

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y  
EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**TESIS**

**Inteligencia emocional asociada a estilos de crianza en estudiantes de 4° y  
5° de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui” – Lambayeque**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología

**Investigadores:** Altamirano Olano, Jheny Noelita

Maza Serrato, Paula Alexandra

**Asesores:** Carola Amparo Smith Maguiña

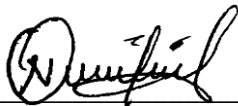
Lucinda Esperanza Castillo Seminario

**Lambayeque - Perú**

**2022**

**Inteligencia emocional asociada a estilos de crianza en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui” – Lambayeque.**

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología



---

Bach. Jheny Noelita Altamirano Olano  
**Investigadora**



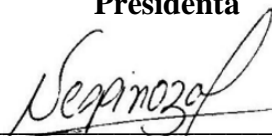
---

Bach. Paula Alexandra Maza Serrato  
**Investigadora**



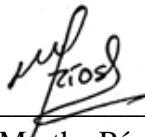
---

Dra. Raquel Yovana Tello Flores  
**Presidenta**



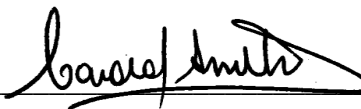
---

M. Sc. Nelson Pacífico Espinoza Yong  
**Secretario**



---

Dra. Martha Ríos Rodríguez  
**Vocal**



---

M.Sc. Smith Maguiña, Carola Amparo  
**Asesora de especialidad**



---

M.Sc. Castillo Seminario Lucinda Esperanza  
**Asesora metodológica**

Marzo del 2022, Lambayeque

## ACTA DE SUSTENTACIÓN



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

**N° 0316-VIRTUAL**

Siendo las **09:00 horas**, del día **Jueves 09 de junio de 2022**, se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet, <https://meet.google.com/xxp-yxcy-wpi>, los miembros del jurado designados mediante Decreto N° 382-2019-U.I-FACHSE-U.I-FACHSE, de fecha **03 de diciembre de 2019**, y su modificatoria la Resolución N° 0591-2021-V-D-NG-FACHSE de fecha **14 de junio de 2021** integrado por:

Presidente	: Dra. Raquel Yovana Tello Flores.
Secretario	: M. Sc. Nelson Pacífico Espinoza Yong
Vocal	: Dra. Martha Ríos Rodríguez
Asesor Metodológico	: M. Sc. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
Asesor Científico	: M. Sc. Carola Amparo Smith Maguiña




La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **"INTELIGENCIA EMOCIONAL ASOCIADA A ESTILOS DE CRIANZA EN ESTUDIANTES DE 4° Y 5° DE SECUNDARIA DE LA I.E.E "JUAN MANUEL ITURREGUI"- LAMBAYEQUE"**; presentada por las bachilleres **ALTAMIRANO OLANO JHENY NOELITA y MAZA SERRATO PAULA ALEXANDRA** para obtener el Título Profesional de Licenciado(a) en Psicología.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 620-2021-CU de fecha 30 de diciembre de 2021); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(18) (DIECIOCHO)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **MUY BUENO**

Siendo las **10:15 horas** del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

  
Dra. Raquel Yovana Tello Flores  
PRESIDENTE

  
M. Sc. Nelson Pacífico Espinoza Yong  
SECRETARIO

  
Dra. Martha Ríos Rodríguez  
VOCAL

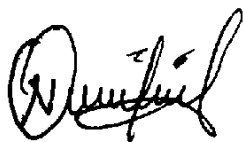
OBSERVACIONES:.....  
.....  
.....

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

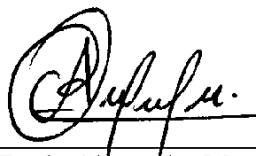
## DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **Jheny Noelita Altamirano Olano** y **Paula Alexandra Maza Serrato** investigadoras principales, **Carola Amparo Smith Maguiña** (Asesor de especialidad) y **Lucinda Esperanza Castillo Seminario** (Asesor metodológico) del trabajo de investigación **"Inteligencia emocional asociada a estilos de crianza en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.E. Juan Manuel Iturregui - Lambayeque"** declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado ni contiene datos falsos. En caso se demostrara lo contrario, asumimos responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar, que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

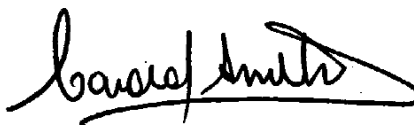
Lambayeque, marzo del 2022



Bach. Jheny Noelita Altamirano Olano  
Investigadora principal



Bach. Paula Alexandra Maza Serrato  
Investigadora principal



M. Sc. Smith Maguiña Carola Amparo  
Asesor de especialidad



M. Sc. Castillo Seminario Lucinda Esperanza  
Asesor metodológico

## **DEDICATORIA**

Dedicamos esta tesis a Dios y a nuestros padres. A Dios, porque nos otorgó la sabiduría necesaria para culminar con éxito esta investigación, nos otorgó paciencia y calma en las barreras que aparecieron en el camino; a nuestros padres, porque confiaron plenamente en nosotras, nos apoyaron y nos han acompañado en esta travesía incondicionalmente.

## **AGRADECIMIENTO**

Primeramente agradecemos a Dios por darnos amor y fuerzas para seguir adelante y llegar hasta donde hemos llegado.

A nuestros padres, nuestros más profundos y sinceros agradecimientos por su comprensión, apoyo y paciencia brindada.

A nuestros asesores, M. Sc. Smith Maguiña Carola Amparo y M. Sc. Castillo Seminario Lucinda Esperanza, por su orientación, seguimiento, supervisión continúa y sobre todo por la motivación y apoyo recibido.

Y a todas las personas que de manera directa o indirecta han apoyado a que este trabajo sea posible.

# ÍNDICE

<b>Índice de tablas .....</b>	<b>viii</b>
<b>Índice de figuras .....</b>	<b>ix</b>
<b>Resumen .....</b>	<b>10</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>11</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>12</b>
<b>Capítulo I: Diseño teórico .....</b>	<b>14</b>
1.1. Antecedentes .....	14
1.2. Bases teóricas .....	18
1.2.1. Bases teóricas de la Inteligencia Emocional .....	18
1.2.2. Bases teóricas de los Estilos de crianza .....	24
1.3. Definición y operacionalización de variables .....	31
<b>Capítulo II: Métodos y materiales .....</b>	<b>33</b>
2.1. Diseño de la contrastación de hipótesis .....	33
2.2. Población y muestra .....	33
2.3. Técnicas e instrumentos .....	34
2.4. Aspectos éticos .....	34
2.5. Equipos y materiales .....	34
<b>Capítulo III: Resultados y discusión .....</b>	<b>35</b>
<b>Capítulo IV: Conclusiones .....</b>	<b>55</b>
<b>Capítulo V: Recomendaciones .....</b>	<b>56</b>
<b>Bibliografía referenciada .....</b>	<b>57</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>63</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui. ....	37
Tabla 2 Prueba Chi-cuadrado entre la Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.....	38
Tabla 3 Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes de 14 a 16 años de la I.E.E Juan Manuel Iturregui. ....	39
Tabla 4 Prueba Chi-cuadrado entre la Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes de 14 a 16 años de la I.E.E Juan Manuel Iturregui. ....	39
Tabla 5 Inteligencia emocional Estilos de crianza en estudiantes de 17 a 18 años de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.....	40
Tabla 6 Prueba Chi-cuadrado entre la Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes de 17 a 18 años de la I.E.E Juan Manuel Iturregui .....	40
Tabla 7 Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes varones de la I.E.E Juan Manuel Iturregui. ....	41
Tabla 8 Prueba Chi-cuadrado entre la Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes varones de la I.E.E Juan Manuel Iturregui. ....	41
Tabla 9 <i>Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes mujeres de la I.E.E Juan Manuel Iturregui. ....</i>	42
Tabla 10 <i>Prueba Chi-cuadrado entre la Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes mujeres de la I.E.E Juan Manuel Iturregui. ....</i>	42
Tabla 11 Componentes de la Inteligencia emocional en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui según sexo y edad .....	43
Tabla 12 Dimensión Intrapersonal y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui. ....	46
Tabla 13 Prueba Chi cuadrado entre la dimensión Intrapersonal y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.....	46
Tabla 14 <i>Dimensión Interpersonal y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui. ..</i>	47
Tabla 15 <i>Prueba Chi cuadrado entre la dimensión Interpersonal y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.....</i>	47
Tabla 16 <i>Dimensión Adaptabilidad y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui. .</i>	48
Tabla 17 <i>Prueba Chi-cuadrado entre la dimensión Adaptabilidad y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui. ....</i>	48
Tabla 18 <i>Dimensión Manejo del estrés y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui. ....</i>	49
Tabla 19 <i>Prueba Chi-cuadrado entre la dimensión Manejo del estrés y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui. ....</i>	49



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución porcentual de estudiantes, según edad, de la I.E.E Juan Manuel Iturregui. ....	35
Figura 2. Distribución porcentual de estudiantes, según sexo, de la I.E.E Juan Manuel Iturregui. ....	36
<i>Figura 3.</i> Distribución porcentual de estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui según niveles de Inteligencia emocional.....	36
Figura 4. Distribución porcentual de estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui según Estilos de crianza.....	37
Figura 5. Distribución porcentual de estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui según componentes de la Inteligencia emocional.....	43
Figura 6. Estilos de crianza, según edad, en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui según Estilos de crianza.....	45
Figura 7. Estilos de crianza, según sexo en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui según Estilos de crianza.....	45

## RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre inteligencia emocional y estilos de crianza en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui - Lambayeque”. Se ejecutó un estudio de diseño no experimental transversal correlacional. Se aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE – NA, que contaba con un índice de confiabilidad de Spearman Brown en Perú de 0.87 en la escala global; así como Escala de Estilos de Crianza de Lawrence Steinberg, con un índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach en Perú entre 0.62 y 0.74 para las dimensiones; se evaluaron 227 estudiantes, realizando un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se evidenció que el 57% de evaluados, tiene un nivel promedio de inteligencia emocional, seguido por 25% que presenta una inteligencia emocional bien o muy desarrollada y un 17% con un nivel bajo o muy bajo. Además, se encontró un predominio del estilo de crianza permisivo (25%) y el estilo de crianza negligente (25%). Por otro lado, se identificó que existe asociación entre la dimensión adaptabilidad y estilos de crianza ( $p < .05$ ); sin encontrarse asociación significativa entre las demás dimensiones de la inteligencia emocional con los estilos de crianza. Se concluye que en términos genéricos las variables se encuentran vinculadas; estando asociados niveles altos de inteligencia emocional con los estilos de crianza permisivo y mixto; mientras que los niveles bajos estuvieron asociados al estilo de crianza negligente.

***Palabras clave:*** Inteligencia emocional, estilos de crianza, adolescentes.

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine the Emotional Intelligence relationship associated with Parenting Styles in students of 4th and 5th secondary of the I.E.E “Juan Manuel Iturregui. A correlational cross-sectional non-experimental design study was performed. The BarOn ICE - NA Emotional Intelligence Inventory was applied, which had a Spearman Brown reliability index in Peru of 0.87 in the global scale; as well as the Lawrence Steinberg Parenting Styles Scale, with a Cronbach's Alpha reliability index of in Peru between 0.62 and 0.74 for the dimensions; 227 students were evaluated, using a convenience sampling. It was evidenced that 57% of those evaluated have an average level of emotional intelligence, followed by 25% who had a well-developed or highly developed emotional intelligence and 17% with a low or very low level. In addition, a predominance of the permissive parenting styles (25%) and the negligent parenting style (25%) were found. On the other hand, it was identified that there is an association between the adaptability dimension and parenting styles ( $p < .05$ ); without finding a significant association between the other dimensions of emotional intelligence with parenting styles. It is concluded that in generic terms the variables are linked; high levels of emotional intelligence are associated with permissive and mixed parenting styles; while low levels were associated with negligent parenting style.

**Keywords:** Emotional intelligence, parenting styles, adolescents.

## INTRODUCCIÓN

Se entiende por inteligencia emocional, a las competencias emocionales y sociales que facilitan el desarrollo efectivo de las personas en su ambiente (BarOn, 2004). Sin embargo, el panorama mundial, nacional y local muestra que muchos adolescentes no presentan niveles adecuados de inteligencia emocional, al afrontar serias dificultades de interacción con el mundo, ya sea por factores internos o externos. Es así que la Organización Mundial de la Salud (2017) determinó que el 20% de los niños y adolescentes del mundo tienen trastornos o problemas mentales. En el Reino Unido, Marqués (2017) refiere que, en los adolescentes, la hospitalización por autolesiones y trastornos de la alimentación se ha duplicado en tres años y el índice de depresión se ha multiplicado por seis. En Uruguay, casi cuatro de cada 10 adolescentes tienen riesgo suicida (Bello, 2019).

A nivel nacional, el panorama en donde los agentes externos afecta su inteligencia emocional son palpables; Redacción EC (2018) señala que a diario se denuncian por lo menos 15 casos de violencia escolar, a través de la plataforma web SíseVe, del Ministerio de Educación. Además, Zavala (2018), señala que el 60 % de mujeres que denuncian haber sido violadas eran adolescentes de entre 13 y 17 años.

Por otro lado, los índices de estilos de crianza negativos practicados en el Perú, donde prima la violencia o la negligencia, van en aumento; según Sausa (2018), en el 2017, los casos de maltrato infantil contra niños y adolescentes aumentaron más del 25%, presentándose unos 60 casos a diario.

Frente a lo expuesto, en la Institución Educativa Emblemática “Juan Manuel Iturregui”, de la región Lambayeque, se podía apreciar que muchos de los adolescentes presentan diversas dificultades en la regulación de las emociones, desánimo, estrés, escasa adaptabilidad, disputas entre ellos y rendimiento académico bajo. Muchos de los tutores referían que esto estaba asociado a las relaciones que los adolescentes tienen con su familia y cómo los han criado; sin embargo, ninguna investigación había sido desarrollada en la población objetivo para determinar el grado de vinculación entre las variables de interés, es por ello que se plantea esta investigación, con el objetivo de determinar la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza de los estudiantes de dicha institución.

Se planteó este estudio, procurando responder al siguiente problema: ¿Existe relación entre inteligencia emocional y estilos de crianza en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de

la I.E.E “Juan Manuel Iturregui” - Lambayeque? Ante ello, se asignó la siguiente hipótesis: Sí existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui” – Lambayeque. Por ello, se planteó el objetivo siguiente: Determinar la relación entre inteligencia emocional y estilos de crianza en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui” – Lambayeque según edad y sexo, con los objetivos específicos: i) Identificar los niveles de los componentes de inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui” – Lambayeque según edad y sexo, ii) Identificar los estilos de crianza en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui” – Lambayeque según edad y sexo, iii) Establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui” – Lambayeque.

Para garantizar el entendimiento de la investigación se ha logrado describir y organizar mediante capítulos, los cuales se detallan a continuación. En el primer capítulo, se presentan estudio en el contexto mundial, nacional y local que han abordado las mismas variables del presente estudio, la fundamentación teórica y las definiciones operacionales. En el segundo capítulo, se describe el procedimiento de la investigación exponiéndose la metodología, contrastación de hipótesis, población, muestra, así como las técnicas e instrumentos empleados. En el tercer capítulo, se exponen los resultados y la discusión. En el cuarto capítulo, se muestran las conclusiones. En el quinto capítulo, recomendaciones descritas producto del estudio y finalmente se presentan evidencias y anexos de la investigación.

## **CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

#### **1.1.1. Internacionales**

Pinta et al. (2019) desarrollaron un trabajo de investigación con el objetivo de comprobar la correlación entre estilos de crianza y desarrollo de competencias emocionales en pequeños infantes de 5 años. Identificaron que aproximadamente ocho de cada diez padres tenían un estilo de crianza democrático, por otro lado, se identificó que la mayoría de niños presentaba un 80% de competencias emocionales desarrolladas correspondientes a su edad; concluyéndose que la parentalidad resulta ser la pieza básica de alfabetización emocional para los infantes.

Torres (2018) realizó una investigación con el objetivo de descubrir el nexo o la relación de los estilos de crianza y las habilidades sociales en adolescentes que habitaban en la provincia de Napo, en la Unidad Educativa Guillermo Kadle. El enfoque fue cuantitativo, tipo correlacional y de corte transversal. Los instrumentos aplicados a una muestra de 70 educandos entre edades de 12 a 18 años fueron la Escala de Socialización Parental ESP29 y el Inventarios de Habilidades Sociales de Goldstein. Se encontró que el Chi Cuadrado en relación al padre fue ( $\chi^2(6)=15,357$ ,  $P<0.05$ ) y de la madre ( $\chi^2(6)=5,742$ ,  $P>0.05$ ). Con respecto a los estilos de crianza, se identificó a la modalidad autoritario como el modo más aplicado por parte del padre, el autoritativo predominó en la figura materna mientras que los niveles bajos y medios de habilidades sociales predominaron en los evaluados. Se halló que el estilo de crianza autoritario del padre estaba asociado en su mayoría a niveles bajos de habilidades sociales; mientras que el estilo autoritativo de la madre estaba asociado con niveles medios de habilidades sociales, concluyéndose que depende de las pautas de crianza ejercidas por las figuras parentales un desarrollo de las competencias sociales de sus hijos, siendo fundamental abordar los estilos de crianza en escuelas de familia desde los primeros años educativos.

Cortés et al. (2016) ejecutaron un estudio con el propósito de implementar estrategias pedagógicas que fortalezcan un determinado estilo de crianza que disminuya comportamientos agresivos, esto en alumnos del ciclo II y III de una escuela de la Universidad Libre, hallándose relación entre las variables mencionadas, identificando al estilo democrático como aquel modelo idóneo de crianza para la formación de un

adolescente integral. Se ejecutó talleres con este modelo, logrando disminuir las conductas agresivas presentadas en un inicio, concluyéndose que dichas estrategias incluidas fueron efectivas para lograr los objetivos propuestos.

Por otro lado Ramírez et al. (2015) en su tesis realizada con el objetivo de estudiar la relación entre las variables que se abordan en el presente estudio. Se tuvo como muestra a 83 estudiantes del 2° ciclo de educación infantil a quienes se les evaluó las dimensiones el estado de ánimo, adaptabilidad, manejo del estrés, habilidades intrapersonales e interpersonales con el Cuestionario de Bar-On y Parker y la Prueba de Percepción y Valoración de las emociones (PERCEVAL). Los autores hallaron una correlación en mayor medida entre el estilo democrático y la inteligencia emocional de los estudiantes, de esta forma la mayoría de estudiantes que poseían habilidades interpersonales tenían madres autoritativas, existiendo una relación entre el estilo de crianza autoritativo de la madre y la inteligencia emocional.

### **1.1.2. Nacionales**

Chichizona y Quiroz (2019) realizó una investigación en la cual se planteó como objetivo establecer la relación entre las mismas variables abordadas por Ramírez, Ferrando y Saíenz (2015) sin embargo en este caso se analizaron niños de edad escolar de la ciudad de Lima. Para el estudio se tomó como muestra 407 niños entre 11 y 13 años de edad, la mayoría fueron varones pertenecientes a escuelas privadas como estatales. Para la evaluación se empleó las Escalas de Estilo de Crianza de Steinberg y Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales Trait Meta Mood Scale (TMMS-24). Los resultados indicaron que existe una correlación significativa entre los estilos de crianza evaluados con las dimensiones de la Inteligencia emocional. En cuanto al tipo de estilos, el de mayor predominancia fue el democrático mientras que el menos identificado fue el negligente.

Por otro lado Estremadoyoro y Pérez (2018) investigó con el objetivo de comprobar la relación entre Estilos de Crianza Parental e Inteligencia emocional en Adolescentes de las escuelas del Grupo Bryce de Arequipa, fue un estudio de tipo descriptivo-relacional. Para ello se evaluaron a 376 estudiantes del sexo masculino y 387 del sexo femenino, entre edades comprendidas de 12 a 18 años, cursantes entre el 1ro a 5to grado de educación secundaria. Para la aplicación de instrumentos se empleó la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA 29) adaptado por Musita y García

y el Inventario de Inteligencia de BarOn Ice: NA-Abreviado de Ugarriza y Pajares ambos adaptados en el año 2004. Se encontró una relación significativa entre las variables, lo que indica al igual que los estudios internacionales el papel fundamental de los padres de familia en la vida de los hijos.

Así mismo Cherres (2018) en su tesis titulada “Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria - Tambogrande 2017”, estudio de diseño correlacional, cuantitativo, descriptivo. La muestra la conformaron 132 estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 15018 “Coronel Andrés Razuri”, de Tambogrande. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Estilos de crianza de Steinberg y el Inventario de Inteligencia emocional de Bar-On Ice. Los investigadores encontraron una relación significativa entre ambas variables, por lo que se aceptó la hipótesis planteada. Los resultados generados mostraron la práctica de un estilo de crianza autoritario en el 82,6% de la muestra. En cuanto a la variable Inteligencia emocional sus dimensiones en su mayoría se ubicaron en un Nivel adecuado.

Por otro lado Cruz (2016) en su estudio descriptivo correlacional y de diseño no experimental transversal realizado con el objetivo de establecer la relación existente entre los estilos de crianza e inteligencia emocional de los adolescentes del Centro de Atención Residencial “San Luis Gonzaga” INABIF de la ciudad de Arequipa. La muestra en la cual se aplicó el Inventario de Bar-On ICE y Estilos de Crianza Parental estuvo constituida por 50 adolescentes. Luego del procesamiento de la información a través de los programas estadísticos los investigadores encontraron una relación directa de significancia positiva por lo que determinaron la existencia de una relación directa y positiva entre ambas variables en este grupo muestral, identificando 0.22 como el grado de significancia. Por lo tanto el ejercer un estilo de crianza favorable, la inteligencia emocional en los adolescentes será mayor. Con respecto a las variables se encontró que el 38% se identificaron con un estilo de crianza negligente, seguido por el 28% pertenecientes a un estilo autoritario, por lo que trae como consecuencia conductas desfavorables que interfieren con la integración familiar.



### 1.1.3. Locales

En la región, Díaz y Ramos (2019) en su estudio realizado plantearon como objetivo identificar los estilos de crianza en infractores institucionalizados en un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación. Para el análisis de la variable se aplicó a una muestra de 100 adolescentes la Escala de estilos de crianza de Steinberg, instrumento adaptado al contexto chiclayano, el cual evidenció una validez con un índice de 0.80 y de confiabilidad de 0.90. Los resultados hallados fueron similares en cuanto al estilo permisivo con un 24% de la muestra, negligente con un 23% y por último autoritario con un 22%. Así mismo los investigadores categorizaron los estilos conforme al estilo de crianza en donde se encontró que los adolescentes con estilo de crianza negligente fueron acusados de delitos contra la propiedad; adolescentes con estilo de crianza permisivo y negligentes correspondieron a delitos contra la libertad sexual; finalmente delitos en contra de la salud pública se asoció al estilo autoritario. Con respecto a la procedencia, se encontró que los adolescentes costeños se desarrollaron bajo un estilo negligente; en cuanto a la Sierra estilos permisivos y autoritarios y finalmente adolescentes con estilo de crianza permisivo y negligente procedían de la región selva. En cuanto a la edad, los evaluados de edad entre 14 a 17 años se desarrollaron bajo un estilo de crianza mixta; de 16 y 19 años un estilo autoritario y en cuanto a los de 18 años percibieron su estilo de crianza de tipo negligente. Por otro lado, se encontró bajo control de la conducta, poca autonomía sin embargo mayor compromiso en cuanto a las dimensiones de la variable.

Medina e Idrogo (2017) en su investigación denominada “Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, del Distrito José Leonardo Ortiz – 2016”, estudio no experimental de tipo correlacional, la cual buscó determinar la correlación entre ambas variables en un grupo muestral de 160 escolares. Se aplicó el Cuestionario de estilos de crianza de Darling & Steinberg y Agresividad de Buss & Perry. Con respecto a la variable agresividad los resultados indicaron que en su mayoría con un 33.8% de los adolescentes mostraron un nivel medio. En cuanto a los estilos de crianza se identificó al 26.3% y 20.6% de la muestra un estilo negligente y permisivo respectivamente. Finalmente la conclusión del estudio tras la prueba Chi-cuadrado de Pearson halló una correlación (.005) entre ambas variables. Este estudio demuestra que las conductas desadaptativas vienen asociadas a la educación recibida

por los menores en sus hogares de tal forma que los límites y la entrega del afecto deben estar equilibrados.

Dávila (2017) en su estudio denominado “Inteligencia Emocional y Estilos de Crianza en una Institución educativa de Chiclayo”, se planteó como objetivo determinar la relación entre ambas variables, este estudio fue no experimental de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 164 escolares, para ello se aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de Reuven Baron y la Escala de Estilos de Crianza de Lawrence Steinberg. Se evidenció en los resultados una correlación altamente significativa entre las variables que también fueron analizadas en el presente estudio. Con respecto a los estilos se encontró que el estilo permisivo fue percibido en el 57,3% y en cuanto a la Inteligencia emocional en el 43,3% se identificó en un nivel medio.

Masquez y Perez (2015) en un estudio de tipo descriptivo - correlacional en el que se analizaron las mismas variables que se abordan en la presente investigación se buscó verificar la relación entre ambas variables en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo pertenecientes al 4to y 5to grado, de una edad comprendida entre los 15 a 18 años de edad. La muestra la constituyó 117 escolares. Se les aplicó el Cuestionario de Estilos de crianza de Steinberg y el Inventario de Coeficiente emocional de Baron. Los resultados obtenidos mostraron que no existe una relación significativa entre ambas variables, sin embargo los resultados indicaron la presencia de una significancia del componente intrapersonal con los estilos de crianza. Se encontró también como estilo de crianza predominante el autoritario (64.10%). Así mismo el nivel de inteligencia emocional más predominante fue el “adecuado” mientras que la minoría de evaluados se ubicó en el nivel “muy alto”.

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Bases teóricas de la Inteligencia Emocional**

Según Epstein (2001) la inteligencia emocional se ve manifestada en el individuo en una serie de competencias como lo es la adaptabilidad a los cambios, una manera de pensar flexible capaz de respetar otros puntos de vista diferentes al suyo, una aceptación positiva de sí mismo y una capacidad para reflexionar sobre sus actos y si estos lo direccionan al cumplimiento de sus objetivos; todas estas características le facilitan a la persona establecer relaciones interpersonales favorables.

Vallés (2005) menciona que la inteligencia emocional es la habilidad que influye, genera y promueve la gestión adecuada de las emociones como medio para tomar decisiones, relacionarse e influenciar.

Por otro lado Cueva (2005) refiere que la inteligencia emocional es la suma de las habilidades sociales, procesos cognitivos básicos y la capacidad para resolver problemas de manera efectiva regulando nuestra actitud frente a los mismos.

Castro y Tarrillo (2019) añaden una definición de inteligencia emocional como un factor que determina la efectividad del ser humano para analizarse, gestionarse y expresarse de tal forma que se pueda relacionar favorablemente con otros miembros del entorno, adaptándose y afrontando a las exigencias del medio en el que se desarrolla. Este punto de vista enfatiza en las capacidades las cuales explican la manera de relacionarse el ser humano con sus pares.

### **Modelos Teóricos de Inteligencia Emocional**

#### ***Modelo de Inteligencia Emocional según Salovey y Mayer***

Salovey y Mayer (1997) afirman que la inteligencia emocional causa el desarrollo emocional y cognitivo ya que debido a ella se consigue la regulación de sí mismo como la de su entorno, la percepción y a su vez la asimilación. Estos autores conciben el desarrollo de la inteligencia emocional como la adquisición progresiva de ciertas competencias como: Apremiar, valorar y manifestar las emociones, lograr su identificación en sí mismo y en sus pares ya sean expresadas de manera no verbal o verbal. Es así que el procesamiento de la información facilita la expresión adecuada de emociones y convierte a las mismas facilitadoras del pensamiento. Este modelo teórico identifica emociones positivas como mecanismos que ayudan a enfrentar los conflictos que implican un esfuerzo cognitivo como lo es la reestructuración y el razonar inductivamente, procesos que se desarrollan a través de procesos creativos. Por otro lado la tristeza, considerada como emoción contribuye a generar pensamientos de manera deductiva, identificar errores, así como la solución de conflictos que implican un procesamiento de información lógico. La comprensión emocional: Referido a la percepción y detección de emociones y sentimientos difícilmente identificables. Regulación de las emociones: Al nivel de gestión del impacto generado por las emociones ante estímulos aversivos o no. En conclusión se generarán emociones favorables la cual contribuirá al desarrollo a nivel intelectual y emocional.

### ***El modelo de Inteligencia Emocional según Goleman***

Este modelo teórico categoriza a la inteligencia en dos cocientes, por lo tanto el individuo presentaría un cociente intelectual (CI) y uno emocional (CE). El autor enfatiza en la relación que ambos mantienen por lo que no pueden ser considerados de manera aislada. Sin embargo un punto a considerar es que ambos no siempre pueden estar desarrollados de manera paralela ya que un sujeto puede presentar niveles bajos de inteligencia emocional y a su vez un alto coeficiente intelectual. Por esta razón se puede apreciar personas con dificultades para el trabajo sin embargo cuentan con un coeficiente intelectual alto, por el contrario sujetos con niveles medios de coeficiente emocional y alta competencia para desempeñarse laboralmente, como a su vez pueden existir un complemento de ambos coeficientes (Lawrence, 1997). Tomando en cuenta este modelo el éxito laboral dependerá del desarrollo adecuado de ambos coeficientes.

La profundidad del modelo conlleva a asociar la variable inteligencia emocional con términos como resiliencia del yo y carácter indicando el autor que pueden estar dentro de este tipo de coeficiente (Goleman, citado por Cholán y Burga, 2019)

Goleman dimensiona la inteligencia emocional en cinco elementos descritos por Cholán y Burga (2019):

*Entendimiento emocional de uno mismo:* Es un factor clave para la inteligencia emocional debido a que contribuye a la identificación de emociones de manera espontánea así como ser consciente de las mismas.

*Autorregulación:* Este elemento logra que el ser humano controle y adapte sus emociones al momento.

*Motivación:* Facilita cumplir con los propósitos que han sido definidos con anterioridad para conseguir las metas propuestas del individuo siendo un impulso para alcanzarlos.

*Empatía:* Constituye la capacidad para identificar emociones, necesidades y el sentir de cualquier otro miembro de su entorno, de tal manera que se puedan entender y actuar asertivamente manteniendo relaciones saludables.

*Habilidades sociales:* Refiere a las competencias sociales puestas en práctica al forjar vínculos con otros miembros del entorno.

### ***Modelo de la Inteligencia emocional rasgo de Petrides y Furnham***

Según Petrides y Furnham la Inteligencia emocional es una cualidad innata de la persona, en otras palabras un rasgo que forma parte de la personalidad localizada en la menor jerarquía de la misma. Según los autores este tipo de inteligencia puede ser medida por medio de autoinformes y depende de la interpretación que las personas tienen de sus competencias emocionales. Este modelo teórico destaca la importancia de lo innato que constituyen las habilidades emocionales.

El modelo emocional de rasgo dimensiona en los siguientes factores:

*Adaptabilidad:* se ve reflejado como individuos flexibles y abiertos al cambio por lo que pueden acomodarse a diversas circunstancias.

*Asertividad:* capacidad para salvaguardar los propios derechos.

*Percepción emocional de sí mismo y los demás:* existe una definición clara de las emociones de sí mismo como las de su entorno.

*Expresión emocional:* el ser humano manifiesta los sentimientos y emociones con facilidad a otros miembros de su hogar.

*Gestión emocional de los demás:* logra un impacto en los sentimientos de sí mismo con el de los demás.

*Regulación emocional:* se refiere al recurso para gestionar favorablemente las emociones.

*Baja impulsividad:* logra reflexionar sobre sus emociones y manejar la intensidad de las mismas.

*Habilidades de relación:* competencia para mantener vínculos saludables.

*Autoestima:* el individuo se muestra una persona que confía en sus capacidades y recursos actuando de manera óptima.

*Automotivación:* el individuo se muestra resiliente ante la adversidad que lo impide abandonar sus metas fácilmente.

*Competencia social:* se muestra con competencia para laborar en un equipo poniendo en práctica sus destrezas sociales.

*Manejo del estrés:* dominio para gestionar las presiones y las tensiones.

*Empatía:* facultad que facilita percibir el sentir de otras personas entendiéndolas y actuando según lo que manifiestan.

*Felicidad:* satisfacción y conformidad con la vida que se lleva.

*Optimismo:* cualidad de positivismo ante el panorama que el individuo enfrenta.

### ***Modelo de Epstein: Inteligencia Racional y Experiencial***

El autor de este modelo Epstein (1998) clasifica la inteligencia en racional y experiencial. La primera refiere que puede ser calculada por medio del CI, mientras que la segunda está asociada a las emociones e integra otros tipos de inteligencia como lo es la emocional, social, práctica y a su vez está se ve reforzada por el pensamiento constructivo del individuo.

En referencia al pensamiento constructivo Contreras et al. (2011) dimensiona este término en dos elementos: el afrontamiento conductual y emocional. El primero refiere a una manera de pensar direccionada a la acción, a la facilidad para asumir retos, solucionar conflictos y al optimismo. Por otro lado el emocional hace referencia a la gestión adecuada de las emociones, de tal manera que el sujeto se desenvuelva adaptativamente a diversas circunstancias controlando sus niveles de tensión, no angustiarse por situaciones que están fuera de su control y no tomarse personal las cosas. Para este autor un ser humano que ha logrado desarrollar ambas facetas es un individuo que ha adquirido un pensamiento constructivo.

### ***Modelo de inteligencia no cognitiva de BarOn Ice***

La presente investigación se basa en el modelo de inteligencia no cognitiva de BarOn Ice. BarOn (1997, citado por Castro y Tarrillo, 2019) define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades emocionales (como el autoconocimiento emocional), con competencias y destrezas en el campo personal y social, que no necesariamente son cognitivas, pero que influyen en el afrontamiento del medio ambiente.

En el modelo teórico de BarOn (1977) identifica los siguientes componentes:

i) El componente Intrapersonal: Este componente analiza al yo del individuo. Los subcomponentes de esta dimensión lo conforman: comprensión emocional de sí mismo (CM), que indica la capacidad para identificar, entender y rastrear factores

desencadenantes de las emociones y sentimientos propias del sujeto; asertividad (AS) , cualidad que refiere a la capacidad para manifestar constructivamente maneras de pensar y sentimientos sin afectar los derechos de los demás; autoconcepto (AC), indica la facultad del individuo para entenderse y aceptarse tal cual es, identificando limitaciones y los recursos que posee; autorrealización (AR) competencia de sentirse conforme con las metas y objetivos planificados ; e independencia (IN), competencia que implica estar seguro de lo que se piensa y de la manera en cómo se actúa al plantear alternativas y decidir en alguna situación.

ii) El Componente Interpersonal: Comprende habilidades y destrezas sociales. Este componente lo constituyen los siguientes elementos: Empatía (EM), competencia que permite el entendimiento, identificación y respeto hacia lo que otros miembros del entorno puedan sentir; relaciones interpersonales (RI), la cual refiere a la capacidad para formar y sostener vínculos con sus pares y finalmente la responsabilidad social (RS), la cual hace referencia a la capacidad para identificarse a sí mismo como un agente que aporta a su comunidad.

iii) El componente de Adaptabilidad: Indica la capacidad para acomodarse a las demandas del medio, analizando y actuando efectivamente a diversas situaciones. Lo constituyen los subcomponentes: Solución de problemas (SP), es la capacidad para generar alternativas de solución eficientes cuando se presenta una problemática; prueba de la realidad (PR), la cual se manifiesta en la facilidad para diferenciar la realidad con lo que se experimenta o se siente; y la flexibilidad (FL), capacidad que permite acomodar lo que se siente (pensamientos y emociones) así como los modos de actuar.

iv) El Componente del Manejo del Estrés: Está conformada por los subcomponentes: Tolerancia al estrés (TE), capacidad para tolerar las presiones ocasionadas por situaciones complejas y adversas sin que su estabilidad emocional se vea afectada; y el control de impulsos (CI), refiere a la habilidad para gestionar las emociones que aumentan en intensidad.

v) Componente del Estado de ánimo general: Evalúa la habilidad para vivenciar la vida de manera placentera como a su vez de proyectarse favorablemente al futuro. Constituido por los subcomponentes: Felicidad (FE), competencia para sentir satisfacción y disfrute de cómo se vive; y optimismo (OP), que es la competencia para ver favorablemente la adversidad.

Sin embargo, en el modelo teórico de los niños y adolescentes de dicho autor, corroborado por Ugarriza y Pajares (2005) en una realidad peruana, se identificó que el último componente estado de ánimo, era sustituible o reemplazable, siendo válido no tomarlo en cuenta en la etapa de la infancia y la adolescencia para identificar el cociente emocional.

### **1.2.2. Bases teóricas de los Estilos de crianza**

Solís et al. (2007) refieren que la crianza es un elemento fundamental para la transmisión de valores, actitudes y conductas por parte de los padres hacia sus hijos siendo este proceso dado desde el día que nacen.

Aguirre (2010) por su parte indica que la crianza está relacionada con aspectos conductuales, creencias y pautas que la figura paterna o materna enseña a sus hijos. Y que direccionan el desenvolvimiento del niño durante su vida.

Pérez y Navarro (2011) mencionan que las distintas formas, métodos y medios que aplican los padres de familia para gestionar las conductas de sus hijos e introyectarles valores coherentes a su hogar, cultura y sociedad es lo que se conoce como los estilos de crianza.

Darling y Steinberg (1993) mencionan que el estilo de crianza es el conjunto de actitudes que se transmiten a los hijos y que generan un entorno característico en el hogar el cual facilita la comprensión para entender cómo actúan los padres debido a que la conducta que tengan los hijos está influenciado por comportamientos direccionados a un objetivo como lo es los roles desempeñados por las figuras parentales (prácticas de crianza) y no dirigidos a un objetivo como implica la manera en cómo se manifiestan dichos deberes por ejemplo el tono de voz, el estado de ánimo, entre otros.

### **Modelos teóricos de los estilos de crianza**

#### *Modelo de estilos de crianza de Diana Baumrind*

Según Torio, Peña y Rodríguez (2008) menciona que este modelo teórico es uno de los más importantes en las investigaciones realizadas sobre el estilo de crianza. La autora de este modelo identificó tres factores indispensables en la crianza: implicación afectiva, comunicación y control parental.

Así mismo Baumrind (1967) buscó explicar los efectos en la personalidad del hijo debido a las pautas de conducta familiar practicada en el hogar, por ello con el objetivo de conocer los estilos de crianza y su impacto en los niños realizó una



investigación en la cual analizó a 134 niños menores de 3 años, a los padres de dichos niños y a la interacción ejercida entre padre-hijo. Producto de este estudio identificó que las pautas de conducta familiar estaban asociadas a la independencia, autocontrol y autoestima en los niños.

Posterior a la observación Baumrind clasificó a los niños según la estructura personal de la siguiente manera:

Estructura I: observó que los niños mostraban ser más felices, confiados en sí mismo, curiosos ante su entorno y más competentes.

Estructura II: los niños se observaban a un nivel medio de confianza y de poder controlarse a sí mismo, inseguridad, sumisión y temor hacia el entorno fueron características que también se lograron identificar.

Estructura III: los indicadores que se lograron observar fueron inmadurez, dependencia, falta de perseverancia, ansiedad, falta de confianza y control en sí mismo.

Teniendo en cuenta esta clasificación dimensional, Baumrind (1966) categorizó tres tipos de estilos: autoritario, permisivos y autoritativos o democráticos.

i) Padres autoritarios: constituido por padres que promueven el desarrollo de la obediencia, puesto que la consideran como un pilar fundamental en la familia, debido a ello buscan recursos para que este elemento pueda ser cumplido ya sea aplicando castigos o el rechazo y la poca comunicación con ellos. Para este tipo de padres la autonomía del niño toma un papel irrelevante puesto que prefieren controlar sus conductas sin importar lo que sus hijos piensen. Según Baumrind (2003) el impacto de este tipo de educación de los padres interfieren en el desarrollo del niño debido a que no se estimula la creatividad, la autonomía y las habilidades sociales lo que genera daños en la autoestima, inhibición, temeridad, pobre moral y poco afecto.

ii) Padres permisivos: son lo opuesto al anterior estilo de crianza debido a que este tipo de padres dan un valor exacerbado a la autonomía del niño siempre y cuando el menor no se encuentre en peligro. Por otro lado las necesidades del menor siempre son cumplidas sin restricción, no existe un control ni manejo de la disciplina. Este tipo de padres no logran fijar límites claros a los menores por lo que la madurez y la responsabilidad se ven poco desarrolladas. Las consecuencias que trae consigo las prácticas de estos padres hacia sus hijos son dificultades al establecer relaciones interpersonales, dependencia a pesar de que puedan poseer una personalidad

extrovertida, poca madurez, fracaso personal y conductas desadaptativas consideradas antisociales (Baumrind, 2003).

iii) Padres autoritativos o democráticos: son padres que educan desarrollando la capacidad de negociación y razonamiento en sus menores de tal forma que logren defender y aceptar sus derechos y responsabilidades de sí mismo como la de otros miembros de su entorno familiar esta característica es considerado por la autora como “Reciprocidad jerárquica” cualidad que permite la delegación, autonomía y la búsqueda de la independencia. Según Baumrind estas prácticas en los padres es el más favorable, al ser estimulantes del desarrollo de habilidades sociales, fortalecimiento de la autoestima, independencia, bienestar en la salud mental del menor y un vínculo sano con sus figuras paternas y sus pares.

#### *Modelo Bidimensional de Musito y García*

Musito y García (2001), tomando en cuenta el modelo de Baumrind categoriza dos ejes relacionados con la sociabilidad entre los padres, en la cual integran elementos como la implicación/aceptación y coerción / imposición.

i) Implicación/ aceptación: referido a la disposición para aceptar y brindar afecto a los hijos. La familia debe tratar de entenderse entre sus miembros por eso es fundamental que se establezcan vínculos bidireccionales y fluidos entre los menores y sus padres ya que si esto no ocurre el clima familiar será negativo y desgastante. Se pretende que los menores cumplan con las normas la cual se impulsa con comportamientos adaptativos, por ello cuando no hay una adaptación se pretende dialogar como un recurso para guiarlos y corregirlos (Musito y García, 2001).

Este factor según Musito y García (2001) integra cuatro sub escalas las cuales se mencionan a continuación:

*Afecto:* referido al nivel de ternura por parte de los padres a sus niños cuando ellos manifiestan conductas ajustadas a las normas sociales.

*Indiferencia:* indicador asociado al nivel de reforzamiento negado por parte de los padres a sus hijos lo que genera que sus hijos perciban insensibilidad e inexpressión.

*Diálogo:* refiere al nivel de comunicación de los padres a sus hijos cuando ellos no cumplen con las conductas esperadas.

*Displicencia:* es el nivel de identificación de conductas desadaptativas de los menores sin embargo son evitadas y no se establece una comunicación para su intervención.

ii) *Coerción/ imposición*: referido a los límites, imposiciones y exigencia establecidos para que los menores cumplan con las demandas de sus padres. Este indicador es practicado cuando se busca que se cumplan las normas que no están siendo respetadas por los hijos. La práctica de la coerción trae como consecuencia que los hijos tengan rencor con sus padres y manifiestan conductas desafiantes y opositoras. Esta dimensión según Musito y García (2001) la conforman tres sub-escalas:

*Privación*: referido al nivel en que los progenitores deciden privar de algo o de ciertas actividades consideradas como placenteras cuando los hijos manifiestan comportamientos desadaptativos.

*Coerción verbal*: nivel de expresión del enojo por parte de los padres hacia sus menores por conductas inadecuadas.

*Coerción física*: referido al nivel en que los progenitores aplican el maltrato físico cuando los hijos no actúan de manera adecuada.

Estas dimensiones generan cuatro tipos de estilos de crianza:

*Estilo Democrático*: son padres quienes equilibran la ternura, el control y disciplina, lo que facilita el desarrollo emocional favorable, un mejor bienestar psicológico y mejores conductas en sus menores. Los progenitores que ponen en práctica este estilo permiten que sus hijos manifiesten sus necesidades reforzando su autonomía y responsabilidad.

*Estilo Autoritario*: los padres controlan a sus hijos, la comunicación no se encuentra desarrollada y hay un poco espacio otorgado al afecto por lo que existe niveles bajos de soporte emocional, lo que trae como consecuencia un impacto negativo en la autoestima y desconfianza. Este estilo genera desadaptación a nivel personal y social.

*Estilo Negligente*: se caracteriza por un poco interés en la educación de los hijos por lo cual los padres muestran una actitud indiferente, pasiva, ambigua o poco coherente con sus actos y finalmente pasiva ante las necesidades del menor. Aplican el castigo como un recurso disciplinario. Las consecuencias de este estilo generan dificultades en el aprendizaje, en la conducta y en la estabilidad emocional.

*Estilo Indulgente*: los progenitores no han establecidos límites por lo que no hay un control adecuado si bien es cierto desarrollan la autonomía en los menores y evitan practicar el castigo físico los hijos no logran introyectar los valores de manera efectiva. Las consecuencias de educar bajo esta modalidad generan baja autoestima, desconfianza, dificultad para gestionar los impulsos y las propias conductas.

## **Modelo de estilos de crianza en adolescentes de Darling y Steinberg**

El presente estudio se sustenta en el modelo teórico de Darling y Steinberg.

Darling y Steinberg (1993) plantearon que la variedad de conductas transmitidas de padres a hijos son los denominados estilos de crianza; por lo que constituye un factor fundamental para que se establezca un clima familiar favorable o desfavorable ya que impacta en la manera como el menor se desempeña dentro del hogar.

Steinberg (citado en Merino y Arndt, 2004) menciona lo siguiente:

Durante la adolescencia se hacen presentes tres elementos: a) compromiso, entendida como el nivel de acercamiento emocional, interés y sensibilidad de los padres hacia sus hijos; b) autonomía psicológica: referido a la gestión de estrategias democráticas restrictivas que salvaguarden la autonomía y la independencia de sus hijos; c) control conductual, indica la percepción del control o supervisión que ejercen las figuras parentales a las conductas de sus menores.

Tomando en cuenta este modelo teórico Bardales y la Serna (2015) refieren que estos indicadores generan cinco tipos de estilos de crianza.

i) Padres autoritativos: caracterizado por tener en un nivel elevado los indicadores antes mencionados como lo es el control conductual, autonomía psicológica y compromiso. Estos progenitores se muestran como guías ante sus hijos con actitud cálida, son amables sin embargo establecen claramente las normas, son un modelo a seguir al momento de generar relaciones interpersonales. El impacto de ejercer este tipo de estilo da como resultado hijos que tienen confianza en sí mismo, capaces de gestionarse, adaptarse y respetar las normas sociales, competitivos y satisfechos con sus relaciones sociales, su vida y su crecimiento profesional (Bersabé, Rivas, Fuentes y Motrico, 2002). Los problemas conductuales no se presentan generalmente debido a que su adaptabilidad está desarrollada y han sido incorporadas exitosamente las normas sociales (Rodríguez, 2019).

ii) Padres autoritarios: este tipo de progenitores ejerce un compromiso debajo del promedio y niveles por encima del mismo de control conductual. Según Merino y Arndt (2004) refieren que estos padres son percibidos por sus hijos como fríos, poco abiertos a comunicarse, exigen que las reglas se cumplan, causando temor, falta de respeto hacia el espacio personal y decisiones tomadas por los menores, características que interfieren en el desarrollo de la autonomía e independencia. Si las normativas no se cumplen son capaces de castigar físicamente y violentar psicológicamente a sus hijos. Las

consecuencias según Musitu y García (2001) dan origen a adolescentes resentidos con sus figuras parentales, la definición de familia es ambigua, su desempeño académico no es favorable ya que no asimila las responsabilidades de manera seria por lo que los resultados son negativos y solo obedecen por el temor que le tienen a sus padres.

iii) Padres permisivos: son progenitores con un compromiso por encima del promedio y por el contrario niveles por debajo en cuanto al control conductual. Según Merino y Arndt (2004) indican que no se le enseña a los menores a cumplir y respetar las normas y los valores, tienen poco interés en supervisar sus actos cuando el niño no cumple con conductas esperadas por la sociedad no se les establece un límite claro solo se les recuerda cómo deberían actuar, por el contrario si actúan adaptativamente los padres les brindan a sus hijos una retroalimentación positiva. Como consecuencia de este tipo de padres, los menores no logran introyectar las normas del contexto social, en relación a los autoritativos estos hijos confían poco en valores tradicionales y tienen mejor autoconcepto familiar.

iv) Padres negligentes: estos progenitores muestran niveles debajo del promedio de compromiso y control conductual. Según Merino y Arndt (2004) indican que estos padres no ejercen su rol como deberían ya que no hay una aceptación del mismo, no expresan ternura hacia sus hijos, ni establecen las normas y la disciplina hacia ellos por lo que no se logra un desarrollo socioemocional efectivo. En consecuencia el impacto negativo hacia los hijos son visibles en la mayoría de los casos debido a que son protagonistas de los problemas sociales que como ciudadanos observamos como la delincuencia, la drogadicción, agresividad y actos delictivos dominados por sus impulsos (Musitu y García, 2001).

Con respecto a su desenvolvimiento en otras áreas de su vida como lo es la laboral y académica Rodríguez (2009) menciona que no logran orientarse en el trabajo, se manifiestan desconfiados, temerosos al cambio y ante sus relaciones con los demás, autoestima dañada, estados de ansiedad y carentes competencias para entablar relaciones interpersonales.

v) Padres mixtos: Los progenitores muestran un nivel por encima del promedio de compromiso y control conductual y autonomía psicológica por debajo del promedio. Referente a esto Merino y Arndt (2004) indican que los padres no suelen establecerse

en un solo estilo debido a que pueden ser muy críticos con el cumplimiento de las normas como ser muy indiferentes ante las mismas.

### **Importancia de los Estilos de Crianza**

Un desarrollo efectivo del individuo en su entorno familiar y otros contextos genera un impacto favorable y positivo en la sociedad ya que un individuo adaptado aporta al bien común de su comunidad (Roque, 2018). En este sentido son los padres o progenitores los encargados de direccionar este proceso de desarrollo así como regular y establecer principios que definirán su rol en sociedad, mediante sus pautas de crianzas o medios para estimular la sociabilidad, prácticas que influyen, educan y guían a los hijos con la finalidad de que se logren adaptar en sociedad (Ramírez, 2005), y las que constituyen las bases para su autoestima, seguridad, capacidad de amar, compartir y de sus destrezas sociales (Unicef, 2004).

Así mismo Baumrind (1967), menciona que la estimulación del medio ambiente cumple un factor influyente como lo constituye el aspecto genético en el desarrollo de las competencias sociales, habilidades exploratorias, capacidad para controlarse a sí mismo y a su entorno por lo que dependerá de la estimulación, las pautas establecidas en el hogar y los vínculos que se generan entre padres e hijos. Bajo este punto de vista el potencial cognitivo del individuo puede ser impulsado por su entorno cercano como también puede verse afectado por la falta de una estimulación adecuada causando resultados desfavorables para su desempeño académico. En este sentido el papel de las figuras parentales es fundamental, ya que sus prácticas y decisiones pueden modificar el desarrollo y futuro desenvolvimiento de sus hijos(as) en la sociedad.

### 1.3. Definición y operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	CATEGORÍAS	ESCALA
<b>Inteligencia emocional</b>	La inteligencia emocional-social es un conjunto de competencias emocionales y sociales interrelacionadas, habilidades y destrezas que determinan qué tan efectivamente nos entendemos y expresamos, entendemos a los demás y nos relacionamos con ellos, nos adaptamos y enfrentamos las demandas diarias. (BarOn, 2004)	Valoración según el puntaje obtenido en el Inventario de Inteligencia Emocional de Baron en los adolescentes según cada uno de sus componentes.	Componente Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión emocional de sí mismo</li> <li>• Autoconcepto</li> <li>• Asertividad</li> <li>• Autorrealización</li> <li>• Independencia</li> </ul> Ítems: 2,6,12,14,21,26	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deficiente</li> <li>• Muy baja</li> <li>• Baja</li> <li>• Promedio</li> <li>• Bien desarrollada</li> <li>• Muy bien desarrollada</li> <li>• Excelente desarrollada</li> </ul>	<b>ORDINAL</b>
			Componente Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empatía.</li> <li>• Relaciones Interpersonales</li> <li>• Responsabilidad social</li> </ul> Ítems: 1,4,18,23,28,30		
			Componente Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución de problemas</li> <li>• Prueba de la realidad</li> <li>• Flexibilidad</li> </ul> Ítems: 10,13,16,19,22,24		
			Componente Manejo del estrés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tolerancia al estrés</li> <li>• Control de impulsos</li> </ul> Ítems: 5,8,9,17,27,29		

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORÍAS	ESCALA
<b>Estilos de crianza</b>	Darling y Steinberg (citado por Merino, 2004) sostienen que los estilos de crianza son una serie de actitudes hacia los hijos y que en conjunto, aportan a la creación de un clima emocional, el cual pone de manifiesto los comportamientos de los padres.	Resultado del Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg en función al predominio y combinación de los componentes : compromiso, control conductual y autonomía psicológica.	Compromiso	-Acercamiento emocional -Sensibilidad -Interés Ítems: 1,3,5,7,9,11,13,15,17.	Padres Autoritativos	<b>NOMINAL</b>
					Padres autoritarios	
			Control conductual	-Supervisión -Control Ítems: 19,20,21a,21b,21c,22a,22b,22c	Padres permisivos	
			Autonomía psicológica	-Manejo de estrategias democráticas -Respeto a la individualidad -Respeto a la autonomía Ítems: 2,4,6,8,10,12,14,16,18.	Padres negligentes	
					Padres mixtos	

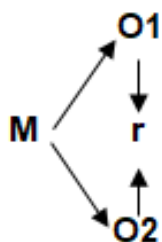


## CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES

### 2.1.Diseño de la contrastación de hipótesis

Fue un estudio “no experimental transversal correlacional” (Hernández y Mendoza, 2018).

El diseño correlacional queda esquematizado de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra

O1 = Medición de la Inteligencia Emocional

O2 = Medición de los Estilos de Crianza

r = Relación entre variables.

Para contrastar la hipótesis, al ser una variable nominal, se utilizó la prueba de Chi Cuadrado, donde se halló la correlación cuando la significancia del resultado presentaba un valor menor de 0,05.

### 2.2.Población y muestra

En la población se consideraron a 559 estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Emblemática Juan Manuel Iturregui” - Lambayeque, pertenecientes al 4to y 5to grado de secundaria.

Utilizándose un muestreo no probabilístico por conveniencia, por facilidades de aplicación y priorización de algunas secciones con mayores problemas de conducta por decisión de dirección, la muestra estuvo conformada por 227 personas, que cumplieron con los siguientes criterios:

Criterios de Inclusión: Estudiantes de sexo femenino y masculino, mayores de 14 años.

Criterios de Exclusión: Estudiantes mayores de 18 años, estudiantes sin voluntad para participar en la evaluación o que no se encuentren presentes el día de la aplicación.

Criterios de Eliminación: Estudiantes que invaliden sus resultados por una impresión positiva demasiado alta o demasiado baja en el Inventario de inteligencia emocional y estudiantes que no hayan respondido 2 o más ítems del cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg.

## **2.3. Técnicas e instrumentos**

### **2.3.1. Técnicas**

Técnicas de gabinete: Se utilizó informes, fichas textuales y de resumen.

Técnicas de campo: Encuesta.

### **2.3.2. Instrumentos**

*Para medir la variable inteligencia emocional:* Se utilizó el Inventario de Inteligencia emocional de Baron, (I-ce). Niños Adolescentes – Abreviado. Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila(2005)

*Para medir la variable estilos de crianza:* Se utilizó la Escala de Estilos de crianza de Steinberg. Adaptado a la realidad peruana por Merino y Arnt (2004).

## **2.4. Aspectos éticos**

**Autonomía:** Se respetó la voluntad de cada participante, entregándoles un consentimiento informado en la cual se les explicó lo referido a la investigación, los adolescentes tuvieron la oportunidad para manifestar sus dudas e inquietudes referidas al estudio cuando lo consideren necesarios. Así mismo se les brindó a los participantes la libertad para decidir cuándo abandonar el estudio si así lo quisieran.

**Beneficiencia:** La presente investigación se planteó como un recurso para solucionar un problema visible en el contexto en el cual se abordó, de tal forma que no se pretendió ni se causó ningún daño para los participantes como para la institución. El estudio buscó que todas las personas implicadas salgan beneficiadas.

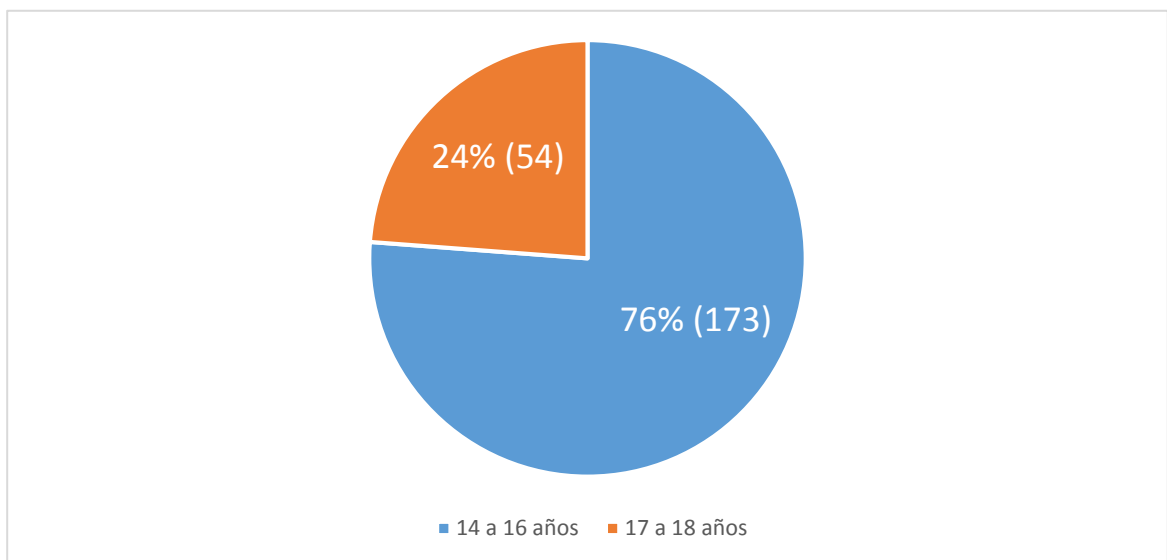
**Confidencialidad:** Se cuidó en todo momento de mantener la información recolectada como el análisis de los resultados obtenidos durante el estudio en total confidencialidad.

## **2.5. Equipos y materiales**

Se aplicaron los instrumentos en formato físico. En cuanto al procesamiento de la información se realizó el cálculo de los resultados mediante el Software SPSS versión 25 en español y el programa Microsoft Excel 2016.

## CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 3.1. Resultados en tablas y gráficos



*Figura 1.* Distribución porcentual de estudiantes, según edad, de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.

En la figura 1 se evidencia que la gran mayoría (173) de los(as) estudiantes evaluados(as) tenía de 14 a 16 años, lo que quiere decir que, de los 227 estudiantes, 76% atravesaban la etapa de la adolescencia media, periodo donde hay cierto distanciamiento afectivo de la familia y acercamiento al grupo de pares, y donde la autoimagen depende mucho de la opinión de terceros, mientras que 24% de adolescentes atravesaban la etapa de adolescencia tardía, donde la identidad es más firme y está mayormente definida por el propio adolescente y ya no por los pares.

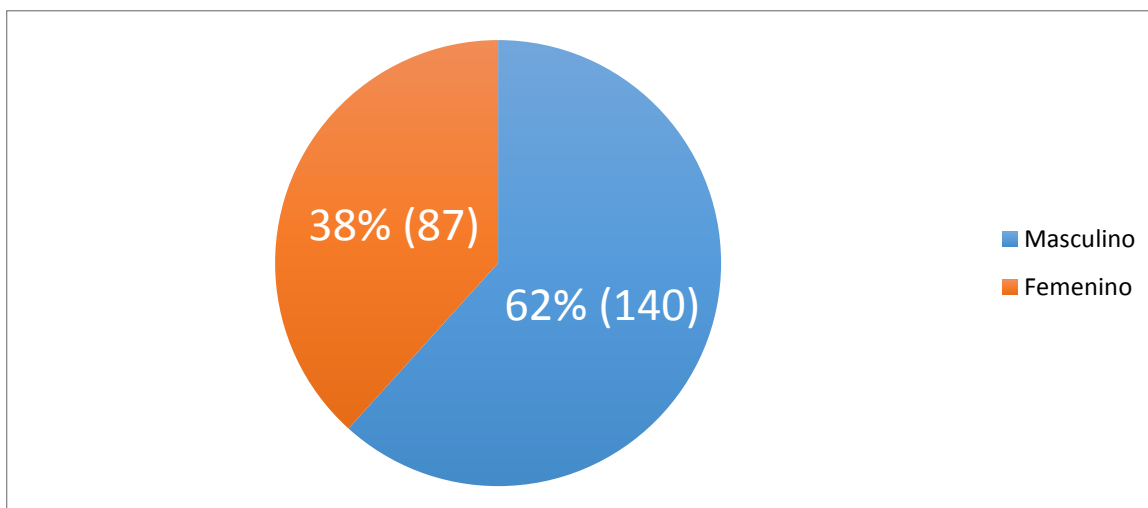


Figura 2. Distribución porcentual de estudiantes, según sexo, de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.

En la figura 2 se muestra que, de los 227 estudiantes evaluados, la mayoría fueron varones (140), lo cual señala la prevalencia del sexo masculino (62%) en la muestra seleccionada para el estudio.

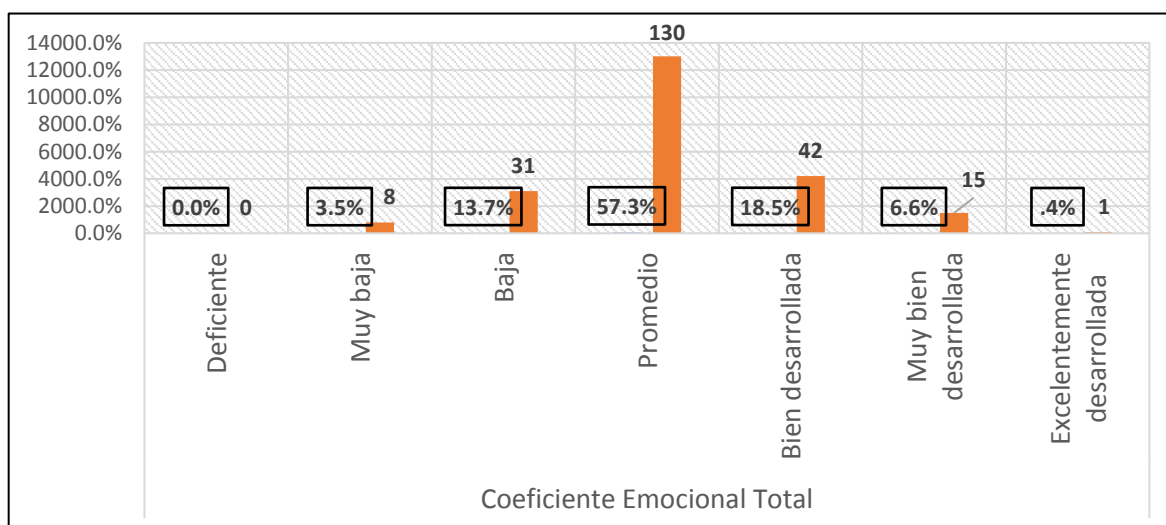


Figura 3. Distribución porcentual de estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui según niveles de Inteligencia emocional

En la figura 3 se observa que de los 227 estudiantes evaluados(as), el 57% tenía un nivel promedio en IEM, seguido por 25% con una IEM bien o muy desarrollada y un 14% con un nivel bajo y 4% con nivel muy bajo. Esto quiere decir que más de la mitad presentaba una capacidad media para comprenderse y expresarse, relacionarse con los demás y afrontar las exigencias del entorno; mientras que la cuarta parte presentaba una alta capacidad en su IEM y la quinta parte aproximadamente presenta una IEM por mejorar.

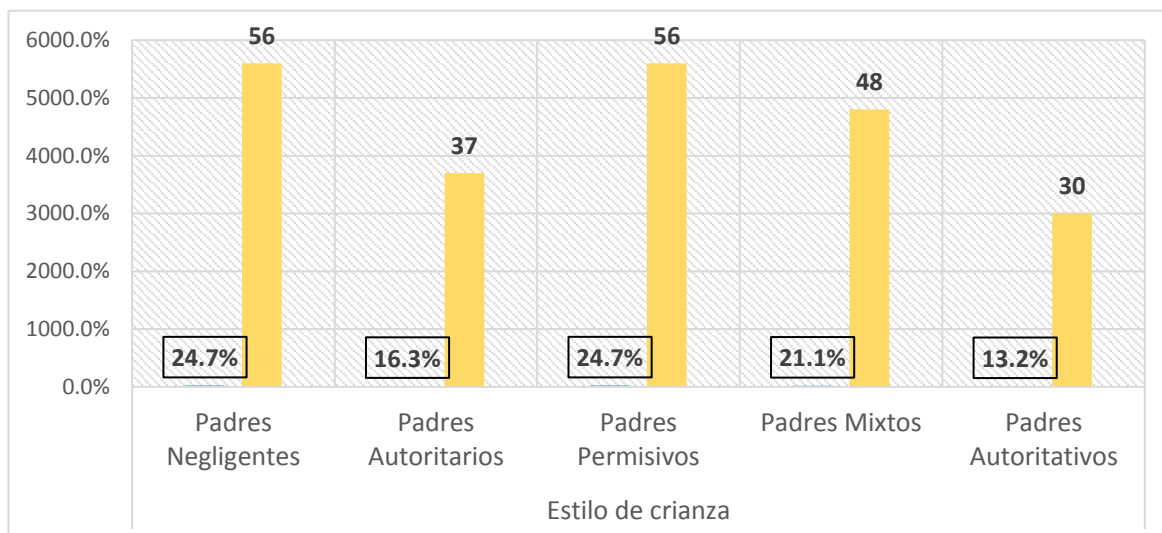


Figura 4. Distribución porcentual de estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui según Estilos de crianza

En la figura 4 se aprecia que de los 227 estudiantes evaluados(as), aproximadamente la cuarta parte percibía un EDC permisivo; es decir, percibían que sus padres los consentían, pero no se involucraban en la enseñanza de valores y el cumplimiento y respeto de normas, además de no supervisar su comportamiento. Así mismo, otra cuarta parte percibía un EDC negligente; es decir, percibían que sus padres no son afectuosos ni instauran reglas o normas que les aseguren un adecuado desarrollo socioemocional.

**Tabla 1**

*Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

		Estilo de crianza										Total
		Padres Autoritarios		Padres Permisivos		Padres Mixtos		Padres Autoritativos		Padres Negligentes		
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Coeficiente Emocional Total	Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
	Muy baja	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	4	13.3%	3	5.4%	8
	Baja	7	18.9%	2	3.6%	6	12.5%	2	6.7%	14	25.0%	31
	Promedio	26	70.3%	32	57.1%	24	50.0%	15	50.0%	33	58.9%	130
	Bien desarrollada	3	8.1%	15	26.8%	12	25.0%	6	20.0%	6	10.7%	42
	Muy bien desarrollada	1	2.7%	6	10.7%	5	10.4%	3	10.0%	0	0.0%	15
	Excelentemente desarrollada	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Total		37	100.0%	56	100.0%	48	100.0%	30	100.0%	56	100.0%	227

**Tabla 2**

*Prueba Chi-cuadrado entre la Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	43,259	20	,002
Razón de verosimilitud	47,701	20	,000
Asociación lineal por lineal	8,848	1	,003
N de casos válidos	227		

a. 16 casillas (53,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13.

En la tabla 2 se observa que la significancia es menor que .05 (.002), por lo tanto, se pudo concluir que la IEM y los EDC son variables que están relacionadas entre sí. Así mismo, la tabla 1 muestra que un elevado porcentaje (30.4%) de estudiantes con un nivel bajo o muy bajo en IEM percibía un EDC negligente. Por otro lado, porcentajes resaltantes de estudiantes con una IEM bien, muy bien o excelentemente desarrollada percibían un EDC permisivo (39.3%) o mixto (35.4%). Esto quiere decir que el bajo nivel de habilidades emocionales, competencias personales y sociales que influyen en el afrontamiento de las situaciones externas, estarían asociadas a un estilo de crianza donde no hay un establecimiento claro de las normas, no hay afecto ni preocupación por los hijos(as). En el otro extremo, las altas capacidades de comprensión emocional personal, expresión, relación con los demás y adaptación a exigencias del entorno se asocian a un estilo de crianza donde los padres se comprometen con sus hijos(as), se establecen normas, pero no hay un seguimiento de su cumplimiento, y se asocian además a un estilo de crianza en el que las modalidades son cambiantes, en el que los padres pueden ser críticos en algunas ocasiones con el cumplimiento de las normas y deberes pero también pueden permitir todo en otras. Sin embargo, es preciso señalar que esta interpretación debe ser tomada con precaución ya que como se muestra en la tabla 2, el 53,3% de las casillas han esperado un recuento menor que 5.

**Tabla 3**

*Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes de 14 a 16 años de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

		Estilo de crianza										Total
		Padres Autoritarios		Padres Permisivos		Padres Mixtos		Padres Autoritativos		Padres Negligentes		
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Coeficiente Emocional Total	Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
	Muy baja	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	18.2%	1	2.3%	5
	Baja	5	19.2%	2	4.7%	5	13.2%	2	9.1%	9	20.5%	23
	Promedio	18	69.2%	23	53.5%	19	50.0%	9	40.9%	28	63.6%	97
	Bien desarrollada	2	7.7%	14	32.6%	9	23.7%	4	18.2%	6	13.6%	35
	Muy bien desarrollada	1	3.8%	3	7.0%	5	13.2%	3	13.6%	0	0.0%	12
	Excelentemente desarrollada	0	0.0%	1	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Total		26	100.0%	43	100.0%	38	100.0%	22	100.0%	44	100.0%	173

**Tabla 4**

*Prueba Chi-cuadrado entre la Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes de 14 a 16 años de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	44,944 <sup>b</sup>	20	.001
Razón de verosimilitud	41.138	20	.004
Asociación lineal por lineal	3.783	1	.052
N de casos válidos	173		

b. 18 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

En la tabla 4 se observa que la significancia es menor que .05 (.001), por lo tanto, se pudo concluir que la IEM y los EDC son variables que están relacionadas entre sí en el grupo de estudiantes de 14 a 16 años. Así mismo, la tabla 3 muestra que elevados porcentajes de estudiantes con un nivel bajo o muy bajo en IEM percibían un EDC autoritativo (27.3%) o negligente (22.8%). Por otro lado, porcentajes resaltantes de estudiantes con una IEM bien, muy bien o excelentemente desarrollada percibían un EDC permisivo (41.9%) o mixto (36.9%). Sin embargo; es preciso señalar que esta interpretación debe ser tomada con precaución ya que como se muestra en la tabla 4, el 60% de las casillas han esperado un recuento menor que 5.

**Tabla 5**

*Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes de 17 a 18 años de la I.E.E Juan Manuel Iturregui*

		Estilo de crianza										Total
		Padres Autoritarios		Padres Permisivos		Padres Mixtos		Padres Autoritativos		Padres Negligentes		
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Coeficiente Emocional Total	Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
	Muy baja	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	2	16.7%	3
	Baja	2	18.2%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	5	41.7%	8
	Promedio	8	72.7%	9	69.2%	5	50.0%	6	75.0%	5	41.7%	33
	Bien desarrollada	1	9.1%	1	7.7%	3	30.0%	2	25.0%	0	0.0%	7
	Muy bien desarrollada	0	0.0%	3	23.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
	Excelentemente desarrollada	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
Total		11	100.0%	13	100.0%	10	100.0%	8	100.0%	12	100.0%	54

**Tabla 6**

*Prueba Chi-cuadrado entre la Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes de 17 a 18 años de la I.E.E Juan Manuel Iturregui*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,128 <sup>b</sup>	16	.017
Razón de verosimilitud	32,047	16	.010
Asociación lineal por lineal	7,124	1	.008
N de casos válidos	54		

b. 21 casillas (84,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,44.

En la tabla 6 se observa que la significancia es menor que .05 (.017), por lo tanto, se pudo concluir que la IEM y los EDC son variables que están relacionadas entre sí en el grupo de estudiantes de 17 a 18 años. Así mismo, la tabla 5 muestra que un muy elevado porcentaje (58.4%) de estudiantes con un nivel bajo o muy bajo en IEM percibía un EDC negligente. Por otro lado, porcentajes resaltantes de estudiantes con una IEM bien o muy bien desarrollada percibían un EDC permisivo (30.8%) o mixto (30%). No obstante; es preciso señalar que esta interpretación debe ser tomada con precaución ya que como se muestra en la tabla 6, el 84% de las casillas han esperado un recuento menor que 5.



**Tabla 7**

*Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes varones de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

		Estilo de crianza										Total
		Padres Autoritarios		Padres Permisivos		Padres Mixtos		Padres Autoritativos		Padres Negligentes		
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Coeficiente Emocional Total	Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
	Muy baja	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.3%	2	5.1%	3
	Baja	3	21.4%	1	2.2%	1	4.3%	0	0.0%	8	20.5%	13
	Promedio	8	57.1%	26	57.8%	10	43.5%	12	63.2%	24	61.5%	80
	Bien desarrollada	2	14.3%	11	24.4%	7	30.4%	3	15.8%	5	12.8%	28
	Muy bien desarrollada	1	7.1%	6	13.3%	5	21.7%	3	15.8%	0	0.0%	15
	Excelentemente desarrollada	0	0.0%	1	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Total		14	100.0%	45	100.0%	23	100.0%	19	100.0%	39	100.0%	140

**Tabla 8**

*Prueba Chi-cuadrado entre la Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes varones de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,462 <sup>a</sup>	20	,063
Razón de verosimilitud	36,244	20	,014
Asociación lineal por lineal	13,258	1	,000
N de casos válidos	140		

a. 23 casillas (76,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10.

En la tabla 8 se evidencia que la significancia es mayor que .05 (.063), por lo tanto, se pudo concluir que la IEM y los EDC son variables que no están relacionadas entre sí en el grupo de estudiantes varones. Es preciso señalar que en la tabla 7, resalta un 25.6% de estudiantes con un nivel bajo o muy bajo en IEM percibía un EDC negligente, mientras que un 52.1% de estudiantes con nivel bien o muy bien desarrollado de IEM percibía un EDC mixto. Pero estos resultados no son significativos.

**Tabla 9**

*Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes mujeres de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

		Estilo de crianza										Total
		Padres Autoritarios		Padres Permisivos		Padres Mixtos		Padres Autoritativos		Padres Negligentes		
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Coeficiente Emocional Total	Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
	Muy baja	0	0.0%	0	0.0%	1	4.0%	3	27.3%	1	5.9%	5
	Baja	4	17.4%	1	9.1%	5	20.0%	2	18.2%	6	35.3%	18
	Promedio	18	78.3%	6	54.5%	14	56.0%	3	27.3%	9	52.9%	50
	Bien desarrollada	1	4.3%	4	36.4%	5	20.0%	3	27.3%	1	5.9%	14
	Muy bien desarrollada	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
	Excelentemente desarrollada	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
Total		23	100.0%	11	100.0%	25	100.0%	11	100.0%	17	100.0%	87

**Tabla 10**

*Prueba Chi-cuadrado entre la Inteligencia emocional y Estilos de crianza en estudiantes mujeres de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,119 <sup>a</sup>	12	,020
Razón de verosimilitud	22,228	12	,035
Asociación lineal por lineal	,125	1	,724
N de casos válidos	87		

a. 14 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es,63.

En la tabla 10 se evidencia que la significancia es menor que .05 (.020), por lo tanto, se pudo concluir que la IEM y los EDC son variables que sí están relacionadas entre sí en el grupo de estudiantes mujeres. Así mismo, la tabla 9 muestra que elevados porcentajes de estudiantes con un nivel bajo o muy bajo en IEM percibía un EDC autoritativo (45.5%) o negligente (41.2%). Por otro lado, porcentajes resaltantes de estudiantes con una IEM bien desarrollada percibían un EDC permisivo (36.4%). No obstante; es preciso señalar que esta interpretación debe ser tomada con precaución ya que como se muestra en la tabla 10, el 70% de las casillas han esperado un recuento menor que 5.

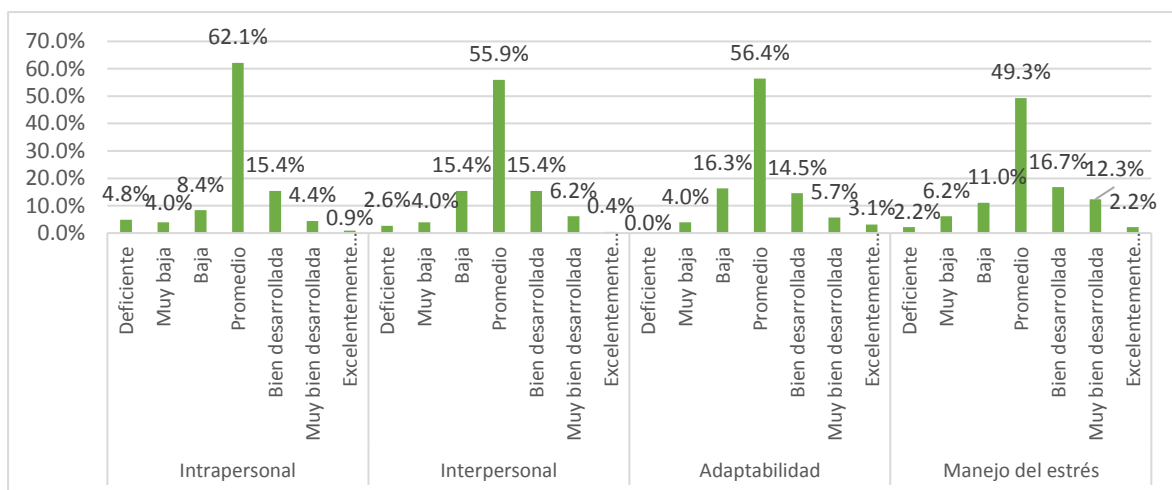


Figura 5. Distribución porcentual de estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui según componentes de la Inteligencia emocional.

En la figura 5 se puede ver que la mayoría de estudiantes presentó un nivel promedio en los cuatro componentes de la IEM. A su vez, los(as) estudiantes presentaban mejores resultados en manejo del estrés, donde 31% tenía un nivel por encima del promedio. Mientras que en los componentes adaptabilidad, interpersonal e intrapersonal el 20%, 22% y 17% presentaban respectivamente una capacidad emocional en niveles inferiores al promedio.

**Tabla 11**

*Componentes de la Inteligencia emocional en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui según sexo y edad*

Componentes de la IEM		SEXO				EDAD			
		Masculino		Femenino		14 a 16		17 a 18	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Intrapersonal	Deficiente	7	5.0%	4	4.6%	11	6.4%	0	0.0%
	Muy baja	5	3.6%	4	4.6%	7	4.0%	2	3.7%
	Baja	9	6.4%	10	11.5%	17	9.8%	2	3.7%
	Promedio	87	62.1%	54	62.1%	100	57.8%	41	75.9%
	Bien desarrollada	27	19.3%	8	9.2%	29	16.8%	6	11.1%
	Muy bien desarrollada	4	2.9%	6	6.9%	7	4.0%	3	5.6%
	Excelentemente desarrollada	1	0.7%	1	1.1%	2	1.2%	0	0.0%
Interpersonal	Deficiente	4	2.9%	2	2.3%	3	1.7%	3	5.6%
	Muy baja	4	2.9%	5	5.7%	4	2.3%	5	9.3%
	Baja	23	16.4%	12	13.8%	28	16.2%	7	13.0%
	Promedio	73	52.1%	54	62.1%	99	57.2%	28	51.9%
	Bien desarrollada	23	16.4%	12	13.8%	28	16.2%	7	13.0%
	Muy bien desarrollada	12	8.6%	2	2.3%	10	5.8%	4	7.4%
	Excelentemente desarrollada	1	0.7%	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%

Adaptabilidad	Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Muy baja	6	4.3%	3	3.4%	5	2.9%	4	7.4%
	Baja	22	15.7%	15	17.2%	33	19.1%	4	7.4%
	Promedio	71	50.7%	57	65.5%	92	53.2%	36	66.7%
	Bien desarrollada	23	16.4%	10	11.5%	26	15.0%	7	13.0%
	Muy bien desarrollada	11	7.9%	2	2.3%	10	5.8%	3	5.6%
	Excelentemente desarrollada	7	5.0%	0	0.0%	7	4.0%	0	0.0%
Manejo del estrés	Deficiente	1	0.7%	4	4.6%	3	1.7%	2	3.7%
	Muy baja	8	5.7%	6	6.9%	9	5.2%	5	9.3%
	Baja	14	10.0%	11	12.6%	15	8.7%	10	18.5%
	Promedio	68	48.6%	44	50.6%	90	52.0%	22	40.7%
	Bien desarrollada	22	15.7%	16	18.4%	31	17.9%	7	13.0%
	Muy bien desarrollada	23	16.4%	5	5.7%	20	11.6%	8	14.8%
	Excelentemente desarrollada	4	2.9%	1	1.1%	5	2.9%	0	0.0%

En la tabla 11 se observa que en el Componente Intrapersonal más de la mitad presentaba un nivel promedio en ambos sexos y rangos de edad, 22.9% (varones) y 17.2% (mujeres) estaban ubicados en niveles superiores al promedio, mientras que 15% (varones) y 20.7% (mujeres) se ubicaban en niveles inferiores; por otro lado, 22% (14 a 16 años) y 16.7% (17 a 18 años) estaban ubicados en niveles superiores al promedio, mientras que 20.2% (14 a 16 años) y 7.4% (17 a 18 años) se ubicaban en niveles inferiores. En el Componente Interpersonal más de la mitad presentaba un nivel promedio en ambos sexos y rangos de edad, 25.7% (varones) y 16.1% (mujeres) estaban ubicados en niveles superiores al promedio, mientras que 22.2% (varones) y 21.8% (mujeres) se ubicaban en niveles inferiores; por otro lado, 22.6% (14 a 16 años) y 20.4% (17 a 18 años) estaban ubicados en niveles superiores al promedio, mientras que 20.2% (14 a 16 años) y 27.9% (17 a 18 años) se ubicaban en niveles inferiores. En el Componente Adaptabilidad más de la mitad presentaba un nivel promedio en ambos sexos y rangos de edad, 29.3% (varones) y 13.8% (mujeres) estaban ubicados en niveles superiores al promedio, mientras que 20% (varones) y 20.6% (mujeres) se ubicaban en niveles inferiores; por otro lado, 24.8% (14 a 16 años) y 18.6% (17 a 18 años) estaban ubicados en niveles superiores al promedio, mientras que 22% (14 a 16 años) y 14.8% (17 a 18 años) se ubicaban en niveles inferiores. En el Componente Manejo del estrés más del 40% presentaba un nivel promedio en ambos sexos y rangos de edad, 35% (varones) y 25.2% (mujeres) estaban ubicados en niveles superiores al promedio, mientras que 16.4% (varones) y 24.1% (mujeres) se ubicaban en niveles inferiores; por otro lado, 32.4% (14 a 16 años) y 27.8% (17 a 18 años) estaban ubicados en niveles superiores al

promedio, mientras que 15.6% (14 a 16 años) y 31.5% (17 a 18 años) se ubicaban en niveles inferiores.

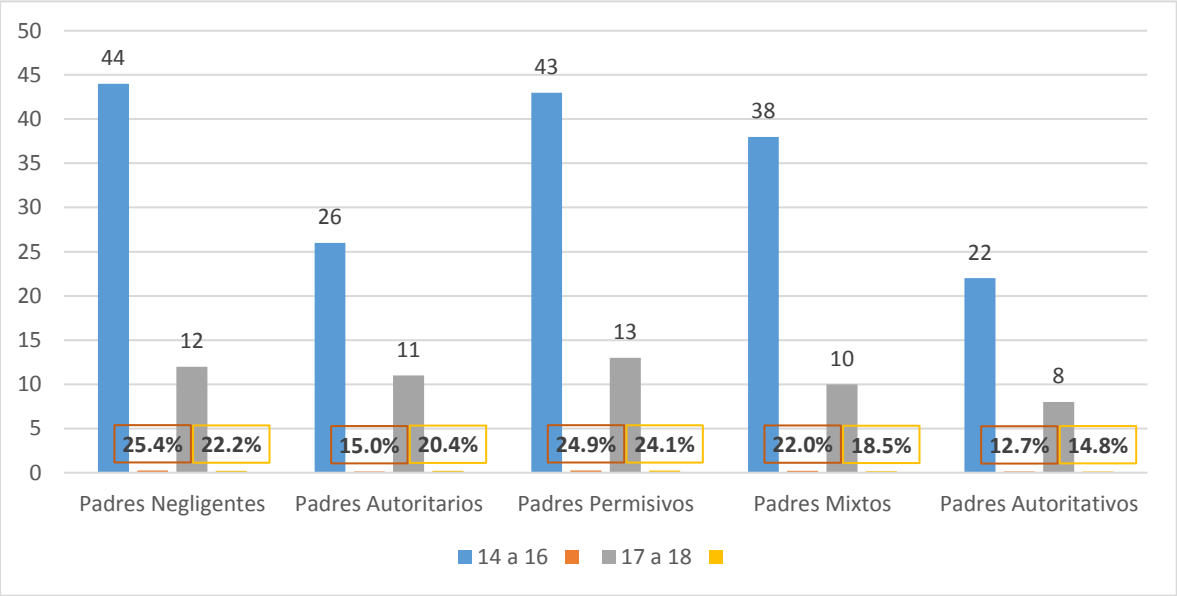


Figura 6. Estilos de crianza, según edad, en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui según

En la figura 6 se puede observar que el mayor porcentaje (25%) de estudiantes de 14 a 16 años percibía un EDC negligente y otro 25% percibe un EDC permisivo. Mientras el mayor porcentaje (24%) de estudiantes de 17 a 18 años percibía un EDC permisivo, seguido de un 22% que percibía un EDC negligente.

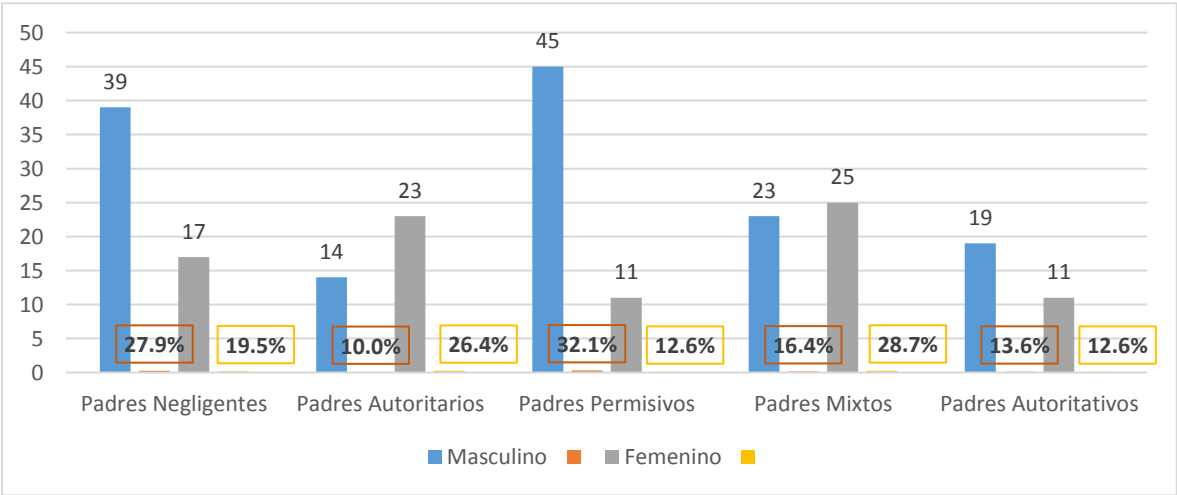


Figura 7. Estilos de crianza, según sexo en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui

En la figura 7 se puede observar que el mayor porcentaje (32%) de estudiantes varones percibía un EDC permisivo y un 28% percibía un EDC negligente. Mientras el mayor

porcentaje (29%) de estudiantes mujeres percibía un EDC mixto, seguido de un 26% que percibía un EDC autoritario.

**Tabla 12**

*Dimensión Intrapersonal y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

		Estilo de crianza										Total
		Padres Autoritarios		Padres Permisivos		Padres Mixtos		Padres Autoritativos		Padres Negligentes		
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Dimensión Intrapersonal	Deficiente	4	10.8%	0	0.0%	2	4.2%	1	3.3%	4	7.1%	11
	Muy baja	1	2.7%	2	3.6%	1	2.1%	2	6.7%	3	5.4%	9
	Baja	3	8.1%	1	1.8%	9	18.8%	2	6.7%	4	7.1%	19
	Promedio	24	64.9%	35	62.5%	27	56.3%	19	63.3%	36	64.3%	141
	Bien desarrollada	5	13.5%	16	28.6%	5	10.4%	4	13.3%	5	8.9%	35
	Muy bien desarrollada	0	0.0%	2	3.6%	3	6.3%	2	6.7%	3	5.4%	10
	Excelentemente desarrollada	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	0	0.0%	1	1.8%	2
Total		37	100.0%	56	100.0%	48	100.0%	30	100.0%	56	100.0%	227

**Tabla 13**

*Prueba Chi cuadrado entre la dimensión Intrapersonal y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,009 <sup>a</sup>	24	,154
Razón de verosimilitud	34,110	24	,083
Asociación lineal por lineal	,993	1	,319
N de casos válidos	227		

a.26 casillas (74,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es,26.

En la tabla 13 se observa que la significancia es mayor que .05 (.154), por lo tanto, se pudo concluir que la dimensión Intrapersonal de la IEM y los EDC no estaban relacionadas entre sí. No obstante, cabe señalar según la tabla 12 que elevados porcentajes de estudiantes con un nivel bajo, muy bajo o deficiente en la dimensión Intrapersonal percibían un EDC mixto (25.1%) o autoritario (21.6%). Por otro lado, porcentajes resaltantes de estudiantes con un nivel bien o muy desarrollado en la dimensión Intrapersonal percibían un EDC permisivo (32.2%).

**Tabla 14**

*Dimensión Interpersonal y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

		Estilo de crianza										Total
		Padres Autoritarios		Padres Permisivos		Padres Mixtos		Padres Autoritativos		Padres Negligentes		
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Dimensión Interpersonal	Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	0	0.0%	5	8.9%	6
	Muy baja	1	2.7%	2	3.6%	0	0.0%	3	10.0%	3	5.4%	9
	Baja	6	16.2%	6	10.7%	4	8.3%	4	13.3%	15	26.8%	35
	Promedio	22	59.5%	33	58.9%	28	58.3%	18	60.0%	26	46.4%	127
	Bien desarrollada	7	18.9%	12	21.4%	9	18.8%	3	10.0%	4	7.1%	35
	Muy bien desarrollada	1	2.7%	3	5.4%	5	10.4%	2	6.7%	3	5.4%	14
	Excelentemente desarrollada	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	1
Total		37	100.0%	56	100.0%	48	100.0%	30	100.0%	56	100.0%	227

**Tabla 15**

*Prueba Chi cuadrado entre la dimensión Interpersonal y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	36,152 <sup>a</sup>	24	,053
Razón de verosimilitud	36,707	24	,047
Asociación lineal por lineal	8,325	1	,004
N de casos válidos	227		

a. 22 casillas (62,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es,13.

En la tabla 15 se observa que la significancia es mayor que .05 (.053), por lo tanto, se pudo concluir que la dimensión Interpersonal de la IEM y los EDC no estaban relacionadas entre sí. No obstante, cabe señalar según la tabla 14 que un elevado porcentaje de estudiantes con un nivel bajo, muy bajo o deficiente en la dimensión Interpersonal percibían un EDC negligente (41.1%). Por otro lado, porcentajes resaltantes de estudiantes con un nivel bien, muy bien desarrollado o excelentemente desarrollado en la dimensión Interpersonal percibían un EDC mixto (31.3%).

**Tabla 16**

*Dimensión Adaptabilidad y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

		Estilo de crianza										Total
		Padres Autoritarios		Padres Permisivos		Padres Mixtos		Padres Autoritativos		Padres Negligentes		
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Dimensión Adaptabilidad	Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
	Muy baja	0	0.0%	1	1.8%	2	4.2%	0	0.0%	6	10.7%	9
	Baja	11	29.7%	4	7.1%	6	12.5%	5	16.7%	11	19.6%	37
	Promedio	19	51.4%	37	66.1%	27	56.3%	17	56.7%	28	50.0%	128
	Bien desarrollada	6	16.2%	9	16.1%	6	12.5%	8	26.7%	4	7.1%	33
	Muy bien desarrollada	1	2.7%	4	7.1%	3	6.3%	0	0.0%	5	8.9%	13
	Excelentemente desarrollada	0	0.0%	1	1.8%	4	8.3%	0	0.0%	2	3.6%	7
Total		37	100.0%	56	100.0%	48	100.0%	30	100.0%	56	100.0%	227

**Tabla 17**

*Prueba Chi-cuadrado entre la dimensión Adaptabilidad y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	34,734 <sup>a</sup>	20	,022
Razón de verosimilitud	37,779	20	,009
Asociación lineal por lineal	2,759	1	,097
N de casos válidos	227		

a.17 casillas (56,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,93.

En la tabla 17 se observa que la significancia es menor que .05 (.022), por lo tanto, se pudo concluir que la dimensión Adaptabilidad de la IEM y los EDC sí estaban relacionadas entre sí. Así mismo, según la tabla 16, un elevado porcentaje de estudiantes con un nivel bajo o muy bajo en la dimensión Adaptabilidad percibían un EDC negligente (30.3%) o autoritario (29.7%). Por otro lado, porcentajes resaltantes de estudiantes con un nivel bien, muy bien desarrollado o excelentemente desarrollado en la dimensión Adaptabilidad percibían un EDC mixto (27.1%) o autoritativo (26.7%). Esto quiere decir que la baja capacidad para hacer un examen de la realidad, poca flexibilidad y poca capacidad para solucionar problemas, estarían asociadas a un estilo de crianza donde no se establecen las normas claramente, los padres no muestran afecto ni se preocupan por sus hijos(as) o donde hay reglas que se exigen ser cumplidas pero con padres que son poco comunicativos, que suelen causar temor e incluso recurren a la violencia para que las normas sean cumplidas. En el otro



extremo, las altas capacidades de adaptabilidad se asocian a un estilo de crianza mixto o autoritativo, en el primero los padres pueden ser críticos con el cumplimiento de las normas, pero también pueden ser indiferentes, mientras que en el segundo hay expresión de ternura por parte de las figuras parentales y también se establecen normas y disciplina. Sin embargo; es preciso señalar que esta interpretación debe ser tomada con precaución ya que como se muestra en la tabla 17, el 56.7% de las casillas han esperado un recuento menor que 5.

**Tabla 18**

*Dimensión Manejo del estrés y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

		Estilo de crianza										Total
		Padres Autoritarios		Padres Permisivos		Padres Mixtos		Padres Autoritativos		Padres Negligentes		
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Dimensión Manejo del estrés	Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	2	4.2%	1	3.3%	2	3.6%	5
	Muy baja	4	10.8%	3	5.4%	1	2.1%	3	10.0%	3	5.4%	14
	Baja	3	8.1%	6	10.7%	3	6.3%	2	6.7%	11	19.6%	25
	Promedio	19	51.4%	29	51.8%	22	45.8%	14	46.7%	28	50.0%	112
	Bien desarrollada	7	18.9%	9	16.1%	9	18.8%	5	16.7%	8	14.3%	38
	Muy bien desarrollada	3	8.1%	9	16.1%	8	16.7%	5	16.7%	3	5.4%	28
	Excelentemente desarrollada	1	2.7%	0	0.0%	3	6.3%	0	0.0%	1	1.8%	5
Total		37	100.0%	56	100.0%	48	100.0%	30	100.0%	56	100.0%	227

**Tabla 19**

*Prueba Chi-cuadrado entre la dimensión Manejo del estrés y Estilos de crianza en estudiantes de la I.E.E Juan Manuel Iturregui.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,364 <sup>a</sup>	24	,498
Razón de verosimilitud	26,018	24	,352
Asociación lineal por lineal	3,524	1	,060
N de casos válidos	227		

a. 19 casillas (54,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,66.

En la tabla 19 se observa que la significancia es mayor que .05 (.498), por lo tanto, se pudo concluir que la dimensión Manejo del estrés de la IEM y los EDC no estaban relacionadas entre sí. No obstante, cabe señalar según la tabla 18 que un elevado porcentaje de estudiantes con un nivel bajo, muy bajo o deficiente en la dimensión Manejo del estrés percibían un EDC negligente (28.6%). Por otro lado, porcentajes resaltantes de estudiantes con un nivel

bien, muy bien desarrollado o excelentemente desarrollado en la dimensión Manejo del estrés percibían un EDC mixto (41.8%).

### **3.2. Discusión**

Dando respuesta al objetivo general, determinar la relación entre inteligencia emocional y estilos de crianza en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui” – Lambayeque según edad y sexo, se demuestra que la inteligencia emocional, de forma general, está asociada significativamente a los estilos de crianza según sexo, sólo en las mujeres, y según la edad, en ambos grupos, tanto quienes pertenecen a la adolescencia media como a la adolescencia tardía, por tanto, se acepta la hipótesis alterna planteada y se rechaza la hipótesis nula, habiéndose comprobado con un valor de significancia del 5% por la Prueba Chi Cuadrado, que el estilo de crianza negligente es un factor importante que explica los bajos niveles de inteligencia emocional de los adolescentes. Es importante enfatizar que en los hombres no hay evidencia estadística de esta correlación, cuando los datos se segmentaron según sexo.

Se da explicación a estos resultados, a partir del concepto de compromiso, dimensión de la crianza en los adolescentes, que según Darling y Steinberg (1993), es la interpretación que tienen los adolescentes del acercamiento emocional, sensibilidad e interés que sus padres le atribuyen mediante la interacción entre ellos; influyendo en la inteligencia emocional, teniendo en cuenta que el estilo negligente se caracteriza por un bajo compromiso, y los estilos mixto como permisivo se caracterizan por presentar dicha dimensión por encima del promedio. Esto es explicado por Lengua, Wolchik, Sandler y West (2000), quienes afirman que la baja afectividad de los padres y rechazo a los hijos está asociado a problemas de comportamiento y desajuste emocional en los menores como la impulsividad, lo cual los hace menos capaces de autorregularse emocionalmente. Pinta (2019), Estremadoyoro y Pérez (2018), Cherres (2018), Dávila (2017), Cruz (2016) y Cortés et al. (2016) corroboran la relación entre ambas variables de forma general. Ramírez et al. (2015) difieren parcialmente dichos resultados, hallando que era el estilo democrático u autoritativo, el estilo de crianza que estaba mayormente correlacionado a las habilidades emocionales e interpersonales. Por su parte, Masquez y Perez (2015) no identificaron correlación entre ambas variables. Estas diferencias pueden explicarse por factores socioculturales, siendo las características de la población una variable importante a tener en cuenta, enfatizándose la diferenciación geográfica de las investigaciones; sin

embargo, se reconoce una limitación en los resultados de la presente investigación, ya que un importante porcentaje de los datos presentan un recuento menor a 5; esto implica que los resultados deben interpretarse con precaución.

Por su parte, en el grupo de estudiantes de 14 a 16 años, y sólo en las mujeres, el estilo autoritativo y negligente está asociado a bajos o muy bajos niveles de inteligencia emocional. La adolescencia media se caracteriza por una búsqueda intensa de emancipación de la familia, con interacción principalmente con los pares y fuera del hogar (Gaete, 2015); y las mujeres por factores socioculturales, presentan estilos de crianza que difieren de los varones, en el mismo hogar (Hernando et al., 2013). Con estos resultados se sugiere que, el no tener un control ni afecto en casa hace que los adolescentes en esta etapa, y las mujeres adolescentes, no regulen adecuadamente sus emociones para solucionar sus problemas e interactúen de manera efectiva con el contexto; por otro lado, tener control, afecto y soluciones democráticas en el hogar, no ha dotado de suficientes herramientas de solución para enfrentar el panorama conflictivo con personas con conductas problema graves, como lo es el contexto del colegio donde se realizó el estudio; ello explicaría la asociación con los niveles bajos y muy bajos de inteligencia emocional.

Por otro lado, los estudiantes de 17 a 18 años, presentan la asociación antes mencionada pero sólo con el estilo negligente; no con el estilo autoritativo; ya que en esta etapa, es la última del camino del joven hacia el logro de su identidad y autonomía (Gaete, 2015); y los estudiantes con estilos autoritativos en casa, han logrado crear herramientas suficientes para enfrentar el contexto negativo del colegio donde estudian; lo que no sucedía en etapas anteriores.

Por último, en ambas edades, se replica la asociación hallada a nivel general, que el estilo de crianza permisivo y mixto, se encuentra vinculado a niveles altos de inteligencia emocional, con las implicancias prácticas descritas en párrafos anteriores, sin diferencias entre la adolescencia media o tardía; mientras que en las mujeres, sólo se halló dicha vinculación con el estilo de crianza permisivo, mas no con el estilo de crianza mixto.

Dando respuesta al primer objetivo específico, identificar los niveles de los componentes de inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui” – Lambayeque según sexo y edad, se evidenció que la mayoría de estudiantes evaluados, tanto varones y mujeres como estudiantes en la etapa de adolescencia media y tardía, tenían una capacidad promedio para comprender, expresar y

establecer vínculos con las otras personas, así como poder dar frente a las demandas del contexto. La tendencia al predominio del nivel promedio en la inteligencia emocional, está respaldado por distintos investigadores (Cherres, 2018; Cruz, 2016; Dávila, 2017; Masquez y Perez, 2015), que en el contexto nacional y local, identificaron que la mayoría de adolescentes presentaban dicho nivel; ello es refutado por Estremadoyoro y Pérez (2018) quienes hallaron que era el nivel bajo el más predominante en los adolescentes de diferentes instituciones de Arequipa. Estas diferencias pueden explicarse por factores socioculturales; sin embargo, teniendo en cuenta el número de la muestra, se refleja un panorama representativo de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui”, demostrando que si bien los adolescentes presentan algunas veces las competencias para enfrentar la vida efectivamente con respecto al área interpersonal, intrapersonal, manejo de estrés y adaptabilidad, a la mayoría aún le falta desarrollar dichas competencias, para lograr una categoría más favorable.

Dando respuesta al segundo objetivo específico, identificar los estilos de crianza en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui” – Lambayeque, según sexo y edad; se halló que la mayoría de evaluados, tanto adolescentes de 14-16 años (en adolescencia media) como de 17-18 años (en adolescencia tardía), así como los varones, percibían el estilos de crianza permisivo, decir, en los hogares, existía un escaso control del comportamiento de los menores, así como alta expresión de afecto y emociones entre los miembros del hogar. A este predominio, se suma en los adolescentes de 14-16 años, el estilo de crianza negligente, que también presentaba niveles compatibles a la crianza permisivo indulgente. Por otra parte, en las mujeres, el estilo de crianza predominante era el autoritario y el mixto. Estos resultados en parte son corroborados por Díaz y Ramos (2019) quienes identificaron tendencias predominantes del estilo de crianza permisivo, pero en adolescentes infractores institucionalizados, por Medina e Idrogo (2017) en estudiantes de una institución educativa nacional de Chiclayo; y por otro lado, Cruz (2016) identificó que el estilo negligente era el más utilizado en adolescentes en un albergue de Arequipa.

Los resultados difieren de Pinta et. al (2019), quienes identificaron que en su mayoría se utilizaba el estilo de crianza democrático en niños de cinco años; Torres (2018) quien identificó que los estilos de crianza más utilizados eran el autoritario por el padre y el autoritativo por la madre además de Cherres (2018) y Chichizona y Quiroz (2019) quienes identificaron que en instituciones de Lima y Tambogrande, los adolescentes

percibían que el estilo democrático era el más utilizado; aunque las diferencias se explican por factores sociodemográficos, se reconoce que las tendencias a presentar estilos de crianza permisivos, refleja una realidad preocupante en la IEE “Juan Manuel Iturregui”, teniendo en cuenta que según Darling y Steinberg (1993) son estilos de crianza caracterizados por no fomentar una supervisión correcta del comportamiento de los hijos, sin normas y reglas claras; aunque sí existe una comunicación y manifestación de afecto y preocupación del estado emocional. Por último, se reconoce las limitaciones de este estudio, en el sentido que no se profundizaron los estilos de crianza según el tipo de estilo de crianza percibido según la madre o el padre; el tipo de familia existente o incluso el estrato socioeconómico; que habría aportado a una mayor comprensión del comportamiento de la variable investigada.

Dando respuesta al tercer objetivo específico, establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui” – Lambayeque, se identifica que existe una asociación entre la dimensión Adaptabilidad y los Estilos de crianza. Es así que se acepta la hipótesis alterna, y se rechaza la hipótesis nula, que refería que no existía asociación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y los estilos de crianza. A pesar que en las restantes dimensiones de inteligencia emocional no se halló vinculación significativa, al identificarse una dimensión asociada, se da por aceptada parcialmente la hipótesis alterna. Esta vinculación se especifica de la siguiente manera: el estilo de crianza negligente y autoritario se vinculan con bajos niveles adaptabilidad, esto implica que la nula o escasa flexibilidad, realismo y efectividad para el manejo de los cambios, está asociado a que el adolescente recibió un estilo de crianza negligente y autoritario; ambos estilos presentan el perfil de bajo de compromiso; es decir, el escaso compromiso emocional, y la vinculación afectiva de las figuras paternas con los adolescentes, influye en la baja capacidad de adaptabilidad. Por otro lado, los adolescentes con una alta capacidad de adaptarse ante las demandas externas y generar estrategias de solución efectivas, han sido criados bajo estilos mixtos y autoritativos; ambos estilos se caracterizan por presentar niveles altos de compromiso emocional dentro de la familia. Deduciéndose que el componente clave en la explicación de dicha asociación, es la dimensión compromiso, esto es explicado por Mestre et al. (2007), quienes afirman que aquellos jóvenes que perciben a sus padres como interesados, que tengan mayor conocimiento de sus hijos y que se expresan emocionalmente con ellos de manera

positiva, tienen mayores posibilidades de adaptarse a las demandas del entorno. Por otro lado, ya de forma específica, Martínez (2010) corrobora parcialmente dichos resultados, identificando que los estilos autoritarios generaban un desarrollo disfuncional emocional y bajas estrategias y competencias emocionales en los hijos; perjudicando su capacidad de adaptación. Por otro lado, los resultados son refutados por Sullivan et al. (2020) quienes encontraron que los padres con estilo de crianza negligente, hacían que los adolescentes presenten mayor impulsividad así como escasa habilidad para interactuar socialmente bien, es decir, este estilo se encontraban asociados al componente manejo del estrés y al componente intrapersonal de la inteligencia emocional, lo que no se encontró en esta investigación.

Si bien las diferencias pueden explicarse por el perfil de cada población, siendo los adolescentes de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui” influenciados por factores específicos del contexto social, económico, demográfico y cultural; pueden explicar el comportamiento específico de estas dos variables en esta institución, que no tiene porqué ser igual a otras realidades. En síntesis, lo que puede resaltarse más aun que la asociación de la adaptabilidad con el estilo de crianza es la dimensión compromiso, que si bien no es el objetivo específico de esta investigación, otorga una explicación ajustada a las bases teóricas del modelo de crianza de Steinberg y el de la teoría no cognitiva de BarOn Ice: aquellos padres que brinden una crianza donde el vínculo afectivo con los miembros esté desarrollado, hace que los adolescentes de esta institución educativa se adapten de forma más efectiva a las demandas o cambios abruptos de la vida. Es necesario acotar una limitación con respecto al análisis estadístico de los datos en esta investigación, ya que un importante porcentaje de los datos presentaron un recuento menor a 5; esto implica que los resultados deben interpretarse con precaución.

## **CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES**

La Inteligencia emocional está asociada a los estilos de crianza en los estudiantes de todas las edades evaluados pertenecientes al 4° y 5° de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui”, en las mujeres más no en los estudiantes varones. Así, la mayor parte de estudiantes en la adolescencia media; así como las adolescentes de sexo femenino, con nivel debajo del promedio en Inteligencia emocional, perciben un estilo de crianza negligente y autoritativo; mientras que los estudiantes en la adolescencia tardía, con niveles debajo del promedio de inteligencia emocional, perciben un estilo de crianza negligente. Por otro lado, la mayor parte de los estudiantes en la adolescencia media como tardía, con altos niveles de inteligencia emocional, perciben estilos de crianza permisivo y mixto; mientras que sólo las adolescentes con altos niveles de inteligencia emocional, percibieron estilos de crianza permisivo.

Se observa que la mayoría de adolescentes, tanto mujeres como varones; así como los estudiantes que pertenecen a la adolescencia media y tardía, tienen una capacidad media para comprenderse, expresarse, relacionarse con los demás y afrontar las exigencias del medio externo.

Se observa que aproximadamente, la mayoría de los varones y los estudiantes que pertenecen a la adolescencia tardía, percibe de sus padres un estilo de crianza permisivo, opinando que sus padres los consienten, pero no se involucran en la enseñanza de valores y el cumplimiento y respeto de normas, además de no supervisar su comportamiento. Los adolescentes que pertenecen a la adolescencia media perciben que en su mayoría sus padres presentan estilos de crianza permisivos y negligentes. Por último, las mujeres perciben en su mayoría un estilo de crianza autoritario y mixto; sugiriendo que sus padres pueden ser críticos con el cumplimiento de las normas, pero también pueden ser indiferentes.

Se presenta una relación entre la dimensión adaptabilidad y los estilos de crianza. Así, la mayor parte de las y los estudiantes con un nivel debajo del promedio en esta dimensión perciben un estilo de crianza negligente y autoritario; mientras que la mayoría de estudiantes con un nivel por encima del promedio en la dimensión adaptabilidad perciben un estilo de crianza mixto y autoritativo.

## **CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES**

Al director de la Institución Educativa Juan Manuel Iturregui, informar a los padres de familia y tutores acerca de los resultados del estudio, para que de esta manera tomen conciencia del impacto y la relación del estilo de crianza en la inteligencia emocional; así mismo trabajar de manera conjunta con el área de Psicología para que se diseñen y ejecuten programas de intervención que involucren a los padres de familia que de esta manera se impulse la dimensión de compromiso, elemento común asociado a la inteligencia emocional y la adaptabilidad, además de promover la aplicación de talleres que fortalezcan la inteligencia emocional de los educandos.

A los apoderados y progenitores, involucrarse activamente en las escuelas de familia planificadas por el colegio, supervisar efectivamente a sus hijos, además de establecer un vínculo sano y positivo con los menores, convencerlos a que se comprometan a asistir a programas psicoeducativos diseñados por los profesionales capacitados en el tema, pedir ayuda al servicio de Psicología del colegio así como los Centros de Salud Mental o el área de Psicología de los Centros de Salud cercanos, en caso las conductas desadaptativas no puedan ser manejadas.

A investigadores interesados en profundizar el estudio de la inteligencia emocional, realizar investigaciones cualitativas, analizar otras variables que impacten en su desarrollo, analizar el tipo de familia (extensiva, nuclear, entre otros), las condiciones socioeconómicas, el impacto del grupo de pares y otras variables asociadas; así mismo realizar investigaciones con un tamaño de muestra mayor e incluir más instituciones de la región, tanto estatales como privadas.



## BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA

- Aguirre, F. (2010). *Prácticas de crianza y su relación con rasgos resilientes de niños y niñas* (tesis de maestría), Universidad Nacional de Colombia, Colombia.  
<http://bdigital.unal.edu.co/2984/1/458512.2010.pdf>
- Bardales, E. y La Serna, E. (2014). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo-2014* (tesis de licenciatura, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo).
- BarOn, R. (2004). *The bar-on emotional quotient inventory (eq-i): rationale, descriptio and summary of psychometric properties*. Nova science.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37 (4), 887-907.  
[http://arowe.pbworks.com/f/baumrind\\_1966\\_parenting.pdf](http://arowe.pbworks.com/f/baumrind_1966_parenting.pdf)
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic psychology monographs*, 75(1), 162-173.  
<http://homepages.utoledo.edu/mcaruso/honors-lifespan/baumrind.PDF>
- Baumrind, D. (2003). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 887-907.
- Bello, C. (2019). *Casi cuatro de cada 10 adolescentes tienen riesgo suicida*. El país. <https://www.elpais.com.uy/que-pasa/cuatro-adolescentes-riesgo-suicida.html>
- Bersabé, R., Rivas, T., Fuentes, M. & Motrico, E. (2002). *Aplicación de la Teoría de la Generalizabilidad a una escala para evaluar estilos de autoridad parental*. Metodología de las Ciencias del Comportamiento. (4). 111-119.  
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2809592>
- Burga, V. y Delgado, G. (2015). *Inteligencia emocional en mujeres adolescentes convivientes que asisten a un hospital provincial de Lambayeque-2014* (tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo).

- Castro, E. y Tarrillo, E. (2019). *Inteligencia Emocional en los ingresantes del período 2017-I de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*. (tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo).
- Cherres, M. (2018). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria –Tambogrande 2017* (tesis de licenciatura, Universidad San Pedro).
- Chichizona, S. y Quiroz, C. (2019). *Estilos de crianza percibidos e inteligencia emocional en estudiantes escolares* (tesis de licenciatura, Universidad Privada de Ciencias Aplicadas).
- Cholán, W. y Burga, G. (2019). *Inteligencia emocional y procrastinación en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa JEC “Daniel Alcides Carrión García” del distrito de Codo de Pozuzo provincia de Puerto Inca región Huánuco 2018* (tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión).
- Contreras, O., Chávez, M., Aragón, L.E., y Velázquez, M. (2011). Estrategias de pensamiento constructivo en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*, 99 – 111.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1657-92672011000100009&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1657-92672011000100009&lng=es&nrm=iso)
- Cortés, T., Rodríguez, A. y Velasco, A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar* (tesis de licenciatura, Universidad Libre).
- Cruz, D. (2016). *Estilos de crianza y su relación en la inteligencia emocional en adolescentes del centro de atención residencia “San Luis Gonzaga” INABIF Arequipa 2014* (tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas).
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487-496.  
<http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- Dávila, L. (2017). *Inteligencia Emocional y Estilos de Crianza en una Institución Educativa de Chiclayo* (tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán).
- Díaz, E. y Ramos, B. (2016). *Estilos de crianza en adolescentes infractores institucionalizados en un centro juvenil de diagnóstico*

- y rehabilitación de Chiclayo, agosto – diciembre, 2016 (tesis de licenciatura, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo).
- Epstein, S. (2001). *Inventario de pensamiento constructivo. Una medida de la inteligencia emocional*. TEA.
- Estremadoyoro, K. y Pérez, W. (2018). *Estilos de Crianza Parental e Inteligencia Emocional en Adolescentes* (tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María).
- Farrell, G. (2015). The relationship between parenting style and the level of emotional intelligence in preschool-aged children. *PCOM. Psychology Dissertations*, 341.
- Hernández, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana de España.
- Hernando, A.; Oliva, A. y Pertegal, M.A. (2013). Diferencias de género en los estilos de vida de los adolescentes. *Psychosocial Intervention*, 22 (1), 15-23.
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría*, 86(6), 436-443.  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.rchipe.2015.07.005>
- Idrogo, L. y Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz, 2016* (tesis de licenciatura, Universidad Privada Juan Mejía Baca).
- Lawrence, S. (1997). *La inteligencia emocional de los niños*. Vergara Editor, S.A. México.
- Lengua, L. J., Wolchik, S. A., Sandler, I. N. & West, S. G. (2000). The additive and interactive effects of temperament and parenting in predicting adjustment problems of children of divorce. *Journal of Clinical Child Psychology*, 29, 232-244.
- Martínez, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Revista Diversitas*, 6(1), 111-121.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v6n1/v6n1a09.pdf>
- Marqués, S. (2017). *Los problemas de salud mental en la población escolar: asignatura pendiente*. El diario de la Educación.

<https://eldiariodelaeducacion.com/blog/2017/03/16/los-problemas-de-salud-mental-en-la-poblacion-escolar-asignatura-pendiente/>

- Mestre, M., Tur, A. M., Samper, P., Nacher, M. J. & Cortés, M. T. (2007). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 211-225.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v39n2/v39n2a01.pdf>
- Musitu, G. & García, F. (2001). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA 29*. Editorial TEA Ediciones, S.A.
- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología*, 12 (2), 187-214.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857/6991>
- Organización Mundial de la Salud. (16 de Mayo de 2017). *Cada año fallecen más de 1,2 millones de adolescentes por causas que, en su mayor parte, podrían evitarse*. Organización Mundial de la Salud Web Site. <http://www.who.int/es/news-room/detail/16-05-2017-more-than-1-2-million-adolescents-die-every-year-nearly-all-preventable>
- Masquez, L. y Perez, J. (2015). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo, 2015* (tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán).
- Petrides, K. V., & Furnham, A. (2000). On the dimensional structure of emotional intelligence. *Personality and Individual Differences*, 313 – 320.  
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886999001956>
- Pinta, S.; Pozo, M.; Yépez, E.; Cabascango, K.; Pillajo, A. (2019). Primera infancia, estudio relacional de estilos de crianza y desarrollo de competencias emocionales. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 8(2), 171-188.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7351626>

- Pulquério, P. (2012). Estilos parentais, inteligência emocional e o enfant terrible: relações, implicações e reflexões. *Revista de Enfermagem Referência, ser III*(8), 155-162. <https://dx.doi.org/10.12707/RIII1203>
- Ramírez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: Prácticas de crianza. *Estudios Pedagógicos*, 31(2), 167-177. doi:10.4067/S0718-07052005000200011
- Ramírez, A., Ferrando, M., y Sainz, A. (2015). ¿Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos escolarizados en 2º ciclo de educación infantil? *Acción Psicológica*, 12 (1), 65-78.
- Rodríguez, K. (2019). *Estilos de socialización parental e inteligencia emocional en estudiantes adolescentes del colegio Santa Clara, Arequipa-Perú 2018* (tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María).
- Roque, E. (2018). *Riesgo de adicción a redes sociales y los estilos de crianza, en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima, 2018* (tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión).
- Sausa, M. (01 de Junio de 2018). *Maltrato infantil en Perú crece: En 2017, hubo 21,600 casos de violencia.* Peru 21. <https://peru21.pe/peru/maltrato-infantil-peru-crece-2017-hubo-21-600-casos-violencia-390914>
- Solís, P., Díaz, M., Ovando, P., Esquivel, E., Acosta, I. & Torres, A. (2007). La contribución del bienestar subjetivo, las expectativas y la crianza materna en los logros escolares de sus niños y en la valoración de la participación de los padres. *Acta Colombiana de Psicología*, 10(2), 71-82. <http://www.redalyc.org/pdf/798/79810208.pdf>
- Sullivan, M., Carmody, D. & Lewis, M. (2010). How neglect and punitiveness influence emotion knowledge. *Child Psychiatry and Human Development*, 41(3), 285- 298. DOI: 10.1007/s10578-009-0168-3
- Torio, S., Peña, J. & Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Revista Interuniversitaria*, 20(0), 151-178. <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/988/1086>

- Torres, S. (2018). *Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales de los adolescentes* (tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato).
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). Evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, (8), 11-58.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>.
- United Nations International Children's Emergency Fund.(2004).*Desarrollo Psicosocial de los niños y las niñas*.  
<https://www.unicef.org/colombia/pdf/ManualDP.pdf>
- Vallés, A. (2005). *El desarrollo de la inteligencia emocional para la convivencia escolar*. Benacantil.
- Zavala, J. (08 de Marzo de 2018). Perú ocupa el tercer lugar en el mundo por violaciones sexuales y feminicidios. *Diario Correo*. <https://diariocorreio.pe/edicion/lima/peru-tercer-lugar-en-el-mundo-por-violaciones-sexuales-y-feminicidios-807011/>

## ANEXOS

### ANEXO 01

#### CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

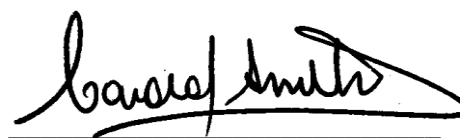
Nosotras, **Castillo Seminario, Lucinda Esperanza y Smith Maguiña, Carola Amparo**, Asesoras de tesis, de las estudiantes **Altamirano Olano, Jheny Noelita y Maza Serrato, Paula Alexandra**, titulado “**Inteligencia emocional asociada a estilos de crianza en estudiantes de 4º y 5º de secundaria de la I.E.E Juan Manuel Iturregui – Lambayeque**”, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

Las suscritas analizaron dicho reporte y concluyeron que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A nuestro leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 17/02/2021



M.Sc. Castillo Seminario, Lucinda Esperanza  
DNI: 16617775  
ASESORA



M.Sc. Smith Maguiña, Carola Amparo  
DNI: 16776179  
ASESORA

Se adjunta:

Recibo digital

Resumen del Reporte (Con porcentaje y parámetros de configuración)



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Jheny Altamirano Olano Y Paula Ma...
Título del ejercicio:	Tesis
Título de la entrega:	Inteligencia emocional asociada a e...
Nombre del archivo:	Informe_para_turnitin_JHENY_y_AL...
Tamaño del archivo:	2.79M
Total páginas:	71
Total de palabras:	15,175
Total de caracteres:	90,502
Fecha de entrega:	17-feb-2021 02:56p.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	1511719257

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y  
EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



### TESIS

Inteligencia emocional asociada a estilos de crianza en estudiantes de 4°  
y 5° de secundaria de la I.E.E. "Juan Manuel Inurraga" - Lambayeque.  
Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Investigadores : Altamirano Olano, Jheny Noellita  
Mara Serrato, Paula Alexandra

Asesores : M.Sc. Smith Maguina, Carola Amparo  
M.Sc. Castillo Seminario, Lucinda Esperanza  
Lambayeque- Perú  
2021

M. Sc. Castillo Seminario,  
Lucinda Esperanza  
DNI: 16617775  
ASESORA

M. Sc. Smith Maguina,  
Carola Amparo  
DNI: 16776179  
ASESORA



Inteligencia emocional asociada a estilos de crianza en  
estudiantes de 4º y 5º de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel  
Iturregui” – Lambayeque.

INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>17</b> %	<b>17</b> %	<b>1</b> %	<b>8</b> %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

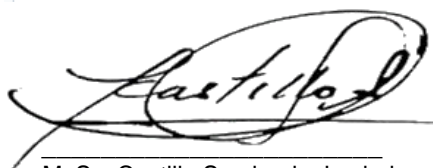
FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5</b> %
<b>2</b>	<b>repositorio.unprg.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1</b> %
<b>4</b>	<b>repositorio.uss.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>5</b>	<b>docplayer.es</b> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>6</b>	<b>tesis.usat.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1</b> %

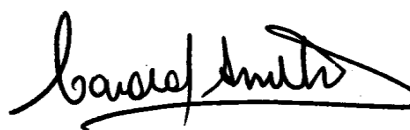
<b>44</b>	<b>moam.info</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1</b> %
-----------	----------------------------------------	----------------

Excluir citas      Activo  
Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias      < 15 words



M. Sc. Castillo Seminario, Lucinda  
Esperanza  
DNI: 16617775  
ASESORA



M. Sc. Smith Maguiña, Carola  
Amparo  
DNI: 16776179  
ASESORA

## ANEXO 02

### Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE – NA en Niños y Adolescentes, Adaptado por Nelly Ugarriza

Sexo: F / M.      Edad: \_\_\_\_\_

Grado: 4to /5to.

#### INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, según cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES.**

N°	ITEMS	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me importa lo que les sucede a las personas.				
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
3	Me gustan todas las personas que conozco.				
4	Soy capaz de respetar a los demás.				
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
7	Pienso bien de todas las personas.				
8	Peleo con la gente.				
9	Tengo mal genio.				
10	Puedo comprender preguntas difíciles.				
11	Nada me molesta.				
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
15	Debo decir siempre la verdad.				
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
17	Me molesto fácilmente.				
18	Me agrada hacer cosas para los demás.				
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
25	No tengo días malos.				
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
27	Me fastidio fácilmente.				
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
29	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				

FICHA TÉCNICA	
Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE – NA en Niños y Adolescentes	
<b>Autor:</b>	Reuven BarOn
<b>Adaptación peruana</b>	Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila (2005)
<b>Baremación</b>	Burga y Delgado (2014)
<b>Significación</b>	Evaluación de inteligencia emocional
<b>Aplicación:</b>	Individual o Colectiva, edad de 12-18 años.
<b>Duración:</b>	De 10 a 15 minutos aproximadamente.
<b>Validez y confiabilidad</b>	<p><i>Validez de constructo</i>, mediante análisis factorial exploratorio destacaron 4 factores: adaptabilidad, manejo del estrés, intrapersonal e interpersonal. También se hallaron correlaciones de cada factor con el coeficiente emocional total con valores desde 0.37 hasta 0.94, todos significativos al 0.01.</p> <p><i>Confiabilidad</i>, Alfa de Cronbach: 0.87</p>
<b>Interpretación de Rangos de puntajes estándares</b>	<p>130 – más: Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada.</p> <p>120-129: Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrolladas.</p> <p>110-119: Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollada.</p> <p>90-109: Capacidad emocional y social adecuada. Promedio.</p> <p>80-89: Capacidad emocional y social baja. Mal desarrollada. Necesita mejorarse.</p> <p>70-79: Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente.</p> <p>69-menos: Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo.</p>

## ANEXO 03

### Escala de Estilos de crianza de Lawrence Steinberg

Marca con un aspa la respuesta que más se adecúe a tu situación.

**1: Muy en desacuerdo**

**2: Algo en desacuerdo**

**3: Algo de acuerdo**

**4: Muy de acuerdo**

1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	1	2	3	4			
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	1	2	3	4			
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	1	2	3	4			
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	1	2	3	4			
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	1	2	3	4			
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".	1	2	3	4			
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	1	2	3	4			
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	1	2	3	4			
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	1	2	3	4			
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	1	2	3	4			
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	1	2	3	4			
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	1	2	3	4			
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	1	2	3	4			
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	1	2	3	4			
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	1	2	3	4			
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	1	2	3	4			
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	1	2	3	4			
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	1	2	3	4			
19	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	1	2	3	4	5	6	7
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	1	2	3	4	5	6	7

21	A. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	1	2	3
	B. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
	C. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio?	1	2	3

22	A. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	1	2	3
	B. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
	C. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	1	2	3



FICHA TÉCNICA	
ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA	
Autor:	Lawrence Steinberg
Año:	1999.
Adaptación peruana	Merino y Arnt (2004)
Objetivo	Identificar los Estilos de crianza: Autoritativo, Autoritario, Negligente, permisivo y Mixtos; según la predominancia y combinación de los componentes: Autonomía psicológica, Control conductual, Compromiso.
Aplicación:	Individual o Colectiva, edad de 11-19 años.
Duración:	De 15 a 25 minutos aproximadamente.
Validez y confiabilidad	<p><i>Validez de constructo</i>, mediante análisis factorial exploratorio se confirma la existencia de las tres dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Siendo consistente con la teoría.</p> <p><i>Confiabilidad</i>, el Alfa de Cronbach está entre 0.62 y 0.74 para las dimensiones que componen la variable.</p>
Identificación de los estilos de crianza.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Padres autoritativos: Encima del promedio en compromiso, encima del promedio en autonomía, por encima del promedio en control conductual.</li> <li>- Padres autoritarios: Debajo del promedio en la escala de compromiso y encima del promedio en la escala de control conductual.</li> <li>- Padres negligentes: Debajo del promedio en la escala de compromiso y debajo del promedio en la escala de control conductual.</li> <li>- Padres permisivos indulgentes: Encima del promedio en la escala de compromiso y debajo del promedio en la escala de control conductual.</li> <li>- Padres mixtos: Encima del promedio en compromiso, encima del promedio en control conductual y debajo del promedio en autonomía psicológica.</li> </ul>

La construcción de los estilos de crianza se basó en los puntajes promedios de los indicadores. Asimismo, cabe mencionar que cuando el puntaje de las escalas fue igual al del promedio se consideró por debajo del promedio.

## ANEXO 04

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL COLEGIO



**INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA N°10106**

**“JUAN MANUEL ITURREGUI” – LAMBAYEQUE**

CREADO POR LEY N°10262 -27-10-45

TELEFONO 613870

---

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

Lambayeque, 2019 octubre 15

Carta N°34/2019/DIEE/JMI/L

Ps.

Raquel Yovana TELLO FLORES

Directora Escuela Profesional de Psicología

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

ASUNTO : COMUNICA AUTORIZACION  
REFERENCIA : Expediente N°2869 de fecha 7-10-2019

Por el pte,. me dirijo a usted y dando respuesta al documento de la referencia, comunico que la Dirección a mi cargo AUTORIZA a las alumnas Jheny Noelita ALTAMIRANO OLANO, y Paula Alexandra MAZA SERRATO, realizar el trabajo de investigación de tesis denominado “Inteligencia Emocional asociada a estilos de crianza en estudiantes de 4° y 5° de Secundaria de la I.E.E "Juan Manuel Iturregui"-Lambayeque””,

Sin otro particular,

Atentamente,

Mer/

## ANEXO 05

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Intrapersonal	.122	250	.000
Interpersonal	.125	250	.000
Adaptabilidad	.106	250	.000
Manejo del estrés	.135	250	.000
Coefficiente Emocional Total	.050	250	,200*
Compromiso	.094	250	.000
Autonomía Psicológica	.106	250	.000
Control conductual	.081	250	.000

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

## ANEXO 06

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) padre/madre de familia por medio de la presente se le solicita su autorización y consentimiento para la participación de su hijo(a) en el estudio: “Inteligencia emocional asociada a estilos de crianza en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui” – Lambayeque”, el cual está a cargo de Jheny Noelita Altamirano Olano y Paula Alexandra Maza Serrato, ambas bachilleres de Psicología de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Cabe resaltar que este estudio se realiza con la autorización de la IE de su menor hijo(a), por lo que se procederá a evaluar al estudiante con dos instrumentos en los cuales deberán responder a las preguntas planteadas. La participación de su hijo(a) en este estudio es completamente voluntaria asimismo no implica ningún riesgo ya que la información dada por su hijo(a) será confidencial. Por consiguiente, teniendo en cuenta lo expuesto:

YO \_\_\_\_\_, APODERADO(A) del estudiante:  
\_\_\_\_\_, autorizo para que mi menor hijo(a) sea participante del estudio de investigación titulado: “Inteligencia emocional asociada a estilos de crianza en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E.E “Juan Manuel Iturregui” – Lambayeque”, siendo previamente informado(a) del proceso que implica.

Firma del apoderado:

Nombre del apoderado:

Firma del estudiante:

Nombre del estudiante: