

UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUÍZ GALLO”
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN
BASADO EN EL MODELO PEDAGÓGICO SOCIAL-COGNITIVO
DE EVALUACION PARA EL LOGRO DEL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE
SECUNDARIA DE LA I.E. “TUPAC AMARU” DE IQUITOS – 2009**

TESIS

**Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias
de la Educación con mención en Investigación y Docencia**

INVESTIGADORA: RAQUEL MARINA ROJAS CASANOVA

ASESOR: EVERT JOSE FERNANDEZ VASQUEZ

LAMBAYEQUE – PERÚ

2020

TESIS: “APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN BASADO EN EL MODELO PEDAGÓGICO SOCIAL-COGNITIVO DE EVALUACION PARA EL LOGRO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E TUPAC AMARU DE IQUITOS – 2009”

Presentado por:



Raquel Marina Rojas Casanova

Investigadora



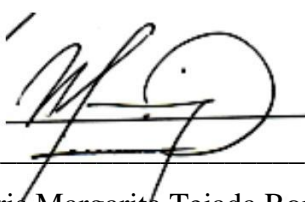
Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio

Presidente



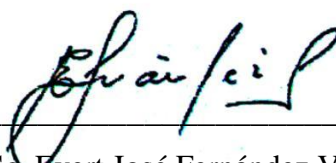
M. Sc. Yovana Ofelia Ordiales Vera

Secretaria



Dra. Iris Margarita Tejada Romero

Vocal



M.Sc. Evert José Fernández Vásquez

Asesor

Lambayeque, 2020



Nº 000163



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 13:30 horas del día 21 de FEBRERO del año dos mil veinte, en la Sala de Sustentaciones de la Facultad de Ciencias Históricas y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 339-2020 D-FACHSE, de fecha 18/02/2020 conformado por:

Dr. Julio César Sevilla Enebio PRESIDENTE(A)
M.Sc. Yovana Ofelia Ordiales Vera SECRETARIO(A)
M.Sc. Iris Margarita Tejada Romero VOCAL
M.Sc. Evert Fernández Vázquez ASESOR(A)

con la finalidad de evaluar la tesis titulada Aplicación de un programa de Capacitación basado en el modelo Pedagógico Social Cognitivo de evaluación significativo de los alumnos del 1er grado de secundaria de la I.E. 'Túpac Amaru' de Iquitos - 2009

presentado por el (la) / los (las) tesista(s) Raquel Marina Rojas Casanova

sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 366-2020 D-FACHSE, de fecha 19/02/2020

El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, de conformidad con el Reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Históricas y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Artículos 97°, 98°, 99°, 100°, 101°, 102°, y 103°; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones a _____ sustentante(s), quien _____ procedieron a dar respuesta a las interrogantes y observaciones, quien(es) obtuvo (obtuvieron) 15 puntos que equivale al calificativo de Regular

En consecuencia el (la) / los (las) sustentante(s) queda(n) apto (s) para obtener el Grado Académico de Maestra en ciencias de la educación, con mención en: Investigación y Docencia.

Siendo las 14:30 horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

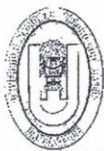

PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL


ASESOR

Observaciones: _____



CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”

HACE CONSTAR QUE:



Bach. ROJAS CASANOVA RAQUEL MARINA

Ha(n) cumplido con adjuntar dentro de su Informe final de Investigación titulado “**APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN BASADO EN EL MODELO PEDAGÓGICO SOCIAL-COGNITIVO DE EVALUACIÓN PARA EL LOGRO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. “TUPAC AMARU” DE IQUITOS – 2009**” (expediente N°6138-22/09/2022-VIRTUAL-U.I-FACHSE), presentado para la obtención del **Grado de Maestro, Mención: Investigación y Docencia**; la **CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE SIMILITUD** expedida por el **software de reporte de similitud del TURNITIN** el cual reporta un **índice del 18%**, el mismo que ha sido revisado y constatado por el(a) **M.Sc. Evert José Fernández Vásquez** y por los miembros del jurado según se determina en el Reglamento General del Vicerrectorado de Investigación (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020) y la Resolución N° 659-2020-R de fecha 08 de setiembre de 2020 que ratifica la Resolución N° 012-2020-VIRTUAL-VRINV, mediante la cual se aprueba la Directiva para la evaluación de originalidad de los documentos académicos, de investigación formativa y para la obtención de Grados y títulos de la UNPRG - Guía de uso del Software de reporte de similitud -TURNITIN.

Se otorga la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que considere pertinente.

Lambayeque, 23 de Setiembre de 2022



Dra. YVONNE DE FÁTIMA SEBASTIANI ELÍAS
DIRECTORA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FACHSE

DEDICATORIA

A mi madre, a mi hija, a mi esposo

AGRADECIMIENTO

La Autora de esta investigación, agradece a las Autoridades de la Universidad Pedro Ruíz Gallo, por la iniciativa de haber hecho realidad la aspiración muchos peruanos y en especial de los profesionales loreanos para hacer sus estudios de maestría que con seguridad sabrán poner en alto el prestigio de esta Alma Mater.

Así mismo, mi especial agradecimiento a todos los Docentes de la Maestría por sus acertadas orientaciones que permitieron concretar esta investigación como corolario de un proceso de alta exigencia académica.

INDICE

	Pág.
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
INDICE.....	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPITULO I: DISEÑO TEORICO	14
1.1 TEORIAS CIENTIFICAS DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.....	13
1.1.1 Teoría socio cultural de Lev vitgosky.....	13
1.1.2 Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel.....	14
1.2 TEORIAS CIENTIFICAS RELACIONADAS A LOS MODELOS DE EVALUACION .	17
1.3 Concepto de modelo pedagógico.....	19
1.4 modelos de evaluación.....	21
1.5 evaluación del aprendizaje significativo.....	24
1.6 definición de términos.....	28
CAPITULO II: METODOS Y MATERIALES	
2.1. METODOLOGÍA.....	34
2.1.1. Diseño de la Investigación.....	33
2.1.2. Población y muestra.....	36
2.1.3. Instrumentos de recolección de datos	37
2.1.4. Tratamiento de la información.....	35
CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSION	38
3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	38

3.1.1.Resultados del diagnóstico del nivel de capacitación del docente en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación del aprendizaje significativo, antes y después de la aplicación del Programa de Capacitación.....	38
3.1.2.Resultados del diagnóstico del nivel de logro de aprendizaje significativo de los estudiantes del 1° de Secundaria del Grupo Experimental y Grupo Control, antes y después de la aplicación del Programa de Capacitación basado en el Modelo Pedagógico Social-Cognitivo de Evaluación del Aprendizaje.	43
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	49
3.2 CONSTRUCCION DE LA PROPUESTA: Programa de Capacitación sobre Evaluación basado en el Modelo Pedagógico Social-Cognitivo, contribuye a mejorar el nivel de Logro de Aprendizaje Significativo en los alumnos del 1° de Secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru”.	53
CAPITULO IV: CONCLUSIONES.....	64
CAPITULO V: RECOMENDACIONES.....	65
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	66
ANEXOS.....	70

RESUMEN

La situación problemática observada se manifiesta en los insuficientes niveles de aprendizaje significativo de los alumnos del 1° de Secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria N° 60793 “Túpac Amaru”, debido al incipiente conocimiento que tienen los docentes respecto al enfoque pedagógico de evaluación que propone el Ministerio de Educación del Perú. El objetivo de la presente investigación fue: aplicar un programa de capacitación docente basado en el modelo pedagógico social-cognitivo para lograr aprendizajes significativos de los estudiantes del 1° de Secundaria de la Institución Educativa de Menores N° 60793 “Túpac Amaru”. El objeto de estudio es el proceso formativo de los estudiantes del 1° de Secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria N° 60793 “Túpac Amaru. El tipo de investigación es aplicada con propuesta y el diseño de investigación es cuasi experimental. La muestra estuvo representada por 10 Profesores de las diferentes áreas curriculares, a quienes se les aplicó una ficha de observación para verificar el sistema de evaluación del aprendizaje que utilizan, antes de la aplicación del programa de capacitación. Así mismo, se seleccionó dos grupos de investigación: El Grupo Experimental, estuvo conformado por 25 estudiantes del Primer Grado de Secundaria, Sección “H” y el Grupo Control, por 25 estudiantes del Primer Grado de Secundaria, Sección “G”, del turno de la tarde. A ambos grupos se les administró una Encuesta y una Lista de cotejo para diagnosticar el nivel de logro de aprendizaje significativo, antes y después de la aplicación del programa de capacitación.

Palabras Claves: Programa de capacitación, modelo pedagógico social-cognitivo, aprendizajes significativos.

ABSTRACT

The observed problematic situation is manifested in the insufficient levels of significant learning of the students of the 1st Secondary School of the Secondary Primary Educational Institution No. 60793 “Tupac Amaru”, due to the incipient knowledge that teachers have regarding the pedagogical evaluation approach proposed by the Ministry of Education of Peru. The objective of the present investigation was: Design, base and apply a training program based on the pedagogical social-cognitive model of evaluation in the practice of the teacher for the achievement of significant learning of the students of the 1st Secondary of the Educational Institution Junior High School N° 60793 “Túpac Amaru”. The object of study is the formative process of the students of the 1st Secondary of the Secondary Primary Educational Institution N° 60793 “Túpac Amaru. The type of research is applied with proposal and the research design is quasi-experimental. The sample was represented by 10 Teachers from the different curricular areas, to whom an observation sheet was applied to verify the learning evaluation system they use, before the application of the training program. Likewise, two research groups were selected: The Experimental Group was made up of 25 students of the First Degree of Secondary, Section “H” and the Control Group, of 25 students of the First Degree of Secondary, Section “G”, of the shift pm. Both groups were administered a Survey and a Checklist to diagnose the level of significant learning achievement, before and after the application of the training program.

Passwords: Training Program, social-cognitive pedagogic, practice of the educational one, achievement of significant learnings.

INTRODUCCIÓN

En todo el mundo existe consenso en el papel trascendental que cumplen los docentes en el desarrollo de enseñanza-aprendizaje, los cuales, según algunos investigadores de la pedagogía, tendrán que realizar una sucesión de requisitos y características que les permitan el ejercicio eficaz y eficiente de la tarea magisterial como un elemento primordial de la calidad educativa. De esta forma, se hace infaltante la necesidad de elaboración técnica de los docentes, quienes no tienen la posibilidad de improvisar procedimientos y técnicas de lección.

La preocupación por la calidad de los aprendizajes es fuerte tanto en el contexto local como en todo el mundo. Como resultado de esto, se pusieron en marcha diferentes tipos de acciones que señalan a subir el nivel de los distintos escenarios del sistema educativo y de los actores comprometidos. En este marco, la evaluación educativa, en sus distintas formas, consigue un papel central para conseguirlo.

Desde una visión de la evaluación en el aula, se aprecia que es un campo que fue y todavía es muy estudiado. Es de esta forma que hay diferente literatura sobre puntos teóricos de esta materia, así como las propiedades sobre de cómo debe ser y de su crónica. Además hay trabajos con referencia a puntos técnicos de los instrumentos (Popham, 1990; Scheerens y cols., 2003), estudios sobre la evaluación como instrumento para la optimización del desarrollo de lección y estudio (Santo Guerra, 2000), esos acerca de cómo debe ser la evaluación en el contexto de optimización de la escuela (Stoll y Fink, 1995), algunos que promueven la utilización de instrumentos alternativos, como lo es la situación de los portafolios (Klenowski, 2002), o proposiciones para la evaluación redactada en el nivel superior (Carlino, 2002), entre otros.

Por otro lado, la proporción de trabajos empíricos que ya están decrecen en el momento de detallar las prácticas pedagógicas de evaluación en academias concretas.

El número de trabajos que estudian la evaluación en la cotidianeidad de las prácticas es inexistente en el país y exactamente en nuestra zona, con distinción de algunos estudios que señalan a comunicar información entre los docentes de alguna institución específica para la optimización de sus prácticas, de alguna indagación que estudia la calidad de la educación por medio de las consignas de las pruebas escritas, de alguna iniciativa de selección, organización y evaluación de contenidos.

A lo largo de los años anteriores en todo el país la evaluación no ha conseguido la consideración en el tema escolar, prueba de este suceso es que parte importante de los docentes detallan un desconocimiento sobre los puntos o argumentos teóricos y operacionales del modelo de evaluación propuesto por el Ministerio de Educación; lo cual se refleja en el deficiente uso de los criterios, instantes, fases y de las distintas técnicas e instrumentos de evaluación. Sin embargo, a los permanentes esfuerzos que el Ministerio de Educación viene desplegando por medio del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (PRONAFCAP), los logros en tema de capacitación se mantienen abajo de los niveles esperados, fundamentalmente en lo que a evaluación tiene relación.

Los docentes de la I.E.P.S. N° 60793 “Túpac Amaru”, como parte del sistema educativo nacional no están ajeno de esta circunstancia. Ya hace buen tiempo el Ministerio de Educación por medio del Órgano Intermedio (DREL y UGEL Maynas) no se ha preocupado por desarrollar procesos de capacitación y renovación en temas de evaluación de los aprendizajes de los alumnos, en la cual los profesores y maestras conozcan de una forma precisa los argumentos teóricos y operacionales del modelo

pedagógico y su correspondiente modelo de evaluación de los aprendizajes que ofrece el sistema educativo nacional para la Educación Básica Regular. De otro lado, la Institución Educativa consciente de estas restricciones, ha creado todo el tiempo capacitaciones en otras materias, pero ha descuidado lo verdaderamente elemental que es el sistema de evaluación de los aprendizajes. De ahí que no es raro ver que la mayor parte de los docentes tienen muchas adversidades para ordenar su sistema de evaluación coherente con el modelo pedagógico-didáctico propuesto por el Ministerio y por nuestra Institución Educativa. Además, la supervisión y el chequeo se quedan en el lote de ver sólo las deficiencias y no las potencialidades del docente, tampoco ejecuta el entrenamiento metodológico para exhibir u ofrecer pautas de cómo sobrepasar estas restricciones o deficiencias en la evaluación de los aprendizajes.

La situación problemática observada actúa en los insuficientes escenarios de estudio importante de los estudiantes del 1° de Secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria N° 60793 “Túpac Amaru”, debido al principiante conocimiento que tienen los docentes respecto al enfoque pedagógico de evaluación que ofrece el Ministerio de Educación del Perú.

Frente a esta circunstancia es sustancial admitir que el control que tiene que ejercer los profesores sobre el estudio de sus alumnos, no pide los mismos procedimientos, métodos e instrumentos que el que tiene que ejercer las distintas culturas de dirección, dado que estos últimos necesitan de un sistema de instrumentos que permitan con relativa agilidad comprender el resultado del conocimiento de enormes masas de alumnos y devolver la información captada que se utilice como insumo de reabastecimiento para la reestructuración de su actuación didáctica.

El objeto de estudio es el proceso formativo de los estudiantes del 1° de Secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria N° 60793 “Túpac Amaru.

Siendo como **objetivo general del presente estudio fue:** aplicar un programa de capacitación basado en el modelo pedagógico social-cognitivo para lograr aprendizajes significativos en los alumnos del 1° de Secundaria de la Institución Educativa N° 60793 “Túpac Amaru”.

Y como Objetivos Específicos los siguientes:

a) Diagnosticar el nivel de logro de aprendizaje significativo de los alumnos de Primero de secundaria antes de la aplicación del Programa Experimental .

b) Diseñar el Programa de Capacitación Docente basado en el Modelo Pedagógico Social Cognitivo.

c) Evaluar los resultados en el nivel de logro de los aprendizajes significativos de los estudiantes de primero de secundaria después de la aplicación del Programa de Capacitación Docente.

Siendo la hipótesis: Si se aplica un Programa de Capacitación Docente entonces se logrará mejorar el nivel de logro de aprendizajes significativos de los estudiantes de 1° de Secundaria de la Institución Educativa N° 60793 “Túpac Amaru”.

CAPITULO I

1.1 TEORÍAS CIENTÍFICAS DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

1.1.1 Teoría Socio cultural de Lev Vitgosky:

Sostenía que los niños desarrollan su estudio por medio de la interacción social: van consiguiendo novedosas y superiores capacidades cognoscitivas como desarrollo lógico de su inmersión a un estilo de vida.

Aquellas ocupaciones que se hacen de manera compartida aceptan a los niños interiorizar las construcciones de pensamiento y comportamentales de la sociedad que les circunda, apropiándose de ellas.

De acuerdo con la Teoría Sociocultural de Vygotsky, el papel de los mayores o de los compañeros más avanzados es el de acompañamiento, dirección y organización del estudio del menor, en el paso antes de que él logre tener la capacidad de controlar esas facetas, habiendo interiorizado las construcciones conductuales y cognoscitivas que la actividad pide. Esta orientación resulta más eficaz para sugerir una contribución a los chicos para que crucen la zona de desarrollo proximal (ZDP), que tendríamos la posibilidad de comprender como la brecha entre lo que ya tienen la capacidad de llevar a cabo y lo que aún no tienen la posibilidad de hallar por sí solos.

Los niños que se están en la ZDP para una labor concretamente está cerca de conseguir poder realizarla de manera autónoma, pero todavía les falta integrar alguna clave de pensamiento. Sin embargo, con el sustento y la orientación correcta, sí tienen la capacidad de hacer la labor exitosamente. En la medida en que la colaboración, la supervisión y el compromiso del aprendizaje están cubiertas, el pequeño progresa como

corresponde en la formación y consolidación de sus nuevos entendimientos y aprendizajes

1.1.2 Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel

La teoría de Ausubel acuña el criterio de "aprendizaje significativo" para distinguirlo del repetitivo o memorístico y apunta el papel que juegan los entendimientos previos del alumno en la compra de novedosas aclaraciones. La significatividad sólo es viable si se relacionan los nuevos entendimientos con los que ya tiene el sujeto.

Sus ideas conforman una clara discrepancia con la perspectiva de que el aprendizaje y la lección escolar tienen que basarse más que nada en la costumbre secuenciada y en la repetición de elementos divididos en pequeñas partes, como pensaban los conductistas. Para Ausubel, estudiar es sinónimo de comprender. Por esto, lo que se comprenda va a ser lo que se aprenderá y recordará mejor porque va a quedar lo que viene dentro en nuestra composición de entendimientos.

Ausubel hace una fuerte crítica al aprendizaje por hallazgo y a la enseñanza mecánica repetitiva clásica, al señalar que son muy poco eficaces para el estudio de las ciencias. Cree que estudiar significa abarcar y para eso es condición importante tomar en cuenta lo que el alumno ya sabe sobre aquello que se le quiere enseñar.

El aprendizaje significativo hace aparición en contra al estudio sin sentido, memorístico o mecánico. El concepto "significativo" tiene relación tanto a un contenido con estructuración lógica propia como a aquel material que probablemente puede ser aprendido de modo importante, ósea, con concepto y sentido para el que lo internaliza. (Ausubel et al, 1983)

El primer sentido del término se llama sentido lógico y es característico de los contenidos cuando son no arbitrarios, claros y verosímiles, ósea, cuando el contenido es esencialmente ordenado, visible y lógico. El segundo es el sentido psicológico y se relaciona con la comprensión que se alcance de los contenidos desde el avance psicológico del aprendiz y de sus vivencias anteriores. Estudiar, desde el criterio de esta teoría, es hacer el tránsito del sentido lógico al sentido psicológico, lograr que un contenido esencialmente lógico se haga significativo para quien aprende.

Para Ausubel la composición cognoscitiva radica en un grupo ordenado de ideas que preexisten al nuevo aprendizaje que se quiere instaurar. Los nuevos aprendizajes se establecen por subsunción. Esta forma de estudio tiene relación a un plan en la cual, desde aprendizajes anteriores ya establecidos, de carácter más genérico, se puede integrar nuevos entendimientos que sean subordinables a los anteriores.

Los entendimientos previos más en general aceptan anclar los nuevos y más particulares. La composición cognoscitiva debe estar en aptitud de discriminar los nuevos entendimientos y entablar diferencia para que tengan algún valor para la memoria y logren ser retenidos como contenidos diferentes. Los conceptos previos que muestran un nivel superior de abstracción, generalización e incorporación los denomina Ausubel organizadores avanzados y su primordial función es la de entablar un puente entre lo que el alumno ya conoce y lo que requiere comprender.

Desde el criterio didáctico, el papel del mediador es el de detectar los conceptos básicos de una especialidad dada, organizarlos y jerarquizarlos para que desempeñen su papel de organizadores avanzados. Ausubel distingue entre tipos de estudio y tipos de enseñanza o maneras de conseguir información. El aprendizaje puede ser repetitivo o

significativo, según que lo aprendido se relacione arbitraria o sustancialmente con la composición cognoscitiva.

La enseñanza, desde el criterio del procedimiento, puede enseñar dos opciones extensamente compatibles, primero se puede enseñar el contenido y los organizadores avanzados que se van a estudiar de una forma completa y acabada, oportunidad que Ausubel llama aprendizaje receptivo o se puede aceptar que el aprendiz descubra e integre lo que ha de ser asimilado; en esta situación se le denomina aprendizaje por hallazgo.

Ya que en el aprendizaje significativo los entendimientos nuevos tienen que tener relaciones sustancialmente con lo que el alumno ya sabe, es requisito que se presenten, de forma simultánea, al menos las siguientes condiciones:

El contenido que se ha de aprender debe tener sentido lógico, ósea, ser probablemente importante, por su organización y estructuración.

El contenido debe articularse con sentido psicológico en la composición cognoscitiva del aprendiz, por medio de su anclaje en los conceptos previos.

El estudiante debe tener deseos de estudiar, intención de entender, o sea, que su actitud sea efectiva hacia el aprendizaje.

En síntesis, los aprendizajes han de ser funcionales, en el sentido que sirvan para algo, y significativos, es decir, estar basados en la comprensión.

Ausubel cree que el estudio por descubrimiento no debe ser anunciado como opuesto al estudio por exposición (recepción), dado que éste puede ser igual de eficiente, si se cumplen unas propiedades. En concordancia al aprendizaje significativo, los nuevos

entendimientos se integran en forma sustantiva en la composición cognitiva del alumno, pero además es requisito que el alumno se interese por estudiar lo que se le está exponiendo.

Entre las ventajas del aprendizaje significativo:

_ Produce una retención más duradera de la información.

_ Facilita el conseguir nuevos conocimientos relacionados con los previamente adquiridos.

_ La novedosa información al ser relacionada con la previo, es guardada en la memoria a la larga.

_ Es activo, ya que es dependiente de la asimilación de las actividades de aprendizaje por parte del alumno.

_ Es personal, dado que la significación de aprendizaje depende los recursos cognitivos del estudiante.

1.2 TEORÍAS CIENTÍFICAS RELACIONADAS A LOS MODELOS DE EVALUACIÓN

Según **Gimeno Sacristán et al 1993**, la modelación es el proceso mediante el cual se crean modelos con vista a investigar la realidad.

Para **Davidov, V. (1988)**, es un tipo peculiar de idealización simbólico-semántica.

La modelación alude a la actividad encaminada a la amoldación o creación de modelos investigadores (entendidos como esos entes materiales o especiales, por medio de los cuales se representan parcial o completamente las características fundamentales del

fenómeno objeto de estudio), en el avance de la actividad investigativa y hacer aparición como especialización del procedimiento general elegido o diseñado. Según se va construyendo la modelación, lo que hay habitual entre el modelo y el objeto modelado es transformado, perfeccionado, ajustándose recíprocamente, en busca de novedosas interpretaciones y manteniéndose siempre una composición lógica en medio de estos para que el proceso que se realice tenga sentido racional.

De lo antes expresado se deduce que una condición primordial para la modelación es la presencia de una composición que favorezca la relación entre el modelo y el objeto modelado, como propósito de la modelación, además la existencia de la medida, la manera en que se tratan los elementos, y las relaciones que se establecen, dadas por la necesidad práctica de la ejecución de la modelación, este constituye el aspecto efectivo de la modelación. La modelación tiene tres aspectos: creación teórica del modelo, elaboración del modelo y la validación de este.

El modelo, define **Gimeno (1993)** es una muestra simplificada de la verdad que cumple una función heurística, porque facilita conocer y estudiar novedosas relaciones y características del objeto.

Para **Davidov V. (1988)** el modelo, es un sistema representado mentalmente o llevado a cabo de manera material, el cual refleja o reproduce el objeto de indagación, siendo con la capacidad de sustituirlo de forma que su estudio brinde una exclusiva información acerca de él.

Un modelo es la creación que se representa de manera simplificada sobre una situación o fenómeno, con la intención de limitar algunas de sus cambiantes y dimensiones, que facilita una edición aproximada, algunas veces deducible, que orienta la estrategia de

indagación para la verificación de relaciones entre cambiantes y que aporta datos para la progresiva preparación de teorías.

1.3 Concepto de Modelo Pedagógico

Según Flores Ochoa, *“un modelo es la imagen o representación del grupo de relaciones que definen un fenómeno, con miras a su mejor entendimiento”*. Según con esta definición puede inferirse que un modelo es una proximidad servible en la especificación y comprensión de puntos interrelacionados de un fenómeno en especial. En esta conceptualización de modelo, es requisito entablar que el examen del fenómeno en estudio no es solamente un desarrollo analítico en el cual el todo es examinado en sus partes, sino además un desarrollo de incorporación de relaciones.

De Zubiría cree que en la comprensión de un modelo es sustancial admitir reconocer las huellas o rastros que aceptan reconstruir puntos de la vida humana y que sirven de base para la reflexión y la indagación. En este sentido, un modelo constituye un planteo integral e integrador sobre el preciso fenómeno, y desde el criterio teórico-práctico, es prestar un marco de referencia para comprender implicaciones, alcances, restricciones y debilidades paradigmáticas que se producen para comunicarlo. Es decir, un modelo es una herramienta conceptual para comprender mejor un evento; es la representación del grupo de relaciones que describen un fenómeno.

Siendo la educación un fenómeno popular, los modelos pedagógicos conforman modelos propios de la pedagogía, conocida no sólo como un entender sino además, *“[...] que puede ser objeto de crítica conceptual y de revisión de los argumentos sobre los cuales se haya construido”*.

Según De Zubiría, “[...] *el cuaderno de un pequeño, los contenidos escritos que utilizamos,, un tablero con notas, la forma de contar con el salón o sencillamente el mapa o el recurso didáctico usado, nos dicen muchísimo más de los enfoques pedagógicos de lo que aparentemente podría pensarse. Son en realidad la huella inocultable de nuestra concepción pedagógica*”. Se entiende que, en la anterior idea, las prácticas cotidianas del aula de clase son las manifestaciones materiales de un modelo pedagógico que de manera implícita se encuentra en las acciones didácticas de los profesores. Ósea, que el docente tiene un alegato teórico-implícito que proporciona sustentos a sus prácticas de enseñanza.

Batista y Flores piensan que los parámetros que se interrelacionan para el análisis de un modelo pedagógico deben ser: Las metas educativas, los contenidos de lección, el estilo de relación entre profesor-alumno, los procedimientos de enseñanza, los conceptos básicos de avance y el tipo de institución educativa.

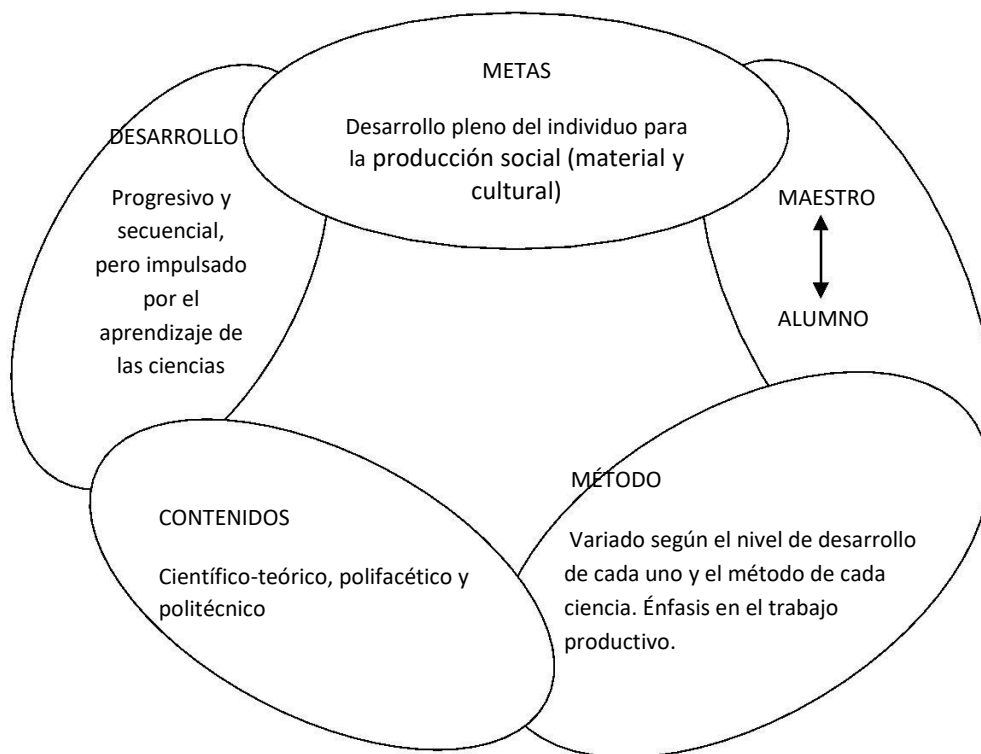
Según Canfux, “[...] *un modelo pedagógico expresa aquellas concepciones y acciones, más o menos sistematizadas que conforman diferentes elecciones de organización del desarrollo de enseñanza para hacerlo más efectivo*”. En esta definición hace aparición un elemento nuevo en conceptualización de modelo pedagógico: La eficacia de los procesos de enseñanza. Esta eficacia hace referencia al logro de los objetivos académicos que una sociedad establece para comunicar los valores de su cultura y conformar el ideal de persona bien educada, que se quiere conformar como prototipo de caballero o dama en un preciso contexto histórico, social y cultural. El criterio de tipo de sujeto que se quiere educar, según Zuluaga, apunta a señalar con qué concepción de hombre se trabaja, qué papel es asignado a la escuela en

la “formación del hombre”, cómo se le piensa en relación con el trabajo, la sociedad, la civilización y el entender.

Así, la autora llega a la conclusión que un modelo pedagógico es la utilidad conceptual característica de la pedagogía, que establece los lineamientos sobre cuya base se derivan los fines y los objetivos, su reflexión alrededor a la selección, el nivel de generalidad, jerarquización y continuidad de los temas, por medio de la aplicación de pautas que determinan los contenidos académicos y sus secuencias.

1.4 Tipos de Modelos de Evaluación

De acuerdo con Flórez Ochoa, este modelo ofrece el avance más alto y multifacético de las habilidades e intereses del alumno. Tal avance está influido por la sociedad, por la colectividad donde el trabajo productivo y la educación están íntimamente unidos para asegurar a los estudiantes no sólo el avance del espíritu colectivo sino el saber científico-técnico y el fundamento de la costumbre para la formación científica de las novedosas generaciones. El avance intelectual no se identifica con el aprendizaje (como creen los conductistas), ni se produce independientemente del estudio de la ciencia como creen algunos constructivistas. Sus precursores más relevantes son Makerenko, Freinet y en Latinoamérica Paulo Freire. Y últimamente los discípulos de Vigotsky llevaron al aula la aplicación de los principios de la psicología educativa de su maestro. ***Gráfica: Modelo Social.***



Los niveles sociales tienen la posibilidad de propiciar chances para que los alumnos trabajen en forma cooperativa y solucionen inconvenientes que no podrían solucionar solos. El trabajo en grupo impulsa la crítica recíproca, contribuye a los alumnos a refinar su trabajo y darse coraje y apoyo mutuo para comprometerse en la satisfacción de los inconvenientes comunitarios.

La evaluación en la visión clásico y en la conductista está dirigido al producto, es una evaluación estática, mientras en el **modelo de pedagogía social es dinámica**, pues lo que se analiza es el potencial de estudio que se vuelve real por medio de la enseñanza, a la incorporación del alumno con esos que son más profesionales que él. Es L.S. Vigotsky quien definió el criterio de zonas de avance próximo, que el alumno consigue hacer con el apoyo de un óptimo maestro. En esta visión, la evaluación no se desliga de la enseñanza, sino que descubre el nivel de asistencia

que necesita el alumno de parte del maestro para solucionar el inconveniente por cuenta propia. Entre otras cosas, la satisfacción de inconvenientes simples de aritmética, donde se ha detectado que los alumnos tienen la posibilidad de fallar por numerosas razones:

- Porque no entienden la redacción del problema.
- Porque no logran representar lingüísticamente lo que se pregunta.
- Por falta de una representación gráfica.
- Por falta de una representación matemática.
- Por falta de razonamiento lógico.

Desde una visión social-constructivista, se parte de la conjetura de que el saber y el aprendizaje conforman una creación primordial popular, que se ejecuta por medio de un desarrollo donde los modelos (o ideas previas) interpretativos iniciales de los individuos que tienen la posibilidad de superar por medio de ocupaciones anteriores grupales que favorezcan la aclaración de los propios puntos de vista y su contrastación con los de los otros (los compañeros, el instructor, las lecturas o los medios de comunicación) y con nuestra vivencia.

Desde esta perspectiva, la evaluación, y más todavía la autoevaluación y la coevaluación conforman el motor de todo el desarrollo de creación del conocimiento. Con continuidad el instructor y los estudiantes tienen que conseguir datos y apreciar la coherencia de los modelos expuestos y de los métodos que se aplican y, en funcionalidad de ellos tomar decisiones sobre la conveniencia de ingresar cambios en los mismos.

1.5 Evaluación del Aprendizaje Significativo:

La evaluación del aprendizaje, según Reátegui *“es el desarrollo que facilita ver una muestra de la cantidad y calidad de las pautas del accionar asimiladas para retro informar al estudiante primero, y despues al momento de calificarlo tomar una decisión al respecto”*.

Un enfoque histórico de la evaluación educativa permite identificar tres modalidades básicas:

- **La Evaluación de Contenidos:**

Llamada además tradicional, centrada en formas no técnicas de evaluación, como entre otras cosas, las pruebas de avance, subjetivas en su calificación y preparación.

- **La Evaluación por Objetivos:**

Aparece de la iniciativa del currículum tecnológico provocando una verídica revolución en la evaluación educativa. Hace aparición ahora mismo en la evaluación diagnóstica, la formativa y la sumativa, pero el aporte más relevante fue la iniciativa del método como un parámetro para la medición.

- **La Evaluación por Competencias:**

Recopila de las formas anteriores lo bueno y lo servible; es por eso que utiliza el método como parámetro de medición, usa los instrumentos objetivos de la evaluación por objetivos, y los cualitativos como las pruebas de avance. Esta manera de evaluación optimización y soluciona la subjetividad que podría tener la primera y la rigidez de la segunda.

El enfoque constructivista al aproximarse a la evaluación por competencias pide comprender los entendimientos valorados

El sistema educativo peruano de hoy se posiciona en la visión de las competencias. Así, la iniciativa de la educación centrada en competencias, pide que la evaluación tenga tres elementos básicos: Los Conceptuales o declarativos, los Procedimentales y los Actitudinales.

Evaluación del Aprendizaje Conceptual:

El aprendizaje conceptual es la absorción de novedosas pautas de accionar, cuya exhibición revela la comprensión y el manejo de conceptos, datos, hechos, leyes, principios; ósea del campo del saber teórico.

La evaluación del aprendizaje conceptual es la valoración de las pautas de accionar que se han asimilado en relación a un campo del “saber”, como resultado de haber participado activamente en una circunstancia de enseñanza-aprendizaje importante.

Evaluación del Aprendizaje Procedimental:

El aprendizaje procedimental es la absorción de pautas de accionar cuya exhibición revela el dominio de los métodos para solución inconvenientes, crear un producto nuevo, investigar, contenidos escritos, llevar a cabo ejercicios de laboratorio y para todo aquello que corresponde a un “saber hacer”.

La evaluación del aprendizaje procedimental es la valoración de la exhibición de una cantidad y calidad de las pautas de accionar que se han asimilado en el dominio de los métodos implicados en un “saber hacer”.

Las fases de evaluación del aprendizaje conceptual y procedimental son las siguientes:

- Definir los momentos de la evaluación: ¿Cuándo evaluar?
- Delimitar el contenido de la evaluación: ¿Qué evaluar?
- Planear los instrumentos de la evaluación: ¿Cuánto evaluar?
- Preparar los instrumentos de la evaluación: ¿Con qué evaluar?
- Asignar calificaciones: ¿Qué decisiones tomar?

Evaluación del Aprendizaje Actitudinal:

El estudio actitudinal es la absorción de valores, reacciones y normas.

Los valores son una cualidad que tienen las cosas que las hacen merecedoras de aprecio y estimación y, por consiguiente, adjudica a los elementos que tienen la condición de ser deseados y buscados.

Las reacciones son disposiciones de ánimo que nos invitan a accionar de una manera cierta frente a un estímulo exterior preciso.

Las normas no son más que las pautas de conducta cuyo cumplimiento es obligado en este preciso instante, circunstancia o tema. Están conformadas fundamentalmente por leyes, reglas, preceptos, acuerdos y compromisos.

La evaluación de los valores corresponde más a la modalidad de evaluación informal y se efectúa por medio de visualizaciones sistemáticas o

provocando dilemas morales en la composición y el nivel valorativo de los estudiantes.

La evaluación de las reacciones de los alumnos debe hacerse de una manera persistente, pero con el exclusivo fin de conducir las que sean negativas hacia posiciones que se sostengan en valores positivos. Las reacciones científicas o expertos tienen un carácter con un propósito y mencionan a aquellas disposiciones que hacen más fácil la actividad profesional como, por ejemplo: El rigor en las expresiones verbales y escritas, la limpieza en el trabajo, el cuidado del material, etc.

Para considerar las normas hay que tener en cuenta dos propiedades fundamentales: Por un lado, que detrás de ellas hay siempre un valor que las justifica y por el otro que no son más que expresión coactiva de dicho valor. Su evaluación se efectúa por medio de una lista de cotejo o una guía de observación o escalas actitudinales, donde se operativizan los indicadores que los reflejan.

Así, se sabe que la evaluación del estudio actitudinal supone métodos distintos a los conceptuales y procedimentales e incumplen la capacidad de calificar al estudiante. Los parámetros actitudinales importan para saber la calidad de aprendizaje, pues se constituyen en el componente principal del aprender a aprender, lográndose la formación integral del alumno.

1.6 Definición de términos

ACTITUDES. Son maneras de accionar, muestras del sentir y del suponer. Argumentan a los intereses y motivaciones, y reflejan la aceptación de normas o sugerencias. Las reacciones tienen elementos cognitivos, afectivos y conductuales, y son el reflejo de uno o más valores. (Ministerio de Educación, 2007)

ACTITUD ANTE EL ÁREA. Son aquellas que se relacionan con la intención para estudiar más y mejor, triunfando sobre las adversidades y los temores. Por ellas nos superamos cada vez más y conseguimos superiores escenarios de estudio. Las reacciones frente al sector influyen de manera directa en el avance de las habilidades, y tienen relación con la perseverancia, el empeño, el esfuerzo, la iniciativa, la participación, la organización y el liderazgo en el trabajo, etc. (Ministerio de Educación, 2007)

ACTITUDES REFERIDAS AL CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS. Enlazadas con el cumplimiento de las convenciones sociales para vivir en armonía con los demás; mejoran nuestras relaciones entre personas y conforman el sustento sobre el que se cimenta nuestra forma de accionar individual o socialmente. Tienen relación con los afectos, la cortesía, la honradez, la puntualidad, el saludo, etc. (Ministerio de Educación, 2007)

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO. Según David Ausubel, el estudio es importante cuando se relaciona, de forma fundamental, novedosa información con lo que el alumno ya sabe.

APRENDIZAJE ACTITUDINAL. Es el estudio que tienen los alumnos en relación a los valores que apoya la Institución Educativa, la actitud que asume frente al sector curricular, y la práctica de las normas de convivencia escolar.

APRENDIZAJE CONCEPTUAL. Es el nivel de absorción que tienen los alumnos en relación a las teorías, principios, leyes, hechos, acontecimientos, conceptos y definiciones que se relacionan a un área curricular o especialidad científica.

APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL. Es el nivel de uso que tienen los alumnos en relación a los distintos procedimientos de estudio, uso de tácticas de lectura, tácticas de resolución de inconvenientes, de procedimientos de razonamiento lógico y tácticas de estudio.

CAPACIDADES. Potencialidades propios a la persona y que ésta puede desarrollar durante toda su historia. Ellas se cimentan en la interrelación de procesos cognitivos, socio-afectivos y motores. Las habilidades son: esenciales, de área y particulares. (Ministerio de Educación, 2007)

CAPACIDADES DE ÁREA. Son aquellas que tienen una relativa dificultad en relación con las habilidades esenciales. Las habilidades de área sintetizan los fines de cada área curricular. (Ministerio de Educación, 2007)

CAPACIDADES ESPECÍFICAS. Son aquellas de menor dificultad y que operativizan a las habilidades de cada sector. Su identificación recomienda los procesos cognitivos y metacognitivos implicados en las capacidades de área. (Ministerio de Educación, 2007)

CAPACIDADES FUNDAMENTALES. Conforman los enormes fines o las considerables intencionalidades del currículo y se caracterizan por su prominente nivel de dificultad. Son las siguientes: pensamiento creativo, pensamiento crítico, satisfacción de inconvenientes y toma de decisiones. (Ministerio de Educación, 2007)

CONFIABILIDAD (del instrumento de evaluación). Cuando la aplicación repetida del instrumento al mismo sujeto, bajo ocasiones semejantes similares, produce iguales resultados en diferentes situaciones. (Ministerio de Educación, 2007)

CONTENIDOS. Medios que aceptan el avance del desarrollo de las habilidades. Grupo de saberes que vienen de la civilización local, regional, nacional y universal y que conforman los contenidos básicos de todas las áreas curriculares. (Ministerio de Educación, 2007)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN. Unidad de recojo de información y comunicación de resultados en el proceso de evaluación. Los calificativos se recogen y organizan por cada método de evaluación. (Ministerio de Educación, 2007)

EVALUACIÓN. Desarrollo, por medio del cual se aprecia, recopila y examina y analiza información importante, respecto del desarrollo de estudio de los alumnos, con la intención de pensar, anunciar juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizarlo. (Ministerio de Educación, 2007)

INDICADORES. Enunciados que describen advertencias o manifestaciones, que evidencian con claridad los aprendizajes de los alumnos en relación respecto a una aptitud o actitud. (Ministerio de Educación, 2007)

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Sustento físico que se usa para agarrar información acerca de los aprendizajes esperados de los alumnos. Todo instrumento hace o impulsa la presencia o manifestación de lo que se quiere considerar pretende evaluar. Tiene dentro un grupo estructurado de ítems los cuales posibilitan la obtención de la información deseada. (Ministerio de Educación, 2007)

MATRIZ DE EVALUACIÓN. Cuadro de doble entrada que se crea para generar indicadores, número de indicios para cada indicador y el peso respectivo. Estas matrices nos aceptan crear instrumentos de evaluación válidos y pertinentes. Además, facilita ejercer control sobre la información obtenida, reduciendo la oportunidad de la improvisación y el azar. Es servible para argumentar por qué el estudiante consiguió una cierta calificación. (Ministerio de Educación, 2007)

METACOGNICIÓN. Aptitud para autorregular para nuestro estudio. Reflexión sobre el desarrollo de estudio con la intención de vigilar el desarrollo y evaluarlo, y aprender a aprender. (Ministerio de Educación, 2007)

METAS DEL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN. Se define como esos indicadores cuantitativos que van a permitir medir los logros del programa en relación de número de personas que van a ser capacitados y el número de estudiantes que van a ser parte de la experimentación pedagógica.

METODOLOGÍA. Grupo de procedimientos y técnicas que se emplearán para hacer más simple los procesos de capacitación y experimentación pedagógica.

OBJETO DE EVALUACIÓN. Aquello que es fundamento de evaluación. En la situación del currículo de Educación Secundaria, el objeto de evaluación son las habilidades y las reacciones.

OBJETIVOS DEL PROGRAMA. Son las pretensiones que tiene el software de capacitación, apoyado en el modelo pedagógico social cognitivo de evaluación, en relación de logro de aprendizaje significativo (cognitivo, procedimental y actitudinal) de los alumnos como resultado de la aplicación del mismo.

PRODUCTO. Elemento de un indicio que precisa lo que el estudiante va a hacer para mostrar que llegó a los aprendizajes previstos en la programación curricular. (Ministerio de Educación, 2007)

PROGRAMA DE CAPACITACIÓN. Es la variable sin dependencia de la indagación, apoyado en el modelo pedagógico social cognitivo de evaluación, que van a ser aplicados a los docentes y estudiantes que pertenecen a la exhibición del estudio, cuyos elementos son el diagnóstico, objetivos, contenidos, metodología y evaluación de entrada y de salida, respecto de los estudiantes del grupo en fase de prueba y del grupo control del estudio.

RASGO (de la aptitud fundamental). Propiedad de una aptitud primordial. Cada aspecto de aptitud primordial origina un grupo de habilidades particulares. (Ministerio de Educación, 2007)

REACTIVO. Indicación que se le proporciona al estudiante sobre la labor que va a realizar para mostrar que aprendió. (Ministerio de Educación, 2007)

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN. Grupo de acciones o métodos que conducen a la obtención de información importante sobre el estudio de los alumnos. (Ministerio de Educación, 2007)

VALIDEZ (del instrumento de evaluación). Cuando el instrumento tiene relación verdaderamente a la variable que quiere medir: en nuestro caso, capacidades y actitudes. (Ministerio de Educación, 2007)

VALORES. Conforman el soporte que orienta el accionar y grupal, y se evidencian por medio de las reacciones que demuestran la gente en los distintos actos de su vida (Ministerio de Educación, 2007).

CAPITULO II: METODOS Y MATERIALES

2.1. METODOLOGÍA

2.1.1. Diseño de la Investigación

2.1.2. Diseño Gráfico

El diseño que se ha seleccionado es cuasi experimental y se refiere al diseño con pre prueba - pos prueba y grupo de control, cuyo esquema es el siguiente:

RG₁: O₁ x O₂

RG₂: $\overline{O_3 - O_4}$

Donde:

R: Asignación al azar o aleatoria de los sujetos de la Investigación.

G₁: Grupo experimental.

G₂: Grupo control.

X: Tratamiento, estímulo o condición experimental (Aplicación de la Variable Independiente: Programa de Capacitación docente basado en el modelo social-cognitivo de Evaluación).

O₁, O₃: Medición de los sujetos del Grupo Experimental y Grupo Control (Pre-test de la Variable Dependiente).

O₂, O₄: Medición de los sujetos del Grupo Experimental y Grupo Control (Post-test de la Variable Dependiente).

–: Ausencia de estímulo (nivel “cero” en la variable independiente), indica que se trata de un grupo control o testigo.

2.1.3. Diseño Analítico

Consistió en la ejecución de las siguientes etapas que se detalla a continuación:

I Etapa: Se llevó a cabo el examen en relación al conocimiento que tienen los docentes respecto al enfoque pedagógico de evaluación del estudio importante en el mundo, América Latina, en el Perú, en la región Loreto e institucional.

II Etapa: Se efectuó un diagnóstico sobre el nivel de capacitación del docente en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación del estudio importante, antes de la aplicación del Programa de Capacitación basado en el Modelo Pedagógico Social-Cognitivo de Evaluación del Aprendizaje.

III Etapa: Se llevó a cabo un diagnóstico del nivel de logro de estudio importante de los estudiantes del 1° de Secundaria del Grupo Experimental y Grupo Control, antes de la aplicación del Programa de Capacitación basado en el Modelo Pedagógico Social-Cognitivo de Evaluación del Aprendizaje.

IV Etapa: Se diseñó y elaboró el software de capacitación apoyado en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación del aprendizaje.

V Etapa: La validación del programa se llevó a cabo por medio de la aplicación directa de un grupo en fase de prueba.

VI Etapa: Se llevó a cabo un diagnóstico del nivel de logro de aprendizaje significativo de los alumnos del 1° de Secundaria del Grupo Experimental y Grupo Control, después de la aplicación del Programa de Capacitación basado en el Modelo Pedagógico Social-Cognitivo de Evaluación del Aprendizaje.

VII Etapa: Se comparó el nivel de logro de aprendizaje significativo de los alumnos del 1° de Secundaria del Grupo Experimental y Grupo Control, que obtuvieron antes y después de la aplicación del Programa de Capacitación basado en el Modelo Pedagógico Social-Cognitivo de Evaluación del Aprendizaje.

2.1.4. Población y muestra

2.1.4.1. Población

2.1.4.1.1 En los docentes

La población estuvo conformada por todos los **instructores** de las 10 Áreas Curriculares (Comunicación, Ciencia, Tecnología y Ambiente, Matemática, Ciencias Sociales, Persona Familia y Relaciones Humanas, Educación por el Arte, Idioma Extranjero, Educación Física, Educación Religiosa, Educación para el Trabajo) del 1° de Secundaria que laboran en la Institución Educativa Primaria Secundaria N° 60793 “Túpac Amaru”, con un total (N_1) de 39 docentes, entre nombrados y contratados de cualquier edad; de los dos turnos (Mañana y Tarde)

2.1.4.1.2. En los estudiantes

Estuvo conformado por todos los alumnos del 1° de Secundaria de los dos Turnos (Mañana y Tarde), con un total (N_2) de 340, entre hombres y mujeres de 11 a 15 años edad, inscritos a lo largo del año escolar 2009.

2.1.4.2. Muestra

En concordancia con el tipo de indagación, los objetivos y el llegada de las contribuciones que se quiere llevar a cabo con el presente estudio, se utilizó el muestreo no probabilístico, presentando la siguiente distribución:

UNIDAD DE ANÁLISIS	POBLACIÓN	MUESTRA
a) Profesores de todas las Áreas: <ul style="list-style-type: none"> Grupo Experimental (GE) Grupo Control (GC) 	N₁= 39 (Todos los Prof. del 1° de secundaria)	10 10
1. Estudiantes del 1° de Secundaria : <ul style="list-style-type: none"> Grupo Experimental (GE) (1° “F”) Grupo Control (GC) (1° “A”) 	N₂= 340 (Todos los alumnos del 1° de secundaria)	25 (del 1° H, Turno tarde) 25 (del 1° G, Turno tarde)

Para la elección de los elementos muestrales (unidad de análisis), se hizo uso de dos grupos intactos de estudiantes que corresponden al 1° Grado de Secundaria del Turno de la Tarde de la I.E.P.S. N° 60793 “Túpac Amaru”.

2.1.5. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos de recolección de datos que se usaron fueron las siguientes: El Cuestionario de Preguntas y Ficha de Observación sobre el Sistema de Evaluación del Aprendizaje que aplica el docente; en la situación de los estudiantes, también se aplicó un cuestionario de preguntas y una Lista de Cotejo, los cuales se aplicaron tanto al grupo en fase de prueba como al grupo control.

2.1.6. Tratamiento de la información

Se utilizó como instrumento de análisis la organización de frecuencias y porcentajes muestrales, cuadros de doble entrada y gráficos de columna.

Para la estipulación laboral de la conjetura del presente estudio, se utilizó la contrastación empírica y el análisis lógico.

CAPITULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

3.1.1. Resultados del diagnóstico del nivel de capacitación del docente en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación del aprendizaje significativo, antes y después de la aplicación del Programa de Capacitación.

Tabla N° 01

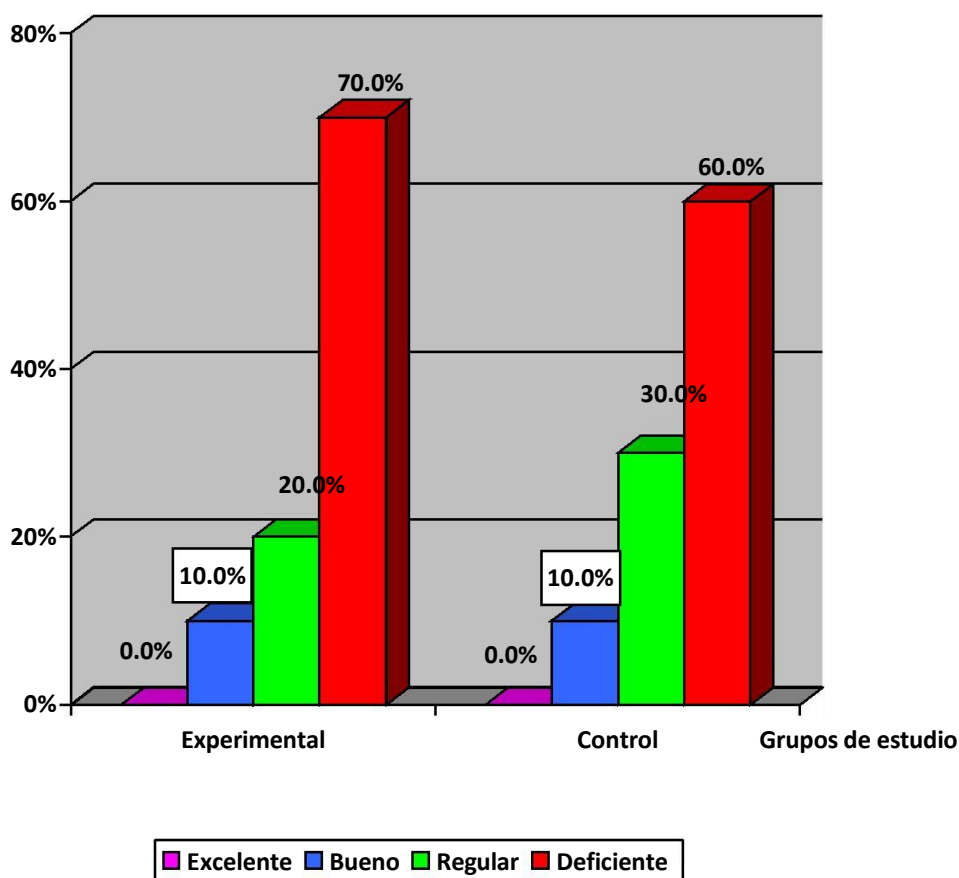
Nivel de capacitación del docente en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación, del 1° de secundaria del grupo control y grupo experimental, antes de la aplicación del programa de capacitación

Cód.	NIVEL DE CAPACITACIÓN DEL DOCENTE	GRUPOS DE ESTUDIO			
		Grupo Experimental		Grupo Control	
		N°	%	N°	%
1	Excelente	0	0,0	0	0,0
2	Bueno	1	10,0	1	10,0
3	Regular	2	20,0	3	30,0
4	Deficiente	7	70,0	6	60,0
TOTAL		10	100	10	100

Fuente: Ficha de Observación sobre el nivel de capacitación docente en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación - 2009.

Gráfico N° 01

Nivel de capacitación del docente en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación, del 1° de secundaria del grupo control y grupo experimental, antes de la aplicación del programa de capacitación



Fuente: Tabla N° 01

La Tabla y Gráfico N° 01, muestra el análisis de los resultados obtenidos sobre el nivel de capacitación del docente en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación, del 1° de secundaria del grupo experimental y grupo control, de la I.E.P.S.M. N° 60793 “Túpac Amaru”, antes de la aplicación del programa de capacitación, permite observar que:

Por su parte, del 100% de los docentes del Grupo Experimental, el 70% obtuvo un nivel de capacitación Deficiente; un 20% obtuvo un nivel de capacitación Regular, y sólo un 10% obtuvo un nivel de capacitación Bueno, respectivamente.

Del 100% de los docentes del Grupo Control, el 60% obtuvo un nivel de capacitación Deficiente; un 30% obtuvo un nivel de capacitación Regular, y sólo un 10% obtuvo un nivel de capacitación Bueno, respectivamente.

Estos datos permiten inferir que, en primer lugar, en ambos grupos existe un alto porcentaje de docentes que obtuvieron un nivel deficiente de capacitación en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación, lo que evidencia que la muestra de docentes carece de un conocimiento y manejo de los aspectos teórico-metodológicos de evaluación del aprendizaje desde esta perspectiva que contribuya al logro de aprendizajes significativos del estudiante y, en segundo lugar, se observa que, no hay diferencias significativas en el nivel de capacitación del docente en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación, del 1° de secundaria del grupo experimental y grupo control, de la I.E.P.S.M. N° 60793 “Túpac Amaru”, antes de la aplicación del programa de capacitación.

Tabla N° 02

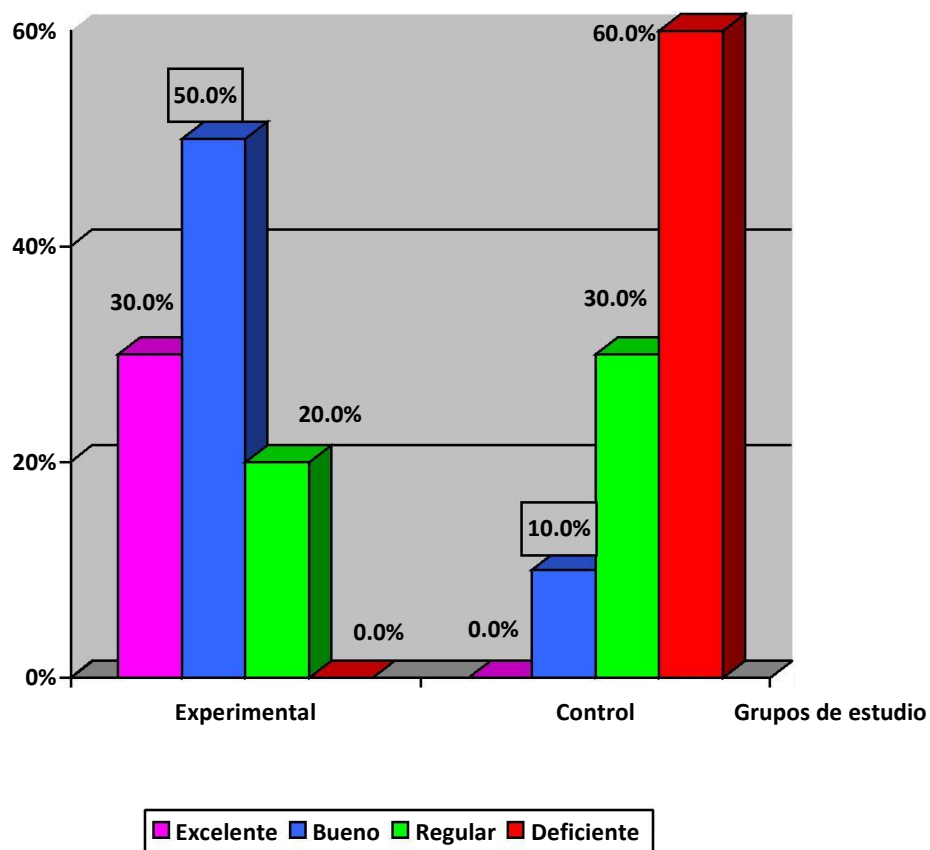
Nivel de capacitación del docente en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación, del 1° de secundaria del grupo control y grupo experimental, después de la aplicación del programa de capacitación

Cód.	NIVEL DE CAPACITACIÓN DEL DOCENTE	GRUPOS DE ESTUDIO			
		Experimental		Control	
		Nº	%	Nº	%
1	Excelente	3	30,0	0	0,0
2	Bueno	5	50,0	1	10,0
3	Regular	2	20,0	3	30,0
4	Deficiente	0	0,0	6	60,0
TOTAL		10	100	10	100

Fuente: Ficha de Observación sobre el nivel de capacitación docente en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación - 2009.

Gráfico N° 02

Nivel de capacitación del docente en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación, del 1° de secundaria del grupo control y grupo experimental, después de la aplicación del programa de capacitación



Fuente: Tabla N° 02

3.1.2. Resultados del diagnóstico del nivel de logro de aprendizaje significativo de los estudiantes del 1° de Secundaria del Grupo Experimental y Grupo Control, antes y después de la aplicación del Programa de Capacitación basado en el Modelo Pedagógico Social-Cognitivo de Evaluación del Aprendizaje.

- a) Resultados del diagnóstico del nivel de logro de aprendizaje significativo de los estudiantes del 1° de Secundaria del Grupo Experimental y Grupo Control, antes de la aplicación del Programa de Capacitación basado en el Modelo Pedagógico Social-Cognitivo de Evaluación del Aprendizaje.

Tabla N° 03

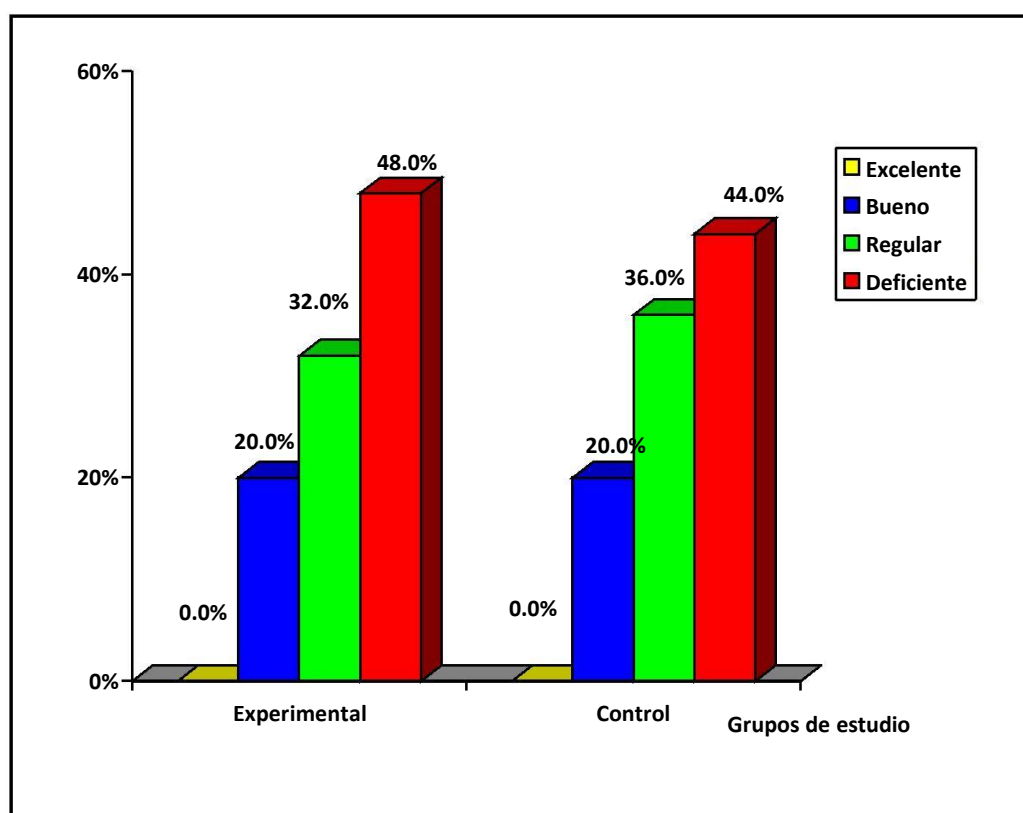
Nivel de logro de aprendizaje significativo de los estudiantes del 1° de secundaria del grupo experimental y grupo control, antes de la aplicación del programa de capacitación basado en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación del aprendizaje

Cód.	NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	GRUPOS DE ESTUDIO			
		Experimental		Control	
		N°	%	N°	%
1	Excelente	0	0,0	0	0,0
2	Bueno	5	20,0	5	20,0
3	Regular	8	32,0	9	36,0
4	Deficiente	12	48,0	11	44,0
TOTAL		25	100,0	25	100,0

Fuente: Encuesta sobre el grado de asimilación de aprendizajes cognoscitivos y procedimentales y Lista de Cotejo actitudinal – 2009.

Gráfico N° 03

Nivel de logro de aprendizaje significativo de los estudiantes del 1° de secundaria del grupo experimental y grupo control, antes de la aplicación del programa de capacitación basado en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación del aprendizaje



Fuente: Tabla N° 03

La Tabla y Gráfico N° 03, muestra los resultados del nivel de logro de aprendizaje significativo del estudiante del Primer Grado de Secundaria de la I.E.P.S.M. N° 60793 “Túpac Amaru”, obtenido antes de la aplicación del Programa de Capacitación Docente en Evaluación basado en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación del aprendizaje, se aprecia que:

Del 100% de estudiantes del grupo experimental, el 48.0% obtuvieron un nivel de aprendizaje significativo Deficiente; el 32,0% obtuvo un nivel de aprendizaje significativo Regular; y sólo un 20,0% obtuvo un nivel de aprendizaje significativo Bueno. No se aprecia estudiantes que hayan obtenido un nivel de aprendizaje significativo Excelente.

Por su parte, del 100% de los estudiantes del grupo control, el 44,0% obtuvieron un nivel de aprendizaje significativo Deficiente; el 36,0% obtuvo un nivel de aprendizaje significativo Regular; y sólo el 20% obtuvo un nivel de aprendizaje significativo Bueno, respectivamente. No se estudiantes que hayan obtenido un nivel de aprendizaje significativo Excelente.

Estos datos permiten inferir que en ambos grupos existe un alto porcentaje de estudiantes que obtuvieron un nivel de aprendizaje significativo Deficiente. De igual modo, en ambos grupos no hubo estudiantes con un nivel de aprendizaje significativo Excelente. Con lo que se confirma la igualdad de condiciones de los estudiantes, antes de aplicación del Programa de Capacitación Docente en Evaluación basado en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación del aprendizaje.

- b) Resultados del diagnóstico del nivel de logro de aprendizaje significativo de los estudiantes del 1° de Secundaria del Grupo Experimental y Grupo Control, después de la aplicación del Programa de Capacitación basado en el Modelo Pedagógico Social-Cognitivo de Evaluación del Aprendizaje.

Tabla N° 04

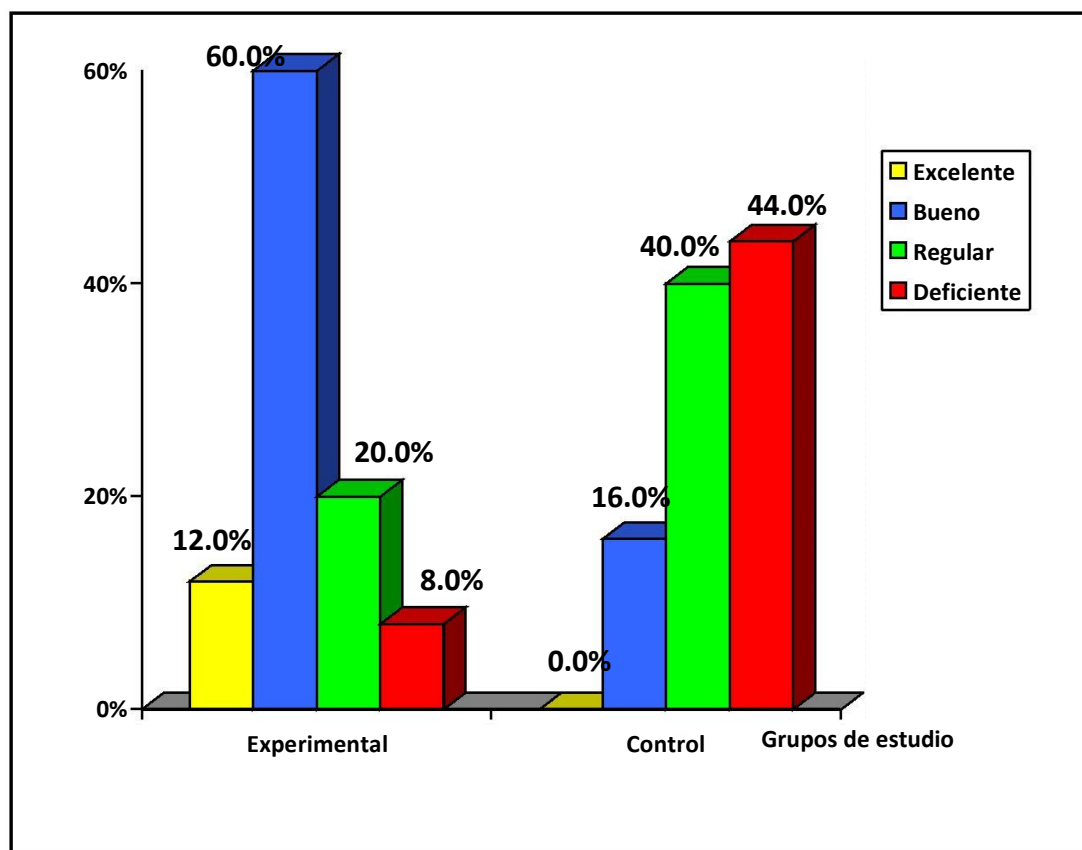
Nivel de logro de aprendizaje significativo de los estudiantes del 1° de secundaria del Grupo Experimental y Grupo Control, después de la aplicación del programa de capacitación basado en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación del aprendizaje

Cód.	NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	GRUPOS DE ESTUDIO			
		Experimental		Control	
		Nº	%	Nº	%
1	Excelente	3	12,0	0	0,0
2	Bueno	15	60,0	4	16,0
3	Regular	5	20,0	10	40,0
4	Deficiente	2	8,0	11	44,0
TOTAL		25	100,0	25	100,0

Fuente: Encuesta sobre el grado de asimilación de aprendizajes cognoscitivos y procedimentales y Lista de Cotejo actitudinal – 2009.

Gráfico N° 04

Nivel de logro de aprendizaje significativo de los estudiantes del 1° de secundaria del Grupo Experimental y Grupo Control, después de la aplicación del programa de capacitación basado en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación del aprendizaje



Fuente: Tabla N° 04

Al analizar el aprendizaje significativo del estudiante del Primer Grado de Secundaria de la I.E.P.S.M. N° 60793 “Túpac Amaru”, después de la aplicación del Programa de Capacitación Docente en Evaluación basado en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación del aprendizaje, se puede observar que:

Del 100% de estudiantes del grupo experimental, el 60,0% obtuvieron un nivel de aprendizaje significativo Bueno; el 20,0% obtuvo un nivel de aprendizaje significativo

Regular; el 12,0% obtuvo un nivel de aprendizaje significativo Excelente; y sólo un 8,0% obtuvo un nivel de aprendizaje significativo Deficiente.

En cambio, del 100% de los estudiantes del grupo control, el 44,0% obtuvieron un nivel de aprendizaje significativo Deficiente; el 40,0% obtuvo un nivel de aprendizaje significativo Regular; y sólo el 20% obtuvo un nivel de aprendizaje significativo Bueno, respectivamente. No se aprecia algún estudiante que haya obtenido un nivel de aprendizaje significativo Excelente.

Estos datos permiten inferir que, después de la aplicación del Programa de Capacitación en el modelo pedagógico social – cognitivo de evaluación, en el grupo experimental se ha producido un incremento sustancial de estudiantes que obtuvieron un nivel de aprendizaje significativo Bueno (60,0%) y Excelente (12,0%), respectivamente, disminuyendo ostensiblemente el porcentaje de estudiantes que obtuvieron un nivel de aprendizaje significativo Deficiente (8,0%). En cambio, en el grupo control, se observa que el porcentaje de estudiantes que obtuvieron un nivel de aprendizaje significativo Deficiente (44,0%) y Regular (40,0%) se mantiene alto. Y no se observa estudiante alguno que haya obtenido un nivel de aprendizaje significativo Excelente. Con lo que se confirma que la aplicación del Programa de Capacitación Docente en Evaluación basado en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación del aprendizaje ha contribuido a incrementar el nivel de logro de aprendizaje significativo en los estudiantes del grupo experimental, del Primer Grado de Secundaria de la I.E.P.S.M. N° 60793 Túpac Amaru.

Los datos presentados anteriormente nos permiten demostrar empíricamente la validez de la hipótesis general de investigación planteada:

“La aplicación de un Programa de Capacitación sobre Evaluación basado en el Modelo Pedagógico Social-Cognitivo, contribuye a elevar el nivel de Logro de Aprendizaje Significativo en los alumnos del 1° de Secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru”.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados del diagnóstico sobre el nivel de capacitación del docente en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación, del 1° de secundaria del grupo en fase de prueba y grupo control, de la I.E.P.S.M. N° 60793 “Túpac Amaru”, antes de la aplicación del programa de capacitación, aceptan inferir que, antes que nada, en los dos grupos hay un prominente porcentaje de docentes que consiguieron un nivel deficiente de capacitación en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación **(Ver Tabla y Gráfico N° 01)**, lo que prueba que la exhibición de docentes que no tiene de un conocimiento y manejo de los puntos teórico-metodológicos de evaluación del estudio desde esta visión que contribuya al logro de aprendizajes significativos del estudiante y; en segundo lugar, se aprecia que, no hay diferencias importantes en el nivel de capacitación del docente en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación, del 1° de secundaria del grupo experimental y grupo control, de la I.E.P.S.M. N° 60793 “Túpac Amaru”, antes de la aplicación del programa de capacitación.

Estos datos encajan con los resultados que se consiguieron por LIZA (2004), donde exhibe que hay un porcentaje importante de docentes, determinan según sus criterios, continuando en la modalidad de “juicio de expertos”; hay poca claridad por parte del docente, entre lo que es evaluación y medición, imperando esta más reciente.

De ahí que los cambios en la concepción y en la práctica de la evaluación llevan necesariamente a modificar la forma de desarrollar la enseñanza y el aprendizaje.

Los resultados de la evaluación del estudio de los alumnos, antes de la aplicación del programa de capacitación, aceptan inferir que en los dos grupos hay un prominente porcentaje de alumnos que consiguieron un nivel de estudio importante Deficiente (48% Grupo experimental y 44% Grupo control, respectivamente). De igual modo, en ambos grupos no hubo estudiantes con un nivel de aprendizaje significativo Excelente (**Ver Tabla y Gráfico N° 03**). Con lo que se confirma la igualdad de condiciones de los estudiantes, antes de aplicación del Programa de Capacitación Docente en Evaluación basado en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación del aprendizaje.

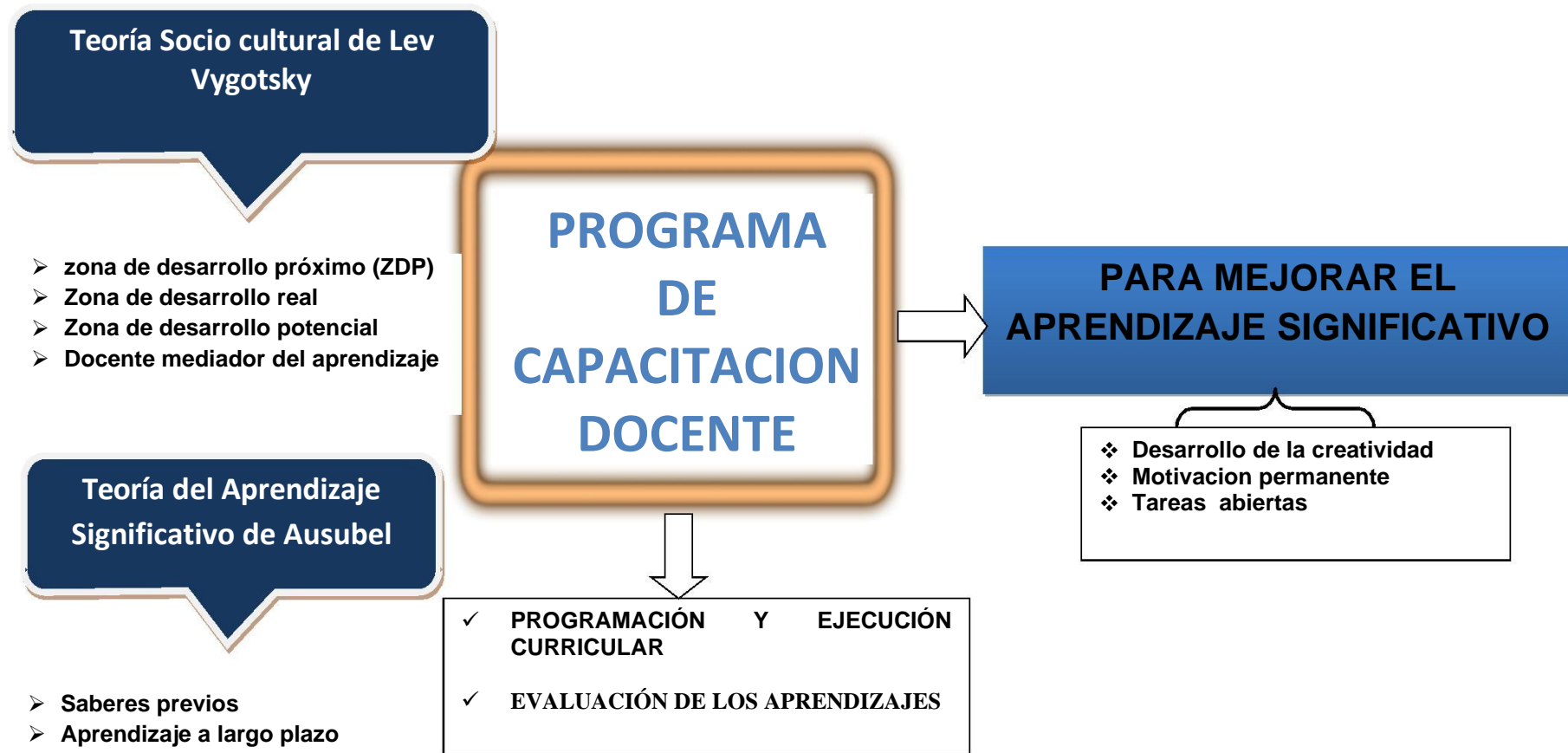
Después de la aplicación del Programa de Capacitación en el modelo pedagógico social – cognitivo de evaluación, en el grupo experimental se ha producido un incremento sustancial de estudiantes que obtuvieron un nivel de aprendizaje significativo Bueno (60,0%) y Excelente (12,0%), respectivamente, disminuyendo ostensiblemente el porcentaje de estudiantes que obtuvieron un nivel de aprendizaje significativo Deficiente (8,0%). En cambio, en el grupo control, se observa que el porcentaje de estudiantes que obtuvieron un nivel de aprendizaje significativo Deficiente (44,0%) y Regular (40,0%) se mantiene alto. Y no se observa estudiante alguno que haya obtenido un nivel de aprendizaje significativo Excelente (**Ver Tabla y Gráfico N° 04**). Con lo que se confirma que la aplicación del Programa de Capacitación Docente en Evaluación basado en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación del aprendizaje ha contribuido a incrementar el nivel de logro de

aprendizaje significativo en los estudiantes del grupo experimental, del Primer Grado de Secundaria de la I.E.P.S.M. N° 60793 Túpac Amaru.

Estos resultados no hacen más que corroborar la hipótesis de investigación formulada, que afirma: “La aplicación de un Programa de Capacitación sobre Evaluación basado en el Modelo Pedagógico Social-Cognitivo, contribuye a elevar el nivel de logro de Aprendizaje Significativo en los alumnos del 1° de Secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru”.

Así mismo, estos resultados son coincidentes con los obtenidos por Cerrillo (S/f.), quien nos ofrece evidencias de que el ser humano está abierto a la modificabilidad cognitiva a través de un Programa de Intervención Socio Cognitiva. El campo de la Didáctica, entendida como intervención en procesos cognitivos y afectivos, ofrece una alternativa optimista y esperanzadora. El Profesor, como mediador del aprendizaje, tiene la misión de ofrecer a sus alumnos las herramientas necesarias para aprender a aprender. Es necesario que en las aulas se potencie el desarrollo de capacidades y valores. Todo ello con el fin último de desarrollar personas autónomas preparadas para afrontar los desafíos de la sociedad actual.

3.2. PROPUESTA TEÓRICA



3.2 CONSTRUCCION DE LA PROPUESTA: Programa de Capacitación sobre Evaluación basado en el Modelo Pedagógico Social-Cognitivo, contribuye a mejorar el nivel de Logro de Aprendizaje Significativo en los alumnos del 1° de Secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru”.

I.- INTRODUCCIÓN

La propuesta del Programa de Capacitación sobre Evaluación basado en el Modelo Pedagógico Social-Cognitivo, contribuye a elevar el nivel de Logro de Aprendizaje Significativo en los alumnos del 1° de Secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru”. concibe al encargo social como la necesidad de preparar al hombre y los ciudadanos del futuro para la vida, de acuerdo a la realidad histórico – social de su entorno, que se caracteriza por ser una actividad unificada, multidimensional y compleja, de profunda significatividad social y trascendental, trascendente y de comunicación, que integra científicamente bioprocesos conscientes: conocimientos, habilidades y valores; con la finalidad de preservar y desarrollar la cultura, incorporando los medios que ofrece la globalización y las nuevas tecnologías de la información y comunicación en sus modos de actuación, que le permita actuar profesionalmente con pertinencia, calidad e internacionalización.

II.- FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA DEL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN SOBRE EVALUACIÓN

La propuesta Programa de Capacitación sobre Evaluación basado en el Modelo Pedagógico Social-Cognitivo, contribuye a mejorar el nivel de Logro de Aprendizaje Significativo en los alumnos del 1° de Secundaria de la Institución Educativa Túpac

Amaru” tiene como fundamento filosófico el enfoque sistémico del Dr. Mario Bunge y el humanismo del Dr. Francisco Miro Quesada Cantuarias.

La concepción sistémica consiste en suponer que los objetos en cuestión, lejos de ser simples o de estar aislados, son sistemas o partes de sistemas. A su vez, un sistema es un objeto complejo que tiene propiedades globales y se comporta como un todo debido a que sus componentes están unidos entre sí.

Lo sistémico postula que toda cosa concreta y toda idea son un sistema o un componente de algún sistema. Por consiguiente es coherente con el idealismo así como también con el materialismo, pueden adoptarlo tanto los creyentes religiosos como los no creyentes.

El humanismo significa también una actitud de respeto profundo por el ser humano, es la afirmación del valor incondicional de la condición humana. Consiste en reconocer al hombre como hombre. Frente al privilegiado que separa a los hombres en dos grupos, los superiores y los inferiores, el humanista se yergue para afirmar la unidad y los inferiores, el humanista se yergue para afirmar la unidad de todos los hombres, para reconocer la dignidad y la nobleza de su condición humana, para luchar por liberación total y definitiva.

Según el reconocido filósofo peruano Dr. Francisco Miró Cantuarias, el humanismo estaría integrado por aquellos que individualmente o asociados -en grupos políticos, por ejemplo- están interesados en la transformación de la sociedad y el mundo. Más que nada sería una actitud. Analizando sus orígenes en la historia el filósofo peruano nos dice que, el humanismo, es producto de la civilización occidental, de la conjunción del (judeo) cristianismo y el racionalismo.

Para el Dr. Francisco Miró Quesada Cantuarias, el cristianismo es la religión (superior) que da al hombre el más alto valor como tal. Es decir, aprecia su individualidad, no la niega (como si sucede en las religiones orientales típicas). Además, el cristianismo (tradicional) da énfasis a la perdurabilidad de la personalidad aún después de la muerte. Y sobre todo ha dado a occidente sus valores morales más preciados tales como el amor, el servir a los demás, la "superioridad" de la humildad ante el orgullo.

Nuestro pensador reconoce el fracaso de la religión cristiana de convertir totalmente a la sociedad occidental. Mientras lo religioso, lo eclesial pierde terreno ante los intereses seculares - guerras de conquistas, búsqueda de poder y riquezas - el interés por el conocimiento se acrecienta.

II.- FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA Y CURRICULAR DEL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN SOBRE EVALUACIÓN

Gran parte de los maestros y maestras del nivel secundario de la Institución Educativa “Túpac Amaru”, muestran limitaciones y deficiencias en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, particularmente de las áreas básicas, donde se nota un alto porcentaje de estudiantes desaprobados. Frente al cual resulta de vital importancia realizar una intervención pedagógica para revertir esta situación.

Desde esta perspectiva, se ha diseñado un programa de capacitación dirigido a los docentes del nivel secundario, del 1º de Secundaria, del turno de la tarde con el propósito de optimizar el desempeño en el ámbito profesional, especialmente en el área de programación y ejecución curricular y evaluación de los aprendizajes. La fundamentación pedagógica está sustentada en la teoría de los procesos conscientes del Dr. Carlos Álvarez de Zayas la misma que declara que el modelo constituye un medio para la obtención de información al elaborar su fundamentación teórica, la cual debe ser

susceptible de comprobación experimental; a su vez, debe ser un transmisor de la información del fenómeno o proceso que se estudia y se investiga.

La fundamentación curricular del Programa de Capacitación está respaldada por el trabajo elaborado por Álvarez de Zayas, Rita el cual es general y completo, pues tiene en cuenta al sujeto que aprende como elemento esencial, bajo una concepción humanista de la educación y por reconocer como fuentes para la constitución del currículo, los fundamentos de las ciencias filosófica, psicológica, pedagógica, antropológica y sociológica. Define el currículo como un proyecto educativo global, que tiene un modelo conceptual y una estructura cuya esencia es la enseñanza-aprendizaje. El currículo tiene carácter de proceso y expresa una naturaleza dinámica al poseer su objeto relaciones con el contexto histórico - social.

El currículo debe establecer lo básico, definir lo general, lo común, lo obligatorio que debe figurar en el diseño y dejar margen para que las instituciones educativas, la escuela, y el maestro, actúen de acuerdo con las particularidades del proceso docente educativo en su radio de acción, el que contribuirá al desarrollo de las potencialidades de los educandos para los que se diseña.

En esta dirección es importante considerar las relaciones básicas que deben estar concebidas y equilibradas en el diseño de un currículo, estas son: adecuada relación entre unidad y diversidad, entre centralización y descentralización, entre masividad y calidad, entre esquematismo y flexibilidad, entre la instrucción y la educación, entre la teoría y la práctica pedagógica cotidiana y entre las exigencias de la sociedad y las condiciones sociales existentes.

III.- OBJETIVOS

GENERALES:

Al término de la capacitación, los y las docentes del nivel secundario estarán en condiciones de elevar su nivel de conocimiento científico en materia de evaluación del aprendizaje significativo que le permitirá optimizar su desempeño en el ámbito profesional, de acuerdo a la demanda de la sociedad y el contexto donde se desarrolla su práctica pedagógica.

ESPECÍFICOS:

1.- Diagnosticar el nivel de conocimiento y manejo de los aspectos teórico-conceptuales y procedimentales de la programación y ejecución curricular y evaluación de los aprendizajes, antes de la aplicación del programa de capacitación.

2.- Capacitar a los docentes en materia de currículo escolar, específicamente en lo concerniente a la programación y ejecución curricular y evaluación de aprendizajes.

3.- Evaluar el nivel de conocimiento y manejo de los aspectos teórico-conceptuales y procedimentales de la programación y ejecución curricular y evaluación de los aprendizajes, después de la aplicación del programa de capacitación.

4.- Monitorear a los docentes capacitados en el proceso pedagógico de aula para fortalecer su trabajo pedagógico.

IV.- COMPONENTES, LOGROS DE APRENDIZAJE

COMPONENTES	LOGROS DE APRENDIZAJE	CONTENIDO MÍNIMO	INDICADORES DE EVALUACIÓN
PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN CURRICULAR	- Diseña y ejecuta sesiones de estudio pertinentes a las propiedades y necesidades de los alumnos y el contexto escolar y local.	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos pedagógicos. El aprendizaje significativo. Fundamentos de los procesos cognitivos para el aprendizaje. • Uso de material didáctico pertinente al desarrollo de las capacidades de las áreas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecuta sesiones de aprendizaje con rigurosidad conceptual y de forma comprensible para los estudiantes, según lo programado. • Aplica estrategias para promover el trabajo en equipo de los estudiantes a su cargo.
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	- Diseña y evalúa procesos pedagógicos pertinentes a las características y necesidades de los estudiantes y el contexto escolar y local.	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de los aprendizajes. Concepto. Proceso de evaluación: recojo de información, organización y análisis; valoración de resultados, toma de decisiones, comunicación de resultados. • Características de la evaluación • Etapas de la evaluación. • Formulación de indicadores de evaluación. • Técnicas e instrumentos de evaluación. • Escala de calificación. • Instrumentos oficiales de evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diseña estrategias e instrumentos para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. • Evalúa a los estudiantes aplicando estrategias e instrumentos para la evaluación de los aprendizajes.

V. ESTRATEGIAS GENERALES

De acuerdo a los lineamientos del Plan de Capacitación, nuestra propuesta se soporta en las siguientes estrategias:

CURSO TALLER (Componentes)

Planificación:

- Para efectos de la capacitación el conjunto. El Equipo capacitador mantendrán por día reuniones para planificar el trabajo, plantear tácticas, predecir los insumos, materiales, coordinar las acciones a hacer, con el objetivo de que el taller se realiza en forma regular como se ha previsto en el plan de capacitación.
- Distribuirá a cada docente el cronograma de trabajo a desarrollar en una semana, así cada maestro (a) manejará la información descriptiva en relación a las fechas establecidas para dicho fin.
- Asimismo, se ha previsto los materiales y medios a utilizar: separatas, diapositivas, PCs, proyector multimedia.
- Los individuos de la capacitación van a ser los docentes del 1° grado de educación secundaria del turno de la tarde de la I.E.P.S.M. N° 60793 “Túpac Amaru”, seleccionados por el grupo de indagación, sabiendo el nivel de disponibilidad e interés de los sujetos de la exhibición para formar parte de la capacitación, la localidad geográfica (zona peri-urbana), la simplicidad para realizar el plan de capacitación y aptitud logística del equipo investigador.

Ejecución:

- Antes de la capacitación se va a aplicar una prueba de entrada para comprobar en qué nivel de conocimiento y dominio están los docentes en relación a la materia de evaluación del estudio. Además dejara clasificar a los docentes según nivel de conocimiento y dominio.

- A partir de esta línea base se seleccionará las tácticas didácticas pertinentes para direccionar su desarrollo de capacitación.
- El participante por día firmará en la ficha de registro la asistencia de entrada y salida, para un más grande control de los participantes.
- A cada participante se le entregará los materiales previstos, los mismos que le van a permitir afianzar sus entendimientos y hacer mejor su costumbre pedagógica en las aulas a fin de ampliar hacia una optimización de la calidad educativa.
- Los capacitadores acogerán a los participantes para la ponencia de cada contenido, para dicho fin utilizarán todas las tácticas participativas previstas respondiendo cuestiones de los participantes, manteniendo una mejor experiencia para así contribuir al logro de los objetivos previstos.

Evaluación:

- Al terminar cada día del taller de capacitación el equipo capacitador conjuntamente con los participantes llevaron a cabo una evaluación metacognitiva.
- Los resultados de esta evaluación nos va a servir como indicio de los logros obtenidos y de las debilidades que tendríamos la posibilidad de hallar para buscar las actualizaciones pertinentes.

**VI. CUADROS DE DISTRIBUCIÓN DE HORAS A LA SEMANA POR
COMPONENTE Y ACTIVIDAD**

Actividad	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	TOTAL
Registro de asistencia de los participantes.	10 minutos	10 minutos	10 minutos	10 minutos	10 minutos	50
Administración de la Prueba de Entrada.	30 minutos					30
Desarrollo del Curso-Taller:						
Programación y ejecución curricular	120 minutos	130 minutos				250
Evaluación de los aprendizajes			130 minutos	130 minutos	100 minutos	360
Evaluación Metacognitiva del Curso – Taller.	40 minutos	40 minutos	40 minutos	40 minutos		160
Administración de la Prueba de Salida.					30 minutos	30
Evaluación global del Curso-Taller.					40 minutos	40
SUB-TOTAL	180 Minutos (3 hrs. Cronológ.)	180 Minutos (3 hrs. Cronológ.)	180 Minutos (3 hrs. Cronológ.)	180 Minutos (3 hrs. Cronológ.)	180 Minutos (3 hrs. Cronológ.)	900 Minutos (15 horas Cronológ.)

VII.- MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

COMPONENTE	EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMPONENTE		
	INDICADORES DE LOGRO	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	MOMENTO DE APLICACIÓN
PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN CURRICULAR	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ejecuta sesiones de estudio con rigurosidad conceptual y de manera comprensible para los alumnos, según lo planificado. ➤ Aplica tácticas para fomentar el trabajo en grupo de los alumnos a su cargo. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fichas de Observación de sesiones de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Inicio. ➤ Proceso. ➤ Salida.
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Diseña tácticas e instrumentos para la evaluación de los aprendizajes de los alumnos. ➤ Analiza a los alumnos aplicando tácticas e instrumentos correctos de evaluación de los aprendizajes. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Lista de cotejo. ➤ Fichas de Observación de sesiones de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Inicio. ➤ Proceso. ➤ Salida.

MATERIAL ACADÉMICO

Se entregará a los participantes: separatas y resúmenes de las exposiciones del día a día. Además se va a hacer uso de papelotes, contenidos escritos perfeccionados sobre la materia, pantallas y proyector multimedia.

ESTRATEGIA DE MONITOREO Y ASESORÍA

El chequeo se va a realizar a lo largo de todo el Segundo Periodo de tres meses Escolar – 2009. En este desarrollo se brindará el servicio de asesoría técnico-pedagógica a los docentes competidores que lo requieran. La información que

reportará el chequeo dejara llevara a cabo las rectificaciones y reajustes pertinentes a fin de conseguir los objetivos y misiones previstos.

MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL PLAN DE CAPACITACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS	MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN
METAS DE CAPACITACIÓN	11 docentes capacitados en programación, ejecución curricular y evaluación de los aprendizajes.	Seguimiento y control de los docentes capacitados.	Encuestas	Inicio
EQUIPO DE CAPACITADORES	02 Capacitadores altamente preparados conducen con eficiencia el curso-taller.	Seguimiento y observación del curso-taller.	Encuestas	Proceso Salida
METODOLOGÍA DEL CURSO TALLER	El 95% de los docentes competidores opina que la metodología empleada en el curso-taller fue eficaz y eficiente	Seguimiento y observación del curso-taller.	Encuesta	Proceso Salida
DISEÑO DE SESIONES DE APRENDIZAJE	El 95% de los docentes diseña y ejecuta sus sesiones de estudio de forma correcta.	Visitas de observación en las aulas Reuniones de interaprendizaje.	Fichas de Observación	Proceso Salida
DISEÑO DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	El 95% de los docentes capacitados diseña y aplica instrumentos correctos de evaluación de los aprendizajes de forma correcta en las sesiones de aprendizaje.	Visitas de observación en las aulas. Reuniones de interaprendizaje.	Fichas de Observación	Proceso Salida

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos por el presente estudio, permiten llegar a las siguientes conclusiones:

_ Antes de la aplicación del Programa de Capacitación en el Modelo Pedagógico Social Cognitivo en los dos grupos hay un prominente porcentaje de alumnos que consiguieron un nivel de estudio deficiente.

_ Luego de la aplicación del Programa de Capacitación, en el grupo en fase de prueba se ha producido un aumento importante en su nivel de aprendizaje Bueno (60,0%) y Excelente (12,0%), respectivamente. Con lo que se ratificó que la aplicación del Programa de Capacitación Docente en Evaluación apoyado en el modelo pedagógico social-cognitivo de evaluación del estudio ha contribuido a aumentar el nivel de estudio importante en los alumnos del grupo en fase de prueba, del Primer Grado de Secundaria de la I.E.P.S.M. N° 60793 Túpac Amaru.

RECOMENDACIONES

Las conclusiones obtenidas permiten formular las siguientes recomendaciones:

_ Desde el criterio teórico, se sugiere, tanto a directivos y docentes de la Educación Básica Regular, reforzar el estudio en torno al Modelo Pedagógico social – cognitivo de evaluación de los aprendizajes que permita un mejor fundamento científico a las indagaciones que se hagan más adelante.

_ Desde la visión metodológica, se recomienda a los directivos y docentes del nivel secundario investigar y considerar los aportes metodológicos de la indagación, para desarrollar nuevos aportes, con el objetivo de mejorar el sistema de evaluación de los docentes en el marco del Modelo Pedagógico Social –Cognitivo, que coadyuve a subir los grados de logro de estudio importante de los alumnos de sus respectivas Instituciones Educativas.

_ En lo práctico, se recomienda a los directivos del nivel secundario hacer las acciones pertinentes que permitan explotar totalmente la iniciativa del Programa de capacitación en el modelo pedagógico social – cognitivo de evaluación del estudio, teniendo particular precaución en la selección de los facilitadores, la selección y manejo de los contenidos teórico-conceptuales y metodológicos del modelo pedagógico de evaluación, los elementos (planificación, ejecución y evaluación), la secuencia de ocupaciones del plan, el tiempo, los elementos materiales y de apoyo tecnológico para que se realice un correcto desarrollo de capacitación de los docentes de sus respectivas instituciones educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez de Zayas, C. (2003). *Didáctica General: La Escuela en la Vida*. (6° Edición). Chiclayo. Fondo Editorial FACHSE.

Álvarez De Zayas, C. (2009) *Didáctica de la Educación Superior*. VI Edición Fondo Editorial FACHSE- Lambayeque.

Andonegui, J. (1989) *Motivación al logro y la evaluación formativa*. Instituto Pedagógico de Caracas. Caracas. Venezuela.

Andrade Díaz, E. (2003) *Evaluar para aprender, aprender para evaluar*. Ediciones Fargraf. IPP. Lima. Perú.

Anijovich, R. y otros. (2010) *La evaluación significativa*. Editorial Paidós. Buenos Aires. Argentina.

Arnaz,J. (1993) *La planeación curricular*. Editorial Trillas. México.

Ausubel, D, Novak, J y Hanesian, H. (1987). *Psicología Educativa, Un Punto de Vista*. (2° Edición). México D. F. Editorial Trillas.

Batista, E y Flores , R. (1990). *El Pensamiento pedagógico de los Maestros*. (2° Edición). Medellín. Fondo Editorial de la Universidad de Antioquía.

Bloom, B. (1975). *Evaluación del aprendizaje*. Editorial Troquel. Vol. V. Buenos Aires. Argentina
Crisólogo, J. (1988) *Evaluación del aprendizaje*. Editorial Cultura Popular. Lima. Perú.

Bojórquez, D. (1999), Isabel. *Didáctica General*. (1° Edición). Lima. Ediciones Abedul.

- Canfux, V. (1996). *Tendencias Pedagógicas Contemporáneas*. (1º Edición). Ibagué. Corporación Universitaria de Ibagué.
- Carretero, M. (1997). *Desarrollo Cognitivo y Aprendizaje. Constructivismo y Educación*. (1º Edición). México D. F. Editorial Progreso.
- Cervantes, R. (2000). *Teoría de la Educación*. (1º Edición). Lima. Editorial San Marcos.
- Chiroque Chunga, S. (2004) *Currículo: Una herramienta del maestro y del educando*. Ediciones FARGRAF S.R.L del IPP. Lima Perú.
- Coll, C. (1997). *¿Qué es el Constructivismo?* (1º Edición). Bogotá. Fundación Merani.
- Davidov, V. (1988) *La enseñanza escolar y el desarrollo psíquico*. Editorial Progreso. Moscú. Rusia.
- De Zubiría, J. (1994). *Tratado de Pedagogía Conceptual: Los Modelos Pedagógicos*. (1º Edición). Bogotá. Fundación Merani.
- Delgado Santagadea, K. (2004) *Evaluación y calidad de la educación*. Nuevos aportes Derrama Magisterial. Lima Perú.
- Díaz Barriga, F. (1987) *Metodología de diseño curricular para educación superior*. Editorial UNAM. México D.F.
- Díaz Barriga, F. (2010). *Estrategias Didácticas*. Editorial Mac Graw Hill México.
- Álvarez De Zayas, R. (1997) *Hacia un currículum integral y contextualizado*. Editorial Academia. La Habana. Cuba.

Flores , R. (1994). *Hacia una Pedagogía del Conocimiento*. (1º Edición). Bogotá. Editorial Interamericana McGraw-Hill.

Gallego, R. (1990). *Saber Pedagógico*. (1º Edición). Bogotá. Editorial Mesa Redonda Magisterio.

Grupo de Apoyo Pedagógico y Formación Docente (1999). *Reflexiones en Educación Universitaria*. 1º Edición. Bogotá.

Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. (4ta. Edición). México D. F. Editorial Interamericana McGraw-Hill.

Huerta, M. (2001). *Enseñar a Aprender significativamente*. (1º Edición). Lima. Editorial San Marcos.

Instituto de Pedagogía Popular (1999). *Aprendizaje Significativo*. (1º Edición). Lima.

MINEDU. (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Ministerio de Educación, Lima Perú.

MINEDU. (2015). *Diseño Curricular Nacional*. Ministerio de Educación, Lima Perú.

MINEDU. (2017). *Currículo Nacional*. Ministerio de Educación, Lima Perú.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2000). *Renovación Educativa y Aprendizaje*. Lima.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007). *Guía de Evaluación de Aprendizajes* (Documento de Trabajo). Taller Macro regional, Especialistas DRE y UGEL, Lima-Perú.

Ministerio de Educación del Perú-Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2016). *Resultados generales de la Evaluación Censal de Estudiantes 2007-2015*. Recuperado de [http:// umc.minedu.gob.pe/](http://umc.minedu.gob.pe/)

Pophan, W. Y. y Baker, A. (1976) *Planeamiento de la enseñanza*. Editorial Paidós. Buenos Aires. Argentina.

Porlan (1995) *Constructivismo y escuela*. Díada Editora. Sevilla. España.

Reategui, N. (1999). *Competencia Evaluativas del Docente: Evaluación del Aprendizaje*. (1º Edición). Lima. Ministerio de Educación.

Revilla Figueroa, D. (2007) *La evaluación y autoevaluación institucional en las escuelas*. Fondo Editorial PUCP. Lima. Perú.

Zuluaga, O. (1990). *Pedagogía e Historia*. (2º Edición). Bogotá. Ediciones Fondo Nacional por Colombia.

ANEXOS



Anexo N° 01



FICHA DE OBSERVACIÓN, DIRIGIDO A DOCENTES PARA VERIFICAR EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES QUE APLICAN

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del Observador (a):
- 1.2. Nombre del docente visitado:
- 1.3. Área Curricular:.....
- 1.4. Fecha: Día:..... Mes:
- 1.5. Tiempo de Observación:Inicio:Término:
- 1.6. Grado: Sección:
- 1.7. Número de estudiantes:

ESCALA VALORATIVA:

ÍNDICE DE APRECIACIÓN	EQUIVALENCIA	ESCALA	PUNTAJE
D	No presenta, no cumple con los requerimientos del indicador.	Deficiente	0
C	Cumple parcialmente con los requerimientos del indicador.	Regular	1
B	Se ciñe a los requerimientos del indicador.	Bueno	2
A	Cumple más allá de lo previsto en el indicador.	Excelente	3

II. DATOS SOBRE EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE QUE APLICA EL DOCENTE

ITEM	INDICADORES	ESCALA			
		0	1	2	3
I	Formas de Evaluación				
1.1.	El docente realiza evaluación diagnóstica				
1.2.	Recoge información adecuada en el proceso				
1.3.	Interviene para mejorar el interés del aprendizaje.				
1.4.	Coevalúa la sesión de aprendizaje.				
1.5.	Realiza la evaluación sumativa.				
1.6.	Promueve la comunicación para la evaluación formativa.				
II	Etapas de la evaluación				
	A. Planificación de la evaluación.				
2.1.	El docente define los elementos centrales de la evaluación: qué, para qué, cómo y cuándo se evaluará y con qué instrumentos.				
	B. Recojo y selección de información.				
2.2.	La obtención de información sobre los aprendizajes de los estudiantes, se realiza a través de las interacciones en el aula, la aplicación de instrumentos u otras situaciones de evaluación que se considere oportuno.				
2.3.	Selecciona la información más confiable y significativa.				
	C. Interpretación y valoración de la información.				
2.4.	Realiza la interpretación y valoración de la información en términos del grado de desarrollo de los aprendizajes establecidos en cada área curricular.				
2.5.	Trata de encontrar sentido a los resultados de la evaluación, determinando si son coherentes o no con los propósitos planteados y emite un juicio de valor.				
	D. Comunicación de los resultados.				
2.6.	El docente analiza y reflexiona acerca del proceso educativo con la participación de los estudiantes y los padres de familia.				
2.7.	Los resultados de la evaluación son conocidos por todos los interesados. Así todos se involucran en el proceso y los resultados son más significativos.				
	E. Toma de decisiones.				
2.8.	Los resultados de la evaluación conllevan a la aplicación de medidas pertinentes y oportunas para mejorar el proceso de aprendizaje.				
TOTAL					

SUGERENCIAS:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

OBSERVADOR (A)

DOCENTE

SUBDIRECTOR



Anexo N° 02

REGISTRO DE NOTAS DEL ESTUDIANTE



Institución Educativa: _____

Profesor(a): _____

Grado y Sección: _____ Bimestre/Trimestre: _____

C: Conceptual P: Procedimental

A: Actitudinal

N°	Nombre (s)	Nota Promedio (Bimestre/Trimestre)												
		Matemática			Ciencia Tecnología y Ambiente			Ciencias Sociales			Comunicación			Nota Prom. final
		C	P	A	C	P	A	C	P	A	C	P	A	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														



Anexo N° 03



ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR EL NIVEL DEL LOGRO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL ESTUDIANTE

ESCALAS DE CALIFICACIÓN LITERAL	ESCALAS DE CALIFICACIÓN NUMERAL (VIGESIMAL)	DESCRIPCIÓN
EXCELENTE	18 – 20	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas
BUENO	14 - 17	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
REGULAR	11 - 13	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
DEFICIENTE	00 - 10	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: Tomado y adaptado del Ministerio de Educación (2009). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular, Lima-Perú. Pág. 53



Anexo N° 04



ENCUESTA DIRIGIDO A ESTUDIANTES PARA VERIFICAR EL GRADO DE ASIMILACIÓN DE LOS APRENDIZAJES CONCEPTUAL, PROCEDIMENTAL

Presentación:

La presente encuesta tiene por objetivo recoger datos sobre el grado de asimilación de los aprendizajes conceptual, procedimental y actitudinal de los estudiantes del Primer Grado de Secundaria, obtenido antes y después de la aplicación del Programa de Capacitación Docente en Evaluación del Aprendizaje, con el propósito de contribuir al mejoramiento del proceso de aprendizaje-enseñanza. En tal sentido, mucho te agradeceremos responder a las preguntas del presente cuestionario. La Encuesta es anónima y los datos serán utilizados sólo con fines estadísticos y pedagógicos que servirán para validar la Tesis de Maestría que se está ejecutando.

Instrucciones:

Hay dos maneras de responder a las preguntas:

- a) Marcando con una equis (X) en el paréntesis correspondiente a la alternativa de respuesta que usted considera que es la adecuada, y/o
- b) Escribiendo el dato completo y legible en las líneas punteadas.

I. DATOS DEL ALUMNO:

- 1.1. Sexo: M ()¹ F ()²
- 1.2. Edad:
- 1.3. I.E.:
- 1.4. Grado: Sección:
- 1.5. Turno:.....

II. DATOS RELACIONADOS CON EL APRENDIZAJE COGNOSCITIVO

1. ¿Cuál es el nivel de Asimilación de datos, fechas, hechos, personajes que consideras tener respecto a lo que tus profesores te enseñaron?

Excelente ☐1
Bueno ☐2
Regular ☐3
Deficiente ☐4
Malo ☐5

2. ¿Tienes dificultades para asimilar datos, fechas, hechos o personajes respecto a lo que tus profesores te enseñan?

Sí ☐1 No ☐2

3. ¿Cuál es el nivel de Asimilación de conceptos y definiciones que considera tener respecto a lo que tus profesores te enseñan?

Excelente ☐1
Bueno ☐2
Regular ☐3
Deficiente ☐4
Malo ☐5

4. ¿Tienes dificultades para asimilar conceptos o definiciones respecto a lo que tus profesores te enseñan?

Sí ☐1 No ☐2

5. ¿Cuál es el nivel de Asimilación de principios, leyes, teorías que consideras tener respecto a lo que tus profesores te enseñaron?

Excelente ☐1
Bueno ☐2
Regular ☐3
Deficiente ☐4
Malo ☐5

6. ¿Tienes dificultades para asimilar principios, leyes o teorías respecto a lo que tus profesores te enseñan?

Sí ☐1 No ☐2

III. DATOS RELACIONADOS CON EL APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL

7. ¿Cuál de los siguientes métodos de estudio aplicas con mayor frecuencia en tu proceso de aprendizaje? (marca sólo una alternativa)

Método EFGHI o PQRST	()1
Método EPL2R o SQR3	()2
Método del trabajo Grupal o dinámica de grupo	()3
Método de la Conferencia	()4

Otros métodos (Especifique):.....

8. ¿Cuál de las siguientes técnicas de estudio aplicas con mayor frecuencia en tu proceso de aprendizaje? (marca sólo una alternativa)

Técnica de Tomar apuntes	()1
Técnica del Subrayado	()2
Técnica del Resumen	()3
Técnica de Exposición en clase	()4
Técnica del Foro o fórum	()5
Técnica del Panel	()6
Técnica de la Mesa Redonda	()7
Técnica de la Entrevista	()8
Técnica de del Debate o discusión	()9
Técnica del Juego de Roles	()10
Técnica del Estudio de Casos	()11
Técnica de Investigación Acción	()12

Otras técnicas (Especifique):

9. ¿Qué estrategias de lectura utilizas con mayor frecuencia en tu proceso de estudio y aprendizaje? (marca sólo una alternativa)

Lectura silenciosa	()1
Lectura de saltos	()2
Subrayado de ideas principales	()3
Estrategia Cognitivas y metacognitivas	()4

Otras estrategias (Especifique):.....

10. ¿Qué estrategias de resolución de problemas utilizas con mayor frecuencia en tu proceso de estudio y aprendizaje? (marca sólo una alternativa)

Comprensión del problema	()1
Diseño del plan	()2
Ejecución del Plan	()3
Visión retrospectiva o evaluación de los resultados	()4

Otras estrategias (Especifique):

11. ¿Qué técnicas de aprendizaje utilizas con mayor frecuencia en tu proceso de estudio? (marca sólo una alternativa)

- | | |
|--------------------------------|-------|
| Mapa Mental | ()1 |
| La Cruz Categorical | ()2 |
| La Espina de Ishikawa | ()4 |
| El diagrama del Por qué | ()5 |
| Los Seis Sombreros para Pensar | ()6 |
| Los Gráficos | ()7 |
| El Periódico | ()8 |
| La Conferencia | ()9 |
| Los Organigramas | ()10 |
| Cuadros Comparativos | ()11 |
| Análisis de imágenes | ()12 |
| Mapa Conceptual | ()13 |
| Mapa Araña | ()14 |
| Estudio de Casos | ()15 |
| Línea de Tiempo | ()16 |
| La Uve de Gowin | ()17 |
| El Crucigrama | ()18 |

¡¡Muchas Gracias...!!



**LISTA DE COTEJO DIRIGIDO A LOS ALUMNOS PARA EVALUAR LA
PRÁCTICA DE ACTITUDES Y VALORES**

Presentación:

El objetivo de este instrumento es registrar de manera objetiva y sistemática los principales indicadores relacionados con el aprendizaje de las actitudes por parte de los estudiantes del 1° de secundaria de la I.E.P.S. N° 60793 “Túpac Amaru”, obtenido antes y después de la aplicación del Programa de Capacitación Docente en Evaluación del Aprendizaje, con el propósito de sugerir las acciones correctivas.

Instrucciones:

Para llenar esta lista de cotejo, es preciso:

- a) En relación a los datos del estudiante, marcar con una equis en el paréntesis correspondiente o escribir los datos completos y claros en las líneas punteadas, según sea el caso.
- b) Respecto a los datos relacionados con el aprendizaje actitudinal, se debe marcar con una equis en el recuadro de acuerdo a la escala valorativa y en correspondencia con cada uno de los indicadores.

Escala Valorativa:

No se observa	(NO)	: Puntaje (1)
Se observa parcialmente	(OP)	: Puntaje (2)
Se observa totalmente	(OT)	: Puntaje (3)

I. Datos del Estudiante:

Sexo: M () 1 F () 2

Edad (en años cumplidos):

Grado: Turno: Mañana () 1 Tarde () 2

II. Datos relacionados con el Aprendizaje Actitudinal:

APRENDIZAJE ACTITUDINAL DEL ESTUDIANTE	ESCALA VALORATIVA			PUNTAJE TOTAL
	NO (1)	OP (2)	OT (3)	
1. Práctica de valores promovidos por la Institución:				
1.1. Tolerancia: (Indicadores)				
1.1.1. Respeta las diferencias individuales.				
1.1.2. Valora los puntos de vista de sus compañeros de estudio.				
1.1.3. Valora la diversidad cultural existente en su aula, en la I.E. y comunidad.				
1.2. Empatía: (Indicadores)				
1.2.1. Escucha con atención a su compañero (a) tratando de ponerse en el lugar del otro (a)				
1.2.2. Se comunica asertivamente con su compañero (a) que requiere su ayuda.				
1.2.3. Busca apoyo y ayuda a su compañero (a) para que supere su problema.				
1.3. Respeto: (Indicadores)				
1.3.1. Expresa sus ideas sin agredir a los demás.				
1.3.2. Mantiene la higiene personal y la presentación adecuada.				
1.3.3. Escucha a los demás sin interrumpir, incluso cuando tienen ideas contrarias.				
1.4. Responsabilidad: (Indicadores)				
1.4.1. Asume compromisos adquiridos.				
1.4.2. Cumple con sus tareas en el tiempo previsto.				
1.4.3. Cuida lo ajeno como propio.				
1.5. Amor: (Indicadores)				
1.5.1. Trata con amabilidad y cortesía a los compañeros y maestros.				
1.5.2. Antepone los intereses del grupo a los personales.				
1.5.3. Se esfuerza por comprender a sus compañeros sin considerar sus diferencias.				
SUBTOTAL				
1. Actitud ante el área: (Indicadores)	NO (1)	OP (2)	OT (3)	
2.1. Muestra empeño al realizar sus tareas.				
2.2. Toma la iniciativa en las actividades propuestas.				
2.3. Participa permanentemente.				
2.4. Presenta sus tareas en el tiempo acordado.				
2.5. Organiza y lidera su equipo de trabajo.				
SUBTOTAL				
3. Práctica de Normas de Convivencia escolar: (Indicadores)	NO (1)	OP (2)	OT (3)	
3.1. Asiste puntualmente a clases.				
3.2. Respeta y valora a sus compañeros/as.				
3.3. Cuida los materiales y útiles escolares de su pertenencia y los de sus compañeros/as				
3.4. Mantiene limpia las paredes y carpetas de su aula.				
3.5. Saluda y respeta a sus profesores				
3.6. Pide la palabra para intervenir en el tema de debate o las reuniones de trabajo.				

3.7. Deposita los residuos sólidos en el tacho de basura				
3.8. Emplea los términos adecuados para dirigirse a sus compañeros y profesores				
3.9. Evita comer y tomar bebidas durante las horas de clases.				
3.10. Cumple responsablemente con los acuerdos, funciones y tareas asignadas en los equipos y las comisiones de trabajo del aula.				
SUBTOTAL				
PUNTAJE TOTAL				



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Raquel Marina Rojas Casanova
Título del ejercicio: TESIS
Título de la entrega: APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN BASADO ...
Nombre del archivo: TESIS_-_RAQUEL_ROJAS_CASANOVA_FINAL_09.doc
Tamaño del archivo: 707K
Total páginas: 81
Total de palabras: 14,890
Total de caracteres: 84,193
Fecha de entrega: 09-sept.-2022 06:03p. m. (UTC-0400)
Identificador de la entrega... 1896200003

UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUÍZ GALLO"
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



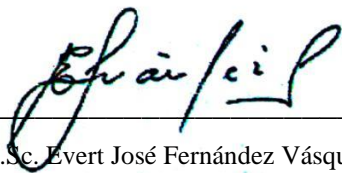
APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE CAPACTACIÓN
BASADO EN EL MODELO PEDAGÓGICO SOCIAL-COGNITIVO
DE EVALUACIÓN PARA EL LOGRO DEL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE
SECUNDARIA DE LA I.E. "TUPAC AMARU" DE QUITOS - 2009

TESIS

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias
de la Educación en Investigación y Docencia

INVESTIGADORA: RAQUEL MARINA ROJAS CASANOVA
ASESOR: EVERT JOSÉ FERNÁNDEZ VÁSQUEZ

LAMBAYEQUE - PERÚ



M.Sc. Evert José Fernández Vásquez
Asesor

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

matematicasdejuanma.blogspot.com

Fuente de Internet

4%

2

docslide.us

Fuente de Internet

4%

3

www.studocu.com

Fuente de Internet

2%

4

educacioncomparadadomingo1.blogspot.com

Fuente de Internet

<1 %

5

www.ecotec.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

6

dorissar.blogspot.com

Fuente de Internet

<1 %

7

Submitted to Universidad Manuela Beltrán

Trabajo del estudiante

<1 %

repositorio.uis.edu.co

8	Fuente de Internet	<1 %
9	biblioteca.uteg.edu.ec:8080 Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Universidad Autónoma de Bucaramanga, UNAB Trabajo del estudiante	<1 %
11	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD, UNAD Trabajo del estudiante	<1 %
12	www.eumed.net Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad Pontificia de Salamanca Trabajo del estudiante	<1 %
14	www.fundes.edu.co Fuente de Internet	<1 %
15	dinesst.minedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
16	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repobib.ubiobio.cl Fuente de Internet	<1 %
18	materialesdidacticos.net Fuente de Internet	<1 %

19	blogderecho.upsjb.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	cambiarlaevaluacion.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.puce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
22	"Qualitative approaches to research on plurilingual education / Enfocaments qualitatius per a la recerca en educació plurilingüe / Enfoques cualitativos para la investigación en educación plurilingüe", Research-Publishing.net, 2017 Publicación	<1 %
23	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	www.d45.org Fuente de Internet	<1 %
25	www.grade.org.pe Fuente de Internet	<1 %
26	www.pinterest.com Fuente de Internet	<1 %
27	Bastian Carter-Thuillier, Víctor López-Pastor, Francisco Gallardo-Fuentes. "Teaching for understanding and school sport: a study in an intercultural context and situation of social	<1 %

risk / Enseñanza para la comprensión y
deporte escolar: un estudio en contexto
intercultural y situación de riesgo social",
Infancia y Aprendizaje, 2018

Publicación

28	revistas.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
30	www.unavarra.es Fuente de Internet	<1 %
31	www.uned.ac.cr Fuente de Internet	<1 %
32	hispagua.cedex.es Fuente de Internet	<1 %
33	Dspace.Unitru.Edu.Pe Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Universidad Tecnológica Indoamerica Trabajo del estudiante	<1 %
35	Submitted to University of Oxford Trabajo del estudiante	<1 %
36	repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

37	Jorge Victor Wilfredo Cachay Wester, Vanny Judith Soplapuco Vilchez, Carlos Eduardo Wester La Torre, Luis Alberto Rodriguez-Delfin et al. "Molecular characterization of mitochondrial Amerindian haplogroups and the amelogenin gene in human ancient DNA from three archaeological sites in Lambayeque - Peru", Genetics and Molecular Biology, 2020 Publicación	<1 %
38	Submitted to Universidad de Málaga - Tii Trabajo del estudiante	<1 %
39	anelim-anae.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
40	asenmacformacion.com Fuente de Internet	<1 %
41	repositorio.uisek.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
42	www.colmayor.edu.co Fuente de Internet	<1 %
43	www.librosyeditores.com Fuente de Internet	<1 %
44	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	<1 %
materialeseducativos.org		

45	Fuente de Internet	<1 %
46	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
47	Nivalda Maria Pereira da Silva. "A \ "força do lugar\ " para o ensino-aprendizagem da Geografia", Universidade de Sao Paulo, Agencia USP de Gestao da Informacao Academica (AGUIA), 2020 Publicación	<1 %
48	Submitted to Universidad La Gran Colombia Trabajo del estudiante	<1 %
49	en.calameo.com Fuente de Internet	<1 %
50	tesisexpresionoral.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
51	www.psicologiacientifica.com Fuente de Internet	<1 %
52	www.salvador.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
53	www.sicoes.gov.bo Fuente de Internet	<1 %
54	Es.Slideshare.Net Fuente de Internet	<1 %

55	Santiago Cueto, Cecilia Ramirez, Juan Leon. "Opportunities to Learn and Achievement in Mathematics in a Sample of Sixth Grade Students in Lima, Peru", Educational Studies in Mathematics, 2006 Publicación	<1 %
56	cienciaabierta.uapa.edu.do Fuente de Internet	<1 %
57	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
58	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
59	repositorio.itesm.mx Fuente de Internet	<1 %
60	turcomat.org Fuente de Internet	<1 %
61	José Manuel Delgado Bardales, Edward Freddy Rubio Luna Victoria, Orfelina Valera Vega, Rosa Mabel Contreras Julián et al. "Effect of teaching leadership styles on the prevention of adolescence pregnancy: a case study conducted at Universidad César Vallejo, Peru", F1000Research, 2021 Publicación	<1 %
62	acervodigital.ufpr.br Fuente de Internet	<1 %

63	amaiars.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
64	link.springer.com Fuente de Internet	<1 %
65	normalista.ilce.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
66	repub.eur.nl Fuente de Internet	<1 %
67	revistahgefcc.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
68	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %
69	www.investigacion-psicopedagogica.org Fuente de Internet	<1 %
70	www.metroworldnews.com Fuente de Internet	<1 %
71	www.oalib.com Fuente de Internet	<1 %
72	www.pfisd.net Fuente de Internet	<1 %
73	www.powershow.com Fuente de Internet	<1 %
74	Alba, Guadalupe, María Fernández-Cabezas, Fernando Justicia, and M. Carmen Pichardo.	<1 %

<1 %

83

repositorio.urp.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

84

revencyt.ula.ve

Fuente de Internet

<1 %

85

web.ujat.mx

Fuente de Internet

<1 %

86

www.anuies.mx

Fuente de Internet

<1 %

87

www.cubaminrex.cu

Fuente de Internet

<1 %

88

www.fti.uab.es

Fuente de Internet

<1 %

89

www.noveduc.com.ar

Fuente de Internet

<1 %

90

www.pinterest.com.mx

Fuente de Internet

<1 %

91

www.pinterest.es

Fuente de Internet

<1 %

92

Aneta Domagała Aneta Domagała, Urszula Mirecka Urszula Mirecka, Ewa Muzyka-Furtak.
 "Developmental Dyslexia – Knowledge and Own Experiences of Prospective Speech

<1 %

93

Thórhallur Eythórsson, Jóhanna Barðdal.
"Syntactic Reconstruction in Indo-European:
State of the Art", Veleia, 2016

Publicación

<1 %

94

Giovanni Sedó Mejía, Adrián Yong Rodríguez,
Osvaldo Monge Masís, Benjamín Hidalgo
Matlock. "Recomendaciones para el
diagnóstico, clasificación y el manejo de la
urticaria", Acta Médica Costarricense, 2015

Publicación

<1 %

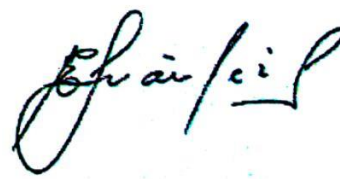
Excluír citas

Apagado

Excluír coincidencias < 1 words

Excluír bibliografía

Apagado



M.Sc. Evert José Fernández Vásquez

Asesor

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, EVERT JOSE FERNANDEZ VASQUEZ, usuario revisor del documento titulado:

“APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE CAPACITACION BASADO EN EL MODELO PEDAGOGICO SOCIAL-COGNITIVO DE EVALUACION SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA LE. TUPAC AMARU DE IQUITOS-2009”


Cuyo autor es, RAQUEL MARINA ROJAS CASANOVA.

Identificado con documento de identidad 05412007; declaro que la evaluación realizada por el programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 18 % verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 22 de SEPTIEMBRE del 2022



EVERT JOSE FERNANDEZ VASQUEZ
DNI: 16690483
ASESOR

Se adjunta:

*Resumen del Reporte automatizado de similitudes

*Recibo Digital