

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS
Y CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**Impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos
sólidos en el mercado de abastos del distrito Súcota, provincia
de Cutervo, Cajamarca, 2022**

Tesis que presentan los bachilleres

CASTILLO FACUNDO, JHON ALEXANDER

VÁSQUEZ PAREDES, ANTONY MANUEL

Para obtener el título profesional de

ECONOMISTA

Lambayeque – Perú

Enero - 2023

INFLUENCIA DE LA EDUCACIÓN EN LOS NIVELES DE POBREZA EN LA REGIÓN LAMBAYEQUE EN EL AÑO 2018

**Decreto de sustentación N° 0273-2023-VIRTUAL-UNPRG-FACEAC-
D/JGN**

Fecha 17 de febrero del 2023



Jhon Alexander Castillo Facundo
Bachiller



Antony Manuel Vásquez Paredes
Bachiller



José Gómez Navarro
Asesor

Presentada para obtener el título profesional de Economista
Aprobada mediante Decreto N° 0087-2023-VIRTUAL-UNPRG-FACEAC-
D/JGN por el jurado:

Aprobado por el jurado:



Juan Eduardo Aguinaga Moreno
Presidente



Antonio Gilberto Escajadillo Durant
Bachiller



Maria Magdalena Barrantes Quiroz
Vocal

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mis padres y a mis hermanas, quienes me han apoyado incondicionalmente en este proceso brindándome su apoyo moral y psicológico, es gracias a ellos que pude llegar hasta esta instancia de mis estudios. La educación que me brindaron y la persona en la que llegué a convertirme todo se los debo a ellos.

Antony Vásquez Paredes

La presente tesis le dedico a mis padres (María Facundo Laban y Moisés Castillo Martínez) y a mis hermanos por todo el esfuerzo y apoyo incondicional que me brindaron en todo momento. Los valores y la educación que ellos me brindaron permitieron que yo pueda cumplir con mi etapa universitaria.

Jhon Castillo Facundo

Agradecimientos

Agradecer a Dios por darme la oportunidad de haber tenido una experiencia grata en mi universidad, por haberme dado una familia tan unida y que siempre ha estado ahí apoyándome y han creído en mí, me han brindado un buen ejemplo de superación y unión familiar; también a todos mis amigos y amigas que han estado ahí en este proceso y que nunca me han dejado solo. Gracias a mi compañero tesista Jhon por haber compartido este tiempo de trabajo y complementarnos en los aspectos necesarios para culminar. Gracias a todos ellos.

Antony Vásquez Paredes

Agradecer a Dios por la vida y por el amor incondicional que me brinda y me acompaña siempre, a mis Padres (María y Moisés) por el ejemplo de responsabilidad, compromiso y esfuerzo a lograr mis sueños, además por ese apoyo incondicional que me brindan y aún más me brindaron en mi etapa universitaria. También agradecer a mis amigos(as) por toda la complicidad y esfuerzo que presentaron durante mi vida universitaria. Así mismo, agradecer a mi compañero Antony por la dedicación y esfuerzo puesto en el desarrollo de la presente tesis.

Jhon Castillo Facundo

Índice general

Dedicatoria.....	3
Agradecimientos	4
Índice general	5
Índice de tablas.....	7
Índice de figuras.....	9
Resumen.....	11
Abstract.....	12
Introducción.....	13
Capítulo I: Objeto de estudio	15
1.1 Contextualización del objeto de estudio.....	15
1.2 Características y manifestaciones del problema de investigación	19
1.2.1 Antecedentes.....	19
Capítulo II: Marco Teórico.....	23
2.1 Impacto socioeconómico.....	23
2.1.1 Determinantes del nivel socioeconómico.....	24
2.1.2 Dimensiones de la variable impacto socioeconómico.....	26
2.2 Contaminación de residuos sólidos	27
2.2.1 Causas y efectos de la contaminación de residuos sólidos	28
2.2.2 Clasificación de los residuos sólidos.....	29
2.2.3 Dimensiones de la variable contaminación de residuos sólidos	30

Capítulo III: Metodología Desarrollada.....	32
3.1 Diseño Metodológico	32
3.2 Población y Muestra	33
3.2.1 Población.....	33
3.2.2 Muestra.....	33
3.3 Fuentes, Técnicas De Recolección y Procesamiento De Datos.....	34
3.3.1 Fuentes.	34
3.3.2 Procesamiento de datos.....	34
Capítulo IV: Resultados y Discusión	36
4.1 Análisis de las preguntas referente a los datos generales de los encuestados.	36
4.2 Análisis descriptivo de las preguntas por variable.	40
4.3 Contrastación de hipótesis.....	71
4.4 Discusión De Resultados.....	76
Conclusiones	79
Recomendaciones.....	80
Referencias.....	81
Anexos	87

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables	35
Tabla 2. Sexo.....	36
Tabla 3. Edad	37
Tabla 4. Estado civil.....	38
Tabla 5. Grado de instrucción	39
Tabla 6. Lugar de residencia	40
Tabla 7. Considera que existe presencia de olores desagradables.	41
Tabla 8. Considera que existe presencia de polvo y microorganismos dañinos	42
Tabla 9. Inusualmente presencia el incremento de la temperatura.....	43
Tabla 10. Existe quema indiscriminada de basura	44
Tabla 11. Considera que la publicidad del mercado le genera contaminación visual.....	45
Tabla 12. En su labor diaria percibe la existencia de la contaminación visual en el mercado.	46
Tabla 13. Los letreros publicitarios alteran el paisaje urbanístico u ornato del mercado	47
Tabla 14. La falta de pintado de los puestos le altera el paisaje urbanístico del mercado	48
Tabla 15. La existencia del voluminoso cableado le genera irritabilidad	49
Tabla 16. Los residuos líquidos son arrojados por el desagüe.....	50
Tabla 17. Con frecuencia arrojan basura, desechos, sustancias desagradables en los inodoros o desagüe.....	51
Tabla 18. Existen diversas fugas de agua en las instalaciones del mercado	52
Tabla 19. Considera que existe contaminación del agua en el mercado	53
Tabla 20. Los residuos generados por el mercado son vertidos a botadores que degradan el suelo.	54

Tabla 21. Los residuos orgánicos e inorgánicos son separados para su adecuada disposición	55
Tabla 22. Los puestos comerciales generan inadecuada restricción en el uso y ocupación. ..	56
Tabla 23. Las condiciones actuales del mercado generan una pérdida del valor del suelo.....	57
Tabla 24. Existen condiciones de insalubridad en los espacios	58
Tabla 25. Existe contaminación de los alimentos	59
Tabla 26. La proliferación de plagas y roedores es frecuente en el mercado	60
Tabla 27. Las condiciones actuales del mercado generan un impacto negativo en la salud ...	61
Tabla 28. Existe un desmejoramiento de la calidad de vida	62
Tabla 29. Considera una disminución de ingresos por ventas	63
Tabla 30. Pérdida de consumidores por la inadecuada gestión de residuos.....	64
Tabla 31. Aumento de gastos para hacer frente a la contaminación en el mercado.....	65
Tabla 32. Menor presencia de consumidores por la contaminación existente en el mercado	66
Tabla 33. Considera que existe conciencia ambiental.....	67
Tabla 34. La educación ambiental se desarrolla en los comerciantes	68
Tabla 35. Las instituciones públicas capacitan en gestión de residuos sólidos.....	69
Tabla 36. El comité de organización del mercado prioriza capacitaciones en gestión de residuos generados	70
Tabla 37. Tabla de normalidad.....	71
Tabla 38. Correlación	72
Tabla 39. Correlación	73
Tabla 40. Correlación	74
Tabla 41. Correlación	75
Tabla 42. Correlación	76

Índice de figuras

Figura 1. Sexo	36
Figura 2. Edad	37
Figura 3. Estado Civil	38
Figura 4. Grado de instrucción.....	39
Figura 5. Lugar de residencia.....	40
Figura 6. Considera que existe presencia de olores desagradables.....	41
Figura 7. Considera que existe presencia de polvo y microorganismos dañinos.....	42
Figura 8. Inusualmente presencia el incremento de la temperatura.....	43
Figura 9. Existe quema indiscriminada de basura.....	44
Figura 10. Considera que la publicidad del mercado le genera contaminación visual	45
Figura 11. En su labor diaria percibe la existencia de la contaminación visual en el mercado.	46
Figura 12. Los letreros publicitarios alteran el paisaje urbanístico u ornato del mercado.....	47
Figura 13. La falta de pintado de los puestos altera el paisaje urbanístico del mercado.	48
Figura 14. La existencia del voluminoso cableado le genera irritabilidad.....	49
Figura 15. Los residuos líquidos son arrojados por el desagüe	50
Figura 16. Con frecuencia arrojan basura, desechos, sustancias desagradables en los inodoros o desagüe.....	51
Figura 17. Existen diversas fugas de agua en las instalaciones del mercado.....	52
Figura 18. Considera que existe contaminación del agua en el mercado	53
Figura 19. Los residuos generados por el mercado son vertidos a botadores que degradan el suelo	54
Figura 20. Los residuos orgánicos e inorgánicos son separados para su adecuada	

disposición.....	55
Figura 21. Los puestos comerciales generan inadecuada restricción en el uso y ocupación del espacio.	56
Figura 22. Las condiciones actuales del mercado generan una pérdida del valor del suelo	57
Figura 23. Existen condiciones de insalubridad en los espacios.....	58
Figura 24. Existe contaminación de los alimentos.....	59
Figura 25. La proliferación de plagas y roedores es frecuente en el mercado.....	60
Figura 26. Las condiciones actuales del mercado generan un impacto negativo en la salud.	61
Figura 27. Existe un desmejoramiento de la calidad de vida.....	62
Figura 28. Considera una disminución de ingresos por ventas.....	63
Figura 29. Pérdida de consumidores por la inadecuada gestión de residuos	64
Figura 30. Aumento de gastos para hacer frente a la contaminación en el mercado.	65
Figura 31. Menor presencia de consumidores por la contaminación existente en el mercado.	66
Figura 32. Considera que existe conciencia ambiental	67
Figura 33. La educación ambiental se desarrolla en los comerciantes.....	68
Figura 34. Las instituciones públicas capacitan en gestión de residuos sólidos	69
Figura 35. El comité de organización del mercado prioriza capacitaciones en gestión de residuos generados.	70

Resumen

La investigación se desarrolló considerando que la contaminación de residuos sólidos se ha convertido en un desafío para la sociedad en general. En tal sentido, el actual estudio considera como objetivo principal el determinar el impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022; es así que la investigación presenta un aspecto metodológico de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo, de diseño no experimental transversal, además, la población de estudio fueron 369 pobladores del distrito de Súcota. Respecto a los resultados, nos encontramos con que la relación entre las dimensiones contaminación del aire, suelo, agua y visual se relacionan de manera significativa, positiva y directa con la condición socioeconómica de la población, esto es porque el valor número de la significancia bilateral de las dimensiones de la contaminación económica con la variable condición socioeconómica es de $0.000 < 0.005$. Finalmente, se concluyó que la contaminación de residuos sólidos presenta un impacto significativo, positivo y directo en la condición socioeconómica de la población de Súcota.

Palabras claves: *contaminación del suelo, residuos sólidos, impacto socioeconómico, contaminación del agua, contaminación del aire, contaminación visual.*

Abstract

The research was developed considering that solid waste contamination has become a challenge for society in general. In this sense, the current study considered as its main objective: to determine the socioeconomic impact of solid waste pollution in the supply market of the district of Súcota, province of Cutervo, department of Cajamarca, 2022, so the research presents a methodological aspect of quantitative approach, explanatory level, non-experimental cross-sectional design, in addition, the study population was 369 inhabitants of the district of Súcota. Regarding the results, it was found that the relationship between the dimensions air, soil, water and visual pollution are significantly, positively and directly related to the socioeconomic condition of the population, this is because the bilateral significance value of the dimensions of economic pollution with the socioeconomic condition variable is $0.000 < 0.005$. Finally, it was concluded that solid waste contamination presents a significant, positive and direct impact on the socioeconomic condition of the population of Súcota.

Key words: *soil contamination, solid waste, socioeconomic impact, water contamination, air contamination, visual contamination.*

Introducción

En la actualidad, el mundo tiene diversos problemas medioambientales derivados de las actividades de fabricación, como la contaminación por plásticos y los residuos electrónicos (e-waste). La contaminación por plásticos se remonta al inicio de la producción comercial de plásticos en los años 50, pero más recientemente, los residuos electrónicos se consideran un problema medioambiental emergente (Alwah et al., 2020). En este sentido, uno de los residuos sólidos más utilizados en el contexto urbano son los plásticos, los cuales presentan graves consecuencias para el medio ambiente y se predice que seguirán incrementándose

En tal sentido, el trabajo de investigación se divide de la siguiente manera: el primer capítulo se aborda la contextualización del objeto de estudio y los antecedentes de los estudios, es así que a partir de la contextualización del estudio se establecen los problemas de investigación: como problema general se estableció, ¿Cuál es el impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022?, y los problemas específicos son: ¿Cuál es el impacto socioeconómico de la contaminación del aire en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022?, ¿Cuál es el impacto socioeconómico de la contaminación visual en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022?, ¿Cuál es el impacto socioeconómico de la contaminación del agua en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022?, ¿Cuál es el impacto socioeconómico de la contaminación del suelo en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022?.

Luego de la determinación de los problemas de investigación se establecieron los objetivos del estudio, donde el problema general fue: Determinar el impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022, y los objetivos específicos son:

- Establecer el impacto socioeconómico de la contaminación del aire en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022.
- Determinar el impacto socioeconómico de la contaminación visual en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022.

- Identificar el impacto socioeconómico de la contaminación del agua en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022.
- Identificar el impacto socioeconómico de la contaminación del suelo en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022

En el segundo capítulo se plantea el marco teórico, donde se define el impacto socioeconómico, sus determinantes y sus dimensiones, luego de ello se definió la contaminación de residuos sólidos, sus causas y efectos, la clasificación de los residuos sólidos y sus respectivas dimensiones. En el tercer capítulo, se describe la metodología empleada, en este apartado se detallan los aspectos considerados en torno al objeto de estudio, tales como el tipo de investigación básica, nivel explicativo, de carácter cuantitativo, se menciona la población, la técnica e instrumento de recolección de datos.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados de la investigación, para lo cual se desarrollará la interpretación de los resultados obtenidos posterior a la ejecución del instrumento de investigación. Posteriormente, se da a conocer la discusión de resultados, que es un espacio donde se corrobora los temas ya expuestos por otros estudios relacionados al tema y teorías a fin de aceptar o rechazar las hipótesis planteadas. Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

Capítulo I: Objeto de estudio

1.1 Contextualización del objeto de estudio

El incremento de los residuos sólidos en el mundo actual, es una de las principales preocupaciones de las naciones y que es necesario tomar en cuenta para resolver lo más pronto posible y ayudar al medio ambiente de la ciudad y de la región, además, este aumento se debe a que cada día la población va creciendo al igual que el incremento de los bienes y servicios producidos diariamente. Este incremento de los desechos hace que la gestión de los residuos tenga que ser eficaz en cada rincón del mundo, porque si no este problema generaría grandes amenazas ambientales, económicas y sociales.

En el contexto internacional, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) menciona que entre los años 2000 y 2012 los desechos que se han generado en las ciudades se duplicaron considerablemente, este aumento pasó de 680 millones de toneladas a 1300 millones de toneladas durante un año y para el año 2025 la OMS proyecta un aumento de toneladas de 2200 millones. Es por ello, que la OMS considera que la gestión sostenible de los residuos sólidos es un servicio que contribuye a proteger la salud pública mediante la promoción de higiene y el reciclaje y además reduce los residuos, las emisiones y los residuos; además, indica que la gestión de residuos sólidos es un tema de corte transversal debido a que involucra en el medio ambiente la salud, el uso del suelo, entre otros factores.

Oluwatoyin et al. (2019) menciona que uno de los grandes desafíos de la sociedad hoy en día es determinar el área o lugar adecuado para la disposición de los desechos sólidos, y esto es porque los residuos sólidos en las diferentes ciudades están en aumento. Por ejemplo, las megaciudades del mundo albergan un total de 1300 millones de toneladas de residuos sólidos durante un año y para el año 2025 se pronostica que la generación de residuos sólidos sea de 2200 millones. Además, se señala que en el país de Nigeria específicamente en la ciudad de Lagos se generan alrededor de 13 mil desechos de residuos sólidos todos los días, es decir, que se genera alrededor de 1.2. kg por persona per cápita (Oyekami, 2018 citado en Oluwatoyin et al., 2019). En la ciudad Delhi, India se producen 11 500 toneladas por día lo que significa el 0.5 kg por persona per cápita y las ciudades de Seúl, Londres y Tokio se generan residuos en 1.08, 1.45 y 1.03 kg respectivamente.

En esa misma línea, Fahullah et al. (2022) efectuaron un estudio donde se determinó que gran parte de las personas precisan que el inadecuado manejo de los residuos sólidos genera diferentes enfermedades y distintos efectos en la economía de un grupo de personas, además precisaron que una persona desecha aproximadamente el 18% de residuos sólidos. Por otra parte, el Banco Mundial (2018) en el año 2018 informó que los desechos a nivel de todo el mundo se incrementarían en un 70% en el año 2025 y esto se debe a que los países de elevado ingreso si bien representan el 16% de la población de todo el mundo, generan alrededor del 34% de los desechos de todo el mundo y la región de Asia de oriente y el pacífico generan 23% del total.

El Banco Mundial también precisa que la gestión correcta de los desechos tienen sentido desde una mirada económica, porque los desechos que son mal eliminados y los que no son recogidos, presentan un impacto significativo en la salud de todas las personas y el costo que se incurre para tener en cuenta ese impacto es mucho mayor a comparación que elaborar y realizar funcionar sistemas más sencillos y correctos de la gestión de desechos (Banco Mundial, 2018).

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2019) se genera alrededor de 10 mil millones de toneladas de residuos en el ámbito urbano y rural al año y eso hace que 2 millones de individuos no cuentan con acceso a la recolección de residuos sólidos y 3 millones de individuos no cuentan con instalaciones de lugares donde se depositen los desechos. Además, la CEPAL considera que 8 millones de toneladas de residuos sólidos específicamente el plástico se vierten en los océanos durante un año, de los cuales el 80% son procedentes de las fuentes terrestres.

De acuerdo al Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2021) en América Latina y el Caribe durante un año se producen alrededor de 216 millones de toneladas de residuos sólidos, de los cuales el 52% son residuos sólidos orgánicos, el 19% son materiales que pueden ser reciclados (papel, cartón, vidrio y metales) y los plásticos tienen un índice de representatividad de 12%. En lo que respecta a la prestación de servicios de la recolección de los residuos sólidos municipales, la región de ALC cuenta con una cobertura del 95% para la zona urbana y el 76% de cobertura para la zona rural; sin embargo, para la disposición final de los residuos los países

que integran la región de ALC cuenta con el 56% de rellenos sanitarios y el 40% se votan de manera inadecuada.

En el contexto nacional, Según el Ministerio del Ambiente (MINAM, 2021) en el Perú se generan aproximadamente 21 mil toneladas de residuos municipales al día, los cuales son producidos por 30 millones de peruanos, esta generación de residuos equivalen a 0.8 kilogramos por peruano al día. En este sentido, el MINAM señala que los individuos presentan un rol importante en la generación de un consumo responsable de los residuos, porque al momento de adquirir un producto, las personas se deben preguntar si ese producto se puede reciclar.

Además, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) informó que, en el año 2016, el 33,4% de los establecimientos de los mercados cuentan con contenedores de residuos sólidos, donde la mayoría de ellos son utilizados para el fin que son adquiridos. Respecto a la frecuencia de recojo de basura en los centros de acopio, tenemos que el 77,8% lo hacen de manera diaria, el 14,6% interdiaria, el 4,9% de forma semanal y 2,7% con otra frecuencia. Nos gustaría recalcar que este comportamiento refleja que los mercados de abastos siguen siendo el principal canal de compra de los hogares peruanos, por eso, es importante primar los centros de acopio para que puedan contar con un ambiente adecuado con el cual brindar un producto de calidad. En esa misma línea, el INEI (2018) menciona que la gestión de los residuos sólidos en todo el Perú radica en una relación directa que existe entre residuos sólidos, salud y medio ambiente.

En sentido, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) en el año 2018 brindó 800 millones a las municipalidades como incentivos económicos para la gestión de residuos sólidos y de acuerdo al Ministerio del Ambiente (MINAM) más del 70% de los residuos sólidos en el país se pueden valorar de manera económica, lo que hace que se constituya como una oportunidad para la creación de nuevos negocios. Los incentivos que otorgó el MEF en el año 2018 buscaban mejorar los niveles de gestión y recaudación de los tributos, añadir mejoras a la ejecución de los proyectos públicos, entre otros (Diario Gestión , 2018)

En el contexto local, si bien el distrito de Súcota, cuenta con una atención del 100% de limpieza pública dentro de la capital del distrito, pese a ese servicio, aún están presentes problemas costumbres y hábitos respecto al manejo de los residuos sólidos (madera, plásticos, etc.) por parte de los vendedores del mercado, de los administradores (ejemplo los restaurantes)

y por gran parte de los pobladores, de ese modo que al disponer de manera inapropiada, puede causar deterioro y daños en los ambientes y vías públicas, así como puede causar problemas de salud en los pobladores del distrito.

Además, los residuos sólidos manejados de manera inadecuada tienen un gran potencial para contaminar los ríos, donde los pobladores son los que más se afectan por la cercanía a los cauces de las quebradas y ríos, también se podría dañar los ecosistemas acuáticos y a las personas que dependen del mismo. A eso se suma que el distrito de Súcota no cuenta con una planta de tratamiento para los residuos sólidos, lo que hace que todos ellos se tiren a un botadero que está colapsando.

El mercado de abastos del distrito de Súcota, es un centro de abastecimiento de tipo mixto (minorista/mayorista) que se encuentra ubicado en la ciudad de Súcota. El mercado es el único mercado del distrito y está ubicado a dos cuadras del centro de la ciudad; donde no se realiza una exhaustiva y profunda limpieza del mismo, siendo los residuos sólidos originados diariamente recogidos de manera superficial que ocasionan problemas en los comerciantes y el público en general.

Además se evidenció un desconocimiento de la clasificación, conversión y tratamiento final de los residuos sólidos, así como la falta de capacitación de comerciantes, personal administrativo y demás personas que se involucran en el funcionamiento del mercado de cara al tema de reutilización y manejo de los residuos sólidos generados en dicho lugar, por lo que tiene un impacto significativo en el medio ambiente debido a que no existe un sistema óptimo de reciclaje para estos residuos, y en al mismo tiempo no conciben el capital y los beneficios ambientales y de salud se podría obtener mediante una buena gestión de los mismos.

En dicho contexto la realidad problemática antes descrita se realiza la pregunta: ¿Cuál es el impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022?

1.2 Características y manifestaciones del problema de investigación

1.2.1 Antecedentes

En el contexto internacional, Rashieda et al. (2021) en su investigación plantea el objetivo de cuantificar la importancia del impacto de seis intervenciones cívicas implementadas por el programa comunitario local Wise Wayz Water Care en dos comunidades rurales de Surban. La metodología involucra una evaluación de impacto ambiental que abarca un enfoque innovador y aborda los resultados sociológicos de las intervenciones. La muestra abarca un total de 60 beneficiarios encuestados para recopilar datos socioeconómicos y de salud. Los resultados muestran que el acceso a la educación y la formación muestran aspectos importantes para mejorar la calidad de vida. Siendo los resultados de salud un impacto positivo en la gestión de los residuos sólidos; evidenciando que las inversiones en áreas naturales generan mejoras en el ecosistema. Las intervenciones consideradas en este estudio se realizaron durante un periodo de 3 años y la remoción de desechos sólidos de los ríos se realizó 4 días a la semana durante un mes y es así que en promedio se recolectaron un promedio de 1.1 toneladas de desechos sólidos. Además, el 58.8% de los encuestados mencionaron que participaron en la eliminación y en el manejo de los desechos sólidos y el 96% indicaron que la educación sobre el medio ambiente es un beneficio. Los investigadores concluyeron que las intervenciones cívicas muestran impactos positivos sobre los sistemas ecológicos para mejorar el medio ambiente y lograr un impacto social amplio.

Aziz et al. (2022) en su investigación tiene como objetivo evaluar el impacto ambiental del sistema de gestión de residuos sólidos en el mercado de Ibuh. La metodología utilizada es la evaluación del impacto ambiental que involucra un enfoque cuantitativo de CML-IA. La muestra equivale a datos primarios y secundarios que conlleva analizar los aspectos legales, los aspectos institucionales, aspectos técnicos de funcionamiento, aspectos financieros y aspectos de participación de la comunidad. Los resultados evidencian que utilizar biocombustibles como alternativa a los combustibles en el proceso de transporte, aplicar un sistema modificado de aireación en hileras abiertas en el proceso de compostaje en TPST, así como practicar el relleno sanitario, por convertirse en un sistema de manejo de residuos sólidos más amigable con el medio ambiente. La composición del mercado de Ibuh Payakumbuh consiste en residuos orgánicos, concretamente un 80,60% de residuos de alimentos, un 3,8% de papel, 5,7% de plástico, 2,55% de textiles, 0,78% de caucho/cuero, 0,64% de madera, y

residuos inorgánicos a saber, vidrio 0,73%, metales ferrosos 0,34%, metales no ferrosos 3,39% y otros residuos 1,6%. Concluyeron que la generación media de residuos sólidos en el mercado asciende a 8.99 toneladas al día.

Weldeyohanis et al. (2022) en su investigación tiene como objetivo evaluar la disposición de residuos sólidos y el impacto socioeconómico en el área de estudio. La metodología involucra el paradigma cuantitativo y cualitativo, bajo un diseño explicativo; usando instrumentos de entrevistas, encuestas, observación de campo y grupos focales. La muestra involucra a 52 hogares a partir de un muestreo sistemático. Los resultados evidencian que el 61.5% de los hogares señala que la disposición de residuos sólidos ha impactado con olores desagradables; así mismo impacto en la productividad económica, así como el valor económico de las tierras se ha deteriorado. Referente a los impactos ambientales de los residuos en el vertedero se menciona que el 48.2% de la encuestada mencionó que es grave, el 36.5% y el 17.7% restantes de los encuestados indicaron efecto moderado y menor. Concluyendo que a través de los datos geoespaciales y los demás instrumentos que el vertedero tiene impactos ambientales, sanitarios, económicos, sociales y ecológicos.

Campos et al. (2021) en su investigación tiene como objetivo analizar la eficiencia del servicio de gestión de residuos en España. La metodología involucra un paradigma cuantitativo bajo un análisis de datos panel, realizando una estimación homogénea de eficiencia con una regresión truncada bootstrapped. La muestra involucra un total de 283 municipios analizados en el periodo 2005-2015. Los resultados muestran que la rentabilidad se incrementa con la recogida selectiva y se encuentra determinado por factores políticos y socioeconómicos locales; siendo el modelo global explicado con una bondad de ajuste de 15.69% en el grado de asociación de sus variables. Concluyendo que los factores que influyen en la eficiencia dependen del tamaño del municipio y los municipios medianos y grandes que continúan llevando los residuos generados a los rellenos sanitarios deben revisar sus políticas.

Arumugan et al. (2021) en su investigación aborda como objetivo analizar el impacto de MCO en la gestión de residuos sólidos en Serdang considerando el comportamiento socioeconómico y de las personas. La metodología aborda un paradigma cuantitativo con un diseño explicativo. La muestra involucra un total de 310 encuestados que participaron en el cuestionario correspondiente al comportamiento de las personas y lo considerado socioeconómico. Los resultados muestran que se ha incrementado en 9.94% la generación de

residuos sólidos tras la COVID-19; ello debido a que el coronavirus afectó en la mayor generación de desechos y la mayor preocupación socioeconómica. Concluyendo que el impacto de la MCO tiene un impacto positivo significativo en la reducción de los desechos sólidos en periodo de transición; de ahí la influencia significativa en los hábitos de consumo y los aspectos cuantitativos de los desechos ha impactado en las condiciones socioeconómicas.

En el contexto nacional, Herrera (2021) en su investigación tiene como objetivo la implementación de un plan de gestión ambiental que permita disminuir el impacto causado por los residuos sólidos en el mercado de Chongoyape. La metodología es de tipo aplicada, bajo un diseño descriptivo-correlacional. La muestra involucra a todos los residuos sólidos recogidos en el mercado de Chongoyape en un periodo de 4 meses consecutivos; siendo un muestreo no probabilístico. Las variables identificadas es el plan de gestión ambiental y minimizar el impacto causado por los residuos. Los resultados muestran que la generación de residuos sólidos genera un impacto negativo alto en un 67% en el medio físico y un impacto negativo medio en un 33% con el medio socioeconómico en la fase de generación. Mientras en la fase de separación muestra que el 36% tiene un impacto negativo medio en el medio físico y el 64% tiene un impacto negativo medio en el medio socioeconómico. En la fase de almacenamiento el 83% tiene un impacto negativo en el medio físico y el 17% tiene un medio socioeconómico un impacto negativo y en la disposición final del medio físico se tiene un impacto negativo alto en un 64%. Concluyendo que el plan de gestión ambiental identificó que los comerciantes participan de manera activa en operaciones y procesos de los residuos; logrando minimizar la generación de residuos sólidos.

Santacruz (2019) tiene como objetivo realizar un diagnóstico de la contaminación ambiental de los residuos sólidos en el mercado minorista de Moshoqueque. La metodología es cuantitativa con un diseño descriptivo, no experimental y de corte transversal. La población involucra un total de 1837 comerciantes en el sector minorista y la muestra considerada son 65 personas. Los resultados muestran una deficiente educación ambiental y desconocimiento en las fases de manejo de los desperdicios que involucra aprovechamiento, tratamiento y disposición final de los residuos orgánicos e inorgánicos en el mercado de Moshoqueque. Concluyendo que existen altos niveles de inoculación del aire, abundancia de vectores de contagio y daños a la calidad visual, existiendo falta de conocimiento, falta de educación ambiental y cambios de cultura y hábitos de concientización ambiental.

Bernal (2020) en su investigación tiene como objetivo elaborar un programa de gestión de manejo de residuos sólidos en el mercado de la Hermelinda en Trujillo para disminuir el impacto ambiental. La metodología involucra un diseño descriptivo y explicativo, siendo no experimental de corte transversal. Las variables identificadas corresponden a plan de manejo ambiental y gestión de los residuos sólidos. La muestra abarca un total de 30 comerciantes siendo representativa. Los resultados muestran que el 50% de los encuestados han recibido información de internet y redes sociales; así como 87% ha tenido capacitación en residuos sólidos y el 70% cree que se debe privatizar el servicio. Concluyendo que existe una falta de cultura, concientización y sensibilización ambiental; así como no existe un plan de contingencia y de evacuación de residuos sólidos y enfrentando malas prácticas en la segregación y almacenamiento.

Canchucaya (2018) en su investigación aborda el impacto de los efectos urbanos ambientales por el mercado de abastos Hermelinda. La metodología involucra un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional-causal y de tipo no experimental. Las variables identificadas son la gestión de residuos sólidos y el efecto urbano ambiental. La muestra aborda un total de 384 pobladores del distrito de Trujillo. Los resultados muestran que los impactos hacen referencia al deterioro del paisaje, así como la contaminación del aire y suelo y los riesgos en salud que se generan; aceptando de esta forma la hipótesis de que la inadecuada gestión de residuos sólidos genera un impacto en diversos focos infecciosos en el aire, suelo y agua. Concluyendo que la generación de residuos sólidos genera un impacto negativo en los diversos focos infecciosos con impactos urbanos.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1 Impacto socioeconómico

La evaluación del impacto socioeconómico es un procedimiento metódico en el que se muestran y estudian los pros y los contras de toda la comunidad o de distintos procesos, donde el objetivo es explorar y evaluar el objetivo de un plan o programa determinado junto con los impactos eventuales asociados; en otros términos, el impacto socioeconómico considera todo tipo de impactos y consecuencias sociales, económicas y ambientales para todos los usuarios de un grupo o de una sociedad en particular. Además, el impacto socioeconómico considera la opinión de las partes interesadas y los responsables de la formulación de políticas antes de tomar las decisiones, donde se incluye lo social y económicos que se incorporan en un impacto ambiental (Ramanathan y Geetha, 2012; citado en Himanshu y Varun, 2021).

Himanshu & Varun (2021) mencionan que el procedimiento del impacto socioeconómico permite reconocer e incluir diversos impactos para la toma de decisiones en el marco del bienestar de una sociedad, dichos impactos se traslucen mediante los componentes socioeconómicos importantes, los cuales son la salud y el bienestar, la protección del patrimonio y los recursos culturales, las oportunidades comerciales y de empleo, la sostenibilidad de la población. Los servicios y la infraestructura, amplios ingresos y estilos de vida sostenibles, etc.

Por su lado, Agualongo y Garces (2020) consideran que el nivel socioeconómico se emplea como término, para hacer referencia a personas de una posición en la sociedad, en particular basándose en definiciones como acceso a empleo, educación, ingreso e inclusive el prestigio que tiene unas personas con otras. Además, el nivel socioeconómico puede ser medido a nivel individual, familiar y comunitario. Así mismo, Menardo et al. (2022) señalan que el nivel socioeconómico designa un conjunto de actitudes, intereses, conocimientos y comportamientos que dependen de los recursos sociales, económicos y culturales de un individuo y caracterizan su forma de vida en la sociedad. En otros términos, el nivel socioeconómico es un factor ambiental que se encuentra conectado de una manera intensa con los procesos proximales, es decir, las interacciones recíprocas duraderas entre los individuos y su entorno inmediato.

El nivel socioeconómico es uno de los indicadores importantes que nos ayudan a evaluar el estado de salud de las familias al igual que el estado nutricional de las mismas, además el estatus socioeconómico puede definirse como "una posición alcanzada por cualquier individuo dentro de un sistema de estructura social jerárquica". Así mismo, la situación socioeconómica desempeña un papel importante en la búsqueda de servicios sanitarios, los problemas de accesibilidad, los costes de asequibilidad, la aceptación por parte de los beneficiarios y la utilización general de los servicios por parte de la población. El nivel socioeconómico de cualquier comunidad influye en los patrones de morbilidad y mortalidad de esa comunidad o región geográfica, sobre todo en los estudios científicos y sociales, muchas veces la determinación del nivel socioeconómico del paciente ayuda a llegar al diagnóstico de un individuo o familia (Mohd & Sumaya, 2021).

Finalmente, el nivel socioeconómico puede definirse como la posesión de recursos sociales, financieros, culturales y de capital humano, también se puede observar que el nivel socioeconómico es una unidad de medida compleja de la posición económica y sociológica de una persona, como, por ejemplo, su prestigio, poder o bien su bienestar económico (Ghazouani et al., 2019). Por consiguiente, se puede resumir que el nivel socioeconómico es una medida compleja de evaluación como educación, salud y nivel económico de una población.

2.1.1 Determinantes del nivel socioeconómico

Según Nagaraju et al. (2019) menciona que los determinantes del nivel socioeconómico son los siguientes:

- Género: El género se refiere a las expectativas y normas comúnmente compartidas dentro de una sociedad sobre el comportamiento, las características y los roles masculinos y femeninos apropiados. El género puede considerarse una construcción social y cultural que diferencia a las mujeres de los hombres y, por tanto, define las formas en que las personas interactúan entre sí. También se considera como el diferencial de capacidades en función del género tiene correlación con la situación económica del hogar (Gupta, 2000; citado en Nagaraju et al.).
- Edad: La edad se define empíricamente con respecto a un acontecimiento concreto, denominado evento de estudio, y la edad distingue a las personas por el tiempo que

han sobrevivido. Además, la edad de las personas que participan en un estudio prevén una relación positiva con la capacidad de ganancias y la edad al cuadrado tiene una asociación negativa con la capacidad de ganancia (Fingleton y Longhi, 2013; citado en Nararaju et al.)

- Relación de sexos: La proporción de sexos representa el número de hembras en comparación con el número de machos.
- Tamaño de la familia: El número de miembros que normalmente residen en un hogar es su tamaño, además el tamaño de la familia es una cuestión de gran importancia no sólo para el país en su conjunto, sino también para el bienestar y la salud del individuo, la familia y la comunidad (Pandy et al., 2013; citado en Nararaju et al.).
- Educación: La educación suele considerarse como una oportunidad para que los niños superen la desventaja del origen social, situándose en igualdad de condiciones con los demás al entrar en el mercado laboral. Es bien sabido que el estatus socioeconómico (SES) de las familias de los niños tiene una influencia significativa en su rendimiento educativo. Y, por supuesto, el rendimiento educativo es un buen predictor del estatus socioeconómico.
- Tasa de dependencia: La tasa de dependencia demográfica se utiliza como indicador aproximado del tamaño relativo de la población en edad de no trabajar frente a la población en edad de trabajar.
- Estatus laboral: Los trabajadores o los hogares con empleo son los cabezas de familia que trabajan actualmente por un sueldo, un salario, propinas o comisiones. Los hogares autoempleados o propietarios de pequeñas empresas trabajan en un negocio familiar. Los hogares no trabajadores son los que no trabajan actualmente (Meh et al., 2009; citado en Naraju et al.)
- Tasa de participación en el trabajo: La Tasa de Participación Laboral (TPT) se define como el porcentaje del total de trabajadores con respecto a la población total.
- Activos: Los activos del hogar representan todo lo que es propiedad del hogar y tiene valor monetario. Esto incluye activos físicos como tierras, edificios, ganado, maquinaria e implementos agrícolas, equipos de negocios no agrícolas, todos los equipos de transporte, y los activos financieros como los adeudos por préstamos adelantados en efectivo o en especie, acciones en empresas y sociedades

cooperativas, bancos, etc.

- Agua potable e instalaciones sanitarias: El agua potable y las instalaciones de atención sanitaria primaria son requisitos previos cruciales y serán útiles para el desarrollo social. El agua potable adecuada y segura y las instalaciones de atención sanitaria son servicios importantes necesarios para el desarrollo de un hogar y una comunidad sanos. Estas instalaciones están estrechamente relacionadas con el desarrollo social económico y cultural

2.1.2 Dimensiones de la variable impacto socioeconómico

Ghazouani et al., (2019) considera que las principales métricas del nivel socioeconómico son la educación, la salud, nivel de ingresos. La educación es uno de los indicadores más utilizados y muchos lo consideran el elemento canónico del nivel socioeconómico por su influencia en los ingresos y la ocupación posteriores. Este índice puede definirse a partir de dos dimensiones: el ámbito de la educación y el nivel en el que se ha cursado. Los ingresos reflejan el poder adquisitivo, la vivienda, la dieta y la atención médica. La ocupación mide como el prestigio, la responsabilidad, la actividad física, así como las exposiciones laborales. Así mismo, Nagaraju et al. (2019) indican que las medidas económicas estándar de la situación socioeconómica utilizan información monetaria como los ingresos, gastos de consumo, estado de pobreza, el logro educativo y la salud.

A partir de esta situación, las dimensiones del presente estudio se estructuran de la siguiente manera: economía, educación y salud (Aqualongo & Garces, 2020):

- Económico: se entienden como los ingresos o también llamados como salarios que recibe una persona en un tiempo y espacio determinado. La dimensión economía contiene el nivel salarial, el número de consumidores y las adquisiciones del mercado.
- Educación: el nivel de estudios puede ser el indicador más significativo de la situación socioeconómica por su capacidad para determinar la situación profesional con la ocupación, el comportamiento consumista y la composición familiar de grupo social (Aqualongo & Garces, 2020). La educación suele considerarse un indicador fundamental de la situación socioeconómica porque transmite información sobre el potencial de ingresos a lo largo de la vida (Nagaraju et al., 2019).
- Salud: La salud está asociada a casi cualquier indicador positivo de estatus

socioeconómico y las relaciones entre el estatus socioeconómico de los individuos y su salud están bien documentadas en la literatura económica. Hay pruebas consistentes de que los individuos socioeconómicamente más acomodados obtienen mejores resultados en la mayoría de las medidas del estado de salud, incluida la mortalidad. La relación que asocia el estatus socioeconómico con el estado de salud se ha detectado entre los resultados de salud y una matriz de indicadores de estatus socioeconómico basada en datos recogidos a nivel individual, familiar y comunitario.

2.2 Contaminación de residuos sólidos

Los residuos sólidos son materiales sólidos o semisólidos que se producen como resultado de diversas actividades, es decir, son materiales de desecho, es decir, hay que desecharlos, aunque algunos de sus componentes pueden ser aprovechados. Los residuos sólidos son todos los residuos podridos y no podridos en forma sólida o semisólida, incluidos, entre otros, basura, compuestos no deseados, cenizas o residuos de incineradores, residuos de la calle, animales muertos, residuos de demolición y construcción, saneamiento, residuos sólidos o semisólidos (Saleh & Hassan, 2021).

Por su lado, Omang et al. (2021) considera que los residuos sólidos están compuestos por todos los residuos derivados de las actividades realizadas por humanos y animales y los subproductos de los procesos, que en la mayoría de casos son sólidos y se eliminan como materiales inútiles o no deseados que pueden ser requeridos por ley para su eliminación. Además, los desechos sólidos se pueden clasificar de varias maneras según sus fuentes, riesgos ambientales, utilidad y propiedad física. Según su origen o fuente, los residuos sólidos se clasifican en: Residuos sólidos industriales, Residuos sólidos agrícolas y Residuos sólidos municipales.

Los residuos sólidos se definen como todo material o residuo que es destinado al abandono o eliminación por una persona generadora o poseedora, pudiendo resultar de un proceso de fabricación, transformación, utilización, consumo o limpieza. Además, los residuos sólidos estructuralmente pueden presentar ciertas propiedades desde su inicio hasta su disposición final en los lugares designados y los distintos usos de los materiales, su biodegradabilidad, que tan reciclables son y el aprovechamiento que se le da, presentan un rol

importante en la percepción de quien los clasifica (Galvis, 2016). Por último, el Ministerio del Ambiente (MINAM, 2013) indica que los residuos sólidos son determinadas sustancias, productos o subproductos que se encuentran en estado sólido o semisólido de los que las personas que lo generan disponen o está obligado a disponer, en virtud de lo que se menciona en la normativa del Perú o de los riesgos que provocan en la salud y el ambiente.

2.2.1 Causas y efectos de la contaminación de residuos sólidos

Los residuos sólidos se clasifican en residuos industriales, residuos peligrosos y residuos municipales. Los residuos municipales proceden de las actividades domésticas de los seres humanos. Por otro lado, los residuos industriales y los residuos peligrosos son las sustancias que generan peligro a las plantas, los seres humanos y los animales. Algunos de los residuos peligrosos más comunes son las sustancias radiactivas, los productos químicos, los residuos biológicos, los residuos inflamables y explosivos. En este sentido, las causas de la contaminación de residuos sólidos son los siguientes (Chadar & Chadar, 2017).

- La sobrepoblación: Es un gran factor que repercute en el aumento de la contaminación (Chadar & Chadar, 2017).
- La urbanización: Los residuos sólidos son un problema urbano donde la gente tiene la costumbre de utilizar diversos productos y desecharlos después (Chadar & Chadar, 2017).
- Afluencia: En una sociedad próspera, el consumo per cápita es muy elevado y la gente desecha muchos artículos con regularidad, lo que aumenta los residuos sólidos en gran medida (Chadar & Chadar, 2017).
- La tecnología: Se aprecia claramente en la industria de los envases de la mayoría de los bienes económicos que hay un cambio en la tecnología de los envases retornables a los no retornables, por ejemplo, los envases o botellas de vidrio retornables están siendo sustituidos por latas no retornables, envases de plástico, botellas de plástico, etc. Dado que materiales de envasado, como los de plástico, no son biodegradables, son los principales responsables de la contaminación por residuos sólidos (Chadar & Chadar, 2017).

A partir de las causas de la contaminación de residuos sólidos, se generan los siguientes efectos que se generan a partir de la contaminación. Además, los residuos sólidos pueden

contaminar el aire, el suelo y el agua, y dejar varios impactos ambientales, y causar peligro para la salud, debido a la manipulación y el transporte inadecuados. Estos efectos adversos se observan en la salud y el medio ambiente, algunos de ellos son los siguientes: Impactos ambientales, riesgos para la salud, incineración y reciclaje (Chadar & Chadar, 2017).

- a. Impactos ambientales: los lixiviados (son líquidos que se producen por la reacción, arrastre o filtrado de los materiales que forman de los residuos sólidos y que tienen sustancias en forma suelta que pueden infiltrarse en los suelos) de los vertederos de refugio se filtran en el suelo y contaminación de las aguas subterráneas, la contaminación de los residuos sólidos en la superficie genera un daño estético a la atmósfera, los productos quemados contaminan la atmósfera con humos nocivos, los residuos sólidos orgánicos emiten su descomposición y contaminan el medio ambiente (Chadar & Chadar, 2017).
- b. Riesgos para la salud: los vertederos o el cúmulo de residuos orgánicos atraen a ratas o insectos que propagan diversas enfermedades, contaminación de los alimentos y del agua genera muchas enfermedades en las personas (Chadar & Chadar, 2017).
- c. Incineración: es el proceso de quemar los residuos sólidos urbanos en un horno adecuadamente diseñado bajo una temperatura y condiciones de funcionamiento adecuadas (Chadar & Chadar, 2017).
- d. Compostaje: la descomposición bacteriana de los componentes orgánicos de los residuos municipales da lugar a la formación de humus o compost y el proceso se conoce como compostaje (Chadar & Chadar, 2017).
- e. Reciclaje: Significa reutilizar algunos componentes de los residuos que pueden tener algún valor económico (Chadar & Chadar, 2017).

2.2.2 Clasificación de los residuos sólidos

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2014) menciona que los residuos sólidos se clasifican según origen en: residuos domiciliarios, residuo comercial, residuos de limpieza o espacios públicos, residuos industriales, residuos de las actividades de construcción, residuos de instalaciones o actividades especiales. En la misma línea Galvis (2016) indica que la clasificación de los residuos sólidos se clasifican de la siguiente

manera:

- Residuos sólidos orgánicos: Se definen como materiales de desecho que en algún espacio y momento determinado presentaron vida, formando parte de algún ser vivo o derivado de los pasos de transformación de combustibles fósiles. En este sentido, los residuos sólidos orgánicos se pueden clasificar en putrescibles (residuos que provienen de la utilización y producción de materiales naturales sin cambio natural), no putrescibles (residuos que presentan características biológicas que han cambiado).
- Residuos sólidos inertes: Se definen como aquellos residuos que no son biodegradables que parten del procesamiento, extracción o utilización de los recursos minerales.
- Residuos que pueden ser peligrosos o no peligrosos: Se definen como características de reactividad, corrosividad, explosividad, inflamabilidad, toxicidad y biológico infeccioso.
- Residuos sólidos urbanos: Se conocen como basura que se generan en los espacios urbanos y en núcleos de población.
- Residuos agropecuarios: Se entienden como la naturaleza orgánica, como los residuos agrícolas, ganaderos, forestales e industrias agropecuarias..

2.2.3 Dimensiones de la variable contaminación de residuos sólidos

Siddiqua et al. (2022) consideran que la contaminación ambiental genera la contaminación del agua (la cual se genera por las sustancias orgánicas, inorgánicas y varias otras sustancias preocupantes), contaminación del aire (debido a la suspensión de partículas) y la contaminación del suelo. En este sentido, los residuos sólidos pueden contaminar el aire, el agua y el suelo, y dejar varios impactos ambientales, y causar peligro para la salud, debido a la manipulación y el transporte inadecuados. Estos efectos adversos se observan en la salud y el medio ambiente, algunos de ellos son los siguientes: Impactos ambientales, riesgos para la salud, incineración y reciclaje (Chadar & Chadar, 2017). A partir de este contexto se consideran las siguientes dimensiones:

- Contaminación del aire: La contaminación atmosférica es uno de los primeros riesgos ambientales para la sanidad en el mundo y una causa fundamental de la destrucción del medio ambiente. Al ser el primer factor ambiental que provoca

muertes prematuras en todo el mundo, es esencial hacer frente a la contaminación atmosférica y, al mismo tiempo, encontrar formas sostenibles de hacer frente a las presiones de la actividad económica (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2022)

- Contaminación del suelo: Se entiende por contaminación del suelo la degradación del suelo por la presencia de compuestos químicos de origen antrópico en concentraciones superiores a las normales: hidrocarburos de petróleo, hidrocarburos aromáticos polinucleares, disolventes, plaguicidas, metales pesados), u otras alteraciones del suelo, a causas naturales o antrópicas (actividades industriales, labores agrícolas, disposición inadecuada de residuos). La contaminación del suelo se produce por la acumulación de sustancias tóxicas persistentes, productos químicos (ácidos, bases, sales), materiales radiactivos y patógenos, que tienen influencias negativas sobre la calidad del suelo, con consecuencias adversas sobre los recursos hídricos, el crecimiento y desarrollo de las plantas y la salud humana y animal (Wakil et al., 2021).
- Contaminación visual: La contaminación visual es una de las contaminaciones ambientales ocultas que se han extendido en el entorno urbano y han afectado negativamente a la vida cotidiana de las personas. Es una diversidad desordenada de formas, colores, luz y materiales. La contaminación visual se refiere a todo lo que afecta negativamente a la imagen visual; son todas las obras y acciones humanas que dañan el ojo del espectador. Los errores de organización y las intervenciones no resueltas de la arquitectura y el urbanismo son una de las manifestaciones de contaminación visual que afectan al entorno urbano, reducen la calidad del paisaje visual y crean una imagen visual distorsionada del lugar (Alwah et al., 2020)
- Contaminación del agua: Por contaminación del agua se entiende cualquier cambio en la composición o calidad del agua, como resultado de actividades humanas o procesos naturales, de manera que se vuelve menos apta para diferentes usos. La disminución de los recursos de agua dulce a nivel mundial es resultado de su severa contaminación, como consecuencia del vertido de desechos, la generación masiva y el tratamiento inadecuado de aguas residuales, y la falta de sistemas sanitarios que favorecen la contaminación de los recursos hídricos. La contaminación puede ser permanente, sistemática, periódica o accidental, cuando se considera el período de

tiempo en que actúa el contaminante. Las aguas subterráneas, las aguas superficiales y los océanos están sujetas a una contaminación continua de fuentes puntuales, fuentes no puntuales o contaminación transfronteriza (Wakil et al., 2021).

Capítulo III: Metodología Desarrollada

3.1 Diseño Metodológico

Según su finalidad la investigación fue pura o también llamada básica, este tipo de investigación no soluciona problemas inmediatos, antes bien, se constituyen como una base teórica que sirve de base para llevar a cabo otra clase de investigaciones. Se pueden proponer tesis con fines de exploración, descripción e incluso correlación (Arias & Covinos, 2021).

Según el alcance la investigación fue correlacional - causal, dicho alcance de investigación consiste en la aplicación del procedimiento causa – efecto, es decir, partiendo de conocer las peculiaridades del fenómeno por lo que surge el requerimiento de poder plasmar una hipótesis, donde se ponga de manifiesto la relación causal entre las dos variables de estudio, donde una condiciona a la otra. En el nivel cuantitativo se requiere el uso de procesos de estadística inferencial con lo que se busca deducir los resultados del estudio (Ramos, 2020).

Según el diseño de investigación se puede optar por investigaciones experimentales o no experimentales, siguiendo la finalidad del estudio se optó por la investigación de diseño no experimental, debido a que sus variables de estudio no se pueden manipular de manera intencionada; ya que, su propósito consiste en observar los fenómenos cómo se comportan en su entorno real, para después analizarlo. En este sentido la investigación no experimental puede ser: longitudinal y transversal (Cabezas, et. al, 2018).

Según el enfoque, la investigación fue cuantitativa. Señalar que el término cuantitativo procede de la palabra en latín “quantitas” que se relaciona con métodos de matemática y el conteo de números. En la actualidad, el enfoque cuantitativo se ve como un grupo de procesos que se organizan de forma secuencial para comprobar ciertas suposiciones. Cada una de las fases del enfoque cuantitativo tiene relación una con la otra, por ese motivo es que no se debe desechar ningún paso. En otros términos, el

enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio y también planteando un problema de estudio definitivo y concreto, así como una hipótesis antes de analizar y recolectar los datos; siendo los mismos analizados a través de métodos estadísticos (Ñaupas et al., 2018).

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población.

Según Arias (2020) la población se entiende como la totalidad de los miembros de un grupo determinado o todas las posibles medidas o resultados que son de interés del fenómeno de estudio que se está abordando. En este sentido, la población se encuentra formada por la población del distrito de Súcota que asciende a 9,054 pobladores del distrito de acuerdo al Censo Nacional 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

3.2.2 Muestra.

La muestra se entiende como un subgrupo de la población total de un estudio de investigación. La muestra también consiste en algunos elementos extraídos de la población, esto quiere decir que es un subconjunto o un subgrupo de la población. (Arias, 2020). En este sentido, la muestra se determinó mediante la aplicación de la fórmula del muestreo no probabilístico, la cual se menciona a continuación:

$$= \frac{Z_{\alpha}^2 N p (1 - p)}{e^2 (N - 1) + Z_{\alpha}^2 p (1 - p)}$$

$$= \frac{9054 (1.96^2)(0.5)(0.5)}{0.5^2 (9054 - 1) + (1.96^2)(0.5)(0.5)}$$

$$= 369$$

Z: intervalo de confianza
N: total de la población

p: proporción esperada verdadera
e: error de muestreo aceptable

A partir de la aplicación de la fórmula se obtuvo que la muestra equivale a 369 pobladores del distrito de Socota de la provincia de Cutervo.

3.3 Fuentes, Técnicas De Recolección y Procesamiento De Datos

3.3.1 Fuentes.

La técnica que se empleó en el estudio corresponde a la encuesta, la cual se define como una técnica de investigación que proporciona datos como parte de sus estrategias generales de investigación. El método de la encuesta se puede utilizar para la investigación descriptiva, exploratoria o explicativa, este método es el más adecuado para estudios que tienen personas individuales como unidad de análisis, además, la investigación de encuestas hace uso de cuestionarios con la finalidad de recopilar datos sobre las personas o el fenómeno de estudio que se está abordando (Arias, 2020).

En este sentido, el cuestionario que se utilizó en el cuestionario está formado por 33 preguntas, de las cuales 13 preguntas corresponden a la variable impacto socioeconómico y 20 preguntas fueron para la variable contaminación de residuos sólidos. El cuestionario contó con la escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) para la evaluación de cada una de las respuestas.

3.3.2 Procesamiento de datos.

Los datos que se recopilaron mediante la encuesta se tabularon en el programa Microsoft Excel versión 2019, de esa manera se pudo verificar cada uno de los datos que se recolectaron mediante la encuesta, luego de ello se exportó al programa estadístico SPSS donde se realizó el procesamiento de los datos y así se obtuvo tablas y gráficos que permitieron tener una mejor y variado análisis sobre los objetivos del estudio.

Tabla 1.

Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Técnica e instrumento
Impacto socioeconómico	El nivel socioeconómico es uno de los indicadores importantes para evaluar el estado de salud y el estado nutricional de una familia, además el estatus socioeconómico puede definirse como "una posición alcanzada por cualquier individuo dentro de un sistema de estructura social jerárquica". Así mismo, la situación socioeconómica desempeña un papel importante en la búsqueda de servicios sanitarios, los problemas de accesibilidad, los costes de asequibilidad, la aceptación por parte de los beneficiarios y la utilización general de los servicios por parte de la población (Mohd & Sumaya, 2021).	La variable condición socioeconómica se medirá a partir de la salud, educación y la parte económica de la población de Sócota.	Salud	Acceso a la salud Tipo de seguro de salud Transmisión de enfermedades Proliferación de plagas	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
			Educación	Nivel educativo Ocupación Comportamiento consumista Composición familiar	
			Económico	Nivel salarial Número de consumidores y vendedores Adquisiciones de mercadería	
Contaminación de residuos sólidos	Los residuos sólidos son materiales sólidos o semisólidos que se producen como resultado de diversas actividades, es decir, son materiales de desecho, es decir, hay que desecharlos, aunque algunos de sus componentes pueden ser aprovechados. Los residuos sólidos son todos los residuos podridos y no podridos en forma sólida o semisólida, incluidos, entre otros, basura, compuestos no deseados, cenizas o residuos de incineradores, residuos de la calle, animales muertos, residuos de demolición y construcción, saneamiento, residuos sólidos o semisólidos (Saleh & Hassan, 2021).	La contaminación de residuos sólidos se medirá a partir de la contaminación del aire, contaminación visual y la contaminación del agua.	Contaminación del aire	Presencia de polvo y partículas contaminantes Aumento de la temperatura del aire Malos olores	
			Contaminación visual	Acumulación de basura Descomposición de la basura Aspecto del mercado	
			Contaminación del agua	Pérdida del uso del agua potable Generación de microorganismos Arrojo de basura a los ríos	
			Contaminación del suelo	Perjuicio de actividades económicas Contaminación de áreas cercanas Pérdida del suelo	

Nota: Elaboración propio

Capítulo IV: Resultados y Discusión

4.1 Análisis de las preguntas referente a los datos generales de los encuestados.

El análisis de los datos generales corresponde a las respuestas que han brindado los encuestados referentes al sexo, edad, estado civil, grado de instrucción y lugar de residencia. A continuación, se realizó una descripción de cada una de las preguntas mencionadas anteriormente.

Tabla 2.

Sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	202	54,7	54,7	54,7
	Masculino	167	45,3	45,3	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

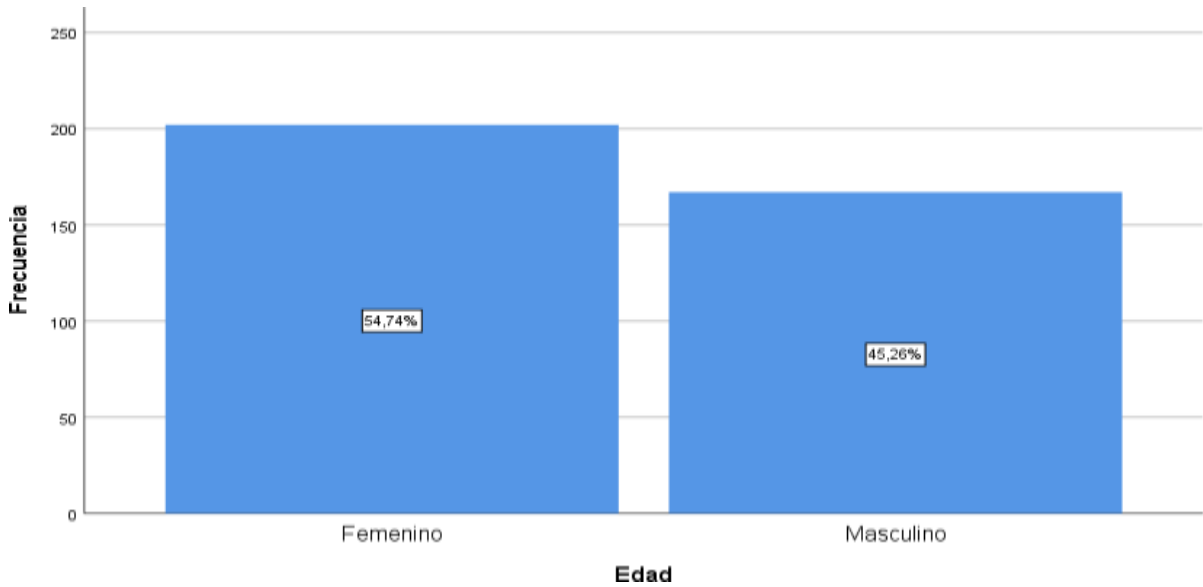


Figura 1.

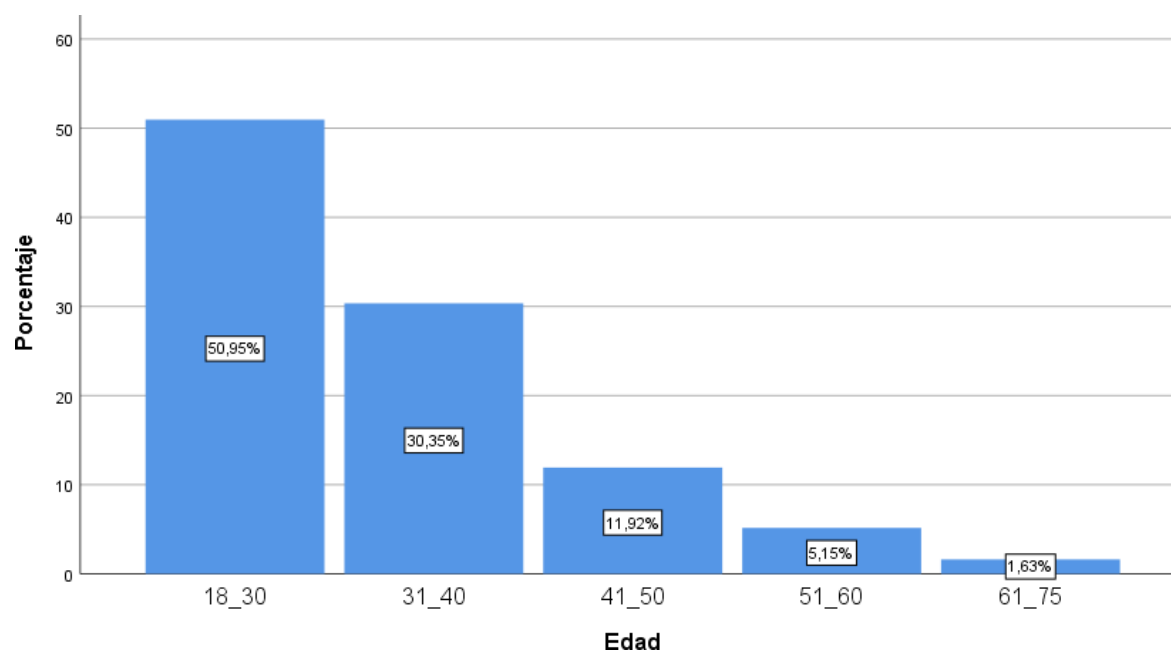
Sexo

Nota: Elaboración propia

La tabla y figura que se presentan anteriormente muestran que el 54.74% de las personas encuestadas fueron mujeres y el 45.26% son hombres.

Tabla 3.*Edad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	18_30	188	50,9	50,9	50,9
	31_40	112	30,4	30,4	81,3
	41_50	44	11,9	11,9	93,2
	51_60	19	5,1	5,1	98,4
	61_75	6	1,6	1,6	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia**Figura 2.***Edad***Nota:** Elaboración propia

La tabla N° 3 y la figura N° 2 muestra el rango de edad de los participantes del estudio, donde el 50.95% fueron personas que tienen entre 18 y 30 años, el 30.35% entre 31 y 40 años, 11.92% entre 41 y 50 años, el 5.15% entre 51 y 60 años y 1.63% de los encuestados presentaron entre 61 y 75 años.

Tabla 4.

Estado civil

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Soltero	200	54,5	54,5	54,5
	Casado	169	45,5	45,7	100,0
	Total	369	100,0	100,0	
Total		369	100,0		

Nota: Elaboración propia

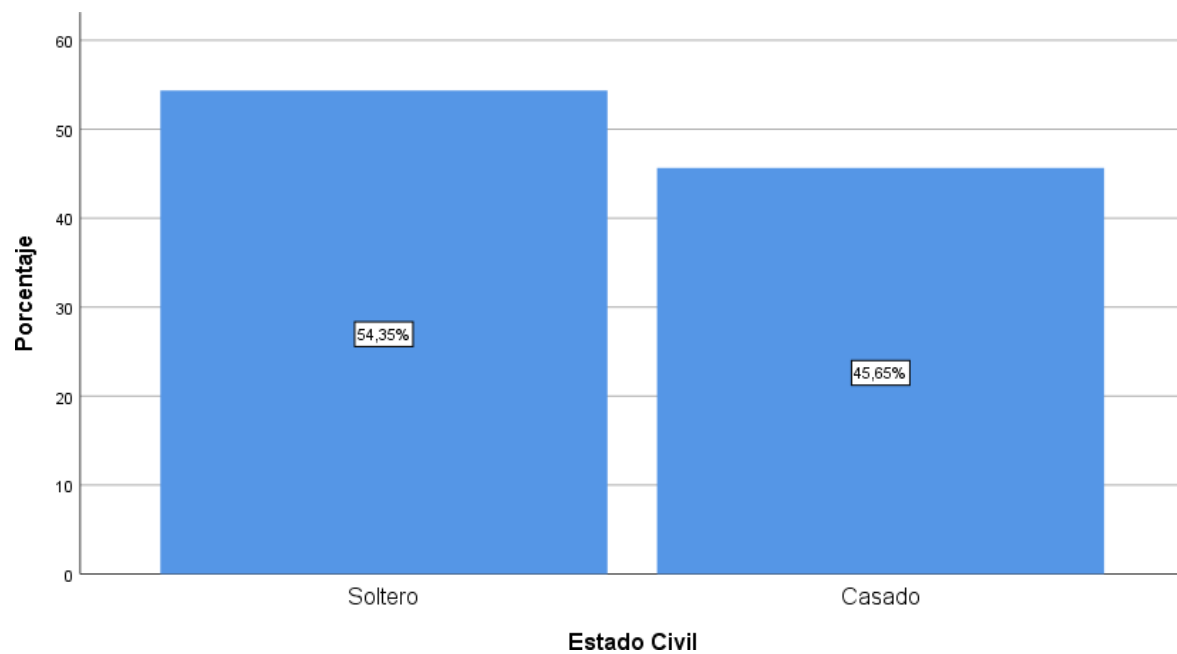


Figura 3.

Estado Civil

Nota: Elaboración propia

La tabla N° 4 y la figura N° 3 presentan datos del estado civil de las personas que fueron encuestadas para el análisis de la investigación. En este sentido, el 54.35% indica que los participantes de la encuesta fueron solteros y el 45.65% son casados.

Tabla 5.

Grado de instrucción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Educación primaria	53	14,4	14,4
	Secundaria incompleta	63	17,1	31,4
	secundaria completa	112	30,4	61,8
	Universidad completa	70	19,0	80,8
	Universidad incompleta	71	19,2	100,0
Total		369	100,0	100,0

Nota: Elaboración propia

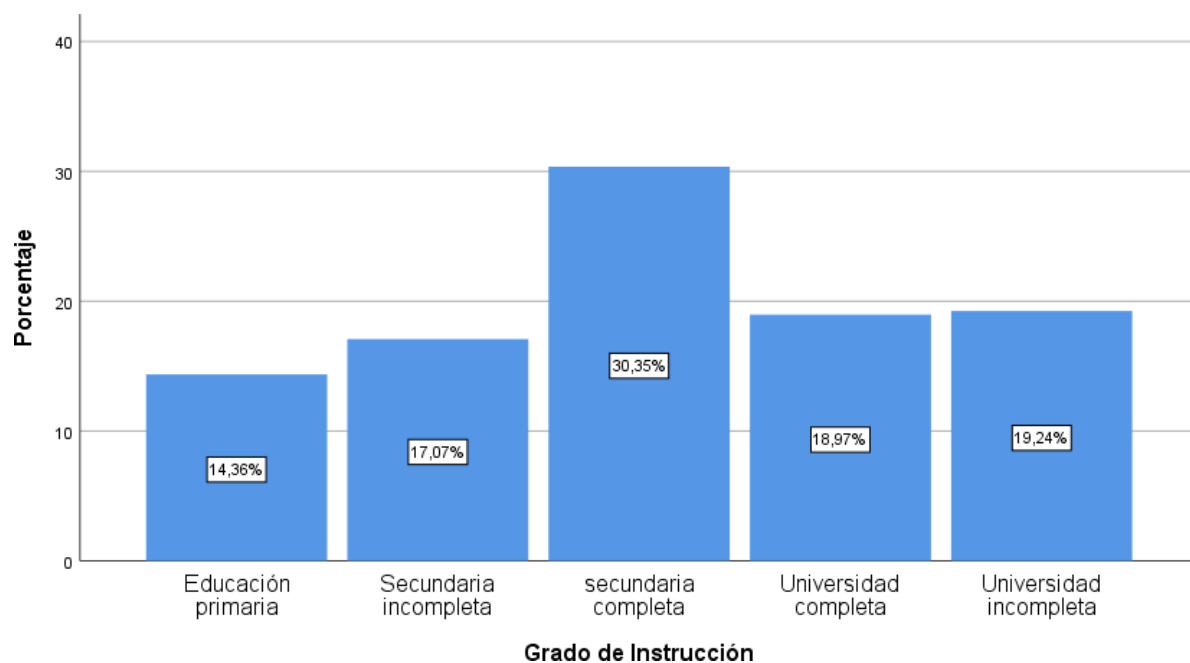


Figura 4.

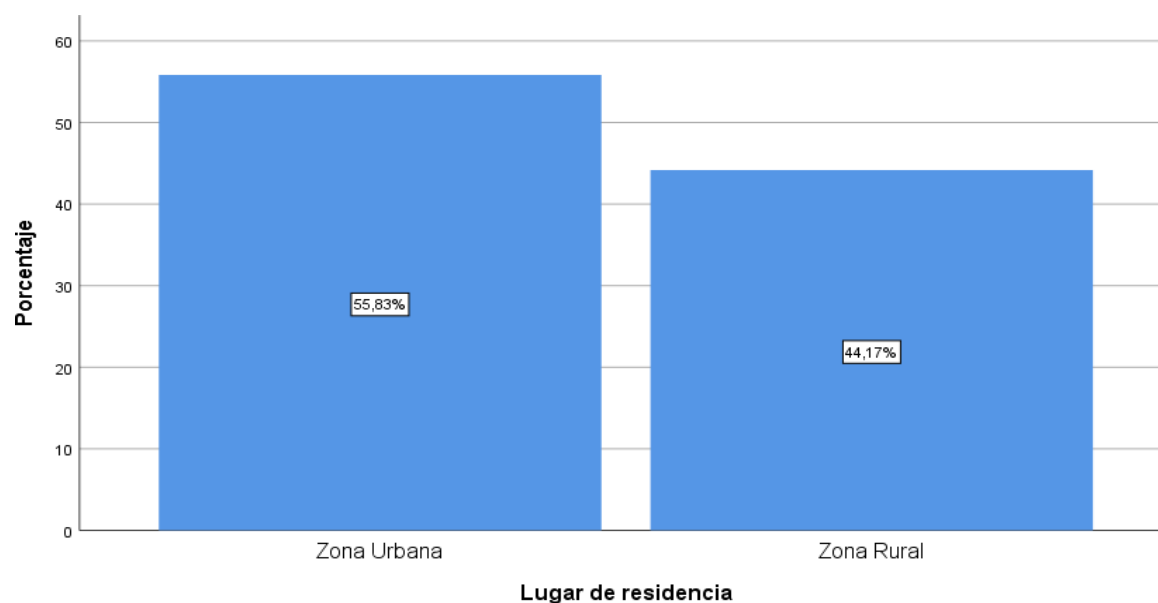
Grado de instrucción

Nota: Elaboración propia

El grado de instrucción de cada uno de los participantes del estudio se muestran en la tabla número 5 y la figura número 4, donde se puede observar que el 30.35% tiene secundaria completa, el 19.24% universitaria incompleta, el 18.97% tiene universidad completa, el 17.07% no llegó a terminar el nivel secundario y el 14.35% solo curso educación primaria.

Tabla 6.*Lugar de residencia*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Zona Urbana	206	55,8	55,8	55,8
	Zona Rural	163	44,2	44,2	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia**Figura 5.***Lugar de residencia***Nota:** Elaboración propia

Referente al lugar de residencia de cada uno de los encuestados se obtuvo que el 55.83% pertenecen a la zona urbana, el 44.17% a la zona rural.

4.2 Análisis descriptivo de las preguntas por variable.

El análisis descriptivo de la totalidad de las preguntas de las dos variables permite conocer a detalle cada una de las respuestas que los encuestados brindaron al momento de aplicar el cuestionario. A continuación, se presentan las treinta preguntas que se han considerado en el cuestionario, de las cuales las primeras 17 preguntas corresponden a la variable contaminación de residuos sólidos y las 13 preguntas restantes a la variable impacto socioeconómico.

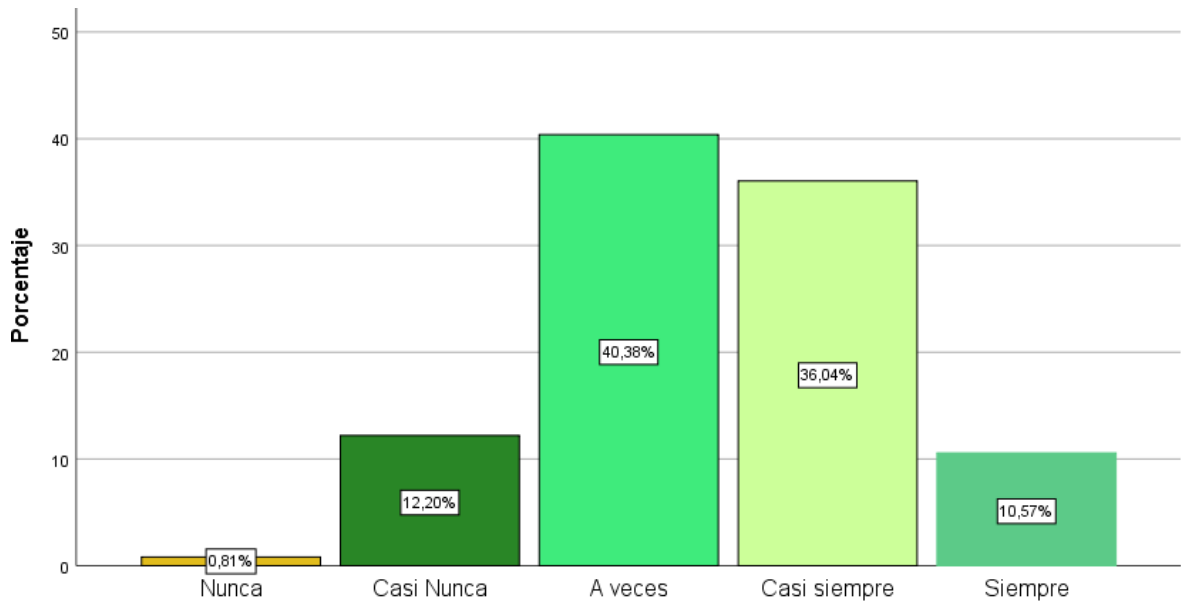
Contaminación de residuos sólidos

Tabla 7.

Considera que existe presencia de olores desagradables.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	,8	,8	,8
	Casi Nunca	45	12,2	12,2	13,0
	A veces	149	40,4	40,4	53,4
	Casi siempre	133	36,0	36,0	89,4
	Siempre	39	10,6	10,6	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



1. Considera que existe presencia de olores desagradables

Figura 6.

Considera que existe presencia de olores desagradables.

Nota: Elaboración propia

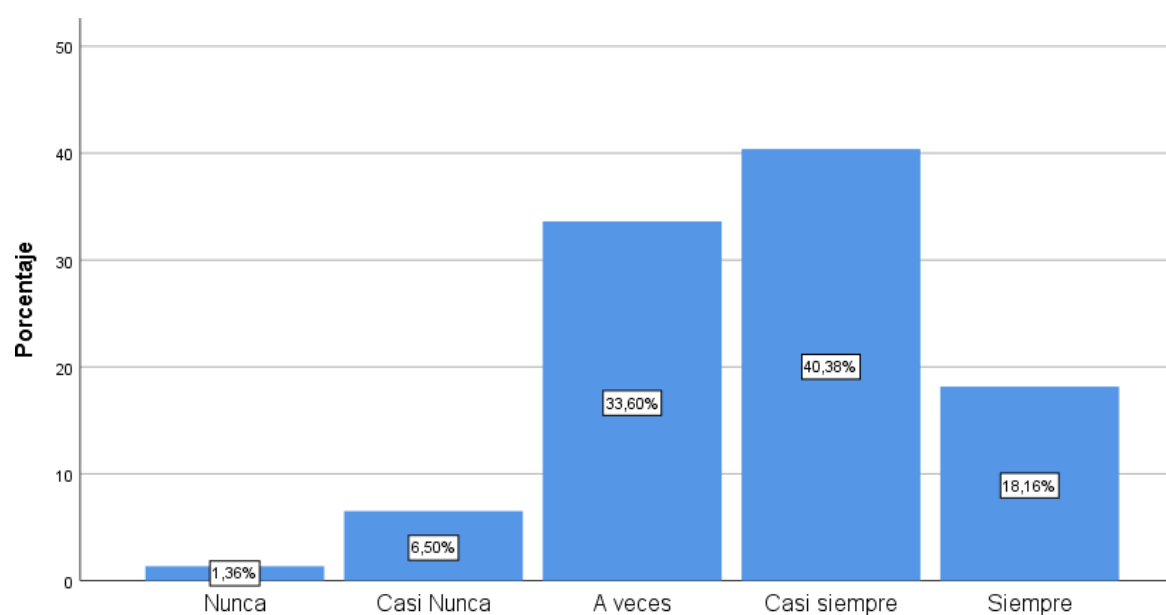
Respecto a la primera pregunta de investigación (Considera que existe presencia de olores desagradables) los participantes de estudio manifestaron lo siguiente: el 40.38% indicaron que a veces se dan los olores desagradables, el 36.04% consideran que casi siempre, el 12.20% indicaron que casi nunca, el 10.57% siempre y el 0.81% indicaron que nunca se da la presencia de olores desagradables en el mercado de abastos de Sócata.

Tabla 8.

Considera que existe presencia de polvo y microorganismos dañinos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	1,4	1,4	1,4
Casi Nunca	24	6,5	6,5	7,9
A veces	124	33,6	33,6	41,5
Casi siempre	149	40,4	40,4	81,8
Siempre	67	18,2	18,2	100,0
Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



2.Considera que existe presencia de polvo y microorganismos dañinos

Figura 7.

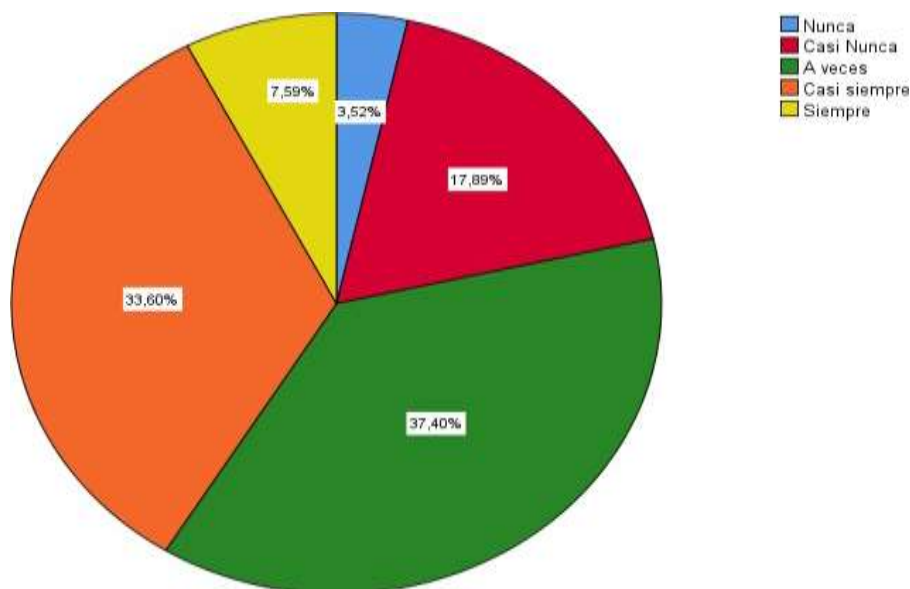
Considera que existe presencia de polvo y microorganismos dañinos

Nota: Elaboración propia

La tabla y figura número 8 y 7 respectivamente muestran datos sobre la pregunta número dos del cuestionario (considera que existe presencia de polvo y microorganismos dañinos) las cuales se mencionan a continuación: el 40.38% indicaron que casi siempre consideran que hay presencia de polvo y microorganismos en el mercado de abastos, el 33.60% que a veces, el 18.16% que siempre, el 6.50% casi nunca y el 1,36% que nunca se origina la presencia de microorganismos y polvo en el mercado de abastos del Súcota.

Tabla 9.*Inusualmente presencia el incremento de la temperatura*

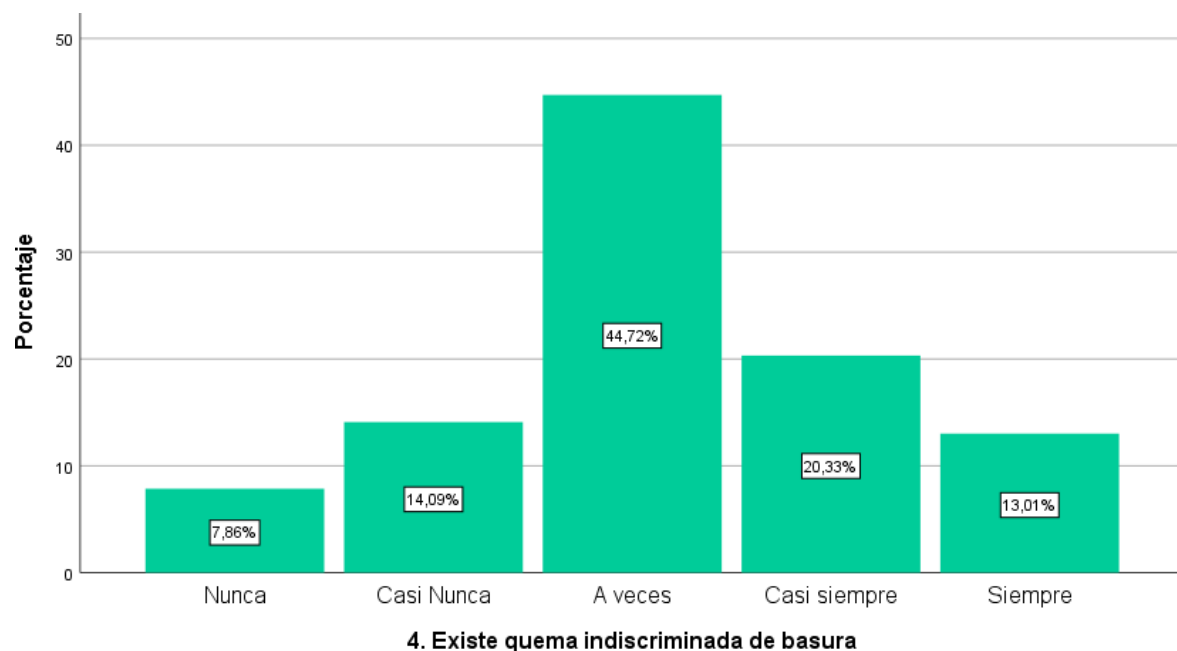
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	3,5	3,5	3,5
	Casi Nunca	66	17,9	17,9	21,4
	A veces	138	37,4	37,4	58,8
	Casi siempre	124	33,6	33,6	92,4
	Siempre	28	7,6	7,6	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia**Figura 8.***Inusualmente presencia el incremento de la temperatura***Nota:** Elaboración propia

La tabla N° 9 y la figura N° muestran las respuestas de los participantes sobre si es inusual que se presente el incremento de la temperatura. En este sentido, el 37.40% mencionó que a veces se aumenta la temperatura, el 33.60% que casi siempre, el 17.89% casi nunca, el 7.59% siempre y por último el 3.52% indicó que nunca.

Tabla 10.*Existe quema indiscriminada de basura*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	29	7,9	7,9	7,9
	Casi Nunca	52	14,1	14,1	22,0
	A veces	165	44,7	44,7	66,7
	Casi siempre	75	20,3	20,3	87,0
	Siempre	48	13,0	13,0	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia**Figura 9.***Existe quema indiscriminada de basura***Nota:** Elaboración propia

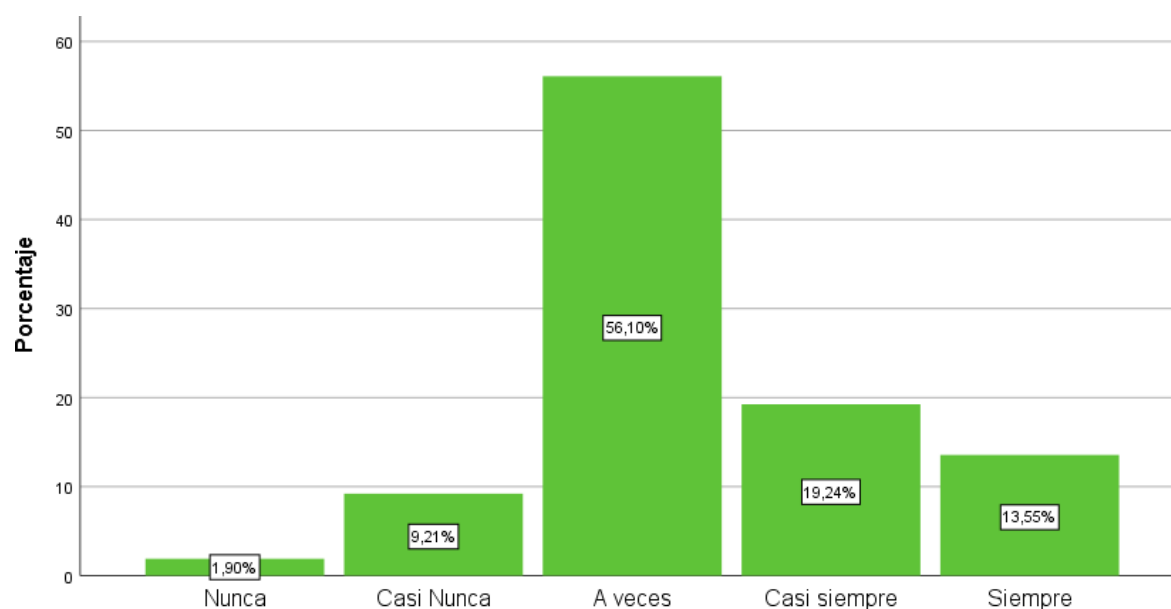
Respecto a la pregunta N° 4 (existe quema indiscriminada de basura) los participantes de la pesquisa consideraron los siguiente: el 44.72% a veces, el 20.33% casi siempre, el 13.01% siempre, el 14.09% casi nunca y el 7.66% nunca.

Tabla 11.

Considera que la publicidad del mercado le genera contaminación visual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	1,9	1,9	1,9
Casi Nunca	34	9,2	9,2	11,1
Válido A veces	207	56,1	56,1	67,2
Casi siempre	71	19,2	19,2	86,4
Siempre	50	13,6	13,6	100,0
Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



5. Considera que la publicidad del mercado le genera contaminación visual

Figura 10.

Considera que la publicidad del mercado le genera contaminación visual

Nota: Elaboración propia

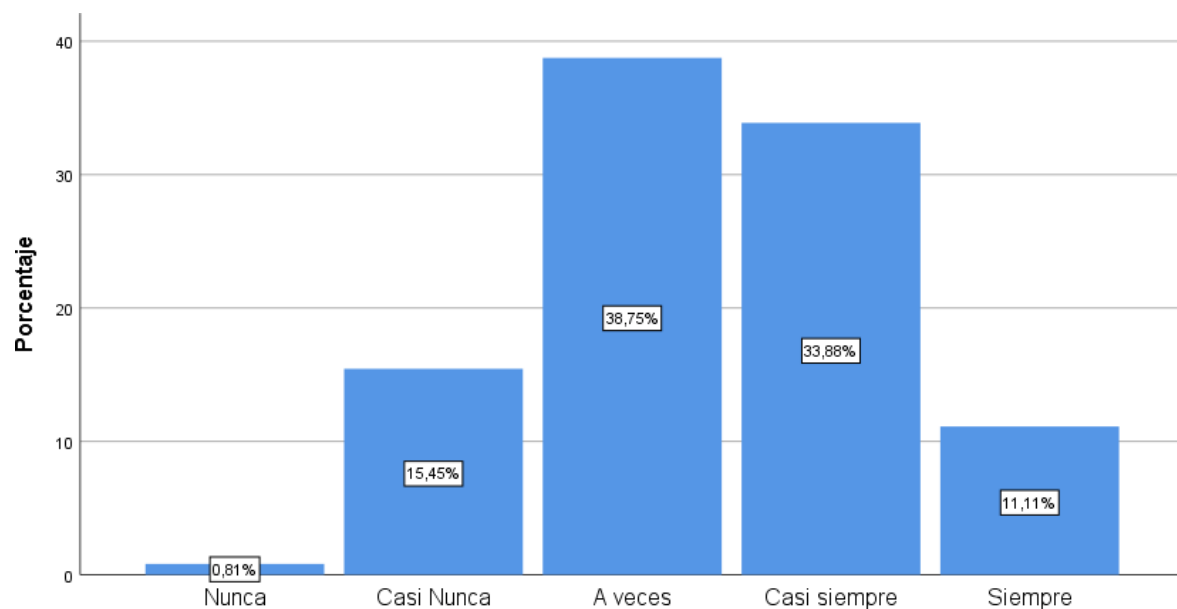
La tabla número 11 y la figura número 10 muestran datos sobre si la población de Súcota considera que la publicidad del mercado del distrito genera contaminación visual, el 56.10% indicó que a veces, el 19.24% casi siempre, el 13.55% siempre, el 9.21% casi nunca y el 1.90% nunca.

Tabla 12.

En su labor diaria percibe la existencia de la contaminación visual en el mercado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	,8	,8	,8
Casi Nunca	57	15,4	15,4	16,3
Válido	A veces	143	38,8	55,0
	Casi siempre	125	33,9	88,9
	Siempre	41	11,1	100,0
Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



6. En su labor diaria percibe la existencia de contaminación visual en el mercado

Figura 11.

En su labor diaria percibe la existencia de la contaminación visual en el mercado.

Nota: Elaboración propia

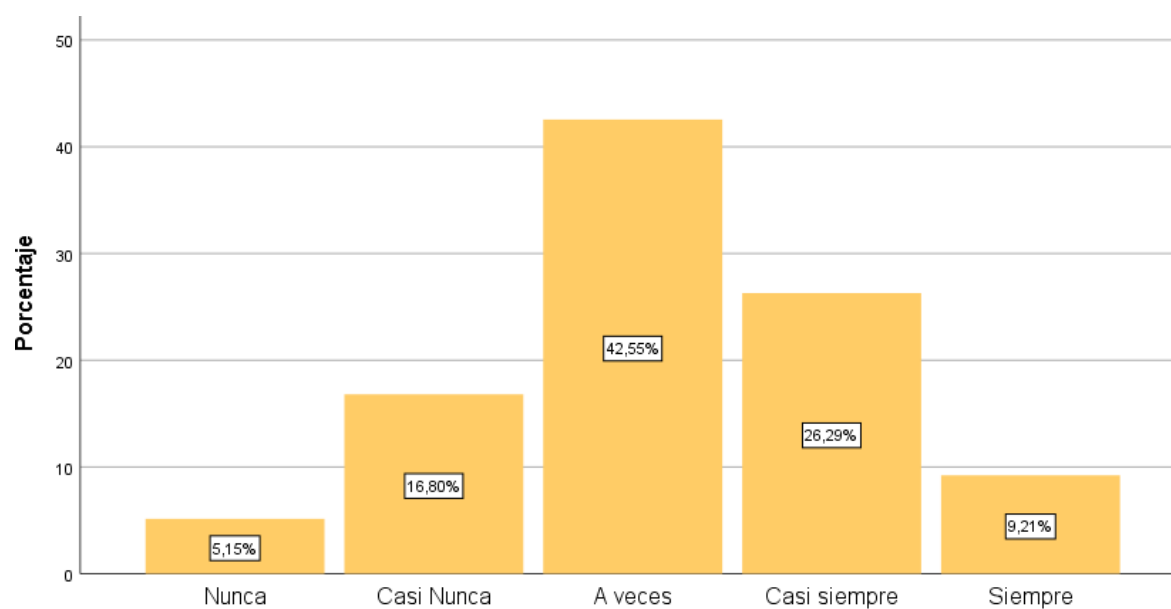
La tabla N° 12 y la figura N° 11 señalan que el 38.75% de los participantes de la encuesta mencionaron que a veces perciben la existencia de la contaminación visual en el mercado, el 33.88% casi siempre, el 15.45% casi nunca, el 11.11% siempre y el 0.81% percibe la existencia de la contaminación visual en el centro de abastos.

Tabla 13.

Los letreros publicitarios alteran el paisaje urbanístico u ornato del mercado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	19	5,1	5,1	5,1
	Casi Nunca	62	16,8	16,8	22,0
	A veces	157	42,5	42,5	64,5
	Casi siempre	97	26,3	26,3	90,8
	Siempre	34	9,2	9,2	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



7. Los letreros publicitarios alteran el paisaje urbanístico u ornato del mercado

Figura 12.

Los letreros publicitarios alteran el paisaje urbanístico u ornato del mercado.

Nota: Elaboración propia

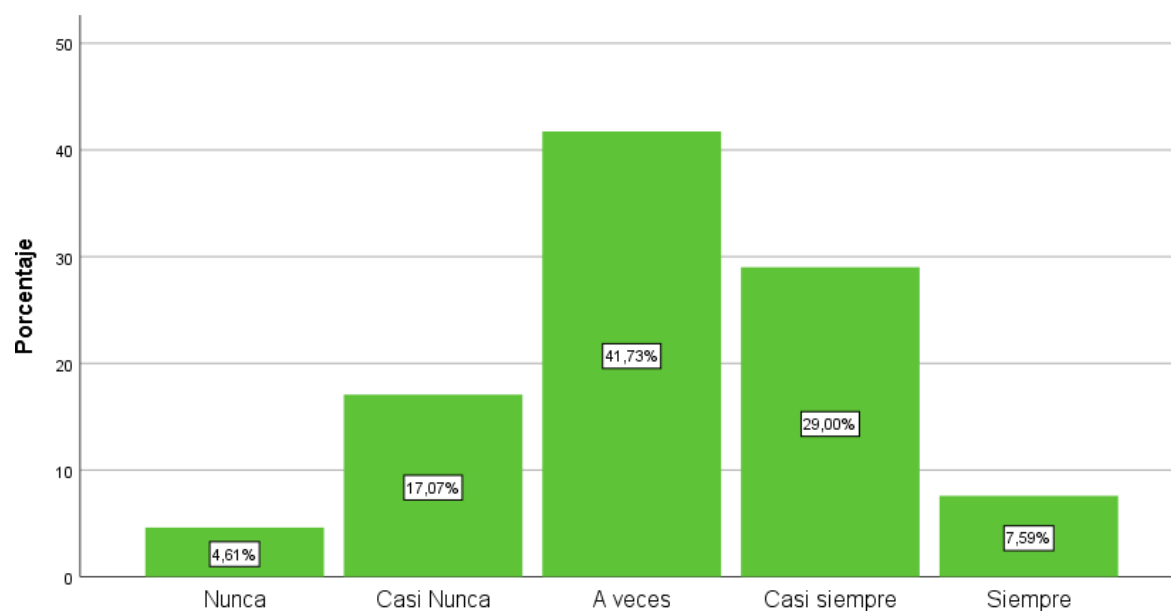
Respecto a la pregunta si los letreros publicitarios alteran el paisaje urbanístico u ornato del mercado, donde el 42.55% indicaron que a veces, el 26.29% casi siempre, el 16.80% casi nunca, el 9.21% siempre y el 5.15% nunca.

Tabla 14.

La falta de pintado de los puestos le altera el paisaje urbanístico del mercado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	4,6	4,6	4,6
	Casi Nunca	63	17,1	17,1	21,7
	A veces	154	41,7	41,7	63,4
	Casi siempre	107	29,0	29,0	92,4
	Siempre	28	7,6	7,6	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



8. La falta de pintado de los puestos le altera el paisaje urbanístico del mercado

Figura 13.

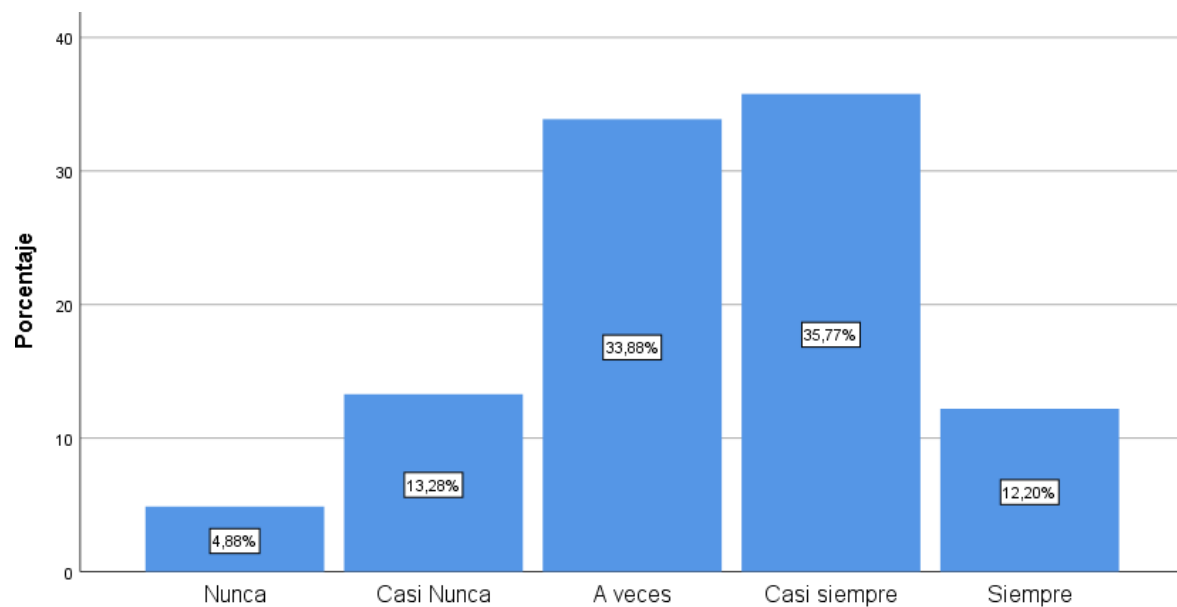
La falta de pintado de los puestos altera el paisaje urbanístico del mercado.

Nota: Elaboración propia

El 41.73% de los encuestado indicaron que a veces la falta de pintado de los puestos del centro de abastos altera el paisaje urbanístico, el 29% mencionaron que casi siempre el pintado de los puestos altera el paisaje urbanístico, el 17.07% mencionaron que casi nunca la falta de pintura de los puestos de mercado afecta el paisaje urbanístico, el 7.59% y 4.61% siempre y nunca.

Tabla 15.*La existencia del voluminoso cableado le genera irritabilidad*

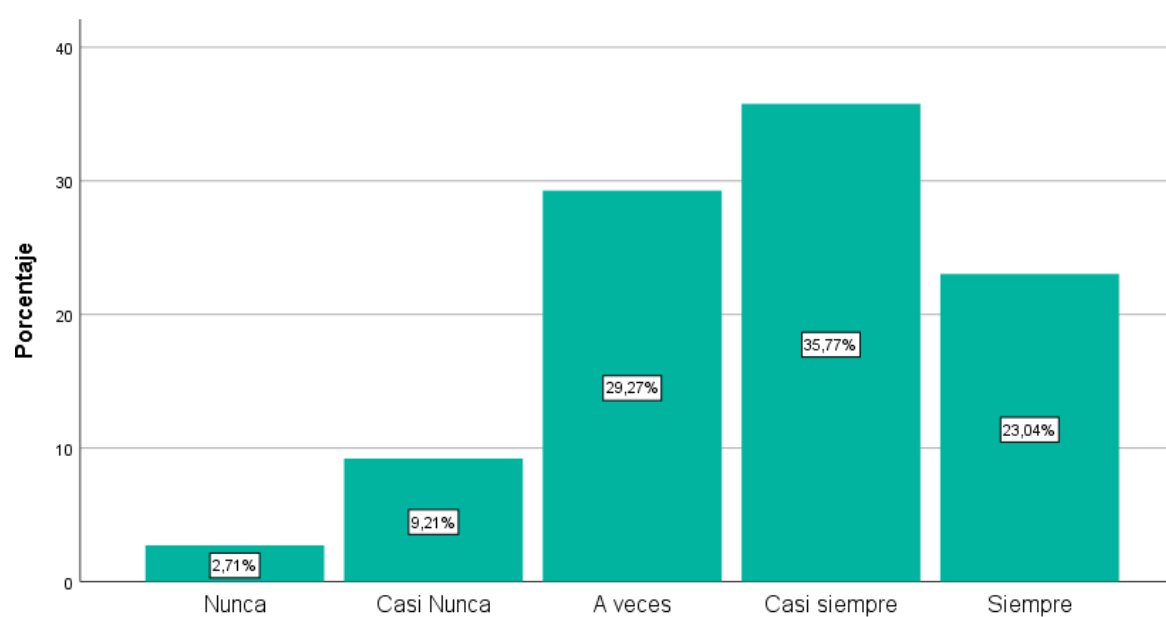
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	4,9	4,9	4,9
	Casi Nunca	49	13,3	13,3	18,2
	A veces	125	33,9	33,9	52,0
	Casi siempre	132	35,8	35,8	87,8
	Siempre	45	12,2	12,2	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia**9. La existencia del voluminoso cableado le genera irritabilidad****Figura 14.***La existencia del voluminoso cableado le genera irritabilidad***Nota:** Elaboración propia

Respecto si la existencia del voluminoso cableado le genera irritabilidad, el 35.77% de los encuestados indicaron que casi siempre lo hace, el 33.88% a veces, el 13.29% casi nunca, el 12.20% siempre y el 4.88% nunca.

Tabla 16.*Los residuos líquidos son arrojados por el desagüe*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	2,7	2,7	2,7
	Casi Nunca	34	9,2	9,2	11,9
	A veces	108	29,3	29,3	41,2
	Casi siempre	132	35,8	35,8	77,0
	Siempre	85	23,0	23,0	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia**10. Los residuos líquidos son arrojados por el desagüe****Figura 15.***Los residuos líquidos son arrojados por el desagüe***Nota:** Elaboración propia

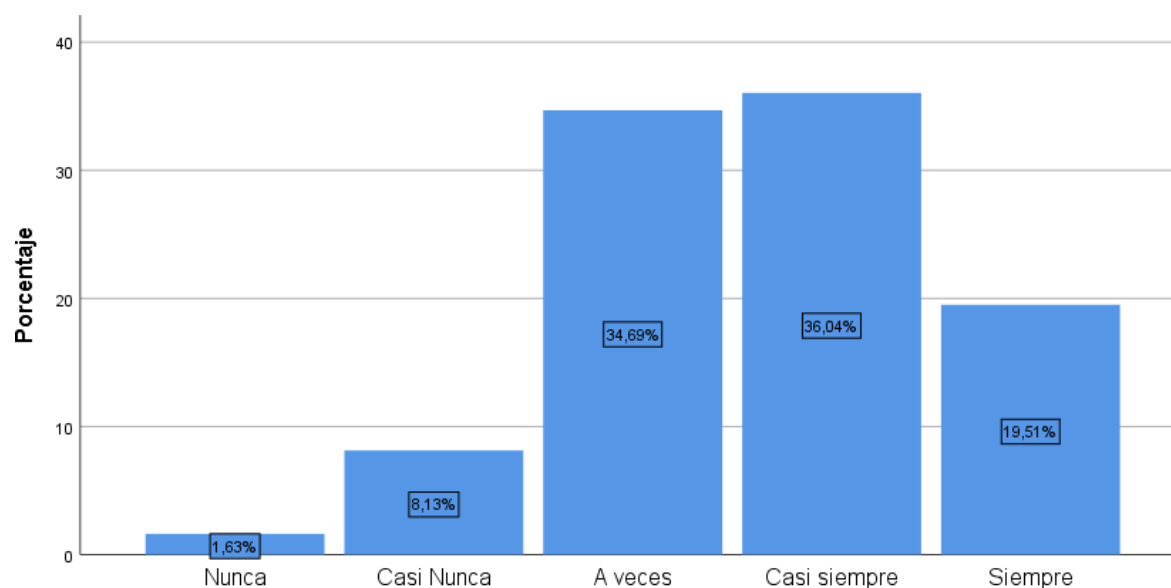
La tabla N° 16 y la figura N° 15 muestran las respuestas que los participantes de la encuesta brindaron sobre si los residuos líquidos son arrojados por el desagüe, el 35.77% casi siempre, el 29.27% a veces, el 23.04% siempre, el 9.21% casi nunca y el 2.71% nunca.

Tabla 17.

Con frecuencia arrojan basura, desechos, sustancias desagradables en los inodoros o desagüe

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	1,6	1,6	1,6
	Casi Nunca	30	8,1	8,1	9,8
	A veces	128	34,7	34,7	44,4
	Casi siempre	133	36,0	36,0	80,5
	Siempre	72	19,5	19,5	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



11. Con frecuencia arrojan basura, desechos, sustancias desagradables en los inodoros o desagüe

Figura 16.

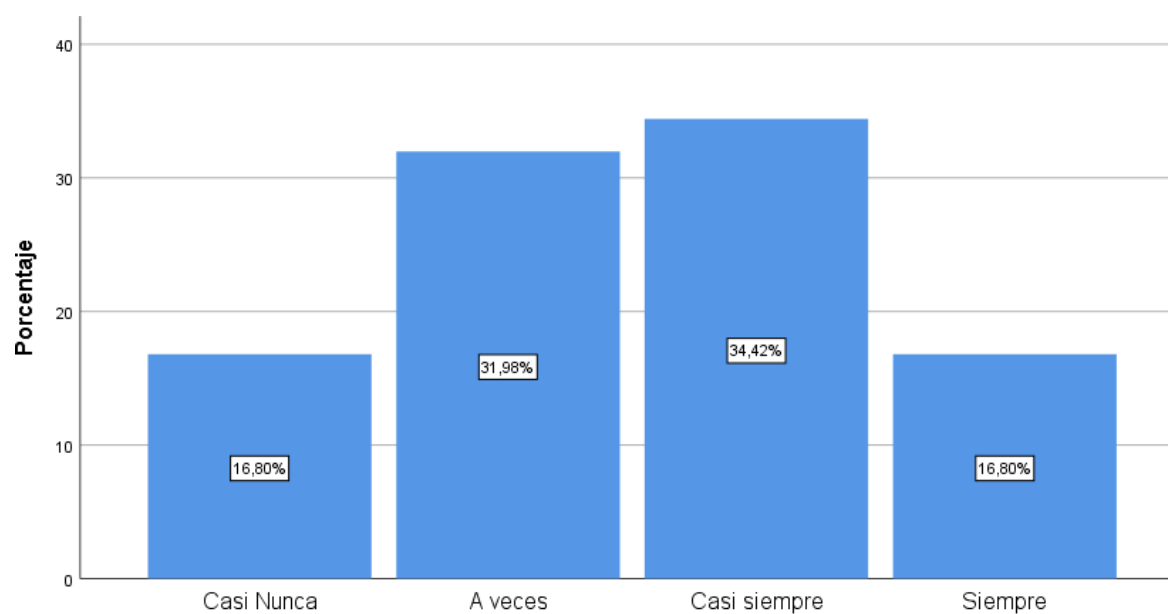
Con frecuencia arrojan basura, desechos, sustancias desagradables en los inodoros o desagüe.

Nota: Elaboración propia

Referente a la pregunta si con frecuencia arrojan basura, desechos, sustancias desagradables en los inodoros o desagüe, e, 36.04% mencionaron que casi siempre, el 34.69% a veces, el 19.51% siempre, el 8.13% casi nunca y el 1.63% nunca.

Tabla 18.*Existen diversas fugas de agua en las instalaciones del mercado*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	62	16,8	16,8	16,8
	A veces	118	32,0	32,0	48,8
	Casi siempre	127	34,4	34,4	83,2
	Siempre	62	16,8	16,8	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia**12. Existen diversas fugas de agua en las instalaciones del mercado****Figura 17.***Existen diversas fugas de agua en las instalaciones del mercado***Nota:** Elaboración propia

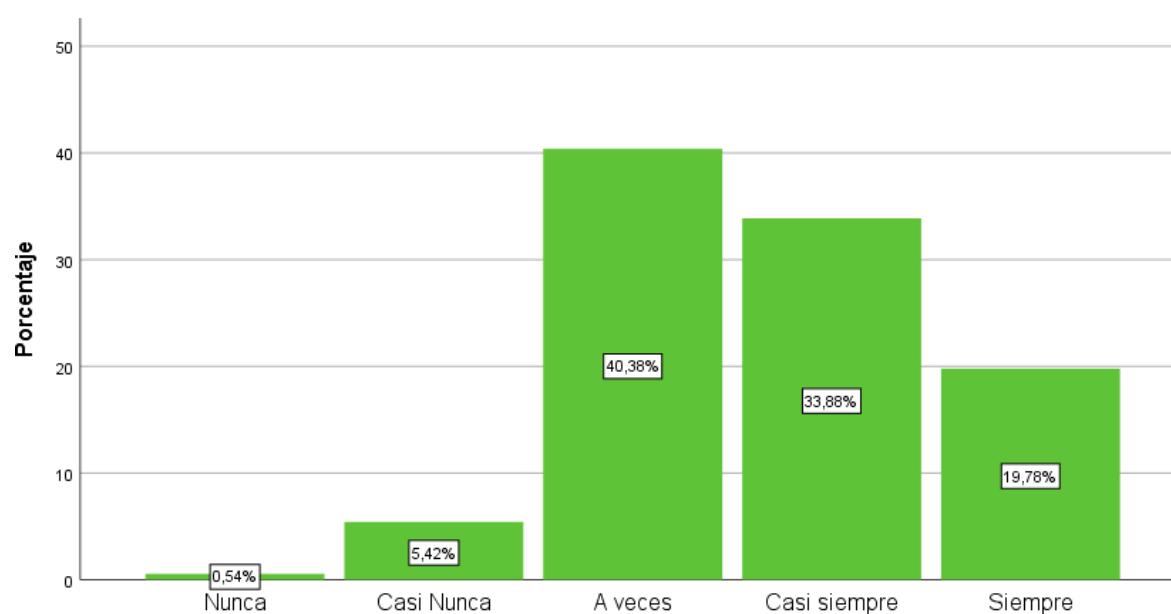
La tabla N° 18 y la figura N° 17 muestran que el 34.42% de los encuestados indicaron que casi siempre existen varias fugas de agua en las instalaciones del mercado, el 31.96% señalaron que a veces, el 16.80% siempre y el 16.80% casi nunca.

Tabla 19.

Considera que existe contaminación del agua en el mercado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	,5	,5	,5
	Casi Nunca	20	5,4	5,4	6,0
	A veces	149	40,4	40,4	46,3
	Casi siempre	125	33,9	33,9	80,2
	Siempre	73	19,8	19,8	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



13. Considera que existe contaminación del agua en el mercado

Figura 18.

Considera que existe contaminación del agua en el mercado

Nota: Elaboración propia

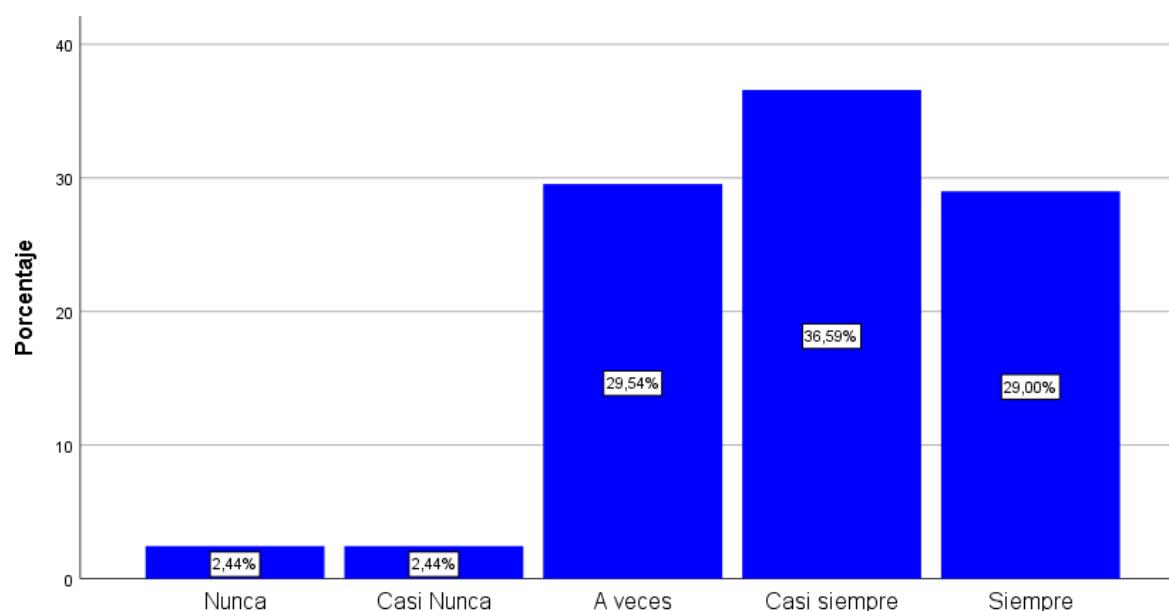
Los encuestados del estudio indicaron si consideran que existe contaminación del agua en el mercado, don del 40.38% manifestó que se da a veces, el 33.88% casi siempre, el 19.78% siempre, el 5.42% casi nunca y el 0.54% nunca considera que existe contaminación del agua en el mercado de abastos.

Tabla 20.

Los residuos generados por el mercado son vertidos a botadores que degradan el suelo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	2,4	2,4	2,4
	Casi Nunca	9	2,4	2,4	4,9
	A veces	109	29,5	29,5	34,4
	Casi siempre	135	36,6	36,6	71,0
	Siempre	107	29,0	29,0	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



14. Los residuos generados por el mercado son vertidos a botadores que degradan el suelo

Figura 19.

Los residuos generados por el mercado son vertidos a botadores que degradan el suelo

Nota: Elaboración propia

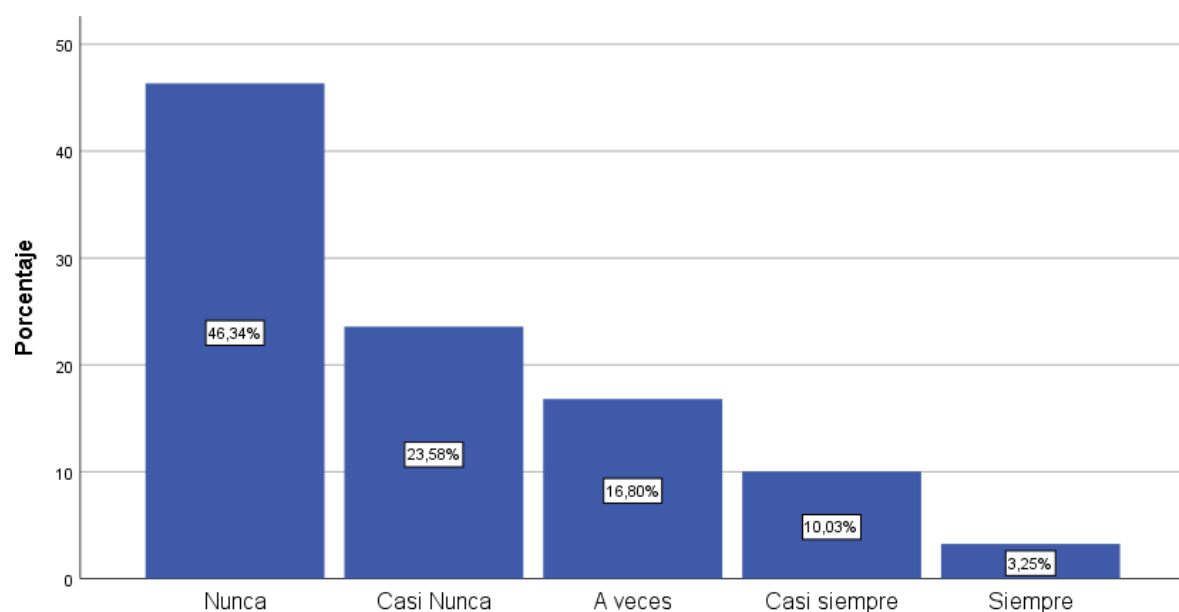
La tabla N° 20 y la figura N° 19 presentan datos estadísticos sobre la gran relevancia sobre los residuos generados por el mercado son vertidos a botadores que desagradan el suelo. Donde 36.59% casi siempre, el 29.54% a veces, el 29% siempre y el 2.44% casi nunca y nunca respectivamente.

Tabla 21.

Los residuos orgánicos e inorgánicos son separados para su adecuada disposición

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	171	46,3	46,3	46,3
	Casi Nunca	87	23,6	23,6	69,9
	A veces	62	16,8	16,8	86,7
	Casi siempre	37	10,0	10,0	96,7
	Siempre	12	3,3	3,3	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



15. Los residuos orgánicos e inorgánicos son separados para su adecuada disposición

Figura 20.

Los residuos orgánicos e inorgánicos son separados para su adecuada disposición.

Nota: Elaboración propia

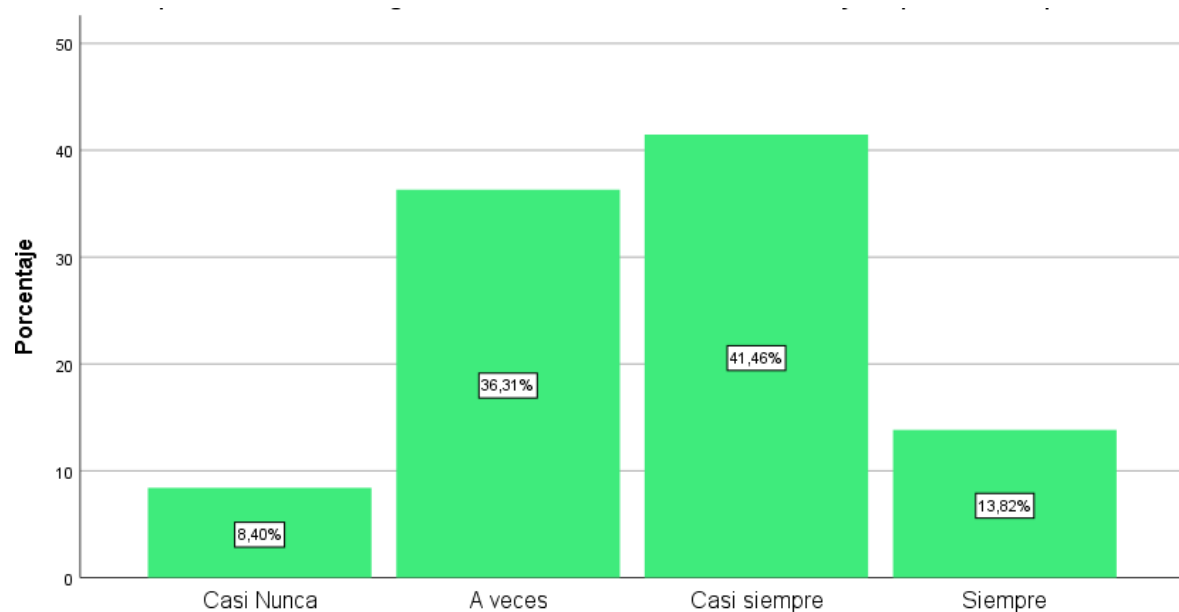
La pregunta si los residuos sólidos son separados de los orgánicos e inorgánicos, el 46.34% indicaron que nunca, el 23.58% casi nunca se realiza la separación de los residuos, el 16.80% indicaron que a veces se da ese escenario y el 10.03% y 3.25% mencionaron que casi siempre y siempre respectivamente.

Tabla 22.

Los puestos comerciales generan inadecuada restricción en el uso y ocupación del espacio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	31	8,4	8,4	8,4
	A veces	134	36,3	36,3	44,7
	Casi siempre	153	41,5	41,5	86,2
	Siempre	51	13,8	13,8	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



16. Los puestos comerciales generan inadecuada restricción en el uso y ocupación del espacio.

Figura 21.

Los puestos comerciales generan inadecuada restricción en el uso y ocupación del espacio.

Nota: Elaboración propia

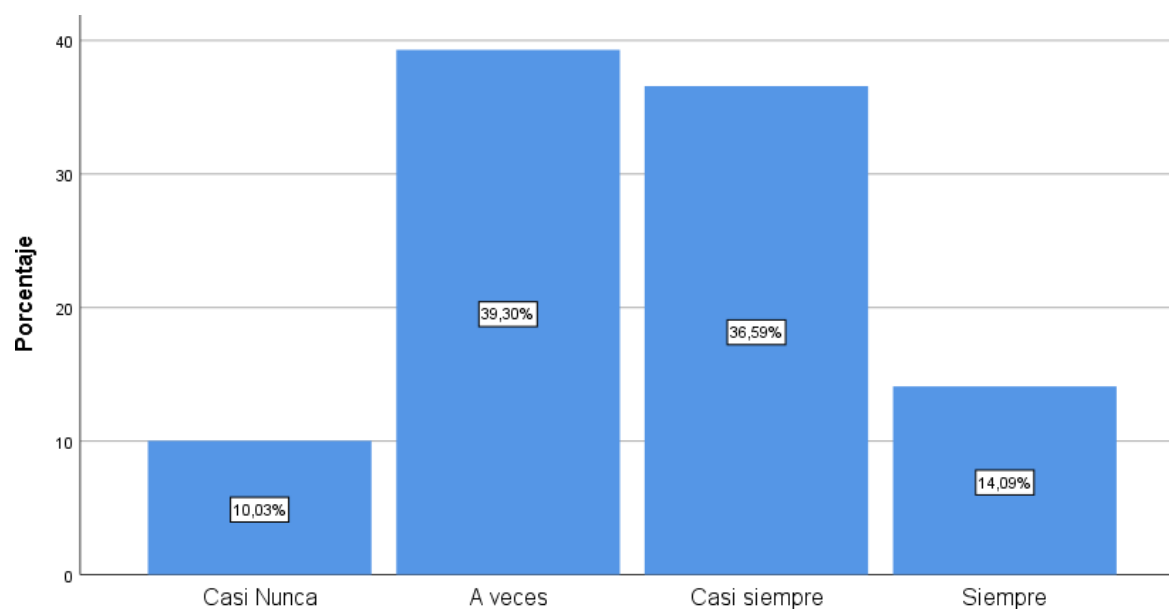
Las personas que se han encuestado mencionaron si los puestos comerciales generan inadecuada restricción en el uso y ocupación del espacio, donde el 41.46% mencionaron que casi siempre se genera, el 36,31% de los encuestados indicaron que se da a veces, el 13.82% de los participantes indicaron que siempre y el 8.40% casi nunca.

Tabla 23.

Las condiciones actuales del mercado generan una pérdida del valor del suelo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	37	10,0	10,0	10,0
	A veces	145	39,3	39,3	49,3
	Casi siempre	135	36,6	36,6	85,9
	Siempre	52	14,1	14,1	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



17. Las condiciones actuales del mercado generan una pérdida del valor del suelo

Figura 22.

Las condiciones actuales del mercado generan una pérdida del valor del suelo

Nota: Elaboración propia

Referente a la tabla N° 23 y la figura N° 22 muestran datos sobre si las condiciones actuales del mercado de abastos generan una pérdida del valor del suelo, donde el 39.30% de los individuos encuestados consideraron que se da a veces, el 36.59% casi siempre, el 14.09% siempre y el 10.03% indicaron que casi nunca.

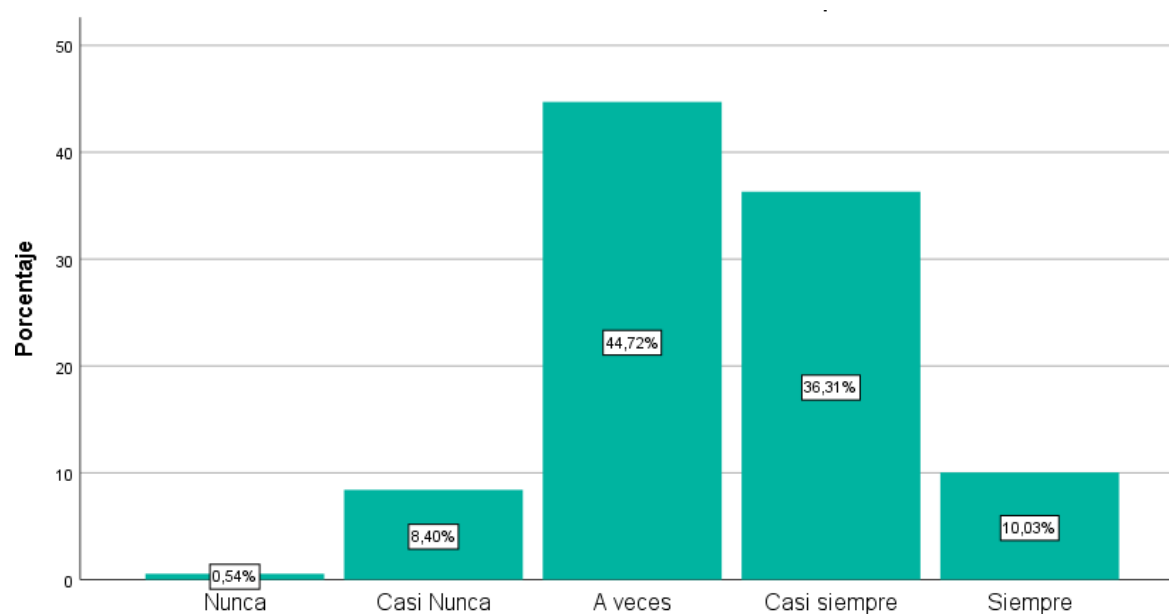
Impacto socioeconómico

Tabla 24.

Existen condiciones de insalubridad en los espacios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	,5	,5	,5
	Casi Nunca	31	8,4	8,4	8,9
	A veces	165	44,7	44,7	53,7
	Casi siempre	134	36,3	36,3	90,0
	Siempre	37	10,0	10,0	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



18. Existen condiciones de insalubridad en los espacios

Figura 23.

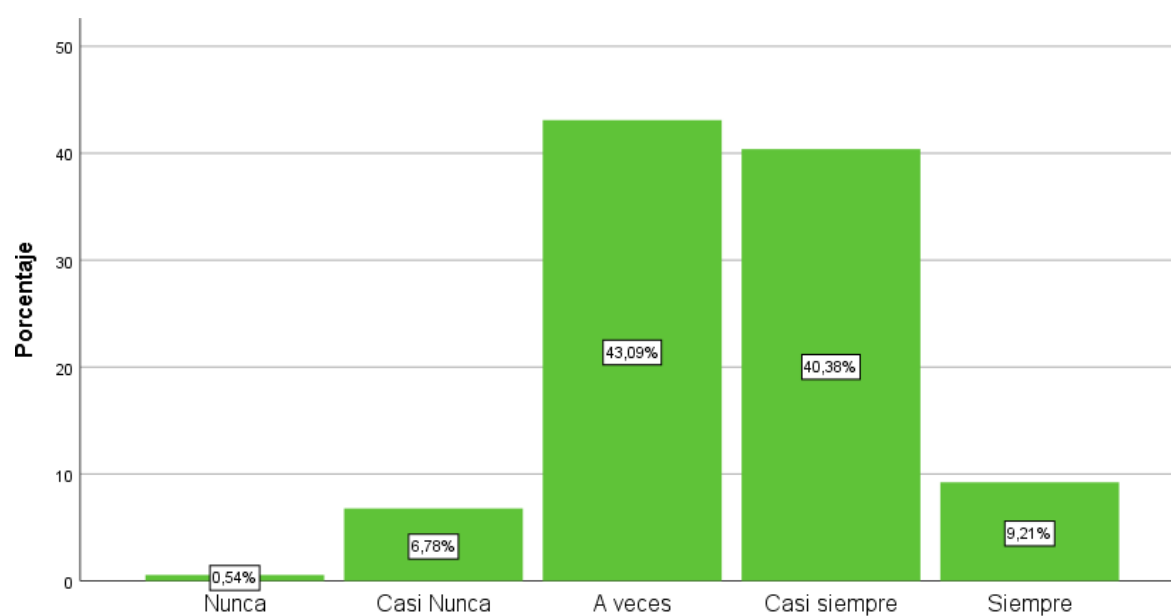
Existen condiciones de insalubridad en los espacios

Nota: Elaboración propia

Respecto a la pregunta “si existen condiciones de insalubridad en los espacios” los individuos que respondieron el cuestionario señalaron lo siguiente: el 44.72% a veces, el 36.31% casi siempre, el 10.03% siempre y 8.40% casi nunca.

Tabla 25.*Existe contaminación de los alimentos*

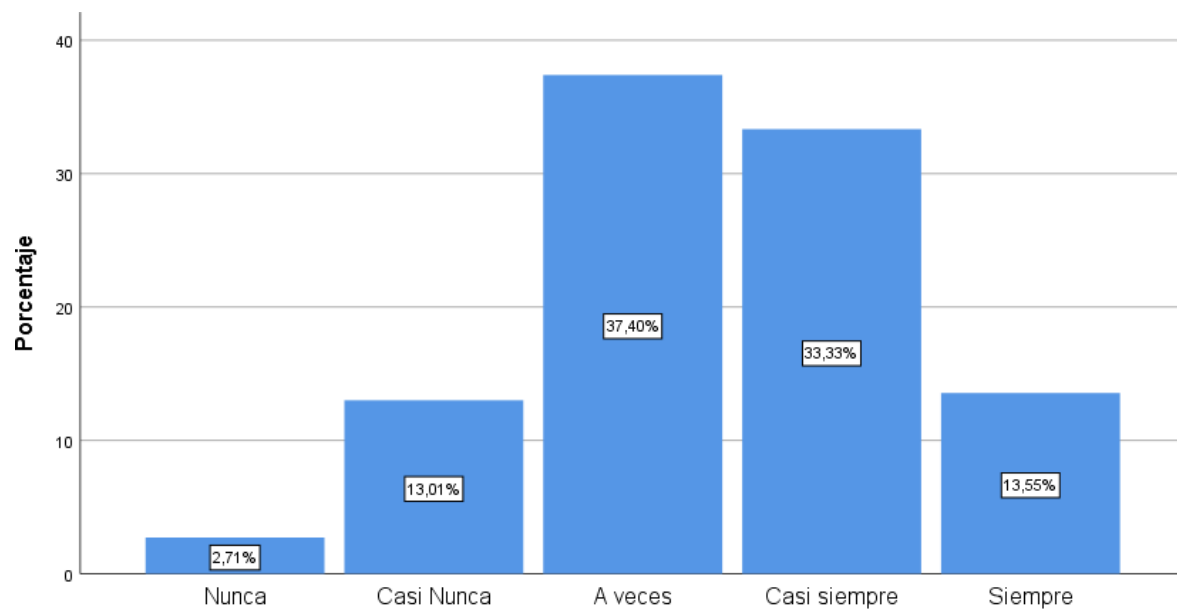
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	,5	,5	,5
	Casi Nunca	25	6,8	6,8	7,3
	A veces	159	43,1	43,1	50,4
	Casi siempre	149	40,4	40,4	90,8
	Siempre	34	9,2	9,2	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia**19. Existe contaminación de los alimentos****Figura 24.***Existe contaminación de los alimentos***Nota:** Elaboración propia

La tabla N° 25 y la figura N° 24 presentan datos sobre si en el mercado de abastos existe contaminación de los alimentos, donde el 43.09% de los participantes indicaron que a veces se da, el 40.38% casi siempre, el 9.21% siempre, el 6.78% casi nunca y el 0.54% de los encuestados consideraron que nunca existe contaminación de los alimentos.

Tabla 26.*La proliferación de plagas y roedores es frecuente en el mercado*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	2,7	2,7	2,7
	Casi Nunca	48	13,0	13,0	15,7
	A veces	138	37,4	37,4	53,1
	Casi siempre	123	33,3	33,3	86,4
	Siempre	50	13,6	13,6	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia**20. La proliferación de plagas y roedores es frecuente en el mercado****Figura 25.***La proliferación de plagas y roedores es frecuente en el mercado***Nota:** Elaboración propia

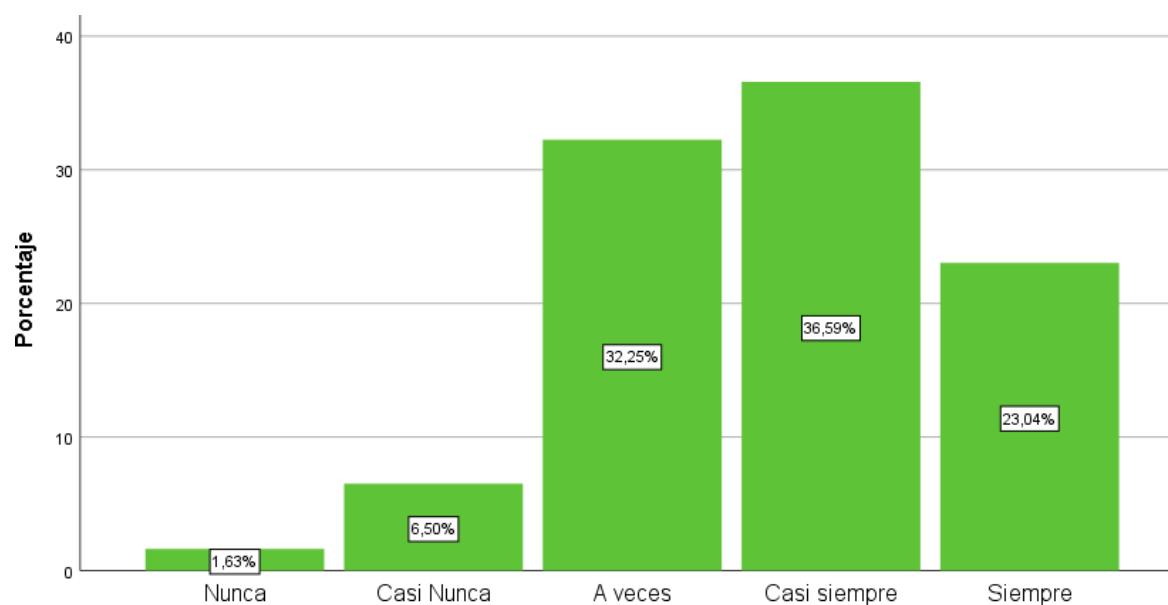
La tabla 26 y la figura 25 presentan datos referentes a si la proliferación de plagas y roedores es frecuente en el centro de abastos, es así que se puede observar que el 37.40% dijo que se da a veces, el 33.33% casi siempre, el 13.55% siempre, el 13.01% casi nunca y el 2.71% de los integrantes de la muestra manifestó que nunca hay frecuencias de la proliferación de plagas y roedores.

Tabla 27.

Las condiciones actuales del mercado generan un impacto negativo en la salud

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	1,6	1,6	1,6
	Casi Nunca	24	6,5	6,5	8,1
	A veces	119	32,2	32,2	40,4
	Casi siempre	135	36,6	36,6	77,0
	Siempre	85	23,0	23,0	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



21. Las condiciones actuales del mercado generan un impacto negativo en la salud

Figura 26.

Las condiciones actuales del mercado generan un impacto negativo en la salud.

Nota: Elaboración propia

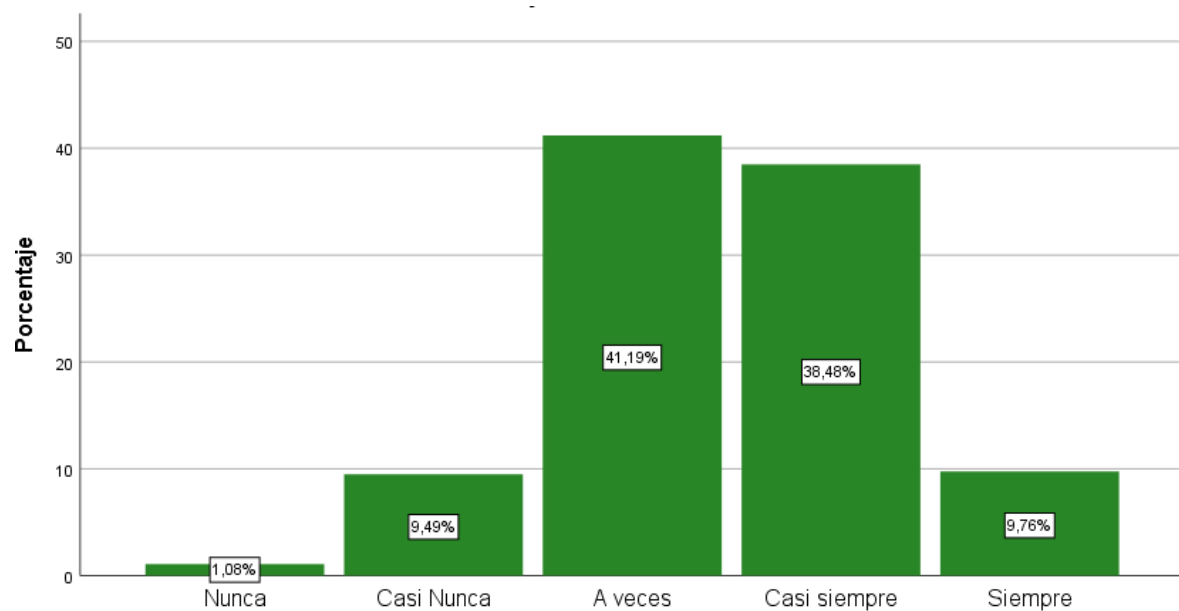
Respecto a si las condiciones actuales del mercado generan un impacto negativo en la salud de la población, el 36.95% de los individuos indicaron que casi siempre se da, el 32.25% mencionaron que se da a veces, el 23.04% siempre, el 6.50% casi nunca y por último el 1.63% indicaron que nunca.

Tabla 28.

Existe un desmejoramiento de la calidad de vida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	1,1	1,1	1,1
	Casi Nunca	35	9,5	9,5	10,6
	A veces	152	41,2	41,2	51,8
	Casi siempre	142	38,5	38,5	90,2
	Siempre	36	9,8	9,8	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



22. Existe un desmejoramiento de la calidad de vida

Figura 27.

Existe un desmejoramiento de la calidad de vida

Nota: Elaboración propia

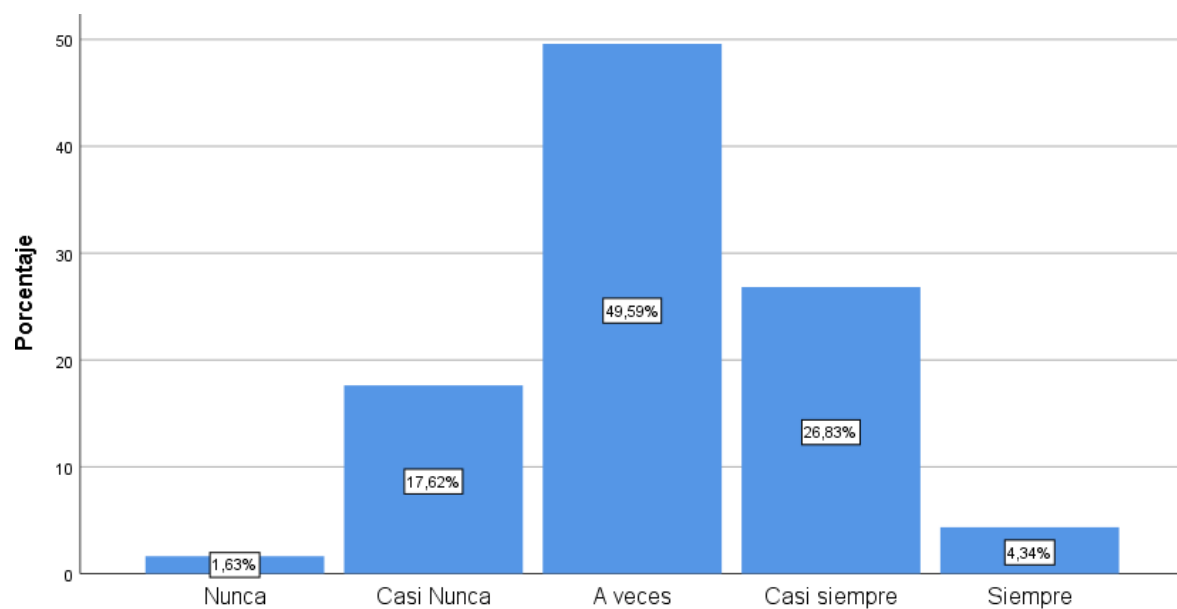
En la tabla 28 y la figura 27 se puede visualizar datos sobre si en los pobladores de Súcota hay existencia de un desmejoramiento de la calidad de vida, es así, que el 41.19% indicó que a veces, el 36.48% casi siempre, el 9.76% siempre, el 9.49% casi nunca y el 1.065 nunca

Tabla 29.

Considera una disminución de ingresos por ventas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	1,6	1,6	1,6
	Casi Nunca	65	17,6	17,6	19,2
	A veces	183	49,6	49,6	68,8
	Casi siempre	99	26,8	26,8	95,7
	Siempre	16	4,3	4,3	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



23.Considera una disminución de ingresos por ventas

Figura 28.

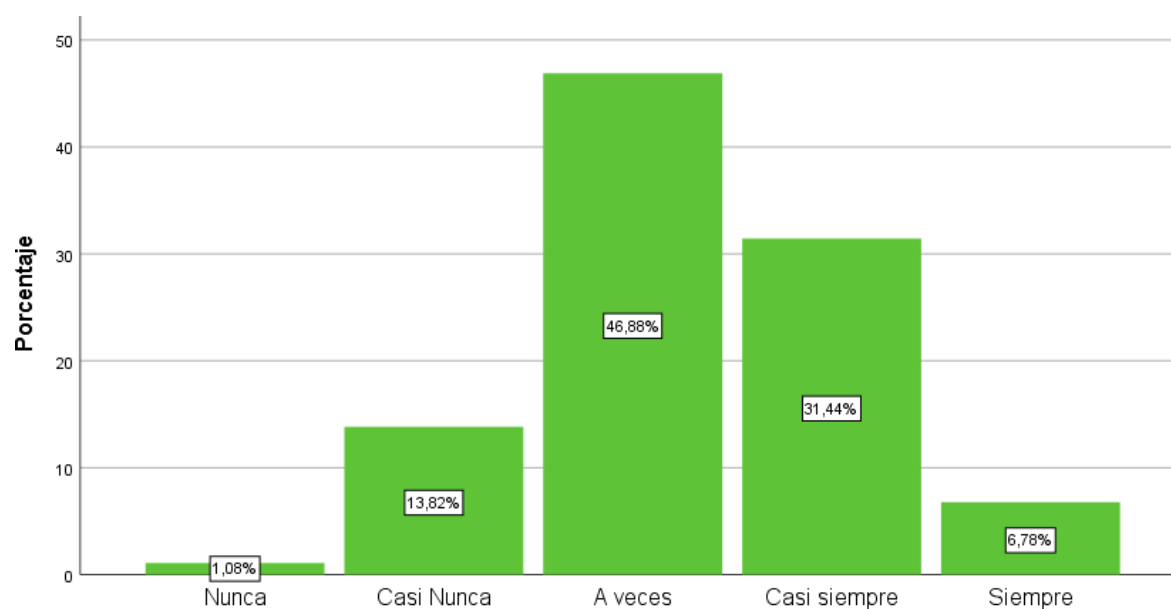
Considera una disminución de ingresos por ventas.

Nota: Elaboración propia

En la tabla 29 y la figura 28 se puede vislumbrar que el 49.59% indicaron que a veces se considera una disminución de los ingresos por ventas, el 26.83% casi siempre, el 17.62% casi nunca, el 4.34% siempre y finalmente el 1.63% nunca.

Tabla 30.*Pérdida de consumidores por la inadecuada gestión de residuos*

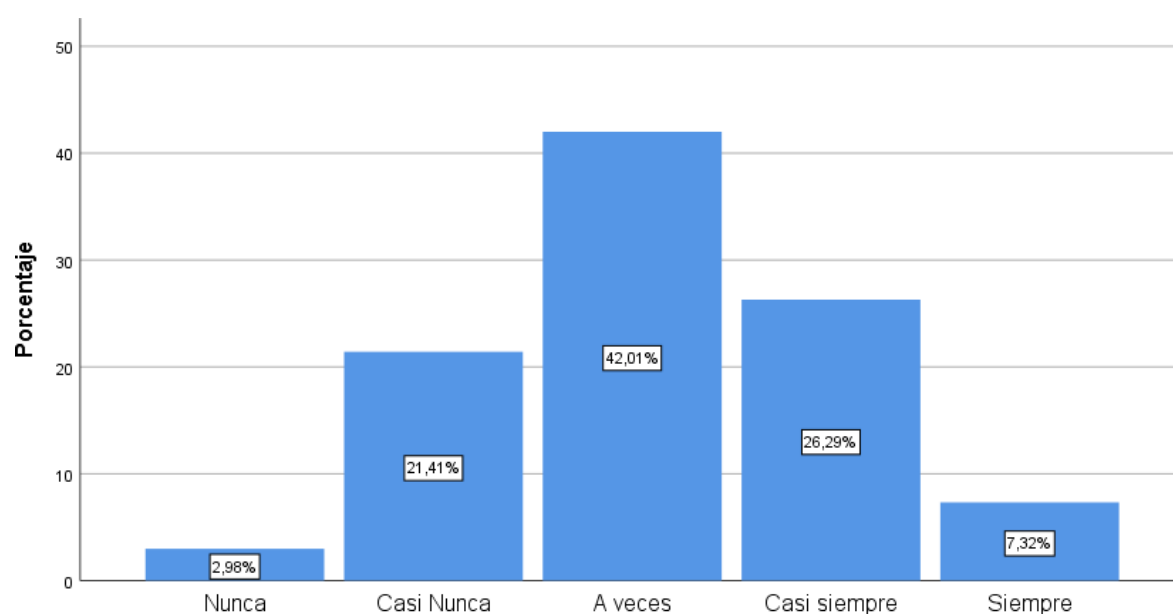
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	1,1	1,1	1,1
	Casi Nunca	51	13,8	13,8	14,9
	A veces	173	46,9	46,9	61,8
	Casi siempre	116	31,4	31,4	93,2
	Siempre	25	6,8	6,8	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia**24. Pérdida de consumidores por la inadecuada gestión de residuos****Figura 29.***Pérdida de consumidores por la inadecuada gestión de residuos***Nota:** Elaboración propia

Referente a si se está originando la pérdida de consumidores por la inadecuada gestión de recursos, el 46.88% indicaron que a veces, el 31.44% casi siempre, el 13.82% casi nunca, el 6.78% siempre y el 1.08% nunca.

Tabla 31.*Aumento de gastos para hacer frente a la contaminación en el mercado*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	3,0	3,0	3,0
	Casi Nunca	79	21,4	21,4	24,4
	A veces	155	42,0	42,0	66,4
	Casi siempre	97	26,3	26,3	92,7
	Siempre	27	7,3	7,3	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia**25. Aumento de gastos para hacer frente a la contaminación en el mercado****Figura 30.***Aumento de gastos para hacer frente a la contaminación en el mercado.***Nota:** Elaboración propia

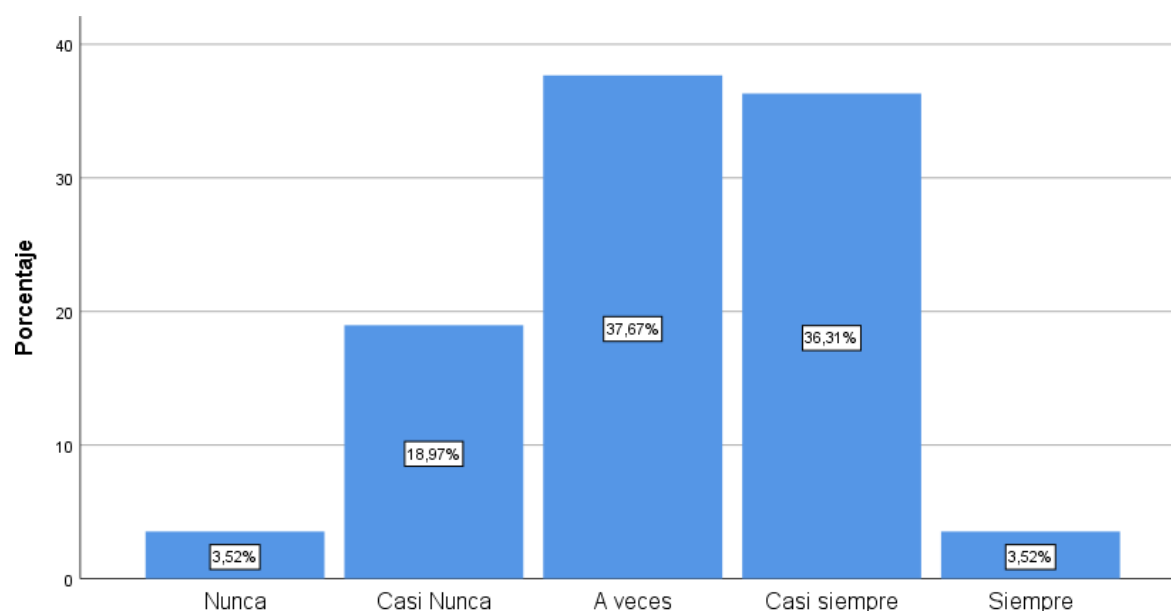
La tabla 31 y la figura 30 muestran datos sobre si existe el aumento de gastos para hacer frente a la contaminación en el mercado, el 42.01% indicaron que a veces, el 26.29% casi siempre, el 21.41% casi nunca, el 7.32% siempre y 2.985.

Tabla 32.

Menor presencia de consumidores por la contaminación existente en el mercado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	3,5	3,5	3,5
	Casi Nunca	70	19,0	19,0	22,5
	A veces	139	37,7	37,7	60,2
	Casi siempre	134	36,3	36,3	96,5
	Siempre	13	3,5	3,5	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



26. Menor presencia de consumidores por la contaminación existente en el mercado

Figura 31.

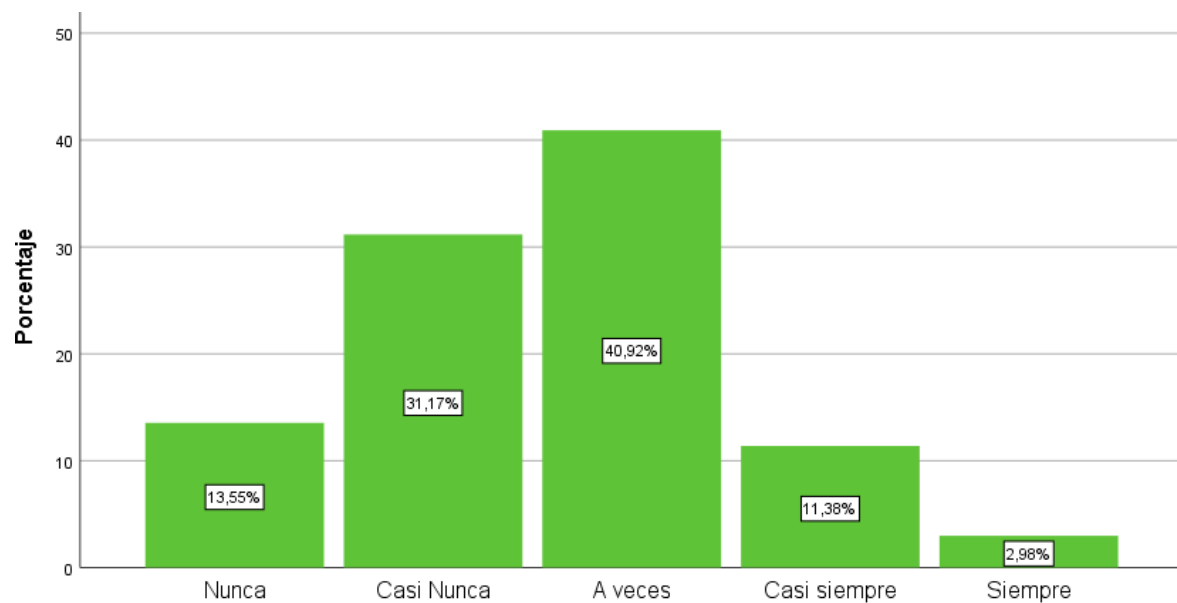
Menor presencia de consumidores por la contaminación existente en el mercado.

Nota: Elaboración propia

La tabla 32 y la figura 31 muestran porcentajes sobre si existe menor presencia de consumidores por la contaminación existente en el mercado de abastos, el 37.67% indicaron que a veces, el 36.31% casi siempre, el 18.97% casi nunca y el 3.52% nunca y siempre.

Tabla 33.*Considera que existe conciencia ambiental*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	50	13,6	13,6	13,6
	Casi Nunca	115	31,2	31,2	44,7
	A veces	151	40,9	40,9	85,6
	Casi siempre	42	11,4	11,4	97,0
	Siempre	11	3,0	3,0	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia**27. Considera que existe conciencia ambiental****Figura 32.***Considera que existe conciencia ambiental***Nota:** Elaboración propia

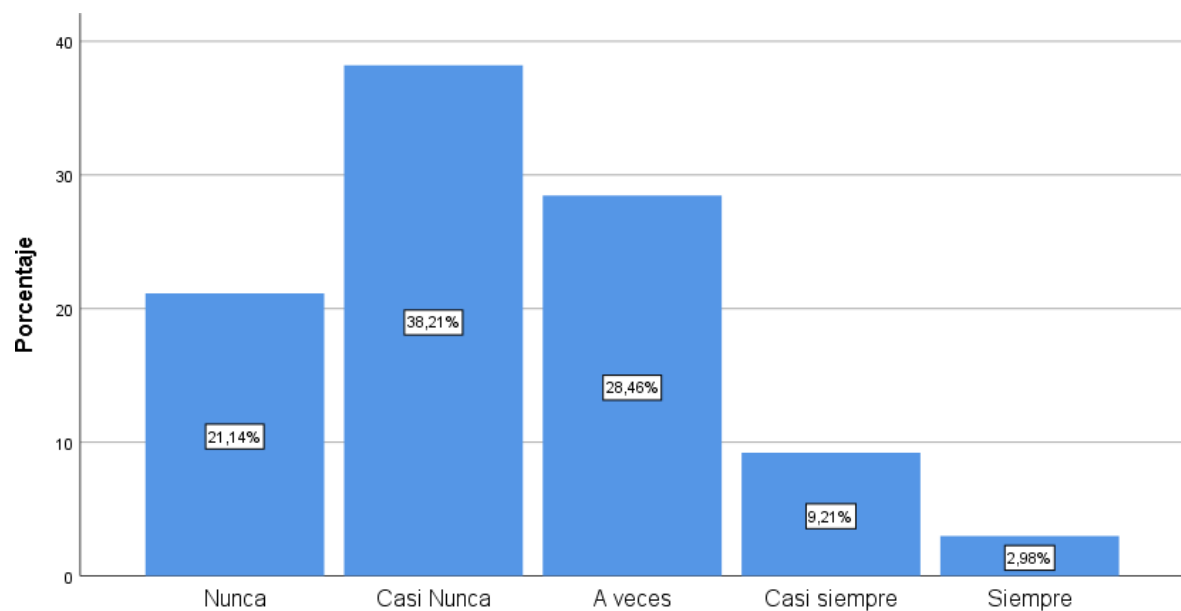
Referente a la pregunta, si en el mercado de abastos hay existencia de conciencia ambiental, el 40.92% indicaron que a veces, el 31.17% casi nunca, el 13.555 nunca, el 11.385 casi siempre y el 2.98% siempre.

Tabla 34.

La educación ambiental se desarrolla en los comerciantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	78	21,1	21,1	21,1
	Casi Nunca	141	38,2	38,2	59,3
	A veces	105	28,5	28,5	87,8
	Casi siempre	34	9,2	9,2	97,0
	Siempre	11	3,0	3,0	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



28. La educación ambiental se desarrolla en los comerciantes

Figura 33.

La educación ambiental se desarrolla en los comerciantes

Nota: Elaboración propia

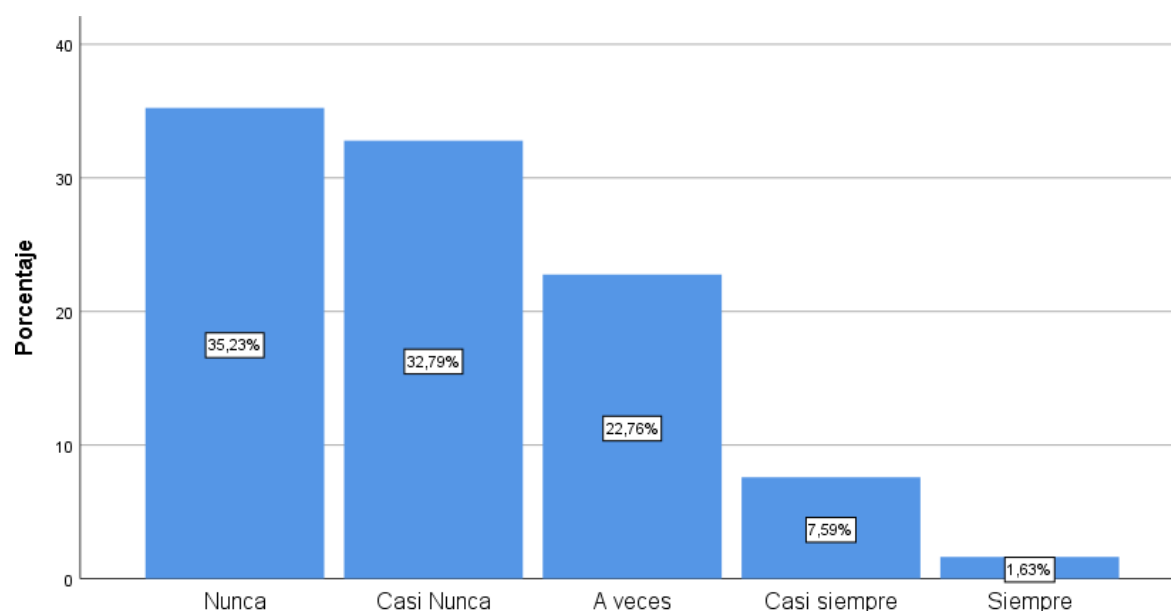
En la tabla 34 y la figura 33 se pueden visualizar datos sobre si los comerciantes desarrollan la educación ambiental, el 38.21% indicaron que casi nunca, el 28.46% a veces, el 21.14% nunca, el 9.21% casi siempre y el 2.985 siempre.

Tabla 35.

Las instituciones públicas capacitan en gestión de residuos sólidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	130	35,2	35,2	35,2
	Casi Nunca	121	32,8	32,8	68,0
	A veces	84	22,8	22,8	90,8
	Casi siempre	28	7,6	7,6	98,4
	Siempre	6	1,6	1,6	100,0
	Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



29. Las instituciones públicas capacitan en gestión de residuos solidos

Figura 34.

Las instituciones públicas capacitan en gestión de residuos sólidos

Nota: Elaboración propia

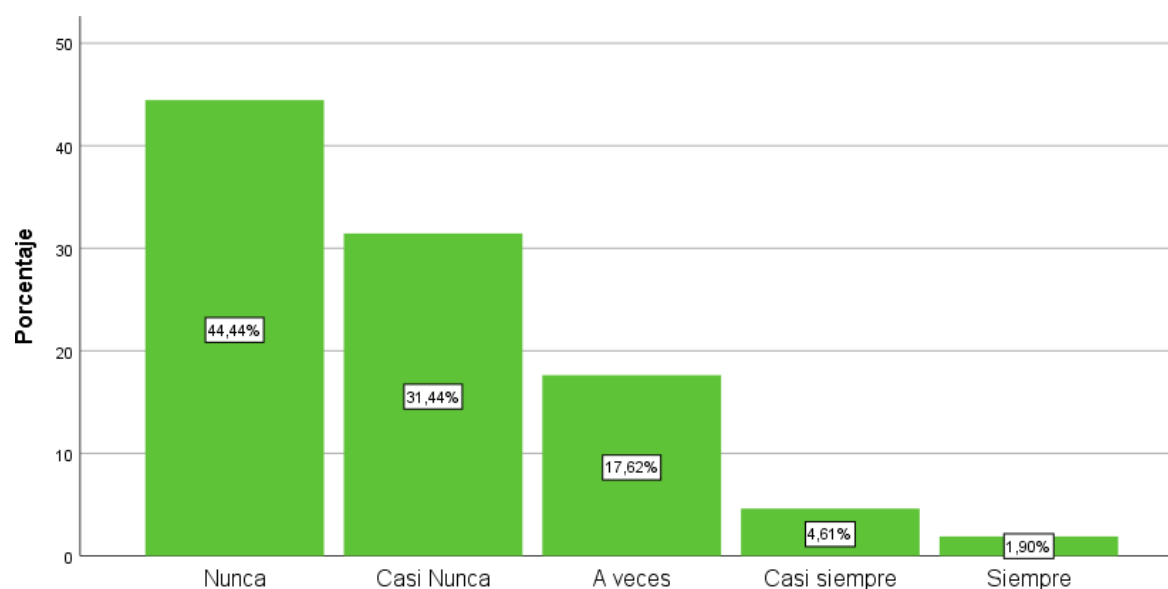
En la tabla 35 y la figura 34 se pueden observar datos referentes a si las instituciones públicas capacitan en gestión de residuos sólidos a los comerciantes, el 35.23% indicaron que nunca, el 32.97% casi nunca, el 22.76% a veces, el 7.59% casi siempre y el 1.63% siempre.

Tabla 36.

El comité de organización del mercado prioriza capacitaciones en gestión de residuos generados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	164	44,4	44,4	44,4
Casi Nunca	116	31,4	31,4	75,9
A veces	65	17,6	17,6	93,5
Casi siempre	17	4,6	4,6	98,1
Siempre	7	1,9	1,9	100,0
Total	369	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



30. El comité de organización del mercado prioriza capacitaciones en gestión de residuos generados

Figura 35.

El comité de organización del mercado prioriza capacitaciones en gestión de residuos generados.

Nota: Elaboración propia

En la tabla 36 y la figura 35 se observa que el 44.44% de los encuestado indicaron que nunca el comité de organizaciones del mercado prioriza capacitaciones de gestión de residuos, el 31.44% casi nunca, el 17.62% a veces, el 4.61% casi siempre y el 1.9% siempre.

4.3 Contratación de hipótesis

Para el proceso de contratación de hipótesis primero se halla la prueba de normalidad que permite determinar si aplicar Rho Spearman (cuando el valor de significancia es menor a 0.05) o Person (cuando el valor de significancia es mayor a 0.05). En este el valor de la significancia para ambas variables es de 0.000 es decir es menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se aplica Rho Spearman para la contratación de hipótesis. Vale mencionar que la prueba de normalidad que se eligió es Kolmogorov-Smirnov porque es la prueba que se utiliza cuando hay más de 50 datos.

Tabla 37.

Tabla de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov (+50 datos)			Shapiro-Wilk (-50 datos)		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
CRS	,138	369	,000	,937	369	,000
ISE	,121	369	,000	,934	369	,000
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Hipótesis general

Hipótesis alternativa: La contaminación de residuos sólidos en el mercado de Súcota tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población.

Hipótesis nula: La contaminación de residuos sólidos en el mercado de Súcota no tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población.

Tabla 38.
Correlación

		Impacto Socioeconómico	Contaminación de residuos sólidos
Impacto Socioeconómico	Coeficiente de correlación	1,000	,826**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	369	369
Grado de Spearman			
Contaminación de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	,826**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	369	369

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración realizada por el autor

La tabla N° 37 muestra que el valor de la significancia bilateral es igual a ,000, lo quiere decir que, si hay relación significativa, positiva y directa entre el impacto socioeconómico y la contaminación de residuos sólidos, porque el valor de significancia es menor a 0.005. En este sentido, si hay aumento en el impacto socioeconómico existirá un aumento en la contaminación de los residuos sólidos y viceversa. Por otro lado, el grado o fuerza de relación entre las variables es de 82.6% ($0.826 \times 100\%$), es decir que el grado de fuerza es fuerte porque es mayor a 50%. En otras palabras, se acepta la hipótesis alternativa porque las variables presentan una relación significativa, positiva y directa.

Referente al impacto de una variable sobre otra se halla el coeficiente de determinación, es decir se eleva al cuadrado el coeficiente de correlación (0.826^2) y se multiplica por 100%, en este sentido el coeficiente de determinación es de 68.22%, y en función a este valor se establece que el impacto de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos de Sócata presenta un impacto significativo en el nivel socioeconómico de la población.

Hipótesis específicas 1:

Hipótesis alternativa: La contaminación del aire en el mercado de Sócata tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población.

Hipótesis nula: La contaminación del aire en el mercado de Sócata no tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población.

Tabla 39.
Correlación

		Dimensión 1: Contaminación del aire		Impacto Socioeconómico
Rho de Spearman	Dimensión 1: Contaminación del aire	Coeficiente de correlación	1,000	,756**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	369	369
	Impacto Socioeconómico	Coeficiente de correlación	,756**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	369	369

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración realizada por el autor

El cuadro muestra un valor de significancia de 0.000, lo que indica que la relación entre la dimensión contaminación del aire y nivel socioeconómico es significativa, positiva y directa, esto se debe a que el valor de significancia anteriormente indicado es menor a 0.005. En este sentido, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

A partir de estos datos se establece que si la contaminación del aire aumenta el impacto socioeconómico también incrementará. Además, el grado o fuerza de la relación entre la dimensión contaminación del aire y la variable impacto socioeconómico es de 75.6%, es decir el grado es fuerte porque es mayor al 50%.

Hipótesis específica 2:

Hipótesis alternativa: La contaminación visual en el mercado de Sócota tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población.

Hipótesis nula: La contaminación visual en el mercado de Sócota no tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población.

Tabla 40.
Correlación

		Dimensión 2:	Impacto
		Contaminación visual	Socioeconómico
Rho de Spearman	Dimensión 2: Contaminación visual	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,231**
		N	,000
	Impacto Socioeconómico	Coefficiente de correlación	369
		Sig. (bilateral)	,231**
		N	,000

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración realizada por el autor

El cuadro muestra un valor de significancia de 0.000, lo que indica que la relación entre la dimensión contaminación visual y nivel socioeconómico es significativa, positiva y directa, esto se debe a que el valor de significancia anteriormente indicado es menor a 0.005. En este sentido, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

A partir de estos datos se establece que si la contaminación del aire aumenta el impacto socioeconómico también incrementará. Además, el grado o fuerza de la relación entre la dimensión contaminación visual y la variable impacto socioeconómico es de 23.1%, es decir el grado de relación es débil porque es menor que 50%.

Hipótesis específica 3:

Hipótesis alternativa: La contaminación del agua en el mercado de Sócata tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población.

Hipótesis nula: La contaminación del agua en el mercado de Sócata no tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población.

Tabla 41.
Correlación

		Dimensión 3: Contaminación del agua	Impacto Socioeconómico
Rho de Spearman	Dimensión 3:	Coeficiente de correlación	1,000
	Contaminación del agua	Sig. (bilateral)	.000
		N	369
	Impacto	Coeficiente de correlación	,799**
	Socioeconómico	Sig. (bilateral)	.000
		N	369

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración realizada por el autor

El cuadro muestra un valor de significancia de 0.000, lo que indica que la relación entre la dimensión contaminación del agua y nivel socioeconómico es significativa, positiva y directa, esto se debe a que el valor de significancia anteriormente indicado es menor a 0.005. En este sentido, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

A partir de estos datos se establece que si la contaminación del aire aumenta el impacto socioeconómico también incrementará. Además, el grado o fuerza de la relación entre la dimensión contaminación del agua y la variable impacto socioeconómico es de 79.9%, es decir el grado de relación es fuerte porque es mayor que 50%.

Hipótesis específica 4:

Hipótesis alternativa: La contaminación del suelo en el mercado de Sócota tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población.

Hipótesis nula: La contaminación del suelo en el mercado de Sócota no tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población.

Tabla 42.
Correlación

		Dimensión 4: Contaminación del suelo	Impacto Socioeconómico
Rho de Spearman	Dimensión 4:	Coeficiente de correlación	1,000
	Contaminación del suelo	Sig. (bilateral)	.000
		N	369
	Impacto	Coeficiente de correlación	,790**
	Socioeconómico	Sig. (bilateral)	.000
		N	369

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

El cuadro muestra un valor de significancia de 0.000, lo que indica que la relación entre la dimensión contaminación del suelo y el nivel socioeconómico es significativa, positiva y directa, esto se debe a que el valor de significancia anteriormente indicado es menor a 0.005. En este sentido, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

A partir de estos datos se establece que si la contaminación del aire aumenta el impacto socioeconómico también incrementará. Además, el grado o fuerza de la relación entre la dimensión contaminación del suelo y la variable impacto socioeconómico es de 79.0%, es decir el grado de relación es fuerte porque es mayor que 50%.

4.4 Discusión De Resultados

Referente a la hipótesis de estudio: La contaminación de residuos sólidos en el mercado de Sócuta tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población. Se encontró que la contaminación de residuos sólidos presenta una relación significativa, directa y positiva con el nivel socioeconómico de la población de estudio, esto es porque el nivel de significancia es menor a 0.005. En este sentido, Weldeyohanis et al. (2022) evaluaron la disposición de residuos sólidos y el impacto socioeconómico en el área de estudio, es así que determinaron que el 61.5% de los residuos sólidos impacta en olores nauseabundo y los aspectos ambientales de los residuos en el espacio de arrojo es grave y presenta impactos sociales, económicos, ambientales, sociales y ecológicos. Además, Arumugan et al. (2021) en su investigación analizaron el impacto del MCO en la gestión de residuos sólidos consideran

el comportamiento y de las personas, concluyendo así que el impacto socioeconómico tiene un impacto positivo en los desechos sólidos; de ahí surge la influencia significativa en los hábitos de consumo y los aspectos cuantitativos de los desechos ha impactado en las condiciones socioeconómicas. Así mismo, Herrera (2021) desarrolló una investigación donde implementaron un plan de gestión ambiental que permite reducir el impacto causado por los residuos sólidos en el mercado de Chongoyape, a partir de este objetivo los investigadores determinaron que un plan de gestión ambiental identificó que los comerciantes participan en la reducción la generación de residuos sólidos.

Referente, a la hipótesis específica N°1 La contaminación del aire en el mercado de Súcota tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población. Se halló que la contaminación del aire presenta un impacto significativo, positivo y directo en las condiciones socioeconómicas de la población, porque el nivel de significancia es menor a 0.005. Además, el 40.38% indicaron que a veces se presentaron se dan olores desagradables, el 36.04% consideran que casi siempre, el 12.20% indicaron que casi nunca, el 10.57% siempre y el 0.81% indicaron que nunca se da la presencia de olores desagradables en el mercado de abastos de Socota. En este sentido, , Herrera (2021) desarrolló un estudio donde implementó un plan de gestión ambiental que permite reducir el impacto causado por los residuos sólidos en el mercado de chongoyape, donde se encontró que la generación de residuos genera un impacto alto en el medio físico y además presenta una relación significativa con el medio socioeconómico. Del mismo Santacruz (2019) realizó un diagnóstico de la contaminación ambiental de los residuos sólidos en el mercado minorista de Moshoqueque, donde los investigadores concluyeron que existen altos niveles de inoculación del aire, abundancia de vectores de contagio y daños a la calidad visual.

Referente a la hipótesis específica 2: La contaminación visual en el mercado de Súcota tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población. La actual indagación halló que la contaminación visual en el mercado de abastos presenta un impacto negativo en las condiciones socioeconómicas de la población. Además, el 56.10% de los encuestados indicaron que a veces la publicidad del mercado le genera contaminación visual, el 19.24% casi siempre, el 13.55% siempre, el 9.21% casi nunca y el 1.90% nunca

En este sentido, Santacruz (2019) realizó un diagnóstico de la contaminación ambiental de los residuos sólidos en el mercado minorista de Moshoqueque, donde los investigadores

concluyeron que existen altos niveles de inoculación del aire, abundancia de vectores de contagio y daños a la calidad visual. Además, Canchucaja (2018) en su estudio abordó el impacto de los efectos urbanos ambientales por el mercado de abastos Hermelinda, donde se halló que los impactos ambientales generan deterioro del paisaje, contaminación del aire y suelo provocando riesgos en la salud de la población que asiste al mercado la Hermelinda.

Respecto a la hipótesis específica 3: La contaminación del agua en el mercado de Sócota tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población, y a la hipótesis específica 4: La contaminación del suelo en el mercado de Sócota tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población. En la presente indagación se determinó que tanto la contaminación del agua como la contaminación del suelo presenta significancia positiva y directa con las condiciones socioeconómicas que asisten al mercado de abastos. Además, el 40.385 indicó que a veces considera que existe contaminación del agua en el mercado, muestran que el 33.88% indicó que casi siempre se da la contaminación del agua en el mercado. Por otro lado, el 39.30% de los encuestados manifestaron que a veces las condiciones actuales del mercado generan una pérdida del valor del suelo, mientras que el 36.95% manifestó que se da casi siempre.

Canchucaja (2018) en su estudio manifestó que los efectos urbanos ambientales por el mercado de abastos la Hermelinda. Los resultados del estudio reflejan que los impactos de la contaminación de residuos sólidos afectan el deterioro del paisaje, así como la contaminación del aire y del suelo, todo ello traduciéndose en enfermedades de la población. Así mismo, los autores indicaron que la mala gestión de residuos sólidos genera un impacto en el aire, suelo y agua.

Conclusiones

Se concluye que la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos presenta un impacto significativo y directo en la condición socioeconómica de la población, esto es porque el valor de significancia bilateral es menor a 0.005. Por ende, si se incrementa la contaminación de los residuos sólidos se incrementará el impacto en la condición socioeconómica de la población y viceversa. Además, el grado de fuerza de la relación entre ambas variables es de 82.6%, lo que significa que hay una fuerza de relación fuerte porque el valor es mayor al 50%.

Referente al objetivo específico número 1, se concluye que la contaminación del aire y la condición socioeconómica presenta una relación significativa, directa y positiva, esto es porque el valor de significancia bilateral es menor a 0.005. Además, el grado de fuerza de relación entre la contaminación del aire y la variable condición socioeconómica es de 75.6%, es decir que es mayor a 50% por ende el grado de fuerza es fuerte.

Referente al objetivo específico 2. Se concluye que la contaminación visual tiene una relación significativa, directa y positiva con la condición socioeconómica, porque el nivel de significancia bilateral es $0.000 < 0.005$. Sin embargo, el grado de relación entre la dimensión y variable es débil porque es menor al 50% ($23.1\% < 50\%$).

Respecto al objetivo específico 3, se concluye que la relación entre la contaminación del agua es significativa, positiva y directa con la condición socioeconómica de la población, esto se debe porque el valor de significancia es de 0.000, esto significa que es menor a 0.005. Además, el grado de relación entre la dimensión variable es fuerte porque es mayor al 50%.

Finalmente, se concluye que la contaminación del suelo presenta una relación significativa, positiva y directa con la condición socioeconómica de la población de Súcota, es decir que el valor de significancia es de 0.000, menor que 0.005. Además, el grado de relación entre la dimensión variables fuere porque tiene un valor de $79\% > 50\%$.

Recomendaciones

Se recomienda que las autoridades de la municipalidad distrital de Sócata puedan implementar diversas acciones que puedan ayudar a fortalecer la educación ambiental y el proceso de reciclaje en cada uno de los puestos del mercado. Además, se recomienda que puedan gestionar de manera eficiente el repositorio de desechos, porque es muy insuficiente y no cuenta con ningún tipo de gestión.

Por otro lado, se recomienda que las autoridades puedan desarrollar programas de educación ambiental sobre qué efectos provoca los residuos sólidos en la contaminación del aire, suelo, agua y visual.

Se recomienda que las autoridades y las empresas privadas del distrito puedan ser conscientes sobre el manejo de los afiches publicitarios que se pegan en el mercado de abastos y además las autoridades deben gestionar un plan sobre la reubicación del cableado de luz que se ha acumulado en determinadas partes.

Por otra parte, se recomienda que la municipalidad pueda especificar los días de recojo de basura para que la población no se dirija al río a botar la basura que generan, provocando contaminación en un recurso que utilizan la población agrícola de la región.

Finalmente, se recomienda que las autoridades puedan gestionar de manera eficiente un plan de reciclaje, para que la población no bote los residuos sólidos en áreas de producción agrícola.

Referencias

- Agualongo, D., & Garces, A. (2020). El nivel socioeconómico como factor de influencia en temas de salud y educación. *Revista Vínculos de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE*, 5(2), 19 - 27. Obtenido de <https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/vinculos/article/view/1639>
- Alwah, A., Alwah, M., Li, W., Drmoush, A., Shahrah, S., Tran, D., & Xi, L. (2020). Difficulty and complexity in dealing with visual pollution in historical cities: The historical city of Ibb, Yemen as a case study. *Earth and Environmental Science*, 601(1), 1 - 15. Obtenido de <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/601/1/012045/pdf>
- Arias, J. (2020). *proyecto de tesis*. Arequipa: Biblioteca Nacional del Perú. Obtenido de <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2236>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Arumugan, V., Abdullah, I., Yusoff, I., Abdullah, N., Tahir, R., & Mohd, A. (2021). The Impact of COVID-19 on Solid Waste Generation in the Perspectives of Socioeconomic and People's Behavior: A Case Study in Serdang, Malaysia. *Sustainability*, 13(23), 1 - 11. doi:<https://doi.org/10.3390/su132313045>
- Aziz, R., Fitria, D., & Ruslinda, Y. (2022). Environmental Impact Evaluation of Improved Market Waste Processing as Part of Municipal Solid Waste Management System Using Life Cycle Assessment Method. *Ecological engineering & Environmental technology*, 23(2), 60 - 69. doi:<https://doi.org/10.12912/27197050/144955>
- Banco Interamericano de Desarrollo [BID]. (20 de 05 de 2021). *De desechos a recursos: gestión de residuos sólidos para el desarrollo*. Obtenido de Banco Interamericano de Desarrollo [BID]: <https://blogs.iadb.org/agua/es/desechos-a-recursos-gestion-residuos-solidos/>
- Banco Mundial . (20 de 09 de 2018). *Informe del Banco Mundial: Los desechos a nivel mundial crecerán un 70 % para 2050, a menos que se adopten medidas urgentes*. Obtenido de Banco Mundial : <https://www.bancomundial.org/es/news/press->

release/2018/09/20/global-waste-to-grow-by-70-percent-by-2050-unless-urgent-action-is-taken-world-bank-report

Bernal, J. (2020). *Propuesta de plan de manejo ambiental para la gestión de residuos sólidos en el mercado de abastos la Hermelinda Trujillo 2019 [Tesis para optar el título de Licenciado]*. Trujillo: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Obtenido de http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2147/1/T026_71851174_T.pdf

Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Obtenido de <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>

Campos, C., Garrido, J., Plata, A., & Pérez, G. (2021). The selective collection of municipal solid waste and other factors determining cost efficiency. An analysis of service provision by spanish municipalities. *Science Direct*, 134(1), 11 - 20. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0956053X21004256>

Canchucaja, A. (2018). *Efectos urbano-ambientales producidos por la gestión de residuos sólidos del mercado de abastos “La Hermelinda” en el distrito de Trujillo, 2017*. Trujillo: Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11771/canchacaja_ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chadar, K., & Chadar, S. (2017). Solid Waste Pollution: A Hazard to Environment. *Petrochemical Science*, 2(3), 1 - 3. doi:10.19080/RAPSCI.2017.02.555586

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2019). *Taller Regional: Instrumentos para la implementación efectiva y coherente de la dimensión ambiental de la agenda de desarrollo*. Ginebra : Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL].

Diario Gestión . (18 de 09 de 2018). *Gestión de residuos: MEF dará S/ 800 millones a municipios como incentivos económicos*. Obtenido de Diario Gestión : <https://gestion.pe/economia/gestion-residuos-mef-dara-s-800-millones-municipios->

incentivos-economicos-244642-noticia/?ref=gesr

- Fahullah, W., Najwa, N., Syed, S., & Jaafar, M. (2022). Household solid waste management practices and perceptions among residents in the East Coast of Malaysia. *BMC Public Health*, 22(1), 1 - 20. Obtenido de <https://bmcpublihealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-021-12274-7#citeas>
- Galvis, J. (2016). Residuos sólidos: problema, conceptos básicos y algunas estrategias de solución. *Revista UCP*, 22(1), 7 - 28. Obtenido de <https://revistas.ucp.edu.co/index.php/gestionregion/article/view/149/146>
- Ghazouani, D., Lancieri, L., Ounelli, H., & Jebari, C. (2019). Assessing Socioeconomic Status of Twitter Users: A Survey. *Information Technology Department, Colleges of Applied Sciences, Ibri, Oman*, 2(4), 388 - 398. Obtenido de <https://acl-bg.org/proceedings/2019/RANLP%202019/pdf/RANLP046.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw-Hill Interamericana Editores S.A. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Herrera, V. (2021). *Plan de gestión ambiental para minimizar el impacto causado por los residuos sólidos en el mercado de Chongoyape, Chiclayo – 2021 [Tesis para optar el título profesional de Licenciado]*. Chiclayo: Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85634/Herrera_AVK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Himanshu, N., & Varun, G. (2021). *Chapter 3 - Sustainability assessment: Metrics and methods*. Rusia: Methods in Sustainability Science. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780128239872000179>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2014). *Residuos sólidos*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1197/cap05.pdf

- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017). *Al año 2016 a nivel nacional existen 2 mil 612 mercados de abastos*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. Obtenido de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/al-ano-2016-a-nivel-nacional-existen-2-mil-612-mercados-de-abastos-9794/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018). *Un Análisis de la eficiencia de la gestión municipal de residuos sólidos en el Perú y sus determinantes*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. Obtenido de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/residuos-solidos.pdf>
- Menardo, E., Viola, M., Pierluigi, I., Cretella, C., Cubelli, R., & Balboni, G. (2022). Socioeconomic Status, Cultural Capital, and Social Capital in Adults: A Structural Equation Model. *Psicothema*, 34(1), 74 - 83. Obtenido de <https://www.psicothema.com/pdf/4723.pdf>
- Ministerio del Ambiente [MINAM]. (2013). *Programa Nacional de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos Domiciliarios*. Lima: Ministerio del Ambiente [MINAM]. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/PI2013_MINAM_DGCA_TipoA.pdf
- Ministerio del Ambiente [MINAM]. (16 de 05 de 2021). *La ciudadanía tiene un rol fundamental para impulsar el consumo responsable y reducir la generación de residuos sólidos en el país*. Obtenido de Ministerio del Ambiente [MINAM]: <https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/493241-la-ciudadania-tiene-un-rol-fundamental-para-impulsar-el-consumo-responsable-y-reducir-la-generacion-de-residuos-solidos-en-el-pais>
- Mohd, S., & Sumaya, S. (2021). Modified Kuppaswamy socioeconomic scale updated for the year 2021. *Indian Journal of Forensic and Community Medicine*, 8 (1), 1 - 3. Obtenido de <https://www.ijfcm.org/journal-article-file/13590>
- Nagaraju, V., Mani, N., & Reddy, S. (2019). Determinants of the Socio-Economic Status (SES) – Literature Evidence. *Quarterly Journal*, 22(4), 1 - 23. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/338831377_Determinants_of_the_Socio-Economic_Status_SES_-_Literature_Evidence

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Ediciones U. Obtenido de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Oluwatoyin, A., Olusola, A., Tope, A., Olalekan, O., Folasade, A., & Ismaila, I. (2019). The Socio-economic and Environmental Implications of Residential Buildings in Proximate Distance to Landfill Site. A Case of Olusosun Landfill, Ojota Lagos. *Journal of Environment and Earth Science*, 9(6), 1 - 17. Obtenido de <https://www.iiste.org/Journals/index.php/JEES/article/viewFile/48423/50024>
- Omang, D., Egbe, G., Alain, S., & Owan, j. (2021). Public health implication of solid waste generated by households in Bekwarra Local Government area. *National Library of Medicine*, 21(3), 1467 - 1473. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8843296/>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2021). *Gestión de residuos sólidos, contaminación del aire y salud*. Ginebra: Organización Mundial de la Salud [OMS]. Obtenido de <https://www.who.int/publications/i/item/WHO-HEP-ECH-AQH-2021.8>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (11 de 08 de 2022). *La contaminación del aire*. Obtenido de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]: <https://www.oecd.org/environment/air-pollution/>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *Ciencia América*, 9(3), 1 - 6. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746475>
- Rashieda, D., Mathieu, R., Margarita, H., Mahood, K., Ntswaki, D., & Robar, S. (2021). Civic Ecology Uplifts Low-Income Communities, Improves Ecosystem Services and Well-Being, and Strengthens Social Cohesion. *Revista Científica Sustainability*, 13(3), 1 - 13. doi:<https://doi.org/10.3390/su13031300>
- Saleh, H., & Hassan, A. (2021). *Capítulo Introductorio: Residuos Sólidos*. New York: Strategies of Sustainable Solid Waste Management. Obtenido de <https://doi.org/10.5772/intechopen.95327>
- Santacruz, H. (2019). *Diagnóstico de la Contaminación Ambiental en la Sección Minorista del*

Mercado Moshoqueque del Distrito de José Leonardo Ortiz – 2019 [Tesis para obtener el grado de Bachiller]. Chiclayo: Universidad Tecnológica del Perú. Obtenido de https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2535/Henry%20Santacruz_Trabajo%20de%20Investigacion_Bachiller_2019.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Siddiqua, A., Hahladakis, J., & Ahmed, W. (2022). An overview of the environmental pollution and health effects associated with waste landfilling and open dumping. *Springer Link*, 29(1), 1 - 23. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s11356-022-21578-z>

Wakil, K., Tahir, A., Qadeer, M., Waheed, A., & Nawaz, R. (2021). Mitigating Urban Visual Pollution through a Multistakeholder Spatial Decision Support System to Optimize Locational Potential of Billboards. *Mdpi*, 10(2), 1 - 21. doi:<https://doi.org/10.3390/ijgi10020060>

Weldeyohanis, Y., Aneseyee, A., & Sodango, T. (2022). Evaluation of current solid waste disposal site based on socio-economic and geospatial data: a case study of Wolkite town, Ethiopia. *GeoJournal*, 87(1), 585 - 601. doi:<https://doi.org/10.1007/s10708-020-10268-3>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos del distrito Súcota, provincia de Cutervo, Cajamarca, 2022							
Formulación	Objetivos	Hipótesis	Variables, dimensiones e indicadores				
Problema general: ¿Cuál es el impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022? Problemas específicos: ¿Cuál es el impacto socioeconómico de la contaminación del aire en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022? ¿Cuál es el impacto socioeconómico de la contaminación de la	Objetivo general: Determinar el impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022 Objetivos específicos: Establecer el impacto socioeconómico de la contaminación del aire en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022. Determinar el impacto socioeconómico de la	Hipótesis general: La contaminación de residuos sólidos en el mercado de Súcota tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población. Hipótesis específicas: La contaminación del aire en el mercado de Súcota tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población. La contaminación visual en el mercado de Súcota tiene un	Impacto socioeconómico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Salud	Acceso a la salud	21 al 25	Escala ordinal	Escala Likert
				Tipo de seguro de salud			
				Transmisión de enfermedades			
				Proliferación de plagas			
			Económico	Nivel salarial	26 al 29		
				Número de consumidores y vendedores			
				Adquisiciones de mercadería			
			Educación	Nivel educativo	30 al 33		
				Ocupación			
				Comportamiento consumista			
				Composición familiar			
			Contaminación de residuos sólidos				
			Contaminación del aire	Presencia de polvo y partículas contaminantes	1 al 4	Escala ordinal	Escala de Likert
				Aumento de la temperatura del aire			
				Malos olores			

Título: Impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos del distrito Súcota, provincia de Cutervo, Cajamarca, 2022							
Formulación	Objetivos	Hipótesis	Variables, dimensiones e indicadores				
contaminación visual en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022? ¿Cuál es el impacto socioeconómico de la contaminación del agua en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022? ¿Cuál es el impacto socioeconómico de la contaminación del suelo en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022?	contaminación visual en el mercado de abastos del distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, 2022.	impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población. La contaminación del agua en el mercado de Súcota tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población. La contaminación del suelo en el mercado de Súcota tiene un impacto significativo en las condiciones socioeconómicas de la población.	Contaminación visual	Acumulación de basura	8 al 12		
				Descomposición de la basura			
				Aspecto del mercado			
	Contaminación del agua		Pérdida del uso del agua potable	13 al 16			
			Generación de microorganismos				
			Arrojo de basura a ríos				
	Contaminación del suelo		Perjuicio de actividades económicas	17 al 20			
			Contaminación de áreas cercanas				
			Pérdida del suelo				

Anexo 2: Instrumento

	CONTAMINACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS	Marque su preferencia con un X				
N°	CONTAMINACIÓN DEL AIRE	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	Considera que existe presencia de olores desagradables					
2	Considera que existe presencia de polvo y microorganismos dañinos					
3	Inusualmente presencia el incremento de la temperatura					
4	Existe quema indiscriminada de basura					
N°	CONTAMINACIÓN VISUAL	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
5	Considera que la publicidad del mercado le genera contaminación visual					
6	En su labor diaria percibe la existencia de contaminación visual en el mercado					
7	Los letreros publicitarios alteran el paisaje urbanístico u ornato del mercado					
8	La falta de pintado de los puestos le altera el paisaje urbanístico del mercado					
9	La existencia del voluminoso cableado le genera irritabilidad					
N°	CONTAMINACIÓN DEL AGUA	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
10	Los residuos líquidos son arrojados por el desagüe					
11	Con frecuencia arrojan basura, desechos, sustancias desagradables en los inodoros o desagüe					
12	Existen diversas fugas de agua en las instalaciones del mercado					
13	Considera que existe contaminación del agua en el mercado					

N°	CONTAMINACIÓN DEL SUELO	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
14	Los residuos generados por el mercado son vertidos a botadores que degradan el suelo					
15	Los residuos orgánicos e inorgánicos son separados para su adecuada disposición					
16	Los puestos comerciales generan inadecuada restricción en el uso y ocupación del espacio.					
17	Las condiciones actuales del mercado generan una pérdida del valor del suelo					
	IMPACTO SOCIOECONOMICO	Marque su preferencia con un X				
N°	SALUD	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
18	Existen condiciones de insalubridad en los espacios					
19	Existe contaminación de los alimentos					
20	La proliferación de plagas y roedores es frecuente en el mercado					
21	Las condiciones actuales del mercado generan un impacto negativo en la salud					
22	Existe un desmejoramiento de la calidad de vida					
N°	ECONÓMICO	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
23	Considera una disminución de ingresos por ventas					
24	Pérdida de consumidores por la inadecuada gestión de residuos					
25	Aumento de gastos para hacer frente a la contaminación en el mercado					
26	Menor presencia de consumidores por la contaminación existente en el mercado					
N°	EDUCACIÓN	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
27	Considera que existe conciencia ambiental					
28	La educación ambiental se desarrolla en los comerciantes					
29	Las instituciones públicas capacitan en gestión de residuos solidos					
30	El comité de organización del mercado prioriza capacitaciones en gestión de residuos generados					

Anexo 3: Validación del instrumento

Experto N° 1:

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS.

TÍTULO DE LA TESIS: *Impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos, en el distrito de Súcota, Cajamarca, 2022.*

Cajamarca, 2022.													
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES Solamente detallar la pregunta, las opciones de respuesta se observan en el cuestionario adjunto.	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Contaminación de los residuos sólidos	probabilístico	Contaminación del aire	1. Considera que existe presencia de olores desagradables 2. Considera que existe presencia de polvo y microorganismos dañinos 3. Inusualmente presencia el incremento de la temperatura 4. Existe quema indiscriminada de basura	x		x		x		x			
		Contaminación visual	5. Considera que la publicidad del mercado le genera contaminación visual 6. En su labor diaria percibe la existencia de contaminación visual en el mercado 7. Los letreros publicitarios alteran el paisaje urbanístico o ornato del mercado 8. La falta de pintado de los puestos le altera el paisaje urbanístico del mercado 9. La existencia del voluminoso cableado le genera intibilidad	x		x		x		x			
		Contaminación del agua	10. Los residuos líquidos son arrojados por el desagüe	x		x		x		x			

			11. Con frecuencia arrojan basura, desechos, sustancias desagradables en los interiores o desagüe 12. Existen diversas fugas de agua en las instalaciones del mercado 13. Considera que existe contaminación del agua en el mercado									
		Contaminación del suelo	14. Los residuos generados por el mercado son vertidos a botaderos que degradan el suelo 15. Los residuos orgánicos e inorgánicos son arrojados para su adecuada disposición 16. Los puestos comerciales generan inadecuada restricción en el uso y ocupación del espacio 17. Las condiciones actuales del mercado genera una pérdida del valor del suelo	x		x		x		x		
		Salud	18. Existen condiciones de insalubridad en los espacios 19. Existe contaminación de los alimentos 20. La proliferación de plagas y roedores es frecuente en el mercado 21. Las condiciones actuales del mercado genera un impacto negativo en la salud 22. Existe un deterioramiento de la calidad de vida	x		x		x		x		
Impacto socioeconómico	valor	Económico	23. Considera una disminución de ingresos por ventas 24. Pérdida de consumidores por la inadecuada gestión de residuos 25. Aumento de gastos para hacer frente a la contaminación en el mercado 26. Menor presencia de consumidores por la contaminación existente en el mercado	x		x		x		x		

Experto N° 02

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS.

TÍTULO DE LA TESIS: *Impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos, en el distrito de Súcota, Cajamarca, 2022.*

Cajamarca, 2022.												
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM Solamente detallar la pregunta, las opciones de respuesta se observan en el cuestionario adjunto.	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Contaminación de los residuos sólidos	probabilístico	Contaminación del aire	1. Considera que existe presencia de olores desagradables 2. Considera que existe presencia de polvo y microorganismos dañinos 3. Inusualmente presencia el incremento de la temperatura 4. Existe quema indiscriminada de basura	x		x		x		x		
		Contaminación visual	5. Considera que la publicidad del mercado le genera contaminación visual 6. En su labor diaria percibe la existencia de contaminación visual en el mercado 7. Los letreros publicitarios alteran el paisaje urbanístico u ornato del mercado 8. La falta de pintado de los puestos le altera el paisaje urbanístico del mercado 9. La existencia del voluminoso cableado le genera irritabilidad	x		x		x		x		
		Contaminación del agua	10. Los residuos líquidos son arrojados por el desagüe									

Impacto socioeconómico	valor	Salud	11. Con frecuencia arrojan basura, desechos, sustancias desagradables en los inodoros o desagüe 12. Existen diversas fugas de agua en las instalaciones del mercado 13. Considera que existe contaminación del agua en el mercado	x		x		x		x		
			14. Los residuos generados por el mercado son vertidos a botaderos que degradan el suelo 15. Los residuos orgánicos e inorgánicos son separados para su adecuada disposición 16. Los puestos comerciales generan inadecuada restricción en el uso y ocupación del espacio 17. Las condiciones actuales del mercado genera una pérdida del valor del suelo	x		x		x		x		
		Económico	18. Existen condiciones de insalubridad en los espacios 19. Existe contaminación de los alimentos 20. La proliferación de plagas y roedores es frecuente en el mercado 21. Las condiciones actuales del mercado genera un impacto negativo en la salud 22. Existe un desmejoramiento de la calidad de vida	x		x		x		x		
			23. Considera una disminución de ingresos por ventas 24. Pérdida de consumidores por la inadecuada gestión de residuos 25. Aumento de gastos para hacer frente a la contaminación en el mercado 26. Menor presencia de consumidores por la contaminación existente en el mercado	x		x		x		x		

		Educación	27. Considera que existe conciencia ambiental										
			28. La educación ambiental se desarrolla en los comerciantes										
			29. Las instituciones públicas capacitan en gestión de residuos sólidos	X		X		X		X			
			30. El cambio de organización del mercado promueve capacitaciones en gestión de residuos generados										

Grado y Nombre del Experto: Mg. GEORGINA JULY CAMPOS



Firma del experto : _____

Experto N° 3

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS.

TÍTULO DE LA TESIS: *Impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos, en el distrito de Súcota, Cajamarca, 2022.*

Cajamarca, 2022.												
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM Solamente detallar la pregunta, las opciones de respuesta se observan en el cuestionario adjunto.	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Contaminación de los residuos sólidos	probabilístico	Contaminación del aire	1. Considera que existe presencia de olores desagradables									
			2. Considera que existe presencia de polvo y microorganismos dañinos	X		X		X		X		
			3. Inusualmente presencia el incremento de la temperatura									
			4. Existe quema indiscriminada de basura									
		Contaminación visual	5. Considera que la publicidad del mercado le genera contaminación visual									
			6. En su labor diaria percibe la existencia de contaminación visual en el mercado									
7. Los letreros publicitarios alteran el paisaje urbanístico u ornato del mercado	X			X		X		X				
Contaminación del agua	8. La falta de pintado de los puestos le altera el paisaje urbanístico del mercado											
	9. La existencia del voluminoso cableado le genera irritabilidad											
			10. Los residuos líquidos son arrojados por el desagüe	X		X		X		X		


Impacto socioeconómico	valor		11. Con frecuencia arrojan basura, desechos, sustancias desagradables en los inodoros o desagüe 12. Existen diversas fugas de agua en las instalaciones del mercado 13. Considera que existe contaminación del agua en el mercado									
		Contaminación del suelo	14. Los residuos generados por el mercado son vertidos a botadores que degradan el suelo 15. Los residuos orgánicos e inorgánicos son separados para su adecuada disposición 16. Los puestos comerciales generan inadecuada restricción en el uso y ocupación del espacio 17. Las condiciones actuales del mercado genera una pérdida del valor del suelo	X		X		X		X		
		Salud	18. Existen condiciones de insalubridad en los espacios 19. Existe contaminación de los alimentos 20. La proliferación de plagas y roedores es frecuente en el mercado 21. Las condiciones actuales del mercado genera un impacto negativo en la salud 22. Existe un desmejoramiento de la calidad de vida	X		X		X		X		
Impacto socioeconómico	valor	Económico	23. Considera una disminución de ingresos por ventas 24. Pérdida de consumidores por la inadecuada gestión de residuos 25. Aumento de gastos para hacer frente a la contaminación en el mercado 26. Menor presencia de consumidores por la contaminación existente en el mercado	X		X		X		X		

		Educación	27. Considera que existe conciencia ambiental 28. La educación ambiental se desarrolla en los comerciantes 29. Las instituciones públicas capacitan en gestión de residuos sólidos 30. El comité de organización del mercado prioriza capacitaciones en gestión de residuos generados	X		X		X		X		
--	--	-----------	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Grado y Nombre del Experto: Mg. YEFFERSON LLONTO CAICEDO

Firma del experto

EXPERTO EVALUADOR



Anexo 4: Encuestas aplicadas

CUESTIONARIO

Impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos, en el distrito Socotá, provincia de Cutervo, Cajamarca, 2022

Objetivo: Determinar el impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos, en el distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, al año 2022.

Encuesta N°

Encuestado: Agnia Segura Burga Fecha: 1/1/

Estimado (a) Sr. (a): Dada la gran problemática que presenta el Mercado de Súcota por la actividad en el Mercado de Súcota - Cutervo - Cajamarca, se está procediendo a realizar el siguiente cuestionario con la finalidad de poder determinar el impacto socioeconómico que los pobladores de dicho distrito podrían tener a partir de la contaminación de los residuos sólidos. Mediante esta encuesta se tendrá el conocimiento pleno del impacto socioeconómico que puede ocasionar la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos. Agradeceremos proceder según las instrucciones para dar respuesta.

I. DATOS GENERALES

1.1. Indique sexo del encuestado
M () F ☒

1.2. Edad 73 años

1.3. Estado Civil
Soltero ()
Casado ☒
Viudo ()
Divorciado ()

1.4. Grado de Instrucción
Primaria Incompleta ☒
Primaria Completa ()
Secundaria Incompleta ()
Secundaria Completa ()
Superior Universitaria Incompleta ()
Secundaria Universitaria Completa ()

1.5. Lugar de residencia
Urbana () Rural ☒

1.6. Ocupación
Comerciante

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

Nunca = 1	Casi nunca = 2	A veces = 3	Casi siempre = 4	Siempre = 5
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

IMPACTO SOCIOECONOMICO		Marque su preferencia con un X				
Nº	SALUD	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
18	Existen condiciones de insalubridad en los espacios			X		
19	Existe contaminación de los alimentos				X	
20	La proliferación de plagas y roedores es frecuente en el mercado			X		
21	Las condiciones actuales del mercado generan un impacto negativo en la salud			X		
22	Existe un desmejoramiento de la calidad de vida			X		
Nº	ECONOMICO	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
23	Considera una disminución de ingresos por ventas			X		
24	Pérdida de consumidores por la inadecuada gestión de residuos			X	/	
25	Aumento de gastos para hacer frente a la contaminación en el mercado				X	
26	Menor presencia de consumidores por la contaminación existente en el mercado			X		
Nº	EDUCACION	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
27	Considera que existe conciencia ambiental	/		X		
28	La educación ambiental se desarrolla en los comerciantes	X				
29	Las instituciones públicas capacitan en gestión de residuos sólidos	X				
30	El comité de organización del mercado prioriza capacitaciones en gestión de residuos generados	X				

CONTAMINACION AMBIENTAL		Marque su preferencia con un X				
Nº	CONTAMINACION DEL AIRE	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	Considera que existe presencia de olores desagradables				X	
2	Considera que existe presencia de polvo y microorganismos dañinos			X		
3	Inusualmente presencia el incremento de la temperatura			X		
4	Existe quema indiscriminada de basura		X			
Nº	CONTAMINACION VISUAL	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
5	Considera que la publicidad del mercado le genera contaminación visual			X		
6	En su labor diaria percibe la existencia de contaminación visual en el mercado		X			
7	Los letreros publicitarios alteran el paisaje urbanístico u ornato del mercado			X		
8	La falta de pintado de los puestos le altera el paisaje urbanístico del mercado		X			
9	La existencia del voluminoso cableado le genera irritabilidad			X		
Nº	CONTAMINACION DEL AGUA	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
10	Los residuos líquidos son arrojados por el desagüe			X		
11	Con frecuencia arrojan basura, desechos, sustancias desagradables en los inodoros o desagüe				X	
12	Existen diversas fugas de agua en las instalaciones del mercado			X		
13	Considera que existe contaminación del agua en el mercado			X		
Nº	CONTAMINACION DEL SUELO	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
14	Los residuos generados por el mercado son vertidos a botadores que degradan el suelo			X		
15	Los residuos orgánicos e inorgánicos son separados para su adecuada disposición			X		
16	Los puestos comerciales generan inadecuada restricción en el uso y ocupación del espacio.			X		
17	Las condiciones actuales del mercado generan una pérdida del valor del suelo		X			

CUESTIONARIO

Impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos, en el distrito Socotá, provincia de Cutervo, Cajamarca, 2022

Objetivo: Determinar el impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos, en el distrito de Súcota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, al año 2022.

Encuesta N°

Encuestado:

Ayri'a Segura Burga

Fecha:

1/1/

Estimado (a) Sr. (a): Dada la gran problemática que presenta el Mercado de Súcota por la actividad en el Mercado de Súcota - Cutervo - Cajamarca, se está procediendo a realizar el siguiente cuestionario con la finalidad de poder determinar el impacto socioeconómico que los pobladores de dicho distrito podrían tener a partir de la contaminación de los residuos sólidos. Mediante esta encuesta se tendrá el conocimiento pleno del impacto socioeconómico que puede ocasionar la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos. Agradeceremos proceder según las instrucciones para dar respuesta.

I. DATOS GENERALES

1.1. Indique sexo del encuestado

M () F (X)

1.2. Edad 25 años

1.3. Estado Civil

Soltero ()

Casado (X)

Viudo ()

Divorciado ()

1.4. Grado de Instrucción

Primaria Incompleta (X)

Primaria Completa ()

Secundaria Incompleta ()

Secundaria Completa ()

Superior Universitaria Incompleta ()

Secundaria Universitaria Completa ()

1.5. Lugar de residencia

Urbana ()

Rural (X)

1.6. Ocupación

Comerciante

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

Nunca = 1	Casi nunca = 2	A veces = 3	Casi siempre = 4	Siempre = 5
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

IMPACTO SOCIOECONOMICO		Marque su preferencia con un X				
Nº	SALUD	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
18	Existen condiciones de insalubridad en los espacios					X
19	Existe contaminación de los alimentos				X	
20	La proliferación de plagas y roedores es frecuente en el mercado			X		
21	Las condiciones actuales del mercado generan un impacto negativo en la salud			X		
22	Existe un desmejoramiento de la calidad de vida			X		
Nº	ECONOMICO	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
23	Considera una disminución de ingresos por ventas				X	
24	Pérdida de consumidores por la inadecuada gestión de residuos			X		
25	Aumento de gastos para hacer frente a la contaminación en el mercado			X		
26	Menor presencia de consumidores por la contaminación existente en el mercado				X	
Nº	EDUCACION	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
27	Considera que existe conciencia ambiental		X			
28	La educación ambiental se desarrolla en los comerciantes	X				
29	Las instituciones públicas capacitan en gestión de residuos sólidos	X				
30	El comité de organización del mercado prioriza capacitaciones en gestión de residuos generados	X				

IMPACTO SOCIOECONOMICO		Marque su preferencia con un X				
Nº	SALUD	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
18	Existen condiciones de insalubridad en los espacios					X
19	Existe contaminación de los alimentos				X	
20	La proliferación de plagas y roedores es frecuente en el mercado			X		
21	Las condiciones actuales del mercado generan un impacto negativo en la salud			X		
22	Existe un desmejoramiento de la calidad de vida			X		
Nº	ECONOMICO	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
23	Considera una disminución de ingresos por ventas				X	
24	Pérdida de consumidores por la inadecuada gestión de residuos			X		
25	Aumento de gastos para hacer frente a la contaminación en el mercado			X		
26	Menor presencia de consumidores por la contaminación existente en el mercado				X	
Nº	EDUCACION	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
27	Considera que existe conciencia ambiental		X			
28	La educación ambiental se desarrolla en los comerciantes	X				
29	Las instituciones públicas capacitan en gestión de residuos sólidos	X				
30	El comité de organización del mercado prioriza capacitaciones en gestión de residuos generados	X				

Anexo 5: Evidencia fotográfica







UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
UNIDAD DE INVESTIGACION



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las _9:30 horas del día _21__de __Febrero__de 2023, se dio inicio a la Sustentación de Tesis en forma virtual, utilizando el sistema Google Meet, preparado y controlado por la Unidad de investigación de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, con la participación en la Video Conferencia de los miembros del Jurado, nombrados con Resolución _No 0135-2022-VIRTUAL-UNPRG-FACEAC-D/JGN, de fecha _20 de julio del 2022, conformado por:

DR. JUAN EDUARDO AGUINAGA MORENO Presidente

DR. ANTONIO GILBERTO ESCAJADILLO DURAND secretario

DRA. MARIA MAGDALENA BARRANTES QUIROZ Vocal

DR. JOSE MAXIMO GOMEZ NAVARRO Asesor

Para evaluar el informe de los tesisistas: CASTILLO FACUNDO JHON ALEXANDER y

VASQUEZ PAREDES ANTONY MANUEL, quienes desean obtener su título profesional de :
ECONOMISTA, con la tesis titulada : "IMPACTO SOCIOECONÓMICO DE LA
CONTAMINACIÓN DE LOS RESIDUOS SOLIDOS EN EL MERCADO DE ABASTOS, EN
EL DISTRITO SÓCOTA, PROVINCIA DE CUTERVO, CAJAMARCA, 2022"

El Sr. Presidente, después de transmitir el saludo a todos los participantes en la Video Conferencia de la Sustentación Virtual ordenó la lectura de la Resolución decanal
__No 0273-2023-VIRTUAL-UNPRG-FACEAC-D/JGN de fecha 17 de Febrero del 2023, que autoriza la Sustentación Presencial (Virtual) del Informe de Tesis correspondiente, luego de lo cual autorizó al candidato a efectuar la Sustentación, otorgándole 30 minutos de tiempo y autorizando también a utilizar los medios tecnológicos que requiera.

Culminada la exposición del sustentante o los sustentantes, el presidente dispuso la intervención de los señores miembros del jurado, empezando con el señor vocal, luego señor secretario (a) hasta culminar con el señor presidente, en ese orden los jurados plantearon preguntas y observaciones, las cuales fueron absueltas por el/ los sustentantes en forma Satisfactoria.

El señor presidente invita al asesor para que exponga lo que considere conveniente respecto de la exposición de la tesis.

Culminadas las preguntas y respuestas, el Sr. presidente, dispuso que los asistentes incluido el asesor y los tesistas abandonen temporalmente la sala, a fin de que el jurado delibere con plena libertad y pueda calificar la sustentación de la tesis. Los jurados califican de acuerdo a la rúbrica de evaluación de la facultad.

Culminada la deliberación y calificación el sr. presidente autorizo que ingresen a la sala de sustentaciones los tesistas, su asesor y público en general, y autorizó la lectura del acta por parte del señor secretario.

El señor secretario dio lectura al acta señalando que el tesista: CASTILLO FACUNDO JHON ALEXANDER

Han obtenido __17__ puntos equivalentes a __BUENO__ quedando expedito para optar el título profesional de __ECONOMISTA__

y el tesista: VASQUEZ PAREDES ANTONY MANUEL

ha obtenido __17__ puntos equivalentes a __BUENO__, quedando expedito para optar el título profesional de __ECONOMISTA__

Si uno o los dos hubieran tenido calificativo desaprobatorio, se anotará, que el o los tesista (s): _____

_____ ha obtenido _____ puntos equivalentes a _____, por las deficiencias y motivos siguientes:

_____;por cuyo motivo se reprogramara la nueva sustentación en una plazo máximo de 60 días hábiles desde la fecha de desaprobación y si volviera a desaprobado en esta segunda oportunidad deberá elaborar otra tesis según lo establecido en el artículo 51 del reglamento.

Comunicado el resultado, el señor presidente da por concluido el acto académico a las __11:10__ horas del mismo día y en señal de conformidad firman los señores miembros

del jurado y asesor.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. G. G. G.', written on a light blue background.

PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H. G. G.', written on a light blue background.

SECRETARIO

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. G. G.', written on a light blue background.

VOCAL

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. G. G.', written on a light blue background.

ASESOR

ANEXO 1

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **JOSÉ MAXIMO GOMEZ NAVARRO**, usuario revisor del documento titulado:

IMPACTO SOCIOECONÓMICO DE LA CONTAMINACIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN EL MERCADO DE ABASTOS DEL DISTRITO SÓCOTA, PROVINCIA DE CUTERVO, CAJAMARCA, 2022.

Cuyos autores son **JHON ALEXANDER, CASTILLO FACUNDO DNIN° 75947053 Y ANTONY MANUEL VASQUEZ PAREDES DNI N° 71472066**, declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 19%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 10 de febrero del 2023



Dr. José Máximo Gómez Navarro

DNI: 02603355

ASESOR

(Precisar si es docente, asesor, docente investigador, administrativo u otro)

Se adjunta:

*Resumen del Reporte automatizado de similitudes

*Recibo Digital

Impacto socioeconómico de la contaminación de los residuos sólidos en el mercado de abastos del distrito Súcota, provincia de Cutervo, Cajamarca, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

3%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

3%

3

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

4

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

repositorio.utp.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

1%

8

definicion.de

Fuente de Internet

1%



Dr. José Máximo Gómez Navarro
DNI: 02603355



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	José Gómez
Título del ejercicio:	REPORTES
Título de la entrega:	Impacto socioeconómico de la contaminación de los residuo...
Nombre del archivo:	Impacto_socioecon_mico_de_la_contaminaci_n_de_los_residu...
Tamaño del archivo:	2.72M
Total páginas:	104
Total de palabras:	19,013
Total de caracteres:	105,134
Fecha de entrega:	10-feb.-2023 09:59p. m. (UTC+0100)
Identificador de la entre...	2011171426



Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dr. José Máximo Gómez Navarro
DNI: 02603355