

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO CON MENCIÓN EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.

Presentado para obtener el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la educación.

Autor

Mg. Arevalo Alcantara, Neil Edwin

Asesora

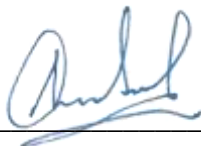
Dra. Fernández Celis, María del Pilar

Lambayeque-Perú

2023

Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria

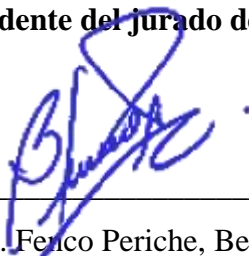
Presentado para obtener el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la educación.



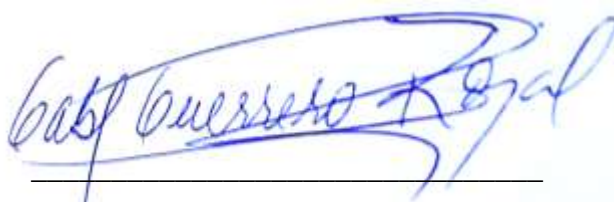
Mg. Arevalo Alcantara, Neil Edwin
Investigador



Dra. Cam Carranza, Gloria
Presidente del jurado de tesis



Dra. Fenco Periche, Beldad
Secretario del jurado de tesis



Dra. Guerrero Rojas, Gaby Silvia
Vocal del jurado de tesis



Dra. Fernández Celis, María del Pilar
Asesora

Acta de Sustentación



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 579-VIRTUAL

Siendo las **09:00 horas**, del día **viernes 10 de febrero 2023**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet**: <https://meet.google.com/cjt-kgyr-nvm?authuser=2>, los miembros del jurado designados mediante Resolución N° 0054-2022-V-D-FACHSE de fecha 07 enero 2022, integrado por:

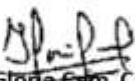
Presidente	: Dra. Gloria Cam Carranza
Secretario	: Dra. Beldad Fenco Periche
Vocal	: Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas
Asesor Metodológico	: Dra. María del Pilar Fernández Celis



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE INGLÉS BASADO EN EL MODELO CONCEPTUAL CONTEXTUALIZADO PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA”** presentada por la tesista **NEIL EDWIN AREVALO ALCANTARA**, para obtener el **Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación**

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 365-2022-CU de fecha 27 de julio de 2022); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones a la sustentante quien procedió a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo **17 (diecisiete)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **Bueno**. Siendo las 10:20 am horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dra. Gloria Cam Carranza
PRESIDENTA


Dra. Beldad Fenco Periche
SECRETARIA


Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas
VOCAL

OBSERVACIONES:

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

Declaración Jurada de Originalidad

Yo, Neil Edwin Arévalo Alcántara investigador principal y Dra. María del Pilar Fernández Celis, asesora del trabajo de investigación “Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el Modelo Conceptual Contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria”, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrara lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 01 de febrero de 2022.



Mg. Arevalo Alcantara, Neil Edwin
Investigador



Dra. Fernández Celis, María del Pilar
Asesora

Dedicatoria

Esta tesis lo dedico con todo el amor y cariño a mi padre y madre por su sacrificio y esfuerzo, por darme una carrera para mi futuro y por creer en mi capacidad, aunque hemos pasados momentos difíciles siempre han estado brindándome su comprensión y apoyo.

A mis hermanos y hermana por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor.

A mis compañeros y amigos, quienes sin esperar nada a cambio compartieron su conocimiento, alegrías y tristezas y a todas aquellas personas que durante estos tres años estuvieron apoyándome para lograr que este sueño se haga realidad.

Agradecimiento

A la universidad y doctores que me han dado la bienvenida al mundo de la investigación. Las oportunidades que me han brindado son incomparables, y antes de todo esto ni pensaba que era posible que algún día siquiera me topara con uno de ellos.

Agradezco mucho a mis compañeros por todos los copiosos conocimientos que me han compartido en tres años de estudio y sacrificio en equipo.

Índice General

Acta de sustentación.....	iii
Declaración jurada de originalidad.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Índice general.....	vii
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	1
Capítulo I. Diseño Teórico.....	15
1.1. Teorías que fundamentan la investigación.....	15
1.2. Caracterización del proceso de enseñanza aprendizaje en la expresión oral del área de Inglés.....	29
1.3. Modelo Educativo.....	38
1.4. Estrategia Didáctica.....	53
Propuesta de una Estrategia Didáctica basada en un Modelo Conceptual Contextualizado.....	55
Capítulo II. Métodos y materiales.....	60
2.1. Tipo de investigación.....	60
2.2. Diseño de investigación.....	60
2.3. Operacionalización de las variables.....	61
2.4. Población.....	66
2.5 Muestra y muestreo.....	66
2.6. Técnicas para la recolección de información.....	66
2.7. Instrumentos de investigación.....	66
2.8. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	67
2.9. Procedimientos y método de análisis estadístico de datos.....	68
2.10. Aspectos éticos.....	68
Capítulo III. Resultados y Discusión.....	69
3.1. Resultados.....	69
3.2. Discusión.....	77
Capítulo IV. Conclusiones.....	90
Capítulo V. Recomendaciones.....	92
Referencia Bibliográfica.....	93
Anexos.....	102
Fichas de validación	
Instrumentos	
Fotografías	
Carta de permiso a la institución de referencia	

Índice de Tablas

Tabla 1: Operacionalización de la Variable Independiente Estrategia didáctica del idioma inglés basado en un Modelo Conceptual Contextualizado.....	63
Tabla 2: Operacionalización de la Variable Dependiente Expresión Oral.....	65
Tabla 3: Nivel de desempeño de los estudiantes en la Dimensión Gramática de la Variable Expresión Oral.....	70
Tabla 4: Nivel de desempeño de los estudiantes en la Dimensión Vocabulario de la Variable Expresión Oral.....	70
Tabla 5: Nivel de desempeño de los estudiantes en la Dimensión Pronunciación de la Variable Expresión Oral.....	71
Tabla 6: Nivel de desempeño de los estudiantes en la Dimensión Comunicación Interactiva de la Variable Expresión Oral.....	71
Tabla 7: Nivel del desempeño de los estudiantes en la Variable Expresión Oral.....	72

Índice de Figuras

Figura 1: Representación Gráfica dele Modelo Conceptual Contextualizado.....	53
Figura 2: Representación Gráfica de la Estrategia Didáctica.....	59
Figura 3: Diseño de investigación.....	60

Resumen

El objetivo fue proponer una estrategia didáctica basado en un modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo. La metodología corresponde al enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue no experimental, diseño descriptivo propositivo. La muestra y la población fue la misma: 69 estudiantes del Segundo y Tercer grado de secundaria. El instrumento utilizado fue el Test de Expresión Oral en sus dimensiones: Gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva, que contó con una confiabilidad del 0.87% según el Coeficiente Alfa de Cronbach, lo que nos indica una confiabilidad alta y un promedio de validación por juicio de expertos de 18.80/20 teniendo como denominación cualitativa: Es válido, aplicar. Se concluye que los estudiantes en expresión oral se encuentran en el nivel inicio en un 84% (58 estudiantes) y 16% (11 estudiantes) en logrado; tanto el Modelo Conceptual Contextualizado como la Estrategia Didáctica fueron validadas por juicio de expertos, en la validación del modelo se obtuvo un promedio de 18.63/20 teniendo como denominación cualitativa: Es válido, aplicar; y para la estrategia didáctica su promedio fue de 18.59/20.

Palabras clave: Optimización, expresión oral, modelo conceptual contextualizado, estrategia didáctica, inglés.

Abstract

The objective was to propose a didactic strategy based on a contextualized conceptual model to improve the oral expression of the English language in the students of the Second and Third Grade of Secondary School of the I.E.P. Horacio Zevallos Games by José Leonardo Ortiz – Chiclayo. The methodology corresponds to the quantitative approach, the type of research was non-experimental, purposeful descriptive design. The sample and the population were the same: 69 students from the second and third grade of high school. The instrument used was the Oral Expression Test in its dimensions: Grammar, vocabulary, pronunciation and interactive communication, which had a reliability of 0.87% according to Cronbach's Alpha Coefficient, which indicates a high reliability and an average of validation by expert judgment of 18.80/20 having as qualitative denomination: It is valid, apply. It is concluded that the students in oral expression are at the beginning level in 84% (58 students) and 16% (11 students) in achieved; both the Contextualized Conceptual Model and the Didactic Strategy were validated by expert judgment, in the validation of the model an average of 18.63/20 was obtained, having as qualitative denomination: It is valid, apply; and for the didactic strategy its average was 18.59/20.

Keywords: Optimization, oral expression, contextualized conceptual model, didactic strategy, English.

Introducción

Desde inicios de la humanidad siempre ha existido la necesidad de hablar un idioma universal. Para difundir una religión, posibilitar el debate intelectual, dominar otros territorios y conocer otras culturas. Con las tecnologías de hoy en día, todos queremos comunicarnos fluidamente con los demás en cualquier parte del mundo en cuestión de segundos. En el medioevo el idioma universal era el latín y ahora el inglés, por lo tanto, en los colegios de todo el mundo se está enseñando el inglés como segundo idioma como parte de la formación integral del ser humano, y así, lograr la competitividad en el mundo laboral y social. Para ello, no basta con hablar inglés sino que también se desarrollan múltiples habilidades como: pensamiento crítico, resolución de problemas, creatividad, capacidad de análisis, capacidad de síntesis, habilidades sociales, habilidades de autocontrol y entre otros.

Los alumnos de una segunda lengua no solo deben aprender gramática o vocabulario, sino que su principal objetivo deberá ser comunicativo y, para eso, es imprescindible hablar, algo que para muchos estudiantes, no resulta sencillo ni cómodo. La destreza oral debe trabajarse en clase. Es responsabilidad del maestro que el aula se convierta en un lugar donde la expresión oral sea la base del aprendizaje. La realidad es que todavía muchos docentes entienden y desarrollan sus clases como un proceso unidireccional en el que el maestro es el que debe comunicar y el resto recibir el mensaje y, así, difícilmente se fomentará y mejorará la expresión oral. No debemos olvidar de que a hablar se aprende hablando. Ahora, el docente es quien se encarga de buscar métodos, técnicas y estrategias para mejorar el aprendizaje y la enseñanza. Se vale de los conocimientos que ya existen en la adquisición de un segundo idioma, pero además, los concreta a través de recursos didácticos creados por el mismo de acuerdo al contexto, además, busca monitorear el éxito o fracaso de dichas estrategias.

En el caso de la educación, existen tanto procesos formales como informales. Es posible por ejemplo aprender un idioma en un curso o viviendo directamente en el país. Aunque ambos caminos son válidos, difieren en las técnicas de aprendizaje que use el sujeto. De cualquier manera, en ambos casos se habla de educación.

A pesar de todo, en el Perú, el panorama se complica un poco porque muchos profesores de inglés se desempeñan en un nivel básico, muy por debajo de las expectativas del marco

político. Un estudio de la UNESCO en el 2017 evaluó el nivel de dominio de 3.356 profesores de inglés en el país y se encontró que alrededor de una tercera parte de ellos se desempeñaban en el nivel A1, el nivel inicial designado para los estudiantes de primaria. En ese sentido, se estima que la demanda de profesores de inglés continuará en ascenso en los próximos cinco años a partir del incremento de la jornada escolar en muchos de los colegios.

En el colegio privado Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz de Chiclayo, después de un **diagnóstico factico**, se detectó que: Los alumnos no pueden comunicarse fluidamente con sus compañeros en el idioma inglés, los alumnos tienen dificultades para pronunciar palabras y frases en el idioma inglés, el alumno no tiene la suficiente confianza en sí mismo para expresarse en inglés, el alumno no conoce los sonidos fonéticos del idioma inglés, Los docentes no utilizan estrategias pertinentes para mejorar la expresión oral en inglés.

Estas manifestaciones conducen al **planteamiento del problema** de la investigación: ¿Cómo se puede mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercero de Secundaria de la I.E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo? Este problema es portador de una **contradicción epistémica** inicial, ya que, en el estudio del objeto de la investigación y el campo, son insuficientes los referentes teóricos y prácticos en relación al desarrollo de actividades efectivas para el desarrollo de la expresión oral en el área de inglés.

Mediante la aplicación de entrevistas a estudiantes de secundaria, se pudo detectar las **causas** que inciden en la problemática planteada, que son: Bajo nivel de desempeño de los de los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I.E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en la expresión oral en el idioma Inglés, por ende bajo nivel de desempeño de los estudiantes de secundaria en las dimensiones: Gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva de la variable expresión oral en inglés y falta de actividades y estrategias para optimizar la expresión oral del idioma Inglés.

El análisis expuesto, nos permite precisar como **objeto de la investigación**: La expresión oral en el idioma Inglés. Este proceso es el conjunto de pasos de forma ordenada, clara y precisa que sigue ciertas normas establecidas para lograr objetivos deseados. Aquí, interactúan tres elementos esenciales: el docente, alumno y el conocimiento del idioma inglés. En el proceso de enseñanza aprendizaje del inglés ocurren cambios sucesivos e

ininterrumpidos en la actividad cognoscitiva del individuo. Con la ayuda del profesor, quien dirige la actividad conductora u orientadora hacia el dominio de conocimientos y desarrollo de habilidades, así como la formación de hábitos acorde con una concepción científica del mundo y un progreso escalonado de la personalidad del alumno. En esencia, tal quehacer consiste en la actividad dirigida al proceso de obtención de los conocimientos y a su aplicación creadora en la práctica social. La enseñanza de la lengua inglesa es por tanto una práctica educativa social y científica, que no debe estar enfocada solo en el desarrollo de las habilidades lingüísticas sino que debe vincularse a otros saberes socio-culturales y al desarrollo de otras habilidades generales como la capacidad investigativa, el auto-aprendizaje, el trabajo en equipo, entre otras. Esto permitirá que, a través del aprendizaje del idioma, los estudiantes aumenten su nivel de cultura general e identidad y sean profesionales con alta formación científica y técnica.

Uno de los modelos teóricos de mayor relevancia en cuanto a estilos de aprendizaje es el propuesto por el psicólogo norteamericano Kolb (1984), quien consideraba “que los estudiantes pueden ser clasificados en "convergentes" o "divergentes", y asimiladores o acomodadores, en dependencia de cómo perciben y procesan la información”. En tal sentido, se puede determinar que los estudiantes pueden captar la información o la experiencia a través de dos caminos básicos como son: la concreta, que sería la experiencia previa, y la abstracta, denominada también conceptualización abstracta. De acuerdo con estas dos formas de adquirir y procesar la información algunas personas prefieren reflexionar sobre el aprendizaje adquirido, enlazarlo con sus experiencias previas y así crear su propio y nuevo significado.

Por lo tanto, el **campo de acción** que se define para la actual investigación es la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje en el curso de inglés de los estudiantes de secundaria. El estudio epistemológico y praxiológico del objeto y el campo permite revelar la necesidad de establecer una lógica dialéctica entre el proceso de enseñanza aprendizaje y la adquisición del idioma inglés, a partir de las interacciones entre docente alumno de forma sistémica, mediante niveles comunicativos individuales y grupales para el logro de una dinámica desarrolladora, que posibilite la mejora de la expresión oral.

En la indagación se situó entonces como **objetivo general** Proponer una estrategia didáctica basado en un modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en el idioma

Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo.

La orientación epistémica de la investigación radica en la relación de la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje y el desarrollo de la expresión oral en el área de inglés. Teniendo en cuenta las categorías definidas con anterioridad y el análisis holístico hermenéutico del objeto y campo de la investigación, se formula como **hipótesis general de la investigación**: La propuesta de una estrategia didáctica basado en un Modelo Conceptual Contextualizado, mejoraría la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo.

Siendo las **hipótesis específicas** de la investigación las siguientes: a) La identificación del nivel de desempeño de los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I.E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo permitirá conocer el estado de la variable expresión oral en el idioma Inglés. b) La elaboración de una estrategia didáctica basado en un modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo, permitirá realizar una propuesta para mejorar la expresión oral en Inglés. c) La validación de la estrategia didáctica basado en un modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en el idioma inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo, determinará su aplicabilidad.

Para dar cumplimiento al objetivo planteado y solucionar el problema científico de esta investigación, se trazan las siguientes **tareas**: 1. Identificación del nivel de desempeño de los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I.E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en las dimensiones: Gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva de la variable expresión oral en Inglés. 2. Elaboración de un modelo conceptual contextualizado como sustento de estrategias didácticas. 3. Validar por juicio de expertos el modelo conceptual contextualizado 4. Elaboración de una estrategia didáctica basado en un modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz –

Chiclayo. 5. Validar por juicio de expertos la estrategia didáctica basado en un modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo. 6. Ejemplificar parcialmente la estrategia didáctica con la propuesta de sesiones de enseñanza aprendizaje.

El aporte **teórico** de esta investigación es el Modelo Conceptual Contextualizado para el desarrollo de la expresión oral en el idioma inglés de los estudiantes de tercer grado de secundaria, que tiene como propósito potencializar el aprendizaje del curso de Inglés, desarrollando de manera holística las capacidades del ser humano. El aporte **práctico** radica en una estrategia didáctica para el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de secundaria que tiene en cuenta la relación dialéctica entre las características del estudiante dentro de su contexto sociocultural y sus necesidades personales. La **significación práctica** Está dada por el impacto que tendrá la estrategia didáctica del inglés en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo – Lambayeque – Perú. La **novedad científica** Esta dado porque el modelo desarrollado que sistematiza y contextualiza los contenidos formativos del área de inglés que ayuda a los alumnos a expresarse fluidamente en el idioma inglés.

Respecto a la justificación del problema y caracterización del campo de acción, el problema de esta investigación se manifiesta mediante las insuficiencias en la habilidad de expresión oral del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria en la I. E.P. Horacio Zevallos Games José Leonardo Ortiz - Chiclayo. ¿Desde cuándo existen o se tienen referencias sobre este tipo de problema? **En el mundo** actualmente aprender inglés como segundo idioma es indispensable porque se ha convertido en la panacea de muchos problemas, sin embargo, en muchos países de Europa, como es en España, aún no se ha logrado un buen nivel de inglés en los ciudadanos de 25 a 64 años de edad, según los resultados de los estudios realizados por “First Education” el 45% de estos ciudadanos no habla un idioma extranjero. En las aulas de secundaria de España hay entre 25 a 30 alumnos y esto podría ser una problemática, ya que el docente dedica mayor parte de las horas pedagógicas a escribir textos y muy pocas veces tienen actividades de expresión oral. Otro inconveniente son las tres horas de inglés que tienen la mayoría de colegios, esto es insuficiente para lograr dominar un segundo idioma, siendo mucho más grave, si los docentes no utilizan una gran variedad de actividades junto con estrategias correspondientes.

En el Perú, el inglés como segundo idioma aún está en sus etapas iniciales, según Diálogo Interamericano (centro estadounidense de análisis político e intercambio sobre temas de interés en la región) en coordinación con Pearson manifiestan que según los resultados de las evaluaciones, el bajo nivel del idioma inglés se debe principalmente al sistema educativo, que no soluciona las deficiencias manifestadas. El programa “inglés, puertas al mundo 2015 – 2021” cuyo objetivo es fortalecer la competitividad del país en el mercado internacional a través del dominio de idioma inglés de todos los ciudadanos encuentra muchos obstáculos en el proceso como es el bajo nivel del idioma de los profesores, insuficientes materiales, insuficiente utilización de estrategias cognitivas y motivacionales, e insuficientes horas académicas. En los últimos años se ha aumentado a 10 horas pedagógicas en los 25 colegios de alto rendimiento del país, 5 horas en los 2001 colegios de jornada escolar completa, tres horas en algunos colegios nacionales y 2 horas en algunos colegios de nivel primario. **En la Institución Educativa Privada Horacio Zevallos Games** del distrito de José Leonardo Ortiz – Chiclayo, los alumnos de inicial, primaria y secundaria llevan dos horas pedagógicas de inglés a la semana, el cual es insuficiente para que el docente logre desarrollar las cuatro habilidades básicas del segundo idioma estudiado. Además, se suma la desmotivación de los aprendices, la falta conciencia sobre la importancia del idioma y las inadecuadas estrategias aplicadas durante las horas de clase.

a) Estudios o investigaciones anteriores del problema.

Arrieta, M. (2018) en su tesis doctoral cuyo objetivo es proponer estrategias didácticas orientadas a desarrollar la competencia comunicativa intercultural en los estudiantes del idioma inglés. El tipo de investigación es cuantitativa, tiene como población a 10 docentes del departamento de idioma y humanidades de la universidad. Los instrumentos utilizados son la encuesta y la entrevista semi estructurada. El 50% de los encuestados manifiestan que la competencia comunicativa es el conjunto de habilidades afectivas y cognitivas para comportarse apropiadamente en diferentes contextos, el 40% está de acuerdo con el desarrollo de habilidades sociales para poder comunicarse con errores mínimos y 10% manifestó que el desarrollo de la comunicación intercultural es la base para una buena interacción entre personas de diferentes lugares. La tesis concluye que el docente en vez de capacitar al alumno en estrategias de interacción oral intercultural, pueden generar valoraciones, percepciones o hipótesis negativas. En Colombia, Cadena, R., Ortega, J., & Cadena, A. (2019). En su artículo científico llamado “Diario 6: un enfoque para fomentar la fluidez oral en inglés como lengua extranjera en adolescentes” con el objetivo de aplicar

el enfoque Diario 6 y ver el efecto en la fluidez de los aprendices con nivel A2 según el MCER. Es una investigación de acción cualitativa con trece alumnos de 13 a 14 años. Se utilizó encuestas, pruebas, diario del maestro y grabaciones del video. Los resultados muestran un 50% de disminución de las pausas al momento de hablar. Los autores concluyeron que el enfoque permitió una mejora en la fluidez oral de los alumnos porque consideró el control de la ansiedad, la autoevaluación, la autonomía, el trabajo colaborativo y el uso de las tecnologías.

Pawlak, M. (2018). En su artículo científico “Investigar el uso de estrategias de habla en el desempeño de dos tareas comunicativas” cuyo objetivo fue investigar estrategias de habla que fueron empleadas por estudiantes avanzados de inglés en la realización de actividades. Es una investigación cualitativa con una muestra de 20 estudiantes, 11 mujeres y nueve hombres con especialización en inglés. Los instrumentos utilizados fueron la entrevista y cuestionario. El investigador encontró que los alumnos usaron estrategias cognitivas como el mapeo semántico, memoria y asociación cuando la actividad se repetía y estrategias sociales para ayudarse el uno al otro. El artículo concluye manifestando el aporte a las estrategias del habla que se han aclarado en las dos tareas dados a los alumnos en donde se han prestado más atención en las estrategias proactivas que reactiva que era lo que antes se hacía y también se ha resaltado las estrategias que utilizan los alumnos para planificar ejecutar y reflexionar sobre su producción oral.

Álvarez y Parra (2015: 105 y 106) en su tesis de maestría cuyo objetivo es destacar la importancia de la manifestación oral del lenguaje en la vida diaria y la importancia de tratarlo en el aula, es una investigación acción cualitativa, se utilizó encuestas, entrevistas, diario de registro de datos. Los resultados muestran que en el aspecto kinésico encontraron en los estudiantes poca expresividad con su cuerpo, en lo paralingüístico los estudiantes usaron pocas palabras e inapropiado ritmo, tono y volumen de voz, en lo verbal gran dificultad para seguir orden lógico, unidad temática y claridad en el discurso y en lo proxémico observaron desinterés para exponer ideas ante el público. Y luego de del fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa, estos resultados se vieron mejorados como el desenvolvimiento con su cuerpo lo que incide en la persuasión, avance positivo en cuanto al tono, ritmo y volumen además de la fluidez, apropiación de referentes conceptuales, y actitud positiva. Los autores concluyeron que fortalecer la expresión oral en una interacción comunicativa es responder a necesidades de los estudiantes, la ficha, observación y

entrevistas hicieron notar las dificultades de los estudiantes en los niveles kinésico, paralingüístico, verbal y proxémico, con la prueba final se comprobó el avance de los estudiantes en su capacidad para expresarse en el discurso, además de la seguridad en sí mismos, la estrategia de interacción permite que los estudiantes aprendan los unos de los otros, el acompañamiento del docente permite que sea un modelo a seguir. Para Duran y Calisaya (2016: 54) en su tesis de titulación cuyo objetivo fue determinar en qué medida, la aplicación de la grabación de radiogramas, como un medio, mejora el nivel de expresión y comprensión oral en los estudiantes del segundo grado de las secciones A y B de la I.E.S. Emilio Romero Padilla de Puno, es una investigación de tipo experimental, se utilizó lista de cotejo. Los resultados antes de la aplicación de los radio dramas muestran que el 79% no desarrollan la expresión oral al no haber logrado demostrar fluidez en el vocabulario, claridad y coherencia en su expresión e incorrección en la entonación. Los autores concluyeron que la aplicación de radio dramas mejora la comprensión y expresión oral.

Gutiérrez y Páez (2015: 50 y 53) en su tesis de titulación, cuyo objetivo es determinar la influencia de los juegos verbales en la expresión oral en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Javier Heraud de Huancán-Huancayo, es una investigación experimental, se utilizó lista de cotejo y fichaje. Los resultados muestran en su investigación que el 38,9% obtuvo puntajes aprobatorios y el 60,10% fueron desaprobados en el grupo de control y en el grupo experimental el 37,04% obtuvo puntajes aprobatorios y el 62,96% fueron desaprobados. Los autores concluyeron que la aplicación de los juegos verbales influye significativamente en la expresión oral.

Durán y Calisaya (2016: 8, 54, 55, 56,) en su tesis de titulación, con el objetivo de determinar en qué medida la aplicación de la grabación de radio dramas, como un medio, mejora el nivel de expresión en los aspectos de fluidez en el vocabulario, claridad en su comprensión, coherencia en su expresión y entonación correcta al leer y comprensión oral en los aspectos identificación de la información explícita, inferir e interpretar la intención del hablante, tema propósito y conclusiones de los textos orales e intención del hablante y reflexionar sobre el texto oral comparándolo y contrastándolo con sus conocimientos y experiencias de manera contextualizada; en los estudiantes del segundo grado de las secciones A y B. Es una investigación cuasi experimental, se utilizó una prueba de entrada y prueba de salida y ficha de análisis de contenidos. Los resultados muestran que 79% de los estudiantes no desarrollan

la expresión oral puesto que no logran fluidez en su vocabulario, claridad y coherencia en su expresión y no realiza entonación correcta del texto hablado. En la comprensión oral los estudiantes no identifican información explícita de los textos orales, no infiere ni interpreta la intención del hablante, tiene dificultades en inferir e interpretar el tema propósito de los textos orales, finalmente se observa al mayor porcentaje en no reflexiona sobre el texto oral de su interlocutor alcanzado un 76%. Al 76% de los estudiantes que se encuentran en la escala de valoración en inicio puesto que no logran expresarse con fluidez y claridad, con óptima pronunciación y entonación, asimismo tienen limitaciones en el empleo de la pertinencia y naturalidad de los recursos no verbales (mímica, gestos, movimientos del cuerpo), no logrando hacerse escuchar. En la comprensión oral se ubicó al 71% de los estudiantes que no participan frecuentemente en situaciones reales de interacción, como conversaciones, debates, audiciones diversas, lo cual pasa necesariamente por la adquisición de actitudes positivas para poner atención en lo que dice el interlocutor, respetar sus ideas y hacer que se sienta escuchado. Quienes concluyeron que la aplicación de la grabación de radio dramas como medio mejora el desarrollo de la expresión y comprensión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I.E.S. Comercial 45 de la ciudad de Puno, alcanzando los estudiantes en un 59% puntajes de logro previsto y logro destacado.

Álvarez y Parra (2015: 5, 82, 83) en su tesis de maestría, con el objetivo de hacer ver a los estudiantes la relevancia de lo oral en la vida cotidiana y la importancia de tratar esta destreza explícitamente en el aula. Es una investigación cuasi experimental, se utilizó una prueba diagnóstica. Los resultados muestran que en lo kinésico la aplicación de la propuesta evidenció resultados muy positivos ya que los estudiantes mostraron un mejor desenvolvimiento con su cuerpo logrando de esa manera ser persuasivos en su comunicación. En lo paralingüístico los estudiantes se comunicaron con mayor fluidez y el tono, ritmo y volumen de la voz se logró adecuar a las situaciones presentadas, sobre todo en la actividad del programa radial se evidenció un avance muy positivo. En lo verbal se logró evidenciar mayor coherencia en los discursos Para este avance tan significativo fue importante los referentes conceptuales de los que los estudiantes se apropiaron. El uso de barbarismo, muletillas y temeros se redujo notablemente, de hecho, de manera frecuente se escucha a los estudiantes autocorregirse al hablar y de igual manera ahora corrigen a los compañeros con los que interactúan. Y finalmente en el aspecto proxémico de igual manera sorprendió la actitud tan positiva de los estudiantes en la participación de las actividades, aunque en algunas ocasiones al inicio de algunas intervenciones mostraron un poco de

nervios, en la medida que avanzaban lograron mayor seguridad, tranquilidad y un mejor manejo del espacio. Quienes concluyen que la organización, la planificación y ejecución de actividades como autoestima, barbarismos, declamación, la descripción, relatos, el debate, exposiciones y el programa radial, permiten fortalecer la expresión oral de los estudiantes ya que a través del habla se dan las relaciones con los demás y se mantienen. El trabajo en grupo generó en el aula de clase actitudes positivas de compañerismo y amistad.

Palma y Zapata (2017) en su tesis de bachillerato, con el objetivo principal de identificar el tipo de estrategias de aprendizaje que se utilizan para promover el desarrollo de la habilidad de expresión oral. Para alcanzar dicho objetivo se busca indagar por el tipo de estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes en cada uno de los seis niveles de inglés y establecer la correlación de dicho uso con los resultados de las pruebas orales parciales y finales. Es una investigación básica descriptiva propositiva, se utilizó una ficha de observación y lista de cotejo. Los resultados muestran que en el promedio en las dimensiones pronunciación, comprensión, fluidez y dominio el 21% de estudiantes sacaron de nota 04, el 36% 05, el 10% 06, el 7% 07, el 7% 08, 4% 10, el 4% 13, el 4% 14 y el 7% 16. Lo que nos da como resultado que el 15% de estudiantes se encuentran aprobados y el 85% de estudiantes desaprobados. Los autores concluyen que en un 87% los estudiantes del tercer grado del nivel secundario, muestran un bajo nivel de expresión oral, tal como se evidencian en los resultados, afirman. Ocampo (2020) en su tesis de maestría, con el objetivo de comparar si existen diferencias significativas en las competencias orales del idioma inglés entre el grupo experimental y el grupo control, luego de desarrollar el Programa de aprendizaje colaborativo para las competencias orales del inglés en un grupo de estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas en una universidad pública de Lima. Es una investigación de tipo no probabilística aplicada, de diseño cuasi experimental cuantitativa, se utilizó pre y post test. Los resultados muestran que en el pre test en ambos grupos experimental y de control o existe gran diferencia, mientras que luego de la aplicación del programa si lo hay en el desarrollo de la competencia oral en Inglés. Concluye que sí existen diferencias significativas entre el grupo experimental y el grupo control con respecto a las siguientes variables: El grupo experimental ha incrementado la fluidez en el idioma inglés, reflejan un cambio positivo respecto al manejo del contenido y vocabulario, tiene un mejor manejo de la gramática, tiene una mejor pronunciación y ha incrementado sus habilidades de comunicación.

Melo (2016) en su tesis de maestría, con el objetivo de elaborar una estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los estudiantes de educación básica elemental, con la finalidad

que el estudiante se encuentre en capacidad de emitir criterios, expresar ideas y acotar con comentarios apropiados durante su intervención verbal así como manejar un espontáneo y fluido léxico que enriquezca su vocabulario. Es una investigación aplicada, documental, descriptiva propositiva, se utilizó la entrevista, encuesta y observación. Los resultados muestran que la construcción de una estrategia didáctica y con la aplicación de técnicas grupales orales de tipo recreativo con narraciones de cuentos, anécdotas y juego de roles, contribuirá al desarrollo de las habilidades comunicativas. Concluye que la construcción de la propuesta pedagógica favorece la implementación de estrategias para el desarrollo de la expresión oral, al implementar la propuesta pedagógica se fortalece en los estudiantes las habilidades para el desarrollo de la expresión oral, la propuesta contribuye al mejoramiento de la expresión oral en los estudiantes, el desarrollo de la voz, la postura, la argumentación, la mirada, entre otros aspectos, al igual que la necesidad de corregir muletillas, repeticiones innecesarias, entre otros.

Mendoza y Yarín (2017) en su tesis de titulación, con el objetivo de analizar la influencia de la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de la expresión oral en las estudiantes de la Institución Educativa Pública María Parado de Bellido. Es una investigación de tipo cuantitativo de nivel correlacional y con diseño cuasi experimental transversal, se utilizó una pre y post test a los grupos experimental y de control. Los resultados muestran que el grupo experimental entre el pre y post test obtuvo un incremento de 9.27 puntos demostrándose la efectividad del plan de intervención. Concluye que la aplicación de estrategias didácticas influye en el desarrollo de la expresión oral, de las capacidades coherencia, dicción, fluidez, gesticulación, en las estudiantes de la Institución Educativa Pública María Parado de Bellido. González (2016) en su tesis doctoral, con el objetivo de demostrar es que los diversos descubrimientos de la Neurociencia cognitiva han permitido elaborar un cuerpo teórico en torno a facilitar el proceso enseñanza-aprendizaje que ha devenido en llamarse Neuroeducación o Neurodidáctica. Es una investigación de tipo bibliográfica. Concluyó que hay una alternativa al modelo de enseñanza tradicional y se trata de la Neuroeducación, un modelo educacional basado en el cerebro al cual apostamos por cuanto solo se aprende con el cerebro, el cerebro total, y estamos totalmente convencidos de que, por ahora, es la única alternativa científica que puede garantizar la calidad educativa a nivel mundial, y que la neuroeducación privilegia la enseñanza que respeta la libertad de las niñas y los niños como seres sociales que deben participar de la propia conducción de la enseñanza y que, por lo tanto, no hay razón científicamente valedera para imposiciones de cánones conductuales

únicamente elaborados por adultos, con mucha información, pero que desconocen cómo es, cómo funciona y cómo aprende el cerebro de niños y niñas. Bueno y Forés (2018) en su artículo científico, con el objetivo de aproximar al lector los 5 principios básicos de la neuroeducación que deben conocer los padres y madres para llevarlos a la práctica y fomentar el aprendizaje y una vida más digna. Es una investigación de tipo bibliográfica. Concluyen que la neuroeducación se está postulando como una herramienta muy potente para mejorar las estrategias educativas y contribuir a dignificar la vida humana, proporcionando datos y evidencias científicas a la pedagogía para que profundice en sus propuestas. Bournissen (2017: 208) en su tesis doctoral, con el objetivo de diseñar un modelo pedagógico para su implementación en la Escuela de Estudios Virtuales (EEVI) de la UAP. Es una investigación de tipo diagnóstica propositiva, quien luego de haber construido el modelo pedagógico basado en el modelo propuesto por Gallardo Pérez, Torrandell Serra y Negre Bennasar (2005, citado por Bournissen, 2017), y haber realizado las adaptaciones necesarias al ambiente de la UAP, concluyó que los elementos del modelo utilizado como referencia se adaptaron perfectamente. Además señala que de acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta de conformidad realizada por los estudiantes, se puede afirmar que se cumple con el objetivo general planteado en esta tesis. Satisface el objetivo específico número 3 porque permitió evaluar algunos de los elementos claves para el diseño de un modelo pedagógico; y el objetivo número 4 porque se logró implementar un curso prototipo que pudiese probar, aunque sea en parte, el modelo pedagógico diseñado. Bournissen (2017: 210)

Khan y Reed (2011: 17) en su trabajo de investigación con el objetivo de conocer la efectividad de un grupo de juegos de computadora denominados neurojuegos para mejorar la lectura y la matemática básica. Es una investigación de tipo experimental de pares emparejados. Los resultados muestran que una corta exposición a los neurojuegos conduce a un incremento significativo de la habilidad matemática de lectura comparando el grupo experimental con el grupo de control. Concluyen que una breve exposición a los juegos de computadora puede generar cambios significativos en el desarrollo académico de los estudiantes. Klopfer, Osterweil y Salen (2009: 1) en su trabajo de investigación con el objetivo de responder preguntas sobre juegos de aprendizaje y ayudar a trazar un camino para personas y organizaciones interesadas en desarrollar o fomentar el desarrollo de videojuegos para el aprendizaje. Es una investigación de tipo bibliográfica. Los resultados muestran que el juego debe indicar claramente, al menos para el profesor, qué conocimientos

la ventaja o la comprensión que está tratando de impartir y sea transparente sobre sus suposiciones. Esto ayuda a los maestros y los jugadores centran su investigación en aquellos aspectos del juego que fueron diseñados para ser probados. Concluyen que los entornos de juego permiten a los jugadores construir un entendimiento de forma activa y a ritmos individuales, y que los juegos bien diseñados permiten a los jugadores avanzar en diferentes caminos a diferentes velocidades en respuesta a los intereses y habilidades de cada jugador, al mismo tiempo que fomenta colaboración y aprendizaje justo a tiempo.

Zirawaga, Olusanya y Maduku (2017: 64) en su trabajo de investigación con el objetivo de analizar la implementación y el uso de aplicaciones de juegos en la enseñanza de la Historia. Es una investigación de tipo descriptiva. Los resultados muestran que el diseño de cinco juegos educativos y el proceso de implementación para cumplir particularmente con la realización de los juegos educativos para asegurar los objetivos sean cumplidos ya que la eficacia de la herramienta tecnológica depende de qué tan bien resuelva metas de instrucción. Concluyen que hay muchas oportunidades para implementar el concepto de juego en la educación y hay muchos tipos de juegos que se pueden usar en el proceso de aprendizaje que incluyen resolución de problemas, ejercicios y práctica, simulación, rompecabezas y juegos basados en tutoriales y que la efectividad de la herramienta tecnológica depende de qué tan bien resuelve las metas educativas deseadas.

El Objetivo General es: Proponer una estrategia didáctica basado en un modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo.

Los Objetivos específicos son: a) Identificar el nivel de desempeño de los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I.E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en las dimensiones: Gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva de la variable expresión oral en Inglés. b) Elaborar un modelo conceptual contextualizado como sustento de estrategias didácticas. c) Validar por juicio de expertos el modelo conceptual contextualizado. d) Elaborar una estrategia didáctica basado en un modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en el idioma Inglés de los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo. e) Validar por juicio de expertos la estrategia didáctica basado en un modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral

del idioma inglés en los estudiantes de los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo. f) Ejemplificar parcialmente la estrategia didáctica con la propuesta de sesiones de enseñanza aprendizaje.

CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO

1.1. TEORÍAS QUE FUNDAMENTAN LA INVESTIGACIÓN

1.1.1-INTRODUCCIÓN

En este capítulo se plantean las bases teóricas, cimientos de la presente investigación, con la caracterización del proceso enseñanza aprendizaje en el área de inglés de educación secundaria y su dinámica, luego se diluciden las tendencias históricas por las que transcurre el proceso y las transformaciones generadas a través del tiempo. Finalmente se caracteriza la situación que se muestra en la dinámica del proceso enseñanza aprendizaje en el área de inglés de tercer grado de educación secundaria de la I.E.P Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz en Chiclayo, lo que posibilita un conocimiento más profundo de su estado actual.

En el idioma inglés el análisis profundo de la información es crucial porque esto permitirá la apropiación correcta y consciente de los contenidos enseñados, además, le permitirá fortalecer el desarrollo de las habilidades de esta lengua. Las habilidades del idioma inglés como el habla, el escucha, la lectura y la escritura, son las que le permiten al educando adquirir y producir conocimiento, pero estas se desarrollan paulatinamente de una forma integrada a través de actividades diseñadas teniendo en cuenta el nivel de inglés, el contexto, la edad y los intereses del alumno. Si se enseña inglés con métodos deductivos esta se hace muy abstracta.

Determinación de las tendencias históricas del proceso enseñanza aprendizaje en el área del idioma inglés y su dinámica

Hoy en día es insustituible el rol del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje y en el desarrollo de la educación. Este proceso ha experimentado diferentes análisis y cambios a través del tiempo, desde tener al docente como centro de la clase hasta lograr un giro de ciento ochenta grados en donde el alumno es considerado como el actor principal dentro de un salón de clases. El aprendizaje del idioma inglés tiene un valor universal por su gran importancia en los campos de la ciencia, negocio, turismo y educación. A través del tiempo han ido evolucionando sus métodos, estrategias y técnicas que han permitido mejorar la efectividad de la adquisición de este idioma internacional. Para una mejor precisión de las características fundamentales de los periodos que marcan mejoras en el proceso enseñanza aprendizaje en el área de inglés, e influenciadas por sus condiciones como idioma a nivel

internacional, se tienen en cuenta los siguientes indicadores: La variedad de los planes de estudio teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje del aprendiz, el papel del profesor en cada una de estas etapas para lidiar con cada uno de los contextos educativos, el tratamiento didáctico al avance del pensamiento crítico, en la dinámica del proceso enseñanza aprendizaje en el área de inglés.

Etapas 1: Gramática tradicional

El aprendizaje de los idiomas registra desde inicios del siglo XV y XVI con el surgimiento del humanismo, en donde se tenía que aprender latín y griego para tener acceso a las bibliotecas antiguas donde se encontraba una gran cantidad de conocimiento básicamente religioso. En el siglo XVIII Valentín Meidinger creador del método gramática traducción para enseñar francés. Basándose en ese trabajo en 1793 Johann Cristian Fick crea el primer curso de gramática traducción para enseñar inglés según Howatt et Widdowson (2004 2daEd) p. 152. El método gramática traducción es conocido como tradicional, pero para ese entonces era muy utilizado para aprender idiomas. Sus principales características era la traducción de textos, memorización de reglas y lectura en silencio. Como se puede observar, este método no fomenta el desarrollo de todas las habilidades del inglés que hoy conocemos (habla, escucha, lee y escribe) pero para ese tiempo era más importante saber leer en otro idioma, esto fue un boom hasta la mitad del siglo XIX, después de la llegada de la industrialización, el aumento de las migraciones y la construcción ferroviaria requería de la comunicación en diferentes idiomas en donde nacen otros métodos.

Etapas 2: Método Directo

Después de la mitad del siglo XIX nacen otras necesidades sociales con respecto al aprendizaje de idiomas como el inglés, diversos nombres surgieron para designar al nuevo método como es el método de reforma, el método natural, el método psicológico y el método fonético. Finalmente se acuñó como método directo y su fecha de aparición exacta no es aún un misterio, por las diferentes propuestas que existían, pero este era el más utilizado. Igual sucedió con el método comunicativo en la época contemporánea en donde su origen exacto es un enigma. Las características principales del método directo es el lenguaje oral que se utilizaba a diario, uso del idioma extranjero como medio de instrucción, adecuado pronunciación y abolición de la lengua materna en clase. Este método fue el desencadenador de los métodos que tenemos hoy en día, porque se abrieron nuevas escuelas de idiomas y se da inicio a la creación de la asociación internacional de la fonética. Igual que el método

gramática traducción, este fue perfecto para la época, pero luego se requería la necesidad de escribir en otros idiomas el cual estaba siendo dejado de lado y también había algunos descontentos porque no se podía utilizar el idioma nativo en el aula, es decir solo se permitía aulas monolingües.

Etapa 3: Método de la lectura

Como resultado de los cambios sociales y educativos se tenía que seguir buscando formas para efectivizar la enseñanza del idioma extranjero, entonces, aproximadamente en 1920 Michael West, profesor de inglés en la India realizó una investigación exhaustiva que hasta ahora es considerado. Su trabajo sobre método de la lectura estuvo basado en el campo léxico semántico práctico. Este método de la lectura también fue aplicado en las escuelas y universidades Estados Unidos cuyas características principales era el regreso al uso del idioma materno en las aulas, un enfoque en la expresión oral, se diferenció la lectura intensiva con extensiva y estaba fundamentado básicamente en la comprensión de textos. Este método que se creó hace cien años, hoy en día algunos institutos técnicos aun lo utilizan, pero como en todo siempre hay personas que están de acuerdo y en desacuerdo. Howatt (1984) estuvo muy agradecido con Palmer por su gran aporte con la publicación de su libro “principios de estudios de idiomas” en 1921 y manifestó lo siguiente “En conjunto, ninguna persona hizo más por el surgimiento de la profesión de enseñar inglés en el presente siglo” p. 132. Podemos notar claramente que la enseñanza de idiomas extranjeros se estaba convirtiendo en una necesidad primordial para el mundo.

Etapa 4: Método audio lingual y audiovisual

Al iniciarse la segunda guerra mundial en 1939 cuando las tropas de Hitler de Alemania invaden Polonia, el cual obligó a otros países a declararlo la guerra a Alemania y entre ellos estaba Estados Unidos en donde surge la necesidad de que los soldados americanos se comuniquen varios idiomas. Para lograr el objetivo se diseñó el método audio lingual, este método se basaba en un programa intensivo para los militares de diez horas diarias de clases por seis días a la semana y prácticas con nativos, su efectividad hizo eco en varios países y se aplicó en muchos colegios y universidades. El método audio lingual enfatiza la expresión oral, dice que el idioma es lo que los nativos hablan y no lo que uno cree, manifiesta que todos los idiomas son diferentes, para aprender se necesita un gran número de hábitos, se utilizó el diálogo como estrategia, tuvo un gran énfasis en la

memorización y ejercitación mecánica, y se dividió al inglés en cuatro habilidades (hablar, entender, leer, escribir).

A mediados del siglo XX se distingue entre el inglés como segunda lengua y el inglés como idioma extranjero, además, el inglés empieza a florecer como el idioma de las ciencias, la tecnología y el comercio. Pero esto no duró mucho porque a partir de 1964 empieza a ser criticado por muchas debilidades como la falta de creatividad en las aulas por parte de los alumnos, ya que solo repetían lo que el profesor mencionaba y los aprendices también se manifestaban diciendo que ellos no son militares, por lo tanto, se requería otros métodos, a pesar de su gran importancia en esos años ya que fue el primer método que utiliza el estructuralismo lingüístico y la psicología conductista en el proceso de aprendizaje de este famoso idioma. Con respecto al método audiovisual, este surge paralelamente al audio lingual en Francia - Europa. Este método se caracteriza por utilizar la voz y las imágenes para enseñar un idioma extranjero. Hace uso de la lingüística estructural y de la psicología Gestalt. También, resalta la importancia de la comunicación interpersonal y social.

Etapa 5: Método situacional y teoría cognoscitiva.

Este método surge aproximadamente en 1960 en Inglaterra, al igual que el audiovisual y audio lingual se respalda en el estructuralismo lingüístico con la diferencia que es situacional, es decir que su enseñanza de un idioma se basa en un tema específico con el uso de un vocabulario limitado y enfocado en una sola temática. Si en las clases durante la unidad se habla sobre otro tema, esto era considerado un delito. También es importante resaltar el uso de frases o grupos de palabras por que se decía que se aprender más rápido cuando nos exponemos a palabras compuestas. Este método se limita hasta los años setenta ya que empiezan a nacer otros enfoques. La teoría cognoscitiva muestra cierto nivel de oposición al estructuralismo de Bloomfield y al conductismo de Skinner. En 1959 Chomsky crea la gramática generativa transformacional que son patrones de producción lingüística con una base en la psicología cognoscitiva que se definió como una gran ayuda a la enseñanza de idiomas.

Etapa 6: Enfoques humanistas

A partir de 1970 se crean muchos métodos para la enseñanza y aprendizaje del inglés, todos estos fundamentados en la psicología humanista en donde al alumno no se le juzga por sus conductas, sino por lo que piensa. Entre los principales métodos el método silente (Silent

Way) creado por Gattengo en 1972, el método de aprendizaje en la comunidad (Community Language Learning) creado por Curran en 1976, el Método Sugestopedia (Sugestopedia) creado por Lozanov en 1979, el método Darmouth (Darmouth) creado por Russias en 1971 y el método natural (Natural Method) creado por Temell en 1977.

Etapas 7: Enfoque Comunicativo

El enfoque comunicativo da sus primeros pasos en la década de los 60 y 70 del siglo XX teniendo como base la competencia lingüística e intercultural de Chomsky, además en la teoría sociocultural de Vygotsky y el constructivismo. A través del tiempo ha ido evolucionando y en la actualidad es muy utilizado en las escuelas de idiomas extranjeros de todo el mundo. Este enfoque tiene como objetivo el uso funcional del lenguaje en donde los alumnos puedan expresar sus sentimientos, ideas, deseos, actitudes, costumbres y necesidades. Este enfoque no considera a los errores como fracaso sino como una oportunidad de aprendizaje, la función primaria de un idioma es la interacción y la comunicación, el alumno es consciente de lo que hace, las reglas gramaticales pasaron a segundo plano y el alumno pasa a ser el centro de la clase, destituyendo al profesor. Según Hymes (1971) “un conjunto de procesos y conocimientos (lingüísticos, discursivos, sociolingüísticos, socioculturales y estratégicos) que el hablante deberá poner en juego para producir o comprender discursos adecuados a la situación y el contexto de comunicación y al grado de formalización requerido” p.15

El proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés está cambiando cada día con más frecuencia por la misma transformación que está viviendo la sociedad en los últimos tiempos, por lo tanto, el docente debe estar en capacitación constante para preparar las sesiones de clase de acuerdo a las necesidades del alumno, además debe tener en cuenta los estilos de aprendizaje y su contexto. El ministerio de Educación de Perú presentó el último currículo nacional de educación básica el 2017 pero ha ido complementándose el 2018 y 2019, esto nos muestra claramente los gobiernos de cada país están obligados a realizar muchos cambios para mantenerse a la vanguardia y capacitar a los profesores a nivel nacional constantemente para lograr formar a los estudiantes de acuerdo a las nuevas necesidades del país y del mundo. El proceso de enseñanza aprendizaje en el área de inglés en tercer grado de educación secundaria, requiere ser dinamizado como una construcción individual y cooperativa, donde es primordial la participación responsable, consciente y activa de los sujetos involucrados en este proceso, para colaborar en lograr el éxito del mismo

y que el estudiante, que es el mayor beneficiado logre la integración a la pertinencia formativa, en la diversidad de contextos sociales.

1.1.2- Teorías

Entre las teorías que constituyen el marco referencial de nuestra investigación tenemos a:

Desarrollo de las Habilidades Sociales

Vienen a ser capacidades y destrezas vinculadas al entorno socio afectivo personal teniendo como componentes a la autoestima, asertividad, toma de decisiones, empatía y manejo de emociones (Roca, 2016, citado por Bances, 2019) buscando con ello el éxito en las relaciones sociales, hecho que debe ser desarrollado desde la niñez para evitar de esta manera dificultades de socialización. Entre las **estrategias de las habilidades sociales** tenemos: Escucha Activa, asertividad, resolución de problemas, dar las gracias, empatía, cooperación, autocontrol, comunicación, comprensión de situaciones, apego, iniciar una conversación, expresar sentimientos, negociar, pedir ayuda, disculparse.

Entre los instrumentos para evaluar las habilidades sociales tenemos a: Lista de Chequeo de Habilidades Sociales (Propuesta por Goldstein en 1980 y tiene como dimensiones a: Primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, relacionadas con los sentimientos, alternativas a la agresión, para hacer frente al estrés y de planificación), Escala Multidimensional de Expresión Social-C (Propuesta por Caballo y Ortega en 1989 y tiene como dimensiones a: Temor a la expresión en público y a enfrentarse con superiores, a la desaprobación de los demás al expresar sentimientos negativos y al rechazar peticiones, hacer peticiones, hacer y recibir cumplidos, preocupación por la expresión de sentimientos positivos y la iniciación de interacciones con el sexo opuesto, temor a la evaluación negativa por parte de los demás al expresar conductas negativas, a la conducta negativa por parte de los demás en la expresión de conductas positivas, preocupación por la reacción de los demás en la expresión de sentimientos, por la impresión causada en los demás, a expresar sentimientos positivos, defensa de los derechos, asunción de posibles carencias propias), Escala de Habilidades Sociales (Propuesta por Gismero el 2010, tiene como dimensiones: Auto expresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones, hacer interacciones positivas con el sexo opuesto), Escala de Evaluación de Habilidades

Sociales para Adolescentes (Propuesta por Rios el 2014 teniendo como dimensiones: Factor 1 habilidades iniciales básicas, Factor 2 habilidades sociales para la comunicación, Factor 3 habilidades sociales para el manejo de los sentimientos, Factor 4 habilidades alternativas a la agresión, Factor 5 habilidades para afrontar el estrés, Factor 6 habilidades de planeación y toma de decisiones), Instrumento de Habilidades Sociales (Propuesto por Reyes el 2016 teniendo como dimensiones: Comunicación asertiva, liderazgo, resolución de conflictos, planificación) (Bances, 2019).

Son dos las **dimensiones que influyen** en el desarrollo de las habilidades sociales: La dimensión ambiental (Que incluye al contexto familiar, escolar y al colectivo social) y la dimensión personal (Conformada por componentes cognitivos como la inteligencia y las aptitudes, afectivos relacionado a la expresión de sentimientos y emociones y conductuales como la apertura, empatía y cordialidad) (Cabrera, 2013, citado por Ortega, 2019).

Teoría del Aprendizaje Social o Cognitivo Social del Aprendizaje de Bandura

Según esta teoría son factores del aprendizaje la imitación y la observación del comportamiento de otros, según este autor son cuatro los principios del aprendizaje social: Atención, que es el enfocarse en lo que se desea aprender, retención que viene a ser la internalización y almacenamiento en la memoria de los episodios a aprender, reproducción que es el uso de la información aprendida y motivación que puede conseguirse a través de recompensas exteriores (Delgado, 2019). Quien conjuntamente con Walters plantearon los principios del aprendizaje social: La adquisición de respuestas nuevas mediante aprendizaje observacional (En el que incluyeron a la variable social denominada “modelo de verbalización”), pautas de recompensa (El refuerzo continuo resulta en mayor rapidez en la adquisición de respuestas), generalización y discriminación (Generalización se refiere a que la pauta de conducta aprendida sigue la tendencia a generalizarse a situaciones distintas de las aprendidas y discriminaciones se refiere al modo de actuar según el contexto en el que se encuentre la persona) (Bandura y Walters, 1974). En esta teoría resalta el aprendizaje por observación que consta de procesos como la atención, retención, reproducción, y la motivación (Sanabria, 2008). Bandura sostiene que es el modelado un factor importante para adquirir el lenguaje (Saldarriaga, 2019). En esta teoría destacan términos como “aprendizaje y refuerzo” (Que explica la influencia de los refuerzos tanto positivos como negativos en el proceso de aprendizaje), “ambiente” (Referido al contexto social en el que nos desarrollamos y que también es un factor de influencia), “factor cognitivo” (Está ligado a la

autodeterminación del sujeto a partir de la experiencia y conocimientos adquiridos al margen de los factores que lo influyen, esto en un marco de cambio cualitativo), y “aprendizaje vicario o modelado” (Referido al aprendizaje por observación) (Barbabosa, 2021). Se refiere a que por observación el comportamiento y las actitudes pueden ser modificados y adquiridos con la intervención de refuerzos positivos o negativos, el aprendizaje vicario o modelado está constituido por cuatro fases: Atención, retención, reproducción motriz y motivación; y una vez que se ha aprendido determinado comportamiento el sujeto lo puede ejecutar de diversas maneras, haciendo uso de su propio discernimiento en la generación de nuevas versiones del mismo (Riviere, 1992, citado por Rodríguez y Cantero, 2020).

Teoría Sociocultural de Vygotsky

Según esta teoría el conocimiento es generado en tres fases: Fase 1 (Se produce la agrupación de objetos según las características que son percibidas por los niños pequeños, sin poseer conocimiento previo), Fase 2 (Enfrentamiento de los niños mayores a crear sub conceptos de la agrupación de objetos que realizan creando así conocimiento novel) y Fase 3 (Generación de conocimientos nuevos a partir de la reflexión de conocimientos previos), fases que conforman la zona de desarrollo próximo constituida por la persona que aprende, el instrumento semántico y quien se encarga de la enseñanza, zona donde se pueden resolver problemas de forma independiente y también con el apoyo de otras personas; y se puede señalar que la persona en su aprendizaje vincula lo que ha aprendido en el aula con su entorno que le rodea y también lo vincula con lo que otros han aprendido (García, 2020). Según Jiménez (2009, citado por García, 2020) el entorno sociocultural es un objeto de estudio, que además se comporta como un recurso pedagógico y a la vez como contexto social, destacando de esta manera la importancia del medio sociocultural para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes. Para Kosulin (2010, citado por Bonilla, 2016) en el estadio inicial se desarrollan de manera independiente tanto el pensamiento como el lenguaje y es el crecimiento del niño lo que determina la conjunción de estos procesos como pensamiento verbal y lenguaje intelectual, cuando el niño habla mientras realiza un accionar, esto le permite entender la situación, el encuentro de una solución a un problema y planificar lo que va a realizar, determinado de este modo que el lenguaje se instituye como un mediador entre la acción y el pensamiento, determinando las raíces y desarrollo diferentes del lenguaje y el pensamiento, resaltando además la importancia de la socialización del lenguaje para el desarrollo de la lógica del niño.

Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner

Para Gardner (1999, citado por Meléndez y Rodríguez, 2017) las inteligencias múltiples son potencialidades, capacidades, talentos con bases biológicas y neurales, que “pueden funcionar juntas o parcialmente juntas de manera sistemática para solucionar problemas o para producir resultados personales o sociales de validez y utilidad”. Entre las inteligencias propuestas por Gardner tenemos: Lingüística (Reconocida a través de narraciones orales, contar historias, literatura, entre otros), lógico matemática (Descubrimientos científicos, teorías, matemáticas, sistemas de contabilidad y clasificación entre otros), espacial (Obras artísticas, sistemas de navegación, diseños arquitectónicos, invenciones entre otros), corporal kinética (Artesanías, desempeño atlético, obras teatrales, danza, escultura, entre otros), musical (Composiciones musicales, ejecuciones, grabaciones, etc.), interpersonal (Documentación política, instituciones sociales, etc.), intrapersonal (Sistemas religiosos, teorías psicológicas, ritos, etc.) (Libreríapedagógica.com citado por Meléndez y Rodríguez, 2017). Para Gardner (1993, citado por Meléndez y Rodríguez, 2017) quienes tienen dominio sobre la semántica, lógica, fonología, sintaxis tienen desarrollada la inteligencia lingüística, además de los aspectos de la lengua: Retórico, mnemotécnico, explicativo, y reflexivo; respecto a la inteligencia musical Gardner (1993, citado por Meléndez y Rodríguez, 2017) señala que tiene como componentes a: Sentido auditivo, organización rítmica, e implicaciones emocionales; la inteligencia lógico matemática viene ser la interrelación de competencias como el número, matemática, lógica y ciencias además de tener un gusto por el trabajo con conceptos abstractos de un modo detallista, preciso, con rigor, y en aislamiento; la inteligencia espacial viene a tener dotes en la percepción del mundo visual, se observa en el trabajo con descripciones gráficas, versiones bidimensionales y tridimensionales de la realidad, con mapas, diagramas y formas geométricas; la inteligencia kinética es el empleo del cuerpo para la expresión de emociones y sentimientos, también es tener dotes de dominio de las funciones motoras gruesas y finas que se manifiestan en el baile, la natación, artesanía, juegos de pelota, dominio de instrumentos, la invención y la actuación; la inteligencia intrapersonal viene a ser el adecuado tratamiento a los propios sentimientos, hecho que se manifiesta en campos como la teología, psicología y filosofía; la inteligencia interpersonal se manifiesta en la actividad dirigencial, política, trabajo social, administración, docencia y en los terapeutas.

Teoría Cognitiva de Piaget

Para Piaget (1968, citado por Bonilla, 2016) el pensamiento aparece con el desarrollo de la función simbólica, mientras que los esquemas de acción para el posterior aprendizaje del lenguaje empiezan a surgir en el periodo que denominó sensorio motor, apareciendo en esta etapa también procesos de acomodación (Modificación de la organización actual a los requerimientos de la realidad inmediata) y asimilación (Referida a integrar nuevos objetos a anteriores esquemas), y es a través de estos dos procesos que la persona reestructura de manera cognitiva su aprendizaje, Piaget además divide el desarrollo cognitivo en cuatro periodos: Sensorio motor (Se divide a su vez en seis estadios: De los mecanismos reflejos concretos, adaptaciones innatas de 0 a 1 mes; de las reacciones circulares primarias, adaptaciones adquiridas, repetición de 1 a 4 meses; de las relaciones circulares secundarias, coordinación de esquemas simples, repetición de conductas que se da cuenta que causan efectos de 4 a 8 meses; de la coordinación de los esquemas de conducta previos, primeras conductas inteligentes, incrementalmente complejas de 8 a 12 meses; de reacciones circulares terciarias donde introduce variaciones y repeticiones observando resultados de 12 a 18 meses; de la representación mental que es interiorización de la acción, aparición de los primeros símbolos, conservación del objeto incluso con desplazamientos invisibles, imitación diferida de 18 a 24 meses), pre operacional (Constituida por el estadio pre conceptual de 2 a 4 años pensar vinculado a la acción, apariencia perceptiva, centración, descentración, ver sólo su punto de vista, sin relación de los estados inicial y final del proceso, irreversibilidad del pensamiento que a su vez es pensamiento lógico, egocentrismo, pensamiento animista o sea objetos inanimados con vida, fenomenista que es otorgar lazos causales a los fenómenos, finalista en el sentido que todo tiene causa, artificialista que todo lo efectúa el hombre o un ser superior; y estadio intuitivo de 4 a 7 años referido a que el pensamiento depende de los juicios derivados de la percepción, es irreversible), operaciones concretas (Se caracteriza por la conservación del número, sustancia, peso, volumen, longitud y coordinación espacial, pensar reversible, concreto o sea que no prescinde de lo real, clasifica, tiene en cuenta la transformación de los estados, va de los 7 a los 12 años), operaciones formales (Se caracteriza por la solución de problemas mediante razonamientos proposicionales, aplicación de operaciones lógicas o principios para la interpretación de experiencias objetivas de manera racional y no intuitiva, se produce un incremento del pensamiento hasta el punto de la especulación mental de lo real y posible, la adquisición del lenguaje se produce por una sincronía entre inteligencia sensorio motora y función simbólica siendo la función simbólica su derivado, y es el pensamiento el que hace posible la adquisición del lenguaje).

Teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner

Se refiere a que los contenidos deben ser presentados a los estudiantes de manera inacabada de modo que el estudiante sea quien termine por descubrirlos en forma progresiva mediante un descubrimiento guiado (Universidad de Valencia, 2018, citado por Cano, 2019), promoviendo así aprendices autónomos, acerca del desarrollo cognitivo de los niños, Bruner (Citado por Cano, 2019) propone tres modos de representación de la realidad y la modalidad de su almacenamiento y codificación en la memoria: Activa, icónica y simbólica. Según Rodríguez (2020) el aprendizaje por descubrimiento tiene como principios: Resolución de problemas (A través de la exploración animada por el docente), gestión del aprendiz (Basada en el estado emocional y mental de los estudiantes, apoyado por un ambiente óptimo para que ello se produzca facilitándoles espacios de trabajo individual y grupal, accesibilidad a materiales didácticos, ejemplificaciones de las actividades a ser desarrolladas), conexión e integración (De lo aprendido con los conocimientos previos), análisis e interpretación de la información (Extracción de conclusiones propias y construcción de una opinión de cada tema según avanza en su exploración), y gestión de los errores (Parte de adquirir conocimientos es encontrar las respuestas correctas pero no lo es todo y tampoco es el ideal de esta teoría, siendo el fracaso pieza principal de los procesos de exploración y desarrollo de las ideas de cada estudiante, extrayendo conclusiones de los mismos). Formainfancia (2020) señala que según esta teoría son tres formas básicas de descubrimiento: Inductivo, deductivo y transductivo; derivando en seis métodos de descubrimiento: Interpolación, deductivo, deductivo estructurado, extrapolación, hipotético deductivo y transductivo.

Teoría de la Inteligencia Emocional

Para Daniel Goleman (Citado por Costa et al., 2021) la emoción tiene que ver con el pensamiento, los sentimientos, el estado biológico y psicológico y la tipología de tendencias a la acción que los caracterizan. Para Maturana (Citado por Costa et al., 2021) las emociones son determinantes de dominios de acciones siendo imposible alguna acción en ausencia de emociones. Goleman (2004) plantea un repaso de la estructura emocional del cerebro humano que lleva comprender el aprendizaje de hábitos emocionales y el modo de dominarlos y modelarlos; luego se detiene a describir el rol de los datos neurológicos en la inteligencia emocional posicionando a las emociones en un lugar principal de aptitudes para la convivencia; luego aborda el tema de la ausencia y presencia de las emociones en el mantenimiento de buenas relaciones o en su destrucción, además de tocar temas como

inteligencia emocional y éxito laboral, emociones tóxicas y salud física y beneficios del equilibrio emocional; luego evidencia cómo las lecciones emocionales aprendidas o adquiridas en el hogar pueden modelar nuestros circuitos cerebrales de un modo positivo o negativo, pudiendo convertirnos en más aptos o más ineptos para manejar los principios de nuestra inteligencia emocional, dándole gran importancia a la infancia y adolescencia para la asimilación de dichos hábitos emocionales; le sigue a este tema los peligros del desgobierno de las emociones planteando problemas de violencia, depresión, trastornos alimentarios y abuso de drogas; finalmente señala un aumento de este tipo de problemas además del aislamiento, ira, falta de disciplina, nerviosismo, ansiedad, impulsividad, agresividad y por ellos incremento de los problemas emocionales, planteando como solución no dejar al azar la educación emocional, proponiendo temas como el auto conocerse, auto controlarse, ser empático, cultivar el arte de escuchar, practicar la resolución de conflictos y colaboración con los demás (Goleman, 2004).

Existen propuestas de **formación en emociones** como las de Bisquerra y Palomero (Citados por Costa et al., 2021) para Bisquerra es necesario la formación en contenidos como: Marco conceptual, tipología, teorías de las emociones; cerebro, inteligencia, características, conciencia, terapia, educación, regulación emocional; emociones, salud y bienestar subjetivo, inteligencias múltiples, fluir y aplicación de la educación emocional. Con la metodología siguiente: Dinámicas de grupo, grupos de discusión, juegos de rol, trabajo lector individual continuado de libros, artículos, etc., y exposiciones magistrales. Para Palomero es necesario la formación en actitudes como: Disposición fenomenológica, autonomía, responsabilidad, independencia de criterio, disposición cooperadora.

Teoría de la Inteligencia Social de Thorndike

Thorndike planteó que la inteligencia estaba dividida en tres dimensiones: Abstracta, mecánica y social, ésta última referida a la comprensión, al manejo de las personas y al involucramiento en la interacción adaptativa en sociedad. Actualmente la inteligencia social es medida a través de variedad de tests, el que creemos que recoge mejor la información del individuo es el planteado por Candeias (2003, 2005 citado por López, 2007) que incluye a dimensiones como: Comprensión del problema (Teniendo como sub dimensiones a: Concepción General del problema, comprensión del carácter social y percepción de las claves sociales), concepción de un plan, resolución y verificación del problema (López, 2007). **Componentes.** Para Goleman (2012. Citado por Ramírez, 2021) los componentes de

la inteligencia social son: Conciencia social (Constituida por indicadores como: Empatía primaria referida al conocimiento y comprensión de las emociones y los signos de los demás como las señales no verbales); sintonización (Que se trata de sintonizar con el otro a través de la escucha atenta y activa creándose una mutua emoción especial); exactitud empática (Referida a la comprensión de la emoción e intención del otro); cognición social (Que viene a ser comprender cómo funcionan las normas de un determinado grupo social) y finalmente tenemos a facilidad social (Relacionada al modo de nuestra propia actuación y adquisición de habilidades para la fluidez y eficacia de nuestras interacciones sociales, tiene cuatro indicadores: Sincronía, auto presentación, influencia social y preocupación) (Ramírez et al., 2021).

Habilidades orales comunicativas integrales, se reconocen como fundamentos teórico lingüísticos del enfoque comunicativo a autores como Halliday (1975), Widdowson (1979), Savignon y Krashen (1983). Según Halliday el acto significativo del habla se constituye por siete funciones: Instrumental (Referida a la satisfacción de necesidades materiales), regulatoria (Control del comportamiento de otros), interaccional (Relación interaccional con los otros), personal (Expresión de sentimientos), heurística (Aprendizaje del descubrimiento), imaginativa (Creación), y representacional (Comunicación de información). Y la obtención del significado se realiza en tres fases: Fase I de siete años en adelante que incluye las siete fases, Fase II inicio del lenguaje adulto incluyendo a las funciones “matética” (Aprendizaje) y “pragmática” (Hacer), Fase III que viene a ser el sistema adulto del lenguaje o sea conceptualización abstracta, incluye a las funciones “ideacional” e “interpersonal”, en esta fase se produce la emergencia de la función textual. Para Widdowson el enfoque comunicativo se sustenta en la relación de los sistemas lingüísticos y sus valores comunicativos en el texto y el discurso, se debe centrar la enseñanza en el empleo significativo de las reglas del lenguaje, que debe ser analizado desde una perspectiva socio lingüística más que lingüística, dado que lo socio lingüístico es más afín a la naturaleza inexacta de la comunicación. Savignon por su parte relaciona a la adquisición del lenguaje significativo con variables como: Lingüística, social y cognitiva, en tanto comportamiento humano el lenguaje debe ser aprendido a ser utilizado. Para Krashen la adquisición es el desarrollo inconsciente del sistema lingüístico, mientras que el aprendizaje viene a ser la representación consciente del conocimiento gramatical resultante de la instrucción, el lenguaje se aprende por su uso comunicativo y no por practicar sus

destrezas, según este autor los principios fundamentales para la adquisición del lenguaje son: Monitoreo, orden natural, input y filtro afectivo (Pérez, 1996).

La competencia comunicativa integral según Pulido (2004) viene a ser una habilidad que se manifiesta en la expresión, interpretación, y negociación de significados socio culturales durante la interacción de dos o más participantes del hecho comunicativo, que pueden ser personas o persona y texto oral o escrito de un modo eficiente. Según Pulido y Pérez (2004) y teniendo como base los aportes de Canale, Swain, Hymes, Gumperz, Stalker, Savignon, Van Ek, Finocchiaro, Richards, Skelton propone como **competencias de la competencia comunicativa integral**: Lingüística, socio lingüística, discursiva, estratégica, socio cultural, de aprendizaje (Autonomía en la organización en el aprendizaje propio en base a la toma de decisiones, asumir responsabilidad, autoevaluación, participación activa en el aprendizaje cooperativo), cognitiva (Manejo adecuado de procesos mentales para emitir y recibir mensajes), afectiva (Adecuada expresión, canalización y reconocimiento de la vida emocional con base en la meta afectividad, autoestima, empatía), comportamental (Habilidades verbales y no verbales para adaptar la conducta propia a situaciones y contextos para la comunicación efectiva).

Etapas del desarrollo fonológico, sintáctico, semántico.

Para Ramos, Cuadrado y Fernández (2008, citado por Vicente y Gallegos, 2018) el desarrollo fonológico pasa por cuatro etapas de 0 a 6 meses (Caracterizado por vocalizaciones no lingüísticas de hambre, dolor, placer y vocalizaciones no lingüísticas como gorjeos y proto conversaciones), de 6 a 9 meses (Balbuceo, curva de entonación, ritmo, tono de voz diverso), de 9 a 18 meses (Segmentos de vocalización que aparentemente corresponden a palabras) y de 18 meses a 6 años (Construcción del sistema fonológico a través de procesos como asimilar, sustituir, simplificar la estructura silábica). El desarrollo sintáctico por cinco etapas de 9 a 18 meses (Caracterizado por ejecutar emisiones de una palabra y dificultad para otorgarles valor sintáctico), de 18 a 24 meses (Primeras combinaciones de frases incompletas, con sensibilidad a la concordancia de género y número con ausencia de todos los elementos léxicos de una frase), de 2 a 3 años (Combina tres y cuatro elementos, enriquece sintagmas nominal y verbal, desarrollo de varias marcas morfológicas, generación de oraciones negativas y preguntas y en subjuntivo), de 3 a 5 años (Adquiere variedad de conjunciones, adverbios y pronombres, y del control básico de su lengua), y de 5 a 9 años (Capta lo principal y lo secundario del discurso, comprende oraciones alteradas en su

secuencia y presentación y oraciones complejas y pasivas). Las etapas del desarrollo semántico son Fase pre léxica de 10 a 20 meses (Caracterizada por primeras emisiones de significado, uso de terminología contextual intencional y con un fin determinado, se denota experiencia sin significado en las palabras), fase de símbolos léxicos de 16 a 24 meses (Uso de palabras con características simbólicas, aumento de vocabulario con significado diverso), y Fase de combinaciones de palabras de 10 a 30 meses (Formación de construcciones de dos palabras, reglas para combinar conceptos son léxicas o semánticas en un principio).

Entre las **estrategias para el desarrollo de la expresión oral** tenemos: A la escucha comprensiva (En el sentido de proceso activo del acto de pensar, se proponen algunas micro habilidades para su desarrollo: Reconocer los componentes como el sonido, palabra, artículo, nombres, verbos, pronombres, fonemas, morfemas; seleccionar palabras relevantes como verbos, frases claves; interpretar la intención, propósito comunicativo, significado global; anticipar lo que se va a expresar; inferir datos que se emiten, extracción de información contextual e interpretación de codificación no verbal; retener palabras, frases e ideas), la comunicación no verbal (Gestos, movimientos corporales, postura, giros de cabeza, expresión facial, dirección de la mirada, proximidad, contacto corporal, tono de voz), lectura expresiva (Ayuda a la adecuación de la entonación, comunicación, conocimiento, oratoria), la narración (Contar hechos de la vida diaria, es la representación de la realidad, es reflexión intelectual, es construcción de conocimiento tanto para el narrador como para el auditorio), argumentación (Es la capacidad de convencimiento sobre los demás con el uso de la lengua), la descripción (Explicación de cómo es un ser vivo o un objeto inanimado) (Bohórquez y Rincón, 2018)

1.2 CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA EXPRESIÓN ORAL DEL ÁREA DE INGLÉS.

1.2.1-¿Qué es el proceso de enseñanza aprendizaje?

Para caracterizar el proceso de enseñanza aprendizaje es de suma importancia ver su definición. Ramírez y Hernández (2014) lo ven como: “(...) el proceso mediante el cual el profesorado proporciona al estudiantado actividades coherentes y eficaces para desarrollar experiencias de aprendizaje significativo” (p. 7). Para Hernández e Infantes (2017) “El proceso enseñanza aprendizaje posee un carácter comunicativo, dado esto por la interacción entre el profesor y los discentes” (p. 367). Según Medina (2015) “es una relación bipolar de

ida y vuelta que se establece entre personas de diferente edad y grado de madurez mental” (p. 2).

El proceso de enseñanza aprendizaje es sistémico en donde se da una interacción de dos actores fundamentales que son los docentes y discentes, esta interacción no es algo informal, todo lo contrario, es planificado minuciosamente teniendo en cuenta varios aspectos, como la edad del estudiante, los estilos de aprendizaje, el contexto, los conocimientos previos, el objetivo a alcanzar, el tema y la competencia a desarrollar. La complejidad de este proceso obliga al docente a estar en constante investigación y actualización para vincule la formación de las nuevas generaciones teniendo en cuenta el pasado, presente y futuro.

Según Skinner (1970) “el maestro desempeña el papel activo de transmisor. Imparte sus experiencias. Da, y el estudiante toma” (p.5). El conductismo tiene como eje central al docente, en donde él debe ser el generador de estrategias y caminos para que se produzca el aprendizaje y el cultivo de la mente, además, es el responsable de realizar actividades académicas para moldear la conducta del aprendiz de acuerdo a un objetivo planificado. La educación es imprescindible para generar comportamientos en los seres humanos, la sociedad esta frecuentemente presentando nuevas distracciones, el cual genera un aprendizaje superficial y el frecuente olvido de lo adquirido, de acuerdo al condicionamiento operante de Skinner (1970) “mucho tiempo después de que ha adquirido ya una conducta. Los refuerzos son necesarios para conservar la intensidad de ese comportamiento” (p.10). Es de vital importancia reforzar y estimular constantemente al estudiante para que los conocimientos pasen de la memoria de corto plazo hacia la memoria a largo plazo, de acuerdo al condicionamiento operante, hay un estímulo positivo y otro negativo que pueden ayudar a crear comportamientos pre establecidos o planificados, un estímulo positivo puede ser premiar con un chocolate al niño o una entrada al cine. Un estímulo negativo es cuando el docente le dice al estudiante de que, si desapueba en el examen, sus compañeros se burlarían de él. Ambos ayudan o motivan a generar la conducta deseada. El proceso de aprendizaje para Piaget (1973) “un progresivo equilibrarse, un paso perpetuo de un estado menos equilibrado a un estado superior de equilibrio” (p.11). El ser humano por naturaleza siempre está buscando el equilibrio ante los constantes cambios de estructuras mentales en el proceso de asimilación y acomodación de la nueva información

que se va adquiriendo al tener contacto con el entorno social. En este proceso el alumno va madurando y creando nuevas estructuras mentales que lo ha heredado al nacer.

El desarrollo mental precede al aprendizaje, Piaget (1973) sostuvo que “un sutil mecanismo cuyas fases graduales de ajustamiento tendrán por resultado una ligereza y una movilidad mayor de las piezas” (p.12). Con esto nos quiere decir que el desarrollo cognitivo o la maduración del sistema nervioso es fundamental para lograr el aprendizaje y para explicarlo mejor lo separa en cuatro etapas: etapa sensorio motriz de cero a dos años en donde el aprendizaje se da a través de la imitación e interacción con los objetos físicos; etapa pre operacional de dos a siete años, aquí aparecen las habilidades verbales y el egocentrismo; etapa de operaciones concretas de siete a once años, se resalta una notable concentración en el presente, diferencia la realidad con la fantasía y el pensamiento concreto; y la etapa de las operaciones formales de los once años hasta la adultez en donde surge el pensamiento abstracto y lógico. Para el aprendizaje esto debe relacionarse con la interacción social, el equilibrio, la afectividad y la experiencia.

La teoría sociocultural explica el proceso de aprendizaje a través de la zona de desarrollo próximo el cual Vygotsky (1978) lo definió como: La distancia entre el nivel de desarrollo actual, según determinado por la solución independiente de problemas, y el nivel de desarrollo potencial, según determinado por medio de la solución de problemas bajo la orientación de un adulto o en colaboración con pares más capaces. (p.86). El desarrollo cognitivo se va a dar gracias a la interacción social en donde el alumno va a realizar un viaje desde el estado en donde él puede realizar actividades de forma independiente hasta un nuevo estado desconocido, para llegar al estado desconocido se va a requerir del soporte de un profesor o un compañero más capaz. Además, se requiere la utilización de diferentes cosas mediadoras, como podrían ser las estrategias, laboratorios, bibliotecas, herramientas tecnológicas, etc. La interacción del niño con su entorno es determinante en el desarrollo cognitivo del alumno y genera una oportunidad para realizar actividades cooperativas y colaborativas que son las que permiten una sólida construcción del conocimiento. En la escuela es donde el docente crea el ambiente propicio para el desarrollo de los procesos mentales superiores como la lengua escrita y los conceptos científicos que requieren obligatoriamente una instrucción guiada, a diferencia de los procesos mentales inferiores o elementales que son heredados o innatos que son compartidos con algunos animales como la memoria y la atención. Vygotsky (1978) manifestó que “el proceso de enseñanza

aprendizaje es un aspecto necesario y universal en el proceso de desarrollar funciones psicológicas, culturalmente organizadas y específicamente humanas. (p.90) Este proceso se da en las escuelas que son como un ecosistema cultural en donde el alumno a través de las interacciones con los objetos que lo rodean y los demás compañeros para desarrollar su potencial utilizando herramientas (habla, lectura, escritura) y símbolos (representación de los objetos o lenguaje) que tengan sentido en su vida cotidiana y en el mundo que vive.

Ausubel (1976) sostiene que “adquirir grandes volúmenes de conocimiento es sencillamente imposible si no hay aprendizaje significativo” (p.82). El conocimiento nuevo es interiorizado de acuerdo a la estructura cognitiva previa, por el cual es de primordial importancia de que el docente realice un diagnóstico sobre el conocimiento que el alumno trae consigo sobre cierta asignatura. Para lograr el aprendizaje significativo Ausubel (1983) da a conocer que: El alumno debe manifestar [...] una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognoscitiva, como que el material que aprende es potencialmente significativo para él, es decir, relacionable con su estructura de conocimiento sobre una base no arbitraria. (p.48).

La motivación es el primer requisito para que exista la buena intención por parte del alumno al momento de aprender, luego se debe elegir temas atractivos para los estudiantes de acuerdo de acuerdo a sus gustos y utilidad. Además, se debe tener en mente su edad para que los temas sean elegidos acorde a su madurez cognitiva. Pherez, Vargas & Jerez (2018) enfatizan la importancia de la neuroeducación en las aulas, en donde el profesor debe saber cómo el cerebro actúa al momento de aprender y cómo se estimula para una mejor absorción de los conocimientos. Gil (2015) también sostiene que es un facilitador para que el proceso de enseñanza y aprendizaje se convierta en algo innovador, crítico, propositivo y creativo, y así, ayudar al aprendiz a reflexionar sobre su propio proceso y convertirlo en un ente independiente y autorregulado. Algo similar manifiesta Ortiz (2015) la nueva era exige profesores proactivos y líderes que planifiquen sus clases de calidad, para que el alumno desarrolle la inteligencia, el pensamiento crítico y configuracional, las habilidades de resolver problemas y análisis. Entonces se necesita un nuevo tinte con mayor nitidez en el funcionamiento de las neuronas. Guillén (2017) un reconocido científico en neuroeducación, destaca la importancia del juego en las clases, ya que el niño se olvida totalmente de los múltiples distractores externos para tener una mejor concentración y altas expectativas de la actividad, al mismo tiempo esto produce mayor activación de las

neuronas en el accumbens para liberar dopamina e incrementar la motivación, además incrementa los niveles de FNDC para tener mayor flexibilidad neuronal e incrementar la neurogénesis por la misma actividad física generada. Howard-Jones et al (2016) también indican que durante el juego, además de activar el sistema cerebral de recompensa, se desactiva la red neuronal por defecto para dar paso a la atención de los estímulos externos y dejar de lado los procesos conscientes o evitar que la mente vague.

Iliceto et al (2016) argumenta sobre las consecuencias que tienen los niños y adolescentes al no jugar, como son problemas de personalidad y una menor capacidad cognitiva. Guillén (2017) menciona que es de esencial importancia incluir el juego en las clases por que abraza la gran diversidad de estilos de aprendizaje y convierte al alumno en el actor principal de su propio aprendizaje, debido a que termina siendo placentero, estimula la curiosidad y la creatividad, genera autoconfianza, favorece la socialización, aviva el desarrollo físico, cognitivo y socioemocional, finalmente se puede decir con mucha certeza que es un instrumento de expresión emocional.

1.2.2.-¿Qué es el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés?

Abreus & Carballosa (2019) refieren que en el proceso de adquisición del inglés como segundo idioma se han venido creando muchos métodos y enfoques que en la mayoría se han visto a las cuatro habilidades básicas de forma aislada, por consiguiente, esto no permitirá un aprendizaje efectivo. Se tiene que unificar las habilidades lingüísticas y ser expuestas en una gran variedad de contextos. Barahona (2015) sostiene que aprender a enseñar una lengua extranjera como el inglés, es una actividad muy compleja que requiere de compromiso y dedicación para el buen diseño de las clases, porque estas deben equipar al aprendiz de estrategias, herramientas y acompañamiento adecuado para que aseguro el desarrollo cabal de su potencial en la producción de un segundo idioma. Skinner (1957) y Lado (1964) declaran desde el punto de vista conductista que el aprendizaje de una segunda lengua se da al generar hábitos lingüísticos para superar el conflicto entre la lengua materna y la extranjera, estos hábitos se deben repetir y practicar hasta lograr la producción automática del inglés. Esto se logra gracias a los refuerzos positivos y negativos que provee el docente. Por otro lado, Birchenall & Müller (2014) destacan la importancia de la teoría del mentalismo de Chomsky para aprender un idioma extranjero, en donde el niño nace con ciertas estructuras lingüísticas que al momento de escuchar a otra persona va a reconocerlo automáticamente y producir utilizando las reglas gramaticales correctamente (dispositivo de adquisición de lenguas). Esta habilidad de aprender un idioma es más efectiva, si se da

desde el momento que nace hasta la pre-adolescencia por la mayor plasticidad cerebral para los idiomas en donde nos convertimos en esponjas lingüísticas.

Krashen (2003) afirma que la adquisición de un segundo idioma debe darse de manera natural y subconsciente. Si el docente interviene para corregir algunos errores, ya pasaríamos a la otra forma que es el aprendizaje consciente, es decir su intervención es solo cuando se necesita hacer correcciones para mejorar su performance. Además, sostiene que adquirir un idioma extranjero es como adquirir un idioma materno, por las mismas o similares estructuras gramaticales que estas tienen. Martínez, Barrigas, LLuguin & Pazmiño (2020) manifiestan de que el enfoque de Krashen pone al docente en el plano de monitor y organizador del input en donde la comprensión oral y escrita le permitirá desarrollar las habilidades necesarias para la producción del segundo idioma centrado básicamente en el significado y no en la forma.

1.2.3-Dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje en la expresión oral

Según Staab (1992, citado por Bohórquez y Rincón, 2018: 18) los estudiantes al compartir tiempo en el aula manifiestan interacción comunicativa, es por ello que su fomento es necesario a través de oportunidades de comunicación y según Sánchez y Del Rio (1995, citado por Bohórquez y Rincón, 2018: 18) este proceso debe ser intencional a través de estrategias de intervención, antes que sólo la exposición no planificada al mismo por mera interacción social.

Núñez (2001, citado por Bohórquez y Rincón, 2018: 18) propone actitudes a ser tomadas en cuenta para el desarrollo de la expresión oral: La tolerancia, el respeto y escucha atenta y señala que las actividades para este proceso deben permitir a los estudiantes establecer sus normas de participación, análisis de sus formas de interacción, reflexión sobre la conducta comunicativa y empleo de argumentos. En todo este proceso para Fernández (1992, citado por Bohórquez y Rincón, 2018: 18) el docente es un gran coordinador que fomenta actividades para construir conocimientos.

Para Cain y Oakhill (2007, citado por Bohórquez y Rincón, 2018: 19) la base para la lectura es la oralidad, y es base para toda acción comunicativa la comunicación (Escotet 1992, citado por Bohórquez y Rincón, 2018: 19), siendo la capacidad para comunicarse un recurso fundamental de interacción social (Reyzabal, 1999, citado por Bohórquez y Rincón, 2018: 19)

El procesamiento de la palabra, la frase, el texto y el uso de habilidades meta lingüísticas se producen durante la comprensión oral y escrita (Cain y Oakhill (2007, citado por Bohórquez y Rincón, 2018: 21) por ello estos procesos deben de ser tomados en cuenta durante la participación del estudiante en la clase, además de la intervención de elementos paralingüísticos como: Ritmo, entonación, énfasis y no verbales como muecas gestos, distancias, silencios e imágenes.

Forzan (2010, citado por Bohórquez y Rincón, 2018: 27) señala como aspectos del acto comunicativo: A la voz, tono, timbre, claridad, coherencia, sencillez, vocabulario, pronunciación, los gestos, la mirada, el espacio, la posición. En el contexto del aula Montaña (2000, citado por Bohórquez y Rincón, 2018: 29) propone a la lectura expresiva como instrumento para fortalecer la expresión oral, así como la narración propuesta por Mumby (1993, citado por Bohórquez y Rincón, 2018: 29), el argumentar (Vega, 2003, citado por Bohórquez y Rincón, 2018: 29), actividades artísticas como la danza, teatro, música, literatura (Barbe, 2009 , citado por Bohórquez y Rincón, 2018: 29), la descripción (Cañas, 1997, citado por Bohórquez y Rincón, 2018: 29) y el taller como estrategia pedagógica según Núñez (2001, citado por Bohórquez y Rincón, 2018: 29). En resumen podemos afirmar que la enseñanza de la expresión oral o la competencia comunicativa se produce a través del dominio de las competencias lingüística, sociolingüística, discursiva y estratégica (Canale, 1981, citado por García, 2019: 29-30), siendo necesario para ello metodologías como: El Aprendizaje cooperativo, gamificación, TICs, el refuerzo positivo y el aprendizaje basado en el pensamiento que es desarrollar el aprendizaje consciente. (García, 2019: 32-36), según Esquivel (2015: 29) las actividades que nos pueden servir para trabajar la expresión oral están basadas en: El juego dramático, interacción, respuestas, objetos, sonidos, imágenes videos, textos periodísticos, aprendizaje cooperativo, luego lingüístico, historias, relatos, comunicación formal y textos literarios.

Y sobre el **aprendizaje y enseñanza de la expresión oral**, citamos a Cassany, Luna y Sanz (1994, citados por Sanz, 2010: 160, 161) quienes señalan que un buen hablante: Tiene en cuenta a la audiencia y su relación con el tema, planifica el discurso, centra el tema adecuado al tono, respeta los principios de textualidad (coherencia, cohesión, adecuación, estilo y corrección.), cuida los principios de cooperación comunicativa (cantidad, calidad, relevancia y modo), cuida la imagen propia, los gestos y todos aquellos signos que forman

el discurso, observa las reacciones de la audiencia, es ético y sincero, evita lo monótono y cuida los principios de cortesía.

Según Brown (2001, citado por Sanz, 2010: 162) existen factores lingüísticos entre las estrategias del alumno, que se presentan al producirse el aprendizaje de la expresión oral: Cadena hablada (Tiene que ver con la fluidez que es unir las palabras y no pronunciarlas una a una), redundancia (Transmitir el mensaje con más claridad), formas reducidas (Contracciones, elisiones, reducción silábica, etc.), variación en la expresividad (Comienzos equivocados, dislocaciones sintácticas, retrocesos, frases de relleno o expresiones de apoyo), lenguaje coloquial (Estilo informal, jergas, expresiones idiomáticas, etc.), tempo elocutivo (La rapidez con que habla un nativo suele ser un obstáculo para la comprensión por parte del oyente no nativo), aspectos prosódicos (El acento, el ritmo y la entonación varían según las lenguas), interacción (Reglas que comparte y respeta el hablante: interpretación de marcas lingüísticas, negociación del significado, turnos de palabra, fórmulas para mantener y terminar la conversación, etc.)

Para Littlewood (1996, citado por Sanz, 2010: 168, 169) entre las actividades que el docente tiene a mano para desarrollar la expresión oral tenemos a simulación, juegos de roles, dramatización, entrevistas, debates, situaciones interactivas cotidianas, conversación o trabajo por tareas. Bygate (1987, citado por Sanz, 2010: 173) plantea a la organización de la interacción (Que es saber cuándo y cómo tomar la palabra, cómo facilitar que otra persona hable, cómo favorecer una conversación fluida y cuándo y cómo terminar la conversación) y a la negociación del significado (Que incluye estrategias que permiten confirmar que los participantes en el diálogo se están entendiendo y hablando del mismo tema) para que el proceso de comunicación sea interactivo. Según (Sanz, 2010: 175) Las estrategias de interacción oral se desarrollan en cuatro etapas: la planificación, la ejecución, la evaluación y la corrección. Etapas que, a su vez, podríamos concretar en las siguientes acciones: Planificación (Que incluyen a encuadre, identificación de vacío de información y de opinión o condiciones de idoneidad, valoración de lo que se puede dar por supuesto, planificación de los intercambios), ejecución (Incluye a tomar la palabra Cooperación interpersonal cooperación de pensamiento, enfrentarse a lo inesperado, pedir ayuda), evaluación (Control de los esquemas y del praxeograma, control del efecto y del éxito) y corrección (Petición de aclaración, ofrecimiento de aclaración, reparación de comunicación)

Littlewood (1996, citado por Sanz, 2010: 178, 179) propone actividades de comunicación funcional y actividades de interacción social para la enseñanza de lenguas. Las actividades de comunicación funcional incluyen a; Compartir información con colaboración restringida (Identificar imágenes, descubrir dos imágenes idénticas, descubrir secuencias o ubicaciones, descubrir información o características que faltan), compartir información con colaboración sin restricciones (Comunicar modelos o imágenes, maquetas, descubrir diferencias, seguir instrucciones sobre direcciones), compartir e interpretar información (Reconstruir secuencias narrativas, recabar información para resolver un problema (horario de trenes, plano de la ciudad con lugares de interés, descubrir una ruta desde dos bases de un campamento, descubrir un culpable a través de distintas pistas), interpretar información (Se comenta e interpreta información referida a distintos aspectos como, por ejemplo, itinerarios, textos con respuestas múltiples). Las actividades de interacción social incluyen a: Usar la lengua extranjera para organización del aula, usar la lengua extranjera como medio de enseñanza, sesiones de conversación o debate y basar diálogos y juegos de roles en la experiencia escolar.

Entre las **teorías sobre adquisición** y desarrollo del lenguaje tenemos al Conductismo (Que tiene como mecanismo la repetición de hábitos a través de un sistema de recompensas, el aprendizaje se produce por estímulo-respuesta. Tiene como representante a Skinner), Constructivismo (Tiene como protagonistas del aprendizaje a lo innato del lenguaje, la función simbólica, herencia cultural, experiencia, entorno sociocultural, conforme aumenta el desarrollo cognitivo entonces aumentará su desempeño en el lenguaje, sobre todo a través de la abstracción y del entorno cultural. Tiene como representantes a Piaget y Vygotsky), y el Funcionalismo (Da al lenguaje una orientación pragmática, en ese sentido se le ve como una herramienta de comunicación y ésta precede al lenguaje y propone a la cooperación como principio general que guía a los interlocutores en la conversación. Tiene como representantes a Austin, Bruner y Searle). (Márquez, 2019, Piaget, 1923, citados por García, 2019: 17, 19, 22, 24). Aunque se ha revisado abundante material bibliográfico y se han considerado variedad de opiniones y aseveraciones de autores e investigaciones, consideramos que estos hallazgos son aún insuficientes para permitir que se produzca un óptimo proceso de enseñanza, aprendizaje y desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del nivel secundario.

1.3 MODELO EDUCATIVO

Para Apodaca y otros (2017: 80) el modelo educativo es recopilar o sintetizar varias teorías para responder a necesidades sociales.

Según Tünnermann (2008: 15) en el modelo educativo llegan a concretarse paradigmas educativos afines a una institución y es referente de actividades como la docencia, investigación, extensión, vinculación y servicios, para hacer realidad el proyecto educativo. Según Tünnermann (2006, citado por Universidad Autónoma de Coahuila, 2017: 06) el modelo educativo es una brújula conceptual orientadora de quehaceres académicos e innovaciones para responder a fenómenos dominantes de la sociedad.

Para Escudero (1981, citado por Centro Universitario Enrique Díaz de León, 2017: 4) el modelo educativo viene a ser la fundamentación teórica, pedagógica y filosófica que sirve de sustento a una modelo académico que a su vez orienta la práctica educativa, mientras que la Universidad Autónoma de Coahuila (2017: 07) indica que el modelo educativo es un instrumento de gestión que permite la toma acertada de decisiones.

Tünnermann (2008: 127) al referirse al Modelo Educativo del Sistema Nacional de Educación Superior Tecnológica de México (SNEST) lo describe como una concepción dinámica que articula congruentemente el horizonte de la visión del SNEST y orienta las acciones a seguir en el proceso educativo, asegurando el cumplimiento de la misión, en un anhelo de mejora de vida y añade (Tünnermann, 2008: 129) que el modelo se retroalimenta para su continua mejora con las evaluaciones, observaciones y acercamientos de la sociedad; (Tünnermann, 2008: 128) el modelo fluye en un medio de cultivo que lo alimenta de las teorías y prácticas de la calidad, la innovación y el alto desempeño, que se fundamenta en un marco filosófico que lo orienta en su dirección humana; señala esto refiriéndose al Modelo Educativo del Sistema Nacional de Educación Superior Tecnológica de México (SNEST).

Para Bañuelos y otros (2010: 446) cita como **tipos de modelos educativos** a: Modelo Tradicional (Tiene como características al aprendizaje repetitivo, el estudiantes como receptor, es una pedagogía autoritaria dictatorial) teniendo como representantes a Platón, Sócrates y Aristóteles; Modelo de Pedagogía Activa o Reformista (Su propuesta es aprender

a aprender, el docente es quien orienta y estimula el aprendizaje) cuyos representantes son Juan Jacobo Roseau, John Dewey; Modelo de la Pedagogía tecnicista o conductista (Es una pedagogía por objetivos) que tiene a Skinner y Watson como representantes; Modelo de Pedagogía Personalizada (Se propone desarrollar habilidades u estrategias de trabajo intelectual) cuyos representantes son Karl Rogers y García Hoz; Modelo Constructivista (Tiene enfoque psicológico, el estudiante construye sus conocimientos a partir de revisar, transformar y reestructurar los anteriores) que tiene a Piaget, Ausubel y Vygotsky como representantes.

La Universidad Autónoma de Coahuila (2015: 44) para la construcción de su modelo educativo propone a los enfoques: Sistémico, Multidimensional y Dinámico y prospectivo.

1.3.1 PROPUESTA DE MODELO CONCEPTUAL CONTEXTUALIZADO

Definición

El Modelo Conceptual Contextualizado es un modelo que se nutre transversalmente de las Habilidades Sociales, Teoría Cognitivo Social del Aprendizaje (Bandura), Teoría Sociocultural (Vygotsky), Teoría de las Inteligencias Múltiples (Gardner), Teoría Cognitiva (Piaget), Teoría del aprendizaje por descubrimiento (Bruner), Teoría de la Inteligencia Emocional (Goleman), Teoría de la Inteligencia Social (Thorndike), y principalmente tiene como dimensiones centrales a propuestas teóricas para la mejora de las habilidades de gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva. Tomando de ellos sus principios instruccionales, actividades y/o estrategias que proponen y sus enfoques para la evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje para constituirse en base teórica para la propuesta de Estrategias Didácticas que mejoren la expresión oral en el idioma Inglés de los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo

Objetivos

Objetivo general

Proveer del marco teórico y conceptual para la generación y propuesta de estrategias didácticas que mejoren la expresión oral en el idioma Inglés de los estudiantes de Segundo

y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo.

Objetivo específico

Conformar un cuerpo teórico y conceptual basado en las teorías y enfoques transversales siguientes: Habilidades Sociales, Teoría Cognitivo Social del Aprendizaje (Bandura), Teoría Sociocultural (Vygotsky), Teoría de las Inteligencias Múltiples (Gardner), Teoría Cognitiva (Piaget), Teoría del aprendizaje por descubrimiento (Bruner), Teoría de la Inteligencia Emocional (Goleman), Teoría de la Inteligencia Social (Thorndike), y en propuestas teóricas para la mejora de las habilidades de gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva como dimensiones centrales; a fin de que se procure la mejora de la expresión oral en el idioma Inglés de los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo a través de la propuesta de una Estrategia Didáctica.

Dimensiones del Modelo Conceptual Contextualizado

A propuesta del autor del presente trabajo de investigación tenemos como dimensiones centrales del Modelo Conceptual contextualizado a: Gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva. Y como dimensiones transversales a: Cognitivo Social, Sociocultural, Inteligencias Múltiples, Aprendizaje por descubrimiento, Inteligencia Social.

a) Dimensión Central 1: Gramática

Los principios instruccionales que se han tomado en cuenta de la Dimensión Central 1 Gramática como aporte al Modelo son: Es parte de un enfoque funcional y comunicativo, primero para converger es la necesidad de partir de los conocimientos que traen los estudiantes, nivel de su propia lengua, segundo en la reflexión gramatical para el desarrollo de la competencia discursiva que es producir y comprender textos en contextos comunicativos con reglas de organización textual, tercero tener siempre presente que la noción de comunicación es la meta de la didácticas de la lengua, cuarto actualización progresiva del sistema lingüístico de los estudiantes para que sea puesto por ellos, en funcionamiento de manera diversa y consciente, y quinto el conocimiento gramatical debe propender al manejo de las normas lingüísticas (Mantecón y Zaragoza, 1998). **Las actividades, estrategias y recursos considerados en esta dimensión son:** Realizar

abstracción lingüística, formación de conceptos, reflexión gramatical, comprensión y producción de textos en determinado contexto de comunicación, aprendizaje de reglas gramaticales, ir más allá de aprender palabras, estructuras y reglas, uso autónomo y personal del lenguaje en actitud curiosa, activa y creativa (Mantecón y Zaragoza, 1998). Aulaplaneta (2022) considera los siguientes recursos online: BBC Learning English, La Mansión del Inglés, engVid, Bon's Tips, Language Guide. **Según este enfoque la evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje tiene las siguientes características:** La transferencia es el objetivo final, los errores son importantes, no se trata de lo correcto o incorrecto, proporcionar retroalimentación en todo momento no sólo al final. (Stern, Ferraro, Mohnkern, 2017: 96-97), uso de patrones de estructuras gramaticales, crear patrones gramaticales (Marín, 2008).

b) Dimensión Central 2: Vocabulario

Los principios instruccionales que se han tomado en cuenta para la Dimensión Central 2 Vocabulario como aporte al Modelo provienen de la teoría constructivista del aprendizaje que trata de que los estudiantes construyan su propio conocimiento activa y participativamente mediante trabajos individuales e interacción social, basados en sus conocimientos previos y por la interacción con otros. Toma como factores a la planificación curricular, los contenidos, el docente como promotor de actividades, aprendizaje centrado en el estudiante y la reflexión acerca de los que se está aprendiendo y cómo se realiza esta actividad, además de relación de nuevo vocabulario con saberes previos de manera oral y escrita y adecuado al nivel de los estudiantes, a través de diversas actividades, debe ser ubicado en un contexto, orientado a tareas comunicativas (Calle, 2020). **Las actividades y/o estrategias consideradas en esta dimensión son:** Agrupar las palabras y realizar asociaciones entre ellas según la clase de las mismas (Marín, 2008), para Calle (2022) tenemos a las estrategias de presentación, de práctica y de preparación estratégica. Entre las estrategias de presentación tenemos: Visuales como imágenes (Foto, dibujos, posters en la creación de situaciones o contextos, conexión con saberes previos y aprendizaje de nuevas palabras), tarjetas (Flashcards) y demostración (Lenguaje corporal como gestos de manos, mímicas, expresiones del rostro) relacionado al método Total Physical Response, elicitación (Requerimiento de expresión de información por parte de los estudiantes), realia (Objetos reales) y videos; verbales como traducción (Para vocabulario no planificado), definición (Explicación de un significado en un lenguaje simple), explicación (Para el nivel básico),

presentación en una situación o contexto (Para deducir el significado), ejemplificación (Dar ejemplos), uso de sinónimos y antónimos; y auditivas como el drilling (Práctica de sonidos o patrones oracionales), escucha de audios, transcripción fonética. Entre las estrategias de práctica tenemos: Actividades de selección como identificar (Encuentro de palabras en un texto), seleccionar (Entre un conjunto de palabras), relacionar (Palabras e imagen) y ordenar (Por categorías). Actividades de producción como completar oraciones y textos (Espacios en blanco o fill in the blanks), crear oraciones y textos (Parejas o grupos pequeños), lluvia de ideas (Como preparación para otra actividad), mapas semánticos (Registro visual), repetición escrita y oral (Drilling en expresión oral), juegos como juego de palabras, de mesa, que involucren movimiento y juego de cartas, juego de roles (Realizar el rol de otra persona en expresión oral), diálogos (Expresión oral) y cuestionarios (Entre pares). Aulaplaneta (2022) considera los siguientes recursos online: Oxford Learners Dictionary, Wordreference, Urban dictionary, Merriam-Webster, Vocabulario Learning Chocolate, Phrasal Verb Demon, verb2verb. **Según este enfoque la evaluación del proceso tiene las siguientes manifestaciones:** Preguntas de opción múltiple, preguntas para relacionar, seleccionar la palabra que no corresponde, completar oraciones y textos, escribir oraciones y textos y finalmente el dictado (Calle, 2022).

c) Dimensión Central 3: Pronunciación

Los principios instruccionales que se han tomado en cuenta de la Dimensión Central 3 Pronunciación como aporte al Modelo son: Es una de las habilidades más complejas en el aprendizaje de los idiomas incluyendo a aspectos como la pronunciación, fluidez, coherencia, entonación, dramatización, claridad y brevedad en el mensaje que se va a transmitir e inmediatez del mismo, entre otros y teniendo elementos subyacentes como la fonética, fonología, gramática, comprensión auditiva, habilidades pragmáticas y socioculturales (Figueroa & Intriago, 2022), para Gadanidis (1994, citado por Rioseco y Romero, 1995: 04) lo importante es que las interacciones de los alumnos sean buenas, que ellos creen buenos esquemas para comprender las ciencias. Por esto, concluye, el constructivismo abarcaría todo aquello que consideran las diferentes posturas: lo significativo (ver por qué funciona la ciencia), el descubrimiento (involucrarse en un proceso creativo de reinventar los conceptos científicos), los organizadores previos (ver las conexiones entre conceptos) y las representaciones concretas e icónicas (presentar múltiples representaciones de los conceptos). Todos estos aspectos ayudarían a que el aprendizaje sea

significativo, a que el alumno comprenda mejor los conceptos. Y lo importante, afirma él, es la comprensión. **Las actividades y/o estrategias consideradas en esta dimensión son:** Según Marín (2008) tenemos al uso de expresiones comunes tanto formales como informales, toma de riesgos que significa perder el miedo a cometer errores durante el discurso, uso de estrategias comunicativas como mímicas, términos en español, aproximación, definición. Aulaplaneta (2022) considera los siguientes recursos online: Aprende Inglés Sila, Subinglés, Phonetics Focus, Duolingo. Figueroa e Intriago (2022) proponen herramientas online como Babel, Memrise, Howjsay, Spell Up para mejorar el desempeño en estas habilidades, además de las clásicas como trabajar ejercicios con palabras homónimas, homófonas, antónimas y sinónimas, deletreo, lectura fonética, lectura en voz alta, improvisación que trata de diálogos con textos sugeridos pero la versión final es producto de la improvisación, imitación de voces, entrevistas. **Para esta dimensión la evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje tiene las siguientes características:** Tiene como preguntas directrices ¿Qué es evaluar?, ¿cómo es la evaluación?, ¿para qué evaluar?, ¿qué evaluar?, ¿cuándo evaluar?, ¿quién evalúa?; (Rivera, 2004). Para Ausubel (1991, citado por Salazar (2018: 35) Menciona como tipos de aprendizaje significativo: representacional (Es el elemental), de conceptos (Que representan objetos, eventos, situaciones o propiedades) y proposicional (Aprendizaje del significado de las ideas en forma de proposición). Para la evaluación oral Salazar (2018: 38) propone a procesos como: Interrogación, disertaciones, representaciones, debates y uso de analogías. Entre las técnicas tenemos: Observaciones, con sus procedimientos “sistemática” (Con instrumentos como lista de cotejo, escala de apreciación, auto informes, cuestionarios, diario de clases, libreta de clases) y “no sistemática” (Con instrumentos como autobiografía, socio grama y anecdotarios); producción de los estudiantes, que incluye a “oral” (Con instrumentos como interrogación, disertaciones, representaciones, debates y uso de analogías), “escrito” (Con instrumentos que incluyan alternativas como elección múltiple, verdadero falso, términos pareados, respuesta breve, respuesta combinada, desarrollo, informes, monografías, paper, asociación libre y relaciones, ponerse en el lugar de ..., y generación de preguntas), “representaciones gráficas” (Con instrumentos como mapas conceptuales, modelos, maquetas, planos, dibujos e imágenes) y prácticas (Con instrumentos como portafolio, proyecto, seminario, situacionales o simulación y método de casos): y de comunicación, que incluye a “face to face” (Que incluye instrumentos como la entrevista y la micro entrevista) y “grupal” (Que incluye instrumentos como el coloquio y el focus group). (Salazar, 2018: 38)

d) Dimensión Central 4: Comunicación Interactiva

Los principios instruccionales que se han tomado en cuenta de la Dimensión Central 4 Comunicación Interactiva al Modelo que se está proponiendo son: Ejercicios de cuestionamiento y de valoración, que nos permitan finalmente emitir un juicio o tomar una posición con respeto a un hecho, un fenómeno o una idea (Morales, 2014: 03), argumentación, solución de problemas, metacognición, Centrarse en una pregunta, analizar los argumentos; formular preguntas de clarificación y dar una respuesta; juzgar la credibilidad de una fuente; observar y juzgar los informes derivados de la observación; deducir y juzgar las deducciones; inducir y juzgar las inducciones; emitir juicios de valor; definir los términos y juzgar las definiciones; identificar los supuestos; decidir la acción que a seguir e interactuar con los demás; integrar disposiciones y otras habilidades para realizar y defender una decisión; proceder de manera ordenada de acuerdo con cada situación; ser sensible a los sentimientos, nivel de conocimiento y grado de sofisticación de los otros; emplear estrategias retóricas apropiadas en la discusión y presentación, tanto oral como escrita (López Aymes 2013, citado por Bezanilla. 2018: 93). **Las actividades y/o estrategias consideradas en esta dimensión son:** Observar, leer, informarse, conocer, estructurar; relacionar, comparar, justificar; preguntar, investigar, contrastar, debatir; discriminar, ponderar, valorar, jerarquizar; discernir, emitir juicios, proponer soluciones; participar activamente, implicarse, transformar la realidad, razonamiento, solución, toma de decisiones, argumentación, solución de problemas, metacognición, la habilidad para explorar un problema, cuestión o situación; integrar la información válida sobre los mismos, llegar a una solución o hipótesis y justificar una propuesta (Warnick & Inch 1994; citados en Petress 2004: 461, citado por Bezanilla, 2018: 93). Mayer y Goodchild (1990, citado por López, 2012: 52, 53, 54) proponen al Modelo de evaluación procesual (Centrado en habilidades específicas de comprensión y evaluación de argumentos analizando componentes de un discurso desarrollando habilidades metacognitivas y autorreguladoras), Paul (1995, citado por López, 2012: 53) propone al Modelo de pensamiento dialógico (Que es asumir otros roles, razonar puntos de vista contrarios, no se aprende a destruir argumentos opuestos, más bien a conocer con profundidad las deficiencias y debilidades de puntos de vista contrarios y que incluyen a estrategias afectivas (Pensamiento independiente, ejercitar la imparcialidad) y estrategias cognitivas (Macro habilidades como compartir situaciones análogas, analizar o evaluar argumentos, interpretaciones, creencias o teorías y micro habilidades como comparar y contrastar ideales con la práctica actual, pensar con precisión

sobre el pensamiento que es usar vocabulario crítico), Lipman (1998, citado por López, 2012: 53, 54) propone el Modelo de comunidad de investigación (Cuya herramienta principal es el diálogo, es una pedagogía del juicio, teniendo como componentes: El ofrecimiento de un texto narrativo, construcción del plan de discusión, solidificación de la comunidad, uso de ejercicios y actividades de discusión, fomento de compromisos futuros), Beltrán y Pérez (1996, citados por López, 2012: 54) proponen al Modelo de la controversia (Que se trata de un conflicto académico con ideas, conclusiones y teorías de un estudiante están en contraposición con las de otro y así ambos tratar de llegar a un acuerdo, tiene como formato: Elegir la controversia, dividir en grupos a la clase, preparación de materiales, estructurar la controversia, dirigirla, verificar las condiciones de la controversia). Aulaplaneta (2022) considera los siguientes recursos online: Vaughan Radio, Lyrics Training, RD Lessons, Storynory, The Speech accent archive, Voices in the dark. 29. Podcast in English, Learn English Teens, Bitesize. Web de la BBC, Funland, Galaxy, ESL Games Plus, Fun English Games, Groove to English. **Según este enfoque la evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje tiene las siguientes características:** Empleo de un formato de respuesta abierto. 1) Plantear ítems que sean problemas de situaciones cotidianas, 2) utilizar un formato de respuesta abierta, 3) proponer problemas de diferentes temáticas de conocimiento o dominios y 4) Plantear problemas con respuestas únicas. (Sainz y Rivas, 2008: 22-23). En cuanto a la estructura de las pruebas, los ítems de ambas se configuran en torno a cinco factores: Razonamiento Deductivo (RD), Razonamiento Inductivo (RI) y Razonamiento Práctico (RP), y Toma de Decisiones (TD) y Solución de Problemas (SP). Según Saiz y Rivas (2012, citados por López, 2012: 55) los principios para evaluar las habilidades del pensamiento crítico son: Empleo de ítems sobre situaciones cotidianas, el uso de disímiles dominios para valorar el grado de generalización de las habilidades, ejecutar un formato de respuesta abierta, que posibilita la exploración de los procesos de pensamiento, y uso de situaciones-problema de respuesta única que permite evaluar el mecanismo de pensamiento correspondiente y provee la cuantificación de los ítems.

e) Dimensión Transversal 1: Habilidades Sociales

Las actividades y/o estrategias que propone este enfoque son: Escucha Activa, asertividad, resolución de problemas, dar las gracias, empatía, cooperación, autocontrol, comunicación, comprensión de situaciones, apego, iniciar una conversación, expresar sentimientos, negociar, pedir ayuda, disculparse (Roca, 2016, citado por Bances, 2019).

Según este enfoque su proceso de evaluación consiste en el uso de instrumentos como: Lista de Chequeo de Habilidades Sociales (Goldstein, 1980) que evalúa: Habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, relacionadas con los sentimientos, alternativas a la agresión, para hacer frente al estrés y de planificación), Escala Multidimensional de Expresión Social-C (Caballo y Ortega en 1989) que evalúa: Temor a la expresión en público y a enfrentarse con superiores, a la desaprobación de los demás al expresar sentimientos negativos y al rechazar peticiones, hacer peticiones, hacer y recibir cumplidos, preocupación por la expresión de sentimientos positivos y la iniciación de interacciones con el sexo opuesto, temor a la evaluación negativa por parte de los demás al expresar conductas negativas, a la conducta negativa por parte de los demás en la expresión de conductas positivas, preocupación por la reacción de los demás en la expresión de sentimientos, por la impresión causada en los demás, a expresar sentimientos positivos, defensa de los derechos, asunción de posibles carencias propias), Escala de Habilidades Sociales (Gismero el 2010) que evalúa: Auto expresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones, hacer interacciones positivas con el sexo opuesto), Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para Adolescentes (Rios, 2014) que evalúa: Factor1 habilidades iniciales básicas, Factor 2 habilidades sociales para la comunicación, Factor 3 habilidades sociales para el manejo de los sentimientos, Factor 4 habilidades alternativas a la agresión, Factor 5 habilidades para afrontar el estrés, Factor 6 habilidades de planeación y toma de decisiones), Instrumento de Habilidades Sociales (Reyes, 2016) que evalúa: Comunicación asertiva, liderazgo, resolución de conflictos, planificación) (Bances, 2019).

f) Dimensión Transversal 2: Cognitivo Social (Bandura)

Los principios instruccionales que se han tomado en cuenta como aporte de la Dimensión Trasversal 2 Cognitivo Social al Modelo que se está proponiendo son: Se aprende al imitar y observar cómo otras personas se comportan, teniendo en cuenta cuatro principios (Atención, retención, reproducción y motivación) (Delgado, 2019), propuesta que se complementa con Bandura y Walters (1974): Adquisición de respuestas nuevas por observación, pautas de recompensa, generalización y discriminación. **Las actividades y/o estrategias que propone este enfoque son:** Imitación, observación, atención, retención, reproducción de lo aprendido, motivación, adquisición de respuestas nuevas por

observación, pautas de recompensa, generalización y discriminación, refuerzo, aprendizaje vicario o modelado.

g) Dimensión Transversal 3: Sociocultural (Vygotsky)

Los principios instruccionales que se han tomado en cuenta como aporte de la Dimensión Transversal 3 Sociocultural al Modelo son: La generación de conocimientos se produce en tres fases, la primera se caracteriza por la agrupación de objetos por parte del niño, la segunda es la creación de sub conceptos producto de esta agrupación, siendo éste un conocimiento novel y la tercera fase que tras la reflexión de conocimientos previos de la fase anterior genera conocimientos nuevos; estas fase constituyen la zona de desarrollo próximo del aprendiz, siendo el entorno sociocultural un recurso pedagógico (García, 2020 y Jiménez, 2009, citado por García, 2020), Kosulin (2010, citado por Bonilla, 2016) resalta la importancia de la socialización del lenguaje para el desarrollo de la lógica del niño. Según Nadia (2007: 20-21) La enseñanza debe ser: (a) apropiada al nivel de desarrollo del educando; (b) indirecta, el análisis está puesto en la actividad, la iniciativa y la curiosidad del aprendiz ante los distintos objetivos del conocimiento; (c) debe facilitar la auto-dirección y la autoconstrucción del aprendizaje. Uso del método crítico-clínico. Diagnosticar los conocimientos previos, conocer la etapa de desarrollo del pensamiento, empezar de lo concreto a lo abstracto, jerarquizar el aprendizaje, favorecer la contradicción o tematización consciente, promover desequilibrios o conflictos cognoscitivos. Los desequilibrios son el motor fundamental del desarrollo. Énfasis en la identificación del contexto en el cual las habilidades serán aprendidas y subsecuentemente aplicadas (aprendizaje anclado en contextos significativos) El conocimiento está ligado al contexto en estudio y a las experiencias que el participante lleva al contexto. Presentación de la información desde una variedad de formas (perspectivas múltiples) A los estudiantes se les motiva a construir su propia comprensión y luego validar, a través de negociaciones sociales, esas nuevas perspectivas. **Las actividades y/o estrategias que propone este enfoque son:** Es el entorno socio cultural reconocido como recurso pedagógico según esta teoría; Según la Web del maestro (2019) 1. Divide a los alumnos en grupos de cuatro con “otro más experto” en cada grupo, 2. Entregar a cada grupo una hoja de trabajo con las indicaciones. 3. Asignar funciones de Resumidor, Cuestionador y Clarificador en cada grupo. 4. En cada grupo se lee la hoja de trabajo y se toman apuntes, luego se genera una discusión sobre el tema planteado en la hoja de trabajo, después el Resumidor resume el contenido de la hoja de trabajo, el Cuestionador identifica áreas que no están claras y el Clarificador clarifica lo que no está

claro. 5. El docente verifica el trabajo de todos los grupos, guía hacia la respuesta correcta, fomenta que encuentren la respuesta, 6. El docente cambia los roles de los miembros del grupo, todos deben ocupar todas las funciones. Según Rodríguez (1999: 487) Las estrategias pedagógicas destacan la construcción activa del conocimiento. el análisis del discurso y el énfasis en la literacia, el andamiaje, la práctica guiada, el diálogo socrático, el lenguaje integral, la evaluación dinámica o evaluación, algunas formas de aprendizaje colaborativo y cooperativo, las comunidades de aprendices, según Nadia (2007:21) las estrategias mayormente utilizadas son: Situación de las tareas en contextos del "mundo real", uso de pasantías cognitivas, presentación de perspectivas múltiples (aprendizaje cooperativo para desarrollar y compartir puntos de vista alternativos), negociación social (debate, discusión, presentación de evidencias), uso de ejemplos como partes de la vida real, uso de la conciencia reflexiva. Paso perpetuo de un estado menos equilibrado a uno con estado superior de equilibrio, procesos de: Asimilación y acomodación, maduración y creación de nuevas estructuras mentales e interacción social, equilibrio, afectividad y experiencia. **Según este enfoque la evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje tiene las siguientes características:** Según Gargallo (Citado por Nadia, 1999: 36) la evaluación debe ser comunicativa en el sentido que hay evaluación si a través de la experiencia y la comunicación se produce aprendizaje valorativo con repercusiones individuales y colectivas, basado en datos e información objetiva. Domínguez, G y Masona, J. (1996: 357, citados por Blanco, 2004: 119), señalan que en esta concepción la evaluación, además de los resultados, debe centrarse, sobre todo, en los procesos desarrollados durante la intervención didáctica. La finalidad de ésta son los procesos cognitivos, es decir, valorar los procesos mentales que desarrollan los alumnos durante el proceso de aprendizaje y los resultados de los mismos que son la toma de decisiones. Entre las características de este enfoque de evaluación, para Castro, O. (1999: 24, citado por Blanco, 2004: 121), se encuentran: La subordinación de la enseñanza al aprendizaje, el protagonismo fluctuante del maestro y los estudiantes, la diversificación de los roles del maestro en la intervención, medición, coordinación y facilitación del aprendizaje de los alumnos y la evaluación basada en este paradigma debe estar orientada a la valoración, al análisis cualitativo de los procesos, sus estadios intermedios y los productos, con una inspiración crítica y una finalidad formativa, educativa. Según Blanco (2004: 121) Otros aspectos que se deben tomar en cuenta de acuerdo al mismo autor son: • Cambiar la naturaleza de los exámenes de actividades evocativas y repetitivas hacia aquellas que favorezcan el intercambio o interacción del alumno y el profesor, y hacer de ello una actividad productiva antes que reproductiva. • Determinar los conocimientos

previos que posee un alumno, ya que los mismos se utilizarán para incentivarlo a que alcancen los de mayor complejidad. • Cambiar la matriz de opinión de que en el aprendizaje lo importante no es la calificación obtenida, sino que el sujeto esté consciente de lo que aprende y cómo lo aprende. • Incluir actividades funcionales para el alumno, funcionales que promuevan el aprendizaje significativo. • Tomar en cuenta los conflictos cognitivos, el trabajo colaborativo, y promover las actividades necesarias para que se establezcan relaciones entre los nuevos contenidos y los conocimientos previos. • Planificar actividades de evaluación destinadas a que los alumnos afiancen sus conocimientos, revisen aspectos anteriores y aumenten progresivamente la complejidad. • La evaluación debe ser de tipo formativo y clínico; de esta forma se estimula al alumno en las actividades que realiza. • La evaluación debe contribuir a que el alumno aprenda a aprender; ello implica que la retroalimentación recibida de la evaluación formativa le sirva de base para corregir conceptos, posturas erradas y le permita adquirir nuevos conocimientos. • La responsabilidad del aprendizaje ha de centrarse en el alumno, de manera que, se sienta feliz y disfrute de la actividad que realiza. Según Rodríguez (1999: 487) Es importante que el estudiante sepa qué va a construir, cómo y con qué propósito. Según la Web del Maestro (2019b) Para Piaget el aprendizaje es la reorganización de estructuras cognitivas en una estructura a través de los procesos de asimilación, acomodación y equilibrio. El equilibrio se establece: en base a los esquemas del sujeto y los estímulos del entorno, entre los propios esquemas de la persona, se convierte en una integración jerárquica de esquemas distintos como consecuencia del conflicto cognitivo. La asimilación se produce a través de una estructura mental anterior.

h) Dimensión Transversal 4: Inteligencias Múltiples (Gardner)

Los principios instruccionales que se han tomado en cuenta como aporte de la Dimensión Transversal 4 Inteligencias Múltiples al Modelo son: El cerebro aprende y resuelve problemas a través de las inteligencias múltiples como la lingüística, lógico matemática, espacial, kinética, musical, interpersonal, intrapersonal. **Las actividades y/o estrategias que propone este enfoque son:** Lingüística (Jiménez y Utria (2010) proponen actividades como Soy capitán, baile del calentamiento, el baile de la mane, ¡hey buggy buggy!, la tía Mónica, los caballé, al jardín de la alegría, al pasar el cuartel, el baile del escarabajo la pulga y el ratón, la chacaprriringüela, la niña que está en el medio, abre y cierra, vampiro soy, caricaturas, capricornio, doña catalina, en la calle 24, el juego de las palmas, la lechera, la oca, los mosqueteros, un elefante, jubilitero real, pase misí, al levantar una barca, dejad sola a la mona, el florán, el patio de mi casa es particular, la rueda de san José, la rueda de

san miguel, el ladrón, pañuelito blanco, quisiera ser tan alto como la luna.), lógico matemática (Orellana (2022) propone actividades como Identifico los números, el juego de los objetos, cuento del zoológico, juego reconozco los patrones, el gusanito numérico, juego de las combinaciones, cuerpos geométricos, identifico las figuras geométricas, juego salta salta sobre figuras geométricas, reconozco el dinero, juego de la suerte, actividades con las medidas de tiempo, identifico los ángulos, el cuento de las pinturas), espacial (Basados en la etapa de 5 a 8 años de Piaget, Bermúdez y Guevara (2008) proponen: Actividades concretas y observaciones intuitivas sobre lo que le rodea, ya que esto le interesa. Enseñarles a encontrar, puntos de referencia (cerros, edificios, árboles visibles). Conviene aprovechar el afán coleccionista que es muy fuerte hacia los ocho y nueve años. Puede coleccionar fotos de países; buscar el origen de bienes de la casa).

i) Dimensión Transversal 5: Desarrollo Cognitivo (Piaget)

Los principios instruccionales que se han tomado en cuenta como aporte de la Dimensión Transversal 5 Desarrollo Cognitivo al Modelo son: Los vinculados a los periodos de aprendizaje como sensorio motor, pre operacional, operaciones concretas y operaciones formales.

j) Dimensión Transversal 6: Aprendizaje por descubrimiento (Bruner)

Los principios instruccionales que se han tomado en cuenta como aporte de la Dimensión Transversal 6 Aprendizaje por descubrimiento al Modelo son: Presentación de contenidos inacabados a los estudiantes, para que sean descubiertos por éste con el acompañamiento guiado del docente, fomentando así el aprendizaje autónomo (Universidad de Valencia, 2018, citado por Cano, 2019), representación de la realidad es de manera: Activa, icónica y simbólica. **Las actividades y/o estrategias que propone este enfoque son:** Resolución de problemas, gestión del aprendiz, conexión e integración (De lo aprendido con los conocimientos previos), análisis e interpretación de la información, y gestión de los errores, métodos de descubrimiento: Interpolación, deductivo, deductivo estructurado, extrapolación, hipotético deductivo y transductivo.

k) Dimensión Transversal 7: Inteligencia Emocional (Goleman)

Las actividades y/o estrategias que propone este enfoque son: Dinámicas de grupo, grupos de discusión, juegos de rol, trabajo lector individual continuado de libros, artículos, etc., y exposiciones magistrales. Para Palomero es necesario la formación en actitudes como:

Disposición fenomenológica, autonomía, responsabilidad, independencia de criterio, disposición cooperadora (Bisquerra y Palomero, citados por Costa et al., 2021).

l) Dimensión Transversal 8: Inteligencia Social (Thorndike)

Los principios instruccionales que se han tomado en cuenta como aporte de la Dimensión Transversal 8 Inteligencia Social al Modelo son: Comprensión del problema (Teniendo como sub dimensiones a: Concepción General del problema, comprensión del carácter social y percepción de las claves sociales), concepción de un plan, resolución y verificación del problema (López, 2007). **Las actividades y/o estrategias que propone este enfoque son:** Desarrollo de la conciencia social, sintonización, exactitud empática, cognición social, y la facilidad social. Conciencia social (Constituida por indicadores como: Empatía primaria referida al conocimiento y comprensión de las emociones y los signos de los demás como las señales no verbales); sintonización (Que se trata de sintonizar con el otro a través de la escucha atenta y activa creándose una mutua emoción especial); exactitud empática (Referida a la comprensión de la emoción e intención del otro); cognición social (Que viene a ser comprender cómo funcionan las normas de un determinado grupo social) y finalmente tenemos a facilidad social (Relacionada al modo de nuestra propia actuación y adquisición de habilidades para la fluidez y eficacia de nuestras interacciones sociales, tiene cuatro indicadores: Sincronía, auto presentación, influencia social y preocupación) (Ramírez et al., 2021).

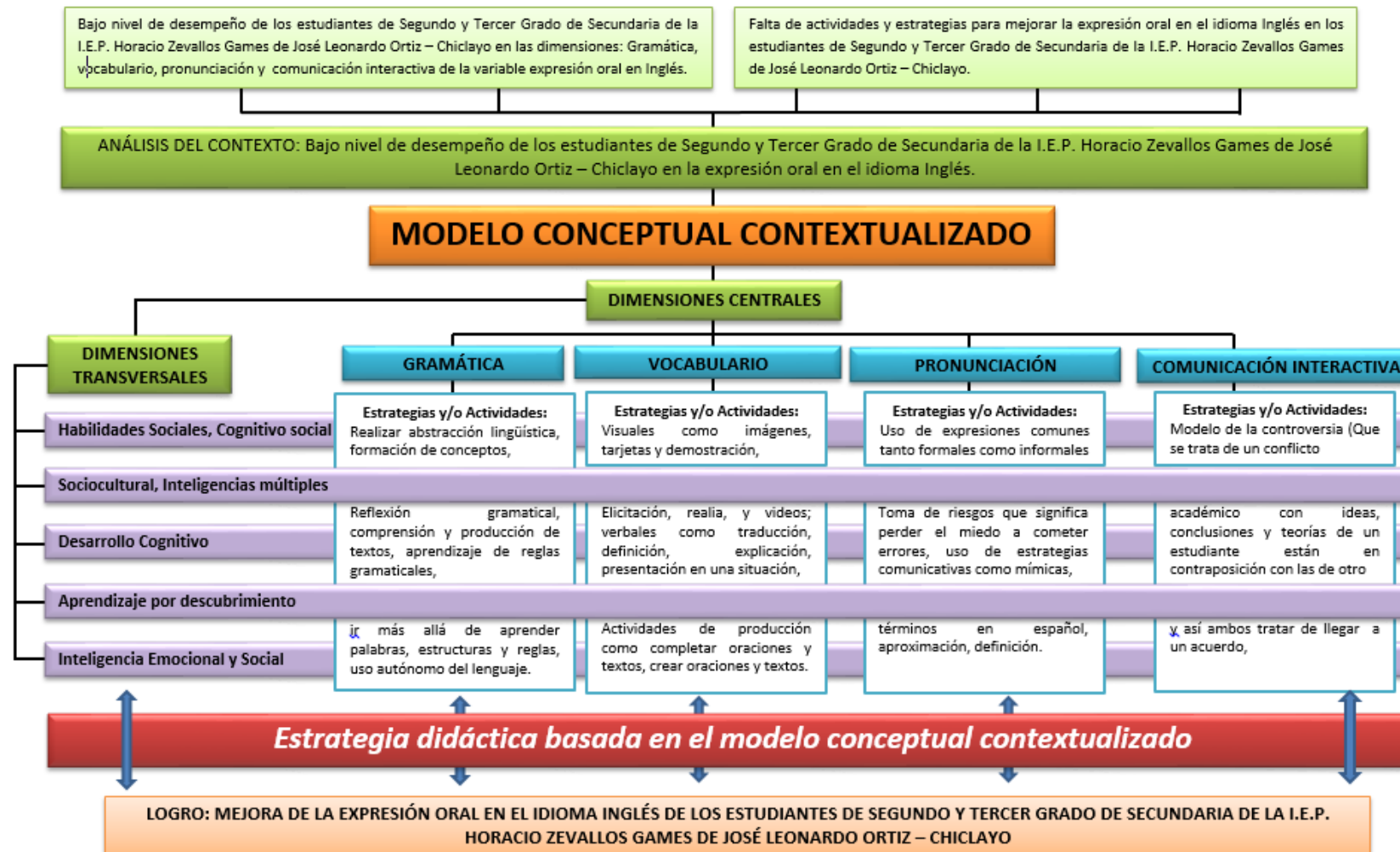


Figura 1: Representación Gráfica del Modelo Conceptual Contextualizado

Fuente: Elaboración propia.

1.4 ESTRATEGIA DIDÁCTICA

Definición

Según Flores en el marco del **aprendizaje significativo** (2017: 13) **define** a la estrategia didáctica como el uso por parte del docente de procedimientos y recursos para promover aprendizajes significativos, que es procesar contenidos nuevos de un modo más profundo y consciente.

Para Tebar (2003, citado por Flores, 2017: 13) son los procedimientos que el docente o quien haga sus veces emplea reflexiva y flexiblemente para la promoción del alcance de aprendizajes significativos.

Según Monereo (1997, citado por Flores, 2017: 14) son **componentes** fundamentales de toda estrategia: Los participantes, el contenido, concepciones y actitudes de los estudiantes, el tiempo, conocimientos previos, modalidad de trabajo individual o grupal y el proceso de evaluación.

Para Díaz y Hernández (1999, citado por Flores, 2017: 15) las estrategias se **clasifican** en preinstruccionales (Que son para la preparación para el proceso, se responde a las preguntas ¿Qué? y ¿Cómo? aprender), coinstruccionales (Son las que se utilizan durante el proceso, apoyo a los contenidos curriculares) y postinstruccionales (Que tienen lugar luego del proceso de enseñanza – aprendizaje, sirven para revisar la temática abordada en clase).

Según Díaz y Hernández (1999), Monereo (2001) y Vaello (2009) (Citados por Flores, 2017: 16) las estrategias se **clasifican** en: Estrategias de Elaboración de la información (Ensayo y lluvia de ideas), representación de la información (Mapa conceptual organizadores gráficos, mapa mental, red semántica, cuadro T, tira cómica, cuadro sinóptico, línea de tiempo) desarrollo de la comunicación y trabajo grupal (Juego de roles; júntate, piensa y comparte; rompecabezas, panel de discusión), comprensión de la comunicación (Barrido del texto, búsqueda de información específica, ilustraciones, inferencia, sillas filosóficas), desarrollo de la habilidad oral y/o comunicativa (Blogs, debate, oratoria, entrevista).

Para Mansilla y Beltrán (2013, citados por Orellana, 2017) la **estrategia didáctica** es una estructura de actividad en la que se hacen realidad los objetivos y contenidos, a partir de los

contenidos nuevos o previos para los estudiantes. Orellana (2017) indica que la estrategia es importante porque planifica metódicamente el proceso de transformación de la información a través de la didáctica, hacia el aprendizaje.

Para el INACAP (2017: 2) la **estrategia didáctica** son procedimientos organizados bien definidos en sus etapas y están orientados al logro de aprendizajes esperados. Para la Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo, Tecnológico de Monterrey (Citada por INACAP, 2017: 03) son **objetivos de una estrategia didáctica** que los estudiantes: Se hagan responsables de su propio aprendizaje, asuman un papel participativo y colaborativo en el proceso de aprendizaje, tomen contacto con su entorno para intervenir profesional y socialmente, solucionando situaciones problemáticas de manera gradual, desarrollen procesos metacognitivos, desarrollen el pensamiento crítico, actitudes colaborativas, destrezas profesionales.

Según el INACAP (2017: 3 y 4) los criterios para la selección de una estrategia didáctica son considerar: Nivel formativo de los estudiantes, nivel de complejidad del problema, nivel de cercanía con el contexto, nivel de autonomía del estudiante en el aprendizaje, nivel de mediación de parte del docente.

1.4.1- PROPUESTA DE UNA ESTRATEGIA DIDÁCTICA BASADA EN EL MODELO CONCEPTUAL CONTEXTUALIZADO

Definición

La estrategia didáctica que se propone en el presente trabajo de investigación se define como un conjunto de actividades, recursos y procedimientos orientados hacia el desarrollo de la expresión oral a través de la exposición de los estudiantes a actividades que mejoren la gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva, en un ambiente sociocultural favorable con vínculo social y cultural con los demás, generando productos y procesos aceptables en una atmósfera lúdico – educativa. Según Díaz y Hernández (1999, citado por Flores, 2017: 15) la presente propuesta es una estrategia clasificada como coinstruccional debido a que tiene como campo de acción al apoyo a los contenidos curriculares, es decir incide directamente en el proceso de enseñanza – aprendizaje propiamente dicho, lo que no descarta el empleo de algunas actividades, recursos y

procedimientos para lo que los mismos autores denominan: Preinstruccional y postinstruccional.

Objetivos

Objetivo general

Mejorar la expresión oral en los estudiantes de secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en el marco del Modelo Conceptual Contextualizado teniendo en cuenta las dimensiones centrales: Gramática, vocabulario, pronunciación, comunicación interactiva y como las dimensiones transversales a: Habilidades sociales, cognitivo social, sociocultural, inteligencias múltiples, desarrollo cognitivo, aprendizaje por descubrimiento, inteligencia emocional y social.

Objetivos específicos

- a) Mejorar el desempeño de los estudiantes de secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en el marco del Modelo Conceptual Contextualizado, en la dimensión gramática de la expresión oral.
- b) Mejorar el desempeño de los estudiantes de secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en el marco del Modelo Conceptual Contextualizado, en la dimensión vocabulario de la expresión oral.
- c) Mejorar el desempeño de los estudiantes de secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en el marco del Modelo Conceptual Contextualizado, en la dimensión pronunciación de la expresión oral.
- d) Mejorar el desempeño de los estudiantes de secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en el marco del Modelo Conceptual Contextualizado, en la dimensión comunicación interactiva de la expresión oral.

Dimensiones de la Estrategia

Las dimensiones consideradas son las que ha sido propuestas por Monereo (1997, citado por Flores, 2017: 14) quien señala que son componentes fundamentales de toda estrategia: Los participantes, el contenido, concepciones y actitudes de los estudiantes, el tiempo, conocimientos previos, modalidad de trabajo individual o grupal y el proceso de evaluación, que luego de la adecuación a nuestra propuesta quedaría de la siguiente manera establecido:

- a) Contexto y planificación.

- b) Conocimientos previos.
- c) Metodología: Enfoques, teorías, actividades, recursos y procedimientos y la modalidad de trabajo (Individual, grupal o mixta).
- d) Productos alcanzables y proceso de evaluación.

La dimensión Contexto y planificación está conformada por el indicador: Contexto (Que incluye a los ítems: Institución donde se desarrollará la propuesta, participantes en el estudio, clara definición de la temática a ser trabajada contextualmente y responsables de la ejecución de la propuesta) y por el indicador: Planificación que incluye al ítem Propone los cambios a mediano y corto plazo que se producirán para lograr mejora en la expresión oral y el tiempo destinado para ello.

La dimensión Conocimientos previos incluye al indicador: Identifica los conocimientos previos de los participantes que tiene como ítems a: Caracteriza las necesidades académicas que se desean potenciar y puntualiza el problema académico a solucionar, en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia.

La dimensión Metodología tiene como indicadores a: Enfoques y teorías (Cuyo ítem es describe los enfoques o teorías requeridos para esta sesión), actividades (Cuyo ítem es Selecciona adecuadamente las actividades pertinentes), recursos (Escoge adecuadamente los recursos pertinentes), procedimientos (Describe los procedimientos a seguir) y la modalidad de trabajo (Señala la modalidad de trabajo adecuada sea Individual, grupal o mixta).

La dimensión Productos alcanzables y proceso de evaluación tiene como indicadores a: Productos alcanzables y proceso de evaluación (Cuyos ítems comparten y son: Guarda concordancia con los enfoques, teorías, actividades, recursos, procedimientos y modalidad de trabajo vivenciados durante la clase, guarda concordancia con el nivel y complejidad de la temática trabajada contextualmente, los productos alcanzables sugeridos guardan relación con las necesidades académicas que se desean potenciar y tiene como último ítem a estar propuesto de acuerdo al nivel de autonomía de los estudiantes y al nivel de mediación del docente).

Características a ser desarrolladas con la Estrategia

Características del estudiante

Desarrollar su capacidad de manejo gramatical, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva en el idioma Inglés, evidenciando un desempeño óptimo en cada una de estas dimensiones de la expresión oral, a través de un buen grado de control de las formas gramaticales simples, de un rango apropiado de vocabulario, pronunciación mayormente inteligible y con cierto control de las características fonológicas tanto a nivel de expresión como de palabra, y sostener intercambios en expresión oral con la necesidad de pocas indicaciones y apoyo, respectivamente.

Características del docente

Para la autora Lizasoain (2021) un docente de idiomas interesado en el desarrollo de la expresión oral, además de las habilidades de escritura, lectura, escucha, debe dominar su materia además de tener un gran sentido de ética profesional, debiendo concebir a su materia como una herramienta de comunicación para el éxito académico y profesional y también concebirlo como un puente cultural y simbólico hacia sociedades cuyo contacto con la lengua inglesa es alto, predisponiendo a los estudiantes a cultivar actitudes positivas hacia este segundo idioma.

Recursos

Para Figueroa e Intriago (2022) son recursos para el enriquecimiento de la habilidad de expresión oral la participación de los estudiantes en hablar, solicitar y dar información, opinar, discutir sobre temas de interés general, comentar, conversar con sus compañeros, siendo fundamental la inclusión de material real durante el desarrollo de la sesión de enseñanza aprendizaje como audios y comunicaciones que enfaticen la expresión oral.

Cuadro Sinóptico de la ejemplificación parcial de la Estrategia en una Sesión de Clase

Dimensiones	Procesos
Contexto	Contexto: I.E.P. Horacio Zevallos Games distrito José Leonardo Ortiz, provincia Chiclayo. Participantes: Estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria. Temática: Gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva. Responsables: Estudiantes y docentes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.
Planificación	Cambios a mediano plazo: Mejora en la expresión oral a través de las habilidades de gramática, vocabulario, pronunciación e comunicación interactiva. Cambios a corto plazo: Desarrollo de las habilidades de gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva. Tiempo: Dos meses.
	Conocimientos previos:

Conocimientos previos	Necesidades académicas: Mejora de la expresión oral a través de las habilidades de gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva. Problema académico:
Metodología	Enfoques y teorías (Cuyo ítem es describe los enfoques o teorías requeridos para esta sesión). Actividades (Cuyo ítem es Selecciona adecuadamente las actividades pertinentes). Recursos (Escoge adecuadamente los recursos pertinentes). Procedimientos (Describe los procedimientos a seguir). Modalidad de trabajo (Señala la modalidad de trabajo adecuada sea Individual, grupal o mixta).
Productos alcanzables	En gramática: En vocabulario: En pronunciación: En comunicación interactiva:
Proceso de Evaluación	Concordancia con los enfoques y teorías: Actividades: Recursos: Procedimientos: Modalidad de trabajo vivenciados durante la clase: Nivel y complejidad de la temática trabajada contextualmente:

Fuente: Elaboración propia.

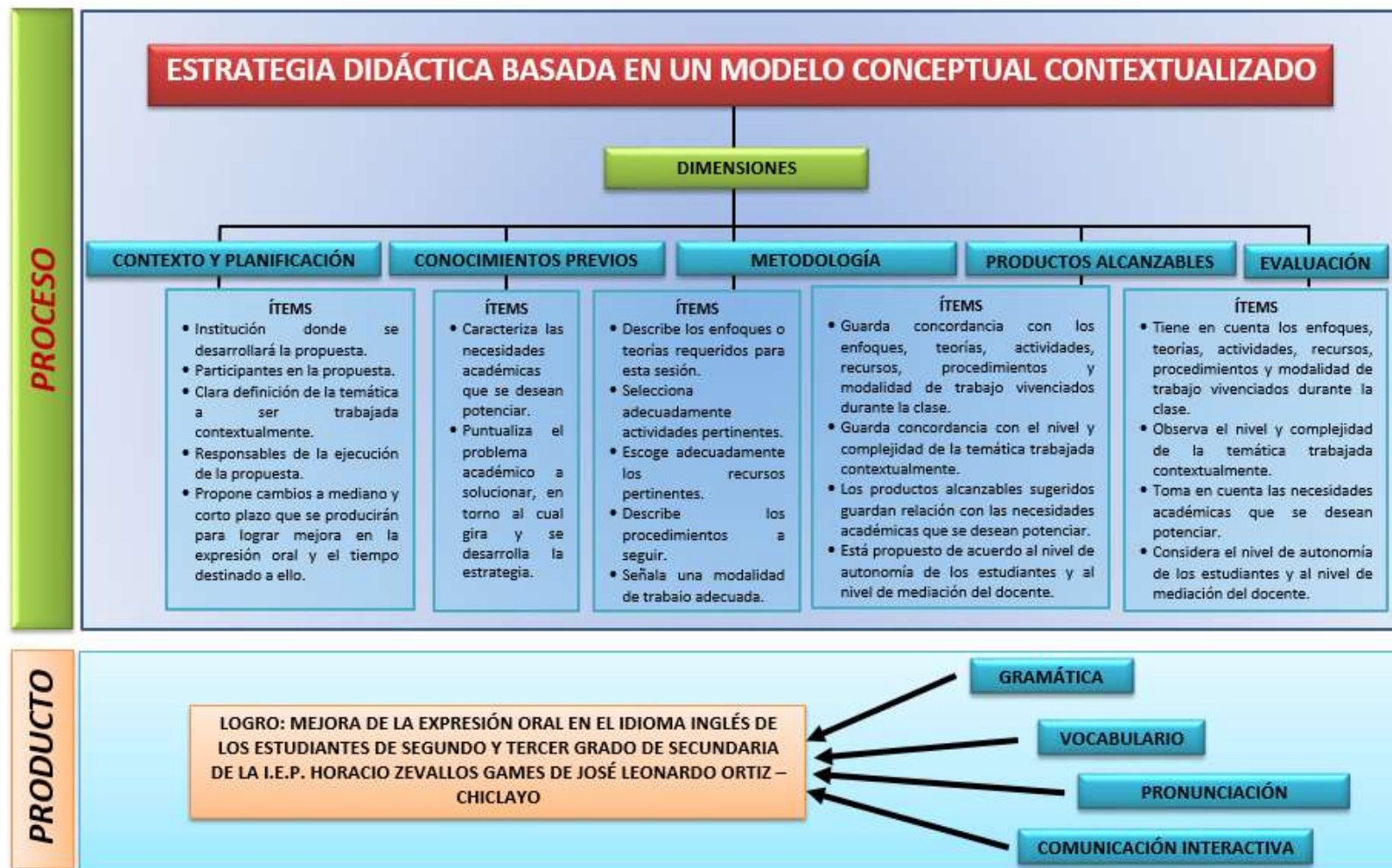


Figura 2: Representación de la Estrategia Didáctica

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO II. MÉTODOS Y MATERIALES

2.1. Tipo de investigación

Es una investigación descriptivo propositivo no experimental cualitativo, según Esterberg (2002, citado por Hernández y otros, 2014: 07), es cualitativa porque se han examinado los hechos para luego desarrollar una teoría, es no experimental porque se da sin la manipulación definida de las variables utilizándose la descripción. Es descriptiva porque se quiere recolectar información sobre los conceptos o variables que se desea investigar. (Hernández y otros, 2014: 92, 152 y 155). Es propositiva según Del Rincón (1995, citado por Domingo, 2008: 33) porque parte de un diagnóstico, se establecen metas y se diseñan estrategias para alcanzar esas metas.

2.2. Diseño de investigación

El diseño es descriptivo propositivo, en cuanto está orientado presentar una propuesta que en este caso es la estrategia didáctica basado en un Modelo Conceptual Contextualizado que solucionaría el problema detectado en la institución, según Del Rincón (1995, citado por Domingo, 2008: 33) es propositiva porque parte de un diagnóstico para establecer metas y luego se diseñan estrategias para alcanzarlas, para lo cual centramos este trabajo de investigación también bajo los paradigmas cualitativo y cuantitativo, cualitativo por la propuesta misma y cuantitativo por la investigación descriptiva preliminar que se tiene que realizar como sustento para la justificación del problema de investigación consistiendo en el pre y post test. Además, su propósito es establecer la relación causa-efecto. El diseño incluye un proceso de observación, que se traduce en la aplicación de un test o prueba para conocer el desempeño de los estudiantes en las Competencias de la Producción Oral en el idioma inglés, y que se grafica en la siguiente figura 3:

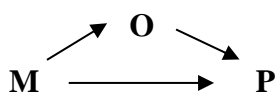


Figura 3: Diseño de investigación.

Donde:

M: Muestra

O: Observación

P: Propuesta (Estrategia didáctica basada en un Modelo Conceptual Contextualizado)

2.3. Operacionalización de las variables

2.3.1 Variable independiente: Estrategia didáctica del idioma Inglés basado en un Modelo Conceptual Contextualizado para optimizar la expresión oral de estudiantes de secundaria. Está constituida por las dimensiones: a) Contexto y planificación, b) Conocimientos previos, c) Metodología: Enfoques, teorías, actividades, recursos, procedimientos y modalidad de trabajo sea grupal, individual o mixta, d) Productos alcanzables y Proceso de evaluación. Adaptado de Monereo (1997, citado por Flores, 2017: 14).

La Dimensión Contexto y Planificación está conformada por los indicadores:

Contexto (Cuyos ítems son: Institución donde se desarrollará la propuesta, Participantes en el estudio, clara definición de la temática a ser trabajada contextualmente y responsables de la ejecución de la propuesta).

Planificación (Cuyo ítem es: Propone los cambios a mediano y corto plazo que se producirán para lograr la optimización de la expresión oral y el tiempo destinado para ello).

La Dimensión Conocimientos previos está conformada por el indicador:

Identifica los conocimientos previos de los participantes (Cuyos ítems son: Caracteriza las necesidades académicas que se desean potenciar y Puntualiza el problema académico a solucionar, en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia).

La Dimensión Metodología está conformada por los indicadores:

Dimensiones (Cuyo ítem es: Describe las dimensiones del Modelo Conceptual Contextualizado requeridos para esta sesión).

Actividades (Cuyo ítem es: Selecciona adecuadamente las actividades pertinentes).

Recursos (Cuyo ítem es: Escoge adecuadamente los recursos pertinentes).

Procedimientos (Cuyo ítem es: Describe los procedimientos a seguir).

Y Modalidad de trabajo (Cuyo ítem es: Señala la modalidad de trabajo adecuada).

La Dimensión Productos alcanzables y proceso de evaluación está conformada por los indicadores:

Productos alcanzables (Cuyos ítems son: Guarda concordancia con las dimensiones del Modelo Conceptual Contextualizado, actividades, recursos, procedimientos y modalidad de trabajo vivenciados durante la clase; con el nivel y complejidad de la temática trabajada contextualmente; los productos alcanzables sugeridos guardan relación con las necesidades académicas que se desean potenciar, está propuesto de acuerdo al nivel de autonomía de los estudiantes y al nivel de mediación del docente).

Y Proceso de evaluación (Cuyos ítems son: Guarda concordancia con las dimensiones del Modelo Conceptual Contextualizado, actividades, recursos, procedimientos y modalidad de trabajo vivenciados durante la clase; guarda concordancia con el nivel y complejidad de la temática trabajada contextualmente; los instrumentos de evaluación sugeridos guardan relación con las necesidades académicas que se desean potenciar; ha sido propuesto de acuerdo al nivel de autonomía de los estudiantes y al nivel de mediación del docente).

Tabla 1: Operacionalización de la Variable Independiente Estrategia didáctica del idioma Inglés basado en un Modelo Conceptual Contextualizado

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y puntuación
Contexto y planificación	Contexto	Institución donde se desarrollará la propuesta	0 - 5	<p>Logrado = 4 - 5</p> <p>En proceso = 2 - 3</p> <p>Inicio = 0 - 1</p>
		Participantes en el estudio		
		Clara definición de la temática a ser trabajada contextualmente		
		Responsables de la ejecución de la propuesta		
	Planificación	Propone los cambios a mediano y corto plazo que se producirán para lograr la optimización de la expresión oral y el tiempo destinado para ello		
Conocimientos previos	Identifica los conocimientos previos de los participantes	Caracteriza las necesidades académicas que se desean potenciar		
		Puntualiza el problema académico a solucionar, en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia		
Metodología	Dimensiones	Describe las dimensiones del Modelo Conceptual Contextualizado requeridos para esta sesión		
	Actividades	Selecciona adecuadamente las actividades pertinentes		
	Recursos	Escoge adecuadamente los recursos pertinentes		
	Procedimientos	Describe los procedimientos a seguir		
	Modalidad de trabajo	Señala la modalidad de trabajo adecuada		
Productos alcanzables y proceso de evaluación	Productos alcanzables	Guarda concordancia con las dimensiones del Modelo Conceptual Contextualizado, actividades, recursos, procedimientos y modalidad de trabajo vivenciados durante la clase		
		Guarda concordancia con el nivel y complejidad de la temática trabajada contextualmente		
		Los productos alcanzables sugeridos guardan relación con las necesidades académicas que se desean potenciar		
		Está propuesto de acuerdo al nivel de autonomía de los estudiantes y al nivel de mediación del docente		
	Proceso de evaluación	Guarda concordancia con las dimensiones del Modelo Conceptual Contextualizado, actividades, recursos, procedimientos y modalidad de trabajo vivenciados durante la clase		
		Guarda concordancia con el nivel y complejidad de la temática trabajada contextualmente		
		Los instrumentos de evaluación sugeridos guardan relación con las necesidades académicas que se desean potenciar		
		Ha sido propuesto de acuerdo al nivel de autonomía de los estudiantes y al nivel de mediación del docente		

Fuente: Elaboración propia.

2.3.2 Variable dependiente: Optimización de la Expresión oral, que se define como una interacción dinámica entre interlocutores con el objetivo de expresar y comprender ideas y emociones, siendo un proceso activo de construcción del sentido de los tipos de textos orales al alternar roles de oyente y hablante, competencia que tiene como capacidades a: Obtener información del texto oral en inglés, inferir e interpretar información del texto oral en inglés, adecuar, organizar y desarrollar el texto en inglés de forma coherente y cohesionada, utilizar recursos no verbales y para-verbales de forma estratégica, interactuar estratégicamente en inglés con distintos interlocutores, reflexionar y evaluar la forma, el contenido y contexto del texto oral en inglés; según el Ministerio de Educación del Perú (2016: 119). Según la Universidad de Cambridge (2008: 2) la expresión oral se evalúa a través de tres capacidades: Gramática y Vocabulario, Pronunciación, Comunicación Interactiva y argumentación oral.

Tabla 2: Operacionalización de la Variable Dependiente Expresión Oral

Dimensiones	Indicadores/Ítems	Técnicas e Instrumentos	Fuentes de Verificación	Escala	Niveles y puntuación
Grammar	Shows a good degree of control of simple gramatical forms.	Técnica:	Cuestionario	0 - 5	Logrado = 3 - 5
	Shows sufficient control of simple gramatical forms.				Logrado = 3 - 5
	Shows only limited control of a few gramatical forms.				Inicio = 0 - 2
Vocabulary	Uses a range of appropriate vocabulary when talking about everyday situations.	Entrevista	Rúbrica de evaluación		Logrado = 3 - 5
	Uses appropriate vocabulary to talk about everyday situations				Inicio = 0 - 2
	Uses a vocabulary of isolated words and phrases.				Logrado = 3 - 5
Pronunciation	Is mostly intelligible, and has some control of phonological features at both utterance and word levels.	Instrumento:			Logrado = 3 - 5
	Is mostly intelligible, despite limited control of phonological features.				Inicio = 0 - 2
	Has very limited control of phonological features and is often unintelligible.				Logrado = 3 - 5
Interactive Communication	Maintains simple exchanges.	Cuestionario			Logrado = 3 - 5
	Requires very little prompting and support.				Logrado = 3 - 5
	Maintains simple exchanges, despite some difficulty.				Logrado = 3 - 5
	Requires prompting and support.				Logrado = 3 - 5
	Has considerable difficulty maintaining simple exchanges.				Inicio = 0 - 2
	Requires additional prompting and support.				Inicio = 0 - 2

Fuente: Adaptado de Cambridge English (2011).

2.4. Población

La población, estará conformada por todos los estudiantes de secundaria de la IEP Horacio Zevallos Games, 22 estudiantes en 1°, 30 en 2°, 39 en 3°, 33 en 4° y 36 en 5°, siendo la población de 160 estudiantes.

2.5. Muestra y muestreo

La muestra elegida para realizar la presente investigación estará conformada por 69 estudiantes que viene a ser el 43% de la población. Es un muestreo del tipo no probabilístico, que Hernández y otros (2014: 189) definen como muestras dirigidas ya que no todos los miembros de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados.

Los criterios de inclusión en la muestra fueron:

- a) Estudiantes del 2° y 3° del nivel secundario de la Institución Educativa Privada Horacio Zevallos Games del distrito de José Leonardo Ortiz de Chiclayo.
- b) Estudiantes del 2° y 3° matriculados en el año académico 2020.
- c) Estudiantes que asisten al curso de inglés.

Los criterios de exclusión en la muestra fueron:

- a) Estudiantes que no pertenecen al 2° y 3° del nivel secundario de la Institución Educativa Privada Horacio Zevallos Games del distrito de José Leonardo Ortiz de Chiclayo.
- b) Estudiantes del 2° y 3° que no se encuentran matriculados en el año académico 2020.
- c) Estudiantes que no asisten al curso de inglés.

2.6. Técnicas para la recolección de información

La técnica que se utilizó en el presente trabajo de investigación es la entrevista, según lo define Janesick (1998, citado por Hernández y otros (2016: 403) como una reunión para intercambiar información entre entrevistador y entrevistado que a través de preguntas y respuestas se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema.

2.7. Instrumentos de investigación

El instrumento utilizado fue el Test de Expresión Oral, base para el diagnóstico de la expresión oral para llevar a cabo la entrevista, según lo definen Hernández y otros (2016:

217) como un instrumento que puede contener preguntas cerradas o abiertas y tiene como uno de sus contextos a la entrevista.

Estructura del Test de Expresión Oral

Fue elaborado para identificar el nivel en el que se encuentran los estudiantes de la de la Institución Educativa Privada Horacio Zevallos Games del distrito de José Leonardo Ortiz de Chiclayo, en expresión oral, cuenta con cuatro ejercicios: El primero sirve para la evaluación de gramática (Que es a nivel individual), el segundo sirve para la evaluación del vocabulario (Que es a nivel individual), el tercer ejercicio es para evaluar la pronunciación (Que es a nivel individual), y el cuarto ejercicio y último es para evaluar la comunicación interactiva (Que es a nivel de interacción entre pares), se detallan a continuación:

Se calificó de la siguiente manera: Todas las dimensiones tienen una puntuación que va en la rúbrica de 0 a 5 puntos, si el estudiante ha obtenido de 0 a 2 puntos indica que se encuentra en el nivel INICIO que significa desaprobado y si el estudiante ha obtenido de 3 a 5 puntos indica que se encuentra en el nivel LOGRADO que significa aprobado. Al ser cuatro dimensiones evaluadas y cada una con un máximo de 5 puntos, entonces la suma de ellas sería 20 puntos. Para obtener el promedio total de todas las dimensiones, la escala es la siguiente: Logrado (12-20 puntos), Inicio (0-11 puntos).

2.8. Validez y confiabilidad de los instrumentos

2.8.1 Validez

Fueron las opiniones de docentes expertos en la temática quienes validaron los instrumentos, tanto los reactivos del Test de Expresión Oral para ser aplicado a los estudiantes como la rúbrica a ser utilizada por los docentes para valorar las respuestas de los participantes, el Test de Expresión Oral obtuvo un promedio de validación de 18.80/20, siendo la calificación cualitativa y recomendación: Es válido, aplicar; la Rúbrica obtuvo un promedio de validación de 18.53/20, siendo la calificación cualitativa y recomendación: Es válido, aplicar.

2.8.2 Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach. Lográndose obtener un Alfa de Cronbach de 0.87, que nos indica que la confiabilidad del instrumento es alta, al estar entre los valores 0.8 y 1.0; si habría estado entre los valores 0 y 0.2 sería muy baja, entre 0.2 y 0.4 baja, entre 0.4 y 0.6 moderada, entre 0.6 y 0.8 buena (Ver anexo 7).

2.9. Procedimientos y método de análisis de datos

Para el análisis estadístico de los datos de la presente investigación se usó el análisis descriptivo de datos, en el que se halló el rango, el mínimo, el máximo y la frecuencia de los datos obtenidos, así como las medidas de tendencia central como la media, mediana, moda, desviación estándar, y algunos otros que nos dicen acerca de la forma que tienen los datos. El procedimiento consistió en: Seleccionar a los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria que son el número de 69, aplicar el instrumento, y para el procesamiento de la información se utilizó el paquete estadístico SPSS V.20, a la vez de determinar la confiabilidad mediante el método K-R20.

2.10. Aspectos éticos

En la ejecución de este trabajo de investigación se tomó en cuenta estas consideraciones éticas:

- a) Se ha cumplido con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, el cual sugiere a través de su formato el camino a seguir en el proceso de investigación.
- b) Se ha cumplido con respetar la autoría de la información bibliográfica, por ello se hace referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que éste conlleva.
- c) Se ha solicitado el apoyo directo de la institución educativa para aplicar los instrumentos de investigación y diagnosticar el nivel de la expresión oral de los estudiantes a través de la entrevista y de respectiva rúbrica.

CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

3.1.1 Diagnóstico de la identificación del estado actual de nivel los estudiantes en las dimensiones de la expresión oral, a través del instrumento validado.

Tabla 3: Nivel del desempeño de los estudiantes en la Dimensión Gramática de la Variable Expresión Oral

	Puntuación	n	%
Inicio	0	2	3
	1	20	29
	2	22	32
Logrado	3	11	16
	4	6	9
	5	8	11
	TOTAL	69	100

Fuente: Test de Expresión Oral.

Interpretación. Según los resultados de esta dimensión 44 estudiantes que son el 64% obtuvieron calificaciones entre 0 y 2 por lo que se encuentran en el nivel “inicio”, y 25 estudiantes que son el 36% obtuvieron calificaciones entre 3 y 5 por lo que se encuentran en nivel “logrado”.

Tabla 4: Nivel de desempeño de los estudiantes en la Dimensión Vocabulario de la Variable Expresión Oral

	Puntuación	n	%
Inicio	0	12	18
	1	21	30
	2	13	19
	3	14	20
Logrado	4	4	6
	5	5	7
	TOTAL	69	100

Fuente: Test de Expresión Oral.

Interpretación. Según los resultados de esta dimensión 46 estudiantes que son el 67% obtuvieron calificaciones entre 0 y 2 por lo que se encuentran en el nivel “inicio”, y 23 estudiantes que son el 33% obtuvieron calificaciones entre 3 y 5 por lo que se encuentran en nivel “logrado”.

Tabla 5: Nivel de desempeño de los estudiantes en la Dimensión Pronunciación de la Variable Expresión Oral

	Puntuación	n	%
Inicio	0	6	9
	1	15	22
	2	28	40
Logrado	3	10	14
	4	4	6
	5	6	9
	TOTAL	69	100

Fuente: Test de Expresión Oral.

Interpretación. Según los resultados de esta dimensión 49 estudiantes que son el 71% obtuvieron calificaciones entre 0 y 2 por lo que se encuentran en el nivel “inicio”, y 20 estudiantes que son el 29% obtuvieron calificaciones entre 3 y 5 por lo que se encuentran en nivel “logrado”.

Tabla 6: Nivel de desempeño de los estudiantes en la Dimensión Comunicación Interactiva de la Variable Expresión Oral

	Puntuación	n	%
Inicio	0	4	6
	1	18	26
	2	23	33
Logrado	3	10	15
	4	5	7
	5	9	13
	TOTAL	69	100

Fuente: Test de Expresión Oral.

Interpretación. Según los resultados de esta dimensión 45 estudiantes que son el 65% obtuvieron calificaciones entre 0 y 2 por lo que se encuentran en el nivel “inicio”, y 24

estudiantes que son el 35% obtuvieron calificaciones entre 3 y 5 por lo que se encuentran en nivel “logrado”.

Tabla 7: Nivel de desempeño de los estudiantes en la Variable Expresión Oral

	Puntuación	n	%
Inicio	0	2	3
	1	23	33
	2	33	48
Logrado	3	7	10
	4	3	4
	5	1	2
	TOTAL	69	100

Fuente: Test de Expresión Oral.

Interpretación. Según los resultados de esta dimensión 58 estudiantes que son el 84% obtuvieron calificaciones entre 0 y 2 por lo que se encuentran en el nivel “inicio”, y 11 estudiantes que son el 16% obtuvieron calificaciones entre 3 y 5 por lo que se encuentran en nivel “logrado”.

Para la validación de la consistencia interna del Test de Expresión Oral se tuvo en cuenta los siguientes criterios: Validez de contenido (VC), validez de criterios metodológicos (VCM), validez de intención y objetivo de medición y observación (VIOMO), presentación y formalidad del Instrumento (PFI) y para la obtención de la valoración final se tuvo como parámetros: De 04 a 11: No se valida, reformular; de 12 a 14: No se valida, modificar; de 15 a 17: Es válido, mejorar; de 18 a 20: Es válido, aplicar. El juez 1 otorgó un promedio de 19, el juez 2 otorgó un promedio de 18.75, el juez 3 otorgó un promedio de 19, el juez 4 otorgó un promedio de 18, el juez 5 otorgó un promedio de 19.25, siendo el promedio de validación cuantitativo de 18.80 y el promedio cualitativo fue “es válido, aplicar”.

Los resultados de la validación de la rúbrica de la entrevista de evaluación diagnóstica se tuvo en cuenta los siguientes criterios: Validez de contenido (VC), validez de criterios metodológicos (VCM), validez de intención y objetivo de medición y observación (VIOMO), presentación y formalidad del Instrumento (PFI) y para la obtención de la valoración final se tuvo como parámetros: 0 = “Performance below band 1”; 1 = “Grammar: Shows only limited control of a few grammatical forms. Vocabulary: Uses a vocabulary of isolated words and phrases. Pronunciation: Has very limited control of phonological features and is often unintelligible. Interactive Communication: Has considerable difficulty maintaining simple exchanges. Requires additional prompting and support”; 2 = Performance shares features of Band 1 and 3; 3 = “Grammar: Shows sufficient control of simple grammatical forms. Vocabulary: Uses appropriate vocabulary to talk about everyday situations. Pronunciation: Is mostly intelligible, despite limited control of phonological features. Interactive Communication: Maintains simple exchanges, despite some difficulty. Requires prompting and support”; 4 = “Performance shares features of Band 3 and 5”; 5 = “Grammar: Shows a good degree of control of simple grammatical forms. Vocabulary: Uses a range of appropriate vocabulary when talking about everyday situations. Pronunciation: Is mostly intelligible, and has some control of phonological features at both utterance and word levels. Interactive Communication: Maintains simple exchanges. Requires very little prompting and support”. El juez 1 otorgó un promedio de 19.67, el juez 2 otorgó un promedio de 18.67, el juez 3 otorgó un promedio de 18.33, el juez 4 otorgó un promedio de 18, el juez 5 otorgó un promedio de 18, siendo el promedio de validación cuantitativo de 18.53 y el promedio cualitativo fue “es válido, aplicar”.

3.1.2 Resultados de la elaboración de un Modelo Conceptual Contextualizado en el área de inglés para la formulación de estrategias didácticas para optimizar la expresión oral.

El Modelo Conceptual Contextualizado en su construcción está basado en los siguientes enfoques y teorías: Cognitivo Social de Bandura, Sociocultural de Vygotsky, Inteligencias Múltiples de Gardner, Desarrollo Cognitivo de Piaget, Aprendizaje por Descubrimiento de Bruner, Inteligencia Emocional de Goleman e Inteligencia Social de Thorndike, siendo éstos considerados como Dimensiones Transversales en el modelo que proponemos y consideramos como Dimensiones Centrales a: Gramática, Vocabulario, Pronunciación y Comunicación Interactiva.

Las dimensiones del Modelo Conceptual Contextualizado, para el logro de su finalidad, interaccionan entre sí enriqueciendo de esta manera el cuerpo teórico necesario para la formulación de Estrategias Didácticas que mejoren la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Privada Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz - Chiclayo, esta interacción entre las dimensiones no son lineales unidireccionales, son multidireccionales e interactivos., pudiendo regresar a alguno de los procesos anteriores ya recorridos.

Otro resultado a ser tenido en cuenta es el aporte de estos enfoques y teorías al Modelo Conceptual Contextualizado y son: Principios instruccionales, actividades y estrategias del enfoque o teoría, y procedimiento de evaluación según el enfoque o teoría, teniendo sentido al estar direccionadas hacia la mejora de la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Privada Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz - Chiclayo.

3.1.3 Resultados de la validación del Modelo Conceptual Contextualizado a través del juicio de expertos.

Para la validación de la consistencia interna y metodológica del modelo conceptual contextualizado se tuvo en cuenta los siguientes criterios: Validez de contenido (VC), validez de criterios metodológicos (VCM), validez de intención y objetivo de medición y observación (VIOMO), presentación y formalidad del Instrumento (PFI) y para la obtención de la valoración final se tuvo como parámetros: De 04 a 11: No se valida, reformular; de 12 a 14: No se valida, modificar; de 15 a 17: Es válido, mejorar; de 18 a 20: Es válido, aplicar. El juez 1 otorgó un promedio de 4.7, el juez 2 otorgó un promedio de 4.75, el juez 3 otorgó un promedio de 4.35, el juez 4 otorgó un promedio de 4.6, el juez 5 otorgó un promedio de 4.5, siendo la sumatoria del promedio de validación cuantitativo 18.32 y el promedio cualitativo fue “es válido, aplicar”.

Para la validación de la pertinencia del modelo conceptual contextualizado se tuvo en cuenta los siguientes criterios: La formulación de las dimensiones es pertinente para los objetivos del modelo; caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar; puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual giran y se desarrollan las dimensiones; presenta ideas y puntos que fundamentan la inclusión de las dimensiones; desarrolla las

teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el modelo propuesto; señala las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión; las actividades propuestas se relacionan con el propósito del modelo; explica cómo se aplicarán las dimensiones; indica las características de la evaluación según las dimensiones; el modelo propuesto puede ser tomado como sustento para la formulación de estrategias didácticas que desarrollen la expresión oral en estudiantes de secundaria. Para la obtención de las puntuaciones tenemos: 0, 1 y 2; que tiene los siguientes valores: 0 – Desaprobado, 1 – En proceso y 2 - Aprobado. La obtención de la puntuación final se suma las puntuaciones obtenidas en cada uno de los diez criterios. Para la obtención de la valoración final se tuvo como parámetros: De 04 a 11: No se valida, reformular; de 12 a 14: No se valida, modificar; de 15 a 17: Es válido, mejorar; de 18 a 20: Es válido, aplicar. El juez 1 otorgó un promedio de 18.80, el juez 2 otorgó un promedio de 17.40, el juez 3 otorgó un promedio de 18, el juez 4 otorgó un promedio de 18, el juez 5 otorgó un promedio de 18.20, siendo el promedio de validación cuantitativo 18.12 y el promedio cualitativo fue “es válido, aplicar”.

En la pregunta 2 se sugirió: Mayor claridad en cuanto a la redacción de las necesidades académicas que se desean modificar, así como la utilización de un lenguaje más cercano a la pedagogía, en la pregunta 4: Abundar en una mayor revisión bibliográfica, al respecto, para darle un mayor sustento teórico y conceptual a las ideas y puntos que fundamentan la inclusión de las dimensiones, en la pregunta 5: Conseguir aportes utilizando otras fuentes e información que los artículos científicos, pueden ser otras tesis tanto de titulación, maestría como también de doctorado, en la pregunta 6: Delimitar con mayor detalle las acciones, recursos, medios y métodos a utilizar debido a que no queda claro cuál es la diferencia entre una propuesta convencional, tradicional con lo desarrollado en esta propuesta, en la pregunta 7: Para la selección de actividades tomar en cuenta el nivel de desarrollo psicológico de los estudiantes y el tiempo requerido para su cumplimiento, en la pregunta 9: Presentar mayores detalles de la evaluación, sobre todo en las dimensiones neurogames, pensamiento crítico y aprendizaje de conceptos.

3.1.4 Resultados de la elaboración de una estrategia didáctica.

La estrategia didáctica basada en el Modelo Conceptual está conformada por las siguientes dimensiones: Contexto y planificación, conocimientos previos, metodología y productos alcanzables y proceso de evaluación.

Las dimensiones de la estrategia basada en el Modelo Conceptual Contextualizado, para el logro de su finalidad, interaccionan entre sí enriqueciendo de esta manera el proceso de generación de Estrategias Didácticas para la mejora de la expresión oral en el idioma Inglés de los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Privada Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz de Chiclayo, la interacción entre las dimensiones de la estrategia didáctica no son lineales unidireccionales, son multidireccionales, pudiendo regresar a alguno de los procesos anteriores ya recorridos.

Las actividades, recursos, procedimientos y modalidad de trabajo provienen de las Dimensiones Centrales del Modelo Conceptual Contextualizado: Gramática, Vocabulario, Pronunciación y Comunicación Interactiva; y de sus Dimensiones Transversales: Habilidades Sociales, Cognitivo Social, Sociocultural, Inteligencias Múltiples, Desarrollo Cognitivo, Aprendizaje por descubrimiento, Inteligencia Emocional e Inteligencia Social.

El resultado principal es el aporte de esta estrategia didáctica a la mejora de la expresión oral en el idioma Inglés de los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Privada Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz de Chiclayo, a través de las actividades, recursos, procedimientos y modalidad de trabajo a desarrollarse en clase, aportando a la mejora de dimensiones de la expresión oral como la gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva.

3.1.5 Resultados de la validación de la estrategia didáctica a través del juicio de expertos.

Para la validación de la consistencia interna y metodológica de la estrategia didáctica se tuvo en cuenta los siguientes criterios: Validez de contenido (VC), validez de criterios metodológicos (VCM), validez de intención y objetivo de medición y observación (VIOMO), presentación y formalidad del Instrumento (PFI) y para la obtención de la

valoración final se tuvo como parámetros: De 04 a 11: No se valida, reformular; de 12 a 14: No se valida, modificar; de 15 a 17: Es válido, mejorar; de 18 a 20: Es válido, aplicar.

En relación a la dimensión “Fundamentos teóricos”. El juez 1 otorgó un promedio de 18.67, el juez 2 otorgó un promedio de 18.67, el juez 3 otorgó un promedio de 18, el juez 4 otorgó un promedio de 18.87, el juez 5 otorgó un promedio de 18.4, siendo la sumatoria del promedio de validación cuantitativo 18.44 y el promedio cualitativo fue “es válido, aplicar”.

En relación a la dimensión “Objetivos de la propuesta”. El juez 1 otorgó un promedio de 19.5, el juez 2 otorgó un promedio de 18, el juez 3 otorgó un promedio de 19, el juez 4 otorgó un promedio de 18.5, el juez 5 otorgó un promedio de 19.5, siendo la sumatoria del promedio de validación cuantitativo 18.90 y el promedio cualitativo fue “es válido, aplicar”.

En relación a la dimensión “Características a ser desarrolladas”. El juez 1 otorgó un promedio de 18.5, el juez 2 otorgó un promedio de 18.5, el juez 3 otorgó un promedio de 19, el juez 4 otorgó un promedio de 18, el juez 5 otorgó un promedio de 19.5, siendo la sumatoria del promedio de validación cuantitativo 19.5 y el promedio cualitativo fue “es válido, aplicar”.

En relación a la dimensión “Recursos”. El juez 1 otorgó un promedio de 18, el juez 2 otorgó un promedio de 20, el juez 3 otorgó un promedio de 18, el juez 4 otorgó un promedio de 19, el juez 5 otorgó un promedio de 19, siendo la sumatoria del promedio de validación cuantitativo 18.80 y el promedio cualitativo fue “es válido, aplicar”.

Para la validación de la pertinencia de la estrategia didáctica se tuvo en cuenta los siguientes criterios: La formulación de las dimensiones es pertinente para los objetivos del modelo; caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar; puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual giran y se desarrollan las dimensiones; presenta ideas y puntos que fundamentan la inclusión de las dimensiones; desarrolla las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el modelo propuesto; señala las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión; las actividades propuestas se relacionan con el propósito del modelo; explica cómo se aplicarán las dimensiones; indica las características de la evaluación según las dimensiones; el modelo propuesto puede ser tomado como sustento para la formulación de estrategias didácticas que

desarrollen la argumentación en la expresión oral en estudiantes de secundaria. Para la obtención de las puntuaciones tenemos: 0, 1 y 2; que tiene los siguientes valores: 0 – Desaprobado, 1 – En proceso y 2 - Aprobado. La obtención de la puntuación final se suma las puntuaciones obtenidas en cada uno de los diez criterios. Para la obtención de la valoración final se tuvo como parámetros: De 04 a 11: No se valida, reformular; de 12 a 14: No se valida, modificar; de 15 a 17: Es válido, mejorar; de 18 a 20: Es válido, aplicar. El juez 1 otorgó un promedio de 18.25, el juez 2 otorgó un promedio de 18, el juez 3 otorgó un promedio de 18.25, el juez 4 otorgó un promedio de 18.50, el juez 5 otorgó un promedio de 18, siendo el promedio de validación cuantitativo 18.20 y el promedio cualitativo fue “es válido, aplicar”.

3.2. Discusión

3.2.1 Discusión del diagnóstico de la identificación del nivel en que se encuentran los estudiantes de secundaria en las dimensiones de la expresión oral.

- **En la dimensión Gramática** El 64% (44) se encuentran en inicio y el 36% (25) se encuentran en logrado. Resultado que puede ser mejorado según Bohórquez y Rincón (2018: 110) quienes señalan que la expresión oral se puede fortalecer cuando se buscan estrategias como la aplicación de talleres con actividades variadas que tengan que ver con el gusto e interés del estudiante. Para lograr mejores resultados asumimos lo señalado por Ausubel (1983: 48) el alumno debe manifestar una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognoscitiva, siendo de esta manera algo significativo para el estudiante, para ello existen actividades que son aplicables en clase, además que el docente tiene que seleccionar temas atractivos para que la motivación esté presente.
- **En la dimensión Vocabulario**
El 67% (46) se encuentran en inicio y el 33% (23) se encuentran en logrado. Un aporte para mejorar estos resultados es el que plantean los autores Guillén (2017) y Howard (2016) quienes proponen el trabajo lúdico en clases. González (2016: 407 y 408) en su trabajo de investigación concluyó que hay una alternativa al modelo de enseñanza tradicional y se trata de la Neuroeducación, un modelo educacional basado en el cerebro al cual apostamos por cuanto solo se aprende con el cerebro, el cerebro total, y estamos totalmente convencidos de que, por ahora, es la única alternativa científica que puede

garantizar la calidad educativa a nivel mundial, y que la neuroeducación privilegia la enseñanza que respeta la libertad de las niñas y los niños como seres sociales que deben participar de la propia conducción de la enseñanza y que, por lo tanto, no hay razón científicamente valedera para imposiciones de cánones conductuales únicamente elaborados por adultos, con mucha información, pero que desconocen cómo es, cómo funciona y cómo aprende el cerebro de niños y niñas. En el mismo sentido los autores Bueno y Forés (2018: 23 y 24) sostienen que la neuroeducación se está postulando como una herramienta muy potente para mejorar las estrategias educativas y contribuir a dignificar la vida humana, proporcionando datos y evidencias científicas a la pedagogía para que profundice en sus propuestas.

- **En la dimensión Pronunciación** el 71% (49) se encuentran en inicio y el 29% (20) se encuentran en logrado, resultado que tiene relación con lo expuesto por Cadena y Ortega (2019) quienes al aplicar el enfoque denominado Diario 6, para fomentar la fluidez oral en el idioma inglés como lengua extranjera en adolescentes en Colombia encontrando que el enfoque permitió una mejora en la fluidez oral de los alumnos porque consideró el control de la ansiedad, la autoevaluación, la autonomía, el trabajo colaborativo y el uso de las tecnologías.
- **En la dimensión Comunicación Interactiva** el 65% (45) se encuentran en inicio y el 35% (24) se encuentran en logrado. Resultado que puede verse mejorado por el fomento y potenciación de estrategias cognitivas conforme lo señala Pawlak (2018) quien descubrió las estrategias utilizadas por los estudiantes para mejorar el habla, estas estrategias fueron estrategias cognitivas como el mapeo semántico, memoria y asociación cuando la actividad se repetía y estrategias sociales para ayudarse el uno al otro. Vygotsky (1978: 86) agrega la necesidad de la colaboración con pares más capaces para alcanzar el desarrollo, esto dentro de otras estrategias. Para Ocampo (2020: 62) luego de aplicar un programa de aprendizaje colaborativo para las competencias orales del inglés sí existen diferencias significativas entre el grupo experimental y el grupo control con respecto a las siguientes variables: El grupo experimental ha incrementado la fluidez en el idioma inglés, refleja un cambio positivo respecto al manejo del contenido y vocabulario, tiene un mejor manejo de la gramática, tiene una mejor pronunciación y ha incrementado sus habilidades de comunicación. Para mejorar estos resultados Paul (1995, citado por López, 2012: 53) propone estrategias afectivas

(Pensamiento independiente, ejercitar la imparcialidad) y estrategias cognitivas (Macro habilidades como compartir situaciones análogas, analizar o evaluar argumentos, interpretaciones, creencias o teorías y micro habilidades como comparar y contrastar ideales con la práctica actual, pensar con precisión sobre el pensamiento que es usar vocabulario crítico).

- **A nivel general en la variable independiente expresión oral** el 84% de los estudiantes se encuentran en inicio y el 16% se encuentran en logrado, resultados que son favorables para la elaboración de una propuesta de la naturaleza que se realiza en el presente trabajo de investigación.

3.2.2 Discusión de la elaboración de un Modelo Conceptual Contextualizado en el área de inglés para la formulación de estrategias didácticas para mejorar la expresión oral.

- El Modelo Conceptual Contextualizado se basa transversalmente en las Habilidades Sociales, Teoría Cognitivo Social del Aprendizaje (Bandura), Teoría Sociocultural (Vygotsky), Teoría de las Inteligencias Múltiples (Gardner), Teoría Cognitiva (Piaget), Teoría del aprendizaje por descubrimiento (Bruner), Teoría de la Inteligencia Emocional (Goleman), Teoría de la Inteligencia Social (Thorndike), y principalmente tiene como dimensiones centrales a propuestas teóricas para la mejora de las habilidades de gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva. Resultado que también comparten Palma y Zapata (2017: 44) quienes para la elaboración de una propuesta educativa de estrategias metodológicas para mejorar la expresión oral consideraron la teoría sociocultural y la teoría cognitiva social de Bandura. A su vez Bournissen (2017: 208) quien luego de haber construido el modelo pedagógico basado en el modelo propuesto por Gallardo Pérez, Torrandell Serra y Negre Bennasar (2005, citado por Bournissen, 2017: 208), y haber realizado las adaptaciones necesarias al ambiente de la UAP, concluyó que los elementos del modelo utilizado como referencia se adaptaron perfectamente.
- Las dimensiones centrales del Modelo Conceptual Contextualizado son: Propuestas teóricas para la mejora de las habilidades de gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva, que viene a ser el acopio y sistematización de un número de

enfoques y teorías que aportan a la mejora de la expresión oral, Apodaca y otros (2017: 80) coinciden con este procedimiento para elaborar un modelo educativo ya que afirman que la construcción de un modelo educativo es recopilar o sintetizar varias teorías para responder a necesidades sociales. También en este mismo sentido Tünnermann (2008: 15) señala que en el modelo educativo llegan a concretarse paradigmas educativos afines a una institución y es referente de actividades como la docencia, investigación, extensión, vinculación y servicios, para hacer realidad el proyecto educativo, agregando que el modelo educativo es una brújula conceptual orientadora de quehaceres académicos e innovaciones para responder a fenómenos dominantes de la sociedad. (Tünnermann, 2006, citado por Universidad Autónoma de Coahuila, 2017: 06), mientras que la Universidad Autónoma de Coahuila (2017: 07) toma al modelo educativo como un instrumento de gestión que permite la toma acertada de decisiones agregando que el modelo así descrito fluye en un medio de cultivo que lo alimenta de las teorías y prácticas de la calidad, la innovación y el alto desempeño, refiriéndose al Modelo Educativo del Sistema Nacional de Educación Superior Tecnológica de México (SNEST). (Tünnermann 2008: 128)

- Las dimensiones del Modelo Conceptual Contextualizado, para el logro de su finalidad, interaccionan entre sí enriqueciendo de esta manera el proceso de enseñanza aprendizaje a través de la formulación de estrategias didácticas para la mejora de la expresión oral en el idioma Inglés de los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Privada Horacio Zevallos Games, ésta interacción se produce de un modo no lineal ni unidireccional, es más bien multidireccional, pudiendo regresar a alguno de los procesos anteriores ya recorridos. Resultado con el que confluyen las afirmaciones de Tünnermann (2008: 127) al referirse al Modelo Educativo del Sistema Nacional de Educación Superior Tecnológica de México (SNEST) lo describe como una concepción dinámica que articula congruentemente el horizonte de la visión del SNEST y orienta las acciones a seguir en el proceso educativo, asegurando el cumplimiento de la misión, en un anhelo de mejora de vida. Coincidimos con la versión de Tünnermann (2008: 129) en el sentido que el modelo se retroalimenta para su continua mejora con las evaluaciones, observaciones y acercamientos de la sociedad.
- El aporte de estas dimensiones al Modelo Conceptual Contextualizado son: Filosofía educativa, visión y misión de la enseñanza y aprendizaje, diseño de la clase, modo de planificar la clase, papel del docente y del estudiante, recursos y procedimientos,

actividades y modo de evaluar o valorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, teniendo sentido al estar direccionadas hacia la mejora de la expresión oral de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Horacio Zevallos Games, apoya esta conclusión Escudero (1981, citado por Centro Universitario Enrique Díaz de León, 2017: 4) quien agrega que el modelo educativo viene a ser la fundamentación teórica, pedagógica y filosófica que sirve de sustento a un modelo académico que a su vez orienta la práctica educativa. Resultado con el que confluyen las afirmaciones de Tünnermann (2008: 128) al señalar que referirse el Modelo Educativo del Sistema Nacional de Educación Superior Tecnológica de México (SNEST) se fundamenta en un marco filosófico que lo orienta en su dirección humana.

3.2.3 Discusión de la validación de Modelo Conceptual Contextualizado a través del juicio de expertos. La validación de la elaboración del Modelo Conceptual Contextualizado a través del juicio de expertos se cumplió satisfactoriamente, teniéndose como resultado consolidado al 100% de la validación de todos los jueces precisándose que existe suficiencia en cada uno de los reactivos planteados para valorar aspectos relacionados con las dimensiones centrales del Modelo Conceptual Contextualizado, a saber: Propuestas teóricas para la mejora de las habilidades de gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva, opinando además que es posible su aplicabilidad inmediata. Resultados que concuerdan con los obtenidos por Bournissen (2017: 195) acerca de las entrevistas realizadas a los informantes quien afirma que los informantes están muy de acuerdo con el modelo pedagógico implementado, ya que un 87% de respuestas son positivas, pero si quitamos las 15 respuestas que no se corresponden, el valor sería mucho más alto y alcanzaría al 95% de respuestas positivas contra apenas un 5% de respuestas no positivas. Además se debe tener en cuenta que dentro de este 5% algunas observaciones son por algunos problemas menores y de relativamente fácil solución o de sugerencias de mejoras, en ningún caso se trata de problemas graves.

3.2.5 Discusión de la elaboración de una estrategia didáctica en inglés.

- La estrategia didáctica está conformada por las dimensiones: Contexto y planificación, conocimientos previos, metodología y productos alcanzables y proceso de evaluación, resultado que coincide con lo encontrado por Álvarez y Parra (2015: 110) quienes señalan que la organización, la planificación y ejecución de actividades como

autoestima, barbarismos, declamación, la descripción, relatos, el debate, exposiciones y el programa radial, permiten fortalecer la expresión oral de los estudiantes ya que a través del habla se dan las relaciones con los demás y se mantienen. El trabajo en grupo generó en el aula de clase actitudes positivas de compañerismo y amistad.

- Las dimensiones de la estrategia didáctica basada en el Modelo Conceptual Contextualizado, para el logro de su finalidad, interaccionan entre sí enriqueciendo de esta manera el proceso de enseñanza aprendizaje y mejora de la expresión oral de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Horacio Zevallos Games, siendo multidireccionales e interactivas mas no lineales unidireccionales, pudiendo regresar a alguno de los procesos anteriores ya recorridos, resultado coincidente con Durán y Calisaya (2016: 77) quienes concluyeron que la aplicación de la grabación de radio dramas como medio mejora el desarrollo de la expresión y comprensión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I.E.S. Comercial 45 de la ciudad de Puno, alcanzando los estudiantes en un 59% puntajes de logro previsto y logro destacado.
- Las actividades, recursos, procedimientos y modalidad de trabajo provienen de las dimensiones centrales del Modelo Conceptual Contextualizado: Propuestas teóricas para la mejora de las habilidades de gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva, idea que se sustenta en lo expresado por la Universidad Autónoma de Coahuila (2015: 44) son enfoques de su Modelo Educativo: Sistémico, Multidimensional y Dinámico y prospectivo.
- La estrategia didáctica mejora de la expresión oral de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Horacio Zevallos Games, a través de las actividades, recursos, procedimientos y modalidad de trabajo desarrolla en clase, resultado que se corresponde con los resultados de Álvarez y Parra (2015: 105 y 106) acerca de un mejor desenvolvimiento con su cuerpo lo que incide en la persuasión, avance positivo en cuanto al tono, ritmo y volumen además de la fluidez, apropiación de referentes conceptuales, y actitud positiva. Esto luego del fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de comunicación interactiva. Similar resultados obtuvieron Gutiérrez y Páez (2015: 56 y 59) luego de haber aplicado la estrategia juegos verbales en el grupo de control se mantuvieron los porcentajes negativos el 33,34% fueron aprobatorios y el 55,55%

desaprobatorios, mientras que en el grupo experimental subieron el 84,22% fueron aprobatorios y el 15,78% desaprobatorios. Resultados que también comparte Melo (2016: 93) quien luego de haber aplicado una estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los estudiantes de educación básica elemental, asegura que la propuesta contribuye al mejoramiento de la expresión oral en los estudiantes, el desarrollo de la voz, la postura, la argumentación, la mirada, entre otros aspectos, al igual que la necesidad de corregir muletillas, repeticiones innecesarias, entre otros.

3.2.5 Discusión de la validación de la estrategia didáctica a través del juicio de expertos.

La validación de la elaboración de la estrategia didáctica para mejorar la expresión oral, a través del juicio de expertos se cumplió satisfactoriamente, teniéndose como resultado consolidado al 100% de la validación de todos los jueces precisándose que existe suficiencia en cada uno de los ocho reactivos planteados para valorar aspectos relacionados con las cuatro dimensiones la estrategia didáctica propuesta, a saber: Contexto y Planificación, Conocimientos previos, Metodología y Productos alcanzables y proceso de evaluación; opinando además que es posible su aplicabilidad inmediata. Lo que se corresponde con los hallazgos de Bournissen (2017: 210) quien de acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta de conformidad realizada por los estudiantes, se puede afirmar que se cumple con el objetivo general planteado en esta tesis. Satisface el objetivo específico número 3 porque permitió evaluar algunos de los elementos claves para el diseño de un modelo pedagógico; y el objetivo número 4 porque se logró implementar un curso prototipo que pudiese probar, aunque sea en parte, el modelo pedagógico diseñado.

3.3.3 Ejemplificación de la Estrategia Didáctica

Clases N° 1 y 2

- a) **Contexto y planificación: Contexto:** La institución donde se desarrollará la propuesta es la Institución Educativa Privada Horacio Zevallos Games ubicada en el distrito de José Leonardo Ortiz. Los participantes en el estudio son 69 estudiantes del nivel secundario. La temática a ser trabajada contextualmente es: **Describir a mi familia.** El responsable de la ejecución de la propuesta es el Lic. Mg. Neil Edwin Arévalo Alcántara.

Planificación: Los cambios a mediano y corto plazo que se producirán para lograr una mejora en la expresión oral son con el uso de los adjetivos aprendidos o conocidos por los estudiantes para describir a los miembros de la familia (Entre los que tenemos: Grand-mother, grand-father, mother, father, son, daughter, brother, sister, aunt, uncle, cousin, brother in law, sister in law, father in law, mother in law, nephew, niece, godfather, godmother) (**Gramática y Comunicación Interactiva**), agrupando palabras según vínculo familiar de primer segundo o tercer grado y ejercitando la evocación de estas palabras a través de estrategias de presentación como Flashcards, haciendo también demostración mediante estrategias de demostración como el lenguaje corporal como gestos con las manos y mímicas (**Vocabulario**), formulando y dando posibles respuestas a hipótesis que expliquen éstas descripciones (Con preguntas como: What is your sister like?, Is she nice? Does she like horror movies? Does she like green clothes?, Does she like to dance? Does she have long air? What color are her eyes?) utilizando las actividades y estrategias: Comprensión y producción de textos orales (**Gramática**), también se puede considerar la argumentación, realización de comparaciones entre miembros de la familia, pronunciación de palabras sinónimas, antónimas el deletreo y la imitación de voces (**Comunicación Interactiva y Pronunciación**), revisar sus apuntes, expresión oral (**Pronunciación y Comunicación Interactiva**), otro más experto, resumidor, cuestionador y clarificador (**Comunicación Interactiva**), se sumarán puntos a las mejores presentaciones, repetición de adjetivos calificativos, el juego de la pelota para designar la participación individual y por grupos (**Elicitación**), practicar la escucha activa mientras sus compañeros están haciendo uso de la palabra, ser asertivos en sus respuestas, dando pie a que la comunicación continúe y sea exitosa, no siendo cortantes en sus respuestas y buscar la generación de un acercamiento comunicativo (**Habilidades Sociales**), reproducción de lo aprendido en actividades complementarias como la participación en diálogos y conversaciones cortas, modelado de patrones correctos en pronunciación y descripción de los miembros de su familia (**Cognitivo Social**) y el tiempo destinado para ello será de 4 horas pedagógicas distribuidos en dos clases cada una de dos horas.

- b) **Conocimientos previos:** Los conocimientos previos requeridos son: Miembros de la familia, los adjetivos calificativos, y palabras de vínculo de oraciones o conectores. Las **necesidades académicas** que se quieren potenciar son la descripción informada y argumentada de los miembros de la familia. El **problema académico** a solucionar en

torno al cual gira y se desarrolla la estrategia es la mejora de la expresión oral de los estudiantes.

- c) **Metodología:** Las **dimensiones** que se requieren para esta sesión son: Gramática, Comunicación Interactiva, Pronunciación, Vocabulario, Habilidades Sociales, Cognitivo Social. Las **actividades y estrategias** seleccionadas para esta clase son: Descripción de los miembros de la familia (**Comunicación Interactiva**), conocer el vocabulario referente a los miembros de la familia directa e indirecta (**Vocabulario**), realizar argumentación acerca de las características de los miembros de su familia (**Gramática**), efectuar una adecuada producción oral tanto en la presentación del vocabulario como en la expresión de las características de los miembros de la familia (**Pronunciación**), formular y dar posibles respuestas a hipótesis que expliquen éstas descripciones, justificación de los conocimientos propios juzgando su calidad (**Comunicación Interactiva y Pronunciación**), estrategia otro más experto, resumidor, cuestionador y clarificador (**Comunicación Interactiva**), sumar puntos a las mejores presentaciones, repetir adjetivos calificativos, hacer uso del juego de la pelota para designar la participación individual y por grupos, practicar la escucha activa mientras sus compañeros están haciendo uso de la palabra, ser asertivos en sus respuestas, dando pie a que la comunicación continúe y sea exitosa, no siendo cortantes en sus respuestas y buscar la generación de un acercamiento comunicativo (**Habilidades Sociales**), reproducción de lo aprendido en actividades complementarias como la participación en diálogos y conversaciones cortas, modelado de patrones correctos en pronunciación y descripción de los miembros de su familia (**Cognitivo Social**). Los **recursos** seleccionados para esta clase son tarjetas con las fotografías de los miembros de la familia de los estudiantes, cuadernos para hacer anotaciones, pelota pequeña, tarjetas con los adjetivos calificativos escritos en ellos y con la respectiva representación fotográfica en el reverso de cada tarjeta, gran motivación para el aprendizaje. Los **procedimientos** a seguirse son: El docente describirá el procedimiento de la presente estrategia en primer lugar se señalarán claramente cuáles son los propósitos (Uso de adjetivos calificativos para describir a los miembros de la familia dando argumentos que justifiquen el pro qué del uso de estos adjetivos y proponiendo hipótesis que den respuestas posibles a sus descripciones, justificando de esta manera sus conocimientos y juzgando su calidad, para ello pueden hacer uso de sus apuntes, se formarán grupos de por lo menos cuatro estudiantes, cada estudiante realizará la descripción de su familiar oralmente, luego el

compañero que representa el papel del otro más experto añadirá más adjetivos que sean necesarios para la descripción, después el compañero que representa el papel de resumidor elaborará y expresará oralmente un resumen de las descripciones hechas por sus compañeros y utilizando sus apuntes realizados, luego el estudiante que representa el rol de cuestionador realizará las preguntas respectivas a cada uno de sus compañeros cuestionando las hipótesis planteadas y las justificaciones brindadas por ellos, finalmente el estudiante que representa el rol de clarificador proporcionará posibles respuestas y soluciones a los cuestionamientos planteados, durante este proceso el docente estará registrando el desempeño de los estudiantes en las respectivas rubricas, finalmente se tendrá las participaciones grupales en las que cada grupo seleccionará las descripciones de familiares, hipótesis y posibles soluciones para ser presentadas a todos los estudiantes oralmente). La **modalidad de trabajo** es individual y grupal.

- d) **Productos alcanzables y proceso de evaluación:** Los **productos alcanzables** en esta sesión son: La descripción de los miembros de la familia justificando el por qué se realiza la descripción de ese modo, los apuntes realizados en el proceso del desarrollo de las tareas, las hipótesis planteadas, las posibles soluciones dadas a estas hipótesis, los argumentos producidos durante la intervención de los estudiantes que representan los roles de: El otro más experto, resumidor, cuestionador, clarificador, durante las intervenciones tanto individuales como grupales. El **proceso de evaluación** del desempeño de los estudiantes se llevará a cabo de la siguiente manera: Utilizando dos rubricas, una para evaluar el desempeño en la expresión oral y otra para evaluar el desempeño de los estudiantes en argumentación de la descripción de los miembros de la familia según las dimensiones del Modelo Conceptual Contextualizado.

Clases N° 3 y 4

- a) **Contexto y planificación:** **Contexto:** La institución donde se desarrollará la propuesta es la Institución Educativa Privada Horacio Zevallos Games ubicada en el distrito de José Leonardo Ortiz. Los participantes en el estudio son 69 estudiantes del nivel secundario. La temática a ser trabajada contextualmente es la **descripción de las actividades diarias**. El responsable de la ejecución de la propuesta es el Lic. Mg. Neil Edwin Arévalo Alcántara. **Planificación:** Los cambios a mediano y corto plazo que se producirán para lograr una mejora en la expresión oral son el uso de verbos y sustantivos aprendidos o conocidos por los estudiantes para describir las actividades que realizan

diariamente entre las que tenemos: Get up, take a shower, have breakfast, take the bus, go to school, listen to the class, write on the notebook, practice conversations in English, get back home, prepare lunch, prepare salad, have lunch, watch TV, do housework, chat with friends, write and answer e-mails, practice sports, have dinner, go to sleep; agrupando palabras según las actividades de los diferentes momentos del día y ejercitando el recuerdo de estas palabras a través de estrategias de presentación como Flashcards, utilizando también estrategias de demostración como el lenguaje corporal como gestos con las manos y mímicas (**Vocabulario y Pronunciación**), formulando y dando posibles respuestas a hipótesis que expliquen éstas descripciones (Con preguntas como: What is your favorite food?, What time do you get up? What time do you sleep? How often do you take a shower?, How often do you have eggs for breakfast? What time do you have classes? What time do you take the bus? Do you like to write on your notebook? What about are the conversations you practice with your friends? What do you like for lunch? What TV programs do you watch? What Sports do you like to practice?) utilizando las actividades y estrategias: Comprensión y producción de textos orales (**Gramática**), consideramos también la argumentación, realización de comparaciones entre las actividades que realizan los compañeros de clases buscando diferencias y similitudes, pronunciación de palabras sinónimas, antónimas el deletreo y la imitación de voces (**Comunicación Interactiva y Pronunciación**), practicar la escucha activa mientras sus compañeros están interviniendo oralmente, manifestar la asertividad en sus respuestas, favoreciendo un flujo de comunicación continuo y exitoso, siendo cordiales en sus respuestas y fomentar la generación de una aproximación comunicativa (**Habilidades Sociales**), práctica de lo aprendido en actividades complementarias como la participación en diálogos y conversaciones cortas, modelado de patrones correctos en pronunciación y descripción de los miembros de su familia (**Cognitivo Social**), el juego mediante el uso de crucigramas para la práctica del vocabulario de actividades de la clase (**Aprendizaje por descubrimiento**) y el tiempo destinado para ello será de 4 horas pedagógicas distribuidas en dos clases.

- b) **Conocimientos previos:** Los conocimientos previos requeridos son: Verbos y sustantivos relacionados a actividades diarias que realizan los estudiantes, y palabras de vínculo de oraciones o conectores. Las **necesidades académicas** que se quieren potenciar son la descripción informada y argumentada de las actividades diarias que

realizan los estudiantes. El **problema académico** a solucionar en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia es la mejora de la expresión oral de los estudiantes.

- c) **Metodología:** Las **dimensiones** que se requieren para esta sesión son: Vocabulario y pronunciación, Gramática, Comunicación Interactiva, Habilidades Sociales, Cognitivo Social y Aprendizaje por descubrimiento. Las **actividades y estrategias** seleccionadas para esta clase son: Agrupando palabras según las actividades de los diferentes momentos del día y ejercitando el recuerdo de estas palabras a través de estrategias de presentación como Flashcards, utilizando también estrategias de demostración como el lenguaje corporal como gestos con las manos y mímicas (**Vocabulario y Pronunciación**), formulando y dando posibles respuestas a hipótesis que expliquen éstas descripciones, utilizando las actividades y estrategias: Comprensión y producción de textos orales (**Gramática**), argumentación, realización de comparaciones entre las actividades que realizan los compañeros de clases buscando diferencias y similitudes, pronunciación de palabras sinónimas, antónimas el deletreo y la imitación de voces (**Comunicación Interactiva y Pronunciación**), escucha activa, asertividad en sus respuestas, ser cordiales en sus respuestas y fomento de la generación de una aproximación comunicativa (**Habilidades Sociales**), práctica de lo aprendido en actividades complementarias como la participación en diálogos y conversaciones cortas, modelado de patrones correctos en pronunciación y descripción de los miembros de su familia (**Cognitivo Social**), el juego mediante el uso de crucigramas para la práctica del vocabulario de actividades de la clase (**Aprendizaje por descubrimiento**)). Los **recursos** seleccionados para esta clase son tarjetas con las fotografías de las actividades diarias que realizan los estudiantes y los miembros de su familia, cuadernos para hacer anotaciones, tarjetas con las actividades diarias escritas en ellos y con la respectiva representación fotográfica en el reverso de cada tarjeta, gran motivación para el aprendizaje. Los **procedimientos** a seguirse son: El docente describirá el procedimiento de la presente estrategia en primer lugar se señalarán claramente cuáles son los propósitos (Describir las actividades diarias que realiza el estudiante y los miembros de su familia dando argumentos que justifiquen el por qué se realizan tales actividades diarias y proponiendo hipótesis que den respuestas posibles a sus descripciones, justificando de esta manera sus conocimientos y juzgando su calidad, para ello pueden hacer uso de sus apuntes, se formarán grupos de por lo menos cuatro estudiantes, cada estudiante realizará la descripción de las actividades diarias que realiza oralmente, luego el compañero que

representa el papel del otro más experto añadirá más actividades que sean necesarias para la descripción, después el compañero que representa el papel de resumidor elaborará y expresará oralmente un resumen de las descripciones hechas por sus compañeros y utilizando sus apuntes realizados, luego el estudiante que representa el rol de cuestionador realizará las preguntas respectivas a cada uno de sus compañeros cuestionando las hipótesis planteadas y las justificaciones brindadas por ellos, finalmente el estudiante que representa el rol de clarificador proporcionará posibles respuestas y soluciones a los cuestionamientos planteados, durante este proceso el docente estará registrando el desempeño de los estudiantes en las respectivas rubricas, finalmente se tendrá las participaciones grupales en las que cada grupo seleccionará las descripciones diarias del estudiantes y de sus familiares, hipótesis y posibles soluciones para ser presentadas a todos los estudiantes oralmente). La **modalidad de trabajo** es individual y grupal.

- d) **Productos alcanzables y proceso de evaluación:** Los **productos alcanzables** en esta sesión son: La descripción de las actividades diarias del estudiante y de los miembros de su familia justificando el por qué se realizan, los apuntes realizado en el proceso del desarrollo de las tareas, las hipótesis planteadas, las posibles soluciones dadas a estas hipótesis, los argumentos producidos durante la intervención de los estudiantes que representan los roles de: El otro más experto, resumidor, cuestionador, clarificador, durante las intervenciones tanto individuales como grupales. El **proceso de evaluación** del desempeño de los estudiantes se llevará a cabo de la siguiente manera: Utilizando dos rubricas, una para evaluar el desempeño en la expresión oral y otra para evaluar el desempeño de los estudiantes en argumentación de la descripción de las actividades diarias según las dimensiones del Modelo Conceptual Contextualizado.

Capítulo IV. Conclusiones

Acerca del nivel de los estudiantes en la Variable Expresión Oral: El 64% (44) se encuentran en inicio y el 36% (25) se encuentran en logrado en la dimensión gramática, el 67% (46) se encuentran en inicio y el 33% (23) se encuentran en logrado en la dimensión vocabulario, el 71% (49) se encuentran en inicio y el 29% (20) se encuentran en logrado en la dimensión pronunciación, el 65% (45) se encuentran en inicio y el 35% (24) se encuentran en logrado en la dimensión comunicación interactiva, teniéndose un resultado consolidado para esta variable del 84% en el nivel inicio y 16% en el nivel logrado; **aceptándose así la primera hipótesis específica:** La identificación del nivel en que se encuentran los estudiantes de secundaria en la expresión oral en el idioma inglés permitirá determinar una línea base para la formulación de una estrategia didáctica para su mejora.

Acerca de la elaboración del Modelo Conceptual Contextualizado: El Modelo Conceptual Contextualizado ha sido elaborado para servir de fuente de generación de estrategias que mejoren la expresión oral de los estudiantes de secundaria. Por lo que **se acepta la segunda hipótesis específica:** La elaboración de un Modelo Conceptual Contextualizado para el área de inglés permitirá la formulación de estrategias didácticas que mejoren la expresión oral.

Acerca de la validación del Modelo Conceptual Contextualizado a través del juicio de expertos: La elaboración del Modelo Conceptual Contextualizado fue validada por el 100% de los jueces o expertos, quienes opinaron que se cumplió plenamente con los criterios de validación. Por lo que **se acepta la tercera hipótesis específica:** La validación de los resultados de la elaboración del Modelo Conceptual Contextualizado, a través del juicio de expertos, permitirá definir su aplicabilidad.

Acerca de la elaboración de la estrategia didáctica basada en el Modelo Conceptual Contextualizado: Se logró elaborar una estrategia didáctica basada en el Modelo Conceptual Contextualizado para mejorar la expresión oral de los estudiantes de secundaria. Por lo que **se acepta la cuarta hipótesis específica:** La elaboración de una Estrategia Didáctica basada en un Modelo Conceptual Contextualizado permitirá la mejora de la expresión oral de los estudiantes de secundaria en el idioma inglés.

Acerca de la validación de la estrategia didáctica a través del juicio de expertos: La elaboración de una estrategia didáctica fue validada por el 100% de los jueces o expertos, quienes opinaron que se cumplió plenamente con los criterios de validación. Por lo que **se acepta la quinta hipótesis específica:** La validación de los resultados de la elaboración de la estrategia didáctica, a través del juicio de expertos permitirá definir su aplicabilidad.

Acerca de la ejemplificación parcial de la estrategia didáctica basada en el Modelo Conceptual Contextualizado: Se logró ejemplificar la estrategia didáctica operativizando sus dimensiones. Por lo que **se acepta la sexta hipótesis específica:** Ejemplificar parcialmente la Estrategia Didáctica basada en el Modelo Conceptual Contextualizado permitirá operativizar de sus dimensiones.

Luego de revisar los resultados antes descritos y desarrollados **se tiene como conclusión general** que se ha logrado proponer una estrategia didáctica del idioma inglés basado en un Modelo Conceptual Contextualizado que mejora la expresión oral de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo. **Aceptándose así la hipótesis general:** La propuesta de una estrategia didáctica del idioma inglés basado en un Modelo Conceptual Contextualizado mejorará la expresión oral de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo.

Capítulo V. Recomendaciones

Desempeño en expresión oral

Aplicar un mayor número de estrategias didácticas basadas en el Modelo Conceptual Contextualizado, que motiven a los estudiantes al acercamiento a la expresión oral en el Área de inglés, a fin de mejorar los resultados en las dimensiones: Gramática y Vocabulario, Pronunciación, Comunicación Interactiva.

Desempeño en las sesiones de enseñanza aprendizaje según las Dimensiones del Modelo Conceptual Contextualizado

Desarrollar lo propuesto a través de las dimensiones del Modelo Conceptual Contextualizado, sobretodo en cuanto a los principios de la clase, actividades y/o estrategias y modalidad de evaluación de cada uno de ellos, esto para mejorar el desempeño en la expresión oral en el área de inglés.

Elaboración del Modelo Conceptual Contextualizado

Fomentar la creación y puesta en práctica de un mayor número de Modelos Educativos centrados en el estudiante, en su experiencia, en su relación con los otros para mejorar la expresión oral.

Elaboración de la estrategia didáctica basada en el Modelo Conceptual Contextualizado

Proponer una mayor variedad de estrategias didácticas basadas en el Modelo Conceptual Contextualizado para mejorar la expresión oral de los estudiantes de secundaria, lo que redundará directamente en su desarrollo cognitivo, afectivo y comportamiento o conducta de toda su vida y/o en su convivencia con los demás.

Ejemplificación de la estrategia didáctica

Poner en práctica una mayor variedad de estrategias didácticas basadas en el Modelo Conceptual Contextualizado, lo que redundará directamente en la validación de diversos modos de enseñanza y aprendizaje de la expresión oral de los estudiantes de secundaria.

Referencia Bibliográfica

- Abreus, A., & Carballosa, A. (2019). Reflexiones sobre el modelo de las 4cs para la enseñanza-aprendizaje del inglés. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(2), 244-249. Epub 02 de junio de 2019. Recuperado en 21 de julio de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000200244&lng=es&tlng=es.
- Álvarez, C. (1989). *Fundamentos Teóricos de la Dirección del Proceso Docente Educativo en la Educación Superior Cubana*. La Habana, Ministerio de Educación Superior.
- Álvarez, Y., y Parra, A. (2015) *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa*. Tesis de maestría. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Apodaca, G., Ortega, L., Verdugo., L., Reyes, L. (2017) Modelos Educativos: Un reto para la educación en salud. *Revista Ra Ximhai*, vol. (13)2, 77-86. Universidad Autónoma Indígena de México.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46154510006>
- Arrieta G, J. (2018) *La competencia comunicativa intercultural en la enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras en contexto universitario: propuesta de intervención educativa*. Tesis doctoral. Universidad de Córdoba. España
- Aulaplaneta (2022) *40 herramientas TIC imprescindibles para el aula de Inglés*.
<https://www.aulaplaneta.com/2015/09/17/recursos-tic/40-herramientas-tic-imprescindibles-para-el-aula-de-ingles/>
- Bances G, R. (2019) *Habilidades sociales: Una revisión teórica del concepto*. Trabajo de investigación. Universidad Señor de Sipán. Pimentel. Perú.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6098/Bances%20Goicochea%20Rosa.pdf?sequence=1>
- Bandura, A. y Walters, R. (1974) *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza Editorial.
- Barbabosa, R. (2021) La Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura. *Boletín*, (1)1, 1-3.
https://www.researchgate.net/publication/353391164_La_Teoria_del_Aprendizaje_Social_de_Albert_Bandura
- Barahona, J. (2018) *Manual de estrategias didácticas*.
- Barahona, M. (2015). *English language teacher education in Chile: A cultural historical activity theory perspective*. Abingdon, Oxon: Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315689937>
- Bezanilla, M. J. y otros (2019) El Pensamiento Crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios. *Revista Estudios Pedagógicos*, 54(1), 89-113. Universidad de Deusto. España.

- Birchenall, L. & Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. *Lenguaje*, 42(2), 417-442. Retrieved August 01, 2020, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-347920140002000008&lng=en&tlng=es
- Blanco, O. (2004) Tendencias en la Evaluación de los Aprendizajes. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (1)9, 111-130. Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela
- Bohórquez, M. y Rincón, Y. (2018) *La expresión oral: Estrategias pedagógicas para su fortalecimiento*. Tesis de maestría. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Bonilla, R. (2016) El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del Colegio Hans Christian Andersen. Tesis de titulación. Universidad de Piura. Perú.
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2567/EDUC_043.pdf
- Bournissen, J. (2017) *Modelo pedagógico para la Facultad de Estudios Virtuales de la Universidad Adventista del Plata*. Tesis de doctorado. Universitat de les Illes Balears. Argentina.
- Bueno, D. y Forés, A. (2018) *5 principios de la neuroeducación que la familia debería saber y poner en práctica. Neurodidáctica en el aula: transformando la educación*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 78(1). Editorial Organización de Estados Ibero Americanos y Centro de Altos Estudios Universitarios. España.
- Cadena, R., Ortega, J., & Cadena, A. (2019). Daily 6: An Approach to Foster Oral Fluency of English as a Foreign Language in Adolescents [Daily 6: un enfoque para fomentar la fluidez oral en inglés como lengua extranjera en adolescentes]. *Profile Issues in Teachers' Professional Development*, 21(2), 29-44. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.15446/profile.v21n2.71364>
- Calatayud, M. A. (2018) Hacia una cultura neurodidáctica de la evaluación. La percepción del alumnado universitario. *Revista Iberoamericana de Educación*, vol. 78 núm. 1, pp. 67-85] - OEI/CAEU
- Calle, M. E. (2022) *Estrategias de enseñanza de vocabulario en inglés que utilizan tres profesoras el nivel secundaria en un colegio público de Piura: un estudio de caso*. [Tesis de titulación, Universidad de Piura].
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/5555/EDUC_2205.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cambridge English (2011) Assessing Speaking Program Level A2.
www.cambridgeenglish.org
- Cano, G. (2019) *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años*. Trabajo de titulación. Universidad Nacional de Tumbes.
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/1856>
- Centro Universitario Enrique Díaz de León (2017). Modelo Educativo. México.

- Costa, C., Palma, X. y Salgado, C. (2021) Docentes emocionalmente inteligentes. Importancia de la Inteligencia Emocional para la aplicación de la Educación Emocional en la práctica pedagógica de aula. *Estudios Pedagógicos*, 47(1), 219-233. <https://www.scielo.cl/pdf/estped/v47n1/0718-0705-estped-47-01-219.pdf>
- Delgado, P. (2019) La teoría del aprendizaje social: ¿qué es y cómo surgió? *Semanario Observatorio*. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/teoria-del-aprendizaje-social>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002) Estrategias para el aprendizaje significativo: Fundamentos, adquisición y modelos de intervención. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. McGraw-Hill, México, pp.231-249.
- Domingo, A. (2008) *La práctica reflexiva en la formación inicial de maestros/as. Evaluación de un modelo*. Tesis doctoral. Universidad Internacional de Cataluña. España.
- Duran, M., Calisaya, Y. (2016) *La grabación de radio dramas como medio para mejorar la expresión y comprensión oral en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E.S. "Emilio Romero Padilla" Comercial n° 45 de la ciudad de Puno*. Tesis de Titulación. Universidad Nacional del Altiplano.
- Esquivel, C. (2015) *Expresión oral: Estrategias didácticas para mejorar la expresión oral en educación preescolar indígena*. Tesis de titulación. Universidad Pedagógica Nacional. Mérida – Yucatán. México.
- EnglishwSheets (2017) *Daily Routines Vocabulary Matching Worksheet*. <https://englishwsheets.com/daily%20routines%20vocabulary%20esl%20matching%20exercise%20worksheets%20for%20kids.pdf>
- Flores, J. y otros (2017) *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios*. Universidad de Concepción. Chile
- Formainfancia (2020) *Aprendizaje por descubrimiento: qué es y por qué aplicarlo*. <https://formainfancia.com/aprendizaje-descubrimiento-bruner-ejemplos/>
- Fuentes, H. y Álvarez, C. (1998). *Dinámica del proceso docente educativo de la Educación Superior*. Santiago de Cuba: Centro de estudio de Educación Superior “Manuel F. Gran”, Universidad de Oriente.
- García, C. (2010) Evaluar lo oral. En Revista Enunciación, 15(2), 03-122. <file:///C:/Users/MI%20PC/Downloads/Dialnet-EvaluarLoOral-3661419.pdf>
- García, N. (2020) El proceso de enseñanza-aprendizaje universitario basado en la teoría sociocultural como un reflejo de nuestra sociedad. *Revista Conexión*, 9(26), 52-59.
- García, J. (2019) *Actividades y juegos para trabajar la expresión oral en el aula*. Trabajo de grado. Universidad de Valladolid. España.

- Gil, R. (21 de junio de 2015). Neuroeducación, un nuevo paradigma educativo. *El nuevo diario*.
<https://www.elnuevodiario.com.ni/opinion/362850-neuroeducacion-nuevo-paradigma-educativo/>
- Goleman, D. (2004) *La Inteligencia Emocional*. Editorial Vergara.
- González, C. (2016) *Neuroeducación y lingüística: una propuesta de aplicación a la enseñanza de la lengua materna*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid. España.
- Guerrero, J. A. (2019) *Aprendizaje significativo: definición, características y ejemplos*. Blog Docente al Día (Recuperado el 31 de octubre de 2020). En: <https://docentesaldia.com/2019/05/26/aprendizaje-significativo-definicion-caracteristicas-y-ejemplos/>
- Guevara, I. (2011) La interacción en el aprendizaje. *La Ciencia y el Hombre*. Revista de divulgación científica y tecnológica de la universidad veracruzana, 24(1)
- Guillén, J. (2017) *Neuroeducación en el aula: de la teoría a la práctica*. Barcelona. Plataforma Editorial.
- Gutiérrez, M. & Páez, E. (2015) *Juegos verbales y expresión oral en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Javier Heraud de Huancán – Huancayo*. Tesis de titulación. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Guzmán, Y. (2017) Diseño y confiabilidad de una rúbrica para evaluar infografías didácticas. *Enseñanza & Teaching*, 35(2), 17-36. Ediciones Universidad de Salamanca
- Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill. 6º Edición. México.
- Hernández, R., Infante, M. (2017). Aproximación al proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador. *Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 4(3), 365-375. <http://45.238.216.13/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/642/302>
- Howard-Jones, P., Jay, T., Mason, A., Y Jones, H. (2016): Gamification of learning deactivates the default mode network [La gamificación del aprendizaje desactiva la red neuronal por defecto], *Frontiers in Psychology*, 6(1891), 1-16. <http://shura.shu.ac.uk/11097/>
- Howatt A. (1984) *A History of English Language Teaching*. Oxford; Oxford University Press. p. 132, 139, 180-183, 202-204.212, 281, 287, 327
- Hymes, D. (1971) *Teorías y modelos de la competencia comunicativa*. Filadelfia: University of Pennsylvania press
- Iliceto, P., D'Antuono, L., Bowden-Jones, H., et al. (2016) Brain Emotion Systems, Personality, Hopelessness, Self/Other Perception, and Gambling Cognition: A

- Structural Equation Model. *Journal of Gambling Studies*, 32(1):157-169. DOI: 10.1007/s10899-015-9543-0.
- INACAP (2017) *Manual de estrategias didácticas: Orientaciones para su selección*. Centro de Formación Técnica, Instituto Profesional y Universidad Tecnológica de Chile.
- Khan, M. y Reed, J. (2011) An evaluation of Neurogames: A collection of computer games designed to improve literacy and numeracy. *International Journal of Virtual and Personal Learning Environments*, 2(2) 17-19.
- Klopfer, Osterweil y Salen (2009) *Moving learning games forward: Obstacles, opportunities and openness*. The Education Arcade. Massachusetts Institute of Technology.
- Krashen, S. (2003) *Explorations in Language Acquisition and Use: The Taipei Lectures*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Lizasoain, A. (2021) Perfil del profesor de inglés en Chile: quién es y qué enseña. *Revista Educar*, 57(1), 189-205.
DOI:10.5565/rev/educar.1150
- López, G. (2012) Pensamiento crítico en el aula. Docencia e Investigación, Año XXXVII Enero/Diciembre, 2012. ISSN: 1133-9926 / e-ISSN: 2340-2725, Número 22, pp. 41-60
- López, V. (2007) La Inteligencia Social: Aportes Desde su Estudio en Niños y Adolescentes con Altas Capacidades Cognitivas. *PSYKHE*, 16(2), 17-28.
https://www.altascapacidadescse.org/cse/pdf/art02_la_inteligencia_social.pdf
- Manes, F. y Niro, M. (2019) *El cerebro del futuro ¿cambiará la vida Moderna nuestra esencia?* Editorial Paidós. España.
- Marín, C. I. (2008) *Manual de Estrategias de Aprendizaje del Idioma Inglés*. Universidad Veracruzana. Centro de Auto-acceso Coatzacoalcos. Modelo Educativo Integral Flexible.
https://www.uv.mx/coatza/cadi/files/2013/10/manual_estrategias-de-aprendizaje.pdf
- Mantecón, B. y Zaragoza, F. (1998) La enseñanza de la gramática en la educación secundaria obligatoria. Universidad de Málaga. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 1 (31), 75-89.
<file:///C:/Users/MI%20PC/Downloads/Dialnet-LaEnsenanzaDeLaGramaticaEnLaEnsenanzaSecundariaObl-117968.pdf>
- Martínez, L., Barrigas, J., LLuguin, G. & Pazmiño, L. (2020). La Teoría de Stephen Krashen en el desarrollo de la producción oral de los estudiantes de la ESPOCH: *Polo del conocimiento*, 5(3), 814-849.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7398391>

- Medina Escobar, M. B. (2015). Influencia de la interacción alumno-docente en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*, 5(8).
<http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/230/347>
- Melo, G. P. (2016) *Estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los estudiantes de educación básica elemental de la Unidad Educativa PASA*. Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. Ecuador.
- Meléndez, J. y Rodríguez, V. (2017) *Programa de actividades basadas en siete inteligencias múltiples para estimular la expresión oral en el idioma inglés en niños de cuarto grado de primaria*. Tesis de titulación. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Perú.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9791/Melendez%20Brice%C3%B1o_Rodriguez%20Delgado_Programa_actividades_basadas1.pdf?sequence=1
- Mendoza, L. M. y Yarín, N. O. (2017) *Estrategias didácticas para el desarrollo de la expresión oral en las estudiantes de la IEP “María Parado de Bellido”, 2017*. Tesis de titulación. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho. Perú.
- Milla, M. (2012) *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios Carmen de la Legua Callao*. Tesis de maestría. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Ministerio de Educación (2016) *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Perú.
- Morales, L. C. (2014) El pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”*, 14(2), 1-23. Universidad de Costa Rica. En: <http://revista.inie.ucr.ac.cr>
- Nadia, T. (2007) *Evaluación de los aprendizajes desde el enfoque constructivista*. Universidad de Antioquia. Facultad de Educación. Colombia.
- Ocampo, M. G. (2020) *Programa de aprendizaje colaborativo para las competencias orales del inglés en un grupo de estudiantes de la escuela profesional de idiomas en una Universidad Pública de Lima*. Tesis de maestría. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima.
- Orellana, C. (2017) La estrategia didáctica y su uso dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje en el contexto de las bibliotecas escolares. *E-Ciencias de la Información*, 7(1). Universidad de Costa Rica, Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información. Recuperado el 13.11.2020 de:
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4768/476855013008/html/index.html>
- Ortega, I. M. (2019) *Habilidades sociales de los profesionales de la Institución Unión de Obras de Asistencia Social – Colonias de niños y niñas, Ancón, Lima, 2018*. Tesis de titulación. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huaco. Perú.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3299/Ivin%20Marina,%20ORTEGA%20SERNAQU%C3%89.pdf?sequence=1>

- Ortiz, A. (2015). *Neuroeducación. ¿Cómo aprende el cerebro humano y cómo deberían enseñar los docentes?* Bogotá: Ediciones de la U.
- Ortiz, E. (2014) *Una comprensión epistemológica de la psicopedagogía*.
- Ortiz T, E. (2010) *La dialéctica en las investigaciones educativas*.
- Palma, E., y Zapata, C. P. (2017) *Estrategias metodológicas para mejorar la expresión oral en el área de inglés, de los estudiantes del 3er grado de secundaria, de la I.E.E. "Juan Manuel Iturregui" – provincia de Lambayeque*. Tesis de bachillerato. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Patiño, L. (2018) *Teorías y métodos conductismo y enfoque cognitivo*. AREANDINA Ediciones. Colombia.
- Pawlak, M (2018). Investigating the use of speaking strategies in the performance of two communicative tasks: The importance of communicative goal [Investigar el uso de estrategias de habla en el desempeño de dos tareas comunicativas: La importancia del objetivo comunicativo]. *Studies in second language learning and teaching*, 8(2), 269-291. Recuperado de: <https://doi.org/10.14746/ssl1t.2018.8.2.5>
- Pérez Miranda, M. (1996) *El enfoque comunicativo y la enseñanza del español: análisis comparativo de tres modelos y diseño de un modelo comunicativo integrador*. [Tesis doctoral, Universidad Interamericana de Puerto Rico]
<https://ponce.inter.edu/cai/tesis/mperez-index.html>
- Pherez (2016) <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1002/100258345012/html/index.html>
- Pherez, G., Vargas, S. & Jerez, J. (2018). Neuroaprendizaje, una propuesta educativa: herramientas para mejorar la praxis del docente. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 18(34), 149-166.
<https://dx.doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2018.1/a10>
- Piaget, P. (1973). *Seis estudios de psicología*. Barcelona: Barral Editores
- Pulido, A. y Pérez, V. (2004) Hacia un concepto de competencia comunicativa integral: un novedoso acercamiento a sus dimensiones. *Dialnet*.
<file:///C:/Users/MI%20PC/Downloads/Dialnet-HaciaUnConceptoDeCompetenciaComunicativaIntegral-6320436.pdf>
- Ramírez, N. y Hernández, S. (2014). Sondeo sobre las estrategias de enseñanza-aprendizaje del profesorado. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 8(15), 6-13. Recuperado de: <https://doi.org/10.29197/cpu.v8i15.141>
- Ramírez, R., Ramírez, R., Villalobos, J., Lay, N. y Del Valle, M. (2021) *Inteligencia social y liderazgo resonante*. Editorial Corporación CIMTED. Colombia.
<http://memoriascimted.com/wp-content/uploads/2021/01/Inteligencia-social-y-liderazgo-resonante.pdf>

- Rioseco, M. y Romero, R. (1995) *La contextualización de la enseñanza como elemento facilitador del aprendizaje significativo. Encuentro Internacional sobre el aprendizaje significativo*. Actas: Burgos, España, 15-19 de septiembre, 1997. En: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=12305>
- Rivera, J. L. (2004) El aprendizaje significativo y la evaluación de los aprendizajes. *Revista de Investigación Educativa*, (8)14. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú.
- Rodríguez, A. (29 de mayo de 2020). Aprendizaje por descubrimiento: teoría, ejemplos, actividades. *Lifeder*. Recuperado de <https://www.lifeder.com/aprendizaje-por-descubrimiento/>
- Rodríguez, W. C. (1999) El legado de Vygotski y de Piaget a la educación. *Revista Latinoamericana de Psicología*, (31)3, 477-489 Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogotá, Colombia. En: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80531304>
- Rodríguez, R. y Cantero, M. (2020) Albert Bandura: impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Padres y Maestros*, 1(384), 72-76.
file:///C:/Users/MI%20PC/Downloads/15086-Texto%20del%20art%C3%ADculo-33815-1-10-20201211.pdf
- Saldarriaga, R. (2019) *Trabajo académico para optar el título de Segunda especialidad para la enseñanza de Comunicación y matemática a estudiantes del II y III ciclo de educación básica regular*. [Trabajo académico de segunda especialidad, Pontificia Universidad Católica del Perú]
- Sanabria, H. (2008) El ser humano, modelo de un ser. *Educere*, 12 (42), 471-480.
- Sainz, C. y Rivas, S. F. (2008) *Evaluación en pensamiento crítico: una propuesta para diferenciar formas de pensar*. Editorial ERGO Nueva Época. España.
- Salazar, J. (2018) Evaluación de aprendizaje significativo y estilos de aprendizaje: alcances, propuesta y desafíos en el aula. *Revista Tendencias Pedagógicas*, 31(1) (2018): Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje II. Enero-Junio. Ediciones Universidad Autónoma de México. En: <https://doi.org/10.15366/tp2018.31.001>
- Sanz, S. (2010) *Aspectos regresivos en la retención de la competencia comunicativa oral en inglés en Educación Obligatoria*. Tesis doctoral. Universidad de Santiago de Compostela. España.
- Skinner, B (1970) *Tecnología de la enseñanza*. Barcelona: editorial Labor
- Stern, J., Ferraro, K., Mohnkern, J. (2017) *Tools for teaching conceptual understanding, secondary*. CORWIN Publishers. USA.
- Tamayo, O. E. y otros. (2015) El pensamiento crítico en la educación, algunas categorías centrales en su estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, (11)2, 111-133. Universidad de Caldas. Manizales, Colombia.
En: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134146842006>

- Tünnermann, C. (2008) *Modelos Educativos y académicos*. Editorial Hispamer. Nicaragua
- Universidad Autónoma de Coahuila (2015) *Modelo Educativo*. Segunda Edición. México.
- University of Cambridge (2008) *English Qualifications. Assessing Speaking Performance Level A2*.
- Vicente, C. J. y Gallegos, L. B. (2018) *Desarrollo de la expresión oral en estudiantes de 5 Años de la Institución Educativa N° 254 – Chíncha*. [Trabajo de titulación, Universidad Nacional de Huancavelica]
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes* Cambridge. MA: Harvard University Press.
- Web del maestro cmf.com (2019a) *La teoría de Lev Vygotsky y cómo la aplicamos en una clase*: <https://webdelmaestrocmf.com/portal/la-teoria-de-lev-vygotsky-y-como-la-aplicamos-en-clase/> (Del 23 de enero del 2019 recuperado el 31 de octubre de 2020)
- Web del maestro cmf.com (2019b) <https://webdelmaestrocmf.com/portal/ayuda-docente-conoce-la-teoria-del-aprendizaje-jean-piaget/> (Del 27 abril del 2019 recuperado el 31 de octubre de 2020)
- Zirawaga, V., Olusanya, A. y Maduku, T. (2017) Gaming in Education: Using Games as a Support Tool to Teach History. Trabajo de investigación. Faculty of Applied Science, Cyprus International University, Nicosia, Turkey. *Journal of Education and Practice*, 8(15).
- 7esl (2022) *Jobs and Occupations*. <https://7esl.com/jobs-and-occupations-vocabulary/>

Anexos

Anexo 1: Test de Expresión Oral

Con este test se pretende identificar el nivel de los estudiantes en las dimensiones: Gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva, dimensiones de la Variable Expresión Oral.

DATOS INFORMATIVOS:

Lugar de Ejecución	:	I.E.P. Horacio Zevallos Games del distrito José Leonardo Ortiz – provincia de Chiclayo.
Grado / nivel	:	Segundo y Tercero / Secundaria.
Tesista	:	Mg. Neil Edwin Arévalo Alcántara.

OBJETIVO:

Identificar el nivel de los estudiantes en las dimensiones: Gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva, dimensiones de la Variable Expresión Oral.

INSTRUCCIONES:

En los ejercicios 1, 3 y 3 deberás escoger dos figuras y describirlas en tus propias palabras de manera oral, y finalmente en el ejercicio 4 deberás dialogar con tu compañero o compañera de clase acerca de las rutinas o actividades que se realizan en clase, puedes tomar como referencia o ejemplos las figuras que te presentamos en este ejercicio 4.

Te agradezco anticipadamente por tu participación en este trabajo de investigación.

Exercise N° 01

_____ / 5 points

En este ejercicio se evaluará: Gramática (05)

Choose two pictures and describe the daily activities that the boys and girls do, using the simple present tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.



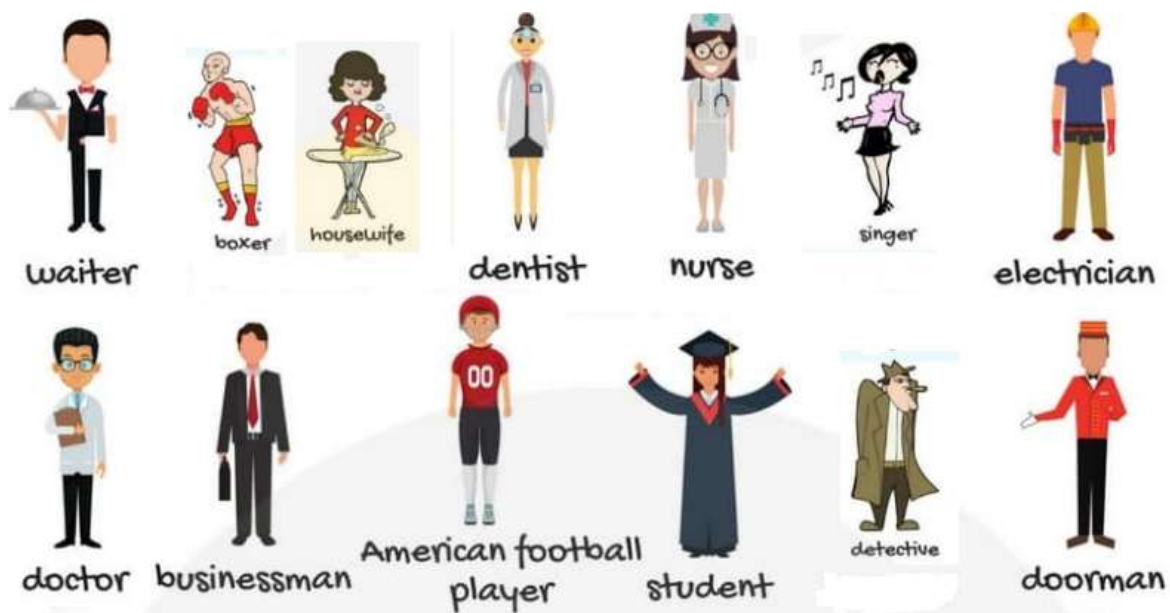
Fuente: Prado (2020) y EnglishwSheets (2017).

Exercise N° 02

_____ / 5 points

En este ejercicio se evaluará: Vocabulario (05)

Choose two pictures and describe the occupations of the people, using the simple present tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.



Fuente: Prado (2020) y Tesl (2022).

En este ejercicio se evaluará: Pronunciación (05)

Choose two pictures and describe what the people did, using the simple past tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.



Fuente: Prado (2020) y EnglishwSheets (2017)

En este ejercicio se evaluará: Comunicación Interactiva (05)

Talk with your partner and dialogue about what are the routines at school and what do you like to do, use the verb tenses you want, you can use these images as examples, in an interactive communication of a minimum duration of 3 minutes.



Fuente: Prado (2020) y EnglishwSheets (2017).

Anexo 2: Validación del Test de Expresión Oral
Juez Experto 1

I. DATOS DEL JUEZ EXPERTO			
1.1	NOMBRES Y APELLIDOS	ERNESTO ELIAS VENTURA BRAVO	DNI 45921770
1.2	PROFESIÓN	Docente	
1.3	ESPECIALIDAD	Idiomas Extranjeros	
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Ciencias de la Educación	
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	10	
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.	
II.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.	
III. DATOS DEL TESISISTA Y PROGRAMA			
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	NEIL EDWIN ARÉVALO ALCÁNTARA	
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación	
IV.	INSTRUMENTO EVALUADO	Entrevista de Evaluación Diagnóstica	
V.	OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		
<p>GENERAL Determinar si el Test de Expresión Oral puede determinar el nivel en que se encuentran los estudiantes de secundaria en las dimensiones de la variable expresión oral.</p>			
<p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar si el Test de Expresión Oral cumple con los criterios de validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación; y presentación y formalidad del Instrumento. 			


 Firma

III. INSTRUCCIONES

Luego de analizar y comparar el instrumento de investigación para evaluar la consistencia interna del el Test de Expresión Oral, con la matriz de consistencia de esta investigación, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide este instrumento para su aplicación. Para cada criterio considerar la escala del 1 al 5, cuyos valores son: 1 - Muy poco 2 - Poco 3 - Regular 4 - Aceptable 5 - Muy aceptable.

Los criterios de validez son:

VC = Validez de contenido

VCM = Validez de criterios metodológicos

VIOMO = Validez de intención y objetivo de medición y observación

PFI = Presentación y Formalidad del Instrumento.

Obtención de la puntuación final:

De 04 a 11: No se valida, reformular.

De 12 a 14: No se valida, modificar.

De 15 a 17: Es válido, mejorar.

De 18 a 20: Es válido, aplicar.

Resultados del Juez Experto 1: Validación de la Consistencia Interna del Test de Expresión Oral

DIMENSIONES / REACTIVOS		CRITERIOS				CALIFICATIVO	
Dimensión: Grammar		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
1	Choose two pictures and describe the daily activities that the boys and girls do, using the simple present tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.	5	5	4	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						19.00	Es válido, aplicar.
Dimensión: Vocabulary		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
2	Choose two pictures and describe the occupations of the people, using the simple present tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.	5	4	5	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						19.00	Es válido, aplicar.
DIMENSIONES / REACTIVOS		CRITERIOS				CALIFICATIVO	
Dimensión: Pronunciation		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
3	Choose two pictures and describe what the people did, using the simple past tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.	5	5	4	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						19.00	Es válido, aplicar.
Dimensión: Interactive Communication		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
4	Talk with your partner and dialogue about what are the routines at school and what do you like to do, use the verb tenses you want, you can use these images as examples, in an interactive communication of a minimum duration of 3 minutes.	5	4	5	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						19.00	Es válido, aplicar.
PROMEDIO DEL INSTRUMENTO SEGÚN EL JUEZ 1						19.00	Es válido, aplicar.

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


Firma

Juez Experto 1: Observaciones a los reactivos del Test de Expresión Oral

Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:
Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:
Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:
Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


Firma

Juez Experto 2

II. DATOS DEL JUEZ EXPERTO			
1.1	NOMBRES Y APELLIDOS	GABY GUEVARA GALLARDO	DNI 42859240
1.2	PROFESIÓN	Docente	
1.3	ESPECIALIDAD	Idiomas Extranjeros	
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Psicología Educativa y Tutorial	
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	14	
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.	
II.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.	
III. DATOS DEL TESISISTA Y PROGRAMA			
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	NEIL EDWIN ARÉVALO ALCÁNTARA	
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación	
VI.	INSTRUMENTO EVALUADO	Entrevista de Evaluación Diagnóstica	
VII.	OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		
<u>GENERAL</u> Determinar si la entrevista puede determinar el nivel de expresión oral de los estudiantes de secundaria según el Enfoque Conceptual Contextualizado de manera individual y en pares.			
<u>ESPECÍFICOS</u> <ul style="list-style-type: none"> Determinar si la entrevista cumple con los criterios de validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación; y presentación y formalidad del Instrumento. 			


 Firma

IV. INSTRUCCIONES

Luego de analizar y comparar el instrumento de investigación para evaluar la consistencia interna de la Entrevista de Evaluación Diagnóstica, con la matriz de consistencia de esta investigación, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide este instrumento para su aplicación. Para cada criterio considerar la escala del 1 al 5, cuyos valores son: 1 - Muy poco 2 - Poco 3 - Regular 4 - Aceptable 5 - Muy aceptable.

Los criterios de validez son:

VC = Validez de contenido

VCM = Validez de criterios metodológicos

VIOMO = Validez de intención y objetivo de medición y observación

PFI = Presentación y Formalidad del Instrumento.

Obtención de la puntuación final:

De 04 a 11: No se valida, reformular.

De 12 a 14: No se valida, modificar.

De 15 a 17: Es válido, mejorar.

De 18 a 20: Es válido, aplicar.

Resultados del Juez Experto 2: Validación de la Consistencia Interna del Test de Expresión Oral

DIMENSIONES / REACTIVOS		CRITERIOS				CALIFICATIVO	
Dimensión: Grammar		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
1	Choose two pictures and describe the daily activities that the boys and girls do, using the simple present tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.	5	4	4	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						18.00	Es válido, aplicar.
Dimensión: Vocabulary		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
2	Choose two pictures and describe the occupations of the people, using the simple present tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.	5	4	5	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						19.00	Es válido, aplicar.
DIMENSIONES / REACTIVOS		CRITERIOS				CALIFICATIVO	
Dimensión: Pronunciation		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
3	Choose two pictures and describe what the people did, using the simple past tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.	5	4	4	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						18.00	Es válido, aplicar.
Dimensión: Interactive Communication		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
4	Talk with your partner and dialogue about what are the routines at school and what do you like to do, use the verb tenses you want, you can use these images as examples, in an interactive communication of a minimum duration of 3 minutes.	5	5	5	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						20.00	Es válido, aplicar.
PROMEDIO DEL INSTRUMENTO SEGÚN EL JUEZ 2						18.75	Es válido, aplicar.

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


Firma

Juez Experto 2: Observaciones a los reactivos del Test de Expresión Oral

Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:
Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:
Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:
Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


Firma

Juez Experto 3

III.	DATOS DEL JUEZ EXPERTO			
1.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Afsheen Salahuddin	ID	3520264675334
1.2	PROFESIÓN	Docente		
1.3	ESPECIALIDAD	Idiomas Extranjeros		
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Educación. En enseñanza del idioma Inglés.		
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	8		
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.		
II.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.		
III.	DATOS DEL TESISISTA Y PROGRAMA			
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	NEIL EDWIN ARÉVALO ALCÁNTARA		
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación		
VIII.	INSTRUMENTO EVALUADO	Entrevista de Evaluación Diagnóstica		
IX.	OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO			
<p><u>GENERAL</u></p> <p>Determinar si la entrevista puede determinar el nivel de expresión oral de los estudiantes de secundaria según el Enfoque Conceptual Contextualizado de manera individual y en pares.</p>				
<p><u>ESPECÍFICOS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar si la entrevista cumple con los criterios de validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación; y presentación y formalidad del Instrumento. 				



Firma

V. INSTRUCCIONES

Luego de analizar y comparar el instrumento de investigación para evaluar la consistencia interna de la Entrevista de Evaluación Diagnóstica, con la matriz de consistencia de esta investigación, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide este instrumento para su aplicación. Para cada criterio considerar la escala del 1 al 5, cuyos valores son: 1 - Muy poco 2 - Poco 3 - Regular 4 - Aceptable 5 - Muy aceptable.

Los criterios de validez son:

VC = Validez de contenido

VCM = Validez de criterios metodológicos

VIOMO = Validez de intención y objetivo de medición y observación

PFI = Presentación y Formalidad del Instrumento.

Obtención de la puntuación final:

De 04 a 11: No se valida, reformular.

De 12 a 14: No se valida, modificar.

De 15 a 17: Es válido, mejorar.

De 18 a 20: Es válido, aplicar.

Resultados del Juez Experto 3: Validación de la Consistencia Interna del Test de Expresión Oral

DIMENSIONES / REACTIVOS		CRITERIOS				CALIFICATIVO	
Dimensión: Grammar		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
1	Choose two pictures and describe the daily activities that the boys and girls do, using the simple present tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.	5	5	4	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						19.00	Es válido, aplicar.
Dimensión: Vocabulary		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
2	Choose two pictures and describe the occupations of the people, using the simple present tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.	5	4	5	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						19.00	Es válido, aplicar.
DIMENSIONES / REACTIVOS		CRITERIOS				CALIFICATIVO	
Dimensión: Pronunciation		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
3	Choose two pictures and describe what the people did, using the simple past tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.	5	5	4	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						19.00	Es válido, aplicar.
Dimensión: Interactive Communication		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
4	Talk with your partner and dialogue about what are the routines at school and what do you like to do, use the verb tenses you want, you can use these images as examples, in an interactive communication of a minimum duration of 3 minutes.	5	4	5	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						19.00	Es válido, aplicar.
PROMEDIO DEL INSTRUMENTO SEGÚN EL JUEZ 3						19.00	Es válido, aplicar.

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


Firma

Juez Experto 3: Observaciones a los reactivos del Test de Expresión Oral

Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:
Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:
Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:
Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


Firma

Juez Experto 4

IV. DATOS DEL JUEZ EXPERTO			
1.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Rosario Margarita Vílchez Delgado	DNI 16621039
1.2	PROFESIÓN	Docente	
1.3	ESPECIALIDAD	Primaria	
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Ciencias de la Educación	
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	13	
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.	
II.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.	
III. DATOS DEL TESISISTA Y PROGRAMA			
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	NEIL EDWIN ARÉVALO ALCÁNTARA	
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación	
X.	INSTRUMENTO EVALUADO	Entrevista de Evaluación Diagnóstica	
XI.	OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		
<p><u>GENERAL</u></p> <p>Determinar si la entrevista puede determinar el nivel de expresión oral de los estudiantes de secundaria según el Enfoque Conceptual Contextualizado de manera individual y en pares.</p>			
<p><u>ESPECÍFICOS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar si la entrevista cumple con los criterios de validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación; y presentación y formalidad del Instrumento. 			



Firma

VI. INSTRUCCIONES

Luego de analizar y comparar el instrumento de investigación para evaluar la consistencia interna de la Entrevista de Evaluación Diagnóstica, con la matriz de consistencia de esta investigación, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide este instrumento para su aplicación. Para cada criterio considerar la escala del 1 al 5, cuyos valores son: 1 - Muy poco 2 - Poco 3 - Regular 4 - Aceptable 5 - Muy aceptable.

Los criterios de validez son:

VC = Validez de contenido

VCM = Validez de criterios metodológicos

VIOMO = Validez de intención y objetivo de medición y observación

PFI = Presentación y Formalidad del Instrumento.

Obtención de la puntuación final:

De 04 a 11: No se valida, reformular.

De 12 a 14: No se valida, modificar.

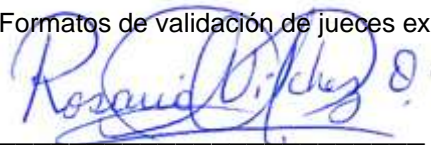
De 15 a 17: Es válido, mejorar.

De 18 a 20: Es válido, aplicar.

Resultados del Juez Experto 4: Validación de la Consistencia Interna del Test de Expresión Oral

DIMENSIONES / REACTIVOS		CRITERIOS				CALIFICATIVO	
Dimensión: Grammar		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
1	Choose two pictures and describe the daily activities that the boys and girls do, using the simple present tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.	5	5	4	4		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						18.00	Es válido, aplicar.
Dimensión: Vocabulary		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
2	Choose two pictures and describe the occupations of the people, using the simple present tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.	5	4	5	4		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						18.00	Es válido, aplicar.
DIMENSIONES / REACTIVOS		CRITERIOS				CALIFICATIVO	
Dimensión: Pronunciation		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
3	Choose two pictures and describe what the people did, using the simple past tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.	5	5	4	4		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						18.00	Es válido, aplicar.
Dimensión: Interactive Communication		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
4	Talk with your partner and dialogue about what are the routines at school and what do you like to do, use the verb tenses you want, you can use these images as examples, in an interactive communication of a minimum duration of 3 minutes.	5	4	5	4		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						18.00	Es válido, aplicar.
PROMEDIO DEL INSTRUMENTO SEGÚN EL JUEZ 4						18.00	Es válido, aplicar.

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.



Firma

Juez Experto 4: Observaciones a los reactivos del Test de Expresión Oral

Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:
Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:
Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:
Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:


FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.



Firma

Juez Experto 5

V. DATOS DEL JUEZ EXPERTO			
1.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Keyla Mónica Farroñay Freitas	DNI 05365958
1.2	PROFESIÓN	Docente	
1.3	ESPECIALIDAD	Idiomas Extranjeros	
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Psicología Educativa y Tutorial	
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	16	
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.	
II.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.	
III. DATOS DEL TESISISTA Y PROGRAMA			
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	NEIL EDWIN ARÉVALO ALCÁNTARA	
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación	
XII.	INSTRUMENTO EVALUADO	Entrevista de Evaluación Diagnóstica	
XIII.	OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		
<p><u>GENERAL</u></p> <p>Determinar si la entrevista puede determinar el nivel de expresión oral de los estudiantes de secundaria según el Enfoque Conceptual Contextualizado de manera individual y en pares.</p>			
<p><u>ESPECÍFICOS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar si la entrevista cumple con los criterios de validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación; y presentación y formalidad del Instrumento. 			



Dirección Regional de Educación Loreto
Institución Educativa Pública "MAYNAS"

[Firma]

Dra. KEYLA MÓNICA FARROÑAY FREITAS
Sub. Directora de Formación General

VII. INSTRUCCIONES

Luego de analizar y comparar el instrumento de investigación para evaluar la consistencia interna de la Entrevista de Evaluación Diagnóstica, con la matriz de consistencia de esta investigación, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide este instrumento para su aplicación. Para cada criterio considerar la escala del 1 al 5, cuyos valores son: 1 - Muy poco 2 - Poco 3 - Regular 4 - Aceptable 5 - Muy aceptable.

Los criterios de validez son:

VC = Validez de contenido

VCM = Validez de criterios metodológicos

VIOMO = Validez de intención y objetivo de medición y observación

PFI = Presentación y Formalidad del Instrumento.

Obtención de la puntuación final:

De 04 a 11: No se valida, reformular.

De 12 a 14: No se valida, modificar.

De 15 a 17: Es válido, mejorar.

De 18 a 20: Es válido, aplicar.

Resultados del Juez Experto 5: Validación de la Consistencia Interna del Test de Expresión Oral

DIMENSIONES / REACTIVOS		CRITERIOS				CALIFICATIVO	
Dimensión: Grammar		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
1	Choose two pictures and describe the daily activities that the boys and girls do, using the simple present tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.	5	5	4	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						19.00	Es válido, aplicar.
Dimensión: Vocabulary		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
2	Choose two pictures and describe the occupations of the people, using the simple present tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.	5	4	5	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						19.00	Es válido, aplicar.
DIMENSIONES / REACTIVOS		CRITERIOS				CALIFICATIVO	
Dimensión: Pronunciation		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
3	Choose two pictures and describe what the people did, using the simple past tense, in a speech with a minimum duration of 2 minutes.	5	5	4	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						19.00	Es válido, aplicar.
Dimensión: Interactive Communication		VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
4	Talk with your partner and dialogue about what are the routines at school and what do you like to do, use the verb tenses you want, you can use these images as examples, in an interactive communication of a minimum duration of 3 minutes.	5	5	5	5		
PROMEDIO DE DIMENSIÓN						20.00	Es válido, aplicar.
PROMEDIO DEL INSTRUMENTO SEGÚN EL JUEZ 5						19.25	Es válido, aplicar.

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos..



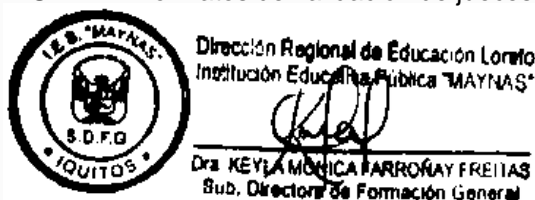
Dirección Regional de Educación Loreto
 Institución Educativa Pública "MAYNAS"

 Dra. KEYLA MONICA FARRÓN FREYTES
 Sub. Directora de Formación General

Juez Experto 5: Observaciones a los reactivos del Test de Expresión Oral

Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:
Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:
Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:	Pregunta original:
Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:	Sugerencia:

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.



Firma

Consolidado de la Validación de la Consistencia Interna del Test de Expresión Oral

Nº	Validadores	Dimensión: Grammar	Dimensión: Vocabulary	Dimensión: Pronunciation	Dimensión: Interactive Communication	PROMEDIO
1	Juez experto 1	19.00	19.00	19.00	19.00	19.00
2	Juez experto 2	18.00	19.00	18.00	20.00	18.75
3	Juez experto 3	19.00	19.00	19.00	19.00	19.00
4	Juez experto 4	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00
5	Juez experto 5	19.00	19.00	19.00	20.00	19.25
					TOTAL	18.80

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.

Anexo 3: Rúbrica para la Calificación del Test de Expresión Oral

A2	Grammar	Vocabulary	Pronunciation	Interactive Communication
5	Shows a good degree of control of simple grammatical forms.	Uses a range of appropriate vocabulary when talking about everyday situations.	Is mostly intelligible, and has some control of phonological features at both utterance and word levels.	Maintains simple exchanges. Requires very little prompting and support.
4	<i>Performance shares features of Bands 3 and 5</i>			
3	Shows sufficient control of simple grammatical forms.	Uses appropriate vocabulary to talk about everyday situations.	Is mostly intelligible, despite limited control of phonological features.	Maintains simple exchanges, despite some difficulty. Requires prompting and support.
2	<i>Performance shares features of Bands 1 and 3</i>			
1	Shows only limited control of a few grammatical forms.	Uses a vocabulary of isolated words and phrases.	Has very limited control of phonological features and is often unintelligible.	Has considerable difficulty maintaining simple exchanges. Requires additional prompting and support.
0	<i>Performance below Band 1</i>			


Fuente: Adaptado de Cambridge English (2011).

Se calificó de la siguiente manera: Todas las dimensiones tienen una puntuación que va en la rúbrica de 0 a 5 puntos, si el estudiante ha obtenido de 0 a 2 puntos indica que se encuentra en el nivel INICIO que significa desaprobado y si el estudiante ha obtenido de 3 a 5 puntos indica que se encuentra en el nivel LOGRADO que significa aprobado. Al ser cuatro dimensiones evaluadas y cada una con un máximo de 5 puntos, entonces la suma de ellas sería 20 puntos. Para obtener el promedio total de todas las dimensiones, la escala es la siguiente: Logrado (12-20 puntos), Inicio (0-11 puntos).

Anexo 4: Validación por Jueces Expertos de la Rúbrica

Juez Experto 1

I. DATOS GENERALES	
1.1	NOMBRE DEL JUEZ EXPERTO
ERNESTO ELIAS VENTURA BRAVO	
1.2	PROFESIÓN
Docente	
1.3	ESPECIALIDAD
Idiomas Extranjeros	
1.4	GRADO ACADÉMICO
Doctor en Ciencias de la Educación	
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)
10	
1.6	CARGO
Docente del Idioma Inglés.	
II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	
Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.	
III. DATOS DEL TESISISTA	
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS
Neil Edwin Arévalo Alcántara	
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO
Doctorado en Ciencias de la Educación	
IV. INSTRUMENTO EVALUADO	
V. NOMBRE DEL INSTRUMENTO	
4.1	Rubrica (X)
Rúbrica para evaluar las respuestas de los estudiantes al Test de Expresión Oral.	
VI. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	
6.1	GENERAL
Determinar si la rúbrica valora adecuadamente las respuestas de los estudiantes de secundaria al Test de Expresión Oral.	
6.2	ESPECÍFICOS
Determinar si la rúbrica cumple con los criterios de validez interna: Validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación; y presentación y formalidad del Instrumento.	
VII. INSTRUCCIONES	
A continuación se le presentan los reactivos en forma de proposiciones o propuestas para que Ud. los evalúe marcando una escala del 1 al 5: 1 – Muy poco. 2 – Poco. 3 – Justo. 4 – Aceptable 5 – Muy aceptable. La calificación final se obtiene de la siguiente manera: De 04 a 11: <i>No es válido, se sugiere reformular.</i> De 12 a 14: <i>No es válido, modificar.</i> De 15 a 17: <i>Es válido, se sugiere mejorar.</i> De 18 a 20: <i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>	
La leyenda es la siguiente: VC = Validez de contenido / VCM = Validez de criterio metodológico / VIOMO = Validez de la intención y objetivos de medición y observación / PFI = Presentación y formalidad del instrumento.	
VIII. FECHA	
DIA.....04.....MES.....02.....AÑO.....2020.....	



Firma

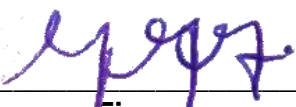
Resultados del Juez Experto N° 1 Validación de la Rubrica

Escala						CALIFICACIÓN FINAL	
(Marcar con una X sólo el valor asignado, sólo se puede asignar un valor)	Proposiciones	VC	VMC	VIOMO	PFI		
						Cuantitativo	Cualitativo
5	Grammar: Shows a good degree of control of simple gramatical forms. Vocabulary: Uses a range of appropriate vocabulary when talking about everyday situations. Pronunciation: Is mostly intelligible, and has some control of phonological features at both utterance and word levels. Interactive Communication: Maintains simple exchanges. Requires very little prompting and support.	5	5	5	5	20	Es válido, se sugiere aplicar.
4	<i>Performance shares features of Band 3 and 5</i>						
3	Grammar: Shows sufficient control of simple gramatical forms. Vocabulary: Uses appropriate vocabulary to talk about everyday situations. Pronunciation: Is mostly intelligible, despite limited control of phonological features. Interactive Communication: Maintains simple exchanges, despite some difficulty. Requires prompting and support.	5	5	5	5	20	Es válido, se sugiere aplicar.
2	<i>Performance shares features of Band 1 and 3</i>						
1	Grammar: Shows only limited control of a few gramatical forms. Vocabulary: Uses a vocabulary of isolated words and phrases. Pronunciation: Has very limited control of phonological features and is often unintelligible. Interactive Communication: Has considerable difficulty maintaining simple exchanges. Requires additional prompting and support.	4	5	5	5	19	Es válido, se sugiere aplicar.
0	<i>Performance below band 1</i>						
	Puntaje obtenido (Está entre los valores: 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5)						
		4.67	5	5.00	5		
				PROMEDIO		19.67	

Firma

Juez 2

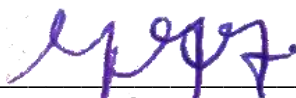
I. DATOS GENERALES			
1.1	NOMBRE DEL JUEZ EXPERTO	GABY GUEVARA GALLARDO	DNI 42859240
1.2	PROFESIÓN	Docente	
1.3	ESPECIALIDAD	Idiomas Extranjeros	
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Psicología Educativa y Tutorial	
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	14	
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.	
II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN			
Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.			
III. DATOS DEL TESISISTA			
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Neil Edwin Arévalo Alcántara	
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación	
IV. INSTRUMENTO EVALUADO		V. NOMBRE DEL INSTRUMENTO	
4.1	Rubrica (X)	Rúbrica para evaluar las respuestas de los estudiantes al Test de Expresión Oral.	
VI. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO			
6.1	GENERAL	Determinar si la rúbrica valora adecuadamente las respuestas de los estudiantes de secundaria al Test de Expresión Oral.	
6.2	ESPECÍFICOS	Determinar si la rúbrica cumple con los criterios de validez interna: Validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación; y presentación y formalidad del Instrumento.	
VII. INSTRUCCIONES			
A continuación se le presentan los reactivos en forma de proposiciones o propuestas para que Ud. los evalúe marcando una escala del 1 al 5: 1 – Muy poco. 2 – Poco. 3 – Justo. 4 – Aceptable 5 – Muy aceptable. La calificación final se obtiene de la siguiente manera: De 04 a 11: <i>No es válido, se sugiere reformular.</i> De 12 a 14: <i>No es válido, modificar.</i> De 15 a 17: <i>Es válido, se sugiere mejorar.</i> De 18 a 20: <i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>			
La leyenda es la siguiente: VC = Validez de contenido / VCM = Validez de criterio metodológico / VIOMO = Validez de la intención y objetivos de medición y observación / PFI = Presentación y formalidad del instrumento.			
VIII. FECHA		DIA.....04.....MES.....02.....AÑO.....2020.....	



 Firma

Resultados del Juez Experto N° 2 Validación de la Rubrica

Escala						CALIFICACIÓN FINAL	
(Marcar con una X sólo el valor asignado, sólo se puede asignar un valor)	Proposiciones	VC	VMC	VIOMO	PFI		
						Cuantitativo	Cualitativo
5	Grammar: Shows a good degree of control of simple gramatical forms. Vocabulary: Uses a range of appropriate vocabulary when talking about everyday situations. Pronunciation: Is mostly intelligible, and has some control of phonological features at both utterance and word levels. Interactive Communication: Maintains simple exchanges. Requires very little prompting and support.	4	5	5	5	19	Es válido, se sugiere aplicar.
4	<i>Performance shares features of Band 3 and 5</i>						
3	Grammar: Shows sufficient control of simple gramatical forms. Vocabulary: Uses appropriate vocabulary to talk about everyday situations. Pronunciation: Is mostly intelligible, despite limited control of phonological features. Interactive Communication: Maintains simple exchanges, despite some difficulty. Requires prompting and support.	4	4	5	5	18	Es válido, se sugiere aplicar.
2	<i>Performance shares features of Band 1 and 3</i>						
1	Grammar: Shows only limited control of a few gramatical forms. Vocabulary: Uses a vocabulary of isolated words and phrases. Pronunciation: Has very limited control of phonological features and is often unintelligible. Interactive Communication: Has considerable difficulty maintaining simple exchanges. Requires additional prompting and support.	4	5	5	5	19	Es válido, se sugiere aplicar.
0	<i>Performance below band 1</i>						
	Puntaje obtenido (Está entre los valores: 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5)						
		4.00	4.666666667	5.00	5		
				PROMEDIO		18.67	



Firma

Juez 3

I. DATOS GENERALES			
1.1	NOMBRE DEL JUEZ EXPERTO	Afsheen Salahuddin	ID 3520264675334
1.2	PROFESIÓN	Docente	
1.3	ESPECIALIDAD	Idiomas Extranjeros	
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Educación. En enseñanza del idioma Inglés.	
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	8	
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.	
II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN			
Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.			
III. DATOS DEL TESISISTA			
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Neil Edwin Arévalo Alcántara	
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación	
IV. INSTRUMENTO EVALUADO		V. NOMBRE DEL INSTRUMENTO	
4.1	Rubrica (X)	Rúbrica para evaluar las respuestas de los estudiantes al Test de Expresión Oral.	
VI. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO			
6.1	GENERAL	Determinar si la rúbrica valora adecuadamente las respuestas de los estudiantes de secundaria al Test de Expresión Oral.	
6.2	ESPECÍFICOS	Determinar si la rúbrica cumple con los criterios de validez interna: Validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación; y presentación y formalidad del Instrumento.	
VII. INSTRUCCIONES			
A continuación se le presentan los reactivos en forma de proposiciones o propuestas para que Ud. los evalúe marcando una escala del 1 al 5: 1 – Muy poco. 2 – Poco. 3 – Justo. 4 – Aceptable 5 – Muy aceptable. La calificación final se obtiene de la siguiente manera: De 04 a 11: <i>No es válido, se sugiere reformular.</i> De 12 a 14: <i>No es válido, modificar.</i> De 15 a 17: <i>Es válido, se sugiere mejorar.</i> De 18 a 20: <i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>			
La leyenda es la siguiente: VC = Validez de contenido / VCM = Validez de criterio metodológico / VIOMO = Validez de la intención y objetivos de medición y observación / PFI = Presentación y formalidad del instrumento.			
VIII. FECHA		DIA.....04.....MES.....02.....AÑO.....2020.....	


Firma

Resultados del Juez Experto N° 3 Validación de la Rubrica

Escala (Marcar con una X sólo el valor asignado, sólo se puede asignar un valor)	Proposiciones	VC	VMC	VIOMO	PFI	CALIFICACIÓN FINAL	
						Cuantitativo	Cualitativo
5	Grammar: Shows a good degree of control of simple gramatical forms. Vocabulary: Uses a range of appropriate vocabulary when talking about everyday situations. Pronunciation: Is mostly intelligible, and has some control of phonological features at both utterance and word levels. Interactive Communication: Maintains simple exchanges. Requires very little prompting and support.	4	5	4	5	18	Es válido, se sugiere aplicar.
4	<i>Performance shares features of Band 3 and 5</i>						
3	Grammar: Shows sufficient control of simple gramatical forms. Vocabulary: Uses appropriate vocabulary to talk about everyday situations. Pronunciation: Is mostly intelligible, despite limited control of phonological features. Interactive Communication: Maintains simple exchanges, despite some difficulty. Requires prompting and support.	4	5	5	5	19	Es válido, se sugiere aplicar.
2	<i>Performance shares features of Band 1 and 3</i>						
1	Grammar: Shows only limited control of a few gramatical forms. Vocabulary: Uses a vocabulary of isolated words and phrases. Pronunciation: Has very limited control of phonological features and is often unintelligible. Interactive Communication: Has considerable difficulty maintaining simple exchanges. Requires additional prompting and support.	4	5	4	5	18	Es válido, se sugiere aplicar.
0	<i>Performance below band 1</i>						
	Puntaje obtenido (Está entre los valores: 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5)						
		4.00	5	4.33	5		
				PROMEDIO		18.33	


Firma

Juez 4

I. DATOS GENERALES			
1.1	NOMBRE DEL JUEZ EXPERTO	Rosario Margarita Vílchez Delgado	DNI 16621039
1.2	PROFESIÓN	Docente	
1.3	ESPECIALIDAD	Primaria	
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Ciencias de la Educación	
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	13	
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.	
II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN			
Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.			
III. DATOS DEL TESISISTA			
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Neil Edwin Arévalo Alcántara	
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación	
IV. INSTRUMENTO EVALUADO		V. NOMBRE DEL INSTRUMENTO	
4.1	Rubrica (X)	Rúbrica para evaluar las respuestas de los estudiantes al Test de Expresión Oral.	
VI. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO			
6.1	GENERAL	Determinar si la rúbrica valora adecuadamente las respuestas de los estudiantes de secundaria al Test de Expresión Oral.	
6.2	ESPECÍFICOS	Determinar si la rúbrica cumple con los criterios de validez interna: Validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación; y presentación y formalidad del Instrumento.	
VII. INSTRUCCIONES			
A continuación se le presentan los reactivos en forma de proposiciones o propuestas para que Ud. los evalúe marcando una escala del 1 al 5: 1 – Muy poco. 2 – Poco. 3 – Justo. 4 – Aceptable 5 – Muy aceptable. La calificación final se obtiene de la siguiente manera: De 04 a 11: <i>No es válido, se sugiere reformular.</i> De 12 a 14: <i>No es válido, modificar.</i> De 15 a 17: <i>Es válido, se sugiere mejorar.</i> De 18 a 20: <i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>			
La leyenda es la siguiente: VC = Validez de contenido / VCM = Validez de criterio metodológico / VIOMO = Validez de la intención y objetivos de medición y observación / PFI = Presentación y formalidad del instrumento.			
VIII. FECHA		DIA.....04.....MES.....02.....AÑO.....2020.....	


Firma

Resultados del Juez Experto N° 4 Validación de la Rubrica

Escala						CALIFICACIÓN FINAL	
(Marcar con una X sólo el valor asignado, sólo se puede asignar un valor)	Proposiciones	VC	VMC	VIOMO	PFI		
						Cuantitativo	Cualitativo
5	Grammar: Shows a good degree of control of simple gramatical forms. Vocabulary: Uses a range of appropriate vocabulary when talking about everyday situations. Pronunciation: Is mostly intelligible, and has some control of phonological features at both utterance and word levels. Interactive Communication: Maintains simple exchanges. Requires very little prompting and support.	4	5	4	5	18	Es válido, se sugiere aplicar.
4	<i>Performance shares features of Band 3 and 5</i>						
3	Grammar: Shows sufficient control of simple gramatical forms. Vocabulary: Uses appropriate vocabulary to talk about everyday situations. Pronunciation: Is mostly intelligible, despite limited control of phonological features. Interactive Communication: Maintains simple exchanges, despite some difficulty. Requires prompting and support.	5	5	5	4	19	Es válido, se sugiere aplicar.
2	<i>Performance shares features of Band 1 and 3</i>						
1	Grammar: Shows only limited control of a few gramatical forms. Vocabulary: Uses a vocabulary of isolated words and phrases. Pronunciation: Has very limited control of phonological features and is often unintelligible. Interactive Communication: Has considerable difficulty maintaining simple exchanges. Requires additional prompting and support.	4	4	5	4	17	Es válido, se sugiere aplicar.
0	<i>Performance below band 1</i>						
	Puntaje obtenido (Está entre los valores: 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5)						
		4.33	4.666666667	4.67	4.333333333		
				PROMEDIO		18.00	

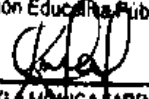


Firma

Juez 5

I. DATOS GENERALES			
1.1	NOMBRE DEL JUEZ EXPERTO	Keyla Mónica Farroñay Freitas	DNI 05365958
1.2	PROFESIÓN	Docente	
1.3	ESPECIALIDAD	Idiomas Extranjeros	
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Psicología Educativa y Tutorial	
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	16	
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.	
II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN			
Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.			
III. DATOS DEL TESISISTA			
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Neil Edwin Arévalo Alcántara	
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación	
IV. INSTRUMENTO EVALUADO		V. NOMBRE DEL INSTRUMENTO	
4.1	Rubrica (X)	Rúbrica para evaluar las respuestas de los estudiantes al Test de Expresión Oral.	
VI. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO			
6.1	GENERAL	Determinar si la rúbrica valora adecuadamente las respuestas de los estudiantes de secundaria al Test de Expresión Oral.	
6.2	ESPECÍFICOS	Determinar si la rúbrica cumple con los criterios de validez interna: Validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación; y presentación y formalidad del Instrumento.	
VII. INSTRUCCIONES			
A continuación se le presentan los reactivos en forma de proposiciones o propuestas para que Ud. los evalúe marcando una escala del 1 al 5: 1 – Muy poco. 2 – Poco. 3 – Justo. 4 – Aceptable 5 – Muy aceptable. La calificación final se obtiene de la siguiente manera: De 04 a 11: <i>No es válido, se sugiere reformular.</i> De 12 a 14: <i>No es válido, modificar.</i> De 15 a 17: <i>Es válido, se sugiere mejorar.</i> De 18 a 20: <i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>			
La leyenda es la siguiente: VC = Validez de contenido / VCM = Validez de criterio metodológico / VIOMO = Validez de la intención y objetivos de medición y observación / PFI = Presentación y formalidad del instrumento.			
VIII. FECHA		DIA.....04.....MES.....02.....AÑO.....2020.....	

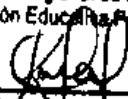


Dirección Regional de Educación Loreto
 Institución Educativa Pública MAYNAS*

 Dra. KEYLA MÓNICA FARROÑAY FREITAS
 Sub. Directora de Formación General
Firma

Resultados del Juez Experto N° 5 Validación de la Rubrica

Escala						CALIFICACIÓN FINAL	
(Marcar con una X sólo el valor asignado, sólo se puede asignar un valor)	Proposiciones	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
5	Grammar: Shows a good degree of control of simple gramatical forms. Vocabulary: Uses a range of appropriate vocabulary when talking about everyday situations. Pronunciation: Is mostly intelligible, and has some control of phonological features at both utterance and word levels. Interactive Communication: Maintains simple exchanges. Requires very little prompting and support.	4	4	5	5	18	Es válido, se sugiere aplicar.
4	<i>Performance shares features of Band 3 and 5</i>						
3	Grammar: Shows sufficient control of simple gramatical forms. Vocabulary: Uses appropriate vocabulary to talk about everyday situations. Pronunciation: Is mostly intelligible, despite limited control of phonological features. Interactive Communication: Maintains simple exchanges, despite some difficulty. Requires prompting and support.	4	4	5	5	18	Es válido, se sugiere aplicar.
2	<i>Performance shares features of Band 1 and 3</i>						
1	Grammar: Shows only limited control of a few gramatical forms. Vocabulary: Uses a vocabulary of isolated words and phrases. Pronunciation: Has very limited control of phonological features and is often unintelligible. Interactive Communication: Has considerable difficulty maintaining simple exchanges. Requires additional prompting and support.	4	5	4	5	18	Es válido, se sugiere aplicar.
0	<i>Performance below band 1</i>						
	Puntaje obtenido (Está entre los valores: 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5)						
		4.00	4.333333333	4.67	5		
		PROMEDIO				18.00	



Dirección Regional de Educación Loreto
 Institución Educativa Pública "MAYNAS"

 Dra. KEYLA MONICA FARROÑAY FREITAS
 Sub. Directora de Formación General

Firma

Consolidado de los resultados de la Validación de la Rubrica

N°	Validadores	Validez de contenido (VC)	Validez de criterio metodológico (VCM)	Validez de la intención y objetivos de medición y observación (VIOMO)	Presentación y formalidad del instrumento (PFI)	Parciales
1	Juez experto 1	4.67	5.00	5.00	5.00	19.67
2	Juez experto 2	4.00	4.67	5.00	5.00	18.67
3	Juez experto 3	4.00	5.00	4.33	5.00	18.33
4	Juez experto 4	4.33	4.67	4.67	4.33	18.00
5	Juez experto 5	4.00	4.33	4.67	5.00	18.00
Parciales		4.20	4.73	4.73	4.87	
PROMEDIO						18.53

FUENTE: Fichas de validación de los Jueces Expertos.

Anexo 5: Validación por Jueces Expertos del Modelo Conceptual Contextualizado

Juez Experto N° 1

I.	DATOS DEL JUEZ EXPERTO			
1.1	NOMBRES Y APELLIDOS	ERNESTO ELIAS VENTURA BRAVO	DNI	45921770
1.2	PROFESIÓN	Docente		
1.3	ESPECIALIDAD	Idiomas Extranjeros		
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Ciencias de la Educación		
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	10		
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.		
II.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.		
III.	DATOS DEL TESISISTA Y PROGRAMA			
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	NEIL EDWIN ARÉVALO ALCÁNTARA		
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación		
XIV.	PROPUESTA EVALUADA	Modelo Conceptual Contextualizado que sirva de soporte teórico para la propuesta de Estrategias Didácticas que mejoren la expresión oral en estudiantes de secundaria.		
XV.	OBJETIVOS DE LA VALIDACIÓN			

GENERAL

Validar el Modelo Conceptual Contextualizado.

ESPECÍFICOS

Validar la consistencia interna y metodológica del modelo según los criterios: Validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación, presentación y formalidad del modelo.

Validar la pertinencia del modelo según los criterios: Formulación de las dimensiones, caracterización de las necesidades académicas a modificarse, puntualización del problema a solucionar en las dimensiones, presentación de ideas y puntos que fundamentan la inclusión de la dimensión, desarrollo de las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el aporte propuesto, si las actividades de aprendizaje consideran acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión y si se relacionan con el propósito de la propuesta, características de la aplicación y evaluación de las dimensiones, el modelo puede ser tomado como sustento para la formulación de estrategias didácticas que mejoren la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.

Firma

VIII. INSTRUCCIONES

Luego de analizar y revisar la información de la investigación, se le pide que evalúe la consistencia interna de esta propuesta que consiste en un Modelo Conceptual Contextualizado, corroborándola con la matriz de consistencia de esta investigación, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide esta propuesta para su aplicación.

Para la validación de la **consistencia interna y metodología** tener en cuenta: Considerar la escala del 1 al 5; que tiene los siguientes valores: 1 - Muy poco 2 - Poco 3 - Regular 4 - Aceptable 5 - Muy aceptable.

Los criterios de validez son:

VC = Validez de contenido

VCM = Validez de criterios metodológicos

VIOMO = Validez de intención y objetivo de medición y observación

PFI = Presentación y Formalidad del instrumento.

Obtención de la puntuación final:

De 04 a 11: No se valida, reformular.

De 12 a 14: No se valida, modificar.

De 15 a 17: Es válido, mejorar.

De 18 a 20: Es válido, aplicar.

Para la validación de la **pertinencia** tener en cuenta: Considerar las puntuaciones 0, 1 y 2; que tiene los siguientes valores: 0 – Desaprobado, 1 – En proceso y 2 - Aprobado. La obtención de la puntuación final es con el mismo procedimiento y parámetros que la validación de la consistencia interna y metodología.

Resultados del Juez Experto N° 1 para validación del Modelo Conceptual Contextualizado
(Consistencia interna y metodológica)

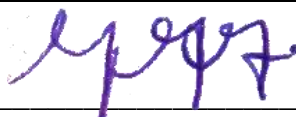
DIMENSIONES / TEORÍAS	CRITERIOS				PONDERACIÓN	
	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Gramática (Formas gramaticales simples)	5	5	5	5	20	<i>Es válido, aplicar.</i>
Vocabulario (Rango apropiado)	4	5	5	4	18	<i>Es válido, aplicar.</i>
Pronunciación (Inteligible y control fonológico)	4	4	5	5	18	<i>Es válido, aplicar.</i>
Interacción Comunicativa (Intercambios simples)	4	4	5	5	18	<i>Es válido, aplicar.</i>
Habilidades Sociales (Escucha Activa, asertividad, empatía, cooperación, comunicación, iniciar una conversación, expresar sentimientos, negociar)	5	4	5	4	18	<i>Es válido, aplicar.</i>
Cognitivo Social de Bandura (Imitación, observación, modelado)	4	5	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Sociocultural de Vygotsky (Entorno sociocultural y generación de conocimientos por reflexión de conocimientos previos)	4	5	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Inteligencias Múltiples de Gardner (Inteligencias lingüística, interpersonal)	5	5	5	5	20	<i>Es válido, aplicar.</i>
Desarrollo Cognitivo de Piaget (Procesos de asimilación y acomodación)	4	5	5	4	18	<i>Es válido, aplicar.</i>
Aprendizaje por descubrimiento de Bruner (Análisis e interpretación de la información)	5	5	5	5	20	<i>Es válido, aplicar.</i>
Inteligencia Emocional de Goleman (Empatía, autocontrol)	5	5	4	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Inteligencia Social de Thorndike (Involucramiento en la interacción, sintonización)	5	4	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Promedio por criterios	4.5	4.67	4.92	4.75		
Promedio de validación final					18.83	<i>Es válido, aplicar.</i>

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


Firma

Juez Experto N° 2

II.	DATOS DEL JUEZ EXPERTO		
1.1	NOMBRES Y APELLIDOS	GABY GUEVARA GALLARDO	DNI 42859240
1.2	PROFESIÓN	Docente	
1.3	ESPECIALIDAD	Idiomas Extranjeros	
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Psicología Educativa y Tutorial	
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	14	
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.	
II.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.	
III.	DATOS DEL TESISISTA Y PROGRAMA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	NEIL EDWIN ARÉVALO ALCÁNTARA	
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación	
XVI.	PROPUESTA EVALUADA	Modelo Conceptual Contextualizado que sirva de soporte teórico para la propuesta de Estrategias Didácticas que mejoren la expresión oral en estudiantes de secundaria.	
XVII.	OBJETIVOS DE LA VALIDACIÓN		
<u>GENERAL</u> Validar el Modelo Conceptual Contextualizado.			
<u>ESPECÍFICOS</u> Validar la consistencia interna y metodológica del modelo según los criterios: Validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación, presentación y formalidad del modelo. Validar la pertinencia del modelo según los criterios: Formulación de las dimensiones, caracterización de las necesidades académicas a modificarse, puntualización del problema a solucionar en las dimensiones, presentación de ideas y puntos que fundamentan la inclusión de la dimensión, desarrollo de las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el aporte propuesto, si las actividades de aprendizaje consideran acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión y si se relacionan con el propósito de la propuesta, características de la aplicación y evaluación de las dimensiones, el modelo puede ser tomado como sustento para la formulación de estrategias didácticas que mejoren la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.			



Firma

Resultados del Juez Experto N° 2 para validación del Modelo Conceptual Contextualizado
(Consistencia interna y metodológica)

DIMENSIONES / TEORÍAS	CRITERIOS				PONDERACIÓN	
	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Gramática (Formas gramaticales simples)	4	5	4	4	17	<i>Es válido, aplicar.</i>
Vocabulario (Rango apropiado)	5	4	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Pronunciación (Inteligible y control fonológico)	4	5	5	4	18	<i>Es válido, aplicar.</i>
Interacción Comunicativa (Intercambios simples)	5	5	4	4	18	<i>Es válido, aplicar.</i>
Habilidades Sociales (Escucha Activa, asertividad, empatía, cooperación, comunicación, iniciar una conversación, expresar sentimientos, negociar)	4	5	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Cognitivo Social de Bandura (Imitación, observación, modelado)	4	5	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Sociocultural de Vygotsky (Entorno sociocultural y generación de conocimientos por reflexión de conocimientos previos)	4	5	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Inteligencias Múltiples de Gardner (Inteligencias lingüística, interpersonal)	4	5	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Desarrollo Cognitivo de Piaget (Procesos de asimilación y acomodación)	4	5	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Aprendizaje por descubrimiento de Bruner (Análisis e interpretación de la información)	5	5	4	4	18	<i>Es válido, aplicar.</i>
Inteligencia Emocional de Goleman (Empatía, autocontrol)	5	5	4	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Inteligencia Social de Thorndike (Involucramiento en la interacción, sintonización)	5	5	4	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Promedio por criterios	4.42	4.92	4.58	4.67		
Promedio de validación final					18.58	<i>Es válido, aplicar.</i>

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


 Firma

Juez Experto N° 3

III.	DATOS DEL JUEZ EXPERTO		
1.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Afsheen Salahuddin	ID
			3520264675334
1.2	PROFESIÓN	Docente	
1.3	ESPECIALIDAD	Idiomas Extranjeros	
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Educación. En enseñanza del idioma Inglés.	
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	8	
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.	
II.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.	
III.	DATOS DEL TESISISTA Y PROGRAMA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	NEIL EDWIN ARÉVALO ALCÁNTARA	
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación	
XVIII.	PROPUESTA EVALUADA	Modelo Conceptual Contextualizado que sirva de soporte teórico para la propuesta de Estrategias Didácticas que mejoren la expresión oral en estudiantes de secundaria.	
XIX.	OBJETIVOS DE LA VALIDACIÓN		
<u>GENERAL</u> Validar el Modelo Conceptual Contextualizado.			
<u>ESPECÍFICOS</u> Validar la consistencia interna y metodológica del modelo según los criterios: Validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación, presentación y formalidad del modelo. Validar la pertinencia del modelo según los criterios: Formulación de las dimensiones, caracterización de las necesidades académicas a modificarse, puntualización del problema a solucionar en las dimensiones, presentación de ideas y puntos que fundamentan la inclusión de la dimensión, desarrollo de las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el aporte propuesto, si las actividades de aprendizaje consideran acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión y si se relacionan con el propósito de la propuesta, características de la aplicación y evaluación de las dimensiones, el modelo puede ser tomado como sustento para la formulación de estrategias didácticas que mejoren la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.			


Firma

Resultados del Juez Experto N° 3 para validación del Modelo Conceptual Contextualizado
(Consistencia interna y metodológica)

DIMENSIONES / TEORÍAS	CRITERIOS				PONDERACIÓN	
	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Gramática (Formas gramaticales simples)	5	4	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Vocabulario (Rango apropiado)	5	5	4	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Pronunciación (Inteligible y control fonológico)	5	5	4	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Interacción Comunicativa (Intercambios simples)	5	4	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Habilidades Sociales (Escucha Activa, asertividad, empatía, cooperación, comunicación, iniciar una conversación, expresar sentimientos, negociar)	4	4	5	4	17	<i>Es válido, aplicar.</i>
Cognitivo Social de Bandura (Imitación, observación, modelado)	4	4	4	5	17	<i>Es válido, aplicar.</i>
Sociocultural de Vygotsky (Entorno sociocultural y generación de conocimientos por reflexión de conocimientos previos)	4	4	4	4	16	<i>Es válido, aplicar.</i>
Inteligencias Múltiples de Gardner (Inteligencias lingüística, interpersonal)	5	4	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Desarrollo Cognitivo de Piaget (Procesos de asimilación y acomodación)	4	5	5	4	18	<i>Es válido, aplicar.</i>
Aprendizaje por descubrimiento de Bruner (Análisis e interpretación de la información)	5	5	5	4	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Inteligencia Emocional de Goleman (Empatía, autocontrol)	5	5	5	4	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Inteligencia Social de Thorndike (Involucramiento en la interacción, sintonización)	5	5	5	4	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Promedio por criterios	4.67	4.50	4.67	4.5		
Promedio de validación final					18.33	<i>Es válido, aplicar.</i>

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


Firma

Juez Experto N° 4

IV.	DATOS DEL JUEZ EXPERTO			
1.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Rosario Margarita Vílchez Delgado	DNI	16621039
1.2	PROFESIÓN	Docente		
1.3	ESPECIALIDAD	Primaria		
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Ciencias de la Educación		
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	13		
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.		
II.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.		
III.	DATOS DEL TESISISTA Y PROGRAMA			
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	NEIL EDWIN ARÉVALO ALCÁNTARA		
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación		
XX.	PROPUESTA EVALUADA	Modelo Conceptual Contextualizado que sirva de soporte teórico para la propuesta de Estrategias Didácticas que mejoren la expresión oral en estudiantes de secundaria.		
XXI.	OBJETIVOS DE LA VALIDACIÓN			
<u>GENERAL</u> Validar el Modelo Conceptual Contextualizado.				
<u>ESPECÍFICOS</u> Validar la consistencia interna y metodológica del modelo según los criterios: Validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación, presentación y formalidad del modelo. Validar la pertinencia del modelo según los criterios: Formulación de las dimensiones, caracterización de las necesidades académicas a modificarse, puntualización del problema a solucionar en las dimensiones, presentación de ideas y puntos que fundamentan la inclusión de la dimensión, desarrollo de las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el aporte propuesto, si las actividades de aprendizaje consideran acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión y si se relacionan con el propósito de la propuesta, características de la aplicación y evaluación de las dimensiones, el modelo puede ser tomado como sustento para la formulación de estrategias didácticas que mejoren la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.				



Firma

Resultados del Juez Experto N° 4 para validación del Modelo Conceptual Contextualizado
(Consistencia interna y metodológica)

DIMENSIONES / TEORÍAS	CRITERIOS				PONDERACIÓN	
	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Gramática (Formas gramaticales simples)	5	4	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Vocabulario (Rango apropiado)	5	5	5	5	20	<i>Es válido, aplicar.</i>
Pronunciación (Inteligible y control fonológico)	5	4	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Interacción Comunicativa (Intercambios simples)	5	5	5	5	20	<i>Es válido, aplicar.</i>
Habilidades Sociales (Escucha Activa, asertividad, empatía, cooperación, comunicación, iniciar una conversación, expresar sentimientos, negociar)	5	5	5	4	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Cognitivo Social de Bandura (Imitación, observación, modelado)	5	5	5	5	20	<i>Es válido, aplicar.</i>
Sociocultural de Vygotsky (Entorno sociocultural y generación de conocimientos por reflexión de conocimientos previos)	5	4	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Inteligencias Múltiples de Gardner (Inteligencias lingüística, interpersonal)	5	4	4	4	17	<i>Es válido, aplicar.</i>
Desarrollo Cognitivo de Piaget (Procesos de asimilación y acomodación)	5	4	4	4	17	<i>Es válido, aplicar.</i>
Aprendizaje por descubrimiento de Bruner (Análisis e interpretación de la información)	5	5	4	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Inteligencia Emocional de Goleman (Empatía, autocontrol)	5	4	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Inteligencia Social de Thorndike (Involucramiento en la interacción, sintonización)	5	5	4	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Promedio por criterios	5	4.5	4.7	4.75		
Promedio de validación final					18.92	<i>Es válido, aplicar.</i>

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


Firma

Juez Experto N° 5

V.	DATOS DEL JUEZ EXPERTO		
1.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Keyla Mónica Farroñay Freitas	DNI 05365958
1.2	PROFESIÓN	Docente	
1.3	ESPECIALIDAD	Idiomas Extranjeros	
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Psicología Educativa y Tutorial	
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	16	
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.	
II.	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.	
III.	DATOS DEL TESISISTA Y PROGRAMA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	NEIL EDWIN ARÉVALO ALCÁNTARA	
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación	
XXII.	PROPUESTA EVALUADA	Modelo Conceptual Contextualizado que sirva de soporte teórico para la propuesta de Estrategias Didácticas que mejoren la expresión oral en estudiantes de secundaria.	
XXIII.	OBJETIVOS DE LA VALIDACIÓN		
<p><u>GENERAL</u></p> <p>Validar el Modelo Conceptual Contextualizado.</p>			
<p><u>ESPECÍFICOS</u></p> <p>Validar la consistencia interna y metodológica del modelo según los criterios: Validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación, presentación y formalidad del modelo.</p> <p>Validar la pertinencia del modelo según los criterios: Formulación de las dimensiones, caracterización de las necesidades académicas a modificarse, puntualización del problema a solucionar en las dimensiones, presentación de ideas y puntos que fundamentan la inclusión de la dimensión, desarrollo de las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el aporte propuesto, si las actividades de aprendizaje consideran acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión y si se relacionan con el propósito de la propuesta, características de la aplicación y evaluación de las dimensiones, el modelo puede ser tomado como sustento para la formulación de estrategias didácticas que mejoren la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.</p>			



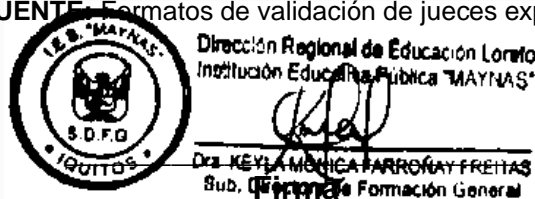
Dirección Regional de Educación Loreto
 Institución Educativa Pública "MAYNAS"

 Dra. KEYLA MÓNICA FARROÑAY FREITAS
 Sub. Directora de Formación General

Resultados del Juez Experto N° 5 para validación del Modelo Conceptual Contextualizado
(Consistencia interna y metodológica)

DIMENSIONES / TEORÍAS	CRITERIOS				PONDERACIÓN	
	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Gramática (Formas gramaticales simples)	4	5	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Vocabulario (Rango apropiado)	4	5	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Pronunciación (Inteligible y control fonológico)	4	5	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Interacción Comunicativa (Intercambios simples)	5	4	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Habilidades Sociales (Escucha Activa, asertividad, empatía, cooperación, comunicación, iniciar una conversación, expresar sentimientos, negociar)	5	4	5	4	18	<i>Es válido, aplicar.</i>
Cognitivo Social de Bandura (Imitación, observación, modelado)	5	4	4	5	18	<i>Es válido, aplicar.</i>
Sociocultural de Vygotsky (Entorno sociocultural y generación de conocimientos por reflexión de conocimientos previos)	4	5	5	5	19	<i>Es válido, aplicar.</i>
Inteligencias Múltiples de Gardner (Inteligencias lingüística, interpersonal)	5	5	4	4	18	<i>Es válido, aplicar.</i>
Desarrollo Cognitivo de Piaget (Procesos de asimilación y acomodación)	4	4	5	4	17	<i>Es válido, aplicar.</i>
Aprendizaje por descubrimiento de Bruner (Análisis e interpretación de la información)	5	4	4	5	18	<i>Es válido, aplicar.</i>
Inteligencia Emocional de Goleman (Empatía, autocontrol)	4	5	5	4	18	<i>Es válido, aplicar.</i>
Inteligencia Social de Thorndike (Involucramiento en la interacción, sintonización)	5	5	5	5	20	<i>Es válido, aplicar.</i>
Promedio por criterios	4.5	4.58	4.75	4.67		
Promedio de validación final					18.5	<i>Es válido, aplicar.</i>

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.



Consolidado de los resultados de la validación del Modelo Conceptual Contextualizado
(Consistencia interna y metodológica)

N°	Validadores	Validez de contenido (VC)	Validez de criterio metodológico (VCM)	Validez de la intención y objetivos de medición y observación (VIOMO)	Presentación y formalidad del instrumento (PFI)	
1	Juez experto 1	4.5	4.67	4.92	4.75	
2	Juez experto 2	4.42	4.92	4.58	4.67	
3	Juez experto 3	4.67	4.5	4.67	4.5	
4	Juez experto 4	5	4.5	4.67	4.75	
5	Juez experto 5	4.5	4.58	4.75	4.67	
	PROMEDIOS	4.62	4.63	4.72	4.67	
					PROMEDIO	18.63

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.

Resultados del Juez Experto N° 1 para validación del Modelo Conceptual Contextualizado (Pertinencia)

		Dimensiones											
N°	Criterios	G	V	P	IC	HS	CS	SC	IM	DC	AD	IE	IS
1	La formulación de la dimensión es pertinente para los objetivos del modelo.	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
2	Caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	Puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual giran y se desarrollan las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
4	Presenta ideas y puntos que fundamentan la inclusión de las dimensiones.	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2
5	Desarrolla las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el modelo propuesto.	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2
6	Señala las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión.	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2
7	Las actividades propuestas se relacionan con el propósito del modelo.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
8	Explica cómo se aplicarán las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
9	Indica las características de la evaluación según las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
10	El Modelo propuesto puede ser tomado como sustento para la formulación de estrategias didácticas que mejoren la expresión oral en el idioma Inglés en estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
		19	20	17	18	20	20	19	18	17	20	17	19
												PROMEDIO	18.67

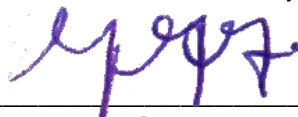
FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.

Firma

Resultados del Juez Experto N° 2 para validación del Modelo Conceptual Contextualizado
(Pertinencia)

N°	Criterios	Dimensiones												
		G	V	P	IC	HS	CS	SC	IM	DC	AD	IE	IS	
1	La formulación de la dimensión es pertinente para los objetivos del modelo.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	Caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	Puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual giran y se desarrollan las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	
4	Presenta ideas y puntos que fundamentan la inclusión de las dimensiones.	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
5	Desarrolla las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el modelo propuesto.	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	
6	Señala las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión.	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	
7	Las actividades propuestas se relacionan con el propósito del modelo.	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
8	Explica cómo se aplicarán las dimensiones.	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
9	Indica las características de la evaluación según las dimensiones.	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
10	El Modelo propuesto puede ser tomado como sustento para la formulación de estrategias didácticas que mejoren la expresión oral en el idioma Inglés en estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
		20	14	17	16	20	20	20	19	16	19	20	17	
											PROMEDIO			18.17

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.



Firma

Resultados del Juez Experto N° 3 para validación del Modelo Conceptual Contextualizado (Pertinencia)

		Dimensiones												
N°	Criterios	G	V	P	IC	HS	CS	SC	IM	DC	AD	IE	IS	
1	La formulación de la dimensión es pertinente para los objetivos del modelo.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	
2	Caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar.	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	
3	Puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual giran y se desarrollan las dimensiones.	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
4	Presenta ideas y puntos que fundamentan la inclusión de las dimensiones.	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
5	Desarrolla las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el modelo propuesto.	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	
6	Señala las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión.	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	
7	Las actividades propuestas se relacionan con el propósito del modelo.	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
8	Explica cómo se aplicarás las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
9	Indica las características de la evaluación según las dimensiones.	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	
10	El Modelo propuesto puede ser tomado como sustento para la formulación de estrategias didácticas que mejoren la expresión oral en el idioma Inglés en estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
		18	17	19	18	19	19	19	19	16	17	20	16	
												PROMEDIO	18.08	

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


Firma

Resultados del Juez Experto N° 4 para validación del Modelo Conceptual Contextualizado
(Pertinencia)

N°	Criterios	Dimensiones												
		G	V	P	IC	HS	CS	SC	IM	DC	AD	IE	IS	
1	La formulación de la dimensión es pertinente para los objetivos del modelo.	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	Caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
3	Puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual giran y se desarrollan las dimensiones.	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	Presenta ideas y puntos que fundamentan la inclusión de las dimensiones.	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
5	Desarrolla las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el modelo propuesto.	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
6	Señala las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión.	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
7	Las actividades propuestas se relacionan con el propósito del modelo.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
8	Explica cómo se aplicarán las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
9	Indica las características de la evaluación según las dimensiones.	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
10	El Modelo propuesto puede ser tomado como sustento para la formulación de estrategias didácticas que mejoren la expresión oral en el idioma Inglés en estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
		18	18	15	19	20	20	20	17	19	18	20	20	
											PROMEDIO		18.67	

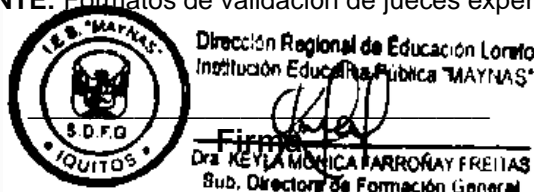
FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


 Firma

Resultados del Juez Experto N° 5 para validación del Modelo Conceptual Contextualizado (Pertinencia)

		Dimensiones												
N°	Criterios	G	V	P	IC	HS	CS	SC	IM	DC	AD	IE	IS	
1	La formulación de la dimensión es pertinente para los objetivos del modelo.	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	Caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	Puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual giran y se desarrollan las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	Presenta ideas y puntos que fundamentan la inclusión de las dimensiones.	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
5	Desarrolla las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el modelo propuesto.	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
6	Señala las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
7	Las actividades propuestas se relacionan con el propósito del modelo.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
8	Explica cómo se aplicarás las dimensiones.	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
9	Indica las características de la evaluación según las dimensiones.	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
10	El Modelo propuesto puede ser tomado como sustento para la formulación de estrategias didácticas que mejoren la expresión oral en el idioma Inglés en estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
		19	17	16	19	20	20	20	20	20	20	20	20	
												PROMEDIO	19.25	

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.



**Consolidado de los resultados de la validación del Modelo Conceptual Contextualizado
(Pertinencia)**

		DIMENSIONES													
N°		G	V	P	IC	HS	CS	SC	IM	DC	AD	IE	IS	PROMEDIO	PONDERACIÓN
1	Juez experto 1	19	20	17	18	20	20	19	18	17	20	17	19	18.67	<i>Es válido, aplicar.</i>
2	Juez experto 2	20	14	17	16	20	20	20	19	16	19	20	17	18.17	<i>Es válido, aplicar.</i>
3	Juez experto 3	18	17	19	18	19	19	19	19	16	17	20	16	18.08	<i>Es válido, aplicar.</i>
4	Juez experto 4	18	18	15	19	20	20	20	17	19	18	20	20	18.67	<i>Es válido, aplicar.</i>
5	Juez experto 5	19	17	16	19	20	20	20	20	20	20	20	20	19.25	<i>Es válido, aplicar.</i>
	PROMEDIOS	19	17	17	18	20	20	20	19	18	19	19	18	18.57	<i>Es válido, aplicar.</i>

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.

		DIMENSIONES													
Gramática (Formas gramaticales simples)	G	Inteligencias Múltiples de Gardner (Inteligencias lingüística, interpersonal)												IM	
Vocabulario (Rango apropiado)	V														
Pronunciación (Inteligible y control fonológico)	P	Desarrollo Cognitivo de Piaget (Procesos de asimilación y acomodación)												DC	
Interacción Comunicativa (Intercambios simples)	IC														
Habilidades Sociales (Escucha Activa, asertividad, empatía, cooperación, comunicación, iniciar una conversación, expresar sentimientos, negociar)	HS	Aprendizaje por descubrimiento de Bruner (Análisis e interpretación de la información)												AD	
Cognitivo Social de Bandura (Imitación, observación, modelado)	CS	Inteligencia Emocional de Goleman (Empatía, autocontrol)												IE	
Sociocultural de Vygotsky (Entorno sociocultural y generación de conocimientos por reflexión de conocimientos previos)	SC	Inteligencia Social de Thorndike (Involucramiento en la interacción, sintonización)												IS	

Anexo 6: Validación de la Estrategia Didáctica por Jueces Expertos

Juez Experto 1

I. DATOS GENERALES			
1.1	NOMBRE DEL JUEZ EXPERTO	ERNESTO ELIAS VENTURA BRAVO	DNI 45921770
1.2	PROFESIÓN	Docente	
1.3	ESPECIALIDAD	Idiomas Extranjeros	
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Ciencias de la Educación	
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	10	
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.	
II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN			
Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.			
III. DATOS DEL TESISISTA			
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	NEIL EDWIN ARÉVALO ALCÁNTARA	
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación	
IV. PROPUESTA A SER VALIDADA			
4.1	Estrategia Didáctica para mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en el marco del Modelo Conceptual Contextualizado.		
V. OBJETIVOS DE LA VALIDACIÓN			
<u>GENERAL</u>			
Determinar si la estrategia didáctica mejoraría la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en el marco del Modelo Conceptual Contextualizado.			
<u>ESPECÍFICOS</u>			
<ul style="list-style-type: none"> Determinar si la estrategia didáctica cumple con los criterios de consistencia interna: Validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación; y presentación y formalidad del Instrumento. Validar su pertinencia según los criterios: Formulación de las dimensiones, caracterización de las necesidades académicas a modificarse, puntualización del problema a solucionar en las dimensiones, presentación de ideas y puntos que fundamentan la inclusión de la dimensión, desarrollo de las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el aporte propuesto, si las actividades de aprendizaje consideran acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión y si se relacionan con el propósito de la propuesta, características de la aplicación y evaluación de las dimensiones, la estrategia didáctica puede ser tomada como recurso pedagógico para mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo. 			
A continuación se le presentan los reactivos en forma de proposiciones o propuestas para que Ud. los evalúe marcando una escala del 1 al 5: 1 – Muy poco. 2 – Poco. 3 – Justo. 4 - Aceptable 5 – Muy aceptable. La calificación final se obtiene de la siguiente manera: De 04 a 11: <i>No es válido, se sugiere reformular</i> . De 12 a 14: <i>No es válido, modificar</i> . De 15 a 17: <i>Es válido, se sugiere mejorar</i> . De 18 a 20: <i>Es válido, se sugiere aplicar</i> .			
La leyenda es la siguiente: VC = Validez de contenido / VCM = Validez de criterio metodológico / VIOMO = Validez de la intención y objetivos de medición y observación / PF = Presentación y formalidad.			
VI. FECHA		DIA...18.....MES...08.....AÑO...2021.....	

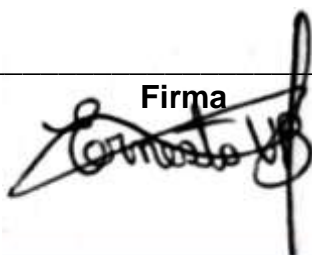
Juez Experto 1: Validación de la Consistencia Interna de la Estrategia Didáctica

DIMENSION: FUNDAMENTOS TEÓRICOS

COMPONENTES	CRITERIOS				CALIFICACIÓN FINAL	
	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Dimensión Gramática						
Principios	4	5	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades y Estrategias	5	4	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	5	4	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.67	4.33	5.00	5.00	19.00	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Dimensión Vocabulario						
Principios	5	4	4	5	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades y Estrategias	5	5	5	5	20	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	4	4	4	5	17	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.67	4.33	4.33	5	18.33	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Dimensión Pronunciación						
Principios	5	4	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades y Estrategias	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5	4.67	4.33	5	19.00	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Dimensión Interacción Comunicativa						
Principios	4	5	5	4	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades / Estrategias	4	5	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.33	5.00	4.67	4.67	18.67	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Consolidado de parciales	4.67	4.58	4.58	4.92		
PROMEDIO TOTAL					18.75	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.

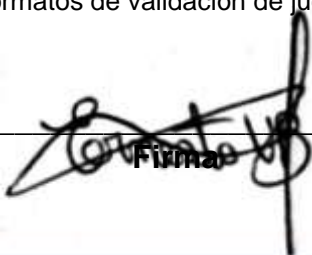
Firma



DIMENSIONES: OBJETIVOS, CARACTERÍSTICAS Y RECURSOS

					CALIFICACIÓN	
COMPONENTES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Objetivo General	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 1	5	5	5	5	20	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 2	5	4	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 3	5	4	5	4	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 4	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5	4.6	4.6	4.8		
Promedio de la dimensión					19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
					CALIFICACIÓN	
COMPONENTES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Características del docente	4	5	4	4	17	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Características del estudiante	5	5	5	5	20	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.5	5	4.5	4.5		
Promedio de la dimensión					18.5	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
					CALIFICACIÓN	
COMPONENTES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Recursos	5	5	4	4	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5	5	4	4		
Promedio de la dimensión					18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>

Fuente: Formatos de validación de jueces expertos.


 Firma

Juez Experto 2

I. DATOS GENERALES			
1.1	NOMBRE DEL JUEZ EXPERTO	GABY GUEVARA GALLARDO	DNI 42859240
1.2	PROFESIÓN	Docente	
1.3	ESPECIALIDAD	Idiomas Extranjeros	
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Psicología Educativa y Tutorial	
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	14	
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.	
II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN			
Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.			
III. DATOS DEL TESISISTA			
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	NEIL EDWIN ARÉVALO ALCÁNTARA	
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación	
IV. PROPUESTA A SER VALIDADA			
4.1	Estrategia Didáctica para mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en el marco del Modelo Conceptual Contextualizado.		
V. OBJETIVOS DE LA VALIDACIÓN			
<u>GENERAL</u>			
Determinar si la estrategia didáctica mejoraría la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en el marco del Modelo Conceptual Contextualizado.			
<u>ESPECÍFICOS</u>			
<ul style="list-style-type: none"> • Determinar si la estrategia didáctica cumple con los criterios de consistencia interna: Validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación; y presentación y formalidad del Instrumento. • Validar su pertinencia según los criterios: Formulación de las dimensiones, caracterización de las necesidades académicas a modificarse, puntualización del problema a solucionar en las dimensiones, presentación de ideas y puntos que fundamentan la inclusión de la dimensión, desarrollo de las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el aporte propuesto, si las actividades de aprendizaje consideran acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión y si se relacionan con el propósito de la propuesta, características de la aplicación y evaluación de las dimensiones, la estrategia didáctica puede ser tomada como recurso pedagógico para mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo. 			
A continuación se le presentan los reactivos en forma de proposiciones o propuestas para que Ud. los evalúe marcando una escala del 1 al 5: 1 – Muy poco. 2 – Poco. 3 – Justo. 4 - Aceptable 5 – Muy aceptable. La calificación final se obtiene de la siguiente manera: De 04 a 11: <i>No es válido, se sugiere reformular.</i> De 12 a 14: <i>No es válido, modificar.</i> De 15 a 17: <i>Es válido, se sugiere mejorar.</i> De 18 a 20: <i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>			
La leyenda es la siguiente: VC = Validez de contenido / VCM = Validez de criterio metodológico / VIOMO = Validez de la intención y objetivos de medición y observación / PF = Presentación y formalidad.			
VI. FECHA		DIA...18.....MES...08.....AÑO...2021.....	

Juez Experto 2: Validación de la Consistencia Interna de la Estrategia Didáctica

DIMENSION: FUNDAMENTOS TEÓRICOS

COMPONENTES	CRITERIOS				CALIFICACIÓN FINAL	
	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Dimensión Gramática						
Principios	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades y Estrategias	4	5	4	4	17	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.67	5	4.00	4.67	18.33	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Dimensión Vocabulario						
Principios	4	5	4	5	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades y Estrategias	4	4	5	5	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	5	4	4	5	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.33	4.33	4.33	5	18.00	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Dimensión Pronunciación						
Principios	4	5	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades y Estrategias	4	5	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.33	5	4.67	5	19.00	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Dimensión Interacción Comunicativa						
Principios	5	5	5	4	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades / Estrategias	4	4	5	4	17	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	4	5	4	5	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.33	4.67	4.67	4.33	18.00	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Consolidado de parciales	4.42	4.75	4.42	4.75		
PROMEDIO TOTAL					18.33	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>

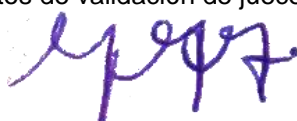
FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


Firma

DIMENSIONES: OBJETIVOS, CARACTERÍSTICAS Y RECURSOS

					CALIFICACIÓN	
COMPONENTES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Objetivo General	5	4	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 1	5	4	4	4	17	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 2	5	5	5	5	20	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 3	5	4	5	4	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 4	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5	4.4	4.6	4.6		
Promedio de la dimensión					18.6	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
					CALIFICACIÓN	
COMPONENTES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Características del docente	5	4	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Características del estudiante	5	4	5	4	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5	4	5	4.5		
Promedio de la dimensión					18.5	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
					CALIFICACIÓN	
COMPONENTES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Recursos	5	5	5	5	20	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5	5	5	5		
Promedio de la dimensión					20	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>

Formatos de validación de jueces expertos.



Firma

Juez Experto 3

I. DATOS GENERALES			
1.1	NOMBRE DEL JUEZ EXPERTO	Afsheen Salahuddin	ID 3520264675334
1.2	PROFESIÓN	Docente	
1.3	ESPECIALIDAD	Idiomas Extranjeros	
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Educación. En enseñanza del idioma Inglés.	
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	8	
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.	
II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN			
Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.			
III. DATOS DEL TESISISTA			
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	NEIL EDWIN ARÉVALO ALCÁNTARA	
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación	
IV. PROPUESTA A SER VALIDADA			
4.1	Estrategia Didáctica para mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en el marco del Modelo Conceptual Contextualizado.		
V. OBJETIVOS DE LA VALIDACIÓN			
<u>GENERAL</u>			
Determinar si la estrategia didáctica mejoraría la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en el marco del Modelo Conceptual Contextualizado.			
<u>ESPECÍFICOS</u>			
<ul style="list-style-type: none"> Determinar si la estrategia didáctica cumple con los criterios de consistencia interna: Validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación; y presentación y formalidad del Instrumento. Validar su pertinencia según los criterios: Formulación de las dimensiones, caracterización de las necesidades académicas a modificarse, puntualización del problema a solucionar en las dimensiones, presentación de ideas y puntos que fundamentan la inclusión de la dimensión, desarrollo de las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el aporte propuesto, si las actividades de aprendizaje consideran acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión y si se relacionan con el propósito de la propuesta, características de la aplicación y evaluación de las dimensiones, la estrategia didáctica puede ser tomada como recurso pedagógico para mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo. 			
A continuación se le presentan los reactivos en forma de proposiciones o propuestas para que Ud. los evalúe marcando una escala del 1 al 5: 1 – Muy poco. 2 – Poco. 3 – Justo. 4 - Aceptable 5 – Muy aceptable. La calificación final se obtiene de la siguiente manera: De 04 a 11: <i>No es válido, se sugiere reformular.</i> De 12 a 14: <i>No es válido, modificar.</i> De 15 a 17: <i>Es válido, se sugiere mejorar.</i> De 18 a 20: <i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>			
La leyenda es la siguiente: VC = Validez de contenido / VCM = Validez de criterio metodológico / VIOMO = Validez de la intención y objetivos de medición y observación / PF = Presentación y formalidad.			
VI. FECHA		DIA...18.....MES...08.....AÑO...2021.....	

Juez Experto 3: Validación de la Consistencia Interna de la Estrategia Didáctica

DIMENSION: FUNDAMENTOS TEÓRICOS

COMPONENTES	CRITERIOS				CALIFICACIÓN FINAL	
	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Dimensión Gramática						
Principios	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades y Estrategias	5	4	4	4	17	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5.00	4.67	4.00	4.67	18.33	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Dimensión Vocabulario						
Principios	4	5	4	5	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades y Estrategias	4	4	5	4	17	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	5	4	4	5	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.33	4.33	4.33	4.67	17.67	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Dimensión Pronunciación						
Principios	4	5	5	4	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades y Estrategias	4	4	4	5	17	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.33	4.67	4.33	4.67	18.00	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Dimensión Interacción Comunicativa						
Principios	5	4	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades / Estrategias	4	4	4	5	17	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.67	4.33	4.33	5	18.33	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Consolidado de parciales	4.58	4.50	4.25	4.75		
PROMEDIO TOTAL					18.08	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


Firma

DIMENSIONES: OBJETIVOS, CARACTERÍSTICAS Y RECURSOS

					CALIFICACIÓN	
COMPONENTES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Objetivo General	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 1	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 2	4	4	4	4	16	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 3	4	5	4	4	17	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 4	5	5	4	4	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.6	4.8	4	4.4		
Promedio de la dimensión					17.8	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
					CALIFICACIÓN	
COMPONENTES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Características del docente	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Características del estudiante	5	4	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5	4.5	4.5	5		
Promedio de la dimensión					19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
					CALIFICACIÓN	
COMPONENTES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Recursos	5	5	4	4	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5	5	4	4		
Promedio de la dimensión					18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


 Firma

Juez Experto 4

I. DATOS GENERALES				
1.1	NOMBRE DEL JUEZ EXPERTO	Rosario Margarita Vílchez Delgado	DNI	16621039
1.2	PROFESIÓN	Docente		
1.3	ESPECIALIDAD	Primaria		
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Ciencias de la Educación		
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	13		
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.		
II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN				
Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.				
III. DATOS DEL TESISISTA				
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	NEIL EDWIN ARÉVALO ALCÁNTARA		
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación		
IV. PROPUESTA A SER VALIDADA				
4.1	Estrategia Didáctica para mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en el marco del Modelo Conceptual Contextualizado.			
V. OBJETIVOS DE LA VALIDACIÓN				
<u>GENERAL</u>				
Determinar si la estrategia didáctica mejoraría la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en el marco del Modelo Conceptual Contextualizado.				
<u>ESPECÍFICOS</u>				
<ul style="list-style-type: none"> Determinar si la estrategia didáctica cumple con los criterios de consistencia interna: Validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación; y presentación y formalidad del Instrumento. Validar su pertinencia según los criterios: Formulación de las dimensiones, caracterización de las necesidades académicas a modificarse, puntualización del problema a solucionar en las dimensiones, presentación de ideas y puntos que fundamentan la inclusión de la dimensión, desarrollo de las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el aporte propuesto, si las actividades de aprendizaje consideran acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión y si se relacionan con el propósito de la propuesta, características de la aplicación y evaluación de las dimensiones, la estrategia didáctica puede ser tomada como recurso pedagógico para mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo. 				
<p>A continuación se le presentan los reactivos en forma de proposiciones o propuestas para que Ud. los evalúe marcando una escala del 1 al 5: 1 – Muy poco. 2 – Poco. 3 – Justo. 4 - Aceptable 5 – Muy aceptable. La calificación final se obtiene de la siguiente manera: De 04 a 11: <i>No es válido, se sugiere reformular.</i> De 12 a 14: <i>No es válido, modificar.</i> De 15 a 17: <i>Es válido, se sugiere mejorar.</i> De 18 a 20: <i>Es válido, se sugiere aplicar.</i></p>				
La leyenda es la siguiente: VC = Validez de contenido / VCM = Validez de criterio metodológico / VIOMO = Validez de la intención y objetivos de medición y observación / PF = Presentación y formalidad.				
VI. FECHA		DÍA...18.....MES...08.....AÑO...2021.....		

Juez Experto 4: Validación de la Consistencia Interna de la Estrategia Didáctica
DIMENSION: FUNDAMENTOS TEÓRICOS

COMPONENTES	CRITERIOS				CALIFICACIÓN FINAL	
	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Dimensión Gramática						
Principios	4	4	5	5	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades y Estrategias	4	5	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	4	5	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.00	4.67	5.00	5.00	18.67	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Dimensión Vocabulario						
Principios	5	4	4	5	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades y Estrategias	5	5	5	5	20	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	5	5	5	5	20	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5	4.67	4.67	5	19.33	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Dimensión Pronunciación						
Principios	5	4	4	5	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades y Estrategias	5	5	5	5	20	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	4	5	4	5	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.67	4.67	4.33	5	18.67	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Dimensión Interacción Comunicativa						
Principios	4	5	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades / Estrategias	5	4	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	4	5	4	5	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.33	4.67	4.67	5	18.67	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Consolidado de parciales	4.50	4.67	4.67	5.00		
PROMEDIO TOTAL					18.83	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


 Firma

DIMENSIONE 4: OBJETIVOS, CARACTERÍSTICAS Y RECURSOS

					CALIFICACIÓN	
COMPONENTES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Objetivo General	5	5	4	4	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 1	5	5	5	4	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 2	4	5	4	4	17	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 3	4	4	5	4	17	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 4	5	4	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.6	4.6	4.6	4.2		
Promedio de la dimensión					18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
					CALIFICACIÓN	
COMPONENTES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Características del docente	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Características del estudiante	4	4	4	5	17	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.5	4.5	4	5		
Promedio de la dimensión					18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
					CALIFICACIÓN	
COMPONENTES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Recursos	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5	5	4	5		
Promedio de la dimensión					19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


 Firma

Juez Experto 5

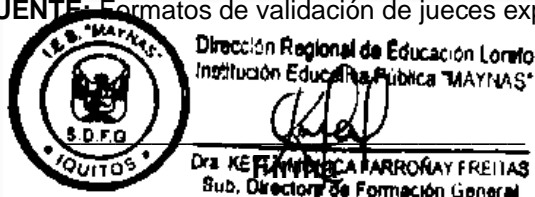
I. DATOS GENERALES				
1.1	NOMBRE DEL JUEZ EXPERTO	Keyla Mónica Farroñay Freitas	DNI	05365958
1.2	PROFESIÓN	Docente		
1.3	ESPECIALIDAD	Idiomas Extranjeros		
1.4	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Psicología Educativa y Tutorial		
1.5	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	16		
1.6	CARGO	Docente del Idioma Inglés.		
II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN				
Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria.				
III. DATOS DEL TESISISTA				
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	NEIL EDWIN ARÉVALO ALCÁNTARA		
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Doctorado en Ciencias de la Educación		
IV. PROPUESTA A SER VALIDADA				
4.1	Estrategia Didáctica para mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en el marco del Modelo Conceptual Contextualizado.			
V. OBJETIVOS DE LA VALIDACIÓN				
<u>GENERAL</u>				
Determinar si la estrategia didáctica mejoraría la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo en el marco del Modelo Conceptual Contextualizado.				
<u>ESPECÍFICOS</u>				
<ul style="list-style-type: none"> Determinar si la estrategia didáctica cumple con los criterios de consistencia interna: Validez de contenido, validez de criterios metodológicos, validez de intención y objetivo de medición y observación; y presentación y formalidad del Instrumento. Validar su pertinencia según los criterios: Formulación de las dimensiones, caracterización de las necesidades académicas a modificarse, puntualización del problema a solucionar en las dimensiones, presentación de ideas y puntos que fundamentan la inclusión de la dimensión, desarrollo de las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan el aporte propuesto, si las actividades de aprendizaje consideran acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión y si se relacionan con el propósito de la propuesta, características de la aplicación y evaluación de las dimensiones, la estrategia didáctica puede ser tomada como recurso pedagógico para mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en los estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria de la I. E.P. Horacio Zevallos Games de José Leonardo Ortiz – Chiclayo. 				
A continuación se le presentan los reactivos en forma de proposiciones o propuestas para que Ud. los evalúe marcando una escala del 1 al 5: 1 – Muy poco. 2 – Poco. 3 – Justo. 4 - Aceptable 5 – Muy aceptable. La calificación final se obtiene de la siguiente manera: De 04 a 11: <i>No es válido, se sugiere reformular.</i> De 12 a 14: <i>No es válido, modificar.</i> De 15 a 17: <i>Es válido, se sugiere mejorar.</i> De 18 a 20: <i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>				
La leyenda es la siguiente: VC = Validez de contenido / VCM = Validez de criterio metodológico / VIOMO = Validez de la intención y objetivos de medición y observación / PF = Presentación y formalidad.				
VI. FECHA		DIA...18.....MES...08.....AÑO...2021.....		

Juez Experto 5: Validación de la Consistencia Interna de la Estrategia Didáctica

DIMENSION: FUNDAMENTOS TEÓRICOS

COMPONENTES	CRITERIOS				CALIFICACIÓN FINAL	
	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Dimensión Gramática						
Principios	4	4	5	5	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades y Estrategias	5	4	5	4	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	5	4	4	5	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.67	4	4.67	4.67	18.00	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Dimensión Vocabulario						
Principios	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades y Estrategias	5	4	5	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	5	4	4	5	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5	4.33	4.33	5	18.67	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Dimensión Pronunciación						
Principios	5	5	5	4	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades y Estrategias	5	5	5	4	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	5	5	4	4	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5	5	4.67	4	18.67	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Dimensión Interacción Comunicativa						
Principios	5	5	5	4	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Actividades / Estrategias	5	4	5	4	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Evaluación	5	5	4	4	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5	4.67	4.67	4	18.33	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Consolidado de parciales	4.92	4.50	4.58	4.42		
PROMEDIO TOTAL					18.42	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.



DIMENSIONES 5: OBJETIVOS, CARACTERÍSTICAS Y RECURSOS

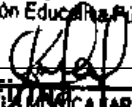
COMPONENTES	VC	VMC	VIOMO	PFI	CALIFICACIÓN	
					Cuantitativo	Cualitativo
Objetivo General	5	5	5	5	20	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 1	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 2	4	4	4	5	17	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 3	4	4	4	5	17	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivo Específico 4	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	4.6	4.6	4.2	5		
Promedio de la dimensión					18.4	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>

COMPONENTES	VC	VMC	VIOMO	PFI	CALIFICACIÓN	
					Cuantitativo	Cualitativo
Características del docente	5	5	5	5	20	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Características del estudiante	5	5	5	4	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5	5	5	4.5		
Promedio de la dimensión					19.5	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>

COMPONENTES	VC	VMC	VIOMO	PFI	CALIFICACIÓN	
					Cuantitativo	Cualitativo
Recursos	5	5	4	5	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Promedio parcial	5	5	4	5		
Promedio de la dimensión					19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.



Dirección Regional de Educación Loreto
 Institución Educativa Pública "MAYNAS"

 Dra. KEVILA MORALES FARRÓN FREITAS
 Sub. Directora de Formación General

Consolidado de la validación de la Consistencia Interna de la Estrategia Didáctica

Dimensiones: Fundamentos teóricos, objetivos, características y recursos.

Fundamentos teóricos						
					CALIFICACIÓN FINAL	
VALIDADORES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Juez experto 1	4.67	4.58	4.58	4.92	18.75	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 2	4.42	4.75	4.42	4.75	18.33	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 3	4.58	4.50	4.25	4.75	18.08	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 4	4.50	4.67	4.67	5.00	18.83	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 5	4.92	4.50	4.58	4.42	18.42	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
PROMEDIO	4.62	4.60	4.50	4.77	18.48	
Objetivos de la Propuesta						
					CALIFICACIÓN FINAL	
VALIDADORES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Juez experto 1	5.00	4.60	4.60	4.80	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 2	5.00	4.40	4.60	4.60	18.6	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 3	4.60	4.80	4.00	4.40	17.8	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 4	4.60	4.60	4.60	4.20	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 5	4.60	4.60	4.20	5.00	18.4	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
PROMEDIO	4.76	4.60	4.40	4.60	18.36	
Características a ser desarrolladas						
					CALIFICACIÓN FINAL	
VALIDADORES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Juez experto 1	4.50	5.00	4.50	4.50	18.5	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 2	5.00	4.00	5.00	4.50	18.5	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 3	5.00	4.50	4.50	5.00	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 4	4.50	4.50	4.00	5.00	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 5	5.00	5.00	5.00	4.50	19.5	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
PROMEDIO	4.80	4.60	4.60	4.70	18.70	
Recursos						
					CALIFICACIÓN FINAL	
VALIDADORES	VC	VMC	VIOMO	PFI	Cuantitativo	Cualitativo
Juez experto 1	5.00	5.00	4.00	4.00	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 2	5.00	5.00	5.00	5.00	20	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 3	5.00	5.00	4.00	4.00	18	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 4	5.00	5.00	4.00	5.00	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 5	5.00	5.00	4.00	5.00	19	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
PROMEDIO	5.00	5.00	4.20	4.60	18.80	

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.

Promedio de la validación de la Consistencia Interna de la Estrategia Didáctica

VALIDADORES	VC	VMC	VIOMO	PFI	CALIFICACIÓN FINAL	
					Cuantitativo	Cualitativo
Fundamentos teóricos	4.62	4.60	4.50	4.77	18.48	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Objetivos de la Propuesta	4.76	4.60	4.40	4.60	18.36	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Características a ser desarrolladas	4.80	4.60	4.60	4.70	18.7	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
Recursos	5.00	5.00	4.20	4.60	18.8	<i>Es válido, se sugiere aplicar.</i>
					18.59	

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos

Juez Experto 1: Validación de la Pertinencia de la Estrategia Didáctica

N°	Criterios	Dimensiones												
		G	V	P	IC	HS	CS	SC	IM	DC	AD	IE	IS	
1	La formulación de las dimensiones es pertinente para los objetivos de la estrategia.	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	
2	Caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	
3	Puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual giran y se desarrollan las dimensiones.	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	
4	Presenta ideas y puntos que fundamentan la inclusión de las dimensiones.	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	
5	Desarrolla las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan la estrategia propuesta.	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
6	Señala las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión.	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	
7	Las actividades propuestas se relacionan con el propósito de la estrategia.	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	
8	Explica cómo se aplicarán las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
9	Indica las características de la evaluación según las dimensiones.	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
10	La estrategia propuesta cumpliría con su objetivo de mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Sumatoria		18	20	19	18	19	19	17	17	17	17	19	18	18.17
														PROMEDIO

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


Firma

Juez Experto 2 Validación de la Pertinencia de la Estrategia Didáctica

		Dimensiones												
N°	Criterios	G	V	P	IC	HS	CS	SC	IM	DC	AD	IE	IS	
1	La formulación de las dimensiones es pertinente para los objetivos de la estrategia.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
2	Caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar.	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
3	Puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual giran y se desarrollan las dimensiones.	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
4	Presenta ideas y puntos que fundamentan la inclusión de las dimensiones.	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
5	Desarrolla las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan la estrategia propuesta.	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	
6	Señala las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
7	Las actividades propuestas se relacionan con el propósito de la estrategia.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
8	Explica cómo se aplicarán las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
9	Indica las características de la evaluación según las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
10	La estrategia propuesta cumpliría con su objetivo de mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Sumatoria		20	17	16	19	20	20	18	19	19	17	20	19	18.7
														PROMEDIO

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.



Firma

Juez Experto 3 Validación de la Pertinencia de la Estrategia Didáctica

N°	Criterios	Dimensiones												
		G	V	P	IC	HS	CS	SC	IM	DC	AD	IE	IS	
1	La formulación de las dimensiones es pertinente para los objetivos de la estrategia.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	Caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
3	Puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual giran y se desarrollan las dimensiones.	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	
4	Presenta ideas y puntos que fundamentan la inclusión de las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	
5	Desarrolla las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan la estrategia propuesta.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
6	Señala las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión.	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
7	Las actividades propuestas se relacionan con el propósito de la estrategia.	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
8	Explica cómo se aplicarán las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
9	Indica las características de la evaluación según las dimensiones.	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	
10	La estrategia propuesta cumpliría con su objetivo de mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	
Sumatoria		18	18	18	19	20	18	19	16	18	17	19	20	18.33
														PROMEDIO

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


Firma

Juez Experto 4 Validación de la Pertinencia de la Estrategia Didáctica

Nº	Criterios	Dimensiones												
		G	V	P	IC	HS	CS	SC	IM	DC	AD	IE	IS	
1	La formulación de las dimensiones es pertinente para los objetivos de la estrategia.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
2	Caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	Puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual giran y se desarrollan las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	
4	Presenta ideas y puntos que fundamentan la inclusión de las dimensiones.	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	
5	Desarrolla las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan la estrategia propuesta.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
6	Señala las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
7	Las actividades propuestas se relacionan con el propósito de la estrategia.	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	
8	Explica cómo se aplicarán las dimensiones.	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
9	Indica las características de la evaluación según las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	
10	La estrategia propuesta cumpliría con su objetivo de mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	
Sumatoria		18	18	19	19	19	20	20	16	19	13	20	20	18.42
														PROMEDIO

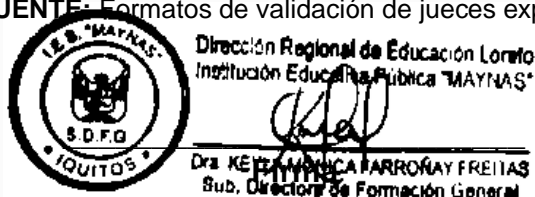
FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.


Firma

Juez Experto 5 Validación de la Pertinencia de la Estrategia Didáctica

N°	Criterios	Dimensiones												
		G	V	P	IC	HS	CS	SC	IM	DC	AD	IE	IS	
1	La formulación de las dimensiones es pertinente para los objetivos de la estrategia.	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	Caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar.	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
3	Puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual giran y se desarrollan las dimensiones.	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	Presenta ideas y puntos que fundamentan la inclusión de las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	
5	Desarrolla las teorías, enfoques o dimensiones que fundamentan la estrategia propuesta.	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	
6	Señala las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar, según la dimensión.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	
7	Las actividades propuestas se relacionan con el propósito de la estrategia.	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	
8	Explica cómo se aplicarán las dimensiones.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
9	Indica las características de la evaluación según las dimensiones.	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	
10	La estrategia propuesta cumpliría con su objetivo de mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en estudiantes de Segundo y Tercer Grado de Secundaria.	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
Sumatoria		17	17	18	20	20	20	19	18	16	18	15	19	18.08
														PROMEDIO

FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.



Consolidado de la Validación de la Pertinencia de la Estrategia Didáctica

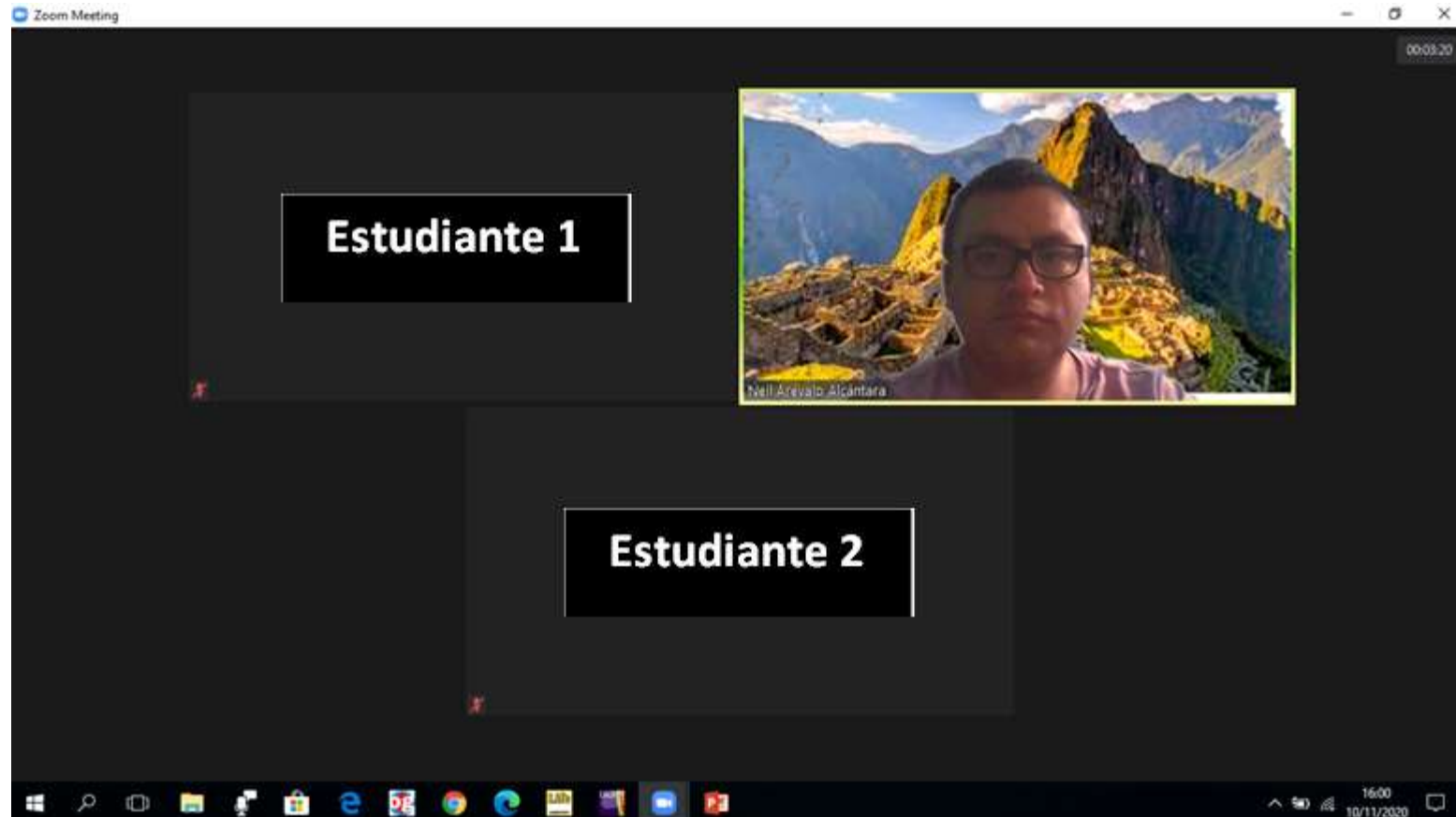
VALIDADORES	G	V	P	IC	HS	CS	SC	IM	DC	AD	IE	IS	CALIFICACIÓN FINAL	
													Cuantitativo	Cualitativo
Juez experto 1	18.00	20.00	19.00	18.00	19.00	19.00	17.00	17.00	17.00	17.00	19.00	18.00	18.17	<i>Es válida, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 2	20.00	17.00	16.00	19.00	20.00	20.00	18.00	19.00	19.00	17.00	20.00	19.00	18.67	<i>Es válida, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 3	18.00	18.00	18.00	19.00	20.00	18.00	19.00	16.00	18.00	17.00	19.00	20.00	18.33	<i>Es válida, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 4	18.00	18.00	19.00	19.00	19.00	20.00	20.00	16.00	19.00	13.00	20.00	20.00	18.42	<i>Es válida, se sugiere aplicar.</i>
Juez experto 5	17.00	17.00	18.00	20.00	20.00	20.00	19.00	18.00	16.00	18.00	15.00	19.00	18.08	<i>Es válida, se sugiere aplicar.</i>
Promedios parciales	18.20	18.00	18.00	19.00	19.60	19.40	18.60	17.20	17.80	16.40	18.60	19.20		
											PROMEDIO		18.33	

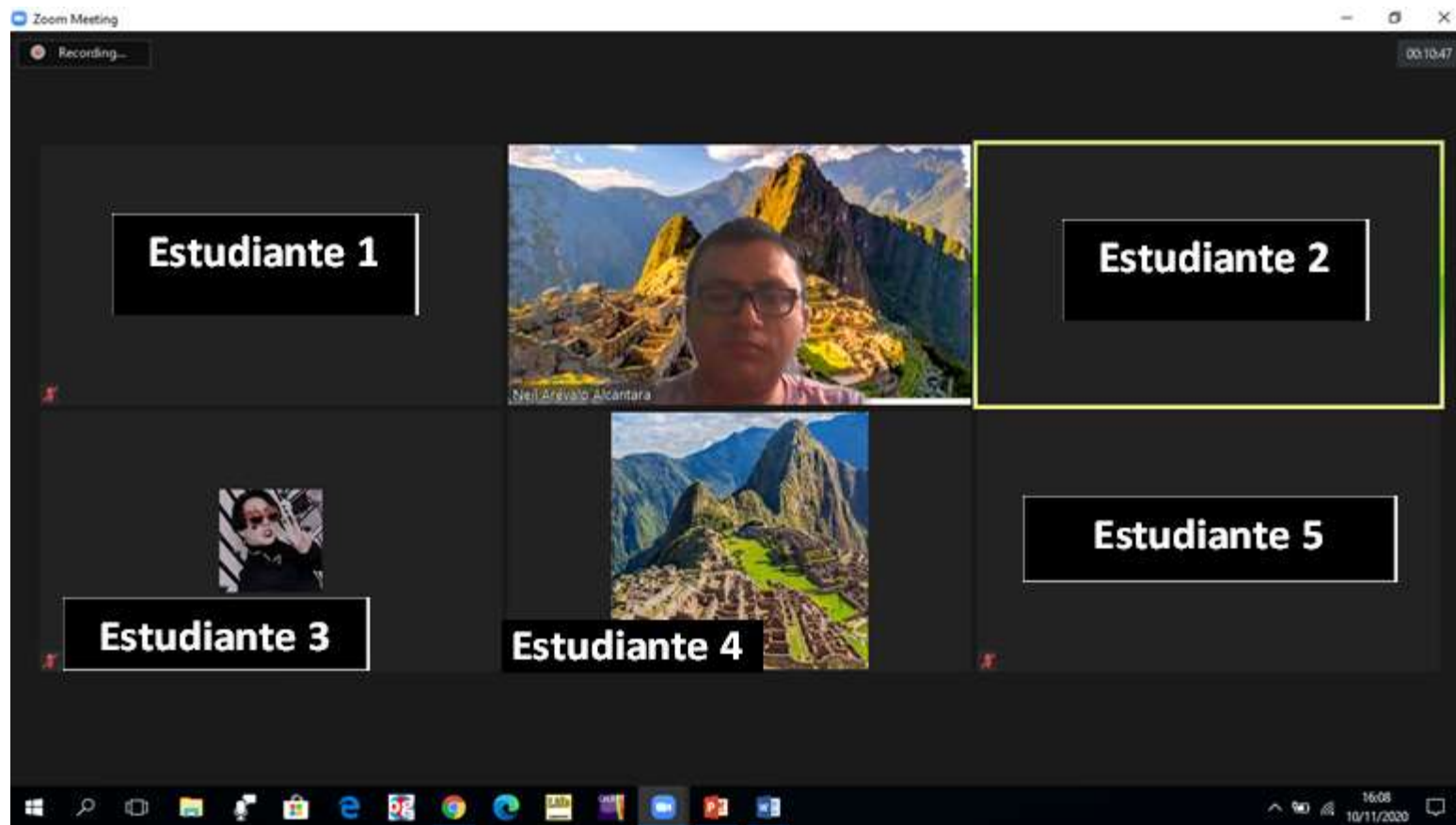
FUENTE: Formatos de validación de jueces expertos.

Anexo 7: Base de datos

Estudiantes	Dimensiones														
	G	V	P	I											
1	4	5	5	5											19
2	2	4	2	2											10
3	3	2	2	2											9
4	5	5	5	5											20
5	4	3	4	1											12
6	2	1	2	1											6
7	1	0	2	1											4
8	4	1	1	2											8
9	5	2	2	4											13
10	4	4	2	4											14
11	2	3	2	2											9
12	1	1	1	1											4
13	1	0	1	2											4
14	5	2	5	5											17
15	1	0	1	1											3
16	1	0	0	1											2
17	1	0	1	2											4
18	5	2	2	5											14
19	1	0	0	0											1
20	3	1	1	1											6
21	1	0	1	0											2
22	3	1	1	1											6
23	0	0	1	0											1
24	1	0	2	2											5
25	2	1	3	3											9
26	2	4	1	2											9
27	2	4	1	3											10
28	5	5	5	5											20
29	1	2	5	2											10
30	5	2	4	5											16
31	1	3	2	2											8
32	3	3	2	2											10
33	2	3	2	2											9
34	2	3	2	2											9
35	4	3	4	5											16
36	3	3	2	4											12
37	2	1	1	3											7
38	1	1	3	1											6
39	3	1	3	3											10
40	1	1	2	1											5
41	3	3	2	5											13
42	1	1	2	1											5
43	3	1	3	3											10
44	1	3	1	1											6
45	1	1	1	3											6
46	1	1	0	1											3
47	1	0	0	3											4
48	3	2	2	2											9
49	1	1	0	2											4
50	0	0	0	1											1
51	1	1	3	3											8
52	2	2	1	1											6
53	2	1	3	2											8
54	2	2	2	1											7
55	2	1	3	2											8
56	3	3	2	2											10
57	2	3	4	2											11
58	4	3	3	4											14
59	5	5	5	5											20
60	2	3	2	2											9
61	2	2	2	2											8
62	2	2	2	2											8
63	2	1	2	1											6
64	2	1	2	2											7
65	2	0	2	0											4
66	2	1	2	1											6
67	5	5	3	4											17
68	2	2	3	3											10
69	3	2	2	3											10
1.85 2.07 1.71 2.01														21.792	
G=Grammar					• Logrado (12-20 puntos), Inicio (0-11 puntos).										
V=Vocabulary															
P=Pronunciation															
I=Interactive Communication					ALFA					0.87					
					K (# de ítems)					4					
					Vi (Suma Varianza de C/Item)					7.64					
					Vt (Varianza total)					21.8					

Anexo 8: Fotografías de la aplicación del Test de Expresión Oral





HOW DO YOU FEEL WHEN YOU SEE THIS PICTURE?
HOW COULD YOU SOLVE THIS PROBLEM?



You are screen sharing 001244 Stop Share

WHAT MAKES IT DIFFICULT TO PRACTICE?



You are screen sharing 20:21:52 Stop Share

LOOK AT THE PHOTO AND ASK QUESTIONS TO YOUR PARTNER

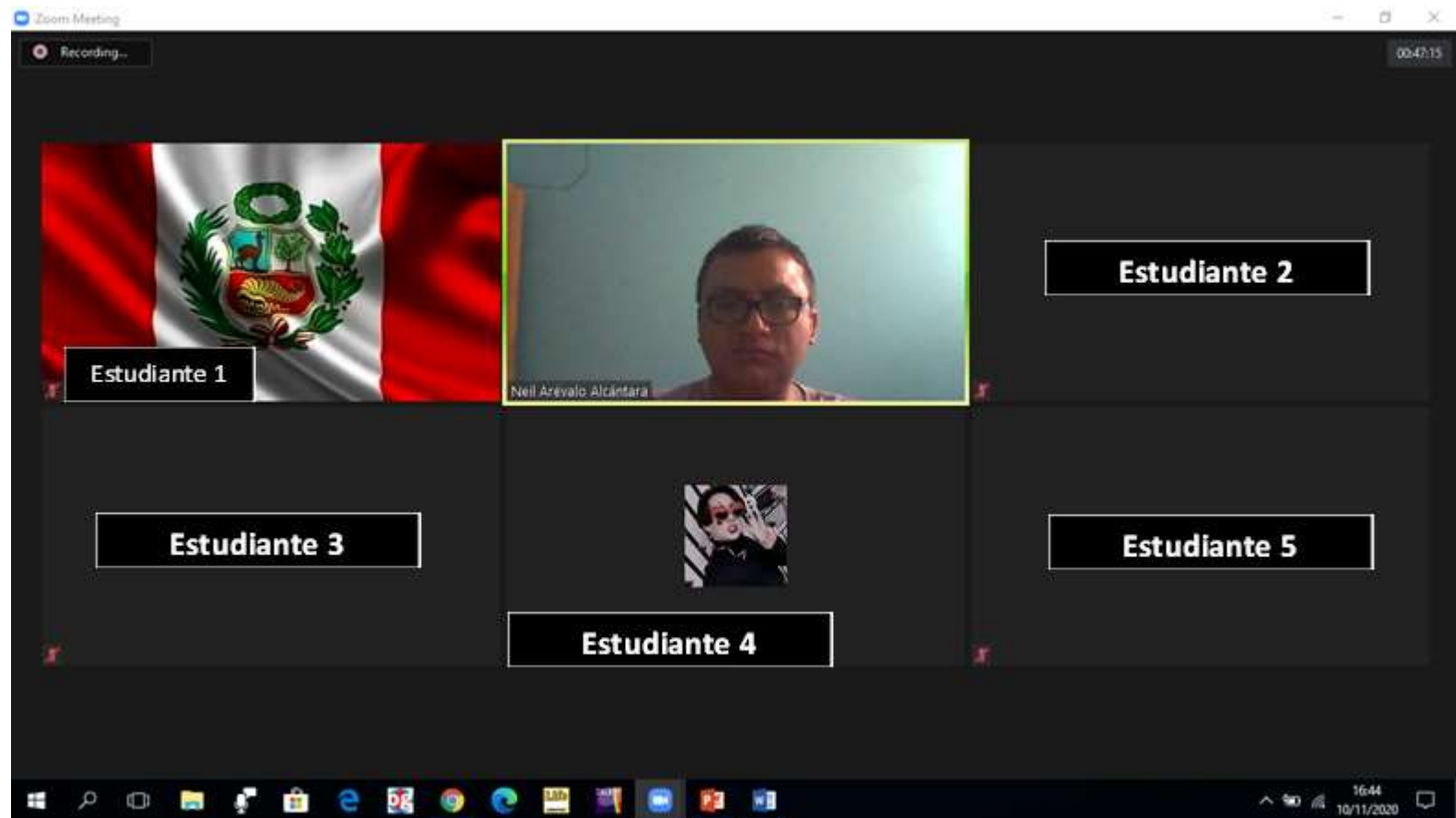


You are screen sharing 00:25:40 Stop Share

LOOK AT THE PHOTO AND ASK QUESTIONS TO YOUR PARTNER



<https://birthdaywisheszone.com/8extremefunwaystocelebrateyourbirthday/>



Anexo 8: Carta de permiso a la institución de referencia



"Año de la Universalización de la Salud"

José Leonardo Ortiz, 26 de Febrero de 2020

CARTA N° 001-2020- D.IE-HZG

Señor

M.Sc. Neil Edwin Arévalo Alcántara

Docente de Inglés

Ciudad.-

ASUNTO: Autoriza para realizar investigación (tesis doctoral)

REF. : CARTA 26-02-2020

Es grato dirigirme a usted, en atención a su documento de referencia, se autoriza a su persona a fin de que pueda realizar una investigación para la elaboración de su tesis doctoral titulada: "Estrategia didáctica de Inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral" en la Institución Educativa Horacio Zevallos Games; para lo cual se le brindará las facilidades del caso que requiera.

Sin otro particular, expreso las consideraciones distinguidas.

Atentamente,

Prlong. Av. Mariano Cornejo N° 238
JOSE L. ORTIZ - CHICLAYO Telf. 25 4104
Email: lechzevallos@hotmail.com

Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria

por Neil Edwin Arévalo Alcántara

Fecha de entrega: 15-oct-2022 09:08p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1926274513

Nombre del archivo: TESIS_NEIL_EDWIN_AR_VALO.docx (4.93M)

Total de palabras: 44449

Total de caracteres: 257485



Dra. María del Pilar Fernández Colla
Asesora

Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

Ora María del Ródr Fernández Colla
Asesora

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uss.edu.pe

Fuente de Internet

2%

2

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

1%

3

repositorio.upch.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.unprg.edu.pe:8080

Fuente de Internet

1%

6

Submitted to Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Ecuador

Trabajo del estudiante

1%

7

Submitted to Universidad Catolica de Oriente

Trabajo del estudiante

1%

8

Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola

1%

9	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	1library.co Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	1 %
13	repositorio.pucesa.edu.ec Fuente de Internet	1 %
14	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	1 %
15	repositorio.uptc.edu.co Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<1 %
18	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad de Deusto Trabajo del estudiante	<1 %

20

repositorio.unjfsc.edu.pe

Fuente de Internet


 Dra. María del Pilar Fernández Colla
 Asesora

<1 %

21

Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote

Trabajo del estudiante

<1 %

22

repositorio.unh.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

23

repositorio.usil.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

24

moam.info

Fuente de Internet

<1 %

25

www.revistas.unitru.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

26

archive.org

Fuente de Internet

<1 %

27

es.scribd.com

Fuente de Internet

<1 %

28

repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

29

Submitted to Universidad Andina del Cusco

Trabajo del estudiante

<1 %

30

repositorio.udh.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

31

repositorio.unp.edu.pe

Fuente de Internet


Dra. María del Pilar Fernández Colla
Asesora

<1 %

32 Submitted to Universidad Anahuac México Sur

Trabajo del estudiante

<1 %

33 repositorio.uns.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

34 repositorio.unsaac.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

35 repositorio.unheval.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

36 repositorio.upagu.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

37 Submitted to BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA BIBLIOTECA

Trabajo del estudiante

<1 %

38 repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

39 (Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012.

Publicación

<1 %

40 "Human Interaction, Emerging Technologies and Future Systems V", Springer Science and

<1 %

41 Submitted to Ministerio de Educación de Perú
- COAR <1 %
Trabajo del estudiante

42 Jhon Wilmar Toro Zapata. "Del dicho al hecho:
ocupaciones pedagógicas en clave de
desarrollo humano", Universidad Católica de
Pereira, 2020 <1 %
Publicación

43 Miriam Cecilia Zapata-Garay, Mariella Ileana
Varona-Rosas, Herminda Guerrero-Guerrero,
María Lizzeeth Calle-Rivera et al. "PROGRAMA
BASADO EN PROBLEMAS, COMO
HERRAMIENTA PARA MEJORAR EL
PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES
DE PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL SCORZA",
Prohominum, 2021 <1 %
Publicación

44 repositorio.uncp.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

45 repositorio.udch.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

46 Submitted to Universidad Nacional Jose
Faustino Sanchez Carrion <1 %
Trabajo del estudiante

47	Julia Consuelo Zabala Delgado. "Certificación de Competencia Lingüística en la Universidad Española: estudio de puesta en marcha.", Universitat Politecnica de Valencia, 2014 Publicación	<1 %
48	Submitted to upn271 Trabajo del estudiante	<1 %
49	Submitted to Universidad Cuauhtemoc Trabajo del estudiante	<1 %
50	up-rid.up.ac.pa Fuente de Internet	<1 %
51	repositorio.unan.edu.ni Fuente de Internet	<1 %
52	Submitted to Universidad Santo Tomas Trabajo del estudiante	<1 %
53	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
54	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	editorial.umariana.edu.co Fuente de Internet	<1 %
56	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
57	dspace.utpl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %


Dra. María del R. Fernández Coto
Asesora

58

dialnet.unirioja.es
Fuente de Internet

<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo


Dra. María del Pilar Fernández Coto
Asesora



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Neil Edwin Arévalo Alcántara
Título del ejercicio:	Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo c...
Título de la entrega:	Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo c...
Nombre del archivo:	TESIS_NEIL_EDWIN_AR_VALO.docx
Tamaño del archivo:	4.93M
Total páginas:	205
Total de palabras:	44,449
Total de caracteres:	257,485
Fecha de entrega:	15-oct.-2022 09:08p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	1926274513




Dra. María del Pilar Fernández Colla
Asesora