

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES



TESIS

Estrategias de gerencia social para una adecuada gestión de las políticas de participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Longuita.

Tesis presentada para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias Sociales con mención en Gestión Pública y Gerencia Social.

Autora

Lopez Grandez, Marielita

Asesor

Guevara Servigon, Dante

Lambayeque - Perú

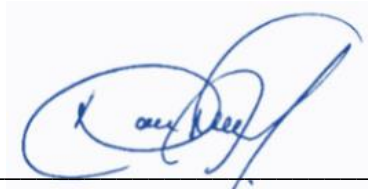
2019

Estrategias de gerencia social para una adecuada gestión de las políticas de participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Longuita.

PRESENTADA POR:

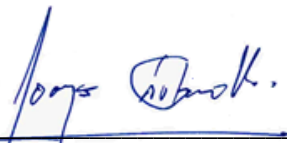


Marielita Lopez Grandez
Autora



Dr. Dante Guevara Servigon
Asesor

APROBADA POR:



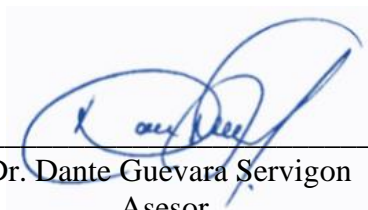
Dr. Jorge Castro Kikuchi
Presidente



Dr. Rafael García Caballero
Secretario



Dr. Julio Sevilla Exebio
Vocal



Dr. Dante Guevara Servigon
Asesor



Nº 000287



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



Siendo las 8.00 horas del día diez de NOVIEMBRE del año dos mil diecinueve en la Sala de Sustentaciones de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 2238-2016 UP-D-FACHSE, de fecha 11/12/2016 conformado por:

DR. JORGE ISAAC CASTRO KIKUCHI PRESIDENTE(A)

DR. RAFAEL CRISTOBAL GARCIA CABALLERO SECRETARIO(A)

DR. JULIO CESAR SEVILLA EXEBIO VOCAL

con la finalidad de evaluar la tesis titulada ESTRATEGIAS DE GERENCIA SOCIAL PARA UNA ADECUADA GESTION DE LAS POLITICAS DE PARTICIPACION CIUDADANA EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DEL DISTRITO DE LENGUITA

presentado por el (la) / los (las) tesista(s) MARIELITA LOPEZ GRANDEZ

Y asesorado por DR. DAUTE ALFREDO GUEVARA SERVIGON

sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 2924-2019 UP-D-FACHSE, de fecha 6/12/2019

El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, de conformidad con el Reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Artículos 97°, 97° 99°, 100°, 101°, 102°, y 103°; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones a _____ sustentante(s), quien(es) procedió (ieron) a dar respuesta a las interrogantes y observaciones, quien(es) obtuvo (obtuvieron) 75 puntos que equivale al calificativo de BUENO

En consecuencia el (la) / los (las) sustentante(s) queda(n) apto (s) para obtener el Grado Académico de MAESTRO EN CIENCIAS SOCIALES CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA Y GERENCIA SOCIAL.

Siendo las 9.00 horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

Jorge Castro Kikuchi
PRESIDENTE

Rafael García Caballero
SECRETARIO

Julio Cesar Sevilla Exebio
VOCAL

Observaciones: _____

CONSTANCIA DE APROBACION DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Guevara Servigon, Dante, Docente / asesor del trabajo de investigación de la estudiante,
Marielita Lopez Grandez

Titulada:

“Estrategias de gerencia social para una adecuada gestión de las políticas de participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Longuita, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 05% verificación en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no concluyen plagio. A mi leal y sabe y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 28 noviembre 2023.



Marielita Lopez Grandez
Autora



Dr. Dante Guevara Servigon
Asesor

DEDICATORIA

A Emanuel, Danna Astrid y Liam André quienes son mi inspiración y el aliento para salir adelante concretando día a día mis planes y sueños.

A William, mi esposo quien es mi compañero de vida y amigo.

A mis hermanas por su cariño y fortaleza para enfrentarse a la vida.

A mis padres quienes desde pequeña forjaron en mí, el sentido de responsabilidad y de lucha para cumplir mis metas y sueños.

Marielita

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por la vida, a mi familia por entendimiento, afecto y soporte a lo largo de estos meses de estudio.

Al Dr. Dante Guevara Servigon, por el asesoramiento para la elaboración de la presente tesis, demostrando alto nivel de profesionalismo.

Al Distrito Municipal de Longuita, en particular a la Sra. Madeleyne Yalta Cruz, por toda la información brindada para realizar este trabajo de investigación y por todo el tiempo dedicado.

La Autora

ÍNDICE

Tabla de contenido	
Índice	i
Índice de tablas.	ii
Índice de figuras.	iii
Resumen	iv
Abstract	v
I. Introducción	1
II. Diseño teórico	4
Antecedentes de la investigación	4
Sistematización de las teorías	5
Fundamentos Epistemológicos	5
Fundamentos desde las ciencias sociales.....	7
Conceptos	12
Normatividad relacionada a la participación ciudadana.....	12
III. Diseño Metodológico	18
Técnicas	18
Tipo de estudio.....	19
Población y muestra	19
Instrumentos de Recopilación de datos, materiales y técnica	19
Examen de los datos mediante estadísticas.....	20
IV. Resultados	21
V. Discusión de Resultados	33
VI. Propuesta de intervención	37
Diseño teórico de la propuesta	37
VII. Conclusiones	59
VIII. Recomendaciones	59
IX. Referenciada bibliográfica	60
X. Anexos	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla de contenido

Tabla N° 01: Disponibilidad de formación para los agentes implicado.....	22
Tabla N° 02: Talleres donde recibieron formación de los agentes durante presupuesto participativo año 2015 -2016.	23
Tabla N° 03: Talleres que organiza el municipio donde reciben formación los agentes que intervienen durante los presupuestos participativos del 2015 –2016.....	24
Tabla N° 04: Temática que conocen los agentes que intervienen.....	24
Tabla N° 05: Tipo de datos que participan se proporcionaron a los agentes involucrados	25
Tabla N° 06: Disponibilidad de información sobre Presupuesto participativo.....	26
Tabla N° 07: Solicitud de datos de los agentes involucrados	27
Tabla N° 08: Restricciones municipales relativas a la formación de agentes.....	28
Tabla N° 09: Técnicas que se recomendó que el municipio incluyera para la formación de agentes.....	29
Tabla N° 10: Agentes involucrados que saben de perspectivas de progreso del distrito.....	30
Tabla N° 11: Resultados y revelancia de la intervención en el PPL.....	31
Tabla N° 12: Significancia de la participar en el PPL.....	31
Tabla N° 13: Elementos que aumentan la participación.....	32

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Tabla de contenido

Gráfico N° 01: Etapas del presupuesto participativo 13

RESUMEN

En Longuita, realizar el presente estudio se detectó, que la participación democrática al tomar decisiones entre la ciudadanía y la municipalidad distrital de Longuita, expresan la poca capacitación y acceso limitado a la información, limitando también la intervención de la ciudadana, elemento que afecta demandas y propuestas de la ciudadanía, que se ve reflejado en un restringido aporte de los agentes participantes en el proceso participativo. Ante este problema nos propusimos **Diseñar estrategias de gerencia social para una adecuada participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Longuita.**

El Presupuesto participativo, se considera una herramienta para promover el ejercicio democrático porque se extiende más allá de los mandatos electorales, la nivelación y control recíproco de derechos civiles y políticos de los ciudadanos. Extiende efectivamente los derechos de la persona, asegurando la autonomía del pueblo respecto de los poderes estatales y su capacidad para participar en la toma de determinaciones públicas. A través del diseño modelado, los gobiernos locales pudieron crear una herramienta que les permitiría dirigir eficazmente el desarrollo urbano y, como resultado, mejorar la calidad de vida de todos sus residentes mediante una participación pública de manera clara y efectiva en un régimen de buen gobierno y democracia directa, en el que los ciudadanos ahora participan como coadministradores de algunas actividades del gobierno local.

Palabras Clave: estrategias gerencia social, gestión, políticas de participación ciudadana, presupuesto participativo.

ABSTRACT

In Longuita, the present study found that democratic participation in decision making between the citizens and the district municipality of Longuita, express little training and limited access to information, also limiting the intervention of the citizen, an element that affects the demands and proposals of the citizens, which is reflected in a restricted contribution of the participating agents in the participatory process. This affects the demands and proposals of the citizens, which is reflected in the restricted contribution of the agents participating in the participatory process. Faced with this problem, we proposed to design social management strategies for adequate citizen participation in the participatory budget of the district of Longuita.

The participatory budget is considered a tool to promote the exercise of democracy because it extends beyond electoral mandates, the leveling and reciprocal control of civil and political rights of citizens. It effectively extends the rights of the individual, ensuring the autonomy of the people with respect to state powers and their ability to participate in public decision-making. Through the modeled design, local governments were able to create a tool that would allow them to effectively direct urban development and, as a result, improve the quality of life of all their residents through clear and effective public participation in a regime of good governance and direct democracy, in which citizens now participate as co-managers of some local government activities.

Key words: social management strategies, management, citizen participation policies, participatory budget.

I. INTRODUCCIÓN.

La intervención ciudadana en las labores públicas ha sido reconocida como un instrumento crucial apoyando en la diligencia municipal y la colaboración ciudadana en la realización de obras públicas. Esto aumenta la efectividad de la gestión del gobierno local para satisfacer las demandas públicas porque expone el nivel local a un mayor control social, lo que a su vez alienta a los actores a exigir más claridad en las diligencias públicas.

Longuita un distrito de la provincia de Luya con mayor escasez y en constante expansión, lo que significa que las necesidades de población siempre están aumentando. La mejor manera de resolver estos problemas es a través del proceso de presupuesto participativo, para ello se necesita una activa, proactiva y conocedora participación de la comunidad, lo que debería estimular un mayor desarrollo del distrito. Sin embargo, en la localidad de Longuita se pueden observar un gran número de problemas para la implementación del enfoque de presupuesto participativo. Uno de los principales problemas y se centra el estudio, es la inadecuada formación de agentes en la participación, es esencial para limitar el avance del proceso en términos de sus resultados como mecanismo de gestión democrática. Esto nos hace pensar, que el principal problema, sea que los agentes involucrados están mal informados y son inexpertos, lo que da como resultado una perspectiva estrecha sobre el progreso, y tienen recursos inadecuados para la toma de decisiones colaborativa que se piensa que los agentes involucrados están mal informados y son inexpertos, lo que resulta en una perspectiva estrecha sobre el progreso. Tienen recursos inadecuados para la toma de decisiones en colaboración. En relación con este tema, no pueden tomar decisiones y sugerencias más significativas ni lograr resultados beneficiosos en términos de que la sociedad civil y el Estado se unan y actúen juntos, lo que beneficiaría el desarrollo y la gobernanza local.

En este contexto, el estudio de investigación, propone estrategias en gerencia social que promueva una suficiente intervención de la población en el presupuesto participativo de Longuita. Esto permitirá al distrito mejorar sus estrategias de información y formación, así como el calibre de las solicitudes y propuestas de los agentes implicados.

Un sistema de buena gobernanza y democracia directa, donde la población ya no tienen una estructura jerárquica con el gobierno local, con el diseño del modelo estaríamos creando una herramienta que permitiría a los gobiernos locales liderar de manera más efectiva, el progreso de sus pueblos, mejorando las condiciones de vida de sus ciudadanos mediante de una intervención pública transparente, buen gobierno.

Creemos que la gestión social hace un aporte valioso al ofrecer un enfoque donde pueden mejorar la efectividad de esta política pública en el logro de sus objetivos, en lugar de desafiar su espíritu. La población y sus organizaciones tienen una tradición participativa que debe cultivarse o mejorarse en la implementación de esta política. A diferencia de otras políticas que fracasan, no se logran consolidar precisamente porque no logran involucrarse y no reflejan las demandas de la población objetivo.

El estudio ha demostrado que existe un problema importante con la intervención de manera democrática y la toma de decisiones de la ciudadanía, y el gobierno local de Longuita. Este problema está relacionado principalmente con el limitado acceso a los contenidos y la falta de formación, que obstaculiza la aptitud de los ciudadanos para participar de manera más efectiva. Este factor también afecta a las demandas y propuestas ciudadanas, lo que a su vez reduce la cantidad de aportaciones de los agentes implicados en el proceso participativo.

El objetivo principal es crear planes de gestión social que permitan una suficiente participación pública en el presupuesto participativo de Longuita. Los objetivos son identificar los problemas que impiden que el distrito de Longuita, administre sus políticas de participación ciudadana de manera efectiva y desarrollar planes de gestión social, que permitan al distrito administrar sus políticas de intervención ciudadana adecuada.

El presente estudio; en el diseño teórico hace mención a los antecedentes de la investigación, sistematización de las teorías y los conceptos referentes a la presente investigación.

En el diseño metodológico se detalla el procedimiento a seguir, la población y muestra, instrumentos de recopilación de datos, materiales y técnica en el presente estudio.

En los "Resultados", se evidencia las respuestas en base a las encuestas realizadas en la investigación, analizadas y discutidas en la parte de discusión de resultados, complementado con una propuesta de intervención y finalmente se concluye según los resultados analizados en el desarrollo del estudio a fin de proponer estrategias de gerencia social para una adecuada participación de los pobladores en las diferentes etapas del presupuesto participativo de Longuita.

II. DISEÑO TEÓRICO

El país ha estado implementando la política de presupuesto participativo desde 2003, y el distrito de Longuita lo ha estado haciendo desde 2005. Durante este período de diez años, la política no ha demostrado mucho progreso hacia su objetivo de que el presupuesto se decida de manera colectiva.

Llegar a este nivel, sin embargo, requerirá mucho trabajo y, lo más importante, la inteligencia de aprender de los errores y superar obstáculos para perfeccionar y lograr el objetivo de esta política pública.

2.1. Antecedentes de la investigación.

Villasante (2011) Procedimientos que implican participación, experiencias en su vida diaria, incluso si esas experiencias no siempre son "objetivas", es un buen inicio.

Es deseable contar con un “temario” o “plan de actuación” más descentralizada elaborada por los sectores interesados. Sería necesario incluir opiniones y sugerencias de los sectores no organizados, es importante que participen los grupos y colectivos involucrados en algunos de los problemas locales; sumado además de los ya organizados, donde se inserte una amplia gama de temas de conversación, digamos, en un barrio, y luego salir a escuchar esos puntos de vista en el entendido de que serán retomados en reuniones y en una asamblea general para ser priorizados entre todos. Además, este curso de acción crea un proceso unificado.

Si las autoridades que los representa deciden no aceptar el proceso, al menos podrán reclamar una “plataforma unitaria al unir diferentes grupos” para cualquier futuro proceso de falsa participación. Considero que es preferible ceder a las demandas populares, que generalmente no son demasiado radicales, y ganar cierto reconocimiento.

Más que centrarnos en las personalidades de quienes hacen las propuestas, intentamos discutir las motivaciones detrás de ellas en los llamados Presupuestos Participativos. Apoyamos grupos de conversación en los que los participantes no se conocen entre sí;

en tales ocasiones, seleccionan un relator y utilizan carteles para presentar sus ideas. La idea es dar a quienes tienden a permanecer en silencio en reuniones grandes, la oportunidad de participar en grupos más pequeños, se considera crucial que todos, incluso aquellos que optan por permanecer en el anonimato, se sientan protagonistas y tengan voz en los debates y decisiones que se toman. Además, en lugar de enfrentar una propuesta contra otra, cada persona debe ser capaz de distribuir sus opiniones entre varias opciones que podrían funcionar bien juntas.

Entre las cosas que necesitan ser enfatizadas está la existencia de los "grupos motores" y sus rasgos distintivos. Nada puede reemplazar la presencia directa de lo que se propone desde las bases sociales desorganizadas, ni siquiera un grupo organizado que coordine un desplazamiento, un grupo de líderes elegidos para representar el movimiento, o delegados elegidos para negociar en las mesas de trabajo. Conduciendo organizaciones con las que hemos colaborado están formadas por voluntarios locales no remunerados que sienten pasión por una causa y no les importa mucho darse a conocer, pueden ser estudiantes, amas de casa, personas adultas, o algunos profesionales que, con ese tipo de confraternidad y confiabilidad y con una propuesta tangible, se involucran en lugar de líderes ya reconocidos.

López (2007), por otro lado, indica que la implicación de los ciudadanos en fenómenos complejos mayores no puede dejar de lado su inserción en el estudio, en su disputa pública y en su aplicación, y que los ejercicios de reflexividad de estos sujetos no pueden dejar de lado.

2.2. Sistematización Teorías

2.2.1. Fundamentos Epistemológicos

Villasante (2002) Es útil utilizar la analogía de una ceremonia con disfraces, a la que llegamos a destiempo, para contextualizarnos ante las diversas metodologías, estilos o epistemologías que intervienen en los procesos que nos agobian. Si al final lo tenemos todo meticulosamente contado y categorizado, arruinaríamos la fiesta si, llegando tarde a la fiesta, intentáramos categorizar todo tipo de disfraces como un coleccionista de mariposas.

Al observar su comportamiento y adhiriéndose a ciertos disfraces, corremos el riesgo de malinterpretar el comportamiento para la totalidad de relaciones mucho más complejas.

La presencia es aún menos beneficiosa para la sociedad si simplemente hacemos lo mismo y vivimos nuestras relaciones sin pensar en las circunstancias, como todos los demás. Sin embargo, se puede tomar una nueva posición, o una táctica, que incorpore las mariposas desde el principio y considere qué disfraces podrían ser más intrigantes para abordarlas. Una vez que tengamos una comprensión básica de las relaciones potenciales (destreza en el baile, coqueteo, etc.), podemos intentar comprender y hacer una intervención en lo que queda de la fiesta, la estructura, etc., cuarta posición o estrategia que incorpora las mariposas desde el principio mientras considera qué disfraces podrían ser los más intrigantes para abordarlas. Una vez que tengamos una comprensión básica de las relaciones potenciales (destreza en el baile, coqueteo, etc.), se puede tantear entender y participar en lo que resta del baile, la estructura, etc. difícil para aquellos que ven solo un baile con disfraces o una verdad social, desde afuera, pero no quien lo vive de primera mano.

Una realidad también puede ser respetada hasta el punto de quedar perplejos ante ello, pero sin la capacidad de comprenderla o cambiarla, no nos queda más remedio que aceptar soportarla tal como es. Es interesante ajustar parte de esa verdad a la indagación de caso específico; siendo más fructífero hacerlo dentro del contexto de una táctica de operación del conocimiento que se basa tanto en capacidades operativas como reflexivas.

Los enfoques utilizan estas circunstancias intrincadas para construir su significado, navegar ante numerosas turbulencias imprevistas utilizando brújulas de navegación específicas en la complejidad que surge en la práctica.

Sólo importa tener una brújula, sino también saber cómo usarla y las demás ayudas a la navegación. también es muy difícil desenvolverse sólo con teoría, sin haber estado en un navío y sin estar al corriente con las herramientas; Es aún

más dificultoso ser creativo ante los acontecimientos imprevistos que siempre surgen.

Por este motivo deseamos trascender tanto la teoría como la aplicación puramente práctica. Por esta razón, transcendemos tanto la teoría como la aplicación puramente práctica. Primero, lo que nos diferencia son los tipos de preguntas que nos hacemos. Además de a cómo y Cómo y qué, frecuentemente nos preguntamos para qué y para quién, por qué, frecuentemente nos preguntamos para qué y para quién. Es una perspectiva más estratégica sobre la ciencia, la priorización de tareas y las consecuencias previstas y no deseadas de nuestras acciones.

Así pues, situar el contexto en que se dicen las cosas, sus orígenes, sus métodos en relación a sus objetivos, nos ayuda a sacar de la abstracción las teorías y los conceptos. Estos problemas de la “auto-eco organización” (Morin, 1994), y otros similares, no se deben quedar en elucubraciones, necesitan bajar a la vida cotidiana. Es en el terreno de la operatividad de los planes estratégicos, de empresas o de ciudades, en los “socio análisis” o las “investigaciones-acciones-participantes” (IAP) de los barrios o los movimientos sociales, dónde hay que verificar el ¿para qué? y el ¿para quién?

Por lo tanto, nos resulta útil sacar teorías y conceptos de la abstracción cuando consideramos el contexto en el que se expresan, sus fuentes y los métodos que emplean en relación con sus objetivos. Estas cuestiones de "auto eco organización" (Morin, 1994) y otras de naturaleza similar, deben aplicarse a la vida cotidiana en lugar de dejarlas en el ámbito de la teoría. Verificar el "¿para qué? y ¿para quién? "es necesario en el contexto de la puesta en práctica de planes estratégicos para empresas o de planes ciudades, así como en el "socio análisis" o la " investigación-acción participativa " (PAR) de barrios o movimientos sociales.

2.2.2. Fundamentos desde las ciencias sociales.

Montañés (2007), Cree que los dispositivos estructurales (a diferencia a dispositivos estructuralistas) son medios eficaces para mostrar las

representaciones colectivas que se organizan en torno a un significativo sugerido; sin embargo, también se consideran inadecuados para explicar la realidad sociocultural que afecta y ocupa a la ciudadanía, así como para generar sugerencias de acción que puedan conducir a una mejora socio cultural, son medios eficaces para mostrar las representaciones colectivas que se organizan en torno a un significativo sugerido; sin embargo, también se consideran inadecuados para explicar la realidad sociocultural que afecta y ocupa a la ciudadanía y ha generado sugerencias de acción que puedan conducir a la mejora sociocultural.

Se dice que para poner en práctica lo planeado se necesita ordenar metodologías conversacionales participativas porque esto demuestra que las demandas científicas exigen que el conocimiento se produzca de manera participativa, yendo más allá de apuestas éticas (o, para algunos, meramente estéticas). Así, para dar cuenta de la realidad socio cultural que preocupa y ocupa a los ciudadanos, así como para desarrollar soluciones, se requiere de participación conversacional.

Esto alude a la idea de que cuando un profesional de ciencias sociales, según sus prioridades armonizan la realidad que estudia y la realidad que vive, esas realidades se vuelven suyas; pero si ha quedado dudas, las dos realidades son las verdades del científico y no la verdadera realidad.

La propia realidad y la autenticidad social y cultural de cierto equipo de personas, porque antes de ser científico social, era un ser humano. La mente contiene tanto la otra como la primera realidad; en segundo lugar, está la realidad que ha compatibilizado con la colectividad de científicos, y se conoce como la intercomunicación de la conciencia y la confección del saber. La primera realidad es el resultado de hacer compatibles las realidades con aquellos con quienes vive.

Como se ha hecho históricamente, no hay seguridad de que esta realidad sea consistente con el grupo de seres humanos cuya realidad se pretende revelar. Como resultado, si la realidad es, como se ha dicho, el resultado de la necesidad, entonces lo que se muestra satisfará las demandas de la ciencia más que las necesidades de los grupos humanos cuya realidad sociocultural se pretende mostrar.

Durkheim (1895), Cree que el análisis de las realidades sociales, debería ser uno de los fundamentos en sociología y esto debería hacerse empíricamente en lugar hacerse de forma empírica y no filosófica. Para los hombres, que son los actores sociales, las realidades sociales deben verse de manera externa y modelar su conducta. Podemos discriminar entre dos categorías de realidades: palpables e intangibles. Las realidades palpables pueden ser las organizaciones como El Estado o una parroquia; y la moralidad y la conciencia colectiva son ejemplos de realidades sociales inmateriales; **Durkheim** estará particularmente interesado en este último y la conciencia colectiva son ejemplos de hechos sociales inmateriales; Durkheim estará particularmente interesado en este último.

El análisis se basa en la investigación sobre cómo la división del trabajo crea clases sociales distintas. Hay poca división del trabajo y por tanto una sociedad primitiva indiferenciada, se podría mencionar tipos de sociedades antiguas, basadas en una cohesión social, y sus integrantes obtienen lo sus cosas por si soles.

Por ejemplo, en las sociedades tradicionales, las sociedades la gente podía hacer casi cualquier cosa (cultivar la tierra, ir de cacería, etc.), pero, ahora, un empleado de oficina carece de las habilidades necesarias para otros trabajos, lo que aumenta su dependencia de otros que tienen elegido para especializarse en otros campos y trabajos.

Hay fraccionamiento de agrupaciones, basadas en el motivo de gremio de sus integrantes. Durkheim, el derecho restitutivo predomina en sociedades con solidaridad orgánica, mientras que el derecho represivo existe en sociedades donde predomina la solidaridad. Los cambios más relevantes tienen relación con la integridad, la comunidad, etc. conlleva a cambios en el derecho. Según las teorías de este autor, la integridad es crucial, hasta el punto de que, este en última instancia, contribuye con la problemática que afecta en la sociedad.

Las anomalías están conectadas con la moralidad. Esto sucede cuando allá no hay no son suficientes vías normativas que las personas puedan seguir, lo que

sucede cuando alguien no está seguro de cómo comportarse en una circunstancia determinada. Caminos normativos que las personas deben seguir, lo que ocurre cuando alguien no está seguro de cómo comportarse en una circunstancia determinada. La patología primaria de las sociedades contemporáneas, las sociedades eso resulta que resulta de obligar a las personas a realizar tareas que no les gustan es la división anómica del trabajo. Lo que impide obligar a las personas a realizar tareas que no les gustan es la división anómica del trabajo. Aunque podría parecer que los casos de anomia o comportamiento anormal son malos cuando surgen en una sociedad, Durkheim creía que estas condiciones eran necesarias hasta cierto punto porque eran el catalizador del cambio social. Por ejemplo, esa hora ahora es reconocido reconoce que los primeros defensores de la objeción de conciencia, el sufragio femenino y los derechos sindicales fueron vistos inicialmente como criminales o extravagantes.

El objetivo de la sociedad es que cada individuo experimente el más alto nivel de bienestar, lo que el más alto nivel de bienestar, lo que sólo sirve para asegurar el consenso, solo sirve orden y el cumplimiento. Como dice el refrán, " la mayoría de la gente debe estar contenta con sus circunstancias para que prevalezca el orden social ". Sin embargo, se necesita ser persuadido de que no tiene derecho a tener más para estar satisfecho, en lugar de que debería tener más o eso no tiene derecho a tener más para estar satisfecho, más que a tener más o menos. Para ello es imperativo que exista una autoridad superior, que pueda reconocerse como superior y eso le orienta sobre lo que es correcto".

T. Parsons (1937). La Teoría de Parsons que trata del sistema general de acción (AGIL). Todos los sistemas, en opinión del autor, tienen cuatro imperativos funcionales: Logro o metas (G), de objetivos Integración (I), Latencia o Patrones de Mantenimiento(L) y Adaptación (A).

Adaptación: Todo sistema necesita satisfacer las demandas de su entorno externo. Tanto el entorno y debe adaptarse para satisfacer sus necesidades.

Capacidad para lograr objetivos y metas Cada sistema necesita identificar y lograr sus principales objetivos.

Integración: cada sistema necesita controlar cómo sus componentes interactúan entre sí. También debe regular cómo los otros tres imperativos funcionales (A, G y L) se relacionan entre sí. (RITZER, 1993).

Estado, la relación económica, organización jurídica, los familiares, los centros de preparación y las organizaciones culturales, son las principales instituciones que deberían dar cumplimiento a estas cláusulas funcionales. Se deben cumplir las condiciones para que existan sociedades.

Como podemos ver, cada institución cumple su propósito. Es importante destacar que Parsons considera que la desigualdad social es funcional en este sentido porque, en ausencia de tal definición, uno de los a más destacados impulsores del cambio social desaparecería. Parsons considera que la desigualdad social es funcional en este sentido porque, en ausencia de tal definición, podría desaparecer uno de los promotores del cambio social. Los individuos aspiran a ser más, para mejorarse, lo que implica que debe existir desigualdad. Según Para Parsons, el estatus o el honor desempeñaban un papel importante en la estratificación social; en la estratificación social; por ejemplo, un galeno tiene un estatus más elevado que un administrativo por ser más querido en la sociedad.

Al ser un escritor más realista, Merton criticará los esfuerzos por desarrollar teorías sociológicas abstractas y expansivas, argumentando en cambio que las teorías de alcance medio deberían centrarse en problemas más tangibles. Merton desafía los tres principios centrales relacionada con el funcionalismo, mencionada por Parsons, que identificó como 1) la unidad funcional en sociedad; 2) funcionalismo mundial; y 3) Necesidades institucionales. En términos generales hablando, censura antes utópica del mundo de los funcionalistas llama la atención sobre las inconsistencias que se encuentran en la sociedad contemporánea.

En otras palabras, también se desarrollaron disfunciones dentro de un sistema en funcionamiento. Además del potencial de las estructuras o instituciones

para apoyar los diversos componentes del sistema social, también pueden tener efectos desfavorables sobre él. (RITZER, 1993).

Merton introdujo los términos funciones manifiestas y latentes; Las funciones manifiestas tienen un propósito, mientras que las funciones latentes no lo son o no se muestran con tanta claridad. Por ejemplo, el propósito obvio del sistema educativo es enseñar, pero también intenta, a través de la institución de la jerarquía escolar, socializar el concepto de autoridad en las personas.

2.3. Conceptos.

2.3.1. Normas que se relacionan con la participación ciudadana.

Desde 2003, la acción pública y la participación en entornos locales y regionales han sido posibles gracias al marco regulatorio que sustenta el presupuesto participativo y la participación en entornos locales y regionales ha sido posible gracias al marco regulatorio que sustenta el presupuesto participativo. Por tanto, la Ley N° 26300, que reglamenta el ejercicio del derecho en revocación y la exigencia de rendición de cuentas. De igual manera, la Ley Orgánica, la Ley de Municipios también considera e incluye cabildos abiertos, referendos y participación de juntas vecinales y comités gestores. Los municipios también consideran e incluyen cabildos abiertos, referendos y la participación de juntas vecinales y comités gestores. Como herramienta adicional en balance de cuentas contamos con la Ley de Transparencia y Acceso a responsabilidad Pública.

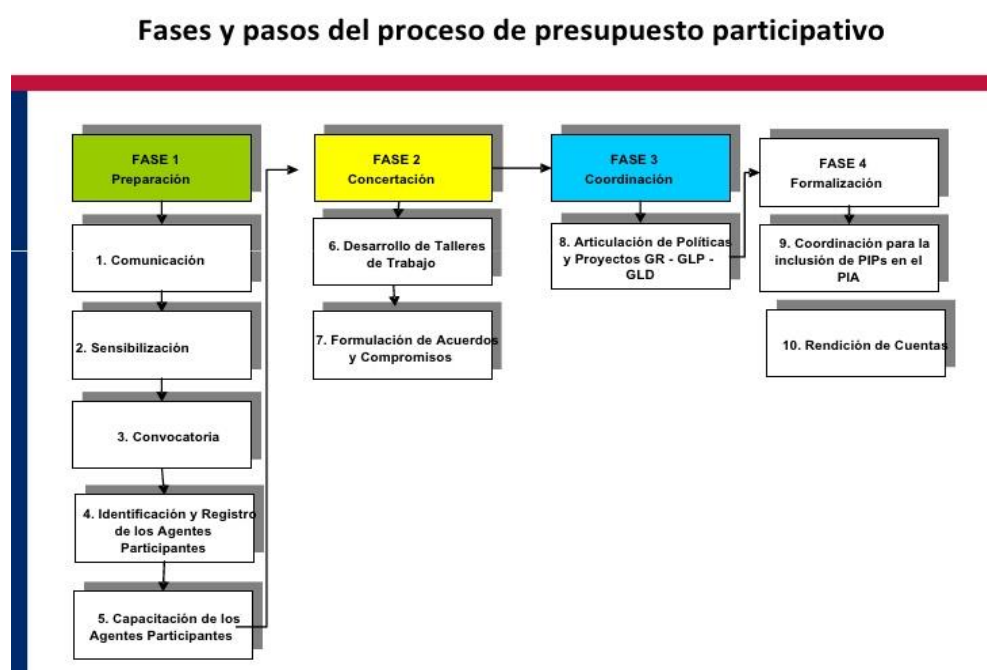
La ciudadanía está facultada a intervenir de manera activa, en los diferentes estadios del proceso participativo en virtud de la Ley de Presupuesto Participativo N° 28056. Sin embargo, no les permite unirse al equipo técnico que evalúa la viabilidad del proyecto. Un paso hacia atrás durante la gobernanza del APRA que intentó regresar a tomar decisiones de manera arbitraria, el instructivo del proceso participativo, reglamentado por el Ministerio de Economía y Finanzas en 2009, contempla que los ciudadanos prioricen lo planificado en el presupuesto anual en función de la gama de propuestas del

burgomaestre o presidente regional. Esto se hizo a pesar de que no se promulgó ninguna ley o reglamento específico.

Las regulaciones han buscado fortalecer la intervención de los ciudadanos en la administración pública, incluida la capacidad de obtener información de interés personal, consultar con otros, generar consenso, proponer legislación, revocar autoridad y exigir responsabilidad por el uso de su autoridad. Es necesario involucrar a la ciudadanía en la facilitación de instancias que difunden la normativa en vigencia y colaborar en actividades que los ciudadanos demandan, ya que la ciudadanía aún demuestra una gran debilidad en la marcha de estos instrumentos y derechos que la normativa facultan.

Las organizaciones y realidades territoriales en un gobierno regional o local se toman en consideración al implementar el protocolo de presupuesto participativo por resultados. En tanto, y a luz de sus circunstancias únicas y experiencias previas de puesta en marcha del presupuesto participativo, estos gobiernos deben adoptar el protocolo básico durante la ejecución del proceso. Las fases se desarrollan siguiendo la metodología establecida:

Gráfico 1. Etapas del Presupuesto Participativo.



Suma adecuada para la planificación comunitaria

El presupuesto destinado a la Planificación Participativa Local, según el artículo 1 de la Ley de Presupuesto Participativo, se presenta como una herramienta orientada hacia la distribución de manera clara, eficiente, efectiva y racional de los bienes públicos, con el propósito de mejorar la interacción entre el Estado y la sociedad civil. Con el fin de alcanzar este objetivo, los gobiernos locales y regionales respaldan la implementación de procedimientos y planes que involucren a la población en la planificación y supervisión de sus presupuestos. La finalidad de la Ley (Ley N° 28056), según su artículo 2, es establecer disposiciones que aseguren la participación activa de la sociedad civil en la programación participativa del presupuesto.

El balance de cuentas ha estado incluido en el proceso participativo y es un componente crucial de la democracia y la gobernanza local. El término "rendición de cuentas" se refiere al potencial o capacidad de poseer conocimientos sobre la unidad particular de estudio (trabajador, organización, gobierno, etc.) (Ravina, 2005).

El objetivo del municipio en el protocolo de balance de cuentas del municipio es informar al público sobre las decisiones y resultados del gobierno local a través de diferentes de tareas planificadas y realizadas por las autoridades (alcaldes, concejales); de igual manera, responsabilidad de los funcionarios y miembros del CCL. (PRODES. 2006) es principalmente relevante para actores dentro del público en general. Esta es la más desafiante etapa escenario para el para el distrito de Longuita, la que más despierta el interés de los involucrados y también les genera mayor descontento. Distrito de Longuita, uno de los que más interés despierta en los implicados y también mayor descontento. En la actualidad, esta la etapa no está completa al nivel requerido porque, o bien no se proporciona la información requerida, o sigue siendo un acto inusual y menos riguroso que el proceso participativo requiere pero que no se considera como tal.

La sociedad y los actores estatales están involucrados en el balance de cuentas, que es un procedimiento y práctica de “buena gobernanza”, fomentando la intervención de manera clara, en la diligencia municipal. En pocas palabras, el proceso de rendición de cuentas fortalece los vínculos y posibilita una gestión municipal eficiente y abierta, al incentivar a los poderes públicos a compartir la responsabilidad del desarrollo comunal.

Participación de ciudadanos

En cuanto a la participación pública, citamos a dos escritores cuyos métodos seguimos al realizar este estudio. Ballón aporta la siguiente definición de esta idea: La definición de intervención ciudadana, durante el siglo veinte, en la historia en política, ha utilizado diversos significados. La política tradición, típicamente ligada a los regímenes democráticos, distingue gráficamente tres grados de intervención: presencial, activación y participación real, que se refiere a circunstancias que un individuo influye directa o indirectamente en un estado político. (Ballon, 2003).

Autoridades de Longuita, afirman que los actores ciudadanos, todavía se encuentran en gran medida en la etapa de presencia y/o activación, con algo menos de tracción política; todavía no pueden abrazar plenamente la noción de que como ciudadanos deberían involucrarse de manera más activa, al tomar decisiones, tener la capacidad de coordinar, contribuir al desarrollo comunal.

Cáceres comenta que la intervención debería ser visto como una conexión obligatoria del pueblo y gobierno. Es un componente de un "pacto" que también cubre la no discriminación, un componente de balance de cuentas, el acceso a la información y la equidad. La participación nunca podrá utilizarse a expensas de ninguno de estos otros requisitos (Cáceres, 2004) Con base en la experiencia del mundo real, del podemos observar que los municipios han accedido a un proceso participativo de elaboración de presupuestos; sin embargo, la inclusión del “balance de cuentas” en el protocolo ha provocado resistencias de los municipios, quienes son quienes enfrentan más desafíos y disputas.

Concertación

Coincidimos en que la concertación es un proceso, tal como se percibe por (Romero y Azpur, 1999). “Como un procedimiento social, con estructura política, donde convergen participantes e intereses, y en algunos casos conflictivos”. Para lograr este objetivo se deben utilizar procesos y tácticas, así como lugares destinados a manejar adecuadamente los desacuerdos y conflictos. Sin embargo, lo más importante es crear oportunidades de colaboración y producir resultados que validen el procedimiento ante la vista de la mayor parte de los pobladores, así como de los actores más devotos, en la medida en que crean que mejora sus capacidades.

Históricamente ha sido adoptado por la mayoría de las partes interesadas, pero presenta una serie de desafíos, en el área de estudio entre los agentes implicados y el municipio, se requiere de un procedimiento de adopción objetiva y de una visión común de desarrollo, además de preparar a los agentes participantes para contar con planificación, información y capacitación, entre otras necesidades.

El manual del presupuesto participativo, está definiendo a la sociedad civil como "la integrada por organizaciones de una misma comunidad, territoriales o temáticas, por organizaciones públicas y privadas de nivel local o regional, donde sus integrantes viven en el territorio local, como comités vecinales, sindicatos, fundaciones, APAFAS, comunidades campesinas, entre otras. Se puede observar, esta sociedad civil está compuesta por una gama muy diversa de entidades; en ciertos casos, en estos espacios predominan actores con formación técnica, como ONG, mesas y espacios típicamente incorporados por profesiones; Se ha observado que esto causa dificultades y un desequilibrio en la participación.

Participantes sociales

Dado que sólo hay referencias muy generales disponibles para este concepto, se crea la definición que sigue. A partir de referencias muy generales disponibles para este concepto, se crea la definición que sigue, los actores sociales, en sentido estricto, son los que representan a las organizaciones públicas y privadas, grupos políticos y la sociedad, figuras destacadas, grupos de personas involucrados en cierto procedimiento o acción de la sociedad, aquellos que

representan intereses en común o específicos y un grado de representatividad, y aquellos que se esfuerzan por promover estos intereses, que están conectados con algún desarrollo. Cabe destacar, sin embargo, que la frase "actor social" se utiliza frecuentemente para describir resaltado, a miembros del público en general o representantes de organizaciones sociales. Sin embargo, la frase "actor social" se utiliza con frecuencia para describir a miembros del público en general o representantes de organizaciones sociales.

A diferencia de la idea de sociedad civil, que no incluye al Estado, el concepto en cuestión se refiere generalmente a los miembros de la sociedad que cumplen roles específicos y ocasionalmente se reúnen para intervenir en procesos de asesoramiento y decidir, como debería ser el caso de una sociedad civil en la toma de decisiones presupuestarias. Menos aún en Longuita, donde un proceso democrático debe involucrar a la mayor parte de los pobladores y de manera visionaría rumbo a un desarrollo de manera integral. Sin embargo, varios sectores permanecen ausentes porque perciben fallas en el proceso participativo.

Agentes que intervienen.

Según los lineamientos del proceso participativo. Los agentes que intervienen son aquellos que participan verbalmente o mediante la emisión de sus votos en el proceso de discernimiento y al tomar de decisiones durante el proceso de ideación y presupuesto participativo. Integrado por los representantes de los Consejos Locales, Regionales, Municipales y de Coordinación, así como los líderes de la Sociedad Civil designados en este proceso (MEF 2008). En línea, la normativa les brinda capacidad política, la cual no es totalmente admitida por la municipalidad ni por los residentes de Longuita, pero que les brinda plenas facultades y reconocimiento al tomar decisiones.

La restricción, acceso a documentación y la preparación tienen relación al momento de tomar las decisiones y el poder político ciudadano. En esta situación, los agentes buscan una mayor comprensión y socialización de toda la base normativa, estando fuera de alcance de la mayor parte de personas. Retrasando la transformación hacia la autonomía y la participación activa de la ciudadanía. Cabe señalar que el distrito de Longuita se ha abierto evadiendo algunos de los requisitos para tener una mayor participación.

III. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Técnica

En este caso de estudio, la intención es resolver una cuestión que se presenta durante la involucración de la ciudadanía en el proceso de asignación de recursos del presupuesto participativo. Murillo (2008), "Investigación práctica o empírica " es el término utilizado para describir la investigación aplicada, que se distingue por su búsqueda de aplicar o utilizar el conocimiento aprendido mientras se adquieren nuevos conocimientos después de la implementación. La aplicación de información y hallazgos de estudios que producen resultados que tienen un enfoque metódico, estructurado y exigente para comprender la realidad.

En cuanto a la participación de la ciudadanía, en el presupuesto participativo, este estudio busca examinar las experiencias subjetivas únicas de agentes participantes.

3.1.1. Tipo de estudio.

Descriptiva. La técnica empleada adopta un carácter descriptivo, puesto que implica una evaluación de objeto de estudio sin interferir en su funcionamiento habitual, describe sus elementos y los investiga a profundidad.

Propositiva. Porque brinda alternativas de solución que permiten menguar el problema y superarlo.

El modelo de diseño que se asume para el presente estudio es Descriptivo Propositivo.

M= Muestra

O= Instrumento

P= Propuesta.

M - - - - - O - - - - - P

3.2. Población y Muestra.

Población.

Es representada por todos los actores que intervienen de manera activa en el presupuesto participativo del distrito de Longuita.

Muestra.

Para determinar la significancia de la muestra, se aplicó una técnica de muestreo cualitativo, seleccionando 11 representantes de entre los que intervienen en el proceso de asignación de recursos del presupuesto participativo de Longuita.

Las partes interesadas tienen más experiencia en la implementación de políticas y participan con mayor regularidad.

En el estudio también se tendrá en cuenta el punto de vista del alcalde, así como, las opiniones de dos (2) representantes de las áreas de Gerencia de Desarrollo Social y Planificación y Gestión Presupuestaria, quienes son específicamente los encargados de llevar a cabo el proceso participativo.

3.3. Instrumentos de Recopilación de datos, materiales y técnica

- El estudio se llevó a cabo con los agentes que participan de la Municipalidad Distrital de Longuita -MDL.
- Se aplicaron encuestas a los agentes que forman parte o trabajan en el área de asignación de recursos de la MDL
- Se efectuó un análisis de la colaboración de los agentes implicados dentro presupuesto participativo de la MDL.

Materiales	Técnicas	Instrumentos
- Papel bond - Lapiceros	- Encuesta - Revisión / Inspección - Examen de documentos	- Guía - Encuesta - Guía - observación. - Guía para examen de documentos

3.4. Examen de los datos mediante estadísticas.

Se aplicó métodos cualitativos para examinar la información obtenida de las encuestas y cuestionario, empleando técnicas estadísticas descriptivas y correlacionales mediante software de estadística de SPSS Versión 22.

El procedimiento de la data se elaboró de manera digital utilizando tanto el programa SPSS versión 22 y programa Excel, que permitió generar tablas y gráficos de la información más relevante.

IV. RESULTADOS

Los resultados del presente estudio incluyen cuadros, gráficos y tablas, junto con las estadísticas descriptivas derivadas de la realización de cuestionarios y sondeos. Estos resultados abarcan el objetivo principal de diseñar estrategias de gerencia social para una adecuada gestión de las políticas de involucramiento de los ciudadanos en el presupuesto participativo; así también, los objetivos específicos delineados. A continuación, se lleva a cabo un análisis de la data en relación al marco de la referencia.

Considerando a la formación como un elemento fundamental para decidir en relación al progreso y debería evidenciarse en los resultados de cada instancia de participación, el presente estudio pretende determinar si los actores implicados, en este los que intervienen en relación al presupuesto participativo, lograron recibir la formación necesaria tomando decisiones coordinadas con el procedimiento y ejecutar en consecuencia del desarrollo y que se verá reflejado en los efectos de cada proceso participativo.

De esta forma, el análisis se basará en las conclusiones relativas a la capacidad de los agentes para obtener formación con relación al presupuesto participativo y su familiaridad con los problemas que surgen del perteneciente proceso.

4.1. Para agentes implicados, acceso a la formación y desarrollo de talleres

Tabla N° 01: Disponibilidad de formación para los agentes implicados.

<i>Alternativa</i>	N	%
<i>SI</i>	9	81.82%
<i>NO</i>	2	18.18%
<i>TOTAL</i>	11	100%

Fuente: Encuesta realizada utilizando una muestra

Elaboración: Encargado de realizar el estudio

La información recopilada indica que, además de comprobar si los actores de la población han recibido o no formación, es crucial entender lo que entienden como un programa de formación suficiente en términos de cronogramas, temática y enfoques metodológicos, con la finalidad de que los agentes se sientan bien fortalecidos para

desenvolverse adecuadamente. Al mejorar cualitativamente esta etapa para poder aclarar esto, basaremos nuestro análisis en las declaraciones aportados por los actores implicados en el presupuesto participativo.

Los agentes implicados en la encuesta dijeron no haber recibido ninguna formación, mientras que el 81,82% de ellos dijo que sí. Esto indica que los agentes tuvieron acceso a la formación, se han establecido programas dentro del contexto del presupuesto participativo, generando una mayor receptibilidad hacia la información en comparación con la información proporcionada. Sin embargo, el análisis indica que ha habido talleres de formación, aunque no han sido suficientes, según los encuestados.

Tabla N° 02: Talleres donde recibieron formación los agentes durante el presupuesto participativo del 2015 - 2016

<i>Alternativa</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
<i>1 a 2</i>	3	27.27%
<i>3 a 4</i>	5	45.45%
<i>Más de 5</i>	1	9.1%
<i>No responde</i>	2	18.18%
<i>TOTAL</i>	11	100%

Fuente: Encuesta realizada utilizando una muestra

Elaboración: Encargado de realizar el estudio

Los agentes implicados brindan diversas opiniones cuando se les pregunta cuántos talleres han recibido en los procesos de 2015 y 2016. Intentamos clasificar estas respuestas en rangos que estimaron los entrevistados, obteniendo variedad de respuestas cuando se les preguntó cuántos talleres recibieron en los procesos de 2015 y 2016. La confusión entre talleres de formación y talleres de Presupuesto Participativo es la causa de la variedad de opiniones. Los programas de formación del Presupuesto Participativo son la causa del abanico de respuestas. Dado que el presupuesto participativo se lleva a cabo mediante talleres, situación que a menudo es malinterpretada como talleres de formación, era importante dejar claro que nos referíamos a talleres de formación cuando se descubrió este hecho durante el proceso de recolección de información.

Según la tabla, de entre todos los participantes total de agentes involucrados entrevistados, el 27,27% dijo haber asistido a uno o dos talleres, el 45,45 % dijo haber asistido a tres y sólo el 9,1 % dijo haber asistido a cinco o más. Podemos inferir de nuestras observaciones que recibieron formación en más de dos talleres para cada proceso, aparentemente confundiendo talleres con trabajo.

Tabla N° 03: Talleres que organiza el municipio donde reciben formación los agentes que intervienen durante los presupuestos participativos del 2015 – 2016.

<i>Alternativa</i>	N	%
<i>1 a 2</i>	5	45.45%
<i>3 a 4</i>	5	45.45%
<i>No responde</i>	1	9.1%
<i>TOTAL</i>	11	100%

Fuente: Encuesta realizada utilizando una muestra

Elaboración: Encargado de realizar el estudio

El cuadro anterior, que representa los resultados de la entrevista grupal realizada a los agentes involucrados, muestra una opinión dividida, el 45,45% de los agentes afirma haber recibido uno o dos talleres de formación, esto concuerda con la perspectiva expresada por los trabajadores del grupo entrevistado; el 45,45 % restante afirma haber recibido entre tres y cuatro talleres de formación, lo que coincide con lo manifestado con la mayoría de los participantes que fueron encuestados.

4.2.Temática y modelo de conocimientos que comprenden los agentes involucrados

Tabla N° 04: Temática que comprenden los agentes que intervienen

<i>Alternativa</i>	n	%
<i>En Presupuesto Participativo</i>	1	9.1%
<i>Con respecto a la normativa legal</i>	1	9.1%
<i>Con respecto a desarrollo y planificación</i>	4	36.36%
<i>En liderazgo</i>	2	18.18%
<i>Las mencionadas anteriormente</i>	3	27.26%
TOTAL	11	100%

Fuente: Encuesta realizada utilizando una muestra

Elaboración: Encargado de realizar el estudio

Los temas que más conocían en lo que respecta la obtención de la información, los agentes implicados dijeron que el 36.36% de ellos tenían mayor conocimiento sobre temas de planificación y desarrollo, los cuales han recibido más atención porque están estrechamente vinculados al proceso de presupuesto participativo. Es verdad que el procedimiento solamente demanda la presentación de un concepto general de cada proyecto, es evidente que los actores involucrados están interesados en ir más allá de este nivel de conocimiento, lo cual es muy positivo. Las solicitudes relacionadas con la cuestión de liderazgo están asociadas tanto con la participación como con la habilidad propuesta en el procedimiento, implicando que relacionan el liderazgo con el tema de planificación.

Es evidente que la planificación y el desarrollo son las áreas en las que los agentes que participan han recibido mayor formación y asimilación. Pese a ello, su intervención aún es limitada, cuestión que debería surgir en la mayoría de los procesos. Como resultado, tanto los funcionarios municipales como los actores que representan al pueblo carecen de la capacitación técnica adecuada.

Tabla N° 05: Tipo de datos que participan se proporcionaron a los agentes involucrados.

<i>Alternativa</i>	n	%
<i>Impresa (documentada)</i>	2	18.18%
<i>Presentaciones utilizando plantillas Power Point</i>	4	36.36%
<i>Revistas y folletos</i>	2	18.18%
<i>No responde</i>	3	27.27%
TOTAL	11	100%

Fuente: Encuesta realizada utilizando una muestra

Elaboración: Encargado de realizar el estudio

La información proporcionada verbalmente o a través de presentaciones, exposiciones e informes, no le dan mucha importancia los agentes implicados en términos de demanda de información porque, además de brindarse con rapidez, se centra en el balance de cuentas e incluye información sobre el trabajo realizado, su avance, su costo y otros detalles relacionados con el presupuesto participativo del año anterior. A diferencia de la información brindada en el taller de balance de cuentas según el individuo implicado, a menudo resulta complicada y difícil de recordar para aplicar en un seguimiento práctico. Esto provoca incomodidad y quejas por parte de los implicados. Además, no se les presenta de manera detallada y clara lo que se espera de ellos, especialmente en relación con la implementación financiera, para la cual se les exige realizar un seguimiento adecuado

Dado que sólo el 18,18 % de los informantes dicen haber recibido la información por escrito y lo valida con sus expresiones, de los resultados anteriores mostrados en el escrito anterior se desprende que todos los participantes expresan insatisfacción respecto a la información proporcionada por el municipio.

Tabla N° 06: Disponibilidad de información sobre presupuesto participativo.

<i>Alternativa</i>		n	%
	<i>SI</i>	0	0%
	<i>NO</i>	11	100%
<i>TOTAL</i>		11	100%

Fuente: Encuesta realizada utilizando una muestra

Elaboración: Encargado de realizar el estudio

Todos los agentes participantes entrevistados consideran que es indiscutiblemente probado que el municipio no les participa toda la información que consideran importante. Como hemos visto, la mayor parte de la información que más valoran es sobre el balance de cuentas, sólo tres de ellos afirman recibir información sobre presupuestos participativos no es toda la información que quieren saber, lo que explica por qué todos los agentes en la entrevista se quejaron de que no se les proporcionó la información que necesitaban. Esto indica un descontento generalizado con este aspecto que consideran esencial para su participación.

Tabla N° 07: Solicitud de datos de los agentes involucrados.

<i>Alternativa</i>	N	%
<i>Respecto al balance de cuentas</i>	8	72.72%
<i>Respecto Presupuesto Municipal</i>	2	18.18%
<i>Respecto a las normas</i>	1	9.1%
<i>TOTAL</i>	11	100%

Fuente: Encuesta realizada utilizando una muestra

Elaboración: Encargado de realizar el estudio

Como se puede observar, los números son bastante evidentes: mientras el 72,72% de los agentes involucrados señalaron que necesitarían información sobre balance de cuentas, el 18,18 % indicó que también necesitarían contenidos sobre el presupuesto del municipio, respuesta que coincide y complementa a la opción anterior. Dado que es pública información que debe ponerse a disposición del público en general. Sólo el 9,1% de los agentes dijeron que requeriría información relacionada con las normas.

Esto confirma que la información más crucial está vinculada a la gestión de los recursos financieros, algo que debe tomarse en serio ya que tiene el potencial de revolucionar tanto el papel de los actores sociales como la intervención en el proceso participativo.

4.3. Restricciones y Estrategias de la municipalidad para preparar a los agentes

Tabla N° 08: Restricciones municipales relativas a la formación de agentes.

<i>Alternativa</i>	n	%
<i>Presupuesto ajustado</i>	1	9.1
<i>Temor a ser notificados por los dirigentes.</i>	5	45.45%
<i>Por desconocimiento de los requisitos de información</i>	4	36.35%
<i>Otras</i>	1	9.1%
TOTAL	11	100%

Fuente: Encuesta realizada utilizando una muestra

Elaboración: Encargado de realizar el estudio

Como mecanismo de intervención, el proceso del presupuesto público se ha convertido en un foro para la democracia directa. Este proceso no debe terminar solo en convenios ni con la confirmación de proyectos, también debe darse monitoreo durante la puesta en marcha, lo que debe producir resultados que no sólo sean de alta calidad, sino que contribuyan claramente al desarrollo y resolución de la problemática del distrito.

Estas son las justificaciones reales que tiene el municipio para limitar la educación y formación de los agentes: el conocer la temática en este contexto se define como el valor que se expresará en el control de la ciudadanía para la transparencia, para la educación y formación de agentes.

Resultaría evidente, tanto en el proceso participativo como en la administración en su conjunto, que la formación es un componente indiscutiblemente reconocido del empoderamiento ciudadano. Se anticipa un sistema de gobernanza más abierto y menos autoritario, junto con sugerencias y opiniones sobre las iniciativas de progreso implementadas por las autoridades locales, así como una ciudadanía que interviene, alerta y vigila.

Como lo ha demostrado anteriormente, el municipio no lleva a cabo un proceso de formación como sería ideal. En consecuencia, llevamos a cabo un estudio para determinar las razones precisas detrás de la falta de formación de los ciudadanos por parte del municipio.

Según las opiniones de los funcionarios, el 45,45% cree que el municipio no los forma porque temen que los dirigentes se enteren, lo que sugiere motivaciones políticas. Otros dos funcionarios afirmaron que el municipio desconoce lo que necesitan de formación, para los implicados.

Dado que se menciona continuamente la preocupación de que los ciudadanos estén debidamente informados y cuenten con mecanismo para supervisar el desempeño municipal (un temor que se explorará más a fondo cuando se haga mención a la obtención de datos), el miedo a la deficiente preparación intensiva de agentes por razones políticas se debe dar más atención.

Tabla N° 09: Técnicas que se recomendó que el municipio incluyera para formación de los agentes.

<i>Alternativa</i>	n	%
<i>En una hora y momentos adecuados</i>	2	18.18%
<i>De forma descentralizada</i>	4	36.36%
<i>Solicitando peritos y especialistas</i>	4	36.36%
<i>Usando técnicas flexibles.</i>	1	9.1%
TOTAL	11	100%

Fuente: Encuesta realizada utilizando una muestra

Elaboración: Encargado de realizar el estudio

En cuanto a cómo la municipalidad podría mejorar la etapa de formación tanto para los agentes implicados como para los funcionarios, se presentaron sugerencias que deben tenerse en cuenta para obtener mejores resultados. El 9.1% de los encuestados mencionó que estas enseñanzas deberían llevarse a cabo de manera descentralizada, y la mayoría expresó la opinión de que deberían realizarse de manera continua. Durante las entrevistas, los agentes implicados destacaron que la capacitación sería más efectiva si se consideraran ciertos aspectos importantes. Dos de ellos sugirieron que se programaran en momentos y horarios convenientes, el 36.36% indicó que deberían descentralizarse, otro 36.36% recomendó la contratación e invitación de profesionales o especialistas, y el 9.1% señaló que se debería llevar a cabo utilizando metodologías y dinámicas específicas.

En resumen, al comparar las preferencias de los agentes y funcionarios, observamos que el 72.72% opina que la formación debería ser continua y descentralizada. Esto respalda la intención de llevar a cabo un proceso de formación constante en diversas áreas y localidades del distrito. Esto implicaría que no solo los delegados o agentes tendrían la oportunidad de mejorar sus habilidades, sino que la población en general también, lo que representa una estrategia para democratizar aún más los conocimientos y las habilidades necesarias para la participación.

4.4. Agentes que saben sobre perspectiva de progreso del distrito

Tabla N° 10: Agentes involucrados que saben perspectivas de progreso del distrito.

<i>Alternativa</i>	n	%
<i>No saber nada (no se menciona nada en absoluto)</i>	7	63.63%
<i>No muy familiar (discute un solo aspecto de la visión)</i>	3	27.27%
<i>En gran en gran medida (discute más de dos aspectos)</i>	0	0%
<i>Extremadamente informado (discute todos los aspectos)</i>	1	9.1%
TOTAL	11	100%

Fuente: Encuesta realizada utilizando una muestra

Elaboración: Encargado de realizar el estudio

Sobre las perspectivas de progreso del distrito, los agentes implicados dieron las siguientes respuestas: el 27,27 % dicen que el término les resulta familiar, el 9,1 % dijo estar informado y conocer los aspectos, y el 63,63 % no saber nada. Si no saben de la visión, no se logrará una conexión efectiva entre el Plan de Desarrollo y el Presupuesto Participativo a menos que se empleen tácticas y métodos para su comprensión y aplicación. Esto es comprensible ya que más del 50% de los participantes no están familiarizados con la visión.

4.5. Resultados e relevancia de la participación en el PPL

Tabla N° 11: Resultados y relevancia de la intervención en el PPL

<i>Alternativa</i>	N	%
<i>Desarrollo y cambio en el distrito</i>	5	45.45%
<i>Mejora de mi pueblo</i>	2	18.18%
<i>Trabajo adicional</i>	2	18.18%
<i>No responde</i>	2	18.18%
TOTAL	11	100%

Fuente: Encuesta realizada utilizando una muestra

Elaboración: Encargado de realizar el estudio

Por el contrario, el 45,45% de los agentes implicados considera que el presupuesto participativo debería abarcar el producto del progreso del distrito, señal que su participación es más consciente y responsable, además de constituir un medio para que el gobierno local se organice y dé vida a los objetivos de desarrollo. En este sentido, parece que los agentes están siendo más transparentes que las autoridades, lo que sigue siendo una exigencia crucial.

Tabla N° 12: Significancia de participar en el PPL

<i>Alternativa</i>	n	%
<i>Significativo</i>	8	72.73%
<i>Significativamente</i>	3	27.27%
TOTAL	11	100%

Fuente: Encuesta realizada utilizando una muestra

Elaboración: Encargado de realizar el estudio

En relación con su participación en el Presupuesto Participativo, los agentes admiten ciertas dificultades para involucrarse, como la limitada disponibilidad de tiempo. Esto no implica falta de interés; al contrario, se debe a que los talleres se llevan a cabo en días laborables, durante las tardes y noches.

Frecuentemente, encuentran complicaciones para participar debido a sus horarios laborales, expresando que esta limitación debería abordarse ajustando los días y las

horas para fomentar una mayor participación, ya que existe interés y una demanda de capacitación.

Cada uno de los agentes valora la participación, ya que la gran mayoría, el 72.73%, la considera importante, mientras que el 27.27% la describe como muy importante. Esto indica un alto nivel de importancia atribuido por los agentes a la participación, reflejando una fuerte inclinación hacia la democracia ciudadana debido al interés que demuestran en los procesos participativos, según se evidencia en la tabla anterior.

4.6.Elementos que aumentan la participación.

Tabla N° 13: Elementos que aumentan la participación.

<i>Alternativa</i>	n	%
<i>Educación y conocimiento</i>	7	63.64%
<i>Información</i>	4	36.36
TOTAL	11	100%

Fuente: Encuesta realizada utilizando una muestra

Elaboración: Encargado de realizar el estudio

Como podemos observar, una parte importante de los agentes implicados 63,64% afirma que valora mucho el acceso a educación y conocimiento. Se ha visto en acción, pero un descubrimiento crucial es que los agentes valoran más tener acceso a la educación y a la formación para liderar el proceso participativo, que, como ya hemos visto, quiere ir más allá y poder participar más activamente en la gestión municipal.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

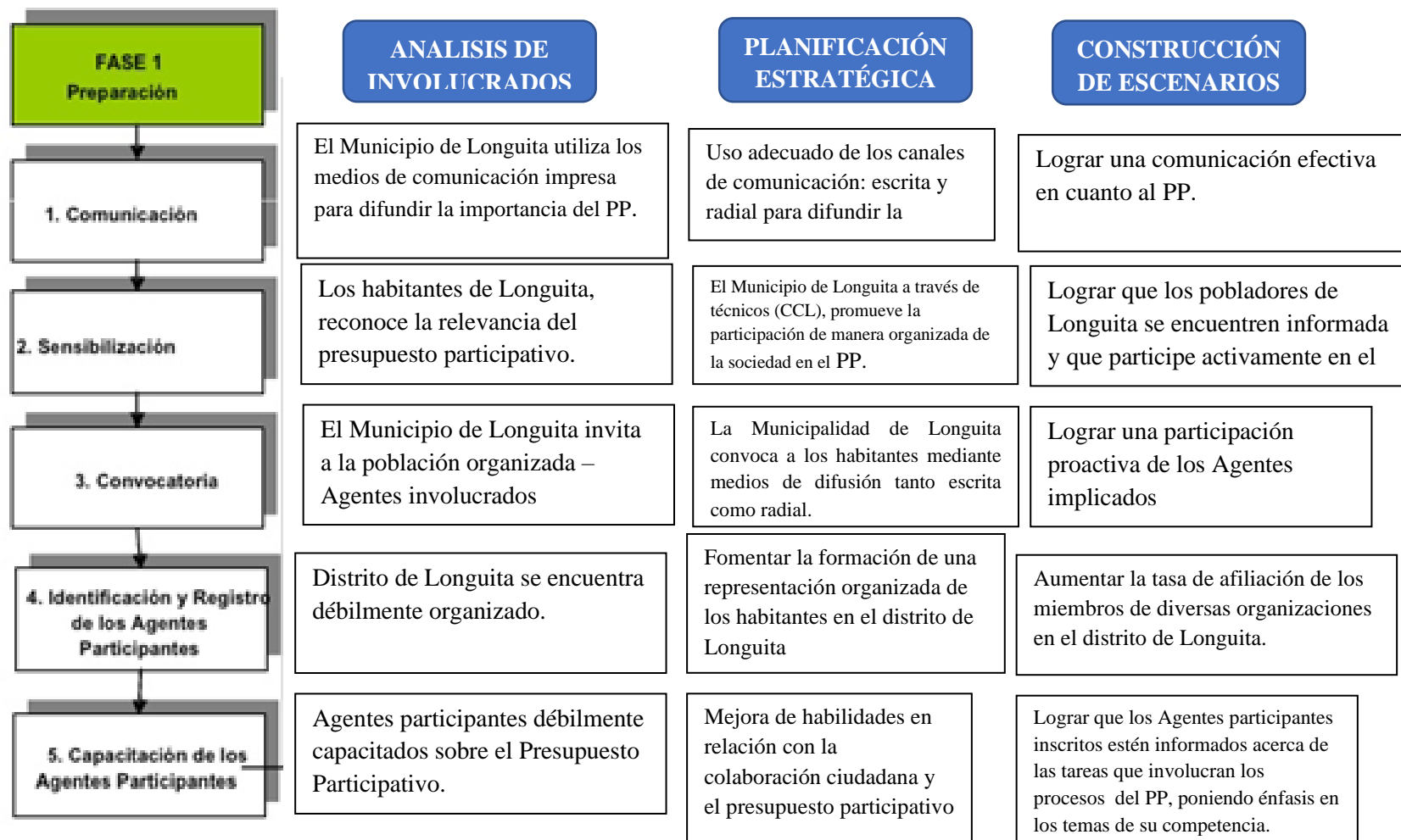
- Con respecto acceso a la formación y desarrollo de talleres de los agentes implicados, el 81,82% lograron acceder a las sesiones de formación, donde participaron de 3 a 4 talleres sobre el presupuesto participativo, organizado por el Municipio de Longuita. El hecho de que el Proceso Participativo Local, sugiere formalmente una formación permanente que permita una participación más activa y vinculante entre ciudadanos y autoridades más allá del tiempo en que el presupuesto se desarrolla conjuntamente reafirma el hecho de que la formación es extremadamente limitada. (Cáceres 2004).
- Sobre la temática y el modelo de información que conocen los agentes implicados, el 36.36% de los agentes entrevistados conocen sobre la temática de desarrollo y planificación que han recibido mayor énfasis, ya que están directamente vinculados al procedimiento del presupuesto participativo. El 72.72% de los agentes implicados solicitan contenidos o referencias sobre el estado de cuentas, el 18.18% explican que necesitan detallados acerca del presupuesto del municipio, por tener relación y complementaria con opción antes mencionada. Las dos opciones deben tener en cuenta, al realizar el balance del estado de cuentas, por ser información pública, que deben estar a la orden de toda la población, no solamente de los agentes involucrados. De ese modo comprobamos que los contenidos que más se solicitan tiene relación con la administración y control sobre los recursos financieros, deberíamos prestar mayor atención a esto, ya que posibilitará un cambio no solo en la participación en el proceso participativo; También en el papel de los actores implicados en el autogobierno comunitario. (Cáceres, 2004) Cáceres argumenta que la intervención debe considerarse como una conexión esencial entre la población y el gobierno. Es una parte de un "pacto" que también abarca la no discriminación, el balance de cuentas, la transparencia e imparcialidad. La participación nunca podrá utilizarse a expensas de ninguno de estos otros requisitos (Cáceres, 2004) Con base en la experiencia del mundo real, del podemos observar que los municipios han accedido a un proceso participativo de elaboración de presupuestos; sin embargo, la inclusión del "estado de cuentas" en el procedimiento ha provocado resistencias en los municipios, quienes son quienes enfrentan más desafíos y disputas.

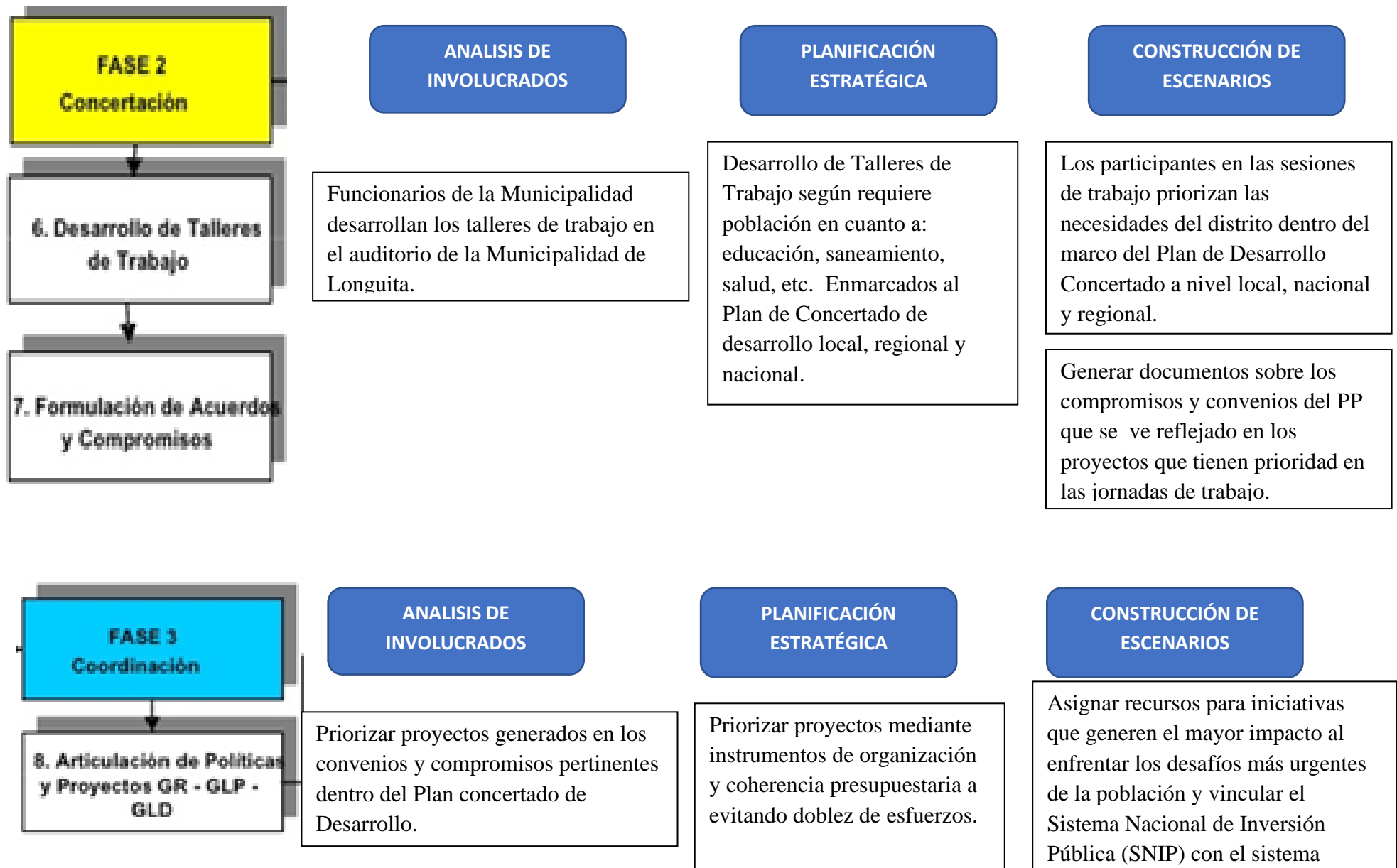
- Sobre las limitaciones impuestas por el municipio y los métodos utilizados para formar a los agentes, el 45.45 % de los funcionarios encuestados afirmó que no capacitan a los agentes porque temen que los líderes se enteren y puedan vigilar gestión del municipio. Además, reconocen que la formación es un componente muy significativo en el empoderamiento ciudadano y que será visible en toda la gestión, no sólo en el proceso participativo. Se prevé una ciudadanía comprometida, alerta y vigilante bajo un régimen más transparente y menos autoritario. También se espera que compartan sus puntos de vista y ofrezcan recomendaciones acerca de los proyectos de desarrollo impulsados por la administración local. Alentado por la concertación habiendo entrenado la participación de agentes a participar y nosotros. (Romero y Azpur, 1999). Romero sostiene que "es esencial percibirlo como un proceso social y político en el que se entrecruzan diversos actores e intereses, algunos de los cuales pueden generar conflictos" proceso en el que los actores convergen intereses y en algunos casos contradictorios". Para lograr este objetivo se deben utilizar procesos y tácticas, así como lugares destinados a manejar adecuadamente los desacuerdos y conflictos. Sin embargo, lo más importante es crear oportunidades de colaboración y producir resultados que validen el proceso a la vista de la mayor parte de la población y los actores más devotos, en la medida en que crean que mejora sus capacidades.
- Es evidente que el 72,72% de los agentes y funcionarios cree que la formación debería llevarse a cabo de forma distribuida y constante. Esto respalda la idea de implementar formación constante en todas las zonas y localidades del distrito, que permitiría mejorar sus capacidades a la población en su conjunto además de a los delegados o agentes. Esto nos sitúa ante una estrategia que busca aumentar la democratización del conocimiento y capacidades de participación zonas y localidades del distrito. Se puede fomentar mediante la formación; en este sentido, seguimos el trabajo de dos autores. Sobre este concepto (Ballon, 2003) define "El término de participación ciudadana, en el contexto político, ha sido empleado con diversos significados". La política tradición, típicamente ligada a los regímenes democráticos, distingue gráficamente tres grados de intervención: presencial, activación y participación real, que se refiere a circunstancias que un individuo influye directa o indirectamente en un estado político

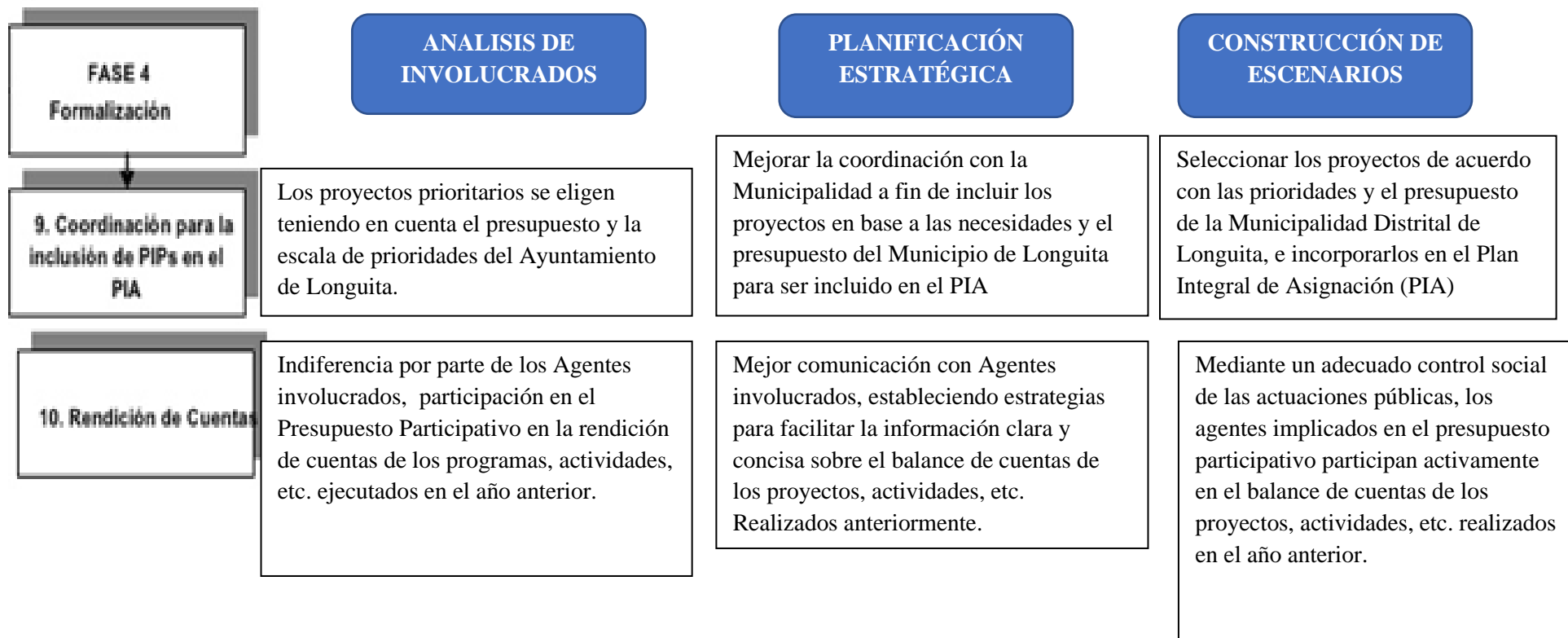
- Sin embargo, el resultado final del presupuesto participativo debe ser el desarrollo del distrito, según el 45,45% de los agentes participantes. Esto demuestra que su participación está aumentando, se regresa más responsable y permite que la administración local pueda acordar y alcanzar las metas de progreso. Es evidente que, lograr este propósito, requiere más transparencia por parte de los agentes en comparación con las autoridades, lo cual sigue siendo una necesidad importante. Enfatiza que, si no se utilizan estrategias y métodos adecuados para difundir y utilizar la información, no se logrará establecer una conexión efectiva entre el plan de desarrollo y el presupuesto participativo. Coincidiendo con (Romero y Azpur, 1999) La "concertación" debe ser interpretada como un proceso social y político en el que se cruzan actores e intereses, y en ocasiones, generan conflictos. Para lograr este objetivo se deben utilizar procesos y tácticas, así como lugares destinados a manejar adecuadamente los desacuerdos y conflictos. Sin embargo, lo más importante es crear oportunidades de colaboración y producir resultados que validen el proceso a la vista de la mayor parte de la población y los actores más devotos, en la medida en que crean que mejora sus capacidades.

VI. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

6.1.DISEÑO TEÓRICO DE LA PROPUESTA







6.1.1. **Objetivos a lograr**

La misión de la Municipalidad Distrital de Longuita es liderar un gobierno distrital con capacidad, diversidad cultural y valores institucionales. Para mejorar el nivel de vida de sus ciudadanos, gestiona los recursos estatales, ofrece servicios, genera ingresos y supervisa iniciativas que apoyan el desarrollo humano y sostenible. Teniendo como visión, que es una zona integrada vial, energética y económicamente a la economía provincial y regional. Las familias han mejorado su nivel de vida, asegurando el acceso a servicios esenciales, así como a atención médica y educación. El distrito se ha convertido en una región agrícola competitiva, especializada en la producción de productos andinos tropicales y legumbres, cumpliendo con estándares de calidad requeridos por los mercados regional, nacional e internacional.

Existen líderes responsables y, como consecuencia, los ciudadanos empiezan a ejercer su ciudadanía, asumiendo responsabilidades y derechos y dedicándose a mejorar sus comunidades locales.

Teniendo en cuenta la frase anterior, es imprescindible que los agentes de participación conozcan a fondo la visión de progreso, líneas directrices estratégicas, metas, políticas y tácticas, así como del conjunto esencial de actividades y proyectos de inversión necesarios para respaldar el desarrollo local y conectarlos con el procedimiento del presupuesto participativo.

Un punto de referencia fundamental e inequívoco para la Programación de los Presupuestos Participativos debe ser la idea y la dirección del Plan de Desarrollo Local y Regional Concertado. Se fundamente en la comprensión de las estrategias propuestas que requieren el establecimiento de sistemas para clasificar las inversiones más lucrativas desde las perspectivas de los factores sociales, económicos, medioambientales e institucionales. Esto se hace con el fin de garantizar que la ejecución de las inversiones tenga un impacto positivo y significativo en la economía local, que se traduzca en un aumento del empleo, la renta, el consumo y el nivel de vida.

.

Además de ser un derecho fundamental, el proceso de formación debe fortalecer y agilizar los mecanismos de participación ciudadana, ya que representa una excelente ocasión para asegurar la gobernabilidad democrática y actúa como una alternativa de gestión efectiva para la expansión y progreso del distrito.

Dentro de un contexto de guía estratégica para la acción, también puede ser una recomendación general con la intención de lograr una tendencia o resultado final deseado. Estas recomendaciones se expresan a través de diversos instrumentos como protocolos, normativas, discursos, orientaciones, funciones, programas, subprogramas, acciones, etc. Estos representan las principales directrices sobre cómo abordar los problemas y cómo aprovechar las oportunidades que se presentan para la organización.

6.1.2. Evaluación de la situación existente.

En Longuita, se nota una baja y prácticamente inexistente participación por parte de los agentes, lo cual es fundamental y restringe los resultados del proceso como un método de gestión democrática. El problema principal reside en que los agentes participantes carecen de herramientas adecuadas para tomar decisiones conjuntas, ya que se percibe que están insuficientemente informados y capacitados, lo que limita el progreso de Longuita.

La formación y la información han sido restringidas en términos de la frecuencia de los eventos y los contenidos relacionados con la toma de decisiones. A esto se añade el acceso limitado a la información para los agentes implicados, por razones que necesitan ser exploradas más a fondo, lo que afecta el empoderamiento de dichos agentes. Estas dificultades que enfrenta la participación ciudadana finalmente derivan en una contribución limitada al desarrollo local, ya que las propuestas de proyectos de inversión están débilmente conectadas a una visión de progreso integral, excluyendo un problema social significativo.

El proyecto de estudio actual presenta una nueva visión sobre la manera en que los ciudadanos pueden involucrarse en los procesos presupuestarios participativos para avanzar en el desarrollo, dentro del contexto previamente

mencionado. Explora oportunidades que van más allá de lo evidente en comparación con un compromiso tradicional basado en solicitudes o quejas. El Ayuntamiento muestra poca disposición para crear un espacio que propicie un proceso verdaderamente coordinado y democrático con el objetivo compartido de lograr un desarrollo humano sostenible, conforme al mandato de esta política pública. Los presupuestos participativos han evolucionado rápidamente hacia procedimientos mecánicos, formales y casi obligatorios.

El estudio se enfoca principalmente en examinar la implicación de los ciudadanos, también referidos como agentes participativos, en Longuita distrito, dentro del marco de la política nacional de Presupuestos Participativos.

ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS – FODA

FORTALEZAS:

- El municipio posee independencia administrativa, política y económica, conforme a la definición establecida en la Ley Orgánica de Municipalidades.
- Propensión a la apertura institucional para la integración de políticas y programas sociales en el contexto de la descentralización.
- Tendencia a favorecer la apertura institucional para la incorporación de políticas y programas sociales en el contexto de procesos descentralizados.
- Empleados municipales dedicados al desarrollo institucional que tengan vocación de servicio y experiencia y formación en la administración municipal.
- Presencia de líderes preocupados por los problemas del sector.
- Dedicación para enfrentar los desafíos del cambio climático y la preservación del medio ambiente.
- El distrito cuenta con seguridad.

OPORTUNIDADES

- Leyes actuales que fomentan la intervención de la ciudadanía- Ley de Participación Ciudadana.
- Existencia del presupuesto participativo.
- La asignación de recursos por parte del gobierno nacional dentro del contexto de la descentralización.

- La disponibilidad de apoyo técnico, cursos de capacitación y convenios de colaboración con organismos del gobierno nacional (MEF, PCM, MINDES, Gobierno Regional).
- La innovación tecnológica que facilite la adquisición de conocimientos relevantes para la agilización de trámites municipales.

DEBILIDADES

- Formación insuficiente de las asociaciones cívicas y las juntas vecinales.
- Insuficiente participación y control en los asuntos locales.
- No se cumplen en su totalidad los requisitos de participación ciudadana de la ley orgánica municipal.
- Las organizaciones sociales no reciben suficiente formación municipal.
- Las organizaciones muestran poca voluntad de involucrarse en procesos participativos.
- No se fortalece el proceso de presupuesto participativo ciudadano.
- Coordinación inadecuada entre instituciones.
- Los empleados municipales carecen de un programa de capacitación.
- Distribución insuficiente de personal para llevar a cabo las distintas responsabilidades.
- Ninguna unidad organizativa se esfuerza por realizar una evaluación suficiente y rápida de los resultados.

AMENAZAS.

- La oposición de una parte de la población.
- La ausencia de disposición por parte de las autoridades nacionales para abordar las necesidades del distrito.
- Ausencia de identidad nacional.
- La desinformación y el desconocimiento de una parte de las fuentes de información sobre las tareas municipales.
- Modificaciones adversas de la normativa.
- Las necesidades y realidades de los Anexos son desconocidas por las autoridades.
- No contar con una página web que destaque las ventajas del distrito.

En el distrito de Longuita se observa ausencia de identidad ciudadana ya que parte de la población se encuentra descontenta, debido a que las autoridades locales no entienden las necesidades de los anexos, y a esto se suma el mal uso de la información sobre el trabajo municipal. Esto se presenta debido a que existe una deficiente capacitación a juntas vecinales y organizaciones ya que no se cumple a cabalidad la Ley Orgánica Municipal en asuntos relacionados a intervención de la ciudadanía sobre el presupuesto participativo.

La política de presupuesto participativo presenta varias limitaciones de implementación en el distrito de Longuita. Una de las más importantes en las que se centra el estudio es la inadecuada preparación de los agentes para la participación, que consideramos esencial para limitar el avance del proceso y sus resultados como herramienta de gobernanza democrática. Así, el principal problema del proceso es que los agentes implicados carecen de recursos para tomar decisiones coordinadas y se considera que están mal informados y poco cualificados, lo que se traduce en una perspectiva estrecha del desarrollo. Este obstáculo les impide tomar decisiones y hacer sugerencias más significativas, contribuir más eficazmente y obtener resultados favorables en términos de la colaboración y coordinación entre el Estado y la sociedad civil, lo cual a su vez favorecerá la gobernanza y el progreso a nivel local.

Numerosas investigaciones han examinado los procesos de descentralización y los modelos de participación con el fin de estudiar la participación y la concertación ciudadanas desde diversas perspectivas. Este estudio arroja luz sobre áreas que no han recibido mucha atención, entre ellas cómo se desarrollan las capacidades de los agentes y cómo obtienen información, formación y conocimientos relacionados con la participación. Asimismo, en relación a los resultados derivados de la participación de los actores, las recomendaciones que brindan acerca de sus habilidades, la perspectiva de desarrollo que los guía, y cómo perciben su contribución en términos de logros.

En general, los esfuerzos de investigación fueron paralelos al inicio del proceso de descentralización del Estado. Se han centrado el interés en la implementación del Presupuesto Participativo en los gobiernos locales y regionales, el destino de los fondos y sobre algunos intentos de vigilancia respecto del cumplimiento de los acuerdos; muchas veces cuestionando los resultados de los procesos y obviando el

tema medular, concretamente, las capacidades con las que cuentan los agentes para participar y tomar decisiones democráticamente, tema central al que aportaremos con la presente investigación.

"En términos generales, los esfuerzos de estudio han seguido una trayectoria paralela al inicio del procedimiento de descentralización del Estado. Se han enfocado en el interés por implementar el Presupuesto Participativo en las administraciones locales y regionales, la asignación de fondos y algunos intentos de supervisión en cuanto al cumplimiento de los acuerdos; en muchas ocasiones, se ha cuestionado los logros de estos procesos, pasando por alto el asunto fundamental, que es específicamente las habilidades con las que cuentan los participantes para decidir de manera democrática. Este aspecto es central y será abordado en el presente estudio.

ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS

Actores involucrados	Interés Real	Problemas percibidos involucrados	Recursos y/o Mandatos	Estrategias	Conflictos Alianzas
Agentes participantes del PPL	Mayor participación en el PPL	<p>Desinterés por parte de los agentes participantes.</p> <p>Los agentes sociales tienen un acceso deficiente a la información y una formación inadecuada.</p> <p>Los agentes participantes no tienen ideas claras sobre las necesidades del distrito.</p>	<p>Ley de presupuestos participativos locales.</p> <p>Ley Orgánica de Gobiernos Municipales.</p> <p>Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública.</p>	<p>Disponibilidad de información sobre el presupuesto participativo.</p> <p>Impulsar la educación pública sobre técnicas, estrategias e instrumentos para la planificación del progreso a nivel local.</p>	Participación limitada y escasa disponibilidad de información, lo que afecta a las demandas y propuestas de los ciudadanos.

Funcionarios de la Municipalidad	<p>Participación ciudadana.</p> <p>La ciudadanía priorice los proyectos de presupuesto anual.</p> <p>Reforzar la participación pública en la gobernanza como derecho fundamental.</p>	<p>Escasos recursos y poco interés de la población y los agentes participantes en el PPL.</p> <p>Proyectos no resuelven los problemas reales de la población.</p>	<p>Ley de presupuesto participativo local.</p> <p>Ley orgánica de gobiernos municipales.</p> <p>Ley de transparencia y acceso a la información pública.</p>	<p>Capacitación de los agentes los participantes sobre el PPL.</p> <p>Disponibilidad de la información sobre el presupuesto participativo.</p> <p>Desarrollo de proyectos que se enmarcan dentro de la visión de desarrollo en PPL.</p>	Alianzas con representantes del MEF para la formación en asuntos relacionados con el Presupuesto Participativo a nivel local.
Población	Mayor participación en el PPL por parte de la población	Existencia de pocas organizaciones sociales inscritas en la Municipalidad.	<p>Ley de presupuesto participativo local.</p> <p>Ley orgánica de gobiernos municipales.</p>	<p>Involucrar a la población en el PPL.</p> <p>Invitar a participar a representantes de organizaciones fuertes y representativas.</p>	

Fuente: Elaborado por el responsable del estudio.

En el Cuadro de Análisis de Involucrados se observa el interés real de los Actores involucrados: personas que participan del presupuesto participativo local, los Funcionarios del municipio y los pobladores en general para dar solución a los problemas percibidos

haciendo uso de los recursos y/o mandatos con los que se cuenta la Municipalidad Distrital de Longuita, y finalmente se propuso las estrategias para superar los problemas percibidos concertando una alianzas (MEF), y superando los conflictos relacionados a la escasa participación ciudadana.

6.1.3. Definir los cambios necesarios.

Comenzamos abordando la necesidad de la presencia activa de los ciudadanos en la gestión pública. Esto implica que los ciudadanos desempeñen roles tanto como usuarios de los servicios públicos, participando en la elección y administración de la implementación de programas sociales. Desde la perspectiva del usuario, la función ciudadana no solo incluye el uso y la recepción de los servicios, sino también la gestión de estos servicios, la expresión de preocupaciones, la promoción de normas de calidad, el respaldo al tomar decisiones y, en general, la colaboración para mejorar la gestión pública. Desde la perspectiva de colaboradores en las políticas sociales, los ciudadanos actúan como intermediarios del Estado y facilitadores en el desarrollo de la sociedad civil a la que pertenecen.

El talento de los individuos y sus organizaciones para influir en la toma de decisiones relacionadas con asuntos de interés público, determinación de prioridades, en la formulación y formulación de políticas y programas, así como en su implementación y en la evaluación, seguimiento y control llevado a cabo por la comunidad en relación con dichos programas y sus resultados, se hace referencia a la implementación ciudadana y ejecución de la política social. El concepto de participación ciudadana tiene sentido si las personas cubiertas por la política social se sienten involucradas y trabajan juntas para diseñar, gestionar y supervisar los programas; además, si este proceso resulta en empoderamiento, experiencia y capacidad para crear otros procesos sociales pertinentes.

Se han aplicado diversas perspectivas al examinar la participación ciudadana. El análisis aborda los cambios que ocurren en la política y la sociedad, así como la crisis que afecta a los actores políticos. Estos últimos experimentan una disminución en la búsqueda de bienes colectivos y la implicación en el esfuerzo colectivo institucionalizado. En cambio, se observa un aumento en los actos

colectivas esporádicas y en formas individuales que se desarrollan en la relación entre sociedad y Estado." (Tanaca, 1999).

A pesar de esto, se observa que el procedimiento de presupuesto participativo se presenta como una de las iniciativas colectivas más significativas para las organizaciones y sus representantes. Será aún más relevante cuando la ciudadanía esté más empoderada en las decisiones políticas locales, especialmente cuando haya una mayor institucionalidad. Para lograrlo, es necesario que este sistema de participación se convierta en una acción continua, proporcionando un espacio para el fortalecimiento y la capacitación de los actores sociales ciudadanos, contribuyendo así a la construcción de ciudadanía.

Estudios acerca del presupuesto participativo concuerdan en que estas iniciativas constituyen una serie de experiencias y prácticas que involucran una metodología participativa. Esta metodología posibilita que los municipios integren la participación de los residentes de la comunidad donde se implementa. La ejecución del Presupuesto Participativo implica un proceso que abarca la recopilación de información, la deliberación, la toma de decisiones y el control, todo ello centrado en temas significativos para la comunidad y utilizando proporciones de los fondos municipales.

En la práctica, los Presupuestos Participativos deberían conformar un ciclo metódico y sistemático, cuyos resultados se traduzcan en la implementación de proyectos específicos de desarrollo local que aborden las necesidades expresadas por la comunidad. Según una interpretación del concepto, el Presupuesto Participativo se presenta como una herramienta de planificación anual que facilita la priorización de las demandas comunitarias, permitiendo la participación universal de toda la población en las decisiones relacionadas con la comuna. Funciona como un espacio de cogestión, donde la comunidad y el municipio colaboran en la toma de decisiones sobre una parte de las inversiones."

6.1.4. Diseñar la situación futura.

Los agentes involucrados en el presupuesto participativo han sido formados para actuar eficazmente tomando decisiones coordinadas a lo largo del proceso, la formación es un instrumento esencial para la tomar decisiones y debe reflejarse en los resultados de cualquier proceso participativo.

Es crucial partir del supuesto de que los participantes deben recibir formación de manera continua y sostenida durante todo el año, con el fin de contribuir y mejorar el presupuesto público según lo estipulado en las directrices del presupuesto participativo. En el contexto específico que se examina, el proceso de presupuesto participativo en el distrito de Longuita revela que, si bien los agentes reciben formación, los procesos de acuerdo y concertación aún presentan deficiencias. Sin embargo, la política en general tiene la intención de que estos procesos se desarrollen de manera más fluida con el tiempo, contribuyendo al desarrollo integral y sostenible a través de la participación activa de la sociedad civil. Por lo tanto, la capacitación no debe limitarse simplemente a la realización de sesiones para cumplir con las formalidades mínimas, sino que debe apuntar a un objetivo claro y concreto."

En este contexto, nuestro enfoque se centra en la formación de los agentes implicados, aunque es evidente que todos los involucrados muestran deficiencias en este aspecto, lo cual finalmente afecta los resultados y compromisos alcanzados. Es importante tener en cuenta que los agentes cuentan con experiencias previas de participación y formación, lo que contribuye en parte a que su involucramiento no sea completamente deficiente. Sin embargo, el proceso requiere ciertos saberes técnicos específicos sobre planificación, de los cuales carecen en cierta medida.

6.1.5. Planificar el cambio.

Comenzaremos con nuevos retos para una nueva era, conscientes de que el desarrollo de los distritos implica mucho más que la mera intensificación de las mejoras en infraestructuras -aunque éstas son indudablemente importantes- y avanzando hacia nuevas formas y enfoques de gestión de las políticas de gestión del impacto local, que se distinguen por la implicación y participación del

municipio en la planificación, implementación y control de las políticas públicas locales a través del Presupuesto Participativo.

En esta nueva fase del presupuesto participativo, las autoridades municipales y sus equipos profesionales persiguen decididamente las ideas que proporcionan un mayor apoyo democrático a la gestión municipal con este objetivo. Se trata de crear una serie de programas con la ayuda de los ciudadanos para fomentar un mayor compromiso cívico y el desarrollo de los distritos. Este proceso produjo una variedad de iniciativas y programas, todos ellos con diversos grados de participación pública como factor unificador.

Teniendo en cuenta que el presupuesto participativo se considera un instrumento útil y uno de los enfoques más exitosos para poner en marcha políticas sociales pertinentes a las necesidades de la población, entendido como un análisis crítico de los problemas del distrito y una democratización eficaz de la relación entre el municipio y la población. Desde una perspectiva política, mejora la calidad democrática, promoviendo la participación ciudadana en el proceso de toma de decisiones, constituyendo además una práctica de administración pública que potencia la transparencia y la implementación de diversas políticas públicas.

¿Funcionamiento del Presupuesto Participativo en Longuita?

La metodología de trabajo que se organiza para llevar adelante el programa de presupuesto participativo es simple, a través de asambleas se va informando sobre el programa y sus componentes, se levantan elementos constitutivos del diagnóstico territorial, se analizan distintas propuestas e ideas. Las que concitan mayor adhesión de los vecinos y demuestran factibilidad para su ejecución, se convierten en proyectos.

¿Cómo se aplica el Presupuesto Participativo de Longuita?

Gracias a la formación continua y a la interacción entre la población y la administración municipal, el presupuesto participativo de Longuita ha dado muestras de dinamismo local y evolución democrática tras tres años de funcionamiento. Un éxito notable es el elevado índice de participación en la

votación ciudadana, que sigue aumentando cada año. Un logro importante para una experiencia de este tipo ha sido el estado de cuentas del uso del presupuesto de la comunidad al municipio y la transparencia de los Principios para la distribución de recursos en los proyectos participativo:

Aumento del grado de cohesión social, capacitación e inclusión entre la comunidad participante en la iniciativa. Apreciación de la población por el uso de fondos municipales para mejorar las zonas. Se han reactivado numerosas organizaciones de distrito y ha aumentado el número de las que tienen personalidad jurídica.

No sólo los representantes del gobierno local reconocen el valor de incorporar herramientas de participación ciudadana que aporten al progreso y bienestar de la comunidad, sino que también lo hacen los vecinos y líderes comunitarios.

El equipo técnico municipal, encargado de implementar el presupuesto participativo, desarrolló un trabajo claro y colaborativo, rompiendo con la mentalidad burocrática convencional de aislar y desarrollar el trabajo municipal.

Se celebrarán sesiones trimestrales de formación sobre temas de participación ciudadana tanto para el público en general tanto para los participantes involucrados en el proceso participativo. Esto proporcionará a los agentes más conocimientos y les permitirá servir mejor al distrito. La temática que se brindará a los agentes implicados es:

- Participación de los habitantes en el presupuesto participativo
- Normatividad.
- Liderazgo y desarrollo, etc.

Que permitirá que los agentes se empoderen de la información y hagan un mejor aporte al distrito.

ESTRATEGIAS DE GERENCIA SOCIAL

Estrategia 1: Promover la formación a los agentes involucrados del presupuesto participativo.

**PROGRAMACIÓN DE SESIONES DE FORMACIÓN DESTINADAS A LOS
INVOLUCRADOS EN EL DESARROLLO DEL PRESUPUESTO
PARTICIPATIVO**

Taller	Agenda	Fecha	Responsable
	<ul style="list-style-type: none"> - Involucramiento de los habitantes en el proceso de presupuesto participativo. - Normatividad. - Liderazgo y desarrollo. - Plan concertado de desarrollo. - Ejemplos: Participación ciudadana exitosas en otras municipalidades. - Acceso a la información. 	<ul style="list-style-type: none"> - Enero 2017 - Marzo 2017 - Abril - Mayo 2017 	Municipalidad MEF Facilitadores del Presupuesto Participativo.

6.1.6. Ejecutar los campos.

La modificación en la interacción entre el Estado y la sociedad civil conlleva un procedimiento de descentralización estatal e incorpora al usuario y a la comunidad en la toma de decisiones. De este modo, los municipios adquieren importancia en este proceso de desarrollo y el nivel local gana relevancia.

La planificación se hace de otra manera cuando la comunidad participa en la determinación de cómo comportarse en el territorio. Proporciona un grado de comprensión acerca de la comunidad, sus necesidades y su historia que va más allá del aspecto técnico y hace más eficaz la selección de problemas.

EL presupuesto participativo es reconocido como un instrumento de participación, el municipio debe implicarse.

En conclusión, las recomendaciones hacen hincapié en que, para que el presupuesto participativo se desarrolle adecuadamente, debe atenderse a ciertas

normas mínimas. De este modo, se destaca que la información es una herramienta esencial tanto para la institución como para la comunidad, y que este proceso debe tenerlo en cuenta. Asimismo, se deben definir claramente las funciones de cada empleado del municipio que debe desempeñar en la puesta en marcha de este enfoque, con el propósito de prevenir comportamientos éticamente cuestionables y situaciones que obstaculicen la participación comunitaria en el proceso presupuestario.

Además, se evidencia la necesidad de consolidar la confianza y promover la transparencia mediante la supervisión del cumplimiento de los compromisos establecidos por la institución. De acuerdo con los principios del presupuesto participativo, la participación activa de la comunidad desde las fases iniciales del proceso se convierte en un requisito esencial para lograr la motivación y el compromiso necesarios. Esto permite que la comunidad asuma el papel protagónico que le corresponde. En este sentido, resulta crucial implementar programas de formación continuos tanto para la comunidad como para los funcionarios municipales.

Como se ha indicado previamente, la creación de una metodología adaptada a la realidad local es esencial para establecer un proceso de participación adecuado y sostenible a lo largo del tiempo.

El equipo técnico será el responsable del liderazgo para ejecutar los cambios en el proceso participativo.

6.1.7. Fases del proceso de cambio.

6.1.7.1. Descongelamiento.

Dado que cada persona aporta un marco referencial único, se comprende que hay una perspectiva amplia en la manera, en que el municipio concibe y entiende la idea del presupuesto participativo. Cada participante le asigna un significado único y lo desarrolla basándose en sus propias evaluaciones y experiencias previas. Los criterios óptimos de funcionamiento del

Presupuesto Participativo Local deben establecerse y guiarse por un paradigma que permita a cada actor fundamentar sus acciones. Esto significa que cada actor debe hacer un esfuerzo adicional durante el proceso de participación para crear, utilizando sus propios recursos, un entendimiento compartido.

La Municipalidad de Longuita presenta una importante carencia de conocimientos sobre el presupuesto participativo, que afecta tanto a sus autoridades como a los funcionarios municipales. Los resultados de este estudio han permitido observar que los concejales del municipio carecen de conocimientos sobre la gama de temas que abarca el presupuesto participativo. Esto ha creado una situación compleja que repercute en la manera en que se lleva a cabo el presupuesto participativo.

Así mismo se pudo notar que la ciudadanía no tiene interés en participar del presupuesto participativo ya que en anteriores oportunidades han participado asumiendo acuerdos y compromisos, y priorizando proyectos para el siguiente año los cuales son han sido cumplidos en su totalidad, en consecuencia, perdieron interés por las cuestiones relacionadas con los presupuestos participativos y decidieron no tomar parte activa en ellos.

El concepto de presupuesto participativo desarrollado por el personal especializado no tiene el respaldo teórico necesario tampoco supone un avance práctico positivo. Al describir el presupuesto participativo como un procedimiento consultivo que posibilita que la comunidad proporcione comentarios sobre asuntos que el municipio ya ha definido, esta conceptualización instrumentaliza la definición del presupuesto participativo. Institucionaliza y burocratiza los procedimientos encomendando a las autoridades municipales la exclusividad para tomar decisiones. Postura es contraria a la intención original del presupuesto participativo.

¿Cómo minimizo la resistencia al cambio?

Un instrumento esencial para fomentar espacios productivos de participación en la comunidad es el presupuesto participativo. La obtención de información

es fundamental para la práctica de la autonomía individual, la transparencia y también para los procedimientos de comunicación activa.

Dado que la información afecta tanto a los que informan como a los que son informados, la participación debe incluir la información como componente necesario. Toda participación requiere acceso a la información, que debe ser fácil y ampliamente accesible.

La mayoría de los actores institucionales analizan la eficacia de la información de forma inadecuada, sin tener en cuenta la dinámica real de la transferencia de comunicación hacia la comunidad. Esto se debe a la ausencia de organización y análisis previo de la experiencia para identificar posibles obstáculos.

No existe ninguna herramienta metodológica para evaluar la influencia de esta información en la comunidad, la cantidad de aprendizaje que ésta ha adquirido o el grado de satisfacción de la comunidad con la información que ha recibido.

Por último, cabe destacar que proporcionar la mejor información es un proceso que implica una metodología bien definida para aprovechar al máximo los recursos de comunicación del municipio. De este modo, se puede llegar a la comunidad en su conjunto y compartir la información para que todos puedan aprender y asimilar realmente los componentes esenciales necesarios para enfrentar el procedimiento de toma de decisiones.

Tener a disposición un equipo técnico implica disponer de un conjunto de personas unidas, comprometidas y con la competencia técnica necesaria para enfrentar de manera efectiva un proceso complejo y dinámico, es otro recurso esencial en este proceso. Esto permitirá que el proceso se establezca y se mantenga en el tiempo, así como que se alcancen las metas definidas por el Presupuesto Participativo y satisfagan las expectativas generadas en la comunidad.

El equipo a cargo posee la singularidad de establecer una conexión directa y vinculante con la comunidad, lo que les brinda una perspectiva amplia e integradora de sus características. Esto implica una mayor participación y compromiso por parte de los ciudadanos con el desarrollo y con los efectos que resultan de la aplicación de nuevas metodologías participativas a nivel local. Los encargados deben esforzarse por obtener legitimidad tanto en la comunidad como entre la mayoría de los funcionarios municipales. En este sentido, es importante mencionar que la figura de los encargados puede generar desconfianza en el equipo de regidores de la comuna debido a la dualidad de su rol y su estrecha relación con la comunidad y los funcionarios municipales.

6.1.7.2. CAMBIO DE ACTITUDES

Además, se enfatiza la aplicación de la fase de los diálogos ciudadanos y las mesas territoriales como medios continuos de retroalimentación de información entre el municipio y la comunidad."

VII. CONCLUSIONES.

- Se crearon estrategias de gestión social con la meta de incrementar la involucración de los ciudadanos en el proceso de presupuesto participativo. Se reconoció que la formación es un proceso continuo que empodera a los ciudadanos y facilita el acceso a la democracia y la transparencia en la gestión municipal. Esto fue el resultado de la demanda constante de los ciudadanos de una mayor participación, como lo demuestra la información y las cuentas transparentes que deberían estar a disposición del público.
- Sólo el 18,18% de los agentes implicados ha recibido formación sobre temas relacionados con el presupuesto participativo, el 36,36% sobre desarrollo y planificación y el 9,1% sobre planificación estratégica, según las encuestas realizadas. Por razones políticas, el Municipio de Longuita no proporciona a los agentes implicados información ni formación suficiente, lo que demuestra el temor a que la ciudadanía pueda realizar el seguimiento a la gestión municipal e influir en las decisiones. Esto impedirá prácticas democráticas como el balance de cuentas y una más apertura en la gestión. Las autoridades y funcionarios, junto con los agentes implicados, reconocen esta situación.
- Se desarrollaron estrategias de manejo comunitario para fomentar decisiones coordinadas en pro del desarrollo local, al mismo tiempo que se capacitó a los involucrados en el presupuesto participativo para potenciar la eficacia de su participación en la obtención de acuerdos y resultados.
- Los participantes asignan a la formación la misma importancia que a la información, reconociéndola como un instrumento esencial para capacitar a los ciudadanos, fomentar su participación e impulsar una verdadera democracia. Los agentes implicados en el marco del presupuesto participativo, consideran la participación como un medio para aportar al progreso del distrito, logrado mediante una concepción colectiva de desarrollo integral y una visión implícita. Esta idea necesita ser reforzada y articulada más claramente en vinculación con la perspectiva actual de desarrollo en el plan del distrito.

- Agentes implicados buscan no sólo consensuar las propuestas, sino también demostrar su deseo y necesidad de hacer un seguimiento de estos acuerdos y tomar parte activa en las decisiones referentes a la administración del desarrollo del distrito. Esto abarca la entrega regular de informes, la comprensión del presupuesto municipal, la participación en los procedimientos de licitación de proyectos, y la verificación de la efectividad y eficiencia del gasto.

VIII. RECOMENDACIONES

- A través de los procesos de presupuestos participativos deben fomentarse e implementarse procesos de formación e información eficaces y adecuados a las dinámicas tanto de los agentes implicados como de la ciudadanía en general. De esta manera, se democratizará el entendimiento acerca de la administración municipal, generando un impacto directo en el fortalecimiento de la participación ciudadana y, en última instancia, respaldará el progreso local.
- Establecer procesos continuos y descentralizados de participación ciudadana que se ajusten a las dinámicas de la población y empleen enfoques apropiados en colaboración con expertos en áreas como la gestión del desarrollo local y las preferencias ciudadanas.
- Celebrar reuniones regulares y continuas de balance de cuentas entre la dirección municipal y los ciudadanos. Estas reuniones deberían abarcar una serie de temas, como el presupuesto municipal, el seguimiento de los compromisos establecidos en el presupuesto participativo, el progreso del cronograma de proyectos, el costo de las obras y la implementación del presupuesto.
- Incentivar a los municipios a demostrar un mayor compromiso político y disposición para la participación ciudadana en la gestión conjunta del desarrollo, que abarque no solo los presupuestos participativos, sino también otros procesos. Esto resultará en una administración fundamentada en relaciones equitativas y sentará los cimientos para fortalecer la gobernanza local y la democracia."

IX. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.

- Azpur, J. (2005). *Balance de la Descentralización y Perspectivas en el Perú*. Cuaderno Descentralistas, N° 26 – 27. Lima. Perú. Editorial Grupo Propuesta Ciudadana.
- Ballón, E. (2009). *Participación Ciudadana en espacios locales: notas para un balance necesario*. Cuaderno Descentraliza N° 10. Lima. Perú. Editorial Propuesta Ciudadana.
- Cáceres, E. (2004). *Participación Ciudadana desde un enfoque de derechos*. Cuaderno Descentraliza N° 11. Lima. Perú Editorial Grupo Propuesta Ciudadana.
- Del Aguila, I. (2004). *Proceso de Planeamiento concertado y Presupuesto Participativo*. Lima . Ed. UNMSM
- Durkheim, E. (1985). *Las Reglas del Método Sociológico*. Bs Aires Ed. Claridad.
- Hernández, R. et al. (2005). *Metodología de la Investigación*. 5ta Edición. Editorial McGraw Hill/Interamericana México Editores. S.A. de C.V..
- López, S. (2006). *Democracia y Gobernabilidad: actores, instituciones y condiciones*. Cuadernos descentralistas N° 20. Tendencias y desafíos de la Democracia Peruana en el nuevo contexto Político. Lima Grupo Propuesta Ciudadana.
- Martínez, M. Complejidad y participación: la senda de la invención estratégica. disponible en:
<https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/viewFile/POSO0707130031A/22342>.
- MEF. (2008). Instructivo para el Proceso de Presupuesto Participativo. Ministerio de Economía y Finanzas, Lima Perú. Dirección Nacional de Presupuesto Público.
- Merton, R.K. (1985). “Teoría Funcional y Estructuralista”. Bs Aires. .Ed Claridad

Montaños, M. (2007). Ciudad, Cultura, Redes y Participación”. España. Ed. Argonauta

Morin, E. Introducción al Pensamiento Complejo disponible en:
http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/MorinEdgar_Introduccion-al-pensamiento-complejo_Partel.pdf”

Parsons, T. (1937). *La Estructura de la Acción Social*. Bs Aires Ed. Claridad.

Ravina, R. (2005). *La rendición social de cuentas y el presupuesto participativo en el marco del diseño del sistema de seguimiento y evaluación del gasto público*. Lima. Perú. Ed. UNMSAM

Ritzer, G. (1993). *Teoría Sociológica Contemporánea*. (Traducido por María Teresa Cazado Rodríguez. 1997.) México. Ed. Mac Graw.

Villasante, T. *Existen democracias participativas, eficientes y radicales*, disponible en:
<file:///C:/Users/MASTERSOFT/Downloads/1592.pdf>

Estilos y Epistemología en las metodologías participativas, disponible en:
http://www.infoop.org/observ/parameters/infoop/files/File/upload/Programa_Formativo_Telematico/Estilos_y_epistemologias_en_las_metodologias_participativas.pdf

X. ANEXOS.

A) GUÍA DE ENTREVISTA: PARA AGENTES IMPLICADOS

1. ¿Usted ha recibido algún tipo de formación por parte del municipio de Longuita sobre presupuesto participativo?

Si () No ()

2. ¿Temática en la que se capacitó?

- () En presupuesto participativo.
- () Con respecto a normativa legal
- () Con respecto al desarrollo y planificación
- () En liderazgo
- () Las mencionadas anteriormente

3. ¿Las materias en las que has recibido formación son aquellas en las que debes ocuparte? ¿Por qué?

Si

- () Porque son necesarios.
- () Porque hacemos mejores propuestas
- () Porque nos ayudan a participar mejor.

No

- () Porque es necesario informarnos más
- () Porque desconocemos mucho sobre el presupuesto participativo.
- () Otros.

4. ¿Qué temática conoce mejor de todas las que se formó?

- () Con respecto al presupuesto participativo
- () En base a la normatividad / guía del presupuesto participativo Local
- () En planificación y desarrollo
- () Respecto a liderazgo
- () Todas las anteriores.

5. ¿Cuáles considera que son los temas que necesitan capacitación para contribuir de manera más efectiva al proceso de presupuesto participativo?

- () sobre liderazgo
- () Relacionado a la normas
- () Relacionado con el desarrollo
- () Relacionado con proyectos de desarrollo
- () La mencionadas anteriormente

6. ¿Piensa que la formación en presupuestos participativos es muy importante para el Municipio? ¿Porqué?

Si:

- () Porque nos llaman constantemente
- () Porque está interesado en instruirnos
- () Porque desea que aprendamos

No:

- () por motivos gubernamentales
- () Por miedo a aprender
- () Por falta de recursos

7. ¿El Municipio proporcionó alguna información respecto al presupuesto participativo?

Si() No ()

8. ¿Cómo vas a utilizar los datos? Respuesta si

- () Lo olvido
- () La leo, los tengo en cuenta
- () Notificó y reenvió a mis colegas.

9. ¿Qué temas y qué tipo de datos se le facilitan?

- () Impresa
- () Presentaciones utilizando plantilla power point
- () Revistas y folletos

- () Volantes
- () Proporcionó a mis hijos para que los lean

10. ¿Considera que el presupuesto participativo del municipio contiene toda la información que se requiere?

Si () No ()

11. ¿Cuáles especificaciones requeriría para contribuir de manera más efectiva al proceso de presupuesto participativo?

- () Respecto rendición de cuentas
- () Respecto al presupuesto municipal
- () Respecto a las normas
- () Todo lo mencionado anteriormente

12. ¿Cómo puede el Municipio dar a los agentes implicados más y mejor información?

- () De manera redactada
- () Acompañado de documentación firmada
- () En sesiones periódicas de rendición de cuentas

B) GUÍA PARA LOS AGENTES PARTICIPANTES EN LA ENTREVISTA

1. ¿Cómo valora la intervención de los agentes participantes?
 - ☐ Horrible
 - ☐ Malo
 - ☐ Bueno
 - ☐ Muy bonito

2. ¿Qué le motiva a participar en el presupuesto participativo? Explicar sus motivaciones
 - ☐ Quiero ayudar
 - ☐ Quiero mejorar mi distrito
 - ☐ Me gusta participar

3. ¿Cuáles son los obstáculos o restricciones que experimenta al involucrarse en el proceso de presupuesto participativo?
 - ☐ Problemas de tiempo y programación
 - ☐ Preocupaciones económicas
 - ☐ Inflexibilidad de la inscripción
 - ☐ Problemas de convocatoria
 - ☐ Todo lo mencionado anteriormente

4. ¿Qué ventajas o resultados ha reportado su participación?
 - ☐ Obras de mejora de las infraestructuras de mi pueblo
 - ☐ Asegurar que mi pueblo crezca
 - ☐ Mejora del distrito
 - ☐ Educación y formación

5. ¿Qué otras ventajas crees que puede aportar la participación?
 - ☐ Iniciativas de construcción
 - ☐ Programas de bienestar social
 - ☐ Iniciativas medioambientales
 - ☐ El distrito evoluciona y crezca

6. ¿Qué podría hacerse para fomentar la participación de los involucrados en el proceso?

- () Instrucción
- () Conocimiento
- () Cumplimiento de acuerdos

7. ¿Qué resultados o logros se esperan de los involucrados que participan en el presupuesto participativo?

- () Trabajo adicional
- () Mejoramiento de la localidad
- () Progreso y transformación en la localidad
- () No responde

C) GUÍA PARA LAS ENTREVISTAS DE GRUPOS FOCALES: PARA AGENTES IMPLICADOS

1. ¿Ha recibido alguna formación sobre el proceso de Presupuestos Participativos?
 - ☐ Número de talleres
 - ☐ Número de horas de formación realizada por los agentes participantes en el entre 2015 – 2016
 - ☐ Temas en los que ha recibido la formación.

2. ¿Conoce las etapas o fases del presupuesto participativo?
 - ☐ Desconoce las etapas del presupuesto participativo
 - ☐ Conoce una etapa en particular el presupuesto participativo pero no su proceso.
 - ☐ Conoce de 2 a 4 etapas del presupuesto participativo y hace mención a algún proceso.
 - ☐ Conoce todas etapas del presupuesto participativo y puede describirlas.

3. ¿Conoce los lineamientos del Presupuesto Participativo?
 - ☐ Desconoce la presencia de una guía de instrucciones del PPL
 - ☐ Sabe que existe un manual de instrucciones pero desconoce su contenido
 - ☐ Tiene conocimiento que las instrucciones existen y enumera alguno de sus componentes.
 - ☐ Tiene la capacidad de enumerar y explicar los elementos incluidas en el presupuesto participativo.

4. ¿Ha recibido contenidos sobre Presupuesto Participativo?
 - ☐ Le han entregado algún documento sobre el Presupuesto Participativo
 - ☐ Has aprendido muy poco del procedimiento de elaboración del Presupuesto Participativo
 - ☐ Le han entregado una cantidad moderada de documentos sobre el procedimiento del presupuesto participativo
 - ☐ Le han entregado suficiente cantidad de documentos sobre el proceso del PPL.

5. ¿Los contenidos recibidos, en que temas fueron?

- () Instructivo o manual del Presupuesto Participativo
 - () Respaldo jurídico del presupuesto participativo
 - () Entrega de cuentas/ Conclusión de proyectos municipales
 - () Adicional
6. ¿Obstáculos o limitaciones cree que enfrenta el municipio a la hora de brindar información a los agentes implicados?
- () Provisión financiera ajustada
 - () Por precaución de que los líderes adquieran conocimiento o información
 - () Por desconocimiento de los requisitos de información
 - () Otras
7. ¿Es fundamental para usted participar del presupuesto participativo?
- () No hay razón para confiar en la relevancia de la participación.
 - () Al menos una justificación de la importancia de involucrarse en el presupuesto participativo.
 - () Argumentos acerca de la relevancia de participar en el Presupuesto Participativo.
 - () Enumera y argumenta los motivos fundamentales de la participación en el Presupuesto Participativo
8. ¿Cuáles ventajas o éxitos ha alcanzado mediante su involucramiento? (enumerar dichas ventajas)
- () Ninguna ventaja
 - () Algo de ventaja
 - () Numerosas ventajas
 - () Muchísimas ventajas
9. ¿Es posible obtener beneficios adicionales mediante la participación? Hacer mención
-
 -

-

10. ¿Las propuestas/ proyectos de progreso más comunes en el Presupuesto

Participativo?

Hacer mención

- () Servicios económicos
- () Servicios sociales / humanos
- () Servicios Básicos
- () Bienestar
- () Otras

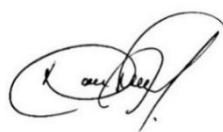
11. ¿Entiende la perspectiva de desarrollo del distrito? Describirla

- () No entiende nada (no cita nada en absoluto)
- () No muy familiar (discute un solo aspecto de la visión)
- () En gran en gran medida (discute más de dos características)
- () Extremadamente informado (discute todos las características)

D) GUÍA PARA FUNCIONARIOS MUNICIPIOS DURANTE LAS ENTREVISTAS

1. Los participantes el 2015-2016 del Proceso del Presupuesto Participativo ¿Han sido capacitados?
2. Para cada Presupuesto Participativo, ¿Cuántas sesiones de capacitación y horas se requirieron para preparar a los agentes?
3. ¿En qué temática han sido formados?
4. ¿Qué temática o conceptos saben los agentes implicados?
5. ¿Crees que los contenidos brindados a los implicados, es suficiente? ¿Porqué?
6. ¿Qué temática de capacitación brindada es acorde con las necesidades y demandas para participar en el presupuesto participativo?
7. ¿Municipio de Longuita capacita significativamente a los agentes implicados?
8. ¿Cuáles tácticas debería emplear la municipalidad de Longuita para optimizar la formación de los participantes?
9. Se hizo llegar información a los agentes implicados en el proceso 2014-2015.
10. ¿Qué información se entregó a los agentes y en que temática?
11. ¿Considera que la información brindada es la adecuada?

7	repositorio.unas.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
8	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
9	www.girardota.gov.co Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
12	produccioncientificaluz.org Fuente de Internet	<1 %
13	Luna Solis, Fernando Roger. "Usos y consecuencias de la ley de participacion ciudadana como mecanismo de negociacion en un contexto marcado por conflictos sociales originados por la ejecucion de obras de infraestructura vial de alto impacto sobre el espacio urbano local: el caso de la obra Intercambio Vial a Desnivel Benavides, distrito de Santiago de Surco", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021 Publicación	<1 %
14	www.secotab.gob.mx Fuente de Internet	<1 %



Dr. Dante Guevara Servigon

Asesor

- 15 Elias Penafiel, Lourdes Aurora. "La vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: la experiencia del distrito de Villa El Salvador (2005-2006) Lima-Peru.", Pontificia Universidad Católica del Perú - CENTRUM Católica (Peru), 2020 <1 %
- Publicación
-

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dr. Dante Guevara Servigon
Asesor




Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Marielita López Grandez
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Estrategias de gerencia social para una adecuada gestión d...
Nombre del archivo: INFORME_TERMINADO.docx
Tamaño del archivo: 520.86K
Total páginas: 80
Total de palabras: 16,910
Total de caracteres: 95,781
Fecha de entrega: 30-nov.-2023 10:14a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre... 2243106562

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



TESIS
Estrategias de gerencia social para una adecuada gestión de las políticas
de participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito
de Longuita.
Presentada para obtener el Grado Académico de Maestría en Gestión Pública
con mención en Gerencia Social
Investigador (a): López Grandez, Marielita
Asesor (a): Guevara Servigon, Dante
Lambayeque - Perú
2023

Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dr. Dante Guevara Servigon
Asesor