



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Sistema de evaluación para mejorar el desempeño de los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres-Juliaca.

TESIS

Para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Docencia y Gestión Universitaria.

AUTOR:

Br. Hugo Cahuana Yucra


ASESOR

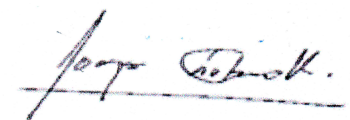
Jorge Isaac Castro Kikuchi

LAMBAYEQUE - PERU

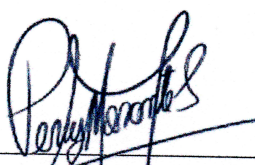
2023

Sistema de evaluación para mejorar el desempeño de los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres-Juliaca.


Br. HUGO CAHUANA YUCRA
AUTOR


Dr. JORGE ISAAC CASTRO KIKUCHI
ASESOR

APROBADO POR:


Dr. PERCY CARLOS MORANTE GAMARRA
PRESIDENTE DEL JURADO


M.Sc. BERTHA BEATRIZ PEÑA PEREZ
SECRETARIO DEL JURADO


M.Sc. BELDAD FENCO PERICHE
VOCAL DEL JURADO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Nº 000026



Siendo las 12:00 horas del día seis de setiembre del año dos mil quince, en la Sala de Sustentaciones de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 2472 - 2015 - UP - D - FACHSE de fecha 03-07-15 conformado por:

Dr. Percy Carlos Morante Barrera PRESIDENTE(A)

M. Sc. Beatriz Beatriz Poma Poma SECRETARIO(A)

M. Sc. Belisario Fanco Fanco VOCAL

Dr. Jorge Castro Kikuchi ASESOR(A)

con la finalidad de evaluar la tesis titulada Sistema de evaluación para mejorar el desempeño de los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Educación en la Universidad Andina Néstor Caceres - Juliaca

presentado por (el)(la)(los)(las) tesista(s) Hugo Cahuana Juera

sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 2741 - 2015 - UP - D - FACHSE

de fecha 28 de agosto de 2015

El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico y después de la sustentación, los señores miembros del jurado formularon las observaciones y preguntas correspondientes, las mismas que fueron absueltas por (el) (la) (los)(las) sustentante(s), quien(es) obtuvo (obtuvieron) 72 puntos que equivale al calificativo de Bueno

En consecuencia (el) (la) (los)(las) sustentante(s) queda(n) apto (s) para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

Siendo las _____ horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

[Firma]
PRESIDENTE

[Firma]
SECRETARIO

[Firma]
VOCAL

[Firma]
ASESOR

Observaciones: _____

CONSTANCIA DE VERIFICACION DE ORIGINALIDAD

Yo, JORGE CASTRO KIKUCHI usuario revisor de la Tesis titulada: SISTEMA DE EVALUACIÓN PARA MEJORAR EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS NATURALES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES – JULIACA.”

Cuyo autor (es):

Hugo Cahuana Yucra; identificado con documento de identidad: 02448742; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud 20%, verificables en el Resumen del Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito (a) analizó reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos,

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 14 de agosto del 2023



Dr. JORGE CASTRO KIKUCHI

Nombres y Apellidos **JORGE CASTRO KIKUCHI**

DNI: 16453781

Se Adjunta:

Resumen de Reporte automatizado de similitudes
Recibo digital

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi familia como símbolo de retribución a todo su afecto, amor, comprensión y motivación que cada día me han dado fuerzas para seguir adelante en mi vida familiar y profesional

AGRADECIMIENTOS

A la plana docente de la Unidad de Postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, quienes me guiaron adecuadamente y fortalecieron mis conocimientos. A ellos mi gratitud. También quiero hacer extensivo mi agradecimiento a mis compañeros de la maestría por acompañarme en esta aventura y estimularme en el debate y el diálogo académico. Finalmente, quiero agradecer a mi familia por apoyarme constantemente con el término de mis estudios. Ellos han sido mi apoyo y a ellos les estoy eternamente agradecido.

INDICE

RESUMEN	6
ABSTRACT	7
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO I.....	11
ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA	11
1.1. UBICACIÓN GEOREFERENCIAL DEL OBJETO	11
1.2. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL PROBLEMA	25
1.3. DIAGNOSTICO DEL PROBLEMA.....	34
1.4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	45
CAPÍTULO II.....	51
MARCO TEÓRICO	51
2.1. BASES TEÓRICAS.....	51
2.2. SISTEMA DE EVALUACIÓN	58
2.3. DESEMPEÑO DOCENTE.....	60
CAPÍTULO III	63
RESULTADOS Y PROPUESTA	63
3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.....	63
3.2. MODELO TEÓRICO DE LA PROPUESTA.....	83
3.3. PROPUESTA:.....	84
3.3.1. PRESENTACIÓN	84
3.3.2. FUNDAMENTACIÓN	86
3.3.3. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA	89
3.3.4. PRINCIPIOS DE LA PROPUESTA.....	89
3.3.5. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.....	94
3.3.6. ESTRATEGIAS DE LA PROPUESTA.....	100
3.3.7. RESULTADOS ESPERADOS	108
CONCLUSIONES.....	112
RECOMENDACIONES	113
BIBLIOGRAFÍA	114
ANEXOS	117

RESUMEN

El presente trabajo de tesis denominado *Sistema de evaluación para mejorar el desempeño de los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres – Juliaca*, es una respuesta a la baja calidad de desempeño docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de formación profesional universitaria de la Especialidad de Ciencias Naturales, que se evidencia en la plasmación de la didáctica universitaria transmisionista y que está generando un aprendizaje netamente memorístico en los estudiantes.

Ante esta problemática el objetivo planteado es: Elaborar y proponer un sistema de evaluación para mejorar el desempeño de los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres – Juliaca.

En este sentido, el aporte investigativo radica en el modelo teórico y la propuesta evaluativa fundada en las Teoría General de Sistemas y en la Teoría de Procesos Conscientes. A esto agregamos los postulados de la evaluación docente, cuyo propósito es contribuir en el elevamiento de la actuación didáctica de los formadores de futuros docentes de ciencias naturales.

La lógica indagativa asumida en la solución de la situación problemática nos posibilita utilizar creativamente los siguientes métodos y teorías: dialéctico, la modelación, análisis/síntesis, histórico/lógico, inducción/deducción y la abstracción/concreción, aplicados en el análisis de la situación y en el diseño de los métodos empíricos como la observación directa, la encuesta y la evaluación cuali-cuantitativa.

Palabras claves: desempeño docente, didáctica universitaria transmisionista, lógica indagativa, evaluación cuali-cuantitativa.

ABSTRACT

This thesis entitled "Evaluation system to improve the performance of teachers in the specialty of Natural Sciences Faculty of Education at the Universidad Andina Nestor Caceres - Juliaca," is a response to the low quality of teacher performance in the teaching-learning process of students in university training in the specialty of Natural Sciences, which is evident in the depiction of the university teaching and it is generating a purely rote learning in students.

Faced with this problem the stated objective is: To prepare and propose an evaluation system to improve the performance of teachers in the specialty of Natural Sciences Faculty of Education at the University Andina Nestor Caceres - Juliaca.

In this regard, the investigative contribution lies in the theoretical model and evaluative proposal based on the General Theory of Systems and Processes Theory Aware. To this we add the principles of teacher evaluation, which aims to contribute to the upliftment of the teaching performance of the trainers of future teachers of natural sciences.

The logic assumed in the solution of the problem situation allows us to creatively use the following methods and theories dialectical, modeling, analysis / synthesis, historical / logical, induction / deduction and abstraction / realization, applied in the analysis of the situation and the design of the empirical methods such as direct observation, survey and qualitative and quantitative assessment.

Keywords: teaching performance, university transmissionist teaching, indagative logic, qualitative-quantitative evaluation

INTRODUCCIÓN

Nuestra realidad local, nacional y global nos señala desde hace un tiempo que existe la necesidad de realizar investigaciones que sin perder una perspectiva global, pueda abordar problemas concretos. En el caso particular de este trabajo de investigación el **Problema** se observa en la baja calidad de desempeño docente en la formación de profesionales docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez – Juliaca, de la provincia de San Román – Puno.

De ello se desprende el **Objeto** de la investigación que está dado por el proceso de desempeño didáctico de los docentes universitarios. Como **Objetivo general** se plantea lo siguiente: Elaborar y proponer un sistema de evaluación para mejorar el desempeño de los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres – Juliaca. De este propósito se derivan los siguientes **Objetivos específicos**:

- Analizar el desempeño de los docentes de la especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres – Juliaca.
- Describir los sistemas de evaluación del desempeño existentes para los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres – Juliaca.
- Diseñar un sistema de evaluación para mejorar el desempeño de los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres – Juliaca.

El **Campo de acción** está dado por el sistema de evaluación en la solución de la problemática de bajo desempeño de los docentes de la especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres – Juliaca.

La **Hipótesis** de la tesis es que Si se elabora y propone un sistema de evaluación basado en la Teoría General de Sistemas de L. V. Bertalanffy y en la Teoría de los Procesos Conscientes de Carlos Álvarez de Zayas, entonces se mejora el desempeño de los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres – Juliaca.

De lo dicho, cabe destacar que en este trabajo nuestro **Aporte teórico** radica en la construcción de un modelo teórico y la propuesta correspondiente, sustentados en las teorías científicas mencionadas más arriba. Así mismo, está complementado con un desarrollo completo de los postulados de la propuesta.

También, cabe distinguir que la **Significación práctica** del trabajo está dada por el planteamiento que se realizará en cuanto a la concreción práctica de la propuesta o modelo propuesto, con el fin de aportar en la solución de la problemática. Es decir, esta propuesta será insertada en la práctica socio-pedagógica universitaria, para lo cual se brinda un conjunto de estrategias de evaluación de carácter holístico que permitirá poner en marcha esta propuesta. Así mismo, la presente investigación es actual, a sabiendas de que la problemática evaluativa del desempeño docente es un tema que requiere de intervención investigativa urgente, desde diversos enfoques y de abordajes interdisciplinarios para su comprensión amplia y profunda.

En el **Campo metodológico** el trabajo de investigación está tipificado como crítico-propositivo, cuya población de análisis está comprendida por todos los docentes que enseñan a los estudiantes de la especialidad de ciencias naturales de la universidad señalada.

En la elaboración de este trabajo se ha utilizado el **enfoque** multimétodico que complementa los siguientes métodos: dialéctico, la modelación, análisis-síntesis, histórico-lógico, inducción-deducción y la abstracción-concreción, aplicados en el análisis de la situación y en el diseño de los métodos empíricos como la observación directa, la encuesta y la evaluación o prueba de conocimientos. Todos estos guardan relación con los instrumentos correspondientes.

Finalmente, el trabajo de tesis está estructurado en tres capítulos: el primero está referido al análisis de la investigación, la ubicación geográfica, la evolución histórica, el diagnóstico y la metodología. El segundo capítulo trata acerca del marco teórico de la investigación, y el tercero contiene los resultados de la investigación (análisis e interpretación), así como el modelo teórico y la propuesta específica (sistema de evaluación). Al final se termina con conclusiones generales, recomendaciones, bibliografía y anexos respectivos.

Lo que se espera con esta investigación es poder contribuir con un grano de arena al campo de la educación, así como que este documento sirva a futuros investigadores ya sea para complementar o contrastar sus análisis e interpretaciones.

CAPÍTULO I

ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA

1.1. UBICACIÓN GEOREFERENCIAL DEL OBJETO

El desempeño de los docentes de la Especialidad De Ciencias Naturales de la Facultad de Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez constituye nuestro objeto de análisis; por tanto, es importante hacer referencia a su ámbito georeferencial. En ese sentido, nuestro objeto se ubica en la ciudad de Juliaca.

Juliaca es la capital de la provincia de San Román y está ubicada dentro de la jurisdicción de la región Puno. En términos generales podemos decir que se encuentra al sudeste de Perú. Está situada 3824 m.s.n.m. en la meseta del Collao, al noroeste del Lago Titicaca. Asimismo, cuenta con una población de 225.146 habitantes aproximadamente. (Wikipedia; 2015).

Juliaca también es conocida como la “ciudad de los vientos”, por la fuerte presencia de vientos durante casi todo el año. Asimismo, también la denominan como la “ciudad calcetera”, debido a los antecedentes de producción de calcetas o calcetines, así como la producción de chalinas y chompas. Sobre la toponimia no hay un consenso claro. Sin embargo, podemos mencionar que algunos especialistas mencionan que la palabra proviene del quechua “huallaqa”. El historiador Ramón Ríos afirma que Juliaca proviene de las voces quechuas “xllaskca kaipi” cuyo significado es “había llovizado”. De otro lado, Justo Ruelas afirma que Juliaca proviene de las voces quechuas “shulla qaqa” que significa “rocío en el roquedal”. (Wikipedia; 2015).

Como la ciudad de Juliaca es la capital de la provincia de San Román, es importante mencionar los límites de dicha provincia.

Los límites de San Roman son: Por el Norte con las provincias de Lampa y Azángaro; por el sur con la provincia de Puno; por el este con la provincia de Huancané y Azángaro, y por el oeste con la región Arequipa y región Moquegua. (Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca; 2011). Ahora bien, en cuanto a los límites de Juliaca, éstos son: Por el noroeste con el distrito de Calapuja; por el norte con el distrito de Calapuja (Lampa) y distrito de Caminaca (Azángaro); por el noreste con el distrito de Caminaca; por el este con el distrito de Pusi (Huancané) y el distrito de Samán (Azángaro); por el sureste con el distrito de Caracoto; por el sur con el distrito de Cabana y distrito de Caracoto; por el suroeste con el distrito de Cabana; y por el oeste con el distrito de Lampa (Lampa) y distrito de Cabanilla (Lampa). A continuación un cuadro que ilustra mejor los límites de Juliaca:

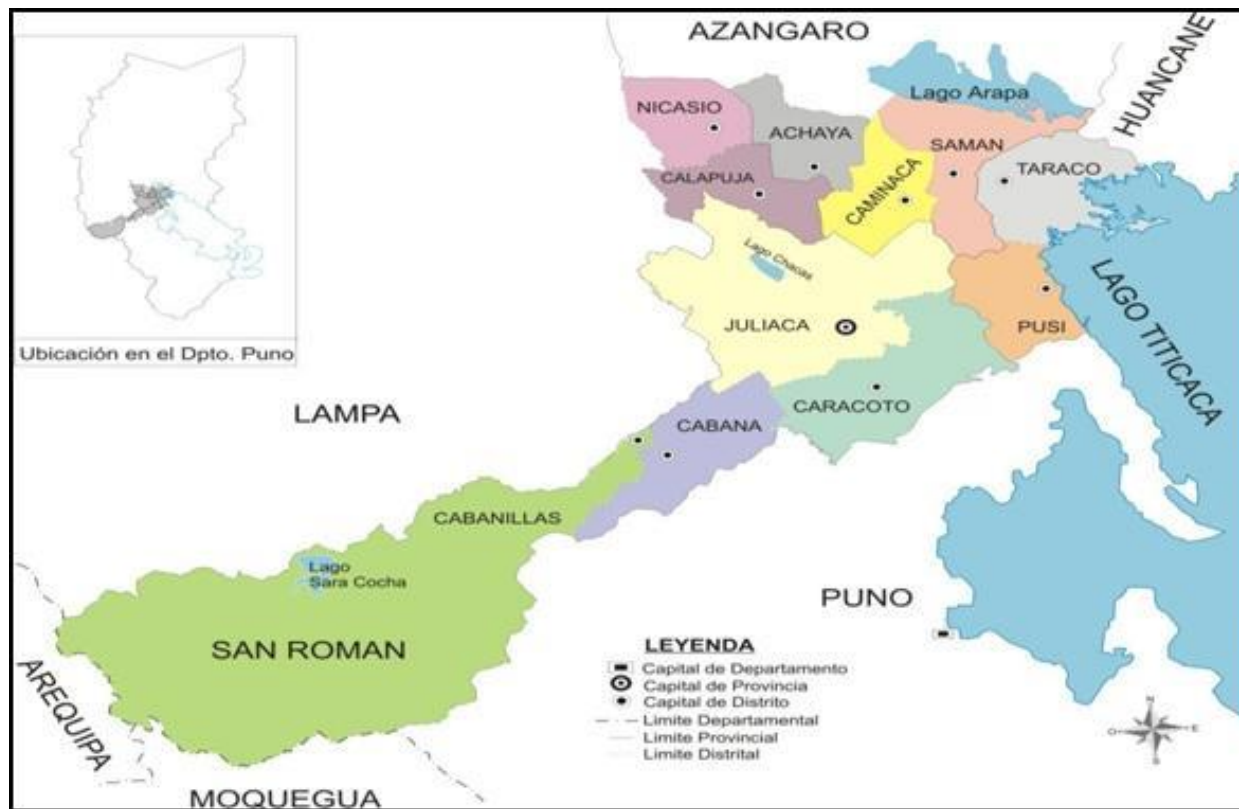
TABLA Nº 01
LÍMITES DE JULIACA

Noroeste: distrito de Calapuja	Norte: distrito de Calapuja (prov. de Lampa) y distrito de Caminaca (prov. Azángaro)	Noreste: distrito de Caminaca
Oeste: distrito de Lampa (prov. de Lampa) y distrito de Cabanilla (prov.Lampa)		Este: distrito de Pusi (prov. de Huancané) y distrito de Samán(prov. de Azángaro)
Suroeste: distrito de Cabana	Sur: distrito de Cabana y distrito de Caracoto	Sureste: distrito de Caracoto

Fuente: Portal web Wikipedia (es.wikipedia.org, 2015).

MAPA Nº 01

UBICACIÓN DE JULIACA EN EL MAPA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN



Fuente: Unidad de Epidemiología REDESS; San Román; 2013.

La historia de Juliaca se estructura en tres grandes etapas: la antigua, la colonia y la república. La primera etapa data desde 10,000 años antes de cristo hasta 1532 D.C. En este período histórico la zona de Juliaca estaba habitada por comunidades sedentarias, es decir que se ubicaron en zonas estratégicas para la actividad agrícola y ganadera. Es indudable que el Lago Titicaca haya cumplido un papel importante no sólo en la vida religiosa, sino en las actividades económicas de la zona. Los especialistas mencionan la presencia de Uros que se asentaron en poblados ribereños. Estos pobladores desarrollaron actividades de pesca, desarrollaron habilidades para la navegación, así como para la fabricación de balsas, sogas, así como la ampliación constante de la comunicación interpoblado a través de la exploración continua del Lago Titicaca que sirvió como medio de comunicación. Desde el año 1000 antes de nuestra era, Juliaca tuvo influencia Qaluyo. Luego en el 200 a. c. se hizo palpable el dominio de la cultura Pukara, después la preponderancia de la cultura Tiahuanaco, Colla e Inca. Las relaciones como estos pueblos nos fueron del todo pacíficas. Existieron combates por el predominio y el usufructo de las tierras y demás riquezas. Esta etapa se caracterizó por una constante comunicación e interacción intercultural aunque no siempre desde relaciones pacíficas.

La etapa colonial comienza desde la llegada de los españoles y lo que demoró su instalación para implementar una colonia. Podemos mencionar el año 1532 d. c. hasta el grito de independencia en 1821. En este período Juliaca era un repartimiento encomendado a Diego Hernández. Como muchos pueblos que ahora son ciudades, Juliaca tuvo fundación española y fue denominada en el acto como Pueblo de Santa Catalina de Juliaca. Juliaca también fue el lugar donde se llevaron a los sublevados y que estaban en contra de la de corona Española. Se destaca por ejemplo el papel de Juan Cahuapaza, quien fue cacique de Juliaca y que luchó contra la corona española.

La etapa republicana muestra a Juliaca predominantemente rural y casi olvidada. “La ciudad de Juliaca, desde la sublevación de Túpac Amaru II, hasta mediados del siglo XIX decayó ostensiblemente en prestigio e importancia pues las sucesivas olas revolucionarias ahuyentaron a muchas personas propietarias quienes lograron establecer en ciudades que les brindarán mayor seguridad. La república llegó a Juliaca varios años después de 1821, ya que las acciones de San Martín y Bolívar no tuvieron plena resonancia en nuestro altiplano, de ahí que incluso en el año de 1825 las instituciones y autoridades pro-hispánicas eran las que gobernaban y dominaban plenamente la región” (Municipalidad Provincial de San Román – Juliaca; 2011).

Sin embargo, el ferrocarril de 1873 generó cambios profundos no sólo en la vida de las personas, sus percepciones y entusiasmos, sino en la vida económica y política. La presencia de la tecnología se hizo palpable. Juliaca entró en mayor interconexión con las demás ciudades del Perú y de los países vecinos. A inicios del siglo XIX, Juliaca se abre como un espacio urbano. El interés de subirla de categoría crecía constantemente, así que en 1908 (3 de octubre) se le otorga el título de ciudad a Juliaca. Después de varios debates alrededor de las propuestas de ley para convertir a Juliaca en provincia, finalmente el 6 de septiembre de 1926 se crea y designa la provincia de San Román cuya capital sería Juliaca.

Juliaca ha sido el escenario del emprendimiento y de las exigencias sociales tal como ocurrió el 4 de noviembre de 1965, en el que hubo un gran paro para exigir al gobierno mejoras en diversos campos. Juliaca ha contribuido enormemente en el desarrollo del país, siendo reconocida hasta nuestros tiempos como la ciudad altamente emprendedora y comercializadora. Los problemas y dificultades existen, pero con el interés de mejorar.

En cuanto al aspecto geográfico, Juliaca registra diversas altitudes: 3824 m.s.n.m. en la zona del aeropuerto; 3825 m.s.n.m. en la zona de la estación de tren; 3828 m.s.n.m. en la zona del puente Maravillas. Sin embargo, se puede establecer una altitud en promedio: 3824 m.s.n.m. “La localización de Juliaca en la meseta de Huata, un espacio relativamente plano sin grandes accidentes geográficos, ha favorecido el crecimiento horizontal de la ciudad” (Oficina de Plan Director de Juliaca; 2004-2015; 2004). De otro lado, los expertos en temas orográficos distinguen dos tipos de relieve en Juliaca: plano y saliente; el primero está formado por planicies con leves ondulaciones y que es de gran envergadura en Juliaca y por la que se le conoce; de allí la tipificación de altiplano. El relieve saliente da cuenta de las elevaciones, o lo que se llaman comúnmente como cerros que adornan la planicie. Cada cerro en Juliaca tiene un nombre. Los más importantes son: Mucra; Wallatani; Esquen; Leke Leke mucra; Chullunquiani; Pojraqasi; Jatun Apacheta; Rancho Cunca; Unocolla; entre otros.

Asimismo, en cuanto a los ecosistemas conformantes del soporte ambiental de Juliaca se pueden mencionar tres ecosistemas: a) La planicie altiplánica y el ecosistema de humedales altoandinos, conformada por innumerable humedales, bofedales, zonas pantanosas y áreas inundables que forman parte del sistema hidrográfico del Titicaca y que juegan un importante papel en el equilibrio ecológico y balance hídrico de este ecosistema; b) los cerros de poca altura y las elevaciones naturales del terreno, constituido por los cerros de mediana altura y las elevaciones del terreno que circundan la ciudad de Juliaca; c) el tercer ecosistema está conformado por la Subcuenca del río Coata (Oficina de Plan Director de Juliaca; 2004-2015; 2004).

La hidrografía que muestra Juliaca hace referencia a dos ríos: el río Juliaca y el río Torococha. Los cambios climáticos han influido en el caudal.

Las lagunas aledañas son: Laguna de Chacas y la Laguna de Escuri. En cuanto al clima, aunque para la mayoría de la población la palabra frío es el que predomina en la zona, los especialistas climatólogos enuncian que Juliaca presenta una amplia oscilación entre el día y la noche. Como en la mayoría de las ciudades y localidades del país, en los meses de junio, julio y agosto la temperatura se reduce llegando a 0° o por debajo de dicho nivel. La temperatura media oscila entre 4° y 12°. Hay temporadas de lluvias y de seas. Las precipitaciones comienzan desde diciembre y llegan hasta marzo dependiendo de las condiciones y coyunturas climatológicas. Los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre aparece como soleado y alcanzando el máximo de temperatura que en la región existe.

En cuanto a la biodiversidad, Juliaca está en la región Puna; esto ha determinado la flora y la fauna que es particular y que es –como en otras– diversa pese a que algunas especies estén en vías de extinción, pues es un problema que atraviesa actualmente todo el planeta. Siguiendo la caracterización de la Oficina de Plan Director de Juliaca 2004-2015 (2004) diremos que: “a) en cuanto a la flora la vegetación es más o menos homogénea, cuya composición principal es a base de gramíneas que se presentan formando manojos que conforman una cubierta más o menos densa. Entre las principales especies tenemos: Queñua, Quishuar, Kolli, Puya, Tola, Cantuta, Yareta, Paipa, Mutuy, Roque, entre otras. Asimismo, la riqueza genética y calidad de muchas de las especies de flora existentes en la zona es una fortaleza muy importante, debido a la cantidad de especies disponibles con un enorme potencial de uso medicinal; b) En cuanto a la Fauna (...) es de una enorme variedad acuática y terrestre, representativa de esta zona ecológica.

Mucha de ella habita en los alrededores de Juliaca, aunque son muchas las especies de aves que aprovechan los basurales a cielo abierto y los empozamientos de agua producidos después de las lluvias como espacios de alimentación y refugio. Existen especies de mamíferos, anfibios, reptiles, aves y fauna acuática, tanto en la ciudad como en sus inmediaciones”.

En cuanto a la actividad económica las principales actividades económicas son el comercio, la industria manufacturera y el servicio de transporte. En toda la zona del sur peruano, Juliaca es la que dinamiza con mayor ímpetu la actividad industrial. Tiene un parque industrial (Taparachi) y existen diversas empresas que son importantes a nivel nacional. Asimismo, Juliaca recibe turistas que, por su ubicación, permite el enlace de su aeropuerto con otras zonas turísticas. El comercio es la principal actividad de Juliaca, de allí su reputación como una de las ciudades del Perú con mayor despliegue comercial. En Juliaca están casi la mitad de los establecimientos comerciales de todo el departamento de Puno. Este hecho la ha situado en la mira de inversiones para proyectos de gran envergadura. Desde el 2010 está presente un centro comercial (Real Plaza) que se ha insertado en el mercado local.

En el plano cultural, se pueden destacar las siguientes festividades que cada año se desarrollan: a) Carnaval de Juliaca en el que se destacan las diversas danzas folklóricas que se muestran en diferentes locaciones; b) El Qashwa de San Sebastián; que consiste en una danza que se piensa surgió ya en la época pre-inca para celebrar batallas de los Collas. Esta danza de muestra en lo que se denomina como carnaval chico y es considerado como patrimonio cultural inmaterial del Perú; c) La feria de las Alasitas; es una feria en la que se venden objetos en miniatura. En Juliaca se hay presencia continua de tres idiomas: el aimara, el quechua y el español.

Asimismo, Juliaca es depositaria de una tradición culinaria ancestral, pues ha aportado como parte de la zona altiplánica con la muestra de una variedad de productos y la elaboración de platos que han ido más allá de las fronteras. Juliaca ha sido uno de los espacios que ha aportado en la construcción de una potente culinaria nacional. Hay una larga lista de platos típicos entre los que figuran: pesque; chuño agua; timpu; caldo de kqarachi; canchacho; salteña; entre otros.

De otro lado, podemos señalar que Juliaca es –como una de las muchas ciudades del Perú- un espacio donde se ven explícitas manifestaciones de la cultura andina y la cultura occidental. Existe una fuerte presencia de la cosmovisión andina; ello repercute en las relaciones comerciales, en la cotidianidad y en cualquier interacción humana. La relación entre la cosmovisión andina y los elementos mágico-religiosos están estrechamente vinculados. Si bien hay presencia del cristianismo y la población recrea sus creencias y festividades entorno al credo católico, hay aún fuertes vínculos con el panteón de dioses andinos. Juliaca es también un lugar de tránsito de muchos pobladores de diversos lugares, ya sean comerciantes, turistas o funcionarios. Esto genera una interacción que va más allá de sus fronteras. Asimismo, la población juliaqueña realiza constantes desplazamientos por las ciudades aledañas por diversos fines; se tratan de desplazamientos constantes, rápidos o continuos. Las vías terrestres ayudan en este ejercicio, pues los vínculos con Puno, con Tacna, Moquegua, Arequipa, Ica y Lima se desarrollan cada vez con mayor contundencia y crecimiento.

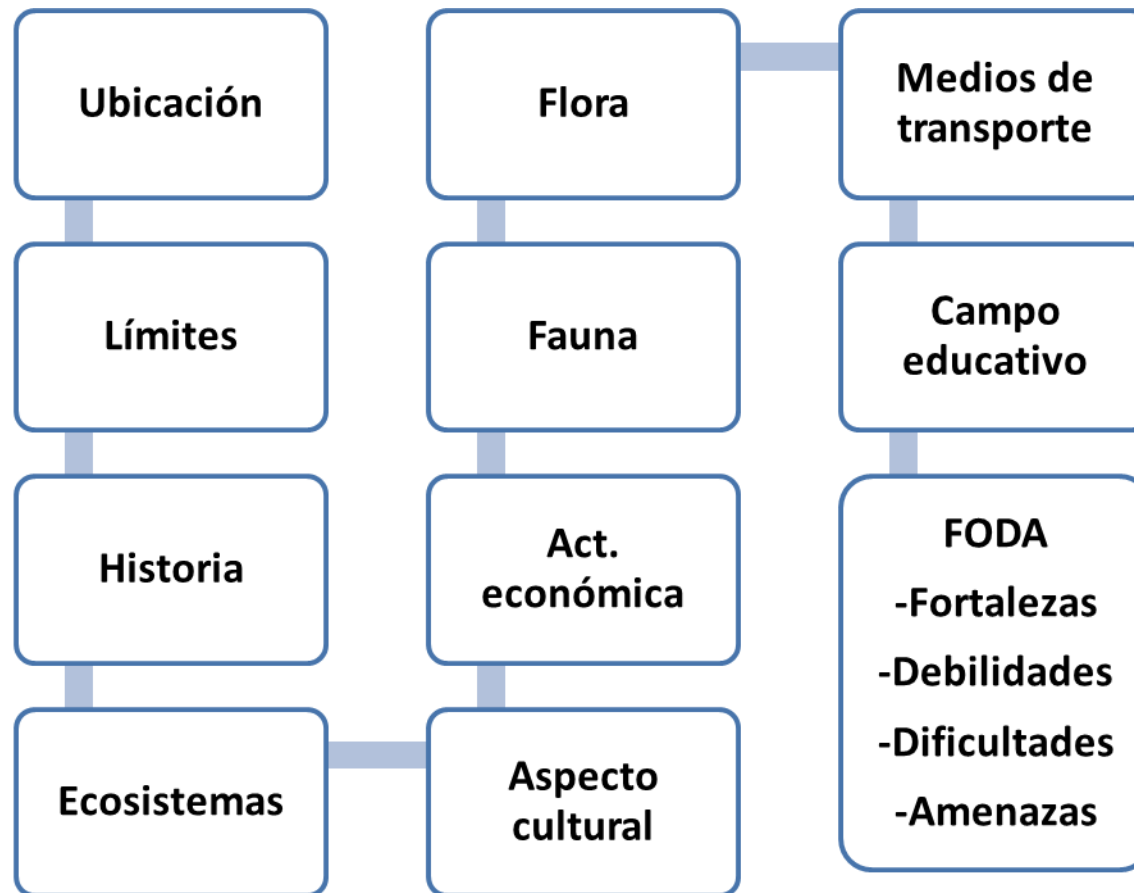
A propósito de los medios de transporte, se pueden identificar tres: a) transporte aéreo; b) transporte terrestre, c) transporte ferroviario. Sobre el primero, Juliaca cuenta con un aeropuerto internacional llamado Inca Manco Cápac.

Sobre el segundo, hacia Juliaca se extienden carreteras asfaltadas que han facilitado el acceso y disminuido las horas de viaje; esto ha permitido desplazamientos por cuestiones comerciales o de distinto orden ya sea de salida o de regreso. Sobre el transporte ferroviario, por Juliaca atraviesa el ferrocarril Tras-Andino fundamentalmente para el uso de carga hacia ciudades aledañas. Este medio de transporte fue de los primeros en la zona y sirvió para acortar las distancias y dinamizar la economía regional.

En el campo educativo, diremos que ha ido aumentando los establecimientos educativos en la medida en que la ciudad ha ido creciendo. Se cuenta con instituciones educativas estatales y privadas que ofrecen servicios de educación primaria, secundaria, técnica, tecnológica y universitaria. Teniendo en cuenta la información de la enciclopedia virtual Wikipedia (2015), en términos cuantitativos, al menos hay 15 instituciones de educación superior: Instituto Superior Tecnológico Privado Salazar Bondy; Instituto Superior Tecnológico Privado Tecnotronic; Instituto Superior Tecnológico Privado Unitec; Instituto Superior Tecnológico Privado San Juan Bautista la Salle; Instituto Superior Tecnológico Privado Nazaret; Instituto Superior Tecnológico Público Manuel Nuñez Butron; Instituto Superior Pedagógico Publico – Juliaca; Escuela Superior de Formación Artística E.S.F.A. – Juliaca; Senati – Juliaca; Universidad Nacional de Juliaca; Universidad Americana Pontificia Católica de los E.E.U.U; Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez; Universidad Alas Peruanas; Universidad Peruana Unión; Escuela de Gastronomía y Turismo Los Andes.

GRÁFICO Nº 01

ELEMENTOS DE LA GEOREFERENCIACIÓN



Fuente: Elaboración del autor.

Juliaca es una ciudad que va creciendo, con grandes posibilidades de desarrollo, pero también con ciertos problemas que aún afronta y que invoca el establecimiento de retos. Por ejemplo, según el Plan Director de Juliaca 2004-2015 bajo un análisis FODA ha establecido las siguientes fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que vale la pena mencionar.

En cuanto a las fortalezas tenemos:

- Potencial de recursos naturales y humanos.
- Potencial hídrico para irrigar cultivos y pastos.
- Existencia de variedad cultural.
- Existencia de Centros de Educación Superior.
- Disponibilidad de variedad de servicios (Hoteles, restaurantes, financieros, transporte, administrativos, etc.)
- Diversidad de recursos turísticos.
- Creciente implementación del sistema informático.
- Disponibilidad de recursos naturales variados.
- Cultura de trabajo por parte de sus habitantes.
- Eje estratégico de desarrollo comercial.
- Posibilidad de desarrollar cadenas productivas.
- La creatividad, el talento y perseverancia del poblador juliaqueño.

En cuanto a las debilidades existen:

- Débil identidad local.
- Deterioro de los valores morales.
- Escasa formación y renovación de líderes locales.
- Escasa capacitación de la población local.
- Limitada infraestructura de servicios.
- Limitada promoción desarrollo, gestión y conciencia turística.
- Bajo nivel de productividad.
- Inadecuada tecnología productiva y empresarial.
- Crecimiento desordenado de la ciudad.

- Crecimiento descontrolado del comercio ambulatorio y el transporte.
- Debilitamiento de las organizaciones sociales.
- Instituciones culturales indiferentes al desarrollo.
- Escasa concertación entre las instituciones públicas, privadas y ONG's.
- Gran porcentaje de población en situación de pobreza y extrema pobreza.

En cuanto a las oportunidades tenemos:

- Articulación dinámica con otros distritos, ciudades, regiones y países.
- Existencia de medios de comunicación de nivel nacional e internacional (carreteras, ferrocarril, aeropuerto)
- Posibilidad de ofrecer bienes a la población de paso (alimentos, vestido y otros).
- Posibilidad de ofrecer servicios a la población de paso (alojamiento, recreación, financieros, mantenimiento, reparaciones, etc.).
- Posibilidad de ofrecer servicios turísticos a las personas que están de paso hacia otras ciudades de la región, del país y del extranjero.
- Financiamiento externo para el desarrollo de la actividad productiva y comercial.
- Presencia de instituciones públicas y ONG's.
- Espacio regional interconectado energéticamente.
- Posibilidad de construcción de la Carretera Interoceánica.

En cuanto a las amenazas hay:

- Los factores climáticos adversos.
- Asignación presupuestaria insuficiente.
- Creciente depredación de los recursos naturales.
- Desplazamiento de la población rural a la ciudad y presión por servicios básicos y empleo.

- Políticas de empleo inadecuados.
- Estructura económica débil y desarticulada.
- Deficiente e insuficiente infraestructura vial para zonas excluidas.
- Presencia del centralismo regional y nacional.
- Inestabilidad política, social y económica del país.

En este ámbito es que se está presente la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Esta universidad fue creada el 29 de diciembre de 1983 (ley N° 23733). Actualmente cuenta con una infraestructura que permite el desarrollo de la enseñanza de programas universitarios. Respecto a su estructura administrativa funciona bajo los lineamientos que rigen a las universidades en el país, cuenta con una rectoría, vicerrectorías correspondientes, decanaturas, y direcciones. Existe el Consejo y Asamblea Universitarias.

De otro lado, dicha universidad ofrece postgrados (Maestría y Doctorado), especializaciones y diplomados. Es importante saber que tiene filiales en la ciudad de Arequipa y programas de maestría en diferentes provincias. Y aunque cuenta con un promedio de mil estudiantes y 70 docentes (el 10% de docentes son doctores, el 50% magísteres y el 40% licenciados), la calidad de la formación profesional no está en el nivel de los estándares establecidos.

Asimismo, hay limitaciones en el desempeño docente; todo esto se suma a la escasa investigación, la disminución del hábito lector, la ausencia de producción de conocimientos científicos y la desmotivación creciente tanto de docentes como de estudiantes por la actividad académica. Esto sin duda debido a diversos factores de orden exógeno y endógeno, pero que evidencia vacíos que si no se llena la educación universitaria seguirá bajando de nivel.

1.2. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL PROBLEMA

En cuanto a la evolución histórica del problema, podemos decir que “no se trata sólo de captar cómo es una realidad, sino de saber cómo ha llegado a ser lo que es” (Boas, F.; 1984). Por eso, es sumamente importante hacer un recuento del problema.

El problema que evidenciamos es las limitaciones del desempeño docente de la especialidad de ciencias naturales de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Este problema es resultado de un conjunto de factores que tienen que ver con lo económico, lo político, lo económico, lo cultural, etc. Podemos referirnos a estos factores como endógenos y exógenos que de alguna manera han ido moldeando el sistema educativo universitario. En este sentido, en la contemporaneidad la educación y otros aspectos de la realidad han ido sufriendo cambios debido diversos fenómenos históricos como el fin de la segunda guerra mundial, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, avances de la tecnología informacional, la consolidación del capitalismo, la caída del muro de Berlín, el apogeo de las transnacionales y los movimientos y conflictos sociales.

Todo este panorama de avances y retrocesos ha marcado las reglas para la consolidación de formas de pensar la educación universitaria. Por ello, en nuestra contemporaneidad encontramos tres grandes momentos que han incidido como paradigmas de la educación superior en América Latina y, por ende en el Perú: el primer momento fue el auge de la educación denominada convencional o conservadora que empezó en la década de los setenta; el segundo momento fue el surgimiento de la pedagogía activa; el tercer momento está marcado por la aparición del constructivismo pedagógico. Miremos cada uno de ellos con un poco más de profundidad.

- **Primer momento o auge de la educación convencional.** Este momento empieza en los 70 y va hasta los 80 del siglo XX. Pese a los cambios que están aconteciendo en la sociedad, en este momento impera la noción de una educación centrada en el docente. Este hecho ha sido tipificado como magistocentrista o profesorcentrista. Esta noción significa ubicar al docente en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se considera como herramienta principal la exposición para la transmisión de conocimientos.

El docente es quien maneja el conocimiento y debe volcarlos en los estudiantes; por ello el protagonismo del docente que dinamiza su trabajo bajo parámetros rígidos, disciplinarios. Aquí primó la repetición o el memorismo mecanicista. En este momento aún estuvo vigente la frase de “la letra entra con sangre”. La repetición de los conocimientos hasta que el estudiante captara era el objetivo supremo. Asimismo, se dinamizó una noción unidireccional de la educación; el currículo estaba en lo cognitivo; no interesaba otras dimensiones del ser humano. Tal es el caso que lo que se evaluaba eran qué tanto habían recepcionado lo que el docente había dicho. De otro lado, las condiciones sociales en el Perú se presentaban asimétricas; este momento la educación superior también se caracterizó por ser elitista; pes tan sólo las familias que podían pagar los gastos podían enviar a sus hijos. Asimismo, ciertas formas de segregación se recrearon.

En dicho escenario, lo que se opacó fue el pensamiento crítico, pues lo que se buscaba era la repetición; por ende primó el desarrollo de aprendizajes mecánicos. O como dice De Zubiría, J. (2006): se "abandonó el desarrollo del pensamiento y concentró sus esfuerzos en los aprendizajes mecánicos y particulares obtenidos mediante la reiteración de la exposición y la práctica.

Es la escuela que privilegia lo particular y específico, siendo que ello no puede ser entendido sin la presencia de instrumentos generales del conocimiento, en realidad puede hacer esto dado que no se preocupa por la comprensión, sino por el aprendizaje mecánico repetitivo”. La educación que se concibió era tan mecanicista que como dice Freire, P. (1995) parecía “una educación bancaria”.

Ahora bien, este dinamismo educativo no es tan sólo un asunto que había interiorizado el estudiante y el docente, sino el sistema mismo; pues el docente debía cumplir con ciertas exigencias que lo llevaban a recrear esta noción memorística, unidireccional, rígida, disciplinaria y mecanicista de la educación superior.

Asimismo, el estudiante se deshumanizó tanto que asumía que era como una esponja que debía absorber todo lo que pudiera de la fuente del profesorado.

Esta idea de educación buscaba sujetos sumisos, obedientes, conformistas, repetitivos. En cuanto a la metodología utilizada, la exposición, la oralidad e incluso el dictado eran los medios privilegiados. Lo que se impartía era una acumulación de saberes que eran incuestionables. En ese marco de ideas, se estaba lejos de aprendizajes significativos. Incluso si agregamos que muchos docentes universitarios no tenían formación en didáctica de educación superior, lo que se dinamizaba era una educación realmente mecanicista. Esto es lo que Not, L. (2002) ha denominado como el paradigma heteroestructurante.

- **El segundo momento o surgimiento de la pedagogía activa.** En la década de los 80 la educación superior sufre una transformación; se pasa de la pedagogía convencional a la pedagogía activa; en este escenario es que surge lo que se ha llamado como escuela nueva con diversos promotores, entre ellos a Antonio Encinas que en el Perú tuvo interesantes aportaciones.

Este giro significó el paso de la educación magistocentrista a la educación paidocentrista. Si en el anterior el centro del proceso de la enseñanza-aprendizaje era el docente, ahora el centro lo es el estudiante. Es como si la balanza se hubiera cambiado. Esta nueva noción ha sido influenciada por diversos factores y a su vez ha incidido en la forma en que se debe impartir la educación superior en las universidades. Desde esta mirada, el estudiante pasa a ser protagonista, mientras que el docente es un simple observador y en el mejor de los casos un simple mediador.; pues la construcción de los conocimientos está en manos del descubrimiento de los propios estudiantes.

Esto requiere mucha actividad de parte de ellos, no sólo para la búsqueda de información, la constante lectura e indagación, sino también el intercambio de saberes y el diálogo.

En el plano metodológico la pizarra no es el campo tan sólo del docente, ahora la tiza pasa a las manos del estudiante; se dinamizan la conformación de grupos de trabajo y las exposiciones. Si en los 70 el docente tenía la palabra, en este momento el estudiante asume la vocería y es capaz de exponer sus observaciones e indagaciones. Esto significó un cambio profundo en el desarrollo de la cátedra universitaria. Los currículos y la didáctica universitaria se tuvieron que adaptar a estos cambios. Los soportes teóricos y los condicionamientos sociales que inspiraron este nuevo modelo de la educación superior fueron diversos, entre ellos los principios de la revolución francesa que en el momento se rememoraron (la libertad y la autonomía), el combate de la educación jerárquica y la necesidad de innovar en el plano didáctico. Entre los pensadores que nos recuerda Not L. (2002) y que en el mundo promovieron tales ideas están: Pestalozzi, Froebel, León Tolstoi, Dewey, Montessori, Coussinet y Claparede, Decroly, Freinet, entre otros autores.

La autonomía y la libertad fueron principios inspiradores, pues el estudiante era el propio constructor de su aprendizaje, valga decir de su destino educativo. Eso significa poner en marcha actividades experimentales y vivenciales, pues es a través de la experiencia del estudiante que irá en busca del nuevo conocimiento. La evaluación es por objetivos y se inspiró en los aportes de las teorías estructuralistas, funcionalistas y la psicología conductista que en la época tenían aún amplia influencia.

En síntesis, “la revolución educativa traslada al centro del proceso educativo al propio estudiante y de una postura magistrocentrista se pasará a una claramente paidocentrista. De una escuela que prioriza la función del docente se pasará a otra en la que la prioridad estará ubicada en el estudiante” (Not. L. 2002). Sin embargo, sigue operando una noción unidireccional; pues mientras que en la educación convencional sólo se buscaba que el estudiante memorice y reciba lo que el docente le diera, en esta oportunidad lo que se esperaba es que el estudiante priorice actividades prácticas. En el campo pedagógico el “hacer” era lo prioritario. Siguiendo a Habermas J. (1980), lo que primó era el interés técnico. Es decir, la educación universitaria buscó que el estudiante sepa hacer aunque no sepa comprender. Aunque el giro fue hacia el otro lado de la montaña, aún se mantuvo esta noción unidireccional, pues el pensamiento crítico aún no afloraba. En ese marco, había mayor interés en la formación de carreras del quehacer tecnológico y práctico; mientras que las humanidades estaban relegadas y desprestigiadas.

Se denomina pedagogía activa a lo que afloró en el momento y que tiñó la educación superior, precisamente por su énfasis en lo empírico o lo factoperceptible en detrimento de la abstracción, la creación o reflexión.

Esto significó la defensa del espontaneísmo educativo, pues dejando el protagonismo al estudiante no se sabía finalmente qué tipo de aprendizaje surgiría en el medio. Además se cometió el gran error de pensar que la necesidad de la educación en general es un germen que aflora automáticamente en los estudiantes. O en palabras de Merani, A. (1969) afirma: “El error más fomentado de la pedagogía, desde Rousseau hasta nuestros días, fue creer en la necesidad natural del niño de recibir una educación”. Las posturas más extremas pensaron, incluso, que la presencia del docente era limitada, por no decir casi innecesaria. Esto se denominó como el extremismo paidocentrista.

Si bien la balanza se inclinó hacia el otro lado o la aguja dio un giro de 180 grados, la educación superior pasó de un dogma magistrocentrista a otro dogma paidocentrista.

- **El tercer momento o la aparición del constructivismo pedagógico.**

El constructivismo aflora en el Perú desde la década de los 90 en concordancia con la implementación de las políticas neoliberales y la expansión de la ideología del libre mercado en América Latina.

Al igual que el conductismo Skeriano (estímulo - respuesta) esta perspectiva es en términos de Not L. (2002) autoestructurante. Defiende el espontaneismo pedagógico, sosteniendo que el alumno es constructor de su aprendizaje, bajo la mediación del docente. Afianza sus soportes teóricos y se basa en el relativismo subjetivista. Muchos especialistas del mundo pedagógico confirman que el constructivismo tiene diversas fuentes de manera ecléctica; por ejemplo se toma los aportes de Piaget, Bruner, Ausubel, incluso absorben los aportes de Vico, Kant, Kuhn, Guba y Lincoln. El teórico Coll (1994) coincide con esta apreciación; por ello señala que “bajo el nombre del constructivismo se agrupan concepciones, interpretaciones y prácticas bastantes diversas”.

Sin embargo, sigue preconizando la idea de que el conocimiento se construye desde el estudiante, el docente pasa a un plano de mediación. En este momento la educación superior empieza su encrucijada, la de ser un derecho o la de ser un servicio. Todas las condiciones políticas y económicas la empujaron a empezar a consolidar la idea de que educación superior deba ser finalmente un servicio. Desde los 90 y en el gobierno de Fujimori el Perú sigue en conexión con la UNESCO desde donde sugieren los parámetros para la planificación, la ejecución y evaluación.

Desde este momento la educación universitaria se piensa sus modelos de evaluación e introducen la idea de competencias; pues está ligada al interés de que los estudiantes llenen las demandas que el mercado dispone para intereses comerciales. Todo esto implicó un reordenamiento de los currículos universitarios para que las carreras universitarias vinculadas a las técnicas y finanzas sean más técnicas y más favorables a lo que el contexto económico mundial demande; y de otro lado, para que las carreras de formación humanística se reordenen con el objetivo de que dejen de ser menos humanas y más operacionales. En ese marco de ideas, desde el constructivismo "el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, existen múltiples realidades construidas individualmente y no gobernadas por las leyes naturales" (De Zubiría, J.2006). Este período se da el apogeo de la educación neoliberal.

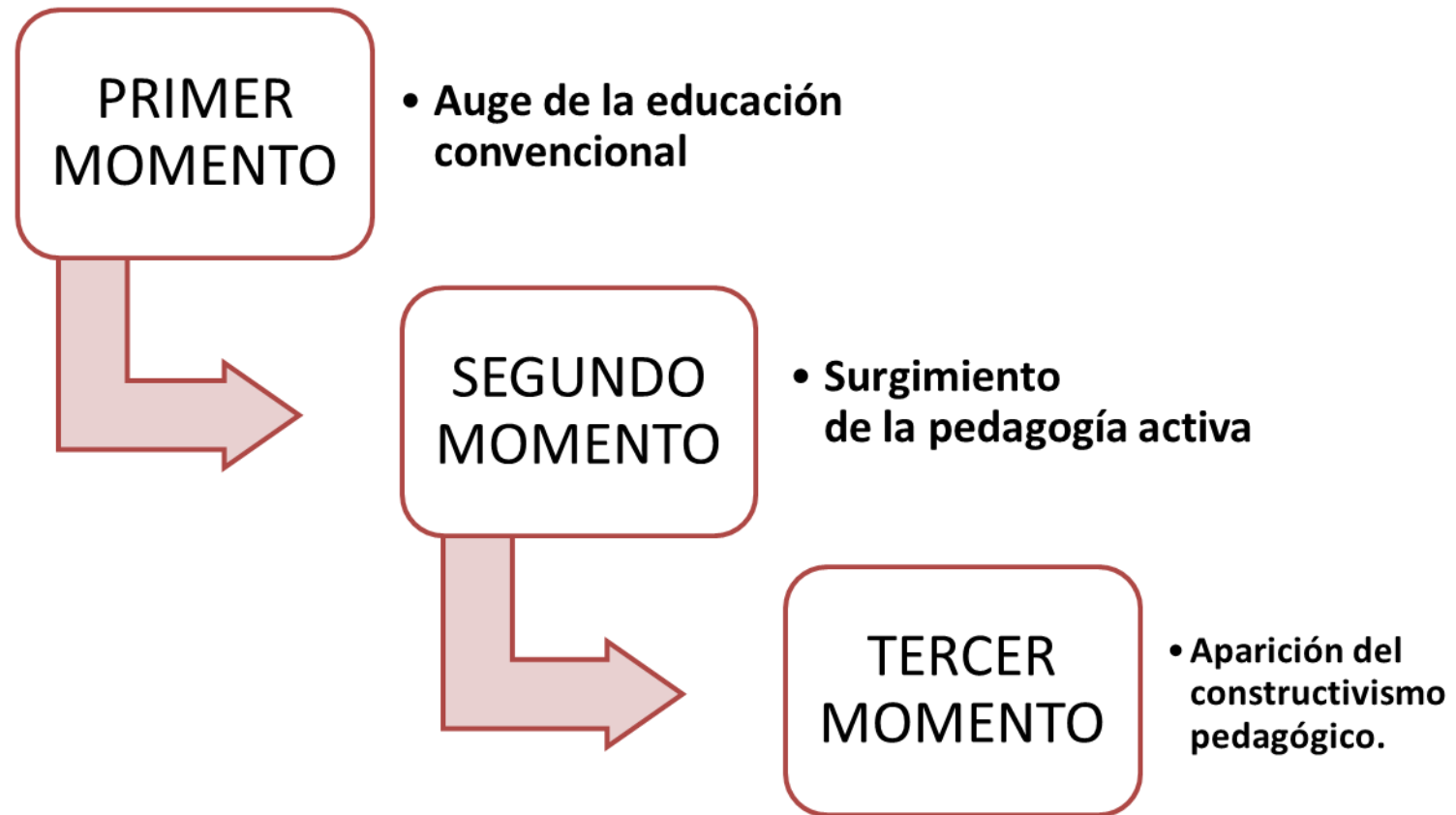
En el plano metodológico implicó que desde la planificación se tuviera en cuenta actividades que permitieran evaluar capacidades o conocimientos que finalmente desembocaran en el pragmatismo. Esto quiere decir –una vez más- que el pensamiento reflexivo y crítico no era una prioridad. Lo que se busca es la consolidación de estudiantes pragmáticos, con oficios para el hacer y cuyas capacidades coincidan con lo que el mercado laboral busca sea cual fuere la actividad a realizar.

Si un estudiante ingresa a tal mercado donde imperan actividades técnicas es considerado como exitoso, mientras que aquellos que no entran dicho escenario es un fracasado. No todos pueden entrar a en esas esferas, pues está reordenada de tal manera que tan sólo lo técnico o tecnológico tiene prioridad. Nadie contrata para pensar, sino para hacer. Por ello, desde los 90 hay un apogeo y aparición constante de institutos de formación técnica y tecnológica que promueve estudios rápidos y ligeros y con gran posibilidad de conexión con el mercado laboral.

Carreras como diseño gráfico, estudios de informática, técnica en administración de empresas o contabilidad son los más ofrecidos y anhelados. Mientras que la carrera de educación era considerado un sino fatal o una muestra de la resignación. Muy pocos se aventuraron gustosos a ingresar en la formación pedagógica.

De allí que nuestro actual objeto de estudio que es el desempeño docente, se ha visto influido por dichas condiciones multifactoriales. En ese marco, el desempeño de docentes universitarios de la especialidad de ciencias naturales de la Facultad de Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, es el resultado de todo este proceso; sus problemas en cuanto al desempeño docente tienen que ver con estos momentos y sobre todo con el último momento en el que se encuentra. Por tanto, este asunto requiere alternativas que transformen el objeto o que contribuyan con la solución del problema identificado.

GRÁFICO Nº 02
MOMENTOS QUE INCIDIERON EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA



Fuente: Elaboración del autor.

1.3.DIAGNOSTICO DEL PROBLEMA

Después de la evolución del problema, pasamos a presentar un diagnóstico del problema de manera específica en la especialidad en Ciencias Naturales de la Facultad de Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. En primer lugar mostramos la visión, misión y valores que se evidencian en su PEI:

La visión es: Universidad acreditada ubicada entre las tres mejores del sur del Perú, con modelo de gestión participativa, que promueve la labor de investigación para contribuir al desarrollo sostenible y competitivo de la región, el país y el mundo mediante la generación, difusión y aplicación del conocimiento científico.

La misión es: Brinda educación superior integral de calidad mediante una gestión académica y administrativa, centrada en la excelencia y pertinencia social de las carreras profesionales y postgrado, investigación científica y el ejercicio responsable del liderazgo universitario, vinculados al desarrollo de la región, el país y el mundo.

Respecto a los valores institucionales que se propone promover son:

- Calidad: educación de calidad a nivel nacional y competitivo a nivel mundial.
- Responsabilidad: reconocimiento y aceptación de los deberes y funciones que se asumen en la institución.
- Integridad: observancia de honestidad y sólidos principios morales y éticos en el manejo de los asuntos públicos.
- Constancia: perseverancia para el logro de las metas y propósitos propuestos.
- Tolerancia: reconocimiento de la pluralidad y diversidad del ser humano en el marco de los derechos fundamentales consagrados en la constitución política y los acuerdos internacionales.

- Respeto: acatamiento de las leyes, normas reglamentos, así como el reconocimiento de los derechos de las personas y de la condición de todos los seres de la naturaleza.
- Compromiso: identidad y apropiación de los planes, programas y proyectos institucionales, reflejados en el quehacer de las funciones propias de los miembros de la comunidad universitaria.
- Solidaridad: desarrollo de la sensibilidad social evidenciada en la disposición de ayuda a los demás y al trabajo en equipo de manera incondicional.
- Concertación: capacidad de diálogo y negociación para lograr acuerdos en bien del desarrollo de la institución.
- Honradez: sistema transparente que cumpla con los lineamientos.
- Innovación: profesionales innovadores y proactivos.

Asimismo, la Oficina de Planificación Universitaria – UANCV (2011) -en cuanto los principios para la organización y funciones de la Universidad- menciona los siguientes puntos:

- La autonomía académica, administrativa, económica normativa y de gobierno, que es inherente a su esencia y fines de conformidad con la constitución Política del Estado, Ley Universitaria No 23733 y sus modificatorias, Ley de Creación de la UANCV No 23738 y su Estatuto.
- La búsqueda permanente de la verdad, la afirmación de los valores nacionales, la defensa y respeto de los derechos humanos y el servicio a la comunidad.
- El pluralismo y la libertad de pensamiento, de crítica, de expresión y de cátedra, con lealtad a los principios constitucionales y a los fines institucionales.
- El rechazo a toda forma de violencia, intolerancia, discriminación y dependencia.
- La práctica de la democracia interna a través del gobierno universitario.

Asimismo, dicha oficina señala que los fines de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez son los siguientes:

- Asimilar, conservar, acrecentar, revalorar y difundir la cultura nacional, andina y universal con carácter crítico, reflexivo y creativo.
- Realizar investigaciones en las humanidades, las ciencias y las tecnologías, acorde con las necesidades locales, regionales y nacionales; proponiendo alternativas para la consecución del desarrollo socio-económico y el bienestar social del país.
- Formar profesionales humanistas, científicos e investigadores idóneos y de alta calidad académica, de acuerdo con los requerimientos y necesidades prioritarias del país.
- Promover y efectuar acciones de extensión y proyección universitaria, aplicando el conocimiento en lo cultural, científico y tecnológico para la solución de los problemas de la comunidad en general.

De otro lado, es importante mencionar que la universidad cuenta con tres líneas de interrelación: autoridad, responsabilidad y coordinación.

- Autoridad. Ejerce autoridad, supervisión y control sobre todos los órganos conformantes.
- Responsabilidad. Las responsabilidades están en relación directa a los niveles organizacionales de la UANCV, y por consiguiente a nivel jerárquico de los cargos.
- Coordinación. La coordinación se establece en forma horizontal y vertical entre los órganos integrantes de la UANCV; así mismo, coordina con la Asamblea Nacional de Rectores (ANR), con la Consejo Interuniversitario del Sur (CRISUR), con las demás Universidades Nacionales y Particulares del País y del extranjero y otras entidades públicas y privadas que operan en su ámbito de acción.

La estructura orgánica de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez es como sigue:

Órgano de gobierno:

- Asamblea Universitaria
- Consejo Universitario
- Rector
- Consejo de Facultad
- Decano

Alta dirección:

- Rector
- Vicerrector Académico
- Vicerrector Administrativo

Órganos consultivos:

Dependientes de la Asamblea Universitaria:

- Comité Electoral

Dependientes de Consejo Universitario:

- Tribunal de Honor
- Comisiones Permanentes

Órgano de inspección y control:

- Oficina de Control Interno

Órganos de asesoría:

- Oficina de Planificación Universitaria
- Oficina de Asesoría Jurídica
- Oficina de Evaluación y Acreditación Universitaria

Órganos de apoyo:

Dependientes del Rectorado:

- Secretaría General
- Oficina de Imagen Institucional
- Oficina de Tecnología Informática

Dependientes del Vicerrectorado Académico:

- Oficina Permanente de Admisión
- Oficina de Servicios Académicos
- Oficina de Investigación
- Oficina de Tecnología Educativa

Dependientes del Vicerrectorado Administrativo:

- Oficina de Producción de Bienes y Prestación de Servicios
- Oficina de Bienestar Universitario, Proyección Social y Extensión

Universitaria:

- Oficina de Economía
- Oficina de Personal

Órganos de línea:

- Facultades
- Escuela de Posgrado

Órganos desconcentrados

- Filial
- Sub sedes

La Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez está localizada en la ciudad de Juliaca, provincia de San Román y el departamento de Puno. La universidad “inició su funcionamiento el 23 de octubre del año 1981 con la Facultad de Educación, Carrera Profesional de Historia y Cultura Andina.

La creación oficial se dio por Ley N° 23738 de fecha 29 de diciembre de 1983 y complementaria N° 24661. La institucionalización definitiva luego de ser evaluada por la Asamblea Nacional de Rectores, ha sido aprobada mediante la Resolución N° 1287-92-ANR” (Wikipedia, 2015). Actualmente ofrece a la sociedad una serie de programas académicos de pre y postgrado. En la actualidad cuenta con siete facultades, a saber:

- Facultad de ingeniería de sistemas.
- Facultad de ingeniería de ciencias puras.
- Facultad de ciencias de la salud.
- Facultad de ciencias de la educación.
- Facultad de ciencias jurídicas y políticas.
- Facultad de ciencias contables.
- Facultad de ciencias administrativas.

Cada facultad cuenta con escuelas concretas; por ejemplo: a) en la facultad de ingeniería de sistemas existen 3 carreras universitarias: ingeniería de sistemas, ingeniería empresarial e informática, e ingeniería de seguridad y gestión minera; b) en la facultad de ingeniería de ciencias puras existen 7 carreras: ingeniería civil, ingeniería de mecánica eléctrica, ingeniería electrónica y telecomunicaciones, ingeniería industrial, arquitectura y urbanismo, ingeniería mecatrónica, ingeniería sanitaria y ambiental; c) en la facultad de ciencias de la salud hay 7 carreras: farmacia y bioquímica, enfermería, obstetricia, odontología, medicina humana, tecnología médica, medicina veterinaria y zootecnia; d) en la facultad de ciencias de la educación hay 2 carreras: educación, psicología; e) en la facultad de ciencias jurídicas y políticas hay 1 carrera: derecho; f) en la facultad de ciencias contables hay 2 carreras: contabilidad, economía y negocios internacionales; g) en la facultad de ciencias administrativas hay 5 carreras: administración y marketing, administración en turismo-hotelería-gastronomía, administración en negocios internacionales, administración y gestión pública, administración de empresas.

La institución cuenta con un amplio campus universitario; tienen una infraestructura adecuada, cada facultad cuenta con espacios o laboratorios para talleres o prácticas. También cuenta con áreas verdes y de esparcimiento, así como con equipos audiovisuales y tecnológicos. También existen herramientas virtuales que se usan en procesos como la admisión, la navegación, e interacción. Aunque hay algunos bienes materiales e inmateriales, la universidad no escapa de las dificultades que en el campo del desempeño docente presenta. Es cierto que hay diversos factores que inciden para que el proceso de enseñanza-aprendizaje en la universidad sea adecuado (aspectos físicos, pedagógicos, económicos, etc.), pero el desempeño docente es un factor importante, pues el factor docencia es uno de los pilares de la educación, pues se trata de una actividad que desempeña uno de los actores educativos que tiene que ver con el acto educativo mismo. Incluso Palacios, M. (1997) manifiesta que “la mayoría de la opinión pública reconoce que el docente es el, factor más importante en la calidad de enseñanza”.

Toda universidad debe dinamizar tres principios: la formación profesional; la investigación científica y la extensión universitaria. La Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez se centra en el primer principio, también en alguna medida en la segunda, pero hay vacíos serios en cuanto al principio de investigación. Esto responde a condiciones externas e internas. Este problema se extiende a nivel nacional. Al respecto Delgado, K. (1995) dice que “la investigación educacional no solo es insuficiente, sino casi inexistente en el Perú, sobre todo en los últimos años debido a la desactivación del INIDE y porque las universidades han establecido formas aceleradas de titulación sin requisito de sustentar una tesis.” Este es un asunto preocupante pues, una universidad que no promueva y realice investigaciones científicas decae no sólo en prestigio, sino en su contribución con la sociedad y en el avance de los conocimientos.

La ausencia de investigación universitaria incide en los demás principios, si no hay investigación la formación se limita, o se centra en la repetición o es parcializada; pues no puede haber formación universitaria sin investigación superior. Asimismo, la extensión universitaria se ve frenada en su accionar, pues es a partir de esta instancia que también se puede gestionar la dinamización de proyectos de desarrollo y de investigación. Los tres principios son como los lados de un triángulo, deben impulsarse simultáneamente, forman una totalidad y están concatenados, si una está fallando, las demás también estarán limitadas. La ausencia investigativa es un factor para determinar que no hay un certero desempeño docente. Aunque la universidad tenga postulados claros en cuanto a su visión, misión, principios y valores, hay vacíos en el desarrollo de los tres principios que inciden negativamente en el desempeño docente y a su vez en la formación de los estudiantes. Toda universidad tiene aspectos por mejorar, sin embargo, hay aspectos elementos y pilares que no deben faltar; sin embargo, en este caso el desempeño docente se ve afectado por los aspectos mencionados.

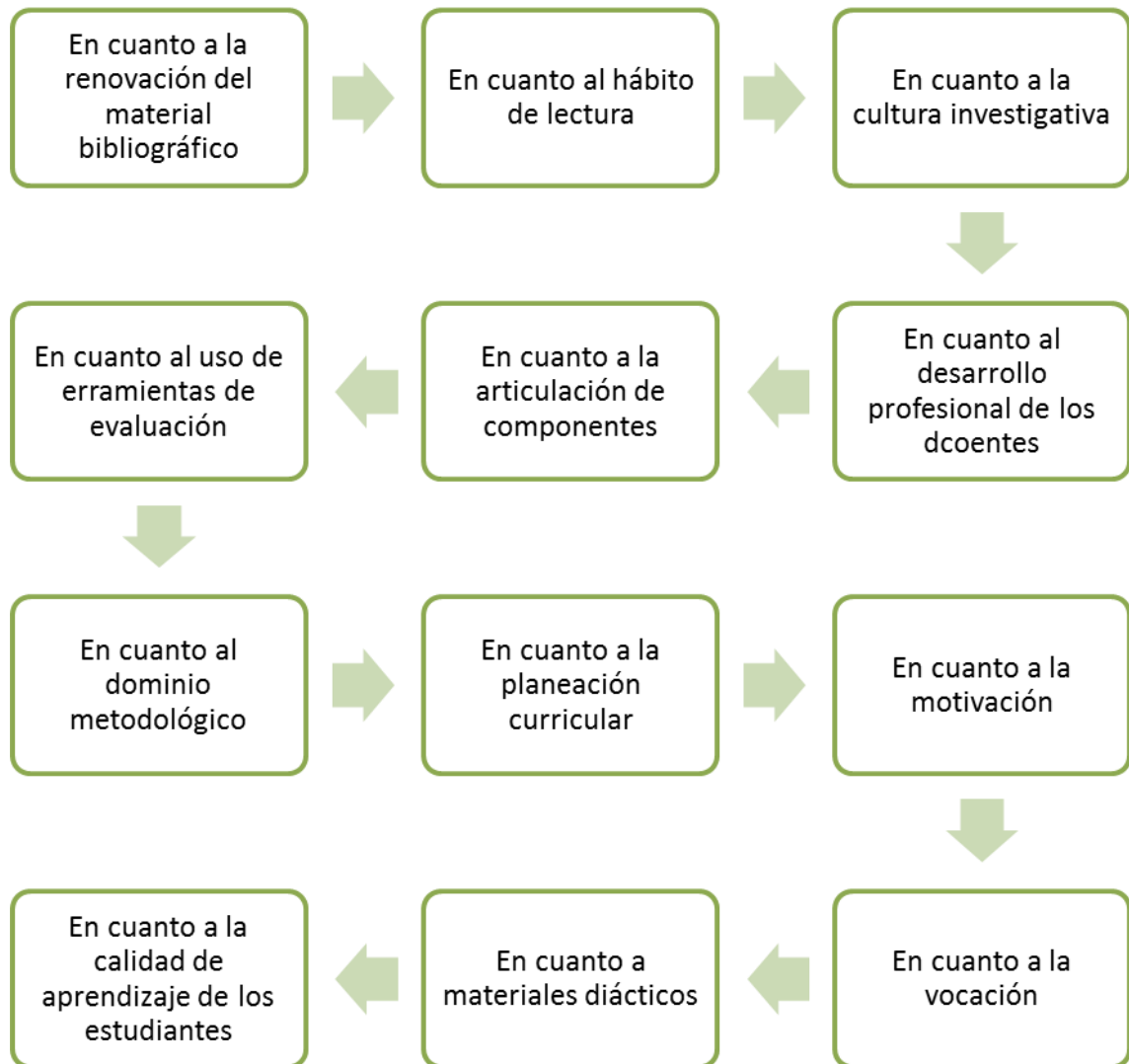
Ahora bien, en cuanto a la Facultad de Ciencias de la Educación de dicha universidad, no es diferente el caso, si la universidad es un macrouniverso, la facultad puede ser considerada como un microuniverso en el cual se refleja las condiciones de la universidad a la que pertenece. La plana docente de la Especialidad de Ciencias Naturales requiere elevar la calidad de su desempeño sobre la base de los principios antes mencionados; es decir en cuanto a la propia formación universitaria, la investigación universitaria y la extensión universitaria. Todas estas acciones deberá realizarlas desde una mirada científica; es decir, el desempeño docente parte de una concepción científica de la realidad. Como Savin (1989) dice: “la labor del docente es más profesional en la medida que se apoya en la ciencia”.

En este sentido pasamos a exponer las dificultades que se observan en la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez:

- No hay la cultura de renovación de material bibliográfico acorde a las demandas de la sociedad actual. No se alimenta con nuevos libros y no hay un plan de manejo y compra de nuevos materiales actualizados.
- Hay un profundo declive del hábito de la lectura y de la promoción de la lectura. Los pequeños textos fotocopiados inundan las aulas universitarias y cada vez se ve menos libros. Sin embargo, eso no es todo, pues no hay un trabajo de estimulación o motivación de parte de la plana docente para fomentar la lectura de textos especializados, el análisis de estos para el respectivo debate.
- No todos los docentes tienen el título de magísteres o doctores. Esto de alguna manera incide en la formación que se imparte, pues si no hay constante formación no se garantiza la formación.
- Los estudiantes carecen de una cultura investigativa. Aunque el escenario de formación sea la universidad la mayoría de estudiantes no investigan, pues sus docentes tampoco lo hacen. Pocos se aventuran en ese camino. Si un docente no investiga no se puede esperar mucho de su estudiante.
- Los docentes tienen limitaciones de articular todos los componentes del sistema de clase. Es decir, carecen de una noción totalitaria del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Asimismo, los docentes no cuentan con herramientas de autoevaluación que les permita automonitorear su desempeño como docentes.
- La planeación curricular, el desarrollo de las clases y la evaluación de los aprendizajes apuntan hacia un solo campo del ser humano: lo cognitivo. Prima la noción unidireccional en el campo del aprendizaje.

- Para los docentes lo más importante es lo cognitivo, dejando de lado lo valorativo y lo praxiológico.
- En el campo metodológico no hay innovación de las estrategias y técnicas de enseñanza; se le deja al espontaneísmo. Además, prima el paradigma magistocentrista. Aún se tienen rezagos de la pedagogía convencional.
- Si bien se hace uso del sílabo, no hay una constante innovación, se hacen repeticiones que a veces no están acordes a la coyuntura y exigencias de nuestro tiempo. Por tanto, la organización del trabajo es elemental y ahí se queda, no avanza a una buena planificación del trabajo
- Los estudiantes que llegan a la carrera, en su mayoría, no llegan por vocación, sino por resignación. La oferta laboral en la sociedad peruana no es alta, por tanto, muchas personas optan por la carrera magisterial como opción, pero no desde el ánimo.
- Hay un círculo vicioso en cuanto a la motivación en el aprendizaje. Las condiciones sociales, culturales y económicas del medio en que se desenvuelven los estudiantes influye para que estén desmotivados. De otro lado, los docentes al no ver respuesta óptima de los estudiantes, también se desmotivan. Finalmente, el proceso de enseñanza-aprendizaje se torna como el encuentro de dos sujetos desmotivados.
- El uso de materiales didácticos se restringe muchas veces al uso de fotocopias, pizarra, plumones y videos. Hay poca apuesta por incluir metodologías experienciales y vivenciales.
- Todos estos aspectos inciden en el aprendizaje de los estudiantes, el cual aún no es óptimo.

GRÁFICO N° 03
LIMITACIONES IDENTIFICADAS



Fuente: Elaboración del autor.

1.4.METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Nuestra investigación parte de una concepción científica del mundo. Se nutre de los aportes de la teoría general de sistemas y de la teoría de los procesos conscientes. Esto implica que la metodología también nace de una concepción científica; pues nuestra investigación pretendió ser desde un inicio una investigación científica. Ahora bien, “la investigación científica es la actividad de hacer ciencia, el propósito de producir conocimiento científico” (Rodríguez, M.A.1986). Los conocimientos científicos nacen del quehacer investigativo, hay una relación indisoluble entre investigación y ciencia; pues ambas se nutren de cada una. No puede haber investigación sin ningún respaldo, antecedente o referencia a una teoría científica; así como no puede producirse conocimiento científico si los investigadores no producen investigaciones cada vez más diversas, con el fin de clarificar la realidad y resolver los problemas investigativos.

Sin embargo, para hacer investigación hay que hacer uso de la metodología. Ésta es imprescindible, pues es a través de ella que no sólo se recolecta la información, sino que constituye el *modus operandi* de toda la investigación y el respectivo análisis del objeto de estudio. En palabras de Gutiérrez G. (1998) la metodología “es la forma de entender la realidad. En la metodología se considera al que reconoce, o sea el sujeto que conoce, además el cómo, el por qué y el para qué para realizar el conocimiento”.

El carácter de la presente investigación es crítico-propositivo. Esta delimitación es de suma importancia, pues permite plantear que el interés que se tiene no está centrado únicamente en la descripción del fenómeno como tal, sino en el análisis crítico de la problemática y en la propuesta de alternativas que puedan contribuir con la transformación del objeto, valga decir con la solución del problema identificado. Allí reposa el aporte de esta investigación. No sólo se queda en la observación de la realidad.

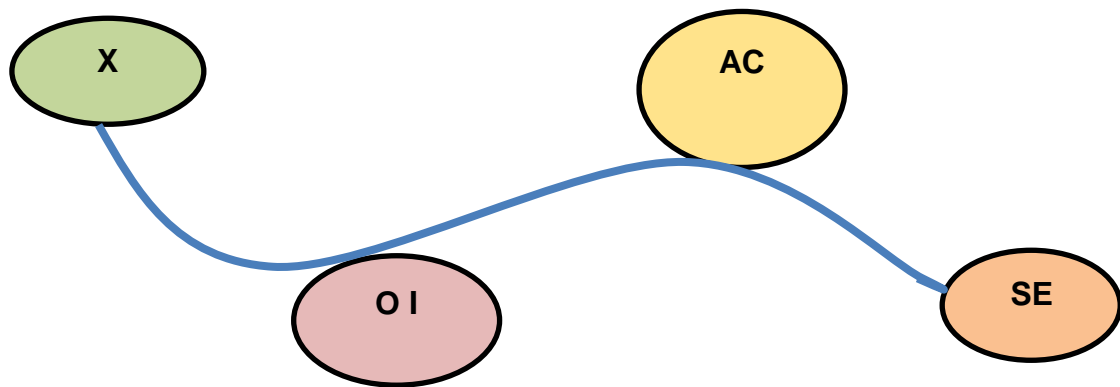
La población de estudio está constituida por todos los docentes universitarios de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias de la educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. En términos cuantitativos esta población está compuesta por 10 docentes; lo que significa que no se tomó muestra, pues se trabajó con el total de la población.

Durante el proceso indagativo se ha utilizado tres instrumentos de investigación: a) el primero fue la prueba de evaluación aplicada a los docentes para determinar el nivel de dominio de los docentes sobre aspectos de pedagogía, didáctica universitaria y aspectos de la formación universitaria. Para esto, el cuestionario estuvo conformado por 10 ítems; cada ítem acertado se valoró con 2 puntos, para una nota final de 20 puntos; b) el segundo instrumento fue la encuesta sobre el desempeño docente; c) el tercer instrumento fue la ficha de observación para evaluar el objeto de estudio. Estos tres instrumentos fueron vitales para consolidar la información buscada y para el procesamiento y análisis de la información.

De otro lado, para durante todo el proceso de análisis y redacción de la investigación se procedió a utilizar el instrumento de fichas bibliográficas y fichas de registro bibliovirtual.

En este marco de ideas, toda la investigación tiene un diseño que se puede expresar a través del siguiente diagrama:

GRÁFICO N° 04
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN



Dónde:

X : Realidad
OI : Objeto de investigación
AC : Análisis crítico
SE : Sistema de evaluación

Este diseño permite visualizar la relación complementaria que hay entre la realidad y el sistema de evaluación que se propone. La realidad tiene una relación holofractal con la investigación, ambas deben estar interconectadas. La propuesta no puede estar al margen de lo que la realidad nos indica. Este diseño nos muestra que nuestra investigación ha partido de la realidad, en este caso de la problemática determinada; es decir, para la determinación del objeto de estudio para ello se han utilizado una multimetodología, el uso de instrumentos de recolección de información que han servido como herramientas para luego proceder con el análisis crítico. Este análisis se hizo a partir de los diagnósticos establecidos.

Finalmente es partir del procesamiento y análisis de la información que se ha procedido con el diseño del sistema de evaluación para mejorar el desempeño docente, como una propuesta de esta investigación. En síntesis, nuestra investigación nace en la realidad y vuelve a través de la propuesta hacia la realidad misma; esto es lo que en investigación se denomina como investigación espiralada, pues no se vuelve a la misma situación de la realidad, sino que se vuelve con el fin de transformarla. Por ende, la relación de investigación y realidad no es un círculo vicioso, sino una progresión espiralada de constante retroalimentación y avance.

De otro lado, esta investigación ha hecho uso de multimétodos, pues su perspectiva es sistémica e interdisciplinar. El “método es la manera de pensar y hacer donde nuestra concepción determinara nuestro método” (Kopnin, 1969). De manera específica podemos decir que se han utilizados métodos teóricos y métodos empíricos.

- Métodos teóricos utilizados: a) se ha utilizado el método histórico-lógico, sobre todo para el primer capítulo para determinar la evolución histórica del problema de investigación, así como su aspecto estructural, b) también se utilizó el método analítico-sintético pero de forma transversal en todo el trabajo investigativo; el análisis permitió descomponer el objeto en sus elementos y la síntesis a integrarlos para verlos como una totalidad estructural. Estos métodos sirvieron para la comprensión del objeto; c) se utilizó el método inductivo-deductivo, también aplicado de forma trasversal para analizar el objeto desde lo general a lo particular y de o particular a lo general; d) el método de abstracción-concreción fueron utilizados para toda la investigación para identificar lo esencial del objeto así como sus relaciones intrínsecas y extrínsecas. La abstracción permite ver al fenómeno como una totalidad. Al respecto Rogers, R. (1996) sostiene que “en el proceso de abstracción el análisis implica de lo concreto a lo abstracto.

La síntesis permite construir en el pensamiento, las elaboraciones a fin de comprender el objeto sus nexos o conexiones esenciales del mismo. Realizar el análisis sin apoyarse en síntesis (hipótesis, leyes, teorías) nos limita en la comprensión amplia y profunda de los procesos de objeto. Además la síntesis a partir de otros intereses”; e) también se utilizó el método de la modelación, fundamentalmente en el tercer capítulo para la construcción de la propuesta que hemos denominado como sistema de evaluación. la modelación es considerada como “el proceso de representación de una estructura en el proceso de investigación (...) Representa todas y cada una de las relaciones que caracterizan la estructura” (Flórez, R.1994). Al respecto nos parece sugerente lo que Bisquera, R (1989) señala: “la aplicación del método de modelación está íntimamente relacionada con la realidad objetiva. De hecho el modelo constituye un eslabón intermedio entre el sujeto (investigador) y el objeto de la investigación. La modelación es justamente el método mediante el cual creamos abstracciones con vista a explicar la realidad”. Este método nos ha servido para realizar una representación ideal del objeto que es necesaria para poder tener un referente que nos permita como guía para saber hacia dónde vamos; f) el método dialéctico fue aplicado a toda la investigación, pues el devenir del objeto se da por sus contradicciones internas.

- Métodos empíricos utilizados: La obtención de la información no es tarea fácil, requiere de trabajo de campo, indagaciones y la utilización de instrumentos empíricos. En nuestro caso se ha utilizado la ficha de observación para determinar in situ aspectos del problema que nos sirvieron en el posterior análisis. Asimismo, se utilizó la prueba de conocimiento que permitió determinar los conocimientos que los docentes tienen sobre aspectos pedagógicos, sobre didáctica universitaria y otros aspectos de la formación universitaria. También se utilizó la encuesta sobre el desempeño docente.

Los métodos empíricos también forman una relación interdependiente. Incluso la relación también llega hasta lo método teóricos. Es decir, hay una relación intrínseca y extrínseca entre los métodos teóricos y empíricos.

De otro lado, es importante no dejar de mencionar que para la construcción de la parte teórica y la construcción de la propuesta, se ha empleado el fichaje, lo que permitió hacer fichas de resumen de los libros y de las fuentes bibliovirtuales.

Tal como se dijo, tanto los métodos teóricos como los empíricos tienen una relación complementaria que ha sido vital a la hora de realizar toda la investigación. Esta complementariedad es debido a nuestro enfoque metodológico que es de carácter sistémico, crítico-propositivo e interdisciplinar. Cada elemento de la investigación está en conexión con los demás, todos sus componentes forman una totalidad estructural y funcional. En ese sentido, se conjugan perfectamente procedimientos cualitativos y cuantitativos. En síntesis, nuestra metodología, al igual que cada una nace de una concepción sistémica, holística e interdisciplinar.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.BASES TEÓRICAS

Toda investigación que entra en contacto con la realidad no parte de cero, su perspectiva, enfoque, e instrumentos son inspiraciones basadas en los aportes de teorías. La parte teórica es de suma importancia para el trabajo investigativo. Hay una relación complementaria entre teoría y práctica; ninguna está aislada, no se trata de concebir a la teoría como un corpus asilado y abstracto. Hay muchas tergiversaciones al respecto, se piensa equivocadamente que la teoría está alejada de todo interés práctico. Por el contrario la teoría nace de la realidad y vuelve a ella. Es decir, para que haya teoría se tuvo que previamente realizar investigaciones que implicaron trabajo de campo. Es de la realidad, de su observación, de su medición, de su contacto con ella que se construyen postulados, abstracciones, teorías. Finalmente, es la teoría que se construyó sobre la base de la realidad que vuelve a ésta con propuestas, con innovaciones, con alternativas de transformación del problema estudiado. En este proceso, el investigador cumple un papel importante, pues es él quien permite toda esta vinculación entre la teoría y la práctica y depende de él volver a la realidad con propuestas o alternativas de solución a los problemas identificados.

Sin embargo, esta relación dual puede debe sostenerse en una concepción científica de la investigación. Pues, es la concepción la que maneja el modo de operar la investigación. Los epistemólogos han identificado al menos tres paradigmas o concepciones que orientan toda investigación.

El primero es el paradigma positivista que busca aproximarse a la realidad de manera ortodoxa, rígida y parametrada, concibiendo cada aspecto de la realidad como homóloga a las demás, por tanto busca que todas puedan ser mediables de la misma forma. El segundo es el paradigma hermenéutico, que le interesa tan sólo interpretar la realidad; hasta allí llega su interés y no avanza para adelante. Por último está el paradigma socio-crítico, que parte del análisis crítico de la realidad para proponer alternativas de solución a los problemas identificados. Para este paradigma no basta con interpretar la realidad, sino proponer cambios. La investigación se convierte en medio de comprensión de la realidad y medio para contribuir al menos con un granito de arena.

Al respecto, diríamos que nos ubicamos en el paradigma socio-crítico, pero sería ingenuo no retomar los aportes de los dos anteriores paradigmas, pues la interpretación es necesaria, así como la medición y la utilización de instrumentos para ello. En ese sentido, se corrobora nuestra concepción sistémica, holística e interdisciplinar.

En ese marco de ideas, nuestra investigación se sustenta en los aportes de dos teorías científicas importantes y que nutre no sólo nuestro componente teórico-conceptual, sino demarca la línea a seguir de toda nuestra investigación. Se trata de la teoría general de sistemas y la teoría de procesos conscientes.

- La teoría de procesos conscientes. Propuesta por Carlos Álvarez de Zayas. El autor parte de la idea general que el relacionamiento humano parte de procesos conscientes. Sin embargo, es necesario no olvidar esta condición sobre todo en los procesos de enseñanza-aprendizaje que se da en el contexto universitario.

No es posible desvincular a los seres humanos de la capacidad de ser conscientes de sus actividades, de lo contrario no estaríamos hablando de personas, sino de máquinas o materia inerte; pues una cosa que nos caracteriza a los seres humanos es la consciencia de la vida y de la muerte. Aplicado esta noción general al campo del desempeño docente, diríamos que todo acto pedagógico es intencionado, es decir parte de una concepción de la realidad educativa, construye un interés y orienta sus actividades hacia un fin determinado; esto puede denominarse como el horizonte educativo, es decir el tipo de ser humano que se quiere formar.

En ese sentido, toda intencionalidad pedagógica es una consciencia de la realidad educativa. Sin embargo, por diversos factores que pueden ser endógenos o exógenos, a veces se sale del círculo de la consciencia de los procesos pedagógicos; se deja el quehacer al simple espontaneísmo y a la utilización de una didáctica convencional, lo que afecta el aprendizaje de los estudiantes.

Recuperar la consciencia sobre lo que se hace en lo pedagógico significa operar coherentemente desde la planificación, el proceso y la evaluación. Esto significa la organización coherente del trabajo, la planificación curricular, la dinamización de multiestrategias, la aplicación de diversas formas de evaluación incluida la autoevaluación.

En otras palabras, la evaluación del desempeño docente permitirá esa recuperación de la consciencia sobre el quehacer pedagógico. Mientras no se mida, no se observe las debilidades y fortalezas, no se podrá saber en qué hay que mejora y en qué debemos seguir realizando que se está haciendo. Por ello que consciencia y sistema de evaluación cobran una coherencia inestimable, pues una es eslabón de la otra.

De otro lado, la consciencia del quehacer pedagógico contribuye con la calidad educativa en nuestro caso de la universidad), pues en la medida que se es consciente se sabe cómo mejorar, por tanto, al implementar medidas se mejora la calidad educativa.

Hay diversas definiciones de evaluación; pero proponemos la de Álvarez de Zayas (2005) que dice: “la evaluación es un proceso regulador de la formación educativa que permite determinar las dificultades y realzar las fortalezas del proceso de enseñanza-aprendizaje” Con esta definición se corrobora la importancia de la evaluación como mecanismo para ser consciente de cómo se están llevando los procesos. Para nuestro caso ayuda en la determinación de cómo es el desempeño docente. Asimismo, podríamos decir que medir el desempeño docente es medir el nivel de un proceso consciente.

De manera específica podemos señalar, que la evaluación permite la comprobación de cada uno de los elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje y que están íntimamente ligados con el desempeño docente, pues es el profesor universitario uno de los actores fundamentales en dicho proceso. Álvarez de Zayas sintetizó dichos elementos los cuales mencionamos a continuación: el problema; el objeto; el contenido; el método; la forma; el tiempo, el espacio; los medios; los resultados.

Es necesario, desde esta teoría, que los docentes universitarios sean conscientes de la concatenación de estos elementos, y a partir de ellos puedan construir su propuesta de trabajo con los estudiantes. Esto significa tener en cuenta cómo interactuar con los estudiantes, bajo qué metodologías, los elementos curriculares indispensables, el tiempo y las condiciones del lugar, los recursos que son necesarios y los resultados palpables, observables y medibles que son producto de todo este proceso.

Si esto se realiza así, entonces el docente podrá permitirse comprender su desempeño e identificar cómo mejorar la calidad de la enseña-aprendizaje. Esto repercutirá, a su vez, favorablemente en los estudiantes que, al final de cuentas, son el motivo de todo acto educativo. En síntesis, los aportes de la teoría de los procesos conscientes es apuntar hacia la organización y cualificación del trabajo pedagógico haciendo de las actividades educativas actos conscientes y transformables.

- La teoría general de sistema. Habíamos comentado en líneas arriba que nuestro enfoque metodológico es sistémico, holístico e interdisciplinar, pues son los aportes de la teoría de sistemas la que ha orientado nuestra investigación. Esta teoría es propuesta por Ludwig Von Bertalanffy (2008). Como se puede intuir, la categoría de sistema cumple un papel importante y es el centro de la concepción. Bertalanffy señala que hace unos años postuló la teoría general de sistemas y “a partir de entonces, esta teoría a veces con nombres parecidos se ha convertido en una disciplina reconocida objeto de cursos universitarios, textos, compilaciones, revistas, reuniones, grupos de trabajo, centros de enseñanza e investigación universitaria. O sea que se ha vuelto realidad mi postulado de una ciencia nueva (...) El punto de vista ha penetrado en muy diversos campos científicos y tecnológicos, en los que incluso se ha tornado indispensable”. Como se ve esta teoría ha penetrado e inspirados diversos campos del saber debido a su coherente y nutrido aporte.

En el campo educativo sus aportaciones son innumerables, sin embargo podemos precisar que dicha teoría ha permitido concebir la educación como un todo organizado cuyos elementos guardan una relación entre sí, cualquier incidencia en uno de ellos afecta también a los demás. Esta perspectiva sistémica de la educación permite tener una visión holística de lo que se estudia en niveles distintos.

Es decir, puede haber macrosistemas, mesosistemas y microsistemas. En ese marco, la sociedad podría representar un marco sistema, la educación universitaria un mesosistema y el desempeño docente en la Especialidad de Ciencias Naturales de la facultad de Ciencias Histórico Sociales de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, puede ser denominado como el microsistema. Cada sistema de mayor a menor guardan una relación. Los movimientos y dinámicas del macro sistema incidirá en el macro y viceversa, por ello es que hay grandes posibilidades de que las propuesta como el de sistema de evaluación que proponemos pueda de alguna manera ser un aporte al campo educativo y contribuir con un grano de arena a los múltiples problemas que aquejan a nuestro sistema educativo.

Sin embargo, dejemos que le mismo autor nos diga su propia definición de sistema: el sistema es “una totalidad formado por elementos seleccionados en institución donde cada uno de ellos cumple funciones en contacto con el entorno”. Las aportaciones de Bertalanffy al campo de la educación superior están explícitas en el lente para ver la realidad. Se trata de una visión holística, totalitaria. Esto ayuda a no perder de vista las múltiples relaciones e interconexiones de los sistemas y de sus elementos. Permite a su vez la consciencia de la unidad en la diversidad y la relación del todo en las partes y de éstas en el todo.

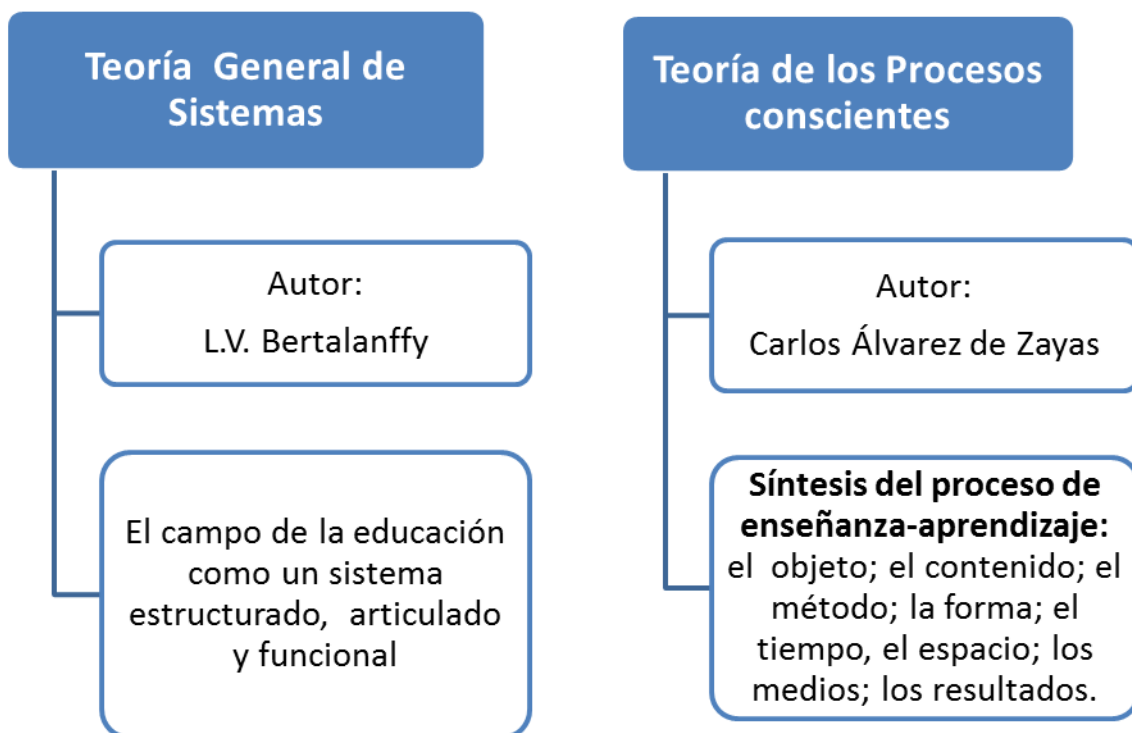
En cuanto al desempeño docente, esta aportación teórica abarca ámbitos filosóficos, epistemológicos y metodológicos. En primer lugar se dice que es una aportación filosófica porque nos centra en una concepción filosófica del universo y de los fenómenos; es decir el desempeño docente constituiría un elemento más de un marco sistema y a su vez es un microsistema que alberga diferentes aspectos o componentes, por lo que hay que percibirlo en su totalidad y en sus especificidades.

De otro lado, se dice que el aporte es epistemológico porque hace del desempeño docente un quehacer estructurado y que requiere mecanismos para determinar cómo se está realizando y, a partir de ello, establecer cómo mejorar la calidad educativa.

Finalmente, Bertalanffy nos aporta en el plano metodológico porque señala derroteros metodológicos por donde insertarse no sólo para la investigación sino para el desempeño docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Si concebimos que el proceso de enseñanza-aprendizaje es un sistema no se pueden orientar metodologías unidireccionales, sino multifuncionales acorde a la realidad y que apunte a las diferentes dimensiones del ser humano (lo cognitivo, lo valorativo y lo práxico).

GRÁFICO Nº 05

TEORIAS QUE SOPORTAN LA INVESTIGACIÓN



Fuente: Elaboración del autor.

2.2.SISTEMA DE EVALUACIÓN

Un sistema como propuesta estructurada se realiza sobre la base de la identificación del problema específico. Un sistema propositivo es una alternativa, una propuesta, un modelo, un alcance; por tanto, puede definirse como “una representación ideal del objeto a investigar, donde el sujeto (el investigador) abstrae todos aquellos elementos y relaciones que él considera esenciales que los sistematiza (...) Contiene las relaciones esenciales de dicho objeto, las que se estructura para el cumplimiento del objetivo que se propone alcanzar, es decir, el modelo trata de refractar la realidad, pero de acuerdo con la intención del investigador sobre la base de su propia base, previamente formulada” Álvarez de Zayas, C. (2005).

En ese sentido, un sistema ofrece un panorama ideal como guía hacia el cual deben orientarse todos los esfuerzos; asimismo, parte de la realidad observada y propone mecanismos para el quehacer propuesto. De alguna manera sigue la perspectiva holística. Entendemos el holismo como un “todo, lo entero o también universal, se utiliza con mayor frecuencia en los últimos tiempos en el ámbito académico y distintas disciplinas por diversas razones. Entre ellas se encuentra el indudable efecto producido por el incremento de la especialización del saber científico que implica el nacimiento de las nuevas ciencias y que motivó que desde el siglo XIX (...) Ante tales peligros surgieron voces reclamando la necesidad de revalorización de algunas cosmovisiones de la antigüedad caracterizadas por concebir el mundo como articulación orgánica de elementos diversos, pero necesariamente interdependientes entre sí” Guadarrama, P. (2009). El holismo “la filosofía de la totalidad” (Rosental, 2005).

Al respecto, la evaluación es un componente del sistema que es el proceso de enseñanza-aprendizaje y a su vez tiene sus propios elementos que forman un todo estructural y complementario.

En ese sentido, en el plano de la evaluación también está visible la perspectiva holística y/o sistémica. La evaluación podemos definirla como Pérez, C. (2006): “es un proceso y resultados de carácter integralista de logros y dificultades instructivas, desarrolladoras y educativas”. En palabras de Morin, E. (2002) podemos decir que la evaluación docente también “es el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que contribuyen a nuestro mundo fenoménico”. La evaluación debe realizarse de forma integral incluyendo a los docentes en este proceso para determinar cómo está su desempeño y, por ende, cómo está desarrollándose el proceso de enseñanza-aprendizaje mismo. Para ello es necesario plantear evaluaciones en diferentes momentos. En otras palabras, la evaluación debe darse “antes, durante y después” (Cerdeja Gutiérrez, H. 2003).

La evaluación integral implica la valoración de los componentes neurálgicos del desempeño docente; esto implica tener en cuenta lo cognitivo, lo afectivo y lo práctico. Después de mencionar el carácter holístico e integralista de la evaluación, podemos mencionar que hay una relación con lo que recogimos como aporte de las teorías de sistemas y de procesos conscientes. Es decir, la evaluación es un sistema dentro de otro sistema y sus elementos están en concatenación y vale la pena desentrañarlos; de otro lado la evaluación requiere ser orientada hacia la valoración de los elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje sintetizados por Álvarez de Zayas: problema, objeto, objetivo, contenido, método, forma, medios y resultados. En otras palabras la evaluación puede ser global y parcial, porque abarca un campo global y porque puede centrarse en algún componente específico. Asimismo, la evaluación puede ser interna o externa, con la primera se puede dar cuenta del desempeño de los docentes por los mismo actores universitarios; con la segunda se puede dar cuenta de ese mismo desempeño con agentes externos a la universidad.

Ahora bien, la evaluación bajo estos parámetros no es una actividad espontánea, por el contrario, es una actividad organizada, planificada y que se va nutriendo cada vez más de su propia ejecución. Tienen que estar vinculada y en coherencia con los contenidos que se ofrecen, con las actividades que se proponen desde el campo metodológico y con la utilización de instrumentos y estrategias. Asimismo, tiene que estar en concordancia con las concepciones filosóficas, epistemológicas y pedagógicas que afloran desde la universidad o facultad en la que se realiza el trabajo docente.

No se debe confundir coherencia y rigurosidad con ortodoxia. Lo que se busca no es un régimen de evaluación dura y cerrada, unidireccional e impositiva, que afecte a los sujetos y sirva como instrumento de coacción e intimidación.

La evaluación, más allá de develar dificultades, permite saber el lugar en el que se encuentra la persona evaluada, es para determinar el camino que hay que continuar. La evaluación funciona como una brújula y no como un castigo. Durante mucho tiempo, incluso ahora mismo, esta noción negativa ha predominado, pero es hora de cambiar esa orientación. El afán evaluativo no pasa por la fiscalización, sino por la necesidad de diagnosticar desempeños. Por ello, la evaluación no debe ser vista como una línea recta e inmodificable del inicio al final. La evaluación es un proceso espiralado, de retroalimentación constante

2.3.DESEMPEÑO DOCENTE

El desempeño docente es parte fundamental de la educación universitaria. Aunque desemboca en diferentes variables, en forma general podemos referirnos a él como la actuación pedagógica en torno al proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual puede ser de calidad o no.

Lo que se busca, sin duda alguna, es que sea de buena calidad, lo cual incidiría favorablemente en el aprendizaje de los estudiantes universitarios. Según el Diccionario de la Real Academia Española (2015), el término calidad significa “propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor”. La calidad, desde una perspectiva socio-crítica implica la posibilidad de transformación de lo que se estudia centrado en los procesos y en los resultados. Esta es una visión amplia. Si se hace evaluación no es para saber tan sólo cómo está el desempeño docente, no se trata sólo de un retrato de la realidad, sino de poder transformar esa realidad a partir de la lectura que hacemos de ésta. Al respecto Delgado (1995) dice que “la calidad de la educación implica transformarla (...) no es simplemente un proceso de perfeccionamiento o proceso cuantitativo, sino un cambio cualitativo que se construye sobre la superación de los momentos anteriores. La cuestión está entonces en transformar los fines, los medios y el proceso mismo”.

La calidad de desempeño docente se manifiesta en formas y estilos de trabajo, en el manejo de contenidos, en estrategias cualificadas, en autoformación continua; es decir se manifiesta en saberes, haceres y sentires de los docentes y no en un solo aspecto. El docente universitario no es un depositario de conocimientos que los expulsa como una máquina para quienes quieren aprovecharlos. Sino un ser humano con una experiencia, una vida, unos conocimientos y unas limitaciones a superar. Su trabajo estará influenciado por factores endógenos, es decir por factores intrainstitucionales; asimismo, está influenciado por factores exógenos que se recrean en la sociedad y que inevitablemente influirán en él y su accionar.

Aún en nuestros tiempos se preconiza una educación trasmisionista y en algunos casos dialogicista; pero aún hay vacíos en la naturalización de la didáctica universitaria y dentro de ella el manejo y naturalización de la evaluación pedagógica de los docentes para mejorar su accionar.

Asimismo, si bien es necesario la constante capacitación, no es suficiente tan sólo avanzar el campo cognitivo o metodológico, sino también avanzar en la optimización de capacidades como la identidad institucional y profesional, así como la aplicación de valores morales.

Esto nos quiere decir que hay otros elementos que van de la mano con el desempeño docente; sin ellos no podría mejorar el desempeño docente. Una vez más aquí nos ayuda una visión global de los fenómenos educativos. Un buen desempeño docente es multifacético; significa no sólo dominio del tema, sino manejo de los elementos que inciden en un proceso de enseñanza-aprendizaje, sólidos valores morales, énfasis en la cultura investigativa y constante hábito de aprendizaje y cualificación. Ahora bien, la eficiencia del desempeño docente se manifiesta en dos dimensiones (dimensión curricular y dimensión didáctica).

Asimismo, desde la perspectiva del Ministerio de Educación del Perú (2014) se traduce en cuatro dominios con sus competencias: a) el primer dominio es en cuanto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes; b) el segundo dominio es la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; c) el tercer dominio del desempeño docente es la participación de la (institución) articulada a la comunidad; d) el cuarto dominio es en cuanto al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente". Si se evalúan estos cuatro aspectos se podrá determinar la calidad del desempeño docente y por ende la calidad del aprendizaje y formación universitaria. Como dice Castro, F. (1981) "la primera responsabilidad de todo maestro es la de impartir clases de alta calidad". Hacia ese horizonte es que se deben encaminar los esfuerzos.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y PROPUESTA

3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

A) RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A DOCENTES

Como parte del proceso de investigación se ha diseñado y aplicado un instrumento que es la encuesta dirigida a los docentes para determinar su desempeño docente. Dicho instrumento se ha aterrizado en seis preguntas, cuyos resultados se han expresado en los siguientes cuadros con su respectiva descripción.

CUADRO Nro. 01
PLANIFICACIÓN CURRICULAR

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Excelente	--	--
Muy buena	--	--
Buena	02	20
Regular	08	80
Mala	--	--
TOTAL	10	100

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales, 10-04-15 Hugo Cahuana Yucra.

La información que se ve en el cuadro indica que para el 20 % la planificación curricular es buena y para el 80 % ésta es regular.

Como se sabe, la planificación curricular es uno de los componentes indispensables del proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin planificación curricular no es posible saber el horizonte al que se quiere llegar, tampoco se cuenta con el grueso de la educación que son los contenidos. Dinamizar un proceso educativo universitario sin planificación curricular es como salir a un escenario inhóspito sin brújula.

Si los docentes encuestados manifiestan en un 80 % que la planificación curricular en regular, queda demostrada las limitaciones en cuanto al desempeño docente. Pues lo que se está haciendo es el desarrollo de temas basado en el espontaneísmo y el momento. Esto, sin duda alguna, repercute negativamente en el aprendizaje de los estudiantes; pues los elementos del proceso están concatenados. Si hay una limitación o un vacío en un aspecto, éste influirá en el desarrollo de los demás.

CUADRO Nro. 02
MOTIVACIÓN DEL APRENDIZAJE

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Excelente	--	--
Muy buena	--	--
Buena	--	--
Regular	10	100
Mala	--	--
TOTAL	10	100

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales, 10-04-15 Hugo Cahuana Yucra.

Los datos que se observan en el cuadro muestran claramente que el 100 % de los docentes encuestado señalan que la motivación del aprendizaje es mala.

Todo proceso de enseñanza-aprendizaje cuenta con diversos elementos que inciden para un buen o deficiente aprendizaje. Asimismo, toda la intencionalidad pedagógica debe apuntar las diferentes dimensiones del ser humano. Lo que sucede en la universidad es la priorización del desarrollo de lo cognitivo a través de estrategias de exposición y transmisión pese a que los adelantos tecnológicos han permitido contar con herramientas informacionales. Sin embargo, se ha pasado de la pizarra y tiza al tablero y video-beam sin que cambie cualitativamente las cosas, pues los docentes siguen optando en su mayoría por la exposición y la muestra de imágenes y palabras en las diapositivas. Esto ha repercutido negativamente en el aprendizaje de los estudiantes, pues cada vez más las clases de unos se parecen a la de otros. Si se sigue así la motivación por participar en clase disminuye cada vez más.

De lo que se trata es de romper con la unidireccionalidad de la enseñanza universitaria; extender los parámetros hacia las dimensiones afectivas y praxiológicas para que junto con lo cognitivo puede dinamizarse una pedagogía integralista y, por ende, motivar al estudiante. La motivación no aparece sola, requiere de estrategias y del carácter del quehacer pedagógico que se impregne en la universidad. Por tanto, con la información y análisis establecido, queda verificado que las limitaciones en cuanto a la motivación demuestran un vacío más en el desempeño docente.

CUADRO Nro. 03
ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Excelente	--	--
Muy buena	--	--
Buena	03	30
Regular	07	70
Mala	--	--
TOTAL	10	100

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales, 10-04-15 Hugo Cahuana Yucra.

Lo que nos muestra este cuadro es que un 70 % de los docentes encuestados señala que la organización del trabajo es regular y que tan sólo el 30 % de los mismos dice que es buena.

Que la mayoría de los docentes reconozca que la organización del trabajo es regular dice mucho del desempeño docente. Nos muestra que ellos son conscientes de que faltan aspectos a mejorar en cuanto a las dinámicas que se establecen dentro de clase. A veces los factores externos e internos como los bajos sueldos, inestabilidad de leyes laborales, oportunidades desiguales, entre otros, inciden para que el docente universitario se desmotive y vea en su clase una obligación más que una satisfacción. En ese sentido, no hay empeño en la organización del trabajo y se opta por dejarse llevar por la perspectiva convencional o tradicionalista de la educación donde prima el dictado y exposición de clases.

Con esta información queda demostrado que el bajo nivel de organización del trabajo indica un hueco más en el desempeño docente y en el aprendizaje de los estudiantes.

CUADRO Nro. 04
ENUNCIACIÓN DE OBJETIVOS

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Excelente	--	--
Muy buena	--	--
Buena	03	30
Regular	07	70
Mala	--	--
TOTAL	10	100

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales, 10-04-15 Hugo Cahuana Yucra.

Según el cuadro que se observa, el 70 % de los docentes encuestado manifiesta que la enunciación de objetivos es mala; mientras que el 30 % señala que es buena.

Aquí también se puede apreciar que una mayoría sustancial es consciente de que aún falta mejorar en cuanto a la enunciación de objetivos. Dicha enunciación de objetivos es fundamental, pues es así como el estudiante en diálogo con el docente sabe cuál es la ruta y los parámetros que se van a seguir. Todo proceso de enseñanza-aprendizaje considera este punto como un aspecto vital y más aún en la enseñanza universitaria.

El que haya un 30 % de docentes que señalen que la enunciación de objetivos es buena, no debe ser motivo de satisfacción, pues ellos también nos dan cuenta de que hay aspectos por mejorar, pues ninguno mencionó que la enunciación de objetivos sea muy buena o excelente. La idea en una universidad es que se avance hacia la excelencia.

CUADRO Nro. 05
DOMINIO DE CONTENIDOS

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Excelente	--	--
Muy bueno	--	--
Bueno	05	50
Regular	05	50
Malo	--	--
TOTAL	10	100

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales, 10-04-15 Hugo Cahuana Yucra.

El presente cuadro nos muestra que un 50 % de la población encuestada dice que el dominio de los contenidos es bueno, y hay otro 50 % que dice que dicho dominio es regular.

Con esta información nos damos cuenta de que hay una clara limitación en el desempeño docente; pues lo ideal es que haya un excelente dominio de los contenidos que se abordan. Sin embargo, la situación es otra. Muchos factores inciden en ello, incluso la ausencia de expertos en temas específicos hace que las directivas académicas dispongan para que otra persona que más o menos aborda el tema o un tema parecido asuma la responsabilidad de transmitirlo. Y muchos de los docentes asumen ese reto dando a lugar a un curioso fenómeno: ir a enseñar mientras se aprende a dominar el tema con el tiempo.

El dominio de los temas tiene muchas aristas, pero lo que queda demostrado es que si ningún docente encuestado manifestó tener una excelente o muy buen dominio de los contenidos es porque hay enormes limitaciones en cuanto al desempeño docente.

CUADRO Nro. 06
DOMINIO DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Excelente	--	--
Muy bueno	--	--
Bueno	04	40
Regular	06	60
Malo	--	--
TOTAL	10	100

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales, 10-04-15 Hugo Cahuana Yucra.

De acuerdo a la información vertida en el cuadro, podemos señalar que el 60 % de los docentes encuestados dicen que el dominio de estrategias metodológicas es regular, mientras que el 40 % dice que es bueno. Ninguno señala que es malo, muy bueno o excelente.

Las estrategias metodológicas son los medios a través de las cuales se ponen en marcha una intencionalidad pedagógica. Sin ellas es como ir a pescar sin red. Es tan importante que algunos especialistas señalan que la metodología es una disciplina con fundamentos propios. Las estrategias metodológicas guardan relación con otros elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje, pero son ellas las que ponen en marcha el acto pedagógico. Lo cierto también es que depende de los sujetos que entran en interacción, sobre todo de los docentes que son quienes deben plantear iniciativas metodológicas. Ahora bien, las estrategias metodológicas nunca deben ser impuestas, sino negociadas, planteadas y defendidas con el fin de seducir a los actores la viabilidad de estos. Por ello, el hecho de que ningún docente encuestado señale que el dominio de estrategias metodológicas sea muy buena o excelente demuestra que son conscientes de los vacíos en ese campo y que eso condiciona su desempeño docente.

CUADRO Nro. 07
USO MATERIALES DIDÁCTICOS

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Excelente	--	--
Muy bueno	--	--
Bueno	01	10
Regular	08	80
Malo	01	10
TOTAL	10	100

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales, 10-04-15 Hugo Cahuana Yucra.

De acuerdo con el cuadro, podemos decir que el 10 % de los docentes encuestados señalan que el uso de materiales didácticos es malo, el 10 % dice que es buena, mientras que el 80 % señala que es regular.

Los materiales didácticos son instrumentos para lograr los fines educativos establecidos. En nuestro ámbito nacional prima una educación universitaria que se circunscribe al uso de fotocopias de capítulos o artículos sobre el tema que se esté trabajando; así como de diapositivas a través de la proyección audiovisual. El uso excesivo del primer material convertido en material didáctico, tienen doble filo. Si bien la fotocopidora como una tecnología ofrece la oportunidad de multiplicar los textos que no alcanzan para todos, y todo se hace en un momento.

Las fotocopadoras han contribuido en cantidad y en rapidez (pues nadie negará que antes se transcribían los textos a máquina de escribir utilizando calcas).

Sin embargo, la noción de que con la lectura de unas cuantas fotocopias será suficiente, ha hecho mucho daño, pues limitó la posibilidad de ir más allá de la fotocopia; asimismo generó una cultura o acostumbramiento a sólo necesitar las fotocopias. Como se puede intuir, la cultura lectora se ha empobrecido terriblemente tanto en docentes como en estudiantes. Y si hay una propuesta de algún docente para leer textos enteros, son los estudiantes los que protestan. Esta es una realidad dura pero al fin de cuentas real.

En cuanto al uso emergente de las diapositivas o llamados recursos audiovisuales; si bien es notorito el avance de la tecnología informacional, sin embargo la situación no ha generado cambios cualitativos, pues las dispositivos virtuales se utilizan como se utilizó la pizarra y la tiza, limitando la reflexión conjunta. Estos dos ejemplos son una muestra de cómo la tecnología por sí sola no genera cambios, depende de la forma de uso.

Con lo mencionado quedan demostradas las deficiencias en el desempeño docente expresado en el uso de materiales didácticos.

B) RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN

A continuación presentamos los resultados de la ficha de observación que ha sido aplicada en 5 secciones de la Especialidad de Ciencias naturales de la Universidad Andina Néstor Cáceres V. Dicha ficha estuvo compuesta por 6 ítems con sus respectivas valoraciones.

CUADRO Nro. 08
EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Excelente	--	--
Muy buena	--	--
Buena	--	--
Regular	04	80
Mala	01	20
TOTAL	05	100

Fuente: Ficha de observación utilizada en 5 salones, 06-04-15 y 07-04-15 Hugo Cahuana Yucra.

El cuadro que ofrecemos nos muestra que en el 80 % de los salones observados, la calidad de la evaluación de aprendizaje que realizan los docentes es regular; mientras que en el 20 % de las secciones observadas, es mala.

La evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje cumple un papel fundamental; con esta se determina el estado en que se encuentra el fenómeno a evaluar. La evaluación es una actividad que se puede dar en el tiempo y de manera interna o externa. En el tiempo se refiere a la evaluación antes, durante y después del hecho pedagógico.

La evaluación permite determinar los resultados; establecer criterios sobre las condiciones y el nivel de aprendizaje. Asimismo, es interna cuando quienes evalúan son actores que participan en la clase o en la institución universitaria, y es externa cuando son agentes por fuera de la universidad que proceden a determinar diversos aspectos que ellos consideren oportunos.

También, es bueno clarificar que la evaluación no puede ser unidireccional, es decir no puede apuntar a la captación de un solo componente del aprendizaje, deberá tener en cuenta la dimensión cognitiva, afectiva y praxiológica. Esto quiere decir que lo que se debe evaluar no sólo debe ser cuántos conocimientos han adquirido los estudiantes, sino también qué aprendizaje o competencias se resalta en el plano valorativo y en el plano praxiológico, si lo que aprendió se tradujo en la incorporación de saberes para el sentir y el actuar.

Tal como se puede apreciar en el cuadro, todos los elementos que mencionamos en el párrafo anterior respecto de la evaluación no se cumplen de forma idónea. Eso demuestra las limitaciones en el desempeño docente.

CUADRO Nro. 09
TIPOS DE EVALUACION

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Excelente	--	--
Muy buena	--	--
Buena	--	--
Regular	04	80
Mala	01	20
TOTAL	05	100

Fuente: Ficha de observación utilizada en 5 salones, 06-04-15 y 07-04-15 Hugo Cahuana Yucra.

En el cuadro se ve que en el 80 % de los salones observados la calidad de los tipos de evaluación que realizan los docentes es regular. Mientras que en el 20 % puede ser tipificada como mala.

En el campo educativo hay diversos tipos de evaluación según diversos criterios. Lo importante es que se ejecuten al menos para determinar los saberes previos, en pleno desarrollo de las actividades y al final. Asimismo, es importante que todos los actores educativos participen en ello y no sea impositivo. Además debe eliminarse la carga negativa y coercitiva de la evaluación; pues se trata de una actividad fundamentalmente para diagnosticar el estado de las capacidades, aprendizajes y desempeños que posiblemente –dependiendo de los resultados- requieran potenciarse. En ese sentido, la utilización de la evaluación como medio es fundamental, porque permite ver el estado de cosas con la esperanza de mejorar o transformar las deficiencias. Si no tuviéramos esta perspectiva de cambio, de nada serviría hacer investigaciones o plantear alternativas de evaluación.

De otro lado, es bueno que se empleen las tres formas de evaluación más conocidas: la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación. Esto significa variabilidad de miradas sobre un mismo fenómeno. El contraste entre lo ideal y la realidad es muy notorio y demuestra una deficiencia que suma la ineficacia en el desempeño docente.

CUADRO Nro. 10
USO DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Excelente	--	--
Muy bueno	--	--
Bueno	--	--
Regular	03	60
Malo	02	40
TOTAL	05	100

Fuente: Ficha de observación utilizada en 5 salones, 06-04-15 y 07-04-15 Hugo Cahuana Yucra.

Los datos que arroja el presente cuadro nos dice que en el 60 % de los salones observados, la calidad del uso de instrumentos de evaluación fue tipificada como regular; mientras que en el 40 % de la secciones es mala.

Esta información tiene correlación con los dos cuadros anteriores, pues no se puede evaluar bien, ni hacer uso de diferentes tipos de evaluación, si no se cuenta con instrumentos diseñados para dicha evaluación. Los instrumentos son herramientas necesarias para cumplir con una actividad. En su mayoría los docentes tan sólo utilizan pruebas de preguntas cerradas para determinar cuánto han acumulado de la información vertida.

En ese sentido, los instrumentos de evaluación deben estar diseñados de tal forma que recojan diversos elementos e ir más allá de la determinación acumulativa sobre lo cognitivo. Ahora bien, nadie enseña y usa lo que no sabe y lo que no tiene; por ello se ve claramente que los docentes carecen de instrumentos de evaluación y autoevaluación lo que no les permite evaluar bien los aprendizaje y no les permite darse cuenta del estado de su desempeño como docentes universitarios en la especialidad correspondiente. Con estos resultados se comprueba –una vez más- que hay deficiencias en el desempeño docente.

CUADRO Nro. 11
AUTOEVALUACION DEL DOCENTE

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Excelente	--	--
Muy buena	--	--
Buena	--	--
Regular	01	20
Mala	04	80
TOTAL	05	100

Fuente: Ficha de observación utilizada en 5 salones, 06-04-15 y 07-04-15 Hugo Cahuana Yucra.

En el cuadro se observa que en el 80 % de los salones la autoevaluación fue tipificada como mala, mientras que en el 20 % fue regular.

Si no se cuenta conocimiento sobre diversas formas de evaluación y si no se sabe con qué instrumentos se puede evaluar, entonces la autoevaluación es lo último que se realiza, y quienes lo realizan no lo hacen de manera idónea o excelente. En casi todos los salones observados se ve que la autoevaluación es nula, simplemente no se hace.

Esto nos indica que hay aún vacíos que limitan el buen desempeño docente. Siempre será más complicado autoevaluarse, pues es un procedimiento que requiere despojarse de prejuicios, miedos, acomplejamientos y entusiasmos. Se trata de ser lo más objetivo posible con el interés de determinar en qué estado nos encontramos para saber cómo podemos afrontar dicha situación y así mejorar la calidad de la educación. Con lo dicho se comprueba dicha deficiencias y se justifica la necesidad de hacer investigaciones sobre la evaluación y desempeño docentes, pues es un tema valioso del cual depende también el aprendizaje de los estudiantes y la calidad de la educación universitaria.

CUADRO Nro. 12

DESARROLLO PROFESIONAL DEL DOCENTE

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Excelente	--	--
Muy bueno	--	--
Bueno	01	20
Regular	01	20
Malo	03	60
TOTAL	05	100

Fuente: Ficha de observación utilizada en 5 salones, 06-04-15 y 07-04-15 Hugo Cahuana Yucra.

Según la información percibida del cuadro, en el 60 % de los salones observados el desarrollo profesional de los docentes es malo; mientras que en el 20 % es regular y en el otro 20 % es bueno.

El desarrollo profesional docente se manifiesta por el nivel de formación de los docentes, así como sus capacitaciones sobre los temas que aborda en clase. El desarrollo profesional permite ver la idoneidad o no del profesional que forma futuros profesionales.

En ese marco de ideas; la realidad nos muestra que hay limitaciones en este campo, pues no todos tienen un idóneo desarrollo profesional. Es cierto que el asunto no es nulo. Sin embargo, si se quiere alcanzar niveles de calidad universitaria y estar a la altura de las mejores universidades del País o del mundo, los vacíos entorpecen ese sueño, pues se muestra una deficiencia en el desempeño docente y, por ende, un resquebrajamiento del aprendizaje del estudiantado.

CUADRO Nro. 13
CALIDAD DE APRENDIZAJE

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Excelente	--	--
Muy buena	--	--
Buena	--	--
Regular	01	20
Mala	04	80
TOTAL	05	100

Fuente: Ficha de observación utilizada en 5 salones, 06-04-15 y 07-04-15 Hugo Cahuana Yucra.

Según la información recabada y que se muestra en este cuadro, podemos decir que en el 80 % de los salones observados la calidad de aprendizaje de los estudiantes es mala; mientras que en el 20 % de los mismos es regular.

Los elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje forman un sistema de concatenación e interdependencia. La calidad de aprendizaje dependerá del cumplimiento idóneo en cada uno de los aspectos de dicho proceso (problema, objeto, objetivo, contenido, método, forma, medios y resultados). Si los procedimientos son buenos entonces la calidad de la educación es buena.

De lo contrario, hay mucha tarea que realizar. En cuanto al desempeño docente, se ha visto por diversa información que tiene limitaciones. Este hecho afecta sustancialmente la calidad de aprendizaje de los estudiantes. Si el desempeño docente presenta deficiencias, entonces el aprendizaje también. Los datos estadísticos dan cuenta de que hay limitaciones. El desempeño docente es un factor que incide en dicho aprendizaje. Por tanto, la evaluación es un modo de determinar la calidad de desempeño para cualificarla, y así, cualificar también el aprendizaje de los estudiantes universitarios y futuros profesionales de la educación.

C) RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS APLICADA A DOCENTES

Para efectos de esta investigación se diseñó un instrumento de evaluación que se ha denominado como prueba de conocimientos para los docentes. Dicha prueba estuvo conformada por 10 preguntas. Cada pregunta fue evaluada con 2 puntos para una valoración total de 20 puntos para quienes respondieran todas las preguntas correctamente.

A. Población de docentes:

10 docentes.

B. Calificación en valores numéricos de evaluación de los docentes:

10	08	10	06	12	04	10	08	14	08
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

C. Puntaje total: 90.

D. Promedio: 09 (nota desaprobatoria). La nota promedio de la aplicación de la prueba de conocimientos dio como resultado 09. Esto quiere decir que hay limitaciones en cuanto al conocimiento de aspectos pedagógicos y didácticos. Esta es una muestra de que hay vacíos en el desempeño docente y, por ende, en el aprendizaje de los estudiantes.

E. Distribución de frecuencias del rendimiento académico de los estudiantes:

ÍTEMS	PUNTAJE	FA
1	2	2
2	2	4
3	2	6
4	2	8
5	2	10
6	2	12
7	2	14
8	2	16
9	2	18
10	2	20

F. Distribución y estimación simple de las calificaciones

X	F	Fx	X ²	F (x) ²
14	1	14	196	196
12	1	12	144	144
10	3	30	100	300
08	3	24	64	192
06	1	6	36	36
04	1	4	16	16
SUMAS	10	90	556	884

G. Medidas de tendencia central

F1. Moda

$$\text{Fórmula: } Mo = Li + \frac{1}{1+2}A$$

Código:

Li = Límite inferior de la clase donde está la moda.

1 = Diferencia entre la frecuencia más alta y la frecuencia anterior

2 = Diferencia entre la frecuencia más alta y la frecuencia posterior a la clase modal

A = Amplitud de la clase modal

Procedimiento:

$$\text{Fórmula: } Mo = Li + \frac{1}{1+2}A$$

$$1 = 14 - 12 = 2$$

$$2 = 14 - 6 = 8$$

$$Mo = 06 + \frac{2}{2 + 8}10$$

$$Mo = 06 + \frac{2}{10} 10$$

$$Mo = 08$$

F2. Mediana

$$\text{Fórmula: } ME = \frac{N + 1}{2}$$

N = es el número total de frecuencias

$$ME = \frac{10 + 1}{2}$$

$$ME = 05$$

ME = es el sexto lugar \longrightarrow ME = 04 puntos

F3. Mediana Aritmética

$$\text{Fórmula: } X = \frac{\sum F(x)}{N}$$

$\sum F(x)$ = sumatoria de las frecuencias

X = Elementos de la serie

N = Número total de casos

Procedimiento:

$$X = \frac{90}{10}$$

$$X = 09$$

Cálculo de medidas de dispersión:

i. Desviación estándar

$$\text{Fórmula: } DE = \frac{\sum F(x)^2 - (x)^2}{N}$$

$(x)^2$ = Es el cuadrado de la media aritmética

$\sum F(x)^2$ = Sumatoria de las frecuencias al cuadrado

N = Número total de casos

Procedimiento:

$$DE = \frac{884 - (09)^2}{10}$$

$$DE = 80.3$$

$$DE = 80$$

ii. Rango: 14-12-10-08-06-04

$$14 - 04 = 10$$

El rango es la diferencia entre el número mayor y el número menor.

iii. Rango de rendimiento normal:

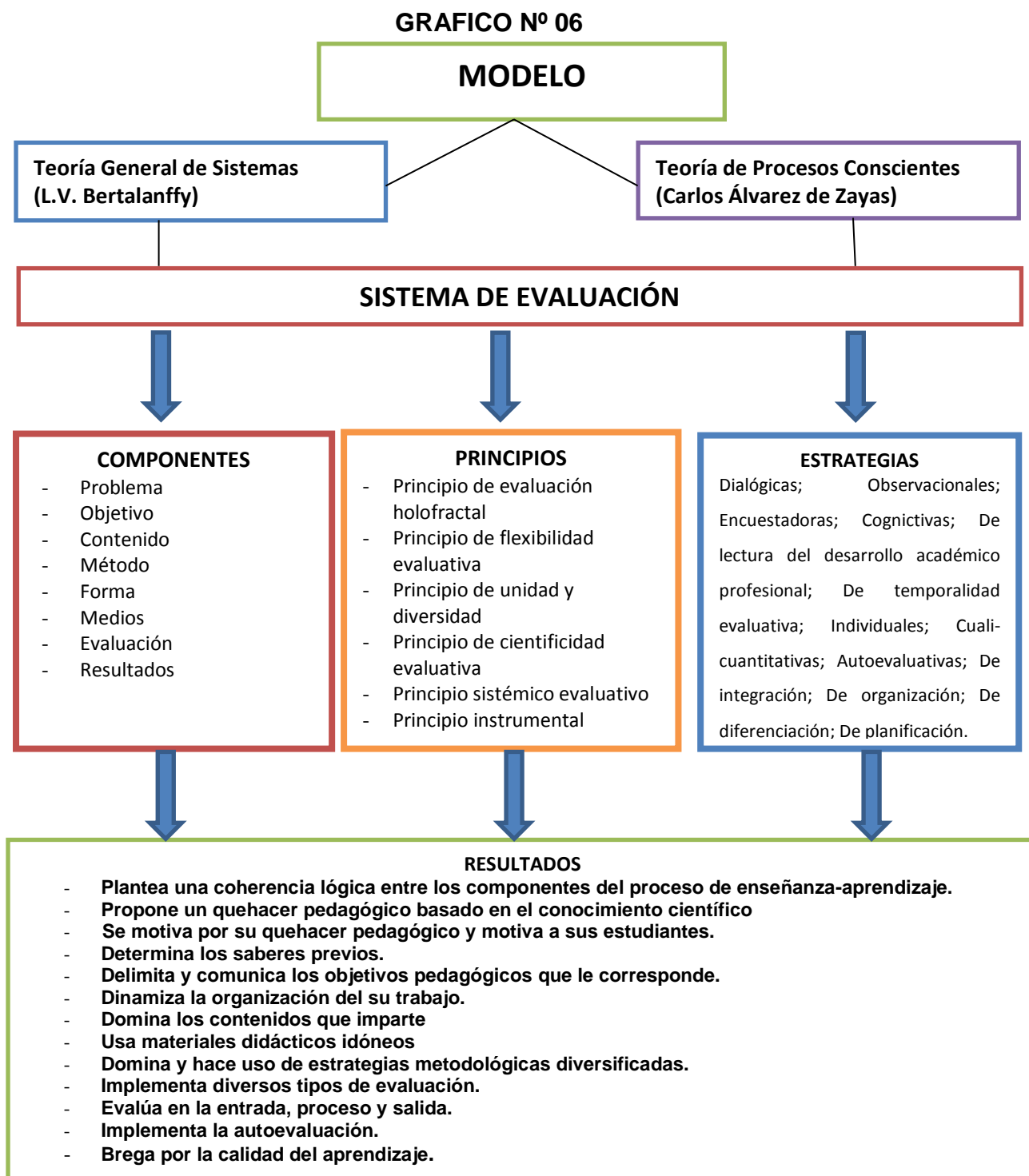
$$X + DE = 09 + 80 = 89 \text{ (para el límite superior)}$$

$$X - DE = 09 - 80 = -71 \text{ (para el límite inferior)}$$

El promedio global obtenido es la nota de 09; lo cual es restringido.

3.2. MODELO TEÓRICO DE LA PROPUESTA

Sistema de evaluación para mejorar el desempeño de los docentes de la especialidad de ciencias naturales de la facultad de educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres – Juliaca.



Fuente: Elaboración del autor.

3.3. PROPUESTA:

Sistema de evaluación para mejorar el desempeño de los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres – Juliaca.

3.3.1. PRESENTACIÓN

La presente investigación ha demostrado tanto teórica como empíricamente, que existen limitaciones de diverso orden que evidencian deficiencias en el desempeño docente de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca. Este hecho incide en los demás elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje e incide en el aprendizaje de los estudiantes, constituyéndose uno de los factores de la baja calidad de la educación universitaria. Los factores de tales deficiencias son diversos; pues el desempeño docente forma parte de un sistema educativo y a su vez de una sociedad que moldea, impulsa o frena los procesos educativos.

Dada esta situación, nuestra investigación no pretende quedarse en el plano descriptivo o en la recreación de la realidad que descubre, sino que -motivada por el paradigma socio-crítico de la investigación- concibe la necesidad de partir de la realidad para volver hacia con propuestas, alternativas, contribuciones que ayuden en la transformación del objeto o la solución del problema. No concebimos una investigación dada tan sólo para la interpretación; concebimos la investigación como un acto crítico y propositivo a la vez.

En ese sentido, proponemos un sistema de evaluación para mejorar el desempeño de los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres de Juliaca; dado que la evaluación es un elemento del proceso de enseñanza aprendizaje que, a su vez, se aplica de forma transversal; es decir está al inicio, en el proceso y en el final; con el interés de captar el estado de un fenómeno, sujeto o proceso. Valga esta propuesta también para contribuir con la erradicación de la tergiversación que durante años se ha hecho respecto de la evaluación, viéndola como un medio de coerción, miedo, vergüenza. Es hora que la evaluación se considere un medio importante para determinar un estado y saber por qué caminos mejorar o cualificar no sólo el desempeño docente, sino demás elementos que constituyen la enseñanza universitaria.

De otro lado, a manera de hipótesis sabemos que si se elabora y propone un sistema de evaluación basado en la Teoría General de Sistemas de L. V. Bertalanffy y en la Teoría de los Procesos Conscientes de Carlos Álvarez de Zayas, entonces se mejora el desempeño de los docentes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres – Juliaca. Evaluación y desempeño forman una interacción no sólo conceptual, sino epistemológica y metodológica. Uno está indisolublemente ligado al otro.

La propuesta se fundamenta en los aportes de las teorías científicas mencionadas y contiene su fundamentación, objetivos, estrategias, principios y herramientas y logros esperados que son las idealizaciones que demarcan el territorio hacia donde se debe emprender el quehacer educativo que mejore el desempeño docente y, por ende, el aprendizaje de los estudiantes universitarios.

3.3.2. FUNDAMENTACIÓN

Esta propuesta se fundamenta en la necesidad de ofrecer una propuesta como alternativa para que a través de su contribución pueda afrontarse el problema que en nuestro caso son las limitaciones en el desempeño docente. Dichas limitaciones han sido evidenciadas a través de la aplicación de instrumentos para la recolección y cuyos resultados son las pruebas de que hay vacíos eminentes en distintas esferas que toca el ámbito del desempeño docente y que incide en el aprendizaje de los estudiantes universitarios. En síntesis, hay una delimitación clara de la problemática.

De otro lado, la propuesta trae consigo un soporte metodológico expresado en principios, estrategias, instrumentos y resultados esperados que se conjugan y forman parte de los demás elementos. No sobra decir que la misma propuesta es todo articulado. Asimismo, la propuesta dentro de sus descripción tienen un interés que está atravesado en todo el documento y que consiste en dinamizar la idea de observar para transformar; es decir, hace uso de la concepción socio-crítica que no se queda en la mera interpretación, sino que busca alternativas de solución para que sean los mismos agentes o los actores educativos involucrados quienes utilicen la propuesta, la interioricen, la nutran y la apliquen de acuerdo a la coyuntura o contextos particulares. Esto último es lo que se llama un soporte práxico.

Se ha dicho que nuestra investigación es de tipo crítico-propositiva. Si bien la parte crítica se evidenció con mayor claridad en los capítulos anteriores y en el análisis de los resultados; en esta oportunidad con esta propuesta se cumple con la segunda parte de lo enunciado. De otro lado, la presente propuesta es coherente con su concepción filosófica, epistemológica y metodológica.

Pues parte de una concepción científica de la realidad, considera los fenómenos educativos como sistemas estructurados, complejos y funcionales cuyos elementos están en concatenación y dentro del cual hay un vínculo del todo con las partes y de las partes con el todo. Asimismo, esta propuesta se para sobre el paradigma socio-crítico que trata de superar al positivismo y a la hermenéutica. También considera que la implementación de la metodología debe usar los multimétodos, pues la realidad educativa requiere de diversos abordajes.

Como toda propuesta, ésta no es una receta, ni mucho menos un manual o tratado que intenta moldear la realidad, sino es una invitación, una provocación y motivación para quienes ejercen la educación universitaria. Asimismo, es una alternativa que nunca terminará de estar acabada, pues la realidad está en constante cambio y transformación. Sólo se espera que los siguientes investigadores puedan encontrar en esta investigación y propuesta una alternativa para discutir y retomar.

Se ha hablado de los soportes que orientan esta propuesta: la identificación de la problemática, el soporte metodológico, el soporte práxico. Pero también es necesario mencionar el soporte teórico-conceptual que cobija a esta propuesta y que le ha permitido plantear cada uno de sus elementos. Los aportes que se han utilizado son de la teoría general de sistemas y de la teoría de procesos conscientes. Sinteticemos sus aportaciones:

- ✓ En primer lugar mencionaremos a la Teoría General de Sistemas; planteado por Ludwing Von Bertalanffy. Desde esta teoría la evaluación docente es a su vez una totalidad y está dentro de una macrototalidad que es la educación universitaria. Esta teoría nos recuerda que la evaluación docente está compuesta por una serie de elementos que están en plena concatenación y complementariedad; la incidencia de algún fenómeno en alguno de dichos elementos influirá también en los demás.

De allí que la evaluación se conciba como un sistema de elementos entrettejidos. En palabras de Morin, E. (2002) podemos decir que la evaluación docente “es el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que contribuyen a nuestro mundo fenoménico”. Esta teoría general de sistemas nos muestra una realidad mucho más compleja dejando de lado una visión simplista, unilateral y reduccionista. Las múltiples incidencias en los elementos del sistema evaluativo tampoco son mecánicas, dependen de factores endógenos o exógenos de la coyuntura y de los diferentes aspectos. En palabras de Bertalanffy (2008) un sistema es “un conjunto de elementos relacionados entre sí y con el medio ambiente”. De otro lado, en un ambiente donde se ha puesto de moda las miradas microscópicas y particularistas; es necesario devolver el estatus a la mirada investigativa aludiendo a una visión global, pues la realidad se muestra también como una totalidad. La totalidad no puede ser negada. Los fenómenos educativos deben y pueden ser vistos en su totalidad no sólo para ser descritas, sino para plantear alternativas de solución a los problemas.

- ✓ En segundo lugar podemos mencionar a la Teoría de los Procesos Conscientes de Carlos Álvarez de Zayas. Esta teoría está centrada en las siguientes categorías: problema, objeto, objetivo, contenido, método, forma, medios, evaluación y resultados. En esa línea, el problema está referido al ¿por qué evaluar?, el objeto al ¿qué evaluar?, el objetivo al ¿para qué evaluar?, el contenido al objeto de evaluación, el método al ¿cómo evaluar?, la forma a la organización de espacio y tiempo para evaluar, los medios a los facilitadores de la evaluación; y por último, resultados (como sabemos que ha cambiado, o que han aprendido, que es observable y medible. Todos estos elementos deben estar presentes en el proceso de evaluación, pues están interrelacionados.

Sería un error separarlos y considerarlos aislados. Álvarez de Sayas tiene el mérito de ofrecer una síntesis de los elementos que intervienen en todo proceso de enseñanza-aprendizaje. De otro lado, superando la perspectiva de la evaluación unidireccional, consideramos que la ésta debe darse desde una perspectiva cualitativa sin que se menosprecie el enfoque cuantitativo. Ambos son importantes. No se puede monopolizar una sola perspectiva. La evaluación –teniendo en cuenta la perspectiva de Álvarez de Zayas- debe utilizar una serie de multimétodos que afronten cada elemento del proceso de enseñanza-aprendizaje, en nuestro, dentro del marco de la enseñanza universitaria.

3.3.3. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

Los objetivos de esta propuesta están ligados con sus apuestas epistemológicas, metodológicas y praxiológicas:

- ✓ Dar los fundamentos teórico-conceptuales de la propuesta basada en la teoría general de sistemas y en la teoría de los procesos conscientes.
- ✓ Exponer los principios didácticos de la propuesta.
- ✓ Proponer estrategias metodológicas de la propuesta.
- ✓ Establecer los resultados esperados de la propuesta.

3.3.4. PRINCIPIOS DE LA PROPUESTA

Según el Diccionario de Real Academia Española (2015) la palabra “principio” significa “base, origen, razón fundamental sobre la cual se procede discurriendo en cualquier materia (...) Cada una de las primeras proposiciones o verdades fundamentales por donde se empiezan a estudiar las ciencias o las artes”.

La categoría de principio “viene del latín *principium* que significa fundamento, inicio, punto de partida, idea rectora, regla fundamental de conducta” (Rosental, M. 1990). Constituye una racionalidad evaluativa que no admite cuestionamiento, se acepta como tal, una verdad indiscutible que permite encaminar el logro del propósito, en este caso del propósito evaluativo. En este sentido, el propósito se localiza en la actuación pedagógica del docente en el ámbito universitario de formación de profesionales.

A continuación enunciamos los principios más importantes del sistema de evaluación de la competencia docente:

A) PRINCIPIO DE EVALUACIÓN HOLOFRACTAL:

Tiene dos enfoques, en primer lugar, el de la evaluación guiada por el principio de integralidad o totalidad, es decir que debe contener en su espectro evaluativo todas las dimensiones y aspectos de la actuación docente. En segundo lugar, podrá ser también evaluación fractal o centrada sólo en algunos componentes del desempeño docente. Vale decir, una evaluación podrá hacerse sobre un todo o sus partes. En tal sentido, será del todo a las partes y de las partes al todo. Teniendo en cuenta que bajo ciertas condiciones e interés del evaluador y evaluado, se puede enfatizar en algún aspecto específico del objeto de la evaluación. Por ejemplo, puede focalizarse en una evaluación antes, durante o después, en la heteroevaluación o en la autoevaluación, etc. Por tanto, la evaluación holofractal se complementan en la práctica formando una unidad en medio de las diferencias que la conforman.

B) PRINCIPIO DE FLEXIBILIDAD EVALUATIVA:

Implica una investigación diagnóstica aproximativa, que nos permite determinar las deficiencias y fortalezas del desempeño docente. Dicho en otros términos la evaluación no es rígida o cerrada, porque siempre está presente algún error tanto en el evaluador, en los instrumentos aplicados, en el propio evaluado que puede falsear intencionalmente su actuación.

En este sentido, la evaluación como proceso y resultado en su recorrido adopta una forma espiralada en la que se considera que no todo proceso es lineal, secuencial, es decir que los resultados obtenidos expresan verdades relativas sin perder un valor científico al ser sistemático y metódico.

C) PRINCIPIO DE UNIDAD Y DIVERSIDAD:

Significa que la evaluación es única y a la vez diversa. Vale decir que existe una unidad en la diversidad y diversidad en la unidad. En este sentido la evaluación es un proceso de regulación de la actuación del docente universitario, al interior y al exterior del aula. Por ejemplo, existen diversidad de tipos o modalidades de evaluación como: la evaluación del contexto; de la entrada, el proceso y la salida; autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación, etc. La diversidad de formas de evaluación no anula la evaluación holística y al mismo tiempo la posibilidad de aplicación específica de alguna de sus partes o tipos evaluativos. Por tanto, los tipos de evaluación refleja las diferencias en el marco de la totalidad evaluativa. En consecuencia, la unidad con la diversidad se complementan porque son interdependientes.

D) PRINCIPIO DE CIENTIFICIDAD EVALUATIVA:

Implica que el conocimiento científico es superior a todo conocimiento. En este caso, la evaluación como proceso y resultado en el uso de los métodos, técnicas e instrumentos se fundamenta en los principios científicos. En nuestro caso de los principios de la ciencia pedagógica y la didáctica. La científicidad de la evaluación se fundamenta también con el basamento de referentes empíricos y teóricos conceptuales que describen y explican el proceso de evaluación con criterios de objetividad y racionalidad en el pensar y hacer evaluativo.

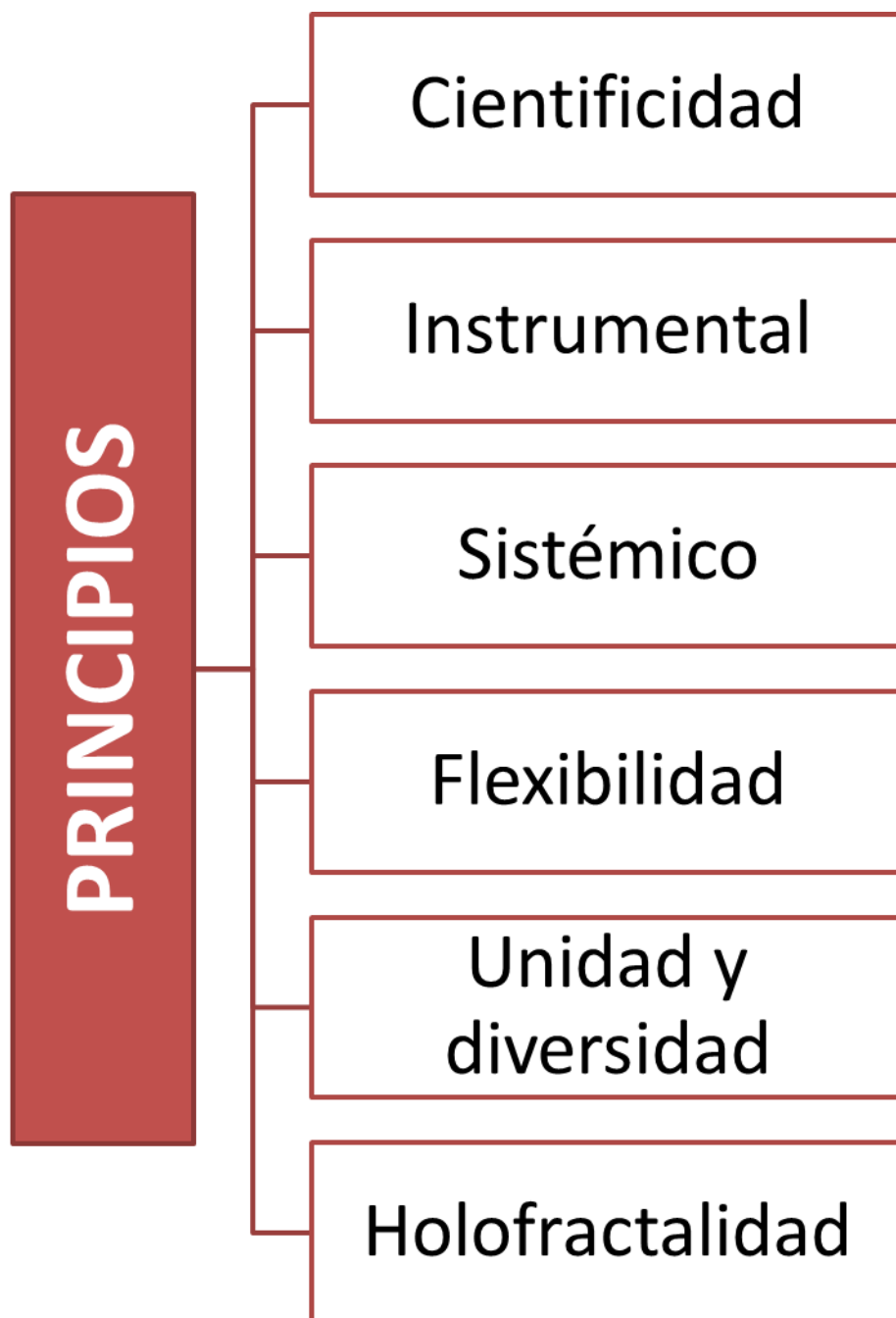
E) PRINCIPIO SISTÉMICO EVALUATIVO:

Significa que el evaluador, evaluado y otros elementos constituyen una totalidad concreta, engarzados entre sí como componentes de un mismo proceso evaluativo. Quiere decir que la evaluación es un sistema constituido por diversos componentes constituyendo un todo sistémico, donde dichos elementos se encuentran en proceso de interacción, y son interdependientes y complementarios. En este caso, la totalidad es una realidad compleja, una red sistémica.

F) PRINCIPIO INSTRUMENTAL:

La evaluación tiene utilidad instrumental por ser el medio mejorador del desempeño docente. Teniendo en cuenta que la evaluación es una categoría importante de la didáctica científica, conectado con otras categorías, que tiene como función “comprobar el grado de cumplimiento del objetivo y de constatar la veracidad de que el problema se solucionó. En la medida que los objetivos se logren, el proceso docente educativo que éste dirige, será más eficaz y eficiente” (Álvarez, C. 2002), precisamente mediante la evaluación se detectan las deficiencias del actuar del docente y, luego, a partir de ellos se busca mejorarla significativamente en su forma y contenido. Por ello, la evaluación es un medio mejorador del desempeño de los formadores de futuros formadores. En consecuencia, está claro que el proceso evaluativo constituye un instrumento que permite el mejoramiento de la calidad del desempeño didáctico de los formadores docentes universitarios. A sabiendas que la evaluación crítico instrumental persigue saber cómo “el logro de los objetivos debe ser tan claro y pertinente en relación con lo académico, lo laboral y lo investigativo” (Álvarez, C. 2002), todo ello en el marco de los principios de formación de profesionales, investigación científica (producción de conocimiento) y extensión universitaria.

GRÁFICO N° 07
PRINCIPIOS DE LA PROPUESTA



Fuente: Elaboración del autor.

3.3.5. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Todo proceso de enseñanza-aprendizaje tiene un momento de planeación, un momento de ejecución y un momento de obtener resultados. Es lo que se llama como la entrada, el proceso y la salida. En ese sentido, creemos ofrecer algunos insumos como parte de la propuesta, que pueden ser utilizados, moldeados de acuerdo al contexto y las circunstancias.

La evaluación conjuga perfectamente con la entrada en el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje, sobre todo para recolectar información sobre los aprendizajes previos de las personas que se piensa evaluar. Ahora bien, la planificación –en palabras de Ander-Egg. E. (1988)- “es un término amplio y general que de programación aunque algunos lo utilizan indistintamente. La planificación abraza varios procesos, determina los objetivos y las metas a alcanzar, analiza la realidad y programa el lineamiento de actuación”.

Nuestro sistema de evaluación docente tiene plantea un detenimiento en la planeación, sobre todo en la constitución de los objetivos, las estrategias, los instrumentos, etc. Estos aspectos no se construyen aislados a la realidad, requiere que partan de la realidad palpable, eso requiere afinar la observación y ser consciente de este proceso de planeación. Lo que impera es una planeación mecanicista, repetitiva; de lo que se trata es de observar la realidad y de acuerdo a los cambios y movimientos de esta realidad, planear todo el aparato metodológico e instrumental que nos permitirá la co-evaluación, heteroevaluación y autoevaluación.

Para la implementación de lo planeado se requiere en primera instancia la utilización clara de herramientas de trabajo. No se puede evaluar sin materiales didácticos ni instrumentos.

La utilización de estos ya implica una implementación de lo planeado. En ese sentido, proponemos que al menos se tenga en cuenta cuatro instrumentos para la evaluación:

- ✓ Instrumento 1: Guía de observación.
- ✓ Instrumento 2: Guía de entrevista.
- ✓ Instrumento 4: Cuestionario.
- ✓ Instrumento 5: Ficha de autoevaluación.

Todos estos instrumentos deben tener escalas de valoración (excelente, muy buena, buena, etc.); así como escalas de frecuencia (siempre, casi siempre, a veces, algunas veces, pocas veces, nunca, etc.) y niveles para medir lo actitudinal (de acuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo). Respecto al cuestionario y la ficha de autoevaluación cabe preciar que están constituidas por preguntas abiertas y de composición.

No se trata de manuales de la evaluación, son guías que puede ser de suma utilidad no sólo para el docente que no cuenta con tales instrumentos, sino para aquel inquieto que maneja y quiere complementar, adjuntar y probar nuevas formas de evaluación. Ningún instrumento es autosuficiente, todos deben complementarse. Esa es nuestra sugerencia.

A continuación ofrecemos algunos instrumentos a manera de ejemplos que pueden ser tenidos en cuenta, retomados o transformados según la necesidad pedagógica para determinar el desempeño docente:

FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

I. DATOS INFORMATIVOS:

UNIVERSIDAD :
 LUGAR :
 FECHA :
 DOCENTE :
 SEMESTRE :

II. TABLA DE VALORES

Nº	INDICADORES	EXCELENTE	MUY BUENA	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE
01	Línea de base o diagnóstico como actividad previa de programación curricular					
02	Diversificación curricular					
03	Programación curricular					
04	Coherencia lógica de todos los componentes en la programación curricular					
05	Motivación					
06	Determinación de saberes previos					
07	Planteamiento del problema					
08	Especificación de objetivos					
09	Formas de organización del trabajo					
10	Dominio de contenidos					
11	Uso de materiales didácticos					
12	Dominio de estrategias metodológicas variadas					
13	Evaluación del aprendizaje					
14	Autoevaluación					
15	Calidad del aprendizaje					

FICHA DE AUTOEVALUACION DOCENTE

I. DATOS INFORMATIVOS:

UNIVERSIDAD :
 LUGAR :
 FECHA :
 DOCENTE :
 SEMESTRE :

II. TABLA DE VALORES

Nº	INDICADORES	EXCELENTE	MUY BUENA	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE
01	Línea de base o diagnóstico como actividad previa de programación curricular					
02	Diversificación curricular					
03	Programación curricular					
04	Coherencia lógica de todos los componentes en la programación curricular					
05	Motivación					
06	Determinación de saberes previos					
07	Planteamiento del problema					
08	Especificación de objetivos					
09	Formas de organización del trabajo					
10	Dominio de contenidos					
11	Uso de materiales didácticos					
12	Dominio de estrategias metodológicas variadas					
13	Evaluación del aprendizaje					
14	Autoevaluación					
15	Calidad del aprendizaje					

FICHA DE CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

I. DATOS INFORMATIVOS:

UNIVERSIDAD :
 LUGAR :
 FECHA :
 DOCENTE :
 SEMESTRE :

II. CUADRO DE VALORES:

Nº	INDICADORES	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
01	Su opinión sobre la evaluación de su desempeño laboral					
02	La evaluación debe ser permanente					
03	La evaluación de su desempeño laboral mejora la calidad profesional					
04	La evaluación de su desempeño laboral mejora la calidad de aprendizaje de los alumnos					
05	La necesidad de su capacitación permanente en didáctica					
06	La necesidad de su capacitación en planificación					
07	La necesidad de capacitación en evaluación					

FICHA DEL USO DE TIPOS DE EVALUACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

UNIVERSIDAD :
LUGAR :
FECHA :
DOCENTE :
SEMESTRE :

II. CUADRO DE INDICADORES:

Nº	INDICADORES	Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Pocas veces	Nunca
1	Heteroevaluación					
2	Autoevaluación					
3	Coevaluación					
4	Evaluación del proceso					
5	Evaluación de resultados					
6	Evaluación formativa					
7	Evaluación sumativa					
8	Evaluación total					
9	Evaluación parcial					
10	Evaluación diferenciada					

3.3.6. ESTRATEGIAS DE LA PROPUESTA

En primer lugar definamos qué entendemos por estrategia. La estrategia “alude a la orientación y conjunto de acciones... a llevar a la práctica los objetivos a alcanzar. Es un conjunto de decisiones, acciones y procedimientos, mediante los cuales se procura hacer efectiva cada etapa de un programa o proyecto, con el fin de que el mismo pueda realizarse a cabalidad, desde el comienzo hasta el logro de los objetivos” (Andeer-Egg, E. 1988). En este caso, el propósito es para mejorar la calidad de desempeño docente de los formadores del futuro profesorado de la especialidad de ciencias naturales.

A continuación presentaremos el sistema de estrategias de potenciación y eficacia del desempeño docente:

A) ESTRATEGIAS DE PLANIFICACIÓN:

Consiste en previsión de medios, elementos y actividades de evaluación de los docentes, a partir del previo diagnóstico, precisamente todo plan no se plasma en el vacío, sino que se sustenta en referentes empíricos. Por lo cual, la planificación consta siempre de proceso y resultados. Este es un corpus estructural y funcional cuyo propósito tiende a mejorar el desempeño docente. En el plan de evaluación se formulan las siguientes preguntas: qué evaluar, por qué evaluar, para qué evaluar, cómo evaluar, a quién evaluar, dónde evaluar, cuándo evaluar, cuánto evaluar, etc. Asimismo, en esta etapa se determina el uso de métodos y técnicas apropiadas, debidamente validadas y confiables. En suma, la estrategia de planificación es la antesala de la evaluación del desempeño docente.

B) ESTRATEGIAS DE DIFERENCIACIÓN:

Implica que en la evaluación del desempeño docente el evaluador tiene que tener en cuenta los diferentes tipos y modalidades de evaluación. Teniendo en cuenta que la evaluación no es monolítica u homogénea, sino también heterogénea, por lo que es necesario diferenciar claramente para abordar el tema adecuadamente. Así tenemos que “por su finalidad o función: es formativa-sumativa; por su extensión es global o parcial; por los agentes evaluadores interna (autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación) o externa (inicial, procesual, final)” (Aguilar, M. y Ander-Egg, E. 2000). En este caso, el evaluador es consciente de la diversidad y modalidades de evaluación y a partir de esta heterogeneidad evaluativa tiene la necesidad de adoptar y aplicar los métodos, técnicas e instrumentos correspondientes.

C) ESTRATEGIA DE ORGANIZACIÓN:

La evaluación del desempeño docente no se hace a la deriva o de forma improvisada, sino que debe ser un proceso complejo debidamente organizado, basado en las teorías y principios de la organización. En este caso “la palabra organización se utiliza con dos alcances diferentes y complementarios: como proceso organizador para indicar la forma de determinar y establecer las estructuras, los procedimientos y los recursos necesarios y apropiados para llevar a cabo el curso de acción seleccionado; y como formación organizada para designar toda agrupación social que, articulada como totalidad, tiene un número preciso de miembros y una diferenciación interna de funciones” (Ander-Egg, E. 1988).

De hecho, sin organización no tendría sentido una evaluación, a sabiendas de que la organización es un proceso consciente de agrupación de personas en grupos debidamente relacionados y conectados, configurándose en un todo sistémico funcional.

En este sentido, los sujetos y objetos de evaluación constituyen una organización interdependiente y complementaria, unos de otros, y donde cada uno de ellos cumple un rol específico en el todo al que pertenecen; por ejemplo, la función que cumplen los instrumentos de evaluación, la función que ejerce el evaluador, etc. Así mismo, el escenario o el tiempo tienen una función específica en el proceso evaluativo, teniendo en cuenta que la evaluación es una modalidad de investigación diagnóstica de recojo de información, procesamiento, interpretación y emisión de juicios, a partir de una concepción definida del evaluador.

D) ESTRATEGIA DE INTEGRACIÓN:

Consiste en una conjunción evaluativa entre lo cognitivo, lo afectivo y lo práctico, y al mismo tiempo, su diferenciación. Como dice Wallon, H. (1980) “el que piensa, siente y actúa”. En otros términos, la evaluación siempre debe contemplar la evaluación instructiva (conocimientos), educativa (valores morales), y desarrolladora (posibilidades prácticas motoras y mentales). Por esta racionalidad la evaluación está dirigida a tres direcciones para no absolutizar en cualquiera de ellas o unilateralizarlas. Esto solo se puede hacer bajo ciertas especiales condiciones, necesidades e intereses, haciendo énfasis en una o algunas de las tres dimensiones. La evaluación cognitiva, afectiva y práctica no excluye la mirada del contexto donde se desarrolla la evaluación, a sabiendas que la evaluación no es una isla, sino que se ubica en un entorno por lo que se debe tener en cuenta la forma en que esta influencia externa también afecta los procesos internos de la ejecución y evaluación. La evaluación cognitiva está dada por el nivel y tipo de los conocimientos, teorías, leyes, principios, enfoques y datos del área educativa necesarios para el ejercicio específico del profesional.

El afectivo está referido a las convicciones, emociones, sentimientos, actitudes y valores éticos del mismo, y el nivel prático indica las competencias, capacidades, habilidades mentales y motrices (métodos, técnicas, estrategias, procedimiento). Todos estos son aspectos de evaluación.

E) ESTRATEGIAS AUTOEVALUATIVAS:

Implica “evaluación de la evaluación” (Delgado, K. 1995) de las formas y el contenido. Significa que en la evaluación del desempeño docente tienen que ser valorados todos los componentes (sujetos, objetos, medios, instrumentos de evaluación). Es una forma de auto-observación, auto-concepto, autovaloración y autoevaluación, cuyos resultados van a permitir el mejoramiento de la calidad de actuación del desempeño docente. Dicho proceso debe abarcar a todos los componentes tanto del proceso como de los resultados.

F) ESTRATEGIAS CUALI-CUANTITATIVAS:

Consisten en aplicar la unidad y diferenciación entre el enfoque cualitativo (comprensión) y cuantitativo (medición), o sea entre el proceso de algoritmización del comportamiento de los sujetos de evaluación. Esta estrategia está en oposición de la pugna estéril entre la evaluación entre la evaluación cuantitativa preconizada por la tendencia positivista, y la cualitativa defendida por la tendencia interpretativa o hermenéutica. Frente a esta situación la estrategia cuali-cuantitativa es la síntesis crítica en materia de evaluación del desempeño docente universitario, que evita el unilateralismo unidimensional. Como ya se dijo, la unidad entre estas dimensiones no anula la diferenciación que hay entre ellas, tampoco la unidad anula o suplanta las diferencias. En este caso, ambos enfoques se complementan simultáneamente dejando de lado el paralelismo entre lo cualitativo y lo cuantitativo.

G) ESTRATEGIAS INDIVIDUALES:

Implica la unidad entre lo subjetivo con lo objetivo en todo el proceso y los resultados de la investigación. En este caso, el proceso significa la dialectización entre sujeto y objeto de evaluación, porque el sujeto contiene al objeto y viceversa. En otros términos, resulta la interacción intersubjetiva e inter-objetiva. Esta racionalidad será puesta en marcha en la propuesta de sistema de evaluación lo que significa la conjunción entre los subjetivo y lo objetivo durante la evaluación del desempeño docente.

H) ESTRATEGIAS DE TEMPORALIDAD EVALUATIVA:

Consiste en el desarrollo de la acción valorativa en forma periódica y continua. Vale decir, que la evaluación tiene que ser permanente, precisamente por ser un instrumento eficaz para el mejoramiento de la calidad de desempeño docente. Constituye un medio esencial para la acreditación y certificación no solamente del docente sino también de la institución. En consecuencia, la valoración permanente de la actuación docente va a contribuir en la cualificación del proceso educativo de los docentes formadores de los profesionales en desarrollo.

I) ESTRATEGIAS DE LECTURA DEL DESARROLLO ACADÉMICO PROFESIONAL:

Consisten en las formas de apreciación de los estudios realizados por los docentes (diplomados, especializaciones, maestrías y doctorados). Además esta estrategia permitirá evaluar la producción intelectual de los docentes. Teniendo en cuenta que la Universidad, en términos generales, no solamente está dedicada a la formación académica de profesionales, sino que también contempla la producción de conocimientos mediante la investigación científica.

Todo esto debe concentrarse en la producción de ensayos, artículos, monografías, propuestas científicas, etc., para lo cual, se requiere el desarrollo del hábito de la lectoescritura.

J) ESTRATEGIAS COGNICTIVAS:

Consiste en la recolección de información mediante el uso de pruebas de conocimiento que deben ser aplicadas al docente evaluado, para determinar el nivel académico o cognitivo del mismo. Teniendo en cuenta que para hacer o desarrollar la acción pedagógica se debe conocer, así como el hacer contribuye al conocer. En otros términos, se debe pasar de la teoría de la acción y de la acción a la teoría (unidad indisoluble entre teoría y práctica). En este sentido, mediante esta estrategia se podrá determinar el nivel de conocimiento que tiene el docente sobre el saber y hacer educativo, pedagógico, curricular y de cultura general.

K) ESTRATEGIAS ENCUESTADORAS:

Implica la aplicación de un cuestionario al sujeto evaluado, a fin de que opine y exprese su punto de vista. En este caso, esta operación tiene que ser debidamente estructurada con los ítems o preguntas necesarias y correspondientes a la búsqueda que se esté realizando.

L) ESTRATEGIAS OBSERVACIONALES:

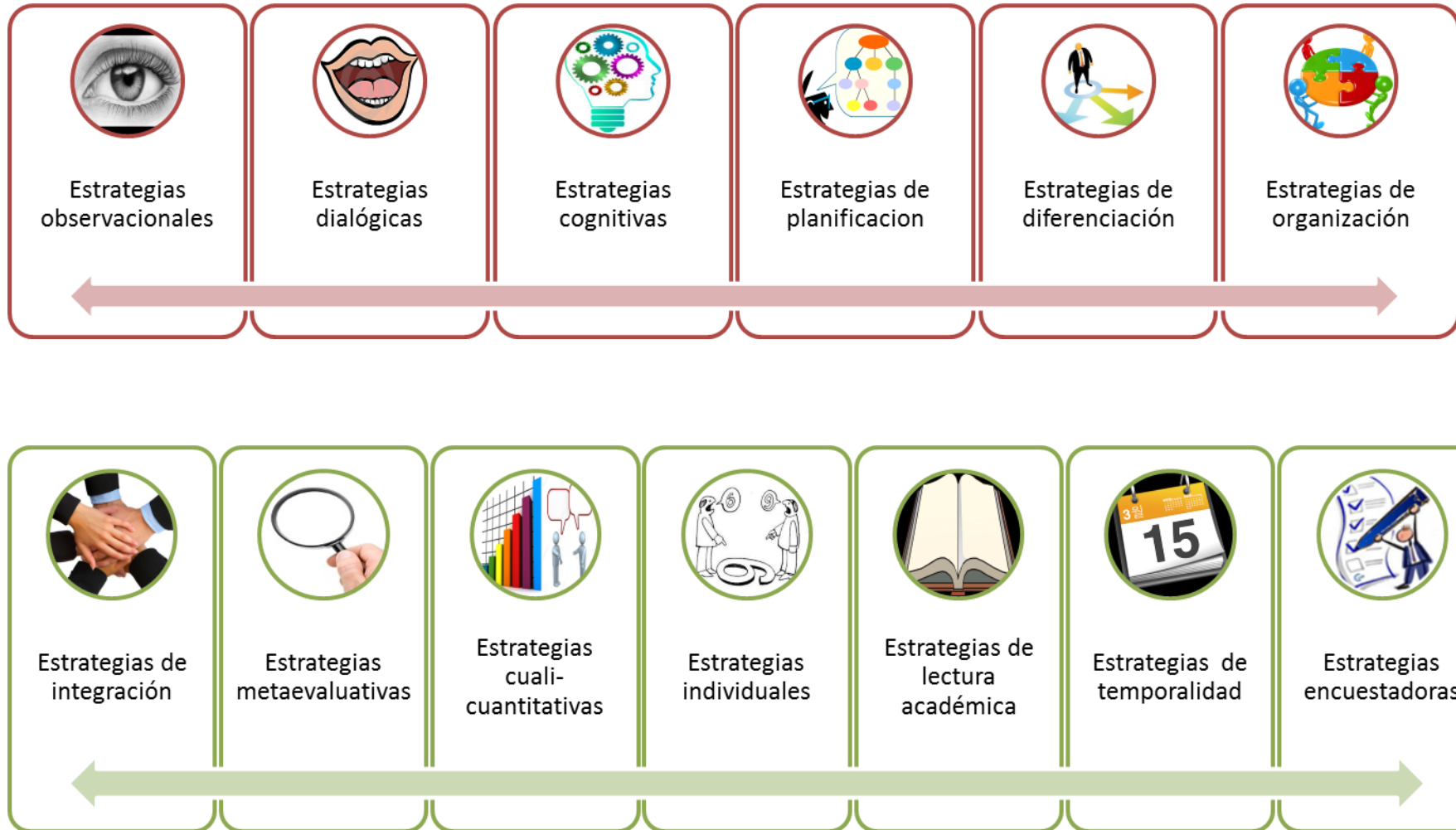
Consiste en ver y escuchar de manera sistemática, metódica y ordenada las acciones que realiza el evaluado. Esto redimensiona la evaluación no como un procedimiento de un momento específico, y sí más como una disposición permanente de investigación evaluativa y auto-evaluativa.

Esta estrategia es directa y realizada *in situ* para captar y atrapar datos, para luego procesarlos, analizarlos e interpretarlos a la luz del marco teórico-conceptual de una evaluación científica. Así mismo, la observación implica el uso de medios (instrumentos) debidamente validados.

M) ESTRATEGIAS DIALÓGICAS:

Consiste en el uso de la conversación dialógica estructurada entre el evaluado y el evaluador, sobre el saber y el quehacer didáctico y otras actividades que se realizan al interior de la universidad. En el proceso dialógico, que es sinónimo de la entrevista estructurada, se hace necesario utilizar medios o instrumentos adecuados dentro de un acto formal e intencional con un objetivo preestablecido.

GRÁFICO Nº 08
ESTRATEGIAS DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN



Fuente: Elaboración del autor.

3.3.7. RESULTADOS ESPERADOS

Los resultados esperados son parámetros idealizados sobre el buen desempeño docente, que permitirá orientar las acciones a seguir. En otras palabras, se trata de la delimitación de lo que se entiende como un buen desempeño docente. Según Álvarez, C. (2005) los resultados esperados son “una representación ideal del objeto a investigar donde el sujeto (investigador) abstrae todos aquellos elementos y relaciones que él considera esenciales y los sistematiza, es decir trata de refractar la realidad pero de acuerdo con la intención del investigador y sobre la base de su propia visión previamente formada”. Si se plantean dichas idealizaciones es para contrastarlas con la realidad y con el fin de que las problemáticas identificadas se transformen; es decir para que las deficiencias sean erradicadas y las acciones se acerquen lo mejor posible a lo idealizado.

En ese sentido, pasamos a exponer aspectos generales a modo de resultados esperados o idealizaciones:

- a) Planifica conscientemente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Comprende que la planificación es importante, por ello es consciente de cada elemento que planifica.
- b) Realiza un diagnóstico previo a la programación curricular. Es decir, vincula los contenidos con el ámbito social que le sirve como base empírica de su desarrollo temático.
- c) Defiende la diversificación curricular. Esto significa que comprende que el diseño curricular no es mecánico ni unidireccional; sino diversificado y sistémico.

- d) Plantea una coherencia lógica entre los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje. Procura una relación funcional entre los componentes: problema, objeto, objetivo, contenido, método, forma, medios, evaluación y resultados.
- e) Propone un quehacer pedagógico basado en el conocimiento científico. El conocimiento científico es su fuente, su soporte y su orientador. Se basa en los postulados pedagógicos científicos.
- f) Se motiva por su quehacer pedagógico y motiva a sus estudiantes. Incorpora la motivación como un elemento igual de importante en su quehacer educativo. Asimismo, comprende que la motivación está vinculado al gusto por enseñar y el gusto por aprender.
- g) Determina los saberes previos. Con esto identifica el estado de las capacidades en las tres dimensiones humanas (lo cognitivo, lo valorativo y lo práxico). Con esta determinación es que fortalece su quehacer pedagógico.
- h) Delimita y comunica los objetivos pedagógicos que le corresponde. Y lo realiza en varias ocasiones dejando explícito el horizonte hacia donde se quiere llevar. Asimismo, acepta recomendaciones y negociaciones.
- i) Dinamiza la organización de su trabajo. Plantea actividades de diverso orden con los estudiantes. Sugiere trabajo en grupo y en forma individual. Programa actividades expositivas y de análisis y discusión grupales.
- j) Domina los contenidos que imparte. Está en constante búsqueda de información actualizada. Fortalece su hábito de lectura y motiva a sus estudiantes a leer textos, artículos, informes para contratarlos y para su posterior análisis.

- k) Usa materiales didácticos idóneos. No va desprovisto de herramientas didácticas; por el contrario utiliza los que conoce y construye o adecua los materiales para utilizarlos en el acto pedagógico. Asimismo, utiliza diferentes materiales, pues no se restringe a las fotocopias. Con dichos materiales busca direccionarse hacia el saber, el sentir y el hacer.
- l) Domina y hace uso de estrategias metodológicas diversificadas. Comprende el valor de la metodología; por eso incorpora una serie de metodologías diversificadas utilizadas según el momento y la necesidad. Además, las aplica para fortalecer no sólo el campo cognitivo, sino también el campo valorativo y praxiológico.
- m) Implementa diversos tipos de evaluación. Se nutre, conoce y aplica cada vez más diversos tipos de evaluación; por ejemplo: la heteroevaluación; la autoevaluación; la coevaluación; la evaluación del proceso; la evaluación de resultados; la evaluación formativa; la evaluación sumativa; la evaluación total; la evaluación parcial; la evaluación diferenciada.
- n) Evalúa en la entrada, proceso y salida. Comprende que la evaluación no sólo se deja para el final, sino que sirve para determinar el estado del aprendizaje en sus diferentes dimensiones (hacer, sentir, saber).
- o) Implementa la autoevaluación. Se asuma como un sujeto importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje; por ende se interesa por determinar la forma y contenido de su desempeño docente; por eso se autoevalúa utilizando diversos instrumentos y enfocado a tres dimensiones de su quehacer pedagógico.
- p) Brega por la calidad del aprendizaje. Comprende que su desempeño como docente es un factor importante en la calidad del aprendizaje.

Por ello, procura cualificar la planeación, el desarrollo y el cierre del proceso de enseñanza-aprendizaje. Es consciente que el objetivo grueso de su actividad docente es garantizar la calidad del aprendizaje de sus estudiantes universitarios.

GRÁFICO Nº 09

RESULTADOS ESPERADOS O IDEALIZADOS



- Plantea una coherencia lógica entre los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Propone un quehacer pedagógico basado en el conocimiento científico.
- Se motiva por su quehacer pedagógico y motiva a sus estudiantes.



- Determina los saberes previos.
- Delimita y comunica los objetivos pedagógicos que le corresponde.
- Dinamiza la organización del su trabajo.



- Domina los contenidos que imparte.
- Usa materiales didácticos idóneos.
- Domina y hace uso de estrategias metodológicas diversificadas.



- Implementa diversos tipos de evaluación.
- Implementa la autoevaluación.
- Evalúa en la entrada, proceso y salida.
- Brega por la calidad del aprendizaje.

Fuente: Elaboración del autor.

CONCLUSIONES

- El cuerpo docente encargado de la formación de los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Naturales (futuros docentes) de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez – Juliaca, según los resultados arrojados por los instrumentos aplicados en la investigación (observación, encuesta y prueba de conocimientos), evidencia un déficit en la calidad de desempeño docente, condicionado por diversos factores de orden exógeno y endógeno.
- El modelo teórico y la propuesta de sistema de evaluación fundada en los aportes de la Teoría General de Sistemas de Ludwing Von Bertalanffy, y en la Teoría de Procesos Conscientes de Carlos Álvarez de Zayas, es un aporte valioso como respuesta a la problemática encontrada. A su vez, constituye una respuesta que ayudará a mejorar el desempeño docente, la calidad de la educación actual de este grupo de estudiantes, así como de su futuro desempeño docente.
- Las estrategias metodológicas de la propuesta constituyen la caja de herramientas básicas para la operacionalización práctica del sistema de evaluación que permitirá la optimización de la propuesta.

RECOMENDACIONES

- El modelo teórico y la propuesta expuestos en este trabajo de tesis constituyen un aporte significativo cuya aplicación va a permitir el mejoramiento inminente del desempeño docente. Por tanto, debe ser valorado por la comunidad universitaria, estudiado y puesto en práctica para su posterior evaluación de impacto, retroalimentación y mejoramiento.
- Se recomienda que el modelo teórico y la propuesta de sistema de evaluación -a la luz de los resultados expuestos en esta investigación- sean aplicados en diferentes escenarios de evaluación y acreditación de los docentes universitarios.
- El presente modelo de investigación que es de carácter crítico-propositivo debe servir como elemento motivador a otros educadores, a fin de que se alejen del modelo de investigación tradicional positivista que ya no cabe en el campo de las ciencias de la educación.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ DE ZAYAS (2005). Didáctica de educación superior. Fondo editorial UNPRG, Lambayeque.

ALVAREZ DE ZAYAS, C. (2002). Metodología de investigación Científica. Ed. Pueblo. Bolivia

ANDER-EGG, E. (1988). Diccionario de trabajo social. Editorial Humanitas. Buenos Aires.

BERTALANFFY, L. V. (2008). Teroía general de sistemas. Editorial Fondo de Cultura Económica, México.

BISQUERA (1989). Metodología de la investigación científica. Bogotá, Colombia.

BOAS, F. (1984). Teoría del difusionismo. Siglo XXI, México.

CASTRO, F. (1981). Conferencias. En Educación. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.

CASTRO MORALES, MANUEL (2000). La evaluación y acreditación de educación superior (Tesis-UNICA).

CERDA GUTIÉRREZ, HUGO (2003). La evaluación total. Editorial Magisterio-Colombia.

COLL, D. (1994). El currículo y el constructivismo. España.

DELGADO KENNETH, La evaluación y calidad de la Educación. Editorial Derrama Magisterial- Lima-Perú.

DE ZUBIRIA SAMPER, Julián (2006) Modelos pedagógicos. Hacia la pedagogía dialogante. Editorial Magisterio, Bogotá, Colombia.

ENCICLOPEDIA DIGITAL WIKIPEDIA (2015). Portal web Wikipedia: es.wikipedia.org

FLÓREZ, R. (1994).Hacia una pedagogía del conocimiento. Mc Graw Hill. Colombia.

FREIRE, PAULO (1995). Pedagogía del oprimido. Editorial Siglo XXI, México.

GUADARRAMA, P. (2009). Dirección y asesoramiento de tesis. Editorial Magisterio, Colombia.

GUTIÉRREZ G. (1998). Metodología en las ciencias sociales. Siglo XXI. México.

HABERMAS J. (1980). Acción comunicativa. Editorial Siglo XXI, México.

KOPNIN (1969). La lógica dialéctica- Editorial Grijalbo. SP México.

MERANI, A. (1969). Diccionario de psicología. Editorial Grijalbo, México.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2014) Desempeño docente. Lima.

MORÍN, E. (2002). Introducción al pensamiento complejo. Editorial Gedisa, España.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN – JULIACA (2011). Plan de desarrollo institucional 2011 – 2014.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN – JULIACA (2004). Plan Director de Juliaca 2004-2015.

NOT, Luis (2002). Las pedagogías del conocimiento. Editorial Fondo de Cultura Económica, México.

OFICINA DE PLANIFICACIÓN UNIVERSITARIA (2011). Reglamento de organización y funciones de la UANCV. Fondo editorial Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez; Juliaca.

OFICINA DE PLANIFICACIÓN UNIVERSITARIA (2011). Manual de organización y funciones de la UANCV. Fondo editorial Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez; Juliaca.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2015). Principio. Editorial Academia de la Lengua Española. España.

RODRÍGUEZ, M.A. (1986) Teoría y diseño de la investigación científica Editorial Atusparias, Lima, Perú.

ROGERS, R. (1996). Epistemología. Separata. s/f.

ROSENTAL, M. (1990) Diccionario filosófico. Editorial Pueblos Unidos, Buenos Aires.

SAVIN (1989). Métodos. En Educación. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, Cuba.

WALLON, H. (1980). La evolución psicológica del niño. Editorial Grijalbo, México

ANEXOS

Anexo Nº 01

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD
DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución:
2. Especialidad:
3. Lugar:
4. Fecha:
5. Investigador: Hugo Cahuana Yucra

II. CUARO DE VALORACIÓN:

No.	INDICADORES	ESCALA				
		Excelente	Muy buena	Buena	Regular	Mala
01	Evaluación de aprendizaje					
02	Tipos de evaluación					
03	uso de instrumentos de evaluación					
04	Autoevaluación del docente					
05	Desarrollo profesional del docente					
06	Calidad de aprendizaje					

Anexo N °02

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD
DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PRUEBA DE CONOCIMIENTO

1. Relacione una columna con la otra escribiendo la letra en el paréntesis:

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| () Comercio | a. Pedagogía crítica |
| () Pedagogía dialogante | b. Vigotsky |
| () Aprendizajes desarrolladores | c. Conductismo pedagógico |
| () Mediación docente | d. Piaget |
| () Skinner | e. Aprendizaje por descubrimiento |
| () Paulo Freire | f. Luis Not |
| () Pedagogía cognictiva | g. Didáctica |
| () Bruner | h. Feuerstein |

2. Escriba tres funciones universales de la universidad.

a.

b.

c.

3. Ordene las palabras con lo que corresponde: currículo por contenidos; constructivismo; currículo por objetivos; pedagogía tradicional; currículo por competencias; conductismo.

a.

b.

c.

4. Escriba los cuatro principios didácticos más conocidos:

a.

b.

c.

d.

5. Dentro del paréntesis ponga V o F según convenga:

- a. La didáctica es la ciencia de la formación del ser humano ()
- b. La pedagogía es la ciencia de la enseñanza ()
- c. La educación tradicional preconiza el currículo por competencias ()
- d. La pedagogía emancipadora es de Gagne ()
- e. Los mapas mentales son de Novak ()
- f. La pedagogía de la esperanza pertenece a Freire ()

6. Complete los espacios:

La sociedad condiciona a la _____ y a la vez la _____ condiciona a la sociedad, en consecuencia son _____ entre ambos.

7. Complete lo que falta:

El aprendizaje significativo se construye a partir de _____ en interacción de los estudiantes con los contenidos, entre estudiantes y el docente.

8. Escriba cuatro categorías propias de la didáctica:

a.

b.

c.

d.

9. Escriba tres leyes de la didáctica científica:

a.

b.

c.

10. Relacione una columna con la otra escribiendo la letra en el paréntesis:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| () Edgar Morin | a. Teoría del Caos |
| () Positivismo | b. Hegel |
| () Dialéctica | c. Pedagogía crítica |
| () Kemis-Carr | d. Vigotsky |
| () Teoría histórico-cultural | e. Aprendizaje significativo |
| () Ausbel | f. Comte |
| () Prigogine | g. Paradigma de la complejidad |

Anexo Nº 03

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN *MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN*

ENCUESTA SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Sr. o Sra. docente:

Agradeceré mucho conteste este cuestionario desde los principios de la honestidad y veracidad. No necesita poner su nombre. Es anónima. Marque sólo una alternativa para cada pregunta.

1. ¿Cuál es la calidad de la planificación curricular que Ud. realiza?

- ☐ Excelente
- ☐ Muy buena
- ☐ Buena
- ☐ Regular
- ☐ Mala

2. ¿Cómo es la motivación del aprendizaje que pone en marcha?

- ☐ Excelente
- ☐ Muy buena
- ☐ Buena
- ☐ Regular
- ☐ Mala

3. ¿Cómo califica la organización de trabajo que ejecuta?

- ☐ Excelente
- ☐ Muy buena
- ☐ Buena
- ☐ Regular
- ☐ Mala

4. ¿Con cuál de las categorías calificaría su enunciación de objetivos?

- ☐ Excelente
- ☐ Muy buena
- ☐ Buena
- ☐ Regular
- ☐ Mala

5. ¿Cuál es la calidad del dominio de los contenidos que tienen Ud. a cargo?

- ☐ Excelente
- ☐ Muy buena
- ☐ Buena
- ☐ Regular
- ☐ Mala

6. ¿Cómo calificaría su dominio de estrategias metodológicas que aplica en sus clases?

- ☐ Excelente
- ☐ Muy buena
- ☐ Buena
- ☐ Regular
- ☐ Mala

7. ¿Con cuál de las categorías calificaría el uso de los materiales didácticos?

- ☐ Excelente
- ☐ Muy buena
- ☐ Buena
- ☐ Regular
- ☐ Mala



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Hugo Cahuana Yucra
Título del ejercicio: INFORME DE TESIS DE POSGRADO
Título de la entrega: SISTEMA DE EVALUACIÓN PARA MEJORAR EL DESEMPEÑO DE...
Nombre del archivo: BC-TES-TMP-2796_CAHUANA_YUCRA_-V2.docx
Tamaño del archivo: 12.79M
Total páginas: 124
Total de palabras: 21,716
Total de caracteres: 118,152
Fecha de entrega: 13-ago.-2023 05:39p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega... 2145322571

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

SISTEMA DE EVALUACIÓN PARA MEJORAR EL DESEMPEÑO DE
LOS DOCENTES DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS NATURALES
DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN LA UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES - JULIACA.

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
UNIVERSITARIA

AUTOR:

Br. HUGO CAHUANA YUCRA

LAMBAYEQUE - PERU
2018

Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
DNI: 16453781

SISTEMA DE EVALUACIÓN PARA MEJORAR EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS NATURALES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES – JULIACA.

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

ÍNDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

20%

2

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

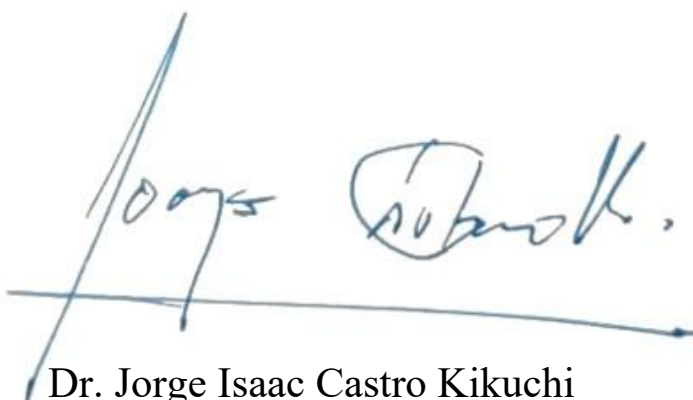
<1%

Excluir citas

Activo

Excluir bibliografía

Activo



Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
DNI: 16453781