



UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN



PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA DOCENTE

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
EDUCACIÓN

Estilos De Aprendizaje Y Competencias Comunicativas En Estudiantes Del
Primer Grado De Primaria De La I.E.E.Nuestra Señora De La Asuncion
Cutervo

AUTOR:

Neiser Cubas Delgado

ASESOR:

Segundo Enrique Vasquez Zuloeta

CUTERVO – PERÚ

2019

INDICE

Titulo	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de tablas	vii
Lista de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
Capítulo I. Planteamiento del problema	13
1.1 Determinación del problema	13
1.2 Formulación del problema	17
1.3 Objetivos: generales y específicos	17
1.4 Importancia de la investigación	18
1.5 Limitaciones de la investigación	18
Capítulo II. Marco teórico	20
2.1 Antecedentes del problema	20
2.2 Bases Teóricas	22
2.3 Definición de términos	32
Capítulo III. Hipótesis y variables	34
3.1 Hipótesis: general y específicas	34
3.2 Variables	35
3.3 Operacionalización de variables	35
Capítulo IV. Metodología	37

4.1 Enfoque de la investigación	37
4.2 Tipo de investigación	37
4.3 Diseño de investigación	37
4.4 Población y muestra	38
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información	38
4.6 Procedimiento	40
Capítulo V. Resultados	41
5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos	41
5.2. Presentación y análisis de resultados	44
5.3. Discusión de los resultados	54
Conclusiones	60
Recomendaciones	61
Referencias	62
Apéndices	66

Lista de tablas

Tabla 1. Tabla de instrumento de diagnóstico de estilos de instrucción	24
Tabla 2. Dimensiones de las competitividad comunicativas	32
Tabla 3. Tabla de operacionalización de variables	35
Tabla 4. Tabla de rangos de Valores de los niveles de validación	41
Tabla 5. Nivel de validación de los instrumentos, según el juicio de los especialistas	42
Tabla 6. Valores de los niveles de confiabilidad	43
Tabla 7. Estadísticos de fiabilidad	43
Tabla 8. Conexión entre estilo de instrucción activo y competitividad comunicativa	44
Tabla 9. Conexión entre estilo de instrucción reflexivo y competitividad comunicativa	45
Tabla 10. Conexión entre estilo de instrucción teórico y competencia comunicativa	46
Tabla 11. Conexión entre estilo de instrucción pragmático y competitividad comunicativa	47
Tabla 12. Conexión entre estilo de instrucción y competitividad comunicativa	48
Tabla 13. Escala de valores del coeficiente de correlación	49
Tabla 14. Correlación Rho de Spearman: prueba específica 1	50
Tabla 15. Correlación Rho de Spearman: prueba específica 2	51
Tabla 16. Correlación Rho de Spearman: prueba específica 3	52
Tabla 17. Correlación Rho de Spearman: prueba específica 4	53
Tabla 18. Correlación Rho de Spearman: prueba hipótesis general	54

Lista de figuras

Figura 1. Instrucción activo y competitividad comunicativa	44
Figura 2. Instrucción reflexivo y competitividad comunicativa	45
Figura 3. Instrucción teórico y competitividad comunicativa	46
Figura 4. Instrucción teórico y competitividad comunicativa	47
Figura 5. Instrucción teórico y competitividad comunicativa	48

Resumen

El estudio sobre cómo el estilo de instrucción tiene una conexión o vínculo con la competitividad comunicativa en los escolares de 1° grado en el Centro Educativo comenzó planteando la pregunta sobre esta conexión. Su objetivo fue determinar precisamente esta relación en este grupo de estudiantes. Utilizaron un enfoque de investigación cuantitativo de tipo aplicado, empleando un diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. La muestra consistió en 32 estudiantes, utilizando encuestas y cuestionarios con escala tipo Likert como herramientas de recolección de datos. Validaron el estudio con un juicio de expertos que alcanzó un 85% de validez y obtuvieron una alta confiabilidad con un coeficiente KR (20) de Kuder-Richardson de 0,968.

Los resultados revelaron que existe una conexión aceptable del 84,4% entre las competitividades comunicativas y los estilos de instrucción. Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0,602, esto sugiere una conexión favorable moderada entre estos dos factores. Además, al encontrar un nivel de significancia debajo de 0,05 ($0,000 < 0,05$), se rechazó la hipótesis nula, respaldando así la hipótesis alterna. En resumen, los hallazgos proporcionan evidencia estadística sólida para confirmar que hay un vínculo muy significativo entre el entendimiento de los textos orales y los estilos de aprendizajes en los alumnos del primero de primaria en el Centro.

Palabras claves: Estilos de instrucción, competitividad comunicativa, lenguaje

Abstract

The study on how the instruction style has a connection or link with communicative competitiveness in 1st grade students at the Educational Center. Our Lady of the Assumption Cutervo began by raising the question about this connection. Her objective was to determine precisely this relationship in this group of students. They used an applied quantitative research approach, employing a non-experimental, cross-sectional, descriptive and correlational design. The sample consisted of 32 students, using surveys and questionnaires with a Likert-type scale as data collection tools. They validated the study with an expert judgment that reached 85% validity and obtained high reliability with a Kuder-Richardson KR (20) coefficient of 0.968.

The results revealed that there is an acceptable connection of 84.4% between communicative competitiveness and instructional styles. Furthermore, Spearman's Rho correlation coefficient was 0.602, this suggests a moderate favorable connection between these two factors. Furthermore, upon finding a significance level below 0.05 ($0.000 < 0.05$), the null hypothesis was rejected, thus supporting the alternative hypothesis. In summary, the findings provide solid statistical evidence to confirm that there is a very significant link between the understanding of oral texts and the learning styles of first grade students at the Center.

Keywords: Learning styles, communication skills, language

Introducción

En este trabajo investigativo se revela los resultados sobre el vínculo entre el estilo de enseñanza y la competitividad comunicativa en alumnos de primero de primaria del Centro Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo. El significado de estilos de instrucción radica en explorar a partir de distintos puntos de vista, pero en su mayoría, los expertos coinciden en que se refiere principalmente a las características y formas de aprendizaje de un estudiante. Variadas teorías han aprobado la variedad entre individuos y han propuesto estrategias para optimizar la instrucción, destacando lo importante que es que tanto los docentes como los estudiantes reconozcan y comprendan las particularidades de los estilos personales de enseñanza.

Cuando los infantes ingresan al primer grado escolar, entran en contacto con sus profesores y compañeros. Aunque algunos pueden haberse conocido previamente en el jardín de infancia o como amigos en su entorno local. Aquellos que continúan al segundo grado ya han experimentado el entorno escolar, compartiendo actividades, recreos, salidas y numerosas interacciones. Por lo tanto, nuestros alumnos entablan comunicaciones con otras personas influyendo ello en su repertorio comunicativo, el cual cambia de acuerdo a su medio diario (MINEDU, 2015).

Es de esta forma que el estudio comprende 5 Capítulos de los cuales se va a detallar de la siguiente manera:

Capítulo I: Planteamiento del problema, en el cual se aborda la problemática central del tema discutido, desglosado en los apartados que se mostrará a continuación: Planteamiento de la problemática, formulación del problema central, hipótesis, relevancia y alcance del estudio, y límites del trabajo investigativo.

Capítulo II: Marco Teórico, donde se profundiza en los antecedentes del estudio, fundamentos de las variables involucradas y la definición de conceptos clave.

Capítulo III: Hipótesis y variables, que incluye la presentación de las hipótesis, el sistema de variables empleado y la operacionalización de dichas variables.

Capítulo IV: Metodología: se detallan el enfoque, tipo y diseño de la investigación, así como la descripción de la población y muestra utilizada. Asimismo, se exponen los instrumentos o técnicas del estudio aplicado.

Capítulo V: Resultados, donde se evalúa la fiabilidad y originalidad de los instrumentos utilizados, se presentan y analizan los resultados obtenidos.

Culminando, se incorporan las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio, así como las referencias bibliográficas y los apéndices relevantes.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Determinación del problema

El proceso de enseñanza-aprendizaje es un tema ampliamente discutido y difundido en el ámbito académico. En esencia, implica un acuerdo entre dos individuos para transferir conocimiento, que no se limita a la mera comunicación, sino que busca generar cambios de manera significativa la conducta del alumno que está aprendiendo.

No obstante, en el entorno escolar, la enseñanza de los alumnos va más allá de sus propios estilos y motivaciones para estudiar. Está influenciado por habilidades adquiridas en experiencias anteriores, así como por dificultades personales, familiares o circunstancias socioeconómicas.

En el salón los estudiantes no asimilan el conocimiento de la misma manera. A pesar de estar expuestos al mismo estímulo, cada uno lo procesa de manera diferente, según su estilo de aprendizaje predominante. Los métodos didácticos actuales reflejan una mayor motivación por parte de los profesores en alejarse de los métodos instructivos tradicionales para centrarse en comprender y analizar el proceso mismo de aprendizaje.

En el ámbito actual, se han realizado numerosos descubrimientos sobre los diferentes modos en que los seres humanos aprenden. Ante lo mencionado, podemos decir que la construcción del saber no se lleva a cabo de manera uniforme en todos los individuos. Por esta razón, se han propuesto paradigmas de estilos de instrucción, como el paradigma sensorial-acústico-kinestésico, que consideran la neurociencia lingüística y enfatizan que la manera en que el contenido informativo ingresa (mediante los ojos, oídos y el tacto) es fundamental en las preferencias tanto de quien enseña como de quien aprende. Comprender este tipo de información resulta crucial para garantizar que los estudiantes puedan aprender de forma efectiva y puedan desarrollar todas sus capacidades.

Dentro de las distintas formas de comunicación, el lenguaje escrito destaca especialmente; constituye un poderoso mecanismo tanto de comunicación como de aprendizaje, el cual es fundamental que las personas utilicen de manera funcional. La escritura tiene diferentes usos y diferentes propósitos comunicativos, lo que puede crear algunas dificultades para quienes quieren utilizarla como medio de comunicación, ya que tienen que elegir entre diferentes usos para poder comunicarse de manera efectiva.

En consecuencia, la elaboración de textos es una acción complicada para los seres humanos, en la que se ponen en juego habilidades lingüísticas adquiridas, también al mismo tiempo los saberes del mundo que resguarda la concreción de estos textos.

La escritura no se reduce simplemente a la organización lógica de palabras, frases, oraciones y párrafos; también significa la capacidad de comprender lo que está escrito y de darle significado a esa capacidad. Es un acto de comunicación que asegura el contacto y el intercambio de ideas en un entorno social. Es importante recordar que se consigue una mejor comprensión cuando se aprenden durante la etapa educativa los componentes de la ortografía como las tildes, los signos de puntuación, entre otros y la semántica en la interacción lingüística con el entorno.

De lo mencionado anteriormente, los saberes van avanzando y se desarrolla a medida que se enfrenta a situaciones de lectoescritura más complejas. Es por ello que, una práctica perenne y extensa de la escritura se vuelve necesaria para codificar y producir los nuevos conocimientos adquiridos en una actividad constante.

En diciembre de 2010, la OCDE publicó los resultados de las evaluaciones del año 2009, revelando el desalentador desempeño de Perú en comparación con otros países, incluso de la misma región. A pesar de ocupar el puesto 60 en rendimiento en matemáticas, los resultados que se obtuvieron son más preocupantes: Casi un 73,5% de los alumnos no logran

alcanzar estar en el nivel 2 en el examen, y solo un 0,1% alcanza el nivel máximo (nivel 6).

En resumen, Perú volvió a aprobar la prueba PISA luego de nueve años y no se ubicó entre las naciones con mejor educación. Además, estos resultados muestran diferencias en el desempeño que pueden enmascarar las disconformidades financieras, culturales y sociales que hay dentro de un país. Un claro ejemplo, son los estudiantes que viven en zonas rurales tienen calificaciones más bajas que los estudiantes de zonas urbanas. Nuevamente, se identificaron disconformidades en el desempeño según la condición que presentan los alumnos.

La UMC gestionó la presencia de Perú en PISA durante el año 2000 hasta el 2015, aunque los resultados en cada ocasión fueron desfavorables. En la última intervención en 2015, Perú participó en las áreas de lectura, matemáticas y ciencias. Los informes finales muestran un incremento de 14 puntos en comprensión lectora, pasando de 384 en 2012 a 398, lo que colocó a Perú en el puesto 63 y lo destacó como el quinto país con mayor crecimiento en esa área. No obstante, estos resultados no son prometedores, ya que la puntuación en comprensión lectora es muy baja, lo que afecta la elaboración de la variedad de tipología de textos, especialmente los que presentan un mayor nivel de complejidad como los textos expositivos.

En el contexto actual, esto se ve claramente en el Centro Educativo en el que está realizando nuestro estudio creían en que los alumnos carecen de las habilidades necesarias para desarrollar sus habilidades de escritura, especialmente en la creación de textos narrativos. Cuando se les pidió que escribieran una historia, usaron oraciones gramaticalmente incorrectas y omitieron elementos clave de la historia como el tiempo, los signos y la acción completa en el texto, y cometieron errores de coherencia. Además, encontramos en sus textos que no comprenden las cualidades de la construcción textual como adecuación, coherencia, consistencia, y corrección ortográfica y solo crean conflictos en la narrativa. Es decir, sus narraciones carecen de una secuencia lógica de eventos, y además hacen un uso incorrecto

de los verbos, las letras mayúsculas y los signos de puntuación.

Teniendo esta perspectiva, se puede decir que los alumnos del Centro Educativo Parroquial Corazón de Jesús carecen de escritura imaginativa debido al diálogo lingüístico. Esto se debe a la falta de elementos que deban reforzarse en la elaboración de textos narrativos (como coherencia, adaptación, brevedad, entre otros.) para guiar el progreso de la escritura. También faltan elementos narrativos (punto de vista, argumento o historia omnisciente u objetivo), así como los medios por los cuales pueden proyectarse a partir de personajes gramaticales, tipos narrativos y sus propiedades. Esto suele crear grandes dificultades para que los estudiantes expresen sus ideas, ya que sus escritos suelen ser breves o incompletos.

Como resultado, se determinan actividades repetitivas a lo largo de los años de estudio, sin centrarse en una práctica de escritura significativa, lo que genera dificultades para expresar los sentimientos y la percepción del mundo de los estudiantes. Esto obliga a los docentes a preguntarse constantemente: ¿en qué debemos centrarnos a la hora de desarrollar habilidades comunicativas? ¿Cómo evaluar el estilo de aprendizaje de un niño? Este es un indicador clave al reconocer la relevancia de los estilos de enseñanza y su vínculo con las habilidades de comunicación, que este estudio intenta demostrar.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el vínculo que hay entre los estilos de instrucción y las competencias comunicativas en los alumnos del 1° grado del Centro Educativo *Nuestra Señora de la Asunción Cutervo*?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es el vínculo entre el estilo de instrucción activo y la competitividad comunicativa en alumnos del 1° grado del Centro Educativo *Nuestra Señora de la Asunción Cutervo*?
2. ¿Cuál es el vínculo entre estilo de instrucción reflexivo y competitividad comunicativa en alumnos del 1° grado del Centro Educativo *Nuestra Señora de la Asunción Cutervo*?
3. ¿Cuál es el vínculo entre estilo de instrucción teórico y competitividad comunicativa en alumnos del 1° grado del Centro Educativo *Nuestra Señora de la Asunción Cutervo*?
4. ¿Cuál es el vínculo entre estilo de instrucción pragmático y la competitividad comunicativa en alumnos del 1° grado de primaria del Centro Educativo *Nuestra Señora de la Asunción Cutervo*?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

OG: Establecer la correlación entre los estilos de enseñanza y la competitividad comunicativa en alumnos del 1° grado del Centro Educativo *Nuestra Señora de la Asunción Cutervo*.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1: Identificar el vínculo entre el estilo de instrucción activo y la competitividad comunicativa

en alumnos del 1° grado del Centro Educativo *Nuestra Señora de la Asunción Cutervo*

OE2: Identificar el vínculo entre el estilo de instrucción reflexivo y la competitividad comunicativa en alumnos del 1° grado del Centro Educativo *Nuestra Señora de la Asunción Cutervo*

OE3: Identificar es el vínculo entre el estilo de instrucción teórico y la competitividad comunicativa en alumnos del 1° grado del Centro Educativo *Nuestra Señora de la Asunción Cutervo*.

OE4: Identificar es el vínculo entre el estilo de instrucción pragmático y la competitividad comunicativa en alumnos del 1° grado del Centro Educativo *Nuestra Señora de la Asunción Cutervo*

1.4. Importancia y alcance de la investigación

1.4.1. Importancia de la investigación

El propósito de este estudio es conocer la conexión entre los estilos de enseñanza y las capacidades comunicativas de los colegiales de 1° grado del Centro Educativo. Además, se intenta revelar los fundamentos teóricos relacionados con este tema con el fin de satisfacer las necesidades de mejora del estilo de enseñanza de los niños de 1° grado.

Esta investigación se justifica desde una perspectiva teórica y práctica, ya que proporciona saberes teóricos acerca de los estilos de enseñanza, incluyendo teorías, definiciones, grados, entre otros. Ayuda a extender los saberes y sacar conclusiones que pasan a formar parte de un marco teórico que permite una mejor comprensión del problema.

Esta investigación se justifica desde un punto de vista metodológico, científico y tecnológico, ya que los hallazgos obtenidos de las variables analizadas proporcionarán a las autoridades pertinentes la información necesaria para implementar acciones adecuadas con el fin de rectificar, conservar o potenciar la instrucción y el dialogo comunicativo en los infantes de este centro educativo.

Alcance de la investigación

Este estudio se centró en estudiantes de primer año escolar del Centro Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo. Además, puede ser utilizado por instituciones educativas y cualquier persona interesada en aprender estilos de enseñanza y capacidades para comunicarse.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Jara (2010) en su estudio *Estilos de instrucción y rendimiento de alumnos de 2° de secundaria en educación para el trabajo el centro educativo del callao*. La finalidad del estudio fue identificar la conexión entre los estilos de enseñanza y el rendimiento escolar de los alumnos de 2° grado en Educación para el Trabajo en un Centro Educativo del Callao. La metodología del trabajo fue de tipo descriptivo correlacional, y se centró en describir en un momento cómo es que se vinculan el estilo de enseñanza y la competitividad comunicativa.

Cancho (2010) en el estudio titulado *Correlación entre estilos de instrucción y rendimiento escolar de los estudiantes de 1° y 2° secundaria*”, Este estudio se enmarca en un estudio descriptivo con diseño correlacional. La población está conformada por todos los alumnos de primero y segundo año, y la muestra elegida está compuesta por 20 alumnos, 10 de cada clase. Se usó la técnica de encuesta de Horney y Alonso compuesta por 80 preguntas. Los resultados mostraron una conexión muy importante entre los estilos de enseñanza y el rendimiento de los escolares en el colegio, teniendo una correlación de un 60% para el estilo de aprendizaje reflexivo y un 5% para el estilo de aprendizaje pragmático.

Taype (2013) en el estudio titulado *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Escolar, en los alumnos de 1.º grado de secundaria del Centro Educativo Villa María del Triunfo*”, Usó una perspectiva de diseño correlacional no experimental utilizando el Cuestionario de Estilo de Instrucción CHAEA y elementos de estimación para recopilar la información. Se realizó una encuesta de muestra de 168 estudiantes utilizando SPSS y métodos de correlación de Pearson. Los resultados mostraron una correlación muy importante e inmediata entre el rendimiento que tienen los escolares en el colegio y los estilos de

instrucción.

Zavala (2008) en su trabajo investigativo titulado *Correlación entre el estilo de instrucción y el grado de comprensión para leer en alumnos de quinto de secundaria de instituciones nacionales y particulares de Lima Metropolitana*, Se optó por un estudio en profundidad con un enfoque descriptivo y un diseño correlacional que abarcó 656 estudiantes, 385 de escuelas públicas y 271 de escuelas privadas, tanto hombres como mujeres. Utiliza la Prueba de alfabetización de Violeta Tapia y el Interrogatorio de Honey-Alonso (CHAEA) como herramientas de evaluación. Los resultados mostraron que no hay conexión entre la comprensión de la lectura y los estilos de instrucción.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Castillo y Posada (2009), en su estudio titulado *La educación artística: aportes al desarrollo de la argumentación oral de infantes de primer grado de escolaridad*, El propósito fue fomentar el desarrollo oral en niños de primer grado alrededor de la elaboración, apreciación y comprensión contextual de las artes sensoriales. La investigación adoptó un enfoque cualitativo y arrojó estas conclusiones: Se subrayó la importancia de valorar tanto el lenguaje oral como la formación artística. Se destacó la necesidad de crear un entorno que facilite la interacción entre estos dos campos. Brindar a los infantes áreas propicios para hablar, argumentar, expresar opiniones, entre otras actividades, no solo demuestra aprecio por su capacidad verbal, sino que también les invita a participar voluntariamente en situaciones comunicativas. Integrar el lenguaje oral con otras formas expresivas resultó altamente enriquecedor desde una perspectiva pedagógica. Se enfatizó la satisfacción al observar cómo, tras una exposición, los niños pueden expresar sus emociones vinculadas a las obras de arte, en este caso, a la pintura.

Goenaga y Carbonó (2011) en el estudio titulado *Estilos de instrucción y su conexión en el desarrollo de la competitividad comunicativa de la lectura en los alumnos del Centro Educativo 205 en el distrito de Barranquilla*. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional, involucrando a 53 estudiantes. Los resultados revelaron una conexión entre el progreso en la competitividad comunicativa de la lectura y el estilo de instrucción pragmático. Se empleó el interrogatorio CHAEA de Honey-Alonso para llevar a cabo el estudio.

Valenzuela y Gonzales (2010), en el estudio titulado *Estilos de Instrucción de los alumnos de la Universidad Sonora de México*, El propósito fue establecer los estilos de aprendizaje dominantes de los estudiantes de Derecho de la Universidad de Sonora en la Región Central utilizando el Instrumento de Estilos de Aprendizaje de Honey Alonso (CHAEA). El objetivo es utilizar información científica innovadora para fortalecer el proceso de educación y aprendizaje y esforzarse por obtener conocimientos más importantes. El estudio de investigación acción se realizó mediante un enfoque exploratorio, validando un instrumento de investigación tipo modelo cuantitativo y utilizando un diseño probabilístico que involucró una muestra de 87 sujetos. Los hallazgos sugieren que los estilos de instrucción proporcionan explicaciones valiosas para favorecer a los profesores a acomodar sus estilos de educación a los estilos de instrucción de los escolares.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estilos de aprendizaje

Cuando buscamos adquirir conocimiento, usamos un conjunto particular de métodos o técnicas que es único para cada persona. Sin embargo, estos métodos específicos cambian dependiendo de lo que se quiere aprender, en donde se tiende a llevar a cabo particularidades generales. Estas tendencias a usar determinadas técnicas conforman nuestros estilos de aprendizaje.

La manera en que aprendemos no es uniforme ni igual en todos; aunque dispongamos

del mismo tiempo, recibamos instrucción idéntica e incluso realicemos las mismas actividades y prácticas. Poseemos distintos enfoques para el aprendizaje. Aunque la motivación, la edad y la influencia cultural inciden en cómo aprendemos, hemos observado que estudiantes con características similares aprenden de forma diferente, lo cual se atribuye a sus distintos modos de aprender.

Las personas abordan la definición de estilos de instrucción desde distintos ángulos, aunque casi todos los expertos coinciden en que básicamente hace referencia a características o métodos que revelan las peculiaridades y el estilo de aprendizaje de una persona. Diferentes teorías reconocen la diversidad de personas y sugieren una manera de mejorar el aprendizaje mediante la comprensión de las características personales (es decir, estilos personales de aprendizaje) que deberían tener profesores y estudiantes.

Entender y poder visualizar a los estilos de instrucción desde la perspectiva tanto del profesor como de los alumnos nos permitirá intervenir para optimizar la enseñanza.

Según Dunn K, Dunn R y Price G (1979), el estilo de instrucción se refiere a cómo los estímulos fundamentales impactan la capacidad de un individuo para asimilar y no divulgar el contenido informativo.

Keefe (1998) explica que los estilos de instrucción abarcan los aspectos cognoscentes, afectuosos y funcionales que funcionan como guías congruentemente constantes, revelando cómo los alumnos reconocen, interactúan y perciben al entorno de la instrucción.

Riding y Rayner (2000) Indican que los estilos de instrucción parecen ser características del conocimiento, la personalidad y la capacidad. Estos estilos incluyen hábitos arraigados de organización y representación de la información que abarcan tanto aspectos cognitivos como estrategias de enseñanza. Estos estilos suelen incluir 3 elementos fundamentales: organización cognitiva, figura mental y una combinación de ambos.

Asimismo, de estos conceptos, la mayoría de los autores han desarrollado herramientas de evaluación que han demostrado aprobación y confiabilidad a lo largo del tiempo en diversas indagaciones en ámbitos pedagógicos, corporativos, psíquicos y pedagógicos. Estos instrumentos han dado lugar a numerosos libros y publicaciones científicas.

Tabla 1

Tabla de instrumento de diagnóstico de estilos de instrucción

Autores	Instrumentos
Jerome Kagan (1966)	Prueba de coincidencia de fotografías familiares (<i>Matching Familiar Figures Test</i>)
Herman Witkin (1971)	Test de imágenes incrustadas (<i>Group Embedded Figures Test</i>)
Grasha y Riechmann (1974)	Interrogatorio de Estilos de Instrucción de Escolares (<i>Student Learning Styles Questionnaire</i>)
Kolb (1976)	Lista de Estilos de Instrucción (<i>Learning Style Inventory</i>)
Schmeck, Ribich y Ramanaiah (1977)	Interrogatorio Catálogo de Procesos de Aprendizaje (<i>Inventory of Learning Processes</i>)
Dunn y Dunn (1978)	Lista de Estilos de Instrucción (<i>Learning Style Inventory</i>).
Keefe (1979)	Perfil de Estilos de Instrucción (<i>Learning Style Profile</i>)
Juch (1987)	Ejercicio de Perfil de Instrucción (<i>Learning Profile Exercise</i>)
McCarthy (1987)	4MAT System
Felder y Linda Silverman (1988) °	Interrogatorio Índice de Estilo de Instrucción (<i>Index of Learning Styles</i>)
Honey, y Mumford (1988)	Interrogatorio de Estilos de Instrucción (<i>Learning Styles Questionnaire</i>)
Alonso, Gallego y Honey (1992, 1994)	Interrogatorio Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (<i>CHAEA</i>)
Sternberg (1997)	Inventario de Estilos de Ideología (<i>Thinking Styles Inventory</i>)
Jester (1999)	Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje para la Universidad (<i>Learning Style Survey for Collage</i>)
Whiteley y Whiteley (2003)	Lista de Estilos de Instrucción del proyecto Memletics (<i>The Memletics Learning Styles Inventory</i>)

Para este trabajo investigativo, se tomará la investigación de los estilos de instrucción

Dimensiones

En donde se va a tomar distintos pragmatismos acerca de la literatura infantil, en el cual se ha escogido las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Aprendizaje visual

Cazau (2005) argumenta acerca de que los estudiantes de tipo visual tienen un mejor rendimiento al procesar información cuando leen o visualizan los datos de alguna manera. Todos los individuos recurren al sistema de grafía sensorial al recordar tanto iconografías abstractas (como caracteres y números) como imágenes específicas.

Por otro lado, de acuerdo con Robles (2010), el sistema de representación visual es utilizado por los individuos al recordar tanto iconografías abstractas (como letras y caracteres) como imágenes específicas.

Los individuos que recurren al sistema visual tienden a empaparse de inmensas cuantías de contenido informativo con mayor velocidad. La capacidad de visualización también facilita la conexión y comprensión de concordancias entre diversas doctrinas y nociones.

Rasgos distintivos del alumno de tipo visual.

Según CECM (2004, p. 25) describe ciertas peculiaridades de un alumno con enfoque visual:

- Requiere la presencia de imágenes durante la audición.
- Encuentra beneficios al tener el libro abierto mientras el catedrático expone, prefiriendo la lectura del contenido sobre su audición.
- Mejora su aprendizaje al organizar la información mediante esquemas, gráficos y dibujos, y muestra mayor facilidad de aprendizaje a través de medios visuales como películas, videos y programas informáticos.
- En el ámbito de la lectura, valora las descripciones. A veces, interrumpe la lectura para

visualizar el área e imaginarse acontecimientos. Su concentración en la lectura se potencia significativamente con la presencia de imágenes.

Los individuos que emplean el sistema sensorial presentan una habilidad destacada para asimilar grandes volúmenes de información con rapidez. Esta capacidad visual también contribuye a instaurar conexiones entre diferentes doctrinas y concepciones. Asimismo, la habilidad para abstraer y planificar está vinculada a la facultad de visualización. Estos dos atributos exponen por qué casi todos los estudiantes se orientan hacia lo visual.

Dimensión 2: Aprendizaje auditivo

Cazau (2009) indica que, al recordar, si una persona emplea el sistema auditivo, lo hace de forma secuencial y metódica. Los estudiantes con preferencia auditiva tienen un mejor desempeño al recibir explicaciones de manera oral y al tener la oportunidad de compartir esa información verbalmente con otros. Por consiguiente, se infiere que el sistema acústico no proporciona el vínculo entre significados ni la producción de pensamientos abstractos con la misma destreza que el sistema sensorial, y tampoco procesa la información con la misma rapidez.

Robles (2010) destaca que el sistema de representación acústico capacita a la persona para percibir mentalmente voces, sonidos o música. Al recordar una sinfonía o un diálogo, o al reconocer la voz de alguien al hablar por celular, se está empleando el sistema de representación sensorial.

Aspectos distintivos del alumno con enfoque acústico.

Según CECM (2004, p. 23) describe ciertas peculiaridades de un alumno con preferencia auditiva:

- Encuentra más complicadas las clases basadas en libros o textos en comparación con las exhibiciones verbales realizadas por sus amigos o pedagogos.
- Opta por presentar información en lugar de detallarla verbalmente.
- Intenta memorizar un tema escuchándolo repetidamente.
- En cuanto a la lectura, el alumno auditivo disfruta de la conversación y prefiere

reseñas breves, mostrando menos interés por las figuras.

Dimensión 3: Aprendizaje kinestésico

Cazau (2009) afirma que cada vez que una persona relaciona un contenido informativo con sus evocaciones corporales y acciones, está haciendo uso del sistema de representación cinestésico. En este sentido, se puede decir que se emplea no solo al aprender deportes, sino también en diversas actividades cotidianas.

En consecuencia, al aprender o absorber nuevos conocimientos usando el sistema cinestésico, el procedimiento es notablemente más tardío si lo comparamos con los sistemas visual y acústico. El método de enseñanza cinestésico también es amplio; no es fácil olvidar lo que se aprende a través de este método. Por ejemplo, aprender a andar en bicicleta se retiene de manera duradera. Cada vez que interiorizamos alguna acción o pensamiento en nuestro organismo, mediante la evocación muscular, es complicado olvidarlo.

Los escolares que prefieren el sistema cinestésico requieren, por ende, un periodo más largo que otros para aprender.

Características del alumno kinestésico

CECM (2004, p. 26) describe ciertas peculiaridades de un alumno con enfoque cinestésico:

- Presenta movimientos constantes; puede golpear el lápiz, el pie o la mano, deslizar objetos sobre el tablero o mecerse en el asiento apoyándose en sus patas traseras, entre otros movimientos.
- Debido a su inquietud durante la clase, no suele tomar notas de lo que se explica verbalmente.
- Se distrae fácilmente con elementos del entorno.
- Tiende a afrontar los problemas mediante acciones físicas, lo que puede dar la impresión de ser impulsivo o, en algunos casos, considerarse descontrolado.

- Suele llevar consigo un lápiz o bolígrafo durante las clases, utilizando la escritura como una forma de canalizar su necesidad de movimiento.
- En cuanto a la lectura, el alumno kinestésico elige textos que presenten demasiada acción, mostrando una tendencia a moverse mientras lee y manipular los textos.

Según la Programación Neurolingüística (PNL), el canal perceptual a través del cual una persona absorbe información (ya sea a través de la vista, el oído o las sensaciones corporales) es crucial en sus preferencias de aprendizaje. De esta manera, se derivan 3 estilos fundamentales de aprendizaje: sensorial, acústico y cinestésico. La definición de estilo de instrucción es altamente beneficioso para comprender cómo nos conectamos con los contenidos escolares y nuestra capacidad para comprenderlos.

Clasificación de estilos de aprendizaje

A pesar de las diversas clasificaciones disponibles, una de las más empleadas es la de Honey y Alonso (1992), quienes agrupan los estilos en 4 categorías:

1. **Activos:** Orientados a buscar insólitas experiencias que posean una mentalidad abierta, muestran poco escepticismo y abordan con entusiasmo las tareas nuevas. Sus características incluyen ser presentadores, ingeniosos, atrevidos y desenvueltos.
2. **Reflexivos:** Prefieren la reflexión antes que la acción, observan detalladamente las distintas experiencias. Se identifican por ser cuidadosos, minuciosos, receptivos, metódicos y absolutos en sus análisis.
3. **Teóricos:** Indagan la lógica y la imparcialidad, evitando lo subjetivo y lo confuso. Tienen una tendencia hacia lo ordenado, racional, imparcial, crítico y organizado.
4. **Pragmáticos:** Les encanta proceder velozmente y con certeza respecto a las ideas y proyectos que les interesan. Sus rasgos incluyen ser experimentadores, prácticos, directos y eficaces en sus acciones.

Según esta clasificación de estilos de instrucción, los escolares se beneficiarían al aprender de la siguiente forma:

1. **Activos:** Participando en actividades de equipo, resolviendo problemas, asumiendo roles y participando en diversas actividades.
2. **Reflexivos:** Realizando investigaciones minuciosas, oyendo, viendo a un grupo cuando realiza su trabajo y compartiendo puntos de vista.
3. **Teóricos:** Involucrándose en debates directos, abordando circunstancias complicadas, participando en sesiones de interrogaciones y respuestas, y asistiendo a reuniones organizadas.
4. **Pragmáticos:** Siguiendo paradigmas, creando planes de acción, recibiendo guías prácticas y empleando métodos específicos.

El estilo de instrucción se refiere al conjunto de cualidades psíquicas que abarcan aspectos cognoscitivos, afectuosos y fisiológicos que tienden a manifestarse simultáneamente cuando una persona se enfrenta a un entorno de aprendizaje. Los atributos cognoscitivos están relacionados con la manera en que los alumnos organizan información, desarrollan y manipulan definiciones, descifran datos, solucionan problemas y eligen formas de representación (visual, auditiva, kinestésica), entre otros aspectos. Por otro lado, los aspectos afectuosos se relacionan con las estimulaciones y expectativas que influyen el proceso de aprendizaje, por otro lado, las características fisiológicas están vinculados con el tipo de cuerpo y el ritmo biológico del alumno.

2.2.2. Competencias comunicativas

Las destrezas para comunicarse representan la competitividad de un individuo para emitir sus pensamientos, emociones, requerimientos, metas y anhelos mediante la utilización del habla y la escritura, así como su habilidad para entender los mensajes recibidos en estos mismos códigos. Este enfoque didáctico específico se centra en el progreso de habilidades comunicativas esenciales como la expresión oral, lectura, la escritura y el escuchar de manera activa.

En todos los ámbitos que realizamos de forma cotidiana, esto resulta fundamental que cualquier individuo sea competente en estas habilidades para comunicarse eficazmente. Por consiguiente, las instituciones educativas deben elaborar enfoques y métodos pedagógicos

que fomenten y fortalezcan estas habilidades, adoptando una perspectiva comunicativa.
(Cassany, Luna y Sanz, 2007).

“La competencia comunicativa abarca las aptitudes y conocimientos necesarios para emplear los sistemas lingüísticos y translingüísticos disponibles y así comunicarse como parte de una comunidad sociocultural particular (Girón y Vallejo, 1992, p.17).

Este conjunto de habilidades no solo implica la capacidad lingüística y gramatical para generar frases bien estructuradas, interpretar y evaluar expresiones tanto propias como ajenas, sino que también involucra habilidades extralingüísticas, sociales y semióticas interrelacionadas. Además, esta competencia integra una variada y compleja destreza lingüística multifacética. (Berruto, 1979).

Importancia de las competencias comunicativas

Las competencias comunicativas son esenciales y vitales para el progreso educativo y la capacidad de comunicación y expresión de las personas en cualquier contexto. Este tema es de gran relevancia, especialmente para los profesores que trabajan en instituciones de educación superior, ya que esperan que los estudiantes hayan adquirido estas competencias en etapas anteriores, como la primaria y el bachillerato.

Estas competencias se dividen en tres: interpretativa, argumentativa y propositiva. Cada una de ellas es igualmente relevante, ya que se complementan mutuamente y son indispensables para desarrollar la capacidad de pensar y expresarse con soltura en diversas situaciones. Esta adquisición competencial conduce a un excelente crecimiento de nuestros conocimientos.

Competencias para la comunicación oral

Cuando los niños ingresan al primer grado escolar, comienzan a interactuar con nosotros, los docentes, y se familiarizan con sus compañeros. Algunos de ellos pueden haberse encontrado previamente si han asistido al mismo jardín de infancia o si son amigos que juegan juntos en su entorno habitual. Los estudiantes que avanzan al segundo grado ya tienen experiencias previas en el aula, han compartido momentos de recreo, salidas escolares, reuniones y diversas actividades. Por ende, nuestros alumnos desarrollan conexiones sociales que les proporcionan un conjunto de habilidades comunicativas que

varían según su entorno diario (MINEDU, 2015).

Competencias para la comunicación escrita

El empleo del volumen y entonación al hablar, así como la lectura de textos genuinos en lugar de limitarse a los textos escolares, posibilita el desarrollo de habilidades y destrezas para comprender lecturas en los niños. Al mismo tiempo, les facilita el dominio del sistema alfabético de escritura. (MINEDU, 2015).

Características del enfoque comunicativo (MINEDU, 2006)

- El entorno ejerce influencia decisiva en cada interacción comunicativa.
- El aprendizaje y enseñanza del lenguaje se llevan a cabo mientras éste se utiliza en situaciones reales.
- La unidad fundamental de comunicación es el texto.
- Los textos deben adaptarse a las necesidades e intereses individuales de los estudiantes.
- La enseñanza del idioma considera las diversas variantes dialectales y los distintos estilos lingüísticos empleados.

Dimensiones de las competencias comunicativas

MINEDU (2015) considera cinco competencias comunicativas, con sus respectivas capacidades, que desarrollamos en el área curricular de Comunicación.

Tabla 2*Dimensiones de las competencias comunicativas*

Dimensiones (competencias)	Indicadores (capacidades)
Comprende textos orales	Escucha de manera activa una variedad de textos hablados. Recopila y estructura información proveniente de diferentes textos orales. Deduce el significado de los textos hablados. Analiza la forma, contenido y contexto de los textos orales mediante reflexión.
Se expresa oralmente.	Ajusta sus mensajes hablados según el entorno de comunicación. Expone sus pensamientos de manera nítida. Emplea una gama diversa de recursos expresivos de forma estratégica. Analiza la estructura, contenido y contexto de sus discursos hablados. Colabora con otros manteniendo la coherencia en el tema discutido.
Comprende textos escritos.	Adquiere habilidades en el uso del sistema de escritura (solo ciclos II y III). Extrae información de una variedad de textos escritos. Reestructura la información proveniente de diversos textos escritos. Deduce el significado de los textos escritos. Analiza la estructura, contenido y contexto de los textos escritos a través de la reflexión.
Produce textos escritos.	Adquiere destrezas en el uso del sistema de escritura (únicamente ciclos II y III). Diseña la elaboración de diferentes textos escritos. Expresa sus ideas por escrito siguiendo las normas convencionales de la escritura. Analiza la estructura, contenido y contexto de sus textos escritos a través de la reflexión.

2.3. Definición de términos básicos

Capacidades: Las capacidades abarcan una variedad de conocimientos necesarios para lograr una competencia. Estos conocimientos no se limitan únicamente a lo cognitivo, sino que también incluyen aspectos actitudinales.

Competencia comunicativa: Un grupo de adquisiciones de diferentes naturalezas que posibilitan a nuestros alumnos desenvolverse utilizando el lenguaje.

Estilos de aprendizaje: Son las características cognitivas, emocionales y físicas que actúan como signos relativamente constantes de cómo los estudiantes perciben, interactúan y reaccionan ante sus entornos educativos.

Estilo activo: Explora nuevas vivencias, tienen una mentalidad abierta, muestran poco

escepticismo y abordan con entusiasmo las nuevas tareas. Características: Inspirador, Adaptativo, Audaz y Espontáneo.

Estilo reflexivo: Prioriza la reflexión antes que la acción y analiza minuciosamente las distintas experiencias. Rasgos: Considerado, minucioso, receptivo, analítico y exhaustivo.

Estilo teórico: Busca la racionalidad y la objetividad, evitando lo subjetivo y ambiguo. Características: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.

Estilo pragmático: Prefiere actuar rápidamente y con seguridad en proyectos e ideas que les interesan. Atributos: Experimentador, práctico, directo y eficaz.

Estilo visual: Se destaca por la memoria visual y facilita el pensamiento espacial.

Estilo auditivo: Posee habilidad para usar el canal auditivo y favorece el pensamiento verbal simbólico.

Estilo kinestésico: Característico del pensamiento motor.

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

HG: Se observa una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y las habilidades de comunicación en estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Asunción en Cutervo.

3.1.2. Problemas específicos

HE1: Se encuentra una conexión significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la competencia comunicativa en alumnos del primer grado de primaria en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Asunción en Cutervo.

HE2: Se evidencia una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la competencia comunicativa en estudiantes del primer grado de primaria en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Asunción en Cutervo.

HE3: Se establece una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la competencia comunicativa en estudiantes del primer grado de primaria en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Asunción en Cutervo.

HE4: Se establece una conexión significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la competencia comunicativa en estudiantes del primer grado de primaria en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Asunción en Cutervo.

3.2. Variables

3.2.1. Definición conceptual

V1: Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje, como señala Keefe (1988), constituyen los aspectos cognitivos, emocionales y fisiológicos que actúan como signos relativamente constantes de cómo los estudiantes perciben, interactúan y reaccionan en sus entornos educativos”.

V2: Competencias comunicativas

Las competitividades para comunicarse abarcan una variedad de aprendizajes que posibilitan que nuestros estudiantes se desenvuelvan utilizando el lenguaje en sus acciones. (MINEDU (2015).

3.2.2. Definición operacional

V1: Estilos de aprendizaje

Se calculó con un aplicativo del interrogatorio de acuerdo con el paradigma de Honey y Mumford.

V2: competencias comunicativas

La variable competencias para comunicarse se midió con cuatro dimensiones, diecinueve indicadores a través de un interrogatorio.

3.2.3. Operacionalización de variables

Tabla 3

Tabla de operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
Estilos de instrucción	Activo	Artista	Ordinal
		Intuitivo	
		Investigador	
		Atrevido	
		Desenvuelto	
		o	
	Reflexivo	Ponderado	
		Conciencioso	
		Receptivo	
		Metódico	
	Teórico	Exhaustivo	
		Sistemático	

	Pragmático	Racional Imparcial Examinador Ordenado Científico Versado Espontáneo Eficaz Objetivo	
Competencias comunicativas	Comprende textos verbales	Escucha de manera activa una variedad de textos hablados. Recopila y estructura el contenido informativo de distintos textos verbales. Deduce el concepto de los textos hablados. Analiza la estructura, contexto y contenido de los textos verbales mediante reflexión. Ajusta sus discursos hablados según el entorno comunicativo.	
	Se expone verbalmente	Comunica pensamientos de forma precisa. Emplea diversos recursos expresivos de manera estratégica. Recapacita sobre la estructura, contenido y contexto de sus discursos verbales. Colabora interactivamente conservando la coherencia temática. Domina el uso del sistema de escritura. Extrae contenido informativo de una variedad de textos no verbales	Ordinal
	Comprende textos no verbales	Rearma datos provenientes de diferentes textos escritos. Deduce la significancia de los textos no verbales. Analiza la estructura, contenido y contexto de sus textos no verbales mediante meditación. Domina el uso del sistema de escritura.	
	Elabora textos escritos	Elabora un plan para crear distintos textos escritos. Expresa sus ideas de acuerdo con las normas de escritura establecidas. Analiza la estructura, contexto y contenido de sus textos no verbales mediante reflexión.	

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enfoque de investigación

El enfoque que presenta este trabajo investigativo fue cuantitativo.

De acuerdo con Hernández (2014), el enfoque cuantitativo constituye distintos procesos secuenciales y verificativos. Cada paso antecede al subsiguiente y no es posible omitir etapas. El orden es estricto, aunque es posible ajustar alguna fase. Se inicia con una idea que se va delimitando; una vez definida, surgen objetivos e interrogantes del estudio, se examina la gramática y se establece un marco teórico. Desde las interrogaciones, se elaboran hipótesis y se reconocen variables; se elabora un proyecto para ponerlas a prueba (diseño); se mide las variables en un entorno específico; se examinan los cálculos mediante métodos estadísticos y se obtienen conclusiones desde los resultados obtenidos.

4.2. Tipo de investigación

Nuestro trabajo investigativo se fundamentó en el uso del enfoque cuantitativo. De acuerdo con Páez (2007:3), mencionado por Reguer (2010, p. 77), "Los conceptos claves en la metodología cuantitativa incluyen 'variables', 'fiabilidad', 'hipótesis' y 'significación estadística'(...)"

4.3. Diseño de Investigación

Se empleó un enfoque descriptivo correlacional de diseño transversal no experimental. El objetivo era establecer la posible conexión entre las dos variables ya mencionadas.

El diagrama representativo que se ha propuesto fue el que se mostrará a continuación:

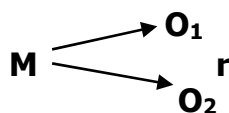


Figura 1. *Esquema relacional*

Dónde:

M = Muestra

O₁ = Observación de estilos de instrucción

O₂ = Observación de competitividades
comunicativas

r = Correlación entre las variables

4.4. Método de investigación

El método a usar es observacional cuantitativo ya que describe la conexión que existe entre las variables.

4.5 Población y muestra

4.5.1. Población

El conjunto estudiado incluyó a 32 alumnos de 1º grado del Centro de Educación. Este conjunto de sujetos, como personas, objetos o saberes, cumplía con criterios específicos y representaba la población de interés, también denominada población objetivo, para la investigación". (James H. Mc Millán Schumacher 2001:135)

4.5. 1. Muestra

No se valoró ya que en este estudio se tuvo en cuenta a todos los alumnos de la sección. Por ello, este trabajo investigativo es censal.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.6.1. Técnicas de recolección de información

Se trató de coleccionar una amplia gama de contenido informativo teórico y científico para construir adecuadamente el marco teórico y guiar de manera efectiva nuestra investigación. En este estudio, se empleó una encuesta como método principal.

La encuesta

Es un método que posibilitó recopilar contenido informativo y datos de un grupo de individuos que tenga una correlación con el tema de interés para la investigación. Esta técnica permitió obtener datos sobre pensamientos, actitudes, juicios, expectativas, entre otros aspectos individuales, abarcando amplios sectores de la población para un estudio específico. La encuesta, en su forma escrita, se concreta mediante el uso de interrogatorios, escalas, pruebas y tests. Peñaloza, (2005).

4.6.2 Instrumentos de recolección de información

En este trabajo investigativo se usó para la recolección de contenido informativo del interrogatorio según el paradigma de Honey y Alonso.

Cuestionario

"El cuestionario es un conjunto de preguntas estructuradas de manera coherente y lógica, formuladas con un lenguaje claro y comprensible. Sirve para recopilar datos a partir de fuentes primarias y se delimita por los temas específicos que aborda la encuesta. Garantiza coherencia en la calidad y cantidad de la información recolectada, al poseer un formato uniforme que facilita la organización y verificación. Funciona como un enlace entre el planteamiento del problema y las respuestas obtenidas de la muestra, adaptándose según las necesidades particulares de la investigación en cuanto a su tipo y características" (Fernández García Córdova, 2002, p.7).

4.7. Tratamiento estadístico de los datos

Se emplearon dos niveles distintos de dificultad para analizar estadísticamente los datos y comprender los resultados obtenidos:

Análisis descriptivos

Se empleará el análisis estadístico descriptivo, incluyendo medidas como la media, varianza, desviación estándar, entre otras, para representar visualmente la conducta de las variables tanto en la muestra en estudio como dentro de las subpoblaciones, utilizando

el software SPSS 21 para este propósito.

Análisis inferencial

Se verificó cada una de las hipótesis mediante el uso de estadística inferencial, específicamente se empleó la prueba conocida como coeficiente de relación de Spearman para que se pueda procesar los datos que se van a obtener. Esta prueba es adecuada para analizar datos cualitativos expresados en rangos.

Capítulo V

Resultados

5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1. Validez del instrumento

Una vez elegidos las herramientas según la operacionalización de las variables, se validaron con la ayuda de pedagógicos especialistas en investigación de FACHSE. Se desarrollaron dos herramientas de indagación: uno con ochenta preguntas relacionados con los estilos de enseñanza, adaptados a un paradigma CHAEA, y otro que consiste en un acta de estimación sobre la competitividad comunicativa, que abarca cuatro dimensiones y veinte indicadores. Estos fueron aplicados a los alumnos de 1° grado de primaria del Centro Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo.

En cuanto a la validación, Sabino, C (1992, pág. 154) argumenta: "Para que una escala se considere capaz de proporcionar información objetiva, debe cumplir con requisitos fundamentales como la validez y la confiabilidad".

Los resultados de la validación van hacer aprobados por la tabla de rangos de validación que se mostrará:

Tabla 4

Tabla de rangos de Valores de los niveles de validez

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 – 90	Muy bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 – 60	Deficiente

Fuente: Cabanillas Alvarado, Gualberto (2004:76)

El parámetro de las valoraciones de los especialistas se da a conocer en la tabla que se mostrará a continuación:

Tabla 5

Grado de validación de las herramientas, de acuerdo al juicio de especialistas

Expertos	<u>Estilos de aprendizaje</u>		<u>Competencias comunicativas</u>	
	Puntaje	%	Puntaje	%
Dr. Juan Carlos Fernández Hurtado	85	85	85	85
Dr. Juan Carlos Cajo Condori	85	85	87	87
Dr. Alejandro Ramírez Vallejos	85	85	85	85
Dra. Giovanna Lora Narrea	90	90	85	85
Promedio de Estimación	86	86	85	85

Fuente: Instrumentos de opinión de expertos

Luego de tabular las calificaciones proporcionadas por los especialistas, el promedio que se obtuvo de la validación fue de 865. Según la tabla que se mostró anteriormente, esto muestra que el instrumento que se ha utilizado para esta investigación presenta un grado elevado de validación.

5.1.2. Confiabilidad de los instrumentos

Según Hernández, Fernández & Baptista (2006, p. 35), la seguridad de una herramienta de medición hace referencia al nivel en que una prueba es estable; es decir, al aplicarlo en otros centros educativos que posean el mismo nivel, se van a conseguir resultados casi iguales tanto en el espacio como en el tiempo, lo que lo hace extrapolable.

Para evaluar la confiabilidad del instrumento del trabajo investigativo, se llevó a cabo una encuesta piloto con 10 personas seleccionadas de forma aleatoria. Se empleó la prueba estadística alfa KR(20) para la variable estilos de instrucción, ya que las contestaciones a las preguntas son positivas (+) o negativas (-). Con respecto, a la variable de las competencias para comunicarse, se empleó un acta de estimación que ya había sido validada. Los datos conseguidos se verificaron de acuerdo con la tabla que se mostrará:

Tabla 6*Valores de los niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Ninguna Confiabilidad
0,54 a 0,59	Confiabilidad pobre
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Buena confiabilidad
1,0	Excelente Confiabilidad

Fuente: Hernández Sampieri, Roberto & otros (2006, p. 438 – 439).

Confiabilidad de la variable estilos de aprendizaje

Los resultados conseguidos a través de Kuder-Richardson (20) es el que se muestra a continuación:

Tabla 7*Estadísticos de fiabilidad*

Variable	Coeficiente (KR20)	Nº de elementos
Estilos de aprendizaje	0,966	80

Interpretación: En el ensayo previo haciendo uso del coeficiente KR(20) de Kuder-Richardson dio como resultado un valor de 0,966. Según el cuadro de datos de confiabilidad, se determina que la constante o variable estilos de instrucción posee una confiabilidad óptima, por ello, puede ser aplicada con fiabilidad.

5.2. Presentación y análisis de los resultados

5.2.1. Análisis Descriptivo

Análisis descriptivo del OE1: Instrucción activa y competitividad para comunicarse

Tabla 8

Conexión entre estilo de instrucción y la competitividad comunicativa

			Competencia comunicativa				Total
			Inicio	Proceso	Logro	Logro esperado	
Activo	Baja	Recuento	0	2	1	1	4
		% del total	0,0%	6,3%	3,1%	3,1%	12,5%
	Moderada	Recuento	2	4	5	0	11
		% del total	6,3%	12,5%	15,6%	0,0%	34,4%
	Alta	Recuento	0	3	8	0	11
		% del total	0,0%	9,4%	25,0%	0,0%	34,4%
	Muy alta	Recuento	0	5	0	1	6
		% del total	0,0%	15,6%	0,0%	3,1%	18,8%
Total	Recuento		2	14	14	2	32
	% del total		6,3%	43,8%	43,8%	6,3%	100,0%

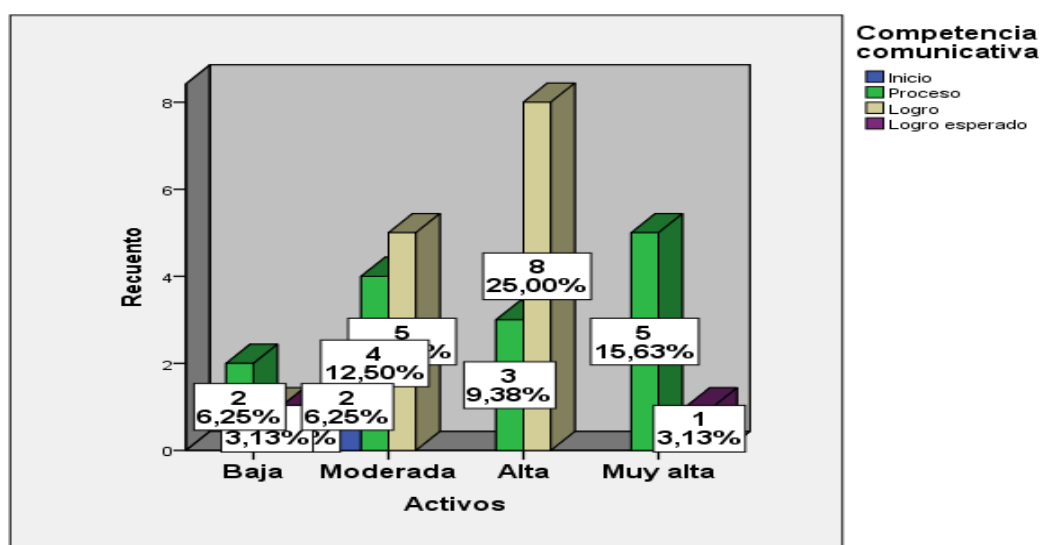


Figura 1. Instrucción activo y competitividad comunicativa

Interpretación: En la tabla número 8 y la imagen número 2 se evidencia que el 12,5% de los alumnos exhiben un nivel bajo de estilo de instrucción activo. En cuanto a la competencia comunicativa, un 6,3% está en proceso, un 3,1% ha conseguido un nivel de logro mientras que el otro porcentaje tuvo un logro esperado. El 34,4% muestra que se encuentra en un grado moderado en el estilo de instrucción activo, con un 6,3% en inicio en competencia comunicativa, un 12,5% en proceso y un 12,1% en logro. Además, el 34,4% presenta un nivel elevado de estilo de aprendizaje activo, con un 9,4% en proceso y un 25% en logro en competencia comunicativa. Por último, el 18,8% exhibe un grado muy elevado de estilo de aprendizaje activo, con un 15,6% en proceso y un 3,1% obtuvo

un logro deseado en competencia comunicativa.

Análisis descriptivo del OE2: Instrucción reflexivo y competitividad

comunicativa

Tabla 9

Conexión entre estilo de instrucción reflexivo y competitividad comunicativa

			Competencia comunicativa				Total
			Inicio	Proceso	Logro	Logro esperado	
Reflexivo	Baja	Recuento	0	2	0	1	3
		% del total	0,0%	6,3%	0,0%	3,1%	9,4%
	Moderada	Recuento	0	5	4	0	9
		% del total	0,0%	15,6%	12,5%	0,0%	28,1%
	Alta	Recuento	2	6	6	1	15
		% del total	6,3%	18,8%	18,8%	3,1%	46,9%
Total	Muy alta	Recuento	0	1	4	0	5
		% del total	0,0%	3,1%	12,5%	0,0%	15,6%
		Recuento	2	14	14	2	32
		% del total	6,3%	43,8%	43,8%	6,3%	100,0%

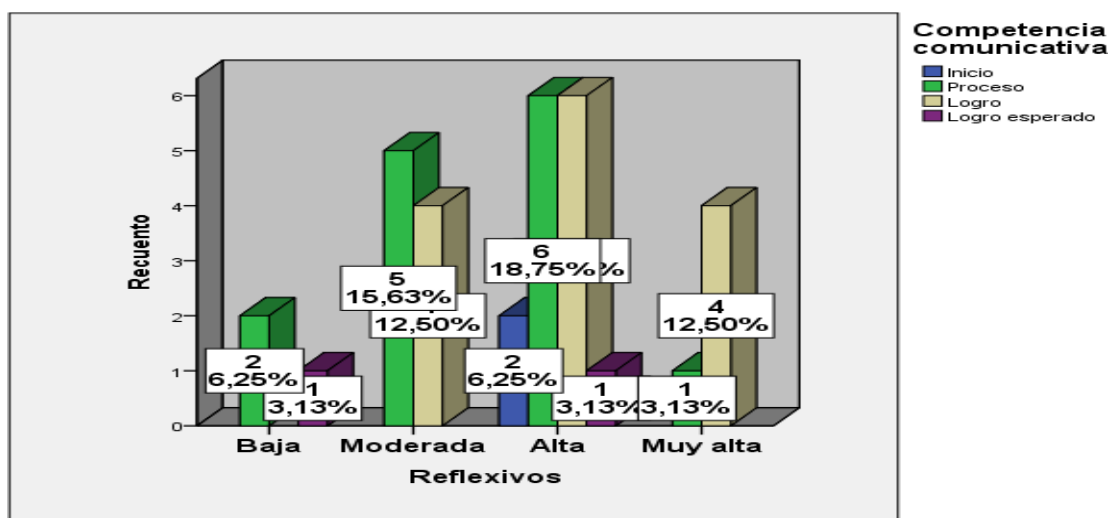


Figura 2. Instrucción reflexivo y competitividad comunicativa

Interpretación: En la tabla número 9 y la figura número 3 se aprecia que el 9,4% de los alumnos poseen un nivel bajo de estilo de instrucción reflexivo. Respecto a la competencia comunicativa, el 6,3% se encuentra en proceso y otro 3,1% tiene un logro esperado. El 28,1% muestra un grado moderado de estilo de instrucción reflexivo, con un 15,6% en proceso y un 12,5% en logro en competencia comunicativa. Además, el 46,9% presenta un nivel elevado de estilo de instrucción reflexivo, donde un 6,3% está en inicio, un 18,8% en proceso, un 18,8% ha obtenido logro y un pequeño porcentaje de 3,1% presenta logro esperado en competencia comunicativa. Por último, el 15,6% muestra un

grado muy elevado de estilo de aprendizaje reflexivo, con un 3,1% en proceso y un 12,5% se sitúo en logro en la competencia comunicativa.

Análisis descriptivo del OE3: Instrucción teórico y competitividad comunicativa

Tabla 10

Conexión entre estilo de instrucción teórico y competitividad comunicativa

			<u>Competencia comunicativa</u>				Total
			Inicio	Proceso	Logro	Logro esperado	
Teórico	Baja	Recuento	1	1	1	0	3
		% del total	3,1%	3,1%	3,1%	0,0%	9,4%
	Moderada	Recuento	0	4	4	0	8
		% del total	0,0%	12,5%	12,5%	0,0%	25,0%
	Alta	Recuento	1	7	2	2	12
		% del total	3,1%	21,9%	6,3%	6,3%	37,5%
Total	Muy alta	Recuento	0	2	7	0	9
		% del total	0,0%	6,3%	21,9%	0,0%	28,1%
		Recuento	2	14	14	2	32
		% del total	6,3%	43,8%	43,8%	6,3%	100,0%

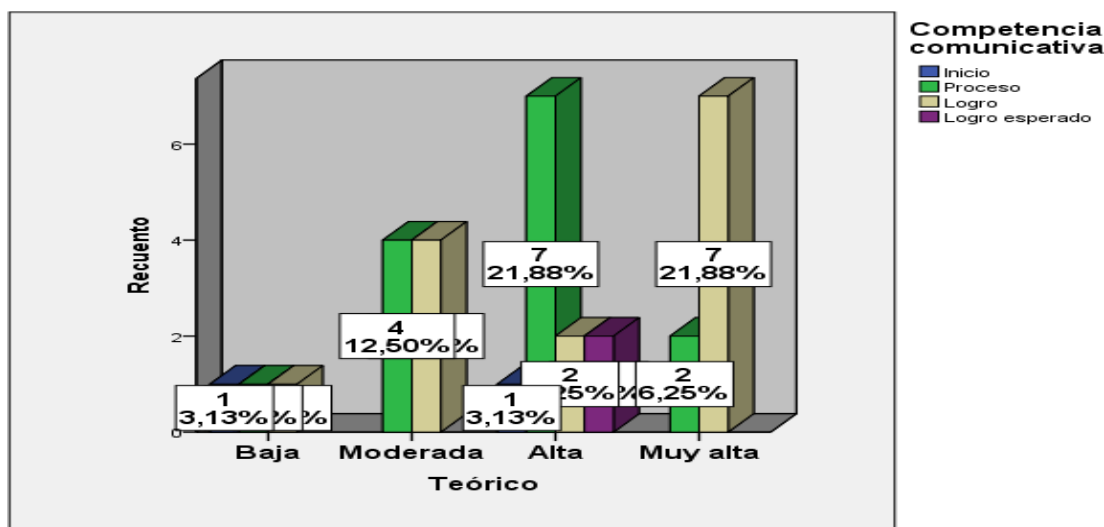


Figura 3. Instrucción teórico y competitividad comunicativa

Interpretación: En la tabla número 10 y la imagen número 4 se evidencia que el 9,4% de los alumnos muestran un grado bajo en el estilo de instrucción teórico. En correlación con la competencia comunicativa, un 3,1% se encuentra en inicio, otro 3,1% en proceso y un 3,1% ha logrado esta competencia. El 25% presenta un grado moderado de estilo de instrucción teórico, con un 12,5% en proceso y otro 12,5% logrando competencia comunicativa. Además, el 37,5% exhibe un nivel elevado de estilo de instrucción teórico, donde un 3,1% está en inicio, un 21,9% en proceso, un 6,3% ha logrado competencia y otro 6,3% tiene logro esperado en competencia comunicativa. Por último, el 28,1%

muestra un nivel muy elevado de estilo de instrucción teórico, con un 6,3% en proceso y un 21,9% que ha alcanzado logro en competencia comunicativa.

Análisis descriptivo del OE4: instrucción pragmática y competitividad

comunicativa

Tabla 11

Conexión entre estilo de instrucción pragmático y competitividad comunicativa

			Competencia comunicativa				Total
			Inicio	Proceso	Logro	Logro esperado	
Pragmático	Baja	Recuento	1	3	1	1	6
		% del total	3,1%	9,4%	3,1%	3,1%	18,8%
	Moderada	Recuento	0	2	3	0	5
		% del total	0,0%	6,3%	9,4%	0,0%	15,6%
	Alta	Recuento	1	7	3	1	12
		% del total	3,1%	21,9%	9,4%	3,1%	37,5%
	Muy alta	Recuento	0	2	7	0	9
		% del total	0,0%	6,3%	21,9%	0,0%	28,1%
Total	Recuento		2	14	14	2	32
	% del total		6,3%	43,8%	43,8%	6,3%	100,0%

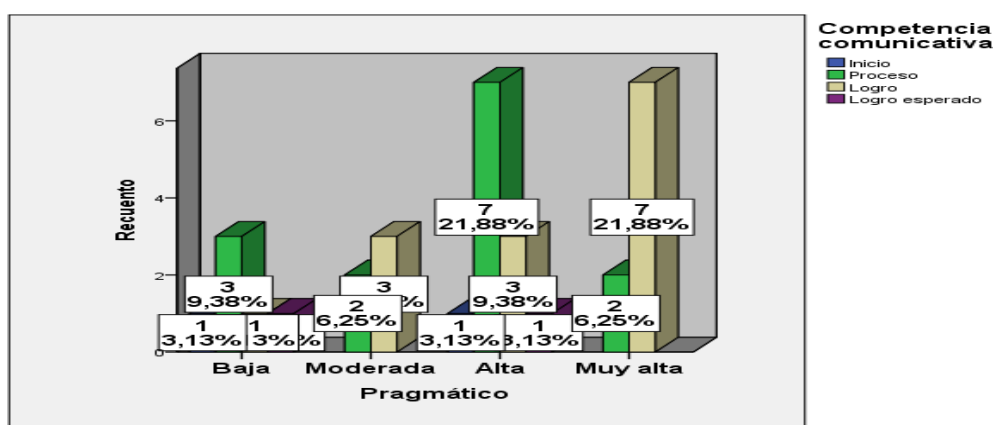


Figura 4. Instrucción teórica y competitividad comunicativa

Interpretación: En la tabla número 11 y la imagen número 5 se puede notar que el 18,8% de los alumnos posee un grado bajo en el estilo de instrucción pragmático. Con respecto a la competencia comunicativa, un 3,1% está en inicio, un 9,4% en proceso, un 3,1% ha conseguido situarse en el logro y otro 3,1% presenta un logro deseado. El 15,6% tiene un grado moderado en el estilo de instrucción pragmático, con un 6,3% en proceso y un 9,4% logrando competencia comunicativa. Asimismo, el 37,5% muestra un grado alto en el estilo de enseñanza pragmático, con un 3,1% en inicio, un 21,9% en proceso, un 9,4% se sitúa en logro y el otro 3,1% presenta un logro esperado en competencia comunicativa. Finalmente, el 28,1% posee un nivel muy elevado en el estilo de aprendizaje pragmático, con un 6,3% en proceso y un 21,9% que ha logrado competencia en comunicación.

Análisis descriptivo del OG: estilos de instrucción y competitividad comunicativa

Tabla 12

Correlación entre estilo de instrucción y competitividad comunicativa

			Competencia comunicativa				Total
			Inicio	Proceso	Logro	Logro esperado	
Estilos de aprendizaje	Baja	Recuento	1	2	1	1	5
		% del total	3,1%	6,3%	3,1%	3,1%	15,6%
	Moderada	Recuento	0	5	4	0	9
		% del total	0,0%	15,6%	12,5%	0,0%	28,1%
	Alta	Recuento	1	6	3	1	11
		% del total	3,1%	18,8%	9,4%	3,1%	34,4%
	Muy alta	Recuento	0	1	6	0	7
		% del total	0,0%	3,1%	18,8%	0,0%	21,9%
Total	Recuento	2	14	14	2	32	
	% del total	6,3%	43,8%	43,8%	6,3%	100,0%	

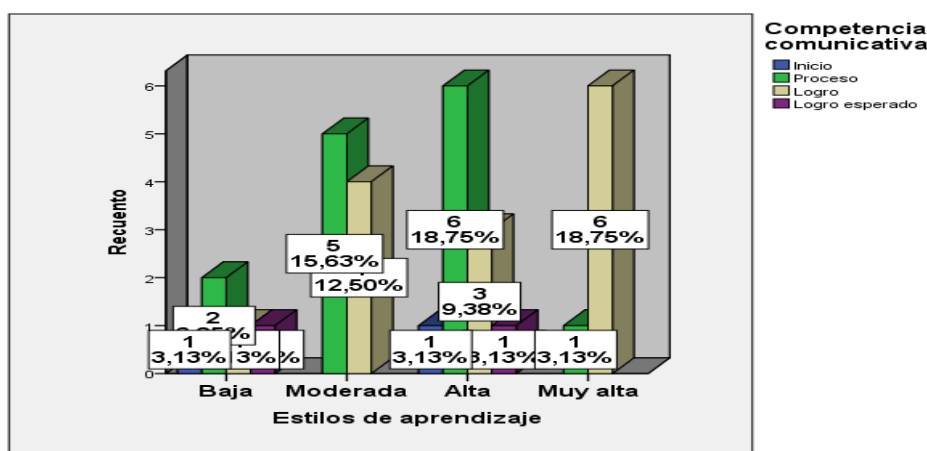


Figura 5. Instrucción teórica y competitividad comunicativa

Interpretación: En la tabla número 12 y la imagen número 6 se evidencia que el 15,6% de los alumnos posee un grado bajo en el estilo de enseñanza, y en términos de competitividad comunicativa, un 3,1% está en inicio, un 6,3% en proceso, un 3,1% ha conseguido situarse en logro, y el otro 3,1% posee un logro deseado. El 28,1% presenta un grado moderado en el estilo de aprendizaje, mientras que, en competencia comunicativa, un 15,6% está en proceso y un 12,5% ha logrado dicha competencia. Además, el 34,4% muestra un nivel elevado en el estilo de instrucción, y en competitividad comunicativa, un 3,1% está en inicio, un 18,8% en proceso, un 9,4% ha logrado la competencia, y un 3,1% tiene el logro esperado. Por último, el 21,9% posee un grado muy elevado en el estilo de aprendizaje, mientras que, en competencia comunicativa, un 3,1% está en proceso y un 18,8% ha alcanzado el logro. En resumen, la correlación que existe entre las competitividades comunicativas y los estilos de instrucción es considerablemente admisible, con un 84,4%.

5.2.2. Análisis inferencial

En esta parte se hizo uso del coeficiente Rho de Spearman, en el cual sus datos o valores se dan a conocer en la tabla que se mostrará a continuación.

Tabla 13

Nivel de valoración del coeficiente de correlación

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003).

Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis nula (H0): No se identifica un vínculo significativo entre la comprensión de los textos verbales y el estilo de instrucción activo en los escolares de 1° grado del Centro Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo.

Hipótesis alternativa (H1): Hay un vínculo importante entre la comprensión de los textos verbales y el estilo de instrucción activo en los escolares de 1° grado de primaria en el Centro Educativo

Tabla 14

Correlación Rho de Spearman: prueba específica 1

			Activo	Competitividad comunicativa
Rho de Spearman	Activo	Coefficiente de correlación	1,000	,602
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	32	32
	Competencia comunicativa	Coefficiente de correlación	,602	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	32	32

Interpretación: El coeficiente de Rho muestra un dato de 0,602, lo cual demuestra que hay una relación favorable moderada entre la competitividad comunicativa y el estilo de enseñanza activo.

Dado que el nivel de significancia se encuentra debajo de 0,05, se descarta la hipótesis nula y se toma la hipótesis alterna. Por ende, hay prueba estadística que respalda la presencia de un vínculo significativo entre la competitividad comunicativa y el estilo de instrucción activo en los escolares de 1° grado del Centro Educativo

Prueba de hipótesis específica 2

Hipótesis nula (H0): No se identifica un vínculo significativo entre la comprensión de los textos verbales y el estilo de instrucción reflexivo en los escolares de 1° grado del Centro Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo.

Hipótesis alternativa (H1): Hay un vínculo importante entre la comprensión de los textos verbales y el estilo de instrucción reflexivo en los escolares de 1° grado en el Establecimiento Educativo.

Tabla 15

Correlación Rho de Spearman: prueba específica 2

			Reflexivo	Competencia comunicativa
Rho de Spearman	Reflexivo	Coefficiente de correlación	1,000	,519
		Sig. (bilateral)	.	,017
		N	32	32
	Competencia comunicativa	Coefficiente de correlación	,519	1,000
		Sig. (bilateral)	,017	.
		N	32	32

Interpretación: El coeficiente Rho, tiene un valor de 0,519, lo que sugiere una relación favorable moderada entre la competencia comunicativa y el estilo de instrucción activo.

Con un nivel de significancia que se encuentra por debajo de 0,05 ($0,017 < 0,05$), obteniendo este podemos no tomar la hipótesis nula y tomar la hipótesis alternativa. Esto sugiere que hay un vínculo significativo entre la competitividad comunicativa y el estilo de instrucción activo en los escolares de 1° grado del Establecimiento Educativo.

Prueba de hipótesis específica 3

Hipótesis nula: No se identifica un vínculo significativo entre la comprensión de los textos verbales y el estilo de instrucción teórico en los escolares de 1° grado del Centro Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo.

Hipótesis alternativa: Hay un vínculo importante entre la comprensión de los textos verbales y el estilo de instrucción teórico en los escolares de 1° grado en el Establecimiento Educativo.

Tabla 16*Correlación Rho de Spearman: prueba específica 3*

			Teórico	Competencia comunicativa
Rho de Spearman	Teórico	Coefficiente de correlación	1,000	,653
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	32	32
	Competencia comunicativa	Coefficiente de correlación	,653	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	32	32

Interpretación: El coeficiente Rho es de 0,653, lo cual muestra una correlación moderada favorable entre la competencia comunicativa y el estilo de aprendizaje teórico.

Al tener un nivel de significancia por debajo a 0,05, no se va a tomar la hipótesis nula y se toma la hipótesis alternativa. Esto proporciona prueba estadística que confirma que presenta un vínculo significativo entre la competencia comunicativa y entre el estilo de instrucción teórico en escolares de 1° grado del Establecimiento educativo.

Prueba de hipótesis específica 4

Hipótesis nula (H0): No se identifica un vínculo significativo entre la comprensión de los textos verbales y el estilo de instrucción pragmático en los escolares de 1° grado del Centro Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo.

Hipótesis alternativa (H1): Hay un vínculo importante entre la comprensión de los textos verbales y el estilo de instrucción pragmático en los escolares de 1° grado de primaria en el Establecimiento Educativo.

Tabla 17*Correlación Rho de Spearman: prueba específica 4*

		Pragmático	Competencia comunicativa
Rho de Spearman	Pragmático	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,712
		N	,000
	Competencia comunicativa	Coefficiente de correlación	32
		Sig. (bilateral)	,712
		N	,000

Interpretación: El coeficiente Rho es de 0,712, lo cual muestra una conexión

favorablemente alta entre la competencia comunicativa y el estilo de instrucción activo.

Al tener el nivel de significancia por debajo de 0,05, no se toma la hipótesis nula y se toma la hipótesis alternativa. En consecuencia, hay prueba estadística para confirmar que hay una correlación muy importante entre la competencia comunicativa y el estilo de instrucción activo en los escolares del 1° grado del Centro Educativo.

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula: No se identifica un vínculo significativo entre los estilos de instrucción o aprendizaje y la competitividad comunicativa en los escolares de 1° grado del Centro Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo.

Hipótesis alternativa: Hay un vínculo importante entre los estilos de instrucción o aprendizaje y la competitividad comunicativa en los escolares de 1° grado de primaria en el Centro Educativo.

Tabla 18*Correlación Rho de Spearman: prueba hipótesis general*

			Estilos de aprendizaje	Competencia comunicativa
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,711
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Competencia comunicativa	Coefficiente de correlación	,711	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

Interpretación: El coeficiente Rho tiene un valor de 0,602, lo cual manifiesta que hay una correlación favorable con gran significancia entre la competencia comunicativa y estilo de aprendizaje.

Con un nivel de significancia por debajo de 0,05, no se toma la hipótesis nula y se toma la hipótesis alternativa. Es por ello, que hay prueba estadística que respalda la existencia de un vínculo significativo entre la competencia comunicativa y el estilo de instrucción en los escolares del 1° grado del Centro Educativo.

5.3. Discusión de los resultados

Los hallazgos del primer propósito y la hipótesis específica 1 revelaron un vínculo muy significativo entre la competencia comunicativa y los estilos de instrucción en los alumnos de 1° grado del Centro. Los datos que arrojaron de la tabla número 8 y la figura número 2 resaltan que un 12,5% de los escolares exhiben un estilo de instrucción activo por debajo de lo normal, mientras que con respecto a la variable de competitividad comunicativa se sitúan en distintos niveles: un 6,3% en proceso, un 3,1% se encuentra en logro y el otro 3,1% obtuvo un logro deseado. Además, un 34,4% tienen un estilo moderado, donde el 6,3% está en inicio, el 12,5% se encuentra en proceso y el 12,1% se encuentra en logro. Asimismo, un 34,4% posee un estilo alto, con un 9,4% en proceso y un 25% en logro, y un 18,8% tienen un estilo muy alto, donde el 15,6% está en proceso y un 3,1% en logro esperado. La prueba de hipótesis a través del coeficiente Rho mostró un valor de 0,602, indicando una relación moderada favorable entre la competencia comunicativa y el estilo de instrucción activo. En este sentido, presenta un nivel de significancia por debajo de

0,05, lo cual nos confirma que hay un vínculo muy significativo entre la comprensión de textos verbales y el estilo de instrucción activo en estos escolares.

Estos resultados pueden contrastarse con los hallazgos de Cancho (2010), quien investigó el vínculo entre rendimiento que poseen los escolares en el colegio y los estilos de instrucción en alumnos de primero y segundo de secundaria. Su estudio, basado en una muestra de 20 estudiantes utilizando el instrumento de encuesta de Honney y Alonso con 80 preguntas, concluyó que existía un vínculo muy significativo entre el rendimiento escolar y los estilos de aprendizaje o instrucción, resaltando un 60% de correlación con el estilo reflexivo y un bajo 5% con el estilo pragmático.

Los resultados del 2 objetivo específico y la hipótesis específica 2 revelan un vínculo muy significativo entre la competitividad comunicativa y el estilo de instrucción reflexivo en los escolares de 1° grado del Centro Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo. Al analizar la tabla número 9 y la imagen número 3, se visualiza que un 9,4% de los escolares tienen un estilo de instrucción reflexivo debajo de lo normal, el 6,3% se encuentra en proceso en competencia comunicativa y el otro 3,1% obtuvo un logro deseado. Además, un 28,1% exhibe un estilo moderado, con un 15,6% en proceso y un 12,5% en logro en competencia comunicativa. Por otro lado, un 46,9% posee un estilo reflexivo alto, con un 6,3% en inicio, un 18,8% en proceso, un 18,8% se encuentra en logro y el otro 3,1% se encuentra en logro deseado en la competencia comunicativa. Asimismo, un 15,6% muestra un estilo de instrucción reflexivo muy alto, con un 3,1% en proceso y un 12,5% en logro en competencia comunicativa. La prueba de hipótesis utilizando el coeficiente Rho que arrojó un valor de 0,519, esto manifiesta que hay una relación favorable moderada entre la competencia comunicativa y el estilo de instrucción reflexivo. Con un nivel de significancia por debajo de 0,05 ($0,017 < 0,05$), este valor nos confirma que hay un vínculo significativo entre la comprensión de textos verbales y el estilo de instrucción reflexivo en estos escolares.

Estos resultados pueden contrastarse con los hallazgos de los autores de Goenaga y Carbonó (2011), quienes investigaron la relación entre los estilos de instrucción y el desarrollo de la competitividad comunicativa lectora en alumnos del Centro Educativo 205 en Barranquilla. Su investigación, basado en una muestra de 53 alumnos usando el interrogatorio de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA, determinó una relación entre el desarrollo de la competitividad comunicativa y estilo de aprendizaje pragmático.

Los resultados que se obtuvieron del 3 objetivo específico y la hipótesis específica 3 evidencian un vínculo significativo entre el estilo de instrucción teórico y la competencia comunicativa de lectura en los alumnos de 1° grado del Centro Educativo. Al revisar la tabla número 10 y la imagen número 4, se visualiza que un 9,4% de los alumnos muestra un estilo de instrucción teórico bajo y con respecto a la competencia comunicativa el 3,1% se encuentra en inicio, el 3,1% en proceso y el 3,1% en logro. Además, un 25% exhibe un estilo moderado, con un 12,5% en proceso y un 12,5% en logro en competencia comunicativa. Por otro lado, un 37,5% posee un estilo de instrucción teórico alto, con un 3,1% en inicio, un 21,9% se encuentra en proceso, un 6,3% en logro y un 6,3% obtuvo un logro esperado en competencia comunicativa. Asimismo, un 28,1% muestra un estilo de aprendizaje teórico muy alto, con un 6,3% en proceso y un 21,9% se encuentra en logro en competencia comunicativa.

El análisis de hipótesis utilizando el coeficiente Rho arrojó un valor de 0,653, esto manifiesta que hay un vínculo favorable moderado entre el estilo de instrucción teórico y la competitividad para comunicarse. Con un nivel de significancia que se encuentra por debajo de 0,05 ($0,001 < 0,05$), esto nos confirma que hay un vínculo bien significativo entre el estilo de instrucción teórico y la comprensión de textos verbales en estos alumnos.

Estos resultados pueden ser comparados con los de la investigación de Jara, G. (2010) en su tesis sobre la conexión que existe entre el rendimiento escolar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de segundo grado de secundaria en Educación Para el Trabajo de un Centro Educativo del Callao. Su estudio, basado en un diseño descriptivo correlacional, buscó establecer el vínculo entre los estilos de instrucción y el rendimiento de los escolares de segundo grado de secundaria de dicho centro educativo. Los resultados del 4 objetivo específico y la hipótesis específica 4 demuestran una conexión importante entre la competitividad comunicativa y el estilo de instrucción pragmático en los escolares de 1° grado del Establecimiento Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo. Al revisar la tabla número 11 y la figura número 5, el cual se puede apreciar que el 18,8% de los alumnos muestra un estilo de instrucción pragmático bajo, con un 3,1% en inicio, un 9,4% en proceso, un 3,1% se encuentra en logro y el otro 3,1% se sitúa en logro deseado en la competencia comunicativa. Además, un 15,6% exhibe un estilo pragmático moderado, con un 6,3% en proceso y un 9,4% en logro en competencia comunicativa. Por otro lado, un 37,5% muestra un estilo de instrucción pragmático alto, con un 3,1% en inicio, un 21,9% en proceso, un 9,4% se encuentra en logro y un 3,1% se sitúa en logro deseado en la competencia comunicativa. Asimismo, un 28,1% muestra un estilo pragmático muy alto, con un 6,3% en proceso y un 21,9% se encuentra en logro en competencia comunicativa.

El análisis de hipótesis realizado con el coeficiente Rho arrojó un valor de 0,712, esto manifiesta que hay una conexión favorable elevada entre la competencia comunicativa y el estilo de instrucción pragmático. Con un nivel de significancia por debajo de 0,05 ($0,000 < 0,05$), esto nos confirma que hay una conexión muy importante entre el estilo de instrucción pragmático y la comprensión de textos verbales en estos alumnos.

Estos resultados pueden contrastarse con los conseguidos por el autor Zavala (2008) en

su estudio acerca de la correlación que hay entre el nivel de comprensión de una lectura y el estilo de aprendizaje en escolares de quinto grado de secundaria es escuelas nacionales y particulares de la ciudad de Lima. En su estudio, de tipo sustantivo con un nivel descriptivo y diseño correlacional, esto nos hace pensar que no hay una conexión entre los estilos de instrucción y la comprensión de lectura.

En base a los resultados del objetivo general y la hipótesis general, se ha establecido la relevancia de la conexión entre la competitividad comunicativa y el estilo de instrucción en los escolares de 1° grado de primaria del Establecimiento Educativo. Observando la tabla número 12 y la figura número 6, se advierte que el 15,6% de los escolares exhibe un estilo de instrucción bajo, evidenciando un 3,1% en inicio, un 6,3% en proceso, un 3,1% se encuentra en logro y un 3,1% se sitúa en logro deseado en la competencia comunicativa. Además, un 28,1% muestra un estilo moderado, con un 15,6% en proceso y un 12,5% en logro en competencia comunicativa. Por otro lado, un 34,4% presenta un estilo alto, con un 3,1% en inicio, un 18,8% en proceso, un 9,4% se encuentra en logro y un 3,1% se sitúa en logro deseado en la competencia comunicativa. Finalmente, un 21,9% demuestra un estilo de aprendizaje muy alto, con un 3,1% en proceso y un 18,8% se encuentra en logro en competencia comunicativa.

El análisis de hipótesis utilizando el coeficiente de Rh arrojó el valor de 0,602, indicando una conexión favorable moderada entre la competencia comunicativa y el estilo de instrucción. Con un nivel de significancia por debajo de 0,05 ($0,000 < 0,05$), se ratifica que hay un vínculo bien significativo entre el estilo de instrucción y la competitividad comunicativa de estos alumnos de 1° de primaria.

Estos resultados pueden compararse con los de Zavala (2008) en su estudio "Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios particulares y estatales de Lima Metropolitana", donde se descubrió una significativa correlación entre la competitividad comunicativa y el estilo de

instrucción.

Conclusiones

1. Con un nivel de significancia por debajo de 0,05, se descarta la hipótesis nula y se valida la hipótesis alternativa; por lo tanto, se cuenta con pruebas estadísticas que respaldan la existencia de una conexión muy importante entre el estilo de instrucción y la competitividad comunicativa en los escolares de 1° grado del Establecimiento Educativo.
2. Al obtener un nivel de significancia por debajo de 0,05 ($0,002 < 0,05$), la hipótesis nula es rechazada y se valida la hipótesis alternativa. Esto respalda la presencia de un vínculo estadísticamente significativo entre el estilo de instrucción activo y la competitividad comunicativa en los escolares de 1° grado del Centro Educativo.
3. Con un nivel de significancia por debajo de 0,05 ($0,017 < 0,05$), se descarta la hipótesis nula y se valida la hipótesis alterna. Es por ello, que existen pruebas estadísticas que confirman la presencia de una conexión muy importante entre el estilo de instrucción reflexivo y la competitividad comunicativa en los escolares de 1° grado del Centro Educativo.
4. Al alcanzar un nivel de significancia inferior a 0,05 ($0,001 < 0,05$), se descarta la hipótesis nula y se valida la hipótesis alternativa. Esto indica que hay prueba estadística que respalda la presencia de una conexión muy importante entre el estilo de instrucción teórico y la competencia comunicativa en los escolares de 1° grado del Centro Educativo.
5. Con un nivel de significancia por debajo de 0,05 ($0,000 < 0,05$), la hipótesis nula es descartada y se valida la hipótesis alternativa. Esto sustenta la presencia de una correlación estadísticamente característica entre el estilo de instrucción pragmático y la competitividad comunicativa en los escolares de 1° grado del Centro Educativo.

Recomendaciones

1. El resultado conseguido abrirá otras perspectivas de investigación para abordar cuestiones educativas, brindando un apoyo sustancial a la actividad educativa, tanto de los alumnos como del personal directivo, ya que se trata de un proceso social más que individual.
2. Reconocer los estilos de instrucción al comienzo del año en todos los niveles y distribuir este contenido informativo con las demás personas educativas, incluyendo la de los docentes, constituye un paso clave.
3. Sensibilizar a los docentes sobre la importancia de adaptar estrategias y metodologías al inicio del año escolar según los estilos de aprendizaje de cada grupo de estudiantes. Esta acción contribuirá a mejorar no solo el rendimiento académico en una materia específica, sino en todas las asignaturas.
4. Para futuras investigaciones, considerar la inclusión de otras variables o elementos que puedan influir en el rendimiento escolar es crucial para obtener una comprensión más completa del panorama educativo.
5. Organizar talleres de formación docente centrados en los estilos de instrucción ayudará a promover el progreso de diferentes estilos de aprendizaje en los estudiantes, fortificando aquellos que ya poseen y fomentando la diversidad.
6. Promover la convivencia armoniosa y el desarrollo integral como seres humanos, aplicando principios básicos de equidad, igualdad y bienestar individual, puede generar un mejoramiento en las condiciones de vida y el desarrollo humano. Esto contribuirá a formar individuos capaces de vivir en armonía, alcanzando metas personales y familiares para lograr un bienestar colectivo.

Referencias

- Berruto, G. (1979) La semántica. México: Nueva Imagen.
- Cancho, C. (2010). Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P. L. Fibonacci - Distrito de San Martín de Porres. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima – Perú.
- Cárdenas, J. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. Benjamín Barton Rímac*. Tesis para optar al grado de Magister UCV._
- Castillo, N. y Posada, N. (2009). La educación artística: aportes al desarrollo de la argumentación oral de niños y niñas de primer grado de escolaridad. Universidad Javeriana.
- Centro Andino de excelencia para la capacitación de maestros (CECM, 2004). *Estrategias para el aprendizaje de la lectura y la escritura*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/212669463/CECM-Estrategias-Para-El-Aprendizaje-de-La-Lectura-y-Escritura-2>
- Cassany, D., Luna, M y Sanz, G, (2007) Desarrollo de las habilidades comunicativas en la escuela nueva. Enseñar lengua. Barcelona: Grao.
- Cazau, P. (2009) *Estilos de aprendizaje: generalidades*. Recuperado el 20 de agosto del 2013 en: www.educarenpobrezac1/userfiles/p0001/image/gestion-portada/documentos/cd-48doc.estil
- Dunn, R. y Dunn K. (1997) *Los elementos de los estilos de aprendizaje*. Recuperado de: https://www.google.com.pe/?gfe_rd=cr&ei=Wpm5VIWJIsPsggTziIOoAw&gws_rd=ssl#q=dunn+dunn+estilos+de+aprendizaje

- Edel, R. (2003). *El Rendimiento Académico: Concepto, investigación y desarrollo*. Revista electrónica iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación Vol. 1, N° 2. Recuperado de:
<http://www.actiweb.es/estudiantediego/archivo2.pdf>
- Jara, G. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2.º de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del callao*. Perú.
- Gallegos, D. y Alonso, C. (2008). *Estilos de aprendizaje en el siglo XXI*. Learning Styles Review, Revista: N° 2, Vol.1 Octubre 2008, recuperado de
[http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr_2_o
ctubre_2008.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr_2_octubre_2008.pdf)
- Girón M y Vallejo M, (1992) Producción e interpretación textual. Medellín:
Editorial Universidad de Antioquia,
- Gardner, H. (2014) *Las inteligencias múltiples, estructura de la mente*. 6ta. Colombia: Ed. Fondo de cultura económica,
- Goenaga y Carbonó (2011). *Estilos de aprendizaje y su relación en el desarrollo de la competencia comunicativa lectora en los estudiantes de undécimo grado de educación media de la Institución Educativa 205 en el distrito de Barranquilla*.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. 5º ed. México: Mc Graw Hill.

Honey – Alonso (1992). Estilos de Aprendizaje. Recuperado de:

<https://antoniortega2000.files.wordpress.com/2014/10/cuestionario-de-estilos-de-aprendizaje-y-explicacion-de-estilos.pdf>

Kaczynska, M. (1986) *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Keefe (1998). Aprendiendo perfiles de aprendizaje. Escuela secundaria.

Loret de Mola, J. E. (2008). *Los estilos de aprendizaje de Honey-Alonso y el rendimiento académico en las áreas de formación general y formación profesional básica de los estudiantes del Instituto Superior pedagógico Nuestra Señora de Guadalupe de la provincia de Huancayo-Perú*. Revista Estilos de Aprendizaje.

Marín, M. (1999). *Lingüística y Enseñanza de la Lengua*. Argentina : Aique.

Ministerio de Educación. (2006). Comprendiendo la escuela desde su realidad cotidiana:

estudio cualitativo en cinco escuelas estatales de Lima. Recuperado de:

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/627/355.%20Comprendiendo%20la%20escuela%20desde%20su%20realidad%20cotidiana%20Estudio%20cualitativo%20en%20cinco%20escuelas%20estatales%20de%20Lima.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación. (2015). Rutas del Aprendizaje. Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/Comunicacion-VI.pdf>

Navarro, M. (2008) *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*.

Editorial Asociación Procompal.

Novaz, M. (1986). *Psicología de la actividad escolar*. México: Editorial Iberoamericano.

Ocaña, J. (2010). *Mapas mentales y estilos de aprendizaje*. Argentina: Editorial Club Universitario.

Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC, 2017). Informe de resultados de la evaluación censal de estudiantes 2007-2015. Perú: MINEDU.

Organización para la cooperación y el desarrollo económicos (OCDE, 2010).

Recuperado de http://www.cm.colpos.mx/revistasei/numeros/RESEI_N1V1_020.pdf

Reguer, A. (2010). *Investigación científica*. Colombia: Magisterio.

Robles A (2010) Aprender a Aprender. Recuperado de:

<http://www.galeon.com/aprenderaaprender/general/indice.html>

Sánchez, H. y Reyes, C. (1996). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. 2da. Ed. Lima Perú: Mantaro.

Taype (2013). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico, en los estudiantes de 1.º año de secundaria de la institución educativa de Villa María del Triunfo*

Torres, J. (2002) *Aprender a pensar y pensar para aprender (5ª Edición)*. Madrid España: Editorial Narcea,

Velásquez, A. y Rey N. (2007) *Metodología de la Investigación Científica (1ª ed.)*. Lima.

Valenzuela y Gonzales (2010) en la investigación titulada *Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Sonora de México*

Zavala (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios particulares y estatales de Lima Metropolitana*”, utiliza el tipo de investigación sustantiva,

ANEXOS

Apéndice A
Matriz de consistencia

Estilos de aprendizaje y competencias comunicativas en estudiantes del primer grado de primaria de la I.E.E. Nuestra Señora de la Asunción Cutervo

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general ¿Cuál es la conexión entre estilos de instrucción y competitividad comunicativas en alumnos de 1° grado del Centro Educativo?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la conexión entre estilo de instrucción activo y competitividad comunicativa en alumnos de 1° grado del Centro Educativo?</p> <p>¿Cuál es la conexión entre estilo de instrucción reflexivo y competitividad comunicativa en alumnos de 1° grado del Centro Educativo ?</p>	<p>Objetivo general Determinar la correlación entre los estilos de enseñanza y las competitividades comunicativas en alumnos del 1° grado de primaria del Centro Educativo.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la conexión entre estilo de instrucción activo y competitividad comunicativa en alumnos de 1° grado del Centro Educativo</p> <p>Determinar el vínculo entre estilo de instrucción reflexivo y competitividad comunicativa en alumnos de 1° grado del Centro Educativo</p>	<p>Hipótesis general Hay una conexión sustancial entre estilos de instrucción y competitividad comunicativas en alumnos de 1° grado del Centro Educativo.</p> <p>Hipótesis específicos</p> <p>Hay una conexión sustancial entre estilos de instrucción activo y competencias comunicativas en alumnos de 1° grado del Centro Educativo</p> <p>Hay una conexión sustancial entre estilos de instrucción reflexivo y competencias comunicativas en alumnos de 1° grado del Centro Educativo</p>	<p>V1: Estilos de aprendizaje D₁: Activo D₂: Reflexivo D₃: Teórico D₃: Pragmático</p> <p>V2: Competencias comunicativas D₁: Comprende textos verbales D₂: Se expresa verbalmente D₃: Comprende textos escritos D₃: Produce textos no orales</p>	<p>Enfoque: cuantitativo Tipo: Cuantitativo, descriptivo Diseño: No experimental, descriptivo correlacional. Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 --> r O2 --> r </pre> </div> <p>O₁ = Observación de estilos de instrucción O₂ = Observación de las competitividades comunicativas r = Correlación entre las variables</p> <p>Método: Cuantitativo, descriptivo Población: 32 alumnos de primer grado de primaria del Centro Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo.</p>

<p>¿Cuál es la conexión entre estilo de aprendizaje teórico y competencia comunicativa en alumnos de 1° grado del Centro Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo?</p> <p>¿Cuál es la conexión entre estilo de aprendizaje pragmático y competencia comunicativa en alumnos de 1° grado del Centro Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo?</p>	<p>Determinar es la conexión entre estilo de instrucción teórico y competencia comunicativa en alumnos de 1° grado del Centro Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo.</p> <p>Determinar es la conexión entre estilo de instrucción pragmático y competencia comunicativa en alumnos de 1° grado del Centro Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo.</p>	<p>Hay una conexión significativa entre estilos de instrucción teórico y competencias comunicativas en alumnos de 1° grado del Centro Educativo Corazón de Jesús de Jicamarca-UGEL 06. 2017</p> <p>Hay una conexión significativa entre estilos de instrucción teórico y competencias comunicativas en alumnos de 1° grado del Centro Educativo Nuestra Señora de la Asunción Cutervo</p>		<p>Muestra: No se midió</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Análisis descriptivo: Medidas descriptivas y gráficas</p> <p>Análisis inferencial: Rho de Spearman</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$
--	--	---	--	--

Apéndice B

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje: Chaea

1. Datos académicos

Colegio: _____

Nombres y apellidos: _____ Sexo: _____

Masculino Femenino (circule la palabra que corresponde) Grado: _____

Edad: _____

Fecha: _____

2. Instrucciones para responder al cuestionario

☐ Este Interrogatorio se ha planteado para reconocer su estilo predilecto

de Instrucción. No es un test de conocimiento ni de personalidad.

☐ No existe un determinado tiempo de límite para poder responder al cuestionario. Para solucionarlo esto no durará más de quince minutos.

☐ No hay contestaciones incorrectas o correctas. Será muy útil si es franco con las respuestas que da.

☐ Si está más conforme que disconforme con la interrogante coloque un signo más (+). Si es todo lo opuesto y está más disconforme que conforme coloque un signo menos (-)

☐ Por favor, conteste todas las preguntas

☐ Muchas gracias

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Instrucción: CHAEA

- () 1. Poseo la facilidad de poder expresar lo que quiero decir notoriamente y sin andarme por las ramas.
- () 2. Estoy seguro de lo que se debe o no hacer, lo que es justo y lo que es injusto.
- () 3. Varias veces actúo sin pensar en las consecuencias que pueda haber.
- () 4. Casi siempre trato de solucionar los problemas de manera ordenada.
- () 5. Supongo que los formalismos imposibilitan y restringen la actuación libre de los individuos.
- () 6. Me llama la atención comprender cuáles son los sistemas de valores de otras personas y sus estándares de comportamiento.
- () 7. Pienso que al actuar de manera impulsiva puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Pienso que lo fundamental es que funcionen las cosas
- () 9. Intento entender lo que está pasando en este momento.
- () 10. Me gusta tener tiempo para elaborar el trabajo y terminarlo con cuidado.
- () 11. Me gusta seguir ordenes, comer, estudiar y hacer ejercicio de forma regular.
- () 12. Cuando oigo un nuevo pensamiento empiezo a pensar cómo ponerlo en práctica.
- () 13. Escojo los pensamientos: únicos y novedosos, aunque no sean prácticas.
- () 14. Solo aceptaré las reglas o normas que me ayuden a conseguir mis objetivos.
- () 15. La mayoría de veces entiendo bien con individuos reflexivos, y me cuesta sintonizar con individuos bastante sinceros, imprevistos.
- () 16. Oigo la mayoría de las veces más que hablar.
- () 17. Elijo las cosas bien ordenadas que las desordenadas.
- () 18. Cuando tengo contenido informativo, siempre trato de descifrarla para poder llegar a una buena conclusión.
- () 19. Antes de realizar cualquier cosa investigo los pros y los contras.
- () 20. Me encanta el desafío de probar cosas nuevas y diferentes.

- () 21. La mayoría de veces trato de ceñirme a mis propios estándares y sistemas de valores.
- () 22. Cuando hay un debate o confrontación, no me gusta andar por las ramas.
- () 23. No me gusta estar involucrado emocionalmente en el entorno laboral. Prefiero las relaciones a distancia.
- () 24. Prefiero gente realista y concreta a gente teórica.
- () 25. Es difícil para mí ser creativo y salirme de mi confort.
- () 26. Me siento cómodo con individuos divertidos y espontáneos.
- () 27. La mayor parte del tiempo soy abierto acerca de mis sentimientos.
- () 28. Me encanta analizar y pensar las cosas.
- () 29. Me molesta que las personas no se tomen las cosas en serio.
- () 30. Me emociona probar e implementar las últimas tecnologías e innovaciones.
- () 31. Soy cauteloso al momento de sacar conclusiones precipitadas.
- () 32. Prefiero tener tantas fuentes de información como sea posible. Cuantos más datos puedas reunir para reflexionar, mejor.
- () 33. La mayoría de veces soy perfeccionista.
- () 34. Prefiero escuchar los puntos de vista de otras personas antes que expresar las mías.
- () 35. Me gusta afrontar la vida forma espontánea sin planificarlo todo de antemano.
- () 36. Me gusta observar el comportamiento de otros panelistas
- () 37. Me siento incómoda con gente que es tímida y bastante analítica.
- () 38. A menudo juzgo la manera de pensar de otras personas.
- () 39. Me sentiría abrumado si me obligaran a trabajar más rápido para cumplir con una fecha límite.
- () 40. Apoyo los pensamientos objetivos y prácticos en las reuniones.
- () 41. Es mejor disfrutar del ahora que pensar en el futuro o pasado.
- () 42. Me disgusta la gente que apresura las cosas.
- () 43. En los grupos de discusión empiezo a aportar y generar ideas de forma espontánea.
- () 44. Pienso que las decisiones que tienen como base un análisis metódico es más sólido que las decisiones que se basan en la percepción.
- () 45. La mayoría de veces encuentro contradicciones y debilidades en los argumentos de las personas.

- () 46. En mi opinión las reglas se infringen con más frecuencia de las que se siguen.
- () 47. Normalmente conozco otras maneras excelentes y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En general habla más de lo que oigo.
- () 49. Elijo despegarme de los sucesos y observar otros ángulos
- () 50. Creo firmemente que deben de imperar la lógica y el conocimiento.
- () 51. Me agrada indagar experiencias nuevas.
- () 52. Me agrada intentar emplear cosas.
- () 53. En mi opinión deberíamos llegar rápidamente al meollo de la cuestión.
- () 54. Siempre trato de sacar conclusiones y pensamientos claros.
- () 55. Me gusta discutir temas específicos en lugar de malgastar el tiempo con conversaciones vacías.
- () 56. Me enfado cuando recibo elucidaciones confusas.
- () 57. Evidencio de antemano que las cosas realmente funcionen.
- () 58. Realizo distintas notas de mi trabajo antes de finalmente escribirlo.
- () 59. Sé que durante las discusiones ayudo a otros a mantenerse en el tema y evitar desviarse del mismo.
- () 60. Noto que a menudo soy una de las personas más tranquilas y objetivas en las discusiones o confrontaciones.
- () 61. Cuando surge un problema lo minimizo y trato de mejorar.
- () 62. Rechazo pensamientos espontáneos y originales sino los observo durante la práctica.
- () 63. Me encanta considerar diferentes opciones antes de poder elegir una decisión.
- () 64. A menudo miro hacia el futuro.
- () 65. En las discusiones prefiero jugar un rol secundario antes que ser líder o la persona más involucrada.
- () 66. Me disgustan los individuos que se comporta de manera ilógica.
- () 67. Me resulta difícil planificar y anticipar las cosas.
- () 68. Creo que en muchas situaciones el fin justifica los medios.
- () 69. Normalmente pienso en problemas y preguntas.
- () 70. Cuando trabajo duro me siento lleno de orgullo y satisfacción.

- () 71. Cuando me enfrento a los sucesos o situaciones trato de expresar los preceptos y teorías en los que se fundamentan.
- () 72. Con tal de poder alcanzar el propósito que quiero soy capaz de vulnerar los sentimientos de las demás personas.
- () 73. No me importa realizar todo lo que sea necesario para poder ser eficiente en mi trabajo.
- () 74. La mayoría de las veces las demás personas piensan que soy la persona que anima las celebraciones.
- () 75. Me estreso de manera rápido cuando estoy haciendo un trabajo minucioso y metódico.
- () 76. Las demás personas piensan que no tengo sentimientos.
- () 77. La mayoría de veces me dejo llevar por mis instintos.
- () 78. Si trabajo en equipo siempre quiero que siga un orden
- () 79. La mayoría de veces me interesa saber qué es lo que las personas piensan.
- () 80. Evito los temas vagos, subjetivos y ambiguos"

I Activo	II Reflexivo	III Teórico	IV. Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Competitividad comunicativas en escolares del 1° año escolar

Dimensiones	N°	Indicadores	Escala
Comprende textos verbales	1	Oye atentamente los distintos textos verbales	Ordinal
	2	Recupera y establece contenido informativo de distintos textos verbales.	
	3	Deriva el concepto de los textos verbales.	
	4	Recapacita acerca de los contenidos de los textos verbales.	
	5	Recapacita acerca de los contextos de los textos verbales.	
Se expone verbalmente	6	Ordena sus textos verbales a la circunstancia	
	7	Pronuncia con transparencia sus opiniones.	
	8	Usa de manera estratégica distintos recursos expresivos.	
	9	Recapacita sobre la forma, contexto y contenido de sus textos verbales.	
	10	Interactúa de manera colaborativa manteniendo el hilo temático	
Comprende textos no orales	11	Se adapta del sistema para escribir	
	12	Recobra contenido informativo de los distintos textos no verbales	
	13	Reorganiza contenido informativo de diferentes textos no orales	
	14	Interviene en el concepto de los textos no orales	
	15	Recapacita acerca de la forma, contexto y contenido de sus textos no verbales	
Produce textos escritos	16	Se adapta a el sistema de la escritura.	
	17	Planea la elaboración de distintos textos no verbales	
	18	Textualiza sus pensamientos de acuerdo a las convenciones de la escritura	
	19	Recapacita sobre el contenido y forma de sus textos no verbales.	
	20	Recapacita acerca del contexto y contenido de sus textos no verbales.	

Promedio de calificaciones de competitividad comunicativa

	Competitividades comunicativas				Promedio
	Entiende Textos verbales	Se expresa verbalmente	Comprende textos no orales	Produce textos escritos	
Alumno N° 1	14	15	14	14	14
Alumno N°2	16	15	15	15	15
Alumno N°3	15	15	13	15	15
Alumno N°4	12	15	13	15	14
Alumno N°5	15	14	14	16	15
Alumno N°6	12	14	14	16	14
Alumno N°7	15	16	15	15	15
Alumno N°8	15	15	15	15	15
Alumno N°9	15	16	12	14	14
Alumno N°10	15	15	16	15	15
Alumno N°11	16	15	12	14	14
Alumno N°12	12	14	16	15	14
Alumno N°13	15	15	13	12	14
Alumno N°14	14	12	15	15	14
Alumno N°15	15	15	14	15	15
Alumno N°16	15	15	16	15	15
Alumno N°17	15	12	14	15	14
Alumno N°18	15	12	12	15	14
Alumno N°19	15	12	12	15	14
Alumno N°20	16	16	12	18	16
Alumno N°21	16	15	14	18	16
Alumno N°22	14	15	16	16	15
Alumno N°23	12	13	12	14	13
Alumno N°24	15	15	15	15	15
Alumno N°25	12	13	13	14	13
Alumno N°26	15	13	13	15	14
Alumno N°27	15	14	14	15	15
Alumno N°28	15	14	14	15	15
Alumno N°29	15	15	15	15	15
Alumno N°30	15	14	14	15	15
Alumno N°31	15	14	12	15	14
Alumno N°32	15	12	14	15	14



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN



Programa de Complementación
Académica Docente - PCAD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



Siendo las 17.00 horas del día 15 de Setiembre del año dos mil diecinueve

En los ambientes de I.E. Miguel Cortez del Castillo; se procedió al Acto de Sustentación del Trabajo de Investigación, presentado por el (la) (los/las) alumno (a) (s):
NEISER CUBAS DELGADO

Ante el Docente que Desarrollo el curso TALLER DE INVESTIGACION, designado (a) mediante Resolución N° 1576 2019-D-FACHSE.

Luego de producido y concluido el Acto de Sustentación del Trabajo de Investigación titulado,
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPETENCIAS COMUNICATIVAS
EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE PRIMARIA DEL
I.E.E. NUESTROS SEÑORES DE LA ASUNCIÓN CUTervo.

Y de conformidad con lo prescrito en el Art. 45 de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; lo prescrito en el RENATI Títulos I, II, III y IV; y el Capítulo I, artículo 4 capítulo 4.5, Anexo N° 01; para la Obtención del Grado Académico de Bachiller en EDUCACION, y luego de las absoluciones a las preguntas planteadas por el Docente.

Se procedió a la Calificación de dicha Sustentación con el calificativo de 90,1% con Mención de MUY BUENO

Siendo las 17.50 pm horas del mismo día se dio por terminado el acto académico con La lectura del acta y firmada por el Docente.

DOCENTE:

Agustino E. Vázquez Tubete

FIRMA

[Signature]



B° DIRECTOR PCAD

ANEXO 01

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, SEGUNDO ENRIQUE VASQUEZ ZULOETA, Asesor y usuario revisor del documento
titulado: Estilos De Aprendizaje Y Competencias Comunicativas En Estudiantes Del Primer Grado De
Primaria De La I.E.E.Nuestra Señora De La Asuncion Cutervo

Cuyo autor es Neiser Cubas Delgado, Identificada con DNI: 46798589. Código Universitario 252886D; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático SOFTWARE TURNITIN, ha arrojado un porcentaje de similitud de 20 % verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituye plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 03 de enero del 2024



SEGUNDO ENRIQUE VASQUEZ ZULOETA
DNI 16497905.

(Precisar si es docente, asesor, docente investigador, administrativo u otro)

Se adjunta:

*Resumen del Reporte automatizado de similitudes

*Recibo Digital

Estilos De Aprendizaje Y Competencias Comunicativas En Estudiantes Del Primer Grado De Primaria De La I.E.E. Nuestra Señora De La Asuncion Cutervo

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

11%

2

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

5%

3

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

1library.co

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.uncp.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

6

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

7

pirhua.udep.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

8

repositorio.usil.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

SEGUNDO ENRIQUE VASQUEZ ZULOETA
DNI 16497905.




Recibo digital


Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: NEISER CUBAS DELGADO
Título del ejercicio: Trabajo de Investigación
Título de la entrega: Estilos De Aprendizaje Y Competencias Comunicativas En Es...
Nombre del archivo: N_PARA_OBTENER_EL_GRADO_ACADEMICO_DE_BACHILLER_E...
Tamaño del archivo: 355.56K
Total páginas: 74
Total de palabras: 15,929
Total de caracteres: 87,976
Fecha de entrega: 03-ene.-2024 01:41p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega... 2266481149



UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA DOCENTE



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL
GRADO ACADEMICO DE BACHILLER EN
EDUCACIÓN

Estilos De Aprendizaje Y Competencias Comunicativas En Estudiantes Del
Primer Grado De Primaria De La I.E.E.Nuestra Señora De La Asuncion
Cutervo

AUTOR:
Neiser Cubas Delgado

ASESOR:
Segundo Enrique Vasquez Zuloeta

CUTERVO – PERÚ
2019


SEGUNDO ENRIQUE VASQUEZ ZULOETA
DNI 16497905.