

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



TESIS

Modelo estratégico de métodos teóricos para mejorar el nivel de observación y comprensión de hechos, fenómenos de estudio en la subárea de investigación en los alumnos del III ciclo del instituto superior pedagógico público “Cachicadán” De Cachicadán, 2007.

Tesis presentada para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Investigación Y Docencia.

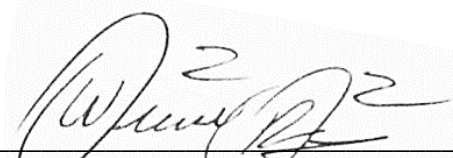
AUTOR: Wilson Anastacio Rodriguez Cruz

ASESORA: Dra. Yris Deza Navarrete

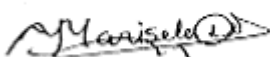
LAMBAYEQUE, 2018

Modelo estratégico de métodos teóricos para mejorar el nivel de observación y comprensión de hechos, fenómenos de estudio en la subárea de investigación en los alumnos del III ciclo del instituto superior pedagógico público “Cachicadán” De Cachicadán, 2007.

PREDENTADO POR:



Wilson Anastacio Rodriguez Cruz
Autor

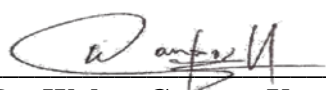


Dra. Yris Deza Navarrete
Asesora


APROBADO POR:



Dr. Saúl Espinoza Zapata
Presidente del jurado



Dr. Walter Campos Ugaz
Secretario del jurado



M.Sc. Doris Diaz Vallejos
Vocal del jurado



Nº 000159



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



Siendo las 9:30 horas del día 29 de noviembre del año dos mil dieciocho, en la Sala de Sustentaciones de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 533-2008 UP-D-FACHSE, de fecha 17/03/08 conformado por:

Dr. Saul Espinoza Zapata

PRESIDENTE(A)

Dr. Walter Campos Ugaz

SECRETARIO(A)

Dra. Doris Nancy Díaz Vallejo

VOCAL

con la finalidad de evaluar la tesis titulada Modelo estratégico de métodos teóricos para mejorar el nivel de observación y comprensión de hechos, fenómenos de estudio en la práctica de investigación en los alumnos del III ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público "Luchicadán" de Luchicadán, 2007

presentado por el (la) / los (las) tesista(s) Wilson Anastasio Rodríguez Cruz

Y asesorado por M.Sc. Yris M. Deza Navarrete

sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 3791-2018 UP-D-FACHSE, de fecha 16/11/18

El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, de conformidad con el Reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Artículos 97°, 97° 99°, 100°, 101°, 102°, y 103°; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones a 1 sustentante(s), quien(es) procedió (ieron) a dar respuesta a las interrogantes y observaciones, quien(es) obtuvo (obtuvieron) 64 puntos que equivale al calificativo de REGULAR

En consecuencia el (la) / los (las) sustentante(s) queda(n) apto (s) para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia

Siendo las 10:30 horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

PRESIDENTE
SECRETARIO
VOCAL

Observaciones: Se recomienda levantar las observaciones de acuerdo a los lineamientos sugeridos.

En el Acta de Sustentación de Tesis se evidencia el proceso de sustentación de tesis. La misma que ha sido refrendada por el jurado conformado por el presidente, secretario y vocal, mas no se registra la firma del asesor, cuya labor efectiva es durante el proceso de elaboración de tesis y su presencia en el acto de sustentación de la tesis es voluntaria. Por tanto, su ausencia no invalida el acto de sustentación.

El/la sustentante cumple con los requisitos para la emisión de su grado académico correspondiente.

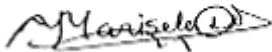
Lambayeque, 27 de Diciembre de 2020.


Dr. PERCY CARLOS MORANTE GAMARRA
DIRECTOR UP-FACHSE

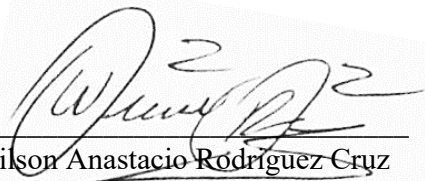
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **Wilson Anastacio Rodriguez Cruz** investigador principal, y **Yris Deza Navarrete** asesora del trabajo de investigación **“Modelo estratégico de métodos teóricos para mejorar el nivel de observación y comprensión de hechos, fenómenos de estudio en la subárea de investigación en los alumnos del III ciclo del instituto superior pedagógico público “Cachicadán” De Cachicadán, 2007”** declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, enero del 2024



Dra. Yris Deza Navarrete
DNI: 16668829
Asesora



Wilson Anastacio Rodriguez Cruz
DNI: 19675475
Autor

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **Yris Deza Navarrete**, usuario revisor del documento titulado:

Modelo estratégico de métodos teóricos para mejorar el nivel de observación y comprensión de hechos, fenómenos de estudio en la subárea de investigación en los alumnos del III ciclo del instituto superior pedagógico público “Cachicadán” De Cachicadán, 2007.

Cuya autoría es **Wilson Anastacio Rodriguez Cruz**, Identificado con documento de identidad, 19675475 declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 17% verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

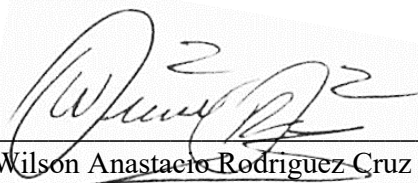
La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, octubre del 2023



Dra. Yris Deza Navarrete
DNI: 16668829
Asesora



Wilson Anastacio Rodriguez Cruz
DNI: 19675475
Autor

Se adjunta:

*Resumen del Reporte automatizado de similitudes

*Recibo Digital

DEDICATORIAS

A Dios por darme salud,
fe, esperanza para cumplir
con mis metas y propósitos.

A mis padres: Álvaro Rodríguez Aranda y
Julia Cruz Rodríguez por su apoyo
incondicional en todas las dificultades.

A mi esposa Deysi Rebaza,
mis queridos hijos: Rogher
Wilson y Mayerly, por ser
la razón de mi vida.

A G R A D E C I M I E N T O S

A Dios, por darme la sabiduría y fuerza para culminar esta etapa académica.

A la, Universidad Nacional “Pedro Ruíz Gallo” de Lambayeque, por brindar la oportunidad y facilidad de continuar perfeccionándome en la formación de la carrera profesional, para ser competentes en este mundo globalizado y acelerado de conocimiento y comunicación que cada día es más competitivo y exigente.

A todos mis maestros de los diferentes niveles educativos, ya que ellos me enseñaron a valorar los estudios y a superarnos cada día

A mi asesora, YRIS M. DEZA NAVARRETE, por su guía, comprensión, paciencia, entrega y valiosos consejos a lo largo del proceso de investigación.

Por último y no menos importante, a todas aquellas personas que de una u otra forma colaboraron o participaron en la realización de esta investigación.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIAS	13
AGRADECIMIENTOS	14
RESUMEN.....	17
ABSTRACT	18
INTRODUCCIÓN	19
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO.....	22
1.1. BASE TEÓRICA:	22
1.1.1. El Método Histórico	23
1.1.2. El método sistémico	23
1.1.3. El Método Dialéctico.	24
1.1.4. El pensamiento complejo	25
1.1.4.1. Esa tensión ha animado toda mi vida	25
1.1.4.2. La necesidad del pensamiento complejo.	25
1.1.4.3. Paradigma de complejidad	25
1.1.4.4. Paradigma de simplicidad.	26
1.1.4.5. La complejidad y la acción.....	26
1.1.5. Teoría sociocultural (Vigotsky)	26
1.1.5.1. Principios fundamentales	28
CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES.....	35
2.1. METODOLOGÍA.	35
2.1.1. Tipo de investigación	35
2.1.2. Diseño de contrastación de la hipótesis.....	35
2.1.3. Población y muestra	35
2.1.4. Materiales, tecnicas e instrumentos de recoleccion de datos	35
2.1.5. Análisis estadístico de los datos	36
CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	37
3.1. ANÁLISIS Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS.....	37
3.1.1. Resultados del pretest y posttest.....	37
3.1.2. Resultados del postest después de aplicar el modelo estrategico.....	44
3.2. PROPUESTA TEÓRICA.....	47
3.2.1. Presentación	47
3.2.2. Objetivos	47
3.2.3. Fundamentación	48
3.2.4. La estructura de la propuesta.....	49
3.2.5. Materiales.....	49
3.2.6. Estrategias	51
3.2.7. Programa de actividades.....	55
3.2.8. Esquema de la propuesta.....	57
CONCLUSIONES	58

RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
ANEXOS.....	62

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo demostrar que el modelo estratégico de métodos teóricos logró elevar el nivel de observación y comprensión de hechos, fenómenos de estudio, en la subárea de investigación en alumnos del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”

La presente investigación es aplicada, descriptivo-propositivo y el diseño de investigación corresponde al diseño de series cronológicas múltiples, con pretest y posttest, dicha investigación fue realizada con una muestra de 29 alumnos del III ciclo de formación profesional del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”, se seleccionó un solo grupo, en la cual se aplicó el pretest, luego se aplicó el posttest y así cronológicamente.

Los resultados de pretest - posttest muestran que antes de la aplicación del modelo estratégico basado en métodos teóricos, presentaron bajo nivel de observación y comprensión de hechos o fenómenos en la subárea de investigación.

Posteriormente a la aplicación del modelo estratégico con métodos teóricos los resultados muestran un incremento progresivo significativo en cuanto al nivel de observación y comprensión de hechos o fenómenos en la subárea de Investigación.

Todo ello demuestra que la aplicación del modelo estratégico con los métodos teóricos, eleva el nivel de observación y comprensión de hechos o fenómenos en la subárea de Investigación en los alumnos del III ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “CACHICADAN” del distrito de Cachicadán.

PALABRAS CLAVE: Modelo estratégico de métodos teóricos; Nivel de observación y comprensión de hechos, fenómenos de estudio.

ABSTRACT

The present investigation aims to demonstrate that the strategic model of theoretical methods managed to raise the level of observation and understanding of facts, phenomena of study, in the sub-area of research in students of the III Cycle of the Higher Pedagogical Institute "Cachicadán"

This research is applied, descriptive-proactive and the research design corresponds to the design of multiple chronological series, with pretest and posttest, this research was carried out with a sample of 29 students of the III cycle of professional training of the Higher Pedagogical Institute "Cachicadán ", A single group was selected, in which the pretest was applied, then the posttest was applied and thus chronologically.

The pretest - posttest results show that before the application of the strategic model based on theoretical methods, they presented low level of observation and understanding of facts or phenomena in the research sub - area.

After applying the strategic model with theoretical methods, the results show a significant progressive increase in the level of observation and understanding of events or phenomena in the Research subarea.

All this shows that the application of the strategic model with the theoretical methods, raises the level of observation and understanding of facts or phenomena in the sub-area of Research in the students of the III cycle of the Higher Pedagogical Institute Public "CACHICADAN" of the district of Cachicadán.

KEY WORDS: Strategic model of theoretical methods; level of observation and understanding of facts, study phenomena.

INTRODUCCIÓN

En nuestra actualidad vislumbramos cambios constantes muy acelerados, ciencia, conocimiento e investigación por ende afecta a todas las esferas de la vida social: educativas, económica, política y social. Los países desarrollados quieren lograr un sometimiento de los subdesarrollados bajo el poder económico, educativo e investigación todo esto bajo el manto de la globalización, con todo esto solo se benefician minorías de las grandes ciudades donde se centraliza todo el poder. En cambio, las grandes mayorías que son urbano-marginales, zonas de extrema pobreza. Estas necesidades y cambios a la educación nuevos retos que respondan a estas exigencias. Por su parte las políticas educativas en su desesperación por solucionar estas necesidades improvisan modelos educativos, En los niveles inicial, primaria, secundaria y Superior.

Los argumentos en que se sustenta este estudio es que nuestra educación actual está orientada a formar al alumno solamente en conocimientos y no con habilidades de observación investigación y análisis, con esto negándole las capacidades para que sigan produciendo conocimiento, ciencia a través ves de la investigación, quien esto solo les dará los métodos de investigación científica los que brindaran a los futuros docentes detectar a través de la observación minuciosa a sus niños dentro de sus aulas las dificultades y problemas de aprendizaje que poseen en forma particular y así con el análisis y la comprensión de lo que sucede pueda predecir e incluso realizar algunas ayudas y tratamientos que le permitan efectivizar su trabajo educativo e ir formando seres humanos abiertos a los cambios e investigadores.

Es en esta perspectiva, que hemos planteado el **problema** de la siguiente forma: ¿De qué manera el modelo estratégico con métodos teóricos contribuye a mejorar el nivel de observación y comprensión de hechos, fenómenos de estudio en los estudiantes del III ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán” de Cachicadán, 2007?

El **objeto de estudio** fue considerado el proceso enseñanza-aprendizaje en relación con el nivel de observación y comprensión de hechos y fenómenos en el nivel superior. Y el **campo de acción** quedó establecido en el modelo estratégico de métodos teóricos para mejorar el nivel de observación y comprensión de hechos y fenómenos en los estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”

Para la ejecución de la investigación se cumplieron con un conjunto de actividades que fueron revisión de documentos, construcción de instrumentos para el recojo de datos y procesamiento, revisión de los aspectos teóricos, monitoreo de los procesos metodológicos, etc. Los métodos empleados para el recojo de datos figuran la encuesta a los estudiantes.

Los fundamentos teóricos que sustentan la presente investigación son los métodos teóricos dentro de ellos consideramos al método histórico que implica establecer las condiciones iniciales del desarrollo, sus etapas principales y las tendencias básicas. Por otro lado, el método sistémico de investigación tiene como propósito modelar el objeto mediante el estudio de sus partes componentes, así como de las relaciones entre ellos. Se investiga por un lado la estructura y por otro lado su desarrollo. También el método dialéctico es la contradicción que conduce al movimiento, al cambio, al desarrollo a que se encuentra sujetos todos los objetos, procesos y fenómenos tanto naturales como, sociales. Todo esto unido a la teoría sociocultural de Vygotsky sobre el conocimiento afirma que inicia siendo interpersonal para luego internalizarse o hacerse intrapersonal. En la que el aprendizaje se da socialmente con sus pares, con el ambiente natural para luego en la segunda etapa hacerse individual

Los objetivos planteados son: **Objetivo general:** Diseñar un modelo estratégico sustentado en los métodos teóricos y en la teoría sociocultural de Vygotsky para mejorar el nivel de observación y comprensión de hechos, fenómenos de estudio, en la subárea de investigación en alumnos del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.

Los Objetivos específicos son:

- Desarrollar la capacidad de observación de hechos o fenómenos en los estudiantes en el proceso de interacción social.
- Desarrollar la capacidad de comprensión de hechos o fenómenos en los estudiantes, a fin de incrementar su nivel de aprendizaje mediante la socialización entre compañeros.

La **hipótesis** a defender consiste en: Si, se diseña un modelo estratégico sustentado en los métodos teóricos y en la teoría sociocultural de Vygotsky, entonces es posible mejorar el nivel de observación y comprensión de hechos, fenómenos de estudio en la subárea de Investigación, en los estudiantes del III Ciclo de formación docente del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.

El presente informe está organizado en tres **capítulos**: En el primer capítulo se presenta el diagnóstico de la realidad institucional, y se presentan las principales características del problema de investigación. Además, se presenta la metodología utilizada en la investigación. En el segundo capítulo se presentan los fundamentos teóricos utilizados relacionados con el problema de investigación. En el tercer capítulo se presenta el análisis e interpretación de los datos, la propuesta, sus fundamentos, su modelo teórico y operativo. Finalmente presentamos las conclusiones, las recomendaciones, la bibliografía y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. BASE TEÓRICA:

La presente investigación se basa en los métodos teóricos, pensamiento complejo y teoría Sociocultural.

“Los métodos teóricos en la actualidad juegan un papel fundamental en la investigación científica pues nos conducen a percibir descubriendo, para de esta manera revelar la esencia del objeto no aislado sino teniendo en cuenta sus relaciones, las cuales no son percibidas directamente” (Investigación Científica- módulo II FACHSE, 2004, pág. 139). Por otro lado, posibilitan la interpretación, comprensión y explicación de los datos, hechos o informaciones recogidas mediante los métodos empíricos.

De manera que no solo revelen las características y propiedades superficiales de los procesos y fenómenos estudiados sino además se profundice en las relaciones esenciales permitiendo asimilar conceptos, categorías y leyes con una comprensión profunda de la realidad.

Para facilitar esto contribuirá el pensamiento complejo que define Edgar Morin “Todo está en todo y recíprocamente” para no dejar dudas acerca de la condición sistémica del universo y todo lo que lo compone. Esta afirmación enfrenta a esa especie de lógica del desguace que primó durante siglos y que instituye las operaciones de división, separación, simplificación como método de conocimiento. Esta lógica disyuntiva y reductora que es la que todavía impregna toda nuestra educación, establece, que, para conocer, es preciso separar al objeto de su entorno e historia, aislarlo en condiciones especiales y buscar la explicación del todo a través de sus partes. “En la escuela hemos aprendido a pensar separado” dice Morin: Geografía, por un lado, historia por otro, química, física, Arte, costumbres. Podríamos agregar nosotros: En ningún lugar se vuelve a juntar eso que se ha separado tan cuidadosamente. La conclusión es un pensamiento con grandes dificultades para abordar sistemas, para considerar holísticamente las situaciones, para respetar la complejidad.

“La asimilación teórica de la realidad en el pensamiento conduce a interpretarla en su desarrollo y es por ello que entre los métodos teóricos más estudiados destacan los siguientes: (Investigación Científica- módulo II FACHSE, 2004, pág. 139).

1.1.1. El Método Histórico

El método histórico (tendencial) es un método teórico de investigación mediante el cual se estudian las distintas etapas por las que atraviesa un objeto, proceso o fenómeno en su sucesión cronológica desde su surgimiento para conocer su evolución y desarrollo con el propósito de descubrir tendencias.

La aplicación del método histórico supone la aceptación del desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. Implica establecer las condiciones iniciales del desarrollo, sus etapas principales y las tendencias básicas. Su objetivo principal consiste en descubrir el nexo de los fenómenos estudiados en el tiempo, en estudiar las transformaciones de formas inferiores a las superiores.

Puede ser establecida la semejanza entre procesos formales análogos e inferir de ello una conclusión acerca de sus tendencias.

1.1.2. El método sistémico

Dado que la vida se presenta en forma de sistema, su reflejo mediante la investigación como forma de alcanzar su conocimiento debe tener también forma de sistema.

El método sistémico de investigación tiene como propósito modelar el objeto mediante el estudio de sus partes componentes, así como de las relaciones entre ellos. Se investiga por un lado la estructura y por otro lado su desarrollo.

La estructura de los objetos, proceso o fenómenos que se investigan expresa la conexión y relación recíproca entre sus partes y componentes. Estas relaciones se encuentran sujetas a leyes que son dependientes de la naturaleza del sistema.

A pesar de que todo sistema se encuentra en constante movimiento cambio y desarrollo su estructura permanece en esencia invariable hasta que ocurre un salto cualitativo que lo convierte en otro distinto.

De lo anterior se desprende que en la investigación científica resulta tan importante estudiar cada uno de los componentes de un sistema como su estructura.

Las funciones del sistema son el reflejo de sus relaciones y se manifiestan en el comportamiento que presenta el objeto, son las propiedades que manifiesta el sistema en sus relaciones con el medio.

1.1.3. EL MÉTODO DIALÉCTICO.

En comparación con el método metafísico, el método dialéctico estudia el objeto revelando las relaciones entre sus componentes para partir de las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.

La categoría principal del método dialéctico es la contradicción que conduce al movimiento, al cambio, al desarrollo a que se encuentra sujetos todos los objetos, procesos y fenómenos tanto naturales como, sociales.

En su concepción materialista, la dialéctica como método se fundamenta justamente en la teoría de las contradicciones con lo cual se explica el desarrollo por medio de las transformaciones de los cambios cuantitativos en cualitativos; los saltos a partir de la negación del momento inicial del desarrollo y la negación posterior de esta misma negación; la unidad que forma todo sistema cuyos componentes se encuentran en constante lucha de contrarios mediante contradicciones (Antagónicas o no) que conducen a su desarrollo.

Por tanto, el método dialéctico de investigación teórica se basa en estas leyes en la búsqueda de los cambios cualitativos que afectan la estructura del objeto de estudio provocando la aparición de un nuevo objeto como propiedades, funciones, estructura y relaciones diferentes.

1.1.4. El pensamiento complejo

(Edgar Morin, 1974, pág. 32)

1.1.4.1. ESA TENSION HA ANIMADO TODA MI VIDA

El concepto de complejidad se ha formado, agradando, extendiendo sus manifestaciones, pasado de la periferia al centro de mi meta. Siempre se ha esperado a un pensamiento multidimensional, si la complejidad no es la clave del mundo, sino un desafío a afrontar, el pensamiento complejo no es aquel que evita o suprime el desafío, sino que ayuda a revelarlo e incluso talvez, ha superado.

1.1.4.2. LA NECESIDAD DEL PENSAMIENTO COMPLEJO.

¿Qué es complejidad? Es un tejido (complexos lo que está tejido en conjunto) de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados donde presenta la paradoja de lo uno y lo múltiple, en sentido más amplio, complejidad es efectivamente, el tejido de eventos acciones, interacciones, determinaciones, azares que constituye nuestro mundo fenoménico, la complejidad se presenta con los rasgos de los inquietantes de lo enredado, de lo inexplicable, del desorden, la ambigüedad como la incertidumbre. De allí surge la necesidad del conocimiento, de poner un orden los fenómenos rechazando el desorden, descartar lo incierto, seleccionar los elementos de certidumbre, de quitar ambigüedad, clasificar, distinguir, jerarquizar. Donde la complejidad permite el desarrollo mismo de la ciencia física.

La dificultad de pensamiento complejo es que debe afrontar lo entramado, la solidaridad de los fenómenos entre sí la bruma, la incertidumbre, la contradicción, donde un pensamiento mutilante conduce necesariamente a acciones rutilantes.

1.1.4.3. PARADIGMA DE COMPLEJIDAD

Balzac en Francia y Edgar Morín, nos mostraba que la vida cotidiana es de hecho, una vida en que cada uno juega varios roles sociales, de acuerdo a quien sea en soledad, en su trabajo con amigos o con desconocidos, donde vemos así que cada ser tiene una multiplicidad de identidades, nunca multiplicidad de personalidades en sí mismo, un mundo de fantasmas y de sueños que acompañan su vida.

1.1.4.4. Paradigma de simplicidad.

Es un paradigma que pone en orden en el universo y persigue al desorden. El orden se reduce a una ley y a un principio. La simplicidad ve a lo uno y a lo múltiple pero no puede ver que lo uno puede al mismo tiempo ser múltiple. La simplificación, el conocimiento científico, se daba por misión la de desvelar la simplicidad escondida detrás de la aparente multiplicidad y al aparente desorden de los fenómenos.

1.1.4.5. LA COMPLEJIDAD Y LA ACCIÓN

La acción es también una apuesta.

La acción es también estrategia y ésta lucha contra el azar y busca la información y más aún la estrategia no se limita a luchar contra el azar, trata también de utilizarlo. El problema de la acción debe también hacernos conscientes de los desvíos, situaciones iniciales muy vecinas pueden conducir a desvíos irremediables; el dominio de esta acción es muy aleatoria, muy incierta y no impone la reflexión sobre la complejidad misma.

1.1.5. Teoría sociocultural (Vigotsky)

Lev Semyonovich Vygotsky (1896-1934), Para este autor el aprendizaje es netamente cultural por eso lo caracteriza como “social”. De manera gradual, cada vez más su aprendizaje es mediado por el lenguaje, en especial el aprendizaje del conocimiento cultural que es difícil si no imposible de desarrollar por medio de la experiencia directa con el ambiente físico.

Los niños adquieren al inicio gran parte de su conocimiento culturalmente por medio de habla abierta conversaciones con los demás, en especial los padres, profesores y comunidad). Luego explican este conocimiento y lo conectan con otro conocimiento por medio del habla interna (pensamiento mediado por el lenguaje).

Por eso Vigotsky (1985) basa su teoría en el concepto de actividad social, considerando que el hombre no se limita, responde a los estímulos que actúa sobre ellos

transformándolos. Ello es posible gracias a la medicación de instrumentos que se interponen entre el estímulo y la respuesta. Frente a esto el autor opone un ciclo de actividades en el que gracias al uso de instrumentos mediadores el sujeto modifica el estímulo, no se limita responder ante su presencia de modo reflejo o mecánico, sino que actúa sobre él.

Los mediadores son instrumentos que transforman la realidad y no de (adaptación activa que considera Piaget como un equilibrio de asimilación y acomodación). Vigotsky (1985), distingue dos clases de instrumentos en función de tipo de actividad que hacen posible.

- El instrumento sería la herramienta que actúa materialmente sobre el estímulo modificándolo.
- Otro el instrumento mediador de la naturaleza que produce una actividad adaptativa distinta por un sistema de signos y símbolos que median en nuestras acciones.
- La ley fundamental de esta teoría sobre el conocimiento afirma que inicia siendo interpersonal para luego internalizarse o hacerse intrapersonal, poniendo en evidencia que el curso futuro del aprendizaje variará mediante las Zonas de aprendizaje.

La teoría de Vigotsky (1985), sobre el conocimiento afirma que inicia siendo interpersonal para luego internalizarse o hacerse intrapersonal. En la que el aprendizaje se da socialmente con sus pares con el ambiente, naturaleza para luego en la segunda etapa hacerse individual. Lo que nos brindará un panorama amplio primero para la coevaluación en nuestra propuesta por la que nos dará los pasos y pausas para ello, de igual manera a la autoevaluación con el conocimiento intrapersonal.

Para Vigotsky (1985), tiene muy bien definida las ideas en que el lenguaje y la cultura son partes muy indispensables en el desarrollo cognitivo de los seres humanos. Es decir que el desarrollo cognoscitivo depende en gran medida de las relaciones que pueden establecer los niños o estudiantes con los que los rodean o mejor dicho con la gente que

se encuentra alrededor suyo (familia, escuela, comunidad) así como también las herramientas que la cultura le proporciona para apoyar el pensamiento.

La interacción social es para la posición sociocultural fuente de los procesos mentales superiores, para Vigotsky (1985), “Cada función en el desarrollo cultural de un niño aparece dos veces. Primero en el nivel social y luego después en el individual; es decir que primero está entre la socialización con personas (interpsicológico) y luego se internaliza en el niño (Intrapsicológico).

Para poder lograr el aprendizaje asistido o participación guiado en el salón, (que por cierto para Vigotsky (1985), es el más importante) se necesita que los alumnos cuenten con un andamiaje o un conjunto de experiencias lo cual obliga al docente a dar información y apoyos, en el momento y en cantidades seleccionadas y adecuadas, posteriormente debe darle libertad gradualmente para que hagan tareas por sí mismos y si no lo logran recurran a sus pares, esto desarrollará en ellos alumnos o estudiantes con autonomía, toma de conciencia y confianza en sí mismo.

1.1.5.1. PRINCIPIOS FUNDAMENTALES

Vigotsky Plantea su Modelo de aprendizaje Sociocultural a través del cual sostiene, que ambos procesos, desarrollo y aprendizaje, interactúan entre sí considerando el aprendizaje como un factor del desarrollo. Además, la adquisición de aprendizajes se explica cómo formas de socialización. Concibe al hombre como una construcción más social que biológica, en donde las funciones superiores son fruto del desarrollo cultural e implican el uso de mediadores.

Se considera cinco conceptos que son fundamentales: las funciones mentales, las habilidades psicológicas, la zona de desarrollo próximo, las herramientas psicológicas y la mediación. En este sentido se explica cada uno de estos conceptos. Para Vigotsky, existen dos tipos de funciones mentales: las inferiores y las superiores. Las funciones mentales inferiores son aquellas con las que nacemos, son las funciones naturales y están determinadas genéticamente. El comportamiento derivado de estas funciones es limitado; está condicionado por lo que podemos hacer. Se considera cinco conceptos que son fundamentales en la teoría de Vygotsky: (J. Serrano y Rosa Pons Parra, 2011)

a. Funciones mentales.

Las funciones mentales superiores, se adquieren y se desarrollan a través de la interacción social. Puesto que el individuo se encuentra en una sociedad específica con una cultura concreta, estas funciones están determinadas por la forma de ser de esa sociedad. Las funciones mentales superiores son mediadas culturalmente. El comportamiento derivado de Las funciones mentales superiores está abierto a mayores posibilidades. El conocimiento es resultado de la interacción social; en la interacción con los demás adquirimos conciencia de nosotros, aprendemos el uso de los símbolos que, a su vez, nos permiten pensar en formas cada vez más complejas.

b. Habilidades Psicológicas:

Vygotsky considera que en cualquier punto del desarrollo hay problemas que el niño está a punto de resolver, y para lograrlo sólo necesita cierta estructura, claves, recordatorios, ayuda con los detalles o pasos del recuerdo, aliento para seguir esforzándose y cosas por el estilo. Desde luego que hay problemas que escapan a las capacidades del niño, aunque se le explique con claridad cada paso. La zona de desarrollo proximal es "la distancia entre el nivel real de desarrollo – determinado por la solución independiente de problemas – y el nivel del desarrollo posible, precisado mediante la solución de problemas con la dirección de un adulto o la colaboración de otros compañeros más diestros..."

Ahora podemos ver la manera en que las ideas de Vygotsky sobre la función del habla privada en el desarrollo cognoscitivo se ajustan a la noción de la zona de desarrollo proximal. A menudo, el adulto ayuda al niño a resolver un problema o a cumplir una tarea usando apoyos verbales y estructuración. Este andamiaje puede reducirse gradualmente conforme el niño se haga cargo de la orientación. Al principio, quizá se presente los apoyos como habla privada y, finalmente, como habla interna. (J. Serrano y Rosa Pons Parra, 2011)

● **Evaluación:**

Casi todas las pruebas miden únicamente lo que los estudiantes hacen solos, y aunque la información que arrojan puede ser útil, no indica a los padres o maestro cómo apoyar a los estudiantes para que aprendan más. Una alternativa puede ser la evaluación dinámica o la evaluación del potencial de aprendizaje. Para identificar la zona de desarrollo proximal, estos métodos piden al niño que resuelva un problema y luego le ofrecen apoyos e indicaciones para ver como aprende, se adapta y utiliza la orientación. Los apoyos se aumentan en forma gradual para ver cuánta ayuda necesita y cómo responde. El maestro observa, escucha y toma notas

- **Enseñanza:**

Otra implicación de la zona de desarrollo proximal es la enseñanza, pero están muy relacionadas a la evaluación. Los estudiantes deben ser colocados en situaciones en las que, si bien tienen que esforzarse para atender, también disponen del apoyo de otros compañeros o del profesor. En ocasiones, el mejor maestro es otro estudiante que acaba de resolver el problema, ya que es probable que opere en la zona de desarrollo proximal del primero. Vygotsky propone que además de disponer el entorno de forma que sus alumnos puedan descubrir por sí mismos, los profesores deben guiarlos con explicaciones, demostraciones y el trabajo con otros estudiantes que haga posible el aprendizaje cooperativo.

- c. **Herramientas psicológicas:**

Las herramientas psicológicas son el puente entre las funciones mentales inferiores y las funciones mentales superiores y, dentro de estas, el puente entre las habilidades interpsicológicas (sociales) y las intrapsicológicas (personales). Las herramientas psicológicas median nuestros pensamientos, sentimientos y conductas. Nuestra capacidad de pensar, sentir y actuar depende de las herramientas psicológicas que usamos para desarrollar esas funciones mentales superiores, ya sean interpsicológicas o intrapsicológicas.

Tal vez la herramienta psicológica más importante es el lenguaje. Inicialmente, usamos el lenguaje como medio de comunicación entre los individuos en las interacciones sociales. Progresivamente, el lenguaje se convierte en una habilidad intrapsicológica y, por consiguiente, en una herramienta con la que pensamos y controlamos nuestro propio comportamiento.

El lenguaje es la herramienta que posibilita el cobrar conciencia de uno mismo y el ejercitar el control voluntario de nuestras acciones. Ya no imitamos simplemente la conducta de los demás, ya no reaccionamos simplemente al ambiente, con el lenguaje ya tenemos la posibilidad de afirmar o negar, lo cual indica que el individuo tiene conciencia de lo que es, y que actúa con voluntad propia.

El lenguaje es la forma primaria de interacción con los adultos, y, por lo tanto, es la herramienta psicológica con la que el individuo se apropia de la riqueza del conocimiento. Además, el lenguaje está relacionado al pensamiento, es decir a un proceso mental.

d. La mediación:

Cuando nacemos, solamente tenemos funciones mentales inferiores, las funciones mentales superiores todavía no están desarrolladas, a través con la interacción con los demás, vamos aprendiendo, y al ir aprendiendo, vamos desarrollando nuestras funciones mentales superiores, algo completamente diferente de lo que recibimos genéticamente por herencia, ahora bien, lo que aprendemos depende de las herramientas psicológicas que tenemos, y a su vez, las herramientas psicológicas dependen de la cultura en que vivimos, consiguientemente, nuestros pensamientos, nuestras experiencias, nuestras intenciones y nuestras acciones están culturalmente mediadas.

La cultura proporciona las orientaciones que estructuran el comportamiento de los individuos, lo que los seres humanos percibimos como deseable o no deseable depende del ambiente, de la cultura a la que pertenecemos, de la sociedad de la cual somos parte.

En palabras de Vygotsky (1989), el hecho central de su psicología es el hecho de la mediación. El ser humano, en cuanto sujeto que conoce, no tiene acceso directo a los objetos; el acceso es mediado a través de las herramientas psicológicas, de que dispone, y el conocimiento se adquiere, se construye, a través de la interacción con los demás mediadas por la cultura, desarrolladas histórica y socialmente.

Para Vygotsky (1989), la cultura es el determinante primario del desarrollo individual. Los seres humanos somos los únicos que creamos cultura y es en ella donde nos desarrollamos, y a través de la cultura, los individuos adquieren el contenido de su pensamiento, el conocimiento; más aún, la cultura es la que nos proporciona los medios para adquirir el conocimiento. La cultura nos dice que pensar y cómo pensar; nos da el conocimiento y la forma de construir ese conocimiento, por esta razón, Vygotsky sostiene que el aprendizaje es mediado.

Para Vygotsky, "el aprendizaje es una forma de apropiación de la herencia cultural disponible, no sólo es un proceso individual de asimilación. La interacción social es el origen y el motor del aprendizaje".

El aprendizaje depende de la existencia anterior de estructuras más complejas en las que se integran los nuevos elementos, pero estas estructuras son antes sociales que individuales. Vygotsky cree que el aprendizaje más que un proceso de asimilación-acomodación, es un proceso de apropiación del saber exterior.

e. Zona de Desarrollo Próximo (ZDP):

Este es un concepto importante de la teoría de Vigotsky (1987) y se define como: La distancia entre el nivel real de desarrollo -determinado por la solución independiente de problemas- y el nivel de desarrollo posible, precisado mediante la solución de problemas con la dirección de un adulto o colaboración de otros compañeros más diestros.

La ZDP es el momento del aprendizaje que es posible en unos estudiantes dados las condiciones educativas apropiadas. Es con mucho una prueba de las disposiciones del estudiante o de su nivel intelectual en cierta área y, de hecho, se puede ver como una alternativa a la concepción de inteligencia como la puntuación del CI obtenida en una prueba. En la ZDP, maestro y alumno (adulto y niño, tutor y pupilo, modelo y observador, experto y novato) trabajan juntos en las tareas que el estudiante no podría realizar solo, dada la dificultad del nivel. La ZDP, incorpora la idea marxista de actividad colectiva, en la que quienes saben más o son más diestros comparten sus conocimientos y habilidades con los que saben menos para completar una empresa.

Una aplicación fundamental atañe al concepto de andamiaje educativo, que se refiere al proceso de controlar los elementos de la tarea que están lejos de las capacidades del estudiante, de manera que pueda concentrarse en dominar los que puede captar con rapidez. Se trata de una analogía con los andamios empleados en la construcción, pues, al igual que estos tienen cinco funciones esenciales: brindar apoyo, servir como herramienta, ampliar el alcance del sujeto que de otro modo serían imposible, y usarse selectivamente cuando sea necesario.

En las situaciones de aprendizaje, al principio el maestro (o el tutor) hace la mayor parte del trabajo, pero después, comparte la responsabilidad con el alumno. Conforme el estudiante se vuelve más diestro, el profesor va retirando el andamiaje para que se desenvuelva independientemente. La clave es asegurarse que el andamiaje mantiene al discípulo en la ZDP, que se modifica en tanto que este desarrolla sus capacidades. Se incita al estudiante a que aprenda dentro de los límites de la ZDP.

Otro aporte y aplicación es la enseñanza recíproca, que consiste en el diálogo del maestro y un pequeño grupo de alumnos. Al principio el maestro modela las actividades; después, él y los estudiantes se turnan el puesto de profesor. Así, estos aprenden a formular preguntas en clase de comprensión de la lectura, la secuencia educativa podría consistir en el modelamiento del maestro de una estrategia para plantear preguntas que incluya verificar el

nivel personal de comprensión. Desde el punto de vista de las doctrinas de Vigotsky (1987), la enseñanza recíproca insiste en los intercambios sociales y el andamiaje, mientras los estudiantes adquieren las habilidades.

La colaboración entre compañeros que refleja la idea de la actividad colectiva. Cuando los compañeros trabajan juntos es posible utilizar en forma pedagógica las interacciones sociales compartidas. La investigación muestra que los grupos cooperativos son más eficaces cuando cada estudiante tiene asignadas sus responsabilidades y todos deben hacerse competentes antes de que cualquiera puede avanzar. El énfasis de nuestros días en el uso de grupos de compañeros para aprender matemáticas, ciencias o lengua y literatura atestigua el reconocido impacto del medio social durante el aprendizaje.

Por último, una aplicación relacionada con la teoría de Vigotsky (1987) y el tema de la cognición situada es la de la conducción social del aprendiz, que se desenvuelve al lado de los expertos en las actividades laborales. Los aprendices se mueven en una ZDP puesto que, a menudo se ocupan de tareas que rebasan sus capacidades, al trabajar con los versados estos novatos adquieren un conocimiento compartido de procesos importantes y lo integra al o que ya saben. Así, ésta pasantía es una forma de constructivismo dialéctico que depende en gran medida de los intercambios sociales.

Para Vigotsky (1987), ofrece una gran importancia al rechazar la noción de que “el aprendizaje debe adecuarse al nivel evolutivo real del niño”, pues afirma que es necesario delimitar como mínimo dos niveles de desarrollo: el real y potencial. El nivel evolutivo real, o nivel de desarrollo de las funciones mentales de un niño, se establece como resultado de ciertos ciclos evolutivos llevados a cabo al determinar la edad de un niño utilizando un test.

Respecto al segundo nivel, como se demostró que la capacidad de aprender de los niños de idéntico nivel de desarrollo real variaba en gran medida bajo la guía de un maestro, se hizo evidente que el curso de su aprendizaje sería distinto. Esta diferencia entre el nivel de lo que puede hacer un niño solo y lo que puede hacer con ayuda, es la zona del desarrollo próximo, que lo definía como:

CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES

2.1. METODOLOGÍA.

Poniendo una atención holística y minuciosa en la hipótesis y los objetivos del presente trabajo, éste se ubica en el paradigma socio crítico. Para la realización del estudio se consideran dos momentos. El primer momento, llamado momento del diagnóstico, se prueban la existencia con signos que darán la validez del problema, con instrumentos cualitativos, el objeto de estudio no tiene relación con la persona que lo estudia, por lo consiguiente el grado de posible subjetividad es sumamente reducido.

En el segundo momento, denominado, propuesta teórica, se fundamenta y plantea la propuesta metodológica que intenta dar solución al problema, de que la metodología utilizada por los docentes de la Área de Educación específicamente de la subárea de Investigación.

2.1.1. Tipo de investigación

Según su Finalidad: Descriptivo – propositivo

2.1.2. Diseño de contrastación de la hipótesis

El diseño de investigación corresponde la de series cronológicas múltiples. Este diseño consiste en seleccionar un solo grupo, en el cual se le aplica una primera prueba o pre test, el experimento y luego se aplicará la post prueba o post test. Posteriormente seguiremos aplicando el mismo estímulo utilizando la misma secuencia cronológica de pruebas con el fin de conocer el avance del grupo comparando resultados obtenidos.

2.1.3. Población y muestra

Está constituida por 29 alumnos matriculados en el III ciclo de formación docente, en el año 2007, del I.S.P.P “Cachicadán”.

2.1.4. Materiales, técnicas e instrumentos de recolección de datos

- a. Encuesta.** - es un instrumento que sirvió para obtener información al inicio de la investigación.

- b. Pretest de evaluación.** - Este instrumento nos permitió verificar y darnos una idea del nivel de partida del grupo del experimento.
- c. Postest de evaluación.** - Este instrumento nos permitió verificar que efectos ha generado el experimento, si a elevado o no el nivel de capacidades de investigación en la subárea de Investigación en los alumnos del III ciclo del I. P. P. “Cachicadán”.
- d. Análisis Documental.** - Nos permitió analizar los contenidos de los diferentes textos y así poder recoger la información para poder elaborar el marco teórico.
- e. Fichas.** - Nos sirvió para organizar el marco teórico, en donde utilizamos las fichas bibliográficas, resúmenes, textuales y mixtas.
- f. Guía de Observación.** - Lo utilizamos para obtener información durante el proceso de aplicación del experimento.

2.1.5. Análisis estadístico de los datos

Durante el procesamiento y análisis de datos se utilizó las siguientes técnicas:

a. Medidas de Posición:

Media Aritmética: Nos permitió obtener el aprendizaje promedio de la muestra.

- b. Tabulación de datos.** - Ordenar y situar los datos dentro de la tabla para facilitar el análisis e interpretar los datos recogidos.
- c. Cuadros estadísticos.** - Para acomodar la información de los resultados obtenidos de las variables e indicadores de estudio.
- d. Gráfico de barras.** - Nos permitió comparar los porcentajes de los niveles de comprensión realizados en el trabajo de investigación.

CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. ANÁLISIS Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS

3.1.1. Resultados del pretest y postest

Tabla N° 1: *Nivel de observación y comprensión de hechos o fenómenos en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.*

N°	Identifica la esencia de hechos y fenómenos		Reconoce los componentes o elementos del fenómeno		Explica la relación de sus partes y componentes entre sí		Nivel de observación y comprensión de hechos o fenómenos	
	Pre test	Post test	Pre test	Post test	Pre test	Post test	Pre test	Post test
1	4	12	3	9	9	11	7	32
2	8	11	4	7	4	12	12	30
3	5	13	7	8	11	14	12	35
4	8	12	8	9	10	13	16	34
5	9	13	9	11	7	8	18	32
6	4	13	4	13	6	7	8	33
7	5	9	11	12	8	9	16	30
8	6	8	10	11	5	12	16	31
9	7	9	7	14	6	11	14	34
10	3	10	6	15	7	15	9	40
11	4	11	8	11	8	14	12	36
12	7	12	5	14	8	13	12	39
13	8	13	6	13	11	12	14	38
14	9	11	7	14	10	11	16	36
15	4	13	8	15	11	15	12	43
16	11	14	11	13	10	15	22	42
17	10	14	10	13	7	13	20	40
18	7	13	7	14	3	11	14	38
19	6	12	6	13	4	10	12	35
20	8	14	8	11	7	9	16	34
21	5	15	5	14	8	13	10	42
22	6	12	6	15	9	11	12	38
23	7	12	7	14	4	12	14	38
24	8	13	8	15	11	13	16	41
25	8	12	8	15	10	11	16	38
26	11	14	11	14	7	14	22	42
27	10	15	10	14	6	15	20	44
28	11	12	11	14	8	15	22	41
29	10	14	10	13	5	13	20	40
Σ	209	356	221	368	220	352	430	1076
σ ²	5.5	3.0	5.2	4.9	5.6	4.7	17.1	16.6
S	2.4	1.7	2.3	2.2	2.4	2.2	4.1	4.1

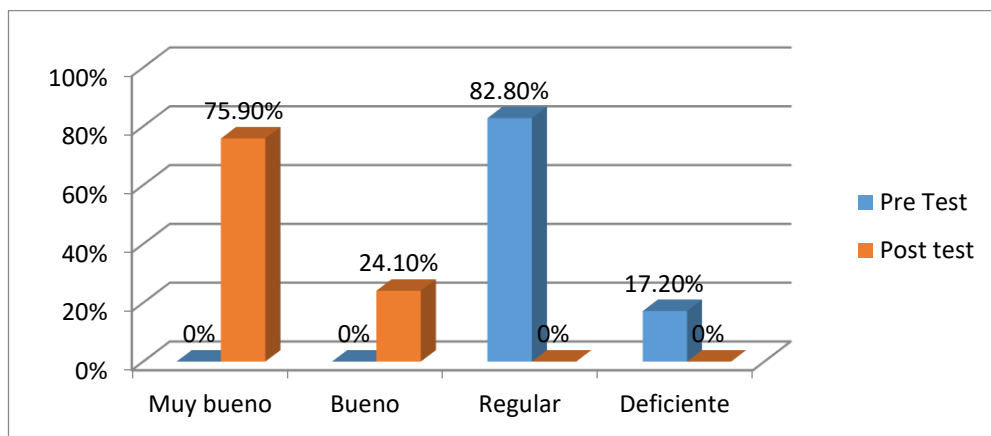
Fuente: test de la observación de hechos y fenómenos aplicado

Tabla N° 2: Nivel de observación y comprensión de hechos o fenómenos en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.

Rango	Nivel	Pre test		Post test	
		f	%	f	%
36 - 45	Muy bueno	0	0%	22	75.9%
24 – 35	Bueno	0	0%	7	24.1%
13 – 23	Regular	24	82.8%	0	0%
0 -12	Deficiente	5	17.2%	0	0%
TOTAL		29	100%	29	100%

Fuente: Tabla 1

Figura 1: Nivel de observación y comprensión de hechos o fenómenos en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.



Fuente: Tabla 2

Interpretación: De la observación de la tabla 2. Que se corrobora con la figura 1. Se obtienen que:

Según el pre test:

- 24(82.8%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel regular
- 5(17.2%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel deficiente

Según el post test:

- 22(75.9%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel Muy bueno
- 7(24.1%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel II: convencional
- Ningún estudiante se encuentra en el nivel regular ni deficiente

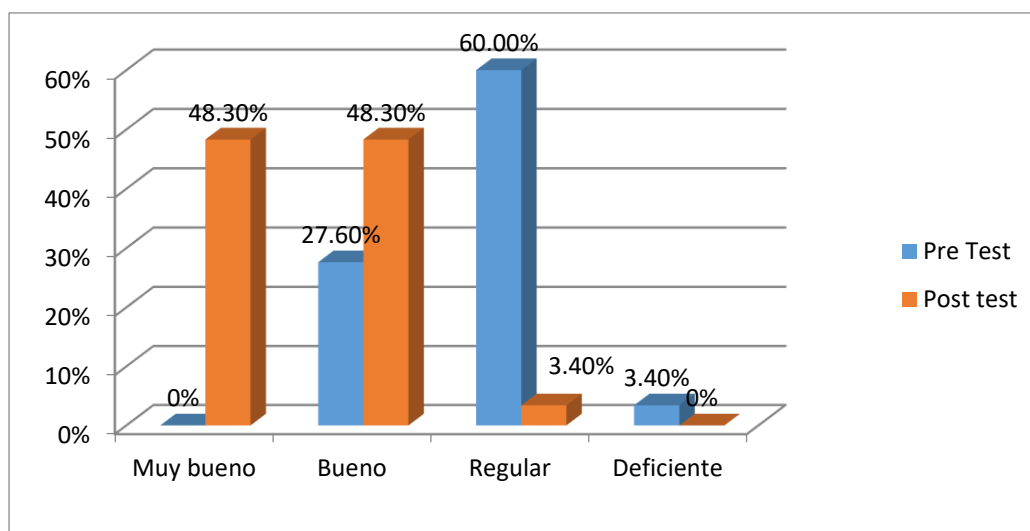
Existe diferencia positiva entre los resultados del pre test y del post test

Tabla N° 3: Nivel de identificación de la esencia de hechos o fenómenos en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.

Rango	Nivel	Pre test		Post test	
		f	%	f	%
13 - 15	Muy bueno	0	0%	14	48.3%
9 – 12	Bueno	8	27.6%	14	48.3%
4 – 8	Regular	20	60.0%	1	3.4%
0 - 3	Deficiente	1	3.4%	0	0%
TOTAL		29	100%	29	100%

Fuente: Tabla 1

Figura 2: Nivel de identificación de la esencia de hechos o fenómenos en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.



Fuente: Tabla 3

Interpretación: De la observación de la tabla 3 que se corrobora con la figura 2. Se obtiene que:

Según el pre test:

- 8(27.6%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel bueno
- 20(60%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel regular
- 1(3.4%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel deficiente

Según el post test:

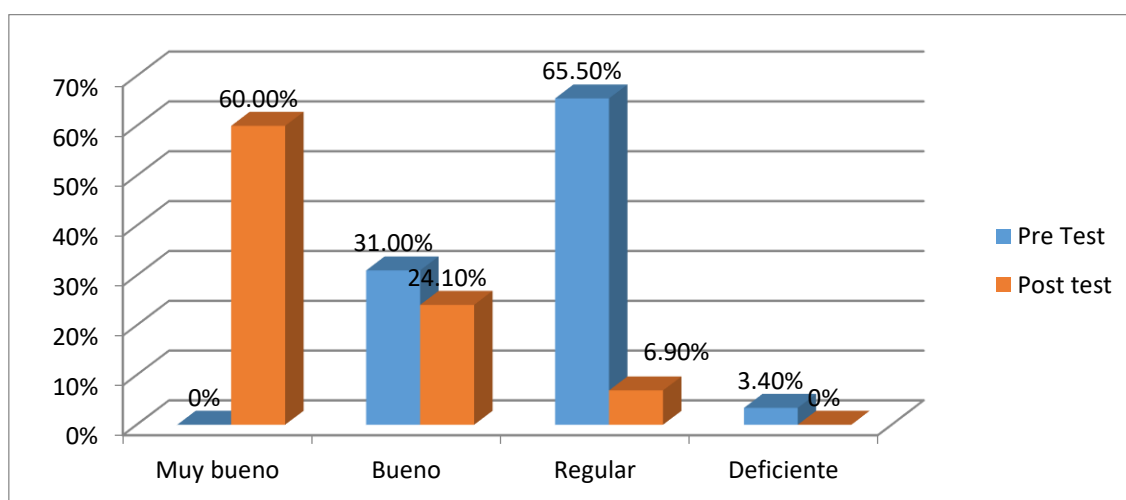
- 14(48.3%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel Muy bueno
- 14(48.3%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel bueno
- 1(3.4%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel regular

Tabla N° 4: Nivel de reconocimiento de los componentes de hechos o fenómenos en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.

Rango	Nivel	Pre test		Post test	
		f	%	f	%
13 - 15	Muy bueno	0	0%	20	60.0%
9 – 12	Bueno	9	31.0%	7	24.1%
4 – 8	Regular	19	65.5%	2	6.9%
0 - 3	Deficiente	1	3.4%	0	0%
TOTAL		29	100%	29	100%

Fuente: Tabla 1

Figura 3: Nivel de reconocimiento de los componentes de hechos o fenómenos en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.



Fuente: Tabla 4

Interpretación: De la observación de la tabla 4 que se corrobora con la figura 3 Se obtienen que:

Según el pre test:

- 9(31.0%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel bueno
- 19(65.5%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel regular
- 1(3.4%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel deficiente

Según el post test:

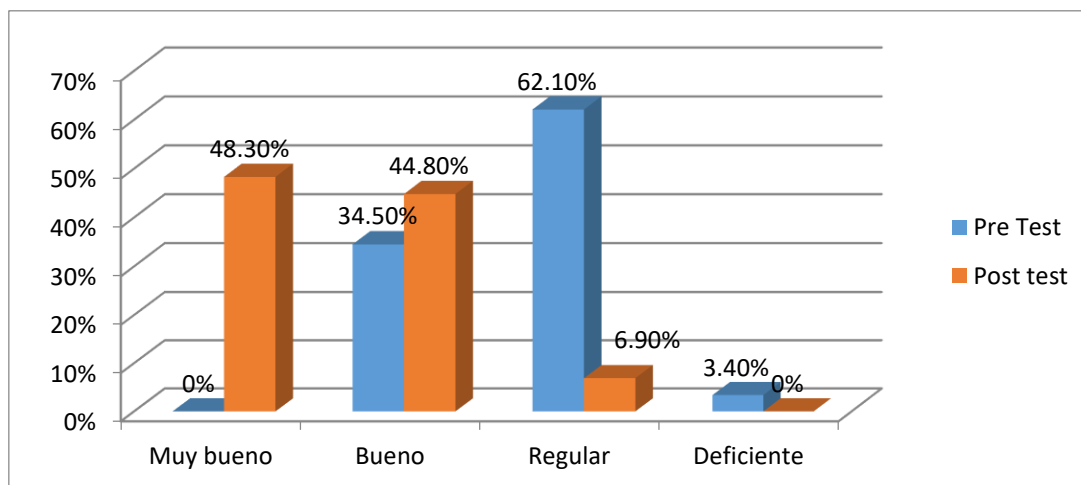
- 20(60%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel Muy bueno
- 7(24.1%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel bueno
- 2(6.9%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel regular

Tabla N° 5: Nivel de explicación de la relación de las partes y componentes entre sí de hechos o fenómenos en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.

Rango	Nivel	Pre test		Post test	
		f	%	f	%
13 - 15	Muy bueno	0	0%	14	48.3%
9 – 12	Bueno	10	34.5%	13	44.8%
4 – 8	Regular	18	62.1%	2	6.9%
0 - 3	Deficiente	1	3.4%	0	0%
TOTAL		29	100%	29	100%

Fuente: Tabla 1

Figura 4: Nivel de explicación de la relación de las partes y componentes entre sí de hechos o fenómenos en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.



Fuente: Tabla 5

Interpretación: De la observación de la tabla 4 que se corrobora con la figura 3 Se obtienen que:

Según el pre test:

- 10(34.5%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel bueno
- 18(62.1%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel regular
- 1(3.4%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel deficiente

Según el post test:

- 14(48.3%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel Muy bueno
- 13(44.8%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel bueno
- 2(6.9%) de los *estudiantes* se encuentra en el nivel regular

Tabla N° 6: Estadísticos de la evaluación del Nivel de observación y comprensión de hechos o fenómenos en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.

N°	Identifica la esencia de hechos y fenómenos		Reconoce os componentes o elementos del fenómeno		Explica la relación de sus partes y componentes entre sí		Nivel de observación y comprensión de hechos o fenómenos	
	Pre test	Post test	Pre test	Post test	Pre test	Post test	Pre test	Post test
Σ	209	356	221	368	220	352	430	1076
σ^2	5.5	3.0	5.2	4.9	5.6	4.7	17.1	16.6
S	2.4	1.7	2.3	2.2	2.4	2.2	4.1	4.1

Tabla N° 7: Comparación de Promedios en el Pretest y Postest de la dimensión **identifica la esencia de hechos** en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.

	Prueba “t” de comparación de promedios <u>Valor “p”</u>	Significación
<u>PRETEST</u>	$T_c = 0.2711 < T_{\text{tabular}} = 2.074$	Los promedios presentan diferencias significativas
<u>POSTEST</u>	$T_c = 2.659 > T_{\text{tabular}} = 2.074$ $P = 0.0107 < 0.01$	

Fuente: Tabla 3.6

Observamos que la prueba “t” para comparar los puntajes promedios en identificar la esencia de hechos, en el Pretest, antes de aplicar métodos teóricos, y el postest o después aplicar métodos teóricos. ($p = 0.0107 < 0.01$). Esta diferencia a favor del grupo experimental se atribuye a que los estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán” aplicaron métodos teóricos

Tabla N° 8: Comparación de Promedios en el Pretest y Postest de la dimensión **reconoce componentes o elementos del fenómeno**, en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.

	Prueba “t” de comparación de promedios <u>Valor “p”</u>	Significación
<u>PRETEST</u>	$T_c = 0.6274 < T_{\text{tabular}} = 2.074$	Los promedios presentan diferencias significativas
<u>POSTEST</u>	$T_c = 3.328 > T_{\text{tabular}} = 2.074$ $P = 0.00304 < 0.05$	

Fuente: Tabla 3.6

Observamos que la prueba “t” para comparar los puntajes promedios en reconocer elementos o componentes del fenómeno en el Pretest, antes de desarrollar el Programa Educativo, y el postest o después del desarrollo del Programa Educativo. ($p = 0.00304 < 0.05$). Esta diferencia a favor del grupo experimental se atribuye a que los estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán” recibieron el programa educativo desarrollado.

Tabla N° 9: Comparación de Promedios en el Pretest y Postest de la dimensión **explica la relación de sus partes y componentes**, en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.

	Prueba “t” de comparación de promedios <u>Valor “p”</u>	Significación
<u>PRETEST</u>	$T_c = 0.2531 < T_{\text{tabular}} = 2.074$	Los promedios presentan diferencias significativas
<u>POSTEST</u>	$T_c = 2.689 > T_{\text{tabular}} = 2.074$ $P = 0.0104 < 0.05$	

Fuente: Tabla 3.6

Observamos que la prueba “t” para comparar los puntajes promedios en explica la relación de sus partes y componentes el Pretest, antes de desarrollar el Programa Educativo, y el postest o después del desarrollo del Programa Educativo. ($p = 0.0104 < 0.05$). Esta

diferencia a favor del grupo experimental se atribuye a que los estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán” recibieron el modelo estratégico de métodos teóricos.

Tabla N° 10: Comparación de Promedios en el Pretest y Postest de la dimensión **valores materiales** en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.

	Prueba “t” de comparación de promedios <u>Valor “p”</u>	Significación
<u>PRETEST</u>	$T_c = 0.215 < T_{\text{tabular}} = 2.074$	Los promedios presentan diferencias significativas
<u>POSTEST</u>	$T_c = 2.70 > T_{\text{tabular}} = 2.074$ $P = 0.008 < 0.01$	

Fuente: Tabla 3.6

Observamos que la prueba “t” para comparar los puntajes promedios en el Pretest, antes de desarrollar el Programa Educativo, y el postest o después del desarrollo del Programa Educativo. ($p = 0.008 < 0.01$). Esta diferencia a favor del grupo experimental se atribuye a que los estudiantes *en alumnos del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”* recibieron el programa educativo desarrollado.

3.1.2. Resultados del postest después de aplicar el modelo estrategico

Tabla N° 11: Evaluación de proceso para verificar la aplicación del modelo estratégico de métodos teóricos en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.

N°	Método Histórico	Método sistémico	Método dialéctico
1	12	11	13
2	11	13	10
3	13	15	12
4	12	14	11
5	13	14	12
6	3	4	4
7	9	11	10
8	8	7	9
9	6	11	10

10	10	13	9
11	11	13	12
12	12	10	12
13	13	12	11
14	5	8	9
15	13	12	14
16	14	13	15
17	8	7	8
18	13	12	11
19	9	9	11
20	3	5	7
21	15	14	15
22	12	12	13
23	12	11	10
24	3	5	4
25	12	11	13
26	14	13	14
27	5	4	6
28	12	13	14
29	14	12	12
Σ	297	309	311

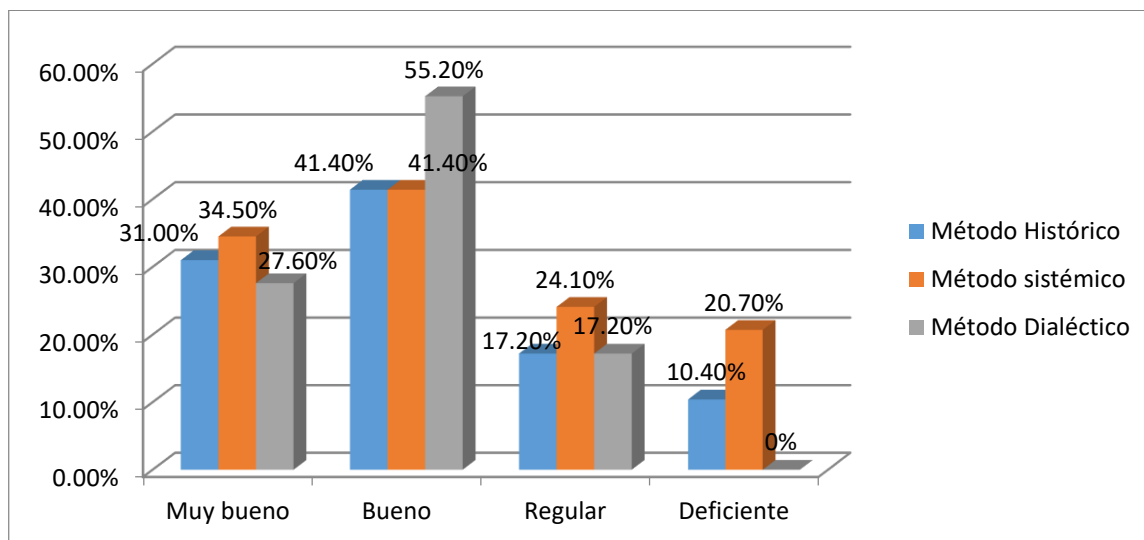
Fuente: Fichas de control de logros

Tabla N° 12: Evaluación de proceso para verificar la aplicación del modelo estratégico de métodos teóricos en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.

Rango	Nivel	Método Histórico		Método sistémico		Método dialéctico	
		f	%	f	%	f	%
13 - 15	Muy bueno	9	31.0%	10	34.5%	8	27.6%
9 – 12	Bueno	12	41.4%	12	41.4%	16	55.2%
4 – 8	Regular	5	17.2%	7	24.1%	5	17.2%
0 - 3	Deficiente	3	10.4%	6	20.7%	0	0%
TOTAL		29	100%	29	100%	29	100%

Fuente: Fichas de control de logros

Figura 5: Evaluación de proceso para verificar la aplicación del modelo estratégico de métodos teóricos en estudiantes del III Ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”.



Interpretación: De la observación de la tabla 12 que se corrobora con la figura 5 Se obtienen que:

En el método histórico

- 9(31.0%) de los estudiantes se encuentra en el nivel muy bueno
- 12(41.4%) de los estudiantes se encuentra en el nivel bueno
- 5(17.2%) de los estudiantes se encuentra en el nivel regular
- 3(10.4%) de los estudiantes se encuentra en el nivel deficiente

En el método sistémico

- 10(34.5%) de los estudiantes se encuentra en el nivel muy bueno
- 12(41.4%) de los estudiantes se encuentra en el nivel bueno
- 7(24.1%) de los estudiantes se encuentra en el nivel regular
- 6(20.7%) de los estudiantes se encuentra en el nivel deficiente

En el método dialéctico

- 8(27.6%) de los estudiantes se encuentra en el nivel muy bueno
- 16(52.2%) de los estudiantes se encuentra en el nivel bueno
- 5(17.2%) de los estudiantes se encuentra en el nivel regular

3.2. PROPUESTA TEÓRICA

3.2.1. Presentación

La propuesta del presente trabajo de investigación está dirigida a los estudiantes del III ciclo del Instituto Superior pedagógico Público “Cachicadán”, de la provincia de Santiago de Chuco, región La Libertad. Después de haber realizado un diagnóstico de las estrategias utilizadas por los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se encontró que tienen un bajo nivel de observación y por ende de comprensión de hechos o fenómenos, que los mismos carecen de una observación profunda y detallada; que no toman en cuenta una secuencia, y la concentración, *las actividades curriculares deben proporcionar a los estudiantes los instrumentos básicos para el aprendizaje de nuevos conocimientos. Teniendo que la observación es el procedimiento que nos permite recoger información sobre nuestro entorno para construir, de manera reflexiva y ordenada, nuevos conocimientos.*

Es uno de los procedimientos que más ha contribuido a la elaboración del conocimiento científico y está considerada como uno de los mejores instrumentos de educación intelectual (Legrand, 1969). Las habilidades que se pueden adquirir en actividades de observación no se limitan a la capacidad de descripción, sino que inciden en la formación de actitudes y normas de conducta que conforman la personalidad de los estudiantes.

La observación es una actividad compleja que permite ejercitar diversas habilidades y actitudes: de acuerdos e interdependencia entre las personas; que predomina el individualismo en las prácticas de aprendizaje; que no se reflexiona acerca de que en los tiempos actuales cada vez es más necesario enfrentarse a los problemas, retos y objetivos educativos de forma conjunta.

3.2.2. Objetivos

General.

Mejorar el nivel de observación y comprensión de hechos y fenómenos en los estudiantes del III ciclo del Instituto Superior pedagógico Público “Cachicadán”.

Específicos:

- Desarrollar la implicación activa del estudiante en el proceso de interacción social del aprendizaje.
- Desarrollar las capacidades de la observación sistemática y auto-dirigido, de los grupos de estudiantes, a fin de incrementar su nivel de aprendizaje.

3.2.3. Fundamentación

El proceso de enseñanza-aprendizaje en la mayoría de Institutos Superiores de nuestro país, tradicionalmente ha estado caracterizada por la clase magistral, expositiva y en una sola dirección, en la que el docente transmite unos contenidos por vía oral, cada vez con mayor frecuencia apoyado por las nuevas tecnologías, y con escasa participación por parte de los estudiantes, ignorando el desarrollo de métodos teóricos, que desde el enfoque del constructivismo social, fomentan el cambio de roles de los estudiantes en el proceso educativo, en la de ser pasivos y receptores de la clase pasan a ser activos y protagonistas en la construcción del conocimiento. En ese escenario permite adaptarse a diferentes factores para lograr la excelencia, factores como los objetivos que persigue, las características de los alumnos, las exigencias de la asignatura, la personalidad del profesor, las condiciones físicas y materiales del centro y el clima de la clase, entre otros. En tal sentido, los métodos teóricos (Investigación Científica- módulo II FACHSE, 2004, pág. 139), contribuyen al desarrollo de la observación y comprensión en los alumnos de la siguiente manera: Con el método histórico conocen el origen, evolución del tema de estudio, con el método sistémico separa sus elementos o componentes del fenómeno de estudio y entender sus relaciones entre ellos dentro de un todo, por otro lado, el método dialéctico permitió encontrar las contradicciones y de esta manera explicar las transformaciones y cambios. Estos métodos teóricos ligados a la teoría sociocultural de Vygotsky (1985) permitieron brindar los medios necesarios para elaborar el modelo estratégico con métodos teóricos para desarrollar un nivel de observación y comprensión en los estudiantes del III Ciclo.

Este modelo estratégico también estuvo apoyado con el pensamiento complejo en donde el investigador forjará en su ser con un pensamiento multidimensional, con una secuencia del modelo estratégico siguiente:

3.2.4. La estructura de la propuesta.

Es un proceso mediante el cual se relacionan hechos aparentemente aislados y se formula una teoría que unifica los diversos elementos. Consiste en la reunión racional de varios elementos dispersos en una nueva totalidad.

- a. Presentaciones para toda la clase;
 - b. equipos;
 - c. Cuestionarios de evaluación;
-
- a. **Las presentaciones a la clase:** Se introduce inicialmente por medio de una presentación a la clase, que se suele hacer mediante enseñanza directa o con una explicación detallada como se va a realizar el trabajo. Se pueden incluir también presentaciones audiovisuales. Las presentaciones difieren de las usuales en la enseñanza sólo en que deben estar claramente centradas en la unidad. De este modo, los estudiantes comprenden que deben prestar mucha atención durante la presentación, porque eso los ayudará en los cuestionarios posteriores.
 - b. **Los equipos.** Organizado en un solo equipo es la característica más importante. En todo momento se enfatiza que los alumnos deben hacer lo mejor. Ya que se aplicará primero un pretest luego el experimento después un posttest así sucesivamente. Generalmente, el estudio involucra discusiones de los problemas por parte de los estudiantes, comparación de respuestas y corrección de errores cuando los compañeros de equipo se equivocan.
 - c. **Los cuestionarios de evaluación.** Antes y después de cada clase de presentación del estímulo, los estudiantes resuelven cuestionarios individuales. No se les permite ayudarse durante estas evaluaciones y cada uno es individualmente responsable por sus conocimientos.

3.2.5. Materiales

Se prepara los materiales para el experimento diseñados específicamente para el Aprendizaje de los estudiantes o con materiales adaptados de libros de texto o de otras fuentes, impresas o preparadas por el propio docente teniendo en cuenta

los métodos teóricos con instrucciones y secuencias claras y específicas. De todos modos, es muy fácil hacer materiales propios. Sencillamente, luego se prepara una hoja de ensayo.

a. Método Histórico

Está ligado al conocimiento de las diferentes etapas de los objetos en su sucesión cronológica. Para conocer la evolución y el desarrollo del objeto o fenómeno de investigación, es necesario revelar su historia, las principales etapas de su desarrollo y las conexiones históricas fundamentales. Mediante el método histórico se analiza la trayectoria concreta de la teoría, así como su condicionamiento a los diferentes períodos de la historia. Pasos para efectivizar el trabajo en los estudiantes, Basado en los estudios de Busha, Charles y Stephen P. Carter (1980).

1. El reconocimiento de un problema histórico o la identificación de una necesidad por un particular conocimiento histórico.
2. La recolección de la mayor cantidad posible de información relevante sobre el problema o tópico.
3. De ser necesario, la formulación de una hipótesis que explique tentativamente la relación entre los factores históricos.
4. La organización rigurosa de toda la evidencia y la verificación de autenticidad y veracidad de las fuentes.
5. La selección y análisis de la evidencia más pertinente y la elaboración de las conclusiones.
6. El registro de las conclusiones en una narrativa significativa.

b. Método sistémico.

Método que consiste en identificar algunas reglas, algunas series de patrones y sucesos para prepararnos de cara al futuro e influir en alguna medida. Está dirigido a modelar el objeto mediante la determinación de sus componentes, así como las relaciones entre ellos. Esas relaciones determinan por un lado la estructura del objeto y por otro su dinámica. En este método debemos tener en cuenta:

1. Conocer los hechos u objetos de estudio bajo los siguientes criterios: componentes, medio, y estructura, utilizando a tal fin los conceptos y arquetipos básicos brindados por el pensamiento sistémico.
2. Poder diferenciar entre las propiedades del sistema, cuales son resultantes y cuales emergentes y definir cuál es el estado atractor del sistema (si lo tuviera).
3. Integrar el hecho particular bajo análisis en el sistema en su conjunto.
4. Interpretar el hecho dentro de la estructura y evolución del sistema.

c. Método Dialectico:

En definición el método dialéctico es un arte muy complejo pero maravilloso, trabaja en función del dialogo y el debate de ideas entre las personas, dando puntos de vistas distintos y contrastes de ideas; esta práctica del método dialéctico surgió en la antigua Grecia, pero sin embargo existe unas series de controversias dadas acerca de su verdadero creador, ya que esta entre Sócrates y Zenón.

1. Preguntas claras
2. Interrogantes precisas
3. Una serie de preguntas relacionadas con el tema
4. Preguntas que lleven a la reflexión (generando el debate)
5. Debemos escuchar opiniones contrarias
6. Preguntas que converjan las contradicciones
7. Consolidar ideas bien definidas

3.2.6. Estrategias

a. LA OBSERVACION:

La observación es la capacidad del ser humano de poder distinguir, discriminar y posteriormente evaluar determinada situación mediante la utilización de la vista.

Puede realizarse en un momento determinado o bien darse una evaluación visual a lo largo del tiempo, esto dependerá del objeto que se desea observar, (todo objeto de estudio será previamente un objeto observado).

La observación sirve para diferentes cuestiones en la vida del ser humano y no solo para el ámbito académico o científico, donde se puede distinguir un solo tipo de observación: la observación científica.

La observación también se puede presentar en el área filosófica, en la negociación, en la clínica médica o en la investigación cualitativa.

En otras palabras, la observación es la capacidad de contemplar, examinar y evaluar determinada situación, objeto o persona durante un determinado período de tiempo y para poder deducir o concluir algo de esa observación.

Condiciones para trabajar la observación

Cuidadosa selección de los objetos de observación, adecuados a la edad y al entorno del alumno.

- Tiempo suficiente para garantizar un trabajo reposado y sereno.
- Aplicar de manera sistemática una pauta de trabajo.
- Silencio reflexivo mientras dura la observación personal.
- Trabajo individual, seguido de una puesta en común.

Pauta de observación

- **Despertar el interés hacia el objeto o el fenómeno que son observados.** Este punto es esencial para lograr el éxito de la observación. Para estimular el interés de los estudiantes es preciso recurrir a los conocimientos previos que puedan tener del objeto de observación.
- **Exploración sensorial del objeto de observación.** La exploración incluye el uso de todos los sentidos. Los estudiantes han de describir las sensaciones que captan con cada sentido: mirar, tocar, escuchar, oler y probar (cuando sea posible) pausadamente el objeto de un extremo al otro, identificar el material, la forma, el tamaño, el sonido, el olor, el sabor, la posición, la temperatura, etc.
- **Identificar los elementos que lo componen y sus relaciones.** La observación de un objeto requiere que los estudiantes lo manipulen, lo desmonten y lo vuelvan a montar, que identifiquen su estructura, los elementos que lo componen, etc. Los estudiantes deben diferenciar cada

elemento, reconocer los que son esenciales y los que no lo son, definir las relaciones entre estructuras y funciones, entre causa y efecto.

- **Comunicar los resultados de la observación.** Sólo podremos conocer la calidad de las observaciones si damos a cada estudiante la oportunidad de compartirlas con sus compañeros. La comunicación debe ser ordenada y precisa, debe incluir toda la información y destacar los elementos más importantes. Si se trata de una descripción oral o escrita debe utilizar el vocabulario correcto. También puede ser plástica, mímica, etc.

b. LA ENTREVISTA

Es la recolección de datos que implica la interacción verbal, inmediata y personal entre dos personas, un entrevistador y un entrevistado.

- ✓ **ENTREVISTA ESTRUCTURADA.** Toma forma de un interrogatorio en el cual las preguntas se plantean de acuerdo orden; se cuenta con un formato impreso que se debe llenar a medida en que avanza la entrevista. Las respuestas se transcriben tal como las proporciona el entrevistado. Es un poco más fácil de aplicar, dado que cuenta con una estructura preestablecida
- ✓ **ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA.** El entrevistador la efectúa tomando como base un guion, pero tanto el entrevistado como el entrevistador tienen mayor libertad de iniciativa. Este tipo de entrevista se suele emplear en estudios exploratorios.

Proceso para su realización

- Las personas entrevistadas se encuentran en una situación común y particular.
- El entrevistador hace una exploración o análisis de la situación o contenido.
- Se establece una guía de entrevista
- Se efectúa la entrevista

- Se comunica los resultados

Fases de la entrevista

- **Preparación de la entrevista:**

- Elegir la muestra y seleccionar las personas
- Presentar al encuestador y explicar los motivos de la entrevista
- conocer la distribución del tiempo de los entrevistados
- Preparar a los entrevistadores
- establecer contacto previo con alguno de los miembros del grupo a entrevistar

- **Ejecución de la entrevista:**

- **Ambiente de la entrevista**

Escoger un lugar agradable y acogedor

Cuidar la comodidad de los participantes

Un entrevistador amable y educado

Que el entrevistado conozca los motivos y el objetivo

- **Formulación de las preguntas**

No introducir cambios en las preguntas

Formulación secuencial de interrogantes

Utilizar frases de transición entre temas

Dar importancia y no cuestionar lo que dice el entrevistado

Que el entrevistador no debe ser interrogado

Anotar directamente las respuestas

- **Terminación de la entrevista**

Con un clima de cordialidad

3.2.7. Programa de actividades

Consiste en realizar diversas actividades educativas durante un ciclo completo que comprende desde abril hasta agosto.

Enseñanza. Presentación de la actividad. (la Observación) Idea principal: Presentar la actividad. Materiales necesarios: Su plan de actividad (Definiciones de observación, tipos, pautas, condiciones).

Apertura:

- Informe a los estudiantes qué van a aprender y por qué es importante. Despertar su curiosidad con una demostración enigmática, un problema de la vida real u otros medios.
- Se puede hacer que los estudiantes trabajen para "descubrir" conceptos o para "abrir su apetito" para la actividad.
- Repasar brevemente las habilidades o las informaciones necesarias.

Desarrollo:

- Atenerse a los objetivos que quiere lograr que aprendan.
- Concentrarse en el sentido, de la observación y descubrimiento.
- Demostrar en la práctica los conceptos o las habilidades
- Evaluar con frecuencia la comprensión de los estudiantes, haciéndoles muchas preguntas.
- Explicar por qué una respuesta es correcta o incorrecta, a menos que sea obvio.
- Pasar al siguiente concepto en cuanto los estudiantes hayan comprendido la idea principal.
- Mantener el ritmo eliminando las interrupciones, haciendo muchas preguntas y avanzando con rapidez en la actividad.

Práctica guiada:

- Haga que todos los estudiantes trabajen en los problemas o ejemplos o que preparen respuestas para sus preguntas.
- Llame a los estudiantes al azar. Esto hace que todos estén preparados para responder.

- No dar actividades largas en este punto. hacer que los estudiantes trabajen en uno o dos problemas o que preparen una o dos respuestas. Luego, ofrecerles realimentación.

Estudio práctico (observación de objetos).

Los estudiantes trabajan en hojas de ejercicios observando el objeto, descubriendo sus etapas de desarrollo, determinar sus componentes y la relación entre ellos, expresando sus puntos de vista, y sacando conclusiones

- a. Tiempo: 2 o 4 clases.

Idea principal: Que los estudiantes estudien directamente los objetos, hecho o fenómeno.

Materiales necesarios: Se entrega dos hojas de ejercicios y dos hojas de respuestas por cada estudiante.

- b. Durante el tiempo de estudio, el trabajo de los estudiantes consiste en dominar los temas que se les ha presentado y ayudar a todos a que también los dominen. Los estudiantes disponen de hojas de ejercicios y respuestas que pueden usar para practicar la habilidad de observar y evaluarse a sí mismos.
- c. Los estudiantes son responsables de que todos aprendan entre sí.
- d. Nadie habrá terminado de estudiar hasta que todos sus compañeros sepan el tema.
- e. Se deben pedir ayuda entre compañeros antes de recurrir al docente. ("Pregúntale a tres antes de preguntarme a mí.").
- f. Los compañeros pueden hablar entre sí en voz baja. Además, se puede estimular a los estudiantes para que incorporen normas adicionales. Luego, continúe de la siguiente forma:

Prueba. Los estudiantes responden evaluaciones individuales.

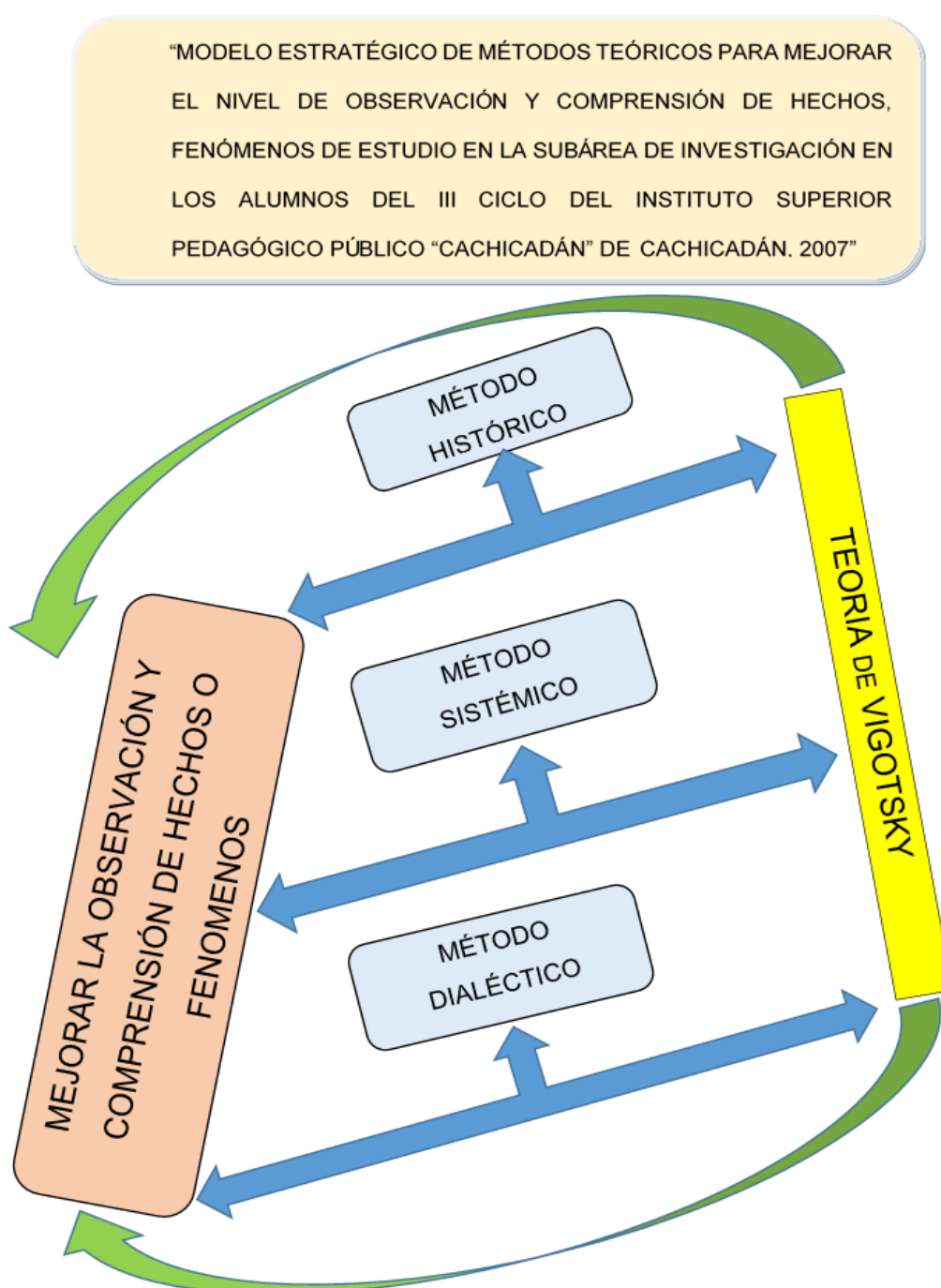
Tiempo: 2 o 4 clases.

Idea principal: Evaluación individual.

Materiales necesarios: Un cuestionario de evaluación por alumno.

- ❖ Distribuir las pruebas y destinar tiempo suficiente para que los estudiantes las realicen. No permitir que trabajen juntos durante la prueba; en este punto, los estudiantes deben demostrar que aprendieron individualmente. Luego hacer que separen sus escritorios, si es posible.
- ❖ Pedir a los estudiantes que intercambien sus pruebas para evaluarlas después de clase. Calificar y preparar los puntajes de todos para la clase siguiente.

3.2.8. Esquema de la propuesta



CONCLUSIONES

1. La utilización de métodos teóricos, como estrategias didácticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje contribuyen a optimizar el nivel de observación y comprensión de hechos en la subárea de investigación despertando el interés por la observación rigurosa.
2. Los métodos teóricos favorecen al perfeccionamiento del aprendizaje y le dan más importancia a la exploración, descubrimiento, evolución, comparación de los estudiantes al realizar un estudio de un hecho o fenómeno identificando su estructura y también su desarrollo.
3. La aplicación del modelo estratégico de métodos teóricos mejoró el nivel de observación y comprensión de hechos, fenómenos de los estudiantes del grupo experimental del III ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán”, les permitió perfeccionar el manejo de métodos teóricos

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los Directivos del Instituto Superior Pedagógico Público “Cachicadán” la implementación del Modelo Estratégico de Métodos Teóricos para mejorar la formación de los futuros docentes en el nivel de observación y comprensión de hechos, fenómenos con la finalidad de mejorar sus diagnósticos de alumnos como realidad educativa y cultural de los alumnos del III ciclo y para hacer su programación más eficaz en el aula
2. Que los alumnos en formación docentes de educación primaria elaboren sus modelos estratégicos de enseñanza-aprendizaje en donde partan de una realidad exacta en donde se demuestra el dominio de métodos teóricos que favorezcan el aprendizaje del alumno.
3. Resulta muy importante que directores de los Institutos Superiores Pedagógicos de formación Primaria prioricen la capacitación de sus futuros docentes en métodos teóricos, porque estos lo llevan a mejorar su práctica educativa y específicamente en el manejo de la subárea de Investigación.
4. Resulta necesario replicar la presente investigación en otros Institutos de Educación Superior de la Dirección Regional de Educación de La Libertad, utilizando en algunos casos otros diseños y modelos estratégicos con métodos teóricos, con el fin de profundizar el estudio sobre de hechos, fenómenos, realidades etc.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CRISOLOGO, Arce. (1999). Conceptos Métodos y Modelos de la Investigación

Científica. Ediciones Abedul. Lima.

CRISOLOGO Arce. (1999) Diccionario Pedagógico. Ediciones Abedul. Lima.

DE LA PALESTRA, Juan. (2002). La Tesis de Grado y Tesis Universitaria. Ediciones

B. HONORIO J. Lima.

HERNANDEZ, Roberto Y OTROS. 2000. Metodología de la Investigación (Segunda

Edición). Editorial McGRAWHILL. México.

SEVILLA, Julio. y QUIÑONES, Carlos. (2002). Seminario de Investigación Educativa.

(Segunda Edición). Lambayeque.

TAFUR, Manuel y RAMOS, Miguel. Investigación Educacional. Editorial FACHSE

Lambayeque.

UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO” FACHSE Módulo II

Investigación Científica. Lambayeque.

DELORS, JACQUES (1994). "Los cuatro pilares de la educación", en La Educación

encierra un tesoro. México: El Correo de la UNESCO, pp. 91-103.

VARGAS, Mario y SABOGAL, Mario. 2005. Filosofía y Epistemología de la

Educación. Educacional. Editorial FACHSE. Chiclayo.

MENTE COMPLEJA, Resumen: El Pensamiento Complejo.

<http://mentecompleja.blogspot.pe/2007/09/resumen-el-pensamiento-complejo.html>

EDGAR MORIN, (1999) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro.

Publicado por la UNESCO. París 07 SP – Francia

MARCO LEDESMA A. (2014). Análisis de la Teoría de vygotsky para la Reconstrucción

de la Inteligencia Social. Editorial Universitaria Católica (edúnica) Primera Edición.

Ecuador

LLAJARUNA MEZA, HEBERT Y OTROS. (2002) “En qué medida influye el sistema agroecológico demostrativo del I.S.P.P.”C” en el aprendizaje significativo del área de ecosistema”

IRAITA ESPINOSA, EUGENIO M. (2003) “Aplicación del Método Global Mixto basado en principios constructivistas para mejorar el desarrollo de la lecto-escritura en los alumnos de primer grado del Col. N° 80535 ESPM/A1 “San Martín de porres”.

Vygotsky, L. S. (1985), Pensamiento y Lenguaje, Buenos Aires, Pléyade.

Vigotsky, L. S. (1989): Fundamentos de Defectología, Obras Completas, Tomo V, Ed. Pueblo y Educación, Ciudad de la Habana, Cuba

Vigotsky, L. S. (1987): Historia del desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores, Ed. Científico Técnica, Ciudad de la Habana Cuba.

Serrano, J. M. y Pons, R. M. (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. Revista Electrónica de Investigación Educativa, Revista Mexicana de Investigación Educativa, C.F. México

ANEXOS

TEST DE OBSERVACIÓN Y COMPRENSIÓN DE HECHOS

Autor: Wilson Rodríguez Cruz

INSTRUCCIONES

a. Identifica la esencia de hechos y fenómenos

Nº	ÍTEM	Falso	En duda	Cierto
1	La esencia expresa las características fundamentales de los objetos.			
2	Las formas exteriores de los objetos, percibidas por los órganos de los sentidos expresan la esencia verdadera de las cosas.			
3	Conocer la esencia de los fenómenos es identificar las características que aparecen ante nuestros sentidos.			
4	Los fenómenos evolucionan por sus propiedades más profundas y estables.			
5	La esencia y el fenómeno constituyen una unidad, no hay fenómeno carente de esencia.			

b. Reconoce los componentes o elementos del fenómeno.

Nº	ÍTEM	Falso	En duda	Cierto
6	Una característica de un fenómeno es igual que una cualidad del mismo fenómeno.			
7	Los elementos del fenómeno constituyen sus partes pero no son su esencia.			
8	Los componentes de un fenómeno se reconocen porque constituyen el objeto mismo			
9	En el trabajo que realiza el obrero, el salario es un elemento que lo justifica, pero no es su esencia.			
10	La fuerza de trabajo y los instrumentos de producción son elementos de producción de bienes materiales.			

c. Explica la relación de sus partes y componentes entre sí.

Nº	ÍTEM	Falso	En duda	Cierto
11	El todo es más que la suma de sus partes			
12	La relación entre parte y componente es como el fierro a la bicicleta			
13	Los componentes de un objeto o de un fenómeno orientan a descubrir la esencia.			
14	La esencia de un objeto es estable pero puede tener diversas manifestaciones y cada una de ellas ser parte del objeto.			
15	La relación entre los componentes de un fenómeno denota sus esencia,			

TABLA DE VALORACION DE LAS RESPUESTAS

Respuesta acertada: 3 puntos

Respuesta en duda: 1 punto

Respuesta falsa: 0 puntos

CLAVE DE RESPUESTAS

1	Cierto	6	Falso	11	Cierto
2	Falso	7	Cierto	12	Falso
3	Falso	8	Cierto	13	Cierto
4	Cierto	9	Cierto	14	Falso
5	Cierto	10	Cierto	15	Cierto

EVALUACION DE PROCESO:

Autor: Wilson Rodríguez Cruz

a. Diseño de la ficha de control de logros relacionado al Método Histórico.

Nº	ÍTEM	Falso	En duda	Cierto
1	El método histórico estudia los fenómenos en un momento determinado.			
2	El desarrollo de la sociedad y el pensamiento acepta que esta se realiza por etapas.			
3	En el método histórico, la tendencia es el estudio de las etapas que sigue el desarrollo de un fenómeno.			
4	La evolución general de los fenómenos muestra la tendencia de transformaciones de formas inferiores a formas superiores.			
5	El objetivo principal del método histórico es estudiar los fenómenos en un período determinado.			

b. Diseño de la ficha de control de logros relacionado al Método Sistemico

Nº	ÍTEM	Falso	En duda	Cierto
1	El método sistémico parte de la necesidad de estudiar la estructura y el desarrollo de los fenómenos.			
2	La estructura es la conexión entre partes y componentes de un mismo fenómeno.			
3	En el método sistémico, al descubrir que el fenómeno se encuentra en constante movimiento, no hay esencia.			
4	Los procesos según el método sistémico dependen de la naturaleza del sistema.			
5	El comportamiento del objeto refleja las relaciones del objeto con su entorno			

c. Diseño de la ficha de control de logros relacionado al Método Dialéctico

N°	ÍTEM	Falso	En duda	Cierto
1	Sirve para estudiar las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza y la sociedad.			
2	Lo fundamental en el método dialéctico es la contradicción, situación que origina el movimiento.			
3	La base de la dialéctica es aceptar que las transformaciones se originan por contradicciones que hacen necesario el cambio.			
4	La unidad que forma un todo, implica la constante lucha de contrarios que buscan su destrucción.			
5	La investigación dialéctica se basa en la búsqueda de cambios cualitativos que afectan la estructura del objeto de estudio.			

TABLA DE VALORACION DE LAS RESPUESTAS

Respuesta acertada: 3puntos

Respuesta en duda: 1 punto

Respuesta falsa: 0 puntos

CLAVE DE RESPUESTAS

Método Histórico		Método sistémico		Método dialéctico	
1	Falso	1	Cierto	1	Cierto
2	Cierto	2	Cierto	2	Cierto
3	Cierto	3	Falso	3	Cierto
4	Cierto	4	Cierto	4	Cierto
5	Falso	5	Cierto	5	Falso



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Wilson Anastacio Rodriguez Cruz
Título del ejercicio:	Turnititesis
Título de la entrega:	Tesis
Nombre del archivo:	TESIS-Wilson_22.docx
Tamaño del archivo:	581.21K
Total páginas:	6156
Total de palabras:	14,162
Total de caracteres:	76,909
Fecha de entrega:	22-ago.-2023 03:54p. m. (UTC-0400)
Identificador de la entrega...	2149586989

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAestrÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



TESIS

Modelo estratégico de métodos teóricos para mejorar el nivel de observación y comprensión de hechos, fenómenos de estudio en la subárea de investigación en los alumnos del III ciclo del instituto superior pedagógico público "Cachicadán" De Cachicadán, 2007.

Tesis presentada para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Investigación Y Docencia.

AUTOR: Wilson Anastacio Rodriguez Cruz

ASESORA: Dra. Yris Deza Navarrete

LAMBAYEQUE, 2018


Dra. Yris Deza Navarrete
Asesora

Modelo estratégico de métodos teóricos para mejorar el nivel de observación y comprensión de hechos, fenómenos de estudio en la subárea de investigación en los alumnos del III ciclo del instituto superior pedagógico público "Cachicadán" De Cachicadán, 2007

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%	17%	3%	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unheval.edu.pe	11%
	Fuente de Internet	
2	repositorio.une.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
4	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.uladech.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.unprg.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.unprg.edu.pe:8080	<1%
	Fuente de Internet	
8	ikua.iiap.gob.pe	<1%
	Fuente de Internet	
<div><div></div><div>Dra. Yris Deza Navarrete</div><div>Asesora</div></div>		

9	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	www.fdapamalaga.org Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.unia.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	www.takey.com Fuente de Internet	<1 %
17	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación	<1 %
18	archive.org Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dra. Yris Deza Navarrete

Asesora