

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**El gobierno abierto y su influencia en la gestión de proyectos de
la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.**

Tesis presentada por los bachilleres:

Torres Paisig Roger Lino

Bernal Periche Leonardo Ruben

Para obtener el título profesional de

ECONOMISTA

Asesor

Dr. Flores Olivos Abdel Javier

Lambayeque – Perú

Octubre– 2023

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi madre Rosaura Periche Briceño, por brindarme amor incondicional, apoyo absoluto y por su sacrificio, siendo mi mayor motivación detrás de todo lo logrado, también a mis familiares quienes siempre estuvieron presentes con su aliento y comprensión en cada paso de este viaje, ya que, sin su apoyo, este logro no sería posible. Gracias

Leonardo Ruben Bernal Periche

A mis amados padres y familiares dedico esta tesis con profundo cariño y gratitud, inculcándome buenos hábitos y valores que me permitieron salir adelante, por confianza puesta en mí y todo su sacrificio han sido la razón por la que he llegado hasta aquí. Gracias por ser mi fuente de inspiración y mi apoyo incondicional en los momentos de desafío.

Roger Lino Torres Paisig

Agradecimiento

Primero a Dios por permitirnos llegar a este punto, brindándonos fortaleza y sabiduría para afrontar nuestro día a día y alcanzar nuestros objetivos propuestos. De igual manera a los padres de cada uno y su infinito apoyo, aliento, motivación constante para nunca rendirnos a pesar de las adversidades; asimismo, a nuestro asesor el Dr. Abdel Flores Olivo por su dedicación al momento de brindarnos sus conocimientos y orientaciones. Finalmente, a nuestros profesores de Faceac por sus enseñanzas que nos servirán en nuestra vida profesional.

Los autores

Índice general

Índice general	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes.....	5
1.2. Bases teóricas.....	18
1.3. Bases conceptuales	23
Capítulo II: Metodología desarrollada.....	34
2.1. Tipo y diseño de investigación	34
2.2. Población y muestra.....	34
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
2.4. Procesamientos	36
2.5. Método de análisis de datos	36
2.6. Aspectos éticos	36
CAPÍTULO III: RESULTADOS	37
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	44
CONCLUSIONES.....	49
RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	53
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Datos de la población de la entidad	35
Tabla 2. Prueba de normalidad	37
Tabla 3. Incidencia del enfoque de gobierno abierto en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.	38
Tabla 4. Influencia del principio de la transparencia en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.	39
Tabla 5. Influencia de la participación ciudadana en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.	40
Tabla 6. Influencia de la colaboración entre diferentes actores en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.	41
Tabla 7. Nivel de implementación actual de prácticas de gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.	42
Tabla 8. Situación actual de la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.....	43

Índice de figuras

Figura 1. Concepto Oficina de Proyectos	19
---	----

Resumen

Dada la relevancia de la implementación de un gobierno abierto en una institución, se presenta este estudio de investigación que se enfoca en su influencia en la gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023. Para abordar este tema, se ha diseñado un enfoque cuantitativo y se ha seleccionado una muestra no probabilística compuesta por 165 funcionarios públicos que trabajan en la mencionada Municipalidad. Además, se ha recopilado información secundaria de bases de datos académicas como Scopus y Scielo; mientras que, en el proceso de análisis de datos, se empleó el software Stata versión 26 para evaluar el nivel de las distintas dimensiones y variables, clasificándolas en categorías de bajo, medio y alto; además, se aplicaron pruebas de normalidad, específicamente el test de Shapiro-Wilk. En cuanto a los resultados, se encontró una correlación significativa y directa entre el gobierno abierto y la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023, respaldada por un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.854. Además, se identificó que dimensiones como transparencia, participación y colaboración también influyen significativamente en la gestión de proyectos. Como recomendación, se sugiere que la entidad tome en cuenta dichas dimensiones para un mayor involucramiento de la ciudadanía en la toma de decisiones.

PALABRAS CLAVES: Transparencia, Participación, Colaboración, Planificación de Proyectos.

Abstract

Given the relevance of the implementation of an open government in an institution, this research study is presented that focuses on its influence on project management in the Provincial Municipality of Ferreñafe, 2023. To address this issue, an approach has been designed quantitative and a non-probabilistic sample composed of 165 public officials who work in the aforementioned Municipality has been selected. In addition, secondary information has been collected from academic databases such as Scopus and Scielo; while, in the data analysis process, Stata software version 26 was used to evaluate the level of the different dimensions and variables, classifying them into categories of low, medium and high; In addition, normality tests were applied, specifically the Shapiro-Wilk test. Regarding the results, a significant and direct correlation was found between open government and project management of the Provincial Municipality of Ferreñafe, 2023, supported by a Rho Spearman correlation coefficient of 0.854. In addition, it was identified that dimensions such as transparency, participation and collaboration also significantly influence project management. As a recommendation, it is suggested that the entity take these dimensions into account for greater citizen involvement in decision-making.

KEYWORDS: Transparency, participation, collaboration, project planning.

INTRODUCCIÓN

Aunque los gobiernos hacen un gran esfuerzo para proporcionar y utilizar activamente datos abiertos en la economía digital, el impacto en el desempeño nacional, como la competitividad, varía mucho de un país a otro. Para explotar eficazmente el valor potencial de los datos abiertos, es necesario tener una sólida base de conocimientos y gestionarlos adecuadamente. Una nación puede usar una variedad de métodos igualmente prácticos para integrar con éxito la gestión del conocimiento con datos abiertos, lo que resulta en un excelente desempeño nacional y un posicionamiento destacado en la economía global (Juyeon et al., 2022).

A pesar de la amplia atención que han recibido los Datos Abiertos de Gobierno [OGD, en sus siglas en inglés], todavía existe una necesidad creciente de investigar desde el punto de vista de su adopción y difusión (Valli & Weerts, 2022). Además, el uso generalizado de los OGD por parte del público, dará como resultado una mayor fe y confianza en los gobiernos, la innovación y el desarrollo, y la gobernanza participativa, es lo que esperan los formuladores de políticas. Por otro lado, poco se sabe sobre las variables que afectan las intenciones de los ciudadanos de usar OGD. Explorar estas variables y comprender cómo influyen en la adopción de los OGD es esencial para desarrollar estrategias efectivas de difusión de esta invaluable fuente de datos (Muhammad et al., 2022).

El rendimiento de la Alianza para el Gobierno Abierto [AGA] se convierte en un gran tema y lo suficientemente importante como para una investigación en profundidad con una mayor promoción. Por ello, Yupan et al. (2022) en su estudio utilizaron un enfoque de métodos mixtos, que combina el análisis comparativo cualitativo y el método de análisis de regresión [QCA, en sus siglas en inglés] y de acuerdo con los hallazgos del análisis de regresión, la estructura organizacional, el marco legal y de políticas y la presión horizontal mejoran directamente la efectividad de la Alianza para el Gobierno Abierto.

Por otra parte, el Open Government Partnership [OGP] se utiliza como una iniciativa global de múltiples partes interesadas con cerca de 80 países miembros, como ejemplo donde tiene compromisos extremadamente flexibles y una aplicación laxa. Aunque los compromisos han sido generalmente bajos, un enfoque centrado en el cumplimiento por sí solo no puede dar cuenta de los numerosos otros efectos que las características interactivas y participativas relacionadas con la membresía tienen tanto a nivel mundial como nacional.

Explorar y comprender estos efectos adicionales es fundamental para evaluar de manera integral el impacto del OGP en la promoción de la transparencia y la participación (Berliner et al., 2022).

En esa misma línea, la amplia aplicación de este término parece haber resultado en una variedad de lo que los públicos de gestión perciben como gobierno abierto y para ello, Ruvalcaba et al. (2022) presentaron en su investigación una comparación y contrastación de las percepciones que tienen las administraciones municipales de México y España. Según los hallazgos, hay algunas áreas en las que las dos naciones coinciden, como la importancia de la transparencia y la participación ciudadana como pilares de gobierno abierto. Sin embargo, también hay diferencias, no solo en la tasa de implementación, sino también en la forma en que las personas generalmente ven el gobierno abierto y su aplicación.

A la vez, la Alianza para Gobierno Abierto tiene como objetivo alentar a los gobiernos a asegurarse de que la organización aumente la transparencia, participación ciudadana y la elección entre diferentes alternativas, combata la corrupción y utilice nuevas tecnologías para mejorar el estándar de los servicios públicos y la gobernabilidad democrática (Naciones Unidas, 2022). Además, el gobierno y la sociedad civil colaboran en cada nación participante para crear y poner en marcha reformas ambiciosas relacionadas con el gobierno abierto; por ende, la OGP aspira a alentar a los reformadores en los sectores público y privado, proporcionar un refugio seguro para las reformas desafiantes (Bartoli, A. & Blatrix, C., 2018).

Ahora que la Alianza está creada y ha crecido mucho, su objetivo clave en los próximos años es asegurar que haya cambios significativos en la mayoría de las naciones participantes y que estos cambios beneficien a sus habitantes. Por esta razón, Perú estableció el primer Plan de Acción al año siguiente, permitiendo su ingreso a la Alianza para el Gobierno Abierto, luego de presentar una carta de intención de participación en 2011 (Presidencia de Consejos de Ministros [PCM], 2021). Perú ha manifestado su voluntad de trabajar para ser un gobierno accesible a sus electores desde que ingresó a la AGP, estableciendo una serie de lineamientos para promover la rendición de cuentas (PCM, 2021).

Por ello, las opciones más prácticas para modernizar el Estado peruano y democratizar el poder incluyen la transparencia, el gobierno abierto, la rendición de cuentas, el acceso a la información y la gobernabilidad (Ghiggo et al., 2022). Mediante el IV Plan de

Acción Nacional de Gobierno Abierto del Perú, que abarca los años 2020 y 2021, la PCM ha manifestado que los esfuerzos iniciales del gobierno central ahora se vienen replicando a nivel provincial y distrital, incluso para muchas comunidades fuera de las capitales de las ciudades, especialmente en las zonas más rurales, los municipios representan el ejemplo más antiguo y cercano de administración democrática.

Asimismo, la ejecución de un gobierno abierto es esencial para una sociedad democrática y responsable. Al promover la transparencia, la participación ciudadana y la rendición de cuentas, crea un entorno en el que los ciudadanos pueden supervisar y colaborar en la toma de decisiones gubernamentales. Esto no solo fortalece la confianza en las instituciones públicas, sino que también mejora la eficiencia de la gestión gubernamental y previene la corrupción. Además, el gobierno abierto fomenta la innovación y el desarrollo al abrir puertas a nuevas ideas y enfoques. En última instancia, contribuye al respeto de los derechos humanos y al bienestar de la sociedad en su conjunto (Abiola et al., 2022).

Adicionalmente, debido a una serie de necesidades insatisfechas y a la negligencia del gobierno central, las expectativas y demandas de los habitantes del interior se concentran en los municipios; en consecuencia, es necesario dotarlos de suficientes recursos económicos para asegurar el bienestar de la comunidad; esto significa que el gasto público debe realizarse de manera transparente y acorde con las necesidades locales (Aguilar, D., 2021). La transparencia, la participación ciudadana y la colaboración entre las administraciones públicas, así como entre éstas y los distintos sectores de la sociedad, son los principios fundamentales del gobierno abierto.

Esto plantea un problema público y político que es importante no solo a nivel estatal sino también a nivel de gobierno local, donde las características específicas están dando lugar a un fenómeno geográfico distintivo para este sistema de gobierno (Agar et al., 2018). En ese sentido, se determinó controlar el proceso de implementación de la gobernanza digital porque no se ha implementado lo suficiente en las principales organizaciones de la nación. Esta ley, que fue comercializada como fortalecimiento del Laboratorio Estatal de Gobierno y Transformación Digital para fomentar la innovación en el sector (LEY - N° 31449, 2022), permite marcar el rumbo que debe seguir cada institución para cumplir con las metas.

La ejecución de un gobierno abierto por parte del Gobierno de Ferreñafe daría como resultado la apertura del monitoreo y análisis visual de datos, creando portales donde la

organización de debates públicos ayudaría a remediar las preocupaciones de la comunidad que estancan la sostenibilidad de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe. Para el año 2015, el Gobierno Regional de Lambayeque participó en el “Taller de Identificación para la publicación de Datos Abiertos” en relación a la apertura de datos abiertos recomendada por Gobierno Abierto teniendo como objetivo difundir la nueva metodología de transparencia (Sánchez, 2015).

Por lo mencionado anteriormente, surge la interrogante ¿Cuál es el nivel de influencia del gobierno abierto en la gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023?, el mismo que se utilizó para formular el problema de investigación que nos ocupa. Esto condujo a la selección del objetivo general del estudio planteado de la siguiente forma “Evaluar la influencia del enfoque de gobierno abierto en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023” tomando como objetivos específicos analizar la influencia del principio de la transparencia en la gestión de proyectos, evaluar cómo la participación ciudadana influye en la gestión de proyectos, analizar cómo la colaboración entre diferentes actores influye en la gestión de proyectos; seguidamente a ello, determinar el nivel de implementación actual de prácticas de gobierno abierto; y, finalmente, evaluar la situación actual de la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.

El gobierno abierto, en su justificación teóricamente, aboga por la transparencia y la participación ciudadana. Esto puede mejorar la gestión de proyectos en la Municipalidad de Ferreñafe al promover la rendición de cuentas y la toma de decisiones más informadas. Metodológicamente, la apertura de datos y la planificación de la participación ciudadana son herramientas clave donde la colaboración público-privada también puede fortalecer los recursos disponibles. En la práctica, esto conduce a una mayor confianza ciudadana en las instituciones gubernamentales y en la efectividad de los proyectos; por lo que, la cooperación con la comunidad y otras partes interesadas conduce a soluciones más relevantes.

Por último, se puede estimar como una hipótesis basada en investigaciones anteriores que el Gobierno Abierto tiene incidencia positiva en la gestión de proyectos en la Provincia de Ferreñafe, 2023. Añadiendo que, la transparencia, participación y colaboración de la población implicaría un mayor acceso a la información de manera sencilla y clara que permitiera a los ciudadanos de Ferreñafe poder conocer lo que sucede en la gestión de proyectos de la Provincia.

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes a nivel internacional

Los gobiernos de todo el mundo han utilizado el Gobierno Abierto para poner sus datos a disposición del público, siendo uno de los objetivos clave fomentar la colaboración y la participación ciudadana. A pesar de que se divulgan muchos datos, pocas personas son conscientes de su utilidad y, para ello se cree necesario delinear las especificaciones de un programa que haga que los ciudadanos sean más conscientes de los datos abiertos del gobierno (Abiola et al., 2022). Añadiendo a ello, los académicos se han centrado en la importancia del gobierno abierto en los últimos 10 años, tiempo en el cual los gobiernos abiertos buscan aumentar la transparencia, democracia y eficacia de la gestión pública,

Pero, no existe mucho estudio empírico que analice cómo funciona el gobierno abierto. Específicamente, Chul & Koomin (2022) investigaron utilizando datos longitudinales del Centro para la Paz Sistémica, las Naciones Unidas y el Banco Mundial para identificar si la adopción de OGP en los gobiernos nacionales ha disminuido la corrupción y mejorado la efectividad en todas las naciones. Como resultado, la adopción de OGP no presenta un impacto inmediato; sin embargo, los efectos de adoptar OGP para combatir gobiernos corruptos probablemente serán moderados por factores legales y económicos.

Teniendo esto en cuenta, este proceso está destinado a mejorar los servicios públicos y tener un buen efecto en la reducción de la corrupción, lo cual ha llamado la atención de los académicos. Además, las iniciativas de gobierno abierto han facilitado el acceso a datos que se pueden utilizar para hacer que los gobiernos rindan cuentas y, al hacerlo, fomentar la confianza entre el estado y sus ciudadanos. Estos principios son compatibles con los sistemas democráticos, aunque algunos estados autoritarios también han adoptado esta idea (Bakhytzhan & Colin, 2022). Por otra parte, Weng et al. (2022) proponen la conectividad, la programabilidad y la popularidad de las redes sociales como conducción a la adopción de participación, colaboración y transparencia, de acuerdo con la propuesta.

Por otra parte, Abdullah et al. (2022) contextualizan la influencia de la calidad de los datos, el sistema y el servicio en las percepciones de los ciudadanos sobre las OGD como confiables. Además, la calidad percibida de los datos impacta positivamente la calidad percibida del sistema y el servicio. Estos resultados muestran que el factor más importante que influye en la confianza de los ciudadanos en Debt Management Office [DMO] es la calidad del servicio, que tiene un impacto en la calidad de los datos y del sistema. Esto demuestra cuán importantes son las plataformas de gobierno abierto para crear servicios públicos y brindar a las personas acceso a datos precisos y completos.

En ese sentido, faltan estudios que examinen las variables que afectan el acceso a los proyectos, así como la cantidad y el formato de los datos divulgados en los proyectos OGD. Dado esto, los hallazgos principales parecen apoyar a los gobiernos en el objetivo de la muestra de expandir la divulgación de información como un medio para mejorar su reputación o imagen con respecto a la presentación de los esfuerzos de OGD. Además, se destaca variaciones en el contexto en el que se da a conocer la información entre las localidades examinadas donde numerosas naciones se esfuerzan por ser más transparentes y para ello usan herramientas digitales para publicar datos sobre sus operaciones internas (Muñoz et al., 2022).

Si bien existen numerosas herramientas disponibles para aumentar la transparencia digital, todavía es difícil combinar estas herramientas para obtener el nivel adecuado de transparencia o para construir sistemas gubernamentales para la transparencia digital. Matheus et al. (2022) describen un conjunto de obstáculos para la apertura del gobierno digital y definen 16 principios de diseño para revisar los obstáculos y evaluar estos principios utilizando tres estudios de casos de varias naciones, donde los proyectos pueden usar algunos principios y las empresas enteras pueden usar otros; por ello es que, las entidades gubernamentales deben establecer pilares institucionales antes de implementar soluciones digitales para lograr la transparencia digital

Como ya se ha mencionado, existe una relación en cuanto al proceso de gestión con un gobierno abierto; por ello, Osorio & Barreto (2022) dan a conocer que el proceso que promueve el acceso al conocimiento y a la información sobre las actuaciones realizadas por las administraciones públicas consiste precisamente en fomentar la rendición pública de cuentas. Asimismo, mediante un análisis acerca de los planteamientos y apreciaciones del pensamiento del Gobierno Abierto [OG, en sus siglas en inglés] se señala que no es

simplemente una propuesta hecha por algunos estados del mundo, sino que debe tratarse de una forma donde se atienden distintos aspectos que permitan responder al requerimiento de los ciudadanos en lo que respecta a la administración estatal.

Asimismo, Gonzáles & García (2022) menciona que, la OG se ha convertido durante los últimos años en uno de los más importantes referentes en el campo por parte de las instituciones públicas. A través de la utilización del programa informático Computer-Aided Qualitative Data Analysis [CAQDAS], se proporciona un enfoque cualitativo sobre el texto de la IV Planificación de Gobierno Abierto de España, la cual fue elaborada cumpliendo el compromiso de pertenencia a la OPG; confirmándose la evolución de este tipo de gobierno respecto del inicial, además de su dependencia en relación a los diferentes planos de competencia que tienen los organismos estatales por sus diferentes compromisos.

Además, la implementación de un gobierno abierto es un enfoque alternativo a la gestión pública que trata de fomentar el compromiso de la población, la transparencia, la rendición de cuentas y la honestidad. Desde el 2012, Perú se ha convertido en miembro de Alianza para el Gobierno Abierto, en un grupo de más de 78 naciones que se compromete a implementar pautas y tácticas para promover la apertura y el acceso a la información, así como la participación ciudadana, la responsabilidad y la integridad pública en apoyo de un gobierno de vanguardia trabajando para el pueblo que ayuda en la implementación de tácticas que generan mayor eficiencia en el gobierno (PCM, 2021).

De forma similar, en Suecia, Gamalielsson et al. (2021) formula que, los sistemas tecnológicos utilizados para analizar las páginas web que presentan información disponible, permitiendo que las entidades dispongan y optimicen el uso de esta información para obtener datos acerca del usuario que las visita, sin embargo, el empleo de estos sistemas suscita cuestiones vinculadas a la privacidad de datos que pueden estar ligadas a determinados operadores y tecnologías. Por lo tanto, la utilización en la analítica web del software de fuente abierta [OSS, en sus siglas en inglés] permite generar situaciones en las que pueden impedirse problemas relacionados a la privacidad y el bloqueo del acceso a la información.

En la misma línea, Nerurkar & Das (2021) enumera que, en las últimas 2 décadas, las autoridades públicas de diversos estados han implementado una serie de iniciativas para garantizar un sistema de gobernanza eficaz, flexible y transparente, mostrando gran variedad de información producida directamente desde los ministerios; sin embargo, pese a ello, el

público continúa sin tener la posibilidad de acceder a la misma. En consecuencia, después de examinar diversas experiencias de datos disponibles sobre gestión de proyectos y planificación en el gobierno indio, se destaca una necesidad sobre la adopción a gran escala del esquema Unique Identification Authority of India [UIDAI] - Proyecto Aadhar.

Del mismo modo, Priftis & Trabichet (2021) muestra un amplio análisis realizado por el estado de Ginebra sobre varios aspectos relacionados y centrados en la ciudadanía, con el fin de conectarlos al gobierno abierto, agregando cierta información empleada; para la supervisión y valoración que se realizó sobre el conjunto de medidas elegidas a mitad del año 2020 incluye proyectos de inversión, servicios públicos y privados, entre otras iniciativas. A la vez, en el marco del OG, se presentaron diversas acciones catalogadas por criterios de evaluación previa, tales como: conocimiento, cooperación, coordinación y participación de los ciudadanos para la contribución de un mejor gobierno.

De forma similar, Rodríguez et al. (2021) informa que, al realizar estudios acerca de la aparición del uso de Tecnologías de Información y Comunicación [TIC], que han hecho énfasis en la importancia de un OG, puesto que, genera una transformación institucional tanto en la población, así como también en los gobiernos estatales. Se analizó diversas situaciones y estrategias utilizadas por los municipios tras la implementación del gobierno abierto a través de la planificación estratégica y gestión de proyectos, al igual que la alineación existente dentro de los planes estratégicos de los mismos, lo cual arrojó un panorama particular en cuanto a la manera en la que cada uno adopta sus estrategias dentro de OG.

De igual forma, Barreto & Osorio (2021) analizan el gobierno abierto presentando panoramas que hacen la distinción de la co-construcción en las sociedades democráticas contemporáneas, donde la aplicación de las políticas de OG mejoraron el poder estatal para cumplir las exigencias de la población, por tanto, al analizar esquemas de actuación realizados en Brasil, Chile, Colombia, México y Uruguay, se evidenció la existencia de iniciativas a partir de escenarios colaborativos, con incidencia en acciones dirigidas al manejo transparente de recursos públicos y apertura del Poder Judicial para la construcción de un sistema de justicia integral que permita vencer y superar las dificultades surgidas en el campo de la confianza hacia este tipo de gobierno.

Además, debido a prácticas corruptas, Perú atraviesa una grave crisis de gobernabilidad que paraliza el crecimiento económico y conduce al país hacia una crisis política. Como resultado, la población ya no confía tanto en la clase política como en las instituciones públicas (Alban & España, 2021). Por otra parte, Aguilar (2021) en sus hallazgos indica que existe un impacto favorable en las relaciones entre los gobiernos locales, lo que sugiere que, en términos generales, los gobiernos locales en el Perú se comportan como complementos y no como reemplazos, ello es porque influye en la cantidad de asignación de capacidad estatal en la administración de sus distritos.

En conjunto, Torres & Jaramillo (2021) señala que, al formar una parte del Gobierno, los Tribunales Electorales se encuentran vinculados al cumplimiento e implementación sobre las políticas públicas de Gobierno Abierto, por lo que sus acciones y gestiones se encuentran sometidas al mismo. Considerando que las políticas como las del OG constituyen una alternativa que permite la legitimación por parte de las instituciones y permite el acercamiento entre los ciudadanos y la gestión ciudadana. Por su parte, Arévalo & Negrete (2022) destacan que México ha aumentado la intervención cívica, pero urge un control y supervisión más efectivos de las acciones gubernamentales para garantizar eficiencia y transparencia.

En base a ello, Romo (2021) plantea que la implementación del gobierno abierto en México bajo los cuatro elementos que lo conforman: transparencia, participación ciudadana, colaboración y rendición de cuentas, deben ser contrastados a través del modelo ideal denominado weberiano. Para ello concluye integrar un modelo teórico y un enfoque de manera que permita la obtención eficiente de resultados a futuro los cuales serían equiparables y reproducibles. Sandoval (2019) revela que las iniciativas de gobierno abierto basadas en la transparencia, utilizando datos de los Portales de Transparencia del Gobierno Estatal de 2015-2018, indican un deterioro notable en la flexibilidad, restringiendo la participación pública y la apertura de datos públicos.

Por otra parte, en América Latina y el Caribe, Hevia (2021) menciona que, a través de estos gobiernos se pretende una mejor disposición en prestación de servicios públicos, ello mediante transparencia, responsabilidad y acción participativa. Asimismo, se analizaron aspectos de compromiso en educación abordando aspectos sustanciales y complementarios en las políticas del sector en mención, siendo analizadas y catalogadas por países, temáticas y aspectos relacionados a la calidad educativa; demostrando diversidad geográfica, los

compromisos se centran en dimensiones como el acceso a internet y seguimiento de gastos en educación; por lo que, el gobierno abierto tiene potencial para mejorar la participación y transparencia.

En tanto, Vaccaro et al. (2021) a través de un análisis realizado en la ciudad de Córdoba, Argentina, mediante un estudio que analiza los gobiernos abiertos con un enfoque de comunicación vinculado a herramientas relacionadas con la semiótica social, se aborda fundamentalmente a este tipo de gobierno como un dispositivo regulador de la percepción social para establecer nuevos mecanismos de control de la sociedad. Lo cual, nos indica la importancia que nos otorga esta modalidad de gobierno, a distintos panoramas políticos como de acción de carácter colectivo, pues generan un determinado esquema de visibilidad, fijando una serie de posibles relaciones y delimitando una determinada índole de subjetividad.

En la misma línea, González et al. (2021) indican que distintas entidades a nivel mundial están fomentando que se adopten medidas relacionadas al gobierno abierto, si bien, aún existe carencia en los indicadores referidos a la inclusión conjunta de datos públicos, colaboración y participación; el índice del OG y la Participación está construido sobre una muestra que abarca 33 de los países integrantes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], los cuales demuestran que los ámbitos de transparencia y de datos abiertos presentan amplios niveles de mejora en estrategias relativas a colaboración y contribución. Demostrando que, el OG es el más evolucionado entre los países de Europa del este son los que registran el menor índice de implementación.

Por ello, dado que la libertad de las personas, los cambios a la autonomía y las obligaciones sociales de los gobiernos hacia los ciudadanos y los trabajadores son aspectos éticos necesarios, este modelo de gobernanza tiene como objetivo restaurar la confianza entre el Estado y sus ciudadanos involucrando a la población y animándolos a desempeñar un papel activo y responsable en el proceso de definición de políticas públicas (Alarcón et al, 2020). A pesar de los esfuerzos de estandarización, un análisis exploratorio de varios sitios de datos abiertos en Colombia, Ecuador, México y Perú, revela la necesidad de un sistema de gestión integrado que asegure la calidad de los datos para la publicación de estadísticas de datos abiertos.

Del mismo modo, Sánchez et al. (2020) expone una forma de seguimiento económico de una entidad de gobierno, basándose en las iniciativas relacionadas con el OG y el acceso de la información; por ello, con la finalidad de ejemplificar se presenta una plataforma llamada Contrataciones en Municipios y Datos Abiertos [COMUNDA]; en donde, se utilizan principalmente aquellos aspectos relacionados con el gasto público, analizando la información suministrada directamente por el estado, constituyendo así una herramienta analítica que permite identificar posibles deficiencias e intervenir a través de los datos brindados. De modo que, al conocer los rasgos socioeconómicos que presenta su población, los datos que se obtienen contribuyen al diseño adecuado de políticas y a la correcta administración realizada por los municipios.

A la vez, García & Sampedro (2020) menciona que, durante los últimos tiempos, el sector público se ha visto afectado por un alto índice general de corrupción; en general, la elevada tasa se traduce en una menor exigencia por parte de las autoridades de control y en un aumento en la participación pública en los actos de fraude, especialmente en el campo del planeamiento urbano y en la gestión del sector público, lo que implica que haya una limitación sobre los recursos, ya sean materiales, tecnológicos o humanos. Por tanto, se plantea promover un gobierno abierto, que reconozca de forma explícita la posibilidad de acceso sobre la información, desvinculando los ámbitos del gobierno y de la gestión administrativa.

Agregando a lo anterior, De Blasio (2020) sustenta que en 2016 fue inaugurado el programa de gobierno abierto en la ciudad de Roma, cuya pertinencia en fue poco estudiada; por ello, para implementar los escenarios a nivel municipal, se enfocó en tres obstáculos que impiden a los ciudadanos su participación: falta de confianza respecto al poder público, desconocimiento de los medios de comunicación digitales y falta de información con respecto a los proyectos colaborativos, analizando políticas públicas y materias comunicativas divulgadas en Roma a fin de poner en evidencia los medios y los instrumentos empleados por parte del gobierno para solucionar dichos inconvenientes e impulsar una mayor colaboración mediante la utilización directa o indirecta de datos abiertos.

Del mismo modo, respecto al estado mencionado anteriormente, Cruz & Ríos (2020) indican que, el hecho de conseguir la existencia de gobiernos competentes y de carácter moderno ha llevado a que las instituciones públicas utilicen instrumentos y desarrollen habilidades que les permitan desempeñar correctamente su cometido. Dentro del conjunto

de herramientas, se destaca el Gobierno Electrónico y el Gobierno Abierto, las cuales son diferentes, pero al mismo tiempo son complementarias. Donde, el OG ha facilitado procesos a través de la tecnología, esto, mediante un sistema de búsqueda de registros electrónicos llamado Bitácora Electrónica de Seguimiento de la Obra Pública, el cual contribuye en aspectos relacionados a la transparencia, así como también a la rendición de cuentas.

En Corea, Shin et al. (2020) afirma que, la flexibilidad gubernamental está reconocida por ser un importante factor de gobernanza, puesto que aumenta el nivel general de confianza de los ciudadanos y disminuye el nivel de corrupción, permitiendo así su intervención. No obstante, una de las problemáticas, consiste precisamente en su complejidad al momento de realizar la medición del grado de la transparencia, buscando encontrar factores multidimensionales capaces de medir el grado general de eficiencia en la gestión pública, mediante la elaboración de un modelo que permite determinar cuáles son los principales factores determinantes en la gestión pública.

Seguido, Caro (2020), da a conocer que, en el 2011 España pasó a formar parte del grupo de naciones adheridas a la Asociación por el Gobierno Abierto y a principios del año 2020 inmerso dentro del proceso preparatorio del que sería el próximo IV Plan de Acción, se vio aplazado por emergencia sanitaria causada como consecuencia de la COVID-19, lo que dio origen a una nueva programación con duración distinta a la prevista. Por su parte, el Estado Español expuso sus Planes de Acción centrados sobre todo en el fortalecimiento de gobiernos dedicados a las verdaderas exigencias y necesidades del pueblo español, generando con ello instrumentos y mecanismos a favor del desarrollo integral de un gobierno con mayor transparencia.

Por otro lado, Osorio et al. (2020) menciona que, en Colombia, los denominados en inglés open data constituyen en la actualidad un mecanismo político internacional que apoya el desarrollo de la transparencia activa, y el acceso de los ciudadanos al conocimiento de la información pública mediante un sistema que genera valor social y económico, sirviendo de base para el conocimiento de los progresos realizados por los gobiernos, grupos aliados, organismos públicos y privados, así como de modelos basados en el análisis de la información pública. Adicionalmente, se muestra el seguimiento que se hace a través de índices a nivel internacional y del indicador de gobierno abierto.

De la misma forma, en Santa Fe - Argentina, Peralta et al. (2020) expuso un manejo eficaz y dedicado hacia los principios de gobierno abierto, destacando así la trayectoria del organismo estatal, provincial y municipal de Santa Fe. De la misma manera, existen muestras del desarrollo e implementación de encuentros de datos abiertos, dirigidos al público general, con la finalidad de que los ciudadanos participen y estén capacitados en la comprensión y demanda respecto al uso de los datos disponibles; no obstante, estos recorridos tampoco se encuentran libres de los inconvenientes vinculados a los obstáculos que tiene el sector gubernamental, por lo cual habrá que implementar principios así como nuevas estrategias de OG dentro de las distintas áreas institucionales del Estado.

Igualmente, Garrido (2020) expresa que, el gobierno español, correspondiente al ámbito político, se ha producido un gran avance en la adaptación de los principios fundamentales del OG (transparencia, participación y colaboración) en los partidos políticos. Estos partidos han registrado un gran recelo de la ciudadanía pues, ha ido acompañado de un alto índice sobre las aportaciones públicas realizadas para su financiación; por este motivo, y partiendo de un enfoque convencional utilizando el método Delphi en campos de Comunicación, Derecho y Ciencia Política, se llegó al resultado de que se deberá redactar un Manual de Buenas Prácticas para los Partidos Políticos Abiertos.

Hoy también es importante gestionar datos abiertos externos que, a través de procedimientos de análisis ayuden a la toma de decisiones a partir del conocimiento "encontrado". Por lo tanto, independientemente del tamaño de la organización o del área de dominio, podemos afirmar que el mundo virtual ahora es parte del mundo real de la organización (Jimenez et al., 2019). Además, los administradores públicos y los ciudadanos se alejan de la forma de vida típica durante una crisis.

Finalmente, en Brasil, De Magalhaes (2019) presenta algunos resultados derivados de un análisis sobre la implementación del gobierno abierto realizado por el municipio de São Paulo, el cual conjuga el debate a nivel teórico acerca de la e-participación con el modelo basado en tres capas dimensionales a fin de analizar el programa político, el manejo de proyectos y los instrumentos socio-técnicos que constituyen dicho gobierno. Así, destaca que la evolución de un sistema de OG consiste en la integración de varios agentes en la elaboración por parte de las políticas públicas; por eso, es preciso emplear el concepto de "datos colaborativos" por parte de la ciudadanía.

1.1.2. Antecedentes a nivel nacional

A nivel nacional, la participación ciudadana en Perú ha experimentado un leve aumento con el tiempo. Sin embargo, en comparación con los 1,874 municipios en el país, el número de gobiernos locales que utilizan mecanismos de participación ciudadana para recopilar información directa sobre las necesidades de la comunidad es relativamente bajo. En contraste, se ha fomentado económicamente la implementación de comités, juntas vecinales, cabildos abiertos y consultas presupuestarias en relación con obras, servicios y presupuestos a través de leyes como la Ley General de Municipios, la Ley de Presupuesto Participativo y la Ley de Modernización de la Gestión Pública para permitir un mayor presupuesto anual a través de la participación ciudadana en proyectos conjuntos (Del Valle & Gonzalez, 2022).

Por otro lado, García & Santa (2022) mencionan que la Municipalidad Metropolitana de Lima es el único gobierno regional y gobierno local que ha implementado sus portales de datos abiertos en pleno cumplimiento de todos los principios y tiene una implementación completa en todas las categorías, a las que se puede acceder en diferentes formatos. Además, con respecto al grado de cumplimiento de las dimensiones de gobierno abierto se encontró que, el nivel de cumplimiento de transparencia es de 38.16%, el nivel de cumplimiento de datos abiertos es de 0.26%, el nivel de cumplimiento de participación es de 96.94% a nivel de gobiernos locales y, no se puede determinar el nivel de cumplimiento con la colaboración.

Por su parte, Alca (2022) en su estudio sobre una Municipalidad provincial de Ayacucho menciona sobre la falta de directivas internas que contengan cláusulas obligatorias en relación con los elementos del Portal Estándar de Transparencia y Rendición de Cuentas; todo ello, dificulta realizar la gestión administrativa y restringe las acciones tanto de inspección como de control. Además, Rubio (2022) en su investigación sobre la calidad de los Proyectos de Inversión Pública en la región de La Libertad, se destaca la importancia del control interno como una herramienta de gestión esencial para las organizaciones gubernamentales.

Otro estudio en base al gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales, Valdiviano (2021) demuestra en su estudio de la Municipalidad Distrital de Angasmarcha que para gestionar de manera efectiva los programas destinados a hacer crecer la industria y

elevar el nivel de vida de la población, la gestión de gobierno abierto ayuda a identificar cuidadosamente, con el apoyo de la participación ciudadana. Asimismo, se relaciona con el estudio de Guerrero (2019), quien destaca la importancia de la aplicación de una política pública más democrática y en equilibrio de las relaciones establecidas entre las autoridades y los individuos para darles un sentido de propiedad.

La tendencia a establecer gobiernos electrónicos, incrementar el uso de internet y digitalizar las comunicaciones y servicios de las entidades públicas ha permitido la interacción directa entre el ciudadano y el estado. García et al. (2021) demuestra que el e-government en la gestión de los Proyectos de Inversión Pública [PIP] de Tarma, Junín ha sido significativo para establecer los avances; sin embargo, se menciona que la gobernanza digital se encuentra en sus primeras etapas. Como resultado similar a Zhang & Xiao (2020) se recomienda utilizar la cultura de gobierno electrónico sistematizado para reducir la corrupción administrativa al proporcionar recursos a la PIP.

Anteriormente, no se valoraba el aporte de los ciudadanos a la hora de crear programas sociales; en cambio, estos se crearon únicamente sobre la base de la investigación realizada por funcionarios públicos, lo que a menudo resultó en proyectos que no satisfacían las necesidades de los ciudadanos en la realidad (Del Águila, 2019). En ese sentido, dado que las necesidades de la población solo pueden entenderse plenamente a través del diálogo y las oportunidades efectivas de desarrollo, el gobierno abierto permite brindar mayores beneficios a los ciudadanos, lo que les permite mejorar su calidad de vida (Rodríguez, 2018).

En cuanto a la Programación Multianual de Inversiones y su relación con el gobierno abierto, Sánchez (2019) en su investigación se informa que el Gobierno Regional de La Libertad dispone de un presupuesto total de S/ 2,179'489,325, actualizado hasta junio de 2019, lo que representa un nivel de ejecución del 38.7%. Este nivel de ejecución se ve impulsado principalmente por el gasto corriente. Es relevante destacar que se ha registrado un aumento de 312 millones de soles entre el presupuesto inicial del año y la actualización, principalmente debido a recursos destinados a compensación e incorporación de balance, esto se refiere a recursos de inversión no utilizados en 2018 que se han reprogramado en 2019.

A la vez, se presentan factores que inciden en la reforma del Estado que Breña (2019) establece que se da en dos planos, el primero es el plano de decisión, en donde el marco

internacional/nacional y la élite política apoyan a tomar acción o permanecer inertes ante el cambio. La implementación es el segundo nivel y, es importante tener en cuenta los actores sociales, la infraestructura institucional y el carácter del cambio. La naturaleza del cambio puede ser directa o complicada; el marco institucional puede o no ser confiable para mantenerlo; y los actores sociales pueden estar firmemente comprometidos o desvinculados del cambio.

1.1.3. Antecedentes a nivel local

La formulación de acciones, como la creación de un comité que pueda monitorear y evaluar el plan de acción de Gobierno Abierto mediante la elaboración de informes de seguimiento e identificación de indicadores, son los requisitos primordiales para la implementación efectiva del gobierno abierto en Lambayeque. Así, Ruiz (2022) menciona que gracias a las medidas de cumplimiento que así lo demuestran, se ha permitido sacar una conclusión válida sobre el avance en Lambayeque y tomar acciones correctivas de manera oportuna para reducir la brecha entre lo planificado y lo ejecutado; además, durante la etapa de planificación se implementó un Cuadro de Mando Integral para conocer las ventajas de cada acción.

En esa misma línea, Torres (2022) alude que una nueva gestión pública basada en la eficacia y la eficiencia surge como respuesta a una gestión pública con enfoque territorial y modelo burocrático. Es así como, el Gobierno Abierto en el departamento de Lambayeque requiere de la incorporación de estrategias y herramientas inclusivas que, vistas de manera integral y proactiva, revaloricen a la persona como ciudadano y centro de gestión a partir de su participación activa en la implementación de acciones efectivas y el logro de los objetivos y metas planteadas en las políticas públicas; además, ello permitiría la creación de lineamientos de evaluación para operación y mantenimiento de los PIP en Chiclayo.

De igual modo, la participación de la ciudadanía como marco para el gobierno abierto se traduce en ayudas para la colaboración de las autoridades y la eficiencia en el trabajo, suponiendo que el liderazgo del municipio lleve a generar confianza para acercar a la ciudadanía y producir proyectos que ayuden a elevar el nivel de vida a través de la reducción de necesidades; para ello, Limo (2022) considera una correlación existente de nivel medio entre la participación ciudadana y proyectos de gestión de un municipio provincial de

Lambayeque, debido a la ausencia de un fuerte llamado a la participación ciudadana en la elaboración del plan de gasto de participación pública.

Dado que el gobierno abierto permite la coexistencia de la apertura, la participación ciudadana y la colaboración, lo que significa que los ciudadanos pueden colaborar entre sí, el gobierno abierto y el gobierno digital deben trabajar en conjunto para garantizar el desarrollo de una organización. Para ello, Silva (2022) alude que se debe tener información precisa, especialmente cuando puede utilizarla para mejorar su desempeño y, lo que es más importante, para implementar una acción de inspección en casos de corrupción. Ante esto, es necesario incentivar a cada funcionario público a divulgar información clave de interés del público; debido a que, debe permitirse su difusión sin restricciones.

Conjuntamente, Venero (2022) refiere que en un gobierno municipal de la Región Lambayeque aún se deben fortalecer las estrategias para incrementar el compromiso político, cívico y social de la población. También es necesario utilizar procedimientos participativos, aumentar la responsabilidad ciudadana para mejorar las estructuras culturales para el mantenimiento de los espacios verdes o aumentar el uso de tácticas de distribución para salvaguardar el suministro de agua y los bienes ambientales no renovables; lo que evidencia la importancia del fomento de gobierno abierto para la mejora de gestión de proyectos.

En esa misma línea, Celis & Espinoza (2021) plantea que en el departamento de Lambayeque se necesita ofrecer alternativas de gobernabilidad que respeten la participación como principio rector de la descentralización y la democracia, que permitan mejores formas de atención a los requerimientos más básicos que impiden el desarrollo regional. A la vez, Saldaña (2020) menciona que la participación ciudadana en el gobierno es limitada. Por otro lado, si bien la gestión del mencionado municipio está, en teoría, basada en el modelo de gobierno abierto.

En el escenario mencionado, es crucial lograr que los ciudadanos participen y reciban la educación y los conocimientos necesarios que les permitan tomar decisiones y actuar desde su punto de vista sobre los asuntos públicos correspondiente a su crecimiento. Con respecto al Distrito de San José, Lambayeque, Irigoin (2021) menciona que el único mecanismo que se tiene en cuenta en el municipio es el presupuesto participativo donde se permite a las asociaciones civiles debidamente registradas en la Superintendencia Nacional

de los Registros Públicos [SUNARP] y reconocidas por el municipio presentar propuestas de proyectos en beneficio de la población del distrito, lo cual está teniendo poco impacto.

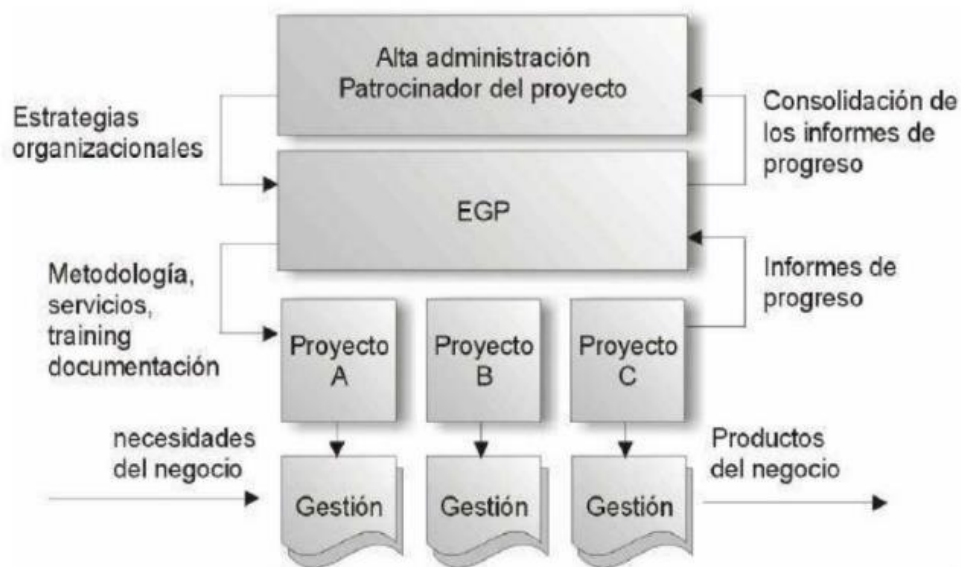
1.2. Bases teóricas

1.2.1. Oficina de gestión de proyectos

La Oficina de Gestión de Proyectos [PMO] de una organización está a cargo de ayudarla a completar una tarea en el momento adecuado. Además de asegurar una adecuada gestión de proyectos basada en una planificación estratégica para cumplir y conseguir los productos esperados en los plazos establecidos con las especificaciones técnicas y de calidad acordadas, y de acuerdo con el presupuesto (Project Management Institute, 2017). La PMO permite que se brinde a cada fuerza laboral una comprensión clara de un proyecto y sus beneficios, la dedicación y responsabilidad de cada participante de la liga profesional interdisciplinaria, el trabajo en equipo, los riesgos actuales y el enfoque demostrado (Project Management Institute, 2017).

Ante ello, un gobierno abierto se beneficiaría de la implementación de una PMO eficiente en las siguientes formas: estructura de gobierno y administración de activos, empleados y acciones para la adecuada ejecución de los proyectos, con el uso de una metodología actualizada, y así obtener una mejor gestión documental de soporte de la información que se genera en la administración de proyectos. A su vez, la PMO ayuda a los empleados a crecer y colaborar con soluciones originales en la creación de proyectos, lo que ayuda a sumar al curso de acción correcto. Los procesos de gestión de proyectos están estandarizados para crear un lineamiento que permita solucionar cualquier dificultad y lograr una cultura de gestión de proyectos para tener un control y conocimiento preciso del beneficio de cada proyecto ejecutado. Esto verifica que los proyectos sean consistentes con los objetivos estratégicos de la institución (Clifford, 2009).

Figura 1. *Concepto Oficina de Proyectos*



Nota. En la figura se muestra el proceso que debería regirse una Oficina de gestión proyectos para garantizar la eficiencia de un proyecto de inversión en base a las estrategias organizacionales, metodología y consolidación de informes (Project Management Institute, 2017).

1.2.2. Indicadores de gestión de proyectos

Se deben destacar que los tres factores principales como el presupuesto, cronograma y una plataforma que informe a la dirección del proyecto si el proyecto está o no a tiempo o si algo anda mal, lo cual les permitiría tomar las medidas adecuadas. Además, significa lo que se anticipa que se producirá al finalizar el proyecto y también puede interpretarse como las especificaciones del producto final, cronograma a cumplir con las actividades del proyecto y, por último, el costo que es el financiamiento necesario para llevar a cabo la ejecución del proyecto. Todo ello, significa la triple restricción de proyectos (Talavera, 2016).

La premisa detrás de la triple restricción es que cada elección realizada en relación con las áreas temáticas del PMBOK debe traducirse o tener un impacto en las 3 variables independientes. La disposición triangular de las variables también ilustra la necesidad de armonía y equilibrio entre ellas, ya que cambiar una de ellas tendrá un impacto en las variables restantes.

Por otra parte, la Guía del PMBOK incorpora una tecnología de uso común conocida como valor ganado, que está de acuerdo con los requisitos para que las empresas solo tengan control sobre la calidad de sus proyectos y si se están desarrollando como se espera. Como

se establece en la Guía de PMBOK, el valor ganado combina las líneas base para el alcance, el costo y el cronograma para producir la línea base para el desempeño (Project Management Institute, 2017). Además, se puede utilizar para cualquier proyecto en cualquier industria, pero para que sea realmente eficaz, el valor ganado debe estar respaldado por una planificación que estime de manera precisa y objetiva todas las actividades.

El estado del presupuesto del proyecto y el desempeño a lo largo del tiempo se pueden determinar y compartir con las partes interesadas utilizando un conjunto de indicadores sugeridos por la Guía del PMBOK como por ejemplo la variación del costo que durante un tiempo determinado es el monto superávit o déficit; por lo tanto es el valor ganado menos el costo real, otro de los indicadores que se menciona es la variación del cronograma que permite identificar el tiempo de retraso o adelanto que tenga el proyecto con respecto a la fecha de entrega pactada; mientras que, el índice de desempeño del costo viene determinado por la eficiencia de los recursos que han sido presupuestados, el índice de desempeño del cronograma que permite medir la eficiencia que se representa mediante la razón entre el valor ganado y el valor planificado (Project Management Institute, 2017).

1.2.3. Desempeño de los proyectos de inversión pública

Crear nuevas posibilidades y espacios para el beneficio de la sociedad, impulsar el cambio social, corregir circunstancias que restringen el progreso y fomentar el desarrollo comunitario son posibles a través de proyectos (Boisier, 2005). Además, Martínez (1998) menciona que un proyecto se describe como una acción importante y difícil con una fecha de inicio y finalización establecida, que es una tarea única que debe programarse y completarse de acuerdo con las especificaciones dadas, y que viene con un presupuesto que se ha asignado correctamente.

Por otra parte, Thompson & Strickland (2004) determinan que las tecnologías de la información son aquellos instrumentos, artilugios y aparatos electrónicos que posibilitan la administración del conocimiento, propiciando una mejora en los procesos organizacionales, lo que puede afectar la eficiencia de la gestión., así como posibilitando una interacción clara, los sistemas de bases de datos y la provisión de herramientas para incluir un marco novedoso para la enseñanza digital.

Añadiendo a ello, la accesibilidad es vista como una cualidad aplicada a la información que permite la difusión del conocimiento al alcance de la sociedad, utilizando

herramientas técnicas, y que puede ser revisada en cualquier momento, con una supervisión sincera. La transparencia está asociada a una forma de liderazgo representativo y colaborativo que puede generar mayor eficiencia en la gestión de proyectos (Secretaría de Gestión pública [SGP], 2014). La ejecución de proyectos de inversión pública puede describirse como la participación requerida y limitada en el tiempo que utiliza dinero del gobierno para obtener ventajas sobre la vida útil del proyecto.

Los conceptos de rendimiento y calidad están directamente ligados a la productividad. un conjunto de circunstancias que hacen posible comprender los beneficios y los inconvenientes, en términos económicos, de la dotación de recursos necesarios para crear una mercancía o servicio específico (Organización Naciones Unidas, 1958). En base a ello, ni la creación de equipos de trabajo de alto rendimiento ni la creación de un plan de comunicación se realizan típicamente en la Gestión de Proyectos; es decir, la gestión de riesgos desaparece por completo. Además, algunos de los coordinadores de proyectos exhiben un liderazgo desenfrenado como algo natural.

1.2.4. Gobierno abierto en el Perú

El estado peruano es uno de los más de 90 estados que forman la Alianza para el OGP, cuyo objetivo es garantizar que la totalidad de autoridades nacionales, regionales y municipales apoyen excelentes prácticas de OGP en beneficio de la población. En 2011, el Perú remitió un escrito en el que manifestaba su interés por ingresar a la OGP a través del Ministerio de Relaciones Exteriores en colaboración con la Secretaría de la Gestión Pública, el ingreso peruano a la OGP se permite en el marco del primer Plan de Acción, que se autoriza en 2012; figurando como una línea de acción prioritaria en la Estrategia de Modernización de la Gestión Pública (2012-2016).

En año 2013, se crea una Comisión Multisectorial permanente para el seguimiento de la ejecución del Plan de Acción de Gobierno Abierto, y se considera al OGP por ser un tema prioritario de la Política Nacional para la Modernización en la Gestión de los Servicios Públicos. En 2017, se creó el Portal de Datos Abiertos del Gobierno Peruano y se aprobó la Estrategia Nacional de Datos Abiertos del Gobierno del Perú 2017-2021 (Decreto Supremo N° 016-2017-PCM). Y, en 2018, al aprobarse la Ley de Gobierno Digital, los datos abiertos pasaron a formar parte de la Infraestructura Nacional de Datos, siendo la SEGDI la

encargada de dirigir, regular, promover y llevar a cabo su implementación en el sector público (Ramírez et al., 2022).

Es importante señalar que la Comisión Multisectorial Permanente de Seguimiento a la Implementación del Plan de Acción de Gobierno Abierto, órgano vinculado a la PCM, fue creada el 6 de enero de 2013, mediante Decreto Supremo N°003-2013-PCM. La Política de Modernización de la Gestión Pública fue aprobada mediante Decreto Supremo N°004-2013-PCM, emitido el 9 de enero de 2013, que crea el Gobierno Abierto como eje transversal de la misma (PCM, 2014).

De forma similar, en los últimos diez años, nuestro país ha cambiado su enfoque de acceso abierto a la información a un enfoque de gobierno abierto. Y, durante los últimos cinco años, ha habido un cambio de este modelo hacia uno de Estado abierto, en el que las normas defendidas por el Poder Ejecutivo se extienden al Poder Legislativo, Poder Judicial y a la totalidad de los niveles de gobierno y organismos independientes del estado peruano (PCM, 2021). Por ende, Ramírez et al., (2022) expresa que, la nación, ha demostrado que está comprometida con la mejora de la gobernabilidad construida sobre un estado más accesible a sus habitantes.

1.2.5. Foro Multiactor de un Gobierno Abierto

El Foro Multiactor, incluye principios del OG en la elaboración y aplicación eficaz de políticas gubernamentales, con el fin de contribuir a un Estado integral, abierto y responsable ante los ciudadanos. Junto a ello, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] (2022) lo describe como un sistema de seguimiento formado por organismos gubernamentales y la ciudadanía activos en el desarrollo del OG en la nación. Conjuntamente, posee reuniones periódicas para asegurarse de que la planificación se realice de forma adecuada.

Asimismo, es un órgano del poder ejecutivo peruano que tiene como finalidad alcanzar los objetivos del Plan de Acción de Gobierno Abierto. En el Perú, fue creado mediante el Decreto Supremo 206-2019-PCM. Conjuntamente, está compuesto por una serie de delegados de los ministerios nacionales, representantes de gobiernos regionales y locales, miembros de la sociedad civil nacional y descentralizada, un representante del sector comercial y uno de la comunidad académica. Los objetivos y promesas de los Planes de Acción del OG, así como el proceso y los métodos para su creación y ejecución, serán

presentados por el Foro a la Presidencia del Consejo de Ministros; también, se encargará de supervisar el cumplimiento de las promesas y elaboración de informes para de esta manera poder evaluar su desarrollo; además, puede sugerir ideas, tecnologías y otros métodos que aún no se hayan contemplado en el Plan de Acción (LATINNO, 2020).

A su vez, un Foro Multiactor o simplemente Foro, tiene la ventaja de ser un espacio estructurado creado para maximizar la colaboración y coordinación del gobierno y la ciudadanía. Esto nos indica, que es el pilar fundamental para lograr los objetivos de la participación de cada país en el OGP y es esencial para proponer reformas colaborativas en el marco de la OG (Güemes et al., 2018). De forma similar, el éxito de la OGP depende del compromiso tanto del gobierno como de la sociedad civil. A nivel internacional y para cualquier nación que participe en este movimiento global, la cooperación entre ambos es esencial; donde las naciones que participan en la OGP se han comprometido a elaborar sus Planes de Acción Nacionales [PAN] mediante un enfoque multiactoral, con la intervención efectiva de representantes del gobierno y población; es decir, en un plano equitativo entre la sociedad y el gobierno.

Por último, la Universidad del Pacífico (2022) indica algunas de las funciones esenciales del Foro Multiactor de Gobierno Abierto, las cuales son: proponer a la PCM objetivos para la formación de los compromisos del Estado peruano en los Planes de Acción de Gobierno Abierto, así como los procedimientos y herramientas para desarrollarlos e implementarlos. Además, se encargan de hacer un seguimiento del cumplimiento de las promesas realizadas en los Planes de Acción. También, presentar informes de seguimiento sobre la ejecución de los mismos. Y finalmente, proporcionar estudios con recomendaciones para programas, herramientas y métodos de OG. Pues, esta comisión se estableció con el propósito de recomendar las prioridades a realizar dentro de los parámetros de los compromisos del Plane de Acción de Gobierno Abierto y monitorear su adherencia a los estándares de la OGP.

1.3. Bases conceptuales

1.3.1. Gobierno abierto

La Alianza para el Gobierno Abierto es una iniciativa mundial, voluntaria e intersectorial que pretende conseguir que los gobiernos se comprometan firmemente con los

ciudadanos a fomentar la apertura, capacitar a las personas, luchar contra la corrupción y aprovechar al máximo la tecnología emergente para mejorar la gobernanza.

Junto a ello, las encuestas de OGP de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] apoyan los esfuerzos que realizan los gobiernos en sus intentos de construir administraciones públicas que rindan cuentas y sean responsables, participativas y transparentes capaces de restablecer de nuevo la credibilidad por parte de sus ciudadanos y promover un crecimiento integrador. Ofreciendo estudios detallados acerca de iniciativas y medidas de carácter público relacionadas con la OGP, junto con una serie de recomendaciones que contribuyen a una mayor integración de las prácticas del OG en los ciclos sobre las reformas de las políticas gubernamentales y evaluación de sus efectos (OCDE, 2018).

A su vez, se menciona que este tipo de gobierno constituye una modalidad de gobierno basada esencialmente sobre la transparencia, el diálogo, la cooperación y el compromiso de la ciudadanía; por lo que, Ramírez et al. (2022) define al OGP como el objetivo de incorporar los intereses y preferencias de los ciudadanos a la hora de decidir y formular medidas de política estatal, en el diseño y ejecución de las mismas, lo cual, ha ganado popularidad, ya que ciudadanos y organizaciones civiles, se esfuerzan por fortalecer los elementos participativos y deliberativos de la democracia promoviendo esta tendencia, el cual propone una nueva filosofía de gobernanza más eficaz, interactiva y cooperativa entre la sociedad civil y los poderes públicos.

Conjuntamente, en América Latina, los conceptos y principios del gobierno abierto son todavía incipientes como política transversal en el ciclo de la gestión pública; es decir, es nueva y acaba de empezar. Desde 2011, año en que se estableció la OGP en la 66ª Asamblea General de las Naciones Unidas [AGNU]. La CEPAL, en colaboración con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], ha apoyado a los gobiernos de la región en el fortalecimiento a través de iniciativas de OG mediante del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social [ILPES], donde la población participa en la resolución de asuntos de interés colectivo (CEPAL, 2021).

La CEPAL (2021) menciona la creciente importancia del concepto de gobierno abierto a nivel internacional en los últimos años donde se centra en políticas y estrategias que se relacionan con la transparencia, el acceso a la información pública, la rendición de

cuentas y la integridad en la gestión gubernamental. Además, se destaca que el surgimiento del gobierno abierto responde a la necesidad de abordar las limitaciones de un modelo de gestión pública que ha llegado a un punto de saturación que se debe a las cambiantes dinámicas políticas, sociales y económicas que requieren respuestas más efectivas y adaptativas por parte de los gobiernos.

Añadiendo a ello, se menciona que el gobierno abierto se basa en tres principios fundamentales que sirven como pilares fundamentales para el diseño e implementación de políticas y estrategias de gobierno abierto.

1.3.1.1. Transparencia. Implica que la información relacionada con las actividades de las entidades gubernamentales debe estar accesible al público en general, a menos que existan circunstancias excepcionales que limiten su divulgación. Este principio no solo juega un papel crucial en la prevención de prácticas corruptas y el abuso de poder, sino que también garantiza que todos los ciudadanos tengan el derecho fundamental de acceder a información que revele cómo se gestionan los fondos públicos, recaudados a través de impuestos.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023) identifica una variedad de estrictos requisitos de transparencia: los gobiernos deben abrazar el derecho fundamental de los ciudadanos a obtener información y responder activamente a sus demandas con algunas limitaciones, según el "Derecho a saber" "principio. Por otro lado, se deja claro el requisito de implementar el principio "Toda la información, de todos los organismos públicos", para garantizar que el derecho a buscar datos se respete consistentemente tanto a nivel nacional como internacional y que se aplique a todas las organizaciones. que desempeñan funciones públicas y administran fondos públicos.

Además, se establece que "El acceso es la norma, el secreto es la excepción", ello significa que la información solo puede retenerse en casos excepcionales en los que su divulgación pueda demostrablemente dañar intereses legítimos, y esto debe considerarse después de ponderar el interés público en la divulgación. La "Publicación proactiva" obliga a las entidades gubernamentales a difundir de manera activa información de interés público, garantizando un acceso sencillo, rápido y eficiente a dicha información.

También, se defiende la idea de que la información debe ser "Gratuita y libre para su reutilización", lo que implica que debe ser compartida sin costos ni restricciones para su reutilización, incluyendo la eliminación de impuestos por licencias y otras limitaciones,

respaldando así el derecho a la información y la libertad de expresión. Se promueve el uso de "Formatos abiertos" para la información almacenada electrónicamente, asegurando que sea entregada en formatos accesibles y electrónicos.

Para fomentar la participación pública y la rendición de cuentas, también se subraya la necesidad de una "recopilación de información" por parte de agencias gubernamentales y empresas comerciales con derecho a acceso a la información. Esto implica actualizar el material con frecuencia para mantenerlo conciso, completo y comprensible. Por último, pero no menos importante, se destaca la importancia de crear un "Mecanismo/Entidad de Monitoreo Independiente" para garantizar el cumplimiento del derecho de acceso a la información. Este organismo imparcial debe estar dotado de la facultad de supervisar el cumplimiento, iniciar investigaciones, recopilar y evaluar quejas ciudadanas y tomar las medidas necesarias para asegurar el cumplimiento y, de ser necesario, imponer sanciones.

Por el contrario, en conjunto, las personas involucradas en estos hechos y sus propias actividades se hicieron públicas debido a los importantes escándalos de corrupción en el Perú. Debido al intenso secretismo de la administración anterior, el objetivo del gobierno de transición fue apoyar medidas importantes que aclararían qué derechos se tienen para hacer accesibles los datos. Por lo anterior, el Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2022) declara que la "Ley N° 27806.- Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública" declara que el control fundamental del acceso al derecho a la información establecido en el artículo 5 de la Constitución Política del Perú [CPP] y la promoción de la transparencia de los procedimientos gubernamentales.

Asimismo, las administraciones deben divulgar información referente a su entidad mediante internet, sobre: los comunicados que emite, su estructura organizativa, los procesos operativos, el marco legislativo al que está sujeto, las estadísticas financieras y las compras de productos y servicios que realiza, entre otros. Seguidamente, todas las entidades administrativas también deben divulgar sus presupuestos trimestrales, planes de inversión y otra información financiera. El Consejo Superior de Contrataciones y Adquisiciones del Estado [CONSUCODE], el Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado [FONAFE], la Oficina de Normalización Previsional [ONP] y el MEF también están obligados a proporcionar información específica (CEPAL, 2022).

Asimismo, en caso de negativa o falta de respuesta, el solicitante podrá dar por agotada la vía administrativa y optar por iniciar el proceso contencioso administrativo conforme a la Ley N° 27584 o seguir el procedimiento constitucional de Habeas Data. Lo anterior no aplica si una autoridad superior ha recibido la solicitud de información; en esta situación se deberá interponer recurso de apelación para finalizar el proceso administrativo. Si el recurso es rechazado o la autoridad correspondiente no reacciona dentro del plazo señalado, el solicitante podrá dar por terminado el proceso administrativo (CEPAL, 2022).

Es importante destacar que, dicha ley es complementaria al Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública [TTAIP], siendo órgano de resolución de conflictos dependiente del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos con dependencia administrativa del Gabinete Ministerial e independencia funcional. Junto a ello, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos [MINJUSDH] (2022) indicó que, el TTAIP se encarga de resolver en última instancia administrativa los conflictos relacionados con la flexibilidad y los derechos a la información publicada a nivel estatal. Además, fue creado por el Decreto Legislativo N° 1353, que también endurece el régimen de protección de datos personales y la regulación de la gestión de intereses; comenzando a funcionar el 20 de diciembre de 2018, y actualmente cuenta con dos salas, cada una de ellas con tres miembros que velan por el correcto funcionamiento.

Finalmente, de acuerdo con la legislación, los funcionarios encargados de difundir la información de su competencia están obligados a establecer una infraestructura adecuada y a organizar, sistematizar y publicar los datos contemplados en esta Ley. Además de lo anterior, la entidad pública debe seleccionar al representante que suministrará la información que sea solicitada (MEF, 2022).

1.3.1.2. Participación. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023) subraya que el compromiso cívico es tanto un derecho como una obligación que se puede esperar de los funcionarios gubernamentales. Se destaca que este proceso es recíproco y depende tanto de personas comprometidas como del apoyo gubernamental. También se destaca que la Declaración Universal de Derechos Humanos, en particular su artículo 21, reconoce la participación ciudadana como un derecho, al igual que el acceso a la información.

Además, es importante enfatizar que el aporte de los ciudadanos es crucial para el desarrollo de políticas públicas en un mundo cada vez más complejo, ya que emitir juicios correctos implica la participación de los conocimientos, experiencias, puntos de vista y valores de los ciudadanos. Se observa que obtener el acuerdo, la aceptación y el apoyo de la población es frecuentemente necesario para la ejecución de decisiones difíciles. En todos los niveles de gobierno, ya sea nacional, regional o local, es importante que la participación ciudadana esté presente en todas las fases del ciclo de vida de una política pública, desde la concepción y el desarrollo hasta la implementación, el seguimiento y la evaluación.

Se destaca que la participación pública debe cumplir con algunos criterios esenciales para que sea real y exitosa. Estos principios se describen como las cualidades fundamentales que los sistemas de participación pública y cocreación deben poseer para ser aceptados por los ciudadanos. Al hacer esto, se pretende garantizar que las personas que participan en estos procesos lo hagan sabiendo que existen las circunstancias adecuadas para evitar manipulaciones intencionales o errores no intencionales en los resultados obtenidos (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2023).

Es así como, los ciudadanos tienen el deber y el derecho de participar en todas las fases del ciclo de gestión de las políticas públicas, incluidos el diseño y la formulación, la planificación, la aplicación, el seguimiento y la evaluación, aunque todavía no sea una práctica generalizada y establecida. Además, es crucial que la participación ciudadana esté presente desde el momento en que se identifican los problemas sociales y que las políticas públicas pretendan realizar mejoras en la calidad de estas (CEPAL, 2022). Del mismo modo, el Banco Mundial (2019) menciona que, los ciudadanos desempeñan funciones importantes como: la promoción de las instituciones públicas, el aumento de su eficacia, la responsabilidad, la transparencia y la búsqueda de respuestas creativas a los difíciles problemas del desarrollo.

Por su parte, la Presidencia de Consejo de Ministros (2022) expresa que, la participación ciudadana es la práctica de fomentar el compromiso educado y responsable de la población en el proceso decisorio del sector público. A la vez, la CPP reconoce el derecho de intervención de los ciudadanos en la gestión de la administración pública; se reconoce también el derecho del ciudadano a elegir libremente a nuestros representantes y a presentarse como candidato. El hecho de que algunos de los muchos medios legales

habilitados para la intervención nunca hayan sido utilizados es una muestra del desconocimiento de los mismos (Adenauer, 2021).

Por último, el Congreso de la República (2022) mediante la Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos (Ley N° 26300), otorga una gran importancia a fomentar la intervención y participación de la población en los procesos de gestión del Estado peruano, de modo que la ciudadanía haga prevalecer todos sus derechos y ejerza un control social conforme a lo establecido dentro de la CPP del 1993, Artículo 31°. De forma similar, la CEPAL (2022) informa que, los ciudadanos tienen derecho a participar en los siguientes procesos: iniciativas de reforma constitucional, iniciativas de ley, referendos, iniciativas de ordenanzas regionales y locales, así como otros instrumentos de participación señalados en la legislación vigente.

1.3.1.3. Colaboración. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023) enfatiza que esta colaboración involucra tanto al gobierno como a la sociedad civil, trabajando juntos para abordar asuntos de interés público. Además, es un componente crucial en la administración de los asuntos públicos. Por eso es crucial establecer canales de comunicación y colaboración que permitan a ambas partes trabajar juntas en el desarrollo de nuevas ideas y servicios gubernamentales de vanguardia.

En base a lo mencionado, es un aspecto fundamental el reconocimiento de los ciudadanos como actores clave en el Estado abierto, lo que significa que se considera su papel como esencial en el proceso de toma de decisiones y gestión de políticas públicas. La colaboración se presenta como un concepto innovador que utiliza enfoques novedosos para involucrar a la sociedad en la solución de problemas comunes.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023) también menciona tres tipos específicos de colaboración en la gestión pública, comenzando con el desarrollo de procesos multisectoriales que alientan la cooperación horizontal entre los políticos y la sociedad civil. Cuando se trata de la creación, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas públicas, se utilizan para permitir la conversación y la negociación. el fomento de la creatividad pública y ciudadana a través de centros de innovación, donde se anima a las personas a participar activamente en la creación de soluciones a problemas sociales. La colaboración y el intercambio de conocimientos entre la administración y la población lo permiten.

1.3.2. Gestión de proyectos

La gestión de proyectos es una colección de herramientas, técnicas, experiencia y conocimientos gerenciales que ayudan a lograr los objetivos deseados mientras se adhiere a los criterios de calidad, cronograma y costo del proyecto. A su vez, el Project Management Body of Knowledge [PMBOK] enfatiza que el proceso de administración del proyecto consta de una serie de actividades y pasos asociados que se llevan a cabo para producir un bien, servicio o resultado predefinido. Para ello, los grupos de procesos de gestión de proyectos son: Inicio, planificación, ejecución, seguimiento - control y cierre (Project Management Institute, 2017).

La gestión de proyectos se basa en principios y prácticas establecidos, a menudo respaldados por marcos y metodologías específicas, como el PMBOK (Project Management Body of Knowledge), PRINCE2, Scrum y Agile, entre otros. Estas metodologías proporcionan herramientas y técnicas que ayudan a los gerentes de proyectos a planificar y llevar a cabo sus proyectos de manera efectiva y eficiente. Ante ello, se presenta los grupos de Procesos de la Gestión de Proyectos según el Project Managament Institute

1.3.2.1. Inicio. Se compone de procedimientos destinados a establecer un nuevo proyecto o el inicio de una fase adicional en un proyecto existente, una vez que se ha obtenido la autorización para comenzar dicho proyecto o fase. Su objetivo fundamental es coordinar las expectativas de todas las partes interesadas con los objetivos del proyecto, comunicar de manera efectiva el alcance y los propósitos del proyecto, y analizar cómo la participación de las partes interesadas puede contribuir al cumplimiento de sus expectativas.

La determinación temprana del alcance y la obtención temprana de recursos financieros se realizan como parte de estas etapas iniciales. También se identifican los actores que participarán en el proyecto y tendrán impacto en su conclusión final. A continuación, se nombra al director del proyecto, si no lo ha sido antes. Tanto el registro de partes interesadas como el estatuto del proyecto contienen registros de todos estos datos. Una vez que se ha aceptado el estatuto del proyecto, se autoriza formalmente la ejecución del proyecto y se le da permiso al director del proyecto para utilizar los recursos organizacionales para las operaciones del proyecto (Project Management Institute, 2017).

Se destaca que las principales ventajas de este Grupo de Procesos son la revisión expedita de factores como el caso de negocio, beneficios y partes interesadas, así como la

aprobación únicamente de iniciativas que estén alineadas con la estrategia organizacional. Además, se menciona que, en algunas empresas, cuando el director del proyecto participa en la creación del caso de negocio y en la descripción de los beneficios, el director del proyecto puede ayudar a redactar la carta del proyecto. Sin embargo, en determinadas empresas, el patrocinador del proyecto, la oficina de gestión del proyecto, el comité de gestión de la cartera u otro grupo de partes interesadas crean el borrador inicial del proyecto (Project Management Institute, 2017).

Se subraya que este estándar presupone que el proyecto ha sido aprobado por el patrocinador u otra entidad competente, y que se han revisado los documentos de negocio antes de dar la aprobación al proyecto. Los documentos de negocio son aquellos que generalmente provienen de fuentes externas al proyecto, pero se utilizan como insumos para el mismo.

1.3.2.2. Planificación. Se afirma que este grupo de procesos se compone de pasos destinados a determinar el alcance total del esfuerzo del proyecto, aclarar y mejorar las metas y crear el plan necesario para alcanzar esas metas. Los procesos de este grupo se centran en las herramientas de ejecución del proyecto que se encuentran en el plan para la dirección del proyecto y la documentación relacionada. El Project Management Institute (2017) también menciona que la naturaleza de un proyecto podría requerir numerosas iteraciones de retroalimentación para un mayor análisis, lo que podría implicar cambiar el cronograma cuando estén disponibles nuevos hechos o detalles específicos sobre el proyecto.

También se dice que los ajustes importantes realizados a lo largo del ciclo de vida de un proyecto pueden requerir la reevaluación de uno o más procesos de planificación, y tal vez incluso uno o ambos procesos en el Grupo de Procesos Iniciales. El término "elaboración progresiva" se utiliza para ilustrar cómo el plan para la dirección del proyecto siempre se mejora y cómo la planificación y la documentación son procesos recurrentes e iterativos. La capacidad de crear una estrategia sólida para completar el proyecto o fase de manera efectiva es la principal ventaja del proceso (Project Management Institute, 2017).

Finalmente, se dice que el equipo de gestión del proyecto alienta a las partes interesadas clave a colaborar y participar durante la planificación del proyecto, la creación del plan para la dirección del proyecto y los documentos relacionados, y una vez finalizado. La versión autorizada del plan para la dirección del proyecto se considera como una "línea

de base" o punto de referencia durante la primera fase de planificación. Los procedimientos de Monitoreo y Control también se encargan de evaluar el desempeño del proyecto contra estas líneas de base en varios puntos durante el proyecto (Project Management Institute, 2017).

1.3.2.3. Ejecución. Según el Project Management Institute (2017) los principales objetivos de esta etapa son realizar el trabajo planificado en el plan para la dirección del proyecto y cumplir con los requisitos del proyecto. Los procedimientos llevados a cabo durante esta etapa cubren una variedad de temas, incluyendo la coordinación de recursos, la gestión de partes interesadas y la ejecución de las actividades del proyecto de acuerdo con el plan establecido. Esto implica que la principal ventaja de esta fase es mantener la alineación con el plan para la dirección del proyecto mientras se realiza el trabajo requerido para cumplir los objetivos y necesidades del proyecto de una manera consistente con lo previsto.

Además, se indica que pueden surgir solicitudes de modificación mientras se realizan estos procesos. Si se conceden estas solicitudes, se podrían iniciar procedimientos de planificación adicionales, que podrían cambiar el plan para la dirección del proyecto o la documentación del proyecto, o incluso conducir al desarrollo de nuevas líneas de base. Esto enfatiza la flexibilidad requerida en la gestión de proyectos para responder a las modificaciones y modificar el plan según sea necesario para cumplir con los objetivos del proyecto (Project Management Institute, 2017).

1.3.2.4. Monitoreo / Control. Su objetivo principal es monitorear, evaluar y controlar el desempeño del proyecto. Su principal objetivo es identificar áreas donde es necesario ajustar el plan para la dirección del proyecto y tomar las medidas necesarias para abordar dichas cuestiones.

Dentro de esta categoría se hace una diferencia esencial entre las operaciones de seguimiento y control. El monitoreo es el proceso de recopilar información sobre el desempeño de un proyecto, desarrollar indicadores de desempeño y compartir estos datos. El control, por otro lado, implica contrastar el desempeño real con el desempeño anticipado, examinar las variaciones, evaluar las tendencias para mejorar los procesos, investigar alternativas y sugerir medidas correctivas según sea necesario (Project Management Institute, 2017).

Este grupo comprende acciones relevantes además de las operaciones de seguimiento y control. Estos incluyen evaluar las solicitudes de cambio y elegir la mejor manera de responder a ellas. En consecuencia, se monitorean las actividades del proyecto en comparación con el plan y las líneas de base establecidos, y se influye en los factores que podrían obstaculizar la implementación de cambios no autorizados (Project Management Institute, 2017). También se aborda la recomendación de acciones correctoras o preventivas con el objetivo de anticipar posibles problemas.

La revisión y el análisis periódicos del desempeño del proyecto es la principal ventaja de este Grupo de Procesos. Cuando es necesario o cuando se presentan circunstancias extraordinarias, esta revisión se lleva a cabo con el objetivo de detectar y resolver desviaciones del plan para la dirección del proyecto. Se subraya la importancia del monitoreo continuo, ya que proporciona una comprensión actualizada del estado del proyecto tanto para el equipo de proyecto como para otras partes interesadas, permitiendo la identificación de áreas que requieren una atención específica. Se subraya la importancia del monitoreo continuo, ya que proporciona una comprensión actualizada del estado del proyecto tanto para el equipo de proyecto como para otras partes interesadas.

1.3.2.4. Cierre. En primer lugar, se establece que el Grupo de Proceso de Cierre se compone de acciones utilizadas para identificar y concluir con precisión un proyecto, fase o contrato. Su principal responsabilidad es asegurar que cada proceso se haya seguido según lo planeado en cada Grupo de Procesos, permitiendo concluir adecuadamente el proyecto o fase.

El objetivo principal de este Grupo de Procesos es garantizar que los contratos, proyectos y etapas se finalicen de manera adecuada y estructurada. Aunque solo hay un proceso en esta categoría, cabe señalar que diferentes empresas pueden tener sus propios procedimientos especiales para completar tareas, etapas o contratos. Por tanto, se reconoce la flexibilidad en la aplicación de estos procedimientos (Project Management Institute, 2017). Además, se menciona que el Grupo de Procesos de Cierre también puede abordar la terminación anticipada de un proyecto, como en el caso de proyectos que son abortados o cancelados antes de su conclusión planificada.

Capítulo II: Metodología desarrollada

2.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo donde se sostiene que el conocimiento debe ser objetivo y que se produce mediante un método deductivo en el que las hipótesis articuladas originalmente se evalúan utilizando un análisis estadístico inferencial. Este método se vincula frecuentemente con el positivismo, las convenciones y prácticas de las ciencias científicas, para obtener resultados que permitan la generalización, esta técnica basa su estudio en situaciones "tipo" (Hernández, 2018).

Además, el tipo de investigación ha sido básica donde también se le conoce como estudio dogmático, puro o teórico. Se distingue por el hecho de que parte de un marco teórico no se aparta de él; el objetivo es desarrollar nuevas ideas o cambiar las actuales para avanzar en el conocimiento científico o filosófico, sin compararlas con consideraciones prácticas (Hernández, 2018).

Se sugirió que el nivel de estudio sea descriptivo, mostrando la realidad en todos sus componentes fundamentales. Este tipo de investigación emplea la técnica analítica y permite enfatizar y caracterizar un tema de estudio o una situación específica. La investigación correlacional, que también se dio, tiene como objetivo medir el grado en que se asocian dos o más conceptos o variables; Por último, la investigación fue explicativa ya que este nivel de estudio tiene una relación causal y busca las razones de raíz de un problema además de intentar describirlo o resolverlo e intentar explicarlo o responderlo (Ñaupas et al., 2018).

Por último, se eligió el método de investigación no experimental porque es un estudio que se lleva a cabo sin la manipulación intencionada de variables y en el que los sucesos simplemente se observan en su entorno natural. También fue transversal, que se define como el diseño de una única investigación observacional que cuenta el número de características o variables existentes en un determinado período (Hernández, 2018).

2.2. Población y muestra

La población se encuentra dada por 290 servidores públicos en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.

Tabla 1. *Datos de la población de la entidad*

Condición laboral	Profesionales	Técnicos	Personal de apoyo	Total
Contratos a plazo indeterminado (DS N°728)				86
Nombrados (DL N° 276)	11	43	16	70
Contratados (DL N° 276)	19	5	18	42
DL N° 1057 - CAS	7	5	21	33
Locación de servicios	18	2	39	59
Total				290

Nota. En la Tabla se muestra que la Municipal Provincial de Ferreñafe cuenta con un total de 290 trabajadores.

El muestro utilizado es el probabilístico y para obtener esta muestra se realizará la siguiente fórmula para una población finita:

$$n = \frac{NZ^2pq}{E^2(N - 1) + Z^2pq}$$

Donde:

E: error de muestro

Z: desviación estándar

N: tamaño de la población

p: proporción de ocurrencia de los casos

q: (1 - p)

n: muestra

Reemplazando en la formula tenemos que la muestra es:

$$K = \frac{290(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.5)^2(290 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$K = \frac{278.516}{1.682}$$

$$K = 165$$

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo a la metodología de investigación, la recolección de datos se realizó a través de técnicas como el cuestionario, el cual permitió obtener datos desde la perspectiva del conocimiento de los entrevistados donde estos pueden expresar sus sinceras emociones

siendo una información subjetiva dado que las respuestas son integrales en sus explicaciones del problema (Hernández, 2018).

2.4. Procesamientos

El método más empleado en los estudios cuantitativos consiste en el uso de una encuesta o cuestionario, el cual permite determinar tendencias, medias y correlaciones, además de interpretar vínculos de causa-efecto, establecer generalizaciones y verificar o validar ideas, supuestos o conjeturas a través de un sistema procedente básicamente de un análisis estadístico. Junto a ello, los resultados son presentados mediante cifras o gráficos (Santander Universidades, 2021). Además, con el propósito de confirmar su viabilidad y fiabilidad, la información fue examinada mediante el software SPSS versión 26.

2.5. Método de análisis de datos

La encuesta fue administrada a una muestra que incluye a los administradores de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, los cuales intervienen en la realización de iniciativas del gobierno. Con este fin, se estableció que las personas encuestadas puedan contestar en función del grado de disponibilidad que tengan, de forma que la información recopilada pueda ser procesada. Asimismo, se hizo uso de la escala de Likert, el cual permite determinar el grado de conformidad y disconformidad de las personas encuestadas sobre un tema de investigación. Por último, se utilizó el sistema informático SPSS para procesar los datos recogidos en las encuestas, lo que nos permitió identificar las frecuencias clave.

2.6. Aspectos éticos

El presente trabajo de indagación está enfocado al uso eficiente de distintas fuentes confiables, lo cual permitió asegurar que la recolección de la información en revistas científicas a nivel nacional e internacional sea minuciosa. A su vez, al no haber ninguna modificación de los datos, el trabajo mantuvo su carácter único, y el uso de fuentes primarias garantizó la exactitud de los resultados. Cabe destacar que, se utilizó los estándares aceptados actualmente por las normas APA con la finalidad de respetar aquellos trabajos que han sido desarrollados por otros autores relacionados al tema en estudio. También, se respetó el derecho a la autonomía de los encuestados, pues se les informó acerca de la problemática tratada en la investigación para que puedan decidir con total libertad su participación en la presente investigación o no.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

El capítulo de hallazgos alcanzados para cada uno de los objetivos previamente especificados se proporciona de acuerdo con el marco general del estudio. Por ello, al analizar la información obtenida después de aplicar un cuestionario a 165 empleados de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, se busca exponer la verdadera problemática.

En el proceso de análisis, se empleó inicialmente una prueba de normalidad con el fin de evaluar los objetivos que se basan en conceptos estadísticos e inferenciales. El propósito fundamental de esta prueba fue identificar la discrepancia entre los datos recopilados a través del cuestionario y lo que se habría esperado si dichos datos provinieran de una población que siguiera una distribución normal con la misma media y desviación estándar que se observó en la muestra; ya que, la prueba de normalidad desempeña un papel crucial en la fase inicial del análisis de datos, ya que ayuda a establecer la idoneidad de los métodos estadísticos que se utilizarán posteriormente para comprender y abordar la problemática en estudio.

Tabla 2. *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gobierno abierto	0.441	165	0.000	0.576	165	0.000
Transparencia	0.413	165	0.000	0.663	165	0.000
Participación	0.318	165	0.000	0.722	165	0.000
Colaboración	0.411	165	0.000	0.644	165	0.000
Gestión de proyectos	0.402	165	0.000	0.624	165	0.000
Inicio	0.325	165	0.000	0.757	165	0.000
Planificación	0.265	165	0.000	0.779	165	0.000
Ejecución	0.417	165	0.000	0.639	165	0.000
Monitoreo	0.396	165	0.000	0.673	165	0.000
Cierre	0.383	165	0.000	0.690	165	0.000

Nota. En la tabla se muestra la prueba de normalidad a través del test de Kolmogorov - Smirnova y el test de Shapiro – Wilk.

En primer lugar, se observa que la muestra de datos supera el umbral de 50 registros, lo que sugiere que se dispone de un conjunto de datos sustancial. Esto es relevante porque la cantidad de datos en una muestra puede influir en la confiabilidad de los resultados estadísticos y en la validez de las inferencias que se pueden realizar a partir de ellos

Como resultado, la prueba de Kolmogorov-Smirnov es la mejor opción, ya que se utiliza con frecuencia en estadística para determinar si una muestra de datos se adhiere a una

determinada distribución, como una distribución normal. La elección de utilizar esta prueba demuestra la necesidad de determinar si la recopilación de datos del estudio se ajusta a una distribución teórica anticipada; por otro lado, se determina si los datos son representativos de la población que se investiga y si se pueden utilizar procedimientos estadísticos apropiados al realizar este examen y, así evaluar las asociaciones entre variables también hay que mencionar el coeficiente Rho de Spearman.

En cuanto al objetivo general “*Evaluar la influencia del enfoque de gobierno abierto en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023*” se plantea como H_i [Hipótesis de la investigación] que el enfoque de gobierno abierto influye de manera positiva en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023; caso contrario, la H_o [Hipótesis nula] demuestra que el enfoque de gobierno abierto no influye de manera positiva en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023. En ese sentido, se muestra la siguiente Tabla para la demostración de dicho objetivo.

Tabla 3. *influencia del enfoque de gobierno abierto en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.*

			Gobierno abierto	Gestión de proyectos
Rho de Spearman	Gobierno abierto	Coeficiente de correlación	1.000	,854**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Gestión de proyectos	N	165	165
		Coeficiente de correlación	,854**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	165	165

Nota. En la tabla se muestra la incidencia significativa mediante el Rho Spearman con un coeficiente de 0.854.

Los datos del cuadro anterior dejan claro que el índice de correlación de Spearman, simbolizado por Rho, alcanza un valor de 0,854, lo que indica una asociación sustancial y directa entre las dos variables en discusión. Como resultado, se puede decir que la hipótesis de investigación sugerida es verdadera y significativa. A esto se suman los empleados del Municipio estudiado al afirmar que esta influencia actúa como un faro que ilumina el camino hacia la comprensión de cómo las prácticas y principios del gobierno abierto pueden afectar

la forma en que se gestionan los proyectos; por lo tanto, un análisis esencial por una serie de razones fundamentales.

En primer lugar, el gobierno abierto fomenta la apertura en la toma de decisiones y la ejecución de proyectos; así, la evaluación de su influencia ha mostrado si el Municipio lleva a cabo sus actos con claridad, franqueza y si es suficientemente responsable ante la comunidad. En segundo lugar, este propósito ha intentado comprender cómo la filosofía de gobierno abierto anima a la gente a participar activamente en las decisiones sobre iniciativas locales; por otro lado, resaltaron estos empleados que la estrategia de gobierno abierto promueve la participación ciudadana en el desarrollo y seguimiento de las iniciativas.

Añadiendo a ello, se presenta el objetivo específico n° 01 “*Determinar la influencia del principio de la transparencia en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023*”. En base a la primera dimensión de la variable de gobierno abierto, se ha obtenido la siguiente información

Tabla 4. *Influencia del principio de la transparencia en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.*

			Transparencia	Gestión de proyectos
Rho de Spearman	Transparencia	Coefficiente de correlación	1,000	,651**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	165	165
	Gestión de proyectos	Coefficiente de correlación	,651**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	165	165

Nota. En la tabla se muestra la influencia significativa mediante el Rho Spearman con un coeficiente de 0.651.

De la Tabla 4, se puede evidenciar que la evaluación de la influencia del principio de la transparencia en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe es de gran relevancia, donde los trabajadores municipales destacaron varios puntos importantes. En primer lugar, los empleados de la Municipalidad han podido afirmar que sí existe una relación directa entre la transparencia y la gestión de proyectos; debido a que, la transparencia implica proporcionar información clara y accesible sobre los proyectos en curso, los recursos utilizados y las decisiones tomadas.

Aunque existe una relación, también han podido ver que la transparencia puede no estar en su mejor momento en estos momentos. Debido a sus niveles medios (59,4% y 61,8%, respectivamente), la rendición de cuentas y la transparencia de datos indican que existe una oportunidad para aumentar el intercambio de información y la comunicación comunitaria. Además, señalaron que contar con regulaciones y políticas sólidas en materia de transparencia es crucial para establecer lineamientos claros sobre la divulgación de información y la rendición de cuentas; cabe recalcar que, el nivel promedio de los marcos regulatorios (60,0%) puede ser un factor limitante para promover la transparencia.

Por otro lado, el objetivo específico n° 02 “*Determinar la participación ciudadana influye en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023*” se procedió a encontrar la siguiente información en cuanto a la segunda dimensión de la variable independiente.

Tabla 5. *Influencia de la participación ciudadana en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.*

		Participación		Gestión de proyectos
Rho de Spearman	Participación	Coefficiente de correlación	1,000	,649**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	165	165
	Gestión de proyectos	Coefficiente de correlación	,649**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	165	165

Nota. En la tabla se muestra la influencia significativa mediante el Rho Spearman con un coeficiente de 0.649.

En la Tabla 5 es posible captar las percepciones y análisis sobre la influencia de la participación ciudadana en la gestión de proyectos, teniendo en cuenta los niveles observados en diferentes áreas clave. En primer lugar, los empleados han podido confirmar que existe una relación directa entre la participación ciudadana y la gestión de proyectos; por lo que, la participación activa de la comunidad en la planificación y ejecución de proyectos puede brindar una comprensión más precisa de las necesidades locales y puede contribuir a la implementación efectiva de los proyectos. Además, la participación ciudadana puede aumentar la legitimidad de las decisiones tomadas y fortalecer la relación entre la Municipalidad y la comunidad.

Si bien existe correlación, la toma de decisiones políticas (44,8%) se encuentra en un nivel bajo, lo que limita la efectividad de la participación ciudadana. Otros indicadores incluyen competencia cívica e institucional (52,7%), sistemas de información (60,6%) y comunicación colaborativa (61,2%), que se encuentran en un nivel medio. Los trabajadores han señalado que es fundamental mejorar este nivel para optimizar esta relación y garantizar una gestión de proyectos más inclusiva y eficaz. El nivel medio de competencia podría indicar potencial para mejorar la participación comunitaria activa, mientras que los niveles bajos en la toma de decisiones políticas reflejan la necesidad de involucrar mejor a la comunidad y proporcionar información relevante.

En cuanto al siguiente objetivo específico n° 03 “*Determinar la colaboración entre diferentes actores influye en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023*” se ha procedido a especificar en diferentes indicadores de la tercera dimensión planteada en la variable independiente.

Tabla 6. *Influencia de la colaboración entre diferentes actores en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.*

			Colaboración	Gestión de proyectos
Rho de Spearman	Colaboración	Coefficiente de correlación	1,000	,653**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	165	165
	Gestión de proyectos	Coefficiente de correlación	,653**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	165	165

Nota. En la tabla se muestra la influencia significativa mediante el Rho Spearman con un coeficiente de 0.653.

Para el análisis de dicho objetivo planteado, se muestra la Tabla 6 donde se puede observar el nivel alto de significancia (Sig. 0.653); por lo que, los niveles medios de contribución de los ciudadanos a las funciones estatales, aportes de la sociedad a nuevas opciones de resolución, participación conjunta de empresas, asociaciones y otros interesados respaldan la idea de que esta colaboración es valiosa y tiene un impacto positivo.

Dado que trabajar con diferentes actores mejora la planificación y la ejecución, los empleados de la institución han podido comprobar que esta conexión es fundamental para el

éxito de los proyectos. La participación del público y de la sociedad civil puede proporcionar nuevas ideas y recursos, lo que a su vez eleva el nivel y la eficacia de las iniciativas. Al igual que los niveles bajos, los niveles medios representan una base sólida para fortalecer aún más la colaboración; aprovechando al máximo estos niveles, el Municipio puede avanzar hacia una gestión de proyectos más colaborativa y participativa; en consecuencia, la participación conjunta de empresas, asociaciones y otros actores interesados puede generar sinergias que beneficien a la comunidad y mejoren la ejecución del proyecto.

Seguidamente, se presenta el objetivo específico n° 04 “*Determinar el nivel de implementación actual de prácticas de gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023*” donde se ha procedido a medir de manera conjunta sus tres dimensiones para un mejor análisis.

Tabla 7. *Nivel de implementación actual de prácticas de gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	21	12.7	12.7	12.7
	MEDIO	135	81.8	81.8	94.5
	ALTO	9	5.5	5.5	100.0
	Total	165	100.0	100.0	

Nota. En la tabla se muestra que el nivel de implementación actual de prácticas de gobierno abierto en la institución de estudio se encuentra en nivel medio.

En la Tabla 7, los trabajadores municipales resaltaron la importancia de determinar el nivel de implementación actual de prácticas de gobierno abierto en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, encontrando que se ubica en un nivel medio. Esto refleja un reconocimiento en la entidad de la necesidad de avanzar hacia la transparencia, participación y colaboración, aspectos clave del gobierno abierto.

El hecho de que el municipio esté en proceso de apertura a técnicas de gestión pública más abiertas e inclusivas puede verse como una buena señal de su ubicación en un nivel medio, esto es crucial porque la participación y colaboración de los ciudadanos pueden mejorar la toma de decisiones y la implementación de proyectos, mientras que la apertura fomenta la confianza de la comunidad. Además, el hecho de que la cooperación, la participación y la transparencia también se encuentren en un nivel medio demuestra que el Municipio es consciente de cómo estos aspectos del gobierno abierto son interdependientes.

Estos componentes son necesarios para fomentar una administración pública más transparente, complaciente y eficiente en beneficio del barrio.

Por último, se menciona el objetivo específico n° 05 “*Evaluar la situación actual de la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023*” donde se ha procedido a medir de manera conjunta sus cinco dimensiones para un mejor análisis.

Tabla 8. *Situación actual de la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	18	10.9	10.9	10.9
	MEDIO	131	79.4	79.4	90.3
	ALTO	16	9.7	9.7	100.0
	Total	165	100.0	100.0	

Nota. En la tabla se muestra que el nivel de la gestión de proyectos en la institución de estudio se encuentra en nivel medio.

Para la Tabla 8, los trabajadores municipales enfatizaron la importancia de evaluar la situación actual de la gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, encontrando que se ubica en un nivel medio. Este hallazgo sugiere que la Municipalidad reconoce la necesidad de una gestión más efectiva de sus proyectos, lo que es fundamental para el éxito y la satisfacción de la comunidad. El nivel medio en las dimensiones de inicio, planificación, monitoreo y cierre indica un grado de competencia en la gestión de proyectos, lo que es positivo. Sin embargo, es crucial abordar el bajo nivel de ejecución.

Este podría ser un aspecto crucial que restringe la capacidad del Municipio para manejar proyectos de manera efectiva en general. Un desempeño deficiente en esta área puede provocar demoras, sobrecostos y resultados decepcionantes, ya que la dimensión de ejecución es a menudo la etapa en la que los planes se transforman en actividades prácticas. Para mejorar el calibre y la eficacia de la ejecución del proyecto, es crucial que el Municipio reconozca y corrija las deficiencias en esta dimensión.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El foco principal de este estudio ha sido cómo el gobierno abierto ha afectado la gestión de proyectos para la Municipalidad Provincial de Ferreñafe. Por ello, se ha intentado comprender cómo estas variables interactúan y contribuyen al éxito de las iniciativas a través de un análisis exhaustivo de los principios de transparencia, participación y colaboración, así como de la evaluación de la situación actual de la gestión de proyectos en el contexto municipal. autoridades locales. En este capítulo de discusión, se examinarán exhaustivamente los resultados y se desarrollarán vínculos sustanciales entre las conclusiones y las consecuencias para la administración pública local en el marco del gobierno abierto.

En ese sentido y con referencia a la *Evaluación de la influencia del enfoque de gobierno abierto en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023*; ha señalado que, se arrojó resultados reveladores que destacan la importancia de este enfoque en la administración pública local; donde, se indicaron una correlación significativa y directa entre el gobierno abierto y la gestión de proyectos, respaldando la validez de la hipótesis de investigación. Además, las percepciones de los trabajadores municipales enfatizaron la relevancia de este análisis por varias razones fundamentales.

En primer lugar, la noción de Chul & Koomin (2022) afirma que el gobierno abierto fomenta la apertura en la toma de decisiones y la ejecución de proyectos, la respalda. Debido a la responsabilidad adecuada que resulta de esta apertura, la comunidad tiene más confianza en el Municipio y la probabilidad de corrupción es menor. En segundo lugar, Bakhytzhan y Colin (2022) enfatizaron cómo un gobierno transparente fomenta la participación activa de la comunidad en las decisiones sobre mejoras vecinales. Es decir, la participación de la comunidad puede ayudar a identificar los requisitos locales con mayor precisión, lo que eventualmente resultará en una ejecución más exitosa del proyecto.

Se establece que el gobierno abierto es un movimiento global que intenta mejorar la eficacia y apertura de la administración pública, de acuerdo con estudios anteriores como el de Nerurkar & Das (2021) quienes mencionan que sus hallazgos están en línea con investigaciones que muestran que la implementación de prácticas de gobierno abierto puede reducir la corrupción y aumentar la confianza entre el gobierno y sus electores. Por otro lado,

los hallazgos enfatizan la importancia de hacer que la información sea accesible al público y crear informes a los que puedan acceder tanto el público como el gobierno.

Por otra parte, en referencia al *Análisis de la influencia del principio de la transparencia en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023*. Ha señalado que, el análisis de la influencia del principio de la transparencia en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023 revela una serie de aspectos cruciales. En primer lugar, se ha destacado la existencia de una relación directa entre la transparencia y la gestión de proyectos; donde, los trabajadores municipales reconocieron que la transparencia implica proporcionar información clara y accesible sobre los proyectos en curso, los recursos utilizados y las decisiones tomadas. Esto respalda la idea de que la transparencia es un componente esencial para una gestión de proyectos efectiva.

La PCM (2021) ha subrayado que la rendición de cuentas y la transparencia permiten incrementar la transmisión de información y comunicación con la comunidad, de ahí que se destaca que, si bien esta relación existe, la apertura puede no estar en el nivel ideal en este momento. Además, se cree que se necesitan una legislación de transparencia y marcos regulatorios sólidos para crear estándares precisos para la divulgación de información y la rendición de cuentas.

Estos resultados son consistentes con investigaciones anteriores, como la de Rodríguez et al. (2021), quienes identificaron principios y barreras clave para la implementación exitosa de prácticas de gobierno abierto, enfatizando la necesidad de construir bases institucionales y tecnológicas sólidas antes de crear soluciones de transparencia digital. Además, se destaca cómo el gobierno abierto es un enfoque alternativo en la gestión pública que busca fomentar la participación ciudadana, la rendición de cuentas y la honestidad, y se enfatiza el compromiso de Perú con la Alianza para el Gobierno Abierto como un paso hacia un gobierno más abierto y accesible.

En síntesis, este análisis pone de relieve la importancia de la transparencia en la gestión de proyectos y destaca la necesidad de mejorar los niveles actuales de rendición de cuentas, transparencia de datos y marcos normativos para garantizar una gestión más efectiva y una mayor confianza en la administración municipal de Ferreñafe. Además, se enfatiza el compromiso con los principios de gobierno abierto como una vía para fortalecer la relación entre el gobierno y la comunidad.

Posteriormente, para la *Evaluación de cómo la participación ciudadana influye en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023* se ha proporcionado valiosos descubrimientos que destacan la importancia de este componente en la administración pública local. Los resultados han revelado una relación directa entre la participación ciudadana y la gestión de proyectos, enfatizando que la participación activa de la comunidad en la planificación y ejecución de proyectos puede aportar una comprensión más precisa de las necesidades locales y mejorar la implementación efectiva de los proyectos.

Además, se reconoce que la participación ciudadana puede mejorar la legitimidad de las decisiones tomadas y solidificar el vínculo entre el Municipio y la comunidad, sustentando el reclamo de Abiola et al. (2022) que la participación es un componente crucial de la gestión eficiente de proyectos. Estos hallazgos resaltaron las dificultades que enfrenta la participación ciudadana en el Municipio de Ferreñafe ya que indicadores como competencia cívica e institucional, sistema de información y comunicación colaborativa se encontraron en un nivel medio, mientras que la toma de decisiones políticas ha estado en un nivel bajo.

Además, los bajos niveles de toma de decisiones políticas indicaron la necesidad de una mayor participación comunitaria y la difusión de información pertinente, mientras que un nivel medio de competencia cívica e institucional apunta a posibilidades de mejorar la participación comunitaria activa. Los trabajadores municipales subrayaron la importancia de mejorar estos aspectos para optimizar la relación entre la Municipalidad y la comunidad para garantizar una gestión de proyectos más inclusiva y eficiente para lograr un cumplimiento de cierre de brechas que benefician principalmente a la ciudadanía de Ferreñafe.

Estos resultados son consistentes con la discusión de González et al. (2021) sobre el valor otorgado a la participación pública en todo el mundo en el contexto del gobierno abierto. Los gobiernos han hecho un esfuerzo por promover la cooperación y la participación ciudadana como parte de sus programas de gobierno abierto, al darse cuenta de que la participación comunitaria activa es esencial para el éxito de la gestión de proyectos. Los resultados también mostraron que todavía existen problemas con la aplicación efectiva de estos principios en el Municipio de Ferreñafe, y se destaca la necesidad de mejorar la toma de decisiones políticas, la comunicación y la colaboración para aumentar el impacto de la participación ciudadana.

En esa misma línea, para el *Análisis de cómo la colaboración entre diferentes actores influye en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023* se ha señalado los resultados significativos que respaldan la importancia de esta colaboración. La Tabla 6 revela un nivel alto de significancia, lo que indica que los niveles medios de contribución de los ciudadanos a las funciones estatales, aportes de la sociedad a nuevas opciones de resolución y participación conjunta de empresas, asociaciones y otros interesados tienen un impacto positivo en la gestión de proyectos.

Los empleados municipales han subrayado la importancia de esta conexión para la realización de la gestión del proyecto. Al mismo tiempo, trabajar con otros actores, como las personas, la sociedad civil y las empresas, mejora la planificación y ejecución de los proyectos. Además, según Silva (2022) la participación de estos actores agrega nuevas miradas y recursos, mejorando la calidad y efectividad de los proyectos cuando los niveles promedio determinados por los indicadores antes mencionados apuntan a la posibilidad de profundizar la asociación. Por lo tanto, aprovechar al máximo estos niveles puede dar como resultado una gestión de proyectos más colaborativa y participativa, creando sinergias que sean ventajosas para la comunidad y mejoren la ejecución del proyecto.

Por lo que, De Blasio (2020) ha respaldado la importancia de la colaboración en el contexto del gobierno abierto para mejorar la gestión de proyectos; debido a que, en el caso de la ciudad de Roma, donde se implementó un programa de gobierno abierto, destaca cómo la colaboración puede superar obstáculos como la falta de confianza en el poder público y la falta de información sobre proyectos colaborativos a través de la creación de foros de innovación y presupuestos participativos; además, se institucionalizaron procesos que permitieron una mayor colaboración y participación ciudadana en la toma de decisiones.

Del mismo modo, para la *Determinación del nivel de implementación actual de prácticas de gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023* en el análisis se reveló una evaluación en un nivel medio. Este resultado ha sido significativo ya que refleja el reconocimiento por parte de la Municipalidad de la importancia de avanzar hacia prácticas más transparentes, participativas y colaborativas en su gestión pública, aspectos fundamentales del gobierno abierto.

El hecho de que la Municipalidad se ubique en un nivel medio sugiere un compromiso inicial hacia la apertura y la mejora en la relación entre el gobierno y la

comunidad local. Esto es fundamental para construir confianza y promover la participación ciudadana en la toma de decisiones y la ejecución de proyectos. Los niveles medios en las dimensiones de transparencia, participación y colaboración demuestran que la Municipalidad reconoce la interdependencia de estas áreas en el contexto del gobierno abierto. La implementación de estas prácticas es esencial para lograr una administración pública más abierta, receptiva y efectiva.

Estos hallazgos son similares a los Abdullah et al. (2022) quienes señalaron la importancia de la calidad de los datos y la demanda de sistemas de gestión integrados para garantizar la calidad de los datos en el contexto del gobierno abierto; es decir, los efectos favorables de la calidad percibida de los datos sobre la calidad percibida de los sistemas y servicios resaltan el valor de las plataformas de gobierno abierto para brindar servicios públicos y acceso a datos precisos e integrales. Además, la gestión de datos abiertos externos es fundamental para tomar decisiones acertadas. En resumen, nuestra investigación muestra que el Municipio de Ferreñafe está implementando principios de gobierno abierto de nivel medio.

Por último, para la *Evaluación de la situación actual de la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023* durante los resultados En la Tabla 8, se ha destacado la importancia de evaluar la situación actual de la gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, y los resultados muestran que se encuentra en un nivel medio. Esto indica un reconocimiento por parte de la Municipalidad de la necesidad de mejorar la gestión de proyectos, un aspecto clave para el éxito y la satisfacción de la comunidad; además, las dimensiones de inicio, planificación, monitoreo y cierre muestran un grado de competencia en la gestión de proyectos, lo que es positivo.

Sin embargo, es fundamental abordar el bajo nivel de ejecución, ya que puede ser un punto crítico que limite la efectividad general de la gestión de proyectos en la Municipalidad; por lo que, la Oficina de Gestión de Proyectos desempeña un papel crucial en la gestión eficaz de proyectos, asegurando una planificación estratégica adecuada, cumplimiento de plazos, especificaciones técnicas y calidad, además de gestionar el presupuesto (Project Management Institute, 2017).

CONCLUSIONES

Se presentan las conclusiones fundamentales derivadas de la investigación realizada sobre la incidencia del enfoque de gobierno abierto en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe en el año 2023. Cada una de estas conclusiones se basa en un análisis detallado de los objetivos planteados, respaldados por evidencia empírica recopilada a través de encuestas y análisis de datos.

1. Los hallazgos del estudio demuestran de manera inequívoca que, en el año 2023, la Municipalidad Provincial de Ferreñafe tendrá un impacto altamente favorable y estadísticamente significativo a partir de la adopción de la estrategia de gobierno abierto en la gestión de proyectos. Es innegable que el índice de correlación de Spearman, que alcanza un valor de 0,854, respalda que el gobierno abierto tiene un impacto beneficioso en la gestión de proyectos en esta unidad de gobierno. Estos resultados son consistentes con la literatura especializada que enfatiza la importancia de la apertura, la participación ciudadana y la cooperación como elementos críticos para la implementación exitosa de los programas gubernamentales.
2. La investigación muestra que la transparencia es fundamental para la gestión del proyecto 2023 de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe. Además, existe una relación positiva en línea con la teoría del gobierno abierto entre transparencia y gestión de proyectos, aunque se observa que la transparencia aún no está en su mejor momento, estos hallazgos resaltan lo crucial que es mejorar el intercambio de información de la entidad.
3. El estudio demuestra de manera inequívoca que la participación pública tiene un impacto directo y beneficioso en la forma en que la Municipalidad Provincial de Ferreñafe gestiona los proyectos. Por ende, la necesidad de involucrar activamente a la comunidad en la toma de decisiones y la ejecución de proyectos se ve respaldada por el vínculo que se ha establecido entre la participación ciudadana y la gestión de proyectos. Si bien se observa que hay ciertas áreas donde se podría mejorar la toma de decisiones políticas, estos hallazgos respaldan la necesidad de fomentar una participación más amplia.
4. La investigación muestra que la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe se ve impactada positiva y significativamente por la colaboración de diversos actores. Según los grados de colaboración establecidos, la planificación y

ejecución de los proyectos se fortalecen con la participación activa de la sociedad civil y los aportes de diversos actores. Estos hallazgos resaltan el valor de fomentar la cooperación gubernamental continua.

5. El estudio demuestra que la Municipalidad Provincial de Ferreñafe se encuentra en un nivel medio de implementación de prácticas de gobierno abierto. Estos hallazgos sugieren que la entidad reconoce la necesidad de avanzar hacia prácticas más transparentes, participativas y colaborativas en la gestión pública. La ubicación en un nivel medio indica un compromiso hacia una administración pública más abierta y receptiva.
6. La Municipalidad Provincial de Ferreñafe actualmente maneja una gestión de proyectos de nivel medio, según el estudio planteado. A pesar de este punto de vista, se enfatiza que los problemas con la dimensión de ejecución deben resolverse ya que pueden representar un desafío sustancial para el éxito de la gestión de proyectos; además, estos resultados enfatizan el valor de mejorar la ejecución para garantizar resultados exitosos en la ejecución del proyecto.

RECOMENDACIONES

Como consecuencia del presente trabajo investigativo que ha sido diseñado para brindar orientación y sugerencias concretas basadas en los hallazgos y conclusiones previamente presentados en este estudio. Se presenta finalmente, las recomendaciones que tienen como meta principal impulsar la mejora continua de la gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, enfocándose en los objetivos planteados.

1. Para fortalecer la influencia del gobierno abierto en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, se recomienda implementar un portal de datos abiertos accesible al público, promover activamente la participación ciudadana en la toma de decisiones, capacitar al personal en los principios del gobierno abierto, establecer mecanismos efectivos de retroalimentación, fomentar alianzas con la sociedad civil y el sector privado, y realizar evaluaciones continuas para ajustar y mejorar el enfoque. Estas medidas no solo mejorarán la transparencia y la eficacia en la gestión de proyectos, sino que también fortalecerán la confianza y el compromiso de la comunidad con la administración municipal.
2. Además, se recomienda que la Municipalidad continúe mejorando su nivel de transparencia mediante la rendición de cuentas y la apertura en el proceso de difusión de información. Es crucial crear una estrategia de comunicación eficiente que permita a la comunidad acceder rápidamente a información pertinente sobre las iniciativas en curso, los recursos utilizados y las decisiones tomadas para lograrlo. El uso de herramientas tecnológicas, como plataformas en línea, puede facilitar este proceso. Además, es importante fomentar la participación activa de los residentes en la evaluación y análisis de estos datos, ya que esto ayudará a generar confianza y legitimidad de la comunidad en la administración de las iniciativas municipales.
3. Es esencial concentrarse en impulsar la participación pública, especialmente cuando se trata de tomar decisiones políticas que tienen un impacto en el vecindario. Además de involucrar activamente a las personas en este proceso, el Municipio debe dar información pertinente y oportuna sobre las decisiones políticas que se están discutiendo. Esto se puede lograr mediante la celebración de foros abiertos, mesas redondas y áreas de participación donde el público pueda expresar sus pensamientos y ofrecer sugerencias para la gestión de proyectos. Para promover la democracia

local, se deben establecer canales institucionales para la participación ciudadana en la toma de decisiones políticas.

4. Se recomienda aprovechar al máximo la colaboración con diferentes actores, como ciudadanos, empresas y organizaciones de la sociedad civil. Esta colaboración puede enriquecer la planificación y ejecución de proyectos municipales al aportar perspectivas frescas y recursos adicionales. Para lograrlo, la Municipalidad puede establecer alianzas estratégicas con empresas locales, ONGs y grupos comunitarios. Además, se debe promover la participación conjunta de estos actores en la identificación de necesidades locales y en la búsqueda de soluciones efectivas. La colaboración puede generar sinergias que beneficien a la comunidad y mejoren la ejecución de proyectos, contribuyendo así a un desarrollo sostenible.
5. El Municipio debe seguir avanzando en la puesta en práctica de prácticas de gobierno abierto en todas sus facetas, incluida la transparencia, el compromiso y la cooperación. Esto implica incluir activamente a la comunidad en la toma de decisiones y la implementación del proyecto, además de brindar información que sea accesible y comprensible. La clave para lograrlo es fomentar una cultura de gobierno abierto dentro de la empresa y educar al personal sobre estos procedimientos. Para establecer criterios claros sobre la divulgación de información y la rendición de cuentas, será crucial promulgar leyes que promuevan el gobierno abierto de manera efectiva.
6. Finalmente, es crucial resolver los problemas sobre cómo se llevan a cabo las iniciativas municipales. Para evitar retrasos y sobre costos que puedan perjudicar la eficacia y el calibre de los proyectos, el Municipio debería concentrarse en mejorar esta fase. Para ello, se recomienda realizar un análisis exhaustivo de los procesos de ejecución, detectar posibles cuellos de botella e implementar medidas correctivas. Además, es importante apoyar la capacitación y el desarrollo de habilidades de los miembros del personal a cargo de la ejecución del proyecto, asegurando que tengan los recursos y la experiencia necesarios para desempeñar esta función con éxito. Una mejor ejecución garantizará resultados más gratificantes y un mejor servicio comunitario.

REFERENCIAS

- Abdullah, A., Mutambik, I., Alomran, A., Gauthier, J., & Abusharhah, M. (2022). Factors Influencing Public Trust in Open Government Data. *Sustainability (Switzerland)*, 14(15). 10.3390/su14159765 View more
- Abiola, C., Simonofski, A., Benoît, F., & Benoît, V. (2022). Open government data awareness: eliciting citizens' requirements for application design. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 16(4), 377 - 390. 10.1108/TG-04-2022-0057
- Adenauer, K. (2021). *Participación ciudadana en el Perú. De la A a la Z*. Konrad-Adenauer-Stiftung. <https://www.kas.de/es/web/peru/einzeltitel/-/content/participacion-ciudadana-en-el-peru-de-la-a-a-la-z>
- Agar, S., Pizarro, J., & Cubas, J. (2018). Open government and territory. Aldaia (Valencia) as a case study. *Lurralde: Investigación y Espacio*, 41, 249 - 278. 16973070
- Aguilar, D. (2021). ¿Juntos o separados hacia el desarrollo? Gobierno abierto y la construcción de capacidad estatal en los gobiernos locales del Perú, 2011-2014. *IBERO*, 2(4), 1-55. <http://ri.iberomx/handle/ibero/4814>
- Alarcón, R., Salvador, Y., & Pérez, M. (2020). Dimensiones claves de una Gestión Pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio. *Universidad y Sociedad*, 12(6), 411–420.

- Alban, H., & España, M. (2021). Debilidades en la implementación de nuevas estrategias basadas en el gobierno abierto. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1(4), 1–21. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v3i1i1.1022>
- Alca, R. (2022). *El enfoque del gobierno abierto en la gestión municipal de una provincia de Ayacucho, 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100044>
- Arévalo, R. & Negrete, K. (2022). Open Government in Mexico and the evolution of accountability. *Mediterránea de Comunicacion Magazine*, 13(2), 31-41. 10.14198/MEDCOM.22107
- Bakhytzhan, K., & Colin, K. (2022). Open government and citizen empowerment in authoritarian states. *Journal of Eurasian Studies*, 13(2), 156 - 171. 10.1177/18793665221104118
- Banco Mundial (2019). *Participación ciudadana*. <https://www.bancomundial.org/es/about/what-we-do/brief/citizen-engagement>
- Barreto, P. & Osorio, M. (2021). Comparative analysis of the adoption of open government in Latin American countries. *Mexican Bulletin of Comparative Law*, 53 (159), 911-949. 10.22201/ijj.24484873e.2020.159.15794
- Bartoli, A., & Blatrix, C. (2018). Toward a transparent and responsible public action? The case of Open Government Partnership. *Revue française d'administration publique*, (2), 275-292. <https://www.cairn.info/revuefrancaise-d-administration-publique-2018-2-page-275.htm>
- Berliner, D., Ingrams, A., & Piotrowski, S. (2022). Process effects of multi stakeholder institutions: Theory and evidence from the Open Government Partnership. *Regulation and Governance*, 16(4), 1343 - 1361. 10.1111/rego.12430
- Boisier, S. (2005), “¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?”, en Revista de la CEPAL, núm. 86, Chile: CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/11068-hay-espaciodesarrollo-local-la-globalizacion>

- Breña, M. (2019). *Factores que inciden en la reforma del estado: Plan de gobierno abierto del Perú 2014 - 2016*.
[https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/2049/Bre%
 c3%blar%20Arana%2c%20Miguel%20%
 c3%81ngel%20_Tesis_Maestr%c3%
 ada_2019.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/2049/Bre%c3%blar%20Arana%2c%20Miguel%20%c3%81ngel%20_Tesis_Maestr%c3%ada_2019.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Caro, M. (2020). La implantación del gobierno abierto en España: Elaboración y ejecución de planes de acción. *Revista Española de la Transparencia*, 11, 113-136, 10.51915/RET.96
- Celis, S., & Espinoza, P. (2021). *Propuesta de adaptación de la programación de inversiones al presupuesto participativo, Gobierno Regional de Lambayeque*. Escuela de Posgrado.
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61114/Celis_ASF-
 Espinoza_GPM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61114/Celis_ASF-Espinoza_GPM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chul, P., & Koomin, K. (2022). Exploring the Effects of the Adoption of the Open Government Partnership: A Cross-Country Panel Data Analysis. *Public Performance and Management Review*, 45(2), 229 - 253. 10.1080/15309576.2022.2042703
- Clifford, F. (2009). *Administración de proyectos*. McGraw Hill.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2021a). *Gobierno abierto y ciudadanía en el centro de la gestión pública*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47256/1/S2100371_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021b). *Acerca de Gobierno Abierto*. <https://www.cepal.org/es/temas/gobierno-abierto/acerca-gobierno-abierto>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2022a). *Foro Multiactor de Gobierno Abierto de Perú | Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo*. [https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/instituciones/foro-
 multiactor-de-gobierno-abierto-de-peru](https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/instituciones/foro-multiactor-de-gobierno-abierto-de-peru)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2022b). *Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos (Ley No. 26.300) | Observatorio*

del Principio 10. <https://observatoriop10.cepal.org/es/instrumentos/ley-derechos-participacion-control-ciudadanos-ley-no-26300>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2022c). *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Ley No. 27.806) / Observatorio del Principio 10*. <https://observatoriop10.cepal.org/es/instrumentos/ley-transparencia-acceso-la-informacion-publica-ley-no-27806>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2022d). *Participación ciudadana en la gestión pública / Comunidades Cepal*. Comunidades de la CEPAL. <https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/discusion/participacion-ciudadana-en-la-gestion-publica>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *Biblioguías: Estado Abierto en América Latina y el Caribe: Principios del Estado Abierto*. Biblioguías. <https://biblioguías.cepal.org/EstadoAbierto/principios-del-estado-abierto>

Congreso de la República. (2022). *Ley N.º 26300 - Normas y documentos legales - Congreso de la República*. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/2743021-26300>

Cruz, C. & Ríos, A. (2020). El sistema de registro electrónico de obras públicas y su contribución a la transparencia y la rendición de cuentas: Hacia su reconocimiento como herramienta de Gobierno Abierto. *Revista española de la transparencia*, 10, 177 - 214. 10.51915/RET.56

De Blasio (2020). Public Communication and the Barriers to Participation: The Case of Rome from and pen Government Perspective. *Partecipazione e Conflitto*, 13(2), 1152-1167. 10.1285/i20356609v13i2p1153

De Magalhaes, L. (2019). Toward the Open Government Ecosystem: Connecting e-Participation Models and Open Government to Analyze Public Policies. *Public Administration and Information Technology*, 31, 85-102. 10.1007/978-3-030-14446-3_4

- Del Águila, M. (2019). *Gobierno abierto y la gestión del cambio en el Gobierno Regional de La Libertad* 2017. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30953/delaguila_em.pdf?sequence=1
- Del Valle, J., & Gonzalez, C. (2022). *Perú. Gobierno abierto y digital: mecanismos alternativos para mejorar la participación ciudadana en los gobiernos subnacionales*. https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1586/DelValle_Gonzalez_tesis_maestria_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gamalielsson et al. (2021). Towards open government through open source software for web analytics: The case of Matomo. *Ejournal of democracy and Open Government*. 13(2), 133-153. 10.29379/jedem.v13i2.650
- García, A. & Sampedro (2020). Reflexiones y propuestas para combatir la corrupción pública en la administración local. *Revista Española de la Transparencia*, 15, 181-205. 10.51915/ret.219
- García, C., & Santa, J. (2022). Open data and open government in the regional and local governments of Peru. *Enfoque UTE*, 13(3). <https://doi.org/10.29019/enfoqueute.838>
- García, R., Yupanqui, W., Pérez, W., & Fierro, G. (2021). Integridad del sistema de Inversión pública y e-government en servicios municipales. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(6), 266-282. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.16>
- Garrido, M. (2020). Open political parties: Applying the principles of open government to spanish political affiliations. *Doxa Comunicacion*, 2020 (31), 63-86. 10.31921/doxacom.n31a3
- Ghiggo, B., Fausto, G., Uribe, C., Revilla, A., & Valqui, O. (2022). Modernization of the State in public management: Systematic review. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 290 - 301. 10.31876/rcs.v28i.38164

- González, L. & García, J. (2022). Significado del concepto de Gobierno Abierto en las administraciones españolas. *Revista Española de la Transparencia*, 15, 157-180. 10.51915/ret.224
- Gonzálvez, N., Nieto, L. & Pérez, M. (2021). Una medida global de gobierno abierto para la ocde. recomendaciones para España. *Trimestre Económico*, 88 (349), 219-245. 10.20430/ETE.V88I349.907
- Güemes, C., Resina, J., & Cruz, C. (2018). *Participación ciudadana: Experiencias inspiradoras en España*. https://www.gigapp.org/images/docus/Participacion%20ciudadana_03%20Ramirez-AlujasCruz-Rubio.pdf
- Guerrero, M. (2019). Factores que influyen en la presentación de proyectos al Programa “Trabaja Perú” para la generación de empleo temporal en la Unidad Zonal Lambayeque, 2016. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18902/guerrero_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hevia, F. (2021). Open Government and Education in Latin America and the Caribbean. *Sociological Studies*, 40 (118), 83-119. 10.24201/es.2022v40n118.2112
- Irigoin, K. (2021). *Programa de gobierno abierto para la gestión municipal del distrito de San José – Lambayeque*. repositorio de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72057>
- Jimenez, C., Rodriguez, I., & Burke, M. (2019). An exploratory study regarding open data in some developing countries. *Towards Sustainable Technologies and Innovation - Proceedings of the 27th Annual Conference of the International Association for Management of Technology, IAMOT 2018*. 978-185449453-5
- Juyeon, H., Yunmo, K., & Jae, L. (2022). Government data openness and knowledge management: configurational patterns for national competitiveness. *Industrial*

Management and Data Systems, 122(12), 2710 - 2736. 10.1108/IMDS-03-2022-0188

LATINNO. (2020). *Foro Multiactor de Gobierno Abierto*. <https://latinno.net/es/case/17205/>

Limo, M. (2022). *Participación ciudadana para proyectos de la gestión de usuarios de una municipalidad provincial - Lambayeque*. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94926>

Martínez, R. (1998). Los proyectos sociales: de la certeza omnipotente al comportamiento estratégico. <https://core.ac.uk/download/pdf/45620318.pdf>

Matheus, R., Janssen, M., & Janowski, T. (2022). Design principles for creating digital transparency in government. *Government Information Quarterly*, 38(101550). 10.1016/j.giq.2020.101550

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2022). *Ley N° 27806: Ley de transparencia y acceso a la información pública*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101008&view=article&catid=298&id=830&lang=es-ES

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos [MINJUSDH]. (2022). *Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública*. <https://www.minjus.gob.pe/tribunal-de-transparencia-y-acceso-a-la-informacion-publica/>

Ministerio de Política Territorial y Función Pública. (2019). *Guía didáctica - Gobierno Abierto*. https://transparencia.gob.es/transparencia/dam/jcr:41343eab-936f-4887-8d36-2be9414f7ee9/Guia_GobAb_Secundaria_Vdef.pdf

Moreno, A., Molano, J., Gómez, J. & González, R. (2022). ADACOP: A Big Data Platform for Open Government Data. *ACM International Conference Proceeding Series*, 369-375. 10.1145/3560107.3560310

Muhammad, K., Nor, Z., Muhammad, A., Ammar, R., Safi, N., & Hafiz, S. (2022). Factors Influencing Citizens' Inte. *Big Data and Cognitive Computing*, 6(1), 31. 10.3390/bdcc6010031

- Muñoz, L., Bolívar, M., & Villamayor, C. (2022). Factors in the adoption of open government initiatives in Spanish local governments. *Government Information Quarterly*, 39(4). 10.1016/j.giq.2022.101743
- Náser, A. (2021). *Gobierno abierto y ciudadanía en el centro de la gestión pública: selección de artículos de investigación*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47256/1/S2100371_es.pdf
- Nerurkar, A. & Das, I. (2021). Open Data Readiness Assessment Framework for Government Projects: Indian Perspective. *Smart Innovation, Systems and Technologies*, 195, 121-129. 10.1007/978-981-15-7078-0_11
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa—Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5a Edición). Ediciones de la U.
- Oficina de las Naciones Unidas [ONU]. (1958). *Manual de proyectos de desarrollo económico*. <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2586/S5828031.pdf?sequence=2>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2018). *Gobierno Abierto: Contexto mundial y el camino a seguir*. OECD. <https://www.oecd.org/gov/Open-Government-Highlights-ESP.pdf>
- Osorio, M & Barreto, P. (2022). Public transparency: Analysis of its evolution and contribution to the development of open governments. *Innovar*, 32(83), 17-34. 10.15446/innovar.v32n83.99884
- Osorio, M., Amaya, F. & González, M. (2020). Developing a model to readiness assessment of open government data in public institutions in Colombia. *ACM International Conference Proceeding Series*, 334-340. 10.1145/3428502.3428548
- Peralta, G., Manassero, M. & Germán D. (2020). *Experiencias de gobierno abierto en Santa Fe*. XIV Jornadas de investigación de la FCE. <https://fce.unl.edu.ar/jornadasdeinvestigacion/trabajos/uploads/trabajos/114.pdf>

- Presidencia del Consejo de Ministros [PCM]. (2021a). *Gobierno abierto en el Perú: Avances y agenda futura*.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2028521/Gobierno_Abierto.pdf.pdf
- Presidencia del Consejo de Ministros [PCM]. (2021b). *Guía de la OCDE sobre gobierno abierto para funcionarios públicos peruanos*. Gobierno del Perú.
<https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/1764492-guia-de-la-ocde-sobre-gobierno-abierto-para-funcionarios-publicos-peruanos>
- Presidencia del Consejo de Ministros [PCM]. (2022). *Participación ciudadana - Temas - Presidencia del Consejo de Ministros*. Gobierno del Perú.
<https://www.gob.pe/es/institucion/pcm/tema/participacion-ciudadana>
- Priftis, A. & Trabichet, J. (2021). Open Government benchmarking for the State of Geneva. *ACM International Conference Proceeding Series*, 373-380. 10.1145/3494193.3494244
- Project Management Institute (Ed.). (2017). *Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos*. Project Management Institute.
- Ramírez, P., Mora, C., & Contreras, F. (2022). *La agenda peruana para la consolidación del Gobierno Abierto: por la transparencia y la participación ciudadana en el país*.
https://spda.org.pe/?wpfb_dl=4665
- Rodríguez, A. (2018). Gobierno abierto y su influencia en la gestión de cobranza de la Municipalidad de El Porvenir, 2017.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11814/rodriguez_ma.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, M., Alcaide, L. & Alcaide, C. (2021). Alignment of Open Government Initiatives between different government levels in Andalusia. *ACM International Conference Proceeding Series*, 554-557. 10.1145/3463677.3463753
- Romo, R. (2021). Open government in Mexico: Implantation and contrast with an ideal model. *Latin American Profiles*, 29 (57), 209-336. 10.18504/pl2957-012-2021

- Rubio, I. (2022). *Gestión de obras por administración directa y calidad de proyectos de inversión pública en un proyecto especial, La Libertad - 2020*. repositorio de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80852>
- Ruiz, S. (2022). *Las oportunidades que genera el gobierno abierto en el Perú. Un análisis para su implementación en el Gobierno Regional de Lambayeque*. Repositorio de Tesis USAT. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/5111>
- Ruvalcaba, E., Criado, I., & Sandoval, R. (2022). Contrasting the Perception of Open Government among Public Officials: A Factor Analysis of Mexico and Spain. *International Journal of Public Administration*. 10.1080/01900692.2022.2075383
- Saldaña, C. (2020). *Análisis de la eficacia del presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Lambayeque durante el período 2015-2018*. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40708>
- Sánchez, C. (2019). *Modernización de la gestión pública y la programación multianual de inversiones del Gobierno Regional de La Libertad, 2019*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37846>
- Sánchez, E., Vidal, C., Ferrer, A. & Calabuig, J. (2020). Gobierno abierto y acceso a la información: un estudio de caso sobre el impacto en la economía local. *BID*, 45. 10.1344/BID2020.45.17
- Sandoval, R. (2019). Gobierno abierto y transparencia en México: estudio longitudinal 2015-2018. *Innovar*, 29 (74), 115-131. 10.15446/innovar.v29n74.82097
- Santander Universidades. (2021). *Investigación cualitativa y cuantitativa: características, ventajas y limitaciones*. <https://www.becas-santander.com/es/blog/cualitativa-y-cuantitativa.html>
- Secretaría de Gestión Pública [SGP] (2014). Transparencia. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo1-Transparencia.pdf>
- Shin, S., Kim, D. & Chun, S. (2020). Transparency in local governments in Korea. *ACM International Conference Proceeding Series*, 324-326. 10.1145/3396956.3396998

- Silva, J. (2022). *Gobierno digital y su influencia en la gestión de información en una municipalidad provincial de la región Lambayeque*. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93662>
- Talavera, H. (2016). Sobre la triple restricción de los proyectos. <https://gerens.pe/blog/triple-restriccion-proyectos>
- Thompson, P. & Strickland, G. (2004). Administración estratégica. https://www.academia.edu/28414430/Administraci%C3%B3n_Estrat%C3%A9gica_Thompson_18va
- Torres, L. & Jaramillo, A. (2021). Transparencia en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de México. Un análisis desde los estándares de Gobierno Abierto. *Revista Española de la Transparencia*, 13. 71-83. 10.51915/RET.189
- Torres, E. (2022). *Lineamientos de evaluación para la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión pública en Gobiernos Locales, Chiclayo*. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94011>
- Universidad del Pacífico. (2022). *Escuela de Gestión Pública de la Universidad del Pacífico forma parte del “Foro Multiactor de Gobierno Abierto” de la PCM*. <https://www.up.edu.pe/egp/noticias/escuela-gestion-publica-universidad-pacifico-foro-multiactor-gobierno-abierto-presidencia-consejos-ministros/>
- Vaccaro, N., Cazzolli, A. & Castro, J. (2021). Open government in the city of Córdoba, Argentina: A sensitivity regulation policy. *Contratext*, 35, 43-70. 10.26439/CONTRATEXTO2021.N035.4899
- Valdiviano, N. (2021). *Gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarcha, 2021*. repositorio de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71815>
- Valli, C., & Weerts, S. (2022). Open Government Data: The OECD's Swiss army knife in the transformation of government. *Policy and Internet*, 14(1), 219 - 234. 10.1002/poi3.275

- Venero, A. (2022). *Responsabilidad social corporativa y participación ciudadana en un gobierno municipal de la Región Lambayeque*. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/92831>
- Weng, L., Tareq, R., & Ashfaq, A. (2022). A unified theory of open government and social mediatization. *Business Information Review*, 39(3), 98 - 106. 10.1177/02663821221104393
- Yupan, Z., Yunjuan, L., Chen, Y., & Xiao, H. (2022). Key factors and generation mechanisms of open government data performance: A mixed methods study in the case of China. *Government Information Quarterly*, 39(4), 101717. 10.1016/j.giq.2022.101717
- Zhang, H., y Xiao, J. (2020). Quality assessment framework for open government data: Meta-synthesis of qualitative research, 2009-2019. *The Electronic Library*, 38(2): 209-222. <https://doi.org/10.1108/EL-06-2019-0145>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de variables

Tabla 9. *Matriz de consistencia*

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
¿Cuál es el nivel de influencia del gobierno abierto en la gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023?	Evaluar la influencia del enfoque de gobierno abierto en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023	VI: Gobierno abierto	Encuesta / Cuestionario	METODOLOGÍA Descriptivo DISEÑO METODOLÓGICO No Experimental
		VD: Gestión de proyectos		ENFOQUE Cuantitativo POBLACIÓN 290 servidores públicos que laboran presencialmente en la entidad.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	MUESTRA
Analizar la influencia del principio de la transparencia en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.	165 servidores públicos que laboran presencialmente en la entidad.
Evaluar cómo la participación ciudadana influye en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023	MUESTREO
Analizar cómo la colaboración entre diferentes actores influye en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023	Muestreo Probabilístico
Determinar el nivel de implementación actual de prácticas de gobierno abierto de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023	MÉTODO DE ANÁLISIS
Evaluar la situación actual de la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023	Análisis de Estadística descriptiva, se usará gráficos de barras y elaboración de tablas de distribución de frecuencias.

Anexo 2. Operacionalización de las variables

Tabla 10. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable Independiente: Gobierno abierto	Constituye una modalidad de gobierno basada esencialmente sobre la transparencia, el diálogo, la cooperación y el compromiso de la ciudadanía (Ramírez et. al., 2022).	La variable de estudio y sus dimensiones se medirán a través del uso de un instrumento aceptado por investigadores	Transparencia	Rendición de cuentas Transparencia de datos Marcos normativos
			Participación	Competencia cívica e institucional Toma de decisiones políticas Sistema de información Comunicación colaborativa
			Colaboración	Contribución de los ciudadanos a las funciones estatales Aportes de la sociedad a nuevas opciones de resolución
			Inicio	Participación conjunta de empresas, asociaciones y demás interesados Autorización formal del comienzo de un Proyecto
Variable Dependiente: Gestión de proyectos	Colección de herramientas, técnicas, experiencia y conocimientos gerenciales que ayudan a lograr los objetivos deseados mientras se adhiere a los criterios de calidad, cronograma y costo del proyecto (PMBOK, 2017).		Planificación	Mapeo de actores involucrados Valor programado
			Ejecución	Costo efectivo Valor ganado
			Monitoreo	Eficiencia operativa Eficacia operativa
			Cierre	Acta de finalización del proyecto

Anexo 3. Elaboración del instrumento

FICHA DE EVALUACIÓN CON JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE TESIS: El gobierno abierto y su influencia en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	POBLACIÓN	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
					Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el ítem y el indicador
					Sí	No	Sí	No	Sí
Gobierno abierto	Transparencia	Rendición de cuentas		Los funcionarios públicos rinden cuentas de manera transparente sobre el uso de los recursos públicos.					
		Transparencia de datos		La información gubernamental relevante está disponible públicamente y es de fácil acceso.					
				Los datos gubernamentales, como presupuestos y contratos, se publican en formatos abiertos y reutilizables.					
				Marcos normativos	La institución hace uso de la Ley N° 27806 para respaldar la transparencia y la rendición de cuentas.				
		La institución hace uso de la Ley N°27658 como complemento para la rendición de cuentas.							
	Participación	Competencia cívica e institucional		Los ciudadanos tienen el conocimiento necesario para participar de manera efectiva en el proceso político.					

		Toma de decisiones políticas
		Sistema de información
		Comunicación colaborativa
	Colaboración	Contribución de los ciudadanos a las funciones estatales
		Aportes de la sociedad a nuevas opciones de resolución
		Participación conjunta de empresas, asociaciones y demás interesados

La institución considera las habilidades de los funcionarios públicos en la realización de los procedimientos de participación.					
La opinión de los ciudadanos se tiene en cuenta de manera significativa en las decisiones políticas importantes.					
Los canales de información del gobierno son efectivos para informar a los ciudadanos sobre cuestiones relevantes.					
Se fomenta la colaboración entre el gobierno y las organizaciones cívicas en la formulación de políticas.					
Los ciudadanos tienen la oportunidad de aportar sus conocimientos y experiencia a la formulación de políticas gubernamentales.					
La institución establece métodos de diálogo entre las entidades civiles, comunitarias y académicas.					
Las empresas, organizaciones y otros actores trabajan en colaboración con el gobierno en la implementación de políticas y proyectos.					
La sociedad civil y los ciudadanos proponen soluciones innovadoras a problemas de los programas, proyectos de inversión e IOARR.					

Gestión de proyectos	Inicio	Autorización formal del comienzo de un Proyecto	El acta de constitución del proyecto proporciona una descripción clara de los objetivos y metas del proyecto.						
			El acta de constitución del proyecto establece los roles y responsabilidades de los miembros del equipo de proyecto de manera efectiva.						
		Mapeo de actores involucrados	Se ha realizado un mapeo exhaustivo de todas las partes interesadas clave relacionada con el proyecto.						
			El mapeo de actores involucrados incluye una evaluación precisa de sus intereses y niveles de influencia en el proyecto.						
	Planificación	Valor programado	Se presenta una excesiva tramitación burocrática en el proceso de simplificación administrativa al aprobar el expediente técnico o IOARR						
			Los hitos y entregables del proyecto se programan de manera realista y alcanzable.						
			El cronograma del proyecto refleja de manera precisa las fechas y plazos establecidos inicialmente.						
			Los recursos se han utilizado de manera eficiente durante la ejecución del proyecto.						
	Ejecución	Costo efectivo	Los proyectos se ejecutan dentro del presupuesto establecido inicialmente.						
		Valor ganado	Los resultados y entregables del proyecto se logran de acuerdo con lo planificado.						

	Monitoreo	Eficiencia operativa	Durante la fase de seguimiento, se identifican y resuelven de manera eficiente los problemas que han surgido en el proyecto.					
			Los recursos se asignan y utilizan de manera eficiente en las actividades de seguimiento del proyecto.					
		Eficacia operativa	Las acciones tomadas durante el seguimiento han resultado en la consecución de los objetivos y metas del proyecto.					
			La gestión de seguimiento contribuye de manera efectiva a la calidad y el éxito global del proyecto.					
	Cierre	Acta de finalización del proyecto	La institución posee instalaciones destinadas a la finalización de proyectos y designa a los miembros de la comisión de cierre de la obra.					
			Las directrices que supervisan el proceso de finalización y cierre de los proyectos son las adecuadas					
			La evaluación del informe técnico del equipo especializado en finalización se efectúa de la manera adecuada					

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario dirigido a los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.

La presente entrevista tiene como objetivo identificar la influencia del gobierno abierto en la gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.

Cuestionario – Test Likert

Instructivo:

Estimado participante, estamos llevando a cabo una investigación con propósitos académicos y le solicitamos su colaboración para alcanzar nuestros objetivos. Queremos asegurarle que todas sus respuestas serán tratadas de manera confidencial. Agradecemos de antemano su valiosa colaboración.

I. Test

A continuación, responda de acuerdo al calificado que le da, a la expresión siguiente de un rango de 1 para el menor y 5 para el mayor valor.

Totalmente en desacuerdo	TD	1
En desacuerdo	D	2
Indiferente	I	3
De acuerdo	A	4
Totalmente de acuerdo	TA	5

N°	Ítem	Escala				
		1	2	3	4	5
GOBIERNO ABIERTO						
Dimensión I: Transparencia						
1	Los funcionarios públicos rinden cuentas de manera transparente sobre el uso de los recursos públicos.					
2	La información gubernamental relevante está disponible públicamente y es de fácil acceso.					
3	Los datos gubernamentales, como presupuestos y contratos, se publican en formatos abiertos y reutilizables.					
4	La institución hace uso de la Ley N° 27806 para respaldar la transparencia y la rendición de cuentas.					
5	La institución hace uso de la Ley N°27658 como complemento para la rendición de cuentas.					
Dimensión II: Participación						
6	Los ciudadanos tienen el conocimiento necesario para participar de manera efectiva en el proceso político.					
7	La institución considera las habilidades de los funcionarios públicos en la realización de los procedimientos de participación.					
8	La opinión de los ciudadanos se tiene en cuenta de manera significativa en las decisiones políticas importantes.					
9	Los canales de información del gobierno son efectivos para informar a los ciudadanos sobre cuestiones relevantes.					
10	Se fomenta la colaboración entre el gobierno y las organizaciones cívicas en la formulación de políticas.					
Dimensión III: Colaboración						
11	Los ciudadanos tienen la oportunidad de aportar sus conocimientos y experiencia a la formulación de políticas gubernamentales.					
12	La institución establece métodos de diálogo entre las entidades civiles, comunitarias y académicas.					
13	Las empresas, organizaciones y otros actores trabajan en colaboración con el gobierno en la implementación de políticas y proyectos.					
14	La sociedad civil y los ciudadanos proponen soluciones innovadoras a problemas de los programas, proyectos de inversión e IOARR.					
BIENESTAR DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES						
Dimensión I: Inicio						
15	El acta de constitución del proyecto proporciona una descripción clara de los objetivos y metas del proyecto.					

16	El acta de constitución del proyecto establece los roles y responsabilidades de los miembros del equipo de proyecto de manera efectiva.				
17	Se ha realizado un mapeo exhaustivo de todas las partes interesadas clave relacionada con el proyecto.				
18	El mapeo de actores involucrados incluye una evaluación precisa de sus intereses y niveles de influencia en el proyecto.				
Dimensión II: Planificación					
19	Se presenta una excesiva tramitación burocrática en el proceso de simplificación administrativa al aprobar el expediente técnico o IOARR				
20	Los hitos y entregables del proyecto se programan de manera realista y alcanzable.				
21	El cronograma del proyecto refleja de manera precisa las fechas y plazos establecidos inicialmente.				
Dimensión III: Ejecución					
22	Los recursos se han utilizado de manera eficiente durante la ejecución del proyecto.				
23	Los proyectos se ejecutan dentro del presupuesto establecido inicialmente.				
24	Los resultados y entregables del proyecto se logran de acuerdo con lo planificado.				
Dimensión III: Monitoreo					
25	Durante la fase de seguimiento, se identifican y resuelven de manera eficiente los problemas que han surgido en el proyecto.				
26	Los recursos se asignan y utilizan de manera eficiente en las actividades de seguimiento del proyecto.				
27	Las acciones tomadas durante el seguimiento han resultado en la consecución de los objetivos y metas del proyecto.				
28	La gestión de seguimiento contribuye de manera efectiva a la calidad y el éxito global del proyecto.				
Dimensión III: Cierre					
29	La institución posee instalaciones destinadas a la finalización de proyectos y designa a los miembros de la comisión de cierre de la obra.				
30	Las directrices que supervisan el proceso de finalización y cierre de los proyectos son las adecuadas				
31	La evaluación del informe técnico del equipo especializado en finalización se efectúa de la manera adecuada				

Anexo 6. Validaciones de los instrumentos por los diferentes expertos

Ficha N ° 1 de evaluación con juicio de expertos –

Ficha N° 2 de evaluación con juicio de expertos –

Ficha N° 3 de evaluación con juicio de expertos –

Anexo 09. Prueba de Confiabilidad del Instrumento - Alfa de Cronbach

En cuanto a la confiabilidad, hemos calculado el coeficiente Alfa de Cronbach para evaluar la consistencia interna de los ítems incluidos en nuestro instrumento. El propósito de este análisis es determinar si el instrumento es adecuado para abordar la problemática en cuestión. El estudio se llevó a cabo con la participación de 165 servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe. Los resultados de este análisis se presentan en las siguientes tablas, generadas mediante el programa SPSS.

Tabla 11. *Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	165	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	165	100,0

Nota. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

El resultado del análisis de fiabilidad arrojó un valor de 0.804, el cual se considera alto según la literatura especializada. Este valor respalda la idoneidad del instrumento para su aplicación en la muestra seleccionada. En resumen, el coeficiente Alfa de Cronbach obtenido demuestra que el instrumento es altamente confiable.

Tabla 12. *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.901	31

Nota. En la tabla se muestra la fiabilidad del instrumento a través del Alfa de Cronbach.

Tabla 13. *Estadística de elemento de resumen.*

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2.167	1.230	2.891	1.661	2.350	0.130	31
Varianzas de elemento	1.494	0.373	3.715	3.341	9.947	0.643	31

Nota. En la tabla se muestra la estadística resumen de los ítems que conforman el cuestionario.

Tabla 14. *Estadística del total de elementos.*

Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	64.85	192.020	0.500	0.947	0.791
P2	65.08	206.627	0.008	0.178	0.810
P3	64.81	193.580	0.444	0.933	0.793
P4	64.99	193.914	0.404	0.729	0.795
P5	64.69	194.934	0.180	0.327	0.808
P6	65.00	197.159	0.310	0.450	0.798
P7	64.77	189.971	0.550	0.921	0.789
P8	64.90	187.076	0.625	0.903	0.786
P9	64.30	198.503	0.241	0.345	0.801
P10	64.78	188.159	0.608	0.912	0.787
P11	65.15	192.454	0.414	0.667	0.794
P12	64.82	189.024	0.370	0.319	0.796
P13	65.30	198.039	0.307	0.886	0.798
P14	65.39	195.252	0.374	0.808	0.796
P15	64.57	186.332	0.381	0.477	0.795
P16	65.21	203.591	0.108	0.274	0.806
P17	65.37	196.783	0.380	0.666	0.796
P18	65.21	194.543	0.427	0.840	0.794
P19	64.88	201.973	0.138	0.385	0.805
P20	65.27	195.224	0.406	0.895	0.795
P21	64.67	189.685	0.398	0.578	0.794
P22	65.09	194.595	0.319	0.582	0.798
P23	65.76	201.563	0.250	0.914	0.800
P24	65.73	201.989	0.229	0.917	0.801
P25	64.89	200.049	0.256	0.507	0.800
P26	64.64	193.074	0.218	0.521	0.806
P27	65.96	203.004	0.283	0.709	0.800
P28	64.99	202.866	0.148	0.411	0.804
P29	64.78	204.638	0.089	0.363	0.806
P30	64.87	199.161	0.250	0.504	0.800
P31	64.92	201.585	0.207	0.539	0.802
































Nota. En la anterior tabla se presenta los resultados de la estadística de los elementos teniendo en cuenta el nivel de correlación si se suprime uno de los ítems, es importante analizar el nivel de correlación y el alfa de Cronbach si se suprime algunos de ellos y su implicancia en la confiabilidad del instrumento.

Figura 2. Base de datos en SPSS.

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31
1	1	1	1	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	1	3	1	3	3	1	1	3	5	1	1	3	5	1	1	3	5	1
2	1	1	1	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	1	3	1	3	3	1	1	3	5	1	1	3	5	1	1	3	5	1
3	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1
4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1
5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1
6	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1
7	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
8	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	3	1	1
10	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	3	1	1
11	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	3	5	1	1
12	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
13	4	4	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	4	2	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
15	2	1	2	1	1	4	2	1	1	2	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
16	3	4	3	1	1	4	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
17	3	2	3	1	1	4	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	3	1	1	1
18	3	4	3	1	1	4	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	5	3	3	1	1	2	3	1	1	2
19	3	2	3	3	1	4	3	3	3	3	1	3	3	1	5	1	1	1	1	2	5	5	3	3	5	1	2	3	5	1	2
20	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	1	1	5	1	1	1	1	2	5	1	3	3	5	5	3	3	5	5	3
21	3	4	3	3	1	4	3	3	1	3	4	3	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	2	3	1	5	2
22	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	5	4	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2
23	3	4	3	3	1	4	3	3	2	3	1	3	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3
24	4	1	4	4	1	2	4	4	2	4	1	4	1	1	4	3	1	3	1	2	4	1	2	2	4	3	2	3	3	3	3
25	3	1	3	3	1	3	3	1	2	3	1	3	1	1	4	3	1	2	1	3	4	1	2	2	4	3	2	3	3	3	3
26	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	4	3	1	3	2	2	4	2	1	2	1	2	2	1	3	1	1
27	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1
































	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31
28	3	1	3	3	5	3	3	1	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
29	4	1	4	4	5	4	4	1	1	4	1	4	1	1	3	3	1	2	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
30	3	1	3	3	5	3	3	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	3	2	3	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1
31	3	1	3	3	1	4	3	1	2	3	1	3	5	1	1	3	1	2	2	5	1	1	2	2	3	1	2	1	1	1	1
32	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	5	1	1	3	1	3	2	5	1	3	2	1	3	1	2	1	1	1	1
33	3	2	3	3	1	4	3	3	2	3	2	3	3	1	1	3	1	2	2	3	1	3	2	2	3	1	2	1	1	1	1
34	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	5	3	2	1	1	3	1	3	4	3	1	2	2	2	3	1	4	3	1	3	3
35	4	1	4	4	1	3	4	4	2	4	5	4	2	1	1	5	1	2	4	3	1	2	2	2	3	1	4	1	1	3	1
36	4	2	4	4	1	3	4	4	3	4	2	4	2	1	1	5	3	3	4	3	1	2	3	3	3	1	4	1	3	1	1
37	4	2	4	4	1	3	4	4	3	4	2	4	2	1	1	5	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	1	3	1	1
38	4	2	4	4	1	4	4	4	3	4	2	4	2	1	2	1	3	5	3	3	2	3	3	3	2	1	3	1	1	1	1
39	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	2	2	5	3	3	2	3	3	1	2	1	3	1	1	1	1
40	3	4	3	3	5	3	3	3	2	3	5	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	3	2	1	2	1	3	1	1	1	1
41	5	2	5	5	5	3	5	5	5	5	2	5	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	5	5	2	3	3	5	1	1	1
42	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	2	1	2	1	3	3	3	3	2	2	5	5	2	2	3	5	1	1	1
43	5	2	5	5	5	3	5	5	1	5	1	5	1	1	3	3	3	3	1	1	3	5	1	1	3	5	1	1	1	1	1
44	5	4	5	5	1	4	5	5	1	5	1	5	1	1	3	1	3	3	1	1	3	5	1	1	3	5	1	2	1	2	1
45	4	2	4	4	1	1	4	4	1	4	1	4	1	1	3	1	3	1	1	1	3	5	1	1	3	5	1	2	1	2	2
46	4	2	4	4	1	1	4	4	1	4	1	4	1	1	3	1	3	1	1	1	3	5	1	1	3	5	1	4	3	2	3
47	4	4	4	4	1	1	4	4	1	4	1	4	1	1	3	1	3	1	1	1	3	5	1	1	3	5	1	4	3	2	2
48	4	1	4	4	1	1	4	4	1	4	1	4	1	1	1	1	3	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	4	3	3	3
49	3	1	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	3	5	1	1	3	1	1	1	1	5	3	3	1	5	1	3	3	3	2
50	3	1	3	3	1	1	3	3	3	3	4	3	3	5	1	3	3	1	1	1	1	1	3	3	1	5	1	3	3	3	3
51	5	1	5	5	5	1	5	5	1	5	4	5	1	5	3	3	3	1	1	1	3	1	1	1	3	5	1	3	3	3	2
52	3	1	3	1	5	5	3	3	1	3	4	3	1	5	3	3	3	3	1	1	3	1	1	1	3	5	1	1	3	3	3
53	3	1	3	1	5	5	3	3	1	3	4	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	1	1	1	3	5	1	1	3	3	2
54	3	2	3	1	5	4	3	3	1	3	4	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	5	1	1	3	5	1	1	3	3	3

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31
55	3	2	3	1	5	4	3	3	1	3	5	1	5	5	5	2	1	5	2	5	3	5	1	1	3	5	1	1	3	5	2
56	3	4	3	1	1	4	3	3	1	3	1	1	1	1	5	2	1	1	3	1	3	1	1	1	3	5	1	1	3	5	3
57	4	2	4	1	1	4	4	4	1	4	1	1	1	1	5	2	1	1	2	1	2	1	1	1	3	5	1	1	5	5	2
58	1	3	1	1	1	1	4	4	1	4	1	2	1	1	5	2	1	1	1	1	5	1	1	1	3	5	1	1	5	3	3
59	1	1	1	1	1	1	4	4	1	4	1	2	1	1	5	2	1	1	4	1	2	1	1	1	1	5	1	1	5	3	3
60	1	1	1	1	1	1	4	4	3	4	1	2	1	1	5	1	1	1	2	1	3	1	3	3	1	5	1	2	1	3	5
61	1	1	1	1	1	1	4	4	3	4	5	2	5	5	5	1	1	5	2	5	2	5	3	3	1	5	1	2	2	2	5
62	1	1	1	1	1	1	4	4	1	4	5	1	5	5	5	1	5	5	2	5	5	5	1	1	3	5	1	2	1	2	3
63	1	1	1	1	5	1	4	4	1	4	1	4	1	1	2	5	1	1	2	1	2	1	1	1	3	5	1	2	2	2	3
64	4	1	4	1	5	3	4	4	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	3	1	1	1	1	5	1	2	1	3	3
65	2	1	2	1	5	3	2	2	1	2	5	5	5	5	5	1	5	5	2	5	2	5	1	1	3	5	1	3	3	3	3
66	2	1	2	1	5	4	2	2	1	2	1	1	1	1	5	1	1	1	2	1	5	1	1	1	3	5	1	3	3	3	3
67	2	2	2	1	5	4	2	2	1	2	1	4	1	1	5	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	5	1	3	3	3	3
68	2	1	2	1	5	4	2	2	1	2	2	1	2	2	5	1	2	2	2	2	3	2	1	1	3	5	1	3	3	3	3
69	2	1	2	2	5	4	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	3	5	1	3	3	3	3
70	2	1	2	2	5	4	2	2	1	2	2	4	2	2	1	5	2	2	4	2	5	2	1	1	3	5	1	1	3	3	3
71	2	1	2	2	1	4	2	2	1	2	2	1	2	2	5	5	2	2	1	2	2	2	1	1	3	5	1	1	3	3	3
72	2	1	2	2	1	4	2	2	1	2	3	2	3	3	5	1	3	3	2	3	3	3	1	1	3	5	1	1	3	3	3
73	2	1	2	2	1	4	2	2	1	2	3	1	3	3	5	1	3	3	4	3	4	3	1	1	3	5	1	3	3	3	3
74	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	4	3	3	5	5	3	3	1	3	4	3	1	1	3	5	1	3	3	3	3
75	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	1	3	3	5	1	3	3	2	3	4	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3
76	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	5	1	2	2	3	2	4	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3
77	2	4	2	2	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	5	2	1	1	2	1	4	1	3	3	1	1	1	3	3	3	3
78	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	4	1	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	1	1	3	1	1	3	3	3	3
79	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	2	4	2	2	1	2	2	2	2	2	4	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3
80	2	4	2	2	5	2	2	2	1	2	2	4	2	2	5	2	2	2	4	2	4	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3
81	2	2	2	2	5	2	2	2	1	2	3	2	3	3	5	3	3	3	4	3	4	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3

																															
81	2	2	2	2	5	2	2	2	1	2	3	2	3	3	5	3	3	3	4	3	4	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3
82	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	5	3	2	2	4	2	5	2	1	1	3	1	1	1	3	3	3
83	1	4	1	1	1	2	1	1	1	1	4	1	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	1	1	3	1	1	1	3	3	3
84	3	2	3	3	1	2	3	3	1	3	2	4	2	2	5	3	2	2	4	2	4	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3
85	3	3	3	3	1	2	3	3	1	3	3	2	3	3	5	2	3	3	4	3	4	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3
86	3	2	3	3	1	2	3	3	1	3	2	4	2	2	2	1	2	2	4	2	4	2	1	1	3	5	1	1	3	3	3
87	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	4	1	3	3	1	5	1	3	3	3	3
88	2	4	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	5	2	2	2	4	2	4	2	1	1	3	5	1	3	3	3	3
89	2	2	2	2	5	2	2	2	1	2	3	4	3	3	5	2	3	3	4	3	4	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3
90	2	1	2	2	5	2	2	2	1	2	2	2	2	2	5	3	2	2	4	2	5	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3
91	3	4	3	3	2	2	3	3	1	3	2	4	2	2	5	2	2	2	4	2	5	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3
92	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	4	2	2	4	2	5	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3
93	3	2	3	3	5	3	3	3	1	3	2	3	2	2	1	2	2	2	4	2	5	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3
94	2	1	2	2	5	3	2	2	1	2	3	2	3	3	1	3	3	3	4	3	4	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3
95	3	4	3	3	5	3	3	3	1	3	2	14	2	2	1	2	2	2	4	2	4	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3
96	2	2	2	2	5	2	2	2	1	2	3	1	3	3	1	1	3	3	4	3	4	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3
97	4	1	4	4	5	2	4	4	1	4	1	2	1	1	1	2	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3
98	4	4	4	4	5	2	4	4	3	4	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3
99	4	1	4	4	5	2	4	4	3	4	1	4	1	1	5	2	1	1	4	1	5	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3
100	4	2	4	4	5	3	4	4	1	4	1	2	1	1	5	2	1	1	1	1	5	1	1	1	3	5	1	3	3	3	3
101	2	1	2	2	5	2	2	2	1	2	1	5	1	1	5	2	1	1	4	1	5	1	1	1	3	5	1	3	3	3	3
102	2	1	2	2	5	3	2	2	1	2	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3	3	3	3
103	2	1	2	2	5	2	2	2	1	2	1	5	1	1	5	3	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3
104	2	1	2	1	1	3	2	2	1	1	4	5	4	4	1	2	4	4	2	4	1	4	1	1	3	1	1	3	1	3	1
105	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1
106	2	1	2	1	1	4	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1
107	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31
107	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	4	1	1	4	4	4	4	1	4	1	1	3	1	1	3	1	3	1
108	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1
109	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	4	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1
110	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	3	5	3	3	5	1	3	3	4	3	4	3	3	3	1	1	1	3	1	3	1
111	2	4	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	2	5	1	2	2	2	2	4	2	3	3	1	1	1	3	1	3	1
112	2	4	2	2	5	1	2	1	1	2	1	4	1	1	5	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1
113	1	4	1	1	5	2	1	1	3	1	2	1	2	2	5	4	2	2	2	2	4	2	3	3	1	1	1	3	1	3	1
114	1	4	1	1	5	2	1	1	3	1	3	2	3	3	5	1	3	3	4	3	5	3	3	3	1	1	1	3	3	3	1
115	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	5	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3
116	1	2	1	1	5	3	1	1	1	1	1	4	1	1	5	4	1	1	4	1	5	1	1	1	3	1	1	3	3	3	3
117	2	4	2	2	5	2	2	2	1	2	4	2	4	4	5	1	4	4	2	4	5	4	1	1	1	1	1	3	3	3	3
118	2	4	2	2	5	2	2	2	1	2	1	4	1	1	5	2	1	1	4	1	5	1	1	1	3	5	1	3	3	3	3
119	2	4	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	5	3	2	2	4	2	5	2	1	1	3	5	1	1	3	1	3
120	2	4	2	2	1	2	2	2	1	2	3	4	3	3	5	2	3	3	2	3	5	3	1	1	3	5	1	1	3	1	3
121	1	4	1	1	5	2	1	1	1	1	2	1	2	2	5	1	2	2	2	2	4	2	1	1	3	5	1	1	3	1	3
122	1	2	1	1	5	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3
123	2	2	2	2	5	1	2	2	3	2	4	1	4	4	5	3	4	4	2	4	1	4	3	3	1	1	1	3	3	1	3
124	1	2	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	5	1	3	3	1	1	1	1	3	1	3
125	2	1	2	2	5	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	3	1	1	3	3	1	3
126	4	4	4	4	5	2	4	4	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1	3
127	4	1	4	4	5	2	4	4	1	4	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	3	1	1	3	3	1	3
128	2	2	2	2	5	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	1	1	3	3	1	3
129	3	4	3	3	5	2	3	3	1	3	2	1	2	2	2	3	1	2	4	2	1	2	1	1	3	5	1	3	3	1	3
130	2	1	2	2	5	1	2	2	1	2	3	1	3	3	1	2	1	3	2	3	1	3	1	1	3	1	1	3	3	3	1
131	3	2	3	3	5	1	3	3	1	3	3	2	3	3	5	1	1	3	3	3	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1
132	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1
133	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	4	2	1	2	1	1	3	1	1	1	3	3	1

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	
133	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	4	2	1	2	1	1	3	1	1	1	3	3	1	
134	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	
135	2	2	2	2	1	4	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	5	2	1	2	3	3	1	1	1	1	3	3	1	
136	2	1	2	2	1	4	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	
137	2	4	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	4	2	1	2	1	1	3	5	1	3	3	3	1	
138	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	1	3	3	3	1	
139	2	4	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	
140	2	2	2	2	5	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	
141	2	1	2	2	5	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5	1	3	3	1	3	
142	2	4	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	
143	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	1	3	
144	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	1	3	3	1	2	3	3	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	
145	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	5	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	
146	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	3	3	1	2	3	3	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	
147	1	3	1	1	1	2	1	1	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	4	2	2	2	3	3	1	1	1	3	1	1	3	
148	1	3	1	1	1	2	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	2	3	1	3	3	3	1	1	1	3	1	1	3	
149	1	2	1	1	5	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	
150	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	
151	1	4	1	1	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	
152	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3	
153	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	5	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3	
154	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3	
155	2	4	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	3	3	
156	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	4	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	3	5	1	1	3	3	3	
157	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	5	1	1	3	3	3	
158	2	4	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	5	1	1	3	3	3	
159	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	1	3	3	1	3	

	 P1	 P2	 P3	 P4	 P5	 P6	 P7	 P8	 P9	 P0	 P1	 P2	 P3	 P4	 P5	 P6	 P7	 P8	 P9	 P0	 P1	 P2	 P3	 P4	 P5	 P6	 P7	 P8	 P9	 P0	 P1
141	2	1	2	2	5	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5	1	3	3	1	3
142	2	4	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3
143	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	1	3
144	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	1	3	3	1	2	3	3	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
145	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	5	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3
146	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	3	3	1	2	3	3	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
147	1	3	1	1	1	2	1	1	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	4	2	2	2	3	3	1	1	1	3	1	1	3
148	1	3	1	1	1	2	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	2	3	1	3	3	3	1	1	1	3	1	1	3
149	1	2	1	1	5	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3
150	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3
151	1	4	1	1	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3
152	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3
153	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	5	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3
154	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3
155	2	4	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	3	3
156	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	4	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	3	5	1	1	3	3	3
157	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	5	1	1	3	3	3
158	2	4	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	5	1	1	3	3	3
159	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	1	3	3	1	3
160	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	3	5	1	3	3	1	3
161	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	5	1	1	3	1	3
162	1	4	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	5	1	1	2	1	2	2	1	1	1	3	5	1	3	1	1	3
163	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	4	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	5	1	3	1	1	3
164	5	1	5	5	1	2	5	5	1	5	2	1	2	2	5	1	1	2	1	2	2	1	1	1	3	5	1	3	1	1	3
165	1	1	1	3	1	3	3	3	1	1	2	2	2	2	5	1	1	2	4	2	1	2	1	1	3	5	1	3	1	1	3
166																															
167																															

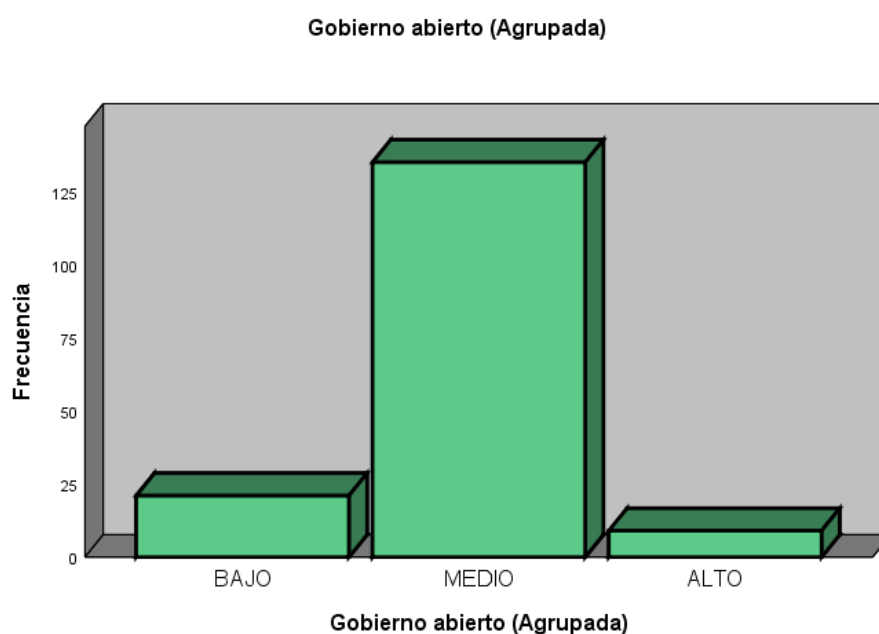
Anexo 10. Resultados

Tabla 15. *Gobierno abierto*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	21	12.7	12.7	12.7
Medio	135	81.8	81.8	94.5
Alto	9	5.5	5.5	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 12.7% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 81.8% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 5.5% respondió que está en un nivel alto.

Figura 3. *Gobierno abierto*



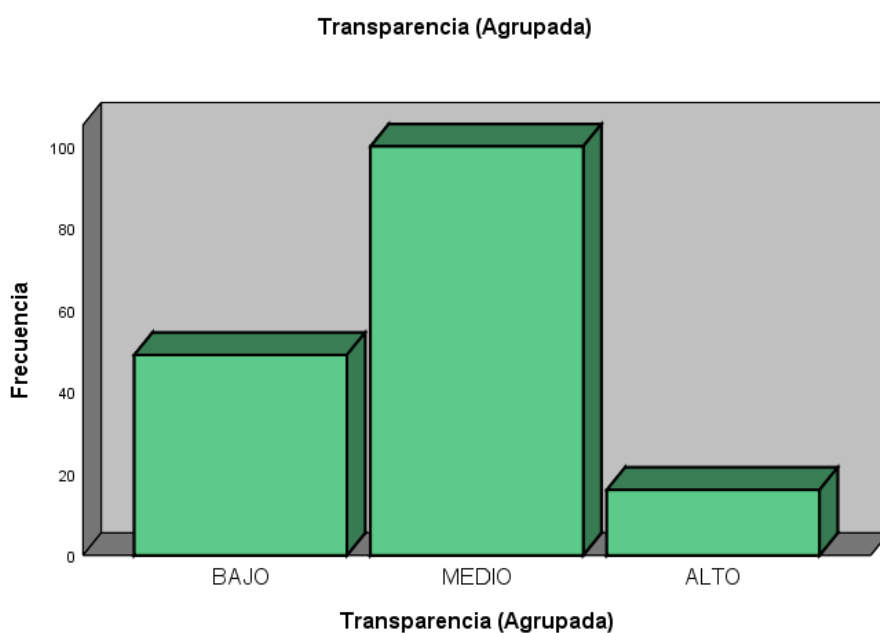
Nota: En la figura se muestra que la variable “gobierno abierto” se encuentra en nivel medio.

Tabla 16. Transparencia

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	49	29.7	29.7	29.7
Medio	100	60.6	60.6	90.3
Alto	16	9.7	9.7	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 29.7% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 60.6% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 9.7% respondió que está en un nivel alto.

Figura 4. Transparencia



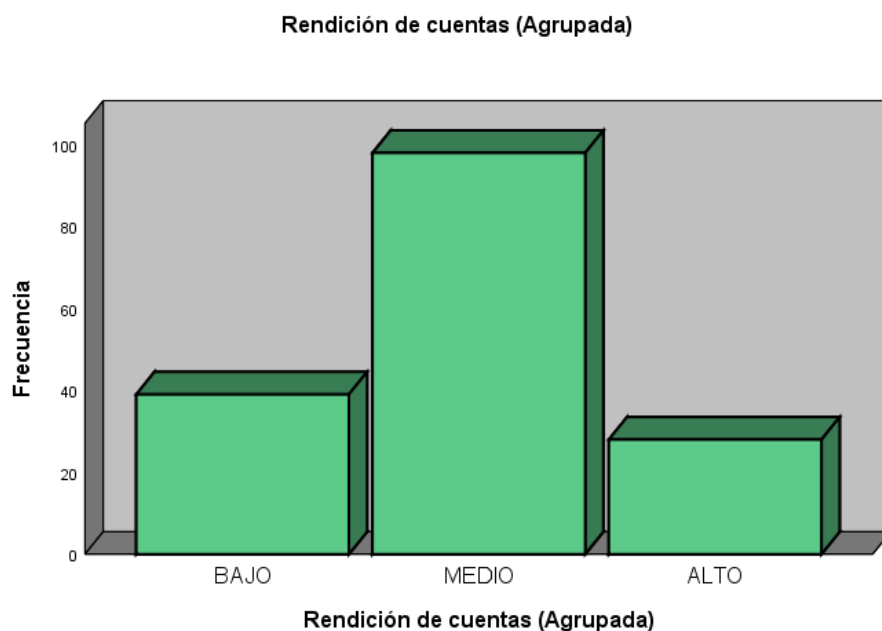
Nota: En la figura se muestra que la dimensión “transparencia” se encuentra en nivel medio.

Tabla 17. Rendición de cuentas

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	39	23.6	23.6	23.6
Medio	98	59.4	59.4	83.0
Alto	28	17.0	17.0	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 23.6% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 59.4% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 17.0% respondió que está en un nivel alto.

Figura 5. Rendición de cuentas.



Nota: En la figura se muestra que el indicador “rendición de cuentas” se encuentra en nivel medio.

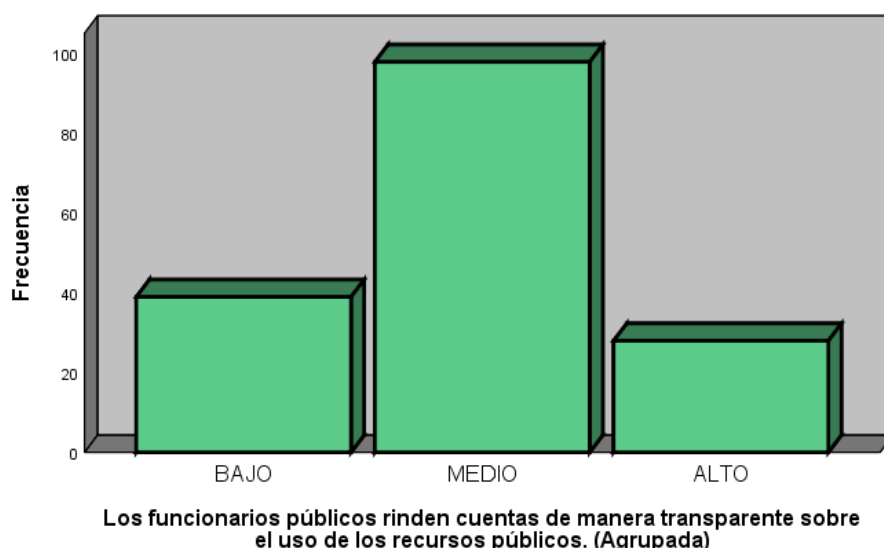
Tabla 18. *Los funcionarios públicos rinden cuentas de manera transparente sobre el uso de los recursos públicos.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	39	23.6	23.6	23.6
Medio	98	59.4	59.4	83.0
Alto	28	17.0	17.0	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 23.6% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 59.4% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 17.0% respondió que está en un nivel alto.

Figura 6. *Los funcionarios públicos rinden cuentas de manera transparente sobre el uso de los recursos públicos.*

Los funcionarios públicos rinden cuentas de manera transparente sobre el uso de los recursos públicos. (Agrupada)



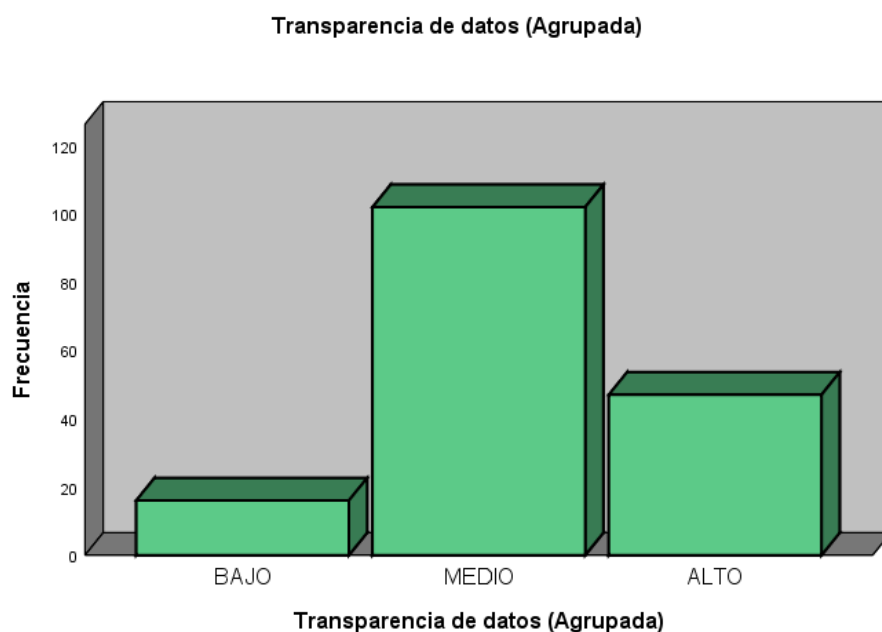
Nota: En la figura se muestra que el ítem “los funcionarios públicos rinden cuentas de manera transparente sobre el uso de los recursos públicos.” se encuentra en nivel medio.

Tabla 19. *Transparencia de datos*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	16	9,7	9,7	9,7
Medio	102	61,8	61,8	71,5
Alto	47	28,5	28,5	100,0
Total	165	100,0	100,0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 9,7% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 61,8% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 28,5% respondió que está en un nivel alto.

Figura 7. *Transparencia de datos.*



Nota: En la figura se muestra que el indicador “transparencia de datos” se encuentra en nivel medio.

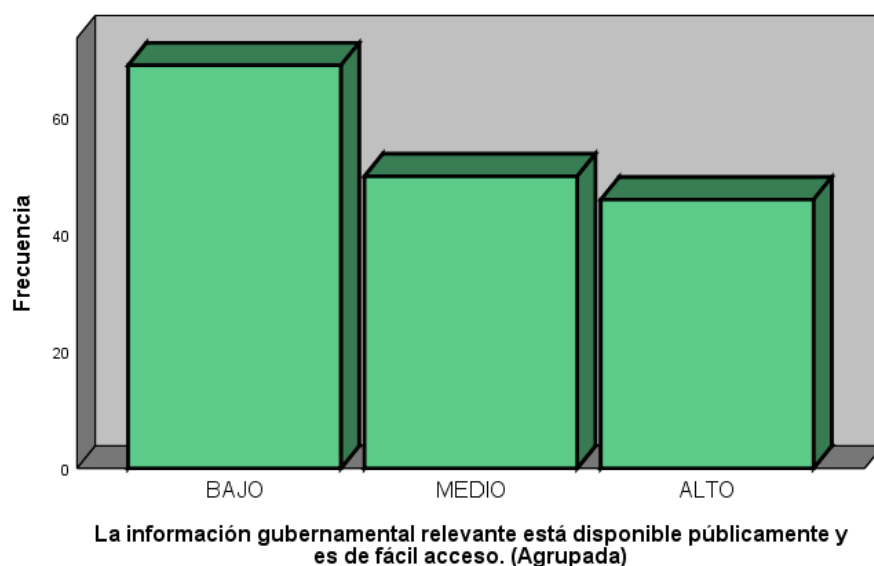
Tabla 20. *La información gubernamental relevante está disponible públicamente y es de fácil acceso.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	69	41.8	41.8	41.8
Medio	50	30.3	30.3	72.1
Alto	46	27.9	27.9	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 41.8% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 30.3% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 27.9% respondió que está en un nivel alto.

Figura 8. *La información gubernamental relevante está disponible públicamente y es de fácil acceso.*

La información gubernamental relevante está disponible públicamente y es de fácil acceso. (Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el ítem “La información gubernamental relevante está disponible públicamente y es de fácil acceso” se encuentra en nivel medio.

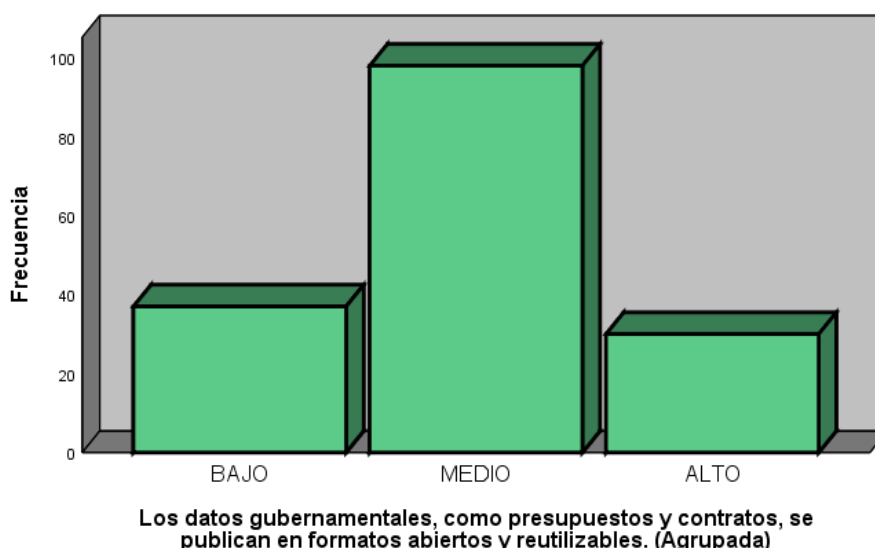
Tabla 21. *Los datos gubernamentales, como presupuestos y contratos, se publican en formatos abiertos y reutilizables.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	37	22.4	22.4	22.4
Medio	98	59.4	59.4	81.8
Alto	30	18.2	18.2	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 41.8% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 30.3% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 27.9% respondió que está en un nivel alto.

Figura 9. *Los datos gubernamentales, como presupuestos y contratos, se publican en formatos abiertos y reutilizables.*

Los datos gubernamentales, como presupuestos y contratos, se publican en formatos abiertos y reutilizables. (Agrupada)



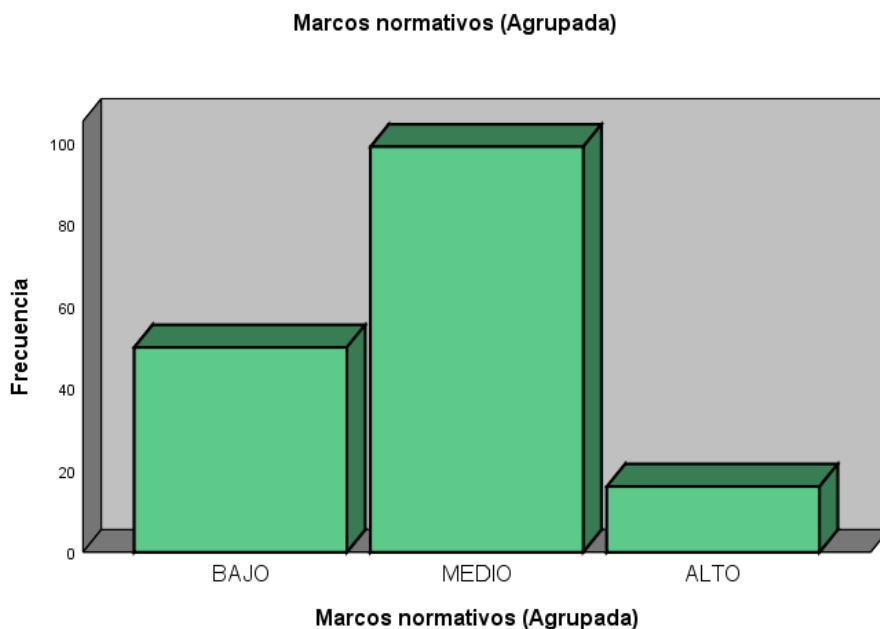
Nota: En la figura se muestra que el ítem “Los datos gubernamentales, como presupuestos y contratos, se publican en formatos abiertos y reutilizables” se encuentra en nivel medio.

Tabla 22. *Marcos normativos*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	50	30.3	30.3	30.3
Medio	99	60.0	60.0	90.3
Alto	16	9.7	9.7	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 30.3% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 60.0% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 9.7% respondió que está en un nivel alto.

Figura 10. *Marcos normativos.*



Nota: En la figura se muestra que el indicador “marcos normativos” se encuentra en nivel medio.

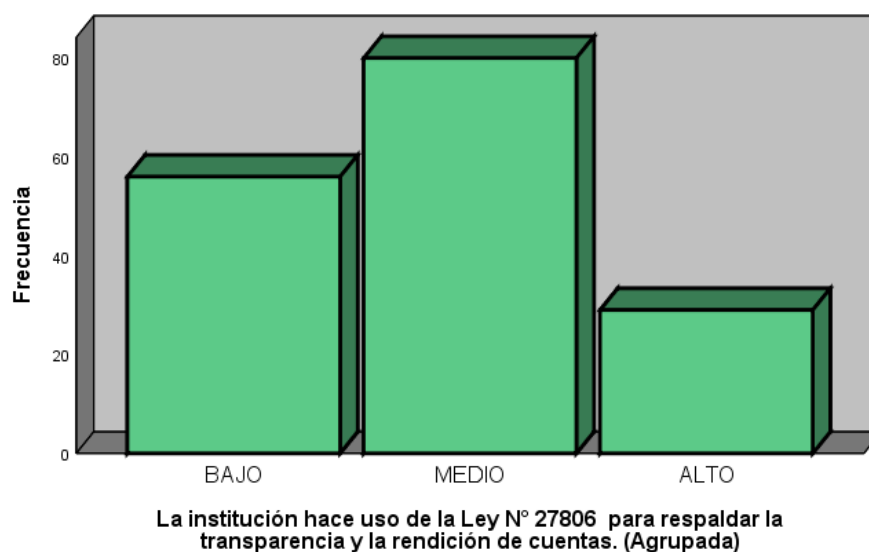
Tabla 23. *La institución hace uso de la Ley N° 27806 para respaldar la transparencia y la rendición de cuentas.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	56	33.9	33.9	33.9
Medio	80	48.5	48.5	82.4
Alto	29	17.6	17.6	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 33.9% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 48.5% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 17.6% respondió que está en un nivel alto.

Figura 11. *La institución hace uso de la Ley N° 27806 para respaldar la transparencia y la rendición de cuentas.*

La institución hace uso de la Ley N° 27806 para respaldar la transparencia y la rendición de cuentas. (Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el ítem “La institución hace uso de la Ley N° 27806 para respaldar la transparencia y la rendición de cuentas” se encuentra en nivel medio.

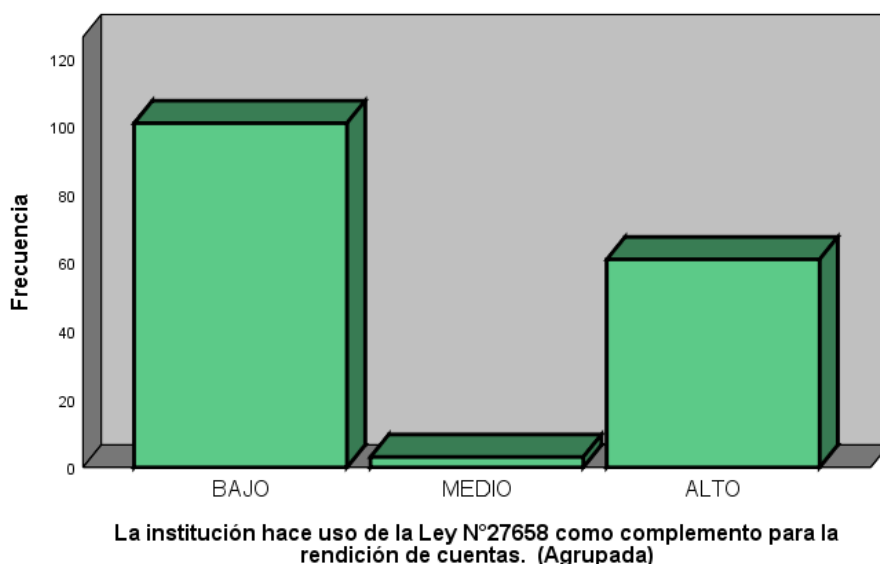
Tabla 24. *La institución hace uso de la Ley N°27658 como complemento para la rendición de cuentas.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	101	61.2	61.2	61.2
Medio	3	1.8	1.8	63.0
Alto	61	37.0	37.0	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 61.2% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 1.8% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 37.0% respondió que está en un nivel alto.

Figura 12. *La institución hace uso de la Ley N°27658 como complemento para la rendición de cuentas.*

La institución hace uso de la Ley N°27658 como complemento para la rendición de cuentas. (Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el ítem “La institución hace uso de la Ley N°27658 como complemento para la rendición de cuentas” se encuentra en nivel medio.

Tabla 25. *Participación.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	21	40.4	40.4	40.4
Medio	26	50.0	50.0	90.4
Alto	5	9.6	9.6	100.0
Total	52	100.0	100.0	

Figura 13. *Participación.*

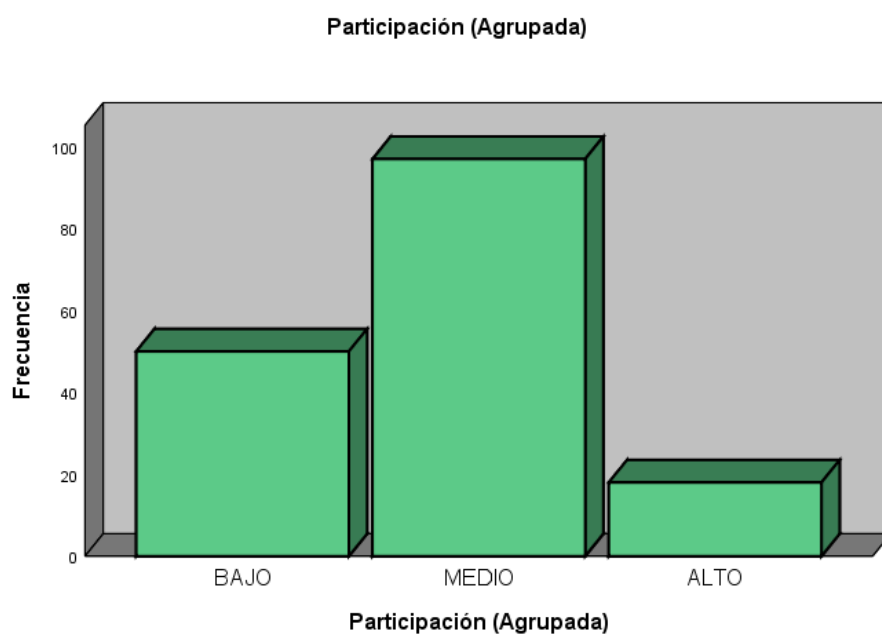
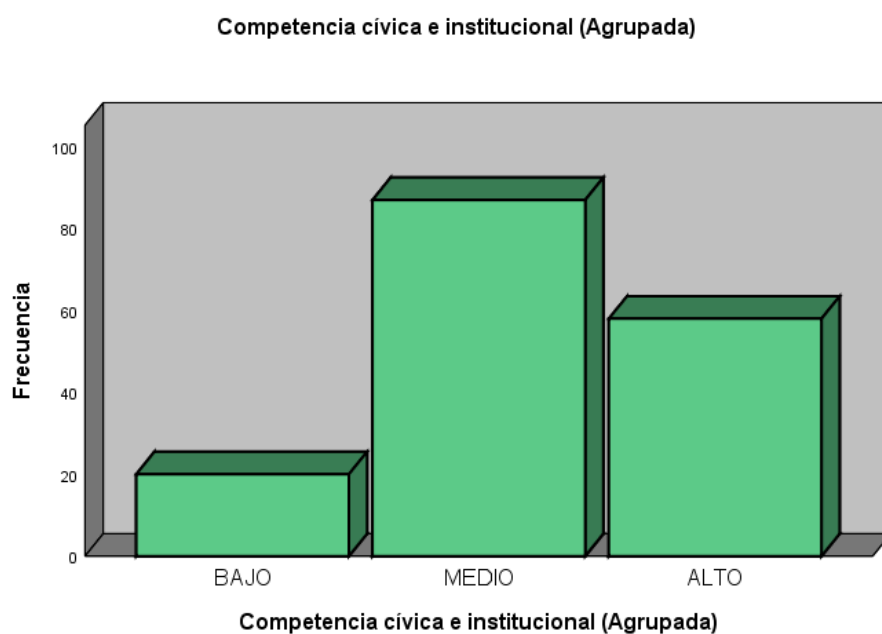


Tabla 26. *Competencia cívica e institucional.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	20	12.1	12.1	12.1
Medio	87	52.7	52.7	64.8
Alto	58	35.2	35.2	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 12.1% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 52.7% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 35.2% respondió que está en un nivel alto.

Figura 14. *Competencia cívica e institucional.*



Nota: En la figura se muestra que el indicador “Competencia cívica e institucional” se encuentra en nivel medio.

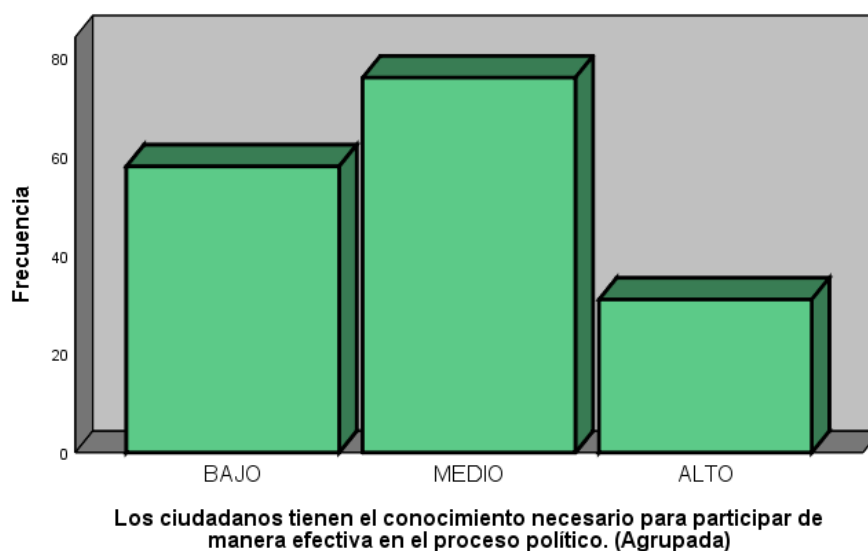
Tabla 27. *Los ciudadanos tienen el conocimiento necesario para participar de manera efectiva en el proceso político.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	58	35.2	35.2	35.2
Medio	76	46.1	46.1	81.2
Alto	31	18.8	18.8	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 35.2% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 46.1% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 18.8% respondió que está en un nivel alto.

Figura 15. *Los ciudadanos tienen el conocimiento necesario para participar de manera efectiva en el proceso político.*

Los ciudadanos tienen el conocimiento necesario para participar de manera efectiva en el proceso político.
(Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el ítem “Los ciudadanos tienen el conocimiento necesario para participar de manera efectiva en el proceso político” se encuentra en nivel medio.

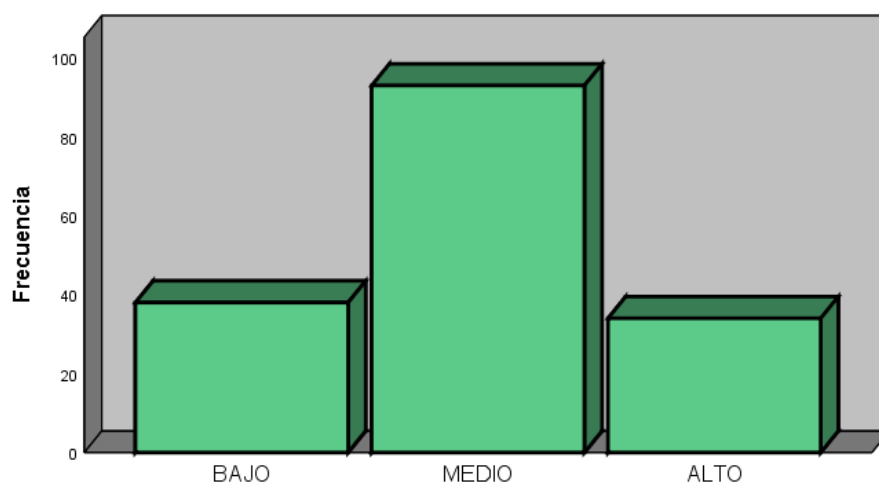
Tabla 28. *La institución considera las habilidades de los funcionarios públicos en la realización de los procedimientos de participación.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	38	23.0	23.0	23.0
Medio	93	56.4	56.4	79.4
Alto	34	20.6	20.6	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 23.0% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 56.4% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 20.6% respondió que está en un nivel alto.

Figura 16. *La institución considera las habilidades de los funcionarios públicos en la realización de los procedimientos de participación.*

La institución considera las habilidades de los funcionarios públicos en la realización de los procedimientos de participación. (Agrupada)



La institución considera las habilidades de los funcionarios públicos en la realización de los procedimientos de participación. (Agrupada)

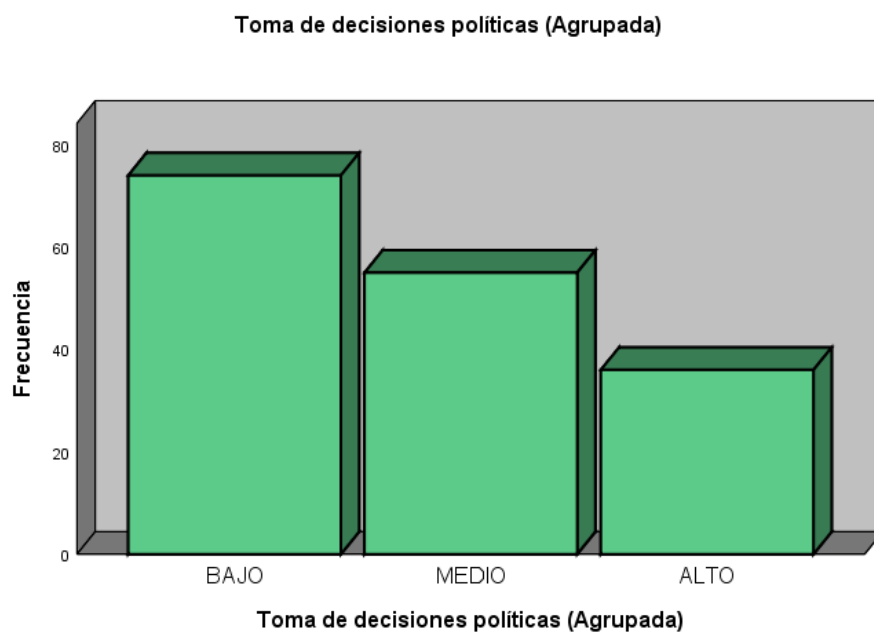
Nota: En la figura se muestra que el ítem “La institución considera las habilidades de los funcionarios públicos en la realización de los procedimientos de participación” se encuentra en nivel medio.

Tabla 29. *Toma de decisiones políticas.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	74	44.8	44.8	44.8
Medio	55	33.3	33.3	78.2
Alto	36	21.8	21.8	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 44.8% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 33.3% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 21.8% respondió que está en un nivel alto.

Figura 17. *Toma de decisiones políticas.*



Nota: En la figura se muestra que el indicador “Toma de decisiones políticas” se encuentra en nivel medio.

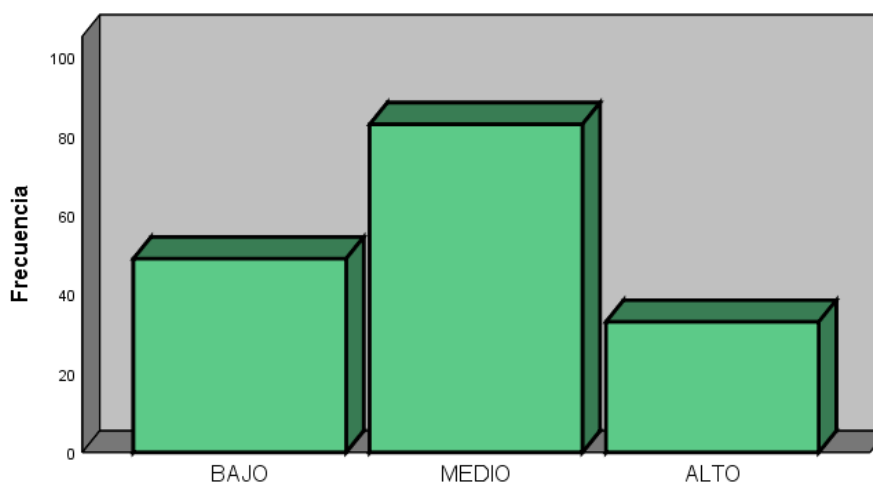
Tabla 30. *La opinión de los ciudadanos se tiene en cuenta de manera significativa en las decisiones políticas importantes.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	49	29.7	29.7	29.7
Medio	83	50.3	50.3	80.0
Alto	33	20.0	20.0	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 29.7% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 50.3% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 20.0% respondió que está en un nivel alto.

Figura 18. *La opinión de los ciudadanos se tiene en cuenta de manera significativa en las decisiones políticas importantes.*

La opinión de los ciudadanos se tiene en cuenta de manera significativa en las decisiones políticas importantes. (Agrupada)



La opinión de los ciudadanos se tiene en cuenta de manera significativa en las decisiones políticas importantes. (Agrupada)

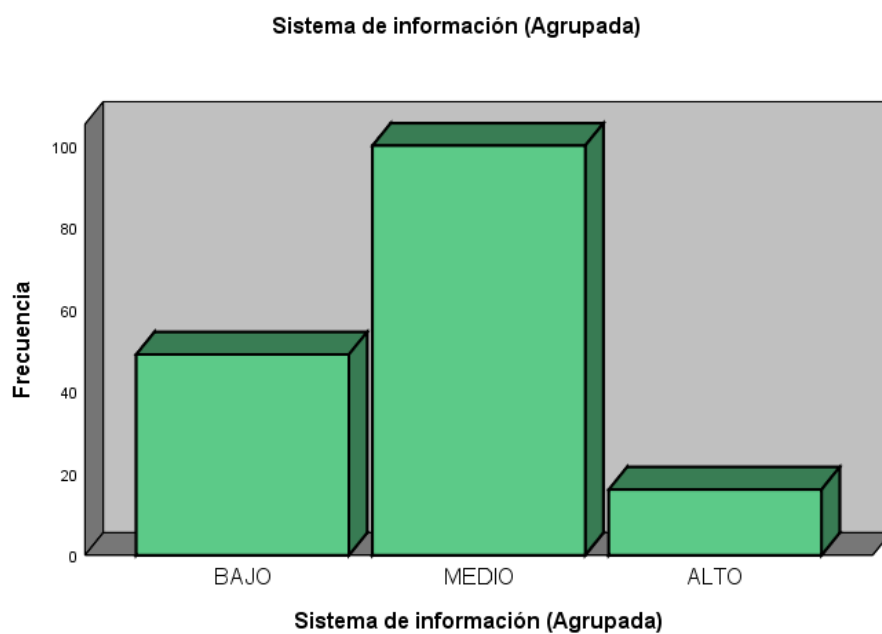
Nota: En la figura se muestra que el ítem “La opinión de los ciudadanos se tiene en cuenta de manera significativa en las decisiones políticas importantes” se encuentra en nivel medio.

Tabla 31. *Sistema de información*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	49	29.7	29.7	29.7
Medio	100	60.6	60.6	90.3
Alto	16	9.7	9.7	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 29.7% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 60.6% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 9.7% respondió que está en un nivel alto.

Figura 19. *Sistema de información.*



Nota: En la figura se muestra que el indicador “Sistema de información” se encuentra en nivel medio.

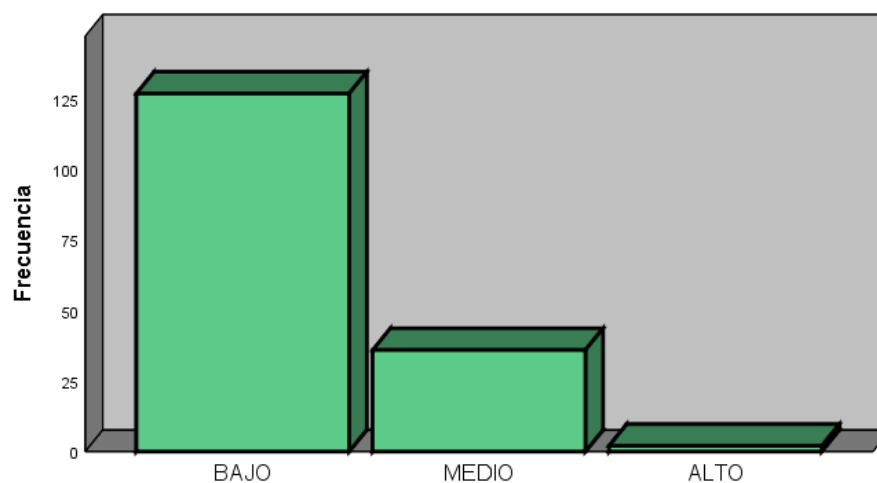
Tabla 32. *Los canales de información del gobierno son efectivos para informar a los ciudadanos sobre cuestiones relevantes.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	127	77.0	77.0	77.0
Medio	36	21.8	21.8	98.8
Alto	2	1.2	1.2	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 77.0% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 21.8% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 1.2% respondió que está en un nivel alto.

Figura 20. *Los canales de información del gobierno son efectivos para informar a los ciudadanos sobre cuestiones relevantes.*

Los canales de información del gobierno son efectivos para informar a los ciudadanos sobre cuestiones relevantes. (Agrupada)



Los canales de información del gobierno son efectivos para informar a los ciudadanos sobre cuestiones relevantes. (Agrupada)

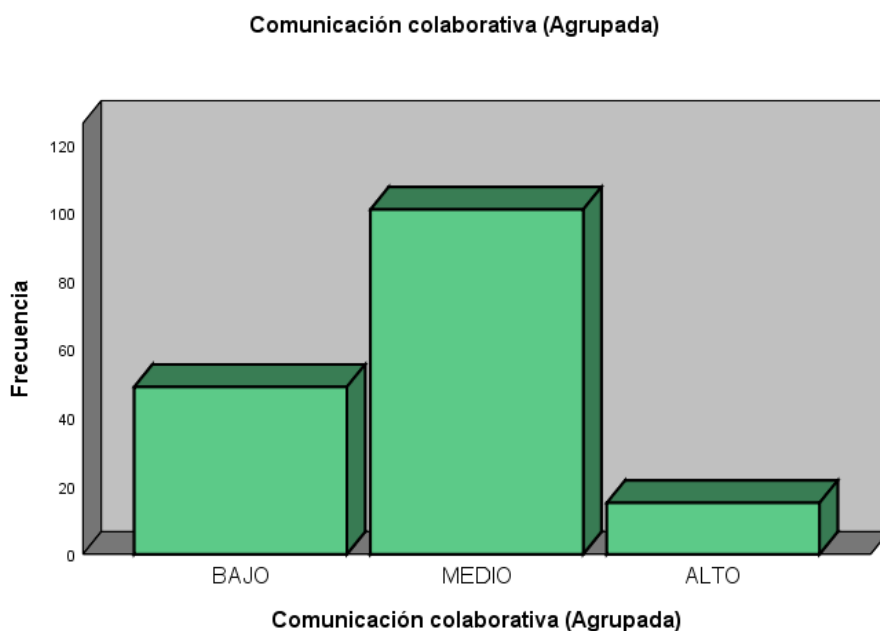
Nota: En la figura se muestra que el ítem “Los canales de información del gobierno son efectivos para informar a los ciudadanos sobre cuestiones relevantes” se encuentra en nivel medio.

Tabla 33. *Comunicación colaborativa.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	49	29.7	29.7	29.7
Medio	101	61.2	61.2	90.9
Alto	15	9.1	9.1	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 29.7% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 61.2% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 9.1% respondió que está en un nivel alto.

Figura 21. *Comunicación colaborativa.*



Nota: En la figura se muestra que el indicador “Comunicación colaborativa” se encuentra en nivel medio.

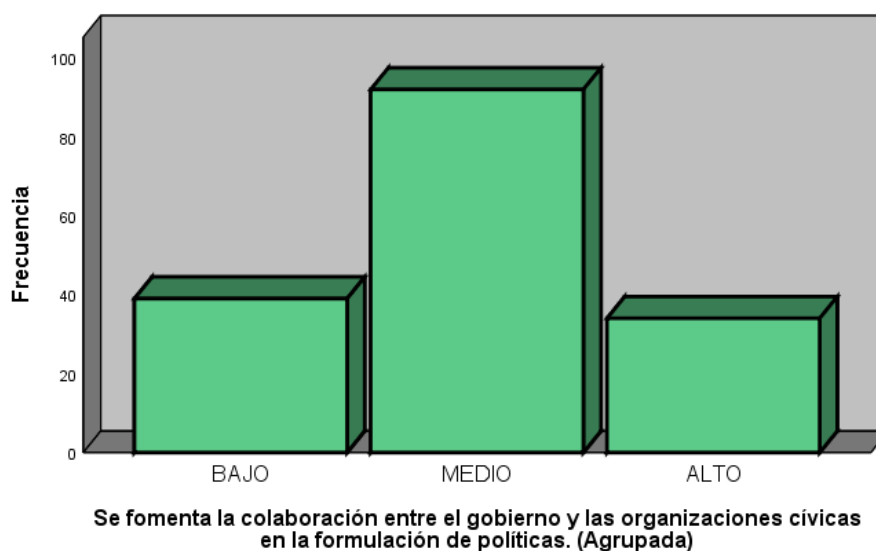
Tabla 34. *Se fomenta la colaboración entre el gobierno y las organizaciones cívicas en la formulación de políticas.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	39	23.6	23.6	23.6
Medio	92	55.8	55.8	79.4
Alto	34	20.6	20.6	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 23.6% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 55.8% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 20.6% respondió que está en un nivel alto.

Figura 22. *Se fomenta la colaboración entre el gobierno y las organizaciones cívicas en la formulación de políticas.*

Se fomenta la colaboración entre el gobierno y las organizaciones cívicas en la formulación de políticas. (Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el ítem “Se fomenta la colaboración entre el gobierno y las organizaciones cívicas en la formulación de políticas” se encuentra en nivel medio.

Tabla 35. *Colaboración.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	21	40.4	40.4	40.4
Medio	26	50.0	50.0	90.4
Alto	5	9.6	9.6	100.0
Total	52	100.0	100.0	

Figura 23. *Colaboración.*

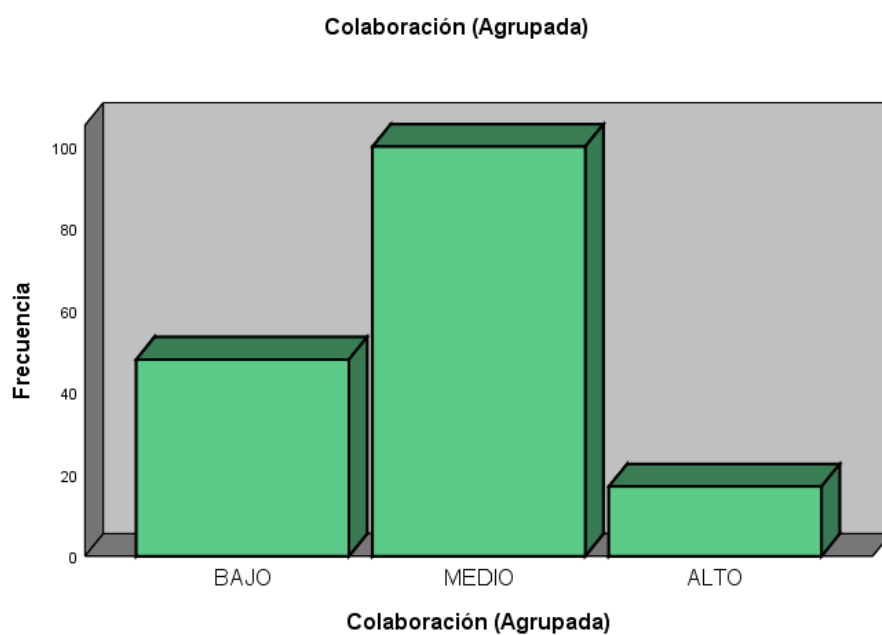


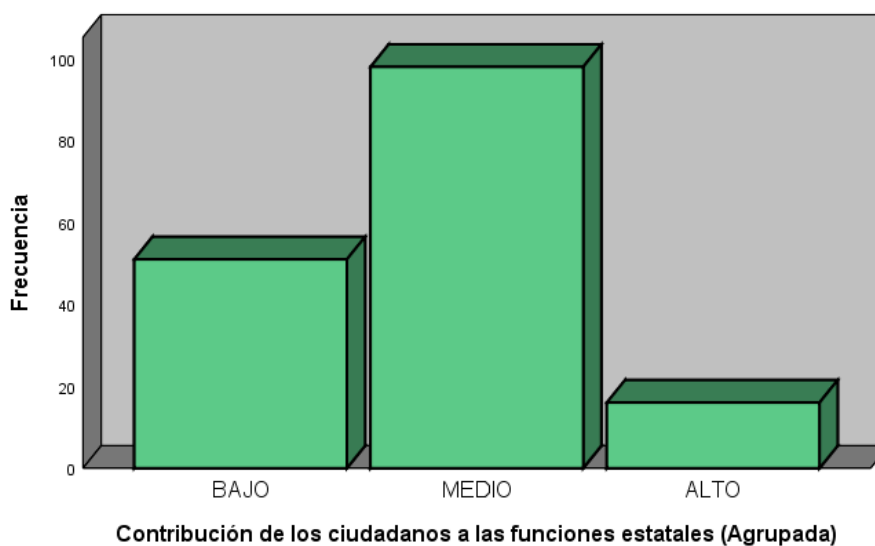
Tabla 36. *Contribución de los ciudadanos a las funciones estatales.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	51	30.9	30.9	30.9
Medio	98	30.9	59.4	90.3
Alto	16	9.7	9.7	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 30.9% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 30.9% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 9.7% respondió que está en un nivel alto.

Figura 24. *Contribución de los ciudadanos a las funciones estatales.*

Contribución de los ciudadanos a las funciones estatales (Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el indicador “Contribución de los ciudadanos a las funciones estatales” se encuentra en nivel medio.

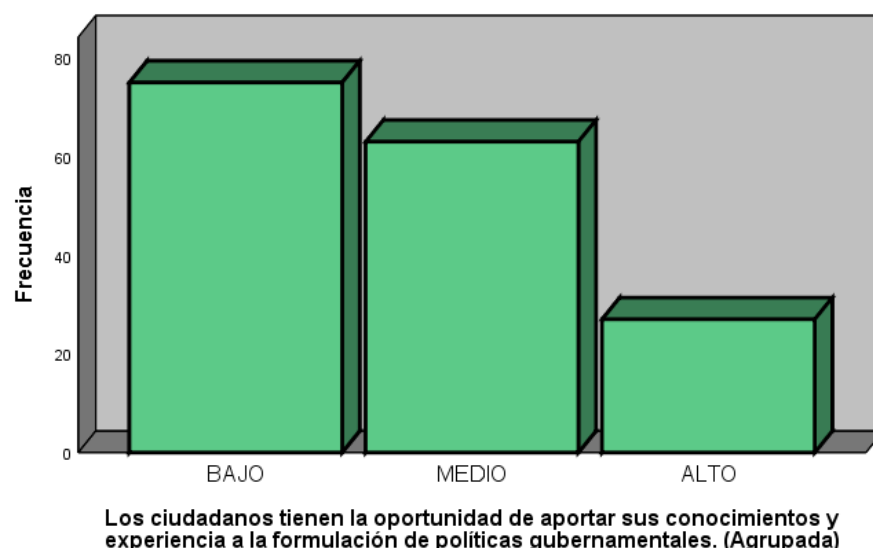
Tabla 37. *Los ciudadanos tienen la oportunidad de aportar sus conocimientos y experiencia a la formulación de políticas gubernamentales.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	75	45.5	45.5	45.5
Medio	63	38.2	38.2	83.6
Alto	27	16.4	16.4	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 45.5% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 38.2% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 16.4% respondió que está en un nivel alto.

Figura 25. *Los ciudadanos tienen la oportunidad de aportar sus conocimientos y experiencia a la formulación de políticas gubernamentales.*

Los ciudadanos tienen la oportunidad de aportar sus conocimientos y experiencia a la formulación de políticas gubernamentales. (Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el ítem “Los ciudadanos tienen la oportunidad de aportar sus conocimientos y experiencia a la formulación de políticas gubernamentales” se encuentra en nivel medio.

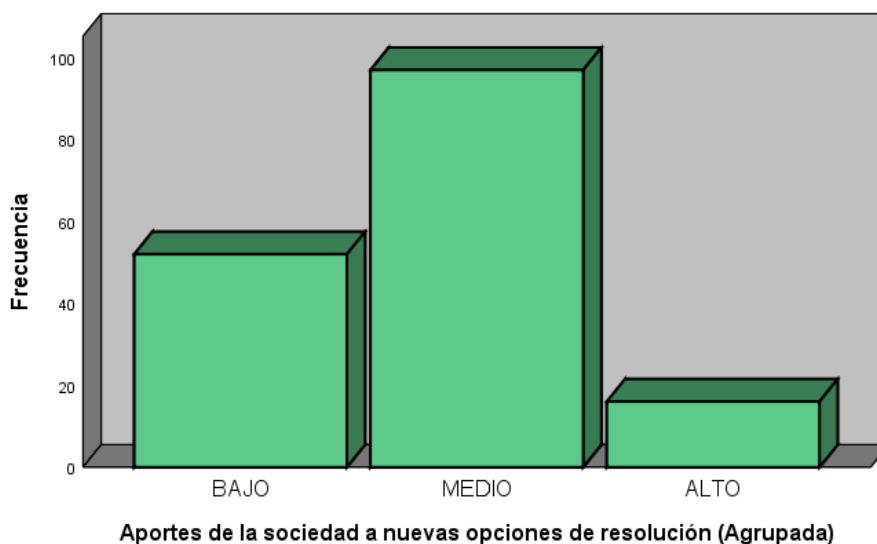
Tabla 38. *Aportes de la sociedad a nuevas opciones de resolución.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	52	31.5	31.5	31.5
Medio	97	58.8	58.8	90.3
Alto	16	9.7	9.7	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 31.5% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 58.8% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 9.7% respondió que está en un nivel alto.

Figura 26. *Aportes de la sociedad a nuevas opciones de resolución.*

Aportes de la sociedad a nuevas opciones de resolución (Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el indicador “Aportes de la sociedad a nuevas opciones de resolución” se encuentra en nivel medio.

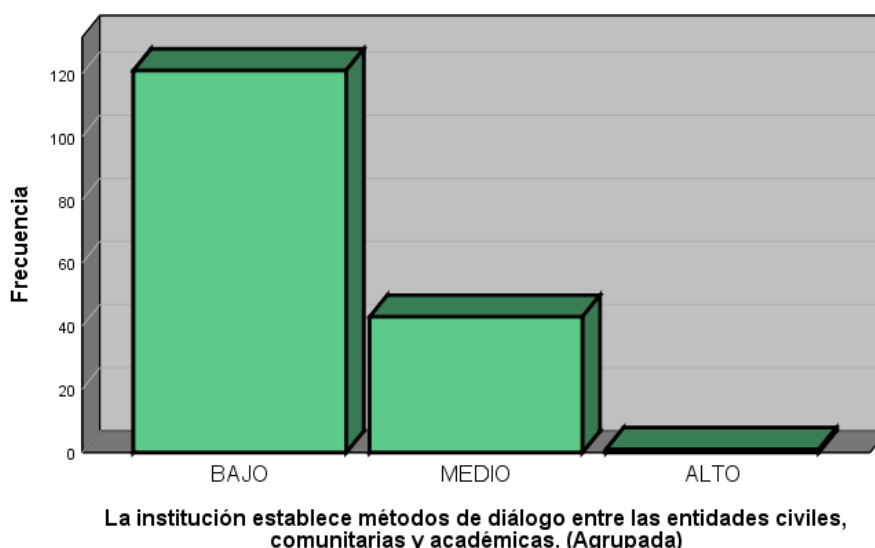
Tabla 39. *La institución establece métodos de diálogo entre las entidades civiles, comunitarias y académicas.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	121	73.3	73.3	73.3
Medio	43	26.1	26.1	99.4
Alto	1	0.6	0.6	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 73.3% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 26.1% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 0.6% respondió que está en un nivel alto.

Figura 27. *La institución establece métodos de diálogo entre las entidades civiles, comunitarias y académicas.*

La institución establece métodos de diálogo entre las entidades civiles, comunitarias y académicas. (Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el ítem “La institución establece métodos de diálogo entre las entidades civiles, comunitarias y académicas” se encuentra en nivel medio.

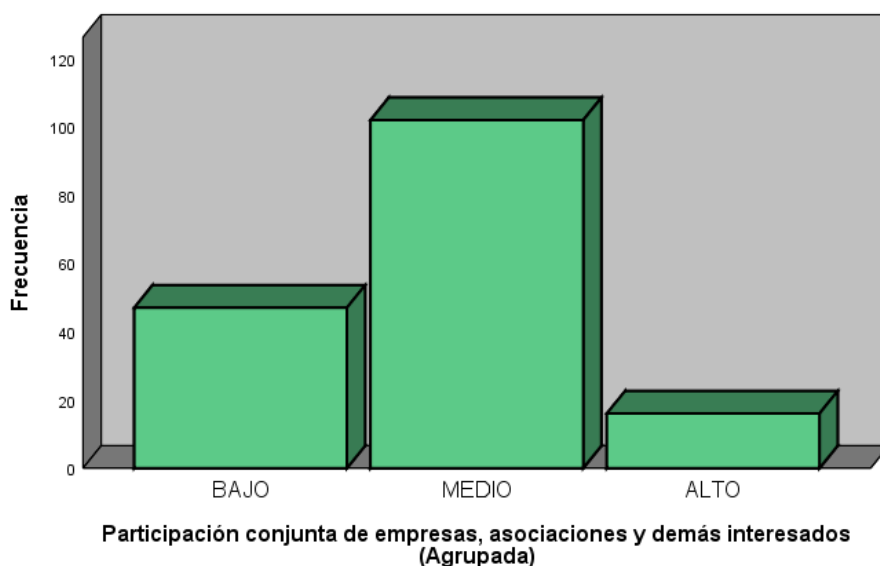
Tabla 40. *Participación conjunta de empresas, asociaciones y demás interesados.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	47	28.5	28.5	28.5
Medio	102	61.8	61.8	90.3
Alto	16	9.7	9.7	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 28.5% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 61.8% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 9.7% respondió que está en un nivel alto.

Figura 28. *Participación conjunta de empresas, asociaciones y demás interesados.*

Participación conjunta de empresas, asociaciones y demás interesados (Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el indicador “Participación conjunta de empresas, asociaciones y demás interesados” se encuentra en nivel medio.

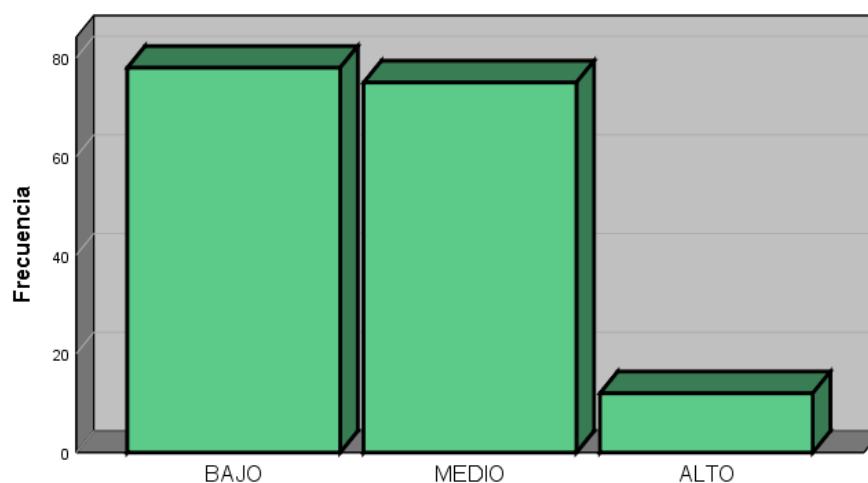
Tabla 41. *Las empresas, organizaciones y otros actores trabajan en colaboración con el gobierno en la implementación de políticas y proyectos.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	78	47.3	47.3	47.3
Medio	75	45.5	45.5	92.7
Alto	12	7.3	7.3	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 47.3% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 45.5% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 7.3% respondió que está en un nivel alto.

Figura 29. *Las empresas, organizaciones y otros actores trabajan en colaboración con el gobierno en la implementación de políticas y proyectos.*

Las empresas, organizaciones y otros actores trabajan en colaboración con el gobierno en la implementación de políticas y proyectos. (Agrupada)



Las empresas, organizaciones y otros actores trabajan en colaboración con el gobierno en la implementación de políticas y proyectos. ...

Nota: En la figura se muestra que el ítem “Las empresas, organizaciones y otros actores trabajan en colaboración con el gobierno en la implementación de políticas y proyectos” se encuentra en nivel medio.

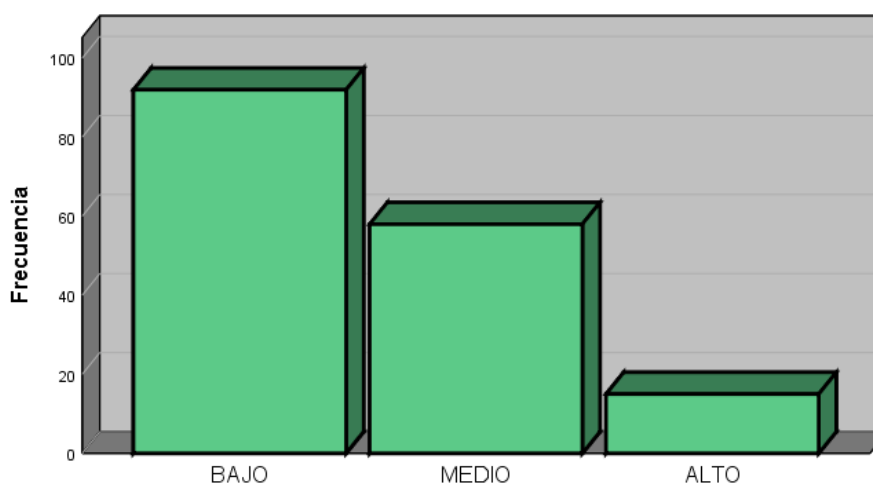
Tabla 42. *La sociedad civil y los ciudadanos proponen soluciones innovadoras a problemas de los programas, proyectos de inversión e IOARR.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	92	55.8	55.8	55.8
Medio	58	35.2	35.2	90.9
Alto	15	9.1	9.1	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 55.8% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 35.2% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 9.1% respondió que está en un nivel alto.

Figura 30. *La sociedad civil y los ciudadanos proponen soluciones innovadoras a problemas de los programas, proyectos de inversión e IOARR.*

La sociedad civil y los ciudadanos proponen soluciones innovadoras a problemas de los programas, proyectos de inversión e IOARR. (Agrupada)



La sociedad civil y los ciudadanos proponen soluciones innovadoras a problemas de los programas, proyectos de inversión e IOARR. ...

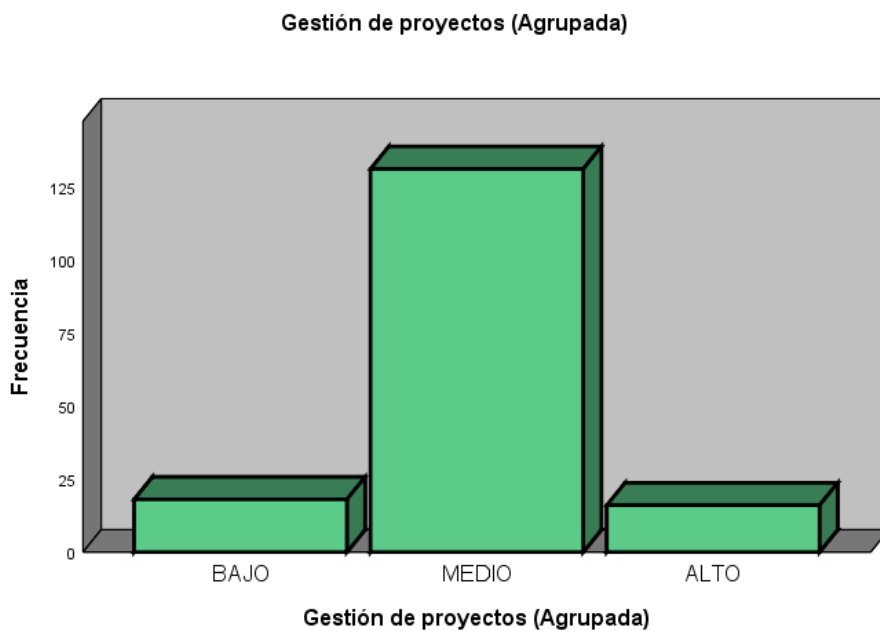
Nota: En la figura se muestra que el ítem “La sociedad civil y los ciudadanos proponen soluciones innovadoras a problemas de los programas, proyectos de inversión e IOARR” se encuentra en nivel medio.

Tabla 43. *Gestión de proyectos.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	18	10.9	10.9	10.9
Medio	131	79.4	79.4	90.3
Alto	16	9.7	9.7	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 10.9% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 79.4% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 9.7% respondió que está en un nivel alto.

Figura 31. *Gestión de proyectos.*



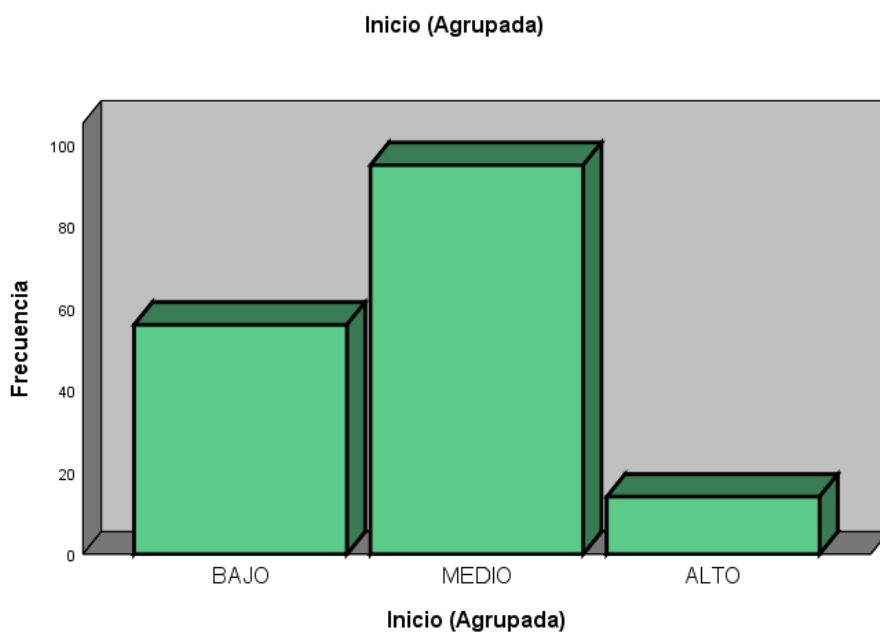
Nota: En la figura se muestra que la variable dependiente “gestión de proyectos” se encuentra en nivel medio.

Tabla 44. Inicio.

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	56	33.9	33.9	33.9
Medio	95	57.6	57.6	91.5
Alto	14	8.5	8.5	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 33.9% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 57.6% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 8.5% respondió que está en un nivel alto.

Figura 32. Inicio.



Nota: En la figura se muestra que la dimensión “Inicio” se encuentra en nivel medio.

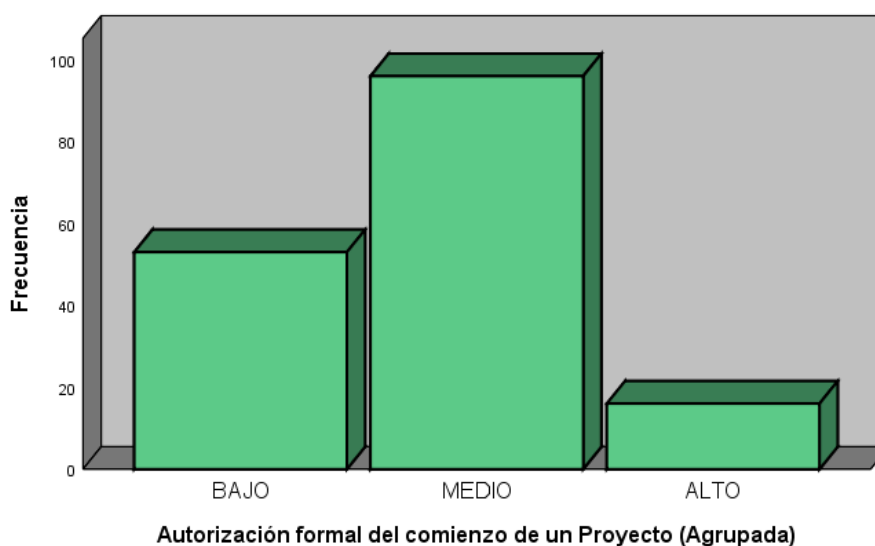
Tabla 45. *Autorización formal del comienzo de un Proyecto.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	53	32.1	32.1	32.1
Medio	96	58.2	58.2	90.3
Alto	16	9.7	9.7	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 32.1% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 58.2% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 9.7% respondió que está en un nivel alto.

Figura 33. *Autorización formal del comienzo de un Proyecto.*

Autorización formal del comienzo de un Proyecto (Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el indicador “Autorización formal del comienzo de un Proyecto” se encuentra en nivel medio.

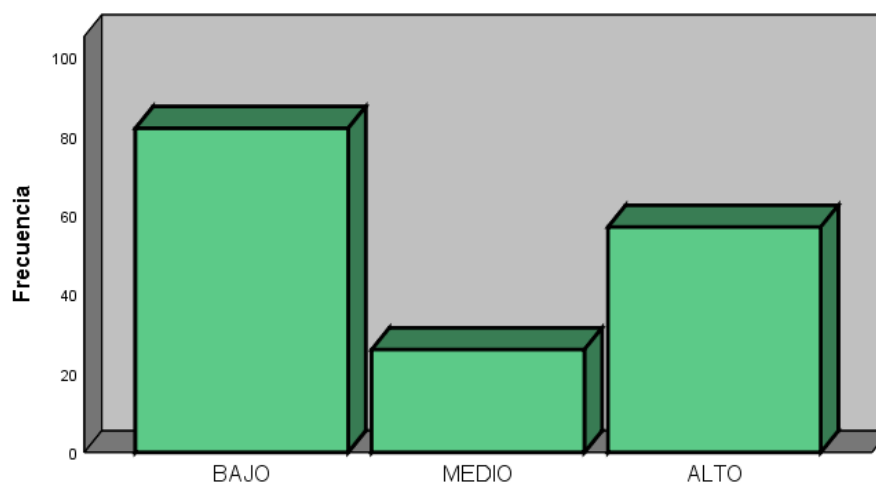
Tabla 46. *El acta de constitución del proyecto proporciona una descripción clara de los objetivos y metas del proyecto.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	82	49.7	49.7	49.7
Medio	26	15.8	15.8	65.5
Alto	57	34.5	34.5	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 49.7% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 15.8% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 34.5% respondió que está en un nivel alto.

Figura 34. *El acta de constitución del proyecto proporciona una descripción clara de los objetivos y metas del proyecto.*

El acta de constitución del proyecto proporciona una descripción clara de los objetivos y metas del proyecto. (Agrupada)



El acta de constitución del proyecto proporciona una descripción clara de los objetivos y metas del proyecto. (Agrupada)

Nota: En la figura se muestra que el ítem “El acta de constitución del proyecto proporciona una descripción clara de los objetivos y metas del proyecto” se encuentra en nivel medio.

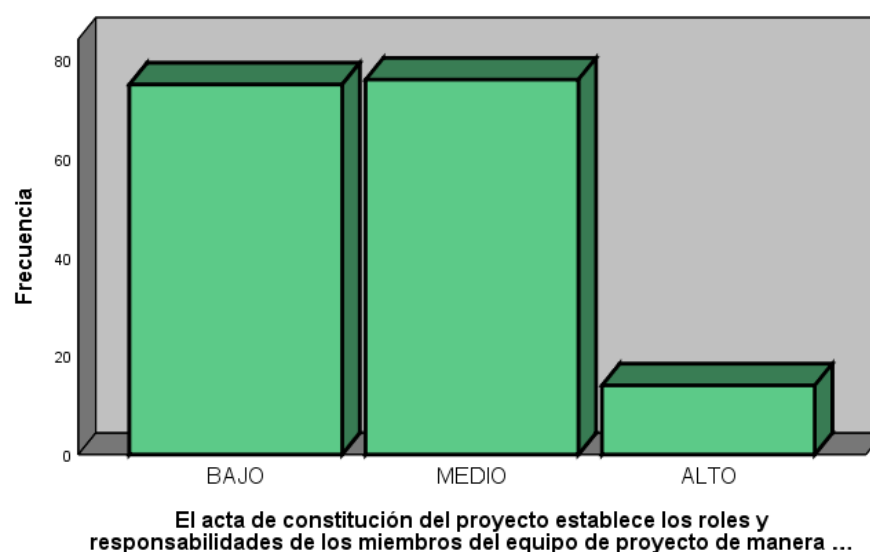
Tabla 47. *El acta de constitución del proyecto establece los roles y responsabilidades de los miembros del equipo de proyecto de manera efectiva.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	75	45.5	45.5	45.5
Medio	76	46.1	46.1	91.5
Alto	14	8.5	8.5	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 45.5% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 46.1% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 8.5% respondió que está en un nivel alto.

Figura 35. *El acta de constitución del proyecto establece los roles y responsabilidades de los miembros del equipo de proyecto de manera efectiva.*

El acta de constitución del proyecto establece los roles y responsabilidades de los miembros del equipo de proyecto de manera efectiva. (Agrupada)



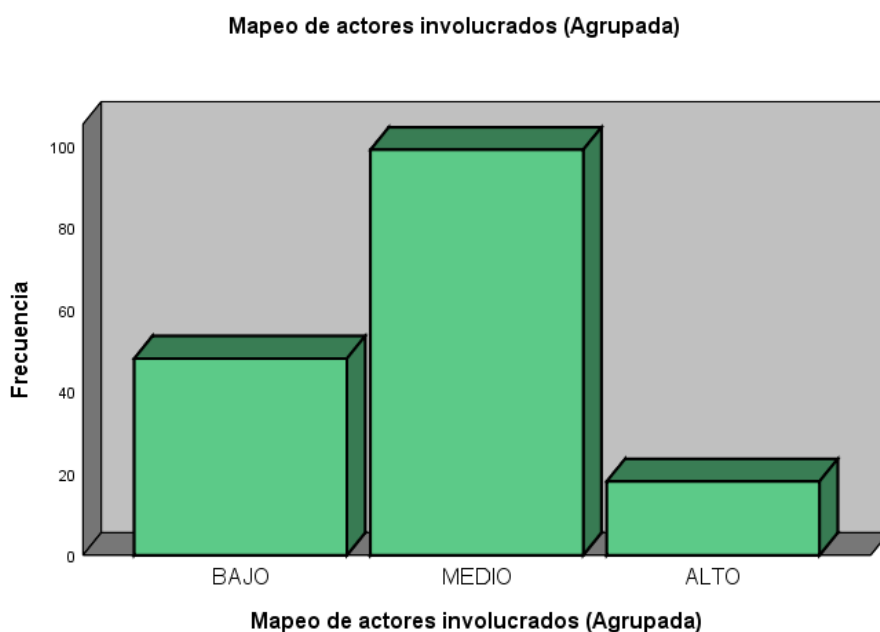
Nota: En la figura se muestra que el ítem “El acta de constitución del proyecto establece los roles y responsabilidades de los miembros del equipo de proyecto de manera efectiva” se encuentra en nivel medio.

Tabla 48. *Mapeo de actores involucrados.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	48	29.1	29.1	29.1
Medio	99	60.0	60.0	89.1
Alto	18	10.9	10.9	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 29.1% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 60.0% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 10.9% respondió que está en un nivel alto.

Figura 36. *Mapeo de actores involucrados.*



Nota: En la figura se muestra que el indicador “Mapeo de actores involucrados” se encuentra en nivel medio.

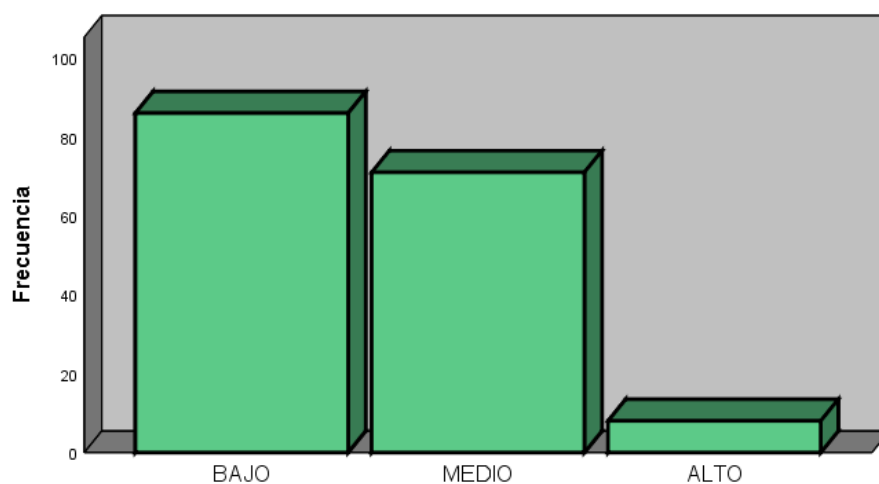
Tabla 49. *Se ha realizado un mapeo exhaustivo de todas las partes interesadas claves relacionadas con el proyecto.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	86	52.1	52.1	52.1
Medio	71	43.0	43.0	95.2
Alto	8	4.8	4.8	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 52.1% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 43.0% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 4.8% respondió que está en un nivel alto.

Figura 37. *Se ha realizado un mapeo exhaustivo de todas las partes interesadas claves relacionadas con el proyecto.*

Se ha realizado un mapeo exhaustivo de todas las partes interesadas clave relacionadas con el proyecto.
(Agrupada)



Se ha realizado un mapeo exhaustivo de todas las partes interesadas clave relacionadas con el proyecto. (Agrupada)

Nota: En la figura se muestra que el ítem “Se ha realizado un mapeo exhaustivo de todas las partes interesadas claves relacionadas con el proyecto” se encuentra en nivel medio.

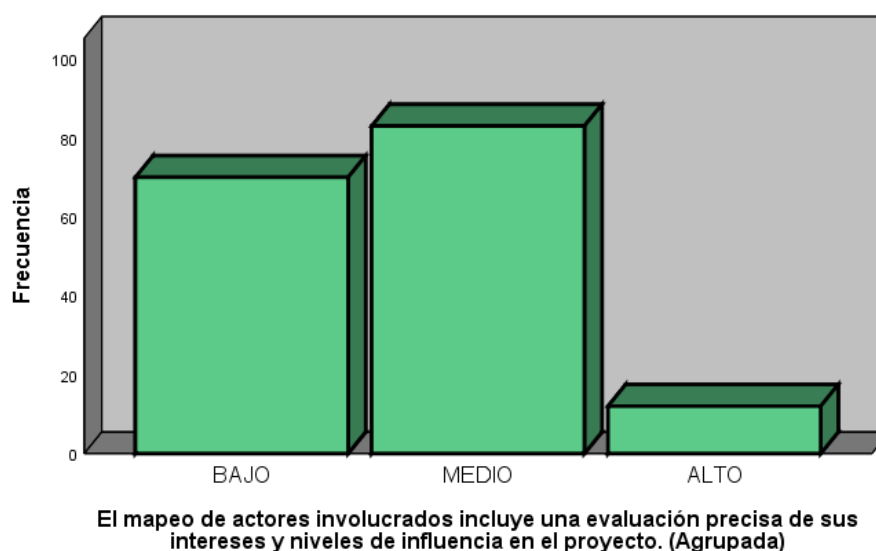
Tabla 50. *El mapeo de actores involucrados incluye una evaluación precisa de sus intereses y niveles de influencia en el proyecto.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	70	42.4	42.4	42.4
Medio	83	50.3	50.3	92.7
Alto	12	7.3	7.3	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 42.4% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 50.3% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 7.3% respondió que está en un nivel alto.

Figura 38. *El mapeo de actores involucrados incluye una evaluación precisa de sus intereses y niveles de influencia en el proyecto.*

El mapeo de actores involucrados incluye una evaluación precisa de sus intereses y niveles de influencia en el proyecto. (Agrupada)



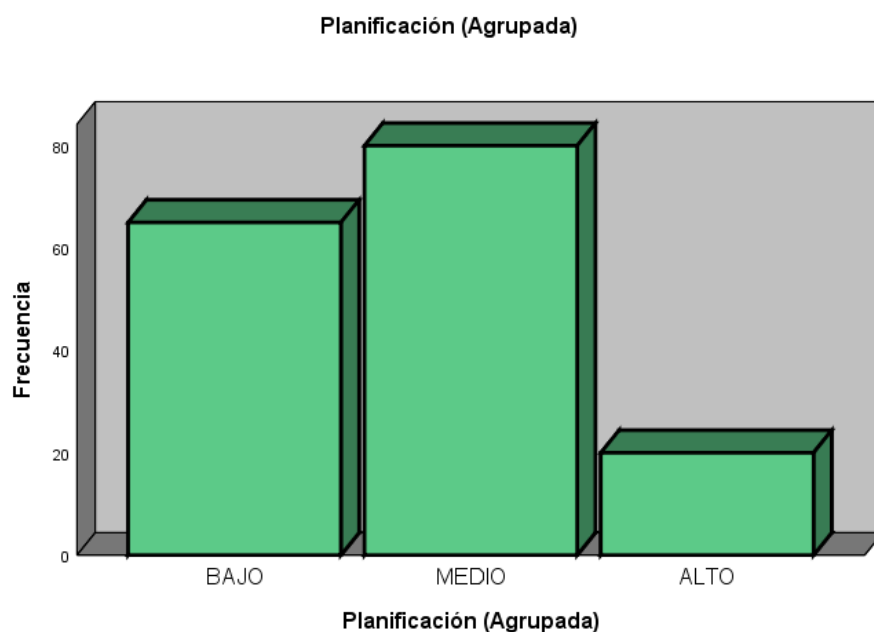
Nota: En la figura se muestra que el ítem “el mapeo de actores involucrados incluye una evaluación precisa de sus intereses y niveles de influencia en el proyecto” se encuentra en nivel medio.

Tabla 51. Planificación.

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	65	39.4	39.4	39.4
Medio	80	48.5	48.5	87.9
Alto	20	12.1	12.1	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 39.4% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 48.5% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 12.1% respondió que está en un nivel alto.

Figura 39. Planificación.



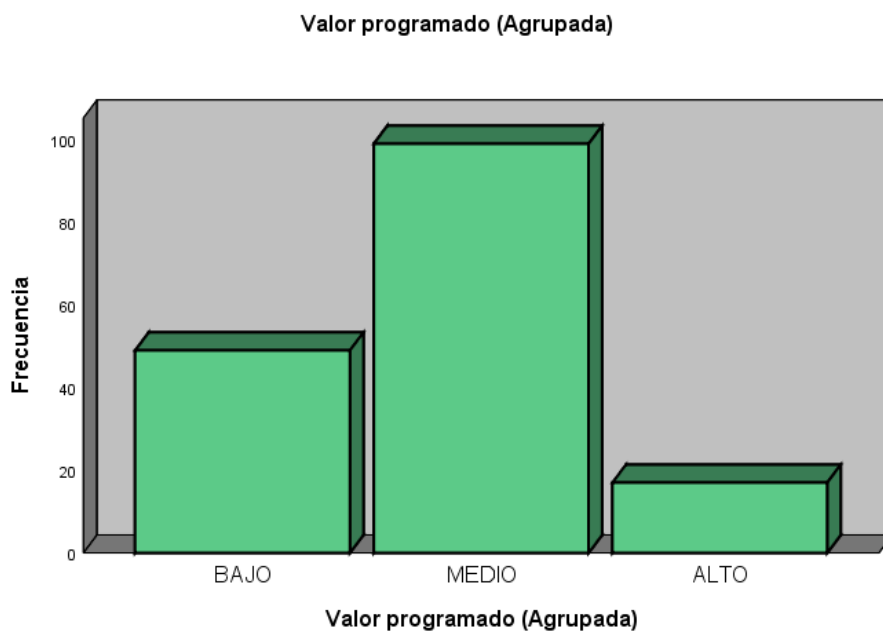
Nota: En la figura se muestra que la dimensión “Planificación” se encuentra en nivel medio.

Tabla 52. *Valor programado.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	49	29.7	29.7	29.7
Medio	99	60.0	60.0	89.7
Alto	17	10.3	10.3	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 29.7% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 60.0% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 10.3% respondió que está en un nivel alto.

Figura 40. *Valor programado.*



Nota: En la figura se muestra que el indicador “Valor programado” se encuentra en nivel medio.

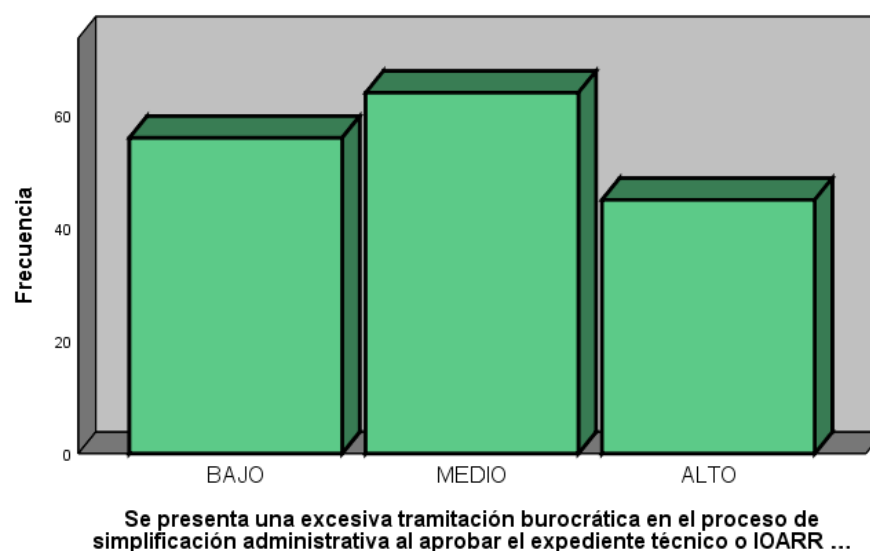
Tabla 53. *Se presenta una excesiva tramitación burocrática en el proceso de simplificación administrativa al aprobar el expediente técnico o IOARR.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	56	33.9	33.9	33.9
Medio	64	38.8	38.8	72.7
Alto	45	27.3	27.3	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 33.9% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 38.8% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 27.3% respondió que está en un nivel alto.

Figura 41. *Se presenta una excesiva tramitación burocrática en el proceso de simplificación administrativa al aprobar el expediente técnico o IOARR.*

Se presenta una excesiva tramitación burocrática en el proceso de simplificación administrativa al aprobar el expediente técnico o IOARR (Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el ítem “Se presenta una excesiva tramitación burocrática en el proceso de simplificación administrativa al aprobar el expediente técnico o IOARR” se encuentra en nivel medio.

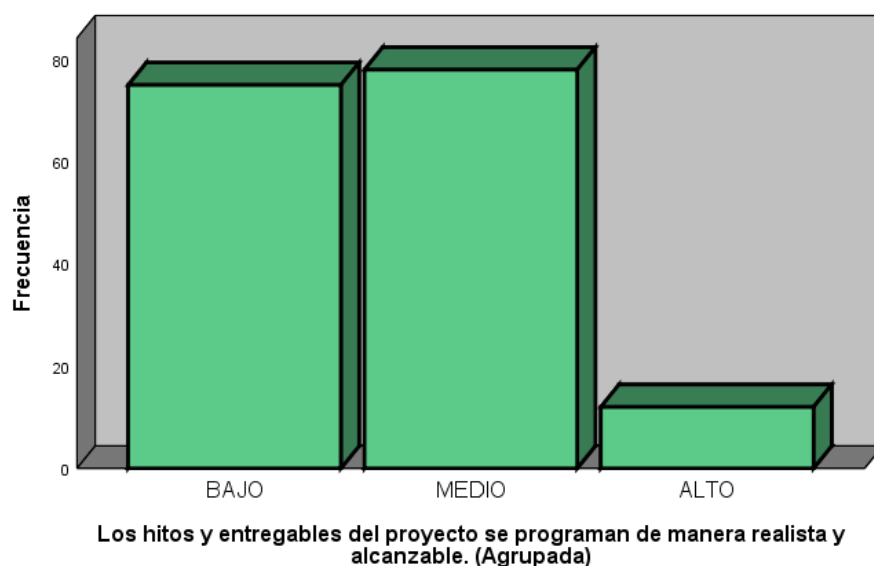
Tabla 54. *Los hitos y entregables del proyecto se programan de manera realista y alcanzable.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	75	45.5	45.5	45.5
Medio	78	47.3	47.3	92.7
Alto	12	7.3	7.3	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 45.5% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 47.3% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 7.3% respondió que está en un nivel alto.

Figura 42. *Los hitos y entregables del proyecto se programan de manera realista y alcanzable.*

Los hitos y entregables del proyecto se programan de manera realista y alcanzable. (Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el ítem “Los hitos y entregables del proyecto se programan de manera realista y alcanzable” se encuentra en nivel medio.

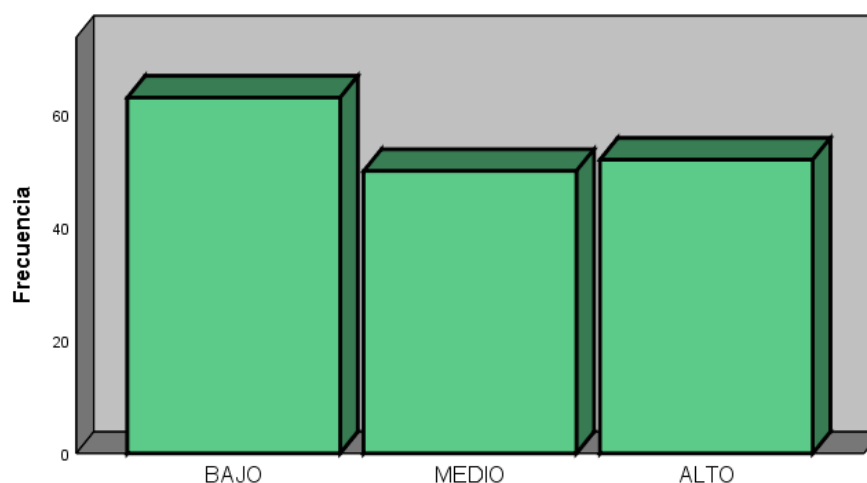
Tabla 55. *El cronograma del proyecto refleja de manera precisa las fechas y plazos establecidos inicialmente.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	63	38.2	38.2	38.2
Medio	50	30.3	30.3	68.5
Alto	52	31.5	31.5	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 38.2% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 30.3% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 31.5% respondió que está en un nivel alto.

Figura 43. *El cronograma del proyecto refleja de manera precisa las fechas y plazos establecidos inicialmente.*

El cronograma del proyecto refleja de manera precisa las fechas y plazos establecidos inicialmente. (Agrupada)



El cronograma del proyecto refleja de manera precisa las fechas y plazos establecidos inicialmente. (Agrupada)

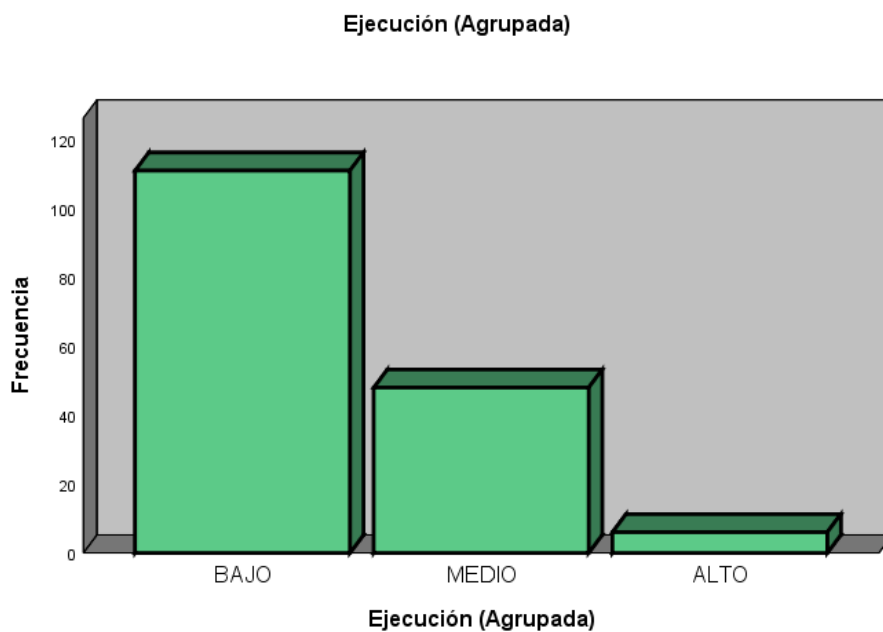
Nota: En la figura se muestra que el ítem “El cronograma del proyecto refleja de manera precisa las fechas y plazos establecidos inicialmente” se encuentra en nivel medio.

Tabla 56. Ejecución.

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	111	67.3	67.3	67.3
Medio	48	29.1	29.1	96.4
Alto	6	3.6	3.6	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 67.3% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 67.3% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 3.6% respondió que está en un nivel alto.

Figura 44. Ejecución.



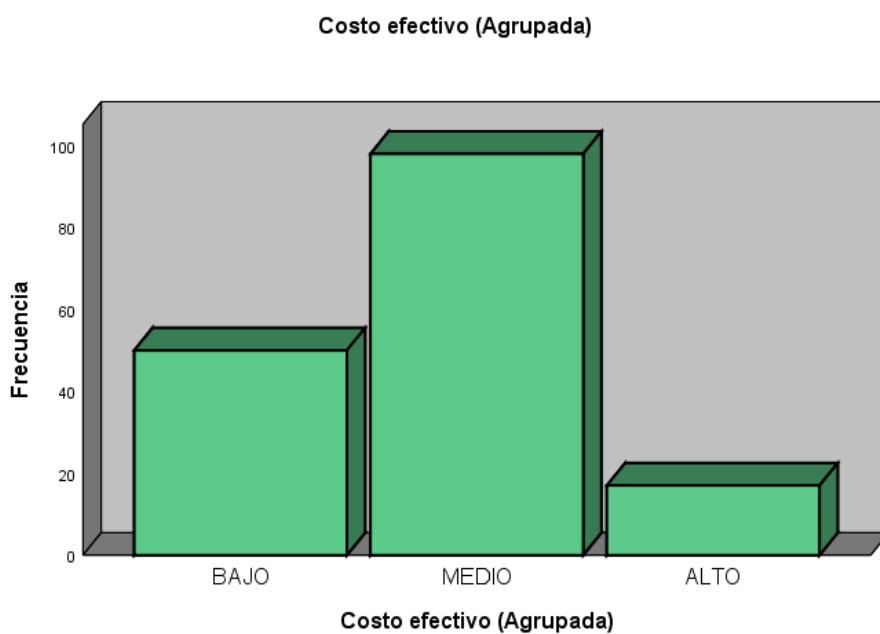
Nota: En la figura se muestra que la dimensión “Ejecución” se encuentra en nivel medio.

Tabla 57. *Costo efectivo.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	50	30.3	30.3	30.3
Medio	98	59.4	59.4	89.7
Alto	17	10.3	10.3	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 30.3% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 59.4% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 10.3% respondió que está en un nivel alto.

Figura 45. *Costo efectivo.*



Nota: En la figura se muestra que el indicador “Costo efectivo” se encuentra en nivel medio.

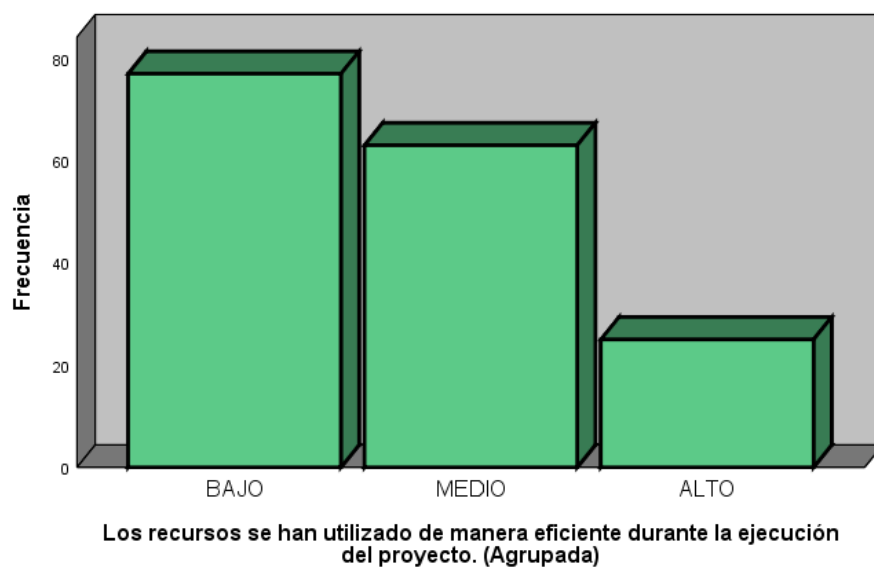
Tabla 58. *Los recursos se han utilizado de manera eficiente durante la ejecución del proyecto.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	77	46.7	46.7	46.7
Medio	63	38.2	38.2	84.8
Alto	25	15.2	15.2	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 46.7% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 38.2% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 15.2% respondió que está en un nivel alto.

Figura 46. *Los recursos se han utilizado de manera eficiente durante la ejecución del proyecto.*

Los recursos se han utilizado de manera eficiente durante la ejecución del proyecto. (Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el ítem “Los recursos se han utilizado de manera eficiente durante la ejecución del proyecto” se encuentra en nivel medio.

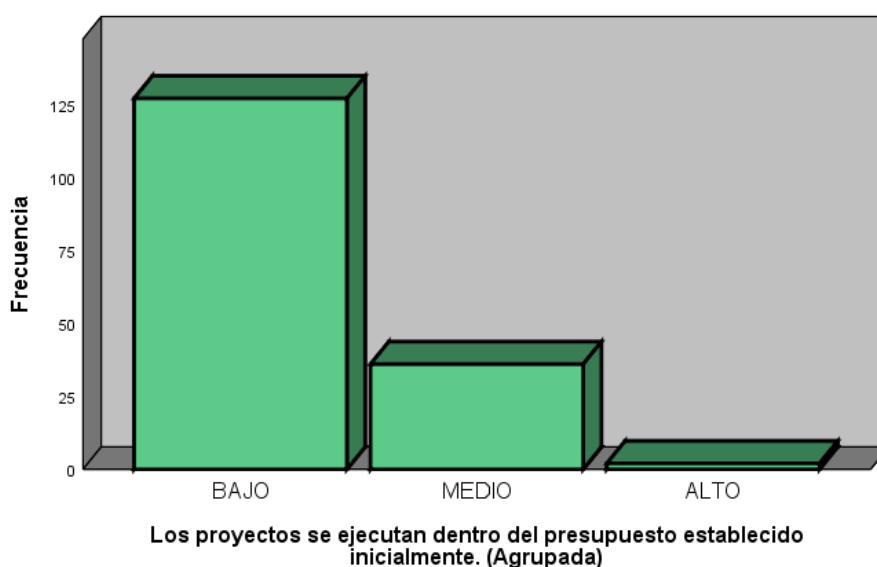
Tabla 59. *Los proyectos se ejecutan dentro del presupuesto establecido inicialmente.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	127	77.0	77.0	77.0
Medio	36	21.8	21.8	98.8
Alto	2	1.2	1.2	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 77.0% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 21.8% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 1.2% respondió que está en un nivel alto.

Figura 47. *Los proyectos se ejecutan dentro del presupuesto establecido inicialmente.*

Los proyectos se ejecutan dentro del presupuesto establecido inicialmente. (Agrupada)



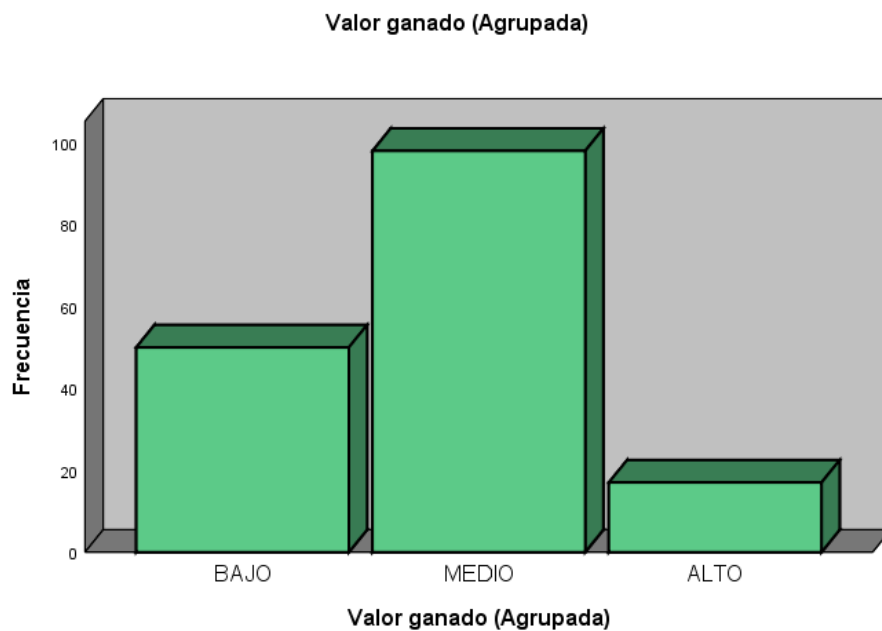
Nota: En la figura se muestra que el ítem “Los proyectos se ejecutan dentro del presupuesto establecido inicialmente” se encuentra en nivel medio.

Tabla 60. *Valor ganado.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	50	30.3	30.3	30.3
Medio	98	59.4	59.4	89.7
Alto	17	10.3	10.3	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 30.3% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 59.4% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 10.3% respondió que está en un nivel alto.

Figura 48. *Valor ganado.*



Nota: En la figura se muestra que el indicador “Valor ganado” se encuentra en nivel medio.

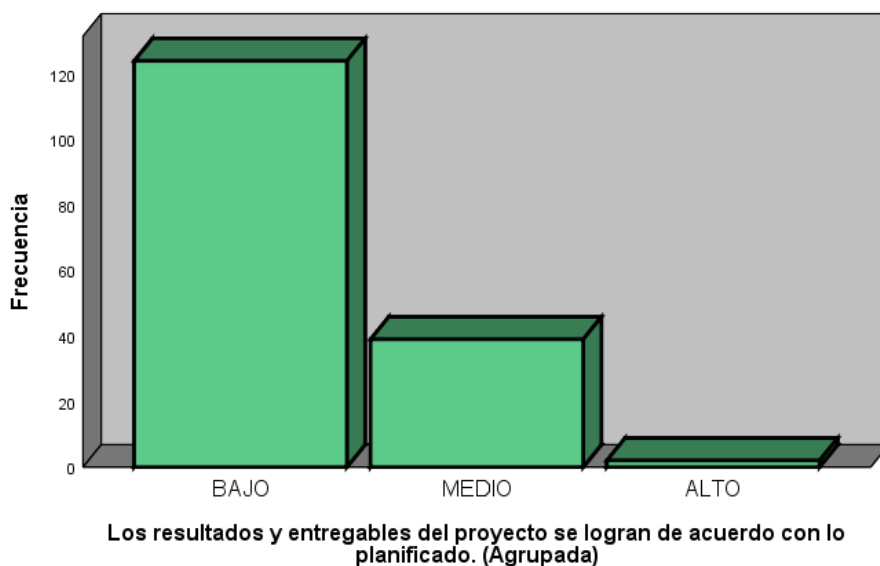
Tabla 61. *Los resultados y entregables del proyecto se logran de acuerdo con lo planificado.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	124	75.2	75.2	75.2
Medio	39	23.6	23.6	98.8
Alto	2	1.2	1.2	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 75.2% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 23.6% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 1.2% respondió que está en un nivel alto.

Figura 49. *Los resultados y entregables del proyecto se logran de acuerdo con lo planificado.*

Los resultados y entregables del proyecto se logran de acuerdo con lo planificado. (Agrupada)



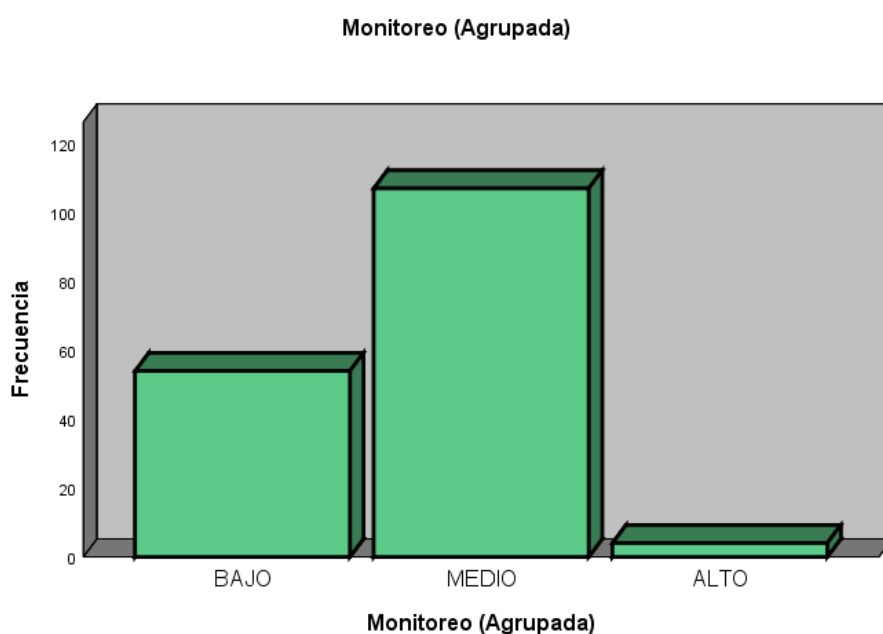
Nota: En la figura se muestra que el ítem “Los resultados y entregables del proyecto se logran de acuerdo con lo planificado” se encuentra en nivel medio.

Tabla 62. Monitoreo.

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	54	32.7	32.7	32.7
Medio	107	64.8	64.8	97.6
Alto	4	2.4	2.4	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 32.7% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 64.8% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 2.4% respondió que está en un nivel alto.

Figura 50. Monitoreo.



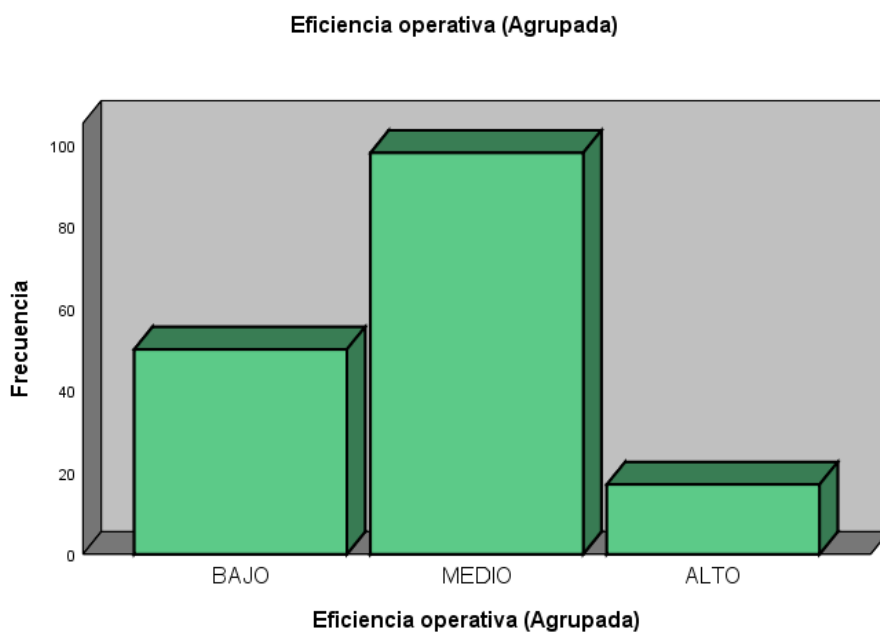
Nota: En la figura se muestra que la dimensión “Monitoreo” se encuentra en nivel medio.

Tabla 63.*Eficiencia operativa.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	50	30.3	30.3	30.3
Medio	98	59.4	59.4	89.7
Alto	17	10.3	10.3	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 30.3% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 59.4% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 10.3% respondió que está en un nivel alto.

Figura 51.*Eficiencia operativa.*



Nota: En la figura se muestra que el indicador “Eficiencia operativa” se encuentra en nivel medio.

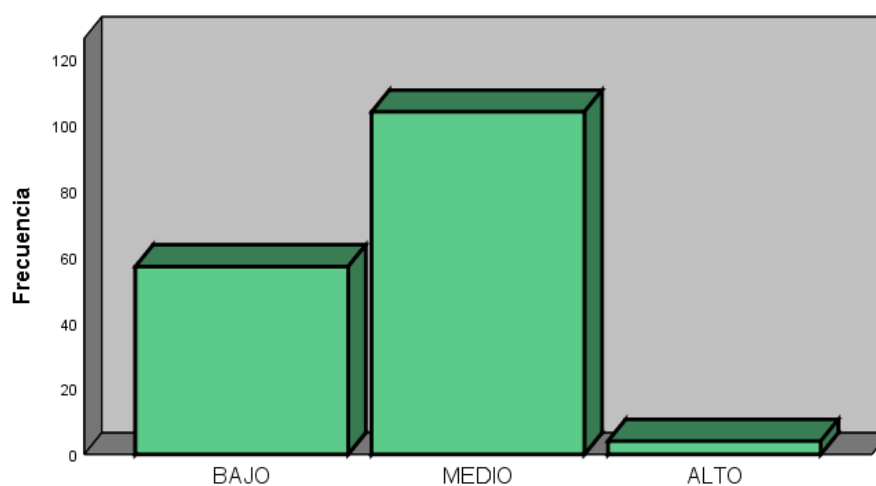
Tabla 64. Durante la fase de seguimiento, se identifican y resuelven de manera eficiente los problemas que han surgido en el proyecto.

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	57	34.5	34.5	34.5
Medio	104	63.0	63.0	97.6
Alto	4	2.4	2.4	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 34.5% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 63.0% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 2.4% respondió que está en un nivel alto.

Figura 52. Durante la fase de seguimiento, se identifican y resuelven de manera eficiente los problemas que han surgido en el proyecto.

Durante la fase de seguimiento, se identifican y resuelven de manera eficiente los problemas que han surgido en el proyecto. (Agrupada)



Durante la fase de seguimiento, se identifican y resuelven de manera eficiente los problemas que han surgido en el proyecto. (Agrupada)

Nota: En la figura se muestra que el ítem “Durante la fase de seguimiento, se identifican y resuelven de manera eficiente los problemas que han surgido en el proyecto” se encuentra en nivel medio.

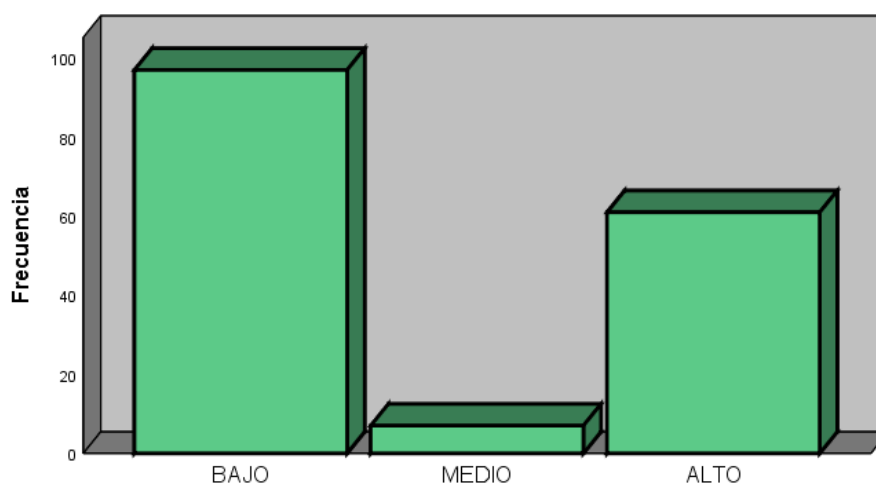
Tabla 65. *Los recursos se asignan y utilizan de manera eficiente en las actividades de seguimiento del proyecto.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	97	58.8	58.8	58.8
Medio	7	4.2	4.2	63.0
Alto	61	37.0	37.0	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 58.8% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 4.2% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 4.2% respondió que está en un nivel alto.

Figura 53. *Los recursos se asignan y utilizan de manera eficiente en las actividades de seguimiento del proyecto.*

Los recursos se asignan y utilizan de manera eficiente en las actividades de seguimiento del proyecto. (Agrupada)



Los recursos se asignan y utilizan de manera eficiente en las actividades de seguimiento del proyecto. (Agrupada)

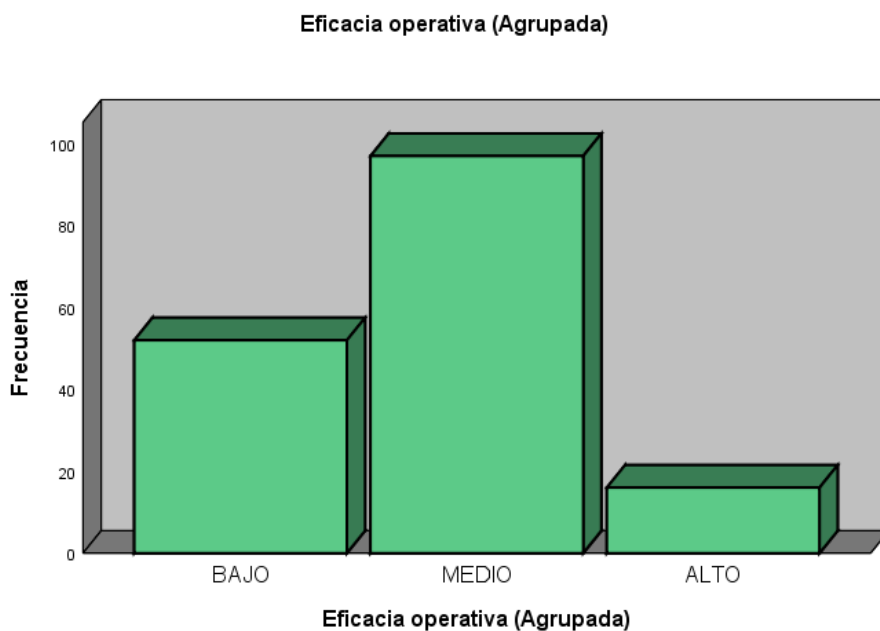
Nota: En la figura se muestra que el ítem “Los recursos se asignan y utilizan de manera eficiente en las actividades de seguimiento del proyecto” se encuentra en nivel medio.

Tabla 66. *Eficacia operativa.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	52	31.5	31.5	31.5
Medio	97	58.8	58.8	90.3
Alto	16	9.7	9.7	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 31.5% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 58.8% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 9.7% respondió que está en un nivel alto.

Figura 54. *Eficacia operativa.*



Nota: En la figura se muestra que el indicador “Eficacia operativa” se encuentra en nivel medio.

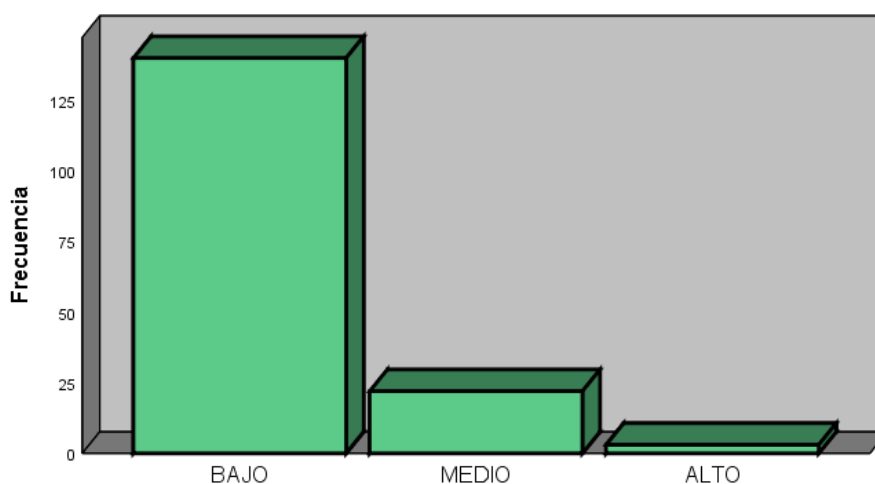
Tabla 67. *Las acciones tomadas durante el seguimiento han resultado en la consecución de los objetivos y metas del proyecto.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	140	84.8	84.8	84.8
Medio	22	13.3	13.3	98.2
Alto	3	1.8	1.8	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 84.8% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 13.3% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 1.8% respondió que está en un nivel alto.

Figura 55. *Las acciones tomadas durante el seguimiento han resultado en la consecución de los objetivos y metas del proyecto.*

Las acciones tomadas durante el seguimiento han resultado en la consecución de los objetivos y metas del proyecto. (Agrupada)



Las acciones tomadas durante el seguimiento han resultado en la consecución de los objetivos y metas del proyecto. (Agrupada)

Nota: En la figura se muestra que el ítem “Las acciones tomadas durante el seguimiento han resultado en la consecución de los objetivos y metas del proyecto” se encuentra en nivel medio.

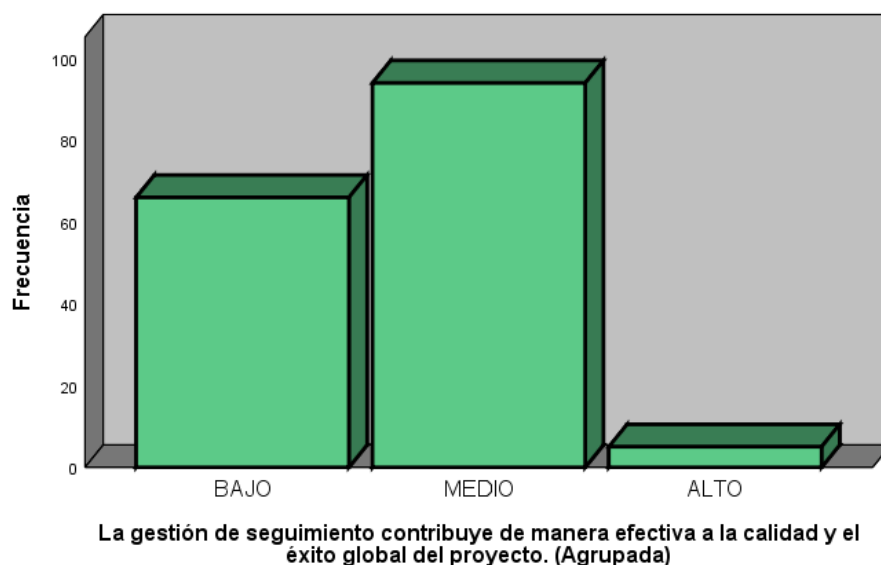
Tabla 68. *La gestión de seguimiento contribuye de manera efectiva a la calidad y el éxito global del proyecto.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	66	40.0	40.0	40.0
Medio	94	57.0	57.0	97.0
Alto	5	3.0	3.0	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 40.0% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 57.0% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 3.0% respondió que está en un nivel alto.

Figura 56. *La gestión de seguimiento contribuye de manera efectiva a la calidad y el éxito global del proyecto.*

La gestión de seguimiento contribuye de manera efectiva a la calidad y el éxito global del proyecto. (Agrupada)



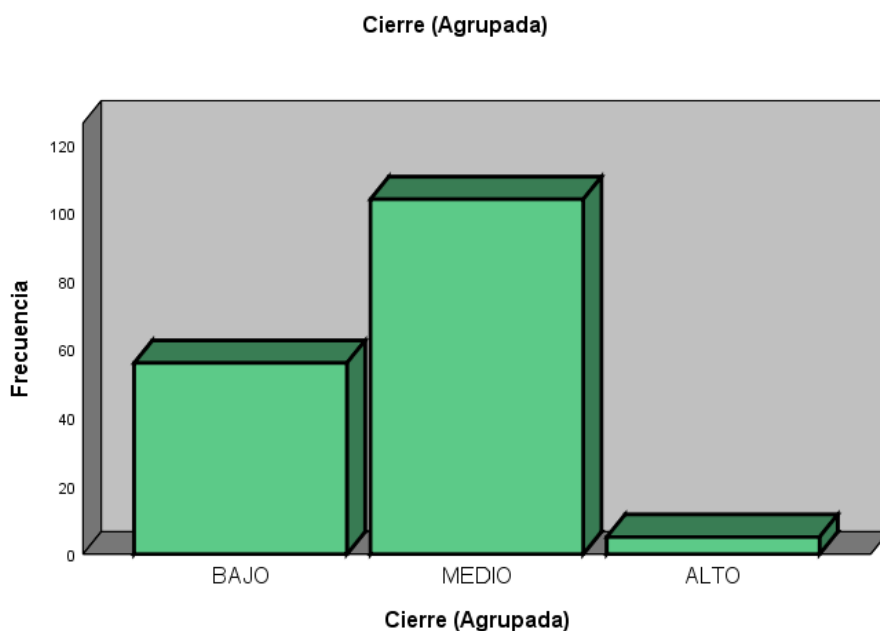
Nota: En la figura se muestra que el ítem “La gestión de seguimiento contribuye de manera efectiva a la calidad y el éxito global del proyecto” se encuentra en nivel medio.

Tabla 69. Cierre.

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	56	33.9	33.9	33.9
Medio	104	63.0	63.0	97.0
Alto	5	3.0	3.0	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 33.9% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 63.0% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 3.0% respondió que está en un nivel alto.

Figura 57. Cierre.



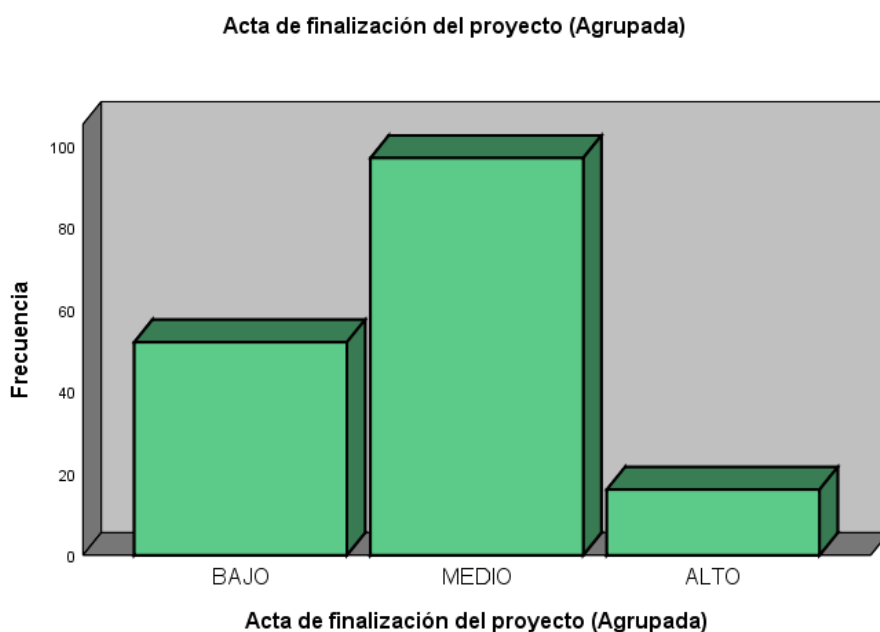
Nota: En la figura se muestra que la dimensión “Cierre” se encuentra en nivel medio.

Tabla 70. *Acta de finalización del proyecto.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	52	31.5	31.5	31.5
Medio	97	58.8	58.8	90.3
Alto	16	9.7	9.7	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 31.5% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 58.8% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 9.7% respondió que está en un nivel alto.

Figura 58. *Acta de finalización del proyecto.*



Nota: En la figura se muestra que el indicador “Acta de finalización del proyecto” se encuentra en nivel medio.

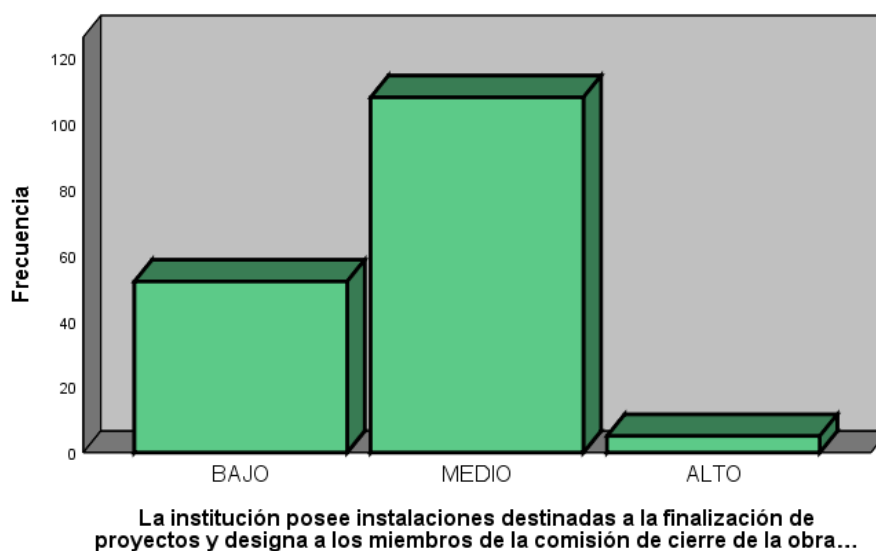
Tabla 71. *La institución posee instalaciones destinadas a la finalización de proyectos y designa a los miembros de la comisión de cierre de la obra.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	52	31.5	31.5	31.5
Medio	108	65.5	65.5	97.0
Alto	5	3.0	3.0	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 31.5% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 65.5% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 3.0% respondió que está en un nivel alto.

Figura 59. *La institución posee instalaciones destinadas a la finalización de proyectos y designa a los miembros de la comisión de cierre de la obra.*

La institución posee instalaciones destinadas a la finalización de proyectos y designa a los miembros de la comisión de cierre de la obra. (Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el ítem “La institución posee instalaciones destinadas a la finalización de proyectos y designa a los miembros de la comisión de cierre de la obra” se encuentra en nivel medio.

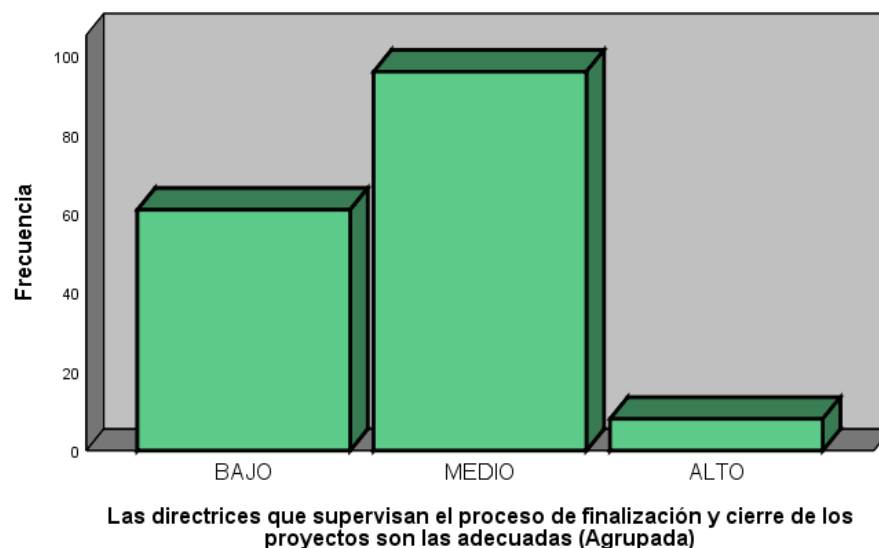
Tabla 72. Las directrices que supervisan el proceso de finalización y cierre de los proyectos son las adecuadas.

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	61	37.0	37.0	37.0
Medio	96	58.2	58.2	95.2
Alto	8	4.8	4.8	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 37.0% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 58.2% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 4.8% respondió que está en un nivel alto.

Figura 60. Las directrices que supervisan el proceso de finalización y cierre de los proyectos son las adecuadas.

Las directrices que supervisan el proceso de finalización y cierre de los proyectos son las adecuadas (Agrupada)



Nota: En la figura se muestra que el ítem “Las directrices que supervisan el proceso de finalización y cierre de los proyectos son las adecuadas” se encuentra en nivel medio.

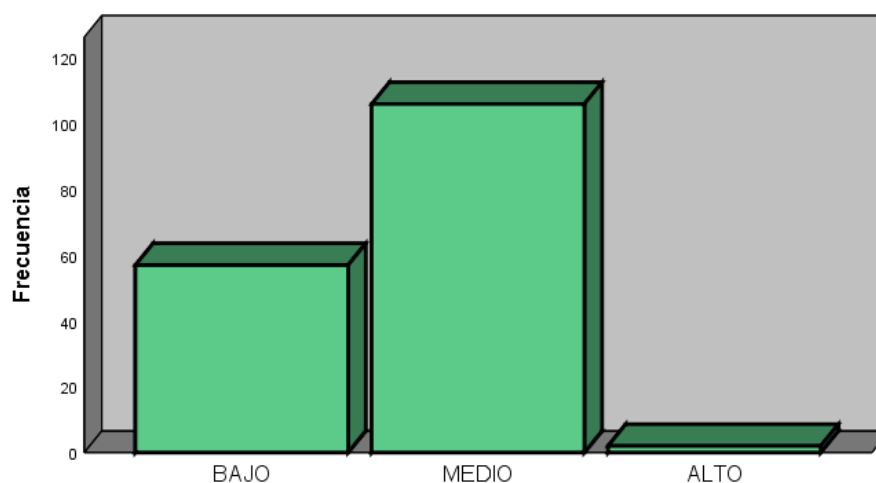
Tabla 73. *La evaluación del informe técnico del equipo especializado en finalización se efectúa de la manera adecuada.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	57	34.5	34.5	34.5
Medio	106	64.2	64.2	98.8
Alto	2	1.2	1.2	100.0
Total	165	100.0	100.0	

Nota: En la tabla se demuestra que el 34.5% del total de la muestra encuestada indicaron que el ítem planteado se encuentra en un nivel bajo, un 64.2% expresaron que se ubica en un nivel medio y el 1.2% respondió que está en un nivel alto.

Figura 61. *La evaluación del informe técnico del equipo especializado en finalización se efectúa de la manera adecuada.*

La evaluación del informe técnico del equipo especializado en finalización se efectúa de la manera adecuada (Agrupada)



La evaluación del informe técnico del equipo especializado en finalización se efectúa de la manera adecuada (Agrupada)

Nota: En la figura se muestra que el ítem “La evaluación del informe técnico del equipo especializado en finalización se efectúa de la manera adecuada” se encuentra en nivel medio.

Constancia de Aprobación de Originalidad de Tesis

Yo: **ABDEL JAVIER FLORES OLIVOS ASESOR(A)** de la **TESIS** titulada “El Gobierno Abierto y su Influencia en la Gestión de Proyectos de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2023.” presentada por los Bachilleres **BERNAL PERICHE LEONARDO RUBEN Y ROGER LINO TORRES PAISIG** para optar el Título Profesional de Economista, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de **15%** verificable en el reporte del programa TURNITIN. EL suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada uno de las coincidencias detectadas no constituyen plagio, por lo que esta se encuentra en condiciones aptas para su presentación y sustentación de acuerdo al reglamento vigente de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, por lo que doy mi **CONFORMIDAD**.

Lambayeque, 06 de febrero del 2024



Dr. Abdel Javier Flores Olivos
DNI: 43440874
ASESOR



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 10 pm. del día 26 de enero del 2024, se dio inicio a la Sustentación de Tesis en forma **PRESENCIAL**, con la participación de los miembros del Jurado, nombrados con Resolución 0131-2024-VIRTUAL-UNPGO-FACAE, de fecha 23 de enero del 2024, conformado por:

Mg. JUAN PABLO GRANADOS INOJAN
Mg. WILMER CASELY HUANCAS DE LA CAJAZ
Mg. CARLOS ALBERTO AZUJA DIAZ
DR. ABDEL JAVIER FLORES OLIVOS

Presidente
Secretario
Vocal
Asesor (a)

Para evaluar el informe de tesis del tesista o de los tesisas: ROGER LINDA TORRES PASTOR,
LEONARDO RUBEN BERNAL PERICHE, quién o quienes desean obtener su título profesional de: ECONOMISTA, con la tesis titulada:

"EL GOBIERNO ABERTO Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE II"

El Sr. Presidente, después de transmitir el saludo a todos los participantes de la Sustentación ordenó la lectura de la Resolución decanal N° 0131-2024-VIRTUAL-UNPGO-FACAE de fecha 23 de enero del 2024 que autoriza la Sustentación Presencial del Informe de Tesis correspondiente, luego de lo cual autorizó al candidato a efectuar la Sustentación, otorgándole 20 minutos de tiempo.

Culminada la exposición del sustentante o los sustentantes, el presidente dispuso la intervención de los señores miembros del jurado, empezando con el señor(a) vocal, luego señor(a) secretario (a) hasta culminar con el (la) señor(a) presidente, en ese orden los jurados plantearon preguntas y observaciones, las cuales fueron absueltas por el/ los sustentantes en forma PRESENCIAL.

El señor presidente invita al asesor para que exponga lo que considere conveniente respecto de la exposición de la tesis.

Culminadas las preguntas y respuestas, el (la) Sr.(a) presidente, dispuso que los asistentes incluido el asesor y el o los tesisas abandonen temporalmente la sala, a fin de que el jurado delibere con plena libertad y pueda calificar la sustentación de la tesis. Los jurados califican de acuerdo a la rúbrica de evaluación de la facultad. Culminada la deliberación y calificación el(la) sr.(a) presidente autorizo que ingresen a la sala de sustentaciones el tesista o los tesisas, su asesor y público en general, y autorizó la lectura del acta por parte del señor(a) secretario(a).

El señor(a) secretario(a) dio lectura al acta señalando que el tesista o los tesisas:


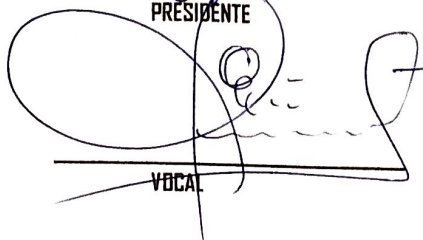
ROGER LINDA TORRES PASTOR Y LEONARDO RUBEN BERNAL PERICHE, han obtenido 17 puntos equivalentes a Bueno quedando expedito para optar el título profesional de ECONOMISTA.


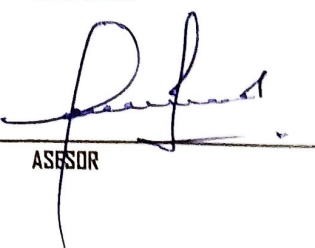
Si uno o los dos tesisas hubieran tenido calificativo desaprobatorio, se anotará: que _____ ha obtenido _____ puntos equivalentes a _____, por las deficiencias y motivos siguientes _____

_____, por cuyo motivo se reprogramara la nueva sustentación en una plazo máximo de 60 días hábiles desde la fecha de desaprobación y si volviera a desaprobado en esta segunda oportunidad deberá elaborar otra tesis según lo establecido en el artículo 51 del reglamento.

Comunicado el resultado, el señor presidente da por concluido el acto académico a las _____ horas del mismo día y en señal de conformidad firman los señores miembros del jurado y asesor.

ESCALA: 20 = Excelente; 18 - 19 = Muy Bueno; 16 - 17 = Bueno; 14 - 15 = Regular, Menos de 14 = Desaprobado.


PRESIDENTE

VOCAL


SECRETARIO

ASESOR

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	dspace.esPOCH.edu.ec Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	idoc.pub Fuente de Internet	<1%
6	documentop.com Fuente de Internet	<1%
7	biblioteca.spda.org.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
10	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1%
11	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
12	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
13	busquedas.elperuano.pe Fuente de Internet	<1%
14	presidencia.gva.es Fuente de Internet	<1%
15	oa.upm.es Fuente de Internet	<1%
16	Submitted to espam Trabajo del estudiante	<1%
17	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1%
18	www.ifad.int Fuente de Internet	<1%
19	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
20	observatoriop10.cepal.org Fuente de Internet	<1%

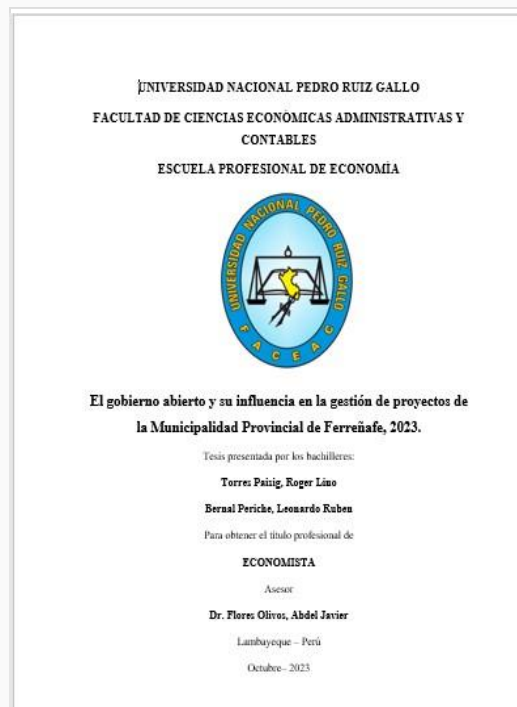


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación, podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Abdel Javier Flores Olivos
Título del ejercicio:	Metodología 04
Título de la entrega:	Gobierno Abierto y Gestión de Proyectos
Nombre del archivo:	TNT_GOBIERNO_ABIERTO.docx
Tamaño del archivo:	2.42M
Total páginas:	153
Total de palabras:	31,161
Total de caracteres:	173,679
Fecha de entrega:	09-dic.-2023 02:08p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega...	2253722539




Dr. Abdel Javier Flores Olivos