

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y

EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA

EDUCACIÓN



TESIS

Programa de monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño

docente de la I.E. N° 0271

Para obtener el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención
en Docencia y Gestión Universitaria

Investigadores:

Gonzales Vasquez Nicolas Jeyner

Asesor:

Rios Rodriguez Martha

Lambayeque - Perú

2023

Programa de monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño

docente de la I.E. N° 0271

Para obtener el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria



Gonzales Vasquez Nicolas Jeyner

Investigadora



Morante Gamarra Percy Carlos

Presidente



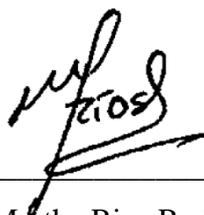
Cabezas Martínez Milagros del Pilar

Secretario



Granados Barreto Juan Carlos

Vocal



Dra. Martha Rios Rodriguez

Asesora



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 851-VIRTUAL

Siendo las **07:30 horas**, del día **martes 31 de octubre de 2023**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/spa-eekv-mgw>**, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N°0119-2023-V-D-FACHSE**, de fecha **24 de enero de 2023**, integrado por:

| | |
|---------------------|--|
| Presidente | : Dr. Percy Carlos Morante Gamarra. |
| Secretaria | : M.Sc. Milagros del Pilar Cabezas Martínez. |
| Vocal | : M.Sc. Juan Carlos Granados Barreto. |
| Asesor Metodológico | : Dra. Martha Rios Rodríguez. |
| Asesor Científico | : _ |



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“PROGRAMA DE MONITOREO PEDAGÓGICO PARA MEJORAR EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA I.E. N° 0271”**; presentado por el tesista **NICOLAS JEYNER GONZALES VASQUEZ**, para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, mención: Investigación y Docencia.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N°184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(15) (QUINCE)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **REGULAR**. Siendo las 8.30 am horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

DR. PERCY CARLOS MORANTE GAMARRA
PRESIDENTE

M.Sc. MILAGROS DEL PILAR CABEZAS MARTÍNEZ
SECRETARIA

M.Sc. JUAN CARLOS GRANADOS BARRETO
VOCAL

OBSERVACIONES: - Revisar sus instrumentos. Uno de los cuestionarios ha sido aplicado a alumnos y no a docentes, cambiar todo lo relacionado con esto, desde la muestra, los resultados y las conclusiones conectadas con este cuestionario. Desarrollar la propuesta más explícitamente. Adaptar sus tablas y figuras a APA 7 edición. Revisar ortografía y redacción.

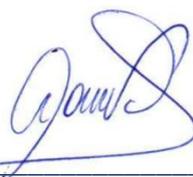
El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Gonzales Vasquez, Nicolas Jeyner, investigador principal y la Dra. Martha Rios Rodriguez asesora del trabajo de investigación “Programa de monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente de la I.E. N° 0271”, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado ni contiene datos falsos.

En caso se demostrará lo contrario, se asume responsablemente la anulación de este informe y, por ende, el proceso administrativo que hubiera lugar; que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 06 de enero de 2023



Gonzales Vasquez Nicolas Jeyner
Investigadora



Dra. Martha Rios Rodriguez
Asesora

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

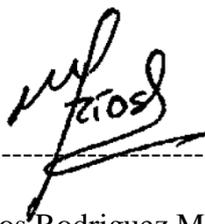
Yo, Ríos Rodríguez Martha, usuario revisor del documento titulado: Programa de monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente de la I.E. N° 0271.

El autor es Gonzales Vasquez Nicolas Jeyner, identificado con documento de identidad N° 40038101, declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 15%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 11 de marzo del 2023



Ríos Rodríguez Martha

DNI: N° 16655814

ASESOR

Se adjunta:

Recibo Digital

Resumen del Reporte automatizado de similitudes

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|----|
| ACTA DE SUSTENTACIÓN. | |
| DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD | 4 |
| ÍNDICE DE TABLA | 8 |
| ÍNDICE DE FIGURA | 9 |
| RESUMEN | 10 |
| ABSTRACT | 11 |
| INTRODUCCIÓN..... | 12 |
| CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO | 16 |
| 1.1. Estado del arte | 16 |
| 1.2. Bases epistemológicas..... | 19 |
| 1.3. Antecedentes | 21 |
| 1.4. Bases Teóricas..... | 27 |
| 1.5. Bases Conceptuales | 37 |
| CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO | 41 |
| 2.1. Diseño de contrastación de hipótesis | 41 |
| 2.2. Población, muestra | 41 |
| 2.3. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales | 42 |
| CAPÍTULO III. RESULTADOS | 43 |
| 3.1. Resultados por dimensiones | 43 |
| CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... | 57 |
| CAPÍTULO V. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN..... | 60 |

| | |
|--|----|
| CONCLUSIONES..... | 65 |
| RECOMENDACIONES | 66 |
| REFERENCIAS | 67 |
| ANEXOS | 73 |
| Anexo 01. Cuestionario de monitoreo pedagógico | 74 |
| Anexo 02. Cuestionario de desempeño docente | 76 |
| Anexo 03. Base de datos de monitoreo pedagógico..... | 79 |
| Anexo 04. Base de datos de desempeño docente | 81 |
| Anexo 06. Sesiones de aprendizaje | 83 |

ÍNDICE DE TABLA

| | | |
|-----------------|------------------------------------|----|
| Tabla 1 | Satisfacción con la docencia | 43 |
| Tabla 2 | Consciencia vocacional | 44 |
| Tabla 3 | Compromiso con la educación | 45 |
| Tabla 4 | Monitoreo pedagógico..... | 46 |
| Tabla 5 | Metodología | 47 |
| Tabla 6 | Comunicación..... | 48 |
| Tabla 7 | Materiales | 49 |
| Tabla 8 | Actitud..... | 50 |
| Tabla 9 | Evaluación..... | 52 |
| Tabla 10 | Motivación | 53 |
| Tabla 11 | Satisfacción | 54 |
| Tabla 12 | Desempeño docente | 55 |

ÍNDICE DE FIGURA

| | | |
|------------------|-----------------------------------|----|
| Figura 1 | Satisfacción con la docencia..... | 43 |
| Figura 2 | Consciencia vocacional | 44 |
| Figura 3 | Compromiso con la educación | 45 |
| Figura 4 | Monitoreo pedagógico..... | 46 |
| Figura 5 | Metodología..... | 47 |
| Figura 6 | Comunicación..... | 49 |
| Figura 7 | Materiales | 50 |
| Figura 8 | Actitud | 51 |
| Figura 9 | Evaluación | 52 |
| Figura 10 | Motivación..... | 53 |
| Figura 11 | Satisfacción | 54 |
| Figura 12 | Desempeño docente..... | 55 |

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo proponer un programa de monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente de la I.E. N° 0271, la metodología que se empleó lleva consigo un enfoque cuantitativo debido a que se estudió a través de una medición empleando la estadística como una herramienta principal, además se empleó una investigación de tipo básica con un nivel descriptivo propositivo y un diseño no experimental, la muestra la constituyeron 26 docentes, a los cuales se le empleó como instrumento el cuestionario llevando consigo una escala de Likert del 1 al 5, el cuestionario que se empleó para conocer el monitoreo pedagógico consta de 23 preguntas, y por último el segundo cuestionario para conocer el nivel de desempeño docente consta de 27 preguntas, los principales resultados indican que el 54% se ubica en un nivel regular en la dimensión satisfacción con la docencia, en consecuencia el 58% se ubica en un nivel regular en la conciencia vocacional, y la dimensión compromiso con la educación se ubican el 58% en un nivel regular, y la variable monitoreo pedagógico el 58% se ubicó en un nivel regular, respecto a la dimensión metodológica el 58% se ubica en un nivel regular, respecto a la dimensión comunicación el 50% se ubica en un nivel regular, se conoció que el nivel del desempeño docente se encuentra el 50% en un nivel regular, concluyéndose que se logró proponer un programa de monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente de la I.E. N° 0271.

Palabras claves: satisfacción con la docencia, conciencia vocacional, compromiso con la educación, monitoreo pedagógico, metodológica, comunicación, desempeño docente

ABSTRACT

The objective of this research is to propose a pedagogical monitoring program to improve the teaching performance of the I.E. N° 0271, the methodology that was used carries with it a quantitative approach because it was studied through a measurement using statistics as a main tool, in addition, a basic type of investigation was used with a descriptive propositional level and a non-experimental design, The sample was made up of 26 teachers, to whom the questionnaire was used as an instrument, carrying with it a Likert scale from 1 to 5, the questionnaire that was used to know the pedagogical monitoring consists of 23 questions, and finally the second questionnaire to knowing the level of teaching performance consists of 27 questions, the main results indicate that 54% are located at a regular level in the satisfaction with teaching dimension, consequently 58% are located at a regular level in vocational awareness, and the commitment to education dimension is located 58% at a regular level, and the pedagogical monitoring variable 58% is located at a regular level, re Regarding the methodological dimension, 58% is located at a regular level, regarding the communication dimension, 50% is located at a regular level, it was known that the level of teaching performance is 50% at a regular level, concluding that it was possible to propose a pedagogical monitoring program to improve the teaching performance of the I.E. No. 0271.

Keywords: satisfaction with teaching, vocational awareness, commitment to education, pedagogical and methodological monitoring, communication, teaching performance.

INTRODUCCIÓN

Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos, según la Agenda al 2030, es uno de los objetivos de desarrollo sostenible (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2018). Esto se convierte en un verdadero reto para los sistemas educativos de la región, incluido el de nuestro país, puesto que para lograrlo es necesario, entre otras, generar condiciones adecuadas en las instituciones educativas para el desarrollo de las actividades pedagógicas, hasta lograr que el docente tenga un buen desempeño, y sea capaz de planificar, mediar, evaluar y propiciar un clima para el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje (Marco del Buen Desempeño Docente, 2014).

Los países de América Latina, desde décadas atrás, han venido implementando reformas encaminadas a la igualdad de educabilidad y a la educación de calidad, esto a raíz de los resultados de aprendizaje poco alentadores, pues una de las causas de estos, es el bajo desempeño de los docentes; por ello, en los años ochenta y noventa, dentro de las políticas educativas incluyeron incentivos y programas de desarrollo social, tal es el caso de Chile, Argentina, Brasil, Colombia y Uruguay (UNESCO, 2005). Sin embargo, en algunos de los países, como Brasil y Perú, personas que no habían estudiado la carrera docente podían ejercerla, y en un lapso de tiempo determinado, obtener la habilitación o título; muchos de estos docentes aún siguen guiando los procesos pedagógicos en nuestras instituciones educativas, y son ellos, los que se rehúsan a los cambios de paradigmas existentes en la actualidad, lo cual se muestra en su desempeño en el aula.

En el Perú, en la actualidad, el Proyecto Educativo Nacional a 2036, como instrumento de gestión a largo plazo, presenta cuatro propósitos: Vida Ciudadana,

inclusión y equidad, bienestar socioemocional y, productividad, prosperidad, investigación y sostenibilidad (Consejo Nacional de Educación 2020). Este establece que las personas que ejercen la docencia, se comprometen con sus estudiantes y sus aprendizajes; pues tienen que comprender sus necesidades e intereses, el contexto donde se desenvuelven, contribuir a su desarrollo sin ningún tipo de discriminación; para ello debe desempeñarse con ética, integridad y profesionalismo.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (MINEDU), con miras a orientar el accionar de los directivos de las Instituciones Educativas, ha planteado cinco Compromisos de Gestión Escolar, de los cuales, dos son de resultados, y tres, de generar las condiciones. El Desarrollo integral de las y los estudiantes es uno de los compromisos de resultados, para ello, entre otros, se necesita la gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB (compromisos de condiciones), esto hace que sea necesario, por parte del directivo, establecer prácticas de gestión como el trabajo colegiado, los microtalleres, los GIAs, con el fin de reflexionar, evaluar y tomar decisiones adecuadas y oportunas; además, se establece el monitoreo a la práctica pedagógica, utilizando un instrumento adecuado, para recoger información del desempeño docente, así poder identificar fortalezas y oportunidades de aprendizaje de los docentes para luego, desarrollar estrategias formativas (RM. N° 189-2021-MINEDU).

En la región San Martín, los resultados de la Encuesta Nacional a Docentes de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular (ENDO Remota, 2021), sobre las temáticas de formación para mejorar el desempeño docente en aula, indican que un 60.6 % necesitan trabajar la Planificación curricular y experiencia de aprendizaje, en igual porcentaje, herramientas o estrategias metodológicas; un 57.7% metodologías de enseñanza (en la especialidad del docente), y un 56.5%, diseño y

aplicación de instrumentos de evaluación. Estos resultados muestran que los docentes son conscientes de que necesitan mejorar su desempeño docente, indicando la temática, la que tiene mucha relación a lo establecido en el Marco del Buen Desempeño Docente.

Es en este contexto que el MINEDU, en los últimos años, ha venido implementando acciones estratégicas para mejorar los logros de aprendizaje de los estudiantes, entre ellos la formación en servicio, la actualización el monitoreo pedagógico a los directivos y docentes de las instituciones educativas; sin embargo, algunas de estas estrategias han sido dejadas de aplicar ya que los resultados no han sido tan alentadores, pero otras aún siguen vigentes como es el monitoreo y acompañamiento pedagógico al docente en el aula por parte de los especialistas de las UGEL y de los directivos de las Instituciones educativas, la cual es una acción de formación docente para promover de manera individual y colectiva del desempeño docente (RVM N° 290-2019-MINEDU).

Es por ello que se ha focalizado a la I.E N° I.E. N° 0271 de Pamashto, de la provincia de Lamas, para conocer cuál es el diagnóstico del desempeño de sus docentes, como eje de vital importancia para la mejora de los aprendizajes, puesto que, como se sabe, es el docente quien está en contacto con los estudiantes, y el responsable de que ellos aún no hayan podido lograr la autonomía de sus aprendizajes; luego de conocer los resultados, proponemos un programa de monitoreo pedagógico alcanzar la mejora del desempeño docente, logrando el aprendizaje de los estudiantes.

El problema general es ¿De qué manera el programa de monitoreo pedagógico mejorará el desempeño docente de la I.E. N° 0271?, la hipótesis general es Si aplicamos el programa de monitoreo pedagógico entonces mejorará el desempeño docente de la I.E. N° 0271.

El objetivo General fue proponer un programa de monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente de la I.E. N° 0271. Y los objetivos específicos fueron, el nivel del desempeño docente de la I.E. N° 0271; el programa de monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente de la I.E. N° 0271; diseñar un programa de monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente de la I.E. N° 0271.

Por otro lado, la presente investigación está estructurada en tres capítulos, los cuales se detallan a continuación:

El **capítulo I** se expone la información concerniente a los antecedentes del estudio y base teórica.

El **capítulo II** se expone la metodología empleada.

El **capítulo III** se encuentra constituido por el análisis de los datos obtenidos del cuestionario aplicado a los docentes, además del diseño metodológico y la presentación del programa.

Finalmente, se muestran las conclusiones, recomendaciones, la bibliografía empleada y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO

1.1. Estado del arte

Mejía y Salazar (2023) en su artículo se propusieron definir los conceptos de acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica. La metodología empleada se basó en la revisión documental y tuvo un enfoque cuantitativo, utilizando el método de estudio de casos y un cuestionario como instrumento de encuesta. Los resultados obtenidos indican que, en una muestra de 5 docentes que recibieron acompañamiento, hubo consenso sobre la efectividad del mismo para fortalecer sus habilidades y formación, lo que tuvo un impacto positivo en la motivación de los estudiantes, quienes respondieron positivamente a la implementación de estrategias y enfoques innovadores en la enseñanza. Como conclusión, se destaca que el acompañamiento docente juega un papel fundamental en la consolidación de los conocimientos y la preparación del profesorado, particularmente en el proceso de adquisición de conocimientos teóricos en la formación docente; además, la experiencia compartida por docentes con experiencia beneficia de manera significativa a aquellos que están en proceso de formación o recién egresados de programas de educación. En definitiva, la supervisión y orientación brindadas por docentes experimentados a quienes están dando sus primeros pasos en la educación fortalece sus habilidades y les brinda mayor seguridad y confianza en su trabajo pedagógico.

Limongi-Vélez (2022) centró su investigación en examinar los efectos de la tutoría pedagógica en el rendimiento de los docentes en instituciones públicas de Samborondón, Ecuador, donde se había identificado dificultades en el diseño y uso de materiales educativos, generando diferencias en la calidad de la docencia. Se reconoció la necesidad de reforzar los procesos de orientación didáctica, que para la mayoría de los profesores no eran relevantes, al no existir un programa interno que validara su

eficacia. El objetivo fue comprender los factores que determinan los altos niveles de calidad educativa. La brecha que impide lograr una capacitación profesional continua y efectiva, está marcada por la divergencia entre la experiencia pedagógica y el contexto de aprendizaje con sentido social, natural y comunitario. Por ello, se planteó implementar un programa de tutoría pedagógica dirigido a mejorar la labor docente. La metodología tuvo un enfoque cuasiexperimental con dos grupos de análisis. Los resultados mostraron un aumento del 13,3% (nivel bueno) al 86,7% (nivel muy bueno). La variación del promedio entre el grupo experimental y control mediante la prueba posterior fue de 29,94 según la prueba U de Mann-Whitney, evidenciando una diferencia significativa con $p=0,000$. Se concluyó que, tras la aplicación del programa de tutoría, el grupo experimental mejoró significativamente la preparación para la enseñanza, la aplicación de procesos metodológicos, la participación en la gestión escolar articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Govender y Ayodele (2021) en su estudio tuvo como objetivo evaluar las actividades de desarrollo profesional en servicio de los docentes basándose en las perspectivas de los profesores sobre el seguimiento y la evaluación de los programas en Sudáfrica. Los maestros asisten anualmente a varias actividades programadas de desarrollo profesional para mejorar sus prácticas en el aula; Sin embargo, la efectividad de estas depende de las actividades del monitoreo y evaluación de los educadores sobre la calidad y naturaleza de lo que reciben como formación profesional. Este estudio de investigación cualitativo utilizó el paradigma interpretativo para recabar datos de tres jefes de departamento en entrevistas semiestructuradas y cinco docentes en una entrevista grupal focalizada. Los resultados revelaron que los profesores sudafricanos no fueron supervisados ni evaluados adecuadamente en cuanto a su asistencia a diversas

actividades de desarrollo profesional para mejorar las prácticas pedagógicas y, aparentemente, los educadores no asisten con frecuencia todos los años a estas formaciones. Los hallazgos también mostraron que los contenidos de las actividades de desarrollo profesional no son satisfactorios para los mentores. Por lo tanto, el estudio recomienda que se evalúe a los docentes para determinar sus necesidades profesionales y que se aumente la periodicidad de estas actividades de desarrollo profesional para mejorar sus prácticas pedagógicas.

Jabalera (2021) tuvo como propósito principal diseñar un plan de tutoría pedagógica para mejorar el rendimiento docente en los centros educativos de nivel primario en República Dominicana. El problema fue abordado con una metodología cuantitativa, de tipo diagnóstico-propositiva, para entender la temática desde la perspectiva de 20 profesores, considerando sus experiencias y vivencias. Se recabó información mediante un cuestionario aplicado a los docentes, fundamentado en la revisión de otras investigaciones relacionadas. Entre los hallazgos más relevantes se tiene que los educadores de las escuelas mostraron un bajo nivel de desempeño, relacionado con la atención de un programa efectivo de tutoría pedagógica. Así, se encontró que el 32% de estos no se interesan mucho en el desarrollo de las planificaciones anuales; situación similar con la planificación de clases (61% lo hace). Además, el incumplimiento de las normas institucionales sobre la consecución de metas y objetivos es bastante alto, afectando la calidad y el rendimiento académico. Al respecto, el 32% afirma conocer las normativas, pero no cumplirlas. Ante estos resultados, se ha diseñado una propuesta de monitoreo y tutoría pedagógica de las escuelas para contribuir a mejorar la situación revelada por los docentes.

Komar et al. (2019) tuvieron como objetivo explorar cómo perciben los docentes de primaria la práctica de implementar el seguimiento de apoyo a partir de grupos de

tutoría autónoma por nivel educativo en Ucrania, y qué factores influyen decisivamente en su percepción positiva o negativa de este enfoque de evaluación docente. Se utilizaron herramientas como observaciones en el aula, listas de verificación de lecciones (formularios de evaluación), formularios de evaluación de planos de clases, entrevistas a profesores y padres, y cuestionarios de encuestas a grupos focales. Entre los principales resultados, se evidencia que los profesores de los grupos focales hablaron positivamente sobre el formato y contenido del proyecto. La mayoría de los docentes del grupo experimental informaron mejoras en la autoorganización y autodisciplina, flexibilidad en la resolución de problemas, habilidades de trabajo en equipo y mayor participación en el proceso de aprendizaje y resultados de sus alumnos. El estudio ilustró la etapa inicial de implementación de un sistema de tutoría en el proceso educativo, donde los profesores reportaron que al participar en el proyecto, mejoraron sus habilidades profesionales, tanto su dominio pedagógico como sus habilidades de autoestudio, y aumentaron su autoestima y motivación. .

1.2. Bases epistemológicas

Paradigma pragmático

En un mundo en constante cambio, la base epistemológica pragmática se erige como un faro de relevancia y utilidad, ya que este enfoque recuerda que el conocimiento no debe ser un mero ejercicio intelectual, sino una herramienta poderosa para abordar los desafíos que enfrentamos en la vida cotidiana. Además, la investigación que se basa en esta perspectiva no se contenta con generar teorías abstractas que permanecen en el ámbito académico, sino que busca transformar, mejorar y enriquecer la realidad que nos rodea (Schaffhauser, 2014).

Asimismo, este paradigma impulsa a desarrollar soluciones concretas para problemas reales; es decir, en campos tan diversos como la medicina, la educación, la

ingeniería, la economía y la política, la aplicación efectiva del conocimiento es esencial, debido a que desafía a encontrar respuestas a preguntas que importan, a mejorar la calidad de vida de las personas y a crear un impacto positivo en la sociedad (Walsh & Kaushik, 2019).

Según Morgan (2014), la base pragmática fomenta la adaptación y la flexibilidad. Lo cual reconoce que las circunstancias cambian, los problemas evolucionan y las soluciones pueden volverse obsoletas. Por lo tanto, insta a ser ágiles, a aprender de la experiencia y a ajustar nuestras estrategias para seguir siendo efectivos en un entorno en constante transformación.

Además, promueve la interacción entre la teoría y la práctica, ya que no ve estas dos dimensiones del conocimiento como entidades separadas, sino como componentes complementarios; en otras palabras, la teoría informa a la práctica, y la práctica alimenta a la teoría (Morgan, 2014).

En última instancia, la importancia de la base epistemológica pragmática radica en su capacidad para cambiar vidas y mejorar el mundo que se habita, puesto que es un llamado a la acción, a la responsabilidad y al compromiso. Además, desafía a no quedarse atrapados en la abstracción, sino a traducir nuestro conocimiento en mejoras tangibles para la sociedad. En un momento en el que se enfrenta desafíos complejos y urgentes, la perspectiva pragmática se convierte en un faro que ilumina el camino hacia un futuro mejor y más sostenible (King, 2022).

El paradigma pragmático en el programa de monitoreo pedagógico

La base epistemológica pragmática en la investigación titulada "Programa de monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente de la I.E. N° 0271," se fundamenta en la idea de que el conocimiento y la investigación deben estar orientados hacia la acción y la utilidad práctica. En este enfoque, el énfasis principal recae en la

aplicación de los resultados de la investigación para abordar un problema concreto y mejorar la práctica pedagógica en una institución educativa específica.

La perspectiva pragmática reconoce que la educación es un campo en constante evolución, y la mejora continua del desempeño docente es fundamental para garantizar un proceso educativo efectivo. En este sentido, tu investigación se enfoca en desarrollar un programa de monitoreo pedagógico que no solo busca generar conocimiento teórico, sino que tiene como objetivo principal ofrecer soluciones prácticas y efectivas para la I.E. N° 0271.

Además, valora la relevancia y la aplicabilidad de la investigación en el mundo real ya que, en el contexto del estudio, esto implica que la implementación exitosa del programa de monitoreo pedagógico podría conducir a mejoras palpables en el desempeño de los docentes y, en última instancia, en la calidad de la educación que se brinda en la institución.

Además, la base pragmática reconoce que el conocimiento es dinámico y que las soluciones pueden evolucionar con el tiempo. En ese sentido, esto significa que el programa de monitoreo pedagógico puede adaptarse y ajustarse a medida que se obtienen resultados y se identifican áreas de mejora adicionales.

1.3. Antecedentes

1.3.1. Antecedentes internacionales

Jabalera (2021) realizó una investigación titulada “Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del Municipio Consuelo”, indican que,

“Diseñar un plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del municipio Consuelo, Distrito Educativo 05-06; la metodología cuantitativa, de tipo

diagnóstico-propositiva, para comprender el tema desde el punto de vista de sus autores naturales: Profesores, tomando en cuenta las experiencias y vivencias de un grupo de 20 docente se recabó información mediante un cuestionario aplicado a los docentes; así, se encontró que el 32% de éstos no les interesa mucho el desarrollo de las programaciones anuales; situación similar ocurre con la planificación de sus sesiones de clase (el 61% lo hace; asimismo, que el grado de incumplimiento de las normas institucionales referidas al logro de metas y objetivos de aprendizaje de las escuelas del municipio Consuelo es bastante alto, lo cual afecta la calidad del servicio educativo y la obtención de rendimientos académicos satisfactorios; el 32% dice que conocen las normativas, pero no la cumplen”.

Lara, et al. (2022) su investigación titulada “Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente”, indica que,

“Describir cómo se percibe el acompañamiento pedagógico y el nivel del desempeño docente en las diferentes áreas de conocimiento de una institución educativa de la ciudad de Quito, con un enfoque cuantitativo, de campo con carácter descriptivo-correlacional y una muestra censal; los resultados del análisis descriptivo muestran un aumento en los valores de las medias de todas sus dimensiones, evidenciando cambios en la ubicación porcentual en el nivel de los docentes; desde lo inferencial existe una correlación significativa entre las dimensiones de las variables con un alto nivel de confianza; se concluye que el acompañamiento pedagógico permanente durante la pandemia permitió que los docentes tuvieran altos niveles de desempeño en su práctica educativa,

incidiendo positivamente en el bienestar integral de la comunidad educativa, más aún, en la promoción e implementación de cambios transformadores”.

Solano (2018) realizó una investigación titulada “Calidad de la gestión administrativa y desempeño docente según la percepción de los estudiantes de noveno y décimo grados del Instituto Colombo-Venezolano”, el objetivo fue,

“Conocer si las dimensiones de la calidad de la gestión administrativa predicen significativamente el desempeño docente, según la percepción de los estudiantes de noveno y décimo grados del Instituto Colombo-Venezolano (ICOLVEN); esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, transversal, descriptivo, correlacional y exploratorio, en ella participaron 114 estudiantes de 14 a 18 años de edad, se utilizó un instrumento tipo cuestionario que constó de 28 ítem, el estudio mostró la relación significativa positiva existente entre la calidad de gestión académica y el desempeño docente, según la percepción de los estudiantes de los grados noveno y décimo del ICOLVEN”.

Aravena (2020) realizó una investigación titulada “Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente”, el objetivo de la presente investigación fue realizar una propuesta como estrategia de un acompañamiento pedagógico con el fin de mejorar las prácticas educativas en el aula en el desarrollo profesional docente, por ello esta investigación tuvo una metodología de enfoque mixto, de corte transversal y de diseño no experimental con un nivel descriptivo propositivo, donde la muestra estuvo considerada por 280 personas, el instrumento que se aplicó fueron 32 cuestionarios y una guía de preguntas orientadoras, los principales resultados indican de que el 51,9% cumple los indicadores sobre el conocimiento y la comprensión del docente respecto a las prácticas de asesoramiento, el 52,5% indica que una vez es con frecuencia el asesoramiento

pedagógico en aula, además el 55,6% indica que ninguna son las oportunidades de asesoramiento pedagógico entre profesores pares, y por último el 69,4% indica que el profesional encargado para asesorar a los profesores en el aula es el jefe del colegio, se concluye en la tesis que se logró evaluar las prácticas de asesoramiento pedagógico que desarrollan los centros educativos cuyo fin fue analizar las implicancias en el desarrollo profesional y el mejoramiento de las prácticas en clase.

Pérez y Sacta (2019) realizó una investigación titulada “El método de seguimiento o monitoreo, una experiencia en la formación reflexiva-creativa del programa Prycrea”, el objetivo fue

“Implementar un programa de formación para el fortalecimiento de este proceso en los docentes en el área de Lengua y Literatura de los subniveles inicial, preparatoria, elemental y media, en la Unidad Educativa Zoila Aurora Palacios; los instrumentos que se aplicaron: guía de entrevista, ficha de observación áulica, guía de análisis documental y tabla diferencial semántica, en consecuencia, se elaboró un programa de formación y para la implementación parcial, se determinó la ejecución de un curso de educación continua; los resultados del curso indican que: existe una transformación de perspectiva acerca de la formación docente y se realizan mejoras en las planificaciones de unidad didáctica, por tanto, se deben realizar programas de formación que integren un diagnóstico sobre las necesidades de los docentes, que consideren varias vías de formación y que realicen un seguimiento y evaluación a la implementación con la finalidad de proponer planes de mejora”.

1.3.2. Antecedentes nacionales

Torres (2021) realizó una investigación titulada “Monitoreo Pedagógico y Desempeño docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho en el año 2020”, el objetivo fue,

“Determinar la relación que existe entre el Monitoreo Pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2020; el tipo de investigación fue correlacional, de diseño no experimental, la población de estudio fueron los docentes y personal directivo de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, y la muestra fue igual a la población, es decir 43, con un muestreo no probabilístico, la técnica utilizada fue el censo y el instrumento fue el cuestionario”.

Los principales resultados indicaron que el asesoramiento en un nivel alto con un 70%, además se encuentra relacionado con el desempeño docente directa y positivamente, teniendo un coeficiente de Pearson de 0.001; el monitoreo pedagógico y el desempeño docente tiene un coeficiente de correlación de 0,759. Se concluyo que existe relación en ambas variables, con un 76% de correlación.

Chávez y Oseda (2021) realizaron una investigación titulada “Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la unidad de gestión educativa local de Santiago de Chuco, 2020”, el objetivo fue,

“Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco; por otro lado, el estudio fue de enfoque cuantitativo, presenta un diseño no experimental transversal descriptivo correlacional causal, la técnica fue utilizada fue la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios con escala de Likert, la muestra estuvo constituida por 24 docentes; finalmente, los hallazgos determinaron que, en relación a la prueba de hipótesis general, el estadístico de

Rho de Spearman, demuestra que, (p -valor: $0,183 > 0,010$), en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1), se concluye que, el acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020”.

Rivera y Asian (2022) realizaron una investigación titulada “El monitoreo directivo y el desempeño docente en los profesores de Instituciones Educativas Publicas de la UGEL N°02 de Lima Metropolitana en el año 2019”, el objetivo fue,

“Determinar la relación entre el monitoreo directivo y el desempeño docente en los profesores de instituciones educativas públicas de la REI 16 de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana en el año 2019; para lograr este objetivo, se desarrollaron dos instrumentos de recopilación de datos, que consisten en una encuesta y una hoja de recopilación validada a través del juicio de expertos; a través del desarrollo del marco teórico y basado en un análisis estadístico, se concluye que no existe una relación entre las variables con un coeficiente de variación significativa, sin embargo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es consistente ($P = 0,772$) del cual se deduce que el monitoreo directivo se correlaciona de manera significativa o fuerte, es decir, la variación de una de las variables afecta de manera relevante en los valores de la otra variable, adicionalmente, el análisis Chi-cuadrado reafirma la existencia de la asociación entre las variables”.

Abriago y Aliaga (2022) realizaron una investigación titulada “Acompañamiento pedagógico de los directores y desempeño docente en instituciones educativas”, el objetivo de la presente relación fue establecer una relación entre la variable de acompañamiento pedagógico y desempeño docente, esta investigación tuvo una

metodología con un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un nivel correlacional, de diseño no experimental, por lo cual la muestra se conformó 136 profesores y 13 directores a los cuales se le empleó como instrumento un cuestionario, conociéndose que el acompañamiento pedagógico tiene un 72% en un nivel bueno, además el 65,4% indica que es bueno el nivel de visita en el aula del acompañamiento, el 67,7% indica que es bueno otorgar micro talleres y talleres que actualicen al docente en un acompañamiento pedagógico, por último se conoció que el desempeño docente presenta un 77,9% en el nivel bueno, se concluyó que existe una relación positiva y significativa de 0,369 entre las variables presentadas.

Travezaño (2018) realizó una investigación titulada “Programa de acompañamiento pedagógico para mejorar los aprendizajes en el Centro de Educación Básica Alternativa 200 millas del Callao”, el objetivo de la investigación fue proponer un plan de mejora en el monitoreo y el acompañamiento pedagógico con el fin de fortalecer el desempeño docente, este estudio tuvo una metodología basado en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y fue descriptivo propositivo, el instrumento empleado fueron una guía estructurada y ficha de observación, se concluyó que los docentes reconocen que requieren una información más extensiva respecto a estrategias de manejo en los procesos didácticos para emplear o enseñar la matemática, la planificación curricular y también regular el comportamiento de los estudiantes, mediante diversas estrategias o pasantías internas, siendo éstas observación entre sus pares ya que de esta forma se fortalecerá el desempeño docente y se logrará mejorar los aprendizajes en los estudiantes respecto a la competencia de resolver problemas de cantidad.

1.4. Bases Teóricas

Monitoreo pedagógico (variable 1)

En las últimas décadas se ha acuñado el término monitoreo al campo de la pedagogía con el fin de ir observando logros y dificultades en el proceso de Enseñanza – Aprendizaje, lógicamente con el objetivo de tomar decisiones oportunas y adecuadas para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes; en este marco el monitoreo “es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones” (Ministerio de Educación, 2014), esta definición se alinea con lo que menciona Torres et al., (2011), indica que es el proceso de recojo de información in situ desde la experiencia, registrando aquella información relevante para ser tomada en cuenta desde los criterios e indicadores formulados para tal fin; luego la información es analizada en el contexto de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones (p. 13).

La importancia del monitoreo en las instituciones educativas radica en que este permite identificar fortalezas y oportunidades de mejora de los procesos en marcha, de las experiencias cotidianas e innovadoras, con el fin de promover alternativas de solución para superar los procesos y dificultades, garantizando así una efectiva práctica pedagógica del docente; dado que durante el año escolar, en las instituciones educativas, se desarrollan muchas actividades encaminadas al desarrollo de competencias de los estudiantes; por ello el equipo directivo, liderado por el director, tiene un rol fundamental, el de observar el desarrollo de estas en aras de cumplir con su fin.

Este proceso sirve al director a mejorar, por un lado, la gestión institucional y por otro y más importante, la gestión pedagógica, por ello debe implementarlo considerando sus características:

Sistemático y pertinente: pues tiene que realizarse un seguimiento secuencial y organizado de forma individual a cada docente a partir de identificar las fortalezas y las oportunidades de su práctica pedagógica.

Flexible y gradual: Plantea varias alternativas para apoyar a los docentes de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.

Formativa, motivadora y participativa: está encaminado a promover el crecimiento profesional del docente, pues genera espacios de reflexión y de mejora continua; a ello se añade, el intercambio de experiencias y trabajo colaborativo a fin de mejorar la práctica pedagógica.

Permanente e integral: para que sea efectivo tiene que ser continuo y mirar de manera integral los diferentes procesos pedagógicos (planificación, implementación de las rutas y evaluación etc.

Por su parte Torres et al. (2011), considera las siguientes características del monitoreo por considerarlo como una herramienta de mejora a la gestión pedagógica e institucional:

Frecuente: Para proceder a la mejora de las situaciones problemáticas, dificultades o necesidades encontradas, el monitoreo en una institución educativa debe ser una práctica recurrente.

Participativo: Si bien es cierto que el equipo directivo es quien hace el monitoreo, la participación de otros actores convierte a este en una experiencia formativa ideal, pues permite identificar logros y dificultades a fin de construir en una cultura institucional de la evaluación.

Metacognitivo: El monitoreo estimula la reflexión crítica del docente, pues reflexiona sobre los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollados y la verificación de logros con el propósito de proponer acciones o actividades que sirvan para modificar y superar las dificultades.

Modelo teórico del monitoreo pedagógico

Debido a una búsqueda concisa se eligió el presente modelo teórico para dar sustento a la variable de monitoreo pedagógico, el cual fue desarrollado por la Universidad de Guanajuato, ubicada en México este fue un diseño y una validación de una escala de monitoreo pedagógico el cual tuvo como objeto de estudio 346 docentes, la investigación reconoció la importancia de la vocación del docente considerado como un factor fundamental para el desempeño de ellos considerándose como un factor relevante ante el logro académico del estudiante a la vez siendo este un alto indicador de la calidad educativa que puede brindar una institución educativa con fin de mejorar la educación en el país, por lo tanto luego de haber aplicado y hacer un ajuste en el diseño del instrumento se llevó a cabo que los factores que representarán el monitoreo pedagógico, en este instrumento son las dimensiones de, satisfacción con la docencia, conciencia vocacional y por último el compromiso con la educación (Torres E. , 2022).

Satisfacción con la docencia

Es el grado de satisfacción que siente una persona al enseñar o al desempeñarse como docente. Esto puede depender de muchos factores, como el ambiente en el que se trabaja, el apoyo que se recibe, la recompensa financiera y el reconocimiento por parte de los estudiantes y otros colegas. La satisfacción con la docencia puede afectar la calidad de la enseñanza y la motivación del docente para seguir en el campo (Vicente y otros, 2019, pág. 39).

Conciencia vocacional

Es el proceso de comprensión y reflexión de una persona sobre sus intereses, valores, habilidades y personalidad, y cómo estos factores pueden aplicarse a una carrera profesional. Esto incluye el estudio de diferentes opciones de carrera y la toma de decisiones sobre qué camino profesional seguir. La conciencia vocacional también puede incluir la búsqueda de experiencias prácticas y la exploración de diferentes

trabajos para obtener una mejor comprensión de lo que se disfruta y se es bueno. La conciencia vocacional es un proceso continuo que puede cambiar a lo largo del tiempo y puede ser influenciado por muchos factores, como el entorno, la educación, las experiencias personales y las expectativas de la sociedad (Ramos y Arely, 2020, p. 3).

Compromiso con la educación

Es la dedicación de una persona a la adquisición de conocimientos y habilidades a través de la educación formal y no formal. Puede incluir la participación en actividades educativas, la dedicación al estudio y el esfuerzo por entender y aplicar lo que se ha aprendido. El compromiso con la educación también puede incluir la participación activa en la comunidad educativa y el apoyo a los esfuerzos de mejora de la educación. El compromiso con la educación es importante ya que puede afectar la calidad del aprendizaje y el éxito académico y profesional a lo largo de la vida (Yamila y Donolo, 2019, p. 3).

Desempeño Docente (Variable 2)

La Agenda 2030 y los Objetivos de desarrollo Sostenible en los países de América Latina y el Caribe, establece en el 4 Objetivo, el compromiso de los países miembros garantizar una educación inclusiva, equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos, para ellos se han la Asamblea General, en lo que respecta a docente que: “De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo” (CEPAL, 2018). Esto hace ver que hay una necesidad de contar con docentes que tengan un buen desempeño en las aulas, para que los estudiantes logren los aprendizajes esperados, resaltando que para ellos se debe hacer fuerza en la formación.

Como se observa se habla de que para la mejora de los aprendizajes es necesario que todo docente tenga un buen desempeño, en este sentido, hay muchas definiciones referentes a éste, así para el MINEDU (2014), en el documento Marco del Buen Desempeño Docente, dice que desempeño es: “las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia”. Asimismo, el MINEDU (2014), dice que proviene del inglés *performance* o *perform*, que tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de trabajos encomendados; por ello se asume que la forma de desarrollar las tareas o acciones asignadas muestra la competencia de base de la persona.

De lo anterior se deduce que el desempeño docente está delimitado por la actuación observable en el docente que le permitan visionar la mejora de los aprendizajes, es decir ejercer con responsabilidad sus funciones, que garanticen el eficiente desarrollo de su labor para el logro de determinados resultados en los estudiantes; de ello depende ser competente o no, dicho de otro modo, de tener un buen o deficiente desempeño.

Es importante precisar la definición del término desempeño, ya que, depende mucho del contexto en el que se lo va a usar. Así Puente (2018) lo define como “capacidades, modos de actuación, idoneidad, acciones, sistema de acciones, competencia, proceso pedagógico” (p. 192). Por otro lado, Roca (2001) lo define como "Capacidad de un individuo para efectuar acciones, deberes y obligaciones propias de su puesto de trabajo”.

De lo último podemos decir que el desempeño docente es la capacidad que tiene éste para desarrollar su labor, considerando aspectos desde la planificación de las actividades, hasta la evaluación de las mismas.

Algo importante que se tiene que rescatar de las definiciones encontradas acerca del desempeño es que la mayoría de autores insertan la responsabilidad como valor fundamental para desarrollar con eficiencia y eficacia su labor, pues depende del grado de responsabilidad, un buen desempeño.

Modelo teórico del desempeño docente

El modelo teórico que sustenta la investigación cuyo objetivo es conocer el nivel de desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes el cual esta investigación se empleó a 40 y 153 estudiantes por lo cual este cuestionario pasó una validación por un juicio de expertos y a su vez por el coeficiente de alfa de Cronbach, el coeficiente theta y el coeficiente omega, el motivo por el cual se escogió el presente modelo teórico, es que guarda relación con la investigación actual, debido a que los indicadores presentan coincidencias con la situación problemática actual por la cual atraviesa la institución educativa, por tal motivo este presente modelo cuenta con 6 dimensiones para conocer y medir el desempeño docente siendo estos los siguientes, metodología, comunicación, materiales, actitud, evaluación, motivación y satisfacción (Romero, 2014).

Metodología

La metodología en la educación se refiere a la teoría y práctica del cómo se enseña y se aprende. Incluye la selección y organización de contenidos de enseñanza, la elección de estrategias de enseñanza y evaluación, y la adaptación del proceso de enseñanza a las necesidades y características de los estudiantes. Hay muchas metodologías diferentes disponibles para los docentes, y la elección de una metodología específica puede depender de muchos factores, como el contexto en el que se está enseñando, el objetivo de la enseñanza, el estilo de aprendizaje de los estudiantes y las preferencias personales del docente. Algunas metodologías comunes incluyen el

enfoque basado en proyectos, el enfoque basado en problemas y el enfoque basado en el aprendizaje cooperativo (Romero, 2014, pág. 7).

Comunicación

La comunicación en la educación es la forma en que los docentes y estudiantes intercambian información y conocimiento durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. La comunicación efectiva en el aula puede mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje y puede promover un ambiente de clase positivo y colaborativo. Algunos de los aspectos de la comunicación en la educación incluyen el lenguaje verbal y no verbal utilizado, la claridad y precisión del mensaje, la escucha activa y la retroalimentación efectiva. Los docentes pueden utilizar diferentes estrategias de comunicación, como la exposición, la discusión en grupo y la presentación de materiales visuales, para asegurar que los estudiantes entiendan y retengan el material de enseñanza (Romero, 2014, pág. 7).

Materiales

Los materiales que se emplean en clases son los recursos que se utilizan para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estos pueden incluir libros de texto, folletos, transparencias, videos, software educativo y otros materiales multimedia. Los materiales de enseñanza también pueden incluir herramientas prácticas, como instrumentos científicos o equipo de laboratorio, o materiales de arte, como pinturas y esculturas. Los materiales utilizados en la clase pueden ser seleccionados por el docente o proporcionados por el programa de estudios o la institución educativa. Es importante que los materiales de enseñanza sean apropiados para el nivel de los estudiantes y que apoyen el objetivo de la enseñanza (Romero, 2014, pág. 8).

Actitud

La actitud en la educación se refiere a la predisposición o disposición de una persona hacia el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esto puede incluir factores como el interés en el material de enseñanza, la motivación para aprender, la participación en la clase y la disposición a trabajar duro y aceptar desafíos. Una actitud positiva hacia la educación puede ser beneficiosa para el éxito académico y el aprendizaje a largo plazo. Los docentes pueden fomentar actitudes positivas hacia la educación al crear un ambiente de clase seguro y respetuoso, al establecer expectativas claras y al ofrecer oportunidades de aprendizaje significativas y desafiantes (Romero, 2014, pág. 8).

Evaluación

La evaluación en la educación es el proceso de medir el progreso y el éxito del aprendizaje de los estudiantes. Esto puede incluir la evaluación del conocimiento y las habilidades adquiridos por los estudiantes a través de exámenes y evaluaciones formales, así como la observación y el seguimiento del progreso a lo largo del tiempo. La evaluación en la educación también puede incluir la retroalimentación proporcionada por los docentes a los estudiantes sobre su desempeño y progreso, así como la participación de los estudiantes en la evaluación de su propio aprendizaje. La evaluación es importante ya que puede proporcionar información valiosa sobre el progreso de los estudiantes y puede ayudar a identificar áreas en las que pueden necesitar más apoyo o en las que están excepcionalmente fuertes. Además, la evaluación puede ser utilizada para mejorar el proceso de enseñanza y adaptarlo a las necesidades de los estudiantes (Romero, 2014, pág. 9).

Motivación

La motivación en la educación se refiere a la razón o el incentivo que impulsa a una persona a aprender. Puede ser interna o externa. La motivación interna es el deseo intrínseco de aprender y mejorar, mientras que la motivación externa es el deseo de

obtener recompensas externas, como calificaciones altas o elogios. La motivación es importante en la educación ya que puede afectar el esfuerzo que los estudiantes ponen en el aprendizaje y el éxito académico. Los docentes pueden fomentar la motivación de los estudiantes al hacer que el material de enseñanza sea relevante y significativo para ellos, al establecer metas claras y al proporcionar oportunidades de éxito y reconocimiento (Romero, 2014, pág. 9).

Satisfacción

La satisfacción en la educación se refiere al grado en el que una persona está satisfecha con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el que está involucrada. Esto puede depender de muchos factores, como el ambiente de clase, el apoyo recibido, la calidad de la enseñanza y la percepción de progreso y éxito. La satisfacción en la educación puede afectar la motivación y el compromiso de una persona con el proceso de aprendizaje y puede tener un impacto en el rendimiento académico y el bienestar general. Los docentes pueden trabajar para aumentar la satisfacción en la educación proporcionando un ambiente de clase positivo y seguro, brindando apoyo a los estudiantes y haciendo que el material de enseñanza sea interesante y significativo para ellos. También pueden promover la satisfacción al proporcionar retroalimentación positiva y al fomentar la participación y el pensamiento crítico (Romero, 2014, pág. 9).

1.5. Bases Conceptuales

| VARIABLE | DEF. CONCEPTUAL | DEF. OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES |
|----------------------|---|---|--|---|
| Monitoreo pedagógico | Torres et al., (2011), indica que es el proceso de recojo de información in situ desde la experiencia, registrando aquella información relevante para ser tomada en cuenta desde los criterios e indicadores formulados para tal fin; luego la información es analizada en el contexto de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones. | La presente variable se estudiará bajo las dimensiones de pedagogía, autoevaluación y acompañamiento | Satisfacción con la docencia Consciencia vocacional Compromiso con la educación | Orgullo y satisfacción Valores y convicciones Compromiso Objetivo Gusto y pasión Cumple con su labor |
| Desempeño docente | Roca (2001) lo define como la “capacidad de un individuo para efectuar acciones, deberes y obligaciones propias de su puesto de trabajo” | La presente variable se estudiará bajo las dimensiones de metodología, comunicación, materiales, actitud, evaluación, motivación y satisfacción | Metodología Comunicación Materiales Actitud Evaluación Motivación Satisfacción | Contenido Conocimiento y evaluación Tutoría Atención e información Esquemas Relación de objetos Valores Identidad Cantidad de trabajo Exigencia académica Participación y dialogo Interés Responsabilidad |

- **Variable 1: Monitoreo didáctico**

Definición conceptual

Es un proceso sistemático de observación, seguimiento y evaluación de las prácticas pedagógicas y el proceso de enseñanza-aprendizaje en el entorno educativo. Su objetivo es recopilar información detallada sobre cómo los docentes planifican, implementan y evalúan sus clases, así como cómo los estudiantes responden y participan en el proceso (Aucca et al., 2021).

Definición operacional

Se propuso un modelo de monitoreo didáctico en base a las dimensiones: Satisfacción con la docencia, consciencia vocacional y compromiso con la educación.

Indicadores

Dimensión 1: Satisfacción con la docencia

- Orgullo y satisfacción

Dimensión 2: Consciencia vocacional

- Valores y convicciones
- Compromiso
- Objetivo
- Gusto y pasión

Dimensión 3: Compromiso con la educación.

- Cumple con su labor

- **Variable 2: Desempeño docente**

Definición conceptual

Se refiere a la capacidad y efectividad de un docente para llevar a cabo sus responsabilidades educativas, lo cual incluye la planificación de lecciones, la entrega de contenido, la gestión del aula, la interacción con los estudiantes, la evaluación del aprendizaje y la adaptación a las necesidades individuales de los estudiantes (Martínez-Chairez et al., 2016).

Definición operacional

La presente variable se estudiará bajo las dimensiones de: Metodología, comunicación, materiales, actitud, evaluación, motivación y satisfacción.

Indicadores

Dimensión 1: Metodología

- Contenido
- Conocimiento y evaluación

Dimensión 2: Comunicación

- Tutoría
- Atención e información

Dimensión 3: Materiales

- Esquemas
- Relación de objetos

Dimensión 4: Actitud

- Valores
- Identidad

Dimensión 5: Evaluación

- Cantidad de trabajo

- Exigencia académica

Dimensión 6: Motivación

- Participación y dialogo
- Interés

Dimensión 7: Satisfacción

- Responsabilidad

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de contrastación de hipótesis

El enfoque de la presente investigación fue cuantitativo, Arispe et al. (2020) plantea que,

“Este enfoque se encuentra basado en el paradigma positivista, donde lo que interesa es la medición y la cuantificación, puesto que a través de la medición se pueden obtener tendencias, plantear nuevas hipótesis y de esa manera construir teorías, este enfoque utiliza la estadística como herramienta para la cuantificación”

El tipo de la investigación fue básica, según Arispe et al. (2020) debido,

“Se encuentra enfocada a generar nuevos conocimientos más completos a través de la comprensión de los aspectos fundamentales de los fenómenos y de los hechos observables. Comprende básicamente trabajos teóricos o experimentales”.

Además, fue de nivel descriptivo-propositivo, establece Sánchez et al. (2018) plantea que “lleva a describir el estado actual o presente de las características más importantes del fenómeno que se va a estudiar”; para así presentar un programa acorde a solucionar el problema.

El diseño fue no experimental ya que las variables no serán alteradas (Hernández y Mendoza, 2018, p.174).

2.2. Población, muestra

2.2.1. Población

La población desde la perspectiva de Carhuacho et al. (2019) fundamenta que “La población es el conjunto de datos de una característica medida en cada individuo del universo, también es considerado como el conjunto de todos los

casos que concuerdan con una serie de especificaciones, la población de estudio estará integrada por el conjunto de personas o empresas que comparten características comunes y que es medible”

La población escogida fueron 12 docente del nivel primario y 14 del nivel secundario de la I.E. N° 0271.

2.2.2. Muestra:

El tipo de muestreo que se aplicó, fue intencional o por conveniencia, Otzen y Manterola (2017), sustenta “lo cual es seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos; esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador”. Por tal motivo la muestra escogida fueron 12 docente del nivel primario y 14 del nivel secundario de la I.E. N° 0271, en total 26 docentes.

2.3. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales

2.3.1. Técnica e instrumento

La técnica empleada fue la encuesta Guillén (2020), “es un procedimiento dentro de los diseños de una investigación con la cual el investigador recopila datos mediante el cuestionario previa-mente diseñado, sin modificar el entorno ni el fenómeno donde se obtiene la información para entregarlas en forma gráfica” p. 71.

2.3.2. Instrumento

El instrumento será un cuestionario, Ñaupas et al. (2018) “consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas, en una cédula, que están relacionadas a hipótesis de trabajo y por ende a las variables e indicadores de investigación; su finalidad es recopilar información para verificar las hipótesis de trabajo”. (p. 291).

Los datos que se recolectarán mediante el instrumento serán procesados primeramente por Microsoft Excel, para hallar frecuencias y porcentajes, ambos cuestionarios fueron confiabilizado a través del alfa de Cronbach.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

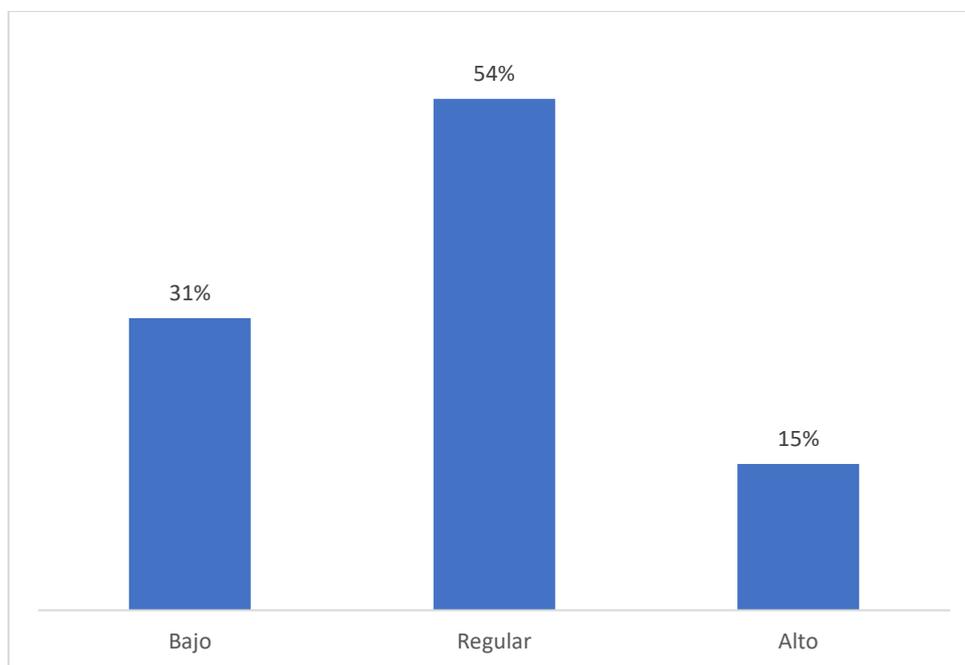
3.1. Resultados por dimensiones

Tabla 1 Satisfacción con la docencia

| Calificación | Desde | Hasta | Frec. | % |
|--------------|-------|-------|-------|------|
| Bajo | 8 | 19 | 8 | 31% |
| Regular | 20 | 31 | 14 | 54% |
| Alto | 32 | 43 | 4 | 15% |
| Total | | | 26 | 100% |

Nota. Elaboración propia

Figura 1 Satisfacción con la docencia



Nota. Elaboración propia

Interpretación

Los resultados mostrados en la tabla y figura anteriormente muestran que el 54% de los docentes ubica en un nivel regular la satisfacción con la docencia esto se debe a que ciertos indicadores como sentirse insatisfecho o debido a sus quehaceres como docente OA la vez sentirse de una manera entusiasta al momento de enseñar o ayudar a

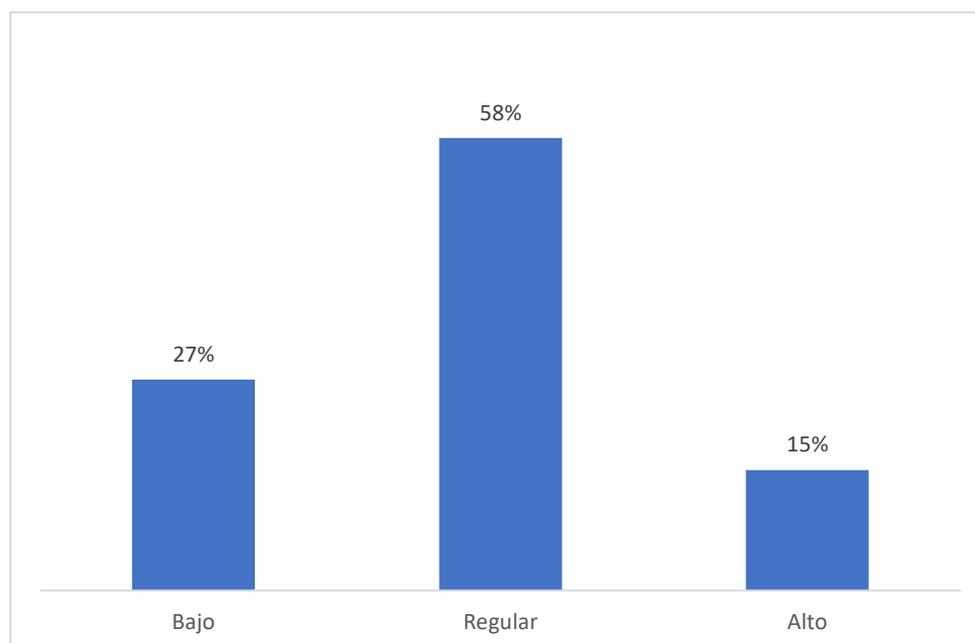
sus alumnos a aprender cosas nuevas, también podría deberse a que al docente gran parte de ellos les gustaría les gusta trabajar en la docencia durante mucho tiempo y se sienten felices con que sus familiares o personas cercanas a ellos se muestren orgullosos de la profesión que ejercen, seguido de ello se puede conocer que el 31% de los docentes ubica en un nivel bajo y el 15% en un nivel alto.

Tabla 2 Consciencia vocacional

| Calificación | Desde | Hasta | Frec. | % |
|--------------|-------|-------|-------|------|
| Bajo | 4 | 9 | 7 | 27% |
| Regular | 10 | 15 | 15 | 58% |
| Alto | 16 | 21 | 4 | 15% |
| Total | | | 26 | 100% |

Nota. Elaboración propia

Figura 2 Consciencia vocacional



Nota. Elaboración propia

Interpretación

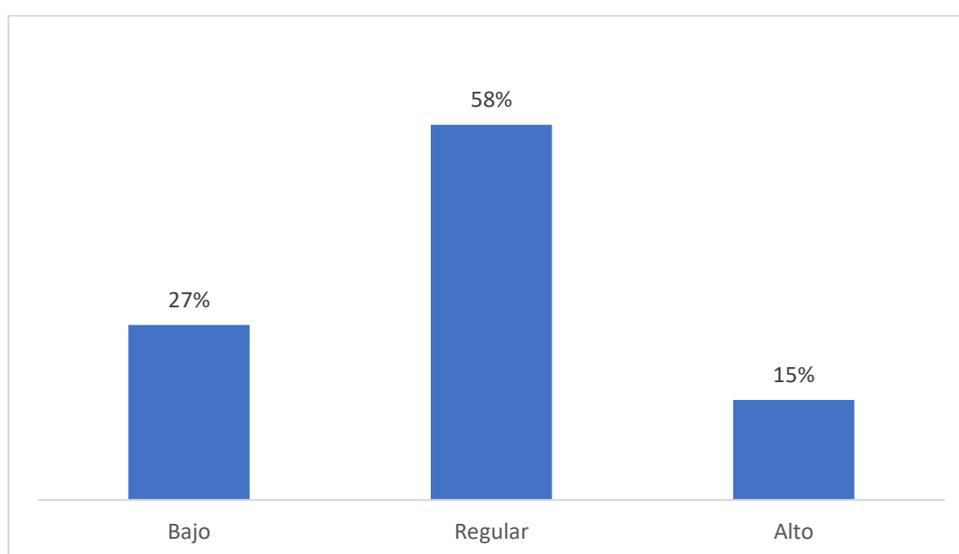
Debido a los resultados mostrados en la tabla y figura se conoce que el 58% de los docentes se ubican en un nivel regular su conciencia vocacional esto se debe a que los indicadores como sentirse orgulloso de su vocación por ser maestro gran parte de ellos han podido o se sienten identificados, como también gran parte de ellos más de la mitad siente que la docencia es una profesión que ejerce un alto compromiso con la sociedad, y por último gran parte considera que la docencia cumple misiones específicas en cada etapa del estudiante, seguido de ello el 27% se ubica en un nivel bajo y esta dimensión para el 15% en un nivel alto.

Tabla 3 Compromiso con la educación

| Calificación | Desde | Hasta | Frec. | % |
|--------------|-------|-------|-------|------|
| Bajo | 11 | 26 | 7 | 27% |
| Regular | 27 | 42 | 15 | 58% |
| Alto | 43 | 58 | 4 | 15% |
| Total | | | 26 | 100% |

Nota. Elaboración propia

Figura 3 Compromiso con la educación



Nota. Elaboración propia

Interpretación

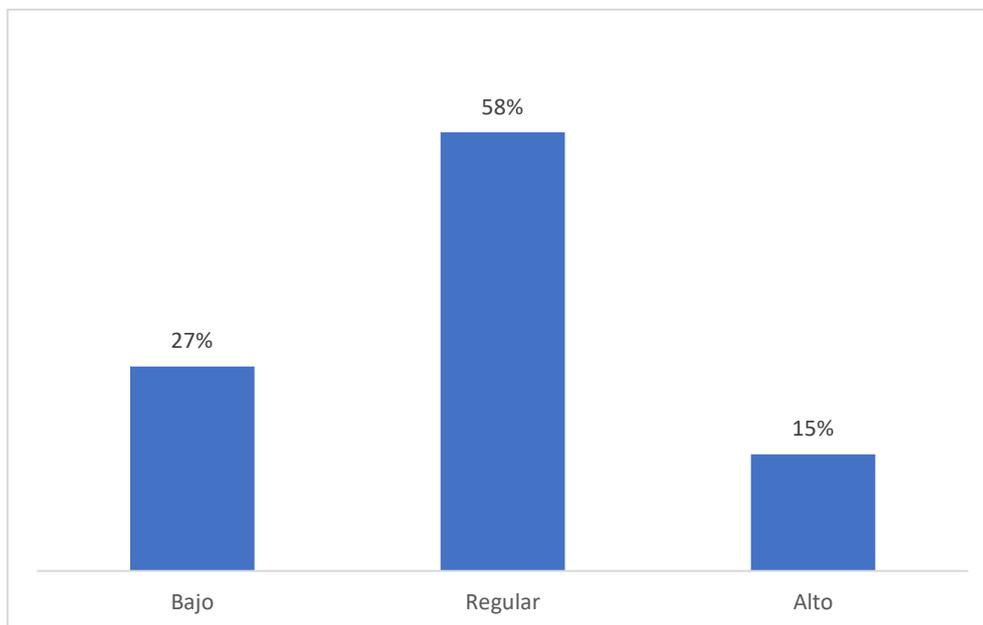
Según los resultados mostrados en la tabla y figura 3 se conoce que el 58% de los docentes se sienten regularmente comprometidos con la educación, esto se debe a que ellos experimentan un gusto y una pasión al momento de ejercer la enseñanza y gran parte de su trabajo se siente de forma apasionada ya que emplean tiempo y recursos necesarios para poder ejecutar y planear su trabajo de manera específica y motivado, además gran parte de ellos reconoce que buscan diversas formas de cómo acercar nuevos conocimientos hacia sus estudiantes, como también ellos aún mantienen la ilusión por trabajar en educación llegando a un mundo justo para sus estudiantes ya que es muy importante para ellos comportarse de manera responsable y con ética, posterior a ello el 27% de los docentes ubica esta dimensión en un nivel bajo y el 15% en un nivel alto.

Tabla 4 Monitoreo pedagógico

| Calificación | Desde | Hasta | Frec. | % |
|--------------|-------|-------|-------|------|
| Bajo | 23 | 54 | 7 | 27% |
| Regular | 55 | 86 | 15 | 58% |
| Alto | 87 | 118 | 4 | 15% |
| Total | | | 26 | 100% |

Nota. Elaboración propia

Figura 4 Monitoreo pedagógico



Nota. Elaboración propia

Interpretación

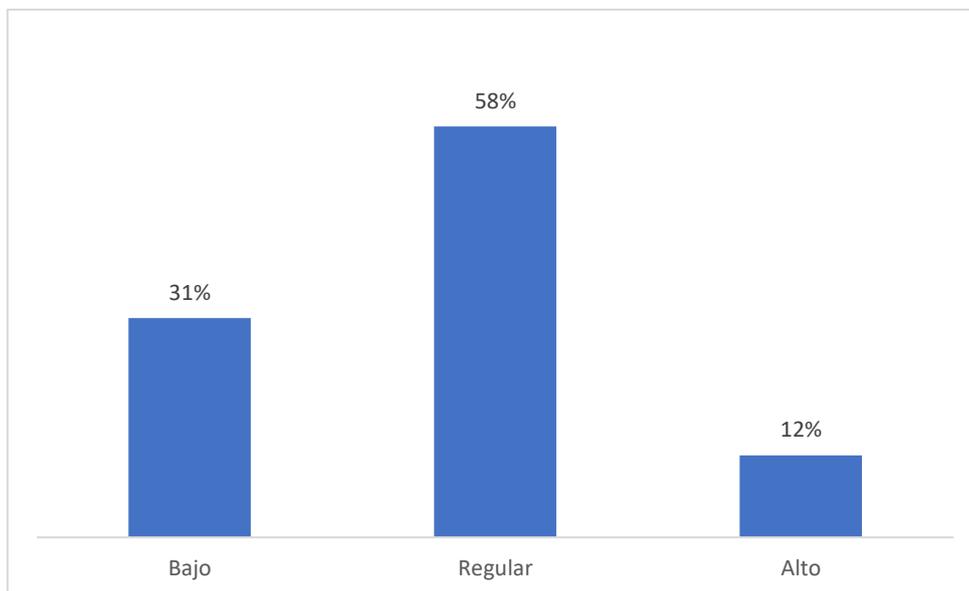
De acuerdo a los resultados mostrados en la tabla y figura cuatro respecto a la dimensión a la variable monitoreo pedagógico el 58% ubica esté en un nivel regular, ya que las dimensiones de satisfacción con la docencia se sienten con una vocación al momento de ejercer su profesión, a la vez se sienten comprometidos con la educación que brindan, seguido a ello el 27% se ubica en un nivel bajo en esta variable y por último el 15% en un nivel alto.

Tabla 5 Metodología

| Calificación | Desde | Hasta | Frec. | % |
|--------------|-------|-------|-------|------|
| Bajo | 4 | 9 | 8 | 31% |
| Regular | 10 | 15 | 15 | 58% |
| Alto | 16 | 21 | 3 | 12% |
| Total | | | 26 | 100% |

Nota. Elaboración propia

Figura 5 Metodología



Nota. Elaboración propia

Interpretación

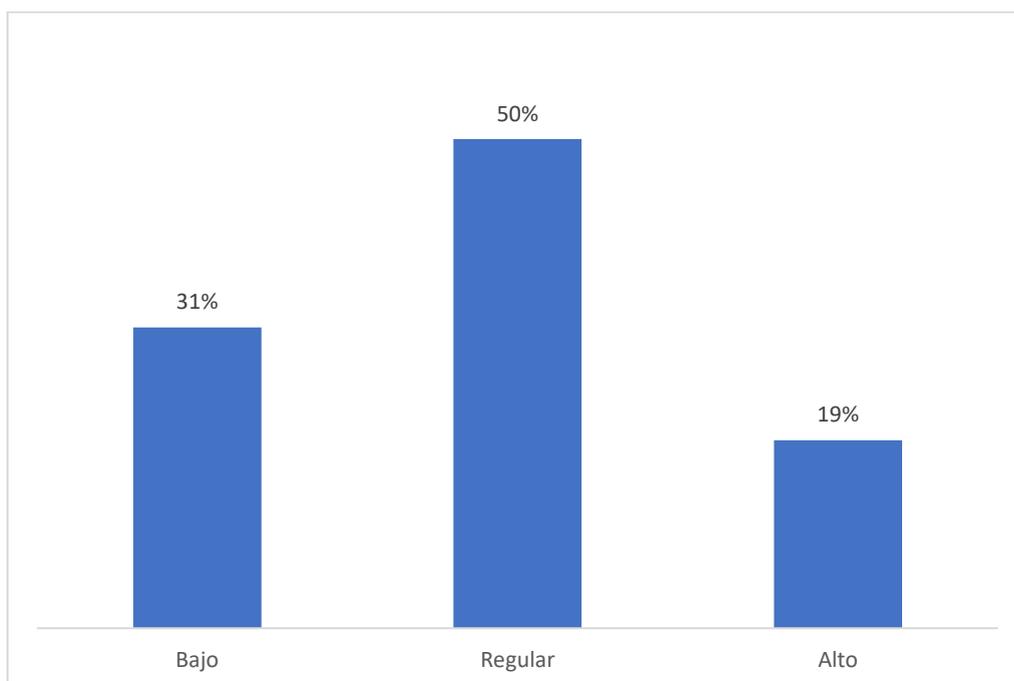
Los resultados que se muestran en la tabla y figura 5 respecto a la variable de desempeño docente, responde a la dimensión sobre la metodología en educación que emplean los docentes el cual se conoce que el 58% sube que en un nivel regular ya que regularmente dominan conceptos de la materia que les permite impartir mayor conocimiento, y raras veces da a conocer la metodología y la evaluación que empleará al inicio y en el transcurso de la asignatura que dictará, posterior el 31% sube que un nivel bajo ya que 8 docentes aún antes de empezar clase empiezan a explorando y relacionando el nuevo contenido, y el 12% se ubica en un nivel alto.

Tabla 6 Comunicación

| Calificación | Desde | Hasta | Frec. | % |
|--------------|-------|-------|-------|------|
| Bajo | 4 | 9 | 8 | 31% |
| Regular | 10 | 15 | 13 | 50% |
| Alto | 16 | 21 | 5 | 19% |
| Total | | | 26 | 100% |

Nota. Elaboración propia

Figura 6 Comunicación



Nota. Elaboración propia

Interpretación

Los resultados mostrados en la tabla y figura 6, respecto a la dimensión de comunicación, el 50% indica que está en un nivel regular, esto se debe a que gran parte de ellos realizan tutorías fuera de su hora o mejor dicho dedicando su tiempo libre a los estudiantes además ellos son conscientes que cuando un estudiante les hace una consulta brindan una atención individual a cada uno para poder resolver sus inquietudes, y por último el 13 docentes indican que ellos muestran dispuestos a razonar cuando una nota ante el estudiante no es bien vista o considera el que no es la nota adecuada respecto a la revisión que realizó el docente, el 31% indica que está en un nivel bajo y por último el 19% la comunicación se ubica en un nivel alto.

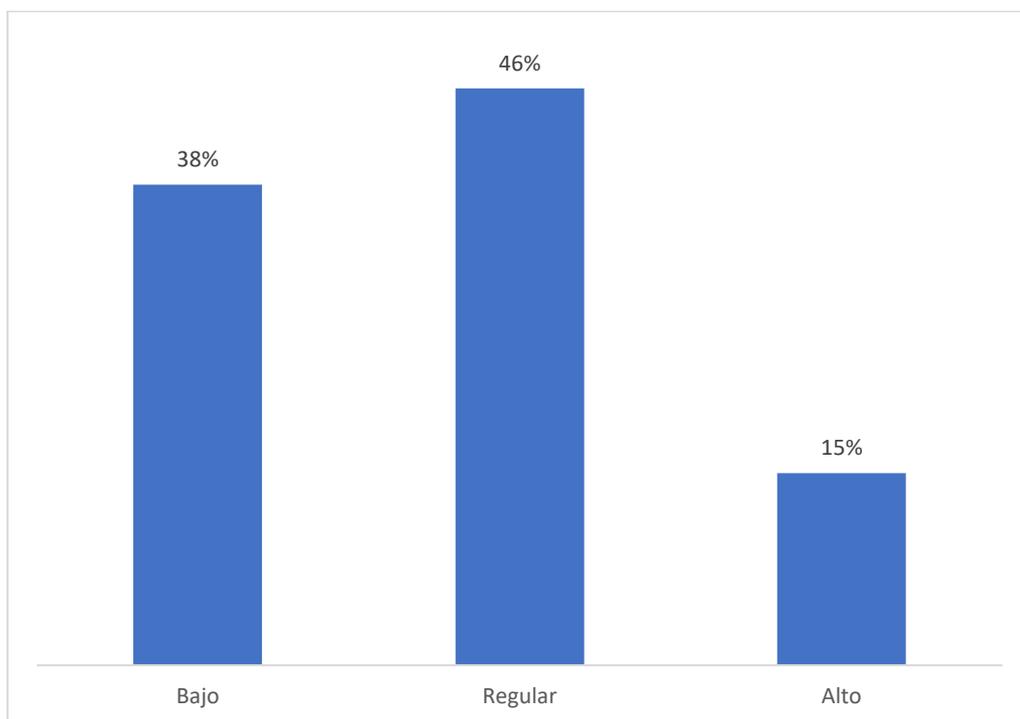
Tabla 7 Materiales

| Calificación | Desde | Hasta | Frec. | % |
|--------------|-------|-------|-------|-----|
| Bajo | 3 | 7 | 10 | 38% |

| | | | | |
|---------|----|----|----|------|
| Regular | 8 | 12 | 12 | 46% |
| Alto | 13 | 17 | 4 | 15% |
| Total | | | 26 | 100% |

Nota. Elaboración propia

Figura 7 Materiales



Nota. Elaboración propia

Interpretación

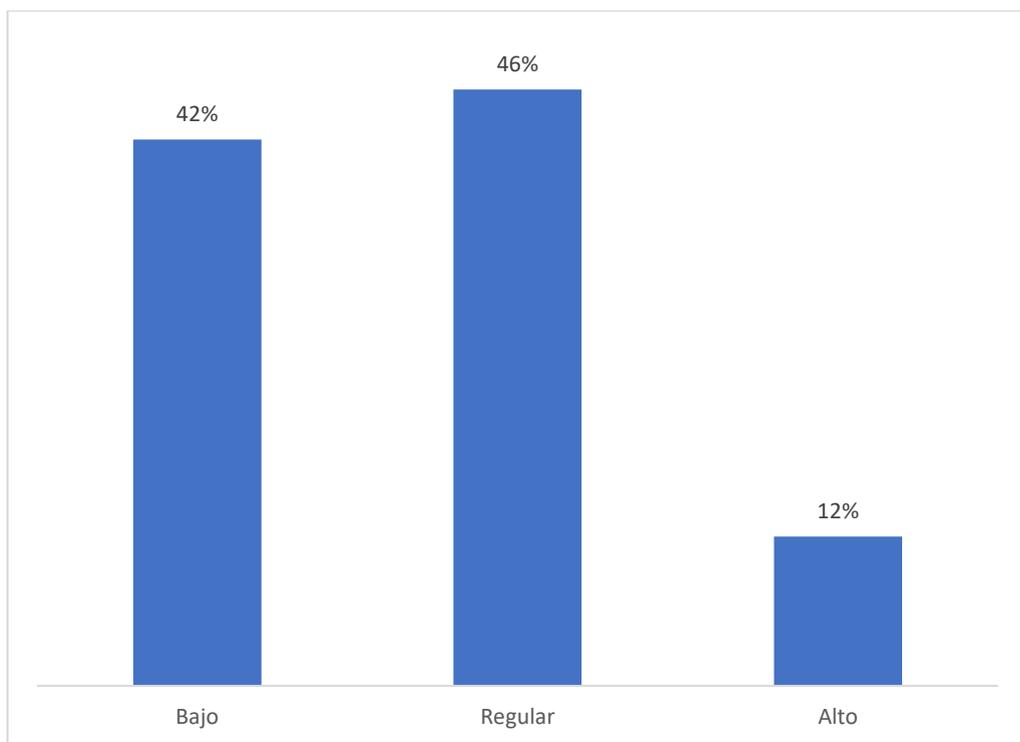
De acuerdo a la tabla y figura mostrada el 46% de los docentes aplican diversos materiales como en el caso de que regularmente utilizan esquemas o medios audiovisuales para poder desarrollar su clase, además muchos de ellos tienen la capacidad de relacionar el tema que están enseñando con la vida cotidiana, i reconocen que los materiales que emplean los libros o los artículos son de fuentes confiables, el 38% indica que esta dimensión se ubica en un nivel bajo y por último el 15% en un nivel alto.

Tabla 8 Actitud

| Calificación | Desde | Hasta | Frec. | % |
|--------------|-------|-------|-------|------|
| Bajo | 3 | 7 | 11 | 42% |
| Regular | 8 | 12 | 12 | 46% |
| Alto | 13 | 17 | 3 | 12% |
| Total | | | 26 | 100% |

Nota. Elaboración propia

Figura 8 Actitud



Nota. Elaboración propia

Interpretación

De acuerdo a la dimensión actitud los resultados mostrados en la tabla y figura el 46% de los docentes indica que se ubica en un nivel regular, debido a que gran parte de ellos consideran que son respetuosos con los estudiantes y con las ideas que ellos manifiestan, incluso son conscientes de que ellos otorgan un trato imparcial y justo con todos sus estudiantes siendo cuidadoso con sus palabras, el 42% que equivale a 11

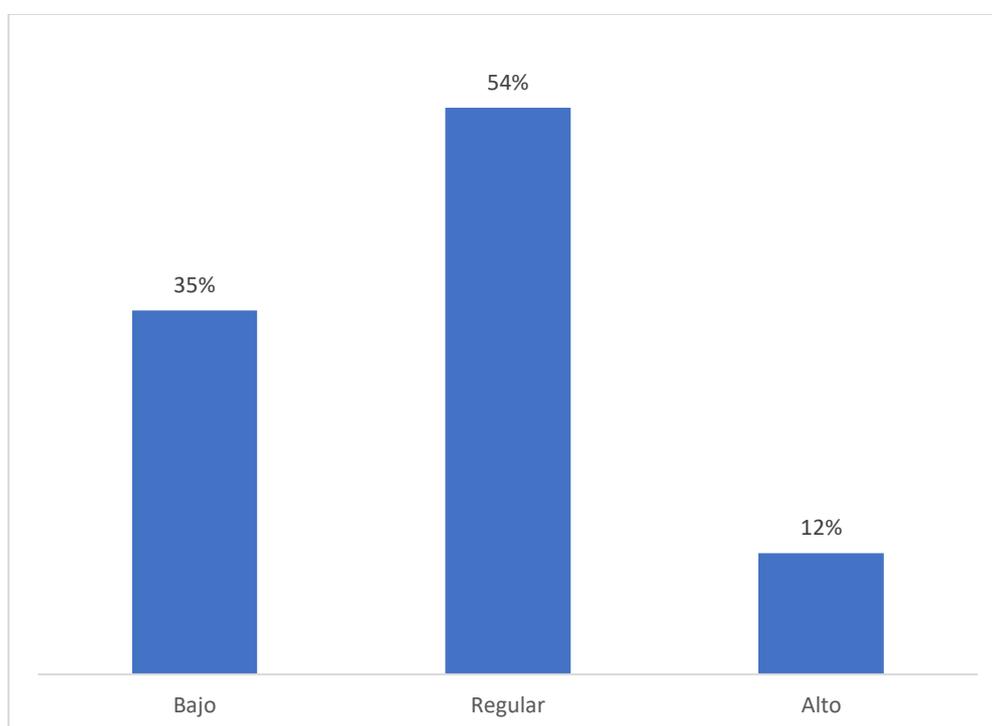
docentes indican respecto a los indicadores que se ubican en un nivel bajo y el 12% en un nivel alto.

Tabla 9 Evaluación

| Calificación | Desde | Hasta | Frec. | % |
|--------------|-------|-------|-------|------|
| Bajo | 5 | 12 | 9 | 35% |
| Regular | 13 | 20 | 14 | 54% |
| Alto | 21 | 28 | 3 | 12% |
| Total | | | 26 | 100% |

Nota. Elaboración propia

Figura 9 Evaluación



Nota. Elaboración propia

Interpretación

De acuerdo a los resultados mostrados en la tabla y figura el 54% de los docentes indican que el nivel de evaluación es regular, debido no que consideran que ante la cantidad de trabajos y tareas que ellos asignan lo hacen de acuerdo al tiempo

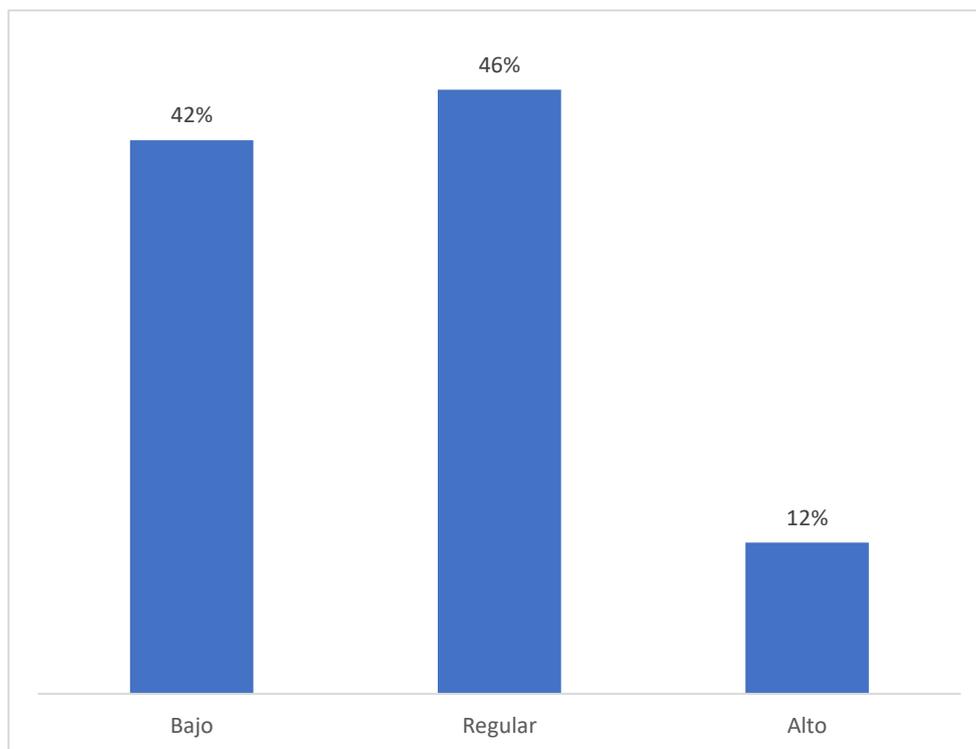
correcto para desarrollar nuevos aprendizajes, de cierta forma consideran que son exigentes con las evaluaciones y las tareas hasta un cierto límite, y por último el grado de exigencia que le suman a los exámenes corresponde a los contenidos que han enseñado en clase, el 35% indica que se ubica en un nivel bajo y el 12% en un nivel alto.

Tabla 10 Motivación

| Calificación | Desde | Hasta | Frec. | % |
|--------------|-------|-------|-------|------|
| Bajo | 4 | 9 | 11 | 42% |
| Regular | 10 | 15 | 12 | 46% |
| Alto | 16 | 21 | 3 | 12% |
| Total | | | 26 | 100% |

Nota. Elaboración propia

Figura 10 Motivación



Nota. Elaboración propia

Interpretación

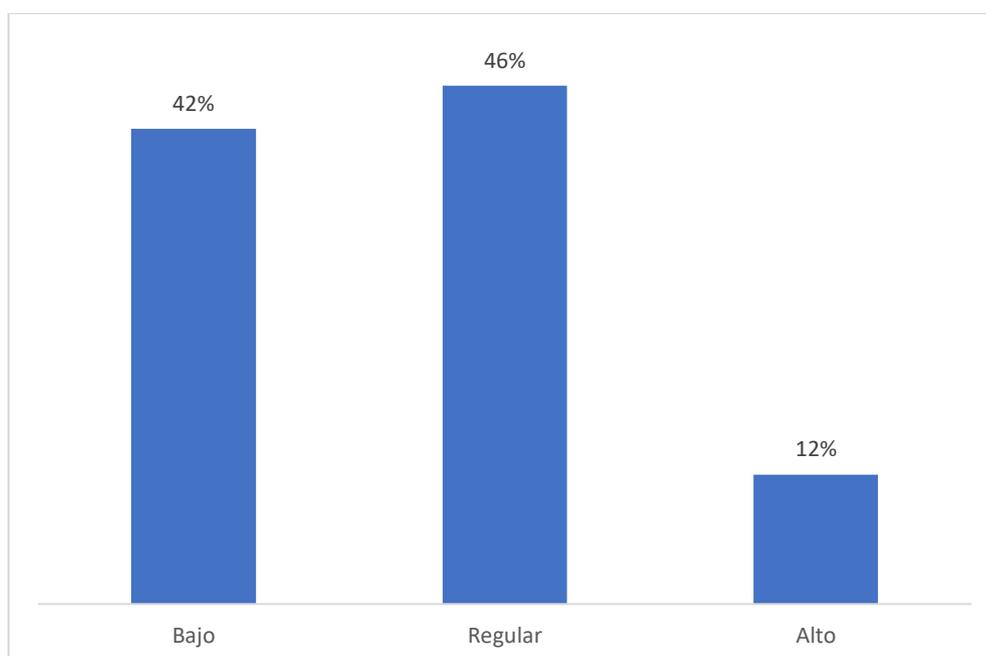
De acuerdo a la tabla y figura 10 el 46% ubica que los docentes se ubican regularmente motivados, debido a que se ha notado que el docente suele motivar constantemente la participación y también el diálogo en clase propiciando un interés por la asignatura de esa forma el docente puede desarrollar la capacidad investigativa en los alumnos, también el 42% se ubica en un nivel bajo ya que muy pocos docentes motivan a los estudiantes a poder asistir a clases constantemente y por último el 12% en un nivel alto.

Tabla 11 Satisfacción

| Calificación | Desde | Hasta | Frec. | % |
|--------------|-------|-------|-------|------|
| Bajo | 4 | 9 | 11 | 42% |
| Regular | 10 | 15 | 12 | 46% |
| Alto | 16 | 21 | 3 | 12% |
| Total | | | 26 | 100% |

Nota. Elaboración propia

Figura 11 Satisfacción



Nota. Elaboración propia

Interpretación

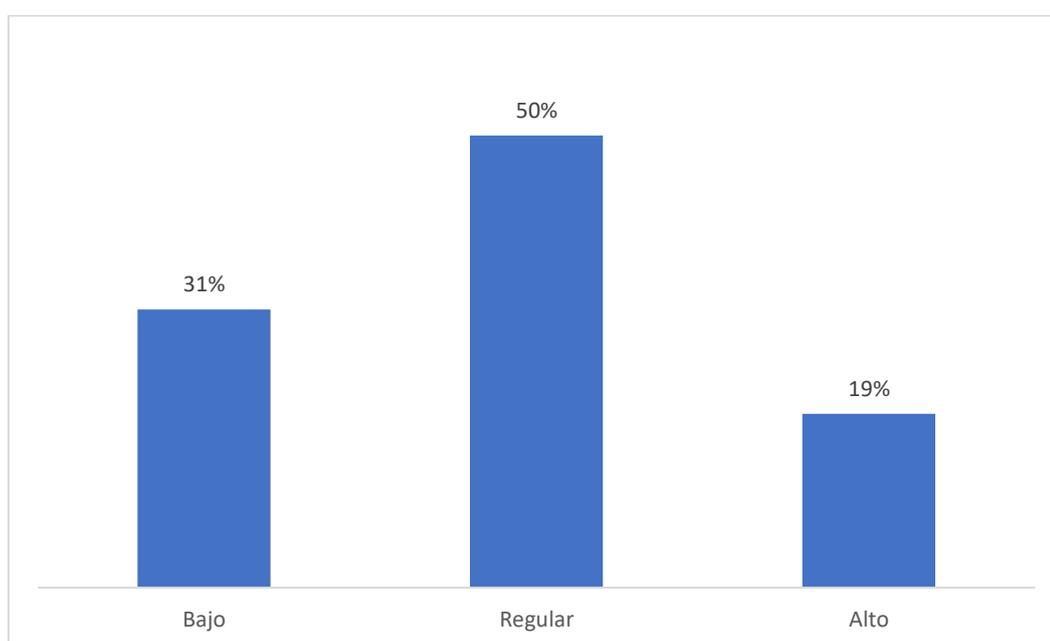
En la tabla y figura 11 se muestra que el 46% de los docentes ubican regularmente la dimensión de la satisfacción, esto se debe a que muy pocos docentes se encuentran satisfechos con la labor que ejercen, a su vez un conscientes que el nivel de exigencia académica que piden hacia la asignatura ha sido baja, y han podido observar que sus alumnos pierden el interés por llevar otra asignatura con el mismo profesor, seguido de ello el 42% que equivale a 11 docentes de 26 se ubica en un nivel bajo y 12% en un nivel alto.

Tabla 12 Desempeño docente

| Calificación | Desde | Hasta | Frec. | % |
|--------------|-------|-------|-------|------|
| Bajo | 27 | 63 | 8 | 31% |
| Regular | 64 | 100 | 13 | 50% |
| Alto | 101 | 137 | 5 | 19% |
| Total | | | 26 | 100% |

Nota. Elaboración propia

Figura 12 Desempeño docente



Nota. Elaboración propia

Interpretación

Por último, de acuerdo a la tabla y figura 12 se muestra que el 50% de los docentes consideran que está en un nivel regular su desempeño docente, el 31% considera que está en un nivel bajo y el 19% en un nivel alto.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación se ha llevado a cabo se centra en la evaluación de varias dimensiones relacionadas con el monitoreo pedagógico, la satisfacción con la docencia, la conciencia vocacional y el compromiso con la educación. En ese sentido, los resultados obtenidos muestran que el 58% de los docentes se ubican en un nivel regular en la variable de monitoreo pedagógico, seguido por el 27% en un nivel bajo y el 15% en un nivel alto. En cuanto a la satisfacción con la docencia, el 54% se encuentra en un nivel regular, el 31% en un nivel bajo y el 15% en un nivel alto. Para la dimensión de conciencia vocacional, el 58% se sitúa en un nivel regular, el 27% en un nivel bajo y el 15% en un nivel alto. Además, el 58% de los docentes se sienten regularmente comprometidos con la educación, el 27% en un nivel bajo y el 15% en un nivel alto.

Comparando los resultados de este estudio con la investigación de Jabalera (2021), se observan algunas similitudes, ya que el autor identificó que un 32% de los docentes no muestra un gran interés en el desarrollo de las programaciones anuales y el 61% planifica sus sesiones de clase.

Asimismo, al comparar los resultados obtenidos con la investigación de Abrigo y Aliaga (2022), se nota una diferencia en cuanto a la percepción positiva del acompañamiento pedagógico. En esta investigación, el monitoreo pedagógico se encuentra en un nivel regular, lo que no puede relacionarse con la percepción de que el acompañamiento pedagógico es valioso y efectivo, similar a lo que encontró Abrigo y Aliaga.

Por otro lado, los resultados de esta investigación revelan una variedad de percepciones y prácticas relacionadas con el desempeño docente y diversas dimensiones de la enseñanza en el contexto de la educación

En este estudio, la variable de desempeño docente muestra que el 50% de los docentes considera que su desempeño es regular, el 31% lo ubica en un nivel bajo y el 19% en un nivel alto. Por otro lado, en la investigación de Aravena (2020), se encontraron indicadores relacionados con el conocimiento y la comprensión del docente respecto a las prácticas de asesoramiento. En ambas investigaciones, se refleja una proporción significativa de docentes que perciben su desempeño o conocimiento como regular o cumpliendo los indicadores establecidos.

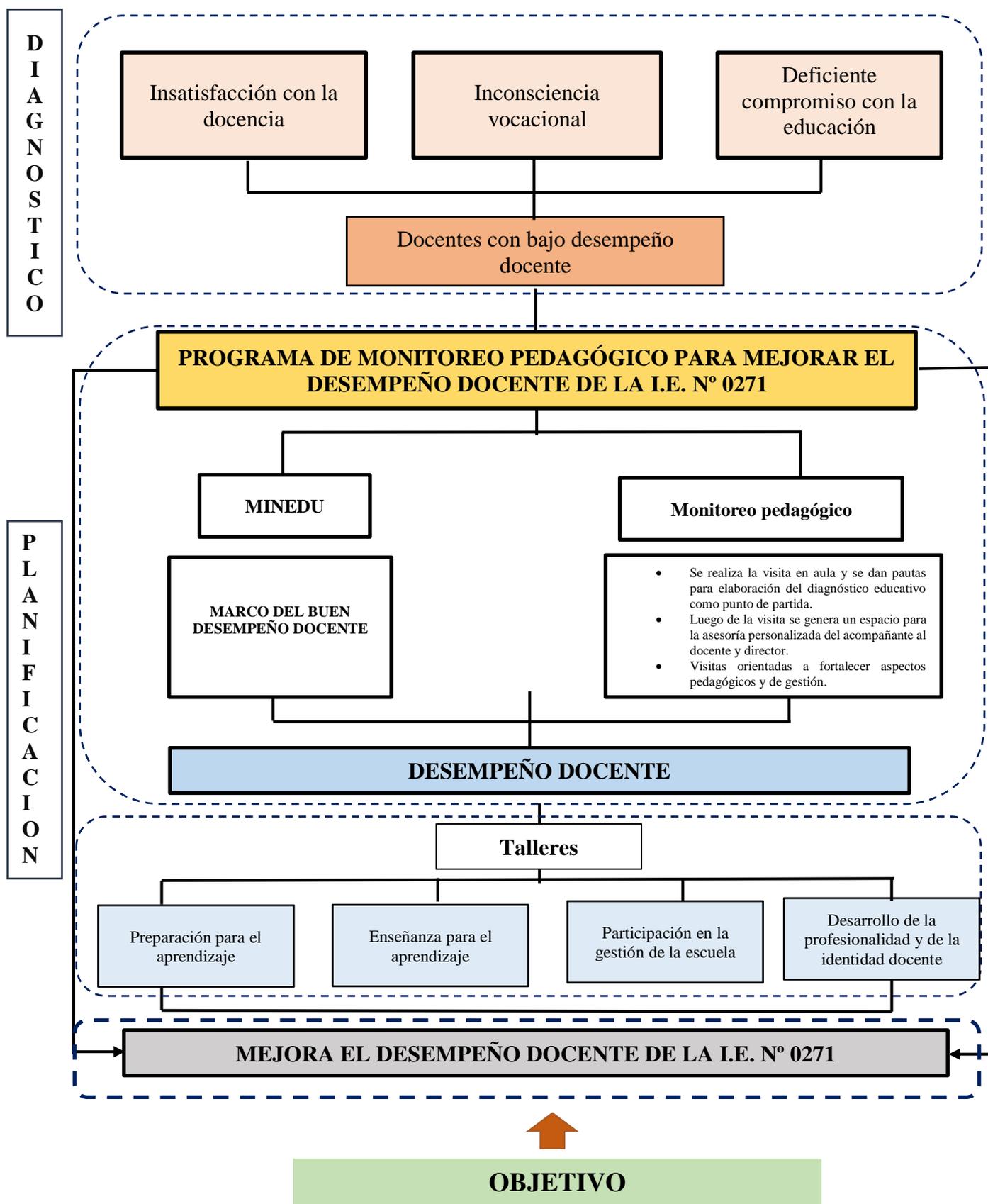
En cuanto a la metodología en educación, los resultados obtenidos en esta investigación indica que el 58% de los docentes la ubica en un nivel regular, el 31% en un nivel bajo y el 12% en un nivel alto. En contraste, en la investigación de Aravena (2020), se aborda el asesoramiento pedagógico en el aula, y se evidencia que un porcentaje considerable de docentes indica que el asesoramiento es frecuente. Esto podría sugerir que, si bien los docentes pueden sentir que emplean una metodología regular en nuestras muestras, pueden estar abiertos a recibir asesoramiento pedagógico en el aula.

En relación a la comunicación, los resultados mostrados indican que el 50% de los docentes la ubica en un nivel regular, el 31% en un nivel bajo y el 19% en un nivel alto. Mientras tanto, en la investigación de Aravena (2020), se señala que las oportunidades de asesoramiento pedagógico entre profesores pares son limitadas. Esto sugiere que la comunicación entre docentes podría beneficiarse de un mayor enfoque en el asesoramiento y la colaboración entre pares.

En cuanto a la dimensión materiales, el 46% de los docentes aplican diversos materiales en la investigación, mientras que el 38% lo ubica en un nivel bajo y el 15% en un nivel alto. Estos resultados indican que existe un rango significativo en la diversificación de materiales utilizados. En comparación, en la investigación de

Aravena (2020), se destaca que el profesional encargado para asesorar a los profesores en el aula es el jefe del colegio, lo que podría indicar una falta de diversificación en el apoyo pedagógico.

CAPÍTULO V. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN



**PROGRAMA DE MONITOREO PEDAGÓGICO PARA MEJORAR EL
DESEMPEÑO DOCENTE DE LA I.E. N° 0271**

- **Objetivos**

- Objetivo general**

- Fortalecer el desempeño docente de la Institución Educativa N° 0271 a través de un programa de monitoreo pedagógico que promueva la reflexión, la adaptación de estrategias y el desarrollo de una cultura de mejora continua en la enseñanza.

- Objetivos específicos**

- Implementar un sistema de monitoreo pedagógico efectivo en la I.E. N° 0271, que incluya la recopilación y análisis de datos relacionados con el rendimiento de los estudiantes y la práctica docente.
 - Facilitar la capacitación y el desarrollo profesional de los docentes de la I.E. N° 0271, promoviendo la reflexión sobre su práctica y la identificación de áreas de mejora.
 - Fomentar la adaptación de estrategias pedagógicas en función de los datos y la retroalimentación recopilada, con el objetivo de mejorar el aprendizaje de los estudiantes y el desempeño docente.
 - Establecer una cultura de colaboración y aprendizaje en la I.E. N° 0271, donde la reflexión y la mejora continua sean prácticas habituales entre el personal docente.
 - Evaluar de manera sistemática el impacto del programa de monitoreo pedagógico en el desempeño docente y el rendimiento estudiantil, con el fin de realizar ajustes y mejoras constantes.
 - Fomentar la participación activa de los docentes, directivos y otros miembros de la comunidad educativa en el proceso de monitoreo y mejora pedagógica,

promoviendo una mayor implicación en la gestión escolar y la toma de decisiones.

- Establecer indicadores de desempeño docente y de aprendizaje que permitan medir el progreso y la eficacia del programa, garantizando una mejora sostenible a largo plazo.

- **Fundamentación**

La propuesta de un programa de monitoreo pedagógico con el fin de mejorar el desempeño docente tiene como antecedente una investigación realizada por el Ministerio de Educación (MINEDU), un ente regulador de la calidad educativa, donde se prioriza el desarrollo de los aprendizajes centrándose en un enfoque de interculturalidad y de derecho en el cual los niños puedan aprender fortaleciendo su aprendizaje de manera autónoma y colaborativo, donde el docente ejerce su rol como capacitador y orientador ante ciertas competencias que permitan la implementación de manera eficaz esta propuesta, la presente propuesta busca lograr aprendizajes fundamentales para el desarrollo del docente en su labor en el cual él actúe e interactúe de forma segura y con valores ante el proceso de enseñanza aprendizaje con sus estudiantes, que se desempeñe aprovechando las oportunidades de emplear recursos para poder disminuir la brecha digital entre estudiantes, que se diferencie que ejerce plenamente la ciudadanía en clase comunicándose de manera personal y brindando una convivencia social con sus estudiantes, el minero también sacó a flote la importancia de que el docente plantee y resuelva problemas usando o empleando procedimientos y estrategias matemáticas, con el fin de desarrollar la ciencia y tecnología, muy primordial en la actualidad de esta forma se mejorará la calidad de vida de los estudiantes y de las personas a su alrededor (Equipo de Acompañamiento Pedagógico - DESP, 2014).

MINEDU en el año 2012 lanzó un informe denominado Marco del Buen Desempeño Docente, el cual menciona cuatro competencias que tiene como fin conocer y comprender las características de los estudiantes en sus diversos contextos donde los contenidos disciplinares que el docente enseña sean promovidos a través de enfoques y procesos pedagógicos con el propósito de desarrollar sus capacidades obteniendo una formación integral.

Respecto a la segunda competencia menciona que en ese momento el docente debe planificar su forma de enseñar, lo que garantizará la coherencia de lo que menciona en clases, impartiendo información pertinente para el grupo de estudiantes involucrados usando los recursos disponibles para una programación curricular eficiente, el ministerio de educación reconoció la importancia de que el docente desarrolle esta competencia ya que, en este punto el docente debe crear un clima adecuado para el aprendizaje donde convivan democráticamente y la diversidad sea recibida de manera asertiva y empática por los estudiantes creando ciudadanos interculturales y críticos de la sociedad; y por último la competencia cuatro hace referencia al proceso de enseñanza con un dominio de contenidos disciplinares quiere decir que emplea un uso de recursos pertinentes y de estrategias para que los estudiantes de aprendan de forma crítica y reflexiva relacionado a res a solucionar problemas en el contexto donde se desarrollan (Ministerio de Educación, 2012).

- **Metodología**

El proceso por el cual transcurrió la investigación para reconocer las etapas y talleres que deben emplearse a la muestra de la investigación se basa en haber realizado visitas en el aula y haber conocido el diagnóstico actual de la situación para así poder obtener un punto de partida, en este momento se aplicó un cuestionario en primer instancia el cual fue desarrollado por estudiantes y docentes, posterior a la primera visita

se consolidó con una asesoría personalizada, estas visitas tuvieron como objetivo fortalecer ciertos aspectos educativos y de gestión siempre y cuando estableciendo acuerdos y compromisos, por último se realizó un balance del monitoreo pedagógico por el cual estaba transcurriendo la institución educativa para compartir ciertas percepciones sobre los docentes respecto a los momentos que vivían juntos y que han obtenido los diversos logros durante el año académico.

Los talleres de aprendizaje que se emplearán son en base al Marco de Buen Desempeño Docente realizado por el MINEDU en el año 2016, el cual tuvo como objetivo encaminar al docente en su desarrollo profesional para lograr un aprendizaje de calidad en los estudiantes de acuerdo al nivel en el que se ubica.

CONCLUSIONES

El programa de monitoreo pedagógico ha proporcionado una base sólida y valiosa para la creación de un programa destinado a mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa N° 0271, en la cual se ha evaluado diversos aspectos relacionados con el desempeño de los docentes, incluyendo su percepción sobre el desempeño, la metodología educativa empleada, la comunicación, los materiales utilizados, la actitud, la evaluación, la motivación y la satisfacción.

Existe una distribución significativa en la percepción de los docentes sobre su propio desempeño, ya que el 50% de los docentes se ubica en un nivel regular, el 31% lo considera en un nivel bajo, y el 19% lo califica en un nivel alto. Estos resultados revelan que la evaluación subjetiva del desempeño docente es variada y sugiere que existen áreas de mejora en la institución; a pesar de que un porcentaje considerable de docentes se considera en un nivel regular, también es evidente que un número significativo percibe su desempeño como bajo, lo que indica que existe un margen importante para el crecimiento y el desarrollo profesional.

El diseño de este programa de Monitoreo Pedagógico representa un compromiso con la mejora continua y la excelencia en la enseñanza en la I.E. N° 0271. A través de la implementación de este programa, se espera elevar la calidad de la educación que se brinda, beneficiando tanto a los docentes como a los estudiantes.

RECOMENDACIONES

Se recomienda al objeto de estudio involucrado tomar en cuenta el programa de monitoreo pedagógico planteado por la investigación con el fin de mejorar su desempeño docente.

Se recomienda a la institución educativa involucrada desarrollar el desempeño docente en su plana docente debido a que presentan un nivel regular creando consecuencias en el aprendizaje de los estudiantes.

De acuerdo a los resultados y a la revisión del marco teórico realizado se recomienda a los investigadores o personas interesadas en la presente investigación tomar en cuenta los lineamientos otorgados por el ministerio de educación debido a que está relacionado con la realidad problemática del Perú a su vez cuentan con un marco de buen desempeño docente, también cuentan con un acompañamiento pedagógico.

Se recomienda las instituciones educativas diseñar un programa de monitoreo pedagógico de acuerdo a los resultados obtenidos según la muestra involucrada con el fin de poder desarrollar los problemas o inconvenientes que se presentan en institución educativa.

REFERENCIAS

- Abrigo, D., & Aliaga, A. (2022). Acompañamiento pedagógico de los directores y desempeño docente en instituciones educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 12569-12581. Fuente:
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4265>
- Aravena, O. (2020). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*. Mérida: Universidad de Extremadura. Fuente:
https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11888/1/TDUEX_2021_Aravena_Kenigs.pdf
- Arispe, C., Soledad, J., Guerrero, M., Rivera, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado*. Guayaquil: Departamento de investigación y postgrados. Fuente:
<https://doceru.com/doc/18nnc81>
- Aucca, J., Atajo, J., & Visa, S. (2021). Monitoreo, acompañamiento pedagógico y clima institucional en una institución educativa, Cusco 2020. *TecnoHumanismo. Revista Científica*, 1(12), 59-72. Retrieved from
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8245954.pdf>
- Carhuancho, I., Nolzco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Guayaquil: Departamento de investigación y posgrados, Universidad Internacional del Ecuador, extensión Guayaquil.
- CEPAL. (2018). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2018. Evolución de la inversión en América Latina y el Caribe: hechos estilizados, determinantes y desafíos de política*. Lima: CEPAL.

- Chávez, M., & Oseda, D. (2021). Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la unidad de gestión educativa local de Santiago de Chuco, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5329-5341. Fonte: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/692>
- Equipo de Acompañamiento Pedagógico - DESP. (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. Lima: Ministerio de Educación. Fonte: <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3706/Protocolo%20de%20acompa%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Govender, S., & Ayodele, O. (2021). Monitoring and Evaluation of Teacher Professional Development for Resourceful Classroom Practices. *Universal Journal of Educational Research*, 9(4), 870-879. Fonte: https://www.researchgate.net/publication/368008437_Monitoring_and_Evaluation_of_Teacher_Professional_Development_for_Resourceful_Classroom_Practices
- Guillén, J. (2020). Los enfoques de investigación a partir de la teoría del conocimiento. *Ciencia, Cultura y Sociedad*, 6(1), 62-72. Fonte: https://www.researchgate.net/publication/347642312_Los_enfoques_de_la_investigacion_a_partir_de_la_Teoria_del_conocimiento
- Jabalera, S. (2021). Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del Municipio Consuelo. *UCE Ciencia*, 9(1), 1-12.
- King, R. (2022). The Utility of Pragmatism in Educational Research. *Creative Education*, 13, 3153-3161. Fonte: https://www.scirp.org/pdf/ce_2022100915165116.pdf

- Komar, O., Komar, O., Kolemiiets, N., Roienko, L., & Diachuk, P. (2019). Implementation of a Monitoring System in the Educational Process in Primary School. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 18(11), 232-244. Retrieved from <https://www.ijlter.org/index.php/ijlter/article/view/1776/pdf>
- Lara, J., Campaña, E., Villamarín, A., & Balarezo, C. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58-70.
- Limongi-Vélez, V. (2022). A current challenge: pedagogical support, the way to improve the actions of teachers. *Revista Cátedra*, 5(2), 55-73. Fonte: <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/download/3544/4803/21229>
- Martínez-Chairez, G., Guevera-Araiza, A., & Valles-Ornelas, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Mejía, L., & Salazar, L. (2023). Acompañamiento pedagógico docente: Una oportunidad para fortalecer la práctica pedagógica. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 7585-7611. Fonte: https://www.researchgate.net/publication/373881633_Acompanamiento_Pedagogico_Docente_Una_Oportunidad_para_Fortalecer_la_Practica_Pedagogica/link/6501b05f9763a22fa3df5c98/download
- Ministerio de educación. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima: Ministerio de educación. Fonte: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación. (2014). *Protocolo del Acompañante Pedagógico I*. Lima.

- Morgan, D. (2014). Pragmatism as a Paradigm for Social Research. *Qualitative Inquiry*, 20(8), 1045-1053. Fuente:
https://www.researchgate.net/publication/265335316_Pragmatism_as_a_Paradigm_for_Social_Research
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U. Fuente:
https://www.academia.edu/59660793/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACION_CUANTITATIVA-CUALITATIVA_Y_REDACCION_DE_LA_TESIS
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), :227-232. Fuente:
<https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pérez, J., & Sacta, O. (2019). *El método de seguimiento o monitoreo, una experiencia en la formación reflexiva-creativa del programa Prycrea*. Azogues: Universidad Nacional de Educación. Fuente:
<http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/1035/1/5.Trabajo-de-titulacion.pdf>
- Ramos, C., & Arely, B. (2020). Orientación Vocacional, Aprendizaje Socio-Emocional y Sentido de Vida en la Educación Superior. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*(21), 1-18. Fuente:
<https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v8nspe5/2007-7890-dilemas-8-spe5-00021.pdf>
- Rivera, I., & Asian, H. (2022). El monitoreo directivo y el desempeño docente en los profesores de Instituciones Educativas Publicas de la UGEL N°02 de Lima Metropolitana en el año 2019. *Rev. Igobernanza*, 5(17), 335-360.

- Romero, T. (2014). Cuestionario de opinión para la evaluación del desempeño docente en la Unan-Managua, Nicaragua, Farem-Chontales. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 14(2), 1-28. Fuente:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44731371010>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. humanística*. Lima.
- Schaffhauser, P. (2014). El pragmatismo en la sociología: ¿hacia un nuevo giro epistemológico? *Intersticios Sociales*(7), 1-33. Fuente:
<https://www.redalyc.org/pdf/4217/421739500001.pdf>
- Solano, M. (2018). *Calidad de la gestión administrativa y desempeño docente según la percepción de los estudiantes de noveno y décimo grados del Instituto Colombiano-Venezolano*. Universidad de Montemorelos.
- Torres, E. (2021). *Monitoreo Pedagógico y Desempeño docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho en el año 2020*. Lima: Universidad César Vallejo. Fuente:
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70287/Torres_VE M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70287/Torres_VE_M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Torres, E. (2022). Diseño y validación de una escala de vocación docente para profesores (CVOC-D). *Revista Fuentes*, 24(1), 104–115. Fuente:
<https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/15751>
- Torres, M., Alberca, J., & Arizola, M. (2011). *Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca*. Piura: Raisapp EIRL.

- Travezaño, D. (2018). *Programa de acompañamiento pedagógico para mejorar los aprendizajes en el Centro de Educación Básica Alternativa 200 millas del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Fonte: <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7c9af507-33c5-4e89-88c2-93727da6c2ed/content>
- Vicente, S., López, P., Trejo, C., & González, S. (2019). Satisfacción docente y su influencia en la satisfacción del alumnado. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 37–56. Fonte: <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1449>
- Walsh, C., & Kaushik, V. (2019). Pragmatism as a Research Paradigm and Its Implications for Social Work Research. *Soc. Sci.*, 8(9). Fonte: <https://www.mdpi.com/2076-0760/8/9/255>
- Yamila, D., & Donolo, D. (2019). Análisis de un modelo integrador del compromiso escolar: relaciones entre variables situacionales, escolares, sociales y personales en alumnos de nivel primario de educación. *Propósitos y Representaciones*, 7, 1-12. Fonte: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992019000400002&script=sci_arttext

ANEXOS

Anexo 01. Cuestionario de monitoreo pedagógico

Sexo: F () M ()

| | | | | | |
|---------------------------|--------------------------|------------|-------------|------------|-----------------------|
| Escala de Medición | Totalmente en desacuerdo | Desacuerdo | Indiferente | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| Valoración | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| D | N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------------|-----------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| Satisfacción con la docencia | 1 | Siento orgullo de ser profesor (a) | | | | | |
| | 2 | Me siento insatisfecho (a) con mi quehacer como docente | | | | | |
| | 3 | Me entusiasma enseñar o ayudar a mis alumnos a aprender cosas nuevas | | | | | |
| | 4 | Me siento satisfecho/a cuando mis alumnos comprenden un nuevo tema | | | | | |
| | 5 | Me gustaría trabajar en la docencia durante mucho tiempo | | | | | |
| | 6 | Mi familia o seres más cercanos se muestran orgullosos de mi profesión | | | | | |
| | 7 | Soy un (a) docente que procura ser congruente con sus valores y convicciones | | | | | |
| | 8 | Definitivamente, la docencia no es algo “hecho” para mí | | | | | |
| Consciencia vocacional | 9 | Siento que no tengo vocación para ser maestro (a) | | | | | |
| | 10 | La docencia es una profesión que debe ejercerse con un alto compromiso | | | | | |
| | 11 | Creo que la docencia es, ante todo, una vocación | | | | | |
| | 12 | Considero que estoy en la docencia para cumplir una misión específica | | | | | |

| | | | | | | | |
|------------------------------------|----|---|--|--|--|--|--|
| Compromiso con la educación | 13 | Experimento gusto y pasión al ejercer la enseñanza | | | | | |
| | 14 | La mayor parte de mi trabajo es apasionante | | | | | |
| | 15 | Empleo el tiempo y recursos necesarios para planear y ejecutar bien mi trabajo | | | | | |
| | 16 | Busco formas diferentes de acercar el conocimiento a mis alumnos | | | | | |
| | 17 | Me han dicho que soy un (a) profesor (a) poco comprometido (a) | | | | | |
| | 18 | Sigo manteniendo la ilusión por trabajar en la educación | | | | | |
| | 19 | En el mundo actual, es muy importante comportarse de manera ética y con responsabilidad | | | | | |
| | 20 | Siento que cumplo de manera satisfactoria con las exigencias de mi trabajo | | | | | |
| | 21 | Mi labor exige prepararme constantemente para mejorar como | | | | | |
| | 22 | profesional | | | | | |

Anexo 02. Cuestionario de desempeño docente

Sexo: F () M ()

| Escala de Medición | Totalmente en desacuerdo | Desacuerdo | Indiferente | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--------------------|--------------------------|------------|-------------|------------|-----------------------|
| Valoración | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| D | Nº | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------|----|---|---|---|---|---|---|
| Metodología | 1 | Domina los contenidos de la materia que imparte | | | | | |
| | 2 | Da a conocer el programa, metodología y evaluación de la asignatura al inicio del curso | | | | | |
| | 3 | Explica de forma ordenada y clara sus clases | | | | | |
| | 4 | Antes de empezar la clase empieza explorando y relacionando el nuevo contenido | | | | | |
| Comunicación | 5 | En las horas de tiempo libre o tutoría es accesible con los estudiantes | | | | | |
| | 6 | Si le hago una consulta me brinda atención individual a la inquietud | | | | | |
| | 7 | Si los datos o información brindada son incorrectos, acepta correcciones del alumno | | | | | |
| | 8 | Se muestra dispuesto a razonar la nota obtenida del estudiante que reclama revisión | | | | | |
| Materiales | 9 | Utiliza esquemas, gráficos, medios audiovisuales para el desarrollo de la clase | | | | | |
| | 10 | Relaciona el tema con la vida cotidiana o con el perfil de la carrera | | | | | |

| | | | | | | | |
|------------|----|---|--|--|--|--|--|
| | 11 | Los materiales utilizados y recomendados (folletos, guías) son de mucha utilidad | | | | | |
| Actitud | 12 | Es respetuoso con los estudiantes y sus ideas | | | | | |
| | 13 | Manifiesta un trato justo e imparcial con todos los estudiantes | | | | | |
| | 14 | Es cuidadoso en su presentación personal | | | | | |
| Evaluación | 15 | La cantidad de trabajos y tareas asignadas las considero adecuadas a mi tiempo | | | | | |
| | 16 | El profesor es exigente con las tareas, trabajos y evaluaciones | | | | | |
| | 17 | El grado de exigencia en los exámenes se corresponde con los contenidos impartidos | | | | | |
| | 18 | Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido | | | | | |
| | 19 | El docente realiza evaluaciones periódicamente de la asignatura. (trabajos, sistemáticos) | | | | | |
| Motivación | 20 | Motiva constantemente la participación y diálogo en clases | | | | | |
| | 21 | Este profesor propicia mi interés por la asignatura aumente | | | | | |
| | 22 | Desarrolla la capacidad investigativa en los estudiantes | | | | | |
| | 23 | Motiva a los estudiantes a asistir a clases | | | | | |
| Sat | 24 | Estoy satisfecho con la labor de este profesor | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | 25 El nivel de exigencia académica de la asignatura ha sido: | | | | | |
| | 26 ¿Cuál es tu nivel de satisfacción general con el profesor? | | | | | |
| | 27 ¿Te gustaría volver a cursar otra asignatura con este profesor? | | | | | |

Anexo 03. Base de datos de monitoreo pedagógico

| | Satisfacción con la docencia | | | | | | | | Consciencia vocacional | | | | Compromiso con la educación | | | | | | | | | |
|-----|------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|------------------------|-----|-----|-----|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 |
| E1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| E2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| E4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| E5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| E6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| E7 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| E8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| E9 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| E10 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| E11 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| E12 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| E13 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| E14 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| E15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| E16 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E17 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| E18 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| E19 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| E20 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| E21 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| E22 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| E23 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| E24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| E25 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| E26 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |

Anexo 04. Base de datos de desempeño docente

| | Metodología | | | | Comunicación | | | | Materiales | | | Actitud | | | Evaluación | | | | | Motivación | | | | Satisfacción | | | | |
|-----|-------------|----|----|----|--------------|----|----|----|------------|-----|-----|---------|-----|-----|------------|-----|-----|-----|-----|------------|-----|-----|-----|--------------|-----|-----|-----|---|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | |
| E1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | |
| E2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | |
| E3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | |
| E4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | |
| E5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | |
| E6 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| E7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| E8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| E9 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | |
| E10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | |
| E11 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| E12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | |
| E13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| E14 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | |
| E15 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | |
| E16 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E17 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| E18 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 |
| E19 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| E20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E21 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| E22 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E23 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E24 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| E25 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E26 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 |

Anexo 06. Sesiones de aprendizaje

Sesión N° 01: “Preparación para el Aprendizaje: Mejorando el Desempeño Docente a través del Monitoreo Pedagógico”

| Capacidades | Indicadores | Objetivos | Materiales |
|---|--|--|--|
| <p>-Habilidad para diseñar y planificar lecciones efectivas que respondan a las necesidades de los estudiantes.</p> <p>-Competencia en la recopilación y análisis de datos pedagógicos para informar la enseñanza.</p> <p>-Destreza en la adaptación de estrategias pedagógicas para promover un aprendizaje significativo.</p> | <p>-Planificación y diseño de lecciones que reflejen una comprensión profunda de las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>-Uso efectivo de herramientas de monitoreo para evaluar el progreso de los estudiantes y ajustar la enseñanza.</p> <p>-Capacidad para adaptar estrategias pedagógicas con base en datos y evidencia de aprendizaje.</p> | <p>-Comprender la importancia de la planificación efectiva en la enseñanza y el aprendizaje.</p> <p>-Adquirir habilidades en la recopilación y análisis de datos pedagógicos para la toma de decisiones informadas.</p> <p>-Aprender a diseñar estrategias de enseñanza flexibles y centradas en el estudiante.</p> <p>-Reforzar la preparación para el aprendizaje, contribuyendo al desarrollo de un desempeño docente más efectivo.</p> | <p>-Pizarra y marcadores.</p> <p>-Computadora y proyector para presentación.</p> <p>-Ejemplos de herramientas de monitoreo pedagógico.</p> <p>-Datos de rendimiento estudiantil (ficticios o reales, según disponibilidad).</p> <p>-Materiales de escritura y actividades prácticas.</p> |

| Etapas | Estrategias | Tiempo |
|--------|---|--------|
| Inicio | <ul style="list-style-type: none"> – Bienvenida y Presentación: Saludo a los participantes y explicación de los objetivos de la sesión. – Importancia de la Planificación Efectiva: Discusión sobre el papel crucial de la planificación efectiva en la enseñanza y el aprendizaje. – Diseño de Lecciones Centradas en el Estudiante: Exploración de estrategias para diseñar lecciones que se adapten a las necesidades de los estudiantes. – Taller de Planificación de Lecciones Los participantes trabajan en grupos para diseñar una lección centrada en el estudiante. – Presentación y Análisis de Lecciones Cada grupo presenta su lección y se facilita una discusión grupal. | 1 hora |

| | | |
|-------------|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – Resumen y Tarea para la Segunda Sesión: Resumen de lo aprendido y asignación de una tarea: preparar una lección basada en datos y objetivos de aprendizaje. | |
| Desarrollo: | <ul style="list-style-type: none"> – Repaso de la Primera Sesión: Breve resumen de los conceptos clave de la sesión anterior. – Monitoreo Pedagógico y Recopilación de Datos: Exploración de herramientas y métodos para monitorear y recopilar datos pedagógicos que informen la enseñanza. – Taller de Análisis de Datos Pedagógicos: Los participantes trabajan con datos ficticios de rendimiento estudiantil para identificar áreas de mejora y objetivos de aprendizaje. – Diseño de Estrategias Pedagógicas Adaptadas: Cómo utilizar los datos recopilados para adaptar estrategias pedagógicas y mejorar el aprendizaje. – Implementación de Lecciones Basadas en Datos: Los docentes presentan las lecciones que diseñaron basadas en datos. | |
| Final: | <ul style="list-style-type: none"> – Evaluación y Clausura de la Sesión: Evaluación de la sesión por parte de los participantes – Reflexión final y entrega de certificados. | |

**Sesión N° 02: "Optimizando la Preparación para el Aprendizaje:
Monitoreo Pedagógico Interactivo para Docentes"**

| Capacidades | Indicadores | Objetivos | Materiales |
|---|--|--|---|
| <p>-Habilidad para diseñar planes de lecciones efectivas y centradas en el estudiante.</p> <p>-Competencia en la recopilación, análisis y uso de datos pedagógicos para la mejora del aprendizaje.</p> <p>-Destreza en la adaptación de estrategias pedagógicas para abordar las necesidades individuales de los estudiantes.</p> | <p>-Desarrollo de planes de lecciones que reflejen una comprensión profunda de las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>-Uso efectivo de herramientas de monitoreo para evaluar el progreso de los estudiantes y ajustar la enseñanza.</p> <p>-Capacidad para adaptar estrategias pedagógicas en función de los datos y la diversidad de los estudiantes.</p> | <p>-Comprender la importancia de la preparación efectiva para el aprendizaje en el desempeño docente.</p> <p>-Adquirir habilidades para recopilar, analizar y utilizar datos pedagógicos para la mejora de la enseñanza.</p> <p>-Aprender a diseñar planes de lecciones que se adapten a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>-Reforzar la preparación para el aprendizaje, contribuyendo al desarrollo de un desempeño docente más efectivo.</p> | <p>-Pizarra y marcadores.</p> <p>Computadora y proyector para presentación.</p> <p>-Ejemplos de herramientas de monitoreo pedagógico.</p> <p>-Datos de rendimiento estudiantil (ficticios o reales, según disponibilidad).</p> <p>-Materiales para actividades prácticas y colaborativas.</p> |

| Etapas | Estrategias | Tiempo |
|--------|--|--------|
| Inicio | <ul style="list-style-type: none"> – Bienvenida y Presentación: Saludo a los participantes y explicación de los objetivos de la sesión. – Importancia de la Preparación para el Aprendizaje: Discusión sobre el papel crucial de la preparación efectiva para el aprendizaje en el desempeño docente. – Diseño de Planes de Lecciones Centradas en el Estudiante: Exploración de estrategias para diseñar planes de lecciones que se adapten a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes. – Taller de Diseño de Planes de Lecciones: Los participantes trabajan en grupos para diseñar un plan de lección centrado en el estudiante. – Presentación y Análisis de Planes de Lecciones: Cada grupo presenta su plan de lección y se facilita una discusión grupal. | 1 hora |

| | | |
|-------------|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – Resumen y Tarea para la Segunda Sesión: Resumen de lo aprendido y asignación de una tarea: diseñar un plan de monitoreo pedagógico basado en objetivos de aprendizaje | |
| Desarrollo: | <ul style="list-style-type: none"> – Repaso de la Primera Sesión: Breve resumen de los conceptos clave de la sesión anterior. – Monitoreo Pedagógico y Recopilación de Datos: Exploración de herramientas y métodos para el monitoreo y la recopilación de datos pedagógicos que informen la enseñanza. – Taller de Monitoreo y Análisis de Datos: Los participantes trabajan con datos de rendimiento estudiantil ficticios para identificar áreas de mejora y objetivos de aprendizaje. – Adaptación de Estrategias Pedagógicas: Cómo utilizar los datos recopilados para adaptar estrategias pedagógicas y mejorar el aprendizaje. – Implementación de Lecciones Basadas en Datos: Los docentes presentan las lecciones que diseñaron basadas en datos. | |
| Final: | <ul style="list-style-type: none"> – Evaluación y Clausura de la Sesión: Evaluación de la sesión por parte de los participantes. – Reflexión final y entrega de certificados. | |

Sesión N° 03: "Monitoreo Pedagógico Interactivo para Optimizar la Enseñanza y el Aprendizaje"

| Capacidades | Indicadores | Objetivos | Materiales |
|---|---|--|---|
| -Habilidad para diseñar estrategias pedagógicas efectivas. -Competencia en el uso de herramientas de monitoreo y evaluación. -Destreza en la adaptación de la enseñanza según las necesidades de los estudiantes. | -Diseño y ejecución efectiva de estrategias pedagógicas. -Uso apropiado de herramientas de monitoreo para evaluar el progreso de los estudiantes. -Capacidad para ajustar la enseñanza en función de los datos recopilados. | -Comprender la importancia del monitoreo pedagógico en la mejora de la enseñanza y el aprendizaje. -Adquirir habilidades para diseñar estrategias pedagógicas efectivas. -Aprender a utilizar herramientas de monitoreo y evaluación. -Mejorar la adaptación de la enseñanza en función de los datos recopilados. | -Pizarra y marcadores. -Computadora y proyector para presentación. -Ejemplos de estrategias pedagógicas. -Herramientas de monitoreo y evaluación. -Datos de rendimiento estudiantil (ficticios o reales, según disponibilidad). |

| Etapas | Estrategias | Tiempo |
|--------|--|--------|
| Inicio | <ul style="list-style-type: none"> - Bienvenida y Presentación: Saludo a los participantes y explicación de los objetivos de la sesión. - Contextualización del Monitoreo Pedagógico Interactivo: Discusión sobre la importancia de la interacción en el proceso de enseñanza y aprendizaje. - Diseño de Estrategias Pedagógicas Efectivas: Exploración de estrategias efectivas de enseñanza y aprendizaje. Ejemplos de estrategias exitosas. - Taller de Diseño de Estrategias: Los participantes trabajan en grupos para diseñar una estrategia pedagógica. - Presentación y Discusión de Estrategias Diseñadas: Cada grupo presenta su estrategia y se facilita una discusión grupal. - Resumen y Tarea para la Segunda Sesión: Resumen de lo aprendido y asignación de una tarea para la segunda sesión: diseñar una estrategia de monitoreo. | 1 hora |

| | | |
|--------------------|---|--|
| <p>Desarrollo:</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Repaso de la Primera Sesión: Breve resumen de los conceptos clave de la sesión anterior. – Monitoreo y Evaluación en la Enseñanza: Exploración de herramientas y métodos para monitorear y evaluar el progreso del estudiante. Ejemplos de uso de datos en la enseñanza. – Taller de Diseño de Estrategias de Monitoreo: Los participantes trabajan en grupos para diseñar una estrategia de monitoreo. – Presentación y Análisis de Estrategias de Monitoreo: Cada grupo presenta su estrategia y se facilita una discusión grupal. – Adaptación de la Enseñanza y Toma de Decisiones: Exploración de técnicas para adaptar la enseñanza en función de los datos recopilados. – Implementación de Cambios y Evaluación: Los docentes planifican cómo implementar cambios en sus estrategias de enseñanza. | |
| <p>Final:</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Evaluación y Clausura de la Sesión: Evaluación de la sesión por parte de los participantes. – Reflexión final y entrega de certificados. | |

**Sesión N° 04: "Elevando la Enseñanza para el Aprendizaje:
Monitoreo Pedagógico Interactivo"**

| Capacidades | Indicadores | Objetivos | Materiales |
|---|--|---|--|
| <p>-Habilidad para diseñar y ejecutar estrategias pedagógicas efectivas.</p> <p>-Competencia en el monitoreo y evaluación del aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>-Destreza en la retroalimentación y la adaptación de la enseñanza.</p> | <p>-Diseño y ejecución efectiva de estrategias pedagógicas.</p> <p>-Uso apropiado de herramientas de monitoreo para evaluar el progreso de los estudiantes.</p> <p>-Capacidad para ajustar la enseñanza según los datos y retroalimentación recopilados.</p> | <p>-Comprender la importancia del monitoreo pedagógico en la mejora del aprendizaje.</p> <p>-Adquirir habilidades para diseñar estrategias pedagógicas efectivas.</p> <p>-Aprender a utilizar herramientas de monitoreo y evaluación.</p> <p>-Mejorar la retroalimentación y la adaptación de la enseñanza en función de los datos.</p> | <p>-Pizarra y marcadores.</p> <p>-Computadora y proyector para presentación.</p> <p>-Ejemplos de estrategias pedagógicas efectivas.</p> <p>-Herramientas de monitoreo y evaluación.</p> <p>-Datos de rendimiento estudiantil (ficticios o reales, según disponibilidad).</p> |

| Etapas | Estrategias | Tiempo |
|--------|---|--------|
| Inicio | <ul style="list-style-type: none"> - Bienvenida y Presentación: Saludo a los participantes y explicación de los objetivos de la sesión. - Contextualización del Monitoreo Pedagógico Interactivo: Discusión sobre la importancia de la interacción en el proceso de enseñanza y aprendizaje. - Diseño de Estrategias Pedagógicas Efectivas: Exploración de estrategias efectivas de enseñanza y aprendizaje. Ejemplos de estrategias exitosas. - Taller de Diseño de Estrategias: Los participantes trabajan en grupos para diseñar una estrategia pedagógica. - Presentación y Discusión de Estrategias Diseñadas: Cada grupo presenta su estrategia y se facilita una discusión grupal. - Resumen y Tarea para la Segunda Sesión: Resumen de lo aprendido y asignación de una tarea para la segunda sesión: diseñar un plan de monitoreo. | 1 hora |

| | | |
|--------------------|--|--|
| <p>Desarrollo:</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Repaso de la Primera Sesión: Breve resumen de los conceptos clave de la sesión anterior. – Monitoreo y Evaluación en la Enseñanza: Exploración de herramientas y métodos para monitorear y evaluar el progreso del estudiante. Ejemplos de uso de datos en la enseñanza. – Taller de Diseño de Plan de Monitoreo: Los participantes trabajan en grupos para diseñar un plan de monitoreo. – Presentación y Análisis de Planes de Monitoreo: Cada grupo presenta su plan y se facilita una discusión grupal. – Retroalimentación Efectiva y Adaptación de la Enseñanza: Exploración de técnicas para proporcionar retroalimentación constructiva y adaptar la enseñanza en función de los datos recopilados. – Implementación de Cambios y Evaluación: Los docentes planifican cómo implementar cambios en sus estrategias de enseñanza. | |
| <p>Final:</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Evaluación y Clausura de la Sesión: Evaluación de la sesión por parte de los participantes. – Reflexión final y entrega de certificados. | |

Sesión N° 05: "Fortaleciendo la Participación en la Gestión Escolar a través del Monitoreo Pedagógico Interactivo"

| Capacidades | Indicadores | Objetivos | Materiales |
|---|--|--|--|
| <p>-Habilidad para colaborar y participar activamente en la gestión escolar.</p> <p>-Competencia en la recopilación y análisis de datos relacionados con el aprendizaje y el rendimiento escolar.</p> <p>-Destreza en la adaptación de estrategias pedagógicas y en la toma de decisiones informadas.</p> | <p>-Demostración de una participación activa y constructiva en la gestión escolar.</p> <p>-Uso efectivo de herramientas de monitoreo para evaluar el progreso de los estudiantes y el desempeño escolar.</p> <p>-Capacidad para tomar decisiones informadas y adaptar estrategias pedagógicas en función de los datos recopilados.</p> | <p>-Comprender la importancia de la participación en la gestión escolar para el desarrollo del desempeño docente.</p> <p>-Adquirir habilidades para colaborar en la gestión escolar y participar en la toma de decisiones.</p> <p>-Aprender a utilizar herramientas de monitoreo y evaluación para mejorar el rendimiento escolar.</p> <p>-Reforzar la adaptación de estrategias pedagógicas en función de los datos y la participación en la gestión escolar.</p> | <p>-Pizarra y marcadores.</p> <p>-Computadora y proyector para presentación.</p> <p>-Ejemplos de herramientas de monitoreo y evaluación.</p> <p>-Datos de rendimiento estudiantil (ficticios o reales, según disponibilidad).</p> <p>-Documentos relacionados con la gestión escolar (normativas, reglamentos, planes estratégicos, etc.).</p> |

| Etapas | Estrategias | Tiempo |
|--------|--|--------|
| Inicio | <ul style="list-style-type: none"> - Bienvenida y Presentación: Saludo a los participantes y explicación de los objetivos de la sesión. - Importancia de la Participación en la Gestión Escolar: Discusión sobre el papel crucial de la participación en la gestión escolar en el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes. - Colaboración y Toma de Decisiones en la Gestión Escolar: Exploración de cómo los docentes pueden contribuir a la gestión escolar y participar en la toma de decisiones. Ejemplos de buenas prácticas. - Taller de Identificación de Áreas de Mejora: Los participantes trabajan en grupos para identificar áreas de mejora en la gestión escolar. | 1 hora |

| | | |
|-------------|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – Presentación y Discusión de Áreas de Mejora Identificada: Cada grupo presenta sus hallazgos y se facilita una discusión grupal. – Resumen y Tarea para la Segunda Sesión: Resumen de lo aprendido y asignación de una tarea: diseñar un plan de monitoreo de áreas de mejora identificadas. | |
| Desarrollo: | <ul style="list-style-type: none"> – Repaso de la Primera Sesión: Breve resumen de los conceptos clave de la sesión anterior. – Monitoreo y Evaluación de la Gestión Escolar: Exploración de herramientas y métodos para monitorear y evaluar el rendimiento escolar y el progreso de los estudiantes. Ejemplos de uso de datos en la gestión escolar. – Taller de Diseño de un Plan de Monitoreo: Los participantes trabajan en grupos para diseñar un plan de monitoreo de las áreas de mejora identificadas. – Presentación y Análisis de Planes de Monitoreo: Cada grupo presenta su plan de monitoreo y se facilita una discusión grupal. – Adaptación de Estrategias Pedagógicas y Toma de Decisiones Informadas: Exploración de cómo los datos recopilados pueden informar la toma de decisiones y la adaptación de estrategias pedagógicas. – Implementación de Cambios y Evaluación: Los docentes planifican cómo implementar cambios basados en los datos recopilados y las decisiones tomadas. | |
| Final: | <ul style="list-style-type: none"> – Evaluación y Clausura de la Sesión: Evaluación de la sesión por parte de los participantes. – Reflexión final y entrega de certificados. | |

Sesión N° 06: "Fortaleciendo la Participación Docente en la Gestión Escolar a través del Monitoreo Pedagógico Colaborativo"

| Capacidades | Indicadores | Objetivos | Materiales |
|---|---|--|---|
| <p>-Habilidad para colaborar en la toma de decisiones escolares.</p> <p>-Competencia en la recopilación y análisis de datos relacionados con el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>-Destreza en la adaptación de estrategias pedagógicas y en la comunicación efectiva con los actores escolares.</p> | <p>-Participación activa y constructiva en la gestión escolar y en la toma de decisiones.</p> <p>-Uso efectivo de herramientas de monitoreo para evaluar el progreso de los estudiantes y el desempeño escolar.</p> <p>-Capacidad para comunicar eficazmente los hallazgos del monitoreo y adaptar estrategias pedagógicas en función de los datos.</p> | <p>-Comprender la importancia de la participación docente en la gestión escolar para el desarrollo del desempeño docente.</p> <p>-Adquirir habilidades para colaborar en la gestión escolar y participar en la toma de decisiones.</p> <p>-Aprender a utilizar herramientas de monitoreo y evaluación para mejorar el rendimiento escolar y la enseñanza.</p> <p>-Reforzar la comunicación efectiva de los hallazgos y estrategias pedagógicas basadas en datos.</p> | <p>-Pizarra y marcadores.</p> <p>-Computadora y proyector para presentación.</p> <p>-Ejemplos de herramientas de monitoreo y evaluación.</p> <p>-Datos de rendimiento estudiantil (ficticios o reales, según disponibilidad).</p> <p>-Documentos relacionados con la gestión escolar (normativas, reglamentos, planes estratégicos, etc.).</p> <p>-Material para actividades colaborativas.</p> |

| Etapas | Estrategias | Tiempo |
|--------|---|--------|
| Inicio | <ul style="list-style-type: none"> - Bienvenida y Presentación: Saludo a los participantes y explicación de los objetivos de la sesión. - Importancia de la Participación Docente en la Gestión Escolar: Discusión sobre el papel crucial de la participación docente en la gestión escolar y su impacto en el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes. - Colaboración y Toma de Decisiones en la Gestión Escolar: Exploración de cómo los docentes pueden contribuir a la gestión escolar y participar en la toma de decisiones. - Ejemplos de buenas prácticas y estudios de casos. | 1 hora |

| | | |
|-------------|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – Taller de Identificación de Áreas de Mejora: Los participantes trabajan en grupos para identificar áreas de mejora en la gestión escolar. – Presentación y Discusión de Áreas de Mejora Identificadas: Cada grupo presenta sus hallazgos y se facilita una discusión grupal. – Resumen y Tarea para la Segunda Sesión: Resumen de lo aprendido y asignación de una tarea: diseñar un plan de monitoreo y colaboración para abordar las áreas de mejora identificadas. | |
| Desarrollo: | <ul style="list-style-type: none"> – Repaso de la Primera Sesión: Breve resumen de los conceptos clave de la sesión anterior. – Monitoreo y Evaluación de la Gestión Escolar y el Aprendizaje: Exploración de herramientas y métodos para monitorear y evaluar el rendimiento escolar y el progreso de los estudiantes. – Ejemplos de uso de datos en la gestión escolar y la enseñanza. – Taller de Diseño de un Plan de Monitoreo y Colaboración: Los participantes trabajan en grupos para diseñar un plan de monitoreo y colaboración. – Presentación y Análisis de Planes de Monitoreo y Colaboración: Cada grupo presenta su plan y se facilita una discusión grupal. – Comunicación de Hallazgos y Estrategias Pedagógicas Basadas en Datos: Exploración de cómo comunicar eficazmente los hallazgos y las estrategias pedagógicas basadas en datos a los actores escolares. – Implementación de Cambios y Evaluación: Los docentes planifican cómo implementar cambios basados en los datos y los planes de colaboración. | |
| Final: | <ul style="list-style-type: none"> – Evaluación y Clausura de la Sesión: Evaluación de la sesión por parte de los participantes. – Reflexión final y entrega de certificados. | |

Sesión N° 07: "Cultivando la Profesionalidad y la Identidad Docente a través del Monitoreo Pedagógico Interactivo"

| Capacidades | Indicadores | Objetivos | Materiales |
|--|---|---|--|
| <p>-Habilidad para reflexionar sobre la propia práctica docente y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>-Competencia en la recopilación y análisis de datos pedagógicos para la mejora continua.</p> <p>-Destreza en la adaptación de estrategias pedagógicas en función de la reflexión y el monitoreo.</p> | <p>-Demostración de la capacidad para la autorreflexión sobre la práctica docente y el impacto en el aprendizaje.</p> <p>-Uso efectivo de herramientas de monitoreo para evaluar el progreso de los estudiantes y el impacto de las estrategias pedagógicas.</p> <p>-Capacidad para adaptar la enseñanza y la identidad docente en función de la reflexión y los datos recopilados.</p> | <p>-Comprender la importancia del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la mejora del desempeño.</p> <p>-Adquirir habilidades para reflexionar sobre la propia práctica docente y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>-Aprender a utilizar herramientas de monitoreo y evaluación para mejorar el rendimiento escolar y la enseñanza.</p> <p>-Reforzar la adaptación de estrategias pedagógicas y la identidad docente en función de la reflexión y los datos.</p> | <p>-Pizarra y marcadores.</p> <p>-Computadora y proyector para presentación.</p> <p>-Ejemplos de herramientas de monitoreo y reflexión docente.</p> <p>-Datos de rendimiento estudiantil (ficticios o reales, según disponibilidad).</p> <p>-Material para actividades de reflexión.</p> |

| Etapas | Estrategias | Tiempo |
|--------|--|--------|
| Inicio | <ul style="list-style-type: none"> – Bienvenida y Presentación: Saludo a los participantes y explicación de los objetivos de la sesión. – Importancia del Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente: Discusión sobre el papel crucial del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el desempeño y el aprendizaje de los estudiantes. – Reflexión sobre la Práctica Docente: Exploración de la importancia de la reflexión sobre la propia práctica docente. – Ejemplos de estrategias de reflexión. – Taller de Reflexión Docente: Los participantes trabajan en grupos para realizar una reflexión sobre su propia práctica docente. – Presentación y Discusión de Reflexiones: Cada grupo presenta sus hallazgos y se facilita una discusión grupal. | 1 hora |

| | | |
|-------------|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – Resumen y Tarea para la Segunda Sesión: Resumen de lo aprendido y asignación de una tarea para la segunda sesión: diseñar un plan de monitoreo y reflexión. | |
| Desarrollo: | <ul style="list-style-type: none"> – Monitoreo y Evaluación de la Práctica Docente: Exploración de herramientas y métodos para monitorear y evaluar la práctica docente y el impacto en el aprendizaje de los estudiantes. – Ejemplos de uso de datos en la toma de decisiones pedagógicas. – Taller de Diseño de un Plan de Monitoreo y Reflexión: Los participantes trabajan en grupos para diseñar un plan de monitoreo y reflexión. – Presentación y Análisis de Planes de Monitoreo y Reflexión: Cada grupo presenta su plan y se facilita una discusión grupal. – Adaptación de Estrategias Pedagógicas y Desarrollo de la Identidad Docente: Exploración de cómo los datos recopilados pueden informar la adaptación de la enseñanza y el desarrollo de la identidad docente. – Implementación de Cambios y Evaluación: Los docentes planifican cómo implementar cambios basados en los datos y los planes de monitoreo y reflexión. | |
| Final: | <ul style="list-style-type: none"> – Evaluación y Clausura de la Sesión: Evaluación de la sesión por parte de los participantes. – Reflexión final y entrega de certificados. | |

Sesión N° 08: "Cultivando la Profesionalidad y la Identidad Docente a través del Monitoreo Pedagógico Reflexivo"

| Capacidades | Indicadores | Objetivos | Materiales |
|--|---|--|---|
| <p>-Habilidad para reflexionar críticamente sobre la práctica docente y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>-Competencia en el uso de herramientas de monitoreo pedagógico para la mejora continua.</p> <p>-Destreza en la adaptación de estrategias pedagógicas y en la construcción de una identidad docente sólida.</p> | <p>-Evidencia de una reflexión crítica y constructiva sobre la práctica docente y el impacto en el aprendizaje.</p> <p>-Uso efectivo de herramientas de monitoreo para evaluar el progreso de los estudiantes y el impacto de las estrategias pedagógicas.</p> <p>-Desarrollo de una identidad docente sólida y coherente con los valores educativos.</p> | <p>-Comprender la importancia de la reflexión crítica en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p> <p>-Adquirir habilidades para reflexionar sobre la propia práctica docente y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>-Aprender a utilizar herramientas de monitoreo y evaluación para mejorar el rendimiento escolar y la enseñanza.</p> <p>-Reforzar la adaptación de estrategias pedagógicas y el desarrollo de la identidad docente.</p> | <p>-Pizarra y marcadores.</p> <p>-Computadora y proyector para presentación.</p> <p>-Ejemplos de herramientas de monitoreo y evaluación.</p> <p>-Datos de rendimiento estudiantil (ficticios o reales, según disponibilidad).</p> <p>-Documentos relacionados con la gestión escolar (normativas, reglamentos, planes estratégicos, etc.).</p> <p>-Material para actividades colaborativas.</p> |

| Etapas | Estrategias | Tiempo |
|--------|---|--------|
| Inicio | <ul style="list-style-type: none"> - Bienvenida y Presentación: Saludo a los participantes y explicación de los objetivos de la sesión. - Importancia de la Reflexión Docente: Discusión sobre el papel crucial de la reflexión docente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. - Estrategias para la Reflexión Crítica: Exploración de herramientas y técnicas para la reflexión crítica sobre la práctica docente. - Ejemplos de estrategias de reflexión efectivas. | 1 hora |

| | | |
|-------------|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – Taller de Reflexión Docente: Los participantes trabajan en grupos para llevar a cabo una reflexión crítica sobre su práctica docente. – Presentación y Discusión de Reflexiones: Cada grupo presenta sus hallazgos y se facilita una discusión grupal. – Resumen y Tarea para la Segunda Sesión: Resumen de lo aprendido y asignación de una tarea para la segunda sesión: diseñar un plan de monitoreo y reflexión. | |
| Desarrollo: | <ul style="list-style-type: none"> – Repaso de la Primera Sesión: Breve resumen de los conceptos clave de la sesión anterior. – Monitoreo y Evaluación de la Práctica Docente: Exploración de herramientas y métodos para monitorear y evaluar la práctica docente y el impacto en el aprendizaje de los estudiantes. – Ejemplos de uso de datos en la toma de decisiones pedagógicas. – Taller de Diseño de un Plan de Monitoreo y Reflexión: Los participantes trabajan en grupos para diseñar un plan de monitoreo y reflexión. – Presentación y Análisis de Planes de Monitoreo y Reflexión: Cada grupo presenta su plan y se facilita una discusión grupal. – Adaptación de Estrategias Pedagógicas y Desarrollo de la Identidad Docente: Exploración de cómo los datos recopilados pueden informar la adaptación de la enseñanza y el desarrollo de la identidad docente. – Implementación de Cambios y Evaluación: Los docentes planifican cómo implementar cambios basados en los datos y los planes de monitoreo y reflexión. | |
| Final: | <ul style="list-style-type: none"> – Evaluación y Clausura de la Sesión: Evaluación de la sesión por parte de los participantes. – Reflexión final y entrega de certificados. | |



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Nicolás Jeyner Gonzáles Vásquez
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Programa de monitoreo pedagógico para mejorar el desem...
Nombre del archivo: INFORME.Gonz_les_V_squez,_Nicol_s_Jeyner.docx
Tamaño del archivo: 3.74M
Total páginas: 73
Total de palabras: 12,585
Total de caracteres: 63,501
Fecha de entrega: 30-sept.-2023 10:40a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre... 2181430744



Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dra. Martha Ríos Rodríguez

Asesora

Programa de monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente de la I.E. N° 0271

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

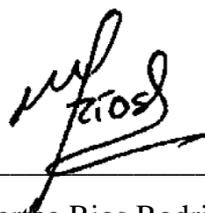
| | | |
|----------|---|---------------|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 4% |
| 2 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 3% |
| 3 | repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet | 2% |
| 4 | Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante | 1% |
| 5 | repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante | 1% |
| 7 | repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 8 | www.researchgate.net Fuente de Internet | <1% |



Dra. Martha Rios Rodriguez

Asesora

| | | |
|----|---|------|
| 9 | repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 10 | 1library.co Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 12 | www.uaem.mx Fuente de Internet | <1 % |
| 13 | repositorio.unemi.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 14 | Submitted to Universidad Católica Nordestana Trabajo del estudiante | <1 % |
| 15 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | <1 % |
| 16 | myslide.es Fuente de Internet | <1 % |
| 17 | repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 18 | cdn.www.gob.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 19 | link.springer.com Fuente de Internet | <1 % |



Dra. Martha Rios Rodriguez

Asesora

| | | |
|----|---|------|
| 20 | Submitted to Instituto Superior de Formacion Docente Salomé Urenq Trabajo del estudiante | <1 % |
| 21 | Submitted to Universidad del Atlántico Medio Trabajo del estudiante | <1 % |
| 22 | publications.iadb.org Fuente de Internet | <1 % |

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 15 words



Dra. Martha Rios Rodriguez

Asesora