

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

**“Inteligencia Emocional en los ingresantes del período 2017-I
de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo”**

Investigadores:

Tarrillo Vásquez, Edwin Abel
Castro Rentería, Eliana Vanessa

Asesores:

Dra. Roxita Nohely Briceño Hernández.
Dr. Walter Antonio Campos Ugaz.

Lambayeque, 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

**“Inteligencia Emocional en los ingresantes del período 2017-I
de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo”**

Investigadores:

Tarrillo Vásquez, Edwin Abel
Castro Rentería, Eliana Vanessa

Asesores:

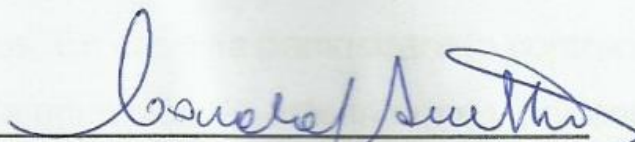
Dra. Roxita Nohely Briceño Hernández.
Dr. Walter Antonio Campos Ugaz.

Lambayeque, 2019

MIEMBROS DEL JURADO Y ASESORES



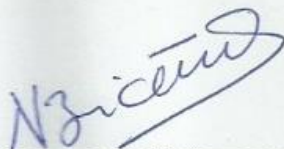
M. Sc. Raquel Yovana Tello Flores
Presidenta



M. Sc. Carola Amparo Smith Maguina
Secretaria



Dr. Maximiliano José Plaza Quevedo
Vocal



Dra. Roxita Nohely Briceño Hernández
Asesora de especialidad



Dr. Walter Antonio Campos Ugaz
Asesor Metodológico



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 000701

Siendo las 11:30 am del día veintisiete
de Febrero del año dos mil diecinueve; en los ambientes de
aula 704, se reunieron los miembros del jurado
designados mediante Decreto N° 091 - 20 18 - CISE - FACHSE, de fecha 21 de
Mayo de 20 18; integrado por:

Presidente : M.Sc. RAQUEL TELLO FLORES
Secretario : M.Sc. CAROLA SMITH MAGUIÑA
Vocal : Dr. MAXIMILIANO JOSÉ PLAZA QUEVEDO
Asesor(a) : Dr. WALTER ANTONIO CAMPOS UGAZ



La finalidad es evaluar la Tesis titulada:

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LOS INGRESANTES DEL PERIODO
2017-1 DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

presentada por Edwin Abel Tarrillo Vázquez
Eliana Vanessa Castro Rentería

Bachiller (es) en **PSICOLOGÍA** para obtener el título de Licenciad (o) (a) (os) (as) en
PSICOLOGÍA

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento de Grados y
Títulos de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional
Pedro Ruiz Gallo, Artículos 37, 38, 39, 40, 41; los miembros del jurado procedieron a la evaluación
respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones a sustentante s,
quien es procedi (ó) (eron) a dar respuesta a las interrogantes y observaciones.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación del trabajo
de investigación en términos de Excelente

Siendo las 13:00 hrs del mismo día, en la ciudad de Lambayeque

se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del
jurado.

[Firma]
PRESIDENTE

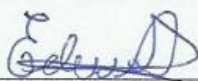
[Firma]
SECRETARIO

[Firma]
VOCAL

Declaración Jurada de Originalidad

Nosotros, Edwin Abel Tarrillo Vásquez y Eliana Vanessa Castro Rentería, investigadores principales, junto a Roxita Nohely Briceño Hernández y Walter Campos Ugaz, asesores del trabajo de investigación "Inteligencia Emocional en los ingresantes del período 2017-I de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo", declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado ni contiene datos falsos. En caso se demostrara lo contrario, asumimos responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido consecuencia de este informe.

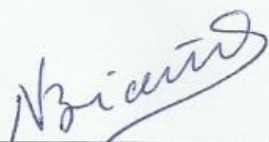
Lambayeque, 18 de marzo del 2019



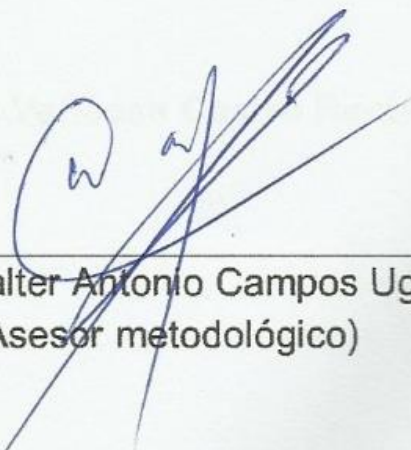
Edwin Abel Tarrillo Vásquez
(Investigador)



Eliana Vanessa Castro Rentería
(Investigadora)



Dra. Roxita Nohely Briceño Hernández
(Asesora de especialidad)



Dr. Walter Antonio Campos Ugaz
(Asesor metodológico)

Dedicatoria

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente.

A mi madre Betty, por darme la vida, quererme mucho, creer en mí y enseñarme que el esfuerzo vence el talento. A mi padre José por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan, por el valor mostrado para salir adelante y su amor. A ambos por los valores que sembraron en mí. A mis hermanas Thalía y Wendy, por estar conmigo y apoyarme siempre en todos mis proyectos, por ser maravillosas. Todo se lo debo a ellos.

Edwin Abel Tarrillo Vásquez

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente.

A mi madre, por darme la vida, amarme, mostrarme el camino, creer en mí y apoyar mis decisiones, todo esto se lo debo a ella. A mi padre por su sacrificio, por sus enseñanzas y su amor incondicional. A mi hermana por ser mi íntima amiga en todo momento, por ser mi regazo en tiempos difíciles. A mi sobrino por traer más felicidad a mi familia.

Eliana Vanessa Castro Rentería

Agradecimiento

Nuestro agradecimiento a Dios, el sentido final de nuestras vidas

A todos los docentes que ingresaron a nuestras aulas

Por compartir sus experiencias y conocimiento

A nuestros asesores Nohely y Walter

Por el tiempo de vida que nos han brindado

A los estudiantes que nos apoyaron en el procesamiento de datos

Su apoyo fue fundamental

A nuestros compañeros(as), amigos(as) y hermanos(as) de la universidad

Con quienes compartimos un grato espacio por seis años

A nuestras familias porque siempre fueron nuestro pilar

Gracias a todos por existir

**Edwin Abel Tarrillo Vásquez
y
Eliana Vanessa Castro Rentería**

ÍNDICE

Dedicatoria	v
Agradecimiento.....	vi
Resumen	11
Introducción.....	13
Capítulo I. Diseño Teórico	15
1.1. Antecedentes	15
1.1.1 Internacionales.....	15
1.1.2 Nacionales	15
1.1.3 Locales	18
1.2. Bases Teóricas	19
1.2.1 Origen y desarrollo histórico de la Inteligencia Emocional (IE).....	19
1.2.2 Conceptos.....	20
1.2.3 Importancia de la Inteligencia emocional en el siglo XXI.....	21
1.2.4 Inteligencia emocional en la Universidad	22
1.2.5 Modelos teóricos de Inteligencia Emocional	23
1.2.6 Estructura del modelo de BarOn	26
1.3. Definición y Operacionalización de variables.....	30
Capítulo II. Métodos y Materiales	31
2.1. Diseño de contrastación de hipótesis	31
2.2. Población y muestra	31
2.2.1. Población.....	31
2.2.2. Muestra.....	31
2.3. Técnicas e instrumentos.....	32
2.3.1. Técnicas	32

2.3.2. Instrumento.....	32
2.3.3. Aspectos éticos	33
2.4. Equipos y materiales	33
Capítulo III. Resultados y Discusión	34
3.1. Resultados	34
3.1.1. Resultados Generales	34
3.1.2. Resultados por Escuelas Profesionales	42
3.1.3. Resultados por Facultades.....	64
3.2. Discusión	77
Capítulo IV. Conclusiones	81
Capítulo V. Recomendaciones	82
Referencias bibliográficas	82
ANEXOS.....	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Escuelas Profesionales según nivel de Coeficiente Emocional Total (CET).....	42
Tabla 2: Escuelas Profesionales según nivel de Componente Intrapersonal (CIA)	44
Tabla 3: Escuelas Profesionales según nivel del Componente Interpersonal (CIE)	46
Tabla 4: Escuelas Profesionales según nivel de Adaptabilidad (AD)	48
Tabla 5: Escuelas Profesionales según nivel del Componente de Manejo del Estrés (ME).....	50
Tabla 6: Escuelas Profesionales según nivel del Componente de Ánimo General (AG)	52
Tabla 7: Escuelas Profesionales según promedio de Coeficiente Emocional Total (CET).....	54
Tabla 8: Escuelas Profesionales según promedio en los componentes de la Inteligencia Emocional	55
Tabla 9: Escuelas Profesionales según promedio de los indicadores del Componente Intrapersonal	57
Tabla 10: Escuelas Profesionales según promedio de los indicadores del Componente Interpersonal	58
Tabla 11: Escuelas Profesionales según promedio de los indicadores del Componente Adaptabilidad	60
Tabla 12: Escuelas Profesionales según promedio de los indicadores del Componente Manejo del estrés.....	61
Tabla 13: Escuelas Profesionales según promedio de los indicadores del Componente Ánimo general.....	63
Tabla 14: Facultades según nivel de Coeficiente Emocional Total (CET)	64
Tabla 15: Facultades según nivel del Componente Intrapersonal (CIA).....	65
Tabla 16: Facultades según nivel del Componente Interpersonal (CIE)	66
Tabla 17: Facultades según nivel del Componente de Adaptabilidad (AD)	67
Tabla 18: Facultades según componente del Manejo del estrés (ME)	68
Tabla 19: Facultades según nivel de Componente de Ánimo General (AG).....	69
Tabla 20: Facultades según promedio de Coeficiente Emocional Total (CET)	70
Tabla 21: Facultades según promedio en los componentes de la Inteligencia Emocional	71
Tabla 22: Facultades según promedio de los indicadores del Componente Intrapersonal	72
Tabla 23: Facultades según promedio de los indicadores del Componente Interpersonal	73
Tabla 24: Facultades según promedio de los indicadores del Componente Adaptabilidad.....	74
Tabla 25: Facultades según promedio de los indicadores del Componente Adaptabilidad.....	75
Tabla 26: Facultades según promedio de los indicadores del Componente Ánimo general	76
Tabla 27: Análisis comparativo de la Inteligencia Emocional según sexo	77
Tabla 28: Distribución de estudiantes por escuela profesional según sexo y edad.....	93

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Enfoque sistemático de los 15 subcomponentes de la inteligencia emocional y social del BarOn Ice.	27
Figura 2. Enfoque topográfico de los 15 subcomponentes de la inteligencia emocional y social.	29
Figura 3. Porcentaje de estudiantes según sexo en la evaluación psicológica de ingresantes UNPRG 2017-I.	34
Figura 4. Porcentaje de estudiantes según rangos de edad en la evaluación psicológica de ingresantes UNPRG 2017-I.	35
Figura 8. Porcentaje de estudiantes según nivel en los indicadores del componente Interpersonal en la evaluación psicológica de ingresantes UNPRG 2017-I.	38
Figura 9. Porcentaje de estudiantes según nivel en los indicadores del componente Adaptabilidad en la evaluación psicológica de ingresantes UNPRG 2017-I.	38
Figura 12. CET y componentes de la Inteligencia Emocional según promedios en la evaluación psicológica de ingresantes UNPRG 2017-I.	40
Figura 13. Sub componentes de la Inteligencia Emocional según promedios en la evaluación psicológica de ingresantes UNPRG 2017-I.	41

Resumen

En la presente investigación se analiza el nivel de Inteligencia Emocional correspondiente a 1126 ingresantes del período 2017-I de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, los cuales están distribuidos en 37 escuelas profesionales, varones y mujeres, cuyas edades oscilan de 17 a 25 años. El diseño es de carácter no experimental, descriptivo simple. Para el estudio se utilizó el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn - Forma completa, adaptado a la realidad peruana por Ugarriza en el 2001, el cual es válido y confiable. Los resultados muestran que dos tercios de los evaluados presentan un nivel promedio en el Coeficiente Emocional Total. Así mismo, más del 60% de los ingresantes reflejan también un nivel promedio en los cinco componentes. En cuanto a las carreras, Enfermería destaca con el mayor promedio en el Coeficiente Emocional Total, Componente Interpersonal y Adaptabilidad. En el Componente Intrapersonal, sobresale Arte. En Manejo del estrés, se destacan Enfermería y Educación Nivel Primaria. Mientras que, en el Componente Ánimo General, Arqueología obtiene el promedio más alto. Por otro lado, Física y Matemática presentan los promedios más bajos en el Coeficiente Emocional Total y los cinco componentes.

Palabras clave: Inteligencia Emocional, Coeficiente Emocional Total, componentes, ingresantes, escuelas profesionales.

Abstract

The present research analyzes the level of Emotional Intelligence in 1126 admitted students to Pedro Ruiz Gallo National University in the period 2017-I, who are distributed in 37 professional careers, men and woman. The age of students ranges from 17 to 25 years. The study design is: not experimental, simple descriptive. The BarOn Emotional Quotient Inventory - Complete form was used to evaluate students. This inventory was adapted in Peru by Ugarriza in 2001. It is a valid and reliable instrument. The results show that two thirds of students evaluated present an average level in Total Emotional Quotient. In the same way, more than 60% of admitted students reflect an average level in the five components. Regarding careers, Nursing stands out with the highest average in the Total Emotional Quotient, Interpersonal component and Adaptability. The career of Art stands out in the Intrapersonal component. Nursing and Primary Education stand out in Stress management, while Archeology gets the highest average in General mood. On the other hand, Physics and Mathematics present the lowest averages in the Total Emotional Quotient and the five components.

Key words: Emotional Intelligence, Total Emotional Quotient, components, admitted students, professional careers.

Introducción

Durante la adolescencia, surgen diversos cambios a nivel cognitivo, emocional, y social que pueden significar oportunidades para el crecimiento personal. En esta etapa aparecen una serie de experiencias y exigencias, como por ejemplo las demandas culturales, que determinan el desarrollo personal, y también el posible ingreso a la vida universitaria. Los adolescentes no solo deben vivir cambios a nivel emocional y físico, sino también cambios a nivel social y cultural (Lozano, 2014). Uno de los aspectos culturales es el educativo: el paso del colegio a la universidad resulta ser un proceso difícil y complejo. La vida universitaria conlleva una serie de cambios y desafíos que requieren la utilización de recursos psicológicos y sociales (Pérez-Pulido, 2016). Los estudiantes se vienen enfrentando a diferentes cambios globales que traen consigo un aumento de las tensiones debido a la mayor exigencia académica y la constante presión del tiempo, lo que resulta poco saludable. Si a ello le añadimos el incremento de la violencia en nuestra sociedad y dinámicas familiares desfavorables, no podemos ignorar que la lucha de los universitarios no solo se encuentra en el campo cognitivo, físico o social, sino también en el ámbito emocional, el ámbito más importante a fortalecer, pero el más difícil de equilibrar.

En la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (UNPRG), la necesidad de los estudiantes no es ajena a la realidad mostrada en las investigaciones a nivel nacional, pues estos dan muestra de su baja asertividad y escaso manejo del estrés producto de esta etapa de transición y adaptación a la que está sometido y de la que le cuesta tanto salir exitoso. Además, la mayoría no ha desarrollado de manera adecuada sus habilidades interpersonales, y esto es evidenciado en sus reclamos que, aunque justificados, son violentos e impulsivos. Algunos de ellos no logran adaptarse y terminan abandonando la carrera o reprobando cursos en los primeros ciclos. Este tipo de casos, en la actualidad, no son atendidos por la universidad, el estudiante tiene pocas oportunidades y espacios donde se le brinden las herramientas para desarrollar habilidades socioemocionales que le garanticen un bienestar personal y emocional en su paso por la universidad.

Considerando la información antes mencionada, la presente investigación tiene como objetivo describir los niveles de la Inteligencia Emocional correspondiente a los ingresantes del período 2017-I de la UNPRG a través de la aplicación del “Inventario de

Inteligencia Emocional de BarOn - Forma completa”, adaptado a la realidad peruana por Ugarriza. Además, busca describir los niveles de los componentes de la Inteligencia Emocional en los ingresantes e identificar las escuelas profesionales con el promedio más alto y más bajo de Inteligencia Emocional y sus componentes.

A continuación, se presentarán los capítulos que serán desarrollados detalladamente para poder comprender la investigación. El capítulo I: Diseño Teórico, ahonda en los antecedentes, las bases teóricas, definición de conceptos y la operacionalización de variables. El capítulo II: Métodos y materiales, contiene el diseño de contrastación de hipótesis, población y muestra utilizada en la investigación, técnicas e instrumentos, y por último los equipos y materiales requeridos en el estudio. El capítulo III: Resultados y discusión, desarrolla ampliamente los resultados obtenidos después de la investigación y se discute a partir de la comparación con investigaciones pasadas. El capítulo IV, son las conclusiones a las cuales se llegó en la investigación; y el último capítulo, el V, desarrolla las recomendaciones respectivas para una mejora en la población investigada.

Capítulo I. Diseño Teórico

1.1. Antecedentes

1.1.1 Internacionales. Castaño y Paez (2015) estudiaron la “Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad de Manizales”, en la cual participaron 263 estudiantes, de sexo masculino y femenino, entre 16 y 20 años, a quienes se les aplicó el cuestionario EQ-i de BarOn para medir la inteligencia emocional. En los resultados se encontró un cociente de inteligencia emocional promedio de 46.51, sin diferencias según género, pero sí con diferencias según la carrera que estudiaban: 62.9 para Economía; 55.69 en Medicina; 54.28 en Psicología y 36.58 para Derecho. Se encontró correlación entre el valor de la Inteligencia Emocional y nota promedio, siendo el mayor puntaje para Medicina, seguido de Psicología; no se encontró relación con las otras carreras. Así mismo se encontró correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

1.1.2 Nacionales. Lavado (2018) analizó la “Inteligencia Emocional en estudiantes de Enfermería de un Instituto Superior Tecnológico en Puente Piedra”, trabajó con una muestra de 96 estudiantes cuyas edades oscilaban entre los 18 hasta los 50 años. El diseño fue de carácter no experimental, descriptivo comparativo, estableciéndose las diferencias con respecto a los componentes, subcomponentes y puntaje total de la inteligencia emocional según las variables grupo etario y ciclo de estudio. Las estudiantes fueron evaluadas con el Inventario de Cociente Emocional de BarOn. Los resultados obtenidos mostraron que no había diferencias en cuanto al ciclo de estudio de las jóvenes. Por otro lado, según el estudio la edad influye en cuanto al mejor afronte de ciertas situaciones, siendo mejor manejadas por las alumnas entre los 18 y 35 años en aspectos de responsabilidad social, comprensión de sí mismo y habilidades interpersonales. Las estudiantes entre los 36 a 50 años manejaban mejor las capacidades de independencia y control de impulsos. Cabe mencionar que el nivel de inteligencia emocional obtenido por las estudiantes fue promedio.

Quesada (2017) en su estudio “Relación entre cociente emocional y comprensión lectora en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”. Tuvo como objetivo comprobar si existe relación significativa entre el cociente emocional y nivel de comprensión lingüística, así como analizar de manera rápida esta relación y contrastar si la muestra se encontraba en el nivel esperado de comprensión según su etapa de desarrollo. Se utilizaron dos instrumentos, primero fue el Inventario de Cociente Emocional de BarOn y el segundo fue el Test de Comprensión Lectora (TCL) de Gonzales Moreyra que usa la técnica Cloze, aplicados en una población de 44 estudiantes universitarios que cursaban el 2do ciclo de la carrera de Administración. Estos jóvenes se encontraban entre las edades de 16 hasta 24 años con un promedio de 19 años, y en su mayoría eran mujeres (64%). El tipo de muestreo realizado fue probabilístico. De los resultados de la muestra se extrae que la correlación de variables es directa y baja, por lo que no es significativa. En el componente Intrapersonal el 53% de los estudiantes obtuvo un nivel bajo, mientras que en el componente Interpersonal el 41% obtuvo un nivel promedio.

Castro (2016) en su investigación “Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas en estudiantes universitarios de estudios generales” se propuso conocer en qué medida la inteligencia emocional se relacionaba con las habilidades metacognitivas. La muestra estuvo conformada por 170 estudiantes de ambos sexos pertenecientes al segundo ciclo de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad San Martín de Porres. Encontrando en el análisis de los resultados que existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades metacognitivas. Se encontró además que la mayoría de estudiantes presentaron: bajo conocimiento emocional sobre sí mismos (44.7%), baja capacidad para expresar sus ideas y hacer respetar sus derechos (30.6%), capacidad media para reconocer sus cualidades y desventajas personales (37.6%), muy baja capacidad en autorrealización al estar estudiando sin saber por qué (51.8%), baja capacidad para planificar y supervisar sus propios procesos (46.5%), baja capacidad de empatía con los compañeros de estudio (42.4%), muy baja capacidad para establecer relaciones

interpersonales con los demás (41.8%), baja capacidad para colaborar con sus pares (34.7%), capacidad media para resolver problemas (40.6%), mediana capacidad para adaptarse a los cambios (35.3%), capacidad media para evaluar objetivamente las situaciones (44.7%), capacidad media tolerando la frustración (50%), mediana capacidad para controlar sus impulsos (35.3%), capacidad media para ser felices (40%) y una mediana capacidad en optimismo (35.3%).

Carrasco (2013) investigó la “Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Peruana Los Andes”. Fue un estudio con diseño descriptivo correlacional, para ello participaron 150 estudiantes del 1° al 9° ciclo a quienes se les aplicó el Inventario Emocional de BarOn, que permitió conocer su inteligencia emocional, asimismo se recopilaron los promedios ponderados al final del semestre 2012-II de cada estudiante para medir el rendimiento académico. Los estudiantes que presentaron una inteligencia emocional promedio o adecuado fueron 81 (54%); los que presentaron una capacidad emocional baja fueron 45 (30%). En cuanto a los componentes: 95 estudiantes (63%) presentaron un nivel promedio en el componente intrapersonal y 36 (24%) presentaron un nivel bajo; en el componente interpersonal, 76 estudiantes (51%) obtuvieron un nivel promedio, mientras que 41 (27%) obtuvieron un nivel bajo; en el componente adaptabilidad, 89 (59%) presentaron un nivel promedio y 56 (37%) presentaron un nivel bajo; en cuanto al manejo de estrés, 86 (57%) obtuvieron un nivel promedio y 32 (22%) obtuvieron un nivel bajo; en el componente estado de ánimo, 74 (49%) alcanzaron un nivel promedio y 49 (27%) presentaron un nivel bajo. El rendimiento académico promedio semestral fue de 12.34 categorizado como regular para 98 (65%) de estudiantes. Se determinó que existe una correlación significativa entre la inteligencia emocional con el rendimiento académico, ($r=0,403$) ($p\leq 0,01$). En relación a los componentes intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad manejo de estrés y estado de ánimo se determinó también una correlación significativa ($p\leq 0,01$) con el rendimiento académico.

Reyes y Carrasco (2013) en su investigación “Inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú” utilizó el

método descriptivo prospectivo. En esta investigación evaluó un total de 195 estudiantes de 16 a 30 años de edad en toda la facultad. Para la recolección de datos, se aplicó el Inventario de Coeficiente Emocional de BarOn (ICE). En los resultados se determinó los niveles de inteligencia emocional general, presentándose la capacidad emocional “adecuada o promedio” en un 49% de los evaluados, seguido de una capacidad emocional “por debajo del promedio” y “muy baja” con el 36% y 11% respectivamente. En cuanto a los componentes: el 83% obtuvo una capacidad promedio en el componente intrapersonal, el 55% obtuvo también una capacidad promedio en el componente interpersonal, así mismo el 54% obtuvo capacidad promedio en el componente estado de ánimo, mientras que en el componente adaptabilidad el 53% obtuvo una baja capacidad emocional por debajo del promedio, además el 42% de los evaluados presentaron una capacidad por debajo del promedio en el componente manejo del estrés. En relación al sexo masculino, un 56% y 39% del total presentaron una capacidad por debajo del promedio en el componente interpersonal y manejo de estrés respectivamente. Mientras que, en las mujeres, un 54% y 44% del total presentaron una capacidad por debajo del promedio en el componente adaptabilidad y manejo de estrés respectivamente. En conclusión, los componentes de inteligencia emocional: adaptabilidad y manejo de estrés, presentaron niveles de riesgo y deberán ser mejorados en el sexo femenino, al igual que la inteligencia emocional interpersonal en el sexo masculino. No se encontraron diferencias significativas entre varones y mujeres en la inteligencia emocional general.

- 1.1.3 Locales.** Céspedes (2013) investigó sobre la “Inteligencia Emocional y los niveles de estrés académico en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad de San Martín de Porres - Filial Norte” con una muestra de 271 alumnos regulares matriculados en la Escuela Profesional de Medicina Humana, durante el semestre académico 2011- II, entre 16 y 20 años de sexo masculino y femenino. Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes: en el componente intrapersonal, el nivel que más se presentó fue muy bajo con 47.5% del total de alumnos; en relación al

componente interpersonal, el nivel que más se presentó fue promedio con 52.5%; respecto a la adaptabilidad, el nivel que más se presentó fue muy bajo con 39.6%; en manejo del estrés se presentó con mayor porcentaje el nivel bajo con 52.5% y en estado de ánimo general el nivel que más se presentó fue promedio con 33.7%.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1 Origen y desarrollo histórico de la Inteligencia Emocional (IE).

Emoción e inteligencia Emoción e inteligencia, son términos que históricamente se consideraba que mantenían una relación antagónica; sin embargo, como resultado del desarrollo, evolución y combinación de ambos conceptos, se configura lo que hoy conocemos como: Inteligencia Emocional (Gabel, 2005). Por los años 1920, la cognición era relacionada con la parte estructural de la inteligencia; y el factor “g” de habilidad intelectual, elaborado por Spearman (1904), fue considerado una forma de medir la estructura de la inteligencia (Jense, 1998). Sin embargo, surgieron modelos que concebían el constructo de inteligencia desde perspectivas más amplias, aquí es donde aparece el precursor del concepto de IE, Thorndike (1920), uno de los primeros en hacer una distinción entre tipos de inteligencia y quien propone el concepto de Inteligencia Social, explicándola como la habilidad para comprender y dirigir a los hombres y mujeres, muchachos y muchachas, y actuar sabiamente en las relaciones humanas.

Décadas más adelante, Dyer (1976) en su libro “Tus Zonas Erróneas” empieza a cuestionar el término de coeficiente de inteligencia, usado para creer que una persona inteligente, es aquel que únicamente tiene una serie, de títulos académicos, o una gran capacidad dentro de alguna disciplina escolástica (matemáticas, ciencias, un enorme vocabulario, una memoria para recordar hechos, superfluos, o si es un gran lector).

Gardner (1983) publicó “Frames of Mind”, donde reformula el concepto de la inteligencia a través de la teoría de las Inteligencias Múltiples, bajo la cual se establece que los seres humanos poseen siete tipos de inteligencia y cada una es relativamente independiente de las

otras. Estas siete inteligencias son las siguientes: inteligencia auditiva musical, inteligencia kinestésica-corporal, inteligencia visual-espacial, inteligencia verbal-lingüística, inteligencia lógico-matemática. Esta teoría introdujo dos tipos de inteligencias muy relacionadas con la inteligencia social de Thorndike: la inteligencia intrapersonal e interpersonal.

Después de la publicación de Gardner, el término IE fue acuñado por primera vez por Salovey y Mayer (1990) quienes la definieron como: Una parte de la inteligencia social que abarca la capacidad para controlar nuestras emociones y las de los otros, la capacidad para discriminar entre ellas y utilizar la información recabada para guiar nuestros pensamientos y comportamientos. Esta es una de las definiciones que más divulgación ha tenido en la literatura sobre la IE, y que ha permitido integrar dos conceptos considerados independientes hasta hace unas décadas, inteligencia y emoción; entendiéndose por inteligencia la capacidad para razonar, entender y juzgar, y por emoción una respuesta psicofisiológica o afectiva al ambiente (Mayer y Salovey, 2007).

Años más tarde, Goleman (1996) escribió el libro "Inteligencia Emocional", en el cual recolectó mucha información interesante acerca del cerebro, las emociones y el comportamiento. También creó su propio concepto de IE basado en las ideas de Mayer y Salovey, pero Goleman hizo el concepto mucho más popular. El libro apareció en la portada de la revista Time, por lo menos en el mercado estadounidense. Goleman empezó a aparecer en programas de televisión como Oprah Winfrey y Phil Donahue. También empezó una gira para promocionar el libro. El libro se convirtió en un bestseller internacional y permaneció en la lista de bestsellers del New York Times por aproximadamente un año. Años después, escribió otro libro llamado "Inteligencia Emocional en la Empresa". En ese libro, Goleman (1998) redefinió el término diciendo que ésta consiste también en habilidades y competencias.

1.2.2 Conceptos. La IE hace referencia a la capacidad para percibir y entender nuestras emociones y las de los demás, controlarlas, regularlas, y usarlas para adaptarnos exitosamente a nuestro entorno (Mayer y Salovey, 1997; Goleman, 1996 y BarOn, 1997).

Existe una amplia gama de teorías sobre IE, las cuales podemos clasificar en dos perspectivas: biológico-neurológica y cognitiva. La primera se centra en estudiar los umbrales de sensibilidad y el control de estímulos emocionales; mientras que la segunda pretende entender el significado de los eventos emocionales (Clare y Ortony, 2002). La perspectiva psicológica cognitiva presenta por su parte, tres ramificaciones: social, personalidad y emociones (Gabel, 2005). La social postula la IE como un conjunto de habilidades emocionales con competencias y destrezas en el campo personal y social (BarOn, 1997). La de personalidad, intenta comprender la IE dentro de las características estables de la personalidad en situaciones diferentes (McCrae, 2000). Y, finalmente, en el contexto emocional se analizan las diferencias de desarrollo del afecto, según los contextos situacionales, las características culturales y demográficas (Roberts, Zeidner y Mathews, 2001). En este sentido, la perspectiva psicológica cognitiva y sus ramificaciones han tenido un importante impacto en el desarrollo de modelos de IE que buscan relacionarla con los diferentes ámbitos donde se desenvuelve el individuo; como el ambiente organizacional-laboral (Gabel, 2005).

1.2.3 Importancia de la Inteligencia emocional en el siglo XXI. Como se ha visto, a inicios del siglo XIX, algunos autores habían desarrollado la idea única de que la inteligencia es un constructo que engloba solo las capacidades cognitivas del individuo; no obstante, a partir de los diferentes investigadores y propuestas a través del tiempo se ha llegado a considerar también a las emociones y sentimientos como elementos fundamentales para concebir la inteligencia. Según Ruiz, Cabello, y Salguero (2013): “Las investigaciones sobre Inteligencia Emocional han mostrado reiteradamente que las personas más inteligentes emocionalmente presentan mejor salud física y psicológica, mejores relaciones sociales, más estados sociales positivos, una actitud más positiva hacia la escuela y los profesores, y un mayor bienestar” (p.20).

Percibir y comprender en forma adecuada el mensaje de cada una de nuestras emociones, es importante para controlar nuestros impulsos. En

esta misma línea, la importancia del autoconocimiento, autocontrol y autorregulación de las emociones es que nos permite optimizar la definición de objetivos, planificación de metas y toma de decisiones; así como gestionar mejor las relaciones, el uso de nuestro tiempo, superar el estrés y las épocas difíciles.

Ferragut y Fierro (2012), exponen en sus investigaciones la importancia de desarrollar la IE desde las familias y en edades tempranas, siendo fortalecida en el colegio y evidenciada en la Universidad:

La importancia ya reseñada de la inteligencia emocional se hace patente desde la crianza y educación de los hijos, pero se extiende al lugar de trabajo y prácticamente a todas las relaciones y encuentros humanos. Se ha puesto de manifiesto que las mismas capacidades de esta inteligencia que hacen que un niño sea considerado como un estudiante entusiasta por su maestra o sea apreciado por sus amigos en el colegio, también le serán de ayuda en el futuro, en su trabajo o sus relaciones sociales. (p.95)

Desde la aparición del bestseller de Goleman, la comunidad científica y, en particular, la investigación educativa necesita de datos empíricos que demuestren que las destrezas y competencias en IE tienen repercusiones reales y positivas en la vida escolar y personal de los alumnos. En las diferentes investigaciones se han recogido evidencias de que los estudiantes emocionalmente inteligentes, como norma general, poseen mejores niveles de ajuste psicológico y bienestar emocional, presentan una mayor calidad y cantidad de redes interpersonales y de apoyo social, son menos propensos a realizar comportamientos disruptivos, agresivos o violentos; pueden llegar a obtener un mayor rendimiento escolar al enfrentarse a las situaciones de estrés con mayor facilidad y consumen menor cantidad de sustancias adictivas (Fernández-Berrocal y Extremera, 2004).

1.2.4 Inteligencia emocional en la Universidad. La transición hacia la Educación Superior es un proceso complejo que implica la confrontación

de los jóvenes con múltiples desafíos en los ámbitos: emocional, social, académico e institucional. Este proceso depende tanto de factores ambientales, asociados con las características de las universidades y la calidad de las experiencias educativas que en ellas se ofrecen, como de factores personales, relacionados con los estudiantes y su complejo mundo interior (Strange y Banning, 2001).

En el escenario universitario de hoy, donde las realidades y estímulos resultan ser múltiples y fugaces, son diversos los factores que podrían influir en los niveles de IE de los estudiantes. Las tensiones de la vida moderna, la continua globalización de los conocimientos en el terreno individual, estudiantil, profesional, laboral, la presión del reloj, la exigencia de un constante perfeccionamiento, entre otros factores, son situaciones que tienden a alterar el estado emocional de la mayoría de los estudiantes, llevándolos al borde de sus propios límites físicos y psíquicos (Reyes y Carrasco, 2013).

Con la nueva visión de una universidad holística, los modelos que categorizaban a los estudiantes por su nivel de inteligencia cognitiva, hoy en día, entran en crisis. Ya no se identifica al estudiante inteligente únicamente como aquel que obtiene una puntuación elevada en los test de inteligencia o exámenes, sino que también lo es aquel que tiene la capacidad de entender los sentimientos propios, la habilidad de entender los sentimientos de los compañeros y controlar las emociones que le permiten lograr el equilibrio emocional y junto con eso, los múltiples objetivos académicos. Por esta razón, si se pretende que los estudiantes tengan éxito en la vida, las universidades deben brindar espacios de enseñanza-aprendizaje socioemocional, para que los resultados sean mejores y más sólidos, y no poner énfasis únicamente en los contenidos teórico-prácticos de las carreras.

1.2.5 Modelos teóricos de Inteligencia Emocional. La última década ha sido cuna de elaboración de varios modelos de IE, los cuales se basan en tres perspectivas: habilidades o competencias, comportamientos e inteligencia (Mayer, Caruso y Salovey, 2000). Ahora, se van a describir los tres modelos principales de IE.

Modelo de cuatro fases o modelo de habilidad, aquí tenemos a Salovey y Mayer (1990) quienes definen la IE como la capacidad para percibir e interpretar las emociones personales y de los demás, utilizando esta información para facilitar el pensamiento y comportamiento, adecuado a los objetivos personales y del ambiente. Esto hace referencia a una Inteligencia emocional como un proceso cognitivo de uso adaptativo de las emociones como facilitador de un razonamiento más efectivo, el cual cumple criterios de una inteligencia estándar y puede usarse como predictivo sobre la vida social del individuo. El modelo se compone de cuatro etapas, donde cada fase se construye sobre las habilidades logradas en la anterior fase (Mayer et al. 2000). La primera etapa consiste en la percepción, apreciación y expresión emocional; posteriormente se asimilan las emociones en el pensamiento, pudiendo ser comparadas con otras sensaciones; en la tercera etapa existe un entendimiento y análisis de las emociones, empleándose el conocimiento emocional; por último, en la cuarta etapa las emociones son reguladas para promover el crecimiento emocional e intelectual (Mayer y Salovey, 1997).

Modelo de las competencias emocionales. Goleman (1996) definió la IE como la capacidad de reconocer nuestros estados de ánimo, controlar nuestros impulsos, motivarnos a nosotros mismos, y monitorear nuestras relaciones. Este modelo es aplicable en el ámbito laboral y organizacional y se considera como una teoría mixta, donde se incluyen procesos psicológicos cognitivos y no cognitivos (Matthews, Zeidner y Roberts, 2004). El modelo se compuso inicialmente de cinco áreas, luego se redujeron a cuatro: Autoconciencia, que contempla la autoconciencia emocional, autoevaluación y autoconfianza; Autodirección, donde figura el autocontrol, fiabilidad, conciencia, logros de orientación e iniciativa; Aptitud social, que abra la influencia, comunicación, manejo de conflictos, liderazgo, cambio y construcción de vínculos; y finalmente Relaciones de dirección, donde está el trabajo en equipo, creación de una visión compartida y el trabajo con otros (Goleman, 1998).

Modelo de inteligencia no cognitiva. BarOn (1997) postula la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades emocionales (como el autoconocimiento emocional), con competencias y destrezas en el campo personal y social, que no necesariamente son cognitivas, pero que influyen en el afrontamiento del medio ambiente. Estas determinan la eficacia, o falta de ella; para comprendernos y expresarnos, relacionarnos con los demás y afrontar las exigencias del entorno. Esta perspectiva se basa en las competencias, las mismas que tratan de explicar la forma cómo el individuo se relaciona con las demás personas y con su medio externo. El modelo consta 5 componentes y 15 sub componentes con sus respectivas competencias que debe desarrollar una persona con IE, mismos que se describirán a continuación, y que BarOn plasma en su Inventario de Inteligencia Emocional (EQ - I):

Componente Intrapersonal (CIA), hace referencia a la autoconciencia y la autoexpresión adecuada de nuestras emociones. Dentro de este componente hay 5 sub componentes: Comprensión Emocional de sí mismo (CM): la habilidad para percatarse y comprender nuestros sentimientos y emociones, diferenciarlos y conocer el porqué de los mismos. Asertividad (AS): la habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás; y defender nuestros derechos de una manera no destructiva. Autoconcepto (AC): la habilidad para comprender, aceptar y respetarse a uno mismo, aceptando nuestros aspectos positivos y negativos, como también nuestras limitaciones y posibilidades. Autorrealización (AR): la habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos y disfrutamos de hacer. Independencia (IN): es la habilidad para autodirigirnos, sentirnos seguros de nosotros mismos en nuestros pensamientos, acciones y ser independientes emocionalmente para tomar nuestras decisiones.

Componente Interpersonal (CIE), hace referencia a la capacidad para comprender, interactuar y relacionarse con los demás. Los sub componentes que contiene son: Empatía (EM): la habilidad de percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de los demás. Relaciones Interpersonales (RI): la habilidad para establecer y mantener relaciones

mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad. Responsabilidad Social (RS): la habilidad para demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y que es un miembro constructivo del grupo social.

Componente Adaptabilidad (AD), hace mención a la capacidad para adecuarse al entorno y enfrentar los problemas de forma efectiva. Los sub componentes que lo constituyen son: Solución de Problemas (SP): la habilidad para identificar y definir los problemas como también para generar e implementar soluciones efectivas. Prueba de la Realidad (PR): la habilidad para evaluar la correspondencia entre que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en la realidad existe (lo objetivo). Flexibilidad (FL): la habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.

Componente Manejo del estrés (ME), consiste en el manejo de situaciones estresantes sin perder el control y la capacidad para trabajar bajo presión. Éstos son los sub componentes que lo constituyen: Tolerancia al Estrés (TE): la habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes, y fuertes emociones sin “desmoronarse”, enfrentando activa y positivamente el estrés. Control de los Impulsos (CI): la habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar nuestras emociones.

Componente Ánimo general (AG), es el quinto componente y se refiere a la capacidad de disfrutar la vida y sentirse contentos en general, el cual tiene como sub componentes: Felicidad (FE): la habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros y para divertirse y expresar sentimientos positivos. Optimismo (OP): la habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

1.2.6 Estructura del modelo de BarOn. Según Ugarriza (2001), la estructura del modelo de BarOn de inteligencia no cognitiva puede ser vista desde dos perspectivas diferentes, una sistémica y otra.

Visión sistémica: es la que considera los cinco componentes mayores de la Inteligencia Emocional y sus respectivos sub componentes que se relacionan lógica y estadísticamente, se presenta a continuación en la figura 1.

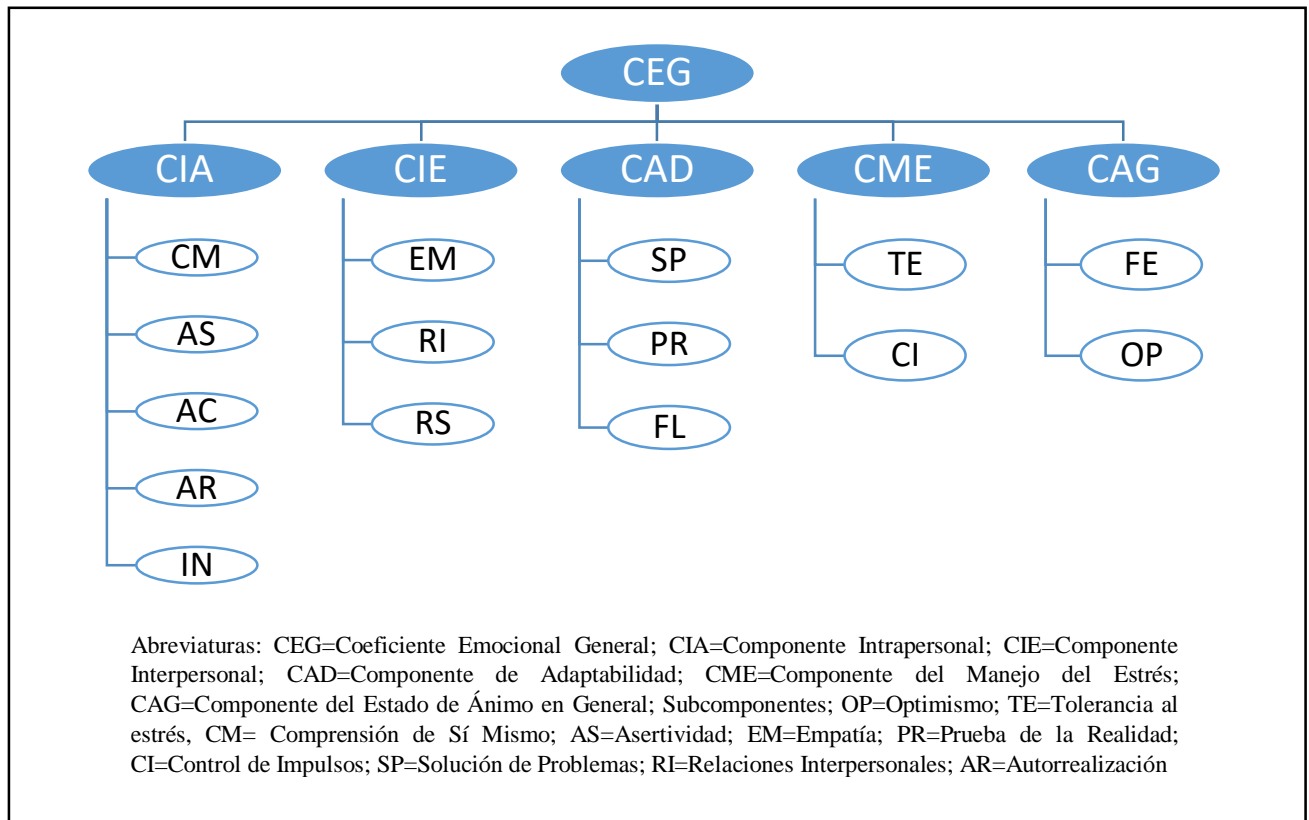


Figura 1. Enfoque sistemático de los 15 subcomponentes de la inteligencia emocional y social del BarOn Ice. Fuente: Ugarriza (2001) Evaluación de la IE a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana.

Visión topográfica: organiza los subcomponentes de la inteligencia no cognitiva de acuerdo con un orden de rangos, distinguiendo “Factores centrales” (FC) o “Primarios”, relacionados con “Factores resultantes” (FR) o “De más alto orden”, y que están conectados por un grupo de “Factores de soporte” (FS) o “Apoyo”.

Los tres factores centrales más importantes de la inteligencia emocional son: *comprensión de sí mismo* (nuestra propia habilidad para reconocer y comprender nuestras emociones, estados de ánimos y sentimientos); *asertividad* (nuestra habilidad para expresar las emociones y

sentimientos); y *empatía* (nuestra habilidad para reconocer, comprender y apreciar los sentimientos de los otros). Los otros dos factores centrales son: *prueba de la realidad y control de los impulsos*.

Estos factores centrales guían factores resultantes como *la solución de problemas, las relaciones interpersonales y la autorrealización*, lo que contribuye a la *felicidad*, es decir, la habilidad para sentirse contento, satisfecho consigo mismo y con los demás y disfrutar de la vida.

Basados en la investigación de BarOn, los factores centrales y los resultantes dependen de los factores de soporte. Por ejemplo, el darse cuenta de las emociones depende del *autoconcepto* (que incluye el autorrespeto, la comprensión y aceptación de sí mismo). *La asertividad* depende del *autoconcepto* y de la *independencia* (que incluye la independencia emocional como también la habilidad para auto-gobernarnos), así, es extremadamente difícil para las personas dependientes y especialmente no asertivas expresar sus sentimientos a otros.

Aún más, *las relaciones interpersonales* dependen del *autoconcepto positivo y la responsabilidad social*. Además, los factores de apoyo como el *optimismo y la tolerancia al estrés* se combinan con los factores centrales, como *la prueba de la realidad y el control de los impulsos* para facilitar *la solución de problemas* de un modo eficiente. Finalmente, *la flexibilidad* es otro factor importante de soporte que contribuye a los otros factores como *la solución de problemas, la tolerancia al estrés y las relaciones interpersonales*. Estas relaciones se ilustran en la figura 2.

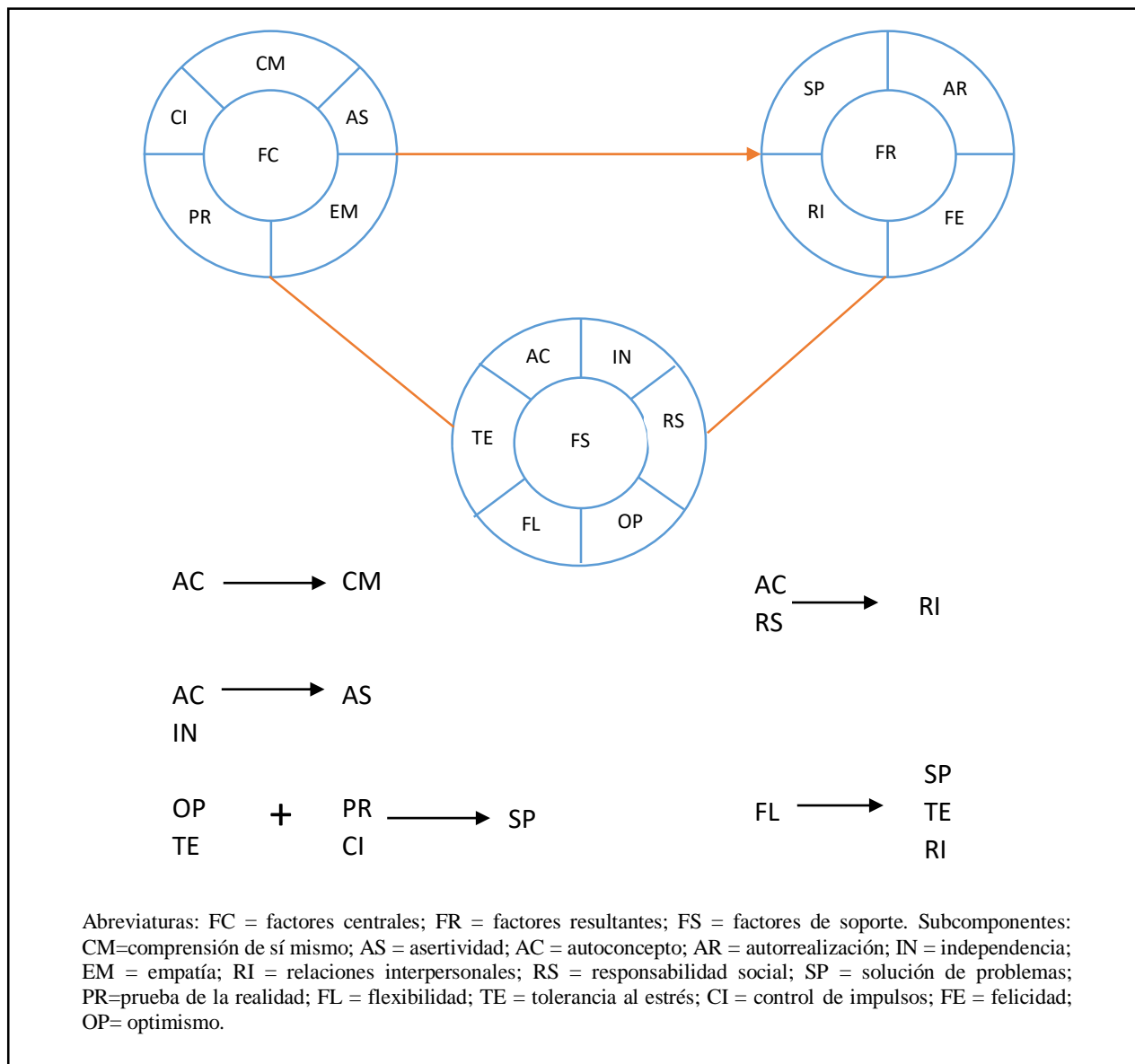


Figura 2. Enfoque topográfico de los 15 subcomponentes de la inteligencia emocional y social.

Fuente: Ugarriza (2001) Evaluación de la IE a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana.

Además, el inventario proporciona un cociente emocional total que expresa la capacidad para estar en contacto con los sentimientos, entender los sentimientos de los demás, relacionarse, manejar situaciones estresantes sin perder el control, ser realistas y asertivos, tener éxito al resolver problemas del entorno, ser generalmente felices y tener una visión positiva de la vida.

1.3. Definición y Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
INTELIGENCIA EMOCIONAL	La inteligencia emocional es la habilidad para percibir, comprender, regular las emociones en uno mismo y en los demás, y usar el contenido emocional para guiar el pensamiento y las acciones. (Mayer y Salovey, 1997)	La inteligencia emocional-social es un conjunto de competencias emocionales y sociales interrelacionadas, habilidades y destrezas que determinan qué tan efectivamente nos entendemos y expresamos, entendemos a los demás y nos relacionamos con ellos, nos adaptamos y enfrentamos las demandas diarias. (BarOn, 2004)	Componente Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión emocional de sí mismo • Autoconcepto • Asertividad • Autorrealización • Independencia 	Ordinal
			Componente Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía. • Relaciones Interpersonales • Responsabilidad social 	Ordinal
			Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Solución de problemas • Prueba de la realidad • Flexibilidad 	Ordinal
			Manejo del estrés	<ul style="list-style-type: none"> • Tolerancia al estrés • Control de impulsos 	Ordinal
			Estado de ánimo general	<ul style="list-style-type: none"> • Felicidad • Optimismo 	Ordinal

Capítulo II. Métodos y Materiales

2.1. Diseño de contrastación de hipótesis

Diseño No experimental. Descriptivo simple.



Donde **G**: Grupo y **O**: Medición.

2.2. Población y muestra

2.2.1. Población. La población estuvo compuesta por 1390 estudiantes, todos ingresantes del período 2017-I de la UNPRG, distribuidos en 37 escuelas profesionales, varones y mujeres, cuyas edades oscilan de 17 a 25 años, pertenecientes a los niveles socioeconómicos C y D en su mayoría.

2.2.2. Muestra. No fue necesario realizar un proceso de muestreo debido a que se contó con los recursos necesarios para acceder a toda la población, por lo que se tomó a los 1390 estudiantes como muestra. Los criterios de selección fueron los siguientes:

Criterios de inclusión

Estudiantes que hayan ingresado en el período 2017-I a una de las 37 escuelas profesionales de la UNPRG.

Estudiantes que asistan al proceso de evaluación.

Criterios de exclusión

Estudiantes que omitan su respuesta en más de 7 ítems.

Estudiantes que después de la calificación presenten un índice de Impresión positiva y/o Negativa igual o mayor a 130.

Estudiantes que demoren menos de 25 o más de 50 minutos en contestar todo el instrumento.

Estudiantes que luego de la calificación obtengan un índice de inconsistencia mayor o igual a 13.

Estudiantes que obtengan en la calificación una puntuación menor a 4 en el ítem 133.

La muestra inicial fue de 1390 estudiantes, pero solo asistieron al proceso de evaluación 1171, de los cuales 45 invalidaron sus resultados. Por lo que una vez depurada la base de datos, siguiendo los criterios de exclusión, la muestra final quedó conformada por 1126 estudiantes.

2.3. Técnicas e instrumentos

2.3.1. Técnicas. Para la presente investigación se utilizará como técnica de recolección de datos la técnica psicométrica.

2.3.2. Instrumento. El instrumento aplicado fue el “Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn - Forma completa”. A continuación, presentamos su ficha técnica:

Nombre	EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory.
Autor	Reuven BarOn.
Procedencia	Toronto-Canadá.
Adaptación peruana	Nelly Ugarriza (2001).
Administración	Individual o Colectiva. Tipo Cuadernillo.
Duración	Aproximadamente 25 a 50 minutos.
Aplicación	Sujetos de 15 años a más. Nivel lector de sexto grado de primaria.
Puntuación	Calificación manual o computarizada.
Significación	Estructura factorial: 1 Coeficiente Emocional Total (CET), 5 Componentes, 15 subcomponentes. Además de contar con 5 criterios de validación para los resultados individuales, los cuales son: omisión de 7 ítems como máximo, índices de impresión positiva y negativa, límite de tiempo que va de 25 a 50 minutos, un índice de inconsistencia y la respuesta al ítem 133.
Tipificación	Baremos peruanos.
Validez y Confiabilidad	Ugarriza (2001) menciona que para la validez de constructo correlacionaron los subcomponentes del BarOn I-CE con otras escalas tomadas como criterio externo, como el Cuestionario de los 16 factores de personalidad y el Inventario Multifásico de la personalidad donde se halló coeficientes que van aproximadamente de 0.30 a 0.7, sugiriendo que los subcomponentes se traslapan razonablemente con otras pruebas. Además, realizó el análisis factorial confirmatorio de segundo orden sobre los componentes del I-CE, verificando la estructura factorial 5-1 propuesta por el modelo ecléctico de la inteligencia emocional de BarOn (1997).

	Respecto a la confiabilidad, en nuestro análisis encontramos un coeficiente alfa de 0.96 para el CE total, lo que revela la consistencia interna del inventario. Se encontraron también los coeficientes alfa para cada dimensión: Intrapersonal (0.91), Interpersonal (0.83), Adaptabilidad (0.82), Manejo del estrés (0.86) y Ánimo general (0.86).
Usos	Educacional, clínico, jurídico, médico, laboral y en la investigación. Son potenciales usuarios aquellos profesionales que se desempeñan como consultores de desarrollo organizacional, psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros y orientadores vocacionales.
Materiales	Cuestionario que contiene los ítems del I-CE, hoja de respuestas, plantilla de corrección, hoja de resultados y de perfiles (A, B).

2.3.3. Aspectos éticos. Antes de iniciar la aplicación del instrumento cada estudiante recibió un consentimiento informado, el cual fue firmado para autorizar el uso de sus resultados en la investigación con las garantías de la confidencialidad y resguardo de sus datos.

2.4. Equipos y materiales

Para la aplicación, se utilizó el formato físico del Inventario BarOn Ice y su respectiva parrilla de respuestas. En el procesamiento de datos, el análisis fue realizado en el Software SPSS versión 22 en español para mayor facilidad en el cálculo de los resultados; sin embargo, por cuestiones de visualización se decidió generar las tablas y figuras en el programa Excel 2010.

Capítulo III. Resultados y Discusión

3.1. Resultados

Los resultados son presentados en 3 etapas, primero comenzaremos con un análisis general de la Inteligencia emocional en toda la población, luego haremos un análisis por escuelas profesionales y finalmente por facultades. En la primera etapa vamos a considerar resultados de la distribución porcentual de los estudiantes según niveles y promedios obtenidos en el Coeficiente Emocional Total, sus 5 componentes y 15 subcomponentes. Mientras que en las siguientes 2 etapas los 15 subcomponentes serán analizados en base a los promedios de las escuelas profesionales y facultades.

3.1.1. Resultados Generales

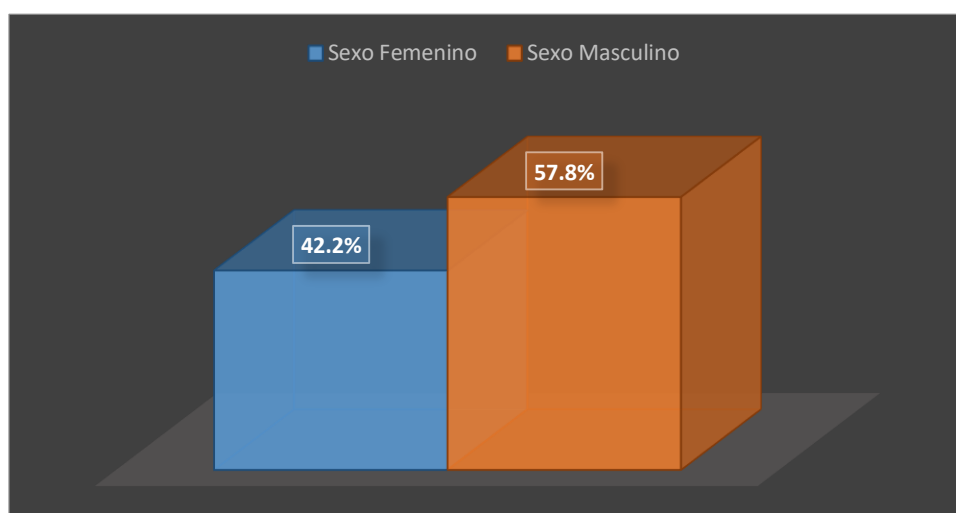


Figura 3. Porcentaje de estudiantes según sexo.

En la figura 3 se puede apreciar que de los 1126 evaluados, el sexo masculino muestra una ventaja numérica significativa para el análisis de la Inteligencia Emocional.

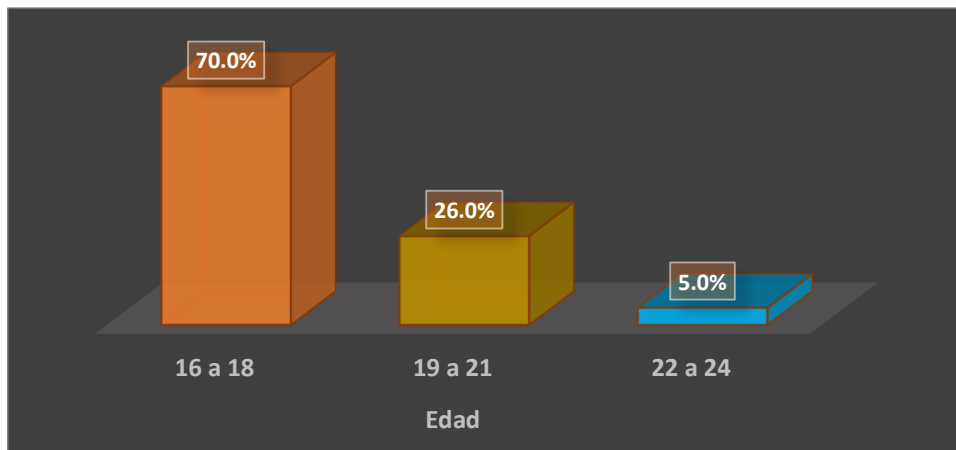


Figura 4. Porcentaje de estudiantes según rangos de edad

En la figura 4 se puede apreciar que más de la mitad de los evaluados están próximos a terminar la etapa de la adolescencia, lo cual indica que los resultados de Inteligencia Emocional encontrados pertenecen en su mayoría a jóvenes que inician el reto de la vida universitaria.

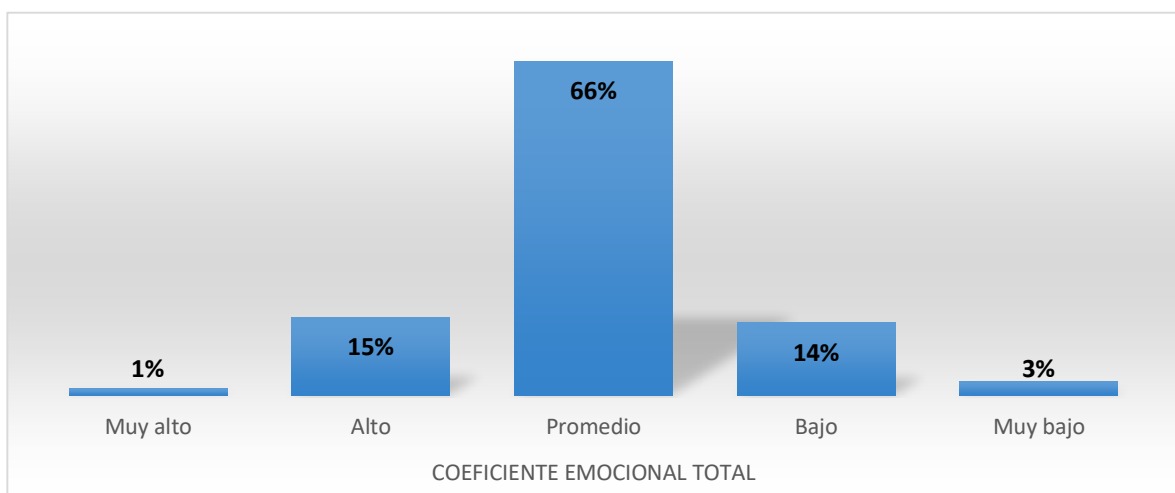


Figura 5. Porcentaje de estudiantes según niveles del Coeficiente Emocional Total (CET)

Iniciamos con el análisis de la Inteligencia Emocional en la figura 5, donde se observa que dos tercios de los evaluados aproximadamente refleja una mediana capacidad emocional para estar en contacto con sus sentimientos, entender los sentimientos de los demás, relacionarse, manejar situaciones estresantes sin perder el control, ser realistas, tener éxito al resolver problemas del entorno, ser generalmente felices y tener una visión positiva de la vida. Así mismo, dado que la cantidad de evaluados es considerablemente amplia (1126), es importante señalar que un porcentaje significativo de estudiantes (17%) necesita mejorar su nivel de Inteligencia Emocional.

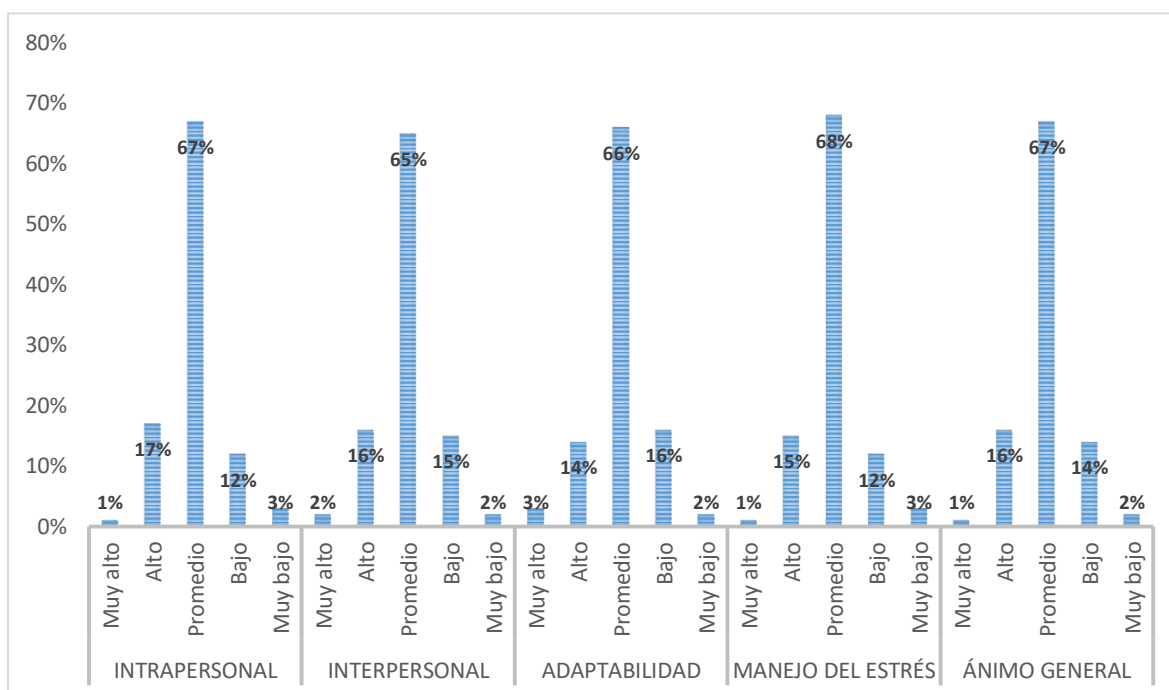


Figura 6. Porcentaje de estudiantes según niveles en los componentes de la Inteligencia Emocional.

Cada uno de los cinco componentes de la Inteligencia Emocional que se observan en la figura 6, presentan una distribución de estudiantes similar a la del CET (ver figura 5) donde más de la mitad también alcanza el nivel promedio, lo cual implica las siguientes características: en el componente Intrapersonal, el mayor porcentaje de estudiantes refleja una mediana capacidad para construir una percepción precisa de sí mismos y expresar sus emociones; en el componente Interpersonal, presentan una mediana capacidad para comprender, interactuar y relacionarse con los demás; en Adaptabilidad, más de la mitad refleja una capacidad media para adecuarse al entorno y enfrentar los problemas de forma efectiva; en Manejo del estrés, presentan una mediana capacidad para manejar situaciones estresantes sin perder el control y trabajar bajo presión; y en Ánimo general, el mayor porcentaje de estudiantes es medianamente capaz de disfrutar su vida y sentirse contento en general.

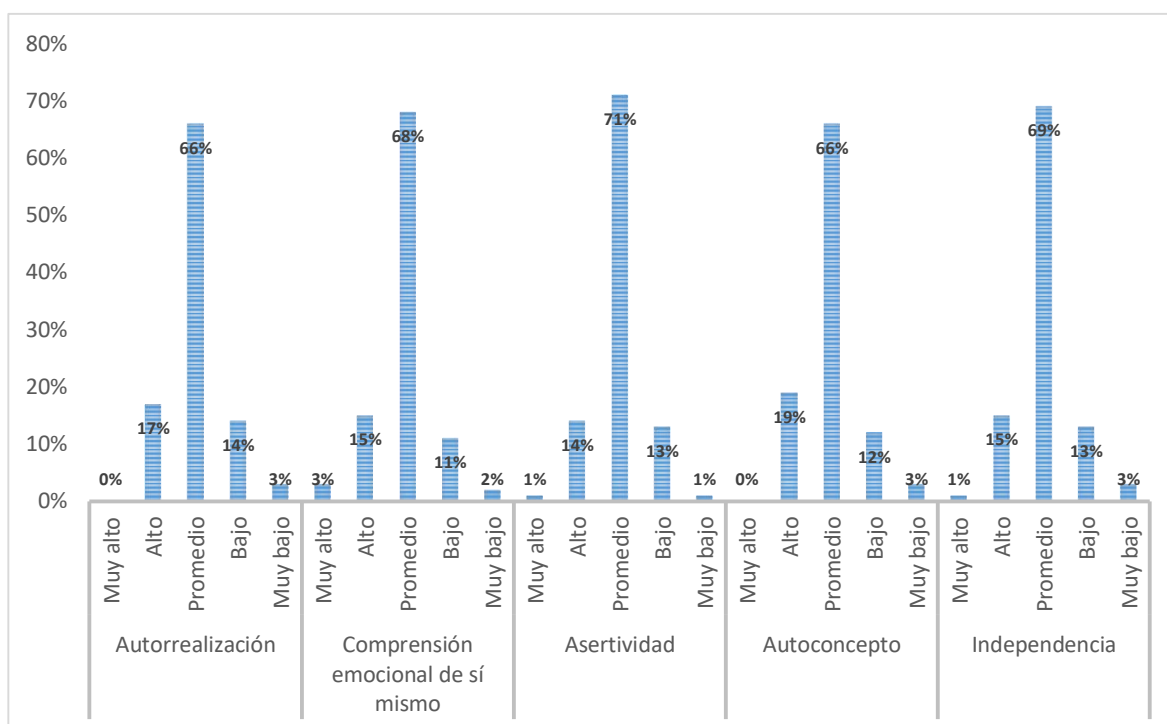


Figura 7. Porcentaje de estudiantes según niveles en los indicadores del componente Intrapersonal.

Cuatro de los indicadores que se muestran en la figura 7, presentan una distribución de estudiantes similar a la del Componente Intrapersonal (ver figura 6), del cual forman parte, donde más de la mitad también obtiene el nivel promedio, esto implica las siguientes características: en Autorrealización, el mayor porcentaje de estudiantes refleja una mediana capacidad para desarrollar su potencial y comprometerse en proyectos que los dirijan a una vida significativa; en Comprensión emocional de sí mismo, presentan una mediana capacidad para comprender y diferenciar sus propios sentimientos, emociones y el porqué de los mismos; en Autoconcepto, más de la mitad refleja una capacidad media para aceptar y respetar los aspectos positivos y negativos de sí mismos; en Independencia, presentan una mediana capacidad para autodirigirse en su forma de pensar y actuar; y finalmente en Asertividad, indicador que guarda una mayor diferencia en porcentaje respecto al nivel promedio con el Componente Intrapersonal, más de la mitad de los estudiantes es medianamente capaz de expresar lo que siente, sus creencias, pensamientos y defender sus derechos sin dañar a los demás.

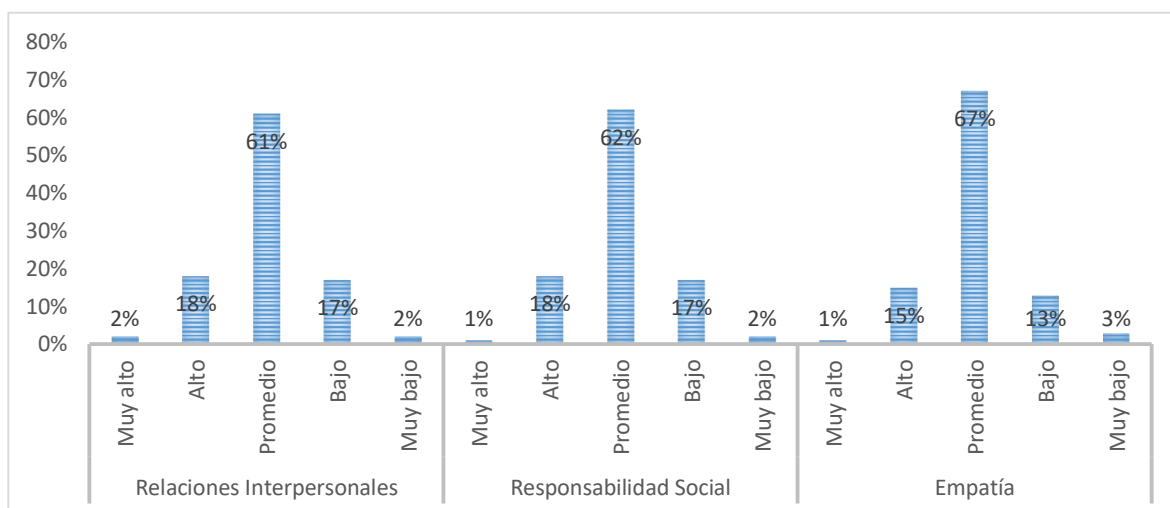


Figura 8. Porcentaje de estudiantes según niveles en los indicadores del componente Interpersonal.

La distribución de estudiantes en los indicadores que se muestran en la figura 8 se asemeja a la del Componente Interpersonal (ver figura 6), el cual conforman, donde más de la mitad también alcanza el nivel promedio, lo cual implica las siguientes características: en Relaciones Interpersonales, el mayor porcentaje de estudiantes refleja una mediana capacidad para establecer y mantener relaciones mutuamente satisfactorias; en Responsabilidad Social, presentan una mediana capacidad para cooperar y contribuir como miembros constructivos de los grupos sociales; por último en Empatía, más de la mitad refleja una capacidad media para percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de los demás.

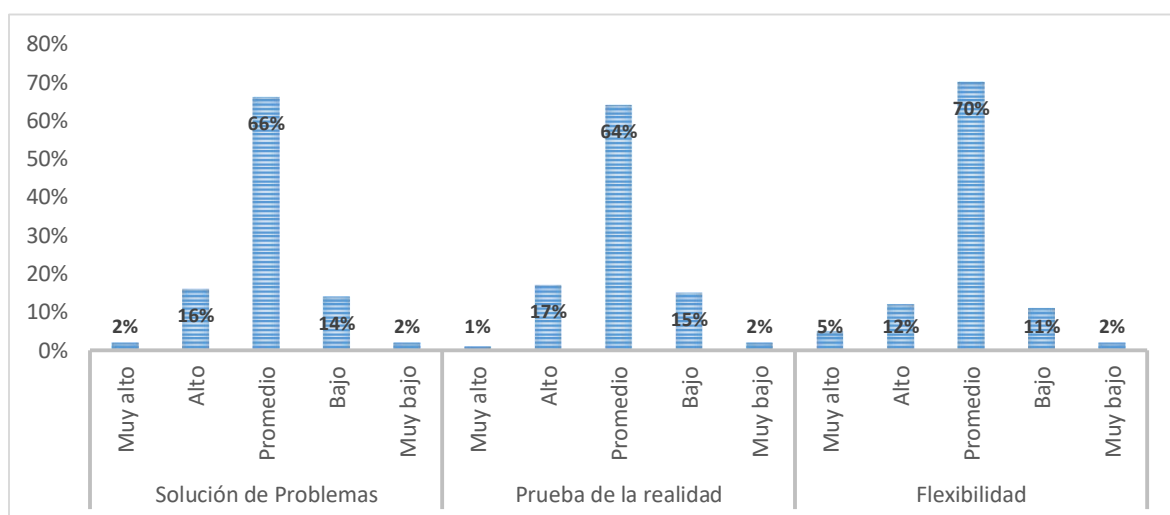


Figura 9. Porcentaje de estudiantes según niveles en los indicadores del componente Adaptabilidad.

Respecto a los indicadores que se muestran en la figura 9, estos presentan una distribución de estudiantes similar a la del Componente Adaptabilidad (ver figura 6), del cual forman parte, donde más de la mitad también alcanza el nivel promedio, esto implica las siguientes características: en Solución de Problemas, el mayor porcentaje de estudiantes refleja una mediana capacidad para identificar y definir los problemas, así como para generar e

implementar potencialmente soluciones efectivas; en Prueba de la Realidad, más de la mitad presenta una mediana capacidad para evaluar su experiencia subjetiva y la realidad objetiva; así mismo en Flexibilidad, reflejan una capacidad media para adecuar sus emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.

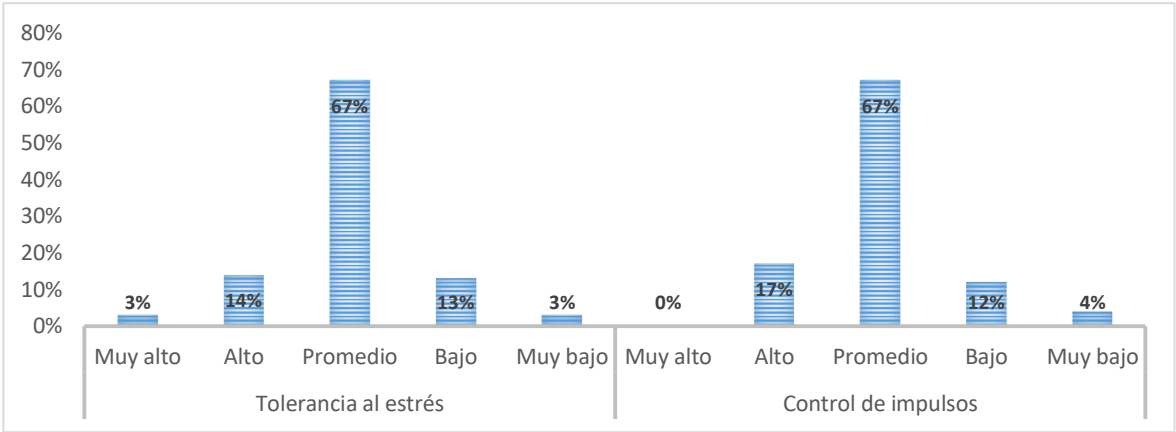


Figura 10. Porcentaje de estudiantes según niveles en los indicadores del componente Manejo del estrés.

La distribución de estudiantes en los indicadores que se muestran en la figura 10, se asemeja a la del Componente Manejo del estrés (ver figura 6), el cual conforman, donde más de la mitad también obtiene el nivel promedio, esto implica las siguientes características: en Tolerancia al estrés, el mayor porcentaje de estudiantes refleja una mediana capacidad para soportar eventos adversos y situaciones estresantes, enfrentando positivamente el estrés; de igual forma en Control de impulsos, más de la mitad presenta una mediana capacidad para resistir o postergar un impulso y para controlar ciertos arranques de conducta.

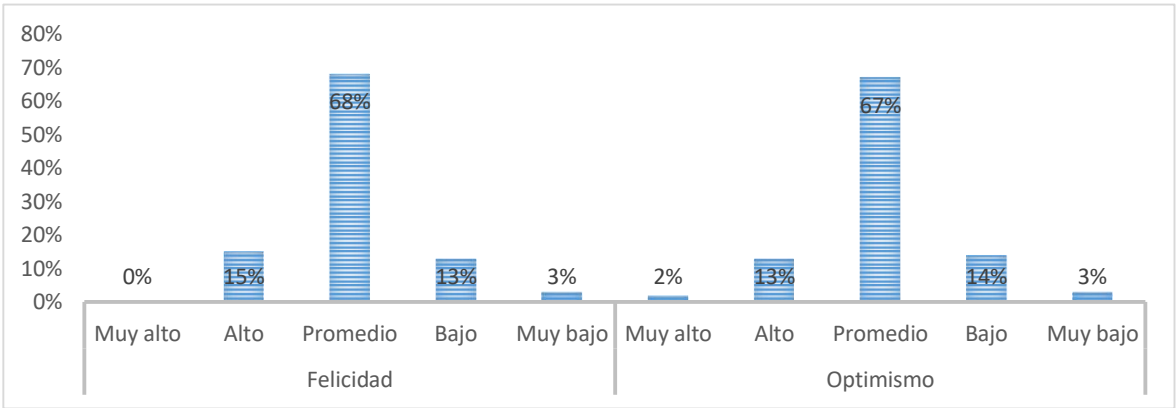


Figura 11. Porcentaje de estudiantes según niveles en los indicadores del componente Ánimo General.

En cuanto a los indicadores que se muestran en la figura 11, estos presentan una distribución de estudiantes similar a la del Componente Ánimo General (ver figura 6), del cual forman parte, donde más de la mitad también alcanza el nivel promedio, lo cual implica las

siguientes características: en Felicidad, el mayor porcentaje de estudiantes refleja una mediana capacidad para sentirse satisfecho con su vida, disfrutar de sí mismos y de la compañía de los otros; y en Optimismo, más de la mitad presenta una mediana capacidad para mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

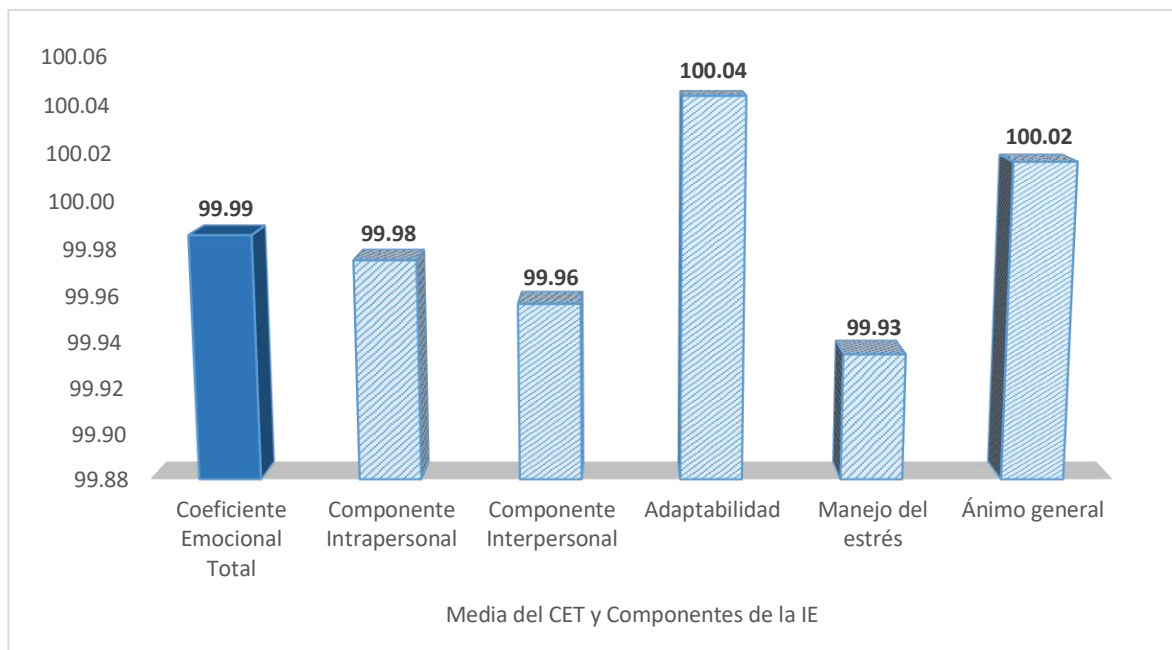


Figura 12. CET y componentes de la Inteligencia Emocional según promedios.

Al analizar el promedio de la Inteligencia Emocional y de sus respectivos componentes en la figura 12, se puede ver que el componente Adaptabilidad sobresale, reflejando que la capacidad para gestionar el cambio y adaptarse al entorno, está ligeramente por encima de las demás capacidades emocionales de los estudiantes evaluados. Así mismo, el promedio del CET se ubica en un nivel adecuado, lo que indica que los estudiantes presentan una mediana capacidad para estar en contacto con sus sentimientos, relacionarse, manejar situaciones estresantes sin perder el control, ser realistas, asertivos y felices. Corroborando así los resultados obtenidos anteriormente, donde los porcentajes mayoritarios de la distribución de los estudiantes se ubican en el nivel promedio (Ver figura 5).

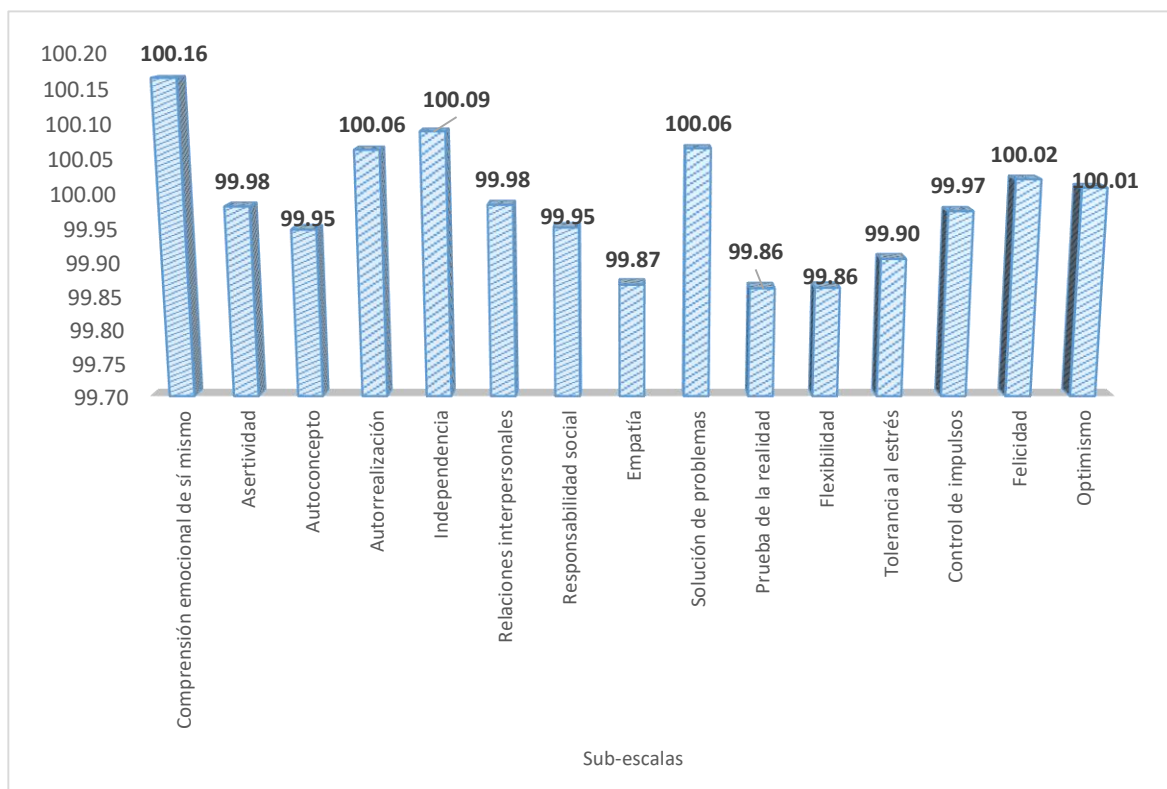


Figura 13. Sub componentes de la Inteligencia Emocional según promedios.

En un análisis más detallado con los quince sub-componentes de la Inteligencia Emocional que se observan en la figura 13, sobresale la Comprensión emocional de sí mismo, mostrando lo importante que es la capacidad para comprender y diferenciar los propios sentimientos y emociones en los estudiantes evaluados. Otro detalle que nos sorprende en esta figura son los promedios en Prueba de la realidad y Flexibilidad, que resultaron ser los más bajos de todos, ambos son indicadores del componente Adaptabilidad que, por el contrario, obtuvo el promedio más alto entre los componentes de la Inteligencia Emocional (ver figura 12). Cabe resaltar así mismo, que los promedios de todos los sub-componentes reflejan un nivel adecuado.

3.1.2. Resultados por Escuelas Profesionales

Tabla 1

Escuelas Profesionales según niveles del Coeficiente Emocional Total (CET)

ESCUELAS PROFESIONALES	COEFICIENTE EMOCIONAL TOTAL										Total
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Agronomía	1	3%	0	0%	25	81%	5	16%	0	0%	31
Biología	1	2%	5	10%	38	76%	6	12%	0	0%	50
Administración	3	6%	6	12%	33	65%	9	18%	0	0%	51
Comercio y Negocios Internacionales	0	0%	6	12%	37	76%	6	12%	0	0%	49
Contabilidad	0	0%	8	17%	28	58%	11	23%	1	2%	48
Economía	1	2%	8	17%	31	67%	6	13%	0	0%	46
Estadística	1	2%	4	9%	35	74%	7	15%	0	0%	47
Ing. en Computación e Informática	1	2%	9	18%	31	63%	7	14%	1	2%	49
Ing. Electrónica	0	0%	7	15%	31	65%	7	15%	3	6%	48
Matemática	9	30%	20	67%	1	3%	0	0%	0	0%	30
Física	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Arqueología	0	0%	0	0%	10	77%	3	23%	0	0%	13
Arte	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Ciencias de la Comunicación	2	13%	2	13%	7	47%	4	27%	0	0%	15
Educación Nivel Inicial	0	0%	4	29%	10	71%	0	0%	0	0%	14
Educación Nivel Primaria	0	0%	1	7%	9	64%	3	21%	1	7%	14
Educación N. Secundaria: Ciencias Naturales	1	7%	1	7%	7	50%	4	29%	1	7%	14
Educación N. Secundaria: Lengua y Literatura	0	0%	1	9%	9	82%	1	9%	0	0%	11
Educación N. Secundaria: Idiomas extranjeros	0	0%	2	14%	7	50%	4	29%	1	7%	14
Educación N. Secundaria: Educación Física	2	12%	1	6%	12	71%	2	12%	0	0%	17
Educación N. Secundaria: Ciencias Hist. Soc. y Filosofía	0	0%	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	3
Educación N. Secundaria: Matemáticas y Computación	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	4
Psicología	0	0%	2	15%	6	46%	5	38%	0	0%	13
Sociología	0	0%	1	5%	19	90%	1	5%	0	0%	21
Derecho	0	0%	10	21%	31	66%	6	13%	0	0%	47
Ciencias Políticas	2	8%	3	12%	14	54%	7	27%	0	0%	26
Enfermería	0	0%	1	3%	17	57%	12	40%	0	0%	30
Ing. Agrícola	0	0%	4	7%	37	69%	9	17%	4	7%	54
Arquitectura	1	3%	6	18%	22	65%	4	12%	1	3%	34
Ing. Civil	0	0%	8	15%	40	77%	4	8%	0	0%	52
Ing. Sistemas	0	0%	7	14%	35	71%	7	14%	0	0%	49
Ing. Mecánica y Eléctrica	2	4%	12	23%	35	66%	4	8%	0	0%	53
Ing. Zootecnia	0	0%	6	16%	27	71%	5	13%	0	0%	38
Medicina Humana	1	4%	4	14%	13	46%	9	32%	1	4%	28
Medicina Veterinaria	1	3%	5	13%	27	71%	5	13%	0	0%	38
Ing. Química	0	0%	3	9%	25	78%	3	9%	1	3%	32
Industrias Alimentarias	1	2%	4	10%	30	73%	6	15%	0	0%	41

Nota: Las carreras con los porcentajes más altos en cada nivel (muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto) están en negrita.

En esta sección comenzamos el análisis de la Inteligencia Emocional por escuelas profesionales, la tabla 1 nos muestra que 32 de las 37 escuelas profesionales evaluadas presentan más de la mitad de ingresantes con un nivel promedio en su CET, lo que indica que más de la mitad de los estudiantes de estas 32 escuelas reflejan una Inteligencia Emocional adecuada, destacándose Arte, Sociología, Lengua y Literatura y Agronomía con más del 80% de ingresantes en esta categoría. Así mismo, debemos señalar que la tercera parte de los estudiantes de Medicina Humana y Educación-Ciencias Hist. Soc. y Filosofía presentan una Inteligencia Emocional desarrollada; y esta misma categoría es alcanzada por más de la tercera parte de los estudiantes de Enfermería y Psicología. En cuanto al nivel muy alto, las carreras de Educación Nivel Primaria, Ciencias Naturales, Idiomas Extranjeros e Ing. Agrícola presentan un 7% de sus ingresantes en esta categoría. Por otro lado, es importante mencionar a las escuelas de Educación Nivel Inicial, Derecho e Ing. Mecánica y Eléctrica, donde más del 20% de los estudiantes presenta una categoría por mejorar en su Inteligencia Emocional. Por último, queremos resaltar a la carrera de Matemática, cuyos resultados son los más preocupantes, dado que casi todos sus estudiantes presentan una Inteligencia emocional baja y por mejorar con urgencia, al igual que la carrera de Física, cuyo único ingresante tiene un CET muy bajo.

Tabla 2
Escuelas Profesionales según niveles del Componente Intrapersonal (CIA)

ESCUELAS PROFESIONALES	COMPONENTE INTRAPERSONAL										Total
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Agronomía	1	3%	0	0%	23	74%	7	23%	0	0%	31
Biología	1	2%	4	8%	38	76%	7	14%	0	0%	50
Administración	3	6%	6	12%	30	59%	12	24%	0	0%	51
Comercio y Negocios Internacionales	2	4%	4	8%	35	71%	8	16%	0	0%	49
Contabilidad	2	4%	5	10%	30	63%	10	21%	1	2%	48
Economía	2	4%	6	13%	30	65%	8	17%	0	0%	46
Estadística	1	2%	4	9%	35	74%	7	15%	0	0%	47
Ing. en Computación e Informática	2	4%	6	12%	32	65%	7	14%	2	4%	49
Ing. Electrónica	1	2%	4	8%	32	67%	11	23%	0	0%	48
Matemática	7	23%	20	67%	3	10%	0	0%	0	0%	30
Física	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Arqueología	0	0%	0	0%	12	92%	1	8%	0	0%	13
Arte	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Ciencias de la Comunicación	2	13%	1	7%	9	60%	3	20%	0	0%	15
Educación Nivel Inicial	0	0%	5	36%	8	57%	1	7%	0	0%	14
Educación Nivel Primaria	1	7%	1	7%	9	64%	3	21%	0	0%	14
Educación N. Secundaria: Ciencias Naturales	1	7%	1	7%	6	43%	5	36%	1	7%	14
Educación N. Secundaria: Lengua y Literatura	0	0%	0	0%	10	91%	1	9%	0	0%	11
Educación N. Secundaria: Idiomas extranjeros	0	0%	3	21%	6	43%	3	21%	2	14%	14
Educación N. Secundaria: Educación Física	2	12%	2	12%	11	65%	2	12%	0	0%	17
Educación N. Secundaria: Ciencias Hist. Soc. y Filosofía	0	0%	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	3
Educación N. Secundaria: Matemáticas y Computación	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	4
Psicología	0	0%	1	8%	9	69%	3	23%	0	0%	13
Sociología	0	0%	2	10%	19	90%	0	0%	0	0%	21
Derecho	0	0%	6	13%	36	77%	5	11%	0	0%	47
Ciencias Políticas	1	4%	2	8%	16	62%	7	27%	0	0%	26
Enfermería	0	0%	3	10%	15	50%	12	40%	0	0%	30
Ing. Agrícola	0	0%	3	6%	38	70%	11	20%	2	4%	54
Arquitectura	1	3%	3	9%	25	74%	5	15%	0	0%	34
Ing. Civil	0	0%	8	15%	39	75%	5	10%	0	0%	52
Ing. Sistemas	0	0%	6	12%	35	71%	6	12%	2	4%	49
Ing. Mecánica y Eléctrica	2	4%	10	19%	37	70%	4	8%	0	0%	53
Ing. Zootecnia	0	0%	4	11%	27	71%	7	18%	0	0%	38
Medicina Humana	2	7%	1	4%	17	61%	8	29%	0	0%	28
Medicina Veterinaria	1	3%	8	21%	26	68%	3	8%	0	0%	38
Ing. Química	0	0%	6	19%	20	63%	6	19%	0	0%	32
Industrias Alimentarias	2	5%	3	7%	27	66%	9	22%	0	0%	41

Nota: Las carreras con los porcentajes más altos en cada nivel (muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto) están en negrita.

Similar a lo que vimos en la tabla anterior, en la tabla 2 observamos que 33 de las 37 escuelas profesionales evaluadas presentan un 50% o más de ingresantes con un nivel promedio en su CIA, lo que indica que más de la mitad de los estudiantes de estas 33 escuelas tienen una mediana capacidad para construir una percepción precisa de sí mismos y expresar sus emociones, destacándose Educación-Matemáticas y Computación, Arte, Arqueología y Lengua y Literatura con más del 90% de ingresantes en esta categoría. También queremos señalar que más de la tercera parte de los estudiantes de Enfermería y Ciencias Naturales presentan una categoría desarrollada en su CIA. En esta misma línea destacamos a Idiomas extranjeros que es la única escuela con más del 10% de sus ingresantes que se ubican en la categoría muy desarrollada de este componente. Por otro lado, es importante mencionar a la escuela de Educación Nivel Inicial donde más del 30% de los estudiantes presenta una categoría por mejorar en su CIA. Hacemos hincapié en la carrera de Matemática, cuyos resultados son alarmantes, dado que casi todos sus estudiantes presentan dificultades para construir una percepción precisa de sí mismos y necesitan mejorar en la expresión de sus emociones, al igual que la carrera de Física, cuyo único ingresante tiene un CIA bajo.

Tabla 3*Escuelas Profesionales según niveles del Componente Interpersonal (CIE)*

ESCUELAS PROFESIONALES	COMPONENTE INTERPERSONAL										Total
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Agronomía	0	0%	3	10%	23	74%	4	13%	1	3%	31
Biología	0	0%	4	8%	41	82%	5	10%	0	0%	50
Administración	2	4%	6	12%	35	69%	8	16%	0	0%	51
Comercio y Negocios Internacionales	2	4%	5	10%	34	69%	8	16%	0	0%	49
Contabilidad	0	0%	4	8%	34	71%	9	19%	1	2%	48
Economía	0	0%	10	22%	26	57%	10	22%	0	0%	46
Estadística	1	2%	4	9%	34	72%	8	17%	0	0%	47
Ing. en Computación e Informática	3	6%	9	18%	32	65%	4	8%	1	2%	49
Ing. Electrónica	2	4%	6	13%	31	65%	7	15%	2	4%	48
Matemática	1	3%	19	63%	10	33%	0	0%	0	0%	30
Física	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Arqueología	0	0%	0	0%	9	69%	4	31%	0	0%	13
Arte	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Ciencias de la Comunicación	1	7%	3	20%	9	60%	1	7%	1	7%	15
Educación Nivel Inicial	0	0%	1	7%	10	71%	3	21%	0	0%	14
Educación Nivel Primaria	0	0%	2	14%	8	57%	3	21%	1	7%	14
Educación N. Secundaria: Ciencias Naturales	0	0%	1	7%	9	64%	2	14%	2	14%	14
Educación N. Secundaria: Lengua y Literatura	0	0%	1	9%	10	91%	0	0%	0	0%	11
Educación N. Secundaria: Idiomas extranjeros	0	0%	0	0%	7	50%	7	50%	0	0%	14
Educación N. Secundaria: Educación Física	0	0%	3	18%	13	76%	1	6%	0	0%	17
Educación N. Secundaria: Ciencias Hist. Soc. y Filosofía	0	0%	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	3
Educación N. Secundaria: Matemáticas y Computación	0	0%	1	25%	2	50%	0	0%	1	25%	4
Psicología	0	0%	2	15%	5	38%	6	46%	0	0%	13
Sociología	1	5%	2	10%	14	67%	4	19%	0	0%	21
Derecho	0	0%	12	26%	28	60%	7	15%	0	0%	47
Ciencias Políticas	0	0%	3	12%	17	65%	5	19%	1	4%	26
Enfermería	0	0%	0	0%	16	53%	13	43%	1	3%	30
Ing. Agrícola	2	4%	3	6%	43	80%	3	6%	3	6%	54
Arquitectura	2	6%	5	15%	21	62%	6	18%	0	0%	34
Ing. Civil	0	0%	13	25%	35	67%	4	8%	0	0%	52
Ing. Sistemas	0	0%	10	20%	33	67%	5	10%	1	2%	49
Ing. Mecánica y Eléctrica	7	13%	13	25%	28	53%	5	9%	0	0%	53
Ing. Zootecnia	2	5%	7	18%	22	58%	7	18%	0	0%	38
Medicina Humana	0	0%	3	11%	18	64%	7	25%	0	0%	28
Medicina Veterinaria	0	0%	5	13%	26	68%	6	16%	1	3%	38
Ing. Química	0	0%	5	16%	21	66%	6	19%	0	0%	32
Industrias Alimentarias	1	2%	2	5%	29	71%	9	22%	0	0%	41

Nota: Las carreras con los porcentajes más altos en cada nivel (muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto) están en negrita.

Respecto al segundo componente de la Inteligencia Emocional, en la tabla 3 observamos que 32 escuelas tienen más de la mitad de estudiantes con adecuada capacidad para comprender, interactuar y relacionarse con los demás, destacándose Arte, Lengua y Literatura y Biología con más del 80% de ingresantes en esta categoría. También queremos señalar que más de la tercera parte de los estudiantes de Idiomas extranjeros, Psicología y Enfermería tienen estas mismas capacidades en una categoría desarrollada; mientras que las carreras de Educación-Ciencias Naturales y Educación-Matemática y Computación, son las únicas con más del 10% de sus ingresantes que se ubican en la categoría muy desarrollada de este componente. Por otro lado, es importante mencionar que 4 carreras (Educación-Matemática y Computación, Derecho, Ing. Civil e Ing. Mecánica y Eléctrica) tienen una cuarta parte de sus estudiantes que reflejan poca capacidad de interacción con sus pares; en esta misma línea está Matemática, pero con más de la mitad de sus estudiantes con estas dificultades. Por último, Ing. Mecánica y Eléctrica es la única con más del 10% de ingresantes que presentan serias dificultades para comprender, interactuar y relacionarse con los demás.

Tabla 4
Escuelas Profesionales según niveles del Componente Adaptabilidad (AD)

ESCUELAS PROFESIONALES	ADAPTABILIDAD										Total
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Agronomía	0	0%	3	10%	23	74%	5	16%	0	0%	31
Biología	1	2%	7	14%	37	74%	4	8%	1	2%	50
Administración	1	2%	9	18%	32	63%	7	14%	2	4%	51
Comercio y Negocios Internacionales	0	0%	5	10%	38	78%	6	12%	0	0%	49
Contabilidad	2	4%	6	13%	30	63%	9	19%	1	2%	48
Economía	1	2%	8	17%	30	65%	6	13%	1	2%	46
Estadística	1	2%	5	11%	33	70%	8	17%	0	0%	47
Ing. en Computación e Informática	2	4%	10	20%	29	59%	6	12%	2	4%	49
Ing. Electrónica	1	2%	9	19%	26	54%	10	21%	2	4%	48
Matemática	5	17%	19	63%	6	20%	0	0%	0	0%	30
Física	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Arqueología	0	0%	1	8%	11	85%	1	8%	0	0%	13
Arte	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Ciencias de la Comunicación	0	0%	4	27%	8	53%	3	20%	0	0%	15
Educación Nivel Inicial	0	0%	5	36%	9	64%	0	0%	0	0%	14
Educación Nivel Primaria	0	0%	1	7%	11	79%	1	7%	1	7%	14
Educación N. Secundaria: Ciencias Naturales	0	0%	2	14%	8	57%	2	14%	2	14%	14
Educación N. Secundaria: Lengua y Literatura	0	0%	1	9%	9	82%	1	9%	0	0%	11
Educación N. Secundaria: Idiomas extranjeros	0	0%	2	14%	8	57%	3	21%	1	7%	14
Educación N. Secundaria: Educación Física	0	0%	4	24%	12	71%	1	6%	0	0%	17
Educación N. Secundaria: Ciencias Hist. Soc. y Filosofía	0	0%	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	3
Educación N. Secundaria: Matemáticas y Computación	0	0%	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	4
Psicología	0	0%	0	0%	11	85%	2	15%	0	0%	13
Sociología	0	0%	4	19%	16	76%	1	5%	0	0%	21
Derecho	0	0%	10	21%	31	66%	6	13%	0	0%	47
Ciencias Políticas	2	8%	2	8%	11	42%	11	42%	0	0%	26
Enfermería	0	0%	0	0%	17	57%	11	37%	2	7%	30
Ing. Agrícola	1	2%	6	11%	33	61%	11	20%	3	6%	54
Arquitectura	0	0%	6	18%	25	74%	2	6%	1	3%	34
Ing. Civil	1	2%	7	13%	37	71%	6	12%	1	2%	52
Ing. Sistemas	0	0%	7	14%	37	76%	4	8%	1	2%	49
Ing. Mecánica y Eléctrica	1	2%	8	15%	40	75%	4	8%	0	0%	53
Ing. Zootecnia	0	0%	6	16%	30	79%	2	5%	0	0%	38
Medicina Humana	0	0%	5	18%	12	43%	7	25%	4	14%	28
Medicina Veterinaria	1	3%	5	13%	28	74%	2	5%	2	5%	38
Ing. Química	0	0%	4	13%	23	72%	5	16%	0	0%	32
Industrias Alimentarias	1	2%	2	5%	28	68%	6	15%	4	10%	41

Nota: Las carreras con los porcentajes más altos en cada nivel (muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto) están en negrita.

La tabla 4 nos muestra que 33 escuelas profesionales tienen más de la mitad de sus estudiantes con capacidad media para adecuarse al entorno y enfrentar los problemas de forma efectiva, destacándose Psicología, Arqueología y Lengua y Literatura con más del 80% de ingresantes en esta categoría. Es importante mencionar a Ciencias Políticas y Enfermería, donde más de la tercera parte de estudiantes alcanza una categoría desarrollada en Adaptabilidad. Por su parte, las carreras de Educación-Ciencias Naturales y Medicina Humana son las únicas escuelas con más del 10% de ingresantes que mejor se adaptan a los cambios del entorno. Debemos señalar también a Educación Nivel Inicial y Educación-Ciencias Hist. Soc. y Filosofía donde más del 30% de los estudiantes presenta ciertas dificultades para adaptarse, en esta misma línea señalamos a la escuela de Arte, cuyo único ingresante tiene un nivel bajo de Adaptabilidad. Por último, tomamos en cuenta a la carrera de Matemática, donde la gran mayoría de estudiantes presenta también dificultades de adaptación conductual y emocional a los cambios que se presentan en el entorno, al igual que la carrera de Física, cuyo único ingresante tiene un nivel de AD muy bajo.

Tabla 5
Escuelas Profesionales según niveles del Componente Manejo del Estrés (ME)

ESCUELAS PROFESIONALES	COMPONENTE MANEJO DEL ESTRÉS										Total
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Agronomía	1	3%	2	6%	27	87%	1	3%	0	0%	31
Biología	3	6%	5	10%	32	64%	10	20%	0	0%	50
Administración	1	2%	11	22%	29	57%	10	20%	0	0%	51
Comercio y Negocios Internacionales	1	2%	4	8%	39	80%	4	8%	1	2%	49
Contabilidad	2	4%	4	8%	34	71%	7	15%	1	2%	48
Economía	2	4%	3	7%	35	76%	6	13%	0	0%	46
Estadística	2	4%	3	6%	34	72%	7	15%	1	2%	47
Ing. en Computación e Informática	0	0%	5	10%	32	65%	11	22%	1	2%	49
Ing. Electrónica	0	0%	5	10%	31	65%	7	15%	5	10%	48
Matemática	9	30%	16	53%	5	17%	0	0%	0	0%	30
Física	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Arqueología	0	0%	1	8%	9	69%	3	23%	0	0%	13
Arte	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Ciencias de la Comunicación	0	0%	4	27%	6	40%	5	33%	0	0%	15
Educación Nivel Inicial	1	7%	2	14%	9	64%	2	14%	0	0%	14
Educación Nivel Primaria	0	0%	1	7%	10	71%	2	14%	1	7%	14
Educación N. Secundaria: Ciencias Naturales	0	0%	2	14%	8	57%	4	29%	0	0%	14
Educación N. Secundaria: Lengua y Literatura	0	0%	1	9%	8	73%	2	18%	0	0%	11
Educación N. Secundaria: Idiomas extranjeros	0	0%	2	14%	9	64%	3	21%	0	0%	14
Educación N. Secundaria: Educación Física	0	0%	2	12%	13	76%	2	12%	0	0%	17
Educación N. Secundaria: Ciencias Hist. Soc. y Filosofía	0	0%	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	3
Educación N. Secundaria: Matemáticas y Computación	0	0%	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	4
Psicología	0	0%	2	15%	8	62%	3	23%	0	0%	13
Sociología	0	0%	3	14%	17	81%	1	5%	0	0%	21
Derecho	1	2%	8	17%	34	72%	4	9%	0	0%	47
Ciencias Políticas	1	4%	3	12%	15	58%	7	27%	0	0%	26
Enfermería	0	0%	1	3%	21	70%	8	27%	0	0%	30
Ing. Agrícola	1	2%	2	4%	37	69%	11	20%	3	6%	54
Arquitectura	2	6%	4	12%	24	71%	4	12%	0	0%	34
Ing. Civil	1	2%	5	10%	42	81%	3	6%	1	2%	52
Ing. Sistemas	2	4%	4	8%	37	76%	6	12%	0	0%	49
Ing. Mecánica y Eléctrica	2	4%	10	19%	37	70%	4	8%	0	0%	53
Ing. Zootecnia	2	5%	6	16%	24	63%	6	16%	0	0%	38
Medicina Humana	2	7%	3	11%	14	50%	8	29%	1	4%	28
Medicina Veterinaria	2	5%	4	11%	29	76%	3	8%	0	0%	38
Ing. Química	0	0%	2	6%	26	81%	3	9%	1	3%	32
Industrias Alimentarias	1	2%	2	5%	29	71%	9	22%	0	0%	41

Nota: Las carreras con los porcentajes más altos en cada nivel (muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto) están en negrita.

La tabla 5 muestra el cuarto componente de la Inteligencia Emocional, donde 35 escuelas tienen más de la mitad de estudiantes con una adecuada capacidad para manejar el estrés, en este nivel resaltan Arte, Agronomía, Sociología, Ing. Civil e Ing. Química con más del 80% de sus estudiantes. También queremos señalar que Ciencias de la Comunicación, Educación-Ciencias Naturales, Medicina Humana, Ciencias Políticas y Enfermería son las únicas carreras con más de la cuarta parte de estudiantes con una categoría desarrollada en este componente. Así mismo una décima parte de los estudiantes de Ing. Electrónica tienen la mayor capacidad para manejar situaciones estresantes sin perder el control y trabajar bajo presión. Por otro lado, las carreras donde más del 25% de estudiantes tienen ciertas dificultades para manejar el estrés son Educación-Ciencias Hist. Soc. y Filosofía y Ciencias de la comunicación, y donde más del 50% presenta estas mismas dificultades son Física y Matemática. Mientras que la escuela con el mayor porcentaje de estudiantes que necesitan mejorar urgentemente en este componente es Matemática, así como en el Componente Intrapersonal (ver tabla 2).

Tabla 6
Escuelas Profesionales según niveles del Componente Ánimo General (AG)

ESCUELAS PROFESIONALES	COMPONENTE DE ÁNIMO GENERAL										Total
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Agronomía	1	3%	0	0%	27	87%	2	6%	1	3%	31
Biología	0	0%	7	14%	35	70%	8	16%	0	0%	50
Administración	1	2%	9	18%	30	59%	10	20%	1	2%	51
Comercio y Negocios Internacionales	2	4%	3	6%	36	73%	8	16%	0	0%	49
Contabilidad	0	0%	5	10%	34	71%	9	19%	0	0%	48
Economía	0	0%	9	20%	29	63%	8	17%	0	0%	46
Estadística	2	4%	5	11%	34	72%	6	13%	0	0%	47
Ing. en Computación e Informática	2	4%	6	12%	33	67%	7	14%	1	2%	49
Ing. Electrónica	0	0%	5	10%	35	73%	7	15%	1	2%	48
Matemática	0	0%	18	60%	12	40%	0	0%	0	0%	30
Física	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Arqueología	0	0%	0	0%	10	77%	3	23%	0	0%	13
Arte	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Ciencias de la Comunicación	2	13%	2	13%	8	53%	3	20%	0	0%	15
Educación Nivel Inicial	0	0%	4	29%	9	64%	1	7%	0	0%	14
Educación Nivel Primaria	0	0%	2	14%	7	50%	4	29%	1	7%	14
Educación N. Secundaria: Ciencias Naturales	1	7%	1	7%	6	43%	5	36%	1	7%	14
Educación N. Secundaria: Lengua y Literatura	0	0%	2	18%	8	73%	1	9%	0	0%	11
Educación N. Secundaria: Idiomas extranjeros	1	7%	1	7%	8	57%	4	29%	0	0%	14
Educación N. Secundaria: Educación Física	2	12%	1	6%	10	59%	4	24%	0	0%	17
Educación N. Secundaria: Ciencias Hist. Soc. y Filosofía	0	0%	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	3
Educación N. Secundaria: Matemáticas y Computación	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	4
Psicología	0	0%	4	31%	8	62%	1	8%	0	0%	13
Sociología	0	0%	2	10%	18	86%	1	5%	0	0%	21
Derecho	0	0%	9	19%	30	64%	8	17%	0	0%	47
Ciencias Políticas	2	8%	2	8%	16	62%	6	23%	0	0%	26
Enfermería	0	0%	3	10%	19	63%	8	27%	0	0%	30
Ing. Agrícola	0	0%	4	7%	35	65%	14	26%	1	2%	54
Arquitectura	2	6%	7	21%	21	62%	4	12%	0	0%	34
Ing. Civil	1	2%	8	15%	41	79%	2	4%	0	0%	52
Ing. Sistemas	1	2%	7	14%	34	69%	6	12%	1	2%	49
Ing. Mecánica y Eléctrica	2	4%	9	17%	36	68%	6	11%	0	0%	53
Ing. Zootecnia	0	0%	6	16%	28	74%	4	11%	0	0%	38
Medicina Humana	2	7%	4	14%	16	57%	6	21%	0	0%	28
Medicina Veterinaria	1	3%	4	11%	27	71%	6	16%	0	0%	38
Ing. Química	2	6%	3	9%	22	69%	4	13%	1	3%	32
Industrias Alimentarias	1	2%	2	5%	28	68%	10	24%	0	0%	41

Nota: Las carreras con los porcentajes más altos en cada nivel (muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto) están en negrita.

En el quinto y último componente que se muestra en la tabla 6, verificamos que 35 de las carreras tienen más de la mitad de sus estudiantes con capacidad media para disfrutar su vida y sentirse contentos en general, destacándose Arte, Física, Agronomía y Sociología con más del 80% de ingresantes en esta categoría. Además, 3 carreras de Educación (Nivel Primaria, Ciencias Naturales e Idiomas extranjeros), junto a Enfermería e Ing. Agrícola tienen más de la cuarta parte de estudiantes que alcanzan una categoría desarrollada en AG, que es la categoría más alta a la cual llegan la mayoría de carreras. Por otro lado, Educación-Ciencias Hist. Soc. y Filosofía y Psicología tienen más del 30% de estudiantes con una visión poco positiva de su vida; en esta misma línea mencionamos a Matemática con más de la mitad de sus estudiantes que presentan las mismas dificultades. En cuanto a la categoría más baja en Ánimo General, más del 10% de los estudiantes de Ciencias de la comunicación y Educación Física se ubican aquí, mostrando muy poca capacidad para disfrutar la vida y ser optimistas.

Tabla 7*Escuelas Profesionales según promedio del Coeficiente Emocional Total (CET)*

ESCUELAS PROFESIONALES	CET Media
Agronomía	103
Biología	101
Administración	99
Comercio y Negocios Internacionales	100
Contabilidad	102
Economía	99
Estadística	102
Ing. en Computación e Informática	98
Ing. Electrónica	102
Matemática	73
Física	68
Arqueología	107
Arte	104
Ciencias de la Comunicación	97
Educación Nivel Inicial	95
Educación Nivel Primaria	106
Educación N. Secundaria: Ciencias Naturales	106
Educación N. Secundaria: Lengua y Literatura	101
Educación N. Secundaria: Idiomas extranjeros	108
Educación N. Secundaria: Educación Física	96
Educación N. Secundaria: Ciencias Hist. Soc. y Filosofía	101
Educación N. Secundaria: Matemáticas y Computación	99
Psicología	102
Sociología	99
Derecho	98
Ciencias Políticas	103
Enfermería	111
Ing. Agrícola	106
Arquitectura	99
Ing. Civil	98
Ing. Sistemas	99
Ing. Mecánica y Eléctrica	94
Ing. Zootecnia	100
Medicina Humana	104
Medicina Veterinaria	99
Ing. Química	102
Industrias Alimentarias	103

Nota: CET=Coeficiente emocional total. Las carreras con los promedios más altos y más bajos están en negrita.

Ahora continuamos con el análisis de los promedios, la tabla 7 muestra a Enfermería e Idiomas extranjeros con los mayores promedios en CET, lo cual indica que estas carreras tienen estudiantes que presentan una mayor capacidad para estar en contacto con sus sentimientos, entender los sentimientos de los demás, relacionarse, manejar situaciones estresantes sin perder el control, ser realistas y asertivos, tener éxito al resolver problemas del entorno, ser generalmente felices y tener una visión positiva de la vida, que el resto de

carreras. Mientras que Física, Matemática e Ing. Mecánica y Eléctrica son las carreras donde el promedio de CET presenta los valores más bajos, sobre todo en Física y Matemática, cuyo promedio es indicador de serias dificultades de los estudiantes en cuanto a sus capacidades emocionales, los bajos resultados en esta escuela se ven reflejados también en los componentes y subcomponentes que se analizan a continuación.

Tabla 8

Escuelas Profesionales según promedio en los componentes de la Inteligencia Emocional

ESCUELAS PROFESIONALES	CIA	CIE	AD	ME	AG
	Media	Media	Media	Media	Media
Agronomía	104	100	103	100	103
Biología	102	101	101	100	101
Administración	98	99	99	100	99
Comercio y Negocios Internacionales	100	100	99	99	101
Contabilidad	102	104	102	100	102
Economía	98	101	100	98	99
Estadística	101	103	102	102	101
Ing. en Computación e Informática	99	97	96	101	99
Ing. Electrónica	102	99	102	105	102
Matemática	75	83	78	75	84
Física	76	73	56	83	91
Arqueología	107	108	104	104	108
Arte	111	108	83	105	105
Ciencias de la Comunicación	97	96	98	101	96
Educación Nivel Inicial	94	103	92	96	95
Educación Nivel Primaria	104	106	105	107	103
Educación N. Secundaria: Ciencias Naturales	105	106	106	106	106
Educación N. Secundaria: Lengua y Literatura	101	101	99	102	98
Educación N. Secundaria: Idiomas extranjeros	107	112	106	102	105
Educación N. Secundaria: Educación Física	95	97	94	101	94
Educación N. Secundaria: Ciencias Hist. Soc. y Filosofía	105	109	93	100	94
Educación N. Secundaria: Matemáticas y Computación	100	101	98	98	101
Psicología	101	103	105	102	99
Sociología	99	102	97	98	100
Derecho	100	99	99	97	98
Ciencias Políticas	101	102	105	103	100
Enfermería	107	115	110	107	106
Ing. Agrícola	106	102	105	105	106
Arquitectura	101	98	98	98	96
Ing. Civil	99	95	99	100	96
Ing. Sistemas	100	97	98	100	101
Ing. Mecánica y Eléctrica	95	91	97	96	97
Ing. Zootecnia	101	100	99	97	99
Medicina Humana	102	102	106	103	104
Medicina Veterinaria	98	102	99	99	99
Ing. Química	102	100	102	100	102
Industrias Alimentarias	102	103	104	102	103

Nota: CIA= Componente Intrapersonal; CIE= Componente Interpersonal; AD= Adaptabilidad; ME= Manejo del estrés; AG= Ánimo general. Las carreras con los promedios más altos y más bajos en cada componente están en negrita.

En la tabla 8, se evidencia que Idiomas extranjeros, Enfermería, Arqueología y Arte, en referencia al CIA, tienen ingresantes con mejor percepción de sí mismos y mejor expresión emocional que las demás escuelas. Enfermería también destaca en el CIE y en AD, con estudiantes más capaces de entender los sentimientos de otras personas y relacionarse satisfactoriamente con ellas además de tener una mejor adaptación emocional y conductual a los cambios del entorno. En referencia al ME resalta nuevamente Enfermería acompañada de Educación Nivel Primaria, evidenciado una ventaja de sus estudiantes en el manejo de situaciones estresantes sin perder el control. Y en AG encontramos liderando los promedios a Arqueología, cuyos estudiantes reflejan una mayor capacidad para ser felices y enfrentar con una actitud positiva los problemas que el resto de las escuelas. Así mismo, en todos los componentes de la Inteligencia Emocional, Matemática y Física son las carreras con los promedios más bajos, lo que refleja una necesidad de mejora de sus estudiantes en todos los aspectos de la inteligencia emocional analizados anteriormente.

Tabla 9*Escuelas Profesionales según promedio de los indicadores del Componente Intrapersonal*

ESCUELAS PROFESIONALES	CM	AS	AC	AR	IN
	Media	Media	Media	Media	Media
Agronomía	102	103	103	105	102
Biología	100	102	101	103	101
Administración	98	98	96	100	102
Comercio y Negocios Internacionales	99	101	98	102	100
Contabilidad	102	101	101	102	101
Economía	99	98	98	99	100
Estadística	101	100	102	99	101
Ing. en Computación e Informática	102	98	100	98	100
Ing. Electrónica	104	100	103	100	101
Matemática	97	80	84	73	63
Física	89	80	101	79	48
Arqueología	98	100	111	108	108
Arte	99	103	113	111	117
Ciencias de la Comunicación	98	100	93	97	103
Educación Nivel Inicial	99	96	92	94	98
Educación Nivel Primaria	107	102	103	100	104
Educación N. Secundaria: Ciencias Naturales	108	103	105	101	104
Educación N. Secundaria: Lengua y Literatura	99	103	99	101	104
Educación N. Secundaria: Idiomas extranjeros	104	115	101	104	105
Educación N. Secundaria: Educación Física	93	94	99	97	98
Educación N. Secundaria: Ciencias Hist. Soc. y Filosofía	107	111	100	100	105
Educación N. Secundaria: Matemáticas y Computación	110	92	106	94	96
Psicología	103	101	98	101	102
Sociología	102	99	100	100	95
Derecho	102	102	99	99	99
Ciencias Políticas	101	105	98	101	102
Enfermería	103	106	104	110	104
Ing. Agrícola	106	105	106	105	104
Arquitectura	98	102	100	101	103
Ing. Civil	99	97	100	99	100
Ing. Sistemas	95	101	102	100	101
Ing. Mecánica y Eléctrica	96	94	97	96	99
Ing. Zootecnia	99	102	101	100	102
Medicina Humana	100	98	102	105	103
Medicina Veterinaria	98	100	96	99	98
Ing. Química	99	103	101	101	104
Industrias Alimentarias	100	101	102	103	102

Nota: CM= Comprensión emocional de sí mismo; AS= Asertividad; AC= Autoconcepto; AR= Autorrealización; IN= Independencia. Las carreras con los promedios más altos y más bajos en cada indicador están en negrita.

Analizaremos ahora los indicadores de cada componente, empezando por el Intrapersonal, la tabla 9 nos muestra que Educación-Ciencias Naturales en referencia al CM, tiene ingresantes con mejor comprensión y diferenciación de sus propios sentimientos y emociones; mientras que Educación Física y Física presentan los promedios más bajos. Idiomas extranjeros destaca en AS, con estudiantes más capaces de expresarse y defender sus derechos sin dañar a los demás. En referencia a los indicadores AC e IN resaltan

Arqueología y Arte, evidenciado una ventaja de sus estudiantes en aceptar y respetar los aspectos positivos y negativos de sí mismos, así como en su capacidad para autodirigirse; mientras que Matemática y Educación Nivel Inicial obtienen los promedios más bajos en Autoconcepto. Y en AR encontramos liderando a Enfermería y Arte, donde los estudiantes reflejan una mayor capacidad para desarrollar su potencial. Por otro lado, los promedios más bajos en Asertividad, Independencia y Autorrealización son de Matemática y Física.

Tabla 10

Escuelas Profesionales según promedio de los indicadores del Componente Interpersonal

ESCUELAS PROFESIONALES	RI	RS	EM
	Media	Media	Media
Agronomía	100	100	101
Biología	100	100	102
Administración	99	100	98
Comercio y Negocios Internacionales	100	100	100
Contabilidad	104	103	104
Economía	102	100	100
Estadística	102	101	103
Ing. en Computación e Informática	96	100	95
Ing. Electrónica	98	101	96
Matemática	94	87	84
Física	71	93	57
Arqueología	105	105	110
Arte	115	107	104
Ciencias de la Comunicación	99	96	95
Educación Nivel Inicial	102	101	105
Educación Nivel Primaria	100	105	105
Educación N. Secundaria: Ciencias Naturales	100	106	104
Educación N. Secundaria: Lengua y Literatura	103	94	107
Educación N. Secundaria: Idiomas extranjeros	115	107	110
Educación N. Secundaria: Educación Física	99	94	100
Educación N. Secundaria: Ciencias Hist. Soc. y Filosofía	106	105	107
Educación N. Secundaria: Matemáticas y Computación	91	110	90
Psicología	107	100	103
Sociología	96	105	102
Derecho	101	99	99
Ciencias Políticas	99	104	100
Enfermería	114	109	116
Ing. Agrícola	99	104	98
Arquitectura	98	97	100
Ing. Civil	97	96	96
Ing. Sistemas	97	98	98
Ing. Mecánica y Eléctrica	89	93	92
Ing. Zootecnia	101	100	100
Medicina Humana	104	101	102
Medicina Veterinaria	104	99	104
Ing. Química	102	98	101
Industrias Alimentarias	102	103	103

Nota: RI=Relaciones interpersonales; RS=Responsabilidad social; EM=Empatía. Las carreras con los promedios más altos y más bajos en cada indicador están en negrita.

En los subcomponentes del CIE que vemos en la tabla 10, en referencia al indicador RI, Idiomas extranjeros y Arte tienen estudiantes con mayor capacidad para establecer y mantener relaciones mutuamente satisfactorias, que las demás escuelas; mientras que Ing. Mecánica y Eléctrica y Física presentan los promedios más bajos en este indicador, y por ende sus estudiantes tienen más dificultades en las Relaciones interpersonales. En el indicador RS, destacan Enfermería y Educación-Matemáticas y Computación con estudiantes más capaces de contribuir y cooperar como miembros constructivos de los grupos sociales. En el indicador EM también destaca Enfermería con estudiantes más capaces de percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de los demás. Mientras que los promedios más bajos en estos dos indicadores, Responsabilidad social y Empatía, lo obtienen Ing. Mecánica y Eléctrica, Matemática y Física.

Tabla 11*Escuelas Profesionales según promedio de los indicadores del Componente Adaptabilidad*

ESCUELAS PROFESIONALES	SP	PR	FL
	Media	Media	Media
Agronomía	102	103	104
Biología	101	101	100
Administración	101	98	99
Comercio y Negocios Internacionales	98	100	98
Contabilidad	103	101	102
Economía	98	101	99
Estadística	102	101	100
Ing. en Computación e Informática	96	97	98
Ing. Electrónica	103	100	102
Matemática	92	74	84
Física	63	79	49
Arqueología	104	101	104
Arte	89	90	78
Ciencias de la Comunicación	96	100	99
Educación Nivel Inicial	86	99	96
Educación Nivel Primaria	104	102	106
Educación N. Secundaria: Ciencias Naturales	104	105	105
Educación N. Secundaria: Lengua y Literatura	100	101	96
Educación N. Secundaria: Idiomas extranjeros	102	105	108
Educación N. Secundaria: Educación Física	95	93	100
Educación N. Secundaria: Ciencias Hist. Soc. y Filosofía	86	101	94
Educación N. Secundaria: Matemáticas y Computación	96	107	89
Psicología	108	101	103
Sociología	96	98	98
Derecho	102	99	97
Ciencias Políticas	102	104	107
Enfermería	107	111	106
Ing. Agrícola	104	103	106
Arquitectura	101	97	96
Ing. Civil	99	100	99
Ing. Sistemas	100	97	97
Ing. Mecánica y Eléctrica	97	98	100
Ing. Zootecnia	97	101	99
Medicina Humana	106	102	106
Medicina Veterinaria	98	102	96
Ing. Química	100	103	100
Industrias Alimentarias	103	103	102

Nota: SP=Solución de problemas; PR=Prueba de la realidad; FL=Flexibilidad. Las carreras con los promedios más altos y más bajos en cada indicador están en negrita.

Seguimos con los subcomponentes de Adaptabilidad, la tabla 11 nos muestra que Psicología y Enfermería en referencia al SP, tienen ingresantes con mayor capacidad para identificar, definir e implementar soluciones a los problemas; mientras que Educación (Nivel Inicial y Ciencias Hist. Soc. y Filosofía) y Física presentan los promedios más bajos en este indicador. En referencia al PR resalta Enfermería, evidenciado una ventaja de sus estudiantes para evaluar su experiencia subjetiva y la realidad objetiva que los rodea. Y en el indicador FL

encontramos liderando los promedios a Idiomas extranjeros y Ciencias Políticas, donde los estudiantes reflejan una mayor capacidad para adecuar sus emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes, que el resto de las escuelas. Por otro lado, los promedios más bajos y por ende las dificultades en Prueba de la realidad y Flexibilidad se encuentran nuevamente en los estudiantes de las carreras de Matemática y Física.

Tabla 12

Escuelas Profesionales según promedio de los indicadores del Componente Manejo del estrés

ESCUELAS PROFESIONALES	TE	CI
	Media	Media
Agronomía	100	100
Biología	101	100
Administración	101	99
Comercio y Negocios Internacionales	100	99
Contabilidad	101	100
Economía	97	99
Estadística	100	103
Ing. en Computación e Informática	100	102
Ing. Electrónica	105	104
Matemática	86	73
Física	104	70
Arqueología	103	103
Arte	98	109
Ciencias de la Comunicación	101	101
Educación Nivel Inicial	93	100
Educación Nivel Primaria	102	109
Educación N. Secundaria: Ciencias Naturales	105	105
Educación N. Secundaria: Lengua y Literatura	100	104
Educación N. Secundaria: Idiomas extranjeros	102	101
Educación N. Secundaria: Educación Física	96	105
Educación N. Secundaria: Ciencias Hist. Soc. y Filosofía	100	100
Educación N. Secundaria: Matemáticas y Computación	97	99
Psicología	101	102
Sociología	97	100
Derecho	100	95
Ciencia Política	103	102
Enfermería	104	107
Ing. Agrícola	104	105
Arquitectura	98	99
Ing. Civil	100	100
Ing. Sistemas	100	100
Ing. Mecánica y Eléctrica	94	98
Ing. Zootecnia	97	97
Medicina Humana	104	101
Medicina Veterinaria	98	100
Ing. Química	102	98
Industrias Alimentarias	102	102

Nota: TE=Tolerancia al estrés; CI=Control de impulsos. Las carreras con los promedios más altos y más bajos en cada indicador están en negrita.

En cuanto a los subcomponentes de Manejo del estrés que vemos en la tabla 12, en referencia al indicador TE, Educación-Ciencias Naturales e Ing. Electrónica tienen estudiantes con mayor capacidad para soportar eventos adversos y situaciones estresantes, enfrentando de forma positiva el estrés, que las demás escuelas; mientras que Matemática refleja el menor promedio en Tolerancia al estrés. Educación Nivel Primaria y Arte destacan por su parte en el indicador CI, con estudiantes más capaces de resistir o postergar un impulso y controlar ciertos arranques de conducta; mientras que los promedios más bajos en Control de impulsos pertenecen a Matemática y Física.

Tabla 13

Escuelas Profesionales según promedio de los indicadores del Componente Ánimo General

ESCUELAS PROFESIONALES	FE	OP
	Media	Media
Agronomía	105	100
Biología	100	101
Administración	97	101
Comercio y Negocios Internacionales	102	99
Contabilidad	101	104
Economía	100	99
Estadística	102	98
Ing. en Computación e Informática	101	96
Ing. Electrónica	102	102
Matemática	79	95
Física	79	107
Arqueología	106	110
Arte	100	111
Ciencias de la Comunicación	96	98
Educación Nivel Inicial	98	93
Educación Nivel Primaria	103	104
Educación N. Secundaria: Ciencias Naturales	104	106
Educación N. Secundaria: Lengua y Literatura	98	100
Educación N. Secundaria: Idiomas extranjeros	106	103
Educación N. Secundaria: Educación Física	95	96
Educación N. Secundaria: Ciencias Hist. Soc. y Filosofía	93	96
Educación N. Secundaria: Matemáticas y Computación	101	102
Psicología	99	99
Sociología	103	97
Derecho	97	101
Ciencia Política	102	98
Enfermería	103	108
Ing. Agrícola	107	103
Arquitectura	97	97
Ing. Civil	96	97
Ing. Sistemas	100	102
Ing. Mecánica y Eléctrica	98	96
Ing. Zootecnia	102	96
Medicina Humana	100	107
Medicina Veterinaria	99	100
Ing. Química	103	99
Industrias Alimentarias	104	102

Nota: FE=Felicidad; OP=Optimismo. Las carreras con los promedios más altos y más bajos en cada indicador están en negrita.

Finalizamos esta sección con los subcomponentes de Ánimo General, la tabla 13 nos muestra que Ing. Agrícola en referencia al FE, tiene ingresantes con mayor capacidad para ser felices; mientras que Matemática y Física presentan los promedios más bajos. En Optimismo resaltan Arqueología y Arte; mientras que Educación Nivel Inicial y Matemática muestran los promedios más bajos y por ende sus estudiantes reflejan menos optimismo que el resto de las carreras.

3.1.3. Resultados por Facultades

Tabla 14

Facultades según niveles del Coeficiente Emocional Total (CET)

FACULTADES	COEFICIENTE EMOCIONAL TOTAL										Total
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Fac. de Agronomía	1	3%	0	0%	25	81%	5	16%	0	0%	31
Fac. de Cc. Biológicas	1	2%	5	10%	38	76%	6	12%	0	0%	50
Fac. de Cc. Económicas, Administrativas y Contables	4	2%	28	14%	129	66%	32	16%	1	1%	194
Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas	12	7%	40	23%	98	56%	21	12%	4	2%	175
Fac. de Cc. HH.SS y Educación	5	3%	15	10%	102	66%	29	19%	3	2%	154
Fac. de Derecho y Cc. Políticas	2	3%	13	18%	45	62%	13	18%	0	0%	73
Fac. de Enfermería	0	0%	1	3%	17	57%	12	40%	0	0%	30
Fac. de Ing. Agrícola	0	0%	4	7%	37	69%	9	17%	4	7%	54
Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura	1	1%	21	16%	97	72%	15	11%	1	1%	135
Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica	2	4%	12	23%	35	66%	4	8%	0	0%	53
Fac. de Ing. Zootecnia	0	0%	6	16%	27	71%	5	13%	0	0%	38
Fac. de Medicina Humana	1	4%	4	14%	13	46%	9	32%	1	4%	28
Fac. de Medicina Veterinaria	1	3%	5	13%	27	71%	5	13%	0	0%	38
Fac. Química e Industrias Alimentarias	1	1%	7	10%	55	75%	9	12%	1	1%	73

Nota: Las facultades con los porcentajes más altos en cada nivel (muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto) están en negrita.

En esta última sección de resultados analizaremos la Inteligencia Emocional por facultades, la tabla 14 nos muestra que todas las facultades tienen más del 50% de ingresantes con una Inteligencia Emocional adecuada, destacándose la Fac. de Agronomía y la Fac. de Cc. Biológicas con más del 75% de ingresantes en esta categoría; mientras que la Fac. de Ing. Agrícola es la única con más del 5% de sus ingresantes que se ubican en la categoría muy desarrollada. Así mismo, debemos señalar que más de la tercera parte de los estudiantes de la Fac. de Enfermería presentan una Inteligencia Emocional desarrollada; y esta misma categoría es alcanzada por la tercera parte de los estudiantes de la Fac. de Medicina. Por otro lado, es importante mencionar a las facultades de Cc. Físicas y Matemáticas e Ing. Mecánica y Eléctrica, donde más del 20% de los estudiantes presenta una categoría por mejorar en su Inteligencia Emocional. Por último, queremos señalar que la mayoría de ingresantes que necesitan mejorar con urgencia en Inteligencia emocional se encuentran en la Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas, esto es debido a que en esta facultad se encuentra la carrera de Matemática que como vimos en los resultados por escuelas obtuvo un CET bajo y muy bajo (ver tabla1).

Tabla 15*Facultades según niveles del Componente Intrapersonal (CIA)*

FACULTADES	COMPONENTE INTRAPERSONAL										Total
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Fac. de Agronomía	1	3%	0	0%	23	74%	7	23%	0	0%	31
Fac. de Cc. Biológicas	1	2%	4	8%	38	76%	7	14%	0	0%	50
Fac. de Cc. Económicas, Administrativas y Contables	9	5%	21	11%	125	64%	38	20%	1	1%	194
Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas	11	6%	35	20%	102	58%	25	14%	2	1%	175
Fac. de Cc. HH.SS y Educación	6	4%	16	10%	106	69%	23	15%	3	2%	154
Fac. de Derecho y Cc. Políticas	1	1%	8	11%	52	71%	12	16%	0	0%	73
Fac. de Enfermería	0	0%	3	10%	15	50%	12	40%	0	0%	30
Fac. de Ing. Agrícola	0	0%	3	6%	38	70%	11	20%	2	4%	54
Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura	1	1%	17	13%	99	73%	16	12%	2	1%	135
Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica	2	4%	10	19%	37	70%	4	8%	0	0%	53
Fac. de Ing. Zootecnia	0	0%	4	11%	27	71%	7	18%	0	0%	38
Fac. de Medicina Humana	2	7%	1	4%	17	61%	8	29%	0	0%	28
Fac. de Medicina Veterinaria	1	3%	8	21%	26	68%	3	8%	0	0%	38
Fac. Química e Industrias Alimentarias	2	3%	9	12%	47	64%	15	21%	0	0%	73

Nota: Las facultades con los porcentajes más altos en cada nivel (muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto) están en negrita.

Similar a lo que vimos en la tabla anterior, en la tabla 15 observamos que cada facultad tiene la mitad o más de estudiantes con una mediana capacidad para construir una percepción precisa de sí mismos y expresar sus emociones, destacándose la Fac. de Cc. Biológicas con más del 75% de ingresantes en esta categoría; mientras que la Fac. de Ing. Agrícola es la única con el 4% de sus ingresantes que se ubican en la categoría muy desarrollada de este componente. También queremos señalar que más de la tercera parte de los estudiantes de la Fac. de Enfermería presentan una categoría desarrollada en su CIA. Por otro lado, es importante mencionar a las facultades de Cc. Físicas y Matemáticas y Medicina Veterinaria donde la quinta partes de los estudiantes presenta una categoría por mejorar en su CIA, lo cual refleja en ellos dificultades para construir una percepción precisa de sí mismos y expresar emociones. Y en cuanto al nivel muy bajo, las facultades con mayor porcentaje de estudiantes en esta categoría son Medicina Humana y Cc. Físicas y Matemáticas.

Tabla 16*Facultades según niveles del Componente Interpersonal (CIE)*

FACULTADES	COMPONENTE INTERPERSONAL										Total
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Fac. de Agronomía	0	0%	3	10%	23	74%	4	13%	1	3%	31
Fac. de Cc. Biológicas	0	0%	4	8%	41	82%	5	10%	0	0%	50
Fac. de Cc. Económicas, Administrativas y Contables	4	2%	25	13%	129	66%	35	18%	1	1%	194
Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas	7	4%	39	22%	107	61%	19	11%	3	2%	175
Fac. de Cc. HH.SS y Educación	2	1%	16	10%	99	64%	32	21%	5	3%	154
Fac. de Derecho y Cc. Políticas	0	0%	15	21%	45	62%	12	16%	1	1%	73
Fac. de Enfermería	0	0%	0	0%	16	53%	13	43%	1	3%	30
Fac. de Ing. Agrícola	2	4%	3	6%	43	80%	3	6%	3	6%	54
Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura	2	1%	28	21%	89	66%	15	11%	1	1%	135
Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica	7	13%	13	25%	28	53%	5	9%	0	0%	53
Fac. de Ing. Zootecnia	2	5%	7	18%	22	58%	7	18%	0	0%	38
Fac. de Medicina Humana	0	0%	3	11%	18	64%	7	25%	0	0%	28
Fac. de Medicina Veterinaria	0	0%	5	13%	26	68%	6	16%	1	3%	38
Fac. Química e Industrias Alimentarias	1	1%	7	10%	50	68%	15	21%	0	0%	73

Nota: Las facultades con los porcentajes más altos en cada nivel (muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto) están en negrita.

Respecto al segundo componente de la Inteligencia Emocional, en la tabla 16 observamos que todas las facultades tienen más de la mitad de estudiantes con adecuada capacidad para comprender, interactuar y relacionarse con los demás, destacándose la Fac. de Cc. Biológicas y la Fac. de Ing. Agrícola con 80% de ingresantes en esta categoría. También queremos señalar que más del 40% de los estudiantes de la Fac. de Enfermería tienen estas mismas capacidades en una categoría desarrollada. En cuanto al nivel muy alto, la Fac. de Ing. Agrícola es la única con un 6% de sus ingresantes en esta categoría. Por otro lado, es importante mencionar que 4 facultades (Fac. Cc. Físicas y Matemáticas, Fac. de Derecho y Cc. Políticas, Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica y la Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura) tienen más de una quinta parte de sus estudiantes que reflejan poca capacidad de interacción con sus pares. Por último, la Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica es la única con más del 10% de ingresantes que presentan serias dificultades para comprender, interactuar y relacionarse con los demás.

Tabla 17*Facultades según niveles del Componente Adaptabilidad (AD)*

FACULTADES	COMPONENTE DE ADAPTABILIDAD										Total
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Fac. de Agronomía	0	0%	3	10%	23	74%	5	16%	0	0%	31
Fac. de Cc. Biológicas	1	2%	7	14%	37	74%	4	8%	1	2%	50
Fac. de Cc. Económicas, Administrativas y Contables	4	2%	28	14%	130	67%	28	14%	4	2%	194
Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas	10	6%	43	25%	94	54%	24	14%	4	2%	175
Fac. de Cc. HH.SS y Educación	0	0%	27	18%	108	70%	15	10%	4	3%	154
Fac. de Derecho y Cc. Políticas	2	3%	12	16%	42	58%	17	23%	0	0%	73
Fac. de Enfermería	0	0%	0	0%	17	57%	11	37%	2	7%	30
Fac. de Ing. Agrícola	1	2%	6	11%	33	61%	11	20%	3	6%	54
Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura	1	1%	20	15%	99	73%	12	9%	3	2%	135
Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica	1	2%	8	15%	40	75%	4	8%	0	0%	53
Fac. de Ing. Zootecnia	0	0%	6	16%	30	79%	2	5%	0	0%	38
Fac. de Medicina Humana	0	0%	5	18%	12	43%	7	25%	4	14%	28
Fac. de Medicina Veterinaria	1	3%	5	13%	28	74%	2	5%	2	5%	38
Fac. Química e Industrias Alimentarias	1	1%	6	8%	51	70%	11	15%	4	5%	73

Nota: Las facultades con los porcentajes más altos en cada nivel (muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto) están en negrita.

La tabla 17 nos muestra que todas las facultades tienen más de la mitad de sus estudiantes con capacidad media para adecuarse al entorno y enfrentar los problemas de forma efectiva, destacándose la Fac. Ing. Zootecnia con 79% de ingresantes en esta categoría. Es importante mencionar a la Fac. de Enfermería, donde más de la tercera parte de estudiantes alcanza una categoría desarrollada en Adaptabilidad, seguida por Medicina con la cuarta parte de sus ingresantes. Así mismo, la Fac. de Medicina Humana es la única con más del 10% de ingresantes que mejor se adaptan a los cambios del entorno. Debemos señalar también a la Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas donde la cuarta parte de sus estudiantes presenta dificultades de adaptación conductual y emocional a los cambios que se presentan en el entorno; además, esta es la única facultad con el 6% de ingresantes que presentan serias dificultades para comprender, interactuar y relacionarse con los demás.

Tabla 18*Facultades según niveles del Componente Manejo del estrés (ME)*

FACULTADES	COMPONENTE DEL MANEJO DEL ESTRÉS										Total
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Fac. de Agronomía	1	3%	2	6%	27	87%	1	3%	0	0%	31
Fac. de Cc. Biológicas	3	6%	5	10%	32	64%	10	20%	0	0%	50
Fac. de Cc. Económicas, Administrativas y Contables	6	3%	22	11%	137	71%	27	14%	2	1%	194
Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas	11	6%	30	17%	102	58%	25	14%	7	4%	175
Fac. de Cc. HH.SS y Educación	1	1%	22	14%	103	67%	27	18%	1	1%	154
Fac. de Derecho y Cc. Políticas	2	3%	11	15%	49	67%	11	15%	0	0%	73
Fac. de Enfermería	0	0%	1	3%	21	70%	8	27%	0	0%	30
Fac. de Ing. Agrícola	1	2%	2	4%	37	69%	11	20%	3	6%	54
Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura	5	4%	13	10%	103	76%	13	10%	1	1%	135
Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica	2	4%	10	19%	37	70%	4	8%	0	0%	53
Fac. de Ing. Zootecnia	2	5%	6	16%	24	63%	6	16%	0	0%	38
Fac. de Medicina Humana	2	7%	3	11%	14	50%	8	29%	1	4%	28
Fac. de Medicina Veterinaria	2	5%	4	11%	29	76%	3	8%	0	0%	38
Fac. Química e Industrias Alimentarias	1	1%	4	5%	55	75%	12	16%	1	1%	73

Nota: Las facultades con los porcentajes más altos en cada nivel (muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto) están en negrita.

La tabla 18 muestra el cuarto componente de la Inteligencia Emocional, donde todas las facultades tienen más de la mitad de estudiantes con una adecuada capacidad para manejar el estrés, en este nivel resalta la Fac. de Agronomía con más del 80% de sus estudiantes. También queremos señalar que la Fac. de Enfermería y la Fac. de Medicina Humana son las únicas con más de la cuarta parte de estudiantes que se ubican en una categoría desarrollada de este componente. En cuanto al nivel muy alto, la Fac. de Ing. Agrícola es la única con un 6% de sus ingresantes en esta categoría. Por otro lado, las facultades que tienen un mayor porcentaje de estudiantes con ciertas dificultades para manejar el estrés y trabajar bajo presión son: la Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas y la Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica. Por último, la Fac. de Medicina Humana tiene el mayor porcentaje de ingresantes que presentan serias dificultades en Manejo del estrés.

Tabla 19*Facultades según niveles del Componente Ánimo General (AG)*

FACULTADES	COMPONENTE DE ÁNIMO GENERAL										Total
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Fac. de Agronomía	1	3%	0	0%	27	87%	2	6%	1	3%	31
Fac. de Cc. Biológicas	0	0%	7	14%	35	70%	8	16%	0	0%	50
Fac. de Cc. Económicas, Administrativas y Contables	3	2%	26	13%	129	66%	35	18%	1	1%	194
Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas	4	2%	34	19%	115	66%	20	11%	2	1%	175
Fac. de Cc. HH.SS y Educación	6	4%	20	13%	98	64%	28	18%	2	1%	154
Fac. de Derecho y Cc. Políticas	2	3%	11	15%	46	63%	14	19%	0	0%	73
Fac. de Enfermería	0	0%	3	10%	19	63%	8	27%	0	0%	30
Fac. de Ing. Agrícola	0	0%	4	7%	35	65%	14	26%	1	2%	54
Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura	4	3%	22	16%	96	71%	12	9%	1	1%	135
Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica	2	4%	9	17%	36	68%	6	11%	0	0%	53
Fac. de Ing. Zootecnia	0	0%	6	16%	28	74%	4	11%	0	0%	38
Fac. de Medicina Humana	2	7%	4	14%	16	57%	6	21%	0	0%	28
Fac. de Medicina Veterinaria	1	3%	4	11%	27	71%	6	16%	0	0%	38
Fac. Química e Industrias Alimentarias	3	4%	5	7%	50	68%	14	19%	1	1%	73

Nota: Las facultades con los porcentajes más altos en cada nivel (muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto) están en negrita.

En el quinto y último componente que se muestra en la tabla 19, verificamos que todas las facultades tienen más de la mitad de sus estudiantes con capacidad media para disfrutar su vida y sentirse contentos en general, en este nivel resalta la Fac. de Agronomía con más del 80% de sus estudiantes. Además, la Fac. de Enfermería y la Fac. de Ing. Agrícola tienen más de la cuarta parte de estudiantes que alcanzan una categoría desarrollada en AG. Por otro lado, la Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas y la Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica tienen más del 15% de sus estudiantes con una visión poco positiva de la vida. Por último, la Fac. de Medicina Humana tiene el mayor porcentaje de ingresantes que presentan serias dificultades en Ánimo General.

Tabla 20*Facultades según promedio del Coeficiente Emocional Total (CET)*

FACULTADES	CET Media
Fac. de Agronomía	103
Fac. de Cc. Biológicas	101
Fac. de Cc. Económicas, Administrativas y Contables	100
Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas	96
Fac. de Cc. HH.SS y Educación	101
Fac. de Derecho y Cc. Políticas	100
Fac. de Enfermería	111
Fac. de Ing. Agrícola	106
Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura	98
Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica	94
Fac. de Ing. Zootecnia	100
Fac. de Medicina Humana	104
Fac. de Medicina Veterinaria	99
Fac. Química e Industrias Alimentarias	102

Nota: CET=Coeficiente Emocional Total. Las facultades con los promedios más altos y más bajos están en negrita.

Ahora continuamos con el análisis de los promedios. La tabla 20 muestra a la Fac. de Enfermería y la Fac. de Ing. Agrícola con los mayores promedios en CET, lo cual indica que estas facultades tienen estudiantes que presentan una mayor capacidad para estar en contacto con sus sentimientos, entender los sentimientos de los demás, relacionarse, manejar situaciones estresantes sin perder el control, ser realistas y asertivos, tener éxito al resolver problemas del entorno, ser generalmente felices y tener una visión positiva de la vida, que el resto de facultades. Mientras que la Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas y la Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica son las carreras donde el promedio de CET presenta los valores más bajos, lo que es indicador de dificultades en los estudiantes en cuanto a sus capacidades emocionales.

Tabla 21*Facultades según promedio en los componentes de la Inteligencia Emocional*

FACULTADES	CIA	CIE	AD	ME	AG
	Media	Media	Media	Media	Media
Fac. de Agronomía	104	100	103	100	103
Fac. de Cc. Biológicas	102	101	101	100	101
Fac. de Cc. Económicas, Administrativas y Contables	100	101	100	99	100
Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas	96	96	96	98	98
Fac. de Cc. HH.SS y Educación	101	103	100	102	100
Fac. de Derecho y Cc. Políticas	101	100	101	99	99
Fac. de Enfermería	107	115	110	107	106
Fac. de Ing. Agrícola	106	102	105	105	106
Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura	100	96	98	100	98
Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica	95	91	97	96	97
Fac. de Ing. Zootecnia	101	100	99	97	99
Fac. de Medicina Humana	102	102	106	103	104
Fac. de Medicina Veterinaria	98	102	99	99	99
Fac. Química e Industrias Alimentarias	102	102	103	101	103

Nota: CIA= Componente Intrapersonal; CIE= Componente Interpersonal; AD= Adaptabilidad; ME= Manejo del estrés; AG= Ánimo general. Las facultades con los promedios más altos y más bajos en cada componente están en negrita.

En la tabla 21, se evidencia que la Fac. de Enfermería en referencia al CIA, tiene ingresantes con mejor percepción de sí mismos y mejor expresión emocional que las demás facultades. La Fac. de Enfermería destaca también en el CIE, AD y ME, con estudiantes más capaces de entender los sentimientos de otras personas y relacionarse satisfactoriamente con ellas, además de tener una mejor adaptación emocional y conductual a los cambios del entorno y manejar situaciones estresantes sin perder el control. Y en AG encontramos nuevamente liderando los promedios a Enfermería acompañada de la Fac. de Ing. Agrícola, cuyos estudiantes reflejan una mayor capacidad para ser felices y enfrentar con una actitud positiva los problemas, que el resto de las facultades. Así mismo, en todos los componentes de la Inteligencia Emocional, la Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica junto a la Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas resaltan por sus bajos promedios, lo que refleja una necesidad de mejora de sus estudiantes en todos los aspectos de la inteligencia emocional analizados anteriormente.

Tabla 22*Facultades según promedio de los indicadores del Componente Intrapersonal*

FACULTADES	CM	AS	AC	AR	IN
	Media	Media	Media	Media	Media
Fac. de Agronomía	102	103	103	105	102
Fac. de Cc. Biológicas	100	102	101	103	101
Fac. de Cc. Económicas, Administrativas y Contables	100	100	98	101	101
Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas	101	96	99	94	94
Fac. de Cc. HH.SS y Educación	101	101	100	100	102
Fac. de Derecho y Cc. Políticas	101	103	99	100	100
Fac. de Enfermería	103	106	104	110	104
Fac. de Ing. Agrícola	106	105	106	105	104
Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura	97	100	101	100	101
Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica	96	94	97	96	99
Fac. de Ing. Zootecnia	99	102	101	100	102
Fac. de Medicina Humana	100	98	102	105	103
Fac. de Medicina Veterinaria	98	100	96	99	98
Fac. Química e Industrias Alimentarias	99	102	102	102	103

Nota: CM= Comprensión emocional de sí mismo; AS= Asertividad; AC= Autoconcepto; AR= Autorrealización; IN= Independencia. Las facultades con los promedios más altos y más bajos en cada indicador están en negrita.

Analizaremos ahora los indicadores de cada componente, empezando por el Intrapersonal, la tabla 22 nos muestra que la Fac. de Ing. Agrícola en referencia a los indicadores CM y AC, tiene ingresantes con mejor comprensión y diferenciación de sus propios sentimientos, emociones y el porqué de los mismos, además de aceptar y respetar los aspectos positivos y negativos de sí mismos. La Fac. de Enfermería destaca en los indicadores AS y AR, con estudiantes más capaces de expresar sus sentimientos, creencias, pensamientos y defender sus derechos sin dañar a los demás, además de desarrollar su potencial y comprometerse en proyectos que las dirijan a una vida significativa. En el indicador IN resaltan tanto la Fac. de Ing. Agrícola como la Fac. de Enfermería, evidenciando una ventaja de sus estudiantes para autodirigirse mejor en su forma de pensar y actuar. Por otro lado, la Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica presenta el promedio más bajo en tanto en Asertividad como en Comprensión emocional de sí mismo; así mismo la Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas presenta el promedio más bajo en Autorrealización e Independencia. En esta misma línea, el promedio más bajo en AC se encuentra en la Fac. de Medicina Veterinaria, lo que reflejaría algunas dificultades en estos estudiantes para tener un concepto adecuado de sí mismos.

Tabla 23*Facultades según promedio de los indicadores del Componente Interpersonal*

FACULTADES	RI	RS	EM
	Media	Media	Media
Fac. de Agronomía	100	100	101
Fac. de Cc. Biológicas	100	100	102
Fac. de Cc. Económicas, Administrativas y Contables	101	101	100
Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas	97	98	95
Fac. de Cc. HH.SS y Educación	102	102	104
Fac. de Derecho y Cc. Políticas	101	101	99
Fac. de Enfermería	114	109	116
Fac. de Ing. Agrícola	99	104	98
Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura	97	97	98
Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica	89	93	92
Fac. de Ing. Zootecnia	101	100	100
Fac. de Medicina Humana	104	101	102
Fac. de Medicina Veterinaria	104	99	104
Fac. Química e Industrias Alimentarias	102	101	102

Nota: RI=Relaciones interpersonales; RS=Responsabilidad social; EM=Empatía. Las facultades con los promedios más altos y más bajos en cada indicador están en negrita.

En cuanto a los subcomponentes del CIE que vemos en la tabla 23, la Fac. de Enfermería resalta en todos los indicadores, evidenciando que sus estudiantes tienen una mayor capacidad para establecer y mantener relaciones mutuamente satisfactorias, percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de los demás, además de contribuir y cooperar como miembros constructivos de los grupos sociales. Por el contrario, la Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica presenta los promedios más bajos y, por ende, dificultades en relaciones interpersonales, responsabilidad social y empatía.

Tabla 24*Facultades según promedio de los indicadores del Componente Adaptabilidad*

FACULTADES	SP	PR	FL
	Media	Media	Media
Fac. de Agronomía	102	103	104
Fac. de Cc. Biológicas	101	101	100
Fac. de Cc. Económicas, Administrativas y Contables	100	100	100
Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas	99	95	97
Fac. de Cc. HH.SS y Educación	98	100	101
Fac. de Derecho y Cc. Políticas	102	101	100
Fac. de Enfermería	107	111	106
Fac. de Ing. Agrícola	104	103	106
Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura	100	98	98
Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica	97	98	100
Fac. de Ing. Zootecnia	97	101	99
Fac. de Medicina Humana	106	102	106
Fac. de Medicina Veterinaria	98	102	96
Fac. Química e Industrias Alimentarias	102	103	101

Nota: SP=Solución de problemas; PR=Prueba de la realidad; FL=Flexibilidad. Las facultades con los promedios más altos y más bajos en cada indicador están en negrita.

Seguimos con los subcomponentes de Adaptabilidad, la tabla 24 nos muestra que la Fac. de Enfermería en referencia a los indicadores SP y PR, tiene ingresantes que pueden identificar y definir mejor los problemas, así como generar e implementar soluciones potencialmente efectivas, además de una mayor capacidad para evaluar su experiencia subjetiva y la realidad objetiva que los rodea. En el indicador FL encontramos liderando los promedios a la Fac. de Ing. Agrícola, Fac. de Enfermería y Fac. de Medicina Humana, donde los estudiantes reflejan una mayor capacidad para adecuar sus emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes, que el resto de las facultades. Por otro lado, la Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica y la Fac. de Ing. Zootecnia presentan el promedio más bajo en solución de problemas. En esta misma línea la Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas refleja cierta dificultad en sus estudiantes para evaluar su experiencia subjetiva y realidad objetiva, obteniendo el promedio más bajo en PR. Y en referencia al indicador FL, el menor promedio pertenece a la Fac. de Medicina Veterinaria, lo cual indica cierta dificultad de sus estudiantes para adaptarse al cambio.

Tabla 25*Facultades según promedio de los indicadores del Componente Manejo del Estrés*

FACULTADES	TE	CI
	Media	Media
Fac. de Agronomía	100	100
Fac. de Cc. Biológicas	101	100
Fac. de Cc. Económicas, Administrativas y Contables	100	99
Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas	99	98
Fac. de Cc. HH.SS y Educación	100	103
Fac. de Derecho y Cc. Políticas	101	97
Fac. de Enfermería	104	107
Fac. de Ing. Agrícola	104	105
Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura	100	100
Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica	94	98
Fac. de Ing. Zootecnia	97	97
Fac. de Medicina Humana	104	101
Fac. de Medicina Veterinaria	98	100
Fac. Química e Industrias Alimentarias	102	100

Nota: TE=Tolerancia al estrés; CI=Control de impulsos. Las facultades con los promedios más altos y más bajos en cada indicador están en negrita.

En cuanto a los subcomponentes de Manejo del estrés que vemos en la tabla 25, en referencia al indicador TE, la Fac. de Ing. Agrícola, Fac. de Enfermería y Fac. de Medicina Humana tienen estudiantes con mayor capacidad para soportar eventos adversos y situaciones estresantes, que el resto de facultades; mientras que la Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica presenta el menor promedio en Tolerancia al estrés. La Fac. de Enfermería destaca nuevamente en el indicador CI, con estudiantes más capaces de resistir o postergar un impulso y controlar ciertos arranques de conducta. Por otro lado, el promedio más bajo en Control de impulsos se encuentra en la Fac. de Derecho y Cc. Políticas y la Fac. de Ing. Zootecnia.

Tabla 26*Facultades según promedio de los indicadores del Componente Ánimo General*

FACULTADES	FE	OP
	Media	Media
Fac. de Agronomía	105	100
Fac. de Cc. Biológicas	100	101
Fac. de Cc. Económicas, Administrativas y Contables	100	101
Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas	98	98
Fac. de Cc. HH.SS y Educación	101	100
Fac. de Derecho y Cc. Políticas	99	100
Fac. de Enfermería	103	108
Fac. de Ing. Agrícola	107	103
Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura	98	99
Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica	98	96
Fac. de Ing. Zootecnia	102	96
Fac. de Medicina Humana	100	107
Fac. de Medicina Veterinaria	99	100
Fac. Química e Industrias Alimentarias	104	101

Nota: FE=Felicidad; OP=Optimismo. Las facultades con los promedios más altos y más bajos en cada indicador están en negrita.

Finalmente, terminamos con los subcomponentes de Ánimo General, la tabla 26 nos muestra que la Fac. de Ing. Agrícola en referencia al indicador FE, tiene ingresantes con mayor capacidad para sentirse satisfechos con su vida, disfrutar de sí mismos y de la compañía de los otros, que las demás facultades; mientras que la Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura, la Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica y la Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas presentan el promedio más bajo en este indicador, reflejando sus estudiantes una tendencia a no disfrutar de la vida. En referencia al indicador OP resalta la Fac. de Enfermería, evidenciado una ventaja de sus estudiantes en mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos; mientras que la Fac. de Ing. Zootecnia y la Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica muestran el promedio más bajo, por lo que sus estudiantes reflejan menos optimismo que el resto de las facultades.

Tabla 27*Análisis comparativo de la Inteligencia Emocional según sexo*

Estadísticas de grupo					
	Sexo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
COEFICIENTE EMOCIONAL TOTAL	Masculino	651	99,03	15,294	,599
	Femenino	475	101,30	14,474	,664

Prueba de muestras independientes										
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
COEFICIENTE EMOCIONAL TOTAL	Se asumen varianzas iguales	1.238	.266	-2.511	1124	.012	-2.266	.902	-4.036	-.495
	No se asumen varianzas iguales			-2.533	1051.828	.011	-2.266	.895	-4.021	-.510

Con el nivel crítico (Sig.=0,012) menor que $\alpha = 0,05$ ($0,05 > 0,012$), se puede asumir con un 95% de confianza que el promedio de CET del sexo masculino difiere del sexo femenino. Obteniendo las mujeres un mejor promedio de CET.

3.2. Discusión

La trascendencia de la Inteligencia Emocional en el campo laboral es evidente, por ello no debemos olvidar que uno de los últimos lugares de preparación para esta nueva etapa de nuestras vidas, es la universidad. En tal sentido, en este estudio hemos analizado los niveles de la Inteligencia Emocional en los ingresantes del período 2017-I de la UNPRG, donde dos tercios de los evaluados evidencian un coeficiente emocional adecuado, en lo que Mayer y Salovey (1997) consideran es la habilidad para percibir y expresar emociones, la capacidad de usarlas para facilitar el pensamiento, comprender y razonar con emoción y regular las propias emociones y de los demás; sin embargo, más de la sexta parte de los ingresantes muestra dificultades en estas mismas capacidades, algunos más serias que otros. Esto último debe ser tomado en cuenta en los planes de estudio de todas las carreras, pues una educación integral que no tome en cuenta el desarrollo de habilidades socioemocionales de los estudiantes no puede considerarse a sí misma como integral. Nuestros resultados son a pesar de todo más favorables que los encontrados por Castaño y Paez (2015) quienes

encontraron en una muestra de 263 estudiantes de la Universidad de Manizales un promedio muy bajo en el coeficiente emocional, para explicar esta diferencia no podemos tomar en cuenta la edad puesto que los investigadores mencionados trabajaron con universitarios de 16 a 20 años y nuestra muestra estuvo conformada en un 96% por estudiantes de 16 a 21 años. En este sentido, creemos que lo que puede ayudarnos a explicar las diferencias es el proceso de admisión, debido a que nuestra universidad, siendo estatal, exige la competencia entre sus postulantes en un examen de admisión, el cual supone una ardua preparación académica y otras variables relacionadas a las competencias que abarca la Inteligencia Emocional.

Continuando con los cinco componentes, estos presentan una distribución de estudiantes similar a la del CET, con más del 60% de ingresantes que alcanzan un nivel adecuado en el Componente Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del Estrés y Ánimo general, los cuales constituyen la Inteligencia Emocional que de acuerdo con BarOn (1997) hace referencia a un conjunto de habilidades emocionales (como el autoconocimiento emocional), con competencias y destrezas en el campo personal y social, que no necesariamente son cognitivas, pero que influyen en el afrontamiento del medio ambiente. Sin embargo, en cada componente también existe un 15% o más de estudiantes que reflejan dificultades, resultados que confirman el porcentaje de estudiantes con niveles bajos en el Coeficiente Emocional Total.

En relación a las características de la Inteligencia Emocional en las escuelas profesionales, Enfermería obtiene los mejores resultados, donde la mayoría de estudiantes se ubica en una categoría adecuada y desarrollada. Esto se asemeja a los resultados encontrados por Lavado (2018), quien analizó la Inteligencia Emocional en estudiantes de enfermería de un Instituto Técnico en el distrito de Puente Piedra, donde el mayor porcentaje obtenido por las estudiantes en el CET fue promedio. No obstante, difieren con el estudio de Reyes y Carrasco (2013) debido a que las estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú con las que trabajó, mostraron niveles bajos en Adaptabilidad y Manejo del estrés principalmente. Las diferencias podrían tener una base explicativa en el sexo, debido a que la carrera de Enfermería en nuestro estudio se constituye en un 97% por mujeres, mientras que en Reyes y Carrasco (2013) la muestra se distribuyó entre ambos sexos. Así mismo, es importante señalar que los resultados en Enfermería demuestran que las ingresantes tienen el

perfil requerido por la carrera, en tanto su trabajo con los pacientes exige comprensión, empatía, asertividad, tolerancia al estrés, entre otras capacidades emocionales que al parecer son parte de su personalidad desde su ingreso a la universidad.

En Administración, obtuvimos mejores capacidades emocionales que las encontradas por Quesada (2017) con universitarios de la misma carrera de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). La diferencia se da principalmente en el componente Intrapersonal, que según BarOn (1997) hace referencia a la autoconciencia y la autoexpresión adecuada de nuestras emociones. Por su parte, los ingresantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Sistemas y Arquitectura de la UNPRG, obtuvieron mejores resultados en el componente Intrapersonal, Interpersonal y Adaptabilidad, que los encontrados por Castro (2016), quien evaluó la relación de la Inteligencia Emocional y Habilidades metacognitivas de estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad San Martín de Porres (USMP). Así mismo, con respecto a Economía, Psicología y Derecho, la puntuación media de CET obtenida por los ingresantes del período 2017-I de la UNPRG es muy superior a la encontrada por Castaño y Paez (2015) en su estudio de Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de estas mismas carreras en la Universidad de Manizales. Para explicar estas diferencias, debemos precisar que hay varios factores que pueden influir en la Inteligencia Emocional de los estudiantes, según Reyes y Carrasco (2013), estos pueden ser las tensiones de la vida moderna, la continua globalización de los conocimientos en el terreno individual, estudiantil, profesional, laboral, la presión del reloj, la exigencia de un constante perfeccionamiento, entre otros factores que tienden a alterar el estado emocional de la mayoría de los estudiantes.

En Medicina Humana, se evaluó la Inteligencia Emocional en estudiantes de ambos sexos donde la mayoría obtuvo niveles adecuados, en todos los componentes. Lo cual contrasta con lo encontrado por Céspedes (2013), quien evaluó estudiantes de ambos sexos de la Facultad de Medicina Humana de la USMP - Filial Norte, encontrando resultados bajos en 3 componentes principalmente: Intrapersonal, que según BarOn (1997) hace referencia a la autoconciencia y la autoexpresión adecuada de nuestras emociones; Adaptabilidad, la cual BarOn (1997) considera como la capacidad para adecuarse

al entorno y enfrentar los problemas de forma efectiva; y Manejo del estrés, donde BarOn (1997) considera el manejo de situaciones estresantes sin perder el control y la capacidad para trabajar bajo presión. Sin embargo, debemos señalar que el número de estudiantes de Medicina evaluados por Céspedes (2013) es 9 veces la cantidad tomada en nuestra investigación, además que estos pertenecían a diferentes ciclos, lo cual supone un entorno más estresante y con mayor carga emocional debido a que la carrera de Medicina Humana es una de las más exigentes en cualquier universidad, elementos que podrían afectar los resultados.

Finalmente, hacemos hincapié y expresamos nuestra preocupación por la escuela profesional de Matemática y Física, por haber obtenido los resultados más bajos en Inteligencia Emocional y de cada uno de sus componentes, evidenciando serias dificultades en lo que Goleman (1996) define como la capacidad de automotivarnos, de perseverar a pesar de los fracasos, de controlar los impulsos, de regular nuestras emociones, de evitar que la ansiedad interfiera con nuestros procesos racionales y, por último, y no menos importante la capacidad de empatizar y confiar en otras personas. Entendemos que los estudiantes de éstas carreras priorizan en su formación los aspectos cognitivos, el cálculo, las variables numéricas y la lógica; sin embargo, como menciona Fernández-Berrocal y Extremera (2004), en las diferentes investigaciones se han recogido evidencias de que los estudiantes emocionalmente inteligentes, poseen mejores niveles de ajuste psicológico y bienestar emocional, presentan una mayor calidad y cantidad de redes interpersonales y de apoyo social, son menos propensos a realizar comportamientos violentos; pueden llegar a obtener un mayor rendimiento académico al enfrentarse a situaciones estresantes y consumen menor cantidad de sustancias adictivas, por lo que podríamos decir que desarrollan salud mental.

Capítulo IV. Conclusiones

El estudio muestra que dos tercios de los ingresantes del período 2017-I de la UNPRG presentan un nivel promedio en el Coeficiente Emocional Total, mientras que el 17% se ubica por debajo de este nivel, y el 16% restante está por encima del nivel promedio.

El estudio muestra que más del 60% de los ingresantes del período 2017-I de la UNPRG presentan un nivel promedio en los cinco componentes: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del estrés y Ánimo general. Además, en cada componente, más del 15% de ingresantes se ubica por encima del promedio, mientras que un 15% o más está por debajo del promedio.

Se identifica a Enfermería como la carrera con mayor promedio en el Coeficiente Emocional Total, Componente Interpersonal y Adaptabilidad. En el Componente Intrapersonal, sobresale Arte. En Manejo del estrés, se destacan Enfermería y Educación Nivel Primaria. Y en el Componente Ánimo general, Arqueología muestra el promedio más alto. Por otro lado, Física y Matemática presentan los promedios más bajos en el Coeficiente Emocional Total y los cinco componentes.

Capítulo V. Recomendaciones

Diseñar y ejecutar talleres preventivos para fortalecer determinados componentes de la IE en los ingresantes del periodo 2017-I de las siguientes facultades: Fac. de Cc. Físicas y Matemáticas (todos los componentes), Fac. de Cc. Económicas, Administrativas y Contables y Fac. de Ing. Civil, Sistemas y Arquitectura (Interpersonal, Adaptabilidad y Ánimo general), Fac. de Ing. Mecánica y Eléctrica (Interpersonal y Manejo del estrés), Fac. de Medicina Veterinaria (Intrapersonal), Fac. de Derecho y Cc. Políticas (Interpersonal), Fac. de Cc. HH.SS y Educación (Adaptabilidad, Manejo del estrés y Ánimo general).

Realizar un acompañamiento y seguimiento a través del departamento psicopedagógico de la Oficina General de Bienestar Universitario, a los ingresantes del período 2017-I de la escuela profesional de Matemática, Física e Ing. Mecánica y Eléctrica.

Socializar a través de la Oficina General de Bienestar Universitario los resultados encontrados en este estudio con las máximas autoridades correspondientes en todas las facultades de la UNPRG, para hacer hincapié en la necesidad de fortalecimiento del área socioemocional de los estudiantes a través de la implementación de horas de tutoría dentro de los planes de estudio de cada escuela profesional.

Realizar nuevamente la evaluación de IE a las ingresantes de enfermería del periodo 2017-I cuando se encuentren en los últimos ciclos de su formación profesional con el objetivo de analizar sus procesos de cambio con respecto a su IE.

Utilizar esta investigación como base para realizar otros estudios de IE donde se incluyan otras variables como nivel socioeconómico, puntaje de ingreso, entre otros; que contribuyan en la producción científica.

Referencias bibliográficas

- BarOn, R. (1997). *The Emotional Quotient Inventory (EQ-i): a test of emotional intelligence*. Canada: Multi-Health Systems, Inc.
- BarOn, R. (2004). *The bar-on emotional quotient inventory (eq-i): rationale, description and summary of psychometric properties*. New York: Nova science.
- Carrasco, I. (2013). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Farmacia y Bioquímica en Huancayo. *Apuntes de Ciencia y Sociedad*, 3(1), 36-50.
- Castañó, J. y Paez, M. (2015). Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad de Manizales. *Psicología desde el Caribe*, 32(2), 268 – 285.
- Castro, A. (2016). *Inteligencia Emocional y Habilidades Metacognitivas en estudiantes universitarios de estudios generales* (Tesis de maestría en Educación). Universidad de San Martín de Porres, Lima.
- Céspedes, E. (2013). *Inteligencia emocional y niveles de estrés académico en estudiantes de medicina de la Universidad de San Martín de Porres* (Tesis de licenciatura). Universidad San Martín de Porres, Chiclayo.
- Clore, G. y Ortony, A. (2002). Cognition in emotion: Always, sometimes or never?. En: R. Lane y L. Nadel (Eds.), *Cognitive neuroscience of emotion* (pp. 24-61). Nueva York: Oxford University Press.
- Dyer, W. (1976). *Tus zonas erróneas*. Estados Unidos: Random House Mondadori.
- Fernández-Berrocal, P. y Extremera, N. (2004). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6 (2), 10-14.
- Ferragut, M. y Fierro A. (2012). Inteligencia emocional, bienestar personal y rendimiento académico en preadolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(3), 95-104.
- Gabel, R. (2005). *Inteligencia emocional: perspectivas y aplicaciones ocupacionales*. Recuperado de <http://repositorio.esan.edu.pe/handle/ESAN/517>
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiply Intelligences*. New York: Basic Books.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional (4a ed.)*. Barcelona: Kairos.
- Goleman, D. (1998). *Inteligencia Emocional en la Empresa*. España: Conecta.
- Jense, A. (1998). *The g factor: The science of mental ability*. EE.UU: Praeger.

- Lavado, R. (2018). *Inteligencia emocional en estudiantes de enfermería de un Instituto Superior Tecnológico en Puente Piedra* (Tesis de licenciatura). Universidad Ricardo Palma, Lima.
- Lozano, A. (2014). Teoría de teorías sobre la adolescencia. *Última década*, 22 (40), 11-36.
- Mayer, J. D., Caruso, D. R., y Salovey, P. (2000). Selecting a measure of emotional intelligence: The case for ability scales. En R. BarOn y J. D. A. Parker (Eds.), *The handbook of emotional intelligence: Theory, development, assessment, and application at home, school, and in the workplace* (pp. 320-342). San Francisco: Jossey-Bass.
- Mayer, J. D. y Salovey, P. (2007). *¿Qué es la inteligencia emocional?* Madrid: Pirámide.
- McCrae, R. R. (2000). Emotional intelligence from the perspective of the five-factor model of personality. En R. BarOn y J. D. A. Parker (Eds.), *The handbook of emotional intelligence: Theory, development assessment and application at home, school and in workplace* (pp. 263-276). San Francisco: Jossey-Bass.
- Matthews, G., Zeidner, M., y Roberts, R. D. (2004). *Emotional intelligence: Science and myth*. London: MIT press.
- Pérez-Pulido, I. (2016). *El proceso de adaptación de los estudiantes a la Universidad en el Centro Universitario de los Altos de la Universidad de Guadalajara* (Tesis de doctorado). Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México.
- Quesada, R. (2017). *Relación entre cociente emocional y comprensión lectora en estudiantes universitarios Perú* (Disertación doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Reyes, C. y Carrasco, I. (2013). Inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Apuntes de Ciencia y Sociedad*, 4(1), 87-100.
- Roberts, R. D., Zeidner, M., y Matthews, G. (2001). Does emotional intelligence meet traditional standards for an intelligence? Some new data and conclusions. *Emotion*, 1(3), 196.
- Ruiz, D., Cabello, R. y Salguero, J. (2013). *Guía para mejorar la inteligencia emocional de los adolescentes*. Madrid: Pirámide.
- Salovey, P. y Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence: Imagination, Cognition and Personality. *New York*, 9(3), 185-211.
- Spearman, C. (1904). General Intelligence, objectively determined and measured. *The American Journal of Psychology*, 15(2), 201-292.
- Strange, C. C., y Banning, J. H. (2001). *Educating by design: Creating campus learning environments that work*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Thorndike, L. (1920). *Intelligence and its uses*. EE.UU: Harper's Magazine.
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4), 129-160.

ANEXOS

ANEXO 01

Evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE)

Nombre: _____ **Edad:** _____ **Sexo:** _____

Escuela Profesional: _____ **Tiempo:** _____ **Fecha:** _____

Introducción

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de ti mismo (a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

- 1) Rara vez o nunca es mi caso.
- 2) Pocas veces es mi caso.
- 3) A veces es mi caso.
- 4) Muchas veces es mi caso.
- 5) Con mucha frecuencia o siempre es mi caso.

INSTRUCCIONES

Lee cada una de las frases y selección UNA de las cinco alternativas, que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. Marca con un aspa el número.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres. NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. NO hay límite de tiempo, pero por favor trabaja con rapidez y asegúrate de responder a TODAS las oraciones.

- 1) Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.
- 2) Es duro para mí disfrutar de la vida.
- 3) Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.
- 4) Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.
- 5) Me agradan las personas que conozco.
- 6) Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.
- 7) Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.
- 8) Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).
- 9) Reconozco con facilidad mis emociones.
- 10) Soy incapaz de demostrar afecto.
- 11) Me siento seguro (a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.

- 12) Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.
- 13) Tengo problemas para controlarme cuando me enoja.
- 14) Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.
- 15) Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.
- 16) Me gusta ayudar a la gente.
- 17) Me es difícil sonreír.
- 18) Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.
- 19) Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.
- 20) Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.
- 21) Realmente no sé para que soy bueno(a).
- 22) No soy capaz de expresar mis ideas.
- 23) Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.
- 24) No tengo confianza en mí mismo(a).
- 25) Creo que he perdido la cabeza.
- 26) Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.
- 27) Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.
- 28) En general, me resulta difícil adaptarme.
- 29) Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.
- 30) No me molesta aprovecharme de los demás especialmente si se lo merecen.
- 31) Soy una persona bastante alegre y optimista.
- 32) Prefiero que otros tomen decisiones por mí.
- 33) Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.
- 34) Pienso bien de las personas.
- 35) Me es difícil entender cómo me siento.
- 36) He logrado muy poco en los últimos años.
- 37) Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.
- 38) He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.
- 39) Me resulta fácil hacer amigos(as).
- 40) Me tengo mucho respeto.
- 41) Hago cosas muy raras.
- 42) Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.
- 43) Me resulta difícil cambiar de opinión.
- 44) Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.
- 45) Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.
- 46) A la gente le resulta difícil confiar en mí.
- 47) Estoy contento(a) con mi vida.
- 48) Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).
- 49) No puedo soportar el estrés.

- 50) En mi vida no hago nada malo.
- 51) No disfruto lo que hago.
- 52) Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
- 53) La gente no comprende mi manera de pensar.
- 54) Generalmente espero lo mejor.
- 55) Mis amigos me confían sus intimidades
- 56) No me siento bien conmigo mismo(a).
- 57) Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
- 58) La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
- 59) Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.
- 60) Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.
- 61) Me detendría y ayudaría un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.
- 62) Soy una persona divertida.
- 63) Soy consciente de cómo me siento.
- 64) Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
- 65) Nada me perturba.
- 66) No me entusiasman mucho mis intereses.
- 67) Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.
- 68) Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.
- 69) Me es difícil llevarme con los demás.
- 70) Me resulta difícil aceptarme tal como soy.
- 71) Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.
- 72) Me importa lo que puede sucederle a los demás.
- 73) Soy impaciente.
- 74) Puedo cambiar mis viejas costumbres.
- 75) Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.
- 76) Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.
- 77) Me deprimó.
- 78) Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.
- 79) Nunca he mentido.
- 80) En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.
- 81) Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.
- 82) Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.
- 83) Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
- 84) Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.
- 85) Me siento feliz con el tipo de persona que soy.
- 86) Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.
- 87) En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.
- 88) Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).
- 89) Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
- 90) Soy capaz de respetar a los demás.
- 91) No estoy muy contento(a) con mi vida.
- 92) Prefiero seguir a otros a ser líder.
- 93) Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
- 94) Nunca he violado la ley.
- 95) Disfruto de las cosas que me interesan.
- 96) Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
- 97) Tiendo a exagerar.
- 98) Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.
- 99) Mantengo buenas relaciones con los demás.
- 100) Estoy contento(a) con mi cuerpo.
- 101) Soy una persona muy extraña.
- 102) Soy impulsivo(a).
- 103) Me resulta difícil cambiar mis costumbres.
- 104) Considero que es muy importante de ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.
- 105) Disfruto las vacaciones y los fines de semana.
- 106) En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.
- 107) Tengo tendencia a depender de otros.
- 108) Creo en capacidad para manejar los problemas difíciles.
- 109) No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.
- 110) Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.
- 111) Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.
- 112) Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.
- 113) Los demás opinan que soy una persona sociable.
- 114) Estoy contento(a) con la forma en que me veo.
- 115) Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.
- 116) Me es difícil describir lo que siento.
- 117) Tengo mal carácter.
- 118) Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.
- 119) Me es difícil ver sufrir a la gente.
- 120) Me gusta divertirme.
- 121) Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.
- 122) Me pongo ansioso(a).
- 123) No tengo días malos.
- 124) Intento no herir los sentimientos de los demás.
- 125) No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.
- 126) Me es difícil hacer valer mis derechos.
- 127) Me es difícil ser realista.
- 128) No mantengo relación con mis amistades.
- 129) Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).
- 130) Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.
- 131) Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.
- 132) En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.
- 133) He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.

HOJA DE RESPUESTAS DEL INVENTARIO EMOCIONAL BarOn (I-CE)

Apellidos y Nombres: _____ Edad: _____ Sexo: _____ Ocupación: _____ Fecha: ____/____/____
 Fecha de nacimiento: _____ Lugar de nacimiento: _____ Dirección actual: _____

Escoja UNA de las 5 alternativas:

1	NUNCA	2	POCAS VECES	3	A VECES	4	MUCHAS VECES	5	SIEMPRE
---	-------	---	-------------	---	---------	---	--------------	---	---------

1		1	2	3	4	5
2		1	2	3	4	5
3		1	2	3	4	5
4		1	2	3	4	5
5		1	2	3	4	5
6		1	2	3	4	5
7		1	2	3	4	5
8		1	2	3	4	5
9		1	2	3	4	5
10		1	2	3	4	5
11		1	2	3	4	5
12		1	2	3	4	5
13		1	2	3	4	5
14		1	2	3	4	5
15		1	2	3	4	5
16		1	2	3	4	5
17		1	2	3	4	5
18		1	2	3	4	5
19		1	2	3	4	5
20		1	2	3	4	5
21		1	2	3	4	5
22		1	2	3	4	5
23		1	2	3	4	5
24		1	2	3	4	5
25		1	2	3	4	5
26		1	2	3	4	5
27		1	2	3	4	5

28		1	2	3	4	5
29		1	2	3	4	5
30		1	2	3	4	5
31		1	2	3	4	5
32		1	2	3	4	5
33		1	2	3	4	5
34		1	2	3	4	5
35		1	2	3	4	5
36		1	2	3	4	5
37		1	2	3	4	5
38		1	2	3	4	5
39		1	2	3	4	5
40		1	2	3	4	5
41		1	2	3	4	5
42		1	2	3	4	5
43		1	2	3	4	5
44		1	2	3	4	5
45		1	2	3	4	5
46		1	2	3	4	5
47		1	2	3	4	5
48		1	2	3	4	5
49		1	2	3	4	5
50		1	2	3	4	5
51		1	2	3	4	5
52		1	2	3	4	5
53		1	2	3	4	5
54		1	2	3	4	5

55		1	2	3	4	5
56		1	2	3	4	5
57		1	2	3	4	5
58		1	2	3	4	5
59		1	2	3	4	5
60		1	2	3	4	5
61		1	2	3	4	5
62		1	2	3	4	5
63		1	2	3	4	5
64		1	2	3	4	5
65		1	2	3	4	5
66		1	2	3	4	5
67		1	2	3	4	5
68		1	2	3	4	5
69		1	2	3	4	5
70		1	2	3	4	5
71		1	2	3	4	5
72		1	2	3	4	5
73		1	2	3	4	5
74		1	2	3	4	5
75		1	2	3	4	5
76		1	2	3	4	5
77		1	2	3	4	5
78		1	2	3	4	5
79		1	2	3	4	5
80		1	2	3	4	5
81		1	2	3	4	5

82		1	2	3	4	5
83		1	2	3	4	5
84		1	2	3	4	5
85		1	2	3	4	5
86		1	2	3	4	5
87		1	2	3	4	5
88		1	2	3	4	5
89		1	2	3	4	5
90		1	2	3	4	5
91		1	2	3	4	5
92		1	2	3	4	5
93		1	2	3	4	5
94		1	2	3	4	5
95		1	2	3	4	5
96		1	2	3	4	5
97		1	2	3	4	5
98		1	2	3	4	5
99		1	2	3	4	5
100		1	2	3	4	5
101		1	2	3	4	5
102		1	2	3	4	5
103		1	2	3	4	5
104		1	2	3	4	5
105		1	2	3	4	5
106		1	2	3	4	5
107		1	2	3	4	5
108		1	2	3	4	5

109		1		2	3	4	5
110		1		2	3	4	5
112		1		2	3	4	5
113		1		2	3	4	5
114		1		2	3	4	5
115		1		2	3	4	5
116		1		2	3	4	5
117		1		2	3	4	5
118		1		2	3	4	5
119		1		2	3	4	5
120		1		2	3	4	5
121		1		2	3	4	5
122		1		2	3	4	5
123		1		2	3	4	5
124		1		2	3	4	5
125		1		2	3	4	5
126		1		2	3	4	5
127		1		2	3	4	5
128		1		2	3	4	5
129		1		2	3	4	5
130		1		2	3	4	5
131		1		2	3	4	5
132		1		2	3	4	5
133		1		2	3	4	5

ANEXO 02



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO OFICINA GENERAL DE BIENESTAR UNIVERSITARIO



CONSTANCIA

**EL QUE SUSCRIBE, JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

HACE CONSTAR:

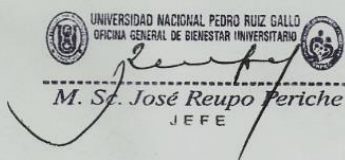
Que, el Sr. Edwin Abel Tarrillo Vásquez, código universitario N° 120959-D y la Srta. Eliana Vanessa Castro Rentería, código universitario N° 120942-D de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación – UNPRG realizaron su Internado en esta oficina durante los ciclos 2017-I y 2017-II, bajo la supervisión de la Ps. Ingrid G. Quiñones Rado, responsable del área de Psicopedagogía.

Dentro de sus actividades desarrolladas, este despacho autorizó la evaluación psicológica a los Ingresantes del ciclo académico 2017-I generando la base de datos para el desarrollo de la Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología denominada “INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LOS INGRESANTES DEL PERIODO 2017-I DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO”.

Durante su permanencia demostraron espíritu de cooperación, responsabilidad, puntualidad, iniciativa, espíritu de servicio y honestidad en las labores encomendadas.

Se expide la presente a solicitud de los interesados para los fines que estimen convenientes.

Lambayeque, 22 de febrero del 2019


UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
OFICINA GENERAL DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
M. Sc. José Reupo Periche
JEFE

ANEXO 03

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El objetivo principal de esta evaluación es contribuir en el estudio “Inteligencia emocional en los ingresantes del período 2017-I de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo”. Conocerse es el primer paso para organizar nuestro proyecto de vida, no solo en lo profesional y laboral, también en lo personal, para construir nuestra vida en base a lo que nos hace felices y realizados.

En este sentido, mediante el presente documento, consiento mi evaluación psicológica con el Inventario emocional de BarOn – Forma completa, teniendo en consideración los siguientes puntos:

- Toda la información recabada será proporcionada en una base de datos a la Oficina General de Bienestar Universitario (OGBU) – Unidad Médica – Servicio de Psicopedagogía, misma que se hará responsable del manejo de la información suministrada.
- Entiendo que la evaluación también forma parte de los exámenes médicos realizados por OGBU, que corresponden específicamente a la Oficina General de Bienestar Universitario (OGBU) – Unidad Médica – Servicio de Psicopedagogía.
- Se me ha informado que los resultados de la evaluación serán utilizados para una tesis que ayudará a describir la inteligencia emocional de los estudiantes de la UNPRG.
- Mi participación consistirá en contestar el inventario, y mis datos personales serán manejados con total confidencialidad tanto por los investigadores como por las oficinas que sean responsables de la información a recabarse.
- Se me ha explicado la forma adecuada de contestar el inventario y las dudas que puedan surgir serán resueltas por los investigadores responsables.
- Podré pedir mis resultados en la Oficina General de Bienestar Universitario (OGBU) – Unidad Médica – Servicio de Psicopedagogía, si así lo requiero.

Participante	Investigador	Investigador
Nombre:	Nombre: Edwin Abel Tarrillo Vásquez	Nombre: Eliana Vanessa Castro Rentería
DNI:	DNI: 48014706	DNI: 73022256

ANEXO 04

ESCUELAS PROFESIONALES EVALUADAS

1	Agronomía	20	Educación N. Secundaria: Educación Física
2	Biología	21	Educación N. Secundaria: Ciencias Hist. Soc. y Filosofía
3	Administración	22	Educación N. Secundaria: Matemáticas y Computación
4	Comercio y Negocios Internacionales	23	Psicología
5	Contabilidad	24	Sociología
6	Economía	25	Derecho
7	Estadística	26	Ciencia Política
8	Ing. en Computación e Informática	27	Enfermería
9	Ing. Electrónica	28	Ing. Agrícola
10	Matemática	29	Arquitectura
11	Física	30	Ing. Civil
12	Arqueología	31	Ing. Sistemas
13	Arte	32	Ing. Mecánica y Eléctrica
14	Ciencias de la Comunicación	33	Ing. Zootecnia
15	Educación Nivel Inicial	34	Medicina Humana
16	Educación Nivel Primaria	35	Medicina Veterinaria
17	Educación N. Secundaria: Ciencias Naturales	36	Ing. Química
18	Educación N. Secundaria: Lengua y Literatura	37	Industrias Alimentarias
19	Educación N. Secundaria: Idiomas extranjeros		

ANEXO 05

Coefficientes alfa de Cronbach para los componentes y subcomponentes de I-CE

I - CE	Alfa de Cronbach	
	Ugarriza (2001)	UNPRG
CE - TOTAL	0.93	0.96
COMPONENTES		
Intrapersonal	0.91	0.91
Interpersonal	0.86	0.83
Adaptabilidad	0.77	0.82
Manejo del estrés	0.86	0.86
Estado de ánimo general	0.86	0.83
SUBCOMPONENTES		
Comprensión de sí mismo	0.73	0.68
Asertividad	0.68	0.57
Autoconcepto	0.85	0.85
Autorrealización	0.76	0.77
Independencia	0.57	0.65
Empatía	0.70	0.68
Relaciones interpersonales	0.76	0.77
Responsabilidad Social	0.72	0.70
Solución de problemas	0.60	0.80
Prueba de la realidad	0.72	0.68
Flexibilidad	0.48	0.60
Tolerancia al estrés	0.78	0.75
Control de impulsos	0.85	0.85
Felicidad	0.78	0.73
Optimismo	0.79	0.74

Evaluación psicológica de ingresantes UNPRG 2017-I

ANEXO 06

Tabla 28

Distribución de estudiantes por escuela profesional según sexo y edad

ESCUELAS PROFESIONALES	Sexo				Edad					
	Masculino		Femenino		16 - 18		19 - 21		22 - 24	
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Agronomía	19	61%	12	39%	14	45%	13	42%	4	13%
Biología	29	58%	21	42%	33	66%	16	32%	1	2%
Administración	18	35%	33	65%	33	65%	16	31%	2	4%
Comercio y Negocios Internacionales	19	39%	30	61%	34	69%	15	31%	0	0%
Contabilidad	25	52%	23	48%	31	65%	14	29%	3	6%
Economía	22	48%	24	52%	34	74%	12	26%	0	0%
Estadística	19	40%	28	60%	33	70%	11	23%	3	6%
Ing. en Computación e Informática	37	76%	12	24%	42	86%	7	14%	0	0%
Ing. Electrónica	45	94%	3	6%	38	79%	9	19%	1	2%
Matemática	23	77%	7	23%	24	80%	6	20%	0	0%
Física	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
Arqueología	5	38%	8	62%	8	62%	5	38%	0	0%
Arte	0	0%	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%
Ciencias de la Comunicación	9	60%	6	40%	9	60%	4	27%	2	13%
Educación Nivel Inicial	0	0%	14	100%	10	71%	4	29%	0	0%
Educación Nivel Primaria	2	14%	12	86%	12	86%	0	0%	2	14%
Educación N. Secundaria: Ciencias Naturales	5	36%	9	64%	7	50%	6	43%	1	7%
Educación N. Secundaria: Lengua y Literatura	8	73%	3	27%	8	73%	2	18%	1	9%
Educación N. Secundaria: Idiomas extranjeros	2	14%	12	86%	10	71%	3	21%	1	7%
Educación N. Secundaria: Educación Física	14	82%	3	18%	9	53%	6	35%	2	12%
Educación N. Secundaria: Ciencias Hist. Soc. y Filosofía	1	33%	2	67%	2	67%	1	33%	0	0%
Educación N. Secundaria: Matemáticas y Computación	2	50%	2	50%	1	25%	3	75%	0	0%
Psicología	7	54%	6	46%	8	62%	4	31%	1	8%
Sociología	5	24%	16	76%	14	67%	7	33%	0	0%
Derecho	23	49%	24	51%	37	79%	8	17%	2	4%
Ciencia Política	15	58%	11	42%	14	54%	7	27%	5	19%
Enfermería	1	3%	29	97%	21	70%	9	30%	0	0%
Ing. Agrícola	46	85%	8	15%	35	65%	12	22%	7	13%
Arquitectura	19	56%	15	44%	22	65%	9	26%	3	9%
Ing. Civil	42	81%	10	19%	37	71%	12	23%	3	6%
Ing. Sistemas	41	84%	8	16%	36	73%	11	22%	2	4%
Ing. Mecánica y Eléctrica	51	96%	2	4%	44	83%	8	15%	1	2%
Ing. Zootecnia	21	55%	17	45%	27	71%	7	18%	4	11%
Medicina Humana	16	57%	12	43%	13	46%	14	50%	1	4%
Medicina Veterinaria	14	37%	24	63%	23	61%	13	34%	2	5%
Ing. Química	32	100%	0	0%	24	75%	7	22%	1	3%
Industrias Alimentarias	13	32%	28	68%	34	83%	7	17%	0	0%

Fuente: Evaluación psicológica de ingresantes UNPRG 2017-I