



**UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”**



FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSTGRADO

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**MODELO CURRICULAR TRANSDISCIPLINAR PARA SUPERAR LAS
DEFICIENCIAS EN LA INTEGRACIÓN DE ÁREAS CURRICULARES EN
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. “MANUEL ANTONIO MESONES
MURO” DE LA PROVINCIA DE FERREÑAFE, DEPARTAMENTO DE
LAMBAYEQUE**

TESIS

**PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

M. Sc. PARRAGUEZ UBILLUS CARLOS GIOVANNI

ASESOR:

DR. SABOGAL AQUINO MARIO

LAMBAYEQUE – PERÚ - 2019

MODELO CURRICULAR TRANSDISCIPLINAR PARA SUPERAR LAS DEFICIENCIAS EN LA INTEGRACIÓN DE ÁREAS CURRICULARES EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. “MANUEL ANTONIO MESONES MURO” DE LA PROVINCIA DE FERREÑAFE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

PRESENTADA POR:

M. Sc. PARRAGUEZ UBILLÚS, Carlos Giovanni.
AUTOR

Dr. SABOGAL AQUINO, Mario.
ASESOR

PRESENTADA A LA UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”, PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

APROBADA POR:

Dr. BOCANEFRA VÁSQUEZ, Humberto Guido.
PRESIDENTE

Dr. BANCES ACOSTA, Manuel Antonio.
SECRETARIO

Dra. SEGURA SOLANO, María Elena.
VOCAL

DEDICATORIA

A mis queridos hijos Frank David, Carlos Giovanni Gregorio y Dora Angélica por todo el inmenso amor que les tengo y por ser mi inspiración más preciada en esta hermosa vida que nos ha tocado vivir.

El Autor.

AGRADECIMIENTO

A mis amados padres, Justo y Dora Angélica, por darme la oportunidad de vivir y por todo el apoyo espiritual, moral y material que siempre he recibido con amor y por ser ejemplo de crianza, abnegación y honradez en la familia y en la sociedad.

El Autor.

INDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
INDICE GENERAL.....	v
INDICE DE TABLAS	viii
INDICE DE ILUSTRACIONES	x
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	xv

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO..... 1

1.1.UBICACIÓN GEOGRÁFICA NACIONAL Y REGIONAL DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	2
1.1.1.Departamento de Lambayeque.....	2
1.1.2.Provincia de Ferreñafe.....	6
1.1.3.Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro”.	8
1.1.4.Población y Muestra.....	12
1.1.5.Núcleo del Problema.....	13
1.2.ORIGEN Y TENDENCIAS DE LA PROBLEMÁTICA.	14
1.2.1.Recorrido Holístico.....	14
1.2.2.Estado de mi Unidad de Estudio.	19
1.2.3.Pertinencia de mi Propuesta.	21
1.3.CARACTERÍSTICAS DEL PROBLEMA.....	23
1.3.1.La Situación Problemática.....	23
1.3.2.Aspecto Socio Cultural.....	27
1.3.3.Método de Enseñanza.	28
1.4.METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.	30
1.4.1.Diseño de la Investigación.	30
1.4.2.Materiales, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	31
1.4.3.Métodos y Procedimientos para la Recolección de Datos.	32
CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO I.....	33

CAPÍTULO II	
ESTADO DEL ARTE	34
2.1.FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	35
2.1.1.Teorías Epistemológicas.....	35
2.1.1.1.Teoría de la Complejidad de Edgar Morin.....	35
2.1.1.2.Teoría Transdisciplinar.....	51
2.2.MARCO TEÓRICO.....	58
2.3.MARCO CONCEPTUAL.....	65
2.3.1.Modelo Curricular.....	65
2.3.2.Transdisciplinar.....	69
2.3.3.Integración Curricular.....	73
CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO II.....	76
CAPÍTULO III	
RESULTADOS, PROPUESTA Y MODELO TEÓRICO	77
3.1.RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	78
3.1.1.Justificación del Problema de Investigación.....	78
3.1.1.1.Resultados de Guía de Observación.....	78
3.1.1.2.Resultados de Encuesta.....	81
3.1.2.Justificación de la Aplicación de la Propuesta.....	94
3.1.2.1.Resultados de Guía de Observación.....	94
3.1.2.2.Resultados de Encuesta.....	97
3.2. PROPUESTA.....	107
3.2.1.Realidad Problemática.....	108
3.2.2.Objetivos.....	112
3.2.3.Fundamentación.....	113
3.2.4.Estructura de la Propuesta.....	115
3.2.5.Cronograma.....	137
3.2.6.Presupuesto.....	137
3.2.7.Financiamiento de la Propuesta.....	138
CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO III.....	139

CONCLUSIONES GENERALES.....	140
RECOMENDACIONES	141
BIBLIOGRAFÍA	142
ANEXOS	146

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población de Estudio.....	12
Tabla 2: Integración Curricular en la I.E. "Manuel Antonio Mesones Muro".	78
Tabla 3: Integración Curricular.	81
Tabla 4: Es Posible Trabajar la Integración en Aulas.....	82
Tabla 5: Integración un Significativo Aporte.	82
Tabla 6: Pasos para la Programación Curricular.....	83
Tabla 7: Acompañamiento para Programación de Unidades Didácticas.....	84
Tabla 8: Se Tiene en Cuenta los Aprendizajes, Estudiantes y Didáctica.	84
Tabla 9: Uso de Teorías Científicas para el Diseño de Unidades Didácticas.....	85
Tabla 10: Integración de Áreas Curriculares.	85
Tabla 11: Organización de Contenidos de Aprendizaje.	86
Tabla 12: Utilización de Esquemas y Estrategias.	87
Tabla 13: Niveles de Integración Curricular.	87
Tabla 14: Logra Desarrollar Contenidos Programados.	89
Tabla 15: Implementación de Programación Curricular.	89
Tabla 16: Logra Desarrollar Integración de Contenidos.....	90
Tabla 17: Contenido Sistemático, Integrado y Complejo.....	90
Tabla 18: Utilización de Instrumentos.	91
Tabla 19: Evaluación de Áreas de Forma Integrada.	91
Tabla 20: Retroalimentación a Partir de una Evaluación Integral.....	92
Tabla 21: Evaluación y Autoevaluación de manera Integral.....	93
Tabla 22: Integración Curricular en la I.E. "Manuel Antonio Mesones Muro".	94
Tabla 23: Integración Curricular.	97
Tabla 24: Es Posible Trabajar la Integración en Aulas.....	97
Tabla 25: Integración un Significativo Aporte.	98
Tabla 26: Pasos para la Programación Curricular.....	98
Tabla 27: Acompañamiento para Programación de Unidades Didácticas.....	99
Tabla 28: Se Tiene en Cuenta los Aprendizajes, Estudiantes y Didáctica.	99
Tabla 29: Uso de Teorías Científicas para el Diseño de Unidades Didácticas.....	100
Tabla 30: Integración de Áreas Curriculares.	100
Tabla 31: Organización de Contenidos de Aprendizaje.	101
Tabla 32: Utilización de Esquemas y Estrategias.	101
Tabla 33: Niveles de Integración Curricular.	102
Tabla 34: Logra Desarrollar Contenidos Programados.	103
Tabla 35: Implementación de Programación Curricular.	103
Tabla 36: Logra Desarrollar Integración de Contenidos.....	104
Tabla 37: Contenido Sistemático, Integrado y Complejo.....	104
Tabla 38: Utilización de Instrumentos.	105

Tabla 39: Evaluación de Áreas de Forma Integrada.	105
Tabla 40: Retroalimentación a Partir de una Evaluación Integral.....	106
Tabla 41: Evaluación y Autoevaluación de Manera Integral.....	106

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Mapa del Departamento de Lambayeque.....	3
Ilustración 2: Mapa de la Provincia de Ferreñafe.....	6
Ilustración 3: Insignia de la I.E. "Manuel Antonio Mesones Muro".	10
Ilustración 4: Núcleo del Problema.....	13
Ilustración 5: Diseño de Investigación.....	31
Ilustración 6: Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.	32
Ilustración 7: Niveles de Integración Curricular.	88
Ilustración 8: Perfil del Estudiante.....	119
Ilustración 9: Competencias Docente.....	118
Ilustración 10: Componentes del Currículo Integrado.	120
Ilustración 11: Pasos para la Planificación de Aprendizajes.	121
Ilustración 12: Estrategias para el Desarrollo del Currículo.....	122
Ilustración 13: Integración de Áreas a través de Proyectos.	125
Ilustración 14: Fluidez entre Disciplinas.....	155
Ilustración 15: Temas, Destrezas, Conceptos.....	155
Ilustración 16: Temas de Interés.....	156
Ilustración 17: Contextualizan el Currículo.....	156
Ilustración 18: Ambientes de Aprendizaje.....	157
Ilustración 19: Propósito, Metas y Objetivos.....	157
Ilustración 20: Relación entre Diferentes Temáticas.....	158
Ilustración 21: Integración de Acciones Pedagógicas.....	158
Ilustración 22: Fortalecimiento de Competencias Docentes.....	159
Ilustración 23: Relación entre Conceptos, Experiencias y Competencias.....	159
Ilustración 24: Relación Maestro - Estudiante.....	160
Ilustración 25: Educación de Calidad.....	160
Ilustración 26: Aplicación del Conocimiento.....	161
Ilustración 27: Creatividad, Criticidad y Exploración.....	161
Ilustración 28: Ejercicio de las Inteligencias.....	162
Ilustración 29: Comprometen al Estudiante con su Aprendizaje.....	162
Ilustración 30: Integración Curricular.....	163
Ilustración 31: Integración en Aulas.....	163
Ilustración 32: Integración como Aporte.....	164
Ilustración 33: Pasos para Programación Curricular.....	164
Ilustración 34: Orientación y Acompañamiento para Programación de Unidades Didácticas.....	165
Ilustración 35: Elaborar tu Unidad Didáctica tienes en Cuenta los Aprendizajes, los Estudiantes y la Didáctica.....	165
Ilustración 36: Utilizas Teorías Científicas para Diseñar tus Unidades Didácticas.....	166

Ilustración 37: Integración de Áreas Curriculares.....	166
Ilustración 38: Principios Curriculares sobre Organización de Contenidos de Aprendizajes.	167
Ilustración 39: Utilizas Esquemas y Estrategias para Organizar los Contenidos.	167
Ilustración 40: Conoces los Niveles de Integración de Contenidos Curriculares.....	168
Ilustración 41: Logra Desarrollar los Contenidos Programados en la Unidad Didáctica.	168
Ilustración 42: Implementación de Programación Curricular.	169
Ilustración 43: Logra Desarrollar la Integración de Contenidos Curriculares.....	169
Ilustración 44: El Desarrollo de los Contenidos debe ser Sistemático, Integrado y Complejo.	170
Ilustración 45: Utilizas Instrumentos que Permitan Evaluar Integralmente los Contenidos.	170
Ilustración 46: Evaluar las Áreas Curriculares en Forma Integrada.	171
Ilustración 47: Realizas Retroalimentación a Partir de una Evaluación Integral.....	171
Ilustración 48: Estudiantes Aprendan a Evaluar y Autoevaluarse en Forma Integral..	172
Ilustración 49: Currículo Acorde con los Intereses delos Estudiantes.	173
Ilustración 50: Contextualización del Currículo en su Planificación, Organización, Ejecución y Evaluación.	173
Ilustración 51: Establece Relación entre Diferentes Temáticas.	174
Ilustración 52: Identifica Temas de Interés para el Desarrollo de La Experiencia de Aprendizaje.	174
Ilustración 53: Estimulan la Creatividad, Crítica y la Exploración.	175
Ilustración 54: Promueven la Fluidez entre las Disciplinas.....	175
Ilustración 55: Define el Propósito, Metas y Objetivos en el Plan de Integración Curricular.....	176
Ilustración 56: Educación de Calidad que Permita una Formación Integral.	176
Ilustración 57: Fortalecimiento de Competencias Docentes.....	177
Ilustración 58: Comprometen al Estudiante con su Propio Aprendizaje.....	177
Ilustración 59: Aplican el Conocimiento a Cuestiones e Inquietudes de Importancia Personal y Social.....	178
Ilustración 60: Ambientes de Aprendizaje Diversos e Innovadores.....	178
Ilustración 61: Determinan los Temas, Destrezas, Conceptos o Problemas que Guiarán el Proceso de Integración.....	179
Ilustración 62: Conceptos, Experiencias y Competencias.....	179
Ilustración 63: Desarrollo Integral del Individuo.....	180
Ilustración 64: Relación Maestro - Estudiante.	180
Ilustración 65: Integración Curricular.....	181
Ilustración 66: Es Posible Trabajar la Integración en Aulas.	181
Ilustración 67: Integración Significado de Aporte.	182

Ilustración 68: Pasos para Programación Curricular.	182
Ilustración 69: Acompañamiento para Programación de Unidades Didácticas.	183
Ilustración 70: Se Tiene en Cuenta los Aprendizajes, Estudiantes y Didáctica.	183
Ilustración 71: Uso de Teorías Científicas para el Diseño de Unidades Didácticas. ...	184
Ilustración 72: Integración de Áreas Curriculares.	184
Ilustración 73: Organización de Contenidos de Aprendizaje.	185
Ilustración 74: Utilización de Esquemas y Estrategias.	185
Ilustración 75: Niveles de Integración Curricular.	186
Ilustración 76: Logra Desarrollar Contenidos Programados.	186
Ilustración 77: Implementación de Programación Curricular.	187
Ilustración 78: Logra Desarrollar Integración de Contenidos.	187
Ilustración 79: Contenido Sistemático, Integrado y Complejo.	188
Ilustración 80: Utilización de Instrumentos.	188
Ilustración 81: Evaluación de Áreas de Forma Integrada.	189
Ilustración 82: Retroalimentación a Partir de una Evaluación Integral.	189
Ilustración 83: Evaluación y Autoevaluación de Manera Integral.	190

RESUMEN

La integración curricular es un proceso de aprendizaje que favorece la obtención del conocimiento de un tema desde múltiples perspectivas y cuyo objetivo es que los estudiantes sean capaces de establecer relación entre los conocimientos ya adquiridos y los nuevos por integrar, logrando desarrollar su capacidad creativa, crítica y reflexiva. La presente investigación tiene como propósito diseñar un Modelo Curricular Transdisciplinar para superar las deficiencias en la integración de áreas curriculares en Educación Primaria de la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro” de la Provincia de Ferreñafe, Departamento de Lambayeque. El trabajo se justificó porque posee valor teórico, utilidad práctica, relevancia social, y por los beneficios que genera. La investigación se abordó de acuerdo al tipo de estudio, por su finalidad es aplicada y por su metodología es mixta. La población con la que se trabajó está representada por directivos y docentes del 5to grado del nivel primario de la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Se empleó la observación, se aplicó entrevistas y una encuesta. Las técnicas estadísticas de análisis de datos fue el programa estadístico SPSS. Los resultados que se obtuvieron antes de la aplicación de la propuesta demostraron que no existe un modelo teórico coherente que permita abordar la problemática curricular, se perciben las limitaciones de los docentes para planificar, organizar, ejecutar y evaluar contenidos del currículo que propicien la globalización de los aprendizajes, lo que trae como consecuencias la separación de áreas curriculares, la fragmentación de los conocimientos y la descontextualización del currículo. Los resultados obtenidos después de la aplicación de la propuesta indican que la influencia es significativa, porque contribuye a concebir el currículo como un currículo integrado, propiciándose así una cultura de trabajo, de organización escolar para la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes. En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación. Se concluye como logros de la investigación, la justificación del problema, esto es, presentar la propuesta y su aplicación, lo que nos permitió superar el problema de investigación y por ende contrastar la hipótesis.

Palabras Clave: Modelo Curricular Transdisciplinar; Áreas Curriculares.

ABSTRACT

The curricular integration is a learning process that favors the obtaining of the knowledge of a subject from multiple perspectives and whose objective is that the students are able to establish relationship between the knowledge already acquired and the new ones to integrate, managing to develop their creative, critical capacity and reflective. The present research aims to design a Transdisciplinary Curricular Model to overcome the deficiencies in the integration of curricular areas in Primary Education of the I.E. "Manuel Antonio Mesones Muro" of the Province of Ferreñafe, Department of Lambayeque. The work was justified because it has theoretical value, practical usefulness, social relevance, and the benefits it generates. The research was approached according to the type of study, its purpose is applied and its methodology is mixed. The population with which they worked is represented by executives and teachers of the 5th grade of the primary level of the I. Manuel Antonio Mesones Muro. Observation was used; interviews and a survey were applied. Statistical techniques of data analysis were the statistical program SPSS. The results obtained before the application of the proposal showed that there is no coherent theoretical model that allows to approach the curricular problem, the limitations of the teachers are perceived to plan, organize, execute and evaluate contents of the curriculum that favor the globalization of the learning, which has as consequences the separation of curricular areas, the fragmentation of knowledge and the decontextualization of the curriculum. The results obtained after the application of the proposal indicate that the influence is significant, because it contributes to conceive the curriculum as an integrated curriculum, thus fostering a work culture, school organization for the improvement of learning and the integral formation of the students. Consequently, the research hypothesis is accepted. We conclude as research achievements, the justification of the problem, that is, to present the proposal and its application, which allowed us to overcome the research problem and therefore to test the hypothesis.

Key Words: Transdisciplinary Curricular Model; Curricular Áreas.

INTRODUCCIÓN

Organizaciones mundiales como las Naciones Unidas, UNICEF, UNESCO, OEA y OREALC - UNESCO han impulsado el desarrollo de declaraciones, propuestas e informes sobre integración curricular. Así tenemos que la UNESCO propone "... la remodelación de las experiencias de aprendizaje de muchas asignaturas independientes dentro de un contenido más integrado. Esto se da porque la compartimentación del conocimiento dentro de asignaturas separadas es contraria a cómo los estudiantes experimentan la vida diaria y el mundo real. El aprendizaje que es integrado permite a los estudiantes aplicar más fácilmente en sus vidas diarias el conocimiento y las habilidades...".

La integración curricular en el Perú se ha dado paralelamente con los cambios que se han estado llevando a cabo en el mundo como la globalización de la economía y el comercio, las telecomunicaciones, la realidad virtual, el espacio cibernético, etc. Las mismas tendencias educativas que recientemente han surgido o han tomado auge como educación intercultural, inteligencias múltiples, inclusión, calidad, diversidad y otras que han venido alertando los cambios que se han estado operando en el mundo.

Las reformas educativas en el Perú apuntan a superar la fragmentación del conocimiento escolar, la separación entre escuela y vida y la necesidad de que nuestros alumnos aprendan sobre todo a obtener conocimiento de un tema desde múltiples perspectivas y sean capaces de establecer relaciones con muchos aspectos de sus conocimientos anteriores e ir integrando nuevos conocimientos significativos.

En la Región Lambayeque, se advierte la necesidad de integrar las áreas o disciplinas del Diseño Curricular Nacional en base a situaciones problemáticas que promuevan la interconexión de contenidos que propicien la globalización de los aprendizajes de los estudiantes, de manera que estos aprendizajes sean funcionales. Es decir, que el alumno los vea funcionando en una situación o problema real y construya las estrategias que le permitan establecer nuevas relaciones significativas entre contenidos

diversos, siendo entonces capaces de realizar aprendizajes significativos por sí mismo, en una amplia gama de situaciones y circunstancias.

Se observa en el proceso de gestión curricular de la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro” de la Provincia de Ferreñafe, Departamento de Lambayeque, deficiencias en la integración de áreas curriculares en Educación Primaria, y se manifiesta en las limitaciones para planificar, organizar, ejecutar y evaluar contenidos del currículo que propicien la globalización de los aprendizajes, lo que trae como consecuencias la separación de áreas curriculares, la fragmentación de los conocimientos y la descontextualización del currículo.

Por ello nuestro problema de investigación quedó formulado del modo siguiente: ¿El diseño de un Modelo Curricular Transdisciplinar logrará superar las deficiencias en la integración de áreas curriculares en Educación Primaria de la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro” de la Provincia de Ferreñafe, Departamento de Lambayeque?

El mismo tuvo como objetivo General: Diseñar un Modelo Curricular Transdisciplinar para superar las deficiencias en la integración de áreas curriculares en Educación Primaria de la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro” de la Provincia de Ferreñafe, Departamento de Lambayeque; y sus objetivos específicos: Análisis de los niveles alcanzados por las deficiencias en la integración de áreas curriculares en Educación Primaria a través de los siguientes indicadores: a) limitaciones para planificar, b) organizar, c) ejecutar, d) evaluar contenidos del currículo que propicien la globalización de los aprendizajes; Elaboración del Marco Teórico de la investigación sustentado en la Teoría Científica Transdisciplinar; Elaboración del Modelo Curricular Transdisciplinar; Ejecutar y validar la propuesta.

La Hipótesis: “**Si** se diseña un Modelo Curricular Transdisciplinar, fundamentado en la teorías científicas de la Complejidad y de la Transdisciplinariedad, **entonces** se superará las deficiencias en la integración de áreas curriculares en Educación Primaria de la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro” de la Provincia de Ferreñafe, Departamento

de Lambayeque; por lo tanto, se logrará que puedan planificar, organizar, ejecutar y evaluar contenidos del currículo que propicien la globalización de los aprendizajes que les permita articular las áreas curriculares, integrar los conocimientos y contextualizar el currículo”.

El trabajo de campo estuvo animado por la aplicación de la encuesta, la entrevista, el testimonio y la observación; también por el fichaje.

La tesis busca contribuir a fortalecer las competencias de los docentes para gestionar el currículo desde un enfoque transdisciplinar y complejo aplicado a la Educación Primaria, que les permita diseñar un currículo integrado por medio de proyectos que favorezcan la integración y globalización de los aprendizajes.

La presente investigación cuenta con tres capítulos que se han estructurado de la siguiente manera:

En el Capítulo I, se detalla los aspectos generales del Departamento de Lambayeque - Provincia de Ferreñafe; I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Principales manifestaciones del problema de investigación, y la Metodología empleada.

En el Capítulo II, se concretizó el Estado de Arte, el cual está comprendido por la síntesis de la teoría que sustenta la propuesta y el marco conceptual.

En el Capítulo III, se elaboró y representó la propuesta y resultados de aplicación de la propuesta.

Finalmente; Conclusiones, Recomendaciones y Anexos.

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

El presente capítulo describe la ubicación geográfica de la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro”, donde se realizó la investigación; dando luego a conocer el origen y las tendencias de la problemática y las características que lo definen. Seguidamente encontramos la descripción detallada de la metodología empleada donde se destaca el diseño, tipo de investigación y el procedimiento utilizados.

1.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA NACIONAL Y REGIONAL DEL OBJETO DE ESTUDIO.

1.1.1. Departamento de Lambayeque.

Lambayeque es uno de los veinticuatro departamentos que, junto con la Provincia Constitucional del Callao, forman la República del Perú. Su capital es Chiclayo. Se fundó el siete de enero de 1872, el presidente José Balta proyectó la creación del departamento de Lambayeque. (WIKIPEDIA, 2016)

Ubicación:

El Departamento de Lambayeque está situado en la costa norte del territorio peruano, a 765 kilómetros de la capital de la República (Lima). (WIKIPEDIA, 2016)

- Limita al norte con las Provincias de Sechura, Piura, Morropón y Huancabamba, del Departamento de Piura.
- Limita al este con las Provincias de Jaén, Cutervo, Chota, Santa Cruz y San Miguel, del Departamento de Cajamarca.
- Al oeste es ribereño con el Océano Pacífico.
- Limita al sur con la Provincia de Chepén, del Departamento de La Libertad.

Ilustración 1: Mapa del Departamento de Lambayeque.



Fuente: Imagen de Google.

Superficie:

El territorio del Departamento de Lambayeque es el segundo más pequeño de la República del Perú, después del Departamento de Tumbes. Está integrado por un sector continental y un sector insular. La superficie total de todo el Departamento de Lambayeque, sumados ambos sectores continental e insular hace un total de 14.231,30 km². (WIKIPEDIA, 2016)

Climatología:

El clima es semitropical; con alta humedad atmosférica y escasas precipitaciones en la costa sur. La temperatura máxima puede bordear los 35 °C (entre enero y abril) y la mínima es de 15 °C (mes de julio). La temperatura promedio anual de 22,5 °C. (WIKIPEDIA, 2016)

División Administrativa:

El Departamento de Lambayeque es jurisdicción del Gobierno Regional de Lambayeque y tiene sede en la ciudad de Chiclayo por ser la capital del Departamento. Es dirigida por un Presidente Regional (Jefe de Gobierno) y un Consejo Regional, los cuales sirven por un período de cuatro años. Se divide en tres provincias: Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe. Cada provincia es gobernada civilmente por una Municipalidad Provincial, encabezada por un alcalde, elegido por sufragio universal cada cuatro años, quien dirige la política provincial. (WIKIPEDIA, 2016)

- Provincia de Chiclayo: Chiclayo, Cayaltí, Chongoyape, Éten, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Lagunas (Mocupe), Monsefú, Nueva Arica, Oyotún, Pátapo, Picsi, Pimentel, Pomalca, Pucalá, Puerto Éten, Reque, Santa Rosa, Tumán, Zaña.

- Provincia de Ferreñafe: Ferreñafe, Cañaris, Incahuasi, Mesones Muro, Pítipo, Pueblo Nuevo.
- Provincia de Lambayeque: Motupe, Lambayeque, Chóchope, Íllimo, Jayanca, Mochumí, Mórrope, Olmos, Pacora, Salas, San José, Túcume.

Educación:

Al igual que en el resto del país, el sistema educativo está dividido en tres niveles: la educación inicial, la educación primaria y la educación secundaria. Después viene la educación superior que puede ser universitaria, técnico productiva o tecnológica. La tasa de alfabetización es del 92.6%, la de escolaridad es de 85% y el logro educativo es de 90.1%. (WIKIPEDIA, 2016)

Economía:

El Departamento de Lambayeque mostró gran dinamismo en los últimos años, llegando a cifras de crecimiento económico superiores al 10% en el 2007 y posicionando su aporte al PBI nacional en 3.44% debido al Boom exportador que sufre la costa norte peruana y del despegue de su agroindustria, minería, industria manufacturada por el incremento significativo de sus exportaciones. Además, se han realizado importantes inversiones en todos los rubros, sobre todo en el de infraestructura que actualmente realizan grandes proyectos mineros, de regadío, carreteras, aeropuertos, puertos, entre otros. Durante los últimos años también se realizaron diferentes inversiones en turismo y hotelería que representan el 31% de las inversiones totales en el departamento ascendientes a 300 millones de dólares. Se concentra alrededor del 30% del comercio de la costa norte en Lambayeque. La actividad principal es la agroindustria seguido de la minería y la agricultura. (WIKIPEDIA, 2016)

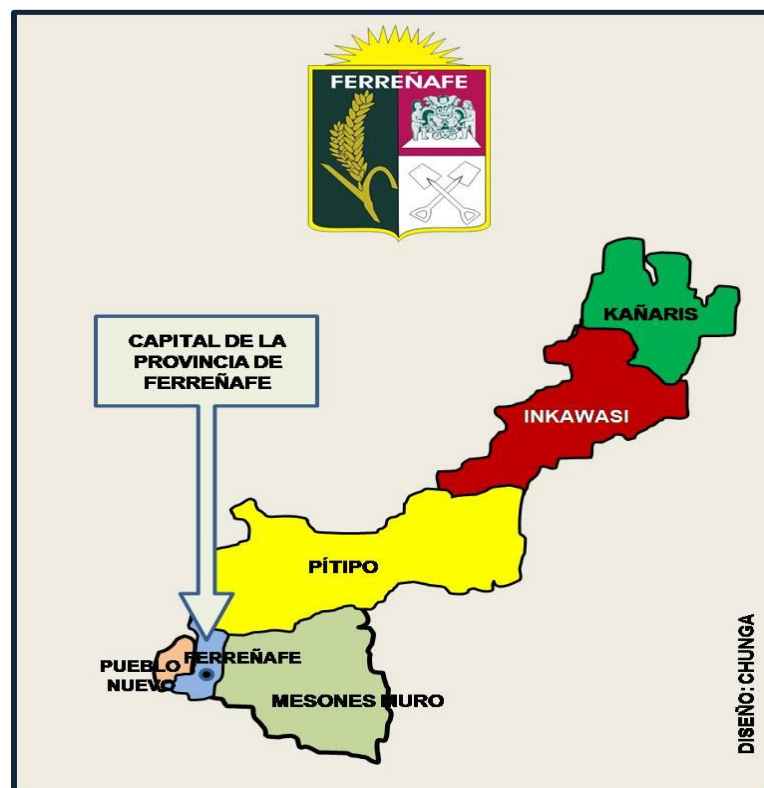
1.1.2. Provincia de Ferreñafe.

La Provincia de Ferreñafe es una de las tres provincias que conforman el Departamento de Lambayeque, bajo la administración del Gobierno Regional de Lambayeque. Desde el punto de vista jerárquico de la Iglesia Católica, forma parte de la Diócesis de Chiclayo. La provincia fue creada mediante Ley N° 11590 del 13 de diciembre de 1950 durante el gobierno del Presidente Manuel A. Odría. (WIKIPEDIA, 2016)

Ubicación:

Limita por el norte y por el oeste con la Provincia de Lambayeque; por el este con el Departamento de Cajamarca; y, por el sur con la Provincia de Chiclayo. (WIKIPEDIA, 2016)

Ilustración 2: Mapa de la Provincia de Ferreñafe.



Fuente: Imagen de Google.

División Administrativa:

La provincia tiene una extensión de 1 578,60 kilómetros cuadrados y se divide en seis distritos.

- Ferreñafe.
- Cañaris.
- Incahuasi.
- Manuel Antonio Mesones Muro (antes Tres Tomas).
- Pítipo.
- Pueblo Nuevo.

Cuenta con 176 caseríos, 76 anexos, 51 unidades agropecuarias, 1 cooperativa agropecuaria, 17 unidades vecinales, 3 urbanizaciones, 2 conjuntos habitacionales y otras 5 agrupaciones. (WIKIPEDIA, 2016)

Economía:

La población se emplea principalmente en las actividades agrícolas o pecuarias, los distritos urbanos costeros tienen un mayor componente de población de Algodón Nativo se han instalado, dándole el valor agregado que los recursos necesitan, para luego ser introducidos y promocionados al mercado nacional e internacional. Un gran porcentaje de su población se dedica a la siembra de arroz y su posterior comercialización. Pobladores de las localidades andinas que años atrás trabajaban en los campos de cultivo de arroz, se han ido instalando y contribuido al crecimiento de la ciudad. Algunas plantas de procesamiento de Loche y de la ciudad de Ferreñafe ha crecido, y su infraestructura pública ha mejorado, aunque aún falta mucho. Vecindarios como El Algodonal entre otros, se proyectan como las nuevas zonas urbanas de la ciudad. (WIKIPEDIA, 2016)

1.1.3. Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro”.

En Ferreñafe Tierra de Santa Lucía y de la doble Fe, nace la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro” en 1885 como Escuela Gratuita de Primeras Letras de la entonces Villa de Ferreñafe. En 1905 se constituye en Centro Escolar de Varones N° 213, siendo su Director Don José Toribio Gasco. En 1951, al ser elevado el Distrito de Ferreñafe a la categoría de Provincia, a este Centro de Estudios se le denomina Escuela N° 241; pero a partir de 1961 se le asigna el nombre del ilustre historiador ferreñafano Manuel Antonio Mesones Muro y la Escuela N° 241 pasa a ser Escuela Pre Vocacional de Varones N° 241 “Manuel Antonio Mesones Muro”. Posteriormente, en 1963 el Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada, mediante Resolución Ministerial N° 840 la denomina: Escuela Primaria N° 11031 “Manuel Antonio Mesones Muro”. En 1972 según la ley de la Reforma de la Educación N° 29622 se constituye el Centro Educativo N° 11031 “Manuel Antonio Mesones Muro”, cuyo director era el Profesor Zenobio Piscoya y en 1980, por la fusión del Instituto Agropecuario N° 29 se le llama Centro Educativo Básico Tipo: I-II-III “Manuel Antonio Mesones Muro” estando dirigido por el Prof. Manuel Adolfo Céspedes Huertas desde 1981 hasta 1996; ampliándose desde esa fecha el servicio del Nivel Secundario. En 1982 por efecto de la nueva Ley General de Educación N° 23384 del 18 de Mayo de 1982 se convierte en Colegio Estatal de Educación Primaria y Secundaria de Menores “Manuel Antonio Mesones Muro” y posteriormente el 13 de Mayo de 1985 con Resolución Ministerial N° 0382, se amplía el servicio a la Modalidad de Adultos, ostentando desde ese entonces hasta el año 2008 el nombre de Colegio Estatal de Educación Primaria y Secundaria de Menores y Adultos “Manuel Antonio Mesones Muro”. Actualmente CEBA “Manuel Antonio Mesones Muro”. (REGIÓN LAMBAYEQUE, 2016)

Nuestra Institución ostenta el Título de Colegio Centenario, reconocido por Resolución Municipal N° 144-85-ACPF, del 03 de Noviembre de 1985, lo cual nos enorgullece y nos invita a seguir firmes en la formación integral de nuestros alumnos.

Cuenta con una buena infraestructura; construida por INFES en 1994 para el nivel Secundaria, y un personal capacitado para el mejor desempeño de su trabajo. En el año 2003 la Institución Educativa se incorporó al programa Huascarán para hacer uso de las tecnologías de la información y comunicación. Al presente año 2010 tiene una población estudiantil de 1756 alumnos aproximadamente, los cuales se encuentran organizados como policías escolares, policía ecológica, municipio escolar, fiscalías escolares y otros. La plana Directiva, Jerárquica, Docente, Administrativa y el Consejo Directivo de APAFA, coordinan permanentemente con la Lic. Magda Marisa Ramírez Olano, Directora del Plantel, a fin de mejorar la calidad educativa y servicio a la ciudadanía ferreñafana.

La Institución Educativa cuenta con un melodioso Himno Institucional cuya letra fue escrita por el profesor Jorge Llontop y la música del R.P. Vidalon Mercado.

Ámbito de acción de la Institución Educativa: El ámbito de la influencia de nuestro plantel constituye el área urbana de la provincia, el Distrito de Pueblo Nuevo y algunos caseríos del Distrito de Pueblo Nuevo, Mesones Muro y Pítipu.

Rasgos Característicos de Nuestra Escuela. La población estudiantil procede del perímetro de Ferreñafe y algunas unidades vecinales de la Provincia y del Distrito de Pueblo Nuevo, Mesones Muro y Pítipu, cuya condición socioeconómica y cultural es baja. (REGIÓN LAMBAYEQUE, 2016)

Ilustración 3: Insignia de la I.E. "Manuel Antonio Mesones Muro".



Fuente: Imagen de Google.

Visión:

Somos al 2015 una institución educativa innovadora que brinda una educación integral de calidad y donde los estudiantes logren su desarrollo personal con sólidos valores éticos y morales y preparados para asumir los retos, aportar al desarrollo de su comunidad, liderando el cambio, ejerciendo ciudadanía, en el marco de una cultura regional, de paz y de respeto por su medio ambiente y su vinculación al mundo del trabajo. (REGIÓN LAMBAYEQUE, 2016)

Misión:

Somos la Institución Educativa Emblemática y Centenaria “Manuel Antonio Mesones Muro”, ferreñafana que desarrolla un currículo humanista y tecnológico que alberga una importante población escolar en los Niveles de Primaria y secundaria y dos modalidades: menores y adultos. Formamos

alumnos participativos, críticos y reflexivos que practican valores apoyados en metodologías activas adecuadas y el uso de tecnología de información y comunicación , contando con personal capacitado , comprometido en las tareas educativas; en un clima institucional favorable y el uso ético eficaz y eficiente de los recursos que garantizan el desarrollo humano sostenible de la región y del país. (REGIÓN LAMBAYEQUE, 2016)

Principios:

- Principio de los propios aprendizajes.
- Principio de la Necesidad del Desarrollo de la Motivación y el Acompañamiento de los Aprendizajes.
- Principio de la Globalización de los Aprendizajes.
- Principio de la Significatividad de los Aprendizajes.
- Principio de la Socialización de los Aprendizajes
- Rol activo y participativo del alumno.
- Diversificación y Flexibilidad curricular.
- Principio de Jerarquía de los Aprendizajes
- Principio de una Educación Personalizada.

Valores:

- Responsabilidad.
- Solidaridad.
- Justicia.
- Respeto.
- Libertad.
- Tolerancia.
- Identidad.
- Democracia. (REGIÓN LAMBAYEQUE, 2016)

1.1.4. Población y Muestra.

La **Población**, es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado. (WIGODSKI, 2010)

La población está conformada por directivos y docentes del 5to grado del nivel primario de la I.E “Manuel Antonio Mesones Muro” de la Provincia de Ferreñafe, Departamento de Lambayeque.

Tabla 1: Población de Estudio.

Sección	N°
“A”	1
“B”	1
“C”	1
“D”	1
“E”	1
“F”	1
Directora	1
Sub Director	1
Total	8 Gestores Educativos

Fuente: PEI de la I.E.

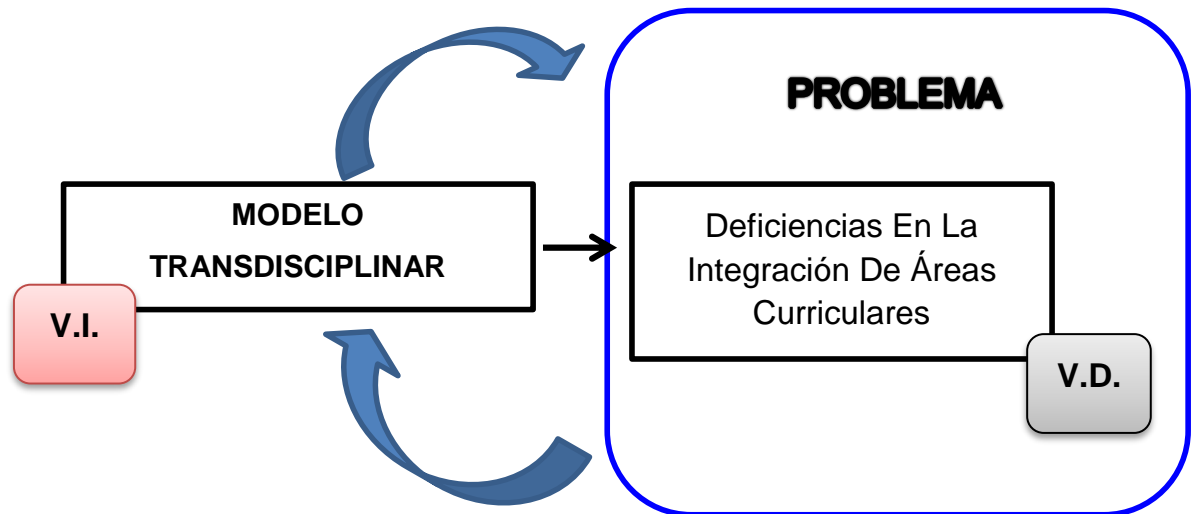
La Muestra, es un subconjunto fielmente representativo de la población. (WIGODSKI, 2010)

La selección de la muestra guarda relación con el tamaño del universo y como es homogéneo y pequeño estamos frente a una situación de universos muestral.

$$n = U = 8 \text{ Gestores Educativos}$$

1.1.5. Núcleo del Problema.

Ilustración 4: Núcleo del Problema.



Fuente: Elaborado por Investigador.

La relación entre ambas variables es de causa – efecto. En nuestra tesis pretendemos diseñar un Modelo Transdisciplinar que nos permita superar las deficiencias en la integración de áreas curriculares en Educación Primaria de la I.E Manuel Antonio Mesones Muro” de la Provincia de Ferreñafe, Departamento de Lambayeque; ya que los estudiantes se han formado en estos últimos veinte años dentro de un diseño curricular tradicional y mecánico, con áreas curriculares independientes entre sí, sin ninguna interrelación de contenidos; por la cual los estudiantes sean capaces de identificar y resolver problemas, con eficacia y creatividad, en diferentes situaciones en las que se le requiere, poniendo en práctica los valores y la integración de sus conocimientos.

1.2. ORIGEN Y TENDENCIAS DE LA PROBLEMÁTICA.

1.2.1. Recorrido Holístico.

La integración curricular no es un fenómeno nuevo. A lo largo del desarrollo del pensamiento educativo, varios teóricos han defendido la necesidad de integrar el conocimiento de modo que responda a las necesidades del estudiante y el mundo donde este(a) vive.

La unión de materias o disciplinas académicas ha acompañado a la enseñanza desde tiempos antiguos. Aun así, desde finales del siglo 19, este enfoque recibe una atención especial como método para organizar la enseñanza y como estrategia para facilitar el aprendizaje.

Investigadores como Sue Bredekamp (1987) han defendido que la integración curricular funciona porque hace uso máximo de la capacidad del cerebro. El cerebro humano detecta patrones y es más efectivo cuando procesa información significativa. Otra ventaja es que se atienden los diferentes intereses y necesidades de los (as) estudiantes, quienes también aprenden a utilizar su lenguaje como un instrumento eficaz para conseguir información.

Ortiz expone la definición de currículo integrado desde varios autores, así: Beane (1991) lo define como “la unidad en las disciplinas e implica el todo más que la separación o fragmentación”; Drake (1991), como “una manera de disolver los límites de muchas áreas diferentes”; Brant (1991), como el “uso pragmático de las disciplinas”; Green (1991), como “una forma de anular la fragmentación que ocurre con la separación de las áreas temáticas no relacionadas”; Mollet (1991), como la incorporación de “muchos de los contenidos en las diferentes áreas temáticas”, y Vars y Beane (2002), como “una manera de organizar los aprendizajes comunes

de las destrezas de vida que son consideradas esenciales para todos los ciudadanos en una democracia”. (ORTIZ, 2006)

Según Torres (1998), “La integración curricular implica cuatro aspectos importantes: la integración de las experiencias, la integración social, la integración de los conocimientos y la integración como diseño curricular”.

Jacobs (2002), coincidiendo con Caine y Caine (1991), indica que la integración curricular es una necesidad en las escuelas actuales, pues los estudiantes tienen unas experiencias en el ambiente que deben ser parte de lo que se les ofrece en los salones de clases para que los aprendizajes sean significativos; por razones como: el crecimiento del conocimiento, el itinerario fragmentado, la relevancia del currículo, las respuestas de la sociedad a la fragmentación.

La integración curricular defiende que la mejor forma, tanto para enseñar, como para aprender, es integral y no fragmentada. Esta postura se basa en que, al establecer enlaces entre el conocimiento de diversas disciplinas o materias, se procesa mejor la información y se facilita poner en práctica lo conocido. (RIVERA COLLAZO, 2009)

La razón fundamental para la integración curricular nace del sentido común. Los seres humanos - seamos adultos, jóvenes, adolescentes, niños de edad escolar o niños pequeños - nos enfrentamos al conocimiento de forma holística. Solo en circunstancias muy específicas aprendemos conceptos de forma aislada. (RIVERA COLLAZO, 2013)

Ackerman y Perkins (2002) establecen los beneficios que se obtienen cuando utilizan el currículo integrado:

- La adquisición de destrezas de aprendizaje vitales se aumenta significativamente, reforzando y refinando las aplicaciones.
- Los estudiantes pueden tener más experiencias de aprendizaje para darle sentido al contenido curricular.
- Los maestros de diferentes departamentos pueden trabajar unidos sobre unas metas comunes, sin sacrificar sus propios asuntos de las áreas temáticas.
- Los procesos y las metas de los contenidos pueden unificarse sin competir unos contra otros.

Según James S. Etin en su libro Curriculum Integration K-12, esta práctica incluye ayudar a los(as) estudiantes a ver y hacer la conexión entre temas. A través de la integración curricular se puede llevar a cabo un aprendizaje más completo ya que el (la) estudiante:

- Puede asociar una materia con otra y ampliar aún más el conocimiento sobre lo que se está discutiendo en clase.
- Traslada mejor el aprendizaje y establece conexiones útiles entre materias.
- Necesita desarrollar y poner en práctica destrezas de pensamiento de alto nivel para trabajar con los asuntos que trascienden las fronteras entre disciplinas.
- Tiene la oportunidad de participar en experiencias que permiten la aplicación de diversos estilos de aprendizaje.
- Amplía su conocimiento y experiencia personal.

Trabajar con diferentes áreas temáticas enfocando en un mismo asunto en particular, en lugar de estudiar cada cual de forma aislada, tiene mayor similitud con la forma en que se vive la vida más allá de la sala de clases.

Con base en estos referentes, el currículo integrado es, entonces, un todo articulado que se trabaja con la unidad de disciplinas, que rompe los límites de las áreas, que permite que se organicen los aprendizajes comunes en espacios donde se comparten destrezas y conceptos, para dar sentido a los contenidos curriculares a través de temas generativos y metas unificadas; contribuyendo a que el aprendizaje de los estudiantes sea significativo, dado que hace conexiones que les permiten apropiarse de los nuevos conocimientos, propiciando una enseñanza activa y flexible y convirtiendo al docente en un facilitador de ese aprendizaje.

En América Latina y en todos los países del mundo se habla del interés por lograr una integración de campos de conocimiento y experiencia que faciliten una comprensión más reflexiva y crítica de la realidad, pero también la integración de áreas curriculares se da paralelamente con los cambios que se han estado llevando a cabo en el orden mundial: la globalización de la economía y el comercio, las telecomunicaciones, la realidad virtual, el espacio cibernético, la clonación, etc. Las mismas tendencias educativas que recientemente han surgido o han tomado auge: educación multicultural, inteligencias múltiples, inclusión, calidad total y otras nos han venido alertando de los cambios que se han estado operando a nuestro alrededor.

Según el sociólogo Cristián Cox, “Chile, como la mayoría de los países durante la década de los noventa, llevó a cabo una reforma curricular integral en su sistema escolar, que buscó ser respuesta tanto al desafío de las transformaciones económicas y culturales propias de la globalización y la sociedad del conocimiento, como a las circunstancias nacionales de recuperación democrática luego de más de década y media de autoritarismo”.

En el caso de Guatemala, la integración curricular se da en tres dimensiones: las áreas curriculares, el proceso de enseñanza y el proceso de aprendizaje. Se han organizado las diversas experiencias como un todo, tomando la organización de las áreas con el propósito de promover la formación intelectual, moral y emocional de los y las estudiantes. Para ello, las áreas organizan sus contenidos particulares tomando como puntos focales las Competencias Marco y los elementos contextualizadores aportados por los Ejes del Currículo. Lo importante en este caso es recordar que el propósito fundamental no es enseñar contenidos, sino formar seres humanos por medio de ellos.

En Colombia, un grupo de maestros (Nubia Conde, y otros), consideran que “La integración curricular ayuda a develar y constatar dimensiones éticas, políticas, y socioculturales, que las miradas aisladas y desarticuladas de las disciplinas en la escuela, originan la fragmentación de conceptos, poca relaciones de conexión, desinterés por aprender, etc.; se requiere entonces, de instituciones educativas que contemplen y presenten a niños, niñas y jóvenes diversas maneras de comprender y abordar el mundo”.

Las Instituciones Educativas deben generar espacios que permitan la congruencia del diseño curricular, en donde se hacen explícitos las intenciones y el desarrollo de este con planes de acción pertinentes a los contextos y medios que permitan la evaluación entre lo planeado y lo ejecutado, de tal forma que se visualicen nuevas y mejores formas de aprender y enseñar. La integración de áreas curriculares aspira a conseguir que los docentes, en equipo, contextualicen realmente el currículo base e intervengan activamente en su planificación, organización, ejecución y evaluación; comprendiendo el currículo no como producto, sino como proceso. La integración de áreas curriculares facilita el diálogo de saberes entre el maestro y la comunidad educativa, ya que cada individuo tiene un saber.

1.2.2. Estado de mi Unidad de Estudio.

En el Perú, a partir de la década de los noventa hasta la actualidad se han llevado a cabo diferentes propuestas para poder integrar las áreas curriculares con la finalidad de desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes de Educación Básica Regular.

La integración curricular en el Perú se ha dado paralelamente con los cambios que se han estado llevando a cabo en el mundo como la globalización de la economía y el comercio, las telecomunicaciones, la realidad virtual, el espacio cibernético, etc. Las mismas tendencias educativas que recientemente han surgido o han tomado auge como educación intercultural, inteligencias múltiples, inclusión, calidad, diversidad y otras que han venido alertando los cambios que se han estado operando en el mundo.

Las reformas educativas en el Perú apuntan a superar la fragmentación del conocimiento escolar, la separación entre escuela y vida y la necesidad de que nuestros alumnos aprendan sobre todo a obtener conocimiento de un tema desde múltiples perspectivas y sean capaces de establecer relaciones con muchos aspectos de sus conocimientos anteriores e ir integrando nuevos conocimientos significativos.

En la Región Lambayeque, se advierte la necesidad de integrar las áreas o disciplinas del Diseño Curricular Nacional en base a situaciones problemáticas que promuevan la interconexión de contenidos que propicien la globalización de los aprendizajes de los estudiantes, de manera que estos aprendizajes sean funcionales. Es decir, que el alumno los vea funcionando en una situación o problema real y construya las estrategias que le permitan establecer nuevas relaciones significativas entre contenidos

diversos, siendo entonces capaces de realizar aprendizajes significativos por sí mismo, en una amplia gama de situaciones y circunstancias.

En los últimos veinte años en la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro”, de la Provincia de Ferreñafe, Departamento de Lambayeque; se viene formando estudiantes dentro de un diseño curricular tradicional y mecánico, con áreas curriculares independientes entre sí, sin ninguna interrelación de contenidos; por lo cual los estudiantes no son capaces de identificar y resolver problemas, con eficacia y creatividad, en diferentes situaciones en las que se le requiere, poniendo en práctica los valores y la integración de sus conocimientos.

Cuando se consulta a los docentes de la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro” sobre la percepción de la integración de áreas curriculares, esta realidad no contrasta para nada con la propuesta regional y nacional. Ellos perciben el currículo como contenidos de enseñanza y plan de estudios principalmente, que el componente más importante del mismo son los ejes temáticos y el plan de estudios, además consideran que la mayoría de las actividades escolares se realizan de forma desarticulada.

En la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro”, no existe un modelo teórico coherente que permita abordar esta problemática curricular. Por lo tanto, la presente tesis plantea un Modelo Curricular Transdisciplinar, que permita a los docentes vislumbrar una integración integral efectiva de las áreas curriculares, de asegurar la tendencia de concebir el currículo como un currículo integrado. Por ello, se requiere del diseño de estrategias que orienten la planificación, la organización, la ejecución y la evaluación de contenidos que favorezcan la globalización de los saberes, desde una concepción transdisciplinar, sistémica, integral e innovadora; propiciando toda una cultura de trabajo, de organización escolar para la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes.

1.2.3. Pertinencia de mi Propuesta.

La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en Instituciones Educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad. (LEY GENERAL DE EDUCACIÓN - Ley Nro. 28044. MINEDU)

La integración de áreas curriculares se refiere al enlace de conocimientos, experiencias y destrezas contenidos en un plan curricular con el propósito de explicar, entender o crear; los docentes de Educación Primaria de la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro” de la Provincia de Ferreñafe, Departamento de Lambayeque, presentan un nivel calificado por el investigador como deficiente, dado que realizan sus diseños curriculares sin tener en cuenta la integración de áreas o disciplinas curriculares, este problema obliga a: “Diseñar un Modelo Curricular Transdisciplinar para superar las deficiencias en la integración de áreas curriculares en Educación Primaria de la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro” de la Provincia de Ferreñafe, Departamento de Lambayeque”.

La propuesta curricular tiene como objetivo fundamental el fortalecimiento de competencias de los docentes para gestionar el currículo desde un enfoque transdisciplinar y complejo aplicado a la Educación Primaria, que les permita diseñar un currículo integrado por medio de proyectos que favorezcan la integración y globalización de los aprendizajes.

Es necesario que los docentes de la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro”, logren planificar estrategias pedagógicas que atiendan los procesos de aprendizajes:

- Experiencias prácticas, se debe enlazar el trabajo con problemas y asuntos que sean relevantes para los(as) estudiantes, tanto personal como socialmente.
- Experiencias de aprendizaje, que tienden a desarrollar ideas mayores que retan la imaginación tanto de los(as) estudiantes como de los(as) maestros(as).
- Enfoque colaborativo.
- Priorizar las necesidades e intereses de los estudiantes en atención a la estructura cognitiva y física, género, pensamiento crítico y socialización.
- Las temáticas deben estar basadas en temas importantes y significativos.
- Los(as) estudiantes deben participar activamente en la elección del contenido y la dirección de su aprendizaje.
- Se debe valorizar tanto el proceso de aprendizaje como el producto de dicho aprendizaje.
- Promover la participación activa, libre, constructiva y responsable de los actores involucrados en el proceso educativo y en todas aquellas actividades que coadyuven a mejorar la calidad de vida en el contexto social escolar.

Para que este currículo logre una apropiación de conocimiento en los estudiantes debe evitar la fragmentación y permitir la unión de disciplinas en donde las asignaturas integradas sean espacios en los cuales se compartan conocimientos que dan sentido a los contenidos curriculares a través de temas y metas unificadas, logrando hacer conexiones de conceptos y facilitando el desarrollo de destrezas de aprendizaje en ambientes de integración. Es por esto que, aunque se tengan parámetros de estandarización en el sistema educativo peruano, también se cuenta con la autonomía para determinar la flexibilidad curricular, conjugando

intereses, necesidades y problemas desde y para su contexto, logrando el trabajo transdisciplinario a través de unidades integradas de aprendizaje.

1.3. CARACTERÍSTICAS DEL PROBLEMA.

1.3.1. La Situación Problemática.

El Marco Curricular Nacional propone un conjunto delimitado de aprendizajes considerados fundamentales para encarar los desafíos que nos plantean el país y los tiempos actuales a todos los peruanos y peruanas, desde lo particular de nuestra diversidad. Al final de su escolaridad, todos los estudiantes deben haber logrado cada uno de ellos, pues en conjunto los habilitan para participar activamente en la sociedad peruana y la comunidad mundial, sea en el campo productivo, social, científico, tecnológico o cultural en general, como agentes de cambio. Según la Ley General de Educación, la finalidad de la educación en el Perú es formar personas capaces de lograr su propia realización. Para ello, deben desarrollar competencias en cuatro ámbitos: la afirmación de su identidad y autoestima, el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno social y ambiental, la vinculación al mundo del trabajo y los retos en el mundo del conocimiento. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ, 2014)

En el ámbito de integración de áreas curriculares en el nivel primario de la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro”, se observa que esta interacción no existe, ya sea por la simple aplicación del Currículo Nacional sin esperar resultados, o porque la mayoría de docentes consideran que la mayoría de las actividades escolares se realizan de forma desarticulada.

El problema de investigación se manifiesta a través de:

Currículum en la Práctica Docente:

“El currículum, en la práctica docente, es una herramienta que no debe faltar porque es un verdadero guía en el papel de la enseñanza, tanto dentro del aula como fuera de ésta. Pero percibimos que entre nuestros docentes este instrumento no es tomado en cuenta tal y como debería de ser, no se cumplen con los objetivos, contenidos, criterios metodológicos y técnicas de evaluación que orientan la actividad académica”. (ENTREVISTA A DIRECTORA. MAYO DEL 2015)

Práctica docente:

“Los docentes, no planifican de manera adecuada sus sesiones – unidades de aprendizaje. No imaginan y diseñan procesos para que los estudiantes aprendan”. (ENTREVISTA A DIRECTORA. MAYO DEL 2015)

“Aún contamos con docentes cuyas prácticas metodológicas quedaron en el pasado, prácticas que no se adecuan ya con la realidad en la que vivimos, los perjudicados sin lugar a dudas es nuestro alumnado, que aprende de manera desfasada”. (TESTIMONIO DE SUB DIRECTOR. MAYO DEL 2015)

No integran el contenido de una materia con otra:

“A los docentes en su mayoría se les hace difícil integrar materias, para ellos lo más fácil es trabajar cada tema de forma aislada; ahora nos podemos dar cuenta que estamos haciéndole un mal a nuestros estudiantes ya que lo estamos limitando a explorar y conocer la realidad compleja en la que vive”. (ENTREVISTA A DIRECTORA. MAYO DEL 2015)

Hay ausencia de procesos de elaboración o construcción del contenido por parte del educando:

“Los docentes aún siguen trabajando con técnicas y metodología pasada, se rehúsan a innovar a utilizar el nuevo currículo educativo y desarrollar temas de acuerdo a la realidad de sus estudiantes; ahora que somos evaluados constantemente tenemos que orientarnos a esta nueva currícula”. (ENTREVISTA A DIRECTORA. MAYO DEL 2015)

“Particularmente se me hace difícil desarrollar un tema paso por paso así como nos manda el ministerio, yo ya me acostumbre a como desarrollaba mi clase años atrás y básicamente creo que es lo mismo; mis estudiantes siguen aprendiendo igual”. (TESTIMONIO DOCENTE. MAYO DEL 2015)

El contenido se presenta de forma abstracta:

“Cuando desarrollo un tema, me basta que el estudiante aprenda lo básico, observo como otros colegas pierden mucho tiempo utilizando técnicas para llegar al estudiante. Creo que el nivel primario es para aprender lo necesario, en el nivel secundario ahí si se le debe de exigir al estudiante ya que está a puertas de entrar al nivel superior”. (TESTIMONIO DOCENTE. MAYO DEL 2015)

“Los docentes no viven la realidad en la que enseñan, sus contenidos o temas que desarrollan son distantes a la realidad en la que vive el niño (a), es ahí donde estamos formando estudiantes vacíos que no perciben el mundo que les rodea, un estudiante poco analítico o crítico”. (TESTIMONIO SUB DIRECTOR. MAYO DEL 2015)

No se aprovecha la interacción entre los educandos como forma de aprendizaje:

“Cada docente trabaja en su grado, no veo interacción o cambio de información entre ellos; en la I.E. hay docentes que están muy bien capacitados, pero son egoístas para compartir lo aprendido, no existe solidaridad, cada quien trabaja por su lado”. (TESTIMONIO DIRECTORA. MAYO DEL 2015)

Existe una escasa utilización de recursos materiales para apoyar el aprendizaje de los estudiantes, lo que no permite cultivar la curiosidad, el juicio crítico y la duda razonada:

“Hoy en día, en el aula se precisa una educación de calidad, por ende existe la necesidad de adecuarse a nuevas metodologías pedagógicas, en las que se busca una educación que brinde al alumno un aprendizaje significativo. Por lo tanto, diseñar y emplear estrategias que estimulen el aprendizaje, es fundamental para que se estimule la función de los sentidos y la adquisición de conceptos, habilidades, actitudes o destrezas de parte del alumno”. (ENTREVISTA A DIRECTORA. MAYO DEL 2015)

“Docentes del siglo pasado enseñando a estudiantes de una nueva era, estudiantes que están rodeados de cambios constantes y que la educación que se le brinda no ayuda a estar a la par con dichos cambios, los docentes se rehúsan a utilizar nuevas técnicas de aprendizaje o de utilizar la tecnología para innovar”. (ENTREVISTA A DIRECTORA. MAYO DEL 2015)

“Sinceramente yo utilizo solo el material que el Estado me brinda, no puedo utilizar otras técnicas ya que el tiempo disponible no me alcanza; lo que me preocupa y priorizo si es que mis estudiantes alcancen los indicadores que

se les evalúa, utilice o no técnicas es lo de menos lo que interesa es que aprendan”. (TESTIMONIO DOCENTE. MAYO DEL 2015)

1.3.2. Aspecto Socio Cultural.

La población estudiantil juega un papel importante en el desarrollo de la integración curricular ya que al involucrarse en este proceso desarrolla su capacidad creativa, crítica y reflexiva. La realidad del mundo escolar necesita un currículo y una escuela diferente. La integración curricular es una opción pedagógica que permitirá en las instituciones:

Entender que la realidad como estrategia cognitiva, es percibida por los niños y niñas, sobre todo los más pequeños, como un todo y en forma global. Esta percepción global servirá de punto de partida para incentivar el aprendizaje y desarrollar capacidades analíticas que luego permitan llegar a procesos de síntesis.

Temas desarrollados en clase no se adecuan a la realidad del estudiante:

“Por ello es importante la integración curricular, para poder estudiar un determinado tema desde diferentes contextos, más aún se deben de trabajar temas que se adecuen a la realidad en la que vive el estudiante así se dará un aprendizaje más significativo y que ayude en la vida diaria a este”. (ENTREVISTA A DIRECTORA. MAYO DEL 2015)

Capacitar a los individuos para resolver los problemas que enfrenten, desde diferentes visiones y áreas del conocimiento y no únicamente desde una disciplina. Se buscarán soluciones a problemas reales y desde una perspectiva interdisciplinaria.

“Es necesario que los estudiantes tengas perspectivas desde diferentes ángulos, conozca diversos temas y pueda aprovechar dicha información para su formación”. (TESTIMONIO DE DIRECTORA. MAYO DEL 2015)

Ubicar al ser humano como sujeto de la historia y el centro para comprender el mundo:

“Los estudiantes deben de conocer el mundo que le rodea, interactuar y socializar lo que aprende, por ello es importante que los docentes desarrollen temas acorde con las vivencias diarias del niño (a)”. (TESTIMONIO DE DIRECTORA. MAYO DEL 2015)

1.3.3. Método de Enseñanza.

La metodología supone programar una serie encadenada de actividades de aprendizaje. A partir de ellas, se incentivará la reflexión y la búsqueda de conocimientos que revertirán en las nuevas formas de acción. Cada unidad de aprendizaje recorrerá el mismo proceso pudiendo variar en los materiales y las estrategias, integrando la enseñanza individual y grupal, pero siempre en el mismo sentido.

Los estudiantes del Nivel Primaria de la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro”, se han formado en estos últimos veinte años dentro de un diseño curricular tradicional y mecánico, con áreas curriculares independientes entre sí, sin ninguna interrelación de contenidos; por la cual los estudiantes no son capaces de identificar y resolver problemas, con eficacia y creatividad, en diferentes situaciones en las que se le requiere.

En cuanto a la metodología de enseñanza, tenemos que el estudiante solo juega el papel de receptor de información, lo que debería de ser es estudiante - constructor de su conocimiento, a partir de la reflexión e indagación de su propia práctica y en función de la misma.

La integración es una buena estrategia que puede estimular el compromiso de los niños y niñas con su realidad y seres deseosos de participar activa, responsable y críticamente.

Por ello es importante:

- Organizar el currículo de forma que despierte el interés y la curiosidad de los niños y niñas, promoviendo así los aprendizajes que se relacionen con su entorno natural y social y que resulten prácticos para resolver los problemas que surgen en su ambiente.
- El contenido, en su mayoría, es controlado por los docentes, debido a que se encuentra centrado en la transmisión, más que en la reelaboración de los conocimientos.
- El estilo de las docentes se define como directivo, ya que es poco flexible, orientado al control de la conducta y a la reproducción del conocimiento, con una reducida presencia de las experiencias que posee el infante y que evidencia el contexto.
- Las estrategias utilizadas por el profesorado son rutinarias, con escasa participación del estudiantado y conducentes a un aprendizaje que propicia la repetición del contenido.
- En la planificación didáctica que realizan las docentes, existen incoherencias entre el objetivo planteado y las situaciones de aprendizaje que se van a ejecutar.
- Se percibe una ausencia de objetivos formativos que ayuden al estudiantado a interiorizar e incorporar el conocimiento para la aplicación en la vida.
- No se visualiza una coherencia interna en el orden secuencial de las actividades, ya que no se incorporan las tres etapas en las situaciones de aprendizaje, a saber, inicio o motivación, desarrollo y cierre.
- No existe retroalimentación en los contenidos de aprendizaje.

- El contenido es tratado con recursos materiales muy limitados, ya que se utilizan con mayor frecuencia los libros de texto, fotocopias y pizarra acrílica.
- La utilización de técnicas didácticas es escasa, debido a que se presenta con mayor frecuencia la lectura de las temáticas que se encuentran en los libros de texto, la lectura de contenidos que se plasman en fotocopias, la copia de la pizarra, la resolución de operaciones y problemas matemáticos en el cuaderno de la población estudiantil, entre otras.
- No se observó la realización de juegos didácticos, la expresión plástica o expresión corporal u otras técnicas que lleven al niño a un aprendizaje donde se utilice la reflexión y la creatividad.
- Los docentes observados toman el libro de texto como el recurso más importante que va a guiar los procesos de aprendizaje de los infantes y deja como segunda opción la implementación de estrategias didácticas que involucren la participación colectiva del estudiantado.

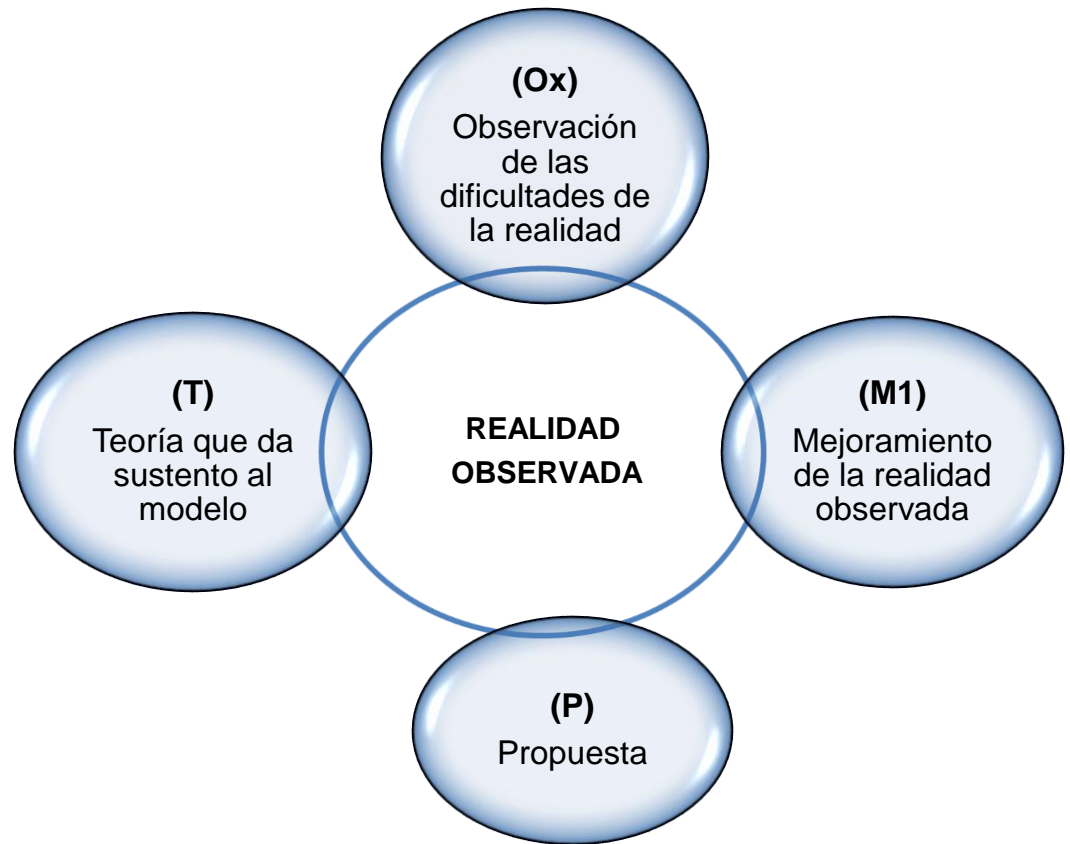
1.4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

1.4.1. Diseño de la Investigación.

La investigación está diseñada en dos fases:

- En la primera consideramos el diagnóstico situacional y poblacional que no permitió elegir las técnicas de investigación más pertinentes.
- En la segunda fase hemos desvinculado las variables, haciendo hincapié en la variable independiente que guarda relación con la elaboración de la propuesta.

Ilustración 5: Diseño de Investigación.

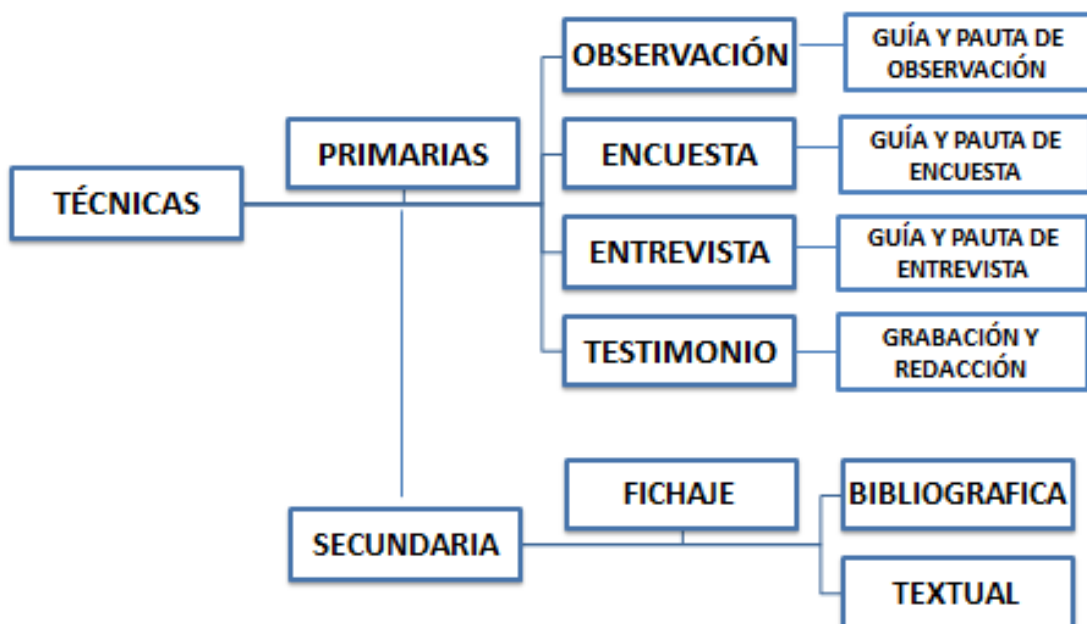


Fuente: Elaborado por Investigador.

1.4.2. Materiales, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

Materiales: Papel bon A4 de 80 gr, papeles de colores, textos, fichas técnicas, computadora, impresora, fichas de asesoramiento, grabadora, CDs.

Ilustración 6: Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.



Fuente: Elaborado por el Investigador.

1.4.3. Métodos y Procedimientos para la Recolección de Datos.

Métodos:

- **Métodos empíricos:** La presente investigación recurre al método empírico en la primera etapa del proyecto para recolectar la información sobre en la Institución Educativa en mención, por percepción directa objetiva de la investigación y dentro de ella se hace uso de la observación directa sobre el objeto de estudio.
- **Métodos teóricos:** En cuanto a los métodos teóricos usados en las relaciones esenciales de la investigación, no observables directamente; la asimilación de hechos, fenómenos y procesos y en la construcción del modelo e hipótesis de investigación; se utiliza la inducción y deducción:

Inducción: Como forma de razonamiento, que permita el paso de los hechos singulares a los principios y proposiciones generales.

Deducción: En el apoyo de las aseveraciones y generalizaciones a partir de las cuales se realizan demostraciones o inferencias particulares.

- El método estadístico:

Hizo factible organizar la información alcanzada, gracias a la aplicación de los instrumentos de investigación; facilitó los procesos de validez y confiabilidad de los resultados.

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO I

1. En la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro”, los docentes del 5to grado de primaria aplican un diseño curricular tradicional y mecánico, con áreas curriculares independientes entre sí, sin ninguna interrelación de contenidos.
2. Los docentes del 5to grado de primaria tienen limitaciones para planificar, organizar, ejecutar y evaluar contenidos del currículo que propicien la globalización de los aprendizajes, lo que trae como consecuencias la separación de áreas curriculares, la fragmentación de los conocimientos y la descontextualización del currículo.
3. Es necesario gestionar un currículo desde un enfoque transdisciplinar y complejo aplicado a la Educación Primaria, que permita la integración y la globalización de los aprendizajes.

CAPÍTULO II

ESTADO DEL ARTE

El Estado del Arte es una investigación documental, que tiene como objetivo recuperar y trascender el conocimiento acumulado sobre un objeto de estudio específico; posibilita la comprensión crítica sobre el conocimiento de un fenómeno con el fin de generar nuevos conocimientos y comprensiones; y permite adoptar o desarrollar una perspectiva teórica a partir de la revisión, análisis crítico e interpretación de documentos existentes. (LONDOÑO, O.; MALDONADO, L.; CALDERÓN, L. 2014)

2.1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN.

2.1.1. Teorías Epistemológicas.

2.1.1.1. Teoría de la Complejidad de Edgar Morin.

“Nunca pude, a lo largo de toda mi vida, resignarme al saber parcelado, nunca pude aislar a un objeto de estudio de su contexto, de sus antecedentes, de su devenir. He aspirado siempre a un pensamiento multidimensional. Nunca he podido eliminar la contradicción interior. Siempre he sentido que las verdades profundas, antagonistas las unas de las otras, eran para mí complementarias, sin dejar de ser antagonistas. Nunca he querido reducir a la fuerza la incertidumbre y la ambigüedad”. (MORIN E. 1994)

Edgar Morin, nació el 8 de julio de 1921 en París, se crió en el seno de una familia de origen sefardí. (BIOGRAFIAS, 2016)

Sus primeros diez años los pasó a lado de sus padres, a la muerte de su madre pasa a ser criado por su padre y su tía materna. A pesar de su corta edad, se vuelve un gran lector de diversas temáticas lo cual junto con la investigación, lo caracterizará en el transcurso de su vida.

Vinculado al Frente Popular en la Federación de Estudiantes Frentistas, y al gobierno republicano español durante la Guerra Civil Española.

Político independiente, sociólogo de la contemporaneidad, creador del denominado «pensamiento complejo». Se convirtió en director de investigación emérito del C.N.R.S., donde presidió el comité Science et Citoyens.

Más de cincuenta libros, muchos de ellos traducidos a numerosos idiomas, doctorados Honoris Causa de más de treinta universidades del planeta, premios y reconocimientos internacionales, dan cuenta de la destacada labor de Edgar Morin. (ONU, 2013)

Morin (1994), desde mis primeros libros he afrontado a la complejidad, que se transformó en el denominador común de tantos trabajos diversos que a muchos le parecieron dispersos. Pero la palabra complejidad no venía a mi mente, hizo falta que lo hiciera, a fines de los años 1960, vehiculizada por la Teoría de la Información, la Cibernética, la Teoría de Sistemas, el concepto de auto-organización, para que emergiera bajo mi pluma o, mejor dicho, en mi máquina de escribir. Se liberó entonces de su sentido banal (complicación, confusión), para reunir en sí orden, desorden y organización y, en el seno de la organización, lo uno y lo diverso; esas nociones han trabajado las unas con las otras, de manera a la vez complementaria y antagonista; se han puesto en interacción y en constelación. El concepto de complejidad se ha formado, agrandado, extendido sus ramificaciones, pasado de la periferia al centro de mí meta, devino un macro-concepto, lugar crucial de

interrogantes, ligado en sí mismo, y de allí, al nudo gordiano del problema de las relaciones entre lo empírico, lo lógico, y lo racional.

Morin (1998): “Es complejo aquello que no puede resumirse en una palabra maestra, aquello que no puede retrotraerse a una ley, aquello que no puede reducirse a una idea simple”. Lo complejo no puede resumirse en el término complejidad y ésta no puede definirse de manera simple.

Morin asumió la idea de sistema complejo de la sistemática clásica y le integra la idea de complejidad. Asumió que la complejidad nació de la interacción de las partes que componen al sistema complejo, es decir, la complejidad se manifestó en el sistema mismo. La complejidad apareció justamente como resultado de la organización del “todo” bajo la presión de las infinitas combinaciones de interacciones simultáneas y que abundaron en interacciones no – lineares. La complejidad no ha resultado una cualidad adicional, por fuera, de los sistemas complejos, sino, que forma parte constitutiva del mismo.

Morin cree necesario disipar dos ilusiones que alejan a los espíritus del problema del pensamiento complejo: la primera es creer que la complejidad conduce a la eliminación de la simplicidad. Mientras el pensamiento simplificador desintegra la complejidad, el pensamiento complejo integra todos los elementos que puedan aportar orden, claridad, distinción, precisión en el conocimiento, pero rechaza las consecuencias mutilantes, reduccionistas, unidimensionalizantes que puede producir una simplificación abusiva. El efecto de esta es ocultar todos los vínculos, las interacciones, las interferencias que hay en el mundo real.

La segunda ilusión a evitar es confundir complejidad con completud. Si bien el pensamiento complejo procura relacionar y dar cuenta de las articulaciones entre diversos aspectos de la realidad que el pensamiento disgregador (una de las formas del pensamiento simplificador) ha separado, aislado, quebrado, sabe de antemano que el conocimiento completo es imposible. En este sentido se formula uno de los axiomas de la complejidad: la imposibilidad, incluso teórica, de una omnisciencia. Esto implica la afirmación de un principio de incompletud y de incertidumbre. (SOLIS L. 2010)

Si el pensamiento complejo a la vez intenta reconocer los vínculos entre las cosas, distinguir pero no aislar, se encuentra en una tensión permanente entre un saber no segmentarizado, no disgregado, no reduccionista, y la constatación de lo inacabado e incompleto de todo conocimiento.

La “**inteligencia ciega**”:

El filósofo llama a tomar conciencia de lo que identifica como “inteligencia ciega”, o sea, la que produce ignorancia del mundo real y de la forma de ser humana. Descartes formuló el paradigma maestro de Occidente, basado en los principios de disyunción, reducción y abstracción, cuyo conjunto constituye el “paradigma de simplificación”. Este paradigma desarticuló al sujeto pensante (ego cogitans) y a la cosa extensa (res extensa), y con ello a la filosofía y la ciencia; postula como principio de verdad las ideas “claras y distintas”; esto es, el pensamiento disyuntor mismo.

Con el paradigma cartesiano se produjeron grandes avances en el conocimiento científico y en la reflexión filosófica, pero en el siglo XX comienzan a revelarse sus consecuencias negativas.

En el último giro de esta inteligencia ciega, el conocimiento que produce está cada vez menos hecho para que pueda volverse reflexivamente sobre sí mismo y para que pueda ser discutido por los espíritus humanos. Está hecho para ser procesado por las memorias informacionales y para ser manejado por potencias anónimas, empezando por los jefes de Estado –y, agregaríamos, por los técnicos al servicio del Estado y de las entidades supranacionales-. La paradoja es que los sabios que producen los conocimientos no tienen control intelectual ni del sentido ni de la naturaleza de ellos, ni de las consecuencias de sus descubrimientos. Peor aún: ignoran la masiva ignorancia generada por esta ceguera. (SOLIS L. 2010)

La “**idea de complejidad**”:

El origen del uso que hace Morin de la palabra complejidad. Sin embargo, ya antes tenía delimitado su terreno en Filosofía, aunque sin la palabra misma: en la dialéctica en general, y en lógica, en la dialéctica hegeliana, “porque esa dialéctica introducía la contradicción y la transformación en el corazón de la identidad”.

Morin define la complejidad, a primera vista, como “un fenómeno cuantitativo, una cantidad extrema de interacciones e interferencias entre un número muy grande de unidades”. Todo sistema auto-organizador (viviente) de hecho combina un número muy grande de unidades: moléculas en una célula, células en un organismo

(más de diez billones de ellas en el cerebro humano; más de treinta billones en el organismo).

Más allá de las cantidades de unidades e interacciones, la complejidad comprende incertidumbres, indeterminaciones, fenómenos aleatorios. En cierto sentido, siempre está relacionada con el azar. No se reduce a la incertidumbre: es la incertidumbre en el seno de los sistemas ricamente organizados. Así, es una mezcla de orden y desorden, pero una mezcla íntima, diferente del orden/desorden estadístico.

Morin cree que no hay que buscar la complejidad solamente en los desarrollos científicos. Hay que verla allí donde por lo general parece estar ausente, como por ejemplo, la vida cotidiana. La complejidad en ese ámbito fue descrita por la novela del siglo XIX y principios del XX. La ciencia de entonces se afanaba por expulsar de su discurso todo lo que fuera individual y singular, y por operar sólo con términos generales que le permitieran formular leyes cada vez de mayor nivel de abstracción; incluso llegaba a expulsar el tiempo de su descripción del mundo. El ideal científico apuntaba a concebir un universo perfecto, una máquina determinista verdaderamente perfecta que se basta a sí misma, de la cual Laplace elimina a Dios. (SOLIS L. 2010)

El “paradigma de simplicidad”:

Para comprender la complejidad hay que saber antes que hay un paradigma de simplicidad. Un paradigma es un cierto tipo de relación lógica fuerte entre nociones maestras, nociones claves, principios clave. Esa relación y esos principios están presentes

en todos los discursos de una comunidad científica; constituyen su sustrato inconsciente.

El paradigma de simplicidad pone orden en el universo y persigue el desorden. El orden se reduce a una ley, a un principio. La simplicidad ve lo uno y ve lo múltiple, pero no concibe que lo Uno pueda, al mismo tiempo, ser lo Múltiple. La simplicidad, o bien separa lo que está ligado (disyunción), o bien unifica lo que es diverso (reducción).

De la misma forma el paradigma de simplicidad buscó los elementos simples detrás del aparente desorden de los fenómenos. Su obsesión fue descubrir las leyes que gobiernan el universo perfecto: una obsesión fértil porque permitió descubrir las grandes leyes físicas como la de gravedad o el electromagnetismo. Todavía hoy los científicos buscan la conexión entre las diferentes leyes que represente una ley única. (SOLIS L. 2010)

“Orden y desorden del universo”:

A partir del segundo principio de la Termodinámica, en la pregunta sobre cómo es el universo, a comienzos del siglo XX se planteaba una paradoja: por una parte, este principio decía que el universo tendía a la entropía general, o sea, al desorden máximo. Por otra, se podía ver que en el mismo universo las cosas se organizaban, se complejizaban y se desarrollaban. Algunos pensaron que era una diferencia entre la organización física y la organización viviente: la primera tendía a la degradación, la segunda hacia el desarrollo sobre la base de una materia específica. Pero nos olvidábamos de dos aspectos. Uno, ¿cómo estaba constituida la organización física?, ¿cómo estaban formados los astros y las

moléculas? Dos, que la vida es un progreso que se paga con la muerte de los individuos y la muerte de muchas especies. Por lo tanto, se puede ver un grado elevado de orden en el universo físico, y degradación y desorden también en el ámbito de la vida.

La complejidad está allí donde no podemos remontar una contradicción. El mundo en realidad incluye una armonía, pero una armonía ligada a la disarmonía, como decía Heráclito: hay armonía en la disarmonía, y viceversa. (SOLIS L. 2010)

“Auto-organización”:

La Biología ha llegado a las puertas de la complejidad, dice Morin, sin disolver lo individual en lo general. Las ciencias biológicas nos dicen que la especie no es un marco general dentro del cual nacen individuos singulares, sino que “la especie en sí misma es un pattern singular muy preciso, un productor de singularidades”. Cada individuo, dentro de una especie, es muy diferente de los otros. Pero hay más: cada individuo es un sujeto. (SOLIS L. 2010)

“Autonomía”:

La noción de autonomía humana es compleja porque depende de condiciones culturales y sociales. Para ser autónomos tenemos que tener la posibilidad de reflexionar y elegir entre un surtido de ideas que una cultura variada puede ofrecernos, si previamente hemos aprendido un lenguaje, un saber que nos vincule a esa cultura. Por lo tanto, esa autonomía se nutre de dependencia. Dependemos de todo eso que nos permite optar con autonomía: un lenguaje, una educación, una cultura, una sociedad; por otra

parte, dependemos de un cerebro que tiene inscripto un programa genético, y dependemos de nuestros genes. (SOLIS L. 2010)

“Complejidad y completud”:

Hay muchos tipos de complejidad. Están las ligadas al desorden y otras ligadas sobre todo a contradicciones lógicas. Podemos decir que lo que es complejo recupera, por una parte, al mundo empírico, la incertidumbre, la incapacidad de alcanzar la certeza, de formular leyes, de concebir un orden absoluto. Por otra parte, recupera algo relacionado con la lógica, o sea, con la capacidad de evitar contradicciones.

En la visión clásica, cuando un razonamiento presentaba una contradicción, era señal de error y había que reemprender el razonamiento. En la visión compleja, cuando se llega por vías empírico-rationales a una contradicción, no significa un error sino que se ha llegado a una capa profunda de la realidad que no puede ser traducida en términos de nuestra lógica.

La idea de la multidimensionalidad nos lleva a la idea de que toda visión especializada, parcial, es pobre y debe ser religada a otras dimensiones; de allí surge la tendencia a identificar complejidad con completud. Morin dice que es como que la aspiración a la complejidad lleva en sí misma la aspiración a la completud porque sabemos que todo es solidario y multidimensional. Pero la conciencia de la complejidad nos lleva a comprender que no podremos escapar jamás de la incertidumbre y que jamás tendremos un saber total: “la totalidad es la no verdad”. (SOLIS L. 2010)

“Razón, racionalidad, racionalización”:

La razón tiene un aspecto indiscutiblemente lógico; pero hay que distinguir racionalidad de racionalización. La racionalidad es el juego, el diálogo incesante entre nuestro espíritu, que crea las estructuras lógicas, y el mundo al que aplica esas estructuras y con el que dialoga. Cuando el mundo real no se corresponde con nuestras estructuras lógicas, hay que admitir que nuestro sistema lógico es insuficiente para abarcar toda la realidad, que no se encuentra más que con una parte de ella. Sin pretender abarcarlo todo, la racionalidad tiene la voluntad de dialogar con aquello que se le resiste.

La racionalización, como explica Freud y otros psiquiatras, es una patología de la razón. Consiste en querer encerrar la realidad dentro de un sistema coherente. Todo aquello que contradice este sistema coherente, es puesto al margen, olvidado, tratado como ilusión o apariencia. Racionalidad y racionalización tienen la misma fuente, pero cuando se desarrollan son enemigas la una de la otra. Pero no hay fronteras bien marcadas entre ellas, y no hay señales de alarma por trasponerlas.

Así, todos tenemos la tendencia inconsciente de descartar lo que va a contradecir nuestras creencias, tanto en Filosofía como en política. Atendemos más a los elementos que reforzarán nuestros argumentos y minimizamos o desatendemos lo que puede contradecirlos. Hasta entre los mismos científicos se puede desarrollar la racionalización. (SOLIS L. 2010)

“Necesidad de macro- conceptos”:

Morin sostiene la necesidad de macro-conceptos. Utilizando la imagen de un átomo como constelación de partículas, o del sistema solar como una constelación alrededor de un astro, dice que tenemos necesidad de pensar mediante constelación y solidaridad de conceptos. Con respecto a las cosas más importantes, dice, los conceptos no se definen jamás por sus fronteras, sino a partir de su núcleo. Esta es una idea anticartesiana, anti claridad y distinción como características intrínsecas de la verdad de una idea.

Tres principios:

Para Morin, hay tres principios que pueden ayudarnos a pensar la complejidad.

1. El principio dialógico. Este principio asocia dos términos a la vez complementarios y antagonistas. Nos permite mantener la dualidad en el seno de la unidad.
2. El principio de recursividad organizacional. Un proceso recursivo es aquel en el cual los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que los produce. La idea recursiva rompe con la idea lineal de causa /efecto, de producto/productor, de estructura/superestructura.
3. El principio hologramático. En un holograma físico, el menor punto de la imagen del holograma contiene la casi totalidad de la información del objeto representado. No solamente la parte está en el todo, sino que el todo está en la parte. La idea del

holograma trasciende el reduccionismo que no ve más que las partes, y al holismo que no va más que el todo. El principio hologramático opera en el mundo biológico y en el sociológico. (SOLIS L. 2010)

“Hombre y sociedad”:

La relación antro-po - social es compleja porque el todo está en la parte, que está en el todo. Desde que nacemos la sociedad, que es el todo, entra en nosotros, primero por las prohibiciones e inducciones familiares: la higiene, las buenas maneras; luego por las inducciones de la escuela: la lengua, la cultura.

El principio “a nadie se le permite ignorar la ley” expresa la fuerte presencia del todo social sobre cada individuo, aunque por la división del trabajo y la parcialización de nuestras vidas, ninguno posea la totalidad del saber social. (SOLIS L. 2010)

“Hacia la complejidad”:

Descartes formuló el paradigma dominante en la historia occidental. Formuló muy bien el principio de disyunción entre el dominio del sujeto, de la meditación interior, de la Filosofía, del dominio de la cosa en lo extenso, del saber científico, de la medida y la precisión.

Ha separado la cultura humanista de la cultura científica; la primera no puede alimentarse en las fuentes del saber objetivo; la segunda, fundada en la especialización del saber, no puede reflexionar ni pensarse a sí misma.

Aunque Descartes formuló ese paradigma, porque alguien tiene que formularlo, el paradigma es producto de un desarrollo cultural, histórico, civilizacional. (SOLIS L. 2010)

El planteamiento sobre el desarrollo de un pensamiento complejo luce como una necesidad para transformar la realidad humana, como una especie de desafío a la hora de abordar y razonar todo lo que nos rodea.

Pensar desde y para la complejidad va más allá de observar lo aparente, es pensar tanto los elementos constitutivos como el todo.

Pensar desde la complejidad es acercarnos al aparente mundo real, y descubrir lo invisible, algo que siempre ha estado allí pero que jamás fue esculcado por nuestra observación y pensamiento.

Una de las críticas que hace Morin al sistema educativo reside en que en la enseñanza se privilegiaron la separación en detrimento de la unión, y el análisis menospreciando la síntesis; de esta forma es difícil encontrar relación entre lo impartido por cada asignatura porque no se enseñó a vincular los conocimientos, que de alguna manera están relacionados en la vida real; y se propició cada vez más la especialización y la parcelación, lo que lleva al ser humano a conocer sólo parte de la realidad sin poder hallarle relación con los demás eventos y/o fenómenos que ocurren en la naturaleza.

El sistema educativo ha propiciado el aprendizaje parcelado de cada área académica, sin mediar una globalización pertinente de contenidos que permita relacionarlos y trabajarlos en conjunto, para que no exista la necesidad de volverlos a repetir en clases distintas; de esta manera, se evita que el educando perciba que los

mismos contenidos a discutirse, por ejemplo, en las asignaturas Lengua y Literatura, Matemáticas y Ciencias de la Naturaleza, no tengan relación entre sí, cuando en realidad se discute acerca de lo mismo.

La vinculación de los contenidos de las distintas áreas académicas ocurre en el momento que el educador los globaliza para desarrollarlos durante el proceso de enseñanza - aprendizaje, en otras palabras, se organizan los contenidos comunes entre las diversas áreas y se desarrollan de una sola vez, en conjunto. En este sentido, la Lengua y la Literatura se relacionan con las Matemáticas, las Ciencias, la Estética y hasta con la Educación Física como un todo armónico. Vale la pena resaltar que queda de parte de un docente comprometido y preparado el que se pueda dar una visión singular y multidimensional en la enseñanza de los contenidos de las dos primeras etapas del nivel de Educación Básica.

Para tener acceso al conocimiento, el educando hace una traducción y reconstrucción del mismo a partir de signos, ideas, discursos y teorías diversas. Al respecto, Morin (1999), destaca lo siguiente: La organización de los conocimientos, que se realiza en función de principios y reglas, implica operaciones de unión (conjunción, inclusión, implicación) y de separación (diferenciación, oposición, selección, exclusión). El proceso es circular: pasa de la separación a la unión, de la unión a la separación y, más allá, del análisis a la síntesis, de la síntesis al análisis.

Favorecer el desarrollo de un pensamiento complejo le permitirá al ser humano una comprensión profunda de la realidad, y quién sabe, si al indagar sobre la parte invisible de los conocimientos y

fenómenos existentes ya conocidos, puede que se planteen cosas nuevas. Por esta razón, a medida que avanza la ciencia, es su deber el dar respuestas satisfactorias acerca de la complejidad de los fenómenos que ocurren en el universo, y que no escapan a la mente inquisitiva del ser humano en su afán por encontrarles explicación; de ahí que el planteamiento de la complejidad propuesto por Morin pueda que dé respuesta a las nuevas interrogantes de la ciencia, y se convierta en un paradigma (sin quererlo), compuesto por conceptos, visiones y reflexiones emergentes que se relacionarán mutuamente.

El hecho de investigar constantemente lo que nos rodea, conscientes de la incertidumbre, comprende al mismo tiempo estar alerta de una condición natural con la que nace el ser humano: la curiosidad. Los niños son curiosos por naturaleza, y constantemente indagan el mundo que los rodea, ya que dicha curiosidad (Morin, 1999) “...que con demasiada frecuencia la instrucción apaga y que, por el contrario, habrá que estimular o despertar cuando se duerme...”, es base esencial para desarrollar un pensamiento de la complejidad, y el docente (de cualquier nivel o modalidad) por ignorancia y/o apatía no lo propicia y desarrolla, para beneficio de sus alumnos, y por ende, del mundo en general, ya que en la forma de pensar de éstos está el futuro de la humanidad. (PAIVA CABRERA, 2004)

La teoría que plantea Morín es relevante en el momento de diseñar y desarrollar programaciones curriculares, dado que se deben hacer las interconexiones necesarias de los conocimientos de las diferentes disciplinas curriculares para abordar situaciones problemáticas, que les permita a los estudiantes seleccionar,

jerarquizar y utilizar los conocimientos ante situaciones complejas de su realidad.

El rol del Educador no es solamente transmitir información, sino enseñar a los educandos a aprender por su propia cuenta, es desarrollar los contenidos instruccionales tomando en cuenta su grado de complejidad e implicación (por ejemplo, el educando ha de aprender primero la operación matemática de sumar, como base fundamental para aprender la operación de multiplicar); ser Educador es fomentar el arte de pensar en cada una de las áreas académicas que se administren. El desarrollo del pensamiento es una actividad inherente al proceso de enseñanza - aprendizaje, que por su naturaleza están de tal manera unidos que no se pueden separar, en otras palabras, es obvio que se piensa en todas las actividades de clase, por lo que se presenta una maravillosa oportunidad para potenciarla, y contar con seres humanos más críticos, investigadores, asertivos, participantes, y por supuesto, creativos. (PAIVA CABRERA, 2004)

Parece necesario realizar un esfuerzo de integración de los conocimientos, lo cual requiere de parte del docente una relativa experiencia en dinámicas interdisciplinarias y una visión transdisciplinaria del mundo, que se base en un modelo epistemológico muy cercano a la visión sistémica de la realidad, el cual los docentes en general todavía hoy desconocen. A esto se agrega, la falta de herramientas que les permitan situarse frente a la emergencia de la complejidad en las ciencias en particular, y en las sociedades en general.

2.1.1.2. Teoría Transdisciplinar.

“La transdisciplinariedad concierne (...) lo que está a la vez entre las disciplinas, a través de las diferentes disciplinas y más allá de toda disciplina. Su finalidad es la comprensión del mundo presente en el cual uno de los imperativos es la unidad del conocimiento.” (NICOLESCU, B. 1996)

Esta teoría, corriente o movimiento intelectual, ha sido desarrollada por diversos autores durante estos últimos 30 años. Entre ellos tenemos Edgar Morín, Eric Jantsch, Basarab Nicolescu y muchos otros. Aunque la idea central de este movimiento no es nueva, Piaget la proponía ya en los años 70 como una “etapa nueva” del conocimiento.

Nicolescu B. (1996), uno de los grandes promotores del movimiento mundial por la transdisciplinariedad, en el Manifiesto destaca que: la transdisciplinariedad es un proceso según el cual los límites de las disciplinas individuales se trascienden para tratar problemas desde perspectivas múltiples con vista a generar conocimiento emergente.

Nicolescu B. (1998), “La disciplinariedad, la pluridisciplinariedad, la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad son las cuatro flechas de un solo y mismo arco: el del conocimiento.” (p.37)

Corresponde dejar en claro que la transdisciplinariedad posee distinta naturaleza de aquella de la disciplinariedad en cualquiera de sus formas (multi, inter o pluridisciplinariedad), siendo finalidad última de la transdisciplinariedad la comprensión de la realidad del mundo en toda su complejidad, lo cual sería imposible de alcanzar

mediante la investigación disciplinaria, por ambicioso y completo que fuera su diseño.

Es importante tener en cuenta la advertencia de Nicolescu acerca del peligro de confundir transdisciplinariedad con interdisciplinariedad y más aún, con la pluridisciplinariedad. Ello se explica – nos dice– “por el hecho de que las tres desbordan las disciplinas. Esta confusión es muy nociva en la medida que oculta las finalidades diferentes de esas tres nuevas perspectivas”. (CHÁVEZ CÁCERES, 2013)

Afirma categóricamente que el logro más importante de la transdisciplinariedad en la actualidad es, por supuesto, la formulación de la metodología de la transdisciplinariedad, sin la cual ésta sería por completo inaplicable, pues sirve a nuestros propósitos para el sustento epistemológico de lo que debiera ser una educación transdisciplinaria. (NICOLESCU, B. 1996)

Esta metodología se basa en tres axiomas que, en conjunto, explican la esencia de la transdisciplinariedad y que son los siguientes:

1. El axioma ontológico, por el que se reconoce la existencia de diferentes niveles de realidad del objeto, y, en consecuencia, distintos niveles de realidad del sujeto.
2. El axioma lógico, referido a que el paso de un nivel de realidad a otro está asegurado por la lógica del tercero incluido (T).
3. El axioma epistemológico, que da cuenta de que la estructura de la totalidad de los niveles de realidad es una estructura compleja, donde cada nivel es lo que es, debido a que todos los niveles existen al mismo tiempo.

La transdisciplinariedad, como lo dice Miguel Martínez Miguélez (2007)...desea ir “más allá” no sólo de la uni - disciplinariedad, sino también, de la multi - disciplinariedad (que enriquece una disciplina con los saberes de otra) y de la inter - disciplinariedad (que lleva, incluso, el orden epistémico y metodológico de una a otra)...

Por otro lado, este autor, señala que la intención de la transdisciplinariedad es superar la parcelación y fragmentación del conocimiento que reflejan las disciplinas particulares y su consiguiente hiper-especialización, y, debido a esto, su incapacidad para comprender las complejas realidades del mundo actual, las cuales se distinguen, precisamente, por la multiplicidad de los nexos, de las relaciones y de las interconexiones que las constituyen.

“La transdisciplinariedad se propone ir más allá de la mera integración o cooperación entre disciplinas, para replantear la cuestión de la interconexión de los campos del conocimiento desde una perspectiva doble: 1.- Situar al ser humano como el actor central de un viaje integrador del conocimiento, capaz de revelar la comprensión de su destino como humanidad. 2.- Situar al conocimiento humano como un vasto océano interconectado de conocimientos y saberes solidarios, sin fronteras definidas, que constituye y refleja la más alta creación que como humanidad hemos sido capaces de lograr.”(...) Seres humanos y conocimientos o personas y conocimiento. Viaje y océano. Exploración e integración. Incertidumbre y comprensión. Aventura humana y comprensión de nuestra humanidad, esto es lo que pretende ofrecernos la transdisciplinariedad”. (MANCINAS A. & OTROS)

La transdisciplinariedad, según McDonell, (citado por Pérez Matos, 2007): "No es una disciplina, sino un enfoque; un proceso para incrementar el conocimiento mediante la integración y transformación de perspectivas gnoseológicas distintas".

La transdisciplinariedad, se considera "la transformación e integración del conocimiento desde todas las perspectivas interesadas para definir y tratar problemas complejos", según Newell (citado por Pérez Mato, 2007).

En la actualidad nos enfrentamos a muchos desafíos como la globalización, la diversidad, la complejidad. Cada vez, los problemas que afrontamos son multidisciplinarios, por lo tanto se requiere integrarlos, más que dividirlos. Sin embargo las Instituciones Educativas no logran aún integrar las áreas curriculares, que permitan generar la globalización de aprendizajes en base a situaciones problemáticas del contexto social, económico, cultural, religioso de los estudiantes.

Los conocimientos se renuevan vertiginosamente, la cual hace imposible que la escuela imparta tantos conocimientos. Es por ello, la necesidad de integrarlos en situaciones reales que favorezcan su utilidad. Todo esto plantea la necesidad de pensar el problema de un aprendizaje, apartado de la separación de áreas o disciplinas curriculares y de la articulación de las mismas. El camino es la contextualización e integración de los conocimientos, como una cualidad del pensamiento humano a desarrollar.

“Ofrecer saberes dispersos sin conexión alguna, suele malograr la intención inicial, lo importante es determinar los puentes, los enlaces que, si no abren completamente las puertas de otras

ciencias y otras profesiones, predisponen para entrar en ellas, en definitiva el tema fundamental es este: enseñar a aprender y mejor todavía, aprender a aprender. De algún modo hay que dejar abiertas el máximo de posibilidades, dar más importancia a la ley que a los hechos, a las teorías más que a las leyes, y más aún a los lenguajes que nos permiten leer y entender con un verdadero sentido crítico, todo cuanto nos ofrece”. (MANCINAS, ABELARDO)

Si llevamos estas ideas al campo de la Educación Básica Regular del Perú, y analizamos el Diseño Curricular Nacional - 2009, vigente hasta la actualidad, podemos señalar que este diseño es medianamente articulado porque no se dan las mismas áreas curriculares a lo largo de los tres niveles educativos (inicial, primaria y secundaria) de la Educación Básica Regular. Por otro lado, existen Instituciones Educativas denominadas “pre universitarias” como también algunas públicas, que fragmentan las áreas curriculares. Por ejemplo, en primaria o secundaria, el área de Matemática, la dividen en Aritmética, Geometría, Trigonometría, Razonamiento Matemático. Otro ejemplo se da en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente, fragmentándola en Biología, Química, Anatomía, desde 1er grado hasta 5to grado de Educación Secundaria, hiperespecializando de esta manera a los estudiantes. Si bien es cierto nuestro currículo base ofrece áreas curriculares para que los docentes desarrollen en sus estudiantes competencias, capacidades, actitudes a través de conocimientos, que viabilicen sus aprendizajes. También es cierto que este currículo presenta en cada área una gran cantidad de conocimientos, por la cual resulta imposible que el maestro peruano desarrolle todos estos conocimientos en un año lectivo escolar. El docente en su afán de cumplir en desarrollar todos estos conocimientos, hace que su práctica pedagógica sea

tradicional, lo que no le permite visualizar la complejidad de nuestro mundo actual, para la cual, es necesario integrar las áreas curriculares, para que los estudiantes de Educación Básica Regular (EBR) diferencien la multiplicidad de relaciones e interconexiones que se dan entre las disciplinas, a través de las diferentes disciplinas y más allá de toda disciplina, promoviendo la unidad del conocimiento.

Esta visión interdisciplinaria nos hace ver a los docentes de EBR (Educación Básica Regular) una nueva forma de enseñar, centrada en la integración de áreas curriculares y la globalización de los aprendizajes, previo diseño de la programación, que puede ser una “Unidad de Aprendizaje” o un “Proyecto de Aprendizaje. Este diseño debe estar en función a una situación problemática, por la cual los estudiantes puedan investigar utilizando diversas disciplinas científicas que le permitan desarrollar sus capacidades, sus habilidades, sus actitudes y el autoaprendizaje continuo. No podemos continuar con una enseñanza, en la que se transmita conocimientos de una disciplina determinada; lo que se trata es de desarrollar sesiones de aprendizaje de diferentes áreas curriculares que sean coherentes, que estén interconectadas e interrelacionadas para promover la integración de conocimientos.

Si bien es cierto, el Ministerio de Educación a través de directivas establece que, en las instituciones educativas de EBR se planifique, organice, ejecute y evalúe programaciones curriculares contextualizadas e integradas. Sin embargo no ha sido suficiente porque por más capacitaciones que se hayan dado, los maestros de Educación Primaria presentan aún dificultades para integrar áreas curriculares. Generalmente tienen limitaciones para integrar el área de Matemática o el área de Educación Física en sus

unidades o proyectos de aprendizaje. En otros casos por avanzar la programación curricular no integran áreas, desarrollando éstas de manera separadas, trayendo como consecuencia la fragmentación de los conocimientos y por lo consiguiente de que los aprendizajes sean mecánicos o tradicionales.

Ante esta problemática los maestros de EBR deben conocer, analizar y aplicar las teorías científicas, como las que se han señalado, que sirvan de herramientas para visualizar la complejidad del mundo actual, la necesidad de cambiar la práctica profesional vinculada a la diversidad social, cultural, psicológica, biológica, cognitiva de los estudiantes. Una de esas teorías científicas es la transdisciplinariedad, basada en lo complejo y en lo sistémico.

La formación transdisciplinaria en la educación primaria es un propósito de gran envergadura. Su dimensión conlleva una serie de exigencias. Dos de las más importantes son el enfoque sistémico y la integración de los contenidos, ambas relacionadas entre sí.

La integración de los contenidos no puede ser concebida como una mezcla o fusión arbitraria. Es ver el todo que habíamos tenido en cuenta mediante sus componentes o al través de diversas disciplinas curriculares.

En la docencia debe incluir además del contenido, el proceso de generación de nuevos conocimientos y su utilización. Una vía efectiva para conseguir esta integración es la elaboración de actividades relacionadas con contextos reales, que muestren a los alumnos: Las coincidencias entre diversas áreas curriculares, ya

sea en cuanto a objetivos, tareas y problemas y, la necesidad de darle una nueva connotación a los conceptos de frecuente utilización y de asimilar otros nuevos o aparentemente ajenos a su disciplina.

Si los profesores de Educación Primaria presentan los contenidos en relaciones, ya sean de unidad, oposición, negación; el interés de los estudiantes aumentará. Así se propiciará la ampliación de la mente y con ella la posibilidad tanto de aprehender la vida de un modo global, como de reflexionar en torno a ella con otras dimensiones.

En la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro” de la ciudad de Ferreñafe es necesario la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes. Por ello se debe tomar en cuenta un currículo transdisciplinario, que esté acorde con las nuevas tendencias pedagógicas. Por lo cual con la elaboración y puesta en práctica de currículo transdisciplinario, sistémico y complejo se logrará formar alumnos altamente competitivos.

2.2. MARCO TEÓRICO.

CASANOVA ROMERO & INCIARTE GONZÁLEZ. (2016). “Integración Curricular del Perfil por Competencias a partir de un Ordenamiento Transversal”. Artículo publicado en Revista Opción. Venezuela.

Concluyen que:

El modelo teórico producto de esta investigación, tiene su asiento en una visión de la interdisciplinariedad que proyecta un tipo de relación horizontal y vertical entre las diferentes áreas del conocimiento, es así como, a través de la transversalidad, vista como proceso se recorre al currículo de forma sincrónica y diacrónica, lo cual

favorece no sólo a la adquisición de información relevante y significativa, sino también el desarrollo de estructuras de pensamiento y de acción, todo ello sin desconocer la naturaleza de las disciplinas. De esta manera se reafirma que la transversalidad permite:

1. Contar con una vía para la formación integral.
2. El desarrollo de una visión sistémica, compleja, interdisciplinaria y crítica del proceso curricular.
3. Al currículo, adaptarse a la complejidad de la actuación educativa.
4. Tener espacios donde es posible encuentros sobre la diferenciación, las incompatibilidades y contradicciones en la actuación educativa.
5. Redefinir los objetivos educativos a partir de la atención a la diversidad de intereses del alumnado.
6. Educar para la vida, lo cual no implica forzosamente educar en forma homogénea.
7. Dar respuesta a las contradicciones existentes en lo cultural, político, económico y un reconocimiento a la diversidad.
8. Fortalecer el sentido eminentemente humanístico del currículo al plantear como centro al hombre, su contexto y la superación de las condiciones de vida.
9. Ser la vía que posibilita el aprendizaje de conocimiento complejo y por consiguiente el desarrollo y evaluación de competencias académico - profesionales.
10. Trabajar un modelo de educación global al asumir el modelo que estas sean visualizada en el diseño, implementación - desarrollo y evaluación del currículo.

CIRER, Iván. (2013). “Transdisciplinariedad en el Currículum Integrado: Implementación de Aprendizaje Basado en Problemas en la Escuela”. Tesis para optar el grado de Magister en Educación. Chile.

Concluye que:

1. Al analizar las diferentes correspondencias que se dan en las bases teóricas de la transdisciplina y algunas estrategias de integración disciplinar, se generaron en esta investigación, altas expectativas de que la innovación implementada pudiese generar una transformación en la forma de pensar de los estudiantes, que los aproximara a un razonar más integrador y vinculante, sin embargo y a pesar de que en cierta medida se cumplió lo que se esperaba, se pudieron observar diferentes limitantes en el trabajo de integración curricular del ABP, las cuales, en la medida que sean tomadas en consideración pueden convertirse en interesantes oportunidades para que nuestro sistema educativo mejore y avance hacia una realidad en donde la transdisciplina sea un componente principal de los fundamentos teóricos del currículum.
2. La evidencia obtenida desde los datos cuantitativos y cualitativos demuestra que tanto desde el ámbito de la gestión del Colegio, como de la meta cognición, existe una opinión que mayoritariamente favorece el desarrollo de instancias que relacionen las actividades de las asignaturas o de los distintos departamentos. Esto constituye un claro aviso de que existe la oportunidad de desarrollar la transdisciplina en el ambiente escolar y se convierte en el punto de referencia para poder establecer relaciones entre el ABP y la transdisciplina.
3. Recordemos que según el marco conceptual se ha establecido que la transdisciplina, como el nivel más alto de complejidad y vinculación disciplinar contiene los niveles más bajos como la pluri, multi e interdisciplina, por lo tanto cada evento que muestre una actividad de cualquiera de estos niveles, no se aleja de la transdisciplina, sino que se aproxima a ella. A partir de lo anterior es posible afirmar que los pequeños cambios que se han generado durante el proceso, en donde se rechaza el aislamiento o la clausura disciplinaria, constituyen positivamente una aproximación hacia la transdisciplina.

4. La metodología del ABP como estrategia de integración curricular no constituye en sí misma una acción transdisciplinaria, pero puede ser una estrategia que bajo ciertas condiciones y orientaciones claras, puede constituir un serio progreso transdisciplinario.

MONREAL GUERRERO, Inés María. (2013). “Uso e Integración Curricular de la Pizarra Digital Interactiva (PDI) en el Aula de Música de Primaria. Un Estudio de Casos en la Provincia de Segovia”. Tesis para optar el grado de Doctora. España.

Concluye que:

1. La elaboración de este estudio de casos nos ha permitido conocer la realidad del uso e integración de la PDI en un aula de música de primaria de un centro rural, y ello ha posibilitado reflexionar sobre los usos que se hacen de dicha herramienta y sobre su utilización como recurso didáctico. El conocimiento de la práctica docente utilizando las TIC en el área de música, ha guiado todo el proceso que ha resultado enriquecedor para la investigadora.
2. El proceso de investigación ha permitido valorar la eficacia de la metodología utilizada, así como considerar futuros proyectos de investigación encaminados a analizar la integración curricular de la PDI en otros ámbitos, universitarios y no universitarios, y reflexionar sobre el uso de la misma en diferentes materias.
3. La importancia de saber integrar correctamente las TIC, y en concreto la PDI, en el aula. Somos conscientes de que el pilar de la integración reside en la formación permanente, y ésta, a tenor del análisis de datos llevado a cabo para la elaboración del presente trabajo, no está teniendo los frutos deseados. No consideramos que se deba culpabilizar a la Administración Educativa del hecho de no convocar actividades relacionadas con las TIC, porque hemos comprobado que la oferta formativa en dicha temática es amplia; lo que sí se debe achacar y criticar a la Administración, es, por un lado, el hecho de que algunas actividades no potencian la capacidad del profesor reflexivo ante una integración curricular de las herramientas tecnológicas y, por otro, que no se

aborde decididamente la dimensión metodológica y didáctica que posibilita el tan esperado cambio metodológico en los centros educativos.

JELVES ZÁRATE, Vicente R. (2013). “Develando el Currículo Integrado. Representaciones Sociales que en relación al Currículo Integrado habitan en profesores y profesoras de una escuela que practica la Integración Curricular”. Tesis para optar el grado de Magister en Educación. Chile.

La Investigación concluye que:

1. El objeto de estudio la intención de aplicar desde el ámbito curricular una metodología sistémica del conocimiento, perspectiva que alimentó de energías positivas a los partidarios de una educación más universal, más democrática, más amplia y diversa. La educación formal resultante; a pesar de las buenas intenciones, solo incorporó un mayor repertorio de disciplinas que no generaron en su interacción y fusión el carácter necesario de pensamiento holístico, globalidad de aprendizajes o de trascendente integralidad. Se mantuvo el diseño academicista de colección adornado, ahora, de tentativas transversales que buscaban la tranquilidad de aquellos que enarbolaban doctrinas de comprensión sistémica y criterios de complejidad.
2. El desafío de implementar un proyecto educativo que genera posibilidad de ser alternativa a un modelo imperante y en este caso oponerse o intentar complementar el currículo de colección instalado desde la oficialidad, confiere a la propuesta de Mar Abierto el carácter de proyecto institucional que no alcanza a producir impacto significativo en la forma de dirigir e implantar lo que el modelo oficial gubernamental considera como lo apropiado.
3. La presente investigación ha permitido que el conjunto de profesores y profesoras del Colegio Mar Abierto se empiecen a reconocer en una serie de dificultades que complican la cabal implementación de la integración curricular, dificultades que se originan en los propios procedimientos pedagógicos así como en las miradas no tan externas de algunos apoderados y padres que

cuestionan los tiempos invertidos en el desarrollo de la alternativa pedagógica ofrecida.

ILLÁN ROMEU & MOLINA SAORÍN. (2011). “Integración Curricular: Respuesta al reto de Educar en y desde la Diversidad”. Investigación publicada en Revista Educar. Brasil.

Llegaron a la siguiente conclusión:

El trabajo del profesorado, en torno al diseño, desarrollo y evaluación de unidades didácticas integradas, se constituye en el motivo a partir del cual un grupo de profesores decide iniciar un proceso de mejora. Es decir, desde nuestro modelo entendemos que cualquier iniciativa debe enmarcarse dentro de un plan de acción, el cual debe poder ser evaluado a fin de analizar el camino efectuado y poder así encontrar aquellos indicadores que contribuyan a la solución de las dificultades identificadas. En definitiva, si se pretende que el trabajo del profesorado trascienda más allá de los límites impuestos por la puesta en marcha de una determinada innovación, ésta ha de poder ser documentada y constituirse, al tiempo, en un material valioso para la reflexión dentro de un espacio eminentemente formativo. Desde esta perspectiva, junto a la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, habremos de identificar qué elementos del proceso deben ser sometidos a evaluación, en qué momento del proceso y a través de qué procedimientos. Este tipo de decisiones, las cuales ya se van perfilando en la primera fase, encuentran su desarrollo en el transcurso de todo el proceso. Se trata de un tipo de decisiones, no generalizables a otros contextos y situaciones, dado que deben encontrar significatividad en el marco en que se desarrolla una determinada propuesta de innovación y cambio.

FERREIRA LORENZO, Gheisa. (2010). “Hacia la Integración Curricular en la Educación Superior: Reflexiones, Necesidades y Propuesta para la Disciplina Integradora”. Artículo publicado en la Revista Iberoamericana de Educación. Cuba.

Estudio que concluye:

1. La universidad tiene el encargo social de formar a los profesionales de una nación. Una de las vías para alcanzar esta preparación profesional cada vez más calificada en las universidades es lograr la integración entre las componentes académica, laboral e investigativa del currículum, situando como punto de partida a la organización curricular de la disciplina integradora.
2. La investigación expone una reflexión acerca del término disciplina integradora, estableciendo una formalización del mismo en la que se resaltan los modos de actuación profesional manifestados en cualquiera de los perfiles profesionales previsibles requeridos.
3. Se ha sugerido la elaboración de un modelo genérico que se ajuste a un conjunto de principios previamente enunciados para garantizar la vinculación permanente entre las cualidades académicas, laborales e investigativas que deben adoptarse en la organización curricular de la disciplina integradora.
4. Observando estas regularidades será posible exhibir características de un currículum integral, polivalente, flexible, formativo, centrado en el alumno y motivante acorde con las características de la sociedad del conocimiento y con los retos futuros que las nuevas generaciones habrán de enfrentar en el ámbito laboral, cultural y social.

2.3. MARCO CONCEPTUAL.

2.3.1. Modelo Curricular.

“Es la representación de un sistema, y es analítico si describe su funcionamiento; o normativo, si expresa cómo deberá funcionar'('). (GIMENO S., J. 1981)

"Es una representación gráfica y / o verbal de los componentes fundamentales de un proceso o sistema". (PROYECTO MULTINACIONAL DE CURRÍCULUM. 1981)

“El modelo es una representación de la realidad que supone un alejamiento o distanciamiento de la misma. Es representación conceptual, y por lo tanto indirecta, que al ser necesariamente esquemática se convierte en una representación parcial y selectiva de aspectos de esa realidad, localizando la atención en lo que se considera importante, y despreciando aquello que no aprecia como pertinente a la realidad que considera". (UNIVERSIDAD PEDAGOGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR, 1985)

Modelo Curricular:

Es una representación simbólica y simplificada del proceso curricular o parte de él, que responde a objetivos definidos.

Como una representación en miniatura que esquematiza los datos y / o fenómenos curriculares y de este modo ayuda a comprenderlos.

Son representaciones simplificadas de gráficas o abstractas del sistema educativo, sus elementos y relaciones, que se organizan de acuerdo al marco teórico desde el cual se les comprende. Hay tantos modelos como

objetivos se persiguen a formularlos y como marcos teóricos de referencia tengan. Los modelos pueden ser:

- a) Descriptivos.
- b) Predictivos.
- c) Hipotéticos.
- d) De Planificación.
- e) De Síntesis de los diferentes tipos de modelos.

De acuerdo a las definiciones presentadas, el modelo es un esquema científico - técnico que sirve de mediador y filtro entre la realidad y la teoría, entre la ciencia y la praxis, ya que todas aquellas informaciones son producto de una investigación de la realidad y el medio, y de esta manera para seleccionar aquéllas que sean útil para el proceso del desarrollo del currículum. Por lo tanto, el modelo es un esquema conceptual y como tal no existe uno que agote en forma definitiva y absoluta la interpretación de la realidad o que su metodología sea el filtro ideal para la selección de la información. Los modelos sólo captan una parte de las particularidades de la realidad que se presenta. (MARTINEZ R., 2010)

En conclusión, un modelo es un instrumento construido de acuerdo a los propósitos de quien lo construye, y se elabora en función de un marco conceptual determinado, por teorías científicas y esquemas teóricos.

Todo modelo está constituido por aquellas representaciones que permiten:

- a) Identificar los elementos a tomar en un determinado proceso o en un aspecto del mismo.
- b) Describir las funciones u operaciones involucradas.
- c) Señalar la secuencia general del proceso que describe.

Los modelos responden a determinados propósitos y su objetivo dependerá de los acontecimientos, implantación y planteamientos teóricos que se le deben atribuir a la acción, fenómeno y hecho representado.

La creación y adaptación de modelos en la educación, ha permitido facilitar el análisis de la acción educativa y, por ende, procesar de manera científica la toma de decisiones. Los modelos educativos definen los siguientes elementos: los componentes más relevantes del currículum, las opciones y tomas de decisiones que permitirán definir las acciones en torno al proceso educativo.

Los Modelos Curriculares son, por lo tanto, aquellos instrumentos que buscan representar gráficamente la realidad de las fases del proceso curricular, ya que muchos de ellos nos permiten analizar, diseñar, implementar y controlar el proceso. En consecuencia, cada currículum es una representación simbólica de la forma cómo se percibe la realidad enseñanza - aprendizaje por parte de los teóricos. (MARTINEZ R., 2010)

Esto se explica porque los símbolos no sólo son letras o números, sino también conceptos, mímicas y cualquier otro tipo de "señales" abstracto o concreto, simple o complejo, que el hombre utiliza para explicarse la realidad.

En consecuencia a lo expuesto, un modelo curricular es una representación simbólica y simplificada del proceso curricular o parte de él que responde a objetivos definidos. Si los modelos responden a teorías científicas, se dice que son modelos científicos. Los modelos tienen un carácter arbitrario (que les está vedado a la teoría), y que la selección de sus elementos e interacciones está orientada por las intenciones de su diseñador.

Existe diversidad de modelos curriculares; sin embargo, hay unos más significativos que otros y su valor técnico dependerá de la validez, confiabilidad de la información que él proporcione, de las necesidades educativas, de las deficiencias y logros alcanzados en el proceso.

La complejidad del proceso curricular amerita la utilización de modelos, que operen como esquemas teóricos y en donde se consideren todas las etapas, niveles, momentos, factores y elementos del proceso. El mismo será efectivo en la medida que entregue información adecuada, válida, precisa, confiable, oportuna y temporal de esa realidad educativa que representa.

Los modelos curriculares como solución de problemas educativos actúan como esquemas teóricos que permiten explicar de manera simplificada, el complejo proceso curricular; por lo tanto, es importante su utilización porque nos permite determinar las necesidades, elementos fundamentales de la planificación y los criterios que nos permitirán ajustar y controlar el currículum de una institución.

Para que el modelo curricular pueda considerarse como una solución a los problemas educativos, tiene que estar en función del contexto teórico e histórico, como base de esa realidad; que el mismo tenga coherencia lógica entre sus partes, sea pertinente y factible su concepción. Que responda a criterios de flexibilidad, operacionalización, dinamismo y realista. Esto con la finalidad de verificar su congruencia con las exigencias reales de la educación y calcular su margen de factibilidad. (MARTINEZ R., 2010)

2.3.2. Transdisciplinar.

La transdisciplinariedad es una concepción mucho más reciente. La propia complejidad del mundo en que vivimos nos obliga a valorar los fenómenos interconectados. Las actuales situaciones físicas, biológicas, sociales y psicológicas no actúan sino interactúan recíprocamente. La descripción del mundo y de los fenómenos actuales nos exige una nueva forma de valoración desde una perspectiva más amplia, con una nueva forma de pensar que reclama encontrar un nuevo paradigma capaz de interpretar la realidad actual. A esto nos lleva la concepción transdisciplinaria.

Como movimiento académico e intelectual se desarrolló significativamente durante los últimos 15 años, a pesar de que es un fenómeno que surgió a partir de los nuevos cuestionamientos filosóficos de la ciencia del siglo XX frente al positivismo. Lo transdisciplinario tiene como intención superar la fragmentación del conocimiento, más allá del enriquecimiento de las disciplinas con diferentes saberes (multidisciplina) y del intercambio epistemológico y de métodos científicos de los saberes (interdisciplina). Lo que caracteriza a la transdisciplinariedad no es sólo la realidad interactuante sino totalizadora. A pesar de ser un fenómeno de la actualidad, Martínez menciona a Platón en uno de sus estudios con la siguiente reflexión: "Si encuentro a alguien que sea capaz de ver la realidad en su diversidad y, al mismo tiempo, en su unidad, ese es el hombre al que yo busco como a un dios». Esta afirmación, según Martínez, constituye una valoración entre dos niveles de realidad: el de la disciplinariedad y el de la transdisciplinariedad. (PÉREZ MATOS & SETIÉN QUESADA E., 2008)

La transdisciplinariedad, por su parte, es un término joven y entre sus iniciadores se encuentran Eric Jantsch, Jean Piaget y Edgar Morin. Nicolescu, actual director del Centre International de Recherches et Études Transdisciplinaires (CIRET) señala que el término "fue inventado en su

momento para expresar, sobre todo en el campo de la enseñanza, la necesidad de una feliz transgresión de las fronteras entre las disciplinas, de una superación de la pluri y de la interdisciplinariedad". Sobre su concepto, el Simposio Internacional sobre Transdisciplinariedad, organizado por la UNESCO en mayo de 1998, y la obra de Basarab Nicolescu, La transdisciplinariedad, una nueva visión del mundo. Manifiesto, constituyen los esfuerzos fundamentales.

La transdisciplinariedad:

Es un "proceso según el cual los límites de las disciplinas individuales se trascienden para tratar problemas desde perspectivas múltiples con vista a generar conocimiento emergente". (NICOLESCU B., 1998)

Según Newell, se considera "la transformación e integración del conocimiento desde todas las perspectivas interesadas para definir y tratar problemas complejos". (PÉREZ MATOS, 2007)

Según McDonell, "no es una disciplina, sino un enfoque; un proceso para incrementar el conocimiento mediante la integración y transformación de perspectivas gnoseológicas distintas". (PÉREZ MATOS, 2007)

Lo transdisciplinario rebasa los límites de lo interdisciplinario. Nicolescu afirma: "La estructura discontinua de los niveles de la realidad determina la estructura discontinua del espacio transdisciplinario que, a su vez, explica por qué la investigación transdisciplinaria es radicalmente distinta a la investigación disciplinaria, pero le es, sin embargo, complementaria. La investigación disciplinaria concierne más o menos a un solo y mismo nivel de la realidad. Por otra parte, en la mayoría de los casos no concierne más que a los fragmentos de un solo y mismo nivel de realidad. En cambio, la transdisciplinariedad se interesa en la dinámica que se engendra por la

acción simultánea de varios niveles de la realidad. El descubrimiento de dicha dinámica pasa necesariamente por el conocimiento disciplinario. La transdisciplinariedad, aunque no es una nueva disciplina o una nueva hiperdisciplina, se nutre de la investigación disciplinaria la cual, a su vez, se aclara de una manera nueva y fecunda por medio del conocimiento transdisciplinario. En ese sentido, las investigaciones disciplinarias y transdisciplinarias no son antagónicas, sino complementarias... La disciplinariedad, la pluridisciplinariedad, la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad son las cuatro flechas de un solo y mismo arco: el del conocimiento". (PÉREZ MATOS & SETIÉN QUESADA E., 2008)

La Transdisciplina es una forma de organización de los conocimientos que trascienden las disciplinas de una forma radical. Se ha entendido la transdisciplina haciendo énfasis a) en lo que está entre las disciplinas, b) en lo que las atraviesa a todas, y c) en lo que está más allá de ellas.

La transdisciplina representa la aspiración a un conocimiento lo más completo posible, que sea capaz de dialogar con la diversidad de los saberes humanos. Por eso el diálogo de saberes y la complejidad son inherentes a la actitud transdisciplinaria, que se plantea el mundo como pregunta y como aspiración. (MORIN, E., 2013)

Con la transdisciplina se aspira a un conocimiento relacional, complejo, que nunca será acabado, pero aspira al diálogo y la revisión permanentes. Tal vez este último principio se deba en gran medida a que conocemos con nuestros órganos de los sentidos, a nuestra percepción. Como señala Von Foerster no existe un único punto de vista (disciplina), sino múltiples visiones de un mismo objeto, la realidad entonces puede ser vista como un prisma de múltiples caras o niveles de realidad. La transdisciplina no elimina a las disciplinas lo que elimina es esa verdad que dice que el

conocimiento disciplinario es totalizador, cambia el enfoque disciplinario por uno que lo atraviesa, el transdisciplinario. (MORIN, E., 2013)

Corresponde a Basarab Nicolescu una comprensión de la transdisciplina que enfatiza el “ir más allá” de las disciplinas, trascenderlas. La Transdisciplina concierne entonces a una indagación que a la vez se realice entre las disciplinas, las atraviese, -el a través de-, y continúe más allá de ellas. Su meta ha cambiado, ya no se circunscribe a la disciplina, sino que intenta una comprensión del mundo bajo los imperativos de la unidad del conocimiento.

Otras propuestas metodológicas transdisciplinarias las encontramos en las obras de Paulo Freire y Edgar Morin.

Transdisciplina y complejidad están estrechamente unidas como formas de pensamiento relacional, y como interpretaciones del conocimiento desde la perspectiva de la vida humana y el compromiso social:

“Volvemos entonces a la imperiosa necesidad de proponer, vivir, aprender y enseñar un pensamiento complejo, que vuelva a tejer las disciplinas como posibilidad de humanidad en completud; y que sólo de esta manera se vencería la eterna limitación y fragmentación del sujeto separado de sí mismo en la búsqueda del conocimiento.” (NICOLESCU, B., 1996)

Lo transdisciplinario rebasa los límites de lo interdisciplinario. Tiene como intención superar la fragmentación del conocimiento, más allá del enriquecimiento de las disciplinas con diferentes saberes (multidisciplina) y del intercambio epistemológico y de métodos científicos de los saberes (interdisciplina). Se inventó en su momento para expresar, sobre todo en el campo de la enseñanza, la necesidad de una feliz trasgresión de las fronteras entre las disciplinas, de una superación de la pluri y de la

interdisciplinariedad. Es un proceso según el cual los límites de las disciplinas individuales se trascienden para estudiar problemas desde perspectivas múltiples con vista a generar conocimiento. No es una disciplina sino un enfoque, un proceso para incrementar el conocimiento mediante la integración y la transformación de perspectivas gnoseológicas distintas. Se interesa por la dinámica que produce la acción simultánea de varios niveles de la realidad. Se nutre de la investigación disciplinaria que, a su vez, se aclara de una manera nueva y fecunda por medio del conocimiento transdisciplinario.

2.3.3. Integración Curricular.

La integración curricular ha sido descrita como un enfoque de enseñanza y aprendizaje basado tanto en principios filosóficos como prácticos. Consiste en la unión deliberada de conocimiento, destrezas, actitudes y valores de diferentes áreas temáticas con el fin de desarrollar el entendimiento de ideas claves. Cuando se integra el currículo, los componentes que lo forman se entrelazan y relacionan en formas significativas, tanto para el estudiante como para el maestro. (RIVERA COLLAZO, 2009)

La integración curricular no es un concepto pedagógico nuevo. La unión de materias o disciplinas académicas ha acompañado a la enseñanza desde tiempos antiguos. Aun así, desde finales del siglo 19, este enfoque recibe una atención especial como método para organizar la enseñanza y como estrategia para facilitar el aprendizaje.

La razón fundamental para la integración curricular nace del sentido común. Los seres humanos - seamos adultos, jóvenes, adolescentes, niños de edad escolar o niños pequeños - nos enfrentamos al conocimiento de forma holística. Solo en circunstancias muy específicas aprendemos conceptos de forma aislada. El aprendizaje constituye un proceso de construcción en el

que los conceptos ya aprendidos dan forma a la zapata, o el cimiento, sobre el cual se van acomodando los bloques del nuevo conocimiento.

Este enfoque de enseñanza se adapta a la forma natural en que aprendemos. Cuando una persona aprende algo, su conocimiento no solamente aumenta en esta área en particular, sino que su capacidad de aprender también mejora, lo que afecta positivamente otras áreas. Cada vez hay más conciencia de que el conocimiento no es fijo ni universal y que ningún problema realmente significativo puede resolverse completamente dentro de una sola disciplina. Al integrar el currículo no solamente cumplimos con los objetivos para la enseñanza de una forma abarcadora y creativa, sino que estamos ayudando a nuestros estudiantes a convertirse en aprendices exitosos, preparados para enfrentar los retos del siglo XXI. (RIVERA COLLAZO, 2009)

La integración curricular responde a varios principios que fundamentan las actividades cerebro apropiadas. El cerebro procesa de forma simultánea las partes y el todo. Los estudiantes aprenden de una forma más efectiva cuando sus experiencias les ofrecen tanto la idea general, como la forma en que esta se enlaza con los detalles. Ninguna disciplina existe en un vacío.

La integración curricular permite que el estudiante establezca estas conexiones. Al tener la oportunidad de enlazar el conocimiento entre las diferentes materias, promovemos que el cerebro establezca patrones. De esta forma se conecta lo que ya se conoce con lo que se está aprendiendo, así como las diferentes formas de aplicar este conocimiento. Cuando integramos el currículo, reforzamos el conocimiento ya presentado y se propicia un aprendizaje efectivo. (RIVERA COLLAZO, 2009)

Se destaca los siguientes argumentos a favor de la integración curricular:

- Antídoto eficaz contra la cada vez más creciente fragmentación y especialización del conocimiento.
- Dota de significatividad y funcionalidad a los aprendizajes.
- Posibilita la adecuada sistematización de procedimientos comunes a todas aquellas disciplinas que no son objeto habitual de enseñanza explícita.
- Trabajar en proyectos integrados facilita que, por ejemplo, esa serie de verbos tan útiles para complementar programaciones (como observar, medir, clasificar, comparar, comunicar, etc.), puedan llenarse de contenido real para los alumnos.
- Puede constituirse en un instrumento valioso para hacer frente al deterioro de la calidad académica en los centros escolares (sobrecarga; fragmentación y relevancia de los contenidos; tiempo y horarios restrictivos; reticencias de los profesores a utilizar prácticas innovadoras, etc.).
- Puede contribuir a aproximar la realidad circundante a las aulas, ofreciendo y capacitando a los estudiantes con unos aprendizajes que se consideran más adecuados en la sociedad actual (RELAN; KIMPSTON, 1991).
- La integración curricular defiende una visión del aprendizaje y la enseñanza como un camino que profesores y alumnos deben seguir para construir conexiones significativas entre el mundo del aula y el mundo real más amplio. El objetivo es que por la vía de la integración curricular “los alumnos comprenderán las relaciones entre cuerpos de conocimiento aparentemente dispares y apreciarán mejor la creciente complejidad del mundo en el que viven” (MARTÍN-KNIEP; FEIGE; SOODAK, 1995).

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO II

1. En la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro” de la ciudad de Ferreñafe es necesario la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes. Por ello se debe tomar en cuenta un currículo transdisciplinario, que esté acorde con las nuevas tendencias pedagógicas.
2. La teoría que plantea Morín es relevante en el momento de diseñar y desarrollar programaciones curriculares, dado que se deben hacer las interconexiones necesarias de los conocimientos de las diferentes disciplinas curriculares de Educación Primaria para abordar situaciones problemáticas, que les permita a los estudiantes seleccionar, jerarquizar y utilizar los conocimientos ante situaciones complejas de su realidad.
3. El enfoque transdisciplinario tiene por finalidad la comprensión del mundo desde el imperativo de la unidad del conocimiento. La formación transdisciplinaria en la Educación Primaria es un propósito de gran envergadura. Su dimensión conlleva una serie de exigencias. Dos de las más importantes son el enfoque sistémico y la integración de los contenidos, ambas relacionadas entre sí.

CAPÍTULO III

RESULTADOS, PROPUESTA Y MODELO TEÓRICO

El objeto de estudio, es lo que quiero saber; es el recorte de la “realidad” que quiero aprehender de una forma científica. Como tal, vale rescatar que el Objeto de Estudio es el resultado final del proceso investigativo. Pero para lograr esa construcción, el objeto debe ser elaborado. Debe, en primera instancia, delimitarse; en segunda instancia debe elaborarse de forma conceptual; en tercera instancia debe elaborarse de forma empírica; y, en última instancia, debe construirse la interpretación de ese objeto que vamos a plasmar sobre el papel. (WAINERMAN, C.; SAUTU, R. 2001)

3.1. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

3.1.1. Justificación del Problema de Investigación.

3.1.1.1. Resultados de Guía de Observación.

Tabla 2: Integración Curricular en la I.E. "Manuel Antonio Mesones Muro".

ÍTEMS		VALORACIÓN			
		FRECUENTEMENTE	AVECES	NUNCA	TOTAL
CURRICULAR	Imparten en los estudiantes una educación de calidad que permita una formación integral.	1	2	5	8
	Establecen relación entre las diferentes temáticas de las áreas básicas del conocimiento.	0	2	6	8
	Identifican temas de interés para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje.	0	1	7	8
	Integran las acciones pedagógicas a fin de desarrollar un currículo acorde a las necesidades e intereses de los estudiantes.	1	1	6	8
INTEGRACIÓN	Aplican el conocimiento a cuestiones e inquietudes que tienen una importancia personal y social.	1	2	5	8
	Fortalecen las competencias docentes realizando eventos de capacitación que promuevan y estimulen la innovación pedagógica, la integración y diversificación curricular, el uso de	1	1	6	8

las Tics y la investigación científica, orientadas a mejorar los aprendizajes de los estudiantes.				
Contextualizan realmente el currículo e intervienen activamente en su planificación, organización, ejecución y evaluación.	0	1	7	8
Estimulan la creatividad, la criticidad y la exploración.	1	2	5	8
Facilitan la relación entre conceptos, experiencias y competencias.	0	2	6	8
Crean ambientes de aprendizajes diversos e innovadores.	0	1	7	8
Promueven la fluidez entre las disciplinas para realizar conexiones.	0	0	8	8
Promueven el desarrollo integral del individuo mediante el ejercicio de las inteligencias.	1	2	5	8
Comprometen al estudiante con su propio aprendizaje.	1	3	4	8
Consideran la relación maestro - estudiante; sus cualidades, características e intereses.	1	1	6	8
Definen el propósito, metas y objetivos en un plan de integración curricular.	0	1	7	8
Determinan los temas, destrezas, conceptos o problemas que guiarán el proceso de integración.	0	0	8	8

Fuente: Observación aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Mayo del 2015.

Interpretación

De acuerdo a los resultados de la guía de observación tenemos que los docentes de 5to grado del nivel primario de la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro” no integran áreas curriculares, esto se manifiesta en:

Nunca promueven la fluidez entre las disciplinas para realizar conexiones y tampoco determinan los temas, destrezas, conceptos o problemas que guiarán el proceso de integración (8).

No se identifican temas de interés para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje; tampoco se contextualiza realmente el currículo e intervienen activamente en su planificación, organización, ejecución y evaluación; así mismo no se crean ambientes de aprendizajes diversos e innovadores; y nunca se define el propósito, metas y objetivos en un plan de integración curricular (7).

Los gestores no establecen relación entre las diferentes temáticas de las áreas básicas del conocimiento; nunca integran las acciones pedagógicas a fin de desarrollar un currículo acorde a las necesidades e intereses de los estudiantes; así mismo no fortalecen las competencias docentes realizando eventos de capacitación que promuevan y estimulen la innovación pedagógica, la integración y diversificación curricular, el uso de las Tics y la investigación científica, orientadas a mejorar los aprendizajes de los estudiantes; tampoco facilitan la relación entre conceptos, experiencias y competencias; y mucho menos toman en consideración la relación maestro - estudiante; cualidades, características e intereses (6).

No se imparte en los estudiantes una educación de calidad que permita una formación integral; tampoco se aplica el conocimiento a cuestiones e inquietudes que tienen una importancia personal y social; nunca se estimula la creatividad, la criticidad y la exploración; menos se tiende a promover el desarrollo integral del individuo mediante el ejercicio de las inteligencias (5).

Así mismo nunca se compromete al estudiante con su propio aprendizaje (4).

En la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro” de la ciudad de Ferreñafe, es necesario la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes. Por ello se debe tomar en cuenta un currículo transdisciplinario, que esté acorde con las nuevas tendencias pedagógicas.

Con la elaboración y puesta en práctica de currículo transdisciplinario, sistémico y complejo se logrará formar alumnos altamente competitivos.

3.1.1.2. Resultados de Encuesta.

Tabla 3: Integración Curricular.

INTEGRACIÓN CURRICULAR	N	Porcentaje
Forma de aprender Integrada.	3	37%
Aprendizaje centrado en las necesidades educativas del estudiante.	2	26%
No sabe / No opina.	3	37%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Junio del 2015.

Interpretación

37% de los gestores manifiestan que la integración curricular para ellos es una forma de aprender integrada, un mismo porcentaje no sabe y no opina; el 26% restante expresó que es un aprendizaje centrado en las necesidades educativas del estudiante.

Los docentes presentan un nivel calificado por el investigador como deficiente, dado que no tienen una definición clara de la integración curricular, por lo tanto sus diseños no integran las áreas o disciplinas curriculares.

Tabla 4: Es Posible Trabajar la Integración en Aulas.

TRABAJAR LA INTEGRACIÓN EN AULAS	N	Porcentaje
Si	2	25%
No	6	75%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. "Manuel Antonio Mesones Muro". Junio del 2015.

Interpretación

75% de los encuestados manifiestan que no es posible para ellos trabajar en el aula con la integración curricular; 25% afirma lo contrario. Aquí podemos percibir la disposición del docente por trabajar con un nuevo modelo de currículo.

Tabla 5: Integración un Significativo Aporte.

ENFOQUE DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PUEDE CONVERTIRSE EN UN SIGNIFICATIVO APOORTE	N	Porcentaje
Si	1	12%
No	7	88%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. "Manuel Antonio Mesones Muro". Junio del 2015.

Interpretación

88% de gestores encuestados expresan que no siempre un enfoque de integración puede convertirse en un aporte; 12% manifiesta que la integración si puede llegar a convertirse en un aporte muy significativo tanto para el estudiante, el docente, la I.E. y la sociedad en general.

En la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro” no existe un modelo teórico coherente que permita abordar esta problemática curricular. Por lo tanto, es necesario propiciar la integración curricular.

a) Planificación:

Tabla 6: Pasos Para la Programación Curricular.

PASOS PARA ELABORAR PROGRAMACIÓN CURRICULAR	N	Porcentaje
Si	3	37%
No	5	63%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Junio del 2015.

Interpretación

63% de gestores manifiesta no tener conocimiento de los pasos para elaborar adecuadamente su programación curricular; sólo el 37% que está representado por 3 gestores manifiesta si tener conocimiento de dichos pasos.

Tabla 7: Acompañamiento para Programación de Unidades Didácticas.

ORIENTACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO PARA PROGRAMACIÓN DE UNIDADES DIDÁCTICAS	N	Porcentaje
Si	2	25%
No	6	75%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Junio del 2015.

Interpretación

75% de encuestados expresan que no cuentan con orientación y acompañamiento para la programación de sus unidades didácticas, esto se expresa también en la ausencia de trabajo en equipo y que cada quien trabaja por su lado de manera individual. 25% manifiesta lo contrario.

Tabla 8: Se Tiene en Cuenta los Aprendizajes, Estudiantes y Didáctica.

SE TIENE EN CUENTA LOS APRENDIZAJES, LOS ESTUDIANTES Y LA DIDÁCTICA	N	Porcentaje
Si	1	12%
No	7	88%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Junio del 2015.

Interpretación

88% de docentes no tienen en cuenta los aprendizajes, a sus estudiantes y la didáctica que va a desarrollar frente a estos. 12% manifiesta lo contrario. Es necesario que los docentes de la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro” logren planificar estrategias teniendo en cuenta los procesos de aprendizajes, las experiencias

prácticas, las necesidades e intereses de los estudiantes en atención a la estructura cognitiva y física, género, pensamiento crítico y socialización.

Tabla 9: Uso de Teorías Científicas para el Diseño de Unidades Didácticas.

USO DE TEORÍAS CIENTÍFICAS	N	Porcentaje
Si	2	25%
No	6	75%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Junio del 2015.

Interpretación

75% de gestores contestó que no hace uso de teorías científicas para realizar el diseño de sus Unidades Didácticas, no creen conveniente su utilización, solo les basta cumplir con lo que manda el Currículo Nacional. Sólo un 25% hace uso de dichas teorías.

b) Organización:

Tabla 10: Integración de Áreas Curriculares.

INTEGRACIÓN DE ÁREAS CURRICULARES	N	Porcentaje
Si	0	0%
No	8	100%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Junio del 2015.

Interpretación

La totalidad de encuestados manifiesta no integrar contenidos de diferentes áreas curriculares en su programación curricular: A muchos de ellos se les hace complicado integrar diversas áreas en un solo tema.

Tabla 11: Organización de Contenidos de Aprendizaje.

ORGANIZACIÓN DE CONTENIDOS DE APRENDIZAJE	N	Porcentaje
Si	1	12%
No	7	88%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. "Manuel Antonio Mesones Muro". Junio del 2015.

Interpretación

88% de encuestados no tiene conocimiento sobre los principios curriculares de organización de contenidos de aprendizajes. 12% afirma conocer dichos principios de aprendizaje.

La importancia de los principios curriculares sobre organización de contenidos de aprendizajes, radica en que nos permite seleccionar los temas o ideas con los que se trabajará; todo ello depende de la finalidad y objetivos priorizados.

Tabla 12: Utilización de Esquemas y Estrategias.

UTILIZACIÓN DE ESQUEMAS Y ESTRATEGIAS	N	Porcentaje
Si	3	37%
No	5	63%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Junio del 2015.

Interpretación

63% de los docentes no utiliza esquemas y estrategias para organizar los contenidos de una unidad didáctica; 37% que está representado por 3 docentes afirma utilizar esquemas y diversas estrategias. Técnicas que ayudan al docente a la elaboración de sus sesiones.

Tabla 13: Niveles De Integración Curricular.

CONOCE LOS NIVELES DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	N	Porcentaje
Si	1	12%
No	7	88%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Junio del 2015.

Interpretación

88% de los encuestados desconoce los niveles de integración de contenidos curriculares; 12% afirma conocer los niveles.

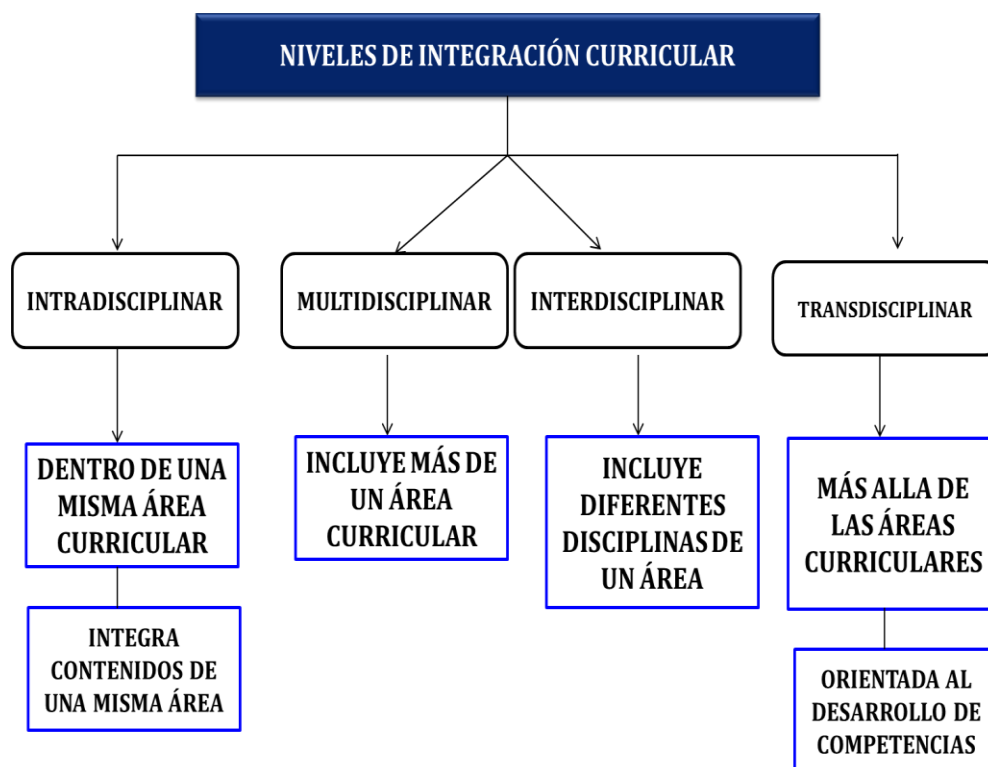
El tema de la integración curricular hace referencia a la forma en que se organizan los contenidos temáticos del currículo en actividades que favorecen la globalización de los saberes. Se

pretende superar la separación por asignaturas de las áreas del conocimiento, la fragmentación de los aprendizajes, de manera que el aprendizaje sea funcional. (CIRER, I. 2013)

Los niveles de integración curricular son los siguientes:

- El primer nivel de integración, es el “Intradisciplinar”, que se lleva cabo dentro de una misma área curricular.
- El segundo nivel de integración, es el “Multidisciplinar”, que incluye más de un área curricular. Y también encontramos el “Interdisciplinar”, que incluye diferentes disciplinas de un área.
- El tercer nivel de integración es el “Transdisciplinar”, que va más allá de las áreas curriculares; es aquí donde pretendemos llegar con esta investigación.

Ilustración 7: Niveles de Integración Curricular.



Fuente: Elaborado por Investigador.

c) Ejecución:

Tabla 14: Logra Desarrollar Contenidos Programados.

LOGRA DESARROLLAR CONTENIDOS PROGRAMADOS	N	Porcentaje
Si	4	50%
No	4	50%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. "Manuel Antonio Mesones Muro". Junio del 2015.

Interpretación

50% de encuestados manifiesta lograr desarrollar sus contenidos programados en su unidad didáctica; otro 50% de gestores manifiesta no lograr desarrollar dichos contenidos.

Tabla 15: Implementación de Programación Curricular.

IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMACIÓN CURRICULAR	N	Porcentaje
Si	2	25%
No	6	75%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. "Manuel Antonio Mesones Muro". Junio del 2015.

Interpretación

75% de los gestores no implementa constantemente su programación curricular, los factores pueden ser muchos desde la falta de tiempo hasta el poco interés del docente por sus estudiantes o por construir conocimiento en ellos. 25% de encuestados que está representado por 2 docentes manifiesta si implementar su programación curricular.

Los maestros de Educación Primaria presentan aún dificultades para integrar áreas curriculares. En otros casos por avanzar la programación curricular no integran áreas, desarrollando éstas de manera separadas, trayendo como consecuencia la fragmentación de los conocimientos y por lo consiguiente de que los aprendizajes sean mecánicos o tradicionales.

Tabla 16: Logra Desarrollar Integración de Contenidos.

LOGRA DESARROLLAR INTEGRACIÓN DE CONTENIDOS	N	Porcentaje
Si	0	0%
No	8	100%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Junio del 2015.

Interpretación

100% de gestores expresan que no logran desarrollar la integración de contenidos curriculares, ya que cuentan con poco tiempo y a ellos les conviene alcanzar la meta que el ministerio les exige.

Tabla 17: Contenido Sistemático, Integrado y Complejo.

CONTENIDO SISTEMÁTICO, INTEGRADO Y COMPLEJO	N	Porcentaje
Si	3	37%
No	5	63%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Junio del 2015.

Interpretación

63% de los encuestados expresa que no cree que el desarrollo de los contenidos deba ser sistemático, integrado y complejo; los docentes se han acostumbrado a desarrollar sus unidades de aprendizaje de manera tradicional. A diferencia de un 37% de gestores que deduce su importancia.

d) Evaluación:

Tabla 18: Utilización de Instrumentos.

UTILIZACIÓN DE INSTRUMENTOS	N	Porcentaje
Si	2	25%
No	6	75%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. "Manuel Antonio Mesones Muro". Junio del 2015.

Interpretación

Del 100% el 75% de gestores expresan que no utiliza instrumentos que les permitan evaluar integralmente los contenidos. 25% de docentes manifiesta lo contrario.

Tabla 19: Evaluación de Áreas de forma Integrada.

EVALUAR ÁREAS DE FORMA INTEGRADA	N	Porcentaje
Si	0	0%
No	8	100%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. "Manuel Antonio Mesones Muro". Junio del 2015.

Interpretación

El 100% de los encuestados responde que no pueden evaluar las áreas curriculares de forma integrada. Los docentes manifiestan que les es complicado evaluar todas las áreas desarrollando solo un tema. La finalidad es propiciar la globalización de los aprendizajes mediante el tratamiento de situaciones problemáticas propias del entorno de los estudiantes, que les permita realizar las conexiones de los conocimientos de las diferentes áreas curriculares con un enfoque pluri, inter y transdisciplinario que posibilite la generación de nuevos conocimientos.

Tabla 20: Retroalimentación a partir de una Evaluación Integral.

RETROALIMENTACIÓN A PARTIR DE UNA EVALUACIÓN INTEGRAL	N	Porcentaje
Si	0	0%
No	8	100%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. "Manuel Antonio Mesones Muro". Junio del 2015.

Interpretación

El 100% de encuestados manifestó que no realizan ninguna retroalimentación a partir de evaluaciones integradoras.

Tabla 21: Evaluación y Autoevaluación de manera Integral.

ESTUDIANTES APRENDAN A EVALUARSE Y AUTOEVALUARSE DE MANERA INTEGRAL	N	Porcentaje
Si	3	37%
No	5	63%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Junio del 2015.

Interpretación

63% de encuestados manifiesta que sus estudiantes no son capaces de evaluarse y autoevaluarse en forma integral; 37% de docentes afirma lo contrario.

Por ello es importante que el rol del educador no sea solamente el de transmitir información, sino enseñar a los educandos a aprender por su propia cuenta, es desarrollar los contenidos instruccionales tomando en cuenta su grado de complejidad e implicación.

3.1.2. Justificación de la Aplicación de la Propuesta.

3.1.2.1. Resultados de Guía de Observación.

Tabla 22: Integración Curricular en la I.E. "Manuel Antonio Mesones Muro".

ÍTEMS		VALORACIÓN			
		FRECUENTEMENTE	AVECES	NUNCA	TOTAL
CURRICULAR	Imparten en los estudiantes una educación de calidad que permita una formación integral.	6	1	1	8
	Establecen relación entre las diferentes temáticas de las áreas básicas del conocimiento.	7	1	0	8
	Identifican temas de interés para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje.	7	1	0	8
	Integran las acciones pedagógicas a fin de desarrollar un currículo acorde a las necesidades e intereses de los estudiantes.	8	0	0	8
	Aplican el conocimiento a cuestiones e inquietudes que tienen una importancia personal y social.	5	2	1	8
INTEGRACIÓN	Fortalecen las competencias docentes realizando eventos de capacitación que promuevan y estimulen la innovación pedagógica, la integración y diversificación curricular, el uso de las Tics y la investigación científica, orientadas a mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	6	2	0	8
	Contextualizan realmente el currículo e intervienen activamente en su planificación, organización, ejecución y evaluación.	8	0	0	8
	Estimulan la creatividad, la crítica y la exploración.	7	1	0	8
	Facilitan la relación entre conceptos, experiencias y competencias.	4	3	1	8
	Crean ambientes de aprendizajes diversos e innovadores.	5	2	1	8

Promueven la fluidez entre las disciplinas para realizar conexiones.	7	1	0	8
Promueven el desarrollo integral del individuo mediante el ejercicio de las inteligencias.	4	2	2	8
Comprometen al estudiante con su propio aprendizaje.	6	1	1	8
Consideran la relación maestro - estudiante; sus cualidades, características e intereses.	4	3	1	8
Definen el propósito, metas y objetivos en un plan de integración curricular.	7	1	0	8
Determinan los temas, destrezas, conceptos o problemas que guiarán el proceso de integración.	5	3	0	8

Fuente: Observación aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. "Manuel Antonio Mesones Muro". Noviembre del 2015.

Interpretación

Con la puesta en práctica del currículo transdisciplinario, sistémico y complejo se ha logrado formar estudiantes competitivos, creativos y capaces de dar una apreciación crítica; todo esto debido a que se están integrando las acciones pedagógicas con el fin de desarrollar un currículo acorde a las necesidades e intereses de los estudiantes; y se está contextualizando realmente el currículo e interviniendo activamente en su planificación, organización, ejecución y evaluación (8).

Se ha establecido relación entre las diferentes temáticas de las áreas básicas del conocimiento; también se está identificando temas de interés para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje de los estudiantes; se sigue estimulando la creatividad, la criticidad y la exploración; se promueve la fluidez entre las disciplinas para realizar conexiones; así mismo se define el propósito, metas y objetivos en un plan de integración curricular (7).

De manera general se está impartiendo en los estudiantes una educación de calidad que permita una formación integral; fortaleciendo las competencias docentes realizando eventos de capacitación que promuevan y estimulen la innovación pedagógica, la integración y diversificación curricular, el uso de las Tics y la investigación científica, orientadas a mejorar los aprendizajes de los estudiantes; comprometiendo también al estudiante con su propio aprendizaje (6).

Se está aplicando el conocimiento a cuestiones e inquietudes que tienen una importancia personal y social; se crea también ambientes de aprendizajes diversos e innovadores; y determinando temas, destrezas, conceptos o problemas que guiarán el proceso de integración (5).

Se ha facilitado la relación entre conceptos, experiencias y competencias; promoviendo el desarrollo integral del individuo mediante el ejercicio de las inteligencias; y considerando también la relación maestro - estudiante; sus cualidades, características e intereses que existen entre ellos (4).

La importancia de promover la integración curricular, en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes se da para:

- Reducir la fragmentación del currículo.
- Involucrar a los estudiantes en un aprendizaje participativo.
- Estimular niveles más complejos del pensamiento.
- Ayudar a los estudiantes en la globalización del conocimiento.

3.1.2.2. Resultados de Encuesta.

Tabla 23: Integración Curricular.

INTEGRACIÓN CURRICULAR	N	Porcentaje
Forma de aprender Integrada.	6	75%
Aprendizaje centrado en las necesidades educativas del estudiante.	2	25%
No sabe / No opina.	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Noviembre del 2015.

Interpretación

75% de docentes expresan que la integración curricular para ellos es una forma de aprender integrada; un 25% manifiesta que es el aprendizaje centrado en las necesidades educativas del estudiante. Aplicada la propuesta como podemos analizar los docentes ya tienen noción de la integración curricular, propiciando aspectos positivos dentro de la I.E.

Tabla 24: Es Posible Trabajar la Integración en Aulas.

TRABAJAR LA INTEGRACIÓN EN AULAS	N	Porcentaje
Si	7	88%
No	1	12%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Noviembre del 2015.

Interpretación

Ahora los docentes se sienten capaces de trabajar con la integración curricular dentro del aula un 88% lo confirma; a diferencia de un 12% que aún se muestran reacios al cambio.

Tabla 25: Integración Un Significativo Aporte.

ENFOQUE DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PUEDE CONVERTIRSE EN UN SIGNIFICATIVO APORTE	N	Porcentaje
Si	7	88%
No	1	12%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Noviembre del 2015.

Interpretación

En la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro” ya se está creando un modelo teórico coherente que permita abordar la problemática curricular y así mismo propiciar la integración curricular. 88% de los gestores afirman que el enfoque de integración curricular puede convertirse en un significativo aporte. 12% que está representado por un gestor manifiesta lo contrario.

a) Planificación:

Tabla 26: Pasos para la Programación Curricular.

PASOS PARA ELABORAR PROGRAMACIÓN CURRICULAR	N	Porcentaje
Si	5	63%
No	3	37%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Noviembre del 2015.

Interpretación

63% de gestores tienen conocimiento de los pasos para elaborar adecuadamente su programación curricular; sólo el 37% que está representado por 3 gestores manifiesta aún no se adecuan al

desarrollo de la elaboración de la planificación curricular, aún les cuesta adaptarse.

Tabla 27: Acompañamiento para Programación de Unidades Didácticas.

ORIENTACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO PARA PROGRAMACIÓN DE UNIDADES DIDÁCTICAS	N	Porcentaje
Si	7	88%
No	1	12%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Noviembre del 2015.

Interpretación

88% de encuestados cuentan con orientación y acompañamiento para la programación de sus unidades didácticas, esto se manifiesta debido al trabajo en equipo que se da entre gestores. Sólo un 12%% manifiesta lo contrario.

Tabla 28: Se tiene en cuenta los Aprendizajes, Estudiantes y Didáctica.

SE TIENE EN CUENTA LOS APRENDIZAJES, LOS ESTUDIANTES Y LA DIDÁCTICA	N	Porcentaje
Si	6	75%
No	2	25%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Noviembre del 2015.

Interpretación

La I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro” planifica estrategias teniendo en cuenta los procesos de aprendizajes, las experiencias

prácticas, las necesidades e intereses de los estudiantes en atención a la estructura cognitiva y física, género, pensamiento crítico y socialización. Por ello el 75% de docentes tienen en cuenta los aprendizajes, a sus estudiantes y la didáctica que va a desarrollar frente a estos. 25% manifiesta lo contrario.

Tabla 29: Uso de Teorías Científicas para el Diseño de Unidades Didácticas.

USO DE TEORÍAS CIENTÍFICAS	N	Porcentaje
Si	5	63%
No	3	37%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Noviembre del 2015.

Interpretación

63% de gestores hace uso de teorías científicas para realizar el diseño de sus Unidades Didácticas. El 37% no cree conveniente su utilización, solo les basta cumplir con lo que manda el Currículo Nacional.

b) Organización:

Tabla 30: Integración de Áreas Curriculares.

INTEGRACIÓN DE ÁREAS CURRICULARES	N	Porcentaje
Si	8	100%
No	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Noviembre del 2015.

Interpretación

La totalidad de encuestados manifiesta integrar contenidos de diferentes áreas curriculares en su programación curricular: La integración curricular aspira a conseguir que los profesores no se limiten a llevar a la práctica las propuestas de las editoriales, sino que contextualicen realmente el currículo prescrito por la administración e intervengan activamente en su diseño y organización.

Tabla 31: Organización de Contenidos de Aprendizaje.

ORGANIZACIÓN DE CONTENIDOS DE APRENDIZAJE	N	Porcentaje
Si	7	88%
No	1	12%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Noviembre del 2015.

Interpretación

88% de encuestados tiene conocimiento sobre los principios curriculares de organización de contenidos de aprendizajes. 12% no conoce dichos principios de aprendizaje.

Tabla 32: Utilización de Esquemas y Estrategias.

UTILIZACIÓN DE ESQUEMAS Y ESTRATEGIAS	N	Porcentaje
Si	6	75%
No	2	25%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Noviembre del 2015.

Interpretación

75% de los docentes utiliza esquemas y estrategias para organizar los contenidos de una unidad didáctica, técnicas que ayudan al docente a la elaboración de sus sesiones; 25% de gestores que está representado por 2 docentes no utiliza esquemas y diversas estrategias.

La importancia de la utilización de técnicas en las unidades de aprendizaje se da porque permite al estudiante aprender de manera diferente, utilizar su imaginación y creatividad. Se desarrolla un aprendizaje más significativo.

Tabla 33: Niveles de Integración Curricular.

CONOCE LOS NIVELES DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	N	Porcentaje
Si	8	100%
No	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. "Manuel Antonio Mesones Muro". Noviembre del 2015.

Interpretación

100% de los encuestados tiene conocimiento de los niveles de integración de contenidos curriculares.

c) Ejecución:

Tabla 34: Logra Desarrollar Contenidos Programados.

LOGRA DESARROLLAR CONTENIDOS PROGRAMADOS	N	Porcentaje
Si	6	75%
No	2	25%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. "Manuel Antonio Mesones Muro". Noviembre del 2015.

Interpretación

75% de encuestados manifiesta lograr desarrollar sus contenidos programados en su unidad didáctica; el 25% de gestores manifiesta no lograr desarrollar dichos contenidos.

Tabla 35: Implementación de Programación Curricular.

IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMACIÓN CURRICULAR	N	Porcentaje
Si	7	88%
No	1	12%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. "Manuel Antonio Mesones Muro". Noviembre del 2015.

Interpretación

88% de los gestores implementa constantemente su programación curricular. 12% de encuestados que está representado por 1 docentes no logra implementar su programación curricular.

Tabla 36: Logra Desarrollar Integración de Contenidos.

LOGRA DESARROLLAR INTEGRACIÓN DE CONTENIDOS	N	Porcentaje
Si	8	100%
No	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Noviembre del 2015.

Interpretación

100% de gestores han logrado desarrollar la integración de contenidos curriculares, poco a poco se está viendo los cambios en la forma de enseñar y de aprender de los estudiantes.

Tabla 37: Contenido Sistemático, Integrado y Complejo.

CONTENIDO SISTEMÁTICO, INTEGRADO Y COMPLEJO	N	Porcentaje
Si	7	88%
No	1	12%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Noviembre del 2015.

Interpretación

88% de los encuestados cree que el desarrollo de los contenidos debe ser sistemático, integrado y complejo; los docentes se están acoplando a este nuevo modelo y así poder desarrollar sus unidades de aprendizaje de la mejor manera. A diferencia de un 12% de gestores que aún no deduce su importancia.

d) Evaluación:

Tabla 38: Utilización de Instrumentos.

UTILIZACIÓN DE INSTRUMENTOS	N	Porcentaje
Si	6	75%
No	2	25%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. "Manuel Antonio Mesones Muro". Noviembre del 2015.

Interpretación

Del 100% el 75% de gestores utiliza instrumentos que les permitan evaluar integralmente los contenidos desarrollados en clase. 25% de docentes manifiesta lo contrario.

Tabla 39: Evaluación de Áreas de forma Integrada.

EVALUAR ÁREAS DE FORMA INTEGRADA	N	Porcentaje
Si	8	100%
No	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. "Manuel Antonio Mesones Muro". Noviembre del 2015.

Interpretación

La integración de áreas curriculares puede constituirse en un instrumento valioso para hacer frente al deterioro de la calidad académica en los centros escolares (sobrecarga; fragmentación y relevancia de los contenidos; tiempo y horarios restrictivos; reticencias de los profesores a utilizar prácticas innovadoras, etc.).

El 100% de los encuestados pueden evaluar las áreas curriculares de forma integrada. Los docentes manifiestan que les es fácil evaluar todas las áreas desarrollando solo un tema.

Tabla 40: Retroalimentación a partir de una Evaluación Integral.

RETROALIMENTACIÓN A PARTIR DE UNA EVALUACIÓN INTEGRAL	N	Porcentaje
Si	8	100%
No	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Noviembre del 2015.

Interpretación

El 100% de encuestados manifestó que si realiza la retroalimentación a partir de evaluaciones integradoras.

Tabla 41: Evaluación y Autoevaluación de manera Integral.

ESTUDIANTES APRENDAN A EVALUARSE Y AUTOEVALUARSE DE MANERA INTEGRAL	N	Porcentaje
Si	6	75%
No	2	25%
Total	8	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los gestores de 5to grado del nivel primario de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. Noviembre del 2015.

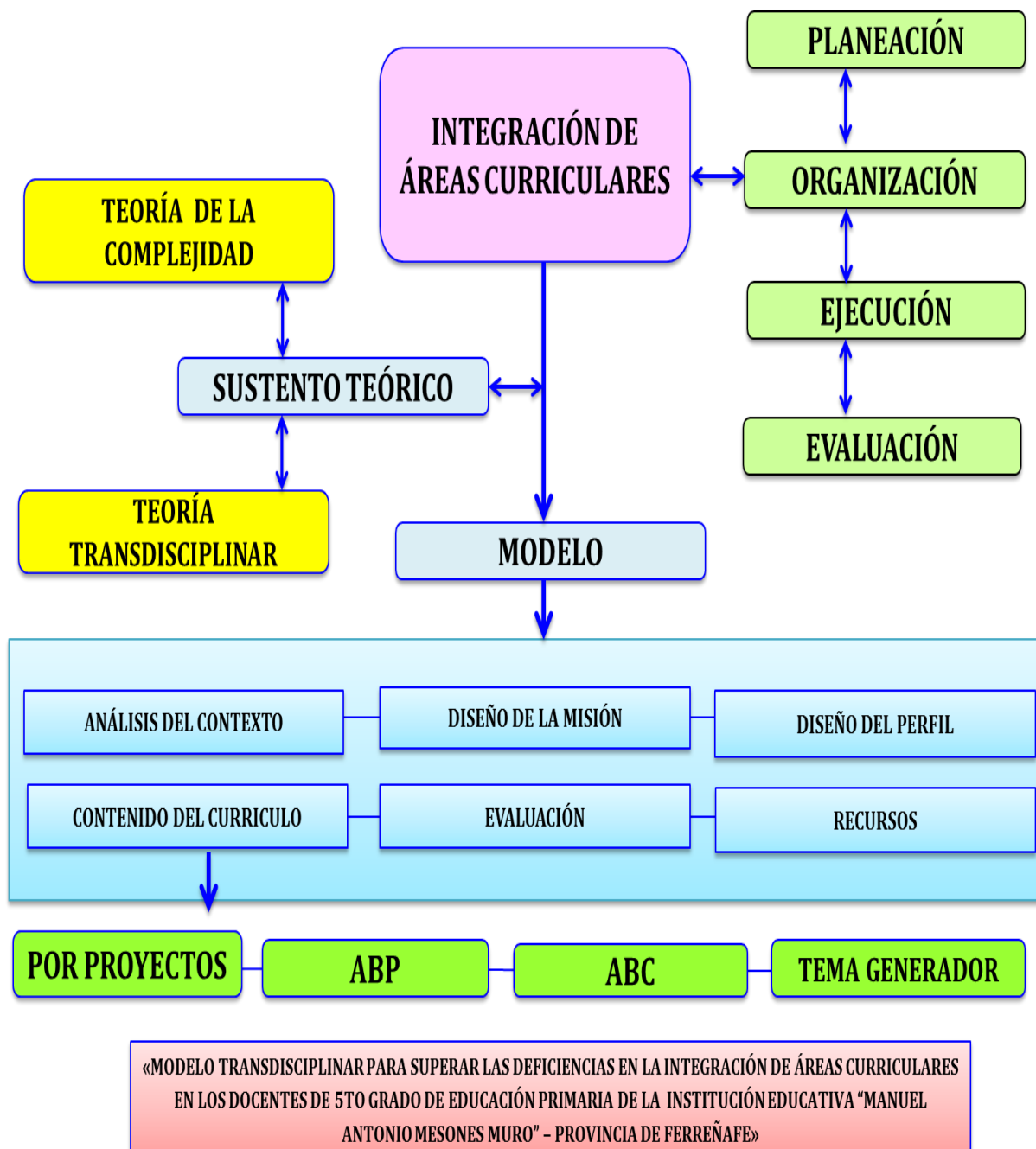
Interpretación

La integración curricular defiende una visión del aprendizaje y la enseñanza como un camino que profesores y alumnos deben seguir para construir conexiones significativas entre el mundo del aula y el mundo real más amplio.

75% de encuestados manifiesta que sus estudiantes son capaces de evaluarse y autoevaluarse en forma integral; 25% de docentes afirma lo contrario.

3.2. PROPUESTA.

Ilustración 8: Propuesta de la Investigación.



Fuente: Elaborado por Investigador.

3.2.1. Realidad Problemática.

La construcción de modelos de integración curricular, de transversalidad disciplinar o el de globalidad de los aprendizajes viene siendo revivida desde mediados del siglo XX, convirtiéndose en una ventana en donde investigadores y pedagogos han colgado sus esperanzas de revertir experiencias educativas que han dado forma a un sistema, principalmente de la academia y escolar, en que la infalible especialización disciplinar ha terminado por abandonar la mirada en conjunto, y por lo tanto ha sido incapaz de dar respuesta a los problemas que el siglo XXI se apura en tratar primero de entender y luego de enfrentar. (JELVES ZÁRATE. 2013)

La escuela tradicional históricamente ha organizado los contenidos de currículo por materias: comunicación, matemática, historia y las especiales. Sin embargo, constantemente escuchamos la necesidad de que la educación forme integralmente al individuo, así como la urgencia de que los futuros ciudadanos de nuestro país sean capaces de enfrentar los problemas individuales y sociales con madurez, creatividad y con propuestas de solución integrales a los problemas. No obstante, para el logro de estas expectativas, la escuela debe cambiar. Este cambio se puede dar si se opta por un enfoque curricular integrado.

La integración curricular es un proceso de aprendizaje que favorece la obtención del conocimiento de una temática desde múltiples perspectivas, con el objetivo de que el estudiantado sea capaz de establecer relaciones entre los conocimientos ya adquiridos y los nuevos por integrar. Lo anterior le permite a la población estudiantil involucrarse en este proceso y desarrollar su capacidad creativa, crítica y reflexiva, con el fin de que construya las estrategias que le permitan establecer nuevas relaciones significativas entre contenidos en una amplia gama de situaciones y circunstancias.

La integración curricular es la organización de los procesos de aprendizaje que se centran en el análisis de ejes - problemas desde la óptica de las diferentes áreas del saber, lo cual incorpora las necesidades, los intereses y los problemas de los involucrados en el proceso (familia, institución, comunidad) (ROEGIERS, 2007). Se pretende así que los niños y las niñas no solo aprendan contenidos aislados sino que también aprendan a pensar, a buscar solución a los problemas que se les presentan cotidianamente y que aprendan habilidades que les faciliten la interacción y comprensión de los demás y de su entorno social, cultural, económico y político, para mejorarlo.

El nuevo currículo debe de estar centrado en el estudiante, su organización debería de contener competencias, ejes, áreas para así lograr un adecuado aprendizaje. Debe de estar determinado por la realidad que rodea al estudiante, es decir en función al contexto e intereses de este, en sus vivencias del día a día. Es por ello que la integración de conocimientos juega un papel importante para llegar así a un adecuado proceso de enseñanza – aprendizaje.

Desarrollar un aprendizaje, requiere tomar en cuenta los intereses de los estudiantes para que estos le encuentren una razón de ser y también para motivarlos a aprender. No se trata, obviamente, de solo trabajar aquello que pueda interesarles, sino de situar los aprendizajes de manera que les encuentren sentido.

Los aprendizajes, deben ser situados para que el estudiante tenga la posibilidad de usarlos oportunamente. No basta con trabajar contenidos, o que el estudiantado sepa solo para el momento del examen o durante un curso. Es necesario que el estudiante sepa cuándo, cómo y para qué usar

sus conocimientos y aplicarlos, es en esa medida donde podremos asegurar que son competentes.

La docencia debe incluir además del contenido, el proceso de generación de nuevos conocimientos y su utilización. Una vía efectiva para conseguir esta integración es la elaboración de actividades relacionadas con contextos reales, que muestren a los alumnos: Las coincidencias entre diversas áreas curriculares, ya sea en cuanto a objetivos, tareas y problemas y, la necesidad de darle una nueva connotación a los conceptos de frecuente utilización y de asimilar otros nuevos o aparentemente ajenos a su disciplina.

Las prácticas educativas que desarrolla el docente requiere que se mantengan en constante investigación, reflexión y análisis con base en la práctica cotidiana, los resultados de aprendizaje de sus estudiantes y los nuevos conocimientos sobre el área de conocimientos que desarrolla, sobre las innovaciones pedagógicas, curriculares, tecnológicas, etc. Esto le ayudará a determinar qué debe mantener, modificar o eliminar.

La realidad del mundo escolar necesita un currículo y una escuela diferentes. La integración curricular es una opción pedagógica que permitiría en las instituciones:

- Entender que la realidad como estrategia cognitiva, es percibida por los niños y niñas, sobre todo los más pequeños, como un todo y en forma global. Esta percepción sincrética servirá de punto de partida para incentivar el aprendizaje y desarrollar capacidades analíticas que luego permitan llegar a procesos de síntesis.
- Capacitar a los individuos para resolver los problemas que enfrenten, desde diferentes visiones y áreas del conocimiento y no únicamente

desde una disciplina. Se buscarán soluciones a problemas reales y desde una perspectiva interdisciplinaria.

- Ubicar al ser humano como sujeto de la historia y el centro para comprender el mundo. En este apartado Torres (2008) manifiesta que la integración es una buena estrategia que puede estimular el compromiso de los niños y niñas con su realidad y seres deseosos de participar activa, responsable y críticamente.
- Organizar el currículo de forma que despierte el interés y la curiosidad de los niños y niñas, promoviendo así los aprendizajes que se relacionen con su entorno natural y social y que resulten prácticos para resolver los problemas que surgen en su ambiente.
- Promover los valores, formas de pensar e intereses que están presentes en la cultura cotidiana que viven las comunidades.
- Humanizar el conocimiento con el que el niño y la niña entran en contacto en las escuelas (RIVERA, 2009).

En la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro” de la ciudad de Ferreñafe es necesario la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes. Los docentes presentan un nivel calificado por el investigador como deficiente, dado que realizan sus diseños curriculares sin tener en cuenta la integración de áreas o disciplinas curriculares.

Si los profesores de Educación Primaria presentaran los contenidos en relaciones, ya sean de unidad, oposición, negación; el interés de los estudiantes aumentará. Así se propiciará la ampliación de la mente y con ella la posibilidad tanto de aprehender la vida de un modo global, como de reflexionar en torno a ella con otras dimensiones. Por ello se debe tomar en cuenta un currículo transdisciplinario, que esté acorde con las nuevas tendencias pedagógicas.

Por lo cual con la elaboración y puesta en práctica de currículo transdisciplinario, sistémico y complejo se logrará formar alumnos altamente competitivos.

3.2.2. Objetivos.

Objetivo General:

Diseñar un Modelo Transdisciplinar para superar las deficiencias en la Integración de Áreas Curriculares en los Docentes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro” – Provincia de Ferreñafe.

Objetivos Específicos:

1. Formación en competencias sobre integración curricular para superar dificultades en el proceso de planificación de contenidos y actividades de aprendizaje.
2. Formación en competencias sobre integración curricular para solucionar la organización de contenidos del currículo que favorezcan la globalización de los conocimientos.
3. Formación en competencias sobre integración curricular para solucionar el desarrollo de contenidos transdisciplinarios.
4. Formación en competencias sobre integración curricular para solucionar limitaciones en la evaluación curricular.

3.2.3. Fundamentación.

Fundamentos Teóricos

Las teorías utilizadas en la investigación, para el examen del objeto de estudio y para la elaboración de la propuesta permitieron alcanzar precisión en la comprensión y manejo de términos conceptuales y prácticos. Estas teorías transmiten la concepción que se tiene del objeto de estudio, sus características (identificación de principales problemas), elementos, componentes, manifestaciones y relaciones. Están presentes los autores, teorías, ideas, conceptos y hallazgos más sobresalientes de la investigación. “Las teorías marcan condiciones, reglas y herramientas para construir a partir de ella los diversos talleres” (GARCÍA, 2004).

Teoría de la Complejidad de Edgar Morín, que plantea la heterogeneidad y la interacción nos hace comprender que todo objeto de conocimiento, cualquiera que este sea, no se puede estudiar en sí mismo, sino en permanente contacto con el entorno. La realidad es concebida como un sistema. Ideas que cobran importancia e interés actual, ya que nos plantea una forma diferente de ver y llevar la praxis educativa, buscando responder a las necesidades de la sociedad, la cual concibe el conocimiento de manera fragmentada, dejando de lado la educación holística como proceso integral del ser humano.

El estudiante enfrenta constantes a problemas cotidianos de la vida y no puede hacerlo con éxito debido a que es incapaz de pensar en complejo, y es ahí donde entra en crisis, se hace notable la incapacidad para enfrentarla y así mismo para problemas más globales. De esta manera la persona no enfrenta problemas y menos le da soluciones; es ahí que la educación juega su papel importante de transformar el conocimiento de sus estudiantes en apto para la sociedad en la que vive.

Teoría Transdisciplinar, representa la aspiración a un conocimiento lo más completo posible, que sea capaz de dialogar con la diversidad de los saberes humanos, por eso el diálogo de saberes y la complejidad son inherentes a la actitud transdisciplinaria, que se plantea el mundo como pregunta y como aspiración.

Ya en el campo educativo, su implementación es un poco más compleja y delicada ya que debe evitarse el menosprecio hacia las distintas áreas del saber o su minusvaloración. El objetivo es apreciar cada campo, pero ser capaces de ver más allá de sus barreras y límites convencionales, en un continuo saber infinito que se extiende y conecta a todas las ramas del saber y el quehacer.

El término transdisciplinar fue inventado en su momento para expresar, sobre todo en el campo de la enseñanza y la educación, la necesidad de una feliz superación de las fronteras entre las disciplinas, de una superación de la pluri y de la interdisciplinariedad.

Fundamentos Psicológicos

Aporta informaciones relativas a los factores y procesos que intervienen en el crecimiento personal de los estudiantes, ayudando de este modo a planificar de manera más eficiente la acción pedagógica.

Fundamentos Pedagógicos

Se contrasta con el currículo y éste debe estar abierto a las modificaciones y correcciones, aspira siempre a mejorar y transformar.

Fundamentos Epistemológicos

Contribuye a separar los conocimientos esenciales, a buscar su estructura interna y las relaciones que existen entre ellos.

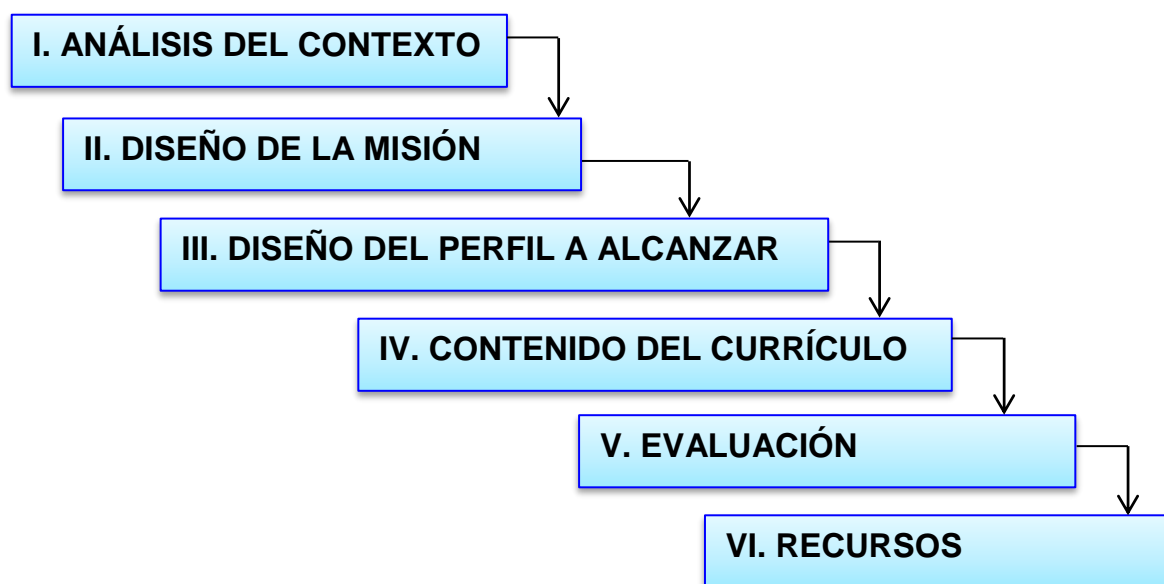
Fundamentación Sociológica

Permite determinar las formas culturales o contenidos (conocimientos, valores, destrezas, normas, etc.), cuya asimilación es necesaria para que el estudiante pueda devenir en miembro activo de la sociedad y agente de creación cultural.

3.2.4. Estructura de la Propuesta.

Modelo Transdisciplinar para Superar Las Deficiencias en la Integración de Áreas Curriculares en los Docentes de 5to Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro” – Provincia de Ferreñafe.

Los nuevos modelos curriculares se referencian en la pertinencia, calidad, flexibilidad, internacionalización, interdisciplinariedad, transdisciplinariedad y otras modalidades de organización del conocimiento, polivalencia, integralidad, vinculación con diversos sectores, innovación, aplicabilidad y transferibilidad, énfasis en valores, movilidad, centrado en el estudiante, etc. Todos estos elementos solo se pueden lograr a través de las respuestas que se den a: ¿Qué hay que enseñar?, ¿Cuándo hay que enseñar? y ¿Cómo hay que enseñar? El proceso de diseño del currículo constó de las siguientes fases:



I. Análisis del Contexto

En la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro” de la Provincia de Ferreñafe, los estudiantes del 5to grado del nivel primario se han formado en estos últimos veinte años con un diseño curricular tradicional y mecánico, con áreas curriculares independientes entre sí, sin ninguna interrelación de contenidos; por la cual los estudiantes no son capaces de identificar y resolver problemas, con eficacia y creatividad, en diferentes situaciones en las que se le requiere, poniendo en práctica los valores y la integración de sus conocimientos. Tampoco existe un modelo teórico coherente que permita abordar la problemática curricular.

Se observa en el proceso de gestión curricular deficiencias en la integración de áreas curriculares, sobre todo en el nivel primario, y se manifiesta en las limitaciones para planificar, organizar, ejecutar y evaluar contenidos del currículo que propicien la globalización de los aprendizajes, lo que trae como consecuencias la separación de áreas curriculares, la fragmentación de los conocimientos y la descontextualización del currículo.

Cuando se consulta a los docentes sobre la percepción de la integración de áreas curriculares, esta realidad no contrasta para nada con la propuesta regional y nacional; ellos perciben el currículo como contenidos de enseñanza y plan de estudios principalmente, que el componente más importante del mismo son los ejes temáticos y el plan de estudios, además consideran que la mayoría de las actividades escolares se realizan de forma desarticulada.

También es cierto que este currículo presenta en cada área una gran cantidad de conocimientos, por la cual resulta imposible que el maestro peruano desarrolle todos estos conocimientos en un año lectivo escolar. El docente en su afán de cumplir en desarrollar todos estos conocimientos, hace que su práctica pedagógica sea tradicional, lo que no le permite visualizar la complejidad de nuestro mundo actual, para la cual, es necesario integrar las áreas curriculares, para que los estudiantes de Educación Básica Regular (EBR) diferencien la multiplicidad de relaciones e interconexiones que se dan entre las disciplinas, a través de las diferentes disciplinas y más allá de toda disciplina, promoviendo la unidad del conocimiento.

En la docencia se debe incluir además del contenido, el proceso de generación de nuevos conocimientos y su utilización. Una vía efectiva para conseguir esta integración es la elaboración de actividades relacionadas con contextos reales, que muestren a los alumnos: Las coincidencias entre diversas áreas curriculares, ya sea en cuanto a objetivos, tareas y problemas y, la necesidad de darle una nueva connotación a los conceptos de frecuente utilización y de asimilar otros nuevos o aparentemente ajenos a su disciplina.

En consecuencia, es necesario reformar el pensamiento educativo, pero sin dejar de lado la disciplinariedad, pasar a los procesos vinculados e

integrados, es decir, a la pluri, a la inter y transdisciplinariedad. Más que dividir, se requiere unir y articular saberes o conocimientos.

Si los docentes presentaran los contenidos en relaciones, ya sean de unidad, oposición, negación; el interés de los estudiantes aumentará. Así se propiciará la ampliación de la mente y con ella la posibilidad tanto de aprehender la vida de un modo global, como de reflexionar en torno a ella con otras dimensiones.

Es necesario que los docentes de la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro” logren planificar estrategias pedagógicas que atiendan los procesos de aprendizajes, las experiencias prácticas, las necesidades e intereses de los estudiantes en atención a la estructura cognitiva.

La propuesta curricular tiene como objetivo fundamental el fortalecimiento de competencias de los docentes para gestionar el currículo desde un enfoque transdisciplinar y complejo aplicado al nivel primario, que les permita diseñar un currículo integrado por medio de proyectos que favorezcan la integración y globalización de los aprendizajes.

II. Diseño de la Misión

El siguiente paso en el diseño del currículo consiste en definir la misión de la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro”, esto es definir las metas y objetivos de la educación y el tipo de estudiante que se propone formar. Este es un proceso reflexivo que implica una toma de posición en cuanto a las múltiples posibilidades de orientación de la formación del estudiante y significa un compromiso que la I.E. asume con la sociedad, el cual se sustenta en el conocimiento de sus características y necesidades. La misión de la I.E. es:

“La I.E. se compromete a desarrollar un currículo humanista, transversal y tecnológico que alberga una importante población escolar en los Niveles de Primaria y Secundaria y dos modalidades: menores y adultos. Formamos estudiantes participativos, creativos, reflexivos y críticos; que practican valores apoyados en metodologías activas adecuadas y el uso de tecnología de información y comunicación, contando con personal capacitado, y abiertos a nuevos aprendizajes; aplicando lo aprendido a través de proyectos que garantizan el desarrollo humano sostenible de la región y del país”.

III. Diseño del Perfil y Competencias a Alcanzar

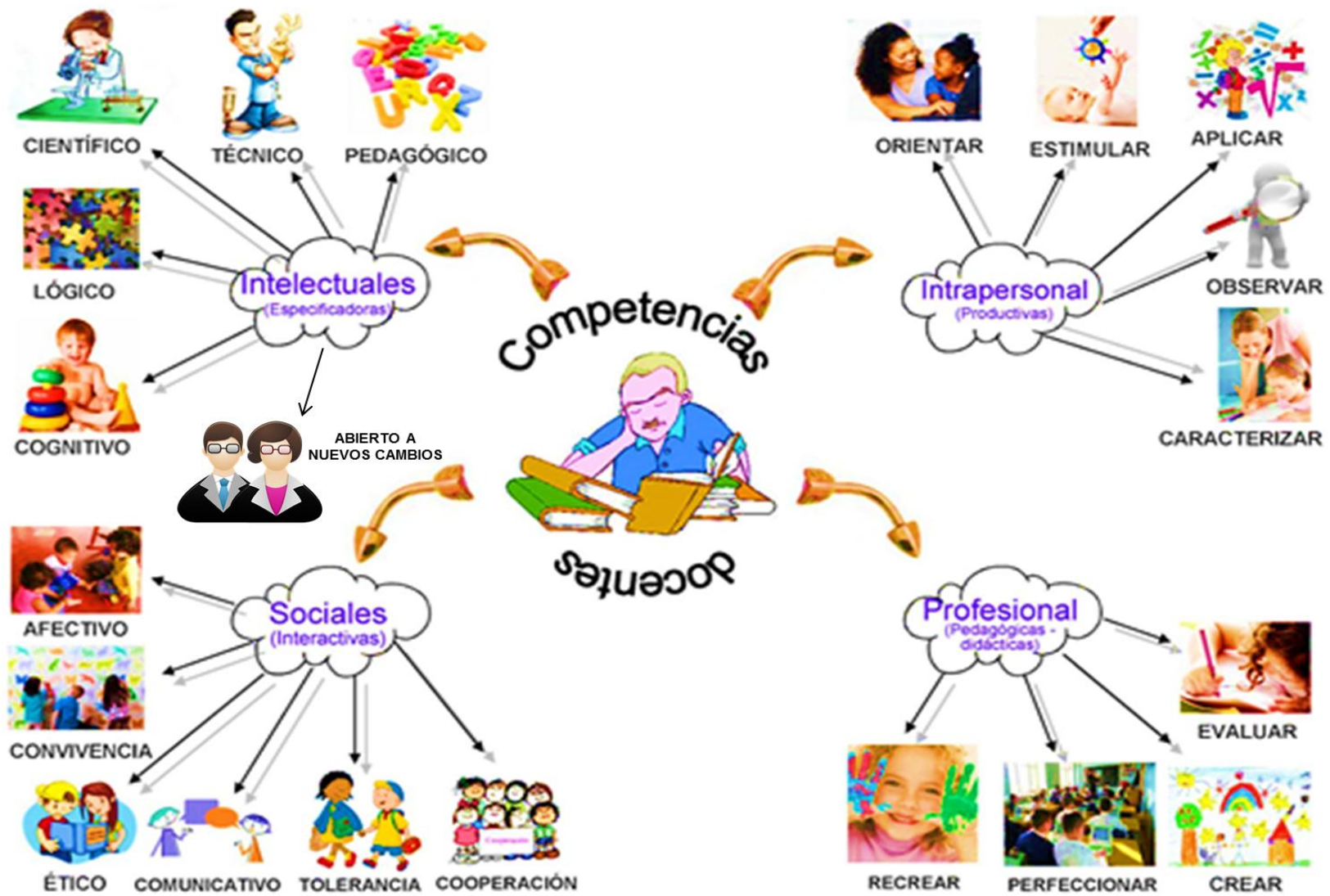
Perfil que se desea alcanzar en el estudiante y competencias que se desea desarrollar en el docente de la Institución Educativa “Manuel Antonio Mesones Muro”:

Ilustración 9: Perfil del Estudiante.



Fuente: Imagen de google

Ilustración 10: Competencias Docente.



Fuente: Imagen de google

IV. Contenido del Currículo

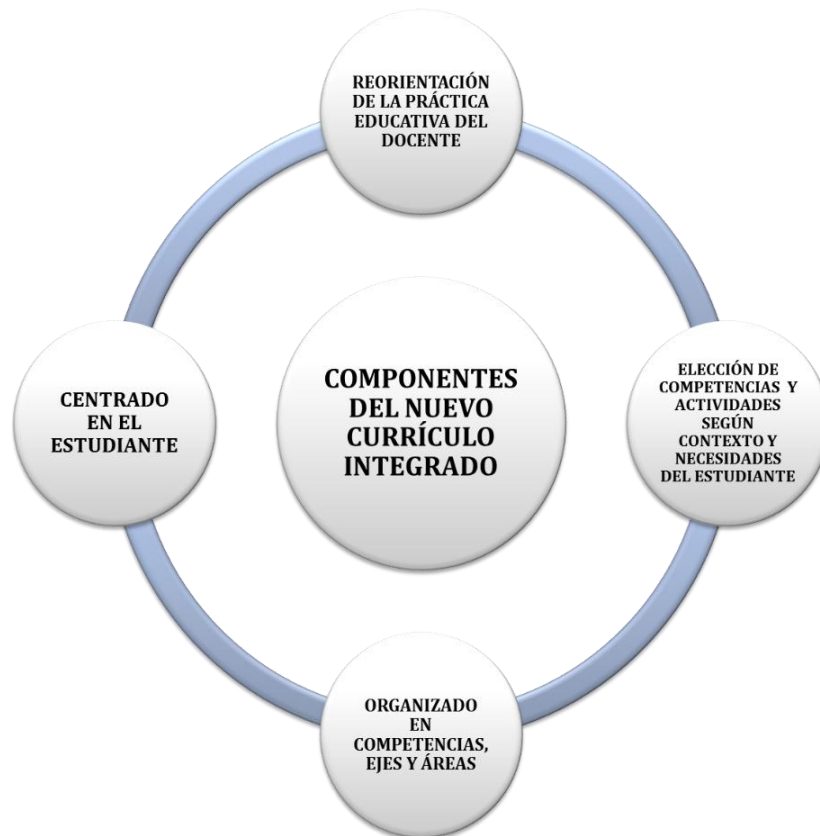
Para iniciar, etimológicamente CURRICULUM proviene de la palabra latina CURRERE, que hace referencia a carrera, a un recorrido que debe ser realizado y por, derivación, a su representación o presentación. Sacristán (2002) comenta que la escolaridad es un recorrido para los alumnos y el currículo es su relleno, su contenido, la guía de su proceso por la escolaridad, continúa diciendo, (citando a Hamilton y Gibson, 1980; citado por Goodson, (1989) que el término se remonta a Grecia, de Platón y de Aristóteles y entra de lleno en el lenguaje pedagógico cuando la escolarización se convierte en una actividad de masas.

En todos los países se habla del interés por lograr una integración de campos de conocimiento y experiencia que faciliten una comprensión más reflexiva y crítica de la realidad, subrayando no sólo dimensiones centradas en contenidos culturales, sino también el dominio de los procesos que son necesarios para conseguir alcanzar conocimientos concretos y, al mismo tiempo, la comprensión de cómo se elabora, produce y transforma el conocimiento con las dimensiones éticas inherentes a dicha tarea.

Debemos formar individuos que superen el aprendizaje mecánico, por ello nuestra investigación apuesta por un currículo integrado a través del desarrollo de competencias; las competencias son entendidas como capacidades, conocimientos, actitudes y saberes en acción que implican un saber pensar, un saber sentir, un saber hacer con idoneidad, con acción, con conciencia para vivir mejor. En otras palabras, debemos reconstruir competencias en lo cognitivo para saber el cómo, el por qué se hace y el qué se hace; competencias valorativas que nos permiten conocernos, relacionarnos, respetarnos, identificarnos en la diversidad, la pluralidad, la complejidad; al tiempo que desarrollamos competencias

prácticas orientadas a la aplicación. Todo ello para aprender, comprender, practicar y aplicar.

Ilustración 11: Componentes del Currículo Integrado.



Fuente: Colección maestros N° 6. Recuperado de:
biblioteca.ucp.edu.co/ojs/index.php/coleccionmaestros/article/download/1817/1726

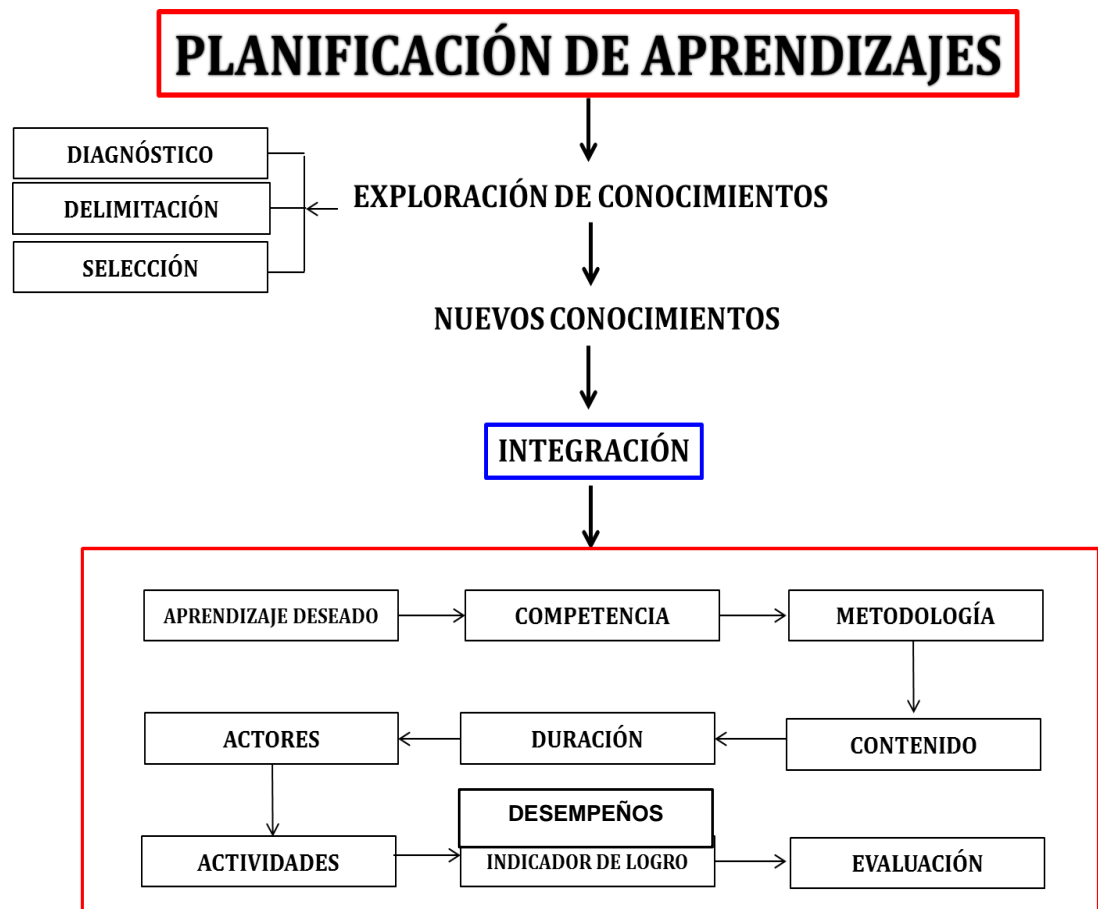
En la integración como currículum, la planificación empieza con un tema central y se va extendiendo mediante la identificación de grandes ideas o conceptos relacionados con el tema y unas actividades que se puedan realizar para estudiarlos.

Según la definición de la Real Academia Española (2009), una planificación es un “Plan general, metódicamente organizado y frecuentemente de gran amplitud, para obtener un objetivo determinado”.

Bixio (2012) destaca: “La planificación ha de ser, antes que nada, un organizador para el trabajo del aula, por lo tanto, habrá de ser necesariamente, útil para el docente y el modelo que se elija tendrá que ser adecuado a las reales necesidades de cada docente”.

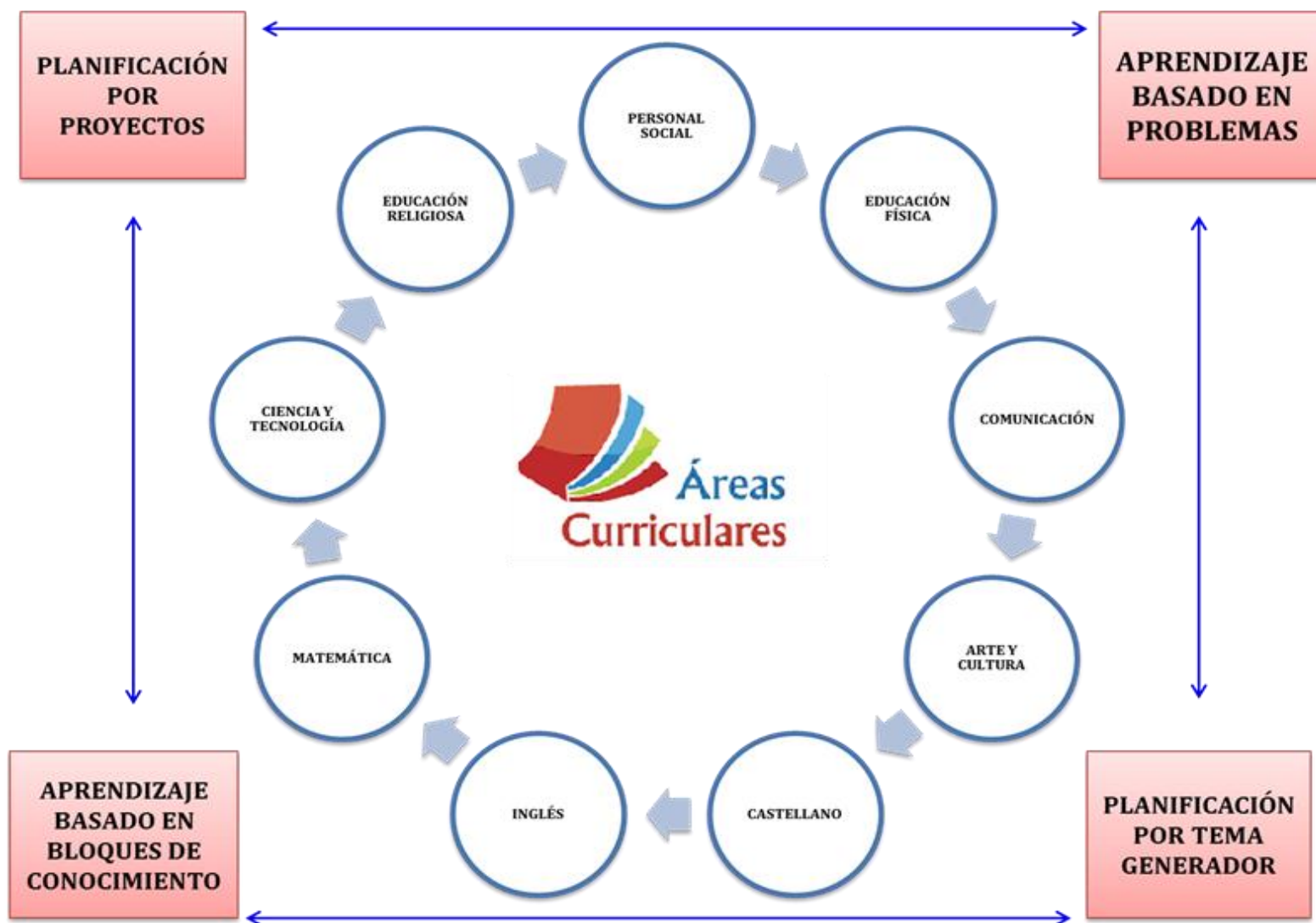
Cuando se planifique se debe pensar que se está elaborando una guía para orientar su labor.

Ilustración 12: Pasos para la Planificación de Aprendizajes.



Fuente: Elaborado por Investigador.

Ilustración 13: Estrategias para el Desarrollo del Currículo.



Fuente: Elaborado por Investigador.

A. Planificación por Proyectos

Un proyecto es todo aquello que se piensa con preparación para el futuro, la planificación de tareas y actividades para lograr algo. En educación, un proyecto conlleva una planificación para alcanzar una meta educativa, un aprendizaje. Implica diversas actividades pero unidas por un hilo conductor: lo que se desea alcanzar.

Entre otras razones, pero principalmente, al trabajar por proyectos se busca transformar el aula como centro de la diversidad del conocimiento y la resolución de problemas, involucramiento con situaciones reales y el contexto. Asimismo, es una excelente manera de fortalecer la investigación, el análisis, el juicio crítico y la búsqueda de posibles soluciones.

El alcance del proyecto dependerá de los objetivos trazados y del alcance planificado, por lo que su objetivo es, sobre todo, la movilización de los conocimientos del estudiantado y la adquisición de nuevos conocimientos, tomando en cuenta sus intereses y necesidades.

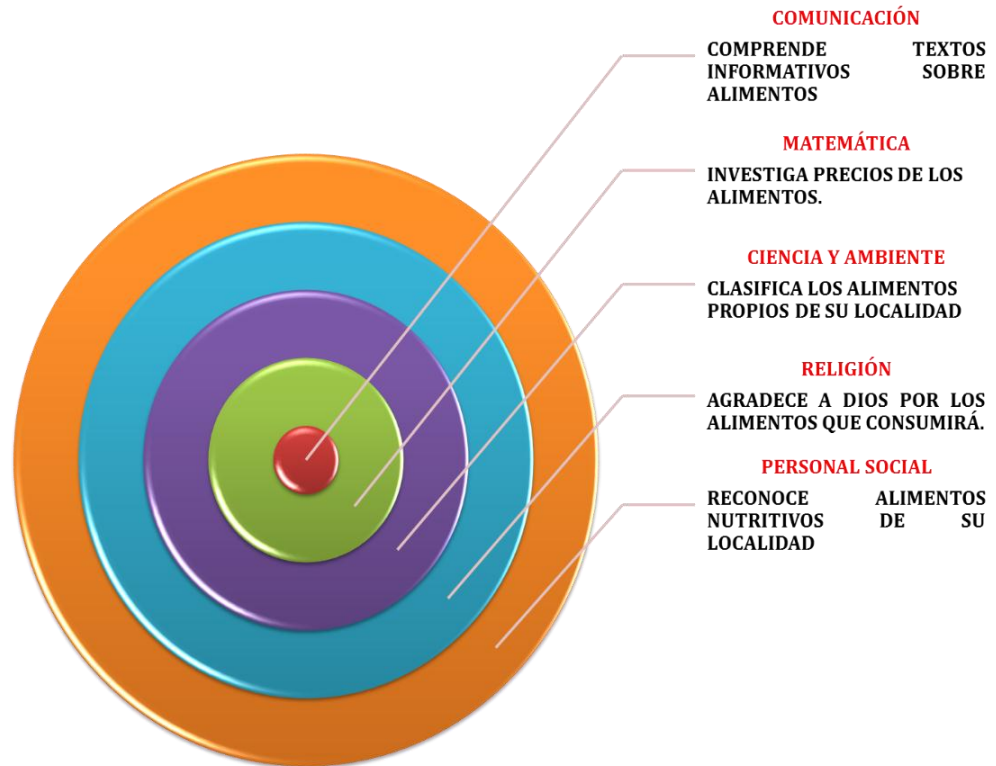
Pasos para su elaboración:

1. El estudiantado realiza una investigación diagnóstica, en el aula, la escuela o su comunidad. Desde este momento es bueno orientarlos a elegir una técnica como la entrevista, la encuesta o la observación, entre otros. Su población meta serán otros estudiantes, los otros maestros y autoridades, sus padres, el periódico o la televisión, para determinar qué problema abordar.

2. Entre todos seleccionan un tema de acuerdo a la problemática planteada. Esto pueden hacerlo a través de una lluvia de ideas, un árbol de problemas, gráficas estadísticas, etc.
3. Se establecen las metas a alcanzar y el producto a obtener.
4. Seleccionan el tipo de proyecto porque esto determina el alcance y la posible temporalidad.
5. Integra con sus compañeros docentes, las áreas o subáreas que pueden abordarse.
6. Analizan qué competencias, indicadores de logro y contenidos podrían estar trabajando para elaborarlo.
7. Explora los conocimientos que el estudiantado pueda tener sobre el tema y las habilidades requeridas.
8. Entre todos organizan una actividad de recolección de información: periódicos, libros, revistas, hojas de Internet, grabación de anécdotas o información oral de la comunidad, etc.
9. Escogen las actividades de aprendizaje que permiten investigar, ampliar, integrar, resolver, qué hará cada equipo, las fechas de entrega, los recursos y materiales didácticos que necesitará, etc.
10. Determinan estrategias de aprendizaje y enseñanza, según la secuencia didáctica establecida.
11. Establecen las actividades de evaluación formativa y las de mejoramiento.
12. Fijan el número de horas pedagógicas que se requieren.
13. Determinan la o las actividades de evaluación sumativa.
14. Sistematizar la experiencia, por parte del estudiantado y el profesorado, señalando los beneficios, las dificultades, las lecciones aprendidas.

A continuación presentamos un ejemplo de cómo el planteamiento de una investigación a través de un proyecto, puede integrar diversas áreas:

Ilustración 14: Integración de Áreas a través de Proyectos.



Fuente: Elaborado por Investigador.

B. Aprendizaje Basado en Problemas (ABP):

Se trata de una organización curricular que se aleja de la forma tradicional, pues no se inicia con la presentación de nuevos aprendizajes por parte del docente, sino que el estudiantado toma la responsabilidad de su aprendizaje. El detonante o motivador es un problema que el docente presenta al estudiantado para que identifique las necesidades de aprendizaje para comprenderlo y manejarlo mejor; asimismo deben determinar dónde conseguirán la información necesaria (libros, revistas, profesores, Internet, etc.) El objetivo no es la resolución del problema en sí, sino que este sea el foco para la organización y estímulo del aprendizaje. Así, el problema se convierte

en un medio para desarrollar las competencias necesarias y lograr los aprendizajes señalados en el currículo.

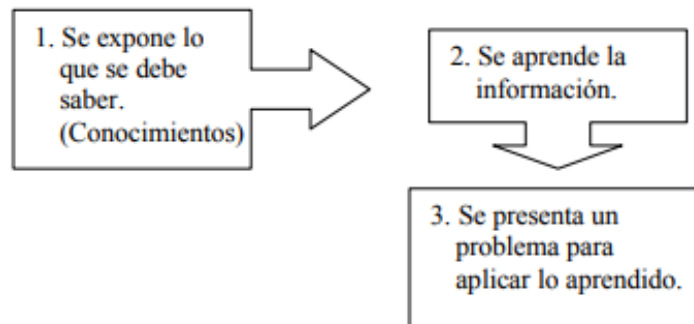
El trabajo se realiza colaborativamente por lo que también se estimula un verdadero trabajo en equipo. El docente es el constructor de la problemática, tomando en cuenta qué desea conseguir, cuáles serán los conocimientos que entren en juego, guiando en la formación de equipos y en fomentar el uso de estrategias de aprendizaje, especialmente de metacognición; una vez que el estudiantado esté a cargo del problema, su papel es ser un facilitador que interviene por requerimiento de ellos, para orientar y resolver dudas.

El ABP busca un desarrollo integral en los alumnos y conjuga la adquisición de conocimientos propios de la especialidad de estudio, además de habilidades, actitudes y valores. Se pueden señalar los siguientes objetivos del ABP:

- Promover en el estudiante la responsabilidad de su propio aprendizaje.
- Desarrollar una base de conocimiento relevante caracterizada por profundidad y flexibilidad.
- Desarrollar habilidades para la evaluación crítica y la adquisición de nuevos conocimientos con un compromiso de aprendizaje de por vida.
- Desarrollar habilidades para las relaciones interpersonales.
- Involucrar al alumno en un reto (problema, situación o tarea) con iniciativa y entusiasmo.
- Desarrollar el razonamiento eficaz y creativo de acuerdo a una base de conocimiento integrada y flexible.
- Monitorear la existencia de objetivos de aprendizaje adecuados al nivel de desarrollo de los alumnos.

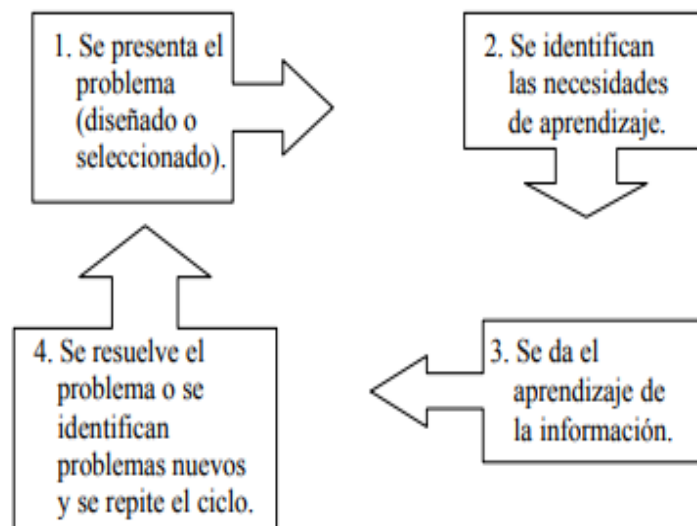
- Orientar la falta de conocimiento y habilidades de manera eficiente y eficaz hacia la búsqueda de la mejora.
- Estimular el desarrollo del sentido de colaboración como un miembro de un equipo para alcanzar una meta común.

Pasos del proceso de aprendizaje en el esquema convencional:



Fuente: Elaborado según Información.

Pasos del proceso de aprendizaje en el ABP:



Fuente: Elaborado según Información.

Pasos para su elaboración:

1. Establece las competencias e indicadores de logro que pretende abarcar con la situación problemática presentada.
2. Considera, los contenidos que seguramente necesitará abordar el estudiantado para la solución del problema.
3. Elabora una situación problemática, lo más apegada a la realidad y el contexto del estudiantado, que mantenga un equilibrio entre la complejidad y lo simple para que el estudiantado la encuentre estimulante sin caer en desánimo o agobio.
4. Selecciona las herramientas de observación más apropiadas para evaluar los desempeños del estudiantado.
5. Pide al estudiantado que se organicen en grupos colaborativos y que cada uno explique a los demás qué pondrá al servicio del equipo y luego escojan al coordinador.
6. Explica la estrategia al estudiantado, indicándoles que deberán resolver la situación planteada.
7. Explora conocimientos previos, con preguntas que permitan la reflexión sobre qué saben y qué necesitan aprender.
8. Les pide que organicen un plan de trabajo, partiendo de lo que ya saben y de lo que reconocen que no saben y de las tareas que cada persona realizará en el grupo.
9. El estudiantado presenta su plan y escucha los aportes de otros grupos y del docente.
10. Reelaboran el plan y lo ponen en acción: buscan información, la procesan, tratan de encontrar una solución.
11. Conforme el estudiantado avanza en las reuniones que realizan, el docente puede introducir algunas preguntas para fortalecer la metacognición.
12. El docente apoya con sugerencias o ideas solo cuando los grupos se lo requieran y, en la medida que se vuelven más

independientes, sus participaciones deben ser menos y de menor relevancia.

Ejemplo:

Fase I: Análisis Individual del Problema:

- Dar a conocer la situación problemática al estudiantado para que individualmente analicen.
- Pasarles preguntas para la reflexión: ¿Cuál es la situación que debemos resolver?, ¿Con qué contamos? ¿Qué debemos buscar?, ¿Cómo podemos abordar el problema?
- Llevarlos a la autoevaluación como estrategia metacognitiva: ¿Cómo me siento ante este problema? ¿Qué dificultades puedo encontrar?

Fase II: Análisis en Equipo del Problema:

- El equipo establece un consenso sobre los aspectos anteriores, trabajados en forma individual.
- El equipo traza la ruta para resolver el problema; establecen los temas que deben abordar, la competencia o competencias que estarán desarrollando, cómo lo pueden resolver.
- Coevaluación de las propuestas: Los equipos tienen 5 minutos para presentar a los demás su propuesta de trabajo; los otros grupos escuchan y toman nota, evalúan si son factibles y pueden lograr la solución a la situación propuesta.
- Los equipos presentan sus recomendaciones para mejorar las propuestas, si hiciera falta.

Fase III Búsqueda de Información:

- Exploración de conocimientos: ¿saben cómo buscar información en las bibliotecas y en Internet? Si es necesario se proporciona información, se hace acompañamiento a la biblioteca del centro educativo o se orienta cómo buscar los datos bibliográficos en un libro y cómo se coloca la referencia, etc.
- Con base en la línea general planteada, los equipos deben buscar con mayor profundidad la información que se requiere para resolver el problema. Se pueden agregar o eliminar algunos temas que, a la luz de lo que se está trabajando puede mejorarse.
- El equipo realiza un análisis de información, integración y estructuración de la misma, para encontrar la solución a la situación presentada.

Fase IV: Planteamiento del Informe y los Resultados:

- El equipo presenta un informe por escrito con los conceptos trabajados; incluye conceptos, la actividad generada, la autoevaluación y coevaluación del equipo. Deben adjuntar la reflexión de cada persona sobre lo que aprendió, lo que movilizó para aprender y lo que debería mejorar en su forma de aprender
- Se hace una presentación del trabajo final requerido.
- Los compañeros hacen observaciones al equipo y este toma la decisión de tomarlos en cuenta y hacer los cambios o dejar su trabajo como está.

C. Aprendizaje Basado en Bloques de Conocimiento (ABC)

Es una metodología en la que el docente organiza los aprendizajes en forma de bloques de conocimientos. Para construir estos bloques se parte de cuál es la intencionalidad de aprendizaje, qué competencia e indicadores de logro se busca desarrollar.

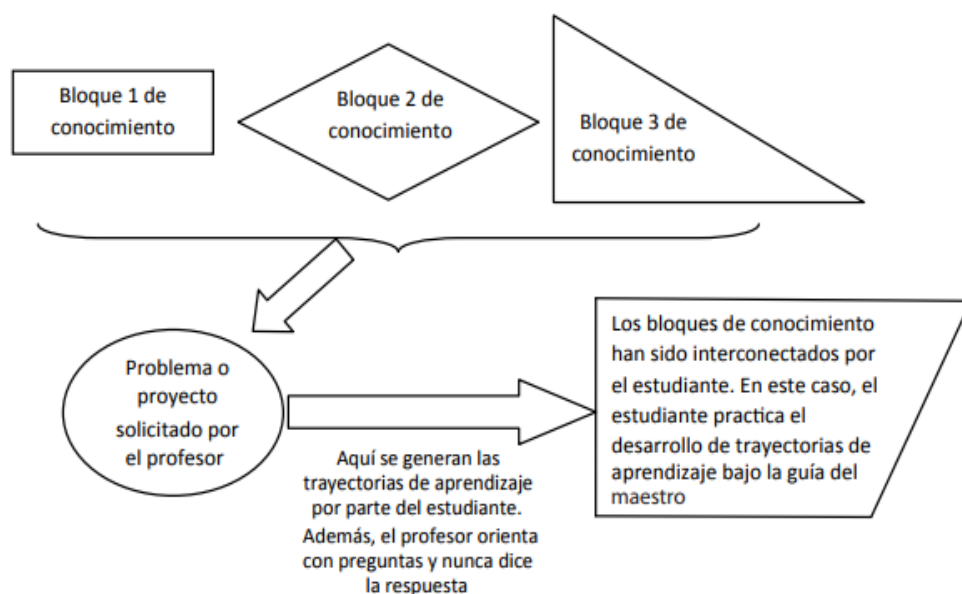
Después de haber trabajado los bloques y de haber constatado que el estudiantado los ha aprendido y desarrollado algunas habilidades, el docente presenta una situación o problema para que el estudiantado la realice, estableciendo ellos mismos una trayectoria de aprendizaje, la cual les servirá para interconectar los bloques ya aprendidos y con ello alcanzar la solución al problema presentado.

Pasos a desarrollar:

1. Establece las competencias e indicadores de logro que pretende abarcar con la situación problemática presentada.
2. Formula los bloques de conocimientos siguiendo una secuencia disciplinaria de los contenidos; es decir, un orden de los contenidos que considera necesarios para que, posteriormente, puedan desarrollar la habilidad o destreza seleccionada en su competencia e indicador de logro. Estos bloques son conocimientos adquiridos sobre una temática específica. El número de bloques dependerá de la complejidad del problema que el estudiante deberá resolver.
3. Con cada bloque trabaja una secuencia didáctica que permita que el estudiantado comprenda y aprenda los conocimientos. La secuencia didáctica para cada bloque puede incluir el desafío, la exploración de conocimientos previos, los puentes cognitivos, los nuevos aprendizajes, integración y evaluación.

4. A cada bloque se le asigna un lapso de tiempo, según su dificultad y el tipo de actividad que seleccione para realizarlo.
5. Se presenta un problema que el estudiantado debe resolver movilizandolos conocimientos adquiridos con cada bloque.
6. El estudiantado, en forma individual, en parejas o en grupos, desarrollan las trayectorias de aprendizaje para la resolución del problema planteado.
7. El docente hace preguntas que pueden orientar al estudiantado a descubrir qué conocimientos de los adquiridos en los bloques, y su aplicación, pueden ayudarlos a resolver. Lo fundamental en esta fase es orientar sin resolver, sin trazar la trayectoria desde el punto de vista docente.
8. Es posible que a partir de las distintas trayectorias surjan distintas posibles respuestas. El docente interviene nuevamente para orientar a la reflexión y a encontrar la respuesta correcta.
9. El maestro evalúa los desempeños del estudiantado.

Pasos que debe desarrollar el docente:



Fuente: Elaborado a base de Información.

D. Planificación por Tema Generador

Es una organización de los aprendizajes alrededor de un tema central, entendido este como el asunto central sobre el que gira el proceso de aprendizaje. El tema surge a partir de una mediación entre los aprendizajes científicos propios de un área disciplinar y los intereses y conocimientos previos del estudiantado.

La vigencia del tema generador elegido a través de sus proyecciones hacia otras materias podría permitir el uso activo del conocimiento y desarrollar en los alumnos un pensamiento de orden superior. Delizoicov (2008) enfatiza que se quiebra la lógica de programación por contenidos puesto que se seleccionan los conceptos científicos a partir del tema abordado y, este tema, está escogido a partir de las experiencias y conocimientos del estudiante.

Tiene el fin de enriquecer los conocimientos y vocabulario sobre un objeto o fenómeno, posibilita el aprendizaje significativo, su profundidad, y el desarrollo de habilidades que pueden ser aplicadas en otros temas o actividades.

Pasos a seguir:

1. Consulta el PEI del establecimiento para determinar qué problemas se presentan en la comunidad, se reúne con su grupo de estudiantes y les presenta una serie de problemas que pueden interesarles, para decidir entre todos cuál se abordará.
2. Selecciona un tema de acuerdo a la problemática planteada.
3. Analiza qué subtemas pueden incluirse, relacionados con el tema central.

4. Explora los conocimientos que el estudiantado puede tener sobre el tema.
5. Entre todos organizan un listado con los conocimientos que tienen desde su propia experiencia y la de la comunidad.
6. Integra con sus compañeros, las áreas o subáreas que pueden abordarse (recomendable).
7. Determina las competencias a desarrollar para comprender, conocer, explorar, integrar, etc.
8. Toma en cuenta qué indicadores de logro y contenidos a incluir (recuerde que estos contenidos disciplinares tendrán su contraparte en los contenidos empíricos proporcionados por el estudiantado).
9. Escoge las actividades de aprendizaje que permite investigar, ampliar, integrar, resolver, propiciar la dialéctica entre conocimientos previos empíricos y los nuevos conocimientos disciplinares.
10. Determina estrategias de aprendizaje y enseñanza, según la secuencia didáctica establecida.
11. Establece las actividades de evaluación formativa y las de mejoramiento.
12. Especifica qué recursos y materiales didácticos necesitará.
13. Fija el número de horas pedagógicas que se requieren.
14. Determina la o las actividades de evaluación sumativa y el punteo asignado.

Es recomendable que, conforme se vayan habituando a trabajar en torno a un tema generador, el profesorado integre las actividades, de manera que no sean tareas aisladas de cada área, sino conectadas unas y otras. De esa manera se crearán condiciones más reales y efectivas para que el estudiante perciba cómo se integra un área con otra.

Ejemplo:

TEMA GENERADOR	
Cosmo, sistema y el barrio de mi escuela	
TEMA:	
Identificación de Información	
ESTÁNDAR: Pensamiento Numérico	PROCESOS DE PENSAMIENTO
<ul style="list-style-type: none"> ✚ Determinar estrategias de solución de problemas en diferentes contextos. ✚ Transformar expresiones del lenguaje cotidiano al lenguaje simbólico. ✚ Modelar problemas utilizando diagramas o tablas de tal manera que se reconozcan las operaciones aritméticas involucradas 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Reconoce y aplica las matemáticas en contextos relacionados con otras áreas. ✚ Reflexiona y aclara ideas sobre conceptos y situaciones en contenido matemático. ✚ Formula problemas a partir de situaciones cotidianas
PREGUNTAS PROBLÉMICAS	
DEL CAMPO	DEL SABER
¿Cómo y por qué iniciar la formación de normalistas superiores en Los diferentes énfasis con una actitud reflexiva frente a los actos pedagógicos que les permita construir nuevas formas de enseñanza y aprendizaje para ellos mismo y para los niños en calidad de sus futuros estudiantes?	¿Cómo distinguir qué información utilizar en la resolución de problemas?
DESEMPEÑOS	
<ul style="list-style-type: none"> ✚ Reconoce relaciones entre distintos temas matemáticos. ✚ Hace uso de estructuras conceptuales para analizar situaciones matemáticas y resolverlas. ✚ Resuelve problemas que surgen en las matemáticas y en otros contextos. 	

V. Evaluación

La evaluación de las competencias es una tarea compleja que requiere de un sistema que permita de manera holística valorar los conocimientos necesarios para el actuar, las destrezas o habilidades propias y las actitudes que se enmarcan en el concepto del profesionalismo.

EVALUACIÓN



Seleccione un modelo de integración curricular expuesta y desarrolle modalidad seleccionada.

TÍTULO DE LA PROPUESTA (Piense en un título llamativo, que corresponda con las áreas que integra)	
PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA (Incluya a los estudiantes a los que se dirige, propósitos, etc.)	
CONTENIDO (Presenta la modalidad de integración curricular elegida y explicita la estructura)	
COMPETENCIAS (Incluya las competencias de cada una de las áreas que se integran según el grado)	
ACTIVIDADES (Deben responder al desarrollo de competencias, de habilidades y que deberán generar motivación e interés en el estudiante)	

VI. Recursos

Propios del investigador.

3.2.5. Cronograma.

Actividades	2015			
	J	A	S	O
1. Elaboración de Modelo Curricular.	X			
2. Coordinaciones Previas.		X		
3. Convocatoria a Participantes.			X	
4. Aplicación de Estrategias.				X
5. Evaluación.				X

3.2.6. Presupuesto.

Recursos Humanos:

Especificaciones	Cantidad	Precio unitario	Total
Remuneraciones:			
- Capacitador	1 persona	S/ 400.00	S/ 400.00
- Facilitador	1 persona	S/ 250.00	S/ 250.00
Viáticos y asignaciones:			
- Movilidad local	2 personas	150	S/ 300.00
Total			S/ 950.00

Recursos Materiales:

Especificaciones	Cantidad	Precio unitario	Total
Material de escritorio:			
- Papel bond A4	2 millares	S/ 22.00	S/ 44.00
- Fólder	8 unidades	S/ 0.50	S/ 4.00
- Lapiceros	8 unidades	S/ 0.50	S/ 4.00
- Lápices	8 unidades	S/ 1.00	S/ 8.00
Material de enseñanza:			
- Tizas	1 caja	S/ 10.00	S/ 10.00
- Plumones para papel	10 unidades	S/ 3.00	S/ 30.00
- Papelotes	10 unidades	S/ 0.40	S/ 4.00
Soporte informático:			
- USB	1 unidad	S/ 20.00	S/ 20.00
Servicios:			
- Digitación e impresiones	600 hojas	S/ 0.20	S/1200.00
- Fotocopias	450 hojas	S/ 0.10	S/ 45.00
- Anillado de informe	4 juegos	S/ 5.00	S/ 20.00
- Empastado	4 juegos	S/ 40.00	S/160.00
Total			S/1549.00

Resumen del Monto Total	
- Recursos Humanos	S/ 950.00
- Recursos Materiales	S/1549.00
Total	S/2499.00

3.2.7. Financiamiento de la Propuesta.

El responsable es el investigador.

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO III

1. Los resultados de la guía de observación y encuesta antes de la aplicación de la propuesta nos muestran a docentes reacios al cambio.
2. El desarrollo de la propuesta permitió que los docentes desarrollen adecuadamente el proceso de planificación, organización, ejecución y evaluación de contenidos.

CONCLUSIONES GENERALES

El trabajo de investigación denominado “MODELO CURRICULAR TRANSDISCIPLINAR PARA SUPERAR LAS DEFICIENCIAS EN LA INTEGRACIÓN DE ÁREAS CURRICULARES EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E “MANUEL ANTONIO MESONES MURO”, PROVINCIA DE FERREÑAFE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, 2015”; luego del proceso de investigación y de la propuesta arriba a las siguientes conclusiones:

1. En la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro”, no existe un modelo teórico coherente que permita abordar la problemática curricular, se perciben las limitaciones de los docentes para planificar, organizar, ejecutar y evaluar contenidos del currículo que propicien la globalización de los aprendizajes, lo que trae como consecuencias la separación de áreas curriculares, la fragmentación de los conocimientos y la descontextualización del currículo.
2. La propuesta tuvo como fundamento teórico la teoría de la Complejidad de Edgar Morin que permite al estudiante el logro de aprendizajes pertinentes, significativos y eficaces, el conocimiento es abordable desde los puntos de vista de la unión y la separación, de la síntesis y el análisis; y la Teoría de la Transdisciplinariedad que tiene por finalidad la comprensión del mundo presente desde el imperativo de la unidad del conocimiento.
3. El desarrollo de la propuesta permitió concebir el currículo como un currículo integrado, propiciándose así una cultura de trabajo, de organización escolar para la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

El trabajo de investigación denominado “MODELO CURRICULAR TRANSDISCIPLINAR PARA SUPERAR LAS DEFICIENCIAS EN LA INTEGRACIÓN DE ÁREAS CURRICULARES EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E “MANUEL ANTONIO MESONES MURO”, PROVINCIA DE FERREÑAFE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, 2015”; luego del proceso de investigación y de la propuesta sugiere las siguientes recomendaciones:

1. Profundizar las investigaciones sobre Integración de Áreas Curriculares con el propósito de concientizar a los docentes sobre su importancia en el desarrollo de competencias.
2. Mejorar el “Modelo Curricular Transdisciplinar” para fortalecer el desarrollo de competencias en docentes.

BIBLIOGRAFÍA

- Ackerman, D. & Perkins, D. N. (2002). Integrating Thinking and Learning Skills across the Curriculum. Disponible en: <http://www.ascd.org/readingroom/books/jacobs89book.html>
- Anójin, P. (1987). Psicología y Filosofía de la Ciencia. Metodología del Sistema Funcional. México: Trillas.
- Edgar, M. (2016). Disponible en: <https://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/7416/Edgar%20Morin>
- Caine Remate, N., & Caine, G. (1991). "Making Connections: Teaching and the Human Brain". Educational Leadership. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Casanova Romero, I. y Inciarte González, A. (2016). Integración Curricular del Perfil por Competencias a Partir de un Ordenamiento Transversal. Opción. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/310/31048483021.pdf>
- Cerdas, Y. (2000). Adecuación Curricular en el Contexto Rural. Heredia: Universidad Nacional.
- Chávez Cáceres, M. (2013). Una Teoría para la Educación Transdisciplinaria (Basada en el Manifiesto de Basarab Nicolescu). Rev. Psicol Hered. 8 (1-2).
- Cirer, I. (2013). "Transdisciplinariedad en el Currículum Integrado: Implementación de Aprendizaje Basado en Problemas en la Escuela". Tesis para Optar el Grado de Magister en Educación. Chile. Disponible en: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/133896/Universidad%20de%20Chile.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ferreira Lorenzo, G. (2010). "Hacia la Integración Curricular en la Educación Superior: Reflexiones, Necesidades y Propuesta para la Disciplina Integradora". Cuba. Artículo publicado en la Revista Iberoamericana de Educación. Colombia. Disponible en: rieoei.org/edu_sup33.htm
- Gimeno, J. (1981). Teoría de la Enseñanza y Desarrollo del Currículum. Amaya. Madrid.

- Jacobs, H. (Ed.). (1991). *Currículum Integration, Critical Thinking, and Common Sense. Cogitare.*
- Jelves Zárate, V. (2013). "Develando el Currículo Integrado. Representaciones Sociales que en Relación al Currículo Integrado Habitan en Profesores y Profesoras de una Escuela que Practica la Integración Curricular". Tesis para Optar el Grado de Magister en Educación. Chile. Disponible en: bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/123456789/1744/1/tmed40.pdf
- Londoño, O.; Maldonado, L.; Y Calderón, L. (2014). *Guía para Construir Estados del Arte.* Bogotá.
- Martínez R. (2010). *Modelo y Modelos Curriculares en la Solución a los Problemas Educativos (Reflexiones).* Disponible en: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a3n6/3-6-13.pdf>
- Martín-Kniep, G.; Feige, D.; & Soodak, L. (1995). Curriculum Integration: An Expanded View of an Abused idea. *Journal of Curriculum and Supervision*, v. 10, n. 3, p. 227-538.
- Monreal Guerrero, I. (2013). "Uso e Integración Curricular de la Pizarra Digital Interactiva (PDI) en el Aula de Música de Primaria. Un Estudio de Casos en la Provincia de Segovia". Tesis para optar el grado de Doctora. España. Disponible en: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/4228/1/TESIS439-140204.pdf>
- Morin E. (2009). *Biografía.* Disponible en: http://morinedgar.blogspot.pe/2009/05/biografia_17.html
- Morin, E. (1994). *Introducción al Pensamiento Complejo.* (Trad. del fr. por Marcelo Pakman). Barcelona: Gedisa.
- Morin, E. (1999). *La Cabeza Bien Puesta: Repensar la Reforma, Reformar el Pensamiento.* Argentina: Ediciones Nueva Visión.
- Morin, E. (2013). *Edgar Morin. Padre del Pensamiento Complejo.* Disponible en: <http://edgarmorinmultiversidad.org/index.php/que-es-transdisciplinariedad.html>
- Nicolescu, B. (1996) *La Transdisciplinariedad. Manifiesto.* Mónaco: Rocher.
- Nicolescu, B. (1998). *La Transdisciplinariedad, una Nueva Visión del Mundo. Manifiesto.* Paris: Ediciones Du Rocher.

- ONU. (2013). Edgar Morin. Disponible en: <https://www.ciuem.info/inicio/qui%C3%A9n-es-edgar-morin/>
- Ortiz H., E. (2006). Retos y Perspectivas del Currículo integrado. Cuaderno de Investigación en la Educación, 21: 35-56. Disponible en: cie.uprrp.edu/cuaderno/.../21/02a.html - Puerto Rico.
- Paiva, C. (2004). "Edgar Morin y el Pensamiento de la Complejidad". Revista Ciencias de la Educación Año 4. Vol. 1. Nº 23. Valencia. PP. 239-253. Disponible en: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a4n23/23-14.pdf>
- PÉREZ MATOS Y SETIÉN QUESADA E. (2008). La Interdisciplinariedad y la Transdisciplinariedad en las Ciencias. Una Mirada a la Teoría Bibliológica - Informativa. Acimed. Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol18_4_08/aci31008.htm
- Pérez M. (2007). "El Fenómeno Informativo en Cuba. Reflexión en el Marco de los Períodos Constitucionales de la Nación y de su Literatura Profesional del Siglo XX". Tesina Doctoral. La Habana: Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.
- Proyecto Multinacional De Currículum. (1981). Glosario Especializado de Currículum. Versión Preliminar.
- Región Lambayeque (2016). Institución Educativa Emblemática y Centenaria "Manuel Antonio Mesones Muro". Disponible en: <http://www.regionlambayeque.gob.pe/web/tema/detalle/9126?pass=Mjc2>
- Relan, A.; & Kimpston, R. (1991). Curriculum Integration: A Critical Analysis of Practical and Conceptual Issues. Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research and Improvement.
- Rivera, C. (2009). Integración Curricular. Disponible en: http://www.anisapr.com/blog/Integracion_curricular
- Rivera C. (2013). La Integración Curricular ¿Por qué? ¿Para qué? Disponible en: <http://www.anisapr.com/blog/integracion-curricular-por-para-que>
- Rivera, J. (2009). La Escuela que Queremos: Por una Calidad de la Educación Básica al Alcance del Docente. CECC/SICA. Colección Pedagógica Formación Inicial de Docentes Centroamericanos de Educación Primaria Básica. Volumen 45.

- Roegiers, X. (2007). Pedagogía de la Integración. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana.
- Romeu, N. I.; Y Saorín, J. M. (2011). Integración Curricular: Respuesta al Reto de Educar. Educar en Revista, Curitiba, Brasil, n. 41, p. 17-40. Editora UFPR. Disponible en: [http://www.sa.iffarroupilha.edu.br/site/midias/arquivos/201254104250192nuria_romeu_e_jesus_saorin_\(integracao_curricular_resposta_ao_desafio_de_educar_e_m_e_desde_a_diversidade\).pdf](http://www.sa.iffarroupilha.edu.br/site/midias/arquivos/201254104250192nuria_romeu_e_jesus_saorin_(integracao_curricular_resposta_ao_desafio_de_educar_e_m_e_desde_a_diversidade).pdf)
- Solis L. (2010). Pensamiento Complejo. Disponible en: <http://www.unida.org.ar>
- Torres, S. (2008) Globalización e Interdisciplinariedad: El Currículo Integrado. Madrid: Morata.
- Torres. S. (1996) "Globalización e Interdisciplinariedad: El Curriculum integrado", impresiones Lavel humanas, Madrid.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (1985). Currículo I. Caracas.
- Wainerman, C.; Y Sautu, R. (2001). La Trastienda de la Investigación. Buenos Aires.
- Wigodski. (2010). Metodología de la Investigación. Disponible en: <http://metodologiaeninvestigacion.blogspot.pe/2010/07/poblacion-y-muestra.html>
- Wikipedia (2016). Departamento de Lambayeque. Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Departamento_de_Lambayeque
- Wikipedia (2016). Provincia de Ferreñafe. Recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_Ferre%C3%B1afe.

ANEXOS



ANEXO N°01

UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”

ESCUELA DE POSTGRADO

GUÍA DE OBSERVACIÓN



N°:..... Fecha:.....

Sección:.....

		VALORACIÓN			
ÍTEMS		FRECUENTEMENTE	AVECES	NUNCA	TOTAL
CURRICULAR	Imparten en los estudiantes una educación de calidad que permita una formación integral.				
	Establecen relación entre las diferentes temáticas de las áreas básicas del conocimiento.				
	Identifican temas de interés para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje.				
	Integran las acciones pedagógicas a fin de desarrollar un currículo acorde a las necesidades e intereses de los estudiantes.				
	Aplican el conocimiento a cuestiones e inquietudes que tienen una importancia personal y social.				
	Fortalecen las competencias docentes realizando eventos de capacitación que promuevan y estimulen la innovación pedagógica, la integración y diversificación curricular, el uso de las Tics y la investigación científica, orientadas a mejorar los aprendizajes de los estudiantes.				
	Contextualizan realmente el currículo e intervienen activamente en su planificación, organización, ejecución y evaluación.				
	Estimulan la creatividad, la criticidad y la exploración.				
	Facilitan la relación entre conceptos, experiencias y competencias.				
	Crean ambientes de aprendizajes diversos e innovadores.				
INTEGRACIÓN	Promueven la fluidez entre las disciplinas para realizar conexiones				

	Promueven el desarrollo integral del individuo mediante el ejercicio de las inteligencias.
	Comprometen al estudiante con su propio aprendizaje.
	Consideran la relación maestro - estudiante; sus cualidades, características e intereses.
	Definen el propósito, metas y objetivos en un plan de integración curricular.
	Determinan los temas, destrezas, conceptos o problemas que guiarán el proceso de integración.



ANEXO N° 02

UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”

ESCUELA DE POSTGRADO

GUÍA DE ENCUESTA



Estimado docente solicito tu apoyo en la siguiente encuesta. Te agradeceré que contestes con la veracidad y honestidad que te caracteriza.

I. Datos Referenciales:

Grado de estudios:

Nivel:

II. Perspectiva Docente Sobre la Integración Curricular:

1. ¿Qué entiendes por integración curricular?
 - a. Forma de Aprender Integrada.
 - b. Aprendizaje centrado en las necesidades del estudiante.
 - c. No sabe/ Opina
2. ¿El enfoque de integración curricular puede convertirse en un significativo aporte?
 - a. Sí
 - b. No
3. ¿Sabes cuáles son los pasos para elaborar una programación curricular?
 - a. Sí
 - b. No

4. ¿Necesitas tener orientación y acompañamiento para programar tus unidades didácticas?
 - a. Sí
 - b. No
5. ¿Para elaborar tu unidad didáctica tienes en cuenta los aprendizajes, los estudiantes y la didáctica?
 - a. Sí
 - b. No
6. ¿Utilizas teorías científicas para diseñar tus unidades didácticas?
 - a. Sí
 - b. No
7. ¿Integras contenidos de las diferentes áreas curriculares en tu programación curricular?
 - a. Sí
 - b. No
8. ¿Sabes algunos principios curriculares sobre organización de contenidos de aprendizajes?
 - a. Sí
 - b. No
9. ¿Utilizas esquemas y estrategias para organizar los contenidos de una unidad didáctica?
 - a. Sí
 - b. No
10. ¿Conoces los niveles de integración de contenidos curriculares?
 - a. Sí
 - b. No

11. ¿Siempre logras desarrollar los contenidos programados en tu unidad didáctica?

- a. Sí
- b. No

12. ¿Implementas constantemente tu programación curricular?

- a. Sí
- b. No

13. ¿Logras desarrollar la integración de contenidos curriculares?

- a. Sí
- b. No

14. ¿Crees que el desarrollo de los contenidos debe ser sistemático, integrado y complejo?

- a. Sí
- b. No

15. ¿Utilizas instrumentos que permitan evaluar integralmente los contenidos?

- a. Sí
- b. No

16. ¿Puedes evaluar las áreas curriculares en forma integrada?

- a. Sí
- b. No

17. ¿Realizas retroalimentación a partir de una evaluación integral?

- a. Sí
- b. No

18. ¿Crees que tus estudiantes aprendan a evaluar y autoevaluarse en forma integral?

- a. Sí
- b. No



ANEXO N° 03

UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”

ESCUELA DE POSTGRADO

GUÍA DE ENTREVISTA



Estimado(a) docente se está trabajando un estudio que servirá para elaborar una tesis profesional.

Usted es una de las pocas personas que puede señalar ciertas cuestiones relacionadas con la integración curricular, debido a su experticia y por ello le solicitamos su opinión. Tus respuestas serán confiables y anónimas.

Te pedimos que contestes este cuestionario con la mayor sinceridad posible, no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Agradecemos de antemano su participación en la presente entrevista.

I. Aspectos Generales:

- Apellidos y nombres del entrevistado.....
- Grado a cargo:.....
- Cargo:.....
- Condición:.....
- Tiempo de servicio:.....
- Apellidos y nombres del entrevistador:.....

II. Consideraciones Específicas:

1. ¿Qué entiende por integración curricular?

2. ¿Integra el contenido de una materia con otra?

3. ¿Los temas desarrollados en clase se adecuan a la realidad del estudiante?

4. ¿Existe utilización de recursos materiales para apoyar el aprendizaje de los estudiantes?

5. ¿Hay ausencia de procesos de elaboración o construcción del contenido por parte del educando?

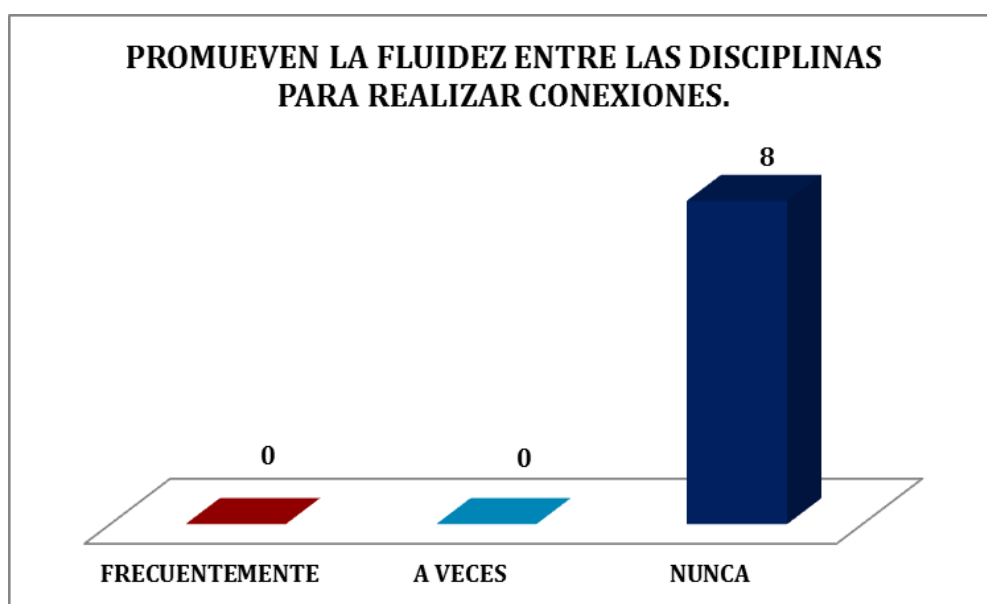
6. ¿Explique la Teoría de la Complejidad de Edgar Morin?

7. ¿Explique la Teoría de la Transdisciplinariedad?

ANEXO N°03

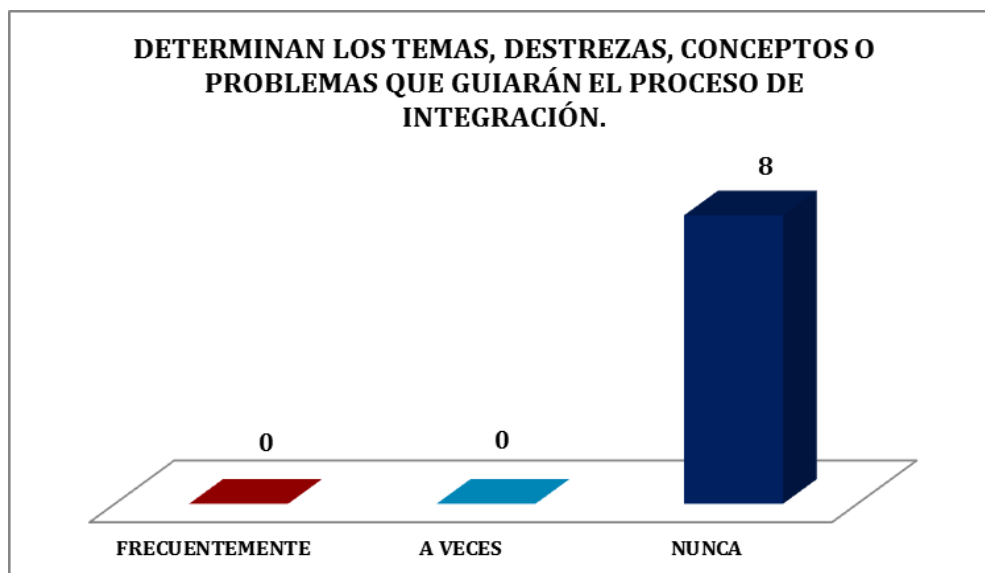
RESULTADOS DE GUÍA DE OBSERVACIÓN

Ilustración 15: Fluidez entre Disciplinas.



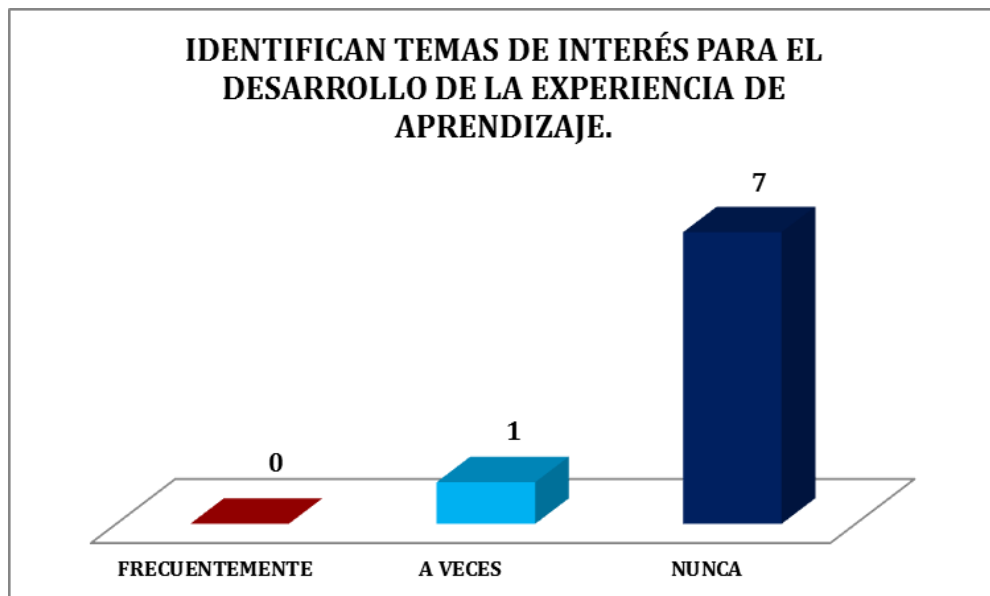
Fuente: Guía de Observación.

Ilustración 16: Temas, Destrezas, Conceptos.



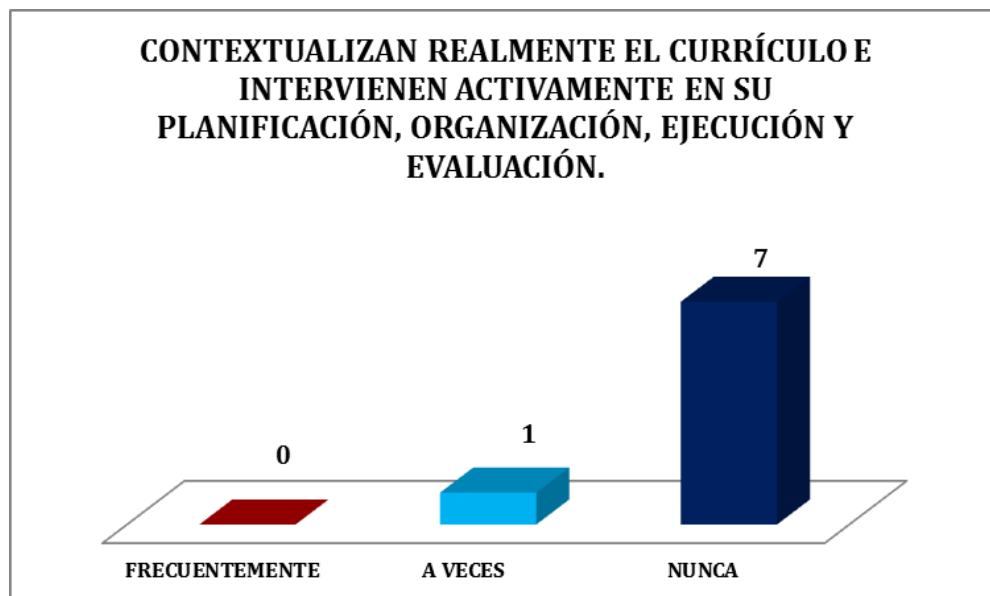
Fuente: Guía de Observación.

Ilustración 17: Temas de Interés.



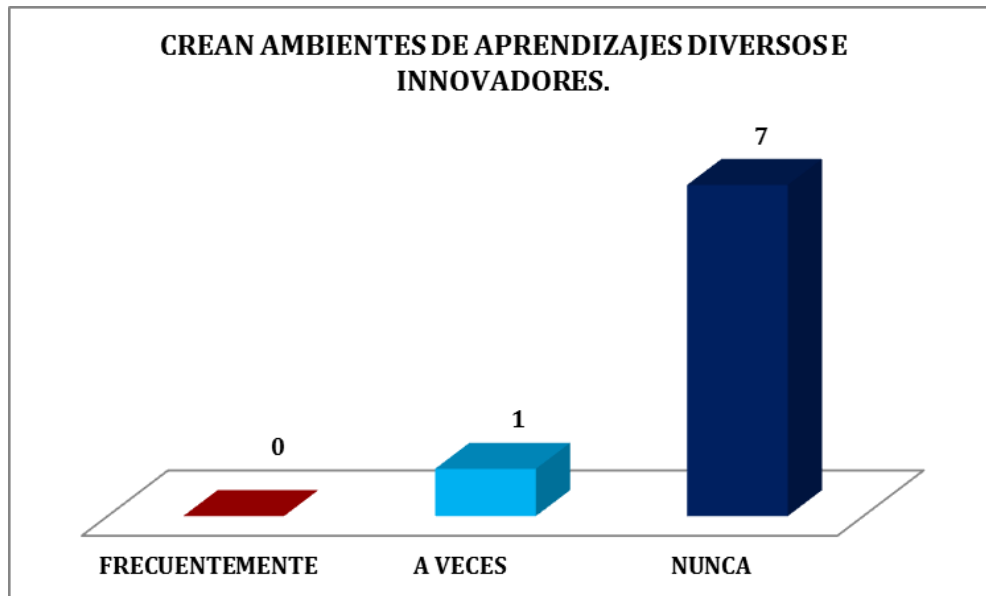
Fuente: Guía de Observación.

Ilustración 18: Contextualizan el Currículo.



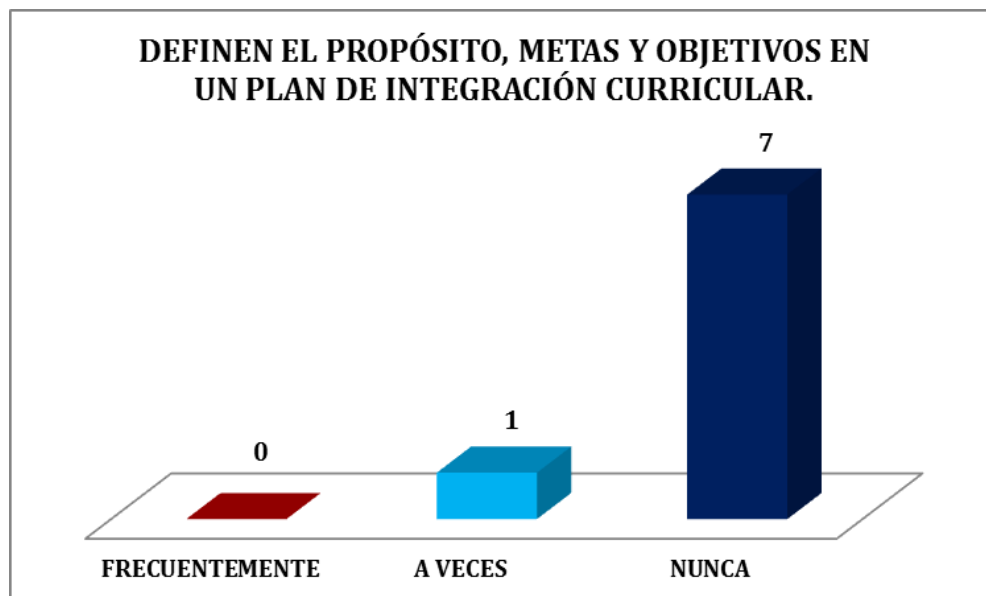
Fuente: Guía de Observación.

Ilustración 19: Ambientes de Aprendizaje.



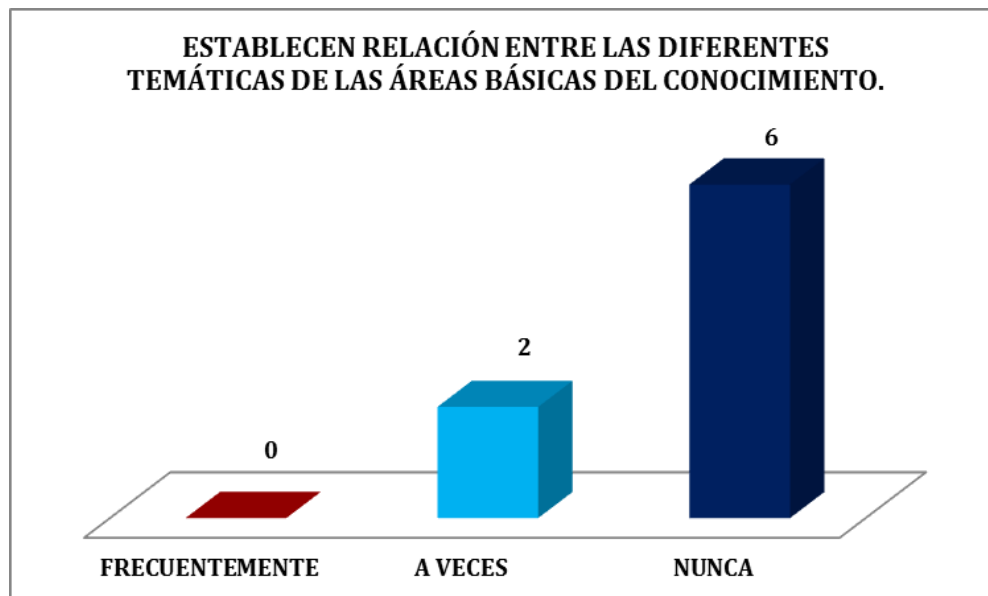
Fuente: Guía de Observación.

Ilustración 20: Propósito, Metas y Objetivos.



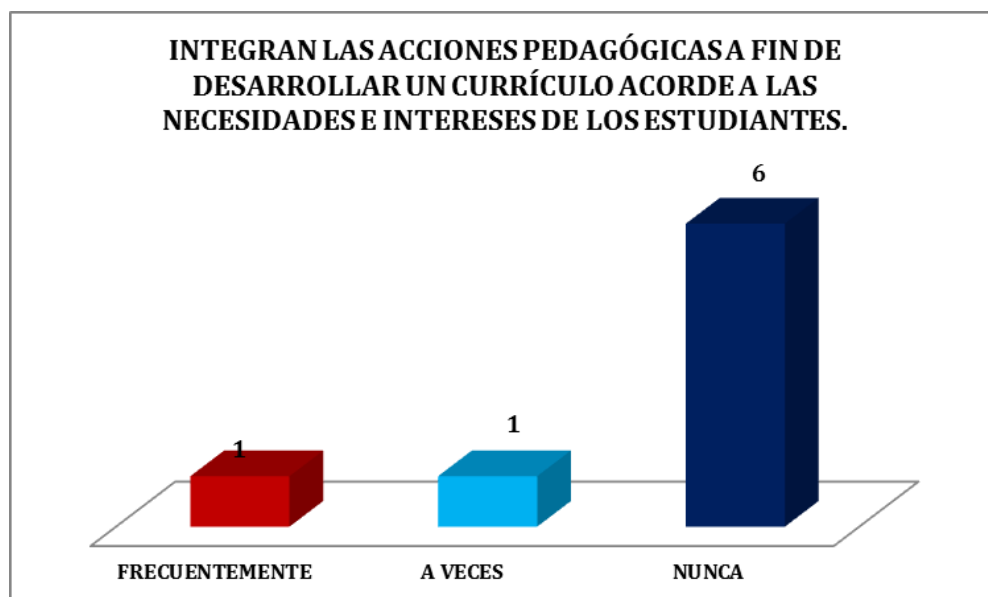
Fuente: Guía de Observación.

Ilustración 21: Relación entre Diferentes Temáticas.



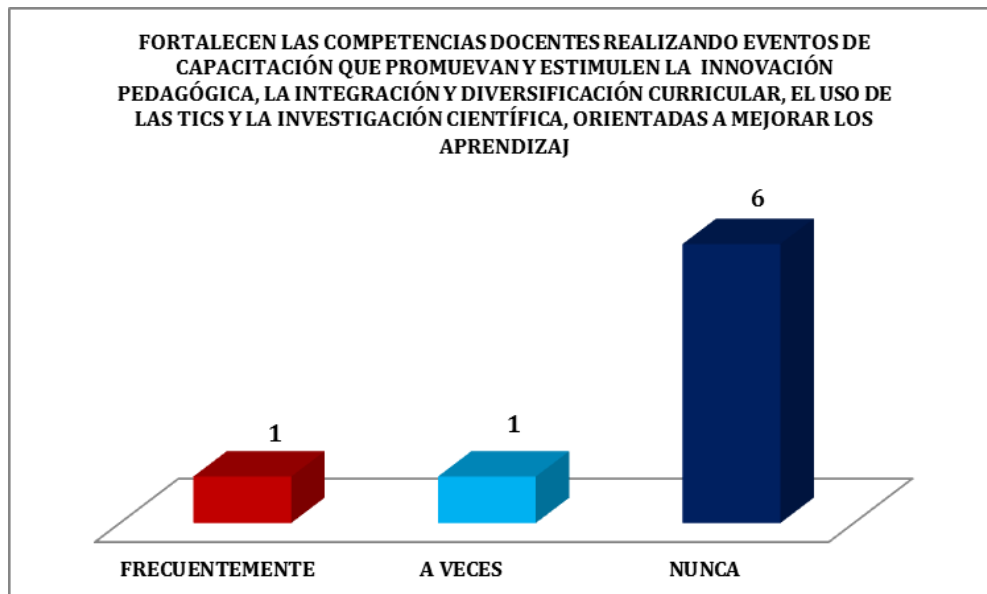
Fuente: Guía de Observación.

Ilustración 22: Integración de Acciones Pedagógicas.



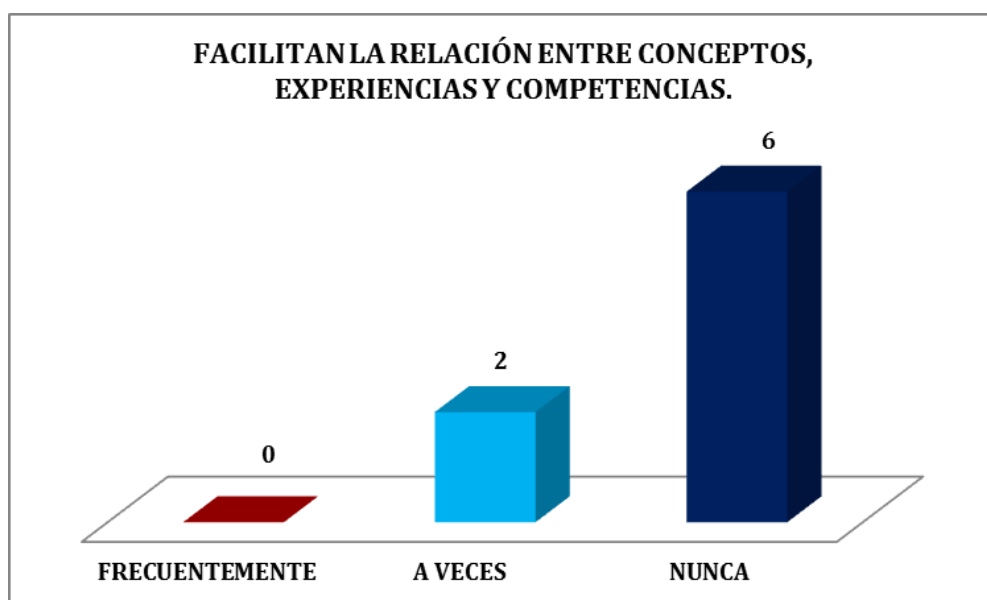
Fuente: Guía de Observación.

Ilustración 23: Fortalecimiento de Competencias Docentes.



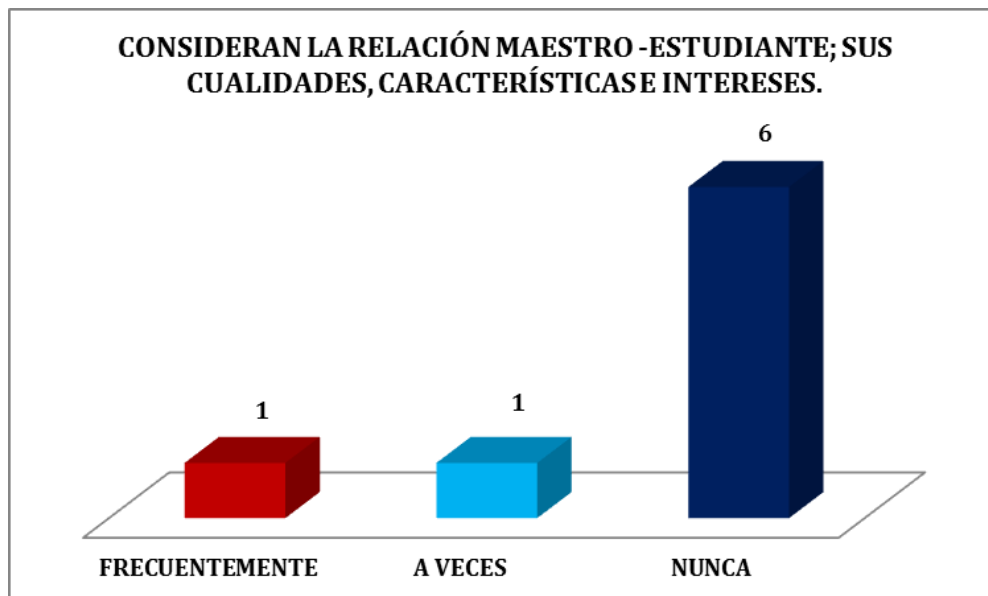
Fuente: Guía de Observación.

Ilustración 24: Relación entre Conceptos, Experiencias y Competencias.



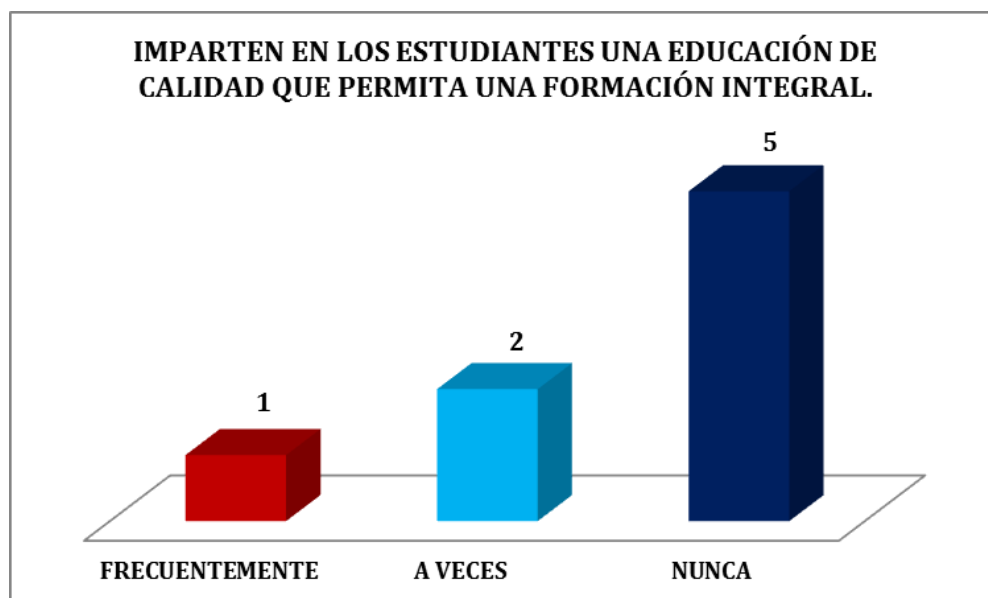
Fuente: Guía de Observación.

Ilustración 25: Relación Maestro - Estudiante.



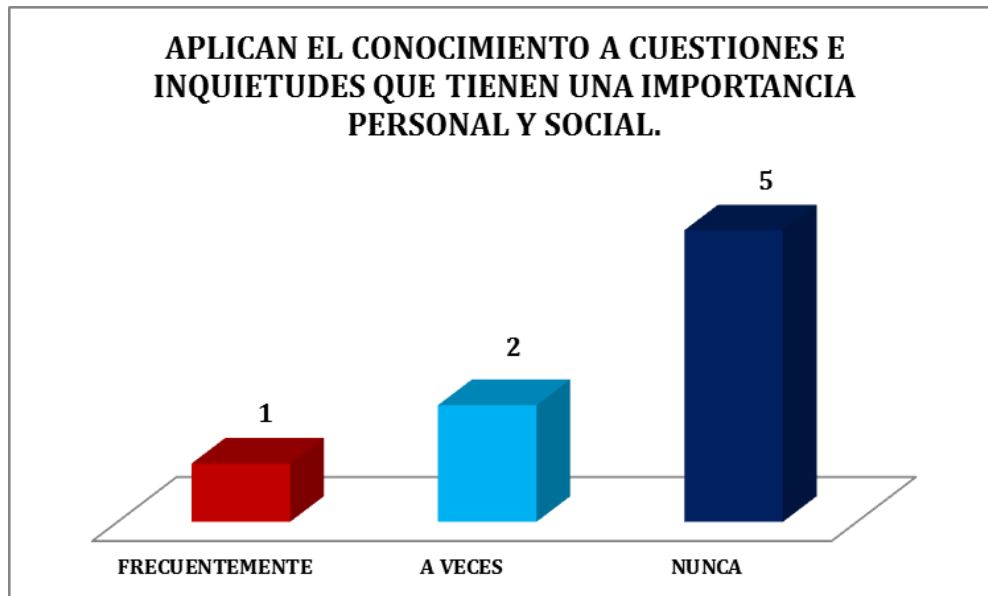
Fuente: Guía de Observación.

Ilustración 26: Educación de Calidad.



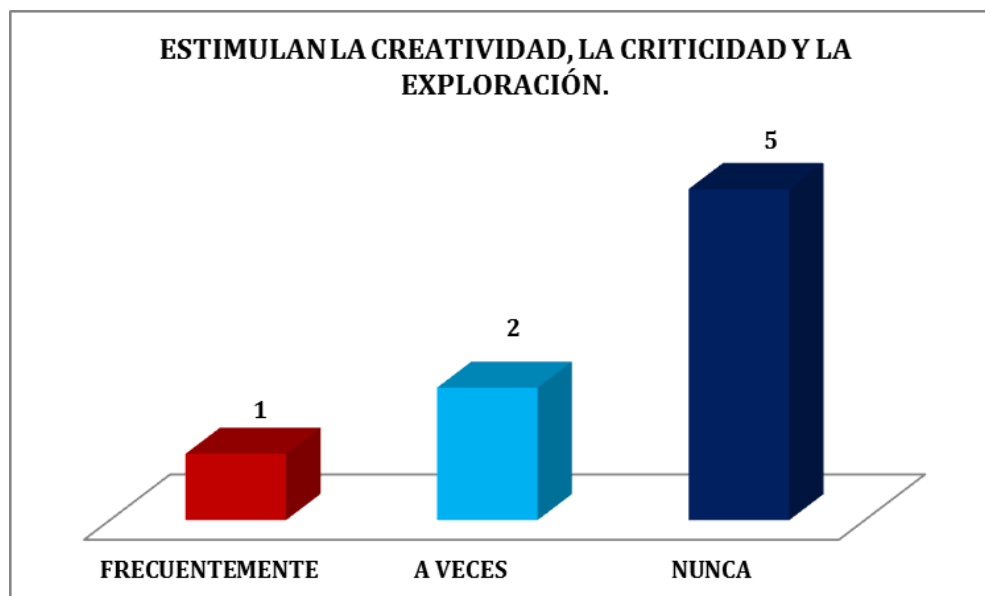
Fuente: Guía de Observación.

Ilustración 27: Aplicación del Conocimiento.



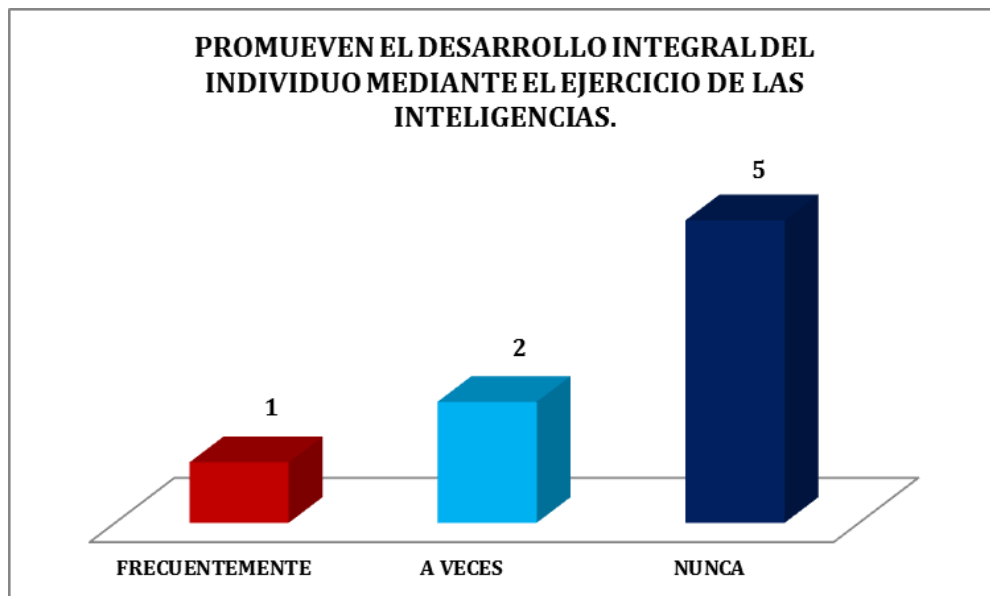
Fuente: Guía de Observación.

Ilustración 28: Creatividad, Críticidad y Exploración.



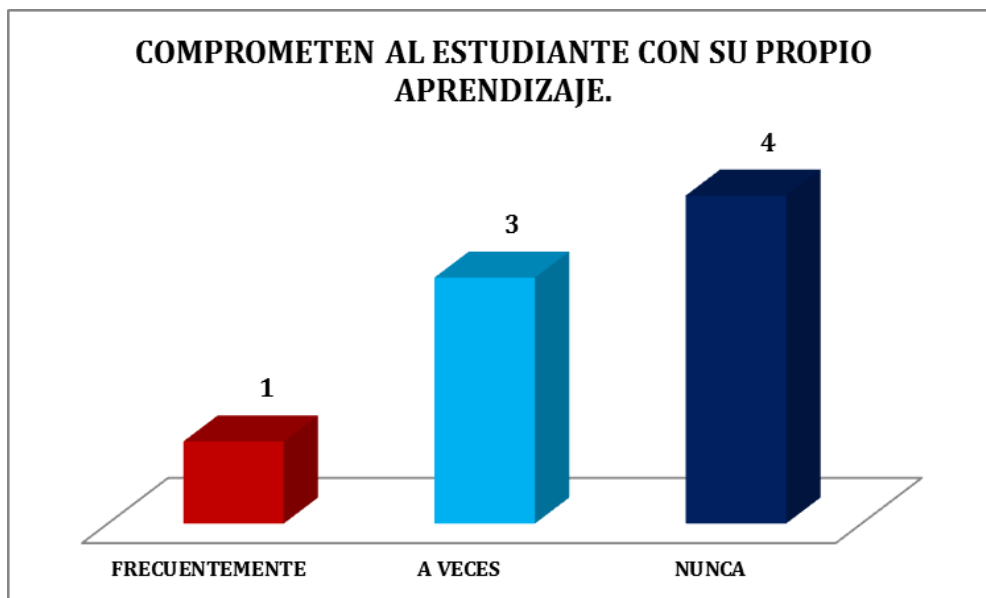
Fuente: Guía de Observación.

Ilustración 29: Ejercicio de las Inteligencias.



Fuente: Guía de Observación.

Ilustración 30: Comprometen al Estudiante con su Aprendizaje.

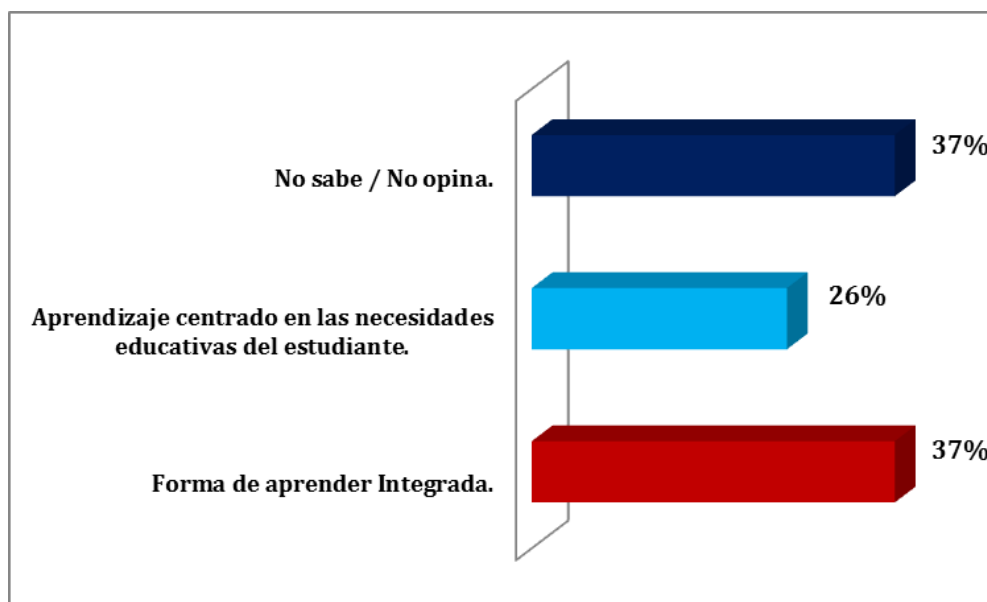


Fuente: Guía de Observación.

ANEXO N°04

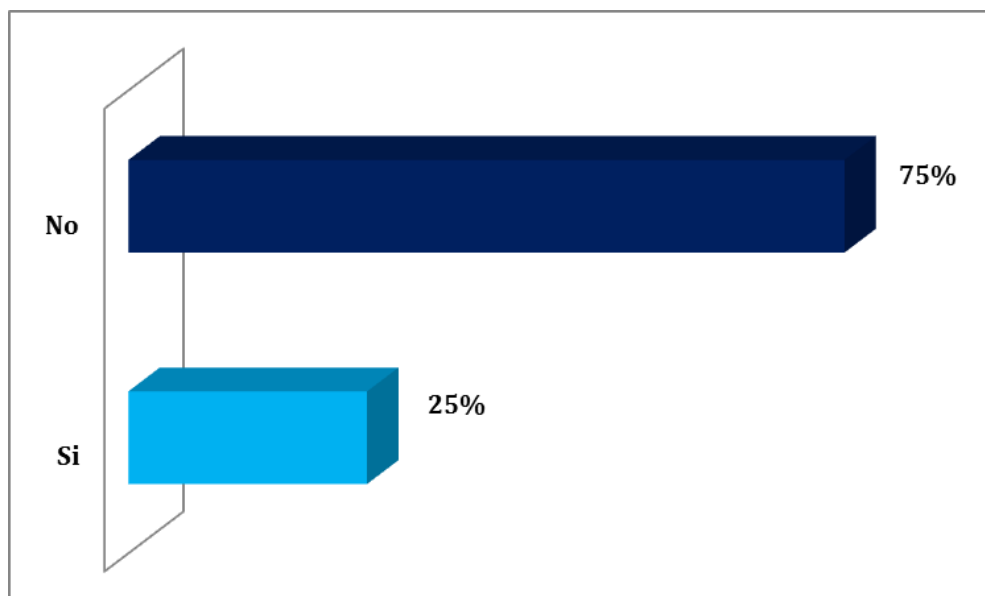
RESULTADOS DE ENCUESTA

Ilustración 31: Integración Curricular.



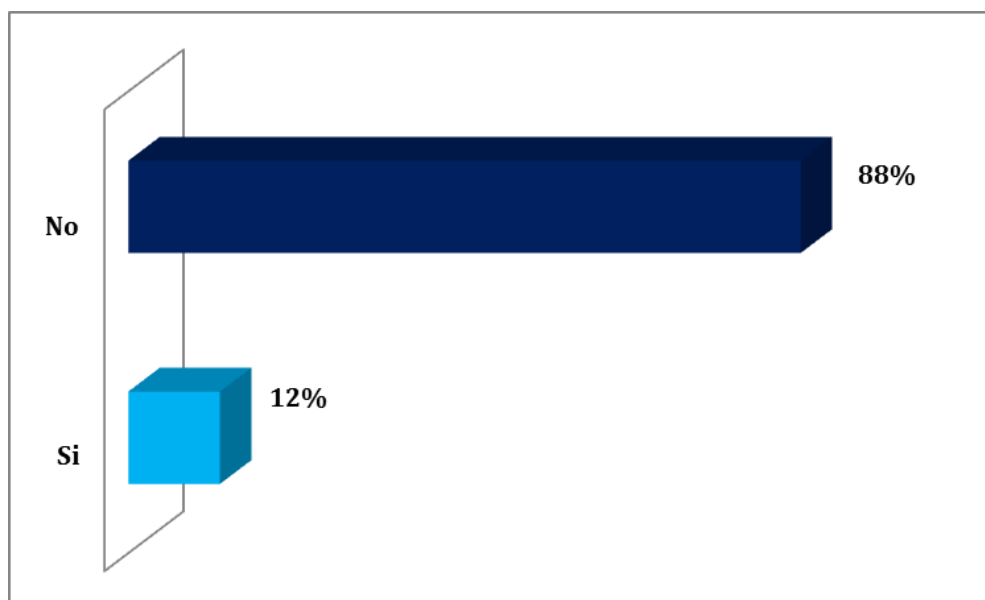
Fuente: Tabla N° 3

Ilustración 32: Integración en Aulas.



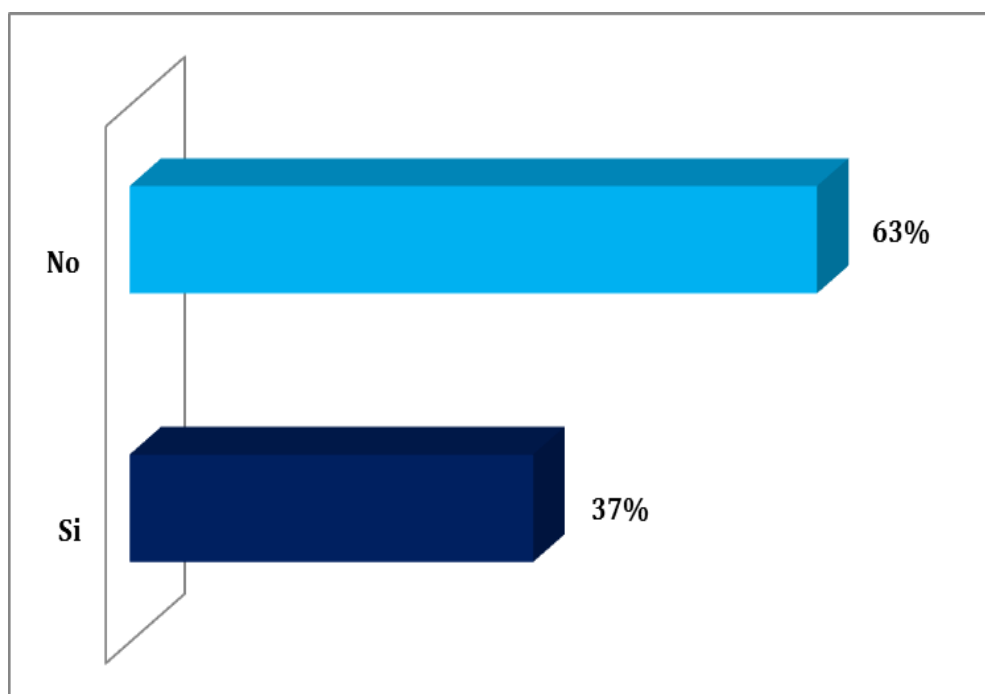
Fuente: Tabla N°4

Ilustración 33: Integración como Aporte.



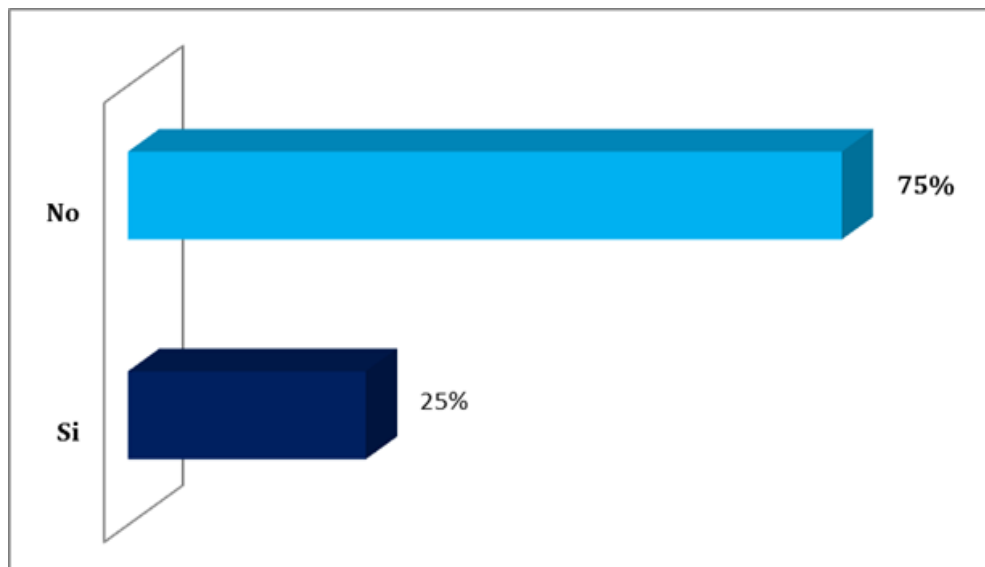
Fuente: Tabla N°5

Ilustración 34: Pasos para Programación Curricular.



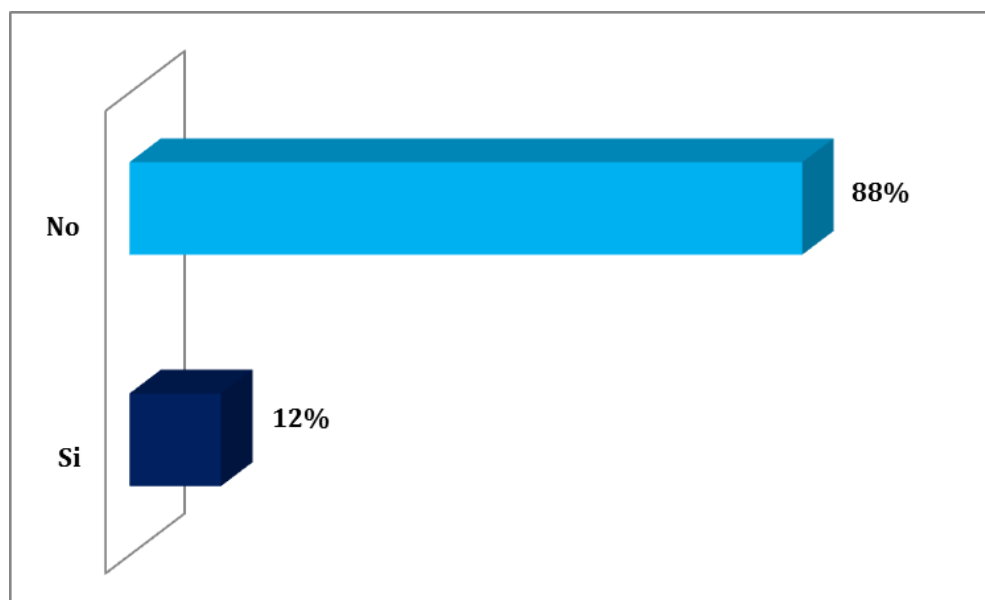
fuentes: Tabla N°6

Ilustración 35: Orientación y Acompañamiento para Programación de Unidades Didácticas.



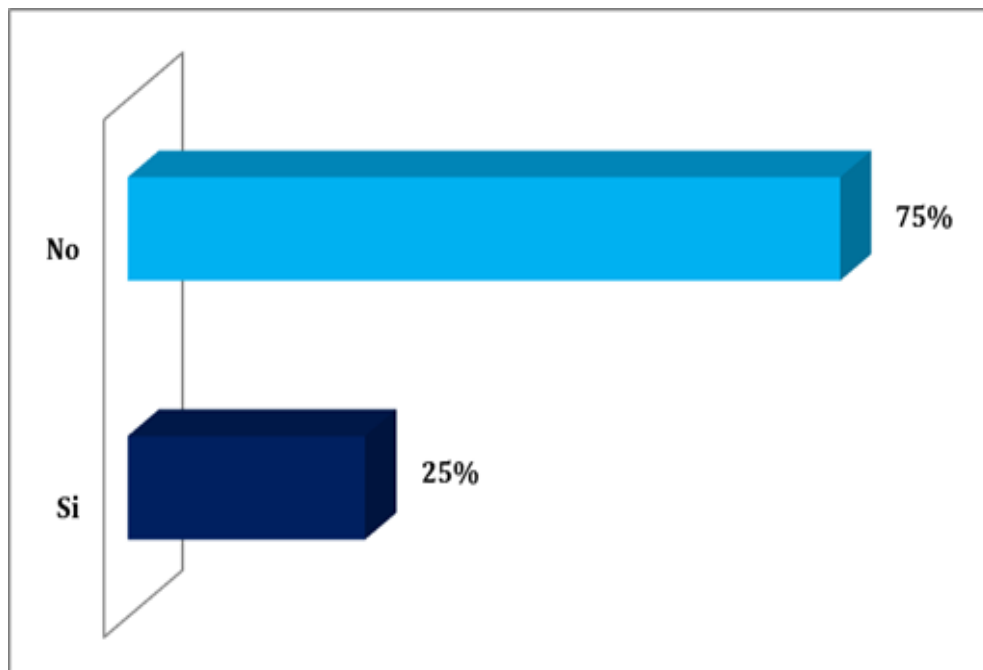
Fuente: Tabla N°7

Ilustración 36: Elaborar tu Unidad Didáctica tienes en Cuenta los Aprendizajes, los Estudiantes y la Didáctica.



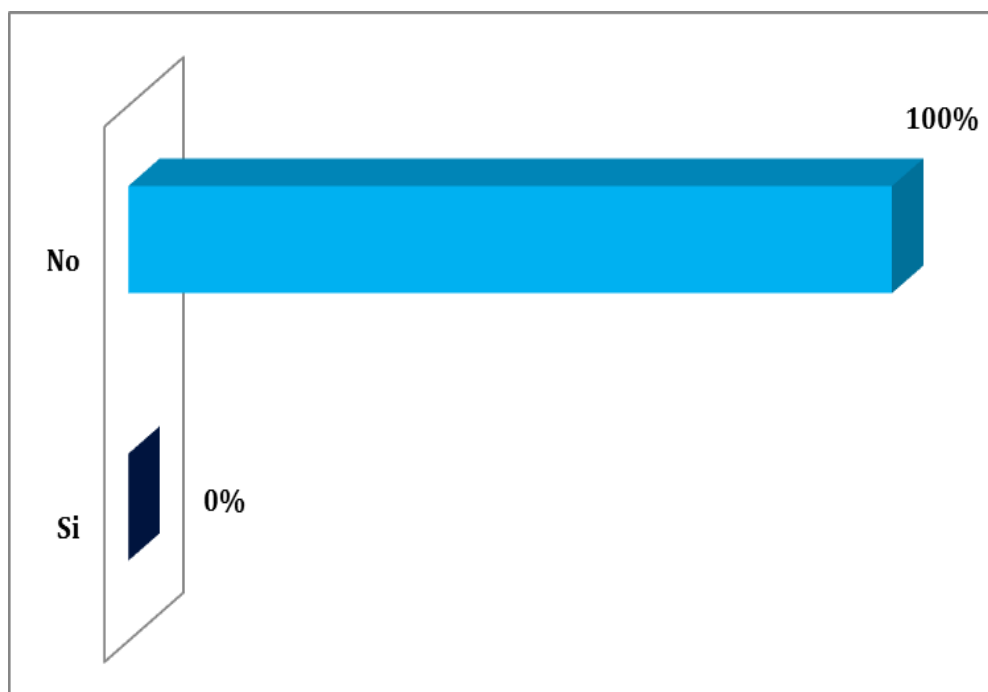
Fuente: Tabla N°8

Ilustración 37: Utilizas Teorías Científicas para Diseñar tus Unidades Didácticas.



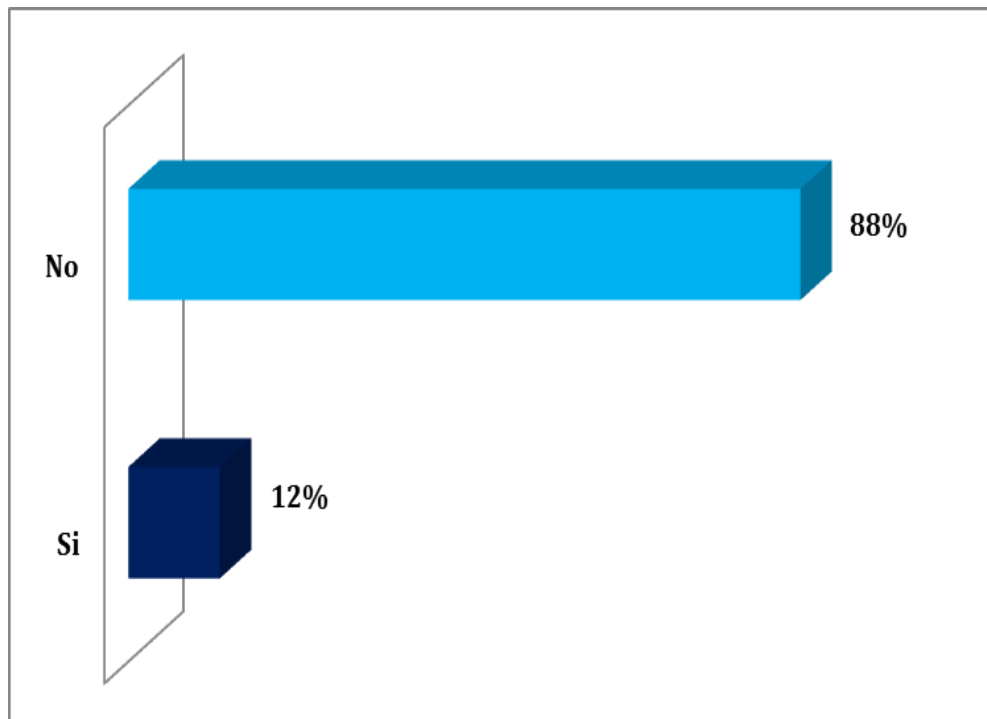
Fuente: Tabla N°9

Ilustración 38: Integración de Áreas Curriculares.



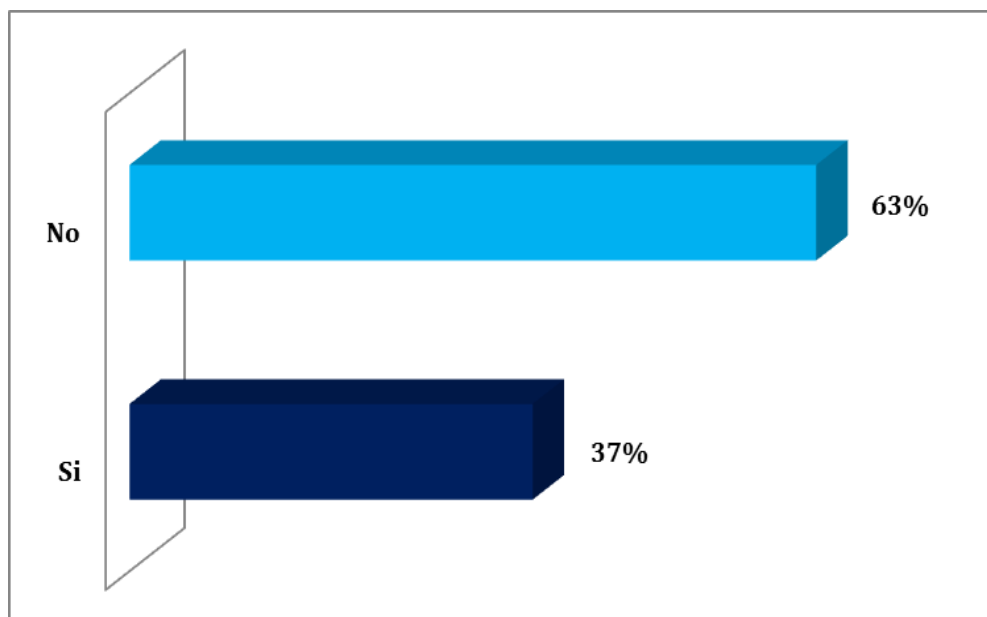
Fuente: Tabla N°10

Ilustración 39: Principios Curriculares Sobre Organización de Contenidos de Aprendizajes.



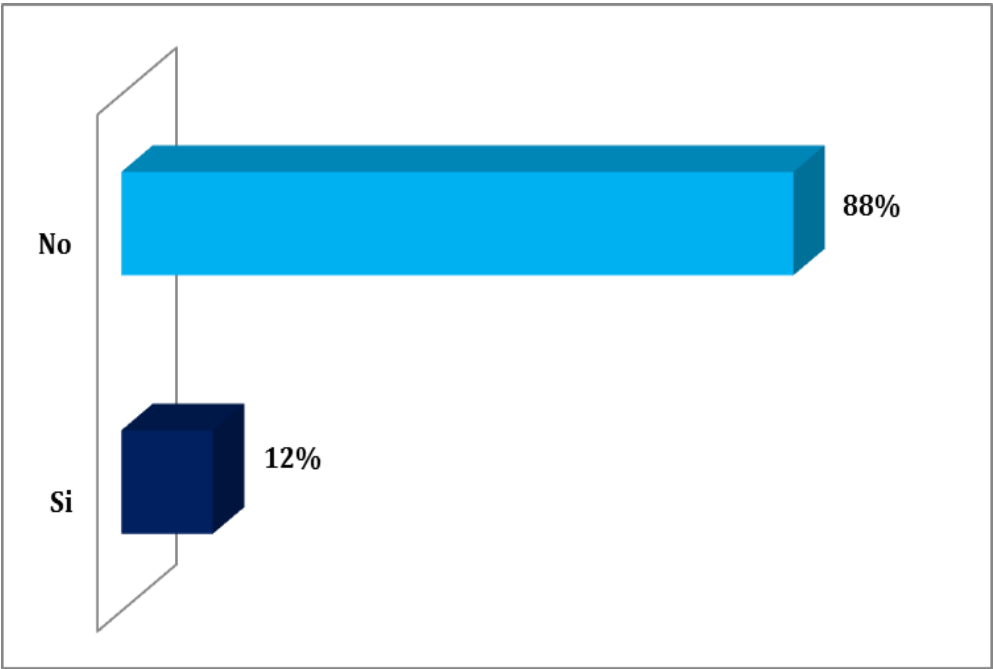
Fuente: Tabla N°11

Ilustración 40: Utilizas Esquemas y Estrategias para Organizar los Contenidos.



Fuente: Tabla N°12

Ilustración 41: Conoces los Niveles de Integración de Contenidos Curriculares.



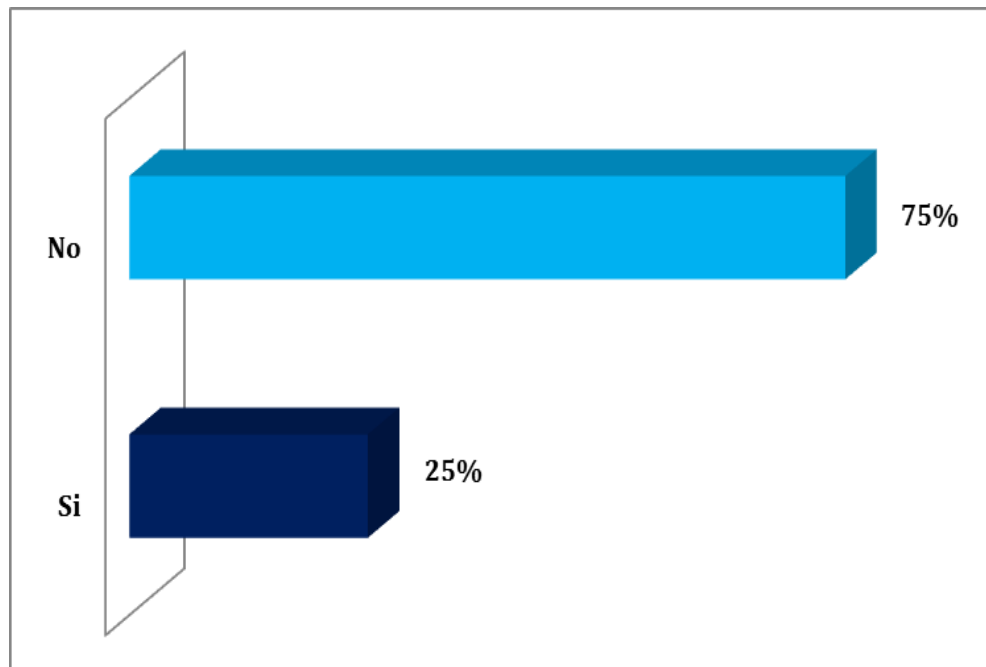
Fuente: Tabla N°13

Ilustración 42: Logra Desarrollar los Contenidos Programados en la Unidad Didáctica.



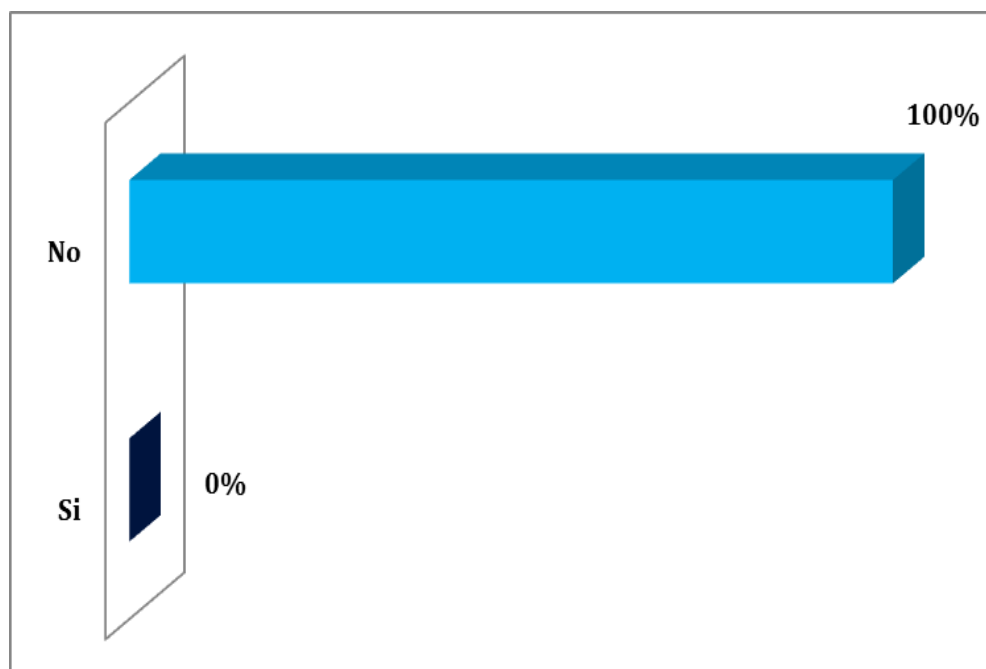
Fuente: Tabla N°14

Ilustración 43: Implementación de Programación Curricular.



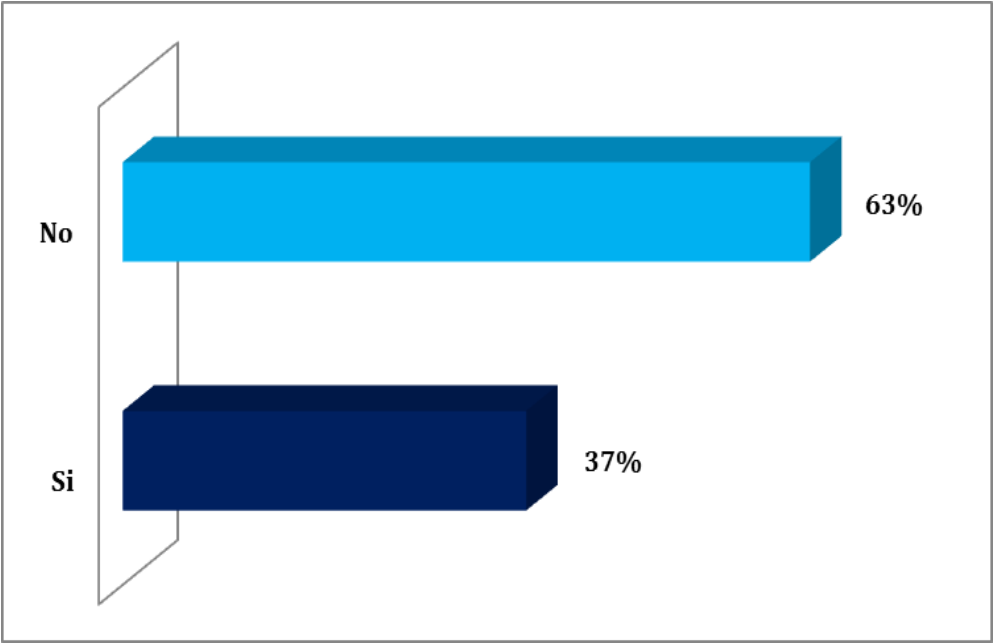
Fuente: Tabla N°15

Ilustración 44: Logra Desarrollar la Integración de Contenidos Curriculares.



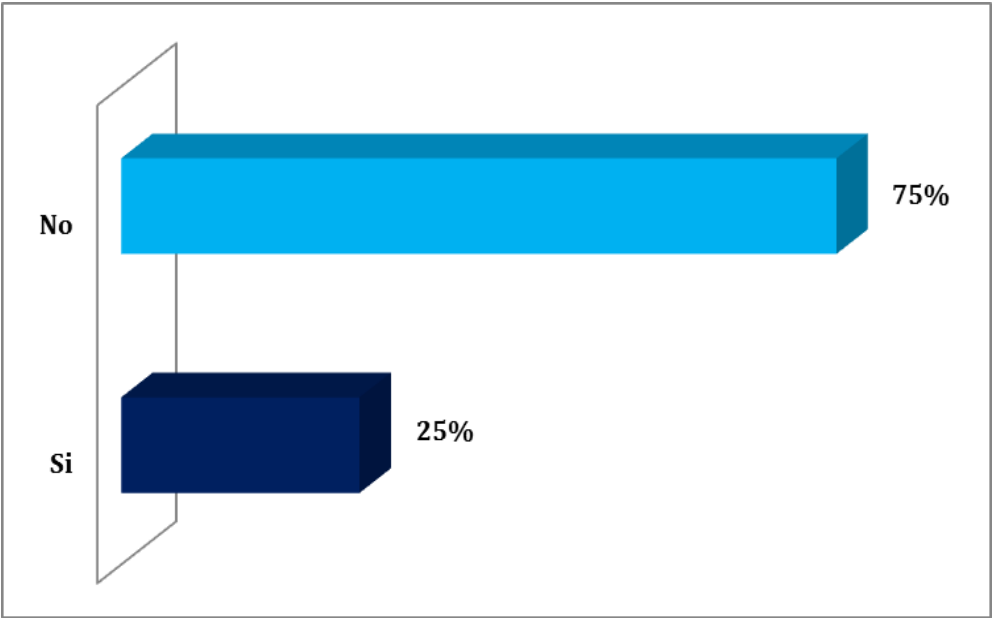
Fuente: Tabla N°16

Ilustración 45: El Desarrollo de los Contenidos Debe ser Sistemático, Integrado y Complejo.



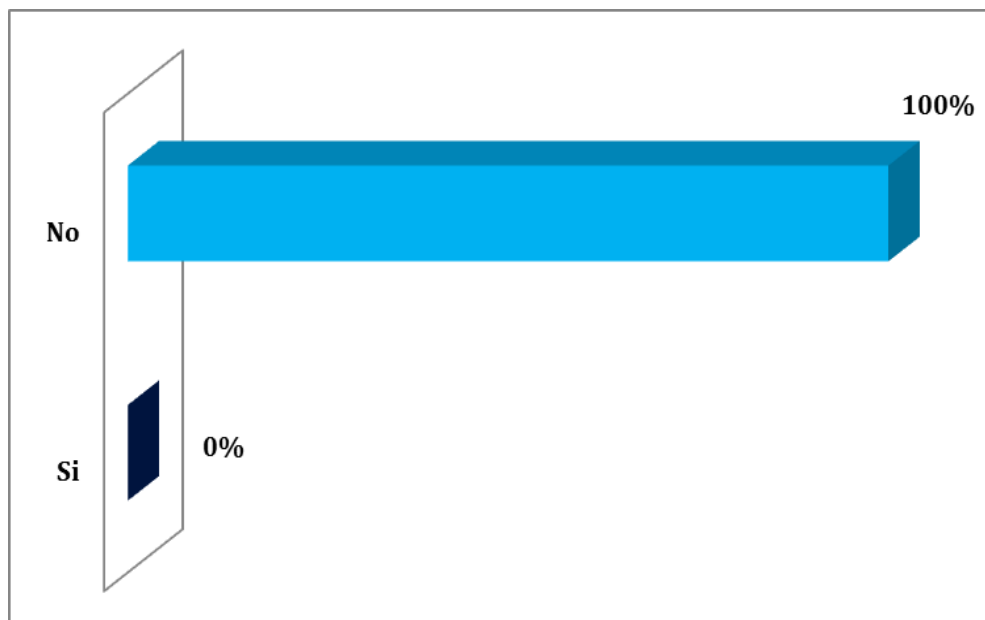
Fuente: Tabla N°17

Ilustración 46: Utilizas Instrumentos que Permitan Evaluar Integralmente los Contenidos.



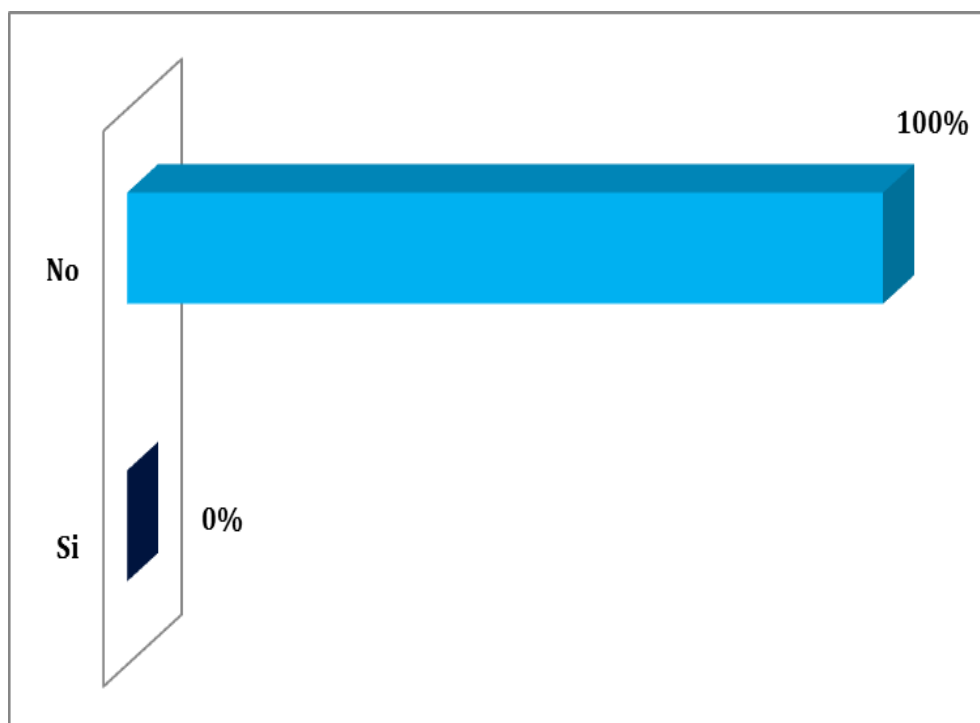
Fuente: Tabla N°18

Ilustración 47: Evaluar las Áreas Curriculares en forma Integrada.



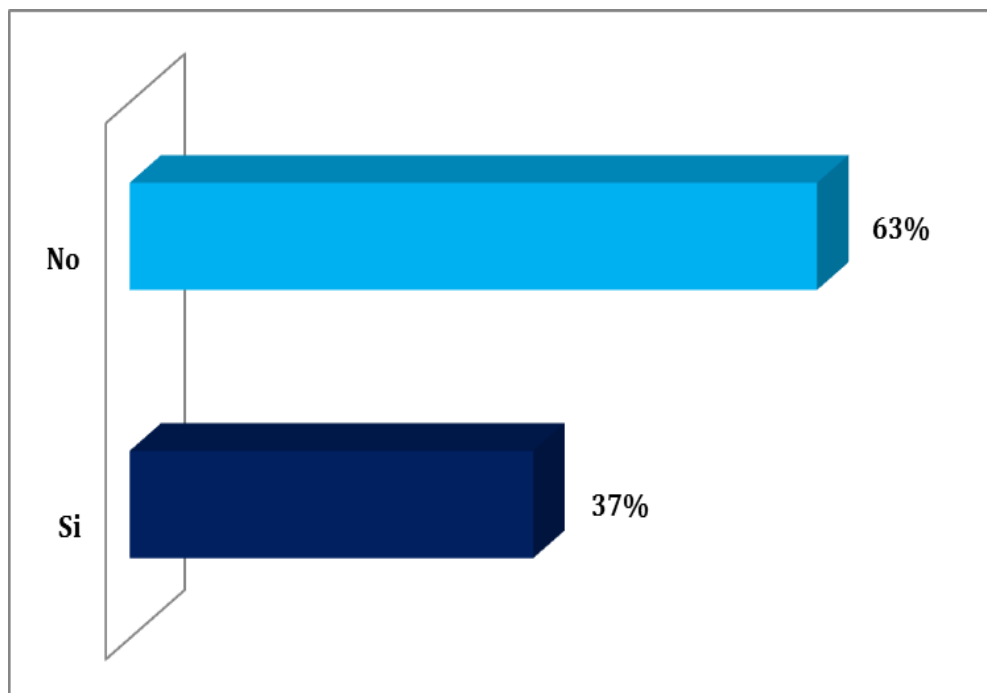
Fuente: Tabla N°19

Ilustración 48: Realizas Retroalimentación a Partir de una Evaluación Integral.



Fuente: Tabla N°20

Ilustración 49: Estudiantes Aprendan a Evaluar y Autoevaluarse en Forma Integral.

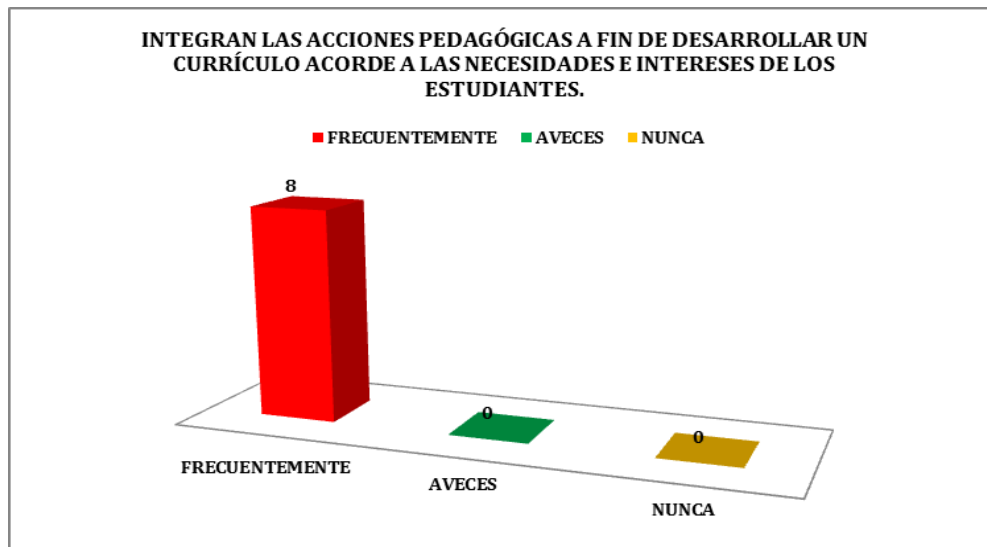


Fuente: Tabla N°21

ANEXO N°05

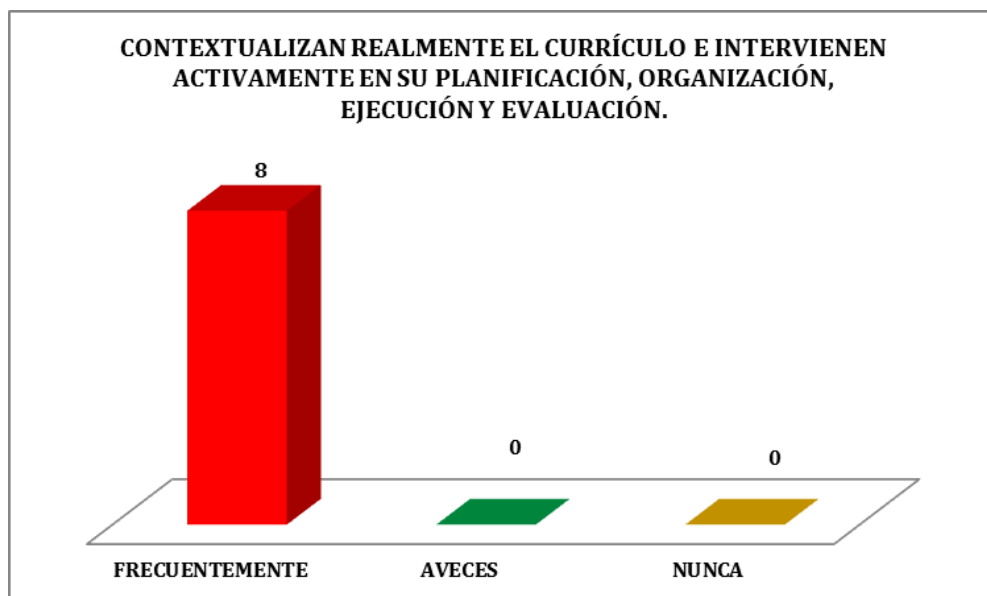
GUÍA DE OBSERVACIÓN – APLICADA LA PROPUESTA

Ilustración 50: Currículo Acorde con los Intereses delos Estudiantes.



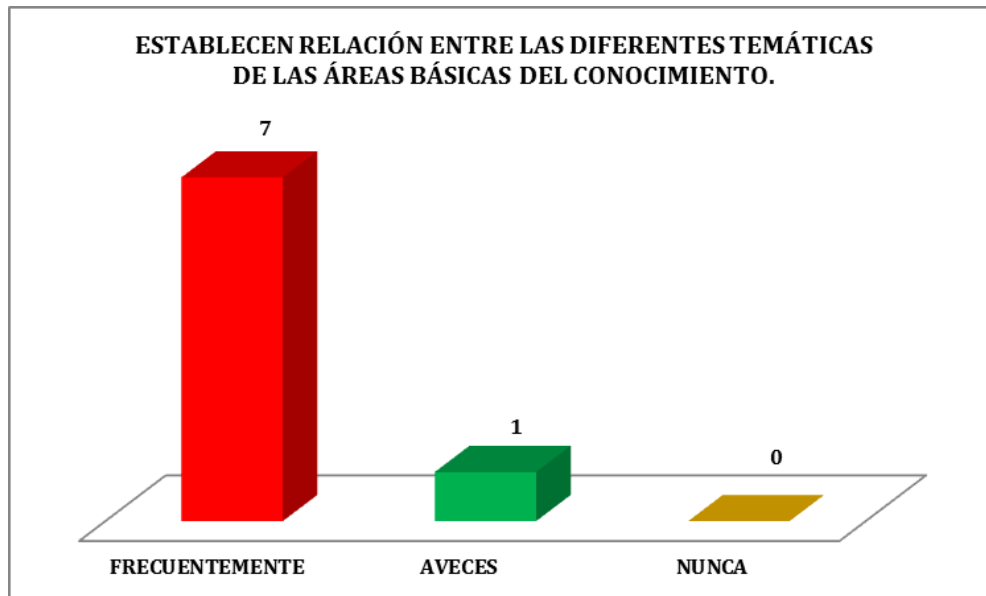
Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

Ilustración 51: Contextualización del Currículo en su Planificación, Organización, Ejecución y Evaluación.



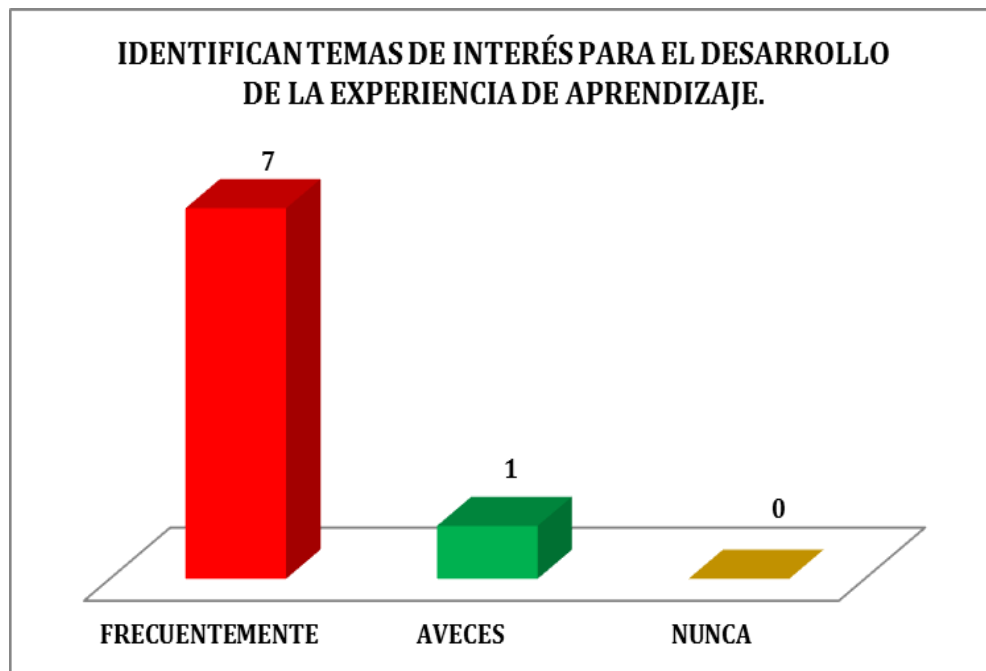
Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

Ilustración 52: Establece Relación entre Diferentes Temáticas.



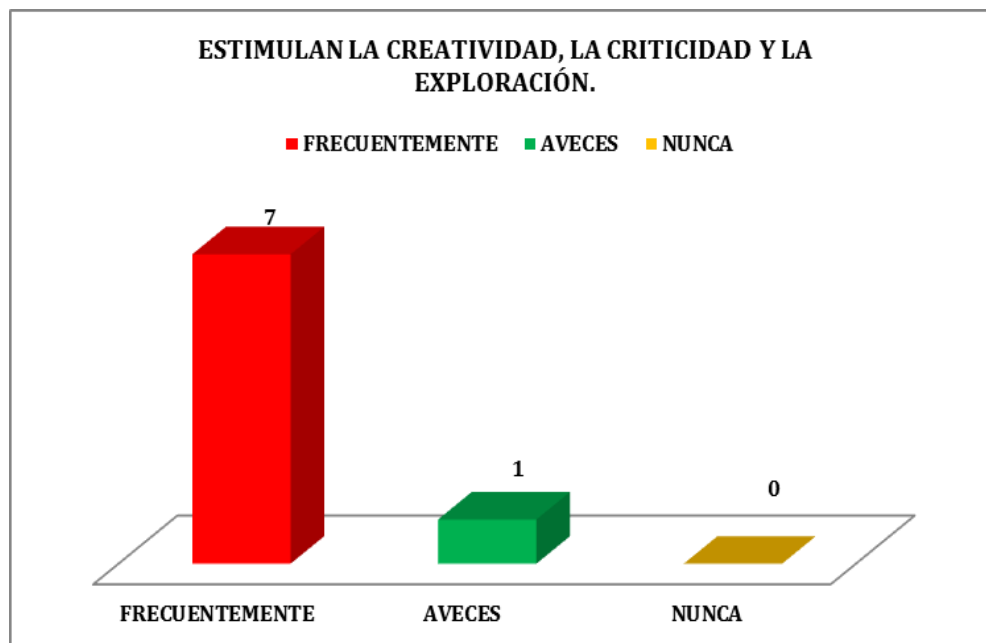
Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

Ilustración 53: Identifica Temas de Interés para el Desarrollo de La Experiencia de Aprendizaje.



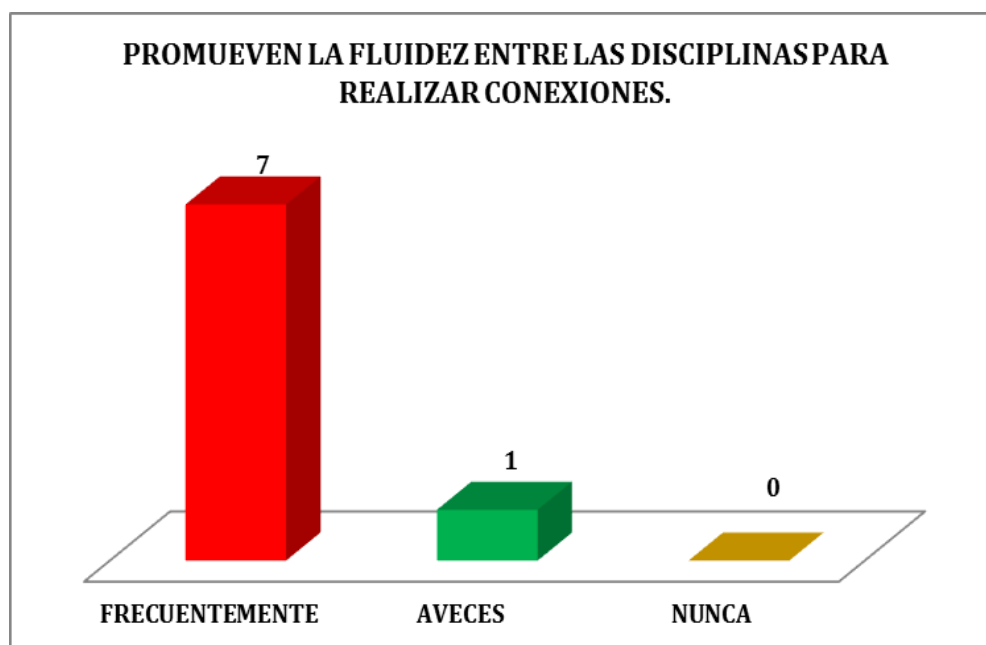
Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

Ilustración 54: Estimulan la Creatividad, Criticidad y la Exploración.



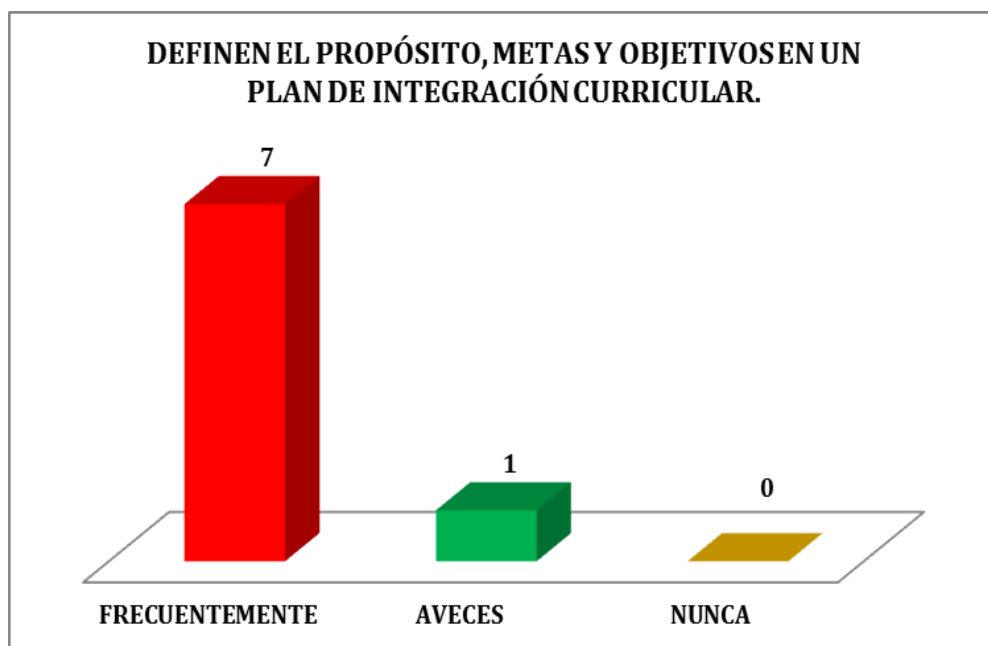
Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

Ilustración 55: Promueven la Fluidez entre las Disciplinas.



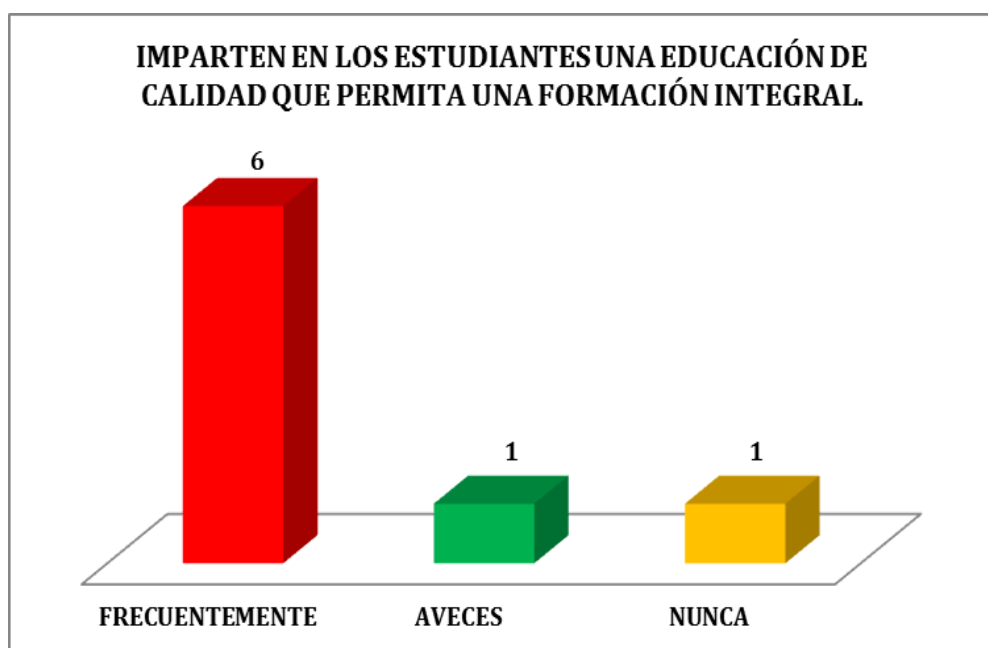
Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

Ilustración 56: Define el Propósito, Metas y Objetivos en el Plan de Integración Curricular.



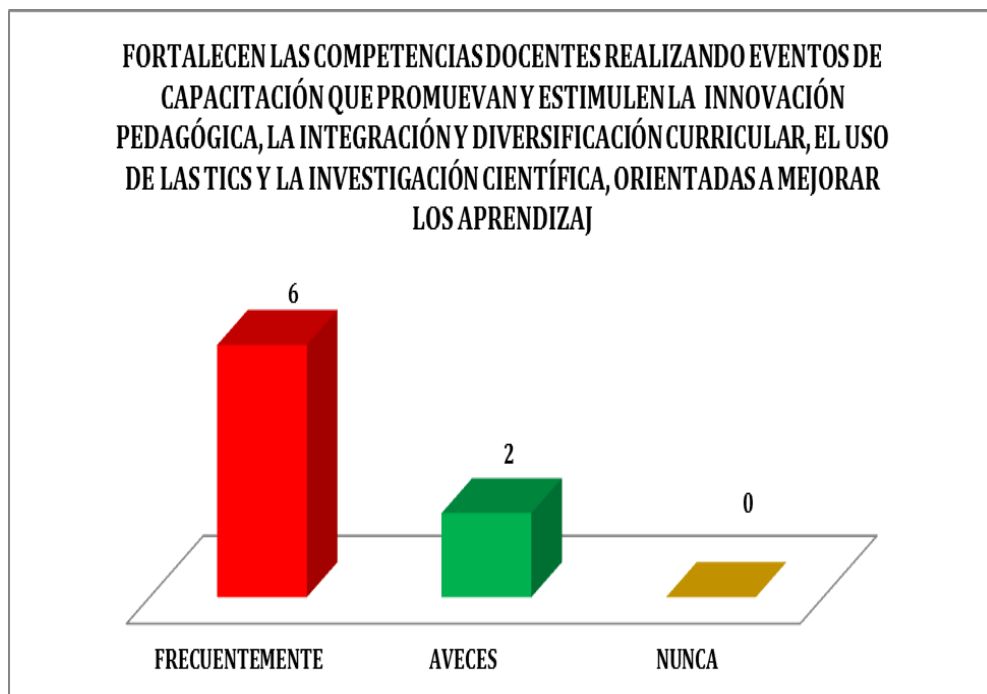
Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

Ilustración 57: Educación de Calidad que Permita una Formación Integral.



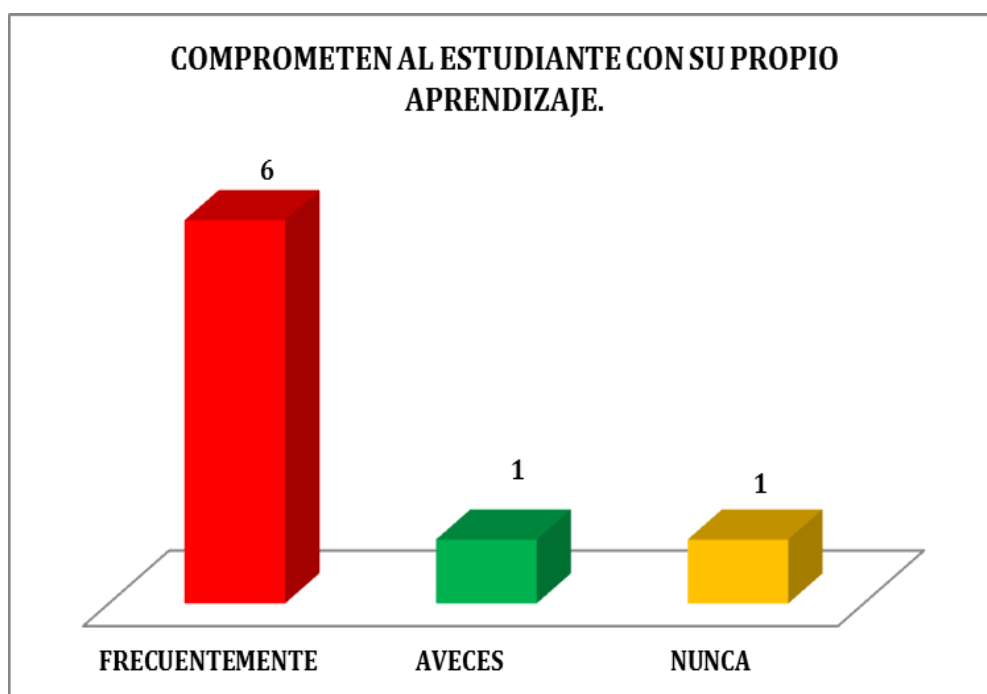
Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

Ilustración 58: Fortalecimiento de Competencias Docentes.



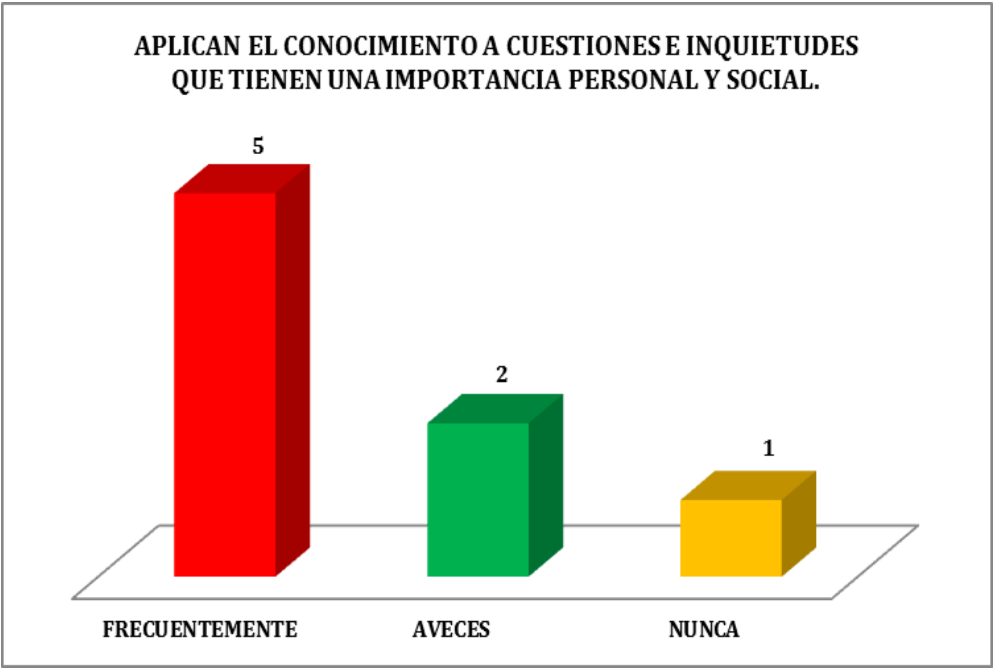
Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

Ilustración 59: Comprometen al Estudiante con su Propio Aprendizaje.



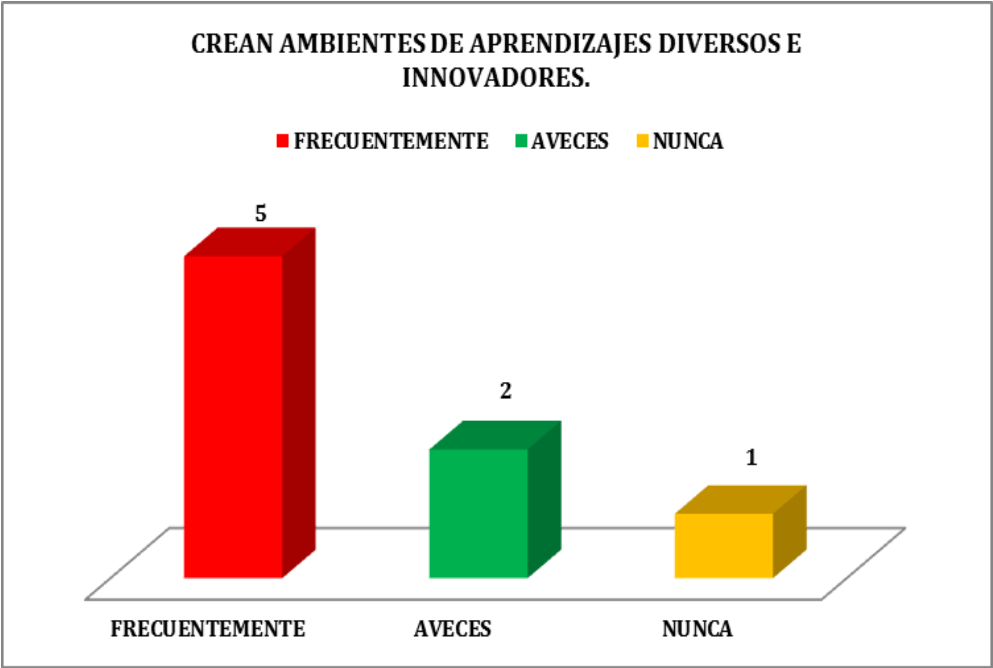
Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

Ilustración 60: Aplican el Conocimiento a Cuestiones e Inquietudes de Importancia Personal y Social.



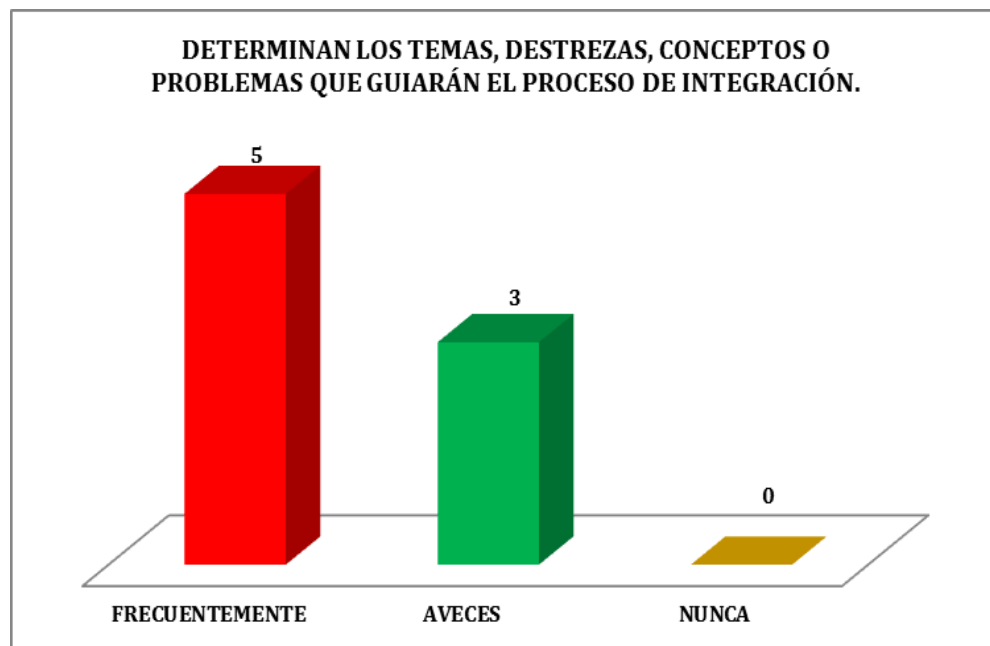
Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

Ilustración 61: Ambientes de Aprendizaje Diversos e Innovadores.



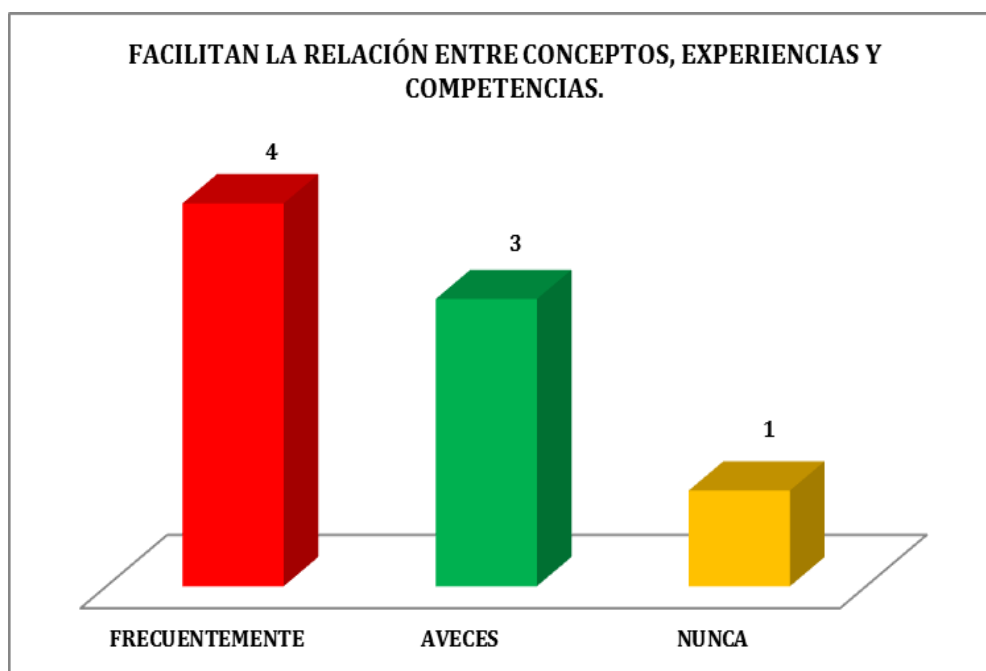
Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

Ilustración 62: Determinan los Temas, Destrezas, Conceptos o Problemas que Guiarán el Proceso de Integración.



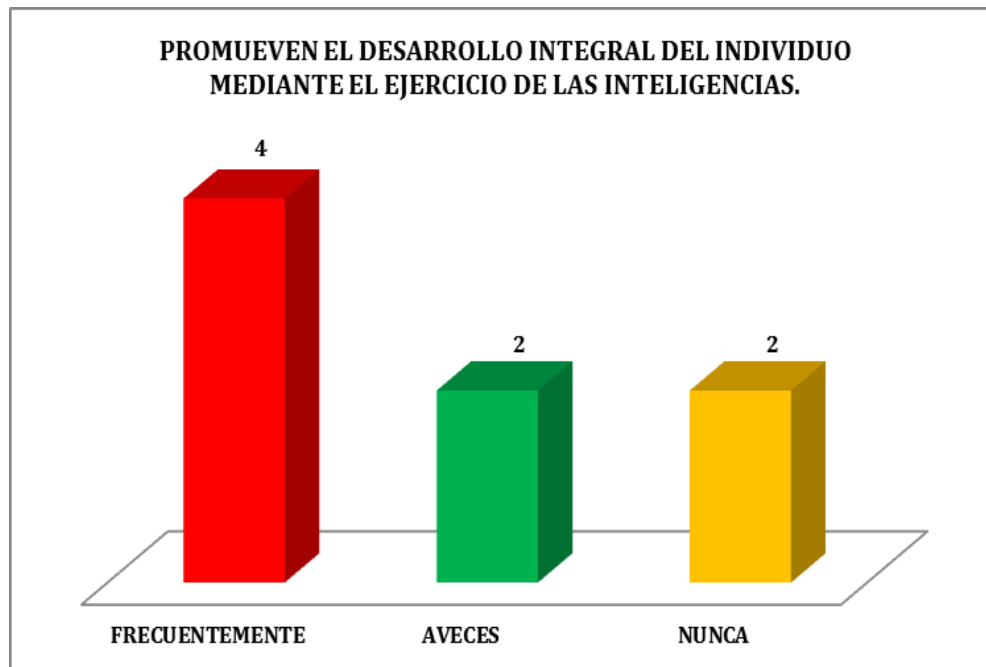
Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

Ilustración 63: Conceptos, Experiencias y Competencias.



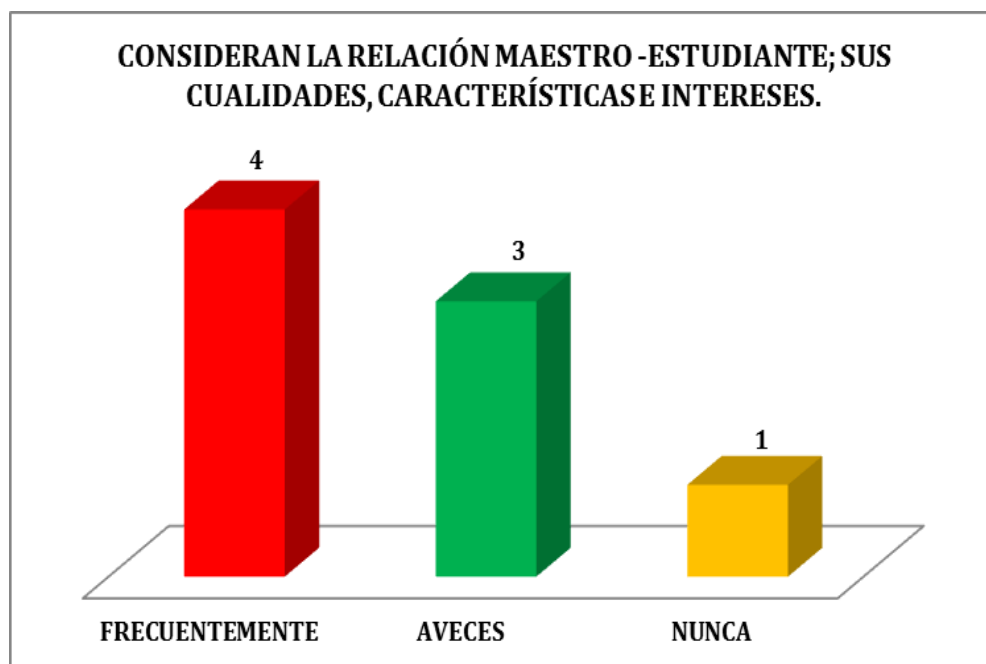
Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

Ilustración 64: Desarrollo Integral del Individuo.



Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

Ilustración 65: Relación Maestro - Estudiante.

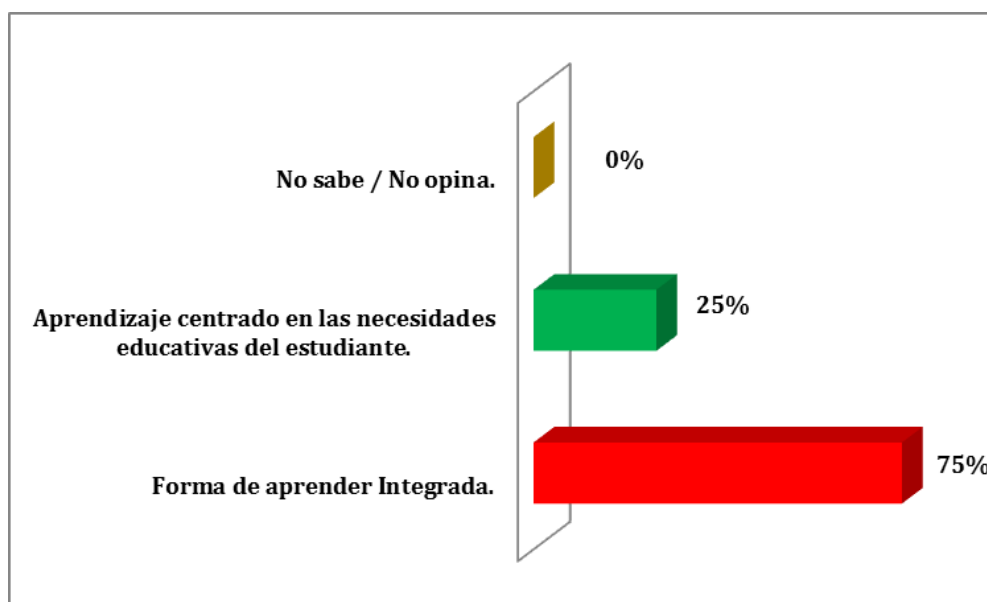


Fuente: Guía de Observación- Aplicada la Propuesta.

ANEXO N°06

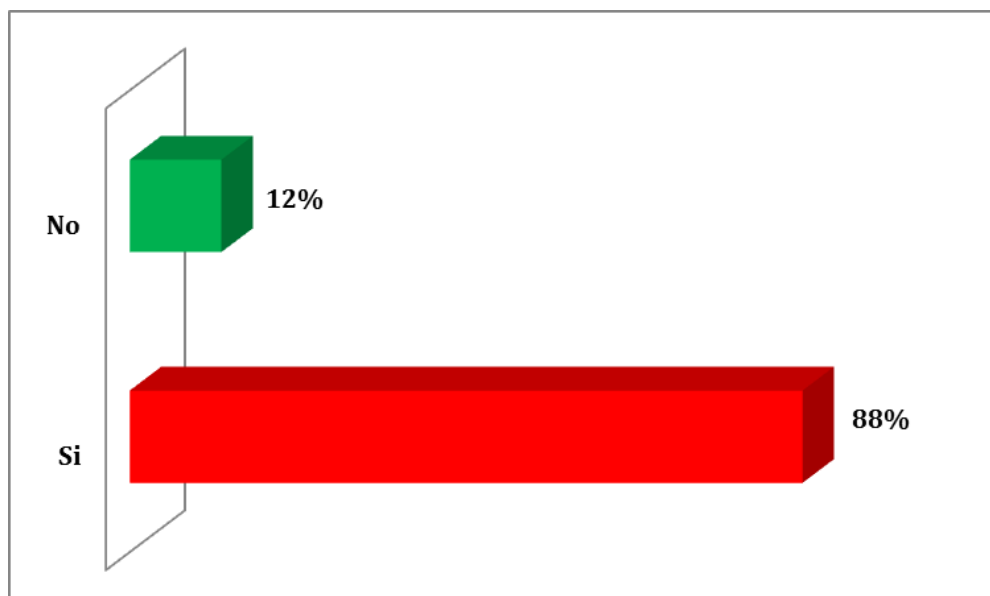
ENCUESTA - APLICADA LA PROPUESTA

Ilustración 66: Integración Curricular.



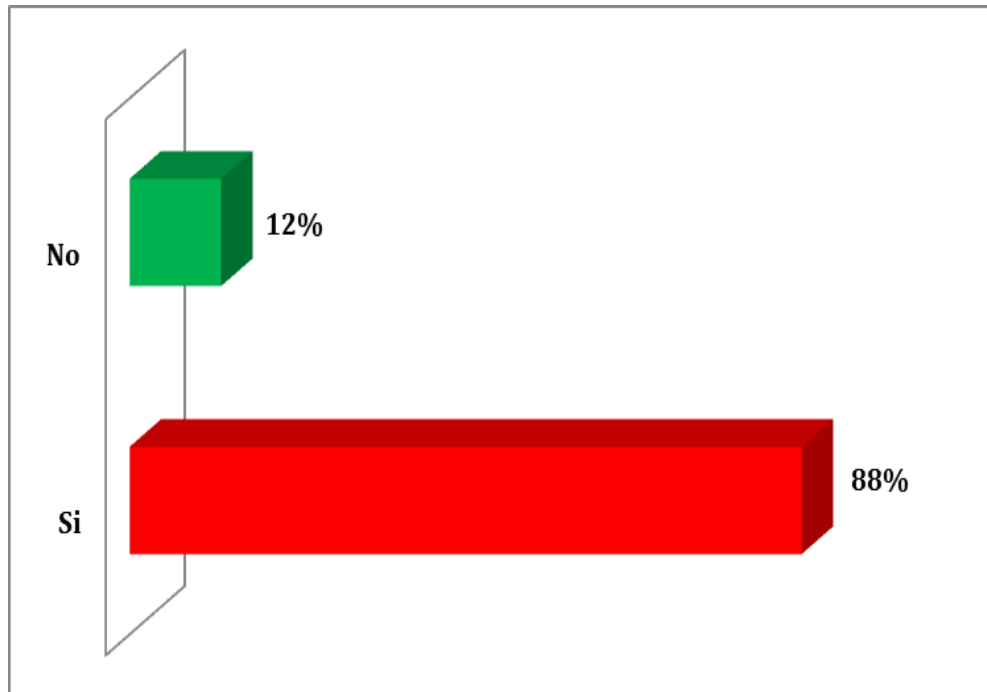
Fuente: Tabla 23.

Ilustración 67: Es Posible Trabajar la Integración en Aulas.



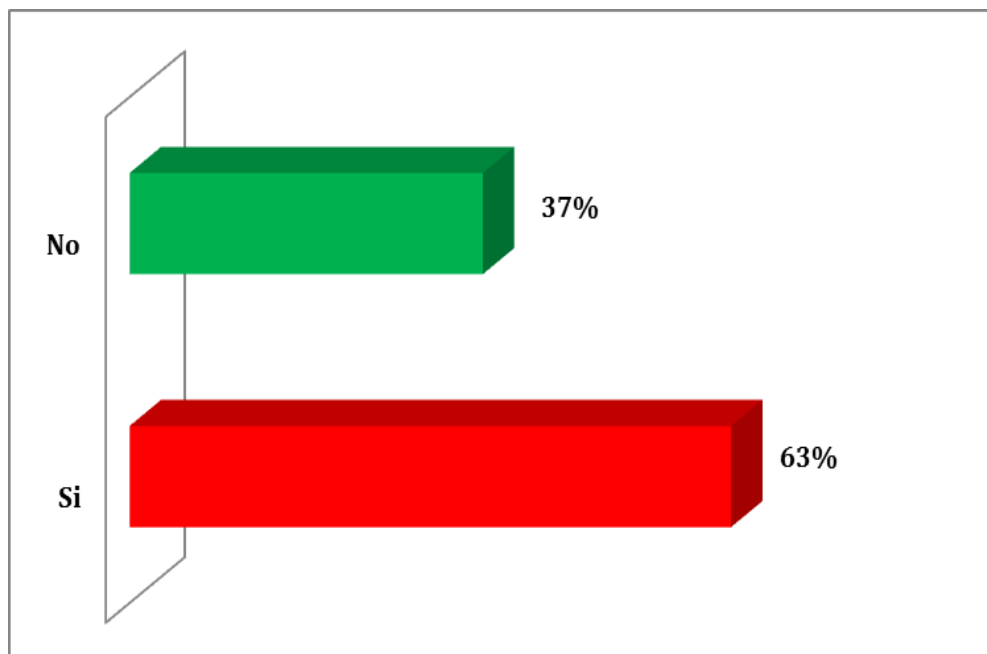
Fuente: Tabla 24.

Ilustración 68: Integración Significado de Aporte.



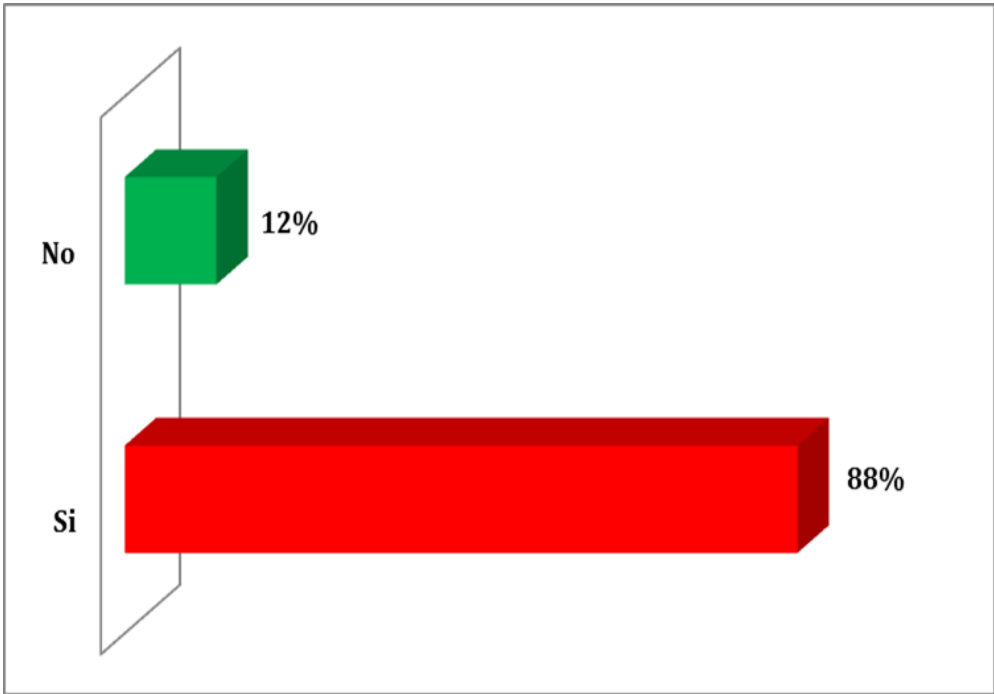
Fuente: Tabla 25.

Ilustración 69: Pasos para Programación Curricular.



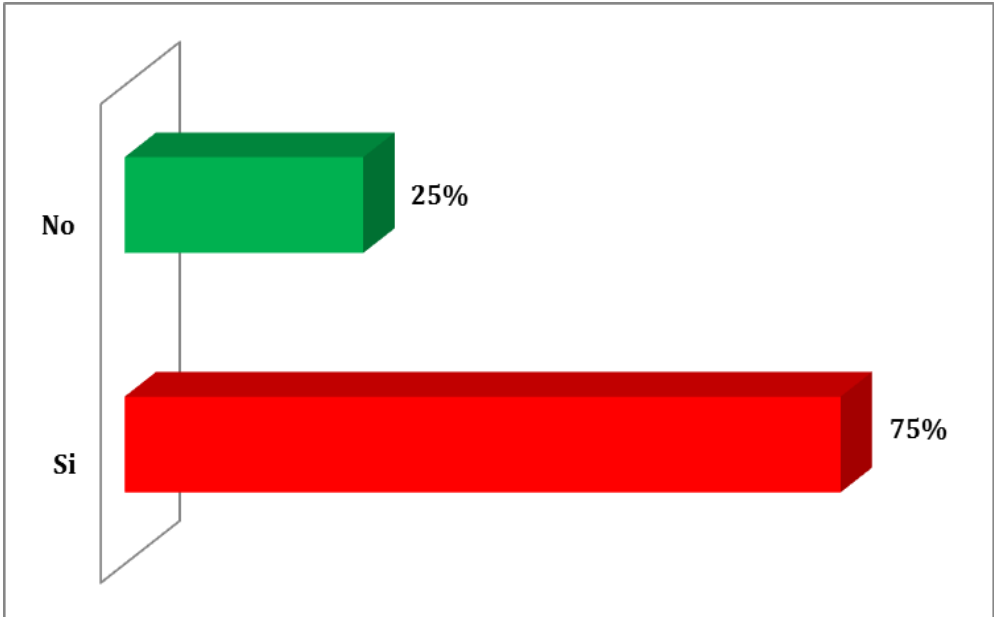
Fuente: Tabla 26.

Ilustración 70: Acompañamiento para Programación de Unidades Didácticas.



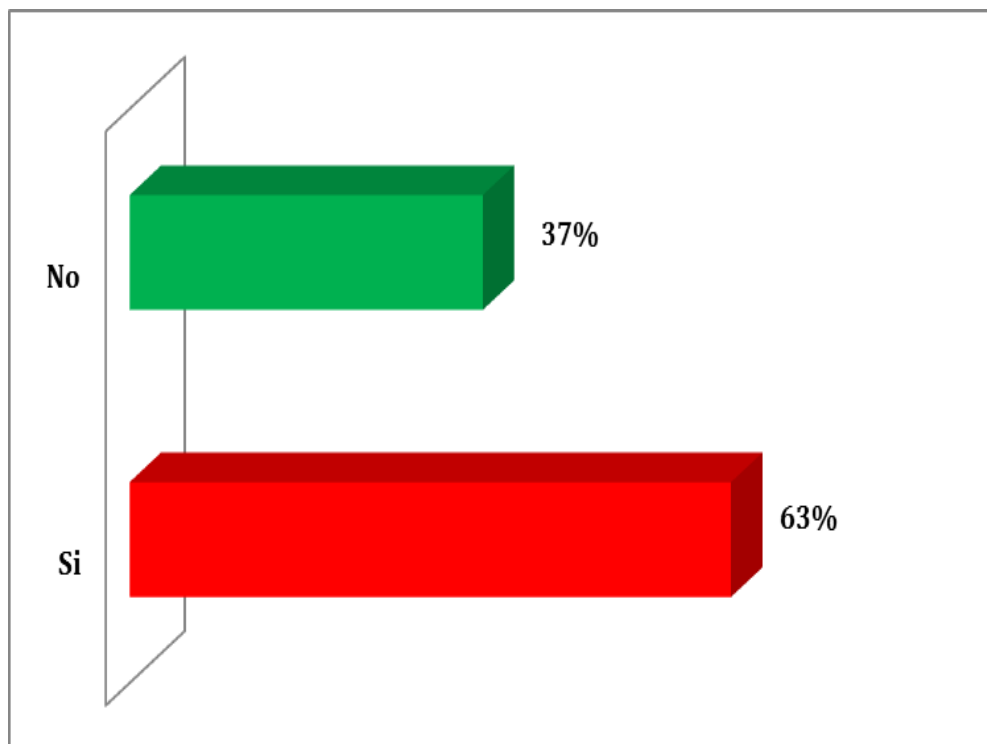
Fuente: Tabla 27.

Ilustración 71: Se tiene en Cuenta los Aprendizajes, Estudiantes y Didáctica.



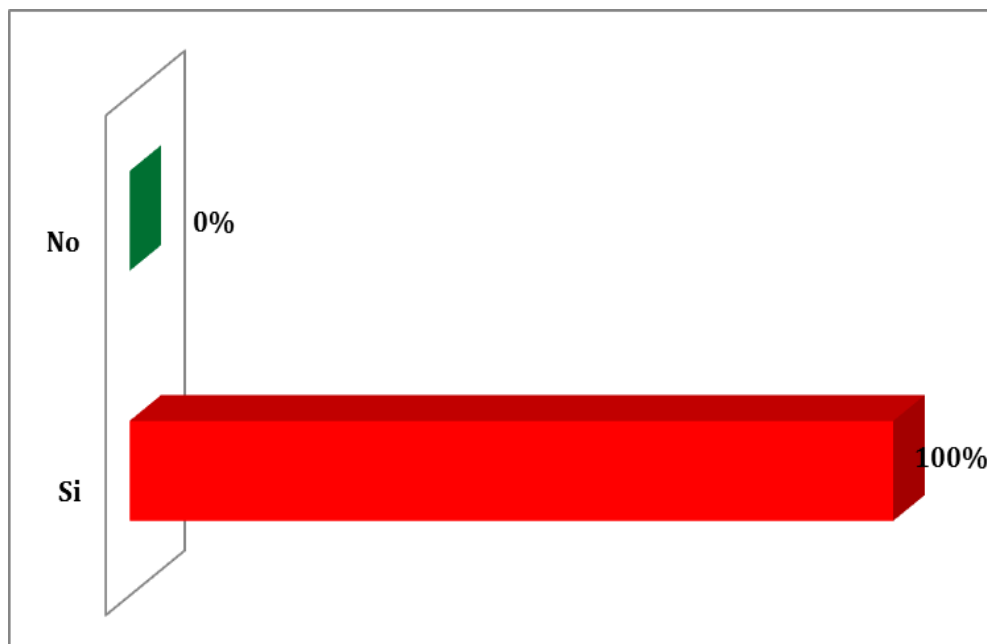
Fuente: Tabla 28.

Ilustración 72: Uso de Teorías Científicas para el Diseño de Unidades Didácticas.



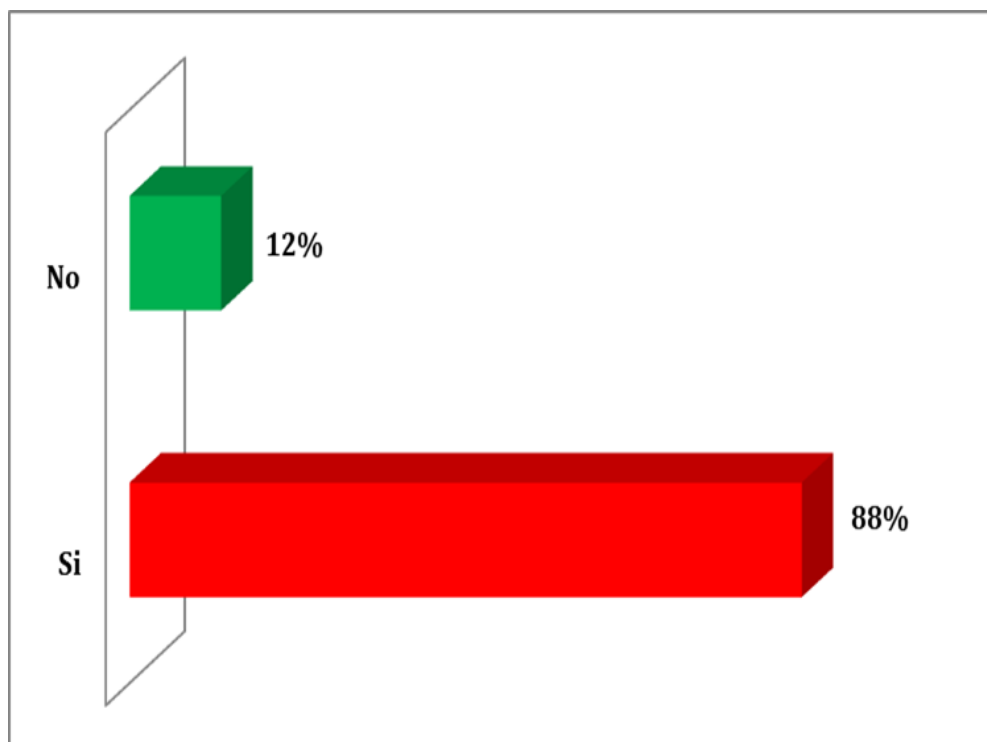
Fuente: Tabla 29.

Ilustración 73: Integración de Áreas Curriculares.



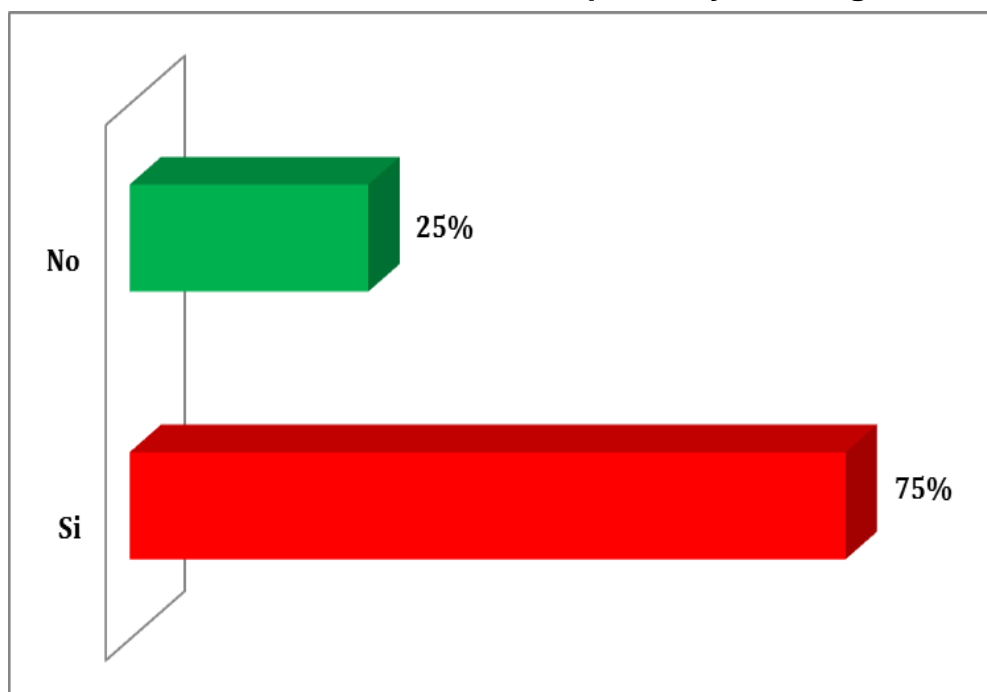
Fuente: Tabla 30.

Ilustración 74: Organización de Contenidos de Aprendizaje.



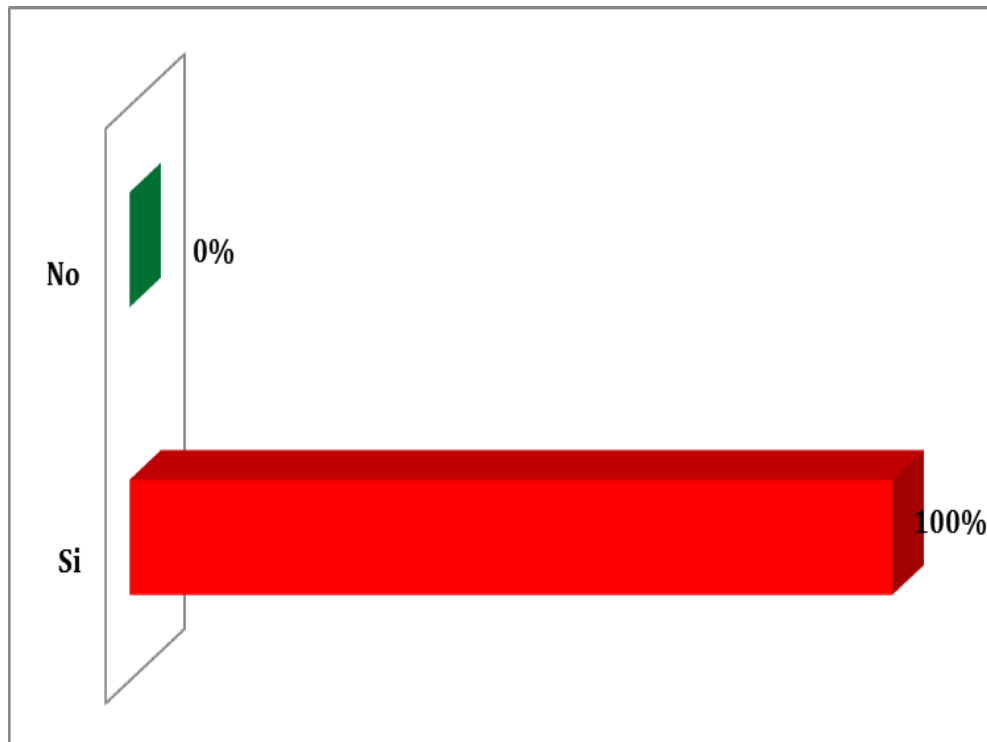
Fuente: Tabla 31.

Ilustración 75: Utilización de Esquemas y Estrategias.



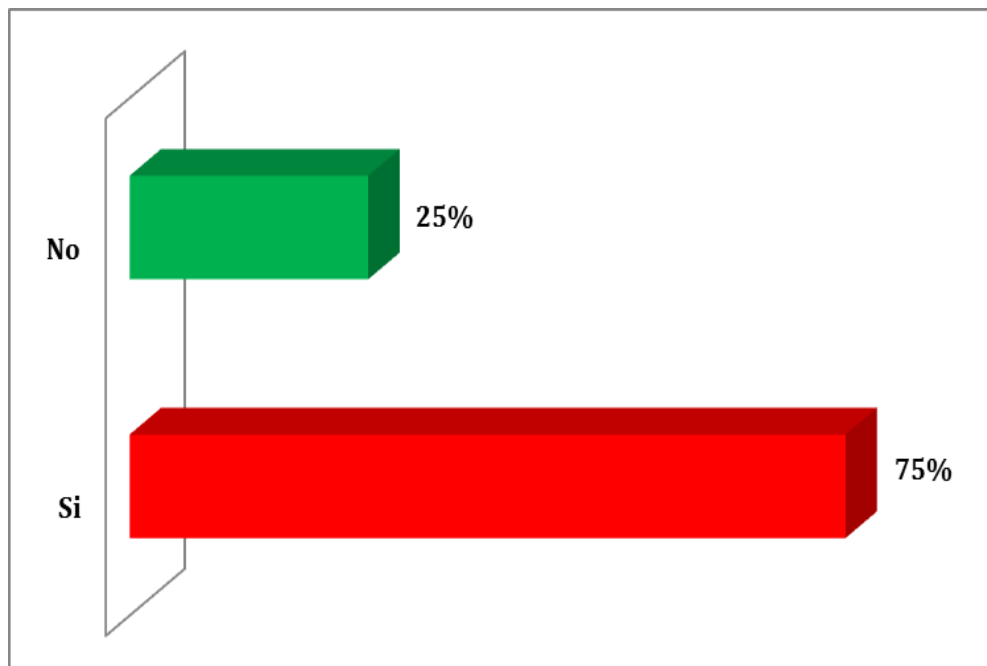
Fuente: Tabla 32.

Ilustración 76: Niveles de Integración Curricular.



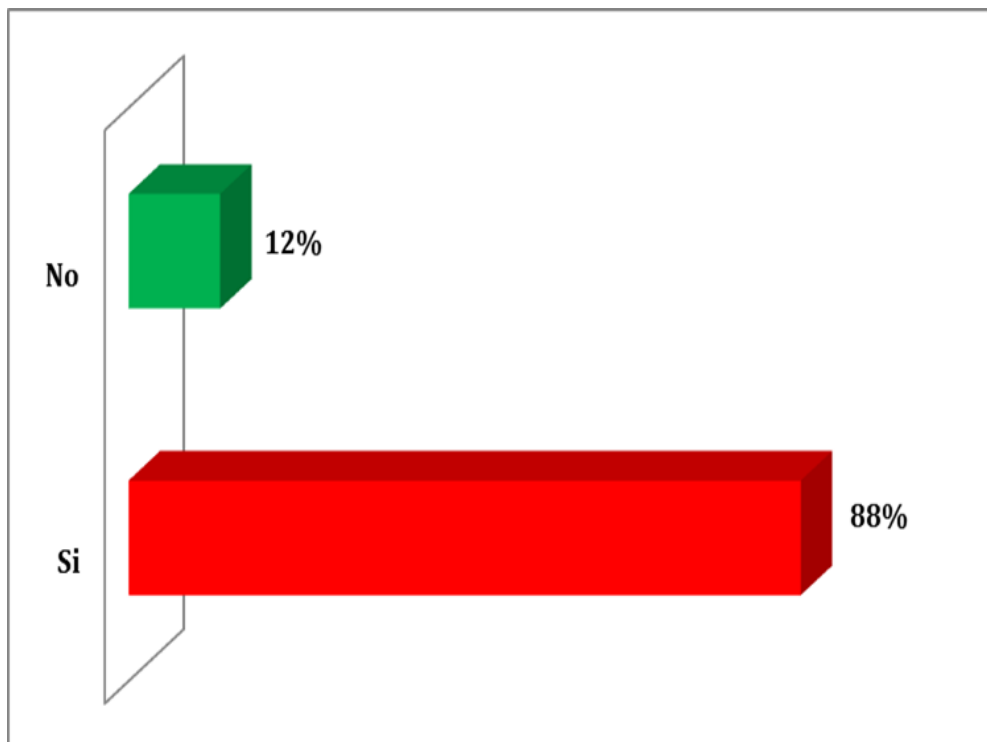
Fuente: Tabla 33.

Ilustración 77: Logra Desarrollar Contenidos Programados.



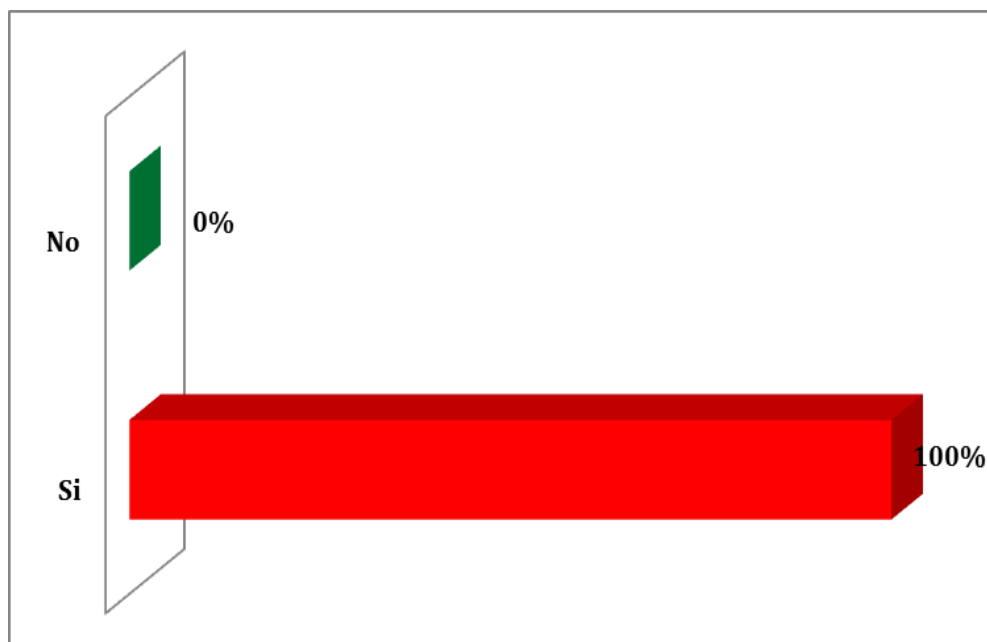
Fuente: Tabla 34.

Ilustración 78: Implementación de Programación Curricular.



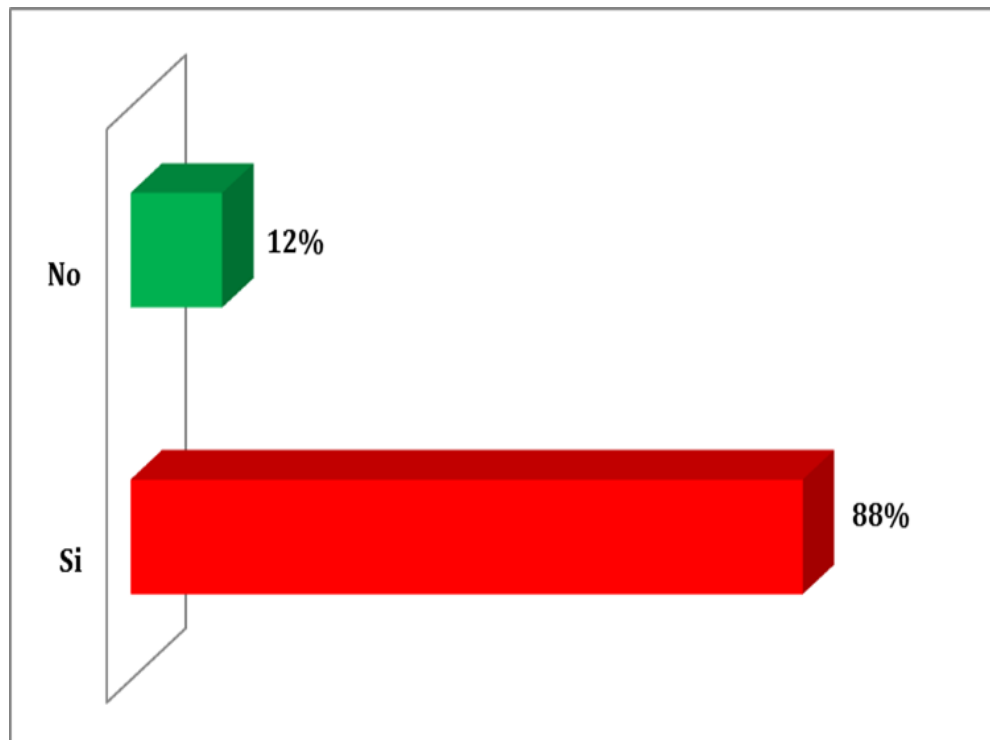
Fuente: Tabla 35.

Ilustración 79: Logra Desarrollar Integración de Contenidos.



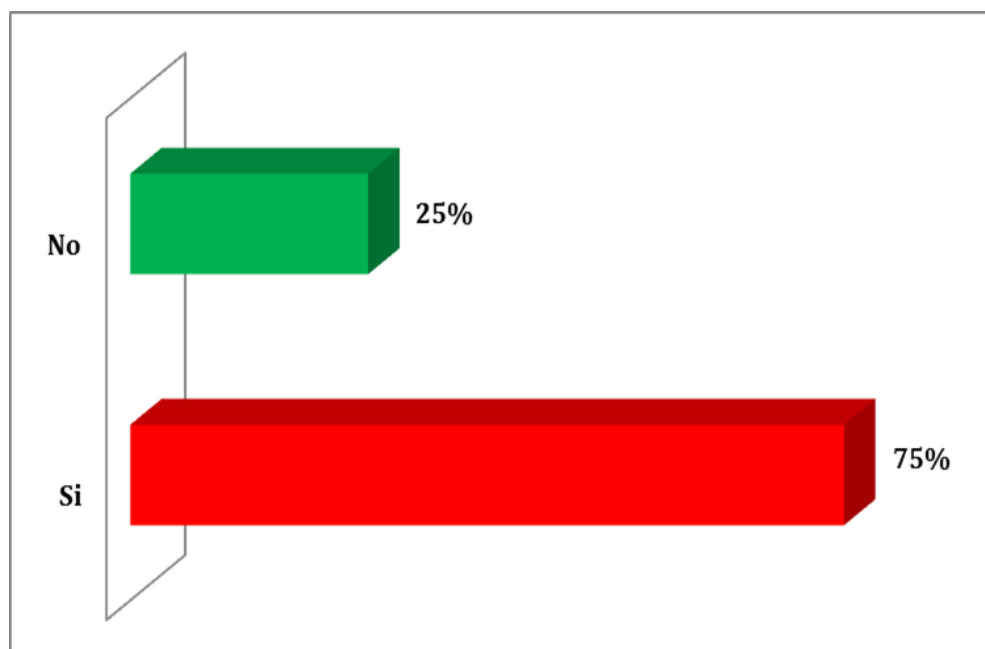
Fuente: Tabla 36.

Ilustración 80: Contenido Sistemático, Integrado y Complejo.



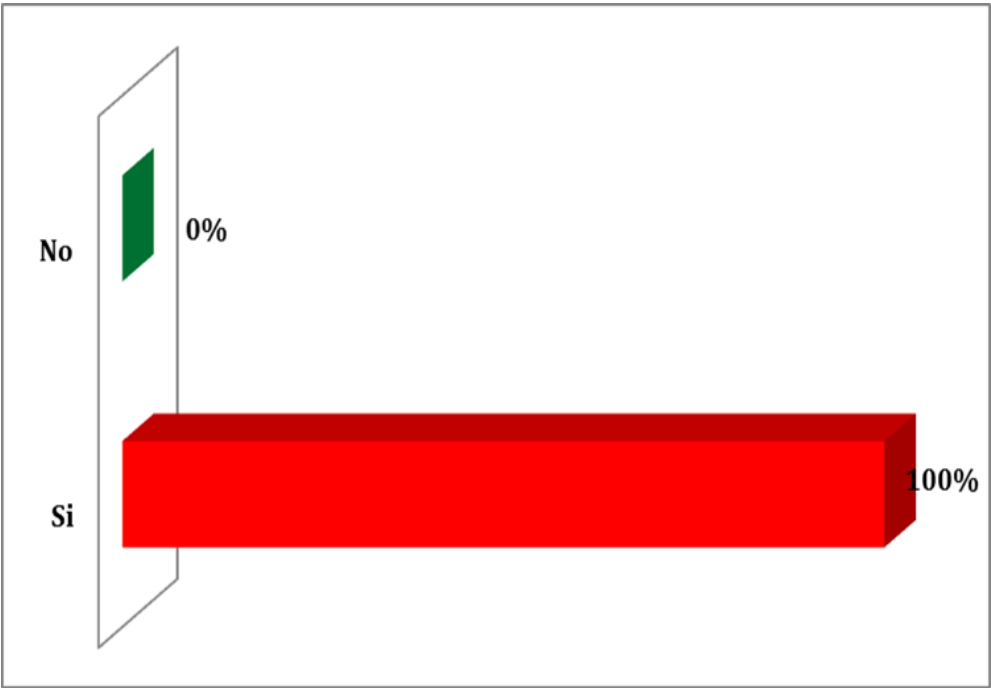
Fuente: Tabla 37.

Ilustración 81: Utilización de Instrumentos.



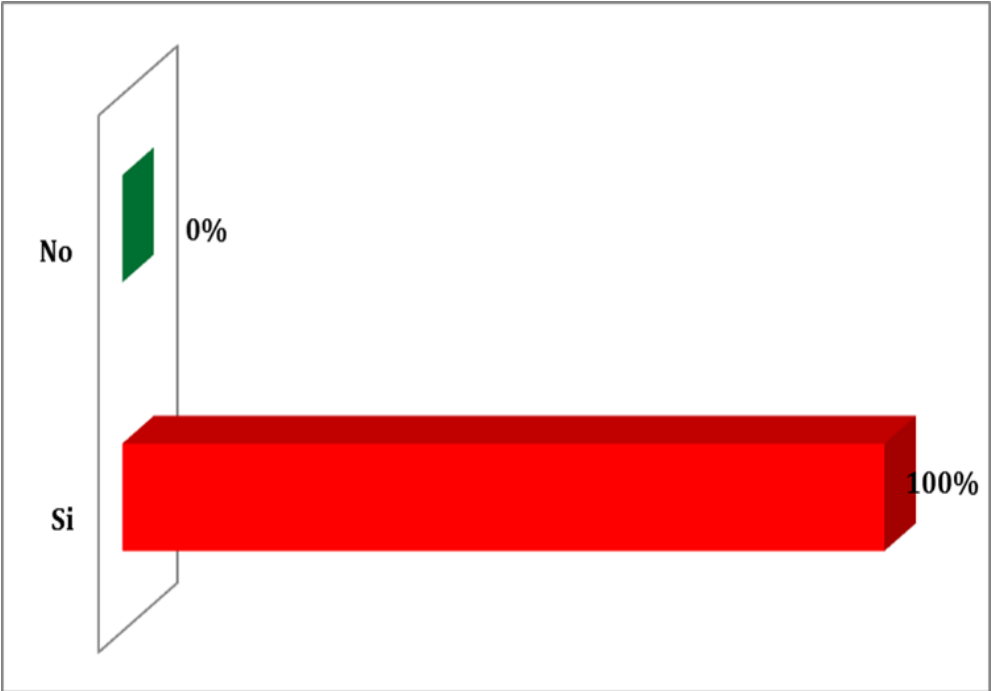
Fuente: Tabla 38.

Ilustración 82: Evaluación de Áreas de Forma Integrada.



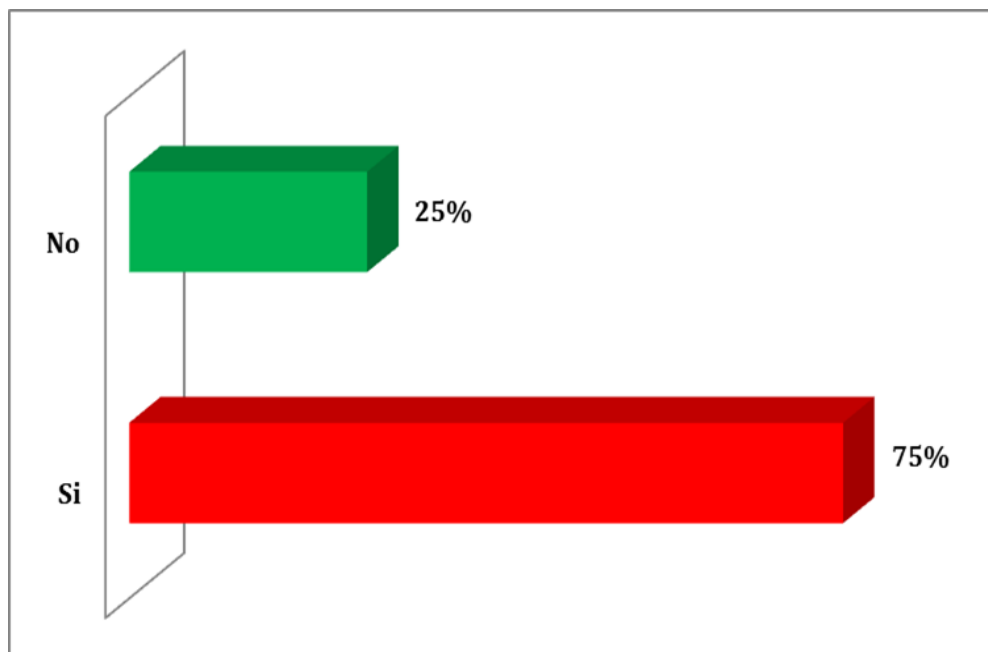
Fuente: Tabla 39.

Ilustración 83: Retroalimentación a Partir de una Evaluación Integral.



Fuente: Tabla 40.

Ilustración 84: Evaluación y Autoevaluación de Manera Integral.



Fuente: Tabla 41.