



UNIVERSIDAD NACIONAL

“PEDRO RUIZ GALLO”

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO

SOCIALES Y EDUCACIÓN

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA DOCENTE



**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL
GRADO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

**EL BULLYING Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS
ESTUDIANTES DE 6TO GRADO DE PRIMARIA EN LA I.E.P.
ALEXANDER VON HUMBOLDT CAJAMARCA**

AUTOR:

GILMER ADAEL JIMENEZ RODRIGUEZ

ASESOR:

JOSE WILDER HERRERA VARGAS

CAJAMARCA – PERÚ

2019

RESUMEN

En la presente investigación se establece el grado de relación entre el bullying y el rendimiento académico en los estudiantes de 6º de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca. La investigación fue de tipo sustantivo, método descriptivo y diseño descriptivo. Se tuvo como objetivo principal establecer el grado de relación del bullying y el rendimiento académico en los estudiantes de 6º de primaria en en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca. La población fueron todos los estudiantes del 6to grado de primaria.

Nuestra muestra fueron los 25 estudiantes de 6º de primaria en en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca. Los resultados fueron analizados con un nivel del 95% y un margen de error de 5% concluyendo que existe un grado de relación entre el bullying y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de primaria en en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = - 0.771 correlación negativa considerable).

Palabras claves: bullying, bullying físico, bullying verbal, bullying psicológico, rendimiento académico, rendimiento, académico.

ABSTRACT

This research establishes the degree of relationship between bullying and academic performance in 6th grade students at the I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca. The research was of the substantive type, descriptive method and descriptive design. Its main objective was to establish the degree of relationship of bullying and academic performance in 6th grade students in the I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca. The population was all 6th grade elementary students.

Our sample was the 25 students of 6th grade in the I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca. The results were analyzed with a level of 95% and a margin of error of 5% concluding that there is a degree of relationship between bullying and academic performance in students of 6th grade of primary school in the I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca. ($p < 0.05$ and Spearman's Rho = - 0.771 considerable negative correlation).

Keywords: bullying, physical bullying, verbal bullying, psychological bullying, academic achievement, performance, academic.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	I
AGRADECIMIENTO	II
RESUMEN	III
ABSTRACT	IV
ÍNDICE	V
INTRODUCCIÓN	IX

PRIMERA PARTE: ASPECTOS TEÓRICOS

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	11
1.1 Antecedentes del problema	11
1.2 Bases teóricas.....	15
1.3 Definición de términos básicos.....	41
CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	43
2.1 Determinación del problema.....	43
2.2 Formulación del problema	44
2.3 Objetivos: generales y específicos.....	46
2.4 Importancia y alcances de la investigación	46
2.5 Limitaciones de la investigación.....	47
CAPÍTULO III: DE LA METODOLOGÍA	49
3.1 Sistema de hipótesis.....	49
3.2 Sistema de variables.....	50
3.3 Matriz de Operacionalización de variables.....	51
3.4 Tipo, método y diseño de la investigación	52
3.5 Instrumentos de la investigación	53
3.6 Técnicas de recolección de datos.....	53
3.7 Población y muestra	54

SEGUNDA PARTE: ASPECTOS PRÁCTICOS

CAPÍTULO IV: DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y RESULTADOS	56
4.1 Selección validación y confiabilidad de los instrumentos... ..	56
4.2 Descripción de otras técnicas de recolección de datos... ..	62
4.3 Tratamiento estadístico e interpretación de datos... ..	63
4.4 Prueba de hipótesis	73
4.5. Discusión de resultados	84
CONCLUSIONES	86
RECOMENDACIONES	87
BIBLIOGRAFÍA	88
ANEXOS	92

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación	
Básica Regular.....	37
Tabla 2: Tabla de especificaciones para el cuestionario de Bullying.....	57
Tabla 3: Niveles y rangos del cuestionario de Bullying.....	58
Tabla 4: Niveles y rangos del cuestionario de Rendimiento académico.....	59
Tabla 5: Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario	
Sobre bullying	59
Tabla 6: Valores de los niveles de validez	60
Tabla 7: Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método	
de consistencia interna	61
Tabla 8: Valores de los niveles de confiabilidad.....	62
Tabla 9: Variable Bullying.....	63
Tabla 10: Dimensión bullying físico... ..	64
Tabla 11: Dimensión bullying verbal... ..	65
Tabla 12: Dimensión bullying psicológico... ..	66
Tabla 13: Variable Rendimiento académico	67
Tabla 14: Pruebas de normalidad	70
Tabla 15: Correlación Bullying * Rendimiento académico.....	74
Tabla 16: Correlación Bullying físico * Rendimiento académico... ..	77
Tabla 17: Correlación verbal Bullying verbal * Rendimiento	
Académico... ..	80
Tabla 18: Correlación psicológico Bullying psicológico *	
Rendimiento académico.....	82

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Bullying	64
Figura 2: Figura 2. Dimensión bullying físico... ..	65
Figura 3: Bullying dimensión bullying verbal... ..	66
Figura 4: Bullying dimensión bullying psicológico.....	67
Figura 5: Rendimiento académico... ..	68
Figura 6: Distribución de frecuencias de los puntajes del Cuestionario de Bullying	71
Figura 7: Distribución de frecuencias de los puntajes del instrumento de Rendimiento académico... ..	72
Figura 8: Diagrama de dispersión Bullying vs Rendimiento académico.....	75
Figura 9: Diagrama de dispersión Bullying físico vs Rendimiento académico	78
Figura 10: Diagrama de dispersión Bullying verbal vs Rendimiento Académico	80
Figura 11: Diagrama de dispersión Bullying psicológico vs Rendimiento académico.....	83

INTRODUCCIÓN

El fenómeno del Bullying o acoso escolar se ha dado en todos los tiempos, no solo en la escuela sino en el seno de la sociedad humana, ha cobrado más vigencia en estos últimos años. Lo alarmante de ahora, a diferencia de antes, es que como consecuencia de este hecho muchas personas han sido víctimas, especialmente niños, niñas y adolescentes. Actualmente muchos medios están difundiendo el NO AL BULLYING y nosotras queremos ayudar en eso con nuestra tesis.

Por esta razón nuestro interés acerca de este tema, porque aunque existen muchos problemas en los escolares es definitivamente en este tema el que suena más en cada colegio y ya no se puede ocultar su existencia, así como sucede en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca. Por tal efecto hemos tratado de plantear dicho problema con claridad, los objetivos y la justificación de la investigación.

Para concretizar nos hemos esforzado por hacer un buen trabajo de investigación para sustentarlo de la mejor manera posible los aspectos teóricos y los aspectos prácticos. Esta teoría ha ido de la mano con la metodología y las técnicas adecuadas; esperando haber logrado lo que nos propusimos en la hipótesis principal y secundaria. Dejamos a su disposición todo nuestro trabajo en esta tesis para evaluación del jurado correspondiente.

Finalmente se muestran los gráficos estadísticos que prueban la validez de nuestra teoría.

PRIMERA PARTE:
ASPECTOS TEÓRICOS

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes del problema

Se han revisado las revisiones existentes a nivel nacional, nacional y locales sobre las variables de estudio: el bullying y rendimiento académico, los cuales nos servirán de apoyo en la investigación propuesta.

1.1.1 Antecedentes Nacionales

Muro (2010), de la Pontificia Universidad Católica del Perú PUCP, realizó una investigación con el objetivo principal de describir los niveles de cólera y los indicadores de acoso escolar en un grupo de adolescentes estudiantes de un colegio estatal con administración religiosa, en Lima. El estudio tuvo un carácter descriptivo y con diseño no experimental transaccional. Se aplicó el Inventario Multicultural de la Cólera – Hostilidad (IMECH) y el Cuestionario de Intimidación y maltrato entre iguales, a una muestra de 263 estudiantes. Se encontraron diferencias significativas entre el variable sexo y las escalas: Cólera Rasgo, Cólera contenida y Control de la Cólera. Al combinarse ambos

instrumentos, se encontró que el grupo de alumnos identificados como “agresores”, en comparación con los demás participantes del fenómeno, obtenían puntajes más bajos en los que respecta a la escala de Control de la cólera. Asimismo, los alumnos que se encontraban en riesgo de convertirse en agresores indicaban un mayor control de la Cólera Manifiesta, en contraste con aquellos indicados como “víctimas”.

Oliveros y otros (2008), realizó un estudio con el objetivo de conocer la incidencia bullying y las respuestas de los compañeros de aula, padres de familia y las reacciones docentes, con respecto a la violencia escolar. En una muestra que comprendió a 916 estudiantes del 5^o y 6^o grado de primaria de colegios nacionales de Ayacucho, Cusco, Junín y Lima Este.

Se usó un cuestionario validado con 30 ítems, en el análisis estadístico se usaron métodos variados y de regresión logística. Resultados: La incidencia del bullying alcanzó un índice elevado de 65% de compañeros espectadores, no les interesa defender a las víctimas. Mientras que alrededor del 25% de maestros y padres de familia no reaccionan ni protegen a las víctimas permitiendo que este proceso continúe. Por lo que recomienda diseñar instrumentos para estudios de profundidad y favorecer la comunicación de las víctimas para romper la “Ley del Silencio”.

Landázuri (2007), en la Universidad Peruana Cayetano Heredia de Lima, en su tesis de magister, realizó un estudio con el propósito de determinar la asociación entre el rol de agresores y el rol de víctimas de intimidación escolar, con la autoestima y las habilidades sociales, en estudiantes de un colegio particular mixto del distrito de San Borja en Lima. La muestra de alumnos fue de 671 alumnos, entre 11 a 17 años de edad. Se aplicaron 3 pruebas: el Cuestionario sobre intimidación y Maltrato entre iguales de Ortega el inventario de autoestima de Coopersmith y la lista de Chequeo de Habilidades sociales de Goldstein. Se aplicó un diseño de investigación correlacional. Se encontró una asociación moderada entre el rol de agresor y rol de víctima de intimidación, en las áreas de Autoestima General, Autoestima Social y Primeras Habilidades Sociales. Las víctimas obtuvieron los puntajes más bajos en las áreas de Autoestima General, Autoestima

Social, Autoestima Hogar y Primeras Habilidades Sociales, mientras que los agresores alcanzaron puntajes bajos en el Área de Autoestima Hogar.

García y otros (2010), en un estudio sobre el cyberbullying en escolares de educación secundaria de Lima Metropolitana. El objetivo fué conocer la prevalencia del cyberbullying, establecer las diferencias de género, grado escolar y rendimiento académico autopercebido desde la posición de agresor o víctima, así como las modalidades más utilizadas por los escolares para intimidar a sus iguales, la muestra estuvo conformada por 1 703 estudiantes de tercero a quinto grado de secundaria de centros educativos públicos de Lima Metropolitana. Para la colecta de datos se utilizó el “Cuestionario Cyberbullying” (Ortega, Calmaestra y Mora Merchán, 2007) adaptado por el equipo de investigación; los resultados muestran que la prevalencia del cyberbullying es mayor por internet que por celular. Desde la perspectiva de género, las mujeres son más victimizadas que los hombres tanto por celular que por internet, pero agreden por igual. Existen diferencias significativas desde la posición de agresor y víctima en función del rendimiento académico autopercebido, no así en función del grado escolar. En las diferentes modalidades de cyberbullying por internet y celular, las mujeres son más victimizadas que los varones. Los alumnos con rendimiento académico regular son más intimidados y en cuanto al grado escolar solo se encuentran diferencias en los alumnos de 4º y 5º grado, en algunas modalidades utilizadas por celular e internet.

1.1.2 Antecedentes internacionales

Mazur (2010), realizó la investigación dinámica del bullying y rendimiento académico en adolescentes. El objetivo de este trabajo consistió en evaluar la situación de Hostigamiento, en una muestra de 308 adolescentes del Ciclo Básico, en un liceo público del departamento de Colonia. Se identificaron los roles de la “Dinámica del Bullying”: “víctima”, “hostigadores” y “víctimas / hostigadores”. Se relacionaron dichos roles con el rendimiento académico. Los resultados muestran que el 3,6% pertenece al rol de las “víctimas”, un 4,2% al de los “hostigadores” y un 0,6% al del “víctima/hostigador”. Dentro de

los implicados, las víctimas son las que mejor rendimiento académico obtienen con un promedio de 6,82 en la escala del 1 al 12. Los hostigadores en cambio son los que obtienen un rendimiento académico más bajo, con una media de 3,54. Se encontraron diferencias significativas entre el rendimiento académico de los hostigadores y de las víctimas (visión de los docentes) así como entre el rendimiento de los hostigadores y del resto de los alumnos (visión docente y visión de los alumnos). Los pertenecientes al rol de “víctimas/hostigadores”, mantienen el promedio académico más descendió (3/50). Se destaca que todos los participantes de la “Dinámica de Bullying”, mantienen un rendimiento académico por debajo del grupo no implicado.

Mora (2000), realizó el estudio del fenómeno Bullying en las escuelas de Sevilla, con el objetivo de conocer el nivel de incidencia que tiene el problema de los malos tratos entre escolares en la provincia de Sevilla España. La investigación se realizó en una muestra de 4914 alumnos y alumnas de 26 centros de primaria y los últimos cursos de EGB. Se utilizó el instrumento sobre intimidación y maltrato entre iguales de Olweus (1989). La técnica elegida fue el autoinforme. Entre las principales conclusiones a las que se llegó: es que no se puede seguir manteniendo una perspectiva individualista del problema. Es necesario reflejar un abordaje teórico de este fenómeno. Desde la perspectiva de los espectadores refuerzan los vínculos de la intimidación. La condición de víctima parece ser asociado a la de rechazo aunque no se puede establecer si es causa o consecuencia. Existe un alto porcentaje de víctimas que guardan silencio, pero la mayoría lo denuncia, pero no obtienen la respuesta o efecto esperado.

Sierra (2011), realizó una investigación con el objetivo de identificar los tipos de acoso escolar que presentan los (as) estudiantes de primaria de Liceo Javier de Guatemala. La investigación se llevó a cabo con la población de estudiantes del nivel primario, conformada por 515 niños y 196 niñas, haciendo un total de 711 estudiantes. Para realizar el estudio se utilizó el instrumento Autotest Cisneros VII, creado por Oñate A. y Piñuel, I (2005), consta de 50 ítems, los mismos que están identificados de acuerdo al tipo de agresión que se padece: físico, verbal, psicológico y social. Entre los principales resultados se aprecia que el acoso escolar en la Institución de

estudio no está presente de forma significativa, pero si lo sienten ciertos estudiantes que manifiestan sentirse acosados. Los estudiantes refirieron la presencia de acoso escolar, principalmente, como agresión verbal y física. En cuanto al género se encontró que a mayor edad, los hombres presentan mayor acoso que las mujeres en el área física.

1.2 Bases teóricas

SUBCAPÍTULO 1: El Bullying

1.1 Definición de bullying

Etimología

La palabra bullying, es un anglicismo que todavía no forma parte del diccionario de la Real Academia Española (RAE), pero que se ha convertido en un término universal para referirse al acoso escolar o entre semejantes. Se trata estructuralmente de un abuso de poder entre iguales.

Aunque por lo general se ha señalado que bullying proviene de los vocablos del inglés " bull" que significa «toro» y la declinación ING implicaría el acto de «torear», o " bully " que significa «matón», «abusivo», «peleonero», etc., existe otra versión que señala que la palabra viene del vocablo holandés " boel " o " boele " que significa «amante» pero en el sentido despreciable y peyorativo, pues se aplica a los proxenetas.

Según Cerezo (2001). Debemos considerar que esta forma de conducta agresiva no se manifiesta en un episodio aislado o esporádico, sino persistente y que se mantiene en el tiempo, el cual inclusive puede llegar a durar años. Se plantea además que la mayoría de los agresores o bullies actúan movidos por un abuso de poder y un deseo de intimidar y dominar a otro compañero al que consideran su víctima habitual.

Respecto a la definición de bullying con mayor aceptación que se utiliza es la propuesta por Olweus (2000): El bullying o maltrato entre iguales por abuso de poder, se define como: “una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: descenso en su autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes”.

Los estudios realizados en los últimos años sobre la violencia escolar Olweus (1998), Lecannelier (2002), Cerezo (1992) reflejan que dicha violencia:

- 1) Suele incluir conductas de diversa naturaleza (burlas, amenazas, intimidaciones, agresiones físicas, aislamiento sistemático, insultos).
- 2) Tiende a originar problemas que se repiten y prolongan durante cierto tiempo.
- 3) Suele estar provocada por un alumno (el agresor), apoyado generalmente en un grupo, contra una víctima que se encuentra indefensa, que no puede por sí misma salir de esta situación.
- 4) Se mantiene debido a la ignorancia o pasividad de las personas que rodean a los agresores y a las víctimas sin intervenir directamente.

En estas investigaciones el bullying no se limitaría al ejercicio de la violencia entre pares, sino que puede incluir situaciones y síntomas como por ejemplo, el de un niño que rehúsa ir al colegio sin motivo aparente. Finge todo tipo de dolencias que justifiquen ante sus padres la inasistencia, antes que declarar que está siendo víctima de un bullie o grupo de compañeros que le hace la vida imposible. Algunos niños víctimas del Bullying son objeto de chantajes económicos por parte de un grupo de compañeros y son obligados a actuar

así, complaciendo las amenazas de los bullies, de lo contrario podrían pasar de una agresión verbal a una física (golpes, empujones, peleas).

Cuando hablamos de bullying también nos referimos a las situaciones que no son tan evidentes para el educador o personal administrativo de una institución escolar, como: hacer el vacío y aislar a un/a compañero/a de forma rotunda y severa. Igualmente se consideran las conductas reiteradas de insultos, agresiones físicas recurrentes, humillaciones públicas, tareas forzadas, rechazos explícitos a que son sometidos algunos de los escolares por parte de alguno/s de sus compañeros y de los que no pueden defenderse por sus propios medios.

1.2 Diferenciación de conceptos

Antes de continuar, nos parece de gran importancia aclarar determinados conceptos relacionados con el tema del bullying, recurrimos a ciertos autores que los han estudiado y analizado.

Violencia

Según Lleó (2000), la violencia se define como algo evitable que obstaculiza la autorrealización humana explicando que las personas sufran realizaciones afectivas, somáticas, por debajo de sus realizaciones potenciales. Así mismo, se considera como aquella situación o situaciones en que dos o más individuos se encuentran en una confrontación en la cual una o más de una de las personas afectadas sale perjudicada, siendo agredida física o psicológicamente.

Agresividad

Según Lleó (2000), se caracteriza por el fin de lesionar a otro organismo o al propio, pero es necesario añadir a lo anterior la intención de producir daño,

destruir, contrariar o humillar. Pero no podemos dejar de hacer referencia a la diferencia entre agresividad y agresión, el término agresión debería utilizarse para designar un acto en sí, un acto palpable y efectivo. La agresividad, sin embargo, es el término empleado para designar la tendencia o disposición inicial que dio lugar a la posterior agresión.

1.3 Características del Bullying

Hay una serie de aspectos que caracterizan el Bullying y que se han venido señalando a lo largo de las investigaciones. Las cuáles serán expuestas a continuación.

Según Avilés (2002).

- a. Debe existir una víctima (indefensa) atacada por un bullies o grupo de agresores.
- b. Debe existir una desigualdad de poder - “desequilibrio de fuerzas” entre el más fuerte y el más débil. No hay equilibrio en cuanto a posibilidades de defensa, ni equilibrio físico, social o psicológico. Es una situación desigual y de indefensión por parte de la víctima.
- c. La acción agresiva tiene que ser repetida. Tiene que suceder durante un período largo de tiempo y de forma recurrente.

Según Olweus (1998), indica “de forma repetida en el tiempo”. La agresión supone un dolor no sólo en el momento del ataque, sino de forma sostenida, ya que crea la expectativa en la víctima de poder, es decir, ser blanco de futuros ataques.

El objetivo de la intimidación suele ser en un solo alumno, aunque también pueden ser varios pero este caso se da con mucha menos frecuencia. La intimidación se puede ejercer en solitario o en grupo, pero se intimida a sujetos concretos, nunca se intimida a un grupo.

1.4 Tipos de bullying

El bullying puede tomar varias formas: maltrato físico, así como las diversas formas de agresión, ataques a la propiedad, abusos sexuales, intimidaciones y vejaciones, maltrato verbal, peleas, contestar con insultos, hacer comentarios racistas, maltrato social, especialmente manifiesto en la propagación de rumores descalificadores y humillantes que pretenden la exclusión y aislamiento del grupo.

Según Avilés (2002), los principales tipos de maltrato que podemos considerar se suelen clasificar en:

- a. Físico: Como empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos. Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en la escuela primaria (primero a quinto año básico) que en la secundaria (enseñanza media).
- b. Verbal: Diversos autores reconocen esta forma como la más habitual en sus investigaciones. Suelen tomar cuerpo en insultos y peleas principalmente. También son frecuentes los menosprecios en público o el estar resaltando y haciendo patente de forma constante un defecto físico o de movimiento.
- c. Psicológico: Son acciones encaminadas a disminuir la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor. El componente psicológico está en todas las formas de maltrato.
- d. Social: Pretenden ubicar aisladamente a la víctima respecto del grupo y hacer partícipes de esta acción, en ocasiones a otros individuos. Estas acciones se consideran bullying indirecto.

1.5 Descripción de los participantes

Los perfiles psicosociales de los participantes del fenómeno bullying, se definen a partir de las investigaciones realizadas por Dake, Price, Telljohann (2002). Estos perfiles se dividen en bullies (agresor), víctimas y espectadores:

Bullies (agresor)

En diferentes estudios se señala como principal agresor a los varones (Olweus, 1998). Otros estudios señalan a las mujeres, como protagonistas de estos actos ya que utilizarían más elementos psicológicos en sus intimidaciones de forma sutil y poco evidente.

Olweus (1998) señala al agresor/a con temperamento agresivo e impulsivo y con deficiencias en las habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos. Le atribuye falta de empatía al sentir de la víctima y falta de sentimiento de culpabilidad, evidenciándose una falta de control de su ira, interpretando sus relaciones con los otros como fuente de conflicto y agresión hacia su propia persona.

Olweus (1998) reconoce dos perfiles de agresor/a: el/la activo/a que agrede personalmente, estableciendo relaciones directas con su víctima, y el/la social- indirecto/a que logra dirigir, a veces en la sombra, el comportamiento de sus seguidores a los que induce a actos de violencia y persecución de inocentes. Además de estos prototipos se identifica a otro grupo de personas que participa pero no actúa en la agresión, los cuales se denominan agresores pasivos (seguidores o secuaces del agresor/a).

Victimas

En cuanto a la víctima Mooij (1997), señala que rasgos frecuentes en ésta son que suelen ser sujetos fácilmente reconocidos como víctimas y ser menos apreciados.

El papel de víctima se comparte igualmente entre ambos sexos aunque muchas investigaciones dicen que hay más varones implicados, exceptuando las investigaciones realizadas en Japón en las que las intimidaciones se dirigen mayoritariamente al sexo femenino o hay más mujeres entre las víctimas.

Sin embargo, según Olweus, (1993) la agresividad intimidatoria entre mujeres se ha estudiado muy poco.

Para Olweus (1993), hay ciertos signos visibles que el agresor/a elegiría para atacar a las víctimas y que separarían a las víctimas de otros estudiantes. Serían rasgos como los lentes, el color de la piel o el pelo y las dificultades en el habla, por ejemplo. Sin embargo, considera que los rasgos externos no pueden ser considerados como causa directa de la agresión ni del estatus de la víctima. El/la agresor/a una vez elegida la víctima identificaría esos rasgos diferenciadores.

Existen dos prototipos de víctimas: la activa o provocativa, que suele exhibir sus propios rasgos característicos, combinando un modelo de ansiedad y de reacción agresiva, la cual es utilizada por el agresor/a para excusar su propia conducta. La víctima provocativa suele actuar como agresor/a mostrándose violenta y desafiante. Suelen ser alumnos/as que tienen problemas de concentración y tienden a comportarse de forma tensionada. A veces suelen ser tildados/as de hiperactivos/as, y lo más habitual es que provoquen reacciones negativas en gran parte de sus compañeros/as.

La víctima pasiva es la más común, son sujetos inseguros, que se muestran poco y que además sufren calladamente el ataque del agresor/a. Su comportamiento para el agresor/a, es un signo de su inseguridad y desprecio al no responder al ataque y al insulto.

Es posible ver que la víctima posee una mayor actitud positiva hacia sus profesores que los agresores/as (Olweus, 1998).

Tanto los adultos como los jóvenes se comportan de forma agresiva después de observar un acto de agresión. En el caso del maltrato entre iguales se produce un contagio social que inhibe la ayuda e incluso fomenta la participación en los actos intimidatorios por parte de los compañeros que conocen el problema, aunque no sean los protagonistas de éste, lo que hace

pensar que estos actos se producen bajo el conocimiento de un número importante de observadores, que en general son los/as compañeros/as y no los adultos del entorno de los escolares. En estos casos se ha demostrado que es el miedo a ser incluido dentro del círculo de victimización y convertirse también en blanco de agresiones lo que impide que los alumnos que sientan que deben hacer algo, no lo hagan. Por tanto también se describirán a los espectadores u observadores debido a la relevancia que tienen en este fenómeno bullying.

Espectadores u observadores

De acuerdo a Benitez (1998), en una investigación realizada en la ciudad de Granada, en dos Centros de Atención Preferente tanto de Primaria como de Secundaria y en un curso de 1º de Pedagogía de la Universidad de Granada los resultados obtenidos sobre una muestra de 250 sujetos fueron los siguientes:

Se puede establecer que existe más de un 60% de alumnos que normalmente son espectadores. Debido a esto la importancia de que estos alumnos pueden mitigar los malos tratos un 16,9 % de los compañeros no hace nada para ayudar a las víctimas. Un 12,97 % intenta hacer algo pero los resultados informados de la existencia del maltrato capaces de identificar agresores y víctimas, conocen donde pasan los malos tratos y la importancia de esto son negativos o no reducen los malos tratos. Finalmente, un 17,61% intenta hacer algo y su actuación es positiva. Ante estos datos tenemos que considerar la posibilidad de intervenir con aquellos alumnos espectadores que no hacen nada o que hacen algo que no resulta efectivo. Algunas reacciones de los espectadores según esta investigación son: “tengo miedo de que eso me pueda pasar a mí, finjo que no ví nada, no siento nada y me sentí bien”. Los espectadores son personas que están bien.

1.6 Consecuencias del Bullying

A continuación se presenta una serie de consecuencias del bullying, ya sea para la víctima como para el agresor, y que son de especial importancia en esta investigación dada las repercusiones que puede tener esto en el ámbito escolar.

En el caso de la víctima puede tener consecuencias más graves, puesto que puede desembocar en fracaso y dificultades escolares, niveles altos y continuos de ansiedad y más específicamente ansiedad anticipatoria, insatisfacción, fobia a ir al colegio, riesgos físicos, y en definitiva conformación de una personalidad insegura, poco sana para el desarrollo integral de una persona.

Olweus (1993) señala que las dificultades de la víctima para salir de la situación de ataque por sus propios medios provocan en ellas efectos negativos como el descenso de la autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos con la consiguiente imposibilidad de integración escolar y académica. En este sentido, cuando la victimización se prolonga, pueden empezar a manifestar síntomas clínicos que se pueden encuadrar en neurosis, histeria y depresión. Por otra parte, ello puede suponer una dañina influencia sobre el desarrollo de su personalidad social. La imagen que terminan teniendo de sí mismos/as puede llegar a ser muy negativa en cuanto a su competencia académica, conductual y de apariencia física. En algunos casos también puede desencadenar reacciones agresivas en intentos de suicidio.

Según Benitez (1998), en el caso del agresor está sujeto a consecuencias indeseadas y puede suponer para él/ella un aprendizaje sobre cómo conseguir los objetivos y, por tanto, estar en antesala de la conducta delictiva. La conducta del agresor/a consigue refuerzo sobre el acto agresivo

y violento como algo bueno y deseable y por otra parte se constituye como método de tener un estatus en el grupo, una forma de reconocimiento social por parte de los demás. Si ellos/as aprenden que esa es la forma de establecer los vínculos sociales generalizaran esas actuaciones a otros grupos en los que se integren, donde serán igualmente molestos/as.

En el caso de los/as espectadores/as no permanecen ilesos/as respecto de estos hechos y les suponen un aprendizaje sobre cómo comportarse ante situaciones injustas y un refuerzo para posturas individualistas y egoístas, y lo que es más peligroso, una salida para valorar como importante y respetable la conducta agresiva. Se señala como consecuencia para ellos/as la desensibilización que se produce ante el sufrimiento de otros a medida que van contemplando acciones repetidas de agresión en las que no son capaces de intervenir para evitarlas.

Por otra parte, también se indica que aunque el espectador/a reduce su ansiedad de ser atacado por el agresor/a, en algunos casos podría sentir sensación de indefensión semejante a la experimentada por la víctima.

1.7 Influencia en los distintos ámbitos

Ámbito familiar

El contexto familiar tiene una fundamental e indudable importancia en el aprendizaje de las formas de relación interpersonal. Así la estructura y dinámica de la familia, los estilos educativos de padres y madres, las relaciones con los hermanos, son aspectos fundamentales que hay que tener en cuenta ya que pueden convertirse bien en factores de riesgo para que los niños o niñas se conviertan en agresores o víctimas en su relación con los iguales.

Dentro de estos factores encontramos los siguientes:

- Las relaciones que se establecen entre los adultos de la familia, los conflictos y su frecuencia, las discusiones entre los padres y si están presentes los hijos o no.
- El uso y tiempo que se hace de la televisión y de algunos programas que en cierto grado elevan el nivel de agresividad en los niños y niñas que los ven.
- La presencia de un padre alcohólico y agresivo se manifiesta también como un factor de gran importancia.

Además Olweus (1998) ha sido quien, ya en 1980 y más recientemente en 1998, ha ubicado dentro del ámbito familiar tres de los cuatro factores, que a su juicio considera decisivos y conducentes, en orden de importancia, al desarrollo de un modelo de reacción agresiva:

- a. *Actitud emotiva de los padres o de la persona a cargo del niño.* La actitud emotiva es decisiva durante los primeros años. Una actitud negativa, carente de afecto y de dedicación incrementará el riesgo de que el niño se convierta más tarde en una persona agresiva con los demás. En sentido contrario será un factor de protección.
- b. *Grado de permisividad de los padres ante la conducta agresiva del niño/a.* El niño y la niña deben ir aprendiendo donde están los límites de lo que se considera conducta agresiva con el resto de la gente. Un comportamiento demasiado permisivo de los adultos podría distorsionar la visión que finalmente el sujeto debe aprender. Este aprendizaje, si se realiza de forma desenfocada podría favorecer, junto con el primer factor, un modelo de reacción agresiva.
- c. *Métodos de afirmación de la autoridad.* Las personas que cuidan al niño/a habitualmente para afirmar su autoridad utilizan, el castigo físico y el maltrato emocional, esto generará más agresividad y pondrá en práctica la frase de que la “violencia engendra violencia”. La

interiorización de las reglas que el niño debe aprender y hacer suyas, nunca tiene que instalarse mediante el castigo físico

Ámbito social

Existen otros factores sociales y culturales implicados en el fenómeno cuyo conocimiento permite la comprensión del mismo en toda su complejidad. Así, por ejemplo, los medios de comunicación, especialmente la televisión, se han convertido en un contexto educativo informal de enorme importancia en el desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas.

No es que los medios de comunicación por si solos pueden explicar la violencia infantil y juvenil, sino que la visión de programas violentos socialmente aceptados puede agregarse a otros factores de riesgo. También los recursos comunitarios, tales como los servicios sociales, jurídicos o policiales juegan un importante papel en la prevención del abuso. Finalmente no se puede olvidar la importancia de las creencias y los valores culturales a la hora de explicar el problema del maltrato entre iguales.

De indudable importancia son las características que se postulan como deseables para la propia sociedad Mooij, (1997) y los medios de comunicación y que son estructuralmente violentas por gran parte de la población. Existe una gran distancia entre los puntos de partida, en gran parte de la población y la meta que se les presenta como deseable. Así la valoración del poder, del dinero, del éxito, de los bienes de consumo, la glorificación del machismo con el ensalzamiento de la masculinidad, la violencia como herramienta de uso corriente en los medios, generan un clima de tensión estructural que ayuda al mantenimiento de los modelos de conductas agresivas.

Ámbito personal:

Las características o circunstancias personales de ciertos sujetos pueden ser factores de riesgo para que, en determinadas condiciones, los agresores/as se comporten de forma violenta con sus compañeros/as (Olweus, 1998). Estas características como la agresividad, la falta de control, las toxicomanías (estado de intoxicación crónica por consumo reiterado de una droga natural o sintética) o el aprendizaje de conductas violentas en los primeros años de la vida, se han utilizado frecuentemente para explicar el fenómeno bullying, pero no pueden aceptarse como causas únicas de maltrato. Algo semejante podría decirse respecto a ciertas peculiaridades de las víctimas, tales como su debilidad física o psicológica, baja autoestima, etc. Dentro del ámbito personal es importante incluir el concepto de desviaciones externas como aquella apariencia física que se va de lo normal para el grupo y que es un factor de riesgo para la víctima, además solo para el agresor se incluye como factor de riesgo el que este sea de mayor estatura y fuerza física que los demás.

Las desviaciones externas apuntan a aquellos rasgos que pueden identificar al individuo y hacerlo diferente del grupo general (Olweus, 1993). Entre estos encontramos: la obesidad, lentes, la estatura, el color de la piel, la manera de hablar o gesticular, la forma y el color del pelo, etc., en la medida que son muy diferentes de lo que es la norma del grupo, pueden suponer elementos que pueden ser ridiculizados por parte de los agresores/as. El hecho de que los o las agresores (as) se ensañen en las desviaciones externas de las víctimas como medio para hacer daño no significa que estas desviaciones sean la causa de los ataques. En este sentido las desviaciones tendrían un papel mediador en el inicio de los ataques, pero no decisivo a la hora de desarrollar, salir o solucionar el problema.

Sin embargo, hay una desviación externa que se asocia a la figura del agresor (a): su fortaleza física. Esta desviación externa está a favor del

agresor (a) en relación con sus compañeros en general y de forma acusada si lo comparamos con las víctimas.

A continuación y debido a su importancia en esta investigación, el ámbito escolar será analizado con mayor énfasis:

Ámbito escolar

Según García (2002), la convivencia en los centros escolares es tanto una condición necesaria para el aprendizaje y la enseñanza como un objetivo en sí misma tanto para profesores como para alumnos. Tenemos que aprender a relacionarnos y necesitamos relacionarnos para aprender y enseñar.

La importancia de las variables asociadas al buen ambiente, al clima escolar, respecto del aprendizaje ha sido resaltada en numerosas ocasiones. En la actualidad es preocupante el tema de la convivencia en los centros escolares, y en concreto en su versión negativa, la violencia y los conflictos entre escolares, sobre todo en los medios de comunicación.

Por tanto el ámbito escolar es determinante en el establecimiento de las relaciones del alumnado entre sí y de éste con su profesorado. Tanto los aspectos estructurales de la institución educativa como su dinámica, son muy importantes a la hora de explicar, y sobre todo, de prevenir los abusos entre iguales en la escuela.

Por otro lado se ha dicho con frecuencia que la agresividad intimidatoria es consecuencia directa de la rivalidad por las buenas notas que se produce en la escuela. Más concretamente se ha defendido que la conducta agresiva de quienes acosan a sus compañeros podría explicarse como una reacción a las frustraciones y fracasos de la escuela. Aunque pueda parecer una hipótesis razonable, los análisis extensivos de datos demuestran que se trata de un mito.

Según Olweus (1998), quien presenta una serie de resultados que apuntan a que aquella explicación es insostenible. Estos resultados han sido confirmados y reforzados por análisis nuevos y más precisos. Se estudió un grupo de 344 niños de Estocolmo, a quienes se hizo un seguimiento desde el grado 6 al grado 9. Nada había en los resultados que sugiriera que el comportamiento de los niños agresivos fuera consecuencia de malas notas o de fracasos en la escuela.

Otro factor que podría incidir en el ámbito escolar es el tamaño del centro y del aula: los estudios de Olweus en Suecia no confirman en absoluto la creencia por la que existirían más problemas de intimidación y victimización en centros y aulas grandes que en pequeñas. Igualmente las escuelas aplicadas en Noruega por Olweus (1991), en escuelas con diferencias de tamaño bastante sustanciales ponían de manifiesto que “no existía relación positiva entre la gravedad de los problemas de agresores y víctimas (el porcentaje del alumnado agredido y /o agresor) y el tamaño de la escuela o del grupo medio”. (Olweus, 1998).

Los aspectos organizativos del centro también son un factor a analizar ya sea en el ámbito del centro, de aula y de alumnado pueden jugar un papel fundamental en el desarrollo o no de conductas antisociales. Señalamos algunas que nos parecen importantes:

- a. La escuela y la existencia o no de unas normas de conducta establecidas.
- b. La existencia y conocimiento de un código de pautas de actuación concretas y el proceso que se desencadena cuando se incumple ese código. Es necesario, por tanto, establecer causas de participación del alumnado en el establecimiento, asunción y evaluación de esas normas para favorecer su internalización y responsabilización.

La falta de un modelo participativo en la comunidad educativa puede provocar que tanto el profesorado como el alumnado no encuentren causas de consenso en la toma de decisiones.

Un sistema disciplinario inconsistente, ambiguo o extremadamente rígido, puede provocar que surjan y se mantengan situaciones de violencia e intimidación. Olweus (1998), descubre una relación entre la presencia del profesorado y la cantidad de problemas de agresión en la escuela. A mayor número de profesorado que vigila durante los períodos de descanso desciende el número de incidentes relacionados con la agresión en la escuela. Por ello enfatiza la importancia de disponer de número de personal suficiente con intención de intervenir en los centros para abordar los períodos de descanso.

Según Fernández, (1996). Las actitudes del profesorado frente a las situaciones de intimidación y victimización son decisivas para abordar el problema. Por tanto la poca o escasa supervisión de los recreos, la falta de respuesta de apoyo a la víctima por parte del profesorado y del alumnado no implica, la falta de reglamentación sobre este tema, la falta de comunicación entre el profesorado y alumnado y la falta de comunicación y cohesión entre el profesorado, se señalan como otros aspectos organizativos y de convivencia de la comunidad educativa que puedan estar influyendo sobre las conductas agresivas e intimidatorias.

En resumen podemos decir que en la intimidación y victimización escolar están influyendo factores que las acrecientan y factores que protegen a los individuos y los grupos de esos problemas. La situación concreta de cada escuela será el producto de la confluencia e importancia de esos factores.

Para describir los procesos interacción en el aula debemos tener en cuenta diversos tipos de factores: unos motivacionales y afectivos relacionados directamente, como por ejemplo: la intención con que los alumnos participan en las tareas de aprendizaje. Otros factores, los relativos a los sentimientos referidos a uno mismo, como el autoconcepto, la motivación con la que afronta la tarea, etc. entre los que cobra especial importancia la historia personal de éxitos o fracasos escolares. Y, por último los referidos a las actitudes y o sentimientos que algunos estudiantes tienen con respecto a otros. La combinación de estos tres tipos de factores da a cada grupo su estilo propio y particular.

Según Cerezo (2001). La adaptación del escolar al grupo depende, fundamentalmente, de las relaciones que el alumno sea capaz de mantener con sus compañeros y profesores. Cuando estas se establecen adecuadamente, proporcionan, “según la opinión de los alumnos lo mejor de la escuela” y la principal fuente de apoyo emocional. Pero, en ocasiones estas relaciones no son adecuadas como ocurre con los niños rechazados e ignorados, y la escuela se transforma en fuente de estrés e inadaptación, teniendo como contrapartida el no cumplimiento de la función socializadora que debe cumplir. La interacción entre iguales conlleva la posibilidad de un correcto desarrollo de la competencia social.

SUBCAPÍTULO 2: Rendimiento Académico

2.1 Definición de rendimiento académico

El rendimiento académico se expresa en una calificación cuantitativa y cualitativa, una nota que si es consistente y valida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos. Existen muchos autores que han establecido definiciones sobre rendimiento académico.

Chadwick (1979), define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas de los estudiantes desarrollados y actualizados a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos).

Para Pizarro (1985), el rendimiento académico es entendido por el autor como una medida de las capacidades respondientes o indicativa que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación, también como una capacidad respondiente de este frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.

En tanto Novàez (1986), sostiene que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. el concepto de rendimiento está ligado directamente a la aptitud y sería el resultado de esta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Por su lado, Kaczynska (1986), afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres, de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzgan por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

Según Heran y Villaroel (1987), el rendimiento académico se define en forma operativa y tacita afirmando que se puede comprender el rendimiento académico escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

Resumiendo el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la motivación, la personalidad, etc.

2.2 Características del rendimiento académico

Según los autores García y Palacios (1991) después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico concluyen que hay un doble punto de vista estático y dinámico que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general el rendimiento académico es caracterizado de la siguiente manera:

- a)** El rendimiento académico es un aspecto dinámico, responde al proceso de aprendizaje como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- b)** Es un aspecto estático comprende al producto del aprendizaje por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c)** El rendimiento está ligado a medidas de calidad y juicios de valoración.
- d)** El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- e)** El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.3 Factores que influyen en el rendimiento académico

Morán (2006), dice que el rendimiento que tiene el alumno dentro de la institución de estudios se le mide con frecuencia mediante una tarea o prueba estandarizada; por eso cita diversos factores del rendimiento académico:

- a) **Ámbito personal:** autoestima, la confianza en el futuro, la valoración del trabajo intelectual, la aspiración del nivel de estudios.
- b) **Ámbito familiar:** comunicación familiar, las expectativas de estudio esperado por los hijos, la ayuda prestada a los hijos en sus estudios.
- c) **Ámbito escolar:** dinámica de la clase, integración en el grupo, el clima de la clase, la relación tutorial, la participación en la vida del centro.
- d) **Ámbito comportamental:** gestión del tiempo libre, las actitudes culturales, las decisiones y aprovechamiento del estudio personal, el consumo de drogas y el alcohol.

Un estudio realizado por Quiroz () sobre los factores que influyen en el rendimiento académico, señala las siguientes condicionales.

- **Factores endógenos.-** relacionados directamente a la naturaleza psicológica o somática del estudiante, manifestándose esta en el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, actitudes, ajuste emocional, adaptación al grupo, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales y el estado de salud físico y entre otros.
- **Factores exógenos.-** son factores que influyen desde el exterior en el rendimiento académico. En el ambiente social encontramos el nivel socioeconómico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar. En el ambiente educativo tenemos la metodología del docente los

materiales educativos, material bibliográfico, infraestructura sistema de evaluación, etc.

2.4 Evaluación del rendimiento académico

Cipriani (1983), menciona que la evaluación del rendimiento corresponde hoy en día a una nueva actitud que debe asumir responsablemente todo docente, considerando que no solo es las capacidades sino que el profesor debe tener información sobre múltiples manifestaciones de la conducta del educando para que pueda reflejar el verdadero nivel logrado en la formación integral del estudiante.

Sullucucho y Vilchez (1997), definen a la evaluación del rendimiento académico como un proceso técnico pedagógico que se da en forma: sistemática, integral, continua y dinámica con la finalidad de juzgar los logros alcanzados por los estudiantes.

De lo señalado se puede decir que la evaluación del rendimiento académico es el proceso por el cual se determina los cambios producidos y además cumple la función de diagnóstico, control, valoración y orientación de la enseñanza y aprendizaje. En estos últimos años el sistema de evaluación se ha ido mejorando al punto que es posible revelar las dificultades específicas en el aprendizaje individual e forma tan definida que el docente puede aplicar una eficaz enseñanza comprensiva. Las técnicas de evaluación serán entonces aquellos medios que pueden ser utilizados para la contratación de algunos comportamientos en una serie de sujetos que se han visto sometidos en un proceso de enseñanza.

En nuestro medio es común la utilización de las siguientes técnicas evaluativas.

- a. Intervenciones orales, que solas participaciones verbales voluntarias o por designación para exponer aspectos de materias aprendidas anteriormente.
- b. Fast test, que son pruebas elaboradas con preguntas de respuestas cortas con el fin de control de lectura, pudiéndose aplicar antes o después de la sesión de clase.
- c. Exámenes, pruebas escritas u orales que se toman al final o en cualquier momento del periodo académico.
- d. Trabajos prácticos, que son realizados por los estudiantes para elaborar y/o ejecutar conocimientos que deben ser utilizados por el proceso de aprendizaje.
- e. Diversas actividades culturales y/o sociales que puede organizar el colegio o el docente.

La intención de todas estas técnicas es la misma, obtener información sobre el nivel de desarrollo y aplicación de conocimientos de los estudiantes para así evaluar su rendimiento.

En el sistema educativo peruano, en especial en los niveles de inicial, primaria y secundaria, las calificaciones se basan en el sistema literal y numérico, es decir AD, A, B, C y de 00 a 20 (DCN, 2017). Sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde logro destacado hasta aprendizaje en inicio (DCN, 2017). Basándonos en los fines netamente de investigación, se logró adecuar la escala de calificación de los aprendizajes para el nivel secundario, para ello al ver la similitud entre el tipo de calificación usado en el nivel primario (literal) y el numérico empleado en el nivel secundario no son en extremo diferentes. La nueva aplicación para los fines de investigación se muestra en el siguiente cuadro.

ESCALA DE CALIFICACION DE LOS APRENDIZAJES EN LA EBR-NIVEL PRIMARIO

TIPO DE CALIFICACIÓN	ESCALAS DE CALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
Literal y Descriptivo	AD Logro destacado	Cuando el estudiantes evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	A Logro previsto	Cuando el estudiantes evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	B En proceso	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	C En inicio	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Tabla N° 01: Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular.

2.5 El rendimiento académico en el Perú

Según el DCN (2019) los fines de la educación peruana son:

- a)** “Formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno, así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento”.

- b)** “contribuir a formar una sociedad democrática, solidaria, justa, inclusiva, próspera, tolerante y forjadora de una cultura de paz que afirme la identidad nacional sustentada en la diversidad cultural, étnica y lingüística, supere la pobreza e impulse el desarrollo sostenible del país y fomente la integración latinoamericana teniendo en cuenta los retos de un mundo globalizado”.

Son objetivos de la educación básica:

- a. Formar integralmente al educando en los aspectos físico, afectivo y cognitivo para el logro de su identidad personal y social, ejercer la ciudadanía y desarrollar actividades laborales y económicas que le permitan organizar su proyecto de vida y contribuir al desarrollo del país.

- b. Desarrollar aprendizajes en los campos de las ciencias, las humanidades, la técnica, la cultura, el arte, la educación física y los deportes, así como aquellos que permitan al educando un buen uso y usufructo de las nuevas tecnologías.

Nuestra investigación se basa en el 6to grado del nivel primario, que se ubica en V ciclo. Este nivel se caracteriza porque en esta etapa de la escolaridad, se va consolidando un pensamiento operativo, vale decir que le

permite actuar sobre la realidad, los objetos; analizarlos y llegar a conclusiones a partir de los elementos que los componen. Por ello, la metodología de trabajo con los estudiantes se encuentra en capacidad de buscar información en fuentes diversas; así mismo, debe considerar la colaboración entre pares (aprendizaje cooperativo), la escritura mejor estructurada de informes y la comunicación de resultados al resto de la clase. Dado que se incrementa significativamente el sentimiento cooperativo, los estudiantes pueden participar en el gobierno del aula, promoviéndose así expresiones democráticas auténticas. En este contexto, los valores guardan correspondencia con el sentido concreto que depara cada situación, donde incorporan paulatinamente las expectativas de la propia familia, grupo o nación.

Al finalizar la Educación Básica Regular se espera que, respetando la diversidad humana, los estudiantes muestren las siguientes características:

- Ético y moral.
- Democrático.
- Crítico y reflexivo.
- Creativo e innovador.
- Sensible y solidario.
- Trascendente.
- Comunicativo.
- Empático y tolerante.
- Organizado.
- Proactivo.
- Autónomo.
- Flexible.

- Resolutivo.
- Investigador e informado.
- Cooperativo.
- Emprendedor.

2.6 Evaluación Censal de Estudiantes 2018

RENDIMIENTO ESCOLAR SE HA ESTANCADO A NIVEL NACIONAL Y HA BAJADO EN ZONAS RURALES

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE-2018), realizada a escolares de segundo grado de primaria y de cuarto grado de primaria de educación intercultural bilingüe, que el Ministerio de Educación presentó el pasado 30 de marzo, revela un preocupante bajo rendimiento de los escolares. La mayoría de alumnos no alcanzaron el nivel esperado para su grado. A nivel nacional, solamente el 13,2 por ciento logró el nivel esperado en matemáticas y el 29,8 por ciento en comprensión lectora. Según esta evaluación, en los últimos años se ha ampliado la brecha que separa a los alumnos de las zonas urbanas de aquellos que estudian en escuelas rurales.

Le evaluación de rendimiento escolar se realiza en las áreas de matemáticas y comprensión lectora. “Hay un estancamiento en el nivel de aprendizaje a nivel nacional”, señaló la ministra de Educación, Patricia Salas, al momento de presentar los resultados de la evaluación a los escolares realizada el año 2018. En las zonas rurales, esta evaluación revela que en los últimos años se ha dado un descenso en el rendimiento de los estudiantes.

1.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Bullying

Es un anglicismo cuya utilización es cada vez más habitual en nuestro idioma. El concepto refiere al acoso escolar y a toda forma de maltrato físico, verbal o psicológico que se produce entre escolares, de forma reiterada y a lo largo del tiempo.

Bullying Físico

Es el más común, incluyendo acciones y conflictos como peleas, hurtos, palizas, golpes, zancadillas, o incluso pequeñas acciones que puedan hacer daño a la víctima que lo padece, además de provocar presión, inseguridad y/o temor.

Bullying Verbal

Se caracteriza por el uso de insultos, burlas, chismes e incluso apodosos ofensivos para causar daño y agredir emocionalmente a alguien generalmente menor, más débil o incapaz de defenderse. Este tipo de Bullying es usado principalmente en la población de las niñas.

Bullying Psicológico

El Bullying psicológico es aquel en que el agresor utiliza amenazas para obtener o lograr cosas por medio de la manipulación de la víctima, ejerciendo, y utilizando control sobre ella.

Rendimiento Académico

Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento

académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Rendimiento Académico: Logro Destacado

Cuando el estudiantes evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

Rendimiento Académico: Logro Previsto

Cuando el estudiantes evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

Rendimiento Académico: En Proceso

Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

Rendimiento Académico: En Inicio

Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

2.1 Determinación del problema

Cada vez es mayor la frecuencia con que las instituciones educativas aparecen en los medios de comunicación por episodios de violencia entre estudiantes, que alcanzan gran atracción pública y causan alarma social.

El bullying puede producirse mediante conductas diferentes. A pesar de compartir los rasgos comunes de desequilibrio de poder, intencionalidad y reiteración, muestran también una especificidad que debe ser tomada en cuenta a la hora de interpretar sus consecuencias y deducir la mejor manera de intervenir. Se distinguen conductas de exclusión social (ignorar y no dejar participar); agresión verbal (insultar, poner apodosos o “marcantes” ofensivos, hablar mal del otro); agresión física directa (pegar); agresión física indirecta (robar, romper, esconder); amenazas; acoso sexual (verbal o físico).

Hay una gran diversidad de aspectos que deben ser considerados para analizar el acoso escolar, como las posibles variaciones según el género y el curso, así como tener en cuenta dónde sucede, quién lo lleva a cabo, no sólo en cuanto al género de los agresores, sino también al número y configuración del grupo, y también a quién se lo cuentan las víctimas, si piden ayuda o no y a quién lo hacen y cómo se comportan los testigos que asisten a estos conflictos.

Asimismo, el bullying se aborda en el marco de la educación para la convivencia, del desarrollo de la competencia personal y social y del clima de relaciones interpersonales, dado que el maltrato entre pares se entiende como un problema de convivencia, una forma de malas relaciones entre iguales y, un fracaso en el aprendizaje de la competencia social. Los aspectos sobre los que se explora son la valoración de problemas en el funcionamiento del centro y evolución de la conflictividad en el mismo.

Sobre esta problemática del acoso escolar, no se cuenta aún con suficientes datos a nivel nacional sobre la incidencia del “bullying” tanto en instituciones públicas como privadas, que se constituyan en un punto de partida para explorar los métodos más eficaces para intervenir en este problema y prevenirlo.

2.2 Formulación del problema

2.2.1 Problema general

- ¿Cuál es el grado de relación entre el bullying y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca?

2.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el grado de relación entre el bullying físico y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca?
- ¿Cuál es el grado de relación entre el bullying verbal y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca?
- ¿Cuál es el grado de relación entre el bullying psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca?

2.3 Objetivos: generales y específicos

Objetivo general

- Establecer el grado de relación entre el bullying y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Objetivos específicos

- Establecer el grado de relación entre el bullying físico y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.
- Establecer el grado de relación entre el bullying verbal y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

- Establecer el grado de relación entre el bullying psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

2.4 Importancia y alcances de la investigación

Según Méndez (2009), señala que la justificación de una investigación puede ser de carácter teórico, práctico o metodológico.

a) Justificación teórica

La presente investigación pretende describir los efectos del bullying en el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca, debido a todas las repercusiones que con lleva este fenómeno en los niños y niñas que son víctimas del mismo El bullying o acoso escolar es ciertamente un fenómeno antiguo. Pese a que para muchos no es desconocido, no ha sido hasta muy recientemente, a principios de la década de 1970, cuando se ha investigado de forma sistemática por Olweus. El bullying es un término acuñado por Olweus (2007) para definir una forma específica de maltrato entre escolares, se caracteriza por ser intencionada y persiste de una alumno o grupo de ellos hacia otro alumno sin que medio provocación ni posibilidad de respuesta.

El rendimiento escolar es uno de los principales factores que se ven afectados en niños víctimas del fenómeno debido a que los niños

requieren de múltiples componentes para un normal desempeño en el mismo, como lo son la motivación, el interés, la concentración, la autoestima, todos estos elementos se ven mermados en niños que están sufriendo de bullying.

Desde el punto de vista teórico; esta investigación contribuye a emplear los conocimientos científicos respecto al bullying y el rendimiento académico.

b) Justificación práctica

Los resultados de la presente investigación se aplicarán en el campo educativo. La aplicación de los enfoques teóricos a los quehaceres prácticos se hace pertinente para los propósitos de la investigación, logrando de esta forma encontrar los efectos del bullying en el rendimiento académico

Así también, se ofrece sustento teórico para posteriores investigaciones y actividades que pueden llevarse a la práctica en las aulas.

c) Justificación metodológica

El trabajo de investigación tiene una utilidad metodológica, porque podrían realizarse futuras investigaciones de este tipo en el campo de la educación, de manera eficaz y eficiente, proporcionando información que será útil a toda la comunidad educativa para mejorar el conocimiento del tema, el alcance del problema y las formas de prevenirlo.

2.5 Limitaciones de la investigación

Bernal, C. (2006, pag.105) sostiene que las limitaciones en un proyecto de investigación pueden referirse a:

a) Limitaciones de tiempo:

La presente investigación se realizó desde el mes de Marzo hasta el mes de Julio del 2019.

b) Limitaciones de espacio o territorio:

En nuestro caso siendo la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca de nivel primario el Psicólogo es financiado por los padres de familia.

c) Limitaciones de recursos

La investigación fue autofinanciada por el investigador.

d) Limitaciones bibliográficas

Existen pocas investigaciones entre el bullying y el rendimiento académico en el área de lenguas extranjeras.

CAPÍTULO III: DE LA METODOLOGÍA.

3.1 Sistema de hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Existe un grado de relación entre el bullying y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

3.1.2 Hipótesis específicas

H.E₁ Existe un grado de relación entre el bullying físico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

H.E₂ Existe un grado de relación entre el bullying verbal y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

H.E₃ Existe un grado de relación entre el bullying psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

3.2 Sistema de variables

3.2.1 Variable I

EL bullying

Es una forma multifacética de violencia, en donde los niños y jóvenes en edad escolar son los principales afectados, y que no sólo daña la salud física, sino que además, se perjudica el equilibrio emocional y la salud psicológica de quien lo sufre.

3.2.2 Variable II

Rendimiento Académico

Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo del año que cursa.

3.3 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Variable 1 EL BULLYING	BULLYING FÍSICO	Mis compañeros de aula o II.EE. me han agredido físicamente.	1
		Cuándo expreso mis ideas, aportes u otros en clase, he recibido golpes.	2
		He comunicado a algún profesor cuando he sido agredido físicamente.	3
		He comunicado a algún familiar de confianza cuando he sido agredido físicamente por mis compañeros de clase.	4
		He sido maltratado físicamente por pertenecer a una familia con limitaciones económicas, mi raza, orígenes u otros.	5
	BULLYING VERBAL	Mis compañeros de aula o II.EE.; me han agredido verbalmente.	6
		Cuándo expreso mis ideas, aportes u otros en clase, he recibido insultos.	7
		He comunicado a algún profesor cuando he sido agredido verbalmente por mis compañeros de clase.	8
		He comunicado a algún familiar de confianza cuando he sido agredido verbalmente por mis compañeros de clase.	9
		Me han maltratado verbalmente por pertenecer a una familia con limitaciones económicas, mi raza, orígenes u otros.	10
	BULLYING PSICOLÓGICO	He sido objeto de burla en el aula o II.EE.	11
		Mis compañeros de aula o II.EE. me inspiran temor.	12
		He comunicado a algún profesor cuando he sido agredido psicológicamente por mis compañeros de clase.	13
		He comunicado a algún familiar de confianza cuando he sido agredido psicológicamente por mis compañeros de clase.	14
		Me han maltratado psicológicamente o me han puesto apodos por pertenecer a	15

		una familia con limitaciones económicas, mi raza, orígenes u otros.	
Variable 2 RENDIMIENTO ACADÉMICO	AD LOGRO DESTACADO	Cuando el estudiantes evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.	18 - 20
	A LOGRO PREVISTO	Cuando el estudiantes evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.	14 - 17
	B EN PROCESO	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	11 - 13
	C EN INICIO	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.	00 - 10

3.4 Tipo, método y diseño de la investigación

3.4.1 Tipo de la investigación

Esta investigación SUSTANTIVA, Según Sánchez y Reyes (1984: 14) es aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido, está orientada a describir, explicar, y predecir la realidad.

3.4.2 Método de la investigación

La investigación se realiza mediante el método descriptivo. Sánchez y Reyes (1984:27) mencionan que el método descriptivo “consiste en describir e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otros fenómenos tal como se dan en el presente”. Señalando un análisis más profundo, Sánchez (2008: 32) señala que en este tipo de investigación “no existe un control o manipulación directa de las variables de estudio”.

3.4.3 Diseño de la investigación

El diseño general viene a ser descriptivo correlacional. Según Sánchez y Reyes (1984:63) este diseño “está interesado en la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos”. También añade que “este tipo de estudio nos permite afirmar en qué medida las variaciones de una variable o evento están asociadas con las variaciones en la otra u otras variables, o eventos”.

3.5 Instrumentos de la investigación

Los instrumentos aplicados son los siguientes:

- **Acta de evaluación:** Para conocer el rendimiento académico de los alumnos
- **Cuestionario:** Para obtener información sobre el bullying.

3.6 Técnicas de recolección de datos

Nuestras técnicas de recolección de datos fueron las siguientes:

- Aplicación de cuestionario.

3.7 Población y muestra

Población:

La población fue de 25 estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Muestra:

Por muestra se trabajó con los 25 estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

SEGUNDA PARTE:
ASPECTOS PRÁCTICOS

CAPÍTULO IV: DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y RESULTADOS

4.1 Selección validación y confiabilidad de los instrumentos

4.1.1. Selección de los instrumentos de la investigación

a) Cuestionario sobre Bullying

Para medir la variable 1 (Bullying), se utilizó un cuestionario, el cual está dirigida a los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca, éste presenta las siguientes características:

Objetivo:

El presente Cuestionario es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca del nivel de percepción

del bullying según los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Carácter de aplicación

El cuestionario es un instrumento que utiliza la técnica de la encuesta, es de carácter anónimo, por lo que el estudiante podrá responder con total sinceridad.

Descripción:

El cuestionario consta de 15 ítems, cada uno de los cuales tiene una serie de ítems con dos posibilidades de respuesta: Nunca (1); Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). El encuestado solo podrá marcar una alternativa si marca más el ítem será invalidado

Estructura:

Las dimensiones e indicadores que evalúan el bullying son las siguientes:

- a) Bullying físico
- b) Bullying verbal
- c) Bullying psicológico

Tabla 2

Tabla de especificaciones para el cuestionario de Bullying

Dimensiones	Estructura del cuestionario		Porcentaje
	Ítems	Total	
Bullying físico	1,2,3,4,5	5	33.33%
Bullying verbal	6,7,8,9,10	5	33.33%
Bullying psicológico	11,12,13,14, 15	5	33.33%
	Total ítems	15	100%

Fuente: Cuestionario de Bullying

Tabla 3

Niveles y rangos del cuestionario de Bullying

Niveles	Bajo	Medio	Alto
Bullying físico	5 – 12	13 – 18	19 – 25
Bullying verbal	5 – 12	13 – 18	19 – 25
Bullying psicológico	5 – 12	13 – 18	19 – 25
Bullying	15 – 35	36 – 55	56 – 75

Fuente: Cuestionario de Bullying

b) Instrumento sobre Rendimiento académico

Para medir la variable 2 (Rendimiento académico), se utilizó el acta de notas, el cual está dirigida a los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca, éste presenta las siguientes características:

Objetivo:

El acta de notas es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca del nivel de rendimiento académico por los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Carácter de aplicación

El acta de notas es un instrumento que utiliza la técnica de la observación, es de carácter anónimo, por lo cual se pide a los estudiantes responder con sinceridad.

Tabla 4

Niveles y rangos de la Acta de Evaluación

Niveles	En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado
Rendimiento académico	0 – 10	11 – 13	14 – 17	18 – 20

Fuente: Acta de Evaluación

4.1.2. Validez de los instrumentos

a) **Análisis de validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario sobre bullying.**

La validez del instrumento: Se midió a través de la validez de contenido, la misma que tuvo por finalidad recoger las opiniones y sugerencias de expertos dedicados a la docencia con grados académicos de magíster o doctor en Ciencias de la Educación. En este procedimiento cada experto emitió un juicio valorativo de un conjunto de aspectos referidos el cuestionario sobre bullying. Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 5

Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario sobre bullying

EXPERTOS	Bullying
Manuel Bances Acosta	80%
Rosa Gonzales Llontop	90%
Maria Elena Segura Solano	75%
PROMEDIO DE VALIDEZ	82%

Fuente: Juicio de expertos

Los valores resultantes después de tabular la calificación emitida por los expertos, en ambas variables, para determinar el nivel de validez, pueden ser comprendidos en la siguiente tabla.

Tabla 6

Valores de los niveles de validez

VALORES	NIVELES DE VALIDEZ
91 – 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Malo

Fuente: Cabanillas A., G. (2004, p.76).

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde el cuestionario sobre Bullying y el cuestionario de Rendimiento académico obtuvieron el valor de 82%, podemos deducir que ambos instrumentos tienen una muy buena validez.

4.1.2. Confiabilidad de los instrumentos

Para lo cual se siguieron los siguientes pasos.

En este caso, para el cálculo de la confiabilidad por el método de consistencia interna, se partió de la premisa de que si el cuestionario tiene preguntas con varias alternativas de respuesta, como en este caso; se utiliza el coeficiente de confiabilidad de ALFA DE CRONBACH.

Para lo cual se siguieron los siguientes pasos:

- a. Para determinar el grado de confiabilidad de los instrumentos, por el método de consistencia interna. Primero se determinó una muestra piloto de 10 observados. Posteriormente se aplicó el instrumento, para determinar el grado de confiabilidad.
- b. Luego, se estimó el coeficiente de confiabilidad para los instrumentos, por EL MÉTODO DE CONSISTENCIA INTERNA, el cual consiste en hallar la varianza de cada pregunta, en este

caso se halló la varianza de las preguntas, según el instrumento.

- c. Posteriormente se suman los valores obtenidos, se halla la varianza total y se establece el nivel de confiabilidad existente. Para lo cual se utilizó el coeficiente de ALFA DE CRONBACH.

Así tenemos:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

K = Número de preguntas

S_i^2 = Varianza de cada pregunta

S_t^2 = Varianza total

- d. De la observación de los valores obtenidos tenemos.

Tabla 7

Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna

Encuesta	Nº de ítems	Nº de Casos	Alfa de Cronbach
Bullying	90	10	0.804

Fuente: Cuestionario de bullying

Elaboración: Uno mismo

Los valores encontrados después de la aplicación de los instrumentos a los grupos pilotos, a nivel de la variable, para determinar el nivel de confiabilidad, pueden ser comprendidos mediante la siguiente tabla:

Tabla 8

Valores de los niveles de confiabilidad

VALORES	NIVEL DE CONFIABILIDAD
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández S., R. y otros (2006). Metodología de la investigación científica. Edit. Mac Graw Hill. México. Cuarta Edic. Págs. 438 – 439.

Dado que en la aplicación del cuestionario de Bullying se obtuvo el valor de 0,804 podemos deducir que el instrumento tiene una excelente confiabilidad.

4.2 Descripción de otras técnicas de recolección de datos

En la presente investigación, se utilizaron las siguientes técnicas:

- a. Instrumento de Bullying, constituido por 90 ítems, dirigido a estudiantes, para conocer las características de la variable 1 (Bullying).
- b. Instrumento para Rendimiento académico, acta de notas dirigido a niños, para conocer las características de la variable 2 (Rendimiento académico).
- c. Fichas bibliográficas y de investigación, para recolectar información sobre los aspectos teóricos de la investigación.
- d. Fórmulas estadísticas, para el procesamiento estadístico de los datos en el muestreo, la prueba de hipótesis (Rho de Spearman), mediante el software estadístico SPSS 20.

4.3 Tratamiento estadístico e interpretación de datos

Luego de la aplicación de los instrumentos a la muestra objeto de la presente investigación y procesado la información obtenida (niveles y rangos), procedimos a analizar la información, tanto a nivel descriptivo, como a nivel inferencial, lo cual nos permitió realizar las mediciones y comparaciones necesarias para el presente trabajo, y cuyos resultados se presentan a continuación:

4.3.1. Nivel descriptivo

4.3.1.1. Niveles de la Variable bullying

Tabla 9

Variable Bullying

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Alto	[56 - 75]	3	12,0
Medio	[36 - 55]	14	56,0
Bajo	[15 - 35]	8	32,0
Total		25	100,0%

Fuente: Cuestionario de bullying

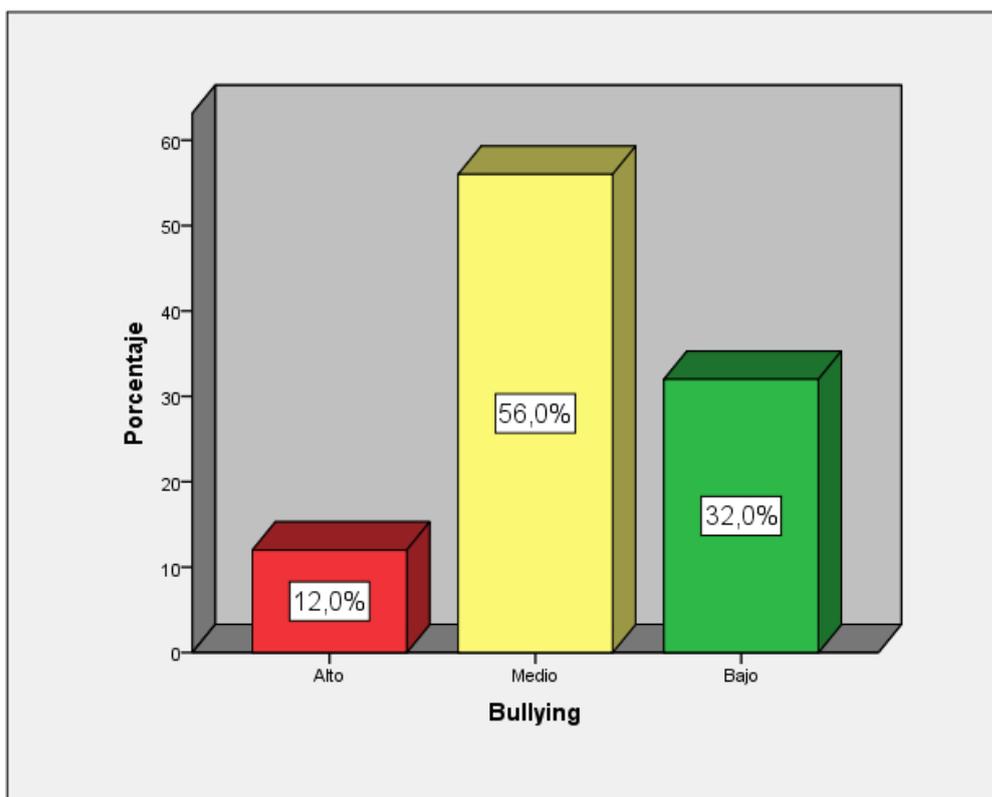


Figura 1. Bullying

Fuente: Cuestionario de bullying

La tabla 9 y figura 2, lo anterior indica que el 56% (14) de los estudiantes presenta un nivel medio de bullying en el 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca, el 32% (8) presenta un nivel bajo de bullying yal 12% (3) presenta un nivel alto de bullying.

Tabla 10

Dimensión bullying físico

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Alto	[19 - 25]	1	4,0%
Medio	[13 - 18]	6	24,0%
Bajo	[5 - 12]	18	72,0%
Total		25	100,0%

Fuente: Cuestionario de bullying

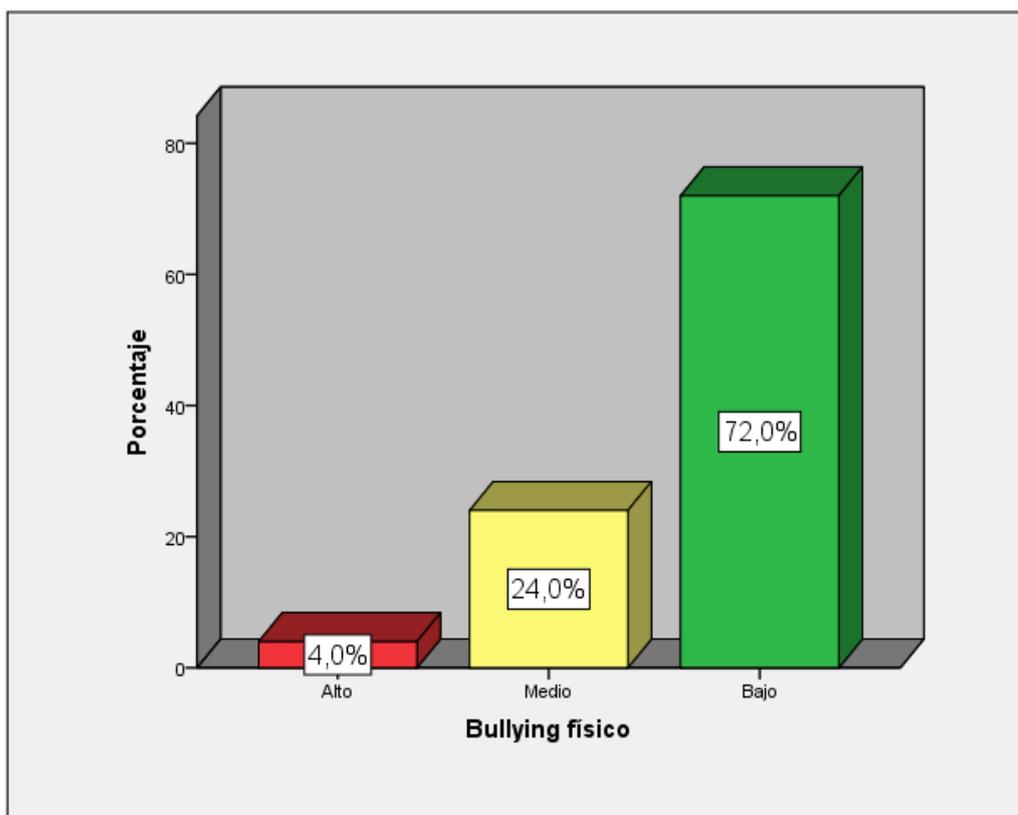


Figura 2. Dimensión bullying físico

Fuente: Cuestionario de bullying

La tabla 10 y figura 2, lo anterior indica que el 72% (18) de los estudiantes presenta un nivel bajo de bullying físico en el 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca, el 24% (6) presenta un nivel medio de bullying físico y al 4% (1) presenta un nivel alto de bullying físico.

Tabla 11

Dimensión bullying verbal

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Alto	[19 - 25]	1	4,0%
Medio	[13 - 18]	6	24,0%
Bajo	[5 - 12]	18	72,0%
Total		25	100,0%

Fuente: Cuestionario de bullying



Figura 3. Bullying dimensión bullying verbal

Fuente: Cuestionario de bullying

La tabla 10 y figura 3, lo anterior indica que el 72% (18) de los estudiantes presenta un nivel bajo de bullying verbal en el 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca, el 24% (6) presenta un nivel medio de bullying verbal yal 4% (1) presenta un nivel alto de bullying verbal.

Tabla 12

Dimensión bullying psicológico

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Alto	[19 - 25]	2	8,0%
Medio	[13 - 18]	4	16,0%
Bajo	[5 - 12]	19	76,0%
Total		25	100,0%

Fuente: Cuestionario de bullying

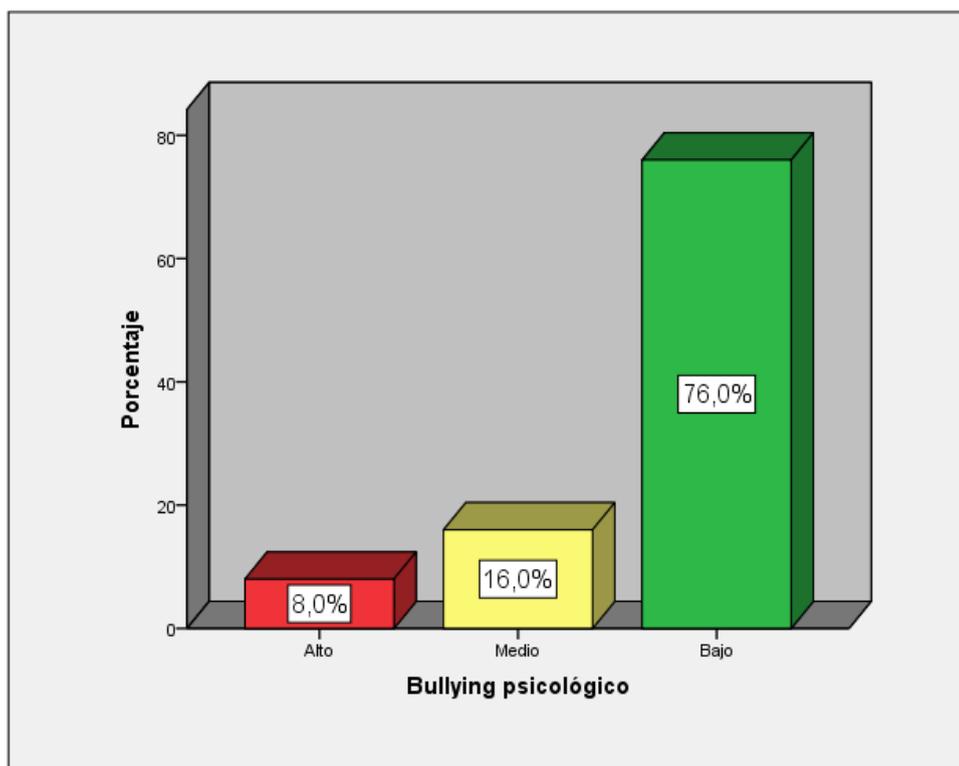


Figura 4. Bullying dimensión bullying psicológico

Fuente: Cuestionario de bullying

La tabla 11 y figura 4, lo anterior indica que el 76% (19) de los estudiantes presenta un nivel bajo de bullying psicológico en el 6to de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca, el 16% (4) presenta un nivel medio de bullying psicológico y el 8% (8) presenta un nivel alto de bullying psicológico.

4.3.1.2. Niveles de la variable Rendimiento académico

Tabla 13

Variable Rendimiento académico

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Logro destacado	[18 - 20]	7	28,0%
Logro previsto	[14 - 17]	11	44,0%
En proceso	[11 - 13]	6	24,0%
En inicio	[0 - 10]	1	4,0%

Total	25	100,0
-------	----	-------

Fuente: Acta de Evaluación

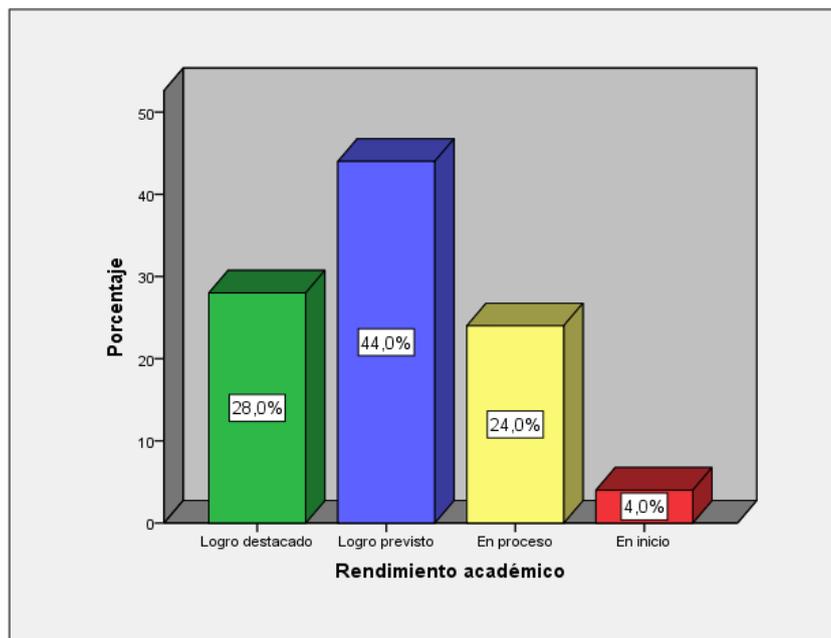


Figura 5. Rendimiento académico

Fuente: Acta de Evaluación

La tabla 13 y figura 5, de una muestra de 60 observados, el 44% (11) se encuentran en logro previsto en cuanto a su Rendimiento académico, el 28% (7) se encuentran en logro destacado en cuanto a su Rendimiento académico, el 24% (6) se encuentran en proceso en cuanto a su Rendimiento académico, y el 4% (1) se encuentran en inicio en cuanto a su Rendimiento académico.

4.3.2. Nivel inferencial

4.3.2.1. Prueba estadística para la determinación de la normalidad

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinará, inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos, tanto a nivel de la variable 1, como de la variable 2 para ello utilizamos la prueba Kolmogorov-Smirnov de bondad de ajuste. Esta prueba

permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Su objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica específica.

Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución, se determinará el uso de estadísticos paramétricos (r de Pearson) o no paramétricos (Rho de Spearman), Los pasos para desarrollar la prueba de normalidad son los siguientes:

PASO 1:

Plantear la Hipótesis nula (H_0) y la Hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

PASO 2:

Seleccionar el nivel de significancia

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que:

$$\alpha = 0,05$$

PASO 3:

Escoger el valor estadístico de prueba

El valor estadístico de prueba que se ha considerado para la presente Hipótesis es Kolmogorov-Smirnov

Tabla 14

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Bullying	0,966	25	0,003
Rendimiento académico	0,903	25	0,021

Fuente: Cuestionario de Evaluación y Acta de Evaluación

PASO 4:

Formulamos la regla de decisión

Una regla decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la Hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si α (Sig) > 0,05; Se acepta la Hipótesis nula

Si α (Sig) < 0,05; Se rechaza la Hipótesis nula

PASO 5:

Toma de decisión

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,000 y 0,005 es Sig. < 0,05; se cumple que; se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal.

Así, mismo según puede observarse en los gráficos siguientes la curva de distribución no corresponde a la normal.

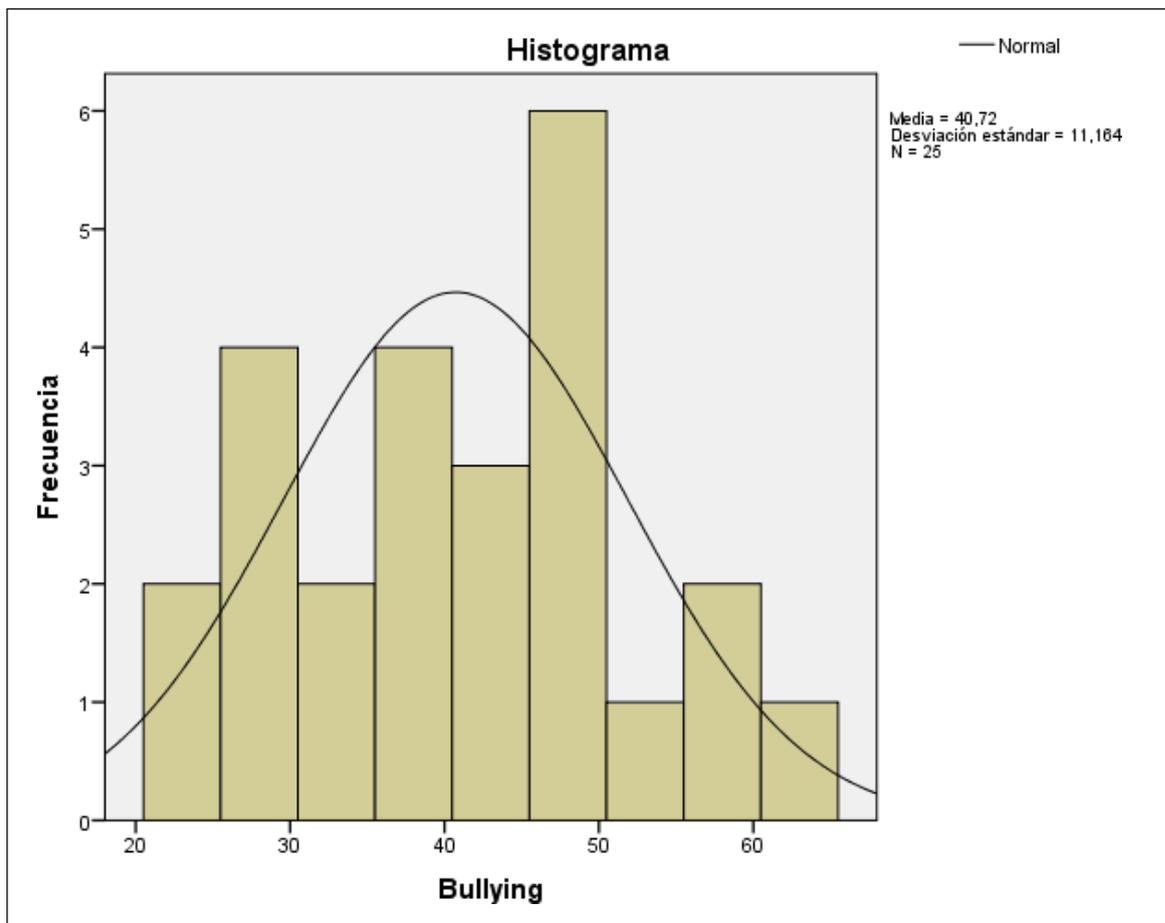


Figura 6. Distribución de frecuencias de los puntajes del Cuestionario de Bullying

Según puede observarse en la Figura 6 la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del Cuestionario de Bullying se hallan sesgados hacia la derecha, teniendo una media de 40.72 y una desviación típica de 11.164, asimismo, el gráfico muestra que la curva de distribución no corresponde a la curva normal, considerada como una curva placurtica, según Vargas (2005), "Presenta un reducido grado de concentración alrededor de los valores centrales de la variable" (p. 392), por lo tanto se afirma que la curva no es la normal.

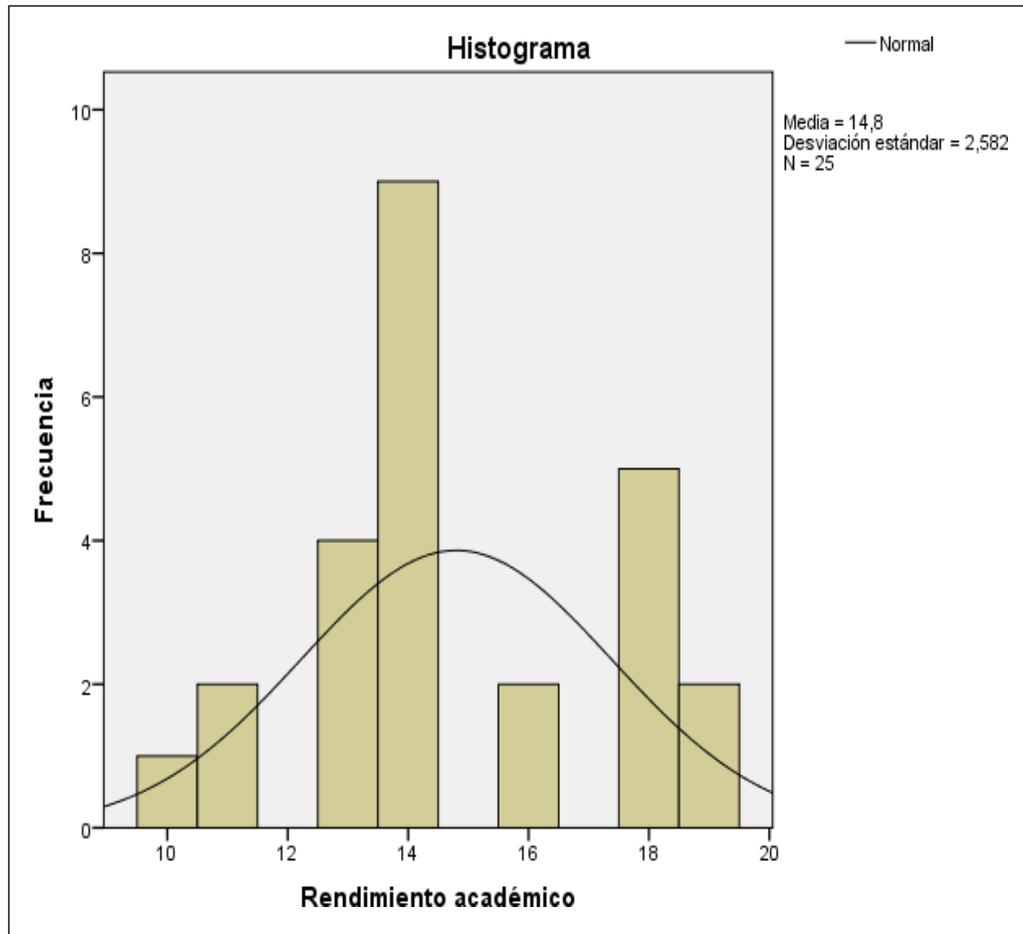


Figura 7. Distribución de frecuencias de los puntajes del instrumento de Rendimiento académico.

Según puede observarse en la Figura 7 la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del instrumento de Rendimiento académico se hallan sesgados hacia la derecha, teniendo una media de 14.8 y una desviación típica de 2.582 Asimismo, el gráfico muestra que la curva de distribución no corresponde a la curva normal, considerada como una curva platicurtica.

Se observa que el nivel de significancia (Sig. asintót. (bilateral) para Kolmogorov-Smirnov es menor que 0,05 tanto en los puntajes obtenidos, por lo que se puede deducir que la distribución de estos puntajes en ambos casos difieren de la distribución normal, por lo tanto, para la prueba de hipótesis; se utilizará las pruebas no paramétricas para distribución no normal Rho de Spearman (grado de relación entre las variables).

4.4. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Existe un grado de relación entre el bullying y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe un grado de relación entre el bullying y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe un grado de relación entre el bullying y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 15
*Correlación Bullying * Rendimiento académico*

Rho de Spearman		Rendimiento académico
Bullying	Coeficiente de correlación	- 0,771**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	25

Fuente: Cuestionario de Evaluación y Acta de Evaluación

Paso 4: Interpretación

Se observa que el nivel de bullying está relacionado negativamente con el Rendimiento académico, es decir que a mayores niveles de el bullying existirán menores niveles de Rendimiento académico, además según la correlación de Spearman de - 0,771 representan ésta una correlación negativa considerable; así mismo si elevamos r^2 se obtiene la varianza de factores comunes $r^2 = 0.595$ por lo tanto existe una varianza compartida del 59.5% (Hernández, Fernández y Baptista. 2010, p. 313).

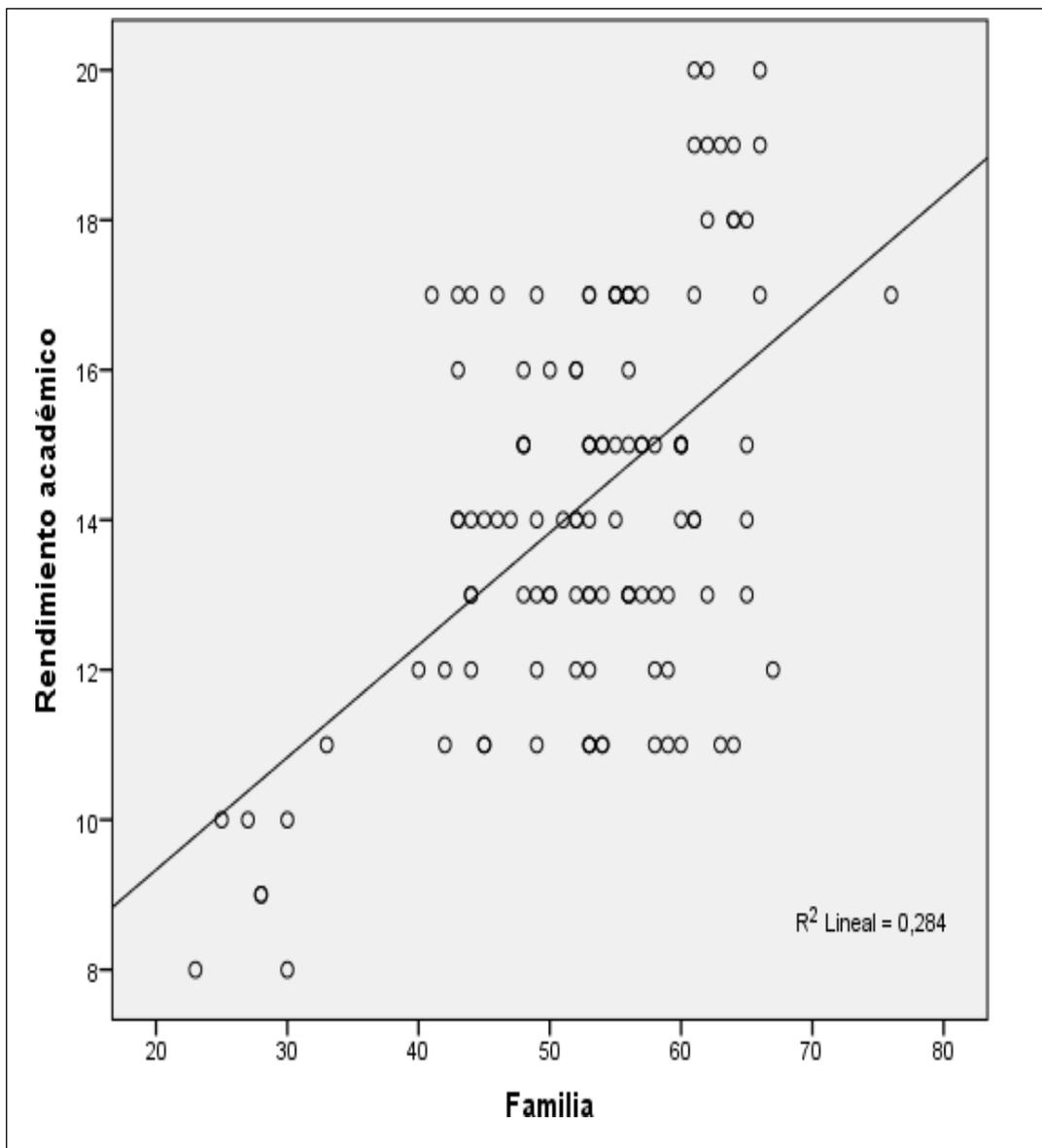


Figura 8. *Diagrama de dispersión Bullying vs Rendimiento académico*

Fuente: Cuestionario de Evaluación y Acta de Evaluación

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia se verifica que: Existe un grado de relación entre el bullying y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca

Hipótesis específica 1

Existe un nivel de influencia entre el bullying físico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe un nivel de influencia entre el bullying físico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe un nivel de influencia entre el bullying físico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 16

*Correlación Bullying físico * Rendimiento académico*

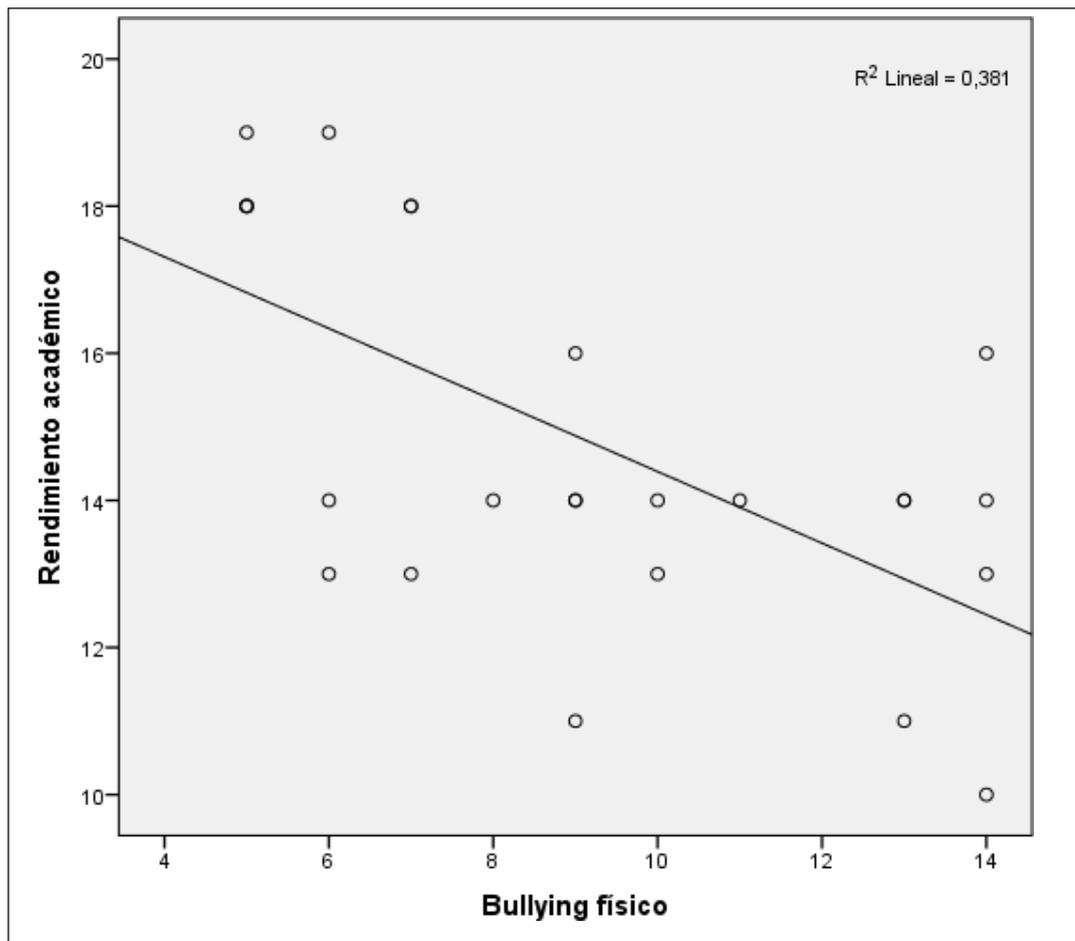
Rho de Spearman		Rendimiento académico
Bullying físico	Coeficiente de correlación	- 0,617**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	25

Fuente: Cuestionario de Evaluación y Acta de Evaluación

Paso 4: Interpretación

Se observa que el nivel de bullying físico está relacionado negativamente con el Rendimiento académico, es decir que a mayores niveles de el bullying físico existirán menores niveles de Rendimiento académico, además según la correlación de Spearman de - 0,617 representan ésta una correlación negativa media; así mismo si elevamos r^2 se obtiene la varianza de factores comunes $r^2 = 0.381$ por lo tanto existe una varianza compartida del 38.1% (Hernández, Fernández y Baptista. 2010, p. 313).

Figura 9. Diagrama de dispersión Bullying físico vs Rendimiento académico



Fuente: Cuestionario de Evaluación y Acta de Evaluación

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia se verifica que: Existe un nivel de influencia entre el bullying físico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Hipótesis específica 2

Existe un nivel de influencia entre el bullying verbal y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe un nivel de influencia entre el bullying verbal y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe un nivel de influencia entre el bullying verbal y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 17

*Correlación verbal verbal Bullying verbal * Rendimiento académico*

Rho de Spearman		Rendimiento académico
Bullying verbal	Coefficiente de correlación	- 0,495**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	25

Fuente: Cuestionario de Evaluación y Acta de Evaluación

Paso 4: Interpretación

Se observa que el nivel de bullying verbal está relacionado negativamente con el Rendimiento académico, es decir que a mayores niveles de el bullying verbal existirán menores niveles de Rendimiento académico, además según la correlación de Spearman de - 0,495 representan ésta una correlación negativa media; así mismo si elevamos r^2 se obtiene la varianza de factores comunes $r^2 = 0.245$ por lo tanto existe una varianza compartida del 24.5% (Hernández, Fernández y Baptista. 2010, p. 313).

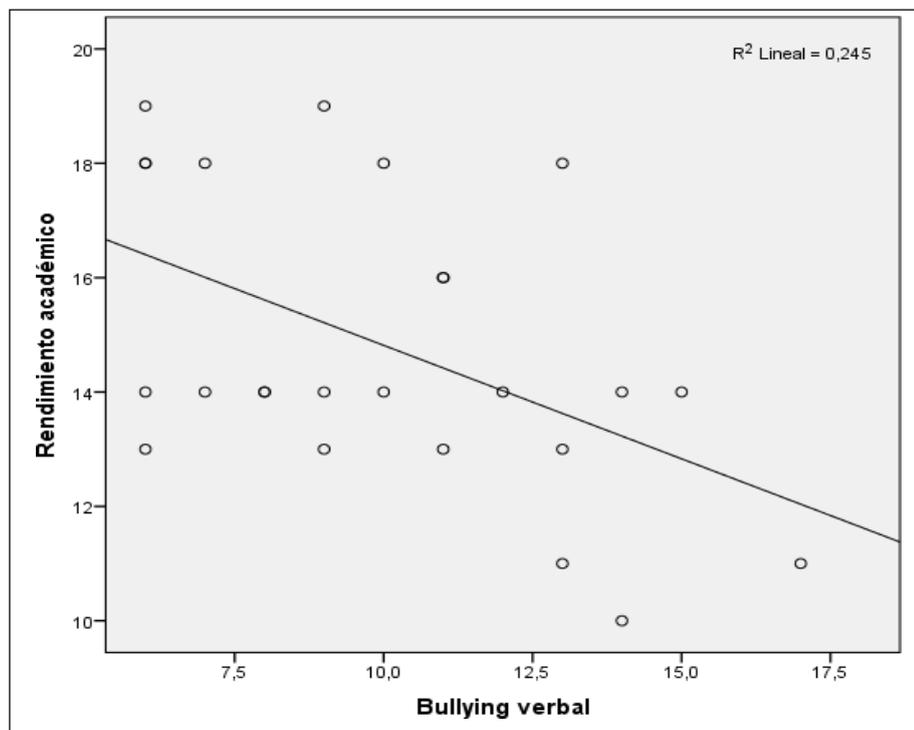


Figura 10. Diagrama de dispersión Bullying verbal vs Rendimiento académico

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia se verifica que: Existe un nivel de influencia entre el bullying verbal y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Hipótesis específica 3

Existe un nivel de influencia entre el bullying psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe un nivel de influencia entre el bullying psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe un nivel de influencia entre el bullying psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 18

*Correlación psicológico psicológico Bullying psicológico * Rendimiento académico*

Rho de Spearman		Rendimiento académico
Bullying psicológico	Coeficiente de correlación	- 0,431**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	25

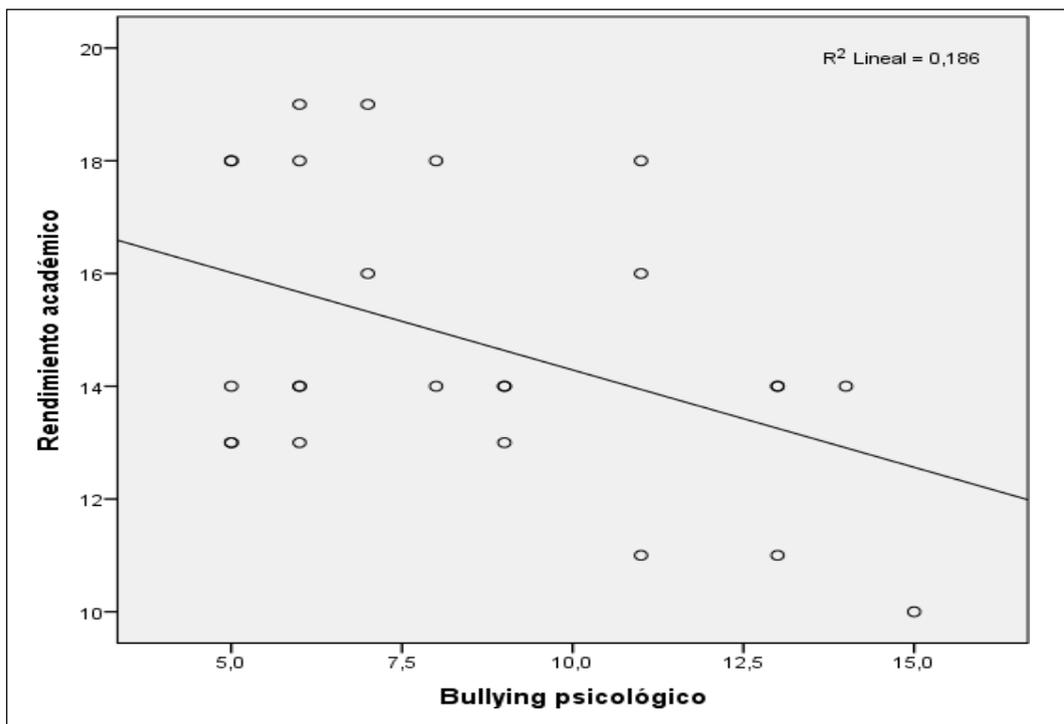
Fuente: Cuestionario de Evaluación y Acta de Evaluación

Paso 4:

Interpretación: Se observa que el nivel de bullying psicológico está relacionado negativamente con el Rendimiento académico, es decir que a mayores niveles de el bullying psicológico existirán menores

niveles de Rendimiento académico, además según la correlación de Spearman de - 0,431 representan ésta una correlación negativa media; así mismo si elevamos r^2 se obtiene la varianza de factores comunes $r^2 = 0.186$ por lo tanto existe una varianza compartida del 18.6 % (Hernández, Fernández y Baptista. 2010, p. 313).

Figura 11. *Diagrama de dispersión Bullying psicológico vs Rendimiento académico*



Fuente: Cuestionario de Evaluación y Acta de Evaluación

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia se verifica que: Existe un nivel de influencia entre el bullying psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

4.5. Discusión de resultados:

Luego del análisis de los resultados se logró hallar que existe un grado de relación entre el bullying y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca, al respecto, Mazur (2010), realizó la investigación dinámica del bullying y rendimiento académico en adolescentes sus principales resultados muestran que el 3,6% pertenece al rol de las “víctimas”, un 4,2% al de los “hostigadores” y un 0,6% al del “víctima/hostigador”. Dentro de los implicados, las víctimas son las que mejor rendimiento académico obtienen con un promedio de 6,82 en la escala del 1 al 12. Los hostigadores en cambio son los que obtienen un rendimiento académico más bajo, con una media de 3,54. Se encontraron diferencias significativas entre el rendimiento académico de los hostigadores y de las víctimas (visión de los docentes) así como entre el rendimiento de los hostigadores y del resto de los alumnos (visión docente y visión de los alumnos). Los pertenecientes al rol de “víctimas/hostigadores”, mantienen el promedio académico más descendió (3/50). Se destaca que todos los participantes de la “Dinámica de Bullying”, mantienen un rendimiento académico por debajo del grupo no implicado.

Así también se logró hallar que existe un nivel de influencia entre el bullying físico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca, al respecto Mora (2000), realizó el estudio del fenómeno Bullying en las escuelas de Sevilla, con el objetivo de conocer el nivel de incidencia que tiene el problema de los malos tratos entre escolares en la provincia de Sevilla España, sus principales conclusiones a las que se llegó: es que no se puede seguir manteniendo una perspectiva individualista del problema. Es necesario reflejar un abordaje teórico de este fenómeno. Desde la perspectiva de los espectadores refuerzan los vínculos de la

intimidación. La condición de víctima parece ser asociado a la de rechazo aunque no se puede establecer si es causa o consecuencia. Existe un alto porcentaje de víctimas que guardan silencio, pero la mayoría lo denuncia, pero no obtienen la respuesta o efecto esperado.

También se pudo hallar que existe un nivel de influencia entre el bullying verbal y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca, al respecto Sierra (2011), realizó un estudio con el objetivo de identificar los tipos de acoso escolar que presentan los (as) estudiantes de primaria de Liceo Javier de Guatemala concluyó que el acoso escolar en la Institución de estudio no está presente de forma significativa, pero si lo sienten ciertos estudiantes que manifiestan sentirse acosados. Los estudiantes refirieron la presencia de acoso escolar, principalmente, como agresión verbal y física. En cuanto al género se encontró que a mayor edad, los hombres presentan mayor acoso que las mujeres en el área de educación física.

Por último se halló que existe un nivel de influencia entre el bullying psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca, Landázuri (2007), en su tesis donde determinó la asociación entre el rol de agresores y el rol de víctimas de intimidación escolar, con la autoestima y las habilidades sociales, en estudiantes de un colegio particular mixto, este autor encontró una asociación moderada entre el rol de agresor y rol de víctima de intimidación, en las áreas de Autoestima General, Autoestima Social y Primeras Habilidades Sociales. Las víctimas obtuvieron los puntajes más bajos en las áreas de Autoestima General, Autoestima Social, Autoestima Hogar y Primeras Habilidades Sociales, mientras que los agresores alcanzaron puntajes bajos en el Área de Autoestima Hogar.

CONCLUSIONES

Con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5% se concluye que:

Primera: Existe un grado de relación entre el bullying y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = - 0.771 correlación negativa considerable).

Segunda: Existe un nivel de influencia entre el bullying físico, verbal, psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = - 0.617 correlación negativa media).

Tercera: Existe un nivel de influencia entre el bullying verbal y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.495 correlación negativa media).

Cuarta: Existe un nivel de influencia entre el bullying psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = - 0.431 correlación negativa media).

RECOMENDACIONES

1. El profesor y padres de familia deben estar atentos antes los bajos rendimiento del estudiante porque gracias a nuestra tesis se puede decir que el bullying y el rendimiento se encuentran relacionados. El bullying físico, verbal y psicológico debe ser tratado no solo por los profesores y directores de las instituciones educativas del país sino en coordinación con los padres de familia y la comunidad educativa peruana.
2. Las autoridades y medios de comunicación deben tomar conciencia de la problemática del bullying en todos sus aspectos, tanto físico-verbal, psicológico y su repercusión en el rendimiento académico de los estudiantes, para ello el Ministerio de Educación debería dar directivas pedagógicas, académicas y programadas especiales para que se supere, gradualmente.
3. El bullying físico y el rendimiento académico es un fenómeno que aqueja, preocupantemente, a la sociedad y, en especial a los estudiantes de los diversos niveles educativos de la educación primaria; pero, de manera particular, a los estudiantes de la educación primaria y secundaria.
4. El bullying psicológico, indudablemente, afecta el rendimiento de los estudiantes y esa afectación es negativa; impidiendo que dichos alumnos potencien sus capacidades y competencias psicopedagógicas y educativas.
5. El bullying verbal no podía ser la excepción, afecta e influye en el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria en la I.E.P. Alexander Von Humboldt Cajamarca.

BIBLIOGRAFÍA

Avilés, J. (2002). *La intimidación y el maltrato en los centros escolares en el Eso*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Valladolid. Disponible en: <http://es.slideshare.net/Lalvmun/bullying-intimidacin-y-maltrato-entre-el-alumnado-j-maria-avils-martnez>

Benitez J. (1998). *La ayuda de los padres en las situaciones de maltrato, una nueva vía de intervención*. Disponible en: http://194.80.240.15/worldwide/Poster_Braga.ppt

Cabanillas A., G. (2004, p.76) Tesis “Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento del Rendimiento académico de los observados de Ciencia de la Educación”. UNSCH.

Cerezo, F. (1992). *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid: Pirámide.

Cerezo, F. (2001). *Violencia en las aulas*. Madrid: Pirámide.

Chadwick, C (1979). *“Teorías del aprendizaje”*. Santiago: Ed. Tecla|

Cipriani, A. (1983). *“Evaluación del rendimiento académico”*. Perú. Universo Ediciones.

Dake J., Price M, Telljohann K. (2003) *The Nature and Extent of Bullying at School*, The Journal of School Health.

Fernández, I. (1996). *Manifestaciones de la Violencia en la escuela: el clima escolar*. En Educadores, revista de renovación pedagógica, 180, 35-54.

García F. (2002) *La convivencia en los centros escolares una propuesta de formación para los estudiantes de psicopedagogía*. Revista electrónica interuniversitaria de formación, artículo 5 (1). Disponible en: <http://www.aufop.org/publica/reifp/articulo.asp?pid=208&docid=868>.

García, O. y Palacios, R. (1991). *“Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática”*. Tesis para optar el grado de Magister. Universidad San Martín de Porres. Lima. Perú.

Heran y Villaroel (1987). *“Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemática en el primer ciclo de enseñanza general básica”*. Chile. CPEIP.

Kaczynska, F. (1986). *“El rendimiento escolar y la inteligencia”*. Buenos Aires. Paidós.

Lecannelier, F. (2002). *Estudio exploratorio sobre la relación del maltrato entre iguales por abuso de poder y los vínculos de apego con los padres y pares*. Manuscrito no publicado.

Lleó, R. (2000) *La violencia en los colegios*. Una revisión bibliográfica. Disponible en: <http://www.intec.edu.do/-cdp/docs/violenciaencolegios.html>

MINEDU (2007). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Perú.

Matamoros s; Murillo Ramos (2011), *“La motivación y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés en estudiantes quechua hablantes de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas Altamirano de Acraquia, Huancavelica”*, Huancavelica. Perú.

Mooij, (1997). *Por la seguridad en la escuela*. En revista de educación, Disponible: www.aufop.org/publica/reifp/articulo.asp?pid=209&docid=931

Morán, J. (2006). *“La motivación académica y el rendimiento escolar.” Escuela de Postgrado. UNE*. Lima. Perú.

Novàez, M. (1986). *“Psicología de la actividad escolar”*. México. Editorial Iberoamericana.

Olweus, D. (1991) *Bullying among school-boys En N.Canywell* (Ed.), Children and violence. Stockolm. Akademilitteratur. Disponible en: <http://didac.unizar.es/abernat/zgeneral/VESCTODO.pdf>

Olweus, D. (1993). *Bullying at school. What we know and what we can do.* Oxford: Blackwell. Documento publicado en internet: <http://didac.unizar.es/abernat/zgeneral/VESCTODO.pdf>

Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares.* Madrid: Morata. Documento disponible en: <http://didac.unizar.es/abernat/zgeneral/VESCTODO.pdf>

Olweus, D. (2007) “*Acoso escolar. Hechos y medidas de intervención*”. Consultado en agosto de 2011 disponible en: <http://www.el-refygui.net/bullying/Olweus.pdf>

Pizarro, R (1985). “*Rasgos y actitudes del profesor efectivo*”. Tesis para optar el grado de Magister en Ciencias de la educación”. Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile

Sullucucho, V y Vilchez, L. (1997). “*Actitud al castigo y su relación con el rendimiento académico del sexto grado, nivel primario de Huancayo*”

ANEXOS

ANEXO 1

Título: “EL BULLYING Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE 6TO GRADO DE PRIMARIA EN LA I.E.P. ALEXANDER VON HUMBOLDT CAJAMARCA.”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA	POBLACION
<p>P. G. ¿Cuál es la relación del bullying y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P.Alexander Von Humboldt Cajamarca?</p> <p>P. E1¿Cuál es la relación del bullying físico y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P.Alexander Von Humboldt Cajamarca?</p>	<p>O.G. Establecer la relación del bullying y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P.Alexander Von Humboldt Cajamarca?</p> <p>O.E1 Establecer la relación del bullying físico y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P.Alexander Von Humboldt Cajamarca?</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>Existe un grado de relación de entre el bullying y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P.Alexander Von Humboldt Cajamarca?</p> <p>H.E1 Existe un grado de relación entre el bullying físico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de</p>	<p>VARIABLE I</p> <p>El bullying</p>	<p>Tipo y método de la investigación:</p> <p>Sustantivo - Descriptivo</p> <p>Diseño de la investigación:</p> <p>El diseño</p>	<p>Población:Nuestra población serán todos los estudiantes del 6to grado de primaria De la I.E.P.Alexander Von Humboldt Cajamarca?</p>

<p>?</p> <p>P.E2 ¿Cuál es la relación del bullying verbal y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P.Alexander Von Humboldt Cajamarca?</p> <p>P.E3 ¿Cuáles la relación del bullying psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P.Alexander Von Humboldt Cajamarca?</p>	<p>O.E2 Establecer la relación del bullying verbal en el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P.Alexander Von Humboldt Cajamarca.</p> <p>O.E3 • Establecer la relación del bullying psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to de primaria en la I.E.P.Alexander Von Humboldt Cajamarca.</p>	<p>primaria en la I.E.P.Alexander Von Humboldt Cajamarca?</p> <p>.</p> <p>H.E2 Existe un grado de relación entre el bullying verbal y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P.Alexander Von Humboldt Cajamarca.</p> <p>H.E3 Existe un grado de relación entre el bullying psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P.Alexander Von Humboldt Cajamarca.</p>	<p>VARIABLE II</p> <p>Rendimiento académico</p>	<p>descriptivo</p>	<p>Muestra: Todos los estudiantes del 6to grado de primaria en la I.E.P.Alexander Von Humboldt Cajamarca.</p>
--	---	---	--	--------------------	--

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Variable 1 EL BULLYING	BULLYING FÍSICO	Mis compañeros de aula o II.EE. me han agredido físicamente.	1
		Cuándo expreso mis ideas, aportes u otros en clase, he recibido golpes.	2
		He comunicado a algún profesor cuando he sido agredido físicamente.	3
		He comunicado a algún familiar de confianza cuando he sido agredido físicamente por mis compañeros de clase.	4
		He sido maltratado físicamente por pertenecer a una familia con limitaciones económicas, mi raza, orígenes u otros.	5
	BULLYING VERBAL	Mis compañeros de aula o II.EE.; me han agredido verbalmente.	6
		Cuándo expreso mis ideas, aportes u otros en clase, he recibido insultos.	7
		He comunicado a algún profesor cuando he sido agredido verbalmente por mis compañeros de clase.	8
		He comunicado a algún familiar de confianza cuando he sido agredido verbalmente por mis compañeros de clase.	9
		Me han maltratado verbalmente por pertenecer a una familia con limitaciones económicas, mi raza, orígenes u otros.	10
	BULLYING PSICOLÓGICO	He sido objeto de burla en el aula o II.EE.	11
		Mis compañeros de aula o II.EE. me inspiran temor.	12
		He comunicado a algún profesor cuando he sido agredido psicológicamente por mis compañeros de clase.	13
		He comunicado a algún familiar de confianza cuando he sido agredido psicológicamente por mis compañeros de clase.	14

		Me han maltratado psicológicamente o me han puesto apodos por pertenecer a una familia con limitaciones económicas, mi raza, orígenes u otros.	15
Variable 2 RENDIMIENTO ACADÉMICO	AD LOGRO DESTACADO	Cuando el estudiantes evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.	18 - 20
	A LOGRO PREVISTO	Cuando el estudiantes evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.	14 - 17
	B EN PROCESO	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	11 - 13
	C EN INICIO	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.	00 - 10

ANEXO 3

CUESTIONARIO SOBRE EL BULLYING ESCOLAR

Estimados estudiantes:

La presente encuesta tiene como objetivo el acopio de información acerca del bullying escolar. Por favor responde con la mayor sinceridad.

Apellidos y Nombres: _____

Edad: _____

Sexo: _____

Instrucciones: En la siguiente encuesta se presenta un conjunto de enunciados sobre el bullying escolar; cada uno de ellos va seguido de cinco alternativas de respuesta. Responde y no dejes ningún enunciado sin contestar, marcando con una **(X)** la respuesta que se adecúe a tu realidad. Ten en cuenta la siguiente escala:

Escala				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

A continuación:

Nº	PREGUNTAS	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
01	Mis compañeros de aula o II.EE. me han agredido físicamente.					
02	Cuándo expreso mis ideas, aportes u otros en clase, he recibido golpes.					
03	He comunicado a algún profesor cuando he sido agredido físicamente.					
04	He comunicado a algún familiar de confianza cuando he sido agredido físicamente por mis compañeros de clase.					
05	He sido maltratado físicamente por pertenecer a una familia con limitaciones económicas, mi raza, orígenes u otros.					
06	Mis compañeros de aula o II.EE.; me han agredido verbalmente.					
07	Cuándo expreso mis ideas, aportes u otros en clase, he recibido insultos.					
08	He comunicado a algún profesor cuando he sido agredido					

	verbalmente por mis compañeros de clase.					
09	He comunicado a algún familiar de confianza cuando he sido agredido verbalmente por mis compañeros de clase.					
10	Me han maltratado verbalmente por pertenecer a una familia con limitaciones económicas, mi raza, orígenes u otros.					
11	He sido objeto de burla en el aula o II.EE.					
12	Mis compañeros de aula o II.EE. me inspiran temor.					
13	He comunicado a algún profesor cuando he sido agredido psicológicamente por mis compañeros de clase.					
14	He comunicado a algún familiar de confianza cuando he sido agredido psicológicamente por mis compañeros de clase.					
15	Me han maltratado psicológicamente o me han puesto apodosos por pertenecer a una familia con limitaciones económicas, mi raza, orígenes u otros.					