



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSGRADO**  
**PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**MODELO DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DIALOGANTE EN EL  
APRENDIZAJE DE SOLIDARIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE LA  
ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD  
ANDINA “NÉSTOR CÁCERES VELASQUEZ” DE LA PROVINCIA DE  
SAN ROMÁN DE LA CIUDAD DE JULIACA – PUNO.**

**TESIS**

PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN  
UNIVERSITARIA

Autora: Elida María Reyna Tejada Zegarra

Asesor: M.Sc. Maximiliano Plaza Quevedo

Lambayeque, 2014

**MODELO DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DIALOGANTE EN EL  
APRENDIZAJE DE SOLIDARIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE LA  
ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD ANDINA  
“NESTOR CÁCERES VELASQUEZ” DE LA PROVINCIA DE SAN ROMAN DE  
LA CIUDAD DE JULIACA – PUNO.**

---

Elida María Reyna Tejada Zegarra  
AUTORA

---

M.Sc. Maximiliano Plaza Quevedo  
ASESOR

Presentada a la Sección de Posgrado de la Facultad de Ciencias  
Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz  
Gallo, para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la  
Educación con mención en MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN  
UNIVERSITARIA

**APROBADA POR:**

---

**Dr. JOSE GOMEZ CUMPA**  
Presidente del Jurado

---

**Dra. JULIA LIZA GONZALES**  
Secretaria del Jurado

---

**Dr. JUAN AGUINAGA MORENO**  
Vocal del Jurado

## **EPÍGRAFE:**

Volveré a estos temas cuantas veces me lo indique el curso de mi investigación, ninguno de estos ensayos está acabados, no lo estarán mientras yo viva, piense y tengo que añadir a lo por mi escrito, vivido y pensado.

J C Mariátegui.

## **DEDICATORIA:**

A mis padres Máximo y Mayda por su incondicional apoyo; a mis hijos Gianfranco, José Carlos Y Gabriela que son la razón de mi existencia y el motor que me impulsan a seguir adelante.

## **AGRADECIMIENTO**

A la gloriosa Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” que a través de la Escuela de Postgrado en Ciencias de la Educación me dio la oportunidad de continuar mi formación académica.

A todos los profesores del programa por sus valiosas enseñanzas.

A mi asesor, quien ha tenido mucho empeño, paciencia conmigo durante el desarrollo del trabajo; sin su concurso hubiera sido difícil concluir.

## RESUMEN

El presente trabajo de tesis Modelo de Estrategias de Enseñanza Dialogante en el Aprendizaje en Los Estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial de la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, Región Puno, surge como respuesta al problema de bajo nivel de aprendizaje de solidaridad de los estudiantes, el cual se manifiesta en el comportamiento individualista y egoísta entre ellos y con los demás, la inexistencia de empatía y cooperación mutua necesaria.

Ante esta problemática el objetivo planteado es elaborar y proponer el modelo teórico de estrategias de enseñanza dialógica fundada para contribuir en la optimización del aprendizaje de solidaridad de los estudiantes de la especialidad de Educación Inicial de la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”.

A partir de los resultados obtenidos se presenta una propuesta fundada en principios científicos y postulados didácticos. Dicha propuesta está estructurada en un corpus estructural y funcional de estrategias metodológicas de enseñanza dialógica, como las estrategias de programaciones, organización, meta cognitivas, lectoescritura, demostrativa, cooperativa entre otras, para contribuir en la solución de la problemática planteada.

Nuestro aporte investigativo está dado en la postulación del modelo teórico y la propuesta de la enseñanza dialógica sustentada en los aportes de las teorías del pensamiento complejo, la teoría de acción comunicativa y la modificabilidad cognitiva estructural.

La lógica de la investigación asumida en la solución de la problemática nos permitió utilizar los métodos teóricos como el histórico lógico, analítico – sintético, inductivo deductivo, lo abstracto y lo concreto, la modelación y el enfoque sistémico, y cuali cuantitativo investigativo.

## **ABSTRACT**

This thesis model dialogic teaching strategies on learning in the majors early education at Universidad Andina " Néstor Cáceres Velásquez " in the province of San Román of the city of Juliaca - Puno , is a response of problem of low level of solidarity learning of students. Which is manifested in the individualistic and selfish behavior among themselves and with others , lack of empathy and mutual cooperation necessary .

Faced with this problem the stated objective is to develop and propose a theoretical model of dialogic teaching strategies founded to contribute to the optimization of learning solidarity majors early education in the Andean University " Néstor Cáceres Velásquez ."

From the results obtained a proposal based on scientific principles and tenets teaching is presented. This proposal is structured in a structural and functional corpus of methodological strategies of dialogic teaching as programming strategies, organization, metacognitive, literacy, demonstration, cooperative among others, to help in solving the issues raised.

Our research contribution is given in the application of the theoretical model and the proposed dialogic teaching supported by the contributions of the theories of complex thinking, the theory of communicative action and structural cognitive modifiability.

The logic of the research undertaken in the solution of the problem allowed us to use the theoretical methods and the analytical logical historical - synthetic, inductive, deductive , abstract and concrete , the modeling and the ecosystem approach , quantitative and qualitative research.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	10
CAPITULO I.....	15
ANÁLISIS FACTOPERCEPTIBLE DE LA PROBLEMÁTICA DE LA EDUCACIÓN Y PRÁCTICA DE SOLIDARIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD ANDINA “NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ” .....	15
<b>1.1. LOCALIZACIÓN .....</b>	<b>15</b>
<b>1.2 PROCESO HISTÓRICO Y TENDENCIAS DE LA ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DE LA CULTURA DE SOLIDARIDAD.....</b>	<b>19</b>
<b>1.3 DIAGNOSTICO DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA ACTUAL CON ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA SOLIDARIDAD .....</b>	<b>27</b>
<b>1.4 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>35</b>
CAPITULO II.....	39
MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL.....	39
<b>2.1. TEORÍAS CIENTÍFICAS.....</b>	<b>39</b>
a) <b>TEORÍA DE LA MODIFICABILIDAD COGNITIVA ESTRUCTURAL DE REUVEN FUERESTEIN.....</b>	<b>39</b>
b) <b>TEORÍA DE ACCIÓN COMUNICATIVA JURGEN HABERMAS .....</b>	<b>41</b>
c) <b>TEORÍA DE LA COMPLEJIDAD DE EDGAR MORÍN .....</b>	<b>44</b>
<b>2.2. SISTEMA CONCEPTUAL DE MODELO DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DIALÓGICA EN EL APRENDIZAJE DE LA SOLIDARIDAD.....</b>	<b>45</b>
CAPITULO III .....	56
RESULTADOS Y PROPUESTA .....	56
<b>3.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>56</b>
<b>3.2. MODELO TEÓRICO DE LA PROPUESTA.....</b>	<b>66</b>
<b>3.3. PROPUESTA.....</b>	<b>67</b>
3.3.1. PRESENTACIÓN .....	67
3.3.2. OBJETIVOS .....	68
3.3.3. FUNDAMENTACIÓN .....	68
3.3.4. POSTULADOS DIDÁCTICOS .....	76
3.3.5. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS, DIALÓGICAS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DE SOLIDARIDAD .....	79
CONCLUSIONES.....	95

RECOMENDACIONES .....	96
BIBLIOGRAFÍA .....	97
ANEXOS .....	103

## INTRODUCCIÓN

En la sociedad contemporánea del siglo XXI se observa el desarrollo gigante y acelerado de la ciencia y la tecnología en especial la informática comunicacional que ha influido notablemente en la mente de todos los hombres, y al mismo tiempo ha acelerado el fenómeno de la globalización en todos los aspectos de la vida, imponiendo en lo económico el paradigma del libre mercado que ha generado la cultura de competencia que está conduciendo hacia el darwinismo social y homogenización cultural en todo el planeta. Esta situación para Degregori, C (2000) “es la expansión del capitalismo en el mundo, pero jamás va eliminar la diversidad cultural de los países en desarrollo”. En este contexto la educación en todos los niveles no está a la altura de nuestros tiempos por eso Drucker, P. (1995) afirma “hasta ahora ningún país tiene el sistema educativo que la sociedad del conocimiento necesita, ningún país hasta ahora ha afrontado las necesidades y demandas importantes.” En realidad la educación se ha remitido a reproducir la estructura socio político – económico, cultural, e ideológico del sistema imperante y no tanto como un medio desarrollador y transformador de la sociedad. No está en condiciones de generar en los estudiantes la práctica de valores éticos que es la parte importante de la formación del hombre en esta sociedad tecnicista, cientificista y hedonista que ha condicionado en la sociedad la cultura del individualismo y egoísmo mientras la educación está desarrollando la cultura humanista junto a la ciencia y la tecnología, por eso estamos en crisis de valores y hace mucha falta la enfatización de educación en valores, particularmente la concepción y práctica de la solidaridad que es considerado como uno de los valores más preciados porque refracta la esencia humana, en contraposición de la cultura imperante del individualismo y del egoísmo radical. La solidaridad significa respeto a la dignidad humana, la ayuda mutua, la ayuda entre los hombres, como dicen hoy por mí, mañana por ti; todos para uno y uno para todos. En este caso la solidaridad expresa la identificación o adhesión, a una causa o a una persona, de ayuda o auxilio moral y material, que son actos más humanos que debe preconizar no sólo en los primeros niveles educativos, sino también en los niveles de formación de profesionales en las universidades, particularmente en la formación de

profesionales en educación y en nuestro caso en la formación de maestros de educación inicial, a fin de que los estudiantes cuando sean docentes desde su magisterio inculquen desde la temprana edad la cultura y práctica de solidaridad en los alumnos a sabiendas que para enseñar a ser solidarios hay que ser primero solidarios. La solidaridad es un valor moral que no está aislado de otros valores como: la paz, justicia, libertad, tolerancia, amor, respeto, responsabilidad, etc. Está vinculado con los demás y con otros aspectos de la sociedad. Por eso para entender y llevar a la práctica es necesario vincular con otros valores, porque son interdependientes.

En nuestros días la práctica de solidaridad se va minimizando en este sistema de hegemonía del individualismo, la escuela carece de poder para educar, culturizar a los estudiantes en los principios y práctica de solidaridad. En este sentido el problema radica en que en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, Región Puno, se observa el bajo nivel de aprendizaje de solidaridad en los estudiantes y la práctica de ésta es casi inexistente. Este hecho nos motivó a realizar el presente estudio, y en correspondencia a esta situación, el **objeto** de la investigación es el proceso de enseñanza aprendizaje y su **objetivo** está dado en la elaboración y proposición de un modelo de estrategias de enseñanza dialogante para contribuir en la optimización del aprendizaje y práctica de solidaridad de los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la Ciudad de Juliaca. Por tanto; el campo **de acción** de la investigación está dado en la concreción de estrategias de enseñanza dialogante para inculcar en los estudiantes el aprendizaje y práctica de solidaridad. Por ello la HIPÓTESIS a defender es el siguiente enunciado: **Si** se elabora y se propone un modelo de estrategias de enseñanza dialogante fundamentada en teorías científicas, **entonces** se mejora el aprendizaje de solidaridad en los estudiantes de la especialidad de Educación Inicial de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, de la ciudad de Juliaca, de la Provincia de San Román, Región Puno.

En correspondencia con el objetivo formulado se resuelve en la investigación las siguientes tareas, a saber:

- Análisis de la problemática de solidaridad de los estudiantes de la especialidad de educación inicial de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.
- Fundamento teórico conceptual del problema de la investigación
- Presentar los resultados de la investigación el modelo teórico y la propuesta de solución de la situación problemática.

Actualmente, la problemática de la educación para la solidaridad es un tema ajeno, pero se ha convertido en tema actual que demanda la intervención investigativa para secundar en la redefinición y re conceptualización en el ámbito de omnipresencia del paradigma individualista que trata de acabar con el colectivismo humanista de cooperación y ayuda mutua, basado en principios de empatía y otredad.

**El aporte teórico** está concretado en la propuesta de un modelo teórico de estrategias dialogantes para el aprendizaje y práctica de solidaridad de los estudiantes. Dicha propuesta está fundamentada en los principios científicos y en principios didácticos para esta práctica mediante las estrategias metodológicas de enseñanza.

**Significación práctica.** En toda investigación se fusionan los componentes teóricos y en consecuencia el significado operativo práxico está dado en el diseño de estrategias y de cómo llevar a la práctica el presente modelo didáctico dialogante.

**Metodología.** En la estructuración de este trabajo de tesis se ha utilizado los métodos teóricos y empíricos: del primero empleamos el histórico lógico, específicamente en el primer capítulo y concretamente en la evaluación histórica del objeto de estudio y tendencias, teniendo en cuenta que el objeto es proceso.

Los métodos analíticos sintéticos han sido utilizados en todo el trabajo de tesis. El analítico nos permitió descomponer el objeto en sus partes y la síntesis en recomponer lo analizado o parcelado conducente a la comprensión global.

En el proceso de investigación ninguno de los métodos funcionaron en forma independiente sino que se complementan incluso simultáneamente, Entonces no existe la reparación arbitraria; en este sentido es inconcebible repararlos, y por principio metodológico, no existe el analítico sin síntesis y viceversa.

Asimismo los métodos inductivos y deductivos son utilizados en toda la investigación, a través de estos métodos hemos podido definir la investigación partiendo de lo general hacia lo particular y de lo particular hacia lo general. En este caso se partió del análisis concreto de la situación que implica partir de lo específico hacia lo general, ir de los hechos hacia la esencia y viceversa.

El método de lo abstracto a lo concreto o viceversa nos permitió separar lo esencial de todo, que implica comprender lo esencial del objeto en el marco del todo (concreto factible perceptible) y concreto sensible (abstracción) gracias al uso de este par dialéctico llegamos a concretar la construcción del modelo teórico, de la percepción viva al pensamiento abstracto y de esta a la práctica social este fue el camino de análisis e interpretación del objeto de estudio.

El uso del método de modelo nos permitió la modelación del objeto de estudio como una medida teórica de solución de la contradicción entre la situación actual (problema) y la situación ideal (objeto).

Por un lado se ha plasmado el enfoque sistémico, holístico, complejo y dialógico en la unidad complementaria entre lo cuantitativo y cualitativo, superando las dicotomías y reduccionismos metodológicos.

El presente trabajo de investigación es de tipo crítico propositivo, y la población de análisis está conformada por todos los estudiantes y las estudiantes de la especialidad de Educación Inicial de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, que en términos cuantitativos son 95 estudiantes de ambos sexos. Durante el trabajo se ha utilizado los métodos empíricos de la encuesta y el fichaje para la recolección de datos estructurándose sus respectivos instrumentos: con los primeros se ha recolectado datos en el trabajo de campo y conseguidos en el trabajo de gabinete.

## **CAPITULO I**

# **ANÁLISIS FACTOPERCEPTIBLE DE LA PROBLEMÁTICA DE LA EDUCACIÓN Y PRÁCTICA DE SOLIDARIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD ANDINA “NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ”**

### **1.1. LOCALIZACIÓN**

El objeto, problema y campo de acción se encuentra en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez que está ubicada en la ciudad de Juliaca, provincia de San Román y Región de Puno.

La ciudad de Juliaca es la capital de la Provincia de San Román, del Departamento de Puno, que fue creada oficialmente el 6 de setiembre de 1926, mediante la Ley N° 5463, durante el Gobierno de Augusto B. Leguía. Actualmente es la segunda ciudad de mayor importancia de la región, centro próspero de actividad comercial y económica, se encuentra en la parte céntrica del altiplano o meseta y en el lado noroeste occidental del Lago Titicaca, en la cadena occidental y oriental de los andes meridionales o andes del sur, se cree que el nombre viene de XULLACA, que se deriva de la voz quechua XULLASCA, que significa Nevado. Existe divergencia de las opiniones del origen del nombre pero esta es la más aceptable.

## MAPA POLÍTICO DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN

### LEYENDA:



FUENTE: Atlas del Perú

Juliaca está en una latitud de 3824 m.s.n.m., localizada en la coordenada 15° 29' 24" de latitud sur y 70° 08' 00" de longitud oeste. Limita por el norte con los distritos de Calapuja (Lampa) y Caminaca (Azangaro), por el sur con los distritos de Cabana y Caracoto; por el este con los distritos de Pusi (Huancané); Samán (Azángaro); por el oeste con los distritos de Lampa y Cabanillas. Ocupa la extensión territorial de 2278 Km<sup>2</sup>.

Tiene rutas de acceso terrestre y aéreo. Por vía terrestre, está la nueva carretera asfaltada Arequipa – Imata – Santa Lucia – Juliaca que acorta el tiempo de viaje de lo que era antes, además cuenta con el terminal terrestre de “Micaela Bastidas” con salidas diarias a Cusco, Arequipa, Lima, Puno, etc. La vía aérea cuenta con el aeropuerto internacional- “Manco Capac” que es el aeropuerto comercial y más grande del sur del país.

El clima es frío y seco, con temperatura media anual 12°C. Las más bajas se dan en los meses de junio, julio y agosto. Los vientos son fuertes durante el mes de agosto, razón por la cual se ganó el apelativo de “Ciudad de los Vientos”. Por un lado se producen las fuertes heladas que caen en los meses de mayo, junio y julio, y que muchas veces mata a los niños, a los animales y daña a la agricultura. Presenta los ríos: Coata, Cabanillas y Lagunas Acuri y Chacas.

Juliaca es un espacio alto andino, su flora y fauna corresponde al piso ecológico frígido, sus especies son propias del espacio climático.

Tiene una población de 182,311 habitantes de habla quechua y aymara, la actividad principal de la población está centrada en primer lugar en el comercio local, regional, nacional e internacional. Además están emergiendo diversas industrias. Por otro lado la agricultura y ganadería es también importante destinados al mercado y consumo familiar, constituyéndose fuente de ingreso monetario de muchas familias.

Se aprecia la existencia de muchos sitios turísticos, arqueológicos, históricos y ecológicos que atrae mucho a turistas extranjeros y nacionales. Asimismo se destacan en la producción artesanal de arcilla y de lana de ovino, alpaca y llama.

La ciudad cuenta con numerosas instituciones educativas de diferentes niveles estatales y privados, Institutos de educación superior. Por un lado existen 2 Universidades; la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y la Universidad Nacional de Juliaca y –filiales de las universidades Alas Peruanas y Peruana Unión y varios programas de las universidades de otros departamentos particularmente de Lima.

Históricamente Juliaca se remonta a 10,000 años a.C. con la presencia de cazadores y recolectores que evolucionaron en grupos de pastores y agricultores, que más tarde se convirtieron en grupos étnicos de Collas, que fueron anexados al Imperio Inca durante el reinado de Pachacutec. En época colonial, alcanzaron el gran desarrollo de ganadería y minería y fue visitado por Francisco Pizarro. Durante la República, durante el protectorado de San Martín, con Decreto Supremo de José Bernardo Tagle, se crea el departamento de Puno y Juliaca como distrito.

El distrito de Juliaca es la capital de la provincia de San Román, que se encuentra en el departamento de Puno, con una extensión territorial de 8,200 Km<sup>2</sup> que está con la misma altitud de Juliaca. Puno es considerado como la capital folklórica del Perú, por la presencia de diversidad de clases de danzas que se observa y se disfruta durante la Fiesta de la Virgen de la Candelaria, que se realiza anualmente en el mes de febrero. Este hecho es atracción turística. Además existen los restos arqueológicos históricos, la ecología y diversas costumbres de origen andino, que es otra atracción turística extranjera y nacional.

En este contexto funciona la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, que fue creada mediante la Ley N° 2373, el 29 de diciembre de 1983. Actualmente tiene una infraestructura académica, mobiliario, equipos, y maquinaria moderna así como una adecuada estructura administrativa.

Está organizada de manera jerárquica, el Rector, los Vicerrectores, Decanos y Directores de las Escuelas que forman el Consejo Universitario y Asamblea Universitaria, Además cuenta con 10 facultades, Escuela de Postgrado (Maestría y Doctorado), Segundas Especialidades, diplomados, programas de capacitación en convenio con el Ministerio de Educación, Centro de Idiomas. Asimismo tiene filial en la ciudad de Arequipa y Maestría en diferentes provincias y ciudades del sur peruano. Cuenta con 2 mil estudiantes de diferentes especialidades a cargo de 70 profesores, entre nombrados y contratados (Auxiliares, Asociados y Principales), donde el 10% de docentes son doctores, el 50% magísteres y el 40% licenciados.

La calidad de formación profesional, no está al nivel de calidad de estándares establecidos. La actividad universitaria está centrada exclusivamente en la formación de profesionales en diversas especialidades pero se descuida la investigación, la producción de conocimiento científico y la extensión universitaria que son funciones universales de las Universidades. En este sentido la investigación es insuficiente y casi inexistente. Si esto es así, entonces no tiene razón de existir porque la universidad es el cerebro de la sociedad. Como Mina (2007) afirma que: “En la actualidad en América Latina avanza en una marcha forzosa hacia la implementación de una reforma radical en las universidades y que a pesar de la importancia explícita de los tres pilares o ejes de la educación universitaria: docencia, extensión e investigación”

## **1.2 PROCESO HISTÓRICO Y TENDENCIAS DE LA ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DE LA CULTURA DE SOLIDARIDAD**

El objeto de investigación es una porción de la realidad abstraída por el investigador con fines de abordaje y para comprender el sentido esencial que es aquella que hace que sea y lo que es. En este sentido a juicio de Martínez, M. (1995). “El objeto es aquella parte de la realidad objetiva que es portadora del problema. Es aquella parte de la realidad sobre el cual actúa el sujeto

(investigador), tanto desde el punto de vista práctico como teórico con vistas a la solución del problema planteado”. Todo objeto determinado para su estudio tiene su pasado, presente y tendencias. En este caso, el objeto es proceso en permanente cambio por su dinámica interna y por la influencia de acciones externas. En consecuencia, no existe objeto sin proceso, ni proceso sin objeto, y todo objeto es una totalidad sistémica, holística y dialéctica, no es una realidad aislada de su entorno, está en la macro realidad natural y social. En este caso es innegable la interacción e interinfluencia entre el objeto con el contexto.

El proceso de la problemática de la solidaridad puede ser periodificado provisionalmente por épocas históricas de su desarrollo.

a. La solidaridad en la época antigua

“El hombre es el resultado de un largo proceso de evolución” (Gonzales, C. 1980) constituido por las dimensiones: histórico, biofísico, psicológico, social y cultural, que bajo ciertas condiciones favorables se transformó el primate en hombre, gracias al lenguaje, el cerebro de primate se transforma paulatinamente en cerebro humano, con el proceso de erectización, manualización terminando en la bipedación, gracias al trabajo. En este sentido Engels, F. (1980) afirma: “El trabajo es la fuente de la riqueza... es la condición básica y fundamental de toda la vida humana. Y lo es en tal grado que, hasta cierto punto, debemos decir que el trabajo ha creado al propio hombre”. En este caso el hombre mediante el trabajo fabrica sus herramientas para la actividad de la caza y recolección de animales y frutos silvestres, y es considerado hombre desde el momento que fabrican sus herramientas con un fin consciente.

En las condiciones anotadas los grupos humanos del paleolítico y posteriormente neolítico, para subsistir realizan básicamente la actividad de caza y recolección, en dicha actividad el trabajo es colectivo o cooperativo, donde todo lo logrado se reparten equitativamente.

En esta etapa surge el principio de ayuda mutua en donde clanes y tribus entre sus miembros son solidarios, porque existe la cooperación entre ellos en todas las actividades, en esta época no hay propiedad privada sobre los medios de producción. Por eso en estas condiciones nace la solidaridad incipiente entre los hombres, por la defensa colectiva contra los males y peligros. A partir de estas experiencias pudo haber aparecido el concepto y práctica de solidaridad entre los hombres. Esta misma situación ocurría en el paleolítico andino de los hombres cazadores y recolectores de Lauricocha (Huánuco) Cuitanero (Ancash), Toquepala (Moquegua) entre otros. En este sentido, el hombre apareció no siempre como egoísta e individualista, sino que este comportamiento fue adquirido ya en otras formas de relaciones sociales más complejas

- b.** La solidaridad en las sociedades complejas. El sistema económico social de la comunidad primitiva duró miles de años. El hombre es un ser evolutivo natural, su propio desarrollo le permitió pasar de la edad paleolítica a la neolítica, es decir “del salvajismo a la barbarie y de ésta a la civilización” (Childe, G. 1970), lo cual significa el descubrimiento de la agricultura y pastoreo (domesticación de animales) determinó la desintegración de la comunidad primitiva en una sociedad dividida en grupos o clases sociales, unos son agricultores y otros son pastores de ganado, junto a esto apareció la propiedad privada, y con estos cambios se dio lugar el control de la sociedad en manos de grupos o jefes de las tribus, dando origen a la aparición de estados teocráticos, en nuestra realidad como Chavín (Ancash), Tiahuanaco (Puno), Nazca (Ica), entre otros.

La división del trabajo antes era por sexo y edad, ahora se establece la primera división social del trabajo, por un lado los agricultores y por otro lado los grupos de pastores. En adelante surgió la segunda división social de trabajo de los pastores y agricultores se desprende el grupo de artesanos y comerciantes, de esta manera se establecieron las sociedades

complejas con clases sociales diferenciadas, que es el tránsito de la propiedad colectiva a la propiedad privada y el estado (a cargo de los especialistas y sacerdotes) para defender y proteger los derechos de bienes.

En este sentido se establecieron dos grupos opuestos los de arriba (los que mandan) y los de abajo (los que trabajan) y surgiendo posteriormente, la primera civilización que significa la fundación de ciudades, es decir el tránsito de las aldeas en poblaciones urbanas. Este proceso es denominado por los prehistoriadores como la revolución urbana.

Estos cambios sociales condicionaron el desarrollo de las civilizaciones antiguas como: Mesopotamia, Fenicia, Hebreo, Grecia, Roma, entre otros en el viejo mundo y en el Perú surgen varios estados como el Imperio Huari (Ayacucho) y el de Incas el Imperio del Tahuantinsuyo (Cusco).

En estas condiciones el hombre antiguo se transformó con diferente comportamiento ético – moral, de lo que antes era la cooperación o ayuda mutua se transformó en su opuesto. En nuestra sociedad andina las formas de trabajo eran organizados en el sistema del Ayni, la Minka y la Mita, el primero era el trabajo solidario, bajo el principio “Hoy por mí mañana por ti”. Este sistema se mantuvo mucho tiempo incluso en la actualidad existen algunos rezagos en las comunidades campesinas.

En estas condiciones de las civilizaciones europea, asiática y americana, la personalidad de los hombres ya no es como fue antes que en alguna forma fueron solidarios y cooperativos, espontáneos con sus semejantes, más bien se han convertido en hombres egoístas o individualistas para otros. Es decir, son hombres para sí y no para el otro, ni para los demás. Se ha perdido el principio de solidaridad entre los hombres, precisamente las condiciones socioeconómicas culturales e ideológicas imperantes ha configurado un hombre avaro, ambicioso, inmoral entre otros males.

Como Morin, E. (2001) afirma: “Cuanto más desarrolla la tecnología de los desarrollados, crece el subdesarrollo moral”, esto significa el avance de la modernidad en alguna forma está deshumanizando al ser humano, convirtiéndolo en “nuevos bárbaros” (Ortega, G. 1990) donde “el hombre es lobo del hombre” (Hobbes, citado por Rosental, M 1999).

En este sentido, desde la aparición de la gran propiedad privada de los medios de producción en las sociedades esclavistas, particularmente en Grecia y Roma antigua, reinaba el racismo en donde el esclavista no solo era dueño de los bienes materiales, sino que era también dueño de los esclavos, un dueño que podía vender, comprar, incluso matar, aquí no existía comparación ni consideración con los seres humanos, sino que consideraba a los esclavos como bestias parlantes. Sobre el caso, Montes, R. (1989) dice: “en las sociedades despóticas la explotación del hombre por el hombre era abierta, descarada, donde los poderosos eran dueños de hombres esclavizados en la que se ha perdido los valores morales y no había cabida y práctica de humanismo y solidaridad con los demás hombres caídos ni con las naciones empobrecidas”.

Y la educación de aquellos tiempos justificaba el proceder de los hombres de oro y plata que según ellos habían nacido para gobernar y no realizar trabajos físicos.

Durante la edad media la práctica del humanismo y la solidaridad continuaba con las formas de humillación, marginación, donde el señor feudal dueño de las grandes propiedades territoriales era dueño de los campesinos siervos, predominaba la servidumbre y la venta de la tierra en trabajo especie o en dinero, que se entregaba a los señores. No había el auténtico amor hacia los hombres, a pesar de que la religión católica decía: “ama a tu prójimo como a ti mismo” esta frase era vacía, a pesar de que la Iglesia Cristiana preconizaba la hermandad, la bondad, el amor, todo se quedaba en el vacío, porque la verdadera solidaridad se demuestra en hechos.

La educación feudal o tradicional se caracterizaba por su autoritarismo elitista y memorístico, no han desarrollado el principio de la solidaridad entre los hombres, precisamente las relaciones sociales de explotación y opresión no estaba para el desarrollo de la solidaridad con los demás y consigo mismo.

La finalidad de la educación era formar hombres obedientes dóciles, conformistas, acríticos frente a las situaciones problemáticas que se les ha presentado, todo era en torno de bendición o castigo de Dios. Entonces “Se trata hacer más dóciles a los sujetos con el fin de hacerlos más útiles (Foucault 1992)”

- c. Solidaridad en los tiempos contemporáneos. Desde el siglo XVII empieza la modernidad como consecuencia de la descomposición estructural del régimen medioeval o feudal. Este hecho se marca con grandes cambios socioeconómicos, políticos y culturales tales como: el fenómeno del renacimiento de la ciencia y cultura, el humanismo que preconizaba el respeto, amor y comprensión entre los hombres, la Revolución Francesa y la Revolución Industrial fueron hechos de transformación global del mundo, dando lugar a la formación del capitalismo europeo y posterior expansión.

Mientras en América sucede la destrucción del Imperio de los Incas, la anulación de todos los valores de la sociedad andina, como el ayni, la minka. Asimismo, la trasplatación de todas las costumbres y modos de vida como la propiedad privada colonial, el idioma, la religión y otras formas culturales políticas y económicas foráneas. Es así que el hombre colectivista andino se transformó en un hombre individualista, ambicioso, acaparador, usurero, corrupto, sediento por la riqueza económica, a criterio de Lumbreras, L. (1980). “Con la invasión y destrucción del Imperio del Tahuantinsuyo por los españoles y europeos el colectivismo agrario se transformó en una sociedad individualista, que ha liquidado violentamente

los principios de solidaridad y la reciprocidad andina”, que existía en los ayllus de los antiguos peruanos, que habían superado el hambre y la miseria, con aplicación del paradigma o modelo agro céntrico, superando a las sociedades contemporáneas, asociado a las leyes inviolables de ama quella (no seas ocioso); ama sua (no seas ladrón) y ama llulla (no seas mentiroso).

Ahora todos estos valores se han perdido y en su lugar se impone valores éticos (el individualismo y egoísmo) para extinguir la solidaridad que es un valor más humano y bello que hace más humano a los integrantes de la sociedad que lo practican.

En nuestro país durante 300 años de dominación colonial, la educación correspondía a dicha estructura aceptando y justificándola, razón por la cual a la escuela colonial no le interesaba formar sujetos solidarios, cuando ellos eran semi bárbaros.

Durante toda la historia de la República tampoco la educación era desarrolladora, científica y democrática, era la continuación de la educación tradicional, autoritaria rígida y elitista acorde a las exigencias de la sociedad. A nadie le interesaba formar hombres solidarios, muy por el contrario, formaban hombres voraces, ambiciosos por llenarse de dinero, bienes terrenales y de servicios. Jamás la educación republicana ha consignado o programado en su currículo la enseñanza - aprendizaje y práctica de solidaridad en los niveles educativos.

En las universidades prácticamente es casi inexistente la práctica de solidaridad por la insuficiente inculcación a los estudiantes de la práctica de la solidaridad.

Particularmente en el programa de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”, no existe la cultura y práctica de solidaridad, precisamente a nadie le interesa inculcar el principio de la solidaridad en los futuros profesionales en educación, quienes vendrán a ser docentes de niños desde 0 hasta 5 años ya que en esta edad es apropiado enseñar la práctica de solidaridad.

Y así debería ser también en todos los demás niveles educativos, pero a la política educativa nacional, regional e institucional no le interesa la enseñanza de valores, todo está centrado en la enseñanza aprendizaje de contenidos cognitivos más que valorativos; en consecuencia estamos en una crisis de valores y es importante que la escuela asuma con responsabilidad la tarea de humanizar al hombre en valores éticos, teniendo en cuenta que, “el fin supremo de la educación es la humanización, socialización y culturalización” (Peñaloza, W. 1980). La humanización del hombre es una necesidad que espera solución en esta sociedad pragmática, tecnicista, hedonista y narcisista, que impera por la dominancia del paradigma del individualismo propio del capitalismo de economía neoliberal, donde se impone la competencia feroz en base del darwinismo social donde los débiles se extinguen por la potencia de los más fuertes, que es la ley social dentro del sistema capitalista, solo el más fuerte seguirá viviendo y los débiles tendrán que perecer, lo que está convirtiendo a los pobres en más pobres y a los ricos en más ricos.

En los países ex - socialistas en alguna medida se ha fomentado el principio de la solidaridad y ahora que se ha restaurado el sistema capitalista y el libre mercado económico con más fuerza se ha minimizado el principio y la práctica de solidaridad en todas las instancias de la sociedad, y ahora que reina la crisis de valores de qué vale tanto desarrollo científico y tecnológico si por el mal uso y abuso se está tecnologizando al hombre, quienes están convirtiéndose en sujetos

alienados, maquinizados y robotizados con sentimientos y emociones poco desarrollados. A través de estas referencias tratamos de construir nuestro objeto de estudio por qué “todo objeto que estudia la ciencia es un objeto construido a través de marco teórico”. Rodríguez, A. (2005); no solamente se construye el objeto, sino también el sujeto cognoscente o investigador se construye y se transforma. En esta parte del recorrido del proceso histórico del objeto de estudio, que nos permitió comprender que el objeto no está dado, sino que hay que construir refiriéndonos a su génesis y evolución histórica en el tiempo y espacios y destacando tendencias en cada época histórica. Y a partir del conocimiento histórico del objeto hemos podido avizorar la tendencia actual de la solidaridad que implica el desprecio y negación en esta sociedad donde predomina la gran propiedad de los transnacionales y monopolista en el marco de relaciones de desigualdad económica que aplasta la actitud de solidaridad de los hombres.

### **1.3 DIAGNOSTICO DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA ACTUAL CON ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA SOLIDARIDAD**

Después de referirnos a los aspectos geo-económicos, el proceso histórico y tendencias del objeto de investigación pasamos a abordar esferas específicas de la problemática de la solidaridad de los estudiantes de la especialidad de educación inicial.

La formación docente de nivel inicial es integrante de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” donde se presentan estas características que consideramos más importantes:

- El Plan de Estudios es de enfoque cursista - disciplinar y asignaturista, no existe la articulación de áreas para un trabajo inter y transdisciplinar que es una exigencia actual. En este sentido el plan curricular, es rígido, cerrado, fundado en la pedagogía clásica convencional hetero- auto-

estructurante, en la psicología conductista y cognitiva, en la socio antropología estructural y funcionalista, que está lejos de ser un plan de estudios desarrollador, transformador, científico – tecnológico y valorativo. Este hecho fomenta en los estudiantes el pensamiento inductivo, particularista, fragmentalista, opuesto al pensamiento complejo y sistémico, que es la tendencia de la época cultural.

- Anulación de la formación básica, que significa que al ingresar a la Universidad los estudiantes no pasan por estudios generales que debe durar 2 años ó 4 semestres de estudios propedéuticos de la ciencia en general y después de cursar los estudios generales recién deben entrar a los estudios de la especialización, en este caso en educación inicial, o sea en una carrera u oficio específico. Mientras la formación básica, es para que el estudiante defina sus aspiraciones, al estudiar los cursos de las ciencias naturales, sociales formales y fácticas.

Porque cuanto más estamos cultivados en conocimiento general estamos en mejores condiciones para tratar y comprender lo específico como Morin, E. (2000) afirma: “entre más poderosa sea la inteligencia general, más grande es su facultad para tratar problemas especiales”

- Los contenidos de la enseñanza aprendizaje en un 90% están enfatizados en los contenidos de carácter cognitivo, es decir enseñar los aspectos conceptuales que tienen que aprender casi de memoria. Esto significa que la formación profesional de docentes es unilateral, que deja de lado los contenidos socio afectivos o valores éticos que son elementos humanizadores, porque permite el desarrollo de la solidaridad, emociones, sentimientos, tolerancia, responsabilidad entre otros valores morales, teniendo en cuenta que el hombre no solamente es pensante sino también es afectivo. Por eso con toda razón Wallon, H. (1990) afirma “el hombre piensa, actúa y siente”, razón por la cual la formación profesional de los docentes de educación inicial debe girar en torno a los tres ejes:

“instructivo, educativo y desarrollador” Álvarez, (2005), que se entrelazan en uno, pero diferenciados. En otros términos, debe ser conceptual (conocimientos), procedimental (práxico) y actitudinal (valores morales). Desde esta óptica el contenido responde a la pregunta qué enseñar y qué aprender.

En síntesis, el proceso formativo de profesionales está centrado en la enseñanza aprendizaje de contenidos cognitivos en detrimento de contenidos valorativos, lo cual es unilateral ya que carece de valor científico.

- Otra característica que retrata la formación de profesionales en educación inicial está dado por el uso de estrategias pasivas en el 80% de las sesiones de clases, las mismas que son magistrocentristas, que implican la predominancia del trabajo expositivo y explicativo del docente y los estudiantes son meros sujetos oyentes escribiendo lo que dice el mediador, para repetir y devolver la información recibida a través de las evaluaciones, en tal sentido, el proceso y resultados de los aprendizajes es memorístico y repetitivo.

En estas condiciones casi no existen actos dialógicos, discusiones, debates acerca de los temas abordados durante el proceso de clase. En buena cuenta el buen aprendizaje es el resultado de los procesos dialécticos entre procesos “interpsicológico e intrapsicológico” (Vigotsky, 1990), que significa la interacción interpersonal entre los estudiantes con el docente, teniendo en cuenta que el aprendizaje es social y a la vez individual, que genera el desarrollo integral del estudiante, en el marco de la especialidad que estudia.

- En el 98% de las sesiones de clase predomina el trabajo individual, y el trabajo en equipo es minimizado. Este hecho es un craso error, teniendo en cuenta que el trabajo en equipo tiene mucha ventaja, porque genera la socialización de los estudiantes, cuando desarrollan actividades cooperativas, desde luego fomenta el compañerismo, la ayuda y solidaridad, la identidad del grupo. Como ya se sabe, el trabajo cooperativo pasa por desapercibido en todos los procesos didácticos como dicen Díaz, F. y Hernández, G. (1999), “el estudiante no aprende en solitario, sino por el contrario, la actividad auto estructurante del sujeto estará mediada por la influencia de los otros y por ello el aprendizaje es en realidad una actividad de reconstrucción de los saberes de una cultura... el aprendizaje cooperativo implica interacción positiva, interacción cara a cara, utilización de habilidades interpersonales y procesamiento local”.

Está demostrado que en el trabajo en equipo definitivamente se genera la solidaridad, la ayuda mutua, el humanismo; por ende, se construye la cultura de solidaridad en los estudiantes.

Cabe señalar que la organización de trabajo didáctico en pequeños grupos, no significa dejar de lado otras formas de organización de trabajo (trabajo individual o con todo el grupo), sino que se trata de alternarlos.

- Otro aspecto notorio es la pobreza en el campo de materiales o recursos didácticos, tanto en cantidad, calidad y su manejo. La formación de docentes de la especialidad en educación inicial como en otras especialidades educativas requiere de dotación de calidad de materiales, más que todo de materiales bibliográficos y hemerográficos de diversos autores nacionales y extranjeros actualizados sin desdeñar a los autores clásicos. Por un lado, se observa la escasez de materiales sólidos estructurados y no estructurados observándose que las autoridades universitarias y los docentes no están interesados en adquirirlos.

Precisamente en esta empresa educativa les interesa el aspecto económico más que la calidad formativa de los futuros maestros.

Por otro lado, cabe destacar el mal uso de los pocos materiales con que se cuenta, debiendo el docente tener en cuenta que debe ser consciente del qué, por qué y para qué se emplea un material específico, y qué competencias quiere desarrollar con dicho material. No se trata de usar por usar, sabiendo que el material educativo “es un buen facilitador de enseñanza aprendizaje” (Fuentes, H., 2005).

- El 89% de las evaluaciones son deficientes, carecen de valor científico, porque son apreciaciones a partir de criterios totalmente subjetivos unas veces y otras veces el uso y abuso con las pruebas objetivas con alternativas (verdadero, falso, complementación, elección múltiple, etc.). asimismo, muy pocas veces se emplean las técnicas e instrumentos de evaluación. Las evaluaciones en el 100% está centradas en los resultados, dejando de lado los procesos, se observa también la inexistencia de autoevaluaciones.

Todas estas características expuestas respaldan que el sistema de evaluación desarrollada carece de valor científico y formativo. Teniendo en cuenta que la evaluación es el componente muy importante en el proceso de formación de los docentes, a fin de que los estudiantes cuando llegan a ser docentes no reproduzcan las mismas cosas que aprendieron durante su formación magisterial en esta universidad.

- El 70% de los docentes no tienen títulos de grados académicos, y de especializaciones de alto nivel, y los que lo tienen en su mayoría los han obtenido en la misma universidad. Debemos tener en cuenta el principio que, a mayor capacitación docente, mayor calidad de aprendizaje en los estudiantes.

En este caso, la alta preparación y capacitación es uno de los factores relevantes de calificación en la formación magisterial, a juicio de Castro, M. (2005). “La capacitación y a nivel de postgrado (maestrías y doctorados), especializaciones constituye un factor positivo, para mejorar la calidad de formación de profesionales e investigación científica”, en la especialidad de educación inicial y en las demás especialidades.

- Con mucha pena se suele afirmar que en la especialidad de educación inicial de la Universidad mencionada, prácticamente el 99% de docentes no producen conocimientos científicos, esto obedece a diversos factores, Delgado, K. (1995) afirma: “en nuestro país la investigación educacional no solo es insuficiente sino casi inexistente... porque hay universidades que han establecido formas aceleradas de titulación sin requisito de sustentar una tesis”, es posible que los actuales docentes, han obtenido sus títulos sin elaboración y sustentación de tesis.

En este sentido, los docentes no cumplen con el postulado universal de investigación que es el eje fundamental de la vida universitaria, y no solo la formación de profesionales.

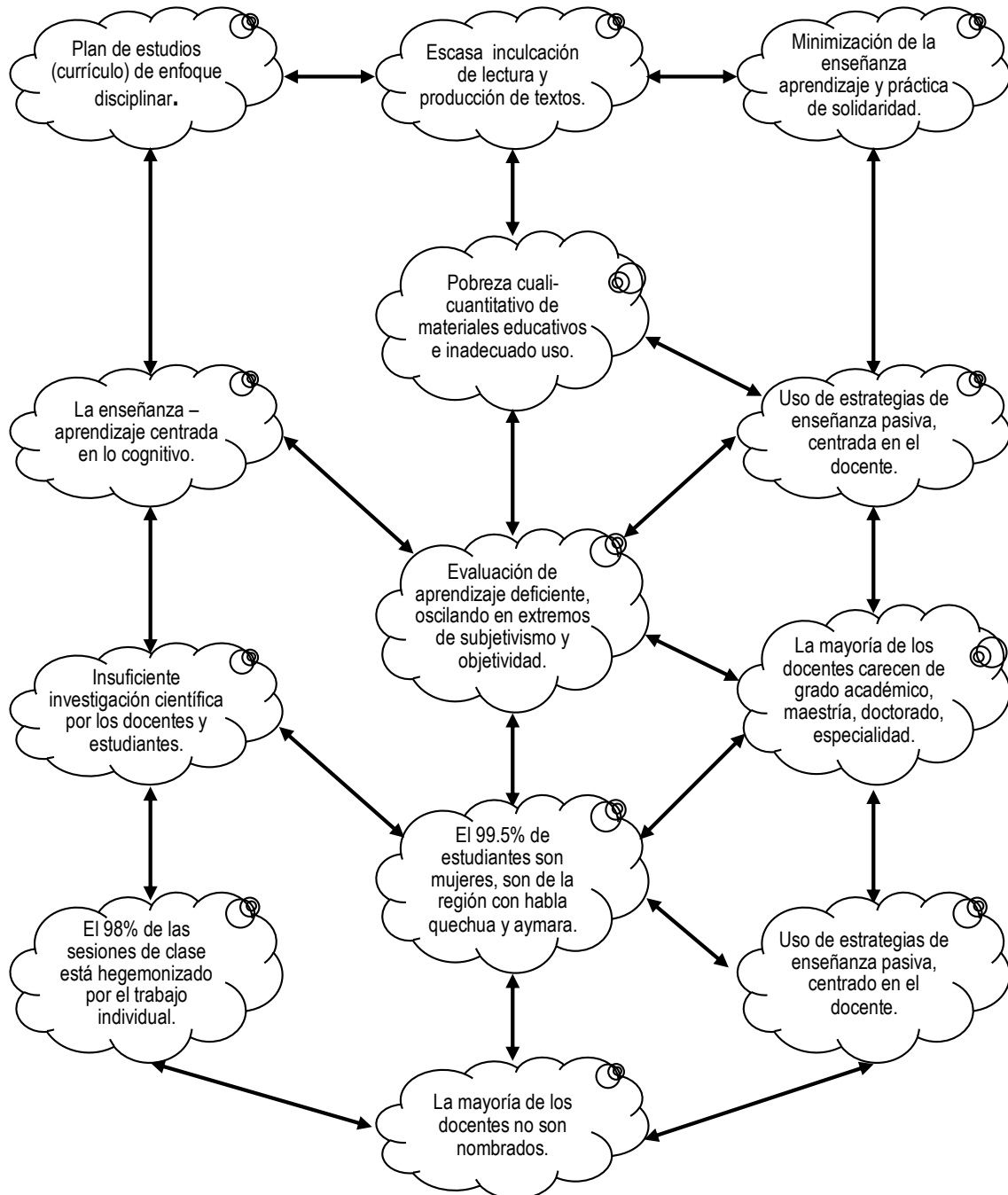
- Se observa que solo el 20% de los docentes son nombrados. A sabiendas que uno de los indicadores de la evaluación, acreditación y certificación implica que la plana docente en su 80 % sean nombrados, el 30% con título de doctorado y el 60% con título de maestría y el 10% con la licenciatura.
- El 99.5% de estudiantes son de sexo femenino, casi todos de la región y el 60% hablan quechua y aymara. En su mayoría demuestra su identidad regional andina. Lo cual es importante que los estudiantes lleven el sello regional y nacional que disfrutan y desarrollan peruanismo andino.

- Finalmente se ha constatado que en el 95% de las aulas no se fomenta la cultura de solidaridad, este hecho es preocupante que nos motiva a realizar el presente trabajo de investigación con el propósito de contribuir en la solución de la situación problemática. En este caso, tanto los docentes como los estudiantes no son solidarios con los demás, incluso consigo mismo. Porque tienen actitudes anti solidarias adquiridas en el contexto familiar, comunal e institucional.

La solidaridad como valor ético humanizador, no funciona solo, sino que está entrelazado con otros como: el amor, la tolerancia, justicia, laboriosidad entre otros, como también los valores mencionados contiene en algo que desde esta perspectiva la solidaridad es el valor moral más bello y humano, que distingue al hombre de los nuevos bárbaros y reptilianos, pero lamentablemente en esta sociedad e instituciones hedonistas, narcisistas, tecnicistas y pragmáticas no están a la orden del día con asimilación práctica de solidaridad, aquí radica el problema en donde es notoria la falta de hábito de lectura en los estudiantes, incluso en los docentes; teniendo en cuenta que la lectura es el mecanismo de desarrollo intelectual del estudiante y humanizador del hombre. El lector es culto, pulcro, por ende solidario, que habla y escribe bien.

**GRÁFICO N° 01**

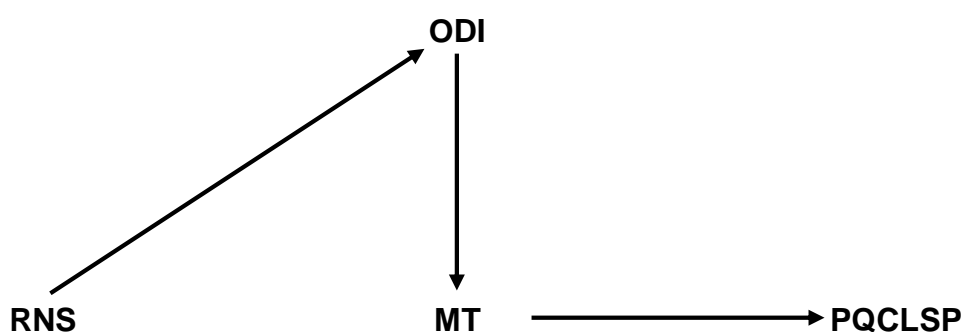
**MAPA DE PROBLEMAS IDENTIFICADOS MEDIANTE EL DIAGNÓSTICO  
SITUACIONAL**



**FUENTE:** Elaboración Propia

## 1.4 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación se tipifica con el estudio crítico propositivo, porque no sólo está ingresando en el análisis científico crítico del objeto sino que a partir de los resultados postulamos con un modelo teórico y la propuesta que contribuye en la solución del problema. A este tipo de investigación corresponde el siguiente diagrama.



RNS	=	Realidad natural- social
ODI	=	Objeto de Investigación
MT	=	Modelo Teórico
PR	=	Propuesta que contribuye la solución del problema

Los métodos utilizados son de carácter teórico y empírico. Entre los métodos teóricos utilizados fueron: el histórico y lógico, que se ha empleado particularmente en el primer capítulo del trabajo, para poder analizar y comprender el proceso histórico del objeto de investigación, centrado en el aspecto diacrónico y retrospectivo hasta llegar a nivel circunspecto (presente). Por otro lado, en todo el trabajo se ha utilizado los métodos analítico y sintético, lo que nos ayudó a descomponer las partes del objeto, luego integrarlos en el proceso de dialectización entre el análisis y síntesis. En este sentido es inconcebible el análisis sin su síntesis viceversa, porque se complementan incluso simultáneamente. Además, durante este trabajo se ha

plasmado los métodos deductivos e inductivos, que nos permitió abordar la descripción y explicación partiendo de lo general (arriba) a lo particular (abajo). Sin llegar al reduccionismo metodológico al igual que el anterior son interdependientes y se complementan recíprocamente.

También empleamos los métodos de abstracción y concreción. En buena cuenta era necesario tomar en cuenta lo concreto que es equivalente al todo (objeto) y lo abstracto (parte).

En este caso lo concreto fue considerado como el aspecto externo o fenoménico del objeto, vale decir la estructura de la misma y lo abstracto es la esencia del objeto, los nexos internos, las relaciones internas del objeto. En otros términos, lo abstracto es lo concreto pensado en donde, lo concreto sensible se identifica en la investigación empírica y lo concreto pensado con la investigación teórica o abstracta. Ambos procesos se dialectizan en nuestra mente partiendo del todo a las partes y de las partes al todo.

Durante la estructuración del trabajo acudimos también al método de modelación (modelo), este método de investigación nos permitió presentar lo idealizado del objeto de estudio con el propósito de sustituir el viejo modelo de enseñanza aprendizaje de la solidaridad en los estudiantes con un nuevo modelo desarrollador y transformador. En este sentido la modelación según Rosental (1990) “es la reproducción de las propiedades del objeto que se investiga en otro análogo que se construye según determinadas reglas” y según Alvarez, C. (2005), el modelo “es una representación ideal del objeto a investigar, donde el sujeto (el investigador) abstrae todos aquellos elementos y relaciones que él considera esenciales y lo sistematiza”. Con ambos autores compartimos la definición de modelo científico y lo aplicamos en esta investigación con el propósito de contribuir en la solución de la situación problemática.

Que quede claro que ninguno de los métodos teóricos fue utilizado en forma aislada o solitaria, porque ellos están estrechamente vinculados complementándose, asimismo, ningún método empleado fue autosuficiente. Razón por el cual apostamos y aplicamos el enfoque plurimetodológico de investigación que bajo ciertas circunstancias se ha enfatizado en alguno de ellos, no se ha anulado a ninguno.

Por otro lado, se ha empleado los métodos empíricos como la encuesta y la observación. En el primer caso se ha aplicado a los estudiantes y en el segundo caso hemos observado directamente las sesiones de clases. Dichas operaciones prácticas se realizaron mediante los instrumentos previamente elaborados con los cuales recopilamos la información correspondiente. Los datos recopilados fueron procesados, codificados y tabulados y presentados en las tablas con sus respectivas frecuencias, porcentajes y analizados e interpretados a la luz del marco teórico conceptual de ésta, donde llegamos a verificar la minimización de la educación para el desarrollo y praxis de la solidaridad en el proceso de formación de profesionales en la especialidad de educación inicial.

Para la estructuración del discurso teórico conceptual del problema de investigación se ha utilizado la técnica de fichaje (fichas textuales y de resumen) con los cuales se ha podido extraer la información de las fuentes bibliográficas, hemerográficas e internet.

La población de estudio está constituida por todos los estudiantes de 1° a 5° año de estudios. En términos cuantitativos son 95 estudiantes.

## POBLACIÓN DE ESTUDIOS

ESTUDIANTES POR AÑOS DE ESTUDIOS	NRO. DE ESTUDIANTES
Primero	25
Segundo	20
Tercero	10
Cuarto	15
Quinto	15
<b>TOTAL</b>	<b>95</b>

En el análisis estadístico en la investigación científico propositiva no existe el reduccionismo metodológico en torno al cuantitativo ni al cualitativo, ambos enfoques metodológicos se funden en uno solo manteniendo su diferencia y unidad inseparable, los dos son válidos en el abordaje multi-método del problema, donde se complementan lo cualitativo con lo cuantitativo.

Por otro lado, cabe recalcar que el aparato teórico – técnico metodológico utilizado en esta investigación se sustenta en una concepción socio crítica investigativa. Porque “Toda investigación debe estar fundamentada en una determinada concepción. Si esto faltara, la investigación se reduciría a una simple acumulación y descripción de hechos sin interpretación científica” (Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, 1988). En este sentido el presente marco teórico es la concepción asumida por la investigadora.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL**

#### **2.1. TEORÍAS CIENTÍFICAS**

Las teorías científicas son el sistema de conocimientos probados sin veracidad que describe, explica y propone sobre la problemática de la realidad. En este caso, lo particular de la realidad es nuestro objeto, es una totalidad. Toda investigación procede a partir de las teorías de sustento del saber y hacer investigativo sobre el problema científico, tampoco “no existen problemas aislados, sino que estos se insertan en una totalidad. La concepción del objeto de estudio como una totalidad, se refleja en la estrategia de la investigación científica en su orden lógico, donde el punto de partida es el marco teórico en el cual se inserta y se fundamenta el problema científico” (Tecla, A. 1980).

En este sentido nuestra investigación es una totalidad compuesta por elementos y nunca está desnuda, esta vestida con el aparato teórico conceptual sustentado por una concepción científica. Razón por la cual está fundamentado básicamente en los aportes y argumentos teóricos científicos.

#### **a) TEORÍA DE LA MODIFICABILIDAD COGNITIVA ESTRUCTURAL DE REUVEN FUERESTEIN.**

Según este supuesto teórico conceptual “el aprendizaje del sujeto tiene dos vías, por la experiencia directa (en la vida, en el contexto social) donde le toca vivir y el aprendizaje mediado, es intencional se da en la escuela organizado y dirigido por el docente”. Estamos de acuerdo con esta tesis, que la responsabilidad de la institución educativa formal, implica, aportar con la correcta formación en la ciencia, tecnología, capacidades y más que

todo en valores morales en esta sociedad de crisis de valores éticos que nos ha tocado vivir.

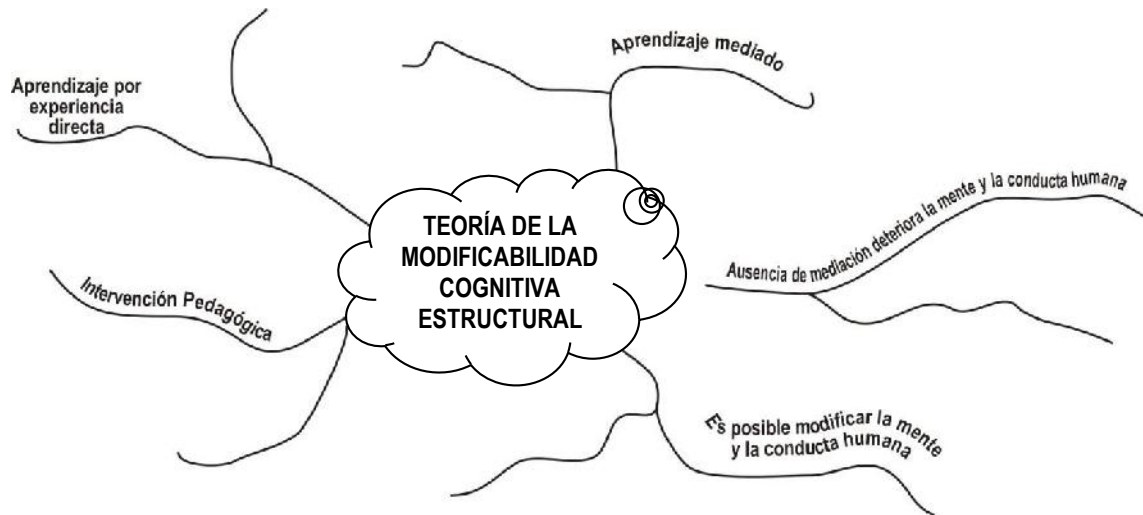
Por otro lado, lo que el autor aporta cuando afirma que “la conducta cognoscitiva de organismo humano representa un sistema abierto susceptible de cambios estructurales significativos” es que mediante la intervención directa de los mediadores es posible modificar la conducta del estudiante afectado (Feuerstein, R 1980)

Aquí radica el quid del asunto cuando se dice que somos susceptibles a cambios y transformaciones mediante la intervención apropiada de los mediadores, es decir nada está perdido, es posible modificar la conducta, las actitudes y valores de la persona con una buena mediación mediante las estrategias modificadoras y programas bien estructurados.

Todo aprendizaje mediado genera en el individuo el deterioro del funcionamiento cognitivo; generadas por la privación cultural, pero son susceptibles de ser recuperados mediante una intervención pedagógica adecuada y se puede corregir en cualquier etapa del desarrollo del individuo, salvo en casos extremos de deterioro orgánico esto no sería posible.

Aplicada esta teoría al objeto de nuestra investigación es posible modificar la conducta de los estudiantes universitarios que valoren, asimilen y practiquen el principio humano de la solidaridad. Esto depende mucho de los mediadores universitarios que tengan la capacidad y sensibilidad de inculcar en los estudiantes la solidaridad mediante las estrategias metodológicas adecuadas propuestas más adelante.

**GRÁFICO N° 02**  
**TEORÍA DE REUVEN FEUERSTEIN**



**FUENTE:** Elaboración Propia.

**b) TEORÍA DE ACCIÓN COMUNICATIVA JURGEN HABERMAS**

Sociólogo francés autor de la teoría de Acción Comunicativa, según esta teoría el hombre es un ser comunicativo, diálogo que realiza con los demás y consigo mismo mediante el lenguaje oral y escrito.

La comunicación humana es un principio de acción capaz de encausar la acción social y en caso necesario, llegar a transformarlo. La acción comunicativa es parte de la vida cotidiana en la búsqueda de la verdad. Justamente por ello, pueden generarse actividades antagónicas que distorsionan la acción comunicativa en contra de las necesidades de grupo. Frente a ello hay que echar mano en la competencia lingüística, o sea a la disputa argumental, como dice Habermas (1989). "En la argumentación, los ponentes y proponentes llevan a cabo una competición con argumentos a fin de convencer unos a otros, es decir para llegar a un

consenso. Esta estructura dialéctica funcional proporciona formas heurísticas para la búsqueda cooperativa de la verdad” (Haberman, J. 1989).

En este sentido el ser humano es comunicativo por esencia en el diálogo consigo mismo y con los demás. Así mismo la comunicación es una acción capaz de encauzar a la transformación. El discurso dialógico empieza con una dura crítica luego viene el consenso porque llegan a un acuerdo entre los interlocutores, donde prevalecerá el mejor argumento y no la imposición de ciertos sujetos. En la competencia lingüística se inicia con una disputa y termina con el mejor argumento que será aceptado por todos. En este caso los docentes que tengan mejor argumentación son capaces de convencer a los estudiantes para que lleven a la práctica el principio de solidaridad.

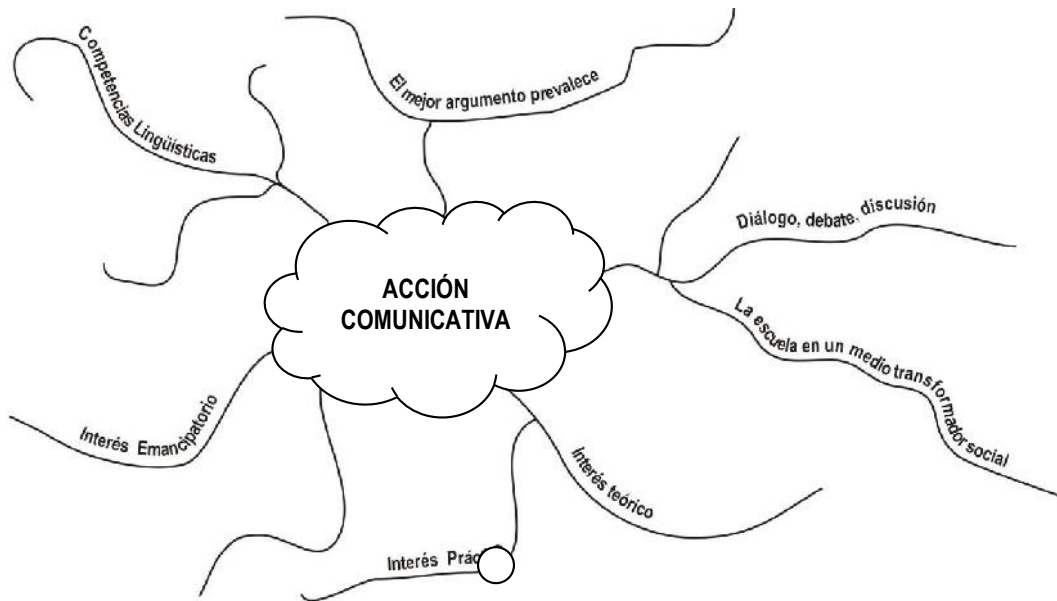
Por otro lado Haberman critica a los estructuralistas del determinismo económico en detrimento del papel del individuo y la educación en la transformación social. Según los estructuralistas, sino cambia la estructura social jamás cambiará la educación. Mientras Haberman (1997) sostiene “que la educación no es sólo un instrumento de transformación y reproducción social, sino de transformación que la escuela, es también un espacio de creación cultural y que el aprendizaje es un proceso de interacción comunicativa que reproduce y transforma a la sociedad”. Esto significa que la dialectización entre la estructura socioeconómica social con la superestructura (educación, política ideológica, etc.) bajo ciertas condiciones puede determinar la educación y por ende el cambio social.

Haberman en la teoría de comunicación nos habla también sobre la teoría de interés, que son tres: Interés técnico, se identifica en el positivismo que forma hombres técnicos (cientificismo), el interés práctico que se identifica en la postura de interpretadores postmodernos, que pretende formar hombres prácticos competentes, y por último el interés emancipatorio, se

identifica con el enfoque socio-crítico, para formar hombres conscientes de emanciparse a sí mismo y a los demás de la agresión y dominación internos y externos”.

Haciendo un comentario de la tesis de Haberman podemos afirmar que la comunicación, en el aula, a través de diálogo, debates y discusiones es necesaria, para llegar a un consenso colectivo, donde prevalecerá el mejor argumento de los participantes. En este caso los docentes deben ser capaces de persuadir y convencer para poner en práctica la acción solidaria, la cultura cooperativa, la empatía y el compartimiento entre los colectivos. En este sentido la competencia lingüística es el mecanismo para argumentar una postura que sea aceptada por los demás porque se sustenta en principios válidos y hechos convincentes y clarividentes ante los ojos de los estudiantes. De esta manera los estudiantes adoptan actitudes humanas ante sus semejantes, la estima a los demás como asimismo compartiendo con los demás, en contraposición del principio de individualismo y el egoísmo que está reinando.

### GRAFICO N° 03 TEORÍA DE ACCIÓN COMUNICATIVA



FUENTE: Elaboración Propia.

#### c) TEORÍA DE LA COMPLEJIDAD DE EDGAR MORÍN

El ser humano es la continuación de la realidad natural, como resultado de un largo proceso de evolución de hominización. El hombre es una totalidad como Morín, E. (1999) afirma: “El ser humano es a la vez físico, biológico, psicológico, cultural, social e histórico. Esta unidad compleja de la naturaleza humana la que está completamente desintegrada en la educación a través de las disciplinas y que imposibilita aprender lo que significa ser humano, hay que restaurarla”. Si le quitáramos todo lo cultural y se quedara lo físico – biológico entonces el hombre se convertiría en un primate del más bajo rango. En este sentido la concepción científica moderna del hombre es la totalidad compleja de unidad en la diversidad y diversidad en la unidad, donde los aspectos o componentes históricos socioculturales y psicológicos constituyen el sello característico y humano.

El hombre es un ser complejo formado por elementos distintos pero unidos, por aspectos comunes, pero en la diferencia. El concepto de complejidad a juicio de Morín, E. (1997) “es un tejido complexus lo que está tejido en conjunto de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados; uno y lo múltiple... la complejidad es efectivamente el tejido de eventos, interacciones, retroacciones, determinaciones, que constituyen nuestro mundo”, y el hombre es micro mundo parte del universo, donde ocurre las mismas situaciones descritas. Pero en la realidad natural social no sólo está la unidad, sino que está el elemento dialógico, ¿por eso al hombre?. “El pensamiento dialógico ayuda a pensar en un mismo espacio mental lógico que se complementan y se excluyen. No podemos concebir la complejidad del ser humano sin pensar en la dialógica sapiens / demens, es preciso superar la misión unidimensional de una antropología racionalista que piensa en el ser humano como homo sapien sapiens” (Morín. E 2000)

Por esta razón la educación en el pensamiento complejo nos ayuda a superar el estado de fragmentación y desarticulación de la realidad, del saber contemporáneo que ha producido sufrimiento de la humanidad del pasado y del presente. Pero esto anula absolutamente lo dialógico o antagonismo que se da en todo.

## **2.2. SISTEMA CONCEPTUAL DE MODELO DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DIALÓGICA EN EL APRENDIZAJE DE LA SOLIDARIDAD**

En término general el modelo “es la forma más apropiada para manejar sistemas complejos... la forma más eficiente para lograr la síntesis” (Klaus, 2007). En este caso mediante el modelo simplificamos sistemas complejos (objeto de estudio) y comentar en una buena síntesis, y la estrategia son procedimientos apropiadas para lograr los objetivos previstos. “Son sistemas de actividades (acciones y operaciones) que permite con economía de

esfuerzos y recursos, la realización de una tarea con calidad requerida dada la flexibilidad y adaptabilidad que ellas ofrecen en ser empleo a las condiciones existentes” (Ferreiro, R. 2003) Y ahora qué son las estrategias de enseñanza? Son procedimientos empleados por el maestro para hacer posible el aprendizaje de sus alumnos. Son concepciones que orientan el sistema de acciones para lograr el propósito deseado. Son recursos empleados por el docente en operaciones físicas y mentales para el logro significativo y productivo del aprendizaje de los estudiantes.

La enseñanza está ligada con el aprendizaje. Este último constituye el proceso de apropiación de conocimientos, capacidades y valores en el proceso de interacción entre estudiantes, bajo la mediación del docente. “El aprendizaje resulta ser un proceso complejo, diversificado, altamente condicionado por factores tales como las características evolutivas del sujeto que aprende, las situaciones y contextos socioculturales en que aprende, los tipos de contenidos o aspectos de la realidad de los cuales debe apropiarse y los recursos con que cuenta para ello, el nivel de la intencionalidad, conciencia y organización con que tienen lugar estos procesos entre otros”. (Castellanos, D. 2002). Como ya se dijo, las estrategias de enseñanza se asocian con el aprendizaje. No habría aprendizaje, sin enseñanza, ni enseñanza sin aprendizaje, pero aquí se reclama el aprendizaje desarrollador y transformador.

Ahora qué es la enseñanza – aprendizaje? “la enseñanza – aprendizaje es considerada como aquel proceso que de modo consciente se desarrolla a través de las relaciones de carácter social que se establecen entre estudiantes y profesores con el propósito de educar, instruir y desarrollar a los primeros, dando respuesta a las demandas de la sociedad, para lo cual se sistematiza y recrea la cultura acumulada por la sociedad de forma planificada y organizada” (Fuentes, H. 2005).

A partir de estas premisas de definiciones y de conceptos podemos conceptualizar el modelo de estrategias de enseñanza dialógica, como un proceso inter estructurante entre el estudiante y el docente, entre estudiantes en pos de extra pensamiento de saberes, haceres y sentires, utilizando diversidad de estrategias empleadas tanto por el docente como por el estudiante. En este caso el proceso no está centrado en el docente, como suelen hacer los que desarrollan la pedagogía tradicional (hetero estructurante y magistro centrista) ni como los de la pedagogía conductista y constructivista (auto estructurantes y paido centristas) más al contrario el sistema de clase “es un proceso sistémico, holístico y dialéctico” (Alvarez, C. 2005) constituido por los componentes como: problema (necesidad), objeto (la realidad), objetivo (propósito), contenido (cultura), método (estrategias); forma (organización); medios (recursos didácticos); evaluación (regulación del proceso); y resultado (producto valorable). Por otro lado, el aprendizaje está dimensionado en instructivo (cognitivo), educativo (valorativo) y desarrollador (capacidades). Dentro de esta realidad del proceso de enseñanza – aprendizaje, están como ejes los actores: docente mediador y los estudiantes (aprendices).

Todo ellos forman una totalidad sistémica compleja, cuyo desarrollo recorre en forma espiral desde la entrada, proceso y salida. En este sentido “el proceso de clase, es la forma de organización del proceso de enseñanza – aprendizaje, ella constituye la actividad principal en la que se materializan planes y programas de estudio... donde la primera responsabilidad de todo maestro es la de impartir la clase de alta calidad” (Colectivo Pedagógica, 1989).

La calidad educativa, está relacionada directamente en la eficiencia y eficacia, tanto en el proceso y resultado que satisfaga las necesidades de los clientes. “La calidad de enseñanza y aprendizaje es el valor que se le atribuye a un proceso y a un producto en términos comparativos” (Edwards, V. 1998).

El proceso de enseñanza – aprendizaje no es un proceso lineal, sino espiral y complejo con altibajos, con rodeos, avance y retrocesos cuyos resultados en términos de aprendizaje es significativo, productivo y creativo, de contenido valorativo, cognitivo y capacitivo.

Todo trabajo didáctico no es improvisado, sino que pasa por la programación curricular diversificada, disciplinar e interdisciplinar al mismo tiempo, exige la pedagogía científica moderna. El uso de multi estrategias metodológicas, teniendo como enfoque el dialógico, que implica priorizar métodos polémicos, investigativos, heurísticos, hermenéuticos, las técnicas de debates, discusiones, seminarios, talleres, mesa redonda, entre otros similares que preconiza el interestructurante didáctico de interacción entre docente y estudiantes.

Después de la planificación de sesiones de la clase, el acto regido es el desarrollo de la clase, el cual comienza con la motivación extrínseca e intrínseca, que son estímulos que genera la toma de conciencia de prestar atención e interés en los estudiantes.

Luego el docente presenta el tema a tratar, planteando el problema de aprendizaje, pero con previa exposición o breve conferencia introductoria sobre el problema. En seguida el docente pasa a organizar el trabajo que puede ser con todo el grupo o trabajo en equipo y a cada grupo, luego provee materiales de lectura. Los grupos leen y discuten en su equipo y elaboran resúmenes y pasan a exponer ante todos y se apertura preguntas y responden con argumentos de sustento. Durante este proceso el mediador recorre todo el espacio monitoreando y promoviendo debates. Luego con ayuda del docente, los estudiantes elaboran conclusiones generales y son aprobados con la participación de todos los integrantes del grupo.

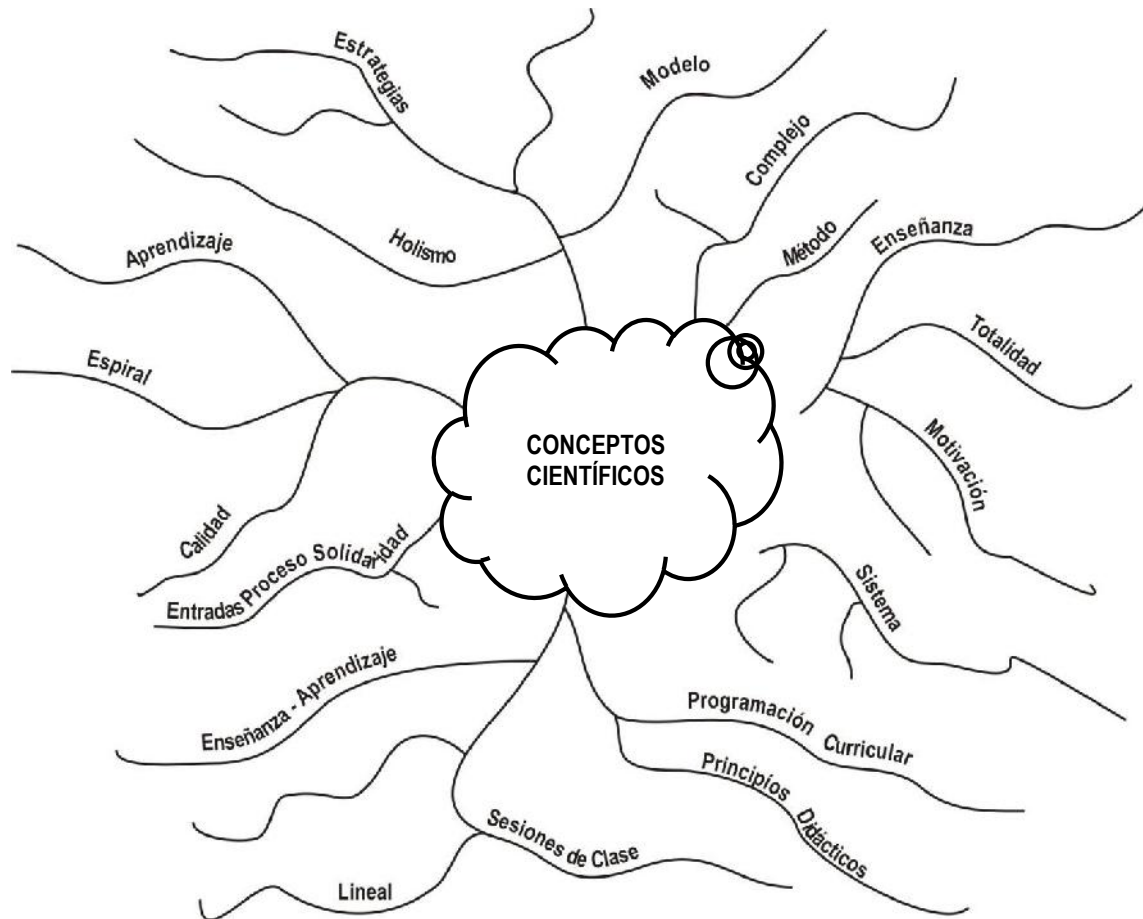
Finalmente se procede con la práctica de auto y hetero evaluación que permite determinar el logro del aprendizaje y superación de las debilidades y errores.

En este recorrido procesual de enseñanza – aprendizaje se aplica los principios didácticos que “son aquellas regularidades esenciales que rigen el enseñar y el aprender que emite al educador, dirigir científicamente el desarrollo integral de la personalidad de los alumnos, considerando sus estilos de aprendizaje, en medios propicios para la comunicación y la socialización en los que el marco del salón de clase se extienda a la familia, la comunidad y sociedad en general” (Silvestre, M. y Zilberstein, J. 2005).

Los principios didácticos están dados por la unidad indisoluble entre la teoría y práctica; la triada dialéctica entre lo cognitivo, afectivo y práctico; la dependencia y autonomía de los estudiantes, la científicidad de la enseñanza aprendizaje; el dialógico; el todo con las partes y las partes con el todo.

## GRÁFICO N° 04

### SISTEMA CONCEPTUAL



FUENTE: Elaboración propia

Desde esta óptica, el proceso didáctico es una totalidad, sistémica, holística y compleja. “Totalidad es la realidad como un todo estructurado y dialéctico en el cual puede ser comprendido racionalmente cualquier hecho (clases de hechos, conjunto de hechos), es una teoría de la realidad y de su conocimiento” (Kosik, K. 1969). La totalidad se completa con el concepto de sistema que según Bertalanffy, L. (2007), “es un nuevo paradigma en contraste al paradigma analítico, mecanicista, unidireccional, causal de la ciencia clásica” A juicio de O'Connor, I. y Mc Dermal, I. 2007) “Un sistema es una entidad cuya existencia y funciones se mantiene como un todo por la interacción de sus partes”. El holismo se define como “la filosofía de la

totalidad” (Rosental, M. 1990) significa totalidad entera de las cosas, objetos y proceso de la realidad. La totalidad, el sistema y el holismo es una realidad compleja que significa que los componentes del todo sistémico y holístico se encuentra en proceso dialógico de interacciones, interdependencias, complementaciones y antagonismo como fuente de movimiento y cambio.

Luego de definir y relacionar los conceptos con las estrategias de enseñanza aprendizaje, pasamos a ver el problema de aprendizaje y practica de solidaridad durante la formación de profesionales.

Ahora qué se entiende sobre el concepto de solidaridad? Según el diccionario ilustrado de la lengua (2008) la solidaridad significa “adhesión, asociación a la causa, al otro, ponerse en caso de otro”. Es un concepto que refleja el humanismo más elevado en donde el hombre debe demostrar su adhesión y apoyo al otro que necesita. Significa compadecerse y ponerse en caso del otro, sentir por él y dar apoyo moral, incluso material como si fuera él mismo. Es la estima a los demás y autoestima. Es decir sentir por el otro es también sentirse a sí mismo como el dicho “ama a tu prójimo como a ti mismo” (Biblia: Nuevo Testamento).

La solidaridad es un proceso psicológico y social, que implica el sentimiento de amor humano al otro individuo y a grupos, que puede ser familia, comunidad, región, país y planeta.

“La solidaridad es una actitud y comportamiento; una actitud porque nos invita a responder favorablemente a las necesidades de nuestro grupo, a nuestro prójimo. Una forma de conducta cuando se concretizan sus acciones, que alivia moral y materialmente a los demás que requiere” (Buxsarís, R. 2013).

(Rojas, M. 2000) afirma que: “El hombre solidario debe completar estos espacios:

a. La solidaridad es totalmente necesaria en situaciones como...

- b. Considera que la gente insolidaria es...
- c. Soy solidario cuando...
- d. Hay muchas palabras que tiene relación con la solidaridad como por ejemplo...".

La solidaridad es parte integrante del bloque de valores. Se distingue por su humanismo profundo, el respeto, el cariño a sus semejantes que sufren y necesitan ayuda para su desarrollo. Es compartir con los demás las necesidades y demandas y ayudar en la solución. Es ponerse en el caso de los demás, es practicar la empatía que es opuesto al comportamiento individualista y egoísta que reina en nuestro medio y en todo el planeta tierra. Ser solidario significa también ser justo, responsable, tolerante, pacífico, en otras prácticas de valores. En este sentido el concepto de la solidaridad esta entrelazado por diferentes valores éticos.

La solidaridad es la actitud y práctica que nos hace más humanos en la vida, porque necesitamos ayuda también de los demás. Es decir la solidaridad funciona como actos sociales de reciprocidad y ayuda mutua, es como decir "hoy por ti, mañana por mí".

Pero la solidaridad es químicamente pura, por su estructura está constituida por componentes o dimensiones como: el componente afectivo que es la parte predominante de la solidaridad, lo cual implica el sentimiento, emoción, amor, convicción, actitud, pasión entre otros del mundo de la afectividad humana.

El componente cognitivo, está referido a los conocimientos y saberes conceptuales. Significa, para sentir por el otro o para ser solidario tiene que conocer, saber qué es, por qué y para qué ser solidario. En este caso toda acción humana parte del conocimiento para ir a la acción. Aquí no se trata de solidaridad por solidaridad, sino conocer o saber qué es y porqué ser solidario y por otro lado, el componente práxico, significa ser solidario con hechos, es plasmar los sentimientos y conocimientos en la práctica, en hechos

observables y valorables. En este sentido la solidaridad tiene 3 dimensiones: sentir, saber y hacer, donde el sentir tiene mayor trascendencia. Los tres forman una totalidad pero son interdependientes.

Ahora la pregunta es cómo se forma la solidaridad en los sujetos, ser solidario no es genético o apriorístico se adquiere en el proceso de interacción social con mínimas predisposiciones dadas en donde la familia, la comunidad y la escuela son instituciones configuradoras de la solidaridad en cada persona y grupo. Es decir la formación de la solidaridad como Arias, M. y Dominguez, W. (2004) afirman que la “formación de valores rebasa los límites de la escuela... se comienza a formar desde el hogar, y en el contexto social, pero la escuela es el lugar por excelencia para formarlo”.

La solidaridad es el componente de la personalidad como valor ético, su constitución está determinada por la acción que recibe el hombre de su contexto social y su propio accionar en dicho contexto. “Porque los seres humanos actúan hacia las cosas sobre la base de los significados que estas tienen para ellos... tales significados se derivan o surgen de la interacción social que uno tiene con los demás” (Blumer, H. 1990).

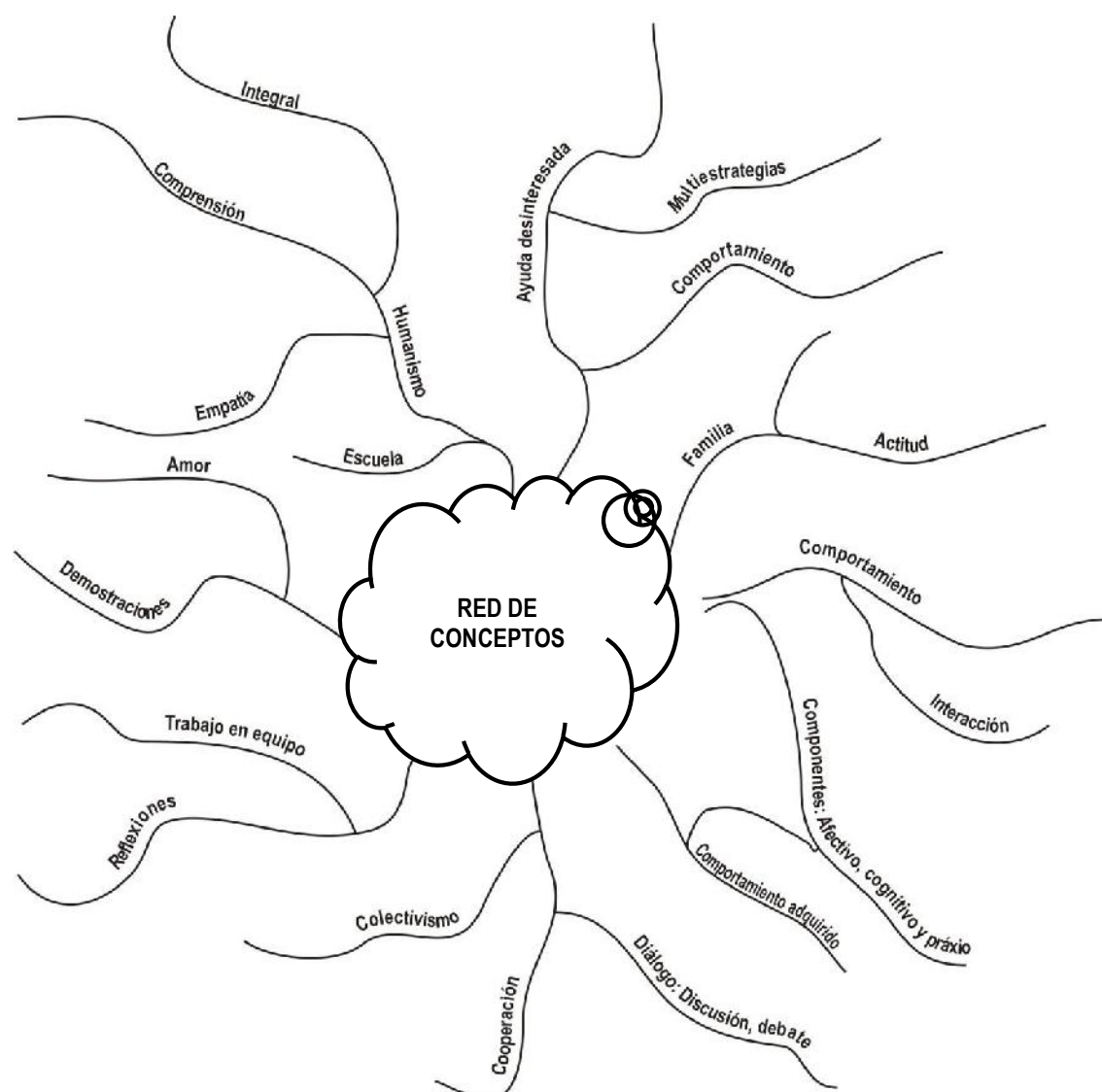
A partir de estas premisas podemos determinar que la formación del principio y acción de solidaridad surge en proceso de interacción social que “es la causa final de todo lo existente, más allá de la cual no hay ni puede haber nada” (Engels citado por Rosental, M. 1990).

Tenemos que tener en cuenta que toda formación de la personalidad es modificable con una adecuada intervención pedagógica de reeducación mediante la aplicación del programa. Entonces nada está perdido, es posible modificar las conductas, actitudes, anti solidarias de los estudiantes. En este caso mediante esta propuesta dialógica de intervención didáctica del docente. Las características básicas de la solidaridad son:

- Es integral, afectivo, cognitivo y práxico, centrado en el primero.
- Es empático, vale decir ponerse en el caso del otro, de los demás.
- Es comprensivo y está dispuesto en ayudar, a compartir con los demás que requieren su atención sin perder la autoestima consigo mismo.
- Colectivismo en oposición de individualismo y egoísmo, todos somos iguales y diferentes “donde cada hombre es como los demás hombres como ningún hombre” (Lenekehohn y Murray, 1980)
- Es adquirida, la solidaridad es una actitud y praxis adquirida bajo ciertas predisposiciones. Esta conducta se adquiere en el tipo de relaciones sociales (familia, comunidad, escuela). Porque el medio influye sobre uno y a la vez uno influye sobre el medio.
- Es modificable, el anti solidario de los sujetos es mutable con una atención pedagógica intencional y especial, utilizando estrategias modificadoras de la conducta.

Las estrategias de enseñanza aprendizaje son numerosas de los cuales, el diálogo (disensiones, debates, reflexiones y consensos) es el eje central para la construcción de la solidaridad en los estudiantes, a partir de la deconstrucción.

**GRÁFICO N° 05**  
**COMPONENTES, FORMACIÓN, CARACTERÍSTICAS Y ENSEÑANZA DE LA**  
**SOLIDARIDAD**



**FUENTE:** Elaboración Propia.

## **CAPITULO III**

### **RESULTADOS Y PROPUESTA**

#### **3.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

**TABLA N° 01**  
**COMPORTAMIENTO SOLIDARIO DE LOS DOCENTES**

**PREGUNTA N° 01**

**¿Los docentes de su especialidad demuestran comportamiento solidario  
con los demás?**

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Siempre	02	2.0
A veces	03	3.0
Nunca	90	95.0
<b>TOTAL</b>	<b>95</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elida María Reyna, Tejada Zegarra. Encuesta a los estudiantes  
18/12/2013

Los datos en este cuadro nos da cuenta que el 95% de estudiantes encuestados indican que los docentes no son solidarios con las personas que necesitan apoyo moral y material; el 3% a veces; y el 2% de los mismos siempre.

En realidad, la mayoría no son solidarios, por la influencia del contexto sociocultural, económico que les ha tocado vivir, y por otro lado la escuela en todos sus niveles no les ha inculcado, en este caso durante su formación profesional tampoco no recibirán la educación para la solidaridad.

**TABLA N° 02**  
**FRECUENCIA DE ENSEÑANZA DE SOLIDARIDAD**

**PREGUNTA N° 02**

**¿Con qué frecuencia los docentes de la especialidad de Educación Inicial enseñan a ser solidarios?**

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Siempre	--	--
A veces	04	4.0
Nunca	91	96.0
<b>TOTAL</b>	<b>95</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elida María Reyna, Tejada Zegarra. Encuesta a los estudiantes  
18/12/2013

Los datos que se observa en la tabla nos revela que el 96% de estudiantes investigados dicen que nunca han recibido educación para la solidaridad; el 4% de los mismos dicen que a veces recibieron.

En esta sociedad donde reina el paradigma individualista en las personas este hecho lógicamente repercute en todas las Instituciones, porque en este caso la universidad está formando profesionales para el modelo social a quien le sirve. En una sociedad pragmática deshumanizadora, es formar profesionales para este tipo de sociedad. En consecuencia, los docentes no están para formar hombres solidarios. Porque ni ellos mismos son solidarios y por lógica para formar solidarios hay que ser solidario.

**TABLA N° 03**  
**NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA FORMA Y CONTENIDO DE LA**  
**SOLIDARIDAD**

**PREGUNTA N° 03**

**¿Cuál es el nivel de conocimiento de los docentes acerca de la forma y contenido de la solidaridad?**

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Buena	--	--
Regular	05	5.0
Mala	90	95.0
<b>TOTAL</b>	<b>95</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elida María Reyna, Tejada Zegarra. Encuesta a los estudiantes  
18/12/2013

Los datos expuestos en este cuadro demuestran que el 95% de los estudiantes encuestados dicen que sus profesores carecen de nivel académico y pedagógico como para exponer temas acerca de la problemática de la solidaridad y el 5% de los mismos califican de regular.

Los docentes están nutridos por la cultura pragmática tecnicista, hedonista e individualista razón por el cual no están formados en la cultura social colectivista de reciprocidad. Por tanto, no están basados en la filosofía del verdadero humanismo. Porque para enseñar hay que dominar los contenidos de la materia y sobre todo saber el cómo formar o enseñar y como no saben la importancia conceptual y práctica de solidaridad no les interesa inculcar en los estudiantes la praxis de ésta.

**TABLA N° 04**  
**GRADO DE SOLIDARIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

**PREGUNTA N° 04**

**¿Cómo eres en la demostración práctica de solidaridad con los que necesitan?**

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Muy solidario	--	--
Poco solidario	15.0	16.0
Muy poco solidario	20.0	21.0
No eres solidario	60.0	63.0
<b>TOTAL</b>	<b>95</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elida María Reyna, Tejada Zegarra. Encuesta a los estudiantes  
18/12/2013

Según los datos acerca de autoevaluación de estudiantes, se aprecia que el 63% de estudiantes evaluados indican que no son solidarios; el 21% que son solidarios; el 16% de los mismos dicen que son poco solidarios.

En resumen, como parte de esta sociedad individualista los estudiantes son portadores de actitudes y comportamientos no solidarios como consecuencia de la formación no recibida o inadecuada formación en el seno de la familia, ni en las escuelas en sus diferentes niveles educativos

En este sentido a la universidad no le interesa formar profesionales solidarios. La solidaridad como praxis no es regalo serio que se construye en el contexto escolar.

**TABLA N° 05**  
**DEMOSTRACIÓN PRÁCTICA DE SOLIDARIDAD POR LOS ESTUDIANTES**

**PREGUNTA N° 05**

**¿De qué forma haces demostración de práctica de solidaridad?**

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Apoyo moral	15	16.0
Apoyo material	01	5.0
De ninguna forma	75	79.0
<b>TOTAL</b>	<b>95</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elida María Reyna, Tejada Zegarra. Encuesta a los estudiantes  
18/12/2013

De acuerdo a los datos que se visualizan en esta tabla el 79% de los estudiantes no demuestran de ninguna forma actitudes de solidaridad el 16% de los estudiantes indican con apoyo moral; y el 5% de los mismos con apoyo material.

En este caso la mayoría de los estudiantes no demuestran la solidaridad ni con apoyo moral ni material a los que requieren apoyo si ellos mismos en la vida no han recibido el apoyo solidario de las autoridades ni de los docentes ni de otros. Si esto es así, entonces ahora no son solidarios.

Con este referente y con otros expuestos en páginas anteriores queda demostrado el egoísmo e individualismo que reina en los estudiantes, por ende, la actitud anti-solidaria.

**TABLA N° 06**  
**FRECUENCIA DE ENSEÑANZA DE SOLIDARIDAD**

<b>INDICADORES</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Siempre	--	--
A veces	01	20.0
Nunca	04	80.0
<b>TOTAL</b>	<b>05</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elida María Reyna, Tejada Zegarra. Encuesta a los estudiantes  
18/12/2013

La información que se observa en la tabla se ha obtenido de la observación de las sesiones de clases y se ha llegado a la conclusión que en el 80% de las sesiones, es inexistente la enseñanza – aprendizaje de cultura de solidaridad y a veces en el 20 % de ellos mismos. Por tanto, ni a los docentes, ni a los estudiantes les interesa conocer y transmitir la filosofía de la solidaridad ni mucho menos llevarla a la práctica, porque están imbuidos y pertrechados de la cultura europea – occidental, la influencia de la sociedad, familia y la escuela donde predomina el sentimiento del mío, solo para sí y no para otros. En consecuencia, los estudiantes y docentes son seres para sí y no para el otro y para todos.

**TABLA N° 07**  
**DEMOSTRACIÓN DE PRÁCTICA DE SOLIDARIDAD DE LOS DOCENTES**

<b>INDICADORES</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Siempre	--	--
A veces	--	--
Nunca	05	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>05</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elida María Reyna, Tejada Zegarra. Observación directa a las sesiones de clase de noviembre 2013.

Los datos expuestos en este cuadro demuestran que en el 100% de las sesiones de clase no existe la solidaridad de los mediadores docentes.

En este caso si los mediadores no están cultivados en aspectos conceptuales y prácticos de los principios de la solidaridad, entonces es difícil que demuestren la cultura de solidaridad durante su desempeño formativo.

En este sentido los docentes carecen de ética solidaria. Habiendo las diversas formas de demostrar la actitud y sentimiento de solidaridad al interior y exterior de la Universidad, sin embargo, no son capaces de demostrarla.

**TABLA N° 08**  
**DEMOSTRACIÓN PRÁCTICA DE SOLIDARIDAD POR ESTUDIANTES**

<b>INDICADORES</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Siempre	--	--
A veces	--	--
Nunca	05	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>05</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elida María Reyna, Tejada Zegarra. Observación directa a las sesiones de clase de noviembre 2013.

La información que se observa en la tabla escogida a través de la observación de las sesiones de clase, resulta que el 100% de las clases observadas no existe en los estudiantes las demostraciones de cultura de solidaridad con sus compañeros. Si esto es así, entonces podemos inferir que fuera de la universidad adoptan la misma actitud y comportamiento anti solidario.

En buena cuenta los estudiantes son personas para sí absolutamente y no para otros. Carecen de espíritu y práctica social colectivista, por falta de educación para la solidaridad humana.

**TABLA N° 09**  
**APOYO MATERIAL DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA A LAS PERSONAS**  
**QUE NECESITAN AL INTERIOR DE LA INSTITUCIÓN**

<b>INDICADORES</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Siempre	--	--
A veces	--	--
Nunca	05	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>05</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elida María Reyna, Tejada Zegarra. Observación directa a las sesiones de clase de noviembre 2013.

Los datos que aparece en esta tabla como resultado de la observación directa a las sesiones de clase y a toda comunidad universitaria de especialidad de educación inicial indica que los actores universitarios carecen de capacidad y sentimiento humano para prestar ayuda a los que necesitan al interior de la institución.

No lo hacen porque a ellos también nadie les ha acudido en situaciones de problema y necesidades, una persona es solidaria porque recibió ayuda solidaria de otros solidarios que puede ser de la familia, escuela, amigo, colega. En este caso para ser solidario se tiene que haber recibido la acción solidaria de otros.

**TABLA N° 10**  
**EXTENSIÓN UNIVERSITARIA EN APOYO MATERIAL A LOS QUE NECESITA**  
**Y A LA COMUNIDAD**

INDICADORES	F	%
Siempre	--	--
A veces	01	20.0
Nunca	04	80.0
<b>TOTAL</b>	<b>05</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elida María Reyna, Tejada Zegarra. Observación directa a las sesiones de clase de noviembre 2013.

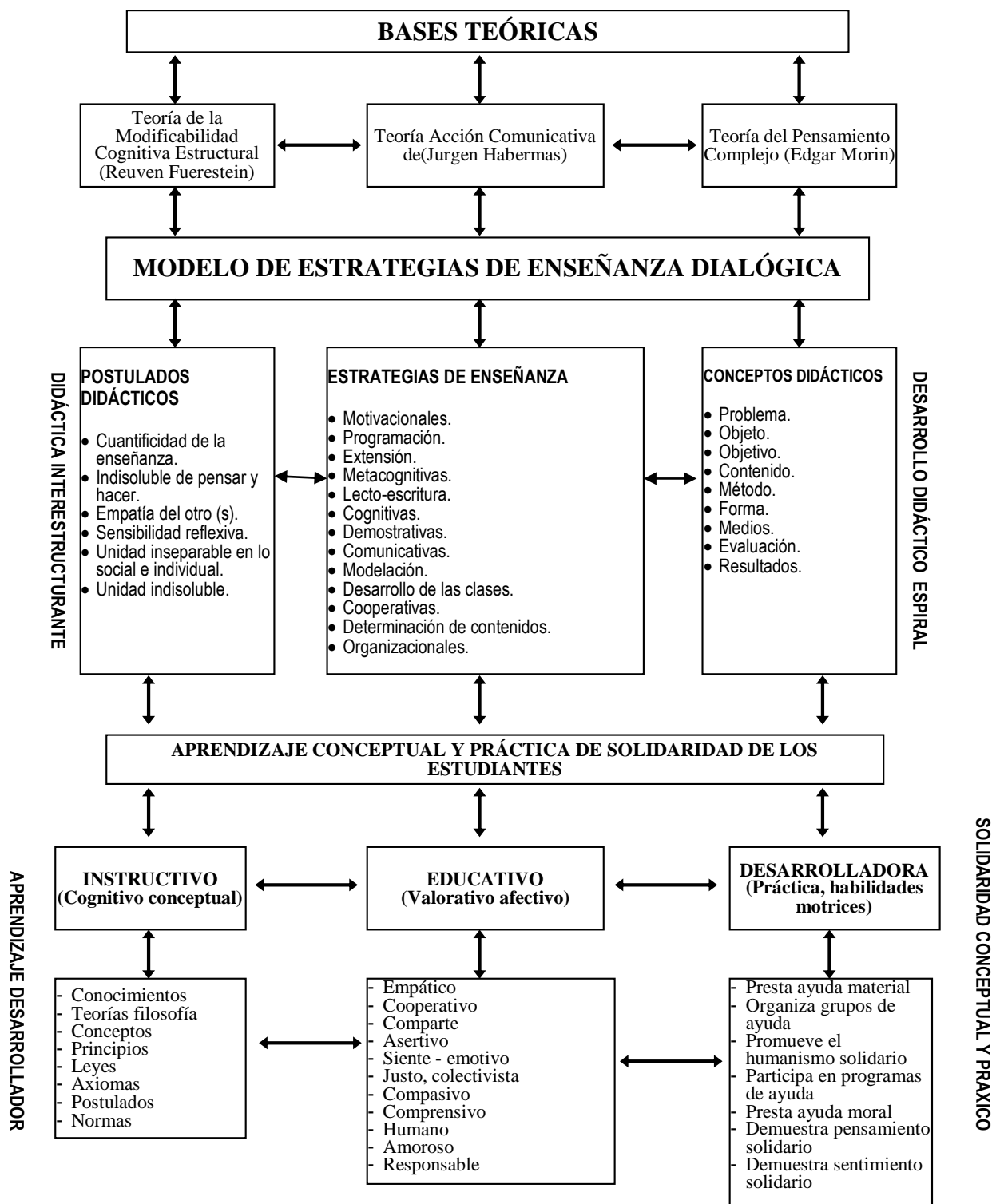
Los datos expuestos recabados a través de la observación directa a los actores universitarios, indican que el 80% de la comunidad universitaria no desarrollan o llevan a la práctica el principio de la extensión universitaria y solo el 20% lo hacen de alguna manera.

En este caso, la proyección universitaria al entorno social de acciones de solidaridad a las personas o grupos que necesitan, no lo hacen, porque la universidad está centrada exclusivamente en la formación de profesionales.

Con los referentes empíricos analizando a la ley de nuestra concepción se ha demostrado la inexistencia de práctica de solidaridad de los estudiantes, docentes y de la misma universidad y a partir de estos resultados presentamos una propuesta alternativa.

### 3.2. MODELO TEÓRICO DE LA PROPUESTA

Modelo de estrategias de enseñanza dialógica en el aprendizaje de solidaridad en los estudiantes de la especialidad de Educación Inicial de la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” de la provincia de San Román de la ciudad de Juliaca – Puno.



### **3.3. PROPUESTA**

#### **3.3.1. PRESENTACIÓN**

Esta propuesta surge como respuesta a la problemática de aprendizaje de solidaridad de los estudiantes. Ante esta situación nuestro objetivo consiste en proponer un modelo teórico de estrategias metodológicas de enseñanza dialógica para mejorar el aprendizaje de solidaridad en los estudiantes de la especialidad de Educación Inicial de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la ciudad de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno

Además, para que los futuros docentes, al ser profesionales inculquen en sus alumnos la práctica de solidaridad, teniendo en cuenta que esta práctica es la más justa y humana que necesita nuestra sociedad en crisis de valores morales.

La propuesta expuesta es todo un corpus estructural, funcional y didáctico, conformado con los siguientes elementos: problema, objeto, objetivos, contenidos, métodos, formas, medios, evaluación y resultados, sustentado en teorías científicas como la teoría de acción comunicativa, la teoría del pensamiento complejo y en la teoría de modificabilidad cognitiva estructural.

Por otro lado, contiene también los postulados didácticos que orientan la operacionalización práctica de esta propuesta didáctica en el sistema de formación profesional de los estudiantes de educación inicial de la mencionada universidad.

Desde luego, cabe señalar que en este trabajo nuestros lectores encontraron algunos errores que por principio “es imposible evitarlos e incluso todos aquellos que en sí mismo son inevitables. Todos los científicos comenten errores, equivocaciones continuamente” (Popper,

C. 1980). Teniendo en cuenta que este trabajo no está acabo en una aproximación infinita del pensamiento al objeto.

### **3.3.2. OBJETIVOS**

- Presentar el fundamento teórico – conceptual de la propuesta de alternativa de solución.
- Estructurar estrategias metodológicas de operacionalización práctica de la propuesta.

### **3.3.3. FUNDAMENTACIÓN**

El bajo nivel de desarrollo y la práctica de la solidaridad de parte de los estudiantes, no es un aspecto aislado, sino que está involucrado en el paradigma dominante del individualismo y el egoísmo que trata de anular el principio y práctica de la solidaridad, ya que éste valor ético nos hace más humanos con nuestros semejantes cooperando y compartiendo en y lo que necesitan brindando una ayuda, así como también el ser solidario requiere de la solidaridad de los demás.

En las páginas anteriores se ha demostrado la actitud y comportamiento antisolidario de los estudiantes de la especialidad de educación inicial, este es el asunto central del problema y frente a esta situación nuestra respuesta se concretiza en responder con una alternativa de solución proponiendo un modelo de estrategias de enseñanza dialógica con el propósito de contribuir en la solución de la problemática, con el fin de que los estudiantes tomen conciencia mediante las reflexiones profundas sobre la importancia y praxis del valor ético de la solidaridad.

Considerando que una de las características de mayor relevancia por parte del docente es ser un sujeto solidario con sus alumnos y con la comunidad, demostrando el gesto de apoyo moral y material con los desposeídos, marginados, oprimidos, incluso consigo mismo, porque las acciones y sentimientos de solidaridad está en nosotros y en ellos, apostamos en formar profesionales solidarios teniendo como principio el aprender a ser solidarios solidarizándose con compañeros, maestros, amigos, grupos sociales y similares que necesitan de nosotros y nosotros de ellos. Ser solidario es dar lo que necesita y recibir lo que necesitamos (un círculo de reciprocidad).

La solidaridad es un principio que se materializa en un sentimiento moral, espiritual y práctico; de favorecer y compadecer al prójimo, al grupo social que requiere, sin esperar la inmediata recompensa. El solidario grupal o individual de hecho podrá ser sujeto de actitudes de solidaridad provenientes de él mismo o de los demás.

Por otro lado, cabe destacar que la solidaridad como valor ético no es totalmente autónoma, sino que está vinculada con los demás valores éticos como la tolerancia, responsabilidad, amor, justicia, paz, libertad, democracia entre otras. En este caso se complementa, por ejemplo, ser solidario significa amor, responsabilidad, reciprocidad, cooperación, sentimiento, empatía, etc.

En la sociedad hedonista, individualista en que vivimos la solidaridad es considerada una “utopía andina” (Galindo, A. 1990) donde existía la reciprocidad, la ayuda mutua entre los ayllus incaicos. Pero todo ser humano consciente buscamos utopías, modelo de sociedad que idealizamos para el futuro. En este entender, se pretende que los estudiantes como futuros educadores, sean formadores de los niños en la práctica de solidaridad.

La solidaridad humana no es regalo de nadie, es el resultado de una buena educación informal y formal. Teniendo en cuenta que el fin supremo de la educación es humanizar al hombre en los valores morales e instruir también para el posicionamiento de conocimientos de la ciencia, la tecnología, el arte, etc. de todo el patrimonio cultural de la humanidad. En este sentido la fuente de la solidaridad es el producto de la relación del hombre con la sociedad y la naturaleza, en este proceso de construye la solidaridad como Wallon, H. (1990), sostiene: “entre el organismo y medio existente es una continuidad o más exactamente una unidad. No son dos actividades que deben ser estudiadas, separadas y posteriormente ensambladas. No hay ninguna dependencia mecánica una respecto de la otra, se manifiestan simultáneamente en todos los niveles de la evolución por acciones recíprocas del sujeto y el medio. El entorno más importante para la formación de la personalidad, no es tanto el entorno físico sino el social, de tal manera alternativa; la personalidad se confunde con él y se disocia su evolución no informal sino hecha de apariciones e identificaciones: es dialéctica”.

En esta larga cita el autor determina que la personalidad del sujeto es el producto de la interacción con el entorno social en forma principal. En este caso la solidaridad es una actitud y comportamiento adquirido, bajo ciertas predisposiciones personales (nativismo). En consecuencia, en ambientes sociales donde existe cooperación y ayuda mutua se configura la personalidad solidaria del sujeto. Mientras en ambientes sociales inadecuados se estructuran comportamientos y actitudes anti-solidarios de las personas. En consecuencia, la fuente de la formación del concepto y práctica solidaria de los hombres es el medio ambiente. Por tal razón, la escuela, y en este caso la universidad tiene la obligación de formar profesionales solidarios.

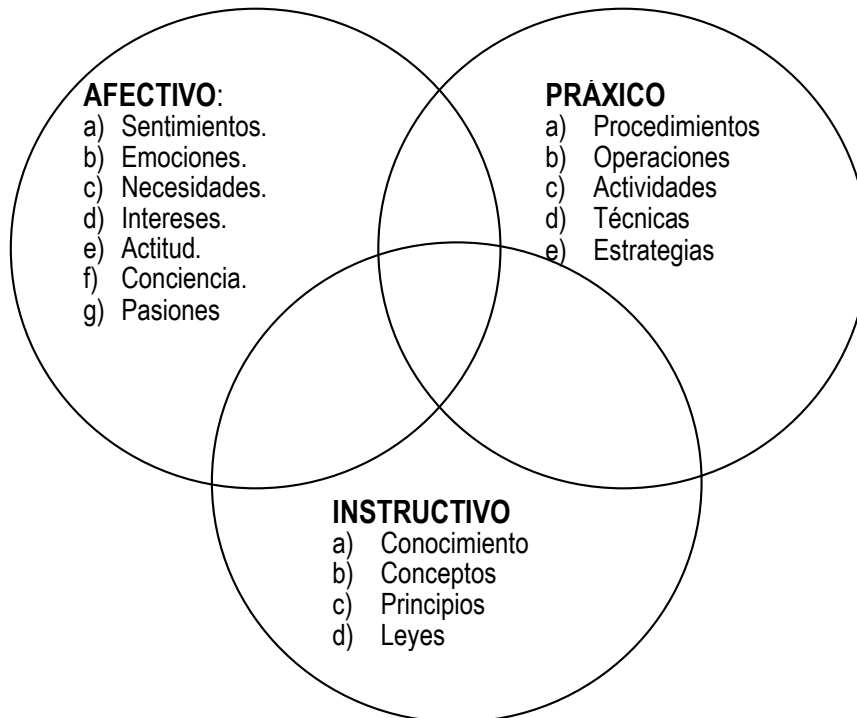
**GRAFICO N° 06**  
**FUENTE Y FORMACIÓN DE SOLIDARIDAD**



FUENTE: Elaboración Propia.

La solidaridad, como valor ético y como actitud y comportamiento es una totalidad que tiene dimensiones que podemos resumirlas en tres dimensiones básicas: afectivas, prácticas e instructivas debidamente interconectadas, complementarias y dialógicas.

**GRAFICO N° 07**  
**COMPONENTES DE LA SOLIDARIDAD**



FUENTE: Elaboración Propia.

Porque “el hombre se experimenta como una totalidad concreta. Pero también el hombre se experimenta como totalidad diferenciada” (Coreth, 1964). Cuando nos referimos como totalidad implica una estructuración sistémica compleja de componentes histórico, físico, biológico, psicológico, social, cultural y lingüístico.

Reiterando esta complejidad del hombre resumimos la triada lógica de su desarrollo cultural, en este caso sintetizamos la solidaridad en sentir, pensar y hacer. Lo que hace más humano es el componente afectivo sin desdeñar los demás componentes, los tres forman el todo hologramático, recursivo, y retroactivo. Porque el solidario, tiene que conocer para poder hacer o demostrar, caso contrario queda en mitad del camino el proyecto de andar, pero también al hacer desarrollar el conocer.

Por otro lado, el concepto de solidaridad se caracteriza por ser dinámico, porque está en permanente evolución, desarrollo y cambio de estado, porque está dado o establecido en la persona como actitud y comportamiento situacional y actuante. Por otra parte, es integral o totalidad por componentes como: sentimiento, emociones, amores, pasiones, actitudes, convicciones, acciones, operaciones, conocimientos que constituyen un todo complejo, en la que el sentimiento toma mayor fuerza en el proceso y resultados. Hablando metafóricamente el corazón latente en el cerebro y músculo. "El sentimiento de solidaridad es la actitud y práctica demostrativa a favor de las personas, el cuidado por el hombre, por el colectivo social y así mismo". (Smirnov, 1980)

En este sentido, la sensibilidad, el colectivismo, el dialógico, las empatías constituyen rasgos que caracterizan al hombre solidario, el interés por las otredades antrópicas y consigo mismo (auto solidaridad).

De lo dicho, la solidaridad como sentimiento, afecto moral y ayuda concreta es real, siempre y cuando se conjuguen el sentimiento y la acción.

**GRAFICO N° 08**  
**ALGUNOS RASGOS DE LA SOLIDARIDAD**



**FUENTE:** Elaboración Propia.

Lo expuesto no está vacío, está fundamentado en las teorías científicas como la teoría de acción comunicativa, que implica un proceso intersubjetivo entre actores sociales involucrados que interactúan y dialogan argumentando sus puntos de vista, donde el mejor argumento se impone y es aceptado por consenso. La acción comunicativa son relaciones comunicativas, a través de mecanismos de diálogo, debates y discusiones democráticas que llegan a los acuerdos colectivos aceptados por todo porque son ideas o posiciones racionales mejor fundamentadas, de tal manera se evita las discusiones y conflictos bizantinos y estériles.

La acción comunicativa son competencias lingüísticas que permiten la construcción de la solidaridad en el proceso dialógico de unidad y exclusión. Es decir, la discusión en la unidad y unidad en la discusión, en aras de armonización de los

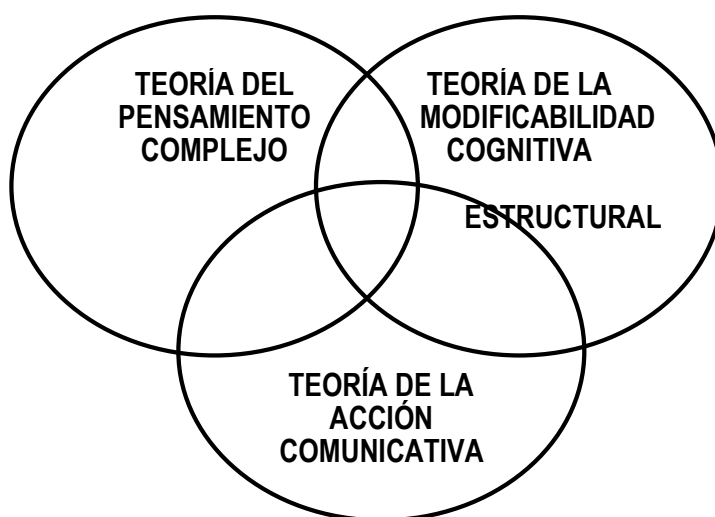
dispare con el propósito de aspirar la emancipación humana contra la cultura devoradora, destructora del hombre mediante los procesos enajenadores, alienadores y robotizadores del paradigma egoísta e individualista que reina en el mundo actual.

La teoría del pensamiento complejo, es un paradigma antropológico de la educación, considera al ser humano como una totalidad dialógica entre lo histórico, físico, biológico, social, psicológico y cultural ; se concreta tanto al culturalismo como a biologismo y se dialectiza la diversidad y la unidad, lo biológico y cultural en todo ser humano, donde el principio dialógico es fundamento del desarrollo humano, que significa la integración, el consenso, la armonía entre los hombres y a la vez el antagonismo y controversia entre ellos como condiciones necesarias del desarrollo y emancipación humana que equivale el desarrollo multidimensional en el contexto de formación profesional.

Tenemos que tener en cuenta que el hombre no nace libre, sino para conquistar la libertad, la armonía, paz y ayuda mutua, para lo cual, “la educación del futuro deberá ser una enseñanza primera y universal centrada en la condición humana... deben reconocerse en su humanidad común, y al mismo tiempo reconocer la diversidad cultural inherentes en cuanto todo es humano... conocer lo humano es, principalmente situarlo en el universo y a la vez separado de él... cualquier conocimiento debe contextualizarse su objeto para ser pertinente. No hay más rescatable que la propia modificabilidad. Aunque esto pueda parecernos como una paradoja, algo así como la cuadratura del círculo. Lo que quisiera hacernos comprender es que el hombre tiene la capacidad de cambio, de estar siempre abierto a la modificación”.

En este caso pugnar por la enseñanza de condición humana, significa aceptar la diversidad en la unidad biológica y cultural.

**GRAFICO N° 09**  
**BASES TEÓRICAS- CIENTÍFICAS DE LA PROPUESTA**



FUENTE: Elaboración Propia.

#### **3.3.4. POSTULADOS DIDÁCTICOS**

“Los postulados son reglas generales sobre cómo se debe realizar el proceso de enseñanza – aprendizaje en las condiciones dadas y para los objetivos dados” (Silvestre, M. y Silberstein, J. 2002).

Para la enseñanza – aprendizaje y práctica de solidaridad se propone los siguientes postulados didácticos.

- a) La científicidad de la enseñanza**, tanto en su forma (estrategias metodológicas); contenido (ciencia, tecnología y valores humanos) y por principio “la labor del docente es más profesional en la medida que se apoya en la ciencia” (Colectivo Pedagógico, 1989). Por tanto, el estudiante se apropia de saberes, haceres y sentires ético - científicos. Quiere decir el objeto y problema de enseñanza son científicos al igual que la metodología utilizada.

**b) La triada dialéctica entre lo emotivo, cognitivo y práxico.** Estos conceptos forman un todo interdependiente y complementario, en la construcción del valor ético de solidaridad. Son procesos hologramáticos, porque las partes se comunican con el todo y el todo con las partes. También el todo está contenido por las partes y las partes por el todo. En este caso la enseñanza – aprendizaje parte del todo hacia las partes y de las partes al todo. Donde lo emotivo, cognitivo y práxico constituyen una totalidad diferenciada. El aspecto central radica en estos tres conceptos interconectados.

**c) Sensibilización reflexiva.** Implica desarrollar el sentir del sujeto, mediante las estrategias motivacionales, argumentativas y demostrativas del mediador docente provocando la reflexión de los estudiantes y toma de conciencia de la necesidad de ser solidarios con sus semejantes y también el derecho de recibir acciones de solidaridad de otros. Además, ser solidario consigo mismo (auto solidario)

**d) La unidad indisoluble en lo social e individual.** Constituyen dos aspectos del mismo proceso. Hablando metafóricamente son dos caras de la misma moneda. No puede haber lo social sin lo individual y viceversa, porque lo individual contiene lo social y lo social lo individual.

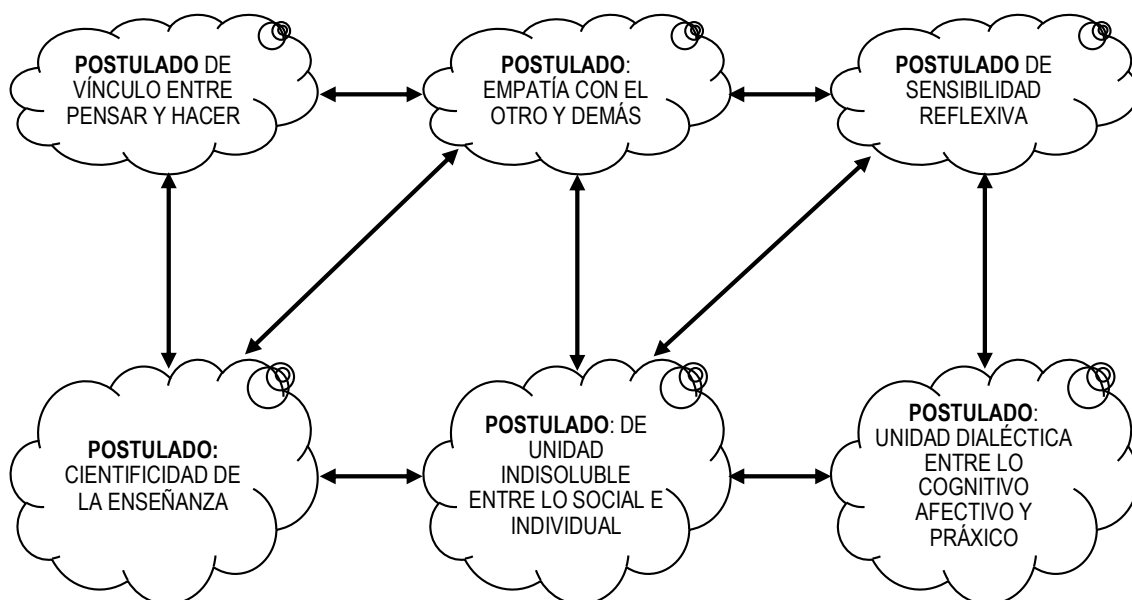
Aquí no cabe los vicios del sociologismo ni individualismo que son posturas dicotómicas, reduccionistas o extremas, opuestos de la educación para la solidaridad global. En la solidaridad subyace tanto lo individual como lo social. Bajo ciertas condiciones es posible enfatizar en cualquiera de ellos. En suma, la enseñanza - aprendizaje y práctica de la solidaridad es individual y a la vez social o colectiva.

**e) La empatía.** Consiste en ponerse en el lugar del otro, compartir los problemas, el dolor y sufrimiento del otro, de otros, como si fuera nuestro, y crear condiciones necesarias de soluciones mediante las acciones de ayuda moral y material. En este sentido la empatía encaja exactamente con la enseñanza – aprendizaje de la solidaridad en el campo de los valores morales.

En buena cuenta consiste en interiorizarse problemas y dolores, angustias, tristezas, carencias de otros como si fuera nuestro y procurar la solución.

**f) El vínculo inseparable entre el pensar y hacer (pensamiento y acción).** La enseñanza – aprendizaje es más fructífera cuando se demuestra en la práctica, con ejemplos concretos y no solo con palabras y sentimientos. En este sentido lo que se piensa y se siente debe llevarse a la acción con demostraciones objetivas y hechos concretos. Pero todo se hace pensando. Nadie puede ser solidario sin pensar, porque no es una máquina. Nadie puede enseñar sin pensar, ni aprender.

**GRAFICO N° 10**  
**MAPA DE POSTULADOS DIDÁCTICOS**



**FUENTE:** Elaboración Propia.

Los postulados didácticos son autónomos y a la vez interdependientes. A pesar de ser autónomos no son autosuficientes siempre requieren la intervención de otros postulados en el proceso de enseñanza de la solidaridad.

### **3.3.5. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS, DIALÓGICAS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DE SOLIDARIDAD**

Etimológicamente la palabra estrategia proviene del griego, “strategos”, que significa “Ciencia de la Guerra” de lo que puede deducirse que la estrategia implica el diseño de un plan previo con el propósito de alcanzar un objetivo determinado. Es decir, “la estrategia se considera como una guía de acciones que hay que seguir y que obviamente es anterior a la elección de cualquier procedimiento para actuar; en ese sentido y a diferencia de las técnicas, las estrategias son siempre conscientes e intencionales y están dirigidas a un objetivo determinado” (García, L. 2006).

En este caso las estrategias son una serie de operaciones y procedimientos mentales, emocionales matrices o manuales para lograr un determinado propósito, tanto en la enseñanza, como en el aprendizaje. Son utilizadas por el docente y el estudiante en el trabajo de enseñanza - aprendizaje. En otros términos “la estrategia es la concepción que orienta y dirige un sistema orgánico de acciones para conseguir un propósito deliberado” Rodríguez, M.A., 1995).

Es decir, el estratega no es neutral, asume consciente o inconscientemente una determinada concepción para lograr sus objetivos.

Cuando nos referimos a las jerarquías procedimentales en la actividad de enseñar y aprender, en el orden de status está en primer lugar la teoría, método, estrategias y técnicas. Como se observa la estrategia está subordinada al método y a las teorías. En este sentido son diferentes y a la vez tiene algo de común que es pensar, hacer y sentir para lograr el objetivo deseado y diríamos en singular la estrategia es única, pero a la vez son diversas.

Después de concebir la estrategia pasamos a proponer las estrategias dialógicas de enseñanza para promover el aprendizaje de la solidaridad en los estudiantes de la especialidad de educación inicial.

**a) Estrategia dialógica de programación curricular.** El proceso didáctico no es improvisado sino intencional y deliberado, para lo cual se estructura su desarrollo teniendo en cuenta que el docente debe ser consciente que el concepto de solidaridad es un tema transversal, y debe abordarse en todas las asignaturas y años de estudios.

Toda programación estratégica tiene que estar en concordancia con la visión, misión y objetivos estratégicos de la universidad y planes de estudio de la especialidad de educación inicial de la misma.

La programación curricular es una obra estructural, funcional y compleja, constituida por los siguientes elementos: El problema o necesidad real y actual que expresa dificultades, limitaciones, carencias, dificultades, que están afectando a los estudiantes, en espera de solución. Responde a la pregunta ¿el por qué enseñar – aprender?

El objeto, responde a la pregunta ¿qué enseñar y aprender? Es la parte de la realidad que está determinada por el programador. El objetivo responde a la pregunta ¿por qué enseñar y aprender? Es el propósito de enseñar y aprender (es lo que idealiza o se espera lograr) mediante la aplicación de las estrategias dialógicas.

El contenido, constituye los temas de enseñanza – aprendizaje que está dado por los conocimientos, conceptos, principios, leyes, de la ciencia y tecnología, capacidades, habilidades, valores éticos, particularmente la solidaridad. En buena cuenta constituye la ciencia, tecnología, humanidades y valores.

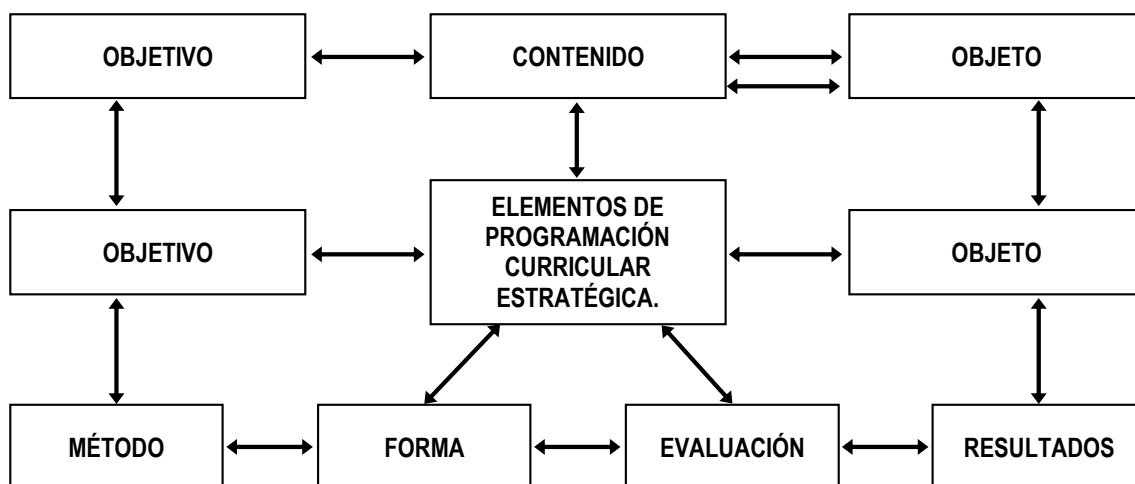
- El método responde a la pregunta ¿cómo enseñar y aprender? Constituyen las estrategias y técnicas diversas complementarias.
- La forma está relacionada con la organización del trabajo (trabajo individual, en equipo con todo el grupo, talleres, seminarios) y el uso racional de tiempo y escenario.

- Los medios están dados por diversos materiales didácticos cuali cuantitativos y que vienen a ser facilitadores de la enseñanza aprendizaje, pueden ser impresos y electrónicos, audiovisuales antiguos o de última generación.
- La evaluación, es el regulador del proceso, que permite determinar los logros y debilidades y tomar medidas correctivas, las modalidades deben ser objetivas y a vez subjetivas (cuali cuantitativos). Además, el uso de la hetero y autoevaluación como unidad entre proceso y producto, integral y focalizado. Finalmente, los resultados son el producto logrado, observable, medible y contable.

Las programaciones curriculares, debe involucrar todos los elementos mencionados donde el punto de partida es el problema y la llegada el logro gracias al empleo de multi- estrategias dialógicas que permitan el aprendizaje de solidaridad tanto conceptual como práctico demostrativo.

En la programación, todos los componentes señalados están estrechamente vinculados, ninguno de ellos es totalmente independientes, porque son interdependientes y complementarios en el sistema funcional del programa para poner en práctica durante el desarrollo de sesiones de clase.

**GRAFICO N° 11**  
**PROGRAMACIÓN CURRICULAR ESTRATÉGICA. LA SOLIDARIDAD TEMA**  
**TRANSVERSAL**



FUENTE: Elaboración Propia.

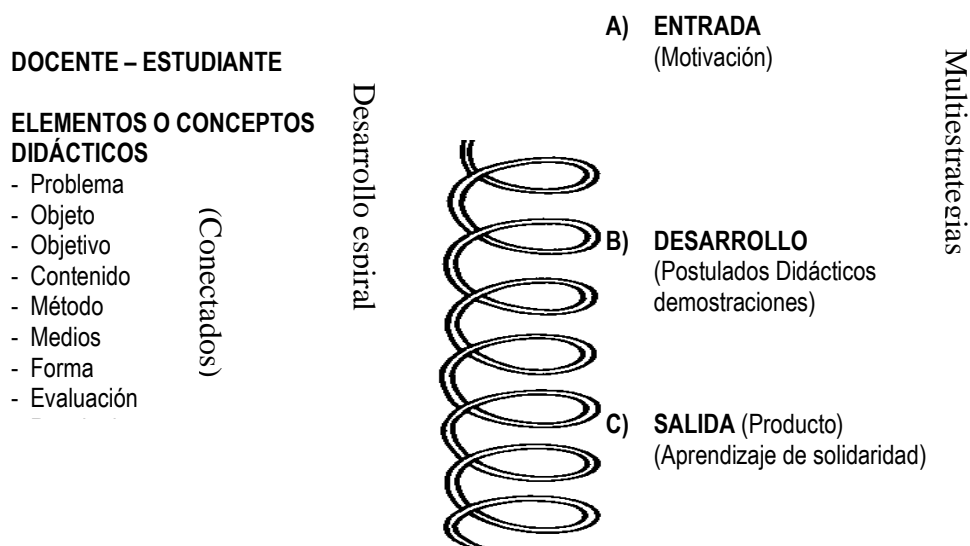
**b) Estrategias Dialógicas en el Desarrollo de las Sesiones de Clase.** La clase (taller, seminario, etc.) es una forma principal de la organización y desarrollo de enseñanza aprendizaje. La organización es un todo integral conformado por los elementos o componentes señalados líneas arriba, donde cada componente cumple funciones específicas dentro del sistema organizacional complejo y comunicativo.

El desarrollo o proceso didáctico, no es lineal, adopta forma de espiral en su recorrido desde la entrada y salida. Los ejes fundamentales constituyen sujetos actuantes dialogantes entre ellos y relacionado con todos los elementos.

El proceso didáctico está orientado por los 6 postulados de enseñanza – aprendizaje de solidaridad como tema transversal que se debe abordar en todas las asignaturas de la especialidad con una adecuada motivación.

## GRAFICO N° 12

### PROCESO DE SESIONES DE CLASE



**FUENTE:** Elaboración Propia.

**c) Estrategias Dialógicas de la determinación de contenidos.** Si la solidaridad es un tema transversal entonces es necesario seleccionar ciertos contenidos de dicho tema transversal, con criterio de priorizar los más importantes, con el fin de insertar en las programaciones globales de las asignaturas:

#### **A. Problema filosófico del hombre**

- Concepción religiosa del hombre.
- Concepción filosófica del hombre.
- Concepción científica del hombre.

#### **B. La solidaridad a través de las épocas históricas**

- Solidaridad en la sociedad primitiva.
- Solidaridad en las sociedades: esclavista, feudal (edad media), moderna (capitalismo).

- Solidaridad en la sociedad del siglo XXI (sociedad del conocimiento).
- Solidaridad en las sociedades andinas del Perú.

### **C. La solidaridad como problema teórico**

- Fundamento óntico - epistémico.
- Fundamento psicológico.
- Fundamento socio antropológico.
- Fundamento pedagógico.

### **D. Didáctica de la solidaridad**

- Definición científica de la solidaridad.
- Importancia de la solidaridad.
- Formación de la solidaridad.
- Estructura de la solidaridad.
- Formas de manifestación de la solidaridad
- Estrategias de la enseñanza – aprendizaje conceptual, actitudinal y procedimental de la solidaridad.

Estos temas deben ser materia de enseñanza en todas las asignaturas y años de estudios de la especialidad de educación inicial. Es decir, se deben tratar desde 1ro. a 5to. año de estudios.

**d) Estrategias dialógicas motivacionales.** La motivación “es un proceso básicamente afectivo, me gusta o no me gusta” (Díaz, F. y Hernández, G. 1996) que debe despertar el interés y atención en los estudiantes. Como consecuencia de estímulos disparados por el mediador, quien utilizando medios adecuados provoca la disponibilidad de los estudiantes. En este sentido el docente tiene competencia argumentativa para poder convencer a los estudiantes de la necesidad de aprender a ser solidarios para el beneficio personal, social e institucional, y para su propio desarrollo personal.

**e) Estrategias dialógicas de organización.** El proceso de enseñanza – aprendizaje empieza con diversas formas de organización para el aprendizaje de la solidaridad. Pueden ser: trabajo individual, trabajo en grupo, talleres y seminarios; todos ellos se alternan, ninguno debe hegemonizar. Más bien debe pasar por la alternancia funcional. En este sentido las demostraciones de solidaridad no siempre son espontáneas, sino que son básicamente organizadas y conscientes, por qué se hace. Vale decir tanto el docente y estudiantes son conscientes de la necesidad de la organización para el buen aprendizaje.

**f) Estrategias dialógicas de aprendizaje cooperativo.** La enseñanza – aprendizaje de solidaridad, tiene que ser reproductivo, productivo y más que todo demostrativo, practico y que no sea solamente anivel conceptual (vinculo indisolublemente entre la teoría y práctica). La enseñanza es la transmisión de contenidos previstos, es la organización, motivación y dirección de los aprendizajes donde el aprendizaje es la apropiación de contenidos por los estudiantes, dicho aprendizaje es más factible y fructífero cuando es resultado del trabajo cooperativo que ha de arrojar un aprendizaje social. Es decir, un aprendizaje cooperativo, lo cual no anula el aprendizaje individual. Precisamente el aprendizaje cooperativo, es el resultado de la dialectización “de los procesos inter psicológico e intra psicológico” (Vigotsky, 1980). En estas condiciones es óptimo el desarrollo conceptual y procedimental de la solidaridad.

En situación de aprendizaje social en las relaciones interpersonales, bajo motivación del docente, los estudiantes entran a dialogar, debatir y discutir temas de solidaridad en una acción comunicativa (intersubjetivo) para llegar a conclusiones de elaboración conjunta

y compartida. Como ya se dijo las ideas y opiniones mejor fundamentadas quedan aceptadas como verdad objetiva.

**g) Estrategias dialógicas meta cognitivas.** El concepto de meta cognición significa, la auto consciencia del sujeto o estudiante acerca del qué, cuánto, cómo aprendió, qué dificultades tuvo, etc. Es como una auto observación y auto concepción; autodefinición de lo que es uno para plantearse cómo quiere ser

Es una estrategia de autorregulación del estudiante. Pero la meta cognición formal es el resultado de las orientaciones e instrucciones dada por el mediador. Teniendo en cuenta que la meta cognición es una estrategia de aprendizaje y a la vez es objeto de enseñanza.

La meta cognición es una estrategia que permite conocernos a nosotros mismos, que ayuda a determinar nuestras facultades, fortalezas y debilidades internas y externas; además es objeto de conocimiento, es el conocimiento del conocimiento (meta conocimiento) para reformar nuestros conocimientos. A través de esta estrategia el sujeto se da cuenta el qué y cuánto sabe de la solidaridad, el cómo y de qué forma lleva a la práctica el concepto de solidaridad. Como ya se dijo permite aprender y a su vez desaprender.

**h) Estrategias dialógicas demostrativas.** Significa que “la demostración no constituye, pues un elemento secundario del pensamiento científico, sino el nervio vital, la conducción primerísima y necesaria para que una afirmación posea carácter científico”. (Gorski, D.P. y Tavants, V. 1960).

Es verdad que un hecho, un comportamiento, una actitud de la persona tiene que ser demostrada mediante razonamiento lógico y a través de la práctica. En este caso la práctica de la solidaridad se demuestra con los hechos, en la práctica. Como Tomaseliweski (1980), afirma “la práctica es la fuente de conocimiento, el fin del conocimiento y criterio de la verdad”. Metafóricamente la práctica es el juez o árbitro que determina el fallo de los que es o no es.

En este sentido la actitud hacia la solidaridad debe ser demostrada in situ o después, pero que sea evidente observable y valorable en la vida y no a través de discursos o juicios conceptuales que solo son una parte. Tampoco la práctica sin teoría es ciega sin rumbo y meta.

**i) Estrategias dialógicas cognitivas.** La solidaridad tiene dimensiones afectivas, conceptuales y prácticas. En este caso las estrategias dialógico-cognitivas consisten en que los estudiantes asimilen el contenido científico y humano de la cultura de solidaridad. Porque la solidaridad se define, se clasifica, se estructura y presenta características.

Esto implica que, tanto el enseñante y aprendiz tiene que interiorizar los conocimientos, conceptos, leyes, reglas, principios e importancia del objeto de la solidaridad, para que pueda llevar a la práctica de modo consciente del qué, porqué y para qué la solidaridad. Para lo cual, no basta sentir y hacer, sin conocer. Es necesario tener cultura cognitiva sobre la solidaridad, que le permita, actuar mejor, sentir más por la necesidad de demostrar la empatía de compartir con sus compañeros, amigos, familiares con la comunidad y el apoyo moral a los pueblos y países que atraviesa por alguna desgracia, desastres, naturales, sociales, guerras injustas.

- j) **Estrategia dialógica de modelación.** Es la forma de enseñanza, a través de la cual el docente modela ante los estudiantes la manera de llevar a la práctica la cultura de solidaridad, con la finalidad de que los estudiantes imiten a su profesor. Teniendo en cuenta el principio de la enseñanza con el ejemplo. Pero es inaudito que docente, insolidario, enseñe la práctica de solidaridad a sus estudiantes, cuando él no es solidario. Para esto, el docente tiene que tener cultura solidaria y con una sólida formación pedagógica y dominio de la materia que enseña para que pueda demostrar con argumentos convincentes y clarividentes sobre la filosofía y práctica de solidaridad que favorezca la formación ética de futuros profesionales pedagógicos.

El docente es un modelo digno de imitación por sus discípulos, futuros docentes de los niños, es carismático, culto, democrático, de pensamiento solidario, crítico persuasivo, humano, compasivo, tolerante e influyente.

- k) **Estrategias dialógico comunicativas.** Considera que el individuo es a la vez sujeto y objeto de comunicación. La personalidad se forma en los procesos de la acción recíproca, objetivos y subjetivos, en el proceso de comunicación a través de intercambio de símbolos, en acciones interindividuales sociales y culturales.

La actividad educativa es una actividad comunicativa por excelencia. “La educación es comunicación, es diálogo en la medida que no es transferencia del saber, sino encuentro de sujetos interlocutores que buscan la significación de los significados” (Freire, P. 1992). La comunicación educativa no solo transmite contenidos cognitivos, sino también es la fuente de formación y sentimientos, emociones, convicciones y actitudes en los estudiantes.

De lo dicho el proceso de enseñanza – aprendizaje es intercomunicación entre todos los elementos que constituye el sistema de clase (talleres, seminarios, similares), donde los ejes fundamentales son los actores educativos (docente y estudiantes) en comunicación, que se desarrolla en las relaciones interpersonales entre actores, mediante los mecanismos de transmisión de mensajes (emisor – receptor) La comunicación se ejecuta por vía oral, escrita, gestos, mímicas corporales, etc.

Entonces el docente organiza a los estudiantes en pequeños grupos para intensificar la interacción comunicativa en el diálogo, los debates, las discusiones acerca de la problemática de la solidaridad.

En el proceso comunicativo educativo, no solamente aprenden contenidos cognitivos sino también se desarrolla el pensamiento argumentativo, y competencias lingüísticas, utilizando el lenguaje, que es el medio principal de comunicación asociado indisolublemente con el lenguaje, no existe lenguaje sin pensamiento, ni pensamiento sin lenguaje.

**I) Estrategia dialógica de lecto-escritura.** La lectura es la estrategia más importante en la vida académica universitaria, porque a través de ella se potencia el mundo cognitivo y afectivo. Leer significa “la interacción entre sujeto lector y el texto, relacionado con el contexto” (De Zubiria, J. 2005). En este sentido saber leer mejor es una de las habilidades más preciosas que puede adquirir el hombre.

Lo más importante es adquirir hábito de lectura que es una de las habilidades más valoradas en el trabajo académico científico del hombre por eso, “el medio más eficaz de conocimiento es la lectura, aún más se cree que el 90% de lo que el estudiante universitario y

las gentes cultas aprenden, lo logran leyendo” (Niño, V. 2005).

Todos podemos leer, pero el fin supremo de la lectura es comprender y para ello es necesario estar dispuestos y motivados; y con la ayuda de técnicas de lectura podemos aprovechar mejor. Pero también los factores ambientales, psicológicos, sociales y biológicos son aspectos que influyen en el trabajo de leer. En este sentido para estar informados hay que leer materiales de garantía. Y no se trata leer por leer cualquier material; es necesario seleccionar y priorizar. Mediante la lectura podemos valorar la gran importancia de la solidaridad.

Por otro lado, el que lee termina escribiendo un texto, donde plasma sus conocimientos y sentimientos. Por eso los estudiantes tienen que ser entrenados tanto en lectura como en la redacción de temas. En este caso, el estudiante a través de la lectura se va informando sobre la problemática de solidaridad, la formación, estructura, importancia y las bases científicas para luego poder escribir un ensayo o una monografía sobre la filosofía y pedagogía de la solidaridad.

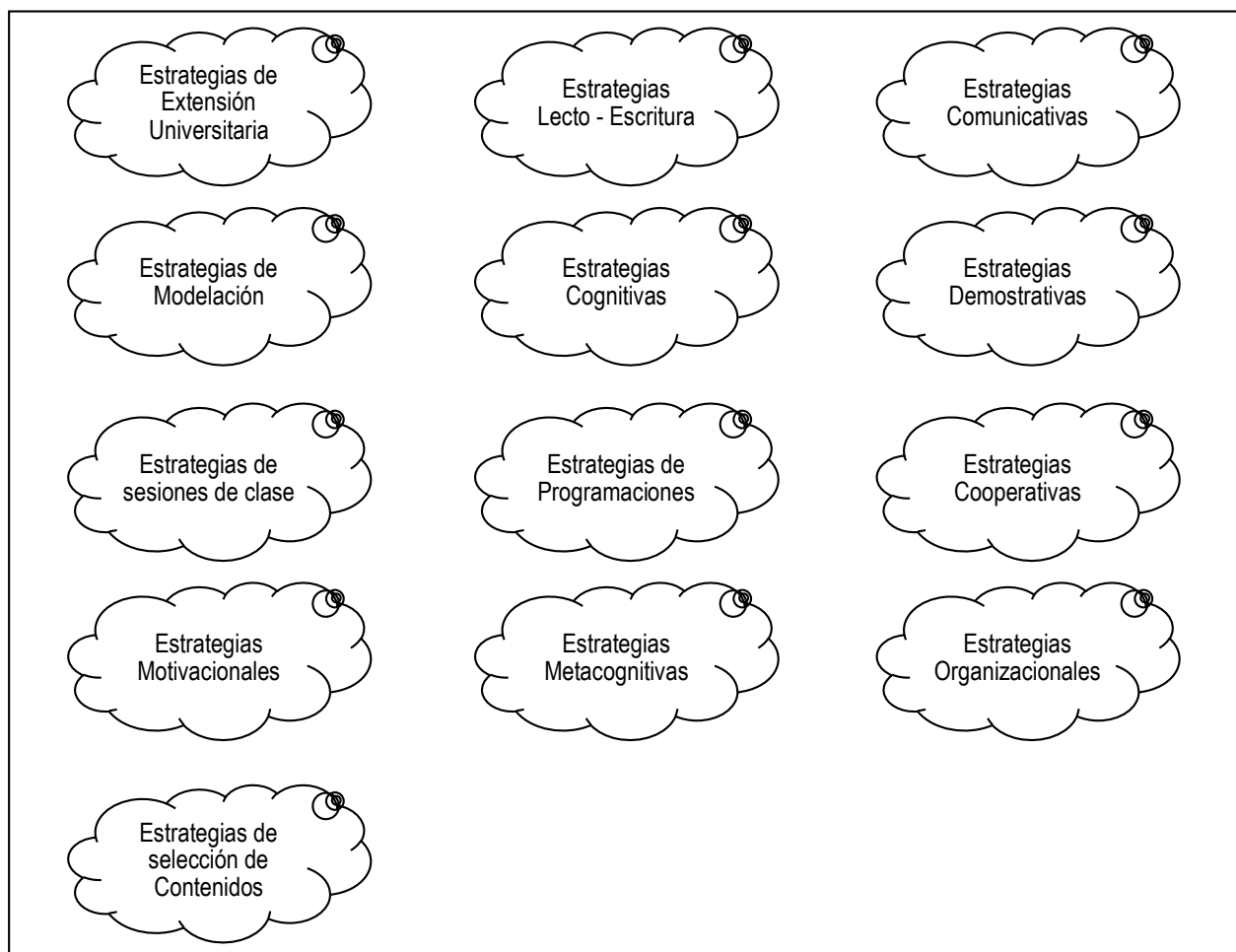
En buena cuenta “aprender a escribir bien es semejante a aprender a tocar un instrumento. Para ello hay que escribir como para aprender un instrumento hay que tocar” (Hemingway, E. 2005) De Zubiria, J. (2006) recomendando “hay que escribir rápido y reescribir despacio”.

En síntesis, la lectura y redacción de textos es una de las estrategias de mayor relevancia que va permitir que los estudiantes conozcan la problemática de la solidaridad, las fuentes de su formación, al proceso histórico, la estructura, su importancia y cómo aprender ser solidario con los demás y consigo mismo.

**m) Estrategias dialógicas de extensión universitaria.** Es de conocimiento general que las universidades tienen tres funciones básicas en su existencia: a) Formación de profesionales. b) Investigación científica de la producción de conocimiento y c) Extensión universitaria. Este último significa que la comunidad universitaria (autoridades, estudiantes, y administrativos), tienen la obligación de extender sus acciones hacia el entorno social con el propósito de prestar apoyo en el desarrollo social.

Por tanto, los estudiantes deben salir en apoyo de los afectados y necesitados. Si esto fuera así, entonces los estudiantes en alguna forma aprenderán ser solidarios. Teniendo en cuenta que la solidaridad se aprende solidarizando con las otredades y al mismo tiempo con la mismidad.

**GRAFICO N° 13**  
**MAPA DE ESTRATEGIAS DIALÓGICAS PARA EL APRENDIZAJE Y**  
**PRÁCTICA DE SOLIDARIDAD**



**FUENTE:** Elaboración Propia.

Desde la óptica socio filosófica “la perspectiva dialógica se identifica con el colectivismo humano adoptando hoy por hoy las fuerzas progresistas comprometidas con la reconstrucción de la sociedad cooperativa y democrática” (Sander, B. 2005). Como utopía idealizada de sembrar la solidaridad y el verdadero humanismo de ayuda material y moral mutua.

Para Platón el dialogo es un método que presupone la utilización del diálogo para arribar a una conclusión compartida. Este procedimiento dialógico primitivo ha dado lugar el método socrático por sus seguidores. Para algunos el dialógico significa la totalidad y división. El todo y las partes dialogan. Para Aristóteles el silogismo dialógico, parte de las premisas para llegar a la conclusión.

Para los estoicos lo dialógico es arte de discernir y la retórica arte de hablar bien. Para Hegel lo dialógico es la unidad en una totalidad y contradicción entre sus partes, considerado como ley del desarrollo de la naturaleza y de las ideas, reducido a tres aspectos tesis, antítesis y síntesis.

A partir de ciertas premisas a modo de reinterpretación y semantización aquí se usa el concepto dialógico como estrategia. Teniendo como principio la unidad de todas las estrategias expuestas y a la vez debate en cada estrategia para llegar a las conclusiones saludables y compartidas. Si no existen conversaciones, dialógicas, debates, discusiones alturadas no habría aprendizaje ni entendimiento entre los hombres.

En este sentido, cada estrategia, es una sub estrategia de la estrategia global (una totalidad). La totalidad de estrategias alberga la discusión entre los actores educativos, luego arriban a la síntesis. En el proceso de unidad (global) y diferencias (sub estrategias) se construyen actitudes y comportamientos solidario. El decir del todo a las partes y de las partes al todo. Metafóricamente mirar al bosque y a la vez el árbol.

Todas las estrategias dialógicas poseen autonomía y particularidades, pero también son dependientes de las otras estrategias. En consecuencia, el proceso se caracteriza por las características interdependientes y complementariedad estratégica.

En resumidas cuentas el uso adecuado de las estrategias expuestas en alguna medida permite la construcción de la cultura solidaria en los estudiantes.

## CONCLUSIONES

- Las conclusiones arribadas se derivan de la investigación desarrollada a lo largo de este estudio las mismas que dan respuesta al objetivo e hipótesis planteada.
- Los estudiantes universitarios de la especialidad de Educación Inicial de la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”, según la aplicación de la encuesta y observación directa presentan bajo nivel de aprendizaje conceptual y práxico de solidaridad, condicionado por el desinterés de los profesionales formadores de estos futuros docentes.
- El modelo teórico está sustentado, en los aportes de las teorías científicas del Pensamiento Complejo de Edgar Morín, en la Teoría de Acción Comunicativa de Jurgen Haberman y en la teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural De Reuven Fuerenstein.
- Las estrategias metodológicas de enseñanza dialógica de la propuesta son la respuesta apropiada para optimizar el aprendizaje conceptual y práxico de la cultura de solidaridad en los estudiantes y que de alguna manera contribuyen a la solución de la situación problemática.

## **RECOMENDACIONES**

- El modelo teórico y la propuesta didáctica desarrollada en este trabajo de tesis debe servir como trabajo motivador a otros investigadores para que desarrollen nuevas propuestas sobre la problemática del cómo desarrollar la cultura de solidaridad en los estudiantes.
- Se recomienda que el presente modelo teórico y la propuesta sean valorados y adaptados en otros escenarios socio pedagógicos que atraviesan similar problemática expuesta en este trabajo de tesis.
- Los actores educativos de todos los niveles educativos, particularmente universitario, deben considerar la problemática de solidaridad como tema transversal en todas las áreas curriculares abordándose en dos planos complementarios: teórico – conceptual y procedimental o práxico.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Alvarez de Zayas, Carlos (2002). Lecciones de didáctica general. Editorial Magisterio Bogotá.
- Alvarez de Zayas, Carlos (2001). Metodología de la Investigación Científica. Editorial Quipus Cochabamba, Bolivia.
- Alvarez de Zayas, Carlos (2005). Didáctica de Educación Superior. Fondo Editorial F.C.H.S.E. de la U.N.P.R.G.. Lambayeque.
- Buxrais, Rosa (2013). Educar para la Solidaridad (ensayo). España.
- Castro, M. (2005). Desarrollo Profesional en la Facultad de Educación de la U.N.S.L.G. – Ica (separata).
- Colectivo Pedagógico (1989). Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación. La Habana
- Castellanos, Doris y otros (2002). Aprender y enseñar en la Escuela. Una concepción desarrolladora. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.
- Coreth, (1964). El hombre y la ciencia. Bogotá
- Degregori, I. (2000). Perú diverso. Editorial Instituto de Estudios Perunaos (IEP) Lima.
- Delgado, Kenneth (1995). La evaluación y calidad educativa. Editorial Derrama Magisterial, Lima.
- De Zubiria, Julián (1997). Tratado de Pedagogía Conceptual. Ediciones Alberto Merani, Bogotá.

- De Zubiria, Julián (2002). De la escuela nueva al constructivismo. Editorial Magisterio, Bogotá.
- De Zubiria, Julian (2006). Modelos Pedagógicos. Hacia la Pedagogía dialogante. Editorial Magisterio Bogotá.
- Díaz, Frida y Hernández, Gerardo. (1998) Estrategias docentes en el aprendizaje significativo. Editorial Mc. Graw-Hill. Colombia.
- Diccionario de la Lengua Española (2002). Editorial Ramon Sopena S.A. España.
- Domínguez, W. (2004). Como favorecer la formación de valores en los escolares (ensayo). La Habana.
- Drucker, Peter (1997). Sociedad Postcapitalista. Editorial Norma. Colombia.
- Engels, F. Citado por Rosental, M. (1990). Diccionario Filosófico. Editorial Pueblos Unidos. Buenos Aires.
- Edwards, Risopatron, Verónica (1998). El concepto de excelencia y calidad total de educación. UNESCO.
- Engels, F. Origen de la Familia y la Propiedad Privada. Editorial Progreso. Moscú.
- Foucoult, Michel. La arqueología del saber. Editorial Gedisa. España
- Freire, Paulo (19875). Pedagogía del oprimido. Bogotá, Ediciones América Latina.

- Ferrero Gravire, Román (2003). Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo. Editorial Trillos México.
- Fuentes, Homero (2005). Didáctica de Educación Superior. Fondo Editorial de F.C.H.S.E. de la U.N.P.R.G. Lambayeque.
- Fuerstein, Reuven (1980). Teoría de la modificabilidad estructural cognitiva. Editorial Ariel Barcelona. España.
- Garcia, Lupe (2006). Psicología Cognitiva. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Gonzales, C. (1980). Origen de la Cultura Huari. Ayacucho (separata).
- Gordon, Childe (1970). Orígenes de la civilización. Editorial Fondo de la Cultura Económica. México.
- Gorski, D.P. y Tavants, V. Lógica. Editorial Grijalbo. México.
- Habermas, J. (1996). Teoría de Acción Comunicativa. Editorial Gedisa, España
- Hemingway, Ernest (2005). Como redactar. En comunicación y epistemología U.N.P.R.G. Lambayeque.
- Hobbes (1986) citado por Rosental. Diccionario filosófico. Editorial Universo. Lima.
- Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (1988). Editorial Pueblo y Educación. La Habana, Cuba.

- Klaus, J. (2008). ¿Qué es la ciencia, una visión interdisciplinariedad?. Fondo Editorial U.G.V. Lima.
- Kluckchohn y Murray (1980). Antropología. Editorial F.C.E. México.
- Kosik, Karel (1969). Dialectica de lo concreto. Editorial Grijalbo S.A. México.
- Lumbreras, L. (1980). Perú pre-hispánico. Editorial Milla Batres. Lima.
- Martinez, M. (1995). Método Científico (video). Cuba.
- Montes, R. (1980). Aparición del Estado y la diferenciación de clases sociales (separata).
- Mina Paz, Alvaro (2007). Humanismo y argumentación. Editorial Magisterio. Colombia.
- Morin, Edgar (1999). Siete saberes para la educación del futuro. UNESCO
- Morin, Edgar (2002). La epistemología de la complejidad (artículo) Bogotá.
- Morin, Edgar (1997). Introducción al pensamiento complejo. Editorial Gedisa. España.
- Niño Rojas, Victor (2005). El proceso de lectura. En comunicación y epistemología. U.N.P.R.G. Lambayeque.
- O'Connor, J. y Mc. Dermott, J. (2007). Introducción al pensamiento sistémico. Editorial Urano. España.
- Ortega, Gaset. (1990) citado por Andes. Eggs, E. Diccionario de Trabajo Social. Editorial Humanitas. Buenos Aires

- Peñalosa, W. (1980). Tecnología Educativa. INIDE. Lima.
- Popper, Carlos (1980). Lógica de la investigación científica. Editorial siglo XXI. México.
- Popper, Carlos (1994), La sociedad abierta y sus enemigos. Editorial Paidós. España.
- Rodríguez, M.A. (1995). Teoría y diseño de la investigación científica. Editorial Horizonte. Lima
- Rojas, M. (2000). Solidaridad como valor ético (ensayo científico). Venezuela.
- Sander, B. (2005). Gestión educativa y calidad de vida en: Administración y gestión educativa. U.N.P.R.G. Lambayeque.
- Silvestre, M. y Silverstein, J. (2002). Hacia una didáctica desarrolladora. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, Cuba.
- Rosental, M. (1990). Diccionario Filosófico. Editorial Pueblos Unidos. Buenos Aires, Argentina.
- Smirnov, (1980) Psicología. Editorial Grijalbo, S.A. México
- Tecla, Alfredo (1980). Metodología de ciencias sociales. Editorial siglo XXI, México.
- Tomaschswky (1980). La didáctica general. Editorial Grijalbo S.A. México.
- Vigotsky, (1979). Psicología y Pedagogía. Akal editor. España.

- Vigotsky, (1981). Pensamiento y Lenguaje, Editorial. La Pleyade, Buenos Aires. Argentina.
- Wallon, H. (1990). La evolución psicológica del niño. Editorial Grijalbo, S.A. México.

## **ANEXOS**

## **ANEXO N° 01**

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Ficha de Encuesta sobre la Educación para la Solidaridad.

Estimado (a) estudiante.

Estamos realizando una encuesta sobre la Educación para la Solidaridad, por esta razón agradeceré mucho contestar las preguntas con veracidad, objetividad y sinceridad. La encuesta es anónima, solo marcar una sola alternativa.

**1. ¿Los docentes de su especialidad demuestran comportamiento solidario con los demás?**

- a. Siempre ☐
- b. A veces ☐
- c. Nunca ☐

**2. ¿Con qué frecuencia los docentes de su especialidad enseñan a ser solidarios?**

- a. Siempre ☐
- b. A veces ☐
- c. Nunca ☐

**3. ¿Cuál es el nivel de conocimiento de los docentes acerca de la forma y contenido de la solidaridad?**

- a. Buena ☐
- b. Regular ☐
- c. Mala ☐

**4. ¿Cómo eres en la demostración práctica de solidaridad con los que necesitan de ella?**

- a. Muy solidario ☐
- b. Poco solidario ☐
- c. Muy poco solidario ☐
- d. No eres solidario ☐

**5. ¿De qué forma demuestras la práctica de solidaridad?**

- a. Con apoyo moral ☐
- b. Con apoyo material ☐
- c. Otros ☐ Indique: \_\_\_\_\_

## ANEXO N° 02

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Ficha de Observación de las Sesiones de Clase

- a) Año :  
b) Mes :  
c) Cursos :  
d) Horas :  
e) Observador :

INDICADORES	ESCALA DE FRECUENCIAS		
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1. Frecuencia de enseñanza para la solidaridad.			
2. Demostración práctica de solidaridad por parte de los docentes.			
3. Demostración práctica de solidaridad por los estudiantes en sus actitudes.			
4. Apoyo material de la comunidad universitaria a las personas que necesitan ayuda al interior de la institución.			
5. Extensión universitaria en apoyo material a los que necesitan y a la comunidad			

**OTRAS OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_