



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**SISTEMA DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA MOTIVACIONAL  
EN LA CULTURA DE RESPONSABILIDAD DE LOS  
ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA ESPECIALIDAD DE  
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA**

**TESIS**

**PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA  
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y  
GESTIÓN UNIVERSITARIA**

**AUTORA: Bach. AYDA BEJAR SÁNCHEZ**

**ASESOR: Dr. JORGE CASTRO KIKUCHI**

**LAMBAYEQUE – PERÚ**

**2015**

**SISTEMA DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA MOTIVACIONAL EN LA CULTURA DE RESPONSABILIDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA**

.....  
**Ayda Bejar Sánchez**  
**Autora**

.....  
**Dr. Jorge Castro Kikuchi**  
**Asesor**

Presentada a la Sección de Posgrado de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

**APROBADO POR:**

---

Dr. PERCY CARLOS MORANTE GAMARRA  
Presidente del Jurado

---

M.Sc. BERTHA BEATRIZ PEÑA PÉREZ  
Secretaria del Jurado

---

M.Sc. BELDAD FENCO PERICHE  
Vocal del Jurado

## **EPÍGRAFE**

Tal vez como nunca antes, el tema de los valores cobra hoy una importancia capital para los destinos del género humano. Se trata de una relevancia no sólo teórica, sino, sobre todo, práctica.

**José Ramón Fabelo Corzo**

## **DEDICATORIA**

Con mucho amor a mis padres.

## **AGRADECIMIENTOS**

Un profundo agradecimiento a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo que desde lejos llegó a brindarme la oportunidad para mi superación académica.

Asimismo, a los profesores del Programa de Maestría en Ciencias de la Educación quienes me inculcaron la cultura académica científica.

A niño de Rosario, quien me motivó a desarrollar el tema de Educación en valores especificado en la cultura de la responsabilidad.

Cómo olvidar a todos mis compañeros de trabajo y amigos quienes directa e indirectamente me apoyaron moralmente en la construcción del trabajo.

## ÍNDICE

RESUMEN .....	8
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN .....	10
CAPÍTULO I.....	16
ANÁLISIS FACTO-PERCEPTIBLE DEL OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN .....	16
1.1 LOCALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	16
1.2 PROCESO HISTÓRICO DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN .....	19
1.3 DIAGNÓSTICO DE LA FORMACIÓN DE RESPONSABILIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNSA .....	27
1.4 METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	43
CAPÍTULO II .....	47
MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL .....	47
2.1 BASE TEÓRICA.....	47
2.2 SISTEMA DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA MOTIVACIONAL .....	54
2.3 CULTURA DE RESPONSABILIDAD.....	58
CAPÍTULO III.....	63
RESULTADOS Y LA PROPUESTA .....	63
3.1 ANÁLISIS DE INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	63
3.2 MODELO TEÓRICO: SISTEMA DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA MOTIVACIONAL DE LA CULTURA DE RESPONSABILIDAD DE LOS ESTUDIANTES .....	73
3.3 PROPUESTA: SISTEMA DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA MOTIVACIONAL EN LA CULTURA DE RESPONSABILIDAD DE ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA.....	74
3.3.1 PRESENTACIÓN .....	74
3.3.2 JUSTIFICACIÓN.....	75
3.3.3 OBJETIVOS .....	76

3.3.4 FUNDAMENTACIÓN.....	77
3.3.5 PRINCIPIOS DIDÁCTICOS .....	82
3.3.6 ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE .....	86
3.3.7 CALIDAD DE LA CULTURA DE RESPONSABILIDAD DE LOS ESTUDIANTES.....	93
CONCLUSIONES .....	96
RECOMENDACIONES.....	97
BIBLIOGRAFÍA .....	98
ANEXO .....	103

## RESUMEN

El presente trabajo de tesis surge como respuesta a la problemática de baja calidad de la cultura de responsabilidad de los estudiantes del primer ciclo de formación profesional en la especialidad de educación primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSA.

El objetivo planteado es: diseñar y proponer un sistema de estrategias de enseñanza motivacional para mejorar la calidad de la cultura de responsabilidad de los estudiantes. Por un lado, la hipótesis (idea a defender) está dada al diseñar y proponer un sistema de estrategias de enseñanza motivacional fundada en la teoría de motivación de Marlow; en la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural de Ruben Feuerstein y en la teoría de la complejidad de Edgar Morin, entonces se mejora la calidad de cultura de responsabilidad de los estudiantes del primer ciclo de formación profesional en la especialidad de educación primaria.

Nuestro aporte teórico metodológico es el sistema de estrategias de enseñanza motivacional como medida que contribuye y favorece al mejoramiento de la calidad de responsabilidad de los estudiantes de la especialidad de educación primaria.

En la estructuración del trabajo son empleado los métodos científicos de investigación como: el histórico-lógico; análisis-síntesis; inducción-deducción; abstracción-concreción-modelación; dialéctica y el enfoque sistémico complejo cuali-cuantitativo e interdisciplinario.

**Palabras clave:** sistema, estrategias, motivación, responsabilidad.



## **ABSTRACT**

This thesis is a response to the problem of low quality of the culture of responsibility of students of the first cycle of training in the specialty of primary education in the Faculty of Education at the UNSA.

The stated objective is to design and propose a system of motivational teaching strategies to improve the quality of the culture of student responsibility. On one hand, the hypothesis (idea defend) is given to design and propose a system of motivational teaching strategies based on the theory of motivation Marlow; in the theory of structural cognictiva modifiability of Ruben Feuerstein and the theory of complexity of Edgar Morin, then the quality of culture of responsibility of students of the first cycle of training in the specialty of primary education is improved.

Our methodological theoretical contribution is the set of motivational strategies such as education and promotes contributes to improving the quality of student responsibility specialty of primary education.

In the structuring of work are employed scientific research methods as: historical and logical; analysis-synthesis; induction-deduction; abstraction-concreteness-modeling; dialectic and qualitative and quantitative, interdisciplinary complex systems approach.

**Keywords:** system, strategies, motivation, responsibility.

## INTRODUCCIÓN

La sociedad contemporánea del siglo XXI se caracteriza por la presencia de crisis global en el contexto de la revolución científica, tecnológica e informática comunicacional que ha acelerado el fenómeno de la globalización y la política económica del neoliberalismo que está convirtiendo a los ricos en más ricos y a los pobres en más pobres, económicamente se está generando indignación y descontento en la mayoría de habitantes del planeta, donde el desarrollo del subdesarrollo moral se expresa más con la hiperespecialización hay peligro de la tendencia de la configuración de los seres humanos en **“nuevos bárbaros”** (Ortega y Gasset, 1980), con crecimiento de hiperindividualismo y egoísmo, donde **“el hombre es lobo del hombre”** (Hobbes, T. editado por Chávez, J. 1996).

En este contexto la escuela universitaria **“solo le resta reproducir la sociedad, sus estructuras, sus valores, sus ideologías. La educación es impotente e incapaz de generar cambios en la sociedad”** (Sánchez, S. 1998). En este sentido la educación universitaria en lugar de contribuir en la transformación global de la sociedad reproduce la estructura ideopolítica, socioeconómica, cultural de la sociedad vigente, y que **“está profundamente implicada en las tareas de conservación del sistema y de mantenimiento de las estructuras y las jerarquías establecidas”** (Palacios, J. 2000).

Pero al mismo tiempo, la educación puede ser una fuerza importante que puede fomentar al metamorfización social en la medida en que su contenido, objetivos y estrategias estén intencionados para el cambio. En este sentido, como Kemis (1988) afirma: **“la educación no es solamente reproducción de las relaciones existentes en la sociedad sino también un medio por el cual la sociedad cambia constantemente”**. En este caso la educación actúa simultáneamente reproduciendo y transformando la sociedad.

Para lo cual la universidad como una institución de máximo nivel educativo tiene que plasmar sus tres funciones históricas: la formación profesional de los estudiantes; la producción de conocimientos científicos mediante la investigación; y, la extensión universitaria que lleva el conocimiento hacia el entorno social. Así no está centrado sólo en la formación profesional sino que se concreta en la dialectización de los tres principios mencionados. Por otro lado, la formación profesional, en este caso de los futuros docentes sea una formación integral: cognoscitivo, valorativo y práxico que no deje de lado absolutamente la formación de valores éticos como la responsabilidad, el compromiso, laboriosidad, la solidaridad, etc. teniendo como eje la competencia y capacidad en el pensar, actuar y sentir. En este sentido, que ponga al orden del día la promoción e inculcación de valores éticos con ejemplos prácticos de modelación docente porque los valores se enseñan básicamente con ejemplos, por ejemplo un docente inmoral no es posible que pueda inculcar valores en sus discípulos.

Recalcando, estamos experimentando la crisis de valores cada día más, donde la corrupción e impunidad campean sin precedentes. En consecuencia la universidad tiene que contribuir con la enseñanza de valores éticos en todo el proceso de la formación profesional enfatizando los fines y contenidos valorativos o axiológicos que permita la configuración multidimensional del futuro maestro, pertrechado e imbuido de ética profesional. Como es de saber general, el problema de valores es una realidad compleja que requiere el abordaje interdisciplinario e interprofesional que para su didáctica requiere de manejo y aplicación del enfoque multiestratégico de enseñanza. Así, ningún valor ético es puro y autónomo, sino que son interdependientes con otros valores. Entonces estamos en la necesidad de interrelacionar los diferentes valores al ser interdependientes y complementarios. Se puede estudiar cualquier valor pero relacionándolo con los demás, obedeciendo al principio de conexión universal de la realidad.

En este sentido, hemos aislado la responsabilidad: valor necesario para la formación integral del estudiante universitario en este contexto de crisis de valores en el que los estudiantes son vulnerables, donde la responsabilidad es el cumplimiento de sus obligaciones, ya que a falta de este valor se afecta su formación multidimensional e influye de manera negativa en su actuación diaria lo que será reproducido en el futuro; por lo que los formadores universitarios tienen que prestar especial atención a este valor y cómo se enseña en forma de sistema que afecte positivamente a los demás.

La responsabilidad como valor ético no es genético o a priori como afirman las concepciones nativistas, sino que casi en su totalidad son conductas y prácticas adquiridas en el contexto familiar, social y en la escuela (en todos sus niveles incluido el universitario). En este sentido, la formación o configuración de la responsabilidad pasa por diferentes etapas condicionado por el entorno socio-cultural donde ser responsable implica cumplir con las tareas, obligaciones, deberes o normas establecidas con cuyo logro o correcto cumplimiento favorece el desarrollo y desempeño individual ideal y por ende favorece a los demás y en general al entorno social del individuo. Es decir es de carácter individual y social.

La responsabilidad es un valor ético-moral que está estructurado en tres dimensiones gruesas: afectiva, cognitiva y práxica, donde la mayor está dada en el aspecto emocional, de sentimientos y actitudes operativizados mediante la práctica que es criterio de la verdad. Así mismo, la responsabilidad es un hecho social que tiene diversas características que lo distinguen de los demás valores y, al mismo tiempo, está entrelazado con los diferentes valores éticos porque no es autosuficiente y contribuye con los demás valores en la práctica social.

Por un lado, vale destacar que la responsabilidad como valor tiene soporte teórico conceptual de la ciencia moderna y contemporánea, que le da sentido y rigor científico. Finalmente es necesario declarar que no somos pioneros en el abordaje de la formación de la responsabilidad en los estudiantes de formación magisterial sino que existen antecedentes que respaldan la continuidad de su filosofía, teoría y método de su enseñanza.

El **problema**, es punto de partida de esta investigación y está dado por la baja calidad de cultura de la responsabilidad de los estudiantes de primer ciclo de especialidad de educación primaria de la facultad de ciencias de la educación de la universidad nacional de San Agustín, que se manifiesta en el incumplimiento reiterativo de sus obligaciones. Por un lado, el **objeto** de la investigación se concreta en el proceso de enseñanza-aprendizaje; y el **objetivo** central es diseñar y proponer un sistema de estrategias de enseñanza formadora, para mejorar la calidad de cultura de responsabilidad en los estudiantes mencionados.

De este enunciado estratégico se derivan los siguientes **objetivos específicos** o tareas específicas:

- Analizar el objeto de la investigación;
- Fundamentar teórico-conceptualmente el problema de la investigación;  
y,
- Presentar los resultados de la investigación y la propuesta de solución al problema de investigación.

El **campo de acción**, está concretado por la enseñanza universitaria y la cultura de la responsabilidad de los estudiantes de primer ciclo de especialidad de educación primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSA.

Por otro lado, la **hipótesis** (idea a defender) se concreta en el diseño y propuesta de un sistema de estrategias de enseñanza basado en la teoría motivacional de Maslow, en la teoría de modificabilidad cognitiva estructural de Ruben Feuerstein y en la teoría de la complejidad de Edgar Morín, entonces se mejorará la calidad de la cultura de la responsabilidad de los estudiantes mencionados.

El **aporte teórico**, del presente trabajo está condensado en el sistema de estrategias de enseñanza fundada en teorías y principios científicos que revela cierta originalidad, rigor científico y utilidad institucional y social.

**Significación práctica:** toda investigación teórico-práctica cuya finalidad suprema implique su inserción en la práctica social, que es el árbitro final que determina su valor práctico, contribuye a la solución de la situación problemática.

**Actualidad:** la formación de los estudiantes de educación en la responsabilidad y en todos los valores éticos es la tarea actual de esta sociedad de crisis de valores.

La **metodología** del presente trabajo de investigación es de tipo crítico y propositivo, donde se han utilizado los métodos científicos tanto los teóricos: histórico-lógico; analítico-sintético; inductivo-deductivo; abstracción-concreción; modelación, sistémico y dialéctico, de los métodos empíricos: la encuesta y la medición. Los métodos utilizados se complementaron porque son interdependientes en el enfoque intermétodo investigativo, ninguno de ellos fue autosuficiente.

El trabajo de tesis está estructurado en tres capítulos estrechamente conectados y relacionados. El primer capítulo está referido sobre el análisis crítico-perceptible del objeto de la investigación (ubicación, evolución histórica, diagnóstico y metodología).

El segundo capítulo contiene la fundamentación teórico-conceptual del problema de investigación. Y, el tercer capítulo, está dado por los resultados, el modelo teórico y la propuesta alternativa. Finalmente, se encuentran las conclusiones, sugerencias, bibliografía y anexos.

## **CAPÍTULO I**

### **ANÁLISIS FACTO-PERCEPTIBLE DEL OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.1 LOCALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Nuestro objeto de investigación está dado y dándose en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, específicamente en la formación del docente de la Especialidad de educación primaria de dicha institución educativa superior.

La ciudad de Arequipa está situada en el sur peruano y es considerada como la segunda capital del Perú por su importancia económico-política y cultural, se encuentra a 3.200 mm de altitud sobre el nivel del mar y tiene una extensión territorial de 6.334.539 km<sup>2</sup> con una población de 1.101.000 habitantes. Limita por el norte con Apurímac y Cusco, por el este con Moquegua y Puno y por el sudoeste con el Océano Pacífico. Políticamente está constituida por 8 provincias: Arequipa, Camaná, Caravelí, Castilla, Caylloma, Condesuyos, Islay y la Unión.

Los primeros pobladores del territorio arequipeño, según la arqueología está demostrado que fueron grupos humanos pre-agrícolas (cazadores y recolectores) y que posteriormente se convirtieron en agricultores y pastores principalmente de camélidos altoandinos, siendo esta la economía principal de subsistencia y que con el tiempo se fueron convirtiendo en pequeños señoríos con habla o idioma puquino. Posteriormente, fueron influidos por la cultura Tihuanaco (Collas y Aymaras) quienes introdujeron el lenguaje Aymara y establecieron el intercambio de productos de zonas altiplánicas (Puno) con los productos costeros (Arequipa).



A este proceso, **Murra, J. (1989)** lo denomina “**central vertical de pisos ecológicos**”. Con el pasar del tiempo la región de Arequipa fue influenciada culturalmente con el primer imperio andino de Huarí (Ayacucho) que introdujo aspectos culturales de hacer y pensar, destacándose en la construcción de redes viales y estilos propios en entes cerámicos y culto religioso.

Durante el reinado del Inca Pachacutec, la región fue anexada al imperio constituyéndose en región Contisuyo y asimiló los patrones culturales de la sociedad Inca, como por ejemplo el idioma Quecha entre otros elementos culturales.

En la época colonial fue sometido por el dominio español se impuso la cultura material y espiritual occidental, sobre todo con la imposición del castellano, la religión cristiana y el sistema socio-político colonial.

En el proceso de independencia los arequipeños dieron su cuota de contribución a la gesta emancipadora, y un caso prototipo fue el inmortal Mariano Melgar.

La fundación española de Arequipa se realiza en el año 1540 por García Manuel de Carbajal, en cumplimiento del mandato del señor gobernador y capitán general adelantado aguacil Mayor y Márquez, y hasta la fecha han transcurrido 475 años de existencia, desde tiempos pasados y hasta la actualidad se destaca Arequipa por ser un foco potencial de desarrollo regional y del país. Precisamente, es la región agropecuaria, industrial, minera, comercial, turística y cultural más floreciente fuera de la capital nacional, que complementa con recursos económicos inmensos al desarrollo sostenible del país. En el campo agropecuario presenta la producción principalmente de cebolla, ajos, arroz, y productos de panllevar que contribuyen en el consumo del mercado nacional e, incluso, para la exportación. Por un lado, se destaca la producción de lácticos (leche y queso) de ganado vacuno mejorado. También es notorio la producción de animales menores (cuyes y conejos).

En cuanto a la producción industrial existe la de bebidas (cervezas y gaseosas), la textil y de curtimbres (casacas de cuero) zapatos, entre otros. El comercio es intenso en cuanto a productos importados y exportados con los mercados procedentes de Chile, Bolivia y Brasil. En estos últimos años la industria extractiva minera (Cerro Verde) ha potencializado la economía regional aunque también ha creado problemas de contaminación ambiental y encarecimiento del costo de vida. En estos últimos años se ha intensificado el turismo internacional y nacional especialmente por la presencia de complejos arqueológicos, monumentos históricos y paisajes ecológicos altamente atractivos. Esta situación está generando el empleo especialmente a personal técnico y profesional. Así mismo, se ha mejorado el reconocimiento a la gastronomía de la región que se ha vuelto vanguardia a nivel nacional con sus deliciosos potajes como el tradicional rocoto relleno, el adobo, el solterito, el caldo blanco, etc.

En el campo cultural-educativo Arequipa cuenta con tres universidades: la Universidad Nacional San Agustín, la Universidad San Pablo y la Universidad Santa María con varias sucursales o anexos de universidades capitalinas y de otros departamentos. Todos ellos se dedican a formar diferentes profesionales y ofertas de posgrados como maestrías y doctorados, además de postulaciones (especializaciones, diplomados).

En estos últimos años se observa la innovación de universidades del exterior que buscan recursos económicos y servicios de baja calidad. Por otro lado, existen muchos institutos superiores tecnológicos privados y públicos formando técnicos de mando medio y producción de pedagogos en los Institutos superiores pedagógicos y en las facultades de ciencias de la Educación en algunas universidades como la Católica, Alas Peruanas, la Andina, San Pablo y San Agustín.

Finalmente, opera gran cantidad de escuelas de educación inicial, primaria y secundaria tanto de gestión pública como privada, cuya característica principal radica en la vigencia de la pedagogía hetero autoestructurante, magistro y paidocentrista en esta **“era de la sociedad del conocimiento” (Drucker, P. 1997).**

## **1.2 PROCESO HISTÓRICO DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN**

El objeto de estudio, en este caso, es la parte de la realidad abstraída por el investigador con el propósito de abordarla científicamente y transformarla, y todo objeto es proceso, ya que no existe proceso sin objeto ni objeto sin proceso de interacción e interdependencia entre sus elementos –componentes en un todo. En este sentido, todo objeto está en el pasado y presente y con tendencia del futuro.

Razón por la cual, es necesario ocuparnos grosso modo de la historia del objeto –problema, para analizar y comprender la situación actual y diseñar la imagen ideal del objeto, como **Boas, F. (1981)** afirma: **“no se trata de captar como es una realidad sino saber cómo ha llegado a ser lo que es”**. En este sentido, se trata de saber el pasado del objeto para saber su presente: **“Lo histórico es el proceso de la formación, evolución y desarrollo del objeto hasta la fase actual... y la lógica es el reflejo y reproducción del proceso histórico del objeto en el pensamiento” (Rodríguez, M. A. 1996).**

En este caso, el proceso histórico del objeto está enmarcado por la presencia y hegemonía de los diferentes modelos pedagógicos universitarios en material de formación de profesionales que se conecta en el proceso de enseñanza-aprendizaje de valores cognictivos, práxicos y valorativos. A este proceso lo periodificamos en tres etapas:

- a) Etapa de la dominancia de la escuela universitaria tradicional, con el predominio de clases magisteriales de carácter trasmisionista y expositivista del docente que generaba el aprendizaje memorístico centrado exclusivamente en el aprendizaje de conocimientos, dejando de lado, los valores éticos. Es decir, la formación de profesionales enfatizando los contenidos mediante estrategias metodológicas pasivas y positivistas, donde el protagonista del proceso estaba centrado en el maestro-docente.

En esta época hasta la década del 60 del siglo pasado el modelo es la universidad medievalista, colonialista y escolástica que se convierte más en una traba del desarrollo social e intelectual.

Con mucha **razón Castilla, E. (2004)** sostiene que: **“la universidad es una de las entidades más conservadoras del Perú, con honrosas excepciones... lo que se enseña en la universidad, en realidad, es pura verborrea, charlatanería vacía. Por esto es difícil constatar en los últimos ciclos de la formación de maestros a alumnos que no conocen cual fue la principal teoría científica que aportó Darwin o en qué consiste la Teoría de la Relatividad de Einstein... la estrategia didáctica dominante consiste en: el profesor dicta (explica) la clase, los alumnos toman apuntes, luego memorizan lo apuntado para devolverlo en los exámenes. No suele haber debates, trabajos de aplicación, lecturas diversas para solucionar problemas planteados, el empleo de recursos tecnológicos, etc. Es una educación centrada en la transmisión de conocimientos y no en el aprendizaje”**.

Se puede añadir que no se impulsa la realización de trabajos de investigación, ni siquiera el hábito de la lectura y producción de textos (ensayos, artículos, monografías científicas).

Todo está centrado en la transmisión de saberes cognitivos y la apropiación memorística de los estudiantes.

Aquí no existe, por consecuencia, la formación en valores éticos como en la responsabilidad individual y social. Es evidente que no se promueve, en este escenario, la creación de convicciones en los estudiantes que generen compromiso social, con la comunidad, la región y el país, como la ética profesional, la honestidad científica y ciudadana, mucho menos la formación del valor de la responsabilidad: valor necesario para la formación integral de los estudiantes universitarios. Teniendo en cuenta que la responsabilidad comienza con uno mismo, en la reflexión sobre lo que se cree, lo que se piensa y se hace al respecto de compromisos, tareas y metas a alcanzar. Sobre el particular **Gabilan, S. (2006)** nos ilustra al decir **“en las universidad de formación de docentes particularmente en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, en alguna forma los docentes universitarios no están cumpliendo con los principios de producción intelectual y con la formación del hábito de lectura en los futuros docentes”**. Esta información justifica la no enseñanza de la responsabilidad en los futuros docentes.

Por otro lado, las observaciones preliminares del proceso de enseñanza-aprendizaje en la especialidad de educación primaria realizada en esta investigación, demuestran un interés casi nulo en fomentar el principio moral de la responsabilidad, que se evidencia en el incumplimiento de muchos estudiantes en la realización de las tareas asignadas y acuerdos establecidos. En suma, en el proceso formativo e informativo prácticamente se deja de promover la práctica de responsabilidad en los estudiantes en el contexto sociopolítico irresponsable en el que vivimos.

- b) Etapa moderna de la universidad. La universidad tradicional, un viejo paradigma, fue reformado con **“el grito de Córdoba de 1918 como punto de partida. La juventud universitaria cansada de soportar y convivir en una universidad totalmente desfasada: escolástica, colonialista, elitista y medieval, produjo una verdadera convulsión cuyo resultado fue la famosa Reforma Universitaria de Córdoba. Fue un modelo autárquico de universidad concebida como una isla, construida bajo la sombra protectora de la autonomía, formulando grandes postulados: la autonomía universitaria, el co-gobierno (participación estudiantil en el gobierno de la universidad), la libertad de cátedra paralela, la cátedra de libre asistencia, etc.”** (Castilla, E. 2004).

El movimiento estudiantil se extendió casi en toda América del Sur y por supuesto, en el Perú, donde fue protagonista Víctor Raúl Haya de la Torre y José Carlos Mariátegui el primero representante de la burguesía nacional y de clase media y el segundo representante del socialismo peruano. Por tanto, se logró arrancar las reivindicaciones de los postulados indicados más arriba.

La reforma universitaria estaba orientada por la filosofía y pedagogía positivista, nacionalista y tecnicista personificada en la didáctica conductista de la psicología de Watson y Skinner y la sociología estructural funcionalista. En buena cuenta ha sido el tránsito de la enseñanza magistro-centrista a la enseñanza paidocentrista con el supuesto de aplicación de métodos activos centrados en los estudiantes. En el paso de currículo por contenidos a currículo por objetivos.

La escuela moderna universitaria **“rompe con el paradigma tradicional que aplicaba el aprendizaje como el proceso de transmisiones que se realiza desde el exterior y se asimila por parte de los estudiantes.**

**En su lugar, la nueva escuela defenderá la acción, la vivencia y la experimentación como condición y garantía del aprendizaje. Manipular es para muchos desde su representantes aprender, ya que es la acción directa sobre el objeto la que permite el conocimiento de los mismos” (De Zubiría, J. 2006).** Es decir aprender haciendo. Sin embargo, en este cambio no se consideró el riesgo de querer hacer aunque no se comprenda el sentido de la acción.

En este sentido, se preconiza la preparación del sujeto para la vida productiva, por lo que se preparan técnicos competentes para la empresa. De allí que se critique el formalismo, el verbalismo, y el intelectualismo propios de la universidad tradicional.

En suma, el proceso de formación de profesionales está centrado en la competencia tecnicista al margen de la formación integral, como dijo **Peñaloza, W. (1990) “la formación del profesional debe estar en torno a los principios de humanización socialización y culturación”** y no así de la unilateralidad, sino multidimensional, integrando el componente socio-afectivo o valorativo que permite humanizar al ser humano, como **Morin, E. (2000)** afirma: **“la educación del futuro deberá ser una enseñanza primera y universal centrada en la condición humana”.**

En este sentido, durante este periodo hasta 1990, la formación de profesionales en la universidad está enfatizada en el aspecto praxiológico, lo que deja de lado la formación en valores, particularmente el valor de la responsabilidad, de estudiar, investigar y cumplir con las tareas asignadas.

Teniendo en cuenta que el valor de la responsabilidad implica asumir las consecuencias de los actos intencionales que se aceptan y de los no intencionales que se realizan, de tal modo que el sí mismo y los demás queden beneficiados o por lo menos no perjudicados. Ser responsable significa cumplir con lo prometido, cumplir con el deber o las obligaciones adquiridas conscientemente o por el contexto desempeñado, con el objetivo de satisfacer las necesidades individuales y sociales.

- c) Etapa contemporánea, en material de evaluación del valor de la responsabilidad está encuadrado en el paradigma del constructivismo que abre paso en el Perú a partir de la década del 90 del siglo pasado, concretamente durante el gobierno de Fujimori. En la universidad se concreta el currículo por competencias, sustentado en la filosofía relativista, idealista y en la epistemología subjetivista, en la psicología cognitiva y en la pedagogía pragmática activista de tendencia postmoderna.

Como **Román, M. (2004)** afirma “**la sociedad postmoderna es eminentemente tecnicista**”, efectivamente, la didáctica universitaria basada en la pedagogía constructivista postmoderna está enfatizada en el pragmatismo eficientista del mercado laboral. Es decir es una pedagogía neoliberal, desnuda de bagaje teórico científico y de humanismo. En especial es deshumanizante ya que está enfatizada en el hacer por hacer aunque no se comprenda hacer con eficiencia, eficacia y ética. Por eso todo el esfuerzo de formación de profesionales docentes de educación primaria está focalizado en la especialización, sin preocupación de alcanzar los conocimientos básicos de cultura crítica.



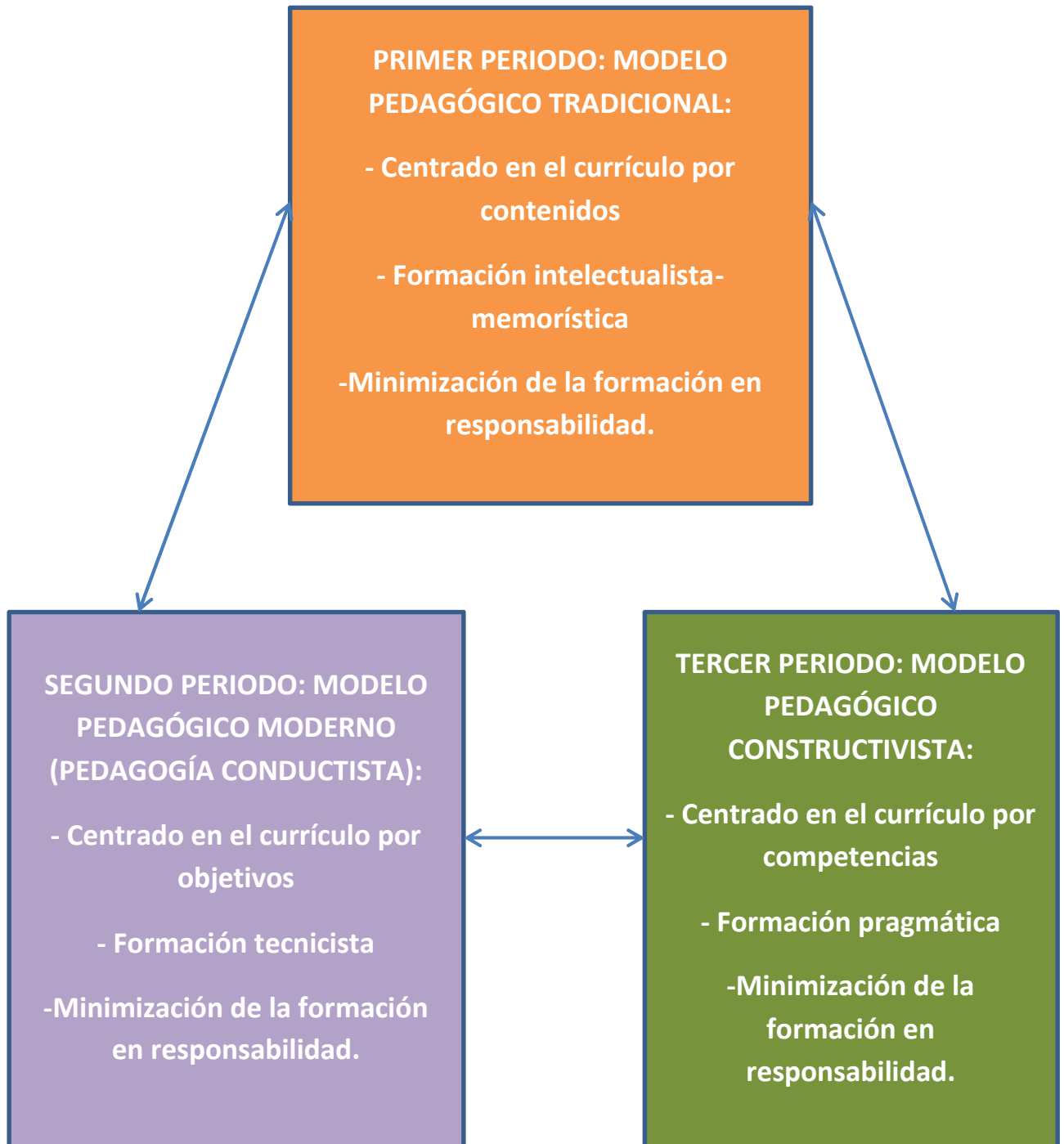
En consecuencia, la tendencia de la hiperespecialización tiene el peligro de convertirlos en docentes simples ejecutores u operadores de paquetes diseñados por otros, dejando de lado la formación en valores éticos, en este caso: la responsabilidad con eje central en el buen desempeño docente, que es un reto en esta sociedad de revolución científico-tecnológica, de la comunicación y la globalización uniformadora, del libre mercado discriminador-deshumanizado, y el pseudodesarrollo o desarrollismo economicista.

Por eso en esta era de crisis de valores éticos, es necesario fomentar el desarrollo de los componentes axiológicos en la formación profesional de los docentes. En este caso, la responsabilidad individual y social, a sabiendas que la primera responsabilidad del futuro docente es brindar la enseñanza de alta calidad, implica la formación multidimensional y multi-individual de los estudiantes.

En la evolución histórica del objeto de la investigación (la responsabilidad) está influenciada por los modelos pedagógicos que pasaron por las tres etapas descritas, por lo que actualmente conviven características de los tres modelos (pedagogía tradicional, pedagogía conductista y pedagogía constructivista) bajo la careta del nuevo enfoque pedagógico del mundo de conocimientos basados en las ciencias de la informática comunicacional.

En la práctica, no se ha retomado la tarea de pensar en qué estado se encuentra la pedagogía actual para depurar las contradicciones o rezagos inútiles del pasado y, sobretodo, con la sobrevivencia de los principios pedagógicos de estos tres paradigmas educativos se continúa con el gran vacío de la formación en valores, como la responsabilidad social e individual, que es uno de los componentes profesionales y personales más importantes del futuro docente.

**Gráfico No. 01**  
**LA RESPONSABILIDAD DURANTE EL PROCESO HISTÓRICO DE**  
**LOS MODELOS PEDAGÓGICOS**



**Fuente:** Elaboración propia.

### **1.3 DIAGNÓSTICO DE LA FORMACIÓN DE RESPONSABILIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNSA**

El presente diagnóstico acerca de la problemática de la formación de responsabilidad de los estudiantes durante el proceso de profesionalización de los estudiantes del primer ciclo de estudios de la especialidad de educación primaria tiene como propósito **“obtener una información o conocimiento de la situación o estado actual del desarrollo que tiene el fenómeno concreto que se analiza, un proceso interactivo de transformación (pronóstico) siguiendo control y evolución del mismo en el plazo del tiempo previsto” (Chacón, N.2002).**

El diagnóstico nos permitió identificar las limitaciones y a partir de esta situación apostar por una solución de la problemática. Pero hay que tener en cuenta que esta investigación empírica o factosenso-perceptible es una primera aproximación a la comprensión de la esencia del objeto investigativo.

El diagnóstico de la universidad se realizó en dos niveles: a) a nivel general (global) y b) a nivel específico u objeto de estudio (primer ciclo de educación primaria).

La Universidad Nacional San Agustín está situada en el cercado de la ciudad de Arequipa y ocupa un área de 584.710 mm de los cuales tiene 164.725 m<sup>2</sup> de área construida, y tiene una población total de 38.528 personas, distribuidas de la siguiente forma:

**Cuadro No.01**  
**COMUNIDAD UNIVERSITARIA UNAS**

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
Alumnos pregrado	27.388
Programas especiales	1.621
Alumnos posgrado (maestría)	2.084
Alumnos posgrado (doctorado)	2.095
Alumnos segunda especialización	2.381
Personal docente	1.375
Personal administrativo	209
Personal administrativo y de servicios contratado	377
<b>TOTAL</b>	<b>38.528</b>

**Fuente:** Instituto de Informática, UNSA.

La comunidad universitaria está integrada por alumnos, graduados, personal docente, administrativo y de servicios.

La fundación de la Universidad se realizó en dos etapas: a) en la primera etapa fueron los padres dominicos, quienes lograron que el rey Felipe V concediera licencia de la Universidad Real Pontificia “Intra-Clausura” en el convento de Santo Domingo, por cédula de 22 de enero de 1714 y quedó inaugurada en el año 1719, luego quedó suspendida por falta de sostenimiento por el convento, **según Felipe M. Ugarte (1929)**. b) La segunda etapa corresponde a las gestiones realizadas por las instituciones estatales y la comunidad arequipeña en los años inmediatos a la proclamación de la independencia del país. Un hito fundamental constituyó la fundación de la Academia Lauterana el 10 de diciembre de 1821, en el campo de la Compañía, consagrada a la Santísima Virgen de Loreto y en que se conjuncionaron las más destacadas personalidades del clero y la sociedad civil.

Es así que el 11 de noviembre de 1828 en una memorable y solemne ceremonia quedó registrada el Acta de Fundamentación que declaró instalada la “**Universidad Nacional del Gran Padre San Agustín del departamento de Arequipa**”.

La universidad está organizada en 17 Facultades con sus respectivas Escuelas de Formación Profesional.

**Cuadro No.02**  
**FACULTADES Y ESCUELA DE FORMACIÓN DE PROFESIONALES**

<b>FACULTADES</b>	<b>ESCUELA DE FORMACIÓN DE PROFESIONALES</b>
<b>Ciencias biológicas y agropecuarias</b>	- Agronomía - Biología - Ciencias de la nutrición - Ingeniería pesquera
<b>Enfermería</b>	- Enfermería
<b>Medicina</b>	- Medicina
<b>Arquitectura y urbanismo</b>	- Arquitectura
<b>Ciencias naturales y formales</b>	- Física - Química - Matemática
<b>Geología, geofísica y minas</b>	- Ingeniería geofísica - Ingeniería geológica - Ingeniería de minas
<b>Ingeniería civil</b>	- Ingeniería civil - Ingeniería sanitaria

<b>Ingeniería de procesos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingeniería metalúrgica</li> <li>- Ingeniería de materiales</li> <li>- Ingeniería química</li> <li>- Ingeniería industrial alimentaria</li> <li>- Ingeniería ambiental</li> </ul>
<b>Ingeniería de producción y servicios</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingeniería industrial</li> <li>- Ingeniería mecánica</li> <li>- Ingeniería electrónica</li> <li>- Ingeniería eléctrica</li> <li>- Ciencias de la computación</li> <li>- Ingeniería de sistemas</li> <li>- Ingeniería de telecomunicaciones</li> </ul>
<b>Administración</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Administración</li> <li>- Bancos y seguros</li> <li>- Marketing</li> <li>- Gestión</li> </ul>
<b>Ciencias contables y financieras</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contabilidad</li> <li>- Finanzas</li> </ul>
<b>Ciencias de la educación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Educación</li> </ul>
<b>Ciencias histórico sociales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Antropología</li> <li>- Historia</li> <li>- Sociología</li> <li>- Trabajo social</li> </ul>
<b>Derecho</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Derecho</li> </ul>
<b>Economía</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Economía</li> </ul>
<b>Filosofía y humanidades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Artes</li> <li>- Filosofía</li> <li>- Literatura y lingüística</li> </ul>
<b>Psicología RR II y CS de la comunicación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Psicología</li> <li>- Relaciones industriales</li> <li>- Ciencias de la comunicación</li> </ul>

**Fuente:** Instituto de Informática, UNSA.

La Estructura Académica y Administrativa está integrada por los siguientes órganos:

**Cuadro No.03**  
**ESTRUCTURA ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA UNAS**

<b>ÓRGANO</b>	<b>ADSCRIPCIONES</b>
<b>1. ÓRGANO DE GOBIERNO</b>	1.1 Asamblea Universitaria 1.2 Consejo Universitario 1.3 Rectoría 1.4 Consejo de Facultad 1.5 Decanaturas
<b>2. ÓRGANO DE CONTROL</b>	2.1 Auditoría
<b>3. ÓRGANO DE ASESORAMIENTO</b>	3.1 Comisiones permanentes especiales de asesoramiento y apoyo al Consejo Universitario y Rectoría 3.2 Asesoría Legal 3.3 Oficina Universitaria de Planeación
<b>4. ÓRGANO DE APOYO</b>	
<b>a. RECTORADO</b>	4.1 Secretaría general 4.2 Instituto de Informática 4.3 Oficina de promoción y coordinación cultural 4.4 Centros académicos 4.5 Oficina de producción de bienes y préstamo de servicios 4.6 Instituto Universitario de deporte 4.7 Instituto de ciencia y gestión ambiental 4.8 Oficina de imagen institucional 4.9 Instituto de PYMES 4.10 Instituto de trasportes y viabilidad

<b>b. VICERECTORADO ACADÉMICO</b>	4.11 Oficina de medios de comunicación 4.12 Oficina permanente de procesos de selección 4.13 Oficina de recreación, cultura, arte y deportes 4.14 Oficina de coordinación y supervisión 4.15 Oficina universitaria de investigación 4.16 Dirección general de Biblioteca
<b>c. VICERECTORADO ADMINISTRATIVO</b>	4.17 Oficina universitaria de personal 4.18 Oficina universitaria de economía 4.19 Oficina universitaria de logística 4.20 Oficina universitaria de bienestar 4.21 Oficina universitaria de desarrollo humano
<b>5. ÓRGANO DE LÍNEA</b>	5.1 Facultades 5.2 Escuelas de Posgrado 5.3 Instituto de Investigación 5.4 Centros de producción de bienes y servicios 5.5 Centros de producción social y extensión cultural
<b>6. ÓRGANO AUTÓNOMO</b>	“Referencia al cogobierno, participación con voz y voto de los delegados estudiantiles elegidos por sus bases en la proporción de un tercio de la Asamblea Universitaria, Consejo Universitario y Consejo de Facultad” (UNSA, 2014)

**Fuente:** Instituto de Informática, UNSA.

Como se nota en los datos presentados sobre la Estructura Académica y Administrativa hay una burocracia universitaria que resulta innecesaria en algunos aspectos por lo cual no siempre se dan resultados de calidad que contribuyan al desarrollo del entorno social universitario, precisamente por la recarga de las actividades administrativas, la formación académica de formación de profesionales se muestra de baja calidad y no concuerda con los estándares de calidad establecidos en la época actual.



En este sentido, la universidad no está cumpliendo con su responsabilidad social de contribuir activamente en el desarrollo regional y por ende del país, mediante la producción de conocimiento científico y servicio a la comunidad sustentado en el principio de extensión universitaria.

Por un lado la universidad presenta las siguientes dificultades: **“insuficiente producción intelectual y desarrollo de investigación científica y tecnológica... Por dominio del personal con baja identidad y compromiso con la Institución. Bibliotecas con información bibliográfica desactualizada y limitada conexión a redes científicas. Poca participación en eventos académicos nacionales e internacionales. Falta de articulación con el sector empresarial y entidades del sector público para proyectos de enseñanza investigación y proyección social. Insuficiente asignación de recursos financieros por el Estado para las actividades académicas de investigación y de soporte administrativo. Uso limitado de TIC's en la formación de pregrado y posgrado y gestión administrativa. Tendencia a la disminución del número de postulantes y matriculados por sistema de acreditación. Ausencia de política de mejoramiento y gestión para las oficinas universitarias y centros de producción. Falta de programa integral universitario de desarrollo y capacitación docente y administrativo” (Plan Estratégico Institucional 2011-2015, UNSA, 2011).**

Las diversas limitaciones y dificultades que atraviesa la universidad constituyen obstáculos de su desarrollo interno y repercute en lo externo. Esta situación problemática es alimentada por la crisis global del país y del mundo conducente a la decadencia universitaria en el ámbito académico, administrativo y moral a favor de su consideración como empresa prestadora de servicios educativos y en consecuencia su privatización paulatina y continua. Esto impide el cumplimiento de su responsabilidad en la calidad de la formación profesional, en la investigación científica y en sus proyectos de extensión.

En el plano filosófico, actualmente la UNSA se sustenta en la visión, misión y valores institucionales:

**Cuadro No.04**  
**MARCO FILOSÓFICO DE LA UNAS**

VISIÓN	MISIÓN	VALORES
<p>Ser una universidad altamente creativa e innovadora que practica la democracia y es participativa. Es de valoración y prestigio nacional e internacional, paradigma de difusión de conocimientos.</p> <p>Estrechamente vinculada con el desarrollo de la macro-región sur y del país, forjadora de ciudadanos humanistas y profesionales de alta competencia, promotora de pensamiento crítico, generadora y plataforma del saber científico y tecnológico de la sociedad futura.</p>	<p>La Universidad Nacional de San Agustín es una institución dedicada a la formación integral de profesionales académicos y científicos con fortalezas competitivas y éticas, con capacidad de investigar, crear, aplicar y difundir conocimientos científicos tecnológicos y artísticos para contribuir al desarrollo humano y social, al crecimiento sostenible y a la preservación del medio ambiente, en condiciones de equidad, seguridad y justicia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Búsqueda de la verdad</li> <li>- Humanismo</li> <li>- Justicia</li> <li>- Respeto a la persona</li> <li>- Pluralidad</li> <li>- Autonomía</li> <li>- Libertad</li> <li>- Transparencia</li> <li>- Honestidad</li> <li>- Sustentabilidad</li> <li>- Responsabilidad</li> <li>- Democracia</li> <li>- Identidad</li> </ul>

**Fuente:** Plan Estratégico Institucional 2011-2015, UNSA, 2011.

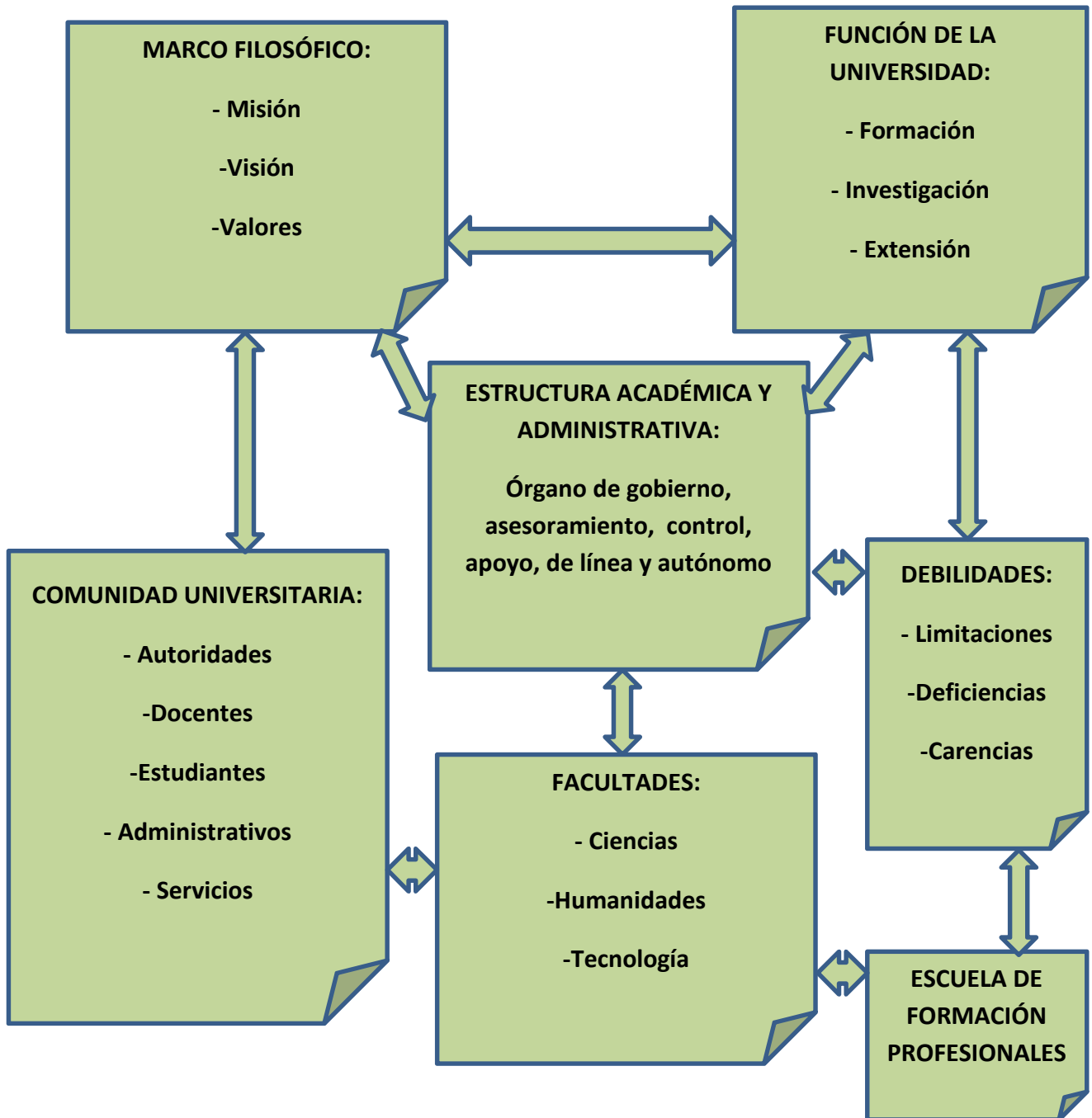
La universidad en el plano del marco filosófico habla de formación integral y praxis de valores éticos y responsabilidad social. Así mismo, habla de la investigación o producción y conservación de conocimientos científicos y la extensión universitaria para el desarrollo social de la región y el país.

Sin embargo, parece que en su mayoría no se ha pasado de la intención pues el incumplimiento en estas grandes metas es muy alto, debido principalmente a la formación de profesionales de baja calidad, en consecuencia, en la práctica, casi nada está contribuyendo al desarrollo social.

Es de conocimiento general que estamos pasando por una época de crisis aguda de valores en el mundo acelerado de ciencia y tecnología, principalmente en los países desarrollados, pero se observa el subdesarrollo moral de los desarrollados y en todos los demás.

En consecuencia se debe desarrollar armónicamente el componente cognitivo, afectivo y práxico en la formación de los profesionales universitarios llevando a la práctica las tres funciones universitarias: formación, investigación y extensión.

**Gráfico No.02**  
**COMPONENTES DEL SISTEMA UNIVERSITARIO**



**Fuente:** Elaboración propia.

Hasta aquí presentamos los resultados del diagnóstico general de la Universidad, en adelante pasamos a ocuparnos de la problemática de la formación de docentes de la especialidad de educación primaria, específicamente del primer ciclo.

La Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSA oferta la formación magisterial en las siguientes especialidades, que presentamos en el siguiente gráfico.

**Gráfico No.03**  
**MAPA DE ESPECIALIDADES DE FORMACIÓN PROFESIONAL EN EDUCACIÓN, UNAS**



**Fuente:** Elaboración propia.

La población de estudiantes universitarios de la especialidad de educación primaria son 205, distribuidos en 5 especialidades, como lo muestra el siguiente cuadro.

**Cuadro No. 05**  
**POBLACIÓN DE ESTUDIANTES POR ESPECIALIDADES, EDUCACIÓN PRIMARIA, UNSA**

ESPECIALIDADES	No. ESTUDIANTES
Educación primaria	105
Ciencias sociales	100
Educación inicial	150
Computo e informática educativa	50
Lenguaje, literatura, filosofía y psicología	60
Física y matemática	80
Ciencias naturales	100
<b>TOTAL</b>	<b>645</b>

**Fuente:** Instituto de Informática, UNSA.

En los últimos años ha disminuido la población estudiantil en el programa de educación, por el aumento de la subvaloración del profesorado por la sociedad, por la inadecuada formación del profesorado de los formadores, y por el maltrato económico de los docentes en actividad y la falta de estabilidad laboral.

Por un lado, según la **UNSA (2011)** el objetivo de la educación es: “**potenciar las capacidades profesionales de los futuros docentes para desempeñarse en el nivel de educación primaria del sistema educativo nacional**”.

**Cuadro No. 06**  
**PLAN DE ESTUDIO DEL PRIMER CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**  
**(CURSOS GENERALES)**

PRIMER SEMESTRE	SEGUNDO SEMESTRE
Matemática y Estra. de E. A1	Matemática y Estra. de E. A1
Comunicación integral y Estra. de E. A1	Comunicación integral y Estra. de E. A1
Ciencias Naturales y Estra. de E. A1	Ciencias Naturales y Estra. de E. A1
Ciencias Sociales y Estra. de E. A1	Ciencias Sociales y Estra. de E. A1
Diseño Desarrollo Planeación Curricular	Educación Ambiental (curso general)
Investigación I (curso general)	Investigación II (curso general)
Realidad Educación Nacional (curso general)	

Fuente: Plan de Estudios de Ed. Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNSA, 2011.

El plan de estudios del primer ciclo de estudiantes de especialidad de educación primaria está dado por la formación básica o general de los estudiantes para que en adelante ingresen a estudiar cursos de la especialización. El enfoque curricular está inspirado en la pedagogía constructivista por competencias, pragmática y eficientista centrada en el campo cognitivo dejando de lado el aspecto valorativo.

El proceso didáctico presenta las siguientes características:

- En el 100 % del desarrollo de las sesiones de clase se alterna los extremos del magistrocentrismo trasmisionista del docente y el paidocentrismo del estudiante propio del pragmatismo del constructivismo pedagógico neoliberal.
- El 100 % de los docentes incumplen con sus responsabilidades de producción de conocimientos del área mediante la investigación. A sabiendas que la universidad sin investigación científica no tiene razón de existencia.

Al mismo tiempo no desarrollan una clase de calidad, precisamente el proceso desde su planificación, desarrollo y evaluación carece de contenido científico y valorativo. Por otro lado, no son conscientes de la aplicación de los principios y leyes didácticas durante el desarrollo de las sesiones de clase.

- El 100 % de los docentes prácticamente no fomentan el valor de la responsabilidad en los estudiantes, porque muchos de ellos son irresponsables en sus obligaciones.

La mayoría de los docentes no cumplen con la obligación de promover el hábito de lectura y producción de textos (monografías, ensayos, artículos, tesis, etc.). Teniendo en cuenta que la responsabilidad es un contenido transversal del desarrollo curricular. En suma, la mayoría de los docentes carecen de la cultura de responsabilidad social incluso individual, vale decir que no están versados de la gran importancia de la axiología (teoría de valores) de su aplicación. Tampoco no le dan significación de las categorías: la ética y la moral. En este sentido, los docentes no siempre cumplen con sus deberes y obligaciones e incumplen en asumir las consecuencias de sus actos.

Por otro lado, se observa que los estudiantes presentan un bajo nivel de desarrollo de la responsabilidad que se expresa en los siguientes aspectos:

- La impuntualidad para asistir a las sesiones de clase programadas y en la entrega de trabajos prácticos de laboratorio y talleres de enseñanza-aprendizaje.
- Se observa en los estudiantes insuficiencias vinculadas a la disciplina, colaboración y cumplimiento de las obligaciones, la independencia, así como en el respeto hacia sí mismos y los demás.

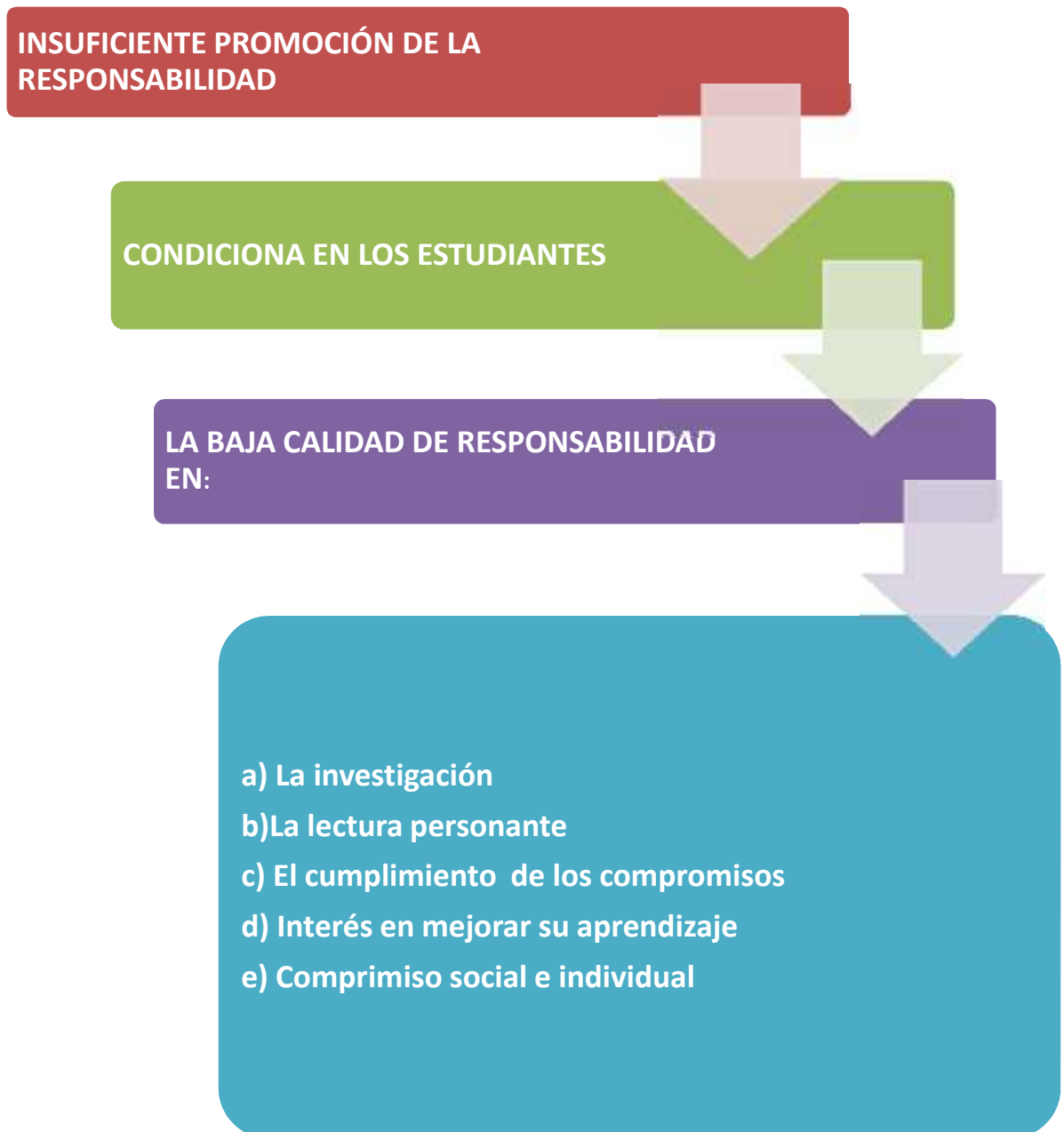


Deficiencias en cuanto a asumir las consecuencias de sus actos y las tareas concretas con sentido de compromiso con lo asumido a nivel personal y académico. Es decir, son sujetos absolutamente para el beneficio personal y no colectivo. A sabiendas que la persona responsable es aquella que desarrolla una acción en forma consciente y que puede ser imputada por las derivaciones que dicho comportamiento o acción desencadene. De este modo la responsabilidad es una virtud presente en todos los seres humanos que gocen de libertad plena.

- Descuido de los estudiantes por la responsabilidad de mejorar la calidad de sus aprendizajes, superando el aprendizaje unilateral y avanzando en el aprendizaje multidimensional que le permita el desarrollo integral de los mismos.
- El desinterés por la investigación empírica y bibliográfica de los estudiantes hasta en la nueva ley universitaria donde la titulación profesional carece de un verdadero sistema valorativo como **Delgado, K. (1995)** afirma: **“la investigación educacional no sólo es insuficiente, sino casi inexistente, sobre todo en los últimos años porque hay universidades que han establecido formas aceleradas de titulación sin el requisito de sustentar la tesis”**. Esto significa la irresponsabilidad de los estudiantes de no asumir una actividad investigativa que haga válida su titulación y una universidad demasiado laxa y cometiendo el error de no ser estricta en sus procesos.
- La desmotivación y el desinterés de los estudiantes por la lectura, lo cual significa el incumplimiento del compromiso de leer los materiales de la especialidad y de cultura general para poder realmente aprender las herramientas básicas y desarrollar la capacidad deliberativa, sustentativa, argumentativa, crítica y de producción propia de conocimientos.

**Gráfico No. 04**

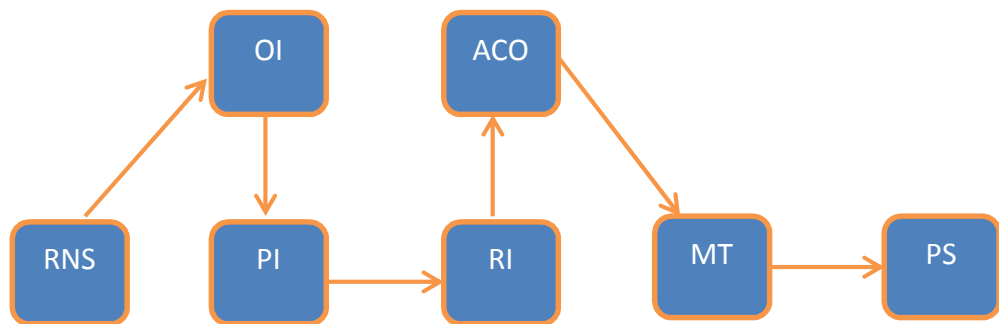
**CARACTERÍSTICAS DE IRRESPONSABILIDAD EN LOS ESTUDIANTES**



**Fuente:** Elaboración propia.

## 1.4 METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

**“La metodología es la disciplina de la investigación que tiene como objeto el proceso de investigación” (Baranda, S. 2005)** son elementos teóricos conceptuales y estrategias procedimentales utilizadas que nos permitieron abordar científicamente el problema formulado con una investigación de tipo crítico y propositivo alternativo de solución de la situación problemática, donde el diseño de la investigación correspondiente al presente estudio presentamos con el siguiente diagrama:



**Dónde:**

RNS equivale a Realidad Naturo- Social

OI equivale a Objeto de la Investigación

PI equivale a Problema de Investigación

RI equivale a Resultados de la Investigación

MT equivale a Modelo Teórico

PS equivale a Propuesta de Solución

**Fuente:** Elaboración propia.

La población de este estudio está constituida por todos los docentes y estudiantes del primer ciclo de especialidad de educación primaria en términos cuantitativos son 30 estudiantes.

**Cuadro No.07**  
**POBLACIÓN DE ESTUDIO**

<b>POBLACIÓN POR SEXO</b>	<b>No.</b>
Hombres	10
Mujeres	20
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>

**Fuente:** estadística de la universidad.

Los métodos científicos utilizados fueron:

- El histórico-lógico que se ha empleado en el análisis de la evaluación histórica del objeto abordado en el primer capítulo.
- El análisis y síntesis se ha concretado en todo el trabajo, el primero nos permitió descomponer el objeto y el segundo fue para integrarlo, ambos métodos se complementaron porque son interdependientes.
- El método inductivo nos condujo de lo particular a lo general y viceversa. También se complementaron en su aplicación porque no existe inducción sin deducción y viceversa.
- Por un lado se emplearon los métodos de abstracción y concreción, donde el primero nos facilitó separar lo esencial del objeto y luego el segundo implica concebir el objeto como una totalidad, quiere decir que el procedimiento fue del todo a las partes y de las partes al todo.
- Así mismo, se empleó el método de modelación que implica la representación ideal del objeto o una forma de solución del problema. Igualmente, se empleó el método dialéctico que implica plasmar el principio de la contradicción en la unidad y la unidad en la contradicción.

En el trabajo de campo se utilizaron los métodos empíricos de la encuesta y la medición aplicando a la población de estudiantes para lo cual se han elaborado y utilizado los instrumentos: fichas de encuesta y fichas de observación, con los cuales se han recolectado los datos empíricos que luego han sido procesados, tabulados, codificados y presentados en tablas para ser analizados científicamente a la luz del marco teórico con tratamiento estadístico cuanti-cualitativo en la demostración de la hipótesis formulada y su comprobación.

De los métodos referidos, ninguno de ellos es autosuficiente en este abordaje, pues consideramos la investigación como un proceso multimetódico. Así mismo, cabe resaltar que el abordaje investigativo es de carácter sistémico-holístico, complejo e interdisciplinario, en el marco del paradigma sociocrítico investigativo.

**Gráfico No.05**  
**MAPA METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN**



**Fuente:** Elaboración propia.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL

#### 2.1 BASE TEÓRICA

Consideramos que el marco teórico es el fundamento filosófico, epistémico y psicopedagógico del presente trabajo de tesis. En buena cuenta es la base conceptual definida que asume el investigador porque **“toda investigación debe estar fundamentada en una determinada concepción. Si esto faltara la investigación se reducirá a una simple acumulación y descripción de hechos sin interpretación científica” (I. CC. P. 1988).**

En este sentido, el problema formulado y la propuesta que más adelante será desarrollada está fundada en los aportes de las teorías científicas, a saber: la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural de Feuerstein, la teoría de la complejidad de Morin y la teoría motivacional de Maslow, direccionados por un enfoque sistémico, de complejidad dialéctica investigativa y en la psicopedagogía desarrolladora.

- A. **Teoría de la complejidad.** El nuevo paradigma de la complejidad considera a la realidad como una totalidad sistémica dialógica, un tejido de elementos en interacción, en determinaciones, azares, interdependencias, complementarios y antagonismos emergentes de conocimientos, al decir de **Morin E. (2002) “la complejidad es, efectivamente, el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares que constituyen nuestro mundo fenoménico”.**

En este sentido, la formación pedagógica y el aprendizaje y práctica del valor de la responsabilidad por los estudiantes es una realidad concreta de totalidad compleja donde los componentes del proceso formativo y de aprendizaje están constituidos por los elementos o las partes: el problema, el objetivo, el contenido, el método, la forma, los medios, la evaluación, los resultados; que constituyen una totalidad sistémica dialógica y compleja donde los ejes fundamentales son los mediadores docentes y los estudiantes universitarios en procesos de interestructuración. Donde la acción didáctica va del todo a las partes y de las partes al todo, en la formación y aprendizaje práxico del valor de la responsabilidad ética en la que **“la educación... deberá ser una enseñanza primera y universal centrada en la condición humana” (Morin, E. 1999)**, lo cual significa la formación en valores como componente importante de la formación de la responsabilidad de los estudiantes con una configuración cognitiva, valorativa y práxica, donde la responsabilidad implica el cumplimiento de la formación integral de los futuros docentes, con la competencia profesional que demanda la sociedad.

La formación del valor de la responsabilidad depende mucho del docente formador, que tenga la capacidad de motivar mediante el uso de un sistema de estrategias desarrolladoras, para lo cual se debe tener dominio total de los contenidos, a sabiendas que la construcción de la responsabilidad en el aula constituye un contenido transversal que recorre todas las asignaturas que se dan en la formación magisterial.



El ser humano es unidual (bio-social) especificando esto llegamos a la conclusión de que es un ser integrado por los componentes: **“físico, biológico, histórico, social, cultural y psicológico” (Morin, E. 1999)** y su formación en valores, particularmente la responsabilidad, está influenciada por las acciones ambientales informales (familia, sociedad y mass media) y las formales (instituciones educativas). En este caso la universidad que tiene que sustentarse en los principios ideológicos (unidad y exclusión); sistémicos (organización en una totalidad interaccional); holográficos (el todo en la parte y el parte en el todo); la dependencia y la autonomía (la interdependencia de ambos); la retroacción (relaciones causales, donde el efecto retroactúa a la causa); recursividad (el producto es productor o sea el proceso autopoietico). En suma, la aplicación de la teoría de la complejidad al campo educativo, se convierte en la pedagogía de la complejidad sobre la formación de la responsabilidad y la práctica de la misma por actores educativos (docente y estudiante) para desarrollar las responsabilidades personales y sociales.

- B. **La teoría de la modificabilidad cognitiva estructural.** Considera que una de las características permanentes de la realidad es el cambio o la transformación, como **Feuerstein (1984)** afirma: **“la modificabilidad es la característica que hace al hombre un ser y una experiencia cambiante. La modificabilidad humana es el carácter de los caracteres, el único permanente. No hay más estable que la propia modificabilidad. Aunque esto puede parecernos como una paradoja, algo así como la cuadratura del círculo. Lo que quisiera haceros comprender es que el hombre tiene de estable su capacidad de cambio, de estar siempre abierto a las modificación”.** Esta larga cita del autor de la teoría nos da a entender que nada está perdido, pues podemos modificar al ser humano siempre y cuando no esté deteriorado física o biológicamente, mediante la aplicación de un programa de reeducación.

En este caso, es posible modificar a los estudiantes irresponsables en sus actos y compromisos. En este sentido, dice el **Feuerstein (1997)** **“el postulado que quiero proponer es que el ser humano puede modificarse a sí mismo, a su gusto, por un acto de su voluntad. Lo puede decidir, cambiar a una u otra dirección”**. Esta es la tesis central del autor. El aprendizaje según esta teoría proviene de dos vías:

- a) experiencia directa, donde el sujeto incorpora saberes y praxis en el contexto donde actúa (familia, sociedad), y;
- b) vía escolarizada, implica la formación y educación por personas profesionales, con la aplicación del plan curricular previsto, a través de la mediación docente. Si esta mediación faltara se deterioraría el aparato cognitivo del sujeto. En consecuencia el docente es indispensable en la configuración de la personalidad adecuada del estudiante: **“la ausencia del aprendizaje mediador genera en el individuo deterioro de su funcionamiento cognitivo... salvo en los casos extremos de deterioro orgánico generados por la privación cultural, son susceptibles a ser modificados... la modificabilidad cognitiva se puede conseguir en cualquier etapa de desarrollo del individuo”** Feuerstein (1990).

C. **La teoría sobre la motivación humana.** Maslow, A. en su obra *Una teoría sobre la motivación humana*, formula la jerarquía de las necesidades humanas que permite satisfacer las necesidades más básicas de los sujetos.

Estas necesidades son: a) fisiológicas (respiración, alimentación, descanso, sexo, homeóstasis); b) seguridad (seguridad física, de empleo, recursos, moral, familiar, de salud y propiedad privada); c) afiliación (amistad, intimidad sexual, afecto); d) reconocimiento (autoreconocimiento, confianza, respeto, éxito); autoregulación (moralidad, creatividad, espontaneidad, falta de prejuicios, aceptación de hechos, resolución de problemas).

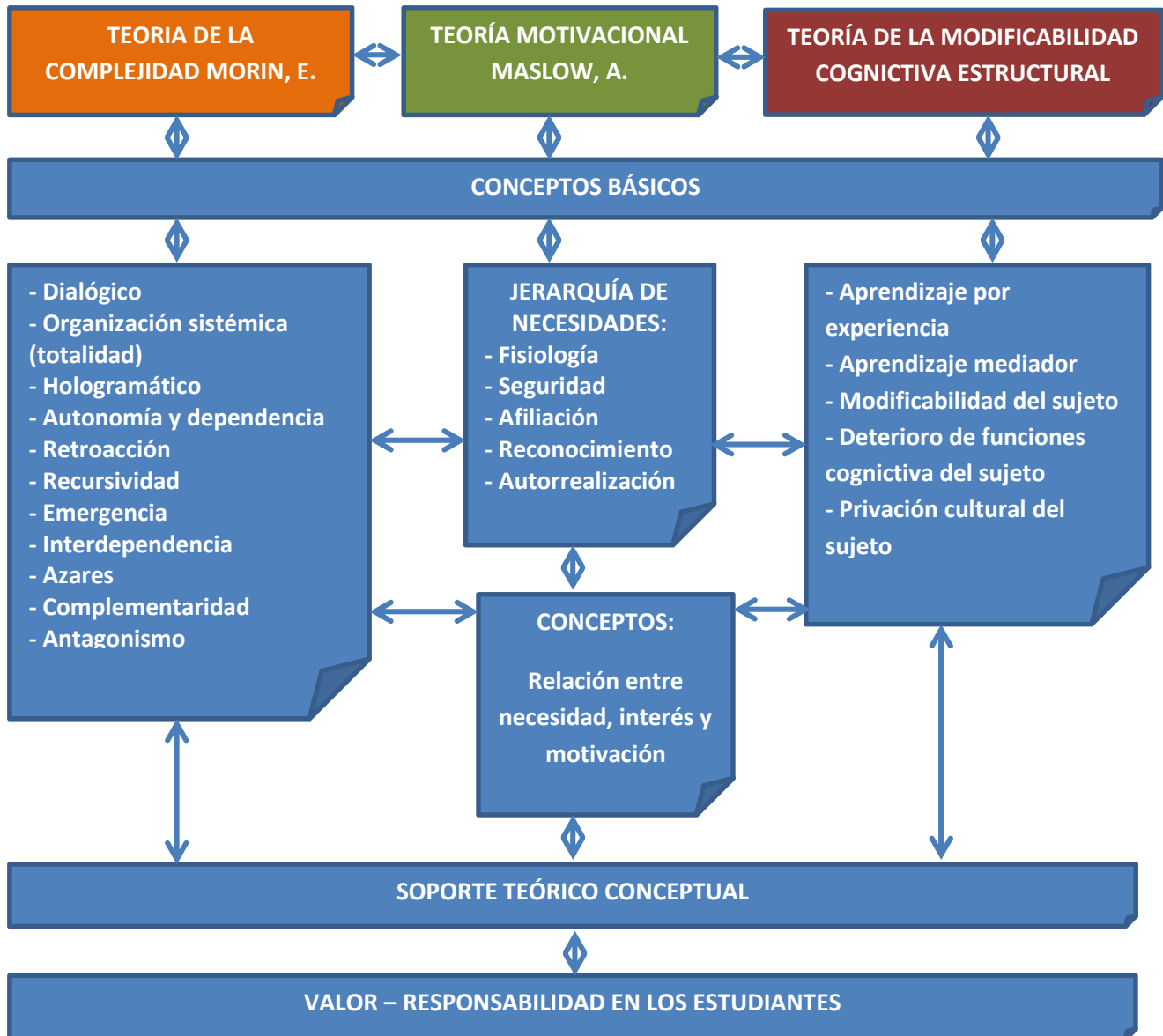
De los cinco (5) niveles de necesidades, los cuatro primeros son considerados como necesidades déficit o primordiales. Las características generales de la teoría sobre la motivación según **Maslow (1980)** consiste en que **“sólo las necesidades no satisfechas influyen en un comportamiento de todas las personas pues las necesidades satisfechas no generan comportamiento alguno. Las necesidades fisiológicas nacen con la persona, el resto de las necesidades surgen con el transcurso del tiempo. A medida que la persona logra controlar sus necesidades básicas aparecen gradualmente necesidades de orden superior, no todas las personas sienten necesidades de autorealización debido a que es una conquista individual. Las necesidades más elevadas no surgen en la medida en la que las más bajas van siendo satisfechas. Pueden ser concomitantes pero las básicas predominarán sobre las superiores. Las necesidades básicas requieren para su satisfacción un ciclo relativamente corto en contraposición las necesidades superiores requieren de un ciclo más largo”**. Las necesidades de diversos tipos o niveles generan intereses y esta la motivación que son estados y procesos que impulsados dirigen o sostienen la actividad de un individuo.

De esta manera, un motivo es un elemento de consciencia que entra en la determinación de un acto volitivo; es lo que induce a una persona a la práctica de una determinada acción. Así, el motivar sería predisponer al estudiante, en nuestro caso, hacia lo que debe hacer, aprender, para lo cual debe ser conducido a participar activamente en las tareas de toda índole. Implica despertar el interés de aprender y dirigir el esfuerzo hacia la meta práctica. En buena cuenta, siguiendo al autor la tarea consisten en **“despertar el interés y atención de los sujetos por los valores y contenidos de aprendizaje, evitando en ellos el interés por perderla, el gusto de estudiarla y la satisfacción de cumplir con las tareas y deberes que exige” (Maslow, A. 1980).**

En este sentido, las necesidades con el interés y motivación se relacionan estrechamente.

Gráfico No. 06

**APORTES TEÓRICOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA DE  
ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES PARA OPTIMIZAR LA  
RESPONSABILIDAD EN LOS ESTUDIANTES**



**Fuente:** Elaboración propia.

## 2.2 SISTEMA DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA MOTIVACIONAL

Como punto de partida nos vemos en la necesidad de realizar un deslinde terminológico. En este caso el término sistema **“es una entidad o totalidad cuya existencia y funciones se mantienen como un todo por la interacción de sus partes. El pensamiento sistémico contempla al todo y las partes, así como las conexiones entre las partes y estudia el todo para poder comprender las partes. Es lo opuesto al reduccionismo, es decir, la idea de que algo es simplemente la suma de sus partes, una serie de partes que no están conectadas no es sistema, es sencillamente un montón”** (O’Connor, J. y Mc Dermott, I. 2007).

En este sentido el concepto de sistema refleja una totalidad concreta cuyos componentes están conectados en procesos de interactuación, donde la dinámica procesual opera con la entrada de insumos, luego son procesados para dar salida en un producto como ocurre durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La estrategia es la concepción definida conducente al logro de los objetivos previsto, mediante las tácticas procedimentales concretas. Las estrategias están condicionadas o supeditadas a la teoría y métodos asumidos por el investigador. En este sentido **García, L. (2002)** dice **“la estrategia se considera como una guía de las acciones que hay que seguir, y que, obviamente, es anterior a la elección de cualquier otro procedimiento para actuar... siempre son conscientes e intencionales y están dirigidas a un objetivo determinado”**.

En este caso constituye un conjunto de operaciones y procedimientos que el estudiante utiliza para lograr los objetivos propuestos, pero no solamente prácticos sino que estén asociados a procesos mentales que permita asimilar y almacenar la información incorporada.

Por otro lado, la enseñanza es **“el proceso sistémico de trasmisión de la cultura en la institución en función del encargo social que se organiza a partir de los niveles de desarrollo actual y potencial de los estudiantes, y conduce al tránsito continuo hacia niveles superiores de desarrollo, con la finalidad de formar una personalidad integral y autodeterminada, capaz de transformarse y transformar la realidad en un contexto socio-histórico concreto” (Castellanos, D. y otros 2002).**

La enseñanza involucra la planificación, organización, desarrollo, evaluación y dirección del proceso formativo por el mediador docente. En la interacción entre los actores (docentes – estudiantes) hay un proceso de interestructuración entre el mediador y el estudiante.

Por un lado, la motivación deriva del verbo latino *movere*, que significa moverse o ponerse en movimiento o estar listo para la acción, es algo que dirige e incite. Según **Wollfolk, A. (1996) “la motivación se define como un estado interno que activa, dirige y mantiene la conducta”**. Un motivo es un elemento de consciencia que entra en la determinación de un acto volitivo, es lo que induce a una persona a la práctica de una acción. Motivar implica despertar interés y atención al alumno para que pueda alcanzar a lograr el propósito señalado.

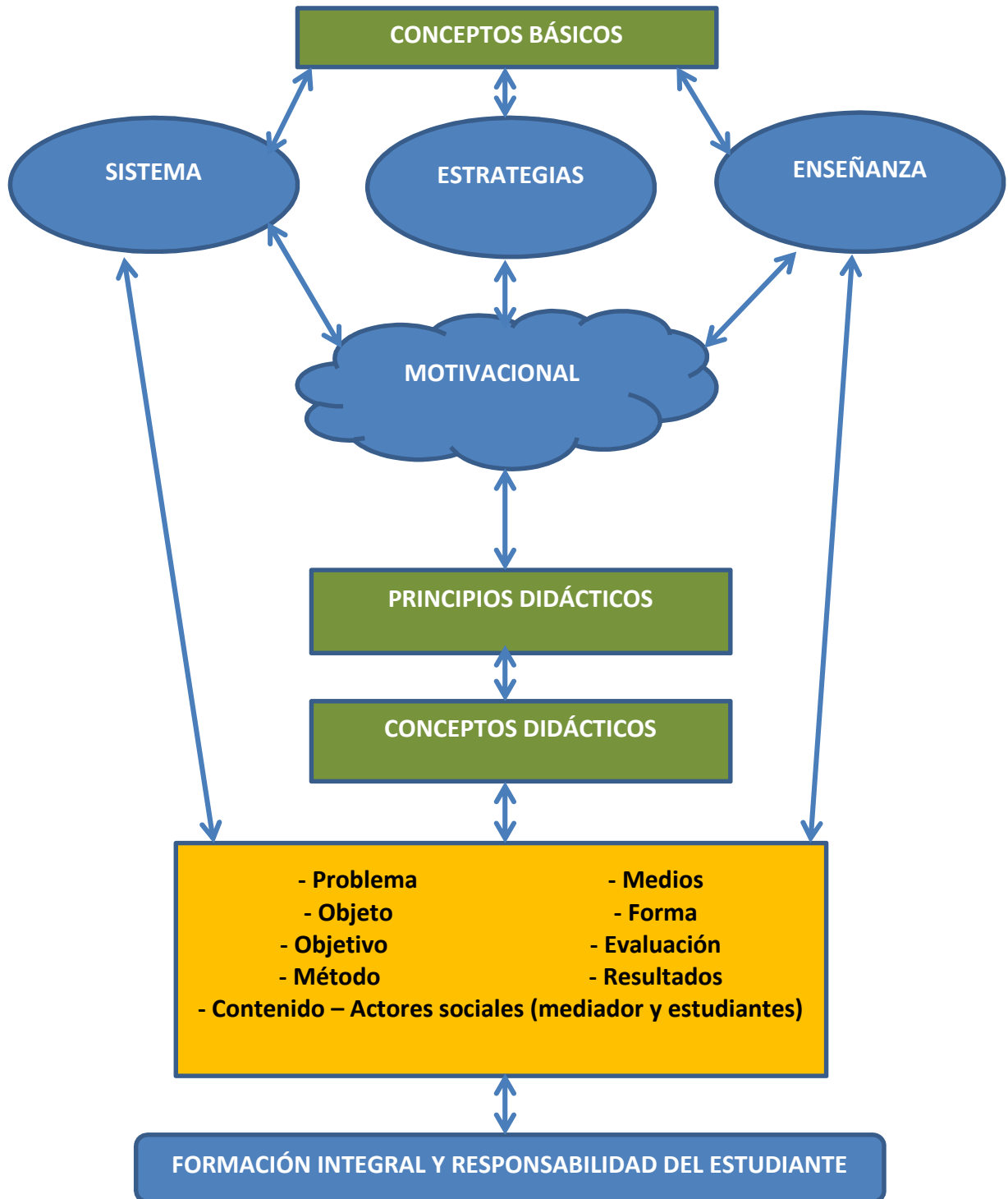
La motivación está estrechamente relacionada con la necesidad y el interés. Después del abordaje de los conceptos básicos (sistema, estrategias, enseñanza y motivación) podemos definir el sistema de estrategias de enseñanza motivacional como un modelo de formación de profesionales en valores morales, específicamente en el aprendizaje conceptual y práctica de la responsabilidad. Es decir es un conjunto de estrategias entrelazadas de enseñanza motivacional promueve el desarrollo integral de los estudiantes en torno de la toma de consciencia de la importancia y práctica de la responsabilidad en los futuros profesionales de educación.

El modelo de sistema de estrategias de enseñanza motivacional es de enfoque holístico, complejo y dialéctico. Una totalidad concreta estructural y funcional, constituido por los componentes de las categorías didácticas como: el problema (dificultades y limitaciones); objeto (proceso de formación de valores); objetivo (propósito); contenido (cultura científica- tecnológica y de valores); método (estrategias, técnicas); medios (materiales didácticos); forma (organización del trabajo y uso de tiempo y escenarios); evaluación (regulación del proceso); resultados (logros observables y medibles) donde los actores (docentes y estudiantes) son ejes dinamizadores.

En suma el modelo es una didáctica desarrolladora integral del sujeto (cognitivo, valorativo y práxico) orientado por principios de la didáctica científica.



**Gráfico No. 06**  
**COMPONENTES DEL MODELO DE ENSEÑANZA**



**Fuente:** Elaboración propia.

## 2.3 CULTURA DE RESPONSABILIDAD

La responsabilidad es parte del sistema de valores. El valor constituye el objeto de estudio de axiología, una ciencia filosófica consagrada a la doctrina de los valores, y donde el valor supremo es el hombre, su felicidad humana, su libertad alcanzable, mediante la educación desarrolladora, transformadora y cultura científica y humanista.

Los valores son propiedades de los objetos materiales y de los fenómenos de la consciencia social. Existen valores materiales y espirituales, dentro de los últimos, también llamados inmateriales, están los valores morales: como la libertad, justicia, paz, tolerancia, respeto, solidaridad, amor, etc. que son **“objetos de estudio de la ética (ciencia de la moral) y se divide en ética normativa y teórica. La primera estudia el bien y el mal, establece el código moral de la conducta, señala que aspiraciones son dignas, que conducta es buena, y cuál es el sentido de la vida. La teoría moral investiga el origen, desarrollo y leyes de la moral. La ética normativa y teórica son inseparables entre sí”** (Rosental, M. 1990).

La moral es la que refleja y fija las cualidades éticas de la realidad social, bien, bondad, justicia. La moral equivale a costumbres humanas **“constituye un conjunto de reglas, normas, de convivencia y de conducta humana que determinan las obligaciones de los hombres, sus relaciones entre sí y con la sociedad”** (Rosental, M. 1990). La moral no es eterna sino que son reglas mutables en cada época histórica, además es relativa, es diferente en cada lugar y a la vez puede ser universal para la humanidad. En este sentido, **“la moral es un fenómeno histórico y socialmente condicionado que está determinado por el conjunto de relaciones sociales imperantes”** (Chacón, N. 2002).

El estudio y la formación de valores es una realidad compleja donde es necesario clarificar, diferenciar y tener en cuenta los puntos comunes de los conceptos: valores, moral, la axiología y la ética, son diferentes y al mismo tiempo se parecen.

En este contexto, la responsabilidad es parte del sistema de valores morales que consiste en **“la obligación de reparar y satisfacer un daño. Obligación moral que lleva consigo a desempeñar un cargo o una misión”** (Diccionario Ramces, 2000).

La palabra responsabilidad proviene del latín *responsum*, que es una forma en que un sujeto adquiere una deuda u obligación. Por ejemplo en una situación en la que se puede actuar con responsabilidad es aquella en la cual la persona sabe que va a conducir un vehículo y no toma bebidas alcohólicas.

En este sentido, la responsabilidad es el valor que se encuentra en la consciencia humana y que permite reflexionar, administrar, orientar, valorar las consecuencias de los actos, el cumplimiento de las tareas y compromisos siempre en el plano de la moral: **“la persona responsable es aquella que actúa conscientemente siendo él la causa directa o indirecta de un hecho ocurrido. Está obligado a responder por alguna cosa o alguna persona. También es el que cumple con sus obligaciones o que pone cuidado y atención en lo que hace y decide. En el ámbito final culpable de alguna cosa, acto o delito. En otro contexto, es la persona que tiene a su cargo la dirección en una actividad”** (Wikipedia, 2014).

La responsabilidad es el compromiso u obligación, de tipo moral, que emana de una posible equivocación cometida por el sujeto en un asunto, y que tiene que pagar, reparar y compensar los males ocasionales. En este caso cumplir con sus obligaciones y responder por sus actos.

Quiere decir la persona responsable es aquella que desarrolla una actividad de modo consciente en el ámbito de libertad y de razón que posee, que puede ser imputada por las derivaciones que dicho comportamiento posea, que se realizó en plena libertad. **“la responsabilidad es asumir las consecuencias de actos intencionados, decisiones que se tomen o acepten y de las no intencionales, de tal modo que los demás pueden ser beneficiados o por lo menos no perjudicados. Ser responsable significa cumplir con lo prometido, cumplir con el deber. La responsabilidad es un valor que por sí solo lleva implícito de los demás valores... la responsabilidad comienza con uno mismo, con lo que se cree, con lo que se piensa, con los compromisos y metas que se marcan” (Toledo, S.; Núñez, M. y Rodríguez, J, 2011).**

La responsabilidad en diversidad de acciones, en términos gruesos sería asumir los actos mal hechos, y por un lado, cumplir con un deber u obligaciones que satisfaga las necesidades no solamente individuales sino más que todo lo social (responsabilidad social). La cultura de la responsabilidad es la forma de pensar, sentir y hacer con valor de responsabilidad, cumplir con sus obligaciones, compromisos y el deber y asumir con actos cometidos.

En este sentido, la cultura de responsabilidad se puede dimensionar en dos niveles: responsabilidad social e individual. Por un lado, la responsabilidad está estructurada en tres dimensiones:

- a) dimensión cognitiva (el sujeto conoce el sentido, significado, la importancia de la responsabilidad en la vida social y personal);
- b) dimensión afectiva (sentimientos, emociones, convicciones del sujeto); y,
- c) dimensión práctica (cumplimiento y acción práctica de la responsabilidad) porque el hombre piensa, siente y actúa.

Estos tres aspectos son interdependientes y complementarios, ninguno de ellos son autosuficientes. Por otro lado, el valor de la responsabilidad no es genético, sino que son conductas adquiridas en medios sociales, familiares y sistemas sociales escolarizados. En este caso, sería absurdo pensar que el ser humano ha nacido responsable, todo es inculcado bajo ciertas predisposiciones apriorísticas.

La responsabilidad está asociada con los conceptos de necesidad e intereses, a sabiendas que la necesidad genera el interés, siendo esto último lo que se concreta en el plano personal y social. El interés es la **“orientación dirigida a un fin de pensamiento y acciones que reflejan las necesidades materiales y espirituales de individuos (interés personal e interés general)”** (Rosental, M. 1990). La necesidad es todo aquello a lo cual es imposible que falte o es indispensable para la vida.

**Gráfico No.07**  
**MAPA DE COMPONENTES CONCEPTUALES DE LA CULTURA DE LA RESPONSABILIDAD**



**Fuente:** Elaboración propia.

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS Y LA PROPUESTA

#### 3.1 ANÁLISIS DE INTERPRETACIÓN DE DATOS

TABLA Nº 01  
CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

ALTERNATIVAS	F	%
Buena	05	17,00
Regular	20	66,00
Mala	05	17,00
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Encuesta a los estudiantes.

La información expuesta en esta tabla demuestra que el 66 % de los encuestados afirman que la calidad de desempeño de los docentes formadores de los futuros profesores es *regular*; para el 17 % de los encuestados es *mala*; y para el 17 % de los mismos es *buena*.

En buena cuenta, la mayoría de los docentes presenta la baja calidad de enseñanza. Este hecho significa la irresponsabilidad de los docentes de no mejorar la calidad de su desempeño a sabiendas que **“la primera responsabilidad de todo maestro es la de impartir clases de alta calidad”** (Castro, F. 1981). La calidad educativa desde esta óptica implica “la transformación del mismo y no su conservación.

Elevar la calidad de educación significa cambiar radicalmente y nunca un simple perfeccionamiento o progreso cuantitativo” (consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2008). Asimismo, la calidad educativa se valora en las evidencias de su proceso y resultados.

**TABLA Nº 02**  
**FORMACIÓN DEL VALOR DE LA RESPONSABILIDAD**

ALTERNATIVAS	F	%
Siempre	--	--
A veces	05	17,00
Nunca	25	83,00
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Encuesta a los estudiantes.

Los datos presentados en esta tabla nos da cuenta que el 83 % de los estudiantes encuestados afirman que los docentes *nunca* se han dignado en la formación de la responsabilidad, y el 17 % de los mismos dicen que *a veces*.

En este caso, a la mayoría de los docentes no les interesa la formación del valor de la responsabilidad en los estudiantes y al mismo tiempo los formadores no son tan responsables en sus funciones básicas, por ejemplo en la producción de conocimientos y la extensión que son funciones básicas no cumplidas en toda su dimensión. Con esta información queda demostrada la insuficiencia de formación de valores morales, particularmente el valor ético de la responsabilidad que es a su vez un componente importante de la ética profesional del futuro maestro.



**TABLA Nº 03**  
**RESPONSABILIDAD DE LOS DOCENTES**

ALTERNATIVAS	F	%
Siempre	04	13,00
A veces	21	70,00
Nunca	05	17,00
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Encuesta a los estudiantes.

La información que arroja esta tabla indica que el 70 % de los encuestados afirman que los docentes *a veces* suelen ser responsables; y para el 17 % de los encuestados *nunca*. Finalmente para el 13% de los mismos *siempre*.

La responsabilidad es un valor moral importante en el perfil y desempeño docente. La responsabilidad se debe concretarse en todos los saberes, haceres y sentires de los docentes. Por ejemplo, la responsabilidad en el dominio cabal de los contenidos de las materias que enseña, dominio total de las estrategias de enseñanza, su aplicación adecuada o la producción de conocimientos mediante la investigación. En concreto, brindar una formación de futuros profesionales con calidad requerida. Sin embargo, la realidad no es así conforme a la información proporcionada por los propios alumnos. Esta situación es el reflejo de la falta de responsabilidad de los formadores de futuros maestros.

**TABLA Nº 04**  
**RESPONSABILIDAD DE LA UNIVERSIDAD EN SUS FUNCIONES BÁSICAS:**  
**FORMACIÓN DOCENTE, INVESTIGACIÓN Y EXTENCIÓN UNIVERSITARIA**

ALTERNATIVAS	F	%
Siempre	06	20,00
A veces	04	14,00
Nunca	20	66,00
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Encuesta a los estudiantes.

La información expuesta en la presente tabla revela que el 66 % de los encuestados dicen que la institución universitaria *nunca* ha cumplido debidamente con la responsabilidad en la calidad de la formación de los profesionales, ni mucho menos con la investigación científica y el apoyo al entorno social; para el 20 % de los encuestados *siempre*, y para el 14 % de los mismos *a veces*.

En este sentido, la universidad -considerada como el cerebro de la sociedad- no realiza investigaciones básicas ni tecnológicas; asimismo, no hay una adecuada formación que esté a la altura de la sociedad del conocimiento o de una sociedad de ciencia. Si esto es así, entonces, no están cumpliendo adecuadamente con las funciones universitarias básicas: formación idónea y de calidad que responda a las exigencias de una sociedad del conocimiento; investigación de calidad y extensión universitaria con proyección a la comunidad.

**TABLA Nº 05**  
**AUTOEVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE SOBRE SU RENDIMIENTO**  
**ACADÉMICO**

ALTERNATIVAS	F	%
Alto	03	10,00
Medio	27	90,00
Bajo	--	--
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Encuesta a los estudiantes.

Los datos que se muestran en esta tabla evidencian que el 90 % de los estudiantes encuestados se autoevalúan con la escala o categoría de *medio*; el 10 % de los encuestados con la escala *alto*.

La presente autoevaluación acerca de sus competencias académicas significa la falta de responsabilidad de los estudiantes que no tienen el interés de mejorar la calidad de sus aprendizajes, teniendo en cuenta que el calificativo cualitativo de medio equivale a *regular*; esto significa la baja calidad de aprendizaje que obedece a muchos factores de los cuales está la inadecuada intervención didáctica de los formadores y también está en los mismos estudiantes que no cumplen con la mejora de sus aprendizajes.

**TABLA Nº 06**  
**RESPONSABILIDAD CON EL CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE**

ALTERNATIVAS	F	%
Siempre	11	37,00
A veces	19	63,00
Nunca	--	--
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Encuesta a los estudiantes.

LA información que aparece demuestra que el 63 % de los estudiantes investigados dicen que sólo *a veces* participan en el cuidado del medio ambiente y el 37 % de los mismos dicen que *siempre*. Como es de conocimiento general, el planeta Tierra está en proceso de calentamiento por la manipulación desmedida del ser humano y el abuso de la ciencia y tecnología. El agua se está contaminando, asimismo ocurre con el aire y la tierra. Esto atenta contra la vida de los seres humanos, los animales y los demás seres vivos.

Frente a esta situación catastrófica, el estudiante del magisterio tiene que tomar conciencia planetaria y contribuir en la educación ambiental, para lo cual es necesario que conozca esta situación e intervenga con acciones prácticas. De esta manera estaría cumpliendo con la responsabilidad de contribuir con la educación ambiental desde la orilla de la educación en valores. Teniendo en cuenta los datos que arroja la tabla, podemos mencionar que aún falta que los estudiantes encuestados estén atentos siempre a cuidar el medio ambiente, ya que el rol docente interviene en el ser humano pero en relación con su entorno y ámbito de desenvolvimiento.

**TABLA Nº 07**  
**RESPONSABILIDAD CON TODAS SUS OBLIGACIONES**

ALTERNATIVAS	F	%
Siempre	07	23,00
A veces	23	77,00
Nunca	--	--
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Encuesta a los estudiantes.

Los datos que aparecen en esta tabla demuestran claramente que el 77 % de los estudiantes encuestados dicen que sólo *a veces* son responsables con sus obligaciones, y el 23 % de los mismos señalan que lo son *siempre*.

Los estudiantes, como cualquier otra persona, no sólo tienen derechos, sino también deberes y obligaciones, y tienen que cumplirlas para el beneficio de ellos mismos y fundamentalmente para la sociedad. Esto es lo que se denomina como responsabilidad personal y social.

Sin embargo, ellos manifiestan que no siempre son responsables con sus compromisos y roles que deben cumplir. Este hecho deriva de la inadecuada formación que recibieron de parte de la educación escolarizada (universidad) y de parte de la educación informal (familiar, comunidad y medios de comunicación).

**TABLA Nº 08**  
**RESPONSABILIDAD FRENTE A LAS FALTAS COMETIDAS**

ALTERNATIVAS	F	%
Siempre	08	27,00
A veces	22	73,00
Nunca	--	--
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Encuesta a los estudiantes.

Los datos que se exponen en la presente tabla nos da cuenta que el 73 % de los estudiantes encuestados manifiestan que *a veces* suelen ser responsables con sus actos cometidos, mientras que el 27 % de los mismos dicen que *siempre* son responsables con las faltas cometidas.

Estamos observando que la gran mayoría de los estudiantes no siempre son responsables en reparar o asumir las consecuencias de sus malas acciones. Es decir, no asumen responsablemente las derivaciones de sus malas acciones. En este sentido, ser responsable no sólo está en el cumplimiento de las funciones y tareas, sino también está en reparar o los daños o consecuencias a las personas o instituciones que fueron afectadas.

**TABLA Nº 09**  
**RESPONSABILIDAD CON LA LECTO-ESCRITURA**

ALTERNATIVAS	F	%
Siempre	05	17,00
A veces	25	83,00
Nunca	--	--
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Encuesta a los estudiantes.

Aquí nos damos cuenta que el 83 % de los estudiantes encuestados dicen que *a veces* no más son responsables en la tarea o actividad lectora y de producción de textos, y el 17 % de los mismos dicen que *siempre*.

La lectura y la producción de textos, son la columna vertebral de la formación profesoral, pero según la versión de los propios estudiantes, no están cumpliendo con la obligación de la actividad mencionada. Por tanto, podemos decir que hay muestras de irresponsabilidad con ellos mismos, con la universidad y con la sociedad en su conjunto, ya que la lectura y escritura es la actividad más importante de la formación profesional, pues sin ello no podría cumplirse con las funciones investigativas y educativas.

**TABLA Nº 10**  
**RESPONSABILIDAD CON VALORES ÉTICOS**

ALTERNATIVAS	F	%
Siempre	09	30,00
A veces	21	70,00
Nunca	--	--
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Encuesta a los estudiantes.

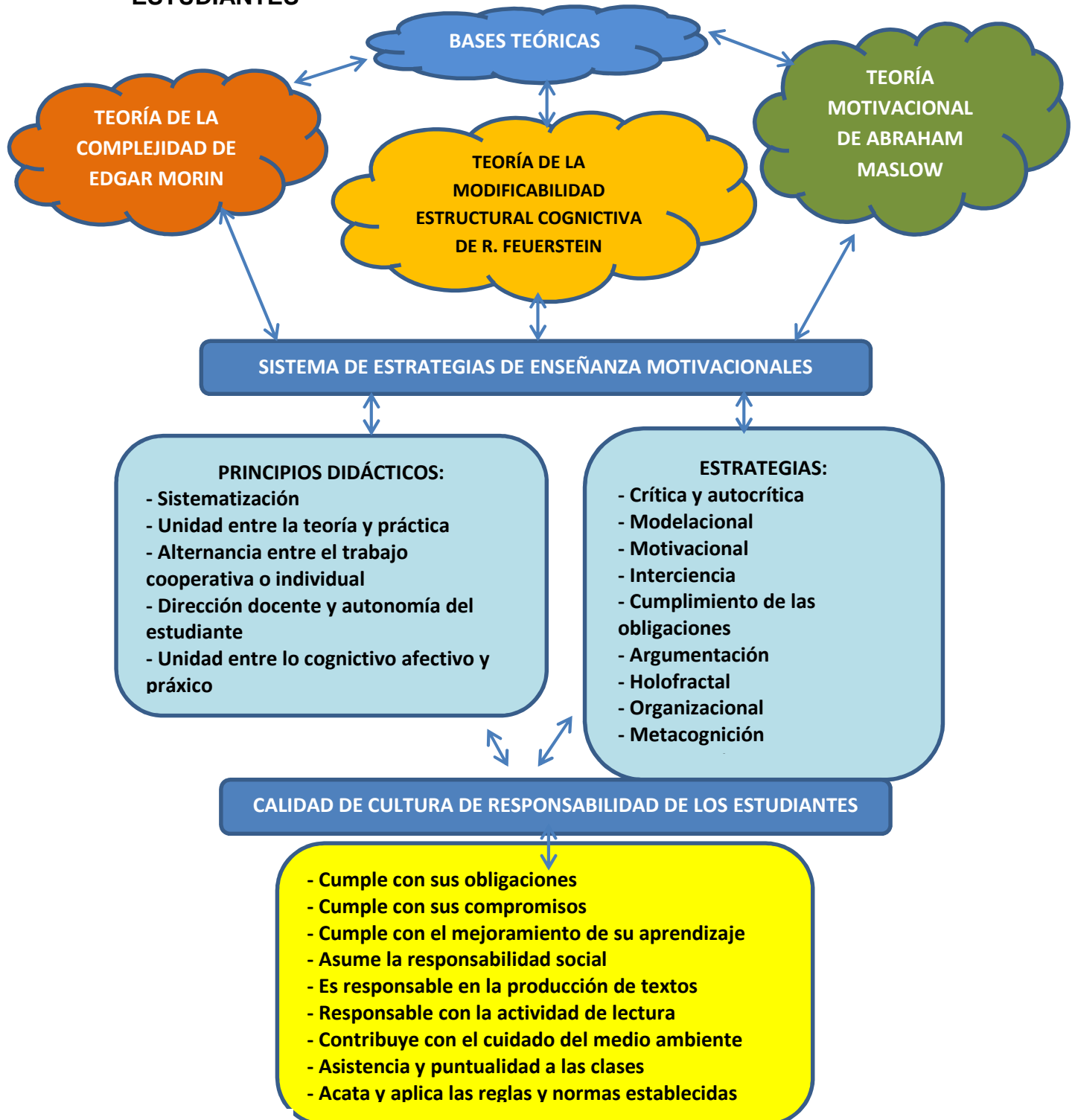
La información que aparece en este cuadro demuestra que el 70 % de los encuestados dicen que sólo *a veces* son responsables con el saber conocer, saber ser y saber hacer con la responsabilidad. Y el 30 % dicen que *siempre* lo es.

En buena cuenta, los estudiantes no son tan responsables en el pensar, ser y actuar al llevar la práctica de los valores éticos. Vale decir que no cumplen en plenitud con practicar y respetar los valores morales que es componente que hace más humano al ser humano. Este hecho se debe a la acción inapropiada de los factores educativos formales (universidad) e informales (familia, sociedad y medios de comunicación).



GRÁFICO No.08

3.2 MODELO TEÓRICO: SISTEMA DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA MOTIVACIONAL DE LA CULTURA DE RESPONSABILIDAD DE LOS ESTUDIANTES



### **3.3 PROPUESTA: SISTEMA DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA MOTIVACIONAL EN LA CULTURA DE RESPONSABILIDAD DE ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA.**

#### **3.3.1 PRESENTACIÓN**

En las páginas anteriores hemos demostrado con referentes empíricos la baja calidad de la cultura de responsabilidad de los estudiantes del primer ciclo de la especialidad de educación primaria. Ante esta situación presentamos la siguiente propuesta, con el propósito de contribuir en la solución de la situación problemática.

La presente propuesta es de carácter crítico-propositivo, fundamentada en los aportes de las teorías científicas como la teoría de la complejidad de Edgar Morin, la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural de Rubén Feuerstein y en la teoría motivacional de A. Maslow. Asimismo, la propuesta está dada por los postulados didácticos elaborados y las estrategias metodológicas de enseñanza del valor de responsabilidad, en el contexto de todos los valores morales, pues la responsabilidad como valor ético no es autosuficiente y se sustenta en los diferentes valores axiológicos, tales como: solidaridad, libertad, justicia, tolerancia, laboriosidad, amor, paz, etc. Estos constituyen un cuerpo holístico diferenciado, de la cual el eje central que fundamenta esta propuesta radica en la responsabilidad desde tres dimensiones: formación profesional, producción de conocimientos científicos y extensión universitaria. De otro lado, la responsabilidad como valor moral está estructurada en las dimensiones cognitiva, afectiva y praxiológica, cuya formación está condicionada por la educación informal (familia, sociedad, medios de comunicación) y educación formal o escolarizada (en este caso universidad).

Finalmente, esta propuesta de alcance aproximativo tiene sus objetivos bien precisados y se han cumplido con relación a la justificación expresada a continuación.

### 3.3.2 JUSTIFICACIÓN

No actuamos en el vacío, existe lo real (objeto-problema) que presenta ciertas limitaciones o deficiencias de los estudiantes sobre el conocimiento de los valores morales, particularmente de la responsabilidad y su práctica correspondiente en interacción con los actores educativos. Dicha deficiencia proviene particularmente de los estudiantes mencionados. Esta situación objetiva considerada como una necesidad que espera solución para satisfacer en alguna medida el sistema educativo, requiere de una medida que ayude o aporte a resolver el problema planteado.

Los resultados de este trabajo beneficiarían a la comunidad universitaria, particularmente a los estudiantes, y por ende a la ciencia pedagógica. La importancia de la siguiente investigación, ya que **“mejora la teoría conocida y la metodología empleada” (Chao, L. 1989)**, parte y termina en la teoría, y ésta teoría se configura en un modelo de sistema de estrategias motivacionales para la aprehensión, interiorización y praxis del valor ético de la responsabilidad en los estudiantes universitarios.

Teniendo en cuenta que en la actualidad estamos experimentando la crisis de valores se requiere la acentuación de la educación en valores morales, a fin de que los futuros docentes tengan una verdadera ética profesional, particularmente en materia de responsabilidad en el pensar, sentir y hacer de su vida profesional en esta sociedad invadida de corrupción sin precedente en la historia peruana.

La presente propuesta es un corpus estructural y funcional, coherente, consistente y sustentado en los soportes de las teorías científicas mencionadas, lo que respalda esta propuesta alternativa de construcción de valores morales. Además, este corpus se engarza con otros principios y praxis valorativas, pues la responsabilidad por sí sola no sería operativa si no se relaciona estrechamente con otros valores morales.

Las estrategias metodológicas de esta propuesta se caracterizan por cierta particularidad y novedad para la operacionalización de la misma. La singularidad del modelo de estrategias radica en el enfoque pluriestratégico metodológico en la construcción de valores morales. Asimismo, se pretende plasmar un enfoque interdisciplinario, a sabiendas de que la ciencia pedagógica requiere de la cooperación entre disciplinas como también la pedagogía contribuye a las demás ciencias.

En suma, la presente propuesta refleja un pequeño aporte teórico, metodológico y práctico a la ciencia pedagógica, pues **“toda investigación parte y termina en la teoría” (Sierra, R. 1990)**, y ésta es la lógica de la investigación científica.

### **3.3.3 OBJETIVOS**

- Sistematizar la fundamentación teórico-conceptual del modelo de sistema de estrategias de enseñanza motivacional.
- Presentar los postulados didácticos de orientación en la formación del valor ético de la responsabilidad.
- Estructurar un sistema de estrategias metodológicas para la operacionalización de la propuesta aludida.

### 3.3.4 FUNDAMENTACIÓN

Una propuesta es como tal en la medida en que tenga un soporte teórico-metodológico porque **“la teoría es el origen, marco y fin de la investigación. En la teoría empieza y acaba la investigación...La teoría es el sistema nervioso de la investigación” (Bunge, M. 1980).** En este sentido, la presente propuesta surge como respuesta a la baja calidad de cultura de responsabilidad de los estudiantes, esto a raíz de la inadecuada formación de los docentes formadores hacia los profesionales en educación.

La cultura de valores éticos es obra de la sociedad, los medios de comunicación y la familia, que son canales efectivos de la formación no escolarizada. La presente propuesta se fundamenta en la teoría de la complejidad que considera la realidad como una totalidad sistémica compleja, en este caso constituida por los siguientes elementos: problema, objeto, objetivo, contenido, método, forma, medios, evaluación y resultados, elementos en proceso de interacción que tienen como eje central a los actores sociales (docente-estudiante).

En este sentido, el proceso formativo y de aprendizaje **“es un tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones y azares” (Morin, E. 1998)** al interior de esa totalidad compleja gobernada por los principios óntico-epistémicos de la dialogicidad (unidad y contradicción de elementos); la autonomía y dependencia (entre componentes); la hologramaticidad (significa que el todo está contenido en las parte y viceversa); la organización sistemática (el proceso formativo se configura en una organización sistémica y funcional); la recursividad (implica la autopoiesis o autoproducción); la retroacción (no sólo la causa produce efecto, sino también el efecto retro actúa a la causa); y, la emergencia (implica que la interacción de todos los componentes que generan nuevos conocimientos y aprendizajes).

De otro lado, la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural postula que nada está perdido, el sujeto afectado puede modificar su conducta mediante la mediación docente apropiada. Teniendo en cuenta que la característica permanente de la realidad, según esta teoría, es el principio de la modificabilidad o el cambio, el carácter de caracteres; lo único permanente de la humanidad es cambiar porque **“la conducta cognoscitiva del organismo humano representa un sistema abierto susceptible de cambios estructurales significativos mediante la intervención directa de los mediadores de la cultura, en especial de los maestros” (Feuerstein, R. 1994).**

En este orden de ideas, la baja calidad en la cultura de responsabilidad de los estudiantes puede ser modificable, es decir, se puede elevar la calidad de la cultura de la responsabilidad a través de una adecuada mediación docente, considerando que a falta de intervención de ésta se incrementa el deterioro cognoscitivo de los estudiantes. La mediación docente en formación de valores, específicamente del valor de la responsabilidad, es indispensable, pues la ausencia de tal aprendizaje mediado generaría un deterioro del funcionamiento cognoscitivo de los sujetos y de las personas que afectaría a través de su trabajo educativo.

Considerando que esta situación es modificable mediante una acción pedagógica apropiada –salvo en casos extremos de deterioro orgánico en el individuo- el propósito es cambiar la conducta mediante la aplicación de determinadas herramientas teórico-conceptuales-metodológicas. **“La capacidad del individuo debe beneficiarse de la experiencia para la adaptación de nuevas situaciones, adecuando su comportamiento o actuando sobre su medio, si el medio le exige este poder va a aparecer como una semilla en medio del desierto que se riega con una gota de agua y la hace volver a florecer. Si el entorno no le exige nada, ésta potencia se atrofia” (Feuerstein, R. 1998).**

En suma, la modificabilidad será siempre (mientras existan actores educativos interesados, en especial maestros) el proceso de aprehensión de valores más exitoso para los estudiantes.

La teoría motivacional de Maslow está basada en la jerarquía de las necesidades, que son fisiológicas (respiración, alimentación, descanso, sexo, homeóstasis); de seguridad (seguridad física, empleo, recursos, familiar, salud y propiedad); de afiliación (amistad, afecto, intimidad sexual); de reconocimiento (autoreconocimiento, confianza, respeto, éxito); autorregulación (moralidad, creatividad, espontaneidad, resolución de conflictos). **“Las necesidades no satisfechas en el comportamiento de las personas” (Maslow, 1970).** Así, las necesidades generan los intereses y motivaciones en las personas; donde no hay necesidad e interés de hacer o sentir. En consecuencia, en el estudiante tiene que existir la necesidad para que surja el interés de aprender, pues sólo aprenden lo que les interesa o lo que les motiva. En este caso, el proceso para lograrlo es de absoluta incumbencia del docente formador, quien es el principal motivador del aprendizaje. Por esto **Maslow (1970)** afirma: **“la persona tiene necesidades que están organizadas en jerarquía de necesidades de las que fluyen sus correspondientes motivaciones”**.

La motivación se refiere a la reducción de la atención por medio de la satisfacción de los estados de deficiencia o carencia. La motivación es el proceso de comportamiento que mantiene la actividad o la modifica. Implica despertar el interés o atención de los estudiantes por medio de contenidos en la materia y de estrategias apropiadas, aumentando el interés por aprender, el agrado de estudiar y la satisfacción de cumplir con las tareas asignadas. **“El interés es la inclinación del ánimo de una persona hacia un objeto” (Diccionario Ramsés, 2002)**, lo cual refleja las necesidades materiales y espirituales en las necesidades individuales y sociales.

De otro lado, la propuesta está sustentada en los principios didácticos que más adelante serán materia de abordaje, y por último, está estructurada en un sistema de estrategias metodológicas para la operacionalización práctica de la propuesta didáctica de formación de valores, particularmente del valor ético de la responsabilidad. Para abordar esta estructura resumimos en el siguiente gráfico lo dicho hasta el momento.

**GRÁFICO Nº 09  
FUNDAMENTOS DE LA PROPUESTA**





El sistema de estrategias de enseñanza motivacional es una propuesta fundada en los aportes de las teorías científicas, en los postulados didácticos y en el sistema de estrategias metodológicas de formación en valores (con énfasis en la responsabilidad) ya que la responsabilidad es objeto de la axiología, parte de la moral humana, materia de abordaje de la ciencia ética y objetivo pedagógico.

La responsabilidad es una conducta y praxis aprendida por el sujeto en sus relaciones sociales, su relación con la naturaleza, con los objetos que utiliza y consigo mismo. Es adquirido bajo ciertas predisposiciones de formación, y se estructura en dos vías: la vía escolarizada mediante la educación formal (en nuestro caso la universidad) y la vía no escolarizada a través de la familia, la comunidad y los medios de comunicación. Los formadores docentes por principio tienen que ser responsables (modelo de imitación por los estudiantes).

En este sentido, un sujeto responsable es aquella persona que actúa conscientemente, siendo él la causa directa o indirecta de las consecuencias de una actuación. Esto se refleja principalmente en el cumplimiento o realización de las obligaciones y compromisos contraídos, por ejemplo elevar la calidad de su rendimiento académico, cuidar el medio ambiente, realizar actividades de lectura y producción de textos, etc.

### 3.3.5 PRINCIPIOS DIDÁCTICOS

El concepto principio significa **“fundamento, inicio, punto de partida, idea rectora, regla fundamental de conducta”** (Rosental, M. 1990), y la didáctica es la parte operativa de la pedagogía cuyo objeto es la enseñanza. La didáctica es la ciencia de la enseñanza, entonces los principios didácticos **“son pues, postulados generales sobre la estructuración de contenidos, la organización y los métodos de enseñanza que se derivan de las leyes, y de los objetivos de la enseñanza”** (Klingberg; I. y otros, 1989).

En consecuencia, los principios didácticos son normas válidas para la enseñanza de cualquier curso o asignatura, son universales y su aplicación se diversifica de acuerdo al contexto. En nuestro caso, los principios didácticos están involucrados con todas las categorías didácticas (problema, objeto, objetivo, contenido, método, forma, medios, evaluación y resultados).

Pasamos a enumerar los principios didácticos:

-El *principio de interacción entre los actores sociales (docente-estudiante)* y con todos los componentes del sistema de sesiones de clase. Porque **“la interactuación es considerada como causa final de todo lo existente, más allá de lo cual no hay ni puede haber nada”** (Engels, citado por Rosental, M. 1990). La interacción se concreta desde la simple conversación pasando por los debates y disensiones hasta llegar a conclusiones por consenso, siendo ésta la mejor forma de enseñanza-aprendizaje.

- El *principio de unidad entre la teoría y la práctica*. Es la unidad entre el pensar y hacer o actuar. El primero es el sistema de conocimiento del objeto, contenido, objetivo, método, etc. Y el segundo es la acción o realización de dicho conocimiento.

Ambos se complementan porque son interdependientes; no hay teoría sin práctica ni práctica sin teoría.

- El *principio de la dirección y autonomía del estudiante*. Ambos conceptos son diferentes, sin embargo guardan una relación indisoluble. El estudiante siempre requiere de mediación, dirección y/o guía por parte del docente en el proceso de aprendizaje, pero se hará siempre en el marco de la autonomía o libertad relativa del estudiante que le permite el logro auténtico del aprendizaje productivo y creativo. No se debe llegar al autonomismo o libertinaje ni al dirigismo del docente. **“Sin la dirección del maestro no hay una verdadera actividad de independencia o autonomía del estudiante... La dirección del aprendizaje es indispensable, porque uno aprende necesita siempre de quien le oriente, dirija y corrija. Quien enseña dirige, quien aprende es dirigido. Naturalmente que una verdadera dirección pedagógica nada tiene en común con el paternalismo ni el tutelaje de andamiaje”** (Klingberg, I. y otros, 1989).
- El *principio de unidad entre lo cognitivo, lo afectivo y lo práxico*. Como sostiene Wallon, H. (1980) **“todo sujeto piensa siente y actúa”**. Efectivamente estas tres dimensiones de la personalidad son diferentes pero son una trilogía inseparable, de las cuales el cognitivo se constituye por conocimientos, conceptos, leyes, principios de la realidad; y lo afectivo por sentimientos, emociones, actitudes, convicciones, valoraciones, etc. El práxico se constituye por procedimientos, técnicas, estrategias, prácticas, habilidades y capacidades motrices. Bajo ciertas condiciones se puede enfatizar temporalmente en cualquiera de estos componentes de la personalidad humana durante el proceso de formación del estudiante.

- El *principio de sistematización*. Significa que el proceso de enseñanza-aprendizaje no es caótico o improvisado, sino un proceso planificado y organizadores de la intencionalidad educativa. Es decir, el mediador docente debe ser consciente del *qué, por qué, para qué* y del *cómo* enseñar. De igual manera, el estudiante debe ser consciente de esto mismo. Al mismo tiempo los resultados del aprendizaje deben ser sistematizados para su evaluación, generalización y retroalimentación.
- El *principio de alternancia del trabajo cooperativo y trabajo individual*. Según la ley de la doble formación, la enseñanza-aprendizaje es “**un proceso interpsicológico e intrapsicológico**” (Vigotsky, L. 1980), razón por la cual los procesos -interpersonal e intrapersonal- se complementan ya que hay una interdependencia entre lo social y lo individual.

**GRAFICO Nº 10**  
**MAPA DE PRINCIPIOS O POSTULADOS DIDÁCTICOS**



**Fuente:** Elaboración propia.

Los principios didácticos expuestos son diferentes entre ellos pero en su aplicación, deben guardar unidad en un todo relacional y no son un simple conglomerado de conceptos. Éstos deben aplicarse de forma interdependiente y complementaria. Sólo bajo ciertas condiciones especiales se puede priorizar uno o varios de ellos temporalmente.

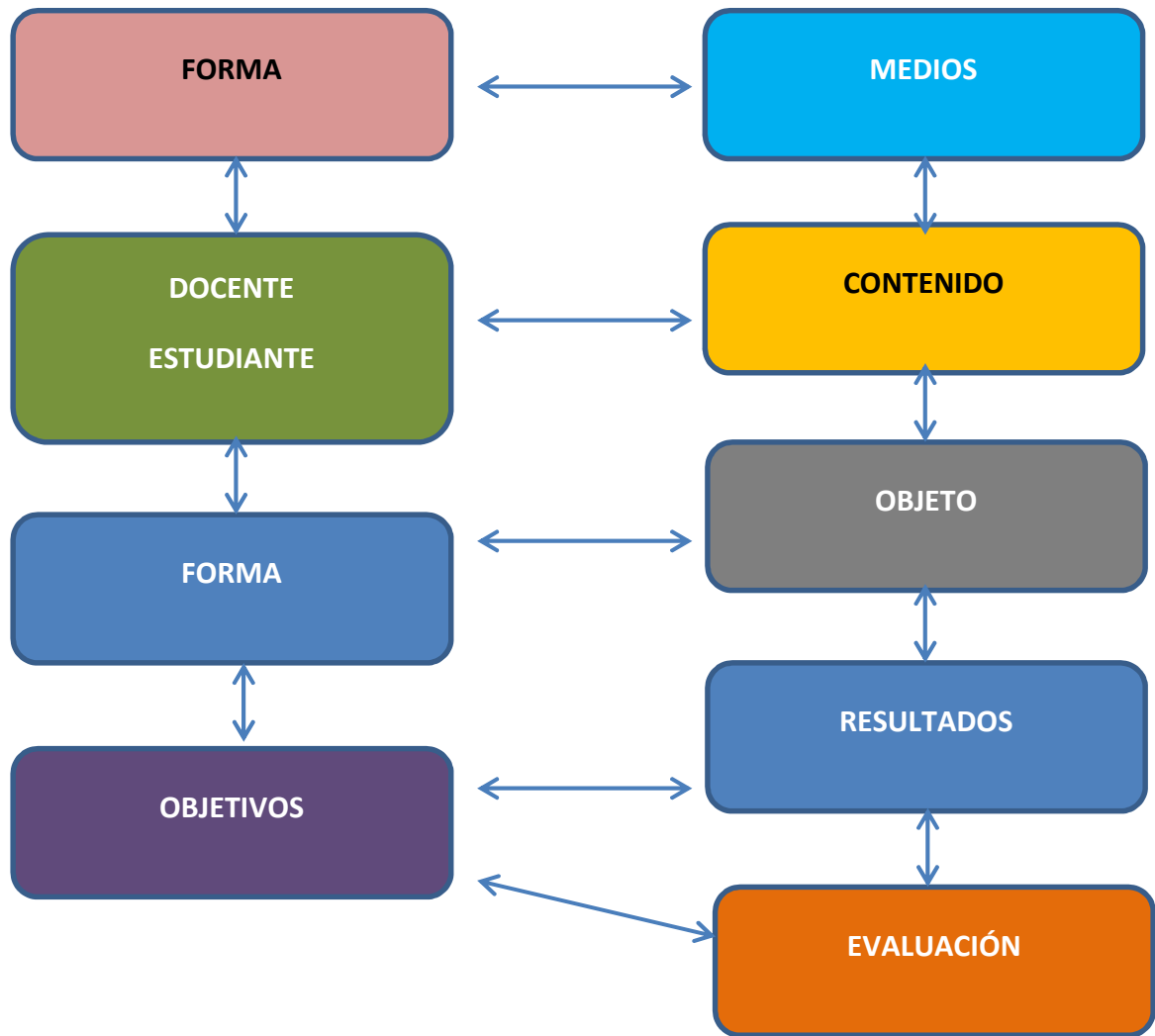
### 3.3.6 ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

El concepto **estrategia** “**significa actualmente la concepción que orienta y dirige un sistema orgánico de acciones para conseguir un fin o propósito deliberado**” (Rodríguez, M. A. 1986). La estrategia es la concepción que dirige un sistema de procedimientos para alcanzar un objetivo, en nuestro caso se busca alcanzar el logro del aumento de la cultura de responsabilidad en los estudiantes, aplicando las siguientes estrategias:

*-Estrategia holofractal.* Es un procedimiento de enseñanza que parte del todo hacia las partes y de las partes al todo, con el énfasis en el conocer y hacer. Lo cual significa que el proceso de enseñanza se concreta en una organización sistémica, funcional y compleja configurada por los elementos o componentes en interacción (partes) que forman el todo. Esta organización está integrada por el problema (en la realidad actual es la baja calidad de responsabilidad en los estudiantes) que responde a la pregunta del *por qué*; el objeto (proceso de enseñanza-aprendizaje) que contesta la pregunta del *qué*; el objetivo (propósito) es la realidad ideal que se quiere alcanzar mediante la enseñanza y responde a la pregunta del *para qué*; contenido (ciencia, tecnología y valores de la enseñanza-aprendizaje); método (elemento dinamizador del proceso) responde a la pregunta del *cómo*; forma que constituye la organización del trabajo didáctico (uso racional de tiempo y espacio); medios, son facilitadores de la enseñanza (materiales didácticos); evaluación (regulador del proceso de formación); y finalmente, el resultado que es el producto logrado, medible y observable.

Los componentes o conceptos didácticos (partes) deben ser interdependientes y complementarios para formar un todo.

**GRAFICO Nº 11**  
**MAPA DE CATEGORÍAS DIDÁCTICAS**



**Fuente:** Elaboración propia.

- *Estrategia motivacional.* Es otro procedimiento de enseñanza que consiste en la actuación docente para despertar el interés y atención de los estudiantes que comprende la necesidad de aprehensión, comprensión y praxis del valor de responsabilidad en la construcción ética profesional.

La motivación del docente implica el poder de excitar a los estudiantes hacia el interés de interiorizar el sentido de la responsabilidad y de su demostración en la práctica cotidiana, para lo cual el docente debe utilizar diversidad de acciones extrínsecas para el logro de sentires intrínsecos del estudiante. Para esto es imprescindible, que, primero que todo, el docente sea el primer sujeto motivado.

En este caso, para motivar a otros depende de una habilidad que utiliza principalmente la creatividad de medios, procedimientos, y materiales motivadores.

- *Estrategia modelacional.* Consiste en que el estudiante imita la imagen y la actuación del docente conductor del proceso; para lo cual es necesario que dicho docente sea modelo de imitación, arquetipo o prototipo digno de reproducción por sus saberes y haceres. Los estudiantes siempre imitan a los nuevos maestros, lo que hará que los estudiantes (futuros maestros) enseñen a sus alumnos de la misma manera. En consecuencia, los formadores son modelos del saber ético y de la práctica de valores, particularmente de la responsabilidad la ser los primeros, al demostrar la buena conducta y el cumplimiento de sus obligaciones. Una premisa fundamental es que la enseñanza de valores es más exitosa con la demostración concreta y el ejemplo, aunque para ello también sea necesario conocer la filosofía, ontología, epistemología y metodología de la enseñanza de los valores ético-morales.

Vale decir, que el docente que domina las teorías, los contenidos y métodos de la enseñanza de la materia, es especialista si los practica él mismo.

- *Estrategia organizacional.* La palabra organización viene del griego *organón* que significa instrumento u organismo. Actualmente se ha convertido en un concepto polisémico desde diferentes concepciones o enfoques.



Desde nuestra mirada la organización es una estrategia procedimental con el fin de lograr un objeto para lo cual requiere agrupar en equipo a los estudiantes con sus respectivos coordinadores en el abordaje de un tema específico. En nuestro caso sugerimos abordar la problemática del saber y la práctica de la cultura de responsabilidad. En el equipo se debe desarrollar el análisis y sistematización del tema asignado para exponerlo y argumentarlo y seguidamente discutirlo en grupo, buscando conclusiones en consenso de todos los participantes.

La organización del trabajo en equipos no significa desdeñar el trabajo individual ni el trabajo de plenaria con todo el grupo, sino que se propone alternar las tres formas de organización del trabajo. De otro lado, la estrategia de organización implica la constante concatenación o imbricación de los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje donde **“la clase es la forma básica de la organización... Ella constituye la actividad principal en que se materializan planes y programas de estudio, donde la primera responsabilidad de todo maestro es la de impartir clases de alta calidad” (Colectivo de especialistas del ICCP-MINED, 1987).**

- Estrategia argumentativa. Argumentar significa **“expresar con claridad, coherencia, precisión y pertinencia las ideas para que los demás comprendan y acepten nuestra tesis. Se aprende a argumentar bien ejercitando la lógica informal, el diálogo y el debate abierto. La argumentación consta de tres momentos o etapas fundamentales: introducción de la idea que se pretende defender, desarrollo o argumentación global y conclusión en la que se confirma la tesis” (Mina, A. 2007).**

La argumentación es una de las estrategias más útiles para la formación de valores, particularmente del valor de la responsabilidad ya que en el proceso formativo la disensión de los actores acerca del problema planteado motiva a los participantes a tener que defender una preposición o idea con argumentos conceptuales y empíricos para demostrar la veracidad de las afirmaciones. Para esto, el docente formador de profesionales debe enseñar los mecanismos esenciales de la lógica argumentativa a fin de que el estudiante adquiera las competencias argumentativas. **Habermas, J. (1990) sostiene que “la argumentación es un macro acto de habla, es un medio para conseguir un entendimiento lingüístico, que es fundamento de una comunidad y es por medio de la intersubjetividad subjetiva cómo se logra un consenso que se apoya en un saber proporcional compartido en un acuerdo normativo y una mutua confianza en la sinceridad subjetiva de cada uno”.**

En suma la estrategia argumentativa es una herramienta para el abordaje de la calidad de formación de valores éticos como lo es la responsabilidad, valor ético rector del proceso de formación de futuros maestros.

- Estrategia metacognitiva. Consiste en el **“conocimiento sobre los procesos y los productos de nuestro conocimiento. Es de naturaleza estable, constante, falible y de aparición relativamente tardía en el desarrollo. Pueden distinguirse dos aspectos, el relativo a las variables persona, tarea, estrategia, y el relativo a las experiencias metacognitivas” (Díaz, F. y Hernández, G. 1999).**

La estrategia metacognitiva hace referencia al autoconocimiento sobre nuestro pensar, hacer y sentir. Mediante la comprensión del proceso psicológico o subjetivo llegamos a sopesar *qué, cuánto, y cómo* hemos aprendido, y qué dificultades y éxitos hemos obtenido. Es decir, es una forma de auto-observación de nuestros actos. De lo dicho podemos determinar que el docente formador de profesionales mediante la motivación y otros procedimientos, crea las condiciones subjetivas y subjetivas a fin de que el estudiante realice la metacognición o meta-aprendizaje que le permitirá el mejoramiento consciente de la calidad de su aprendizaje y práctica de valores morales, en especial de la responsabilidad moral.

- Estrategia problemática. Es la enseñanza-aprendizaje basada en problemas. Vale decir, es el trabajo didáctico sustentado en la investigación científica, donde el problema constituye las limitaciones, deficiencia, dificultades o carencias que afectan al sujeto o colectivo social. La identificación de la necesidad subjetiva y objetiva que demanda satisfacer a los afectados ayuda a resolver dicha situación problemática. En ese sentido, **“el problema es la contradicción entre una situación actual del objeto y una situación deseable. Revela un segmento de la realidad donde el conocimiento es insuficiente o parcial, o en la cual prevalecen modos de actuación insatisfactorios, expresando, al mismo tiempo, que la respuesta o solución no está contenida en la región de lo conocido. Ello conduce al despliegue, de allí su papel rector en la investigación”** (Castellanos, B. 2000). En este caso, el concepto principal de la estrategia problemática es la contradicción **“es la fuente interna de todo movimiento, la raíz de la vitabilidad, el principio de desarrollo”** (Rosental; M.1990). La contradicción tiene un complemento que es la unidad. Unidad en la contradicción y contradicción en la unidad.

Recalcando esto, dice **Ortiz, A. (2009)** “**el problema es toda dificultad, conflicto, contradicción, falencia, interrogante, vacío o laguna en el conocimiento presente del objeto y a los cuales debe enfrentarse el sujeto para solucionarlo**”.

La estrategia problémica de enseñanza de valores, implica plantear o formular problemas por parte del docente. Dicha formulación puede ser en términos de dilemas morales y de interrogantes analíticas, por ejemplo ¿cómo se forma la responsabilidad?, ¿cuál es la estructura de la responsabilidad?, etc. También puede plantearse tipos de enunciado declarativos, por ejemplo “se observa la baja calidad de cultura de responsabilidad de los estudiantes en la universidad”.

Los problemas planteados -según **Klingberg (1987)**- son “**una contradicción que surge entre las tareas y las exigencias que plantea el maestro por un lado, y el nivel de conocimientos, capacidades y habilidades de los alumnos, por otro lado, se convierte en la verdadera fuerza impulsora de los procesos de enseñanza**”. Esta contradicción la resuelven los estudiantes mediante la mediación del docente. La solución del problema de aprendizaje implica la participación de los estudiantes en amplios y profundos debates, discusiones argumentativas y logro de consensos para arribar a conclusiones teórico-científicas y prácticas. En este sentido, para **Majmotov, M. (1983)** “**la enseñanza problémica es la exposición, explicación y dirección de la actividad de los alumnos en la asimilación de conocimientos nuevos, tanto en forma de conclusiones ya preparadas, como el planteamiento independiente de situaciones problémicas docentes y su solución**”.

En suma, la estrategia problémica es una modalidad de enseñanza para aprender pensar resolviendo problemas de aprendizaje, demandando a los estudiantes razonamiento propio, operación de conceptos de menor y mayor nivel de abstracción y generalización, y el empleo de métodos lógicos como la inducción, deducción, análisis, síntesis, abstracción, concreción, comparación, etc.

### **3.3.7 CALIDAD DE LA CULTURA DE RESPONSABILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

Con el sistema de estrategias de enseñanza motivacional, sustentado en los aportes de la teoría de modificabilidad cognitiva estructural, teoría de la complejidad, la teoría motivacional y los principios didácticos, se contribuyó con el logro de la calidad de la cultura de responsabilidad de los estudiantes de la especialidad primaria de la Universidad Nacional San Agustín que se presenta con el perfil ideal y que a continuación dilucidamos:

- Comunica con fluidez sus conocimientos, pensamientos, sentimientos y experiencias vividas utilizando el lenguaje oral y escucha con respeto, atención la comunicación de los demás.
- Cumple con sus obligaciones y compromisos asignados y con sus autoasignaciones en el lapso previsto.
- Se responsabiliza con las acciones negativas cometidas pagando o reparando a los afectados.
- Acepta y aplica las normas establecidas y/o aceptadas por el consenso.
- Eleva permanentemente su rendimiento académico en todos los módulos o cursos generales y de su especialidad.

- Asiste puntualmente a las clases, prácticas y talleres de enseñanza-aprendizaje, y participa activamente con preguntas y respuestas aportaciones.
- Se responsabiliza en argumentar sus ideas con referentes conceptuales y empíricos, y de tal modo trata de demostrar ante sus similares y ante el mediador docente.
- Realiza lectura de valores éticos y logra comprender hasta llegar a un nivel de lectura crítica del texto, aplicando las técnicas dadas y las recomendaciones del mediador, y tiene la capacidad de abstraer las ideas centrales. Asimismo, elabora la síntesis correspondiente.
- Escribe ensayos, artículos, monografías, proyectos, programas y similares, demostrando coherencia, cierto rigor semántico y sintáctico sobre temas de valores morales y afines.
- Conoce la estructura o componentes de los valores morales más importantes y es consciente del gran impacto en la sociedad donde actúa.
- Enseña los valores con ejemplo digno de imitación por agentes que lo rodean.
- Contribuye con la educación ambiental, contra la contaminación del suelo, el agua y el aire de su entorno.
- Es solidario, cooperativo y empático con las personas, familias y demás grupos humanos afectados por acciones naturales o sociales, presentando ayuda moral y material de acuerdo a sus posibilidades.

- Tiene identidad o amor a la carrera que sigue en la universidad asumiendo la responsabilidad de logro de policompetencias en el área de estudio.

## CONCLUSIONES

Las conclusiones arribadas están en concordancia con los objetivos e hipótesis planteadas:

- Los datos empíricos empleados e interpretados demuestran la baja calidad de cultura de responsabilidad de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad Nacional de San Agustín. Este hecho está condicionado por el uso adecuado de estrategias de los formadores y por otros factores exógenos.
- El modelo de sistema de estrategias de enseñanza motivacional fundada en las teorías de la complejidad, la modificabilidad cognitiva estructural y la motivacional, constituyen nuestro aporte teórico en este trabajo de tesis que además es crítico y propositivo.
- El sistema de estrategias de enseñanza del valor ético de la responsabilidad, está constituido por acciones procedimentales que permitirán el mejoramiento de la calidad de la cultura de responsabilidad de los estudiantes universitarios de la especialidad de educación primaria.



## RECOMENDACIONES

- La sociedad contemporánea atraviesa por una crisis de valores morales. En consecuencia se recomienda a los estudiantes de postgrado que elaboren propuestas que contribuyan con la formación en valores, particularmente con el valor ético de la responsabilidad en el contexto de valores generales.
- Se recomienda al colectivo pedagógico que el sistema de estrategias de formación en valores pueden utilizarlas para aplicarlas en otras realidades sociopedagógicas que tengan similar situación problemática.
- El presente modelo de investigación es una herramienta motivadora para que los estudiantes de pregrado, postgrado y el colectivo pedagógico universitario puedan desarrollar investigaciones, incluso con otros enfoques sobre la problemática de formación en valores.

## **BIBLIOGRAFÍA**

ÁLVAREZ DE ZAYAS, Carlos (2005). Didáctica de educación superior. Fondo Editorial FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo. Lambayeque.

ÁLVAREZ DE ZAYAS, Carlos (2002). Metodología de investigación científica. Editorial Quipu- La Paz.

ÁLVAREZ DE ZAYAS, Carlos (2005). Pedagogía: un modelo de formación del hombre. Fondo Editorial FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo. Lambayeque.

BALDERIEV, N. I. (1987). El proceso de educación y sus particularidades. En: Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación, Cuba.

BALLADARES RODRÍGUEZ, Otto (2000) Comunicación integral. Editorial San Marcos. Lima.

BARANDA, Silvia (2005). Reflexiones sobre la metodología de investigación científica. En: Módulo de PIC. Fondo Editorial FACHSE de la Universidad Pedro Ruíz Gallo; Lambayeque.

BOAS, F. (1981). La antropología difusionista (separata).

CASTELLANOS, Beatriz (2000). Taller de problemas actuales de la investigación educativa. ISPEJV. La Habana.

CASTELLANO, Doris y otros (2002). Aprender y enseña. Editorial Pueblo y educación, La Habana.

CASTILLA, Rosa y PÉREZ, Elías (2004). Decadencia de la universidad peruana. Editorial San Marcos, Lima.

CASTRO RUIZ, F. (1981). Discurso pronunciado en la graduación del Departamento Pedagógico Manuel Acuna Domenech. La Habana.

COLECTIVO DE ESPECIALISTAS DEL ICCP-MINIDE (1987). En: pedagogía. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.

CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES (2008). Buenos Aires. Argentina.

CHAO, Lee (1987). Metodología de investigación socio-económica (enfoque dialéctico). Editorial Horizonte. Lima.

CHACÓN, N. (2002). La ética. Editorial Pueblo y Educación, La Habana.

CHÁVEZ ZAMORA, José (1996). Manual de psicología para educadores. Derrama magisterial; Lima.

DE ZUBIRÍA, Julián (2006). Modelos pedagógicos. Hacia la pedagogía dialogante. Editorial Magisterio, Bogotá.

DÍAZ BARRIGA Arceo, Frida y Hernández Rojas, Gerardo (1999). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. Editorial Mc Graw Hill, México.

DICCIONARIO WIKIPEDIA (2014). Consultado el 28 de enero de 2014: [www.wikipedia.com](http://www.wikipedia.com)

DICCIONARIO ILUSTRADO DE LENGUA ESPAÑOLA (2000). España.

DRUKER, P. (1997). La sociedad postcapitalista. Editorial Norma. Bogotá.

Feuerstein, Rubén (1993). Teoría de la modificabilidad cognitiva estructural. Editorial Gedisa, Madrid.

GABILÁN, S. (2006). Cambios en la Facultad de educación de la UNICA-ICA (ensayo).

GARCÍA, Lupe (2002). Psicología cognitiva. UNMSM. Lima.

HABERMAS, J. (1990) Teoría de acción comunicativa. Editorial Gedisa. Barcelona.

ICCP (1988). Metodología de investigación científica. Editorial Pueblo y Educación, La Habana.

KEMIR, Stephen (1988). Currículum más allá de la teoría de la reproducción. Editorial Morata. Madrid.

KLINGBERG, L. Y otros (1987). Principios didácticos. En: Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.

MAJMOTOV, Mirza (1983). La enseñanza problémica. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, Cuba.

MASLOW, A. (1970). Una teoría sobre la motivación humana. Editorial siglo XXI, México.

MINA PAZ, Álvaro (2007). Humanismo y argumentación. Lineamientos metodológicos para la comprensión de la teoría de la argumentación. Editorial Magisterio, Colombia.

MORÍN, Edgar (1999). Siete saberes necesarios para la educación del futuro. UNESCO.

MORÍN, Edgar (1997). Introducción al pensamiento complejo. Editorial Gedisa. Barcelona.

MORÍN, Edgar (2002). Epistemología de la complejidad. Paidós. Buenos Aires.

NIÑO ROJAS, Víctor Miguel (2005). El proceso de lectura. En: Módulo I Comunicación y epistemología. Fondo editorial FACHSE, Universidad Pedro Ruíz Gallo, Lambayeque.

O'CONNOR, Joseph y Mc Dermott, Jan (2007). Introducción al pensamiento sistémico. Editorial Urano S.A. Barcelona.

ORTIZ, Ocaña, A.L. (2009). Pedagogía problémica. Modelo metodológico para para el aprendizaje significativo por problemas. Editorial Magisterio. Bogotá.

POPPER, Carlos (1994). La sociedad abierta y sus enemigos. FCE, México.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2002). Diccionario de la Lengua Española. Barcelona.

ROSENTAL, M. (1990). Diccionario Filosófico. Editorial Pueblos Unidos. Buenos Aires.

RODRÍGUEZ, M.A. (1986). Teoría, diseño y métodos de investigación científica. Editorial Atusparia. Lima.

ROMÁN PÉREZ, Martiniano (2004). Sociedad del conocimiento y la refundación de la escuela. Editorial Gedisa. Barcelona, España.

SÁNCHEZ, S. (1998). Fundamentos para la investigación educativa. Editorial Magisterio, Bogotá.

TOLEDO, S. Núñez, M. y Rodríguez, Y. (2011). Responsabilidad: valor necesario para la formación integral del estudiante universitario (artículo científico). México.

UNSA (2011). Plan Estratégico Institucional. Arequipa, Perú.

WALLON, Henry (1987). Psicología y educación en el niño. Ministerio de Educación y Cultura.

## **ANEXO**

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



6. ¿Ud. es responsable con el cuidado del medio ambiente?

(    )Siempre

(    )A veces

(    )Nunca

7. Ud. es responsable con todas sus obligaciones?

(    )Siempre

(    )A veces

(    )Nunca

8. ¿Ud. es responsable con las faltas que comete?

(    )Siempre

(    )A veces

(    )Nunca

9. ¿Ud. es responsable con la actividad de la lecto-escritura?

(    )Siempre

(    )A veces

(    )Nunca

10. ¿Ud. es responsable con el conocimiento y práctica con todos los valores éticos?

(    )Siempre

(    )A veces

(    )Nunca