



UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO"
UNIDAD DE POSGRADO



**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN**

ARTICULO CIENTIFICO

**ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DEL DOCENTE EN EL AULA PARA
MEJORAR EL APRENDIZAJE COLABORATIVO DE LOS
ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN DE LA
ESPECIALIDAD DE PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO", LAMBAYEQUE, 2016**

AUTORA: Bach. CATALINA DEL ROSARIO, TORRES VIDARTE

**MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA**

Lambayeque,

2018

TITULO

ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DEL DOCENTE EN EL AULA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE COLABORATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN DE LA ESPECIALIDAD DE PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”, LAMBAYEQUE, 2016

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, recoge la propuesta de la aplicación de estrategias de gestión adecuadas por parte del docente, favorecerán de modo significativo el aprendizaje colaborativo de los estudiantes.. Para realizar la investigación se ha trabajado con 192 estudiantes del V ciclo de Educación Primaria- I semestre 2016 de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, utilizándose el diseño utilizado es descriptivo con propuesta. Se observarán y describirán los fenómenos tal como se presentan en forma natural, el objetivo es indagar la incidencia y los valores en que se manifiestan una o más variables (dentro del enfoque cuantitativo) o ubicar, categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación (describirla, como su nombre lo indica dentro del enfoque cualitativo), basándose en la teoría de las relaciones humanas, Vygotsky, Bruffee y de la Teoría del Aprendizaje colaborativo con la finalidad de superar las deficiencias en el desarrollo del Aprendizaje Colaborativo de los estudiantes del V Ciclo de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. La **finalidad** es contribuir a que, se supla el aprendizaje memorístico, repetitivo, fuera del actual vertiginoso desarrollo de la ciencia y la tecnología y del contexto laboral actual y se consiga profesionales debidamente actualizados e ideales para el reto laboral posmoderno.

Como resultado se concluye que la aplicación de estrategias de gestión adecuadas por parte del docente, favorecerán de modo significativo el aprendizaje colaborativo de los estudiantes.

Palabras claves: Estrategias de Gestión, aprendizaje colaborativo, aprendizaje, enseñanza y estrategias.

INTRODUCCIÓN

Si realizamos un análisis contextual, en las últimas décadas, identificamos fenómenos relevantes tales como: la globalización, el avance científico, la sociedad del conocimiento, el mundo deshumanizado; sin embargo es necesario precisar que cada vez vivimos en un mundo más interconectado gracias a los avances continuos de la tecnología, pero al mismo tiempo hay mayor demanda de interactuar con los demás de una manera armoniosa que ayude a tener relaciones saludables con las personas que laboran dentro de una institución superior universitaria. Se ha revisado diversos trabajos de investigación que refieren estudios sobre las variables que estamos investigando, son los siguientes:

Hsu (citado por Hernández et al., 2011) señala que el aprendizaje colaborativo se precisa mediante la implicación de dos o más individuos en la búsqueda de información, o en la indagación tendiente a lograr una mejor comprensión compartida de un concepto, cuestión o situación.

Villalobos (2011) sostiene que cuando hablamos de la gestión de aula y de su relación con la calidad, intrínsecamente hablamos de profesores de calidad, es decir, profesionales de la educación con buenos logros académicos y que obtienen resultados importantes en los aprendizajes de sus estudiantes.

Stronge (citado por Salazar, 2005), el docente y la calidad de la educación son elementos que están íntimamente ligados es por eso que hoy en día existe una fuerte preocupación por parte de los miembros de la comunidad educativa y de organismos internacionales, sobre el estudio de los procesos de formación profesional.

Imbernón (2007) explica que la educación universitaria debe ser capaz de crear espacios de educación, de investigación, de innovación e imaginación y los formadores del profesorado deben saber diseñar esos espacios para pasar de aprender a enseñar y viceversa.

Numerosos estudios analizan la relación entre estrategias de aprendizaje y resultados en estudiantes universitarios, en muchos casos acentuando el papel de la personalidad del estudiante (Blickle, 1996; Broder, 2004), la motivación (Gil, Bernaras, Elizalde y Arrieta, 2009), habilidades como la autorregulación de su aprendizaje (Cole, 2007;

Garavalia y Gredler, 2002) u otros factores como el género y su impacto diferencial en las estrategias empleadas (Aguilar Rivera, 2010; Cano García, 2000; Kesici, Sahin y Akturk, 2009) (citados por Jenaro et al, 2011, p.2).

Jenaro et al. (2011) manifiesta que en España la evaluación de las estrategias de aprendizaje ha recibido un interés creciente y en la actualidad utilizan instrumentos que permiten evaluar las estrategias puestas en marcha por los estudiantes (Cabrera, García, Betancor, y Blanco, 2007; Camarero Suarez, Martin del Buey, y Herrero Diez, 2000).Dicho interés se ha acentuado, además, con la puesta en marcha del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), donde el desarrollo de cualquier modelo formativo se centra ahora en la adquisición de competencias, en lugar de la adquisición de conocimientos. Desde este nuevo enfoque, el protagonista del aprendizaje es el propio aprendiz. El papel del profesor es acompañar, guiar, evaluar y apoyar al aprendiz mientras sea necesario. (p.2).

Díaz (2008) según sus investigaciones sostiene que en el Perú, el año 2005 postularon 584 mil jóvenes a las universidades e institutos superiores de formación artística, pedagógica y tecnológica del país, de los cuales ingresaron 370 mil.

Aredo (2012) explica sobre el problema del bajo rendimiento de los estudiantes peruanos, la educación superior universitaria tampoco está exenta de este problema, en un sistema educativo como el peruano que a nivel mundial, están en los últimos lugares.

Para su mejor comprensión, el presente trabajo de investigación se ha dividido en tres capítulos:

El primero describe la evolución y tendencia de las estrategias didácticas empleados por los docentes de la Universidad para el desarrollo de los aprendizajes colaborativos en el mundo, en Latinoamérica, en el Perú, y en la región Lambayeque, así mismo muestra cómo surge el problema, de la misma manera presenta sus características y cómo se manifiesta, para finalmente presentar la metodología usada en la ejecución del trabajo, conjuntamente con las matrices de las variables y su definición conceptual y operacional.

El segundo Capítulo, presenta las teorías que sustentan la Variable Independiente y dependiente, que dan soporte a la propuesta que con carácter de hipótesis se plantea, así como la teoría que sustentan las estrategias didácticas seguidas en las universidades para el proceso de enseñanza aprendizaje, e igualmente cómo se desenvuelve el aprendizaje colaborativo en el nivel superior, desarrollando además las palabras clave empleadas en la investigación.

En el tercer capítulo se analiza el resultado factible perceptible que se obtuvo a través de la Ficha de observación de la labor del docente y de los estudiantes, es el análisis y tratamiento de los datos; igualmente se presenta la propuesta que pretende resolver el problema y los resultados después de aplicada la misma. Además, se presentan las conclusiones a que se arriba y las sugerencias para la aplicabilidad de la propuesta. La investigación abre la posibilidad para que otras investigaciones la enriquezcan y contribuyan a mejorar el proceso de la enseñanza-aprendizaje en el nivel universitario, haciendo hincapié en el aprendizaje colaborativo.

MÉTODOS Y MATERIALES

El tipo de diseño utilizado es el descriptivo con propuesta, se trabajó con una población representada por 23 estudiantes del V ciclo de Educación Primaria. Para la obtención de los resultados del problema aplico:

Entrevista: Son una serie de interrogantes acordes a la investigación, que serán respondidas para la recopilación de la información en forma verbal, que se hará con el objetivo de poder recolectar datos estadísticos, la entrevista es un intercambio de información que se efectuará de forma verbal con las autoridades de la universidad y docentes de la facultad de educación.

Encuesta. Mediante un cuestionario de preguntas que permitirá una autoevaluación de los estudiantes, de su trabajo en grupos colaborativo y su desempeño en el aula, y un instructivo para que los estudiantes opinen cómo los docentes desarrollan su gestión educativa en el aula. Del mismo modo se aplicará un cuestionario de preguntas para determinar cómo los docentes conciben su labor de gestión pedagógica y didáctica en el aula, durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Observación Directa. Esta técnica se utiliza desde la visita preliminar, y se seguirá aplicando para poder comprobar en el proceso mismo de enseñanza aprendizaje, como el docente y el estudiante se interrelaciona en la clase o sesiones de aprendizaje, y cuál es el modelo de gestión didáctica que se aplica en el aula, y si funcionan o no los grupos colaborativos de estudio o cooperativos. Esta puede ser escrita en la guía de observación o ser tratados de manera verbal, entre los miembros del grupo.

Para obtener la información teórica y científica necesaria requerida en la presente investigación se hará uso de técnicas y procedimientos adecuados.

El Fichaje: Que sirve para seleccionar y extraer aspectos esenciales de las fuentes bibliográficas las que debidamente organizadas sirvieron de base para elaborar el marco teórico. Dentro del fichaje se tendrán en cuenta:

- **Fichas de resumen.** Tiene como finalidad organizar en forma concisa los conceptos importantes.

- **Fichas textuales.** Transcriben literalmente contenidos de la versión original.
- **Fichas de comentario.** Representa el aporte del lector.
- **Fichas bibliográficas.** Son un conjunto de fichas, cada una corresponde a un autor y su información pertinente.

Procedimiento para la recolección de datos

La observación y el cuestionario se realizará de forma personal básicamente a los docentes y alumnos, que proporcionarán la valiosa información que servirá de utilidad para la realización de esta investigación. Se especifica los principales instrumentos de recolección de datos que se empleará en el proyecto de investigación.

- **La ficha de observación.** Se aplicará en el aula, durante las clases de cada profesor para ver el desempeño en la gestión del aula, y para conocer las respuestas observables de parte de los estudiantes.
- **El cuestionario.** Para ser aplicado a los profesores y estudiantes de la Facultad de Educación, del V ciclo de la especialidad Primaria de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.
- **Análisis documentario.** A los archivos y documentos de matrículas y el cuadro de horas de la Facultad de Educación, de la especialidad Primaria de la UNPRG.

RESULTADOS

Análisis e Interpretación de Resultados

CUADRO Nº 01

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO APLICADO A LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN DE LA ESPECIALIDAD DE PRIMARIA

Nº	Ítems	CRITERIOS			
		SI		NO	
		F	%	F	%
01	El (la) docente organiza adecuadamente el espacio físico, tiempo, recursos y materiales a emplear en cada sesión de aprendizaje.	7	30.43%	16	69.57%
02	El (la) docente propone objetivos de trabajo claro y definido, para que cada estudiante logre alcanzar sus metas y sus compañeros(as) alcancen las suyas.	8	34.78%	15	65.22%
03	El (la) docente emplea metodología activa para fomentar en los estudiantes la participación activa y el trabajo en equipo.	10	43.48%	13	56.52%
04	Promueve el docente el trabajo en equipo para conseguir en los estudiantes un mayor logro de las competencias	11	47.83%	12	52.17%
05	Promueve el docente un ambiente de afectividad para conseguir un buen clima en el aula	9	39.13%	14	60.87%
06	Promueve en el estudiante la escucha activa y que compartan y apoyen el esfuerzo de sus compañeros(as)	10	43.48%	13	56.52%
07	Estimula a los educandos para que proporcionen siempre ideas útiles cuando participan en el equipo y en la discusión en clase.	8	34.78%	15	65.22%
08	El (la) docente monitorea la eficacia del equipo de trabajo y hace sugerencias para que sea más efectivo.	5	21.74%	18	78.26%
09	Motiva a los estudiantes para que entreguen su trabajo a tiempo y el equipo no tenga que pedir modificación de las fechas o plazos.	6	26.09%	17	73.91%
10	Fomenta que el estudiante asista siempre a las reuniones del equipo y sea puntual.	7	30.43%	16	69.57%
11	El (la) docente asigna roles y normas a los estudiantes para garantizar un adecuado trabajo de grupo.	6	26.09%	17	73.91%

Nº	Ítems	CRITERIOS			
		SI		NO	
		F	%	F	%
12	Tu profesor utiliza la técnica del rompecabezas para facilitar la interacción de todos los estudiantes en el aula.	7	30.43%	16	69.57%
13	Aplica el (la) docente la técnica de juego de roles para dar oportunidad a los alumnos de enfocar una situación desde diferentes perspectivas	8	34.78%	15	65.22%
14	Usa el (la) docente el estudio de casos para estimular el intercambio de ideas, opiniones y puntos de vista entre los estudiantes.	9	39.13%	14	60.87%
15	En los grupos de investigación, resuelven conjuntamente conflictos surgidos durante la actividad.	9	39.13%	14	60.87%

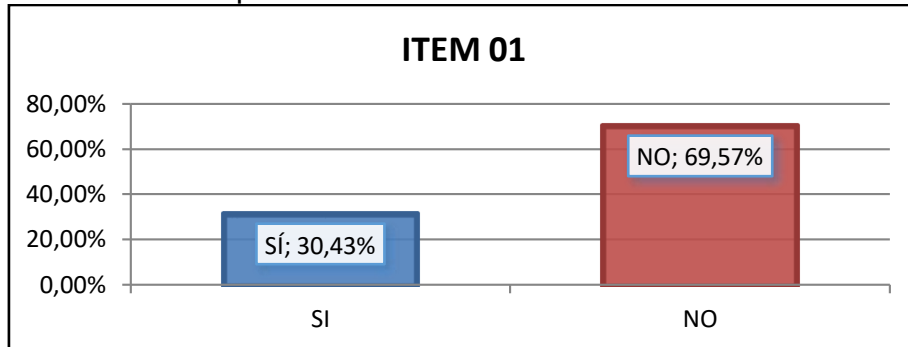
FUENTE: Cuestionario aplicado a 23 estudiantes del V ciclo de Educación de la especialidad de primaria de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo"

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

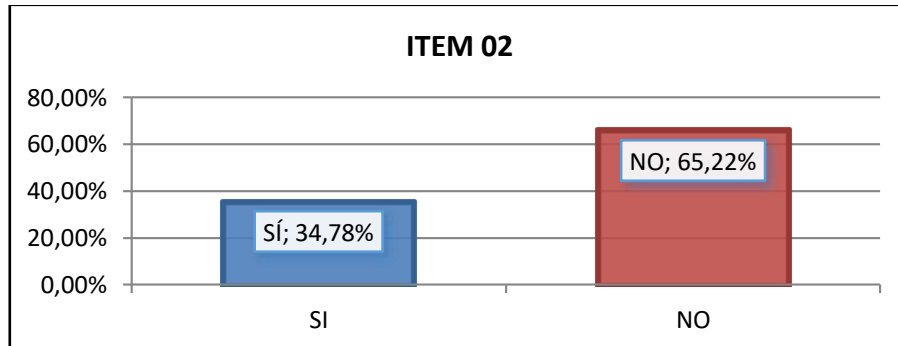
CUADRO Nº 1

Al aplicar el siguiente cuestionario a 23 estudiantes del V ciclo de la especialidad de Educación primaria, acerca de los ítems especificados a continuación, se obtuvieron los siguientes resultados:

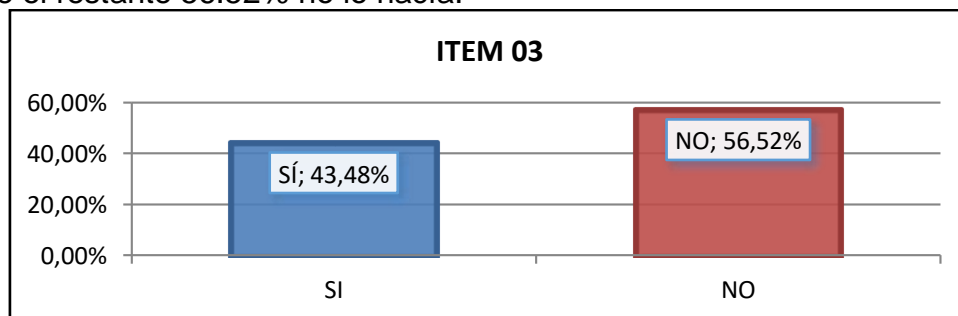
1. Con respecto al indicador **Organiza adecuadamente el espacio físico, tiempo, recursos y materiales a emplear en cada sesión de aprendizaje** se obtuvo que el 30.43% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 69.57% no lo hacía.



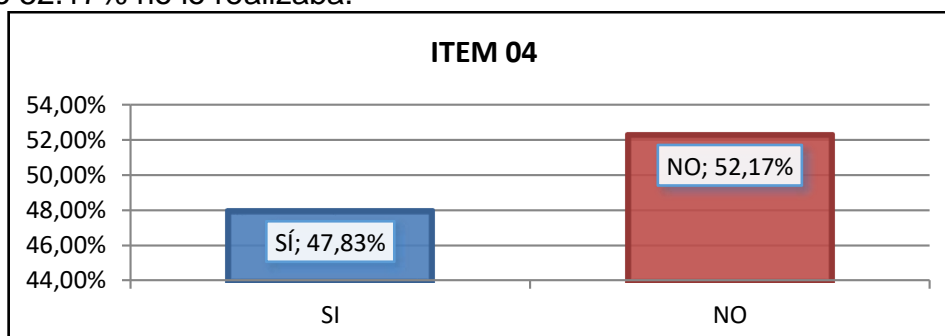
2. De acuerdo al indicador **Propone objetivos de trabajo claro y definido, para que cada estudiante logre alcanzar sus metas y sus compañeros(as) alcancen las suyas** se pudo observar que el 34.78% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 65.22% no lo realizaba.



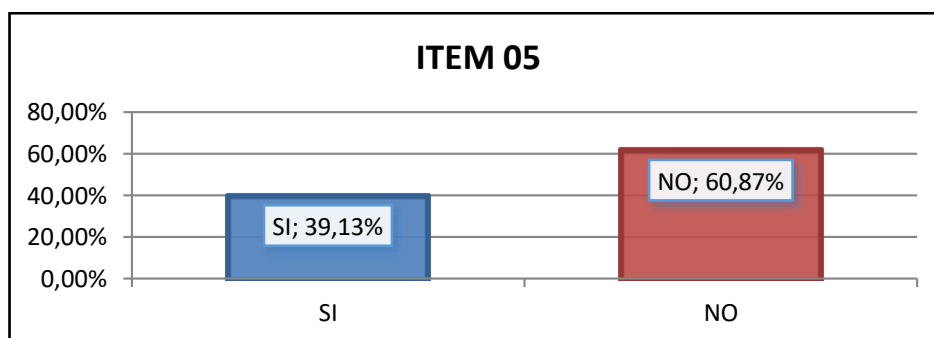
3. Con respecto al indicador **Emplea metodología activa para fomentar en los estudiantes la participación activa y el trabajo en equipo** se obtuvo que el 43.48% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 56.52% no lo hacía.



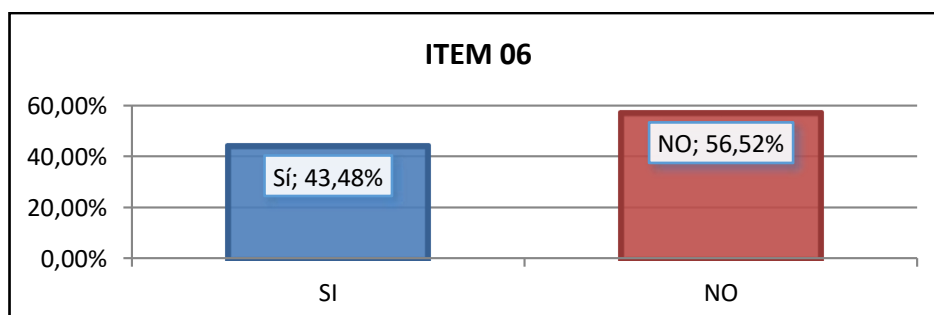
4. De acuerdo al indicador **Promueve el trabajo en equipo para conseguir en los estudiantes un mayor logro de las competencias** se pudo observar que el 47.83% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 52.17% no lo realizaba.



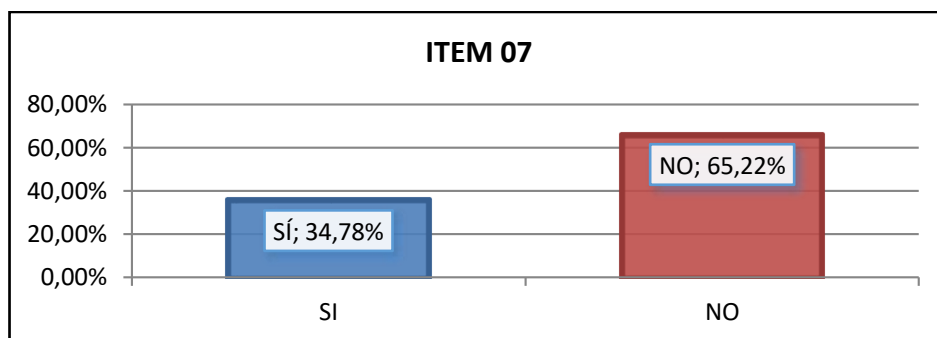
5. Con respecto al indicador **Promueve un ambiente de afectividad para conseguir un buen clima en el aula** se obtuvo que el 39.13% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 60.87% no lo hacía.



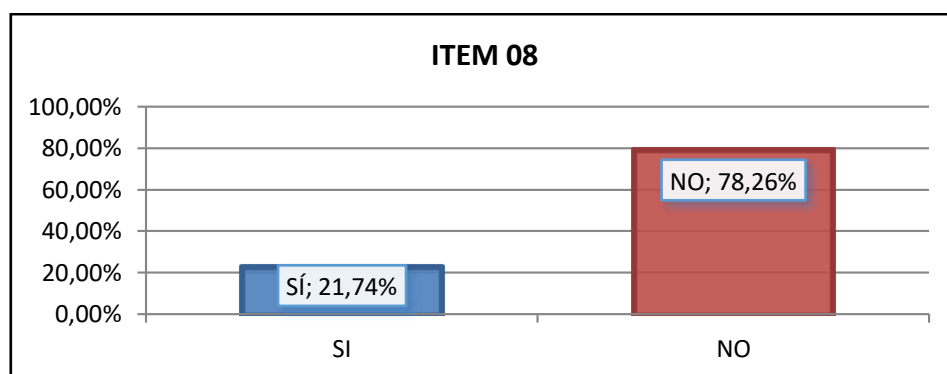
6. Con respecto al indicador **Promueve en el estudiante la escucha activa y que compartan y apoyen el esfuerzo de sus compañeros(as)** se obtuvo que el 43.48% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 56.52% no lo hacía.



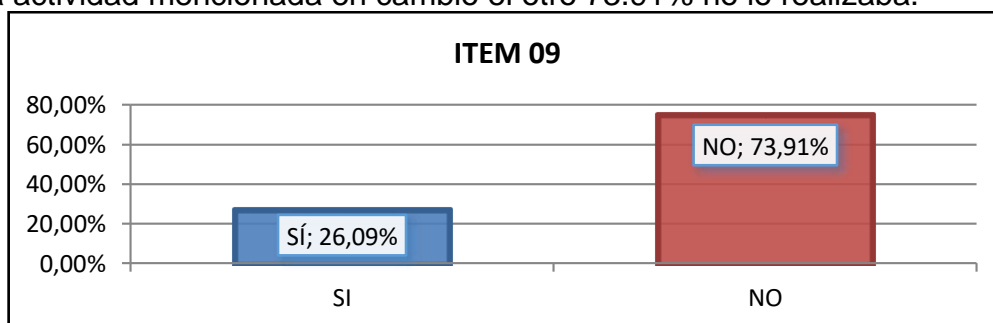
7. De acuerdo al indicador **Estimula a los educandos para que proporcionen siempre ideas útiles cuando participan en el equipo y en la discusión en clase** se pudo observar que el 34.78% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 65.22% no lo realizaba.



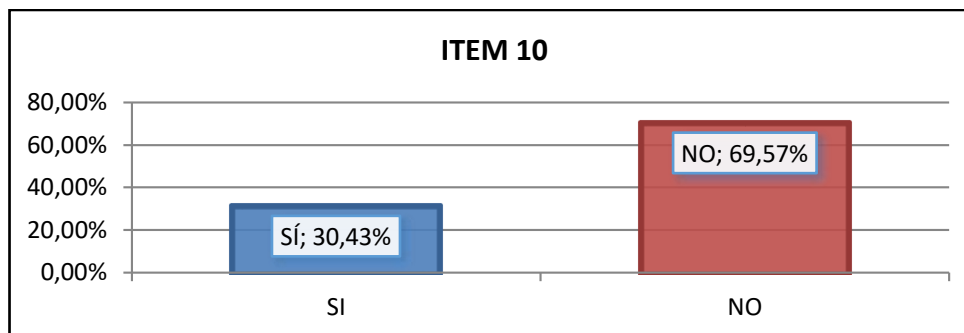
8. Con respecto al indicador **Monitorea la eficacia del equipo de trabajo y hace sugerencias para que sea más efectivo** se obtuvo que el 21.74% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 78.26% no lo hacía.



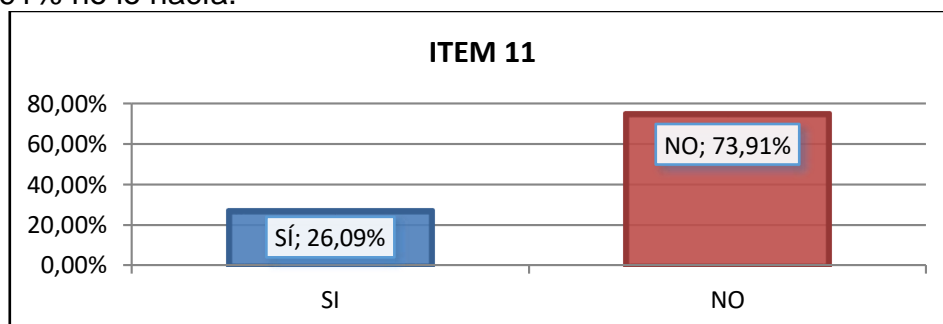
9. De acuerdo al indicador **Motiva a los estudiantes para que entreguen su trabajo a tiempo y el equipo no tenga que pedir modificación de las fechas o plazos** se pudo observar que el 26.09% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 73.91% no lo realizaba.



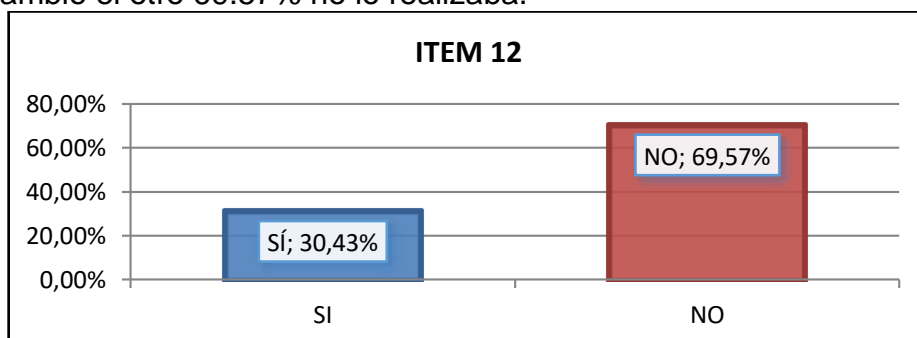
10. Con respecto al indicador **Fomenta que el estudiante asista siempre a las reuniones del equipo y sea puntual** se obtuvo que el 30.43% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 69.57% no lo hacía.



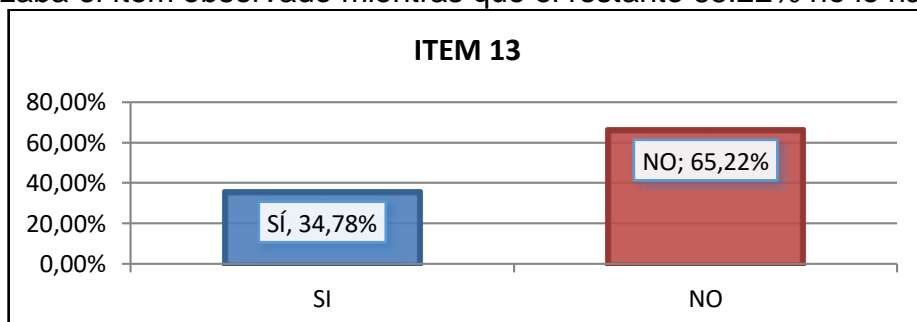
11. Con respecto al indicador **Asigna roles y normas a los estudiantes para garantizar un adecuado trabajo de grupo** se obtuvo que el 26.09% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 73.91% no lo hacía.



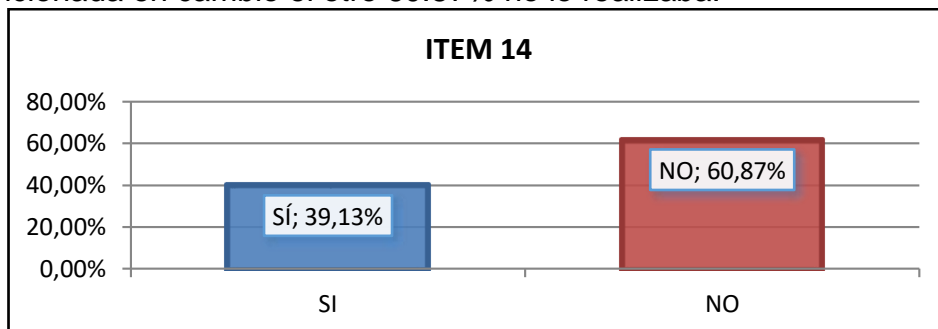
12. De acuerdo al indicador **Utiliza la técnica del rompecabezas para facilitar la interacción de todos los estudiantes en el aula** se pudo observar que el 30.43% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 69.57% no lo realizaba.



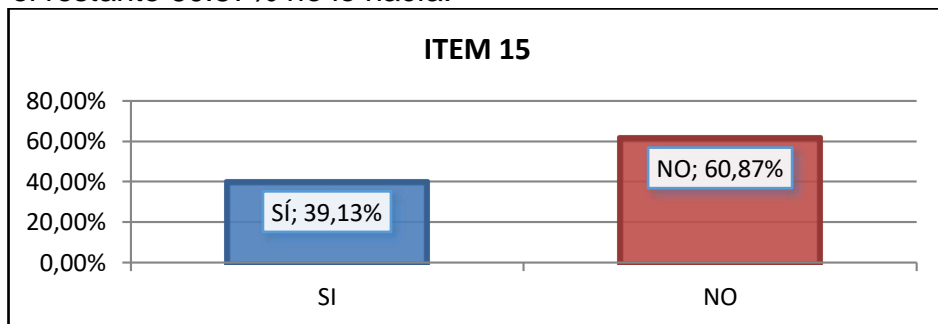
13. Con respecto al indicador **Aplica la técnica de juego de roles para dar oportunidad a los alumnos de enfocar una situación desde diferentes perspectivas** se obtuvo que el 34.78% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 65.22% no lo hacía.



14. De acuerdo al indicador **Usa el estudio de casos para estimular el intercambio de ideas, opiniones y puntos de vista entre los estudiantes** se pudo observar que el 39.13% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 60.87% no lo realizaba.



15. Con respecto al indicador **En los grupos de investigación, resuelven conjuntamente conflictos surgidos durante la actividad** se obtuvo que el 39.13% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 60.87% no lo hacía.



DISCUSION

Presentada la información en tablas y gráficos, a continuación se analiza e interpreta los resultados.

1. Podemos analizar respecto al indicador **Organiza adecuadamente el espacio físico, tiempo, recursos y materiales a emplear en cada sesión de aprendizaje** se obtuvo que el 30.43% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 69.57% no lo hacía.
2. Podemos analizar de acuerdo al indicador **Propone objetivos de trabajo claro y definido, para que cada estudiante logre alcanzar sus metas y sus compañeros(as) alcancen las suyas** se pudo observar que el 34.78% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 65.22% no lo realizaba.
3. Podemos analizar al indicador **Emplea metodología activa para fomentar en los estudiantes la participación activa y el trabajo en equipo** se obtuvo que el 43.48% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 56.52% no lo hacía.
4. De acuerdo al indicador **Promueve el trabajo en equipo para conseguir en los estudiantes un mayor logro de las competencias** se pudo observar que el 47.83% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 52.17% no lo realizaba.
5. Con respecto al indicador **Promueve un ambiente de afectividad para conseguir un buen clima en el aula** se obtuvo que el 39.13% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 60.87% no lo hacía.
6. Con respecto al indicador **Promueve en el estudiante la escucha activa y que compartan y apoyen el esfuerzo de sus compañeros(as)** se obtuvo que el 43.48% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 56.52% no lo hacía.

7. De acuerdo al indicador **Estimula a los educandos para que proporcionen siempre ideas útiles cuando participan en el equipo y en la discusión en clase** se pudo observar que el 34.78% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 65.22% no lo realizaba.
8. Con respecto al indicador **Monitorea la eficacia del equipo de trabajo y hace sugerencias para que sea más efectivo** se obtuvo que el 21.74% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 78.26% no lo hacía.
9. De acuerdo al indicador **Motiva a los estudiantes para que entreguen su trabajo a tiempo y el equipo no tenga que pedir modificación de las fechas o plazos** se pudo observar que el 26.09% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 73.91% no lo realizaba.
10. Con respecto al indicador **Fomenta que el estudiante asista siempre a las reuniones del equipo y sea puntual** se obtuvo que el 30.43% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 69.57% no lo hacía.
11. Con respecto al indicador **Asigna roles y normas a los estudiantes para garantizar un adecuado trabajo de grupo** se obtuvo que el 26.09% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 73.91% no lo hacía.
12. De acuerdo al indicador **Utiliza la técnica del rompecabezas para facilitar la interacción de todos los estudiantes en el aula** se pudo observar que el 30.43% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 69.57% no lo realizaba.
13. Con respecto al indicador **Aplica la técnica de juego de roles para dar oportunidad a los alumnos de enfocar una situación desde diferentes**

perspectivas se obtuvo que el 34.78% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 65.22% no lo hacía.

14. De acuerdo al indicador **Usa el estudio de casos para estimular el intercambio de ideas, opiniones y puntos de vista entre los estudiantes** se pudo observar que el 39.13% demostraba que si realizaba la actividad mencionada en cambio el otro 60.87% no lo realizaba.

15. Con respecto al indicador **En los grupos de investigación, resuelven conjuntamente conflictos surgidos durante la actividad** se obtuvo que el 39.13% de la población encuestada si realizaba el ítem observado mientras que el restante 60.87% no lo hacía.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestros padres por ser orientadores de nuestras vidas y haber cultivado valores morales y sociales, en especial a nuestros docentes formadores de profesionales y a nuestra institución por acogernos en su seno y darnos el apoyo constante en nuestra formación profesional.

BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Agustí, J., Soler, M. (2006). La disrupción en las aulas: problemas y soluciones.
Vasco: secretaría general de educación y formación profesional.
Recuperado de
<https://books.google.com.pe/books?isbn=8436943236>
- ✓ Aredo, M. (2012). Modelo metodológico, en el marco de algunas teorías constructivistas, para la enseñanza - aprendizaje de funciones reales del curso de matemática básica en la facultad de ciencias de la Universidad Nacional de Piura. Pontificia Universidad Católica, Perú. Recuperado de
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1650/AREDO_ALVARADO MARIA MODELO METODOLOGICO.PDF?sequence=1
- ✓ Batista, E. (2007). Lineamientos pedagógicos para la enseñanza y el aprendizaje. Medellín: Universidad cooperativa de Colombia.
Recuperado de
<https://books.google.com.pe/books?isbn=9588205735>
- ✓ Bernardo, J. , Basterretche, J. (2004). Técnicas y recursos para motivar a los alumnos. Madrid: Edic. RIALP
- ✓ Blanco, C., Miranda, T., Melero, J. (1993). Filosofía y educación. Cuenca: Universidad de Castilla La Mancha. Recuperado de
<https://books.google.com.pe/books?isbn=8488255241>
- ✓ Blasquéz, D. (2012). Concepciones actuales del proceso de enseñanza-aprendizaje. Catalunya: Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya (INEFC) Recuperado de
http://www.inde.com/files/productos_documentos/4_a-concepciones.pdf
- ✓ Bueno, R. (s.f.). Diversidad de niveles: ideas para una gestión eficaz en el aula. Instituto Cervantes de Mánchester. Recuperado de

http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/manchester_2011/06_bueno.pdf

- ✓ Barkley, F., Major, P., Barkley, E., Cross, P., & Major, C. (2012). Técnicas de aprendizaje colaborativo: Manual para el profesorado. Madrid: Morata.
- ✓ Bruffee, K. (1993). Aprendizaje colaborativo, educación superior, interdependencia y la autoridad del conocimiento. Maryland: Universidad John Hopkins.
- ✓ Cabrera, E. (2008). La colaboración en el aula: más que uno más uno. Bogotá: Cooperativa edit. Magisterio.
- ✓ Carrasco, S. (2002). Gestión educativa y calidad de Formación profesional en la Facultad de educación de la UNSACA. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1589/1/Carrasco_ds.pdf
- ✓ Castejón, J., Navas, L. (2009). Aprendizaje desarrollo y disfunciones. Implicaciones para la enseñanza en la educación secundaria. Alicante: Club universitario. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=8499482627>
- ✓ Collazos, C., Guerrero, L., Vergara, A. (1999). Aprendizaje Colaborativo: un cambio en el rol del profesor. Universidad de Chile. Recuperado de <http://users.dcc.uchile.cl/~luguerre/papers/CESC-01.pdf>
- ✓ Collazos, C., Mendoza, J. (2006). Cómo aprovechar el “aprendizaje colaborativo” en el aula. Revista Educación y educadores. 9(2), 62-76. Recuperado de dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2288193.pdf
- ✓ Correa, A., Álvarez, A., Correa, S., (2010). La gestión educativa un nuevo paradigma. Recuperado de <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/6lagestioneducativaunnuevoparadigma.pdf>
- ✓ Díaz, J. (2008). Educación superior en el Perú: tendencias de la demanda y la oferta. Lima: GRADE. Recuperado de

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20100405042637/analisis-2.pdf>

- ✓ Díaz, M., Alfaro, I., Apodaca, P., Arias, J., García, E., Lobato, C. & Pérez, A. (2006). Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias. Orientaciones para el profesorado universitario ante el espacio europeo de educación superior. Madrid: Alianza Editorial. Recuperado de <http://gio.ascis.net/wp-content/uploads/2010/05/Lecturas-2.-Papers-y-Publicaciones-de-estrategais-de-aprendizaje.doc>
- ✓ Del Barco, B. L., & Pérez, C. L. (2007). La formación en técnicas de aprendizaje cooperativo del profesor universitario en el contexto de la convergencia europea. Revista de psicodidáctica, 12(2), 269-278.
- ✓ Domínguez, G. Prieto, J., Álvarez, F. (2012). El cuaderno de equipo. Eje de la metodología de aprendizaje cooperativo en una asignatura del áster de educación secundaria. Revista de docencia universitaria. 10(1), 248-255. Recuperado de <http://red-u.net/redu/index.php/REDU/article/view/335/pdf>
- ✓ En el 2015, el país dejó de contratar más de 200 mil profesionales técnicos. (2016, 24 de enero). La república, p. 21.
- ✓ Fernández, A. (2011). Nuevas metodologías docentes. Instituto de Ciencias de la Educación Universidad Politécnica de Valencia, España. Recuperado de http://roble.pntic.mec.es/jprp0006/tesis/metodologia/nuevas_metodologias_docentes_de%20fernandez_march.pdf.
- ✓ Galindo González, Leticia y Valenzuela González, Elizabeth (2015). ESTRATEGIAS DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO. Sistema de Universidad Virtual, UDG.
- ✓ García, M. (2011). Análisis del trabajo en grupo como estrategia formativa en las titulaciones de ciencias de la educación de la universidad de Córdoba. Universidad de Córdoba, España. Recuperado de

<http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/6170/9788469480281.pdf?sequence=1>

- ✓ García, N., Rojas, M., Campos, N. (2002). La administración escolar. Para el cambio y el mejoramiento de las Instituciones educativas. San José: Universidad de Costa Rica. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=9977676577>
- ✓ Sáiz, M. S. I., & Gómez, G. R. (2007). El trabajo colaborativo en las aulas universitarias: reflexiones desde la autoevaluación. Revista de educación, (344), 229-230.
- ✓ Gonzales, N., García, M. (2007). El Aprendizaje Cooperativo como estrategia de Enseñanza-Aprendizaje en Psicopedagogía (UC): repercusiones y valoraciones de los estudiantes. Revista Iberoamericana de Educación. 42(6), 3-13. Recuperado de <http://rieoei.org/expe/1723Fernandez.pdf>
- ✓ González, V. (2001). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. México: Pax.
- ✓ Guitert, M. et al (2013). La colaboración en la red: hacia una definición de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales. Revista Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. 14(1), 10-31 Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2010/201025739004.pdf>
- ✓ Henríquez, S. (2007). Sitio Web para el desarrollo de la habilidad de lectura en inglés en un entorno de autoaprendizaje en la Educación Superior. Universidad de las ciencias informáticas de La Habana. Cuba. Recuperado de <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:19329/n07henriquez07.pdf>
- ✓ Hernández, M., Olmos, S., (2011). Metodologías de aprendizaje colaborativo a través de las tecnologías. Salamanca: AQUILAFUENTE. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=8490120439>
- ✓ Herrera, Luis; (2006). Las TICs: ni demonio, ni angel: reflexiones pedagógicas para el uso del TICs en las ciencias sociales. ALTERIDAD. Revista de Educación. 43-57.

- ✓ Huergo, J. (s.f.). Los procesos de gestión. Disponible en:
<http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/univpedagogica/especializaciones/seminario/materialesparadescargar/seminario4/huergo3.pdf>
- ✓ Ibáñez, C. (2007). Metodología para la planeación de la educación superior. Hermosillo: Mora – Cantúa. Recuperado de
<https://books.google.com.pe/books?isbn=9706893229>
- ✓ Imbernón, F. (2007). Diez ideas clave: la formación permanente del profesorado. Barcelona: Graó.
- ✓ Imbernón, F. (2007). El profesorado universitario. Estrategias de enseñanza en la educación superior. Universidad de Barcelona, España. Recuperado de
http://www.publicacions.ub.edu/revistes/edusfarm0/news/francesc_imbernon.pdf
- ✓ Jenaro, C., Flores, N., Poy, R., González, F. & Martín, E. (2011). Metodologías docentes en la educación superior: percepciones del profesorado sobre su importancia y uso. Universidad de Salamanca, España. Recuperado de
http://institucional.us.es/revistas/universitaria/39/art_2.pdf
- ✓ Lillo, F. (2012). Aprendizaje colaborativo en la formación universitaria de pregrado. Revista de Psicología UVM. 2(4), 113.
- ✓ Macías, M (2014). Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en la formación profesional. España: ELEARNING
- ✓ Martínez, N., Ávila, Y. (2014). Papel del docente en los entornos virtuales del aprendizaje. Revista órbita pedagógica. 3(2), 57. Recuperado de
<http://revista.isced-hbo.ed.ao/index.php/rop/article/download/29/27>
- ✓ Miranda, L., Alcázar, L., Díaz, J., Ames, P., Ucelli, F. Rodríguez, A., Mujica, J. (2008). Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú. Contribuciones empíricas para el debate. Lima: GRADE. Recuperado de

http://repositorio.grade.org.pe/bitstream/GRADE/147/1/LIBROGR ADE_ANALISISDEPROGRAMASEDUCATIVOS.pdf

- ✓ Mundaca, M. (2010). Modelo para mejorar la gestión de los procesos académicos en la Escuela de Post Grado. Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, Perú. Recuperado de <http://mariela-proyectotesis.blogspot.pe/2007/12/modelo-para-mejorar-la-gestin-de-los.html>
- ✓ Nogales, F. (2005). Importancia de las estrategias de aula. Recuperado de http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_1/nr_17/a_21_2/212.htm
- ✓ Ospino, F. (2010). El direccionamiento estratégico basado en las opiniones de los empleados: estrategia para lograr las metas. Inge-CUC,6(6), 167-180. Recuperado de [file:///C:/Users/Justicia/Downloads/Dialnet-ElDireccionamientoEstrategicoBasadoEnLasOpinionesD-4868964%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Justicia/Downloads/Dialnet-ElDireccionamientoEstrategicoBasadoEnLasOpinionesD-4868964%20(1).pdf)
- ✓ Obando, P. (2009). Aprendizaje colaborativo en el rendimiento académico y habilidades sociales en el Programa de Especialización en Enfermería. Revista de enfermería herediana, 2(1), 32-37.
- ✓ Porlán, R. (1995). Constructivismo y escuela. España: Díada S.L.
- ✓ Pujolás, P. (2002). El aprendizaje cooperativo Algunas propuestas para organizar de Forma cooperativa el aprendizaje en el Aula. Universidad de Zaragoza. www.deciencias.net/.../1.../AC_Algunasideaspracticass_Pujolas_21p.pdf
- ✓ Rentería, L. & Quintero, N., (2009).Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia escolar. Pontificia Universidad javeriana. Colombia. Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis30.pdf>
- ✓ Roselli, N. (2011). Teoría del aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social: convergencias y posibles articulaciones. Revista colombiana de ciencias Sociales. 2(2),173-191

- ✓ Ruiz, D. (2012). La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria. Universidad de Valladolid, España. Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/2729/1/TESIS286-130502.pdf>
- ✓ Salazar, S. (2005). El conocimiento pedagógico del contenido como categoría de estudio de la formación docente. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación". 5(2), 2-18. Recuperado de <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/9139>
- ✓ Serna, H. (2010). Gerencia estratégica. Bogotá: 3R Editores.
- ✓ Soubal, S. (2008). La gestión del aprendizaje. POLIS, Revista Latinoamericana.2-19.DOI: 10.4000/polis.2955. Recuperado de <https://polis.revues.org/2955#tocto1n5>
- ✓ Tejedor, J. & Valcárcel, A. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES. Revista de Educación. 465-473. Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re342/re342_21.pdf
- ✓ Tójar, J. (2006). Investigación cualitativa: comprender y actuar. Madrid: La muralla. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=8471337576>
- ✓ Torres, R. (2011). Nuevo rol docente: ¿Qué modelo de formación, para que modelo educativo? Recuperado de <http://www.unamenlinea.unam.mx/recurso/81936-nuevo-rol-docente-que-modelo-de-formacion-para-que-modelo-educativo>
- ✓ Villalobos, S. (2006). Filosofía 1. Jalisco: Umbral. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=9709758160>
- ✓ Villalobos, X. (2011). Reflexión en torno a la gestión de aula y a la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizajes. Revista Iberoamericana de Educación, 55(3), 1-7. Recuperado de

http://institucional.us.es/revistas/universitaria/39/art_2.pdf

- ✓ Vigotsky, L. (1987). Internalización de las funciones psicológicas superiores.
La Habana: Ed. Científico- Técnica.
- ✓ Zea, C. & Atuesta, M. (2007) Hacia una comunidad comunicativa e interactiva.
Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT. Recuperado de
<https://books.google.com.pe/books?isbn=9588281636>