



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO



**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN**

**Unidad de Postgrado de
Ciencias Histórico Sociales y Educación**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**PROPUESTA PARA EVITAR LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN
EL PROGRAMA DE CIENCIAS HISTÓRICOS SOCIALES Y
EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ
GALLO" OFICINA DE EXTENSIÓN DE LIMA - LOS OLIVOS**

TESIS

**PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
UNIVERSITARIA.**

AUTORA:

CASTILLO LOZADA YANY JULISSA

ASESOR:

Dr. SEVILLA EXEBIO, JULIO CESAR

LAMBAYEQUE-PERÚ

2019

Dr. PERCY MORANTE GAMARRA
PRESIDENTE

M.Sc. MILAGROS DEL PILAR CABEZAS MARTÍNEZ
SECRETARIA

M.Sc. GLORIA PUICÓN CRUZALEGUI
VOCAL

Dr. JULIO CESAR SEVILLA EXEBIO
ASESOR

ACTA DE SUSTENTACIÓN



Nº 000081



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 14:30 horas del día 05 de Noviembre del año dos mil dieciocho, en la Sala de Sustentaciones de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 145-2017 UP-D-FACHSE, de fecha 27/01/17 conformado por:

Dr. Percy Morante Gamarrá PRESIDENTE(A)
M.Sc. Milagros del Pilar Cabezas Martínez SECRETARIO(A)
M.Sc. Gloria Puicón Cruzlegui VOCAL



con la finalidad de evaluar la tesis titulada

Propuesta para evitar la deserción universitaria en el Programa de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, oficina de Extensión de Lima - Los Dhuel.

presentado por el (la) / los (las) tesista(s) Jany Julissa Castillo Lozada

Y asesorado por Dr. Julio César Sevilla Exebio

sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 3624-2018 UP-D-FACHSE, de fecha 18/10/2018

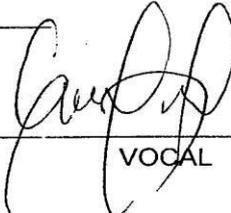
El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, de conformidad con el Reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Artículos 97°, 97° 99°, 100°, 101°, 102°, y 103°; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones a la sustentante(s), quien(es) procedió (ieron) a dar respuesta a las interrogantes y observaciones, quien(es) obtuvo (obtuvieron) 65 puntos que equivale al calificativo de aprobado - regular

En consecuencia el (la) / los (las) sustentante(s) queda(n) apto (s) para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

Siendo las 15:30 horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL

Observaciones:

No hubo presencia del asesor

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

CASTILLO LOZADA YANY JULISSA, Investigadora Principal y **Dr. JULIO CESAR SEVILLA EXEBIO**, Asesor del Trabajo de Investigación **“PROPUESTA PARA EVITAR LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN EL PROGRAMA DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO” OFICINA DE EXTENSIÓN DE LIMA - LOS OLIVOS”**; declaro bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 05 de noviembre de 2018.

CASTILLO LOZADA YANY JULISSA
INVESTIGADORA

Dr. JULIO CESAR SEVILLA EXEBIO
ASESOR

ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	iii
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	iv
ÍNDICE.....	v
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO I: ANÁLISIS DE LA CALIDAD DOCENTE PROCESO DE DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES.....	13
1.1. Datos Informativos	13
1.1.1. Ubicación de la Universidad.....	13
1.1.2. Antecedentes Históricos del Distrito	13
1.2. Elementos Fundamentales que expliquen el Fenómeno de la Deserción Universitaria	14
1.3. Cómo se Manifiesta el Problema y Que Características tiene.....	15
1.4. Metodología Utilizada.....	16
1.4.1. Métodos Teóricos	16
1.4.2. Métodos Empíricos	17
1.4.3. Las Técnicas	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	22
2.1. Antecedentes Bibliográficos.....	22
2.2. Base Teórica	23
2.2.1. Definición de Términos Básicos.....	29
2.2.2. Estilos	32
CAPÍTULO III: DIAGNOSTICO Y DISEÑO DE LA PROPUESTA TEORICA.....	36
3.1. Análisis e Interpretación de Resultados	36

3.2. Propuesta del Modelo	46
3.2.1. Sistematización Conceptual.....	46
3.2.1.1. Introducción.....	46
3.2.1.2. Objetivo	47
3.2.1.3. Fundamentos.....	47
3.2.1.4. Características Del Modelo	53
3.2.1.5. Descripción Del Modelo.....	54
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	70
ANEXOS	73

RESUMEN

Se desarrolló la presente investigación al observar la deserción universitaria que se presenta en el Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos – Lima.

Los alumnos que postulan a la universidad, los mismos que una vez que empiezan a estudiar suelen retirarse por diversos motivos con mínimo sustento explicativo, lo cual crea incógnita acerca de los motivos de su deserción. El interés por abordar este estudio de la deserción universitaria es debido a que queremos indagar con profundidad esta problemática ya que sus resultados van a ser de mucha utilidad en la planificación de nuevas estrategias y decisiones para la educación superior universitaria y en vista que no se tiene antecedentes de investigación sobre el mismo en la Universidad, materia de estudio, nos interesa mostrar los elementos más relevantes de esta problemática. El objetivo general de esta investigación es conocer y explicar como influye la calidad docente de los profesores universitarios en la deserción universitaria de los estudiantes del Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima. Por lo tanto, se desarrolló la presente investigación la cual podrá caracterizar la deserción universitaria que se presenta en el Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima.

Palabras claves : deserción universitaria , relación ,calidad docente , cohorte de estudiantes

ABSTRACT

This research aims to characterize the phenomenon of college dropout in a cohort of students who entered in the years 2011- 2012 in the Program of Academic Complementation of the Historical Faculty of Social Sciences and Education headquarters Nacional Pedro Ruiz Gallo University Los Olivos – Lima.

Due to the large number of students who apply to national universities, the same as once they begin to study for various reasons often retreat with explanatory minimum livelihood, creating mystery about the reasons for his defection. Design a theoretical proposal to prevent college dropout students Academic Complementation Program, Faculty of Social Sciences and Education Historical Nacional Pedro Ruiz Gallo University headquarters Los Olivos - Lima. The interest in addressing the study of university dropout is because we want to investigate in depth this issue and that its results will be very useful in planning new strategies and decisions for university education and considering you do not have background research on it in college, subject matter, we want to show the most important elements of this problem. Lima - Therefore, this research which may characterize the college dropout presented in the Programme of Academic Complementation of the Historical Faculty of Social Sciences and Education headquarters Nacional Pedro Ruiz Gallo University Los Olivos developed.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación pretende caracterizar el fenómeno de la deserción universitaria en una cohorte de estudiantes que ingresaron en los años 2011 - 2012 al Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos – Lima debido a la gran cantidad de alumnos que postulan a las universidades nacionales, los mismos que una vez que empiezan a estudiar suelen retirarse por diversos motivos con mínimo sustento explicativo, lo cual crea incógnita acerca de los motivos de su deserción.

En el Perú, la deserción y repitencia universitaria no ha sido suficientemente investigada ni se cuenta con una base estadística institucional o nacional. Las Universidades Peruanas, según la Ley 23733 (Ley Universitaria): "Se dedican al estudio, la investigación, la educación y la difusión del saber y la cultura, y a su extensión y proyección sociales" (Art.

1). En ningún país del mundo se puede llegar a una selección de postulantes perfecta. Sin embargo hay países, como Inglaterra, donde un fracaso únicamente del 10% de los ingresantes a la Universidad en el transcurso de la carrera, es visto con una inmensa preocupación.

En el Perú, la deserción y repitencia en la Universidad indican con claridad que, en muchos casos, la base colegial y familiar ha sido débil; que el proceso de admisión no ha permitido detectar a quienes realmente valían para los estudios universitarios; que el desarrollo de la preparación universitaria no ha cumplido a cabalidad con sus objetivos en un número importante de alumnos; que, por motivos muy variados, un número significativo de alumnos no ha sabido responder a las exigencias que le hubieran conducido a logros satisfactorios en la Universidad y un desempeño posterior valioso. Como consecuencia, por algunos o varios de los motivos señalados, tenemos frecuentemente una gran deserción y repitencia. Además de problemas económicos, administrativos, políticos, vocacionales y académicos.

En una investigación realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (citado por Escalante, 2005), se encontró que la deserción se debe a factores de salud, económicas, vocacionales, familiares, personales y desajustes con el medio universitario. Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú, informó que los índices de deserción universitaria se incrementan cuando se permite estudiar y trabajar (citado por

Escalante, 2005) mientras que el nivel de deserción disminuye considerablemente cuando se les exige dedicación exclusiva.

El interés por abordar este estudio de la deserción universitaria es debido a que queremos indagar con profundidad esta problemática ya que sus resultados van a ser de mucha utilidad en la planificación de nuevas estrategias y decisiones para la educación superior universitaria y en vista que no se tiene antecedentes de investigación sobre el mismo en la Universidad, materia de estudio, nos interesa mostrar los elementos más relevantes de esta problemática. Por lo tanto, se desarrolló la presente investigación la cual podrá caracterizar la deserción universitaria que se presenta en el Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima. Se desarrolló la presente investigación al observar la deserción universitaria que se presenta en el Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos – Lima, los alumnos que postulan a la universidad, los mismos que una vez que empiezan a estudiar suelen retirarse por diversos motivos con mínimo sustento explicativo, lo cual crea incógnita acerca de los motivos de su deserción

El objetivo general de esta investigación es: Diseñar una propuesta para evitar la deserción universitaria en el programa de Programa de Complementación Académica de la Facultad Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional “Pedro Ruíz Gallo”.

Los objetivos Específicos considerados en esta investigación son tres y a continuación nombraremos:

-Identificar los factores principales que influyen en la deserción universitaria de los estudiantes del Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima.

-Estimar la asociación entre los factores y la calidad docente para la deserción universitaria de los estudiantes del Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima.

Como hipótesis hemos considerado que: El fenómeno de la deserción universitaria está influido por el factor económico de quienes solventaron los estudios de los desertores y la calidad docente de los profesores de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima.

En el capítulo I, realizaremos la descripción de la Universidad, así como la ubicación de ésta, analizaremos el objeto de estudio, como se presenta el problema y el análisis metodológico ejecutado.

En el capítulo II, se estudia el marco teórico, el cual está organizado en torno a las variables: “La deserción Universitaria” como variable independiente y “La calidad docente” como variable dependiente

Finalmente en el capítulo III, realizaremos el diagnóstico y lo presentamos en forma de tablas o gráficos, así como diseñamos la propuesta final.

CAPÍTULO I
ANÁLISIS DE LA CALIDAD DOCENTE
PROCESO DE DESERCIÓN DE LOS
ESTUDIANTES

CAPÍTULO I: ANÁLISIS DE LA CALIDAD DOCENTE PROCESO DE DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

1.1. Datos Informativos

1.1.1. Ubicación de la Universidad

La Universidad nacional Pedro Ruiz Gallo – FACHSE – sede Los Olivos – Lima se encuentra ubicada en la Av. Antúnez de Mayolo N° 804 - Cuarto Piso, del distrito de Los Olivos, provincia de Lima, departamento de Lima.

1.1.2. Antecedentes Históricos del Distrito

Los primeros pobladores de esta zona fueron nómades que ocuparon las riberas del Chillón hace a 12 mil años aproximadamente. Posteriormente llegarían a este sector las huestes Chavín y más adelante la invasión Wari agitaría el valle, llegándose a poblar hasta las estribaciones de la cordillera, en lo que hoy es Comas, Independencia y Tahuantinsuyo.

Ya en la Colonia esta tierra fue terreno para cultivos y una gran reserva agraria en el tiempo de la guarnición militar más poderosa del ejército español. Durante la República florecieron las haciendas agrícolas. El territorio estaba ocupado por las haciendas Bocanegra, Márques, Oquendo, Pro, Naranjal, La Milla, San Roque, San Agustín, Puerta El Sol, Santa Rosa, etc., quedando aún, de esa época de apogeo, vestigios de las casas hacienda, las cuales lamentablemente fueron abandonadas por la ignorancia de su valor histórico y arquitectónico.

Los olivos perteneció al distrito de San Martín de Porres hasta el 6 de abril de 1989, cuando se le separó de este distrito, por pedido expreso de un importante número de vecinos residentes de las urbanizaciones Las Palmeras, Mercurio, El Trébol, Sol de Oro, Panamericana Norte, Villa Sol, Parque Naranjal, Covida, Villa los Ángeles, entre otras; representados por un Comité Gestor que fue el encargado de hacer las diligencias ante las autoridades respectivas. El principal

motivo de la separación fue el abandono de dichas urbanizaciones residenciales por parte de la Municipalidad de San Martín de Porres.

En la actualidad el distrito de Los Olivos es uno de los 43 distritos que conforman la provincia de Lima, ubicada en el Departamento de Lima. Se encuentra localizado en Lima Norte (Zona Norte de Lima metropolitana). Limita al norte con el distrito de Puente Piedra, al este con el distrito de Comas y el Distrito de Independencia y al sur y oeste con el distrito de San Martín de Porres. Es conocido como el distrito más próspero en Lima Norte.

1.2. Elementos Fundamentales que expliquen el Fenómeno de la Deserción Universitaria

Considerando los antecedentes de investigación, internacionales y Latinoamericanos, acerca de la deserción universitaria, además de los modelos explicativos discutidos ampliamente y por las características de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – sede Los Olivos y la carrera profesional de derecho materia de esta investigación considero que los factores económicos, factor Académico y calidad docente personal podrían constituir los elementos fundamentales que expliquen el fenómeno de la deserción universitaria.

Parece necesario, entonces abordar el problema desde una perspectiva conceptual amplia, de modo que se consideren las diferentes dimensiones que puedan aportar a la identificación de los factores que tienen mayor capacidad predictiva de la deserción, sobre todo aquellos susceptibles de ser intervenidos por las propias instituciones, mediante estrategias que les permitan reducir su impacto. En segundo término, se describirá un conjunto de modelos que permitan analizar los factores que han resultado más predictivos en la investigación teórica y empírica, de la deserción. Si bien la mayor parte de los enfoques descritos han sido desarrollados para las universidades, es posible que el mismo tipo de variables explicativas y predictivas resulten en combinación con diferentes pesos, aplicables a las demás modalidades de Educación Superior.

1.3. Cómo se Manifiesta el Problema y Que Características tiene

En el Perú, la deserción y repitencia universitaria no ha sido suficientemente investigada ni se cuenta con una base estadística institucional o nacional. Las Universidades Peruanas, según la Ley 23733 (Ley Universitaria): "Se dedican al estudio, la investigación, la educación y la difusión del saber y la cultura, y a su extensión y proyección sociales" (Art. 1). En ningún país del mundo se puede llegar a una selección de postulantes perfecta. Sin embargo hay países, como Inglaterra, donde un fracaso únicamente del 10% de los ingresantes a la Universidad en el transcurso de la carrera, es visto con una inmensa preocupación. Hay que notar además que en las Universidades inglesas la selección sólo acepta un 5% de la población. (Escalante, 2005),

En el Perú, la deserción y repitencia en la Universidad indican con claridad que, en muchos casos, la base colegial y familiar ha sido débil; que el proceso de admisión no ha permitido detectar a quienes realmente valían para los estudios universitarios; que el desarrollo de la preparación universitaria no ha cumplido a cabalidad con sus objetivos en un número importante de alumnos; que, por motivos muy variados, un número significativo de alumnos no ha sabido responder a las exigencias que le hubieran conducido a logros satisfactorios en la Universidad y un desempeño posterior valioso. Como consecuencia, por algunos o varios de los motivos señalados, tenemos frecuentemente una gran deserción y repitencia. Además de problemas económicos, administrativos, políticos, vocacionales y académicos.

En una investigación realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (citado por Escalante, 2005), se encontró que la deserción se debe a factores de salud, económicas, vocacionales, familiares, personales y desajustes con el medio universitario. Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú, informó que los índices de deserción universitaria se incrementan cuando se permite estudiar y trabajar (citado por Escalante, 2005) mientras que el nivel de deserción disminuye considerablemente cuando se les exige dedicación exclusiva.

El interés por abordar este estudio de la deserción universitaria es debido a que queremos indagar con profundidad esta problemática ya que sus resultados van a ser de mucha utilidad en la planificación de nuevas estrategias y decisiones para la

educación superior universitaria y en vista que no se tiene antecedentes de investigación sobre el mismo en la Universidad, materia de estudio, nos interesa mostrar los elementos más relevantes de esta problemática. Por lo tanto, se desarrolló la presente investigación al observar la deserción universitaria que se presenta en el Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima. Se desarrolló la presente investigación al observar la deserción universitaria que se presenta en el Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos – Lima, los alumnos que postulan a la universidad, los mismos que una vez que empiezan a estudiar suelen retirarse por diversos motivos con mínimo sustento explicativo, lo cual crea incógnita acerca de los motivos de su deserción.

1.4. Metodología Utilizada

Esta es una investigación descriptiva – propositiva, se trabajó con una muestra de 40 estudiantes de ambos sexos Para escribir la presente tesis utilizamos métodos teóricos y empíricos, y algunas técnicas para la recopilación de información.

1.4.1. Métodos Teóricos

Permiten descubrir en el objeto de investigación las relaciones esenciales y las cualidades fundamentales, no detectables de manera senso-perceptual. Por ello se apoya básicamente en los procesos de abstracción, análisis, síntesis, inducción y deducción.

Entre los métodos teóricos se destacan fundamentalmente:

- **Análisis y síntesis.-** Los conceptos de análisis y síntesis se refieren a dos actividades complementarias en el estudio de realidades complejas. El análisis consiste en la separación de las partes de esas realidades hasta llegar a conocer sus elementos fundamentales y las relaciones que existen entre ellos. La síntesis, por otro lado, se refiere a la composición de un todo por reunión de

sus partes o elementos. Esta construcción se puede realizar uniendo las partes, fusionándolas u organizándolas de diversas maneras.

La capacidad de análisis y síntesis nos permite conocer más profundamente las realidades con las que nos enfrentamos, simplificar su descripción, descubrir relaciones aparentemente ocultas y construir nuevos conocimientos a partir de otros que ya poseíamos.

1. **El Método Histórico.**- Caracteriza al objeto en sus aspectos más externos, a través de la evolución y desarrollo histórico del mismo.

- **El Método Lógico.**- Reproduce en el plano teórico la esencia del objeto de estudio, investigando las leyes generales y primordiales de su funcionamiento y desarrollo. Dentro del método lógico están incluidos el Método Hipotético Deductivo, el Método Causal y el Método Dialéctico, entre otros.

- **El Método de la Modelación.**- Es justamente el método mediante el cual se crean abstracciones con vistas a explicar la realidad. El modelo como sustituto del objeto de investigación. En el modelo se revela la unidad de los objetivos y lo subjetivo. La modelación es el método que opera en forma práctica o teórica con un objeto, no en forma directa, sino utilizando cierto sistema intermedio, auxiliar, natural o artificial.

1.4.2. Métodos Empíricos

Su aporte al proceso de investigación es resultado fundamentalmente de la experiencia. Estos métodos posibilitan revelar las relaciones esenciales y las características fundamentales del objeto de estudio, accesibles a la detección sensorial, a través de procedimientos prácticos con el objeto y diversos medios de estudio.

Entre los Métodos Empíricos se encuentran:

- **La Observación:**

La observación, como procedimiento, puede utilizarse en distintos momentos de una investigación más compleja: en su etapa inicial se usa en el diagnóstico del problema a investigar y es de gran utilidad en el diseño de la investigación. En el transcurso de la investigación puede convertirse en procedimiento propio del método utilizado en la comprobación de la hipótesis. Al finalizar la investigación la observación puede llegar a predecir las tendencias y desarrollo de los fenómenos, de un orden mayor de generalización.

- **La Medición:**

En la medición hay que tener en cuenta el objeto y la propiedad que se va a medir, la unidad y el instrumento de medición, el sujeto que realiza la misma y los resultados que se pretenden alcanzar. Se desarrolla con el objetivo de obtener la información numérica acerca de una propiedad o cualidad del objeto o fenómeno, donde se comparan magnitudes medibles y conocidas. Es decir es la atribución de valores numéricos a las propiedades de los objetos.

- **La Experimentación:**

La experimentación depende del grado de conocimiento del investigador en su investigación, la naturaleza, a las circunstancias del objeto y al problema de investigación, es decir no siempre se podrá realizar experimentación. La experimentación debe seguir ciertas reglas las cuales son: El fenómeno de que se trate debe aislarse para estudiarlo mejor. El experimento debe repetirse en las mismas circunstancias para comprobar si siempre es el mismo. Las condiciones del experimento deben alterarse para investigar en que grado modifican al fenómeno. El experimento debe durar el tiempo suficiente para que se produzca el fenómeno deseado. El experimento dentro de los métodos empíricos resulta el más complejo y eficaz; este surge como resultado del desarrollo de la técnica y del conocimiento humano, como consecuencia del esfuerzo que realiza el hombre por penetrar en lo desconocido a través de su actividad transformadora. El experimento es el método empírico de estudio de un objeto, en el cual el investigador crea las condiciones necesarias o adecua las existentes, para el esclarecimiento de las propiedades y relaciones del objeto, que son de utilidad en la investigación.

1.4.3. Las Técnicas

Las técnicas de investigación es más quenada la recopilación de datos para verificar los métodos empleados en lo investigado, para llegar a la verdad del suceso estudiado, teniendo las pruebas y una serie de pasos que se llevan a cabo para comprobar la hipótesis planteada.

- **La Entrevista:**

Es una técnica para obtener datos que consisten en un diálogo entre dos personas: El entrevistador "investigador" y el entrevistado; se realiza con el fin de obtener información de parte de este, que es, por lo general, una persona entendida en la materia de la investigación.

La entrevista es una técnica antigua, pues ha sido utilizada desde hace mucho en psicología y, desde su notable desarrollo, en sociología y en educación. De hecho, en estas ciencias, la entrevista constituye una técnica indispensable porque permite obtener datos que de otro modo serían muy difícil de conseguir.

- **La Encuesta:**

La encuesta es una técnica de adquisición de información de interés sociológico, mediante un cuestionario previamente elaborado, a través del cual se puede conocer la opinión o valoración del sujeto seleccionado en una muestra sobre un asunto dado. En la encuesta a diferencia de la entrevista, el encuestado lee previamente el cuestionario y lo responde por escrito, sin la intervención directa de persona alguna de los que colaboran en la investigación. La encuesta, una vez confeccionado el cuestionario, no requiere de personal calificado a la hora de hacerla llegar al encuestado. A diferencia de la entrevista la encuesta cuenta con una estructura lógica, rígida, que permanece inalterada a lo largo de todo el proceso investigativo. Las respuestas se escogen de modo especial y se determinan del mismo modo las posibles variantes de respuestas estándares, lo que facilita la evaluación de los resultados por métodos estadísticos.

- **El Cuestionario:**

El cuestionario es un instrumento básico de la observación en la encuesta y en la entrevista. En el cuestionario se formula una serie de preguntas que permiten medir una o más variables. El cuestionario posibilita observar los hechos a través de la valoración que hace de los mismos el encuestado o entrevistado, limitándose la investigación a las valoraciones subjetivas de éste. No obstante a que el cuestionario se limita a la observación simple, del entrevistador o el encuestado, éste puede ser masivamente aplicado a comunidades nacionales e incluso internacionales, pudiéndose obtener información sobre una gama amplia de aspectos o problemas definidos.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes Bibliográficos

La presente investigación tiene como propósito estudiar el fenómeno de la deserción universitaria, principalmente a la luz de los factores: calidad docente y factor económico y rendimiento académico, por la que consideramos importantes. Que ofrecerá insumos que contribuyan al diseño de un modelo explicativo que nos permita determinar la magnitud de la deserción en la Universidad Nacional Federico.

A nivel mundial el fenómeno de la deserción universitaria ha sido abordado por diversos investigadores, sin embargo en nuestro país se ha sabido de muy pocas fuentes tal como lo señala Escalante (2005) a pesar de estar muy estrechamente relacionadas con el rendimiento académico de los estudiantes, de la Universidad Santa María la Católica de Arequipa, donde el elaboro una investigación acerca de la deserción universitaria en la facultad de Ingenierías.

Por ejemplo, Caicedo (2005) miembro del Ministerio de Educación Superior de Colombia, en su estudio sobre la deserción universitaria de los estudiantes colombianos sostiene que el 52% de los estudiantes universitarios comienzan una carrera universitaria, y no la concluyen, la aterradora cifra de deserción universitaria fue calificada como una verdadera "tragedia nacional" y como una muestra de la "monumental crisis de la educación superior". Según el Ministerio de Educación de Colombia, de las promociones de estudiantes que terminaron estudios entre 1999 y el 2004, el 48% en promedio finalizaron sus estudios. Es decir, de cada dos estudiantes que se matriculan en un programa de pre grado, solo uno culmina su carrera.

La preocupación es mayor si se tiene en cuenta que el 39.52% de quienes abandonan sus estudios lo tienen que hacer por razones económicas. Otro factor inquietante es la mala calidad de los programas en los centros de formación superior programas que están a punto de ser cerrados por el incumplimiento de requisitos de calidad.

Al respecto, de las razones o factores que puedan predecir la retención o deserción, Himmel (2002) en su investigación sobre la deserción desde una perspectiva conceptual concluye que los diversos modelos enfatizan factores psicológicos, económicos, sociológicos, organizacionales o de interacción entre el estudiante y la

institución. Que en alguna medida coincide con Escalante quien señala que los factores son de orden económico, personal, familiar, motivacional, vocacional y académico.

Para el caso del Perú, Escalante (2005) manifiesta que la deserción y repitencia en la Universidad indican con claridad que en muchos casos, la base escolar - escuela y colegio - familia - ha sido débil, además el proceso de admisión no ha permitido detectar a quienes realmente servirían para seguir estudios universitarios.

En este sentido, un número significativo de alumnos no ha sabido responder a las exigencias que lo hubiera conducido a concluir de manera satisfactoria en una Universidad y su posterior desempeño exitoso para beneficio de nuestra sociedad. Es de interés. Para la investigadora abordar este estudio de la deserción universitaria debido a que queremos indagar con profundidad esta problemática ya que sus resultados van a ser de mucha utilidad en la planificación de nuevas estrategias y decisiones para la educación superior universitaria y en vista que no se tiene antecedentes de investigación sobre el mismo en la Universidad materia de estudio, nos interesa mostrar los elementos más relevantes de esta problemática.

2.2. Base Teórica

La deserción estudiantil se entiende como el hecho que el número de alumnos matriculados no siga la trayectoria normal de la carrera, debido al abandono que hacen de sus actividades escolares antes de concluir sus ciclos de estudios de ella; y el desertor es un sujeto que se ha apartado de las metas que se ha fijado, bien sea por factores intrínsecos o extrínsecos los cuales le obligan a retirarse de la institución, antes de concluir sus estudios. Esta situación es considerada en la actualidad como un grave problema en el sistema educativo, razón por la cual algunas instituciones han realizado investigaciones en torno al tema.

El fenómeno de la deserción aparece como un indicador en situaciones de crisis en el ámbito educativo y es preocupante independientemente de la magnitud de sus índices, os cuales entre otras cosas son supremamente altos según lo revelan la cifras

presentadas por las entidades reguladoras de la educación nacional, los cuales demuestran que la deserción no es ninguna mentira, es un problema muy serio.

Se puede deducir de lo anterior que la deserción no es solo un fenómeno social que pareciera consecuencia del accionar del sistema educativo y de su presupuesto; la deserción vincula e implica, además, una serie de condicionamientos sociales de otra índole. Pero ello, si bien se reconoce que el proceso educativo en sí puede favorecer o disminuir el problema, no basta solamente con un mejoramiento o cambio en las acciones educativas, pues el simple hecho de que la deserción exista, cuestiona la calidad de los procesos y programas que ofrecen las instituciones de educación superior, el grado de preparación de sus docentes, las diferencias metodológicas existentes entre los colegios y universidades, así como la elección acertada de la carrera por parte de los estudiantes. Es por esto que este fenómeno no puede ser abordado solamente desde el punto de vista educativo, sino que debe estar implicado y debe ir acompañado por acciones de todo el sistema político, económico y social como un fenómeno histórico y estructural.

Las investigaciones realizadas han mostrado múltiples factores asociados con la deserción universitaria. Se observa que la situación económica ha sido un factor determinante en la deserción. En el estudio del fenómeno de la deserción voluntaria se afirma que los factores de mayor incidencia en la deserción son la inestabilidad económica debido a las necesidades que tienen los estudiantes de encontrar un empleo y ayudar al sostenimiento de su familias; es así como las escasas oportunidades para obtener una beca estudiantil, no solo provoca la creación de un “círculo de pobreza” entre los estudiantes, sino también contribuyen a que nazca una “capa social de frustrados profesionales” con sentimientos de “fracasados”, “desertores” y “empleados de baja remuneración”

Para reafirmar lo anterior Juan Sebastián Vinasco Muñoz (2000), afirma que la deserción se da principalmente en aquellos estudiantes de escasos recursos, que con los sacrificios más grandes llegan a pisar un establecimiento estudiantil, buscando un futuro prometedor, pensando en convertirse en unos profesionales. Pero en el transcurso de su carrera, se les presentan muchas adversidades, porque los gastos directos al estudio no se pueden suplir de la mejor manera, y por lo general se tienen

que hacer cargo de otras obligaciones (que normalmente son de carácter monetario), y dejan atrás su vida universitaria.

Sanabria (2002), en su estudio de tipo caso control sobre deserción en estudiantes universitarios, concluye que el factor vocacional, económico y académico son los factores de mayor peso que encontró en una investigación realizada a 88 desertores de cuatro universidades de las ciudades de Huacho, Iquitos, Lima y Trujillo de la carrera profesional de enfermería, habiéndose contemplado en el estudio factores como salud, económico, personal, familiar, vocacional, laboral, judicial-policial, académicos y de adaptación a la vida universitaria.

Dentro de los antecedentes latinoamericanos, Rivera et al. (2005) Encuentran que la repitencia y la deserción en las universidades públicas de Bolivia tienen niveles elevados, Derecho, Medicina e Ingeniería Civil la deserción específica alcanza al 50 y 60% y los factores en orden de importancia son la pobreza que obliga a los jóvenes a buscar empleo, la falta de orientación respecto a los programas y el mercado profesional, el cambio de situación familiar de solteros(as) a casados(as) y las dificultades de estudio entre ellas la masificación.

Teobaldo (1996 citado en Delacourt, s/a), en su investigación cuantitativa y cualitativa en estudiantes del ciclo básico de la Universidad de Buenos Aires, señala que el disloque de los estudiantes en su condición de alumno, se debe a que no aprenden el "oficio de estudiante", el cual consiste en que el aprendizaje requiere adaptarse a nuevos estilos y modelos de docentes, diferentes normativas y funcionamiento institucional. Así mismo, los propios estudiantes confiesan que tienen dificultades en la capacidad de síntesis, en la forma de estudiar, en la comprensión de textos y en el uso de la lengua oral y escrita. Por ello, el fracaso (abandono de una institución), es una construcción que el estudiante realiza y que está determinado por el medio socioeconómico, psíquico en el que se desenvuelve.

Para el caso colombiano, Girón y Gonzáles (2005) en su investigación de la deserción en la Universidad de Cali en el Programa de Economía, concluyen que el apoyo familiar y el rendimiento académico previo inciden en la deserción y que el rendimiento académico se afecta además del rendimiento académico previo por el sexo y el número de créditos acumulados. Es interesante de observar que la

metodología empleada se apoya en la estadística descriptiva unidimensional y bidimensional, además de estadística multivariante. La muestra del estudio corresponde a todas las cohortes desde el 2000 II y 2003 II. La encuesta se aplicó no solamente a los desertores sino que también incluyó a estudiantes activos.

En el caso uruguayo, Boado (s/a) señala que la eficiencia promedio de la titulación es del 28% con valores que oscilan entre 23% al 34% para el período 1999-2003 y que por complemento cerca del 70% se distribuyen en rezago más repetición y deserción. Los factores que encontraron para explicar la deserción se agrupan en tres, la primera debido a razones subjetivas (motivaciones, interés por la carrera, vocación, costos psicológicos), la segunda por factores externos (trabajo y estudios simultáneos) y la tercera por el tipo de funcionamiento de la facultad (exigencia de la carrera, duración del plan de estudios, docentes, clima, mucha teoría y falta de vinculación de los estudios en el campo teórico con la realidad del mundo laboral). Como resultado de la entrevista a decanos y especialistas sobre deserción en las carreras materia de estudio manifiestan que la deserción al inicio de la carrera se debe a factores motivacionales, vocacionales y los efectos institucionales debido a la masificación, y que después se debe a factores sociales externos (extra-académicos). Y que la mayor deserción se da al inicio y en menor proporción después.

Como antecedente internacional, de acuerdo al estudio llevado a cabo por Latiesa (2005), el crecimiento de la deserción universitaria comenzó hace cuatro décadas y se fue acrecentando en la década de los noventa. Las tasas de abandono en España oscilan entre el 30% y el 50% y son similares a las de otros países: Francia, Austria y Estados Unidos de Norteamérica. Sin embargo, son algo más bajas en Alemania (20-25%), Suiza (7%-30%), Finlandia (10%), y Países Bajos (20%-30%) y no parece casual que las tasas de abandonos sean inferiores en los países con sistemas más selectivos y sean superiores en aquellos que tienen un sistema más abierto. Así el rango de variación de las tasas de abandono oscila entre el 8% y el 90%. Esta escasa homogeneidad es la nota dominante y constituye una enorme dificultad al tratar de encontrar alguna correlación.

ANÁLISIS DE MODELOS DE DESERCIÓN.-

En la investigación de Himmel (2002) de los modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior, se encuentra que los diversos modelos enfatizan factores diversos como los psicológicos, económicos, sociológicos, organizacionales o aspectos relacionados a la interacción estudiante-institución y últimamente los integradores; es decir que consideran más de uno de los factores mencionados.

El primer modelo eminentemente psicológico de Fishbein y Ajzen (1975, citado por Himmel, 2002) señala que la decisión de desertar o persistir se ve influida por las conductas previas, las actitudes acerca de la deserción o persistencia y por normas subjetivas acerca de estas acciones, conduciendo y constituyendo una intención conductual que finalmente se traduce en un comportamiento. Por lo tanto, la deserción se concibe como el resultado del debilitamiento de las intenciones iniciales y la persistencia como el fortalecimiento de las mismas. Attinasi (1986, citado por Himmel, 2002) expande el modelo anterior al incorporar las percepciones y el análisis que hacen los estudiantes de su vida universitaria después de su ingreso.

El modelo de Ethington (1990, citado por Himmel, 2002) incorporando la teoría de los logros, añade atributos a las de la perseverancia, las de elección y desempeño. La teoría de logros, señala que el rendimiento académico previo influye el desempeño futuro del estudiante.

El modelo sociológico de Spady (1970, citado por Himmel, 2002) tomando en cuenta la teoría del suicidio de Durkheim, explica que la decisión de desertar se debe a la dificultad de integración con el entorno de educación superior en el que cobra enorme importancia el ambiente familiar porque afecta al potencial académico y la congruencia normativa, ésta última tiene directa relación con el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de pares y la integración social, en el caso negativo de la integración social producirá insatisfacción lo que a su vez implicará un debilitamiento del compromiso institucional lo que finalmente conducirá a la decisión de desertar.

El modelo económico, contempla el enfoque de costo-beneficio y el de subsidios (Himmel, 2002). En el primer caso la decisión de desertar estará asociada a la percepción del estudiante de si es capaz o no de solventar los costos universitarios y

un análisis del beneficio social-económico en relación con otras alternativas como el trabajo lo conducirá a decidirse por permanecer o no en el sistema universitario.

Para el caso del enfoque de subsidios, si la institución ofrece rebajas de matrícula, becas, créditos educativos a tasas de interés bajas, ayudará a los estudiantes con problemas económicos a considerar el impacto de beneficios en contraposición al de abandonar la universidad.

En los modelos organizacionales (Himmel, 2002), elementos tales como la calidad de docencia y experiencias educativas en el aula, beneficios institucionales (atención de salud, deportes, actividades culturales, otras actividades académicas) y los recursos institucionales (bibliografía, laboratorios, número de alumnos por aula) cobran enorme importancia en la decisión del estudiante de permanecer en la institución.

En los modelos integradores que toman en cuenta los anteriores factores y les añaden las de interacción institución-estudiante, como el de Tinto (1975, citado por Himmel, 2002), que aplicando la Teoría de Intercambio de Nye, explica que si el estudiante percibe que los beneficios son mayores que los costos personales en relación con otra alternativa como el trabajo, entonces el estudiante es más probable que decida permanecer. Por lo tanto, en este tipo de modelo, se considera que la interacción entre el sistema académico y social de la universidad son determinantes para la permanencia o deserción del estudiante.

El modelo de Bean (1985, citado por Himmel, 2002) considera que las intenciones conductuales de permanecer o abandonar son resultado de un proceso que es afectado por las actitudes del estudiante, como consecuencia de las creencias del mismo que se ven afectadas por la calidad de los cursos y programas, la interacción con los docentes y pares, a esto se suma la de los factores no cognitivos tales como las características personales (actitudes, aspiraciones, motivaciones, intereses), ambientales y organizacionales; así mismo como este modelo se basa en el Modelo de Productividad de Price, de manera análoga como en el ámbito laboral es importante el nivel de satisfacción laboral en el caso de los estudios universitarios el nivel de satisfacción con los estudios es de enorme importancia en las intenciones conductuales. Finalmente, como una concepción más reciente e integradora de todas las anteriores el Modelo de Nora (1990, citado por Himmel, 2002), considera que para explicar el

fenómeno de la deserción se deben considerar de manera prioritaria los factores inherentes a la habilidad académica preuniversitaria, el apoyo financiero, los beneficios estudiantiles que pueda proporcionar la institución y el desempeño académico durante su permanencia en el sistema universitario. Por lo tanto, debido a la característica de la Universidad materia de estudio como de régimen privado, se estima que los factores económicos, personales y de calidad docente son los que mejor explicarían el fenómeno de la deserción universitaria.

2.2.1. Definición de Términos Básicos

Los principales conceptos utilizados en este estudio responden a términos de referencia para los Estudios Nacionales e internacionales sobre deserción en la educación superior. Vielka de Escobar (2005, Estudio sobre la deserción, Pág. 9), precisa que **"deserción es el proceso de abandono, voluntario o forzado de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella"**. En lo que respecta a la educación superior entre uno y otro periodo académico (semestre o año).

Con respecto al concepto de deserción, el glosario de la Red Iberoamericana para la acreditación de la calidad de la Educación Superior (RIACES, p8) considera **el concepto de deserción como un sinónimo de abandono, el cual denomina también mortalidad escolar que se define como estudiantes que suspenden, repiten, cambian de carrera, o abandonan antes de obtener el título.**

Así mismo, la deserción es entendida como la suspensión definitiva o temporal, voluntaria o forzada, que se puede distinguir de diferentes modalidades de deserción tales como: **abandono de la carrera, abandono de la institución y el abandono del sistema de educación superior (Romo y Hernández, 2005. Deserción y Repitencia Pág. 12).**

Quienes han establecido los tipos de deserción tales como (Boado s/a, Aproximación en la deserción estudiantil, Pág. 10), considera que el fenómeno

de la deserción es cuando un alumno no registra actividad académica, por un periodo de dos años es desertor inicial, y aquel que no registra inscripción al año siguiente, el desertor avanzado, es aquel individuo que habiendo aprobado más de la mitad las materias del plan de estudios no registra inscripción.

Deserción acumulada: sumatoria de desertores en una institución adicionalmente se involucran en el fenómeno de la deserción como actores relevantes no solo a los desertores, sino también a padres de familia de desertores, ex - compañeros de estudio, profesores, directivos y administradores académicos.

La baja son aquellos estudiantes matriculados que por cualquier causa no continua estudios universitarios, siempre que no se le haya otorgado licencia de matrícula. Incluye las bajas por insuficiencia docente (no aprobación del curso académico matriculado , no se le incluyen aquellos estudiantes que tiene derecho a repetir el año por concedérsele licencia de matrícula u otra causa mayor), voluntaria (solicitud propia del estudiante); Deserción (no anticipación en ninguna de las actividades docentes programadas durante las cuatro primeras semanas de inicio del curso académico o no ratificación de la matrícula); inasistencia (no cumplimiento del por ciento mínimo de asistencia establecida); definitiva (estudiante que reingresa pero vuelve a causar baja en cualquier tipo); otras. (Albuiñas, 2005. Estudio sobre las bajas, Pág.29).

Cohorte:

Una cohorte se define en este trabajo como el conjunto de estudiantes que se inscribe a una carrera universitaria en un año determinado. Tiene la ventaja, a diferencia de trabajar con todo el grupo de alumnos existentes en un momento determinado del tiempo, de permitir realizar el seguimiento de un conjunto de estudiantes que se encuentran en las mismas condiciones iniciales y que enfrentan las mismas circunstancias académicas, sociales y otras.

Para realizar la elección del año a estudiar se tuvo en cuenta la cohorte que disponía de mayor Información y además se trató de que la duración de los estudios tenga una variabilidad suficiente de manera que fuera posible realizar un análisis estadístico que captara las diferencias existentes en las trayectorias

académicas de los alumnos, de modo que cuanto más alejada en el tiempo se encuentre la cohorte, mejor.

Por otro lado una cohorte o promoción es el conjunto de personas que han vivido, viven o les toca vivir un mismo suceso en un mismo año civil o en cualquier segmento de tiempo del año civil, así por ejemplo para nuestro estudio, el conjunto de estudiantes que han ingresado al Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos – Lima, en los años 2011 - 2012 es una cohorte.

Estudio: Desarrollo de aptitudes y habilidades mediante la incorporación de conocimientos nuevos; este proceso se efectúa generalmente a través de la lectura. El sistema de educación mediante el cual se produce la socialización de la persona, tiene como correlato que se dedique una elevada cantidad de horas al análisis de diversos temas.

Deserción:

1 Abandono del ejército por parte de un soldado que no tiene autorización para ello: en algunos países, la deserción en tiempo de guerra se castiga con la pena de muerte.

2 Abandono de un deber, de un grupo o de la defensa de una causa: las continuas pérdidas económicas originaron la deserción de muchos accionistas de la empresa.

Cohorte: Es un grupo de alumnos que inician al mismo tiempo sus estudios en un programa educativo, es decir, en el mismo periodo escolar (la misma generación),

Universitario: Estudiante, como toda persona que sigue algún tipo de estudios en la universidad, se refiere a todos los estudiantes, y cuáles tienen un carácter específico según el tipo de estudios que se curse (grado, máster y doctorado, formación continua, etc.).

Derecho: Es el sistema de normas, principios e instituciones que rigen de manera obligatoria, el actuar del hombre en sociedad, para alcanzar la justicia, la seguridad y el bien común.

Modelo: Es una estructura conceptual que sugiere un marco de ideas para un conjunto de descripciones que de otra manera no podrían ser sistematizadas. De esta manera, su estructura es diferente de la que se supone existe en el conjunto de fenómenos de la naturaleza. El modelo concebido en esta forma, impulsa la inteligibilidad y ayuda a la comprensión de los fenómenos, ya que proporciona los canales de interconexión entre hechos que sin la existencia de los lazos inferenciales, podrían permanecer aislados e independientes unos de otros.

2.2.2. Estilos

Principales estilos de Aprendizaje:

ESTILO ACTIVO:

Las personas que tienen predominancia en estilos activos se implican plenamente sin perjuicio en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas que se desarrollan en el presente y les fascina vivir nuevas experiencias. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Al terminar una actividad entran rápidamente en otra, les aburre los plazos largos, son personas leales al grupo, se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas sus actividades.

ESTILO REFLEXIVO:

Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Son personas prudentes que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observado la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han

adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

ESTILO TEÓRICO:

Adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en sus sistemas de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías, y modelos. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

ESTILO PRAGMÁTICO:

El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que le atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar decisiones o resolver un problema. Su filosofía es "siempre se puede hacer mejor", "si funciona es bueno".

El término 'estilo de aprendizaje' se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

VARIABLE INDEPENDIENTE

CALIDAD DOCENTE:

Es el perfeccionamiento del profesorado; la formación continua; la formación permanente del profesorado; el entrenamiento, perfeccionamiento o formación

en servicio (in-service training); reciclaje de los docentes, etc., en otras palabras es el "desarrollo profesional".

VARIABLE DEPENDIENTE

DESERCION UNIVERSITARIA:

Deserción es el proceso de abandono, voluntario o forzado de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella".

CAPÍTULO III
DIAGNOSTICO Y DISEÑO DE LA
PROPUESTA TEORICA

CAPÍTULO III: DIAGNOSTICO Y DISEÑO DE LA PROPUESTA TEORICA

3.1. Análisis e Interpretación de Resultados

Para recolectar la información de esta investigación, se realizaron entrevistas a los estudiantes, sin embargo el principal instrumento utilizado fue la encuesta (Ver anexo 1) dirigido a los estudiantes sujeto de estudio. La encuesta consta de 9 partes fundamentales.

1. Reprobaron el año/semestre (desde la primaria hasta ahora)?
2. Durante tus estudios en la UNPRG, ¿cuántas materias te has llevado a extraordinarios?
3. Realizas tareas de la universidad, en casa.
4. Cuánto tiempo dedicas hacer tu tarea.
- 5.Cuál de las siguientes actividades realizas fuera del contexto universitario.
6. Con qué frecuencia lo practicas.
7. Con base a la pregunta anterior ¿cuánto tiempo?
8. ¿Crees tú que será posible que termines tus estudios universitarios sin problemas?
9. Si dejaras de estudiar, ¿qué actividad realizarías?

Cada una de estas preguntas de tipo cerrado y abierto, que indagan sobre aspectos importantes que ayudarán a determinar las causas de la deserción.

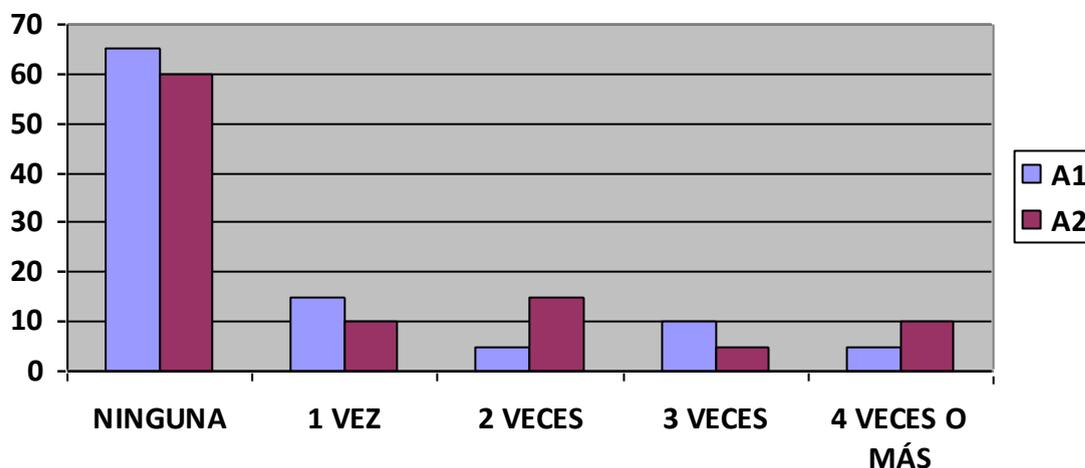
La encuesta fue aplicada a los estudiantes durante el segundo semestre del 2012. De este grupo se contactó a 40 estudiantes que corresponde el 100% quienes respondieron la encuesta.

TABLA N° 01: REPROBARON EL AÑO/SEMESTRE (DESDE LA PRIMARIA HASTA AHORA)?

CATEGORÍAS	Alumnos		TOTAL	Porcentaje		TOTAL PROMEDIO
	A1	A2		A1	A2	
a) Ninguna	13	12	25	65	60	62,5
b) 1 Vez	3	2	5	15	10	12,5
c) 2 Veces	1	3	4	5	15	10
d) 3 Veces	2	1	3	10	5	7,5
e) 4 Veces o más	1	2	3	5	10	7,5
TOTAL	20	20	40	100,0	100,0	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del Aula 1 y Aula 2 del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima.

GRÁFICO N° 01: REPROBARON EL AÑO/SEMESTRE (DESDE LA PRIMARIA HASTA AHORA)?



INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

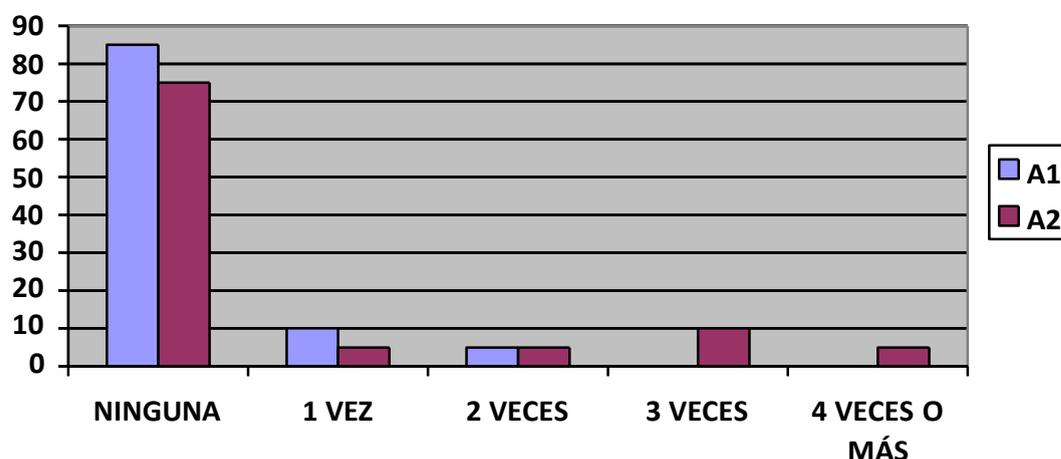
En los datos recogidos se comprobó que en las dos aulas en promedio el 62,5% no reprobaron el año o semestre desde la primaria hasta ahora; el 12,5 % reprobaron 1 vez; el 10 % reprobaron 2 veces; el 7,5 % reprobó 3 veces y otro 7,5 % reprobaron 4 veces o más. Esta situación nos indica que la mayoría de los estudiantes no tuvieron problemas desde la primaria en aprobar el año o semestre.

TABLA N° 02: DURANTE TUS ESTUDIOS EN LA UNPRG, ¿CUÁNTAS MATERIAS TE HAS LLEVADO A EXTRAORDINARIOS?

CATEGORÍAS	Alumnos		TOTAL	Porcentaje		TOTAL PROMEDIO
	A1	A2		A1	A2	
a) Ninguna	17	15	32	85	75	80
b) 1 vez	2	1	3	10	5	7,5
c) 2 veces	1	1	2	5	5	5
d) 3 veces	0	2	2	0	10	5
e) 4 veces o más	0	1	1	0	5	2,5
TOTAL	20	20	40	100,0	100,0	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del Aula 1 y Aula 2 del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima.

GRÁFICO N° 02: DURANTE TUS ESTUDIOS EN LA UNPRG, ¿CUÁNTAS MATERIAS TE HAS LLEVADO A EXTRAORDINARIOS?



INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

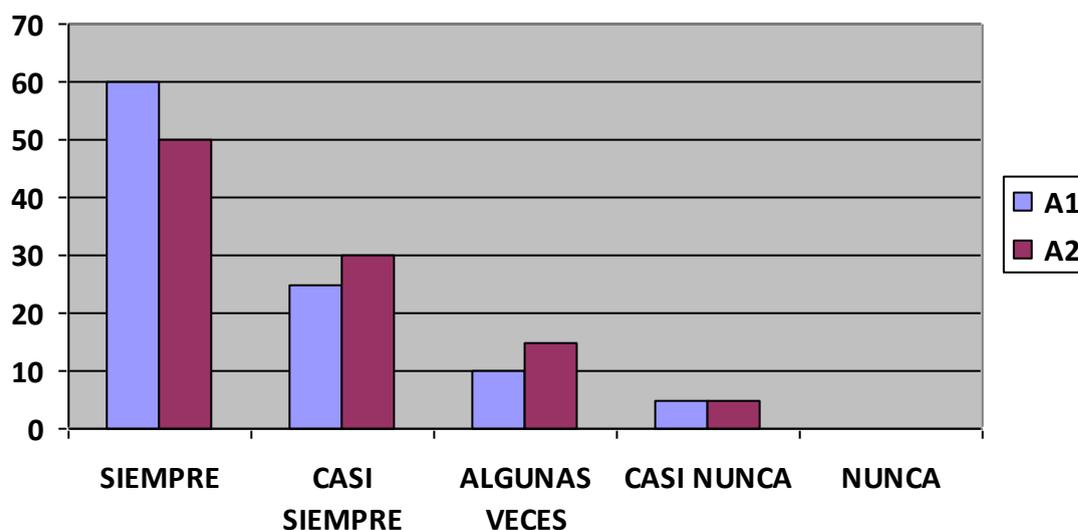
De acuerdo a la información obtenida se aprecia que en las 2 aulas el 80% ninguna materia llevó a extraordinarios; el 7,5% 1 sola vez; el 5% 2 veces; otro 5% 3 veces y el 2,5% 4 veces o más. Esta información nos indica que la mayoría de los estudiantes del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima. no tuvieron dificultades en aprobar las materias correspondientes.

TABLA N° 03: REALIZAS TAREAS DE LA UNIVERSIDAD, EN CASA

CATEGORÍAS	Alumnos		TOTAL	Porcentaje		TOTAL PROMEDIO
	A1	A2		A1	A2	
a) Siempre	12	10	22	60	50	55
b) Casi siempre	5	6	11	25	30	27,5
c) Algunas veces	2	3	5	10	15	12,5
d) Casi nunca	1	1	2	5	5	5
e) Nunca	0	0	0	0	0	0
TOTAL	20	20	40	100,0	100,0	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del Aula 1 y Aula 2 del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima.

GRÁFICO N° 03: REALIZAS TAREAS DE LA UNIVERSIDAD, EN CASA



INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Las personas procesan la información de forma distinta. Algunas prefieren dibujar esquemas para digerir lo aprendido, mientras otros necesitan leer en voz alta. Muchos estudiantes por lo general realizan estas actividades en casa.

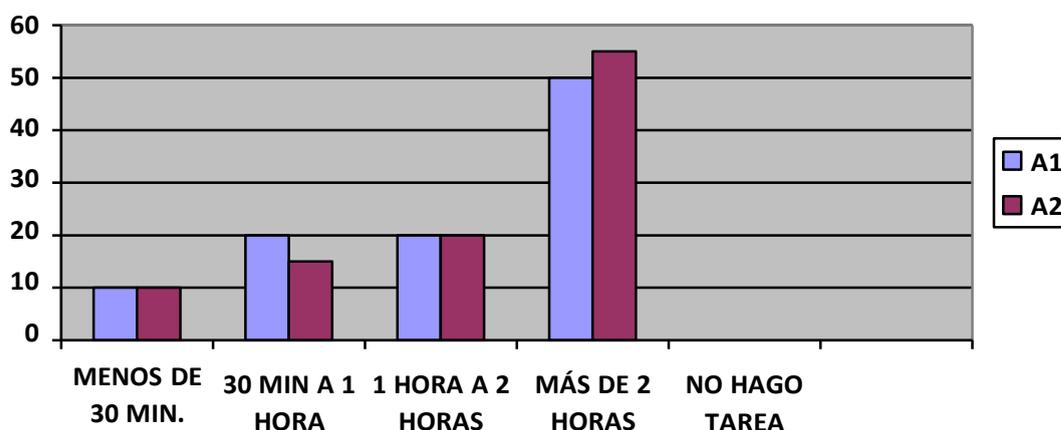
Los resultados obtenidos a la pregunta ¿realizas tareas de la universidad en casa? El 55% respondió siempre; el 27,5% casi siempre; el 12,5% algunas veces; un 5% casi nunca.

TABLA N° 04: CUÁNTO TIEMPO DEDICAS HACER TU TAREA

CATEGORÍAS	Alumnos		TOTAL	Porcentaje		TOTAL PROMEDIO
	A1	A2		A1	A2	
a) Menos de 30 min.	2	2	4	10	10	10
b) 30 min. a 1 hora	4	3	7	20	15	17,5
c) 1 hora a 2 horas	4	4	8	20	20	20
d) Más de 2 horas	10	11	21	50	55	52,5
e) No hago tarea	0	0	0	0	0	0
TOTAL	20	20	40	100,0	100,0	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del Aula 1 y Aula 2 del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima.

GRÁFICO N° 04: CUÁNTO TIEMPO DEDICAS HACER TU TAREA



INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Todos atravesamos por épocas en las que nos parece que el día debería tener más horas. Hay circunstancias ajenas a nosotros que pueden afectar a nuestro ritmo de trabajo estudiantil normal. Pero para algunas personas la sensación de que le faltan de horas en el día se convierte en una rutina.

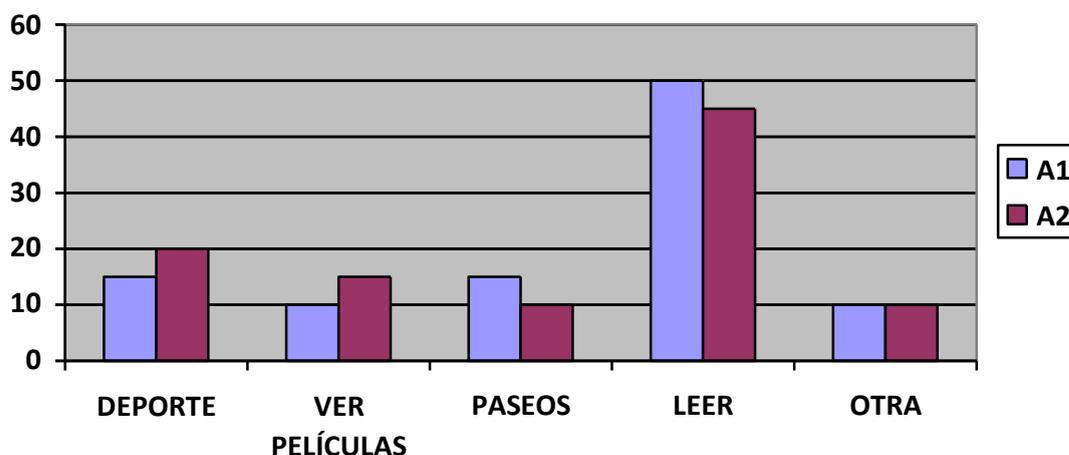
En la encuesta realizada podemos observar que el 10% dedica menos de 30 min. a la realización de sus tareas; el 17,5% entre 30 min a 1 hora; el 20% entre 1 hora a 2 horas; el 52,5% más de 2 horas. Es alto el porcentaje que dedica más horas a la realización de sus tareas.

TABLA N° 05: CUÁL DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES REALIZAS FUERA DEL CONTEXTO UNIVERSITARIO

CATEGORÍAS	Alumnos		TOTAL	Porcentaje		TOTAL PROMEDIO
	A1	A2		A1	A2	
a) Deporte	3	4	7	15	20	17,5
b) Ver películas	2	3	5	10	15	12,5
c) Paseos	3	2	5	15	10	12,5
d) Leer	10	9	19	50	45	47,5
e) Otra	2	2	4	10	10	10
TOTAL	20	20	40	100,0	100,0	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del Aula 1 y Aula 2 del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima.

GRÁFICO N° 05: CUÁL DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES REALIZAS FUERA DEL CONTEXTO UNIVERSITARIO



INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Es importante en grado sumo el acceso permanente a los medios masivos de comunicación. La radio y la televisión, así como, la lectura de textos se encuentran entre sus favoritos.

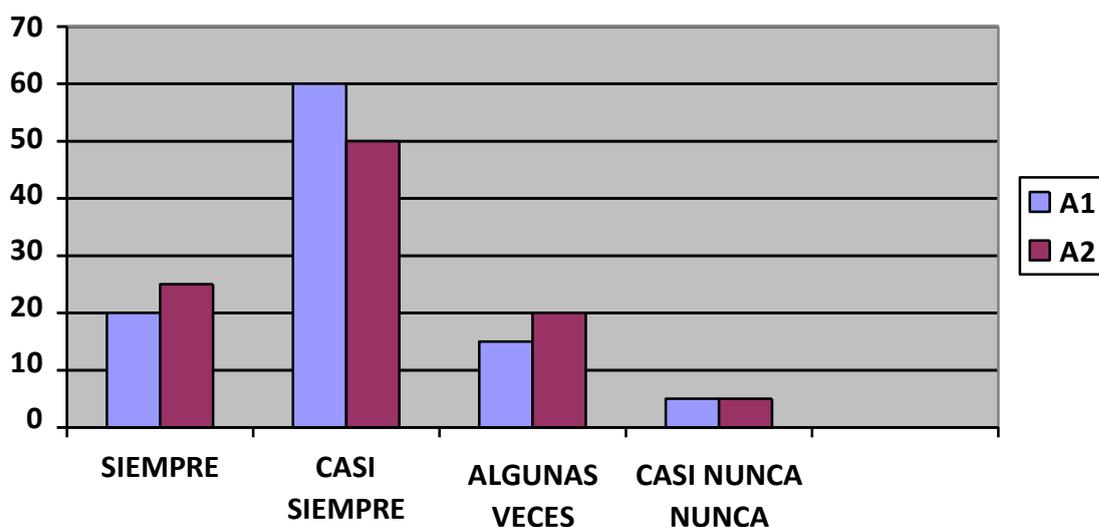
El 17,5% de los encuestados manifestó practicar deportes; el 12,5% ver películas; otro 12,5% prefieren los paseos; el 47,5% optan por leer y un 10 % realizan otras actividades.

TABLA N° 06: CON QUÉ FRECUENCIA LO PRACTICAS

CATEGORÍAS	Alumnos		TOTAL	Porcentaje		TOTAL PROMEDIO
	A1	A2		A1	A2	
a) Siempre	4	5	9	20	25	22,5
b) Casi siempre	12	10	22	60	50	55
c) Algunas veces	3	4	7	15	20	17,5
d) Casi nunca	1	1	2	5	5	5
e) Nunca	0	0	0	0	0	0
TOTAL	20	20	40	100,0	100,0	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del Aula 1 y Aula 2 del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima.

GRÁFICO N° 06: CON QUÉ FRECUENCIA LO PRACTICAS



INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

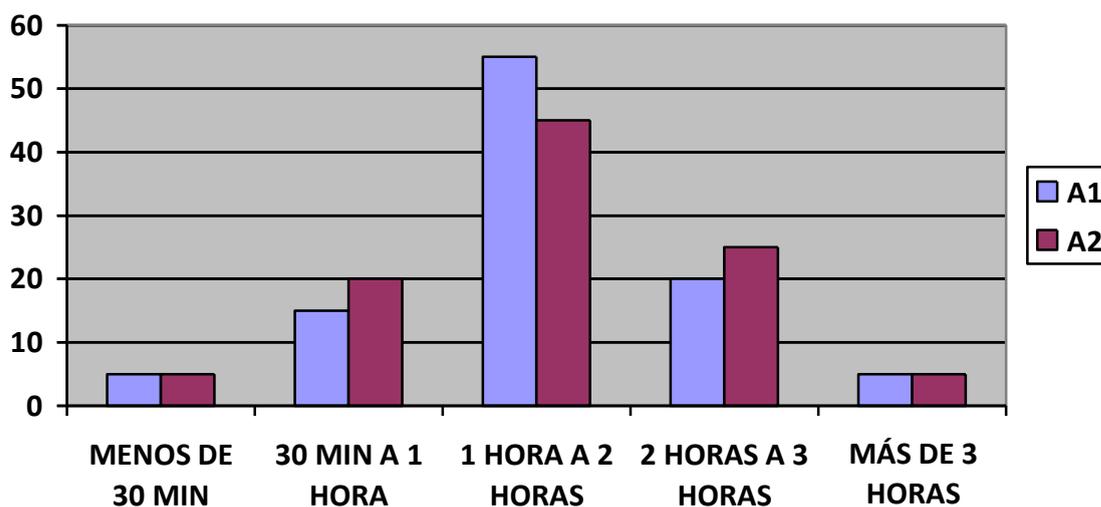
En la tabla 6, ante la pregunta ¿con qué frecuencia practicas Actividades fuera del contexto universitario? Un 22,5% manifestó que siempre; el 55% casi siempre; el 17,5% algunas veces y el 5% casi nunca.

TABLA N° 07: CON BASE A LA PREGUNTA ANTERIOR ¿CUÁNTO TIEMPO?

CATEGORÍAS	Alumnos		TOTAL	Porcentaje		TOTAL PROMEDIO
	A1	A2		A1	A2	
a) Menos de 30min	1	1	2	5	5	5
b) 30min a 1h	3	4	7	15	20	17,5
c) 1h a 2h	11	9	20	55	45	50
d) 2h a 3h	4	5	9	20	25	22,5
e) más de 3h	1	1	2	5	5	5
TOTAL	20	20	40	100,0	100,0	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del Aula 1 y Aula 2 del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima.

GRÁFICO N° 07: CON BASE A LA PREGUNTA ANTERIOR ¿CUÁNTO TIEMPO?



INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

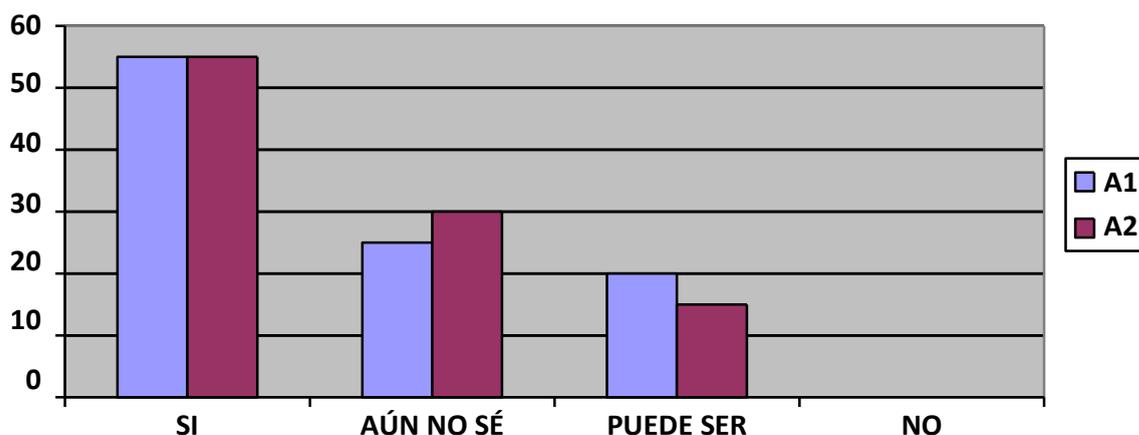
Teniendo como referencia la tabla N° 7. El 5% del promedio de estudiantes encuestados manifestó que realizaba actividades fuera del contexto universitario por menos de 30 minutos; el 17,5% lo realizaba entre 30 y 1 hora; el 50% de 1 hora a 2 horas; el 22,5% de 2 a 3 horas y el 5% más de 3 horas.

TABLA N° 08: ¿CREES TÚ QUE SERÁ POSIBLE QUE TERMINES TUS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS SIN PROBLEMAS?

CATEGORÍAS	Alumnos		TOTAL	Porcentaje		TOTAL PROMEDIO
	A1	A2		A1	A2	
a) Si	11	11	22	55	55	55
b) Aún no sé	5	6	11	25	30	27,5
c) Puede ser	4	3	7	20	15	17,5
d) No	0	0	0	0	0	0
TOTAL	20	20	40	100,0	100,0	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del Aula 1 y Aula 2 del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima.

GRÁFICO N° 08: ¿CREES TÚ QUE SERÁ POSIBLE QUE TERMINES TUS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS SIN PROBLEMAS?



INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Se propone un modelo conceptual del equilibrio dinámico del estudiante de su permanencia en la universidad al combinar los factores académicos, sociales e institucionales, de cómo el estudiante debe adaptarse a los cambios en las tensiones que se producen entre los distintos factores que lo afectan.

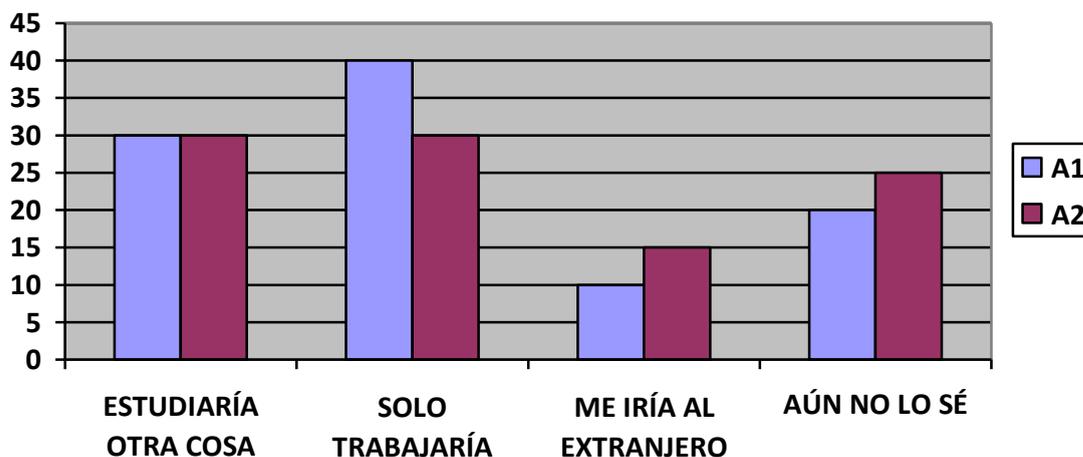
Ante la pregunta ¿crees tú que será posible que termines tus estudios universitarios sin problemas? Un 55% respondió que sí; el 27,5% respondió aún no sé y un 17,5% puede ser.

TABLA N° 09': SI DEJARAS DE ESTUDIAR, ¿QUÉ ACTIVIDAD REALIZARÍAS?

CATEGORÍAS	Alumnos		TOTAL	Porcentaje		TOTAL PROMEDIO
	A1	A2		A1	A2	
a) Estudiaría otra cosa	6	6	12	30	30	30
b) Sólo trabajaría	8	6	14	40	30	35
c) Me iría al extranjero	2	3	5	10	15	12,5
d) Aún no lo sé	4	5	9	20	25	22,5
TOTAL	20	20	40	100,0	100,0	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del Aula 1 y Aula 2 del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima.

GRÁFICO N° 09: SI DEJARAS DE ESTUDIAR, ¿QUÉ ACTIVIDAD REALIZARÍAS?



INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En la tabla 9 se realizó la pregunta; si dejaras de estudiar, ¿qué actividad realizarías? El 30% de los encuestados respondió que estudiaría otra cosa; el 35% solo trabajaría; el 12,5% se iría al extranjero y un 22,5% aún no lo sabe.

3.2. Propuesta del Modelo

Este estudio propone un modelo conceptual que explica la calidad docente, se propone un modelo conceptual del equilibrio dinámico del estudiante de su permanencia en la universidad al combinar los factores académicos, sociales e institucionales, el que permite ilustrar cómo el estudiante debe adaptarse a los cambios en las tensiones que se producen entre los distintos factores que lo afectan.

3.2.1. Sistematización Conceptual

3.2.1.1. Introducción

La deserción estudiantil es uno de los problemas que aborda la mayoría de las instituciones de educación superior de toda Latinoamérica. A través de distintas investigaciones, se da cuenta de un número importante de estudiantes que no logran culminar sus estudios universitarios, con el consecuente costo social asociado a este fenómeno. Por lo anterior, algunos países han comenzado a diseñar profundos procesos de mejoramiento para aumentar la retención en los primeros años de estudios universitarios (UNESCO 2004).

Por los impactos sociales y económicos, la deserción estudiantil universitaria se ha transformado en uno de los aspectos a evaluar por el Ministerio de Educación del Perú. Para diseñar acciones que propendan a la disminución de esta deserción, el presente estudio tiene como propósito determinar un modelo conceptual que explique la deserción universitaria en relación a la calidad docente en una cohorte de estudiantes (2011 -2012) Programa de Complementación Académica de la facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Pedro Ruiz gallo, sede Los Olivos Lima.

Este trabajo se estructura en tres partes, la primera da cuenta de la descripción de la Universidad, así como la ubicación de ésta, analizaremos el objeto de estudio, como se presenta el problema y el análisis metodológico ejecutado, la segunda estudia el marco teórico,

el cual está organizado en torno a las variables: “La deserción Universitaria” como variable dependiente y “La calidad docente” como variable independiente y, en la última, realizaremos el diagnóstico y lo presentamos en forma de tablas o gráficos, así como diseñamos la propuesta final.

3.2.1.2. Objetivo

Se diseña este programa con el fin de conocer y explicar cómo influye la calidad docente de los profesores universitarios en la deserción universitaria de los estudiantes del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima.

El interés por abordar este estudio de la deserción universitaria es debido a que queremos indagar con profundidad esta problemática ya que sus resultados van a ser de mucha utilidad en la planificación de nuevas estrategias y decisiones para la educación superior universitaria y en vista que no se tiene antecedentes de investigación sobre el mismo en la Universidad, materia de estudio, nos interesa mostrar los elementos más relevantes de esta problemática.

3.2.1.3. Fundamentos

➤ Fundamentación Pedagógica.

Para la ciencia Pedagógica seguir una concepción del enfoque histórico cultural, implica desde el punto de vista social, desarrollar en el educando una mentalidad creativa y científica, con clara conciencia de las ideas y valores que marcan el desarrollo social futuro, en correspondencia a las condiciones socio históricas presentes.

En la pedagogía venezolana se puede mencionar el trabajo realizado por Javier Ocampo donde cita el libro de BELLO, A. (1836). "Sobre los fines de la educación y los medios para difundirla donde expresa: "El carácter distintivo del hombre es la susceptibilidad de mejora progresiva. La educación, que enriquece su espíritu con ideas y adorna su corazón con virtudes, es un medio eficaz de promover sus progresos, y mientras más verdaderos y más rápidos los haga, más contribuye a que llene perfectamente su destino el único ser que habita el globo susceptible de adelantamientos. Si es, pues, necesaria la educación, y si es necesario perfeccionarla con las reformas que aconseje la observación del corazón humano, es una cuestión semejante a si es necesario promover la felicidad común y habilitar al hombre para conseguir con toda la plenitud posible los objetivos que en su creación se propuso el hacedor" (Bello, 1839, 1)

Bello también expresa en su texto "La formación de una conciencia americana" que.. "algunos han conseguido desterrar de la educación el hastío que naturalmente ocasiona, presentando a los muchachos en las lecciones objetos de placer y diversión; más con esto sólo han logrado desterrar el amor al trabajo que desde el principio debe infundirse, crear espíritus frívolos y comunicar una instrucción tan superficial que a la vuelta de pocos años sólo deja testimonios vergonzosos del tiempo que se ha perdido". Aquí muestra que no se tomaba en cuenta el aprendizaje, la relación estudiante – profesor y mucho menos su entorno social.

También en algunos pensamientos de Simón Rodríguez se evidencia la importancia de la educación y la preocupación porque la enseñanza sea transformadora tales como:

- "Enseñen y tendrán quien sepa, eduquen y tendrán quien haga".
- "Al que no sabe, cualquiera lo engaña. Al que no tiene, cualquiera lo compra".

- "Entre los que vemos con desdén, hay muchísimos que serían mejores que nosotros, si hubieran tenido escuela"
- "Sin educación popular no habrá verdadera sociedad".
- "El hombre no es ignorante porque es pobre, sino lo contrario".
- "Nadie hace bien lo que no sabe; por consiguiente nunca se hará República con gente ignorante, sea cual fuere el plan que se adopte".
- "Instruir no es educar; ni la instrucción puede ser un equivalente de la educación, aunque instruyendo se eduque".
- "No hay interés donde no se entrevé el fin de la acción. Lo que no se hace sentir no se entiende, y lo que no se entiende no interesa. Llamar, captar y fijar la atención, son las tres partes del arte de enseñar. Y no todos los maestros sobresalen en las tres".
- "El título de maestro no debe darse sino al que sabe enseñar, esto es al que enseña a aprender; no al que manda a aprender, ni al que aconseja que se aprenda. El maestro que sabe dar las primeras instrucciones, sigue enseñando virtualmente todo lo que se aprende después, porque enseñó a aprender".
- "No hay oveja que busque al pastor, ni muchacho que busque al maestro"
- "Enseñen los niños a ser preguntones, para que, pidiendo el por qué de lo que se les mande hacer; se acostumbren a obedecer a la razón, no a la autoridad como los limitados, no a la costumbre como los estúpidos"
- "Sólo la educación impone obligaciones a la voluntad. Estas obligaciones son las que llamamos hábitos."
- "Toca a los maestros hacer conocer a los niños el valor del trabajo, para que sepan apreciar el valor de las cosas."

Otro pedagogo venezolano fue Luis Beltrán Prieto Figueroa, al respecto Rivas Casado en su investigación: Paradigma del Educador Integral, cita una frase de Beltrán: "La labor es ardua, pero de nuestra unión y de nuestra pujanza dependerán los éxitos que alcanzaremos; que ni el fracaso momentáneo, ni la gritería de los retrógrados inconformes y obtusos, ni la injusticia de hoy desvíe vuestras intenciones, porque el futuro es nuestro, y entonces habrá justicia, y en vez de fracasos habrá triunfos y el maestro paria será el redentor, y el maestro pisoteado y abatido se levantará de su postración para marchar al frente de las generaciones creadas por su esfuerzo, plenas de humanidad y con un sentido nuevo de la vida. (Prieto Figueroa, 1932, 1).

➤ **Fundamentación Filosófica.**

Numerosos análisis críticos acerca de la institución universitaria ponen el acento en desentrañar los fundamentos filosóficos de su praxis. Así, se señala que una de las incoherencias que se dejan ver en la Universidad es la relacionada con la filosofía subyacente y que llevaría a preguntar ¿qué objetivos educativos deberían ser trabajados? Esta incoherencia en relación a los fines de la universidad llevaría también a plantear cuestiones como: ¿debería ser la universidad un vehículo para capacitar al estudiante a nivel profesional, de tal manera que vincule formación a desempeño profesional o, ¿debería servir, de otro modo, a la capacitación intelectual del estudiante? O ¿debería contribuir de una manera decisiva a la propia realización personal del estudiante?, o ¿podría entenderse que todo es conseguible al mismo tiempo dentro del enfoque de una formación generalista? (Barnett,1997 en Bautista-Vallejo 2000:136).

Respecto a este interjuego de fines se advierte que si bien la escuela ha transformado su propósito esencial de formación humana por el de formación para el trabajo la aceptación del hecho no puede hacerse ignorando lo que magistralmente, ya en el siglo XVI anunciaba

Miguel Montaigne "Primero hay que preparar para el oficio de hombre y luego a los hombres de oficio" (Donoso Torres 1999:175).

Actualmente la posibilidad de seguir estudios superiores, especialmente del Programa de Complementación Académica está estrechamente ligada a la necesidad de trabajar y, en consecuencia, optar por continuar los estudios requiere entonces una fuerte iniciativa y movilización por parte de estos estudiantes.

Ante este estado de situación cabría preguntarnos ¿cómo se posicionó la Universidad para que la rigidez que en general caracteriza a los itinerarios de formación académica no resulte factor de exclusión del sistema educativo y por ende de exclusión social?

La perspectiva que pone el acento en las desventajas socioeconómicas y culturales como principal factor de deserción de este programa universitario, no sostiene la existencia de una relación directa bajo nivel socioeconómico y cultural-dificultades en el nivel universitario, sino que considera que la influencia de este factor está mediada por el bajo nivel de calidad educativa al que el estudiante pudo acceder, en función de su grupo social de pertenencia. Sin embargo, en esta mirada la Universidad aparece como quien recibe los efectos negativos de la formación educativa anterior, con una actitud enjuiciadora, de evaluador externo autorizado, pero no como corresponsable de esta situación.

La Universidad debe admitir que constituye una realidad insoslayable la desigualdad de los niveles educativos con la que llegan los ingresantes.

Desconocer la diversidad de situaciones de entrada posiciona a la Universidad frente a dos posibles problemáticas: por un lado, actuar como expulsora de los estudiantes que no reúnen dichas condiciones de entrada, en tanto institución que toma decisiones, omitiendo asumir el grado de co-responsabilidad que le cabe en cuanto a los déficit que presentan los ingresantes para encarar su proceso de formación

académica; por otro lado, al desconocer esos déficit los mismos se vuelven un obstáculo difícil de enfrentar pues actúan, aunque teóricamente no lo admitamos, desde adentro del mismo proceso académico ya que incide en el nivel del trabajo de enseñanza-aprendizaje y se convierte en parte constitutiva de la calidad real de formación. Aquí cabría preguntarnos, dada la amplitud que presenta la escala de calificación que determina la aprobación de las exigencias académicas en el nivel universitario, si la Universidad no estaría legitimando y extendiendo la baja calidad educativa? Esta cuestión se torna más crítica cuando reconocemos las profundas mutaciones que se producen en el mundo del trabajo y las exigencias que ellas plantean, lo que determinaría que, a pesar de que los titulados, en general, tienen mejores posibilidades de inserción en el mercado de trabajo, a menor calidad en la formación académica lograda, menores ventajas competitivas, en un cada vez más debilitado mercado laboral.

Esta perspectiva argumentativa nos remite nuevamente al tema relacionado con la necesidad de redefinir las funciones de la Universidad en el nuevo contexto y reconocer que es preciso evitar que las desigualdades se fortalezcan y se potencien en relación a posibilidades futuras de definir un proyecto laboral.

Asumir las características que hoy presenta el pase del nivel medio al nivel universitario representa la urgencia del compromiso de ambos niveles en un proceso de articulación, que supere las perspectivas fragmentadoras de la problemática real, que se solapan detrás de los análisis de los altos porcentajes de deserción universitaria, y adopte un enfoque comprensivo, como el único posible para avanzar en la búsqueda de alternativas de solución.

Cuando las representaciones docentes que pretenden analizar las causales de la deserción se focalizan en el propio nivel universitario, es muy frecuente que tanto la existencia de aquellas causas como las posibilidades de superarlas se ubiquen en torno a la responsabilidad institucional, como referente directo y al mismo tiempo abstracto, con

lo cual no se interpela a nadie en particular y, en consecuencia, se diluye la instancia de un real posicionamiento ante la problemática con la intención de encararla.

3.2.1.4. Características Del Modelo

Existen diversos modelos para analizar la deserción universitaria. Estos enfatizan factores diversos, como los psicológicos, económicos, sociológicos, organizacionales o aspectos relacionados a la interacción estudiante-institución; hemos podido apreciarlos ya en los estudios presentados.

El modelo sociológico de Spady (1970) explica que la decisión de desertar obedece a la dificultad de integrarse con el entorno de la educación superior; aquí adquiere enorme importancia el ambiente familiar, porque afecta al potencial académico y la congruencia normativa; ésta última tiene directa relación con el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de los pares y la integración social.

Por otro lado, Ethington (1990) incorpora la teoría de los logros y añade atributos a los de la perseverancia, elección y desempeño; sostiene, asimismo, que el rendimiento académico previo influye en el desempeño futuro del estudiante.

Por su parte, el modelo económico de Himmel (2005) contempla el enfoque de costo-beneficio y el de subsidios. En el primer caso, la decisión de desertar se asocia a la percepción del estudiante de ser capaz o no de solventar los costos universitarios. El mismo autor propone un modelo organizacional, donde incorpora elementos como la calidad de docencia y experiencias educativas en el aula, los beneficios y los recursos institucionales.

Los modelos integradores toman en cuenta los anteriores factores y les añaden los de la interacción institución-estudiante. El modelo de Tinto

(1975) explica que, si el estudiante percibe que los beneficios son mayores que los costos personales (en relación con otra alternativa, como el trabajo), es más probable que decida permanecer en las aulas.

Tomando como referencia las hipótesis de los autores citados, y debido a la característica de la universidad que es materia de estudio, se estima que los factores ambientales, académicos, personales y de socialización universitaria son los que mejor explican el fenómeno de la deserción.

En este sentido, la deserción se presenta como un fenómeno complejo y su análisis puede ser abordado frente a cualquiera de las categorías, comprendiendo, en cada caso, distintos niveles de complejidad. Ante este panorama, y a la luz de las evidencias, nuestra investigación persigue los siguientes objetivos: a) describir las razones que explican el fenómeno de la deserción universitaria en una muestra de estudiantes de una universidad

3.2.1.5. Descripción Del Modelo

❖ CONTENIDOS.-

De las diferentes propuestas para analizar la deserción universitaria destacamos:

EL MODELO SPADY (1970).-

Spady sugiere que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior. El mismo autor señala que el medio familiar es uno de las principales fuentes que exponen a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, afectando su nivel de integración en la universidad.

Según Spady, el ambiente familiar influye sobre el potencial académico y la congruencia normativa. El primero, también gravita

sobre el rendimiento académico. Además, la congruencia normativa actúa directamente sobre el rendimiento académico e intelectual, el apoyo de pares y la integración social. A su vez, el apoyo de pares tiene un efecto sobre la integración social. Esta última influye en la satisfacción del estudiante en su inserción en la universidad y contribuye a reafirmar su compromiso institucional.

Spady sostiene que existe una alta probabilidad de abandono de los estudios cuando las diversas fuentes de influencia van en un sentido negativo, lo que deriva en un rendimiento académico insatisfactorio, bajo nivel de integración social y, por ende, de insatisfacción y compromiso institucional. Por el contrario, si los efectos van en dirección positiva y son congruentes con la situación inicial, el estudiante logra un desarrollo académico y social acorde tanto con sus propias expectativas como con las institucionales, lo que favorece significativamente su retención en la universidad.

EL MODELO DE ETHINGTON (1990).-

Ethington (1990) elabora una estructura más completa formulada a partir de una teoría más general sobre las conductas de logro de Eccles *et al.* (1983) y Eccles y Wigfield (2002). Esta comprende atributos tales como la perseverancia, la elección y el desempeño. Una de las premisas centrales de Eccles es que el rendimiento académico previo influye significativamente en el desempeño futuro del estudiante, al actuar sobre su autoconcepto, su percepción de la dificultad de los estudios, sus metas, valores y expectativas de éxito. El apoyo y el estímulo que recibe de su familia, a su vez inciden sobre el autoconcepto académico y el nivel de aspiraciones. Ethington encontró empíricamente que el nivel de aspiraciones tenía un efecto directo sobre los valores. Además, pudo observar que las expectativas de éxito estaban explicadas por el autoconcepto académico y la percepción de las dificultades de los estudios. Tanto los valores como las expectativas de éxito influyen a su vez sobre la persistencia en la universidad.

EL MODELO ECONÓMICO DE HIMMEL (2005).-

En esta misma línea, Himmel (2005) refiere a la deserción como el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado y considera un tiempo suficientemente largo para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore.

Contempla el enfoque de costo-beneficio y el de subsidios. En el primer caso, la decisión de desertar se asocia a la percepción del estudiante de ser capaz o no de solventar los costos universitarios. El mismo autor propone un modelo organizacional, donde incorpora elementos como la calidad de docencia y experiencias educativas en el aula, los beneficios y los recursos institucionales.

EL MODELO DE TINTO (1975).-

El modelo de Tinto, que responde a esa perspectiva, es el de mayor influencia sobre el estudio de la retención. “Reconociendo el rol de las instituciones en la generación de resultados, Tinto desarrolla un refinado modelo para explicar las decisiones de los estudiantes por permanecer o cambiarse de las instituciones de educación superior (en los Estados Unidos). Este atraviesa por la integración social e intelectual de los estudiantes, aquellos que alcanzan esta condición tienen mayores posibilidades de permanecer en la institución” (Peterson 1993: 660). Este autor incorpora al modelo de Spady la teoría de intercambio de Nye (1979), la cual asume como principio que las personas tienden a evitar las conductas que implican un costo de algún tipo para ellas y por ende buscan recompensas en las relaciones, interacciones y estados emocionales (Nye 1979). Según Tinto, los estudiantes emplean “la teoría del intercambio” en la construcción de su integración social y académica.

De esta forma, si los beneficios de permanecer en la institución son percibidos por los estudiantes como mayores que los costos personales (esfuerzo y dedicación, entre otros), entonces éste permanecerá en la institución. Alternativamente, si se reconocen otras actividades como

fuentes de mayores recompensas, el estudiante tenderá a desertar. Asimismo, Tinto reconoce, en sentido amplio, que la trayectoria de interacciones de la persona con los sistemas académico y social de la universidad puede derivar en su alejamiento de la institución.

De acuerdo al modelo de Tinto, considero, que a medida que el alumno transita a través de la educación superior, diversas variables contribuyen a reforzar su adaptación a la institución que seleccionó, ya que ingresa a ella con un conjunto de características que influyen sobre su experiencia en la educación postsecundaria. Estas características comprenden antecedentes familiares, tales como el nivel socioeconómico y cultural de la familia, así como los valores que ésta sustenta, a la vez que atributos personales y de la experiencia académica preuniversitaria. Dichos rasgos distintivos se combinan para influir sobre el compromiso inicial con la institución, así como para la consecución de su meta que es la graduación o titulación. Incluyéndose en la integración académica tanto el rendimiento académico como el desarrollo intelectual. Por otra parte, la integración social abarca el desarrollo y la frecuencia de las interacciones positivas con pares y docentes (oportunidad de interactuar) y, también, la participación en actividades extracurriculares.

Además, considero que la reevaluación del compromiso con la meta de graduarse se encuentra más fuertemente determinada por la integración académica. Igualmente, el compromiso institucional se ve altamente influido por la integración social. En suma, mientras más se consolide el compromiso del estudiante con la obtención de su grado o título y con la institución, al mismo tiempo que mientras mejor sea su rendimiento académico e integración social, menos probable es que el estudiante deserte.

No es una sorpresa que la persona con mayor habilidad y mayor capital socioeconómico sea más propensa a terminar exitosamente sus estudios, consideración que se extiende a procesos de tiempo más largos aún, lo que confirma la visión de permanencia. Al respecto se

considera que: estudiar, aun en escuelas no selectivas, implica un esfuerzo. Las personas más persistentes van a lograr salir adelante en estos aspectos, sin embargo ésta no es sólo una cualidad individual, es un reflejo también del contexto social y académico, con ello se da cuenta de uno de los aspectos fundamentales de la propuesta de Tinto: el sistema social y académico en el que se inserta el estudiante.

❖ **METODOLOGÍA.-**

Se empleó una metodología que vincula el enfoque cuantitativo, descriptivo, diagnóstico y explicativo, este último debido a que se aplicó un análisis mediante la prueba estadística para detectar si el efecto de un factor asociado, explica la influencia del cambio sobre la variable relacionada que es en este caso el fenómeno de la deserción universitaria que se aborda por primera vez en el Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo sede Los Olivos - Lima.

SESION DE APRENDIZAJE N° 01

DESARROLANDO MIS HABILIDADES

ÁREA:		Sección única	Semana: Primera	DOCENTES: JANY JULISS CASTILLO LOZADA		
OBJETIVO: Qué el estudiante se conozca y desarrolle sus potencialices						
CONTENIDO: Desarrollo de las habilidades			CAPACIDAD Desarrollo de sus potencialidades .			
ACTIVIDADES		TIEMPO	INDICADORES			
INICIALES			Destreza/H abilidad	Contenido	Producto	Ítems
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Motivación a partir de un video. ➤ Formulación de preguntas a fin de rescatar saberes previos y generar el conflicto cognitivo. ➤ Declaración del tema. 			Observa Precisa Diferencia/ Compara	Desarrollo de sus habilidades	Sabe sus habilidades	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observa la información con interés. ➤ Identifica sus potencialidades ➤ Debaten en grupo las características de las diversas potencialidades ➤ Manifiestan lo comprendido a través de una Habilidad
PROCESO						
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Formar grupos de 5 alumnas. ➤ Elabora cuadros de doble entrada donde explica: Forma, estructura y mensaje de Conociéndonos y desarrollando mis potencialidades ➤ El docente monitorea y sistematiza el trabajo. 						

FINALES				Actitudes:							
➤ Las estudiantes realizan una EXPOSICIÓN de sus habilidades				-		-					
				- Muestra interés por desarrollar sus habilidades							
METODO		MATERIALES		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN							
X	Expositivas- Interactivas		Texto		Observación		Ejercicio Practico		Prueba escrita		Situación Oral de Evaluación
	Investigación Individual	X	Separatas-resumen	X	Lista de cotejo		Mapa mental		Pruebas de Desempeño	X	Exposición
X	Debate		Transparencias-Diapositivas		Registro anecdótico		Mapa Conceptual		Examen Temático		Diálogo
	Proyecto		Direcciones Electrónicas		Escala de actitud		Estudios de Casos	X	Ejercicios Interpretativos	X	Debate

<input type="checkbox"/>	Demostración	<input type="checkbox"/>	Ejercicios Aplicación	<input type="checkbox"/>	Otros(Indicar)	<input type="checkbox"/>	Prácticas- Laboratorio	<input type="checkbox"/>	Pruebas Objetivas	<input type="checkbox"/>	Examen Oral
<input type="checkbox"/>	Investigación por equipos	<input type="checkbox"/>	Casos			<input type="checkbox"/>	Proyecto				
<input type="checkbox"/>	Otros	X	Presentación Multimedia			<input type="checkbox"/>	Portafolio				
			Otros			<input type="checkbox"/>	Ensayos				
						X	Otros (Indicar) cuadro doble entrada				

SESION DE APRENDIZAJE N° 02

VALORANDOSE.

ÁREA:		Sección: ÚNICA	Semana:	DOCENTES: Janny Castillo Lozada		
OBJETIVO: Mejorar la valoración de los estudiantes						
CONTENIDO: Formas de valoración.			CAPACIDAD: Reconocer las formas de valoración de las personas			
ACTIVIDADES		TIEMPO	INDICADORES			
INICIALES			Destreza/H abilidad	Contenido	Producto	Ítems
Motivación a partir de la conversación sobre las formas como las personas se valoran Conocer saberes previos. Declaración del tema.		90'	Señala Dominio de escena Explica	La valoración	Escenificación Portafolio	- Identifica correctamente: Personaje - Registra el esquema de valoración - Reconoce el mensaje que quiere transmitir. - Escenifica un sociodrama sobre valoración.
PROCESO						
Forman grupos de trabajo y eligen un cuento a trabajar. Resalta las ideas relacionadas a hechos que subsisten con relación a la valoración, actualmente. Reconocen personajes Realizan un esquema con los datos obtenidos.						

FINALES				Actitudes:							
Cada grupo escenifica en clase, ante sus compañeras, la escena que le ha impactado. Dan razones de ello.				<ul style="list-style-type: none"> ✓ Demuestra respeto por sus compañeros. ✓ Valora la diversidad cultural existente en su localidad 							
METODO		MATERIALES		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN							
X	Expositivas- Interactivas		Texto		Observación		Ejercicio Practico		Prueba escrita		SituaciónO ral de Evaluación
X	Investigació n Individual		Separatas- resumen	X	Lista de cotejo		Mapa mental		Pruebas de Desempeñ o	X	Exposición
X	Debate		Transparencias- Diapositivas		Registro anecdótico		Mapa Conceptual		Examen Temático	X	Diálogo
	Proyecto		Direcciones Electrónicas		Escala de actitud		Estudios de Casos		Ejercicios Interpretat ivos		Debate
	Demostració n		Ejercicios Aplicación		Otros(Indica r)		Prácticas- Laboratori o		Pruebas Objetivas		Examen Oral

	Investigación por equipos		Casos			Proyecto	
	Otros		Presentación Multimedia			Portafolio	
		X	Otros: vestimentas, papelotes, pintura			Ensayos	
						Otros (Indicar) cuadro doble entrada	

SESION DE APRENDIZAJE N° 03

ESTRATEGIAS DE SUPERVIVENCIA

ÁREA:		Sección:	Semana:	DOCENTES: Janny Castillo Lozada		
OBJETIVO: DESARROLLAR LAS DIVERSAS ESTRATEGIAS DE SUPERVIVENCIA						
CONTENIDO: ESTRATEGIAS DE SUPERVIVENCIA			CAPACIDAD: Discrimina las diversas estrategias de sobrevivencia .			
ACTIVIDADES		TIEMPO	INDICADORES			
INICIALES			Destreza/Habilidad	Contenido	Producto	Ítems
Motivación a partir de la conversación sobre las diversas estrategias de sobrevivencia. Conocer saberes previos. Declaración del tema.			Leer Comprender Explicar Producir	Estrategias de sobrevivencia	Elaboran: Tríptico Historieta o Cuento.	☞ Discrimina la información ☞ Identifica las ideas relevantes y complementarias. ☞ Desarrolla preguntas.
PROCESO						
Se entrega a cada estudiante la lectura Estrategias de sobrevivencia Leen en silencio y luego subrayan las ideas principales. Discriminan las ideas relevante de las ideas secundarias que se encuentran en el texto Responden a interrogantes de los niveles:						

<p>Literal, individual</p> <p>Inferencial y crítico, en pares, sustentando con argumentos sus opiniones.</p> <p>Dialogan sobre el trabajo realizado.</p> <p>El docente sistematiza el trabajo ejecutado.</p>							
FINALES		Actitudes:					
Planta estrategias de sobrevivencia		<p>☞ Valora las estrategias como fuente de disfrute y aprendizaje permanente.</p> <p>☞ Reproduce manifestaciones en forma adecuada.</p>					
METODO		MATERIALES		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN			
x	Expositivas- Interactivas	Texto		Observación	Ejercicio Práctico	Pruebas Escritas	Situación Oral de evaluación
	Investigación Individual	Separatas-resumen	x	Lista de cotejo	Mapa mental	Pruebas de Desempeño	Exposición
	Debate	Transparencias-Diapositivas			Mapa Conceptual	o Examen Temático	x Diálogo
	Proyecto	Direcciones Electrónicas			Estudios de Casos	Ejercicios Interpretativos	Debate
	Demostración	Ejercicios Aplicación	x	Situación	Prácticas-Laboratorio		Examen Oral
	Investigación				Proyecto		

	n por equipos		Casos		x	Registro anecdótico		Portafolio		Pruebas	
	Otros		Presentación			Escala de actitud		Ensayos		Objetivas	
			Multimedia			Otros(Indicar)		x	Otros (Indicar) Historieta, tríptico, cuento.		
			Otros								

CONCLUSIONES

1. Los estudiantes, en diversos tiempos realizan actividades fuera del contexto universitario por menos de 30 minutos a más de 3 horas. Lo que le generó dudas con relación a la posibilidad de terminar sus estudios universitarios sin problemas.
2. Este estudio propone un modelo conceptual que explica la deserción/permanencia como resultado de la motivación (positiva o negativa), la que es afectada por la integración académica y social, a su vez, éstas están compuestas por las principales características preuniversitarias, institucionales, familiares, individuales y las expectativas laborales. Además, se propone un modelo conceptual del equilibrio dinámico del estudiante de su permanencia en la universidad al combinar los factores académicos, sociales e institucionales, el que permite ilustrar. Spady sugiere que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior. El mismo autor señala que el medio familiar es uno de las principales fuentes que exponen a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, afectando su nivel de integración en la universidad. Una de las premisas centrales de Eccles es que el rendimiento académico previo influye significativamente en el desempeño futuro del estudiante, al actuar sobre su autoconcepto, su percepción de la dificultad de los estudios, sus metas, valores y expectativas de éxito. Se propone un modelo organizacional, donde incorpora elementos como la calidad de docencia y experiencias educativas en el aula, Tinto desarrolla un refinado modelo para explicar las decisiones de los estudiantes por permanecer o cambiarse de las instituciones de educación superior (en los Estados Unidos). Este atraviesa por la integración social e intelectual de los estudiantes, aquellos que alcanzan esta condición tienen mayores posibilidades de permanecer en la institución
3. El apoyo y el estímulo que recibe de su familia, a su vez inciden sobre el autoconcepto académico y el nivel de aspiraciones. Donde uno de los factores básicos es la calidad docente
4. La decisión de desertar se asocia a la percepción del estudiante de ser capaz o no de solventar los costos universitarios.

RECOMENDACIONES

- A partir de nuestra experiencia investigativa, consideramos que el presente trabajo constituye un aporte significativo para mejorar los procesos de deserción universitaria en relación a la calidad docente
- Consideramos que es importante la profundización de investigaciones de este tipo a fin de que se promuevan propuestas que permitan la transformación y mejora de los problemas de deserción docente y de la calidad educativa del país

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca y Sánchez, (2005). La deserción estudiantil en la educación superior: el caso de la Universidad de Costa Rica, Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación". Extraído el 20 febrero, 2006 de <http://www.redalyc.org>.
- Almuiñas y otros, (2005). *Estudio sobre la Repitencia y las bajas en la Educación Superior de Cuba*. Extraído el 25 de Junio de 2006 de: <http://vatorio/documentos%20pdf/seminario%20Talca%20rezago%20deserción%20Universitaria%20.Sep.%202005/José%20Luis%20Almuiñas.pdf>.
- Báez, N. (2005). *La deserción escolar*. Extraído el 15 de Enero, 2006 de <http://www.monografias.com/xxmono1.html>. Girón y Gonzáles, (2005). Determinantes del Rendimiento Académico y deserción Estudiantil, en el programa de Economía de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali. Extraído el 20 de Febrero, 2006 de: <http://www.Uniamazonia.edu.co/portal/up/oad/image/documento/indicadores.pdf>.
- Boado, A. (s/f). *Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay*. Recuperado de: <http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/deserción/deserción%20Uruguay.pdf>
- Caicedo C. Guarino (2005), junio 20. "Alto porcentaje de Deserción Universitaria" Colombia el diario la prensa Pág. 14
- Colas, P y Buendía, L. (1992). *Investigación educativa*. Edit. Canaima Librería S.L. Sevilla, España.
- Delacourt, L (s/a). *La deserción universitaria*. Extraído el 6 de Enero del 2006 de <http://www.monografias.com/trabajos10/deserc/deserc.s>
- Escalante, W. (2005). *Deserción universitaria en el área de ingenierías*. Tesis doctoral en Ciencias Sociales de la Universidad Católica "Santa María" de Arequipa.
- Girón y Gonzáles, (2005). *Determinantes del Rendimiento Académico y deserción Estudiantil*, en el programa de Economía de la Pontificia Universidad Javeriana de

- Cali. Extraído el 20 de Febrero, 2006 de:
<http://www.Uniamazonia.edu.co/portal/up/oad/image/documento/indicadores.pdf>.
- González, L. (2005). *Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena*. Extraído el 15 de Enero de 2006 de: <http://www.iesalc.unesco.org.ve>
- Hernández, R. (2003). *Metodología de la investigación*. Edit. Mc Graw-Hill, México 2003.
- Himmel, E. (2005). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Extraído el 15 de enero del 2006 de:
http://www.cse.cl/doc/web.csepublic_21002_Himmel22002.pdf.
- Latiesa, M. (2005). La Deserción Univesitaria. Tipología y Causas de Deserción en Alumnos de Primer año de una Universidad Privada. Recuperado de
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoria/v9/ponencias/at16/PRE1178841083.pdf>
- Martínez et al. (2003). *Metodología de la investigación Educacional desafíos y polémicas Actuales*. La Habana, Cuba. Edit. Félix Varela.
- Mendieta, L. (1980). *Ensayo analítico sobre los problemas de la universidad*. Edit. Sol México. 1980.
- Rivera et al. (2005). Estudio sobre repitencia y deserción en la educación superior en Bolivia. Universidad Autónoma "Juan Misael Saracho". Extraído el 6 de enero del 2006 de:
<http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/deserción/deserción%20Bolivia.pdf>.
- Rivas Casado, Eduardo (2003) Luis Beltrán Prieto Figueroa: Paradigma del Educador Integral Investigación y Postgrado – Venezuela
- Romo y Hernández, (2005). Deserción y repitencia en la Educación Superior de México. Extraído el 15 de Enero de 2006 de:
Observatorio/documentos/%20.pdf/seminario%20Talca/deserción%20Universitaria.Hernandez.pdf
- Sanabria, H. (2002). Deserción en estudiantes de enfermería en cuatro universidades del Perú. *Anales de la Facultad de Medicina UNMAM*. Lima. 63(4), 301-311.

Vinasco Muñoz, Juan Sebastián, “La deserción estudiantil en Colombia”
<http://poorbuth.appy.com/Colombia/node/12015>. 2005.

ANEXOS

ANEXO 1

FICHA DE INSCRIPCIÓN

Nº						
----	--	--	--	--	--	--

Facultad:.....

Programa:.....

I.- Datos personales:

Apellido paterno	Apellido Materno	Nombres

Fecha de Nacimiento	Edad	Lugar

Distrito	Provincia	Departamento

II.-Documento De Identidad:

DNI/Libreta Electoral	Otros
Ocupación Actual:	

III.-Datos Académicos:

Año que Egreso del ISP:

IV.-Tipo de ISP donde Termino sus estudios:

Estatal	Particular

Nombre del ISP donde se tituló::

Observaciones:.....

...

Los Olivos,.....de.....del.....

Firma del Postulante

ANEXO 2

DATOS SOCIO ECONÓMICOS DEL POSTULANTE

1.-Situación Socioeconómico del Postulante:

1.1.- Estudia

1.2.Trabaja

1.3.Estudia y Trabaja

1.4.- Razón Social del Centro de Trabajo.....

2.- Trabaja como Docente:

2.1.- I. E. Estatal

2. 2. I. E. Particular

Ubicación:

Lugar.....

Distrito.....

Provincia:..... Departamento:

1.5.- Ingreso

Mensual:..... Teléfono.....

Observaciones:.....

Los Olivos,.....de.....del.....