



# **UNIVERSIDAD NACIONAL**

## **“PEDRO RUIZ GALLO”**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA DOCENTE**



### **TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE BACHILLER EN EDUCACION**

**Expresión oral en los estudiantes del primer año de secundaria de la  
I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019**

#### **AUTORES:**

**Vásquez Maquén, Harry Andy**

**Vásquez Tarrillo, Juan Carlos**

**ASESOR: Mg. Vásquez Zuloeta,  
Segundo Enrique**

**LAMBAYEQUE – PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A Dios, por permitirme lograr mis objetivos específicos y ser mi guía espiritual.

A mi madre, María Dalinda, por su apoyo incondicional y ser la guía en el transcurso de mi vida.

**Harry**

A Dios, por ser la luz y guía que me encaminó por el sendero justo de la vida.

A mis padres, Segundo y Teodomira, por darme sabiduría para lograr mis objetivos propuestos.

A mi esposa, Deysi, por su amor y apoyo incondicional.

**Juan**

## **Agradecimiento**

A la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” por habernos dado la oportunidad de mejorar y fortalecer nuestros conocimientos en el campo de la educación.

A nuestro asesor, Mg. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta, por su valiosa orientación en el desarrollo de la investigación.

Al director, docentes y estudiantes de la I.E. “Cristo Rey” por su valioso e incondicional apoyo en la investigación.

## Índice

<b>Dedicatoria</b>	<b>II</b>
<b>Agradecimiento</b>	<b>III</b>
<b>Índice</b>	<b>IV</b>
<b>Resumen</b>	<b>6</b>
<b>Abstract</b>	<b>7</b>
<b>Introducción</b>	<b>8</b>
<b>CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>9</b>
1.1. Planteamiento del problema	10
1.2. Formulación del problema	11
1.3. Justificación	11
1.4. Objetivos	12
1.5. Hipótesis	12
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>13</b>
2.1. Antecedentes	14
2.2. Base teórica	18
2.3. Base conceptual	19
<b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>24</b>
3.1. Tipo de investigación	25
3.2. Diseño y alcance de la investigación	25
3.3. Operacionalización de la variable	25
3.4. Población y muestra	26
3.5. Técnica e instrumento de recolección de datos	27
3.6. Procedimiento	27
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>28</b>
4.1. Nivel de expresión oral en los estudiantes del primer año de secundaria	29
4.2. Nivel de la dimensión no verbal en los estudiantes del primer año de secundaria	30

4.3. Nivel de la dimensión verbal en los estudiantes del primer año de secundaria	31
4.4. Nivel de la dimensión paraverbal en los estudiantes del primer año de secundaria	32
4.5. Comparación de las dimensiones no verbal, verbal y paraverbal en los estudiantes del primer año de secundaria	33
<b>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>34</b>
5.1. Conclusiones	35
5.2. Recomendaciones	35
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>36</b>
<b>ANEXO</b>	<b>41</b>

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de expresión oral en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” del distrito de José Leonardo Ortiz. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, tipo básica, con diseño no experimental y nivel descriptivo. La muestra estuvo conformada por 39 estudiantes, matriculados durante el año escolar 2019 y seleccionados por muestreo estratificado. El instrumento aplicado fue el cuestionario. Se aplicó la estadística descriptiva. Los resultados demostraron que 87% de los estudiantes se encuentran en el nivel bueno de expresión corporal; referente a la dimensión no verbal se encuentra en el nivel bueno de 87%, en la dimensión verbal el 82% se encuentra en el nivel bueno y en la dimensión paraverbal el 85% se ubica en el nivel bueno. En conclusión, los estudiantes del primer año de secundaria se ubican en el nivel bueno de expresión oral; igualmente las tres dimensiones se ubican en el nivel bueno; asimismo, se identifica la predominancia de la dimensión no verbal.

***Palabras clave:*** *expresión oral, no verbal, verbal, paraverbal.*

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the level of oral expression in students of the first year of secondary school of the I.E. "Cristo Rey" of the district of José Leonardo Ortiz. The research approach was quantitative, basic type, with non-experimental design and descriptive level. The sample consisted of 39 students, enrolled during the 2019 school year and selected by stratified sampling. The instrument applied was the questionnaire. Descriptive statistics were applied. The results showed that 87% of the students are in the good level of corporal expression; regarding the non-verbal dimension, it is at the good level of 87%, in the verbal dimension 82% is at the good level and in the paraverbal dimension, 85% is at the good level. In conclusion, the first year high school students are at a good level of oral expression; likewise, the three dimensions are located at the good level; likewise, the predominance of the non-verbal dimension is identified.

**Keywords:** *oral, non-verbal, verbal, paraverbal expression.*

## Introducción

Cada día el ser humano está en constante actividad, donde la vida es un movimiento ordenado psicolingüístico y social, porque cada día todas las personas en la interacción con los demás o en las relaciones interpersonales utilizan el lenguaje para expresar un conjunto de significados, mensajes, códigos, hechos, que a través de la capacidad de escuchar y hablar se puede comprender.

La expresión oral es la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. Implica saber escuchar a los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación. Es el principal medio a través del cual los estudiantes exploran las relaciones entre lo que ya saben y las nuevas observaciones. Considerando, que el desarrollo de la expresión oral es una competencia comunicativa que le da funcionalidad al desarrollo del lenguaje se planteó el problema ¿Cuál es el nivel de expresión oral en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo? y el objetivo fue determinar el nivel de expresión oral en los estudiantes del primer año de secundaria.

En este sentido, la presente investigación ha sido organizada en cinco capítulos. El capítulo I, aborda el planteamiento y formulación del problema de investigación; posteriormente, se expone la justificación y los objetivos del estudio. El capítulo II, hace referencia al marco teórico, antecedentes y bases teóricas de la variable de estudio.

El capítulo III, describe la metodología, tipo y diseño de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos. El capítulo IV, presenta los resultados e interpretación. El capítulo V, menciona las conclusiones y recomendaciones del estudio. Y finalmente, se exponen las referencias bibliográficas y anexos de la investigación.



## **CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

Los estudios y las investigaciones en relación al desarrollo de la competencia comunicativa desde el ámbito internacional, nacional y regional tienen como prioridad la comprensión lectora, tal como se analiza en los informes de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2016) desde el año 2001 al 2015 a través del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos - PISA.

En base a los referentes citados, se considera que la expresión oral no está ajena al problema de la comprensión lectora que tanto se enfatiza en la Educación Básica Regular (EBR) como una necesidad prioritaria la búsqueda de solución. Al respecto, Vigotsky (1978) sostiene, que el lenguaje es la capacidad de comunicarse oralmente y se desarrolla a partir de las interacciones sociales con otras personas.

Asimismo, Vigotsky (1978) afirma: “que el pensamiento y el lenguaje están ligados”. Por consiguiente, la expresión oral y escrita es fundamental para responder a una comunicación lingüística, porque faculta a los estudiantes expresarse, comprender textos y escribir correctamente.

Las habilidades comunicativas orales y escritas se adquieren a través del uso de una lengua (idioma) y lenguaje (sistema de comunicación o expresión de conocimientos), es decir, el interactuar a través del lenguaje en distintos contextos supone desarrollar competencias comunicativas (escribir, leer, escuchar, hablar).

En los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución I.E. “Cristo Rey” del distrito José Leonardo Ortiz en el proceso enseñanza aprendizaje del Área de Comunicación, existen deficiencias en el desarrollo de la expresión oral, como se evidencia en el uso de los recursos no verbales: gestos, señales, sonreír, desplazamiento; en lo verbal: iniciar, mantener y terminar un dialogo; y, en paraverbal: fluidez, intensidad de voz, claridad, vocabulario.

## **1.2. Formulación del problema**

### **General**

¿Cuál es el nivel de expresión oral en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019?

### **Específicos**

¿Cuál es el nivel de la dimensión no verbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019?

¿Cuál es el nivel de la dimensión verbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019?

¿Cuál es el nivel de la dimensión paraverbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019?

¿Cuál es la dimensión predominante en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019?

### **1.3. Justificación**

En el aspecto pedagógico metodológico, busca contribuir en la formación integral de los estudiantes al desarrollo de las habilidades comunicativas a través de la práctica pedagógica efectiva que orienten el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”.

En el aspecto teórico, se constituye en una investigación descriptiva exploratoria, que se ha construido a partir de una necesidad educativa que se fundamenta en un marco teórico y metodológico, cuyos resultados estadísticos permite para determinar el nivel de desarrollo de la expresión oral en los estudiantes del primer año de secundaria.

En el aspecto social busca contribuir de manera significativa desarrollar habilidades de expresión oral de los estudiantes para un mejor desenvolvimiento con el contexto que lo rodea a fin de que pueda insertarse e interactuar con los demás, teniendo como herramienta fundamental la expresión oral.

Además, los resultados facilitara proponer alternativas de solución que contribuyan a desarrollar la expresión oral, en beneficio del aprendizaje de los estudiantes y la práctica docente, asimismo, servirá de marco referencial para la presente de investigación y las futuras investigaciones.

### **1.4. Objetivos**

#### **General**

Determinar el nivel de expresión oral en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.

### **Específicos**

Identificar el nivel de la dimensión no verbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.

Identificar el nivel de la dimensión verbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.

Identificar el nivel de la dimensión paraverbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019. Identificar la dimensión predominante en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.

### **1.5. Hipótesis**

La presente investigación es de nivel descriptivo y no requiere hipótesis.

## CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

En el ámbito internacional se han considerado las siguientes investigaciones.

Soler, López y Duarte (2018) en la investigación: *El juego dramático una estrategia para mejorar la expresión oral* tuvieron como objetivo evaluar los cambios presentados en la expresión oral con la implementación del juego dramático. Fue una investigación tipo acción, con enfoque de corte cualitativo. Se aplicaron entrevistas y observación directa. La investigación se realizó en la Institución Educativa Agropecuaria San Rafael del municipio Rondón (Boyacá) en las sedes Granada Oriente (zona rural) y Páramo (zona urbana). Los resultados demostraron que se han encontrado dificultades en algunos estudiantes, sobre todo con la pronunciación incorrecta de palabras, por falta de vocalización o por conducta imitativa de sus padres o familiares con quienes comparten su cotidianidad. Igualmente, la práctica de actividades orales como coplas, poemas, retahílas, canciones, trabalenguas, socio dramas, han mostrado que son una herramienta significativa para fortalecer y mejorar la expresión oral.

Bohórquez y Rincón (2017) en la investigación: *La expresión oral: Estrategias pedagógicas para su fortalecimiento* tuvieron como propósito fortalecer la expresión oral de los estudiantes a través del diseño e implementación de una cartilla con talleres didácticos como estrategia pedagógica en el aula de clase. Fue una investigación acción. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes de educación básica y secundaria de las Instituciones Educativas: Simón Bolívar de Soracá (estudiantes de grado octavo) y la Institución Educativa Agropecuaria el Escobal de Ramiriquí, sede Guayabal (estudiantes de postprimaria). La técnica empleada fue la observación. Los instrumentos aplicados fueron la rejilla de diagnóstico, el cuestionario y el diario de campo. Los resultados evidenciaron deficiencias de los estudiantes en el plano oral, tales como: pobreza de vocabulario, desorden de ideas, uso de muletillas, tono inadecuado, vocalización incorrecta, manejo incorrecto de manos y postura corporal.

Terol (2017) en la investigación: *La expresión oral en secundaria: La argumentación* tuvo como objetivo examinar la situación actual de la expresión oral en secundaria y bachillerato. Fue una investigación cualitativa. La investigación se desarrolló en la I.E.S. Celia Viñas. El estudio estuvo conformado por 32 alumnos. Se aplicaron entrevistas. Los resultados mostraron que los alumnos no tuvieron serias dificultades para tratar la expresión oral y que se adaptaron rápidamente a las actividades propuestas. Igualmente, no manifestaron gran dependencia con respecto al libro de texto y fueron capaces de trabajar sin él. Por otro lado, muchos de los fallos de los estudiantes fueron los mismos que se observaron en el grupo durante la intervención y que se centraron en la vergüenza y el pánico escénico (aunque ambos eran superados pronto) o la inadecuación del ritmo y el tono. Igualmente, se resaltó el aporte de la investigación al campo de la educación a través de la demostración que la enseñanza media puede ir cambiando poco a poco, con pequeñas iniciativas.

Melo (2016) en la investigación: *Estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los estudiantes de educación básica elemental de la Unidad Básica PASA* tuvo como propósito elaborar una estrategia didáctica, con la aplicación de técnicas grupales orales de tipo recreativo con narraciones de cuentos, anécdotas y el role play. La investigación fue de campo y documental, de carácter cualitativo y cuantitativo. Se aplicaron fichas de observación y encuestas. La muestra estuvo conformada por 73 estudiantes. Los resultados evidenciaron que los estudiantes participan activamente en diálogos de forma ordenada, toman la palabra y respetan los turnos de la conversación, casi siempre y rara vez, en la mayoría de los casos, por lo que se deben generar situaciones y entornos de aprendizaje para el desarrollo de la expresión oral. De igual manera, se expresan de manera clara, regulando algunas características del lenguaje no verbal, casi siempre, en la mayoría de los casos, por lo que los docentes deben desarrollar en los estudiantes, habilidades para el manejo del lenguaje no verbal y demás aspectos de la comunicación que no tienen que ver directamente con el lenguaje.

En el ámbito nacional se han considerado las siguientes investigaciones.

Contreras (2020) en la investigación: *La importancia de la expresión oral en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa PNP Alcides Vigo Hurtado* tuvo como objetivo diagnosticar la importancia de la expresión oral en estudiantes de tercero de secundaria. El método investigación fue etnográfico y se trabajó con una muestra intencionada la cual estuvo conformada por el subdirector de la institución educativa PNP Alcides Vigo Hurtado, dos docentes del área de comunicación y dos estudiantes del tercer año de secundaria. Se aplicaron tres cuestionarios semi estructurado. Los resultados obtenidos demostraron que la expresión **oral** es importante en la vida de los estudiantes para que puedan desenvolverse óptimamente en diversos ámbitos y que los docentes sí realizan actividades relacionadas a ella. No obstante, falta preparación en el rol y en la enseñanza docente, así como, en la participación del discente en cuanto a desarrollar la expresión **oral**. Por lo tanto, se concluyó que la importancia de la expresión oral debe ser demostrada en acciones del docente y estudiantes dentro y fuera del aula de clase.

Balarezo (2019) en la investigación: *Técnica del debate en el mejoramiento de la expresión oral en estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. Pública Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2016* tuvo como propósito determinar el efecto de la aplicación de la técnica del debate en la mejora de la expresión oral en estudiantes. La muestra estuvo conformada por 24 estudiantes, la técnica de recolección de datos fueron la observación y encuesta. El tipo de estudio fue aplicada, el nivel corte longitudinal y el diseño fue experimental pre y post test. Los resultados demostraron que el nivel de expresión oral antes de la aplicación “Técnica de debate”, los estudiantes presentaron limitaciones encontrándose en el nivel de inicio. Asimismo, el nivel de expresión oral después de la aplicación “Técnica de debate”, los estudiantes determinaron una mejora encontrándose en el nivel esperado (logro previsto). Igualmente, se concluyó que la aplicación de la técnica del debate generó un efecto positivo en la mejora de la expresión oral.

Hancco y Quispe (2019) en la investigación: *El teatro para el empoderamiento de la competencia expresión oral en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Nacional 40568 centro*

*poblado Arcata, distrito Cayarani, Arequipa 2019* tuvieron como objetivo aplicar el teatro para el empoderamiento de la competencia de la expresión oral en los estudiantes del 3° A y 3° B de educación secundaria de la I.E. Nacional 40568. Fue una investigación tipo experimental, con un nivel de investigación aplicada y de diseño cuasi experimental. Se aplicó un pre test y post test para medir la capacidad de la expresión oral. La muestra estuvo conformada por 44 estudiantes, dividida en dos grupos: grupo experimental (sección 3° A) y grupo control (sección 3° B). Los resultados indicaron que al aplicar el teatro para el empoderamiento mejoró la competencia de la expresión oral en los estudiantes de 3° “A” de secundaria de la Institución Educativa Nacional 40568, validándose de esta manera la hipótesis alterna propuesta ( $p < 0.05$ ).

Huisa (2016) en la investigación: *Nivel de expresión oral de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria “Túpac Amaru” de Paucarcolla - 2015* tuvo como propósito determinar el nivel de expresión oral de los estudiantes del segundo grado de secundaria. En relación a la metodología de la investigación fue tipo descriptivo – diagnóstico. La muestra probabilística se encontró constituida por 31 estudiantes matriculados. El instrumento aplicado fue la ficha de observación de dos dimensiones (elementos) como: comunicación verbal y no verbal cada uno con 5 indicadores. En los resultados se arribó a la siguiente conclusión los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria “Túpac Amaru” de Paucarcolla, el 65% que representa (20 estudiantes) están en proceso de desarrollar la capacidad de expresión oral; puesto que obtuvieron calificaciones comprendidas de 16 - 23, de un total de 30 puntos, denotado en la ficha de observación que se les aplicó.

## **2.2. Base teórica**

La presente investigación considera la teoría sociocultural y el enfoque comunicativo textual.

### **2.2.1 Teoría sociocultural de Vigotsky (1978)**

Vigotsky (1978) plantea, que la comprensión y la adquisición del lenguaje y los conocimientos por parte del niño, se realizan por el encuentro con el mundo



físico y sobre todo por la interacción entre las personas que lo rodean. Desde el punto de vista de interacción del medio con el sujeto que aprende, la palabra codifica la experiencia, la cual es producto del trabajo del hombre, la palabra se encuentra ligada a la acción y tiene un carácter simpráxico hasta transformarse en un sistema de códigos independientes de la acción, la palabra da la posibilidad de operar mentalmente los objetos, donde cada palabra cuenta con un significado específico para el contexto situacional.

El niño cuando ingresa a la escuela ya sabe hablar, puede interactuar de manera adecuada en distintos contextos de comunicación y ha aprendido en forma espontánea, algunas de las normas que rigen los usos de la lengua oral habituales en su entorno familiar y social, dependiendo de los diferentes contextos socioculturales donde se desarrolla y se desenvuelve; más que enfatizar sus carencias de pronunciación, pobreza de vocabulario, problemas de sintaxis, entre otros, se debe planificar situaciones que ayuden a reflexionar sobre su habla a partir de sus saberes previos, que les permita desenvolverse en contextos más formales.

### **2.2.2 Enfoque comunicativo textual**

El enfoque comunicativo textual conocido también como enfoque funcional, se sustenta en los aportes teórico práctico y didáctico del desarrollo del lenguaje, como la pragmática, la lingüística del texto, la etnografía de la comunicación, la semiótica textual, la sociolingüística, los enfoques sociocognitivos de la psicolingüística, la etnometodología o el análisis del discurso.

Díaz-Barriga (2003) y; Cassany, Luna y Sanz (2003) ponen énfasis que la construcción del sentido que tienen los mensajes son comunicados que se dan a través de; lo que se habla, lo que se escribe y lo que se lee.

Lomas (1999) sostiene que concebir la educación como un aprendizaje de la comunicación exige entender el aula como un escenario comunicativo (como una comunidad de habla, de lectura y de escritura), donde alumnos y alumnas

cooperan en la construcción del sentido y donde se crean y se recrean textos de la más diversa índole e intención.

La expresión oral es el medio fundamental por el cual todas las personas pueden interactuar unos a otros, mantener relaciones interpersonales, posibilidades de trabajo, estudio, relaciones sociales y superación dependiendo, en buena parte, de la capacidad para interactuar con los demás, teniendo como herramienta fundamental la expresión oral, sobre todo en la formación de los estudiantes que es una herramienta fundamental para desarrollar capacidades y aprendizajes significativos a través del uso de la palabra, es decir, el lenguaje oral.

### **2.3. Base conceptual Expresión**

#### **oral:**

La expresión oral, es la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. También implica saber escuchar a los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación.

La expresión oral, por lo general, es dinámica, expresiva e innovadora; en esta se reflejan las variedades lingüísticas geográficas, sociales y de estilo, que ponen de manifiesto la procedencia y la cultura de quien se está expresando, las oraciones suelen ser breves y sencillas.

Finchelman (2006) afirma que la expresión oral es un lenguaje, es la expresión de lo que se piensa y siente, por lo que su manifestación al exterior es de un mundo interior, es decir, es volcar al exterior nuestra interioridad lo cual conlleva a cada persona pueda expresar libremente sus sentimientos, emociones, pensamientos a través de la expresión oral.

La expresión oral es el conjunto de técnicas que determinan las pautas generales que deben seguirse para comunicarse oralmente con efectividad; o sea, es

la forma de expresar sin barreras lo que uno quiere; la expresión oral sirve como instrumento para comunicar sobre procesos u objetos externos a él.

Se debe tener en cuenta que la expresión oral en determinadas circunstancias es más amplia que el habla, ya que requiere de elementos paralingüísticos para completar su significación final. Por eso, no solo implica un conocimiento adecuado del idioma, sino que abarca también varios elementos no verbales. Tal es así, que Mehrabian y Ksionzky (1974), psicólogos sociales, identificaron el impacto total de un mensaje, es decir, es aproximadamente en un 7% verbal, un 38% vocal (tono de voz, ritmo, etc.) y un 55% no verbal.

### **Competencia comunicativa:**

Cassany, Luna y Sanz (2003) basándose en el concepto introducido por Hymes (1971) manifiestan que la competencia comunicativa es la capacidad de usar el lenguaje apropiadamente en las diversas situaciones sociales que se nos presentan cada día.

Esto quiere decir que seremos competentes comunicativamente si somos capaces de hablar, leer y escribir y si lo hacemos con idoneidad. De la afirmación anterior se deduce que la competencia comunicativa se manifiesta a través de situaciones de desempeño o de conductas externas.

Pero, tal conducta no es mecánica, sino que involucra una serie de procesos internos que la impulsan: los conocimientos, las actitudes, las decisiones, los rasgos de personalidad, etc.

Una persona es comunicativa y competente cuando: habla en forma clara, fluida y convincente, se hace escuchar y respeta las convenciones sociales de participación, escribe con coherencia y corrección lingüística, adecuando el código a las características del interlocutor y del contexto donde se realiza la comunicación, lee de manera fluida, aplicando estrategias para comprender mejor el texto, pasando de la lectura literal a la inferencial y a la crítica.

En consecuencia, escucha a sus interlocutores, demostrando atención, respeto y tolerancia ante la diversidad lingüística y cultural, emplea los medios de comunicación, las nuevas tecnologías de la información de acuerdo con sus intereses y necesidades, asumiendo actitudes críticas frente a todo tipo de mensajes.

#### **Acto comunicativo y el contexto:**

En todo acto comunicativo el contexto es determinante, el sentido del texto se establece considerando una serie de elementos, entre ellos las palabras.

Además, se debe tener en cuenta la mímica, los gestos, las inflexiones de voz, la situación en que se produce la comunicación.

Por consiguiente, un texto puede ser recibido con aceptación y agrado en un momento determinado, pero en otra circunstancia, lo mismo puede causar un rechazo generalizado. En tanto que, los referentes culturales cambian de una comunidad a otra, de una persona a otra y, consecuentemente, el sentido que se otorgue a las expresiones también será distinto.

#### **Formas de expresión oral:**

La expresión oral se presenta en dos formas diferentes: la espontánea y la reflexiva.

***Expresión oral espontánea.*** Nos expresamos oralmente de forma espontánea, para llamar la atención de quienes nos rodean; narrar lo que nos ha ocurrido; expresar sentimientos, deseos, estados de ánimo o problemas; argumentar opiniones o manifestar puntos de vista sobre diversos temas.

La expresión oral espontánea por excelencia es la conversación, que utilizamos en las situaciones cotidianas de la vida, como por ejemplo en los discursos académicos, conferencias, charlas, mítines, etc., y en algunos programas de los medios de comunicación.

La principal finalidad de la expresión oral espontánea es favorecer el rápido intercambio de ideas entre las personas. La persona que habla es el centro del discurso coloquial, dirigido a un "tú" que escucha. A su vez, el "tú" se convierte

en "yo" cuando le contesta. La estructura del discurso es generalmente abierta, ya que el texto se elabora en el momento mismo en el que se habla.

**Expresión oral reflexiva.** La principal función de la expresión oral reflexiva es atraer, convencer o persuadir al oyente. La estructura del texto y la propia construcción sintáctica están más elaboradas que la expresión oral espontánea. El vocabulario es más amplio, escogido y variado. El registro lingüístico (las palabras y giros que se utilizan) tiende a ser culto. Se procura evitar las incorrecciones lingüísticas.

#### **Dimensiones de la expresión oral:**

Para dimensionar la variable expresión oral se ha considerado el planteamiento del Minedu (2013) que refiere el uso variado de recursos expresivos.

**a) No verbal.** Comprende todos los recursos expresivos del cuerpo, movimiento, gestos, sonrisa, desplazarse, miradas y posturas.

**b) Verbal.** Comprende la habilidad de iniciar, mantener y terminar un diálogo.

- Expresa con naturalidad sus ideas, pensamientos y emociones.
- Prepara su diálogo para ganar aceptación mediante su expresión.
- Inicia, mantiene y termina.
- Plantea soluciones mediante su información y experiencia.
- Busca respuestas positivas para lograr su objetivo.

**c) Paraverbal.** Comprenden las siguientes habilidades (fluidez, pronunciación, entonación y claridad).

- Fluidez: es la soltura o facilidad para expresarse en forma coherente, implica no hacer repeticiones en el discurso.
- Pronunciación: Es la acción de articular los sonidos para emitirlos con la debida distinción y variación en su complejidad de vocales, consonantes y sílabas de las palabras. Entre estas tenemos: palabras con dificultad en la pronunciación de sonidos "C" o "S" (ejemplo: cocina); y, palabras con dificultad en la pronunciación de sonidos "H" o "G" (ejemplos: hueso, huevo).
- Entonación: Es la curva melódica o cambio de tono de la voz al pronunciar las palabras, frases u oraciones.

- Claridad: Es la cualidad de expresarse en forma oral de manera sencilla, racional y comprensible.

## **CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo de investigación**

La investigación es descriptiva en el nivel exploratorio, está orientada a describir e interpretar el nivel de expresión oral en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey” del distrito José Leonardo Ortiz.

### 3.2. Diseño y alcance de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental porque no hubo manipulación de la variable. Y de alcance transversal porque los datos se han recopilado en un solo momento. El esquema de la investigación es el siguiente:

M ..... O
-----------

**Donde:**

M = Muestra de estudio.

O = Observación a la muestra de estudio.

### 3.3. Operacionalización de la variable

*Tabla 1.*

*Operacionalización de la variable expresión oral.*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Índice
Expresión oral	No verbal	Mirada – Gestos.	Cuestionario	Regular
		Postura - Sonrisa. Desplazamiento.		
	Verbal	Expresa con naturalidad sus ideas, pensamientos y emociones. Prepara su diálogo para ganar aceptación mediante su expresión. Bajo		
		Inicia, mantiene y termina.		
Paraverbal	Verbal	Plantea soluciones mediante su información y	Bueno	objetivo.
		Busca respuestas positivas para lograr su		
	Paraverbal	Fluidez - coherencia.		
		Pronunciación – entonación.		
		<u>Intensidad - claridad.</u>		

### 3.4. Población y muestra

#### ***Población***

La población estuvo constituida por 128 estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey” del distrito José Leonardo Ortiz.

Tabla 2. *Población de alumnos primer año de secundaria “Cristo Rey”, 2019.*

Institución	Grado de	Secciones		Sexo Fem	Tota
Educativa	Estudios		Masculino		
A	18	14	32		
B	17	15	32		
Cristo Rey	Primero				
		C	15	18	33
		D	15	16	31
	Total		65	63	128

Fuente: Nómina de matrícula de alumnos, marzo 2019.

### ***Muestra***

Para la selección de la muestra de estudio se aplicó el muestreo estratificado, extrayendo el 30% de N, por tanto, la muestra quedó conformado por 39 estudiantes.

Tabla 3. *Muestra de estudiantes del primer año de secundaria*

*“Cristo Rey”.*

N, n <sub>1</sub>	Secciones				Total
	A	B	C	D	
N	32	32	34	31	129
n <sub>1</sub>	10	10	10	9	39

Fuente: Tabla 2.

### **3.5. Técnica e instrumento de recolección de datos**

Se aplicó la técnica de la encuesta. El instrumento utilizado fue el cuestionario dirigido a los estudiantes del primer año de secundaria para recoger información sobre la expresión oral.



Para hallar las puntuaciones del cuestionario se utilizó la siguiente escala de valoración literal y numérica que se detalla a continuación:

Tabla 4. *Escala de medición de la encuesta.*

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

*Fuente: Elaborado por los autores.*

### **3.6. Procedimiento**

Se solicitó permiso a la Dirección de la Institución Educativa “Cristo Rey” del distrito José Leonardo Ortiz, provincia Chiclayo, región Lambayeque, accediendo al número y lista de estudiantes del primer año de secundaria matriculados en el año 2019.

Se aplicó el instrumento previo consentimiento y explicación de los objetivos de la investigación a la comunidad educativa, con una duración de 20 minutos. Asimismo, se procesaron los datos en tablas de frecuencia y se aplicó la estadística descriptiva.

## CAPÍTULO IV RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

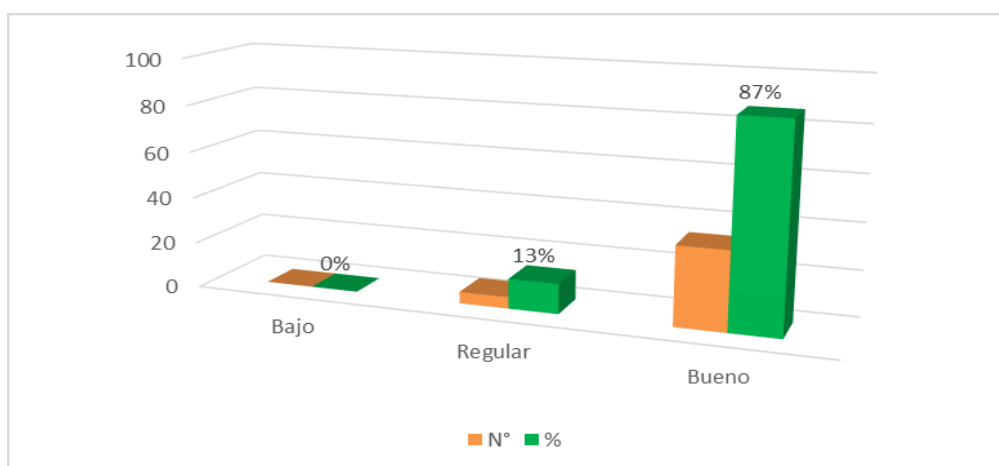
### 4.1. Expresión oral en los estudiantes del primer año de secundaria

Tabla 5.

*Frecuencias y porcentajes de la variable expresión oral en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.*

Niveles	N°	%
Bajo	0	0.0
Regular	5	13.0
Bueno	34	87.0
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.



*Figura 1. Frecuencias y porcentajes de la variable expresión oral en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.*

En la tabla 5 y figura 1, los resultados muestran que, el 87% de los estudiantes del primer año de secundaria en relación al desarrollo de la expresión oral se ubican en el nivel bueno y el 13% en el nivel regular. De esta manera se cumplió el objetivo general de la investigación.

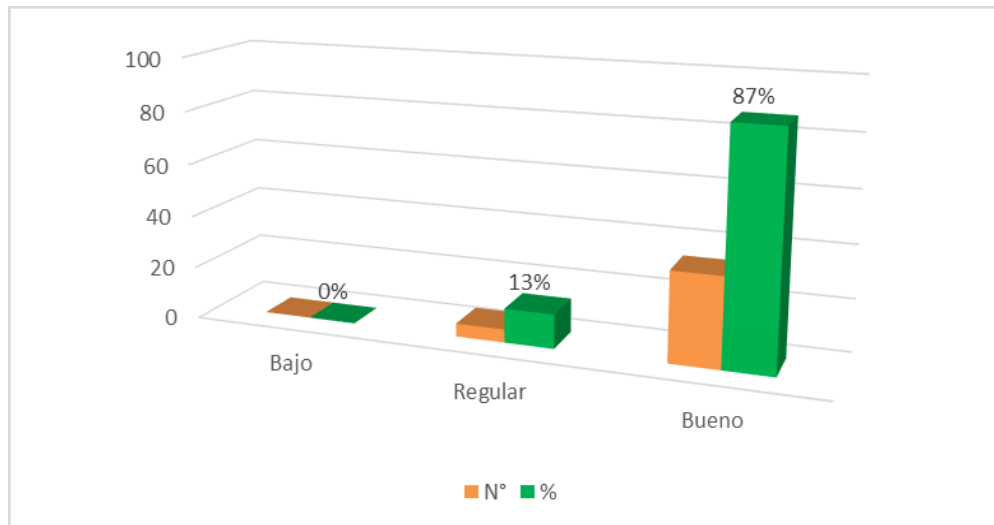
#### **4.2. Nivel de la dimensión no verbal en los estudiantes del primer año de secundaria**

Tabla 6.

*Frecuencias y porcentajes de la dimensión no verbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.*

Niveles	N°	%
Bajo	0	0.0
Regular	5	13.0
Bueno	34	87.0
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.



*Figura 2. Frecuencias y porcentajes de la dimensión no verbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.*

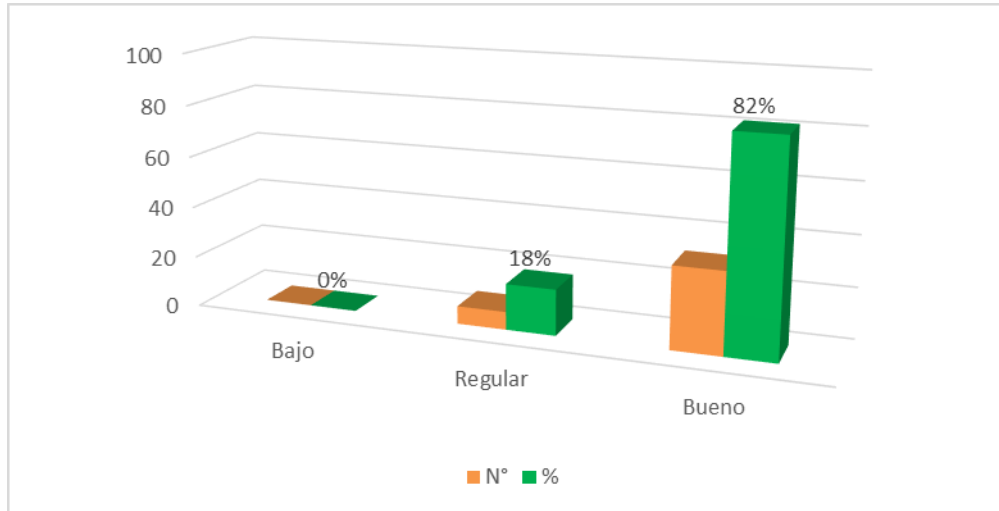
En la tabla 6 y figura 2, los resultados muestran que, el 87% de los estudiantes del primer año de secundaria en relación a la dimensión no verbal se ubican en el nivel bueno y el 13% en el nivel regular. De esta manera se cumplió el objetivo específico 1 de la investigación.

#### **4.3. Nivel de la dimensión verbal en los estudiantes del primer año de secundaria**

*Tabla 7. Frecuencias y porcentajes de la dimensión verbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.*

Niveles	N°	%
Bajo	0	0.0
Regular	7	18.0
Bueno	32	82.0
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.



*Figura 3. Frecuencias y porcentajes de la dimensión verbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.*

En la tabla 7 y figura 3, los resultados muestran que, el 82% de los estudiantes del primer año de secundaria en relación a la dimensión verbal se ubican en el nivel bueno y el 18% en el nivel regular. De esta manera se cumplió el objetivo específico 2 de la investigación.

#### **4.4. Nivel de la dimensión paraverbal en los estudiantes del primer año de secundaria**

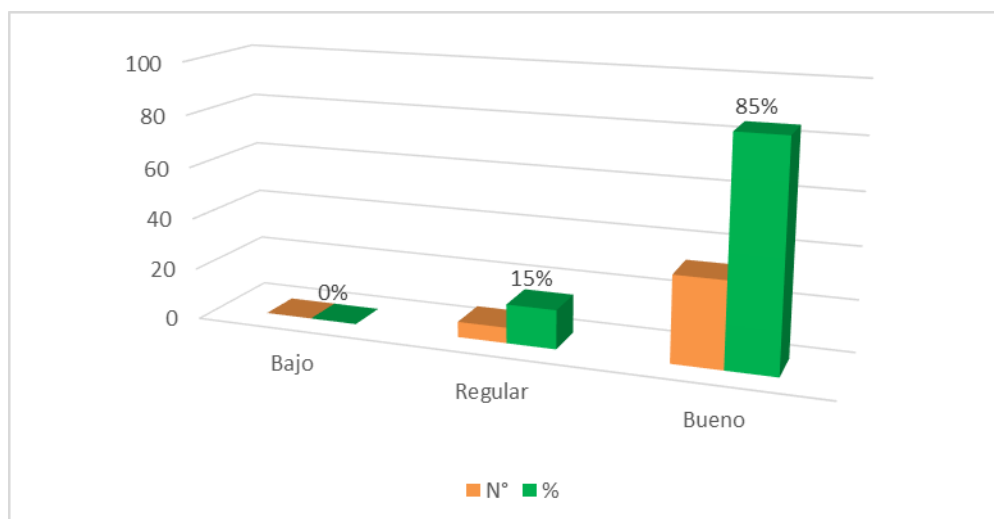
Tabla 8.

*Frecuencias y porcentajes de la dimensión paraverbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.*

Niveles	N°	%
Bajo	0	0.0
Regular	6	15.0
Bueno	33	85.0

<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>
--------------	-----------	--------------

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.



*Figura 4. Frecuencias y porcentajes de la dimensión paraverbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.*

En la tabla 8 y figura 4, los resultados muestran que, el 85% de los estudiantes del primer año de secundaria en relación a la dimensión paraverbal se ubican en el nivel bueno y el 15% en el nivel regular. De esta manera se cumplió el objetivo específico 3 de la investigación.

#### **4.5. Comparación de las dimensiones no verbal, verbal y paraverbal en los estudiantes del primer año de secundaria**

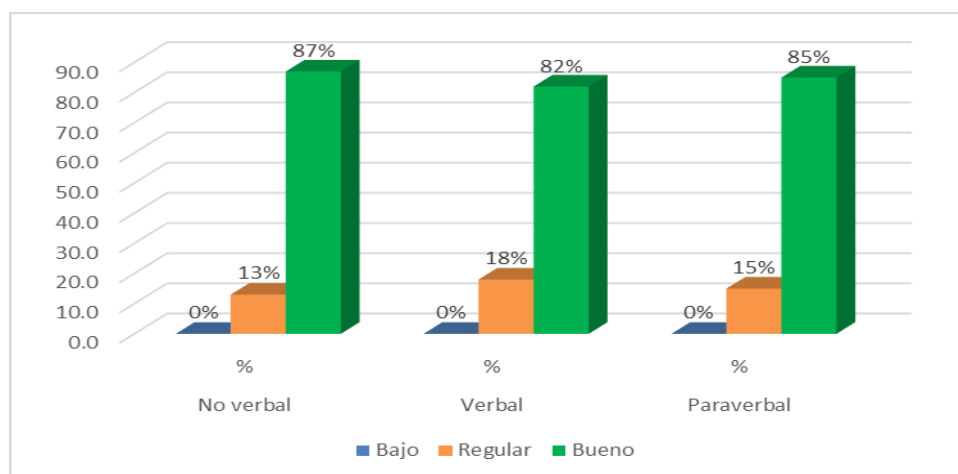
Tabla 9.

*Porcentajes de las dimensiones no verbal, verbal y paraverbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.*

	No verbal	Verbal	Paraverbal
Niveles			

	%	%	%
Bajo	0.0	0.0	0.0
Regular	13.0	18.0	15.0
Bueno	87.0	82.0	85.0
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.



*Figura 5. Porcentajes de las dimensiones no verbal, verbal y paraverbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. "Cristo Rey" – José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.*

En la tabla 9 y figura 5, los resultados comparativos muestran que, la dimensión no verbal se ubica en el nivel bueno con un 87%, la dimensión verbal en el nivel bueno con un 82% y la dimensión paraverbal se ubica en el nivel bueno con un 85%. De esta manera se cumplió el objetivo específico 4 de la investigación.

## **CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

El nivel de expresión oral en los estudiantes del primer año secundaria de la I.E. “Cristo Rey” del distrito José Leonardo Ortiz, alcanzó el nivel bueno, representado en un 87% del total de encuestados.

El nivel de la dimensión no verbal en los estudiantes del primer año secundaria de la I.E. “Cristo Rey” del distrito José Leonardo Ortiz, alcanzó el nivel bueno (87%).

El nivel de la dimensión verbal en los estudiantes del primer año secundaria de la I.E. “Cristo Rey” del distrito José Leonardo Ortiz, alcanzó el nivel bueno (82%).

El nivel de la dimensión paraverbal en los estudiantes del primer año secundaria de la I.E. “Cristo Rey” del distrito José Leonardo Ortiz, alcanzó el nivel bueno (85%).

En el nivel comparativo por cada de las tres dimensiones de la expresión oral en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” del distrito José Leonardo Ortiz predomina la dimensión no verbal con 87%.



## **5.2. Recomendaciones**

A la Institución Educativa “Cristo Rey”, programar talleres, eventos o actividades que promuevan el desarrollo de la expresión oral.

A los docentes, enfatizar en la práctica pedagógica el desarrollo de expresión oral al igual que la comprensión lectora en los estudiantes.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Álvarez, C. y Sierra, V. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Séptima edición.

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. 6ª Edición. Caracas: Editorial Episteme.

Balarezo, R. (2019). *Técnica del debate en el mejoramiento de la expresión oral en estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. Pública Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2016*. Tesis para optar Título Profesional.

Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto, Perú.

Behar, D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Colombia:

Editorial Shalom.

Bernal, S. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Colombia: Pearson Educación.

Bohórquez, M. y Rincón, Y. (2017). *La expresión oral: Estrategias pedagógicas para su fortalecimiento*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Tunja, Colombia.

Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Primera reimpresión.

Lima: San Marcos.

Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. 9ª Edición. España: Graó.

Contreras, B. (2020). *La importancia de la expresión oral en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa PNP Alcides Vigo Hurtado*.

Trabajo de investigación para optar Grado Académico de Bachiller.

Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.

Díaz Barriga, F. & Hernández, G. (2003). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. 2da. Edición. México:

McGraw-Hill.

Finchelman, M. (2006). *El teatro con recetas*. Argentina: Inteatro.

Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.

González, A. (2014). *La expresión oral en el aula de Educación Primaria: una propuesta didáctica*. Trabajo Fin de Grado. Universidad de Jaén. Jaén, España.

Halliday, M. (1982). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. México: Fondo de Cultura Económica.

Hanco, H. y Quispe, S. (2019). *El teatro para el empoderamiento de la competencia expresión oral en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Nacional 40568 centro poblado Arcata, distrito Cayarani, Arequipa 2019*. Tesis para optar Título Profesional. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Arequipa, Perú.

Hernández, C., Fernández, L. y Baptista, C. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. México: McGraw-Hill.

Hernández, R. y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Education/Interamericana Editores.

Huisa, R. (2016). *Nivel de expresión oral de los estudiantes del segundo grado de la I.E.S. "Túpac Amaru" de Paucarcolla – 2015*. Tesis para optar Título Profesional. Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú.

Hymes, D. (1971). Competence and performance in linguistic theory. *Acquisition of languages: Models and methods*. Ed. Huxley and E. Ingram. New York: Academic Press. 3-23.

Lomas, C. (1999). *Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras: Teoría y práctica de la educación lingüística*. Vol. I. 2ª edición Barcelona: Paidós.

Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Mehrabian, A. y Ksionzky, S. (1974). *A theory of affiliation*. United States:

Lexington Books.

Melo, G. (2016). *Estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los estudiantes de educación básica elemental de la Unidad Básica PASA*. Proyecto de investigación para obtención de Título de Magíster. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Ministerio de Educación (2013). *Rutas del aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Fascículo 2. Comprensión y expresión de textos orales Vi ciclo*.

Perú: Minedu.

Ministerio de Educación (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*.

Perú: Minedu.

Ministerio de Educación (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados*. Perú: Minedu.

Smirnov, A. (1981). *Psicología*. 16ta edición. México: Grijalbo.

Soler, G., López, L. y Duarte, J. (2018). El juego dramático una estrategia para mejorar la expresión oral. *Educación y Ciencia, Núm. 21*, 61-79.

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (2016). *PISA 2015*.

París, Francia: OCDE

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa Noriega.

Terol, G. (2017). *La expresión oral en secundaria: La argumentación*. Trabajo fin de máster. Universidad de Almería. Almería, España.

Tigero, F. (2015). *Impacto de las habilidades comunicativas coloquiales en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes del Centro de Educación Básica Pedro José Rosales de la comuna Dos Mangas, parroquia Manglaralto, cantón Santa Elena, provincia de Santa Elena, periodo lectivo*

2014-2015. Trabajo de Titulación. Universidad Estatal Península de Santa Elena. La Libertad, Ecuador.

Trujillo, L. (2017). *Teorías pedagógicas contemporáneas*. Bogotá: Fundación Universitaria del Área Andina.

Vigotsky, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica, Grijalbo.

Zorrilla, A. (1993). *Introducción a la metodología de la investigación*. 11ª Edición. México: Aguilar León y Cal.

## ANEXO

## Anexo 1. Instrumento aplicado a los estudiantes

### Cuestionario

#### 1. Datos Informativos:

1.1. Institución Educativa: \_\_\_\_\_

1.2. Grado de estudios: \_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

2. **Instrucciones:** Estimado alumno recibe mis cordiales saludos, a continuación se presenta una relación de ítems, responde con veracidad y sinceridad marcando con un aspa (X) en el casillero la alternativa que creas conveniente.

3. **Objetivo:** Recoger información sobre el desarrollo de la expresión oral.

INDICADORES	VALORACIÓN			
I. DIMENSION: NO VERBAL	Nunca 1	A Veces 2	Siempre 3	Puntaje
1. Demuestra seguridad y confianza al acercarse y conversar con sus compañeros.				
2. Utiliza gestos y movimientos al dialogar con sus compañeros.				
3. Expresa alegría y satisfacción cuando realiza un diálogo.				
4. Mira atentamente a la persona con quien dialoga.				
5. Cuando conversa con las demás personas, utiliza gestos o ademanes.				
6. Al hablar con alguien tiene una o ambas manos en sus caderas.				
7. Al conversar toca o empuja a la persona con quién está conversando.				
II. DIMENSION: VERBAL	Nunca 1	A Veces 2	Siempre 3	Puntaje
8. Expresa con facilidad sus emociones y sentimientos.				
9. Se muestra con alegría cuando inicia un diálogo.				
10. Realiza algún aporte cuando habla con sus compañeros.				
11. Resuelve sus dudas e intereses durante un diálogo con sus amigos.				
12. Solo inicia un diálogo para aclarar sus inquietudes.				
III. DIMENSIÓN: PARALENGUAJE	Nunca 1	A Veces 2	Siempre 3	Puntaje
13. Demuestra facilidad de palabras durante una conversación.				
14. La fuerza de su voz es adecuada en las diversas situaciones.				
15. Cuando se dirige hacia los demás se sale del tema de conversación.				
16. Cuando responde algo lo hace con sus propias palabras.				
17. Al conversar emplea nuevas palabras.				

18. Conversas de manera fluida.				
19. El tono de voz es entendible.				
20. Conversas sin titubear.				



