



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO
RUIZ GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN**



ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGIA

TESIS

**Estrategia de Intervención Social para el Desarrollo Comunitario. La Raya,
Túcume - 2019.**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Sociología

Autor: Bach. Capuñay Castillo César Jesús

Asesor: Dr. Maquén Castro José Máximo

Lambayeque – Perú

2020



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO
RUIZ GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN**



ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGIA

TESIS

**Estrategia de Intervención Social para el Desarrollo Comunitario. La Raya,
Túcume - 2019.**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Sociología

Autor: Bach. Capuñay Castillo César Jesús

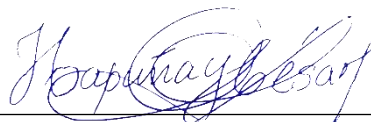
Asesor: Dr. Maquén Castro José Máximo

Lambayeque – Perú

2020

**Estrategia de Intervención Social para el Desarrollo Comunitario. La Raya,
Túcume - 2019.**

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Sociología.



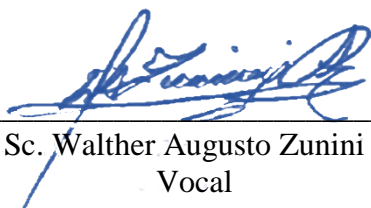
Bach. César Jesús Capuñay Castillo
Investigador principal




Mg. Sc. Nelly María Gutiérrez Piedra
Presidente



Mg. Sc. Juan Diego Dávila Cisneros
Secretario



Mg. Sc. Walther Augusto Zunini Chira
Vocal



Dr. José Máximo Maquén Castro
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 0017-VIRTUAL

Siendo las **10:00 horas**, del día **Viernes 11 de diciembre de 2020**; se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet, meet.google.com/vwx-zhod-bmo, los miembros del jurado designados mediante Decreto N° 200-2018-U.I-FACHSE, de fecha **07 de noviembre de 2018**, y su modificatoria el Decreto N° 148-2019-U.I-FACHSE de fecha **30 de julio de 2019** integrado por:

Presidente	: M. Sc. Nelly María Gutierrez Piedra.
Secretario	: M. Sc. Juan Diego Dávila Cisneros
Vocal	: M. Sc. Walther Augusto Zunini Chira
Asesor Metodológico	: Dr. José Máximo Maquén Castro
Asesor Científico	: _



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN SOCIAL PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO. LA RAYA, TÚCUME.”**; presentada por los bachilleres **CAPUÑAY CASTILLO CESAR JESUS** para obtener el **Título profesional de Licenciado en Sociología**.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con los artículos 131 al 140 del Reglamento General del Vicerrectorado de Investigación (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(los) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(18) (DIECIOCHO)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **MUY BUENO**

Siendo las **11:15** horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

M. Sc. Nelly María Gutierrez Piedra
PRESIDENTE

M. Sc. Juan Diego Dávila Cisneros
SECRETARIO

M. Sc. Walther Augusto Zunini Chira
VOCAL

OBSERVACIONES:.....

.....

.....

.....

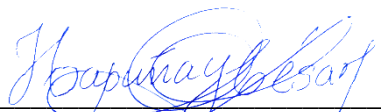
.....

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.


DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, César Jesús Capuñay Castillo investigador principal, y Dr. José Máximo Maquén Castro asesor del trabajo de investigación “Estrategia de intervención social para el desarrollo comunitario. La Raya, Túcume” declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 2020



Bach. César Jesús Capuñay Castillo
Investigador principal



Dr. José Máximo Maquén Castro
Asesor

DEDICATORIA

A Dios por brindarme cada día el don de la vida, por darme su sabiduría, su amor infinito y por ayudarme a llegar a este punto, por darme salud para lograr cada uno de mis objetivos y por ser el mentor de todas las cosas.

A mis padres Juan Víctor y Santos Isabel, por su apoyo incondicional, su temperamento, su amor, comprensión y sobre todo por enseñarme que con dedicación y esfuerzo se logran tus objetivos y anhelos más grandes.

A mis abuelos por ser los primeros en enseñarme la humildad y la unión dentro de mi familia, lo que ha permitido fortalecerme día a día y a mis hermanos por ser el ejemplo a seguir, por ser un gran espejo para ser mejor, por tener el amor más sincero entre nosotros.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por ser el que la orden a cada una de las cosas y por permitirme llegar a este momento de mi vida personal y académica, a cada una de las personas que han sido partícipes de este trabajo de investigación, sobre todo a los líderes locales del caserío La Raya, quienes son la parte fundamental de este trabajo.

A cada uno de los docentes con los que tuve el privilegio de compartir aula aprendiendo de cada uno de ellos, algo que me hacía crecer como persona y hoy como profesional.

Al Dr. José Máximo Maquén Castro por haber aceptado ser parte importante de este proceso, por asumir el reto conmigo y contribuir con su apoyo y motivación en la elaboración y desarrollo de todo este trabajo, teniendo siempre el tino para contribuir en el logro de este primer objetivo.

A mis jurados por el tiempo dado para ser partícipes de todo este proceso y por ser mentores de nuestro quehacer compartiendo ese profesionalismo que los caracteriza, y finalmente a cada una de las personas que me han apoyado de manera incondicional y constante para estar hoy aquí.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO	20
.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
1.2. BASE TEORICA.....	25
1.2.1. TEORÍA DE LOS CAMPOS – PIERRE BOURDIEU	25
1.2.2.1. Habitus – PIERRE Bourdieu.....	24
1.2.2. TEORÍA DEL TRABAJO SOCIAL COMUNITARIO	31
1.2.2.1. Los conceptos de “comunidad” y “sociedad”.	33
1.2.2.2. Definiciones de Trabajo Social Comunitario.....	35
1.2.2.3. Modelos de Intervención Comunitaria.....	42
1.2.2.4. Epistemología y Modelos Teóricos para la Intervención Comunitaria.....	43
1.2.2.5. Modelos Tradicionales del Trabajo Social Comunitario	48
1.2.2.6. Modelos Emergentes y/o Alternativos para el Trabajo Social Comunitario	49
1.2.2.7. La teoría de la comunicación humana en las relaciones comunitarias	62
1.2.2.8. Lo comunitario una mirada social.....	64
1.2.2.9. Lo comunitario.....	66
1.2.2.10. La comunidad.....	67
1.2.2.11. El desarrollo comunitario.	68
1.2.2.12. El desarrollo comunitario desde la Teoría.....	70
1.2.2.13. Principios de intervención del desarrollo comunitario	81
1.2.2.14. Principios de intervención en la comunidad, aplicables al desarrollo comunitario.....	83
1.2.3. Escenario de la intervención comunitaria	24
1.2.4. Desarrollo de sus componentes.....	25
1.2.5. Acerca de las Racionalidades Existentes	90
1.2.6. Conclusiones	90
CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES	92
2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN:.....	92
2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:	93
2.3. Población y Muestra	94
2.4. Método, técnica e instrumentos de recolección de datos	94
CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	97
3.1. LA PROPUESTA TEÓRICA.....	114

3.2.	COMPONENTES OPERATIVOS	113
3.3.	LOS ESCENARIOS.....	114
3.4.	LOS PROCESOS	114
3.5.	LA GESTIÓN DE LA PROPUESTA	113
3.6.	EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES.....	113
CAPITULO IV. CONCLUSIONES		136
CAPITULO V. RECOMENDACIONES		1369
BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA.....		140
ANEXOS		143

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Diferentes tipos de culturas que se originan en el marco de la comunidad.....	81
Tabla 2. Grupo de Enfoque N°01 – Identificación de Problemas.....	113
Tabla 3. Grupo de Enfoque N° 02 – Análisis FODA	125
Tabla 4. Grupo de Enfoque N° 03 – Participación Comunal e Institucional.....	130
Tabla 5. Guía de Focus Group	148
Tabla 6. Diagnóstico Socioeconómico – Material de Vivienda	148
Tabla 7. Diagnóstico Socioeconómico – Abastecimiento de Agua	148
Tabla 8. Diagnóstico Socioeconómico – Estado de Caminos.....	148
Tabla 9. Diagnóstico Socioeconómico – Actividad Económica	148
Tabla 10. Diagnóstico Socioeconómico – Organizaciones Sociales	148
Tabla 11. Diagnóstico Socioeconómico – Propuesta de Mejora en Servicios Básicos	148

ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 1. El conocimiento de la comunidad como mecanismo de retroalimentación.	24
Ilustración 2. Sistema, estructura básica de la relación comunidad medioambiente	24
Ilustración 3. El entorno de la comunidad.	25
Ilustración 4. Modelo teórico de intervención social comunitaria.	91
Ilustración 5. Desarrollo de la Intervención Comunitaria.	91
Ilustración 6. Diseño Explicativo Secuencial (DEXPLIS)	93
Ilustración 7. Esquema de la Propuesta.	112
Ilustración 8. Ejemplo de explicación de facilitación. 2019	114
Ilustración 9. Ejemplo de entrega de tarjetas de trabajo. 2019	114
Ilustración 10. Ejemplo de trabajo en tarjetas. 2019	113
Ilustración 11. Ejemplo de muestreo de resultados. 2019	113
Ilustración 12. Ejemplo de discusión de resultados. 2019	114
Ilustración 13. Ejemplo de discusión y priorización de resultados. 2019	114
Ilustración 14. Ejemplo de FODA. 2019	123
Ilustración 15. Ejemplo de explicación de guía de focus group. 2019	125
Ilustración 16. Ejemplo de formación de grupos de trabajo. 2019	126
Ilustración 17. Ejemplo de trabajo en equipo. 2019	126
Ilustración 18. Ejemplo de discusión de análisis FODA. 2019	126
Ilustración 19. Ejemplo de análisis FODA terminado. 2019	125
Ilustración 20. Ejemplo de trabajo en equipo de soluciones a problemas. 2019	125
Ilustración 21. Modelo de trabajo en equipo.	129
Ilustración 22. Ejemplo de bienvenida a Líderes de la localidad. 2019	131
Ilustración 23. Ejemplo de inducción a taller. 2019	131
Ilustración 24. Ejemplo de exposición de problemas. 2019	132
Ilustración 25. Ejemplo de trabajo en equipo buscando soluciones mancomunadas. 2019	132
Ilustración 26. Ejemplo de acuerdo. 2019	131
Ilustración 27. Ejemplo de firma de acuerdos tomados. 2019	131
Ilustración 28. Escenarios dentro del entorno de comunidad y logros de la propuesta.	132
Ilustración 29. Diagrama de procesos	144

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal diseñar una estrategia de intervención social que contribuya al desarrollo comunitario, teniendo en cuenta las características socioeconómicas de la comunidad, así como las percepciones de la población acerca de los problemas prioritarios dentro de su entorno.

Para ello también hacemos uso de la teoría de los campos y la teoría de desarrollo comunitario las cuales nos llevan a conocer cada uno de los aspectos de la comunidad propia, como un ente en el que convergen una serie de características sociales, culturales, religiosas, de campo, etc.; así mismo metodológicamente utilizamos un diseño mixto de investigación de carácter explicativo secuencial, en el que se explica lo cuantitativo, lo cualitativo y un análisis final de ambos.

Los resultados son básicamente parte de un diagnóstico socioeconómico y una entrevista a los principales actores locales de la comunidad, finalmente se puede obtener como conclusiones que la investigación desde el aspecto cuantitativo determina que los niveles de vida en la comunidad se ven afectados por problemas de carácter social, así mismo es importante resaltar que la población se encuentra dispuesta a trabajar y desde sus organizaciones de base y a partir de allí generar una serie de alianzas interinstitucionales para trabajar con las autoridades locales e instituciones involucradas con el desarrollo del caserío La Raya, finalmente, la investigación diagnóstica permitió tener un panorama más amplio para desarrollar el objeto de estudio y a su vez contribuir en la elaboración de la propuesta orientada a resolver los problemas sociales de la comunidad.

PALABRAS CLAVE: Desarrollo Comunitario, Habitus, Comunidad, autogestión.

ABSTRACT

The main objective of this research is to design a social intervention strategy that contributes to community development, taking into account the socioeconomic characteristics of the community, as well as the population's perceptions about priority problems within their environment.

For this we also make use of the theory of the fields and the theory of community development which lead us to know each of the aspects of the community itself, as an entity in which a series of social, cultural, religious characteristics converge, field, etc.; Likewise, methodologically we use a mixed sequential explanatory research design, in which the quantitative, the qualitative and a final analysis of both are explained.

The results are basically part of a socioeconomic diagnosis and an interview with the main local actors of the community, finally it can be obtained as conclusions that the investigation from the quantitative aspect determines that the living standards in the community are affected by problems of character It is also important to highlight that the population is willing to work and from their grassroots organizations and from there generate a series of inter-institutional alliances to work with local authorities and institutions involved with the development of the La Raya village, finally, the diagnostic research available to have a broader panorama to develop the object of study and in turn contribute to the development of the proposal aimed at solving the social problems of the community.

KEY WORDS: Community Development, Habitus, Community, self-management.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad nos encontramos con un mundo cambiante, con un ritmo muy acelerado de vida y crecimiento constante por lo tanto es prácticamente obligatorio generar un impacto social a diario de manera personal y colectiva. Los sistemas tradicionales de formación en su defecto muchas veces no se hallan en la capacidad de dar contestación a las constantes necesidades que el sistema socioeconómico actual representa, por ello para responder a cada una de las necesidades que el sistema actual nos exige el ser humano, en este caso las personas de una determinada comunidad deben desarrollar e introducir estrategias eficaces y eficientes de carácter social que vayan de la mano con los comportamientos sociales de cada uno de los individuos que forman el colectivo llamado comunidad, de manera que generen reacciones de carácter positivo tanto a modo personal como para el entorno mismo en el que se desarrollan, alcanzando una mejoría y una eficacia en la actividades que se realicen dentro y fuera de la comunidad como un eje principal de desarrollo.

A partir de ello con la consolidación de estas ideas se plantea de alguna manera establecer una estrategia de intervención social que implique lograr una participación constante de la población y así mismo sean impulsores de resolver conflictos y generar desarrollo dentro de su propia comunidad en el caserío La Raya – distrito de Túcume.

Es de vital importancia entender el desarrollo comunitario, tiene que por sí ir de la mano de una estrategia de manera que implique desarrollar las técnicas para el trabajo unido de la localidad de la asociación es por ello que, “El desarrollo comunitario tiene como eje de acción a la comunidad en su conjunto, ya que son ellos los encargados de resolver sus problemas, vicisitudes e impedancias que se presente dentro de la misma, son ellos los resolutores de sus propios problemas”. (Ander-Egg, 1992, p.136). En la mayoría de los casos los pobladores de una comunidad pequeña no expresan con facilidad sus problemas y tiene cierta resistencia al cambio o a afrontar nuevos desafíos a pesar de que ellos constituyan un

eje importante para su desarrollo y puedan hacer frente al bajo nivel de calidad de vida que puedan tener, siendo ellos mismos los gestores de atraso y escaso nivel de avance en su comunidad ya sea por inseguridad, inactividad o miedo a hacer frente a sus problemas.

En torno a ello la propuesta está en generar un proceso de acompañamiento y consultoría social, cuyo objetivo es lograr y generar en cada uno de los pobladores del caserío La Raya el sentido de ser ellos mismos resolutores de sus propios problemas y a partir de allí pensar en desarrollarse como comunidad, con sus recursos, sus virtudes, sus capacidades, entre otras; de manera que desarrollen estrategias sociales que les ayuden a aprender y reforzar los comportamientos positivos que tienen, así como el sinnúmero de capacidades con las que cuentan de manera que sean un estímulo para afrontar los problemas internos y externos de cada persona y de la comunidad y convertirlos en estrategias y oportunidades de desarrollo.

La implementación de la estrategia de intervención social tomando en cuenta la teoría del Habitus de Pierre Bourdieu y del Desarrollo Comunitario, nos ayuda primero a comprender la magnitud de lo que concierne a una comunidad, de lo complejo que esta implica y de cómo las personas que forman parte de la misma intervienen o pueden intervenir para contribuir al desarrollo conjunto; es por ello que tomamos a Bourdieu desde el punto de vista del Habitus, ya que a partir de ahí afrontamos la idea de que cada individuo debe interiorizar y exteriorizar su propio ser, su mundo, su espacio, su entorno, su comunidad, de manera que tenga una visión completa de como un problema le puede afectar y lo puede resolver de manera personal y como ello puede replicar en su entorno vivo, es decir en su comunidad.

Es a partir de allí que nace la idea de generar una estrategia de intervención social dentro del caserío La Raya del distrito de Túcume, que comprometa a la población a convertirse en gestores de su propio desarrollo, siendo ellos los principales actores de manera que aprendan a resolver sus problemas, conflictos y vicisitudes, pensando en configurar un patrón de oportunidades con la intención de lograr beneficios a favor de la comunidad desde lo social,

cultural, geográfico, religioso, económico, etc. Es por ello que tenemos claro que lo que busca una estrategia de intervención social es generar un “conjunto de acciones destinadas a provocar un cambio orientado de conductas a nivel de un microsistema social, participativo y que signifique una etapa más avanzada de progreso humano” (Rezsohazy, 1988, pag.18). Conociendo en base a todo ello la actualidad situacional del caserío La Raya, en el distrito de Túcume, llegamos a concretar de alguna manera el **problema siguiente**: ¿De qué manera una estrategia de intervención social podría contribuir al desarrollo comunitario del caserío La Raya? en relación al pregunta, la problemática de estudio de la investigación a plantear es el de desarrollar una estrategia de intervención social que implique el involucramiento de los pobladores en su propio desarrollo, siendo ellos los conocedores directos de su realidad y como de alguna manera pueden cambiarla positivamente y genere una implicancia concreta de mejora social, lo cual termina generando un impacto real y positivo teniendo como línea de base conceptual el habitus de Pierre Bourdieu y la teoría del Desarrollo Comunitario.

Por todo lo detallado en la presente investigación se detectó básicamente que el grupo poblacional de la comunidad del caserío La Raya, tiene como problema el escaso nivel de resolución de problemas, siendo en su conjunto un grupo conformista el cual está predeterminado a lo que tiene o le dan, si bien es cierto tienen la preocupación y la idea de generar algo nuevo que les permita lograr un cierto desarrollo social, no se atreven a salir de su zona de confort, siendo ello uno de los limitantes más fuertes para la explotación de capacidades y deseo de superación personal y comunitario. Es por ello que se ve una limitada participación de la población y de sus actores sociales dentro de su caserío y de toda la comunidad del distrito de Túcume, generando un pobre nivel de desarrollo de entre sus miembros, provocando que se mantengan los niveles de pobreza, de hacinamiento, de escaso

acceso a servicios básicos, de baja empleabilidad, de educación básica con bajos niveles de enseñanza y de infraestructura, etc.

Cabe resaltar que el hecho de ser un grupo poblacional pasivo genera cierto desapego a lo propio ya que existe el pensamiento común de “si no me afecta, no es parte de mi problema”, en tanto es importante generar en ellos un sentido de pertenencia, de liderazgo y de altruismo entre los miembros, ya que son los pilares fundamentales para empezar a lograr a solucionar los problemas principales y empezar a trabajar como un equipo consolidado, partiendo de que cada uno de ellos es capaz de afrontar y una situación distinta y dar solución inmediata que es inherente a ellos mismos, por ello es indispensable tener muy en claro que “El avance no puede ser sectorial y fraccional, sin embargo, la consecuencia del avance que las personas hacen en diversos campos y sustancias firmemente identificadas entre sí, ya que la tarea avanzará la mejora financiera y el desarrollo simultáneamente como avance social y social de la red y de todos sus individuos "(Marchioni, 1987, p. 133).

La teoría del Desarrollo Comunitario es muy relevante en este caso debido a que plantea una serie de variantes para lograr implementar y desarrollar las características sociales, culturales, económicas, tradicionales, políticas, entre otras de las personas dentro de un espacio con las mismas características, llamado comunidad, ya que ésta no solo constituye un organismo geográfico, sino que implica un espacio donde convergen un sinnúmero de actividades e interacciones sociales, es por ello que resulta de vital importancia intervenir no solo en el colectivo sino también el individuo mismo desde su propio ser con su interiorización y exteriorización para apreciar los fenómenos, es por ello que tomamos también a Bourdieu, quien da una explicación precisa de que para entender los fenómenos y poder darle solución el individuo debe interiorizarlos y exteriorizarlos, es decir apreciar el subjetivo y objetivo de lo que lo rodea y de lo que vive día a día, es así como tomamos las características de la población a través del trabajo con los líderes y/o actores sociales, quienes

nos brindan una mirada directa del funcionamiento de la comunidad desde sus distintas vertientes, las geográficas, sociales, políticas, económicas y culturales.

Asimismo como **Objetivo General:** Proponer una estrategia de intervención Social que contribuya al desarrollo comunitario del Caserío La Raya.

Los objetivos específicos fueron: Diagnosticar socioeconómicamente la situación actual del caserío La Raya, Fundamentar teóricamente la estrategia de intervención social para el desarrollo comunitario del caserío La Raya y Diseñar la estrategia de intervención social a la comunidad del caserío La Raya.

La formulación del problema es ¿De qué manera una estrategia de intervención social contribuye al desarrollo comunitario del Caserío La Raya del Distrito de Túcume? Donde a partir de ello se plantea y da lugar a la **Hipótesis o solución de problema**, la cual es que con el desarrollo de una estrategia de intervención social es posible que se contribuya al desarrollo comunitario del Caserío La Raya del Distrito de Túcume.

La Investigación Actual se desarrolló en el marco de los meses de Junio – Diciembre del año 2019, en el que se procedió a la identificación, selección y delimitación del tema para posteriormente comenzar con el recojo de datos sobre la problemática en sí y se diseñó una serie de actividades para empezar la implementación de una Estrategia de Intervención Social, que busque solucionar los principales problemas de la comunidad y a partir de allí empezar a lograr un desarrollo encaminado y proyectado por los miembros propios de la comunidad del caserío La Raya.

De la misma manera por tanto la tesis está compuesta por una introducción, cinco capítulos debidamente especificados, bibliografía y anexos.

La introducción, está jerarquizada de tal manera que existe una relación directa con los enunciados de la investigación, la contrastación, el diseño teórico, y metodológico de la

investigación y otros aspectos relevantes y relacionados directamente con la fundamentación del problema científico y el carácter significativo de los resultados.

El primer capítulo, abarca lo concerniente al estudio de la intervención social comunitaria y el desarrollo comunitario, para lo cual se hace referencia directa al diseño teórico, introducción, antecedentes, teniendo una adecuación de cada uno de los aportes teóricos que tiene relación directa con la propuesta, así mismo el esquema y la propuesta teórica, haciendo hincapié a la real situación donde surge el problema, conceptualizando de manera necesaria, cada uno de los aspectos determinantes para implementar y lograr un desarrollo comunitario a través de una estrategia de intervención social en el caserío La Raya del distrito de Túcume.

El segundo capítulo, se centra en los métodos y materiales, así mismo, el tipo de investigación, diseño de investigación, incluye la población y muestra, sumado a ello indica el método, técnica e instrumento de recolección de datos para determinar la situación actual del caserío y de qué manera intervenir en el caserío La Raya del distrito de Túcume.

El tercer capítulo, contiene ya lo concerniente al análisis y discusión de los resultados, así mismo el plantear ya la propuesta consistente en diseñar una estrategia de intervención social para el desarrollo comunitario del caserío La Raya y denota las conclusiones obtenidas a partir del estudio realizado y las cuales reflejan la importancia de la implementación de la estrategia dentro de caserío La Raya.

El cuarto capítulo contiene las conclusiones más importantes del estudio y en **el quinto capítulo** se especifican ciertas recomendaciones que permitan continuar con algunas investigaciones a posteriori que pueden trabajarse.

En lo que corresponde al término de esta investigación, posteriormente se manifiesta las referencias bibliográficas y anexos obtenidos a lo largo del informe, teniendo a bien dar por concluido el trabajo de tesis.

CAPITULO I.

ANTECEDENTES

Y

BASES

TEÓRICAS

El desarrollo comunitario se presenta como un tema complejo dentro de un esquema en el que se busca abordar el tema de subdesarrollo o atraso dentro de un determinado espacio.

En la actualidad el escaso nivel de desarrollo social de una comunidad genera un proceso de segregación, de pobreza y de exclusión social, deteriorando el hábitat natural de la población, es decir teniendo dentro de su entorno un atraso social, que no los deja surgir de alguna manera, llevándolos a mantener una vida precaria, viviendo con una calidad de vida desmejorada, es por ello que la idea de desarrollo comunitario con intervención es importante para lograr salir de cierto abandono.

En este capítulo se resalta como los estudios de proyectos anteriores (antecedentes) aporta estrategias sociales y estas a su vez ayudan a sentar y plantear las bases del desarrollo comunitario. Además de ello sentamos las bases teóricas de nuestro estudio teniendo como referentes la Teoría de los Campos de Pierre Bourdieu la cual nos va a dar una visión holística de las cómo cada espacio tiene una determinada forma de comportamiento social, como cada estructura funciona de manera independiente una de otra, así mismo las interacciones subjetivas y objetivas del individuo y como ellas hacen que se desarrolle dentro de un determinado campo social; también trabajamos el tema del DESARROLLO COMUNITARIO en sí mismo, es decir tomamos cada uno de los puntos que engloba el concepto como el tema de comunitario, comunidad, desarrollo comunitario propiamente dicho y las estrategias de intervención social que son parte del mismo.

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Es de carácter muy resaltante afirmar que el progreso comunitario es uno de los procesos básicos del labor social, teniendo de manera el eje de acción a la comunidad en su conjunto ya que son ellos los encargados de resolver sus problemas, vicisitudes

e impedancias que se presente dentro de la misma, son ellos los resolutores de sus propios problemas (Ander-Egg 1992, p.136).

La presente investigación nos permitió tener un enfoque holístico del tema de desarrollo comunitario, teniendo como referencia no solo el carácter de comunidad como territorio, sino también como un eje en el que confluyen una serie de características de un determinado grupo humano, es por ello que enfoca lo social en cuanto existe una interacción entre actores con su medio territorial, con su medio natural, con su medio cultural y entre ellos mismos.

Así mismo según Violich, Mercer y Ruiz (2004) afirman:

La comunidad es un "reunión de individuos que viven en un territorio geológicamente explícito y cuyos individuos comparten ejercicios e intereses normales, donde posiblemente podrían colaborar oficial y casualmente para la disposición de asuntos agregados". (P. 293)

El presente trabajo hace un estudio del centro de Chiclayo, tomando los conceptos del desarrollo comunitario, hábitat, comunidad, desarrollo urbano, intervención, entre otros para la implementación de un centro de desarrollo social, es por ello que resulta importante resaltar dicha investigación; desde el trabajo que se quiere hacer en este estudio se resalta la importancia de un centro que trabaje con las personas que se encuentra en un estado de marginalidad, abandono y pobreza, de manera que se pueda dar una solución inmediata que permita a estas poblaciones tener un lugar donde acogerse y desarrollar a su vez actividades que permitan en ellos el desarrollo productivo, cultural y social; lo cual vendría a ser una forma de desarrollo que engloba a una comunidad.

Resulta esencial hacer referencia que el avance de la red de la comunidad se ha consolidado en el uso mundial para asignar aquellos procedimientos en cuya excelencia los esfuerzos de una población se suman a los de su administración para mejorar los estados monetarios, sociales y de las redes, incorporarlos a la vida de la

nación y permitirles contribuir por completo al avance nacional (Ander-Egg, 1992, p. 150).

El siguiente estudio lo que desarrolla es una serie de perspectivas de carácter metodológico, entre otros, es decir es un completo estudio basado en el componente teórico netamente, que permita tener una amplia gama de conceptos, así como concepciones acerca del tema de comunidad y por ende de desarrollo comunitario.

Se concluye mediante esto que la comunidad es una presencia viva en la que confluencia distintos caracteres, el territorio geográfico, geopolítico, cultural, social y humano, teniendo al área y a lo usual como clases fundamentales, construyendo y constituyendo un entablado en el que concurren lo original y agrupado.

1.2. BASE TEORICA

1.2.1. TEORÍA DE LOS CAMPOS – PIERRE BOURDIEU

El campo según Bourdieu está definido como un espacio constituido por las posiciones sociales en el que se desarrollan relaciones que guardan entre sí los actores sociales de dicho espacio.

Para el sociólogo francés la sociedad puede ser concebida como un espacio diferenciado de posiciones sociales en el que las relaciones entre estas posiciones constituyen el núcleo de lo que es propiamente social; es decir, la actividad propia de la vida en sociedad se define por las relaciones entre entes que se distinguen entre sí por la posesión de diferentes bienes y valores que los sitúan en distintas posiciones, las que, a su vez, permiten y definen las relaciones entre ellos. Luego, los campos sociales son espacios identificables en donde ocurren tipos específicos de relaciones entre sujetos, siendo posible analizar estas relaciones como tales y con independencia de aquellos que las realizan.

En tanto el campo se encuentra en particular constituido por un cúmulo de redes de relaciones objetivas entre las diferentes posiciones existentes, es decir de una serie de relaciones objetivas entre los individuos independientemente de la conciencia social y los deseos del individuo mismo, así mismo la conceptualización del campo permite un abordaje mayor del comportamiento de los sujetos como resultado de las interacciones entre los campos, en el que cada campo está constituido por un conjunto de pequeños espacios con autonomía propia e independiente uno de otro, es por esto que tomando en cuenta la idea de Bourdieu es necesario pensar un modelo que analice de manera particular cada uno de los campos constituidos dentro de un campo más amplio, en el que existen interrelaciones distintas que permitan construir a su vez un modelo espacial siguiendo los patrones comunes de los campos que interactúan y tienen vida propia.

1.2.2.1.Habitus – PIERRE Bourdieu

El habitus es un proceso en el que se interioriza y se logra una concordancia entre lo subjetivo y lo objetivo, es un proceso social que sistematiza un conjunto de prácticas, hábitos de cada individuo y de un grupo, el cual busca garantizar una especie de desarrollo social, es decir, la persona aprende más rápido por medio de las prácticas sociales y culturales con las que se encuentra en su vida diaria.

Mediante el concepto de habitus lo que se busca en esta investigación es interiorizar las prácticas sociales que tienen los individuos en común de manera que les permita interactuar en grupo, para así desarrollar una serie de parámetros sociales y estrategias que les sean útiles para ir creciendo de manera personal y colectiva, es por ello que es importante que cada persona conozca sus capacidades y limitaciones y que pueda a su vez trabajar en ello.

Bourdieu señala que el Habitus es un:

“sistema de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras organizadas inclinadas a trabajar como estructuras organizadoras, es decir, como clasificar estándares de prácticas y representaciones que podrían ajustarse equitativamente a su motivación sin esperar la búsqueda consciente de cierres y el dominio expreso de las actividades importantes para lograrlos, controlados imparcialmente y normales sin ser el resultado de reglas, y simultáneamente como esto, en general coordinados sin ser el resultado de la actividad de clasificación de un conductor” (Bourdieu, 2007, p 86).

Así mismo el Habitus se constituye en un método de habilidades, transferible y formado, obteniendo como quehacer centralmente de los conocimientos de Bourdieu personificar el maniobrar de los empleados por medio de “lógicas prácticas” y no por medio de “prácticas lógicas”, es decir tomar en cuenta un carácter subjetivo que a su vez concuerde con el nivel objetivo del individuo de ver y afrontar sus problemas dentro de un determinado espacio o en palabras de Bourdieu “Campo”.

La idea de habitus le permite a Bourdieu suplantarse "la visión actual del mundo social" entre el individuo y la sociedad (y diferentes tipos de divisiones) por la conexión entre dos métodos de presencia (y visión) del social, habitus y campo, la historia hizo cuerpo y la historia hizo cosa. (Bourdieu, 2002, p. 41-42).

El habitus es simultáneamente una disposición de planes de generación de prácticas y una habilidad de planes de reconocimiento y valoración para ensayos. Además, en los dos casos, sus actividades expresan la situación social en la que se ha construido. Por lo tanto, produce experiencias y representaciones accesibles para el orden, que se separan desapasionadamente. Infiere un sentimiento del lugar de uno, pero además un sentimiento (sensación de mancha de uno, pero además una sensación de mancha del otro). Aún más inequívocamente: al elegir el espacio de los productos y las empresas accesibles, anticipamos la posición que consumimos en el espacio social. Lo que implica que nada agrupa a alguien más que sus caracterizaciones (Bourdieu, 2000, p. 134-135).

La noción de habitus hace referencia al sistema de disposiciones duraderas adquirido por el individuo en el transcurso de su socialización; es una potencialidad corporizada

mediante la interiorización de las condiciones exteriores de existencia. “El habitus está compuesto tanto de los esquemas con que percibimos y juzgamos la realidad, como de los principios que modulan la relación del cuerpo con el mundo. A diferencia de la ética, que presupone una conciencia discursiva sobre los fundamentos del quehacer, el ethos designa principios o valores prácticos. La hexis corporal, en cambio, son las posturas y disposiciones del cuerpo y las relaciones con él, interiorizadas por el individuo a lo largo de su historia” (Bonnewitz, 2003, p.64-65).

Bourdieu ha puesto especial énfasis en discutir las interpretaciones que argumentan que la relación estructura-habitus es una manera sofisticada de volver a concebir a los agentes como soporte de las estructuras. Frente a estas acusaciones, Bourdieu sostiene que “el habitus es un sistema de disposiciones o virtualidades, actitudes e inclinaciones a percibir, sentir, hacer y pensar en estado latente, potencial, capaces de ser reactivadas a cada momento” (Bourdieu y Wacquant, 1995, p. 25). En este sentido, el habitus es una “matriz generativa”, estructurada y estructurante de las prácticas y representaciones más diversas pero limitadas. “Debido a que el habitus es una capacidad infinita de engendrar en total libertad (controlada) productos - pensamientos, percepciones, expresiones, acciones que tienen siempre como límites las condiciones de su producción, histórica y socialmente situadas, la libertad condicionada y condicional que asegura está tan alejada de una creación de imprevisible novedad como de una simple reproducción mecánica de las condiciones iniciales” (Bourdieu, 1991, p. 96).

El habitus como “subjetividad socializada” va al encuentro de sus condiciones sociales de producción, realizando un trabajo de improvisación regulada, siguiendo un *modus operandi* que no es conscientemente dominado pero sí ajustado a las exigencias y urgencias que preconoce. La complicidad ontológica entre el habitus y el mundo social reside en que uno y otro son producidos por la misma historia y que se reclaman mutuamente

para reactualizarse. Este mecanismo tan sutil, pero eficaz, asegura la posesión mutua entre el habitus dotado de principios de apreciación y acción que hacen a la realidad mundana y el mundo social que lo determina. Se instaura entre los dos estados de lo social, el cuerpo socialmente instituido generador del sentido práctico y las condiciones sociales de su producción sentido socialmente objetivado en las instituciones, una dialéctica que allana la necesidad de racionalizar discursivamente un mundo que se presenta como auto evidente, “la relación dóxica con el mundo natal, es una relación de pertenencia y posesión en la que el cuerpo apropiado por la historia se apropia de manera absoluta e inmediata de las cosas habitadas por la misma historia” (Bourdieu, 1992, p. 9-10).

El habitus racionaliza las operaciones de la práctica al resolver las necesidades del presente inmediato con los esquemas heredados del pasado y establecer las potencialidades objetivas futuras. El tipo de racionalidad que plantea Bourdieu está tan lejos del actor racional del “rational choice” como de la logicidad del modelo estructuralista. A diferencia del primero, es un tipo de racionalidad socialmente limitada por las condiciones que produjeron el habitus, que se expresa economizando las respuestas de los agentes ante situaciones nuevas e inesperadas. Los sistemas de disposición se ajustan virtualmente al mundo social objetivo, de tal forma que el habitus genera posibilidades posibles, descartando las prácticas improbables que, en rigor, son impensables. Sin ser enteramente racionales, los agentes son razonables. A diferencia del segundo, la racionalidad de las prácticas son acordes a un tipo de lógica que no es la de la lógica, en tanto que lo propio de ellas es la vaguedad, la imprecisión y la improvisación.

Para hablar sobre el habitus, Bourdieu saca de la calificación, "es recordar para el artículo la información que los especialistas que forman parte de él, y el compromiso de que esa información se suma a la verdad. Además de presentar sobre esa información una fuerza constituyente apropiada". La directriz de la acción habitus no es una disposición de

estructuras y clases inclusivas, "sin embargo, una de planes inherentes que, establecidos a lo largo de la historia agregada, se obtienen a lo largo de la historia singular, y la capacidad por la capacitación" (Bourdieu, 2002, p. 478).

Pierre Bourdieu desarrolló la idea de habitus para hablar de los resultados de la "experiencia sorprendente" de los sujetos en sus posiciones sociales (Weber, 1985; Álvarez Sousa, 1996), centrándose en un esfuerzo por unir entre lo emocional y el objetivo.

Es lo que intercede entre esta dualidad, intentando retratar el procedimiento de multiplicación de la solicitud social a través de este coordinador razonable de prácticas sociales. Actualiza lo que está en el poder, transformando los encuentros funcionales de los especialistas después de un tiempo en un sistema de trabajo razonable. No puede detenerse ya que se incita constantemente a reaccionar básicamente a la hora de las prácticas.

Esta idea permite retratar ese componente que organiza las prácticas sociales como muchas actividades relacionadas con posiciones dentro del campo social. Finalmente, con respecto a la investigación social, lo que se busca es tener la opción de desenrollar las estructuras organizativas, consolidadas en el habitus de los operadores y perceptibles en sus prácticas.

La idea de clase social está formada por varios tipos de rasgos significativos en una sola posición, sin embargo, ahora también pueden ser comprendidos como "campos" con diferentes territorios en el interior, donde la constitución conlleva el estado de ser una estructura intrincada. De prácticas y representaciones que le dan el tipo de quiasma. Un final posterior se infiere en la fluctuación de los estilos de vida en las clases, ya que muestra una separación entre la posición básica y el estilo de vida, donde esta inconstancia crea impactos de separación y choque interno. El tercer extremo es que esta fluctuación produce la condición de que la versatilidad social es un proceso alucinante, ya que contiene algunas medidas potenciales, por ejemplo, portabilidad financiera, representativa y del sistema. El

cuarto extremo es que el habitus en ciertas clases podría producir el estado de tener el deseo de desarrollo dentro de la estructura social, donde el problema serían los estados de estado fijo.

El fin principal son los resultados que esta disputa tiene para la hipótesis de las clases de Bourdieu, teniendo la opción de representar una disputa en el espacio social de la posición de clase entre la parte antigua y la nueva división; es decir, que las "clases" deberían considerarse como un objeto alucinante, como un espacio social de intensidad y lucha, donde los hábitos distintivos de varias porciones o fragmentos de clase comienzan a colaborar en una situación similar. En consecuencia, una clase no solo está enmarcada por diferentes tipos de propiedades, que tienen procedimientos de expansión o aplanamiento de su estructura de capital, sino que además termina siendo un procedimiento de batalla entre varios entornos naturales, donde los espacios de origen y los recién llegados pueden entrar en inconsistencia lógica o complementariedad, activando procedimientos de cambio de posición de clase. La clase puede experimentar procedimientos de progreso y ajuste dependiendo de las condiciones en las que cada clase es como un campo de intensidad. En este sentido, las posiciones como campos pueden haber existido junto con diferentes subclases en las que ocurren los procedimientos de batallas inerciales, ya que las clases pueden cambiar sus formas de vida y aumentar su choque interno, al ingresar nuevas capas en sus posiciones. Pueden debatir los estados de dominio y sujeción, donde no es suficiente avanzar hacia arriba, sin embargo, también se puede avanzar hacia un lado, como Bourdieu apareció con su concepto de versatilidad horizontal.

El final posterior es que hay clases que incluyen fluctuaciones en las formas de vida y enfrentamientos internos, como el aumento o la disminución de los marcos de prácticas y representaciones auténticas, debido a los estados registrados de la sección. De esta manera, las prácticas y las representaciones con diferentes facultades en desiguales clases se pueden

consolidar, sin embargo, se manejarán a través de habitus, como actitudes elegantes de las clases predominantes versus auras utilitarias del centro o se necesitan clases en las clases conocidas, con respecto a plan de tres grandes clases de Bourdieu, entendiendo el esfuerzo por sellar la separación entre la posición auxiliar y las representaciones, como el mismo Bourdieu hizo referencia en su especulación de arreglos de buen gusto sobre la utilización de productos. En este sentido, la puesta en juego en las nuevas posiciones infiere movimientos de prácticas y representaciones que comienzan con una clase y luego a la siguiente, donde en realidad se puede imitar el estilo de vida sin tener una posición auxiliar, ampliando los resultados potenciales de desglose de la portabilidad social y, además, la configuración de nuevas clases.

Una tercera conclusión sigue el punto pasado, como una desagregación de los tipos de portabilidad social, que se pueden distinguir por unos pocos resultados concebibles, donde podemos, en cualquier caso, registrar tres: financiero, representativo y sistema. Esta es la subida o bajada a los lugares monetarios de las reuniones de apariencia, la apropiación de representaciones predominantes de esas clases y la unión a los sistemas familiares o de red de las clases de apariencia, donde las clases subordinadas, como lo indican sus propios marcos de trabajo. Arreglos, deben crear metodologías que los acerquen de una manera o sistema financiero o emblemático. De hecho, la expansión de los marcos de prácticas y representaciones contra las posiciones básicas da un alcance más prominente de resultados concebibles para las técnicas de ascenso. La posibilidad de versatilidad estructural o portabilidad emblemática aparece como un resultado sensible de los resultados potenciales de las clases subordinadas dentro del espacio social. En este sentido, las reuniones confrontarán la versatilidad social ascendente o descendente, con las cartas as que las sostienen en formas de caída social o que las transportan en formas de escalada, donde la portabilidad emblemática puede tener repercusiones en los modales por los cuales hablarán

con su grupo circunstancia, a pesar de la forma en que serán vistos por las reuniones de aparición.

La calificación social a este nivel tendrá como resultado final obvio que resultará ser progresivamente alta en la medición financiera, cada vez más compleja en la medición emblemática y progresivamente cerrada en lo que respecta al sistema.

Finalmente, la cuarta conclusión que se identifica con los resultados concebibles abiertos en las formas de vida de las clases dominantes, es que el habitus de las clases subordinadas emergentes se unirá a estas prácticas desde sus propios estándares de disposición, como arreglos subalternos contra las prácticas de las clases de decisión. Posteriormente, el habitus de las posiciones centrales creará reflexividad sobre las formas a seguir para abrazar estos marcos de prácticas y representaciones, como posibles tipos de avance, fusionando el deseo de la diferencia de posición y su disposición de los aires, dentro de su propio habitus. De inicio en futuros envíos permanentes. En este sentido, para estas clases, el problema social se creará mediante la conclusión de las puertas abiertas para la evolución de la forma de vida, restableciendo los estados de contención, en la situación de la clase no por la versatilidad social, que fue en un nivel fundamental nuestro tema de examen, pero desde su disuasión. El final de los posibles resultados de versatilidad y cambio de disposición para un acuerdo de modales que han fusionado este componente como un deseo sugerirán procedimientos de protección individual contra la homologación en sus clases de punto de partida o desencadenarán enfrentamientos de tipo agregado.

1.2.2. TEORÍA DEL TRABAJO SOCIAL COMUNITARIO

Cuando un problema social aparece, la sociedad ha de tomar conciencia de manera colectiva de dicho problema, de las dificultades que conlleva resolverlo, además de la necesidad de la creación de un centro de decisión, que origine una acción conjunta. Todo esto hace posible una especie de laicización del pensamiento, permitiendo un desligamiento de

consideraciones religiosas, lo que desemboca en una voluntad de acción, como consecuencia de la apreciación de su necesidad.

Para comprender esto debemos mirar la evolución de los pensamientos e ideas que han guiado la acción social hasta el momento, lo cual nos llevara hasta el Trabajo Social Comunitario.

En el campo sociológico, numerosos autores se han esforzado en elaborar "modelos" que integren el conjunto de los datos, sin que, hasta la fecha, se hayan podido deducir de ellos conclusiones concretas en el plano de la acción.

El reconocimiento de la acción necesaria para intervenir en el terreno social y la consiguiente intervención concreta, ya se trate de una acción sobre las estructuras o, simplemente, del deseo de resolver una dificultad determinada, resulta de móviles muy variados y no siempre desinteresados, si miramos a las diferentes corrientes que oscilan desde el pensamiento marxista al pensamiento liberal.

“Determinados aspectos de los "servicios públicos” encuentran su origen en la voluntad de controlar a una determinada parte de la población. Y ello ha sido así desde el "panem et circenses" de los emperadores romanos hasta las "workhouses" inglesas, pasando por los "dépôts de mendicité" y los "hospices d'aliénés” del Ancien Régime francés”. (Moix, 1982, p. 163). Aún en las instituciones asistenciales de hoy en día, podemos descubrir, en ocasiones, sin ninguna dificultad motivaciones semejantes.

El Trabajo Social con Comunidades es una línea de acción orientada hacia la consecución de determinados objetivos y supone la existencia de un centro de decisión dotado de los medios de intervención necesarios.

Este centro de decisión se confunde casi necesariamente con la institución que ostenta el poder, la cual varía en función de la época en la que nos encontremos: la ciudad, el imperio,

la señoría, la monarquía, el Estado y hasta, en ciertos aspectos, las organizaciones internacionales.

Sin embargo, no es de carácter obligado que ese poder esté institucionalizado como tal. En determinadas épocas, han surgido categorías sociales, como la gran burguesía o particulares movimientos filosóficos o religiosos, capaces de implementar una política social más eficaz que la desarrollada por el poder político.

“Hussel y los fenomenólogos restituyen el mundo a su diversidad, y niegan el poder trascendente de la razón. Pensar ya no es unificar a la luz de un gran principio. Pensar es aprender de nuevo a ver, a estar atento, es dirigir la propia conciencia, es hacer de cada idea y de cada imagen un lugar privilegiado. Ya desde su origen, el sistema husserliano niega el clásico método racional y abre a la intuición y al corazón toda una proliferación de fenómenos cuya riqueza tiene algo de inhumano. Tales caminos llevan a todas las ciencias y a ninguna. Es decir, que, para la fenomenología, el medio es más importante que el fin”.

“El lenguaje de la reflexión ha cambiado. La filosofía, triunfante hace quince años, se eclipsa ahora frente a las ciencias humanas, y a este eclipse acompaña la aparición de un nuevo vocabulario. Ya no se habla de “conciencia”, o de “sujeto”, sino de “reglas”, de “códigos”, de “sistemas”; ya no se escucha decir que el hombre “hace el sentido”, sino que el sentido “viene al hombre”; ya no se es existencialista, sino estructuralista” (Moix, 1982, p. 332).

1.2.2.1. Los conceptos de “comunidad” y “sociedad”.

La dicotomía entre “comunidad” y “sociedad” surgió en Occidente como fundamento y base de las actuales ciencias sociales (trabajo social, sociología, derecho, economía, psicología, etc.). Las teorías de Hegel y Marx abordaron estos dos términos, siendo fruto de los debates políticos de aquella época, por lo que se puede afirmar que desde la comunidad se ha transitado hacia la sociedad.

Ferdinand Tönnies con una aproximación científica afrontó ambos términos o conceptos: “comunidad” (Gemeinschaft) y “sociedad” (Gesellschaft). No nos interesa tanto el significado general de estos dos conceptos, sino el que Tönnies les atribuye en sus obras y, muy especialmente, en la titulada: *Gemeinschaft und Gesellschaft* (1887), más conocida como *Comunidad y sociedad* (Álvaro, 2010, p. 185). Mantiene que: “Comunidad es lo antiguo y sociedad lo nuevo, como cosa y nombre; comunidad es la vida en común (Zusammenleben) duradera y auténtica; sociedad es sólo una vida en común pasajera y aparente. Con ello coincide el que la comunidad deba ser entendida a modo de organismo vivo, y la sociedad como agregado y artefacto mecánico” (Tönnies, 1979, p. 162).

La vida de comunidad, Gemeinschaft, supone una relación permanente con la tierra y el hogar, una proximidad física, relaciones sociales intensas e intuitivas, resultado de la voluntad natural de sus miembros, relación directa y personal, apoyo social, participación, consenso, cooperación, creencias comunes, acciones conjuntas dirigidas a un fin común, interacciones intensas y extensas, vida colectiva, sentimiento de fraternidad (Pastor, 2004, p. 72).

En cambio, la asociación, Gesellschaft, “trata de la construcción artificial de una amalgama de seres humanos que en la superficie se asemeja a Gemeinschaft o comunidad en que los individuos conviven pacíficamente. Sin embargo en la comunidad permanecen unidos a pesar de todos los factores que tienden a separarlos, mientras que en la Gesellschaft o asociación permanecen esencialmente separados a pesar de todos los factores tendentes a su unificación” (Tönnies, 1979, p. 67).

Cooley, distinguió entre “grupos primarios” y “grupos secundarios”; los grupos primarios se caracterizan por la íntima asociación y cooperación cara a cara de sus miembros.

“Los llamó primarios en el sentido en que resultan esenciales para la formación de la naturaleza social y los ideales del individuo. Son por lo general grupos reducidos, como la

familia, en los que la interacción directa es muy intensa. Los grupos primarios son un fin en sí mismos, mientras que los grupos secundarios son un medio para alcanzar un fin” (Gómez, 2012, p. 63). Dicha distinción también supone una aproximación conceptual comunitaria.

Actualmente la comunidad es un ámbito que las ciencias sociales y humanas siguen abordando y desarrollando en pro de una multiplicidad de debates, en los que participan representantes de los más diversos campos del saber. La moderna semántica comunitaria inunda la vida política, social y académica. Como afirma Barman (2006): “Para nosotros en particular, que vivimos en tiempos despiadados, en tiempos de rivalidad y competencia sin tregua, la palabra comunidad tiene un dulce sonido. Evoca todo lo que echamos de menos y lo que nos falta para tener seguridad”.

1.2.2.2. Definiciones de Trabajo Social Comunitario.

Epstein (2001) afirma que “el trabajo social es un enigma para algunos y un anatema para otros. Uno de sus principales problemas es que hay muchas formas de definirlo y hay desacuerdo en sus filas y entre el público acerca de en qué consiste básicamente, sobre cuál es la esencia de éste”.

Determinar el concepto de trabajo social resulta tanto o más difícil que acuñar su definición necesaria para la construcción de una nomenclatura básica que facilite la comunicación entre los profesionales del trabajo social. Pettit, ha afirmado que “uno de los problemas en la formación (de los trabajadores sociales) es llegar a algún mutuo entendimiento acerca de qué estamos todos hablando” (Moix, 1991, p. 85). Por eso vamos a citar ciertas aportaciones al respecto de algunos autores para acercarnos a la definición sobre el Trabajo Social.

Alayón (1981) cita algunas definiciones de autores latinoamericanos intentando dar respuesta a las preguntas: ¿qué es el trabajo social? ¿Una ciencia, una tecnología, una técnica, un arte? Expone hasta 90 definiciones que pertenecen a diversos organismos y entidades de América Latina, Europa, EEUU y Australia.

Rubí (1992), elabora siguiendo un orden cronológico un listado de definiciones de Trabajo Social. “El criterio al elegir las, ha sido el de ser elaboradas por organismos y federaciones profesionales de carácter internacional o bien encontrarse en diccionarios técnicos”. Plantea de forma sintetizada unas definiciones de Trabajo Social en relación a la Política Social y a los Servicios Sociales, pero sin olvidarse que la actividad fundamental pasa por la intervención social para promover la participación de los individuos y los grupos mediante el establecimiento de unas relaciones conscientes y solidarias:

- ✚ El Trabajo Social es una actividad llevada a cabo bajo una óptica concreta: la Intervención Social.
- ✚ Esta actividad, que se operativiza en el ámbito de la Política Social, la Acción Social y los Servicios Sociales, da respuesta a un área específica de necesidades y problemas sociales bajo un enfoque integrador y globalizador.
- ✚ Esta actividad, promueve la participación de los individuos y grupos, estimulando y fomentando el establecimiento de relaciones conscientes y solidarias.

Moix (1991) realiza un repaso histórico de diversos autores o entidades y sus definiciones acerca del Trabajo Social.

Clasifica las definiciones en tres grandes grupos:

A. Concepciones genéricas:

Son aquellas que por su generalidad, imprecisión y amplitud no ayudan demasiado a diferenciar claramente al Trabajo Social de otros campos próximos. Por ejemplo el concepto realizado por un grupo de expertos de las Naciones Unidas: “el Trabajo Social se ocupa de todas aquellas relaciones sociales de las que puedan resultar problemas de mutuo ajuste entre el individuo y su entorno” (Moix, 1991, p. 221)

B. Concepciones específicas:

Son múltiples los autores que conciben el Trabajo Social de una forma más acotada y por ello cabe citar entre ellas, de la forma en que lo conciben, las que lo hacen: como institución, como instrumento social, como actividad, como proceso, como servicio profesional, como disciplina y como profesión.

C. Concepción residual e institucional o desarrollista:

La distinción de las etapas de desarrollo llevada a cabo por el Departamento de Asuntos Sociales de la O.N.U. distingue estas dos concepciones. Dicha distinción parte de que las etapas por las que ha pasado el Trabajo Social pueden dividirse en tres:

- ✚ El Trabajo Social como caridad individual; debe ser tomada como un precedente al Trabajo Social, ya que la caridad individual no puede ser considerada como una actividad profesional.
- ✚ El Trabajo Social como actividad organizada; se hace referencia a los problemas asociados exclusivamente con la dependencia económica, podríamos denominarla concepción residual, al ser concebido como una función residual por estar dirigido a los sectores de población socioeconómicamente dependientes, siendo éstos considerados como meros problemas sociales.
- ✚ El Trabajo Social como servicio profesional; la tercera etapa se correspondería con la concepción institucional o desarrollista, en que el Trabajo Social está dirigido a toda la población como cualquier otro de los servicios existentes. Se hace especial incidencia en la planificación del cambio social y en un mejor funcionamiento social.

Para Bódalo (2011): “A diferencia del trabajador social del siglo XIX, el cual, percibiendo los efectos nocivos producidos por los factores sociales sobre el individuo, se preocupó por mejorar el medio o entorno en que éste vivía, y hasta en constituirse en el “sostenedor del cliente, en su consejero, en su campeón y, si necesario fuera, en su representante en su trato con los tribunales, la policía, la agencia social y otras organizaciones que afectan a su

bienestar, sin embargo el trabajador social de la primera mitad del siglo XX, ha estado preocupado mayormente por la configuración y el afinamiento de la técnica. Lo cierto es que la organización de la comunidad, que podía haber llegado a ser un laboratorio para la acción social, derivó su atención hacía estudios más seguros, y sus profesionales (los trabajadores sociales), lejos de convertirse en un conjunto de reformadores, se limitaron a ayudar a los grupos de la comunidad, a evaluar sus necesidades y a encontrar sus propias soluciones”.



Si partimos de la definición genérica que sobre el Trabajo Social nos ofrece el profesor Moix (2006) como “la Ciencia que estudia, investiga y hace progresar actividad de ayuda técnica y organizada, ejercida sobre las personas, los grupos y las comunidades, con el fin de procurar su más plena realización y mejor funcionamiento social, y su mayor bienestar, mediante la activación de los recursos internos y externos, principalmente los ofrecidos por los Servicios Sociales y por las instituciones y los sistemas del Bienestar Social”, debemos abordar dicha actividad de ayuda técnica, para la cual se afirma que “responde a dos principios básicos:

- a) La autoayuda (la self-help). El Trabajo Social no es la providencia, ni tampoco puede confundirse con la Beneficencia, no consiste en ayudar a quien no quiera ayuda, ni tampoco puede el cliente tumbarse indolente en la cuneta de la vida, en espera de que el Trabajo Social caiga sobre él como el maná bajado del cielo. El Trabajo Social ayuda a quien quiere ayudarse a sí mismo y trata de hacerlo.
- b) La ayuda no directiva. El trabajador social ha de abstenerse de dar órdenes a su cliente sobre lo que debe o no hacer. Cosa distinta es que deba ayudarlo a adoptar y clarificar sus propias decisiones”.

“El Trabajo Social no es sólo fruto del ejercicio del sentido común o de los dictados de un buen corazón. Se trata de una actividad técnica, es decir, que se estudia, se aprende y se enseña, requiere un cuerpo de doctrina que incluye teoría y práctica, y utiliza técnicas y

métodos que le son propios, originando, así, una disciplina científica, que, con los correspondientes grados académicos, se cursa en la Universidad. Para asegurar su constante disponibilidad, se trata de una actividad organizada, bien en el seno de las más diversas instituciones públicas o privadas, internacionales, organizaciones no gubernamentales etc., o bien en el marco del ejercicio profesional del Trabajo Social como profesión liberal (en la que los honorarios se perciben del cliente). Esta última modalidad no se ha desarrollado en exceso en nuestro país”.

Continuando con las explicaciones sobre el Trabajo Social de Moix (2004), con las cuales nos identificamos, y antes de abordar, de manera breve, otras más concretas sobre el Trabajo Social Comunitario, de otros autores, cabe aclarar que “para atender a un cliente aquejado por ejemplo, de un problema económico, o de paro, o de salud, o de invalidez, etc., el trabajador social no puede acudir cargado, respectivamente, de dinero, o de empleos, o de medicinas, o de sillas ortopédicas, etc., porque nadie da lo que no tiene. Su forma de actuar es otra. Utiliza los medios propios y específicos del Trabajo Social, que lo distinguen de otras actividades afines y se concentran en el aprovechamiento de los recursos:

-  internos: personales (motivacionales, de autoestima, conductuales, afectivos, sanitarios, psicológicos, psiquiátricos, económicos, sociales, etc.) y familiares de todo tipo, y;
-  externos: los ofrecidos por toda clase de entidades públicas, (de la Admón. estatal, autonómica, local, institucional, etc.) y privadas (organizaciones empresariales, sindicales, asociaciones, fundaciones, patronatos, colegios profesionales, organizaciones no gubernamentales, etc.) así como, en su caso, por todo tipo de organismos internacionales, siendo de destacar por su importancia fundamental los que ponen a su disposición los Servicios Sociales y las instituciones, y sistemas del

bienestar , tanto públicos como privados, en que se ha materializado el Estado de Bienestar y la Sociedad de Bienestar Welfare society.

Lo mismo que para la Medicina no hay enfermedades sino enfermos, para el Trabajo Social no hay necesidades ni problemas sociales, sino personas con problemas. Y es el cliente (personas, grupos o comunidades) con necesidades y problemas, lo que requiere la atención del trabajador social. A este respecto, no debe olvidarse el acertado pensamiento con que Tolstoi empieza su famosa novela Ana Karénina: “cada uno es infeliz a su manera”. Quiere esto decir que las mismas desgracias no se viven de la misma forma por los que las sufren, sino de un modo distinto. De ahí que la activación o movilización de los recursos internos y externos no pueda hacerla el trabajador social mecánicamente, es decir, de una forma única y universal (café para todos). Requiere una cuidadosa labor de adaptación a cada caso concreto (haciendo un traje a la medida), y es la creación que toda adaptación entraña la que es susceptible de ser considerada un arte, permitiendo hablar, así, de la naturaleza artística del Trabajo Social donde ambos; el profesional y la persona asumirán el rol de escultores”. “El Trabajo Social Comunitario no puede ser separado de los campos de actuación que le precedieron antes de su aparición como ámbito profesional, el individual y familiar, que desarrolla su actividad con las personas objeto de su intervención y el grupal, que lo hace con la dinámica de grupos” (Viscarret, 2007, p. 98). Pues, es aplicable a cualquier intervención con individuos, familias, grupos o colectividades más amplias, aunque su concreción siempre dependerá de los propios condicionamientos sociales y de la evolución de cada sociedad y su tiempo.

“El Trabajo Social Comunitario es facilitador y capacitador de las comunidades como un lugar de la experiencia significativa humana, permitiendo así que estas puedan tomar conciencia e implicarse activamente en construir respuestas trasformadoras de su propia

realidad, generando nuevas y productivas oportunidades de convivencia” (Tesoriero, 2010, p. 33).

La Federación Internacional de Trabajadores Sociales adoptó una nueva definición de Trabajo Social, aceptada también por la Asociación Internacional de Escuelas de Trabajo Social (IASSW). Y en estos momentos dicha está pendiente de una nueva definición:

“El Trabajo Social es una profesión basada en la práctica y una disciplina académica que promueve el cambio social y el desarrollo, la cohesión social, y el fortalecimiento y la liberación de las personas. Los principios de la justicia social, los derechos humanos, la responsabilidad colectiva y el respeto a la diversidad son fundamentales para el trabajo social. La profesión de Trabajo Social promueve el cambio social, la solución de problemas en las relaciones humanas y el fortalecimiento y la liberación de las personas para incrementar el bienestar. Mediante la utilización de teorías sobre el comportamiento humano y los sistemas sociales, el Trabajo Social interviene en los puntos en los que las personas interactúan con su entorno. Los principios de los derechos humanos y la justicia social son fundamentales para el Trabajo Social”. (FITS, 2014). El Trabajo Social es una “actividad profesional específica, que tiende a favorecer una mejor adaptación de las personas, familias y grupos en el medio social en que viven, desarrollando el sentido de identidad y de responsabilidad de los individuos, haciendo una llamada a la capacidad de las personas, a las relaciones interpersonales y a los recursos de la comunidad”.

“El objetivo del desarrollo comunitario es reestablecer la comunidad como el lugar de la experiencia significativa humana, el encuentro de necesidades humanas y la experiencia del ejercitar los derechos humanos evitando dejarlo en manos de la estructura del sistema de bienestar, más grande, más inhumano y menos accesible” (Tesoriero 2010, p. 198).

El Trabajo Social debe promover la construcción de “procesos relacionales en entornos comunitarios” que permitan una reconfiguración de las relaciones sociales y que contribuyan a la emancipación social y humana de la persona, objeto del Trabajo Social (Villalba, 2006). “La organización comunitaria es un proceso por el cual una comunidad identifica sus necesidades y objetivos, ordena (o clasifica) estas necesidades, halla los recursos (internos y/o externos) para enfrentarse con estas necesidades u objetivos, actúa con respecto a los mismos, y al hacerlo así desarrolla en la comunidad actitudes cooperadoras y colaboradoras y maneras de obrar” (Raya, 2006, p. 115).

Resulta evidente que en los grupos primarios el derecho a la pertenencia de los miembros de dichos grupos primarios, demanda que tengan que esforzarse por la conservación del grupo y por su desarrollo. Por eso tendríamos que ver si la pertenencia a una comunidad demanda a sus miembros la obligación de esforzarse para la conservación, desarrollo y renovación de dicha comunidad. Además de si la antigüedad y el rango que cada uno ocupa en ella proporciona a cada miembro un lugar propio, y si dicho espacio o función tiene algo que ver con las relaciones existentes entre ellos y qué es lo que ocurre cuando dicha antigüedad y rango no es respetado.

El Consejo de Universidades nos habla de la disciplina “que en el conjunto de todos los saberes, se ocupa de la teoría y de la acción social que interviene en el desarrollo e incremento del Bienestar Social y calidad de vida, implicando en ello al individuo, grupo y comunidad, así como a las instituciones y servicios relacionados con las diversas Áreas de Bienestar y Servicios Sociales. Constituye su objeto: las condiciones sociales que dificultan el desarrollo global de la persona y de la comunidad” (Molina, 1994, p. 229).

1.2.2.3. Modelos de Intervención Comunitaria

Los trabajadores sociales tienen mucho que ofrecer y que aportar a nuestra sociedad, suponen unos recursos humanos que además de abundantes pueden ser aprovechados de una

manera más eficiente si comienzan a dirigir sus esfuerzos, desarrollando habilidades, no sólo para aplicar los recursos sociales, lo cual es muy importante, sino también para desarrollar y fortalecer los propios recursos de los usuarios de los servicios sociales, para potenciar su yo, pues con ello aumentará su autoestima y podrán hacer un mejor uso de sus habilidades para solucionar sus problemas.

Hartland reconoció que los clientes “no están dispuestos a abandonar sus síntomas hasta que no se sienten lo suficientemente fuertes para seguir adelante sin ellos». En este sentido Erickson planteó que «la mente contiene todos los recursos que un individuo dado necesita para resolver sus problemas, por ello el terapeuta debe ser capaz de ayudar a sus pacientes a activar los propios recursos naturales internos” (Hawkins, 1998, p. 53).

Todos tenemos que aportar nuestro granito de arena para contribuir a cambiar el perfil del Trabajo Social. Tenemos que colaborar para hacer que las representaciones sociales existentes incluyan al trabajador social como un profesional que cree en las personas a las que presta sus servicios, que les escucha y les comprende, que les da nuevas esperanzas de cambio, que les ayuda a ser más amables y solidarios con los otros miembros de su comunidad, en definitiva que les enseña a relativizar la vida, a ser más comprensivos y condescendientes con ellos mismos y con los demás (Gómez, 2000), y ahí es donde los modelos que se exponen a continuación justifican su pertinencia.

1.2.2.4. Epistemología y Modelos Teóricos para la Intervención Comunitaria

El Diccionario de la Real Academia Española define “epistemología” como “doctrina de los fundamentos y métodos del conocimiento científico” y el Diccionario Espasa añade que deriva de los términos griegos: “episteme, conocimiento y logia”, por lo que hace referencia a la teoría del conocimiento, es decir, supone reconocer las diferentes formas que cada uno tiene de ver el mundo según la epistemología a la que se adscribe.

Estamos de acuerdo cuando se afirma:

“La epistemología clásica nos legó la metáfora piramidal. Esta pirámide poseía en la cúspide un centro de poder del cual dependían las decisiones, lo que se debía saber y decir. No sólo creímos en esta metáfora sino que contribuimos a sostenerla con nuestro accionar. Pero el conocimiento ya no busca la certeza sino la creatividad; la comprensión antes que la predicción; revaloriza la intuición y la innovación” (Dabas, 1993, p. 28-29).

Metodología proviene del griego, de método y logia. El Diccionario Espasa la define como: “Ciencia del método. Es la parte práctica del estudio de los actos de la razón. Siendo la lógica la ciencia que estudia teórica y prácticamente dichos actos, podemos entonces definir la metodología como la lógica práctica. Conjunto de métodos que se siguen en una investigación científica o en una exposición doctrinal”.

El método dibuja el camino a seguir y dicho camino es el que recorreremos de acuerdo con un modelo teórico que es el que establece las normas que se deben seguir. En este sentido vamos a recoger lo que nos parece pertinente de los modelos, que expondremos a continuación: ecológico, sistémico, fenomenológico, comunicación humana, redes sociales y configuraciones sistémicas para construir nuestro modelo de intervención que será el que establezca el marco metodológico para nuestras intervenciones comunitarias.

Se ha señalado, a menudo, por parte de la comunidad científica y académica, la necesidad de crear nuevas prácticas, lo que en Europa se ha denominado: “modelos de buenas prácticas”, con las que poder enfrentar la realidad social en la que nos toca laborar o actuar, en definitiva vivir. Pero “la práctica social encaminada a la intervención con individuos, familias, organizaciones y comunidades, casi siempre ha estado mucho más próxima: o al campo de la política, o de la planificación de los recursos en función de los estudios de las necesidades” (Gómez, 2007, p. 83) o al campo de la terapia, a saber: de la intervención más directa realizada cara a cara. Por eso, la intervención comunitaria siempre ha tenido un mayor desarrollo en el ámbito de las profesiones y de las ciencias sociales que en otros ámbitos

afines, donde sólo se ha dejado sentir su impacto por lo que ha complementado para el logro de mejoras sociales, asistenciales y de salud.

La psicoterapia, que surgió a partir de las teorías de Freud, se fundamentó en el análisis de la personalidad, focalizando su interés más en las frustraciones surgidas en la niñez que en las relaciones sociales que se establecen a lo largo de la vida. Pero cualquier intervención comunitaria que realicemos con los individuos, las familias y los grupos sociales no tiene por qué ser entendida como psicoterapia, pues desde los diferentes grupos sociales existen muchas posibilidades de hacer, de intervenir, de crear nuevas formas de actuación que aún están por desarrollar. Y ese desarrollo es el que puede dar lugar a la aparición de nuevas maneras de intervención comunitaria, que ayuden y atiendan las necesidades humanas en su contexto social y comunitario de formas diferentes a como hasta ahora habían sido abordadas o atendidas (Gómez, 2014, p. 134-138).

“Existe una falta de acuerdo doctrinal a la hora de definir y entender, en las ciencias sociales, lo que es un modelo y, por ello, las publicaciones hacen referencia a los modelos teóricos, a los modelos de intervención, a los modelos de práctica, pero no hemos sido capaces, a pesar de las últimas publicaciones realizadas sobre este particular, de comprender lo que había detrás de cada uno de los modelos expuestos” (Viscarret, 2007, p. 69).

En las ciencias sociales, y sobre todo en Trabajo Social, existe cierta tendencia a citar modelos que después no son definidos o no aclaran suficientemente en qué consisten o qué teoría tienen detrás como apoyo. Se les denomina de diferentes formas, con lo que parecen algo novedosos, pero después cuando miramos detrás de esos nombres no encontramos de manera explícita su fundamentación.

Podríamos extendernos y citar, a este respecto, multitud de ejemplos, pero sólo nombraremos uno como apoyo de nuestras explicaciones. Moix (1991 p. 507 - 528) dedica todo un capítulo a enumerar los diversos modelos de práctica. “Cita los siguientes: el trabajo social con casos,

el trabajo social con grupos, el trabajo social con comunidades, el psicosocial, el funcional, el solucionador de problemas, el modificador del comportamiento, el del trabajo con casos centra- do en las tareas, el basado en la competencia, el de la terapia familiar, el de la intervención en crisis, el de la socialización de adultos, el de las metas sociales, el de las metas remediales, el de las metas recíprocas, el de desarrollo de una localidad, el de la planificación social, el de la acción social, el modelo generalista, el fundado en los problemas y en los grupos de población, el basado en la distinción entre “servicios directos” y “servicios indirectos”. La simple lectura de estos títulos, a los que dedica en su mayoría menos de una página para su explicación, ejemplifica a la perfección lo contrario de lo que nosotros entendemos por modelo” (Gómez, 2003, p. 469).

Por otro lado, las diferentes teorías y sus autores no coinciden con la división de las ciencias sociales y humanas, tal y como hoy las conocemos. Además, esas teorías y los distintos autores no pueden ser patrimonio exclusivo de ninguna de ellas. Por ejemplo, cuando Marx y Freud escriben sus obras no parten de la división de las ciencias sociales y humanas sino que son éstas las que después se nutren de esos conocimientos.

“La sociología, la psicología, la economía, la medicina y el trabajo social tienen unos intereses profesionales, de tipo gremial, que responden, muchas veces, más a la obtención de logros personales, que se incluyen en sus nóminas, que a otro tipo de intereses encaminados a servir al hombre, si entendemos a éste como un ser biopsicosocial que no tiene que ser dividido en función del objeto de estudio de cada una de las ciencias. Un ejemplo clarificador es cuando Rocher se pregunta: “¿Fueron Marx y Engels sociólogos?” (Rocher, 1973, p. 205-206), y responde de la siguiente forma:

“Marx fue el mayor y menos dogmático de todos los fundadores de la sociología, pese a todos los dogmatismos filosóficos o políticos que creen poder invocarle Marx fue, primero y ante todo, un sociólogo. Y la sociología es lo que constituye la unidad de su obra; La

afirmación de que Marx ha reducido toda la vida social a la vida económica es radicalmente falsa, ya que hizo exactamente lo contrario: demostró que la vida económica no es más que una parte integrante de la vida social”.

Ninguno de los modelos emergentes de intervención comunitaria es excluyente sino que por el contrario todos ellos favorecen la confluencia de los conocimientos o el saber de los profesionales que se dedican a la intervención comunitaria. Los modelos ecológico, fenomenológico, de la comunicación humana, sistémico, de redes sociales y de las configuraciones sistémicas suponen cada uno de ellos en sí mismos un campo lo suficientemente extenso que permiten aplicar otros conocimientos que provengan de teorías que sean válidas en un momento determinado para la práctica profesional. Por ello, otros modelos, teóricos y prácticos, podrían ser aplicados dentro de los diversos campos estudiados.

La definición de sistema como un Todo que no es igual a la suma de sus partes supone que el Todo está en la parte y viceversa, que la parte está en el Todo, lo que nos irá indicando y mostrando hacia dónde queremos dirigir nuestros argumentos y explicaciones.

“El supuesto que mantiene que una parte subsistema del Todo incluye el programa que el Todo contiene resulta muy revelador para aproximarnos a la comprensión del Todo, Sistema” (Gómez, 2005, p. 23).

Previamente al desarrollo de la Teoría General de Sistemas actual existieron diferentes explicaciones sobre lo que era un sistema, así como de los conceptos de totalidad y de sus partes. Desde los griegos hasta nuestros días ha habido diversos y distintos intentos de explicar la globalidad, así como diferentes enfoques a la hora de estudiar las partes más pequeñas del sistema.

Ya Lao Tse en el siglo VI a. C. mantenía que “un carro era algo más que la yuxtaposición de las ruedas, ejes, caja, varas, etc. El carro era una entidad de nuevo signo que no dependía

de las piezas mencionadas sino éstas de aquél. Son las ruedas, los ejes, etc. los que están diseñados en función de la idea del carro y no al contrario” (Gómez, 2012, p. 28).

A partir de la aparición de la Teoría General de Sistemas se ha constatado que las diferentes disciplinas científicas comparten los mismos problemas teóricos y metodológicos y ello supone unas oportunidades que favorecen el intercambio pluridisciplinar. Pero antes de continuar con dicho desarrollo sistémico, citaremos los modelos tradicionales del Trabajo Social Comunitario.

1.2.2.5. Modelos Tradicionales del Trabajo Social Comunitario

Los modelos tradicionales en Trabajo Social Comunitario son tres, según “Cox, Erlich, Rotman & Tropman (1974, p. 4-5)”:

- a) El desarrollo de una localidad (locality development) presupone que perseguimos el cambio de la comunidad más eficazmente, implicando a un amplio espectro de residentes suyos en la determinación de las metas y en la consiguiente acción. Las cuestiones clave en este particular modelo, en las que los profesionales han de hacer por ello especial hincapié, son: los procedimientos democráticos; la cooperación voluntaria; la autoayuda; el desarrollo del liderazgo “indígena” y la educación.
- b) La planificación social (social planing) es un modelo que pone el énfasis en un proceso técnico de solución de problemas, tales como la delincuencia, la vivienda o la salud mental. En él ocupan un lugar central la deliberación racional y el cambio controlado.
- c) La acción social (social action) presupone prosiguen estos autores un segmento desaventajado de la población que necesita ser organizado, tal vez en alianza con otros, para hacer a la comunidad mayor, adecuadas demandas de un aumento de recursos o de un trato más acorde con la justicia social o con la democracia.

1.2.2.6. Modelos Emergentes y/o Alternativos para el Trabajo Social Comunitario

Algo importante que no debemos pasar por alto es cómo el cambio en los contextos sociales exige unos paradigmas de ayuda distintos. Moix (2006) habla de “modelos alternativos” en oposición a los modelos tradicionales en el Trabajo Social, y cita entre los mismos el modelo sistémico, el modelo ecológico y el modelo basado en las redes y en los sistemas de apoyo. “Son nuevos modelos emergentes de intervención profesional, modelos que por su amplitud de miras podrían denominarse meta modelos, por ser cada uno de ellos un modelo de modelos” Gómez (2007). Son, sin ánimo de ser exhaustivos, el modelo fenomenológico de la comunicación humana, ecológico-sistémico, redes sociales y configuraciones sistémicas que se conceptualizan como nuevos modelos de aprendizaje.

Su objetivo es capacitar a los profesionales para el desempeño de sus funciones, es decir, modelos teóricos que permiten llevar a la práctica dichos conocimientos, que suponen cada uno de ellos en sí mismos un campo lo suficientemente extenso como para permitir aplicar otros conocimientos que provengan de teorías que sean válidas en un momento determinado para la práctica profesional. Dichos modelos no son incompatibles entre sí y se pueden utilizar de forma complementaria si se considera necesario, y convergente si se abordan desde la mejora de la intervención en función de las características de la realidad en la que queremos intervenir.

Los modelos teóricos para aplicar a la práctica profesional comunitaria, que consideramos son modelos amplios, en cuanto a las epistemologías que utilizan. Por ello pasamos a denominarlos “meta modelos” en el sentido de su gran magnitud teórica y práctica.

El modelo fenomenológico es defendido como una práctica para la intervención comunitaria, que partiendo de las técnicas no directivas actúa a partir de la escucha activa. Esta actitud resulta fundamental y se diferencia claramente de otras actitudes que suponen dificultades para escuchar a los demás. La escucha produce una empatía entre el profesional y a quien

atiende, lo que hace que éste último se responsabilice de su vida y de sus actos. Abordaremos, de manera breve, los axiomas de la comunicación humana, porque resultan pertinentes para crear relaciones de ayuda que sean favorecedoras de los cambios que los miembros de las comunidades necesitan para el autodesarrollo y el logro de su plenitud.

Así mismo, realizaremos un breve repaso por algunos de los conceptos fundamentales de los modelos ecológico y sistémico, además de referirnos a su aplicación a la práctica profesional para la intervención comunitaria. La circularidad, la neutralidad, la homeostasis del sistema, la hipotetización, la estructura, la jerarquía y los ecomapas y genogramas comunitarios, son importantes para el profesional a la hora de intervenir en las crisis, tanto con los individuos como con las organizaciones y las comunidades.

El modelo de redes sociales facilita unas nuevas formas de entender la sociedad y modifica el rol del profesional en el contexto de la intervención comunitaria, porque descentraliza su papel al pasar a ser coordinador y potenciador de los recursos sociales existentes, haciendo a los individuos y a las familias responsables de sus problemas. Como el problema es de todos, tienen que dar la solución también entre todos. El poder se reparte y emerge un modelo de democracia que se apoya en la manifestación de la divergencia y en la búsqueda de unas soluciones consensuadas.

Por último, el modelo de las configuraciones sistémicas es un modelo de intervención que desde lo fenomenológico intenta comprender las implicaciones sistémicas que suponen para los individuos el no poder ser libres si son considerados al margen de su pertenencia a una comunidad desde su nacimiento. Lo que se pretende con este modelo de intervención comunitaria es hacer que la persona asuma con humildad todo aquello que le toque vivir, sobre todo los hechos o situaciones más trágicas de su comunidad, familia y de su vida, para lograr con dicho respeto la fuerza que supone cada uno de esos eventos o hechos funda-

mentales. El método consiste básicamente en mirar estos fenómenos que además de ser importantes en la vida del sujeto son los que le indican la dirección o el camino a seguir.


1. La teoría de sistemas ecológicos

La teoría ecológica del desarrollo humano de Bronfenbrenner ayuda a comprender la relación entre el individuo y su ambiente.

“La ecología del desarrollo humano comprende el estudio científico de la progresiva acomodación mutua entre un ser humano activo, en desarrollo, y las propiedades cambiantes de los entornos inmediatos en los que vive la persona en desarrollo, en cuanto ese proceso se ve afectado por las relaciones que se establecen entre estos entornos y por los contextos más grandes en los que están incluidos los entornos” (Bronfenbrenner, 1995, p. 215).

El desarrollo humano supone como caracterización una interacción de procesos complejos dentro del entorno ecológico del individuo (Bronfenbrenner, 1995). Los conceptos de tipo ecológicos son de una naturaleza transaccional, es decir, no se refieren a la persona y al entorno, por separado, sino que expresan una relación entre ambos. Este modelo considera que la vida del individuo se desarrolla en “constante interacción con el medio en el que vive y que ambos se influyen partiendo en su concepción de una perspectiva inmersa en el enfoque sistémico y basada en los supuestos teóricos que desde la misma se defienden” (Navarro, 2002, p. 38) y “las redes sociales son concebidas como procesos dinámicos incardinados en un contexto, que varían en su naturaleza y efecto en la interinfluencia mutua que se produce entre las personas y sus contextos de desarrollo humano: familia, escuela, trabajo, vecindario, etc.” (Pastor, 2004, p. 108).

El ambiente ecológico está compuesto según Bronfenbrenner por:

-  **Microsistema.** La interacción es directa e incluye patrones de actividades, roles y relaciones interpersonales.

- ✚ Mesosistema. Sistema de microsistemas, que incluye las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona participa activamente. Aquí se ubicaría la familia.
- ✚ Exosistema. Sistemas que influyen en el entorno en el que vive una persona pero en el que no participa activamente. Un ejemplo sería el trabajo de uno de los padres.
- ✚ Macrosistema. Cultura, subcultura, sistema de creencias e ideología que da coherencia a un sistema de menor orden.

Desde dicho modelo Espina (2010) afirma que son aspectos básicos a explorar en la evaluación del sistema-clave disfuncional y los sistemas disfuncionales secundarios, y se observa si existen sistemas que inciden negativamente en el sistema-clave, el momento evolutivo, los factores estresantes y la red social de apoyo, todo lo cual permite el abordaje de los sistemas implicados, estableciendo un orden de prioridades y una estrategia de intervención. Desde ahí “plantea una especial importancia al medio ambiente y a la autogestión; trabaja con problemas y necesidades ambientales referidas al entorno físico, social y cultural, buscando promover y desarrollar en las personas, grupos y comunidades el autocuidado como condición para la obtención de un ambiente sano y de armonía interior. Las herramientas que utiliza en el abordaje de la realidad social son el taller, los mapas cognitivos y la observación” (Vélez; 2003, p. 81).

2. El modelo sistémico

Este modelo teórico y de intervención ha tenido un gran desarrollo en el campo terapéutico, sobre todo en la terapia familiar. Nuestra propuesta es presentar y describir algunos aspectos que parecen útiles a la hora de poder desarrollar una intervención comunitaria. La noción de sistema, que es sobre la que se ha analizado diferentes visiones y autores, resulta útil para acercarnos a lo que implica la pertenencia a un sistema comunitario. Lo que se visualiza en una configuración sistémica es parte del sistema y de las implicaciones que éste supone para los miembros del mismo.

Las configuraciones sistémicas pueden ser importantes en la labor de hacer accesible la comprensión para cualquier profesional interesado, sobre lo que suponen las implicaciones sistémicas para cada uno de los miembros de una comunidad.

La visión sistémica significa un cambio de mirada. No resulta fácil mirar de distinta manera porque se necesita un gran esfuerzo para posicionarse de otra forma y ver las cosas desde otras perspectivas.

Cronen y Harris (1979) desde sus comparaciones entre las diferentes perspectivas de la cultura humeana-reduccionista y la cultura sistémica-revisionista nos aportan la justificación para que nuestro trabajo, como profesionales de la intervención comunitaria, pueda apoyarse en unas teorías que no dejen lugar a unas intervenciones comunitarias sometidas al mero discurrir de los hechos por no estar planificadas previamente. Por el contrario, cuando existe una fundamentación teórica y práctica que avala las intervenciones lo que ocurre tiene una justificación previa. Los objetivos planteados previamente para la intervención comunitaria suponen unos resultados esperados que son los que después podrán ser evaluados en función de los resultados obtenidos.

La cultura sistémica-revisionista nos proporciona una visión sistémica del mundo, mediante la cual el objeto de la ciencia es un sistema de estructuras coexistentes y organizadas jerárquicamente. Las partes están contextualizadas y definidas por el Todo, de tal forma que las pequeñas unidades no pueden ser entendidas sin una referencia a unidades más extensas. Así, el miembro de la comunidad que realiza una configuración sistémica lo que representa es un sistema disfuncional por una alteración de la posición jerárquica que ocupan las diferentes estructuras comunitarias y sus miembros. Dichas estructuras se pueden comprender a la vista de la configuración sistémica que posibilita la visión del Todo. La comprensión hace posible situar a cada miembro de una comunidad en el orden jerárquico que les corresponde.

Lo importante es la modelización del sistema comunitario. En las configuraciones sistémicas se modeliza a las comunidades desde las fuerzas nómicas, lógicas y prácticas que pueden actuar simultáneamente en cada uno de los momentos de la configuración sistémica.

Otra noción útil es la de sentido, la cual está en relación directa con el observador. No es posible realizar una observación que ya de antemano no implique un sentido. Por ello, el trabajador social parte de un sentido previamente establecido mediante la diferencia que supone representar un sistema, sabiendo que sólo puede conocer las autorreferencias existentes para establecer similitudes entre sistemas diferentes.

Los sistemas comunitarios que se manifiestan por medio de los representantes, en las configuraciones sistémicas, proporcionan unas informaciones que están en la memoria grupal, comunitaria. No se conoce de manera cierta dónde se ubica físicamente el almacenamiento de estas informaciones, pero lo que resulta evidente es que el método de las configuraciones sistémicas posibilita el acceso a estas informaciones relacionales cuya explicación a veces es bastante compleja. Si fijamos nuestra atención en las informaciones del sistema familiar podemos afirmar que el sistema no engaña, no miente y sus informaciones son útiles para solucionar los problemas que aparecen.

Conceptos fundamentales de la teoría sistémica para la comunidad

“Algunos de los conceptos más importantes del modelo sistémico, aplicados a la intervención comunitaria fueron los de circularidad, neutralidad e hipotetización” (Selvini y Gabrielli, 1980, p. 7-19). La circularidad fue fundamental porque supuso un cambio de pensamiento. Se pasó de una causalidad lineal a una de tipo circular. Lo importante ya no es buscar las causas de los efectos sino admitir que estos son lo que son. Lo relevante ya no es saber si fue antes el huevo o la gallina, sino que gallina y huevo son necesarios y una realidad. No se trata de perder el tiempo ni las energías en buscar justificaciones sino en trabajar con lo que se nos presenta. Los culpables y las culpas dejan de tener sentido y se pasa a fijar la

atención en la utilidades de lo ocurrido en los «para qué» de los fenómenos presentados. En dicho sentido, se puede decir que se puede investigar para predecir la utilidad futura de los hechos, que es lo que la ciencia y los investigadores han buscado desde hace siglos para poder adelantarse al futuro.

Los cambios de pensamiento nunca fueron fáciles y menos cuando el cambio es tan radical que supera las formas existentes. “El pensamiento circular, una vez asumido, es fenomenológico y fundamental para la intervención comunitaria y para un nuevo modelo de “buena práctica” profesional” (Gómez, 1998, p. 272-279). Así, para Jonhson “la intervención profesional es la acción específica realizada por un profesional en relación con los sistemas humanos y los procesos mediante los cuales se producen cambios” (Sánchez, 2000, p. 181).

La neutralidad se aproxima a lo que es la empatía en el modelo de escucha activa difundido por Rogers. Ésta supone una actitud consciente para intervenir en favor de cada uno de los miembros de la familia y de ésta en su conjunto. Se puede afirmar que la neutralidad no existe, sólo es posible sabiendo que cuando alguien nos cae bien o mal sólo podemos ayudarlo si conseguimos que dichos sentimientos no impidan la relación que establecemos con él con el fin de ayudarlo. Y es a partir de ahí donde surge la idea, abordada por algunos autores, de que el observador y lo observado son la misma. De ahí, surge un nuevo modelo de intervención profesional donde debemos dar un salto cualitativo, y elevar nuestro punto de mira para poder atender y ayudar a la comunidad en su conjunto, por una parte, y a cada uno de los miembros que la forman por otra. No debemos olvidar que los problemas por los que atraviesan los miembros de una comunidad tienen una relación directa con las diferentes formas que cada uno tiene de ver las cosas y con la incomprensión que surge entre ellos por esas diferentes maneras de ver las cosas.

La hipotetización es muy útil como auxiliar para impedir que el profesional sea absorbido por el pensamiento lineal que con tanta fuerza le expresan los miembros de una comunidad. La hipótesis ayuda así a pensar de forma circular, ya que debe ser formulada en términos relacionales, globales y sistémicos, en el sentido de incluir a todos los miembros. Es decir, debe ser una suposición sobre las relaciones y no sobre los hechos o datos concretos, tiene que incluir a todos los miembros de la familia y ha de ser formulada teniendo en cuenta a la comunidad como un sistema y a sus miembros como subsistemas que forman parte de ese sistema. Los subsistemas son citados por Minuchin; como el holón conyugal, el holón parental, el holón filial y el holón fraterno (Sánchez, 2000, p. 312-313).

Otro concepto de interés es el genograma que representa de una manera gráfica el mapa de relaciones comunitarias incluyendo tres generaciones. Según McGoldrick y Gerson (1997) implica tres pasos: el trazado de la estructura familiar, el registro sobre las informaciones de la familia y la representación de las relaciones existentes en ella. La estructura comunitaria se dibuja mediante un mapa en el que aparecen jerárquicamente ordenados sus miembros, con informaciones de ellos como sus nombres, edades, fallecimientos, profesiones, etc.

Algunos autores como Boszormenyi-Nagy (1983), Bowen (1991) y otros han dejado claro que el hecho de que un individuo se convierta en autónomo no sólo no supone la ruptura con su familia de origen sino que estas relaciones comunitarias permanecen activas a lo largo de toda la vida y pueden ejercer unas influencias desconocidas sobre el destino del individuo.

Toda persona nace de unos padres y ello implica un patronímico, unas condiciones existenciales dadas, una historia y una cultura familiar y comunitaria. Así cada miembro de la familia por el hecho de pertenecer a ella va a tener unos derechos y unas responsabilidades. A esto es lo que se ha denominado legado o patrimonio y lealtad.

Todos pertenecemos a una familia y ello supone unas deudas y unos méritos que condicionan nuestra identidad. Nacer a través de unos padres supone recibir de ellos el reconocimiento

como ser humano y esto es lo que, tal vez, suponga uno de los motivos que más influyen en la personalidad de cada uno. Salem, afirma que “la manera como cada uno acata sus obligaciones familiares determinará su calificación o su buen camino (entitlement) en la vida, tanto en su contexto familiar presente y futuro como en otros sectores de su existencia” (Salem, 1990, p. 62). La noción de buen camino abarca muchas entidades. Y a la vez tenemos una “misión” que nos corresponde o se nos asigna inconscientemente en la familia, el mérito o demérito que contraemos cumpliendo o no esta misión y la imagen que finalmente nos hacemos de nosotros mismos a partir de estas dos premisas (imagen que no descansa sobre una representación fantasmática de nuestra identidad, sino sobre datos concretos y existenciales).

Otro concepto más que queremos referir por ser de suma utilidad para intervenir es el de ordenación jerárquica. Todo sistema se estructura de tal manera que unos miembros ostentan más responsabilidad y poder que otros para decidir todo aquello que afecte al conjunto familiar, a la supervivencia del grupo familiar. A estos miembros les corresponde en la familia la ayuda, la protección y el cuidado familiar. Por ello, Haley (1980) afirma que toda disfunción familiar tiene que ver con el mal funcionamiento de una estructura jerárquica dentro del sistema familiar.

Desde hace tiempo algunos de los profesionales implicados en la intervención comunitaria han ido planteando unas teorías fundamentadas en la “persistencia” y otras teorías diferentes basadas en el “cambio”, pero hasta el momento presente ninguno había abordado ambas magnitudes a un mismo tiempo, una “teoría de la persistencia y del cambio”. La persistencia y el cambio pueden ser considerados conjuntamente, a pesar de su naturaleza aparentemente opuesta. Muchas veces atendemos a una persona o a una comunidad afectada por un problema, de un modo continuado en el tiempo, de forma repetitiva, que a pesar de los

intentos y esfuerzos que realiza para modificar su situación no logra cambiar ninguna de las condiciones que dan lugar a dicha situación.

Existen, según Watzlawick (1992, 1995), dos tipos diferentes de cambio:

El primer tipo de cambio se denomina “cambio de primer orden” o cambio-1 y al segundo, “cambio de segundo orden” o cambio-2. En el cambio-1 los parámetros individuales varían de manera continua pero la estructura del sistema no se altera. En el cambio-2 el sistema cambia cualitativamente y de una manera discontinua. Se producen cambios en el conjunto de reglas que rigen su estructura u orden interno.

La capacidad de aprender está relacionada con el cambio de segundo orden (cambio-2). Los sistemas que tienen la capacidad de variar de manera cualitativa son mucho más capaces de adaptarse a las alteraciones de su ambiente que los sistemas que sólo admiten cambios de primer orden (cambio-1).

El cambio-1 se basa en gran medida en la retroalimentación negativa, que equilibra las desviaciones y mantiene el sistema en un nivel constante. El cambio-2 se basa en la retroalimentación positiva, que aumenta las desviaciones e inicia así el desarrollo de nuevas estructuras.

Cuando una comunidad solicita ayuda por la aparición de síntomas en alguno de sus miembros, si el objetivo del profesional es conseguir que la comunidad vuelva a la situación que existía antes de la crisis, el cambio que está persiguiendo producir es un cambio-1. Si, al contrario, el objetivo es crear nuevas pautas de conducta, nuevas estructuras comunitarias y el desarrollo de mejores aptitudes para resolver los problemas, lo que se está intentando proporcionar es un cambio-2.

Cuando actuamos con comunidades, observamos que muchas de las soluciones intentadas por ellas para resolver el problema por el que consultan son cambios-1, ya que estos intentos

de cambio no consiguen modificar “cualitativamente” las relaciones entre los miembros, es decir, las estructuras del sistema comunitario (Gómez, 2007, p. 165-167).

3. El modelo fenomenológico

En el ámbito de la sociología se ha criticado epistemológicamente este modelo por suponer una oposición a las corrientes de la investigación empiristas, las cuales son las que han logrado un mayor desarrollo.

En nuestras sociedades avanzadas las personas tienen cubiertas sus necesidades básicas. Casi seguro que, como nunca las habían tenido a lo largo de la historia. Sin embargo, el nivel de desarrollo logrado ha inducido a fijar más la atención en seguir aumentando dicho desarrollo que en atender a las personas en aquello que les ocurre. Para aproximarnos a una persona y poder comprender lo que le ocurre, cuál es su situación, lo primero que debemos hacer es escucharle. Cuando escuchamos al otro atentos a sus vivencias podemos lograr comprender lo que le sucede. En esto, básicamente consiste el método comprensivo, el cual tiene como objetivo principal la búsqueda de sentido.

“El método comprensivo persigue la búsqueda de sentido y las nuevas teorías del conocimiento plantean que la información no se puede procesar, lo que se puede procesar son señales, por ello el observador y lo observado son lo mismo y se co-construyen mutuamente” (Gómez, 1998, p. 53-55).

Las explicaciones anteriores sobre la comprensión del hombre y el sentido de su vida podrían ser la fundamentación para la creación de microprácticas que puedan dar lugar a teorías sobre la búsqueda y el desarrollo del sí mismo.

Carl Roger vivió gran parte del siglo xx en los Estados Unidos, por lo que el clima social de dicha época marcó su obra. La Segunda Guerra Mundial, así como la Guerra de Corea, en 1950, y la del Vietnam unidas a las disputas raciales, el resurgimiento para la ciencia con la llegada, en 1969, del hombre a la luna, el comienzo de la cibernética, las comunicaciones

por satélite, los primeros trasplantes de órganos, etc., influyeron sin duda en Rogers, que intentó dar respuesta a algunos de los problemas con los que se enfrentaba la sociedad americana, como los relativos a las relaciones entre las personas, ante la enorme necesidad de nuestro tiempo de poseer más conocimientos básicos y métodos más eficaces para manejar las tensiones en las relaciones humanas.

“Los asombrosos avances del hombre hacia la conquista del espacio infinito, así como del mundo, también infinito, de las partículas subatómicas parecen facilitar el camino hacia la destrucción total de nuestro mundo, a menos que logremos avances análogos en la comprensión y el manejo de las tensiones entre las personas y grupos. Los conocimientos que ya poseemos son poco reconocidos y utilizados, pero si fueran empleados de una manera adecuada, ayudarían a aliviar las tensiones raciales, económicas e internacionales existentes, si se utilizaran con propósitos preventivos, contribuirían al desarrollo de personas maduras, comprensivas, capaces de enfrentar con éxito el surgimiento de eventuales tensiones futuras” (Rogers, 1989, p. 11).

Es difícil practicar o, incluso, comprender este modelo de intervención si no aceptamos previamente una posición de tipo antropológico. Es una filosofía de tipo práctico la que nos ha de llevar a planteamientos diferentes en torno a la persona, a la ciencia y a la educación. Los tres aspectos principales de su filosofía son los siguientes:

- a) **Fe en el ideal democrático.** Su modelo conlleva en quien lo realiza una concepción democrática del hombre y de la sociedad. Dicha concepción se fundamenta en un respeto profundo por la persona y por su derecho inalienable de llegar a ser independiente y autodirectiva. Toda persona tiene derecho a controlar su propia existencia, a decidir por sí sola cuáles son los medios más eficaces para alcanzar sus objetivos, a ser un individuo libre e independiente en una sociedad libre y

democrática. Su modelo supone una protesta contra todo tipo de manipulación y control que se efectúe sobre la persona.

- b) Consideración optimista del ser humano. Al contrario de otras teorías psicológicas, como la psicoanalítica, que suponen una posición pesimista del hombre, la teoría de Rogers se caracteriza por suponer una filosofía optimista de la naturaleza y de la persona. “Uno de los conceptos más revolucionarios salidos de nuestra experiencia es el reconocimiento insistente de que el centro, la base más profunda de la naturaleza humana, los repliegues más íntimos de la personalidad, el fondo de su naturaleza “animal”, todo esto es naturalmente positivo, fundamentalmente social, orientado hacia el progreso y realista” (Rogers, 1989, p. 59-68).
- c) Confianza en la capacidad del individuo. Lo que eleva al hombre por encima del resto del mundo animal es su capacidad de conciencia que le permite actuar libre y responsablemente. Su filosofía humanista, optimista, se materializa en la intervención de una confianza sin límites en la capacidad individual. Rogers desarrolló un método fenomenológico de escucha empática que ha tenido grandes repercusiones y resultados como modelo terapéutico, de los que no daremos cuenta aquí, y sobre todo en el desarrollo de lo que en el mundo anglosajón se ha denominado “counseling”, asesoramiento. El asesoramiento ha dado lugar o ha tenido que ver con el desarrollo de una gran mayoría de los diseños actuales de la formación de postgrado y de las dinámicas de grupos, apoyadas por el “role playing” o intercambio de roles, y utilizadas mediante la grabación audiovisual de las sesiones grupales.

El pensamiento de Rogers supone una aproximación fenomenológica al estudio del hombre, y en ese sentido nos resulta muy útil para la intervención comunitaria porque supone un paso en la comprensión de lo que ocurre con la aplicación de las configuraciones sistémicas.

Además, nos ha servido para comprender fenomenológicamente a las comunidades como sistemas que tienen sus propios códigos culturales. Estos códigos son más fácilmente comprensibles si podemos ampliar el foco de nuestras observaciones para poder mirar lo que ocurre. Este es el sentido del modelo de intervención de Rogers, el cual nos ha ayudado a integrar lo que supone exponerse a un fenómeno, la comunidad como sistema, para desde su comprensión poder abordar la resolución de los problemas que se presentan.

“La aplicación que hizo Rogers está basada en el diálogo y en la atención a los sentimientos del entrevistado y del entrevistador. Mientras que las configuraciones sistémicas se fundamentan en las imágenes que observamos en las representaciones sociales realizadas en las dinámicas grupales, utilizándose los diálogos únicamente para reforzar el cambio de imágenes que se dan en un momento determinado” (Gómez, 2007, p. 148-160).

1.2.2.7. La teoría de la comunicación humana en las relaciones comunitarias

El método de las configuraciones sistémicas supone priorizar los aspectos analógicos de la comunicación sobre los aspectos digitales, que son sobre los que hasta ahora se había venido apoyando, principalmente, la intervención comunitaria. Ello supone unas consecuencias nuevas y distintas para dicha intervención, porque se puede avanzar en la realización de experimentos para intervenir a nivel grupal y comunitario que después puedan ser estudiados.

El axioma de la comunicación humana que plantea los dos niveles de la comunicación, un nivel de contenido y otro de relación que es una metacomunicación, nos permite abordar la relación que se da entre dos individuos en unos términos diferentes a como se había venido produciendo hasta la actualidad. Metacomunicar sobre las relaciones interpersonales permite que estas puedan ser estudiadas e investigadas comunitariamente. Estos aspectos comunicacionales han estado escasamente presentes en las intervenciones comunitarias realizadas hasta hace muy poco tiempo, y nosotros las incorporamos por su utilidad para

abordar los sistemas comunitarios como sistemas relacionales, donde las distintas estructuras están en constante relación dinámica que puede abordarse desde la intervención comunitaria. Los axiomas de la comunicación humana también nos aportan una visión jerarquizada en términos comunicacionales de las relaciones entre los sujetos, y ello apoya algo muy importante para nuestro método de intervención comunitaria que consiste en ordenar jerárquicamente las partes de una comunidad que se muestran en desorden disfuncional.

Entender la comunicación en términos de su imposibilidad para dejar de existir, ya que todo es comunicación, es dar un salto cualitativo para posicionarnos muy lejos de la afirmación “no se comunican”, referida a que dos o más personas no hablan entre sí. Esto tiene relación con la escalada simétrica o lo que Watzlawick. (1986) denomina “puntuación de las secuencias de los hechos”.

La forma de resolver problemas, de hacer frente a los conflictos, de llegar a un entendimiento con los demás dependen de la forma en que nos comuniquemos y la comunicación supone distintas formas o maneras de relacionarnos. Las relaciones interpersonales son de gran importancia para la convivencia y por tanto para la vida.

Hacemos referencia a este modelo porque nos parece de suma importancia para el desarrollo personal, grupal y comunitario. Pues, tenemos la certidumbre personal de que si en el sistema educativo se incluyeran, desde los niveles más bajos, materias que enseñaran a los niños y niñas a comunicarse, a interrelacionarse mejor, los sistemas educativos formarían de otra manera, teniendo más en cuenta el ser, la persona que el adquirir informaciones, que a veces no llegan a ser útiles.

“La empatía, el saberse poner en el lugar del otro, supone establecer una relación interpersonal de ayuda pertinente para el otro, pero ahora vamos a citar brevemente los axiomas de la comunicación humana” (Watzlawick, y otros, 1986, p. 49-71) en la creencia de que sus planteamientos ayudan a dar nuevas y distintas explicaciones para la relación de

ayuda, y por tanto a las relaciones interpersonales comunitarias. Los axiomas de la comunicación humana son (Gómez, 2007, p. 142):

 **Todo es comunicación.**

La idea de que no existe la no comunicación, de que todo lo que hacemos es comunicación resulta de sumo interés, pues cambia la forma de entender las relaciones humanas.

 **Lo digital y lo analógico en la comunicación.**

Lo que hablamos, lo que escribimos forma parte del aspecto digital de nuestro mensaje. La parte no verbal de nuestro mensaje tiene que ver más con nuestro ser, con nuestros sentimientos, con nuestros estados de ánimo, y por ello lo no verbal, lo analógico, da más información de nosotros mismos que lo que decimos en un momento determinado.

1.2.2.8. Lo comunitario una mirada social

Históricamente, la intercesión en y con las redes ha sido el legado de un llamado social solitario: el de un colega o trabajador social, mientras que hoy en día existen numerosos llamamientos que con certeza interceden en la red. El trabajo en red se dividió en dos ramas:

- ✓ La asociación del grupo de personas
- ✓ Mejora de la comunidad

La primera se aplicaba principalmente a las circunstancias, retratadas por el desarrollo monetario y los negocios completos, en los que las administraciones sociales distintivas (comprendidas de manera integral) se facilitaban entre sí para satisfacer más fácilmente las necesidades sociales específicas, mientras que, con mucho, la mayoría de la población utilizaba las administraciones (descentralizadas en el país). Región, con un trabajo decente y con accesibilidad del personal, etc.) Y se interesó directamente en su administración, para mejorar sus condiciones de vida.

Este es el modelo fundamental de los marcos de bienestar social (Estado de bienestar) completado principalmente en las naciones sociales justas del norte de Europa,

particularmente desde la Segunda Guerra Mundial (1945). La cuestión financiera y laboral estaba garantizada para la gran parte extraordinaria de la población por diferentes calles y con diferentes instrumentos (acuerdos entre el Estado, gremios de trabajadores y asociaciones empresariales; estrategia monetaria redistributiva) y el acuerdo monetario actual era el de pleno trabajo.

La supuesta mejora de la red aplicada a las zonas raras del interior de estas naciones pensó en las naciones inmaduras y, lo más importante, en el Tercer Mundo o en las naciones creadoras. El avance de la red se entendió entonces como una mediación externa en territorios desalentados donde se impulsaron formas de mejora mundial que incluyeron, de manera única, el desarrollo financiero, ya que estas regiones o estas naciones fueron retratadas en condiciones inversas y la desesperanza de la mayoría de la población. En consecuencia, era necesario contribuir directamente a los cambios básicos en su economía y en su marco rentable que les permitiría derrotar el subdesarrollo.

Un archivo de las Naciones Unidas de 1960 con el título de Desarrollo de la Comunidad estableció la referencia fundamental en esta línea. El registro acentuó la cooperación de las poblaciones intrigadas.

Hoy en algunas naciones europeas, incluida España, la mediación grupal de personas se compone de una combinación de las dos metodologías. Desde un punto de vista, tenemos que trabajar para lograr una utilización superior de los diversos activos sociales existentes, aunque dispersos e incómodos, para satisfacer con mayor probabilidad las necesidades, particularmente agregadas, de la población (asociación de red), trabajando más en el campo preventivo y eliminación de factores de riesgo. Simultáneamente, debemos proponer intercesiones para mejorar las circunstancias financieras y laborales de ciertas clases de individuos (que podrían ser rechazados del marco de desarrollo monetario actual que la nación está enfrentando hoy) para evadir la dicotomización social y apoyar procedimientos

genuinos de combinación social de Estas clasificaciones, reuniones o reuniones, que podemos caracterizar como prohibidas por diversas causas sociales (desarrollo comunitario). La teoría del progreso comunitario es exclusivamente el desarrollo de los conceptos de comunidad, desarrollo social, interacción, en el que se busca la organización de la comunidad para solucionar los problemas que se les muestren, es la forma de trabajar en conjunto y aprender a resolver esos problemas, es identificar necesidades y objetivos y trabajar para superar o lograr respectivamente, es movilizar la serie de recursos que se tiene para lograr salir adelante, es hacer que cada uno de esos recursos satisfaga de alguna manera las necesidades de la población dentro de la comunidad.

Esta teoría nos va a servir para utilizar cada uno de los recursos que una comunidad tiene en su territorio, llámese el espacio geográfico, tradicional, cultural, social, humano, entre otros, para aprender a resolver problemas que se presenten dentro de la misma, teniendo a bien el trabajo comunitario, organizado de los pobladores en su conjunto los cuales se agencian de técnicas y actividades que permitan salir de un nivel de estancamiento social y comunitario en el que se encuentren de alguna manera.

1.2.2.9. Lo comunitario

Al mismo tiempo también es útil establecer los marcos de un vocabulario típico para mantener una distancia estratégica de la amenaza de utilizar nombres similares para varias cosas, aquí y allá, totalmente diferentes, conflictivas y contradictorias. En este sentido, por ejemplo, debería explicarse que se utiliza una palabra descriptiva similar "red" en cualquier caso, dos implicaciones diferentes que se pueden incorporar:

- ✓ Se espera que el grupo de personas sea el beneficiario de proyectos, beneficios, emprendimientos, etc.
- ✓ Se asume la comunidad como protagonista del proceso que se quiere llevar adelante.

Entre destinataria y protagonista hay una distinción importante, en cuanto a las razones, con respecto a lo que alude la técnica (sea como sea, como veremos más adelante, los dos pueden fusionarse y coordinarse en el procedimiento de red de manera efectiva comprendido).

En su mayor parte, la red se reconoce únicamente con la población, los individuos de un vecindario específico. Como veremos más adelante en este trabajo, intentaremos aclarar que la red es constantemente comprendida por la población, pero además por los otros dos héroes, con el objetivo de que el procedimiento de la red pueda suceder de la manera más ajustada posible: organizaciones y Activos especializados, competentes y lógicos existentes. Se distingue además por razones registradas que actualmente no son importantes para el trabajo en red y el avance de la red, y así sucesivamente con actividades ordenadas significativamente a reuniones humanas o reuniones que transmiten un enorme impedimento social: por ejemplo, los guetos de áreas urbanas, étnicamente separados reuniones o zonas regionales que caracterizamos como inmaduras. Aquí veremos que consideramos el trabajo en red o la intercesión en la red como una vocación y una mediación ordinaria que puede suceder en cualquier circunstancia y, lo más importante, que se centra en la población general de una región determinada que se mueve sin más modificadores de separación.

1.2.2.10. La comunidad.

El conocimiento de Comunidad tiene sus raíces en la expresión latina "communis", que alude a los sujetos que viven respectivamente, cooperando algo en un espacio similar. En Sociología, la idea es presentada por F. TONNIES en 1887, construyendo una diferenciación entre la Sociedad y la Comunidad, siendo en este una de sus principales indicaciones la vida familiar, del pueblo, su bien y sus tradiciones.

Para MARCO MARCHIONI, es una reunión de personas que viven en una región similar, con vínculos específicos y ciertos intereses básicos. Sus componentes clave son: la región, la población, el interés y los activos, considerando que el componente posterior, la población,

se considera como una fuente de intereses y activos. Este es un método para considerar el To be como una medida regional, institucional y urbana donde la mayor combinación de ventajas sociales y la mejor coordinación de activos puede suceder y donde es posible una inversión de la red resuelta (a pesar de no estar restringida).

NATALIO KISNERMAN, piensa que está enmarcada por el espacio donde ocurre la vida de los individuos y donde ocurren las colaboraciones sociales que permiten el alma de la unidad, por un arreglo de relaciones sociales que dependen de la información sobre los ojos de los individuos. y para intereses y necesidades normales. Por lo tanto, el espacio y las colaboraciones son los componentes esenciales de la Comunidad.

Para ANDER-EGG, es una reunión compuesta de individuos que se ven a sí mismos como una unidad social y cuyos individuos participan en un elemento típico, intriga, componente, objetivo o capacidad, con la conciencia de tener un lugar, situado en una zona topográfica particular. En el sentido de que la mayoría de las personas se conectan más seriamente entre sí que en otra circunstancia específica.

En resumen, podemos decir que una Comunidad es una reunión de individuos que viven en un territorio geológico, con una base social y con acabados regulares, que encuentran en su disposición de relaciones la forma de lograr el cumplimiento de sus necesidades individuales y agregadas. Que, además, saben de tener un lugar con esa reunión.

1.2.2.11. El desarrollo comunitario.

“El Desarrollo Comunitario es una de las tres técnicas esenciales o estrategias fundamentales para el trabajo social "(Ander-Egg, 1996, p. 356), sin embargo, también es un campo de capacitación que cubre los diferentes establecimientos y administraciones concentrados en las insuficiencias mundiales de un red.

El término Organización comunitaria se utiliza a la inversa con Desarrollo comunitario o con Trabajo social comunitario. La organización de red es favorecida en los territorios de

impacto de los Estados Unidos e Inglaterra. En las naciones del Tercer Mundo, la división de Desarrollo de la Comunidad se ha utilizado más. Hoy, en general, uniremos las dos articulaciones y las suplantaremos con Trabajo Social con Comunidades, o con Planificación Social y Organización Comunitaria.

Sea como fuere, cualquiera que sea el término que le guste, no alude a una idea novedosa. ¿Qué tal si vemos algunas implicaciones:

Para WALTER PETIT, de la Escuela de Trabajo Social de Nueva York, la Organización Comunitaria es el mejor enfoque para ayudar a una reunión de individuos a conocer sus necesidades normales y comprenderlas.

MURRAY G. ROSS piensa que la Organización de la Comunidad es un procedimiento mediante el cual una Comunidad distingue sus necesidades y objetivos, los ordena, crea certeza y capacidad para tratar con ellos, crea activos internos y externos para abordar esos requisitos y hace un movimiento sobre ellos, y al hacerlo, utiliza o ejecuta la participación y el esfuerzo conjunto.

ROSA DOMENECH dice que la Organización de la Comunidad es la preparación de los activos existentes para abordar los problemas, ajustarlos y restaurarlos según lo indiquen los requisitos de la población.

Producto, con la Organización de la Comunidad alude a la mejora general al hacer que los activos de la Comunidad aborden los problemas de las personas, con el apoyo de la población.

ANDER-EGG piensa que el Desarrollo comunitario se caracteriza por las notas esenciales que lo acompañan: es una estrategia o práctica social cuyo objetivo básico es el avance del hombre, la activación de los activos humanos e institucionales, a través del interés dinámico y mayoritario de la población en el país. Examen, programación y ejecución de los diversos programas de red. Es una actividad de la Comunidad, que busca cambios de actitud y donde


la cooperación bien conocida es el componente principal en los programas de Desarrollo de la Comunidad.

MARCO MARCHIONI quiere utilizar Planificación Social y Organización Comunitaria, o Acción Social Comunitaria, ya que piensa que el término Desarrollo Comunitario se aplicó donde no existía la intercesión abierta.

Finalmente, JM QUINTANA considera el Desarrollo de la Comunidad como un campo de Educación de la Comunidad, que comprende estimular la actividad de las redes que están desarrollando problemas (financieros, humanos, sociales, sociales) con el objetivo de que sepan por sí mismos para descubrir una salida de su circunstancia. Es, posteriormente, una Educación Social de Adultos.

A través de los significados de la comunidad y avance, podemos comprender que es "una técnica de intercesión que consolida a cada uno de los especialistas que conforman la red, estableciendo procedimientos de apoyo y explicación entre la población y los establecimientos (principalmente estructuras civiles, a pesar de hecho que no solo) que, al avanzar un procedimiento académico y los límites participativos de los artistas y las estructuras que intervienen (expertos, expertos y sustancias sociales), es concebible avanzar hacia el logro de objetivos normales y predestinados para mejorar los objetivos monetarios, sociales y estados sociales de las redes, y cuyos resultados pueden evaluarse de manera consistente "(Camacho, 2013, p. 209).

1.2.2.12. El desarrollo comunitario desde la Teoría.

 **PIERE Furter:** En los trabajos de este autor hay una separación conveniente entre las ideas de Desarrollo comunitario y Animación rural, en las que "las dos mediaciones son como el propósito de aceptar que es un tipo de actividad similar". Retrata que el Desarrollo de la Comunidad, lo más importante es una actividad socio instructiva, tuvo un entorno crónica en la autonomía del sistema fronterizo anglosajón al enfrentar las

necesidades más rápidas sin la seguridad de la ciudad, en la que los requisitos se caracterizan por la reclamar población sin adherirse a diferentes configuraciones, reacciona claramente a los problemas que las redes están llamadas a desentrañar según su propio ritmo de avance.

✚ Albert Meister: el examen de este creador que depende del avance de la red y la actividad provincial establece una directriz fundamental, que es "adoptar una situación básica en un universo maltratado"; considerando la elaboración de Le Boterf, Meister razona que las estructuras convencionales constituyen un obstáculo para la mejora monetaria, ya que requiere una ruptura específica con ellas, haciendo referencia a estructuras tradicionalistas que no tienen voluntad de cambiar. Por lo tanto, cualquier actividad de avance que dependa de estas estructuras no puede crear procedimientos duraderos de progreso.

✚ Habla sobre la forma en que la preparación presente en los enfoques de las actividades de animación y avance, sin que nadie más pueda producir actividad, es un activo increíble cuando se intenta ajustar al cambio, pero es deficiente incitarlo y avanzarlo; adicionalmente garantiza que otra obstrucción a la mejora termina siendo las organizaciones, ya que las actividades de avance requieren un examen microeconómico o social exacto donde se considera la particularidad de cada circunstancia, esa es la razón por la cual las tareas de mejora llamadas participativas son tomadas prisioneras de una programación excesivamente inflexible. En consecuencia, la mejora, similar o no, incluye apoyo, elección de la empresa comercial más poderosa, actividades singulares, incitación al esfuerzo individual; "Estas cualidades son mínimamente refrescantes por el avance de la red y el movimiento del país" (Le Boterf, 1988, p65).


Marco Marchioni: Desarrolla la posibilidad de dar un calificativo a la actividad social que llamamos Desarrollo comunitario y propone la posibilidad de una nueva articulación, organización social y asociación de redes; La asociación de la red de articulación es progresivamente adecuada a las condiciones y circunstancias actuales, no es la misma que las de los encuentros principales. En cualquier caso, parece que las configuraciones de mejora de red y asociación de red no se reconocen, por lo que las dos ideas pueden entenderse como correspondientes (Marchioni, 1987, p. 52).

El entorno al que alude la mejora de la red es una zona provincial o desalentada sin una estructura, a pesar de lo que podría esperarse, el entorno al que se aplica la asociación de la red es de un tipo urbano de nivel muy básico donde florecen las estructuras.

Según lo indicado por el creador italiano, cualquier actividad social de red tiene o tiene una progresión de estándares centrales, dentro de los cuales llama la atención a: a) Nunca se puede hacer un cambio genuino con la excepción del apoyo total de personas intrigadas, b) La seguridad de las personas y las redes para preferir su propia forma de mejora, c) El equilibrio de avance no debe ser forzado desde el externo y, d) La actividad social debe apoyar el desarrollo agregado a través de la conciencia de los problemas y la inversión en redes durante el tiempo dedicado a mejorar circunstancia.

Es por ello que resalta que:

“El desarrollo no puede ser sectorial ni a mitad de camino, sin embargo, el efecto posterior del avance que las personas hacen en diversos campos y sustancias firmemente identificadas entre sí, ya que la empresa avanzará la mejora y el desarrollo monetario simultáneamente como avance social y social de la red y todos de sus individuos ”(Marchioni, 1987, p. 133).

 **Rudolf Rezsöházy:** Define al Desarrollo Comunitario como:

“Actividad compuesta y metódica que, a la luz de los requisitos o el interés social, intenta resolver el avance general de una red regional bien caracterizada o una población objetiva, con la cooperación de los socios” (Rezsöházy, 1988, p. 18).

Con esta definición, es importante analizar la idea desde un punto de vista más extenso que llene los agujeros de la idea, tomando la mejora de la red PRIMERO como una actividad organizada y deliberada que busca objetivos exactos, proporciona medios e instrumentos para lograrlo, hace una planificación fue antes por preguntar y seguido por una evaluación. Igual que querer lograr un cambio intencional y voluntario; SEGUNDO considera los requisitos y el interés social donde acentúa que uno de los principales mandados de cualquier red que intente avanzar, consiste en conocer sus problemas y planificar sus necesidades, de esta manera, prácticamente hablando, esta tarea no es simple, ya que existe un flujo de deseos no genuinos, intervenidos por el peso social o la publicidad, alguna falla de la población para expresar las necesidades inactivas, el desconocimiento de otros requisitos fundamentales para un espectador externo, etc. Se debe considerar una asociación de requisitos de varios niveles, de manera similar a como la cercanía del discurso con otros círculos cercanos, comunes y estatales es significativa, además, se hace referencia a necesidades específicas que no son perceptibles para la red misma; TERCERO es fundamental para considerar el avance social, ya que en el avance de una reunión social TODO depende de TODO, la mejora del grupo de personas debe ser una administración mundial y coordinada, aquí estamos llamados a enviar todos los recursos del hombre y mejorar todos los campos de la sociedad de esta manera abre puertas para los individuos de la red y nuevos materiales, activos académicos y profundos, siendo la mejora de la red en el avance autorizado en el oficio de vivir; CUARTO es la población como un avance significativo de la red, ya que se caracteriza como un elemento geológicamente localizable que estructura una unidad de vida y ofrece equipo, administraciones y, lo más importante, conexiones, consideradas en esta línea, no como una combinación o masa aún en su conjunto. viviendo sus interrelaciones, para su mayor ventaja y cualidades, presentándose como una unidad de actividad regular, FINALMENTE el creador aporta a la inversión que es lo que reconoce el avance de la red a

partir de diferentes estrategias, infiere acceso a los hombres a las elecciones que influyen en ellos , por lo tanto, infiere conciencia de los problemas en sí mismos, reconocimiento del cambio social desde la propia base social, una búsqueda típica de arreglos y la formación de un dinamismo que puede generar nuevas actividades.



Giacomo Viccaro:

Hace una calificación clave entre Desarrollo, Desarrollo Económico y Progreso, nos revela que el avance con la mejora de las realidades monetarias solamente, es decir, con la mejora financiera, que confirma la importancia de los factores monetarios en la vida del individuo y las redes, particularmente en medio de una emergencia. Sin embargo, reconociendo la importancia del avance monetario en la mejora de la red, el último va más allá de eso al reflexionar sobre componentes de naturaleza extra-financiera, por ejemplo, población, síntesis, solicitud político-social, nivel de capacitación, etc. ; Mathar M'Bow dice: "La mejora depende del hombre e incorpora todas las capas de la sociedad, es decir, toda la sociedad. Por lo tanto, el avance debe instar a la red a ofrecer a cada uno de sus individuos la posibilidad de interesarse". El progreso para el creador es "La mejora principal que merece ser procesada, social, estratégica y humanamente; en otras palabras, un avance que fortalece el avance material simultáneamente como todos los segmentos positivos, de naturaleza no financiera, que se conectan con el hombre en la vida propia y agregada en las amistades sociales y, para decirlo claramente, en todas las características donde la cercanía humana se comunica en el dominio de la vida".



José María Quintana Cabanas: "El llamado Desarrollo comunitario o de la comunidad establece un aumento de la mejora individual, el pensamiento focal habla de la derrota de una realidad humana actual, llevándola a niveles más significativos de progreso y satisfacción personal ", el avance de la red generalmente coordina espacios de intercesión

constante a diferentes procedimientos cooperación en red, adelanto local, etc., refiriéndose a, por ejemplo:

“Hemos estado pensando en la formación de adultos, comprendida como: a) familiaridad con los problemas que padece el individuo, b) examen de sus causas sociales, etc.) intercesión dinámica en la naturaleza para curar esos problemas. Este pensamiento, que comprende el impulso y la idea general de la instrucción para adultos, ofrece ascender a un desarrollo llamado mejora de la red y se ejemplifica en una técnica llamada investigación participativa ”(Quintana, 1985, p. 505).

Continúa:

“La investigación participativa es un enfoque de instrucción para adultos para avanzar en la mejora de la red, obtener el apoyo de los adultos es el objetivo de sus problemas sociales” (Quintana, 1986, p. 10).

✚ **Agustín Requejo Osorio:** El desarrollo comunitario se exhibe como otra forma de facilitar la capacitación actual, debido al patrón hacia sistemas educativos progresivamente abiertos que comenzó en los años sesenta, considerando nuevos componentes de un procedimiento instructivo descentralizado, participativo y cada vez más adaptable, indispensable, que incluye solicitudes sociales, que se suman a todo tipo de avance del carácter del hombre. De esta manera, la capacitación de la red se dirige hacia el camino y, con respecto al Desarrollo de la Comunidad, es simplemente la red que presenta el fortalecimiento del espacio de la red a través de una progresión de la correspondencia y los canales de participación entre las reuniones del vecindario.

“El auténtico desarrollo es por lo tanto, en un sentido general, un avance humano ajustado y vital, que envuelve los segmentos monetario y político, social, instructivo y autoritario, y es una pieza de un espacio basado en el voto. Incorpora no solo el cumplimiento de las necesidades esenciales (alimentación, bienestar, alojamiento, etc.), sino también la expansión de las expectativas para las comodidades cotidianas (trabajo, salario, capacitación, cultura) y los estados de liberación y oportunidad (financiero social) ”(Requejo, 1988, p. 5).

✚ **Ezequiel Ander-Egg (1996):** Comienza su trabajo de la idea de Comunidad, como una pieza indispensable de la idea más amplia, progresivamente amplia y cada vez más compleja y la entendemos como una estrategia y un sistema que favorece decididamente, de manera genuina y exitosa en un procedimiento de desarrollo básico y agradable, en un nivel muy

básico, cuidando ciertos ángulos extra monetarios, específicamente los psicosociales, que interceden en el avance de los estados de ánimo, los anhelos y las necesidades de mejora ". Incorpora ciertas cualidades particulares de la idea de Desarrollo Comunitario, a) Es un sistema o práctica social, b) Varía de diferentes procedimientos por sus objetivos, metodología operativa y nivel en el que trabaja, c) Los comportamientos que produce en la población es una prioridad más alta que la sustancia material de las tareas, d) el apoyo popular se convierte en un estándar central y, e) existe un sustrato ideológico-político como segmento teleológico que controla esta estrategia. Es antes de esto que el creador declara completamente que los ejercicios de guía común, de actividad conjunta, son tan antiguos como la humanidad misma. Tanto en los órdenes sociales no industrializados como en la mayoría de los grupos de personas inmaduras, se produce una progresión de ocasiones que giran en torno a la posibilidad de colaboración, apoyo, ayuda, germen de lo que luego se denominará mejora de la red.

Ander-Egg plantea una calificación entre dos ideas de Organización comunitaria y Desarrollo comunitario, al ver cada una de ellas desde el punto de vista de diferentes creadores, este es el medio por el cual caracteriza la primera consideración:

En 1921, E. C. LINDEMAN: "Esfuerzo cognitivo con respecto a la red para controlar sus problemas y lograr mejores administraciones de las autoridades, asociaciones y establecimientos".

- En 1925, W. PETTIT: "El mejor enfoque para ayudar a una reunión de individuos a percibir sus necesidades habituales y comprenderlas".
- En 1930, J. F. STEINER: "Método resuelto para intentar determinar enfrentamientos y ganar terreno predecible concebible".
- En 1939, D. SANDERSON y R. POLSEN: "Crear conexiones entre reuniones y personas que les permitan actuar juntos para hacer y continuar oficinas y oficinas a

través de las cuales llegar a sus cualidades más notables para el bienestar general de la comunidad”.

- En 1940, A. JOHNSON: “La mano de obra y el procedimiento para desarrollar los activos potenciales y la capacidad de las personas que componen la comunidad”.
- En 1942, L. W. MAYO: “Procedimiento mediante el cual implica establecer una armonía entre los requisitos y los activos”.
- En 1943, A. DUNHAM: “Proceso coordinado para la fabricación de activos considerando los requisitos dentro de una zona geológica particular o un campo particular de ayuda social”.

Mientras que en el segundo concepto el de desarrollo de la comunidad recopila las aportaciones más interesantes, dentro de las que se destacan:

- LA COLONIAL OFFICE BRITÁNICA, lo comprende un programa de administración para la mejora mundial de la vida de una red con su interés dinámico (1948).
- La OEA: técnica o procedimiento utilizado por la asistencia social para estimular el interés sensato de los individuos de una región o población específica, en una organización de mejora individual y avance agregado, a la luz de los activos mismos (1950).
- NACIONES UNIDAS: procedimiento por el cual los individuos de una red hablan con cautela, primero caracterizan lo que necesitan y luego planean y actúan juntos para cumplir sus deseos (1953).
- CAROLINE WARE (1954): Un proceso para suscitar grupos funcionales de residentes aptos para ser los especialistas dinámicos y responsables de su avance, utilizando como métodos: el examen normal de los problemas del vecindario, la organización y ejecución sin el aporte de nadie de los arreglos que se acordaron

previamente, y la coordinación deliberada con diferentes reuniones y con los especialistas oficiales, por lo que se adquiere la prosperidad total de la comunidad.

✚ **Teresa Porzecanski:** Expresa un significado de Desarrollo comunitario para demostrar el alto nivel de deliberación de sus objetivos: "Conjunto de actividades planificadas para incitar un ajuste de conducta al grado de un microsistema social y participativo que implica una fase más desarrollada de avance humano". Porzecansky construye una tonelada la idea de Organización comunitaria, que se salva de los significados de diferentes creadores y los hace parte de su examen, en este sentido entendiendo: "Organización de red es un esfuerzo consciente planeado para ayudar a los grupos a lograr la solidaridad de dirección y actividad hacia destinos generales y explícitos "(MacMillen, 1947), lo que es más" La organización comunitaria es el procedimiento mediante el cual una red distingue sus necesidades y objetivos, los organiza o los jerarquiza, crea certeza y el deseo de lograr algo antes que ellos, busca activos (hacia adentro o fuera) para gestionarlos, intenta la actividad de esa manera y crea un marco mental y prácticas de participación y esfuerzo coordinado dentro de la red "(Murray Ross, 1955).

Asimismo, recuerda las ideas del Seminario de la OEA para 1951, que finalmente explica cuatro resúmenes esenciales de estas definiciones (Porzecanski, 1983, 38): a) Se conoce sobre un trabajo proporcional de reuniones civiles, b) Su motivación sería un grupo de promoción y bienestar, c) Esa razón sería satisfecha por los propios individuos invertidos y, d) Su actividad se coordinaría con la actividad del gobierno cercano y nacional.

El creador considera elaborado por César Rodríguez (1970), que considera varios significados de la idea de Organización y Desarrollo Comunitario, por lo tanto, termina: "El 76% de todos discuten los poderes a nivel y vertical en el sentimiento de ayuda estatal. El 68% alude al apoyo de la población. El 64% ofrece la importancia regular de la superación personal y la ayuda común de los socios correspondientes al cuidado de sus propios


problemas. El 80% descubre la mejora de las condiciones de vida, tanto materiales como de otro mundo, significativas”.

Cabe resaltar y señalar un dato interesante, el cual se basa en:

“El grado de relatividad existente en los términos más conspicuos de las definiciones hipotéticas. Palabras como apoyo, mejora de las condiciones de vida, etc., no tienen un significado notable dada su interfaz deontológica con las personas que las usan” (Porzecanski, 1983, p. 39-40)

De esta manera, estas reflexiones se aplican a la conexión entre los programas de mejora de la localidad y el marco sociopolítico que los respalda. Ante esto, ubicamos una decisión interesante sobre las razones de la decepción de algunos programas de mejora: "los cambios innovadores que una reunión humana puede reconocer se basan en el sustrato no material al igual que el moldeado de materiales: sus cualidades, convicciones, estilos de vida , preferencias, costumbres, etc. "Esto hace notar lo que Boas llamó la hipótesis del canal, que aclara cómo los estándares de conducta de una red funcionan como un canal contra una amplia gama de cambios sociales (Porzecanski, 1983, p. 49) .

Considera la posibilidad de una red genuina, una idea que utiliza para la verdadera diferenciación de compañías humanas que dependen de criterios geográficos no solo, "la red genuina es la condición subcultural dentro de la cual es factible lograr un efecto participativo si el sistema de aplicación de Organización y Desarrollo Comunitario "(Pozecanski, 1983, p. 53).

 **Enrique Oteiza**, plantea que es significativo "no confundir el avance para el desarrollo financiero y la modernización que las ventajas solitarias de las minorías especiales que dejan al resto de la población en una circunstancia de calumnias y necesidades negadas" (Oteiza, 1983, p. 310) Pone mucha acentuación en la gracia entre la mejora de la red y las estrategias autoritarias para llegar a la expansión, ya que generalmente son insensibles a la necesidad de las personas de participar en el proceso de una manera imaginativa.

(Oteiza, 1983) señala:

"la nueva tendencia hacia formas de avance que buscan nuevos tipos de valor social y humanismo, lo que infiere el cumplimiento de las necesidades materiales y la probabilidad de aplicar la vitalidad imaginativa de la red. Tales anhelos incluyen el fin de los obstáculos básicos en las redes sociales nacionales y mundiales relaciones que impiden el logro de los nuevos objetivos "(p. 311).

Define así el desarrollo en estos términos:

"Procedimiento de cambio social que depende de un esfuerzo innovador y participativo de los propios grupos de personas, y de la preparación de los activos disponibles para ellos, con la razón principal para sacar la indigencia y la insignificancia, derrotando el mal uso y el control sociopolítico interno o externo y la presentación constante del carácter humano a través de su propia apariencia "(Oteiza, 1983, p. 311).

✚ **Natalio Kisnerman**, considera que "el avance es igual a la mejora que obtiene la población, por lo que se convierte en un verdadero vecindario que se da cuenta de su problema agregado, de sus habilidades como grupo y de su potencial para alcanzar los objetivos de estos problemas" (Kisnerman, 1986, p. 68). En este sentido, es necesario caracterizar el avance de la red conceptualizándola de la siguiente manera:

"La promoción comunitaria es un proceso de preparación basada en el voto, en el cual los hombres examinan sus problemas, buscan arreglos e interceden en las elecciones que los influyen, lo que crea conciencia de sus características, posibilidades y posibles resultados y les permite asumir la responsabilidad de sus propios asuntos mejora individual y agregada "(Kisnerman, 1986, p. 69).

Plantea el tema de organización de clasificar las actividades de avance de la red como estructura dinámica de larga distancia. Debe intentarse con planes sólidos con la capacidad de producir nuevas actividades que juntas difundan todo el problema. En este sentido, dice Kisnerman, "es un arreglo que no es forzoso, pero que se explica a través de esas actividades que abordan cuestiones y deseos explícitos para la población".

Por fin, crea una sutileza diferencial entre la red compuesta y la red avanzada. "Se compone cuando la población es capaz de adoptar la disposición de los problemas. En el momento en que él también acepta la opción de determinarlos, se dice que está avanzado" (Kisnerman, 1986, p. 69). Indudablemente, muestra los requisitos previos que presenta la motivación de la red: a) Ayuda oficial, b) Orientación técnica, c) Disponibilidad de activos, d) Una

asociación que incorpora las diversas actividades y activos y, e) Participación (Kisnerman, 1986, p 70).

Tipo de cultura	Ejemplos
Cultura de la espera	“Hasta que no me digan lo que hay que hacer yo sigo esperando.”
Cultura del milagro	“No hagas nada, de todas formas, esos problemas tendrán que resolverse.”
Cultura del miedo	“No plantees nada, porque después te hacen la vida imposible.”
Cultura paternalista	“No cumple con ninguna tarea en función de la comunidad, pero no se mete con nadie.”
Cultura del pesimismo	“Para que voy a plantear los problemas que existen si no se van a resolver.”

Tabla 1. Diferentes tipos de culturas que se originan en el marco de la comunidad.

1.2.2.13. Principios de intervención del desarrollo comunitario

El Desarrollo Comunitario establece una perspectiva positiva y esperanzadora sobre el instinto humano y una fe en la decencia de la conducta de los individuos. El maestro LEAPER identifica las decisiones valiosas que lo acompañan:

- Las personas son aptas para la seguridad en sí mismas y cuando eligen o eligen algo, lo hacen para su beneficio.
- Los sujetos pueden verbalizar y caracterizar sus necesidades, aunque pueden requerir asistencia especializada.
- La gente puede estar de acuerdo y acordar.
- Los individuos son aptos para una decisión razonable y libre.
- La gente pueden mejorar sus condiciones con sus propios esfuerzos.

Por otra parte, el mencionado MURRAY ROSS piensa que los estándares, que él llama "artículos de confianza", que deberían controlar las actividades del trabajador social en Desarrollo Comunitario, cuidando las cualidades y derechos individuales son:

- El respeto básico y la estimación moral de la persona.
- La propiedad de cada individuo de las posibilidades de corregir su propia vida.
- La calidad de la oportunidad de expresar la propia singularidad.
- La capacidad de crecimiento que hay en todos los seres humanos.
- El límite con respecto al desarrollo que existe en cada persona.
- El derecho de la persona a satisfacer sus necesidades esenciales.
- La necesidad de luchar contra cada individuo para esforzarse por mejorar su propia vida y la de su condición
- La importancia de un clima social que aliente el crecimiento y desarrollo individual.
- El privilegio y la obligación de la persona de interesarse en los asuntos de su localidad.

Atendiendo a las comunidades, ROSS considera que:

- Las comunidades pueden desenvolver la capacidad de enfrentar sus propios problemas.
- Las personas pueden y necesitan cambiar.
- Debe interesarse en hacer modificaciones y controlar los cambios significativos que suceden en su localidad.

Los canjes en la vida comunitaria que son deliberados o de creación propia tienen una notabilidad alternativa y una calidad perpetua que las progresiones forzadas desde el exterior nunca tienen.

El enfoque global dentro del Desarrollo Comunitario se ocupa de cuestiones que, cuando se tratan de manera fragmentaria, no se pueden resolver.

La totalidad de esto requiere una etapa basada en la ley para tener la opción de completar el interés de las personas de la red con el objetivo de que puedan formar un equipo en los asuntos comunitarios.

Las comunidades regularmente necesitan asistencia para solucionar sus problemas.

1.2.2.14.Principios de intervención en la comunidad, aplicables al desarrollo comunitario

La intervención en la Comunidad vendrá constantemente posteriormente de un contacto dinámico con la población, que verificará asiduamente la inclinación en los asuntos en los que debemos interceder, recordando continuamente que:

La población es siempre una parte funcional en cualquier programa o empresa, por lo que la población debe ser educada sobre el trabajo del especialista social y lo que es suyo, haciendo continuamente lo que sea necesario para no despertar deseos falsos y si es posible, incluidos los organismos oficiales con Una cooperación financiera o de otro tipo.

En la conclusión de MARCO MARCHIONI, los estándares del trabajo comunitario dependen del reconocimiento de reglas similares que supervisan el trabajo de casos y el trabajo grupal, ya que habrá desarrollo comunitario siempre que haya un avance de las personas y viceversa. En un nivel muy básico, podemos considerar los estándares esenciales que acompañan al trabajo comunitario:

Nunca puede haber un cambio genuino si no es con la plena cooperación de personas intrigadas. La mejora es el resultado de individuos (con suficiente ayuda), es decir: sucede a través de la conciencia de las circunstancias en que viven y la necesidad de ajustarla, y la familiaridad con sus privilegios en el ámbito público y de sus obligaciones hacia los demás. El estándar de la seguridad de las personas y las redes para elegir su propio camino de avance se muestra como fundamental.

El ritmo de avance no puede ser forzado engañosamente desde el exterior, sin embargo, debe depender de la capacidad y la capacidad de las personas para mejorar y construir su ubicación.

A pesar del hecho de que estos estándares pueden parecer menores en el orden social de las reglas de la mayoría, experimentan obstrucciones abrumadoras y obstáculos genuinos para su aplicación en territorios inversos y zonas insignificantes. En realidad, una de las cualidades de estas regiones es la ausencia de inversión a nivel de grupo y red. El apoyo que se espera de los residentes se limita a verdades características e inevitables que se aplican a todos y fallecen (santificaciones, servicios conmemorativos, bodas, etc.) y excluye los puntos de vista y los problemas de la vida de la red. El grupo de personas es suplantado por el grupo familiar encerrado en sí mismo y cada uno busca el arreglo individual-familiar de los problemas.

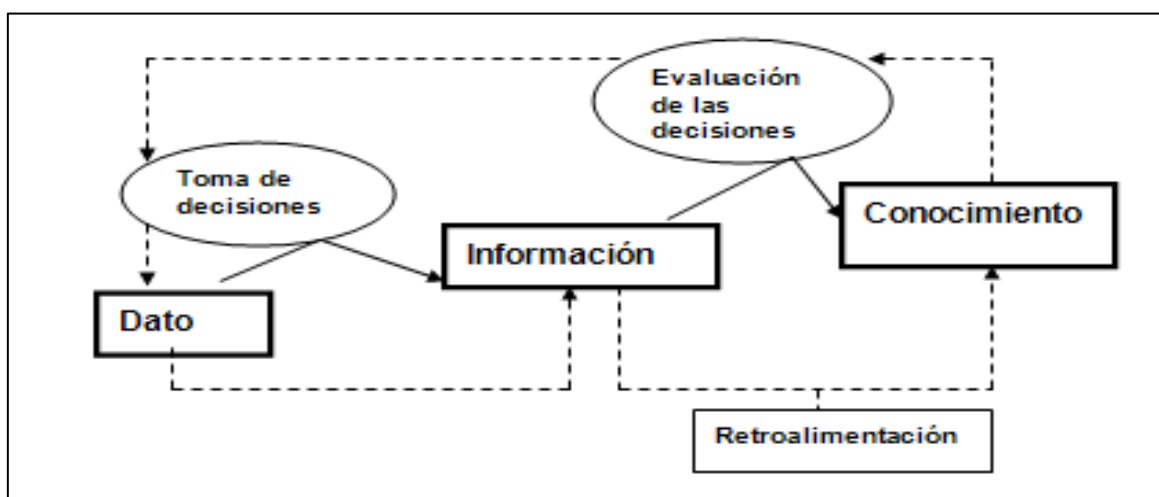


Ilustración 1. El conocimiento de la comunidad como mecanismo de retroalimentación.

1.2.3. Escenario de la intervención comunitaria

La intervención social comunitaria alude a procedimientos de progreso con propósito, a través de sistemas participativos enfocados en el avance de los activos de la población, la mejora de las asociaciones de redes autónomas, el cambio de las representaciones de su trabajo en el ojo público y en la estimación de sus propios comportamiento dinámico para ajustar las condiciones que los minimizan y rechazan (Chinkes, Lapalma, Niscemboin, 1995).

Se crean en una situación social que debe trabajarse para la comprensión de las "condiciones multifacéticas en las que las prácticas se comunican en diferentes condiciones naturales" (Werstergaard, Kelly, 1992, p. 36) y que permite la contextualización de las intercesiones que ellos realizan. Son una pieza de "un entorno social, social multideterminado, estructurado y escalonado" (Werstergaard, Kelly, 1992, p. 41).

Los puntos de vista que se acompañan se han considerado para el desarrollo de la situación de mediación comunitaria:

- ✚ 1) necesidades sociales, 2) la variedad variada de estructuras autoritativas que emergen para cambiarlas y 3) la conexión con otros personajes sociales en pantalla en un dominio dado.
- ✚ El reconocimiento de que estas conexiones están organizadas en un entorno particular auténtico, político, financiero y social.
- ✚ La presencia de racionalidades explícitas que hablan a la variedad variada de artistas sociales. Estos incorporan cuestiones gubernamentales, de sistema, de administración y las relacionadas con la población.

1.2.4. Desarrollo de sus componentes

a. LAS NECESIDADES SOCIALES

Las necesidades sociales se han examinado desde una variedad de puntos de vista „como insuficiencias y posibilidades (Neef, 1993); como vio desilusión (Montero, 1991); como marco triádico: deseo, necesidad, necesidad (Heller, 1996); y como habilidades para trabajar (Sen, 1995).

Debido a la simplicidad de operacionalizar y atender las necesidades sociales en varias fases del trabajo en red (inclusión, búsqueda, organización participativa, asociación y evaluación de redes), se considera la caracterización de necesidades que acompaña a este trabajo: subsistencia, personalidad, oportunidad, relajación, creación, apoyo, obtención, cariño y

seguridad (Neef, 1993). Las necesidades son inadecuadas, pero además de posibilidades, como activos que preparan a las personas.

La gran conexión entre la necesidad y los activos incorpora la idea del bien como la «metodología dominante que una cultura o sociedad imprime a los requisitos (Neef, 1993, p. 44), siendo esta la parte más singular de la propuesta.

Los satisfactores son estructuras autorizadas, prácticas sociales, espacios, valores, modelos políticos, comprendidos de manera verificable y su prueba reconocible permite el plan de técnicas de intercesión sinérgica en el campo de las necesidades sociales. Las necesidades, los satisfactores y los bienes tienen tiempos y ritmos diferentes. Los requisitos cambian con la aceleración que se relaciona con el avance humano; los satisfactores tienen una doble dirección; desde un punto de vista, cambian a la musicalidad de la historia, por el otro se diferencian según lo indicado por la cultura. La mercancía tiene una triple dirección: 1) se cambian a la musicalidad de las coyunturas, 2) se diferencian dentro del estilo de vida y 3) además lo hacen según los estratos sociales. Estos ángulos cambian con varios ritmos "(Max Neef, 1993, p. 49)

b. LAS ORGANIZACIONES

En el ámbito comunitario se observa una variedad de asociaciones, que tienen tipos complejos de actividad, que fueron percibidos por varios creadores, por ejemplo, técnicas de resistencia (Bartomé, 1981) que tienen capacidad como la disposición de la metodología, la elección y la utilización de activos para cumplimiento de requisitos, o como sistemas de guía compartida (Aguirre, 1981), o los activos sugeridos por tener un lugar con un sistema de conexión social en la idea recargada del capital social (Portes, 1999).

En las asociaciones de red puede haber una mezcla de estos tipos.

✚ Las asociaciones que tienen una estructura poco separada, emergen por incitación o impacto de la tierra, para ocuparse de los problemas normales de sus individuos. Las

diligencias se completan dependiendo de la participación y la solidaridad (todo el mundo hace todo). En la estructura aparecen las separaciones interiores, comenzando por anhelos cercanos al hogar, por aprendizaje social o por habilidades singulares para explicar nuevas solicitudes de la naturaleza. La autoridad es una capacidad separada, que de vez en cuando coincide con una administración personalizada. Tienen una naturaleza multifacética más prominente; Sus destinos y estándares están compuestos para todas las personas. La división del trabajo depende de los empleos y las capacidades y la autoridad es una ocupación. Los marcos atormentadores parecen cumplir con los estándares y reglas.

La población, a través de esta variedad de estructuras jerárquicas, se conecta entre sí e intenta satisfacer las necesidades sociales, en un espacio social y regional relacionado: el campo del soporte de redes. Esta heterogeneidad de asociaciones está incrustada en un espacio social, monetario y verificable particular, que llamaremos: Medio ambiente.

c. EL MEDIO AMBIENTE

Alude al espacio registrado, político, financiero y social descrito por la presencia de artistas sociales, a los que aludiremos como personas, reuniones, fundaciones cuya conducta se basa en sus inclinaciones y practican sistemas de impacto con el debido respeto.

El medio ambiente es un espacio de ejercicio de posiciones de poder.

(Croizier, Friedberg, 1990) Afirman que

“El poder es una relación, debe crearse a partir del intercambio de los personajes en pantalla asociados con una relación específica, sobre la base de que, en la medida en que cualquier conexión entre dos reuniones incluye el comercio y el ajuste entre las dos, la fuerza es indivisible conectado a la negociación: es una relación de intercambio comercial de esta manera (p. 56).

El medio ambiente es un espacio social y regional conflictivo: los personajes sociales en pantalla articulan, establecen sistemas de participación, colusión, se enfrentan y organizan. Desde una visión más amplia entre la población, sus necesidades, asociaciones y la trama multiorganizacional, los procedimientos de inversión social situados para la administración

de las primas sociales (Sánchez, 1994) se fusionan, lo que se consolida en cuestiones gubernamentales, a través de la representación a través de la reunión, estructuras de red (necesidades sentidas y autenticidad) y residentes (barrera de primas individuales, a través de asociaciones o partes legales de un tipo general); partes fundamentales de la tierra, conflictos, fuerza y resultados potenciales para aplicar un impacto dinámico para ajustarlo.

d. EL CONTEXTO

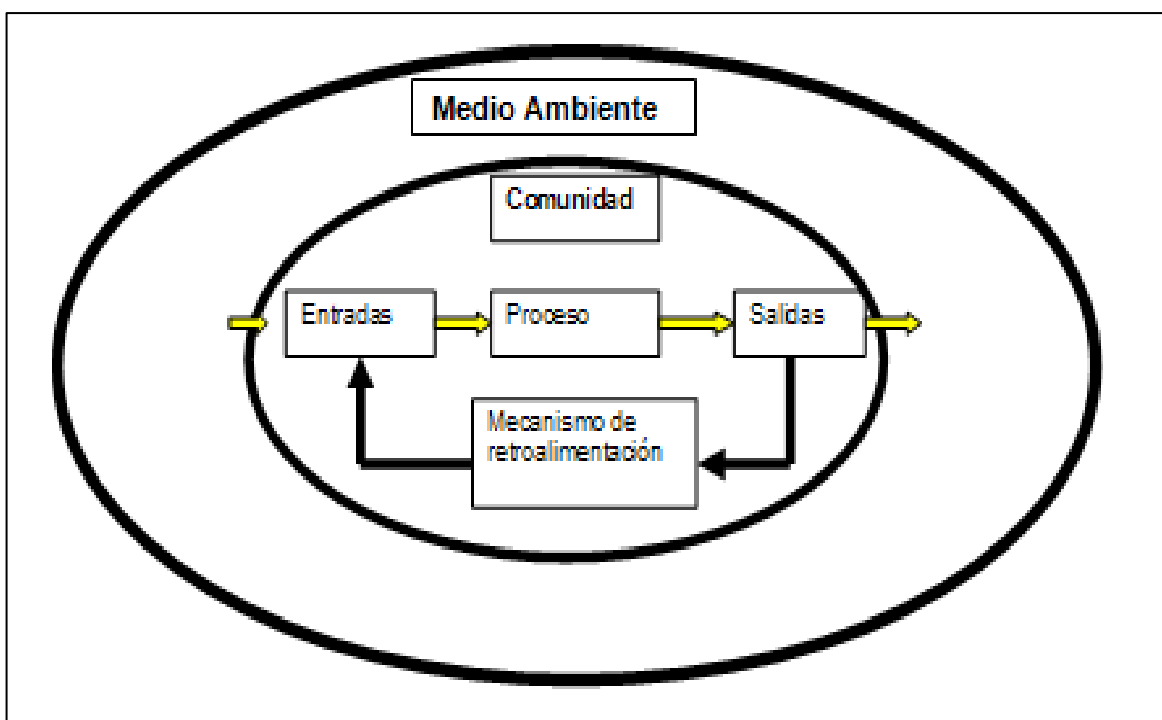


Ilustración 2. Sistema, estructura básica de la relación comunidad medioambiente

Los aspectos estudiados, las necesidades sociales, las asociaciones y la tierra, los procedimientos participativos, los racionales existentes están integrados y dictados regularmente por un espacio significativamente verificable, financiero y social de mayor alcance que aplica impacto y al que es inimaginable esperar alterarlo. Lo consideraremos la circunstancia única.

Es concebible llamar la atención sobre dos escenarios: el principal, el "exterior", al que se podría hablar con la "globalización", y que demuestra una apropiación triunfante y de largo alcance. De la "conversación neoliberal", una transnacionalización e inestabilidad del capital, alentada por el malestar mecánico de las correspondencias y la innovación de datos.

En el segundo de estos espacios cercanos está el cambio de estado (contratación), proyectos de alteración auxiliar de la economía, desregulación, transparencia monetaria, privatizaciones, obligación externa y su impacto en la tierra: desempleo, adaptabilidad laboral, necesidad creciente y el rechazo social y sus impactos psicosociales.

El rechazo social alude desde un punto de vista a las circunstancias experimentadas por las personas (dificultades financieras y confinamiento social) y, por el otro, a un procedimiento social, que se manifiesta como fractura social, dualismos (casi ningún rico, rico y numeroso pobre) y el colapso de apego social. (Figuerola, Altamirano, Sulmont, 1996).

La evasión cubre tres dimensiones: económica (cuando los sujetos no pueden o no tienen la forma de interesarse en los procedimientos rentables); Política: aludiendo a la solicitud política institucional que dirige la actividad de intensidad, construye estándares, obligaciones, garantiza derechos y apoyo dinámico en lo que llamamos ciudadanía (instrucción, bienestar esencial, discapacidad del gobierno) y Cultural, que se compara con códigos, valores Y objetivos a través de los cuales las personas hablan entre sí, descifran la realidad y guían su capacitación, que se transmite a través de conexiones esenciales, capacitación, religión y medios de comunicación.

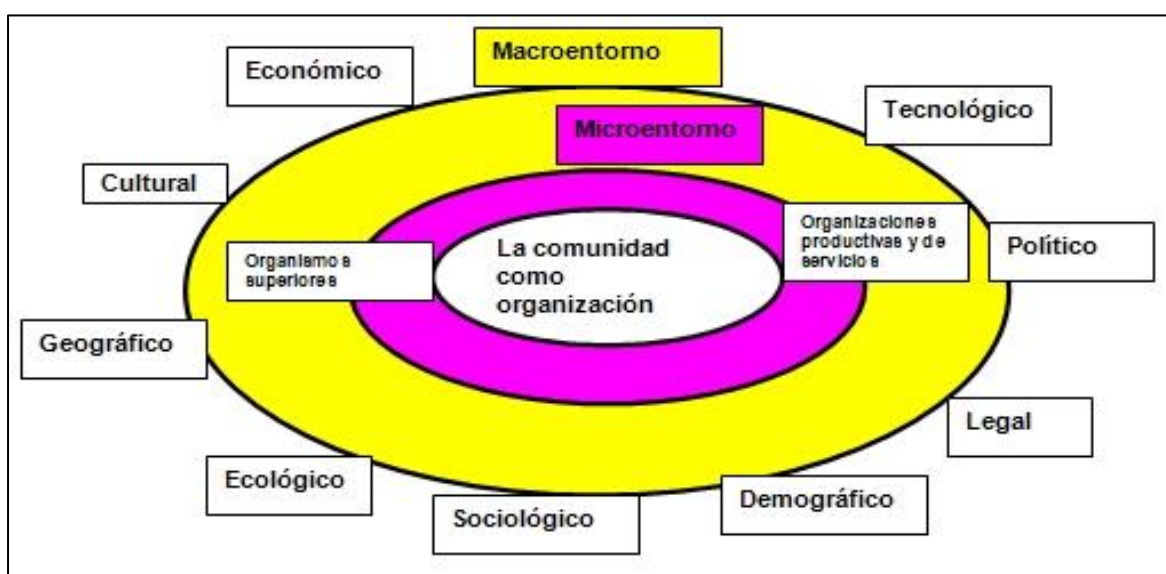


Ilustración 3. El entorno de la comunidad.

1.2.5. Acerca de las Racionalidades Existentes

Cuatro racionalidades básicas; la política, la técnica; la burocrática y la de la población y que tienen: una perspectiva de la situación de intercesión y de los personajes sociales en pantalla presentes en ella. Tienen varios dialectos para comunicar, valores, técnicas, sus estándares, tiempos, para adquirir y verificar resultados, y tipos de asociación y control de activos.

- ✚ La racionalidad política, cuyo fundamento es la agregación de intensidad, con sus códigos, valores de realidad, componentes de control. El jefe político requiere resultados y que estos sean "notables" en el minuto político privilegiado (costo de puerta abierta).
- ✚ La racionalidad técnica con sus teorías y metodologías que fundamentan "encuadres de trabajos", son los fundamentos "lógicos", que solicitan todo el tiempo que se pueda esperar para la mejora de los hallazgos y la estructura de las recomendaciones.
- ✚ La racionalidad burocrática, con sus tiempos administrativos, con sus metodologías de relación y adquisición de activos.
- ✚ La racionalidad de la población con sus representaciones de la sociedad, de sí misma, con sus estrategias de relacionamiento y de obtención de recursos.

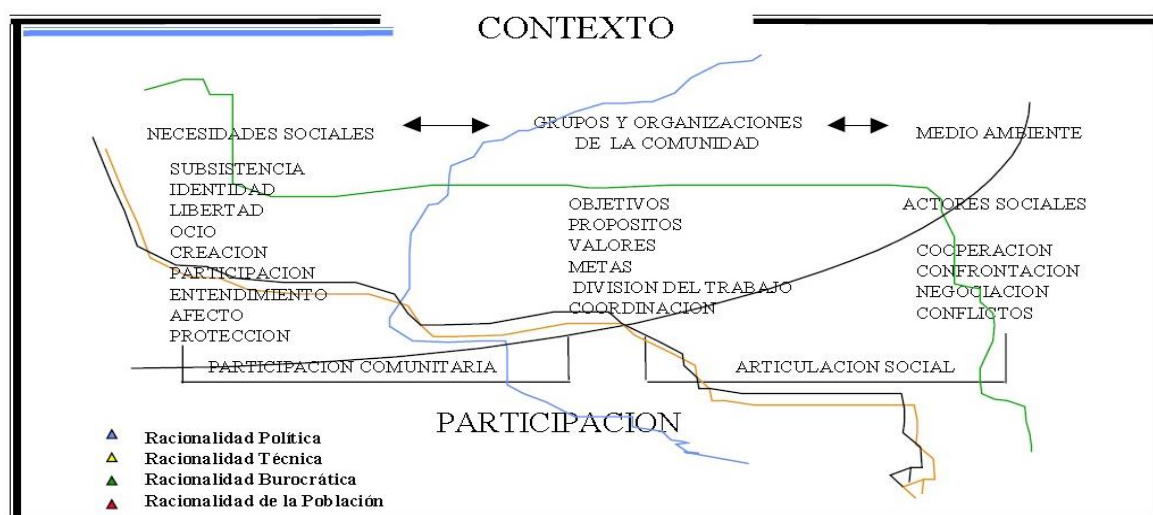
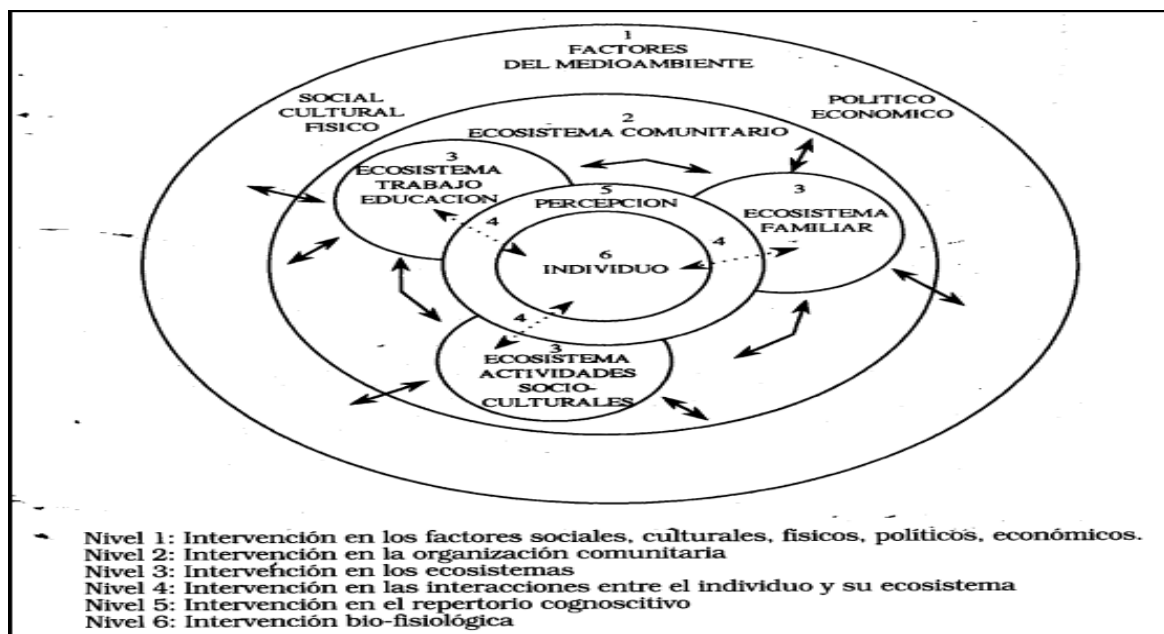
Estas racionalidades son algunas de las veces, correlativas, otras divididas o en diferentes casos enfrentadas entre sí, creando un nivel de vulnerabilidad alucinante, feroz y alto, qué método de las imágenes de un "caleidoscopio" nos da una dinámica y evolución "situaciones para la presentación para el desempeño del psicólogo comunitario.

1.2.6. Conclusiones

Componentes del escenario social (necesidades sociales, asociación, su asociación con la tierra). La reunión y el discurso en red de cada uno de sus segmentos, la contextualización en la rápida verdad de las reuniones o en las circunstancias de la red cambian el desarrollo de la "situación" en un dispositivo para la determinación (investigación de problemas, causas

y estrategias), organización participativa y clave (relaciones de poder), el plan de opciones de actividad (formas básicas de liderazgo) y estructuras autorizadas que fomentan la practicidad de las actividades, mejoran los derechos y obligaciones de la población y el desarrollo de explicaciones sociales que fomentan los procedimientos sociales cambio.

Ilustración 4. Modelo teórico de intervención social comunitaria



LAPALMA, A.I. 1997

Ilustración 5. Desarrollo de la Intervención Comunitaria

CAPÍTULO

II.

MÉTODOS

Y

MATERIALES

CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES

En este capítulo encontraremos el tipo y diseño que se utilizó para esta investigación con el apoyo y permiso de los líderes locales del Caserío La Raya, quienes no sólo son el pilar fundamental de la investigación, sino que han sido partícipes de la convocatoria de la población, convirtiéndose también en impulsores de la misma.

Para ello hicimos las coordinaciones del caso con el Sr. Mercedes Valdera quien es presidente del comité de coordinación comunal del caserío y a partir de ello, establecimos el nexo directo con la población y sus líderes más importantes quienes mostraron la disponibilidad del caso para contribuir al desarrollo fructífero de nuestro quehacer en la investigación a desarrollar, cabe resaltar que también hemos sido partícipes de algunas actividades que se han impulsado en el caserío como reuniones en la casa comunal para establecer nexos con algunas instituciones locales para obtener mayor y mejor información para el desarrollo de la investigación.

2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN:

El tipo de investigación que hemos utilizado para lo cuantitativo es la descriptivo comparativo; descriptivo porque busca especificar características y rasgos importantes y comparativo porque busca sintetizar similitudes y diferencia de un determinado grupo humano; además es cualitativa no experimental siendo aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables basándose fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural. En este tipo de investigación no hay condiciones ni estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio y los sujetos son observados en su ambiente natural. (Hernández, 1997)

Descriptiva - propositiva porque tiene como objetivo fundamental tratar de Diseñar una estrategia de intervención social que contribuya al desarrollo comunitario del caserío de manera que sea propicia para el desarrollo de la población en su conjunto.

2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:

El diseño de esta investigación es de carácter Mixto - Explicativo Secuencial porque se centra en una primera etapa en recolectar y analizar los datos cuantitativos, seguida de otra donde se recogen y evalúan datos cualitativos. Esta mezcla mixta ocurre cuando los resultados cuantitativos iniciales informan a la recolección de datos cualitativos, lo cual permite profundizar más sobre los datos cuantitativos obtenidos inicialmente. (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2008).

Teniendo como referencia prioritaria una etapa cualitativa es estudio se puede caracterizar a través de ciertos rasgos o elementos de interés y los resultados cuantitativos sirven para orientar en la definición de una muestra guiada por propósitos teóricos o conducida por un interés del investigador.

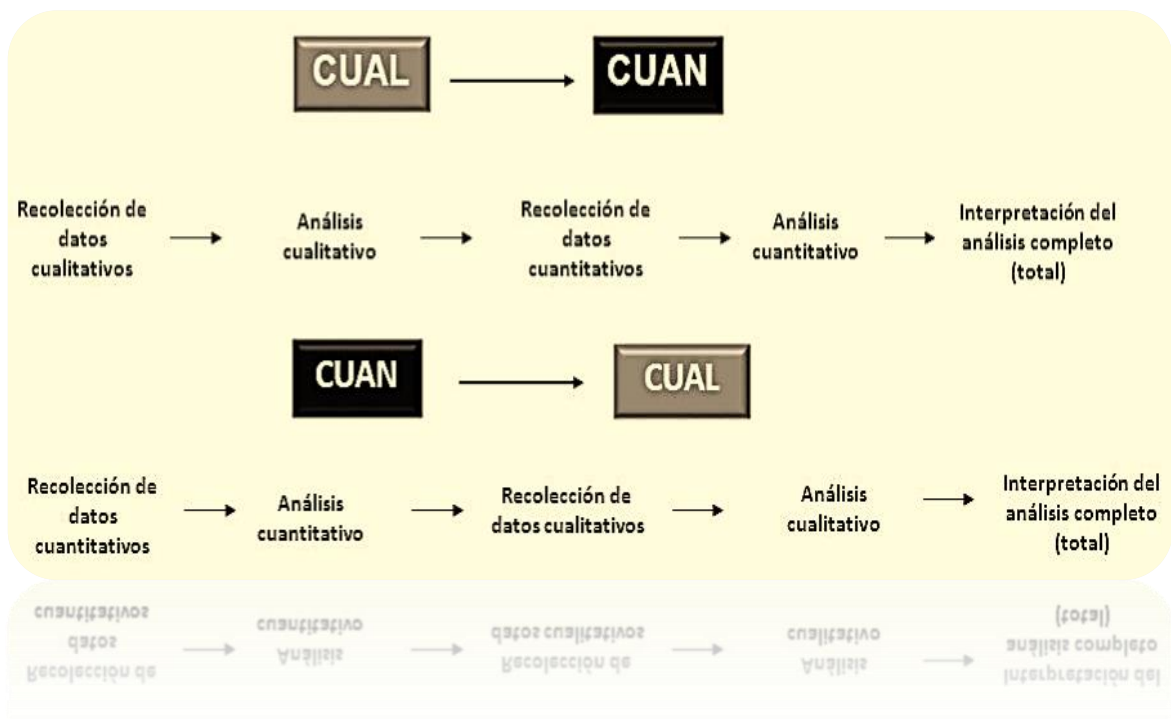


Ilustración 6. Diseño Explicativo Secuencial (DEXPLIS)

2.3. Población y Muestra

a) Población:

La población que se ha considerado para la presente investigación, está representada por 536 pobladores entre varones y mujeres.

b) Muestra:

En nuestro caso hemos desarrollado una muestra intencionada correspondiente a 10 líderes locales del caserío, para obtener la información requerida en cuanto al carácter cualitativo; en cuanto a lo cuantitativo, desarrollamos una encuesta socioeconómica a los jefes de hogar de cada una de las familias.

2.4. Método, técnica e instrumentos de recolección de datos

a) Método:

En el desarrollo de la investigación se utilizaron los siguientes métodos:

- Método de Observación Científica:

La observación científica, como método, consistió en la percepción directa del objeto de investigación, siendo utilizado en su etapa inicial durante la elaboración del diagnóstico del problema, cuyo objeto de estudio a observar el carácter situacional actual de la población y su entorno. Esto nos permitió elaborar y validar los instrumentos de investigación (Encuesta), (Entrevista) y (Focus Group). Posteriormente, fue aplicado con el propósito de recoger información relevante relacionada con el diseño del proyecto.

Se hará uso también de los procesos generales o lógicos:

- Inductivo:

Lo que nos permitirá llegar a determinaciones de tipo general, siguiendo cada uno de los medios que esta técnica infiere, desde puntos de vista explícitos y específicos, no solo para la organización e investigación de datos demostrativos, sino también para

diferentes perspectivas o secciones, para ejemplo, el sistema hipotético, la proposición y en su mayor parte el examen de los efectos (recomendaciones, entrevistas entre otros). (Ramírez y Vilchez, 2018).

- Analítico:

De hecho, se examinarán todas las hipótesis, certezas y ocasiones para que todos los ángulos identificados con este examen se puedan comprender como organizados. (Hernández, 1997).

b) Técnica e instrumentos:

- Entrevista, para el desarrollo del diagnóstico:

Técnica de gran utilidad para el recojo de la información. Su instrumento es la guía de entrevista y está compuesto por un conjunto de preguntas abiertas. Aplicada a los diez líderes locales identificados durante las etapas de coordinación Sr. Mercedes Valdera – Presidente del comité de coordinación local, Lic. Jorge Luis Cabrera Mestanza – Director de la I.E. 10231, Sra. Paula Bances Nima – Coordinadora de las Juntas Vecinales, Paulino Bances Zeña – Teniente Alcalde, Sonia Santamaría Vera – Coordinadora de Cuna Más y demás autoridades de colaboraron durante el proceso.

- Encuesta, para el diagnóstico:

Técnica de gran utilidad para el recojo de la información. Su instrumento es la guía de encuesta y está compuesto por un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. Se hará uso de las preguntas cerradas en su mayoría y algunas abiertas que permitan conocer algunos problemas de la comunidad. Aplicada a 176 jefes de hogar del caserío en mención.

- Focus Group:

Permite recoger información sobre el problema a investigar así como de los aspectos más relevantes e importantes del caserío como los problemas que se perciben, como los

afronta la población y como intenta resolverlos o darles solución de alguna manera, es por ellos que a través de esta técnica elaboramos un análisis FODA el cual nos da una perspectiva clara del número de problemas con los que la población se enfrenta para lograr el desarrollo de su comunidad, a su vez con ello lograremos que se generen alternativas claras de solución y la priorización del problema o problemas a solucionar de manera inmediata. Entre los equipos y materiales utilizados fueron las copias para las encuestas y entrevistas, una cámara, papeles bond tanto para las entrevistas y encuestas, lapiceros, una laptop para el vaciado de datos, papelógrafos, plumones y cartulinas para tarjetas.

CAPITULO

III.

RESULTADOS

Y

DISCUSIÓN

3.1. Realidad Situacional de Túcume

El distrito de Túcume cuenta con una población aproximada de 21,847 habitantes, según el Censo Nacional 2017, así mismo tiene un índice de pobreza de 31,2% y pobreza extrema de 1,5%, se cuenta también con un alcance del 51.2% de vivienda construidas con material rústico (adobe), así como el abastecimiento de agua en el ámbito rural está orientada al uso de pozo en un 35% y en el caso de la disposición de servicios higiénicos el 89% hace uso de pozo ciego y un 8.5% a nivel de letrinas; finalmente en cuanto al alumbrado sobrepasa el 90% de quienes cuentan con el servicio.

En cuanto al sistema productivo del distrito, tiene como actividad principal la agricultura representando por más del 50% de la PEA, teniendo una mayor importancia cultivos como el arroz, maíz híbrido, arveja, frijol y algodón; así mismo encontramos un alto número de establecimientos comerciales, convirtiéndose así en un centro de comercio importante, sumado a ello encontramos al turismo como otra actividad que ha tomado bastante relevancia en el distrito.

En lo concerniente al acceso a servicios de salud y educativos, encontramos que el distrito cuenta con un centro de salud y siete puestos de salud en un nivel regular en cuanto a infraestructura y atención, en el caso educativo se cuenta con 36 instituciones educativas que están distribuidas a nivel de caseríos y la ciudad capital.

3.2. Realidad Situacional y Comunitaria del caserío La Raya

Una estrategia de intervención social está orientada a conocer la realidad y el espacio en el que se va a intervenir ya que constituye un trabajo orientado a elaborar una serie de estrategias que busque un propósito o fin, en nuestro caso el desarrollo comunitario del caserío La Raya, es por ello que resulta indispensable conocer la realidad situacional de la comunidad.

El desarrollo comunitario busca el trabajo conjunto para poder afrontar y resolver los problemas que tiene la comunidad de manera oportuna y prioritaria, conociendo la realidad del caserío La Raya encontramos un alto nivel de inseguridad personal, de escasa resolución de problemas por parte de las personas y niveles de conformismo muy altos, lo que dificulta considerablemente un proceso de desarrollo, así mismo el espacio que alberga el caserío está supeditado al Ministerio de Cultura ya que se encuentra asentado bajo parte del complejo arqueológico de Túcume, pero que de alguna manera ha permitido el establecimiento de los Asentamientos en la zona, lo cual se convierte en una ventaja para la comunidad.

Entrevistando a algunos actores sociales y pobladores del caserío hemos identificado que la población necesita salir del atraso social en el que se encuentra, que tienen la motivación y ganas de hacerlo, pero que faltan niveles de compromiso y acción, es por ello que resulta indispensable intervenir dentro de este grupo ya que, como hemos dialogado necesitan un respaldo profesional para empezar a trabajar en un cambio beneficioso para ellos, manifiestan que se sienten olvidados ya que no se les permite trabajar en una mejora de viviendas por ejemplo, ni un acceso directo a servicios básicos, alumbrado, entre otros.

Por tanto, se realizó un diagnóstico socioeconómico, a fin de tener una serie de aspectos que reflejen los problemas más prioritarios del caserío, el cual permite una mirada crítica por parte de la población misma y los compromete a mejorar las condiciones en que se encuentran interviniendo de manera directa en su desarrollo, esto ha sido plasmado de la siguiente manera:

A nivel de infraestructura:

A partir de un diagnóstico socioeconómico donde se hace mención a los aspectos de asentamientos de infraestructura en la comunidad nos encontramos con que casi el 70% de las viviendas se encuentran ubicadas en la zona alta del caserío, es decir dentro de la zona de patrimonio arqueológico, lo cual termina siendo un impedimento clave para el desarrollo

de las personas, sin embargo más del 80% tiene viviendo ahí más de 15 años en las mismas condiciones, por lo que inferimos que se han acostumbrado a mantenerse en ese estado sin procurar hacer algo por mejorar o cambiar el entorno en el que se encuentran.

Sumado a ello el 90% de las viviendas se encuentran construidas de material rústico (adobe y/o adobe y quincha), las cuales se ven muy afectadas por embates de la naturaleza que por a los que estamos expuestos año tras año debido al relieve en el que nos encontramos, a ello le sumamos el estado de los caminos que conducen al caserío o en los que se realiza el desplazamiento dentro del caserío mismo, el cual es en un 100% trocha carozable, la cual se encuentra en muy mal estado, pero no se hace nada por mejorarlo y los pobladores tampoco ven la necesidad de hacerlo.

Esto no lleva a concluir que si bien es cierto es muy conflictivo el tema de la infraestructura ya que en su mayor territorialmente hablando le pertenece al Museo de Sitio por ser un área intangible, los pobladores no han hecho nada para negociar de manera social el tema, en la medida que esa desventaja se pueda convertir en una oportunidad por la cercanía a la zona arqueológica, ni tampoco han procurado construir una alianza estratégica con el Museo de sitio para así asociar el turismo, la cultura y la riqueza arquitectónica del distrito con el caserío a pesar de la cercanía, lo cual si se viera desde el punto económico sería importante el desarrollo de una idea de negocio y desde el punto cultural sería una mejora para acceder de manera directa al complejo arqueológico por el lado del caserío. Si bien es cierto nos encontramos con estas ideas al desarrollar el diagnóstico los pobladores se han conformado de manera que cuando se pregunta de quién es la vivienda en la que habita la primera respuesta es del museo, es por ello que el conflicto interno, es decir la desidia y la dejadez personal se convierte en el primer obstáculo para cambiar los asentamientos de infraestructura del caserío y siempre mantener los mismos problemas, que terminan por perjudicar de manera directa a las generaciones futuras, ya que no nace en ellos un deseo de

superación, sino la simplicidad de acostumbrarse a lo que ya tienen y a vivir sin una esperanza de mejora, porque no se trata de tener la idea, sino de construirla.

A nivel de servicios básicos:

En cuanto a los servicios básicos encontramos dos situaciones muy marcadas, en cuanto al abastecimiento de agua de las viviendas por la geografía del espacio el 77% se abastece a través de conexiones domiciliarias, sin embargo de ese porcentaje muchas de ellas son conexiones a nivel clandestino, ya que se encuentran sobre una zona donde no se puede realizar ningún tipo de conexión, sumado a ello existe también un 23% que se abastece a través de algún pozo; si vemos la realidad del servicio eléctrico gran parte es clandestino pero si bien es cierto casi el 95% cuenta con dicho servicio, lo cual se convierte en una importante ventaja para producir ciertos niveles de desarrollo; lo que si preocupa mucho y es verdaderamente una vertiente importante para frenar ciertos avances en la mejora de calidad de vida, es que el 100% de la población que reside en el caserío La Raya no cuenta con servicio de desagüe y como sabemos este se convierte en uno de los principales focos infecciosos para contraer enfermedades, en niños, adultos y la población en general, además que puede ser uno de los principales contaminantes del agua, es necesario buscar una alternativa en cuanto a este problema, pero la población no ha tomado en cuenta medidas directas para enfocar este problema real como uno de los más prioritarios a resolver; así mismo en cuanto al acceso a otros servicios el nivel es aún escaso a pesar de ser uno de los caseríos con mayor extensión poblacional, lo que nos lleva a concluir que a pesar de ello, la población se mantiene en un atraso importante y no es resolutor de sus problemas, ni tampoco empieza a generar alternativas de cambio a partir de las oportunidades que tienen ni de los recursos con los que cuentan, que guardan mucha relación con un componente turístico, comercial, gastronómico y agrícola.

A nivel educativo y social:

El Caserío La Raya es una vertiente importante del desarrollo turístico del distrito ya que colinda directamente con el complejo arqueológico del distrito, pero que a su vez no se explota bajo ningún punto, ni por parte de las autoridades que forman parte del distrito ni de por parte de los pobladores mismo; tanto es así que notamos que alrededor del 90% manifiesta que el estado de los caminos de acceso al caserío se encuentran en pésimas condiciones, con una trocha carrozable muy mala y simplemente no se ha generado la preocupación de autoridades, ni la generación de un proyecto de mejora y mucho tiene que ver con la comodidad que la población muestra ante ello; lo que para el estudio resulta una cuestión importante para tomar en cuenta ya que una de las causas más importantes para generar desarrollo son el acceso a vías de comunicación adecuadas, lo que nos lleva a pensar que parte del problema central es el estado de sus conexiones comunicativas; Si bien es cierto tenemos el temas de las vías de acceso como un obstáculo, también es necesario mencionar que existen ciertas ventajas que nos ayudarían a empezar a dar cumplimiento y generar acciones de desarrollo, ya que se cuenta con una institución de formación de la primera infancia, así mismo una Institución Educativa Primaria las cuales albergan una población considerable de niños que empiezan a formarse desde ya como futuro de la sociedad, pero a pesar de ello nos vemos enfrascados en una contradicción ya que la infraestructura de ambas instituciones no es la adecuada y es que las Instituciones se encuentran construidas sobre lo que se denomina territorio intangible, que le pertenece al Ministerio de Cultura, pero que sin embargo el ministerio de Educación decidió construir en dicha zona; es decir nos encontramos en un conflicto de estado contra estado, en el cual necesariamente se debe trabajar de manera conjunta para lograr la confluencia del gobierno en sus distintos niveles y de la población misma; situación muy diferente encontramos en cuanto al tema de salud, lo que para nuestro estudio si es en realidad una situación muy favorable ya que se cuenta

con un puesto de salud, que atiende casi al 100% de la población y que si bien es cierto no se encuentra equipado de lo mejor, sirve como instancia de primeros auxilios antes cualquier eventualidad y por lo que se nos manifiesta alrededor del 60% recibe una buena atención dentro de dicho establecimiento.

Es importante también manifestar que la población se mantiene activa en cuanto a medios de difusión masiva, teniendo como medio más importante la radio y siendo los programas agrícolas y noticieros los más frecuentes para la población; así mismo más del 90% tienen como referencia a la religión católica dentro de sus creencias religiosas y de alguna manera eso influye en las ideas y formas personales de pensar de las personas; en cuanto a las características económicas nos encontramos también con una situación que no es la más favorable en cuanto al nivel de ingreso ya que la mayoría de las familias se dedica a la agricultura en este caso familiar lo que genera ingreso de alrededor de 550 a 1000 soles por grupo familiar y simplemente son ingresos que cubren la canasta básica familiar, teniendo un ahorro cero o mínimo y esto es una desventaja para empezar a generar una idea de progreso o de negocio para ellos, según manifiestan al no tener ahorro no saben cómo empezar ni existe quién se comprometa con ellos para empezar a crear alternativas económicas que permitan crear soluciones para incrementar los niveles personales o grupales de ingreso, ni tampoco crear nuevas formas de desarrollo.

Otra situación que resulta importante resaltar dentro de esta investigación es en cuanto a las actividades económicas, gran parte de la población se dedica a la agricultura familiar la cual se convierte en el principal sustento del grupo familiar, teniendo como fuente de ingreso un mercado escaso ya que en su mayoría se produce en cantidades que cubren el consumo familiar y no es una gran fuente de ingreso, lo que nos lleva a pensar que sería de vital importancia empezar a pensar en alternativas a ello, como nuevas formas de ingresos o nuevas formas alternativas de producción económica.

Es necesario tener en cuenta la situación netamente social de la población en su conjunto; ya que el caserío cuenta con varios servicios sociales dentro de su territorio, en el que muchos se encuentran albergados, teniendo como referencia vaso de leche, comedores populares, programa Cuna más, entre otros, lo que para nosotros puede constituir una ventaja importante ya que estos programas se dedican a generar apoyos de carácter social y no monetarios que servirían para enfocar a las personas en actividades necesarias para empezar a mejorar, progresar y por ende desarrollar dejando de lado las preocupaciones por la alimentación y cuidado de las poblaciones más vulnerables, llámese niños y ancianos.







1.3. Planificación Social

La planificación social dentro del caserío La Raya la hemos tomado desde dos puntos de referencia, las formas de organización que existen y desde las relaciones y redes comunitarias que practican cada uno de los miembros de la comunidad, entonces encontramos básicamente que existen una serie de formas de organización dentro del caserío, como instituciones de base: Vaso de Leche, Junta Vecinal, Comité de Coordinación Local, entre otros; los que se convierten en una ventaja importante para empezar a trabajar en aspectos de carácter comunitario, pero a su vez logramos recoger que la participación dentro de estos grupos es escasa, ya que los pobladores no se encuentran comprometidos con los espacios de participación que existen; logramos recabar que alrededor del 40% de los pobladores no se identifica con los espacios de participación, lo que demuestra un escaso nivel de pertenencia con los asuntos relevantes del caserío. Cabe resaltar que es una ventaja importante contar con espacios de organización dentro del caserío, sería importante lograr que se reactiven y empezar a comprometer a los pobladores para formar parte de estos espacios y tomar decisiones conjuntas.

En relación a ciertas preguntas que tienen que ver con estrategias para mejorar la organización, es importante resaltar que la población se ve interesada en trabajar formas de

organización y redes comunales a fin de promover una mejora progresiva de la situación actual en la que viven, lo que de alguna manera permite la mejora de calidad de vida; dentro de ello manifiestan la idea de que el comité de coordinación local tenga representatividad a nivel del distrito y no solo del caserío, así mismo en trabajar de la mano con la institución educativa, el centro de salud, programa vaso de leche, junta vecinal, programa cuna más a fin de construir lazos institucionales que den relevancia para promover alternativas de desarrollo social a las entidades de gobierno a nivel local, provincial y regional.

Es por ello que como comunidad plantean la idea de que los actores más representativos de la comunidad generen expectativa para los demás miembros de la comunidad a fin de sensibilizar a la población, generando altos niveles de autoestima y asertividad personal para animar de esa manera la participación ciudadana e interés por su propio desarrollo, es por ello que dentro de este aspecto logramos recabar lo siguiente:

-  Promover alianzas entre los actores locales de la comunidad.
-  Lograr representatividad a nivel distrital.
-  Incrementar los niveles de participación ciudadana e interés por el desarrollo local.
-  Mejorar la capacidad de organización.
-  Promover relaciones y redes comunales fortalecidas.
-  Pensar en un plan estratégico de la comunidad.








1.4. Desarrollo de Capacidades

El componente del desarrollo de capacidades dentro del caserío La Raya tiene una relevancia muy importante para lograr niveles altos de desarrollo ya que por su ubicación geográfica y las potencialidades que se pueden recabar de la zona son importantes; es por ello que como resultado de este tema tenemos que no existe una idea clara en la población acerca de plasmar una idea de desarrollo, no se tiene claro como poder utilizar los recursos con los







que cuentan, solamente los ven como el día a día que viven, es por ello que sería necesario intervenir de manera directa para fomentar ciertas ideas en el marco de lo comunitario.

Resulta importante resaltar que en la comunidad existe un importante impacto ideológico, por ser una sociedad muy tradicional está el tema de que normalmente el jefe de hogar es el encargado del trabajo solamente y la mujer es una colaboradora del hogar, pero que se viene trabajando en ampliar el tema a fin de construir una idea más equitativa en cuanto al cumplimiento de roles; así mismo hemos trabajado en el reconocimiento de las potencialidades personales y comunales, en las debilidades de los mismos y en cómo se pueden lograr fortalezas que permitan el desarrollo de capacidades con miras al desarrollo comunitario; por tanto podemos recabar lo siguiente:

Aspectos personales

-  Deseo de superación personal.
-  Deseo de participar constantemente.
-  Facilidad para organizarse.
-  Falta de iniciativa personal.
-  Ideología muy tradicional.
-  Ciertos niveles de desconcierto en cuanto a sus capacidades.
-  Miedo al cambio.

Aspectos comunales

-  Trabajar de manera conjunta.
-  Organizarse en grupos de trabajo.
-  Compromiso para elaborar una idea de negocio.
-  Comprometidos en una estrategia de autogestión comunal.
-  Planteo de análisis FODA.
-  Desconocimiento de algunos aspectos de la comunidad.

- ✚ Escaso nivel de trabajo en ideas innovadoras.
- ✚ Pensamientos tradicionales.
- ✚ Trabajo descoordinado entre las organizaciones de base.

1.5. Resolución de Problemas

En cuanto al tema de los problemas más importantes de la comunidad, tuvimos un acercamiento directo con los actores locales más representativos de la zona, a quienes se entrevistó a fin de conocer de manera más directa cada uno de los problemas importantes y recurrentes de la comunidad, para después trabajarlos en un grupo de enfoque y encontrar posibles soluciones determinadas por las posibilidades de la población, cabe resaltar que el caserío se creó a partir de una invasión es por ello que la gran mayoría de viviendas no cuentan con un título de propiedad, ya que se encuentran ubicados sobre un terreno que es del Ministerio de Cultura, incluyendo la Institución educativa, el caserío cuenta con servicios de agua y electricidad pero es importante mencionar que alrededor del 70% tiene estos servicios por conexiones clandestinas por decirlo de alguna manera, ya que es otra vivienda la que les comparte el servicio; sumado a ello sabemos que la zona alta del caserío se convierte muchas veces en un botadero de basura, que se está tratando de controlar con el Museo de Sitio y los pobladores mismos, otro problema que es perjudicial para el desarrollo de la comunidad viene siendo el estado de los caminos, los cuales se encuentran en un pésimo estado y que no ha habido intervención por parte de las autoridades correspondientes y a población tampoco se ha hecho participe de la solución del mismo; sumado a ello hay un nivel muy alto de falta de empleabilidad ya que en su mayoría la población solo se dedica a la agricultura en calidad de peones, la cual solo sirve para la canasta familiar; teniendo esto recabamos la información de manera que podemos decir que los problemas principales son los siguientes:

- ✚ Mala calidad de servicios básicos.

- ✚ Mal estado de los caminos.
- ✚ Infraestructura de la Institución educativa en mal estado.
- ✚ Basura.
- ✚ Asentamiento de viviendas sobre zona arqueológica.
- ✚ Escasos niveles de participación.
- ✚ Falta de empleo.
- ✚ Viviendas muy precarias.
- ✚ Viviendas propensas a ser afectadas por fenómenos naturales.
- ✚ Escasos niveles de organización.
- ✚ Inexistencia de Alianzas estratégicas.

Ante estos problemas que resultan ser los que más se aprecian dentro de la comunidad del caserío La Raya, tenemos que resaltar la disposición que tiene la comunidad para mejorar en cuanto a ello, pero a su vez no hay una iniciativa para empezar a trabajar en ello; así que luego de haber identificado tales problemas, se discutieron con la población a fin de obtener ciertas respuestas que contribuyan a una solución primaria de los mismos, teniendo a bien resaltar lo siguiente:

- ✚ Plantear una alianza con la Municipalidad para mejorar los servicios básicos y limpieza.
- ✚ Plantear una alianza con el Museo de Sitio para crear puestos de empleo.
- ✚ Reactivar la junta de los Comités de coordinación.
- ✚ Crear una idea de negocio: Restaurant rústico, Incluir el caserío en la ruta turística del complejo arqueológico.
- ✚ Crear ideas para participar del presupuesto participativo local.

1.6. Sobre el Impacto:

En relación a la investigación en la parte cuantitativa realizada percibimos que el 70% de la población se encuentra asentada sobre el patrimonio arqueológico, lo cual dificulta mucho más la idea de mejorar la infraestructura de las viviendas ya que son de material rústico, convirtiéndose en una traba importante para el desarrollo comunitario, así mismo la población no cuenta con un sistema de desagüe lo que hace que los niveles de calidad de vida disminuyan y la población se encuentre bajo un importante foco infeccioso que puede ser perjudicial para su salud, encontramos también que la alrededor del 80% de la población se encuentra dentro de alguna organización social, pero que a su vez no se nota la participación activa de los mismos; en cuanto a la idea de crear una alternativa de desarrollo el 40%, estaría de acuerdo con la generación de una idea de negocio, básicamente de carácter gastronómico, lo cual permitiría el trabajo comunitario para la implementación del mismo. Cabe resaltar de manera muy importante que la población en su mayoría siente la necesidad de mejorar sus niveles y calidad de vida, es por ello que el 90% de la población en la comunidad cree necesario intervenir de manera directa en sus problemas lo cual permita trabajar con las autoridades locales, con instituciones de base, con las organizaciones del estado entre otras a fin de establecer alianzas para mejorar los caminos, los servicios entre otros, pero también implica un involucramiento directo de la población del caserío a fin de que le den el respaldo y la continuidad al trabajo que se quiere lograr, es por ello que se necesita de una estrategia de intervención comunitaria basada en la resolución de problemas respaldada por la autogestión comunitaria, es decir con la población trabajando de manera directa en ello.

En cuanto al nivel cualitativo de investigación encontramos un impacto bastante negativo en cuanto a la disposición de las personas de la comunidad para afrontar sus problemas y sobre todo para ver y analizar su propio entorno físico y social, lo cual podría tener o tiene sus

factores en: el conformismo personal y de grupo, además la escasa participación que se tiene por parte de ellos en los asuntos de su comunidad y del distrito, la escasa capacidad de resolver problemas y el escaso nivel de coordinación entre autoridades locales y la comunidad. Todo ello nos lleva a una serie de conclusiones que van desde el poco compromiso que se tiene, el conformismo y la escasa participación; que de alguna manera tiene que ver con el subjetivo de no poder hacer las cosas por sí solos y no lograr resolver un problema inmediato, sino esperando que alguien pueda resolverlo por ellos, generando una dependencia de carácter social.

Por ende, se ha identificado que los problemas provienen directamente de las percepciones que la población misma tiene de ellos, lo que conlleva a no tener y expresar soluciones que de alguna manera permitan resolver los problemas que más transgreden a su comunidad y no permiten que logren salir del atraso en el que se encuentran ni tampoco desarrollar un progreso y por ende desarrollo comunitario.

Así mismo cuando se ofrecen alternativas de desarrollo, unido a propuestas que quisieran poder resolver dentro de su comunidad solo ven el problema superficial, más no el problema de fondo teniendo siempre como referencia el hecho de que el espacio no es de ellos entonces no convergen en una alternativa conjunta que realmente pueda hacer que empiecen a ver de otra manera su forma de vivir; resaltando solo el tema de que ello se sentirían conformes con una mejora del camino y de alguna manera en poder lograr un título de vivienda; sin pensar que uno de los problemas más relevantes de ellos son los servicios básicos que hacer que sea el primer punto en contra para empezar a desarrollar como comunidad; ahora cuando se les propone la idea de empezar a intentar ir al meollo del asunto no tienen la idea clara de cómo empezar a solucionarlo y no generan alternativas claras a ello, esperando a que alguien les resuelva el problema, piense y sienta como ellos sin creer que son ellos quienes deben empezar a pensar en su propio desarrollo.

Por tanto se puede demostrar que la población se encuentra en un estado estático de desarrollo ya que mantienen un comportamiento social que carece de producir alternativas de desarrollo individuales y colectivas, a pesar de estar de alguna manera organizados, la falta de convergencia y altruismo social hacen que no ideen estrategias sociales que permitan ir más allá de lo que tienen en frente y afronten de manera responsable y directa sus problemas prioritarios; así apreciamos que en la etapa diagnóstico que si existe la preocupación de la población por salir de ese estancamiento social en el que se encuentra, pero se necesita la orientación debido a su misma forma de apreciar las cosas, es por ello que es indispensable realizar acciones de gestión social que puedan influir en el consciente y subconsciente de cada uno de ellos de manera que comprendan que quien debe preocuparse por el desarrollo de la comunidad son ellos mismos, que son los primeros gestores y deben idear estrategias sociales que permitan ir comprendiendo y resolviendo cada uno de los problemas que con más fuerza impiden el crecimiento, progreso y desarrollo comunitario de su localidad.

ESQUEMA DE LA PROPUESTA

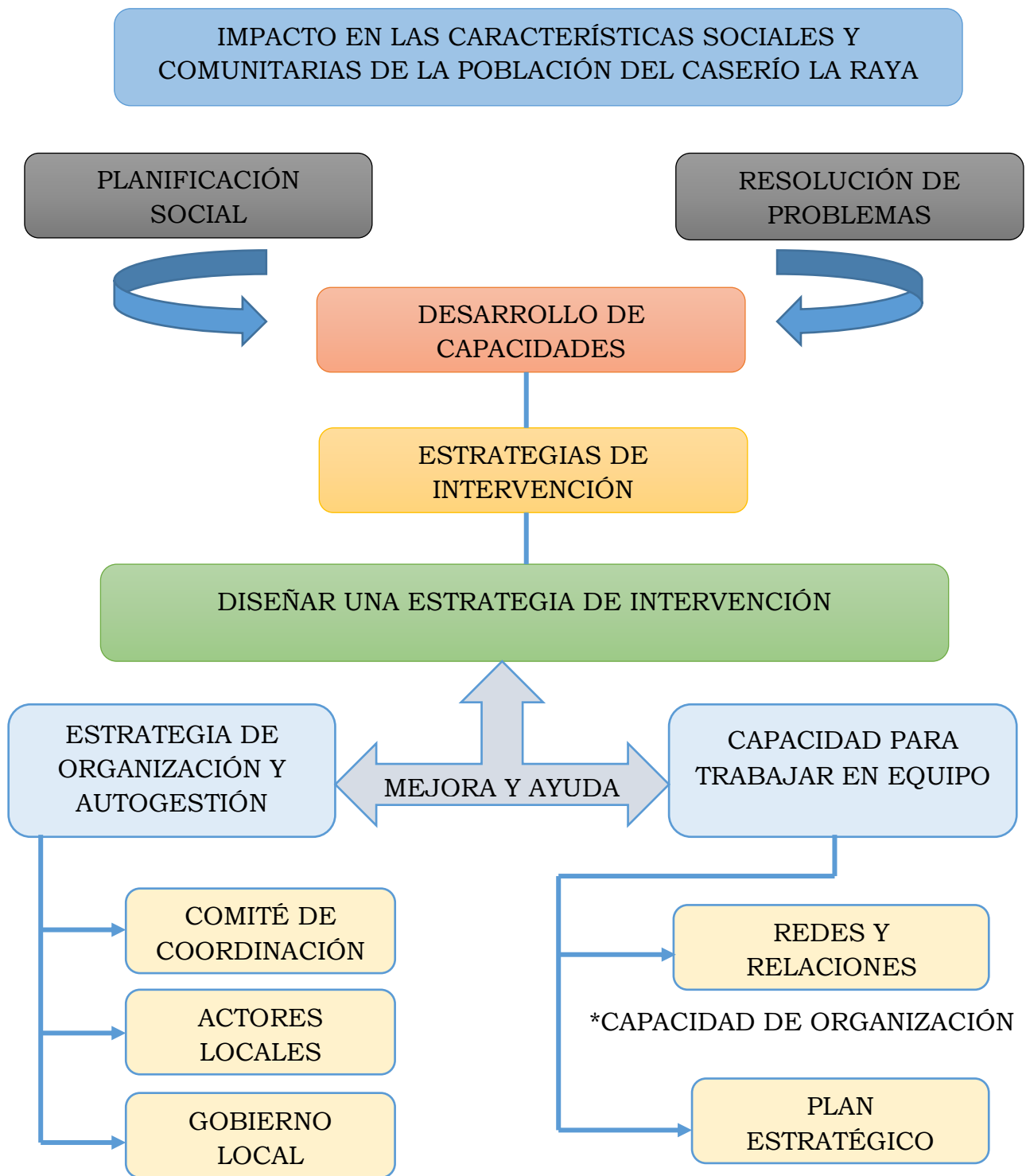


Ilustración 7. Esquema de la Propuesta.

*ANÁLISIS FODA

*PROCESOS DE TRABAJO

PROPUESTA DE UNA ESTRATEGIA INTERVENCIÓN SOCIAL PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO

La propuesta que se plantea es diseñar una estrategia de intervención social que contribuya al desarrollo comunitario para los pobladores del caserío La raya en el distrito de Túcume, de manera que esta permita que ellos mismos sean partícipes y artífices de dicho desarrollo.

El problema que se presenta es que hay por parte de la población falta de iniciativa y convicción para intentar desarrollar ciertas acciones que de alguna manera les permita contribuir a formar organizaciones o poder resolver los problemas que los aquejan directamente.

Entonces se propone diseñar una estrategia de intervención social que de alguna manera haga incidencia en la participación comunal para priorizar y resolver los problemas que con mayor fuerza aquejan a la población y de esta manera empezar a lograr un cierto desarrollo para su propia comunidad.

Básicamente la propuesta radica en trabajar con los líderes sociales como impulsores de este desarrollo gracias a la llegada que ellos tienen para con el resto de la población, de manera que sean ellos mismo los que identifiquen los problemas que tienen y generar ciertas soluciones que les permita salir de un cierto atraso local, trabajando y gestionando de manera colectiva.

Es por ello que es importante trabajar con los líderes y llegar de alguna manera a la población para que se involucre y piense en solucionar los problemas inmediatos y que ello a su vez sea unos de los principios para lograr mejorar la situación de la comunidad.

En definitiva, sería de gran ayuda que la población empiece a tomar cierto interés y sea participe de su propio desarrollo ya que, si ellos no se involucran para resolver

sus problemas inmediatos, nadie lo va a hacer por ellos, entonces si se piensa en mejorar la situación actual, hay que pensar también en que podemos hacer y aportar para que ello se produzca.

3.1. LA PROPUESTA TEÓRICA

TEORÍA DE LOS CAMPOS

Se propone utilizar la idea central y fundamental del aporte de Bourdieu ya que es una importante herramienta teórica: La teoría de los campos sociales para explicar un tanto de cómo funcionan las estructuras de manera independiente sobre un todo y de alguna se interrelacionan una con otra, pero sin tener especificaciones comunes, por ello también sostenemos el concepto de habitus, que es un poco el constructo analítico para explicar una serie de comportamientos del individuo, de cómo este interioriza su realidad de manera subjetiva y objetiva y a partir de allí construye su propia realidad. Es así que el habitus será el puente inmediato para la generación de prácticas y actitudes que les permita mirar la realidad y poder construir a partir de ahí una nueva idea de ello, que a su vez sea la herramienta para conectar al individuo con su comunidad y/o sociedad.

De alguna manera los habitus terminarían siendo los nuevos constructos que los individuos involucrados generen para garantizar una especie de desarrollo social, en la que sería importante resaltar el hecho de que aprenderían con la practica social y cultural a resolver los conflictos o problemas dentro de la comunidad, partiendo de que son ellos los actores inmediatos, involucrados e impulsores de su propio desarrollo comunitario.

TEORÍA DEL DESARROLLO COMUNITARIO

La teoría del desarrollo comunitario señala básicamente la importancia de conocer los conceptos de comunidad, interacción, desarrollo social con los que se busca

organizar a la población para que sean ellos mismos los que resuelvan los problemas que se les presenten, trabajar de manera colectiva, identificar necesidades y objetivos y de alguna manera trabajar para superar o lograr respectivamente, además de ello implica movilizar y utilizar los recursos que se tienen de manera que individualmente puedan satisfacer sus necesidades y a su vez contribuir con ello al bienestar de cada miembro de la comunidad.

Esta teoría nos ayudará para que la población involucrada aprenda a utilizar cada uno de los recursos con los que cuenta en su comunidad llámese, el espacio geográfico, lo tradicional, cultural, social, humano, entre otros: teniendo como bandera el trabajo colectivo, comunitario y organizado de los mismos pobladores para agenciarse de técnicas y actividades que permitan salir del nivel de estancamiento social y comunitario en el que de alguna forma se encuentran.

Mediante la Teoría del Desarrollo comunitario la propuesta tendrá dentro de su contenido una nueva forma de ver por parte de la población referida, el cómo afrontar una serie de problemas sociales, culturales. Territoriales, geográficos, entre otro y a partir de allí encontrar una o más posibles soluciones que de manera colectiva la comunidad afronte y sea participe de una especie de desarrollo comunal que los ayude a salir del nivel situacional en el que se encuentran hoy en día.

3.2. COMPONENTES OPERATIVOS

OBJETIVO GENERAL:

Promover en la población del caserío La Raya el involucramiento para la resolución de problemas que le permitan lograr un cierto nivel de desarrollo comunitario.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- ✚ Desarrollar grupo de enfoque que permitan exponer por parte de los pobladores los problemas de la comunidad.

- ✚ Motivar a la población para ser partícipe de su propio desarrollo local comunitario.
- ✚ Proponer alternativas de solución de problemas y lograr acuerdos entre la población y otras entidades.

3.3. LOS ESCENARIOS

El escenario donde se desarrollará el trabajo de investigación está direccionado en el caserío La Raya del distrito de Túcume, donde se trabajará con un total de 10 líderes locales quienes serán los impulsores del proceso de desarrollo comunitario para ellos y la población en su conjunto.

3.4. LOS PROCESOS

El proceso desarrollará una serie de objetivos trazados conforme a las necesidades priorizadas en el modelo práctico. A continuación, desarrollaremos cada una de las fases que implica este componente (Sensibilización, Capacitación y desarrollo de propuestas para la solución de problemas prioritarios y desarrollo comunal), detallando sus respectivas actividades.

El proceso metodológico para el desarrollo del presente trabajo de investigación se ha tenido en cuenta los siguientes enfoques:

- **Grupo de enfoque:** Tratar de que los líderes locales se involucren e involucre a los demás pobladores en la problemática. Ya que es muy importante la participación activa de los actores como impulsores de su propio desarrollo, en la realización de talleres o focus group dinámicos que permitan reconocer factores, problemas e incidencia que estos tienen en la comunidad.
- **Estrategia de desarrollo:** Un análisis de los problemas que se priorizaron, buscando las soluciones más adecuadas, accesibles y de carácter inmediato, logrando una interacción de la comunidad con su propio medio y con ellos mismos de manera

que se involucren de manera activa en el proceso. A partir de ello, construir una estrategia que permita que la población en su conjunto logre un cierto desarrollo para la comunidad utilizando siempre los recursos propios de la misma y teniendo como eje el desarrollo comunitario local.

3.5. LA GESTIÓN DE LA PROPUESTA

El modelo práctico de la propuesta se gestionada en coordinación con:

- Líderes locales de la comunidad.
- Presidente del comité de coordinación local Sr. Mercedes Valdera.
- Museo de Sitio Túcume.

3.6. EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES.

ETAPAS DE LA PROPUESTA

1. DESARROLLAR GRUPO DE ENFOQUE QUE PERMITAN EXPONER POR PARTE DE LOS POBLADORES LOS PROBLEMAS DE LA COMUNIDAD.

Para realizar esta primera etapa se realizará un focus group con la participación de los 10 líderes locales de la comunidad para plasmar e identificar un poco los problemas de la comunidad.

Focus Group 01:

Este primer grupo de enfoque es de carácter presencial, busca reconocer cada uno de los problemas que los interesados encuentran dentro de su comunidad sean de carácter prioritario o no, pero que de alguna manera hacen que exista un estancamiento social dentro de la misma.

Objetivo general:

- Afrontar los problemas de la comunidad e involucrase en ellos.

Objetivos específicos:

- Reconocer cada uno de los problemas que existen dentro de la comunidad.
- Reflexionar sobre cada uno de ellos y a su vez ser partícipes de una posible solución.
- Identificar formas de organizarse para agrupar los problemas y afrontarlos de manera directa.

El grupo de enfoque, tiene una duración de 40 minutos como máximo.

Dirigido a: Los líderes locales de la comunidad del caserío La Raya.

B). Temario:

Problemas de la comunidad

Priorización de problemas.

C) Lluvia de Ideas:

La lluvia de ideas tiene como objetivo fundamental ser una herramienta de trabajo que permitirá a cada uno de los líderes de la comunidad del caserío La Raya expresar y enumerar un sinnúmero en este caso de problemas de manera indistinta con lo cual tendremos una gama completa de lo que aqueja a la comunidad y hace que de alguna manera se mantenga con un cierto nivel de estancamiento social. Funcionará como un medio facilitador para la sensibilización y comprensión de los problemas con los que se encuentran en la actualidad y que seguramente se han mantenido en el transcurso del tiempo y que no han podido priorizar ni afrontar de manera directa.

La lluvia de ideas será el apoyo para poder priorizar los problemas más importantes y que con mayor rapidez se requiere solucionar, por ende, luego de tener un grupo amplio de problemas empezaremos a dar prioridad a los problemas más resaltantes y que sería importante resolver para el bien del desarrollo de la comunidad.

D. Características del producto final del grupo de enfoque

- ❖ Tener el problema y/o problemas inmediatos que requieren solución.

- ❖ Compromiso de los líderes para involucrarse e involucrar a la población para empezar a trabajar de manera inmediata de acuerdo a dicha priorización
- ❖ Definir el quehacer de la población en pro de su desarrollo.

Tabla 2. Grupo de Enfoque N°01 – Identificación de Problemas

DIRIGIDO A:		FECHA:		
LÍDERES LOCALES DEL CASERÍO LA RAYA, TÚCUME.				
OBJETIVO:				
CONOCER, PLANTEAR Y DISCUTIR SOBRE LOS PROBLEMAS DEL CASERÍO				
MOMENTO	DESCRIPCION/ DINAMICA	RECURSOS	RESPONSABLE	TIEMPO
Inicio	El facilitador da la Bienvenida y explican dinámicamente el tema tratar Dinámica: Lluvia de ideas		César Capuñay	5 min
DINAMICA	LLUVIA DE IDEAS	Papelotes Plumones Cartillas	César Capuñay	35 min.

ACTIVIDAD N° 01

OBJETIVO: “CONOCER, PLANTEAR Y DISCUTIR LOS PROBLEMAS DEL CASERÍO”

DESARROLLO INTEGRAL DE LA ACTIVIDAD:

- ✚ INICIO: El responsable se presenta a los Líderes Locales del caserío y les explica en que este primer focus group está orientado conocer los problemas de la comunidad; así como la presentación de cada uno de ellos.



Ilustración 8. Ejemplo de explicación de facilitación. 2019

Luego de ese primer momento se pasa a repartir unas tarjetas en blanco, las cuales van a servir para colocar la serie de problemas con los que se ven afectados dentro de la comunidad.



Ilustración 9. Ejemplo de entrega de tarjetas de trabajo. 2019

DESARROLLO: Los Líderes Locales comienzan a escribir en las tarjetas los problemas que ellos identifican en la comunidad.

Ilustración 10. Ejemplo de trabajo en tarjetas. 2019



Después pasamos a pegarlos en un papelote para que todos observen la información recabada.

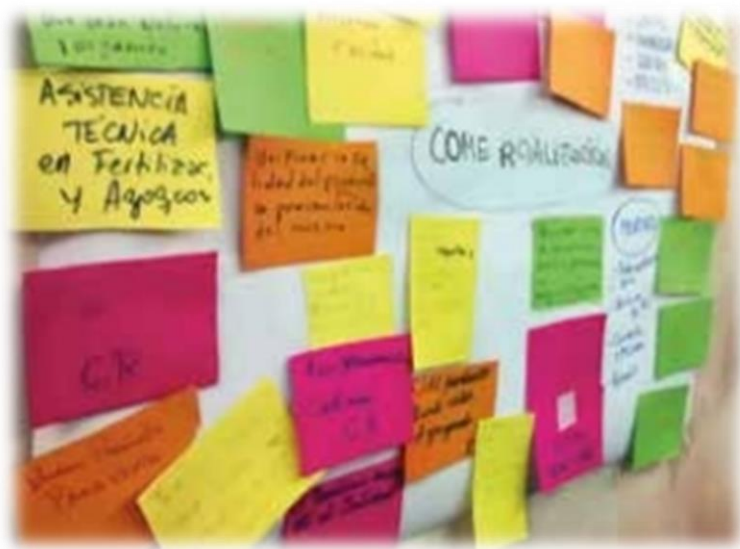


Ilustración 11. Ejemplo de muestreo de resultados. 2019

Luego de ello empezamos la discusión para lograr la priorización de problemas y concluir con cuales son los más inmediatos.



Ilustración 12. Ejemplo de discusión de resultados. 2019

FIN: Concluimos elaborando un listado de problemas según orden prioritario y lo dejamos para trabajar en ello.



Ilustración 13. Ejemplo de discusión y priorización de resultados. 2019

MOTIVAR A LA POBLACIÓN PARA SER PARTÍCIPE DE SU PROPIO DESARROLLO LOCAL COMUNITARIO

Realizar un análisis FODA, en el que los líderes locales enfocan sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, a fin de tener un diagnóstico de que les afecta, que es lo que tienen y de alguna manera como pueden afrontar y superar los problemas con los que se encuentra.

Focus Group 02:

Para lograr esto, realizaremos una reunión con los líderes de manera que ellos identifiquen sus problemas, sus capacidades, oportunidades, recursos del caserío y responsabilidades sociales y comunales, que les conciernen como parte de la misma y que a su vez, puedan entender que son ellos los únicos hacedores de su desarrollo local.

Objetivo general:

- Desarrollar un análisis FODA.

Objetivos específicos:

- Identificar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.
- Hacer una retroalimentación de los problemas y lograr sentido de pertenencia con la comunidad.
- Encontrar los factores que ayuden a lograr solución a los problemas.

El grupo de enfoque, tiene una duración de 40 minutos como máximo.

Dirigido a: Los líderes locales de la comunidad del caserío La Raya.

B). Temario:

FODA

Motivación y sensibilización a los líderes locales.

Factores de desarrollo local

C) Diálogo con grupo de trabajo:

El diálogo con el grupo de trabajo tiene como objetivo principal que los líderes de la comunidad de un mismo tema, en este caso acerca del análisis FODA desarrollado generan una discusión sobre dicho tema dentro de las necesidades del grupo.

Funcionará como un medio importante para que la población se den cuenta de cuáles son las diversas fortalezas con las que cuentan ellos propiamente y dentro de la comunidad, así como las oportunidades que pueden generar, siendo estos dos factores fundamentales para poder afrontar las debilidades que de alguna manera están presentes y dejar de lado las amenazas que no permiten lograr dicho desarrollo.

D. Características del producto final del grupo de enfoque

- ❖ Tener el conocimiento de sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.
- ❖ Trabajar en las fortalezas y oportunidades para motivar a la población.
- ❖ La comunidad en su conjunto afronta sus debilidades y es eje de desarrollo.



Ilustración 14. Ejemplo de FODA. 2019

DIRIGIDO A:		FECHA:		
LÍDERES LOCALES DEL CASERÍO LA RAYA, TÚCUME.				
OBJETIVO: DESARROLLAR UN ANÁLISIS FODA.				
MOMENTO	DESCRIPCION/ DINAMICA	RECURSOS	RESPONSABLE	TIEMPO
Inicio	El facilitador da la Bienvenida y explican dinámicamente el tema tratar Dinámica: Análisis FODA		César Capuñay	5 min
DINAMICA	FODA	Papelotes Plumones	César Capuñay	30 min.
CONTENIDO	Conocimiento de sus problemas, de sus capacidades, oportunidades, recursos del caserío y responsabilidades sociales y comunales.	Cartillas Plumones	César Capuñay	15 min

Tabla 3. Grupo de Enfoque N° 02 – Análisis FODA

ACTIVIDAD N° 02

OBJETIVO: “DESARROLLAR UN ANÁLISIS FODA”

DESARROLLO INTEGRAL DE LA ACTIVIDAD:

- 🚦 **INICIO:** El facilitador explica los objetivos y pormenores a tratar; así como hace una retrospección del trabajo de la primera actividad en la que se trataron los problemas y de esa manera plantear algunas soluciones en esta etapa.



Ilustración 15. Ejemplo de explicación de guía de focus group. 2019

✚ DESARROLLO: Pasamos a formar 2 grupos de manera que puedan desarrollar la actividad que se les explicó, concerniente al análisis FODA.



Ilustración 16. Ejemplo de formación de grupos de trabajo. 2019

Se repartieron unos papelotes y plumones a cada grupo para que desarrollen una actividad, por lo que hicimos que cada grupo tenga una parte del análisis FODA, un grupo las fortalezas y oportunidades y el otro las debilidades y amenazas.



Ilustración 17. Ejemplo de trabajo en equipo. 2019

Luego se pasó a plasmar la información y empezar la discusión.



Ilustración 18. Ejemplo de discusión de análisis FODA. 2019

- FIN: Identificamos finalmente cuales son realmente las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la comunidad.

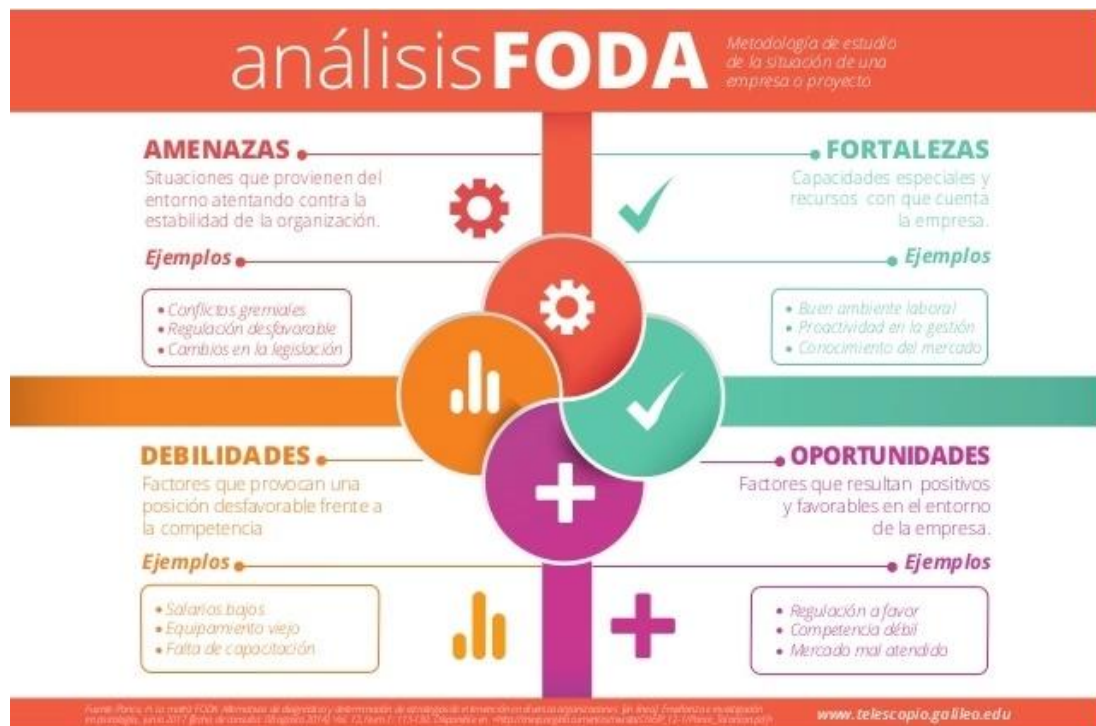


Ilustración 19. Ejemplo de análisis FODA terminado. 2019

Pasamos a intentar posibles soluciones y fortalecimiento de las ventajas que se tenían.

Ilustración 20. Ejemplo de trabajo en equipo de soluciones a problemas. 2019



PROPONER ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y LOGRAR ACUERDOS ENTRE LA POBLACIÓN Y OTRAS ENTIDADES

Se propone con la población las posibles soluciones o nuevas soluciones que nos permitan de alguna manera afrontar, terminar o aminorar el problema y/o problemas priorizados con anterioridad y que no dejan que exista un desarrollo de la comunidad. Así mismo hacemos partícipes de este proceso a las entidades más inmediatas que pueden ser parte del apoyo para lograr los objetivos que se tienen en mente por parte de la comunidad, para esto buscaríamos el apoyo y un acuerdo con la Municipalidad Distrital y el Museo de Sitio Túcume ya que la zona se encuentra albergada en las faldas del complejo arqueológico de Túcume.

Para lograr esto se propondrá un taller participativo con los líderes locales y representantes tanto del Museo de Sitio como de la Municipalidad del Distrito, para que sean partícipes y conozcan la realidad actual del caserío y del trabajo que la población en su conjunto desea realizar y le es importante contar con el apoyo de sus instituciones para darle cierta institucionalidad y aceptación a las propuestas o alternativas de desarrollo que se tiene y se desea dar curso de manera prioritaria e inmediata.

Se busca con todo este proceso elaborar de manera adecuada un proyecto de desarrollo que permita a la población afrontar y dar solución a uno o más problemas que son de gran índole y hacen que se mantengan en un estancamiento social muy fuerte y que de alguna forma se encuentra arraigado en ellos mismo, es por ello que siendo partícipes de las actividades que se programen, se conviertan en impulsores del desarrollo de su comunidad.

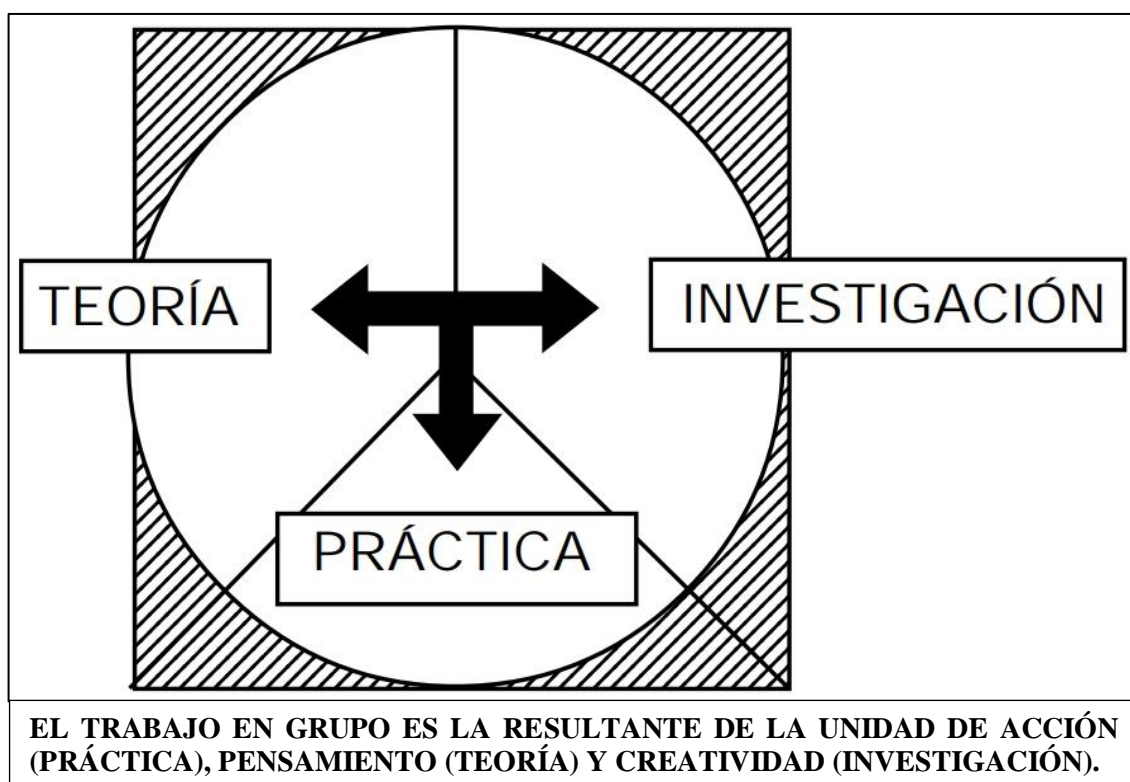


Ilustración 21. Modelo de trabajo en equipo.

Las herramientas o instrumentos.

El modelo que intentamos presentar para dar alternativas de solución a los problemas en la comunidad trabajando de manera conjunta con entidades de la localidad que se involucren en el desarrollo del caserío está basado en la ejecución de dos grupos de enfoque y un taller participativo, una primera etapa sería para reconocer la gama de problemas con los que la comunidad se encuentra y tiene que afrontar, así mismo desarrollar la priorización de los mismo para tener ya una idea clara de que es lo que se quiere solucionar de manera inmediata. Una segunda etapa está basada en desarrollar un análisis FODA con lo cual la población conoce cuales son los aspectos fuertes de la comunidad y con que debe lidiar, motivándose y haciéndose participe de ellos para de alguna manera lograr lo que se requiere dentro de la localidad.

Finalmente se desarrollará un taller que permitirá a los líderes reunirse con los representantes de las instituciones locales en mención para un poco exponer las ideas

que se tienen y los problemas con los que la población tiene que lidiar e intentará darle solución prioritaria. Dentro del mismo se trabajaría ya una solución fehaciente de trabajo mancomunado y colectivo, teniendo el apoyo inmediato de la municipalidad del distrito y el Museo de Sitio.

Por último, tendríamos como producto una estrategia trabajada que permita el desarrollo de la comunidad mediante la solución de mínimamente un problema que tenga bastante arraigo y que sea el principal ente de estancamiento de la población, que empezaría su proceso de desarrollo comunitario.

TEMA: PARTICIPACIÓN COMUNAL E INSTITUICIONAL	Procedimientos	Medios y materiales
OBJETIVO Lograr un trabajo mancomunado con instituciones locales.		
Inscripción de participantes	Llenado de registro	Ficha de registro
Inauguración del taller		
Presentación de objetivos y metodología.	Explicar el proceso a seguir en el taller	Apoyo didáctico
Sesión 1: Los líderes locales explican los problemas de la comunidad. Las partes involucradas toman acuerdos para la solución de problemas.	1. Un representante local expresa los problemas de la comunidad e involucra a los representantes de las instituciones locales. 2. El facilitador promueve los acuerdos interinstitucionales.	Plumones, papelógrafo y tarjetas
Sesión 2: Desarrollar una estrategia que permita el desarrollo mancomunado.	1. Los participantes trabajan conjuntamente en plantear una estrategia de desarrollo.	Plumones, papelógrafo, hojas bond.

Tabla 4. Grupo de Enfoque N° 03 – Participación Comunal e Institucional

ACTIVIDAD N° 03

OBJETIVO: “LOGRAR TRABAJO MANCOMUNADO CON LAS INSTITUCIONES DE LA LOCALIDAD”

DESARROLLO INTEGRAL DE LA ACTIVIDAD:

🚦 INICIO: Se procedió a dar la bienvenida a cada uno de los representantes de las Instituciones focalizadas para el apoyo dentro de este trabajo, llámese Municipalidad Distrital de Túcume, Museo de Sitio Túcume, Subprefectura del Distrito de Túcume, Teniente Gobernador del Caserío La Raya, Representantes de la Comunidad de La Raya, Director del colegio primario de La Raya, Representante del Puesto de Salud del caserío.



Ilustración 22. Ejemplo de bienvenida a Líderes de la localidad. 2019

Seguido a ello se procedió a explicar la metodología del trabajo por parte del facilitador, después de ello uno de los Representantes del Comité de coordinación local se presentó y manifestó ser el encargado de exponer los temas a tratar.



Ilustración 23. Ejemplo de inducción a taller. 2019

✚ DESARROLLO: El señor Mercedes Valdera, en calidad de Presidente del Comité de Coordinación Local es el encargado de exponer ante los presentes los principales problemas de la comunidad, los cuales ya se han trabajado en talleres anteriores con los representantes del caserío; dentro de los que resalta el mal estado de los caminos y el bajo nivel de calidad de los servicios básicos; así mismo los problemas de infraestructura de las viviendas y la situación en cuanto a los trámites de titulación de cada una de ellas.

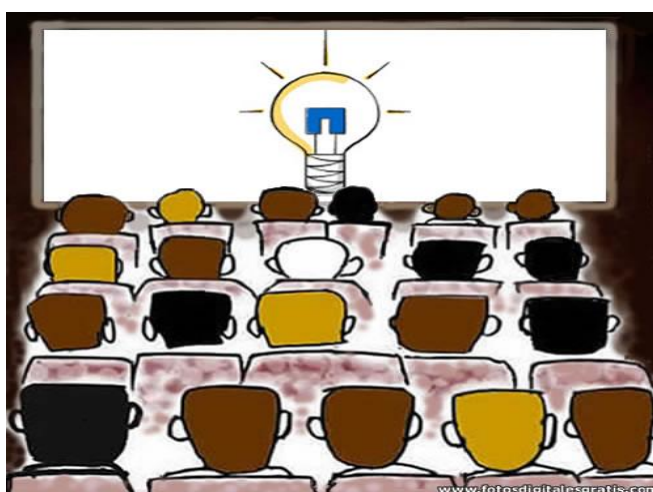


Ilustración 24. Ejemplo de exposición de problemas. 2019

Ante ello se formaron unos grupos de trabajo en los que se plantearon ideas para empezar a solucionar algunos de los problemas, dejando ideas que se pueden concretar trabajando de manera coordinada.



Ilustración 25. Ejemplo de trabajo en equipo buscando soluciones mancomunadas. 2019

Para todo eso, los representantes de la Municipalidad y Museo de Sitio manifestaron la posibilidad de contribuir coordinando el tema del acceso al caserío y calidad de servicios básicos, comprometiéndose ambos en esta tarea.



Ilustración 26. Ejemplo de acuerdo. 2019

✚ FIN: Finalmente se firmó un acuerdo entre todas las partes para trabajar de manera coordinada y mancomunada a fin de mejorar un tanto la situación en la que se encuentra el caserío al menos mejorando y/o dando solución a alguno de los problemas más importantes.



Ilustración 27. Ejemplo de firma de acuerdos tomados. 2019

Escena 1

No aceptación, divergencias, contradicción, diferencias, cada uno hala para su parte.
Se presenta desde el origen del conflicto.



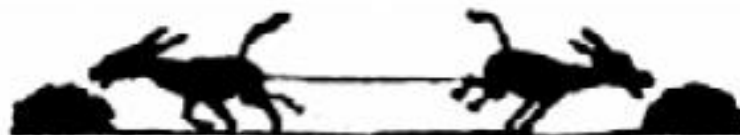
Escena 2

Tensión, timidez. Se presenta en la manifestación del conflicto.



Escena 3

Discrepancia total, agudización, aumento. Se presenta en la profundización del conflicto.



Escena 4

Razonamiento, análisis, ponerse de acuerdo. Se presenta desde la capacidad de entendimiento del conflicto.



Escena 5

Acuerdo, solución, empatía. Se presenta desde la posibilidad de una solución.



Escena 6

Satisfacción, equilibrio, felicidad, respeto al otro. Se presenta desde la armonía y felicidad de la solución.



Ilustración 28. Escenarios dentro del entorno de comunidad y logros de la propuesta

CAPITULO IV.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

1. La investigación determina desde el aspecto cuantitativo que los niveles de vida en la comunidad se ven afectados por problemas de carácter social muy importantes como que la población cuenta con el servicio de agua y electricidad casi en su totalidad, sin embargo alrededor del 70% cuenta con los servicios de manera clandestina, lo que se convierte en una desventaja para el desarrollo, así mismo el 100% de la población no cuenta con servicio de desagüe por ende este aspecto convierte a la zona en propensa a focos infecciosos de enfermedades; también tenemos que el 70% de las viviendas son de material rústico, que es propenso a sufrir estragos ante eventuales fenómenos naturales, a ello le sumamos el mal estado de las vías de acceso.
2. Dentro de ello cabe resaltar la existencia de una serie de organizaciones sociales, así como una Institución de nivel primario, un centro de salud, un local del Programa Cuna Mas, los cuales se convierten en principales aliados para empezar a lograr los pasos para el desarrollo comunitario, sin embargo la escasa participación de la comunidad en estos espacios sociales, la falta de iniciativa y un tanto de desinterés por parte de la población hace que estos aliados no se reflejen de manera considerable para empezar a tener una idea clara de lo que queremos y necesitamos, es por ello que es necesario intervenir directamente para generar expectativa que permita a la población tener implicancia en la resolución de sus problemas.
3. Es importante resaltar que la población se encuentra dispuesta a trabajar y que alrededor del 40% de ello considera importante el generar ideas de negocio dentro de la comunidad de manera que beneficien a cada familia, así mismo el 90% siente la necesidad de mejorar los niveles de calidad de vida, es por ello que está la idea de trabajar como comunidad desde sus organizaciones de base y a partir de allí generar una serie de alianzas interinstitucionales para trabajar con las autoridades locales e

instituciones involucradas con el desarrollo del caserío La Raya, ello implica un involucramiento directo de la población del caserío a fin de que le den el respaldo necesario a la idea y la continuidad trabaje directamente en relación a sus objetivos, es por ello que se necesita de una estrategia de intervención comunitaria basada en la resolución de problemas respaldada por la autogestión comunitaria, es decir con la población trabajando de manera directa en ello.

4. Finalmente, la investigación diagnóstica permitió tener un panorama más amplio para desarrollar el objeto de estudio y a su vez contribuir en la elaboración de la propuesta orientada a resolver los problemas sociales de la comunidad desde ellos mismo como actores de cambio, logrando establecer una serie de problemas y posibles soluciones a trabajar con el fin de iniciar un proceso de cambio en las estructuras de organización, de manera que se trabaje en grupos comunitarios, de la mano con los actores y entidades sociales involucradas en el cambio como el Museo de Sitio y la Municipalidad de Túcume, logrando acuerdos importantes que se irán desarrollando de manera paulatina.

CAPITULO

V.

RECOMENDACIONES

1. El eje fundamental de Desarrollo Comunitario es el trabajo en conjunto, un trabajo que se vea reflejado en el ejercicio de la población para la mejora de su comunidad, es por ello que resulta importante resaltar una estrategia de intervención social como una herramienta propicia para lograr la comunicación, convergencia y colaboración de los involucrados en el desarrollo mismo de su espacio geográfico, social, cultural, etc., de manera que el producto sea el logro de resultados favorables para mejorar la calidad de vida de los mismos.
2. Es recomendable ejecutar una o más estrategias de intervención social dentro de la comunidad de La Raya, debido a que es importante colaborar y hacer que la población trabaje sobre un solo objetivos, sintiéndose involucrados en el trabajo, siendo ellos mismos los generadores de desarrollo, más no solo una herramienta.
3. La idea de implementar una estrategia de intervención comunitaria parte de incentivar la idea de que la población como tal tiene la obligación de resolver sus problemas internos y externos de manera que estos se conviertan en posibilidades y oportunidades, explotando las capacidades personales de cada uno de los miembros de la comunidad, conociendo las capacidades internas y externas de los mismos; así mismo cabe resaltar proponer la base del trabajo en equipo en el desarrollo de las potencialidades de la población y de la comunidad para hacer frente al día a día.
4. La idea principal de una estrategia de intervención social que busca el desarrollo comunitario, se resume en el trabajo colectivo, el que sea el eje de afrontar adversidades y trabajar consecuentemente en una sola idea, es por ello que a través de esta investigación buscamos incentivar a que se siga trabajando en ello a fin de obtener un solo producto, superar los niveles de atraso de la población y convertirlos en comunidades empoderadas que buscan un fin común, el desarrollo como comunidad.

BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA

Alguacil, J., Basagoiti, M., Bru, P. y Camacho, J. (2006), Plan de Desarrollo Comunitario en el barrio de San Cristóbal de los Ángeles. Memoria Técnica y Guía Operativa. Universidad Carlos III de Madrid, España.

Ander-Egg, E. (1986): Metodología y práctica del Desarrollo de la comunidad. Ed. Ateneo, México.

Bañes, T. (2017). Seminario de estrategias de intervención comunitaria en promoción de la salud. Zaragoza, España. <https://www.researchgate.net/publication/316975684>.

Bourdieu, P, Chamboredon, J, P, Passeron, J, C. (2002). El oficio del sociólogo. Primera edición. Buenos Aires, Argentina.

Bourdieu, P (2007) “El sentido práctico”. Ed. Siglo veintiuno. Buenos Aires, Argentina.

Bourdieu, P (2000) “Poder derecho y clases sociales”. Editorial Desclée de Broker. Bilbao, España.

Camacho, J. (2013). Desarrollo Comunitario. Eunomía. Revista en cultura de la legalidad. Universidad Carlos III de Madrid, España.

Carbajal, A. (2011). Apuntes sobre desarrollo comunitario. Eumed.net. Primera edición. Universidad de Málaga, España.

Del Moral, P. (1991). El desarrollo comunitario en la obra de los teóricos más representativos. Vol. 3. Pág. 149-161. Universidad de Granada, España.

Esteva, G. (1996), “Desarrollo”, en SACHS, W. (ed.), Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder, Pratec, Lima.

Garretón, M (2000) “La sociedad en que vivi(re)mos. Introducción sociológica al cambio de siglo”. Lom Ediciones. Santiago, Chile.

Gómez, F (2016), Redes comunitarias y avances de supervisión en trabajo social. Primera edición. Universidad Nacional de Educación a distancia, Madrid.

Gonzáles, N. (2003). “Selección de lecturas sobre trabajo comunitario”. Centro de Investigación Educativa “Graciela Bustillos”. La Habana, Cuba.

Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. México D.F.

Kisnerman N. (1984). “Comunidad”. Edit. Humanitas. Buenos Aires, Argentina.

Ibañez, J (1986) “Más allá de la sociología. El grupo de discusión: teoría y crítica”. Ed. Siglo XXI. Madrid.

La Palma, A. I. (2001). El Escenario de la Intervención Comunitaria. Revista de Psicología. Vol. X. N° 2. Pág. 61-70. Universidad de Chile, Santiago.

Marchioni, M. (1987): Planificación social y organización de la comunidad. Ed. Popular, Madrid, España.

Marchioni, M (2001): Comunidad y cambio social. Teoría y praxis de la acción comunitaria, Ed. Popular, Madrid.

Martines, J. (2017). El Hábitus: una revisión analítica. RIS. Vol. 75 (3), 1-14. Universidad de la Laguna, España.

Nogueiras, M. (1996), La práctica y la teoría del desarrollo comunitario. Descripción de un modelo, Ed. Narcea, Madrid.

Porzecanski, T. (1983): Desarrollo de comunidades y subculturas. Ed. Humanitas, Buenos Aires, Argentina.

Rebollo, O. (2005), Participación y Desarrollo Comunitario en medio urbano, Ed. CIMAS, Madrid.

Rodríguez, D. (2014). Redes sociales: un nuevo cuadro metodológico de intervención en Trabajo Social Comunitario. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales. Madrid.

Roselló, E. (2010). Manual para el Trabajo Social comunitario. En R. Elena, Manual para el Trabajo Social comunitario. NARCEA, S.A. DE EDICIONES. pág. 16. Madrid.

Solo, V. (2000). “El desarrollo comunitario” como modelo de intervención en el medio rural. Ed. CAAP. Quito, Ecuador.

Vázquez P, 2003, para la edición de “Trabajo Social”. Edit. Felix Varela. La Habana, Cuba.

Viscarret, J. (2007): Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social. Ed. Alianza. Madrid.

ANEXOS

DIAGRAMA DE PROCESOS

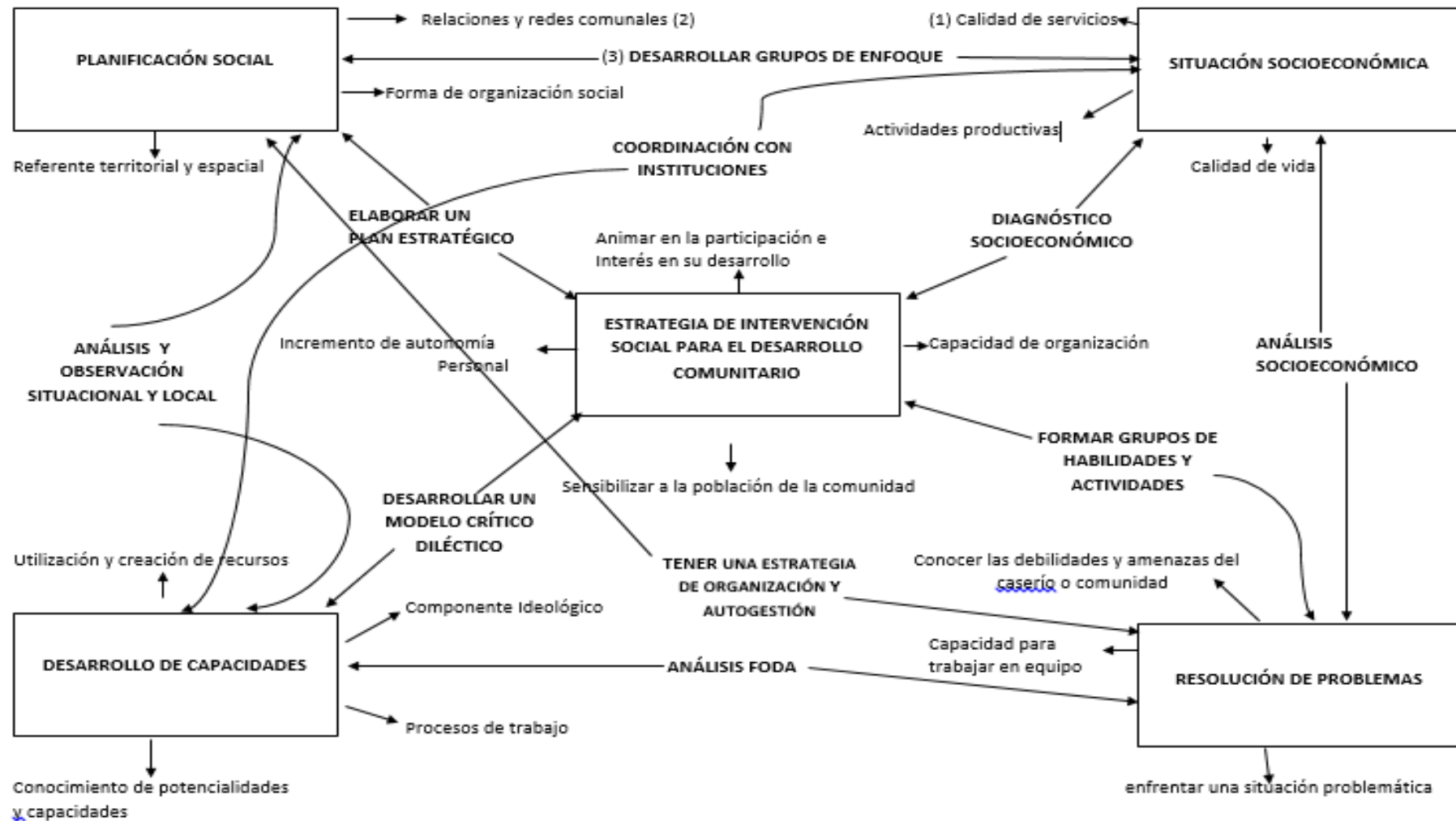
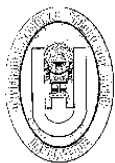


Ilustración 29. Diagrama de procesos



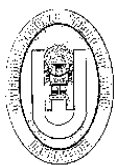
UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



GUIA DE ENTREVISTA PARA LÍDERES LOCALES

Buenos días Sr..... Quiero agradecer el tiempo que me está brindando para poder realizar esta entrevista. También quiero mencionarle que los comentarios e información que me proporcione será muy importante para la investigación que vaya a realizar, espero no quitarle mucho tiempo

1. ¿Cuáles son los principales problemas que tiene su comunidad?
2. ¿Qué soluciones da para los problemas que tiene en su comunidad?
3. ¿Cómo enfrenta los problemas que se presentan en la comunidad?
4. ¿De qué manera contribuyen a solucionar los problemas sociales de la comunidad?
5. ¿Qué opinión le merece el entorno en el que vive?
6. ¿Que considera necesario para mejorar su entorno?
7. ¿Cómo considera que es su nivel de calidad de vida?
8. ¿Cuál es su percepción acerca de la calidad de servicios?
9. ¿Qué debilidades encuentra en su caserío?
10. ¿Qué haría para convertir las debilidades del caserío en oportunidades de desarrollo?
11. ¿Cómo trabajaría para fortalecer las potencialidades del caserío y resolver sus problemas?
12. ¿Cómo utiliza los recursos con los que cuenta dentro de su comunidad?
13. ¿Qué haría para desarrollar procesos productivos en su comunidad en coordinación con instituciones locales?
14. ¿Cómo trabaja en su comunidad para organizarse y promover desarrollo en la comunidad?
15. ¿Qué estrategias implementaría para mejorar la organización comunal?
16. ¿De qué manera en su organización promueven la autogestión y desarrollo de la comunidad?



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



GUÍA DE FOCUS GROUP

**GUIA DE DISCUSION GRUPO FOCAL, DESARROLLADA CON LÍDERES
LOCALES DEL CASERÍO LA RAYA, DISTRITO DE TÚCUME.**

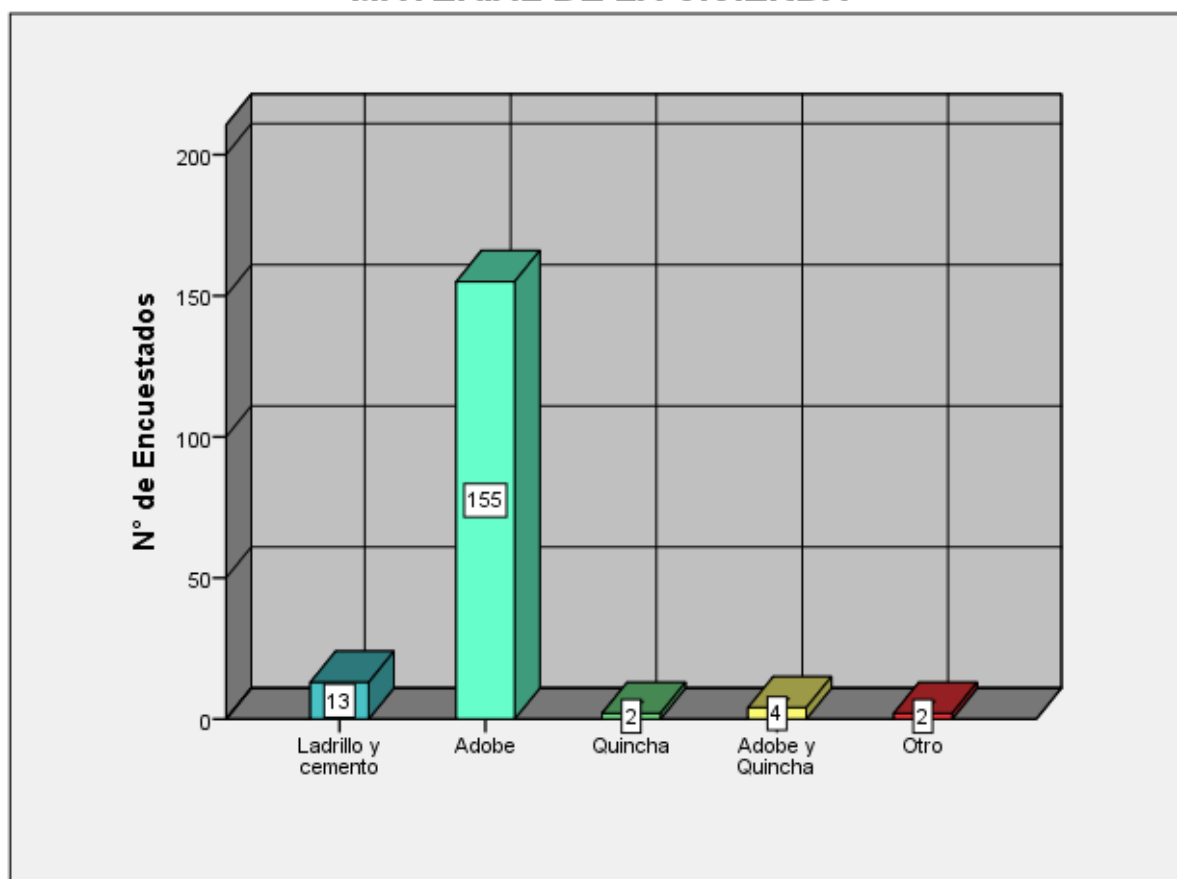
DIRIGIDO A:		FECHA:		
LÍDERES LOCALES DEL CASERÍO LA RAYA, TÚCUME.				
OBJETIVO:				
CONOCER, PLANTEAR Y DISCUTIR SOBRE LOS PROBLEMAS DEL CASERÍO Y DE QUÉ MANERA PODEMOS AHONDAR Y DAR SOLUCIÓN A ELLOS.				
MOMENTO	DESCRIPCION/ DINAMICA	RECURSOS	RESPONSABLE	TIEMPO
Inicio	El facilitador da la Bienvenida y explican dinámicamente el tema tratar.		César Capuñay	15 min
DINAMICA	LLUVIA DE IDEAS	Papelotes Plumones Cartillas	César Capuñay	10 min.
CONTENIDO	Conocimiento de sus problemas, de sus capacidades, oportunidades, recursos del caserío y responsabilidades sociales y comunales.	Cartillas Plumones	César Capuñay	
HERRAMIENTA	DÍALOGO CON GRUPO DE TRABAJO. El grupo involucrado en un mismo tema desarrolla una discusión de un tema determinado dentro de las necesidades del grupo.	Papelotes Plumones Cartillas	César Capuñay	40 min.
FINAL DE LA JORNADA	El responsable hace un recuento y una síntesis de los resultados encontrados mediante el grupo de enfoque		César Capuñay	30min

Tabla 5. Guía de Focus Group

MATERIAL DE LA VIVIENDA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ladrillo y cemento	13	7,4	7,4	7,4
	Adobe	155	88,1	88,1	95,5
	Quincha	2	1,1	1,1	96,6
	Adobe y Quincha	4	2,3	2,3	98,9
	Otro	2	1,1	1,1	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

GRÁFICO N° 08

MATERIAL DE LA VIVIENDA

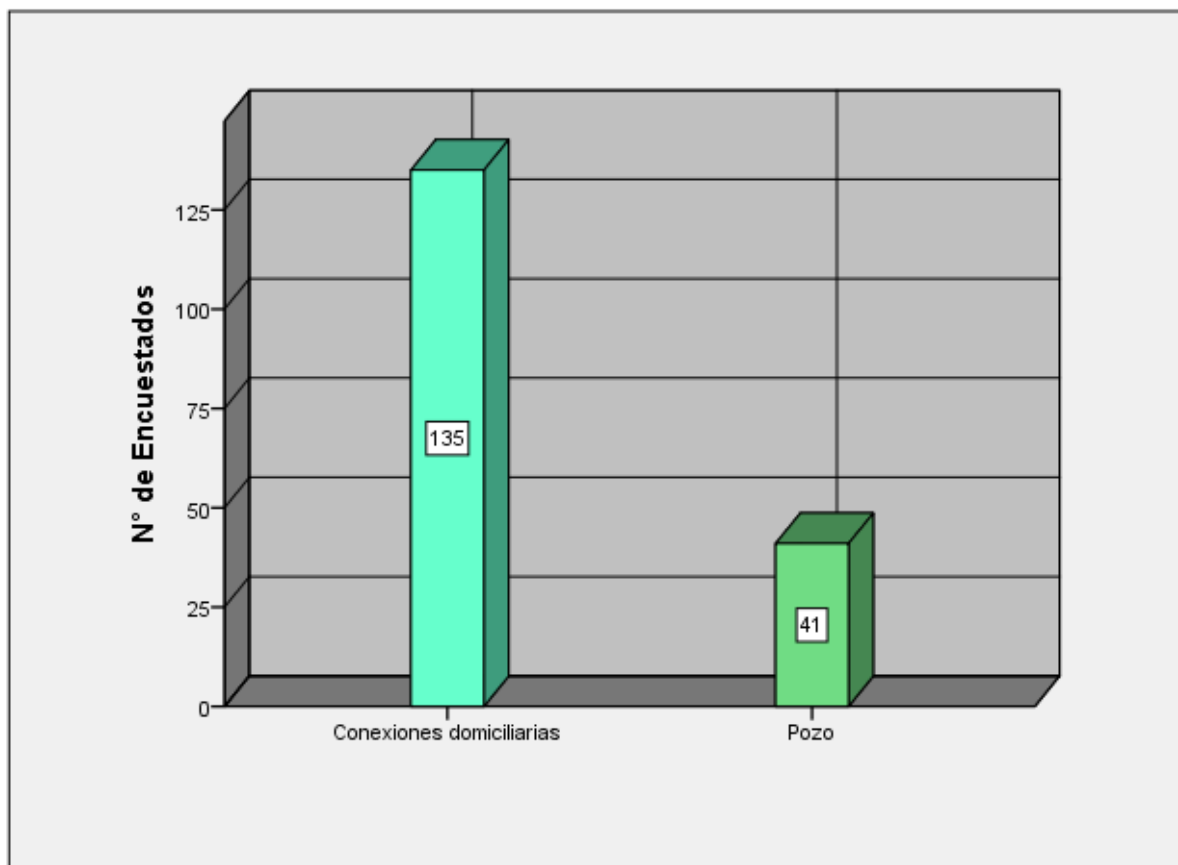


FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Tabla 6. Diagnóstico Socioeconómico – Material de Vivienda

ABASTECIMIENTO DE AGUA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Conexiones domiciliarias	135	76,7	76,7	76,7
	Pozo	41	23,3	23,3	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

GRÁFICO N° 11
ABASTECIMIENTO DE AGUA



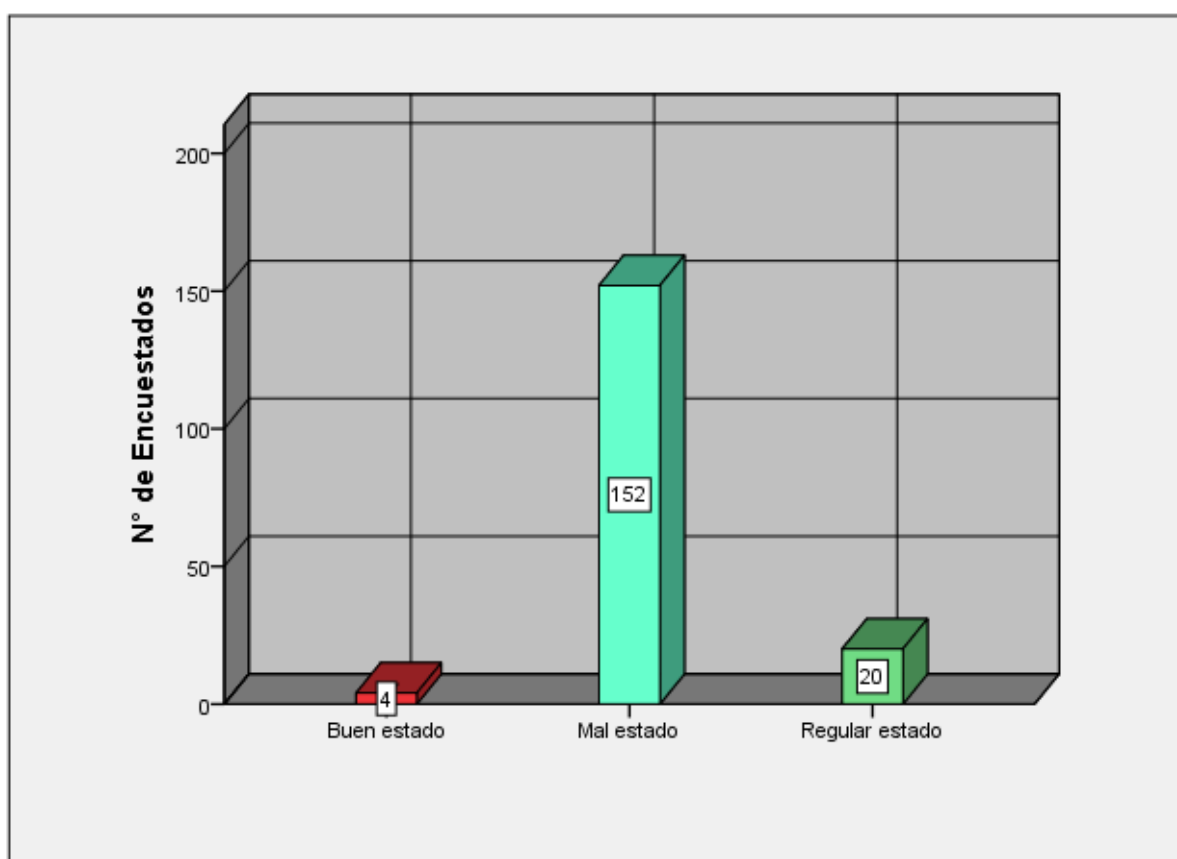
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Tabla 7. Diagnóstico Socioeconómico – Abastecimiento de Agua

ESTADO DE CAMINOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buen estado	4	2,3	2,3	2,3
	Mal estado	152	86,4	86,4	88,6
	Regular estado	20	11,4	11,4	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

GRÁFICO N° 15

ESTADO DE CAMINOS



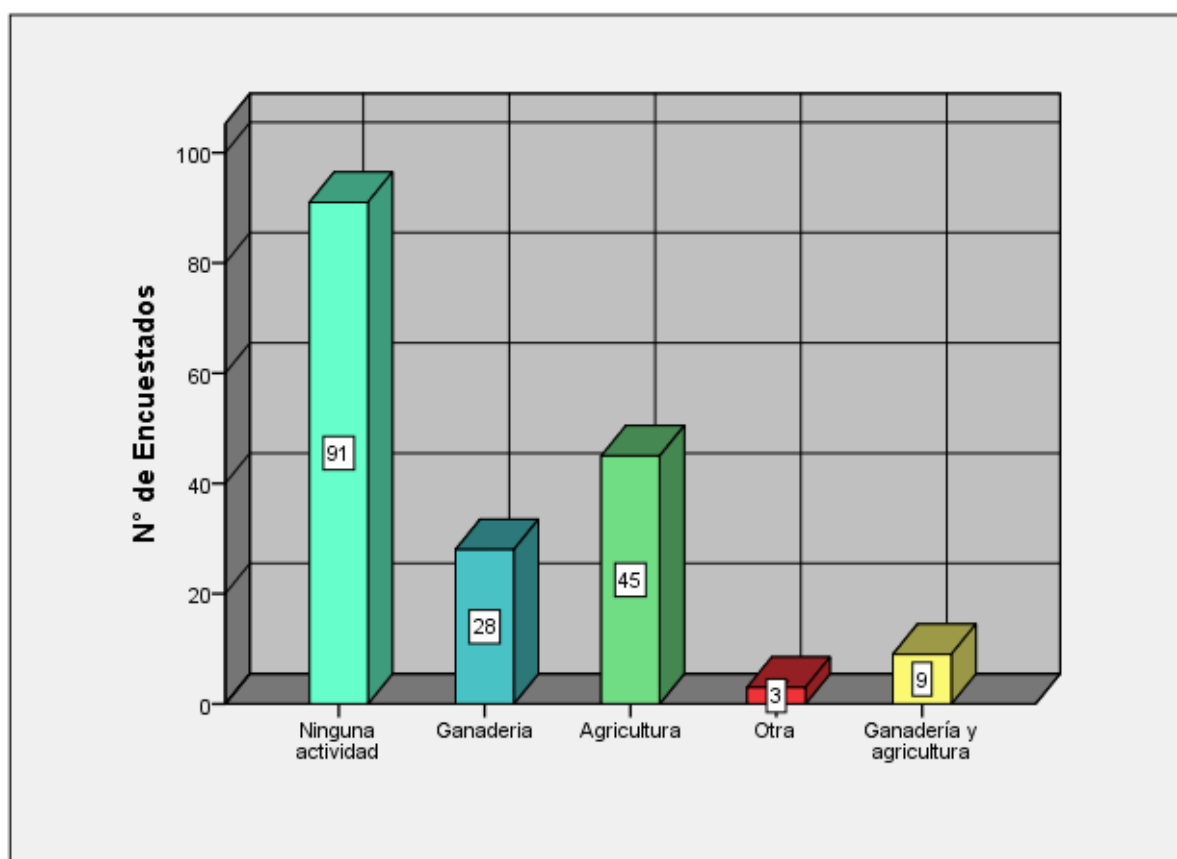
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Tabla 8. Diagnóstico Socioeconómico – Estado de Caminos

ACTIVIDAD ECONÓMICA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguna actividad	91	51,7	51,7	51,7
	Ganaderia	28	15,9	15,9	67,6
	Agricultura	45	25,6	25,6	93,2
	Otra	3	1,7	1,7	94,9
	Ganadería y agricultura	9	5,1	5,1	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

GRÁFICO N° 29

ACTIVIDAD ECONÓMICA

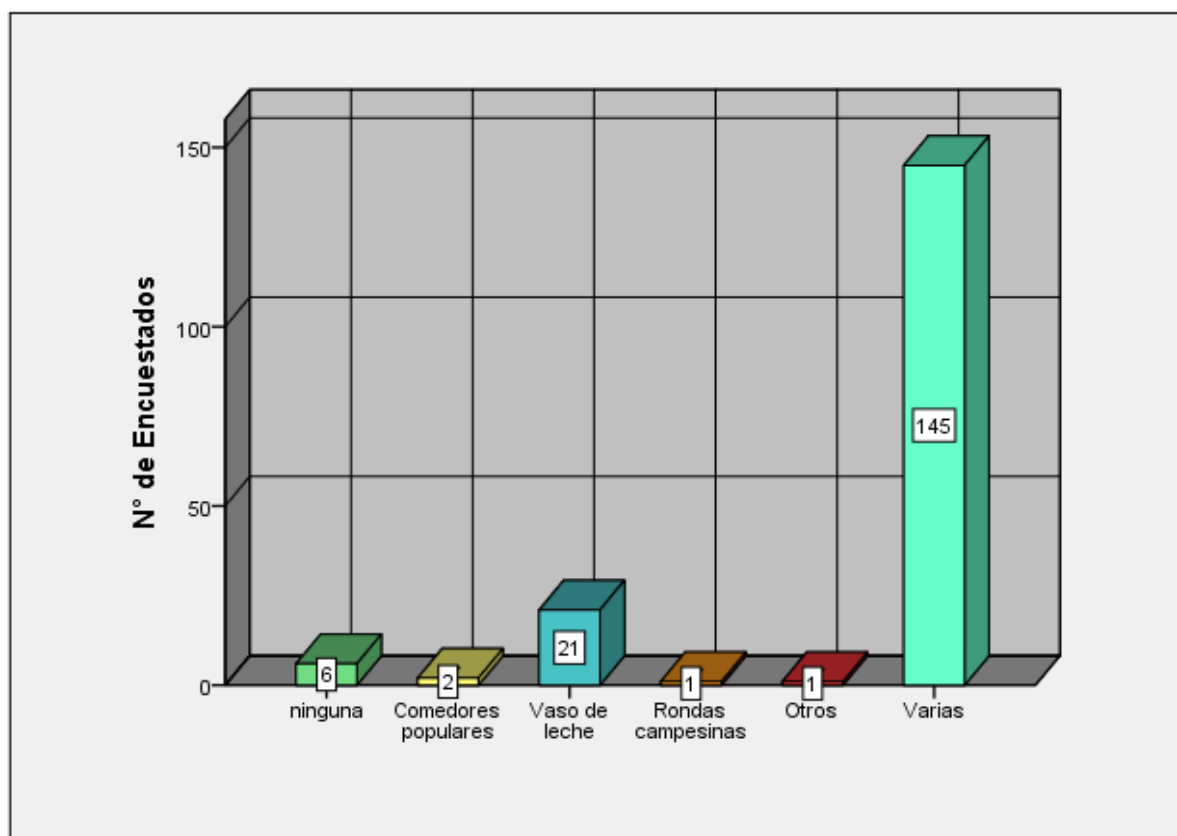


FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Tabla 9. Diagnóstico Socioeconómico – Actividad Económica

ORGANIZACIONES SOCIALES					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ninguna	6	3,4	3,4	3,4
	Comedores populares	2	1,1	1,1	4,5
	Vaso de leche	21	11,9	11,9	16,5
	Rondas campesinas	1	,6	,6	17,0
	Otros	1	,6	,6	17,6
	Varias	145	82,4	82,4	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

GRÁFICO N° 36
ORGANIZACIONES SOCIALES

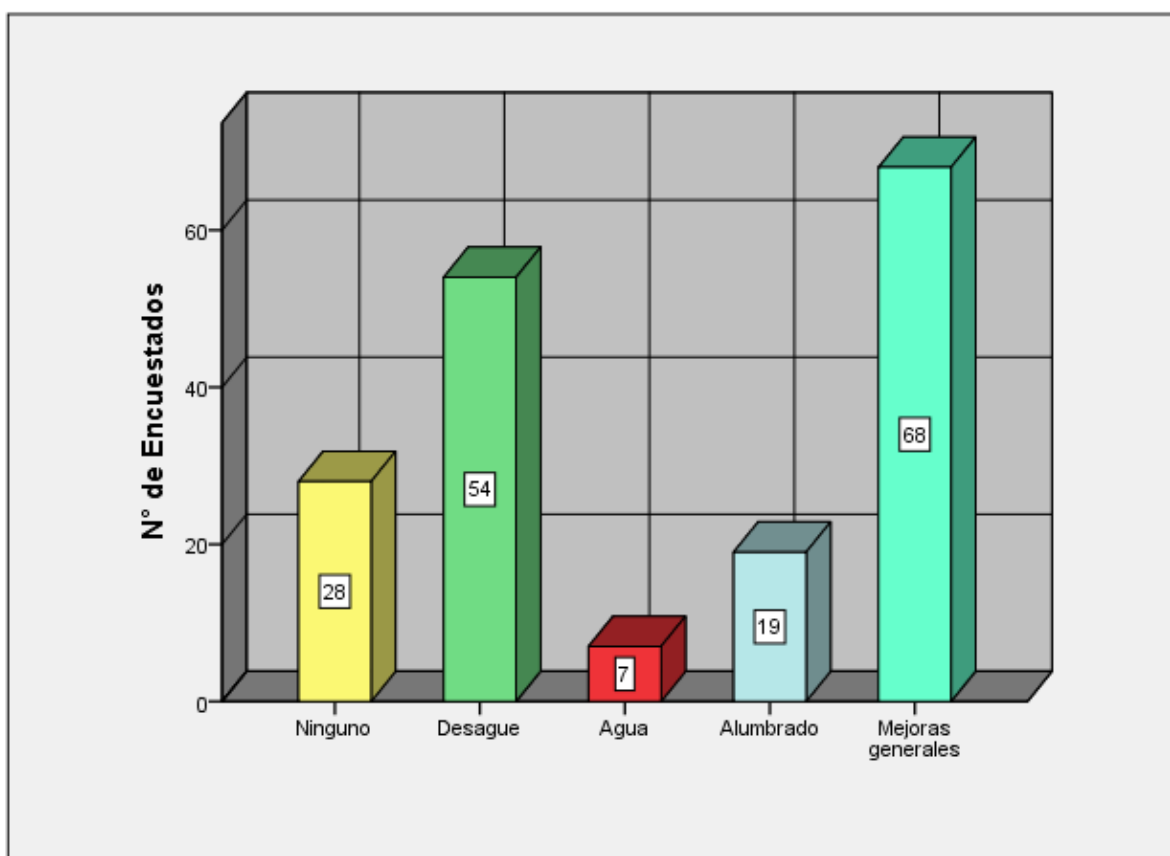


FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Tabla 10. Diagnóstico Socioeconómico – Organizaciones Sociales

MEJORA EN SERVICIOS BÁSICOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	28	15,9	15,9	15,9
	Desague	54	30,7	30,7	46,6
	Agua	7	4,0	4,0	50,6
	Alumbrado	19	10,8	10,8	61,4
	Mejoras generales	68	38,6	38,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

GRÁFICO N° 42
MEJORA EN SERVICIOS BÁSICOS



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Tabla 11. Diagnóstico Socioeconómico – Propuesta de Mejora en Servicios Básicos




Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: César Jesús Capuñay Castillo
Título del ejercicio: FACHSE
Título de la entrega: ESTRATEGIA DE INTERVENCION ...
Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_MODIFICAD...
Tamaño del archivo: 3.43M
Total páginas: 153
Total de palabras: 34,421
Total de caracteres: 184,706
Fecha de entrega: 02-mar-2020 10:59a.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 1267720363

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS DE LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN SOCIAL PARA EL
DESARROLLO COMUNITARIO. LA RAYA, TÚCUME.

Autor: Capuñay Castillo César Jesús
Asesor: Benites Morales Isidoro

Lambayeque - 2019

ESTRATEGIA DE INTERVENCION SOCIAL

INFORME DE ORIGINALIDAD

7 %

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE

INTERNET

1 %

PUBLICACIONES

5%

TRABAJO DEL

ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

www.clubensayos.com

Fuente de Internet

1 %

2

repositorio.ucsg.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

3

Submitted to Universidad Nacional de Educación a Distancia

Trabajo del estudiante

<1 %

4

Submitted to Universidad Ricardo Palma

Trabajo del estudiante

<1 %

5

vidacolectiva.blogspot.com

Fuente de Internet

<1 %

6

Submitted to Universidad Internacional Isabel I de Castilla

Trabajo del estudiante

<1 %

7

Submitted to Universidad Catolica De Cuenca

Trabajo del estudiante

<1 %

8

margen.org

Fuente de Internet

<1 %

9	www.redalyc.org Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Universidad Nacional de Frontera Trabajo del estudiante	<1 %
11	dspace.universia.net Fuente de Internet	<1 %
12	Francisco Gómez Gómez, Ana María Pérez Doñoro. "Investigación sobre la aplicación del método de las constelaciones familiares de Bert Hellinger a la supervisión clínica", Revista de Investigación en Psicología, 2014 Publicación	<1 %
13	www.atenciontemprana-atai.org Fuente de Internet	<1 %
14	bibliotecaparalapersona-epimeleia.com Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad de Murcia Trabajo del estudiante	<1 %
17	www.revistalarazonhistorica.com Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Colegio San Agustín de Chiclayo Trabajo del estudiante	<1 %

19

www.identidadcolectiva.es

Fuente de Internet

<1 %

20

Submitted to Universidad Pontificia Bolivariana

Trabajo del estudiante

<1 %

21

www.repositorioacademico.usmp.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

22

sedici.unlp.edu.ar

Fuente de Internet

<1 %

23

Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD

Trabajo del estudiante

<1 %

24

juanherrera.files.wordpress.com

Fuente de Internet

<1 %

25

Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru

Trabajo del estudiante

<1 %

26

riull.ull.es

Fuente de Internet

<1 %

27

repositorio.utn.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

28

biblioteca.clacso.edu.ar

Fuente de Internet

<1 %

29

www.trabajosocialhoy.com

Fuente de Internet

<1 %

30	www.machincuepacircosocial.org	<1 %
Fuente de Internet		

31	www.gobernabilidad.cl	<1 %
Fuente de Internet		

32	bibliotecadigital.udea.edu.co	<1 %
Fuente de Internet		

33	webdeptos.uma.es	<1 %
Fuente de Internet		

34	www.apostadigital.com	<1 %
Fuente de Internet		

35	worldwidescience.org	<1 %
Fuente de Internet		

36	repositorio.uam.es	<1 %
Fuente de Internet		

37	Submitted to Universidad Marcelino Champagnat	<1 %
Trabajo del estudiante		

38	repository.lasalle.edu.co	<1 %
Fuente de Internet		

39	studylib.es	<1 %
Fuente de Internet		

40	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo	<1 %
Trabajo del estudiante		

pendientedemigracion.ucm.es

41	Fuente de Internet	<1 %
42	www.simas.org.ni Fuente de Internet	<1 %
43	www.aneca.es Fuente de Internet	<1 %
44	www.ust.cl Fuente de Internet	<1 %
45	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
46	julianaramirezch.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
47	www.crefal.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
48	5modelosdelenfoquesistemico.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
49	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
50	Submitted to Universidad de Almeria Trabajo del estudiante	<1 %
51	www.deusto-publicaciones.es Fuente de Internet	<1 %
52	Verdum, Ricardo(Ribeiro, Gustavo Lins).	<1 %

"Etnodesenvolvimento : nova/velha utopia de indigenismo", RIUnB, 2009.

Publicación

53

www.cimas.eurosur.org

Fuente de Internet

<1 %

54

repositorio.uahurtado.cl

Fuente de Internet

<1 %

55

pequemundos.com

Fuente de Internet

<1 %

56

Submitted to Universidad del Norte, Colombia

Trabajo del estudiante

<1 %

57

mind-surf.net

Fuente de Internet

<1 %

58

Submitted to Universidad de San Martin de Porres

Trabajo del estudiante

<1 %

59

acacia.org.mx

Fuente de Internet

<1 %

60

extranet.caixagalicia.es

Fuente de Internet

<1 %

61

www.taiss.com

Fuente de Internet

<1 %

62

es.travel.yahoo.com

Fuente de Internet

<1 %

63	david-davidovich.blogspot.com	<1 %
	Fuente de Internet	
64	www.anmdecolombia.org	<1 %
	Fuente de Internet	
65	Submitted to Universidad Católica de Santa María	<1 %
	Trabajo del estudiante	
66	repositorio.unan.edu.ni	<1 %
	Fuente de Internet	
67	www.creativecommons.org	<1 %
	Fuente de Internet	

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 10 words

Excluir bibliografía

Activo