

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

**“Estilos de socialización parental y desajuste del comportamiento
psicosocial en adolescentes de quinto de secundaria en una
institución educativa privada”**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

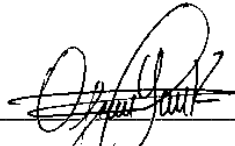
Autora: Ojeda Yovera, Karol Jazmín
Asesor: Senmache Santa Cruz, Manuel

Lambayeque – Perú

2020

“Estilos de socialización parental y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de quinto de secundaria en una institución educativa privada”

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.



Bach. Karol Jazmín Ojeda Yovera

Autora



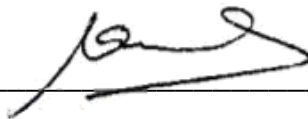
M. Sc. Raquel Yovana Tello Flores

Presidenta del Jurado



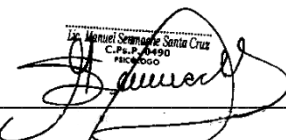
Ps. Adela Edith Leiva Alfaro

Secretaria del Jurado



M. Sc. Carlos Alberto Horna Santa Cruz

Vocal del Jurado



Ps. Manuel Senmache Santa Cruz

Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 0019-VIRTUAL

Siendo las **08:00 horas**, del día **Martes 05 de enero de 2021**; se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet, meet.google.com/nrm-uvev-fjh, los miembros del jurado designados mediante Decreto N° 391-2019-U.I-FACHSE, de fecha 11 de diciembre de 2019, integrado por:

Presidente	: M. Sc. Raquel Yovana Tello Flores.
Secretario	: M. Sc. Adela Edith Leiva Alfaro
Vocal	: M. Sc. Carlos Alberto Horna Santa Cruz
Asesor Metodológico	: Ps. Manuel Senmache Santa Cruz
Asesor Científico	: _



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y DESAJUSTE DEL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL EN ADOLESCENTES DE QUINTO SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA"**; presentada por los bachilleres **OJEDA YOYERA KAROL JAZMIN** para obtener el **Título profesional de Licenciada en Psicología**.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con los artículos 131 al 140 del Reglamento General del Vicerrectorado de Investigación (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(los) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(17) (DIECISIETE)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **BUENO**

Siendo las **08:55 horas** del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

M. Sc. Raquel Yovana Tello Flores
PRESIDENTE

M. Sc. Adela Edith Leiva Alfaro
SECRETARIO

M. Sc. Carlos Alberto Horna Santa Cruz
VOCAL

OBSERVACIONES:.....

.....

.....

.....

.....

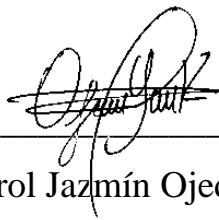
.....

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

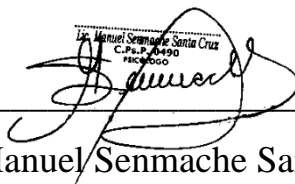
Nosotros, KAROL JAZMÍN OJEDA YOVERA, identificada con DNI 71919904, Bachiller de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, autora principal; y MANUEL SENMACHE SANTA CRUZ, asesor de investigación, DECLARAMOS BAJO JURAMENTO QUE: el presente trabajo titulado **“Estilos de socialización parental y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de quinto de secundaria en una institución educativa privada”**, no ha sido plagiado y contiene datos verídicos; en caso se demostrara lo contrario, asumimos frente a la universidad el proceso administrativo al que diera lugar, que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 26 de diciembre del 2020.



Bach. Karol Jazmín Ojeda Yovera

Autora



Ps. Manuel Senmache Santa Cruz

Asesor

Dedicatoria

A mis padres y hermanos, por ser soporte del proceso académico, animándome a ser perseverante; brindándome amor, paciencia y tiempo.

A los docentes universitarios que acompañaron de forma personal y académica mi formación; en especial, al Dr. Walter Campos y al M. Sc. Isidoro Benites (Q. E. P. D.) por guiar la comprensión de la investigación; y a los maestros de carrera, por promover la sapiencia oportuna para el desarrollo profesional.

A mis compañeros de vida universitaria, por las experiencias significativas que fueron desarrollando y potencializando mis competencias y habilidades.

Karol Ojeda.

Agradecimiento

A Dios, por darme vida, sabiduría y fortaleza, permitiendo así la culminación de cada año universitario y el encuentro con mi vocación profesional en la carrera de Psicología.

A mis familiares, por ser promotores de esta meta, brindándome confianza, consejos, valores y principios dentro del seno familiar.

A los adolescentes participantes, docentes, administrativos y padres de familia de la institución educativa, por otorgar los permisos correspondientes y hacer realidad la investigación sustentada en este informe.

A mi asesor de tesis, el Ps. Manuel Senmache, por su guía, soporte y conocimientos impartidos durante el proceso y elaboración del expuesto trabajo de investigación.

Karol Ojeda.

Índice

Índice de tablas	pág. iii
Índice de figuras.....	pág. v
Resumen.....	pág. vi
Abstract.....	pág. vii
Introducción	pág. 1
Capítulo I: Diseño teórico.....	pág. 5
1.1. Antecedentes	pág. 5
1.1.1. Internacionales.....	pág. 5
1.1.2. Nacionales.	pág. 6
1.1.3. Locales.....	pág. 8
1.2. Bases Teóricas.....	pág. 10
1.2.1. Bases Teóricas de la socialización parental.....	pág. 10
1.2.2. Bases Teóricas del comportamiento psicosocial	pág. 25
1.3. Definición y operacionalización de Variables	pág. 33
Capítulo II: Métodos y materiales	pág. 35
2.1. Diseño de la contrastación de hipótesis.....	pág. 35
2.1.1. Tipo de investigación.	pág. 35
2.1.2. Diseño de la investigación.....	pág. 35
2.2. Población y muestra	pág. 35
2.2.1. Población.	pág. 35
2.2.2. Muestra.....	pág. 36
2.2.3. Muestreo.	pág. 36
2.3. Procedimientos seguidos en la investigación.....	pág. 37

2.4. Técnicas e instrumentos	pág. 38
2.4.1. Técnica.	pág. 38
2.4.2. Instrumentos de recolección de datos.	pág. 38
2.5. Aspectos éticos.....	pág. 46
2.5.1. Consentimiento informado.	pág. 46
2.5.2. Privacidad y Confidencialidad.	pág. 47
2.5.3. Engaño en la investigación.....	pág. 47
2.5.4. Plagio.....	pág. 47
2.6. Procesamiento y análisis de datos.	pág. 47
Capítulo III: Resultados y discusión	pág. 48
3.1. Resultados en tablas y figuras	pág. 48
3.2. Discusión.....	pág. 61
Conclusiones.....	pág. 65
Recomendaciones	pág. 67
Bibliografía	pág. 68
Anexos	pág. 72

Índice de tablas

Tabla 1. Tabla con la definición y operacionalización de variables.	pág. 33
Tabla 2. Distribución de sub ítems	pág. 41
Tabla 3. Fórmulas para puntaje directo de escala	pág. 42
Tabla 4. Norma interpretativa por escala.....	pág. 46
Tabla 5. Norma interpretativa por puntaje global.....	pág. 46
Tabla 6. Relación entre los estilos de socialización parental paternos y el desajuste del comportamiento psicosocial.....	pág. 48
Tabla 7. Análisis descriptivo de los estilos de socialización parental paternos....	pág. 49
Tabla 8. Análisis descriptivo de desajuste del comportamiento psicosocial.	pág. 49
Tabla 9. Análisis descriptivo de los estilos de socialización parental paternos según sexo.	pág. 50
Tabla 10. Análisis descriptivo de los estilos de socialización parental paternos según edad.	pág. 50
Tabla 11. Análisis descriptivo del desajuste del comportamiento psicosocial según sexo.	pág. 51
Tabla 12. Análisis descriptivo del desajuste del comportamiento psicosocial según edad.	pág. 51
Tabla 13. Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la dimensión inestabilidad emocional.	pág. 52
Tabla 14. Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la dimensión agresividad.....	pág. 53
Tabla 15. Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la dimensión resentimiento.	pág. 54

Tabla 16. Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la	
dimensión baja autoestima .	pág. 55
Tabla 17. Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la	
dimensión desconfianza.	pág. 56
Tabla 18. Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la	
dimensión desesperanza.	pág. 57
Tabla 19. Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la	
dimensión dependencia.	pág. 58
Tabla 20. Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la	
dimensión desajuste familiar.	pág. 59
Tabla 21. Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la	
dimensión desajuste social.	pág. 60

Índice de figuras

Figura 1. Diseño de investigación.....	pág. 35
Figura 2.Representación en el plano de los estilos de socialización.....	pág. 43

Resumen

La presente tesis tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de socialización parental paternos y el desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de quinto de secundaria de una institución educativa privada, sita en Chiclayo; donde se desarrolló una investigación de tipo cuantitativa, no experimental, descriptiva correlacional, en una muestra conformada por 198 participantes con edades de 16 y 17 años, a quienes se les aplicó el cuestionario de estilos de socialización parental en la adolescencia (forma padre) – ESPA-29 de Musitu y García, y el inventario de desajuste del comportamiento psicosocial de Sánchez y Reyes (2010), los cuales poseen validez, confiabilidad y baremos locales. Asimismo, se utilizó un muestreo aleatorio probabilístico simple, con un margen de error del 5%. Para determinar la relación de las variables, se usó el coeficiente de correlación Chi-cuadrado de Pearson, el cual permitió demostrar que existe una correlación significativa $p < 0.05$ entre los estilos de socialización parental paternos y el desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes pertenecientes a la población descrita.

Palabras clave: padres, socialización, estilos, adolescentes, desajuste, comportamiento.

Abstract

The present thesis had as objective to determine the relationship between the paternal parental socialization styles and the maladjustment of the psychosocial behavior in teenagers of 5th grade of secondary school from a private educational institution, located in Chiclayo; it developed a quantitative, non-experimental, descriptive correlational study, in a sample of 198 participants with ages of 16 and 17 old belonging to the 5th grade of secondary school, to whom was applied the questionnaire of parental socialization styles in adolescence (father form) ESPA-29 by Musitu and Garcia, and the inventory of the maladjustment of the psychosocial behavior by Sanchez and Reyes (2010), both tests have validity, reliability and local scales. A simple probabilistic random sampling was used, with a margin of error of 0.5.; to determine the correlation of the variables, Pearson's Chi-square correlation coefficient was used through the statistical analysis, it was determined that exist a significant correlation $p < 0.05$ between the paternal parental socialization styles and the maladjustment of the psychosocial behavior in teenagers of the population described.

Keywords: parental, paternal, socialization, styles, teenagers, maladjustment, behavior.

Introducción

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre los estilos de socialización parental paternos y el desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de quinto de secundaria de una institución educativa privada ubicada en la ciudad de Chiclayo. Se plantea también, como objetivos específicos, describir los estilos de socialización parental paternos según la edad y sexo; identificar los niveles de desajuste del comportamiento psicosocial según edad y sexo; y finalmente, establecer la relación entre los estilos de socialización parental paternos y las dimensiones de la variable desajuste del comportamiento psicosocial en la población descrita.

Dichos objetivos son planteados considerando que los estilos de socialización parentales, especialmente los paternos, son un factor significativo en el desajuste del comportamiento psicosocial y su manifestación en el entorno escolar y social; es en este contexto, en el cual se evalúa el estilo de socialización que fluye entre el padre y su hijo/hija adolescente, para establecer si el progenitor, está relacionándose con un estilo autoritativo, indulgente, autoritario o negligente, y cómo dicho estilo puede influir en la forma en la que el adolescente percibe al medio y se desenvuelve en él.

La investigación se realizó en una institución educativa privada cita en el centro de la ciudad de Chiclayo, cuya población escolar de nivel secundario consta de 1800 alumnos aproximadamente, distribuidos en 12 aulas por grado. Los alumnos de la institución, al alcanzar el 5to grado de secundaria, se ubican en las aulas según el puntaje de un examen de entrada. Al llegar a la mitad del año escolar, los colegiales se distribuyen según dos filtros: el puntaje de un nuevo examen de ubicación y la carrera a la que postularán terminando el año escolar, definiendo así 12 aulas: Generales I, II y III; Biomédicas I, II y III; Humanidades I, II y III; e Ingenierías I, II y III. Dentro de la plana estudiantil,

encontramos a escolares de diferentes clases sociales, con familias compuestas por padres con trabajo independiente: comerciantes, obreros, docentes, taxistas, médicos, ingenieros, músicos; así también, padres con cargos públicos, nombrados en alguna institución privada o estatal; y ciertos padres ya jubilados.

Es en estas circunstancias, donde se observó, en el transcurso del año escolar 2019, que los adolescentes de nivel secundario presentan seria problemática psicosocial con comportamientos que van desde faltas injustificadas a clases, hasta consumo de alcohol y drogas dentro de la institución. Asimismo, en muchos de los casos, los padres se comprometen de forma parcial o nula en el desarrollo de sus hijos, en comparación con las madres que suelen estar más involucradas. Los padres entrevistados durante las consejerías y entrevistas psicológicas se enfocan más en los logros académicos, el futuro profesional de sus hijos y el estado económico de la familia.

Es común encontrar diferencias entre los estilos de socialización parentales maternos y paternos, pues las madres suelen estar presentes en el desenvolvimiento de sus vástagos, especialmente en el social, asistiendo a reuniones escolares, dando permiso para las reuniones con amigos y brindando atención a sus necesidades; sin embargo, los padres suelen mostrarse menos atentos en el desarrollo, siendo en muchas ocasiones una figura alejada de los vínculos con el menor; aquí se establece el tipo de relación social que coexiste entre el padre y su hijo adolescente, pudiéndose diferenciar 4 estilos: hablamos de un estilo autorizativo, el cual se caracteriza por muestras claras de afecto y sensibilidad ante las necesidades del adolescente, con presencia de normas y exigencias dentro del hogar; asimismo, existe el estilo indulgente donde encontramos características basadas en el afecto y la aceptación, pero con ausencia de normas y control; de igual manera, se encuentra el estilo autoritario, el cual se distingue por el distanciamiento en las relaciones, muchas veces llenas de hostilidad y rechazo, además de una alta exigencia de normas y

disciplina; finalmente, podemos encontrar en esta relación con el hijo, un estilo negligente, cuya característica es un afecto distorsionado y frío, con ausencia de control y disciplina

De igual manera, es necesario señalar que el desajuste del comportamiento psicosocial define la evidencia de que el adolescente exterioriza una dificultad para atender los requerimientos que el entorno social demanda, sobre todo cuando se ven limitadas sus habilidades sociales; estas, dentro del ambiente escolar, intervienen causando problemas de interacción y problemas de conducta dentro de la institución educativa.

En diferente bibliografía (Espinoza, 2020; Riquelme, 2018; Narro, 2018; Paucar, 2018) se puede afirmar que el desajuste del comportamiento psicosocial afecta a los escolares de diversos grados, sin embargo, es más notable encontrar evidencia empírica en los que cursan la secundaria, más aún en los adolescentes de quinto de secundaria, en donde la interacción con el medio se vuelve más necesaria, y el concepto de “independencia” que los padres les conceden, es más marcado.

En consideración a lo antes mencionado, la presente investigación aborda el siguiente problema: “¿Cuál es la relación entre los estilos de socialización parental paternos y el desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de quinto de secundaria de una institución educativa privada?”; y se plantea la siguiente hipótesis: “Existe relación entre los estilos de socialización paternos y el desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de quinto de secundaria de una institución educativa privada”.

A continuación, se exponen los capítulos desarrollados detalladamente a lo largo de este informe de tesis para comprender mejor la investigación realizada:

En el capítulo I, se describen los antecedentes que preceden a la investigación; además, se definen las bases teóricas de la investigación donde se explica cada una de las variables, mediante el aporte de diversos autores relacionados al tema.

En el capítulo II, se expone a detalle la metodología empleada en el presente trabajo, se define operacionalmente las variables, además del tipo y diseño de investigación; se explica el proceso de recolección de datos, instrumentos y técnicas utilizadas.

En el capítulo III, se presentan los resultados del trabajo de investigación y la discusión de ellos en base al pensamiento crítico del autor, tomando en cuenta la teoría y resultados encontrados.

Finalmente, se despliegan las conclusiones y recomendaciones finales de la tesis; también, se incluyen anexos y apartados relevantes para entender los resultados de la investigación expuesta.

Capítulo I: Diseño teórico

1.1. Antecedentes

1.1.1. Internacionales.

Riquelme, García & Serra (2018) en su investigación “Desajuste psicosocial en la adolescencia: socialización parental, autoestima y uso de sustancias” cuyo objetivo fue analizar el estado de vulnerabilidad de los adolescentes partiendo de: la autoestima, el consumo de sustancias, y la protección o riesgo del estilo de socialización. El estudio se realizó en una muestra de 1445 adolescentes españoles, estudiantes desde 1º de ESO hasta 2º de Bachillerato de 12 centros educativos, con edades comprendidas entre los 12 a 17 años, a los cuales se les aplicó tres tipos de instrumentos para la recolección de información: Se aplicó ítems seleccionados del cuestionario “*Parental Acceptance Rejection/Control Questionnaire*” (Rohner, 1989), además de tres escalas del “AF5” (García y Musitu, 1999); asimismo, se midió la frecuencia del consumo de alcohol y drogas en las últimas semanas. Concluyendo así, que los estilos parentales autoritario y negligente actúan como factores de riesgo en la población descrita en el trabajo de investigación.

Mendoza (2018) en su tesis “Estilos de socialización parental y habilidades sociales en la adolescencia” realizada en la ciudad de Quetzalango, cuyo objetivo buscaba encontrar la relación entre las variables de estudio, en un grupo de adolescentes del internado “Escuela Normal Rural No. 1 Pedro Molina”; fue un estudio de tipo descriptivo correlacional con una población 52 alumnos de ambos sexos, pertenecientes al Bachillerato en Ciencias y Letras con Orientación en Educación, cuyas edades varían entre los 14 y 17 años, a quienes se les aplicó el “ESPA29 de G. Musitu y F. García”; y el “EHS de E. Gismero”. Donde se concluye que el estilo de socialización parental predominante en los padres de familia fue el autorizativo y las habilidades sociales de los evaluados se encontraban en un nivel medio de desarrollo.

Velastegui (2018) en su tesis “Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes”, una investigación de tipo documental-bibliográfica, descriptiva; cuyo objetivo fue establecer la relación entre las variables a investigar, en un grupo de adolescentes infractores privados de la libertad de los CAI en las ciudades de Ambato y Riobamba. Dicha investigación se realizó en una muestra de 40 varones con edades de 14 a 17 años; a quienes se les aplicó la escala de “Estilos de Socialización Parental ESPA29 de Musitu y García” y el “Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes CAPI-A de Andreu”; donde concluye que no existe correlación entre la variable estilos de socialización parental y la variable agresividad.

Orellana (2017) en su tesis denominada “Percepción de los adolescentes de un centro de adicciones sobre los estilos de socialización de sus padres/madres”, estudio realizado en la localidad de Cuenca cuyo objetivo fue identificar como los adolescentes internos en un centro de adicciones perciben los estilos de socialización parental de sus madres/padres; para la cual utilizó un enfoque cuantitativo no experimental de corte exploratorio descriptivo; se trabajó con una muestra conformada por 40 internos del centro “Hogar crecer” con un rango de edad que va desde los 13 a 18 años, a quienes les aplicó el ESPA 29 y una ficha sociodemográfica. Dicha investigación concluye que el estilo de socialización paterno predominante es el estilo autoritario; además encontró que no existe relación directa entre los estilos de socialización parental de ambos padres y el consumo de sustancias.

1.1.2. Nacionales.

Narro (2018) en su tesis denominada “Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador” cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones que componen la variable desajuste del comportamiento psicosocial en dicha población. Fue una investigación de tipo correlacional cuantitativo con un diseño no experimental transversal, en una muestra

de 473 adolescentes a quienes les aplicó la “Escala de Estilos de Crianza de Steinberg” y el “Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial Sánchez y Reyes”. Concluye que existe relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre las variables propuestas en el estudio.

Cruz (2018) en su tesis “Estilos de socialización parental y conducta disocial en adolescentes del distrito de El Porvenir” cuyo objetivo fue establecer la existencia de la relación entre las variables de interés, para la cual utilizó un diseño de tipo correlacional y corte transversal, en una muestra de 277 escolares de nivel secundario, con edades entre 12 a 17 años; a quienes les aplicó la escala “ESPA29 de Musitu y García” y el “Cuestionario para la Detección de los Trastornos del Comportamiento en niños y adolescentes (ESPERI) de Martínez, Parellada y San Sebastián”; concluyendo que no se evidencia relación significativa ni práctica entre las dimensiones de socialización parental del padre y los trastornos del comportamiento ($p > .05$).

Huwasquiche (2016) en su tesis denominada “Estrés y estilos de socialización parental en madres de familia de una institución educativa parroquial – Cajamarca 2015” cuyo objetivo fue determinar la posible relación entre el nivel de estrés en un grupo de madres de familia de alumnas del 2° de secundaria de una institución educativa parroquial; y los estilos parentales de estas en el año 2015. Para la cual utilizó una metodología de tipo descriptiva correlacional; su muestra estuvo conformada por 66 sujetos seccionados de la siguiente manera 33 madres y sus respectivas hijas; a quienes les aplicó el cuestionario de “Evaluación de Estrés (CEE)” el cual, previamente, fue validado para la población a evaluar; y la “Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29)”. Concluye que, no existe correlación entre las variables evaluadas; pero revela relación entre estas y aspectos demográficos tales como la edad, ocupación, grado de instrucción y la religión de las madres.

Aldana (2015) en su tesis denominada “Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en alumnas del nivel secundario de una institución educativa - Trujillo.” Cuyo objetivo fue comprobar si existe una relación entre las variables “estilo de socialización parental” y “nivel de adaptación de conducta”, para la cual utilizó un diseño transversal correlacional en una muestra de 424 estudiantes mujeres con edades entre 12 a 16 años matriculadas en el nivel secundario, a quienes les aplicó el “ESPA 29 de Musitu y García” y el “Inventario de Adaptación de Conducta”; concluye que, en los padres predomina el estilo negligente; asimismo, el 56.6% de las alumnas obtuvo un nivel medio de adaptación de conducta; finalmente, se logró determinar que existe relación altamente significativa entre las variables de estudio, en el área personal, familiar y educativa; sin embargo, en el área social no se encontró relación.

Celis (2015) en su investigación “Propiedades Psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia” cuyo objetivo fue establecer las propiedades psicométricas del ESPA-29 en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas (estatales y privadas) de la ciudad de Moyobamba; trabajando con una población de 2165 alumnos, donde se demostró la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de alpha de Cronbach, encontrando puntajes 0.95 y 0.96, en la dimensión aceptación/implicación de madre y padre respectivamente; además en las escalas: diálogo, 0.95 y 0.95, afecto, 0.93 y 0.94, indiferencia 0.93 y 0.91, displicencia 0.93 y 0.92. Y en la dimensión coerción/imposición, se obtuvo puntajes de de 0.96 y 0.95, en la escala: coerción verbal, 0.93 y 0.91, coerción física, 0.95 y 0.94, privación, 0.95 y 0.94. Concluyendo que la prueba ESPA-29, cuenta con alta confiabilidad.

1.1.3. Locales.

Onoc & Vásquez (2018) en su tesis “Socialización parental y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo” cuyo objetivo fue conocer la relación

que existe entre las variables de interés, para lo cual se usó un enfoque cuantitativo, con un diseño transversal correlacional, en la cual contó con una muestra de 120 estudiantes de educación secundaria, a quienes les aplicó el ESPA-29, y la “Escala de Estrategias de Afrontamiento para Adolescentes”. Concluye que la figura del padre utiliza en menor nivel la aceptación/ implicación y la coerción/imposición en relación a las madres, es decir, tienden a demostrar menos afecto y corregir poco a sus hijos.

Azalde & Vásquez (2016) en su tesis denominada “Socialización parental y resiliencia en adolescentes de secundaria de una institución educativa-Chiclayo, 2016” cuyo objetivo fue conocer si existe relación entre la socialización parental y resiliencia; de tipo cuantitativa y con diseño transversal correlacional; contó con una muestra de 221 estudiantes del 3er a 5to de media, a quienes les aplicó la «Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia» y la «Escala de Resiliencia en los Adolescentes» de Arévalo; en ella se concluye que no se evidencia relación entre socialización parental y resiliencia en los adolescentes.

Bardales & La Serna (2015) en su tesis denominada “Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo – 2014” cuyo objetivo fue identificar la existencia de una relación entre los estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes; para la cual utilizó un diseño de tipo descriptivo correlacional en una muestra de 262 adolescentes de varones y mujeres, entre 14 y 17 años; a quienes les aplicó la “Escala de crianza” creada por Steinberg y el “Inventario de desajuste del comportamiento psicosocial (INDACPS)” creado por Reyes y Sánchez; donde finalmente concluye que no existe dicha relación entre las variables.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Bases Teóricas de la socialización parental.

1.2.1.1. La Familia.

Concepto e importancia de la familia.

Una definición conceptual propuesta por la Real Academia de la lengua Española define a la familia como: “grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas” (2019).

Torres, Ortega, Garrido & Reyes (2008) definen a la familia como un sistema de intrerrelación biopsicosocial, el cual es el intermediario entre el individuo y la sociedad en la que se desenvuelve. Está compuesta por un número de miembros que varían según el tipo de familia. Además, estos miembros están unidos por lazos de consanguinidad, unión, matrimonio o adopción.

Fishman (citado por Montalvo, Espinosa, & Pérez, 2013) define a la familia como una institución que provee las relaciones más duraderas, el primer soporte social de la persona, que está regido por pautas de interacción, por ello puede generar cambios en el individuo y en su manera de relacionarse con la sociedad.

Por su parte Minuchin (2004) define a la familia como “una unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo. Estas difieren de acuerdo con los parámetros de las diferencias culturales, pero poseen raíces universales” (p.39). Desde allí el autor advierte el compromiso social de las unidades familiares.

Asimismo, Estévez, Jiménez & Musitu (2007) definen a la familia como una institución con un sistema de obligaciones y derechos que no son controlados de forma externa, sino por los mismos miembros; además cumple funciones sociales simultáneas y provee de bienestar al individuo.

Para fines de la investigación, se define a la familia como un grupo social primario, con lazos consanguíneos en el cual se satisfacen las necesidades básicas del individuo, se forma e inserta a un ser humano en la sociedad.

Competencias parentales.

El término parental es definido como un adjetivo/sustantivo que hace referencia a los padres (uno o ambos progenitores) o parientes. (RAE, 2020)

Para Dantagnan & Barudy (2010) lo parental hace referencia a “las capacidades prácticas que tienen los padres para cuidar, proteger y educar a sus hijos; sobre todo, asegurarles un desarrollo suficientemente sano” (p.34). Basado en esta definición el autor propone diferenciar dos tipos de paternidades: la *paternidad biológica*, la cual hace referencia a la concepción de los hijos, y la *paternidad social* en donde son definidas las competencias parentales, puesto que se conciben como roles que varían según el contexto social y según el tipo de familia, dejando a la paternidad como el rol que se ejercer frente al cuidado de los hijos.

Para los padres el nacimiento de un hijo marca un hito importante en la organización familiar, las funciones y tareas cambian, se expanden; y proveer salud, bienestar, atención y afecto se vuelve una prioridad en la vida de los progenitores (Minuchin, 2013). Es aquí donde las competencias parentales se irán descubriendo e instalando en la nueva familia.

Dichas competencias parentales son adquiridas a lo largo de la vida del padre, guiadas por el entorno social y la crianza recibida; al ser un proceso innato, muchas de estas competencias se van ajustando a la edad en la que los hijos se encuentren, una tarea ya difícil por su naturaleza cambiante y el compromiso social que implica.

Las competencias parentales cumplen ciertos objetivos dentro de la crianza, las cuales definen a un cuidador como competente (Dantagnan & Barudy, 2010).

En primer lugar, el padre debe proveer nutrición, afecto, cuidados y estimulación, debe asegurar las experiencias de vida necesarias para hacer de sus hijos seres competentes para la

sociedad; además, debe crear un entorno familiar nutritivo y seguro, ya que este será el antecedente relacional del individuo.

En segundo lugar, el padre debe generar aportes educativos, no solo cognitivos, sino también dentro de los valores y modelos a seguir del ser humano en crecimiento. Es por esta función que los hijos van asimilando normas, leyes, formas de comunicación, incluso tabúes que les permitirán interactuar con otros sujetos.

En tercer lugar, y el que en esta investigación se resalta, es el aporte socializador que tiene el padre dentro de la familia; es aquí donde los hijos formarán el autoconcepto, el cual se ve influenciado por los cuidados y afectos que se dan dentro de la familia. Consideremos que esta interrelación, según Berger y Luckman (Citado por Dantagnan & Barudy, 2010) es la que formará la identidad del niño(a), pues estos seres significativos (padres) emitirán evaluaciones importantes para el ser humano en crecimiento y en su autoconcepto, asegurando un desenvolvimiento sano del ser humano en el ambiente. Asimismo, la familia es responsable de la estabilidad emocional de sus miembros, en las diferentes etapas de la vida (Flaquer, citado en Capano & Ubach, 2013).

En cuarto lugar, se encuentra la actitud protectora de los padres, objetivo por el cual el padre debe proveer cuidados a los hijos desde que nacen, dada la naturaleza de desprotección con la que el niño viene al mundo. Hablamos de una protección frente a riesgos y peligros externos y de desarrollo, sin alterar los niveles de maduración del individuo.

Y finalmente, otro de los objetivos competentes de la parentalidad, encontramos a la promoción de la resiliencia, concepto por el cual el padre permite el desarrollo de capacidades en el hijo, para hacer frente a los desafíos de la vida, en donde el individuo se concibe como ser digno, valioso, con capacidad para salir adelante y resolver las demandas ambientales (Dantagnan & Barudy, 2010).

Sin un soporte parental, el individuo quedará inmerso en un océano de dudas, de incertidumbre e inseguridad, no encontrará mecanismos para protegerse del miedo, y no se ajustará al contexto social al que está obligado a pertenecer.

Las funciones de la familia se enfocan en responder a los cambios en el desarrollo de los hijos/as, atendiendo también las demandas del ciclo familiar y sus crisis (Cebotarev, 2003), la supervisión del adolescente, la forma de relación que establece con el padre, y cómo es corregido ante un comportamiento no esperado será vital para su incorporación en la sociedad.

La familia como agente socializador.

Para Musitu & García (2001) una de las principales responsabilidades de la familia para con la sociedad es la socialización de los hijos; y socialización quiere decir, definir límites en un individuo los cuales se encuentran asociados a la cultura en donde este se desenvuelve, pues los grados de prohibición varían según las culturas e incluyen, no solo demandas explícitas, restrictivas y advertencias; también, las expectativas de comportamiento en el entorno social.

Coloma (2016) nos define esta función socializadora de la familia como el “proceso a través del cual el individuo humano aprende e interioriza ciertos contenidos socioculturales, a la vez que desarrolla y afirma su identidad personal bajo la influencia de unos agentes exteriores y mediante mecanismos procesuales frecuentemente inintencionados” (p.32). Se entiende a la socialización como el acto de “volverse social”, esto incluye un contexto, un ambiente en donde desenvolverse; el cual está asociado con el acto de “volverse persona”, es decir, formar una personalidad e identidad que se desenvuelva en dicho contexto.

Para Arnett (Citado por Musitu & García, 2001) la socialización “es un proceso interactivo mediante el cual se transmiten los contenidos culturales que se incorporan en forma de conductas y creencias a la personalidad de los seres humanos”(p.5). Es por esta característica de la familia, que el rol de los padres se destaca como educadores y formadores de los próximos ciudadanos.

Debemos ver entonces a la socialización bajo la postura en donde sus integrantes son agentes complementarios, ya que se necesita al menos dos agentes para este proceso, hablamos del padre/madre/cuidador como agente socializador y del hijo/a como agente socializado, los cuales se complementan e inician en el instante que se da la interacción, como algo natural y espontáneo; por ello múltiples estudios se interesan en encontrar relación significativa entre cuál es la mejor forma de socializar con los hijos para facilitar su desenvolvimiento en la sociedad.

Como socializador, el rol de los padres debe cumplir con al menos tres objetivos:

- La gestión sobre el control de impulsos y la autoregulación de las conductas de los hijos.
- La preparación y ejecución de roles en los diferentes ámbitos sociales de los hijos (trabajo, roles de género, paternidad, matrimonio, escuela, y demás).
- El desarrollo de fuentes significativas en el sentido de vida (por ejemplo, la religión, los valores, lo bueno y lo malo, la vida, la muerte, etc.) .

Musitu & García (2001) advierten que al ser la familia un sistema con una función social, de esta dependerá la inserción del niño, adolescente o joven, a la sociedad; y a su vez, esta será la contribución que este organismo hace a su sociedad y al futuro.

Diferencias entre el rol de padre y madre.

Diferentes estudios avalan la idea que, tanto un cuidador masculino, como uno femenino, puede ser capaz de proveer crianza, conexión emocional, permanecer atento a las necesidades de los hijos y lograr satisfacerlas (Ferketich & Parke, citado en Corriente de opinión, 2002). Sin embargo, encontramos también evidencia de las diferencias que radican en el sexo de los cuidadores y de como estos van ejerciendo sus competencias dentro del hogar.

Es más notable el rol que cumple la madre en los primeros años de vida del hijo, casi de forma instintiva, ella provee de los primeros cuidados y satisface las necesidades del bebé; sin embargo, es el padre que, a lo largo de la historia social y la vida del hijo, va asumiendo

diferentes formas de ejecutar su rol. Decimos así que hace muchos años, el padre era visto desde un aspecto moral, en donde era él, el que podía decir lo que era bueno o malo, al pasar de los años se convirtió en el proveedor del hogar, el que sustentaba económicamente a la familia, después como un modelo con el que los hijos varones se identificaban; y finalmente, se propone a un padre que brinda amor parental y protección (Oberman, 1994). Para fines de la investigación se va a clarificar algunas funciones del padre en su relación con los hijos:

- Soporte emocional: Desde los primeros años de vida, el padre debe brindar un soporte emocional a los hijos; en los primeros años, este soporte se ve centrado en la figura de la madre, a quien el padre sostiene emocionalmente en el periodo post parto (Winnicott, citado en Oiberman, 1994).
- Presencia en la vida psíquica: Para el psicoanálisis, el padre es la figura que interviene en la relación madre-hijo, y permite al hijo conocer el mundo social que lo rodea, por tanto es el símbolo de ley y autoridad (Lacan, citado en León, 2013).
- Exploración: En el juego, el padre es más activo que la madre, el niño se siente atraído por las situaciones nuevas al atreverse a explorar el mundo con el padre, aprenden a tener confianza en sí mismos (Power & Parke, citado en Oiberman, 1994).
- Enseña a frustrarse: El padre muestra al hijo a ser tolerante, a respetar turnos, a socializar con su entorno, confiando en que se le prestará atención en el momento oportuno (Biller & Pedersen, citado en Corriente de opinión, 2002).
- La relación con el sexo opuesto: Los hijos aprenden a tratar y a ser tratados por el sexo opuesto, este nivel de socialización se ve influenciado claramente por la figura paterna (Kalbermatter, 2017).

Los padres son percibidos como autoritarios, poco o nada flexibles, son los que ponen más restricciones dentro del hogar, más severos con la disciplina de los hijos, por ello son los que asumen la orientación de conductas y guías de comportamiento (Rodríguez, Del Barrio, &

Carrasco, 2009). Al momento de tratar con los sentimientos y emociones del niño, el padre suele controlar más su emotividad, y al comprometerse menos con lo emocional, se centra más en la situación que debe manejar junto a su hijo, mucho más que tratar de comprender lo que esta pasando el niño en ese momento (Meneses, 1972), esto facilita en gran medida la autoregulación que va adquiriendo el hijo para su desarrollo social.

A diferencia de las madres, que son percibidas como seres dotados de emocionalidad, por ello se ven definidas en un rol comprensivo, cercano y cariñoso, de mayor cuidado y amistad que el padre, donde también se evidencia un mayor compromiso en la crianza y apego emocional (Meneses, 1972). En la sociedad occidental ellas están más ligadas al mundo del hogar, controlan las conductas de los hijos bajo una disciplina flexible, con castigos menos severos en relación a los del padre (Rodríguez, Del Barrio, & Carrasco, 2009). La madre cuando corrige apela al costo social (“no te van a querer”, “ya no van a jugar contigo la próxima vez”) tratando de mostrar al hijo las consecuencias sociales de sus actos desde lo emotivo.

Estas formas de ejercer el rol de la madre y el padre son complementarias entre sí, y ambas facilitan la formación y desarrollo de los hijos dentro de una sociedad. No existe un padre sin una madre, o viceversa; sin embargo, son muchos los que consideran a estas figuras diferentes y sobre todo la influencia de cada uno de ellos en las diferentes etapas de los hijos (Polaino, 2010).

1.2.1.2. El Padre.

Paternidad.

La paternidad, como se ha mencionado antes, va más allá del concepto biológico, es un constructo social, en el que se define a un padre como cuidador y proveedor de satisfacción para cada uno de los hijos, asumiendo las competencias parentales que este rol demanda (Dantagnan & Barudy, 2010).

Para Capano & Ubach (2013) la paternidad se define como “un proceso psicoafectivo por el cual el hombre realiza una serie de actividades en lo que concierne a concebir, proteger, aprovisionar y criar a cada uno de los hijos jugando un rol importante y único en el desarrollo del mismo, distinto al de la madre” (p67).

La paternidad, no es algo natural, ni asignado al hecho de la concepción, es un proceso que se vincula a otras formas de relación social y cultural que se van ajustando a múltiples factores, donde también se ven incluidos los hijos, y las actuaciones como padres en cualquiera de sus formas (Salguero Velásquez, 2006).

Podemos agregar que este rol es no negociable pues influye en el desarrollo de los hijos, hablamos de un desarrollo cognitivo y emocional (Polaino, 2010) de esta manera dentro del seno familiar encontraremos a una figura paterna, sin importar el sexo biológico, que cumple con la administración del hogar y el ajuste de los hijos al sistema social en el que este inmersa.

En nuestra sociedad el padre es el encargado de proveer recursos al hogar; por ello, en el último censo en nuestro país se consideró el término *jefe de hogar* para definir al que toma decisiones dentro del hogar y abastece los recursos al mismo; lo cual se asocia a las definiciones antes mencionadas del término *padre*; además, este jefe de hogar no estaba ligado al sexo si no al cumplimiento de las funciones antes mencionadas, además, debía ser elegido por los miembros de la familia; con esto se encontró que el 65.3% de hogares tenía como jefe de hogar a un varón, cifra más baja con relación al censo del 2007, donde los jefes de hogar varones representaban el 71.5% de hogares; en el caso de las jefe de hogar mujeres, en el censo 2017, estuvieron representadas por el 34.7% de hogares, incrementándose con respecto al 2007, donde el 28.5% de hogares expresaba tener una mujer como jefe de hogar (INEI, 2017).

Relación entre la crianza del padre y el comportamiento adolescente.

La adolescencia es un periodo de transición tan delicado, que los padres deberían considerarla como si se tratara de los primeros años de vida, los cambios físicos y emocionales,

las dudas e incertidumbre, los pares y los padres, son conflictos constantes en la vida de un adolescente; su autoconcepto se está terminando de construir y en el proceso puede verse influenciado por todos los que lo rodean. Somos conscientes del conflicto que supone las diferentes opiniones, puntos de vista y definiciones que tiene el adolescente con el padre; hasta ahora el hijo ha crecido bajo la tutela del padre, pero aprendió a explorar y a formar sus propios juicios con respecto al mundo.

Una de las influencias que tendrá el adolescente con respecto al estilo de socialización que establezca con el padre es la formación de su propia identidad, su autodefinición, y concepto de ser adulto; muchos padres se contradicen al pedir que el adolescente sea responsable de sus actos, pero a la vez tratan de controlar su independencia en formación y su toma de decisiones (Cebotarev, 2003) esto se traduce como la rebeldía innata de la adolescencia.

Durante la adolescencia el padre deberá establecer nuevas normas y responsabilidades, las cuales se ajustarán a la etapa en la que está el hijo (adolescencia) y servirán para regular la coexistencia dentro de la familia. De no establecer modificaciones en las normas de convivencia, lo cual afectará a su entorno social (Navarro García, 2014).

Asimismo, en la adolescencia es importante la presencia del padre como figura de identificación en el rol sexual, aunque comienza en los primeros años de vida, es en la adolescencia donde este termina su formación (Polaino, 2010). El padre guía en el descubrimiento y diferenciación del rol sexual, es por ello que las comunicaciones con el padre afianzarán o eliminarán estereotipos de roles de género en los adolescentes.

Varones y mujeres hijos, reciben diferentes mensajes del padre, a las mujeres se les brinda ayuda, se les enseña, se les protege; mientras que a los hijos se les exige obtener éxito (Parke, citado en Oiberman, 1994). Esto en las adolescentes mujeres puede generar una búsqueda infinita de protección; y frustración o estrés en la constante búsqueda de metas en los adolescentes varones.

Asimismo, las investigaciones han ido descubriendo la relación directa entre el padre ausente y el embarazo en mujeres adolescentes, en dónde se evidencia la falta de orientación con respecto a la masculinidad, como una de las causantes del embarazo adolescente y también de su influencia en la elección de pareja. En el caso de los varones, cuando el padre es una figura ajena y despreocupada en la crianza de los hijos, es común encontrar poco compromiso parental paterno cuando estos hijos se convierten en padres jóvenes, lo cual es muy común hoy en día (Kalbermatter, 2017). Los hijos aprenden el significado de pareja en la observación directa que hace respecto al amor que sus padres se tienen, las formas en que este se manifiesta, cómo cada uno acoge esas muestras y responde a ellas (Polaino, 2010).

Ramos (2016) en su investigación “Padre ausente y rasgos de personalidad” logró determinar que el rasgo predominante entre la relación padre ausente y rasgos de la personalidad es la sociabilidad; por tanto, la forma en que el padre se relaciona con el hijo/a es determinante para el ajuste social del adolescente con su medio social.

1.2.1.3. Modelo evaluativo de socialización parental.

Definición de socialización parental.

A lo largo de la literatura consultada se ha encontrado diferentes formas para denominar la forma de educar a los hijos y su influencia, entre ellas se encuentra: estilos de crianza, estilos parentales, estilos de socialización parental y estilos educativos paternos. Todos hacen referencia a la naturaleza de agente socializador que cumplen los padres dentro de la familia.

Darling & Steinberg (citado en Capano & Ubach, 2013) definen a los estilos educativos de los padres como un conjunto de actitudes dirigidas a los hijos y que proporcionan un clima emocional en el cual son expresadas dichas conductas.

Coloma (2016) define estos estilos como “esquemas prácticos que reducen las múltiples y minuciosas pautas educativas paternas a dimensiones básicas, que, cruzadas entre sí en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar”.

Musitu & García (2001) definen a los estilos de socialización parental, como la relación paterno-filiar, la cual tiene lugar dentro de un contexto social, y necesita por lo menos dos agentes que desempeñan un rol complementario; son los indicadores esenciales de esta relación en donde se responde con indentificación e internalizando normas y valores.

Modelo evaluativo bidimensional.

Es el trabajo de Musitu & García (2001) donde se condiseran dos dimensiones, las cuales son independientes entre sí: *implicación/aceptación*, que abarca el apego, la aceptación, el amor, etc; y *severidad/imposición*, que abarca el tipo de supervisión, disciplina, castigo, privación, control, etc. Estos autores definen así cuatro estilos de socialización: Autorizativo, el permisivo, el autoritario y el negligente. Para la investigación presentada en este informe, es este modelo bidimensional el que se ajusta mejor para la investigación, este modelo evaluativo de estilos de socialización es el que intenta dar respuesta a la hipótesis de este trabajo.

Ejes de la socialización parental.

Basado en el trabajo de Musitu & García (2001) se trabajaron dos ejes de socialización parental, los cuales se definen a continuación:

- Implicación/aceptación: Este eje hace referencia a las manifestaciones de aprobación y aceptación por parte del padre hacia el hijo, según como este se ajuste a normas del hogar y del entorno (Martínez & Castañeiras, 2013). Aquí encontramos dos extremos: La *aceptación*, es entendida como las manifestaciones de amor, afecto, que genera apego en los padres e hijos, sobre todo cuando este se comporta de acuerdo a lo esperado; y el *rechazo o indiferencia*, donde prevalecen las relaciones indiferentes o permisivas, padres e hijos poco vinculados, sobre todo cuando este no se comporta de acuerdo a lo esperado; según esto tener alta implicación/aceptación es actuar con afecto y rechazo según el actuar esperado o no esperado respectivamente, de los hijos; por otro lado, tener baja implicación/aceptación es actuar contrario a esto. (Navarro, 2014).

Musitu & García (2001) definen este eje como la manera de actuar de los padres, que se refleja en circunstancias convergentes como en divergentes respecto a las normas de funcionamiento de la familia. Este eje es evaluado a través de cuatro puntos:

- Afecto: Muestras de cariño cuando el hijo se comporta de acuerdo a lo esperado.
- Indiferencia: Ante los comportamientos esperados este no responde, ni se preocupa, se muestra desentendido de las conductas del hijo.
- Diálogo: El padre habla, se comunica con el hijo, cuando este no está actuando de acuerdo a lo esperado.
- Displuencia: El padre sabe que el hijo se está comportando conforme a lo no esperado; sin embargo, el padre pasa por alto estas conductas, supone que es la forma normal de actuar.

- Imposición/coerción: Este eje hace referencia al control de comportamientos, de los padres con los hijos, y los recursos que se emplean para ello. Es el actuar de los padres para pretender suprimir las conductas no esperadas del hijo (Martínez & Castañeiras, 2013) y como se establece una serie de normas y reglas que de no cumplirse tendrán una consecuencia establecida por los padres (Navarro García, 2014).

Para Musitu & García (2001) este eje es definido como las formas de socializar del padre cuando exclusivamente los comportamientos del hijo son discrepantes con las normas que se establecieron, pues a lo largo de la evolución del hijo este tendrá que aprender a limitar ciertas conductas y comportamientos en base a los términos que se establezcan dentro del hogar, hablamos de los castigos y refuerzos negativos que se brindan en dichas situaciones, siempre acompañadas de razonamiento y diálogo, de lo contrario no se considera saludable para el desarrollo del hijo. Para evaluar este eje se consideran tres puntos:

- Privación: Se intentan limitar las conductas no esperadas o negativas mediante un castigo donde se quita algo que el adolescente está acostumbrado recibir, cosas, permisos, salidas, etc.
- Coerción verbal: Es un intento de delimitar las conductas negativas mediante gritos y reñidas.
- Coerción física: El padre intenta reprimir comportamientos negativos mediante golpes o maltrato físico.

Estilos de socialización parental.

Musitu & García (2001) diferencian 4 estilos de socialización como resultado de la interacción de las dos dimensiones o ejes antes mencionados: El estilo autoritario, cuya característica es una baja aceptación/implicación y una alta coerción/imposición; el estilo autorizativo, caracterizado por una alta aceptación/implicación y una alta coerción/imposición; el estilo negligente, basado en una baja aceptación/implicación y una baja coerción/imposición; y finalmente el estilo indulgente, basado en una alta aceptación/implicación y una baja coerción/imposición.

- Estilo autorizativo: (Alta *Aceptación/implicación* y alta *Coerción/imposición*) es el estilo que se caracteriza por tener una relación padre/hijo basada en comunicación, en donde se escuchan argumentos, se utiliza la razón y coerción para obtener conductas esperadas y llegar a acuerdos con los hijos. Se utilizan también la coerción y las privaciones cuando el hijo(a) no actúa de forma correcta. (Musitu & García, 2001).

Este estilo se caracteriza por actitudes de escucha hacia los hijos, en donde se prestan atención a los alegatos y las normas para llegar a acuerdos; hay una búsqueda de bienestar para la familia mediante el diálogo, el padre busca encaminar al hijo mediante el raciocinio y la firmeza de autoridad (Mendoza, 2018).

Los efectos de este estilo se asocian a un adecuado ajuste e integración de normas sociales, autocontrol, autoconfianza, mayor interacción social con los pares, hijos competitivos, menos vulnerabilidad a psicopatías, y mejor rendimiento escolar (Capano & Ubach, 2013).

- Estilo indulgente: (Alta *Aceptación/implicación* y baja *Coerción/imposición*) este estilo que se caracteriza por tener buena comunicación con los hijos, aquí se escuchan argumentos y se promueve el dialogo para llegar a acuerdos; sin embargo, en este estilo no se usa la coerción para la corrección de actitudes negativas, solo el dialogo y el razonamiento. Conciben a los hijos como seres maduros, capaces de regular sus propias conductas (Musitu & García, 2001).

Estos padres recurren al diálogo y razonamiento como mecanismo habitual, hay muestras de cariño y afecto constantes, evitan recurrir a castigos, reprimendas y privaciones cuando estan frente a una conducta inadecuada, en esa situación también usan la comunicación para regular la conducta (Navarro, 2014)

Los padres intentan difundir e infundir madurez en la personalidad de los hijos, niños o adolescentes, para hacerlos dueños de sus actos, responsabilidades, y las secuelas negativas de su forma de actuar. Aquí la demostración afectiva es muy marcada, y no hay cierto nivel impositivo ni restrictivo (Mendoza, 2018).

Los efectos en este estilo de socialización están asociados a la interiorización de normas sociales, alto apego a los pares, consumo de drogas, dado el grado de dependencia que pueden generar los padres con este estilo, autoconfianza, problemas de conducta y problemas de aprendizaje (Capano & Ubach, 2013; Musitu & García, 2001).

- Estilo autoritario: (Baja *Aceptación/implicación* y alta *Coerción/imposición*) este estilo es definido por manifestar el “poder parental”, hay baja implicación de afecto, son padres demandantes que muestran poca atención y sensibilidad a las necesidades del adolescente, estos padres normalmente reprenden a los hijos, y los mensajes verbales se dan en una sola dirección;

corrigen mediante la coerción y privación dejando de lado la comunicación, sin llegar a acuerdos con sus hijos (Musitu & García, 2001).

En este estilo hay un alto nivel de control, las normas se imponen, y de ser transgredidas tienen consecuencias negativas; la afectividad es baja, sobretodo cuando el hijo realiza conductas inadecuadas, la autonomía se ve debilitada en el hijo ya que no forma parte del establecimiento de las reglas en el hogar (Navarro, 2014). Al delimitar disposiciones no apelan al razonamiento, el dialogo se queda al margen, sin dar soluciones a problemas complejos, si esta no forma parte de las normas del hogar, hay una indiferencia y se ignoran las necesidades de apoyo (Mendoza, 2018).

Los efectos de este estilo en la vida de los hijos se asocian a una baja autoestima, sentimientos de inferioridad, conformismo en las relaciones y logros, poca integración social, inestabilidad emocional, tendencia a la depresión, sentimientos de rebeldía y resentimiento, bajo rendimiento académico y poca responsabilidad con su medio (Navarro García, 2014; Mendoza Damián, 2018; Musitu & García, 2001).

- Estilo negligente: (Baja *Aceptación/implicación* y baja *Coerción/imposición*) este estilo está definido por una manifestación pobre de afecto y coerción, los padres con este estilo suelen ser indiferentes, ya que no establecen límites en el comportamiento del adolescente, existe un pobre compromiso y supervisión de los hijos (Musitu & García, 2001).

Este estilo se caracteriza por la insatisfacción de necesidades en la vida del hijo, se observa un alto grado de indiferencia, no existe interés ni atención de los padres a los hijos, estos padres son irresponsables y su implicación afectiva es pobre, no coexisten los afectos ni diálogos (Mendoza, 2018). Las normas y reglas en casa son escasas, no existen los castigos ni las sanciones frente a comportamientos no esperados, los hijos suelen ser ajenos a la interacción dentro del hogar, y los roles dentro de la familia no llegan a establecerse (Navarro García, 2014).

Los efectos en los hijos criados bajo este estilo están asociados a conductas de mentiras, desajuste social, conductas delictivas, impulsividad, una pobre orientación al trabajo, graves consecuencias emocionales y mentales, no hay inhibiciones sociales, poco respeto a las figuras de autoridad y abandono escolar (Cruz, 2018; Musitu & García, 2001).

1.2.2. Bases Teóricas del comportamiento psicosocial

Comportamiento Psicosocial.

Definición de comportamiento psicosocial.

La adolescencia como tal es un periodo de transición, en la cual el adolescente comienza a enfrentarse al mundo, crea sus propios conceptos de lo que pasa en su alrededor, y se prepara para la vida adulta. Para Erickson (Citado en Papalia, Feldman, & Martorell, 2012) los adolescentes estarían en una crisis de identidad frente a confusión de identidad, en donde se construirá un sentido del yo y el cual será valorado por su sociedad. Por ello, es esperable que los factores psicosociales del ambiente en el que se desenvuelve influyan en la construcción de esta identidad.

Se define comportamiento psicosocial como el conjunto de conductas influenciadas por el entorno del adolescente (familia, amigos, compañeros de escuela) y por aspectos personales de él mismo (autoestima, autoregulación, metacognición, percepciones del medio, etc). En la etapa de la adolescencia se encuentra mayor vulnerabilidad psicosocial, se evidencia un aumento por parte del adolescente para regular sus emociones y conductas, con el fin de alcanzar metas propias que en ocasiones no son congruentes con las de los adultos (Steinberg, citado en Riquelme, García, & Serra, 2018).

Froosk (Citado en Narro Navarro, 2018) define el comportamiento psicosocial como una condición natural que aparece como el resultado de la interacción del adolescente con el entorno; ya que es el medio el que porporcionará las exigencias en las que el individuo deberá responder con éxito para lograr armonía en sus relaciones interpersonales.

Definición de ajuste psicosocial.

El término ajuste refiere a un conjunto de comportamientos ligados a los miembros de una sociedad para lograr metas colectivas/comunes, que permiten a los miembros conocer la problemática del entorno y buscar soluciones constructivas; además del respeto frente a las normas y acuerdos comunes tomados por y para la sociedad (Velásquez, 1998).

Para Papalia (2012) un comportamiento ajustado requiere un afrontamiento inteligente y eficaz por parte del adolescente, a las diferentes situaciones (conflictos o traumas) que se le vayan presentando en el transcurso de su vida.

Sánchez, Oliver, & Reyes (1993) conceptualizan el ajuste del comportamiento como el recurso por el cual las personas modifican sus conductas para satisfacer las demandas del entorno. Este concepto también se asocia con el de salud mental, abordando características de bienestar psicológico, físico, emocional y social.

Características de una persona con ajuste psicosocial.

Whittaker (citado en Sánchez, Oliver, & Reyes, 1993) refiere las siguientes características como pertenecientes a una persona ajustada:

- Conocimiento de sí mismo: El adolescente es capaz de reconocer sus emociones, deseos y pensamientos; es consciente de su proceso de autoconocimiento, logrando identificar virtudes y defectos.
- Autoestima: El adolescente es capaz de reconocer sus cualidades, se valora por ello y se siente capaz de realizar diferentes actividades; siente afecto y estima por sí mismo, se valora y se da a respetar.
- Sentimientos de seguridad: El adolescente experimenta sentido de pertenencia al entorno en el que se desenvuelve, se siente aceptado por el medio, es capaz de tomar decisiones haciendo uso de su autonomía.

- Capacidad para aceptar y dar afecto: El adolescente es capaz de mantener relaciones sanas con el entorno, es empático, logra expresar su afecto sin necesidad de buscar un beneficio.
- Capacidad para ser productivo y feliz: El adolescente logra ser funcional en los diversos roles que desempeña en su ámbito social (hijo, hermano, amigo, estudiante, etc). Es optimista respecto al futuro que le espera, ya que se siente con las competencias necesarias para hacer frente a diversas situaciones.
- Capacidad para tolerar cierto grado de tensión: El adolescente logra gestionar el estrés del día a día, haciendo frente a lo que le pueda ocurrir como individuo en cualquier ámbito de su vida.

Desajuste del comportamiento psicosocial.

Se entiende el desajuste como un concepto opuesto al término *ajuste*, descrito en párrafos anteriores. Sánchez (1993) afirma que el desajuste expresa comportamientos incongruentes, cuando el adolescente muestra conflicto al momento de reconocer y reaccionar apropiadamente a las solicitudes conductuales que el entorno le exige, cuando sus competencias personales decaen o no son satisfactorias. De esta manera, definimos estos comportamientos como la disonancia entre el adolescente y el medio en el que se desarrolla, evidenciándose conductas atípicas para su grupo etario. Se definen como psicosociales cuando dichos comportamientos se ven influenciados por ciertas condiciones de vida, entorno social, socialización, y demás factores psicológicos y sociales de la vida del adolescente. Además, serían un indicativo de la salud mental de los adolescentes.

Las conductas de desajuste psicosocial estarían influenciadas por diversas áreas que comprenden las relaciones adolescentes (hostilidad entre padres e hijos, prácticas de crianza, relación con los pares, estructura de la comunidad, apoyo social, vínculos de pares, además de factores psicológicos y sociales). Esta red empieza desde que el niño nace, pero se va

manifestando conforme crece el individuo haciéndose más notables en la adolescencia (Papalia, Feldman, & Martorell, 2012).

Evaluación del desajuste del comportamiento psicosocial

Los autores Sánchez, Oliver, & Reyes (1993) proponen un inventario basado en 80 preguntas, aplicable desde los 9 años de edad, donde se evalúan las 9 dimensiones, las cuales, según los autores, serían determinantes para calificar los niveles del desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes:

Inestabilidad emocional.

La inestabilidad emocional es definida como un estado de emotividad intensa y desordenada, donde el adolescente experimenta tensión, ansiedad, y estrés de forma frecuente, acompañado de un desanimo, pesimismo, timidez y bloqueos de conducta (Sánchez, Oliver, & Reyes, 1993).

Para Mestre et al. (2006) la inestabilidad emocional está definida por el poco control emotivo ante diversos escenarios que provocan tensión e ira; además, la limitada capacidad del adolescente para frenar los impulsos inadecuados para el medio.

La inestabilidad emocional es definida como la dificultad del adolescente al dar una respuesta adecuada para la magnitud de la situación por la que se está atravesando (Del Barrio, Mereno Rosset, & López Martínez, 2001). Los adolescentes se sienten incapaces de gestionar sus emociones, por lo que sus emociones son percibidas como cambiantes, desbordantes e incontrolables.

Agresividad.

Esta dimensión es definida por Sánchez, Oliver, & Reyes (1993) como una disposición psíquica que se manifiesta mediante comportamientos, cuyo objetivo es perjudicar o causar daño a otras personas, sea físico o moral.

Capara & Pastorelli (citado en Richaud, et al, 2013) definen la agresividad como “una conducta dirigida a hacer daño a otros, física o verbalmente (p. 54). Los adolescentes agresivos ven en las conductas agresivas una forma de desahogo emocional, que en ocasiones es dirigido hacia ellos mismos.

Hurlock (1898) refiere la agresividad como el actuar hostil por parte del adolescente, el cual puede manifestarse mediante ataques físicos o verbales, con el fin de obtener un beneficio o cumplir con un objetivo.

Resentimiento.

Sánchez, Oliver, & Reyes (1993) definen el resentimiento como una conducta desajustada de tipo afectiva, donde el adolescente experimenta sentimientos dolorosos, de rencor, envidia y odio inexpresivo; el cual se manifiesta en forma de comentarios y provocaciones, en dirección a una persona o a su entorno.

El resentimiento es definido como un sentimiento de indignación, sobretodo de impotencia, cuando se percibe una injusticia; también se percibe cuando hay un desbalance en la relación con el otro, cuando se compara con el otro y se encuentra un déficit (León & Gómez Sánchez Lembcke, 1988).

Lersch (citado en Leal-Soto et al, 2015) lo define como una expresión pasiva, que aparece cuando el objetivo activo, la venganza, no es posible de manifestar, y está influenciada por la percepción de un daño o insatisfacción de algún elemento de la imagen del yo (conservación, ego, estima, poder).

Baja autoestima.

Esta dimensión se define como una pobre percepción de uno mismo, sentimientos de desvalorización, y poca confianza en sí mismo; además, puede manifestarse mediante la falta de motivación, de búsqueda de logros, y baja realización personal (Sánchez, Oliver, & Reyes, 1993).

Está asociado a un pobre autoconcepto, como resultado de una función evaluativa y afectiva, donde el conjunto de juicios emitidos por el adolescente, empiezan a cobrar importancia de forma negativa, bajo un sentido de desvalorización y descalificación (Garaigordobil & Durá, 2006).

Desconfianza.

American Psychological Association (2009) define este término como una actitud de suspicacia hacia las razones o actitudes de sinceridad de los demás; esta actitud como predominante en la vida del sujeto significaría una pobre salud mental, y una aproximación a un trastorno paranoide.

Sánchez, Oliver, & Reyes (1993) definen esta dimensión como un estado o actitud de duda y evasión respecto a lo que sucede en su entorno; el ambiente es percibido como hostil y peligroso, tienen ideas de persecución, evitan relacionarse con otras personas, pues preexiste una duda sobre la amistad y sinceridad de los demás.

Alarcón & Rubio (2010) definen esta dimensión como el deterioro de confianza y seguridad en las demás personas del medio que rodea al adolescente, pudiendo ser este un familiar (padres, hermanos, abuelos, etc.) o los pares con los que se desenvuelve.

Desesperanza.

Se define como un concepto opuesto a la esperanza, actitud de desconcierto, pocos objetivos de vida, desmotivación para el logro de metas, falta de planes a futuro. Existe una tendencia a tomar las cosas como un suceso transitorio, acompañadas por una sensación de desilusión Sánchez, Oliver, & Reyes (1993).

Es el sentimiento que experimenta el adolescente, donde se niega a sí mismo la posibilidad de lograr sus objetivos, se abandonan metas, y se muestra resignación ante situaciones que signifiquen dificultad para el individuo (Bardales & La Serna, 2015).

Dependencia.

Para Sánchez, Oliver, & Reyes (1993) esta dimesión se presenta como la demanda del adolescente y apoyo excesivo por parte de su medio, se evidencia poca autonomía e independencia, mostrando conductas de búsqueda constante de aprobación, pertenencia a un grupo y temor a la participación individual.

Se define como un esquema repetitivo de carencias emocionales no cubiertas en edades tempranas, y que se van satisfaciendo de forma desadaptativa con otras personas que rodean al individuo (Castelló, citado en Urbiola & Estévez, 2015). Sería el resultado de mensajes impartidos en la infancia, en la cual el adolescente asimiló un concepto de fragilidad, de falta de protección, y de incompetencia para hacer frente a las demandas sociales de forma independiente (García & Pinto, 2017).

Desajuste familiar.

Definido como un sentimiento de incompatibilidad con el grupo familiar, y una pobre adecuación a sus normas; presencia de conflictos con las figuras paternas, capacidades limitadas respecto a la convivencia de los miembros del hogar, sobre todo en sus relaciones (Sánchez, Oliver, & Reyes, 1993).

Este desajuste se presenta cuando los estilos de formación, comunicación, los modelos sociales son negativos respecto a la crianza del adolescente; se hace evidente la falta de afecto, y el rechazo del núcleo familiar, las normas se dejan de lado, afectando la interacción del adolescente (Bardales & La Serna, 2015).

Desajuste social.

Es definido por Sánchez, Oliver, & Reyes (1993) como “la incapacidad para mantener relaciones satisfactorias con el ambiente social”. Aquí el adolescente no logra adecuarse a las normas del grupo que lo rodea, se muestra inadecuado e inconforme.

Además, el adolescente limita sus interacciones con el medio, no logra expresar sus requerimientos internos, deseos, opiniones, sentimientos, lo cual genera sentimientos de incomodidad, limitando la capacidad para resolver conflictos de forma exitosa (Narro, 2018).

El adolescente al privarse de experiencias sociales puede estar limitando su desarrollo psicosocial, pues éstas serán necesarias para adquirir habilidades sociales; esto a menudo deriva de una familia con pobreza emocional, en donde la lectura de “señales sociales” son pobres y no permiten la adaptación del comportamiento del adolescente (Colemann & Hendry, 2003).

1.3. Definición y operacionalización de Variables

Tabla 1.

Tabla con la definición y operacionalización de variables.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES / NIVELES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
Estilos de Socialización Parental Paternos	Según Mitsu y García (2004) definen a esta variable como el resultado de la interacción entre el agente socializador (padre), y el objeto socializado (hijo), el cuál aprenden sobre la convivencia y normas dentro de un contexto familiar.	Relación social que establece el padre con su hijo(a) en las actividades del núcleo familiar.	Aceptación/ Implicación	Autorizativo Alta A/I Alta C/I	01, 03, 05, 07, 10, 14, 16, 18, 22, 23, 24, 27, 28	ESPA29 Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia - Forma Padre, Mitsu y García (2004)
				Indulgente Alta A/I Baja C/I		
			Coerción/ Imposición	Autoritario Baja A/I Alta C/I	02, 04, 06, 08, 09, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29	
				Negligente Baja A/I Baja C/I		

Desajuste del comportamiento psicosocial	Sánchez (1993) el desajuste expresa comportamientos incongruentes, cuando el adolescente muestra conflicto al momento de reconocer y reaccionar apropiadamente a las solicitudes conductuales que el entorno le exige, cuando sus competencias personales decaen o no son satisfactorias.	Comportamientos inadecuados para su grupo social o etario, que transgreden normas socialmente aceptadas.	Inestabilidad emocional		1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71	Inventario del desajuste del comportamiento psicosocial, Reyes y Sánchez (2010)
			Agresividad		2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72	
			Resentimiento		3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73	
			Baja autoestima	Bajo	4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74	
			Desconfianza	Medio	5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75	
			Desesperanza	Alto	6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76	
			Dependencia		7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77	
			Desajuste familiar		8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78	
			Desajuste social		9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79	

Capítulo II: Métodos y materiales

2.1. Diseño de la contrastación de hipótesis

2.1.1. Tipo de investigación.

El tipo de estudio fue cuantitativo debido a que los resultados son producto de mediciones, se representan mediante números (cantidades) y se analizaron con métodos estadísticos. No experimental, puesto que se realizó sin manipular las variables de forma deliberada (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

2.1.2. Diseño de la investigación.

Transeccional o transversal, pues su intención fue describir variables y comprobar su incidencia e interrelación en un tiempo específico (Hernández et al, 2014). Descriptivo correlacional, ya que tuvo como objetivo conocer la relación que existe entre dos o más variables en un contexto en particular. La figura del diseño se basa en el modelo de Hernández:

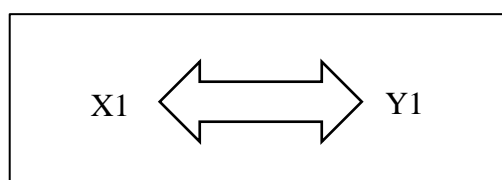


Figura 1. Diseño de la presente investigación

Dónde:

X1: Variable estilos de socialización parental paternos.

Y1: Variable desajuste del comportamiento psicosocial.

↔: Relación entre las variables de estudio.

2.2. Población y muestra

2.2.1. Población.

Es el universo de casos que tienen en común características específicas. Representa el total de sujetos de un fenómeno a estudiar, donde cada unidad posee las particularidades que

se estudian y dan origen a los datos que se quiere investigar. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

La presente investigación está conformada por todos los adolescentes de quinto grado de secundaria, de una institución educativa privada de Chiclayo, conformando un total de 408 adolescentes.

2.2.2. Muestra.

Se define como un subgrupo de la población. Es el subconjunto de elementos que pertenecen al conjunto definido como población, cuyas características son similares entre sí. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

La muestra de estudio estuvo compuesta por 198 adolescentes de quinto grado de secundaria de una institución educativa privada de Chiclayo, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%.

2.2.3. Muestreo.

El muestreo fue aleatorio o probabilístico simple, el cuál se obtuvo mediante un procedimiento matemático para conseguir una muestra representativa (al 95% de confiabilidad), que evidencia a la población y sus características a estudiar; tomando en cuenta también un cierto margen de error (5%). A partir de esta muestra, se pueden hacer inferencias válidas respecto a la población estudiada. Todos los adolescentes tuvieron la probabilidad de pertenecer a la muestra (Alarcón, 2008).

Criterios de inclusión.

- Adolescentes de quinto de secundaria.
- Adolescentes del sexo masculino y femenino.
- Adolescentes inscritos en el año escolar 2019.
- Adolescentes cuyos padres aprueben el consentimiento informado.

Criterios de exclusión.

- Adolescentes cuyos padres no accedan a consentir ser parte del estudio.
- Adolescentes que se negaron de forma verbal a responder las pruebas.

Criterios de eliminación.

- Adolescentes que durante la aplicación de las pruebas se retiren de la misma.
- Adolescentes que no completen todos los ítems propuestos en los cuestionarios anteriormente mencionados.

2.3. Procedimientos seguidos en la investigación

El primer paso fue solicitar el permiso formal del director académico de la institución educativa privada de Chiclayo para el desarrollo del trabajo de investigación; con ello también se presentó el proyecto de investigación a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, siguiendo con el formato establecido por dicha institución, para ser aprobada mediante resolución.

En la institución educativa, se solicitó una reunión con el coordinador de estudios de quinto de secundaria para acceder a la lista de los estudiantes adolescentes matriculados en el año académico 2019; con ello se inició el proceso de muestreo citando a grupos de adolescentes siguiendo los criterios de inclusión propios del trabajo de investigación, en fechas establecidas para informar acerca de la investigación y la confidencialidad de los datos que se obtendrán; en dichas fechas fue entregado el consentimiento informado, el cuál debía ser firmado por sus padres o apoderados para confirmar la aplicación de los cuestionarios.

Se citó a los adolescentes, cuyos padres accedieron a su participación en la presente investigación, y se les aplicó la escala ESPA29 y el INDACPS. Posteriormente, se procesaron y analizaron los datos obtenidos para la elaboración del informe.

Se comunicaron los resultados tanto en la universidad de procedencia de la autora de la investigación, como en la Institución Educativa antes mencionada, y a sus respectivas autoridades.

2.4. Técnicas e instrumentos

2.4.1. Técnica.

Para recolección de datos de la presente investigación se usó la técnica de la evaluación mediante pruebas estandarizadas o inventarios, las cuales miden variables específicas (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos.

Instrumento 1.

“Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia” (ESPA29)

Cuadernillo Padre.

- Nombre: “Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29)”
- Autores: Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez.
- Año: 2001.
- Estandarización: Thalía Jusbany Córdova Azalde y Soledad Vásquez Vásquez (2016)
- Aplicación: Individual o colectiva.
- Ámbito de Aplicación: Adolescentes de 10 a 18 años.
- Duración: 20 minutos, aproximadamente, incluyendo aplicación y corrección.
- Objetivo: Evaluación del estilo de socialización del padre.
- Validez: Se contrastó mediante un análisis factorial por correlación escala-dimensión con cada una de las dos dimensiones que componen la prueba; donde la estructura teórica del modelo bidireccional propuesto fue significativa a un nivel 0.01 Y 0.05 (Ver anexo 4).

- Confiabilidad: Para la confiabilidad se trabajó con el Alfa de Cronbach, la cual se interpreta de la siguiente manera: -1 a 0, es no confiable; 0.01 a 0.49, es de baja confiabilidad; 0.50 a 0.75 de moderada confiabilidad; 0.76 a 0.89 de fuerte confiabilidad; y 0.90 a 1.00 de alta confiabilidad (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). En el análisis estadístico empleado para la escala padre, se encontró un Alfa de Cronbach de 0.749 dando una prueba con fuerte confiabilidad (Ver anexo 5).

Para encontrar los estilos de socialización parental de los padres, puesto que para la investigación solo se aplicó el cuadernillo “Mi Padre...”, se le presenta al adolescente 29 situaciones significativas donde el hijo valora la actuación del padre, con ellas se obtiene un puntaje en dos dimensiones *Aceptación/Implicación* y *Coerción/Imposición*; y se tipifica los estilos de socialización del padre como autorizativo, indulgente, autoritario o negligente. (Musitu & García, 2001)

Cuenta con 29 situaciones planteadas en una matriz de lado a lado, con dos formas en las que el estudiante puede responder a estos ítems:

Las 13 situaciones planteadas positivas (01, 03, 05, 07, 10, 14, 16, 18, 22, 23, 24, 27, 28) tienen dos tipos de respuesta, las cuales se consideran como subítems en el diseño de la prueba:

- Me muestra cariño: Quiere decir que el padre felicita, da halagos y/o alguna muestra de afecto. A su vez el evaluado debe marcar en una escala Likert la frecuencia con la que esto sucede: 1=Nunca, 2=Algunas veces, 3=Muchas veces, y 4=Siempre.

- Se muestra indiferente: Hace referencia que, aunque el adolescente haga algo bien, no se preocupa por él o por sus acciones. A su vez el evaluado debe marcar en una escala Likert la frecuencia con la que esto sucede: 1=Nunca, 2=Algunas veces, 3=Muchas veces, y 4=Siempre.

Las 16 situaciones planteadas negativas (02, 04, 06, 08, 09, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29) tienen cinco tipos de respuesta, las cuales se consideran como subitems en el diseño de la prueba:

- Habla conmigo: Expresa que cuando algo no va bien el padre hace pensar al adolescente sobre su comportamiento y razona sobre las consecuencias. A su vez el estudiante debe marcar en una escala Likert la frecuencia con la que esto sucede: 1=Nunca, 2=Algunas veces, 3=Muchas veces, y 4=Siempre.

- Le da igual: Enuncia que el padre sabe qué el adolescente ha hecho pero no dice nada. A su vez el adolescente debe marcar en una escala Likert la frecuencia con la que esto sucede: 1=Nunca, 2=Algunas veces, 3=Muchas veces, y 4=Siempre.

- Me riñe: Manifiesta que el padre riñe por las cosas que están mal hechas. A su vez el evaluado debe marcar en una escala Likert la frecuencia con la que esto sucede: 1=Nunca, 2=Algunas veces, 3=Muchas veces, y 4=Siempre.

- Me pega: El cual quiere decir que el padre usa la fuerza física o algún objeto para agredir. A su vez el estudiante debe marcar en una escala Likert la frecuencia con la que esto sucede: 1=Nunca, 2=Algunas veces, 3=Muchas veces, y 4=Siempre.

- Me priva de algo: Afirma que el padre castiga privando algo que normalmente concede. A su vez el adolescente debe marcar en una escala Likert la frecuencia con la que esto sucede: 1=Nunca, 2=Algunas veces, 3=Muchas veces, y 4=Siempre.

Dimensiones.

- Aceptación/Implicación: Dimensión que evalúa el refuerzo positivo y afectivo del comportamiento del adolescente por parte del padre. Reconoce los logros y corrige con dialogo y razonamiento de conductas que son inapropiadas. Esta dimensión está compuesta por 4 sub escalas: Afecto (compuesta por los subitems 1, 9, 15, 23, 34, 52, 58, 66, 82, 85, 86, 99 y 100) la cual mide el grado de expresión de muestras de cariño por parte del padre;

Indiferencia (compuesta por los subitems 2, 8, 16, 22, 35, 51, 59, 65, 83, 84, 87, 98 y 101) la cual mide el grado en el cual el padre no refuerza las acciones positivas; Dialogo (compuesta por los subitems 7, 13, 19, 25, 29, 37, 43, 49, 57, 60, 68, 74, 80, 92, 93 y 103) la cual mide el grado de comunicación bidireccional del padre cuando el actuar no es correcto; y Displicencia (compuesta por los subitems 3, 14, 20, 26, 30, 38, 44, 50, 53, 61, 69, 75, 81, 88, 94 y 104) la cual mide el estado en el que el padre se identifica las conductas negativas del adolescente, pero no promueve una comunicación con él.

- Coerción/Imposición: Dimensión que evalúa cuando el padre recurre a la coerción verbal o física, y a la privación de experiencias gratificantes para el adolescente, cuando su comportamiento es incorrecto. Esta dimensión está compuesta por 3 sub escalas: Privación (compuesta por los subitems 6, 12, 18, 24, 33, 36, 42, 48, 56, 64, 67, 73, 79, 91, 97 y 102) la cual mide el grado en el que el padre retira un objeto o vivencia que es gratificante para el adolescente; Coerción verbal (compuesta por los subitems 4, 10, 21, 27, 31, 39, 45, 46, 54, 62, 70, 76, 77, 89, 95 y 105) la cual mide el grado de regaños y reproches del padre hacia el adolescente cuando este se comporta de forma incorrecta; y Coerción física (compuesta por los subitems 5, 11, 17, 28, 32, 40, 41, 47, 55, 63, 71, 72, 78, 90, 96 y 106) la cual mide el grado en el que el padre recurre al castigo físico para corregir comportamientos incorrectos del adolescente.

Tabla 2

Distribución de sub ítems

Dimensión	Escala	Sub ítems
Aceptación/ Implicación	Afecto	1,9,15,23,34,52,58,66,82,85,86,99,100.
	Indiferencia	2,8,16,22,35,51,59,65,83,84,87,98,101.
	Diálogo	7,13,19,25,29,37,43,49,57,60,68,74,80,92,93,103.
	Displicencia	3,14,20,26,30,38,44,50,53,61,69,75,81,88,94,104.
Coerción/ Imposición	Privación	6,12,18,24,33,36,42,48,56,64,67,73,79,91,97,102.
	Coerción Verbal	4,10,21,27,31,39,45,46,54,62,70,76,77,89,95,105.
	Coerción Física	5,11,17,28,32,40,41,47,55,63,71,72,78,90,96,106.

Distribución de los subitems que componen cada escala correspondiente a las dimensiones de la prueba.

Estilos de socialización.

A partir de estas dos dimensiones se puede lograr tipificar el estilo de socialización parental del padre con su hijo(a), la cual resume la forma de relación que establece el padre con su hijo en su interacción dentro del hogar. Estas se clasifican en 4 arquetipos:

- Estilo autorizativo: Alta Aceptación/implicación y alta Coerción/imposición.
- Estilo indulgente: Alta Aceptación/implicación y baja Coerción/imposición.
- Estilo autoritario: Baja Aceptación/implicación y alta Coerción/imposición.
- Estilo negligente: Baja Aceptación/implicación y baja Coerción/imposición.

Normas de corrección.

Para la corrección del cuestionario se utilizó la plantilla de corrección diseñada en la prueba ESPA29, que indica la escala que corresponde cada respuesta del adolescente.

1) Se suman las respuestas que ha dado el sujeto en cada escala para el cuestionario “Mi padre...”, se anota en la parte inferior, en la casilla correspondiente, donde encontraremos el número por el cual se divide la sumatoria de cada escala para obtener el PD correspondiente (PD1 al PD7).

Tabla 3

Fórmulas para puntaje directo de escala

Puntajes de Escala	Fórmulas
PD1 – Dialogo	$PD1 = \sum \text{Diálogo} /_{16}$
PD2 – Afecto	$PD2 = \sum \text{Afecto} /_{13}$
PD3 – Displicencia	$PD3 = \sum \text{Displicencia} /_{16}$
PD4 – Indiferencia	$PD4 = \sum \text{Indiferencia} /_{13}$
PD5 – Coerción Física	$PD5 = \sum \text{Coerción Física} /_{16}$
PD6 – Privación	$PD6 = \sum \text{Privación} /_{16}$
PD7 – Coerción Verbal	$PD7 = \sum \text{Coerción Verbal} /_{16}$

2) En el lado derecho de la platilla de corrección se encuentra las fórmulas correspondientes a cada dimensión para encontrar el TOTAL de cada una de ellas. Las cuales se detallan a continuación:

Para la dimensión *Aceptación/implicación* la formula será:

$$PD = \frac{10 + PD1 + PD2 - PD3 - PD4}{4} = TOTAL$$

Para la dimensión *Coerción/imposición* la formula será:

$$PD = \frac{PD5 + PD6 + PD7}{3} = TOTAL$$

3) Una vez que se tenga el total de cada dimensión, iremos a la tabla de baremos (Ver anexo 6) para buscar la puntuación centil correspondiente a la edad, sexo y progenitor varón, que es el que se está evaluando. Se colocará el centil correspondiente en los cuadros del cuadro de corrección.

4) Con los centiles obtenidos en las dos dimensiones se podrá determinar el tipo de socialización mediante la ubicación de los centiles en los ejes correspondientes de la figura propuesto en el manual.

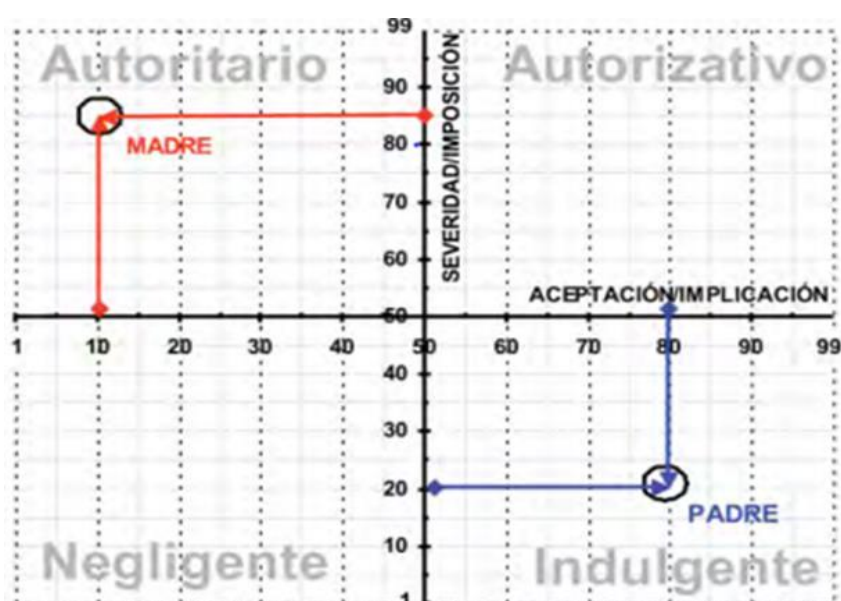


Figura 2. Representación en el plano de los estilos de socialización de ambos padres. Fuente: (Musitu & García, 2001)

Instrumento 2

“Inventario del desajuste del comportamiento psicosocial – INDACPS”

- Nombre: Inventario del desajuste del comportamiento psicosocial INDACPS.
- Autores: C. Reyes R. y H. Sánchez C.
- Año: 2010.
- Estandarización: Bardales Chavez & La Serna Ganoza (2014).
- Aplicación: Individual o colectiva.
- Población: A partir de 9 años en adelante.
- Duración: Entre 20 y 30 minutos.
- Objetivo: Evaluar el nivel o grado del desajuste del comportamiento psicosocial y sus 9 dimensiones.
- Validez: Se obtuvo la validez del instrumento a través de la prueba de la “T” de Student, por la cual se determinó que el test era válido a un nivel de 0.05. También se estableció la validez por escalas (Ver anexo 7).
- Confiabilidad: Para la confiabilidad se trabajó con el Alfa de Cronbach la cual se interpreta con de la siguiente manera: -1 a 0, es no confiable; 0.01 a 0.49, es de baja confiabilidad; 0.50 a 0.75 de moderada confiabilidad; 0.76 a 0.89 de fuerte confiabilidad; y 0.90 a 1.00 de alta confiabilidad (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). En el análisis estadístico empleado para el inventario, se encontró un Alfa de Cronbach de 0.91 dando una prueba con alta confiabilidad. Asimismo, se estableció la confiabilidad de cada escala (Ver anexo 7).

EL INDACPS está conformado por 72 ítems agrupados en 9 escalas con 8 reactivos por cada escala, los cuales expresan actitudes inadecuadas y dificultades para acomodarse al entorno, además de su respuesta ante las demandas sociales; y 8 preguntas que configuran la escala de mentira, haciendo un total de 80 ítems. Para medir el desajuste del

comportamiento psicosocial se empleó una escala de actitud descriptiva nominal (Morales, 2011) Los tipos de respuesta fueron tricotómicas:

- (SI): De acuerdo o Siempre.
- (¿?): A veces.
- (NO): En Desacuerdo o Nunca.

Escalas.

- Inestabilidad Emocional (IE): Está compuesta por los ítems 1,11, 21, 31,41,51,61 y 71.
- Agresividad (AG): Está compuesta por los ítems 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62 y 72.
- Resentimiento (RE): Está compuesta por los ítems 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63 y 73.
- Baja autoestima (BA): Está compuesta por los ítems 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64 y 74.
- Desconfianza (DE): Está compuesta por los ítems 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65 y 75
- Desesperanza (DS): Está compuesta por los ítems 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66 y 76.
- Dependencia (DP): Está compuesta por los ítems 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67 y 77.
- Desajuste familiar (DF): Está compuesta por los ítems 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68 y 78.
- Desajuste social (DS): Está compuesta por los ítems 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69 y 79.

Normas de corrección e interpretación.

Para la corrección del inventario se utilizó la hoja de respuestas y la parrilla de calificación diseñada en la prueba INDACPS, en dónde se indica la escala que corresponde a cada respuesta del evaluado.

1.- Cada respuesta se puntúa con el puntaje más alto de cada reactivo que se relaciona directamente con la escala de desajuste del inventario. Se presentan tres tipos de respuestas las cuales se puntúan de la siguiente manera: SI = 2, ¿? = 1 y NO = 0.

2.- Se sumarán las respuestas de los ítems que corresponden a cada escala. Por cada escala el puntaje máximo es 16 y el mínimo es 0. A nivel de todo el inventario el puntaje máximo es 144 y el mínimo 0.

3.- Según el puntaje obtenido se ubicará en las siguientes normas interpretativas:

Tabla 4 *Norma interpretativa por escala*

Por escala	
11 – 16	Alto desajuste
5 – 10	Desajuste Medio
0 – 4	Bajo Desajuste

Tabla 5 *Norma interpretativa por puntaje global*

Puntaje Global	
96 – 144	Alto desajuste
48 – 95	Desajuste Medio
0 – 47	Bajo Desajuste

Un nivel de alto desajuste indicará que el evaluado manifiesta comportamientos inadecuados y dificultades para adaptarse al entorno.

Un nivel de desajuste medio indicará que el evaluado se ajusta a ciertas situaciones que demanda el medio con cierta dificultad, pero manifestando conductas psicosociales en su comportamiento. Obtener un nivel de bajo desajuste indicará que el evaluado manifiesta conductas psicosociales apropiadas con su medio, se desenvuelve en él y responde a las demandas del entorno.

2.5. Aspectos éticos

La American Psychological Association (2010) señala que los principios éticos de los psicólogos para la realización de trabajos de investigación de tipo cuantitativos son:

2.5.1. Consentimiento informado.

El principio señala la obligación del investigador para informar acerca de los alcances, duración estimada, procedimientos y su derecho a rehusarse a participar o retirarse de la investigación, si lo considera necesario.

Los participantes de la investigación son conscientes de sus derechos y responsabilidades dentro de la investigación, por ello fueron informados mediante un consentimiento

informado (ver anexo 1) antes de la recolección de datos; ya que existe el riesgo de una predisposición positiva o negativa ante el fenómeno a investigar.

2.5.2. Privacidad y Confidencialidad.

Es obligación del investigador proteger la información obtenida y la identidad de los adolescentes participantes; al brindar información para la investigación, su información quedará protegida, por ello se le asignó un número para identificar a cada sujeto.

2.5.3. Engaño en la investigación.

Este principio señala que, los psicólogos no llevan adelante un estudio que involucre consignas engañosas. La información presentada en este informe contiene datos recolectados en la población señalada, los cuales son verídicos y no han sido manipulados.

2.5.4. Plagio.

Este principio ético indica que, los psicólogos no presentan como propios partes del trabajo o datos ajenos. En el desarrollo de la tesis expuesta, la información presente esta correctamente citada o es de autoría propia.

2.6. Procesamiento y análisis de datos.

Para la recolección de los datos a procesar para cada variable, se emplearon dos instrumentos en formato físico, con letra legible y clara, estos fueron el ESPA29 y el INDECPS. Con dichos datos se creó una data, utilizando el programa de Microsoft Excel 2010.

Para el procesamiento de datos, el análisis se realizó en el Software SPSS versión 22 en español.

Para explicar mejor los resultados, estos fueron plasmados en tablas.

Capítulo III: Resultados y discusión

3.1. Resultados en tablas y figuras

Se puede apreciar en la tabla 6, que el 48,3% de adolescentes cuyo padre tiene un estilo autorizativo, poseen un nivel bajo de desajuste psicosocial; el 52,2% que tienen un padre con estilo indulgente, se encuentran en un nivel medio de desajuste psicosocial; el 48,3% cuyo estilo de socialización paterno es de tipo autoritario, poseen un nivel alto de desajuste psicosocial; el 41,9% con padres de estilo negligente, poseen un nivel alto de desajuste psicosocial; además, se puede apreciar que existe correlación significativa entre los estilos de socialización parental de los padres y el desajuste del comportamiento psicosocial ($p < 0,05$).

Tabla 6.

Relación entre los estilos de socialización parental paternos y el desajuste del comportamiento psicosocial.

			Desajuste psicosocial			
			Alto desajuste	Medio desajuste	Bajo desajuste	Total
Estilos de socialización parental paternos	Autorizativo	f	5	10	14	29
		%	17.2%	34.5%	48.3%	100.0%
	Indulgente	f	4	12	7	23
		%	17.4%	52.2%	30.4%	100.0%
	Autoritario	f	29	14	17	60
		%	48.3%	23.3%	28.4%	100.0%
	Negligente	f	36	22	28	86
		%	41.9%	25.5%	32.6%	100.0%
Total	f	74	58	66	198	
	%	37.4%	29.3%	33.3%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,969 ^a	6	.014
Razón de verosimilitud	16.261	6	.012
N de casos válidos	198		

Fuente: Resultados del test ESPA-29 (forma padre) e INDACPS, aplicado en adolescentes de quinto de secundaria en una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

Se puede apreciar en la tabla 7, que el 43,4% de los adolescentes tienen padres que poseen estilos de socialización de tipo negligente, y sólo en el 11,6% el estilo de socialización parental paterno es de tipo indulgente.

Tabla 7.

Análisis descriptivo de los estilos de socialización parental paternos.

Estilos de socialización parental paternos		
	F	%
Autorizativo	29	14.7
Indulgente	23	11.6
Autoritario	60	30.3
Negligente	86	43.4
Total	198	100.0

Fuente: Resultados del test ESPA-29, forma padre, aplicado en adolescentes de quinto de secundaria de una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

Se puede apreciar en la tabla 8, que el 37,4% de los adolescentes tiene un nivel alto de desajuste del comportamiento psicosocial, y el 29,3% posee un nivel medio.

Tabla 8.

Análisis descriptivo del desajuste del comportamiento psicosocial.

Desajuste del comportamiento psicosocial		
	F	%
Alto desajuste	74	37.4
Medio desajuste	58	29.3
Bajo desajuste	66	33.3
Total	198	100.0

Fuente: Resultados del INDACPS, aplicado en adolescentes de quinto de secundaria de una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

Se puede apreciar en la tabla 9, que el 46,5% de las adolescentes de sexo femenino tienen padres que poseen un estilo de socialización de tipo negligente, y sólo en el 11,2% presenta a su padre con un estilo de socialización de tipo indulgente; por otro lado, el 39% de los adolescentes de sexo masculino tienen padres que poseen estilos de socialización de tipo negligente, y el 12,2% presenta un estilo de socialización de tipo indulgente y autorizativo.

Tabla 9.

Análisis descriptivo de los estilos de socialización parental paternos según sexo.

		Sexo			
		Femenino		Masculino	
		f	%	f	%
Estilos de socialización parental paternos	Autorizativo	19	16.4%	10	12.2%
	Indulgente	13	11.2%	10	12.2%
	Autoritario	30	25.9%	30	36.6%
	Negligente	54	46.5%	32	39.0%
Total		116	100.0%	82	100.0%

Fuente: Resultados del test ESPA-29 (forma padre) aplicado a adolescentes de quinto de secundaria en una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

Se puede apreciar en la tabla 10, que el 44,4% de los adolescentes de 16 años tienen padres con un estilo de socialización de tipo negligente, y sólo en el 9,9%, manifiesta que el estilo es de tipo indulgente; por otro lado, el 40,4% de los adolescentes de 17 años tienen padres cuyo estilo de socialización es de tipo negligente, y sólo 8,6% posee el estilo de socialización de tipo autorizativo.

Tabla 10.

Análisis descriptivo de los estilos de socialización parental paternos según edad.

		Edad			
		16 años		17 años	
		F	%	f	%
Estilos de socialización parental paternos	Autorizativo	25	16.6%	4	8.6%
	Indulgente	15	9.9%	8	17.0%
	Autoritario	44	29.1%	16	34.0%
	Negligente	67	44.4%	19	40.4%
Total		151	100.0%	47	100.0%

Fuente: Resultados del test ESPA-29 (forma padre) aplicado a adolescentes de quinto de secundaria en una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

Se puede apreciar en la tabla 11, que el 37,9% de las adolescentes de sexo femenino poseen bajo desajuste del comportamiento psicosocial, y el 25% posee un nivel medio; además, el 37,8% de los adolescentes de sexo masculino posee un nivel alto de desajuste psicosocial, y solo el 26,8% posee un nivel bajo.

Tabla 11.

Análisis descriptivo del desajuste del comportamiento psicosocial según sexo.

		Sexo			
		Femenino		Masculino	
		F	%	f	%
Desajuste del comportamiento psicosocial	Alto desajuste	43	37.1%	31	37.8%
	Medio desajuste	29	25.0%	29	35.4%
	Bajo desajuste	44	37.9%	22	26.8%
Total		116	100.0%	82	100.0%

Fuente: Resultados del INDACPS, aplicado a adolescentes de quinto de secundaria en una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

Asimismo, se puede apreciar en la tabla 12, que el 37,7% de los adolescentes de 16 años poseen un nivel alto de desajuste del comportamiento psicosocial, y sólo el 25,2% evidencian un nivel medio; por otro lado, el 42,6% de los adolescentes de 17 años poseen un nivel medio de desajuste psicosocial, y el 21,2% poseen un nivel bajo.

Tabla 12.

Análisis descriptivo del desajuste del comportamiento psicosocial según edad.

		Edad			
		16 años		17 años	
		f	%	f	%
Desajuste del comportamiento psicosocial	Alto desajuste	57	37.7%	17	36.2%
	Medio desajuste	38	25.2%	20	42.6%
	Bajo desajuste	56	37.1%	10	21.2%
Total		151	100.0%	47	100.0%

Fuente: Resultados del INDACPS, aplicado a adolescentes de quinto de secundaria de una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

Se puede apreciar en la tabla 13, que el 75,9% de adolescentes que tienen un estilo de socialización paterno autorizativo, poseen un nivel medio de desajuste del comportamiento psicosocial, en la dimensión inestabilidad emocional; el 52,2% cuyo estilo es de tipo indulgente se encuentran en un nivel medio de desajuste en la dimensión inestabilidad emocional; el 63,3% de los adolescentes que tienen un estilo de tipo autoritario, poseen un

nivel medio de desajuste en la dimensión inestabilidad emocional; el 60% que tienen padres con estilo negligente poseen un nivel medio de desajuste en la dimensión inestabilidad emocional; además, se puede apreciar que no existe relación entre los estilos de socialización parental de los padres y la dimensión inestabilidad emocional ($p>0,05$) .

Tabla 13.

Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la dimensión inestabilidad emocional.

			Inestabilidad emocional			
			Alto	Medio	Bajo	
			desajuste	desajuste	desajuste	Total
Estilos de socialización parental paternos	Autorizativo	f	1	22	6	29
		%	3.4%	75.9%	20.7%	100.0%
	Indulgente	f	5	12	6	23
		%	21.7%	52.2%	26.1%	100.0%
	Autoritario	f	15	38	7	60
		%	25.0%	63.3%	11.7%	100.0%
	Negligente	f	18	60	8	86
		%	20.9%	69.8%	9.3%	100.0%
Total		f	39	132	27	198
		%	19.7%	66.7%	13.6%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,203 ^a	6	.082
Razón de verosimilitud	12.683	6	.048
N de casos válidos	198		

Fuente: Resultados del test ESPA-29 (forma padre) e INDACPS, aplicado en adolescentes de quinto de secundaria en una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

También, se puede apreciar en la tabla 14, que el 55,2% de los adolescentes que tienen un estilo de socialización parental paterno de tipo autorizativo, poseen un nivel bajo de desajuste en la dimensión agresividad; el 52,2% que tienen padres con estilo indulgente, se encuentran en un nivel bajo de desajuste en la dimensión agresividad; el 65% cuyo estilo de

socialización paterno es de tipo autoritario, poseen un nivel medio de desajuste en la dimensión agresividad; el 47,7% con padres de estilo negligente, poseen un nivel medio de desajuste en la dimensión agresividad; además, se puede apreciar que existe correlación significativa entre los estilos de socialización parental de los padres y la dimensión agresividad ($p < 0,05$).

Tabla 14.

Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la dimensión agresividad.

			Agresividad			
			Alto desajuste	Medio desajuste	Bajo desajuste	Total
Estilos de socialización parental paternos	Autorizativo	f	2	11	16	29
		%	6.9%	37.9%	55.2%	100.0%
	Indulgente	f	1	10	12	23
		%	4.3%	43.5%	52.2%	100.0%
	Autoritario	f	9	39	12	60
		%	15.0%	65.0%	20.0%	100.0%
	Negligente	f	8	41	37	86
		%	9.3%	47.7%	43.0%	100.0%
Total		f	20	101	77	198
		%	10.1%	51.0%	38.9%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,150 ^a	6	.019
Razón de verosimilitud	15.995	6	.014
N de casos válidos	198		

Fuente: Resultados del test ESPA-29 (forma padre) e INDACPS, aplicado a adolescentes de quinto de secundaria en una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

Se puede apreciar en la tabla 15, que el 48,3% de los adolescentes cuyos padres tienen un estilo de socialización autorizativo, poseen un nivel bajo de desajuste psicosocial en la dimensión resentimiento; el 56,5% cuyos padres se relacionan con un estilo indulgente se encuentran en un nivel bajo de desajuste en la dimensión resentimiento; el 46,7% que

manifiestan un estilo de socialización paterno de tipo autoritario, poseen un nivel alto de desajuste en la dimensión resentimiento; el 38,4% con estilo negligente, poseen un nivel bajo de desajuste en la dimensión resentimiento; además, se puede apreciar que existe correlación altamente significativa entre los estilos de socialización parental de los padres y la dimensión resentimiento ($p < 0,01$).

Tabla 15.

Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la dimensión resentimiento.

			Resentimiento			
			Alto	Medio	Bajo	Total
			desajuste	desajuste	desajuste	
Estilos de socialización parental paternos	Autorizativo	f	2	13	14	29
		%	6.9%	44.8%	48.3%	100.0%
	Indulgente	f	4	6	13	23
		%	17.4%	26.1%	56.5%	100.0%
	Autoritario	f	28	17	15	60
		%	46.7%	28.3%	25.0%	100.0%
	Negligente	f	32	21	33	86
		%	37.2%	24.4%	38.4%	100.0%
Total	f	66	57	75	198	
	%	33.3%	28.8%	37.9%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,217 ^a	6	.003
Razón de verosimilitud	22.839	6	.001
N de casos válidos	198		

Fuente: Resultados del test ESPA-29 (forma padre) e INDACPS, aplicado a adolescentes de quinto de secundaria en una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

Se puede apreciar en la tabla 16, que el 62,1% de los adolescentes cuyos padres poseen un estilo de socialización de tipo autorizativo, poseen un nivel bajo de desajuste del comportamiento psicosocial en la dimensión baja autoestima; el 56,5% que tienen padres con estilo indulgente, se encuentran en un nivel bajo de desajuste en la dimensión baja

autoestima; el 71,7% cuyo estilo de socialización paterno es de tipo autoritario, poseen un nivel medio de desajuste en la dimensión baja autoestima; el 57% con estilo negligente de socialización, poseen un nivel medio de desajuste en la dimensión baja autoestima; además, se puede apreciar que existe correlación altamente significativa entre los estilos de socialización parental de los padres y la dimensión baja autoestima ($p<0,01$).

Tabla 16.

Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la dimensión baja autoestima.

			Baja autoestima			
			Alto	Medio	Bajo	
			desajuste	desajuste	desajuste	Total
Estilos de socialización parental paternos	Autorizativo	f	1	10	18	29
		%	3.4%	34.5%	62.1%	100.0%
	Indulgente	f	2	8	13	23
		%	8.7%	34.8%	56.5%	100.0%
	Autoritario	f	6	43	11	60
		%	10.0%	71.7%	18.3%	100.0%
	Negligente	f	9	49	28	86
		%	10.5%	57.0%	32.6%	100.0%
Total	f	18	110	70	198	
	%	9.1%	55.6%	35.4%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,068 ^a	6	.001
Razón de verosimilitud	22.308	6	.001
N de casos válidos	198		

Fuente: Resultados del test ESPA-29 (forma padre) e INDACPS, aplicado a adolescentes de quinto de secundaria de una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

Se puede apreciar en la tabla 17, que el 65% de los adolescentes cuyos padres tienen un estilo de socialización autorizativo, poseen un nivel medio de desajuste del comportamiento psicosocial en la dimensión desconfianza; el 56,5% que tienen padres con estilo indulgente, se encuentran en un nivel medio de desajuste en la dimensión desconfianza; el 55% con

estilo de socialización parental paterno de tipo autoritario, poseen un nivel medio de desajuste en la dimensión desconfianza; el 57% con estilo negligente, poseen un nivel medio de desajuste en la dimensión desconfianza; además, se puede apreciar que no existe relación entre los estilos de socialización parental de los padres y la dimensión desconfianza ($p < 0,05$).

Tabla 17.

Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la dimensión desconfianza.

			Desconfianza			
			Alto desajuste	Medio desajuste	Bajo desajuste	Total
Estilos de socialización parental paternos	Autorizativo	f	7	19	3	29
		%	24.1%	65.5%	10.3%	100.0%
	Indulgente	f	7	13	3	23
		%	30.4%	56.5%	13.0%	100.0%
	Autoritario	f	24	33	3	60
		%	40.0%	55.0%	5.0%	100.0%
	Negligente	f	30	49	7	86
		%	34.9%	57.0%	8.1%	100.0%
Total	f	68	114	16	198	
	%	34.3%	57.6%	8.1%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,535 ^a	6	.739
Razón de verosimilitud	3.587	6	.732
N de casos válidos	198		

Fuente: Resultados del test ESPA-29 (forma padre) e INDACPS, aplicado a adolescentes de quinto de secundaria en una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

Se puede apreciar en la tabla 18, que el 89,7% de los adolescentes que manifiestan un estilo de socialización paterno autorizativo, poseen un nivel bajo de desajuste del comportamiento psicosocial en la dimensión desesperanza; el 78,3% que muestran un estilo indulgente paterno, se encuentran en un nivel bajo de desajuste en la dimensión desesperanza; el 46,7% con estilo de socialización autoritario, poseen un nivel bajo de

desajuste en la dimensión desesperanza; el 64% con estilo negligente, poseen un nivel medio de desajuste en la dimensión desesperanza; además, se puede apreciar que existe correlación altamente significativa entre los estilos de socialización parental de los padres y la dimensión desesperanza ($p<0,01$).

Tabla 18.

Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la dimensión desesperanza.

			Desesperanza			
			Alto desajuste	Medio desajuste	Bajo desajuste	Total
Estilos de socialización parental paternos	Autorizativo	f	0	3	26	29
		%	0.0%	10.3%	89.7%	100.0%
	Indulgente	f	2	3	18	23
		%	8.7%	13.0%	78.3%	100.0%
	Autoritario	f	5	27	28	60
		%	8.3%	45.0%	46.7%	100.0%
	Negligente	f	7	24	55	86
		%	8.1%	27.9%	64.0%	100.0%
Total	f	14	57	127	198	
	%	7.1%	28.8%	64.1%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,834 ^a	6	.003
Razón de verosimilitud	22.623	6	.001
N de casos válidos	198		

Fuente: Resultados del test ESPA-29 (forma padre) e INDACPS, aplicado a adolescentes de quinto de secundaria en una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

Se puede apreciar en la tabla 19, que el 65,5% de los adolescentes que tienen un estilo de socialización parental paterno de tipo autorizativo, poseen un nivel bajo de desajuste del comportamiento psicosocial en la dimensión dependencia; el 65,5% que tienen padres con estilo indulgente, se encuentran en un nivel bajo de desajuste en la dimensión dependencia; el 60% cuyos padres manifiestan un estilo de socialización de tipo autoritario, poseen un nivel bajo de desajuste en la dimensión dependencia; el 64% que tienen padres con estilo

negligente, poseen un nivel bajo de desajuste en la dimensión dependencia; además, se puede apreciar que no existe relación entre los estilos de socialización parental de los padres y la dimensión desconfianza ($p < 0,05$).

Tabla 19.

Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la dimensión dependencia.

			Dependencia			
			Alto desajuste	Medio desajuste	Bajo desajuste	Total
Estilos de socialización parental paternos	Autorizativo	f	0	10	19	29
		%	0.0%	34.5%	65.5%	100.0%
	Indulgente	f	1	9	13	23
		%	4.3%	39.1%	56.5%	100.0%
	Autoritario	f	5	19	36	60
		%	8.3%	31.7%	60.0%	100.0%
	Negligente	f	3	28	55	86
		%	3.5%	32.6%	64.0%	100.0%
Total	f	9	66	123	198	
	%	4.5%	33.3%	62.1%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,994 ^a	6	.677
Razón de verosimilitud	4.944	6	.551
N de casos válidos	198		

Fuente: Resultados del test ESPA-29 (forma padre) e INDACPS, aplicado a adolescentes de quinto de secundaria en una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

Se puede apreciar en la tabla 20, que el 86,2% de los adolescentes cuyo estilo de socialización parental paterno es el autorizativo, poseen un nivel bajo de desajuste del comportamiento psicosocial en la dimensión desajuste familiar; el 78,3% que tienen padres con estilo indulgente, se encuentran en un nivel bajo de desajuste en la dimensión desajuste familiar; el 40% con estilo de socialización paterno de tipo autoritario, poseen un nivel alto de desajuste en la dimensión desajuste familiar; el 78,3% con estilo indulgente, se encuentran

en un nivel bajo de desajuste en la dimensión desajuste familiar; el 52,3% con estilo paterno negligente, poseen un nivel bajo de desajuste en la dimensión desajuste familiar; además, se puede apreciar que existe correlación altamente significativa entre los estilos de socialización parental de los padres y la dimensión desajuste familiar ($p<0,01$).

Tabla 20.

Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la dimensión desajuste familiar.

			Desajuste familiar			
			Alto desajuste	Medio desajuste	Bajo desajuste	Total
Estilos de socialización parental paternos	Autorizativo	f	0	4	25	29
		%	0.0%	13.8%	86.2%	100.0%
	Indulgente	f	3	2	18	23
		%	13.0%	8.7%	78.3%	100.0%
	Autoritario	f	24	16	20	60
		%	40.0%	26.7%	33.3%	100.0%
	Negligente	f	21	20	45	86
		%	24.4%	23.3%	52.3%	100.0%
Total	f	48	42	108	198	
	%	24.2%	21.2%	54.5%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,557 ^a	6	.000
Razón de verosimilitud	37.058	6	.000
N de casos válidos	198		

Fuente: Resultados del test ESPA-29 (forma padre) e INDACPS, aplicado a adolescentes de quinto de secundaria en una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

Se puede apreciar en la tabla 21, que el 62,1% de los adolescentes cuyos padres poseen un estilo de socialización parental autorizativo, poseen un nivel bajo de desajuste del comportamiento psicosocial en la dimensión desajuste social; el 52,2% cuyos padres manifiestan un estilo indulgente, se encuentran en un nivel bajo de desajuste en la dimensión desajuste social; el 71,7% con estilo de socialización paterno de tipo autoritario, poseen un nivel medio de desajuste en la dimensión desajuste social; el 61,6% que tienen padres con

estilo negligente, poseen un nivel medio de desajuste en la dimensión desajuste social; además, se puede apreciar que existe correlación altamente significativa entre los estilos de socialización parental paternos y la dimensión desajuste social ($p<0,01$).

Tabla 21.

Relación entre los estilos de socialización parental paternos y la dimensión desajuste social.

			Desajuste social			
			Alto desajuste	Medio desajuste	Bajo desajuste	Total
Estilos de socialización parental paternos	Autorizativo	f	0	11	18	29
		%	0.0%	37.9%	62.1%	100.0%
	Indulgente	f	3	8	12	23
		%	13.0%	34.8%	52.2%	100.0%
	Autoritario	f	4	43	13	60
		%	6.7%	71.7%	21.7%	100.0%
	Negligente	f	7	53	26	86
		%	8.1%	61.6%	30.2%	100.0%
Total	f	14	115	69	198	
	%	7.1%	58.1%	34.8%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,298 ^a	6	.002
Razón de verosimilitud	22.679	6	.001
N de casos válidos	198		

Fuente: Resultados del test ESPA-29 (forma padre) e INDACPS, aplicado a adolescentes de quinto de secundaria en una institución educativa privada, obtenidos en el análisis de datos con el programa SPSS.

3.2. Discusión

Este trabajo de investigación, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de socialización parental paternos y el desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de quinto de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad de Chiclayo; mediante un modelo científico cuantitativo, no experimental, de diseño transversal, descriptivo-correlacional; en el cual se encontró la existencia de una relación significativa ($p < 0.05$) de las variables estudiadas: estilos de socialización parental paternos y desajuste del comportamiento psicosocial; evidenciando así, que ambas variables se relacionan y actúan influenciando una en la otra, es decir, el estilo de socialización con el que los padres interactúan con sus hijos, constituye un factor influyente en el ajuste y desajuste de los comportamientos psicosociales de estos mismos. Para Musitu & García (2001) la familia, en especial los padres, cumplen un rol socializador, el cual influye en la manera en que los hijos se desenvuelven en la sociedad, formando una idea de su desenvolvimiento en la sociedad y permitiendo que los hijos exploren el mundo. De lo contrario, encontramos conductas de desajuste en las que el adolescente carece de medios y recursos para ajustarse a la sociedad que lo rodea y le demanda ciertos comportamientos que debe cumplir (Sánchez, 1993). Este resultado es apoyado por lo encontrado en Narro (2018) en su investigación sobre estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial, donde encontró una relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre ambas variables.

En los resultados también se encontró, que el 43.4% de adolescentes de la institución educativa, tenían un padre ausente, Musitu & García (2001) en base a los resultados de su investigación en relación a estilos de socialización, encontró que los hijos, al percibirse como más maduros, y al conectar con la idea de independencia, perciben a los padres como alejados de su rol socializador; lo cual es corroborado en Aldana (2015) que en su

investigación encontró un 33.3% de estilo paterno negligente, como estilo que predomina en su población.

Asimismo, se obtuvo un alto desajuste del comportamiento en los adolescentes evaluados, constituyendo el 37.4% de la muestra. Papalia (2012) afirma que las conductas de desajuste se manifiestan más al llegar a la adolescencia, pues es la etapa en la que el adolescente pondrá en práctica los aportes de la red social que lo acompañó en su desarrollo. El resultado difiere con lo encontrado en la investigación de Bardales & La Serna (2015) donde se encontró un predominio del nivel medio de desajuste del comportamiento psicosocial.

Al comparar por sexo, los resultados de la variable estilos de socialización parental paternos, encontramos que en las adolescentes mujeres evaluadas predomina el estilo negligente con un 46.5%, y el estilo autorizativo solo representa un 16.4%. En el caso de los adolescentes varones, predomina el estilo negligente con un 39%; y el estilo autorizativo esta representado por el 12.2%, esto nos delimita una realidad respecto al compromiso de la figura paterna en la formación de los hijos; para Musitu & García (2001) este estilo predominante tanto en varones y mujeres, sería perjudicial para los hijos, pues no se están satisfaciendo algunas necesidades de vínculo, compromiso o supervisión. Esto apoya los resultados encontrados en la investigación realizada por Aldana (2015) donde el estilo negligente predominó en los padres, y estaba relacionado con las adaptaciones conductuales de sus hijas.

Al comparar por edad, los resultados de la variable estilos de socialización parental paternos, encontramos que en los adolescentes de 16 años, el estilo predominante fue el negligente con un 44.4%, y sólo el 9.9% presentó un estilo indulgente. Además, en los adolescentes con 17 años, el estilo que predominó fue el negligente; y únicamente, el 8.6% presentó un estilo Autorizativo; estos resultados pueden evidenciar lo propuesto por Musitu

& García, (2001) quienes afirman que a medida que el hijo va creciendo y madurando, las formas y técnicas de socialización se van adecuando, para cumplir con el objetivo socializador.

Continuando con los resultados encontrados, tenemos los resultados obtenidos al analizar por sexo la variable desajuste del comportamiento psicosocial, en donde encontramos que las adolescentes femeninas en un 37.9%, presentan bajo desajuste del comportamiento psicosocial; en el caso de los varones, un 37.8% manifiesta alto desajuste; respecto a esta diferencia Sánchez (1993) nos dice que en la sociedad occidental, es común que los varones manifiesten más problemas de ajuste social y conducta, en parte se debe a los estereotipos con los que fueron criados, y donde el medio social jugó un papel importante.

También, los resultados obtenidos al analizar por edad la variable desajuste psicosocial, apuntaron a que los adolescentes de 16 años, en un 37.7% presentaban alto nivel de desajuste; mientras que los de 17 años, en un 42.6% presentaron un medio desajuste. Sanchez (1993) afirmaba que a medida que el sujeto va adquiriendo edad y experiencias positivas, el ajuste será mas positivo, pues va generando y poniendo en práctica nuevas formas de enfrentarse a las demandas del ambiente. Dicho resultado difiere con Riquelme, García, & Serra (2018) quienes encontraron que el desajuste psicosocial (compuesto por el autoestima emocional, familiar y física; y el consumo de alcohol o drogas) era más significativo en adolescentes de 17 años, que en los de 15 años.

De esta manera, los resultados arrojaron que las dimensiones Inestabilidad emocional, Desconfianza y Dependencia, de la variable Desajuste del Comportamiento Psicosocial, mostraron una correlación no significativa ($p > 0.05$) con los estilos de socialización parental paternos; según Sánchez (1993) la dependencia, desconfianza e inestabilidad emocional son tres conceptos asociados al desarrollo personal de los adolescentes, que en ciertos casos pueden limitar el contacto social con el medio, o volverlo negativo. Los resultados también

evidencian lo propuesto por Muñoz (2014) en su investigación con mujeres de 16 y 17 años, en la cual se encontró que los estilos de socialización no muestran relación con la dependencia emocional; además, difiere con Narro (2015) pues en su análisis la inestabilidad emocional y desconfianza correlacionan significativamente ($p<0.05$) con el estilo de crianza.

También, los resultados mostraron que la dimensión agresividad de la variable desajuste del comportamiento psicosocial, correlaciona significativamente ($p<0.05$) con los estilos de socialización del padre; este resultado difiere con las conclusiones de Velastegui (2018) quién demostró que no existe correlación entre los estilos de socialización y la agresividad.

De la misma forma, los resultados estadísticos mostraron una relación altamente significativa ($p<0.01$) en las dimensiones Resentimiento, Baja autoestima, Desesperanza, Desajuste familiar y Desajuste social; en relación a lo propuesto por Sánchez (1993) donde el resentimiento era una percepción de injusticia y odio no expresado hacia la persona que supone un grado más que el adolescente; la baja autoestima se ligaba al pobre concepto de sí mismo, interiorizado durante los años de desarrollo previos a la adolescencia; la desesperanza, como un sentimiento negativo hacia el futuro, donde son negadas las posibilidades de logros; el desajuste familiar, como un concepto que abarca la mala relación entre padres e hijos; y el desajuste social, que delimita el ajuste en las relaciones sociales percibiéndose estas como insatisfactorias. Estos resultados son confirmados en las investigaciones de Musitu & García (2001), donde se evidenció una correlación significativa del autoconcepto (académico, social, emocional, familiar y físico) con los estilos de socialización; por otro lado, en García & Pinto (2017) los resultados difieren, ya que se encontró una relación independiente en los estilos de socialización del padre respecto a los esquemas desadaptativos de los hijos, esto en familias monoparentales.

Conclusiones

Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental paternos y el desajuste del comportamiento psicosocial, es decir que, el estilo de socialización del padre influye en cómo el adolescente se desenvuelve en su medio social.

Hay dominio del estilo paterno negligente de socialización parental, lo que se traduce en un trato indiferente con los hijos, pobre compromiso y falta de supervisión de las conductas de los mismos. En las hijas adolescentes, prevalece el estilo de socialización parental paterno negligente; y el indulgente, es el que aparece con menor reiteración; asimismo, en los hijos adolescentes, se evidencia el estilo paterno negligente de socialización parental, como el más usual; y los estilos con menor incidencia son el indulgente y el autorizativo. En cuanto a la edad, en los adolescentes de 16 y 17 años, aparece el estilo paterno negligente de socialización parental como el más constante; mientras que, en los adolescentes de 16 años, el estilo de menor frecuencia es el indulgente, y en los adolescentes de 17 años, es el autorizativo.

Se evidencia un alto desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes evaluados, manifestando comportamientos inadecuados con dificultades para adaptarse en el entorno; en el caso de las adolescentes existe el predominio de un bajo desajuste psicosocial; mientras que, en los adolescentes se evidencia un alto desajuste psicosocial. Según los grupos de edad, en adolescentes de 16 años se encontró, en su mayoría, un alto desajuste del comportamiento psicosocial; sin embargo, en adolescentes de 17 años, predominó un desajuste medio.

Asimismo, las dimensiones inestabilidad emocional, desconfianza y dependencia, que componen la variable desajuste del comportamiento psicosocial, no correlacionan con los estilos de socialización parental paternos; además, la dimensión agresividad, correlaciona

significativamente con los estilos de socialización; y las dimensiones resentimiento, baja autoestima, desesperanza, desajuste familiar y desajuste social, muestran una correlación altamente significativa.

Recomendaciones

Al departamento de psicología de la institución educativa privada, diseñar y promover talleres y escuelas de padres, donde se pueda involucrar a los progenitores en la crianza de sus hijos, y los ejes de trabajo se orienten al seguimiento y control de las conductas de los mismos.

A los tutores del quinto año de secundaria del centro educativo, generar compromiso respecto a la detección y derivación de casos dentro de las aulas, trabajar de la mano con el departamento de psicología, ajustando un plan de intervención en base a la realidad, y a la prevención de conductas de desajuste psicosocial.

A los padres de familia en general, tomar conciencia de la importancia de su rol como formadores de seres que se han de insertarse en nuestra sociedad, y que serán los líderes y profesionales del futuro.

A los futuros investigadores, configurar y complementar la investigación expuesta, para establecer una realidad en nuestra región con respecto a las variables estudiadas, incluyendo más características como la sociodemográfica, el estilo de socialización de la madre, el sexo del estudiante, la influencia de ambos progenitores, entre otros.

Bibliografía

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseño de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Aldana Otoy, D. V. (2015). *“Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en alumnas del nivel secundario de una institución educativa - Trujillo”*. Trujillo.
- American Psychological Association . (2009). *Diccionario conciso de Psicología*. Washington D.C.: El manual moderno.
- Bardales Chavez, E. S., & La Serna Ganoza, D. E. (2015). *“Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo – 2014”*. Chiclayo.
- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, VII(1), 83-95.
- Cebotarev, E. (2003). Ensayo sobre avances teóricos y aplicados en Estudios de Familia. *Familia, socialización y nueva paternidad*. Canadá.
- Celis Ruiz, R. E. (2015). Propiedades Psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia. *Cientifi-k*, 79-90.
- Colemann, J. C., & Hendry, L. B. (2003). *Psicología de la adolescencia* (Cuarta ed.). Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- Coloma Medina, J. (2016). Estilos Educativos Paternos. En J. Quintana Cabanas, *Pedagogía familiar* (págs. 45-58). Madrid: Narcea S.A.
- Coloma Medina, J. (2016). La familia como ámbito de socialización de los hijos. En J. Quintana, *Pedagogía Familiar* (págs. 31-43). Madrid: Narcea S.A.
- Córdova Azalde, T. J., & Vásquez Vásquez, S. (2016). *Socialización parental y resiliencia en adolescentes de secundaria de una institución educativa - Chiclayo, 2016*. Chiclayo.
- Corriente de opinión. (2002). *El Rol del padre y su influencia en los hijos*. Obtenido de Fundación Chile Unido: <http://www.chileunido.cl/>
- Cruz Mendoza, T. Y. (2018). *“Estilos de Socialización Parental y Conducta Disocial en adolescentes del Distrito de El Porvenir”*. Trujillo.
- Dantagnan , M., & Barudy, J. (2010). *Los desafíos invisibles de ser madre o padre. Manual de evaluación de las competencias y la resiliencia parental*. Barcelona: Gedisa, S.A.

- Del Barrio, V., Mereno Rosset, C., & López Martínez, R. (2001). Evaluación de la agresión y la inestabilidad emocional en niños españoles: su relación con la depresión. *Clínica y Salud*, 12(1), 33-50.
- Estévez, E., Jiménez, T., & Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: Nau Llibres - Edicions Culturals Valencianes, S.A.
- Garaigordobil, M., & Durá, A. (2006). Relaciones del autoconcepto y la autoestima con la sociabilidad, estabilidad emocional y responsabilidad en adolescentes de 14 a 17 años. *Análisis y modificación de la conducta*, 32(141), 37-64.
- García Mendoza, V., & Pinto Fernández, K. (2017). *Estilos de socialización parental y esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Characato y Sabandía*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Huasasquiche Quevedo, A. B. (2016). *Estrés y estilos de socialización parental en madres de familia de una institución educativa parroquial – Cajamarca 2015*. Cajamarca.
- Hurlock, E. (1898). *Psicología de la adolescencia* (4a ed. ed.). Barcelona: Paidós.
- INEI. (2017). *Perú: Perfil Sociodemográfico. Informe Nacional*. Lima.
- Kalbermatter, M. C. (2017). *Hambre de padre*. Libertador San Martín: Editorial Universidad Adventista del Plata.
- Leal-Soto, F., Sepúlveda Muñoz, J., Vargas Gómez, S., Braniff Carrasco, M., & Irrazábal Leiva, M. (2015). Desarrollo de un instrumento para evaluación del resentimiento en jóvenes. *Ciencias Psicológicas*, 9(1), 45-54.
- León, R., & Gómez Sánchez Lembecke, R. (1988). Resentimiento en adolescentes escolares de condición socio-económica alta y baja. *Revista de Psicología PUCP*, 6(1-2), 35-49.
- León, S. (2013). *El lugar del padre en psicoanálisis: Freud, Lacan, Winnicott*. Santiago de Chile: RiL editores.
- Martínez Festorazzi, V. S., & Castañeiras, C. E. (2013). Socialización parental: Modelos teóricos y principales desarrollos de investigación. *Anuario de Proyectos e informes de Becarios de Investigación*, X, 903-910.
- Mendoza Damián, D. (2018). *“Estilos de socialización parental y habilidades sociales en la adolescencia”*. Quetzalango.

- Meneses, C. (1972). Diferencias masculino-femeninas en las actitudes hacia el niño. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 89-102.
- Mestre, V., Samper, P., Tur, A., Cortés, M., & Nácher, M. (2006). Conducta prosocial y procesos psicológicos implicados: Un estudio Longitudinal en la adolescencia. *Revista Mexicana de Psicología*, 23(2), 203-215.
- Minuchin, S. (2004). *Familias y terapia Familiar*. (V. Fichman, Trad.) México D.F.: Editorial Gedisa Mexicana, S.A.
- Minuchin, S. (2013). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Montalvo Reyna, J., Espinosa Salcido, M. R., & Pérez Arredondo, A. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Alternativas en Psicología. Revista Semestral*(28), 73-91.
- Morales Vallejo, P. (2011). *Guía para construir cuestionarios y escalas de actitudes*. Obtenido de Universidad Pontificia Comillas: <https://web.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Guiaparaconstruirescalasdeactitudes.pdf>
- Muñoz Díaz, Z. E. (2014). Estilos de socialización parental y dependencia emocional en mujeres de 16 a 17 años de edad en instituciones educativas nacionales de Lima. *PsiqueMag*, 81-101.
- Musitu, G., & García, F. (2001). *ESPA29 - Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Narro Navarro, W. K. (2018). *“Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador”*. Lima.
- Navarro García, F. (2014). *Socialización familiar y adaptación escolar en adolescentes*. Requena: Universidad de Castilla - La Mancha.
- Oberman, A. (1994). La relación padre-bebé: Una revisión bibliográfica. *Hosp. Mat. Inf. Ramón Sardá*, XIII(2), 66-72.
- Onoc Duran, G., & Vásquez Saavedra, R. E. (2018). *Socialización Parental y Estrategias de Afrontamiento en Adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo*. Chiclayo.
- Orellana Macas, F. M. (2017). *Percepción de los Adolescentes de un Centro de Adicciones sobre los Estilos de Socialización de sus Padres/Madres*. Cuenca.
- Papalia, D., Feldman, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano* (Duodécima ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

- Parrini, R. (2000). Los poderes del padre: Paternidad y subjetividad masculina. En J. Olavarria, & R. Parrini, *Masculinidad/es. Identidad, sexualidad y familia. Primer encuentro de estudios de masculinidad* (págs. 69-77). Santiago: FLACSO-Chile.
- Polaino, A. (2010). *¿Hay algún hombre en casa? tratado para el hombre ausente*. España: Desclée De Brouwer S.A.
- Ramos Ixcoy, V. A. (2016). *Padre Ausente y Rasgos de Personalidad*. Quetzaltenango.
- Richaud, M., Mesurado, B., Samper-García, P., Llorca, A., Lemos, V., & Tur, A. (2013). Estilos parentales, inestabilidad emocional y agresividad en niños de nivel socioeconómico bajo en Argentina y España. *Ansiedad y Estrés*, 19(1), 53-69.
- Riquelme, M., García, O., & Serra, E. (2018). Desajuste psicosocial en la adolescencia: socialización parental, autoestima y uso de sustancias. *Anales de Psicología*, 536-544.
- Rodríguez, M. Á., Del Barrio, M. V., & Carrasco, M. Á. (2009). ¿Cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna? Diferencias por edad y sexo. *Escritos de Psicología*, II(2), 10-18.
- Salguero Velásquez, A. (a 2006). Identidad, responsabilidad familiar y ejercicio de la paternidad en varones del Estado de México. *Papeles de Población*(48), 155-179.
- Sánchez, H., Oliver, E., & Reyes, C. (1993). Inventario de desajuste del comportamiento psicosocial (INDACPS). Aspectos teóricos, descripción, validez y confiabilidad. *Revista de Psicología de la UPRP*, V(1-2), 31-51.
- Torres Velázquez, L. E., Ortega Silva, P., Garrido Garduño, A., & Reyes Luna, A. G. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 31-56.
- Urbiola, I., & Estévez, A. (2015). Dependencia emocional y esquemas desadaptativos tempranos en el noviazgo de adolescentes y jóvenes. *Behavioral Psychology*, 23(3), 571-587.
- Velásquez, C. (1998). Desajuste del comportamiento psicosocial del estudiante de la UNMSM. *IPSI Revista de Investigación en Psicología*, 167-182.
- Velastegui Quisimalín, E. A. (2018). *“Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes”*. Ambato.

Anexos

Anexo 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL PARTICIPANTE

Yo, _____
autorizo que mi menor hijo (a) _____
participe voluntariamente en el estudio titulado: “Estilos de socialización parental y
desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de quinto de secundaria en una
Institución educativa privada”.

La tesista OJEDA YOVERA, Karol Jazmín, identificada con DNI 71919904, Bachiller
de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional Pero Ruiz Gallo, se
comprometen a guardar confidencialidad de la información, la misma que se mantendrá de
forma anónima. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna
información que permita su identificación de las personas que participan en este estudio. Los
archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

He sido informado del contenido de este proyecto y que la contribución de mi menor hijo
(a) ayudará con la investigación antes mencionada.

Padre o apoderado

DNI: _____

Anexo 2

ESPA 29

Nombre y apellidos:.....

Edad.....Sexo.....

A continuación encontramos una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee detenidamente las situaciones y contesta a cada una de ella con la mayor sinceridad posible. No hay respuesta correcta, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así

- El 1 es igual a NUNCA
- El 2 es igual a ALGUNAS VECES
- El 3 es igual a MUCHAS VECES
- El 4 es igual a SIEMPRE

Utiliza aquellas puntuaciones que tú creas corresponda mejor a la situación que vives en casa.

Ejemplo:

Nº	ÍTEMS	MI PADRE							
		Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
01	Si ordeno mi cuarto	1	2	3	4	1	2	3	4

- **SE MUESTRA INDIFERENTE:** Quiere decir, que aunque hagas las cosas bien, no se preocupa por ti, ni de lo que haces.
- **HABLA CONMIGO:** Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te razona por qué no debes volver hacerlo.
- **LE DA IGUAL:** Significa que sabe lo que has hecho y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supones que normal que actúes así.
- **ME RIÑE:** Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas.
- **ME PEGA:** Quiere decir que te golpea o te pega con la mano o con cualquier objeto.
- **ME PRIVA DE ALGO:** Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la paga de la semana, o darte menos de lo normal, como castigo: dejarte sin ver la Tv durante un tiempo, impedirte salir de casa, encerrarte en tu habitación o cosas parecidas.

Verás que las situaciones que pueden suceder en tu familia se encuentran en el centro de la página. En primer lugar, debes leer cada situación y contestar en el bloque de la derecha, destinado a las reacciones que tiene tu PADRE.

N°	ÍTEMS	MI PADRE				
		Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
01	Si obedezco las cosas que me manda.					
02	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
03	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
04	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
05	Si traigo a casa la boleta de notas al final de bimestre con buenas calificaciones.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
06	Si estoy sucio y descuidado.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
07	Si me porto bien en casa y no interrumpo sus actividades.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
08	Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
09	Si traigo a casa la boleta de notas a final de bimestre con algún curso desaprobado.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			

11	Si me marchó de casa para algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde por ejemplo viendo la televisión.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
13	Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
14	Si cuido mis cosas, voy limpio y aseado.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
15	Si digo una mentira y me descubren.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa.	Habla conmigo 1 2 3 4	De la igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4

21	Cuando no como los alimentos que me ponen en la mesa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
25	Si me molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26	Si soy obediente.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
27	Si como todos los alimentos que me ponen en la mesa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
28	Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntuales.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

Anexo 3

ESCALA DE DESAJUSTE PSICOSOCIAL

Sexo: _____ Edad: _____ Grado: _____ Fecha: _____

A continuación, encontrarás 80 preguntas, frente a las cuales te pedimos que expreses tu opinión personal. NO EXISTEN RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS. Para responder, coloca una X debajo de tu respuesta de acuerdo a lo siguiente:

(SI): De Acuerdo	(¿?): A veces	(NO): En Desacuerdo
o		
(SI): Siempre	(¿?): A veces	(NO): Nunca

Ejemplo:

Ítems		SI	¿?	NO
1.	Tengo una serie de preocupaciones que no me dejan dormir		X	
2.	Siento que soy incapaz de responder las preguntas que me hacen			X

Mis respuestas para la primera pregunta sería que A VECES tengo preocupaciones que no me dejan dormir, mientras que en el segundo caso NUNCA siento que soy incapaz de responder las preguntas que me hacen.

¿Estas listo(a)? EMPECEMOS...

Ítems		SI	¿?	NO
1	De un tiempo a esta parte paro muy aburrido(a) y desganado(a)			
2	Si me ofenden o insultan soy capaz de responderles de igual modo			
3	Siento que por los errores de los mayores me tratan injustamente			
4	Me siento inseguro(a) de mí mismo(a)			
5	La vida es tan difícil que no podemos confiar ni en los amigos más cercanos			
6	Creo que mis deseos no se realizaran por las pocas oportunidades que da la vida			
7	Siento que necesito la opinión de los demás para continuar haciendo mis cosas			
8	He tenido fuertes deseos de irme de mi casa			
9	Siento vergüenza al hablar en público			
10	Yo hago las cosas bien y correctamente			
11	Estoy triste y deprimido			
12	Me considero una persona muy agresiva			
13	Debo valer muy poco, por ello muchas personas se han burlado de mí			
14	Deseo frecuentemente ser otra persona			
15	Desconfío que la gente me ayude cuando me encuentro en dificultades			
16	Tengo muy pocas esperanzas en el futuro			
17	Necesito la compañía de alguien cuando voy de compras			

18	Mis padres y yo peleamos o discutimos continuamente			
19	Me pongo nervioso(a) cuando el profesor o una persona comienza a hacerme preguntas			
20	Digo lisuras o chistes groseros			
21	Me siento muy cansado sin razón			
22	Si me golpean tiendo a responder de igual manera			
23	Siento cólera por la gente que ha abusado de mi buena voluntad			
24	Me doy por vencido muy fácilmente			
25	Hay que tener cuidado que la gente se aproveche de uno			
26	Me siento desilusionado (a) de la vida			
27	Siempre espero que me digan lo que tengo que hacer			
28	En mi familia hay tantas discusiones que prefiero estar en la calle			
29	Siento que no puedo expresar mis ideas cuando estoy en grupo			
30	Me gustan todas las personas que conozco			
31	No soporto estar en una silla mucho rato			
32	Me agarro a puñetazos cada vez que ocurre una discusión o pelea			
33	Me han echado injustamente la culpa por actos que no he cometido			
34	Encuentro que las cosas en mi vida están muy complicadas			
35	Tengo muy pocos amigos en quienes podría confiar			
36	Tal y como van las cosas va a ser muy difícil que llegue a ser alguien en la vida			
37	Me es difícil tomar decisiones por mí mismo			
38	Siento que mis padres son muy injustos conmigo			
39	Me desagrada estar entre la gente			
40	Me comporto correctamente tanto en casa como en la calle			
41	Siento que no vale la pena vivir			
42	Tengo muy poca paciencia y soy capaz de golpear al que me provoque			
43	Estoy seguro(a) que la vida es muy dura conmigo			
44	No tengo una buena opinión de mí mismo			
45	Hay que desconfiar de las personas demasiado amistosas			
46	Conforme pasan los días no espero nada bueno de la vida			
47	Me han dicho que soy incapaz de hacer las cosas por mí mismo			
48	Me desagrada que mis padres no me presten atención			
49	Me desagrada ser el centro de la atención cuando estoy en grupo			
50	Yo siempre digo la verdad			
51	A menudo he perdido el sueño por preocupaciones			
52	Cuando me molesto tiro las cosas			
53	Me desagrada que otras personas tengan mayor suerte en la vida			
54	Siento que tengo muchos fracasos en la escuela			
55	Las personas que son muy amigables esconden su mala voluntad			
56	Siento que he perdido ya la esperanza de salir adelante en la vida			

57	Prefiero que mis amigos tomen la iniciativa por mí			
58	Me llevo muy mal con mi familia			
59	Me han dicho que soy poco sociable con los demás			
60	Acepto mis errores cuando los cometo			
61	Me siento muy alegre y otras veces muy triste sin saber porque			
62	Cuando me enfurecen me pongo insolente y hablo lisuras			
63	Siento que los fracasos de mis padres me hacen mucho daño			
64	Me es difícil tomar decisiones y cumplirlas			
65	En el fondo las personas son egoístas y no ayudan a los más necesitados			
66	Como van las cosas siento que no puedo más			
67	Me resulta más fácil hacer caso a mis amigos que pensar por mí mismo			
68	Observo que mis padres discuten demasiado			
69	Me disgusta preguntar a otras personas sobre algo que desconozco			
70	Yo nunca hago caso de los chismes			
71	Tiendo a despertarme asustado en las noches			
72	Me irrito ante la menor provocación			
73	Siento que no he recibido de la vida todas las cosas que merezco			
74	Me considero una persona poco inteligente y capaz			
75	He tenido la impresión que ciertas personas me han tratado de sacar provecho			
76	Aun cuando estudie y trabaje bastante, dudo que saldré adelante			
77	Siento que necesito la compañía de otros para poder realizar mis tareas			
78	Realmente, desearía tener otra familia			
79	Me siento tímido(a) ante personas mayores			
80	Siempre hago lo que me mandan sin renegar			

Gracias por participar...

Anexo 4

Validez de constructo por correlaciones escala-dimensión de la dimensión

Aceptación/ Implicación del ESPA29 Forma Padre

		ACE/IMP	DIA	AFE	DIS	IND
ACE/IMP	Correlación de Pearson	1	,687**	,887**	-,592**	-,792**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000
	N		250	250	250	250
DIA	Correlación de Pearson		1	,420**	-,247**	-,344**
	Sig. (bilateral)			,000	,000	,000
	N			250	250	250
AFE	Correlación de Pearson			1	-,368**	-,720**
	Sig. (bilateral)				,000	,000
	N				250	250
DIS	Correlación de Pearson				1	,331**
	Sig. (bilateral)					,000
	N					250
IND	Correlación de Pearson					1
	Sig. (bilateral)					
	N					

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). ACE/IMP = Aceptación/Implicación, DIA = Diálogo, AFE = Afecto, DIS = Displicencia, IND= Indiferencia. Fuente: Socialización parental y resiliencia en adolescentes de secundaria de una institución educativa-Chiclayo (Córdova & Vásquez, 2016, p.97)

Validez de constructo por correlaciones escala-dimensión de la dimensión

Coerción/ Imposición del ESPA29 Forma Padre

		COE/IMP	COF	PRI	COV
COE/IMP	Correlación de Pearson	1	,745**	,615**	,685**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N		250	250	250
COF	Correlación de Pearson		1	,477**	,158*
	Sig. (bilateral)			,000	,012
	N			250	250
PRI	Correlación de Pearson			1	,010
	Sig. (bilateral)				,878
	N				250
COV	Correlación de Pearson				1
	Sig. (bilateral)				
	N				

Nota **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). COE/IMP = Coerción/Imposición, COF = Coerción física, PRI = Privación, COV = Coerción verbal Fuente: Socialización parental y resiliencia en adolescentes de secundaria de una institución educativa-Chiclayo (Córdova & Vásquez, 2016, p.97)

Anexo 5

Confiabilidad por el coeficiente de consistencia interna del ESPA29.

		Confiabilidad
Madre	Alfa de Cronbach	0,810
	Alfa estandarizada	0,809
	Dos mitades	0,825
Padre	Alfa de Cronbach	0,749
	Alfa estandarizada	0,796
	Dos mitades	0,732

Fuente: Socialización parental y resiliencia en adolescentes de secundaria de una institución educativa-Chiclayo (Córdova & Vásquez, 2016, p.98)

Anexo 6

Baremos de la Escala de Socialización Parental ESPA29. Forma Padre

		Aceptación/Implicación					Coerción/Imposición			
		DIA	AFE	DIS	IND	PD	COF	PRI	COV	PD
N	Válido	250	250	250	250	250	250	250	250	250
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		2,149	2,777	1,539	1,340	3,012	1,334	1,401	2,156	1,629
Desviación estándar		0,553	0,759	0,408	0,412	0,405	0,342	0,288	0,450	0,247
Percentiles	1	1,10	1,04	1,23	0,81	2,02	1,00	1,00	1,25	1,12
	5	1,31	1,62	1,23	0,81	2,43	1,00	1,06	1,53	1,30
	10	1,45	1,77	1,23	0,81	2,49	1,06	1,13	1,63	1,35
	15	1,56	1,92	1,23	0,81	2,55	1,06	1,13	1,69	1,40
	20	1,63	2,00	1,23	0,94	2,60	1,07	1,19	1,75	1,44
	25	1,75	2,15	1,23	0,99	2,70	1,13	1,19	1,81	1,48
	30	1,81	2,23	1,31	1,00	2,75	1,13	1,25	1,94	1,50
	35	1,93	2,38	1,31	1,13	2,81	1,13	1,25	1,94	1,52
	40	2,00	2,54	1,31	1,19	2,89	1,19	1,25	2,00	1,54
	45	2,06	2,69	1,38	1,31	2,97	1,19	1,31	2,06	1,56
	50	2,13	2,85	1,38	1,38	3,02	1,25	1,31	2,13	1,58
	55	2,19	2,92	1,46	1,44	3,08	1,25	1,38	2,19	1,60
	60	2,25	3,00	1,46	1,48	3,13	1,29	1,38	2,23	1,65
	65	2,38	3,09	1,54	1,51	3,20	1,31	1,44	2,25	1,69
	70	2,38	3,23	1,54	1,61	3,29	1,38	1,48	2,31	1,73
	75	2,44	3,38	1,62	1,63	3,33	1,44	1,50	2,38	1,77
	80	2,56	3,60	1,69	1,63	3,39	1,50	1,56	2,50	1,79
	85	2,69	3,77	1,87	1,69	3,45	1,63	1,63	2,63	1,88
	90	2,88	3,85	2,08	1,75	3,51	1,80	1,80	2,75	1,96
	95	3,16	4,00	2,46	1,88	3,65	2,16	1,94	2,94	2,13
	99	3,81	4,00	3,27	3,06	3,92	2,65	2,59	3,66	2,39

Nota: DIA= Diálogo; AFE= Afecto; DIS= Displacencia; IND= Indiferencia; COF= Coerción física; PRI= Privación; COV= Coerción verbal; PD= Puntuación total

Fuente: Socialización parental y resiliencia en adolescentes de secundaria de una institución educativa-Chiclayo (Córdova & Vásquez, 2016, p.101)

Anexo 7

Validez de cada una de las escalas del INDACPS

Escalas	Sig.
Inestabilidad Emocional	0.05
Agresividad	0.05
Resentimiento	0.05
Baja Autoestima	0.05
Desconfianza	0.05
Desesperanza	0.05
Dependencia	0.05
Desajuste Familiar	0.05
Desajuste Social	0.05

Fuente: Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo - 2014

Confiabilidad de cada una de las escalas del INDACPS

Escalas	Sig.
Inestabilidad Emocional	0.70
Agresividad	0.71
Resentimiento	0.67
Baja Autoestima	0.71
Desconfianza	0.68
Desesperanza	0.68
Dependencia	0.68
Desajuste Familiar	0.74
Desajuste Social	0.71

Fuente: Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo - 2014

Anexo 8



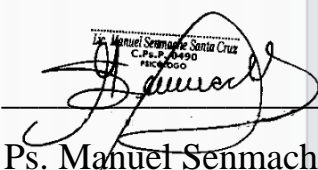
Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Karol Jazmín Ojeda Yovera
Título del ejercicio: tesis pregrado
Título de la entrega: Estilos de socialización parental y d...
Nombre del archivo: comportamiento_psicosocial_en_ad...
Tamaño del archivo: 1.06M
Total páginas: 96
Total de palabras: 23,469
Total de caracteres: 126,160
Fecha de entrega: 27-dic-2020 06:05a.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 1481453072




Ps. Manuel Senmache
Santa Cruz

Estilos de socialización parental y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de quinto secundaria en una institución educativa privada

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	18%	3%	4%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
8	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	docplayer.es Fuente de Internet	1%
11	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
12	ruidera.uclm.es Fuente de Internet	<1%
13	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1%
14	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	<1%
15	revistas.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
16	creativecommons.org Fuente de Internet	<1%
17	core.ac.uk Fuente de Internet	<1%
18	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1%
19	scielo.isciii.es Fuente de Internet	<1%
20	1library.co Fuente de Internet	<1%

21	imgbiblio.vaneduc.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
22	biblio3.url.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	repository.javeriana.edu.co Fuente de Internet	<1 %
25	academica-e.unavarra.es Fuente de Internet	<1 %
26	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
29	vsip.info Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to uva Trabajo del estudiante	<1 %
31	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
32	archive.org	

	Fuente de Internet	<1%
33	repository.pedagogica.edu.co Fuente de Internet	<1%
34	www.psiquiatria.org.co Fuente de Internet	<1%
35	Submitted to University College London Trabajo del estudiante	<1%
36	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1%
37	coggle.it Fuente de Internet	<1%
38	alternativas.me Fuente de Internet	<1%
39	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1%
40	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1%
41	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1%
42	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
43	www.revistas.unam.mx Fuente de Internet	<1%

Excluir citas

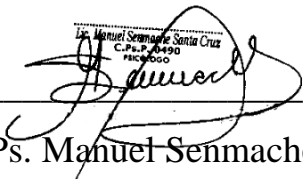
Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Ps. Manuel Senmache
Santa Cruz