

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



LA APERTURA COMERCIAL Y SU INFLUENCIA EN EL
CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ PERÍODO 2000-
2018

Tesis presentada por las autoras

ETHER YAQUELIN LINARES TARRILLO
LUZ MARINA LLICÁN ASTO

Para obtener el Título Profesional de
ECONOMISTA

Dr. Lindon Vela Meléndez

Dra. Ruth Elizabeth Acevedo Sánchez

Asesores

Lambayeque – Perú
Junio - 2021

LA APERTURA COMERCIAL Y SU INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ PERIODO 2000-2018

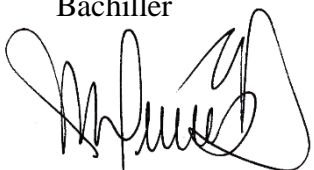
Decreto de sustentación N°042 -2021-VIRTUAL – UNPRG - U.I./FACEAC

De fecha 14 de junio del 2021



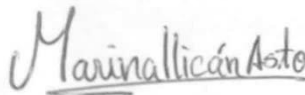
Ether Yaquelin Linares Tarrillo

Bachiller



Lindon Vela Melendez

Asesor 1



Luz Marina Llicán Asto

Bachiller



Elizabeth Acevedo Sánchez

Asesor 2

Tesis presentada para obtener el título profesional de Economista

Aprobado por el jurado:



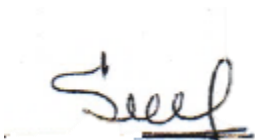
Víctor García Mesta

Presidente



Abdel Flores Olivo

Secretario



Alejandra Liza Zatti

Vocal

Dedicatoria

La presente investigación va dedicada primordialmente a nuestro Padre Celestial, por ser el guía en todo este camino y brindarnos la fortaleza suficiente para continuar en este proceso de obtener una de las metas más anheladas.

A nuestros padres, por su esfuerzo, cariño, trabajo y confianza depositados en nosotras a lo largo de todos estos años, porque es gracias a ellos que hemos podido lograr poco a poco los objetivos propuestos y convertirnos en lo que hoy somos. Sencillamente es un honor ser hijas tuyas, los amamos, son los mejores.

Dedicarles también este trabajo a nuestros hermanos, por todo el apoyo brindado, por ser la compañía que nos alienta a perseguir nuestros sueños y mejorar día con día y a todos aquellos que han sido partícipes de que esta investigación se haya realizado con éxito.

Agradecimientos

Agradecemos a Dios por bendecirnos la vida, y ser nuestro fiel apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de fragilidad.

Gracias a nuestros padres, por ser el principal impulso día a día para el logro de nuestros sueños, asimismo, agradecer por todos sus consejos, valores y la confianza puesta en nosotras

También agradecemos a nuestros docentes de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión y por habernos guiado con paciencia, y rectitud a lo largo del desarrollo de esta investigación.

ÍNDICE

RESUMEN	11
INTRODUCCIÓN	13
Capítulo I El Objeto de Estudio	15
1.1. Descripción De La Realidad Problemática	15
1.2. Formulación Del Problema.....	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos	16
1.3. Objetivos De La Investigación.....	17
1.3.1 Objetivo general	17
1.3.2 Objetivos específicos.....	17
1.4. Justificación De La Investigación	17
1.5. Limitaciones	18
1.6. Viabilidad Del Estudio	18
Capítulo II Marco Teórico.....	19
2.1. Antecedentes De La Investigación.....	19
2.2. Análisis En El Tiempo Del Impacto De La Apertura Comercial En El Crecimiento	23
Económico.....	23
2.3. Revisión De La Influencia De Las Políticas Económicas Y Comerciales En El Crecimiento Del Perú	32
2.3.1. Inicio de las políticas de liberalismo económico	33
2.3.2. Políticas Proteccionistas	35
2.3.3 Políticas Pro-Comercio.....	43
2.3.4 Fase de Integración Económica	54
2.4. Bases Teóricas: Apertura Comercial y Crecimiento Económico	67
2.5 Definiciones Conceptuales	72
2.6. Formulación de Hipótesis.....	74
2.6.1 Hipótesis general	74
2.6.2 Hipótesis específicos	74
Capítulo III: Metodología Desarrollada.....	75
3.1 Nivel, Tipo y Diseño De Investigación	75
3.1.1. Nivel De Investigación.....	75
3.1.2. Tipo De Investigación	75

3.1.3. Diseño de investigación	75
3.2 Operacionalización De Variables	76
3.3. Técnicas De Recolección De Datos	76
3.3.1 Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales.....	76
3.4 Población Y Muestra	77
Capítulo IV: Resultados.....	78
4.1 Resultados de la regresión	78
4.2 Resultado Del Objetivo General: Determinar La Relación Que Hay Entre La Apertura Comercial Y El Crecimiento Económico Del Perú Para El Período 2000- 2018	82
4.3 Resultado del Objetivo Específico 1: Evaluar la relación que existe entre los sectores de exportación (Tradicional o No Tradicional) y El PBI	85
4.4 Resultado del Objetivo Específico 2: Evaluar La Conexión Entre La Inversión Bruta Interna Y El PBI	89
Capítulo V: Discusión	92
5.1 Discusión.....	92
5.2 Conclusiones	94
5.3 Recomendaciones	96
BIBLIOGRAFÍA	97
ANEXOS	101

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Perú: Indicadores Económicos en tasas de crecimiento 1981-1985	41
Tabla 2 Perú: Indicadores Económicos en tasas de crecimiento 1986-1990	42
Tabla 3 Perú: Indicadores Económicos en tasas de crecimiento 1991-1995	45
Tabla 4 Perú: Indicadores Económicos en tasas de crecimiento 1996-2000	46
Tabla 5 Restricciones Paraarancelarias 1985-1990	52
Tabla 6 Privatización de Empresas Estatales 1991-1998.....	53
Tabla 7 Países que integran la CAN.....	55
Tabla 8 Países Parte del Mercado Común del Sur	56
Tabla 9 Perú: Exportaciones hacia el MERCOSUR (millones de US\$).....	56
Tabla 10 Indicadores Económicos EFTA-Perú	60
Tabla 11 Datos Macroeconómicos de la Unión Europea 2017	61
Tabla 12 Indicadores Macroeconómicos 2016: Unión Europea - Perú	62
Tabla 13 Comercio del Perú con principales países y regiones (Millones de US\$)	63
Tabla 14 Tratados en Vigencia del Perú.....	65
Tabla 15 Tratados firmados y en Negociación del Perú	66
Tabla 16 Matriz del PBI Real 1970 - 1989	69

Tabla 17 Países Globalizadores	71
Tabla 18 Matriz Operacional	76

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Conceptos claves para abordar la relación Apertura Comercial - Crecimiento Económico	23
Figura 2. Apertura Comercial del Mundo 1960-2017.....	24
Figura 3. Teorías de la relación apertura comercial - Crecimiento Económico	25
Figura 4. Evolución de las teorías que abarcan la relación Apertura y Crecimiento Económico en la historia	31
Figura 5. Exportaciones en Tasas de Crecimiento de Productos.....	34
Figura 6. PBI Real en Tasas de Crecimiento 1950-1990.....	35
Figura 7. PBI por Sectores Productivos (Millones S/ 2007).....	36
Figura 8. PBI Y Sector Manufactura (Millones S/ 2007) en Tasas de Crecimiento 1950-1990.....	37
Figura 9. Resultado de la Balanza de Pagos del Perú 1950-1990	38
Figura 10. Inversión Bruta Interna (Millones S/ 2007) 1950-1990	39
Figura 11. Consumo Total en tasas de crecimiento 1950-1980.....	40
Figura 12 Perú: PBI en tasas de crecimiento 1980-2000	43
Figura 13. Perú: Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales 1980-2000	47
Figura 14. Perú: Índice de Apertura Comercial 1980-2000	49
Figura 15. Perú: PBI por Principales Sectores 1980-2000.....	49
Figura 16. Perú: Tasa Arancelaria para todos los productos 1993-2003	51
Figura 17. Perú: Principales destinos de exportación por negocio (Últimos 12 meses).....	59
Figura 18. Perú: Tasa arancelaria para todos los productos 1993-2017	67
Figura 19. Análisis del modelo econométrico	79
Figura 20. Matriz de Correlación.....	80
Figura 21. Resultados de la regresión con respecto al IAC	82
Figura 22. Tasas de crecimiento del PBI e Índice de Apertura Comercial 2000-2018	83
Figura 23. Índice de Apertura comercial 2000-2018.....	84
Figura 24. PBI e IAC en tasas de crecimiento 2000-2018.....	84
Figura 25. Resultados de la regresión con respecto a las Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales	85
Figura 26. Tasas de Crecimiento del PBI y las Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales 2000-2018	87
Figura 27. PBI y Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales en Términos Reales 2000-2018.....	88
Figura 28. Resultados de la regresión con respecto a la Inversión Bruta Interna	89
Figura 29 Tasas de Crecimiento del PBI e Inversión Bruta Interna 2000-2018	90
Figura 30. PBI e Inversión Bruta Interna 2000-2018	91

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A. Data de las variables (Millones de S/.2007)	101
Anexo B. Proceso para verificar si las series son Estacionarias	102
Anexo C. Proceso para verificar si las series son Estacionarias	103
Anexo D. IAC- Serie muy volátil	104
Anexo E. Hodrick Prescott Filter	105
Anexo F. Resumen de las tasas de Crecimiento 2000-2018	106

RESUMEN

En este trabajo de investigación se parte de la premisa de que la apertura comercial se relaciona de manera positiva con el crecimiento económico para los años 2000-2018 (medidos trimestralmente) estableciendo un modelo econométrico que tiene como variable dependiente al PBI y como variables exógenas al índice de apertura comercial, inversión bruta interna y a las exportaciones tradicionales y no tradiciones; se inicia analizando los periodos en los cuales el Perú adopto el modelo de industrialización por sustitución de importaciones (1960-1990) en donde se plantea dejar de importar para que el propio país sea quien produzca los bienes que abastezcan a la población, en esta época imperaba el proteccionismo con una marcada intervención estatal en el cual se ponían restricciones al comercio exterior para favorecer a la industria nacional sin embargo, los resultados no fueron los esperados; es así que a partir de 1990 el Perú inicia una etapa de apertura comercial a través de la eliminación de las barreras arancelarias y firma de TLC aplicando políticas Pro- Comercio.

Luego se procede a registrar diversas teorías de personajes que creyeron en los beneficios traídos por la apertura comercial, ideas que lograron demostrar en los resultados obtenidos por sus estudios; finalmente en la regresión aplicada al modelo econométrico se puede verificar que el índice de apertura comercial resulta significativo (t Statistic 3.095094) presentando además un coeficiente de 0.000814 lo que significa que presenta una relación positiva directa con el PBI ya que si las demás variables permanecen constantes, al aumentar en tan solo una unidad el IAC se vería un aumento de 0.000814% en el producto bruto interno.

Palabras claves: Apertura Comercial, Índice de apertura, Crecimiento Económico, Liberalización Comercial, Proteccionismo.

ABSTRACT

This research paper starts from the premise that trade openness is positively related to economic growth for the years 2000-2018 (measured quarterly) by establishing an econometric model that has as a variable dependent on GDP and as exogenous variables to trade opening index, gross domestic investment and traditional and non-traditional exports; It begins by analyzing the periods in which Peru adopted the industrialization model for import substitution (1960-1990) where it is proposed to stop importing so that the country itself is the one who produces the goods that supply the population, at this time protectionism prevailed with a marked state intervention in which restrictions were placed on foreign trade to favor the national industry, however, the results were not as expected; Thus, since 1990, Peru began a commercial opening stage through the elimination of tariff barriers and the signing of FTAs applying Pro-Commerce policies.

Then we proceed to record various theories of characters who believed in the benefits brought by the commercial opening, ideas that were able to demonstrate in the results obtained by their studies; Finally, in the regression applied to the econometric model, it can be verified that the commercial opening index is significant (t Statistic 3.095094), also presenting a coefficient of 0.000814, which means that it has a direct positive relationship with the GDP since if the other variables remain constant, by increasing in only one unit the IAC would see an increase of 0.0814% in the gross domestic product.

Keywords: Commercial Opening, Opening Index, Economic Growth, Commercial Liberalization, Protectionism

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se ve frecuentemente diversos estudios acerca de los factores involucrados en el crecimiento económico de un país siendo las variables de mayor análisis, la inversión, las exportaciones, el gasto público, la inflación entre otros; sin dejar de lado la revisión de uno de los procesos más importantes como lo es la apertura comercial que si bien hoy en día es practicada por la mayoría de los países del mundo debido a los múltiples beneficios que trae consigo tal como lo explica Zubimendi (2007) en su investigación “Crecimiento económico y apertura comercial: Análisis de la influencia de los canales” en el cual da a conocer que la liberalización comercial es provechosa dependiendo de la relación entre los distintos canales como la tecnología, distorsión de precios, el papel del Estado e inversión externa y los ingresos de los países; llegando al resultado que en el caso peruano las variables más significativas son el PBI real y el consumo público real, y que las exportaciones de manufacturas no son relevantes como canal de apertura, debido a que somos un país primario exportador. Asimismo, la CEPAL (2018) demostró la importancia de una relación entre el comercio y el crecimiento ya que la evidencia empírica muestra que economías abiertas crecen en mayor proporción que aquellas economías cerradas, mostrando también, otros beneficios como precios más bajos y una alta gama de elección por parte de los consumidores debido a la presencia de una mayor competencia. Sin embargo, en este estudio también se muestra que en los últimos años hay discrepancias en los “beneficios” generados por el comercio, puesto que en algunos países no se ha visto reflejado en cifras, los supuestos frutos comerciales estableciendo así, que son las características y la estructura de los países los que determinen el aprovechamiento de los beneficios que traiga consigo el comercio.

Por otro lado, para llegar hasta el camino de la apertura comercial primero se tuvo que pasar por muchos cambios de estructura de mercado siendo el proteccionismo estatal a través de la aplicación del modelo ISI 1960-1990, uno de los periodos en los que se experimentó un crecimiento limitado, debido a la falta de políticas eficientes y a las restricciones comerciales, es por ello que para el año 1990 se decide optar por el inicio de una liberalización comercial, mediante la disminución de tasas arancelarias y la firma de

acuerdos comerciales, gracias a ello el Perú pudo recuperarse de una etapa de recesión para empezar a presentar altas tasas de crecimiento.

En esta investigación el primordial objetivo es determinar la relación que hay entre la apertura comercial y el crecimiento económico del Perú para el período 2000-2018. El trabajo está compuesto por cinco capítulos; en el primero de ellos se encuentra contenido el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación y limitaciones; el segundo abarca todos aquellos antecedentes nacionales e internacionales en lo que respecta a trabajos referidos al tema de estudio, así como también, las bases teóricas, definiciones y formulación de hipótesis; en el tercer capítulo se define el nivel y el diseño de la investigación, la operacionalización de variables y las técnicas, instrumentos, equipos y materiales necesarios para la recolección de datos; en el cuarto capítulo se detallan los resultados producto del análisis de la regresión el cual consta de relacionar el PBI con cada una de las variables independientes y ver cuál de ellas es la más significativa además de esclarecer que tipo de relación tienen. Y por último en el quinto capítulo, se encuentran las conclusiones más importantes surgidas del modelo econométrico en correlación a nuestras hipótesis, además, de brindar las recomendaciones necesarias para que el país profundice aún más este fenómeno de apertura y siga viéndose reflejado en el bienestar social de la población.

Capítulo I Objeto del Estudio

1.1. Descripción De La Realidad Problemática

La globalización ha permitido que se establezcan relaciones de interdependencia entre los diferentes países del mundo, permitiendo visualizar su realidad y los avances que han logrado en los últimos años; ésta ha generado que el mercado sea prácticamente uno solo, en el que a través de los años han ido aumentando el volumen de transacciones de bienes y servicios, flujos de capital, mano de obra, entre otros; así (Giddens, 1999) conceptualiza a la globalización como una intensificación a escala mundial de las relaciones sociales que enlazan localidades apartadas, ocasionando así que acontecimientos sucedidos a muchas millas de distancia determinen lo que sucede en otra y viceversa.

Con la globalización se ha producido en los últimos años una expansión sin precedentes del comercio mundial a través de la apertura comercial; la cual ha sido aprovechada por la economía peruana, reflejándose en el incremento de exportaciones y crecimiento económico en comparación con décadas anteriores; esto es debido a que en los últimos 20 años este proceso ha ido adquiriendo mayor fuerza hasta llegar al punto de transformar el panorama económico a nivel mundial (Friedman, 2006) .

Como un resultado de la apertura comercial es que surge esta interdependencia trayendo consigo nuevas oportunidades de interrelación que constituyen mejoras en la calidad de vida de las personas, en especial, para el crecimiento de los países en desarrollo. (CEPLAN, 2015); lo que permite pensar que quizás, son los países con mayor crecimiento en el mundo los que presentan una apertura comercial superior, es decir, que está vendría a ser una herramienta que acelera el crecimiento económico de los países.

Un ejemplo de esto sería el acontecimiento del 7 de mayo del 2010, en donde Chile se vuelve el protagonista suramericano al formar parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), hecho que ningún país de la región ha logrado hasta el momento; y paso de ser una nación subdesarrollada con un PBI Per cápita de aproximadamente \$ 954.25 en el año 1970, a un país considerado como el más próspero de

toda la región y el que posee una mayor cantidad de Tratados de Libre Comercio, logrando en la actualidad altas tasas de crecimiento y un PBI Per cápita que bordea los USD 15,350.000 al año 2017.

En el caso del Perú, a principios de los 90 se empezó una serie de políticas de apertura al mercado y medidas de comercio exterior para tener una participación activa en el ámbito internacional; en los años posteriores se han consolidado diversos tratados de libre comercio y acuerdos comerciales con distintos países; mostrando una evolución positiva en los índices económicos nacionales los cuales se muestran en el incremento del PBI, PBI Per Cápita, Balanza Comercial, entre otros.

Con relación a estos datos es que la presente investigación pretende determinar cuál es la relación entre apertura comercial y crecimiento económico, para lo cual se ha escogido como centro de estudio al Perú.

Ante lo ya mencionado, se procederá a responder la siguiente pregunta:

¿Qué relación existe entre la apertura comercial y el crecimiento económico del Perú para el período 2000-2018?

1.2. Formulación Del Problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre la apertura comercial y el crecimiento económico del Perú para el período 2000-2018?

1.2.2 Problemas específicos

¿De qué manera el sector de exportación (Tradicional o No Tradicional) se relaciona con el PBI?

¿De qué manera la Inversión Bruta Interna se relaciona con el PBI?

1.3. Objetivos De La Investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que hay entre la apertura comercial y el crecimiento económico del Perú para el período 2000-2018

1.3.2 Objetivos específicos

Objetivo Específico 1: Evaluar la relación que existe entre los sectores de exportación (Tradicional y No Tradicional) y el PBI

Objetivo Específico 2: Evaluar la conexión entre la Inversión Bruta Interna y el PBI

1.4. Justificación De La Investigación

En el transcurso del tiempo, la apertura comercial a través del comercio internacional se ha convertido en un proceso fundamental para que los países puedan obtener niveles adecuados de crecimiento y desarrollo económico y social, en el que todos dependen de todos puesto que ningún país se puede abastecer por sí mismo, esta investigación pretende llevar a cabo el análisis de un modelo econométrico con datos desde 2000-2018 para ver la relación existente entre la apertura comercial y el crecimiento económico, con el fin de establecer un aporte en el trazado y fijación de las políticas económicas y comerciales de los Estados, permitiendo así que otros investigadores también se sumen al análisis de éste y se pueda orientar de una manera más eficiente el volumen y la composición de las importaciones y las exportaciones así como también, la producción de bienes y servicios, innovar en nuevas formas de producción, entre otras cosas más.

1.5. Limitaciones

En cuanto a base teórica se encontró una amplia información acerca del tema tratado lo que permitió el abordaje de la presente investigación. Así como también en lo que respecta a los datos utilizados en el desarrollo del modelo econométrico planteado para verificar la relación de estas variables fueron obtenidas de organismos confiables que presentan una data actualizada, disponible en sus respectivas páginas Web.

Por otro lado, muchos de estos datos no se hallaban en el periodo de estudio a tratar (Trimestrales) por lo que se vio conveniente su respectiva conversión utilizando el programa Excel.

1.6. Viabilidad Del Estudio

Este estudio resulta factible gracias a la existencia de diversas teorías reconocidas internacionalmente, que han surgido a lo largo del tiempo e instrumentos económicos que resultan de fácil aplicación teniendo una base de datos completa y en lo referido a recursos y tiempo, esta tesis fue viable de realizar.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes De La Investigación

En el marco internacional, se han realizado diversas investigaciones tales como:

(Zubimendi, 2007) En esta investigación titulada “Crecimiento económico y apertura comercial: Análisis de la influencia de los canales” los alumnos de la Universidad Nacional del Sur- Argentina, intentan analizar los canales (Transmisión de tecnología, exportaciones, distorsión de precios, el papel del Estado e inversión externa) para establecer la manera en la que interactúan la apertura comercial y el crecimiento económico tomando como punto principal la data de 168 países entre los años 1950- 2000, así como el empleo de un tipo de investigación correlacional.

Se realiza una clasificación de los países de acorde a su ingreso per cápita, teniendo países de ingreso bajo, medio y alto; los resultados que se muestran son distintos, ya que se confirma que los canales de influencia son variantes con respecto al nivel de ingresos; así por ejemplo para el caso de los países de ingresos medios, en el cual se encuentra el Perú, se hallan como variables significativas a la Composición del Producto¹ y al Consumo Público², concordando en que la transmisión tecnológica es el principal canal de influencia sobre la tasa de crecimiento. En efecto esto coincide con la noción de lo provechosa que es la apertura en economías en desarrollo. Además, se comprueba que la variable exportaciones de manufacturas no son relevantes como canal de apertura, debido a que los países de ingresos medios se especializan en la exportación de commodities.

Por otro lado, la variable exportaciones de manufacturas³ resulta ser la de mayor coeficiente en aquellos países que tienen ingresos altos, y finalmente en los países de ingresos bajos, las variables significativas son el índice de distorsión de precios y CPUB (consumo público).

¹ PBI secundario/ PBI primario

² Consumo Público real / PBI real

³ Exportaciones Manufacturas/ Exportaciones Totales

(Andrés, 2006) este renombrado columnista argentino de The Miami Herald y analista político de CNN, en su libro “Cuentos Chinos”, utiliza el tipo de investigación exploratoria, ya que nos muestra los diferentes escenarios que presentan los países a los que ha ido en sus viajes realizados, los cuales se caracterizan por poseer un crecimiento económico prominente, el autor se concentra en ir a naciones que en un inicio eran subdesarrolladas y que en la actualidad forman parte de las economías desarrolladas, en los cuales se han mejorado de manera considerable la calidad de vida y el bienestar social de sus pobladores; es así como este influyente periodista, visita países como República Checa, Letonia, China, Irlanda, India, Polonia y Chile, con el fin de hacer entrevistas a personajes importantes del gobierno como presidentes, ministros de economía y alcaldes, con el propósito de indagar acerca del método que han utilizado para alcanzar el crecimiento.

Oppenheimer logra establecer que estos países comparten un aspecto en común: El manejo de su política económica hacia la apertura comercial; finalmente termina diferenciando dos tipos de países: Los “Pro-inversión” y los “populistas”; los primeros alcanzarán el éxito mientras que los segundos se identifican por ser espanta capitales, los cuales seguirán por el camino del subdesarrollo.

(Wong-Ou, 2018) El presente estudio denominado “Apertura comercial, crecimiento económico y desarrollo humano en los países de la Alianza del Pacífico de 1998-2015” tiene un tipo de investigación correlacional, puesto que su finalidad es analizar la relación existente entre el crecimiento económico, desarrollo humano y apertura comercial, junto con otras variables como el gasto en educación (como porcentaje del PBI), la inversión (como porcentaje del PBI), la integridad de gobierno, entre otras, para los cuatro países miembros de la Alianza del Pacífico: Chile, Colombia, México y Perú durante el periodo de estudio 1998-2015 para lo cual se utilizó datos cualitativos de los países mencionados, y una estimación cuantitativa mediante la aplicación de un modelo econométrico y variables instrumentales, dando como conclusión que el comercio exterior impulsa al crecimiento económico, y por ende es beneficioso para el desarrollo humano en los países estudiados.

(CEPAL, 2018) En esta investigación titulada “Perspectivas económicas de América Latina 2018: Repensando las instituciones para el desarrollo” es de tipo descriptivo y nos muestra la importancia que últimamente ha adquirido el tema de la apertura comercial, debido a que la liberalización comercial influye de manera positiva en la productividad puesto que genera efectos como el incremento de la competencia en las importaciones y la aparición de diversos productos intermedios.

Es así, que el producto de esta liberalización se ve reflejado en la expansión de la posición en el mercado, de todas aquellas empresas que resulten tener una mayor productividad mientras que, las que poseen una baja productividad tienen como destino salir del mercado. Además, se establece una relación entre el comercio y el crecimiento ya que la evidencia empírica muestra que economías abiertas crecen en mayor proporción que aquellas economías cerradas, mostrando también, otros beneficios como precios más bajos y una alta gama de elección por parte de los consumidores debido a la presencia de una mayor competencia, sugiriendo que las disminuciones de barreras comerciales impactan de manera positiva en las exportaciones y en la generación de empleo.

Sin embargo, en este estudio también se muestra que en los últimos años hay discrepancias en los “beneficios” generados por el comercio, puesto que en algunos países de clase media no se ha visto reflejado en las cifras los supuestos frutos comerciales llegando a la conclusión de que son las características y la estructura de los países los que determinen el aprovechamiento de los beneficios que traiga consigo el comercio.

En el marco nacional, se han desarrollado distintas investigaciones como:

(Bustamante, 2010) En esta tesis que lleva por nombre “Impacto de la apertura comercial en el crecimiento económico del Perú 1950-2008” La autora, utiliza un tipo de investigación correlacional, partiendo del estudio de un grupo de variables independientes, que han sido escogidas por ser consideradas determinantes directas del crecimiento, así como también una dependiente; en la primera de ellas se encuentran el crecimiento de la inversión bruta interna, la apertura comercial, y la inflación; mientras que en la segunda se encuentra la tasa promedio de crecimiento del PBI real per cápita; centrándose en establecer la manera en que la apertura comercial ha impactado sobre el crecimiento económico en el Perú, en los años 1950-2008.

Llegando a la conclusión, de que en ciertos tramos de tiempo un limitante del crecimiento económico de nuestra nación se ha debido a la ausencia de apertura comercial, determinando de esta manera un impacto favorable entre esta y el crecimiento ya mencionado, además de verificarse que el poseer mayores acuerdos de liberación comercial con diversas partes del globo, afirma el crecimiento económico del Perú.

(Roca, 2018) este estudio realizado por Álvaro Fernando Valdez Roca tiene como problema principal definir ¿Cuál es el efecto de la apertura comercial y de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2007-2016?, para lo cual se ha hecho uso del método correspondiente al tipo correlacional ya que evalúa la relación de estas variables, además de contar con un diseño no experimental y la recolección de datos derivados principalmente de fuentes como BCRP, INEI, entre otros.

Finalmente, para evaluar los resultados de este estudio se empleó un modelo de regresión lineal múltiple la cual dio como resultado final una probabilidad de ($p=0.004<0.05$) es decir que ambas variables son significativas en el crecimiento económico del Perú para el periodo 2007-2016 cabe recalcar, que si analizamos cada variable por separado obtendremos una $p=0.083$ con respecto a la inversión extranjera directa y una $p=0.008$ en la apertura comercial es decir, que esta última incide de una manera más significativa en el crecimiento económico peruano, por lo que es recomendable fomentar la firma de los acuerdos comerciales que se encuentran en proceso para de esta manera obtener beneficios arancelarios y así nuestros productos sean conocidos en los diferentes países, logrando así mantener e incrementar el tan ansiado crecimiento económico.

(Chávez, 2017) En este estudio denominado “Impacto de la Apertura Comercial en el crecimiento Económico del Perú 1970-2014”, se emplea el tipo de investigación correlacional y parte del supuesto que el ámbito económico del Perú se ha visto beneficiado por la apertura del comercio, ya que en la aplicación del modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) no se logró alcanzar las expectativas planteadas, a raíz de este “fracaso” el Perú optó por la apertura de su economía, mediante acciones como la supresión de tarifas aduaneras en las importaciones, acuerdos comerciales, incentivos a los exportadores, entre otros.

Se comparan datos obtenidos tanto en el modelo ISI que va hasta el año 1989 como en el modelo utilizado años posteriores con la liberalización comercial; llevándose a cabo en esta investigación la evaluación de diversas variables (Producto Bruto Interno total, Exportaciones e Importaciones) que resultan fundamentales al momento de analizar el aspecto económico peruano.

Para llegar al desenlace de este trabajo se presenta un análisis comparativo en dos escenarios totalmente diferentes, por un lado, se evalúa un contexto marcado por el proteccionismo y por el otro se analiza el contexto de apertura comercial, mostrando datos de los principales sectores que influyen en el crecimiento peruano de los años tratados (1970-2014), llegando a determinar que la apertura comercial resulto tener cifras más relevantes que aquellos años en los cuales se utilizó la Industrialización por Sustitución de Importaciones.

2.2. Análisis En El Tiempo Del Impacto De La Apertura Comercial En El Crecimiento Económico

Para el desarrollo de la presente investigación se ha tenido en cuenta tener como pilar el manejo de los siguientes vocablos:

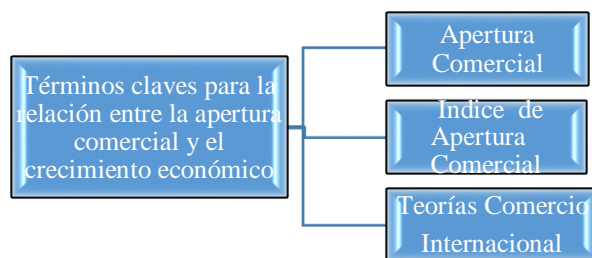


Figura 1. Conceptos claves para abordar la relación Apertura Comercial - Crecimiento Económico

Fuente: Revisión bibliográfica

Elaboración: Equipo de Trabajo

De esta manera la noción más clara acerca de lo que trata la Apertura Comercial nos la da (Cabrera, 2016) quien la define como un proceso mediante el cual se eliminan las barreras que inhiben el comercio exterior de un país, por lo cual dependerá del nivel de las famosas barreras Arancelarias y Paraarancelarias establecidas en cada país, así como

también lo señala (Rafael A. Trejos, 1991) es un proceso de ámbito planetario, que considera que el desarrollo orientado hacia afuera es la respuesta para un mejor desempeño de la economía mundial y constituye una vía adecuada para que los países menos desarrollados puedan retomar su sendero de crecimiento económico.

Por otro lado, a lo largo del tiempo, los esfuerzos para medir el nivel de internacionalización de las economías se han enfocado en determinar el peso del comercio en la producción de cada país, comúnmente conocido como el grado de apertura. Así, se considera que un país está más presente en los mercados internacionales cuanto mayor sea la participación de sus exportaciones, o la suma de exportaciones más las importaciones, en su PBI, considerándose de esta manera un país más abierto. (Iván Arribas, 2010)

El índice que mide el grado de apertura comercial es:

$$\text{Apertura Comercial} = (X+M) / \text{PBI}$$

Donde:

X: Exportaciones

M: Importaciones

PBI: Producto Interno Bruto

Desde el suceso de la revolución industrial, la apertura comercial ha venido creciendo y como reflejo de ello es que se evidencia actualmente un índice de apertura comercial cerca, del 60% a nivel mundial.

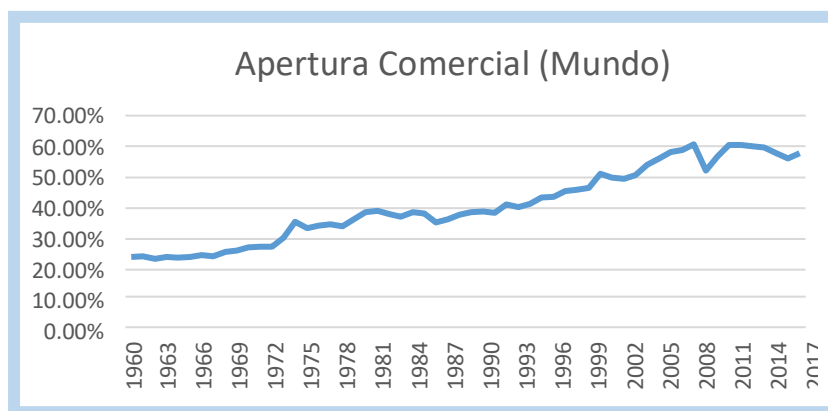


Figura 2 .Apertura Comercial del Mundo 1960-2017

Fuente: Banco Mundial 2019

Elaboración: Equipo de Trabajo

En muchos países, el índice de apertura comercial es mayor al 100%, como por ejemplo en el año 2007 países tales como: Guyana, Nicaragua, Panamá, Paraguay, entre otros; sobrepasaron el 100% (José E. Durán Lima, 2008). Las economías pequeñas tienden a tener índices de apertura comercial mayores, porque no pueden producir todos los productos necesarios. Es natural que países grandes y diversificados, como Estados Unidos, tengan índices de apertura comercial menores, sin embargo, no significa que estos países lleven a cabo políticas restrictivas del comercio internacional. (Zona Económica, 2019)

A continuación, se describe los diversos puntos de vista que han surgido a lo largo de la historia acerca de la relación existente entre la apertura comercial y el crecimiento económico.



Figura 3. Teorías de la relación apertura comercial - Crecimiento Económico

Fuente: Revisión bibliográfica

Elaboración: Equipo de Trabajo

La noción de que el comercio entre países trae beneficios para las sociedades se viene dando desde hace mucho tiempo atrás, sin embargo, esta idea ha cambiado considerablemente con el transcurrir de los años, es por ello que este análisis comenzará con los primeros planteamientos sobre la relación entre apertura comercial y crecimiento

económico que pueden situarse hace ya más de 200 años, con la corriente del siglo XVI y XVIII, la cual surge en Inglaterra y se convierte en la primera teoría del comercio internacional llamada mercantilismo, en donde el oro y la plata eran las bases fundamentales de su riqueza, así el principio esencial planteaba que un país debía mantener un excedente de comercio, teniendo un mayor nivel de exportación que de importación; de esta manera se acumularía oro y plata presentando así un mayor crecimiento económico; esta doctrina defendía la intervención gubernamental para lograr un excedente en la balanza comercial, considerando vital el fortalecimiento de los Estados-Nación, así según (Schumpeter, 1954) los mercantilistas elaboraron argumentos en favor de la protección, tales como la industria naciente y la industria clave.

Pero el error del mercantilismo consistía en creer que el comercio era un “juego de suma cero”, es decir donde necesariamente una nación se beneficiaba solamente si otra resultaba perjudicada (Rojas, 2004), es por ello que a inicios del siglo XVIII surgen nuevos pensamientos que van en contra de las ideas mercantilistas, entre las cuales destaca Adam Smith quien menciona que la riqueza de una nación residía en la capacidad productiva de la misma y no en la posesión de metales preciosos; afirmando que el papel apropiado del gobierno es velar por el libre funcionamiento del mercado (“la mano invisible”) y los países deberían especializarse y exportar aquellos bienes en los cuales tuvieran una ventaja absoluta, pues el comercio es un juego de suma positiva que repercute en mutuo beneficio (Smith, 1776). Su aportación consistió básicamente en analizar el modo en que los mercados organizaban la vida económica y conseguían un rápido crecimiento económico.

Cuarenta años más tarde, aparece David Ricardo retocando la teoría de Smith, llegando a aseverar que las ganancias del comercio también pueden ser fruto de las ventajas comparativas es decir que, aunque una nación fuera menos eficiente que otra en la producción de ambos bienes, aún sería factible que comerciaran de manera beneficiosa para ambas. (Sotelo, 2000), tiempo después testigo y víctima de la primera gran crisis del capitalismo (década de 1830) y de las revoluciones de 1848, aparece Carlos Marx que se propuso desarrollar una teoría económica capaz de aportar explicaciones a la crisis, en donde la internacionalización de las relaciones económicas del capitalismo es fundamental

para el desarrollo del mismo, el capital se fortalece con la apertura comercial, es decir con la conformación de un mercado mundial, mostrándose crítico con la idea de que el comercio beneficia a ambos países expresando la importancia de tener en cuenta los cambios cualitativos en la estructura económica y social que de él se derivan, distinguiendo entre países industriales y agrícolas, éstos obtienen resultados diversos de la apertura y en general el intercambio acentúa las asimetrías existentes (Trotsky, 1939).

Se podría decir entonces de manera resumida que, para Marx, un libre comercio era igual a una revolución social; reflejándose en sus planteamientos que no estaba a favor del libre comercio en su totalidad, pero tampoco del proteccionismo, ya que cualquiera de las dos posturas que se tome, lleva a la misma explotación del trabajador. Si se adopta el libre cambio los problemas de explotación seguirían existiendo con el riesgo de agravarse más, pero con la esperanza de inducir a una revolución social; mientras que con la permanencia del proteccionismo se tiene lo que Engels llamaba “fabricar artificialmente fabricantes, es decir fabricar artificialmente obreros asalariados” (Engels, 1994)

Ya para el siglo XX se vuelve al modelo original de Ricardo introduciéndose algunas modificaciones, una de las aportaciones más importantes son las realizadas por Eli Filip Heckscher y Bertil Ohlin, quienes explicaron las ventajas comparativas y la especialización en la producción a partir de las dotaciones o abundancia relativa de factores de los países, siendo de esta manera el comercio de bienes equivalente al intercambio de factores productivos donde cada país compra en el extranjero su factor relativamente escaso y vende su factor relativamente abundante (Díaz, 2011).

Siguiendo con el paso de los años, sucedieron en el mundo diversos acontecimientos que modificaron el contexto de la historia como: La gran depresión (Crisis del 29), La segunda guerra mundial y la Crisis del 70 (Crisis Energética), todo esto contribuyó para que en América Latina y en otros países en desarrollo se adopte el modelo industrialización por sustitución de importación (llamada también ISI) que planteaba fundamentalmente el dejar de importar productos extranjeros y comenzar a consumir los producidos en el país de origen, cuyo principal defensor fue Raúl Prébisch quien plantea la teoría del centro-periferia, la cual explicaba que los países desarrollados, es decir el “centro”, mantienen el

fruto de su progreso tecnológico y la “periferia”, o sea los países subdesarrollados, transfieren su mayor productividad por precios bajos; pues los primeros se especializan en bienes manufacturados y los segundos lo hacen en bienes primarios, resultando así que la desigualdad de la evolución de los precios internacionales limita aún más las posibilidades de desarrollo de los países periféricos. (Esteban Pérez .C, 2013)

Pero posteriormente en 1989 surge el llamado “Consenso de Washington” que también se dirigía hacia los países en desarrollo que enfrentaban crisis financieras, pero con medidas contrarias a las ya anteriormente mencionadas, teniendo como finalidad plantear un conjunto de diez fórmulas que representaban un paquete de reformas «estándar» según instituciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos; en síntesis estas fórmulas abarcaban políticas que propugnaban la estabilización macroeconómica, la liberalización económica con respecto tanto a la inversión como al comercio a través de la liberación de las importaciones, la reducción del Estado, y la expansión de las fuerzas del mercado dentro de la economía interna (Josep F. Mària Serrano), sin embargo se presentaron distintos puntos de vista acerca de este, las cuales han sido polémicas por mucho tiempo, debido al énfasis que se puso en la apertura de los países en desarrollo a los mercados mundiales, así como también se critica la aplicación del modelo de manera ideológica, carente de pragmatismo y sin adaptación a cada realidad, puesto que un determinado modelo no puede tener las mismas consecuencias en diferentes países, ya que el contexto y la estructura de estos pueden ser totalmente distintos y lo que funcione en uno, no necesariamente significa que funcionará en los demás.

La integración a la economía mundial es una valiosa herramienta para la promoción del crecimiento económico, el desarrollo y el alivio de la pobreza a nivel nacional. En las dos últimas décadas, el comercio mundial registró un promedio del 6% anual, o sea el doble del producto mundial. Sin embargo, ha sido un motor de crecimiento desde mucho antes. Desde la creación del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) en 1947 y así en la actualidad, el comercio internacional se ha acelerado permitiendo que la economía mundial experimente un rápido crecimiento, fruto del avance tecnológico y de un esfuerzo concertado para reducir las barreras comerciales, asimismo, algunos países en desarrollo han abierto sus economías para aprovechar al máximo las oportunidades de crecimiento que ofrece el comercio internacional (FMI, 2001), en el caso de los países

industriales, la existencia de barreras están concentradas en la producción agrícola y en las manufacturas, requiriendo de esta manera la utilización de una mano de obra intensiva, sectores en los cuales los países en desarrollo tienen una ventaja comparativa.

Determinando así que una mayor liberalización del comercio en esos dos sectores en particular, tanto en los países en desarrollo como en los industriales, ayudaría a los más carenciados a salir de la pobreza extrema y a la vez beneficiaría a los propios países industriales.

El resultado de este fenómeno, sin duda alguna ha sido la mejora de los niveles de vida en el mundo entero puesto que, esta prosperidad ha llegado a la mayoría de los países en desarrollo, cabe recalcar que como grupo los países en desarrollo también han adquirido mucha más importancia dado que hoy concentran un tercio del comercio mundial, en comparación con un cuarto, a principios de los años setenta. Además, el intercambio entre países en desarrollo ha aumentado con rapidez y representa en la actualidad un 40% de su exportación.

Aun así, el avance de la integración fue desigual en las últimas décadas. Ha sido muy impresionante en varios países en desarrollo de Asia y, en menor medida, en América Latina. El éxito de estos países se debe a que optaron por participar en el comercio internacional, lo que les ayudó a captar el grueso de la inversión extranjera directa encaminada al mundo en desarrollo. Ese es el caso de China e India, que liberalizaron el comercio y adoptaron otras reformas de mercado, y también de países asiáticos de ingreso más elevado como Corea y Singapur, que fueron pobres hasta la década del setenta.

No obstante, en muchos otros países, sobre todo de África y Oriente Medio, el progreso no ha sido tan rápido. Los más pobres han perdido una parte sustancial de la participación en el comercio mundial y corren el riesgo de quedar más marginados si no reducen sus propias barreras. Ese es el caso de alrededor de 75 economías en desarrollo y en transición, incluidos casi todos los países menos adelantados. A diferencia de los que han logrado integrarse, estos países tienen una dependencia desproporcionada de la producción y exportación de productos básicos tradicionales. Los motivos de esta marginación son complejos y abarcan problemas estructurales muy arraigados, instituciones y marcos normativos endebles, y estructuras proteccionistas internas y externas.

Por ejemplo, China en las últimas décadas desde que se abrió al mundo ha logrado reducir su pobreza en un porcentaje cercano al 50% (Ramírez, 2004) siguiendo una fiebre capitalista disfrazada por el régimen como una “apertura económica” dentro del socialismo, desvelándose por captar inversiones para lograr un crecimiento a largo plazo ya que, son conscientes de que el atraer capitales aumenta su tasa de empleo, disminuye sus tasas de pobreza y los hace crecer a pasos agigantados resultando esta tal vez una lección para América Latina en donde sus políticas proteccionistas ahuyentan a sus capitales; pero cabe recalcar que en China son conscientes de que no sirve de nada tener un libre comercio si no se es competitivo.

Para poder sintetizar lo anteriormente descrito se ha considerado graficar una línea de tiempo en cuya parte superior se muestran los sucesos ocurridos en el mundo a lo largo de las generaciones y a la vez en la parte inferior se dan a conocer los distintos fundamentos teóricos acerca del tema.

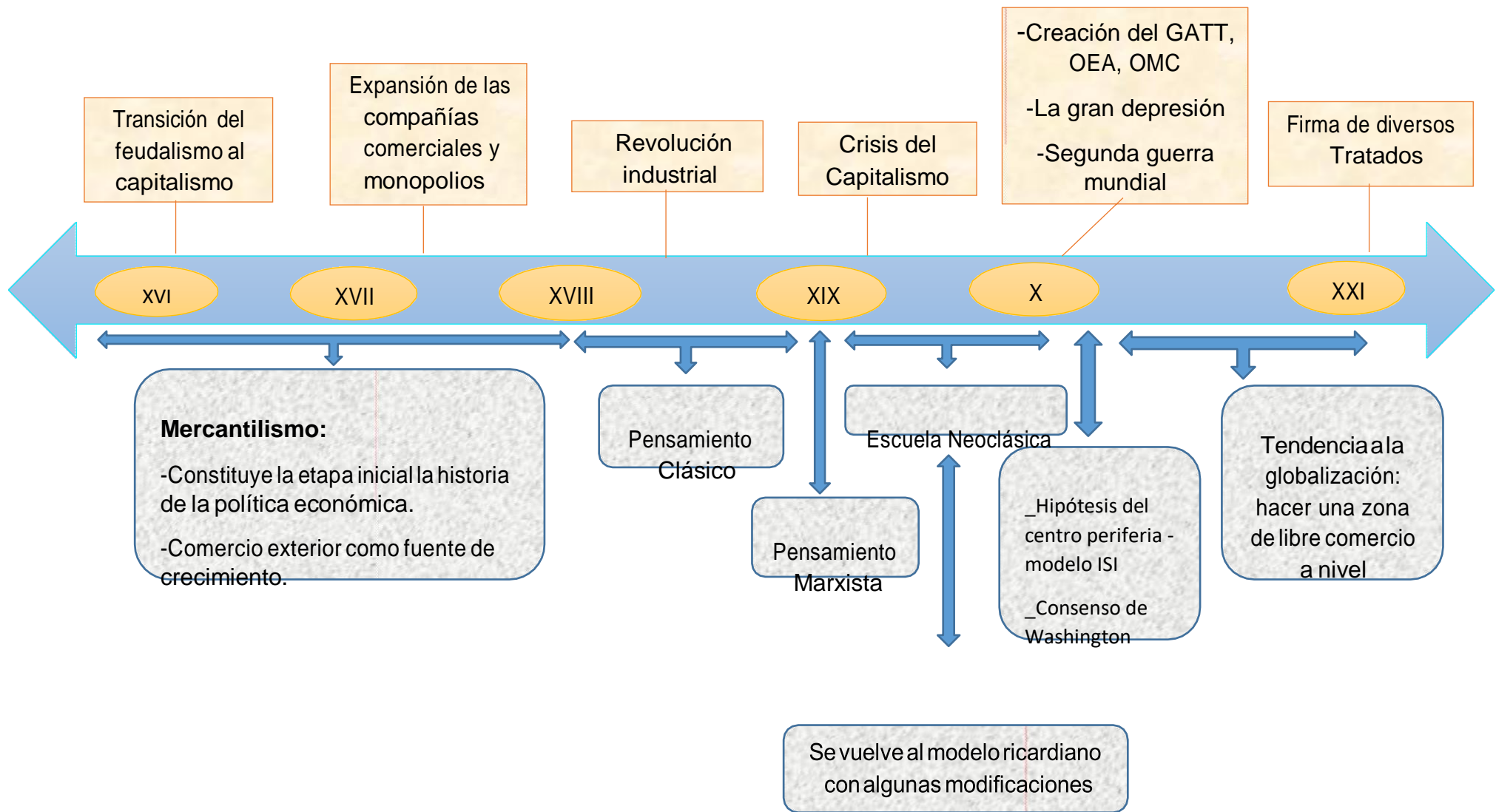


Figura 4. Evolución de las teorías que abarcan la relación Apertura y Crecimiento Económico en la historia

Fuente: Revisión bibliográfica

Elaboración: Equipo de Trabajo

2.3. Revisión De La Influencia De Las Políticas Económicas Y Comerciales En El Crecimiento Del Perú

El inicio de la actividad comercial en el Perú se remonta hacia el periodo colonial (1532-1821), en donde surge la minería, que trae consigo aspectos positivos como la llegada de nuevas tecnologías que contribuyeron al incremento de la productividad, pero también mostro signos negativos al causar una caída demográfica y especializar al país en la exportación solo de materias primas; y es con la actividad minera que se logra establecer un nexo con el resto del mundo; en este tiempo cuyo régimen comercial era el del virreinato, el cual tenía como base el monopolio y el establecimiento de impuestos, pero con la continuación del paso de los años este sistema se fue resquebrajando llegar al libre comercio, mediante el decreto dado por el rey Carlos III.

Así al llegar a la época republicana, se presentaron tres shocks externos, el primero de ellos fue la primera Guerra Mundial, el segundo es el llamado crac del 1929 y por último la 2° Guerra Mundial, todo ello contribuyo para que en el país se adopte el modelo ISI (Industrialización por Sustitución de Importaciones) el cual tenía como finalidad reducir la dependencia exterior dejando de lado la importación de productos extranjeros y dando inicio al consumo de los producidos en el país de origen, de este modo prácticamente se intentó industrializar el país manipulando sus propias materias primas, lo negativo de este modelo era el gran financiamiento público que requería, produciendo un gran déficit fiscal ya que el país invertía mucho capital en las instalaciones de empresas y fábricas, tratando de incrementar las inversiones extranjeras. (Calle, 2014)

Ya para el año 1985 asume la presidencia Alan García y se pone en marcha el llamado plan Zero lo que produjo una hiperinflación que sobrepaso el 7000% generando que la crisis de la deuda pública se extienda, las inversiones extranjeras disminuyan, las exportaciones caigan, la pobreza aumente y se produzca una merma en los salarios; lo que determinó que el gobierno siguiente (Alberto Fujimori) adopte una serie de reformas económicas; haciendo caso a las recomendaciones del FMI de poner fin a la política de control de precios para que estos se pasen a regir por la ley de oferta y demanda; así también, se da el reemplazo del Inti por el nuevo sol junto con otras política de apertura comercial, empezando así a abrirse hacia el mundo tanto económicamente como financieramente, mediante la firma de diversos tratados de libre comercio, logrando

disminuir notablemente las tarifas arancelarias; incluso en la actualidad se siguen negociando estos acuerdos comerciales con economías de todo el mundo.

En la última década por ejemplo el Perú se ha convertido en una de las economías emergentes más importantes del mundo gracias a las diversas reformas que se han suscitado a inicios de los 90', como el reforzamiento de la autonomía del Banco Central de Reservas y un marco legal y constitucional que permitió que la inversión extranjera llegue a nuestro país.

Gracias a todas estas reformas que se dieron a partir de los 90 el Perú goza hoy en día de una estabilidad macroeconómica constante, convirtiéndose así en la última década en uno de los países en desarrollo más relevantes de Latinoamérica, presentando tasas de crecimiento considerables y una tasa inflacionaria que se mantiene dentro del rango meta (1%-3%). Además de disminuir la pobreza, la cual era de 56% en el 2005 a 23% en el 2014 ¿Gracias a qué se debe ello? Una de las grandes medidas que se empezaron a realizar fue la firma de diversos tratados comerciales que han ayudado a que nuestros productos lleguen a diversos mercados, fomentado la creación de empresas y ayudando en el crecimiento de otras.

2.3.1. Inicio de las políticas de liberalismo económico

Al culminar la segunda guerra mundial (1939-1945) el Perú se vio en un escenario lleno de vicisitudes, puesto que aparecieron diversos problemas que afectaban la estabilidad del país como: La pérdida del poder adquisitivo del dinero, la creciente inflación, escasez de productos de primera necesidad, manifestaciones de huelgas, entre otros; debido a ello el presidente de aquella época, José Bustamante y Rivero, decidió poner en marcha ciertas medidas como el subsidio a los productos de la canasta básica importando alimentos para venderlos a precios rebajados, también se aplicó un control de precios y cambios; sin embargo todas estas medidas resultaron inútiles en la búsqueda de mejorar la situación del país, ya que lo único que se consiguió fue una inevitable especulación y corrupción sumado a un incremento notable del gasto público, generándose así una crisis financiera.

Ya para el año 1948 el presidente de aquel entonces, Manuel Odría, tuvo como aspecto prioritario dar solución a dicha crisis, enfocándose en la liberalización de la economía mediante el fomento de las exportaciones y la búsqueda de la eliminación de los controles

de cambio que estaban fijados en ese momento, asumiendo un modelo primario exportador, estas medidas resultaron beneficiosas tanto para los exportadores domésticos como para aquellos inversionistas extranjeros que tenían al Perú en la mira, cuyo principal comprador era Norte América, del cual la nación peruana se volvió dependiente, ya que las exportaciones aumentaron desmesuradamente a causa de la guerra que vivía Estados Unidos con la República Democrática de Corea, debido a este hecho hubo una mayor recaudación estatal, que se utilizó en el financiamiento de diversas obras públicas produciendo así que se viviera una aparente época de “bonanza económica”, ya que posterior a la llamada Guerra de Corea surge nuevamente una crisis marcada por abundantes desempleos , reducciones salariales, paralización de obras públicas, etc.

En conclusión, este gobierno estuvo caracterizado por ser el iniciador del liberalismo económico en el país lo que le permitirá más adelante poseer una mayor relación con el resto del mundo (Grados, 1980).

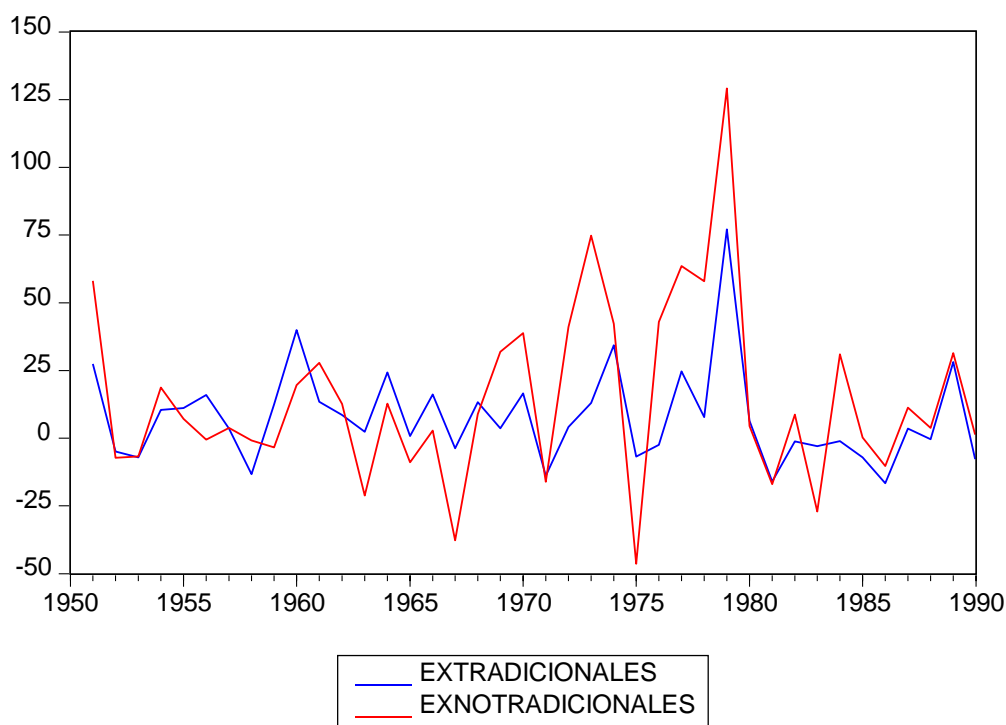


Figura 5. Exportaciones en Tasas de Crecimiento de Productos Tradicionales y No Tradicionales 1950-1990

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

2.3.2. Políticas Proteccionistas

Del modelo primario exportador que culminó en 1959 con la Ley de Promoción Industrial se pasa al modelo de Industrialización por sustitución de importaciones (ISI) el cual promueve dejar de importar para dar paso a la producción nacional de diversos bienes, cuyas políticas fueron llevadas a cabo en los países latinoamericanos en los años correspondientes a 1950-1960 (Bonfanti, 2015).

En el caso peruano el modelo ISI empieza a ser aplicado a partir de 1959 hasta 1990 con la utilización de políticas proteccionistas lo cual conllevó a un claro periodo de estancamiento económico (1975-1990), siendo una de las principales causas la intervención estatal, la cual produjo una distorsión en los precios y en el funcionamiento de libre mercado, lo cual sin duda retrasó el crecimiento económico acompañado de una escasa apertura comercial.

En una primera etapa (1950-1975) se presenta una estabilidad en el crecimiento del PBI real peruano, así como también un incremento en la producción de manufacturas, por ejemplo, en los primeros siete años de aplicación del modelo ISI, el PBI alcanza la tasa de crecimiento más alta de 10% y esto es en gran parte gracias a la relevancia que adquirió el sector manufacturero, mostrándose una relación entre los ciclos del PBI y la manufactura (Félix Jiménez, 1998).

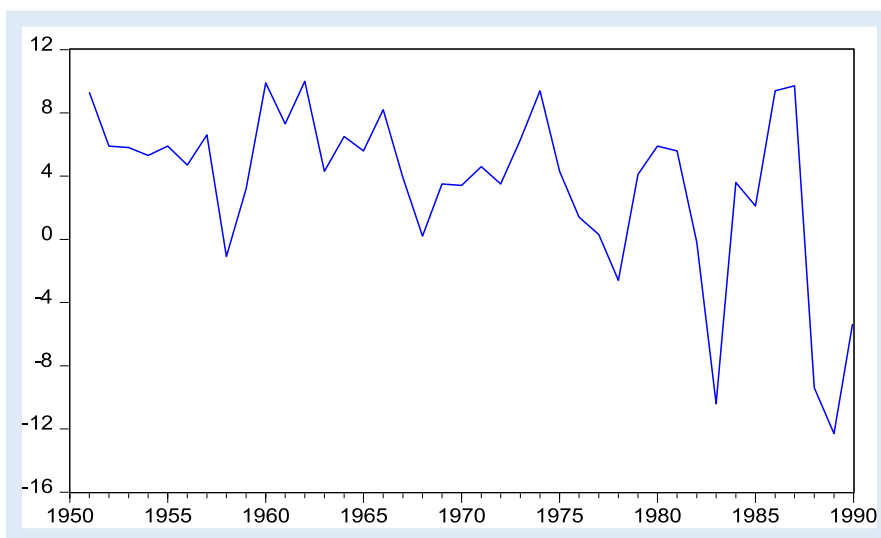


Figura 6. PBI Real en Tasas de Crecimiento 1950-1990

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

El factor más relevante que explica este resultado es debido al buen desempeño que presentó el sector manufactura, el cual se vio incrementado por los acontecimientos internacionales como la Guerra de Corea (1948-1953), en donde se observó un crecimiento estable a tasas cercanas al 6% hasta 1974.

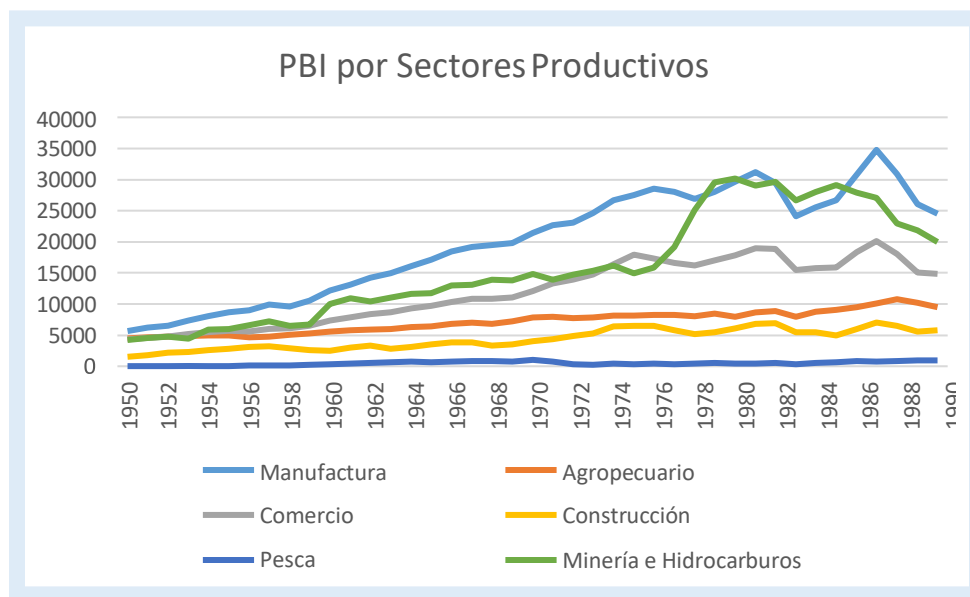


Figura 7. PBI por Sectores Productivos (Millones S/ 2007)

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

Como se puede observar en el siguiente gráfico se constata que existe una relación directa entre el crecimiento del PBI y el sector manufacturero, puesto que los picos altos y bajos coinciden notablemente.

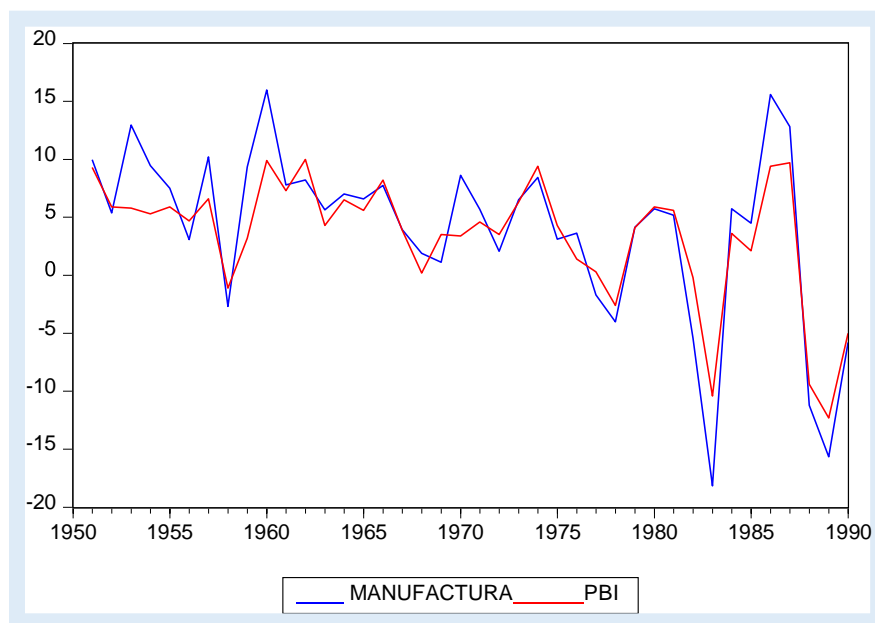


Figura 8. PBI Y Sector Manufactura (Millones S/ 2007) en Tasas de Crecimiento 1950-1990

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

En la década correspondiente a 1960 en el primero gobierno de Fernando Belaúnde Terry (1963-1968) se vivía en el país momentos de prosperidad en donde las obras públicas iban en aumento junto con las inversiones educativas y de salud; este gobierno intento impulsar políticas de apertura con Europa, alejándose un poco de Estados Unidos, y a la vez en este contexto se produjo la nacionalización de la IPC (International Petroleum Company) hecho que fue una causa para el posterior golpe de estado que surgió en 1968 quedando como el nuevo mandatario Juan Velasco Alvarado, quien en cuyo gobierno emprendió políticas intervencionistas, aumentando notablemente la participación estatal, y limitando la apertura comercial, puesto que se decidió desarrollar la industria peruana, restringiendo importaciones manufactureras, y dando lugar a una ineficiente producción

nacional a precios más elevados y de baja calidad, que no resultaban para nada competitivos.

De los años comprendidos desde 1960-1975 se dio en el país el máximo apogeo del modelo ISI, lo que se le conoce como su edad de oro (Golden Age), pasando posteriormente a su edad de declive que fueron los años 1975-1990 (*Dancourt, 1997*).



Figura 9. Resultado de la Balanza de Pagos del Perú 1950-1990

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

A lo largo de los años 1950 – 1990 se han presentado periodos de crecimiento y recesión los cuales se han debido por distintos acontecimientos en nuestro país. Para empezar en 1950 el PBI creció en 7,9%, es decir se obtuvo un superávit fiscal y una balanza comercial positiva, todo esto gracias a la incorporación de reformas destinadas al impulso de la inversión privada tales como la promulgación del código de minería la cual tenía como objetivo disminuir la tasa impositiva del sector y generar el ingreso de capitales al sector, siguiendo este mecanismo hasta 1965 en donde el PBI también creció en un 8.2% a causa de las actividades económicas como extracción de petróleo y minerales (9,8%), manufactura (7,7%) y la construcción (8,9%) además, de una mayor inversión 17,2%. Sin embargo, a finales de ese año se presentó un desequilibrio en la balanza de pagos para lo cual fue necesario emprender un proceso de reajuste a través del incremento de tarifas arancelarias y de restricciones a la importación lo que perjudicó al incremento del ritmo de

la inversión a lo largo de los años 1967 y 1968 en un -4.6% y -21.7%, respectivamente (Ver figura N° 10). Es entonces que a partir de ese año se han presentados distintas etapas de fluctuaciones hasta 1987 en donde el PBI presentó una cifra altamente positiva del 9.7%, debido al aumento de los salarios reales lo que a su vez permitió la ampliación de la demanda interna ante todo en sectores de construcción e industria, pero a pesar de ello a finales de los 90 se experimentó una falta de confianza en las políticas, aceleración en la tasa de inflación y como consecuencia de ello una recesión económica.

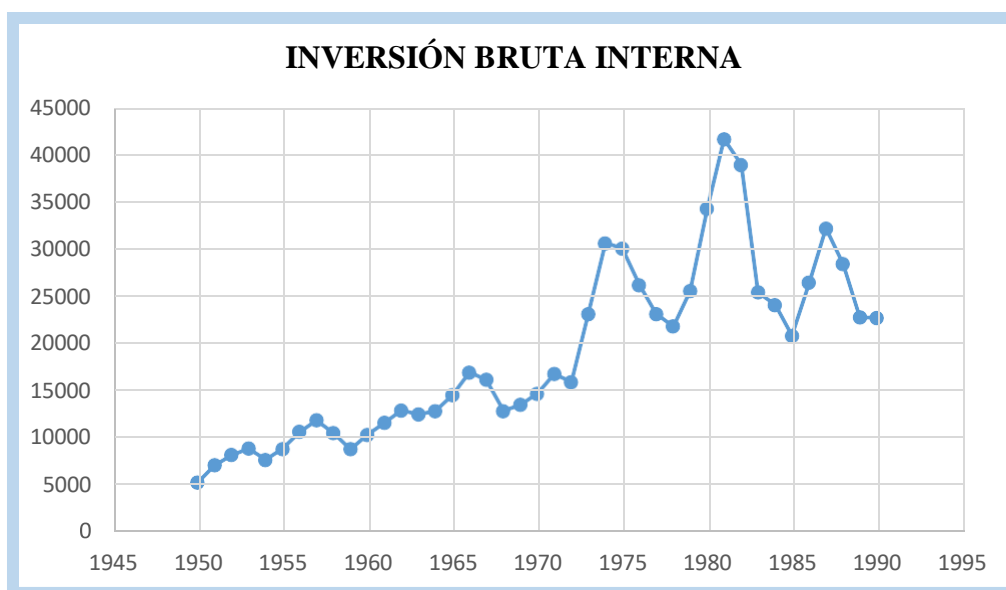


Figura 10. Inversión Bruta Interna (Millones S/ 2007) 1950-1990

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

Es en este gobierno en donde surge la crisis inicial del modelo ISI que tiene un intento de aumentar la participación estatal, mediante reformas de estructuras sociales, a pesar de ello se cayó nuevamente en la red de cimentar el crecimiento en la exportación de los derivados de recursos naturales, en donde todo este modelo proteccionista no pudo poner en aumento las inversiones del sector privado y esto es debido a que se estableció en el país un importante desarrollo manufacturero (produciendo productos que se importaba) pero que a su vez fracasó por el pobre desarrollo de tecnologías, bienes de capital (importados para mantener la capacidad de producción) y al reiterativo déficit.

En los siguientes gobiernos (1976-1990), se optó por no alterar la organización de la industria ni el modelo que se estableció en los años anteriores, es así como en el primer

régimen comprendido en estos años a cargo de Morales Bermúdez (1975-1980) el país atravesó un periodo de devaluación, que incremento el costo de vida junto con las necesidades básicas, todo esto conllevó al surgimiento de una gran crisis, en el cual se forzó la toma de medidas de estabilización económica como paquetazos y reestructuración de la deuda (Dyck, 2016).

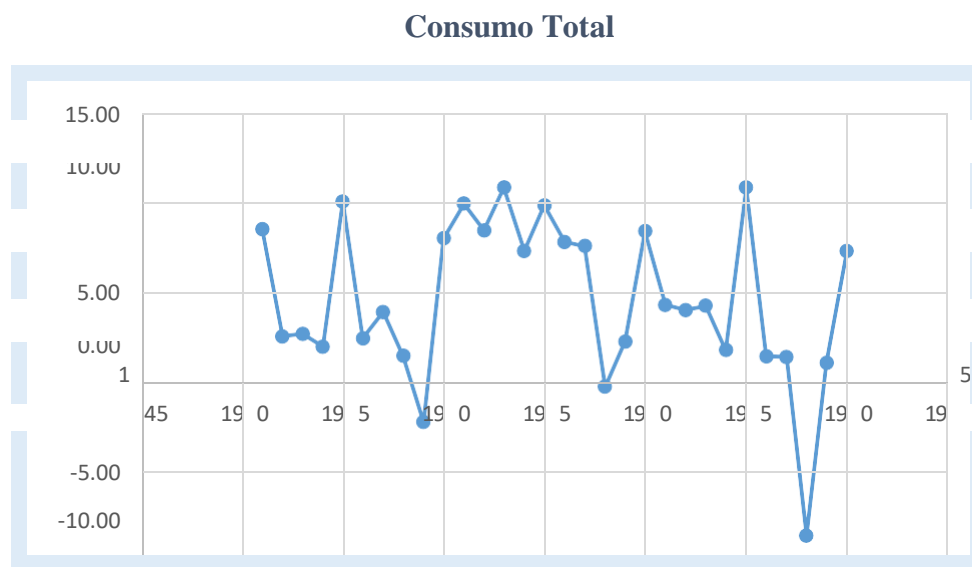


Figura 11. Consumo Total en tasas de crecimiento 1950-1980

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

Y con respecto al segundo régimen de Belaúnde Terry (1980-1985) fue retornar de un militarismo a la democracia, en el cual la primordial particularidad fue el rumbo liberal que se pensaba asumir, disminuyendo en tal manera la participación que el estado había asumido con los regímenes militaristas e incluyendo al sector privado como uno de los responsables para incentivar la economía peruana. Sin embargo, esta liberalización no se llegó a concretar, ocasionando la producción de una nueva crisis (1982 y 1983), que fue en parte ocasionada por los desastres de la naturaleza que trajo consigo el llamado “Fenómeno del niño”, en donde la economía tuvo tasas promedio anuales negativas de crecimiento por primera vez en la mayoría de sus sectores productivos, acompañado de una creciente inflación alcanzando el 108.5% de promedio anual.

Tabla 1
Perú: Indicadores Económicos en tasas de crecimiento (1981-1985)

Indicadores	1981	1982	1983	1984	1985	Promedio
Producto Bruto Interno	4.4	0.2	-12.6	4.8	2.3	-0.2
Importaciones	15.9	2.2	-29.6	-18.2	-8.7	-7.7
Oferta Global	6	0.5	-15.2	2	1.2	-1.1
Consumo Privado	5.3	0.9	-8.8	1.9	2.1	0.3
Consumo de Gobierno General	-1.6	13.3	-8.8	-4.6	3.5	0.4
Gasto de Consumo Final	4.4	2.4	-8.8	1	2.3	0.3
Formación Bruta de Capital	3.7	3.6	-8.8	0.4	2.4	0.3
Demanda Final Interna	4.1	3.1	-8.8	0.7	2.4	0.3
Exportaciones	-2.9	6.1	-10.3	9.1	4.4	1.3
Demanda Global	3.6	3.2	-8.9	1.2	2.5	0.3
Sector Agropecuario	9	2.2	-9.6	10.2	2.9	2.9
Sector Pesca	9.1	17.4	-19.7	46.2	171	44.8
Sector Minero	-3.1	1.2	-9.8	4.8	4.3	-0.5
Sector Manufactura	0.7	-1.2	-18.1	5.7	4.5	-1.7
Sector Construcción	11.2	2	-20.8	0.8	-10.5	-3.5
Población Demográfica	2.5	2.5	2.4	2.3	2.2	2.4
Producto Bruto Per Cápita	1.9	-2.2	-14.7	2.4	0	-2.5
Consumo Final Per Cápita	4.9	2.4	-11.1	-2.2	-0.5	-1.3
Índice de Precios al Consumidor	72.7	73	124.9	111.5	160.5	108.5

Fuente: INEI. Dirección Nacional de Cuentas Nacionales

Ya para los años 1985-1990 asume el poder Alan García, quien tuvo que asumir una deuda externa que ascendía a un aproximado de 14 mil millones la cual eran canceladas al FMI en estrictas condiciones , esta deuda ya venía arrastrándose desde el gobierno de Juan Velasco Alvarado, debida a una compra excesiva de armamento que convirtieron al país en el líder militar de la región para aquellos años, es por ello que para revertir esta situación el presidente electo decidió designar solo un 10% de lo que se exportaba como modo de amortizar dicha deuda, dicha medida provocó que el FMI definiera al Perú como un país “inelegible” (Sin acceso a crédito); este apartamiento del sector financiero externo trajo consigo serias consecuencias.

En este periodo se buscó generar mayores puestos de trabajo para que con ello las personas puedan mejorar sus ingresos y su calidad de vida, también se buscó mejorar la producción nacional; para ello se procedió a la aplicación de diversas políticas como la medida fiscal destinada a suscitar ingresos más elevados además del subsidio/control de

variables económicas (tipo de cambio, tasa de interés, tarifas públicas y algunos precios de bienes de la canasta básica) y por último una política laboral dispuesta a crear más oferta de trabajo. (Arturo, 2008).

Tabla 2

Perú: Indicadores Económicos en tasas de crecimiento (1986-1990)

Indicadores	1986	1987	1988	1989	1990	Promedio
Producto Bruto Interno	9.2	8.5	-8.3	-11.7	-5.4	-1.5
Importaciones	20.4	14.8	-9	-25.3	11.9	2.6
Oferta Global	10.2	9.1	-8.4	-13.1	-3.9	-1.2
Consumo Privado	14.9	9.8	-7.4	-17.1	-2.4	-0.4
Consumo de Gobierno General	3.4	5.9	-15.8	-7.3	-9.5	-4.7
Gasto de Consumo Final	13.4	9.3	-8.4	-16.1	-3.3	-1.0
Formación Bruta de Capital	12.3	9	-9.2	-15.2	-3.9	-1.4
Demanda Final Interna	12.8	9.2	-8.8	-15.6	-3.6	-1.2
Exportaciones	-10.2	-7.3	-7.2	18.7	-14.9	-4.2
Demanda Global	11.2	8.2	-8.7	-13.9	-4.4	-1.5
Sector Agropecuario	4.3	6.6	7.1	-5.6	-6.9	1.1
Sector Pesca	32.1	-11.9	18.4	5.3	-0.7	8.6
Sector Minero	-4.5	-3	-15	-4.9	-8.7	-7.2
Sector Manufactura	15.6	12.8	-11.2	-15.7	-5.8	-0.9
Sector Construcción	21.4	17.7	-6.8	-14.7	3.2	4.2
Población Demográfica	2.2	2.1	2	2	2.8	2.2
Producto Bruto Per Cápita	6.9	6.2	-10.2	-13.4	-8	-3.7
Consumo Final Per Cápita	15.7	6.5	-16.2	-8.1	-82.1	-16.8
Índice de Precios al Consumidor	63.3	114.8	1721.6	2778.5	7639.5	2463.5

Fuente: INEI. Dirección Nacional de Cuentas Nacionales

Así ya a finales del año 1987, el Perú pasaba por una crisis indiscutible en donde la economía se vio estancada con tasas inflacionarias que crecían desmesuradamente (114,5 % en diciembre del 1987), acompañado de una balanza de pagos con saldo negativo de 521 millones de dólares, así como la disminución reservas internacionales; no quedando otra alternativa más que acudir en busca de préstamos exteriores en organismos como el FMI y el Banco Mundial, además de aplicar un shock económico (6 de septiembre de 1988) para intentar controlar la inflación, activar la economía y brindar cierta “estabilidad” a los inversionistas, todas estas medidas tomadas en el shock resultaron drásticas para la vida de los peruanos, ocasionando incrementos notables en el desempleo, acompañado de una notable disminución del poder adquisitivo del dinero; el estado ya no podía cumplir con sus responsabilidades de brindar servicios básicos para la población.

Ya finalizando este periodo de gobierno no acontecieron hechos distintos que cambiasen la terrible realidad del país, que presentaba una tasa anual de inflación de 7639.5% (1990); en conclusión, todo este experimento de políticas aplicadas por García dio como fatídico desenlace una hiperinflación de más de siete mil por ciento, desempleo, carencia de productos de primera necesidad, la desaprobación por más del 90% de peruanos hacia su presidente, entre otras cosas.

2.3.3 Políticas Pro-Comercio

Para el periodo de 1990-1995 ingresa al poder Alberto Fujimori, cuyo gobierno marco un claro panorama de nivelación económica, con ajustes radicales en el ámbito macroeconómico como la implantación de un plan de recolección de tributos, disminución de las tasas arancelarias siendo el máximo 50% y el mínimo 10%, eliminación de algunas medidas paraarancelarias que limitaban la importación, todas estas medidas de apertura comercial resultaron provechosas para el país ya que, de cierta manera contribuyo a una merma en los precios, una mayor calidad y variedad en los productos, lo que significaba una reducción en los costos y sobre todo una mejora en la comodidad de la población, lo que logro reflejarse en tasas de alto crecimiento luego de varios años producto de las reformas aplicadas .

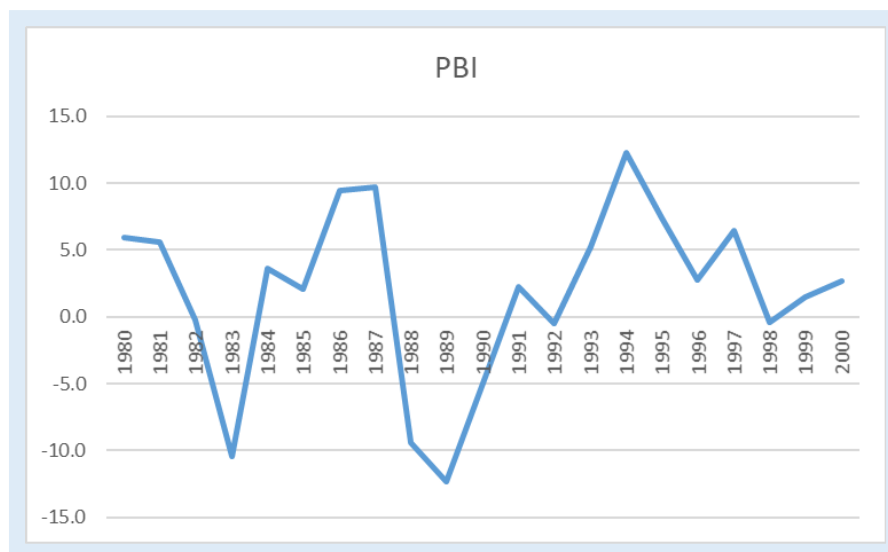


Figura 12 Perú: PBI en tasas de crecimiento 1980-2000

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

Es en estos años que se aplica el llamado “Fujishock”, como un medio para el control de la hiperinflación que se tenía, dejando que los mercados interactúen por el libre juego de la oferta y demanda, lo que inicialmente ocasiono una pérdida de valor en los salarios; esta reforma liberal se dio en busca de la supresión de los controles de precios acompañado del reemplazo del inti peruano por el nuevo sol (un millón de intis = un nuevo sol).

Es así como se dejó de lado el intervencionismo estatal para que sea el mercado el encargado de poner las reglas de juego, siguiendo las propuestas del famoso consenso de Washitong de optar por un camino de liberalización tanto en el ámbito financiero y en el comercial acompañado de la elección de privatizar empresas estatales. Como consecuencia de todas estas medidas se logró tener una economía más estable, pero que también repercutió en otros ámbitos como en el social, donde se produjo una desmesurada liquidación de trabajadores públicos junto con el cierre de muchas empresas nacionales a falta de apoyo estatal derivándose así en una situación de informalidad del país; sin embargo, a pesar de todas vicisitudes el Perú logro tener un 13% de crecimiento.

Lo más rescatable de este primer periodo de gobierno fujimorista fue la severa reducción que sufrió la inflación (tasa promedio anual del 52%), siendo una de las mejores hazañas de esta gestión.

Tabla 3
Perú: Indicadores Económicos en tasas de crecimiento 1991-1995

Indicadores	1991	1992	1993	1994	1995	Promedio
Producto Bruto Interno	-16.9	-0.3	4.7	12.9	8.6	1.8
Importaciones	19.7	8.8	3.8	26.6	27.1	17.2
Oferta Global	5.2	0.7	4.6	14.6	11.2	7.3
Consumo Privado	5.3	-0.3	3.4	9.8	9.7	5.6
Consumo de Gobierno General	2	2.8	3.1	8.7	8.5	5.0
Gasto de Consumo Final	5	0	3.4	9.7	9.5	5.5
Formación Bruta de Capital	-80.5	1.3	11.7	33	20.3	-2.8
Demanda Final Interna	-40	0.2	4.8	14	11.8	-1.8
Exportaciones	7.5	4.4	3.1	19.4	5.5	8.0
Demanda Global	-37.1	0.7	4.6	14.6	11.2	-1.2
Sector Agropecuario	3.2	-7.7	4.9	13.3	8.3	4.4
Sector Pesca	-10.7	12.9	21	28.9	-19	6.6
Sector Minero	2.1	-2.6	8.1	3.5	2.1	2.6
Sector Manufactura	6.2	-2.4	4.8	17.7	5.2	6.3
Sector Construcción	1.7	4.4	14.3	31.1	17.2	13.7
Población Demográfica	2	1.9	1.8	1.8	1.8	1.9
Producto Bruto Per Cápita	-18.3	-2.3	2.9	10.8	6.7	0.0
Consumo Final Per Cápita	-22.9	17.3	1.2	16.8	10.3	4.5
Índice de Precios al Consumidor	139.2	56.3	39.1	15.1	10.1	52.0

Fuente: INEI. Dirección Nacional de Cuentas Nacionales

Ya para el segundo mandato de Alberto Fujimori el panorama económico no fue superior al primero ya que, en un inicio se originó una pequeña recesión a causa de diversos desequilibrios presentados en la economía, además, de la presencia de shocks externos negativos (Crisis asiática, fenómeno del niño, crisis rusa, crisis brasileña), lo que llevo a tener tasas muy bajas de crecimiento económico.

Tabla 4
Perú: Indicadores Económicos en tasas de crecimiento 1996-2000

Indicadores	1996	1997	1998	1999	2000	Promedio
Producto Bruto Interno	2.5	6.7	-0.5	0.9	3.1	2.5
Importaciones	0.1	12.2	2.3	-15.2	3.6	0.6
Oferta Global	2.1	7.6	-0.1	-1.7	3.2	2.2
Consumo Privado	3.1	4.3	-0.8	-0.4	3.9	2.0
Consumo de Gobierno General	4.4	7.6	2.5	3.5	5.1	4.6
Gasto de Consumo Final	3.2	4.7	-0.5	0.1	4	2.3
Formación Bruta de Capital	-4.9	14.9	-2	-13.5	-3.7	-1.8
Demanda Final Interna	1.3	6.9	-0.8	-3.1	2.4	1.3
Exportaciones	8.9	13.1	5.6	7.6	7.9	8.6
Demanda Global	2.1	7.6	-0.1	-1.7	3.2	2.2
Sector Agropecuario	5.5	5	3.6	12.1	3.5	5.9
Sector Pesca	-0.7	-12.1	-35.6	66.3	18.5	7.3
Sector Minero	2.4	4.9	4.2	10	5.9	5.5
Sector Manufactura	1.8	7	-2.3	7.6	7.1	4.2
Sector Construcción	-0.5	20.4	1.3	-12.3	6.4	3.1
Población Demográfica	1.8	1.7	3.5	1.7	1.6	2.1
Producto Bruto Per Cápita	0.7	4.9	2.6	-0.7	1.5	1.8
Consumo Final Per Cápita	-5.5	0.9	0.4	3.4	4	0.6
Índice de Precios al Consumidor	11.8	6.5	6	3.7	0.6	5.7

Fuente: INEI. Dirección Nacional de Cuentas Nacionales

Con respecto a la inversión, esta disminuyó en un 50% pero ello no significó una disminución drástica en las exportaciones ya que mantuvo su promedio anual, sin embargo, se presentaron ciclos de caída alcanzando su punto más bajo de crecimiento en el año 1998 (-21.10%) en lo que respecta a las exportaciones tradicionales.

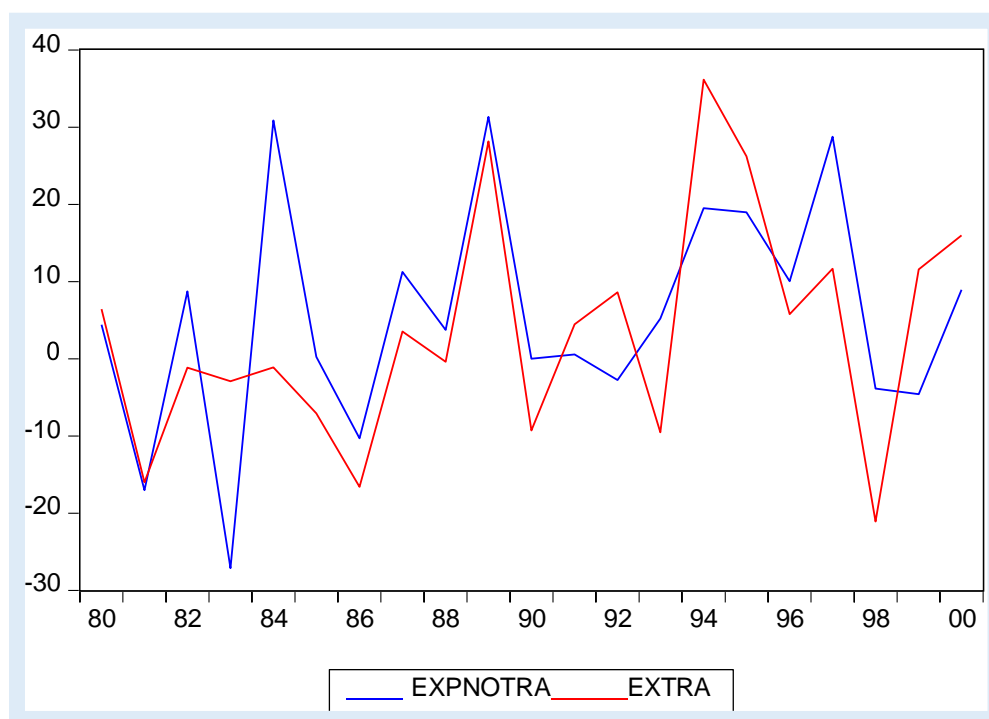


Figura 13. Perú: Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales 1980-2000

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

En conclusión, es en este periodo en el cual el Perú inicia una etapa de liberalización comercial, el cual se podría decir que empieza firmemente en el año 1991 en gran parte debido a lo ocurrido en años anteriores (proteccionismo), que dejó al país sin financiamiento externo y en una profunda crisis con altas tarifas aduaneras y numerosas restricciones todo para proteger a la ineficiente producción nacional, pero ya en el mandato de Fujimori el ansiado proceso de liberalización comercial se da y esto significaba campos mucho más abiertos para la nación, con el acceso a diferentes mercados, tecnologías, con oportunidades de darse a conocer en la economía mundial.

Algunos de los cambios que se instauraron como parte de la reforma del sistema económico fueron los siguientes:

- La libre circulación de capitales
- Un mercado de trabajo flexible mediante el decreto legislativo N°728 – (Ley del fomento de Empleo)
- Supresión de los diversos subsidios a las exportaciones
- Reestructurar la deuda externa, reconociendo el pago de intereses y amortizaciones, para acceder al financiamiento internacional.
- Optar por privatizaciones en lugar de nacionalizaciones
- La presencia de un Banco Central con autonomía, dejando de lado la “producción” de dinero inorgánico.
- Incentivos a las inversiones privadas con la creación del COPRI (Comisión para la Promoción de la Inversión Privada) además de privatizar diversos servicios (luz y telefonía)
- Organización en los gastos estatales, puesto que se logró enfocar en sectores base para disminuir la pobreza extrema, dejando al sector privado a cargo de la actividad productiva
- Reducción de las tarifas arancelarias como una forma de beneficiar al consumidor ofreciéndole mayor diversidad en precios y calidad; impulsando la competencia en la industria
- Disminución de barreras para arancelarias

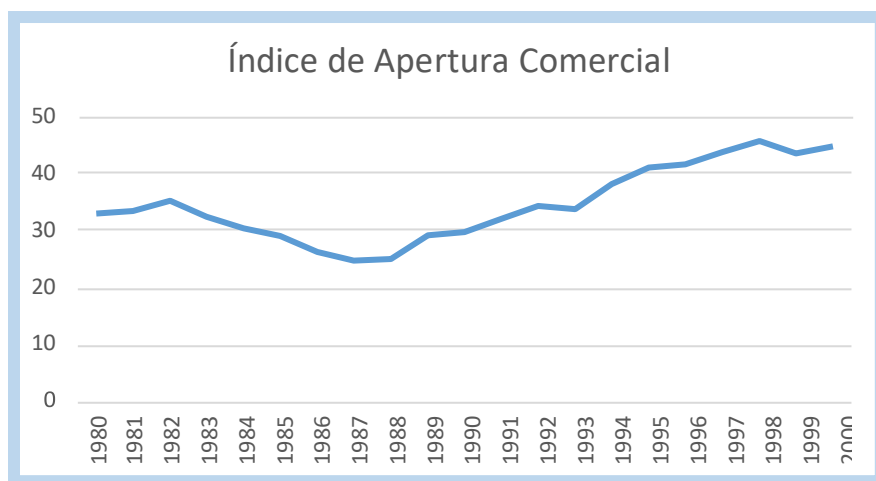


Figura 14. Perú: Índice de Apertura Comercial 1980-2000

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

Con todas estas reformas aplicadas, el comercio exterior se incrementó notablemente, lo que se puede constatar con el incremento de la apertura comercial medido en su respectivo índice, tal como lo muestra la figura 14; también hubo importantes variaciones en los principales sectores productivos del país, los cuales se incrementaron de manera notable en esta década, en donde la inversión extranjera se vio impulsada y como un efecto domino se logró impulsar la exportación de productos tradicionales que había decaído en los años de proteccionismo.

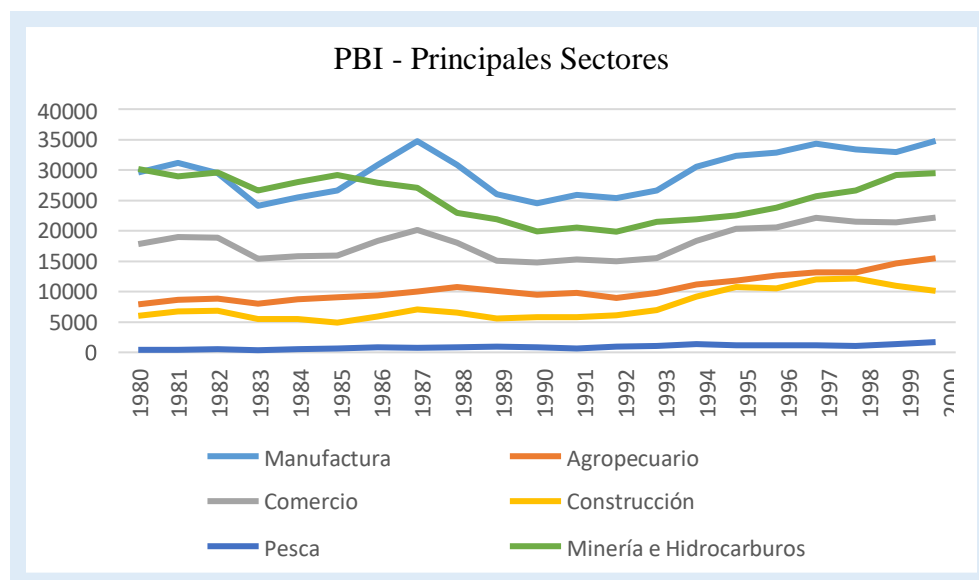


Figura 15. Perú: PBI por Principales Sectores 1980-2000

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

Reformas arancelarias

En el gobierno de Alberto Fujimori, durante la época de 1990 como bien se sabía el país atravesaba una gran crisis para lo cual, el mandatario decidió poner en práctica un proyecto económico cuya finalidad era poder controlar la recesión que aquejaba a la población peruana. Dentro de las principales acciones que se tomaron, destaca la liberalización del sector financiero, las privatizaciones de empresas públicas en lo que respecta a la política comercial y la reducción de los aranceles, comenzando por una promulgación de decretos en los que se establecía la reducción de la tasa máxima de 84% a 50% y el arancel mínimo de 15% a 10% además, se redujo las tasas arancelarias de los insumos, bienes de capital y bienes de consumo en un 15%, 25% y 50% respectivamente, así como también la supresión de la mayoría de exoneraciones.

Ya para el año de 1991 el gobierno decide activar el proceso de liberalización comercial por lo cual tuvo que suprimir una tasa arancelaria ya que como se mencionó anteriormente eran tres, quedando establecido dos tasas, 15% y 25%, y un arancel promedio de 17% igualmente, se descartó el subsidio a las exportaciones (CERTEX) y el crédito que el Banco Central concedía a las exportaciones no tradicionales (FENT). Cabe destacar, que este tipo de liberalización no solo aportó con el ajuste de la oferta y la demanda agregada mediante, el mecanismo de las importaciones, sino también a la estabilización de los precios. Por otro lado, esta reforma tuvo como prioridad el fortalecimiento de la Superintendencia Nacional de Aduanas para mejorar la eficiencia y transparencia del sistema. (Alberto Pascó Font, 2001)

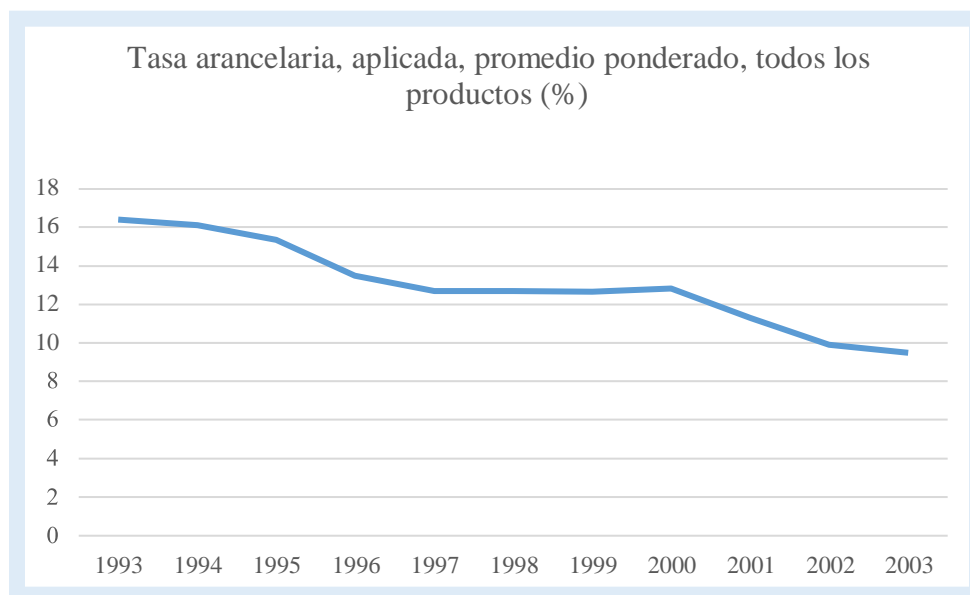


Figura 16. Perú: Tasa Arancelaria para todos los productos 1993-2003

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

Reformas para arancelarias

Ya para el año 1991, se optó por profundizar aún más en el tema de apertura comercial por lo cual, se decidió eliminar todo tipo de restricción para arancelaria a la importación de productos, se facilitaron los procedimientos aduaneros y se suprimieron los monopolios estatales de importación de alimentos. A mediados de 1995, es donde se produce un debate público respecto al tema de establecer un arancel único para lo cual se generó mucha controversia sobre todo del sector privado ya que, refutaban la falta de equidad en las condiciones de competencia entre el Perú y sus socios comerciales, es así como debido a tanta polémica se decidió no modificar la estructura arancelaria; de esta manera se esperó hasta inicios de 1997 para realizar algunas modificaciones. En efecto así fue ya que, en el mes de abril del mismo año se decidió que las partidas sujetas a aranceles pasen de 25% a 20%, y las de 15% a 12% produciendo a su vez que el promedio arancelario se redujera de un 16% a un 13%.

Tabla 5
Restricciones Paraarancelarias 1985-1990

Partidas	Julio 1985	Abril 1986	Diciembre 1987	Diciembre 1988	Diciembre 1989	Diciembre 1990
Libre	4757	3224	0	0	4192	5269
Restringida	350	1574	4715	4724	535	-
Prohibida	196	541	539	539	539	-

Fuente: BCRP

En la tabla N° 5 se da a conocer el comportamiento de las restricciones para-arancelarias en los años 1985- 1990. Es así que, se puede apreciar que durante el período 1987- 1988, se produjo la restricción y prohibición de importación, de más de 4700 y 540 partidas respectivamente; cabe mencionar, que este tipo de restricción a las importaciones lo único que generaba era un conjunto de ineficiencias en la articulación de la economía peruana y un altísimo nivel de corrupción a causa de la discrecionalidad por parte de las instituciones públicas quienes estaban a cargo de estas actividades y por lo tanto podían importar ciertos bienes en la economía. (Rivera, 1999)

Privatizaciones

Anteriormente desde 1985 hasta 1990, el estado venía cumpliendo varias funciones como fijador de precios y cantidades en el mercado, además, de actuar mediante instituciones públicas. El conjunto de medidas por parte del proyecto económico puesto en marcha en 1990 para la recuperación de la crisis suponía un cambio en el papel del estado y efectivamente así fue, viéndose reflejado en la constitución de 1993, que conceptualizó al estado como suscriptor del sector privado es entonces, en donde surgen tres transformaciones: La privatización de empresas estatales, la promoción de la libre competencia y el avance de un ámbito adecuado para la regulación.

Las privatizaciones también fueron consecuencia del aumento del déficit provocado por las empresas estatales durante la época de 1980-1991, déficit que llegó a superar cifras de aproximadamente US\$ 11,755 millones en pocas palabras, el estado malgastó esta cantidad de dinero en el mantenimiento de instituciones ineficientes en lugar de haber invertido en sectores de importancia como lo es salud, educación, infraestructura, entre otros. Es por

ello, que según la data brindada por el BCRP como resultado de la privatización se pasó de contar de un millón 390 mil personas como calidad de empleados a 250 mil a fines de 1997, esta reducción de la población empleada en empresas públicas se interpretó como un representativo incremento de la productividad económica del país.

Tabla 6

Privatización de Empresas Estatales 1991-1998

Privatización de Empresas Estatales 1991- 1998 (Millones de US\$)					
	Déficit Acumulado 1980- 1991(US\$ de 2019)	Valor de Venta (US\$)	Compromisos Inversión (US\$)	Valor de Venta (US\$ de 2019)	Compromisos Inversión (US\$ de 2019)
1. Unidades de Petroperú	276	705	119	1256	212
2.Unidades de Electroperú	5397	1526	42	2718	75
3.Unidades de Centromin	812	568	2933	1012	5224
4. Unidades Minero Perú	493	276	1592	492	2836
5.ENCI/ECASA	3705	Liquidadas	-	-	-
6.Resto (Incluye Telefónica)	1072	4645	3249	8274	5787
Total Empresas Públicas	11,755	7,720	7,935	13,751	14,134

Fuente: BCRP

En un inicio cuando se empezó con el proceso de privatización, se especulaba que iba a ser un fracaso ya que se sospechaba que las empresas públicas se vendían a un precio muy por debajo de su valor intrínseco es por ello que, para despejar cualquier tipo de duda, mediante el análisis de los datos del Banco Central de Reserva del Perú se observó una congruencia entre los déficits acumulados en los últimos 11 años y su valor de venta de las principales empresas públicas que fueron parte del desarrollo de la privatización. (Ver Tabla N° 6).

Como se puede apreciar, en todos los casos el valor de la venta más los compromisos de inversión superan el déficit acumulado de los 11 años de las empresas públicas privatizadas. Es decir, gracias a este proceso el estado pudo recuperarse de las pérdidas obtenidas por parte de la ineficiencia de empresas estatales durante los últimos 11 años, además, de percibir posteriores compromisos de inversión. Es preciso señalar que producto de la venta de empresas, el Estado comenzó a percibir ingresos a través del impuesto a la renta lo que permitió que a partir de 1993 la economía se recuperara de los déficits fiscales y así de este modo obtener la tan ansiada estabilidad económica.

2.3.4 Fase de Integración Económica

La integración económica no es más que la supresión de todas aquellas barreras que de alguna manera limitan la actividad comercial, buscando de esta manera lograr un beneficio común en los países que pertenecen a esta integración (Gregorio, 2014).

A partir del año 2000 se inicia en el Perú un enmarcado proceso de globalización, en donde se vuelve fundamental interactuar con las diversas economías del mundo, para sacar provecho de un mercado común en donde las restricciones comerciales cada día sean menores, la marca país se dé a conocer a nivel mundial y beneficiando al consumidor quien puede optar entre una mayor variedad de productos. Con el objetivo de tener una eficiente actividad comercial con el resto del mundo, se da la firma de diversos acuerdos comerciales en los cuales se estipulan el establecimiento de normas para que sean acatadas por todos los países miembros, y de esta manera lograr ganancias compartidas.

Zona de libre comercio Comunidad Andina

La CAN (Comunidad Andina) es un organismo de carácter internacional, representante de los países sudamericanos, con sede en Lima- Perú; cuya finalidad de esta unión es lograr una mejor calidad de vida en los países miembros y para ello se tiene en común diversos planes, proyectos, medidas en los campos no solo comerciales sino también en los aspectos políticos y sociales que contribuyan al logro de un mayor bienestar.

En la actualidad los países miembros de la Comunidad Andina son cuatro (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú) fue creada mediante el llamado “Acuerdo de Cartagena” en el año 1969, en un inicio Chile y Venezuela formaban parte de esta comunidad sin embargo el primero de ellos se retira en el año 1976 por ciertas discrepancias en el campo económico, mientras que Venezuela emprende su retiro en abril del año 2006 debido a los acuerdos comerciales que algunos países miembros de esta agrupación firmaron con Estados Unidos.

Dentro de esta organización de carácter internacional se han implantado diversas medidas como el establecimiento de un arancel externo común para que todos los países participantes se encuentren en zona de libre comercio, esta medida empieza a ser aplicada por el Perú en el año 1992; con lo que los bienes pueden circular libremente en las naciones andinas, en donde ya no es necesario el pago de ningún arancel, lo que origina que los productos ingresen con precios más competitivos; también se maneja una política en migraciones con lo que los habitantes de los países que forman parte de la CAN tienen acceso al libre tránsito, lo que significa que pueden ingresar a cualquiera de estos países presentando únicamente su documento de identidad.

Tabla 7
Países que Integran La CAN

COMUNIDAD ANDINA			
Estados Miembros	Estados Asociados	Estados Observadores	Estados Miembros Retirados
Bolivia Ecuador Perú Colombia	Argentina Uruguay Brasil Chile Paraguay	España México Panamá	Venezuela Chile

Fuente: Comunidad Andina

Acuerdo comercial entre Perú y Mercosur

El Mercosur (Mercado Común del sur) es la unión aduanera de países únicamente democráticos fundada en el año 1991 cuyos países integrantes son cuatro (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), 7 asociados y un suspendido (Venezuela), su sede está ubicada en Montevideo; prácticamente es una de las plataformas económicas más relevantes de Latinoamérica, representando un 82.3% (4 580 000 000 000 dólares) del PBI

sudamericano, además de considerarse como uno de los bloques significativos a escala mundial (Castillo, 2018).

Tabla 8
Países Parte del Mercado Común del Sur

MERCOSUR			
Estados Miembros		Estados Asociados	Estados Suspendidos
Argentina	Bolivia	Guyana	Venezuela
Brasil	Chile	Perú	
Paraguay	Colombia	Surinam	
Uruguay	Ecuador		

Fuente: Prom-Perú

Se dice que es una unión de aduanas debido a que aparte de transitar en una zona de libre comercio entre ellos se da el establecimiento de un AEC (Arancel Externo Común) lo cual implica que los productos ingresantes de países que no pertenezcan a este bloque tienen que asumir las mismas tasas arancelarias; además de permitir el libre paso de los habitantes de los estados pertenecientes a la unión.

Con respecto a la participación del Perú en el Mercosur, es un país asociado cuya firma del acuerdo se dio en el 2005 buscando ser partícipe de una zona de libre comercio, teniendo acceso a un mayor número de mercados, y disminuyendo también las barreras para arancelarias.

Tabla 9
Perú: Exportaciones hacia el MERCOSUR (millones de US\$)

Países	2005	2006	2007	2008	2008/2007	Participación %
Brasil	457.9	805.5	932.4	878	-6%	87.4%
Argentina	53.6	74	119.7	147.3	23%	11%
Uruguay	6.5	8.5	9.2	19.4	111%	1.2%
Paraguay	0.4	0.7	1.1	1.5	36%	0.1%
Total	518.4	888.7	1062	1046	-2%	100%

Fuente: Prom-Perú

Tratado de Libre Comercio Perú – Estados Unidos

El Perú lleva años (desde 1991) acordando tarifas arancelarias con Estados Unidos que resulten beneficiosas para ambas naciones, pero oficialmente es en el año 2006 que, se

procede a firmar este tratado en la capital estadounidense y seis años más tarde entra en vigencia, planteándose suprimir todas aquellas barreras que obstaculizan la actividad comercial para de esta manera afianzar el libre acceso no solo de bienes sino también de servicios; con lo que el Perú potencia su economía al lograr integrarse a uno de los mercados más amplios del mundo, además de incrementar sus inversiones, comercio exterior y exportaciones.

Este acuerdo permite que los productos peruanos sean más competentes y se encuentren en condiciones iguales con aquellas economías que también tienen permitido el ingreso libre de aranceles a EE. UU, así como también se ahorran horas haciendo menos tediosos los diversos procesos aduaneros que se tienen que pasar si no se contara con este tipo de tratados. Entre los productos más exportados hacia el país norteamericano se encuentran minerales, metales, algodón, textiles, espárragos, uvas, arándanos, paprika, cacao, entre otros (Bedregal, 2013).

Cabe recalcar que en la actualidad como lo señala el ministerio de comercio exterior y turismo (MINCETUR) Estados Unidos viene a ser la segunda economía a la que se dirigen las exportaciones peruanas luego de China (quien representa un 15.3% de las exportaciones totales) por ejemplo en los años 2016 y 2017 los productos enviados a Norteamérica crecieron en un 25% y 11% con respecto a sus años anteriores; pero si se habla de un campo más específico y se toma solo al sector exportador no tradicional EE.UU. viene a ser el primer destino de las exportaciones peruanas concentrando un 25% del total exportado.

Tratado de Libre Comercio Perú – Chile

El protocolo comercial fue firmado en la capital del Perú en el año 2006, mostrando un notable avance en la interrelación de ambas naciones, entra en vigencia tres años después manteniendo además de la desgravación de los aranceles, la simplificación del proceso aduanero y el paso fronterizo de servicios.

Las ventajas que este acuerdo le trae al Perú son diversas ya que deja de lado las trabas comerciales bilaterales en ambos estados, adicional a ello se procede a la reorganización del

sistema aduanero y se disminuyen barreras arancelarias y paraarancelarias, por ejemplo, ya para el año 2012, tan solo 3 años después de que este TLC entre en vigencia un poco más del 95% de todas las líneas arancelarias se encontraban en estado de desgravamen, lo que sin duda representa un incentivo a la exportación, siendo las uvas, harina de pescado y espárragos los productos más exportados por parte del Perú a Chile, mientras que lo importado son diversos tipos de carnes (ovina, caprina, etc. ya sea fresca o congelada).

Tratado de Libre Comercio Perú – China

Durante el 2007, se acordó el desarrollo de un estudio acerca de las ventajas y desventajas de negociar un tratado de libre comercio entre Perú y China, el cual terminó de una manera provechosa el mismo año, es por ello que nuestro país aprovechando la buena estabilidad económica por la que pasaba decide empezar las negociaciones con China y fue de este modo que en el año 2008 se dio inicio a las correspondientes negociaciones para que finalmente sea ratificado un 28 de abril del 2009 y puesto en vigencia el 01 de marzo del 2010 el TLC entre Perú y China.

Cabe señalar, que para que se puedan dar inicio a las negociaciones entre ambos países, China impuso ciertos requisitos entre los que se encuentran, su reconocimiento como “economía de mercado”, la abdicación por parte del Perú, de las disposiciones 15 y 16 del Protocolo de Adhesión de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC), en donde se estipula el dumping y las subvenciones en los bienes que son importados desde China además, del artículo 242 (Trata acerca del límite de exportaciones siempre y cuando se vea una amenaza potente contra el mercado interno) contenido en el informe de esta misma organización. Como resultado, el Perú tuvo que ceder ante las condiciones impuestas por China, aunque esto significara desistir de los mecanismos de protección de la OMC para así lograr firmar el TLC con China; después de todo ello se decidió llegar a un acuerdo sobre cuatro puntos que resultan ser de real importancia a tratar en este acuerdo los cuales son: el acceso a mercados, el acuerdo de cooperación aduanera, el sector servicios y las inversiones. (Torres, 2010)

Por último, después de una serie de negociaciones el Perú obtuvo el beneficio de suprimir del proceso de desgravación arancelaria de 592 productos sensibles (Insumos del

sector textil, confecciones, calzado y algunos productos metalmecánicos). Además, durante los meses febrero 2018 - enero 2019, los principales destinos de los productos peruanos fueron China (28%), EE.UU. (16%) y la Unión Europea (15%), seguido por India (5%) y Corea del Sur (5%), ya para inicios del 2019 las exportaciones a China crecieron casi un 30%. (Ver Figura N° 17).

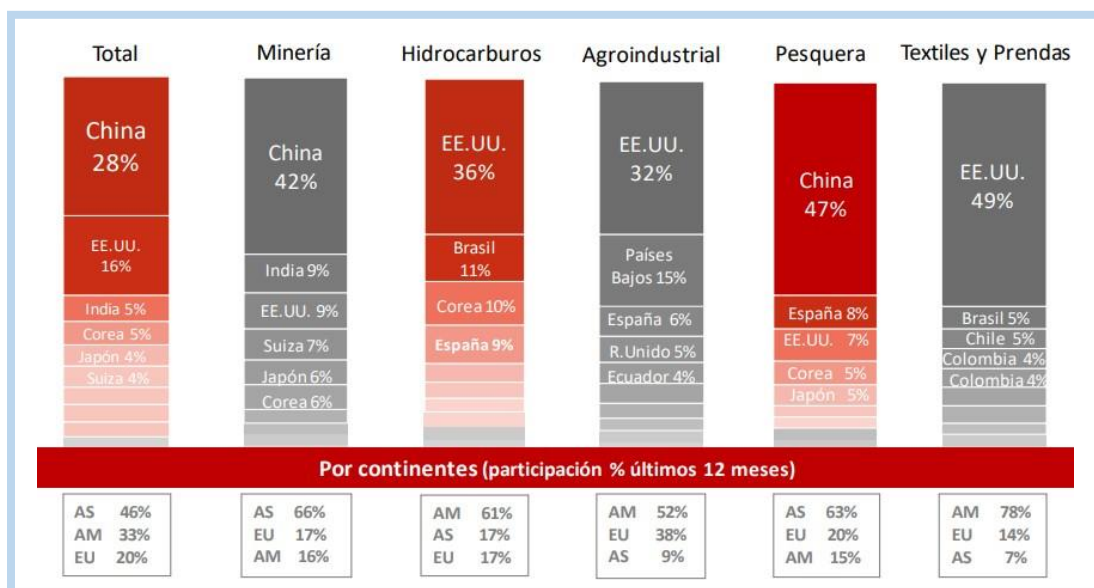


Figura 17. Perú: Principales destinos de exportación por negocio (Últimos 12 meses)
Fuente: SUNAT

Tratado de Libre Comercio Perú – EFTA

El 14 de Julio de 2010 se firmó en Lima el Acuerdo de Libre Comercio entre Perú y los Estados de la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) o European Free Trade Association (También conocida por sus siglas en ingles EFTA), es un bloque comercial creado en 1960 como alternativa a la Comunidad Económica Europea y del cual su principal finalidad es lograr la expansión económica y la estabilidad financiera de todos sus países miembros entre los que se encuentran Suiza, Liechtenstein, Noruega e Islandia, así como también cuenta con numerosos tratados comerciales con 35 países entre los que se encuentran Singapur, Chile, Canadá, Colombia, Perú, Costa Rica, Panamá, entre otros; es necesario mencionar que en este acuerdo se trataron temas de relevancia tales como la facilitación del Comercio, asuntos aduaneros, reglas de origen, inversiones, entre otros.

Por otro lado, los productos de exportación a los estados del EFTA son: minerales de cobre, oro, productos pesqueros (harina de pescado) y agropecuarios (espárragos, textiles, paltas); siendo en este caso Suiza el principal destino de estas exportaciones. Con respecto al Perú, el flujo comercial que se ha venido dando con este bloque, durante el periodo 2000-2010 ha presentado resultados positivos, viéndose reflejado en una tasa de crecimiento promedio anual de 20% además, de la representación de las exportaciones en un 97% y el restante 3% por las importaciones, es decir que los estados del EFTA han sido el tercer mercado de destino de exportación de productos peruanos (Solano, 2015).

Tabla 10
Indicadores Económicos EFTA-Perú

	EFTA	PERÚ
Población (Millones)	13.5	30.8
PBI (Millones)	1 206,827	202,984
Exportación Bienes y Servicios (% PBI)	40%	24%
Importación Bienes y Servicios (% PBI)	32%	25%
Intercambio Comercial Bienes y Servicios (% PBI)	72%	48%

Fuente: PROMPERU





























Tratado de Libre Comercio Perú – Unión Europea

La U.E. (Unión Europea) es una organización política que tiene por objetivo mantener una integración en todo el continente europeo, conformada por un total de 28 países que se rigen por sus “Tres Pilares” (un mismo sistema político, judicial y policial) además de contar con una misma moneda, el euro, convirtiéndose así en un gobierno transnacional con instituciones reguladoras supranacionales.

El acuerdo comercial del Perú con la U.E. fue suscrito en junio del 2012 y entrado en vigencia tan solo meses después en marzo del 2013, con lo que el país posee acceso a una economía con más de 500 000 000 de ciudadanos cuyo PBI por persona actualmente rodea los cuarenta mil euros, convirtiéndose en uno de los principales destinos del país; así también entre las ventajas en temas de aranceles algunos de los productos nacionales

(espárragos, aceitunas, mangos, paltas, guayabas, alcachofas, p  prika, mandarinas, uvas, entre otros) ingresan con tasa arancelarias del 0%.

Tabla 11
Datos Macroeconómicos de la Unión Europea 2017

	Países	Población	PIB anual	PIB Per Capita	IDH	Deuda total (M.��)	Deuda (%PIB)	Déficit (%PIB)
	Alemania	83.019.214	3.344.370M.��	40.30 ��	0,936	2.063.172	60,90%	1,70%
	Austria	8.858.775	386.094M.��	43.70 ��	0,908	284.758	73,80%	0,10%
	Bélgica	11.467.923	450.506M.��	39.50 ��	0,916	459.651	102,00%	-0,70%
	Bulgaria	7.000.039	56.087M.��	7.98 ��	0,813	12.491	22,60%	2,00%
	Chipre	875.898	21.138M.��	24.29 ��	0,869	21.258	102,50%	-4,80%
	Croacia	4.076.246	51.468M.��	12.50 ��	0,831	38.407	74,60%	0,20%
	Dinamarca	5.806.081	298.277M.��	51.50 ��	0,929	101.434	34,10%	0,60%
	Eslovaquia	5.450.421	90.202M.��	16.60 ��	0,855	44.145	48,90%	-0,70%
	Eslovenia	2.080.908	45.948M.��	22.20 ��	0,896	32.232	70,10%	0,70%
	Espa��a	46.934.632	1.202.193M.��	25.73 ��	0,891	1.173.303	97,60%	-2,54%
	Estonia	1.324.820	25.657M.��	19.50 ��	0,871	2.152	8,40%	-0,60%
	Finlandia	5.517.919	232.096M.��	42.10 ��	0,920	137.545	58,90%	-0,80%
	Francia	67.028.048	2.353.090M.��	34.98 ��	0,901	2.315.298	98,40%	-2,50%
	Grecia	10.722.287	184.714M.��	17.22 ��	0,870	334.573	181,10%	1,10%
	Holanda	17.282.163	774.039M.��	44.92 ��	0,931	405.428	52,40%	1,50%
	Hungría	9.772.756	131.935M.��	13.50 ��	0,838	92.861	70,80%	-2,20%
	Irlanda	4.904.226	324.038M.��	66.70 ��	0,938	206.214	64,80%	0%
	Italia	60.359.546	1.756.982M.��	29.10 ��	0,880	2.321.957	132,20%	-2,10%
	Letonia	1.919.968	29.524M.��	15.30 ��	0,847	10.608	35,90%	-1,00%
	Lituania	2.794.184	45.114M.��	16.10 ��	0,858	15.417	34,20%	0,70%
	Luxemburgo	613.894	58.869M.��	96.70 ��	0,904	12.587	21,40%	2,40%
	Malta	493.559	12.328M.��	25.60 ��	0,878	5.665	46,00%	2,00%
	Polonia	37.972.812	496.462M.��	12.90 ��	0,865	240.47	48,90%	-0,40%
	Portugal	10.276.617	203.896M.��	19.83 ��	0,847	244.906	121,50%	-0,50%
	Reino Unido	66.647.112	2.393.693M.��	36.00 ��	0,922	2.054.185	86,80%	-1,50%
	República Checa	10.649.800	207.772M.��	19.60 ��	0,888	67.45	32,70%	0,90%
	Rumanía	19.401.658	202.884M.��	10.42 ��	0,811	70.772	35,00%	-3,00%
	Suecia	10.230.185	466.925M.��	45.90 ��	0,933	181.29	38,80%	0,90%
	~TOTAL: UE	513.481.691	15.846.297M.��	30.860 ��		12.950.228	81,72%	

Fuente: Revista Expansión/ Datos Macro

Este tratado resulta benéfico para el Perú puesto que abre un nuevo mundo de posibilidades tanto para las micros como para las pequeñas empresas, que buscan dar a conocer sus productos en mercado internacional y con respecto a lo que son servicios, el país recibe un trato igualitario con los suministradores de Europa, por lo que se tiene una competencia equilibrada sin poner a los peruanos en desventaja, todo esto brinda a la

población una mejor calidad de vida y sobre todo permite que el país se sitúe en un ambiente de estabilidad, incentivando las inversiones (Perú, 2017).

Tabla 12

Indicadores Macroeconómicos 2016: Unión Europea - Perú

	Unión Europea (UE-28)	Perú
Población (Millones)	511,4	31,7
PBI (US\$ Millones)	16'397,979	192,093
Crecimiento del PBI (% anual)	1.9	3.9
PBI per cápita (US\$)	32,247	5,950
Exportaciones de Bs y Ss. (% PBI)	43	22.4
Importaciones de Bs y Ss. (% PBI)	39.7	22.4

Fuente: Banco Mundial

Zona de Libre Comercio Alianza del Pacífico

La Alianza del Pacífico, es una propuesta de integración regional entre las economías de sus países miembros (Chile, Colombia, México y Perú), cuyo principal objetivo es precisar las acciones necesarias para la vinculación comercial con la región del Asia Oriental. Es por ello, que este tipo de alianza resulta ser muy atractivo y en efecto también cuenta con nueve países en situación de observadores (China, India, Japón, Corea, Australia, Nueva Zelanda, Singapur, Tailandia, Indonesia); este acuerdo fue puesto en marcha en el año 2016; en el caso peruano este acuerdo es de suma importancia puesto que, en conjunto con los diferentes tratados de libre comercio, representa una gran oportunidad para la diversificación de nuestro mercado exportador en relación con Asia, en lo que concierne a bienes primarios como minerales, derivados del sector pesquero (Harina de pescado) y gas natural. Asimismo, este bloque constituye una de las tasas más altas de crecimiento de América Latina ya que, sus niveles de exportación e importación rodean los US\$ 556 mil millones y US\$ 551 mil millones, respectivamente para el año 2014 lo que simboliza el 50% del comercio de la región.

Tiene como principales objetivos, crear un mercado libre de circulación de bienes, servicios y personas, promover la eliminación de desigualdades socioeconómicas mediante la competitividad de las economías, además, de brindar un espacio apropiado para la integración comercial entre países con la finalidad de poder lograr ser parte del mercado

Asia Pacífico; cabe mencionar que la alianza del pacifico actúa mediante grupos de trabajo como el comercio e integración (Eliminación de aranceles), servicios y capitales (Negociaciones sobre inversión, telecomunicaciones, transporte aéreo y marítimo), cooperación y la facilitación del movimiento de personas (Migración) (Rodríguez, 2015).

Con respecto al Perú, se muestran cifras alentadoras de intercambio comercial con Asia, siendo China, Japón, Corea del Sur y Taiwán los mercados exportadores más significativos para nuestro país; postura que se ha venido desarrollando desde el 2011 a causa principalmente de exportaciones de bienes primarios, productos pesqueros y minerales (Hierro, cobre, zinc) hacia China lo que nos ha permitido que se convierta en nuestro mayor socio comercial y que la canasta de productos exportados constituya el 98,2% del total.

Tabla 13
Comercio del Perú con principales países y regiones (Millones de US\$)

	Exportaciones *			Importaciones **			X+M		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
China	7844	7354	7025	7394	8096	8551	15238	15450	15576
Estados Unidos	6321	7765	6141	7586	8434	8411	13907	16199	14552
Brasil	1406	1757	1593	2476	2242	1924	3882	3999	3517
Canadá	3448	2742	2551	578	601	793	4026	3343	3344
Suiza	5074	3025	2642	151	156	196	5225	3181	2838
Chile	2030	1685	1537	1267	1310	1273	3297	2995	2810
Alemania	1866	1169	1234	1308	1336	1423	3174	2505	2657
México	417	511	736	1736	1978	1917	2153	2489	2653
Japón	2571	2226	1583	1392	1351	1038	3963	3577	2621
Ecuador	929	967	861	2005	1918	1741	2934	2885	2602
Corea del Sur	1546	1561	1214	1535	1475	1286	3081	3036	2500
Colombia	921	855	1228	1508	1416	1202	2429	2271	2430
Bolivia	1604	887	1727	677	609	631	2281	1496	2358
España	1860	1593	1363	753	832	719	2613	2425	2082
Resto	9573	8764	8097	10769	10494	9703	20342	19258	17800
TOTAL	47410	42861	39532	41135	42248	40808	88545	85109	80340

Fuente: BCRP Publicaciones/Memoria 2014

Nota: * Las exportaciones excluyen otros bienes vendidos y reparación de buques y aeronaves extranjeras.

** Las importaciones fueron agrupadas por país de origen.

Como se ha visto la apertura comercial en el Perú inicia prácticamente en 1990, con la inserción no solo a nuevos mercados sino también al ingreso de una mayor variedad de bienes, es a partir de estos años que el país aprovecha de ciertas preferencias arancelarias en términos de exportaciones con países como Estados Unidos y algunos miembros de la Unión Europea sin embargo, estas preferencias eran limitadas y temporales, lo que originaba cierta inestabilidad para los inversionistas; es por ello que surge la necesidad de firmar diversos acuerdos comerciales con aquellos países con los que más intercambios se realizaba, logrando así que estos beneficios sean permanentes e ilimitados además de fortalecer las relaciones multilaterales.

Es así como en la actualidad el Perú presenta tratados de libre comercio que le permiten integrarse a los mercados más importantes del mundo, haciendo que la marca país sea reconocida a nivel mundial.

Tabla 14
Tratados en Vigencia del Perú

Tratados en Vigencia			
Tratado	País (es)	Fecha de Suscripción	Fecha de entrada en Vigencia
ZLC Comunidad Andina	Colombia, Ecuador, Bolivia	26 de mayo de 1969	1 de enero de 2006
ACE Perú-Cuba	Cuba	5 de octubre de 2000	9 de marzo de 2001
ACE Perú-MERCOSUR	Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay	30 de diciembre de 2005	6 de enero de 2006
TLC Perú-Estados Unidos	Estados Unidos	12 de abril de 2006	1 de febrero de 2009
TLC Perú-Chile	Chile	22 de agosto de 2006	1 de marzo de 2009
TLC Perú-Canadá	Canadá	29 de mayo de 2008	1 de agosto de 2009
TLC Perú-Singapur	Singapur	29 de mayo de 2008	1 de agosto de 2009
TLC Perú-China	China	28 de abril de 2009	1 de marzo de 2010
TLC Perú-EFTA	Islandia, Liechtenstein, Noruega, Suiza	14 de julio de 2010	1 de julio de 2011
TLC Perú-Corea del Sur	Corea del Sur	14 de marzo de 2011	1 de agosto de 2011
TLC Perú-Tailandia	Tailandia	19 de noviembre de 2005	31 de diciembre de 2011
TLC México-Perú	México	6 de abril de 2011	1 de febrero de 2012
AAE Perú-Japón	Japón	31 de mayo de 2011	1 de marzo de 2012
TLC Perú-Panamá	Panamá	25 de mayo de 2011	1 de mayo de 2012
TLC Perú-Unión Europea	Unión Europea (27 Estados miembros)	26 de junio de 2012	1 de marzo de 2013
TLC Costa Rica-Perú	Costa Rica	26 de mayo de 2011	1 de junio de 2013
AAP Perú-Venezuela	Venezuela	7 de enero de 2012	1 de agosto de 2013
ZLC Alianza del Pacífico	México, Colombia, Chile	26 de agosto de 2013	1 de mayo de 2016
TLC Honduras-Perú	Honduras	29 de mayo de 2015	1 de enero de 2017

Fuente: Prom Perú

Tabla 15
Tratados firmados y en Negociación del Perú

Tratados Firmados (No Vigentes)		
Tratado	País (es)	Fecha de Suscripción
TLC Perú-Guatemala	Guatemala	6 de diciembre de 2011
Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico de Asociación Económica	Japón, Malasia, Nueva Zelanda	3 de febrero de 2016
Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico	Australia, Brunéi, Chile, Estados Unidos, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur, Vietnam, Canadá, México	8 de marzo de 2018
TLC Perú-Australia	Australia	12 de febrero de 2018
TLC Perú-Reino Unido	Reino Unido	16 de mayo de 2019
Tratados en Negociación		
Tratado	País	
TLC Perú-El Salvador	El Salvador	
TLC Perú-Turquía	Turquía	
TLC Perú-India	India	
TLC Perú-Indonesia	Indonesia	

Fuente: Prom Perú

Es gracias a la negociación de todos estos acuerdos comerciales realizados por el Perú con diversos países del mundo, que en tiempos actuales se ha logrado disminuir considerablemente las tarifas arancelarias, así como también la simplificación de los variados procesos administrativos que se siguen en las aduanas.

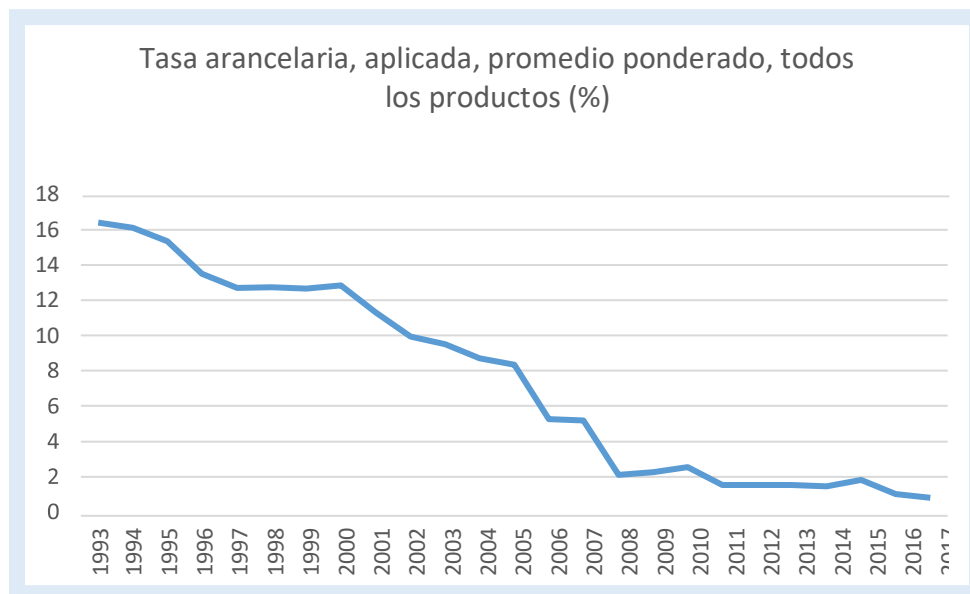


Figura 18. Perú: Tasa arancelaria para todos los productos 1993-2017

Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Equipo de Trabajo

2.4. Bases Teóricas: Apertura Comercial y Crecimiento Económico

Hay una gran cantidad y divergencia de estudios que abordan el vínculo existente entre la apertura del comercio y el crecimiento económico, pero esto no significa que se tenga un claro panorama acerca del tema, ya que a lo largo de los años se han desarrollado diferentes puntos de vistas de los autores, mostrándose opiniones distintas las cuales van desde considerar al comercio como uno de los principales influyentes en el crecimiento hasta no considerarlo como un punto relevante, tomando en cuenta otro tipo de factores.

Incluso a pesar de la expansión mostrada por la apertura comercial en las últimas décadas los argumentos difieren, en tanto que los liberalistas plantean que mantener una economía cerrada no acelera el crecimiento, otros personajes apoyan al proteccionismo ya que consideran que éste ayuda a la economía nacional.

Así se puede decir que inicialmente se habla acerca de una relación entre estos dos términos hace ya más de dos siglos atrás, con el surgimiento del mercantilismo donde se planteaba que para aumentar el crecimiento era necesario limitar importaciones e incitar

exportar; siguiendo esta premisa el comercio internacional resultaba provechoso para una de las partes mientras que para la otra era limitante; hasta que llegaron las ideas de Adam Smith (1776) para cambiar la perspectiva y sostener que si los países participan de este proceso de manera deliberada ambos obtendrán buenos resultados, fundamentado en las llamadas “ventajas absolutas”.

Décadas más tarde aparece David Ricardo afirmando que el comercio exterior debe basarse en las “ventajas comparativas”; y así a través de los años se han suscitado muchas teorías que contrastan a los modelos que se suponían establecidos, llegando en la actualidad a tener opiniones divergentes acerca del tema.

Es así como procederemos a nombrar diferentes posturas de autores, que han ido generando nuevas nociones a cerca de variables que creen importantes para expandir el libre comercio y poder llegar al mencionado crecimiento económico.

(Sachs, 1995) El estudio realizado por el Centro de Investigación Social y Económica de la Universidad Harvard referente a la convergencia económica inicia con una muestra de 135 países, de los cuales se excluyen 18 por falta de datos, quedándose de esta manera con un total de 117 países que eran considerados como subdesarrollados, en donde la evidencia encontrada muestra que todos los países que siguen un conjunto razonable de políticas, incluida la paz civil, la adhesión básica a los derechos políticos y civiles y una economía abierta (a través de ausencia de: Cuotas comerciales, monopolios de exportación o monedas inconvertibles) , pueden lograr un crecimiento convergente.

Como consecuencia los países que siguieron estos patrones lograron un aumento de 2% o más por año durante el periodo comprendido entre 1970 y 1989; llegando a notar que si bien es cierto el comercio importa para el crecimiento, no es menos relevante el seguimiento de las políticas mencionadas para lograr fortalecer la convergencia entre todos los países.

Otra forma de resumir el mensaje para los países más pobres es considerar la siguiente matriz. En esta matriz, el grupo de países con un PIB real en 1970 de menos de \$ 4,000 se clasifica en dos dimensiones: La primera de ellas abarca a países que cumplen los criterios y los que no satisfacen los criterios; y la segunda dimensión comprende aquellos que han

crecido rápidamente ($G7089 > 3.0$), moderadamente ($3.0 > G7089 > 2.0$) y lentamente ($G7089 < 2.0$); el GDP 7089 representa el PBI de los años 1970-1989.

Tabla 16
Matriz del PBI Real 1970 - 1989

All Countries with GDP70<4000	Satisfy Criteria	Do Not Satisfy Criteria
Fast Growth $G7089 > 3.0$	11	6
Moderate Growth ($3 > G7089 > 2$)	2	18
Slow Growth ($G7089 < 2.0$)	0	51

Fuente: Economic Convergence and Economic Policies- Jeffrey Sachs & Andrew Warner

La mayoría de los países, por supuesto, se encuentran en las celdas superior izquierda o inferior derecha, reiterando el hallazgo de que el crecimiento está fuertemente asociado con la satisfacción de los criterios por parte de un país, lo sorprendente es que muy pocos países se encuentran en las celdas inferior izquierda o superior derecha; en particular, no hay un solo país que caiga en la celda inferior izquierda, de buenas políticas y crecimiento lento; concluyendo así que inadecuadas políticas, como aquellas que significan una traba al comercio internacional, afectan de manera negativa la acumulación de capital, siendo los de mayor crecimiento los países más abiertos al comercio internacional.

(Norman loayza, 2004) Se evalúa la influencia de las condiciones externas y de la integración internacional sobre el crecimiento económico, ejecutando regresiones de crecimiento lineales y no lineales en un conjunto de datos de panel de países cruzados que abarca 76 países para el período 1970-2000; considerando las medidas de resultado (o de facto) de la apertura comercial y financiera y utilizando cuatro tipos de shocks externos: variaciones en los términos de intercambio, crecimiento del PIB de los socios comerciales, cambios en las tasas de interés reales internacionales y entradas netas de capital regional; la apertura comercial se calcula mediante la relación entre el volumen de las importaciones más las exportaciones y el PIB, y la apertura financiera, mediante la relación entre los pasivos externos y el PIB.

Se analiza la posibilidad de las no linealidades permitiendo que los efectos de crecimiento de la apertura varíen con el nivel general de desarrollo económico y permitiendo que los efectos de los shocks extranjeros dependan del grado de integración comercial y financiera. Los hallazgos apuntan hacia efectos no monotónicos de apertura, en el sentido de que los efectos de crecimiento del comercio y la apertura financiera aumentan con el nivel de desarrollo, disminuyendo para obtener altos niveles de ingresos; los resultados confirman la existencia de diversos efectos de la apertura sobre el crecimiento. Asimismo, se espera que la apertura comercial tiende a reducir el efecto de choques relacionados con el comercio internacional y amplificar los choques relacionados con los mercados financieros mientras que la apertura financiera tiende a presentar el efecto opuesto.

Por otro lado, se realizó tres tipos de ejercicios; el primero sigue la especificación de regresión de crecimiento más común y consiste en estimar los efectos lineales del comercio y la apertura financiera así como los choques externos; el segundo evalúa si el efecto de la apertura comercial y financiera depende del nivel de ingreso per cápita del país y finalmente, el tercer ejercicio examina si la apertura comercial y financiera amplifica o amortigua los efectos de crecimiento de los choques externos.

Cuando se considera la especificación simple y lineal, se encontró que tanto la apertura comercial como la financiera están positivamente relacionadas con el crecimiento económico, los resultados de los datos de panel confirman el hallazgo de que cuando se considera la evidencia a lo largo del tiempo junto con comparaciones entre países, la apertura surge como un motor para el crecimiento. Con respecto a los efectos del crecimiento de los choques externos, se encontró que los aumentos en los términos de intercambio favorables, en la tasa de crecimiento de los socios comerciales y en los flujos de capital hacia la región producen un aumento en el crecimiento económico. Estos resultados corroboran la importancia sustancial de las condiciones externas como determinantes del crecimiento.

(Kraay, 2001) En la investigación de estos autores acerca de: “¿Qué efecto tendrá la integración internacional, la llamada “globalización”, sobre la desigualdad y la pobreza?” se analiza a un número determinado de naciones en desarrollo los cuales tienen en común el hecho de que a partir de 1980 optaron por emprender una mayor apertura comercial.

Para ello, se creyó conveniente dividir a los países de acorde a la trascendencia que ha venido desarrollando la expansión de su comercio exterior con respecto a su PBI en el periodo de 1980-2000 asignándole la denominación de “globalizadores” al tercio de países que lideran la lista los cuales se muestran a continuación.

Tabla 17
Países Globalizadores

Países que se globalizaron después de 1980

Argentina	Jordania
Bangladesh	Malasia
Brasil	Malí
China	México
Colombia	Nepal
Costa Rica	Nicaragua
Côte d'Ivoire	Paraguay
Filipinas	República Dominicana
Haití	Rwanda
Hungría	Tailandia
India	Uruguay
Jamaica	Zimbabwe

Fuente: Comercio exterior, crecimiento y pobreza- Kraay, David Dollar y Aar

En relación a lo anterior este grupo logro alcanzar un fuerte incremento de su comercio exterior en relación con el PIB, mientras que los países “no globalizadores”, marcaron una merma de los flujos comerciales con respecto al PIB, cabe así recalcar que estos 24 países (Ver tabla 17) tienen como característica el uso de políticas de liberalización, como muestra de ello encontramos a Argentina, China, India, Filipinas, Hungría, México y Tailandia, entre otros; pero también es necesario señalar que el producto de la evolución del comercio no es únicamente debido a la política comercial ya que existen otros factores que influyen en él, un ejemplo de esto son Haití y Rwanda.

Asimismo, la trayectoria de los “globalizadores” generan el establecimiento de cuatro puntos: Las tasas de crecimiento han aumentado, las desigualdades no se han intensificado sistemáticamente, la pobreza ha disminuido y la brecha entre ricos y pobres se ha reducido. Llegando así a demostrar que la integración económica en el periodo anteriormente mencionado ha sido muy beneficiosa con respecto al ingreso y disminución de la pobreza, contribuyendo con el crecimiento económico.

2.5 Definiciones Conceptuales

Crecimiento Económico: (Martín, 2011) Es la expansión de la economía de un país, su medición se determina a través del incremento porcentual del producto interno bruto (PIB) o el producto nacional bruto (PNB) durante un año.

Apertura Comercial: (Cabrera, 2016) lo define como un proceso mediante el cual se eliminan las barreras que inhiben el comercio exterior de un país.

Como también lo señala (Rafael A. Trejos, 1991) es un proceso de ámbito planetario, que considera que el desarrollo orientado hacia afuera es la respuesta para un mejor desempeño de la economía mundial.

PBI: Es una magnitud macroeconómica que expresa el valor monetario de la producción de bienes y servicios de demanda final de un país o región durante un período determinado, normalmente de un año.

Exportaciones: (Ramos, 2016) Este término hace alusión a cualquier bien o servicio propio de un país, el cual es vendido o enviado con fines comerciales a un país extranjero con el fin de ser usados o consumidos.

Integración Económica: *“Es el proceso mediante el cual los países van eliminando los instrumentos o características que les confieren tratamientos diferenciales”* (Ques, 2006, pág. 123) la finalidad de esta fusión es formar un mercado común.

Inflación: (Gutiérrez Andrade Osvaldo, 2006, pág. 81) *“La inflación es un aumento generalizado y continuo en el nivel general de precios de los bienes y servicios de la economía”*. Esto significa que la inflación va a reflejar una merma del poder adquisitivo de la moneda nacional.

Globalización: (Saez, 2002) define a la globalización como la creciente internacionalización de los procesos económicos, políticos y culturales, que generan una veloz interdependencia a escala mundial.

Inclusive Jadish. B, señala que todas aquellas personas que están en contra de este proceso son *“unos comunistas y marxistas que están atrapados en la nostalgia de unos sueños hechos añicos”* (Bhagwati, 2004, pág. 25)

Liberalización Económica: (Wikipedia, 2018) lo define como el modelo económico que se fundamenta en el libre mercado, tratando básicamente de eliminar las regulaciones estatales en el ámbito empresarial.

Hay varios personajes que defienden la liberalización económica como el Primer Ministro británico Tony Blair quien expresó que: «El éxito será de aquellas empresas y países que son rápidas en adaptar, lentas en protestar, abiertas y que promueven el cambio. La tarea de los gobiernos modernos es asegurar que nuestros países son capaces de enfrentar este desafío.» (Blair, 2005).

Proteccionismo: Es una doctrina económica, que busca salir a favor del producto nacional frente a la competencia mundial, restringiendo las importaciones por medio de la determinación del pago de tasas impositivas, esta doctrina es contraria al libremercado. (Manuel, 1982, pág. 405) *“El término Proteccionismo normalmente se refiere a todas las medidas que hacen que el precio interno cobrado por el productor nacional de un bien importable sea superior al precio externo”*

Tratados de Libre Comercio: (CIJUL) según este informe se conceptualiza al tratado de libre comercio como un acuerdo celebrado entre dos o más países con el objetivo de eliminar todas aquellas barreras comerciales.

Barreras arancelarias: (Gerencie.com, 2017) son todos aquellos impuestos que deben pagar los exportadores e importadores de un país, en las aduanas por la entrada o salida de las mercancías.

Barreras Paraarancelarias: (Moisés, 1983, pág. 15) *“Se denominan así a las políticas comerciales que presentan dos características comunes: influyen en el comercio a favor de los productores nacionales y lo hacen sin recurrir al mecanismo de los aranceles”*

Son aquellas regulaciones de carácter Administrativo, financiero, comercial, cambiario, entre otras, que no utilizan aranceles.

Inversión Bruta Interna: Es aquella conformada por la sumatoria de Formación bruta de capital fijo y la variación de existencias cabe recalcar, que se denomina “bruta” porque considera la inversión total, sin descontar la inversión para reponer el capital depreciado. (Banco Central de Reserva del Perú, s.f.)

2.6. Formulación de Hipótesis

2.6.1 Hipótesis general

La influencia de la apertura comercial sobre el crecimiento económico ha sido significativa para el periodo de tiempo 2000-2018.

2.6.2 Hipótesis específicos

El sector tradicional es el más significativo en el crecimiento del PBI debido a la naturaleza primario-exportadora del país.

La Inversión Bruta Interna y el PBI presentan una relación directa

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Nivel, Tipo y Diseño De Investigación

3.1.1. Nivel De Investigación

Según (Roberto Hernández, 2010) la presente investigación por su nivel de profundidad es de tipo correlacional/causal, dado que se estudiarán dos variables con la finalidad de analizar la relación existente en ambas y de acuerdo con la naturaleza de la información se considera una investigación dentro del enfoque cuantitativo.

3.1.2. Tipo De Investigación

De acuerdo con el nivel de profundidad la investigación es de tipo correlacional y en función de su enfoque es de naturaleza mixta con énfasis en el enfoque cuantitativo.

3.1.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación es de tipo no experimental de corte longitudinal para los años 2000 hasta el 2018, en periodos trimestrales con presencia de variables reales (millones S/.2007) en donde para llevar a cabo el análisis de datos es necesario que estos estén expresados en una misma unidad de medida, por lo que se aplica logaritmos, posteriormente a ello se verifica con el Unit Root Test si la serie es estacionaria; dado el caso que no es así se procede a aplicar la primera diferencia a las variables, para luego aplicar el método LS- Least Squares (NLS and ARMA).

La ecuación básica de regresión econométrica que se estimará es la siguiente:

$$\Delta \text{PBI}_{\text{Real}} = \alpha + \beta_1 \text{IAC} + \beta_2 \text{ET} + \beta_3 \text{ENT} + \beta_4 \text{IBI} + \mu$$

Donde:

PBI: Producto Bruto Interno Real

IAC: Índice de Apertura Comercial

ET: Exportaciones tradicionales reales

ENT: Exportaciones No tradicionales reales

IBI: Inversión Bruta Interna Real

3.2 Operacionalización De Variables

Tabla 18
Matriz Operacional

Variables	Concepto	Dimensión	Indicador	Índice	Técnica de medición	Instrumento
Nivel de Apertura Comercial en el Perú	Proceso mediante el cual se eliminan las barreras que inhiben el comercio exterior de un país	Dimensión Apertura	Índice de Apertura Comercial	$IAC = X + M / PBI$	Estadísticas del Banco Central de Reserva del Perú, Banco mundial y el Instituto Nacional de Estadística e Informática	Ficha de Sistematización de la Data
		Dimensión Comercio Exterior	Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales	_Exportaciones Tradicionales Real		
				_Exportaciones No Tradicionales Real		
		Dimensión Demanda Interna	_Inversión Bruta Interna	_ Inversión Bruta Interna Real		
Nivel de Crecimiento Económico Nacional	Variación porcentual positiva del PBI de una economía en un periodo determinado	Dimensión Económica	Producción Nacional de Bienes y Servicios	PBI real	Estadísticas del BCRP, INEI, Banco Mundial	Ficha de Sistematización de la Data

Elaboración: Equipo de Trabajo

3.3. Técnicas De Recolección De Datos

3.3.1 Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales

Se utilizó como técnica de medición el análisis de la data y como instrumento las estadísticas del Banco Central de Reserva del Perú, Instituto Nacional de Estadística e Informática y el Banco Mundial, cuyo análisis econométrico del modelo ya planteado se llevará a cabo con el programa EVIEWS 10.

3.4 Población Y Muestra

Para este trabajo de investigación se consideró como población y muestra los datos organizados en series trimestrales registrados del producto bruto interno real del Perú, índice de apertura comercial, exportaciones tradicionales reales y No tradicionales reales, Inversión Bruta Interna Real del periodo 2000 al 2018, cabe recalcar que todas estas variables son reales en base al año 2007. Es por ello que se hará uso de series macroeconómicas las cuales son las siguientes:

PBI Real de Perú (Millones de U.S.\$)

Apertura Comercial (exportaciones +importaciones) /pbi

Exportaciones tradicionales Real (Millones de U.S.\$)

Exportaciones No tradicionales Real (Millones de U.S.\$)

Inversión Bruta Interna Real

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1 Resultados de la regresión

Se parte bajo el supuesto de que la Apertura Comercial tiene un impacto positivo en la variable dependiente que es el PBI real del Perú para los años 2000- 2018, para ello se plantea el siguiente modelo econométrico:

$$\Delta \text{PBI}_{\text{Real}} = \alpha + \beta_1 \text{IAC} + \beta_2 \text{ET} + \beta_3 \text{ENT} + \beta_5 \text{IBI} + \mu$$

Donde:

IAC: Índice de Apertura Comercial

ET: Exportaciones tradicionales Reales

ENT: Exportaciones No tradicionales Reales

IBI: Inversión Bruta Interna Real

Para llevar a cabo el análisis de este modelo se utilizará los datos de las variables en periodos trimestrales, asimismo, es necesario precisar que el índice de apertura comercial es una variable en porcentaje, mientras que las demás variables son reales en millones de soles del año 2007 las cuales se evaluarán en el programa Eviews versión 10.0 (Anexo 1).

Debido a la volatilidad de los datos de las variables y a que se busca una predicción en las series de tiempo, se procede a suavizar las series mediante la herramienta Census X-12 que nos dará como resultado la aparición de la variable seleccionada suavizada; este procedimiento se realiza para todas las variables, excepto para el Índice de Apertura Comercial, debido a que es una variable en porcentaje (Anexo 2). Posteriormente a ello, se aplica el logaritmo a las variables suavizadas para poder poner a todas en una misma unidad de medida y no se presenten inconvenientes con las series; este proceso se repite en todas las variables y se toma la misma excepción anteriormente mencionada (Anexo 3).

Ahora para poder realizar la regresión, debemos verificar que las series de logaritmos sean estacionarias, debido a que este tipo de series son las recomendadas para realizar algún tipo de proyección o predicción o en todo caso permite tener un panorama más claro del

comportamiento de las variables; para verificar si las series son estacionarias aplicamos el Unit Root Test mediante el análisis de los valores del Fuller Test Statistic los cuales si en valor absoluto son menores que los valores absolutos estadísticos de las probabilidades 1%, 5% y 10% significa que la serie no es estacionaria y se tiene que aplicar la primera diferencia para convertirla a estacionaria (Anexo 5).

La primera diferencia se aplica en el Unit Root Test, y ahora para verificar que la serie es estacionaria, comparamos los valores del t estatititc y se puede observar que ahora si es mayor que el valor de las probabilidades (Anexo 6 y 7). Finalmente corremos el modelo; cómo se puede apreciar en la figura N°18 se muestran los resultados de este modelo econométrico, expresado en términos numéricos e interpretándose de la siguiente forma:

$$\Delta \text{PBI}_{\text{Real}} = -0.033334 + 0.000814 \text{ IAC} + 0.049987 \text{ ET} + 0.050909 \text{ ENT} + 0.068123 \text{ IBI}$$

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
IAC	0.000814	0.000263	3.095094	0.0028
EXTRA	0.049987	0.012857	3.888060	0.0002
EXNOTRA	0.050909	0.020016	2.543477	0.0132
IBI	0.068123	0.009733	6.999238	0.0000
C	-0.033334	0.013652	-2.441741	0.0171

R-squared	0.558259	Mean dependent var	0.011480
Adjusted R-squared	0.533017	S.D. dependent var	0.012250
S.E. of regression	0.008371	Akaike info criterion	-6.663630
Sum squared resid	0.004906	Schwarz criterion	-6.509131
Log likelihood	254.8861	Hannan-Quinn criter.	-6.601940
F-statistic	22.11602	Durbin-Watson stat	1.966968
Prob(F-statistic)	0.000000		

Figura 19 . Análisis del modelo econométrico

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

Este modelo econométrico representa una simplificación de la realidad conteniendo en su estructura un término de perturbación, el cual explica que la relación entre las variables no es exacta; el modelo demuestra su validez por medio de las siguientes razones:

La variable dependiente es explicada en un 55.8% (R-squared 0.558259) por las variables independientes, además de la presencia de variables significativas, se identifica

una relación positiva entre la apertura comercial y el crecimiento del PBI, esto se da, aunque las exportaciones sean mayormente tradicionales como los minerales, el petróleo y sus derivados, entre otros; cuyos principales destinos de exportación son países como Estados Unidos y China; siendo las exportaciones de mayor valor agregado (exportaciones no tradicionales) menos significativas que las tradicionales, lo que resulta lógico al ser catalogados como un país primario-exportador.

La inversión bruta Interna resulta ser la más significativa en el modelo, con una relación directa con el PBI puesto que sus coeficientes salen positivos, lo que está de acorde con el aumento que se ha tenido en el país en la inversión en activos fijos a lo largo de los años; en conclusión, mediante el análisis correlacional se pudo determinar la relación existente entre el PBI y todas las variables que han sido utilizadas en el modelo econométrico y así identificar la manera en cómo inciden en la variable endógena, brindando validez estadística a la estimación realizada.

Por último, la figura N°19 muestra un modelo ajustado, en la cual se verifica una relación directa entre el crecimiento económico del Perú medido en el Producto Bruto Interno y la apertura comercial, medida por el IAC, cuyos datos se encuentran en su manera diferencial, mostrando el impacto positivo en la economía peruana que genera el hecho de disminuir las barreras comerciales, de la misma forma el R (coeficiente de determinación) muestra que la relación entre las variables es estrecha.

View	Proc	Object	Print	Name	Freeze	Sample	Sheet	Stats	Spec	
Correlation										
	PBI	IAC	EXTRA	EXNOTRA	IBI					
PBI	1.000000	0.274909	0.290082	0.385432	0.539292					
IAC	0.274909	1.000000	0.006224	0.038863	0.031773					
EXTRA	0.290082	0.006224	1.000000	0.309081	-0.195578					
EXNOTRA	0.385432	0.038863	0.309081	1.000000	0.098608					
IBI	0.539292	0.031773	-0.195578	0.098608	1.000000					

Figura 20. Matriz de Correlación

En la Figura N° 20, se muestra una matriz de correlación de doble entrada conformada por la variable dependiente y las demás variables independientes (ubicadas en cinco filas y cinco columnas), que sirve para medir y explicar la manera en que se encuentran relacionadas cada pareja de elementos; la principal característica de esta matriz es que su diagonal siempre tendrá un valor igual a 1, de caso contrario significaría que no existe una

relación lineal sino cuadrática o de otro grado, adicional a ello los valores de la tabla deben encontrarse entre -1 y 1.

A partir de la matriz de correlación podemos llegar a las siguientes conclusiones:

La variable PBI, esta correlacionada positivamente con las variables IAC, exportaciones tradicionales y No tradicionales, y la inversión bruta interna. Esta relación nos señala que si crece la variable PBI también crecerán las demás variables, siendo la inversión la que contiene un mayor grado de correlación (0.5392) es decir que en cuanto más crezca la variable PBI más se verá afectado en su crecimiento la inversión bruta interna.

La variable IAC, esta correlacionada positivamente con las variables PBI, exportaciones tradicionales y No tradicionales, y la inversión bruta interna. Esta relación nos señala que si crece la variable IAC también crecerán las demás variables, siendo el PBI el que contiene un mayor grado de correlación (0.2749), es decir que en cuanto más crezca la variable IAC mas se verá afectado en su crecimiento el producto bruto interno.

La variable exportaciones tradicionales, esta correlacionada positivamente con las variables PBI, IAC y exportaciones No tradicionales. A diferencia que en lo que respecta a la inversión bruta interna se encuentra una correlación negativa (-0.1955) lo que significa que esta relación mide diferentes características, es decir no están claramente definidos. Por otro lado, la variable con mayor correlación son las exportaciones No tradicionales (0.3090) siendo esta la más afectada con un crecimiento de las exportaciones tradicionales.

La variable exportaciones No tradicionales, esta correlacionada positivamente con las variables PBI, IAC, exportaciones tradicionales y la inversión bruta interna. Esta relación nos señala que si crece la variable exportaciones No tradicionales también crecerán las demás variables, siendo el PBI el que contiene un mayor grado de correlación (0.3854).

La variable inversión bruta interna, esta correlacionada positivamente con las variables PBI, IAC y las exportaciones No tradicionales. A diferencia de las exportaciones tradicionales quienes presentan una correlación negativa (-0.1955) lo que significa que esta relación mide diferentes características, es decir no están claramente definidos. Por otro lado,

la variable con mayor correlación es el PBI (0.5392) siendo esta la más afectada con un crecimiento de la inversión bruta interna.

4.2 Resultado Del Objetivo General: Determinar La Relación Que Hay Entre La Apertura Comercial Y El Crecimiento Económico Del Perú Para El Período 2000-2018

View	Proc	Object	Print	Name	Freeze	Estimate	Forecast	Stats	Resids
Dependent Variable: PBI Method: Least Squares Date: 01/15/20 Time: 09:31 Sample (adjusted): 2000Q2 2018Q4 Included observations: 75 after adjustments									
Variable		Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.				
IAC		0.000814	0.000263	3.095094	0.0028				

Figura 21. Resultados de la regresión con respecto al IAC

Como podemos observar en la figura N°21 nos muestra los resultados de la regresión final del modelo econométrico, es así que respecto a la apertura comercial (la cual es medida a través del índice del mismo nombre) resulta ser una variable significativa, con una probabilidad menor al 5% ; además presenta un coeficiente de 0.000814 lo que significa que tiene un impacto positivo en el crecimiento económico del Perú (medido a través del Producto Bruto Interno), asimismo se puede observar una relación directa es decir que cuando la apertura comercial se incremente en una unidad porcentual, el PBI sufrirá un incremento de 0.000814% siempre que las demás variables consideradas permanezcan constantes.

Para potenciar este análisis también se consideró analizar ambas variables de acuerdo a sus tendencias en tasas de crecimiento para poder ver la relación que existe entre ambas mediante, el Hodrick-Prescott Filter, en la opción smoothed series colocamos: TENPBI además de seleccionar la opción de grafico Line & Simbol, para visualizar ambas variables en un solo grupo.

Gracias a esto podremos visualizar de una manera más clara el vínculo de la apertura comercial y el crecimiento económico ya que al evaluar sus respectivas tendencias nos encontramos con ciclos mucho más fáciles de examinar; dando como resultado que ambos

tienen comportamientos cíclicos y siguen los mismos patrones de ascendencia y descendencia. (Ver Figura N°22)

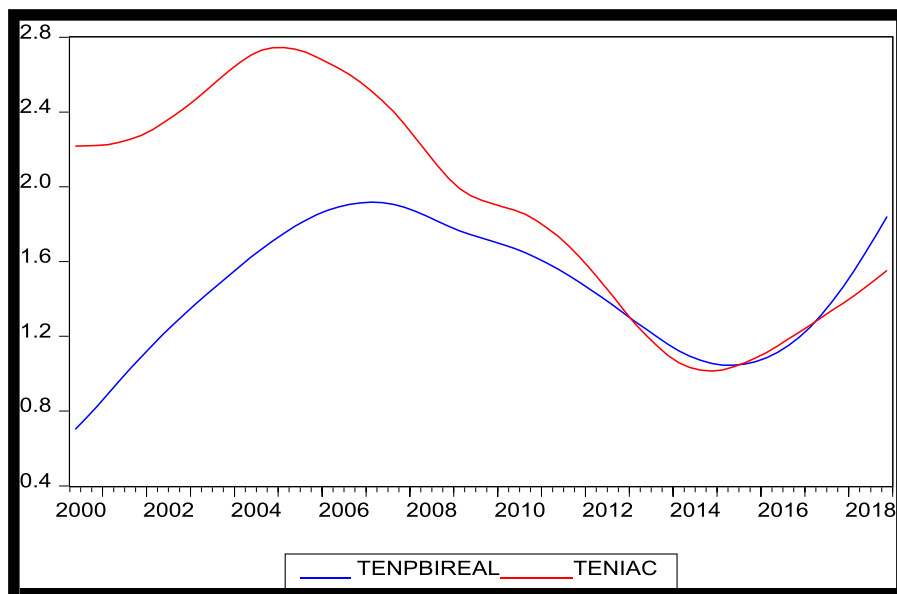


Figura 22. Tasas de crecimiento del PBI e Índice de Apertura Comercial 2000-2018

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

Ahora en el siguiente grafico se procede a observar el comportamiento de la apertura comercial a lo largo de los años en términos reales, demostrando el avance que este ha tenido, cabe recalcar que este índice no es más que la suma de exportaciones e importaciones que se dan en el país dividido por el Producto Bruto Interno ($(X+M) / \text{PBI}$), tal como se aprecia en el año 2009 hay una notable caída, producto de la repercusión de la crisis financiera del 2008 por la que se vieron afectados varios países Latinoamericanos y del mundo, pero en los años posteriores hay una gran recuperación debido a la entrada en vigencia de los TLC firmados con EE.UU, Canadá y China, logrando en resumen pasar a contar con un IAC por encima de los 50 puntos en términos reales para el 2018.

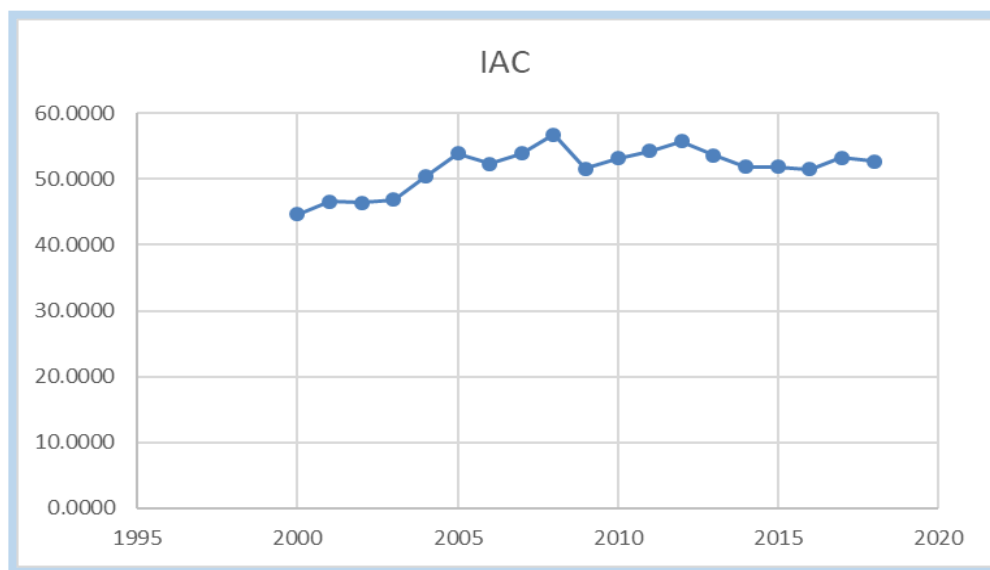


Figura 23. Índice de Apertura comercial 2000-2018

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

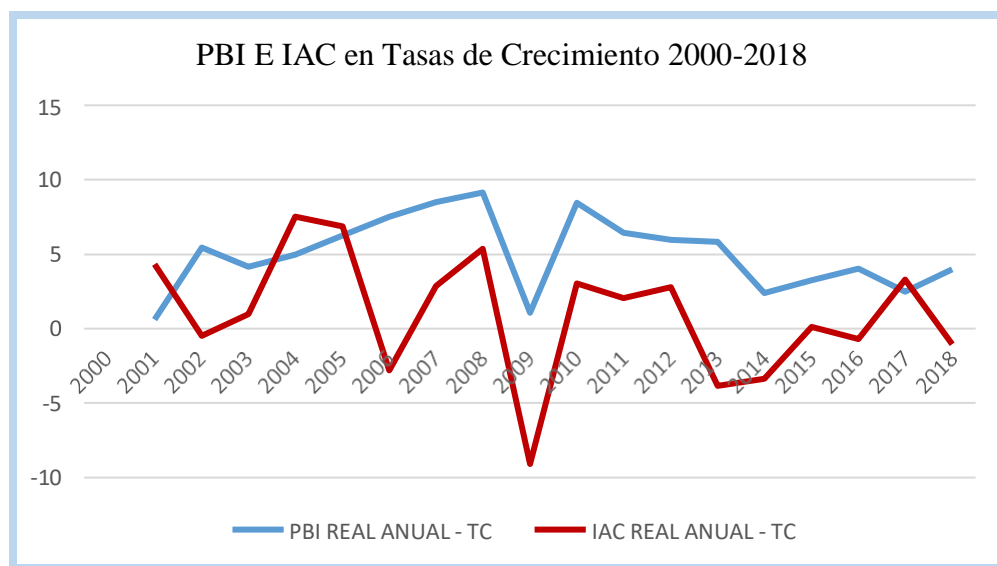


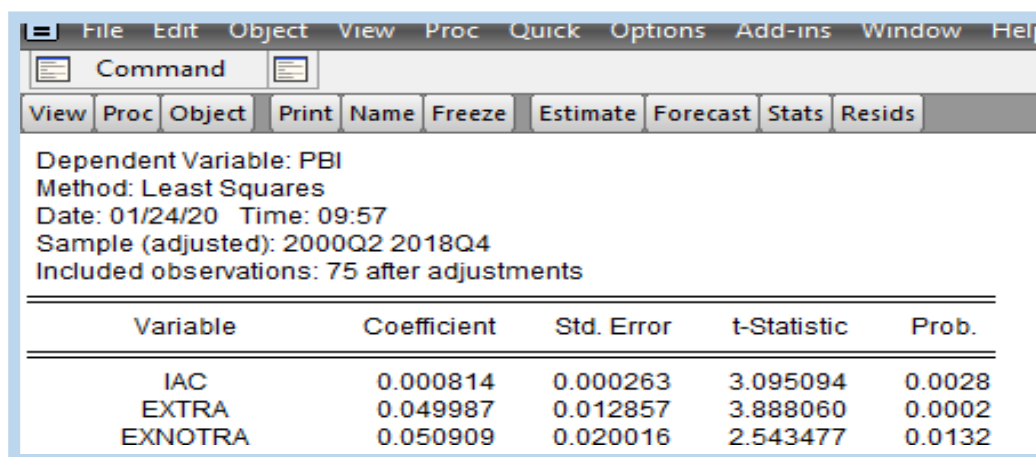
Figura 24. PBI e IAC en tasas de crecimiento 2000-2018

Fuente: BCRP

En la figura N°24 se procede analizar el comportamiento del PBI y el índice de apertura comercial en tasas de crecimiento, interpretándose que en los últimos tiempos la economía del país se ha acelerado sustancialmente como resultado de la firma de diversos tratados de libre comercio (TLC) con principales socios comerciales, que han traído consigo rebajas arancelarias. Es así, que es notoria la diferencia desde el año 2000 en el que se contaba con una relación de la apertura comercial y el PBI del 26,8% hacia el año 2008 en el que esta

relación aumentó hasta en un 46% provocando una tendencia positiva de crecimiento. Sin embargo, esto no significa que durante el periodo de estudio no existan contracciones en el índice de apertura comercial ya que, así como hay ciclos de expansión también se encuentran ciclos de recesión, un claro ejemplo fue durante los años 2012-2015 en el que de un crecimiento del 46% se pasó a una disminución del 37,2% del PBI peruano; es necesario mencionar que esto fue provocado por una evolución de los precios de las exportaciones e importaciones, quienes son dos variables que influyen directamente sobre el indicador de apertura comercial.

4.3 Resultado del Objetivo Específico 1: Evaluar la relación que existe entre los sectores de exportación (Tradicional o No Tradicional) y El PBI



Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
IAC	0.000814	0.000263	3.095094	0.0028
EXTRA	0.049987	0.012857	3.888060	0.0002
EXNOTRA	0.050909	0.020016	2.543477	0.0132

Figura 25. Resultados de la regresión con respecto a las Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales

En la figura N°25 mediante los resultados de la regresión final del modelo econométrico se ha demostrado que las exportaciones tradicionales y No tradicionales son variables significativas ya que, ambas cuentan con una probabilidad menor al 5 %; presentando coeficientes de 0.04998 y 0.05090 respectivamente, lo que indica que ambos impactan positivamente en el crecimiento económico. A su vez, también se puede determinar la relación estrecha que existe con la variable dependiente (Producto Bruto Interno) explicándose que cada vez que sucede un aumento del 1% el PBI crecerá en un 0.04998% si se tratase de las exportaciones tradicionales y un 0.05090% si es con respecto a las

exportaciones no tradicionales. Por otro lado, es necesario hacer mención que el procedimiento anteriormente descrito (Estudio de las tendencias en tasas de crecimiento) se ha aplicado a las demás variables para un mejor análisis.

Según el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) en nuestro país las exportaciones se clasifican en tradicionales y no tradicionales haciendo referencia el primero de ellos a productos mineros, hidrocarburos, café y harina de pescado. Y en lo que respecta a lo segundo, comprenden aquellos productos que cuentan con algún nivel de transformación es decir un valor agregado. Además de que el Perú se encuentra más relacionado con actividades extractivas lo cual, favorece al crecimiento de las exportaciones tradicionales y a nuestro perfil como país primario exportador.

Es así que al hablar de las exportaciones tradicionales lo que más se destaca es el volumen exportado de cobre y oro, lo que representa un aumento del 7.6% y 10% respectivamente para enero del 2017 tal como se ve en la figura N°26; cabe rescatar que el embarque de cobre concentrado se deriva de las principales minas tales como Antamina (31.9%), Las Bambas (0.4%), Antapaccay (53.7%), Constancia (208.8%) y el cobre refinado de Southern (29.2 %). Igualmente, se registró un aumento de envíos de oro (16.2%), provenientes de Yanacocha (6.3%), Buenaventura (53.8%) y Aurífera Retamas (36.3%). En lo que respecta al sector más importante en las exportaciones no tradicionales destaca la producción agropecuaria. Siendo los principales productos tales como paltas, espárragos, arándanos y frutas congeladas los que produjeron un crecimiento acumulado del 16.2% al culminar los primeros nueve meses del 2018, incrementando así la exportación de estos productos en US\$ 50 millones. Asimismo, los productos pesqueros presentaron un aumento del 30.6%, los productos químicos (14,9%), textiles (11%) y los minerales no metálicos (10.9%) cabe destacar que Corea del Sur y China son considerados como los principales mercados para nuestras exportaciones no tradicionales. Tal como se muestra en la siguiente figura y según lo explicado las exportaciones tradicionales representan un mayor crecimiento seguido de las exportaciones no tradicionales y del PBI sobre todo durante el primer periodo hasta el 2008 que es cuando el país empieza a asumir las repercusiones de los acontecimientos del exterior siendo el más conocido la crisis de los

mercados bursátiles, luego de ello siguieron periodos de crecimiento y recesión hasta el año 2018, el cual se caracterizó por una notable recuperación en estas variables.

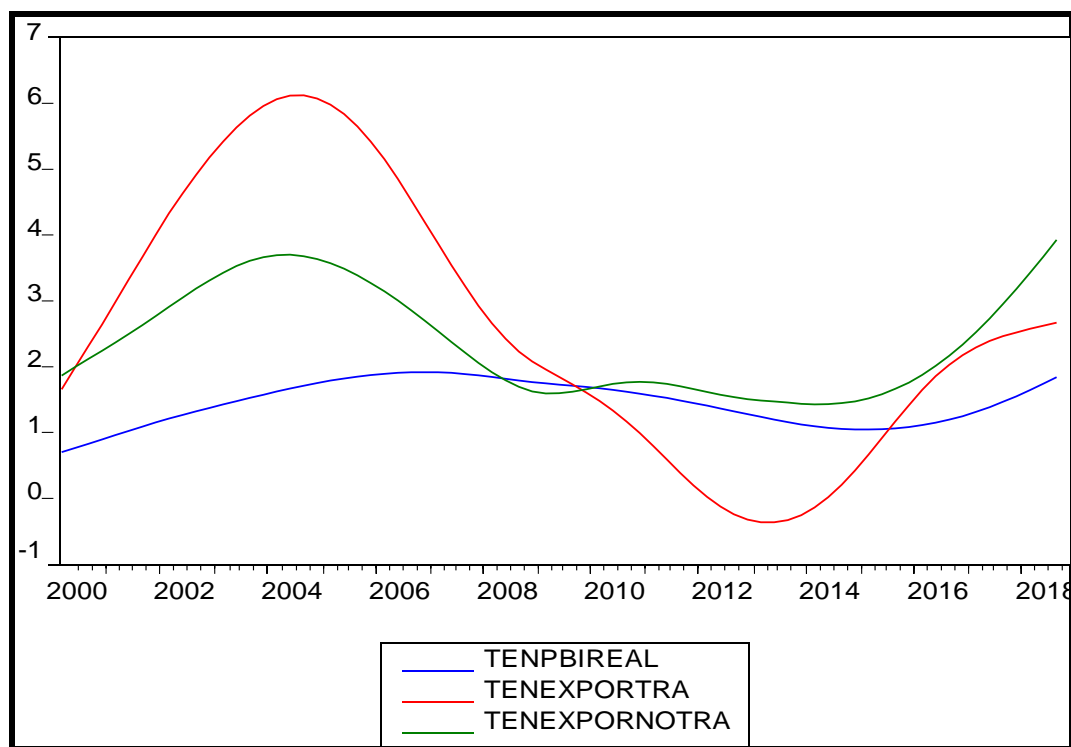


Figura 26. Tasas de Crecimiento del PBI y las Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales 2000-2018

Fuente: BCRP / INEI

Elaboración: Equipo de Trabajo

De acuerdo a la clasificación del BCRP anteriormente descrita, a principios del año 2018 (Ver figura N°27) las exportaciones tradicionales registraron una cifra del 22.8% debido a las mayores ventas de cobre, oro, derivados de petróleo y zinc, así también, en el mes de enero se vio un incremento del precio promedio en un 21.4% como consecuencia de un alza en los precios del cobre (29.3%), oro (11.7%), zinc (44.2 %) y petróleo crudo y derivados (29%). Sin embargo, ya para finales del año 2018 las exportaciones no tradicionales tuvieron un crecimiento del 15% en todos sus rubros, siendo los países destinatarios Estados Unidos, Países Bajos, Reino Unido, Ecuador, entre otros; asimismo, si se evalúa el crecimiento de este tipo de exportaciones a lo largo de los 12 meses se aprecia un incremento del 12 %, en comparación con otros países sudamericanos, como Chile (11%), Colombia (9,2%), México (7,6%) y Brasil (3,7%); tal como se muestra en la figura cuando

se analizan estas tres variables, es sin duda el PBI el que registra un mayor crecimiento seguido de las exportaciones tradicionales y no tradicionales que aunque estas dos últimas presentan un menor crecimiento sin duda alguna son variables significativas que impactan en el crecimiento del país.

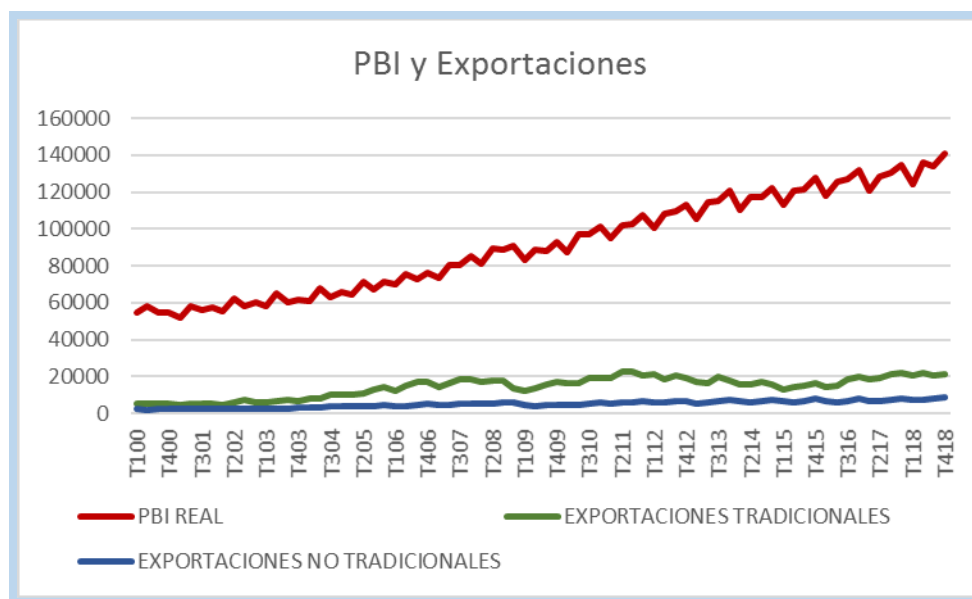
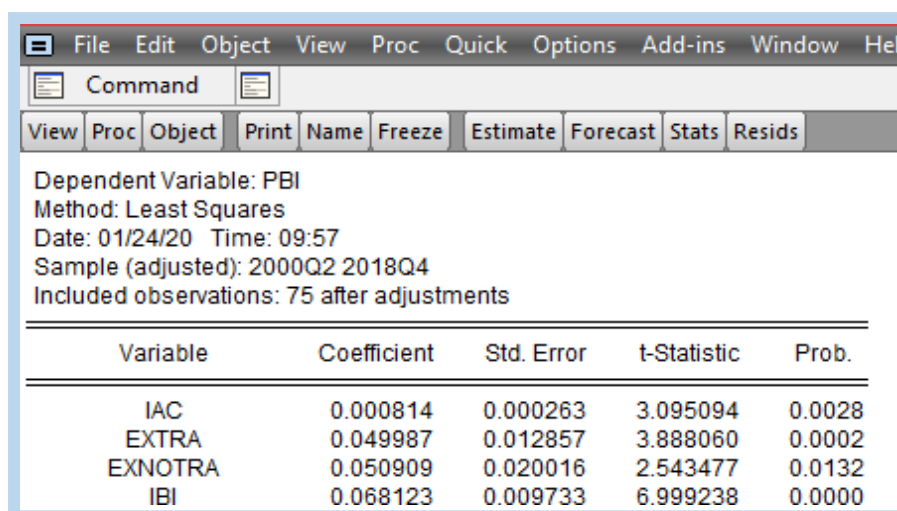


Figura 27. PBI y Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales en Términos Reales 2000-2018
Fuente: BCRP

4.4 Resultado del Objetivo Específico 2: Evaluar La Conexión Entre La Inversión Bruta Interna Y El PBI



Dependent Variable: PBI
Method: Least Squares
Date: 01/24/20 Time: 09:57
Sample (adjusted): 2000Q2 2018Q4
Included observations: 75 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
IAC	0.000814	0.000263	3.095094	0.0028
EXTRA	0.049987	0.012857	3.888060	0.0002
EXNOTRA	0.050909	0.020016	2.543477	0.0132
IBI	0.068123	0.009733	6.999238	0.0000

Figura 28. Resultados de la regresión con respecto a la Inversión Bruta Interna

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

En la Figura N°28 según, el resultado del modelo de regresión, se puede observar que la Inversión Bruta Interna presenta una afinidad directa con el PBI debido a que ante el incremento del 1% en esta variable el PBI crece en un 0.068123% además de ello, la inversión resulta ser significativa ya que cuenta con un coeficiente de 0.068123 y una probabilidad menor del 0.05. Es necesario recalcar que la inversión bruta interna está conformada por la inversión bruta fija y la variación de inventarios, el primero de ellos hace referencia al gasto total en activos fijos, tales como fábricas, maquinaria, equipos e inventarios de materias primas lo cual servirá de base para una producción futura, además, abarca la parte privada y pública.

Para el año 2017, entre los meses de julio y setiembre este tipo de inversión logró crecer un 5.3% a pesar de un periodo de cifras desalentadoras caracterizadas por caídas de 7,2% y 3,3% durante el 2014 y los primeros trimestres del 2016 respectivamente, (Figura N°29). Según explicaciones del BCRP este crecimiento se debió a la mejora de expectativas en términos de intercambio y de confianza empresarial, lo que permitió que se potenciara la inversión minera y no minera. Sin embargo, se puede apreciar que, a pesar de estas fluctuaciones en la inversión, el PBI no se ha visto tan afectado a causa de que para su crecimiento influyen también otros factores.

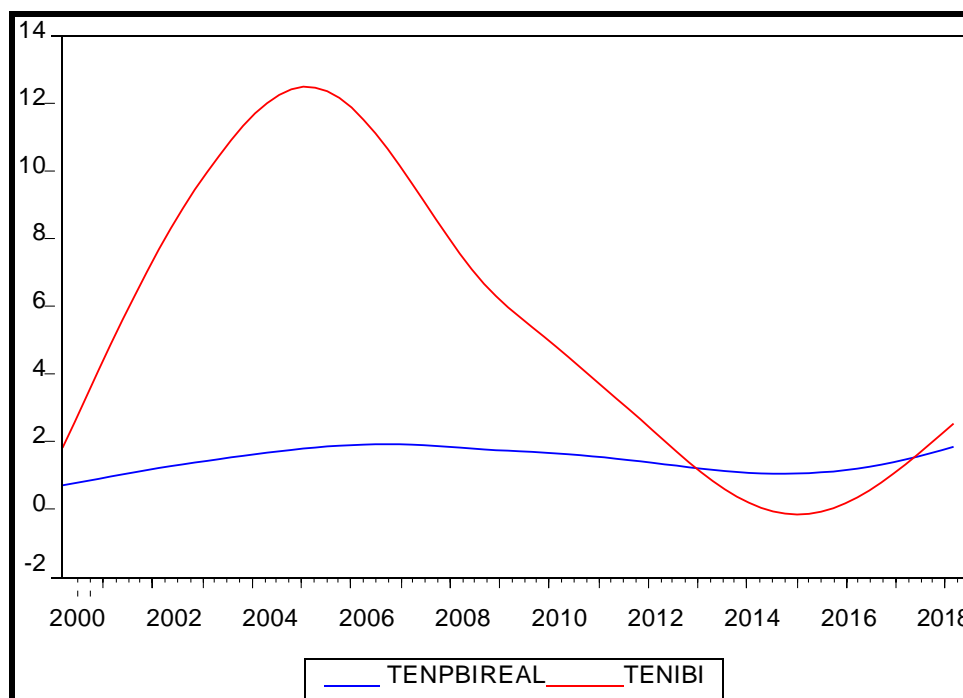


Figura 29 Tasas de Crecimiento del PBI e Inversión Bruta Interna 2000-2018

Fuente: BCRP / INEI

Elaboración: Equipo de Trabajo

A lo largo del periodo 2000-2018 se ha podido contemplar ciclos de crecimiento y recesión tal como lo señala la figura N°30, dejando en evidencia que tanto el PBI como la inversión bruta interna presentan un comportamiento semejante y a la vez se encuentran relacionados muestra de ello es que desde el año 2011 hasta el 2013 el Perú experimentó un aumento de su actividad económica del 6.1% a causa de que la demanda interna creciera en un 7.8% además, del avance del consumo privado en 6.8% y la mayor inversión bruta de capital en 10.1%; siendo este un componente clave en la inversión bruta interna. Cabe recalcar que en lo que respecta a inversiones destacan proyectos cupríferos como la ampliación de la mina Antamina, además, de la construcción de centros comerciales en Lima y en provincias.

Ya para el siguiente periodo 2014-2018, la tasa de crecimiento promedio anual disminuyó en un 3.2% producto de la también reducción de la demanda interna la cual solo creció un 2.6% a diferencia del periodo anterior, debido a la contracción de la inversión en un -1.1% sobre todo en la inversión bruta fija privada que decreció durante tres años consecutivos en un -5.4% (2014-2016) llegando a recuperarse recién en los años 2017 y 2018 con cifras del 2.4% y 3.8%, respectivamente, a razón de varios factores como: La

expansión de la formación bruta de capital fijo en un 6,9%, sustentado en la mayor demanda del sector construcción en un 7,4% (debido a un mayor pedido de estructuras metálicas y otras maquinarias de uso general (1,9%)), lo cual suscitó una mayor adquisición de maquinaria y equipo nacional (13,0%).

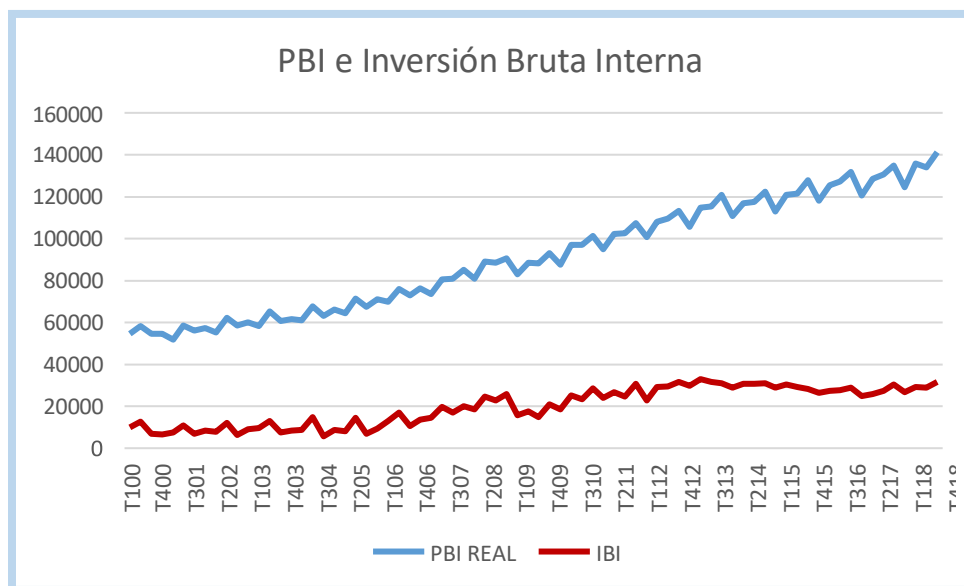


Figura 30. PBI e Inversión Bruta Interna 2000-2018

Fuente: BCRP

Elaboración: Equipo de Trabajo

CAPITULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

A lo largo de los años se ha evidenciado la existencia de una gran diversidad de trabajos empíricos que demuestran la relación positiva entre la apertura comercial y el crecimiento económico tanto a nivel internacional como nacional, haciendo referencia al primero de ellos, encontramos por ejemplo a Soledad Feal Zubimendi (2007) quien con su investigación “Crecimiento económico y apertura comercial: Análisis de la influencia de los canales”, se intenta estudiar los diferentes canales (Transmisión de tecnología, exportaciones, distorsión de precios, el papel del Estado e inversión externa) para establecer la manera en la que interactúan la apertura comercial y el crecimiento económico tomando como punto principal la data de 168 países clasificados de acorde a su ingreso per cápita, teniendo países de ingreso bajo, medio y alto; entre los años 1950- 2000; dando como resultado que para el caso de los países de ingresos medios, en el cual se encuentra el Perú, se hallan como variables significativas a la Composición del Producto y al Consumo Público, concordando en que la transmisión tecnológica es el principal canal de influencia sobre la tasa de crecimiento no obstante, por medio de un test de correlación también se demostró que la apertura comercial actúa a través de distintos factores en el crecimiento, y que dichos canales se distinguen según los niveles de ingreso de los países tomados como muestra.

Otro claro ejemplo es el libro “Cuentos Chinos” de Andrés Oppenheimer, en el cual nos muestra los diferentes escenarios de los países que en un inicio eran subdesarrollados y que en la actualidad son potencias, llegando a establecer que estos países comparten un aspecto en común: El manejo de su política económica hacia la apertura comercial; diferenciando así dos tipos de países: Los “Pro-inversión” y los “populistas”; los primeros alcanzarán el éxito mientras que los segundos se identifican por ser espanta capitales, los cuales seguirán por el camino del subdesarrollo; también se encuentra la investigación realizada por la CEPAL (La Comisión Económica para América Latina y el Caribe) titulada “Perspectivas económicas de América Latina 2018: Repensando las instituciones para el desarrollo” la cual tiene como propósito evidenciar la importancia que últimamente ha adquirido el tema de la apertura comercial, llegando a establecer una relación entre el

comercio y el crecimiento ya que la evidencia empírica muestra que economías abiertas crecen en mayor proporción que aquellas economías cerradas, mostrando también, otros beneficios como precios más bajos, la presencia de una mayor competencia y por ende una alta gama de elección por parte de los consumidores sin embargo, en este estudio también se muestra que en los últimos años hay discrepancias en los “beneficios” generados por el comercio, puesto que en algunos países de clase media no se ha visto reflejado en las cifras los supuestos frutos comerciales llegando a la conclusión de que son las características y la estructura de los países los que determinen el aprovechamiento de los beneficios que traiga consigo el comercio.

Asimismo, en el ámbito nacional también encontramos estudios tales como el de Mayra Bustamante (2010) “Impacto de la apertura comercial en el crecimiento económico del Perú 1950-2008”, en la cual se desarrolla un estudio exploratorio de variables independientes, que han sido escogidas por ser consideradas determinantes directas del crecimiento, así como también una dependiente; en la primera de ellas se encuentran el crecimiento de la inversión bruta interna, la apertura comercial, y la inflación; mientras que en la segunda se encuentra la tasa promedio de crecimiento del PBI real per cápita; llegando a la conclusión, de que en ciertos periodos de tiempo, el limitante del crecimiento económico era causado por la ausencia de apertura comercial, determinando de esta manera un impacto favorable en el crecimiento económico, además de verificarse que el poseer mayores acuerdos de liberación comercial con diversas partes del globo, garantizaba el crecimiento económico del Perú.

Por último, encontramos al estudio realizado por Álvaro Valdez Roca (2018) el cual lleva por nombre “El efecto de la apertura comercial y la inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Perú, 2007-2016”, teniendo como principal problema determinar el efecto de estas dos variables en el crecimiento para lo cual, hizo uso de un modelo de regresión lineal múltiple la cual dio como resultado final una probabilidad de ($p=0.004<0.05$) es decir que ambas variables son significativas cabe recalcar, que en el análisis de cada variable se obtuvo una $p= 0.083$ con respecto a la inversión extranjera directa y una $p= 0.008$ en la apertura comercial es decir, que esta última incide de una manera más significativa en el crecimiento económico peruano. Es así, que los resultados

de la presente investigación coinciden con los estudios empíricos anteriormente explicados ya que mediante, el análisis de las variables tales como: Índice de apertura comercial, exportaciones tradicionales y No tradicionales, e Inversión bruta interna (Variables Independientes) y el crecimiento económico medido a través del PBI (Variable dependiente) se logró establecer que el índice de apertura comercial cuenta con una $p=0.0028$ y un coeficiente de 0.00814 , lo que significa que esta variable tiene una relación y un impacto positivo en el crecimiento económico del Perú; del mismo modo la variable dependiente (PBI) se encuentre explicada en un 55.8% ($R\text{-squared } 0.558259$) por las variables independientes, que de paso es necesario señalar, también son variables significativas en el modelo.

Finalmente, con todos los estudios descritos queda claro que la discusión sobre el impacto de la apertura comercial y el crecimiento económico es muy amplia debido a que, con el paso de las generaciones, hay nuevos procesos que cambian la visión y el mecanismo de las economías del mundo, por ende, es justo que intervengan otros factores que contribuyan de la misma manera a este tan ansiado crecimiento.

5.2 Conclusiones

Este trabajo de investigación ha logrado determinar que la apertura comercial sobre el crecimiento económico del Perú ha sido significativa presentando un coeficiente de 0.000814 lo que significa que ante un incremento del 1% en el índice de apertura comercial, el PBI aumentará en un 0.000814% esto siempre y cuando las demás variables permanezcan constantes, mostrando así una relación positiva directa para los periodos trimestrales desde el año 2000 hasta el 2018, **resultando verdadera la Hipótesis planteada “La influencia de la Apertura Comercial sobre el crecimiento económico ha sido significativa para el período de tiempo 2000-2018”**; sumado a ello en el estudio realizado se ha podido observar que en el lapso en que se practicó el proteccionismo estatal (a través de la aplicación del modelo ISI 1960-1990) el crecimiento se ve limitado, debido a la ineficiente aplicación de políticas y a la presencia de restricciones comerciales (ausencia en cierto modo de apertura comercial); por lo que a partir de 1990 se inicia una etapa de liberalización comercial optando por disminuir las tarifas arancelarias y dar paso a los acuerdos comerciales con diferentes países del mundo lo que sin duda elevó el IAC hasta un poco más del 56% (Pico máximo 2008) y como un causa-efecto el PBI empezó a

presentar altas tasas de crecimiento, cosa que no se veía hace muchos años atrás, incluso en el 2008 a pesar de la crisis mundial por la que se atravesaba, que hizo que diversos países experimenten tasas negativas de crecimiento, el PBI peruano se mantuvo ascendente (1% aprox); sin embargo a manera de perspectiva propia recalcamos que los tratados de libre comercio por si solos no lograrán incrementar la calidad de vida de la población, ya que esta depende de la suma de muchos factores (Estructura estatal, aplicación de políticas, incrementar las exportaciones de mayor valor agregado, entre otros) ya que no se trata solo de apertura comercial sino más bien de sacarle provecho para aumentar la competitividad.

Este estudio ha demostrado que aun cuando las exportaciones tradicionales son más significativas que las exportaciones no tradicionales (ya que presentan una probabilidad de 0.0002 y un t-Statistic de 3.88) , son las últimas las que tienen un impacto porcentual más alto en el PBI ; pues mientras las exportaciones tradicionales poseen un coeficiente de 0.049987 lo que significa que ante un incremento del 1% en estas, el PBI aumentará en un 0.049987% esto siempre y cuando las demás variables permanezcan constantes (Ceteris Paribus), mostrando así una relación positiva directa para los periodos trimestrales desde el año 2000 hasta el 2018, son las exportaciones de un mayor valor agregado (no tradicionales) las que al incrementarse en un 1% hacen que el PBI se incremente en un 0.050909% (cifra mayor a 0.049987% de las tradicionales) **resultando falsa la Hipótesis planteada “El Sector Tradicional es el más significativo en el crecimiento del PBI debido a la naturaleza primario-exportadora del país”**, Y esto se debe principalmente a que en nuestro país se emplea una mayor tecnología sobre todo en equipos que formen parte del proceso productivo, ya que gracias a nuestros diversos tratados comerciales se busca que los productos sean más competitivos, es decir que tengan un mayor valor agregado con lo que esto hace referencia al sector no tradicional.

En lo que respecta a la inversión bruta interna, presenta una afinidad positiva y directa con el PBI debido a que ante el incremento del 1% en esta variable el PBI aumenta en un 0.068123% además de ser altamente significativa con una probabilidad de 0.0000 y un t estadístico de 6.999238 esto a causa de la mejora de expectativas en términos de intercambio y de confianza empresarial, lo que permite que se potencie la inversión pública

y privada; con lo que resulta **verdadera la Hipótesis planteada “ La inversión Bruta Interna y el PBI presentan una relación directa”**.

5.3 Recomendaciones

Se debe concretar la firma de los Tratados de Libre Comercio que el Perú tiene en estado de negociación con países como Turquía, India e Indonesia, los cuales pueden convertirse en destinos potenciales para las exportaciones peruanas, permitiendo el acceso a una increíble diversidad de mercados, lo que contribuiría a aumentar el índice de Apertura Comercial que ha presentado disminuciones en estos últimos años, sin embargo cabe recalcar que los TLC no pueden actuar solos, estos deben estar acompañados por una participación en conjunto de las autoridades, organizaciones y políticas que contribuyan a mejorar nuestras relaciones comerciales

Es necesario para el país cambiar su perfil primario exportador, para pasar a especializarse en mayor magnitud en las exportaciones de productos que tengan un elevado valor agregado, ya que son estos los que impactan en mayor porcentaje en el PBI; porque de nada sirve tener grandes índices de apertura comercial si es que no se tiene que exportar, debido a que no se puede competir en calidad, precio y volumen con otros países del mundo, ya que lo determinante para lograr un crecimiento económico no solo es la liberalización comercial sino también el hecho de considerarse competitivo frente a otro.

En cuanto a la inversión bruta interna del país es importante que el gobierno implemente las medidas necesarias para establecer una política de inversión coherente que elimine los obstáculos que puedan enfrentar los inversionistas tanto en el sector público como privado. Adicionalmente a lo mencionado, se recomienda que a nivel político se debe mantener una estabilidad, es decir que ya sea un partido de izquierda o derecha el que ingrese al mandato del país, no se pierda el rumbo y se persigan metas comunes, en donde los intereses nacionales no cambien; porque el hecho de adoptar modelos cambiantes de acorde a las ideologías por parte de quienes están en el poder pone en riesgo el funcionamiento del país, lo que genera contextos de inestabilidad ahuyentando las inversiones del Perú.

BIBLIOGRAFÍA

- Alberto Pascó Font, J. S. (2001). Reformas Estructurales y Bienestar. Una Mirada al Perú de los noventa. Lima, Perú: Didi de Arteta S.A.
- Andrés, O. (2006). Cuentos Chinos: El engaño de Whashington, la mentira populista y la esperanza de America Latina. Buenos Aires: Sudamericana.
- Arturo, M. B. (2008). Perú: impacto de la política económica en el gasto público en educación 1950-2000. Lima-Perú.
- Banco Central de Reserva del Perú. (s.f.). Obtenido de Banco Central de Reserva del Perú: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/i.html>
- Bedregal, A. D. (2013). Acuerdo de Promoción Comercial Perú- Estados Unidos. MINCETUR, 43.
- Bhagwati, J. (2004). En defensa de la globalización. El rostro humano de un mundo global.
- Blair, T. (2005). Europe is Falling Behind. NewsWeek.
- Bonfanti, F. A. (2015). Analisis del Modelo de Industrialización por sustitución de importaciones de America Latina y en Argentina. Una mirada hacia la realidad industrial actual en Argentina. Revista Geográfica Digital .
- Bustamante, M. (2010). Impacto de la apertura comercial en el crecimiento económico del Perú 1950-2008.
- Cabrera, J. (2016). Enciclopedia del Derecho y las Ciencias Sociales . Obtenido de <https://leyderecho.org/apertura-comercial/>
- Calle, J. A. (2014). Industrialización en el Perú: 1930–1975.
- Castillo, R. L. (2018). MERCOSUR Un mercado para los productos peruanos. PROMPERÚ, 54.
- CEPAL, C. (2018). Perspectivas económicas de América Latina 2018: Repensando las instituciones para el desarrollo. Paris: Éditions OCDE.
- CEPLAN. (2015). Megatendencias: un análisis del estado global. LIMA.
- Chávez, L. Á. (2017). Impacto de la apertura comercial en el crecimiento económico del Perú 1970-2014. Arequipa - Perú.
- CIJUL, I. d. (s.f.). Definicion de Tratado de Libre Comercio. Costa Rica.
- Dancourt, O. (1997). Reformas estructurales y política macroeconómica en el Perú: 1990-96.
- Díaz, R. E. (2011). Análisis crítico de los fundamentos económicos del derecho de la libre competencia en el Perú. Lima- Perú.

- Dyck, N. V. (24 de Setiembre de 2016). La Economía del Perú (1948 - 2016). Obtenido de La Economía del Perú (1948 - 2016): <http://laeconomiadelperusigloxx.blogspot.com/2016/09/francisco-morales-1975-1980.html>
- Engels, F. (1994). El libre comercio, el proteccionismo y la clase obrera. Greg Rosenberg. Revista. “ Perspectiva Mundial”.
- Esteban Pérez .C, O. S. (2013). Raúl Prebisch: Un recorrido por las etapas de su pensamiento sobre el desarrollo económico. Cepal.
- Félix Jiménez, G. A. (1998). El desempeño de la industria peruana 1950-1995: Del proteccionismo a la restauracion liberal.
- FMI, P. t. (2001). La Liberalización del comercio mundial y los países en desarrollo .
- Friedman, T. (2006). La tierra es Plana.
- Gerencie.com. (16 de Octubre de 2017). Barreras Arancelarias.
- Giddens, A. (1999). Un mundo desbocado: los efectos de la globalización en nuestras vidas.
- Grados, R. P. (1980). El Perú Contemporáneo. Lima.
- Gregorio, J. (2014). La Teoría Económica de la Integración y sus principios fundamentales. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, 137-162.
- Gutiérrez Andrade Osvaldo, Z. M. (2006). Sobre la Inflación. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.
- Iván Arribas, P. C. (2010). La medición de la integración comercial en una economía globalizada. Bilbao - España: Fundación BBVA.
- Jeanneney, J. M. (1980). Un Nuevo Proteccionismo. Madrid: H. Blume Ediciones .
- José E. Durán Lima, M. A. (2008). Indicadores de comercio exterior y política. Santiago de Chile: CEPAL – Colección Documentos de proyectos .
- Josep F. Mària Serrano, s. (s.f). El “consenso de Washington” ¿paradigma económico del capitalismo triunfante? Obtenido de Cepal.org: <https://www.cepal.org/Mujer/proyectos/gobernabilidad/manual/mod01/13.pdf>
- Kraay, D. D. (2001). Comercio exterior, crecimiento y pobreza.
- Manuel, C. L. (1982). Evolución del Proteccionismo en México. México D.F: Siglo Veintiuno.
- Martín, P. C. (2011). POLÍTICA ECONÓMICA: CRECIMIENTO ECONÓMICO.
- Moisés, L. (1983). Los Efectos del Neoproteccionismo en América Latina. México, D.F. : Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos.

- Norman loayza, C. C.-H. (2004). External Conditions and Growth Performance. . Banco Central de Chile. .
- Perú, P. (2017). Cartilla de Información Postal: Unión Europea. Servicios al Exportador, 34.
- Ques, J. T. (2006). Economía Internacional e Integración Económica. Barcelona: S.A. MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA DE ESPAÑA.
- Rafael A. Trejos, C. S. (1991). Apertura Económica: Características e implicaciones para el sector agroalimentario para América Latina y el Caribe.
- Ramírez, F. V. (20 de Diciembre de 2004). ANIF. Obtenido de ANIF:
<http://anif.co/sites/default/files/uploads/12-01-20040000-dic20.pdf>
- Ramos, D. A. (24 de Febrero de 2016). Obtenido de
<http://www.fd.uach.mx/maestros/2016/03/17/INTRODUCCION%20AL%20COMERCIO%20EXTERIOR.pdf>
- Rivera, J. P. (1999). La Reforma Comercial y de Aduanas. Lima, Perú.
- Roberto Hernández, C. F. (2010). Metodología de la Investigación - Quinta Edición. México: Best Seller.
- Roca, A. F. (2018). El efecto de la apertura comercial y la inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Perú, 2007-2016 . Lima, Perú.
- Rodriguez, C. A. (2015). El Perú en la Alianza del Pacífico: Cómo poder aprovechar este acuerdo para relacionarnos mas con Asia .
- Rojas, J. R. (Abril de 2004). El Mercantilismo.
- Sachs, J. y. (1995). Economic convergence and economic policies. Varsovia.
- Saez, V. M. (2002). Globalización, nuevas tecnologías y comunicación. Madrid: De La Torre.
- Schumpeter, J. (1954). History of Economic Analysis. New York: Oxford University Press.
- Smith, A. (1776). La Riqueza de las Naciones.
- Solano, C. (01 de Abril de 2015). PROMPERU. Obtenido de PROMPERU:
<http://export.promperu.gob.pe/Miercoles/Portal/MME/descargar.aspx?archivo=2868FBDC-2EE1-41F1-8087-83953598F273.PDF>
- Sotelo, E. R. (2000). Historia del Pensamiento Economico: Una Linea de Tiempo. México.
- Torres, V. (2010). El TLC Perú- China ¿Oportunidad o Amenaza? Posibles implicancias para el Perú. Lima: Neva Studio S.A.C.
- Trotsky, L. (1939). El Pensamiento Vivo de Karl Marx. Plataforma de publicación independiente CreateSpace.

- Wikipedia. (2018). Wikipedia, La Enciclopedia Libre. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Liberalizaci%C3%B3n_econ%C3%B3mica
- Wong-Ou, K. (2018). Apertura Comercial, crecimiento economico y desarrollo humano en los países de la Alianza del Pacífico de 1998-2015. Lima, Perú: Universidad de Lima.
- Zona Economica. (2019). Obtenido de <https://www.zonaeconomica.com/apertura-comercial>
- Zubimendi, S. F. (2007). "Crecimiento económico y apertura comercial: Análisis de la influencia de los canales". Argentina.

ANEXOS

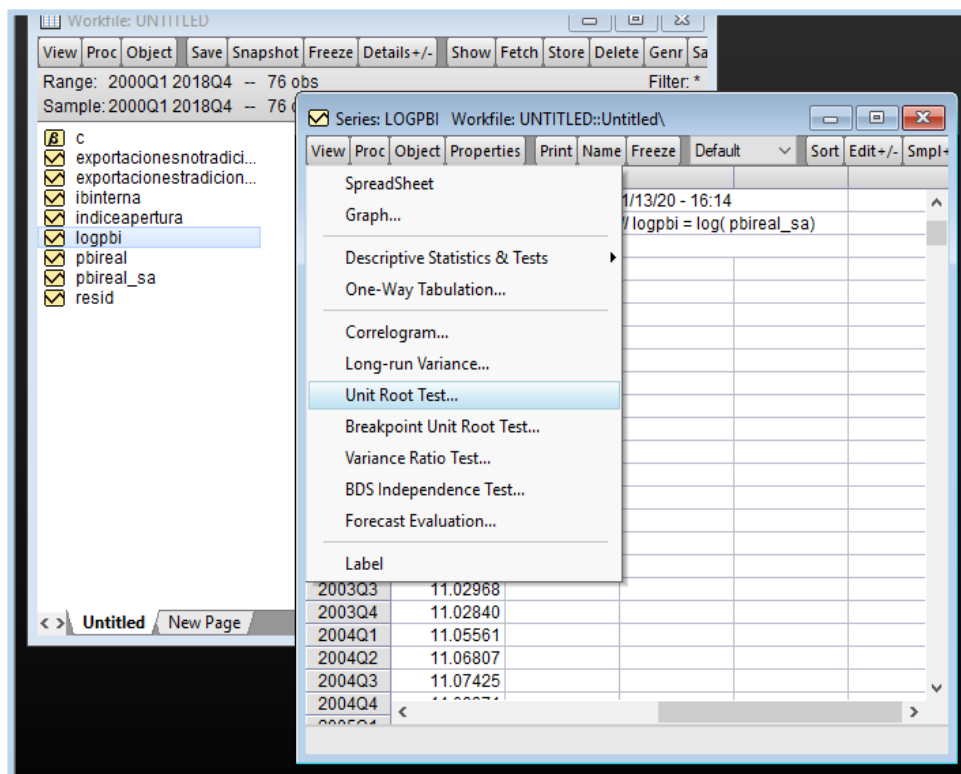
Anexo A. Data de las variables (Millones de S./2007)

TRIMESTRES	PBI REAL	ÍNDICE DE APERTURA COMERCIAL	EXPORTACIONES TRADICIONALES	EXPORTACIONES NO TRADICIONALES	INVERSIÓN BRUTA INTERNA
T100	54675	42.92821	4985.6592	2160.695705	9819.153073
T200	58256	41.72617	5089.3232	2090.475753	12641.57465
T300	54622	45.78009	5600.7197	2173.514417	6880.764005
T400	54655	48.55548	5501.4524	2585.841579	6693.335284
T101	51760	47.15804	4587.4950	2343.771549	7483.444086
T201	58431	43.83119	5389.2926	2211.439827	10850.01337
T301	56120	49.30684	5592.0577	2584.350355	6866.193394
T401	57268	46.42209	5154.9508	2418.375387	8380.490882
T102	55138	44.22903	4566.2545	2209.26752	7866.855899
T202	62307	44.48938	6070.1375	2342.34216	12169.86866
T302	58404	50.35443	7015.8565	2507.815676	6359.74341
T402	59924	46.60236	5849.0296	2804.064125	9117.055789
T103	58249	47.18879	5982.2515	2485.584474	9743.636959
T203	65202	44.15815	6694.6198	2522.670748	12932.65565
T303	60552	48.83901	7002.4487	2815.77769	7455.0894
T403	61589	47.54583	6982.4866	3161.435552	8304.023628
T104	60914	48.42565	7913.6029	3125.106766	8733.55694
T204	67640	45.87966	8009.1684	3089.107748	14999.60918
T304	63146	54.74456	9902.1760	3527.447237	5663.858711
T404	66071	52.72813	9978.4842	3800.288983	8629.068659
T105	64341	53.21646	10198.9073	3646.00749	8101.189556
T205	71310	50.62263	10745.6663	3750.988726	14458.63021
T305	67230	56.85408	12684.7331	3985.963866	6915.811463
T405	71090	54.91208	14214.6154	4415.321543	9401.914997
T106	69671	51.65707	12375.7894	3979.555721	13112.48887
T206	75824	48.95548	15279.5312	4155.694076	17111.11976
T306	72806	53.42417	17069.8466	4423.2411	10484.3869
T406	76297	55.41109	17225.1395	5182.079747	13728.99675
T107	73354	53.50219	13950.6732	4343.788048	14603.96851
T207	80626	50.56433	16575.8186	4652.091272	19618.01844
T307	80689	56.76610	18798.6013	5158.195763	16995.99108
T407	85024	54.59635	18309.6780	5544.849171	19969.77323
T108	80813	57.10962	17005.8310	5094.881048	18409.53228
T208	89146	54.26604	17730.6071	5105.199702	24719.41131
T308	88440	58.75170	18098.4505	5675.602081	22643.45905
T408	90524	57.01803	13462.1474	5803.280697	25801.8109
T109	82895	52.59183	12465.4327	4532.429977	15858.21986
T209	88427	48.86630	13857.4230	4141.79667	17509.78719
T309	88283	52.40533	15975.9875	4521.536355	14852.62305
T409	92979	52.63877	17314.5811	4738.843372	21058.7362
T110	87418	53.29680	16584.4519	4262.805761	18664.09793
T210	96887	49.18204	16528.8319	4712.851999	25307.23312
T310	96919	56.51936	18904.5515	4929.641645	23245.5053
T410	101156	53.78228	19415.8108	5815.290918	28623.52339
T111	94996	53.01592	18960.7718	5513.522723	23927.60638
T211	102176	53.89426	22449.5375	5757.531329	26884.94245
T311	102606	56.09808	22330.4369	6123.507735	24701.12338
T411	107274	54.05131	20634.6711	6509.566419	30587.82721
T112	100669	56.96689	21456.9650	6092.456264	22766.86023
T212	107961	52.90707	18423.6254	6101.134701	29112.32408
T312	109625	58.46659	20897.8200	6357.713249	29456.68857
T412	113019	54.91555	19476.8330	6469.480986	31730.21819
T113	105428	54.52062	17023.1990	5479.120532	29747.31118
T213	114690	51.87636	16722.5874	5837.296582	32947.09291
T313	115431	56.53507	19619.9626	6370.9078	31532.54549
T413	120900	51.81969	17924.0921	7358.022744	31112.90596
T114	110643	53.30025	15894.8507	6627.801335	28912.73679
T214	116939	50.48444	15414.8783	6230.477274	30815.00306
T314	117592	52.81312	16929.6040	6617.187562	30717.48015
T414	122202	50.90097	15709.1165	7520.157126	31007.79734
T115	112788	52.14385	13185.5565	6758.954945	28873.83222
T215	120660	49.69170	14366.5091	6202.12469	30372.79415
T315	121315	52.92173	15263.0350	6621.364484	29222.9151
T415	127913	52.84608	16375.2537	7933.759101	28250.96198
T116	117963	51.43392	14096.8105	6639.174439	26309.08651
T216	125339	48.67918	15157.0206	6169.031152	27462.10602
T316	127091	52.90382	18198.6090	6885.626257	27669.96644
T416	131832	53.07285	20058.0788	8189.519826	29034.56064
T117	120628	53.19743	18356.1202	6519.263478	24968.09243
T217	128584	51.62540	18995.9706	6587.96506	25874.33469
T317	130569	54.53592	21138.2569	7148.910797	27400.51685
T417	134874	53.62709	22081.7890	7889.43618	30433.63758
T118	124453	54.58285	20549.6645	7361.987753	26802.44399
T218	135725	51.56603	21914.0386	7623.047482	29116.3097
T318	133859	53.23064	20815.7361	7810.551977	28892.85424
T418	141208	51.67767	21367.9081	8675.756354	31553.65111

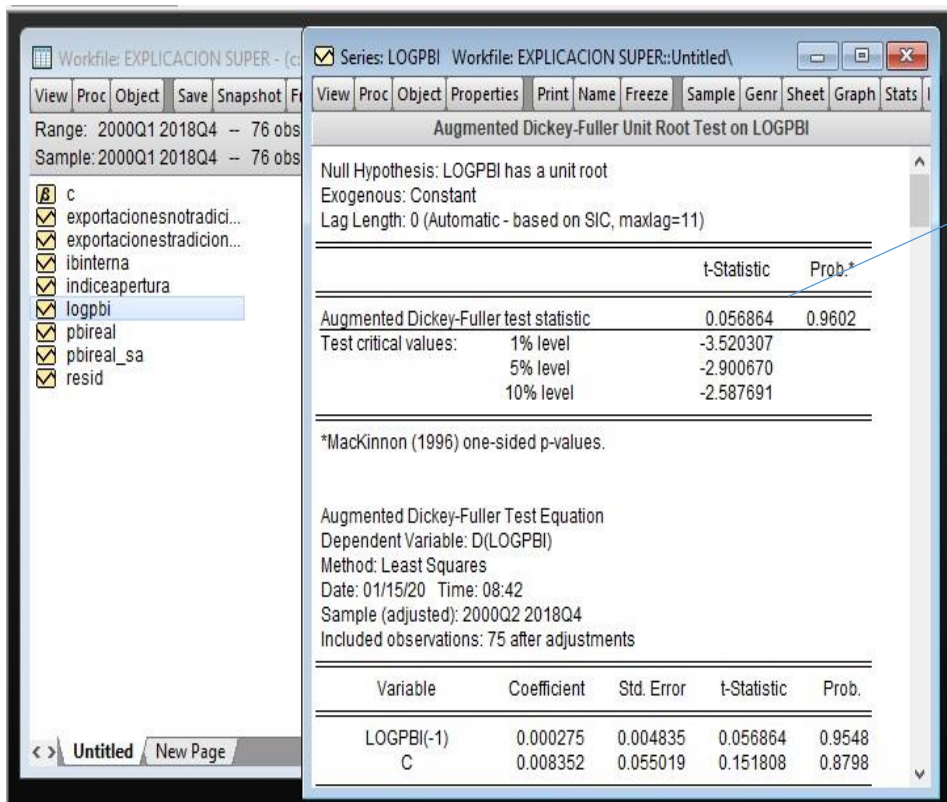
Fuente: BCRP, INEI, Banco Mundial

Elaboración: Equipo de Trabajo

Anexo B. Proceso para verificar si las series son Estacionarias

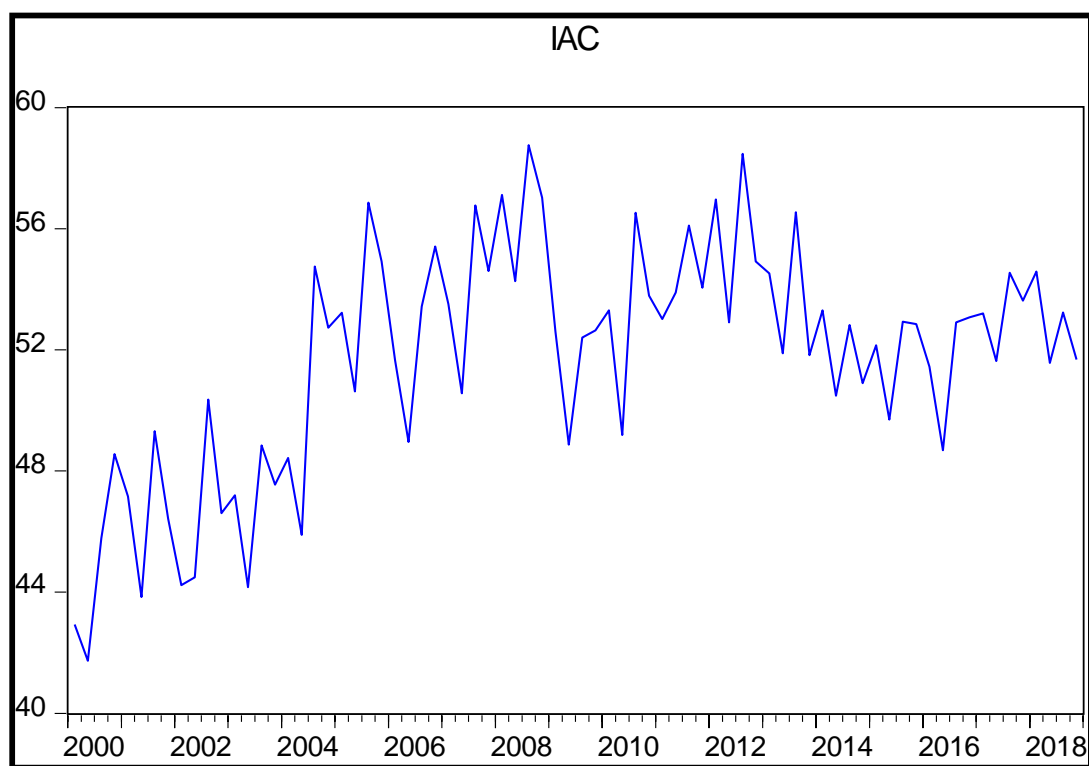


Anexo C. Proceso para verificar si las series son Estacionarias



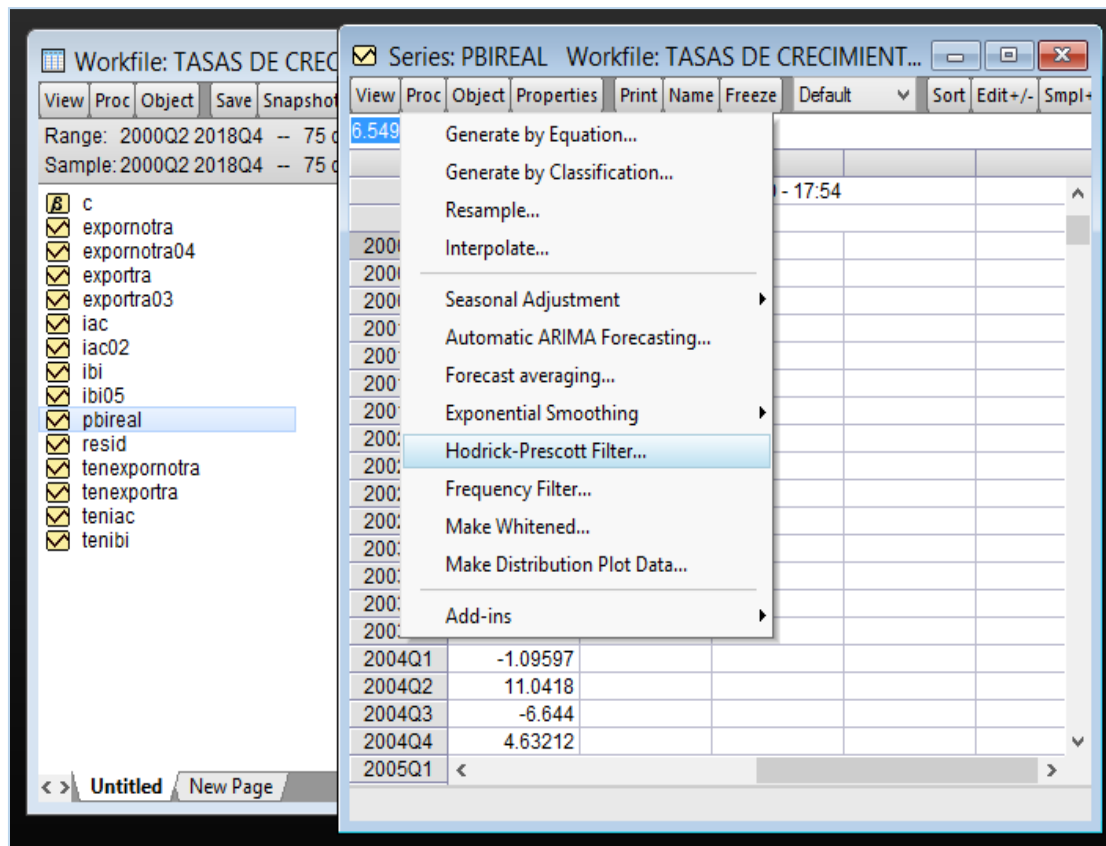
En valor absoluto debe ser mayor que las probabilidades, para ser una serie estacionaria.

Para verificar si las series son estacionarias se aplica el Unit Root Test mediante el análisis de los valores del Fuller Test Statistic los cuales, si en valor absoluto son menores que los valores absolutos estadísticos de las probabilidades 1%, 5% y 10% significa que la serie no es estacionaria y se tiene que aplicar la primera diferencia para convertirla a estacionaria.

Anexo D. IAC- Serie muy volátil

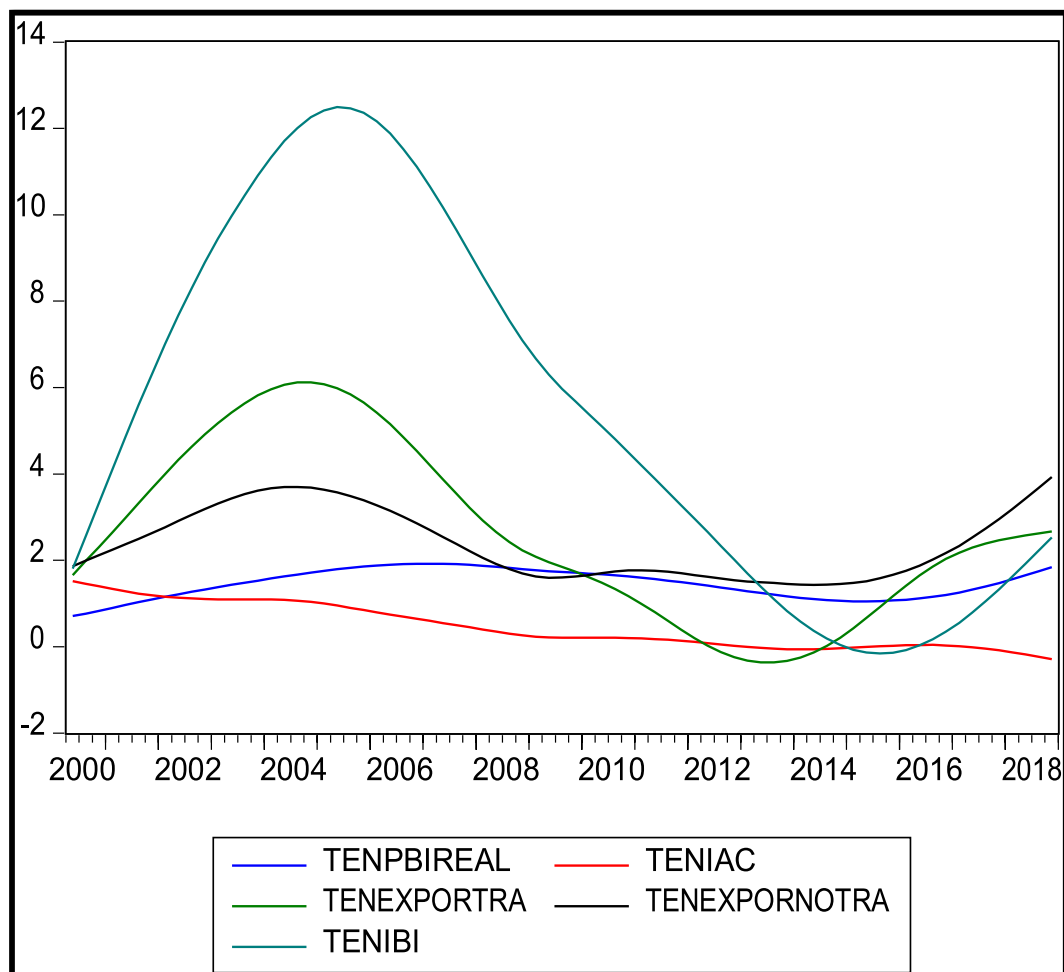
Fuente: BCRP

Anexo E. Hodrick Prescott Filter



El filtro Hodrick – Prescott es el más utilizado para realizar el análisis de las tendencias en una serie temporal, ya que nos brinda dos componentes, uno tendencial y otro cíclico; por lo cual permite obtener resultados más consistentes en el tiempo.

Anexo F. Resumen de las tasas de Crecimiento 2000-2018



Fuente: Banco Mundial, BCRP, INEI

Elaboración: Equipo de Trabajo