



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
“PEDRO RUIZ GALLO”  
DE LAMBAYEQUE**



**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**

**TESIS**

**“ESTRATEGIAS DE DESARROLLO PARA REDUCIR LA  
EXCLUSION SOCIAL, CASO NIÑOS DEL PROGRAMA YACHAY -  
MERCADO MODELO – CHICLAYO, AÑO 2016”.**

**PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADO EN  
SOCIOLOGÍA.**

**AUTORAS:**

NEVADO CONTRERAS, Teresa Elizabeth.

SALAZAR LLONTOP, Anggella Sayhury.

**LAMBAYEQUE – PERÚ - 2016**

**“ESTRATEGIAS DE DESARROLLO PARA REDUCIR LA EXCLUSION  
SOCIAL, CASO NIÑOS DEL PROGRAMA YACHAY - MERCADO MODELO  
– CHICLAYO, AÑO 2016”.**

**PRESENTADA POR:**

---

**NEVADO CONTRERAS, Teresa E.  
AUTORA**

---

**SALAZAR LLONTOP, Anggella S.  
AUTORA**

**PRESENTADA A LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y  
EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”  
DE LAMBAYEQUE PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA.**

**APROBADA POR:**

---

**PRESIDENTE DEL JURADO**

---

**SECRETARIO DEL JURADO**

---

**VOCAL DEL JURADO**

---

**ASESOR**

## DEDICATORIA

### *A Díos*

*Por mostrarnos día a día  
su inmensa bondad y  
amor, permitiéndonos  
cumplir esta meta.*

### *A nuestras familias*

*Por su dedicación y  
apoyo incondicional para  
poder seguir creciendo  
personal y  
profesionalmente.*

## AGRADECIMIENTO

*Nstro asesor de tesis*

*M. Sc Carlos Ravines  
Zapatel, por su gran  
amistad, apoyo y  
motivación para la  
elaboración de la tesis.*

*Miembros del jurado*

*Por impulsar el  
desarrollo de nuestra  
formación profesional.*

## TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA  
AGRADECIMIENTO  
TABLA DE CONTENIDO  
INDICE DE ILUSTRACIONES  
RESUMEN  
ABSTRACT  
INTRODUCCIÓN

### CAPÍTULO I

ANÁLISIS DE LA EXCLUSION SOCIAL EN LOS NIÑOS (AS) DEL PROGRAMA YACHAY - MERCADO MODELO – CHICLAYO. .... 1

1.1.UBICACIÓN GEOGRÁFICA. .... 1

1.1.1.Distrito de Chiclayo. .... 1

1.1.2.Mercado Modelo de Chiclayo..... 3

1.2.PROCESO HISTÓRICO. .... 5

1.2.1. Contexto Internacional. .... 5

1.2.2. Contexto Nacional..... 11

1.3.CÓMO SE MANIFIESTA EL PROBLEMA Y QUE CARACTERÍSTICAS TIENE..... 17

1.4.DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA EMPLEADA..... 21

1.4.1.Tipo de Investigación. .... 21

1.4.2.Paradigma y Modalidad de la Investigación..... 21

1.4.3.Población y Muestra. .... 22

1.4.4.Diseño de la Investigación. .... 23

1.4.5.Métodos y Procedimientos..... 24

1.4.6.Técnicas e Instrumentos. .... 25

1.4.7.Análisis Estadístico de los Datos. .... 25

### CAPÍTULO II

ASPECTOS TEÓRICOS PARA EL ESTUDIO DE LA EXCLUSION SOCIAL EN LOS NIÑOS (AS) DEL PROGRAMA YACHAY - MERCADO MODELO – CHICLAYO..... 26

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA. ....	26
2.2. BASE TEÓRICA. ....	30
2.2.1. Teoría del Desarrollo Social de Lev Vigotsky.....	30
2.2.2. Teoría del Interaccionismo Simbólico de George Herbert Mead.....	35
2.2.3. Teoría Social de Niklas Luhmann. ....	40
2.3. MARCO CONCEPTUAL. ....	45
2.3.1. Estrategias de Desarrollo.....	45
2.3.2. Exclusión Social.....	46
CAPITULO III	
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DE DESARROLLO PARA REDUCIR LA EXCLUSION SOCIAL, CASO NIÑOS DEL PROGRAMA YACHAY - MERCADO MODELO – CHICLAYO. 50	
3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	50
3.1.1. Resultados de Guía de Observación. ....	50
3.1.2. Resultados del Test de Coopersmith. ....	60
3.2. PROPUESTA PRÁCTICA.....	87
3.2.1.Introducción. ....	88
3.2.2.Objetivos de la Propuesta. ....	89
3.2.3.Fundamentación. ....	89
3.2.4.Estructura de la Propuesta.....	91
3.2.5.Alcances, Impacto y Logros a Alcanzar con la Propuesta. ....	108
3.2.6.Cronograma de la Propuesta. ....	108
3.2.7.Presupuesto.....	109
3.2.8.Financiamiento de la Propuesta.....	110
CONCLUSIONES .....	111
RECOMENDACIONES.....	112
BIBLIOGRAFÍA .....	113
ANEXOS .....	117

## INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Mapa Geográfico de Chiclayo. ....	2
Ilustración 2: Imagen del Mercado Modelo de Chiclayo (Antes y Actual). ....	4
Ilustración 3: Niños(as) en Riesgo de Pobreza o Exclusión Social (AROPE) (%) – 2012. ....	6
Ilustración 4: Actividades que realizan los Niños (as). ....	13
Ilustración 5: Horas que Trabajan los Niños (as), por Departamento. ....	14
Ilustración 6: Principales Características de los Niños (as) que Trabajan en la Calle. ....	16
Ilustración 7: Diseño de la Investigación. ....	23
Ilustración 8: Técnicas e Instrumentos. ....	25
Ilustración 9: Edad de los Niños (as) que Trabajan en el Mercado Modelo. .	51
Ilustración 10: Sexo de los Niños (as) que Trabajan en el Mercado Modelo.	52
Ilustración 11: Labores que realizan los Niños (as) que Trabajan. ....	53
Ilustración 12: Horas Laborales al día de los Niños (as). ....	54
Ilustración 13: Asisten al Colegio los Niños (as) que Trabajan en el Mercado Modelo. ....	55
Ilustración 14: Facilidad de Comunicación del Niño (a). ....	56
Ilustración 15: El Niño (a) es Intimidado en el Trabajo. ....	57
Ilustración 16: Reacción del Niño (a) ante estas Intimidaciones. ....	58
Ilustración 17: Remuneración de los Trabajos que realiza en Niño (a). ....	59
Ilustración 18: Les Gusta Permanecer al Programa Yachay. ....	60
Ilustración 19: Autoestima con respecto al Niño “A”. ....	61
Ilustración 20: Autoestima con respecto al Niño “B”. ....	62
Ilustración 21: Autoestima con respecto al Niño “C”. ....	63
Ilustración 22: Autoestima con respecto al Niño “D”. ....	64
Ilustración 23: Autoestima con respecto al Niño “E”. ....	65
Ilustración 24: Autoestima con respecto al Niño “F”. ....	66
Ilustración 25: Autoestima con respecto al Niño “G”. ....	67
Ilustración 26: Autoestima con respecto al Niño “H”. ....	68
Ilustración 27: Autoestima con respecto al Niño “I”. ....	69
Ilustración 28: Autoestima con respecto al Niño “J”. ....	70
Ilustración 29: Autoestima con respecto al Niño “k”. ....	71
Ilustración 30: Autoestima con respecto al Niño “L”. ....	72
Ilustración 31: Autoestima con respecto al Niño “M”. ....	73
Ilustración 32: Autoestima con respecto al Niño “N”. ....	74

Ilustración 33: Autoestima con respecto a la Niña “O” .....	75
Ilustración 34: Autoestima con respecto a la Niña “P” .....	76
Ilustración 35: Autoestima con respecto a la Niña “Q” .....	77
Ilustración 36: Autoestima con respecto a la Niña “R” .....	78
Ilustración 37: Autoestima con respecto a la Niña “S” .....	79
Ilustración 38: Autoestima con respecto a la Niña “T” .....	80
Ilustración 39: Autoestima con respecto a la Niña “U” .....	81
Ilustración 40: Autoestima con respecto a la Niña “V” .....	82
Ilustración 41: Autoestima con respecto a la Niña “W” .....	83
Ilustración 42: Autoestima con respecto a la Niña “X” .....	84
Ilustración 43: Autoestima con respecto a la Niña “Y” .....	85
Ilustración 44: Nivel General del Autoestima en los Niños (as).....	86
Ilustración 45: Pasos a seguir en la Estructura de la Propuesta .....	91



## INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Edad de los Niños (as) que Trabajan en el Mercado Modelo. ....	50
Tabla 2: Sexo de los Niños (as) que Trabajan en el Mercado Modelo.....	51
Tabla 3: Labores que realizan los Niños (as) que Trabajan.....	52
Tabla 4: Horas Laborales al día de los Niños (as). ....	53
Tabla 5: Asisten al Colegio los Niños (as) que Trabajan en el Mercado Modelo. ....	54
Tabla 6: Facilidad de Comunicación del Niño (a).....	55
Tabla 7: El Niño (a) es Intimidado en el Trabajo. ....	56
Tabla 8: Reacción del Niño (a) ante estas Intimidaciones. ....	57
Tabla 9: Remuneración de los Trabajos que realiza en Niño (a). ....	58
Tabla 10: Les Gusta Permanecer al Programa Yachay. ....	59
Tabla 11: Autoestima con respecto al Niño "A".....	60
Tabla 12: Autoestima con respecto al Niño "B".....	61
Tabla 13: Autoestima con respecto al Niño "C". ....	62
Tabla 14: Autoestima con respecto al Niño "D". ....	64
Tabla 15: Autoestima con respecto al Niño "E".....	65
Tabla 16: Autoestima con respecto al Niño "F". ....	66
Tabla 17: Autoestima con respecto al Niño "G". ....	67
Tabla 18: Autoestima con respecto al Niño "H". ....	68
Tabla 19: Autoestima con respecto al Niño "I". ....	69
Tabla 20: Autoestima con respecto al Niño "J". ....	70
Tabla 21: Autoestima con respecto al Niño "k". ....	71
Tabla 22: Autoestima con respecto al Niño "L". ....	72
Tabla 23: Autoestima con respecto al Niño "M". ....	73
Tabla 24: Autoestima con respecto al Niño "N". ....	74
Tabla 25: Autoestima con respecto a la Niña "O". ....	75
Tabla 26: Autoestima con respecto a la Niña "P". ....	76
Tabla 27: Autoestima con respecto a la Niña "Q". ....	77
Tabla 28: Autoestima con respecto a la Niña "R". ....	78
Tabla 29: Autoestima con respecto a la Niña "S". ....	79
Tabla 30: Autoestima con respecto a la Niña "T". ....	80
Tabla 31: Autoestima con respecto a la Niña "U". ....	81
Tabla 32: Autoestima con respecto a la Niña "V". ....	82
Tabla 33: Autoestima con respecto a la Niña "W". ....	83
Tabla 34: Autoestima con respecto a la Niña "X". ....	84

Tabla 35: Autoestima con respecto a la Niña "Y" .....	85
Tabla 36: Nivel General del Autoestima en los Niños (as).....	86

## **RESUMEN**

La investigación se realizó en el mercado modelo de Chiclayo; donde participaron los niños (as) que son beneficiarios del Programa Yachay. El propósito fue elaborar “Estrategias de Desarrollo para reducir la exclusión social en los niños (as)”. Se sustentó en la Teoría del Desarrollo Social de Lev Vigotsky; Teoría del Interaccionismo Simbólico de George Herbert Mead y la Teoría Social de Niklas Luhmann. La investigación se aborda de acuerdo al tipo de estudio, por su finalidad es descriptiva y por su metodología es mixta. La población fue de 25 niños (as). Se empleó la entrevista, el testimonio, la observación y el test de Coopersmith. Concluyéndose que los niños (as) trabajadores en el mercado modelo de Chiclayo constituyen un grupo que tiene características particulares como la extrema pobreza por lo cual en cierta manera se ven obligados a trabajar para poder tener un sustento en su hogar, estos niños (as) al trabajar les dificulta su desarrollo social puesto que su forma de vida no es tan favorable como debería ser de un niño de su edad, sino más bien asumen roles mucho más complejos y de mayor responsabilidad. Lo que impide tener un adecuado desarrollo de autoestima social puesto que su forma de vida no es tan favorable y para la mayoría tampoco es estable. Además muestran dificultad para relacionarse con personas que forman parte de su nuevo entorno social, debido al evidente grado de exclusión que se ejerce hacia ellos, tales como: obstáculos para interrelacionarse, limitaciones para integrarse al grupo, timidez para expresarse y comunicarse, expresan ciertas conductas de aislamiento. La propuesta se formalizó a través del planteamiento de Estrategias de Desarrollo y se sustentó en 3 talleres, que permitirán reducir la exclusión social en los niños (as).

**PALABRAS CLAVE:** Estrategias de Desarrollo; Exclusión Social.

## **ABSTRACT**

The research was carried out in the model market of Chiclayo; Where the children who are beneficiaries of the Yachay Program participated. The purpose was to develop "Development Strategies to reduce social exclusion in children". It was based on the Social Development Theory of Lev Vigotsky; Theory of Symbolic Interactionism by George Herbert Mead and Social Theory by Niklas Luhmann. The research is approached according to the type of study, because its purpose is descriptive and its methodology is mixed. The population was 25 children. Coopersmith interview, testimony, observation and test were used. Concluding that the child workers in the model market of Chiclayo constitute a group that has particular characteristics such as extreme poverty, which in a way are forced to work to be able to have a livelihood in their home, In working they hinder their social development since their way of life is not as favorable as it should be for a child their age, but rather assume much more complex roles and greater responsibility. What prevents to have an adequate development of social self-esteem since its way of life is not so favorable and for the majority it is not stable either. They also show difficulty in relating to people who are part of their new social environment, due to the evident degree of exclusion that is exerted towards them, such as: obstacles to interrelationships, limitations to integrate into the group, shyness to express themselves and communicate, express certain behaviors Insulation. The proposal was formalized through the approach of Development Strategies and was based on 3 workshops, which will reduce social exclusion in children.

**KEY WORDS:** Development Strategies; Social exclusion.

## INTRODUCCIÓN

Hablar de exclusión social según el Instituto Nacional de Estadística (INEI), es expresar y dejar constancia de que el tema no es tanto la pobreza, es más cercana pero tampoco igual a las desigualdades en la pirámide social. La exclusión refleja más en qué medida se tiene o no un lugar en la Sociedad, si se está dentro o está fuera y a qué distancia. En la exclusión social es importante marcar la distancia entre los que participan en su dinámica y se benefician de ella, y los que son excluidos e ignorados fruto de la misma dinámica social.

La exclusión social, manifiesta Vásquez (2001), a diferencia de la pobreza es multidimensional y existe exclusión en aspectos económicos, sociales, políticos, culturales, etc. Asimismo, existe exclusión social en todas las esferas y estratos de la sociedad. No quedando la exclusión solo al caso de la comparación entre distintos estratos (los pobres frente a los ricos), sino que se da también al interior de cada estrato, tal como lo demuestra un estudio de exclusión social entre hogares de pobreza extrema.

Es la infancia la más vulnerable a las consecuencias de la pobreza y la exclusión social, ya que sus capacidades físicas, mentales, emocionales y sociales están en plena evolución. La desigualdad es una de las causas de la pobreza, pero también una de sus consecuencias. Por ello cada vez es más frecuente encontrar en las calles a niños que, en vez de disfrutar su infancia y estudiar, están trabajando.

Así, en el Perú el año 2015, uno de cada cuatro niños trabaja, es decir, 1.659 millones en total, informó el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. De acuerdo a los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares de 2013,

del total de niños, niñas y adolescentes que trabajan, el 53,9% son niños/as de 5 a 13 años, y el 46,1% adolescentes de 14 a 17 años de edad.

Los niños desde edades muy tempranas se inician en alguna actividad económica, ya sea por motivos económicos o culturales; sin embargo al realizar su trabajo se ven expuestos a diferentes tipos de abuso, falta de descanso y de tiempo para jugar, exposición a daños físicos y sobre todo a la falta de escolaridad, por tal razón se coloca al niño trabajador en riesgo ya que afecta su autoestima social.

Caso que también afecta al distrito de Chiclayo, encontramos niños (as) trabajadores en el mercado modelo que muestran dificultad para relacionarse con personas que forman parte de su nuevo entorno social, debido al evidente grado de exclusión que se ejerce hacia ellos, tales como: limitaciones para integrarse al grupo, timidez para expresarse y comunicarse y expresan ciertas conductas de aislamiento.

Ante esta realidad es que nos planteamos la **INTERROGANTE**: ¿De qué manera las Estrategias de Desarrollo reducirán la exclusión social de los niños (as) del Programa Yachay - Mercado Modelo – Chiclayo año 2016?

Teniendo como **OBJETO DE ESTUDIO**: Exclusión Social; y como **CAMPO DE ACCIÓN**: Estrategias de Desarrollo para reducir la exclusión social en los niños (as) que son beneficiarios del Programa Yachay - Mercado Modelo – Chiclayo año 2016.

Nuestro **OBJETIVO GENERAL**: Diseñar Estrategias de Desarrollo para reducir la exclusión social en los niños (as) que son beneficiarios del Programa Yachay - Mercado Modelo – Chiclayo año 2016. **OBJETIVOS**

**ESPECÍFICOS:** Diagnosticar las prácticas de exclusión social en los niños (as) que son beneficiarios del Programa Yachay - Mercado Modelo – Chiclayo; Investigar la repercusión de la exclusión social en los niños trabajadores del Mercado Modelo de Chiclayo y Elaborar la propuesta en relación al propósito de la investigación.

La **HIPÓTESIS:** “**Si** se diseñan Estrategias de Desarrollo sustentado en las Teorías de Lev Vigotsky, George Herbert Mead y Niklas Luhmann, **entonces** se podrá reducir la exclusión en los niños (as) del Programa Yachay - Mercado Modelo, Chiclayo, año 2016”.

Para lograr una mejor comprensión de nuestra investigación hemos tenido a bien dividirlo en tres capítulos:

En el **CAPÍTULO I**, se realizó el análisis del problema de estudio. Comprende la ubicación geográfica del distrito de Chiclayo. Proceso Histórico (Contexto Internacional y Nacional). Como se manifiesta el problema; qué características tiene y la Metodología empleada.

En el **CAPÍTULO II**, se abordó el marco teórico, el cual está comprendido por el conjunto de trabajos de investigación que anteceden al estudio y por la síntesis de las principales teorías que sustentan la propuesta, figurando la Teoría del Desarrollo Social de Lev Vigotsky; Teoría del Interaccionismo Simbólico de George Herbert Mead y la Teoría Social de Niklas Luhmann. Tanto las teorías como los antecedentes permiten ver el por qué y el cómo de la investigación. Finalmente se presenta la definición de términos.

En el **CAPÍTULO III**, se encuentra el análisis de los datos recogidos de la guía de observación y el test de Coopersmith aplicada a los niños (as).

También encontramos la propuesta en base a las teorías mencionadas; los elementos constitutivos de la propuesta: Realidad problemática, objetivos, fundamentación, estructura, cronograma, presupuesto y financiamiento. La estructura de la propuesta como eje dinamizador está conformada por tres talleres con sus respectivas temáticas.

En la parte final de la tesis leemos las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.



# **CAPÍTULO I**

## **ANÁLISIS DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL EN LOS NIÑOS (AS) DEL PROGRAMA YACHAY - MERCADO MODELO – CHICLAYO.**

### **1.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA.**

#### **1.1.1. Distrito de Chiclayo.**

Es uno de los veinte distritos de la provincia de Chiclayo, ubicada en el Departamento de Lambayeque, bajo la administración del Gobierno Regional de Lambayeque, en el Perú. Limita por el norte con los distritos de Picsi, José Leonardo Ortiz y Lambayeque; por el sur con Zaña, Reque y La Victoria; por el este con Zaña; y, por el oeste con Pimentel y San José. (WIKIPEDIA, 2016)

Fue fundada en 1720 y elevada a la categoría de villa en 1827,5 por decreto del presidente mariscal José de La Mar; y en 1835, durante el gobierno de presidente, coronel Felipe Santiago Salaverry le fue conferido el título de «Ciudad Heroica»; actualmente se le conoce como la “Capital de la amistad” dado el carácter servicial de su gente. El distrito abarca una superficie de 50,35 km<sup>2</sup> (WIKIPEDIA, 2016)

Es la cuarta ciudad más poblada del país, alcanzando oficialmente y según proyecciones del INEI del año 2012, los 638 178 habitantes. Chiclayo es la ciudad principal del Área Metropolitana de Chiclayo, una de las metrópolis más pobladas del país. (WIKIPEDIA, 2016)

Por estar la ciudad de Chiclayo situada en una zona tropical, cerca del Ecuador, el clima debería ser caluroso, húmedo, y lluvioso; sin embargo su estado es sub-tropical, de temperatura agradable, seca y sin lluvias; esto se debe a los fuertes vientos denominados "ciclones" que bajan la temperatura ambiental a un clima moderado durante casi todo el año, salvo en los meses veraniegos en los cuales la temperatura se eleva, lo cual es aprovechado para veranear en sus balnearios como Puerto Eten y Pimentel. (WIKIPEDIA, 2016)

**Ilustración 1: Mapa Geográfico de Chiclayo.**



FUENTE: Imagen de Google.

### **1.1.2. Mercado Modelo de Chiclayo.**

El mercado modelo de Chiclayo se construyó a principios de la década de los 60, después que el presidente Manuel Prado habilitaría la urbanización Barsallo al norte del casco urbano de Chiclayo. (COSTILLA, M. 2010)

La ciudad de Chiclayo contaba en esa época con una población de 100.000 habitantes, para cuya demanda se hizo este mercado. Pero ya en la década de los años 70 sufre la sobrepoblación del comercio informal en sus plataformas principales, en sus áreas de estacionamiento y en sus zonas de abastecimiento de carga y descarga.

Para la década de los 80 y 90 esta situación se consolidó llegando a tener el mercado modelo en la actualidad un aproximado de 6,000 comerciantes entre formales e informales. (COSTILLA, M. 2010)

A pesar de su reconocimiento Nacional considerado como el 2do mercado con más demanda comercial, se ha venido convirtiendo en una de las zonas de más alta concentración comercial y dinamismo económico, de la ciudad.

La expansión del comercio sin las adecuadas medidas de funcionamiento genera deterioro de la calidad espacial del entorno urbano, anarquía visual y falta de orientación para los consumidores y peatones.

El incremento descontrolado de vendedores ambulantes, la ubicación de terminales cerca al mercado modelo crece día a día con incidencia de diversos factores que lo han convertido en una de las zonas más conflictivas de la ciudad de la amistad. (COSTILLA, M. 2010)

**Ilustración 2: Imagen del Mercado Modelo de Chiclayo (Antes y Actual).**



**FUENTE:** Imagen de Google.

## 1.2. PROCESO HISTÓRICO.

### 1.2.1. Contexto Internacional.

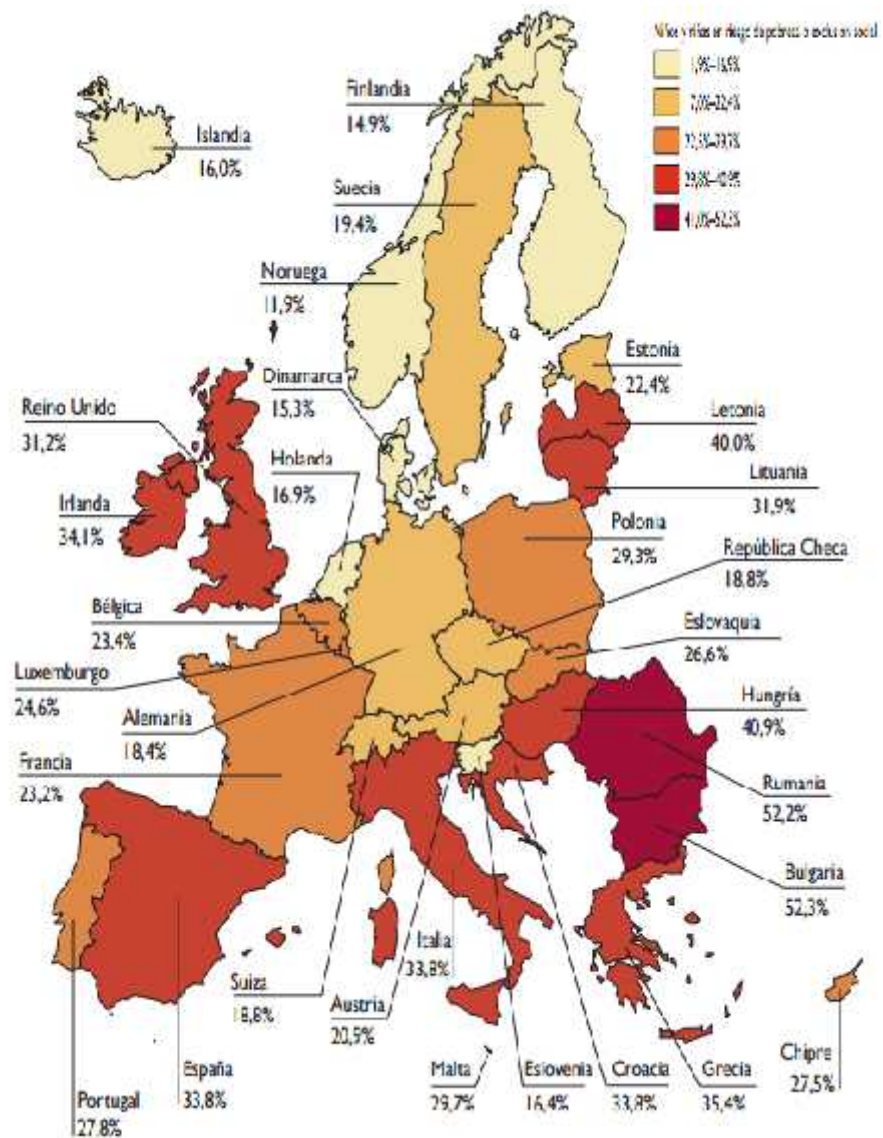
Entre 2008 y 2012, el número de niños y niñas en riesgo de pobreza y exclusión social en **Europa** aumentó en casi un millón, de ellos 500.000 tan solo en un año de 2011 a 2012. Europa está lejos de alcanzar sus objetivos de reducción de pobreza para 2020, según alertamos en nuestro informe Pobreza infantil y exclusión social en Europa. (SAVE THE CHILDREN, 2014)

La pobreza en Europa no tiene pasaporte. En todos los países europeos hay niños y niñas que viven en situación de pobreza, pero el porcentaje de niños en riesgo de pobreza o exclusión social varía sustancialmente de país a país, dependiendo de su trayectoria histórica y socio - económica. En los países nórdicos (Noruega, Suecia, Dinamarca, Finlandia e Islandia) y Eslovenia, Holanda, Alemania, Suiza y la República Checa, entre el 12 y el 19% de los niños viven en riesgo de pobreza o exclusión social. En Grecia, Hungría y Letonia la cifra asciende hasta el 35-41%; y en Rumanía y Bulgaria se sitúa por encima de la mitad de los niños, un 52%. (SAVE THE CHILDREN, 2014)

Tendemos a asumir que los niños que más riesgo sufren de caer en una situación de pobreza o exclusión social son aquellos que viven en países con PIB más bajos. Pero esta percepción no siempre coincide con la realidad. Países miembros del G8, como Italia y Francia, con un PIB per cápita de entre 24.000 - 29.000€, tienen entre una quinta y una tercera parte de sus niños en riesgo

de pobreza o exclusión social. En Irlanda, que tiene uno de los PIB per cápita más altos de Europa (alrededor de 33.000€), el 34% de los niños están en riesgo de pobreza o exclusión social. (BANCO MUNDIAL, 2013)

**Ilustración 3: Niños(as) en Riesgo de Pobreza o Exclusión Social (AROPE) (%) – 2012.**



**FUENTE:** EU-SILC 2013 (Extraído Enero 2014) – Datos de Irlanda referidos a 2011.

Según alertó la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico en su último informe presentado en marzo, **España** es el país de la (OCDE) donde más han aumentado las desigualdades sociales.

Estos son algunos datos incluidos en el informe:

- España es el segundo país europeo con mayor tasa de niños que viven en hogares bajo el umbral de la pobreza, con un 29,9%.
- España tiene un 33,8% de niños y niñas riesgo de pobreza y exclusión social (índice AROPE, que se calcula teniendo en cuenta la tasa de niños y niñas bajo el umbral de la pobreza, la intensidad laboral de los padres y la privación material)
- España es el país europeo con mayor tasa de abandono escolar, con un 25%.
- España es el segundo país europeo, después de Grecia, con menor capacidad para reducir la pobreza infantil a través de las prestaciones sociales.
- En toda Europa hay casi 27 millones de niños y niñas en riesgo de pobreza o exclusión social.
- Los niños con padres con baja intensidad laboral -que trabajan poco o nada- tienen un 56,7% más de probabilidades de estar en riesgo de pobreza o exclusión social que aquellos cuyos padres trabajan habitualmente.
- En los países nórdicos, entre un 12% y un 19% de los niños viven en riesgo de pobreza o exclusión social, en Hungría y Letonia entre un 35% y un 41% y en Bulgaria y Rumanía más de la mitad, con más de un 52%.

La exclusión social es un fenómeno que afecta a toda **América Latina**. Su historia comienza con la exclusión de comunidades indígenas y de origen africano, asociándose luego a las migraciones rural - urbanas dando lugar a la conformación de amplios sectores de pobreza en las ciudades, caracterizados por un bajo o nulo nivel de integración social.

Actualmente este fenómeno se asocia a una realidad económica y socio - política marcada por la globalización que refuerzan la social. Las manifestaciones visibles de la exclusión se observan en cada país de manera diferente y más o menos brutal. Una de ellas la constituye el aumento progresivo de los “niños de y en la calle”. (ALVAREZ DE HÉTIER, 2001)

La pobreza extrema es a la vez una causa y una consecuencia de la exclusión y la invisibilidad. A pesar de que entre 1990 y 2004 la pobreza extrema se redujo casi en un 4% (de 22,5% a 18,6%), aún hay 96 millones de personas viviendo en condiciones de indigencia, de las cuales 41 millones son niños y niñas entre 0 y 12 años, y 15 millones adolescentes entre 13 y 19 años. La pobreza extrema afecta desproporcionadamente a la infancia: dos de cada cinco personas que viven en extrema pobreza en la región son niños y niñas. (UNICEF, 2005)

En todos los países, sociedades y comunidades es posible encontrar a niños y niñas que corren un mayor riesgo de quedar excluidos de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y de no poder disfrutar de los derechos consagrados en la Convención sobre los Derechos del Niño y la Convención para la Eliminación



de todas las formas de Discriminación Racial. Una niña que vive en un asentamiento espontáneo en una zona urbana de Venezuela y se ocupa de sus cuatro hermanos y hermanas está excluida, igual que el muchacho que vende fruta bajo el calor del trópico en un semáforo de Santo Domingo, en la República Dominicana; o los niños y niñas que huyen de los malos tratos que reciben en casa y acaban vagando por las calles de trazados irregulares de las favelas de Río de Janeiro, expuestos a la droga y a otro tipo de violencia; o los jóvenes reclutados por grupos armados que desafían el rigor del clima y las balas en las selvas de Colombia, cerca de la frontera con Panamá. O los niños y niñas de comunidades indígenas del Perú, Chile o Bolivia, que viven aislados en poblados remotos donde no hay apenas servicios. Muchos de ellos, como los niños que viven en la calle, son muy visibles, pero son pocos quienes les prestan atención. (UNICEF, 2006)

América Latina y el Caribe es la región de todo el mundo en desarrollo donde se dan las mayores desigualdades en los ingresos familiares, un factor que repercute en el acceso a la salud, la educación y otros servicios sociales. Los países de esta región presentan las mayores desigualdades en relación con la mortalidad en la niñez, y los más perjudicados son los niños y niñas indígenas y afrodescendientes. El país con la mayor desigualdad en la mortalidad de menores de cinco años es el Perú, donde los niños y niñas que pertenecen al quintil más pobre de la población tienen cinco veces más probabilidades de morir antes de cumplir cinco años que los niños y niñas del 20% más rico. (UNICEF, 2006)

En **Argentina**, 1.500.000 chicos de entre 5 a 14 años trabajan en Argentina según las últimas estadísticas del año 2002. Esta cifra considera a niños y niñas que trabajan fuera de su hogar, ganan propina, ayudan habitualmente con el trabajo a familiares o vecinos o atienden la casa habitualmente cuando los mayores no están. (CASACIDN, 2006)

- Dos de cada 5 de los adolescentes que trabajan abandonan los estudios.
- 1.230.000 niños de 5 a 14 años que trabajan en el área urbana.  
270.000 niños de 5 a 14 años que trabajan en el área rural

En **Chile** se calcula la pobreza infantil de la misma forma que la pobreza adulta, es decir, mediante la Encuesta de Caracterización Socioeconómica, que enfoca su medición en el ingreso familiar del hogar. De acuerdo a la versión 2009 de esta encuesta, actualmente un 15,1% de la población nacional es pobre. La situación de la infancia en este ámbito es preocupante, ya que de esta población en condición de pobreza, un 24,5% tienen entre 0 y 3 años y un 20% tiene entre 4 y 17 años, lo que evidencia que los menores de 18 años superan significativamente al promedio nacional de pobres. (UNICEF, 2011)

En **Uruguay**, según datos proporcionados por el organismo internacional, se registró, en comparación a 1994, un sensible aumento en el índice de menores que viven por debajo de la línea de pobreza. En ese año, el guarismo se ubicó en el 38,1%,

mientras a diciembre de 2000 alcanzó el 46,5%. (LA RED 21, 2002)

- Hay 1.373.938 niños de entre 7 y 17 años, de los cuales 462.000 realizan trabajos en “condiciones severas”.
- El informe expresa que trabajan entre 4.000 y 6.000 niños y cerca de medio millar son menores de siete años.
- Asimismo, alrededor de 11.500 niñas se desempeñan como “empleadas domésticas”, realizando trabajos no remunerados con promesas de escolarización.

#### **1.2.2. Contexto Nacional.**

En **Perú**, la exclusión social se refleja en la desigualdad de oportunidades de desarrollo humano, pues la falta de equidad en el acceso a los servicios básicos (salud, educación, saneamiento, nutrición, cuidado de niños, vivienda) que garantizan una mínima calidad de vida para la población.

Debido a su persistencia en el tiempo, de estas desigualdades han llegado a adquirir un carácter cultural, estrechamente ligado a los hábitos y patrones de comportamiento cotidiano que afectan negativamente la autoestima de los niños que experimentan la exclusión social.

Se han realizado diversos estudios para poder analizar el fenómeno de exclusión social, a través de la encuesta ENAHO (IV trimestre 2001) nos permite dar cuenta con mayor claridad que no estamos frente un fenómeno de impacto en la inmigración

o vejez como en países desarrollados, sino un efecto psicológico sobre las personas, puesto que estas sienten que no pertenecen a la sociedad y es por ello que se puede decir que la pobreza va más allá del término “pobreza”, y se refiere más bien al sentimiento de marginación. (DEMOCRATIC CATALOG, 1995) La exclusión llega a afectar hasta la autoestima de las personas, lo cual se ve claramente reflejado en su conducta. (BRITTON, 1998)

Las diversas formas de exclusión que afectan a los niños y niñas peruanos hacen que les sea imposible imaginar, diseñar, elegir y realizar libremente sus propios proyectos de vida.

En el Perú hay 1 millón 659 mil niños y adolescentes que trabajan, casi la mitad en condiciones de explotación. Según las cifras del INEI al 2011, de los siete millones de niños y adolescentes (entre 6 y 17 años) que existen en el país, 832 mil tienen entre 6 y 13 años, menos de la edad establecida para trabajar. Según las normas actuales, los adolescentes pueden laborar a partir de los 14 años en un horario máximo de seis horas al día y percibiendo el sueldo mínimo. (PERÚ 21, 2015)

Ellos no pueden realizar labores peligrosas en minas, fábricas de ladrillos, carbón, coheterías, entre otros. Tampoco pueden exponer su vida vendiendo en las calles. Pese a ello, más del 50% de los menores trabaja en condiciones deplorables.

**Ilustración 4: Actividades que realizan los Niños (as).**



FUENTE: <http://peru21.pe/multimedia/imagen/t-238385>

En ciudades grandes como Arequipa, Chiclayo, Huaraz, Huamanga, Ica, Trujillo, Tumbes e incluso Lima, no se fiscaliza si los menores trabajadores cumplen los horarios establecidos por la ley, reciben los beneficios que les corresponden o están en condición de explotación. (PERÚ 21, 2015)

**Ilustración 5: Horas que Trabajan los Niños (as), por Departamento.**



FUENTE: ENAHO 2011. INEI.

Los niños desde edades muy tempranas se inician en alguna actividad económica, ya sea por motivos económicos o culturales; sin embargo al realizar su trabajo se ven expuestos a diferentes tipos de abuso, falta de descanso y de tiempo para jugar, exposición a daños físicos y sobre todo a la falta de escolaridad, por tal razón se coloca al niño trabajador en riesgo ya que afecta su autoestima social.

En el Perú hay unos 200 mil niños que trabajan en la calle. Amelia Cabrera, directora ejecutiva del Programa Nacional Yachay –organismo dependiente del Ministerio de la Mujer y que reinserta a los niños de las calles a las escuelas–, dijo que en la mayoría de los casos los menores laboran con sus familias. (PERÚ 21, 2015)

“Estos chicos están expuestos a una serie de riesgos, como enfermedades, la contaminación, el frío, el calor, los hurtos, los accidentes o, incluso, las agresiones físicas o verbales que suelen ocurrir en la calle. Lo peor es que solo ganan, en el mejor de los casos, nueve soles al día, lo cual no es significativo para la canasta familiar”, manifestó.

Cabrera indicó que el desgaste físico de los menores les resta tiempo para el estudio o la recreación. Además, investigaciones hechas sobre la materia demuestran que los niños que trabajan a temprana edad sufren de hasta tres años de retraso escolar.

Para revertir esa situación, desde el programa Yachay, en un año y medio de trabajo, se ha logrado reinsertar a la escuela a 700



menores que trabajan en la calle, y actualmente se apoya a 5,400 niños y adolescentes. Además, próximamente se contratará en Lima a defensores públicos para que intervengan en favor de los niños trabajadores. (PERÚ 21, 2015)

### Ilustración 6: Principales Características de los Niños (as) que Trabajan en la Calle.

#### CUÁNTAS HORAS TRABAJAN



Los niños trabajan en promedio entre **20 y 29 horas** a la semana y ganan entre 6 y 9 soles por día.

#### CON QUIÉN VIVEN



	%
Solo con mamá	<b>41.2</b>
Ambos padres	<b>45.0</b>
Otro vínculo familiar	<b>8.4</b>

#### POR QUÉ LO HACEN



	%
Para ayudar a mamá/papá	<b>33.3</b>
Necesitan dinero para vivir	<b>11.4</b>
Para gastos personales	<b>9.3</b>

#### NIÑOS VÍCTIMAS

DE VIOLENCIA (Lima 2013)\*



	%
Insultado o amenazado	<b>36.7</b>
Tuvo que huir de tiroteo o pelea	<b>38.4</b>
Le robaron en la calle	<b>31.2</b>
Le pegaron o agredieron	<b>26.2</b>
Amenazaron con un arma	<b>7.2</b>

FUENTE: Programa Nacional Yachay.



La exclusión social en la que se encuentran los niños (as), como la extrema pobreza, la carencia de una vivienda, educación, trabajo, apoyo y sobre todo como enfrentan la reacción social negativa frente a su forma de vida, hace que estos niños trabajadores sean vulnerables y afecte el desarrollo de autoestima tanto individual como social y van generando estereotipos erróneos y visiones negativas de agentes externos frente a ellos por tal motivo esto hace que aumente su exclusión social.

### **1.3. CÓMO SE MANIFIESTA EL PROBLEMA Y QUE CARACTERÍSTICAS TIENE.**

Los niños (as) que trabajan en el mercado modelo de Chiclayo, constituyen un grupo que tiene características particulares como la extrema pobreza por lo cual en cierta manera se ven obligados a trabajar para poder tener un sustento en su hogar, estos niños (as) al trabajar les dificulta su desarrollo social puesto que su forma de vida no es tan favorable como debería ser de un niño de su edad, sino más bien asumen roles mucho más complejos y de mayor responsabilidad. Lo que impide tener un adecuado desarrollo de autoestima social puesto que su forma de vida no es tan favorable y para la mayoría tampoco es estable. Además muestran dificultad para relacionarse con personas que forman parte de su nuevo entorno social, debido al evidente grado de exclusión que se ejerce hacia ellos, tales como: obstáculos para interrelacionarse, limitaciones para integrarse al grupo, timidez para expresarse y comunicarse, expresan ciertas conductas de aislamiento.

El problema se manifiesta también a través de las siguientes características:

**Posibilidades económicas bajas en el hogar:**

“No es que yo... empecé a andar en la calle porque me hacían falta algunas cosas que en casa no me podía dar... me hacía falta estar con mi papá, con mi mamá, cosas que uno necesita...”. (TESTIMONIO DE NIÑO. MARZO, 2016)

“Tengo que ayudarle a mi mamá, las dos somos solitas, no hay quien nos ayude, no tengo papá, y aunque sea vendiendo caramelitos ayudo en algo también para mi colegio...” (TESTIMONIO DE NIÑA. MARZO, 2016)

“Me gusta vender en la calle, además ayudo a mi papá que limpia parabrisas de los carros y así llevamos para la comida de mis demás hermanitos”. (TESTIMONIO DE NIÑO. MARZO, 2016)

**No presentan miedo a los peligros que presenta la ciudad:**

“Porque uno igual la pasa en la calle, se pasa hambre, se pasa frío, uno sufre de repente, sufre estar, uno igual puede ser grande pero veo a familias ahí con los hijos y uno igual se siente mal y por eso tengo que ayudar en algo”. (TESTIMONIO DE NIÑO. MARZO, 2016)

“No yo ya me acostumbré a esto, no tengo miedo, ya conozco a varios de por aquí que también trabajan y si pasa algo a veces me ayudan”. (TESTIMONIO DE NIÑO. MARZO, 2016)

“Si a veces tengo miedo pero no me voy muy lejos de donde está mi mamá, porque a veces hay señores que te quieren llevar y me da miedo que me roben”. (TESTIMONIO DE NIÑA. MARZO, 2016)

**No cuenta con amigos en la escuela:**

“En el colegio no tengo muchos amigos, es que yo más paro en la el mercado trabajando, y a veces falto al colegio. Yo sé que ya empezaron las clases pero todavía no ajunto la plata para comprar mi uniforme y cuadernos para ir...”. (TESTIMONIO DE NIÑO. MARZO, 2016)

“No los veo mucho a mis amigos del colegio yo más estoy acá trabajando por el mercado y con mi mamá, tengo que trabajar...”. (TESTIMONIO DE NIÑO. MARZO, 2016)

**No se cumplen con los derechos de los niños (as):**

"Son niños, niñas y adolescentes que se ven seriamente limitados en el ejercicio de sus derechos, a vivir en un ambiente de cariño, a ser protegidos, y a tener reales oportunidades de progreso y desarrollo". (ENTREVISTA A TRABAJADORA DEL PROYECTO. MARZO, 2016)

“Porque las niñas, niños y adolescentes que trabajan pierden doblemente: Pierden su presente y sacrifican su futuro”. (ENTREVISTA A TRABAJADORA DEL PROYECTO. MARZO, 2016)

"Terminar con el trabajo infantil es una exigencia derivada del reconocimiento del niño como un sujeto de derecho y del derecho de todos a integrarse plenamente en la vida social, por lo que la lucha

contra el trabajo infantil debe inscribirse dentro del proceso más amplio de promoción y protección de los derechos de la infancia". (ENTREVISTA A TRABAJADORA DEL PROYECTO. MARZO, 2016)

**Bajo rendimiento escolar:**

"Al no haber asistido a la escuela ni haber recibido una educación adecuada, tendrán menos oportunidades de obtener buenos empleos y serán probablemente los pobres del futuro, que utilizarán la mano de obra infantil para complementar los bajos ingresos de las familias que formen en ese momento, todo esto es como una cadena...". (ENTREVISTA A TRABAJADORA DEL PROYECTO. MARZO, 2016)

"Los que trabajan y estudian presentan malos resultados escolares, porque igual, como por lógica, a medida que están más cansados, que compatibilizan ambas actividades es más difícil tener un rendimiento adecuado". (ENTREVISTA A TRABAJADORA DEL PROYECTO. MARZO, 2016)

"Los niños y niñas obligados prematuramente a generar ingresos frecuentemente abandonan la escuela... La falta de educación será un obstáculo permanente para su desarrollo personal y su acceso a buenos empleos cuando sean adultos". (ENTREVISTA A TRABAJADORA DEL PROYECTO. MARZO, 2016)

Hemos justificado el problema de investigación a nivel cualitativo.

## **1.4. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA EMPLEADA.**

### **1.4.1. Tipo de Investigación.**

En nuestra investigación utilizamos el tipo de investigación que por su finalidad es descriptiva, por su metodología es mixta y por su diseño es Etnográfica.

La presente investigación es descriptiva, conforme a los conceptos esbozados por (HERNÁNDEZ, SAMPIERI, & OTROS, 1994). Descriptivo, porque el propósito es describir cómo se manifiesta el problema de investigación. La descripción del caso está referida a como se encuentra en el momento de investigación. Por otra parte, también conlleva a analizar y medir la información recopilada de manera independiente las variables de estudio.

De la combinación de ambos enfoques (cuantitativo y cualitativo), surge la investigación mixta, misma que incluye las mismas características de cada uno de ellos. (GRINNELL, 1997, citado por HERNÁNDEZ et al, 2003)

### **1.4.2. Paradigma y Modalidad de la Investigación.**

El paradigma que sigue nuestra investigación es mixto, debido que utilizamos lo cuantitativo como lo cualitativo, en esta investigación.

Cuantitativo porque desarrollaremos el problema a través de los objetivos, preguntas de investigación, justificación. Viabilidad de la justificación y evaluación de las deficiencias en el conocimiento del problema.

Cualitativa porque utilizaremos la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación.

#### **1.4.3. Población y Muestra.**

**Población:** La Población, es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado. (WIGODSKI, 2010)

La población en estudio está conformada por 25 niños (as) que son beneficiarios del Programa Yachay y que trabajan en el mercado modelo de Chiclayo.

**$U = 25$  niños (as).**

**Muestra:** La Muestra, es un subconjunto fielmente representativo de la población. (WIGODSKI, 2010)

Se consideró como muestra a los niños (as) de la población por ser manejable, o sea:

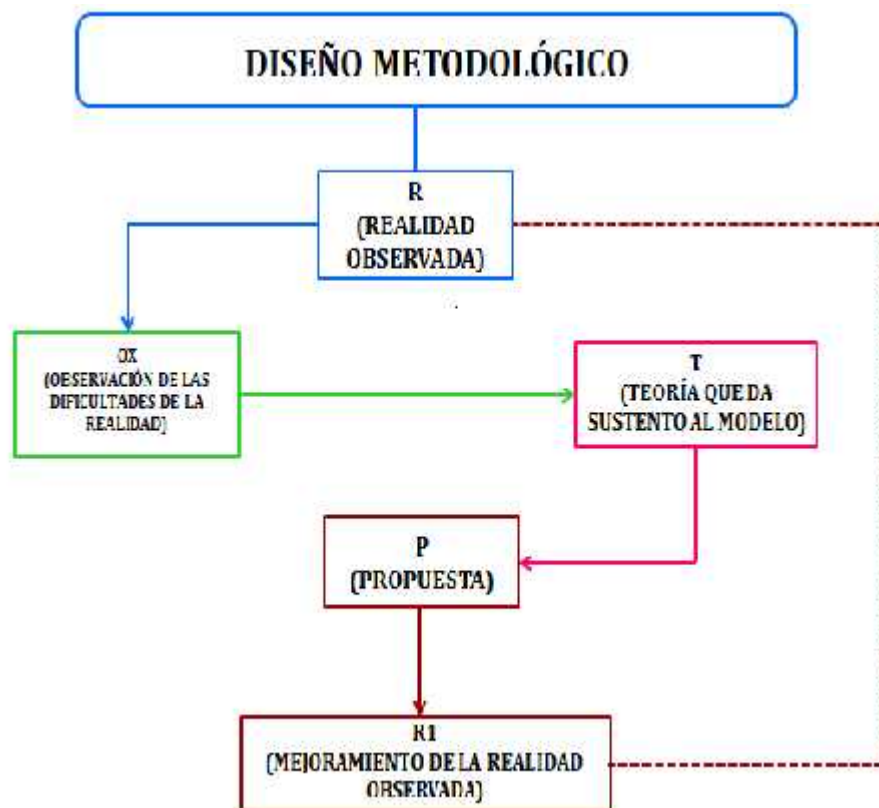
**$n = U = 25$  niños (as).**

#### 1.4.4. Diseño de la Investigación.

El diseño de nuestro trabajo está realizado en dos fases: En la primera hemos considerado el diagnóstico situacional y poblacional que nos permitió seleccionar nuestras técnicas de investigación.

En la segunda fase hemos desagregado las variables, haciendo hincapié en la variable independiente que guarda relación con la elaboración de la propuesta de acuerdo a las teorías.

**Ilustración 7: Diseño de la Investigación.**



**FUENTE:** Elaborado por Investigadoras de acuerdo a información.

#### **1.4.5. Métodos y Procedimientos.**

##### **Métodos:**

- Método Analítico Sintético: Método mediante el cual nos permite estudiar de manera intensiva cada una de las partes del problema, para observar las causas, naturaleza y los efectos, para luego a través de un razonamiento se tiende a reconstruir un todo.
- Método Inductivo: Se concluirán los aspectos generales de la exclusión social, partiendo de algunos procedimientos o conceptos específicos que tendrán que ser fijados como aprendizajes significativos en el personal que participará en el estudio.
- Método Deductivo: En algunos casos se partirá de algunas proposiciones generales para llegar a aspectos singulares o específicos sobre exclusión social.

##### **Procedimientos:**

- Coordinación con el Trabajadoras del Proyecto Yachay.
- Coordinación con los niños (as).
- Preparación de los instrumentos de acopio de información.
- Aplicación de los instrumentos de acopio de información.
- Formación de la base de datos.
- Análisis e interpretación de los datos.
- Exposición de los datos.



#### 1.4.6. Técnicas e Instrumentos.

Ilustración 8: Técnicas e Instrumentos.



FUENTE: Elaborado por Investigadoras.

#### 1.4.7. Análisis Estadístico de los Datos.

El tratamiento estadístico de la información se realizará siguiendo el proceso siguiente:

- **Seriación:** Consistentes en aplicar un número de serie, correlativo a cada encuentro y que nos permite tener un mejor tratamiento y control de los mismos.
- **Codificación:** Se elaborara un libro de código donde se asigna un código a cada ítem de respuesta con ello se logrará un mayor control del trabajo de tabulación.
- **Tabulación:** Aplicación técnica matemática de conteo. Se tabulará extrayendo la información, ordenándola en cuadros doble entrada con indicadores de frecuencia y porcentaje.

## **CAPÍTULO II**

### **ASPECTOS TEÓRICOS PARA EL ESTUDIO DE LA EXCLUSION SOCIAL EN LOS NIÑOS (AS) DEL PROGRAMA YACHAY - MERCADO MODELO – CHICLAYO.**

#### **2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.**

MORIANA MATEO, GABRIELA. (2015). Tesis Doctoral: “Historias de Vida de las menores entre la Exclusión Social y las Violencias”. Valencia.

Concluyó que:

- Las trayectorias que se inician el proceso en la zona de vulnerabilidad o exclusión social se observan malos tratos físicos, psíquicos y económicos contra las menores y sus madres por parte de los padres, estando también presentes la violencia sexual hacía las hijas por parte de sus padres o padrastros. Por esa razón (y a diferencia de la menor que habita en la situación de integración que no abandona el domicilio de la familia de origen antes de los 18 años), salen de casa cuando cumplen la mayoría de edad sin tener donde ir, consolidándose la situación de vulnerabilidad o el tránsito al espacio de exclusión social, en el primer caso y siendo menores en el segundo, afianzándose la situación de exclusión social.
- Por su parte, la mayoría de las mujeres que empiezan sus trayectorias vitales en el espacio de integración no consiguen formarse a causa de los roles de género. En el caso de aquellas que inician su trayectoria vital en el espacio de vulnerabilidad y exclusión social, el fracaso escolar también está motivado por la violencia de género contra sus

madres, los malos tratos intrafamiliares, sobre todo, sexuales a los que las someten sus padres y padrastros, a ello se suman los cambios continuados de domicilio, el estigma de la institucionalización de menores, y los embarazos.

- La situación de vulnerabilidad o de exclusión social de las menores se consolida en las relaciones de pareja. Sus compañeros y padres de sus hijas/os, además de no ocuparse del trabajo no remunerado, en muchos casos, tampoco lo hacen del remunerado. En ellas recaen todas las tareas, tanto de cuidados como domésticas. Así, los padres no cumplen tampoco con la obligación de pagar las pensiones de alimentos cuando la cohabitación no ha existido nunca o se produce la separación.

JIMÉNEZ GÓMEZ, FRANCISCO J. (2014). Tesis Doctoral: “La Lucha contra la Exclusión Social en la Evolución de la Democracia: Participación, Proximidad y Sentido”. España.

La investigación que se presenta se ha realizado entre los años 2009 y 2013 y tiene por objeto el estudio de la participación de las personas afectadas por procesos de exclusión social y su incidencia en la construcción de la ciudadanía y la democracia. No se trata de conocer los múltiples factores que inciden en la exclusión sino en profundizar cómo la exclusión deteriora a la persona en el ejercicio de una ciudadanía plena.

Concluyendo que:

- La existencia de la exclusión social viene a cuestionar que la democracia haya llegado a su pleno desarrollo. La evolución de la

democracia es un proceso que ha culminado en el reconocimiento de la persona como una entidad con plenos derechos, inalienables y reivindicables para alcanzar la dignidad humana. En último término, la democracia consiste en que todas las personas puedan ejercer sus derechos de manera que se desarrollen como personas plenas, desde su propia dignidad como seres humanos.

- La existencia de la exclusión pone en cuestión un modelo de desarrollo que ha ido situando el crecimiento económico en el centro de sus objetivos, de manera que en nuestra sociedad de consumo se ha producido una identificación del concepto de desarrollo con el de crecimiento económico y con la capacidad de disponer de bienes de consumo.
- Un análisis profundo de la exclusión, junto a los aspectos económicos y de protección social, debe tener en cuenta los ámbitos relacionales y de sentido. La satisfacción de la necesidad de participación está relacionada con nuestra identidad social, con la forma en que las personas nos sentimos parte de los ámbitos de relación en que nos desenvolvemos y de la sociedad en la que vivimos, con las relaciones que establecemos y con la capacidad de «ser» y «sabernos» sujetos de nuestra propia vida y de nuestra historia personal.

WEASON NÚÑEZ, MACARENA A. (2006). Tesis de Licenciatura: "Personas en Situación de Calle: Reconocimiento e Identidad en Contexto de Exclusión Social". Chile.

Tiene como objetivo establecer el rol que las relaciones de reconocimiento tienen en la construcción de identidad de personas en situación de calle de la ciudad de Santiago. Este surge de la constatación de la profunda exclusión social en que se encuentran, y

que pareciera amenazar las posibilidades de reconocimiento social e identidad en este grupo.

Concluyó que:

- La posibilidad de reconocimiento de las personas en situación de calle se ven limitada significativamente. Debido a ciertos elementos que caracterizan este problema social, los individuos involucrados encuentran dificultades para el desarrollo de dedicación emocional, reconocimiento jurídico y valoración social, viendo mermada la expresión del reconocimiento social en sus tres dimensiones.
- Dentro de estos procesos de exclusión social destacan tres hechos que tienen incidencia evidente en las posibilidades de reconocimiento. En primer lugar se encuentra la desvinculación social y afectiva que se desarrolla estando en la calle. Estos producen el aislamiento de este grupo a un círculo social muy estrecho y de carácter marginal en la sociedad. Debido a esto no se desarrollan las relaciones sociales a través de las que los individuos pueden percibir el reconocimiento, sino que por el contrario se van sentando las bases para un auto percepción como individuo rechazado por la sociedad y las personas cercanas, y con una trayectoria de vida que él mismo desmerece.
- Una segunda limitante del reconocimiento es la trasgresión que la vida en la calle representa para las convenciones sociales, lo que se debe principalmente por habitar espacios que, como señala MIDEPLAN, no están definidos socialmente para eso. Vivir en la calle involucra la realización de una serie de actividades en el espacio público que exponen parte importante de la intimidad.

## **2.2. BASE TEÓRICA.**

### **2.2.1. Teoría del Desarrollo Social de Lev Vigotsky.**

Lev Semiónovich Vigotsky, (17 de noviembre de 1896, Orsha, Imperio Ruso, actual Bielorrusia -11 de junio de 1934, Moscú, Unión Soviética) o Lev Vygotsky fue un psicólogo ruso de origen judío, uno de los más destacados teóricos de la psicología del desarrollo, fundador de la psicología histórico-cultural y claro precursor de la neuropsicología soviética, de la que sería máximo exponente el médico ruso Alexander Luria. Su obra fue descubierta y divulgada por los medios académicos del mundo occidental en la década de 1960. (WIKIPEDIA, 2016)

El carácter prolífico de su obra y su temprano fallecimiento hicieron que se lo conozca como "el Mozart de la psicología" (caracterización creada por Stephen Toulmin). La idea fundamental de su obra es la de que el desarrollo de los humanos únicamente puede explicarse en términos de interacción social. El desarrollo consiste en la interiorización de instrumentos culturales (como el lenguaje) que inicialmente no nos pertenecen, sino que pertenecen al grupo humano en el que nacemos, el cual nos transmite los productos culturales a través de la interacción social. La cultura, pues, tiene un papel preponderante en la teoría de Vigotsky. (WIKIPEDIA, 2016)

En los últimos años se ha manifestado un creciente interés por la contribución de la obra de Lev Vigotsky a la psicología y a la educación. La concepción que tuvo de la historia y el empleo que

hace de ella en relación con la ciencia y la psicología merece considerar seriamente sus ideas. Su genio estribó en sentar las bases de un nuevo sistema psicológico a partir de materiales tomados de la filosofía y de las ciencias sociales de su época, la teoría de Vigotsky es en gran medida una aplicación del materialismo histórico y dialéctico al sistema mencionado. (MAZZARELLA & CARRERA, 2001)

Su principal contribución fue la de desarrollar un enfoque general que incluyera plenamente a la educación en una teoría del desarrollo psicológico. La pedagogía humana, en todas sus formas, es la característica definitoria de su enfoque y representa el concepto central de su sistema.

Los aportes dados por Vigotsky a la Psicología Evolutiva, representan una referencia de gran relevancia en campos de la teoría evolutiva tales como: desarrollo sociocognitivo de la primera infancia, aparición del lenguaje y la comunicación, construcción del lenguaje escrito y otros aspectos.

La perspectiva evolutiva de Vigotsky es el método principal de su trabajo, señala que un comportamiento sólo puede ser entendido si se estudian sus fases, su cambio, es decir; su historia (VIGOTSKY, 1979). Este énfasis le da prioridad al análisis de los procesos, considerando que el argumento principal del análisis genético es que los procesos psicológicos del ser humano solamente pueden ser entendidos mediante la consideración de la forma y el momento de su intervención durante el desarrollo.

Analizó los efectos de la interrupción y las intervenciones sobre ellos; dando lugar a las variantes del análisis genético: el método genético-comparativo y el método experimental-evolutivo. (VIGOTSKY, 1979)

La concepción del desarrollo sería incompleta sin la distinción y articulación de los cuatro ámbitos en que aplicó su método genético: filogenético (desarrollo de la especie humana), Vigotsky se interesa por las razones que permiten la aparición de funciones psicológicas exclusivamente humanas (funciones superiores), histórico sociocultural señala que este ámbito es el que engendra sistemas artificiales complejos y arbitrarios que regulan la conducta social, ontogenético que representa el punto de encuentro de la evolución biológica y sociocultural y microgenético (desarrollo de aspectos específicos del repertorio psicológico de los sujetos), que persigue una manera de estudiar in vivo la construcción de un proceso psicológico. (MAZZARELLA & CARRERA, 2001)

(VIGOTSKY, 1979), señala que todo aprendizaje en la escuela siempre tiene una historia previa, todo niño ya ha tenido experiencias antes de entrar en la fase escolar, por tanto aprendizaje y desarrollo están interrelacionados desde los primeros días de vida del niño.

Refiere dos niveles evolutivos: el nivel evolutivo real, que comprende el nivel de desarrollo de las funciones mentales de un niño, supone aquellas actividades que los niños pueden realizar por sí solos y que son indicativas de sus capacidades mentales.



Por otro lado, si se le ofrece ayuda o se le muestra cómo resolver un problema y lo soluciona, es decir, si el niño no logra una solución independientemente del problema, sino que llega a ella con la ayuda de otros constituye su nivel de desarrollo potencial. Lo que los niños pueden hacer con ayuda de “otros”, en cierto sentido, es más indicativo de su desarrollo mental que lo que pueden hacer por sí solos.

Se demostró que la capacidad de los niños, de idéntico nivel de desarrollo mental para aprender bajo la guía de un maestro variaba en gran medida, e igualmente el subsiguiente curso de su aprendizaje sería distinto. Esta diferencia es la que denominó Zona de Desarrollo Próximo:

“No es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz”. (VIGOTSKY, 1979)

El nivel real de desarrollo revela la resolución independiente de un problema, define las funciones que ya han madurado, caracteriza el desarrollo mental retrospectivamente. La Zona de Desarrollo Próximo define aquellas funciones que todavía no han madurado, pero que se hallan en proceso de maduración, en este sentido se caracteriza el desarrollo mental prospectivamente. (MAZZARELLA & CARRERA, 2001)

La relación que establece Vigotsky entre aprendizaje y desarrollo se fundamenta en la Ley Genética General, donde se establece que toda función en el desarrollo cultural del niño aparece dos veces, o en dos planos. Primero aparece en el plano social y luego en el plano psicológico. Primero aparece entre la gente como una categoría intrapsicológica y luego dentro del niño como una categoría intrapsicológica. (WERSTCH, 1988)

De esta manera se considera que el aprendizaje estimula y activa una variedad de procesos mentales que afloran en el marco de la interacción con otras personas, interacción que ocurre en diversos contextos y es siempre mediada por el lenguaje. Esos procesos, que en cierta medida reproducen esas formas de interacción social, son internalizadas en el proceso de aprendizaje social hasta convertirse en modos de autorregulación.

Se señalan tres ideas básicas que tienen relevancia en educación: (MAZZARELLA & CARRERA, 2001)

a) Desarrollo psicológico visto de manera prospectiva. En el proceso educativo normalmente se evalúan las capacidades o funciones que el niño domina completamente y que ejerce de manera independiente, la idea es comprender en el curso de desarrollo, el surgimiento de lo que es nuevo (desarrollo de procesos que se encuentran en estado embrionario). La Zona de Desarrollo.

Próximo es el dominio psicológico en constante transformación, de manera que el educador debe intervenir en

esta zona con el objeto de provocar en los estudiantes los avances que no sucederían espontáneamente.

- b) Los procesos de aprendizaje ponen en marcha los procesos de desarrollo. La trayectoria del desarrollo es de afuera hacia adentro por medio de la internalización de los procesos interpsicológicos; de este modo, si se considera que el aprendizaje impulsa el desarrollo resulta que la escuela es el agente encargado y tiene un papel fundamental en la promoción del desarrollo psicológico del niño.
- c) Intervención de otros miembros del grupo social como mediadores entre cultura e individuo. Esta interacción promueve los procesos interpsicológicos que posteriormente serán internalizados. La intervención deliberada de otros miembros de la cultura en el aprendizaje de los niños es esencial para el proceso de desarrollo infantil. La escuela en cuanto a creación cultural de las sociedades letradas desempeña un papel especial en la construcción del desarrollo integral de los miembros de esas sociedades.

### **2.2.2. Teoría del Interaccionismo Simbólico de George Herbert Mead.**

George H. Mead (27 de febrero de 1863 - 26 de abril de 1931), filósofo pragmático, sociólogo y psicólogo social estadounidense. Teórico del primer conductismo social, también llamado interaccionismo simbólico en el ámbito de la ciencia de la comunicación. Nació en South Hadley, Massachusetts. Cursó estudios en varias universidades de Estados Unidos y Europa e

impartió clases en la Universidad de Chicago desde 1894 hasta su muerte. (WIKIPEDIA, 2016)

Para Mead el individuo es un producto de la interacción entre el individuo y la sociedad, de la cual surge la “mente”. Mead plantea que la mente surge cuando se da la comunicación (la conversación de gestos significantes) y en la experiencia social de las personas. (MEAD, 1972)

Por otro lado, Mead dice que muchas de las acciones humanas se dan como respuesta a otras acciones del grupo, porque todo grupo tiene un sistema de signos que significan algo. Aquí es importante resaltar que los signos se pueden entender como elementos que representan otros elementos y que tienen dos categorías: las señales y los símbolos. (MEAD, 1972)

Una señal es algo que se refiere directamente a alguna cosa específica, porque cada señal establece un significado preciso y único. Los símbolos son muy diferentes a las señales. Un símbolo es una designación arbitraria, ambigua y abstracta de algo -objeto, evento, personas, relación, condición o proceso-, porque tanto como las personas que los usan y las personas que los ven, lo pueden entender e interpretar de distintas maneras.

Además, hay que tener en cuenta que los símbolos son abstractos y son usados para referir el mundo de cada persona y su percepción de las experiencias propias. Palabras como libertad, honor, fe y lealtad son bastante abstractas. Existen acciones concretas, eventos y objetos que estos términos

representan, pero los mismos términos son más amplios que cualquier particularidad característica de estas acciones o eventos que representan.

Mead, propone una nueva y diferente concepción del “yo”. Tener un yo es poder hacer un objeto de uno mismo. No todo lo vivo puede poseer un “yo”. Para tenerlo es necesario poder interaccionar con uno mismo, hablar con uno mismo, comunicarse como si uno se saliera de sí y se pudiera observar como un objeto más del mundo. Digo que no todo lo vivo puede tener un “yo” porque, por ejemplo, los animales no poseen la capacidad de cuestionarse ellos mismos ni de salirse de sí para verse como simples objetos. (MEAD, 1972)

El aporte más significativo de Mead en lo relacionado al interaccionismo simbólico es su teorización sobre el self. En palabras del autor: “El self solamente ha aparecido en la conducta social de los vertebrados humanos. El individuo se convierte en un objeto para sí mismo, precisamente, porque se descubre adoptando las actitudes de los otros que están implicados en su conducta. Únicamente adoptando los roles de otros hemos sido capaces de volver sobre nosotros mismos”. (MEAD, 1925)

El self es la capacidad de considerarse a uno mismo como objeto, es decir, la capacidad de ser tanto sujeto y objeto, en base a la reflexión. Implica la capacidad de ponernos inconscientemente en el lugar de otros y de actuar como lo

harían ellos, controlar las acciones, lo que estamos diciendo, lo que vamos a decir. (MEAD, 1925)

Mead sitúa la génesis del self en dos etapas del desarrollo infantil: a) etapa del juego, en donde el niño aprende a adoptar la actitud de otros niños, es decir, los niños juegan a ser otro. En esa etapa ellos crean un self limitado, pues adoptan el papel de otros particulares (papá, mamá, superhéroes, villanos, etc.); y b) etapa del deporte, donde el niño adopta la actitud de todos los que están involucrados en la interacción, como por ejemplo, el juego de fútbol. En el deporte hay una serie de reacciones de los otros, de tal modo organizadas, que la actitud de uno provoca la actitud del otro. Además, reglas y sanciones deben ser interiorizadas, si no, no serás aceptado en el grupo para poder participar. El niño comienza a tener miedo de ser rechazado o castigado, por lo que debe asumir las reglas. Es en esta última etapa donde se empieza a perfilar la personalidad del individuo, con base en la aparición del otro generalizado. (MIRANDA TAMAYO, 2015)

Se entiende por el otro generalizado a la capacidad de asumir las actitudes del grupo al que pertenece para así desarrollar el self completo. El self requiere ser miembro de una comunidad, para poder asumir el otro generalizado, es decir, los patrones sociales y actitudes de dicha comunidad. Para poder oponerse al otro generalizado, el individuo debe construir un otro generalizado aún mayor, y luego responderle al grupo al cual se opone.

El self está compuesto por dos aspectos: el yo y el mí. El yo está relacionado con la personalidad definida del sujeto, lo cual lo define como único y original. Este aspecto hace posible el cambio en las sociedades. Por otro lado, el mí es el conjunto de actitudes de la comunidad asumidas por el sujeto, es decir, se refiere al individuo habitual y convencional que ha adoptado el otro generalizado. Este aspecto permite al individuo vivir cómodamente en el mundo social (una especie de conformismo). (MIRANDA TAMAYO, 2015)

La sociedad y sus actitudes se interiorizan en forma de mí. Dichas respuestas comunes o hábitos conforman instituciones, que son formas organizadas de la actividad del grupo social. Además, contienen elementos controladores de las acciones. Estos hábitos comunes de la comunidad se internalizan por medio de la enseñanza y la instrucción. (MIRANDA TAMAYO, 2015)

Algunos interaccionistas simbólicos (BLUMER, 1969; MANIS Y MELTZER, 1978; ROSE, 1962) se esforzaron por enumerar los principios básicos de la teoría, que son los siguientes:

1. A diferencia de los animales inferiores, los seres humanos están dotados de capacidad de pensamiento.
2. La capacidad de pensamiento está modelada por la interacción social.
3. En la interacción social las personas aprenden los significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensamiento distintivamente humana.

4. Los significados y los símbolos permiten a las personas actuar e interactuar de una manera distintivamente humana.
5. Las personas son capaces de modificar o alterar los significados y los símbolos que usan en la acción y la interacción sobre la base de su interpretación de la situación.
6. Las personas son capaces de introducir estas modificaciones y alteraciones debidas, en parte, a su capacidad para interactuar consigo mismas, lo que les permite examinar los posibles cursos de acción, y valorar sus ventajas y desventajas relativas para luego elegir uno.
7. Las pautas entrelazadas de acción e interacción constituyen los grupos y las sociedades.

### **2.2.3. Teoría Social de Niklas Luhmann.**

Niklas Luhmann (8 de diciembre de 1927 en Luneburgo, Baja Sajonia - 6 de noviembre, 1998 en Oerlinghausen, Renania del Norte-Westfalia) fue un sociólogo alemán reconocido por su formulación de la teoría general de los sistemas sociales. (WIKIPEDIA, 2016)

En la obra de Luhmann, el concepto de exclusión aparece ya a principios de los años 80, si bien de una forma muy marginal, pues, como en la carrera general del mismo, no obtiene una determinación explícita y sistemática hasta los años noventa.

La primera vez que el término exclusión aparece en un texto de Luhmann es en Politische Theorie im Wohlfahrtsstaat, un texto de



1981.

Tras referirse a ésta como el concepto mediante el cual la sociedad moderna da cuenta del acceso del conjunto de su población a las realizaciones de sus sistemas funcionales, y a que su realización histórica ha reducido los grupos que no participan o sólo lo hacen marginalmente en la vida social, introduce el concepto de exclusión para hacer referencia a “la conservación políticamente intencionada de tal marginalidad”, para interrogarse a continuación si la evolución de las condiciones modernas de vida en Europa puede caracterizarse como una progresiva inclusión, mientras que el desarrollo de otras regiones exige, en cambio, “exclusiones provisionales”, de las cuales tampoco habría estado libre la historia europea. (LUHMANN, 1981)

En los años 90, la exclusión alcanza no sólo una mayor relevancia en la sociología de Luhmann, sino también una determinación conceptual de la que antes carecía, y que le viene dado en el marco de los conceptos de “diferencia” y “forma”, tan importantes en la fase final de su obra. Tres son los textos en los que, concretamente, la exclusión aparece tratada y con una nueva determinación conceptual: un artículo publicado en 1994, que lleva precisamente por título Inklusion und Exklusion, otro de 1995 titulado Kausalität in Süden – que abre el volumen inaugural de la revista Soziale Systeme – y, finalmente, el apartado III del capítulo 5 de su último gran libro Die Gesellschaft der Gesellschaft, publicado en 1997.

El punto de partida de esta nueva y ya definitiva teorización de la exclusión social en la obra de Luhmann es muy similar al que esbozó en 1984 en *Soziale Systeme*: la cuestión de la relación entre seres humanos y sociedad. En ello toma como referencia fundamental el concepto de inclusión de Talcott Parsons y, en conexión con él, la teoría del desarrollo de la ciudadanía de Thomas H. Marshall (1973).

Inclusión y exclusión varían con la evolución social y cultural, sobre todo según las distintas formas de diferenciación social que van apareciendo en ella. Así, en las sociedades arcaicas, diferenciadas internamente conforme a líneas de segmentación según el parentesco y el territorio, la inclusión resulta directamente de la pertenencia a un segmento determinado de estas líneas (grupo de parentesco y comunidad vecinal). (GARCÍA BLANCO, 2012)

El problema de la exclusión queda oculto por el postulado de una inclusión plena de todos los seres humanos en la sociedad. La participación de los individuos, bajo la condición de su igualdad y libertad de acceso a los sistemas funcionales, al igual que sucedía en la teoría funcionalista clásica de Parsons, puede producir la ilusión de que se ha alcanzado un nivel desconocido de inclusión. Pero Luhmann creía que la cuestión no es un problema sólo de más o menos, o de una inevitable discrepancia entre lo esperado y lo conseguido. El problema, según él, es que en los márgenes de los sistemas funcionales se producen efectos de exclusión que conducen a un proceso de integración negativa, puesto que la exclusión de hecho de un sistema funcional limita

lo que efectivamente se puede conseguir en otros, y constriñe a una parte (mayor o menor) de la población, que acaba diferenciándose también en espacios propios (de exclusión, marginales), lo que, por una parte, contribuye a su invisibilidad y, por otra, al desarrollo de formas de vida e interacción social diferenciadas. (GARCÍA BLANCO, 2012)

Hay elementos que son particularmente interesantes para incorporar a la reflexión acerca de la investigación y la política social.

El **primero** y más básico es que la concepción luhmanniana de la exclusión social permite explicar el carácter multidimensional y dinámico de este fenómeno mejor que las concepciones más convencionales y difundidas del mismo, así como deslindarlo más claramente del tradicional concepto de pobreza. La línea dominante en la sociología insiste en definir el problema de la exclusión como un problema de estratificación, de la existencia en las sociedades modernas avanzadas de una underclass. Según Luhmann (1997), ver la exclusión como un efecto radical, extremo, del sistema estratificador de la sociedad contribuye, al igual que la semántica de los derechos humanos, a minimizar el problema y lleva, en última instancia, a embarcarse en una empresa de denuncia continua sin destinatario efectivo. (GARCÍA BLANCO, 2012)

El **segundo** elemento interesante del análisis luhmanniano de la exclusión se refiere a los efectos que para la investigación empírica tiene el aplicar con todas sus consecuencias la idea de

que se trata de un fenómeno multidimensional y esencialmente dinámico. Dejando ya a un lado el frecuente e inadecuado uso de los indicadores de pobreza como variables aproximativas de la exclusión, el predominante estudio de ésta en términos puramente sincrónicos, si bien permite representarse su carácter multidimensional, no permite captar su aspecto dinámico, esto es, saber cómo se producen concretamente los procesos de acumulación de privaciones que caracterizarían al fenómeno de la exclusión. En este sentido, el concepto luhmanniano de exclusión recomendaría primar las investigaciones longitudinales, diacrónicas, del estilo de las propuestas por los partidarios del enfoque del “curso vital”, así como dar un protagonismo mayor, en el campo de las técnicas de investigación, a las de carácter biográfico, cuando se trate de estudiar los procesos individuales de exclusión social. (GARCÍA BLANCO, 2012)

El **tercer** elemento de especial interés se refiere a la virtualidad de las políticas de inclusión o “reinserción” social de los individuos y grupos excluidos, esto es, a la eficacia que cabe esperar de las intervenciones de los servicios y prestaciones sociales a los que el sistema político confía dichas políticas. Según Luhmann, estas políticas se enfrentan a lo que podríamos denominar el límite más importante, “estructural”, del principio de inclusión: que las personas y los grupos objeto del people processing en que consiste toda intervención social inclusiva tienen que cambiar ellos mismos para aprovechar las oportunidades que se les brindan. Cambiar personas o grupos es una de las metas más difíciles que puede marcarse la acción política, porque no está en la mano de quienes la diseñan y

ejecutan el control de todas las causas que operan sobre el éxito o fracaso. (GARCÍA BLANCO, 2012)

El **cuarto** elemento está representado por la extensión del razonamiento efectuado en el punto anterior a las políticas de lucha contra la exclusión mundial (la llamada “ayuda” o “cooperación al desarrollo”). Superar los “obstáculos al desarrollo” –es decir, el mencionado funcionamiento, en amplias regiones del mundo, de la diferencia inclusión/exclusión como un “supe código” de la vida social– requeriría poner en marcha procesos planificados de desarrollos multisistémicos de una extrema complejidad y dificultad, por lo que en este terreno Luhmann entendía que acaba primando la evolución social, que es un proceso de cambio no susceptible de racionalizarse, en lo que a la igualación de oportunidades se refiere, ni en el sentido moral con el que operan la pléyade de ONG’s humanitarias y/o de cooperación al desarrollo, ni en el de una “correcta” interpretación e implementación de programas de desarrollo global, al estilo, por ejemplo, de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la Organización de Naciones Unidas. (GARCÍA BLANCO, 2012)

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL.**

### **2.3.1. Estrategias de Desarrollo.**

La palabra estrategia deriva del latín *strategia*, que a su vez procede de dos términos griegos: *stratos* (“ejército”) y *agein*

(“conductor”, “guía”). Por lo tanto, el significado primario de estrategia es el arte de dirigir las operaciones militares.

El concepto también se utiliza para referirse al plan ideado para dirigir un asunto y para designar al conjunto de reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento. En otras palabras, una estrategia es el proceso seleccionado a través del cual se prevé alcanzar un cierto estado futuro. (DEFINICION.DE. 2015)

Para poder desarrollar una estrategia acorde a las necesidades de una organización, es fundamental tomar en cuenta algunas variables y factores que determinan la funcionalidad y la eficiencia de dichas estrategias con base en la estructura de la compañía. Se deben tomar en cuenta los factores cuantitativos, cualitativos, organizacionales y los relativos al poder y al comportamiento, que son los que a menudo determinan el éxito de una estrategia en una situación específica. (DEFINICION.DE. 2015)

### **2.3.2. Exclusión Social.**

Aunque la exclusión social es un concepto relativamente nuevo, los grandes clásicos de la Sociología ya lo analizaban en sus obras. Podemos destacar figuras como Marx (1887), Engels (1884), Durkheim (1934), Tonnies (1946), Bourdieu (1973), Weber (1910), Adam Smith (1776), etc. Cada uno de estos autores, desde diferentes perspectivas, aborda el problema de la

redistribución de la riqueza, la marginación económica y la exclusión social.

Con el paso del tiempo, el fenómeno de exclusión social ha ido evolucionando hacia una dimensión cada vez más compleja, si en un primer momento los clásicos analizaban la dualidad “dentro – fuera” y los determinantes de la pobreza, utilizando diversa terminología, los autores contemporáneos en sus diversos informes han ido incorporando en sus formulaciones nuevas dimensiones y factores que la generan. (CASTELL, 2001; LITTLEWOOD, HERKOMMER, KOCH, 2004)

Con los años, este fenómeno se ha ido convirtiendo en un tema central en las políticas sociales de los distintos gobiernos del mundo desarrollado y la erradicación de la exclusión social, no sólo se inserta en las políticas estatales de cada país, sino que también se han desarrollado políticas supranacionales destinadas, tanto a la integración social en los países miembros de los organismos internacionales, como para acabar con las grandes situaciones de desequilibrio social y pobreza que se dan en el llamado tercer mundo.

Por otro lado, el concepto de exclusión social se encuentra ligado a la ruptura del vínculo social derivado de una falta de participación social. Por tanto, la exclusión remite al concepto de ciudadanía en la medida en que este estatus de ciudadano/a permite el acceso a los derechos civiles, políticos y sociales y otorga un derecho a la participación e igualdad. De esta forma, la situación de exclusión viene determinada por una desigualdad de

la persona con respecto a la sociedad en la que vive, que se deriva de la carencia en el acceso a determinados derechos sociales. La exclusión social se puede definir como la incapacidad de ejercer los derechos de ciudadanía, incapacidad para el ejercicio de la ciudadanía y la participación, a lo que hay que añadir las carencias materiales. (HERNÁNDEZ PEDREÑO, 2008)

Según diversos autores, las características fundamentales del concepto de exclusión social son: su relatividad, su causalidad compleja, su multidimensionalidad y, por último, su carácter dinámico. (HILLS, 1999; SUBIRATS, 2005)

La OIT dice que “es innegable que la exclusión presenta rostros distintos en los diversos continentes y aún dentro de ellos, en las regiones y países” y que como fenómeno “está inscrito en el corazón de la organización estructural de las sociedades y las economías actuales”, siendo importante también su dimensión política. La exclusión social viene condicionada por las estructuras socioeconómicas y políticas, el control de los recursos y el poder, la localización geográfica o la discriminación por razones de género, casta, etnicidad, religión, etc.

El Banco Mundial, define el antónimo de la exclusión social, es decir la inclusión, como “la eliminación de los límites institucionales y el fortalecimiento de los incentivos para aumentar el acceso de los individuos y los grupos a las oportunidades y ventajas del desarrollo”. Es decir, la exclusión sería la falta de oportunidades reales para las personas.



Por otra parte, la exclusión puede ser interna o externa. Según Estivill, “un grupo o una comunidad pueden estar dotados de una fuerte cohesión interna e incluso se puede suponer que los mecanismos de exclusión interna son mínimos, mientras que se encuentran muy aislados y la mirada externa tiende a no admitirlos. El conflicto excluyente, en este caso, proviene de fuera”. (ESTIVILL, 2003)

En definitiva, a pesar de las diferencias entre las definiciones propuestas por los autores y autoras más relevantes, podemos encontrar en la mayoría de ellas unas características comunes; la exclusión social queda definida como multidimensional, estructural, como proceso dinámico y acumulativo, relativa, dependiente del contexto social y centrándose en el análisis de sus causas múltiples e interrelacionadas entre sí y no sólo en la mera descripción. Las formulaciones de los distintos autores y autoras, pueden ser agrupadas en cuatro dimensiones fundamentales: económica, social, simbólica o cultural y política. Asimismo, con el término exclusión, se ha hecho referencia a falta de capacidades para llevar una vida digna, ruptura de lazos sociales y relaciones funcionales, aislamiento, marginación, personas o grupos sin oportunidades y excluidos de los procesos de cambio o desarrollo, acumulación de problemas que impiden la plena participación de las personas en la sociedad, proceso cambiante y no definitivo con trayectorias de entrada y salida a la exclusión por diferentes motivos o desde distintas trayectorias y ausencia de capacidades para participar en los procesos de toma de decisiones que afectan a sus vidas o falta de poder. (ESTIVILL, 2003)

### CAPITULO III

## RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DE DESARROLLO PARA REDUCIR LA EXCLUSION SOCIAL, CASO NIÑOS DEL PROGRAMA YACHAY - MERCADO MODELO – CHICLAYO.

### 3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.

#### 3.1.1. Resultados de Guía de Observación.

La observación se aplicó a 25 niños (as) que trabajan a los alrededores del mercado modelo de Chiclayo.

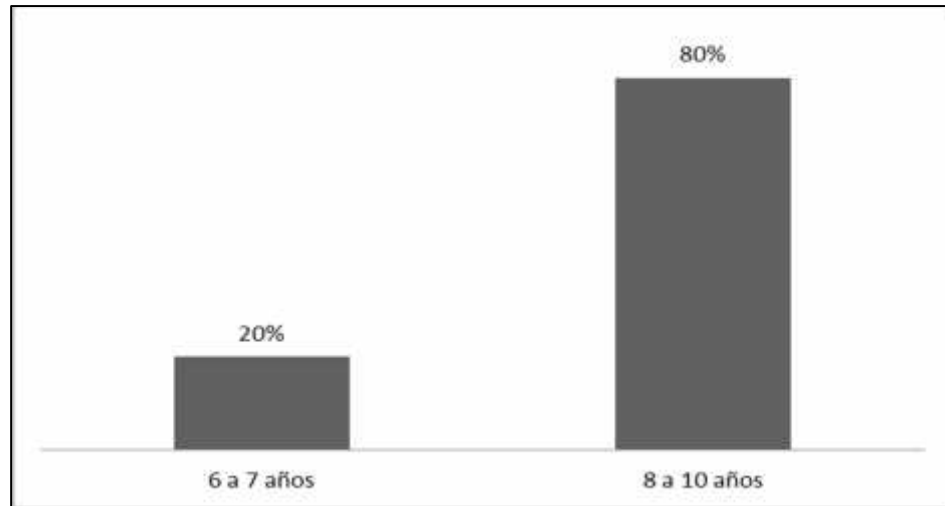
**Tabla 1: Edad de los Niños (as) que Trabajan en el Mercado Modelo.**

Edad	N	Porcentaje
6 a 7 años	5	20%
8 a 10 años	20	80%
<b>TOTAL</b>	25	100%

**FUENTE:** Guía de Observación aplicada a los niños beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo, Provincia Chiclayo, Departamento de Lambayeque. Marzo 2016.

Del total de niños (as) observados nos muestra que un 80% de los niños (as) se encuentran entre los 8 a 10 años de edad; y un 20% de 6 – 7 años.

**Ilustración 9: Edad de los Niños (as) que Trabajan en el Mercado Modelo.**



**FUENTE:** Tabla 1.

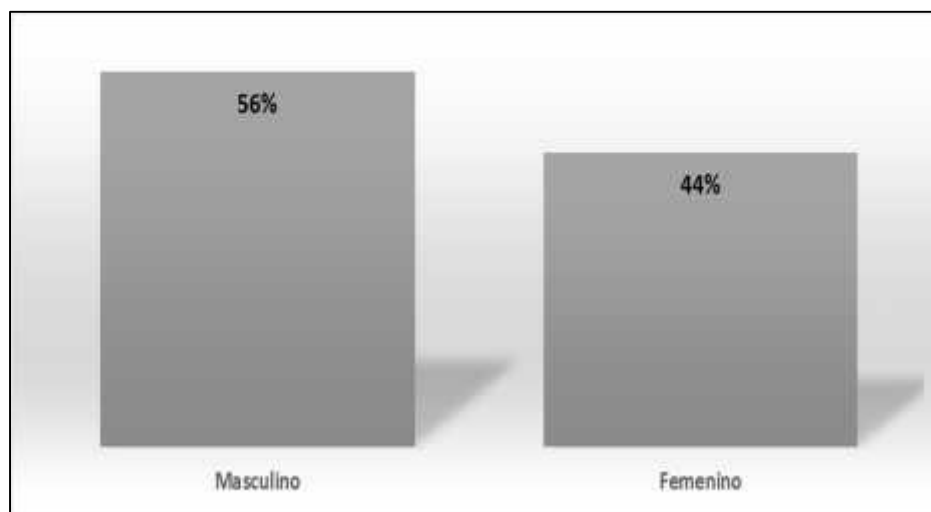
**Tabla 2: Sexo de los Niños (as) que Trabajan en el Mercado Modelo.**

Sexo	N	Porcentaje
Masculino	14	56%
Femenino	11	44%
<b>TOTAL</b>	25	100%

**FUENTE:** Guía de Observación aplicada a los niños beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo, Provincia Chiclayo, Departamento de Lambayeque. Marzo 2016.

El resultado nos muestra que los niños que trabajan a los alrededores del Mercado Modelo de Chiclayo el 56% pertenecen al sexo masculino y el 44% al sexo femenino.

**Ilustración 10: Sexo de los Niños (as) que Trabajan en el Mercado Modelo.**



**FUENTE:** Tabla 2.

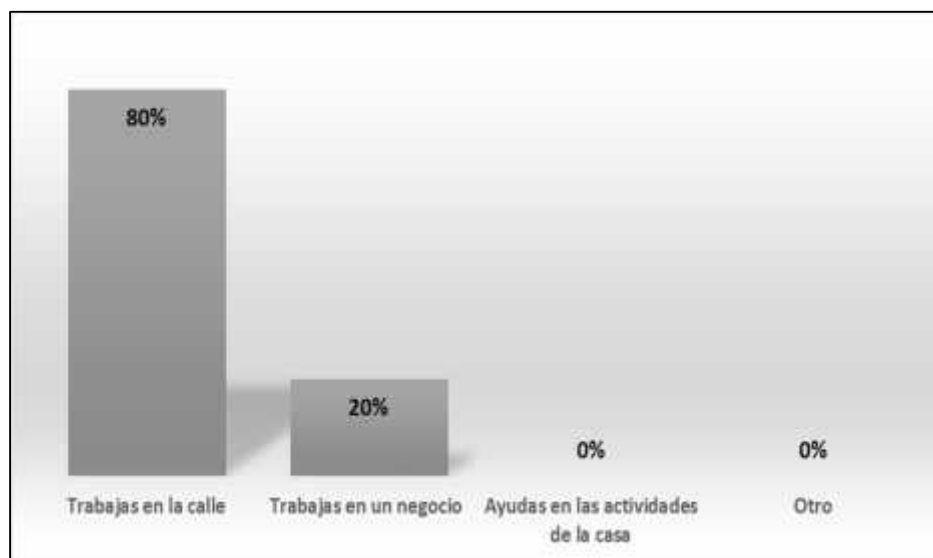
**Tabla 3: Labores que realizan los Niños (as) que Trabajan.**

Alternativas	N	Porcentaje
Trabajan en la calle	20	80%
Trabajan en un negocio	5	20%
Ayudas en las actividades de la casa	0	0%
Otro	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Guía de Observación aplicada a los niños beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo, Provincia Chiclayo, Departamento de Lambayeque. Marzo 2016.

El 80% de los menores trabajan a fuera del mercado, o sea es un trabajo ambulatorio; mientras el restante 20% trabaja dentro de un negocio.

**Ilustración 11: Labores que realizan los Niños (as) que Trabajan.**



**FUENTE:** Tabla 3.

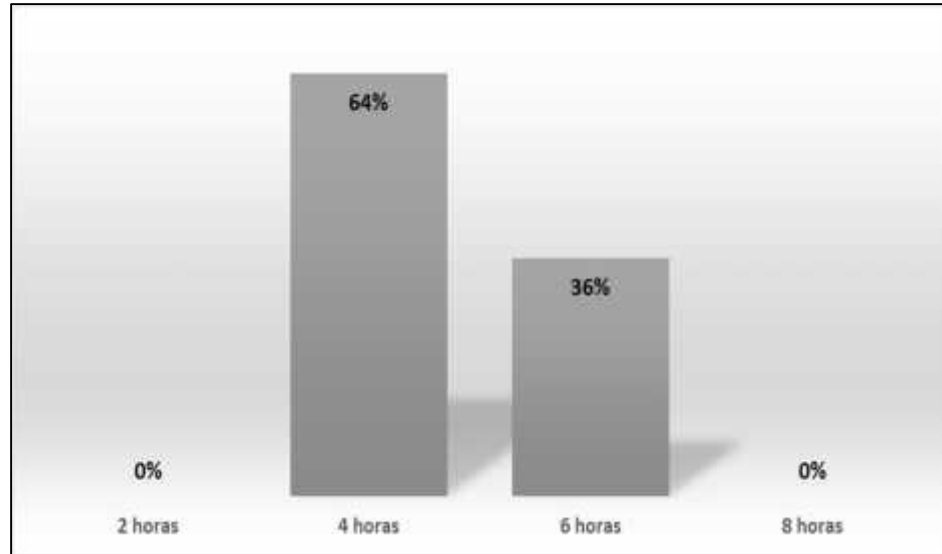
**Tabla 4: Horas Laborales al día de los Niños (as).**

Alternativas	N	Porcentaje
2 horas	0	0%
4 horas	16	64%
6 horas	9	36%
8 horas	0	0%
<b>TOTAL</b>	25	100%

**FUENTE:** Guía de Observación aplicada a los niños beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo, Provincia Chiclayo, Departamento de Lambayeque. Marzo 2016.

Ante las cifras obtenidas al 100% de los menores observados; el 64% declaró que 4 horas diarias trabajan o ayudan a sus padres en el trabajo; mientras el 36% restante manifestó que esto lo realizan 6 horas al día.

**Ilustración 12: Horas Laborales al día de los Niños (as).**



FUENTE: Tabla 4.

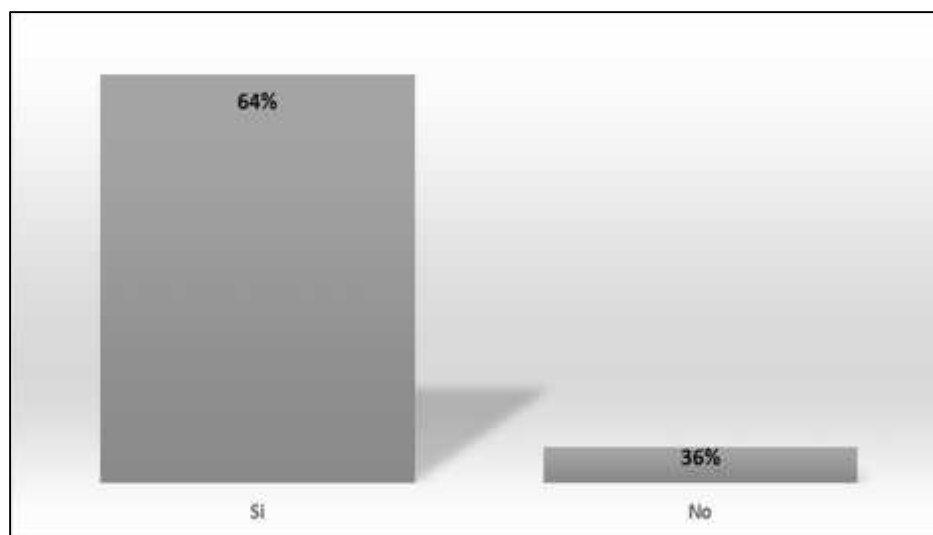
**Tabla 5: Asisten al Colegio los Niños (as) que Trabajan en el Mercado Modelo.**

Alternativas	N	Porcentaje
Si	16	64%
No	9	36%
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Guía de Observación aplicada a los niños beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo, Provincia Chiclayo, Departamento de Lambayeque. Marzo 2016.

64% de los niños (as) si asisten al colegio, después de laborar; a diferencia de un 36% que no asiste, esto debido a la falta de tiempo o simplemente no les gusta estudiar.

**Ilustración 13: Asisten al Colegio los Niños (as) que Trabajan en el Mercado Modelo.**



**FUENTE:** Tabla 5.

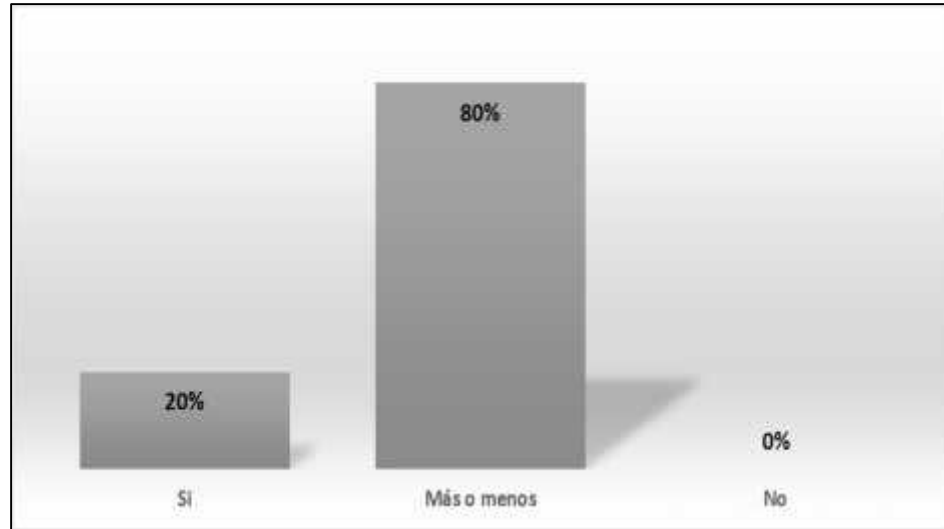
**Tabla 6: Facilidad de Comunicación del Niño (a).**

Alternativas	N	Porcentaje
Si	5	20%
Más o menos	20	80%
No	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Guía de Observación aplicada a los niños beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo, Provincia Chiclayo, Departamento de Lambayeque. Marzo 2016.

Casi en su totalidad (80%) más o menos se les hace fácil el comunicarse; mientras el 20% restante sí pueden entablar una comunicación con facilidad.

#### Ilustración 14: Facilidad de Comunicación del Niño (a).



FUENTE: Tabla 6.

#### Tabla 7: El Niño (a) es Intimidado en el Trabajo.

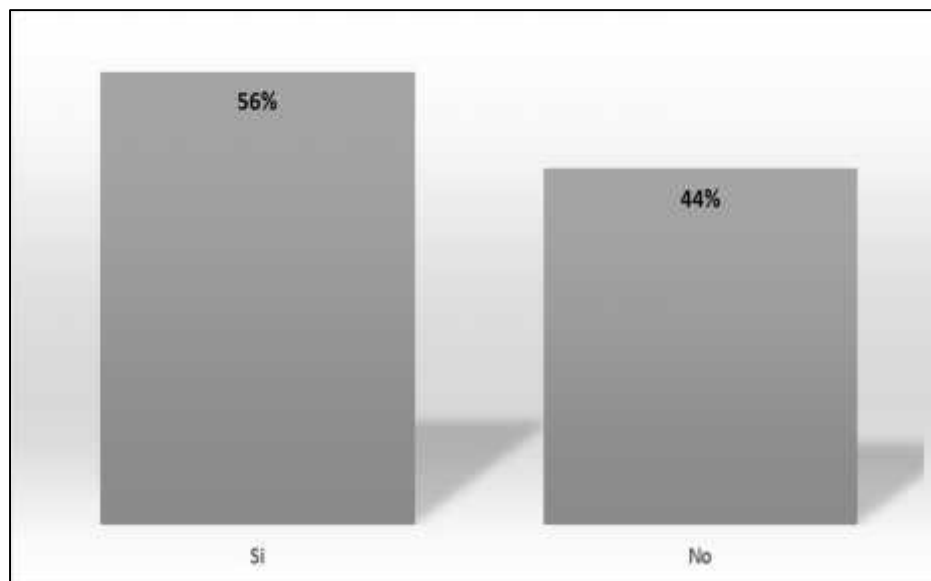
Alternativas	N	Porcentaje
Si	14	56%
No	11	44%
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Guía de Observación aplicada a los niños beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo, Provincia Chiclayo, Departamento de Lambayeque. Marzo 2016.

Al observar a los niños (as) que trabajan a los alrededores del mercado modelo, nos dimos cuenta que sí son intimidados o sufren molestias por parte de diferentes personas; mientras un 44% no sufre de este tipo de burlas.



### Ilustración 15: El Niño (a) es Intimidado en el Trabajo.



FUENTE: Tabla 7.

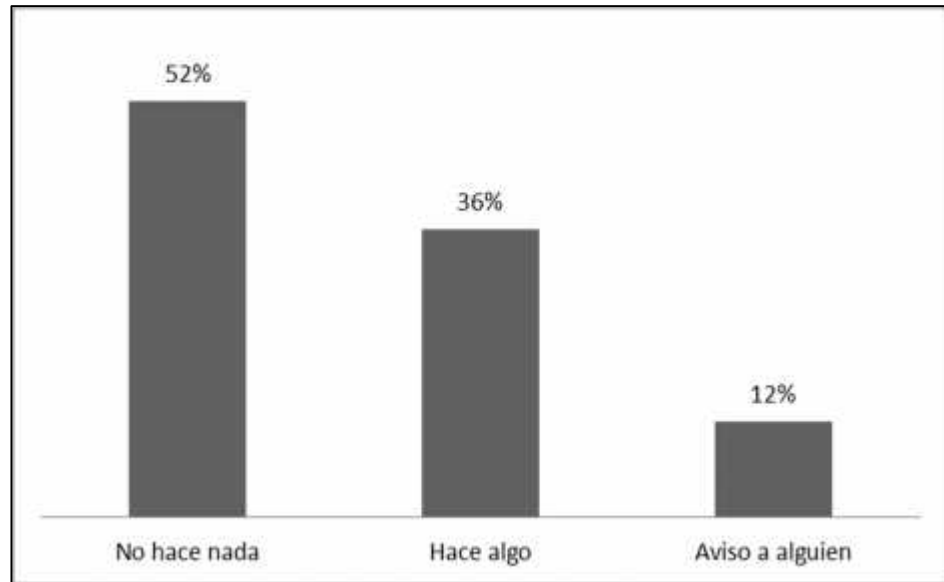
**Tabla 8: Reacción del Niño (a) ante estas Intimidaciones.**

Alternativas	N	Porcentaje
No hace nada	13	52%
Hace algo	9	36%
Aviso a alguien	3	12%
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Guía de Observación aplicada a los niños beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo, Provincia Chiclayo, Departamento de Lambayeque. Marzo 2016.

52% de niños (as) no hacen nada respecto a la intimidación, 36% reacciona o se corre del lugar en el que estaba y sólo un 12% a tiende avisar a una persona mayor o algún conocido para que los ayude o proteja.

**Ilustración 16: Reacción del Niño (a) ante estas Intimidaciones.**



FUENTE: Tabla 8.

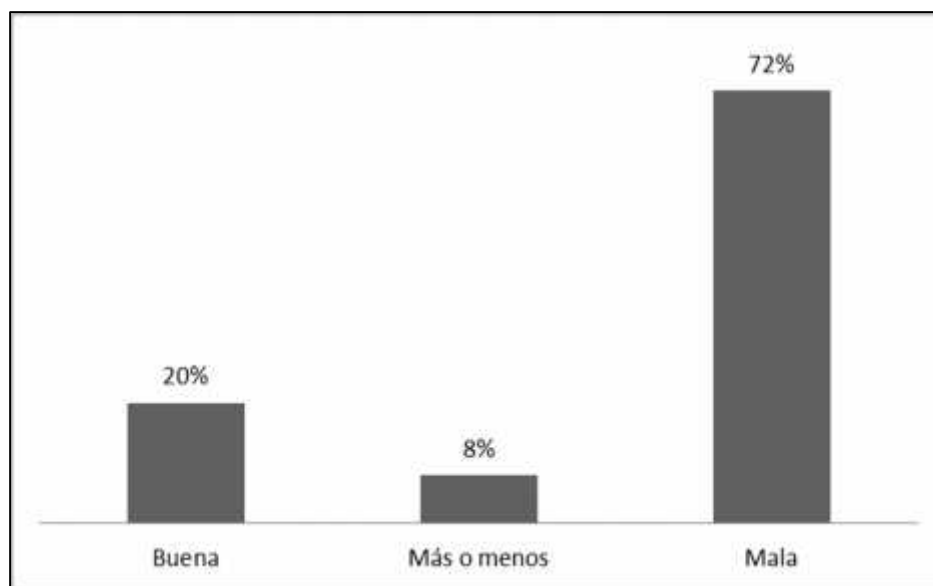
**Tabla 9: Remuneración de los Trabajos que realiza en Niño (a).**

Alternativas	N	Porcentaje
Buena	5	20%
Más o menos	2	8%
Mala	18	72%
<b>TOTAL</b>	25	100%

**FUENTE:** Guía de Observación aplicada a los niños beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo, Provincia Chiclayo, Departamento de Lambayeque. Marzo 2016.

72% de los niños (as) trabajadores son muy mal remunerados, apenas les alcanza para comprar su menú del día, un 8% es más o menos remunerado y un 20% si tiene una ganancia buena.

**Ilustración 17: Remuneración de los Trabajos que realiza en Niño (a).**



FUENTE: Tabla 9.

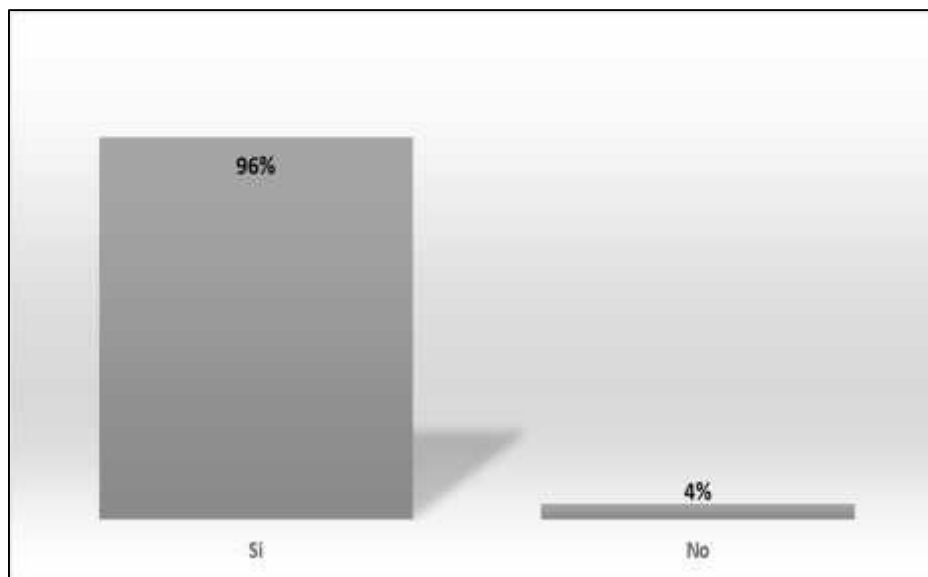
**Tabla 10: Les Gusta Permanecer al Programa Yachay.**

Alternativas	N	Porcentaje
Si	24	96%
No	1	4%
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Guía de Observación aplicada a los niños beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo, Provincia Chiclayo, Departamento de Lambayeque. Marzo 2016.

El 96% de los infantes sí les gusta permanecer en el programa "Yachay" por diferentes motivos como apoyo con las tareas y estudios, no hay molestias entre compañeros, se divierten, y pueden alcanzar una beca estudiantil; mientras un 4% mencionó que no les gusta permanecer en el programa porque les aburría.

### Ilustración 18: Les Gusta Permanecer al Programa Yachay.



FUENTE: Tabla 10.

### 3.1.2. Resultados del Test de Coopersmith.

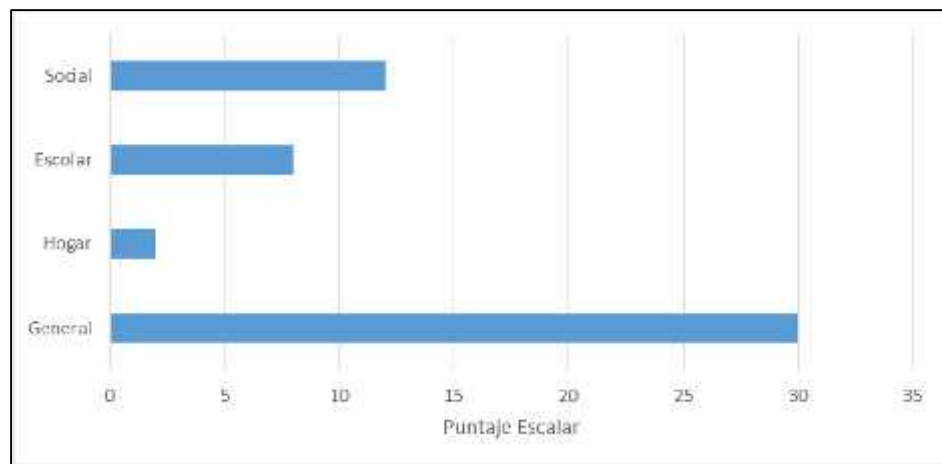
Tabla 11: Autoestima con respecto al Niño "A".

Mentira: 2			Puntaje Bruto: 26			Puntaje Escala: 52		
Autoestimas	PB			PT				
General	15			30				
Hogar	1			2				
Escolar	4			8				
Social	6			12				
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>			<b>52</b>				

FUENTE: Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Podemos observar que el niño obtiene 30 puntos en autoestima general; 12 en autoestima social; 8 puntos en autoestima escolar académica; y 2 en autoestima hogar y padres. Teniendo un total de 52 puntos lo que según el Inventario de Autoestima de Coopersmith, el niño se encuentra con un nivel de autoestima medio.

**Ilustración 19: Autoestima con respecto al Niño "A".**



FUENTE: Tabla 11.

**Tabla 12: Autoestima con respecto al Niño "B".**

<b>Mentira: 3</b>	<b>Puntaje Bruto: 26</b>	<b>Puntaje Escala: 52</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

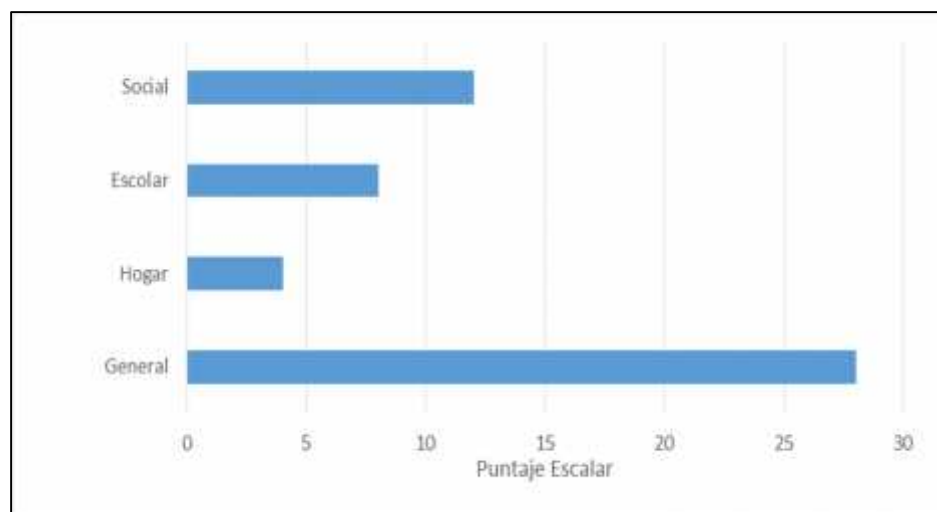
<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	14	28
Hogar	2	4
Escolar	4	8
Social	6	12

<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>52</b>
--------------	-----------	-----------

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

El infante interrogado expresa 28 puntos en escala de autoestima general; 12 en autoestima social; 8 puntos en autoestima escolar académica; y 4 en autoestima hogar y padres. Obteniendo un total de 52 puntos; catalogándose con un grado de autoestima medio.

**Ilustración 20: Autoestima con respecto al Niño "B".**



**FUENTE:** Tabla 12.

**Tabla 13: Autoestima con respecto al Niño "C".**

<b>Mentira: 2</b>	<b>Puntaje Bruto: 25</b>	<b>Puntaje Escala: 50</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

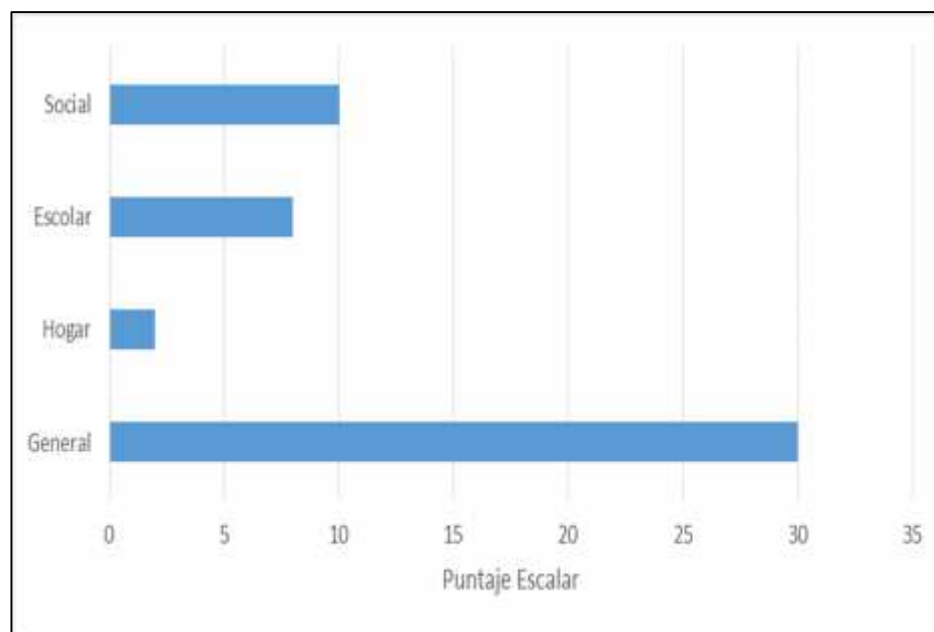
<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	15	30

Hogar	1	2
Escolar	4	8
Social	5	10
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>50</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Sintetizamos que el niño consultado muestra 30 puntos en autoestima general; 10 puntos escalares en autoestima social; 8 puntos en autoestima escolar académica; y 2 en autoestima hogar y padres. Manifestando un total de 50 puntos escalares; ubicándose en un nivel de autoestima medio.

#### **Ilustración 21: Autoestima con respecto al Niño "C".**



**FUENTE:** Tabla 13.

**Tabla 14: Autoestima con respecto al Niño "D".**

<b>Mentira: 1</b>	<b>Puntaje Bruto: 17</b>	<b>Puntaje Escala: 34</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

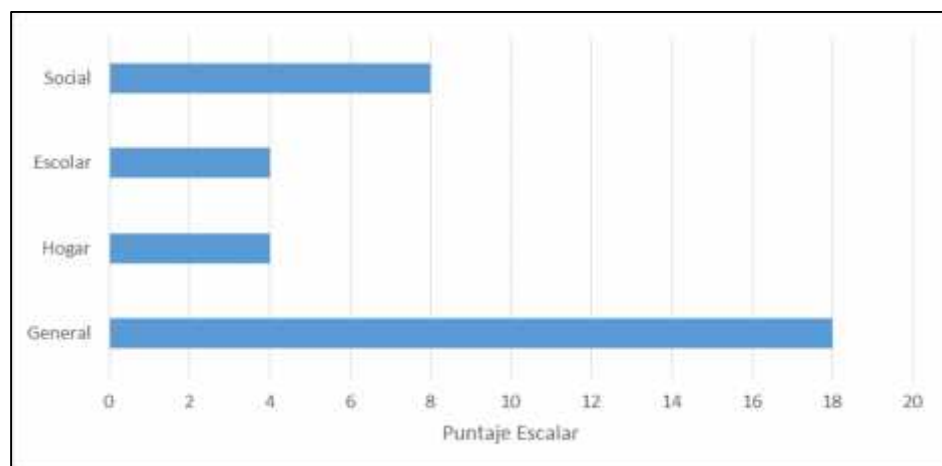
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	9	18
Hogar	2	4
Escolar	2	4
Social	4	8
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>34</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Resumimos que el menor encuestado manifiesta 18 puntos en autoestima general; 8 puntos escalares en autoestima social; 4 en autoestima hogar y padres; y otros 4 puntos en autoestima escolar académica. Teniendo un total de 34 puntos, lo que según el inventario de Coopersmith el menor se encuentra con un nivel muy bajo de autoestima.

**Ilustración 22: Autoestima con respecto al Niño "D".**



**FUENTE:** Tabla 14.



**Tabla 15: Autoestima con respecto al Niño "E".**

<b>Mentira: 1</b>	<b>Puntaje Bruto: 20</b>	<b>Puntaje Escala: 40</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

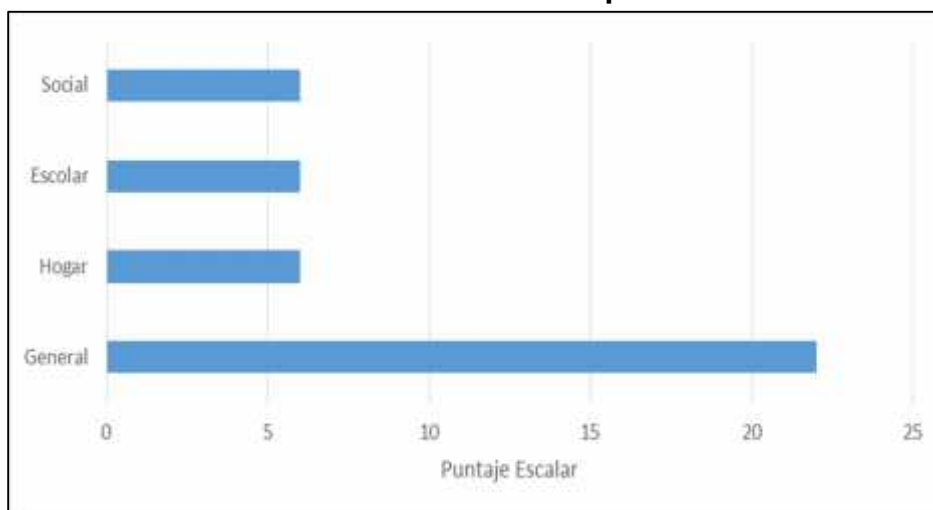
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	11	22
Hogar	3	6
Escolar	3	6
Social	3	6
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>40</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Podemos observar que el infante encuestado expresa 22 puntos escalares en autoestima general; 6 puntos en autoestima hogar y padres; otros 6 puntos en autoestima escolar académica; y otros 6 puntos escalares en autoestima social. Obteniendo un total de 40 puntos escalares, catalogándose con un nivel de autoestima baja.

**Ilustración 23: Autoestima con respecto al Niño "E".**



**FUENTE:** Tabla 15.

**Tabla 16: Autoestima con respecto al Niño "F".**

<b>Mentira: 2</b>	<b>Puntaje Bruto: 32</b>	<b>Puntaje Escala: 64</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

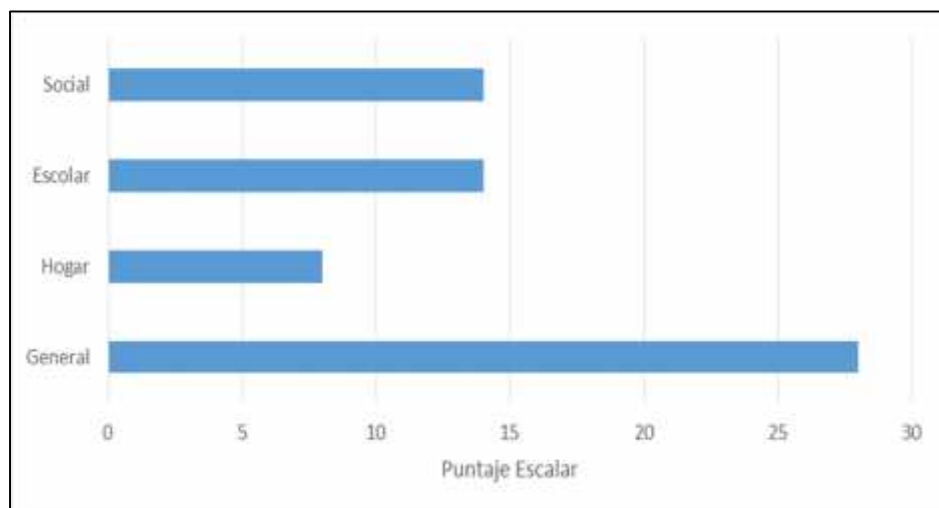
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	14	28
Hogar	4	8
Escolar	7	14
Social	7	14
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>64</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Se muestra que el niño obtiene 28 puntos en autoestima general; 14 puntos escalares en autoestima escolar académica; otros 14 puntos en autoestima social; y 8 puntos en autoestima hogar y padres. Manifestando un total de 64 puntos, ubicándose en la escala de Coopersmith en un grado de autoestima muy alto.

**Ilustración 24: Autoestima con respecto al Niño "F".**



**FUENTE:** Tabla 16.

**Tabla 17: Autoestima con respecto al Niño "G".**

<b>Mentira: 1</b>	<b>Puntaje Bruto: 18</b>	<b>Puntaje Escala: 36</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

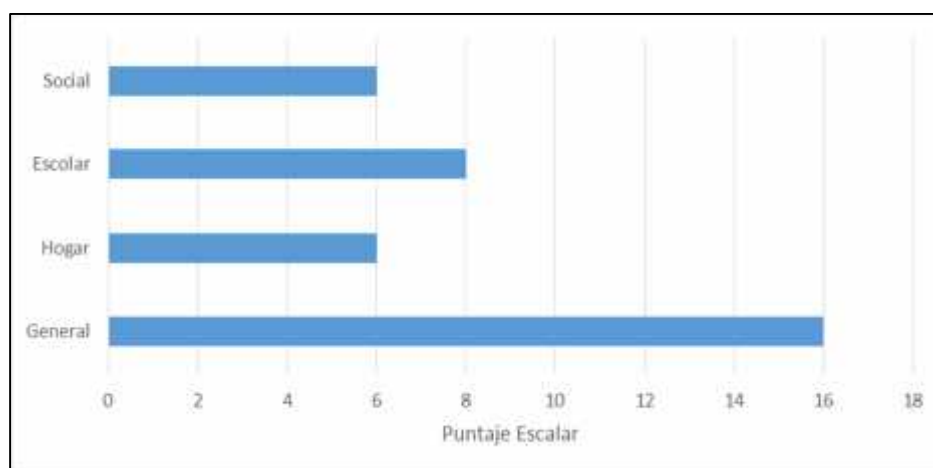
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	8	16
Hogar	3	6
Escolar	4	8
Social	3	6
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>36</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Sintetizamos que el infante encuestado manifiesta 16 puntos escalares en autoestima general; 8 en autoestima escolar académica; 6 puntos en autoestima hogar y padres; y otros 6 en autoestima social. Teniendo un total de 36 puntos escalares, lo que según el inventario de Coopersmith el infante se encuentra en nivel muy bajo de autoestima.

**Ilustración 25: Autoestima con respecto al Niño "G".**



**FUENTE:** Tabla 17.

**Tabla 18: Autoestima con respecto al Niño "H".**

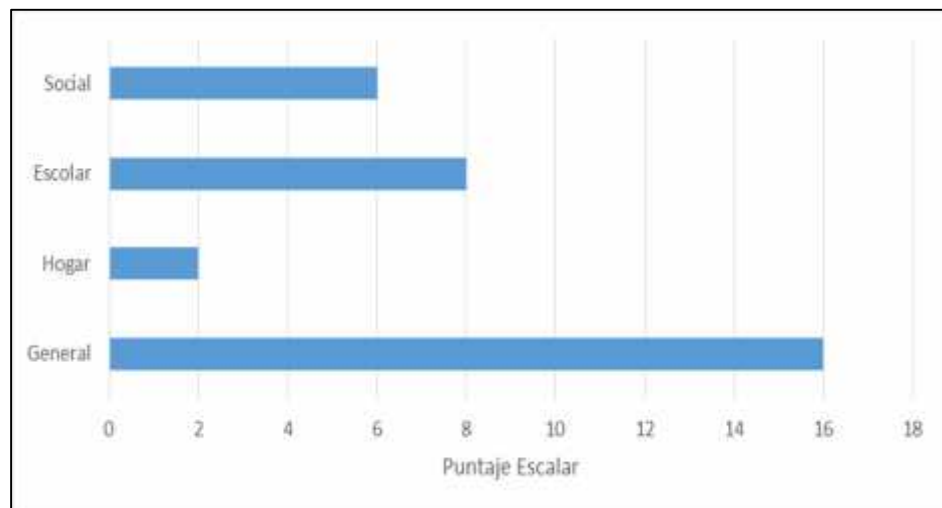
<b>Mentira: 2</b>	<b>Puntaje Bruto: 16</b>	<b>Puntaje Escala: 32</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	8	16
Hogar	1	2
Escolar	4	8
Social	3	6
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>32</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Resumimos que el menor interrogado expresa 16 puntos escalares en autoestima general; 8 puntos en autoestima escolar académica; 6 en autoestima social; y 2 puntos en autoestima hogar y padres. Obteniendo una suma de 32 puntos, catalogándose en nivel de autoestima muy bajo.

**Ilustración 26: Autoestima con respecto al Niño "H".**



**FUENTE:** Tabla 18.

**Tabla 19: Autoestima con respecto al Niño "I".**

<b>Mentira: 2</b>	<b>Puntaje Bruto: 16</b>	<b>Puntaje Escala: 32</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

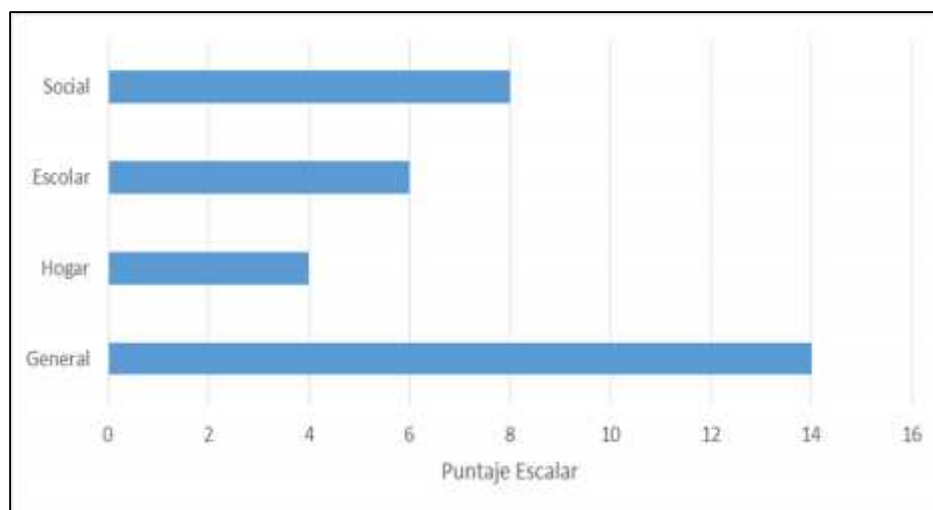
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	7	14
Hogar	2	4
Escolar	3	6
Social	4	8
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>32</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Podemos observar que el impúber consultado demuestra 14 puntos en autoestima general; 8 en autoestima social; 6 puntos en autoestima escolar académica; y 4 puntos escalares en autoestima hogar y padres. Manifestando un resultado de 32 puntos, ubicándose con un grado muy bajo en autoestima.

**Ilustración 27: Autoestima con respecto al Niño "I".**



**FUENTE:** Tabla 19.

**Tabla 20: Autoestima con respecto al Niño "J".**

<b>Mentira: 1</b>	<b>Puntaje Bruto: 16</b>	<b>Puntaje Escala: 32</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

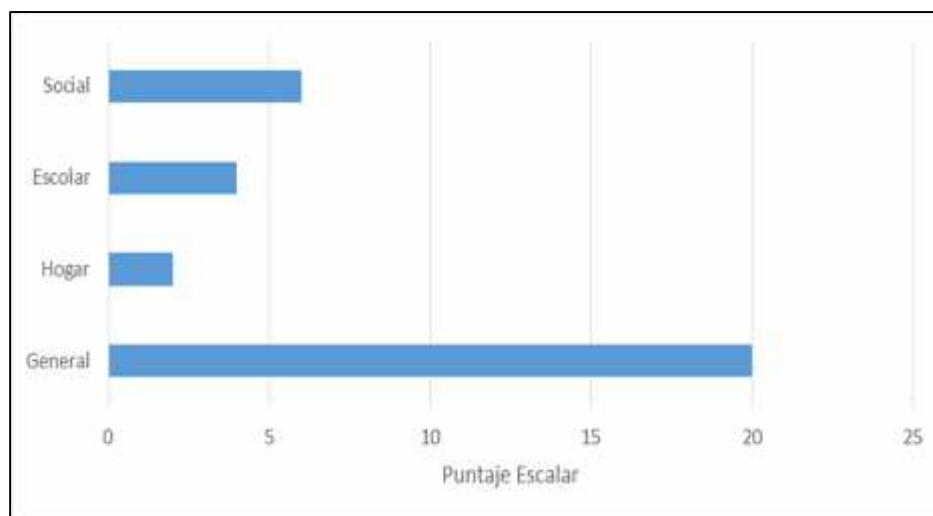
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	10	20
Hogar	1	2
Escolar	2	4
Social	3	6
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>32</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Se muestra que el niño interrogado manifiesta 20 puntos escalares en autoestima general; 6 puntos en autoestima social; 4 en autoestima escolar académica; y 2 puntos en autoestima hogar y padres. Teniendo un total de 32 puntos, catalogándose con un nivel muy bajo en autoestima.

**Ilustración 28: Autoestima con respecto al Niño "J".**



**FUENTE:** Tabla 20.

**Tabla 21: Autoestima con respecto al Niño "k".**

<b>Mentira: 3</b>	<b>Puntaje Bruto: 34</b>	<b>Puntaje Escala: 68</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

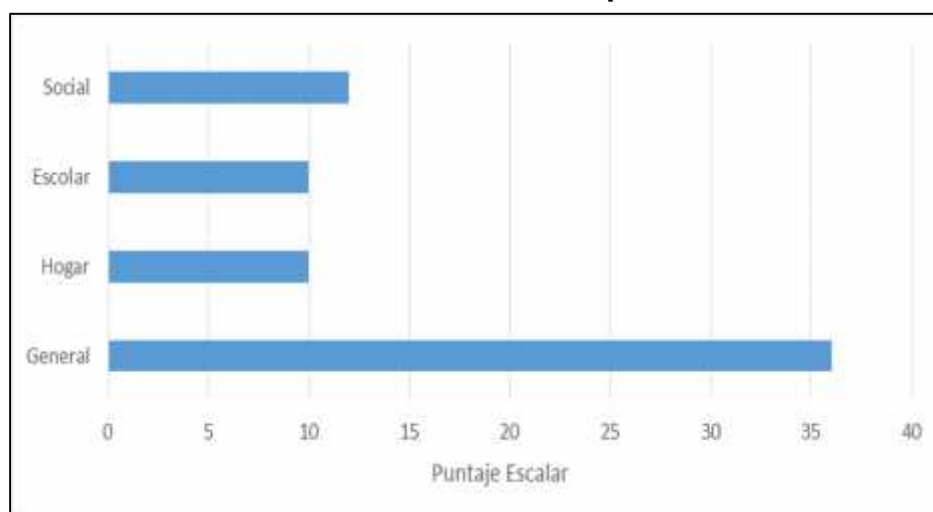
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	18	36
Hogar	5	10
Escolar	5	10
Social	6	12
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>68</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños(as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Sintetizamos que el infante encuestado expresa 36 puntos en autoestima general; 12 puntos en autoestima social; 10 en autoestima hogar y padres; y otros 10 puntos en autoestima escolar académica. Obteniendo como resultado 68 puntos escalares, ubicándose en la escala de Coopersmith en un nivel muy alto de autoestima.

**Ilustración 29: Autoestima con respecto al Niño "k".**



**FUENTE:** Tabla 21.

**Tabla 22: Autoestima con respecto al Niño "L".**

<b>Mentira: 1</b>	<b>Puntaje Bruto: 21</b>	<b>Puntaje Escala: 42</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

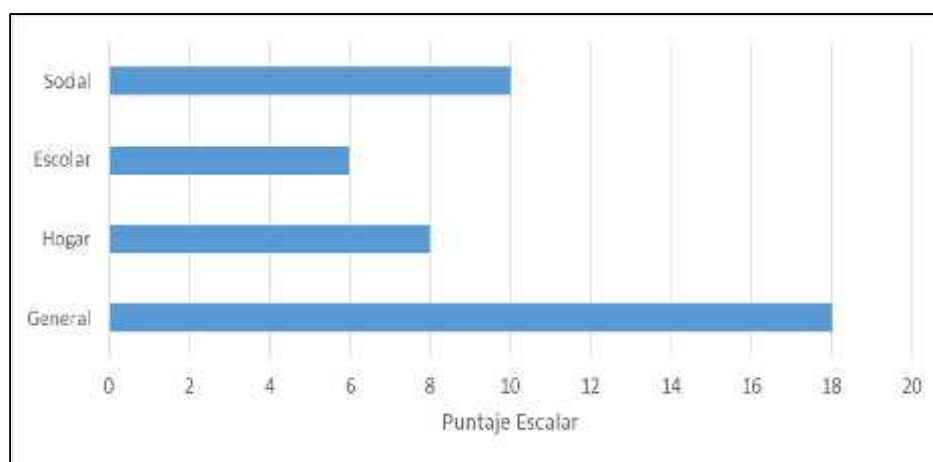
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	9	18
Hogar	4	8
Escolar	3	6
Social	5	10
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>42</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Resumimos que el menor consultado muestra 18 puntos escalares en autoestima general; 10 puntos en autoestima social; 8 en autoestima hogar y padres; y 6 puntos en autoestima escolar académica. Manifestando la suma de 42 puntos, lo que según el inventario de Coopersmith el menor se encuentra en un grado bajo de autoestima.

**Ilustración 30: Autoestima con respecto al Niño "L".**



**FUENTE:** Tabla 22.



**Tabla 23: Autoestima con respecto al Niño "M".**

<b>Mentira: 2</b>	<b>Puntaje Bruto: 22</b>	<b>Puntaje Escala: 44</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

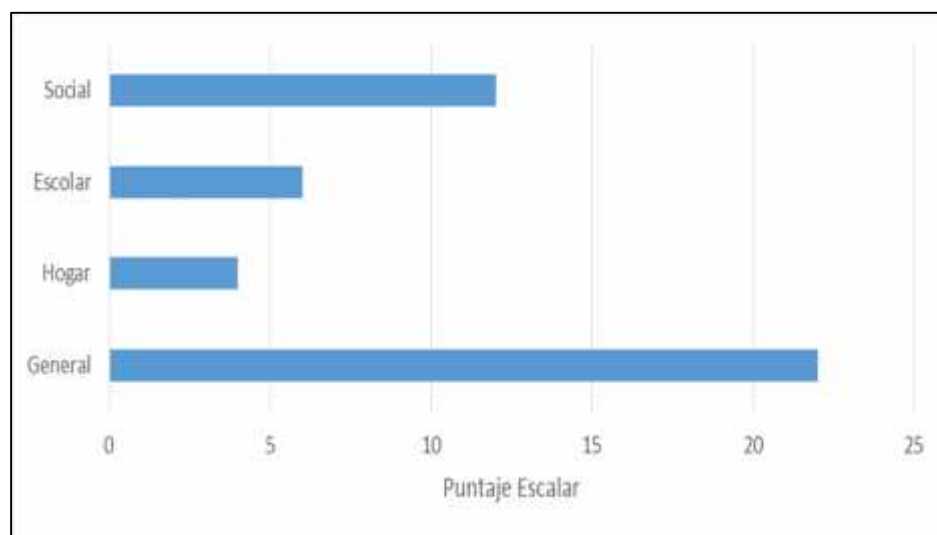
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	11	22
Hogar	2	4
Escolar	3	6
Social	6	12
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>44</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Podemos observar que el impúber interrogado manifiesta 22 puntos en autoestima general; 12 en autoestima social; 6 puntos en autoestima escolar académica; y 4 puntos escalares en autoestima hogar y padres. Teniendo como resultado 44 puntos escalares, catalogándose con un nivel a de autoestima bajo.

**Ilustración 31: Autoestima con respecto al Niño "M".**



**FUENTE:** Tabla 23.

**Tabla 24: Autoestima con respecto al Niño "N".**

<b>Mentira: 1</b>	<b>Puntaje Bruto: 18</b>	<b>Puntaje Escala: 36</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

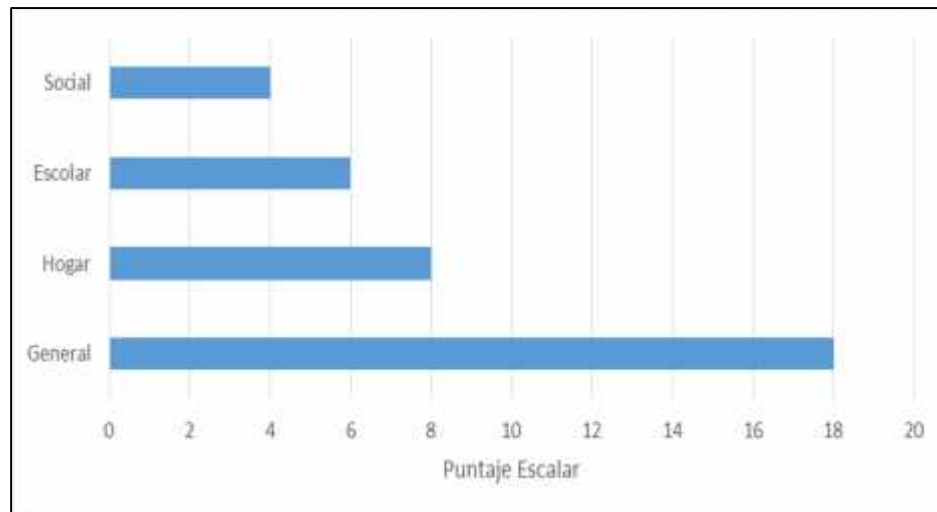
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	9	18
Hogar	4	8
Escolar	3	6
Social	2	4
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>36</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Se muestra que el niño encuestado expresa 18 puntos escalares de autoestima general; 8 puntos en autoestima hogar y padres; 6 en autoestima escolar académica; y 4 en autoestima social. Obteniendo la suma de 36 puntos, ubicándose con un nivel muy baja en autoestima.

**Ilustración 32: Autoestima con respecto al Niño "N".**



**FUENTE:** Tabla 24.

**Tabla 25: Autoestima con respecto a la Niña "O".**

<b>Mentira: 2</b>	<b>Puntaje Bruto: 32</b>	<b>Puntaje Escala: 64</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

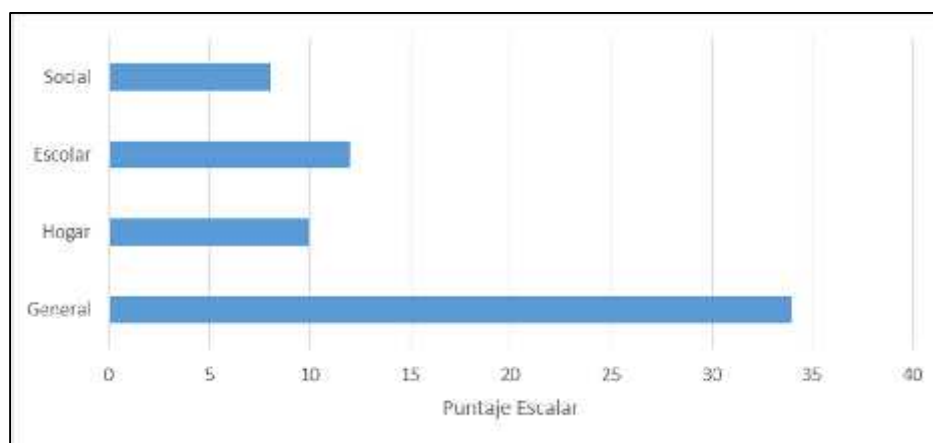
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	17	34
Hogar	5	10
Escolar	6	12
Social	4	8
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>64</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Sintetizamos que la menor muestra 34 puntos escalares de autoestima general; 12 puntos en autoestima escolar académica; 10 en autoestima hogar y padres; y 8 puntos en autoestima social. Manifestando un total de 64 puntos, lo que según el inventario de Coopersmith la menor se encuentra con un nivel de autoestima muy alto.

**Ilustración 33: Autoestima con respecto a la Niña "O".**



**FUENTE:** Tabla 25.

**Tabla 26: Autoestima con respecto a la Niña "P".**

<b>Mentira: 2</b>	<b>Puntaje Bruto: 27</b>	<b>Puntaje Escala: 54</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

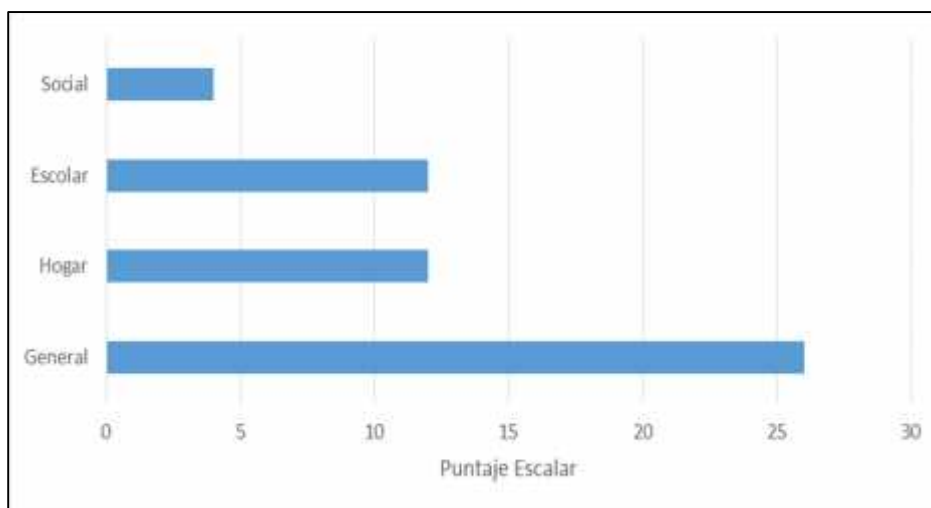
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	13	26
Hogar	6	12
Escolar	6	12
Social	2	4
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>54</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Resumimos que la niña consultada manifiesta 26 puntos escalares de autoestima general; 12 puntos en autoestima hogar y padres; otros 12 puntos en escolar académica; y 4 en autoestima social. Teniendo como total 54 puntos escalares, catalogándose con un nivel de autoestima medio.

**Ilustración 34: Autoestima con respecto a la Niña "P".**



**FUENTE:** Tabla 26.

**Tabla 27: Autoestima con respecto a la Niña "Q".**

<b>Mentira: 1</b>	<b>Puntaje Bruto: 15</b>	<b>Puntaje Escala: 30</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

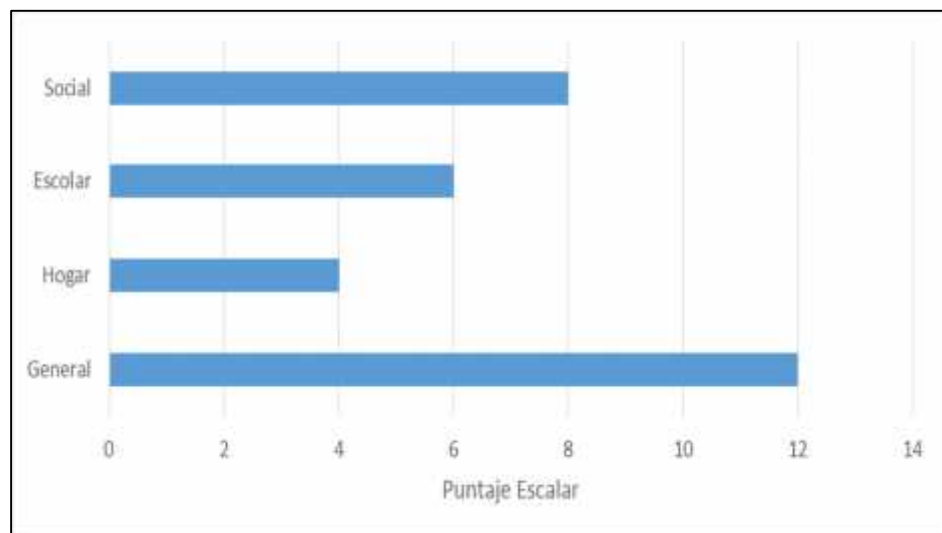
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	6	12
Hogar	2	4
Escolar	3	6
Social	4	8
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>30</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Podemos observar que la niña interrogada expresa 12 puntos en autoestima general; 8 puntos en autoestima social; 6 en escolar académica; y 4 puntos en autoestima hogar y padres. Obteniendo una sumatoria de 30 puntos escalares, ubicándose en un grado de autoestima muy bajo.

**Ilustración 35: Autoestima con respecto a la Niña "Q".**



**FUENTE:** Tabla 27.

**Tabla 28: Autoestima con respecto a la Niña "R".**

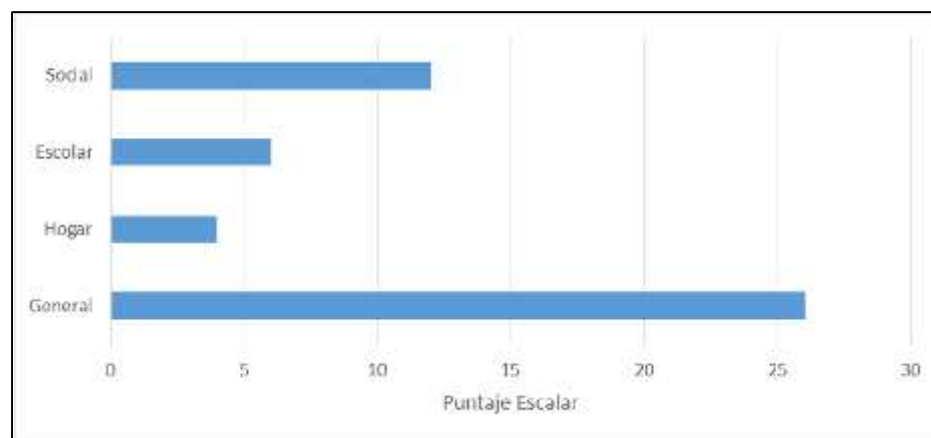
<b>Mentira: 3</b>	<b>Puntaje Bruto: 24</b>	<b>Puntaje Escala:</b> 48
-------------------	--------------------------	------------------------------

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	13	26
Hogar	2	4
Escolar	3	6
Social	6	12
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>48</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Se analiza que la infante encuestada muestra 26 puntos escalares en autoestima general; 12 puntos en autoestima social; 6 en escolar académica; y 4 puntos en autoestima hogar y padres. Manifestando un total de 48 puntos escalares, lo que según la escala de Coopersmith la infante se encuentra con un grado medio de autoestima.

**Ilustración 36: Autoestima con respecto a la Niña "R".**



**FUENTE:** Tabla 28.

**Tabla 29: Autoestima con respecto a la Niña "S".**

<b>Mentira: 1</b>	<b>Puntaje Bruto: 25</b>	<b>Puntaje Escala: 50</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

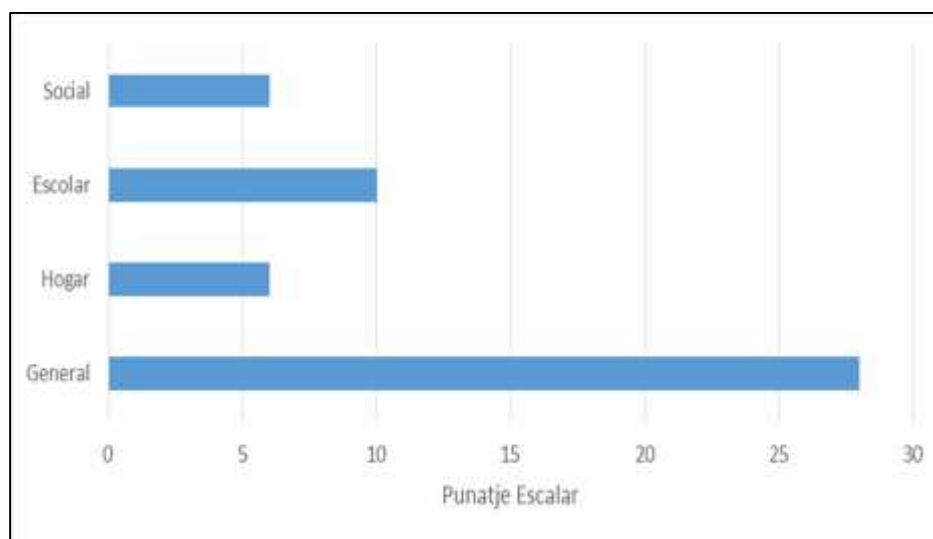
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	14	28
Hogar	3	6
Escolar	5	10
Social	3	6
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>50</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Se muestra que la menor manifiesta 28 puntos escalares en autoestima general; 10 en escolar académica; unos 6 puntos en autoestima hogar y padres; y otros 6 puntos en autoestima social. Teniendo un total de 50 puntos, catalogándose con un grado de autoestima medio.

**Ilustración 37: Autoestima con respecto a la Niña "S".**



**FUENTE:** Tabla 29.

**Tabla 30: Autoestima con respecto a la Niña "T".**

<b>Mentira: 1</b>	<b>Puntaje Bruto: 29</b>	<b>Puntaje Escala: 58</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

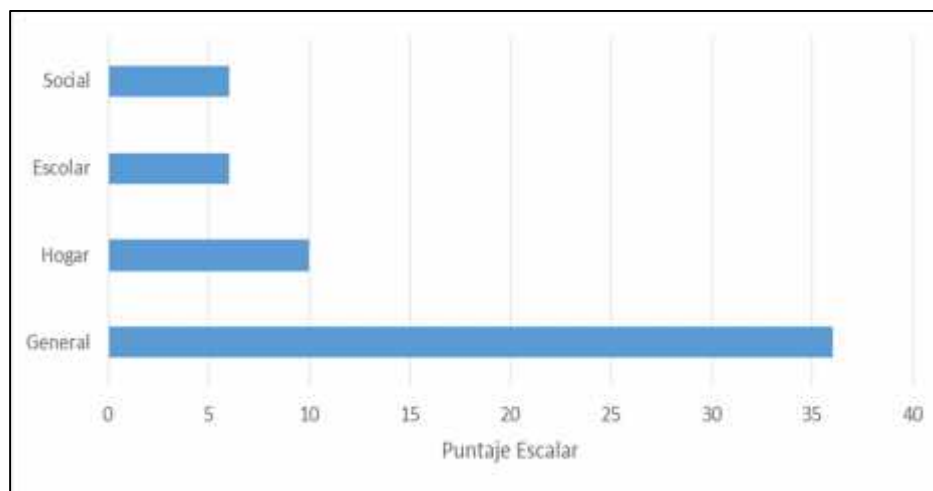
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	18	36
Hogar	5	10
Escolar	3	6
Social	3	6
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>58</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Sintetizamos que la niña expresa 36 puntos escalares en autoestima general; 10 en autoestima hogar y padres; unos 6 puntos en escolar académica; y otros 6 puntos en autoestima social. Obteniendo un resultado de 58 puntos escalares, ubicándose dentro de los parámetros del inventario de Coopersmith con un grado alto en autoestima.

**Ilustración 38: Autoestima con respecto a la Niña "T".**



**FUENTE:** Tabla 30.



**Tabla 31: Autoestima con respecto a la Niña "U".**

<b>Mentira: 1</b>	<b>Puntaje Bruto: 32</b>	<b>Puntaje Escala: 64</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

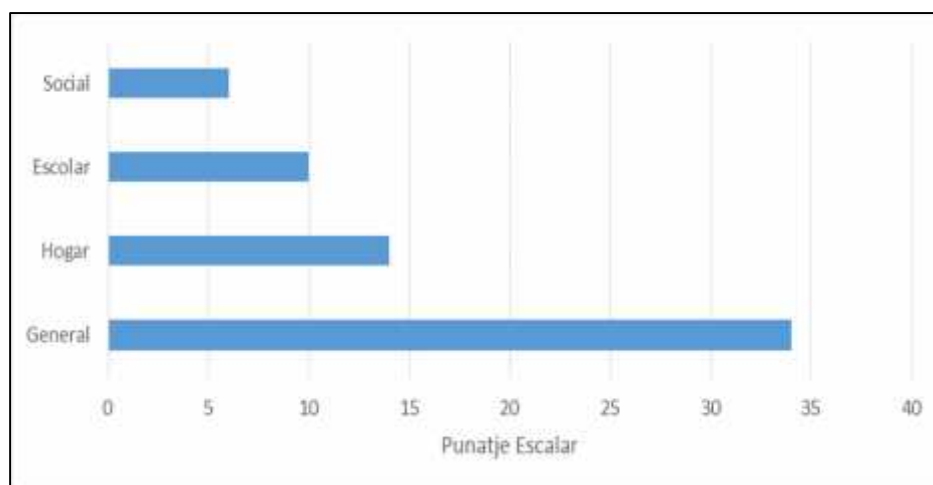
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	17	34
Hogar	7	14
Escolar	5	10
Social	3	6
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>64</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Resumimos que la niña interrogada muestra 34 puntos escalares en autoestima general; 14 en autoestima hogar y padres; 10 puntos en escolar académica; y 6 en autoestima social. Manifestando un total de 64 puntos escalares, lo que según el inventario de Cooper Smith la niña se encuentra con un nivel muy alto de autoestima.

**Ilustración 39: Autoestima con respecto a la Niña "U".**



**FUENTE:** Tabla 31.

**Tabla 32: Autoestima con respecto a la Niña "V".**

<b>Mentira: 1</b>	<b>Puntaje Bruto: 22</b>	<b>Puntaje Escala: 44</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

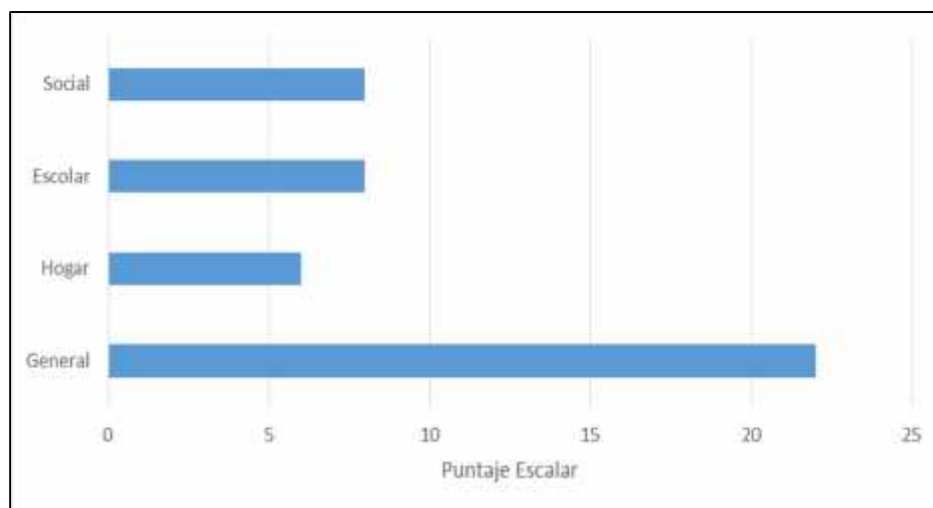
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	11	22
Hogar	3	6
Escolar	4	8
Social	4	8
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>44</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Podemos observar que la niña encuestada manifiesta 22 puntos escalares en autoestima general; 8 puntos en escolar académica; otros 8 puntos en autoestima social; y 6 puntos en autoestima hogar y padres. Teniendo un total de 44 puntos escalares, catalogando al infante con un nivel bajo de autoestima.

**Ilustración 40: Autoestima con respecto a la Niña "V".**



**FUENTE:** Tabla 32.

**Tabla 33: Autoestima con respecto a la Niña "W".**

<b>Mentira: 0</b>	<b>Puntaje Bruto: 15</b>	<b>Puntaje Escala: 30</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

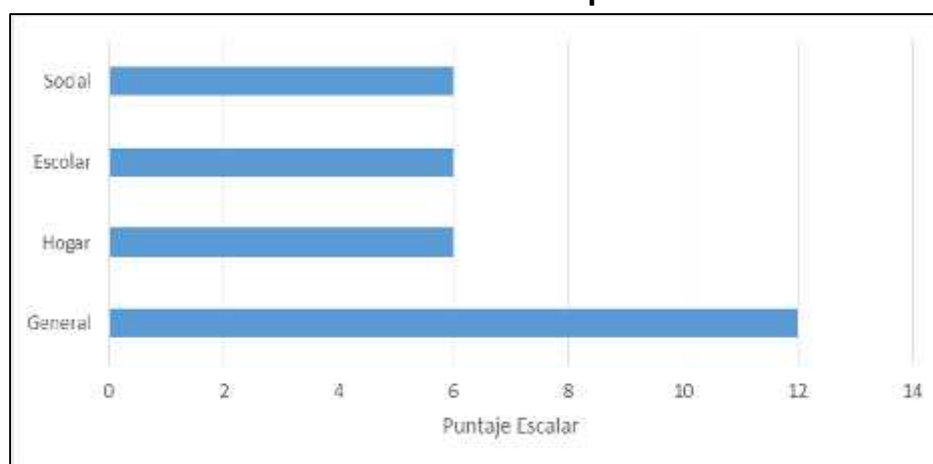
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	6	12
Hogar	3	6
Escolar	3	6
Social	3	6
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>30</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Se muestra que la menor consultada expresa 12 puntos escalares en autoestima general; 6 puntos en autoestima hogar y padres; otros 6 puntos en escolar académica; y otros 6 en autoestima social. Obteniendo la sumatoria de 30 puntos escalares, ubicando al infante según la medición del inventario de Coopersmith con un grado muy bajo de autoestima.

**Ilustración 41: Autoestima con respecto a la Niña "W".**



**FUENTE:** Tabla 33.

**Tabla 34: Autoestima con respecto a la Niña "X".**

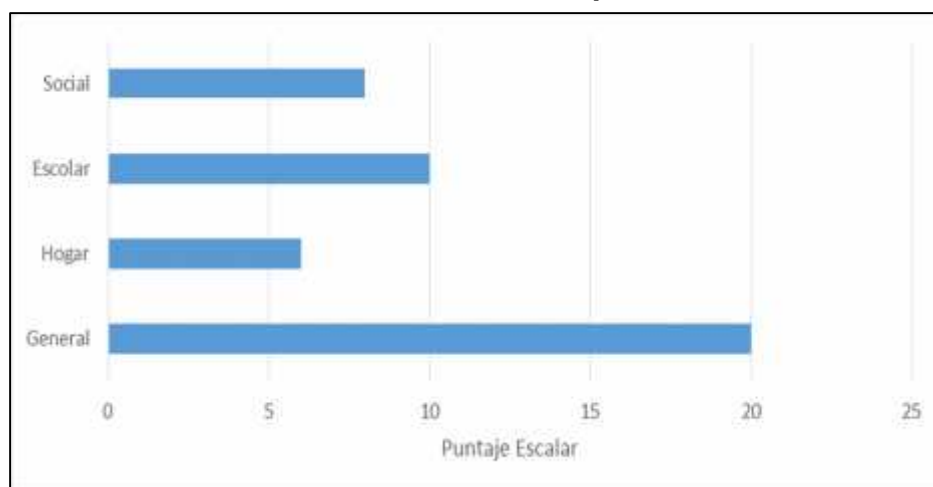
<b>Mentira: 2</b>	<b>Puntaje Bruto: 22</b>	<b>Puntaje Escala: 44</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	10	20
Hogar	3	6
Escolar	5	10
Social	4	8
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>44</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Sintetizamos que la niña encuestada muestra 20 puntos escalares en autoestima general; 10 puntos en escolar académica; 8 en autoestima social; y 6 puntos en autoestima hogar y padres. Manifestando un resultado de 44 puntos escalares, lo cual según el Inventario de Coopersmith la impúber tiene un nivel de autoestima baja.

**Ilustración 42: Autoestima con respecto a la Niña "X".**



**FUENTE:** Tabla 34.

**Tabla 35: Autoestima con respecto a la Niña "Y".**

<b>Mentira: 1</b>	<b>Puntaje Bruto: 22</b>	<b>Puntaje Escala: 44</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------

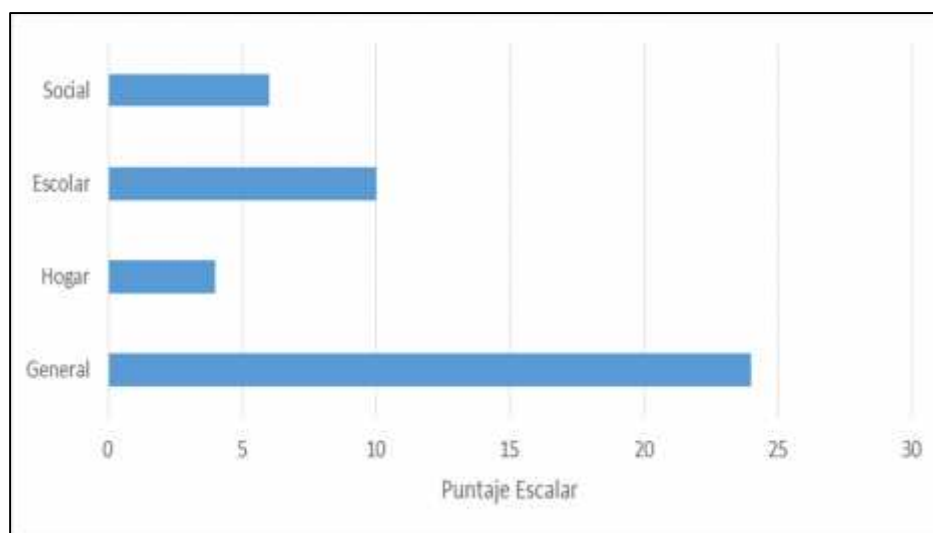
  

<b>Autoestimas</b>	<b>PB</b>	<b>PT</b>
General	12	24
Hogar	2	4
Escolar	5	10
Social	3	6
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>44</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

Resumimos que la niña encuestada expresa 24 puntos escalares en autoestima general; 10 puntos en escolar académica; 6 en autoestima social; y 4 puntos en autoestima hogar y padres. Teniendo un resultado total de 44 puntos escalares, catalogándose estas cifras como un grado bajo de autoestima.

**Ilustración 43: Autoestima con respecto a la Niña "Y".**



**FUENTE:** Tabla 35.

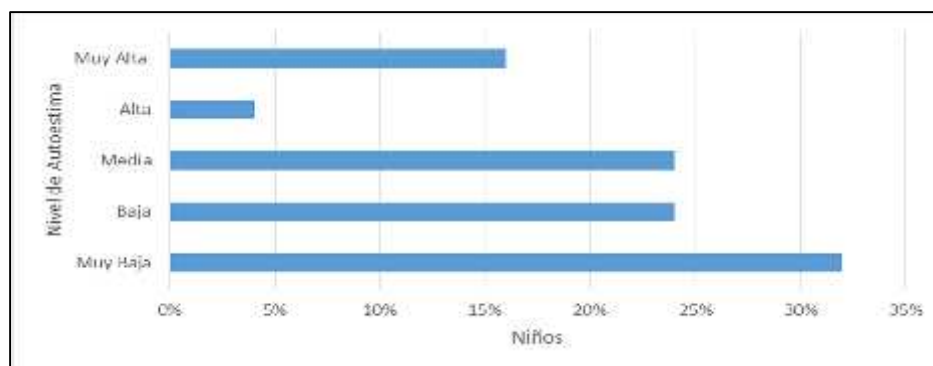
**Tabla 36: Nivel General del Autoestima en los Niños (as).**

PT	Autoestima	N	Porcentaje
39 o menos	Muy Baja	8	32%
40 - 47	Baja	6	24%
48 - 54	Media	6	24%
55 - 59	Alta	1	4%
60 o más	Muy Alta	4	16%
<b>TOTAL</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Test aplicado a los niños (as) beneficiarios del Programa "Yachay", Mercado Modelo de Chiclayo. Marzo 2016.

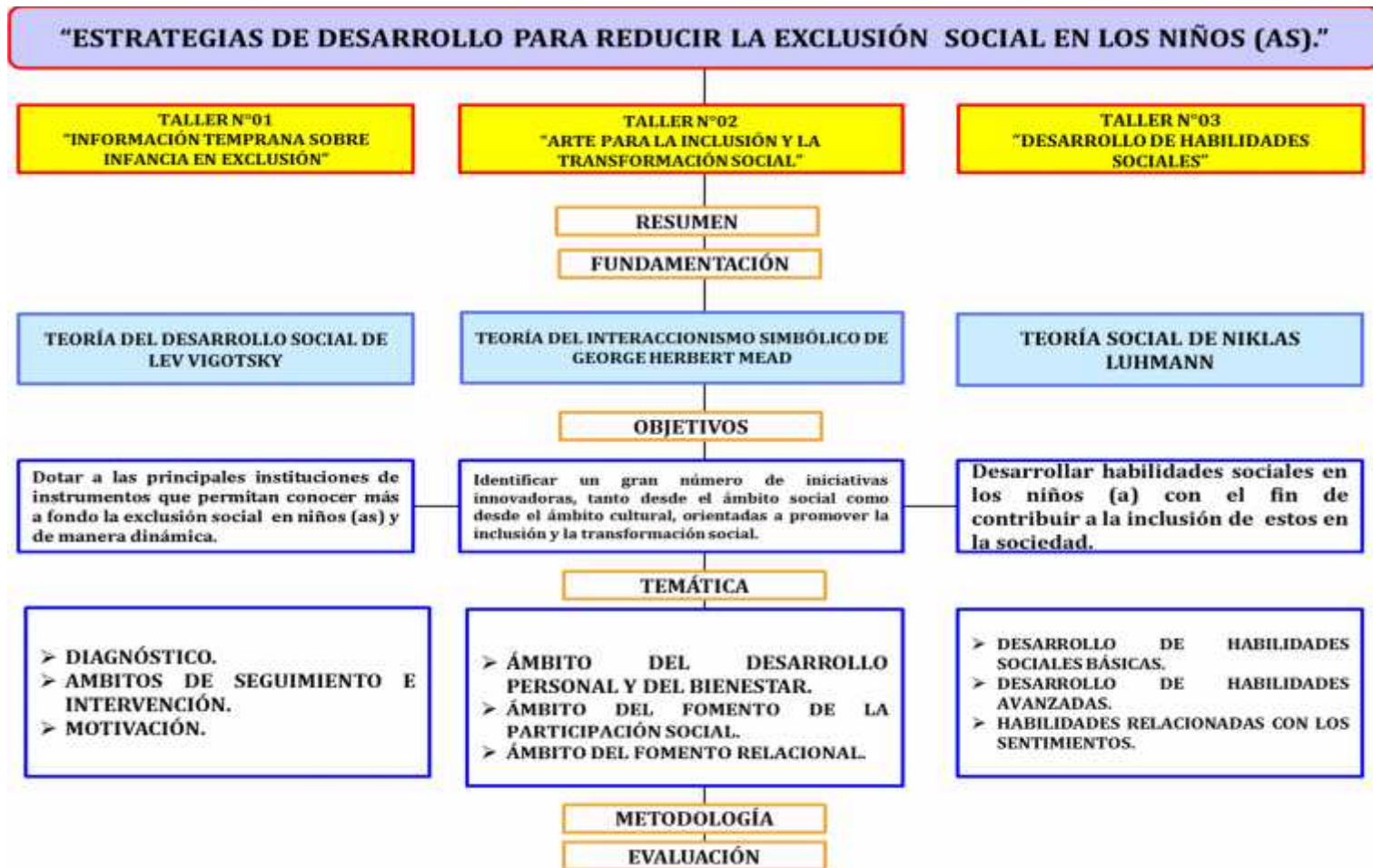
Del total del 100% de niños (as) beneficiarios del programa "Yachay". El 32% se encuentra con niveles de autoestima muy bajo; un 24 % de niños mantienen un nivel bajo de autoestima; otro 24% tiene un promedio medio de autoestima; solo un 16% corresponde a un autoestima muy alto; y el restante 4% a un grado alto de autoestima. Los resultados expuestos son un claro ejemplo de las consecuencias que repercuten en los niños del programa "Yachay" ante un sometimiento diario de exclusión social tanto de una perspectiva general, familiar, estudiantil y social.

**Ilustración 44: Nivel General del Autoestima en los Niños (as).**



**FUENTE:** Tabla 36.

### 3.2. PROPUESTA PRÁCTICA.



FUENTE: Elaborado por Investigadora s.

### **3.2.1. Introducción.**

Tradicionalmente el fenómeno de la exclusión social se asociaba a las situaciones de pobreza económica o material: familias con un nivel económico bajo cuya carencia de recursos les impedía satisfacer sus necesidades más básicas. En la actualidad sabemos que el fenómeno de la exclusión social supera el concepto de pobreza y de desigualdad clásico, si bien en él todavía sigue siendo un aspecto nuclear la dimensión laboral y económica, ya que las situaciones de vulnerabilidad a las que la población se halla expuesta se han incrementado como consecuencia de la quiebra del modelo de integración que se basaba en el empleo asalariado.

Los procesos de exclusión se van manifestando en disminuciones crecientes de poder adquisitivo y de posibilidades de consumo de bienes y servicios básicos; pero también en el deterioro de la salud psíquica y física de las personas; y la pérdida, en cantidad y calidad, de vínculos y relaciones sociales que nos dan soporte (material, físico, psicológico, emocional...) y nos permiten participar en diferentes esferas de la vida pública (económica, política, cultural, asociativa, etc.).

Por tanto, debemos considerar los procesos de exclusión como fenómenos complejos, multidimensionales y dinámicos caracterizados por el empobrecimiento económico y el deterioro psicofísico y relacional de las personas, con la consiguiente pérdida de posibilidades de participación y movilidad en la sociedad. (UNICEF, 2014)



### **3.2.2. Objetivos de la Propuesta.**

Diseñar Estrategias de Desarrollo para reducir la exclusión social en los niños (as).

### **3.2.3. Fundamentación.**

#### **Fundamentación Teórica:**

Teoría del Desarrollo Social de Lev Vigotsky, su principal contribución fue la de desarrollar un enfoque general que incluyera plenamente a la educación en una teoría del desarrollo psicológico. La pedagogía humana, en todas sus formas, es la característica definitoria de su enfoque y representa el concepto central de su sistema.

Teoría del Interaccionismo Simbólico de George Herbert Mead; propone una nueva y diferente concepción del “yo”. Tener un yo es poder hacer un objeto de uno mismo. No todo lo vivo puede poseer un “yo”. Para tenerlo es necesario poder interaccionar con uno mismo, hablar con uno mismo, comunicarse como si uno se saliera de sí y se pudiera observar como un objeto más del mundo. Digo que no todo lo vivo puede tener un “yo” porque, por ejemplo, los animales no poseen la capacidad de cuestionarse ellos mismos ni de salirse de sí para verse como simples objetos.

Teoría Social de Niklas Luhmann; la concepción luhmanniana de la exclusión social permite explicar el carácter multidimensional y dinámico de este fenómeno mejor que las concepciones más

convencionales y difundidas del mismo, así como deslindarlo más claramente del tradicional concepto de pobreza.

### **Fundamentación Educativa:**

La exclusión educativa es un proceso cambiante en el que confluyen elementos, estructuras y dinámicas diferentes. Para poder comprender las dificultades de aprendizaje que tienen algunos estudiantes, la falta de conexión con la escuela, las situaciones de riesgo y finalmente la salida del sistema educativo sin la formación adecuada, hay que tener en cuenta la diversidad asociada a los siguientes elementos: aspectos personales y sociales de los estudiantes, características familiares, influencia del grupo de iguales, características de la comunidad en la que residen, entorno escolar y políticas sociales y educativa. No atender a la diversidad educativa genera exclusión social.

### **Fundamentación Económica:**

La dimensión económica se traduce en desigualdad en la distribución de rentas, desempleo, empleo precario, pobreza, dificultad de acceso a bienes y servicios básicos (vivienda, educación, sanidad, protección social...). Es un aspecto fundamental, aunque no único, cuando nos referimos a los procesos de exclusión social. Los tres componentes que se proponen en este ámbito son: la pobreza, el desempleo y la desprotección social.

### **Fundamentación Social:**

La dimensión social-relacional de la exclusión se manifiesta como pérdida, tanto en cantidad como en calidad, de redes y vínculos sociales de apoyo, así como en dificultades relacionales graves con la pareja (violencia de género), los hijos u otros miembros de la familia, conflictos con la vecindad y el entorno comunitario e institucional, etc.

### 3.2.4. Estructura de la Propuesta.

El taller es una formulación racional de actividades específicas, graduadas y sistemáticas para cumplir los objetivos del programa.

**Ilustración 45: Pasos a seguir en la Estructura de la Propuesta.**



FUENTE: Elaborado por Investigadoras.

---

## **TALLER N°01: INFORMACIÓN TEMPRANA SOBRE INFANCIA EN EXCLUSIÓN.**

---

### **RESUMEN:**

Teniendo en cuenta cómo afecta la exclusión a la infancia, se plantea no perder de vista la perspectiva de derechos y se llama la atención sobre la importancia de preservar y potenciar la participación y los vínculos sociales del niño.

En consecuencia, las políticas que se propongan combatir la exclusión social tendrán que contemplar ésta con amplitud, desde sus primeros momentos y en sus diferentes trayectorias y zonas. Deberán tenerse en cuenta también una diversidad de factores y su influencia en la vulnerabilidad de las personas, con especial atención a cómo esos factores influyen en la cantidad y calidad de sus vínculos sociales.

En consecuencia, las estrategias que se propongan combatir la exclusión social tendrán que contemplar ésta con amplitud, desde sus primeros momentos y en sus diferentes trayectorias y zonas. Deberán tenerse en cuenta también una diversidad de factores y su influencia en la vulnerabilidad de las personas, con especial atención a cómo esos factores influyen en la cantidad y calidad de sus vínculos sociales.

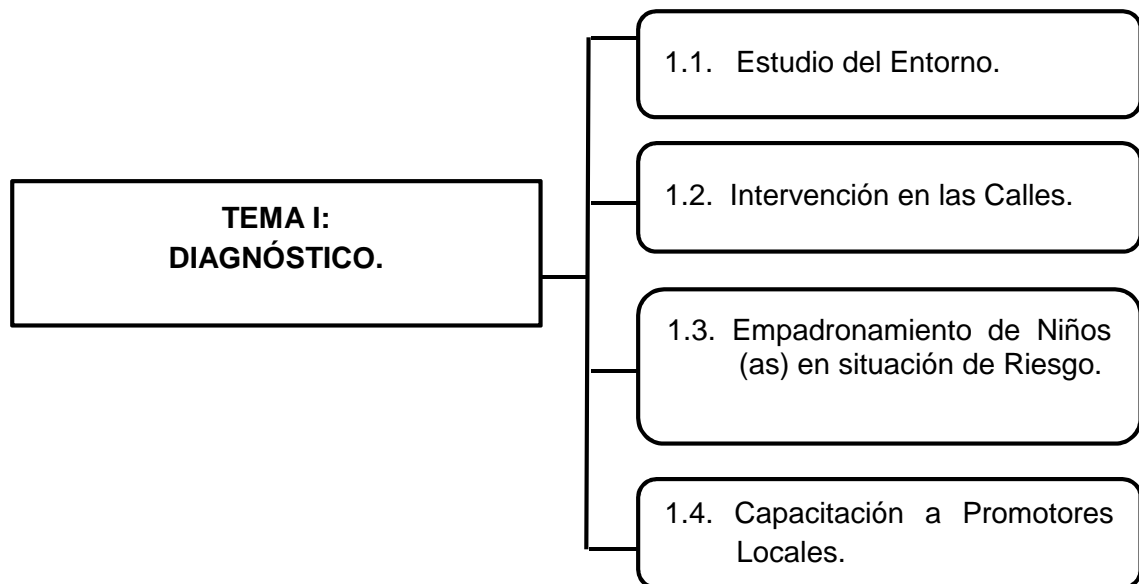
## **OBJETIVO:**

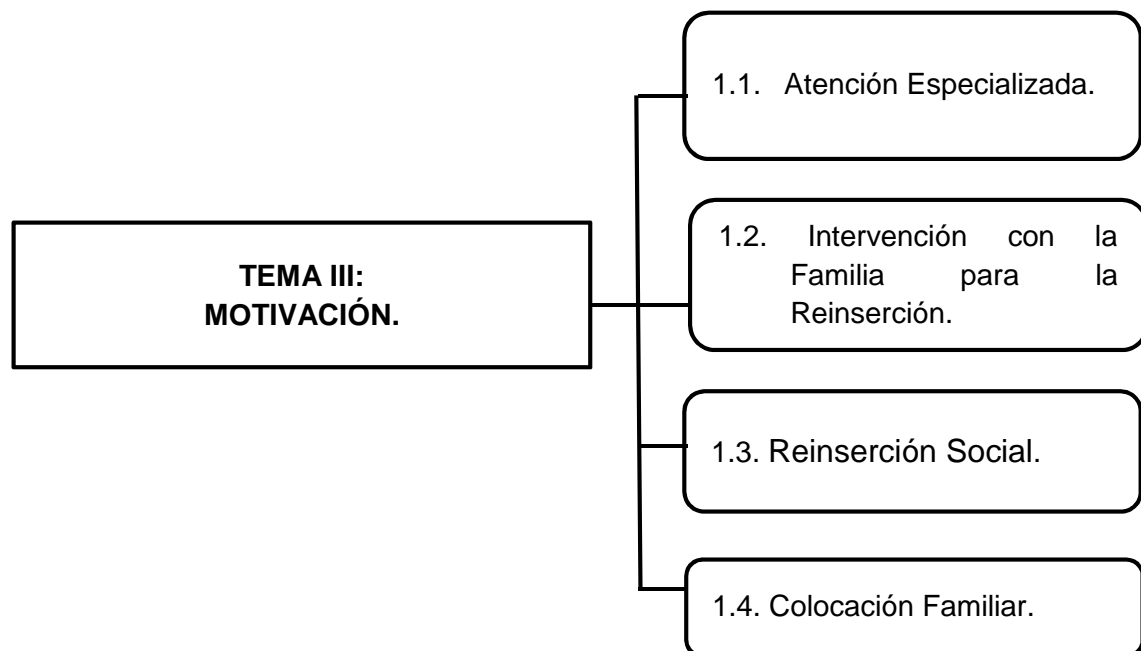
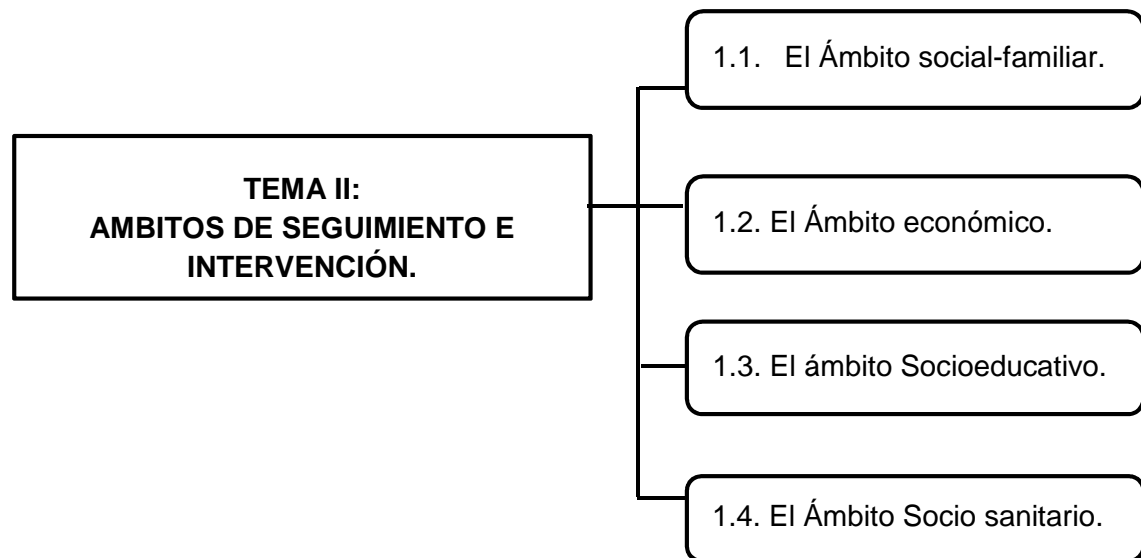
Dotar a las principales instituciones de instrumentos que permitan conocer más a fondo la exclusión social en niños (as) y de manera dinámica.

## **FUNDAMENTACIÓN:**

Se fundamenta en las teorías desarrolladas en la investigación: Teoría del Desarrollo Social de Lev Vigotsky; Teoría del Interaccionismo Simbólico de George Herbert Mead y la Teoría Social de Niklas Luhmann.

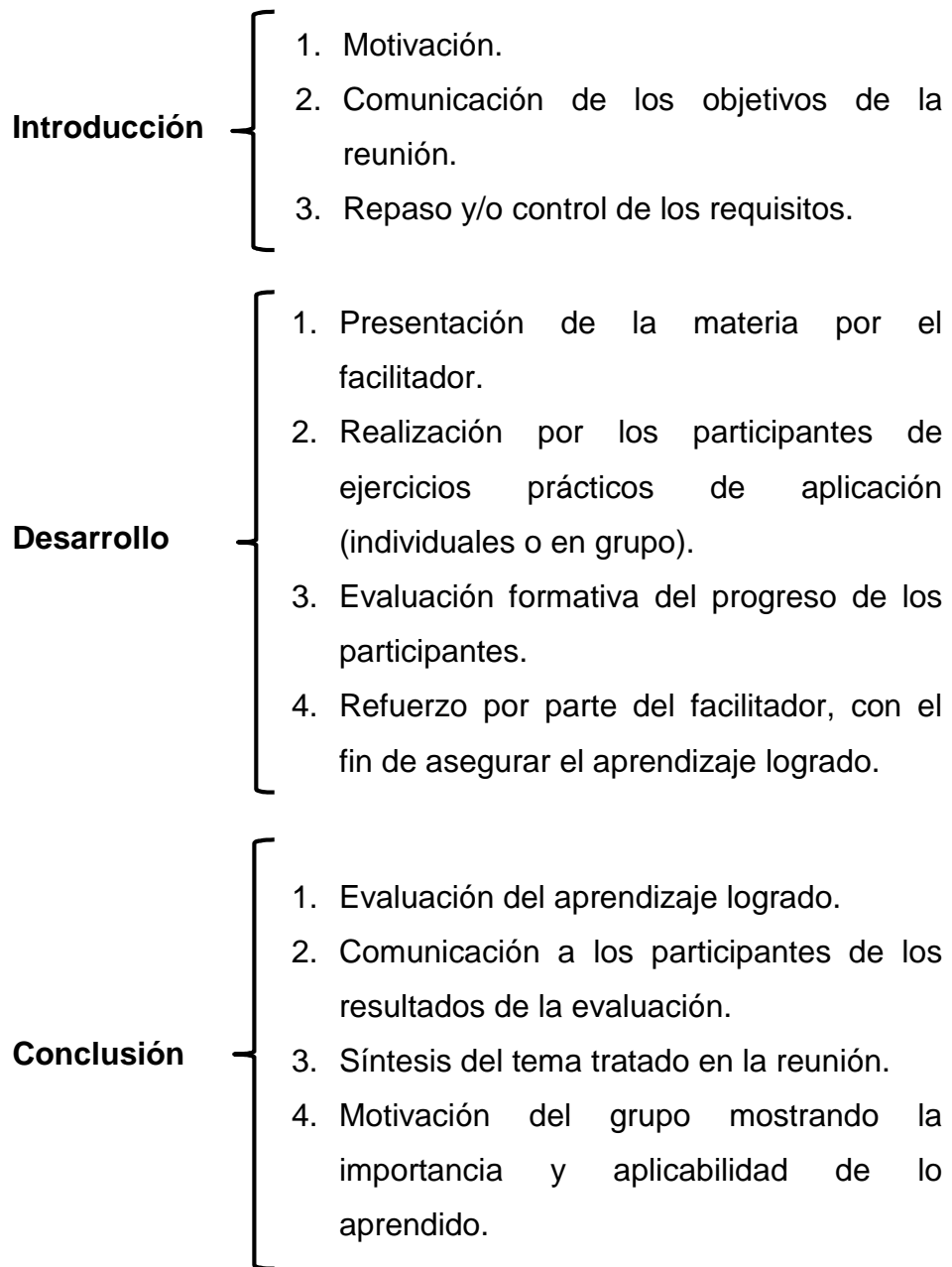
## **ANÁLISIS TEMÁTICO:**





## **METODOLOGÍA:**

Para la realización del taller y alcanzar los objetivos propuestos, planteamos seguir un proceso metodológico de tres momentos para cada tema.



### AGENDA PRELIMINAR DE EJECUCIÓN DEL TALLER:

- **Mes:** Mayo, 2016.
- **Periodicidad:** Una semana por cada tema.

### CRONOGRAMA DEL TALLER:

TALLER Nº 1			
Cronograma por Temas	Tema Nº 1	Tema Nº 2	Tema Nº 3
08:00			
09:30			
10:15			
11:00	Receso		
12:00			
01:15			
02:30	Conclusión y cierre de trabajo		



## EVALUACIÓN DEL TALLER

Siendo esta una actividad recientemente incorporada necesitamos de tu aporte brindándonos las siguientes respuestas. Con tu opinión podremos reforzar o brindar herramientas útiles a otros trabajadores que requieran de este espacio.

1) ¿Las temáticas brindadas fueron de tu utilidad?

Mucho  
Medianamente  
Poco


2) ¿El taller te aportó herramientas para poder lograr un aprendizaje más eficaz?

Si  
No


Explica brevemente por qué:.....

3) El horario de dictado te pareció:

Adecuado  
No adecuado


4) Menciona aspectos positivos del taller que resaltarías: .....

5) Menciona aspectos del taller que modificarías: .....

6) Que sugerirías para el desarrollo de actividades de apoyo al trabajador en el futuro: .....

Agradecemos tu aporte y participación en esta actividad.

---

## **TALLER N°02: ARTE PARA LA INCLUSIÓN Y LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL.**

---

### **RESUMEN:**

El arte como espacio de expresión, herramienta para activar itinerarios de inclusión y camino para la transformación social, en un contexto de crisis que reclama identificar nuevas posibilidades de intervención e incidencia (sensibilización y denuncia, propuesta de alternativas, promoción y defensa de derechos...).

La expresión constituye una dimensión y un derecho fundamental de las personas y la expresión artística una vía privilegiada para que todas las personas y, de manera particular, quienes afrontan situaciones de exclusión y vulnerabilidad, desarrollen esa dimensión y ejerzan ese derecho, de manera individual y colectiva.

El arte constituye un espacio de expresión y desarrollo personal, encuentro, participación social, trabajo... Un espacio que permite a las personas trascender barreras y dificultades de muy diverso tipo (físicas, relacionales, comunicativas...) y comunicar socialmente, de manera eficaz, situaciones injustas, alternativas.

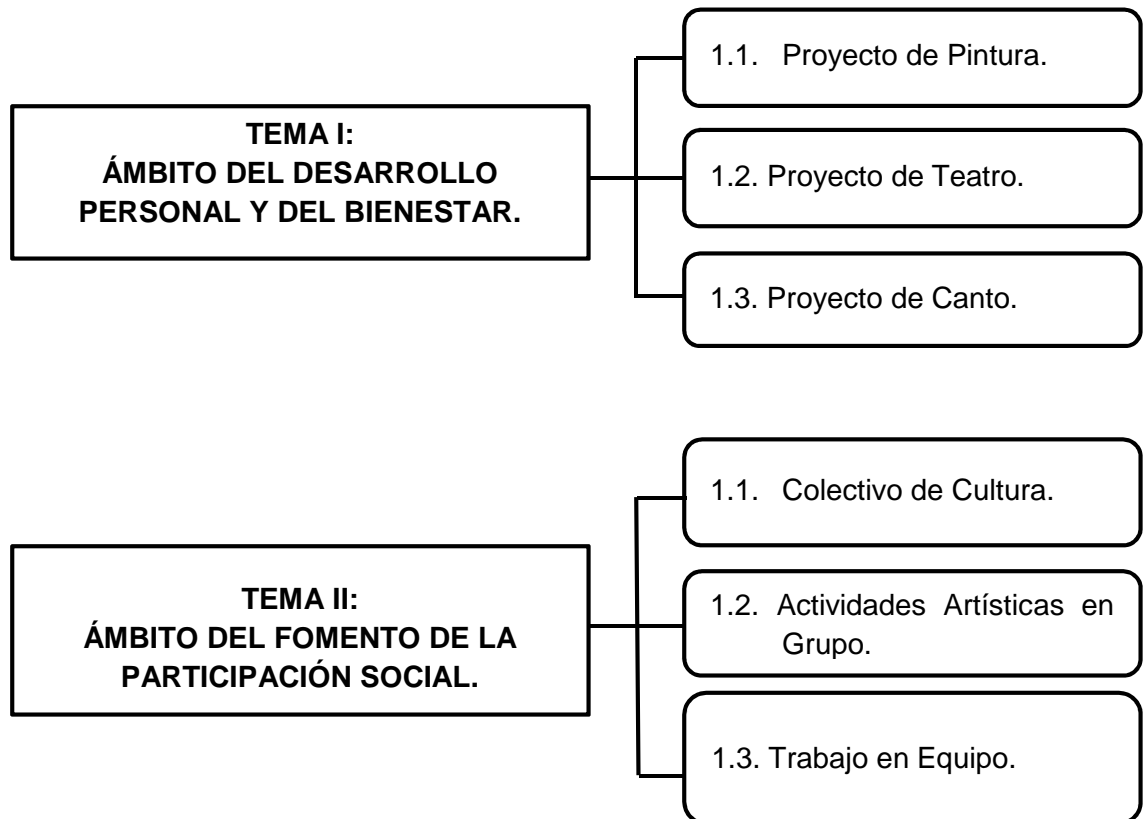
### **OBJETIVO:**

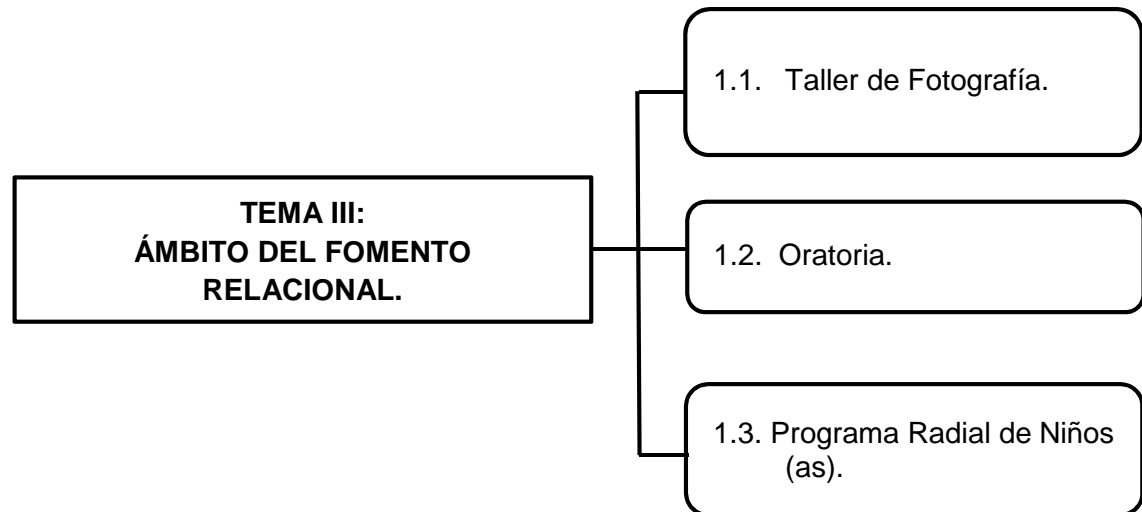
Identificar un gran número de iniciativas innovadoras, tanto desde el ámbito social como desde el ámbito cultural, orientadas a promover la inclusión y la transformación social.

### **FUNDAMENTACIÓN:**

Se fundamenta en las teorías desarrolladas en la investigación: Teoría del Desarrollo Social de Lev Vigotsky; Teoría del Interaccionismo Simbólico de George Herbert Mead y la Teoría Social de Niklas Luhmann.

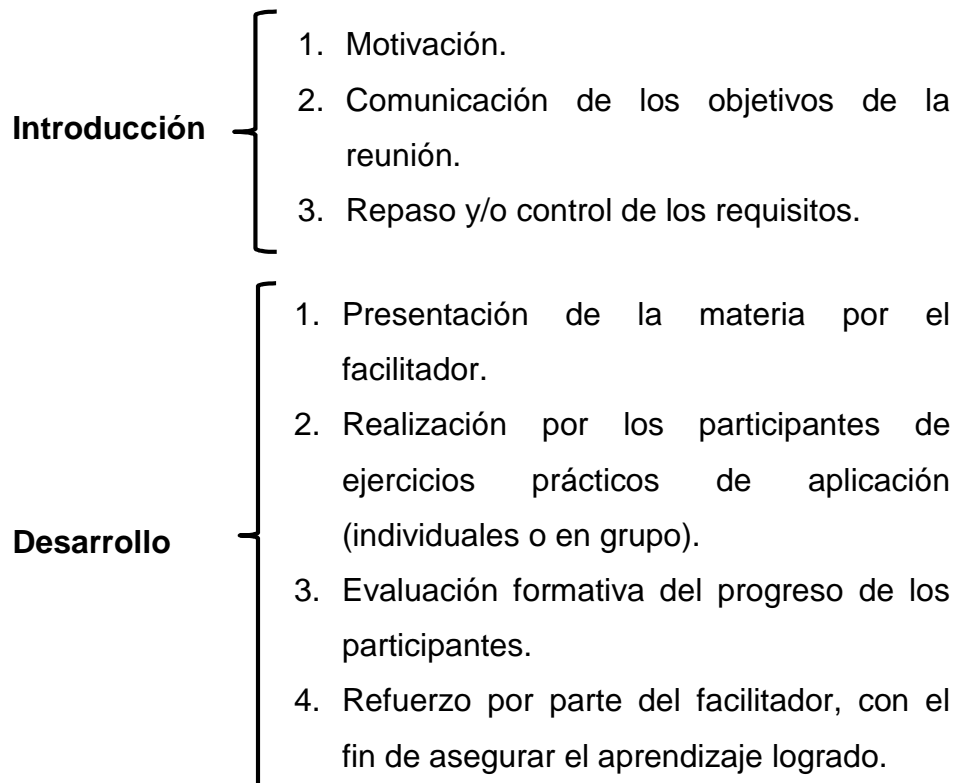
### **ANÁLISIS TEMÁTICO:**

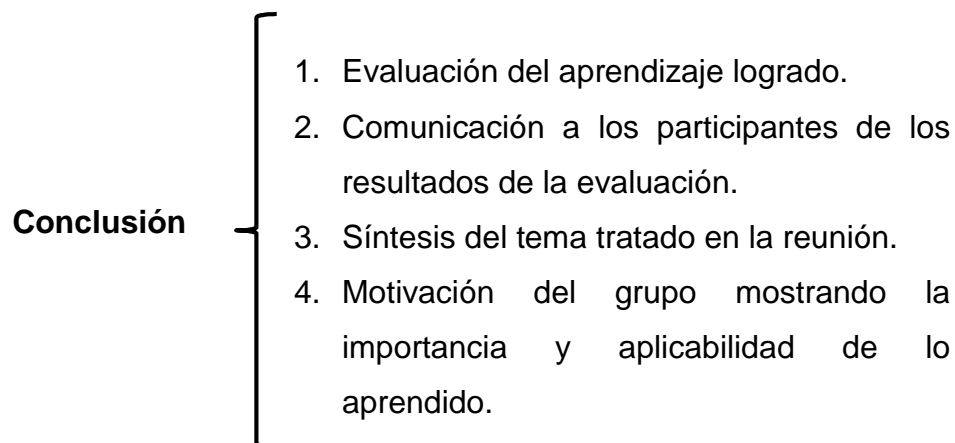




### **METODOLOGÍA:**

Para la realización del taller y alcanzar los objetivos propuestos, planteamos seguir un proceso metodológico de tres momentos para cada tema.





### AGENDA PRELIMINAR DE EJECUCIÓN DEL TALLER:

- **Mes:** Junio, 2016.
- **Periodicidad:** Una semana por cada tema.

### CRONOGRAMA DEL TALLER:

TALLER Nº 2			
Cronograma por Temas	Tema Nº 1	Tema Nº 2	Tema Nº 3
08:00			
09:30			
10:15			
11:00	Receso		
12:00			
01:15			
02:30	Conclusión y cierre de trabajo		

## EVALUACIÓN DEL TALLER



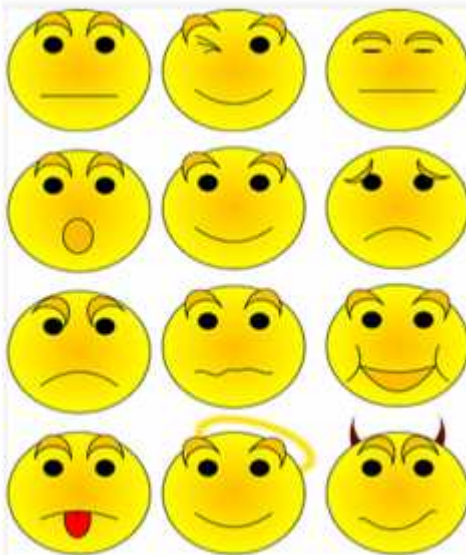
**NOMBRE:**

**SEXO:**

**EDAD:**

**MI NOTA:**

**COMO ME SENTÍ:**



**COMO APRENDÍ:**



**MIS AMIGOS**



**AYUDA DE PROFESORA**

---

## **TALLER N°03: DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIALES.**

---

### **RESUMEN:**

Las habilidades sociales, son unas habilidades básicas para el bienestar de la persona. Desarrollar las habilidades que nos permiten relacionarnos de manera adecuada con los demás desde un primer momento, es un objetivo básico de la educación.

Las habilidades sociales, son los conjuntos de conductas emitidas por un individuo para expresar sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos a otras personas, de un modo adecuado a la situación, y respetando esas mismas conductas en los demás.

La falta de habilidad social puede ser especialmente dolorosa en la niñez y adolescencia cuando la relación con los iguales y la transición a la vida adulta suponen nuevas exigencias y retos comunicativos. Los déficits en habilidades sociales se han relacionado con baja autoestima, con un locus de control externo y con la depresión.

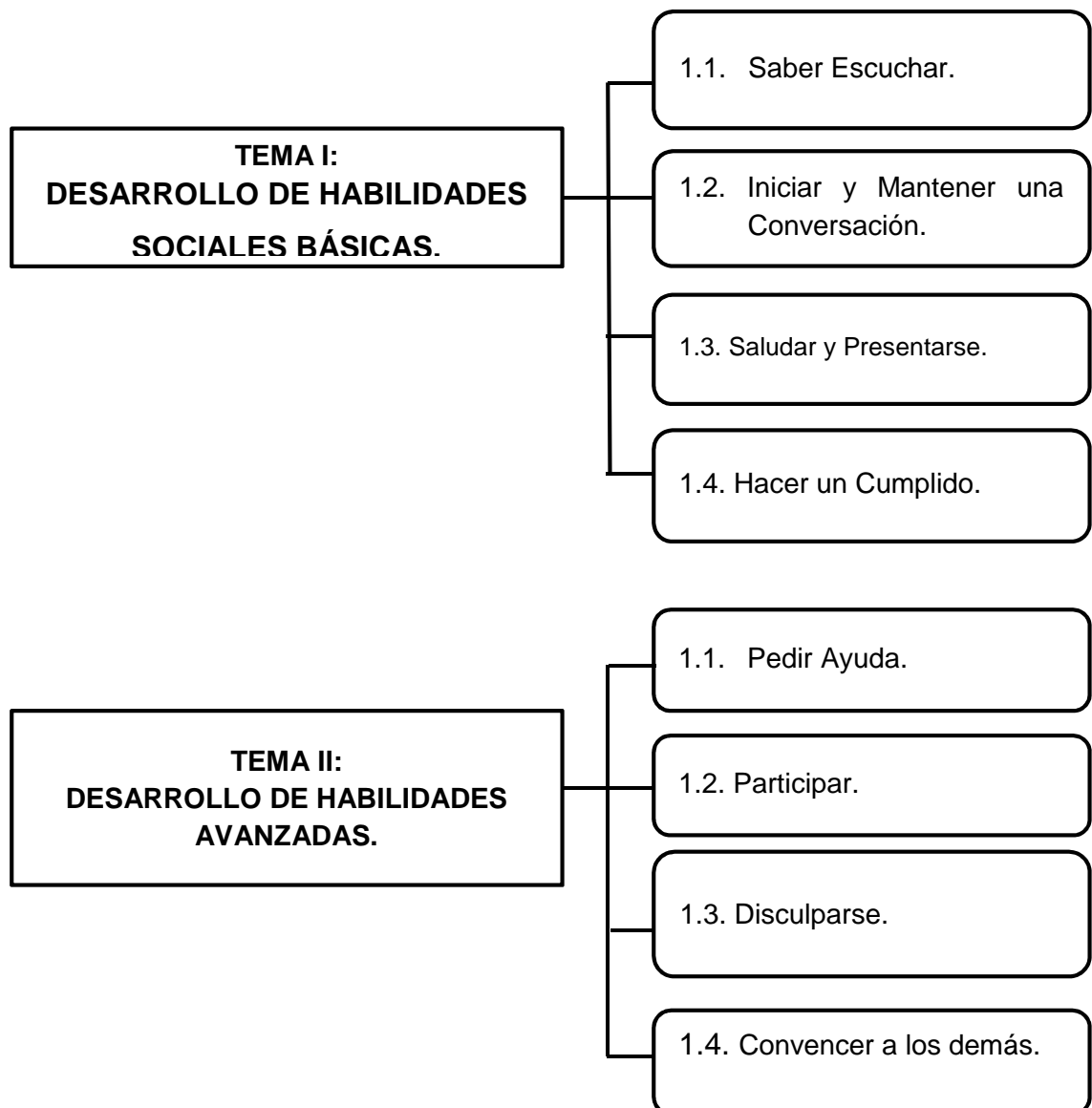
### **OBJETIVO:**

Desarrollar habilidades sociales en los niños (a) con el fin de contribuir a la inclusión de estos en la sociedad.

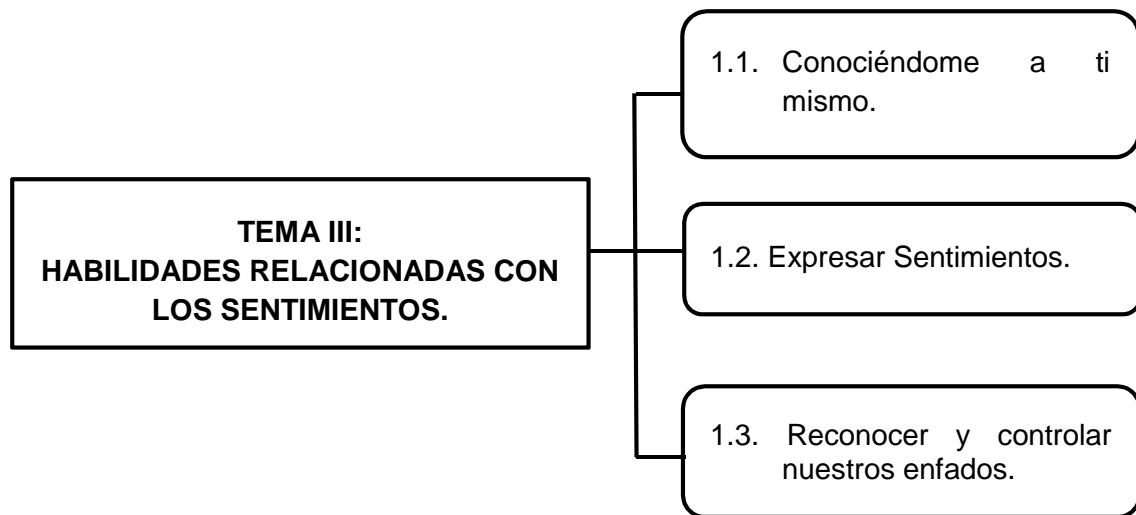
## FUNDAMENTACIÓN:

Se fundamenta en las teorías desarrolladas en la investigación: Teoría del Desarrollo Social de Lev Vigotsky; Teoría del Interaccionismo Simbólico de George Herbert Mead y la Teoría Social de Niklas Luhmann.

## ANÁLISIS TEMÁTICO:

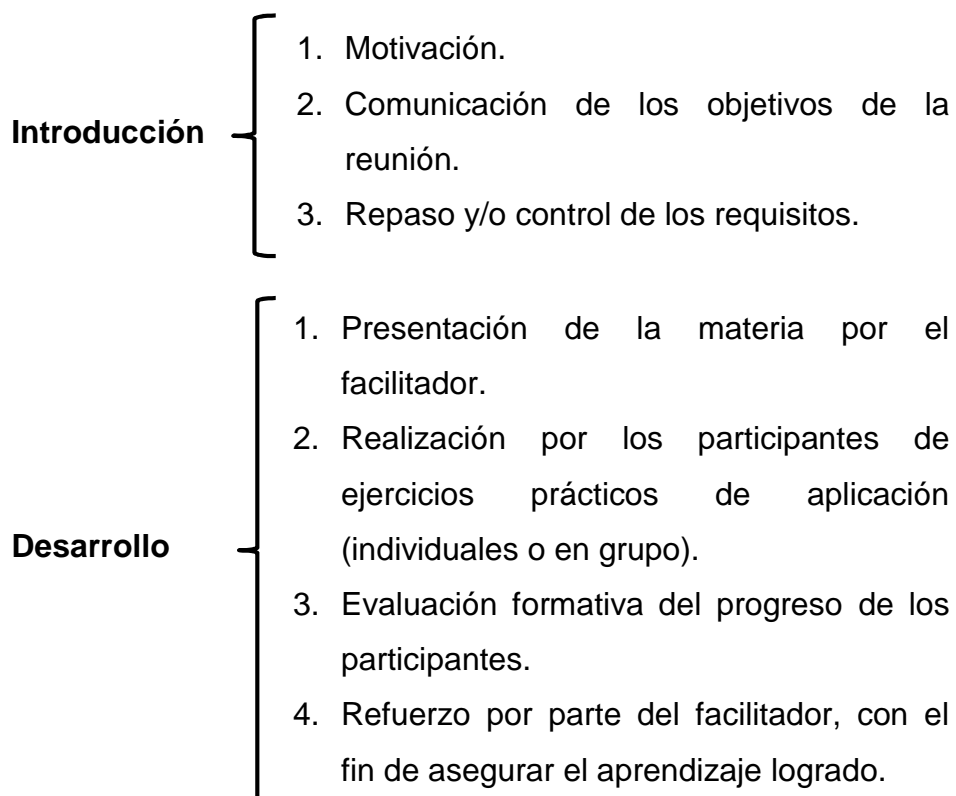


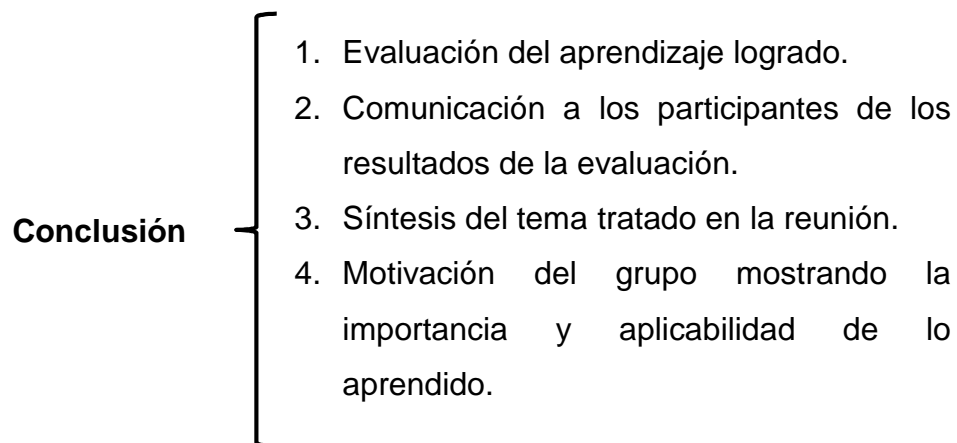




### **METODOLOGÍA:**

Para la realización del taller y alcanzar los objetivos propuestos, planteamos seguir un proceso metodológico de tres momentos para cada tema.





### AGENDA PRELIMINAR DE EJECUCIÓN DEL TALLER:

- **Mes:** Julio, 2016.
- **Periodicidad:** Una semana por cada tema.

### CRONOGRAMA DEL TALLER:

TALLER Nº 3			
Cronograma por Temas	Tema Nº 1	Tema Nº 2	Tema Nº 3
08:00			
09:30			
10:15			
11:00	Receso		
12:00			
01:15			
02:30	Conclusión y cierre de trabajo		

## EVALUACIÓN DEL TALLER



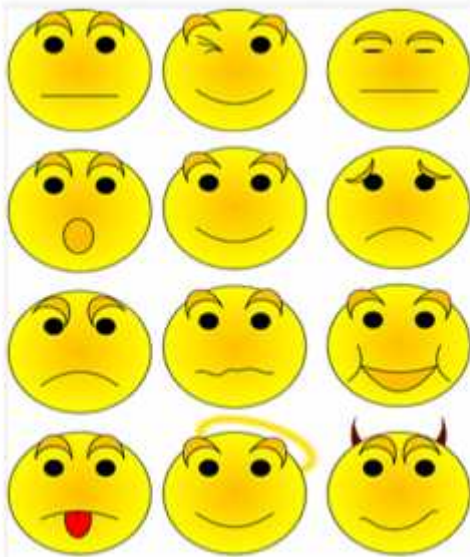
NOMBRE:

SEXO:

EDAD:

MI NOTA:

COMO ME SENTÍ:



COMO APRENDÍ:



MIS AMIGOS



AYUDA DE PROFESORA

### 3.2.5. Alcances, Impacto y Logros a Alcanzar con la Propuesta.

#### Alcances:

Beneficiarios: Niños y Niñas que trabajan en alrededores del mercado modelo de Chiclayo.

#### Impacto y logros a alcanzar:

- **En lo Personal:** Los estudiantes aprenderán a elegir prioridades de desarrollo para su futuro.
- **En lo Social:** Disminuir el número de niños (as) que trabajan en la calle y reinsertarlos a los colegios para su bienestar personal y bienestar de la sociedad.

### 3.2.6. Cronograma de la Propuesta.

PROYECTO YACHAY - MERCADO MODELO DE CHICLAYO									
Fecha por Taller	Taller N°			Taller N°			Taller N°		
	1			2			3		
Meses	MAYO			JUNIO			JULIO		
Semanas	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Actividades									
Coordinaciones previas									
Convocatoria de participantes									
Aplicación de estrategias									
Validación de conclusiones									

### 3.2.7. Presupuesto.

#### Recursos Humanos:

COSTO			
CANT.	REQUERIMIENTO	INDIVIDUAL	TOTAL
1	Capacitador	S/ 100.00	S/ 300.00
1	Facilitador	S/ 300.00	s/ 900.00
TOTAL			S/1200.00

#### Recursos Materiales:

COSTO			
CANT.	REQUERIMIENTO	INDIVIDUAL	TOTAL
25	Folders con fasters	S/ 0.60	S/ 15.00
25	Lapiceros	s/ 0.50	s/ 12.50
900	Hojas bond	S/ 0.03	s/ 27.00
25	Refrigerios	S/ 5.00	S/ 125.00
600	Copias	S/ 0.10	S/ 60.00
TOTAL			S/ 239.50

RESUMEN DEL MONTO SOLICITADO	
Recursos humanos	S/ 1200.00
Recursos materiales	S/ 239.50
<b>TOTAL</b>	<b>S/ 1439.50</b>

### **3.2.8. Financiamiento de la Propuesta.**

#### **Responsable:**

- NEVADO CONTRERAS, Teresa Elizabeth.
- SALAZAR LLONTOP, Anggella Sayhury.

## **CONCLUSIONES**

1. Los niños y niñas que trabajan en el mercado modelo de Chiclayo muestran dificultad para relacionarse con personas que forman parte de su nuevo entorno social, debido al evidente grado de exclusión que se ejerce hacia ellos, tales como: obstáculos para interrelacionarse, limitaciones para integrarse al grupo, timidez para expresarse y comunicarse, expresan ciertas conductas de aislamiento.
2. La elaboración de Estrategias de Desarrollo vincula los tres primeros objetivos específicos de la investigación. Los talleres se elaboraron fundamentados en la Teoría del Desarrollo Social de Lev Vigotsky; Teoría del Interaccionismo Simbólico de George Herbert Mead y la Teoría Social de Niklas Luhmann.
3. El trabajo de campo permitió describir y caracterizar el problema de investigación

## **RECOMENDACIONES**

1. Aplicar las Estrategias de Desarrollo con el fin de reducir la exclusión social de los infantes.
2. Incluir en los planes del Gobierno Regional y Local temas de exclusión social y trabajo infantil, que es un problema social que aqueja a nuestro departamento.
3. Realizar investigaciones con respecto al tema de exclusión social en niños y niñas ya que son muy pocos los trabajos de investigación realizados acá en el Perú.



## BIBLIOGRAFÍA

1. ALVAREZ DE HÉTIER. (2001). Exclusión Social y Representaciones Sociales: El Caso de los Niños de la calle. Mérida – Venezuela. Disponible en: <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Exclusion%20social%20y%20representaciones%20sociales.pdf>
2. BANCO MUNDIAL. (2013). Disponible en: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD>
3. CASACIDN. (2006). La situación de la infancia en la Argentina. Disponible en: <https://casacidn.org.ar/article/la-situacion-de-la-infancia-en-la-argentina/>
4. COSTILLA, Miguel. (2010). Mercado Modelo de Chiclayo. Disponible en: <http://miguelcostilla.blogspot.pe/2010/11/historia-del-mercado-modelo-de-la.html>
5. DEFINICION.DE. (2015). Estrategia. Disponible en: <http://definicion.de/estrategia/>
6. ESTIVILL, Jordi. (2003). Panorama de la lucha contra la exclusión social. Conceptos y estrategias. Ginebra, Oficina Internacional del Trabajo.
7. GARCÍA BLANCO. (2012). La Exclusión Social en la Teoría Social de Niklas Luhmann. Século XXI – Revista de Ciências Sociais, Vol. 2, nº1, p.43-71, jun.
8. HERNÁNDEZ PEDREÑO. (2008). Exclusión Social y Desigualdad. Disponible en: <http://www.um.es/documents/1967679/1967852/Libro-Exclusion-social-desigualdad-08.pdf/b3392fe8-ca07-44d4-8833-2a2124a3b190>
9. HERNÁNDEZ, SAMPIERI, & OTROS. (1994). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill, Cap. 4y5.

10. HILLS, J. (1999): Social Exclusion, Income Dynamics and Public Policy. Annual Sir Charles Carter Lecture, Belfast. Northern Ireland Economic Council.
11. JIMÉNEZ GÓMEZ, FRANCISCO J. (2014). La Lucha contra la Exclusión Social en la Evolución de la Democracia: Participación, Proximidad y Sentido. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). España. Disponible en: [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:CiencPolSocFjjimenez/JIMENEZ\\_GOMEZ\\_Francisco\\_Javier\\_Tesis.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:CiencPolSocFjjimenez/JIMENEZ_GOMEZ_Francisco_Javier_Tesis.pdf)
12. LA RED 21. (2002). Crece la exclusión social. Disponible en: <http://www.lr21.com.uy/sociedad/36949-crece-la-exclusion-social>
13. LUHMANN, N. (1975). Soziologische Aufklärung 2. Opladen: Westdeutscher.
14. MAZZARELLA, C.; CARRERA, B. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. Educere, abril-junio, 41-44.
15. MEAD G. (1925). La génesis del self y el control social. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, Nº 55, pp. 178.
16. MEAD, G. H. (1972). Espíritu, persona y sociedad, Paidós, Buenos Aires, 3.a ed.
17. MIRANDA TAMAYO. (2015). George Herbert Mead y el interaccionismo simbólico. Disponible en: <http://generacioneshistoricas13.blogspot.pe/2015/10/george-herbert-mead-y-el.html>
18. MORIANA MATEO, GABRIELA. (2015). Historias de Vida de las menores entre la Exclusión Social y las Violencias. Tesis doctoral depositada en RODERIC. Disponible en: <http://roderic.uv.es//handle/10550/35219>Valencia.
19. PERÚ 21. (2015). Día del Trabajo Infantil: Hay 1.65 millones de menores que trabajan en el Perú. Disponible en:

<http://peru21.pe/actualidad/trabajo-infantil-peru-dia-nino-defensoria-pueblo-inei-2195850>

20. SAVE THE CHILDREN. (2014). Pobreza infantil y exclusión social en Europa. Una cuestión de derechos. Disponible en: [https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/europa\\_pobreza\\_infantil\\_y\\_exclusion\\_social\\_en\\_europa.pdf](https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/europa_pobreza_infantil_y_exclusion_social_en_europa.pdf)
21. SUBIRATS, J. (2005). Análisis de los factores de exclusión social. Fundación BBA, Documento de trabajo no 4.
22. UNICEF. (2005). Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Oficina Regional para América Latina y el Caribe, Los Objetivos de Desarrollo del Milenio tienen que ver con la infancia – Avances y desafíos en América Latina y el Caribe, Panamá, pág. 5.
23. UNICEF. (2006). Estado Mundial de la Infancia. América Latina y El Caribe. Excluidos e Invisibles. Disponible en: <https://www.unicef.org/lac/sowc.pdf>
24. UNICEF. (2011). La voz de los niños, niñas y adolescentes en campamentos. Análisis de las condiciones de vida desde la mirada de la Infancia. Disponible en: [http://www.unicef.cl/web/wp-content/uploads/doc\\_wp/La%20Voz%20Campamento.pdf](http://www.unicef.cl/web/wp-content/uploads/doc_wp/La%20Voz%20Campamento.pdf)
25. VIGOTSKY, L. S. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Buenos Aires: Grijalbo.
26. VIGOTSKY, L. S. (1981). Pensamiento y Lenguaje. Buenos Aires: La Pléyade.
27. WEASON NÚÑEZ, MACARENA A. (2006). Personas en Situación de Calle: Reconocimiento e Identidad en Contexto de Exclusión Social. Tesis de Licenciatura. Universidad Alberto Hurtado. Chile.
28. WERTSCH J.V. (1988). Vigotsky y la formación social de la mente. Barcelona: Paidós.
29. WIGODSKI. (2010). Metodología de la Investigación.

30. WIKIPEDIA (2016). Chiclayo. Disponible en:  
<https://es.wikipedia.org/wiki/Chiclayo>
31. WIKIPEDIA. (2016). Distrito de Chiclayo. Disponible en:  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Distrito\\_de\\_Chiclayo](https://es.wikipedia.org/wiki/Distrito_de_Chiclayo)
32. WIKIPEDIA. (2016). George H. Mead. Disponible en:  
[https://es.wikipedia.org/wiki/George\\_H.\\_Mead](https://es.wikipedia.org/wiki/George_H._Mead)
33. WIKIPEDIA. (2016). Lev Vigotsky. Disponible en:  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Lev\\_Vygotski](https://es.wikipedia.org/wiki/Lev_Vygotski)
34. WIKIPEDIA. (2016). Niklas Luhmann. Disponible en:  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Niklas\\_Luhmann](https://es.wikipedia.org/wiki/Niklas_Luhmann)

# ANEXOS



**ANEXO N°01**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**“PEDRO RUIZ GALLO”**  
**LAMBAYEQUE**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**

**GUÍA DE OBSERVACIÓN**

N°:.....

FECHA:.....

EDAD:

SEXO:

TRABAJO QUE REALIZA:

Trabajas en la calle	
Trabajas en un negocio	
Ayudas en las actividades de la casa	
Otro	

HORAS LABORALES AL DÍA DE LOS NIÑOS (AS):

2 horas	
4 horas	
6 horas	
8 horas	

ASISTEN AL COLEGIO:

Si	
No	

COMUNICATIVO:

Si	
Más o menos	
No	

INTIMIDADO EN EL TRABAJO:

Si	
No	

REACCIONES ANTE LA INTIMIDACIÓN:

No hace nada	
Hace algo	
Avisa a alguien	

REMUNERACIÓN:

Buena	
Más o menos	
Mala	

LE GUSTA EL PROGRAMA YACHAY:

Si	
No	



## **ANEXO N°02**

### **UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO” LAMBAYEQUE**

#### **FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**

#### **ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**

#### **TEST DE COOPERSMITH**

Marcar con una (“X”) la respuesta del niño o niña.

---

1. Paso mucho tiempo soñando despierto.
2. Estoy seguro de mí mismo.
3. Deseo frecuentemente ser otra persona.
4. Soy simpático.
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.
6. Nunca me preocupo por nada.
7. Me da vergüenza pararme frente al curso para hablar.
8. Desearía ser más joven.
9. Hay muchas cosas de mi mismo que cambiaría si pudiera.
10. Puedo tomar decisiones fácilmente.
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo.
12. Me incomodo en casa fácilmente.
13. Siempre hago lo correcto.
14. Me siento orgulloso de mi trabajo en el colegio.
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.
18. Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad.
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.
20. Nunca estoy triste.
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.



22. Me doy por vencido fácilmente.
23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo.
24. Me siento suficientemente feliz.
25. Preferiría jugar con niños menores que yo.
26. Mis padres esperan demasiado de mí.
27. Me gustan todas las personas que conozco.
28. Me gusta que el profesor me interroge en clases.
29. Me entiendo a mí mismo.
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy.
31. Los demás niños casi siempre siguen mis ideas.
32. Las cosas en mi vida están muy complicadas.
33. Nadie me presta mucha atención en casa.
34. Nunca me regañan.
35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría.
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas.
37. Realmente no me gusta ser un niño(a).
38. Tengo una mala opinión de mí mismo.
39. No me gusta estar con otra gente.
40. Muchas veces me gustaría irme de casa.
41. Nunca soy tímido.
42. Frecuentemente me incomoda el colegio.
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.
44. No soy tan bien parecido como otras personas.
45. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.
46. A los demás "les da" conmigo.
47. Mis padres me entienden.
48. Siempre digo la verdad.
49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.
50. A mí no me importa lo que me pasa.
51. Soy un fracaso.
52. Me incomodo fácilmente cuando me regañan.
53. Las otras personas son más agradables que yo.
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.
55. Siempre sé que decir a otra persona.
56. Frecuentemente me siento desilusionado de la escuela.
57. Generalmente las cosas no me importan.
58. No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.

## PAUTA DE CORRECCIÓN

Pregunta	Igual que Yo (A)	Distinto a Mi (B)		Pregunta	Igual que Yo (A)	Distinto a Mi (B)
1	G			30		G
2	G			31		G
3		G		32	S	
4	S			33		H
5	H			34	M	
6	M			35		E
7		E		36	G	
8		G		37		G
9		G		38		G
10	G			39		S
11	S			40		H
12		H		41	M	
13	M			42		E
14	E			43		G
15		G		44		G
16		G		45	G	
17		G		46		S
18	S			47	H	
19	H			48	M	
20	M			49		E
21	E			50		G
22		G		51		G
23	G			52		G
24	G			53		S
25		S		54		H
26		H		55	M	
27	M			56		E
28	E			57		G
29	G			58		G

## NORMAS DEL INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

(Puntajes T: X= 50, DS=10)

PB : Puntaje Bruto	G : General	E : Escolar
PT : Puntaje Escala	S : Social	H : Hogar
	M : Mentira	T : Total

ESCALA T	
26	20
28	22
30	24
32	26
34	27
36	28
38	29
40	31
42	33
44	34
46	36
48	38
50	39
52	40
54	42
56	44
58	45
60	47
62	48
64	50
66	52
68	54
70	55
72	56
74	58
76	60
78	62
80	64
82	65
84	66
88	70
90	71
92	76
94	80

ESCALA GENERAL	
PB	PT
14	20
16	25
18	30
20	32
22	34
24	36
26	39
28	41
30	44
32	46
34	48
36	50
38	53
40	55
42	58
44	60
46	62
48	65
50	70
52	75

ESCALA SOCIAL	
PB	PT
0	21
2	27
4	33
6	39
8	44
10	50
12	56
14	62
16	70

ESCALA ESCOLAR	
PB	PT
0	24
2	30
4	37
6	44
8	50
10	57
12	65
14	71
16	78

ESCALA MENTIRA	
PB	PT
0	36
4	48
6	54
8	61
10	67
12	74
14	80
16	86

ESCALA HOGAR	
PB	PT
0	28
4	38
6	43
8	47
10	52
12	57
14	63
16	70



**ANEXO N°03**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
“PEDRO RUIZ GALLO”  
LAMBAYEQUE**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**

**GUÍA DE ENTREVISTA A PROMOTORES DEL PROYECTO YACHAY**

**APELLIDOS Y NOMBRES** \_\_\_\_\_

**EDAD** \_\_\_\_\_ **SEXO** \_\_\_\_\_

**LUGAR Y FECHA** \_\_\_\_\_

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL ENTREVISTADOR** \_\_\_\_\_

---

1. ¿Cuál es el número de niños trabajadores de la calle?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. ¿En qué consiste el Proyecto Yachay?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿Se ha logrado insertar a niños y niñas al proyecto?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. ¿Qué piensa de los niños que trabajan en la calle?

---

---

---

5. ¿Tiene conocimiento del rendimiento escolar de los niños que trabajan en la calle?

---

---

---

6. ¿El Gobierno Regional y Local cumplen con los derechos de los niños y niñas ?

---

---

---

7. ¿Qué nuevas estrategias de desarrollo propone para mejorar este problema social ?

---

---

---