



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS  
POLITICAS



TESIS

**“La naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional  
frente a la protección del medio ambiente en la realidad lambayecana”**

PRESENTADO POR  
Bach. Calderón Callaca, Adrián

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADO

ASESOR  
Abog. César Vargas Rodríguez

LAMBAYEQUE, 2021

Tesis denominada “La naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional frente a la protección del medio ambiente en la realidad lambayecana”, presentada para optar el TÍTULO DE ABOGADO, por:

---

Bach. Calderón Callaca Adrián  
Autor

---

Abog. Vargas Rodríguez César  
Asesor

**Aprobada por:**

---

Dr. Anacleto Guerrero Víctor Ruperto  
Presidente

---

Mag. Yzquierdo Hernández Leopoldo  
Secretario

---

Mag. Cevallos de Barrenechea Carlos Manuel Antenor  
Vocal

## **DEDICATORIA**

A mis padres Virginia y Clemente, quienes son mi guía y fortaleza en este camino para seguir mis logros académicos, asimismo, por su apoyo incondicional e incansable.

A mi hijo Edwin Manuel por ser fuente de inspiración y amor.

A mis familiares y amigos de Incahuasi por su apoyo para lograr esta meta.

A los docentes, por sus lecciones académicas.

## **EL AUTOR**

## **AGRADECIMIENTO**

El amor recibido, la dedicación y la paciencia con la que cada día se preocupaban mis padres por el avance y desarrollo de esta tesis, es simplemente único y se ve reflejada en la vida de un hijo.

A la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo por haber brindado las herramientas necesarias para poder culminar satisfactoriamente mis estudios profesionales de Derecho.

A todos mis amigos por haberme brindado su apoyo y palabras de aliento en el transcurso del desarrollo de esta tesis.

## **EL AUTOR**

## INDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
INDICE .....	iv
INDICE DE TABLAS .....	viii
INDICE DE ILUSTRACIONES.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN .....	12
CAPITULO I.....	15
ASPECTOS METODOLOGICOS .....	15
1.1. Realidad Problemática .....	15
1.1.1. Planteamiento del Problema.....	15
1.1.2. Formulación del Problema .....	17
1.2. Justificación e Importancia del Estudio .....	17
1.2.1. Justificación del Estudio .....	17
1.2.2. Importancia del Estudio .....	18
1.3. Objetivos .....	18
1.3.1. Objetivo General .....	18
1.3.2. Objetivos Específicos.....	18
1.4. Hipótesis.....	19
1.5. Variables .....	19
1.5.1. Variable Independiente .....	19

1.5.2. Variable Dependiente .....	19
1.6. Métodos, Técnicas e Instrumentos de Recolección .....	20
1.6.1. Métodos.....	20
1.6.1.1. Método Exegético Jurídico .....	20
1.6.1.2. Método Sistemático Jurídico.....	21
1.6.1.3. Método Hipotético Deductivo.....	21
1.6.1.4. Método Inductivo .....	22
CAPITULO II .....	24
LA NATURALEZA COMO SUJETO DE DERECHO EN EL ORDENAMIENTO CONSTITUCIONAL .....	24
2.1. Antecedentes de la investigación.....	24
2.2. La concepción jurídica de la Naturaleza. ....	30
2.3. La percepción social de la naturaleza.....	33
2.4. La naturaleza como un interés difuso.....	36
2.5. La tendencia del derecho ambiental a nivel internacional.....	42
CAPITULO III.....	46
LA PROTECCIÓN AMBIENTAL EN LA CONSTITUCIÓN Y SU EFICACIA EN LA REALIDAD LAMBAYECANA.....	46
3.1. La justificación jurídica de la protección ambiental.....	46
3.2. La protección constitucional del medio ambiente .....	50
3.3. Distinción entre Naturaleza y Medio Ambiente.....	52
ANÁLISIS Y RESULTADOS.....	59

Análisis de la necesidad de cambiar la percepción de la naturaleza como sujeto de derecho en la Constitución y su efecto jurídico en la protección del medio ambiente en la realidad lambayecana.....	59
4.1. Análisis de los resultados: .....	59
4.1.1. Resultado de la observación sobre la actividad de las entidades.	60
4.1.2. Resultados de la opinión de operadores jurídicos.....	63
CAPÍTULO V .....	76
CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS .....	76
5.1. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....	77
5.1.1. Discusión sobre el objetivo: “Desarrollar doctrinariamente las tendencias internacionales respecto a la comprensión de la naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional” .....	77
5.1.2. Discusión sobre el objetivo: “Describir el desarrollo jurídico de la protección ambiental en la Constitución y su eficacia en la realidad lambayecana”. 81	
5.1.3. Discusión sobre el objetivo: “Analizar la necesidad de cambiar la percepción de la naturaleza como sujeto de derecho en la Constitución y su efecto jurídico en la protección del medio ambiente en la realidad lambayecana”. 85	
5.2. RESULTADO DE VALIDACIÓN DE VARIABLES .....	88
5.3. CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS .....	91

CONCLUSIONES .....	94
RECOMENDACIONES .....	96
Bibliografía .....	97
ANEXOS .....	104
1.    Cuestionario de encuesta aplicada a 50 operadores jurídicos. ..	104



## INDICE DE TABLAS

Tabla 1: “Resultado de la afirmación N° 1 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque” .....	64
Tabla 2: “Resultado de la afirmación N°2 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque” .....	66
Tabla 3: “Resultado de la afirmación N° 3 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque” .....	68
Tabla 4: “Resultado de la afirmación N° 4 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque” .....	70
Tabla 5: “Resultado de la afirmación N° 5 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque” .....	72
Tabla 6: “Resultado de la afirmación N° 6 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque” .....	74

## **INDICE DE ILUSTRACIONES**

Ilustración 1: “Gráfico porcentual de la afirmación N° 1 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque” .....	65
Ilustración 2: “Gráfico porcentual de la afirmación N° 2 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque” .....	67
Ilustración 3: “Gráfico porcentual de la afirmación N° 3 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque” .....	69
Ilustración 4: “Gráfico porcentual de la afirmación N° 4 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque” .....	71
Ilustración 5: “Gráfico porcentual de la afirmación N° 5 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque” .....	73
Ilustración 6: “Gráfico porcentual de la afirmación N° 6 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque” .....	75

## **RESUMEN**

Es claro que la concepción de la naturaleza como ente o como sujeto de derecho se ha convertido en una tendencia en diversas jurisdicciones abanderadas de la lucha por proteger el medio ambiente, la concepción de esta figura tiene una finalidad y es otorgar la posibilidad de la eficacia en la protección de los derechos que le corresponden como tal y que en consecuencia esta garantía se traduce en beneficio para toda la humanidad.

En ese sentido se pretende a través de esta proyección la verificación de la realidad en el departamento de Lambayeque por los últimos acontecimientos acaecidos sobre la lucha entre la protección del medio ambiente y los intereses económicos que tienen invertidos tanto las instituciones privadas y porque no el Estado mismo; así pues resulta bastante controvertido sopesar estos dos tipos de intereses, solución que se evidencia como un problema de concepción de la propia naturaleza en el ordenamiento jurídico, en ese sentido se ha observado la realidad de países como Ecuador, Bolivia, Brasil, entre otros que han logrado grandes cambios convirtiéndose en líderes del manejo ambientalista. Es preciso pues revisar las tendencias normativas y sus efectos para contrastarlo con las necesidades, tomando como punto de partida del análisis la realidad ambiental en Lambayeque, a fin de establecer una propuesta viable que solucione el conflicto existente.

**Palabras Claves:** La naturaleza, sujeto de derecho, medio ambiente, realidad lambayecana

## **ABSTRACT**

It is clear that the conception of nature as an entity or as a subject of law has become a trend in various jurisdictions flagged in the fight to protect the environment, the conception of this figure has a purpose and is to grant the possibility of effectiveness in the protection of the rights that correspond to him as such and that consequently this guarantee translates into benefit for all humanity.

In this sense, through this projection, the verification of reality in the department of Lambayeque is intended due to the latest events that have taken place in the fight between the protection of the environment and the economic interests that both private institutions and why not the State have invested. same; thus, it is quite controversial to weigh these two types of interests, a solution that is evident as a problem of conception of nature itself in the legal system, in this sense the reality of countries such as Ecuador, Bolivia, Brazil, among others that has been observed They have achieved great changes by becoming leaders in environmental management. It is therefore necessary to review the regulatory trends and their effects in order to contrast it with the needs, taking the environmental reality in Lambayeque as a starting point for the analysis, in order to establish a viable proposal to solve the existing conflict.

**Key Words: Nature, subject of law, environment, Lambayecan reality**

## INTRODUCCIÓN

Esta tesis se ha inspirado en la tendencia mundial de protección al entorno natural, lo cual ha llevado a la contemplación de la naturaleza como un sujeto de derecho a nivel constitucional, integrándose a la estructura normativa con la característica de que sus intereses sean defendidos y protegidos de una manera más efectiva, tal es el caso del Estado ecuatoriano que la ha contemplado en su Constitución bajo esa condición de sujeto.

Por ello surge el interés de verificar cuán apropiada es este reconocimiento jurídico, sus efectos y bondades, para que evaluando la circunstancia de la realidad nacional, pueda proyectarse como una posibilidad para el entorno jurídico peruano, siendo el interés más importante alcanzar la salvaguarda del medio ambiente garantizando el bienestar de todos en coexistencia; siendo así, para los efectos del análisis se ha tenido que especificar un punto de observación, el cual se ha marcado en la realidad de Lambayeque, para que la verificación del nivel de eficacia proteccionista de la actual configuración constitucional que se orienta al medio ambiente.

Entonces, será necesario tomar parte del análisis teórico para centrarse en la posibilidad de que la protección de la naturaleza como sujeto de derecho pudiera tener un efecto positivo sobre la garantía de conservación del medio ambiente para asegurar el derecho de vivir en un espacio adecuado, toda esta circunstancia científica se ha reseñado en una sola interrogante: ¿Cuán viable jurídicamente resulta la concepción de la naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento

constitucional para conseguir una verdadera protección del medio ambiente en la realidad lambayecana?

Esta interrogante genera el motor del análisis el mismo que según el esquema metodológico señala que en tanto cuestionamiento debe tener un postulado inicial que le de respuesta a fin de que se compruebe finalmente su veracidad, lo cual se ha construido de la siguiente manera: Si, resulta viable jurídicamente resulta la concepción de la naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional; entonces en base a ellos se podrá conseguir una verdadera protección del medio ambiente en la realidad lambayecana.

Para el desarrollo de la investigación en base a lo hasta ahora señalado, se plantearon metas que se aprecian en la construcción de los objetivos tanto el general cuanto los específicos, siendo así cada uno de estos últimos han provocado la orientación del contenido de la investigación disgregado en apartados o capítulos que se describen brevemente a continuación.

En el Capítulo I, se desarrolló toda la estructura metodológica que incorporó la investigación y que sirvió de base para el desarrollo de esta, partiendo desde la formulación del problema, justificación, importancia, hipótesis y los métodos que se utilizaron para el análisis de la realidad teórica y experimental.

Luego en el Capítulo II, se recabó importante información que permitió explicar el sentido jurídico de comprender a la Naturaleza como sujeto de derecho, tanto con el recojo las bases de la investigación en el sentido del estado del arte, cuanto en la recopilación de la teoría que permite evidenciar la justificación de la

protección de la naturaleza y su relación con la existencia del hombre en sociedad, bases del sentido proteccionista del Estado Constitucional y Democrático de Derecho en su Carta Magna.

Seguidamente en el Capítulo III, se asumió la tarea de estudiar el sentido proteccionista que tiene la Constitución peruana al ocuparse de la protección del medio ambiente, ello con el fin de encontrar no sólo su justificación, sino de observar las coincidencias o ausencias respecto a lo que se entiende por la protección de la Naturaleza en base a su consideración como sujeto de derecho, con cuyos resultados se evalúa la propuesta de esta investigación.

El Capítulo IV, se ha encargado de recopilar la información anterior para agruparla y construir el análisis de los resultados, así como el reconocimiento de los aspectos puntuales de la realidad como lo son el análisis estadístico respecto a las acciones que se proyectan como eficacia de la protección constitucional en razón de la proyección legislativa en base a la normativa constitucional.

Finalmente en el Capítulo V, se desarrolló la contrastación de la hipótesis que estuvo diseñada partiendo desde la discusión de cada uno de los objetivos específicos para luego consolidar con las tomas de postura, la validación de cada una de las variables que dieron origen a los capítulos, resultados que permitieron crear la hipótesis conclusiva que se contrastó con la inicial; siendo así se construyeron las Conclusiones y Recomendaciones que en esta ocasión se presentan al criterio evaluador del jurado de la tesis.

El Autor.

## **CAPITULO I**

### **ASPECTOS METODOLOGICOS**

#### **1.1. Realidad Problemática**

##### **1.1.1. Planteamiento del Problema.**

La intención académica de llevar a cabo esta proyección radica en la observación de una ausencia de interés por parte del Estado que se supone debe ser el garante de la ejecución de los derechos que constitucionalmente se encuentran establecidos en la norma, como es el caso del derecho a vivir en un ambiente sano y equilibrado, particular concepción que aún no ha sido completamente comprendida en la realidad jurídica nacional, o en todo casos los efectos que se han logrado no son lo suficientemente satisfactorios.

Lo que se puede identificar como la razón de primera línea, es el hecho de cómo se percibe este derecho, puesto que lo que se intenta proteger en realidad de al medio; en ese sentido es claro que la concepción de la naturaleza como ente o como sujeto de derecho se ha convertido en una tendencia en diversas jurisdicciones abanderadas de la lucha por proteger el medio ambiente, la concepción de esta figura tiene una finalidad y es otorgar la posibilidad de la eficacia en la protección de los derechos que le corresponden como tal y que en consecuencia esta garantía se traduce en beneficio para toda la humanidad.

Este problema se aprecia como una cuestión común, incluso a nivel mundial; sin embargo, el análisis que se ha de proyectar como trabajo de investigación ha de ser específico, por lo mismo que se ha considerado en esta



ocasión tomar como muestra la realidad regional que corresponde a Lambayeque, situación que como en la gran mayoría de casos a nivel nacional pasa desapercibida.

Existe mucha problemática a nivel regional sobre distintos aspectos que atentan contra el equilibrio del medio ambiente, que pese a la creación de reglas no son lo suficientemente eficaces para alcanzar su protección, incluso la existencia de instituciones especializadas no se dan abasto o tal vez no desarrollan una labor de efectos adecuados, lo cual se puede advertir incluso de los informes de la OEFA en los cuales sólo se hace mención de la realidad de las intervenciones en el caso de Lambayeque, así como la cantidad de denuncias, pero resultan ser datos de forma general que no permiten ver la realidad problemática en si.

En ese sentido se pretende a través de esta proyección la verificación de la realidad en el departamento de Lambayeque por los últimos acontecimientos acaecidos sobre la lucha entre la protección del medio ambiente y los intereses económicos que tienen invertidos tanto las instituciones privadas y porque no el Estado mismo; así pues resulta bastante controvertido sopesar estos dos tipos de intereses, solución que se evidencia como un problema de concepción de la propia naturaleza en el ordenamiento jurídico, en ese sentido se ha observado la realidad de países como Ecuador, Bolivia, Brasil, entre otros que han logrado grandes cambios convirtiéndose en líderes del manejo ambientalista. Es preciso pues revisar las tendencias normativas y sus efectos para contrastarlo con las necesidades, tomando como punto de partida del análisis la realidad ambiental en Lambayeque, a fin de establecer una propuesta viable que solucione el conflicto existente.

### **1.1.2. Formulación del Problema**

¿Cuán viable jurídicamente resulta la concepción de la naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional para conseguir una verdadera protección del medio ambiente en la realidad lambayecana?

## **1.2. Justificación e Importancia del Estudio**

### **1.2.1. Justificación del Estudio**

La principal de las justificaciones que se puede encontrar para el desarrollo de esta investigación se ubica en el aspecto social, puesto que se trata de la protección de intereses que corresponden a toda la sociedad, no sólo local, sino también la nacional y hasta a nivel mundial, puesto que los intereses difusos que comprende el tema dotan de gran valía a su estudio.

Otra de las justificaciones es la de tipo legislativa, dado que la primera línea de verificación se encuentra en la norma constitucional, en lo que corresponde a la protección del medio ambiente, la consideración del mismo, el nivel de concepción que se tiene del medio como sujeto de derecho o su minusvalía como tal, para lo cual se ha de recurrir a otros aspectos contenidos en la doctrina misma que puedan brindar sus argumentos para cambiar la perspectiva de la naturaleza en el ámbito jurídico que se ocupa de la protección que requiere en este ámbito tan convulsionado.

### **1.2.2. Importancia del Estudio**

Resulta de vital importancia el abordaje de este tema sobre la concepción de la naturaleza en el ámbito jurídico, sobre todo porque su personería permitiría la construcción de una estructura jurídica de protección más eficaz, lo cual traería beneficio no sólo para el medio ambiente, sino para los seres humanos como parte de los elementos que lo componen, con lo cual se advierte como beneficiarios directos a los pobladores de la región lambayecana, sino con su modelo, a la configuración de un beneficio para los pobladores del mundo entero.

Ello permite además, reconocer la importancia en el sentido del aporte jurídico por la ampliación de las rutas del derecho constitucional respecto a las líneas de protección no sólo en base a los intereses de los seres humanos, como una cuestión objetiva en función a su propia naturaleza, sino también la connotación de otro tipo de intereses para otorgar protección como se ha hecho con la naturaleza.

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar si la concepción de la naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional permitiría conseguir una verdadera protección del medio ambiente en la realidad lambayecana.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- Desarrollar doctrinariamente las tendencias internacionales respecto a la comprensión de la naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento

constitucional.

- Describir el desarrollo jurídico de la protección ambiental en la Constitución y su eficacia en la realidad lambayecana.
- Analizar la necesidad de cambiar la percepción de la naturaleza como sujeto de derecho en la Constitución y su efecto jurídico en la protección del medio ambiente en la realidad lambayecana.

#### **1.4. Hipótesis**

Si, resulta viable jurídicamente resulta la concepción de la naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional; entonces en base a ellos se podrá conseguir una verdadera protección del medio ambiente en la realidad lambayecana.

#### **1.5. Variables**

##### **1.5.1. Variable Independiente**

La concepción de la naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional

##### **1.5.2. Variable Dependiente**

La protección del medio ambiente en la realidad lambayecana

## **1.6. Métodos, Técnicas e Instrumentos de Recolección**

### **1.6.1. Métodos**

El desarrollo de toda investigación requiere de la participación de ciertos lineamientos que la orienten, para lo cual existen los métodos científicos que se crean o acomodan de acuerdo a la disciplina en la que van a ser utilizados, para el caso del derecho son varios los que se pueden ejecutar, siendo que en esta tesis se ha tenido en consideración el uso de los métodos interpretativos de la ley, así como otros que sirven de apoyo para la construcción de la convicción científica que permitió corroborar la validez del postulado inicial.

#### **1.6.1.1. Método Exegético Jurídico**

Teniendo en cuenta que este método se orienta al apoyo de la interpretación de la norma, se ha considerado su uso en esta investigación toda vez que se hubo de analizar la consideración constitucional de la Naturaleza como sujeto de derecho, ámbito en el que se presenta una configuración que permite reconocer el sentido literal de la misma, siendo este el sentido del análisis permite evidenciar los efectos directos de la construcción gramatical con el fin de entender su sentido.

Dentro de la comprensión que provoca este examen, se encuentra la observación de su naturaleza jurídica, como lo es la definición del objeto de protección, el interés que se resguarda y los efectos que produce su incorporación en el ordenamiento constitucional.

Si bien es cierto que la comprensión de esta interpretación se limita a la literalidad de la regla, resulta bastante útil para la ejecución de otros aspectos interpretativos, tal como se hace referencia en el siguiente acápite.

#### **1.6.1.2. Método Sistemático Jurídico**

Con la base del resultado interpretativo aislado de la norma en función a su literalidad se pudo conseguir otro nivel de interpretación, desde el sentido de correlación con otras normas del sistema jurídico en el que se incorpora, valga decir con el conglomerado de derechos que se reconoce a otro sujeto de derecho dentro de la Constitución, el ser humano, cuyos intereses están incorporados en el sentido garantista del ordenamiento.

Así es como se ha podido desarrollar la evaluación de la coordinación del sistema para alcanzar la eficacia de la regla, que para el caso de la consideración de la Naturaleza jurídica como sujeto de derecho se observará la configuración del bloque constitucional que provoca; examen que también se hubo de realizar respecto a la protección al medio ambiente que se considera en el ordenamiento peruano que compone su propio bloque legislativo para asegurar la protección del interés que corresponde en forma individual a los ciudadano y supra individual como sociedad.

#### **1.6.1.3. Método Hipotético Deductivo**

Tal cual lo marca la metodología, el empleo de este método de estudio se ocupa de la observación del problema desde una perspectiva general para identificar sus características y con ello poder entender sus efectos sobre la particularidad de

los intereses que protege; por lo mismo que la deducción juega un papel muy importante puesto que se logró revisar el contenido de la norma que protege a la Naturaleza desde el ámbito constitucional que es general, comprendiéndola como sujeto de derecho, para observar sus efectos sobre el interés específico de lo que podría entenderse como el medio ambiente como objeto o el interés del hombre como sujeto.

Esta identificación de caracteres sirvió para poder contrastar con el resultado del mismo análisis que se ejecutó sobre la tendencia que ofrece de una forma general y hasta más abstracta la Constitución peruana, toda vez que se ocupa de una identificación no de la Naturaleza como tal, sino más bien del medio ambiente como aspecto primario, pero comprendido desde la perspectiva del interés del ser humano o su derecho de vivir en un ambiente sano y equilibrado.

#### **1.6.1.4. Método Inductivo**

Otro nivel de observación que coadyuva al análisis de la realidad es el método inductivo que permite ordenar el estudio desde la apreciación particular para proyectarse sobre la realidad general; es en función a dicha regla científica que se promovió el examen de la realidad particular que corresponde a los efectos de protección que provoca la regla constitucional en el ámbito de Lambayeque.

En base a lo cual se observó la conducción de las actividades por parte del Estado para asegurar la protección del medio ambiente a través de las instituciones correspondientes, para medir sus niveles de eficacia en el control y sanción, así

como para ver la suficiencia de las reglas que se ocupan de la garantía del derecho a vivir en un ambiente sano y equilibrado.

La percepción del nivel de eficacia permitió reconocer la forma en que se debe orientar el aspecto general que promueve esta proyección, esto es la contemplación constitucional de la garantía sobre el medio ambiente, para con ello elaborar la propuesta que permita asegurar su consolidación como derecho salvaguardando los intereses individuales y supra individuales.



## **CAPITULO II**

### **LA NATURALEZA COMO SUJETO DE DERECHO EN EL ORDENAMIENTO CONSTITUCIONAL**

Tal como se ha venido reseñando, la tendencia internacional respecto al tema de la Naturaleza se está inclinando por su reconocimiento como sujeto de derecho a nivel constitucional, ello con la intención, tal vez, de conseguir una protección más eficaz que se proyecte sobre una consecuencia de efecto de bienestar a nivel mundial, puesto que el interés difuso que se relaciona con el medio ambiente tiene una estrecha relación con la percepción de la naturaleza como tal.

En ese sentido para el desarrollo de esta tesis se ha considerado hacer una revisión de esta postura constitucional, para poder entender sus verdaderos efectos sobre la protección de la naturaleza y las consecuencias que podría acarrear para aquellos grupos que no la consideren como sujeto de derecho, por lo mismo que se iniciará con la recopilación de ciertas investigaciones a través del acápite siguiente.

#### **2.1. Antecedentes de la investigación.**

De acuerdo con la estructura metodológica, el primer paso para el desarrollo de una investigación será la observación del nivel de creación que se ha producido hasta la actualidad respecto al tema a tratar, por lo mismo que el estado del arte sobre la consideración de la naturaleza como sujeto de derecho, se hace mediante la siguiente recopilación de antecedentes, compuesto por trabajos previos a este.

La protección de la naturaleza siendo un interés difuso, repercute sobre muchos aspectos que procuran el bienestar de la humanidad que resulta ser dependiente de aquella, es en ese contexto que resulta conveniente citar la tesis de Ramírez Vélez (2012)

titulada *La naturaleza como sujeto de derechos: materialización de los derechos, mecanismos procesales y la incidencia social en el Ecuador*, en la cual llega a la conclusión siguiente:

En el Ecuador la Naturaleza es un sujeto de derechos y puede hacerlos efectivos sin limitación jurídica alguna.

(...) Es importante hacer la diferenciación de los derechos de la Naturaleza con los derechos ambientales. Si bien ambos buscan el mismo fin, jurídicamente ahora son distintos. Los primeros se pueden hacer efectivos por ser derechos por si solos y de la Naturaleza per-se, los segundos por ser derechos humanos y son derechos de las personas. (págs. 125-126)

Resulta importante esta apreciación como resultado del trabajo desarrollado en el Ecuador, puesto que en su Constitución ya se tiene considerada a la Naturaleza como sujeto de derecho, lo cual resulta de bastante utilidad para alcanzar niveles de comprensión en lo que se refiere al respeto y su protección sobre todo en función a la cosmovisión que se tiene de ella en distintos tipos de población, como por ejemplo las comunidades nativas.

Dicho ello, resulta de mucha mayor trascendencia el hecho de que la forma en que se diferencia el derecho de la Naturaleza como sujeto de derecho y el derecho al medio ambiente sano como aquel derecho que corresponde a los seres humanos, lo cual conviene para esta investigación toda vez que se puede tomar como punto de partida del análisis, así la comprensión diferenciada permitirá verificar cuan apropiada resulta esta disparidad.

Es esencial que se aclare los puntos exactos que fomentan este divorcio de conceptos, puesto que al parecer de la investigación que hoy se proyecta, sería de mucha

utilidad el que se pueda establecer más bien una conexión entre ellas, a fin de lograr que la garantía del medio ambiente que compromete intereses de los seres humanos tenga que depender de la forma en que se trata al derecho de la Naturaleza como sujeto de derecho; todo ello se verificará con el avance de la tesis.

Del mismo modo se considera un aporte sumamente importante para el desarrollo de la presente investigación lo alcanzado científicamente por Echeverry Garzón, (2013) en su tesis denominada “*El Medio Ambiente como Sujeto de Derechos*” concluye de la siguiente manera:

(...) el medio ambiente no es susceptible de división o de propiedad privada, razón por la cual es patrimonio de la humanidad, y no tiene carácter de ser valorado en dinero. Por lo cual se puede decir que el medio ambiente es un sujeto de derechos, que es importante para los colombianos y para toda la humanidad (...). (pág. 83)

De acuerdo a lo que se menciona en este trabajo realizado, se puede observar que en el vecino país de Colombia existen normativas que regulan la conservación del medio ambiente como sujeto de derechos, sin embargo, las normas establecidas no son respetadas por parte de la población lo que conlleva a tener resultados negativos del reglamento establecido. Así como en Colombia, los diferentes países del mundo han establecido leyes que conserven el ambiente que nos rodea de manera que se conserva para las generaciones futuras.

Por otro lado de acuerdo al trabajo realizado por el autor Zapata Paiva, (2017) quien en su tesis denominada “*Reconocimiento del Medio Ambiente como Sujeto Especial de Derecho*” llegó a concluir lo siguiente:

Se determinó que en el Perú si es posible establecer al medio ambiente como sujeto especial de derecho en la carta magna nacional, pues en el derecho comparado se contempla dicha figura jurídica, ya que en la constitución ecuatoriana del 2008 se reconoce al medio ambiente como sujeto de derecho, pues en el artículo 10° de dicho cuerpo constitucional prescribe que la naturaleza será sujeto de aquellos derechos que le reconozca la constitución, cabe acotar que es la primera y única constitución en todo el mundo que le otorga la calidad de sujeto a la Pachamama, siendo un ejemplo que debemos seguir en nuestro ordenamiento jurídico nacional. (pág. 51)

La conclusión a la que llega el investigador citado resulta un tanto escueta, puesto que se reconoce una justificación jurídica válida para solventar el hecho de que se contemple al medio ambiente como sujeto de derechos, toda vez que tal cual se pretende establecer en esta investigación, es posible que la protección de la naturaleza como sujeto de derechos, no tenga un efecto directo lo suficientemente eficaz.

La protección de la naturaleza como sujeto de derecho en el derecho comparado no se puede convertir en una justificación para que el ordenamiento peruano se convierta en una copia de ello, se precisa pues hacer un examen de la construcción de la protección aludida, que habrá de compararse con la que existe en el Perú, para sobre ello poder analizar los efectos que ambas provocan, luego sólo en función de la eficacia de ambas configuraciones jurídicas se podrá establecer cuan adecuada resulta la incorporación como parte del ordenamiento constitucional.

De la misma manera no menos importante son los trabajos de investigación realizados por Bermeo y Guerrero, (2015) en su tesis titulada “*¿La Naturaleza un Sujeto de Derechos?*” concluyeron de la siguiente manera:

La Constitución ecuatoriana ha buscado el mecanismo para hacer posible el reconocimiento de la naturaleza como sujeto de derechos, (...). Debemos ser conscientes de que todo derecho trae consigo una responsabilidad o un deber; frente a esto la naturaleza no podría asumir ninguna obligación para consigo mismo ni hacia los demás; en cambio, el ser humano si puede y debe hacerlo. Nosotros consideramos que antes de reconocerle derechos a la naturaleza, deberíamos sumar deberes a los seres humanos (...). (pág. 103)

No hay duda que los responsables del cuidado del medio ambiente somos las personas tal y como mencionan los autores, sin embargo, hoy en día muchos no le toman importancia al cuidado del medio ambiente, las empresas y sus avances tecnológicos muchas veces no realizan responsabilidad social con la naturaleza generando así consecuencias graves en los seres que habitan en el medio ambiente.

En tal sentido, de acuerdo con lo que se viene tratando en los párrafos anteriores, tal como se mencionan en los aportes de los diferentes autores en la actualidad existen distintas normativas las cuales indican la contribución a la protección del medio ambiente, sin embargo, en muchos lugares estas normas no se cumplen, así tenemos a Paredes Zambrano, (2014) en su tesis denominada “*Derechos de la naturaleza en el ordenamiento constitucional vigente*” concluye lo siguiente:

Ecuador es el primer país en el mundo que incluye los derechos de la naturaleza como reconocimiento y mandato constitucional. Esta decisión constitucional, aprobada por la Asamblea Nacional Constituyente de Montecristi en el año 2008 y refrendada en referéndum nacional, eleva a la naturaleza a la calidad de sujeto de derechos. La normativa constitucional le confiere plenos derechos a la naturaleza, poniéndola al mismo nivel que el resto de derechos constitucionales. Esto se refleja, inclusive, en la estructura del texto constitucional al dedicar todo un Capítulo VII a esta materia. Sin embargo, de que la Legislación Ambiental ecuatoriana es muy amplia, (...), dentro de este mismo marco legal hay vacíos y contradicciones, tanto en materia de prevención como de sanción. Es notoria la falta de concordancia con la normativa constitucional. (pág. 117)

Tal cual se puede apreciar de la investigación citada, Ecuador lleva la delantera al Perú respecto a derecho ambiental, puesto que se ha promovido la inclusión de la Naturaleza como sujeto de derechos; sin embargo no es muy alentadora la crítica que se hace del contenido o la construcción del esquema que promueve dicha protección; según se puede leer resultaría ser una situación de regla incompleta o insuficiente para alcanzara eficacia tal vez, siendo la principal circunstancia que se identifica la ausencia de correlato con el resto del ordenamiento.

Esta situación que no coordina con el sentido del resto del ordenamiento puede deberse al sentido de la protección en función a los intereses que se contemplan en las constituciones, que esta orientado a los que corresponden al ser humano por su condición de tal y al Estado como organización, esquema en el que no encajaría de forma aislada la consideración como sujeto de derechos a la Naturaleza propiamente dicha.

El sentido crítico que advierte el investigador respecto a la ausencia de cuestiones referidas a sanciones es la base del interés de esta tesis, sobre la cual se podrá tomar la ruta de análisis de esta normativa ecuatoriana con el afán de observar cuan ausente esta el carácter sancionador o en todo caso si para el comportamiento general y hasta abstracto de las normas constitucionales, no corresponde la implementación de sanciones a este nivel, sino más bien deberá ser una tarea para ser desarrollada bajo el carácter de norma hetero aplicativa, que deberá servirse de otras leyes para su ejecución, en cuyo ámbito si será necesaria la inclusión de sanciones.

## **2.2.La concepción jurídica de la Naturaleza.**

Al hablar de la naturaleza como sujeto de derechos se hace referencia sin duda alguna a la concepción de esta desde la perspectiva jurídica, así será necesario advertir la existencia de normas o leyes establecidas en el ordenamiento constitucional, las que se encargan de regular la conservación y preservación de los recursos naturales de modo que prevalezca en el futuro; para ello se hace referencia al investigador nacional Huapaya Tapia (2014), quien con su gran aporte ayudará a entender de una mejor manera el punto que se viene desarrollando:

Es necesario en primer lugar, definir el concepto de “recursos naturales”. Siguiendo la definición postulada por las Naciones Unidas, los recursos naturales se caracterizan por (i) ser proporcionados por la naturaleza; (ii) ser capaces de satisfacer las necesidades humanas; y (iii) porque su apropiación y transformación dependen del conocimiento científico y tecnológico, así como las posibilidades económicas del Estado donde se encuentran ubicados. Asimismo, se distingue entre los recursos renovables, como aquellos que tienen la capacidad de reproducirse o regenerarse; y los recursos no

renovables, entendidos como aquellos que no son capaces de reponerse en un determinado periodo de tiempo y que son, por tanto, “recursos agotables”. (Huapaya Tapia, 2014)

La comprensión de la Naturaleza en el ámbito jurídico requiere de la evaluación no sólo de su concepto sino de una percepción un tanto más amplia, lo cual se podría confundir en cuanto a términos, por lo mismo que resulta necesario dejar en claro el hecho la concepción de la naturaleza jurídica de la naturaleza, que aunque parezca un juego de palabras se intenta dejar en claro la importancia de que esta descripción incorpore ciertas características, que permitan evidenciar su relación con el derecho.

Luego, en función a ello, se advierte en la revisión bibliográfica el establecimiento de la importancia del reconocimiento de la naturaleza jurídica de las cosas como tal, es así como se ubica en lo señalado por Estévez (1956), quien en su artículo jurídico titulado *Sobre el concepto de “Naturaleza Jurídica”*, donde concluye que: “La calificación de la naturaleza jurídica como forma primitiva de valor suscita consecuencias de tan extraordinaria importancia para la Ciencia del Derecho que no es hiperbólico sostener que son como el descubrimiento de una verdadera tierra de promisión”. (pág. 182)

La observación del valor de las cosas es una herramienta muy importante para el derecho, su estudio, comprensión y aplicación por ello es que resulta útil entender este concepto de manera previa para que se justifique el hecho de analizar las características que connota el concepto de la Naturaleza desde la percepción jurídica.

Este precepto sobre la importancia de la naturaleza jurídica en este caso, de la Naturaleza, conllevará a que se ocupe la investigación de aspectos que inician su perspectiva desde el recojo de la definición, para luego verificar su presencia en el ordenamiento jurídico y finalmente los efectos que comprende este reconocimiento.



Siendo así, debería tenerse en cuenta en primer término que, para alcanzar una concepción jurídica de la Naturaleza, se debe ubicar dentro del esquema del ordenamiento jurídico, el escalón más adecuado para que se contemple tal definición, así con ello se podrá generar una suerte de protección adecuada a través de la consolidación de sus derechos como un sujeto especial.

Siendo así, es prudente indicar que el concepto la naturaleza ha de ser comprendida en el contexto del derecho constitucional con el fin de ejercer influencia sobre el resto del ordenamiento jurídico que permita desarrollar los niveles necesarios de protección, así lo menciona Nogueira Alcalá (2009) quien señala:

Los conceptos de preservación de la naturaleza y de conservación del patrimonio son conceptos constitucionalmente indeterminados, donde el legislador establece bases normativas para orientar la acción del juez constitucional en su tarea de delimitar y configurar tales conceptos que integran el derecho constitucional. (pág. 472)

El autor no sólo indica el espacio normativo que debe ocupar el reconocimiento de la naturaleza, hace hincapié en el hecho de que se trata de conceptos indeterminados, tal cual corresponde como características de las normas constitucionales, así pues, el hecho de que se contemple en la Constitución permitirá que se generen reglas para proyectar las garantías que se configuran en la norma.

Es precisamente sobre la base de estas reglas que se producirá el efecto que se espera como es el hecho de alcanzar la protección de la Naturaleza, toda vez que será interpretada adecuadamente en base a la norma, lamentablemente en el ordenamiento normativo constitucional peruano no se cuenta con una concepción a ese nivel, puesto que se ha creado un ámbito de protección desde el aspecto que relaciona a la naturaleza como medio de satisfacción, ello con el afán de conseguir el bienestar del ser humano.

De acuerdo con esto último es que se aclara la necesidad de revisar esta relación entre la naturaleza como proveedora de recursos, condiciones y elementos necesarios y suficientes para conseguir el bienestar del ser humano como parte integrante del Estado, la sociedad en sí; aspecto que se intenta describir en el siguiente acápite.

### **2.3.La percepción social de la naturaleza**

Luego de la descripción del concepto jurídico de la naturaleza, se hace prudente el desarrollo de la percepción desde el punto de vista social, pues ha resultado interesante ver cómo es que el derecho establece su protección bajo la consideración del interés social, por lo mismo que se requiere verificar cuáles son los efectos que produce la acción de la sociedad sobre la esencia de la naturaleza en sí.

Importante este análisis, toda vez que permitirá reconocer la forma en que se trata a la Naturaleza en el ámbito social, por lo mismo que se inicia este trayecto tomando como primera concepción lo establecido por Castillo Sarmiento y Suárez Gélvez (2017); en su artículo titulado *Naturaleza y Sociedad: Relaciones y Tendencias desde un Enfoque Eurocéntrico* en el cual se indica:

(...) la relación sociedad-naturaleza y medio ambiente, (...) ha estado caracterizada en los diferentes períodos históricos por relaciones de uso, apropiación, y manejo, que han trascendido las esferas económicas, sociales, políticas y culturales, así como las naturales que dan hoy cuenta de una crisis ambiental y social, resultado de las interacciones y de los conflictos que subyacen en ella. (pág. 366)

Habida cuenta que el derecho se construye en base a las necesidades de la sociedad con el fin de establecer la permanencia del orden social, el mismo que se pretende alcanzar a través del control, dicha acción que le corresponde al Estado está marcada por

los lineamientos de la Constitución dentro del Estado constitucional y democrático de Derecho, así los efectos que produce dicha estructura dependen del criterio que se adopta para su construcción.

En ese sentido, resulta prudente entender la forma en que se conciben los intereses de esta sociedad, para el caso del grupo que se maneja como Estado puede adquirir ciertas características particulares, pero siempre se encuentra una en común, como es el caso de lo mencionado por los investigadores Batista Hernández; Montalvo Villalva; Intriago Alcívar (2016), quienes en su artículo científico titulado *Responsabilidad Social, Pobreza, Derecho Ambiental y Naturaleza*, en el cual señalan lo siguiente:

La subordinación de la sociedad al mercado y sus dinámicas cesionista y segregativas son elementos a tener en cuenta para realizar cualquier examen relacionado con este tema, (...) La voluntad política es una manifestación de la responsabilidad institucional la cual puede contraponerse al poder del mercado, la famosa “mano invisible” debe ser orientada para lograr un mercado gobernado por la acción colectiva en función de los intereses sociales (...). (pág. 3)

La construcción de los estados siempre ha dependido y dependerá de un aspecto indispensable que es el económico, así pues su sostenimiento y desarrollo están supeditados a la acumulación de riqueza en el transcurso del tiempo con el fin de solventar necesidades de la población que son encaminadas a través de una determinada gestión, esto constituye la justificación de esta íntima relación entre sociedad y mercado conforme se indica en lo citado.

La estructura que se menciona otorga el carácter decisivo a la gestión, lo cual implica que las acciones que se tomen respecto al manejo de la economía dependerá de la política pública que se adopte durante determinados periodos de gobierno, es por ello

que se habla en la cita de la participación de este tipo de acciones en función de intereses, de lo cual se debe considerar que uno de los intereses a parte del económico es el que corresponde a la preservación del medio ambiente, que se comporta como un interés difuso sin salir del ámbito social.

La realidad permite evidenciar otro tipo de característica, puesto que la forma en que se ha tratado al medio ambiente y su protección siempre ha estado supeditada a los intereses económicos que involucran incluso intereses privados que salen del ámbito de lo social, puesto que la respuesta del beneficio no supera la necesidad de la sociedad respecto a sus intereses.

Siendo así, lo que se trata de establecer es un régimen que mantenga en armonía el interés económico con el social que para el caso de la investigación se entiendo que incorpora al bienestar del medio ambiente mediante las reglas adecuadas que nazcan no sólo en la norma constitucional, sino que se proyecte de manera eficiente sobre las reglas que se ocupan de dicha garantía.

El objetivo planteado por la rama ambiental del derecho hoy en día es fomentar una actitud homogénea respecto a la calidad de vida que se pretende mantener en el medio ambiente no sólo en la generación actual, sino además de las venideras. Esto a través de centros capacitados que se encargan de gestionar y/o regular el control que debe conservarse para la estabilidad del patrimonio natural. Sin embargo, la doctrina jurídica por sí sola no sería capaz de ejecutar estos cambios mas que con el apoyo de entidades más grandes que puedan generar leyes políticas de carácter universal para la sociedad. (Batista Hernández, Montalvo Villalva, & Intriago Alcívar, 2016)

En efecto, la intención de proyectar la garantía del medio ambiente es lograr la cohesión, que la actitud de la política pública de cada país sobre el tema se halle en sintonía con las tendencias normativas o políticas convencionales sobre tal garantía, el

sentido de la incorporación a de la naturaleza como sujeto de derechos en el ordenamiento constitucional debe llevar a la sociedad a un plano de uniformidad, esto puede entenderse como la globalización de la política ambientalista.

Tal cual se ha podido apreciar hasta el momento, el hecho de que se pretenda trasladar una forma de protección internacional para que se contemple en el ordenamiento constitucional peruano, implicaría la contravención de ciertos intereses que están arraigados en la actualidad dentro de la política pública, por lo mismo que un argumento adecuado para solventar dicha propuesta, deberá basarse en la estrategia de diferenciación de los tipos de interés que convergen en la realidad social para que en base a su teoría se pueda establecer niveles de la urgencia en su protección, por lo mismo que se procede a estudiar ese aspecto a continuación.

#### **2.4. La naturaleza como un interés difuso**

Siendo que la Naturaleza ha sido analizada en su concepción jurídica como un elemento que ocupa un importante lugar en el espacio de la realidad que debería ser contemplado en el ordenamiento jurídico y que el sitio más adecuado para garantizar este reconocimiento es el de la Constitución, corresponde atender a la peculiaridad de esta norma en función a los aspectos que protege.

Previamente, es importante tener en cuenta el sentido de la norma constitucional, por lo mismo que se trae a colación la definición de Verdú (1994) quien en su artículo científico titulado *Reflexiones en torno y dentro del concepto de constitución. La constitución como norma y como integración política*, en el cual hace un acercamiento a la concepción señalando:

(...) es un mandato fundamental que expresa una ideología, con capacidad organizadora, en una estructura social, por lo general difícilmente reformable (la norma fundamental). (pág. 25)

La importancia que toman las normas constitucionales tiene un nivel preponderante en todo el ordenamiento interno, toda vez que componen el primer de los niveles de la pirámide de Kelsen, lo cual le otorga la supremacía sobre todas las otras reglas, puesto que permite la organización estructural del Estado en el ámbito jurídico y sobre el cual se van a regir los destinos, incorporando el control social a través del aseguramiento de los intereses que corresponden a este ámbito.

Luego esta protección se otorga en función a ciertas condiciones o circunstancias del como se presentan en la realidad; es decir, la forma en que la norma se proyecta en el ordenamiento genera consecuencias, tal influencia se debe a que están constituidas como directrices, así lo señalan los investigadores Molinares Hassan y Bechara Llanos (2017) quienes en su obra titulada *Entre la interpretación y la norma: la tasa razonable de justificación constitucional*, donde mencionan lo siguiente:

El modelo legalista defendido por el positivismo jurídico plantea la posibilidad de existencia de tipos de normas jurídicas distintas de las reglas como los principios, pero presenta las reglas como expresión máxima de la ley y de la idea de legalidad, que prevalecen en la determinación del derecho o de la construcción que responda a la necesidad de encontrar una respuesta correcta para el derecho. (Molinares Hassan & Bechara Llanos, 2017, pág. 165)

El texto citado permite evidenciar la diferenciación que se estableció antes con relación a la categorización de la ley puesto que plantea el sentido de directriz encabezada por los principios que son orientadores de la aplicación del derecho, la guía para el

desarrollo de la actividad en un Estado; por otro lado hace la especificación de existencia de otras leyes que son las que consolidan la legalidad dentro de este mismo cuerpo jurídico, es decir existe una relación directa entre unas y otras cuyo fin principal es generar control en pos del equilibrio social.

Desde luego lo descrito es una apreciación que se desprende de la percepción del derecho desde el plano positivista, la existencia de reglas resulta de mucho valor para la construcción de la idea de ordenamiento jurídico; luego se puede ubicar otra concepción un tanto más completa para el tipo de Estado en el que nos encontramos, el cual es regido por la constitución, así lo manifiestan los mismos autores señalando el planteamiento constitucionalista.

Molinares Hassan y Bechara Llanos (2017):

Por otra parte, el modelo constitucionalista o del constitucionalismo plantea a coexistencia formal-material de normas tipo principio cuando las normas tipo regla no presentan respuestas correctas para el derecho o desde su estructura normativa no expresan los supuestos necesarios para responder a nuevos interrogantes que reclama el derecho en tiempos de posmodernidad. (pág. 165)

Interesante resulta la relación de dependencia que se plantea en el constitucionalismo como modelo respecto a las normas como principio y las reglas como ley, en sí la preocupación de aclarar este punto radica en el hecho de que, existiendo el principio como norma marca el sentido que permite optimizar la aplicación del derecho, siendo así la protección que se pretende enfocar respecto a un determinado interés, necesariamente deberá estar refrendada por cierta directriz.

Tal directriz o lineamiento será el sentido que otorga el principio dentro del ordenamiento, así, para el caso de la contemplación de la Naturaleza como sujeto de derecho en el esquema constitucional, ha de requerir de la pre existencia de una norma principio que oriente la garantía constitucional hacia el sentido de interés.

Ello quiere decir que respecto a la protección del medio ambiente tendría que existir un principio normativo que se contemple en la propia Constitución, que ante cualquier duda, cambio o avance de la sociedad, pueda ser utilizado como guía para el esclarecimiento de las dudas que se tengan al momento de aplicar las reglas proteccionistas que existen para garantizar el bienestar del medio ambiente.

Ante ello, es que se plantea la duda de si resulta apropiado que este principio normativo deba constituirse como una norma constitucional propiamente dicha, es decir que tal cual el accionar de otros países, debiera incorporarse la norma que reconoce a la Naturaleza como sujeto de derechos; ello sería pues como entender el carácter general de la concepción de la Naturaleza para que sirva como principio normativo, el cual sirva de guía para la aplicación del resto del ordenamiento que se ocupa de la protección del medio ambiente.

Esto último sería la explicación de la razón por la cual se tendría que incorporar a la Naturaleza como sujeto de derecho; sin embargo, más allá de ese razonamiento que depende de la estructura del ordenamiento normativo en función a las categorías de la Ley, se hace necesaria la comprensión del cómo es que se este principio serviría para garantizar un aspecto subjetivo que se depende de dicha protección, lo que invita a señalar la existencia de dos tipos de normas constitucionales.

Interesa pues, saber la forma en que se consolida la ejecución de los derechos que contempla la Constitución como norma, por lo mismo que en lo que corresponde a las normas constitucionales se puede describir dos tipos de ellas que se consideran como las



normas auto y hetero aplicativas, cuya definición la recoge el jurista Castillo Córdova (2004) en su artículo jurídico titulado *Normas Autoaplicativas, Alternatividad y Amparo contra Amparo en el Código Procesal Constitucional*, en el cual sobre las normas auto aplicativas indica que el Tribunal Constitucional las define de la siguiente manera: “(...) “normas autoaplicativas o de efectos inmediatos”, o “normas operativas”. (pág. 3)

Lo cual puede comprenderse como una definición de la aplicación directa de la ley o en este caso de la norma, así puede ejecutarse directamente sin la necesidad de que existan otras reglas como intermediarias para que se cumpla su garantía, la misma que bastará con que la ley se encuentre vigente.

Ahora, con respecto a las normas hetero aplicativas el mismo autor Castillo Córdova (2004) señala que: “(...) el Tribunal Constitucional llama a este tipo de normas “normas hetero aplicativas o de efectos mediatos”; (...) Es decir, este tipo de normas tienen “su eficacia condicionada a la realización de actos posteriores de aplicación”. (pág. 3)

Son este tipo de normas las que requieren para su ejecución, de la existencia de otras reglas que apoyen su mandato normativo, así pues la que corresponde a la comprensión de la Naturaleza como sujeto de derecho, no requerirá de que en la misma Constitución Política se contemplen puntualización sobre la manera en que se habrá de cumplir, o quizá la comprensión de sanciones o actos de corte organizativo o administrativo o tal vez fiscalizador de manera puntual.

Todos estos aspectos deberán estar contemplados en otras reglas que efectivamente permitan el cumplimiento de las garantías a las que se compromete la norma a cumplir, en este caso la Naturaleza será la comprensión abstracta de la norma y su ejecución dependerá de reglas que se ocupen de aspectos que controlan aquello que se desprende de la relación entre la acción del ser humano y la Naturaleza en sí, ante lo cual

la norma responde con el principio normativo de los derechos de esta última frente a los intereses de los seres humanos que están contemplados de manera amplia en el ordenamiento constitucional.

En ese sentido, lo que debería además comprenderse es el como se conciben estos intereses en el ordenamiento constitucional, ello con el fin de alcanzar la verificación de aquellas justificaciones que han impulsado la incorporación de la Naturaleza como sujeto de derecho, siendo así, dentro de la concepción proteccionista de las normas, es preciso reconocer que se trata del resguardo de ciertos intereses que según la clasificación de la doctrina estos pueden ser de tipo individual o supra individual, los cuales son de importante estudio.

La importancia de este tipo de intereses en el desarrollo de la normatividad resulta clara, pues dicho carácter tiene que ver con el sentido que tiene la Constitución peruana respecto al derecho a vivir en un ambiente sano que corresponde de forma individual a cada ser humano, pero que se conjuga con el carácter supra individual que también tiene este derecho, por lo mismo que resulta necesario acudir a la doctrina tomando como referencia lo señalado por el investigador Aguirrezabal Grünstein (2006), quien en su artículo jurídico titulado *Algunas Precisiones en torno a los Intereses Supraindividuales (Colectivos y Difusos)*, donde señala:

(...) los intereses difusos se refieren al sujeto no como individuo sino como miembro de un grupo que puede ser más o menos amplio, pero indeterminado o de muy difícil determinación, mientras que los intereses colectivos atañen a grupos delimitados en que los miembros se encuentran determinados o son fácilmente determinables. (pág. 84)

La distinción que se hace permite ver una gradación respecto a los intereses que se consideran supra individuales, esto es entre lo que se conoce como intereses difusos y

los colectivos, siendo que los primeros incorporan el reconocimiento de derechos que corresponden a un grupo de personas en un ámbito un tanto más amplio, lo cual se podría aplicar a los intereses que corresponden a la naturaleza, puesto que la repercusión que se haga sobre ella, tendrá consecuencia no sólo para el grupo determinado por el Estado peruano o cualquier otro que incorpore tal garantía constitucional, sino que tendrá influencia en otros sujetos que pudieran ser afectados en este caso por los efectos de la contaminación.

Esa circunstancia es en la que se aplicaría el termino de intereses difusos por la imposibilidad de la determinación puntual o exacta del grupo de sujetos que termina siendo afectado en sus intereses o derechos según corresponda por el accionar del hombre sobre el medio en que vive; ello implica que el contenido de las reglas deba comprender el sentido exacto de lo que se entiende como principio normativo para estos casos, así tal configuración general permitirá que sirva de apoyo ante la duda generada en una circunstancia particular ocasionada por una regla en el decurso del tiempo.

## **2.5.La tendencia del derecho ambiental a nivel internacional.**

Este acápite tiene por finalidad la recopilación de la inclinación internacional sobre derecho ambiental, en referencia a la comprensión de la Naturaleza como sujeto de derechos a nivel constitucional, lo cual permitirá ver los puntos de coincidencia o diferencias en dichas incorporaciones normativas.

Siendo el hecho que el común de los factores de esta apreciación se centra en la concepción de sujeto de derecho, resulta necesaria la recopilación de la teoría que se ocupa de la definición de este peldaño importante dentro de la doctrina jurídica; para ello es importante tomar como referencia al jurista Fernández Sessarego (2009), quien en su libro titulado *Derecho de las personas*, al referirse a la definición jurídica de la persona refiere:

En la experiencia jurídica- en la dimensión existencial- este ente o centro de referencia normativo no es otro que el ser humano antes de nacer o después de haberse producido este evento, ya sea que se le considere individualmente o como organización de personas. (pág. 3)

Como se aprecia, el ser humano se convierte en el centro de la acción jurídica, esto se relaciona con la conocida teoría antropocénica, que coloca al hombre como persona y le otorga connotación jurídica, es decir la secuencia de actos que se desarrollan en la realidad se relacionan de forma directa con el ser, por ende, la comprensión de la protección de la propia naturaleza se habrá de constituir percibida desde el hombre para considerarla su derecho.

La verificación del concepto de persona asume un rol importante en este discurso, puesto que en la época moderna del derecho se concibe a este concepto como al ente abstracto que es individualizado a través del ser humano para que sea relacionado con el ordenamiento jurídico, por ello es que se concibe a la persona en tanto esta entidad sea capaz de disfrutar del derecho que se le otorga en el grupo social.

Se requiere entonces de esta abstracción, buscando en principio generar atención en el individuo de forma particular, pero lo que resulta propio, será el hecho de que a través de esta concepción individual se haya reconocido la posibilidad del alcance de un concepto abstracto de derechos que adquieren un carácter común, por lo mismo que se desarrollan derechos que le corresponden a un grupo de personas.

Es importante tener en cuenta como origen de esta concepción la presencia de un antecedente en la percepción romana de la realidad jurídica que se enfoca en el ser humano, esto es al individuo como aquella máscara que representaban los hombres de teatro en aquella época, esta idea con el paso del tiempo ha sido acomodada en la cultura romana hacia el ámbito jurídico de entonces.

Sobre ello se puede apreciar que: “(...) el término ha adquirido un significado ulterior de personalidad. En referencia al sistema jurídico, el concepto designa el papel que se desempeña en el proceso, como aquel de juez, actor, imputado o testigo y más en general el rol en el sistema jurídico mismo”. (Fortunat, 2015, p. 378)

Este punto de partida es el que precisamente da el sentido a todos los ordenamientos jurídicos que se han desarrollado a través de los tiempos en secuencia con diferentes matices pero conservando la tendencia de reconocer al ser humano como el centro de la protección que se asume debe otorgar el ordenamiento jurídico, lo cual se conoce como la teoría antropocéntrica.

Según lo que se aprecia en la concepción filosófica del siglo XX se ha incorporado en la perspectiva ecologista partiendo desde la percepción del hombre como centro de la protección, dado que se pretende otorgar seguridad de un ambiente sano para que lo pueda disfrutar y asegurar o trasladar ese disfrute hacia las generaciones futuras

Así pues se reconoce de la visión que se plantea a nivel internacional de manera casi totalitaria el hecho de que “(...) es estructurada desde perspectivas antropocéntricas, de carácter utilitarista que establecen como centro y fin de las políticas conservadoras a los hombres, para los cuales la naturaleza es un medio, a través del cual se garantiza única y exclusivamente la vida humana”. (Prada, 2012, p. 31)

Según esta construcción se puede corroborar que la tendencia de la protección del medio ambiente siempre esta relacionada con el hombre, pues el sentido utilitarista que se le otorga a la naturaleza conviene a los intereses de un nivel más orientado hacia lo económico, dejando de lado no sólo a la propia naturaleza que de por si en la estructura ya esta en segundo plano, sino al propio hombre incluso, puesto que su derecho al medio ambiente sano se traslada hacia un nivel subordinado a la economía.

Esta percepción es la que se pretende cambiar en cuanto al sentido específico de la comprensión de la protección del medio ambiente en relación del derecho del hombre como usuario o parte que se sirve de él para surgir en el mundo, desvirtuando el equilibrio que supone el propio sistema; por lo mismo que la mejor proyección resulta aquella que se orienta hacia la concepción de la estructura constitucional para reconocer a la naturaleza como un sujeto de derecho y así lograr efectividad en el contexto de las garantías que suponen su verdadera protección a través de la representación que como seres humanos le debemos.

## **CAPITULO III**

### **LA PROTECCIÓN AMBIENTAL EN LA CONSTITUCIÓN Y SU EFICACIA EN LA REALIDAD LAMBAYECANA**

Luego de haber tratado el sentido de la concepción de la naturaleza jurídica como sujeto de derecho sus características y la forma en que surte eficacia respecto a su protección, corresponde en este capítulo tratar el aspecto que se relaciona con el sentido proteccionista que asume la Constitución peruana sobre la protección ambiental, para luego de analizar ese aspecto jurídico, poder establecer el efecto que tiene sobre la realidad Lambayecana que en esta investigación ha sido tomada como muestra de la observación.

Siendo así, es prudente tener en cuenta que el primer paso debe ser comprender cuáles son las razones que orientan el sentido garantista de los derechos ambientales que deben ser incorporados en el ordenamiento constitucional, por lo mismo que se buscan esos primeros indicios en la doctrina que se ocupa de esta materia.

#### **3.1. La justificación jurídica de la protección ambiental**

Siendo que el Derecho ha sido creado para ejercer control social y que se forma en función primero a la existencia de una necesidad social, para luego pasar por la justificación de su protección a través de la regla, teniendo en cuenta el origen del derecho que se constituye primero como un razonamiento ético para trasladarse con el apoyo de la moral y la filosofía hacia el campo de lo jurídico como norma; en ese sentido es que lo primero que se deba hacer en este análisis es encontrar la justificación de la protección del medio ambiente.

Por ello, es apropiado iniciar por la verificación de la concepción del ambiente desde el sentido jurídico, para lo cual se toma la referencia de la especialista en Derecho Ambiental Dra. Ames Vega (2012) quien en su artículo jurídico titulado *Iniciación al Derecho Ambiental*, señala lo siguiente: (...) “según el concepto funcional, es el conjunto de normas que tienen por objeto la defensa, restauración y promoción del ambiente (...) según el concepto estructural y jurídico constitucional, es el principio garantizador del derecho a un ambiente adecuado para el desarrollo” (...) (p. 219).

Las dos acepciones que se muestran en la cita permiten establecer cierto entendimiento de la realidad respecto a la percepción del ambiente, lo del aspecto normativo tiene una puntualización que tal vez no requiera, en este punto, un mayor análisis; sin embargo, en lo que se refiere a la comprensión del ambiente como un principio, se percibe la relación que existe con el hombre, de hecho, el ser humano forma parte de la propia naturaleza y por ende del medio ambiente.

Esta relación intrínseca, es la que permite que jurídicamente se hable de la protección al medio ambiente bajo el interés de proteger el bienestar de la humanidad, pero como la garantía de un derecho individualizado, esto es que se puede asumir que la protección del entorno o medio ambiente está supeditado a la satisfacción de las necesidades del hombre.

Ello constituye el afianzamiento de la orientación que ha tomado la Constitución, esto es que lo que se protege en ella son intereses de la persona como tal, así se puede advertir en el primer artículo que es donde precisamente se consolida esto, por lo mismo que tal proyección sería tal vez la causa que está generando la ineficiente protección del ambiente.

En ese sentido hará falta ubicar razones que permitan evidenciar justificaciones para asegurar la protección del medio ambiente, principalmente las relacionadas con los



niveles de afectación que se producen en función a la intervención del hombre mediante sus actividades haciendo uso del medio ambiente, comprendiendo a ello como la naturaleza que proporciona sus recursos.

Las acciones que se mencionan, no son cuestiones aisladas por lo mismo que dicha particularidad requerirá de un examen o análisis para que se pueda determinar con exactitud que efectivamente se trata de un actuar incorrecto o lesivo contra el ambiente; tal acción está constituida por los que se conoce teóricamente como el estudio del impacto ambiental, entendido esto último de diversas maneras, siendo una de las más aceptadas la que se cita de Therivel en el artículo científico del investigador Rojas (1998), cuya obra lleva por título: *Modelos de Evaluación de Impacto Ambiental*, en la cual indica la siguiente concepción: (...) “El proceso mediante el cual se evalúan y predicen las consecuencias que pudieran generar una serie de acciones sobre el ambiente (...), donde las conclusiones son empleadas como elementos para la toma de decisiones, cuya meta principal es la prevención ambiental” (p. 20)

De acuerdo con esto, se puede inferir que tanto el daño como la preservación, en cierta forma puede ser previsible a través de ciertos métodos que permitan dar a conocer las repercusiones del hombre en la naturaleza, ya sea para bien o para mal, esto puede utilizarse como fundamento para evidenciar la existencia de una figura jurídica capaz de asegurar la protección del medio ambiente dentro de la Constitución Política. O en su defecto establecer leyes y restricciones que presenten el suficiente grado de eficacia para ejercer una sanción por si se pretenda la violación de alguna de estas.

Añadido a ello, se tiene también la aportación de Yáñez Vargas (2008), citando a Aguilar en su artículo: *Impacto Ambiental y Metodologías de Análisis*, quien da una puntuada acepción del término tratado en este punto de la investigación, indicando lo siguiente: (...) “puede definirse como la diferencia entre la situación natural del ambiente

presente y la situación evolutiva normal del ambiente futuro, sin tal impacto. (...) pueden producirse a corto o largo plazo, ser de corta o larga duración; bioacumulativo, irreversible e inevitable” (Aguilar, 1994) (p. 7).

Es entonces que se comprueba la capacidad de predecir los efectos de las acciones que se realicen en relación con la naturaleza, esto a través de un estudio detallado utilizando datos de estadísticas, proposiciones de planes de contingencia, elaboración de estrategias, entre otros. Esto con el fin de evitar de una forma óptima la gravedad de ciertas consecuencias que pueden resultar perjudiciales a nivel global.

Entre las consecuencias mencionadas está la conocida polución, siendo caracterizada por ser un tipo de contaminación ambiental que puede ser difícil de revertir una vez se haga presente. Dicho fenómeno guarda variadas concepciones, comenzando con lo propuesto por Ringuelet (1967) en su obra titulada: *Contaminación o Polución del Ambiente Acuático con referencia especial a la que afecta el Área Platense*, donde indica lo siguiente: “La polución o contaminación se define como la alteración más o menos grande de las condiciones ecológicas del ambiente acuático debido al aporte violento o masivo de materia orgánica o inorgánica, tanto de origen autóctono como alóctono” (p. 6).

Otra de las concepciones que se tiene de este término, viene siendo también comprendida desde la RAE, la cual sostiene por definición como la “contaminación intensa y dañina del agua o del aire, producida por los residuos de procesos industriales o biológicos”. (Real Academia Española, 2019)

Cabe destacar que tanto contaminación como polución, pueden llegar a ser términos similares desde ciertos puntos de vista que previamente analizan la concepción de estas palabras. Por ende, se tiene la siguiente cita en la cual se indica la postura de Malacalza y Coviello (2013) en su obra titulada: *La contaminación ambiental y el cambio*

*climático*, donde se plantea lo siguiente: (...) perturbación del medio ambiente que resulte perjudicial para los seres humanos u otros organismos vivos. El concepto de contaminación o polución es subjetivo porque en muchos casos aquello que resulta contaminante para algunas culturas puede no serlo para otras (p. 101).

La contaminación guarda una estrecha relación con el aprovechamiento en reiteradas ocasiones excesivo de los recursos energéticos, este desgaste ocasiona residuos que resultan ser de un alto grado de toxicidad para la naturaleza, llegando incluso a perjudicar tanto a esta como a la comunidad que la habita de manera irreversible.

Es en consecuencia de esto por lo que en ciertas zonas del planeta se ha optado cambiar esas mismas fuentes de energía que emiten sustancias nocivas, por otras que rinden con la misma eficacia generando cantidades ínfimas de compuestos tóxicos que, por consiguiente, perjudiquen el medio ambiente (siendo un claro ejemplo de estas las que emplean energía solar).

Propuestas como la expuesta anteriormente pueden ser de mucha eficacia y utilidad si refiere a su aplicación dentro de la región lambayecana, pues si bien no hay mayor grado de sustancias nocivas por la poca presencia de industrias con maquinarias o implementos que sean capaces de producir a las mismas, es claro que existe un desorden y poca estabilidad en es de importancia considerar el hecho de implementar estrategias en afán de lograr el bienestar ambiental, priorizando el debido respaldo legal para su efectiva ejecución.

### **3.2. La protección constitucional del medio ambiente**

Dentro de esta porción de la investigación corresponde tratar el aspecto que se refiere al medio ambiente desde la perspectiva de la Carta Magna, lo cual debe ser analizado de manera doctrinaria, puesto que las posiciones que se están adoptando se

cimentan en una base de conceptos constitucionales relacionados con la protección ambiental.

Lo que interesa entonces es reconocer el carácter ambientalista que posee la Constitución peruana, por lo mismo que es prudente recoger el análisis desarrollado por el Dr. Foy Valencia (2011), quien en su artículo jurídico titulado *A propósito de la -mal denominada- Constitución Ecológica*, donde hace la siguiente crítica: (...) “queremos reafirmar e insistir en una reflexión en el sentido de la necesidad de construir una adecuada fundamentación teórica desde las propias bases constitucionales en torno a los aspectos ambientales” (p. 35).

Resulta de mucha importancia la precisión que hace el Dr. Foy Valencia, en el sentido que la percepción de la protección del medio ambiente aún no es completa en el campo ambiental, lo cual resulta de suma preocupación puesto que se trata de la columna vertebral del ordenamiento jurídico, la misma que orienta el sentido de las leyes que se presume han de ocuparse de la ejecución de la garantía del disfrute del derecho al medio ambiente.

Esta percepción que considera como una incompleta protección, deberá orientarse de acuerdo a los marcadores internacionales, tal cual lo señala el mismo autor citado, los casos de Ecuador, siendo el más cercano que ha considerado a la Naturaleza como sujeto de derecho, permitiendo que la apertura de todo tipo de reclamaciones respecto a su vulneración como tal; siendo importante resaltar también lo mencionado sobre Francia que aporta al mundo jurídico con su Carga del Medio Ambiente que incluso ya rige desde el 2005; todas estas precisiones deben ser analizadas con mayor detalle para entender el verdadero sentido que debiera asumir el bloque constitucional ambiental.

### **3.3. Distinción entre Naturaleza y Medio Ambiente.**

Según lo hasta aquí estudiado, se ha podido evidenciar la tendencia mundial de incorporar a la Naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional, lo cual se ha encontrado como una acción con justificación jurídica válida, con ciertas críticas de construcción y orientación proteccionista, lo cual puede ser superado en la realidad jurídica peruana; por otro lado se ha revisado en este capítulo la forma en que se contempla la protección ambientalista en la Constitución peruana, observándose una dura crítica de parte de los estudiosos de la especialidad, saltando un detalle importante, que tal garantía se proyecta sobre una situación de intereses individualizados antes que sentarse sobre una base sólida de intereses difusos como resultan ser los que corresponden al medio ambiente.

En esta recopilación de información, se puede apreciar la presencia de dos grandes conceptos que distingue la protección entre lo que corresponde a la peruana y la extranjera, el hecho de que la tendencia internacional se ha decantado por la protección de la Naturaleza, mientras que la nacional está proyectada sobre el medio ambiente.

Diferencia que invita a la búsqueda de la relación de diferencia o similitud entre los dos términos, para con ello poder establecer la compatibilidad de la concepción de la Naturaleza como sujeto de derecho en la Constitución o generar una nueva proyección sobre los elementos que resulten de dicha observación jurídica, lo cual desde luego será llevado al análisis de la realidad en el sector de Lambayeque.

En principio se debe retomar el concepto de naturaleza por lo mismo que se recurre al apoyo de la ciencia natural que en tanto especialista en el estudio del medio, puede marcar el sentido correcto del término, así es como se recoge la concepción básica, partiendo por una concepción establecida por Vargas (2005), en su artículo: *Naturaleza y medio ambiente: una visión geográfica*, en la que se habla sobre la naturaleza en sí,

indicando que esta se encontraría: “(...) moldeado según el contexto en el que fue formulado y producto de la cultura, de la historia y de la geografía de los sujetos que lo formulan (...)” (p. 294)

En razón de ello es que se puede reconocer que se trata de un conjunto de circunstancias que operan alrededor de un concepto, esto tendrá influencia de distintos factores, entre los cuales según se aprecia, aparece la geografía, que conlleva a pensar que la naturaleza propiamente dicha va a depender de la forma en que se concibe lo físico, lo material, esto es los componentes de la geografía, esto es como comprende el hombre desde su razonamiento aquello que es natural.

Así pues es como participa en dicha comprensión no sólo el razonamiento sino lo que producto de ello permita al hombre concebir los elementos bióticos y abióticos de su entorno, de allí que la comprensión de la naturaleza dependa del estudio que se realiza sobre ella, así pues no se ha podido conocer con exactitud todos los componentes que la integran, pues siempre se están reconociendo especies nuevas, por lo mismo que se ratifica el hecho de que la naturaleza sólo se trata de una comprensión abstracta, en base a lo cual se moldea su protección.

Ello implica que para un conocimiento adecuado de la misma se precisa de ciertas acciones que dependerán de factores sociales y culturales, así se puede apreciar cuando Vargas (2005) en su artículo mencionado previamente, indica lo siguiente: “(...) no es posible conocer la naturaleza en sus propios términos sino siempre con mediaciones como el lenguaje y todas las cargas y contradicciones culturales de la época en que es conceptuada”. (p. 294)

Es en función al percibir del que se está hablando, que se va creando el concepto de naturaleza, puesto que el hombre en base a su razón va creando reglas, no porque las determine con su elucubración, sino porque eso es lo que percibe, interpreta de la realidad,

lo cual conlleva a la secuencia de actos que como lo indica la propia ciencia, será: “(...) para las ciencias naturales, la naturaleza es un ente que puede ser estudiado objetivamente a partir de la observación rigurosa y sistemática, lo que deriva en el descubrimiento de sus leyes. (Bolaños Sánchez, Ortega Ganelo, & Reyes Baza, 2015, pág. 11)

Se asume un descubrimiento de reglas naturales, las mismas que no se pueden alterar, o controlar según antojo del ser humano, llegando al punto de que la comprensión de la naturaleza permite describir reglas que se entiende han de ser respetadas y se debe generar protección para que se mantengan tal cual, ello ante la comprensión de que tal mantenimiento procura el equilibrio de la existencia del propio hombre.

Es a este punto al que ha llegado el razonamiento que conlleva a comprender a la naturaleza como un sujeto de derecho en tanto a lo que se refiere a la necesidad de protección, acudiendo con ello a la creación de otras reglas producto del razonamiento del ser humano, que promuevan o generen protección, cuidado del medio, esto es de la naturaleza.

La naturaleza debe considerarse, a fin de cuentas, uno de los elementos jurídicos con mayor importancia, puesto que puede catalogarse como el recurso natural más vital existente. Por lo que tanto las autoridades como la doctrina jurídica se encuentran en la obligación de tomar en cuenta la preservación de esta, ejerciendo la priorización de su mantenimiento y el debido respaldo jurídico para la ejecución de las acciones que permitan cumplir los objetivos previstos y planteados desde el punto inicial de la presente investigación.

En la Constitución Política se presenta artículos que susciten la defensa y protección de la naturaleza, democratizándola en el sentido de afirmar que esta, pertenece a la humanidad la cual está en la obligación de preservarla no solo para las generaciones actuales, sino también para las siguientes. Sin embargo, estas leyes aún recaen en el patrón

de hacer ver a esta como un bien, una propiedad, y no como el sujeto de derecho como se pretende establecer en la nación, aún en específico, en la región Lambayeque.

Por todo ello la concepción jurídica de la naturaleza estará relacionada con la proyección de las leyes, así la comprensión de algunos aspectos desde la línea legislativa procura garantizar el cumplimiento de leyes que están relacionadas directamente con la naturaleza, así pues, se requerirá igual, de una justificación que alcance el nivel jurídico de protección, sin duda estará referida a la relación de la propia existencia del hombre respecto a la naturaleza.

Lo cual no es necesariamente así de directo, puesto que según lo indicado por Bolaños, Ortega y Reyes (2015), quienes en su artículo de revista titulado *Medio ambiente, ciencia y sociedad*, señalan que: “En contraste, para las ciencias sociales, la naturaleza es algo que se construye, se percibe y se representa socialmente. (...) puede ser visto como un problema derivado de olvido moderno de los vínculos del ser humano con la naturaleza. (p. 11)

Entonces se puede advertir que la secuencia de la construcción de las reglas para la concepción de la naturaleza como tal en el ámbito jurídico, opera sobre su percepción, a diferencia de la naturaleza que crea sus propias reglas y se desarrollan sin la intervención del razonamiento del hombre, salvo se traten de experimentos, que es allí donde nace la intervención del hombre sobre la naturaleza.

Es entonces a causa de esto, que se puede apreciar un desligamiento por parte del hombre entre la naturaleza y la sociedad. Entiéndase entonces sociedad por una comunidad específica, la cual no busca más que adaptarse de una forma óptima y la más cómoda permitiendo así el beneficio de la colectividad, aunque ello implique el perjuicio de la biósfera tal cual. Es entonces que, frente a esto, puede darse a notar de forma evidente una infravaloración hacia la naturaleza por parte del hombre, el cual



indirectamente causa un desequilibrio entre esta y lo que pretende añadir a esta a costo de su integridad, perjudicándola durante repetidas ocasiones en grados considerablemente elevados.

Es allí donde surge la lucha entre lo natural y lo social, puesto que el hombre busca ajustar las condiciones naturales para que sean de su provecho, esto es procuran manejarla a su antojo con el fin de lograr beneficiarse, lo cual no siempre se hace respetando las reglas del entorno natural, así lo indica Habermas (1986), en su libro *Ciencia y Técnica como: "Ideología"*, en el que señala que: “(...) Nosotros sabemos cómo someter a control las condiciones fundamentales de la vida, lo que significa: cómo acomodar culturalmente el entorno a nuestras necesidades, en lugar de limitarnos a adaptarnos nosotros a la naturaleza externa (p. 49).

En base a esta concepción se trae a colación la definición de medio ambiente, el cual puede ser visto desde un punto de vista multívoco, puesto que se presta para diversas interpretaciones, a través de derivadas vertientes. Si bien puede ser vista como entorno, un lugar o espacio, desde ciertos aspectos subjetivos puede considerársele como un privilegio otorgado por el orden natural y el desencadenamiento de acontecimientos que llevaron a cabo la evolución biológica del planeta; aunque dicho privilegio puede aprovecharse de una manera cómoda y óptima, también puede dañársele en el acto de extraer excesivamente todo lo que otorgue por orden natural.

Dicho entorno puede si bien ser beneficioso para el ser humano, el pensamiento que este último ha desarrollado a lo largo de la historia sobre mejorar la calidad de vida, ha repercutido en diversas consecuencias que, aun reconociendo la efectividad y una notable mejoría en el confort cotidiano a nivel global (tratando desde puntos de vista ideales), también se han manifestado desastres y desaciertos que no han hecho más que poner en riesgo la conservación de este, provocando en casos extremos el colapso y la

extinción o casi desaparición de variadas especies. Por lo que, se expone nuevamente, la necesidad de generar un compromiso en mayor grado por parte del Estado y que este último, genere las leyes y los planes estratégicos efectivos para la declaración del ambiente como sujeto jurídico en la Constitución Política.

Para ello, es que se promueve el estudio de este punto en la investigación, el cual consiste en el análisis detallado de la significación de lo que es el ambiente, dándose a conocer los siguientes aportes de autores a continuación para sustentar dicho ámbito. Teniéndose entonces a Vargas (2005) el cual expone en su artículo *Naturaleza y medio ambiente: una visión geográfica* la concepción que sostiene del origen del término en sí, planteando entonces que vendría a ser: “El surgimiento del término ambiente y la substitución paulatina de la naturaleza, como concepto caracterizador de las relaciones de la naturaleza con la sociedad, hacen arte de un proceso de racionalización progresiva de la misma” (p. 295).

Como bien se indica en la cita mencionada, fruto de la racionalización es la modificación a gran escala de diversos entornos que constituyen este recurso natural, no solo fomentando directamente su perjuicio a nivel biológico, sino, además físico. Es de precisar entonces la definición que establece García (2008) en el artículo *El Concepto de Ambiente en los Libros de Texto de Ciencias*, donde menciona que viene a ser: “(...) un sistema dinámico definido por las interacciones físicas, biológicas, sociales y culturales, percibidas o no, entre los seres humanos y los demás seres vivientes y todos los elementos del medio en el cual se desenvuelven” (p. 142)

Es entonces gracias a la previa aportación, que se hace manifestar la necesidad de corroborar dicha relación existente entre diversos elementos tanto vivos como inertes en el medio ambiente; esto, con el afán de puntuar que al momento de explotar en demasía

recursos naturales específicos, así sean físicos, se provoca indirectamente un daño a determinadas especies o comunidades biológicas que puedan residir en dichos espacios.

Ahora bien, se puede pensar a estas alturas que podría no existir solución alguna con respecto a algún tipo de remediación o restauración por parte del mismo hombre para con la naturaleza, sin embargo, a pesar de existir ciertos devaneos en la denominada conciencia de preservación de ambiente, se tiene también lo opuesto. Concretamente, lo que se pretende plantear es que también existen fuerzas que hacen lo posible por evitar la degeneración completa del espacio natural del planeta, existiendo esto no únicamente desde tiempos actuales.

Lo dicho puede corroborarse en el artículo de revista propio de Bolaños, Ortega y Reyes (2015), cuyo título figura como *Medio ambiente, ciencia y sociedad*, en él, se plantea la existencia de este tipo de manifestaciones desde tiempos remotos, teniéndose entonces lo siguiente: “(...) es posible hablar de una conciencia ambientalista desde el siglo XIX, que básicamente se caracterizó por el agotamiento de los recursos naturales, fundamentales en los procesos productivos de una economía en plena industrialización” (p. 9).

Por consiguiente, puede considerarse la consolidación de un libre albedrío con las decisiones personales y actitudes que los individuos deban tomar con respecto al trato con la naturaleza; sin embargo, cabe resaltar que es gracias a esta explícita variedad de pensamiento y libertades conductuales presente en estos por lo que se reitera la urgencia de tomar en cuenta medidas tanto de prevención como planes de contingencia en casos de emergencia y desastres que puedan ser causados por el hombre, con el sólido y preciso apoyo por parte del Estado, exigiendo entonces la precisa petición de que se establezca al medio ambiente como un elemento jurídico de mayor peso, con relación al carácter vitalicio que posee dicho bien natural.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS Y RESULTADOS**

#### **Análisis de la necesidad de cambiar la percepción de la naturaleza como sujeto de derecho en la Constitución y su efecto jurídico en la protección del medio ambiente en la realidad lambayecana.**

Tal cual se aprecia en el desarrollo de la investigación, la percepción de la Naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional, se ha convertido en tendencia jurídica en varios países, lo cual se puede reconocer como un avance hacia la protección del entorno en el que se vive; siendo así resulta importante completar el análisis de cuan apropiado o necesario sería incorporar este tipo de concepción en el ordenamiento constitucional peruano, haciendo uso de la observación de la realidad sobre el tema del derecho ambiental contemplado en dicha norma.

Siendo así, conforme ya se ha explicado al inicio de la tesis, la observación se ha tenido que canalizar hacia un punto específico que es la realidad de Lambayeque, ello con la intención de poder hacer el análisis de forma directa; con tales resultados es que se pretende cerrar el círculo del examen de viabilidad que se hace sobre la propuesta de incorporar a la Naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional.

#### **4.1. Análisis de los resultados:**

Por lo expuesto, la actividad analítica de este acápite se proyecta sobre la observación de la forma en que la protección constitucional del medio ambiente se proyecta en la realidad lambayecana, para lo cual se revisa la actividad de las instituciones que se han creado para tal fin, buscando medir su nivel de eficacia sobre la garantía del derecho a vivir en un ambiente sano y equilibrado, ello en un primer nivel, luego en su

segundo momento se ha tomado la apreciación de los operadores jurídicos en Lambayeque, habiéndose señalado como muestra la ciudad de Chiclayo en el Distrito Judicial de Lambayeque, por lo que se aplicó una encuesta a los especialistas y abogados litigantes en derecho constitucional.

#### **4.1.1. Resultado de la observación sobre la actividad de las entidades.**

De acuerdo con la configuración de la estructura nacional que se ocupa de la protección del medio ambiente, se puede apreciar la existencia de diversas instituciones estatales que se ocupan de la protección del medio ambiente, las mismas que se rigen bajo la normativa constitucional existente, así como la legislación que se ha desarrollado en función a esta.

### **INSTITUCIONES QUE SE OCUPAN DEL CONTROL DE LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE**

(...) el Estado determina la política nacional del ambiente. Para el cumplimiento de este mandato constitucional se creó en 1994 el Consejo Nacional del Ambiente (CONAM), como la autoridad nacional ambiental. (Astorga Jorquera, Soto Oyarzún, & Iza, 2007, pág. 7)

El Estado es quien impone límites al ejercicio de los derechos, es un ente regulador de conductas, y al reconocer los Estados que los problemas ambientales son problemas que afectan a la sociedad en su conjunto, (...) La conservación del medio ambiente como una función del Estado, lo habilita y lo obliga, al mismo tiempo, a intervenir en sus distintos niveles de gobierno en la gestión ambiental, más aún cuando hay la percepción de que el ambiente es un bien colectivo. (Valdez Muñoz, 2013, pág. 48)

La creación de la Oficina de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA) podría ayudar mucho en el proceso de fortalecimiento de la gestión ambiental. Sin embargo, ello requiere, desde nuestro punto de vista, adicionalmente a la dotación de recursos económicos, técnicos y humanos, dotarla de una independencia que la haga ajena a la presión del gobierno de turno. El jefe de esa entidad debiera ser designado por el Congreso de la República, pues el Poder Ejecutivo es el principal favorecido con la renta que producen las actividades extractivas. (Valdez Muñoz, 2013, pág. 58)

(...) Créase el Ministerio del Ambiente como organismo del Poder Ejecutivo, cuya función general es diseñar, establecer, ejecutar y supervisar la política nacional y sectorial ambiental, asumiendo la rectoría con respecto a ella. (Congreso de la República, 2008)

## **COMO SE RECLAMA UN DERECHO AMBIENTAL**

Las entidades públicas promueven mecanismos de participación de las personas naturales y jurídicas en la gestión ambiental estableciendo, en particular, mecanismos de participación ciudadana en los siguientes procesos: (...) d. Seguimiento, control y monitoreo ambiental, incluyendo las denuncias por infracciones a la legislación ambiental o por amenazas o violación a los derechos ambientales. (MINAM, 2011, pág. 38)

Ejercer la potestad sancionadora en el ámbito de sus competencias, aplicando las sanciones de amonestación, multa, comiso, inmovilización, clausura o suspensión por las infracciones a la legislación ambiental y de acuerdo al procedimiento que se debe aprobar para tal efecto, ejerciendo

la potestad de ejecución coactiva en los casos que corresponde. (Congreso de la República, 2008)

### **QUIEN PUEDE RECLAMAR UN DERECHO AMBIENTAL**

El código señala que puede interponer demanda de amparo cualquier persona cuando se trate de amenaza o violación del derecho al ambiente, así como las entidades sin fines de lucro cuyo objeto sea la defensa de los requeridos derechos. (Wieland Fernandini, 2017)

### **COMO SE PUEDE DENUNCIAR LESIÓN DEL MEDIO AMBIENTE**

(...) Garantizar el cumplimiento de las normas ambientales, realizando funciones de fiscalización, supervisión, evaluación y control, así como ejercer la potestad sancionadora en materia de su competencia y dirigir el régimen de fiscalización y control ambiental y el régimen de incentivos previsto por la Ley N°28611, Ley General del Ambiente. (Congreso de la República, 2008)

La formalización de la denuncia por los delitos tipificados en el Título Décimo Tercero del Libro Segundo del Código Penal requerirá de las entidades sectoriales competentes opinión fundamentada por escrito sobre si se ha infringido la legislación ambiental. El informe será evacuado dentro de un plazo no mayor a 30 días. Si resultara competente en un mismo caso más de una entidad sectorial y hubiese discrepancias entre los dictámenes por ellas evacuados, se requerirá opinión dirimente y en última instancia administrativa al Consejo Nacional del Ambiente. (...) El fiscal debe merituar los informes de las autoridades sectoriales competentes o

del Consejo Nacional del Ambiente según fuera el caso. Dichos informes deberán igualmente ser merituados por el juez o el tribunal al momento de expedir resolución. (...) sólo se podrá dar inicio a la acción penal por los delitos tipificados en el Título XIII del Libro Segundo del Código Penal si se hubiere infringido la legislación ambiental por no ejecución de las pautas contenidas en dichos programas o estudios según corresponda. (MINAM, 2011, pág. 61)

### **QUIEN PUEDE DENUNCIAR LESION DEL MEDIO AMBIENTE.**

Cualquier persona, natural o jurídica, está legitimada para ejercer la acción a que se refiere la presente Ley, contra quienes ocasionen o contribuyen a ocasionar un daño ambiental, de conformidad con lo establecido en el artículo III del Código Procesal Civil. (MINAM, 2011, pág. 60)

#### **4.1.2. Resultados de la opinión de operadores jurídicos.**

En esta sección del análisis, dirigiremos la atención a la opinión recogida de los operadores jurídicos en la ciudad de Chiclayo, la misma que resultó de la aplicación del cuestionario de encuesta que figura como anexo N° 01 de esta investigación.

Los resultados de la opinión de los operadores nos darán la luz del conocimiento que se maneja en la comunidad jurídica respecto al tema materia de investigación, ello constituirá un factor importante al momento de la construcción de la discusión en cuanto lo referido a las conclusiones.

Así tenemos la primera interrogante planteada cuyos resultados se plasman inicialmente como sigue:



Tabla 1: “Resultado de la afirmación N° 1 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque”

**1. La Naturaleza en el ámbito jurídico constituye un concepto que resulta lo suficientemente general para constituirse como sujeto de derecho, debiéndose constituir como un principio normativo que oriente la protección del medio ambiente.**

ALTERNATIVA	CANTIDAD
a. De Acuerdo	41
b. En Desacuerdo	08
c. No Opina	01
<hr/>	
TOTAL	50

**Descripción: Cuadro N° 01**, a la afirmación planteada: *La Naturaleza en el ámbito jurídico constituye un concepto que resulta lo suficientemente general para constituirse como sujeto de derecho, debiéndose constituir como un principio normativo que oriente la protección del medio ambiente*; de un total de 50 muestras realizadas, 41 de los encuestados aseguraron estar de Acuerdo y 08 de ellos indicaron No estar de acuerdo y 01 no opinaron al respecto.

*Ilustración 1: “Gráfico porcentual de la afirmación N° 1 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque”*

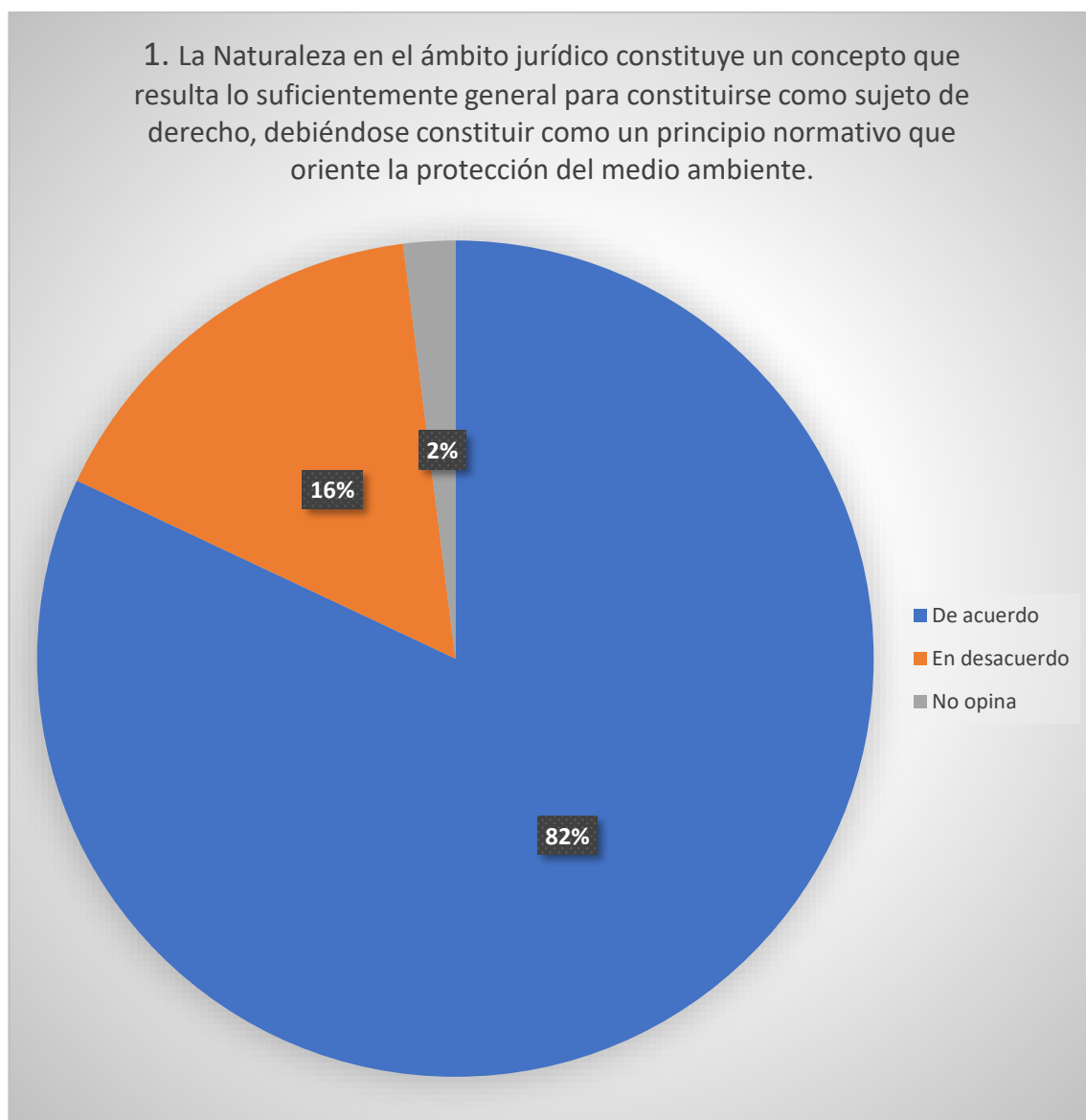


Tabla 2: “Resultado de la afirmación N°2 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque”

**2. El sentido jurídico que se le otorga a la Naturaleza como sujeto de derecho a nivel internacional, contraviene la estructura constitucional que se ocupa de la protección de los intereses individuales, por lo que no resulta del todo compatible con el ordenamiento constitucional peruano.**

ALTERNATIVA	CANTIDAD
a. De Acuerdo	30
b. En Desacuerdo	17
c. No Opina	3
	50
<b>TOTAL</b>	

**Descripción: Cuadro N° 02**, a la afirmación planteada: El sentido jurídico que se le otorga a la Naturaleza como sujeto de derecho a nivel internacional, contraviene la estructura constitucional que se ocupa de la protección de los intereses individuales, por lo que no resulta del todo compatible con el ordenamiento constitucional peruano; de un total de 50 muestras realizadas, 30 de los encuestados aseguraron estar de Acuerdo, 17 de ellos indicaron No estar de acuerdo y 03 No opinaron al respecto.

*Ilustración 2: “Gráfico porcentual de la afirmación N° 2 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque”*

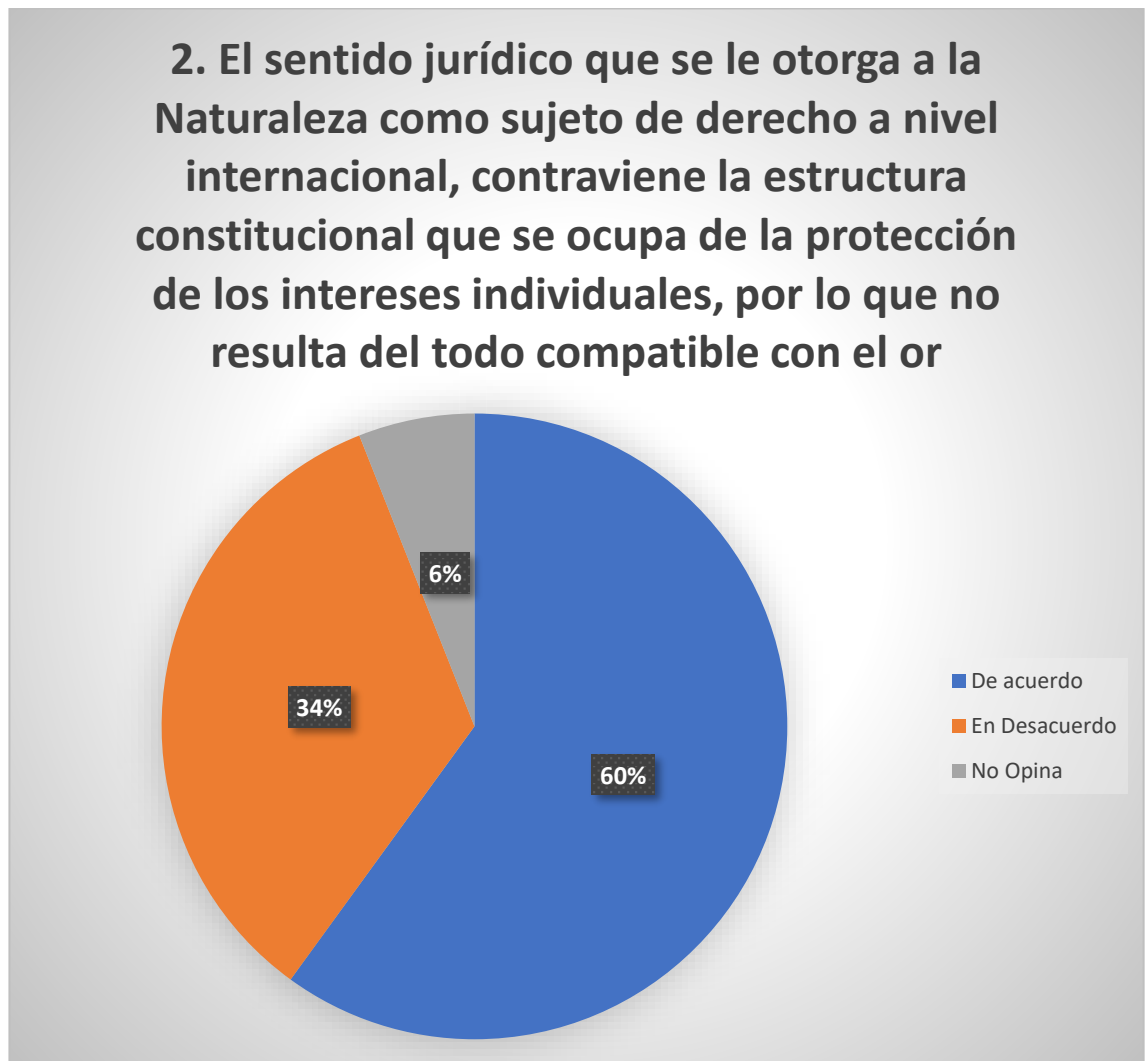
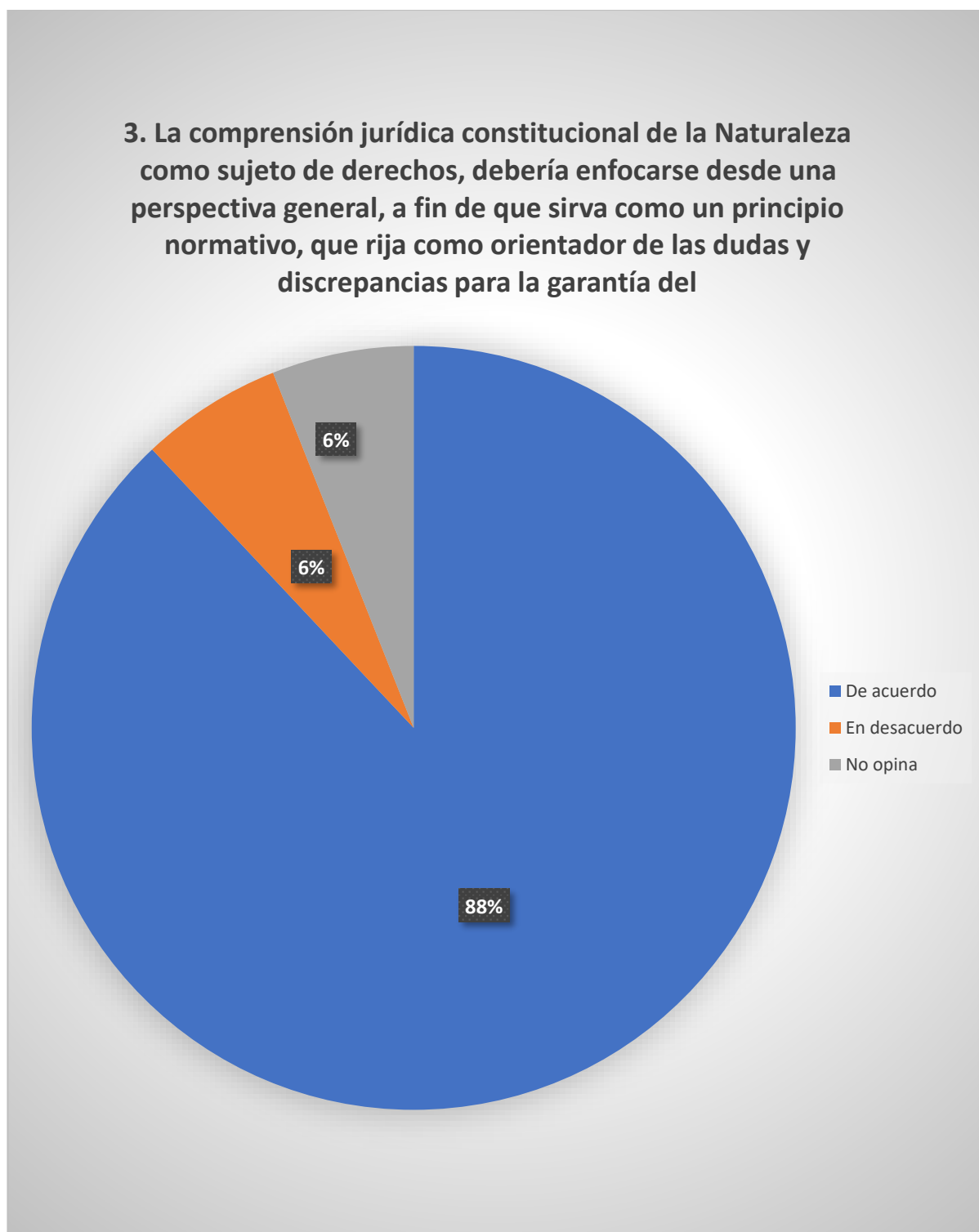


Tabla 3: “Resultado de la afirmación N° 3 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque”

<b>3. La comprensión jurídica constitucional de la Naturaleza como sujeto de derechos, debería enfocarse desde una perspectiva general, a fin de que sirva como un principio normativo, que rija como orientador de las dudas y discrepancias para la garantía del medio ambiente.</b>	
ALTERNATIVA	CANTIDAD
a. De Acuerdo	<b>44</b>
b. En Desacuerdo	<b>03</b>
c. No Opina	<b>03</b>
<b>TOTAL</b>	
	<b>50</b>

**Descripción: Cuadro N° 03**, a la afirmación planteada: La comprensión jurídica constitucional de la Naturaleza como sujeto de derechos, debería enfocarse desde una perspectiva general, a fin de que sirva como un principio normativo, que rija como orientador de las dudas y discrepancias para la garantía del medio ambiente; de un total de 50 muestras realizadas, 44 de los encuestados aseguraron estar de Acuerdo, 03 de ellos indicaron No estar de acuerdo y 03 No opinaron al respecto.

*Ilustración 3: “Gráfico porcentual de la afirmación N° 3 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque”.*



*Tabla 4: “Resultado de la afirmación N° 4 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque”*

<b>4. En la constitución peruana se erige la protección del medio ambiente arraigada al interés individualizado, puesto que está orientado al derecho del sujeto de vivir en un ambiente sano y equilibrado, lo cual genera una protección conjugada con el interés difuso provocado por la concepción global de este derecho</b>	
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>CANTIDAD</b>
a. De Acuerdo	<b>45</b>
b. En Desacuerdo	<b>03</b>
c. No Opina	<b>02</b>
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>

**Descripción: Cuadro N° 04,** a la afirmación planteada: En la constitución peruana se erige la protección del medio ambiente arraigada al interés individualizado, puesto que está orientado al derecho del sujeto de vivir en un ambiente sano y equilibrado, lo cual genera una protección conjugada con el interés difuso provocado por la concepción global de este derecho; de un total de 50 encuestados, 45 de los encuestados aseguraron estar de Acuerdo, 03 de ellos indicaron No estar de acuerdo y 02 No opinaron.

*Ilustración 4: “Gráfico porcentual de la afirmación N° 4 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque”*

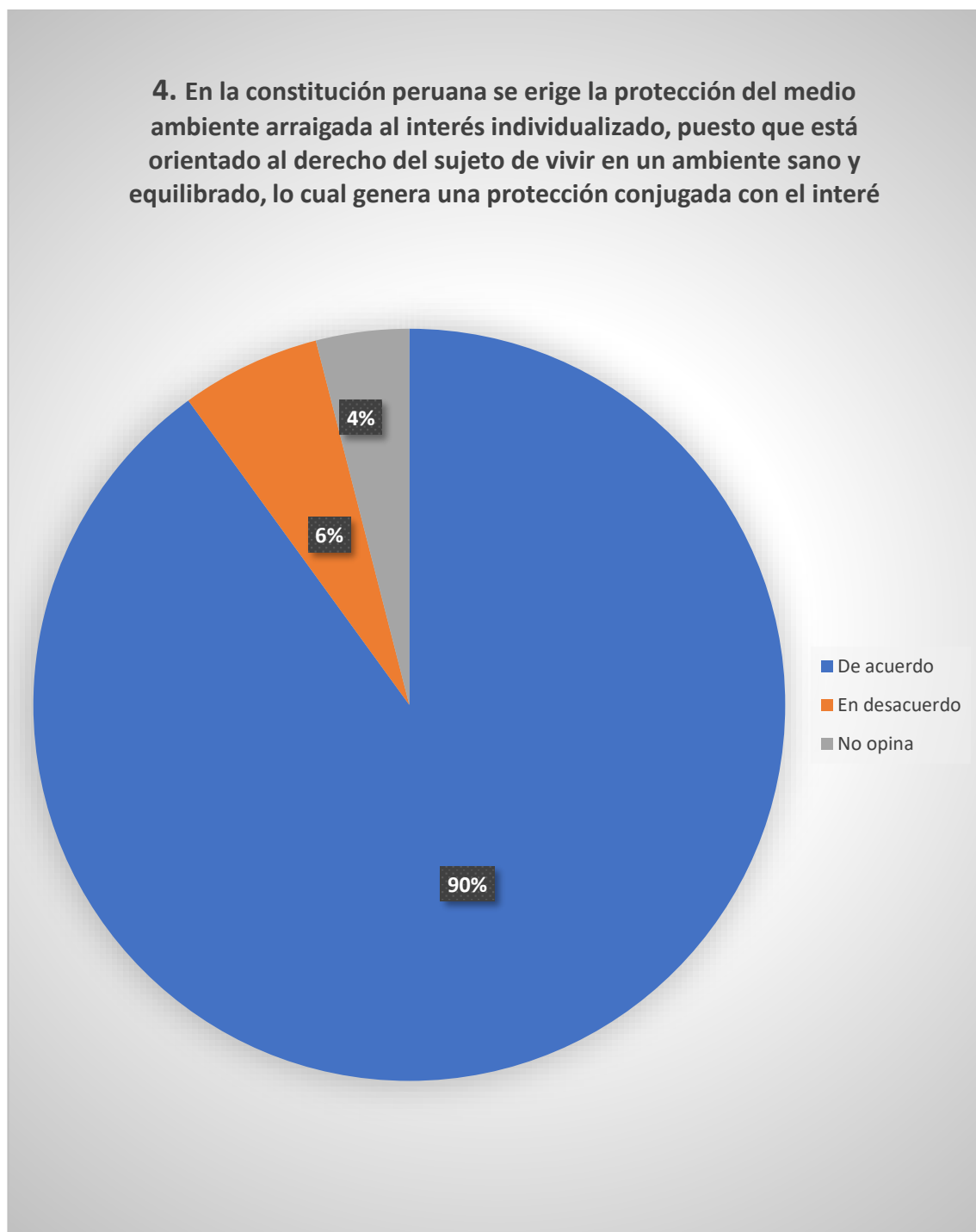


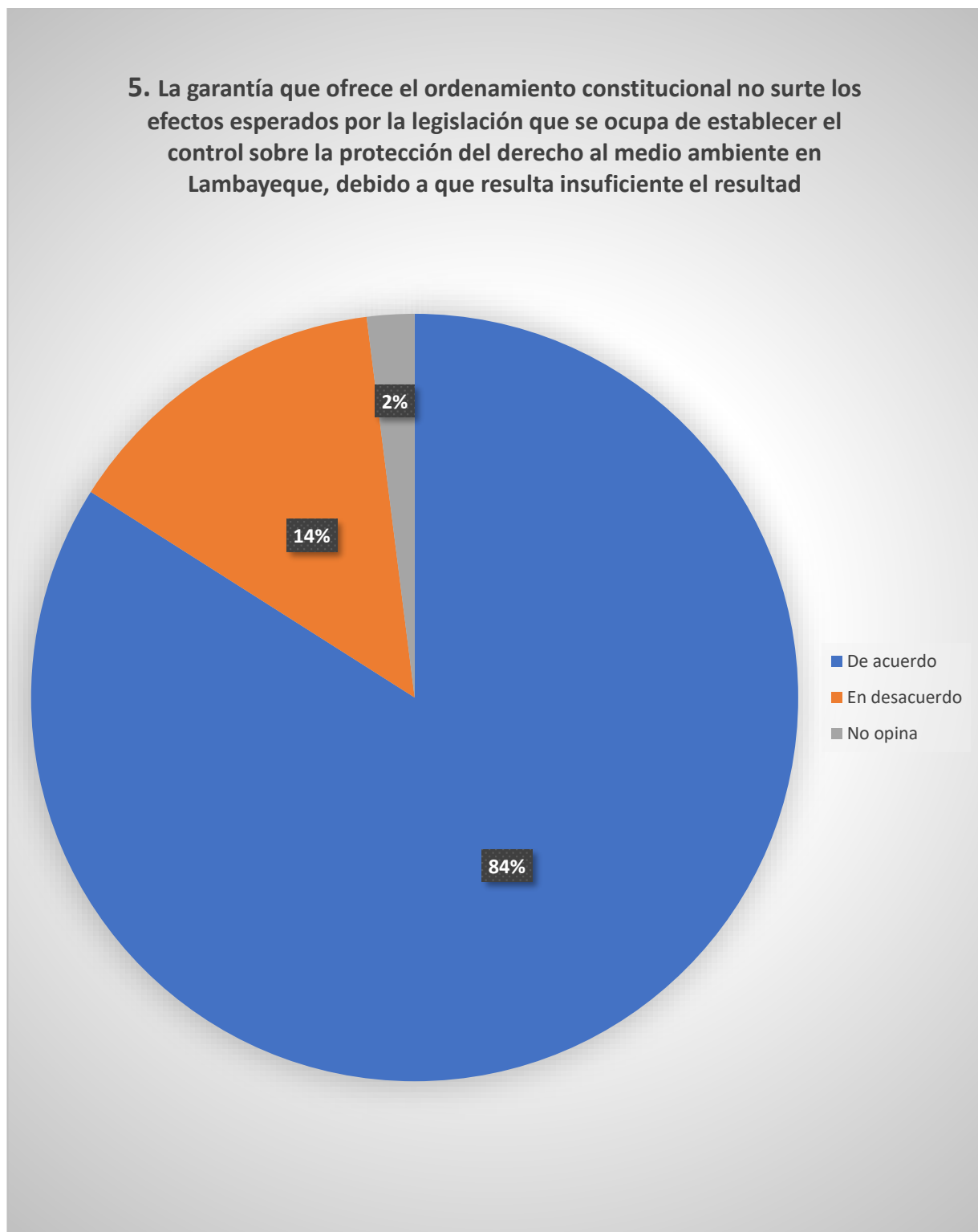


Tabla 5: “Resultado de la afirmación N° 5 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque”.

<b>5. La garantía que ofrece el ordenamiento constitucional no surte los efectos esperados por la legislación que se ocupa de establecer el control sobre la protección del derecho al medio ambiente en Lambayeque, debido a que resulta insuficiente el resultado desde la perspectiva de la fiscalización, prevención y sanción.</b>	
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>CANTIDAD</b>
a. De Acuerdo	<b>42</b>
b. En Desacuerdo	<b>07</b>
c. No Opina	<b>01</b>
	<b>50</b>
<b>TOTAL</b>	

**Descripción: Cuadro N° 05**, a la pregunta planteada: La garantía que ofrece el ordenamiento constitucional no surte los efectos esperados por la legislación que se ocupa de establecer el control sobre la protección del derecho al medio ambiente en Lambayeque, debido a que resulta insuficiente el resultado desde la perspectiva de la fiscalización, prevención y sanción; de un total de 50 encuestados, 42 de los encuestados aseguraron estar de Acuerdo, 07 de ellos indicaron No estar de acuerdo y 01 No opinaron al respecto.

*Ilustración 5: “Gráfico porcentual de la afirmación N° 5 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque”*

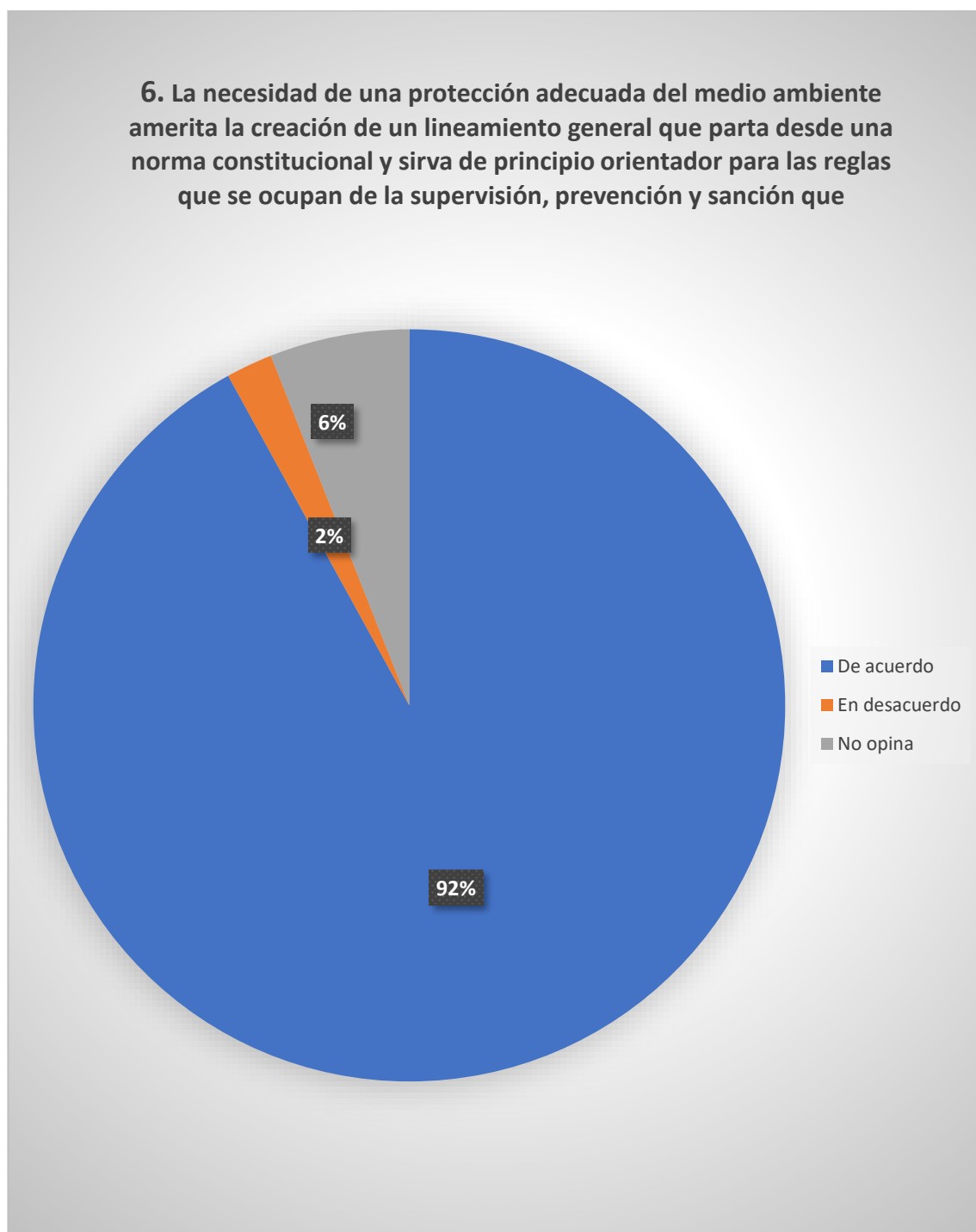


*Tabla 6: “Resultado de la afirmación N° 6 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque”*

<b>6. La necesidad de una protección adecuada del medio ambiente amerita la creación de un lineamiento general que parta desde una norma constitucional y sirva de principio orientador para las reglas que se ocupan de la supervisión, prevención y sanción que generen eficacia en la protección del medio ambiente.</b>	
<b>ALTERNATIVA</b>	<b>CANTIDAD</b>
a. De Acuerdo	<b>46</b>
b. En Desacuerdo	<b>01</b>
c. No Opina	<b>03</b>
	<b>50</b>
<b>TOTAL</b>	

**Descripción: Cuadro N° 06**, a la pregunta planteada: La necesidad de una protección adecuada del medio ambiente amerita la creación de un lineamiento general que parta desde una norma constitucional y sirva de principio orientador para las reglas que se ocupan de la supervisión, prevención y sanción que generen eficacia en la protección del medio ambiente.; de un total de 50 muestras realizadas, 46 de los encuestados aseguraron estar de Acuerdo, 01 de ellos indicaron No estar de acuerdo y 03 No opinaron al respecto.

Ilustración 6: “Gráfico porcentual de la afirmación N° 6 en la encuesta aplicada a los operadores jurídicos del distrito judicial de Lambayeque”.



## **CAPÍTULO V**

### **CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS**

El contenido de este capítulo se ha diseñado en función a la información que se recopiló en el transcurso de la observación, ello con el fin de verificar la validez del planteamiento inicial, esto es la hipótesis que se planteó como respuesta a la formulación del problema; así, se ha dividido en tres porciones que están constituidas por la discusión de los resultado primero, donde se toma la información recogida de cada uno de los objetivos específicos desarrollados en los capítulos previos para entablar la crítica de la realidad doctrinaria y práctica sobre el tema de la consideración de la Naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional.

Luego en segundo lugar con el apoyo de la síntesis se ha procedido a la identificación de la validez de las variables, haciendo uso de la información que se han compilado en las tomas de postura de la investigación, con cuyos resultados se han obtenido nuevas afirmaciones que se construyeron con el carácter científico de los resultados que le otorgan validez.

Finalmente, con los resultados que se han obtenido de la validación de variables se construyó una nueva afirmación que se ha considerado como una hipótesis final, con la única intención de lograr la contrastación del planteamiento inicial con la realidad a fin de asumir una postura científica y jurídica que de fundamento a la propuesta de la investigación.

## 5.1. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

La discusión que se proyectó sobre el contenido que se acumuló en los capítulos marcados por los objetivos específicos como metas de la investigación, tienen la intención de marcar crítica sobre los planteamientos que se han logrado recoger, siendo así se pudo sumir una postura de conocimiento en caso de la teoría y otra de apreciación en lo que respecta a la observación de la realidad, basada en la medición de la eficacia de la protección del medio ambiente por parte del Estado en Lambayeque.

### 5.1.1. Discusión sobre el objetivo: “Desarrollar doctrinariamente las tendencias internacionales respecto a la comprensión de la naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional”

El argumento usado por la tendencia internacional que plantea jurídicamente la comprensión de la naturaleza como sujeto de derechos, requiere de un examen adecuado en función a la base teórica que utiliza como sustento, por lo mismo que el objetivo específico que ahora se discute, permitió la acumulación del conocimiento necesario para generar en la discusión ciertos cuestionamientos.

¿Cómo se supera la definición jurídica tradicional de sujeto de derecho?

Teniendo en cuenta que la comprensión de sujeto de derecho en la doctrina tiene un arraigo primigenio en la descripción hegemoniana, que señala al ser humano como el origen y el sentido del derecho, lo cual se constituye en la base del planteamiento de persona jurídica no sólo en Roma, sino que persistió durante muchos siglos, para sufrir ciertas modificaciones que van ampliando la percepción del sujeto de derecho para llevarlo al plano de la incorporación de la persona jurídica como un ente de representación.

Debe reconocerse en primera instancia que el progreso en relación a las medidas que se tomaron para proteger la integridad y mantener la preservación del medio ambiente se encuentra notoriamente avanzado a día de hoy. Sin embargo, no hay que dejar de lado el hecho de que el enfoque e importancia en demasía se han direccionado hacia el hombre, es por ello, que se pretende reconocer o en su defecto considerar a la naturaleza como el centro y la prioridad para la conservación y bajo ciertos métodos analíticos lograr llegar a nuevas medidas inclusive más efectivas y de resultados óptimos.

La naturaleza y el medio ambiente son la razón por la que el hombre ha podido subsistir hasta la actualidad, empero el mismo no ha hecho un buen uso de los recursos que esta otorga desde ciertas épocas en la cuales las civilizaciones daban grandes saltos en tecnología y desarrollo, por lo cual, se ha visto en más de una ocasión al borde del colapso.

Es entonces que se opta por formular estrategias de prevención, mantenimiento, o recuperación e incluso salvación para ciertos recursos y/o especies naturales, con el fin primordial de mantener un equilibrio a posteriori tanto para las generaciones actuales como para las siguientes.

Con el paso del tiempo, se han incorporado a la realidad jurídica concepciones que son más abiertas que comprenden a los entes no personalizados, quizá en este espectro es que se podría concebir a la Naturaleza como sujeto de derechos, es precisamente este punto que discute la nueva tendencia internacional, que, en su afán de superar la teoría antropocentrista, planea la concepción de una teoría geocentrista, lo cual no debería ser el extremo como solución.

Si bien es cierto que el derecho está diseñado para satisfacer las necesidades de las personas bajo un criterio normativo basado en la ética, moral y la filosofía que son las principales aristas del derecho como tal, la inclusión de un aspecto que superando ese

límite permita una acción de ida, reconociendo personería a la Naturaleza, para luego con ello provocar, de vuelta, la garantía del bienestar del propio ser humano en función al respeto por el medio natural.

Desde un punto de vista económico a nivel global el modelo propuesto dominial lleva a conjeturar que es un hecho la generación de un punto de tensión extrema. Esto debido a que la demanda con respecto a los bienes ambientales se halla cada vez más explotada y se incrementa constantemente, por lo que la oferta se contrapone y se halla reducida llegando así a un punto de desequilibrio a la par de la calidad y cantidad pertenecientes a dichos recursos naturales. Es gracias a esto por lo que debe considerarse inadmisible asumir que existe un derecho que vele por las personas que pretendan usar y malgastar los bienes proporcionados por el medio ambiente.

Tal cual propone Lorenzetti (2008) en su obra titulada: *“Teoría del Derecho Ambiental”*, una estimación sobre lo que implica tratar con recursos ambientales y qué criterios deben tomarse en cuenta. Teniendo entonces lo siguiente: “La tutela del ambiente requiere decisiones complejas en el plano de los valores, y asistimos a un formidable debate mundial sobre conflictos entre desarrollo y ambiente. El paradigma ambiental influye en este campo mediante el señalamiento de directivas éticas y morales”. (p. 23)

De este modo entonces, se pretende conjeturar que no solo a través de simples medidas de prevención se puede conseguir la preservación del medio ambiente, sino además de un profundo apasionamiento por el área. Situando la ejecución de planes y formas para emplear de forma correcta los recursos naturales desde un punto de vista subjetivo y anteponiendo la integridad y por consecuencia mejoría en la calidad de vida del hombre, es por lo que se busca llegar a un punto de armonía y coexistencia entre ambos elementos de tratamiento en la presente investigación.



## TOMA DE POSTURA:

Según lo que se ha podido apreciar de la revisión de las posturas normativas sobre la protección de la naturaleza, se verifica la existencia del carácter indeterminado de la naturaleza en la regulación constitucional de los países que la contemplan como sujeto de derecho.

Ello se aprecia, en los países que la contemplan en base a la presencia de la teoría geocéntrica y la antropocéntrica sobre las cuales se ha de contemplar la unificación a fin de evitar la inclinación de los intereses sólo al ámbito de protección que corresponde a los seres humanos cayendo en la tendencia de los intereses económicos avasallando la verdadera protección del medio ambiente como parte de la naturaleza.

Antropocéntrica – hombre

Geocéntrica – La naturaleza

El reconocimiento de la naturaleza como sujeto de derecho se compara con la percepción de la persona jurídica en el ordenamiento, respecto a la relación que se establece sobre los derechos y deberes, puesto que ello únicamente cabe respecto a la intervención del hombre como ser dentro de la organización estatal.

Los bienes ambientales no pueden ser catalogados ni ubicados en un segundo plano bajo la normativa de cualquier nación, puesto que es una realidad que constituyen un sistema de mayor complejidad que motiva la ejecución de regulaciones inherentes al mismo. Como ejemplo basta contemplar los tratados internacionales y legislaciones ejecutadas a nivel nacional para los distintos recursos naturales existentes en el planeta con la finalidad de apreciar su capacidad de poder generar regulaciones por cuenta propia.

### **5.1.2. Discusión sobre el objetivo: “Describir el desarrollo jurídico de la protección ambiental en la Constitución y su eficacia en la realidad lambayecana”.**

Para poder tratar el sentido jurídico y social que se le da al medio ambiente dentro de un contexto en el cual, debe admitirse, no se le otorga la prioridad requerida, debe entenderse el peso de los valores éticos y morales que pueden tomarse con respecto al cuidado ambiental.

Como referencia se optó por tomar lo enunciado por Lorenzetti (2008) en su obra titulada: *“Teoría del Derecho Ambiental”*, donde indica lo siguiente: “El paradigma ambiental importa una definición valorativa cada vez más potente. El paradigma ambiental es “valorista”, es decir, establece una orientación a la razón técnica. (...) La existencia de un valor permite señalar una finalidad a la acción desorientada y puede suministrar un instrumento para apreciar el contenido apropiado o desacertado de las acciones. Por ejemplo, tanto el desarrollo como el consumo son acciones que tradicionalmente no tenían orientaciones admisibles, pero con el ambientalismo se le adiciona una característica que le da una orientación: ambos deben ser sustentables.” (pp. 23-24)

Lo propuesto anteriormente puede entenderse como un modelo de tipo ambientalista, el cual consiste en otorgar un nuevo sentido de apreciación a los valores preexistentes. Dichos valores consolidaron su presencia tanto en la constitución como también en demás textos supranacionales pertenecientes a diversos países, los cuales cumplen una función de limitación material para las normativas propias de cada nación.

En casos específicos, el valor expresa un proceso de comparación entre uno y otro, y es allí donde se logra diferenciar del principio (o bien llamado mandato de optimización, pues se encomienda hacer algo en la mayor medida dentro de lo posible). Dicha

valoración de comparación se da cuando se le otorga a uno de dos objetos mayor valor que el otro, empleando criterios de favoritismo. Es en este punto que los valores ambientales empiezan a funcionar, pues su finalidad es ser sometidos a dicho proceso de comparación con otros valores y tener prioridad.

Tomando en cuenta el concepto y peso de los valores previamente mencionados, puede ser considerado como uno de ellos el valor de poder apreciar de la mejor manera y en las mejores condiciones el medio ambiente. Sin embargo esto no puede conseguirse con facilidad considerando que la realidad lambayecana no se caracteriza por haber generado una cultura de gestión y cuidado ambiental.

Conforme se ha podido apreciar en el desarrollo de la investigación, en la Constitución Política aparece contemplada la protección del derecho a vivir en un ambiente sano y equilibrado, el mismo que se desarrolla como un derecho normativo a través de otras reglas, las que son incorporadas en el ordenamiento como la heterocomposición que caracteriza a este tipo de derechos.

Tal determinación implica que la necesidad de cumplir con la garantía de vivir en un ambiente sano y equilibrado requiera de la comprensión del medio ambiente como el principal medio que sirve para el desarrollo de la actividad humana, así pues, no se habla de una comprensión de naturaleza como elemento que contiene al ser humano, sólo de un medio.

Esta concepción ha traído como consecuencia muchas críticas que devienen del accidentado ejercicio de la protección de los derechos incluso al medio ambiente, trayendo colisiones que incluso generan conflictos sociales bastante serios, en tanto que la composición del derecho que protege al medio ambiente termina cediendo espacio en

tanto se trata de la ejecución de contratos que representan sumas de dinero exorbitantes y que terminan perjudicando al ciudadano.

Ahora bien, una solución posible para la problemática presentada sería en cuestión el llamado ordenamiento territorial. Este proceso puede ser llevado a cabo por cualquier persona natural y/o jurídica, desde un propietario común hasta los altos mandos de la gestión política y quienes tienen el poder sobre las decisiones gubernamentales. Posee orden genérico, lo cual indica que no solo mantiene su enfoque en una determinada actividad o uso del territorio

Ello es lo que ha sucedido en los casos de la extracción y explotación minera, por ejemplo, en donde la intervención de la mano del hombre es bastante radical, toda vez que implica la saturación de actividad que altera el medio ambiente, produciendo consecuencias que menoscaban la calidad de vida de la población contigua y que se considera como un perjuicio cuya comisión no se puede eliminar en tanto que correspondería al Estado, anteponer los intereses económicos a los ambientales.

Sólo esa muestra de la realidad jurídica que se contempla respecto a la protección del medio ambiente en la Constitución peruana, detalla el nivel de garantía que existe para la preservación del medio ambiente, toda vez que la realidad indica situaciones que son alto riesgo en el cuidado de la naturaleza como un todo; así pues, ello se ve reflejado también en el nivel de eficacia que opera en la ciudad de Lambayeque, dado que las reglas que se han creado en razón de la normativa constitucional plasman esa misma orientación.

Ello entonces trae como consecuencia el razonamiento de que la intervención del Estado en la decisión que se hubiere de tomar entre la protección de la actividad económica y la actividad que protege el medio ambiente, tendría su orientación hacia la primera, toda vez que esa es la realidad que se ha verificado en casos como el de

Cajamarca y las mineras, lo cual también sucedió de alguna forma cuando la población de Reque se levantó en la lucha para evitar que sus áreas libres se convirtieran en depósitos de mineral proveniente de la minera la zanja.

#### TOMA DE POSTURA:

El medio ambiente ocupa un lugar en la constitución que se orienta a la protección del ser humano, cuya relación implica la tendencia de proteger de manera ponderativa a los intereses económicos ante determinado conflicto social.

El desarrollo normativo se refleja en la construcción de las leyes que operan sobre la ejecución de las garantías que se entiende han sido incorporadas en la constitución respecto al medio ambiente; dicha protección al tener un origen en el derecho a vivir en un ambiente sano y equilibrado, adquiere un carácter dependiente del derecho que le corresponde al ser humano, por lo mismo que la legislación desarrollada en el ámbito nacional tiene un reflejo en la realidad lambayecana que resulta insuficiente para asegurar el bienestar de los seres que incorpora el medio ambiente.

Esto, se advierte en la protección que depende de la afectación de las personas para poder generar un reclamo, sin ello no se podría ejercer la garantía que se supone debe asegurar el normal desarrollo del medio ambiente, puesto que según la teorización proteccionista de este medio implica protegerlo de la intervención que ejecuta el hombre sobre su estructura, esto es para evitar el perjuicio que se pudiera cometer sobre la naturaleza.

**5.1.3. Discusión sobre el objetivo: “Analizar la necesidad de cambiar la percepción de la naturaleza como sujeto de derecho en la Constitución y su efecto jurídico en la protección del medio ambiente en la realidad lambayecana”.**

Dando inicio a esta discusión se debe retomar la concepción unificadora de la comprensión proteccionista del medio ambiente que se proyecta a la aplicación de la teoría antropocéntrica en su conjunto con la geocéntrica, así, esto permitirá crear un elemento de cohesión en la regulación jurídica que resulte más efectiva para el resguardo del medio ambiente.

Desde luego la intervención del Estado a través de la creación de las políticas públicas que se orientan a la protección de la cuestión ambiental que debe operar en su conjunto con los elementos normativos que aseguran el beneficio económico tanto para el propio Estado como para los particulares, siempre será aquello que se interponga como cierta barrera para el desarrollo de una actividad más enfocada al respecto de lo natural, asumiendo así a la naturaleza como elemento de protección, ergo sujeto de derecho.

Tal cual se ha podido evidenciar en el desarrollo de esta investigación tal política pública ha generado estrategias en base a la comprensión del medio ambiente desde un punto de vista teórico antropocéntrico, es decir garantiza al hombre el derecho de vivir en un ambiente sano, siendo así sólo él podrá reclamar tal derecho y se añade a ello el sentido de la disposición, es decir que si es de voluntad del propio ser humano podrá disponer de este medio que la constitución garantiza como derecho para simplemente ocuparlo sin restricciones, llegando con ello al abuso y terminando en efectos negativos respecto a dicho entorno.

Ello es de fácil verificación puesto que para el cumplimiento de dicho derecho se genera en 1994 el Consejo Nacional del Ambiente (CONAM) asumiendo el papel de autoridad que se le da a nivel nacional en el sentido ambiental, que si bien es cierto se

reconocen pautas entendidas como límites a las conductas que se desarrollan en el ámbito territorial por parte de los particulares sobre lo que se considera problemas ambientales, pero esta connotación sobre el elemento de percepción de la teoría antropocéntrica ya advertida no vincula como garantía sobre el derecho que le corresponde al propio hombre, por lo mismo que no resulta efectiva.

Este mismo sentido se puede apreciar en la comprensión y efectos de la aplicación de la teoría geocéntrica de manera integral, puesto que el efecto de reclamo le correspondería al propio Estado y la construcción de la limitación sería más complicada quizá, entonces surge la idea de que la comprensión debe tomarse desde las dos perspectivas toda vez que la comprensión del medio ambiente comprende al vínculo que existe entre el hombre y la naturaleza, lo cual es algo que no se puede desglosar, menos para la aplicación de reglas que se supone deben garantizar el bienestar del hombre y su entorno.

Sobre esta circunstancia de aplicación de reglas, según la muestra que se ha tomado en el ámbito jurídico de Lambayeque, se ha podido apreciar que los operadores de este entorno tienen la percepción de esta tendencia antropocéntrica, pues desde luego reconocer el derecho al medio ambiente partiendo desde la perspectiva del derecho que le corresponde al hombre como tal, así pues, sus orientaciones son dirigidas hacia la necesidad de que se tenga que producir un cambio en la garantía.

El cambio de la garantía ha de operar entonces en función a la necesidad de que sean efectivas las acciones que le correspondería aplicar al Estado como límites de la acción del propio hombre sobre el factor naturaleza, así pues, la comprensión de la naturaleza como sujeto de derecho en la normativa constitucional, supone un avance logrado por los acomodados constitucionales de ciertos países, debe reconocerse también que no ha sido lo suficientemente efectiva.

Ha de asumirse que se trata de un proceso en el cual los pasos se van dando paulatinamente, puesto que la incorporación de la naturaleza en el ordenamiento constitucional como garantía a un nuevo sujeto de derecho, supone la creación de reglas específicas que permitan su efectividad, entendiendo que toda garantía que se contempla en la constitución requiere del despliegue legislativo con el fin de atender la intervención adecuada incluso que no sea limitada por el interés económico que de por sí ya se ha convertido en un enemigo bastante rígido en la lucha de protección por el medio ambiente.

### TOMA DE POSTURA

Según la recopilación de la información durante el desarrollo de la investigación se ha podido reconocer que la concepción de la naturaleza como sujeto de derecho en el ámbito constitucional resulta necesaria, ello a razón de los efectos que se han verificado de la actual regulación que sólo comprende al medio ambiente desde una percepción antropocéntrica, lo cual no ha dado los resultados apropiados para asegurar el cuidado del medio ambiente como función esencial del Estado y de los propios ciudadanos.

Es por todo ello que resulta útil y necesario el cambio de concepción del medio ambiente para que no solo se contemple como un derecho de las personas en el ordenamiento constitucional, sino que deba otorgarse un reconocimiento más amplio para que al considerarse a este medio ambiente como Naturaleza, término genérico, permita la ejecución de una legislación más garantista del cuidado del ámbito en el que se desarrolla el ser humano.



## **5.2. RESULTADO DE VALIDACIÓN DE VARIABLES**

En lo que corresponde a esta variable se deben recoger las ideas que han surgido en mérito a la discusión sobre los objetivos que se enmarcan en cada una de ellas con la finalidad de verificar su validez y poder construir la hipótesis conclusiva la cual será comparada con la hipótesis que inicialmente se proyectó y así obtener como resultado la contrastación de esta, así tenemos el siguiente desarrollo:

### **5.2.1. Respecto a la Variable independiente: La concepción de la naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional.**

Inicialmente debe dejarse clara la función de esta variable, afirmación que ha recibido la nominación de Independiente dada la ubicación dentro de la problemática como la causa que origina el cuestionamiento que señala el problema que generó la investigación, dicho de otro modo, se verificará si existen justificaciones que hagan presumir su validez como causa del problema.

Dada la construcción de esta variable ha de comprenderse que su finalidad es verificar Según lo que se ha podido apreciar de la revisión de las posturas normativas sobre la protección de la naturaleza, se verifica la existencia del carácter indeterminado de la naturaleza en la regulación constitucional de los países que la contemplan como sujeto de derecho.

Ello se aprecia, en los países que la contemplan en base a la presencia de la teoría geocéntrica y la antropocéntrica sobre las cuales se ha de contemplar la unificación a fin de evitar la inclinación de los intereses sólo al ámbito de protección que corresponde a los seres humanos cayendo en la tendencia de los intereses económicos avasallando la verdadera protección del medio ambiente como parte de la naturaleza.

Antropocéntrica – hombre

Geocéntrica – La naturaleza

El reconocimiento de la naturaleza como sujeto de derecho se compara con la percepción de la persona jurídica en el ordenamiento, respecto a la relación que se establece sobre los derechos y deberes, puesto que ello únicamente cabe respecto a la intervención del hombre como ser dentro de la organización estatal.

Según la recopilación de la información durante el desarrollo de la investigación se ha podido reconocer que la concepción de la naturaleza como sujeto de derecho en el ámbito constitucional resulta necesaria, ello a razón de los efectos que se han verificado de la actual regulación que sólo comprende al medio ambiente desde una percepción antropocéntrica, lo cual no ha dado los resultados apropiados para asegurar el cuidado del medio ambiente como función esencial del Estado y de los propios ciudadanos.

Es por todo ello que resulta útil y necesario el cambio de concepción del medio ambiente para que no solo se contemple como un derecho de las personas en el ordenamiento constitucional, sino que deba otorgarse un reconocimiento más amplio para que al considerarse a este medio ambiente como Naturaleza, término genérico, permita la ejecución de una legislación más garantista del cuidado del ámbito en el que se desarrolla el ser humano; por lo mismo que, la variable en estudio se valida mediante la siguiente afirmación:

**Es posible la concepción de la naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional en base a la teoría geocéntrica para su protección.**

5.2.2. Respecto a la Variable dependiente: La protección del medio ambiente en la realidad lambayecana.

Al igual que en el trabajo efectuado sobre la variable independiente como la causa del problema, es menester sobre ésta afirmación verificar su validez como efecto principal del problema, es decir, se determinará si existe realmente una afectación jurídica que respalde la investigación realizada.

Según lo recopilado, en la validación anterior El medio ambiente ocupa un lugar en la constitución que se orienta a la protección del ser humano, cuya relación implica la tendencia de proteger de manera ponderativa a los intereses económicos ante determinado conflicto social.

El desarrollo normativo se refleja en la construcción de las leyes que operan sobre la ejecución de las garantías que se entiende han sido incorporadas en la constitución respecto al medio ambiente; dicha protección al tener un origen en el derecho a vivir en un ambiente sano y equilibrado, adquiere un carácter dependiente del derecho que le corresponde al ser humano, por lo mismo que la legislación desarrollada en el ámbito nacional tiene un reflejo en la realidad lambayecana que resulta insuficiente para asegurar el bienestar de los seres que incorpora el medio ambiente.

Esto, se advierte en la protección que depende de la afectación de las personas para poder generar un reclamo, sin ello no se podría ejercer la garantía que se supone debe asegurar el normal desarrollo del medio ambiente, puesto que según la teorización proteccionista de este medio implica protegerlo de la intervención que ejecuta el hombre sobre su estructura, esto es para evitar el perjuicio que se pudiera cometer sobre la naturaleza.; por lo mismo que la variable en estudio se valida mediante la siguiente afirmación:

**La protección del medio ambiente en la realidad lambayecana, resulta insuficiente debido a su débil regulación orientada a los intereses económicos.**

### 5.3. CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS

Para alcanzar la contrastación de la hipótesis se procederá a elaborar una hipótesis conclusiva, construida por la unión de las afirmaciones resultantes de la validación de variables, resultado que será confrontado con la hipótesis inicial, operación que a continuación se desarrolla:

#### Hipótesis conclusiva:

**Es posible la concepción de la naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional en base a la teoría geocentrista, con lo cual se asegura la protección del medio ambiente en la realidad lambayecana y nacional que en la actualidad resulta insuficiente debido a su débil regulación orientada a los intereses económicos**

CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS	
HIPOTESIS INICIAL	HIPOTESIS CONCLUSIVA
Si, resulta viable jurídicamente resulta la concepción de la naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional; entonces en base a ellos se podrá conseguir una verdadera protección del medio ambiente en la realidad lambayecana.	Es posible la concepción de la naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional en base a la teoría geocentrista, con lo cual se asegura la protección del medio ambiente en la realidad lambayecana y nacional que en la actualidad resulta insuficiente debido

	a su débil regulación orientada a los intereses económicos
--	--

La contrastación de la hipótesis permite verifica que se ha determinado en base a la doctrina y la observación de la realidad que la postura de incorporar normativamente a la Naturaleza como sujeto de derecho en la Constitución Política es viable, por lo mismo que se comprueba positivamente la hipótesis inicial.

En ese sentido se verifica que la determinación se basa en el argumento que otorga la teoría geocéntrica, esto es que el reconocimiento de la protección al medio ambiente debe ceñirse bajo la garantía a ofrecer para que las acciones del hombre sobre dicho bien sean controladas a fin de evitar perjuicios irreversibles; y que, dada la situación actual, sólo se enfoca desde el punto de vista antropocéntrico, puesto que se asume como un derecho que le corresponde al ser humano como tal, cuyos efectos traen consigo el hecho de la libre determinación que opera negativamente, puesto que será decisión del propio sujeto si respeta o cuida del medio ambiente, pese a la existencia de reglas que orienten su protección.

Esta connotación de la Naturaleza como sujeto de derecho, en tanto garantía constitucional, no será suficiente para que se obtenga la protección esperada con tal cambio respecto a la realidad del medio ambiente; puesto que se tendrá por tarea el desarrollo legislativo que permita la relación de correspondencia con el factor de sujeto de derecho, que parte desde la concientización de la población hasta la reconstrucción del ordenamiento ambiental existente a fin de que el control se genere de manera directa a

través de las instituciones representantes de la Naturaleza como sujeto de Derecho, así pues en este caso el titular de dicha acción sería el Ministerio del Ambiente.

Tal responsabilidad deberá orientarse sobre la matriz geocéntrica de la concepción del medio ambiente, es decir, la tendencia económica que impera sobre la regulación constitucional de la protección al medio ambiente como un derecho de las personas, debe variar hacia el derecho de un sujeto jurídicamente ideal determinado por la Constitución, pero con presencia material que esta contenida en todo el entorno que se desarrolla la propia sociedad y la civilización humana.

## CONCLUSIONES

### PRIMERA:

Según lo que se ha podido apreciar de la revisión de las posturas normativas sobre la protección de la naturaleza, se verifica la existencia del carácter indeterminado de la naturaleza en la regulación constitucional de los países que la contemplan como sujeto de derecho. Ello se aprecia, en los países que la contemplan en base a la presencia de la teoría geocéntrica y la antropocéntrica sobre las cuales se ha de contemplar la unificación a fin de evitar la inclinación de los intereses sólo al ámbito de protección que corresponde a los seres humanos cayendo en la tendencia de los intereses económicos avasallando la verdadera protección del medio ambiente como parte de la naturaleza. El reconocimiento de la naturaleza como sujeto de derecho se compara con la percepción de la persona jurídica en el ordenamiento, respecto a la relación que se establece sobre los derechos y deberes, puesto que ello únicamente cabe respecto a la intervención del hombre como ser dentro de la organización estatal.

### SEGUNDA

El medio ambiente ocupa un lugar en la constitución que se orienta a la protección del ser humano, cuya relación implica la tendencia de proteger de manera ponderativa a los intereses económicos ante determinado conflicto social. El desarrollo normativo se refleja en la construcción de las leyes que operan sobre la ejecución de las garantías que se entiende han sido incorporadas en la constitución respecto al medio ambiente; dicha protección al tener un origen en el derecho a vivir en un ambiente sano y equilibrado, adquiere un carácter dependiente del derecho que le corresponde al ser humano, por lo mismo que la legislación desarrollada en el ámbito nacional tiene un reflejo en la realidad lambayecana que resulta insuficiente para asegurar el bienestar de los seres que incorpora

el medio ambiente. Esto, se advierte en la protección que depende de la afectación de las personas para poder generar un reclamo, sin ello no se podría ejercer la garantía que se supone debe asegurar el normal desarrollo del medio ambiente, puesto que según la teorización proteccionista de este medio implica protegerlo de la intervención que ejecuta el hombre sobre su estructura, esto es para evitar el perjuicio que se pudiera cometer sobre la naturaleza.

### TERCERA:

Según la recopilación de la información durante el desarrollo de la investigación se ha podido reconocer que la concepción de la naturaleza como sujeto de derecho en el ámbito constitucional resulta necesaria, ello a razón de los efectos que se han verificado de la actual regulación que sólo comprende al medio ambiente desde una percepción antropocéntrica, lo cual no ha dado los resultados apropiados para asegurar el cuidado del medio ambiente como función esencial del Estado y de los propios ciudadanos. Es por todo ello que resulta útil y necesario el cambio de concepción del medio ambiente para que no solo se contemple como un derecho de las personas en el ordenamiento constitucional, sino que deba otorgarse un reconocimiento más amplio para que al considerarse a este medio ambiente como Naturaleza, término genérico, permita la ejecución de una legislación más garantista del cuidado del ámbito en el que se desarrolla el ser humano.



## **RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Se recomienda, con el fin de lograr una adecuada protección del medio ambiente, variar la concepción constitucional que opera sobre el derecho de las personas a vivir en un ambiente sano, a fin de que se constituya en esta normatividad a la Naturaleza como sujeto de derecho, toda vez que consolida tanto al medio ambiente cuanto al ser humano que actualmente se protege por separado.

### **SEGUNDA**

Se sugiere, con el fin de institucionalizar la representación de los derechos que le corresponderán a este nuevo ente jurídico ideal como lo será la Naturaleza como sujeto de Derecho, se otorgue al Ministerio del Ambiente las potestades suficientes para accionar en defensa de los intereses que le corresponden a este sujeto de derecho, a fin de sopesar de manera adecuada en los conflictos que se generen respecto a su protección, de manera proporcional sus derechos frente a otro tipo de intereses que puedan ser individuales o supra individuales.

## Bibliografía

- A. Ringuelet, R. (Noviembre de 1967). Contaminación o Polución del Ambiente Acuático con referencia especial a la que afecta el Área Platense. *Agro*, IX(15), 5-33. Obtenido de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/45889>
- Aguirrezabal Grünstein, M. (Abril de 2006). Algunas Precisiones en torno a los Intereses Supraindividuales (Colectivos y Difusos). *Revista Chilena de Derecho*, XXXIII(1), 69-91. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-34372006000100005](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34372006000100005)
- Ames Vega, E. (2012). Iniciación al Derecho Ambiental. *Foro Jurídico PUCP*, 218-227. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/forojuridico/article/download/13788/14412/0>
- Astorga Jorquera, E., Soto Oyarzún, L., & Iza, A. (2007). *Evaluación de Impacto Ambiental y Diversidad Biológica*. Perú: Editores del Puerto s.r.l. Obtenido de <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/EPLP-064.pdf>
- Batista Hernández , N., Montalvo Villalva , I., & Intriago Alcívar, G. C. (Abril-Junio de 2016). Responsabilidad Social, Pobreza, Derecho Ambiental y Naturaleza. *Magazine de las Ciencias*, I(2), 1-6. Obtenido de <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/47>
- Batista Hernández, N., Montalvo Villalva, I., & Intriago Alcívar, G. C. (Abril-Junio de 2016). Responsabilidad Social, Pobreza, Derecho Ambiental y Naturaleza.

- Magazine de las Ciencias*, I(2), 1-6. Obtenido de <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/47>
- Bermeo Bermeo, D., & Guerrero Delgado, F. (2015). *¿La Naturaleza Sujeto de Derechos?* Cuenca: Universidad de Cuenca. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/46161272.pdf>
- Bolaños Sánchez, V. H., Ortega Ganelo, F., & Reyes Baza, D. (Septiembre - Diciembre de 2015). Medio ambiente, ciencia y sociedad. *Andamios*, XII(29), 7-14. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-006320150003000007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-006320150003000007)
- Castillo Córdova, L. (Diciembre de 2004). Normas Autoaplicativas, Alternatividad y Amparo contra Amparo en el Código Procesal Constitucional. *Revista Jurídica del Perú*, 1-15. Obtenido de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1897/Normas\\_autoaplicativas\\_alternatividad\\_amparo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1897/Normas_autoaplicativas_alternatividad_amparo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castillo Sarmiento, A. Y., & Suárez Gélvez, J. H. (2017). Naturaleza y Sociedad: Relaciones y tendencias desde un enfoque eurocéntrico. *Luna Azul*(44), 348-371. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321750362021>
- Congreso de la República. (2008). *Decreto Legislativo que aprueba la ley de Creación, Organización y Funciones del Ministerio del Ambiente*. Lima: Diario "El Peruano". Obtenido de <https://sinia.minam.gob.pe/normas/ley-creacion-organizacion-funciones-ministerio-ambiente>
- Echeverry Garzón, S. (2013). *El Medio Ambiente como Sujeto de Derechos*. Bogotá: Universidad Libre de Colombia. Obtenido de

<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/7423/EcheverryGarzonSusanCarolina2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Estévez, J. L. (1956). Sobre el concepto de "Naturaliza Jurídica". *Anuario de la Filosofía del Derecho*(4), 159-182. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2057273.pdf>; SOBRE

Fernández Sessarego, C. (2009). *Derecho de las personas*. Lima: Grijley.

Fortunat Stagl, J. (2015). Dé cómo el hombre llegó a ser persona: Los orígenes de un concepto jurídico-filosófico. *Revista de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*, 373-401. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rdpucv/n45/a14.pdf>

Foy Valencia, P. (abril de 2011). A propósito de la -mal denominada- Constitución Ecológica. *Revista Latinoamericana de Derecho y Políticas Ambientales*, I(1), 17-38. Obtenido de [https://www.dar.org.pe/archivos/publicacion/82\\_Revista\\_Latinoamericana\\_No-1.pdf](https://www.dar.org.pe/archivos/publicacion/82_Revista_Latinoamericana_No-1.pdf)

García Bermúdez, S. (2008). El Concepto de Ambiente en los Libros de Texto de Ciencias. *Bio-grafía Escritos sobre la Biología y su Enseñanza*(1), 141-148. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7169981>

Habermas, J. (1986). *Ciencia y Técnica como: "Ideología"*. (M. J. Redondo, Trad.) Madrid, Tecnos, España: Letra E. Obtenido de [http://www.archivochile.com/Ideas\\_Autores/habermasj/esc\\_frank\\_haberm0002.pdf](http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/habermasj/esc_frank_haberm0002.pdf)

Huapaya Tapia, R. (2014). El régimen constitucional y legal de los recursos naturales en el ordenamiento jurídico peruano. *Revista de Derecho Administrativo*(14), 327-

339. Obtenido de  
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/issue/view/1165>
- Lorenzetti, R. L. (2008). *Teoría del Derecho Ambiental*. México, DF, México: Editorial Porrúa. Obtenido de  
[https://aulavirtual4.unl.edu.ar/pluginfile.php/6962/mod\\_resource/content/1/Teor%C3%ADa%20del%20Derecho%20Ambiental%20-%20Lorenzetti%2C%20Ricardo%20Luis.pdf](https://aulavirtual4.unl.edu.ar/pluginfile.php/6962/mod_resource/content/1/Teor%C3%ADa%20del%20Derecho%20Ambiental%20-%20Lorenzetti%2C%20Ricardo%20Luis.pdf)
- Malacalza, L., & Coviello, C. (2013). La contaminación ambiental y el cambio climático. En L. Malacalza, *Ecología Y Ambiente* (L. Malacalza, Trad., Primera ed., págs. 100-158). Argentina. Obtenido de  
[http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/38507/Documento\\_completo\\_.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/38507/Documento_completo_.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- MINAM. (2011). *Compendio de la Legislación Ambiental Peruana* (Primera ed., Vol. I). Lima, Perú: Dirección General de Políticas, Normas e Instrumentos de Gestión Ambiental del Ministerio del Ambiente. Obtenido de  
<https://sinia.minam.gob.pe/documentos/compendio-legislacion-ambiental-peruana-vol-i-marco-normativo-general>
- Molinares Hassan, V., & Bechara Llanos, A. Z. (2017). Entre la interpretación y la norma: la tasa razonable de justificación constitucional. *Revista de Derecho*(48), 163-188. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-86972017000200163&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-86972017000200163&script=sci_abstract&tlng=en)
- Nogueira Alcalá, H. (2009). Revista Jurídica Justicia Ambiental. Revista de Derecho Ambiental de la Fiscalía del Medio Ambiente. *Estudios Constitucionales*, VII(2), 467-474. Obtenido de

[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-52002009000200018](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-52002009000200018)

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre la población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 227-232. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Paredes Zambrano, H. (2014). *Derechos de la naturaleza en el ordenamiento constitucional vigente*. Quito: Universidad Central del Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/3835/1/T-UCE-0013-Ab-171.pdf>

Prada Cadavid, Á. M. (2012). Antropocentrismo jurídico: perspectivas desde la filosofía del derecho ambiental. *Criterio libre jurídico*, 29-43. Obtenido de <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/criteriojuridico/article/download/740/575/>

Ramírez Vélez, P. M. (2012). *La naturaleza como sujeto de derechos: materialización de los derechos, mecanismos procesales y la incidencia social en el Ecuador*. Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Sede Ecuador- Programa de Estudios Socioambientales. Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/5308/2/TFLACSO-2012PMRV.pdf>

Real Academia Española. (2019). *Real Academia Española*. Obtenido de Diccionario de la lengua española : <https://dle.rae.es/poluci%C3%B3n>

Rojas , R. I. (1998). Modelos de Evaluación de Impacto Ambiental. *Información Tecnológica*, IX(5), 20-28. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=cVoQPdZ4Ra4C&pg=PA20&dq=impact>

o+ambiental&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi7h6PqjPboAhXyRd8KHc5CChkQ  
6AEIJzAA#v=onepage&q&f=false

Valdez Muñoz, W. (2013). Marco Institucional para la gestión ambiental en el Perú. *Derecho PUCP - Revista de la Facultad de Derecho*(70), 45-62. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5084735>

Vargas, G. M. (Julio - Diciembre de 2005). Naturaleza y medio ambiente: una visión geográfica. *Revista Geográfica Venezolana*, XLVI(2), 289-304. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3477/347730349003.pdf>

Verdú, P. L. (Enero-Marzo de 1994). Reflexiones en torno y dentro del concepto de constitución. La constitución como norma y como integración política. *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*(83), 9-28. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=27258>

Walpole, R., & Myers, R. (1966). *Probabilidad y estadística* (Cuarta ed.). México: McGraw\_Hill.

Wieland Fernandini, P. (2017). *Introducción al Derecho Ambiental*. (Primera, Ed.) Lima: Fondo Editorial de la PUCP. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=o6DNDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbg\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=o6DNDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Yáñez Vargas, A. (2008). Impacto Ambiental y Metodologías de Análisis. *BIOCYT*, I(2), 7-15. Obtenido de [https://repositorio.unam.mx/contenidos/impacto-ambiental-turismo-y-ecologia-de-bahias-de-huatulco-oaxaca-399695?c=pgJ9AV&d=false&q=\\*&i=2&v=1&t=search\\_0&as=0](https://repositorio.unam.mx/contenidos/impacto-ambiental-turismo-y-ecologia-de-bahias-de-huatulco-oaxaca-399695?c=pgJ9AV&d=false&q=*&i=2&v=1&t=search_0&as=0)

Zapata Paiva, J. M. (2017). *Reconocimiento del Medio Ambiente como Sujeto Especial de Derecho*. Piura: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16834/Zapata\\_PJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16834/Zapata_PJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



## ANEXOS

### 1. Cuestionario de encuesta aplicada a 50 operadores jurídicos.



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**



### TESIS

**“La naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional  
frente a la protección del medio ambiente en la realidad lambayecana”**

### CUESTIONARIO DE ENCUESTA

Es grato dirigirnos a vuestra persona, con la intención de saludarlo y a la vez requerir de su valioso tiempo para la absolución de los cuestionamientos que se le presentan a continuación, cuyos resultados se tomaran como un aporte importante para la investigación académica que realizamos.

**I. Variable independiente: La concepción de la naturaleza como sujeto de derecho en el ordenamiento constitucional.**

1. La Naturaleza en el ámbito jurídico constituye un concepto que resulta lo suficientemente general para constituirse como sujeto de derecho, debiéndose constituir como un principio normativo que oriente la protección del medio ambiente.
  - a. De acuerdo
  - b. En desacuerdo

- c. No opina.
- 2. El sentido jurídico que se le otorga a la Naturaleza como sujeto de derecho a nivel internacional, contraviene la estructura constitucional que se ocupa de la protección de los intereses individuales, por lo que no resulta del todo compatible con el ordenamiento constitucional peruano.
  - a. De acuerdo
  - b. En desacuerdo
  - c. No opina.
- 3. La comprensión jurídica constitucional de la Naturaleza como sujeto de derechos, debería enfocarse desde una perspectiva general, a fin de que sirva como un principio normativo, que rija como orientador de las dudas y discrepancias para la garantía del medio ambiente.
  - a. De acuerdo
  - b. En desacuerdo
  - c. No opina.

**II. Variable dependiente: La protección del medio ambiente en la realidad lambayecana.**

- 4. En la constitución peruana se erige la protección del medio ambiente arraigada al interés individualizado, puesto que está orientado al derecho del sujeto de vivir en un ambiente sano y equilibrado, lo cual genera una protección conjugada con el interés difuso provocado por la concepción global de este derecho.

- a. De acuerdo
  - b. En desacuerdo
  - c. No opina.
5. La garantía que ofrece el ordenamiento constitucional no surte los efectos esperados por la legislación que se ocupa de establecer el control sobre la protección del derecho al medio ambiente en Lambayeque, debido a que resulta insuficiente el resultado desde la perspectiva de la fiscalización, prevención y sanción.
- a. De acuerdo
  - b. En desacuerdo
  - c. No opina.
6. La necesidad de una protección adecuada del medio ambiente amerita la creación de un lineamiento general que parta desde una norma constitucional y sirva de principio orientador para las reglas que se ocupan de la supervisión, prevención y sanción que generen eficacia en la protección del medio ambiente.
- a. De acuerdo
  - b. En desacuerdo
  - c. No opina

## DIAPPOSITIVAS

- 1- TITULO
2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA
3. HIPOTESIS
4. VARIABLES
5. OBJETIVOS
6. DISCUSIÓN DEL OBJETIVO ESPECIFICO 1
  - a. Interrogantes o frases determinantes
  - b. TOMA DE POSTURA (Resumir en frases)
7. DISCUSIÓN DEL OBJETIVO ESPECÍFICO 2
  - a. Interrogantes o frases determinantes
  - b. TOMA DE POSTURA (Resumir en frases)
8. DISCUSIÓN DEL OBJETIVO ESPECÍFICO 3
  - a. Interrogantes o frases determinantes
  - b. TOMA DE POSTURA (Resumir en frases)
9. VALIDACIÓN DE LAS VARIABLES
  - a. Variable inicial frente a la validación.
10. CONTRASTACIÓN DE LA HIPOTESIS
11. CONCLUSIONES (1 conclusión por cada diapositiva)
12. RECOMENDACIONES (1 recomendación por diapositiva)
13. FIN, GRACIAS.