

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y  
CONTABLES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**



## **TESIS**

**“Modelo de asociatividad para la contribución al desarrollo  
sostenible de los pequeños caficultores del distrito de  
Querocotillo-Cutervo.”**

Presentado por los bachilleres:

**BRENDA DEL ROSARIO CARLOS ELERA  
CARLOS ENRRIQUE YARLAQUE TELLO**

Para obtener el título profesional de

**LICENCIADO(A) EN ADMINISTRACIÓN**

Asesor

**DR. JOSE HUMBERTO BECERRA SANTA CRUZ**

Lambayeque – Perú  
Diciembre – 2020

**“Modelo de asociatividad para la contribución al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo – Cutervo”**

Decreto de sustentación N°

Decreto de sustentación N° 064-021-VIRTUAL-UNPRG-U.I./FACEAC

De fecha 05 de setiembre 2021

Brenda del Rosario Carlos Elera  
**Bachiller**

Carlos Enrique Yarlaque Tello  
**Bachiller**

José Humberto Becerra Santa Cruz  
**Asesor**

Presentada para obtener el título profesional de Licenciado en Administración

**Aprobado por el jurado:**

Mediante Decreto N° 18 – 2019 – UI/FACEAC

Campos Contreras Luis Fernando  
**Presidente**

Capristan Campos Marco Antonio  
**Secretario**

Paz Villanueva José Francisco  
**Vocal**

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestro agradecimiento va dirigido en primer lugar a Dios y a nuestros padres, quienes han forjado nuestro camino correcto a través de sus consejos y valores. A nuestro asesor Dr. Becerra Santa Cruz José Humberto por su apoyo en el transcurrir de nuestro proyecto, el cual le permitió aprender y ganar experiencia.

**Los autores**

## DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a Dios, por habernos permitido culminar nuestra formación profesional. También a nuestros padres por su apoyo incondicional y nuestra principal motivación para superarnos.

**Los autores**

Mi tesis la dedico con todo mi amor a mis padres por el sacrificio y esfuerzo de cada día, por los valores que me inculcaron, gracias a ello estoy logrando una de mis metas que es obtener mi título profesional. Así mismo a mis dos hermanos Gustavo y José por su apoyo.

A mis dos hijos por ser mi motivación de superación cada día y obtener un futuro prometedor a lado de mi querido esposo.

**Brenda R. Carlos Elera**

.....

Mi tesis la dedico con todo mi amor a mi madre Delfrida Tello Navarro, a su esposo Lutzguer Quispe Villanueva y a mi hermana Leidy Diana Yarlaque Tello por el apoyo brindado durante esta etapa y también a mi madrina Olga Fernández Barboza.

A mi hija Cielo Yaritza Yarlaque Carlos por ser mi motivación para superarme cada día y obtener un futuro prometedor a lado de mi querida esposa Brenda del Rosario Carlos Elera.

**Carlos E. Yarlaque Tello**

## CONTENIDO

<b>INDICE DE TABLA.....</b>	<b>VIII</b>
<b>INDICE DE ANEXOS.....</b>	<b>VIII</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>IX</b>
<b>PALABRAS CLAVES.....</b>	<b>IX</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>X</b>
<b>KEY WORDS.....</b>	<b>X</b>
<b>INTRODUCCION.....</b>	<b>12</b>
<b>CAPITULO I: OBJETO DE ESTUDIO.....</b>	<b>16</b>
<b>CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>19</b>
<b>2.1. Asociatividad.....</b>	<b>19</b>
<b>2.2. Desarrollo sostenible.....</b>	<b>25</b>
<b>CAPITULO III: METODOLOGÍA.....</b>	<b>30</b>
<b>3.1. Diseño de investigación.....</b>	<b>30</b>
<b>3.1.1. Cuantitativa.....</b>	<b>30</b>
<b>3.1.2. Cualitativa.....</b>	<b>30</b>
<b>3.2. Población y muestra.....</b>	<b>31</b>
<b>3.2.1. Población.....</b>	<b>31</b>
<b>3.2.2. Muestra.....</b>	<b>31</b>
<b>3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>34</b>
<b>CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSION.....</b>	<b>35</b>
<b>CAPITULO V: PROPUESTA MODELO ASOCIATIVO.....</b>	<b>59</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>63</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>64</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>65</b>

## INDICE DE TABLA

TABLA 1: Tiempo que lleva usted en la asociación .....	37
TABLA 2: Participación en asamblea y cumplimiento de acuerdos .....	37
TABLA 3: Participación de agricultores no asociados en reuniones de su localidad .....	38
TABLA 4: Confía en el plan de trabajo que realiza la junta directiva .....	39
TABLA 5: Existe confianza entre los integrantes de la asociación .....	39
TABLA 6: Percepción sobre si le gustaría pertenecer a una asociación cafetalera .....	40
TABLA 7: Existe interacción con especialistas estando asociado y no asociado .....	41
TABLA 8: Existe trabajo en equipo estando asociado y no asociado .....	41
TABLA 9: Calificación de la junta directiva respecto a su labor .....	42
TABLA 10: Oportunidad que tuvieron de pertenecer a la directiva de una organización .....	43
TABLA 11: Reciben capacitación técnica estando asociado y no asociado .....	43
TABLA 12: Forma de vender el café por la asociación .....	44
TABLA 13: Forma de vender el café por el agricultor .....	45
TABLA 14: Los ingresos por la venta de café son igual estando asociado y no asociado .....	46
TABLA 15: Tipo de café que cultivan los asociados y no asociados .....	47
TABLA 16: Facilidad y dificultad para aumentar el sembrío de café .....	47
TABLA 17: Ubicación del terreno .....	48
TABLA 18: Reciben ayuda para trasladar el café al punto de venta .....	49
TABLA 19: Reciben apoyo para buscar peones durante el proceso de cultivo de café .....	50
TABLA 20: Su finca ha sido perjudicada por cambios climáticos en los últimos 5 años .....	51
TABLA 21: La calidad de tierra ayuda obtener mejor rendimiento en su cosecha .....	52
TABLA 22: Formas de perjudicar el medio ambiente cuando cultiva café .....	52
TABLA 23: Acciones que realizan para cuidar el medio ambiente .....	53
TABLA 24: Ha recibido préstamo para financiar su cultivo por entidad financiera .....	54
TABLA 25: Existe coordinación con la municipalidad de Querocotillo para mejorar la caficultura .....	55

## INDICE DE ANEXOS

ANEXOS 1: Operacionalización de variables .....	68
ANEXOS 2: Encuesta para agricultores asociados .....	71
ANEXOS 3: Encuesta para agricultores no asociados .....	76
ANEXOS 4: Entrevista para agricultor asociado .....	80
ANEXOS 5: Entrevista para agricultor no asociado .....	81
ANEXOS 6: Proyecto de tesis .....	82
ANEXOS 7: Acta de sustentación .....	94
ANEXOS 8: Constancia de originalidad de tesis .....	95

## RESUMEN

El pensar en mejorar la actividad asociativa, ha incentivado a los organismos internacionales como nacionales en implementar un nuevo mecanismo de apoyo a familias rurales enfocadas precisamente a la agricultura siendo el desarrollo sostenible una fuente principal para combatir cualquier crisis que se presente.

La tesis está orientada a la asociación y pretende determinar un modelo asociativo que contribuya al desarrollo sostenible del distrito de Querocotillo – Cutervo. En el centro poblado y caserío en estudio, nos enfocamos en cómo están asociados y en la manera de cultivar su café ya sea orgánico o inorgánico. También se ha llegado a diagnosticar una parte del proceso de desarrollo sostenible.

Las variables en estudio son: La Asociatividad y Desarrollo Sostenible. La muestra está constituida por 51 agricultores cafetaleros, entre asociados y no asociados del centro poblado Santa Rosa, caserío Tayme y Patipampa, en esos lugares se aplicaron encuestas y entrevistas. También se entrevistó a presidentes de asociaciones.

En la tesis concluimos que si es posible desarrollar un modelo asociativo que contribuya al desarrollo sostenible, lo cual hemos planteado seis pilares que son: producción sostenible, capacitación financiera, inteligencia comercial, transparencia, coordinación con entidades financieras y coordinación con la municipalidad del distrito.

## PALABRAS CLAVES

Asociatividad, café, desarrollo sostenible.

## **ABSTRACT**

Thinking of improving associative activity has encouraged international and national organizations to implement a new support mechanism for rural families focused precisely on agriculture, with sustainable development being a main source to combat any crisis that may arise.

The thesis is oriented to the association and aims to determine an associative model that contributes to the sustainable development of the Querocotillo - Cutervo district. In the study center and hamlet, we focus on how they are associated and how to grow their coffee, whether organic or inorganic. A part of the sustainable development process has also been diagnosed. The variables under study are Associativity and Sustainable Development. The sample is made up of 51 coffee farmers, between associates and non-associates of the Santa Rosa populated center, Tayme and Patipampa hamlets, surveys and interviews were applied in these places. The president of each association was also interviewed.

In the thesis, we conclude that it is possible to develop an associative model that contributes to sustainable development, which we have proposed six pillars that are sustainable production, financial training, commercial intelligence, transparency, coordination with financial entities and coordination with the district municipality.

## **KEY WORDS**

Associativity, coffee, sustainable development.



## INTRODUCCION

Actualmente, una de las preocupaciones de cooperativas y asociaciones es el tema desarrollo sostenible de la caficultura a nivel mundial, esto incluye en centrarse no sólo al aspecto económico, en realidad es un proceso que incluye aspectos vinculados a dimensiones biofísico - ambiental, sociocultural e institucionalidad.

Este concepto ya se viene trabajando en organizaciones internacionales como el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), La Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO), la Organización Internacional del Café (OIE); entre otras. En nuestro país la Junta Nacional de Café a través del “Plan Nacional de Acción del Café Peruano 2018-2030”, plantea acciones para convertirnos en un país productor, exportador y consumidor de café sostenible; el cual recomienda que las asociaciones y cooperativas que lo conforman deben acoplarse y utilizar racionalmente los recursos naturales.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO) nos menciona que “potenciar modelos asociativos permite implementar estrategias que facilitan el acceso de pequeños productores a los mercados”.

En el 2016, la Junta Nacional Del Café, menciona que hasta el 2015 existieron 118 cooperativas y asociaciones cafetaleras, agrupando a 65 mil familias con aproximadamente 162 000 hectáreas sembradas. Si bien el número de cooperativas y asociaciones cafetaleras viene en aumento, se debe al apoyo de diferentes organismos internacional como nacional, que buscan competitividad y comercialización de productos.

La asociatividad está involucrada en los diferentes productos que tiene el Perú, el principal producto agrario de exportación y el más importante es el café. Pelayo (2018) afirma que: “El sector cafetalero participa con el 23% del valor de exportaciones y el 70% son café especiales”.

Al mencionar desarrollo sostenible se basa según el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura–IICA (2018) evaluar las dimensiones sociocultural, económica-productiva, biofísico-ambiental e institucional que influyen directamente en el

agricultor; en esta investigación se dará un enfoque al agricultor cafetalero. Compartimos el enunciado dado por el IICA (2019), “Sin desarrollo rural no hay desarrollo sostenible.

La presente investigación se realiza para los agricultores asociados y no asociados, existen 2 asociaciones ubicada en el centro poblado Santa Rosa del distrito de Querocotillo, teniendo como nombre la “Asociación de productores agropecuarios, agroindustriales y servicios múltiples Santa Rosa” y la “Asociación de productores agropecuarios de Choicopico Santa Rosa”. Ambas asociaciones su principal actividad es el sector agrario, siendo su producto estrella el café; recalcamos que también se han enfocado al cultivo de granadilla entre otros.

Según información de agricultores cafetaleros del caserío Patipampa que se encuentran afiliados, mencionan que “los dirigentes no cumplen su labor como debe ser, ya que sólo se activan en tiempo de cosecha para comercializar el producto supuestamente a mejor precio, después pasan los meses y es como si no existiera. Solo se enfocan en el producto y descuidan al agricultor durante los meses restantes del año”. En entrevista a un agricultor no asociado del caserío Tayme manifestó no recibir apoyo de la municipalidad para la caficultura, a pesar que el café es un producto de sustento familiar.

En este sentido, **el problema central** de investigación que se planteó: ¿Es posible desarrollar un modelo de asociatividad que realmente contribuya al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo - Cutervo?

Por tanto, el **objetivo principal** es determinar un modelo asociativo para contribuir al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo – Cutervo. Para lo cual se plantearon como objetivos específicos: Diagnosticar la asociatividad actual de agricultores cafetaleros y en aspecto sociocultural, económico, ambiental e institucional del distrito de Querocotillo; diagnosticar a los agricultores cafetaleros no asociados y en aspecto sociocultural, económico, ambiental e institucional del distrito de Querocotillo; y proponer un modelo asociativo que contribuya al desarrollo sostenible de caficultores del distrito de Querocotillo.

Vinculando los aspectos conceptuales y la realidad problemática, se formuló la **hipótesis** que es posible determinar un modelo asociativo que contribuya al desarrollo sostenible de los caficultores del distrito de QUEROCOTILLO – CUTERVO.

Las **variables** estudiadas son la asociatividad y el desarrollo sostenible. Dichas variables no tienen relación de causalidad entre ellas. **La asociatividad**, es una organización donde las personas trabajan en equipo para un beneficio común. **Desarrollo sostenible**, es el adecuado uso de los recursos naturales, para contribuir al desarrollo y bienestar de las personas sin perjudicar a la naturaleza. Para el caso de la investigación de ambas variables está referido a los agricultores cafetaleros asociados y no asociados.

La variable asociatividad se mide a través de indicadores como la integración, confianza, redes sociales, cooperación, liderazgo, capacitación y poder de negociación. Y la variable desarrollo sostenible se desglosa en las dimensiones biofísico-ambiental, económico-productivo, sociocultural y político-institucional. El **anexo 01** se encuentra el cuadro de consistencia de las variables.

**La población** estudiada, abarca agricultores cafetaleros del centro poblado Santa Rosa, caserío Tayme y Patipampa, teniendo como muestra no representativa a 51 agricultores entre asociados y no asociados que sirvió para encuestar y entrevistar.

**La técnica** utilizada para recojo de información, son encuestas y entrevistas. Se aplicó entrevista a 1 agricultor asociado y 1 no asociado antes de la encuesta; luego se encuestó a 51 cafetaleros entre asociados y no asociados; finalmente se entrevistó al presidente de las 2 asociaciones, 3 asociados y 3 no asociados para dar mayor profundidad a los datos recopilados en la encuesta. En total se entrevistó a 10 agricultores. (Ver **Anexo N° 04 y N°05**)

Los resultados de las encuestas se procesaron en el SPSS y luego se pasaron al Excel para unificar tablas. Luego de las encuestas, se aplicaron entrevistas para contrastar o complementar los resultados de la encuesta.

Para validar la presente investigación, de tipo cualitativa, se utilizó el método Delphi, que consiste en el juicio sistemático de un grupo de expertos que tiene como objetivo llegar a un consenso de opiniones respecto a algo.

## Contenido

La presente investigación está estructurada en cinco capítulos: En el **capítulo I**, se desarrolla el objeto de estudio y su contextualización, aquí se describe las costumbres de los hogares y las actividades que realiza para su sustento, especialmente damos énfasis a la agricultura cafetalera. En el **capítulo II**, consiste en el marco teórico, aquí se conceptualiza cada variable (asociatividad y desarrollo sostenible) para un mejor entendimiento. El **capítulo III**, se describe la metodología utilizada en la investigación. El **capítulo IV** se presenta los resultados y la discusión de la investigación. En el **capítulo V**, se plantea la propuesta de un modelo asociativo que contribuya al desarrollo sostenible. Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones y anexos.

## CAPITULO I: OBJETO DE ESTUDIO

### 1.1. Contextualización del objeto de estudio

El distrito de Querocotillo se encuentra ubicado a 26.8 km al Oeste y a 682 Km al norte de la provincia de Cutervo, región Cajamarca, con una altitud de 1,973 m.s.n.m. Cuenta con 80 comunidades o caseríos, con una superficie territorial de 697.10 Km<sup>2</sup>.

Querocotillo se encuentra cerca de la línea ecuatorial, donde debería tener un clima tropical, pero el factor altitud es el condicionante para que exista microclimas en los valles, mesetas, laderas y montañas. Su clima es variado de acuerdo a la zona geográfica de las comunidades; pero se registra una temperatura que varía desde 20° hasta 27° (medio día). Se presenta una estación lluviosa de noviembre a abril y una seca el resto de meses.

La principal actividad económica del distrito es la agricultura, ahí siembran maíz, plátano, guayaba, yuca, choclo, granadilla, cacao entre otros, siendo el producto principal el café con un aproximado de 400 hectáreas de distinta variedad como el café arábica, caturra y nacional.

Actualmente existen cooperativas y/o asociaciones de café con el fin de tener mejor ingreso, lo cual incentiva a los agricultores a pertenecer a dicha organización como también hay agricultores que no pertenecen por diferentes motivos. Especificando un poco más la investigación, se tuvo en cuenta al centro poblado Santa Rosa, caserío Tayme y Patipampa, dicho lugares se escogió por la cercanía donde se ubica las dos asociaciones en estudio.

Las dos asociaciones se ubican en el centro poblado Santa Rosa, las cuales son: la “Asociación de productores agropecuarios, agroindustriales y servicios múltiples Santa Rosa”, que fue inscrita como asociación el 15/03/2016 y actualmente lo conforman 50 asociados; y la “Asociación de productores agropecuarios de Choicopico Santa Rosa” que fue creada y fundada el 12/08/2014, actualmente conforman 60 asociados.

Es importante recalcar estas dos asociaciones porque es la base de la investigación para determinar un modelo asociativo que contribuya al desarrollo sostenible de la zona.

## 1.2. Características y manifestaciones del problema de investigación

A nivel mundial la asociatividad ha ido ganando campo en diferentes países con la finalidad de comercializar y ser competitivos con sus productos para adaptarse y responder a las exigencias del mercado nacional e internacional.

En un estudio realizado se llegó a concluir que pequeños productores artesanales asociados de algodón nativo han incrementado el nivel competitivo y obtenido un buen nivel de eficiencia en su producción, **Paz, (2016)**.

Otro estudio realizado de la comunidad de Bello Horizonte, se demostró que el modelo asociativo empresarial permite mejorar la comercialización del producto (Huasai) por los agricultores de la comunidad de Bello Horizonte-Distrito las Piedras. Finalizando la investigación proponen un modelo asociativo empresarial con el fin de mejorar aún más la comercialización del producto antes mencionado. **Arroyo & Zuñiga, (2017)**

El estado peruano a través del Ministerio Nacional de Agricultura (MINAGRI), plantea la “Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015-2021”, considerando 9 lineamientos y acciones estratégicas, uno de ellos es el fortalecimiento de las formas asociativas, organizativas, alianzas y el trabajo en redes de agricultores familiares, con el fin de consolidar procesos de articulación al mercado y las oportunidades de negocios.

El estudio acerca de productores de maíz en el distrito de Huancaray-Andahuaylas, tuvo como resultado que la asociatividad si fortalece y mejora el crecimiento empresarial mediante capacitaciones, asistencia técnica, poder de negociación, incremento del volumen productivo y mejorando las ventas. **Retamozo, (2017)**

Otro estudio realizado en el distrito de San Jerónimo-Cuzco, se llegó a la conclusión que la asociación si mejora los niveles de ingreso de la producción, lo cual contribuye indirectamente en los niveles de competitividad en el mercado. **Quillahuamán & Carasas, (2018)**

Al mencionar desarrollo sostenible en los agricultores tenemos como referencia al Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura–IICA (2018), el cual se basa en las dimensiones sociocultural, económica-productiva, biofísico ambiental e institucional que influye directamente al agricultor; en esta investigación se dará un enfoque al agricultor cafetalero.

Lo que menciona el IICA se valida con un estudio donde evaluaron la sostenibilidad socioeconómica y ambiental de la producción del café convencional y orgánico, el cual se concluyó que la productividad es semejante, pero los costos son diferentes por la mano de obra y el coste de certificación orgánica. El precio por kilo del producto resulta más barato en el café convencional. **Herzog, (2011).**

Otro estudio realizado se evaluó la sostenibilidad de producción de café en fincas, lo cual se concluye que el agro-ecosistema café si favorece la economía campesina y la sostenibilidad material de las fincas-hogar, donde la cadena productiva del café muestra un gran aporte en la construcción de comunidad y la supervivencia familiar. **Figueroa, (2016)**

La JNC (2016) en su informe “Apostando por una nueva caficultura” muestra preocupación al mencionar que el privilegio ha estado enfocado solo al grano (Producto), obviando al productor, actor central de la agricultura cafetalera. p. (4)

La preocupación que muestra la Junta Nacional de Café es real, esto se comprobó en la entrevista previa al recojo de información dado por los agricultores en la encuesta, el cual mencionaron que los dirigentes de la asociación no cumplen su labor, solo muestran interés en la comercialización del café y no reconocen el esfuerzo del agricultor.

## CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Asociatividad

#### A. Definiciones

Existen varias definiciones con respecto a la Asociatividad dependiendo de la perspectiva de cada autor y la importancia que se dé en los diferentes campos de estudio.

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, 2017) considera que la “Asociatividad es la incorporación voluntaria y de libre unión, donde personas, productores o empresa se organizan en la búsqueda de objetivos comunes, manteniendo la independencia legal y gerencial de sus propias operaciones.” (p.5)

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura- (FAO, 2017) define a la Asociatividad como “Aquella organización voluntaria y no remunerada de personas o grupos de personas que establecen un vínculo explícito, con el fin de conseguir un objetivo común.”(p.5)

La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2016) nos define a la Asociatividad como “Una forma de Organización que permite que los artesanos, agricultores puedan lograr mayor productividad, es decir tener más productos en menor tiempo de trabajo, con menos costos y menos recursos.”

Según el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI, 2014) “Asociatividad es un medio para articular a los productores no organizados y posibilitar su acceso al mercado con ventajas empresariales, tecnológicas y capacidad de generar mejores ingresos reduciendo la pobreza rural” (p. 35)

Así mismo el presidente de la JNC (2018-2021), Tomas Córdova definió a las asociatividad como “Un mecanismo para que los pequeños y medianos cafetaleros implementen mecanismos de economía de escala en sus servicios, y una relación confiable al mercado internacional” (p.12)



Según (Tostes, 2014) afirma que “Por otro lado, el nuevo enfoque teórico entiende a la asociatividad, en un sentido más amplio, como un mecanismo de acción colectiva que se efectúa tanto entre organizaciones como entre individuos.”

Mathews, (2014) define a la asociatividad como “Al esfuerzo de cooperación interempresarial que tiene como objetivo mejorar la gestión, la productividad y la competitividad de sus participantes.”

Con respecto a los conceptos mencionados, definimos como “asociatividad a la integración de un conjunto de personas u organizaciones con la búsqueda de objetivos comunes para ser frente a los cambios que se viene dando por la globalización.”

## **B. Características de asociatividad**

Según la (OIT, 2016) en coordinación con el Ministerio de Comercio y Turismo las características de la asociatividad son las siguientes:

- Integración de personas
- La colaboración es voluntaria.
- Se basa en la confianza y acuerdos consensuados.
- Trabajo articulado o en equipo.
- Basadas en objetivos y reglas comunes.
- Alcanzar objetivos comunes.

## **C. Tipos de asociatividad**

Siguiendo a Tostes, (2014), con el nuevo concepto de asociatividad distingue dos tipos o niveles de asociatividad.

1. **Asociatividad primaria**, proceso asociativo simple que se da entre dos o más individuos.
2. **Asociatividad secundaria**, proceso asociativo complejo que se realiza entre dos o más organizaciones.

## **D. Modelos asociativos**

Según la (OIT, 2016) en coordinación con MINCETUR no mencionan tres modelos básicos para que un pequeños agricultor, artesano u otra persona de cualquier oficio, pueda organizarse y ser competitivo ya sea como persona natural o jurídica.

### **1. LA ASOCIACIÓN**

Existen 2 tipos de asociaciones:

#### **Asociaciones mercantiles**

De acuerdo a la legislación vigente en el Perú, las organizaciones que pueden realizar actividades empresariales y comerciales son las sociedades mercantiles, que son empresas cuya finalidad es el lucro y son la Sociedad Anónima (S.A.), Sociedad de Responsabilidad Limitada (S.R.L.), Empresa Individual de Responsabilidad Limitada (E.I.R.L.). Adicionalmente, para respaldar actividades asociativas entre empresas, se consideran los consorcios y las Cooperativas.

#### **Asociaciones civiles**

Las asociaciones civiles son organizaciones voluntarias sin fines de lucro. Se constituyen para desarrollar actividades principalmente sociales y de carácter cultural, aunque pueden realizar actividades económicas y comerciales si sus estatutos las consideran. En el sector productivo son comunes las asociaciones de productores agrarios y de artesanos, mientras que en el sector comercio son comunes las asociaciones de mercados de alimentos.

El estado equivocadamente ha promocionado por muchos años la asociatividad sin diferenciar a las asociaciones civiles con las asociaciones mercantiles; en ese sentido, en la actualidad se está orientando a las sociedades civiles a convertirse en cooperativas; la cual en el Ministerio de la Producción cuentan con un programa de reconversión de asociaciones a cooperativas.

## **2. EL CONSORCIO**

El consorcio es una modalidad asociativa ideal para los negocios. Pueden asociarse personas naturales o jurídicas y aprovechar la oportunidad para hacer negocios conjuntos. El Consorcio es un contrato por medio del cual dos o más personas se asocian para desarrollar uno o varios negocios.

### **Formas de consorcios**

Consortios horizontales que son alianzas estratégicas de organizaciones y/o personas dentro de varios eslabones de una cadena de valor sin renunciar a sus objetivos individuales. Y los consorcios Verticales que son alianzas de organizaciones y/o personas de eslabones distintos donde son cliente y otros proveedores garantizando la calidad de producto.

### **Características del contrato de consorcio**

Las personas que decidan unirse firmando un contrato tiene derecho a:

- Mantener su autonomía y la propiedad de sus bienes.
- Exigir que se cumpla con lo establecido en el contrato.
- Decidir sobre aspectos que tengan que ver con el desarrollo de la actividad comercial.
- El reparto de las ganancias producto del negocio por el cual decidieron asociarse.

Así mismo están obligados a:

- Llevar a cabo las actividades que les corresponde desarrollar.
- Coordinar su respectiva actividad con los demás consorciados.
- Asignar los bienes que se requieran para el desarrollo del consorcio, conservando la propiedad de los mismos.
- Cumplir con todos los términos del contrato.

### 3. LA COOPERATIVA

La Cooperativa es una asociación autónoma de personas unidas voluntariamente para satisfacer sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales en común a través de una empresa de propiedad conjunta, y de gestión democrática”. (Organización Internacional de Trabajo –OIT, Resolución 193 de junio de 2002).

#### Modalidad de cooperativas

<b>Cooperativas de Servicios o Usuarios</b>	<b>Cooperativa de Trabajadores o Producción</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De transportes</li> <li>- De ahorro y crédito</li> <li>- De consumo</li> <li>- De vivienda</li> <li>- De servicios educacionales</li> <li>- De servicios públicos</li> <li>- De servicios especiales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Agrarias azucareras</li> <li>- Agrarias cafetaleras</li> <li>- Pesqueras</li> <li>- Artesanales</li> <li>- Industriales</li> <li>- Mineras</li> <li>- Producción especiales</li> </ul>

*Fuente: Elaboración propia*

#### Características de las Cooperativas

- Se encuentran reguladas en la Ley General de Cooperativas.
- El Ingreso y salida de sus asociados es voluntario.
- Cada asociado tiene derecho a voz y voto.
- Contribuye al fortalecimiento de la democracia porque todos los años hay elecciones a excepción mutuo acuerdo.
- La autogestión o auto administración, los socios conducen la cooperativa.
- Elevan el nivel cultural de sus socios a través de constantes actividades de capacitación cooperativa.

- Distribuye la riqueza (las cooperativas reparten sus excedentes a cada uno de sus asociados en forma equitativa anualmente).

#### **E. Ventajas de la asociatividad**

Según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo - Mincetur (2008) describe las ventajas de la asociatividad.

- Incremento de la producción y productividad.
- Mayor poder de negociación.
- Mejora el acceso a tecnologías de productos o procesos y a financiamiento.
- Se comparte riesgos y costos.
- Reducción de costos o economía de escala.
- Mejora de la calidad y diseño.
- Mejora la gestión de la cadena de valor (mayor control).
- Mejora la gestión del conocimiento técnico – productivo y comercial.

#### **F. Desventajas de no tener una asociatividad**

Según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo - Mincetur (2008) describe las desventajas de la asociatividad.

- Muchas veces el individuo no puede solicitar préstamos o crédito, puesto que no tiene una firma colateral.
- Los pequeños agricultores que ofrecen una limitada cantidad de productos, por lo regular no reciben un buen precio por sus productos en el mercado local.
- Por lo regular, las agencias ofrecen capacitación y entrenamiento a grupos, no a individuos.
- La compra de insumos resulta más cara, puesto que los vendedores no le ofrecerán un descuento por la compra de semillas, fertilizantes y otros insumos, y si se lo ofrecen, éste será mínimo.

## **G. Sostenibilidad de asociatividad**

Para que la asociatividad sea sostenible se considera la siguiente clasificación según Rivera (2005) citado por (Maldonado, 2012) p. (25)

### **- Capacitación o desarrollo personal**

Es toda actividad realizada en una organización, respondiendo a sus necesidades, que busca mejorar la actitud, conocimiento, habilidades o conductas. Citado por (Retamozo, 2017) p. (49)

### **- Asesoría**

Se trata brindar orientación, sugerencias y consejo de acciones de carácter específico a la persona o personas que dirigen la organización. (Agulló, 2016) p (10)

### **- Asistencia técnica**

Se define como “todo servicio independiente, sea suministrado desde el exterior o en el país por el cual el prestador se compromete a utilizar sus habilidades, mediante la aplicación de ciertos procedimientos, artes o técnicas, con el objetivo de proporcionar o transmitir conocimientos especializados. (Joo & Esquivés, 2010) pág. 201

## **2.2. Desarrollo sostenible**

### **A. Definiciones**

Según el (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA 2018), en el Manual para el análisis de la Sostenibilidad del sistema de Producción de la Agricultura Familiar (SPAF), define al desarrollo sostenible como el “proceso de desarrollo que hace uso racional de los recursos naturales (agua, tierra, bosques, fauna, flora, petróleo, minerales), cuidando la explotación de estos recursos no perjudicando el medio ambiente, y que contribuya al desarrollo y bienestar de las nuevas generaciones.” p. (8)

Sepúlveda, (2008) define al Desarrollo Rural Sostenible (DRS) como “el uso racional de los recursos naturales como elemento fundamental de cualquier estrategia de desarrollo, no solo por su importancia para las generaciones presentes y futuras, sino porque esos recursos constituyen uno de los activos más importantes del medio rural.” p. (3)

Para la presente investigación se tomara como referencia al Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, 2018), el cual nos menciona como evaluar el desarrollo sostenible en los sistemas de producción de los hogares de agricultura familiar.

## **B. Dimensión**

Según el (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, 2018) presenta cuatro dimensiones fundamentales en el desarrollo sostenible.

- a) Biofísico-ambiental
- b) Económico-productivo
- c) Sociocultural
- d) Político-institucional

Para definir cada una de las dimensiones se tomara como referencia a (Sepúlveda, 2008).

### **Biofísico-ambiental**

Esta dimensión reconoce al ambiente como base de la vida y, por lo tanto, como fundamento del desarrollo. También reconoce al ser humano como parte integral del ambiente y valora, con especial atención, los efectos positivos y negativos, de su accionar en la naturaleza, pero también, la forma en que la naturaleza afecta a los seres humanos. (Sepúlveda, 2008) p. (14).

La incorporación del ambiente en las estrategias de desarrollo surge, de la necesidad, de proteger los recursos naturales y recuperar aquellos que han sido degradados por el ser humano. Agua, suelo, bosques, biodiversidad y poblaciones humanas constituyen un solo sistema y son interdependientes: un

cambio en uno de los componentes genera un cambio en los otros.  
(Sepúlveda, 2008) p. (14).

### **Económico-productivo**

Esta dimensión se relaciona con la capacidad productiva y el potencial económico de los territorios rurales para generar los bienes y riquezas necesarios para el presente y el futuro, de sus habitantes. Se reconoce la importancia del trabajo conjunto de todos los sectores productivos (perspectiva multisectorial) para vincular actividades primarias con actividades propias del procesamiento y el comercio de productos finales todo en un marco de uso sostenible de los recursos naturales. (Sepúlveda, 2008) p.12-13.

La capacidad de gestión de los productores es otro componente fundamental, pues de ella depende que se logre avanzar de un estadio de producción tradicional a otro moderno. La capacidad de manejar de forma eficiente y competitiva las unidades productivas, en un contexto de cambios drásticos, tanto desde la oferta (producción) como desde la demanda (mercados) es sin duda, un factor decisivo para garantizar el éxito de la transformación productiva. De ahí la importancia de sopesar las características particulares de los actores sociales presentes en el territorio, tanto en lo que respecta a su participación real en la producción agrícola, como en lo concerniente a su inserción potencial. (Sepúlveda, 2008) p. (13).

### **Sociocultural**

Esta dimensión se define como

Reconocimiento de la diversidad cultural como uno de los elementos distintivos de la ruralidad latinoamericana. Esta diversidad se refiere a la identidad étnica, y a los aspectos culturales que amalgaman y diferencian a las sociedades. Estos aspectos entrelazan el conjunto de relaciones sociales y



económicas que se establecen en cualquier sociedad, y determinan, en buena medida, el grado de acceso a las diversas formas del poder político regional y local. (Sepúlveda, 2008) p. (11).

Asimismo, las alianzas sociales, la conformación de grupos de interés y la práctica de resolución de conflictos, se perciben como mecanismos naturales de acceso al poder y del ejercicio de los derechos (“empoderamiento”, en la misma línea de pensamiento de Sen). Por lo tanto, los lazos de interacción social resultan decisivos para promover y consolidar el proceso de participación y democratización regional y local.” (Sepúlveda, 2008) p. (12).

En efecto, la participación ciudadana resulta fundamental. Una ciudadanía alerta y activa es la mejor garantía para generar un cambio e impulsar patrones de uso que aseguren un equilibrio entre la producción y la conservación. Por supuesto, es necesario analizar cuáles actores sociales son los más susceptibles de convertirse en agentes multiplicadores de cambio. Es necesario recordar que una estrategia de desarrollo de este tipo debe promover el manejo racional e integral de los recursos naturales, generando acciones que contribuyan a mejorar las condiciones sociales de la población. (Sepúlveda, 2008) p. (12).

### **Político-institucional**

La dimensión Político-institucional tiene como prioridad la gobernabilidad democrática y la participación ciudadana. La democracia hace posible la reorientación del sendero del desarrollo y, por lo tanto, la reasignación de recursos, permitiendo su redistribución entre diferentes actividades y grupos sociales. (Sepúlveda, 2008) p. (14).

Los elementos en que se apoya la dimensión son: a) El fortalecimiento institucional, b) la participación ciudadana en procesos de toma de decisión, c) la autonomía administrativa de los gobiernos locales y las comunidades.

Todo ello bajo la égida, la transparencia y el predominio de valores que apoyen los procesos democráticos. (Sepúlveda, 2008) p. (15).

La comunidad organizada será la que defina cuáles son los problemas que más la afectan, la que proponga soluciones y la que, seguramente, estará dispuesta a cofinanciar algunos de los proyectos. A las acciones impulsadas por la comunidad organizada, el Estado debe responder de forma orgánica y sistemática, apoyando incluso iniciativas dirigidas a fomentar la capacidad de gestión de las organizaciones de la sociedad civil, para que puedan asumir muchas de las funciones que tradicionalmente le corresponde al Estado y para las que los ciudadanos no han sido debidamente preparados. (Sepúlveda, 2008) p. (16).

#### **Cuadro resumen de las dimensiones de sostenibilidad**

<b>DIMENSIONES DE SOSTENIBILIDAD</b>	
Biofísico-ambiental	Por medio del uso racional de recursos naturales teniendo en cuentas el equilibrio de los ecosistemas.
Económica-Productiva	Asignación y gestión más eficiente de los recursos.
Sociocultural	Mayor equidad en la distribución de ingresos y de bienes, reduciendo el abismo entre los ricos y pobres. La búsqueda de raíces endógenas de los procesos de modernización.
Política-Institucional	Participación de los grupos y de las comunidades locales para las prioridades y metas por alcanzar.

**Fuente:** Elaboración propia.

## CAPITULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Diseño de investigación

El presente trabajo de investigación se emplea una metodología MIXTA. A continuación se conceptualiza el término para un mejor conocimiento.

Hernández, Fernandez, & Baptista, (2014) nos especifica que “La meta de la investigación mixta no es reemplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación, combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales.” p. (532)

Asimismo hacemos de conocimiento que el mayor peso en la presente investigación mixta será la investigación cualitativa por razones de profundidad en el fenómeno a estudiar.

A continuación se conceptualizará a la investigación cuantitativa y cualitativa.

#### 3.1.1. Cuantitativa

Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) nos explica que la investigación cuantitativa “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías”. p (4).

**Descriptiva:** Porque se describirá las variables estudiadas.

**Transversal:** Debido a que se estudiara en un momento dado.

#### 3.1.2. Cualitativa

Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) nos recalca que la investigación cualitativa “Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación”. p (7).

## 3.2. Población y muestra

### 3.2.1. Población

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI 2017) en el distrito de Querocotillo había una población de 13,911 habitantes. Hemos asumido que cada familia en el distrito está conformado por 5 integrantes en promedio, obteniendo 2,782 familias.

En Querocotillo existen 1,066 hectáreas de sembríos permanentes<sup>1</sup>, de los cuales 400 hectáreas son de café.

Se ha asumido que la cantidad de hectáreas por propietario o familia son similares. Por lo tanto las 400 hectáreas de café, representan el 37.5% ( $400/1,066$ ) del total de hectáreas de sembrío permanente. Este porcentaje se ha trasladado a las familias, es decir se considera que el 37.5% del total se dedican al sembrío de café, es decir 1,043 familias ( $2,782 \times 37.5\%$ ).

### 3.2.2. Muestra

La muestra para la investigación son dos (una cuantitativa y la otra cualitativa). El cual su cálculo será en base a la teoría del muestreo mixto, especificado por los autores que señalan a continuación.

Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) menciona que “A quien realiza por primera vez un estudio mixto se le recomienda por facilidad que delimite el planteamiento y elija una muestra aleatoria de tamaño razonable y una pequeña muestra por propósito”. p (568).

#### Muestra cuantitativa

Para la determinación de la muestra se plantearon 2 alternativas, la primera corresponde aplicar la fórmula del muestreo probabilístico en base al total de población del distrito de Querocotillo<sup>2</sup>, arrojando la cantidad de 246 familias. A continuación se presenta la fórmula para el cálculo.

<sup>1</sup> Dato recuperado de un plan de gobierno de Querocotillo, documento impreso.

<sup>2</sup> Dato obtenido del INEI del Censo Nacional 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades indígenas.

Formula por el método muestreo aleatorio simple con población finita.

$$n = \frac{(Z)^2 (N)(p)(q)}{(e)^2(N - 1) + (Z)^2 (p)(q)}$$

n= tamaño de la muestra.

Z= valor determinado en la tabla de distribución normal estándar.

N= tamaño de la población.

e= error máximo permitido.

n=?

N= 1, 043 familias.

Z= 1.96

e= 0.05

0= p\*q

Endónde:

p= 0.70 de probabilidad de éxito.

q= 0.30 de probabilidad de fracaso.

$$n = \frac{(1.96)^2 (1,043)(0.70)(0.30)}{(0.05)^2(1,043 - 1) + (1.96)^2 (0.70)(0.30)}$$

**n = 246 familias**

La segunda alternativa optada, es establecer un número de conveniencia, considerando la distancia de las casas de los caficultores y realizar el recojo de información mediante encuesta. Por lo tanto, la muestra cuantitativa es 51 agricultores caficultores, quienes pertenecen a una asociación y los que no pertenecen.

Querocotillo, cuenta con 80 caseríos o centros poblados, donde la mayoría de ellos se siembra café. Dichos lugares son muy similares en los aspectos productivos, de costumbres, entre otros. Considerando ese factor de similitud y los recursos que cuentan para el desarrollo de la investigación, se escogió tres lugares representativos del distrito de Querocotillo, los

centros poblados de Santa Rosa, Tayme y Patipampa, considerando la representatividad de cada uno de ellos, respecto al resto de comunidades, tal como se enuncia a continuación:

- Centro poblado **Santa Rosa** es muy similar a Querocotillo, Inger, Sillangate, Balconcillo, Pampagrande, Catache y Puma.
- Caserío **Tayme** es muy similar a Ñule, Sulupampa, Santos, Calucan y Paric.
- Caserío **Patipampa** es muy similar a La Floresta, Barbasco, Barbechos, San Andrés y Gloria Bamba.

La similitud que tienen los lugares es su altitud, los sembríos que presentan por el clima, destacando principalmente el café. A continuación se presenta la lista de caseríos o centros poblados del distrito de Querocotillo.

1. Querocotillo	27. Granadillo de Santa Rosa	53. El Choloque
2. Santos	28. San Andrés	54. Sagasmache
3. Guayabas	29. Santa Rosa	55. Limapampa
4. Huancas	30. Las Delicias	56. Quilagan
5. Zura	31. Sanibamba	57. La Laguna
6. San Vicente del Palmo	32. Sillangate	58. Hornopampa
7. Ventarrones	33. Granadillo de Sillangate	59. La Colpa
8. Chumbicate	34. San Bernardo de Inamiaco	60. Paric
9. Guayaquil	35. El Tayme	61. Gloriabamba
10. Chaupe	36. Ñule	62. Agua Blanca
11. Moshoqueque	37. El Corral	63. Quipayuc
12. El Molino	38. Patipampa	64. Celin
13. El Lanche	39. La Palma	65. Maraybamba bajo
14. Tomate	40. La Floresta	66. Maraybamba alto
15. El Limón	41. Barbasco	67. Sauces
16. Yerba Buena	42. Inguer	68. Las Palmas
17. Hornillas	43. La Succha	69. Valle Guayaquil
18. Tambillo	44. La Succha Alta	70. El Coro
19. Pampa Grande	45. San Antonio	71. La Aronga
20. Calucan	46. Guarangayoc	72. Puma
21. Balconcillo	47. El Palto	73. Catache
22. El Palmo Alto	48. La Shilla	74. Sulupampa
23. Las Juntas	49. Pajurillo	75. Unión Quilagan
24. Santa Rosa de Minas	50. El Guayo	76. Nuevo Porvenir Los Alisos
25. Minas	51. Barbechos	77. Buenos Aires
26. El Arenal	52. Los Alisos	78. Succhuran
		79. Nuevo Chiclayo
		80. Lanchepampa

**Fuente:** INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática)

## Muestra cualitativa

Para tener mayor profundidad e interpretación de datos recogidos en los cuestionarios, se realizó 10 entrevistas a 8 agricultores entre asociados y no asociados incluyendo a un representante de cada asociación con el fin de tener un panorama mucho más completo.

**Primero (antes de cuestionario):** se entrevistó a 1 agricultor asociado y 1 no asociado en el mes de julio 2019 con el fin de conocer más a fondo la problemática de la investigación.

**Segundo (después de cuestionario):** se entrevistó al presidente Atilano Sánchez Chávez de la “Asociación de productores agropecuarios, agroindustriales y servicios múltiples de Santa Rosa” y al presidente Marcos Ricarte Asañero Herrera de la “Asociación de productores agropecuarios de Choicopico Santa Rosa”. Luego se entrevistó a 3 agricultores asociados y 3 no asociados en enero 2020 con el fin de aclarar algunos vacíos encontrados en el cuestionario.

### 3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Observación;** se recurrió a la observación participativa, la cual permitió involucrarnos directamente con agricultores de la zona al momento de la encuesta, así mismo indirectamente observando su comportamiento y costumbres.

**Encuestas;** como instrumento específico aplicamos un cuestionario a 51 agricultores entre asociados y no asociados del centro poblado Santa Rosa, caserío Tayme y Patipampa. En la variable asociatividad los ítems son distintos para asociados y no asociados; respecto la variable desarrollo sostenible los ítems no varían.

**Entrevista;** como instrumento específico, la guía de entrevista que se aplicó al presidente de la “Asociación de productores agropecuarios, agroindustriales y servicios múltiples Santa Rosa” y al de “Asociación de productores agropecuarios de Choicopico Santa Rosa”. También se entrevistó algunos asociados y no asociados para aclarar los vacíos encontrados en el cuestionario.

## CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSION

Tal como se indicó en la metodología, el recojo de información se realizó con 2 cuestionarios específicos, uno para agricultores que se encuentran en una institución asociativa y otra para los que no pertenecen a ninguna asociación.

Las asociaciones que existen en el distrito de Querocotillo, hasta el momento que se levantó la información (octubre de 2019), son:

<b>Asociación</b>	<b>Fecha de inicio en el lugar</b>	<b>N° de socios</b>
Asociación de productores agropecuarios, agroindustriales y servicios múltiples Santa Rosa	15/03/2016	50
Asociación de productores agropecuarios de Choicopico Santa Rosa	12/08/2014	60

La asociación Servicio Múltiples se dedica al cultivo de café como principal actividad, el cual tiene miras a promover el cultivo de granadilla.

La asociación Choicopico se dedica al cultivo de café así como al cultivo de granadillas entre aquellos agricultores que tienen la posibilidad de financiar sus sembríos.

A continuación se presentan los resultados de la información obtenida por grupo, de “asociados” y “no asociados” en aquellos aspectos que les son propios o específicos. Luego se presentan los datos en una misma tabla permitiendo un análisis en conjunto y comparativo de las preguntas desarrollo sostenible

Asimismo los resultados se muestran según las variables y dimensiones que se han analizado:



<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>
<b>Asociatividad</b>	Integración
	Confianza
	Redes Sociales
	Cooperación
	Liderazgo
	Capacitación
	Poder de negociación
<b>Desarrollo Sostenible</b>	Biofísico ambiental
	Económico-Productivo
	Sociocultural
	Político Institucional

## **VARIABLE ASOCIATIVIDAD**

Los resultados que se muestran corresponden a los agricultores que se encuentran en alguna asociación productiva.

Tal como se indicó en el distrito de Querocotillo, existen dos asociaciones. Lo ideal para esta información hubiese sido tener acceso al padrón de asociados de cada asociación con sus respectivos periodos de ingreso. No se tuvo acceso a dicha información por este motivo se recogió información mediante encuesta a los socios de la “Asociación Choicopico” creada el 12/08/2014 y de la “Asociación Servicios múltiples” creada el 01/03/2016.

### **1. INTEGRACION**

#### **a. Antigüedad en la asociación**

De los resultados obtenidos se indica que el 50% se han asociado hace 2 años y el 5.6% tiene menos de 1 año asociado, tal como se aprecia en la tabla N° 1.

**TABLA 1:**  
*Tiempo que lleva usted en la asociación*

<b>ASOCIADO</b>			
	<b>N</b>	<b>% válido</b>	<b>% acumulado</b>
Menos de 1 año	1	5.6	5.6
Entre 1 a 2 años	8	44.4	50.0
Más de 2 años	9	50.0	100.0
<b>Total</b>	18	100.00	

*Fuente 1: Elaboración propia*

En entrevista realizada a directivos y asociados, se apreció que los agricultores ven la necesidad de asociarse porque según ellos obtienen mejores ingresos, esto se corrobora con el resultado de la tabla 14, donde indican que pertenecer a una asociación permite obtener mejor ingreso teniendo presente que ambas asociaciones venden su café a la Cooperativa Rutas del Inka del distrito de Querocoto.

#### **b. Participación y responsabilidad de asociados**

El 94.4% de asociados si participan en reuniones realizadas por la asociación, tal como se muestra en la tabla N° 2.1. Del total, el 77,8% cumplen con acuerdos dados en las reuniones y el 22.2% no cumplen los acuerdos, como se indica en la tabla N° 2.2.

**TABLA 2:**  
*Participación en asamblea y cumplimiento de acuerdos*

<b>ASOCIADO</b>			
	<b>N</b>	<b>% válido</b>	<b>% acumulado</b>
Si	17	94.4	94.4
No	1	5.6	100.0
<b>Total</b>	18	100.0	

*Fuente 1.1: Elaboración propia*

<b>ASOCIADO</b>			
	<b>N</b>	<b>% válido</b>	<b>% acumulado</b>
Si	14	77.8	77.8
No	4	22.2	100.0
<b>Total</b>	18	100.0	

*Fuente 2.2: Elaboración propia*

En entrevista a un asociado Choicopico manifestó participar en reuniones de la asociación para estar informados de los acuerdos, se debe recalcar que han ganado un proyecto por producir café orgánico de excelente calidad. Entre los acuerdos que se cumplen en la asamblea; se describe lo siguiente:

- Fumigación con remedios o abonos orgánicos según cronograma establecido.
- Pago de cuota mensual de 10 soles por asociado.

Siguiendo con entrevista al integrante de la asociación Choicopico, indico que uno de los motivos de no cumplir acuerdos en su totalidad y llegar al objetivo, es la falta de coordinación en los días de reuniones, a veces se realizan en días de semana por eso no asisten algunos asociados ya que se encuentran ocupados en chacra.

### **c. Participación de agricultores no asociados**

De los no asociados el 57.6% de agricultores participa en reuniones sociales realizadas en su localidad, mientras el 42.4% manifiesta lo contrario. Así como se especifica en la tabla N° 3.

**TABLA 3:**

***Participación de agricultores no asociados en reuniones sociales de su localidad***

	<b>NO ASOCIADO</b>		
	<b>N</b>	<b>% válido</b>	<b>% acumulado</b>
Si	19	57.6	57.6
No	14	42.4	100.0
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100.0</b>	

***Fuente 3: Elaboración propia***

Los agricultores manifiestan participar en reuniones realizadas en su localidad porque consideran importante estar informados y en entrevista un agricultor del Tayme nos comentó que las reuniones son: capacitaciones brindadas por FONCODES, asesoramiento del administrador del Tambo Santa Rosa en temas agrícolas como sociales. Mientras quienes no asisten a reuniones es porque no hay tiempo y por la distancia donde viven.

## 2. CONFIANZA

### a. Confianza del plan de trabajo

Más del 72,2% confía en el plan de trabajo que viene realizando la junta directiva, mientras el 27.8% tienen desconfianza, así como se muestra en la tabla N° 4.

**TABLA 4:**  
*Confía en el plan de trabajo que realiza la junta directiva*

ASOCIADO			
	N	% válido	% acumulado
Si	13	72.2	72.2
No	5	27.8	100.0
<b>Total</b>	18	100.0	

*Fuente 4: Elaboración propia*

Comparando el ¿Por qué?, los agricultores manifiestan que sí confían en el plan de trabajo que vienen realizando, ya que los integrantes de la junta son técnicos agrónomos, personas capacitadas y realizan un buen trabajo, además de ser conocidos en el lugar.

En entrevista a un asociado Choicopico manifestó tener desconfianza porque las personas cambian por el dinero, indicó como referencia otras cooperativas de Jaén y San Ignacio quienes los beneficiados son integrantes de la junta o sus conocidos.

### b. Confianza entre asociados

De los datos obtenidos el 66.7% de asociados creen que existe confianza entre cada integrante de la asociación, mientras que el 33.3% manifiesta lo contrario, así como se muestra en la tabla N° 5

**TABLA 5:**  
*Existe confianza entre los integrantes de la asociación*

ASOCIADO			
	N	% válido	% acumulado
Si	12	66.7	66.7
No	6	33.3	100.0
<b>Total</b>	18	100.0	

*Fuente 5: Elaboración propia*

Comparando el ¿Por qué? de los integrantes de la asociación Servicios Múltiples, manifiestan que existe confianza entre asociados ya que la mayoría son conocidos, amigos, familiares, además tiene la misma forma de trabajo, pero la minoría recalco que existe desconfianza por la mala referencia que hay en otras cooperativas donde la mayoría jala para su bolsillo. Esta respuesta coincide con lo que manifestó el asociado Choicopico en la tabla N° 4.

### c. Confianza de los agricultores en una asociación cafetera

El 90.9% de agricultores no asociados si les gustaría pertenecer a una asociación, mientras el 9,1% manifiesta lo contrario así lo indica la tabla N° 6.

**TABLA 6:**  
*Percepción sobre si le gustaría pertenecer a una asociación cafetalera*

	NO ASOCIADO		
	N	% válido	% acumulado
Si	30	90.9	90.9
No	3	9.1	100.0
Total	33	100.0	

*Fuente 6: Elaboración propia*

Los agricultores nos mencionan que les gustaría pertenecer a una asociación cafetalera porque creen que sus ingresos por venta de café mejorarían, pero tienen como exigencia que los dirigentes sean leales y velen por el bienestar común de la organización. Sin embargo 3 agricultores no desean pertenecer a una asociación cafetalera porque tienen desconfianza de los directivos, por lo tanto prefieren evitar enojos y malentendidos.

## 3. REDES SOCIALES

### a. Interacción de especialistas de café

El 77.8% de asociados y el 69.7% de agricultores no asociados interactúan con especialista de cultivo de café. Así como lo indica la tabla N° 7.

**TABLA 7:***Existe interacción con especialistas estando asociado y no asociado*

ASOCIADO				NO ASOCIADO		
	N	% válido	% acumulado	N	% valido	% acumulado
Si	14	77.8	77.8	23	69.7	69.7
No	4	22.2	100.0	10	30.3	100.00
<b>Total</b>	18	100.0		33	100.0	

*Fuente 7: Elaboración propia*

Comparando el ¿Por qué? de los integrantes de la asociación Servicios Múltiples, manifiestan que la asociación permiten conocer especialistas como técnicos agrarios e ingenieros agrónomos que orientan a los agricultores sobre cómo deben sembrar el café, esta información se contrasta en la tabla N°11. Sin embargo existen asociados que no reciben capacitación porque no tienen tiempo para asistir.

En entrevista con un agricultor del caserío Tayme recalcó que estar asociado trae ventaja porque realizan capacitación constante, es ahí donde interactúa con especialista en cultivo de café, pero es bueno destacar la ayuda del Tambo de Santa Rosa, ya que el administrador tiene la función de coordinar con entidades para que capaciten a los paisanos del pueblo.

#### 4. COOPERACION

##### a. Trabajo en equipo

El 83.3% de asociados y el 97% de agricultores no asociados afirman que existe trabajo en equipo. Así como lo muestra la tabla N° 8.

**TABLA 8:***Existe trabajo en equipo estando asociado y no asociado*

ASOCIADO				NO ASOCIADO		
	N	% válido	% acumulado	N	% valido	% acumulado
Si	15	83.3	83.3	32	97.0	97.0
No	3	16.7	100.0	1	3.0	100.0
<b>Total</b>	18	100.0		33	100.00	

*Fuente 8: Elaboración propia*

En entrevista a un asociado de Servicios Múltiples respondió que trabajan en equipo, una de las explicaciones que cuando no hay peones para deshierbo o cosecha, los agricultores realizan un trabajo de MINGA que consiste en: “yo te apoyo hoy y mañana me devuelves con lo mismo”. Cabe recalcar que 3 asociados opinan que solo trabajan con los que tienen mayor hectárea. Esta información se contrasta con la tabla N° 5, donde existe desconfianza entre asociados.

En entrevista a un agricultor no asociado del centro poblado Santa Rosa manifestó que trabajar en equipo se puede tener mejor beneficio, “La unión hace la fuerza, si todos trabajamos en equipo y con buena fe obtendríamos mejores beneficios”. Así mismo un agricultor del caserío Tayme recalco “Todos tenemos la misma técnica de trabajo y no existe un valor agregado”.

## 5. LIDERAZGO

### a. Calificación de la junta directiva

Solo el 16.7% califican “muy bueno”, mientras que el 72.2% califican como “regular” y por último el 11.1% califica como “bueno” la labor que realiza cada junta directiva. Así como se indica la tabla N° 9.

**TABLA 9:**  
*Calificación de la junta directiva respecto a su labor*

	ASOCIADO		
	N	% válido	% acumulado
Muy bueno	3	16.7	16.7
Bueno	2	11.1	27.8
Regular	13	72.2	100.0
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	

*Fuente 9: Elaboración propia*

En una entrevista al Presidente de la asociación servicios múltiples, manifestó que hay mucho por mejorar, que por la falta de experiencia cometen errores y no lo perciben bien los asociados; recalco que un error cometido, es que no llegan los capacitadores a veces por mala coordinación.

## b. Liderazgo de agricultores no asociados

El 54.5% de no asociados si pertenecieron a la directiva de una organización, así como lo muestra la tabla N° 10.

**TABLA 10:**

*Oportunidad que tuvieron de pertenecer a la directiva de una organización*

NO ASOCIADO			
	N	% válido	% acumulado
Si	18	54.5	54.5
No	15	45.5	100.0
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100.0</b>	

*Fuente 10: Elaboración propia*

Los agricultores no asociados indicaron que si pertenecieron a una directiva porque lo eligieron sus compañeros de la organización para que los representen.

En entrevista con un agricultor de Patipampa mencionó que entre las organizaciones más comunes se encuentra ronda campesina, comité de fiesta patronal, comité de APAFA en colegios, actos religiosos como catequistas, entre otros. “Así mismo hay bastantes paisanos desanimados en formar parte de una directiva o comité por el tiempo, ya que no es fácil asumir un cargo”.

## 6. CAPACITACION

### a. Capacitación técnica en café

El 83.3% de asociados reciben capacitación técnica, mientras que el 66.7% de agricultores no asociados manifiestan no recibir capacitación técnica, así como se indica en la tabla N° 11.

**TABLA 11:**

*Reciben capacitación técnica estando asociado y no asociado*

ASOCIADO				NO ASOCIADO		
	N	% válido	% acumulado	N	% valido	% acumulado
Si	15	83.3	83.3	11	33.3	33.3
No	3	16.7	100.0	22	66.7	100.00
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>		<b>33</b>	<b>100.0</b>	

*Fuente 11: Elaboración propia*



Comparando el ¿Por qué? de los asociados Choicopico indicaron que las capacitaciones brindadas son productivas y tienen la ventaja que algunos asociados son técnicos agrónomos y explican detalladamente sobre el proceso del cultivo.

Comparando el ¿Por qué? de los agricultores indicaron que no existe gestión de la municipalidad de Querocotillo para obtener programas que contribuya a mejorar la producción del agricultor no asociado.

En entrevista a un agricultor del caserío Tayme manifestó que no reciben capacitación técnica porque no hay personas especialista que enseñen detalladamente el proceso de cultivo, “si bien recibimos charlas gracias a la gestión realizadas por el administrador del Tambo Santa Rosa pero son temas generales pero destacamos su gran ayuda”.

## 7. PODER DE NEGOCIACION

### a. Comercialización del café por la asociación

El 77.8% de asociados venden los quintales de café a otra asociación o cooperativa, el 5.6% a las empresas y 16.7% especificaron otro destino, así como se muestra en la tabla N° 12.

**TABLA 12:**  
***Forma de vender el café por la asociación***

	<b>ASOCIADO</b>		
	<b>N</b>	<b>% válido</b>	<b>% acumulado</b>
Venden a otra asociación	14	77.8	77.8
Venden a las empresas	1	5.6	83.3
Otro destino	3	16.7	100.0
<b>Total</b>	18	100.0	

***Fuente 12: Elaboración propia***

En la entrevista al presidente de “asociación Servicios múltiples” y al de “asociación Choicopico” ambos recalcaron que el café se vende a la cooperativa Ruta del Inca del distrito de Querocoto, sin embargo desconocen el destino final del café (sea para exportación o sólo se consume en nuestro país). Así mismo en entrevista a integrantes de cada asociación especificaron que existe asociados

que venden una proporción de su café en Pucará y Jaén; o intermediarios de la zona, esto lo realizan por motivo que necesitan efectivo inmediato ya que la Cooperativa Rutas del Inka paga un poco más pero el tiempo para cancelar es entre 3 a 4 meses, prácticamente el agricultor asociados vende a crédito su café. Esta información se contrasta en la tabla N°14, donde se recalca el nivel ingreso del asociado.

### **b. Comercialización del café por el agricultor**

El 72.7% de agricultores no asociados manifiestan vender su café a intermediarios de la zona, mientras que el 21.2% lo venden a una empresa particular y el 6.1% lo llevan a otro lugar. Así lo indica la tabla N° 13.

**TABLA 13:**  
*Forma de vender el café por el agricultor*

	<b>NO ASOCIADO</b>		
	<b>N</b>	<b>% válido</b>	<b>% acumulado</b>
Empresa particular	7	21.2	21.2
Intermediario de la zona	24	72.7	93.9
Comercializo llevando a otro lugar	2	6.1	100.0
<b>Total</b>	33	100.0	

*Fuente 2 Elaboración propia*

En entrevista a un agricultor del centro poblado Santa Rosa indico que la mayoría de no asociados venden su café a intermediarios de la zona por varios motivos, un motivo es la falta de movilidad para trasladar el producto a Jaén o Pucara donde pagan mejor (50 soles más por quintal). Otro motivo, el costo o tiempo que perderían en trasladar porque la mayoría de agricultores siembran poco; mientras los que siembran regular les resulta venderlos a otros lugares (Jaén o Pucara).

## **DESARROLLO SOSTENIBLE**

En los resultados describimos la opinión de agricultores asociados y no asociados respecto a la dimensión económico-productiva, sociocultural, biofísico-ambiental y político- institucional.

## 1. DIMENSIÓN ECONOMICO-PRODUCTIVA

### a. Ingreso percibido por café

El 94.4% de asociados obtienen mejores ingresos que antes cuando no estaban asociados, mientras que el 5.6% manifiestan lo contrario. Asimismo el 87.9% agricultores no asociados no tienen buen ingreso, mientras que el 12.1% manifiesta lo contrario, así como indica la tabla N°14.

**TABLA 14:**  
*Mejores ingresos por la venta de café.*

	ASOCIADO			NO ASOCIADO		
	N	% válido	% acumulado	N	% válido	% acumulado
Si	17	94.4	94.4	4	12.1	12.1
No	1	5.6	100.0	29	87.9	100.0
<b>Total</b>	18	100.0		33	100.0	

*Fuente 3: Elaboración propia*

Los asociados manifiestan obtener mejor ingreso porque perciben entre 50 soles más por quintal que antes sin estar asociado. Esta se corrobora en la entrevista a un asociado, el cual afirmó que la asociación al vender café a cooperativa Rutas del Inca obtiene un mejor precio entre 50 soles más por quintal pero el pago es después de 3 a 4 meses, en otras palabras se deja al crédito.

Con respecto a los ingresos del agricultor no asociado mencionan que obtienen un ingreso menor al de los asociados porque no tienen un cliente fijo que compre a buen precio. En entrevista a un agricultor no asociado afirmó que el quintal de café lo venden a intermediarios de la zona a un precio menor, pero “existe la ventaja que el dinero lo veo al instante y esto permite que mi ganancia lo vuelva a invertir”. Por lo tanto, si compensa el dinero que reciben los asociados porque no valdrá igual el dinero de hoy que a futuro.

### b. Tipo de café

El 100% de asociados y el 69.7% de agricultores no asociados cultivan café orgánico, así como lo indica la tabla N°15.

**TABLA 15:**  
*Tipo de café que cultivan los asociados y no asociados*

ASOCIADO				NO ASOCIADO		
	N	% válido	% acumulado	N	% válido	% acumulado
Inorgánico	0	0.0	0.0	10	30.3	30.3
Orgánico	18	100.0	100.0	23	69.7	100.0
Total	0	0.0		33	100.0	

*Fuente 15: Elaboración propia*

Los asociados manifiestan que la asociación promueve el cultivo de café orgánico, ya que la Cooperativa Rutas del Inka exige a sus proveedores café 100% orgánico porque el mercado lo requiere, logrando así un mejor precio. También recalcó que la cooperativa aún con las exigencias se atrasa en los pagos.

Con respecto a los no asociados manifiestan que la mayoría de agricultores cultiva café orgánico porque la mayoría está acostumbrado a trabajar de esta forma; salvo existen algunos que están sembrando tecnificado con abonos foliares, insecticidas, herbicidas el cual se escuchó que resulta sembrar de este modo porque da mayor producción.

### **c. Hectáreas de sembrío de café**

De los asociados más del 60% manifiestan que no han podido aumentar sus hectáreas de sembrío de café. Sin embargo más del 50% de no asociados recalcó que es difícil aumentar su área de sembrío estando no asociado, así como lo indica la tabla N°16.

**TABLA 16:**  
*Facilidad y dificultad para aumentar el sembrío de café*

ASOCIADO				NO ASOCIADO		
	N	% válido	% acumulado	N	% válido	% acumulado
Si	7	38.9	38.9	18	54.5	54.5
No	11	61.1	100.0	15	45.5	100.0
Total	18	100.0		33	100.0	

*Fuente 16: Elaboración propia*

En entrevista al presidente de la asociación Servicios Múltiples de Santa Rosa recalcó que sólo una proporción aumento su sembrío en promedio  $\frac{1}{4}$  de hectárea, debido a que los socios no tienen liquidez o suficiente área para sembrar.

En entrevista a un asociado de Servicios Múltiples de Santa Rosa, nos mencionó que la asociación no promueve la siembra de café porque tienen miras a cultivar y centrarse a otros productos tales como la granadilla. Pero en la siembra de granadilla se debe calificar el terreno y la inversión por hectárea, ya que es mayor a la inversión del café. Actualmente las ganancias son mejores al café.

En entrevista a un agricultor no asociado manifestó que de todos modos tienen dificultad en crecer su área de sembrío porque les falta capacitación, pero lo que destacaron los agricultores de la zona es que están sembrando bastante granadilla porque genera mejores beneficios.

#### **d. Ubicación del terreno**

El 55.6% de asociados y el 48.5% manifiestan tener su parcelas en un solo lugar, así como lo muestra la tabla N°17.

**TABLA 17:**  
*Ubicación del terreno*

	ASOCIADO			NO ASOCIADO		
	N	% válido	% acumulado	N	% válido	% acumulado
Un solo lugar	10	55.6	55.6	16	48.5	48.5
Fraccionada	8	44.4	100.0	17	51.5	100.0
Total	18	100.0		33	100.0	

*Fuente 17: Elaboración propia*

En entrevista a un asociado manifestó que tener su terreno en un solo lugar ayuda a que sus cultivos estén mejor cuidado y fácil de trabajar. Ellos piensan que para la asociación es factible trabajar con agricultores que tengan cultivos en una sola parcela, y se ha visto casos que estos agricultores son los beneficiados. Sin embargo esto no sucede con el agricultor que tiene dividido su parcela.

En entrevista a un agricultor no asociado manifestó que tener la parcela en un solo lugar obtiene como ventaja mejor control de la finca; pero cuando siembra en dos partes es complicado, ya que se descuida la parcela que está lejos y como resultado un rendimiento menor.

#### e. Traslado del café al punto de venta

Más del 50% de asociados respondieron no recibir apoyo de la asociación para trasladar el café al centro de acopio ubicado en el centro poblado Santa Rosa. Sin embargo, más del 54.5% de no asociados manifiestan que no tienen dificultad en trasladar su café, así lo indica la tabla N°18.

**TABLA 18:**  
***Reciben ayuda para trasladar el café al punto de venta***

ASOCIADO				NO ASOCIADO		
	N	% válido	% acumulado	N	% válido	% acumulado
Si	8	44.4	44.4	15	45.5	45.5
No	10	55.6	100.0	18	54.5	100.0
Total	18	100.0		33	100.0	

*Fuente 18: Elaboración propia*

Según los asociados no reciben apoyo de la asociación porque no hay presupuesto para contratar movilidad. Esta respuesta se corrobora en entrevista a un asociado que comentó no recibir apoyo para trasladar el café al centro poblado Santa Rosa (centro de acopio), donde un integrante de la Cooperativa Rutas del Inka compra el café y lo traslada a su destino ubicado en Querocoto. Sin embargo, algunos asociados piensan que los apoyan por el traslado del café que realiza la Cooperativa a Querocoto.

En entrevista con un agricultor no asociado manifestó tener dificultad para trasladar el café al centro poblado Santa Rosa para comercializarlo, porque la mayoría de agricultores creen que la asociación ayuda a los socios a trasladar su café pero le aclaramos que es falsa la suposición. También el agricultor aclaró que hay un tiempo de 2 horas promedio en bestias de carga desde la chacra al centro de acopio.

## 2. DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL

### a. Contratación de peones

El 94.4% de asociados manifiestan no recibir ningún apoyo de la asociación para contratar peones, mientras que el 66.7% de no asociados no tienen dificultad para contratar peones. Estos resultados se especifican en la tabla N°19.

**TABLA 19:**

*Reciben apoyo para buscar peones durante el proceso de cultivo de café*

ASOCIADO				NO ASOCIADO		
	N	% válido	% acumulado	N	% válido	% acumulado
Si	1	5.6	5.6	11	33.3	33.3
No	17	94.4	100.0	22	66.7	100.0
Total	18	100.0		33	100.0	

*Fuente 19: Elaboración propia*

En entrevista, un asociado Choicopico manifestó que si bien todos aportan 10 soles mensuales pero este fondo se utiliza para otro fin. Recalcó que hay temporadas de escases de mano de obra porque la mayoría de paisanos van a trabajar a San Ignacio, Tarapoto y otros lugares de la selva donde ganan más en la cosecha.

En entrevista a un asociado de Servicios Múltiples mencionó que sería ideal tener apoyo de la asociación para buscar peones, porque existe temporadas de escases de mano de obra y el café se amontona en el suelo perjudicando la cosecha. Sin embargo existe cooperación, ya que realizan el trabajo de MINGA que consiste en “Yo te apoyo hoy y mañana me devuelves con lo mismo”.

Se entrevistó a un agricultor no asociado, quien mencionó no tener dificultad en contratar peones porque se contrata a familiares o vecinos, el cual se apoyan para salvar sus cultivos.

### 3. DIMENSIÓN BIOFISICO - AMBIENTAL

#### a. Incidencia de cambios climáticos

El 72.2% de asociados y el 81.8% de no asociados manifiestan que su finca ha sido perjudicado por cambios climáticos, mientras que el 27.8% y 18.2% recalcan lo contrario respectivamente. Así se muestra en la tabla N°20

**TABLA 20:**

*Su finca ha sido perjudicada por cambios climáticos en los últimos 5 años*

ASOCIADO				NO ASOCIADO		
	N	% válido	% acumulado	N	% válido	% acumulado
Si	13	72.2	72.2	27	81.8	81.8
No	5	27.8	100.0	6	18.2	100.0
Total	18	100.0		33	100.0	

*Fuente 4: Elaboración propia*

En entrevista a un asociado Choicopico manifestó que su finca ha sido perjudicada por cambios climáticos, destacando la sequía en los meses de agosto a diciembre, el cual las plantas se comienzan a secar y algunas pierden fuerza para la próxima cosecha. También el agricultor hizo mención que la asociación no está trabajando para hacer frente estos cambios climáticos.

En entrevista a un agricultor no asociado mencionó que los cambios climáticos si afectó su finca, como la sequía y derrumbes por huaycos. “Esto es preocupante, pero nada se puede hacer con la naturaleza”.

#### b. Calidad de tierra para cultivar café

El 88.9% de asociados y el 100% de no asociados menciona que la calidad de tierra si ayuda a obtener un buen rendimiento en sus cosechas, así como lo señala la tabla N°21.



**TABLA 21:**  
*La calidad de tierra ayuda obtener mejor rendimiento en su cosecha*

ASOCIADO				NO ASOCIADO		
	N	% valido	% acumulado	N	% válido	% acumulado
Si	16	88.9	88.9	33	100.0	100.0
No	2	11.1	100.0	0	0.0	100.0
Total	18	100.0		33	100.0	

*Fuente 21: Elaboración propia*

En entrevista a un asociado Choicopico manifestó que la calidad de tierra ayuda obtener buena cosecha, pero no todos los terrenos son parejos y hasta el momento la asociación no tiene un enfoque a mejorar el terreno de los socios, como se ven en otras cooperativas que se está aplicando abonos orgánicos.

En entrevista a un agricultor no asociado, dijo estar de acuerdo con la calidad de tierra pero no hacen nada, porque no saben cómo mejorar sus terrenos de forma tecnificada, el cual mencionó que los asociados si tienen esa ventaja. Además recalcó que en tierra negra, arenosa o arcillosa la producción es mejor.

### **c. Formas de perjudicar el ambiente**

El 61.1% de asociados son consciente de que contaminan el medio ambiente quemando vegetales, de igual manera el 45.5% de no asociados recalcan lo mismo, así como lo indica la tabla N°22.

**TABLA 22:**  
*Formas de perjudicar el medio ambiente cuando cultiva café*

ASOCIADO				NO ASOCIADO		
	N	% valido	% acumulado	N	% valido	% acumulado
Quema de plantas	11	61.1	61.1	15	45.5	45.5
Tala de arboles	3	16.7	77.8	11	33.3	78.8
Aplicando químicos en deshierbo	0	0.0	77.8	3	9.1	87.9
Botando basura en cultivos	4	22.2	100.0	4	12.1	100.0
Total	18	100.0		33	100.0	

*Fuente 5: Elaboración propia*

En entrevista a un integrante de la asociación Choicopico, manifestó que es consciente de contaminar el medio ambiente quemando vegetales, como por ejemplo “cuando limpian chacras y el monte está muy alto, se prende candela para optimizar el uso de mano de obra. De igual manera cuando hay árboles que generan bastante sombra al café se cortan, también se destaca que hay sembríos con basura pero son cultivos que están más cerca al pueblo”.

En entrevista a un agricultor no asociado recalcó que “la mayoría quema vegetales, en verano hay personas inescrupulosas que queman grama seca en los cerros y todo se extiende hasta llegar ocasionar perdida de cultivos como huertos de yuca entre otros sembrío, esto sucede y nadie supo nada de los involucrados, las autoridades deben actuar en ello y sancionar al quien lo ocasionó.”

#### **d. Cuidado del medio ambiente**

El 66.7% de asociados manifiestan que la asociación si realiza acciones correctivas para cuidar al medio ambiente, asimismo el 60.6% de no asociados recalcan que tienen desconocimiento de cómo cuidar el medio ambiente, así como lo indica la tabla N°23.

**TABLA 23:**  
*Acciones que realizan para cuidar el medio ambiente*

ASOCIADO				NO ASOCIADO		
	N	% valido	% acumulado	N	% válido	% acumulado
Si	12	66.7	66.7	20	60.6	60.6
No	6	33.3	100.0	13	39.4	100.0
Total	18	100.0		33	100.0	

*Fuente 23: Elaboración propia*

En entrevista a un asociado de Servicios Múltiples Santa Rosa mencionó que una de las acciones correctivas es la reforestación pero aclarar que la asociación sólo comunica mas no supervisa si los socios lo están aplicando, ya sea sembrando árboles para reforestar como plantas de guabas, plátanos, palta entre otras plantas, respetando la distancia que sirve de sombra al café.

En entrevista a un agricultor no asociado manifestó que han escuchado sobre cómo cuidar el medio ambiente, “solo que estando asociado tiene facilidad porque les enseñan cómo pueden hacerlo”. En este caso, se comprueba que los agricultores no asociado piensan que la asociación de la zona si trabajan verdaderamente la forma de cuidar el medio ambiente.

#### 4. DIMENSIÓN POLITICO - INSTITUCIONAL

##### a. Financiamiento por entidad financiera

El 94.4% de los asociados como el 97% de no asociados manifiestan no haber recibido préstamo por alguna entidad financiera, así como lo presenta la tabla N°24.

**TABLA 24:**

*Ha recibido préstamo para financiar su cultivo por entidad financiera*

	ASOCIADO			NO ASOCIADO		
	N	% valido	% acumulado	N	% válido	% acumulado
Si	1	5.6	5.6	1	3.0	3.0
No	17	94.4	100.0	32	97.0	100.0
Total	18	100.0		33	100.0	

*Fuente 6: Elaboración propia*

Los integrantes de ambas asociaciones mencionaron que no existe entidad financiera en el distrito de Querocotillo que ayuden a los agricultores a financiar sus cosechas. Según opinión del agricultor manifestó que hay un 30% de asociados que si necesitan este apoyo.

En el caso de asociación Choicopico de Santa Rosa cada asociado aporte 10 soles mensual con el fin de generar ahorro y ayudarnos más adelante con cualquier gasto, pero en la asociación de Servicios Múltiples aún no existe un aporte económico para la asociación.

Asimismo se entrevistó a un agricultor no asociado, el cual manifestó que es de gran ayuda que una entidad financiera apoye al agricultor facilitando con préstamo a una tasa de interés razonable, el cual podrían mejorar sus cultivos.

### b. Coordinación con la municipalidad de Querocotillo

El 61.1% de asociados afirma que la asociación no coordina con la municipalidad de Querocotillo asimismo el 81.8% de los no asociados opinan lo mismo, así como lo indica la tabla N°25.

**TABLA 25:**

*Existe coordinación con la municipalidad de Querocotillo para mejorar la caficultura*

ASOCIADO				NO ASOCIADO		
	N	% valido	% acumulado	N	% válido	% acumulado
Si	7	38.9	38.9	6	18.2	18.2
No	11	61.1	100.0	27	81.8	100.0
Total	18	100.0		33	100.0	

*Fuente 7: Elaboración propia*

En entrevista a un socio Choicopico manifestó que la asociación no coordina con la municipalidad, porque cuando se envía solicitudes no dan respuesta inmediata, además la gestión del alcalde es débil y no hay un enfoque al agricultor cafetero.

En entrevista con un agricultor no asociado recalcó que la gestión actual no tiene un enfoque al agricultor cafetero, porque la mayoría están abandonados pero existe un apoyo de FONCODES, donde estos últimos años están capacitando al agricultor a cultivar mejor los sembríos con abonos orgánicos, dichas capacitaciones son una vez cada 3 meses.

## DISCUSIÓN

Respecto a la información obtenida de agricultores pertenecientes a la asociación “Choicopico de Santa Rosa” y “Servicios múltiples de Santa Rosa”, así mismo la información de agricultores no asociados del caserío Tayme, Patipampa y centro poblado Santa Rosa del distrito Querocotillo, se discute los resultados encontrados y comparamos con algunas investigaciones tomadas como antecedentes.

### MIEMBROS ASOCIADOS

Las dos asociaciones pertenecientes al distrito de Querocotillo tienen más de dos años de creación, se deduce que la mayoría de socios con el nivel de experiencia en la asociación obtienen mejoras en su proceso de cultivo; así lo menciona el **Ministerio Nacional de Agricultura** que el fortalecimiento de formas asociativas permite tener oportunidades en los negocios y consolidar procesos de articulación de mercados. Según los resultados obtenidos de la “Asociación Servicios múltiples Santa Rosa” y “Asociación Choicopico Santa Rosa” tienen un cliente potencial en el distrito de Querocoto, el cual venden su producto a la cooperativa Rutas del Inca; esto les impide crecer y obtener nuevas oportunidades de mercado como conseguir un mejor precio por quintal.

Ambas asociaciones deben tener mejoras en el proceso de comercialización para lograr mejores ingresos, así como manifestó **Arroyo & Zuñiga, (2017)** el cual demostró que el modelo asociativo empresarial permite mejorar la comercialización del producto (Huasai) por agricultores de la comunidad de Bello Horizonte-Distrito las Piedras.

De acuerdo a lo investigado, el 22.2% de asociados no cumplen los acuerdos porque no tienen tiempo para asistir a reuniones; esto dificulta la ejecución de actividades que la asociación Servicios Múltiples y Choicopico tienen como objetivo mejorar, así como lo indica la tabla N° 2.2 **Retamozo** es su investigación; llegó a comprobar que la asociatividad si fortalece y mejora el crecimiento empresarial mediante capacitaciones, asistencia técnica entre otros procesos.

Lo mismo sucede con el 16.7% de asociados, ellos afirman que no existe trabajo en equipo dentro de la asociación porque la mayoría solo busca su beneficio, existiendo favoritismo por

agricultores que tienen más hectáreas de sembrío, así como muestra la tabla N° 8. Según manifiesta **Quillahuamán & Carasas**, en su investigación llegó a la conclusión que la asociación si mejora los niveles de producción y que el beneficio no es sólo para algunos asociados sino para todos en general.

Se afirma que existe deficiencia por el estado en apoyar con créditos a los agricultores para aumentar su capacidad de producción. El cual estos resultados no aportan o trata de adecuarse según **Figuerroa (2016)**, donde manifestó “que el agro-ecosistema favorece la economía campesina y la sostenibilidad material de las fincas, dando a conocer que la cadena productiva del café muestra un gran aporte a la construcción de comunidad y la supervivencia familiar”. Si bien el autor nos menciona la realidad del café en las comunidades, sería bueno apoyar al agricultor para su crecimiento y aprovechar las oportunidades del mercado, no solo vendiendo el producto en grano sino darle un valor agregado para generar mayor ingreso.

De acuerdo a información obtenida, el 61.1% de agricultores asociados queman plantas, así lo indica la tabla N° 22, por ejemplo para limpiar la chacra queman los montes, este resultado indica que no están trabajando en el tema ambiental. **Sepúlveda, (2008)** manifiesta que la dimensión ambiental es considerado como fundamento de desarrollo.

## MIEMBROS NO ASOCIADOS

El 90.9% de no asociados si le gustaría pertenecer a un modelo asociativo, trabajando con dirigentes y asociados transparentes que busquen el desarrollo común. Pero el 9.1% rechazan pertenecer a una asociación por motivo que tienen mala referencia de cooperativas o asociaciones donde los beneficiados son la minoría, estos resultados se muestra en la tabla N° 6. **Paz, (2016)**, en un estudio realizado llegó a concluir que pequeños productores artesanales de algodón nativo estando asociados han incrementado el nivel competitivo y obtenido un buen nivel de eficiencia en su producción.

Así mismo el 66.7% manifiestan no recibir capacitación técnica agrícola por motivo que no existe gestión de la municipalidad para obtener programas que ayuden a mejorar la producción del agricultor no asociado así como lo señala la tabla N° 11, Asimismo el 81.8 % de no asociados

afirman que la municipalidad no brinda apoyo a la caficultura Querocotillana así lo confirma los resultados de la tabla N° 25, el cual **Sepúlveda, (2008)** en una de las dimensiones Político-institucional refiere que el Estado debe responder de forma orgánica y sistemática, apoyado de iniciativas dirigidas a fomentar la capacidad de gestión de las organizaciones de la sociedad civil.

En la tabla N°13, el 72.7% de agricultores no asociados venden su quintales de café a intermediarios de la zona, el cual impide lograr obtener precio y aprovechar oportunidades que del mercado, asimismo en la tabla N°14 el 87.9% manifiestan tener un nivel de ingreso menor que un asociado, estos agricultores tienen esta perspectiva porque los asociados reciben 50 soles más por quintal de café, recibiendo su pago dentro de 3 a 4 meses. Asimismo como referencia tenemos **Arroyo & Zuñiga, (2017)** donde demostró “que el modelo asociativo empresarial permite mejorar la comercialización del producto (Huasai) por los agricultores de la comunidad de Bello Horizonte-Distrito las Piedras”, el cual si los agricultores se asociaran a un modelo asociativo deberían obtener mejoras en el proceso de comercialización de su producto.

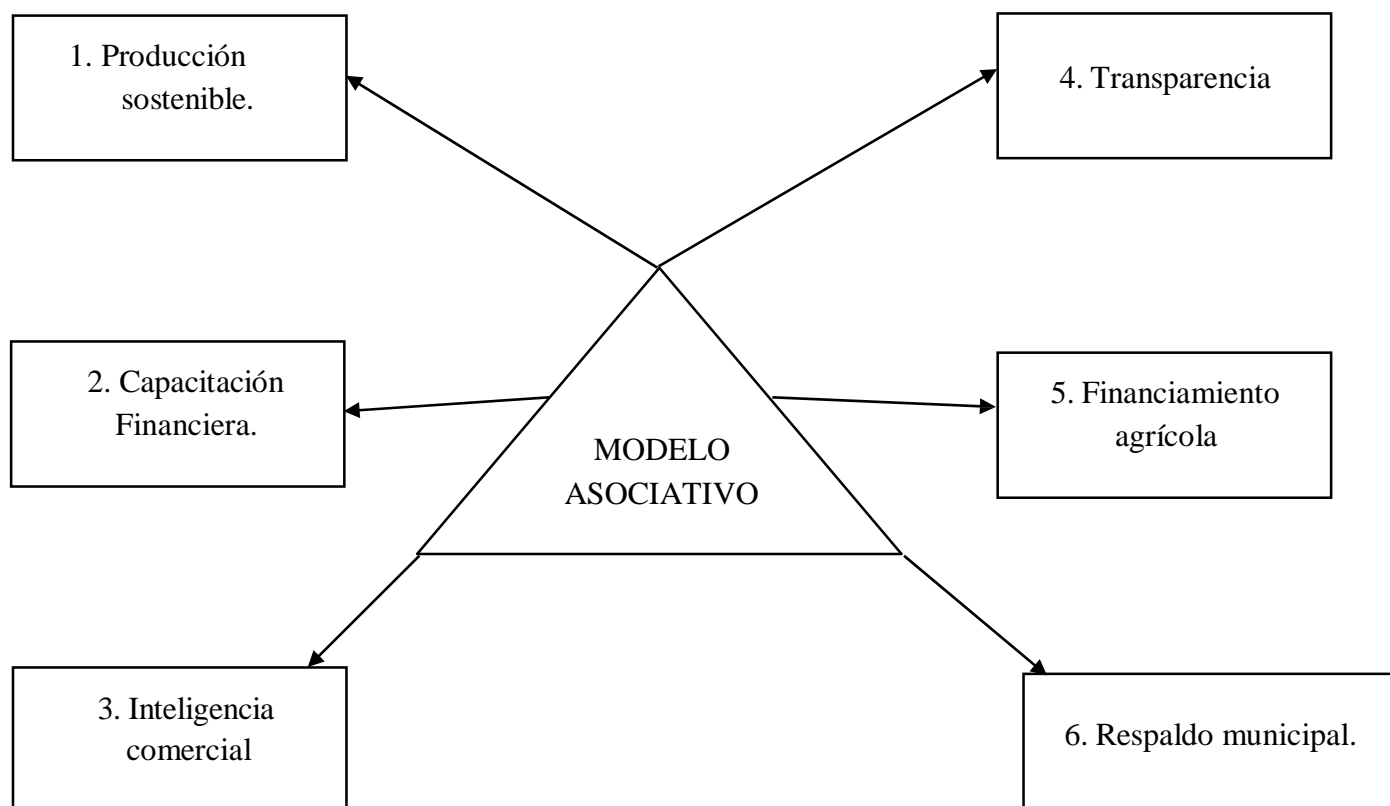
En la tabla N°15 muestra que el 69.7% de agricultores no asociados producen café orgánico y el 30.3% están cultivando inorgánico, aplicando químicos para mejorar su nivel de producción pero no tienen asesoramiento permanente de un especialista. **Quillahuamán & Carasas, (2018)** menciona en una de sus conclusiones “que la capacitación en mejora de los atributos del producto se relaciona directamente con la mejora en la calidad de los productos de la cadena productiva de hortalizas en el distrito de San Jerónimo”; cabe indicar que es fundamental la capacitación a lo largo del proceso productivo que permite mejorar la calidad del producto.

## CAPITULO V: PROPUESTA MODELO ASOCIATIVO

El modelo asociativo propuesto es una “**Cooperativa agraria cafetalera**”, que tiene las siguientes características:

1. Enfocado a la producción sostenible de café.
2. Orientado a la capacitación financiera del agricultor.
3. Enfocado en la búsqueda de mercados que generen mayores beneficios.
4. Generar confianza hacia los agricultores, trabajando de manera transparente.
5. Facilidad para obtener préstamos con entidades financieras.
6. Respaldo permanente con la municipalidad de Querocotillo.

A continuación se presenta un esquema general con los pilares fundamentales de la “Cooperativa agraria Cafetalera”.



Fuente: Elaboración propia.



## **DESCRIPCIÓN DE LOS PILARES**

### **1. PRODUCCIÓN SOSTENIBLE**

- Renovación de plantaciones con semillas seleccionadas en zonas donde hay abundante plagas.
- Proporcionar suministros como abono orgánico e inorgánico
- Reforestación de árboles de madera con el fin de proteger el medio ambiente y generar un ingreso adicional.
- Aprovechamiento del recurso hídrico a través de almacenamiento en tanques de cemento para regar cultivos.

### **2. CAPACITACION FINANCIERA**

- Capacitación en temas de ingreso, gastos y márgenes de utilidad a los agricultores de la zona.
- Aprovechar el internet del Tambo de Santa Rosa y enseñar a los agricultores los medios tecnológicos con el fin que estén actualizados y puedan realizar transacciones financieras en caso lo requieran.

### **3. INTELIGENCIA COMERCIAL**

- Formar un comité para buscar nuevos clientes potenciales con el fin de obtener nuevas opciones para vender el producto.
- Tener contacto con Cooperativas de Jaén, San Ignacio o Pucará para una mejor opción de negociar el producto.

### **4. TRANSPARENCIA**

Este pilar trata dar mayor confianza a los integrantes asociados, el cual todo movimiento financiero de la asociación será dado a conocer, para ello se especifica lo siguiente:

- Dar un informe de la venta de quintales de café durante la campaña.
- Registro mensual de aportaciones por cada asociado.

- Informe trimestral de costos y gastos de la asociación con comprobantes de pagos.
- En caso de apoyo del estado con proyectos, la información se brindará de inmediato.

## **5. FINANCIAMIENTO AGRICOLA**

Este pilar indica tener confianza con entidades financieras para que el agricultor asociado pueda acceder a un crédito o préstamo si en caso lo requiera. Actividades a ejecutar:

- Crear un comité que trabaje directamente con entidades financieras.
- Impulsar al gobierno local para que ejecute convenios con entidades financieras privadas o estatales con el fin de brindar productos financieros a los agricultores de la zona.
- Fomentar el “credi-socio”, el cual permite que socios superavitarios brinden créditos a socios deficitarios con la finalidad de no dejar de producir y salvar cultivos, todo el proceso es respaldado por la cooperativa.

## **6. RESPALDO MUNICIPAL**

Este pilar permite que exista una relación más cercana asociación- municipalidad, con la finalidad de tener respaldo y recibir cualquier apoyo de la municipalidad, si en caso la asociación lo requiera. Entre las actividades que se llevará a cabo tenemos:

- a) Crear el consejo distrital del café CDC para coordinar con el gobierno local o regional en temas de mejora en la agricultura cafetera.
- b) Impulsar al desarrollo de un decreto de urgencia por parte de la municipalidad distrital con la finalidad de reactivar la caficultura Querocotillana e impulsar al desarrollo sostenible.

A continuación se detalla acciones a realizarse en el modelo asociativo propuesto (Cooperativa Agraria Cafetalera) y ver en qué se diferencian con las asociaciones que existen en el distrito de Querocotillo.

<b>CARACTERISTICAS</b>	<b>ASOCIACION ACTUAL</b>	<b>ASOCIACION PROPUESTA</b>
Renovación de plantaciones con semillas certificadas en zonas donde hay abundante plagas.	NO	SI
Proporcionar suministros como abono orgánico e inorgánico.	SI	SI
Reforestación de árboles de madera con el fin de proteger el medio ambiente y generar un ingreso adicional	NO	SI
Aprovechamiento al máximo del recurso Hídrico.	NO	SI
Capacitación en temas de ingreso, gastos y márgenes de utilidad a los agricultores de la zona.	NO	SI
Aprovechar el internet del Tambo de Santa Rosa y enseñar a los agricultores los medios tecnológicos.	NO	SI
Formar un comité para buscar nuevos clientes potenciales para obtener nuevas opciones para vender el producto.	NO	SI
Tener contacto con Cooperativas de Jaén, San Ignacio o Pucará para una mejor opción de negociar el producto.	NO	SI
Dar un informe de la venta de quintales de café durante la campaña.	SI	SI
Registro mensual de aportaciones por cada asociado.	SI	SI
Informe trimestral de costos y gastos de la asociación con comprobantes de pagos.	SI	SI
Crear un comité que coordinen con entidades financieras.	NO	SI
Fomentar el “credi-socios”, el cual permite que socios superavitarios brinden créditos a socios deficitarios con la finalidad de no dejar de producir y salvar cultivos, todo el proceso es respaldo por la cooperativa.	NO	SI
Comprar las cosechas de sus integrantes y venderlas.	SI	SI
Manejo adecuado de cosecha y post cosecha.	NO	SI

## CONCLUSIONES

1. Si es posible desarrollar un modelo de asociatividad que contribuye al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo-Cutervo.
  
2. Se concluye de acuerdo al diagnóstico realizado tanto a miembros asociados y no asociados de los pequeños agricultores cafetaleros y en aspectos sociocultural, económico productivos, biofísico ambiental e institucional del distrito de Querocotillo – Cutervo lo siguiente:
  - En el aspecto económico productivo, los agricultores cafeteros asociados y no asociados no cultivan su café de manera sostenible, no clasifican su semilla para obtener mejores ingresos; asimismo dejan de lado la búsqueda de nuevos mercados para obtener mejores precios.
  
  - En el aspecto biofísico ambiental tantos agricultores asociados y no asociados descuidan el ambiente, una de las fuentes principales es el recurso hídrico.
  
  - En el aspecto sociocultural, los agricultores tanto asociados y no asociados tienen dificultad de conseguir peones para su cosecha el cual también no tienen muy claro sus ingresos y sus ganancias por campaña impidiendo así obtener un análisis general para mejorar su proceso de cultivo.
  
  - En las asociaciones actuales no es a menudo la presentación de informes con resultados al finalizar cada campaña.
  
  - En el aspecto institucional, no existe entidad financiera en el distrito que brinde préstamos o crédito a los agricultores cafeteros el cual se suma el no haber apoyo de la municipalidad distrital a la agricultura cafetera.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda seguir el primer y tercer pilar del modelo asociativo, produciendo de manera sostenible e inteligencia comercial, ya que así reforzaremos el aspecto económico productivo y biofísico ambiental a través de una buena clasificación de semillas, logrando así una mejora de precio en café con la penetración en nuevos mercados y cuidando fundamentalmente el recurso hídrico.
2. Se recomienda seguir el segundo pilar del modelo con respecto a capacitación ya que lograremos reforzar el aspecto sociocultural, capacitando en temas de sus finanzas personales como en chacra y evitando el ausentismo de la mano de obra en la zona.
3. Se recomienda seguir el cuarto pilar del modelo, el cual la transparencia es un factor clave en cualquier organización, con informes una vez al mes es suficiente para que los agricultores socios estén a expectativas de los resultados de la campaña, este pilar repercute en el aspecto sociocultural.
4. Se sugiere que las autoridades locales como el Estado tomen cartas en el asunto con respecto al financiamiento agrícola de los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo, este quinto pilar mejoraría en el aspecto institucional de la zona.
5. Se recomienda a la municipalidad de Querocotillo abrir las puertas a la agricultura cafetalera, ya que es la fuente principal de ingreso de las familias, este sexto pilar al igual que el anterior repercute directamente al aspecto institucional de la zona.
6. Sugerimos a los investigadores que realicen un análisis de sostenibilidad de sistemas de producción de la agricultura familiar en el distrito de Querocotillo evaluando su desarrollo.
7. Realizar un plan de negocio con los agricultores asociados como no asociados del distrito de Querocotillo con la finalidad de procesar su producto y lanzar al mercado, teniendo como ventaja que la mayoría de agricultores cultivan café orgánico.

## REFERENCIAS

- AGRICULTURA, I. I. (2019). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en la américas: Una mirada hacia America Latina y el Caribe*. San José, Costa Rica.
- Agulló, L. S. (2016). *"El Asesoramiento Empresarial"*. España.
- Arras, A. M., Hernández, O. A., & Lépez, D. J. (2012). *Redes y confianza: dimensiones del capital social en las microempresa rurales en Chihuahua, México*. Mexico.
- Arroyo cortez, J., & Zuñiga Ccari, Z. (2017). *"Relación entre el modelo asociativo empresarial y la comercialización de Huasai (Euterpe Precatoria) por los agricultores de la comunidad de Bello Horizonte–Distrito las Piedras 2016"*. Puerto Maldonado-Perú.
- Bravo, Q. J., & Davila, P. R. (2017). *"Propuesta de un modelo de asociatividad para el desarrollo empresarial de los pescadores del distrito de Santa Rosa, 2016"*. Pimentel-Perú.
- Edilberto, M. A. (2016). *"La asociatividad empresarial y su incidencia en la gestión comercial de la AEO Villa Socca distrito de Acora, periodo 2013"*. Puno-Perú.
- Figueroa, L. O. (2016). Evaluación de la sostenibilidad de los sistemas de producción de café en fincas-hogar del sector San José, Municipio de Linares-Nariño. *Revista de la Facultad de Ciencias Economicas y Administrativas. Universidad de Nariño*, 111-125.
- Flores, J. L. (2016). *"Propuesta de asociatividad para el desarrollo económico y social de los productores de café del provincia Tequendama-Colombia."*. Tequendama-Colombia.
- Fondo Multilateral de Inversiones FOMIN; Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Agencia para el Desarrollo Economico de Cordoba ADEC. (2011). *Políticas y programas de desarrollo de cadenas productivas, Cluster y redes empresariales. Heterogeneidad de demandas. Diversidad de respuestas*. Córdoba-Argentina: Editorial Copiar.
- Gonzalo, V. J. (2016). *"Modelo de empresa asociativa acopiadora de cacao fino de aroma para los productores del Cantón Quinsolama"*. (Tesis para Optar el Grado Académico de Magister en Administración de Empresas). Universidad Politécnica Salesiana- Sede Guayaquil. Quinsolama-Ecuador.
- Guerrero, G. G. (2016). *"La asociatividad: Una alternativa para el desarrollo de las MIPYMES en el ECUADOR dentro de la Comunidad Andina"*. Guayaquil-Ecuador.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, M. d. (2014). *"Metodología de la investigacion" Sexta edición*. México: Mc Graw Hill.
- Herzog, L. (2011). *Sostenibilidad de la caficultura arábica en el ámbito de la agricultura familiar en el estado de espírito santo-Brasil*. Córdoba-España.

- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). (2018). *Manual para el Análisis de la Sostenibilidad de Sistemas de Producción de la Agricultura Familiar*. Lima.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura- IICA. (2017). *Institucionalidad de apoyo a la asociatividad en America Latina y el Caribe: "Un análisis en países seleccionados"*. San José-Costa Rica: Imprenta IICA.
- Joo, E., & Esquivel, R. (2010). *Alcances del concepto de asistencia técnica en los servicios de consultoría y asesoría: A propósito de los criterios vertidos por la SUNAT*. LIMA.
- Junta Nacional Del Café. (2016). *Hacia una caficultura sostenible*. Lima-Perú: Junta Nacional Del Café.
- Maldonado, G. M. (2012). *Determinantes e impactos de la asociatividad para el comercio justo: El caso de REPEBAN desde 2005 hasta 2010*. Lima.
- Marce, E. (2016). "La asociatividad empresarial y su incidencia en la gestión comercial de la AEO Villa Socca distrito de Acora, periodo, 2013. PUNO-PERÚ.
- Mathews, S. J. (2014). *Agenda 2014: Propuesta para mejorar la descentralización: "Asociatividad empresarial"*. Lima-Perú: Centro de investigación Univesidad del Pacífico.
- Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI. (2014). *Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado*. Lima-Perú.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo-Mincetur. (2008). *Asociatividad*. Lima-Peru.
- Ministerio de Produccion.Dirección General de Innovación,Transferencia tecnologica y servicios. (2011). *Taller de Asociatividad Empresarial Emprendedores Peruanos*. Lima-Perú.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura- FAO. (2017). *"Experiencias exitosas de asociatividad de los agricultores familiares en los sistemas agroalimentarios"*. Santiago-Chile.
- Organización Internacional del Trabajo -OIT. (2016). *Creación y gestión de modelos asociativos*. Lima: Impreso en Perú.
- Paz, S. I. (2016). *La asociatividad como estrategia empresarial e incremento del nivel competitivo de los pequeños productores artesanales de algodón nativo del distrito de Mórrope - Lambayeque, 2014*. Chiclayo.
- Pelayo, P. I. (2018). *Seminario Perito Tasador: "Pieza fundamental para el desarrollo de la inversión pública"*. Universidad Nacional La Molina, Lima.
- Quillahuamán Mamani, D., & Carasas Sacaca, M. (2018). "La asociatividad de pequeños productores como estrategia para mejorar la competitividad de las cadenas de producción de hortalizas en el distrito de San Jerónimo – Cusco 2015". Lima.

- Ramos, F. P. (2016). *“Asociatividad empresarial de los productores de quinua en el distrito de Arapa, provincia de Azángaro-2013”*. Bolivia.
- Retamozo, F. A. (2017). *Asociatividad y crecimiento empresarial de los productores de maíz en el distrito de Huancaray, Andahuaylas, Apurímac - 2016*. Andahuaylas, Perú.
- Sepúlveda, S. S. (2008). *Gestión del Desarrollo Sostenible en Territorio Rurales: Métodos para la Planificación*. San José-Costa Rica: IICA, Sede Central.
- Tiberico Da Rocha, C. (2018). La cooperación técnica es clave para el desarrollo sostenible del cooperativismo de las Américas. *V Cumbre Cooperativa de las Américas*,. Buenos Aires-Argentina: Prensa IICA.
- Tostes, V. M. (2014). *Experiencias de innovación para el desarrollo sostenible en el Agro del Norte Peruano: "Innovación, Cadenas productivas y asociatividad"*. LIMA: Impreso en Perú.
- Yané, G. D., Colina, N. E., García, J. M., Castro, A. C., & García, V. G. (2017). Sostenibilidad social, económica y ambiental de la producción cacaotera en el ámbito de la agricultura familiar en Balzapamba, Ecuador. *DELOS: Desarrollo Local Sostenible*.



## ANEXOS 1: Operacionalización de variables

### Miembros asociados

Variable	Dimensión	Indicador	Unidad	Instrumento
Modelos de Asociatividad	Diagnóstico de la situación actual.	Integración	Tiempo de asociados en la asociación.	cuestionario
			Participación y responsabilidad	
		Confianza	Nivel de Confianza en la asociación.	
		Redes Sociales	Contacto con especialistas en cultivo	
		Cooperación	Trabajo en equipo	
		Liderazgo	Referencia de la junta directiva.	
		Capacitación	Capacitación técnica a los asociados	
		Poder de negociación	Comercialización del producto.	Guía de entrevista y cuestionario

## Miembros no asociados

Variable	Dimensión	Indicador	Unidad	Instrumento
Modelos de Asociatividad	Diagnóstico de la situación actual.	Integración	Participación en reuniones locales.	Cuestionario
		Confianza	Voluntad de pertenecer a una asociación.	
		Redes Sociales	Contactos con especialistas en cultivo	
		Cooperación	Trabajo en equipo	
		Liderazgo	Agricultores que han dirigido a organizaciones.	
		Capacitación	Capacitación a los agricultores.	
		Poder de negociación	Comercialización del producto.	Guía de pregunta y cuestionario

## Desarrollo sostenible

Variable	Dimensión	Variables	Indicador	Instrumento
Desarrollo Sostenible	<b>Económico-Productiva</b>	Nivel de ingresos	% de agricultores que obtienen mejores ingresos	Cuestionario y guía de entrevista
		Aumento área de cultivo	% de agricultores que aumentaron su sembrío	
		Traslado del producto	Dificultad en el traslado del producto.	
	<b>Sociocultural</b>	Tipo de mano de obra	Parentesco que participan en actividades agrícolas.	Cuestionario
		Presencia de mano de obra en los cultivo.	Dificultad en conseguir peones.	Guía de entrevista
	<b>Biofísico ambiental</b>	Elementos climáticos.	% de agricultores que han sido perjudicados por cambios climáticos.	Cuestionario y guía de entrevista
		Calidad de suelo.	Obtención de buenas cosechas.	
	<b>Político-Institucional</b>	Servicios Públicos	Financiamiento para el agricultor	Cuestionario y guía de entrevista
			Asistencia técnica por el Estado y gobiernos locales.	

## ANEXOS 2: Encuesta para agricultores asociados

Aquí se ejemplifica el cuestionario de preguntas de la encuesta realizada a los asociados en relación a la variable asociatividad y desarrollo sostenible.

### ENCUESTA DE UN MODELO ASOCIATIVO QUE CONTRIBUYA AL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS PEQUEÑOS CAFICULTORES DEL DISTRITO DE QUEROCOTILLO – CUTERVO

Estimado agricultor cafetero la presente encuesta tiene el propósito de diagnosticar la asociatividad cafetera y la manera como contribuye al desarrollo sostenible, el cual procesada la información vamos a proponer un modelo asociativo que ayude a cada uno de ustedes a cultivar el café lo mejor posible.

#### DATOS GENERALES MIEMBRO ASOCIADO

- 1) Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_
- 2) N° de celular: \_\_\_\_\_
- 3) Nombre de asociación perteneciente: \_\_\_\_\_
- 4) Centro poblado, caserío y sector: \_\_\_\_\_

#### ASOCIATIVIDAD

1. ¿Cuánto tiempo lleva usted en la asociación?

- |                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| a) Menos de un año  | <input type="checkbox"/> |
| b) Entre 1 a 2 años | <input type="checkbox"/> |
| c) Más de 2 años    | <input type="checkbox"/> |

2. ¿Participa en reuniones frecuentes realizadas por la asociación?

- |       |                          |       |                          |
|-------|--------------------------|-------|--------------------------|
| a) Si | <input type="checkbox"/> | b) No | <input type="checkbox"/> |
|-------|--------------------------|-------|--------------------------|

¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿Cree que los demás asociados cumplen con los acuerdos de la asamblea?

a) Si ☐ b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

4. ¿Confía en el plan de trabajo que viene realizando la junta directiva?

a) Si ☐ b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

5. ¿Cree que exista confianza entre los miembros asociados?

a) Si ☐ b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

6. ¿La asociación le permite interactuar con especialistas de cultivo de café?

a) Si ☐ b) No ☐

Si la respuesta es Sí: ¿En dónde y cada qué tiempo? \_\_\_\_\_

Si la respuesta es No: ¿Por qué? \_\_\_\_\_

7. ¿Cree usted que los asociados trabajan en equipo, apoyándose los unos a los otros?

a) Si ☐ b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. ¿Cómo calificaría la labor que realiza la junta directiva?

a) Muy bueno	<input type="checkbox"/>
b) Bueno	<input type="checkbox"/>
c) Regular	<input type="checkbox"/>
d) Malo	<input type="checkbox"/>
e) Muy malo	<input type="checkbox"/>

9. ¿La asociación le brinda capacitación técnica en cultivo de café? (si la respuesta es NO, ir a la pregunta N° 11)

Si ☐ b) No ☐

10. ¿Cada qué tiempo?

- a) Una vez al mes
- b) Una vez cada tres meses
- c) Una vez cada seis meses.
- d) Una vez al año

11. ¿Cómo la asociación comercializa los quintales de café?

- a) Venden a otra asociación.
- b) Venden a las empresas.
- c) Otros destino

## DESARROLLO SOSTENIBLE

12. ¿Estar en la asociación le permite obtener mejor ingreso en la venta de café por quintal?

a) Si ☐ b) No ☐

Si la respuesta es Sí:

De manera individual, ¿En qué precio promedio lo vendía? \_\_\_\_\_

Estando en la asociación, ¿A qué precio lo vende? \_\_\_\_\_

Si la respuesta es No: ¿Por qué? \_\_\_\_\_

13. ¿Estando asociado, ha podido sembrar más hectáreas de café?

a) Si ☐ b) No ☐

Si la respuesta es Sí: ¿En cuánto aumento las hectáreas de cultivo?

\_\_\_\_\_

14. Del total de terreno de su propiedad usted tiene:

- a) Un solo lugar ☐  
 b) Fraccionada ☐

15. ¿Recibe apoyo de la asociación para trasladar su producto al centro de acopio?

- a) Si ☐ b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

16. ¿Qué tipo de café promueve la asociación?

- a) Orgánico ☐  
 b) Inorgánico ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

17. ¿La asociación ayuda a buscar peones durante el proceso de cultivo?

- a) Si ☐ b) No ☐

Si la respuesta es Sí: ¿Cómo interviene? \_\_\_\_\_

Si la respuesta es No: ¿Por qué? \_\_\_\_\_

18. ¿Su finca de café ha sido perjudicado por cambios climáticos en los últimos 5 años?

- a) Si ☐ b) No ☐

Si la respuesta es sí: ¿Qué cambio climático ha perjudicado y en qué mes ocurrió?

\_\_\_\_\_

19. ¿La calidad de tierra ayuda obtener mejor rendimiento en su cosecha?

- a) Si ☐  
 b) No ☐

Si la respuesta es Sí, ¿Qué tipo de tierra tiene mejor rendimiento? \_\_\_\_\_

20. ¿De qué forma perjudica al ambiente cuando cultiva café?

- a) Quema de plantas
- b) Tala de arboles
- c) Aplicando químicos en deshierbo
- d) Botando basura en los cultivos

21. ¿La asociación realiza medidas correctivas para proteger al ambiente?

- a) Si ☐      b) No ☐

Si la respuesta es Sí, ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

Si la respuesta es No, ¿Por qué? \_\_\_\_\_

22. ¿Ha recibido en alguna ocasión préstamo para financiar su cultivo?

- a) Si ☐      b) No ☐

Si la respuesta es Sí, ¿Especificar qué entidades? \_\_\_\_\_

Si la respuesta es No, ¿Por qué? \_\_\_\_\_

23. ¿La asociación coordina con la municipalidad de Querocotillo para mejorar el cultivo de café?

- a) Si ☐      b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**Fin, agradecer por su colaboración**



### ANEXOS 3: Encuesta para agricultores no asociados

Aquí se ejemplifica el cuestionario de preguntas de la encuesta realizada a los agricultores no asociados en relación a la variable asociatividad y desarrollo sostenible.

#### ENCUESTA DE UN MODELO ASOCIATIVO QUE CONTRIBUYA AL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS PEQUEÑOS CAFICULTORES DEL DISTRITO DE QUEROCOTILLO – CUTERVO

Estimado agricultor cafetero la presente encuesta tiene el propósito de diagnosticar el ¿por qué? no se encuentra en una asociación e identificar si estar asociado contribuye al desarrollo sostenible, el cual procesada la información se va a proponer un modelo asociativo que ayude a cada uno de ustedes a cultivar su café de la mejor manera posible.

#### DATOS GENERALES MIEMBRO NO ASOCIADO

- 1) Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_
- 2) DNI: \_\_\_\_\_
- 3) N° de celular: \_\_\_\_\_
- 4) Centro poblado, caserío y sector perteneciente: \_\_\_\_\_

#### ASOCIATIVIDAD

1. ¿Participa usted en reuniones realizadas en su localidad?

a) Si ☐

b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

2. ¿Tuvo la oportunidad de ser parte de la junta directiva de alguna organización?

a) Si ☐

b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿Le gustaría pertenecer a una asociación cafetalera que impulse el desarrollo de agricultores?

a) Si ☐

b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

4. ¿Al no estar asociado le dificulta conocer especialistas en cultivo de café?

a) Si ☐

b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

5. ¿Cree que trabajar en equipo entre agricultores ayuda a obtener mejor beneficio?

a) Si ☐

b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

6. ¿Ha recibido capacitación técnica en cultivo de café? Si la respuesta es No, ir a la pregunta N° 9

a) Si ☐

b) No ☐

7. ¿Cada qué tiempo?

- a) Una vez al mes
- b) Una vez cada tres meses
- c) Una vez cada seis meses
- d) Una vez al año.

8. ¿Usted a quien vende su café?

- a. A una empresa particular
- b. A un intermediario de la zona
- c. Lo comercializo llevando mi producto a otro lugar

## DESARROLLO SOSTENIBLE

9. ¿Cree que su nivel de ingreso es mejor estando no asociado?

a) Si ☐

b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

10. Cree usted, ¿Qué no estar asociado, le dificulta sembrar más hectáreas de cultivo de café?

b) Si ☐

b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

11. Del total de terreno de su propiedad usted tiene:

a. En un solo lugar ☐

b. Fraccionada ☐

12. ¿Al no estar asociado, es difícil trasladar su producto al lugar de venta?

a) Si ☐

b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

13. Estando no asociado, ¿Qué tipo de café le conviene producir?

a) Orgánico ☐

b) Inorgánico ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

14. No estar asociado, ¿Le dificulta buscar peones durante el proceso de cultivo de café?

a) Si ☐

b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

15. ¿Su finca de café ha sido perjudicado por cambios climáticos en los últimos 5 años?

a) Si ☐

b) No ☐

Si la respuesta es sí: ¿Qué cambio climático ha perjudicado y en qué mes ocurrió?

\_\_\_\_\_

16. ¿La calidad de tierra ayuda obtener mejor rendimiento en su cosecha?

- a) Si ☐  
b) No ☐

Si la respuesta es Sí, ¿Qué tipo de tierra tiene mejor rendimiento?

---

17. ¿De qué forma perjudica al ambiente cuando cultiva su café?

- a. Quema de plantas ☐  
b. Tala de bosques ☐  
c. Aplicando químicos en deshierbo ☐  
d. Botando basura en los cultivos ☐

18. Al no estar asociado, ¿Tiene desconocimiento de cómo proteger al ambiente?

- a) Si ☐ b) No ☐

Si la respuesta es Sí, ¿Por qué? \_\_\_\_\_

Si la respuesta es No, ¿Por qué? \_\_\_\_\_

19. ¿Ha recibido en alguna ocasión préstamos para financiar su cultivo?

- a) Si ☐ b) No ☐

Si la respuesta es Sí, ¿Especificar qué entidades? \_\_\_\_\_

Si la respuesta es No, ¿Por qué? \_\_\_\_\_

20. ¿La municipalidad de Querocotillo coordina con entidades públicas y/o privadas para mejorar el cultivo de café?

- a) Si ☐ b) No ☐

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**Fin, agradecer por su colaboración**

**ANEXOS 4: Entrevista para agricultor asociado****FECHA:** \_\_\_\_\_**LUGAR:** \_\_\_\_\_**ENTREVISTADOR:** \_\_\_\_\_**ENTREVISTADO:** \_\_\_\_\_

Estimado agricultor, la presente entrevista tiene el propósito de profundizar los resultados obtenidos en la encuesta, para analizar la realidad de cada asociación y la opinión que tienen los agricultores respecto a la asociación y al desarrollo sostenible.

1. ¿Por qué decidió asociarse?
2. ¿Qué actividades viene realizando la asociación?
3. ¿Qué opinión tiene usted de la junta directiva?
4. ¿De qué manera trabajan en equipo?
5. ¿Qué experiencia tiene usted como integrante de la directiva?
6. ¿A qué cooperativa venden los quintales de café?
7. Cuando termina la campaña de café. ¿La asociación sigue activa?
8. Conoce usted otra asociación cafetera en el distrito, ¿Qué opinión tiene al respecto?
9. Mencione los motivos de dificultad en trasladar el producto al centro de acopio.
10. ¿Cuál es el motivo porque se escasea la mano de obra en tiempo de cosecha?
11. ¿Qué cambio climático ha perjudicado más en sus cultivos?
12. ¿En qué situaciones cree que contamina el medio ambiente?
13. ¿La asociación coordina con entidades financieras para que accedan a créditos?
14. ¿Por qué la asociación no coordina constantemente con la municipalidad de Querocotillo?

## ANEXOS 5: Entrevista para agricultor no asociado

**FECHA:** \_\_\_\_\_

**LUGAR:** \_\_\_\_\_

**ENTREVISTADOR:** \_\_\_\_\_

**ENTREVISTADO:** \_\_\_\_\_

Estimado agricultor, la presente entrevista tiene el fin de profundizar los resultados obtenidos en la encuesta y así proponer mejoras en la caficultura Querocotillana.

### **Asociatividad**

1. ¿A qué reuniones acude en su localidad?
2. ¿En qué organización ha sido parte de la junta directiva?
3. ¿Qué expectativa tendría pertenecer a una asociación?
4. ¿Qué dificultad tiene como no asociado?
5. ¿Cuál es la ventaja de trabajar en equipo?
6. ¿Cuáles son las razones porque el agricultor vende su café a intermediarios de la zona?
7. ¿Qué opina que ambas asociaciones venden su café a la Cooperativa Rutas del Inca?
8. ¿A qué se debe que algunos agricultores están optando por la siembra de granadilla?
9. ¿Cuál es la dificultad que tiene para trasladar el producto al centro de acopio?
10. ¿Tiene dificultad para conseguir mano de obra en tiempo de cosecha?
11. ¿Qué cambio climático ha perjudicado más a sus cultivos?
12. ¿En qué situaciones cree que contamina el medio ambiente?
13. ¿Qué opinión tiene acerca de los préstamos que se dan al agricultor?
14. ¿Qué opina de la gestión de la municipalidad hacia la agricultura cafetera?

## ANEXOS 6: Proyecto de tesis



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y**  
**CONTABLES**



## PROYECTO DE TESIS

**“Modelo de asociatividad para la contribución al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo-Cutervo.”**

Presentado por:

	<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Correo electrónico</b>	<b>Celular</b>
<b>Estudiante 1</b>	<i>Carlos Elera Brenda del Rosario</i>	<a href="mailto:rosario.elera@gmail.com">rosario.elera@gmail.com</a>	939419350
<b>Estudiante 2</b>	<i>Yarlaque Tello Carlos Enrique</i>	<a href="mailto:enrique.yarlaque@gmail.com">enrique.yarlaque@gmail.com</a>	977222256
<b>Asesor</b>	<i>Becerra Santa Cruz José Humberto</i>	<a href="mailto:ibecerrasc@unprg.edu.pe">ibecerrasc@unprg.edu.pe</a>	979470418

**Estudiantes de la Escuela profesional de:**

ADMINISTRACIÓN

**Para obtener el título profesional de**  
**LICENCIADO (A) EN ADMINISTRACIÓN**

Lambayeque, Enero del 2019

## I. INFORMACIÓN GENERAL

“Modelo de asociatividad para la contribución al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo-Cutervo.”

### **Personal investigador:**

**Autores:** Carlos Elera Brenda del Rosario.

Yarlaque Tello Carlos Enrique.

**Asesor:** Becerra Santa Cruz José Humberto.

### **Tipo de investigación:**

- De acuerdo a su enfoque o paradigma: Mixto.
- Por el fin o propósito que persigue: Aplicada (práctica o empírica).
- Por el nivel de profundidad: Descriptiva, transversal.
- Por su diseño:
  - Investigación cuantitativa: Descriptiva y transversal.
  - Investigación cualitativa: Etnográficos y fenomenológicos.

**Línea de investigación:** Asociatividad empresarial.

**Para obtener el título profesional de:** Licenciado (a) en administración.

**Lugar donde se desarrollará la investigación:** Distrito de Querocotillo-Cutervo-Cajamarca.

**Duración estimada del desarrollo de la tesis:** 12 meses.

**Fecha de inicio del desarrollo de la tesis:** setiembre del 2018.

**Fecha estimada de término de la tesis:** agosto del 2019



## II. ASPECTOS DE LA INVESTIGACION

### 2.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 2.1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A nivel mundial la asociatividad ha ido ganando campo en diferentes países con la finalidad de tener acceso a mercados nacionales como internacionales, enfocándose en la comercialización y competitividad de sus productos para poder adaptarse y responder a las exigencias de los mercados.

Da Rocha, (2018) Coordinador regional del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) en la “V cumbre de Cooperativas de las Américas” manifestó que la unión de agricultores rurales por medio de cooperativismo permite promover la participación solidaria para superar las barreras del mercado.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) nos menciona que “potenciar modelos asociativos permite implementar estrategias que facilitan el acceso de pequeños productores a los mercados”, frente a esta afirmación nos muestra casos exitosos de pequeños agricultores de Quinua asociados de diferentes países que han llegado a crecer y ser parte del mundo empresarial.

El estado peruano a través del Ministerio Nacional de Agricultura (MINAGRI), plantea la “Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015-2021”, considerando 9 lineamientos y acciones estratégicas, uno de ellos es el fortalecimiento de las formas asociativas, organizativas, alianzas y el trabajo en redes de agricultores familiares, con la finalidad de consolidar procesos de articulación al mercado y las oportunidades de negocios.

En nuestro país según se mencionó en el seminario Perito tasador: “Pieza fundamental para el desarrollo de la inversión pública” los inicios de asociatividad de la pequeña agricultura se remota a los años 1902 con la constitución del “Fondo de irrigación y fomento agrícola”, transcurrieron muchos años hasta llegar al año 1969 con la reforma agraria de Velasco Alvarado fomenta la creación de Cooperativas agrarias de Producción (CaPs) y las sociedades Agrícolas de Interés social (SAIS), si bien ha existido cambios ya sea por diferente factores

como la crisis de los años 90 donde fueron a quiebra varias de estas, aun así la representatividad de asociatividad en cooperativas y asociaciones de productos peruanos ha evolucionado.

La asociatividad está involucrada en diferentes cultivos de los productos peruanos, para el presente estudio nos enfocamos en el cultivo cafetalero más aun destacando cifras significativas en el mercado exterior así como lo afirma Pelayo, (2018) “El sector cafetalero participa con el 23% del valor de exportaciones y 70% son cafés especiales”. p. (32)

Según la Junta Nacional Del Café - JNC (2016), hasta el 2015 existieron 118 cooperativas y asociaciones cafetaleras, agrupando a 65 mil familias con aproximadamente 162 000 hectáreas sembradas. p. (12)

Si bien el número de cooperativas y asociaciones viene en aumento, haciendo un enfoque más general, la asociatividad está cada vez fortaleciéndose con apoyo de diferentes organismos internacionales como nacionales (entidades públicas y privadas), en busca de competitividad y comercialización de los productos; si bien estamos de acuerdo con ello, existe un tema que aparentemente se está descuidando; tratándose del desarrollo sostenible hacia la pequeña agricultura cafetalera.

Al mencionar desarrollo sostenible en los pequeños agricultores se basa precisamente según el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura –IICA (2018) evaluar las dimensiones sociocultural, económicas-productiva, biofísico ambiental e institucional que influye directamente en el pequeño agricultor; en esta investigación se dará un enfoque al agricultor cafetalero.

La JNC (2016) en su último informe “Apostando por una nueva caficultura” muestra preocupación al mencionar que el privilegio ha estado enfocado solo al grano (Producto), obviando al productor, actor central de la agricultura cafetalera. p. (4)

Asimismo el distrito de Querocotillo perteneciente a la provincia de Cutervo en la región Cajamarca, se caracteriza por ser el primer distrito a nivel provincial y segundo a nivel nacional en superficie territorial con 697.10  $km^2$ , teniendo como principal motor de su economía el sector agrario, siendo uno de sus principales productos el café con un aproximado de 400 hectáreas de sembrío.

En Querocotillo en el transcurso de los últimos años el fomento por la asociatividad cafetalera promovidas por agentes externos con el fin de organizar a pequeños agricultores para comprar su producto y comercializarlos en diferentes lugares, ante ello nace la idea investigar y proponer un modelo asociativo que se adapte a los pequeños caficultores del distrito y contribuya al desarrollo sostenible de la caficultura.

Según información de agricultores cafetaleros afiliados en algunos modelos asociativos del distrito, nos mencionan que aparentemente estos modelos asociativos son promovidos por personas externas del lugar en coordinación con un agricultor de la zona (representante legal de una asociativa) quienes dirigen a los demás agricultores asociados, el cual no cumplen su labor y como si no existiera, ya que sólo se reactiva en temporadas de cosecha para comercializar el producto supuestamente a un mejor precio y después desaparece, enfocándose precisamente al producto y descuidando al agricultor durante los meses restantes del año; ante esta referencia consideramos que la caficultura sostenible es un tema que debe ser tratada minuciosamente, por el cual debemos identificar o proponer un modelo asociativo que se adapte ya sea a cualquier zona de estudio para garantizar el desarrollo sostenible, en esta investigación tomaremos con relevancia a la caficultura de Querocotillo.

### **2.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Es posible desarrollar un modelo de asociatividad empresarial que realmente contribuya al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo - Cutervo.?

### **2.1.3. OBJETIVO GENERAL**

Desarrollar un modelo de asociatividad empresarial que contribuye al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo-Cutervo.

#### **2.1.4. OBJETIVO ESPECIFICO**

3. Diagnosticar la asociatividad actual de los pequeños agricultores cafetaleros y en aspectos sociocultural, económico productivos, biofísico ambiental. del distrito de Querocotillo - Cutervo
4. Diagnosticar a los pequeños agricultores cafetaleros no asociados y en aspectos socioculturales, económicos productivos, biofísico ambiental. del distrito de Querocotillo - Cutervo.
5. Proponer un adecuado modelo asociativo empresarial que contribuya al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo - Cutervo.

#### **2.1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La presente investigación es importante para los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo, el cual diagnosticando la realidad asociativa de aquellos agricultores asociados y no asociados se les propondrá un modelo de asociatividad empresarial que contribuya al desarrollo sostenible, teniendo en cuenta dimensiones económicas, sociales, ambientales e institucionales. Asimismo es importante para el estado, ya que a través de sus organismos como el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) y además de los gobiernos locales puedan implementar políticas públicas que estén orientadas al desarrollo de los agricultores.

### III. METODOLOGÍA

#### 7.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación es:

##### **MIXTA**

Hernández, Fernandez, & Baptista, (2014) nos especifica que “La meta de la investigación mixta no es reemplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación, combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales.” p. (532)

Asimismo los autores nos mencionan la clasificación de la investigación mixta, el cual realizando un análisis se ha considerado al diseño anidado o incrustado concurrente de modelo dominante el cual se ajusta a la presente investigación.

##### **Diseño anidado o incrustado concurrente de modelo dominante:**

Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) nos conceptualiza “El diseño anidado concurrente colecta simultáneamente datos cuantitativos y cualitativos reside en que un método predominante guía el proyecto (pudiendo ser éste cuantitativo o cualitativo).”

Asimismo hacemos de conocimiento que el mayor peso en la presente investigación mixta será la investigación cualitativa por razones de profundidad en el fenómeno a estudiar.

A continuación se conceptualizará a la investigación cuantitativa y cualitativa

##### **CUANTITATIVA**

Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) nos explica que la investigación cuantitativa “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías”. p (4).

**Descriptiva:** Porque se describirá las variables estudiadas.

**Transversal:** Debido a que se estudiara en un momento dado.

## **CUALITATIVA**

Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) nos recalca que la investigación cualitativa “Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación”. p (7).

## **7.2. POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **POBLACIÓN**

La población según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI 2017)<sup>3</sup> en el distrito de Querocotillo asciende a 13,911 habitantes, el cual asumiremos que cada familia en el distrito está conformado por 5 integrantes, obteniendo así como número de familias 2,782 el cual de estas familias el 37.5 % se dedican a la agricultura de café, este porcentaje se obtuvo de acuerdo a las hectáreas sembradas de cultivos permanentes en el distrito (400 de 1066 hectáreas) recuperado de un plan de gobierno. Teniendo como población de 1,043 familias.

### **MUESTRA**

La muestra para la investigación son dos (una cuantitativa y la otra cualitativa). El cual su cálculo será en base a la teoría del muestreo mixto especificadas por los autores que se señalan a continuación.

Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) que también nos recomienda que “A quien realiza por primera vez un estudio mixto se le recomienda, por facilidad, que delimite el planteamiento y elija una muestra aleatoria de tamaño razonable y una pequeña muestra por propósito”. p (568).

### **MUESTRA CUANTITATIVA**

---

3. Dato obtenido del INEI del Censo Nacional 2017

Se aplicará el muestreo probabilístico por el método de muestreo aleatorio simple con población finita.

$$n = \frac{(Z)^2 (N)(p)(q)}{(e)^2(N - 1) + (Z)^2(p)(q)}$$

n= tamaño de la muestra.

Z= valor determinado en la tabla de distribución normal estándar.

N= tamaño de la población.

e= error máximo permitido.

n=?

N= 1,043 familias.

Z= 1.96

e= 0.05

0= p\*q

En dónde:

p= 0.70 de probabilidad de éxito.

q= 0.30 de probabilidad de fracaso.

$$n = \frac{(1.96)^2 (1043)(0.70)(0.30)}{(0.05)^2(1043 - 1) + (1.96)^2(0.70)(0.30)}$$

**n = 246 familias**

Por cada familia dedicada al sembrío de café será representada por un agricultor cafetero dando a entender que la muestra cuantitativa será de 246 caficultores ya sea asociado o no asociado. Asimismo se escogerá cuatro lugares del distrito de Querocotillo (Querocotillo, centros poblados de Santa Rosa, Inger y las Delicias) existiendo en estas más plantaciones sembradas de café.

## **MUESTRA CUALITATIVA**

Con respecto a la muestra cualitativa se elegirá a propósito distribuyendo de la siguiente manera.

Entrevista a:

6. Agentes externos de la asociación.
7. Junta directiva de la asociación.
8. Miembros asociados:
  - ✓ Miembros asociados fundadores.
  - ✓ Miembros asociados de tiempo intermedio.
  - ✓ Miembros asociados de ingreso reciente.
9. Miembros no asociados.

### 7.3.TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

**Observación;** Se recurrirá a la observación con la finalidad de emplearla de manera intuitivo, con observación participativa o abierta que le permita involucrarse directa o indirectamente con el objeto de estudio.

**Encuestas;** Se usará un cuestionario que permita recolección de la información, ésta se aplicará a los 255 agricultores miembros y no miembros de la asociación.

**Entrevista;** Se realizará guía de entrevista para dar más profundidad a la investigación, el número de éstas será de acorde al avance del estudio.



## IV. ACTIVIDAD Y RECURSOS

### 4.1. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

TIEMPO ACTIVIDADES	AÑO 2018 – 2019								
	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO
<b>FASE DE PLANEAMIENTO</b>									
Revisión bibliográfica									
Elaboración del proyecto									
Presentación del proyecto									
<b>FASE DE EJECUCIÓN</b>									
Registro de datos									
Análisis estadístico									
Interpretación de datos									
<b>FASE DE COMUNICACIÓN</b>									
Elaboración del informe									
Presentación del informe									

## 4.2. PRESUPUESTO

PARTIDAS	DESCRIPCIÓN	SUB –TOTAL	TOTAL
<b>PERSONAL</b>			
Personal principal	2 Investigador	250.00	500.00
Personal de apoyo	3 encuestadores	50.00	150.00
Otros	1 Estadístico	150.00	150.00
			<b>800.00</b>
<b>BIENES</b>			
Material de escritorio	1 Paquete de papel bon A4		10.00
Material de computación	1 Laptop		2000.00
	1 Impresora		500.00
Otros	Memoria USB		30.00
			<b>2540.00</b>
<b>SERVICIOS</b>			
Transporte	Pasajes a Querocotillo (ida - vuelta)	40.00	80.00
Hospedaje	Habitacion por dia (s/.15)	30.00	210.00
Alimentación	1 dia (s/.18)	36.00	252.00
			<b>542.00</b>
<b>TOTAL</b>			<b>3882.00</b>

## 4.3. FINANCIAMIENTO

El presente trabajo que vamos a desarrollar tiene un financiamiento propio del 100% durante 9 meses, a partir de la revisión bibliográfica hasta la culminación del informe de tesis según el cronograma de actividades descrito anteriormente.

## Anexo 7: Acta de sustentación



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



### ACTA DE LA DEFENSA Y CALIFICACIÓN FINAL DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

Nosotros los profesores, miembros del jurado de tesis para título profesional, integrado por:

**Presidente:** Dr. Luis Fernando Campos Contreras

**Secretario:** Lic. Marco Antonio Capristan Campos

**Vocal:** Msc. Francisco Paz Villanueva

**Asesor:** Dr. José Humberto Becerra Santa Cruz

En los ambientes de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables, a las 10:00 horas del día 09 del mes de setiembre del 2021, se dio inicio al acto académico de la defensa de la tesis titulada:

"Modelo de asociatividad para la contribución al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo - Cutervo"

**Presentada por los bachilleres:**

**E1:** Brenda del Rosario Carlos Elera

**E2:** Carlos Enrique Yarlaque Tello

Cuyo proyecto de tesis fue aprobado mediante decreto N° 018-2019-UI/F de fecha 25 de febrero del 2019 y el decreto de autorización de sustentación es el N° 064-2021-VIRTUAL-UNPRG-U. I/FACEAC de fecha 05 de setiembre del 2021

Act  
Ve a

Luego de la exposición y de la defensa, procedimos a calificar, considerando los siguientes criterios:

Criterios:	ESTUDIANTE 1 BRENDA DEL ROSARIO CARLOS ELERA				ESTUDIANTE 2 CARLOS ENRIQUE YARLAQUE TELLO			
	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL	PROMEDIO	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL	PROMEDIO
Claridad de la exposición	16	16	16	16	16	16	16	16
Dominio del tema	16	16	16	16	16	16	16	16
Visión holística de la investigación	16	16	16	16	16	16	16	
Promedio simple	16	16	16	16	16	16	16	16

En esta fase de defensa, la nota obtenida de, 16 corresponde al calificativo de BUENO

Por tanto, la calificación total de la tesis es:

Criterios:	Peso	Promedio Ponderado en letras del Estudiante 1	Promedio Ponderado en letras del Estudiante 2
Valoración del informe de investigación	2/3	ONCE	ONCE
Valoración de la defensa o sustentación de la tesis	1/3	CINCO	CINCO
Promedio ponderado	1	DIECISEIS	DIECISEIS

Que corresponde al calificativo de: E1, DIECISEIS

E2, DIECISEIS

Siendo las 11.30 horas, del mismo día, damos por concluido el acto académico, y firmamos en señal de conformidad:

Presidente

Secretario

Vocal

Asesor

Los valores son: Desaprobado menor que 14, Regular 14 – 15, Bueno 16 – 17, Muy Bueno 18– 19 y, Excelente 20 (art24)

Activar Winc  
Ver Configuración

## Anexo 8: Constancia de originalidad de tesis

Lambayeque, 24/ diciembre/2020

Señor

**Dr. JOSÉ HUMBERTO BECERRA SANTA CRUZ**

**DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FACEAC – UNPRG**


Por medio de la presente, nosotros los tesisistas y en mi calidad de asesor, hacemos llegar la tesis, desarrollada por:


<b>Estudiante 1</b> Carlos Elera Brenda Del Rosario 130081 – A Administración 939419350 <a href="mailto:rosario.elerab@gmail.com">rosario.elerab@gmail.com</a>
<b>Estudiante 2</b> Yarlaque Tello Carlos Enrique 145529 – C Administración 977222256 <a href="mailto:enrique.yarlaquet@gmail.com">enrique.yarlaquet@gmail.com</a>
<b>Título</b> "Modelo de asociatividad para la contribución al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo – Cutervo"
<b>N° y fecha del Decreto de aprobación del proyecto</b> Decreto N°07-2019-U.I.-FACEAC Lambayeque, 25 de enero 2019
<b>Asesor</b> Becerra Santa Cruz José Humberto

Damos fe, que la presente tesis:

1. Es un documento original que cumple con los requisitos establecidos por la UNPRG
2. Nuestra tesis es inédita y no se encuentra publicada, parcial ni totalmente, en ningún sitio, ni nacional ni internacional. Autorizamos a la UNPRG a publicarla.
3. No existen conflictos de intereses que puedan afectar el contenido, resultados o conclusiones de la tesis.
4. La tesis ha sido desarrollada y aprobada por los autores, bajo la dirección del asesor

  
\_\_\_\_\_  
José Humberto Becerra Santa Cruz

  
\_\_\_\_\_  
Brenda del Rosario Carlos Elera

  
\_\_\_\_\_  
Carlos Enrique Yarlaque Tello



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Carlos Yarlaqué  
Título del ejercicio: Revisión de Tesis Pregrado  
Título de la entrega: 20201224\_TesisYarlaque\_Brenda.d...  
Nombre del archivo: 20201224\_TesisYarlaque\_Brenda.d...  
Tamaño del archivo: 512.26K  
Total páginas: 96  
Total de palabras: 19,567  
Total de caracteres: 109,375  
Fecha de entrega: 24-dic-2020 01:38a.m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega: 1481039718

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y  
CONTABLES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



"Modelo de asociatividad para la contribución al desarrollo  
sostenible de los pequeños caficultores del distrito de  
Querocotillo-Cutervo."

Presentado por los bachilleres:  
**BRENDA DEL ROSARIO CARLOS ELERA**  
**CARLOS ENRIQUE YARLAQUE TELLO**

Para obtener el título profesional de  
**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

Lambayeque – Perú  
Diciembre – 2020

## Turnitin Informe de Originalidad

Procesado el: 24-dic.-2020 01:42 -05  
 Identificador: 1481039718  
 Número de palabras: 19567  
 Entregado: 1

20201224\_TesisYarlaque\_Brenda.docx Por Carlos Yarlaque

Índice de similitud

9%

Similitud según fuente

Internet Sources: 9%  
 Publicaciones: 1%  
 Trabajos del estudiante: 6%

3% match (Internet desde 18-jul.-2020)

[http://base.socioeco.org/docs/wcms\\_536567.pdf](http://base.socioeco.org/docs/wcms_536567.pdf)

1% match (Internet desde 17-mar.-2020)

[http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/523/Quillahuaman\\_Carazas\\_tesis\\_maestria\\_2018c.pdf?isAllowed=y&sequence=12](http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/523/Quillahuaman_Carazas_tesis_maestria_2018c.pdf?isAllowed=y&sequence=12)

< 1% match (Internet desde 03-may.-2019)

<http://repositorio.iica.int/bitstream/11324/7035/1/BVE18040193e.pdf>

< 1% match (Internet desde 14-jul.-2020)

<https://estarjei.blogspot.com/2015/10/otras-formas-de-grandes-empresas.html>

< 1% match (Internet desde 17-nov.-2020)

<https://qdoc.tips/perfil-reforestacion-ok-pdf-free.html>

< 1% match (Internet desde 07-jun.-2018)

[http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2938/silva\\_katherine.pdf?sequen=](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2938/silva_katherine.pdf?sequen=)

< 1% match (Internet desde 17-mar.-2020)

<http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/222/004-3-10-001.pdf?isAllowed=y&sequence=1>

< 1% match (Internet desde 15-jul.-2020)

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41415/Rujel\\_YJY.pdf?sequen=](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41415/Rujel_YJY.pdf?sequen=)

< 1% match (Internet desde 13-dic.-2020)

<https://www.elperulegal.com/2019/11/plan-nacional-agricultura-familiar-2021.html>

< 1% match (Internet desde 16-abr.-2018)

[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4280/Paredes\\_Zapana\\_Brenda\\_Grace.pdf?isAllowed=y&sequence=1](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4280/Paredes_Zapana_Brenda_Grace.pdf?isAllowed=y&sequence=1)

< 1% match (publicaciones)

[JOSÉ MARTÍNEZ ESCUTIA. "BAJO EL SIGNO DE LA SOSTENIBILIDAD: EL RECICLAJE EN EL ARTE PÚBLICO MEDIOAMBIENTAL". Universitat Politècnica de Valencia, 2015](#)

< 1% match (Internet desde 19-jul.-2020)

[http://www.unprg.edu.pe/univ/portal/documentos\\_s/Reglamento%20de%20investigacion%20vicerectorado%20-%20%20%20UNPRG-2016.pdf](http://www.unprg.edu.pe/univ/portal/documentos_s/Reglamento%20de%20investigacion%20vicerectorado%20-%20%20%20UNPRG-2016.pdf)

< 1% match (Internet desde 27-sept.-2018)

<http://repositorio.iica.int/bitstream/11324/6326/1/BVE18019624e.pdf>

< 1% match (trabajos de los estudiantes desde 05-feb.-2019)

[Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego on 2019-02-05](#)

< 1% match (Internet desde 27-nov.-2020)

<https://argetnvolkproject.wordpress.com/category/capacitacion/>

< 1% match (Internet desde 22-dic.-2020)

<http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3773>

< 1% match (Internet desde 01-jun.-2015)

<http://territorioscentroamericanos.org/experiencias/Documents/Planificaci%C3%B3n%20y%20Gesti%C3%B3n%20de%20Territorios.pdf>

< 1% match (Internet desde 01-abr.-2019)

<http://consejocas.org/xxx-reunion-del-cas-concluye-con-declaraciones-sobre-adaptacion-al-cambio-climatico-y-prioridades-ministeriales/>

< 1% match ()

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/39591>

< 1% match (trabajos de los estudiantes desde 13-jun.-2018)

[Submitted to Universidad Continental on 2018-06-13](#)

< 1% match (trabajos de los estudiantes desde 28-mar.-2019)

[Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú on 2019-03-28](#)

< 1% match ()

<http://www.cpi.udep.edu.pe/host/munisullana/scifras.htm>

< 1% match (Internet desde 17-jul.-2020)

[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3147/TRAB.SUF.PROF\\_Percy%20Armando%20Chevez%20Suarez.pdf?isAllowed=y&sequence=2](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3147/TRAB.SUF.PROF_Percy%20Armando%20Chevez%20Suarez.pdf?isAllowed=y&sequence=2)

< 1% match (Internet desde 03-feb.-2019)

<http://repositorio.udl.edu.pe/bitstream/UDL/106/1/IC%20Tesis%20Cindy%20Yamali%20Aguilar%20Oblitas.pdf>

< 1% match (trabajos de los estudiantes desde 03-dic.-2018)

[Submitted to Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Graduados on 2018-12-03](#)

< 1% match (trabajos de los estudiantes desde 18-nov.-2019)

[Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD, UNAD on 2019-11-18](#)

< 1% match ( )

<http://revistas.udenar.edu.co/index.php/rtend/article/viewFile/2855/3211>

< 1% match (Internet desde 03-nov.-2020)

[https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11678/LoperaAgudelo\\_CesarAugusto\\_DavilaMu%C3%B1oz\\_DanielRicardo\\_RuedaLeon\\_isAllowed=y&sequence=2](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11678/LoperaAgudelo_CesarAugusto_DavilaMu%C3%B1oz_DanielRicardo_RuedaLeon_isAllowed=y&sequence=2)

< 1% match (Internet desde 17-may.-2013)

<http://news.caribseek.com/index.php/caribbean-islands-news/jamaica-news/itemlist/tag/FAO?start=30>

< 1% match (trabajos de los estudiantes desde 04-ago.-2017)

[Submitted to Universidad Andina del Cusco on 2017-08-04](#)

< 1% match (trabajos de los estudiantes desde 03-sept.-2019)

[Submitted to Universidad Nacional del Santa on 2019-09-03](#)

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN "Modelo de asociatividad para la contribución al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo-Cutervo." Presentado por los bachilleres: BRENDA DEL ROSARIO CARLOS ELERA CARLOS ENRIQUE YARLAQUE TELLO Para obtener el título profesional de LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Lambayeque – Perú Diciembre – 2020 II Decreto de sustentación N° De fecha ..... Brenda del Rosario Carlos Elera Bachiller Carlos Enrique Yarlaque Tello Bachiller José Humberto Becerra Santa Cruz Asesor Presentada para obtener el título profesional de Licenciado en Administración Aprobado por el jurado: Mediante Decreto N° 18 – 2019 – UI/FACEAC Campos Contreras Luis Fernando Presidente Capristan Campos Marco Antonio Secretario Paz Villanueva José Francisco Vocal UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO III FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES UNIDAD DE INVESTIGACIÓN ACTA DE LA DEFENSA Y CALIFICACIÓN FINAL DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE Nosotros los profesores, miembros del jurado de tesis para título profesional, integrado por: Presidente:

Secretario:

Vocal:

Asesor:

En los ambientes de la

Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables, a las \_\_\_\_\_ horas del día \_\_\_\_\_ del mes de del 20 \_\_\_\_\_, se dio inicio al acto académico de la defensa de la tesis titulada: \_\_\_\_\_

Presentada por los bachilleres: E1:

E2:

Cuyo proyecto de tesis fue aprobado mediante decreto N° \_\_\_\_\_ de fecha \_\_\_\_\_ y el decreto de autorización de sustentación es el N° \_\_\_\_\_ de fecha \_\_\_\_\_. Luego de la exposición y de la defensa, procedimos a calificar, considerando los siguientes criterios: Criterios Estudiante 1 Estudiante 2 PRESIDENTE SECRETARIO VOCAL PROMEDIO PRESIDENTE SECRETARIO VOCAL PROMEDIO Claridad de la exposición Dominio del tema Visión holística de la investigación Promedio simple En esta fase de defensa, la nota obtenida de \_\_\_\_\_, corresponde al calificativo de \_\_\_\_\_. Por tanto, la calificación total de la tesis es: Criterios: Peso Promedio Ponderado en letras del Estudiante 1 Promedio Ponderado en letras del Estudiante 2 Valoración del informe de investigación 2/3 Valoración de la defensa o sustentación de la tesis 1/3 Promedio ponderado 1 Que corresponde al calificativo de: E1 \_\_\_\_\_ E2 \_\_\_\_\_ Siendo las \_\_\_\_\_ horas, del mismo día, damos por concluido el acto académico, y firmamos en señal de conformidad:

Presidente \_\_\_\_\_

Secretario Vocal Asesor IV Los valores son:

Desaprobado menor que 14, Regular 14 – 15, Bueno 16 – 17, Muy Bueno 18– 19 y, Excelente 20 (art24) CONSTANCIA ORIGINAL DE CONFORMIDAD Y ORIGINALIDAD DE LA TESIS V AGRADECIMIENTO Nuestro agradecimiento va dirigido en primer lugar a Dios y a nuestros padres, quienes han forjado nuestro camino correcto a través de sus consejos y valores. A nuestro asesor Dr. Becerra Santa Cruz José Humberto por su apoyo en el transcurrir de nuestro proyecto, el cual le permitió aprender y ganar experiencia. Los autores VI DEDICATORIA Dedicamos este trabajo a Dios, por habernos permitido culminar nuestra formación profesional. También a nuestros padres por su apoyo incondicional y nuestra principal motivación para superarnos. Los autores Mi tesis la dedico con todo mi amor a mis padres por el sacrificio y esfuerzo de cada día, por los valores que me inculcaron, gracias a ello estoy logrando una de mis metas que es obtener mi título profesional. A mi hija por ser mi motivación para poder superarme cada día y obtener un futuro promotor a lado de mi querido esposo. Brenda R. Carlos Elera ..... Mi tesis la dedico con todo mi amor a mi madre Delfrida Tello Navarro, a su esposo Lutzguer Quispe Villanueva y a mi hermana Leidy Diana Yarlaque Tello por el apoyo brindado durante esta etapa y también a mi madrina Olga Fernández Barboza. A mi hija Cielo Yaritza Yarlaque Carlos por ser mi motivación para poder superarme cada día y obtener un futuro promotor a lado de mi querida esposa Brenda del Rosario Carlos Elera. Carlos E. Yarlaque Tello VII CONTENIDO

INDICE GENERAL.....	.....Error! Bookmarknotdefined.
TABLA.....	.....VIII
ANEXOS.....	.....VIII
RESUMEN.....	.....IX
PALABRAS CLAVES.....	.....IX
ABSTRACT.....	.....X KEY
WORDS.....	.....X
INTRODUCCION.....	.....12
CAPITULO I.....	.....16
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	.....19 2.1.
ASOCIATIVIDAD.....	.....19 2.2. DESARROLLO
SOSTENIBLE.....	.....26
CAPITULO III: METODOLOGÍA	
INVESTIGACIÓN.....	.....31 3.1. DISEÑO DE
.....	.....31 3.1.1. CUANTITATIVA
.....	.....31 3.1.2. CUALITATIVA
.....	.....31 3.2. POBLACIÓN Y
MUESTRA.....	.....32 3.2.1.
POBLACIÓN.....	.....32 3.2.2.
MUESTRA.....	.....32 3.3. TÉCNICAS E
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	.....35
CAPITULO IV: RESULTADOS Y	



DISCUSION.....	35	CAPITULO V: PROPUESTA MODELO
ASOCIATIVO.....	60	
CONCLUSIONES.....	64	
RECOMENDACIONES.....	66	
REFERENCIAS.....	67	VIII
INDICE DE TABLA TABLA 1: Tiempo que lleva usted en la asociación		
.....	37	TABLA 2: Participación en asamblea y cumplimiento de
acuerdos .....	38	TABLA 3: Participación de agricultores no asociados en reuniones de su
localidad .....	39	TABLA 4: Confía en el plan de trabajo que realiza la junta directiva
.....	40	TABLA 5: Existe confianza entre los integrantes de la asociación
.....	40	TABLA 6: Percepción sobre si le gustaría pertenecer a una asociación cafetalera
.....	41	TABLA 7: Existe interacción con especialistas estando asociado y no asociado
.....	41	TABLA 8: Existe trabajo en equipo estando asociado y no asociado
.....	42	TABLA 9: Calificación de la junta directiva respecto a su labor
.....	43	TABLA 10: Oportunidad que tuvieron de pertenecer a la directiva de una
organización .....	44	TABLA 11: Reciben capacitación técnica estando asociado y no asociado
.....	44	TABLA 12: Forma de vender el café por la asociación
.....	45	TABLA 13: Forma de vender el café por el agricultor
.....	46	TABLA 14: Los ingresos por la venta de café son igual estando
asociado y no asociado .....	47	TABLA 15: Tipo de café que cultivan los asociados y no asociados
.....	48	TABLA 16: Facilidad y dificultad para aumentar el sembrío de café
.....	48	TABLA 17: Ubicación del terreno
.....	49	TABLA 18: Reciben ayuda para trasladar el
café al punto de venta .....	50	TABLA 19: Reciben apoyo para buscar peones durante el
proceso de cultivo de café .....	51	TABLA 20: Su finca ha sido perjudicada por cambios climáticos en los
últimos 5 años .....	52	TABLA 21: La calidad de tierra ayuda obtener mejor rendimiento en su cosecha
.....	53	TABLA 22: Formas de perjudicar el medio ambiente cuando cultiva café
.....	54	TABLA 23: Acciones que realizan para cuidar el medio ambiente
.....	54	TABLA 24: Ha recibido préstamo para financiar su cultivo por entidad
financiera.....	55	TABLA 25: Existe coordinación con la municipalidad de Querocotillo para mejorar la
caficultura .	56	INDICE DE ANEXOS ANEXOS 1: Operacionalización de variables
.....	70	ANEXOS 2: Encuesta para agricultores asociados
.....	74	ANEXOS 3: Encuesta para agricultores no asociados
.....	79	ANEXOS 4: Entrevista para agricultor asociado
.....	83	ANEXOS 5: Entrevista para agricultor no asociado
.....	84	ANEXOS 6: Proyecto de
tesis.....	86	IX RESUMEN El pensar en mejorar
la actividad asociativa, ha incentivado a los organismos internacionales como nacionales en implementar un nuevo		
mecanismo de apoyo a familias rurales enfocadas precisamente a la agricultura siendo el desarrollo sostenible una fuente		
principal para combatir cualquier crisis que se presente. La tesis está orientada a la asociación y pretende determinar un		
modelo asociativo que contribuya al desarrollo sostenible del distrito de Querocotillo – Cutervo. En el centro poblado y		
caserio en estudio, nos enfocamos en cómo están asociados y en la manera de cultivar su café ya sea orgánico o		
inorgánico. También se ha llegado a diagnosticar una parte del proceso de desarrollo sostenible. Las variables en estudio		
son: La Asociatividad y Desarrollo Sostenible. La muestra está constituida por 51 agricultores cafetaleros, entre		
asociados y no asociados del centro poblado Santa Rosa, caserío Tayme y Patipampa, en esos lugares se aplicaron		
encuestas y entrevistas. También se entrevistó al presidente de cada asociación. En la tesis concluimos que si es posible		
desarrollar un modelo asociativo que contribuya al desarrollo sostenible, lo cual hemos planteado 6 pilares que son:		
producción sostenible, capacitación financiera, inteligencia comercial, transparencia, coordinación con entidades		
financieras y coordinación con la municipalidad del distrito. PALABRAS CLAVES Asociatividad, café, desarrollo sostenible.		
X ABSTRACT Thinking of improving associative activity has encouraged international and national organizations to		
implement a new support mechanism for rural families focused precisely on agriculture, with sustainable development		
being a main source to combat any crisis that may arise. The thesis is oriented to the association and aims to determine		
an associative model that contributes to the sustainable development of the Querocotillo - Cutervo district. In the study		
center and hamlet, we focus on how they are associated and how to grow their coffee, whether organic or inorganic. A		
part of the sustainable development process has also been diagnosed. The variables under study are: Associativity and		
Sustainable Development. The sample is made up of 51 coffee farmers, between associates and non-associates of the		
Santa Rosa populated center, Tayme and Patipampa hamlets, surveys and interviews were applied in these places. The		
president of each association was also interviewed. In the thesis, we conclude that it is possible to develop an associative		
model that contributes to sustainable development, which we have proposed 6 pillars that are: sustainable production,		
financial training, commercial intelligence, transparency, coordination with financial entities and coordination with the		
district municipality. KEY WORDS Associativity, coffee, sustainable development. INTRODUCCION Actualmente, una de		
las preocupaciones de cooperativas y asociaciones es el tema desarrollo sostenible de la caficultura a nivel mundial, esto		
incluye en centrarse no sólo al aspecto económico, en realidad es un proceso que incluye aspectos vinculados a		
dimensiones biofísico - ambiental, sociocultural e institucionalidad. Este concepto ya se viene trabajando en		
organizaciones <a href="#">internacionales como el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)</a> , <a href="#">La</a>		
<a href="#">Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO)</a> , <a href="#">la</a> Organización Internacional del Café		
(OIE); entre otras. En nuestro país la Junta Nacional de Café a través del "Plan Nacional de Acción del Café Peruano		
2018-2030", plantea acciones para convertirnos en un país productor, exportador y consumidor de café sostenible; el		
cual recomienda que las asociaciones y cooperativas que lo conforman deben acoplarse y utilizar racionalmente <a href="#">los</a>		
<a href="#">recursos naturales</a> . <a href="#">La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO)</a> nos menciona que		
"potenciar modelos asociativos permite implementar estrategias que facilitan el acceso de pequeños productores a los		
mercados". En el 2016, la Junta Nacional Del Café, menciona que hasta el 2015 existieron 118 cooperativas y		
asociaciones cafetaleras, agrupando a 65 mil familias con aproximadamente 162 000 hectáreas sembradas. Si bien el		
número de cooperativas y asociaciones cafetaleras viene en aumento, se debe al apoyo de diferentes organismos		
internacional como nacional, que buscan competitividad y comercialización de productos. La asociatividad está		
involucrada en los diferentes productos que tiene el Perú, el principal producto agrario de exportación y el más		
importante es el café. Pelayo (2018) afirma que: "El sector cafetalero participa con el 23% del valor de exportaciones y		
el 70% son café especiales". Al mencionar desarrollo sostenible se basa <a href="#">según el Instituto Interamericano de</a>		
<a href="#">Cooperación para la Agricultura-IICA (2018)</a> evaluar las dimensiones sociocultural, económica-productiva, biofísico-		
ambiental e institucional que influyen directamente en el agricultor; en esta investigación se dará un enfoque al		
agricultor cafetalero. Compartimos el enunciado dado por el IICA (2019), "Sin desarrollo rural no hay desarrollo		
sostenible. La presente investigación se realiza para los agricultores asociados y no asociados, existen 2 asociaciones		
ubicada en el centro poblado Santa Rosa del distrito de Querocotillo, teniendo como nombre la "Asociación de		
productores agropecuarios, agroindustriales y servicios múltiples Santa Rosa" y la "Asociación de productores		
agropecuarios de Choicopico Santa Rosa". Ambas asociaciones su principal actividad es el sector agrario, siendo su		
producto estrella el café; recalamos que también se han enfocado al cultivo de granadilla. Según información de		
agricultores cafetaleros del caserío Patipampa que se encuentran afiliados, mencionan que los dirigentes no cumplen su		
labor como debe ser, ya que sólo se activan en tiempo de cosecha para comercializar el producto supuestamente a mejor		
precio, después pasan los meses y es como si no existiera. Solo se enfocan en el producto y descuidan al agricultor		
durante los meses restantes del año. En entrevista a un agricultor no asociado del caserío Tayme manifestó no recibir		
apoyo de la municipalidad para la caficultura, a pesar que el café es un producto de sustento familiar. En este sentido, el		
problema central de investigación que se planteó: ¿Es posible desarrollar un modelo de asociatividad que realmente		



contribuya al [desarrollo sostenible de los](#) pequeños [caficultores del distrito de](#) Quercotillo - Cutervo? Por tanto, el objetivo principal es determinar un modelo asociativo para contribuir al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Quercotillo - Cutervo. Para lo cual se plantearon como objetivos específicos: Diagnosticar la asociatividad actual de agricultores cafetaleros y en aspecto sociocultural, económico, ambiental e institucional del distrito de Quercotillo; diagnosticar a los agricultores cafetaleros no asociados y en aspecto sociocultural, económico, ambiental e institucional del distrito de Quercotillo; y proponer un modelo asociativo que contribuya al desarrollo sostenible de caficultores del distrito de Quercotillo. Vinculando los aspectos conceptuales y la realidad problemática, se formuló la hipótesis que es posible determinar un modelo asociativo que contribuya al [desarrollo sostenible de los caficultores del distrito de](#) QUERCOTILLO - CUTERVO. Las variables estudiadas son la asociatividad y el desarrollo sostenible. Dichas variables no tienen relación de causalidad entre ellas. La asociatividad, es una organización donde las personas trabajan en equipo para un beneficio común. Desarrollo sostenible, es el adecuado uso de los recursos naturales, para contribuir al desarrollo y bienestar de las personas sin perjudicar a la naturaleza. Para el caso de la investigación de ambas variables está referido a los agricultores cafetaleros asociados y no asociados. La variable asociatividad se mide a través de indicadores como la integración, confianza, redes sociales, cooperación, liderazgo, capacitación y poder de negociación. Y la variable desarrollo sostenible se desglosa en las dimensiones [biofísico-ambiental, económico-productivo, sociocultural y político-institucional](#). El anexo 01 [se](#) encuentra el cuadro de consistencia de las variables. La población estudiada, abarca agricultores cafetaleros del centro poblado Santa Rosa, caserío Tayme y Patipampa, teniendo como muestra no representativa a 51 agricultores entre asociados y no asociados que sirvió para encuestar y entrevistar. La técnica utilizada para recojo de información, son encuestas y entrevistas. Se aplicó entrevista a 1 agricultor asociado y 1 no asociado antes de la encuesta; luego se encuestó a 51 cafetaleros entre asociados y no asociados, finalmente se entrevistó al presidente de cada asociación, 3 asociados y 3 no asociados para dar mayor profundidad a los datos recopilados en la encuesta. En total se entrevistó a 10 agricultores. (Ver Anexo N° 04 y N°05) Los resultados de las encuestas se procesaron en el SPSS y luego se pasaron al Excel para unificar tablas. Luego de las encuestas, se aplicaron entrevistas para contrastar o complementar los resultados de la encuesta. Para validar la presente investigación, de tipo cualitativa, se utilizó el método Delphi, que consiste en el juicio sistemático de un grupo de expertos que tiene como objetivo llegar a un consenso de opiniones respecto a algo. Contenido La presente [investigación está estructurada en cinco capítulos: En el capítulo I, se](#) desarrolla [el](#) objeto [de](#) estudio y [su](#) contextualización, aquí [se](#) describe las costumbres [de los](#) hogares [y las](#) actividades que realiza para su sustento, especialmente damos énfasis a la agricultura cafetalera. En el capítulo II, consiste en el marco teórico, aquí se conceptualiza cada variable (asociatividad y desarrollo sostenible) para un mejor entendimiento. El capítulo III, se describe [la metodología utilizada en la investigación](#). El capítulo IV [se presenta los resultados y la discusión](#) de la [investigación](#). En el capítulo V, [se plantea](#) la propuesta de [un modelo](#) asociativo que contribuya al desarrollo sostenible. Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones y anexos. CAPITULO I: 1.1. Contextualización del objeto de estudio El distrito de Quercotillo se encuentra ubicado a 26.8 km al Oeste y a 682 Km al norte de la provincia de Cutervo, región Cajamarca, con una altitud de 1,973 m.s.n.m. Cuenta con 80 comunidades o caseríos, con una superficie territorial de 697.10 Km2. Quercotillo [se encuentra cerca de la línea ecuatorial, donde debería tener un clima tropical, pero el factor altitud es el condicionante para que exista microclimas en los valles, mesetas, laderas y montañas. Su clima es](#) variado de acuerdo a la zona geográfica de las comunidades; pero se registra una temperatura que varía desde 20° hasta 27° (medio día). [Se presenta una estación lluviosa de noviembre a abril y una seca el resto de meses](#). La principal actividad económica del distrito es la agricultura, ahí siembran maíz, plátano, guayaba, yuca, choclo, granadilla, cacao entre otros, siendo el producto principal el café con un aproximado de 400 hectáreas de distinta variedad como el café arábica, caturra y nacional. Actualmente existen cooperativas y/o asociaciones de café con el fin de tener mejor ingreso, lo cual incentiva a los agricultores a pertenecer a dicha organización como también hay agricultores que no pertenecen por diferentes motivos. Especificando un poco más la investigación, se tuvo en cuenta al centro poblado Santa Rosa, caserío Tayme y Patipampa, dicho lugares se escogió por la cercanía donde se ubica las dos asociaciones en estudio. Las dos asociaciones se ubican en el centro poblado Santa Rosa, las cuales son: la "Asociación de productores agropecuarios, agroindustriales y servicios múltiples Santa Rosa", que fue inscrita como asociación el 15/03/2016 y actualmente lo conforman 50 asociados; y la "Asociación de productores agropecuarios de Choicopico Santa Rosa" que fue creada y fundada el 12/08/2014, actualmente conforman 60 asociados. Es importante recalcar estas dos asociaciones porque es la base de la investigación para determinar un modelo asociativo que contribuya al desarrollo sostenible de la zona. 1.2. Características y manifestaciones del problema de investigación A nivel mundial la asociatividad ha ido ganando campo en diferentes países con la finalidad de comercializar y ser competitivos con sus productos para adaptarse y responder a las exigencias del mercado nacional e internacional. En un estudio realizado se llegó a concluir que pequeños productores artesanales asociados de algodón nativo han incrementado el nivel competitivo y obtenido un buen nivel de eficiencia en su producción, Paz, (2016). Otro estudio realizado de la comunidad de Bello Horizonte, se demostró que [el modelo asociativo empresarial permite mejorar la comercialización](#) del producto [\(Huasai\) por los](#) agricultores [de la comunidad de Bello Horizonte-Distrito las Piedras](#). Finalizando [la](#) investigación proponen un modelo asociativo empresarial [con el fin de mejorar](#) aún más [la comercialización del producto](#) antes mencionado. Arroyo & Zuñiga, (2017) El estado peruano a través del Ministerio Nacional de Agricultura (MINAGRI), plantea la "Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015-2021", considerando 9 lineamientos y acciones estratégicas, uno de ellos es el fortalecimiento de [las formas asociativas, organizativas, alianzas y el trabajo en redes de agricultores familiares](#), con el fin de [consolidar procesos de articulación al mercado](#) y las oportunidades de negocios. El estudio acerca de productores de maíz en el distrito de Huanaray-Andahuaylas, tuvo como resultado que la asociatividad si fortalece y mejora el crecimiento empresarial mediante capacitaciones, asistencia técnica, poder de negociación, incremento del volumen productivo y mejorando las ventas. Retamozo, (2017) Otro estudio realizado en el distrito de San Jerónimo-Cuzco, se llegó a la conclusión que la asociación si mejora los niveles de ingreso de la producción, lo cual contribuye indirectamente en los niveles de competitividad en el mercado. Quillahuamán & Carasas, (2018) Al mencionar desarrollo sostenible en los agricultores tenemos como referencia al Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura-IIICA (2018), el cual se basa en las dimensiones sociocultural, económica-productiva, biofísico ambiental e institucional que influye directamente al agricultor; en esta investigación se dará un enfoque al agricultor cafetalero. Lo que menciona el IICA se valida con un estudio donde evaluaron la sostenibilidad socioeconómica y ambiental de la producción del café convencional y orgánico, el cual se concluyó que la productividad es semejante, pero los costos son diferentes por la mano de obra y el coste de certificación orgánica. El precio por kilo del producto resulta más barato en el café convencional. Herzog, (2011). Otro estudio realizado se evaluó la sostenibilidad de producción de café en fincas, lo cual se concluye que [el agro-ecosistema café si favorece la economía campesina y la sostenibilidad material de las fincas-hogar, donde la cadena productiva del café muestra un gran aporte en la construcción de comunidad y la supervivencia familiar](#). Figueroa, (2016) La JNC (2016) en su informe "Apostando por una nueva caficultura" muestra preocupación al mencionar que el privilegio ha estado enfocado solo al grano (Producto), obviando al productor, actor central de la agricultura cafetalera. p. (4) La preocupación que muestra la Junta Nacional de Café es real, esto se comprobó en la entrevista previa al recojo de información dado por los agricultores en la encuesta, el cual mencionaron que los dirigentes de la asociación no cumplen su labor, solo muestran interés en la comercialización del café y no reconocen el esfuerzo del agricultor. CAPITULO II: MARCO TEÓRICO 2.1. ASOCIATIVIDAD A. DEFINICIONES Existen varias definiciones con respecto a la Asociatividad dependiendo de la perspectiva de cada autor y la importancia que se dé en los diferentes campos de estudio. El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, 2017) considera que la "Asociatividad es la incorporación voluntaria y de libre unión, donde personas, productores o empresa se organizan en la búsqueda de objetivos comunes, manteniendo la independencia legal y gerencial de sus propias operaciones." (p.5) [La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura- \(FAO, 2017\) define a la](#) Asociatividad como "Aquella organización voluntaria y no remunerada de personas o grupos de personas que establecen un vínculo explícito, con el fin de conseguir un objetivo común."(p.5) [La Organización Internacional del Trabajo \(OIT, 2016\) nos define a la](#) Asociatividad como "Una forma de Organización que permite que los artesanos, agricultores puedan lograr mayor productividad, es decir tener más productos en menor tiempo de trabajo, con menos costos y menos recursos." [Según el Ministerio de Agricultura y Riego \(MINAGRI, 2014\) "Asociatividad es un medio para articular a los productores no organizados y posibilitar su acceso](#)

al mercado con ventajas empresariales, tecnológicas y capacidad de generar mejores ingresos reduciendo la pobreza rural" (p. 35) Así mismo el presidente de la JNC (2018-2021), Tomas Córdova definió a la asociatividad como "Un mecanismo para que los pequeños y medianos cafetaleros implementen mecanismos de economía de escala en sus servicios, y una relación confiable al mercado internacional" (p.12) Según (Tostes, 2014) afirma que "Por otro lado, el nuevo enfoque teórico entiende a la asociatividad, en un sentido más amplio, como un mecanismo de acción colectiva que se efectúa tanto entre organizaciones como entre individuos." Mathews, (2014) define a la asociatividad como "Al esfuerzo de cooperación interempresarial que tiene como objetivo mejorar la gestión, la productividad y la competitividad de sus participantes." Con respecto a los conceptos mencionados, definimos como "asociatividad a la integración de un conjunto de personas u organizaciones con la búsqueda de objetivos comunes para ser frente a los cambios que se viene dando por la globalización." B. CARACTERISTICAS DE ASOCIATIVIDAD Según la (OIT, 2016) en coordinación con el Ministerio de Comercio y Turismo las características de la asociatividad son las siguientes: - Integración de personas - La colaboración es voluntaria. - Se basa en la confianza y acuerdos consensuados. - Trabajo articulado o en equipo. - Basadas en objetivos y reglas comunes. - Alcanzar objetivos comunes. C. TIPOS DE ASOCIATIVIDAD Siguiendo a Tostes, (2014), con el nuevo concepto de asociatividad distingue dos tipos o niveles de asociatividad. 1. Asociatividad primaria, proceso asociativo simple que se da entre dos o más individuos. 2. Asociatividad secundaria, proceso asociativo complejo que se realiza entre dos o más organizaciones. D. MODELOS ASOCIATIVOS Según la (OIT, 2016) en coordinación con MINCETUR no mencionan tres modelos básicos para que un pequeños agricultor, artesano u otra persona de cualquier oficio, pueda organizarse y ser competitivo ya sea como persona natural o jurídica. 1. LA ASOCIACIÓN Existen 2 tipos de asociaciones: Asociaciones mercantiles De acuerdo a la legislación vigente en el Perú, las organizaciones que pueden realizar actividades empresariales y comerciales son las sociedades mercantiles, que son empresas cuya finalidad es el lucro y son la Sociedad Anónima (S.A.), Sociedad de Responsabilidad Limitada (S.R.L.), Empresa Individual de Responsabilidad Limitada (E.I.R.L.). Adicionalmente, para respaldar actividades asociativas entre empresas, se consideran los consorcios y las Cooperativas. Asociaciones civiles Las asociaciones civiles son organizaciones voluntarias sin fines de lucro. Se constituyen para desarrollar actividades principalmente sociales y de carácter cultural, aunque pueden realizar actividades económicas y comerciales si sus estatutos las consideran. En el sector productivo son comunes las asociaciones de productores agrarios y de artesanos, mientras que en el sector comercio son comunes las asociaciones de mercados de alimentos. El estado equivocadamente ha promocionado por muchos años la asociatividad sin diferenciar a las asociaciones civiles con las asociaciones mercantiles; en ese sentido, en la actualidad se está orientando a las sociedades civiles a convertirse en cooperativas; la cual en el Ministerio de la Producción cuentan con un programa de reconversión de asociaciones a cooperativas. 2. EL CONSORCIO El consorcio es una modalidad asociativa ideal para los negocios. Pueden asociarse personas naturales o jurídicas y aprovechar la oportunidad para hacer negocios conjuntos. El Consorcio es un contrato por medio del cual dos o más personas se asocian para desarrollar uno o varios negocios. Formas de consorcios Consorcios horizontales que son alianzas estratégicas de organizaciones y/o personas dentro de varios eslabones de una cadena de valor sin renunciar a sus objetivos individuales. Y los consorcios Verticales que son alianzas de organizaciones y/o personas de eslabones distintos donde son cliente y otros proveedores garantizando la calidad de producto. Características del contrato de consorcio Las personas que decidan unirse firmando un contrato tiene derecho a: - Mantener su autonomía y la propiedad de sus bienes. - Exigir que se cumpla con lo establecido en el contrato. - Decidir sobre aspectos que tengan que ver con el desarrollo de la actividad comercial. - El reparto de las ganancias producto del negocio por el cual decidieron asociarse. Así mismo están obligados a: - Llevar a cabo las actividades que les corresponde desarrollar. - Coordinar su respectiva actividad con los demás consorciados. - Asignar los bienes que se requieran para el desarrollo del consorcio, conservando la propiedad de los mismos. - Cumplir con todos los términos del contrato. 3. LA COOPERATIVA La Cooperativa es una asociación autónoma de personas unidas voluntariamente para satisfacer sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales en común a través de una empresa de propiedad conjunta, y de gestión democrática. (Organización Internacional de Trabajo -OIT, Resolución 193 de junio de 2002). Modalidad de cooperativas Cooperativas de Servicios o Usuarios Cooperativa de Trabajadores o Producción - De transportes - Agrarias azucareras - De ahorro y crédito - Agrarias cafetaleras - De consumo - Pesqueras - De vivienda - Artesanales - De servicios educacionales - Industriales - De servicios públicos - Mineras - De servicios especiales - Producción especiales Fuente: Elaboración propia Características de las Cooperativas - Se encuentran reguladas en la Ley General de Cooperativas. - El ingreso y salida de sus asociados es voluntario. - Cada asociado tiene derecho a voz y voto. - Contribuye al fortalecimiento de la democracia porque todos los años hay elecciones a excepción mutuo acuerdo. - La autogestión o auto administración, los socios conducen la cooperativa, elevan el nivel cultural de sus socios a través de constantes actividades de capacitación cooperativa. - Distribuye la riqueza (las cooperativas reparten sus excedentes a cada uno de sus asociados en forma equitativa anualmente). E. VENTAJAS DE LA ASOCIATIVIDAD Según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo - Mincetur (2008) describe las ventajas de la asociatividad. - Incremento de la producción y productividad. - Mayor poder de negociación. - Mejora el acceso a tecnologías de productos o procesos y a financiamiento. - Se comparte riesgos y costos. - Reducción de costos o economía de escala. - Mejora de la calidad y diseño. - Mejora la gestión de la cadena de valor (mayor control). - Mejora la gestión del conocimiento técnico - productivo y comercial. F. DESVENTAJAS DE NO TENER UNA ASOCIATIVIDAD Según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo - Mincetur (2008) describe las desventajas de la asociatividad. - Muchas veces el individuo no puede solicitar préstamos o crédito, puesto que no tiene una firma colateral. - Los pequeños agricultores que ofrecen una limitada cantidad de productos, por lo regular no reciben un buen precio por sus productos en el mercado local. - Por lo regular, las agencias ofrecen capacitación y entrenamiento a grupos, no a individuos. - La compra de insumos resulta más cara, puesto que los vendedores no le ofrecerán un descuento por la compra de semillas, fertilizantes y otros insumos, y si se lo ofrecen, éste será mínimo. G. SOSTENIBILIDAD DE ASOCIATIVIDAD Para que la asociatividad sea sostenible se considera la siguiente clasificación según Rivera (2005) citado por (Maldonado, 2012) p. (25) - Capacitación - Asesoría - Asistencia técnica CAPACITACION: Capacitación o desarrollo personal, es toda actividad realizada en una organización, respondiendo a sus necesidades, que busca mejorar la actitud, conocimiento, habilidades o conductas. Citado por (Retamozo, 2017) p. (49) ASESORIA: Realizar asesoría se trata brindar orientación, sugerencias y consejo de acciones de carácter específico a la persona o personas que dirigen la organización. (Agulló, 2016) p (10) ASISTENCIA TECNICA: Se define como asistencia técnica "todo servicio independiente, sea suministrado desde el exterior o en el país por el cual el prestador se compromete a utilizar sus habilidades, mediante la aplicación de ciertos procedimientos, artes o técnicas, con el objetivo de proporcionar o transmitir conocimientos especializados. (Joo & Esquivel, 2010) pág. 201 2.2. DESARROLLO SOSTENIBLE A. DEFINICIONES Según el (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA 2018), en el Manual para el análisis de la Sostenibilidad del sistema de Producción de la Agricultura Familiar (SPAF), define al desarrollo sostenible como el "proceso de desarrollo que hace uso racional de los recursos naturales (agua, tierra, bosques, fauna, flora, petróleo, minerales), cuidando la explotación de estos recursos no perjudicando el medio ambiente, y que contribuya al desarrollo y bienestar de las nuevas generaciones." p. (8) Sepúlveda, (2008) define al Desarrollo Rural Sostenible (DRS) como "el uso racional de los recursos naturales como elemento fundamental de cualquier estrategia de desarrollo, no solo por su importancia para las generaciones presentes y futuras, sino porque esos recursos constituyen uno de los activos más importantes del medio rural." p. (3) Para la presente investigación se tomara como referencia al Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, 2018), el cual nos menciona como evaluar el desarrollo sostenible en los sistemas de producción de los hogares de agricultura familiar. B. DIMENSION Según el (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, 2018) presenta cuatro dimensiones fundamentales en el desarrollo sostenible. a) Biofísico-ambiental b) Económico-productivo c) Sociocultural d) Político-institucional Para definir cada una de las dimensiones se tomara como referencia a (Sepúlveda, 2008). Biofísico-ambiental Esta dimensión reconoce al ambiente como base de la vida y, por lo tanto, como fundamento del desarrollo. También reconoce al ser humano como parte integral del ambiente y valora, con especial atención, los efectos positivos y negativos, de su accionar en la naturaleza, pero también, la forma en que la naturaleza afecta a los seres humanos. (Sepúlveda, 2008) p. (14). La incorporación del ambiente en las estrategias de desarrollo surge, de la necesidad, de proteger los recursos naturales y recuperar aquellos que han sido degradados por el ser humano. Agua, suelo, bosques, biodiversidad y poblaciones humanas constituyen un solo sistema y son interdependientes: un cambio en

uno de los componentes genera un cambio en los otros. (Sepúlveda, 2008) p. (14). Económico-productivo Esta dimensión se relaciona con la capacidad productiva y el potencial económico de los territorios rurales para generar los bienes y riquezas necesarios para el presente y el futuro, de sus habitantes. Se reconoce la importancia del trabajo conjunto de todos los sectores productivos (perspectiva multisectorial) para vincular actividades primarias con actividades propias del procesamiento y el comercio de productos finales todo en un marco de uso sostenible de los recursos naturales. (Sepúlveda, 2008) p.12-13. La capacidad de gestión de los productores es otro componente fundamental, pues de ella depende que se logre avanzar de un estadio de producción tradicional a otro moderno. La capacidad de manejar de forma eficiente y competitiva las unidades productivas, en un contexto de cambios drásticos, tanto desde la oferta (producción) como desde la demanda (mercados) es sin duda, un factor decisivo para garantizar el éxito de la transformación productiva. De ahí la importancia de sopesar las características particulares de los actores sociales presentes en el territorio, tanto en lo que respecta a su participación real en la producción agrícola, como en lo concerniente a su inserción potencial. (Sepúlveda, 2008) p. (13). Sociocultural Esta dimensión se define como Reconocimiento de la diversidad cultural como uno de los elementos distintivos de la ruralidad latinoamericana. Esta diversidad se refiere a la identidad étnica, y a los aspectos culturales que amalgaman y diferencian a las sociedades. Estos aspectos entrelazan el conjunto de relaciones sociales y económicas que se establecen en cualquier sociedad, y determinan, en buena medida, el grado de acceso a las diversas formas del poder político regional y local. (Sepúlveda, 2008) p. (11). Asimismo, las alianzas sociales, la conformación de grupos de interés y la práctica de resolución de conflictos, se perciben como mecanismos naturales de acceso al poder y del ejercicio de los derechos ("empoderamiento", en la misma línea de pensamiento de Sen). Por lo tanto, los lazos de interacción social resultan decisivos para promover y consolidar el proceso de participación y democratización regional y local." (Sepúlveda, 2008) p. (12). En efecto, la participación ciudadana resulta fundamental. Una ciudadanía alerta y activa es la mejor garantía para generar un cambio e impulsar patrones de uso que aseguren un equilibrio entre la producción y la conservación. Por supuesto, es necesario analizar cuáles actores sociales son los más susceptibles de convertirse en agentes multiplicadores de cambio. Es necesario recordar que una estrategia de desarrollo de este tipo debe promover el manejo racional e integral de los recursos naturales, generando acciones que contribuyan a mejorar las condiciones sociales de la población. (Sepúlveda, 2008) p. (12). Político-institucional La dimensión Político-institucional tiene como prioridad la gobernabilidad democrática y la participación ciudadana. La democracia hace posible la reorientación del sendero del desarrollo y, por lo tanto, la reasignación de recursos, permitiendo su redistribución entre diferentes actividades y grupos sociales. (Sepúlveda, 2008) p. (14). Los elementos en que se apoya la dimensión son: a) El fortalecimiento institucional, b) la participación ciudadana en procesos de toma de decisión, c) la autonomía administrativa de los gobiernos locales y las comunidades. Todo ello bajo la égida, la transparencia y el predominio de valores que apoyen los procesos democráticos. (Sepúlveda, 2008) p. (15). La comunidad organizada será la que defina cuáles son los problemas que más la afectan, la que proponga soluciones y la que, seguramente, estará dispuesta a cofinanciar algunos de los proyectos. A las acciones impulsadas por la comunidad organizada, el Estado debe responder de forma orgánica y sistemática, apoyando incluso iniciativas dirigidas a fomentar la capacidad de gestión de las organizaciones de la sociedad civil, para que puedan asumir muchas de las funciones que tradicionalmente le corresponde al Estado y para las que los ciudadanos no han sido debidamente preparados. (Sepúlveda, 2008) p. (16). Cuadro resumen de las dimensiones de sostenibilidad

**DIMENSIONES DE SOSTENIBILIDAD Biofísico- ambiental** [Por medio del uso racional de recursos naturales](#) teniendo en cuenta el equilibrio [de los ecosistemas](#). Económica- Productiva [Asignación y gestión más eficiente de los recursos](#). Sociocultural Mayor equidad en la distribución de ingresos y de bienes, reduciendo el abismo entre los ricos y pobres. La búsqueda de raíces endógenas de los procesos de modernización. Política- Institucional [Participación de los grupos y de las comunidades locales](#) para [las prioridades y metas](#) por alcanzar. **Fuente: Elaboración propia. CAPITULO III: METODOLOGÍA 3.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN** El presente trabajo de investigación se emplea una metodología MIXTA. A continuación se conceptualiza el término para un mejor conocimiento. Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) nos especifica que "La meta de la investigación mixta no es reemplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación, combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales." p. (532) Asimismo hacemos de conocimiento que el mayor peso en la presente investigación mixta será la investigación cualitativa por razones de profundidad en el fenómeno a estudiar. A continuación se conceptualizará a la investigación cuantitativa y cualitativa. 3.1.1. CUANTITATIVA Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) nos explica que la investigación cuantitativa "Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías". p (4). Descriptiva: Porque se describirá las variables estudiadas. Transversal: Debido a que se estudiara en un momento dado. 3.1.2. CUALITATIVA Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) nos recalca que la investigación cualitativa "Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación". p (7). 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA 3.2.1. [POBLACIÓN Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática \(INEI 2017\) en el distrito de Querocotillo](#) había [una población de 13,911 habitantes](#). Hemos asumido que cada familia en el distrito está conformado por 5 integrantes en promedio, obteniendo 2,782 familias. En Querocotillo existen 1,066 hectáreas de sembríos permanentes<sup>1</sup>, de los cuales 400 hectáreas son de café. Se ha asumido que la cantidad de hectáreas por propietario o familia son similares. Por lo tanto las 400 hectáreas de café, representan el 37.5% (400/1,066) del total de hectáreas de sembrío permanente. Este porcentaje se ha trasladado a las familias, es decir se considera que el 37.5% del total se dedican al sembrío de café, es decir 1,043 familias (2,782\*37.5%). 3.2.2. MUESTRA La muestra para la investigación son dos (una cuantitativa y la otra cualitativa). El cual su cálculo será en base a la teoría del muestreo mixto, especificado por los autores que señalan a continuación. Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) menciona que "A quien realiza por primera vez un estudio mixto se le recomienda por facilidad que delimite el planteamiento y elija una muestra aleatoria de tamaño razonable y una pequeña muestra por propósito". p (568). MUESTRA CUANTITATIVA Para la determinación de la muestra se plantearon 2 alternativas, la primera corresponde aplicar la fórmula del muestreo probabilístico en base al total de población del distrito de Querocotillo<sup>2</sup>, arrojando la cantidad de 316 familias. A continuación se presenta la fórmula para el cálculo. Fórmula por el método muestreo aleatorio simple con población finita. 1 Dato recuperado de un plan de gobierno de Querocotillo, documento impreso. 2 Dato obtenido del INEI del Censo Nacional 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades indígenas.  $n = \frac{Z^2(N)(p)(q)}{e^2(N-1) + Z^2(p)(q)}$  n = tamaño de la muestra. Z = valor determinado en la tabla de distribución normal estándar. N = tamaño de la población. e = error máximo permitido. n = 1,043 familias. Z = 1.96 e = 0.05 0 = p\*q En dónde: p = 0.70 de probabilidad de éxito. q = 0.30 de probabilidad de fracaso.  $n = \frac{(1.96)^2(1,043)(0.70)(0.30)}{(0.05)^2(1,043-1) + (1.96)^2(0.70)(0.30)}$  n = 246 familias La segunda alternativa optada, es establecer un número de conveniencia, considerando la distancia de las casas de los caficultores y realizar el recojo de información mediante encuesta. Por lo tanto, la muestra cuantitativa es 51 agricultores caficultores, quienes pertenecen a una asociación y los que no pertenecen. Querocotillo, cuenta con 80 caseríos o centros poblados, donde la mayoría de ellos se siembra café. Dichos lugares son muy similares en los aspectos productivos, de costumbres, entre otros. Considerando ese factor de similitud y los recursos que cuentan para el desarrollo de la investigación, se escogió tres lugares representativos del distrito de Querocotillo, los centros poblados de Santa Rosa, Tayme y Patipampa, considerando la representatividad de cada uno de ellos, respecto al resto de comunidades, tal como se enuncia a continuación: - Centro poblado Santa Rosa es muy similar a Querocotillo, Inger, Sillangate, Balconcillo, Pampagrande, Catache y Puma. - Caserío Tayme es muy similar a Ñule, Sulupampa, Santos, Calucan y Paric. - Caserío Patipampa es muy similar a La Floresta, Barbasco, Barbechos, San Andrés y Gloria Bamba. La similitud que tienen los lugares es su altitud, los sembríos que presentan por el clima, destacando principalmente el café. A continuación se presenta la lista de caseríos o centros poblados del distrito de Querocotillo. 1. Querocotillo 2. Santos 3. Guayabas 4. Huancas 5. Zura 6. San Vicente del Palmo 7. Ventarrones 8. Chumbicate 9. Guayaquil 10. Chaupe 11. Moshoqueque 12. El Molino 13. El Lanche 14. Tomate 15. El Limón 16. Yerba Buena 17. Hornillas 18. Tambillo 19. Pampa Grande 20. Calucan 21. Balconcillo 22. El Palmo Alto 23. Las Juntas 24. Santa Rosa de Minas 25. Minas 26. El Arenal 27. Granadillo de Santa Rosa 28. San Andrés 29. Santa Rosa 30. Las Delicias 31. Sanibamba 32. Sillangate 33. Granadillo de Sillangate 34. San Bernardo de Inamiaco 35. El Tayme 36. Ñule 37. El Corral 38. Patipampa 39. La Palma 40. La Floresta 41. Barbasco 42. Inguer 43. La Succha 44. La Succha Alta 45. San Antonio 46. Guarangayoc 47. El Palto 48. La Shilla 49.



Pajurillo 50. El Guayo 51. Barbechos 52. Los Alisos 53. El Choloque 54. Sagasmache 55. Limapampa 56. Quilagan 57. La Laguna 58. Hornopampa 59. La Colpa 60. Paric 61. Gloriabamba 62. Agua Blanca 63. Quipayuc 64. Celin 65. Maraybamba bajo 66. Maraybamba alto 67. Sauces 68. Las Palmas 69. Valle Guayaquil 70. El Coro 71. La Aronga 72. Puma 73. Catache 74. Sulupampa 75. Unión Quilagan 76. Nuevo Porvenir Los Alisos 77. Buenos Aires 78. Succchuran 79. Nuevo Chiclayo 80. Lanchepampa Fuente: INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática) MUESTRA CUALITATIVA Para tener mayor profundidad e interpretación de datos recogidos en los cuestionarios, se realizó 10 entrevistas a 8 agricultores entre asociados y no asociados incluyendo a un representante de cada asociación con el fin de tener un panorama mucho más completo. Primero (antes de cuestionario): se entrevistó a 1 agricultor asociado y 1 no asociado en el mes de julio 2019 con el fin de conocer más a fondo la problemática de la investigación. Segundo (después de cuestionario): se entrevistó al presidente Atilano Sánchez Chávez de la "Asociación de productores agropecuarios, agroindustriales y servicios múltiples de Santa Rosa" y al presidente Marcos Ricarte Asañero Herrera de la "Asociación de productores agropecuarios de Choicopico Santa Rosa". Luego se entrevistó a 3 agricultores asociados y 3 no asociados en enero 2020 con el fin de aclarar algunos vacíos encontrados en el cuestionario. 3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS Observación; se recurrió a la observación participativa, la cual permitió involucrarnos directamente con agricultores de la zona al momento de la encuesta, así mismo indirectamente observando su comportamiento y costumbres. Encuestas; como instrumento específico aplicamos un cuestionario a 51 agricultores entre asociados y no asociados del centro poblado Santa Rosa, caserío Tayme y Patipampa. En la variable asociatividad los ítems son distintos para asociados y no asociados; respecto a la variable desarrollo sostenible los ítems no varían. Entrevista; como instrumento específico, la guía de entrevista que se aplicó al presidente de la "Asociación de productores agropecuarios, agroindustriales y servicios múltiples Santa Rosa" y al de "Asociación de productores agropecuarios de Choicopico Santa Rosa". También se entrevistó algunos asociados y no asociados para aclarar los vacíos encontrados en el cuestionario. CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSION Tal como se indicó en la metodología, el recojo de información se realizó con 2 cuestionarios específicos, uno para agricultores que se encuentran en una institución asociativa y otra para los que no pertenecen a ninguna asociación. Las asociaciones que existen en el distrito de Quercotillo, hasta el momento que se levantó la información (octubre de 2019), son: Asociación Fecha de inicio en el lugar N° de socios Asociación de productores agropecuarios, agroindustriales y servicios múltiples Santa Rosa 15/03/2016 50 Asociación de productores agropecuarios de Choicopico Santa Rosa 12/08/2014 60 La asociación Servicio Múltiples se dedica al cultivo de café como principal actividad, el cual tiene miras a promover el cultivo de granadilla. La asociación Choicopico se dedica al cultivo de café así como al cultivo de granadillas entre aquellos agricultores que tienen la posibilidad de financiar sus sembríos. A continuación se presentan los resultados de la información obtenida por grupo, de "asociados" y "no asociados" en aquellos aspectos que les son propios o específicos. Luego se presentan los datos en una misma tabla permitiendo un análisis en conjunto y comparativo de las preguntas desarrollo sostenible Asimismo los resultados se muestran según las variables y dimensiones que se han analizado: Variable Dimensiones Integración Asociatividad Confianza Redes Sociales Cooperación Liderazgo Capacitación Poder de negociación Desarrollo Sostenible Biofísico ambiental Económico-Productivo Sociocultural Político Institucional VARIABLE ASOCIATIVIDAD Los resultados que se muestran corresponden a los agricultores que se encuentran en alguna asociación productiva. Tal como se indicó en el distrito de Quercotillo, existen dos asociaciones. Lo ideal para esta información hubiese sido tener acceso al padrón de asociados de cada asociación con sus respectivos periodos de ingreso. No se tuvo acceso a dicha información por este motivo se recogió información mediante encuesta a los socios de la "Asociación Choicopico" creada el 12/08/2014 y de la "Asociación Servicios múltiples" creada el 01/03/2016. 1. INTEGRACION a. Antigüedad en la asociación De los resultados obtenidos se indica que el 50% se han asociado hace 2 años y el 5.6% tiene menos de 1 año asociado, [tal como se aprecia en la tabla N° 1](#). TABLA 1: Tiempo que lleva usted en la asociación ASOCIADO N % válido % acumulado Menos de 1 año 1 5.6 5.6 Entre 1 a 2 años 8 44.4 50.0 Más de 2 años 9 50.0 100.0 Total 18 100.00 Fuente 1: Elaboración propia En entrevista realizada a directivos y asociados, se apreció que los agricultores ven la necesidad de asociarse porque según ellos obtienen mejores ingresos, esto se corrobora con el resultado de la tabla 14, donde indican que pertenecer a una asociación permite obtener mejor ingreso teniendo presente que ambas asociaciones venden su café a la Cooperativa Rutas del Inka del distrito de Quercoto. b. Participación y responsabilidad de asociados El 94.4% de asociados si participan en reuniones realizadas por la asociación, tal como se muestra en la tabla N° 2.1. Del total, el 77.8% cumplen con acuerdos dados en las reuniones y el 22.2% no cumplen los acuerdos, como se indica en la tabla N° 2.2. TABLA 2: Participación en asamblea y cumplimiento de acuerdos ASOCIADO N % válido % acumulado Si 17 94.4 94.4 No 1 5.6 100.0 Total 18 100.0 Fuente 1.1: Elaboración propia ASOCIADO N % válido % acumulado Si 14 77.8 77.8 No 4 22.2 100.0 Total 18 100.0 Fuente 2.2: Elaboración propia En entrevista a un asociado Choicopico manifestó participar en reuniones de la asociación para estar informados de los acuerdos, se debe recalcar que han ganado un proyecto por producir café orgánico de excelente calidad. Entre los acuerdos que se cumplen en la asamblea; se describe lo siguiente: - Fumigación con remedios o abonos orgánicos según cronograma establecido. - Pago de cuota mensual de 10 soles por asociado. Siguiendo con entrevista al integrante de la asociación Choicopico, indico que uno de los motivos de no cumplir acuerdos, es la falta de coordinación en los días de reuniones, a veces se realizan en días de semana por eso no asisten algunos asociados ya que se encuentran ocupados en chacra. c. Participación de agricultores no asociados De los no asociados el 57.6% de agricultores participa en reuniones realizadas en su localidad, mientras el 42.4% manifiesta lo contrario. Así como se especifica en la tabla N° 3. TABLA 3: Participación de agricultores no asociados en reuniones de su localidad NO ASOCIADO N % válido % acumulado Si 19 57.6 57.6 No 14 42.4 100.0 Fuente 3: Elaboración propia Los agricultores manifiestan participar en reuniones realizadas en su localidad porque consideran importante estar informados y en entrevista un agricultor del Tayme nos comentó que las reuniones son: capacitaciones brindadas por FONCODES, asesoramiento del administrador del Tambo Santa Rosa en temas agrícolas como sociales. Mientras quienes no asisten a reuniones es porque no hay tiempo y por la distancia donde viven. 2. CONFIANZA a. Confianza del plan de trabajo Más del 72,2% confía en el plan de trabajo que viene realizando la junta directiva, mientras el 27.8% tienen desconfianza, así como se muestra en la tabla N° 4. TABLA 4: Confía en el plan de trabajo que realiza la junta directiva ASOCIADO N % válido % acumulado Si 13 72.2 72.2 No 5 27.8 100.0 Total 18 100.0 Fuente 4: Elaboración propia Comparando el ¿Por qué?, los agricultores manifiestan que sí confían en el plan de trabajo que vienen realizando, ya que los integrantes de la junta son técnicos agrónomos, personas capacitadas y realizan un buen trabajo, además de ser conocidos en el lugar. En entrevista a un asociado Choicopico manifestó tener desconfianza porque las personas cambian por el dinero, indicó como referencia otras cooperativas de Jaén y San Ignacio quienes los beneficiados son integrantes de la junta o sus conocidos. b. Confianza entre asociados De los datos obtenidos el 66.7% de asociados creen que existe confianza entre cada integrante de la asociación, mientras que el 33.3% manifiesta lo contrario, así [como se muestra en la tabla N° 5](#) TABLA 5: Existe confianza entre los integrantes de la asociación N Si 12 No 6 Total 18 ASOCIADO N % válido % acumulado 66.7 66.7 33.3 100.0 100.0 Fuente 5: Elaboración propia Comparando el ¿Por qué? de los integrantes de la asociación Servicios Múltiples, manifiestan que existe confianza entre asociados ya que la mayoría son conocidos, amigos, familiares, además tiene la misma forma de trabajo, pero la minoría recalco que existe desconfianza por la mala referencia que hay en otras cooperativas donde la mayoría jala para su bolsillo. Esta respuesta coincide con lo que manifestó el asociado Choicopico en la tabla N° 4. c. Confianza de los agricultores en una asociación cafetera El 90.9% de agricultores no asociados si les gustaría pertenecer a una asociación, mientras el 9,1% manifiesta lo contrario así lo indica la tabla N° 6. TABLA 6: Percepción sobre si le gustaría pertenecer a una asociación cafetalera N Si 30 No 3 Total 33 NO ASOCIADO N % válido % acumulado 90.9 90.9 9.1 100.0 100.0 Fuente 6: Elaboración propia Los agricultores nos mencionan que les gustaría pertenecer a una asociación cafetalera porque creen que sus ingresos por venta de café mejorarían, pero tienen como exigencia que los dirigentes sean leales y velen por el bienestar común de la organización. Sin embargo 3 agricultores no desean pertenecer a una asociación cafetalera porque tienen desconfianza de los directivos, por lo tanto prefieren evitar enojos y malentendidos. 3. REDES SOCIALES a. Interacción de especialistas de café El 77.8% de asociados y el 69.7% de agricultores no asociados interactúan con especialista de cultivo de café. Así como lo indica la tabla N° 7. TABLA 7: Existe interacción con especialistas estando asociado y no asociado ASOCIADO NO ASOCIADO N % válido % acumulado N % valido % acumulado Si 14 77.8 77.8 23 69.7 69.7 No 4 22.2 100.0 10 30.3 100.0 Total 18 100.0 33 100.0 Fuente 7: Elaboración propia Comparando el ¿Por qué? de los integrantes de la

asociación Servicios Múltiples, manifiestan que la asociación permiten conocer especialistas como técnicos agrarios e ingenieros agrónomos que orientan a los agricultores sobre cómo deben sembrar el café, esta información se contrasta en la tabla N°11. Sin embargo existen asociados que no reciben capacitación porque no tienen tiempo para asistir. En entrevista con un agricultor del caserío Tayme recalco que estar asociado trae ventaja porque realizan capacitación constante, es ahí donde interactúa con especialista en cultivo de café, pero es bueno destacar la ayuda del Tambo de Santa Rosa, ya que el administrador tiene la función de coordinar con entidades para que capaciten a los paisanos del pueblo. 4. COOPERACION a. Trabajo en equipo El 83.3% de asociados y el 97% de agricultores no asociados afirman que existe trabajo en equipo. Así como lo muestra la tabla N° 8. TABLA 8: Existe trabajo en equipo estando asociado y no asociado ASOCIADO NO ASOCIADO N % válido % acumulado Si 15 83.3 83.3 No 3 16.7 100.0 Total 18 100.0 N 32 1 33 % válido % acumulado 97.0 97.0 3.0 100.0 100.0 Fuente 8: Elaboración propia En entrevista a un asociado de Servicios Múltiples respondió que trabajan en equipo, una de las explicaciones que cuando no hay peones para deshierbo o cosecha, los agricultores realizan un trabajo de MINGA que consiste en: "yo te apoyo hoy y mañana me devuelves con lo mismo". Cabe recalcar que 3 asociados opinan que solo trabajan con los que tienen mayor hectárea. Esta información se contrasta con la tabla N° 5, donde existe desconfianza entre asociados. En entrevista a un agricultor no asociado del centro poblado Santa Rosa manifestó que trabajar en equipo se puede tener mejor beneficio, "La unión hace la fuerza, si todos trabajamos en equipo y con buena fe obtendríamos mejores beneficios". Así mismo un agricultor del caserío Tayme recalco "Todos tenemos la misma técnica de trabajo y no existe un valor agregado". 5. LIDERAZGO a. Calificación de la junta directiva Solo el 16.7% califican "muy bueno", mientras que el 72.2% califican como "regular" y por último el 11.1% califica como "bueno" la labor que realiza cada junta directiva. Así como se indica la tabla N° 9. TABLA 9: Calificación de la junta directiva respecto a su labor ASOCIADO Muy bueno Bueno Regular Total N 3 2 13 18 % válido % acumulado 16.7 16.7 11.1 27.8 72.2 100.0 100.0 Fuente 9: Elaboración propia En una entrevista al Presidente de la asociación servicios múltiples, manifestó que hay mucho por mejorar, que por la falta de experiencia cometen errores y no lo perciben bien los asociados; recalco que un error cometido, es que no llegan los capacitadores a veces por mala coordinación. b. Liderazgo de agricultores no asociados El 54.5% de no asociados si pertenecieron a la directiva de una organización, así como lo muestra la tabla N° 10. TABLA 10: Oportunidad que tuvieron de pertenecer a la directiva de una organización NO ASOCIADO N % válido % acumulado Si 18 54.5 54.5 No 15 45.5 100.0 Total 33 100.0 Fuente 10: Elaboración propia Los agricultores no asociados indicaron que si pertenecieron a una directiva porque lo eligieron sus compañeros de la organización para que los representen. En entrevista con un agricultor de Patipampa mencionó que entre las organizaciones más comunes se encuentra ronda campesina, comité de fiesta patronal, comité de APAFA en colegios, actos religiosos como catequistas, entre otros. "Así mismo hay bastantes paisanos desanimados en formar parte de una directiva o comité por el tiempo, ya que no es fácil asumir un cargo". 6. CAPACITACION a. Capacitación técnica en café El 83.3% de asociados reciben capacitación técnica, mientras que el 66.7% de agricultores no asociados manifiestan no recibir capacitación técnica, así como se indica en la tabla N° 11. TABLA 11: Reciben capacitación técnica estando asociado y no asociado N Si 15 No 3 Total 18 ASOCIADO % válido % acumulado 83.3 83.3 16.7 100.0 100.0 N 11 22 33 NO ASOCIADO % válido % acumulado 33.3 33.3 66.7 100.0 100.0 Fuente 11: Elaboración propia Comparando el ¿Por qué? de los asociados Choicopico indicaron que las capacitaciones brindadas son productivas y tienen la ventaja que algunos asociados son técnicos agrónomos y explican detalladamente sobre el proceso del cultivo. Comparando el ¿Por qué? de los agricultores indicaron que no existe gestión de la municipalidad de Quercotillo para obtener programas que contribuya a mejorar la producción del agricultor no asociado. En entrevista a un agricultor del caserío Tayme manifestó que no reciben capacitación técnica porque no hay personas especialista que enseñen detalladamente el proceso de cultivo, "si bien recibimos charlas gracias a la gestión realizadas por el administrador del Tambo Santa Rosa pero son temas generales pero destacamos su gran ayuda". 7. PODER DE NEGOCIACION a. Comercialización del café por la asociación El 77.8% de asociados venden los quintales de café a otra asociación o cooperativa, el 5.6% a las empresas y 16.7% especificaron otro destino, así como se muestra en la tabla N° 12. TABLA 12: Forma de vender el café por la asociación N Venden a otra asociación 14 Venden a las empresas 1 Otro destino 3 Total 18 ASOCIADO % válido % acumulado 77.8 77.8 5.6 83.3 16.7 100.0 100.0 Fuente 12: Elaboración propia En la entrevista al presidente de "asociación Servicios múltiples" y al de "asociación Choicopico" ambos recalcaron que el café se vende a la cooperativa Ruta del Inca del distrito de Quercotillo, sin embargo desconocen el destino final del café (sea para exportación o sólo se consume en nuestro país). Así mismo en entrevista a integrantes de cada asociación especificaron que existe asociados que venden una proporción de su café en Pucará y Jaén; o intermediarios de la zona, esto lo realizan por motivo que necesitan efectivo inmediato ya que la Cooperativa Rutas del Inka paga un poco más pero el tiempo para cancelar es entre 3 a 4 meses, prácticamente el agricultor asociados vende a crédito su café. Esta información se contrasta en la tabla N°14, donde se recalca el nivel ingreso del asociado. b. Comercialización del café por el agricultor El 72.7% de agricultores no asociados manifiestan vender su café a intermediarios de la zona, mientras que el 21.2% lo venden a una empresa particular y el 6.1% lo llevan a otro lugar. Así lo indica la tabla N° 13. TABLA 13: Forma de vender el café por el agricultor Empresa particular Intermediario de la zona Comercializo llevando a otro lugar Total N 7 24 2 33 NO ASOCIADO % válido % acumulado 21.2 21.2 72.7 93.9 6.1 100.0 100.0 Fuente 2 Elaboración propia En entrevista a un agricultor del centro poblado Santa Rosa indico que la mayoría de no asociados venden su café a intermediarios de la zona por varios motivos, un motivo es la falta de movilidad para trasladar el producto a Jaén o Pucara donde pagan mejor (50 soles más por quintal). Otro motivo, el costo o tiempo que perderían en trasladar porque la mayoría de agricultores siembran poco; mientras los que siembran regular les resulta venderlos a otros lugares (Jaén o Pucara). DESARROLLO SOSTENIBLE En los resultados describimos la opinión de agricultores asociados y no asociados respecto a la dimensión económico-productiva, sociocultural, biofísico ambiental y político-institucional. 1. DIMENSIÓN ECONOMICO-PRODUCTIVA a. Ingreso percibido por café El 94.4% de asociados obtienen mejores ingresos que antes cuando no estaban asociados, mientras que el 5.6% manifiestan lo contrario. Asimismo el 87.9% agricultores no asociados no tienen buen ingreso, mientras que el 12.1% manifiesta lo contrario, así como indica la tabla N°14. TABLA 14: Los ingresos por la venta de café son igual estando asociado y no asociado ASOCIADO NO ASOCIADO N % válido % acumulado Si 17 94.4 94.4 No 1 5.6 100.0 Total 18 100.0 N 4 29 33 % válido % acumulado 12.1 12.1 87.9 100.0 100.0 Fuente 3: Elaboración propia Los asociados manifiestan obtener mejor ingreso porque perciben entre 50 soles más por quintal que antes sin estar asociado. Esta se corrobora en la entrevista a un asociado, el cual afirmó que la asociación al vender café a cooperativa Rutas del Inca obtiene un mejor precio entre 50 soles más por quintal pero el pago es después de 3 a 4 meses, en otras palabras se deja al crédito. Con respecto a los ingresos del agricultor no asociado mencionan que obtienen un ingreso menor al de los asociados porque no tienen un cliente fijo que compre a buen precio. En entrevista a un agricultor no asociado afirmó que el quintal de café lo venden a intermediarios de la zona a un precio menor, pero "existe la ventaja que el dinero lo veo al instante y esto permite que mi ganancia lo vuelva a invertir". Por lo tanto, si compensa el dinero que reciben los asociados porque no valdrá igual el dinero de hoy que a futuro. b. Tipo de café El 100% de asociados y el 69.7% de agricultores no asociados cultivan café orgánico, así como lo indica la tabla N°15. TABLA 15: Tipo de café que cultivan los asociados y no asociados ASOCIADO NO ASOCIADO N % válido % acumulado Inorgánico 0 0.0 0.0 Orgánico 18 100.0 100.0 Total 0 0.0 N 10 23 33 % válido % acumulado 30.3 30.3 69.7 100.0 100.0 Fuente 15: Elaboración propia Los asociados manifiestan que la asociación promueve el cultivo de café orgánico, ya que la Cooperativa Rutas del Inka exige a sus proveedores café 100% orgánico porque el mercado lo requiere, logrando así un mejor precio. También recalco que la cooperativa aún con las exigencias se atrasa en los pagos. Con respecto a los no asociados manifiestan que la mayoría de agricultores cultiva café orgánico porque la mayoría está acostumbrado a trabajar de esta forma; salvo existen algunos que están sembrando tecnificado con abonos foliares, insecticidas, herbicidas el cual se escuchó que resulta sembrar de este modo porque da mayor producción. c. Hectáreas de sembrío de café De los asociados más del 60% manifiestan que no han podido aumentar sus hectáreas de sembrío de café. Sin embargo más del 50% de no asociados recalco que es difícil aumentar su área de sembrío estando no asociado, así como lo indica la tabla N°16. TABLA 16: Facilidad y dificultad para aumentar el sembrío de café N Si 7 No 11 ASOCIADO % válido % acumulado 38.9 38.9 61.1 100.0 N 18 15 NO ASOCIADO % válido % acumulado 54.5 54.5 45.5 100.0 Total 18 100.0 33 100.0 Fuente 16: Elaboración propia En entrevista al presidente de la asociación Servicios Múltiples de Santa Rosa recalco que sólo una proporción aumento su sembrío en promedio ¼ de hectárea, debido a que los socios no tienen liquidez o suficiente área para sembrar. En entrevista a un asociado de Servicios Múltiples de Santa

Rosa, nos mencionó que la asociación no promueve la siembra de café porque tienen miras a cultivar y centrarse a otros productos tales como la granadilla. Pero en la siembra de granadilla se debe calificar el terreno y la inversión por hectárea, ya que es mayor a la inversión del café. Actualmente las ganancias son mejores al café. En entrevista a un agricultor no asociado manifestó que de todos modos tienen dificultad en crecer su área de sembrío porque les falta capacitación, pero lo que destacaron los agricultores de la zona es que están sembrando bastante granadilla porque genera mejores beneficios. d. Ubicación del terreno El 55.6% de asociados y el 48.5% manifiestan tener su parcelas en un solo lugar, así como lo muestra la tabla N°17. TABLA 17: Ubicación del terreno ASOCIADO NO ASOCIADO N % válido % acumulado Un solo lugar 10 55.6 55.6 Fraccionada 8 44.4 100.0 Total 18 100.0 N 16 17 33 % válido % acumulado 48.5 48.5 51.5 100.0 100.0 Fuente 17: Elaboración propia En entrevista a un asociado manifestó que tener su terreno en un solo lugar ayuda a que sus cultivos estén mejor cuidado y fácil de trabajar. Ellos piensan que para la asociación es factible trabajar con agricultores que tengan cultivos en una sola parcela, y se ha visto casos que estos agricultores son los beneficiados. Sin embargo esto no sucede con el agricultor que tiene dividido su parcela. En entrevista a un agricultor no asociado manifestó que tener la parcela en un solo lugar obtiene como ventaja mejor control de la finca; pero cuando siembra en dos partes es complicado, ya que se descuida la parcela que está lejos y como resultado un rendimiento menor. e. Traslado del café al punto de venta Más del 50% de asociados respondieron no recibir apoyo de la asociación para trasladar el café al centro de acopio ubicado en el centro poblado Santa Rosa. Sin embargo, más del 54.5% de no asociados manifiestan que no tienen dificultad en trasladar su café, así lo indica la tabla N°18. TABLA 18: Reciben ayuda para trasladar el café al punto de venta ASOCIADO NO ASOCIADO N % válido % acumulado N % válido % acumulado Si 8 44.4 44.4 15 45.5 45.5 No 10 55.6 100.0 18 54.5 100.0 Total 18 100.0 33 100.0 Fuente 18: Elaboración propia Según los asociados no reciben apoyo de la asociación porque no hay presupuesto para contratar movilidad. Esta respuesta se corrobora en entrevista a un asociado que comentó no recibir apoyo para trasladar el café al centro poblado Santa Rosa (centro de acopio), donde un integrante de la Cooperativa Rutas del Inka compra el café y lo traslada a su destino ubicado en Querocoto. Sin embargo, algunos asociados piensan que los apoyan por el traslado del café que realiza la Cooperativa a Querocoto. En entrevista con un agricultor no asociado manifestó tener dificultad para trasladar el café al centro poblado Santa Rosa para comercializarlo, porque la mayoría de agricultores creen que la asociación ayuda a los socios a trasladar su café pero le aclaramos que es falsa la suposición. También el agricultor aclaró que hay un tiempo de 2 horas promedio en bestias de carga desde la chacra al centro de acopio. 2. DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL a. Contratación de peones El 94.4% de asociados manifiestan no recibir ningún apoyo de la asociación para contratar peones, mientras que el 66.7% de no asociados no tienen dificultad para contratar peones. Estos resultados se especifican en la tabla N°19. TABLA 19: Reciben apoyo para buscar peones durante el proceso de cultivo de café ASOCIADO N % válido % acumulado Si 1 5.6 5.6 No 17 94.4 100.0 Total 18 100.0 Fuente 19: Elaboración propia N 11 22 33 NO ASOCIADO % válido % acumulado 33.3 33.3 66.7 100.0 100.0 En entrevista, un asociado Choicopico manifestó que si bien todos aportan 10 soles mensuales pero este fondo se utiliza para otro fin. Recalcó que hay temporadas de escases de mano de obra porque la mayoría de paisanos van a trabajar a San Ignacio, Tarapoto y otros lugares de la selva donde ganan más en la cosecha. En entrevista a un asociado de Servicios Múltiples mencionó que sería ideal tener apoyo de la asociación para buscar peones, porque existe temporadas de escases de mano de obra y el café se amontona en el suelo perjudicando la cosecha. Sin embargo existe cooperación, ya que realizan el trabajo de MINGA que consiste en "Yo te apoyo hoy y mañana me devuelves con lo mismo". Se entrevistó a un agricultor no asociado, quien mencionó no tener dificultad en contratar peones porque se contrata a familiares o vecinos, el cual se apoyan para salvar sus cultivos. 3. DIMENSIÓN BIOFÍSICO - AMBIENTAL a. Incidencia de cambios climáticos El 72.2% de asociados y el 81.8% de no asociados manifiestan que su finca ha sido perjudicado por cambios climáticos, mientras que el 27.8% y 18.2% recalcan lo contrario respectivamente. Así se muestra en la tabla N°20 TABLA 20: Su finca ha sido perjudicada por cambios climáticos en los últimos 5 años ASOCIADO NO ASOCIADO N % válido % acumulado Si 13 72.2 72.2 No 5 27.8 100.0 Total 18 100.0 Fuente 4: Elaboración propia N % válido % acumulado 27 81.8 81.8 6 18.2 100.0 33 100.0 En entrevista a un asociado Choicopico manifestó que su finca ha sido perjudicada por cambios climáticos, destacando la sequía en los meses de agosto a diciembre, el cual las plantas se comienzan a secar y algunas pierden fuerza para la próxima cosecha. También el agricultor hizo mención que la asociación no está trabajando para hacer frente estos cambios climáticos. En entrevista a un agricultor no asociado mencionó que los cambios climáticos si afectó su finca, como la sequía y derrumbes por huaycos. "Esto es preocupante, pero nada se puede hacer con la naturaleza". b. Calidad de tierra para cultivar café El 88.9% de asociados y el 100% de no asociados menciona que la calidad de tierra si ayuda a obtener un buen rendimiento en sus cosechas, así como lo señala la tabla N°21. TABLA 21: La calidad de tierra ayuda obtener mejor rendimiento en su cosecha ASOCIADO N % válido % acumulado Si 16 88.9 88.9 No 2 11.1 100.0 Total 18 100.0 N 33 0 33 NO ASOCIADO % válido % acumulado 100.0 100.0 0.0 100.0 100.0 Fuente 21: Elaboración propia En entrevista a un asociado Choicopico manifestó que la calidad de tierra ayuda obtener buena cosecha, pero no todos los terrenos son parejos y hasta el momento la asociación no tiene un enfoque a mejorar el terreno de los socios, como se ven en otras cooperativas que se está aplicando abonos orgánicos. En entrevista a un agricultor no asociado, dijo estar de acuerdo con la calidad de tierra pero no hacen nada, porque no saben cómo mejorar sus terrenos de forma tecnificada, el cual mencionó que los asociados si tienen esa ventaja. Además recaló que en tierra negra, arenosa o arcillosa la producción es mejor. c. Formas de perjudicar el ambiente El 61.1% de asociados son consciente de que contaminan el medio ambiente quemando vegetales, de igual manera el 45.5% de no asociados recalcan lo mismo, así como lo indica la tabla N°22. TABLA 22: Formas de perjudicar el medio ambiente cuando cultiva café ASOCIADO NO ASOCIADO Quemado de plantas Tala de árboles Aplicando químicos en deshierbo Botando basura en cultivos Total N % válido % acumulado 11 61.1 61.1 3 16.7 77.8 0 0.0 77.8 4 22.2 100.0 18 100.0 N 15 11 3 4 33 % válido % acumulado 45.5 45.5 33.3 78.8 9.1 87.9 12.1 100.0 100.0 Fuente 5: Elaboración propia En entrevista a un integrante de la asociación Choicopico, manifestó que es consciente de contaminar el medio ambiente quemando vegetales, como por ejemplo "cuando limpian chacras y el monte está muy alto, se prende candela para optimizar el uso de mano de obra. De igual manera cuando hay árboles que generan bastante sombra al café se cortan, también se destaca que hay sembríos con basura pero son cultivos que están más cerca al pueblo". En entrevista a un agricultor no asociado recaló que "la mayoría quema vegetales, en verano hay personas inescrupulosas que queman grama seca en los cerros y todo se extiende hasta llegar ocasionar pérdida de cultivos como huertos de yuca entre otros sembrío, esto sucede y nadie supo nada de los involucrados, las autoridades deben actuar en ello y sancionar al quien lo ocasionó." d. Cuidado del medio ambiente El 66.7% de asociados manifiestan que la asociación si realiza acciones correctivas para cuidar al medio ambiente, asimismo el 60.6% de no asociados recalcan que tienen desconocimiento de cómo cuidar el medio ambiente, así como lo indica la tabla N°23. TABLA 23: Acciones que realizan para cuidar el medio ambiente ASOCIADO NO ASOCIADO N % válido % acumulado Si 12 66.7 66.7 No 6 33.3 100.0 Total 18 100.0 Fuente 23: Elaboración propia N % válido % acumulado 20 60.6 60.6 13 39.4 100.0 33 100.0 En entrevista a un asociado de Servicios Múltiples Santa Rosa mencionó que una de las acciones correctivas es la reforestación pero aclarar que la asociación sólo comunica mas no supervisa si los socios lo están aplicando, ya sea sembrando árboles para reforestar como plantas de guabas, plátanos, palta entre otras plantas, respetando la distancia que sirve de sombra al café. En entrevista a un agricultor no asociado manifestó que han escuchado sobre cómo cuidar el medio ambiente, "solo que estando asociado tiene facilidad porque les enseñan cómo pueden hacerlo". En este caso, se comprueba que los agricultores no asociado piensan que la asociación de la zona si trabajan verdaderamente la forma de cuidar el medio ambiente. 4. DIMENSIÓN POLÍTICO - INSTITUCIONAL a. Financiamiento por entidad financiera El 94.4% de los asociados como el 97% de no asociados manifiestan no haber recibido préstamo por alguna entidad financiera, así como lo presenta la tabla N°24. TABLA 24: Ha recibido préstamo para financiar su cultivo por entidad financiera ASOCIADO N % válido % acumulado Si 1 5.6 5.6 No 17 94.4 100.0 Total 18 100.0 N 1 32 33 NO ASOCIADO % válido % acumulado 3.0 3.0 97.0 100.0 100.0 Fuente 6: Elaboración propia Los integrantes de ambas asociaciones mencionaron que no existe entidad financiera en el distrito de Querocotillo que ayuden a los agricultores a financiar sus cosechas. Según opinión del agricultor manifestó que hay un 30% de asociados que si necesitan este apoyo. En el caso de asociación Choicopico de Santa Rosa cada asociado aporte 10 soles mensual con el fin de generar ahorro y ayudarnos más adelante con cualquier gasto, pero en la asociación de Servicios Múltiples aún no existe un aporte económico para la asociación. Asimismo se entrevistó a un agricultor no asociado, el cual manifestó que es de gran ayuda que una entidad financiera

apoye al agricultor facilitando con préstamo a una tasa de interés razonable, el cual podrían mejorar sus cultivos. b. Coordinación con la municipalidad de Quercocotillo El 61.1% de asociados afirma que la asociación no coordina con la municipalidad de Quercocotillo asimismo el 81.8% de los no asociados opinan lo mismo, así como lo indica la tabla N°25.

**TABLA 25:** Existe coordinación con la municipalidad de Quercocotillo para mejorar la caficultura ASOCIADO NO ASOCIADO

N	Si	No	Total	% válido	% acumulado
6	18.2	27	81.8	100.0	33
7	100.0	33	100.0	100.0	7

Fuente: Elaboración propia

En entrevista a un socio Choicopico manifestó que la asociación no coordina con la municipalidad, porque cuando se envía solicitudes no dan respuesta inmediata, además la gestión del alcalde es débil y no hay un enfoque al agricultor cafetero. En entrevista con un agricultor no asociado recalco que la gestión actual no tiene un enfoque al agricultor cafetero, porque la mayoría están abandonados pero existe un apoyo de FONCODES, donde estos últimos años están capacitando al agricultor a cultivar mejor los sembríos con abonos orgánicos, dichas capacitaciones son una vez cada 3 meses.

**DISCUSIÓN** Respecto a la información obtenida de agricultores pertenecientes a la asociación "Choicopico de Santa Rosa" y "Servicios múltiples de Santa Rosa", así mismo la información de agricultores no asociados del caserío Tayme, Patipampa y centro poblado Santa Rosa del distrito Quercocotillo, se discute los resultados encontrados y comparamos con algunas investigaciones tomadas como antecedentes. MIEMBROS ASOCIADOS Las dos asociaciones pertenecientes al distrito de Quercocotillo tienen más de dos años de creación, se deduce que la mayoría de socios con el nivel de experiencia en la asociación obtienen mejoras en su proceso de cultivo; así lo menciona el Ministerio Nacional de Agricultura que el fortalecimiento de formas asociativas permite tener oportunidades en los negocios y consolidar procesos de articulación de mercados. Según los resultados obtenidos de la "Asociación Servicios múltiples Santa Rosa" y "Asociación Choicopico Santa Rosa" tienen un cliente potencial en el distrito de Quercocotillo, el cual venden su producto a la cooperativa Rutas 57 del Inca; esto les impide crecer y obtener nuevas oportunidades de mercado como conseguir un mejor precio por quintal. Ambas asociaciones deben tener mejoras en el proceso de comercialización para lograr mejores ingresos, así como manifestó Arroyo & Zúñiga, (2017) el cual demostró que [el modelo asociativo empresarial permite mejorar la comercialización](#) del producto (Huasai) por agricultores [de la comunidad de Bello Horizonte-Distrito las Piedras](#). De acuerdo a lo investigado, el 22.2% de asociados no cumplen los acuerdos porque no tienen tiempo para asistir a reuniones; esto dificulta la ejecución de actividades que la asociación Servicios Múltiples y Choicopico tienen como objetivo mejorar, así como lo indica la tabla N° 2.2. Retamozo es su investigación; llegó a comprobar que la asociatividad si fortalece y mejora el crecimiento empresarial mediante capacitaciones, asistencia técnica entre otros procesos. Lo mismo sucede con el 16.7% de asociados, ellos afirman que no existe trabajo en equipo dentro de la asociación porque la mayoría solo busca su beneficio, existiendo favoritismo por agricultores que tienen más hectáreas de sembrío, así como muestra la tabla N° 8. Según manifiesta Quillahuamán & Carasas, en su investigación llegó a la conclusión que la asociación si mejora los niveles de producción y que el beneficio no es sólo para algunos asociados sino para todos en general. Se afirma que existe deficiencia por el estado en apoyar con créditos a los agricultores para aumentar su capacidad de producción. El cual estos resultados no aportan o trata de adecuarse según Figueroa (2016), donde manifestó "que el agro-ecosistema favorece la economía campesina y la sostenibilidad material de las fincas, dando a conocer que la cadena productiva del café muestra un gran aporte a la construcción de comunidad y la supervivencia familiar". Si bien el autor nos menciona la realidad del café en las comunidades, sería bueno apoyar al agricultor para su crecimiento y aprovechar las oportunidades del mercado, no solo vendiendo el producto en grano sino darle un valor agregado para generar mayor ingreso. De acuerdo a información obtenida, el 61.1% de agricultores asociados queman plantas, así lo indica la tabla N° 22, por ejemplo para limpiar la chacra, este resultado indica que no están 58 trabajando en el tema ambiental. Sepúlveda, (2008) manifiesta que la dimensión ambiental es considerado como fundamento de desarrollo. MIEMBROS NO ASOCIADOS El 90.9% de no asociados si le gustaría pertenecer a un modelo asociativo, trabajando con dirigentes y asociados transparentes que busquen el desarrollo común. Pero el 9.1% rechazan pertenecer a una asociación por motivo que tienen mala referencia de cooperativas o asociaciones donde los beneficiados son la minoría, estos resultados se muestra en la tabla N° 6. Paz, (2016), en un estudio realizado llegó a concluir que pequeños productores artesanales de algodón nativo estando asociados han incrementado el nivel competitivo y obtenido un buen nivel de eficiencia en su producción. Así mismo el 66.7% manifiestan no recibir capacitación técnica agrícola por motivo que no existe gestión de la municipalidad para obtener programas que ayuden a mejorar la producción del agricultor no asociado así como lo señala la tabla N° 11, Asimismo el 81.8 % de no asociados afirman que la municipalidad no brinda apoyo a la caficultura Quercocotillana así lo confirma los resultados de la tabla N° 25, el cual Sepúlveda, (2008) en una de las dimensiones Político-institucional refiere que el [Estado debe responder de forma orgánica y sistemática](#), apoyado de [iniciativas dirigidas a fomentar la capacidad de gestión de las organizaciones de la sociedad civil](#). En la tabla N°13, el 72.7% de agricultores no asociados venden su quintales de café a intermediarios de la zona, el cual impide lograr obtener precio y aprovechar oportunidades que del mercado, asimismo en la tabla N°14 el 87.9% manifiestan tener un nivel de ingreso menor que un asociado, estos agricultores tienen esta perspectiva porque los asociados reciben 50 soles más en promedio por quintal de café, recibiendo su pago dentro de 3 a 4 meses. Asimismo se toma nuevamente como referencia Arroyo & Zúñiga, (2017) donde demostró "que el modelo asociativo empresarial permite mejorar la comercialización del producto (Huasai) por los agricultores de la comunidad de Bello Horizonte-Distrito las Piedras", el cual si los agricultores se asociaran a un modelo asociativo deberían obtener mejoras en el proceso de comercialización de su producto. 59 En la tabla N°15 muestra que el 69.7% de agricultores no asociados producen café orgánico y el 30.3% están cultivando inorgánico, aplicando químicos para mejorar su nivel de producción pero no tienen asesoramiento permanente de un especialista. Quillahuamán & Carasas, (2018) menciona en una de sus conclusiones "que la capacitación en mejora de los atributos del producto se relaciona directamente con la mejora en la calidad de los productos de la cadena productiva de hortalizas en el distrito de San Jerónimo"; cabe indicar que es fundamental la capacitación a lo largo del proceso productivo que permite mejorar la calidad del producto.

**CAPITULO V: PROPUESTA MODELO ASOCIATIVO** El modelo asociativo propuesto es una "Cooperativa agraria cafetalera", que tiene las siguientes características: 1. Enfocado a la producción sostenible de café. 2. Orientado a la capacitación financiera del agricultor. 3. Enfocado en la búsqueda de mercados que generen mayores beneficios. 4. Generar confianza hacia los agricultores, trabajando de manera transparente. 5. Facilidad para obtener préstamos con entidades financieras. 6. Coordinación permanente con la municipalidad de Quercocotillo. A continuación se presenta un esquema general con los pilares fundamentales de la "Cooperativa agraria Cafetalera".

1. Producción sostenible.
4. Transparencia

Fuente: Elaboración propia.

**DESCRIPCIÓN DE LOS PILARES**

1. PRODUCCIÓN SOSTENIBLE - Renovación de plantaciones con semillas certificadas en zonas donde hay abundante plagas.
  - Proporcionar suministros como abono orgánico e inorgánico
  - Reforestación de árboles de madera con el fin de proteger el medio ambiente y generar un ingreso adicional.
  - Aprovechamiento del recurso hídrico a través de almacenamiento en tanques de cemento para regar cultivos.
2. CAPACITACIÓN FINANCIERA - Capacitación en temas de ingreso, gastos y márgenes de utilidad a los agricultores de la zona.
  - Aprovechar el internet del Tambo de Santa Rosa y enseñar a los agricultores los medios tecnológicos con el fin que estén actualizados y puedan realizar transacciones financieras en caso lo requieran.
3. INTELIGENCIA COMERCIAL - Formar un comité para buscar nuevos clientes potenciales con el fin de obtener nuevas opciones para vender el producto.
  - Tener contacto con Cooperativas de Jaén, San Ignacio o Pucará para una mejor opción de negociar el producto.
4. TRANSPARENCIA Este pilar trata dar mayor confianza a los integrantes asociados, el cual todo movimiento financiero de la asociación será dado a conocer, para ello se especifica lo siguiente:
  - Dar un informe de la venta de quintales de café durante la campaña.
  - Registro mensual de aportaciones por cada asociado.
  - Informe trimestral de costos y gastos de la asociación con comprobantes de pagos.
  - En caso de apoyo del estado con proyectos, la información se brindará de inmediatamente.
5. COORDINACIÓN CON ENTIDADES FINANCIERAS Este pilar indica tener confianza con entidades financiera para que el agricultor asociado pueda acceder a un crédito o préstamo si en caso lo requiera. Actividades a ejecutar:
  - Crear un comité que coordinen con entidades financieras.
  - Impulsar al gobierno local para que ejecute convenios con entidades financieras privadas o estatales con el fin de brindar productos financieros a los agricultores de la zona.
  - Fomentar el "credi-socio", el cual permite que socios superavitarios brinden créditos a socios deficitarios con la finalidad de no dejar de producir y salvar cultivos, todo el proceso es respaldado por la cooperativa.
6. COORDINACIÓN CON LA MUNICIPALIDAD DE QUERCOTILLO Este pilar permite que exista una relación más cerca asociación- municipalidad, con la finalidad de tener respaldo y recibir cualquier apoyo de la municipalidad, si en caso la asociación lo requiera. Entre las actividades que se llevará a cabo tenemos:
  - a) Crear el



consejo distrital del café CDC para coordinar con el gobierno local o regional en temas de mejora en la agricultura cafetera. b) Impulsar al desarrollo de un decreto de urgencia por parte de la municipalidad distrital con la finalidad de reactivar la caficultura Querocotillana e impulsar al desarrollo sostenible. A continuación se detalla acciones a realizarse en el modelo asociativo propuesto (Cooperativa Agraria Cafetalera) y ver en qué se diferencian con las asociaciones que existen en el distrito de Querocotillo. CARACTERISTICAS ASOCIACION ACTUAL ASOCIACION PROPUESTA Renovación de plantaciones con semillas certificadas en zonas donde hay abundante plagas. NO SI Proporcionar suministros como abono orgánico e inorgánico. SI SI Reforestación de árboles de madera con el fin de proteger el medio ambiente y generar un ingreso adicional NO SI Aprovechamiento al máximo del recurso hídrico. NO SI Capacitación en temas de ingreso, gastos y márgenes de utilidad a los agricultores de la zona. NO SI Aprovechar el internet del Tambo de Santa Rosa y enseñar a los agricultores los medios tecnológicos. NO SI Formar un comité para buscar nuevos clientes potenciales para obtener nuevas opciones para vender el producto. NO SI Tener contacto con Cooperativas de Jaén, San Ignacio o Pucará para una mejor opción de negociar el producto. NO SI CO NC Dar un informe de la venta de quintales de café durante la campaña. SI SI LU SI ON Registro mensual de aportaciones por cada asociado. SI SI ES Informe trimestral de costos y gastos de la asociación con comprobantes de pagos. SI SI 1. S Crear un comité que coordine con entidades financieras. NO SI i es Fomentar el "credi-socios", el cual permite que socios pos superavitarios brinden créditos a socios deficitarios con la finalidad de no dejar de producir y salvar cultivos, NO SI ible todo el proceso es respaldo por la cooperativa. des arro Comprar las cosechas de sus integrantes y venderlas. SI SI llar Manejo adecuado de cosecha y post cosecha. NO SI un modelo asociativo que contribuya al [desarrollo sostenible de los caficultores del distrito de Querocotillo-Cutervo](#), basándose en 6 pilares descritos en la propuesta. 2. Las asociaciones Choicopico y Servicios múltiples tienen más de 2 años de fundación, considerando que más del 50 % de asociados permanecen a la asociación desde sus inicios, asisten a reuniones convocadas por la junta directiva y cumplen sus labores. Por lo tanto existe integración en ambas asociaciones. 3. El liderazgo de la directiva de ambas asociaciones es regular, así lo afirma el 72.2% de asociados. Con respecto a capacitación los asociados afirman recibirla y tienen la ventaja que algunos asociados son técnicos agrónomos y explican detalladamente sobre el manejo de cultivo. Por último no existe poder de negociación en ambas asociaciones, ya que venden el producto a un mismo proveedor. 4. Los agricultores no asociados del centro poblado Santa Rosa, caserío Tayme y Patipampa si acuden a reuniones de su localidad moderadamente, se deduce que podemos trabajar el tema de integración, ya que los agricultores son participativos. 5. Concluimos que para pertenecer a cualquier tipo de asociación, debe existir confianza, el cual 90.9% de agricultores no asociados afirman que los dirigentes y socios deben trabajar en equipo para el beneficio de todos. 6. Se concluye que los agricultores no asociados no tienen capacitación, solo reciben charlas en el Tambo Santa Rosa pero son temas generales. El cual existe una dificultad en conocer especialista como ingenieros y técnicos agrónomos. 7. Concluimos en el aspecto sociocultural que la asociación no interviene en buscar mano de obra si lo requiere un asociado porque existe una cooperación entre ellos mismos (MINGA) y en el caso de agricultores no asociados la mano de obra son familiares, vecinos o personas conocidas de la zona. 8. En el aspecto ambiental los agricultores asociados y no asociados han tenido problemas a causa de cambios climáticos ocurridos en la zona, siendo la sequía que debilita a plantas e incluso llega a secarlas durante los meses de agosto a diciembre. Con respecto de cómo perjudican al ambiente, los agricultores queman plantas, talan y echan elementos químicos; sin embargo la asociación está trabajando en la reforestación y agricultores no asociados desconocen cómo cuidar al ambiente. 9. Concluimos en el aspecto económico que el dinero que reciben los agricultores al instante compensa con el dinero que reciben los asociados dentro de 3 a 4 meses. Finalmente más del 50% de agricultores tienen su terreno en un solo lugar y para trasladar el producto los asociados y no asociados no reciben ningún apoyo. 10. En el aspecto institucional no existe entidades financieras en el distrito de Querocotillo que ayuden a los agricultores a financiar sus cosechas y no existe coordinación constante con la municipalidad del distrito para el desarrollo de la caficultura. RECOMENDACIONES 1. Sugerimos a los investigadores que realicen un [análisis de sostenibilidad de sistemas de producción de la agricultura familiar](#) en el distrito [de Querocotillo](#) evaluando su desarrollo. 2. Realizar un plan de negocio con los agricultores asociados como no asociados del distrito de Querocotillo con la finalidad de procesar su producto y lanzar al mercado, teniendo como ventaja que la mayoría de agricultores cultivan café orgánico. 3. Implementar la propuesta del modelo asociativo teniendo como base 6 pilares, con el fin de mejorar la caficultura Querocotillana en sus diferentes aspectos, comenzando principalmente desde la integración de agricultores hasta lograr la mejora productiva del grano de café para tener mejores beneficios y trabajar en la negociación de clientes potenciales para un buen precio por quintal de café. REFERENCIAS AGRICULTURA, I. I. (2019). Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en la américas: Una mirada hacia America Latina y el Caribe. San José, Costa Rica. Agulló, L. S. (2016). "El Asesoramiento Empresarial". España. Arras, A. M., Hernández, O. A., & López, D. J. (2012). Redes y confianza: dimensiones del capital social en las microempresa rurales en Chihuahua, México. Mexico. Arroyo cortez, J., & Zúñiga Ccari, Z. (2017). "Relación entre el modelo asociativo empresarial y la comercialización de Huasai (Euterpe Precatoria) por los agricultores de la comunidad de Bello Horizonte-Distrito las Piedras 2016". Puerto Maldonado-Perú. Bravo, Q. J., & Davila, P. R. (2017). "Propuesta de un modelo de asociatividad para el desarrollo empresarial de los pescadores del distrito de Santa Rosa, 2016". Pimentel- Perú. Edilberto, M. A. (2016). "La asociatividad empresarial y su incidencia en la gestión comercial de la AEO Villa Socca distrito de Acora, periodo 2013". Puno-Perú. Figueroa, L. O. (2016). Evaluación de la sostenibilidad de los sistemas de producción de café en fincas-hogar del sector San José, Municipio de Linares-Nariño. Revista de la Facultad de Ciencias Economicas y Administrativas. Universidad de Nariño, 111-125. Flores, J. L. (2016). "Propuesta de asociatividad para el desarrollo económico y social de los productores de café del provincia Tequendama-Colombia." . Tequendama-Colombia. Fondo Multilateral de Inversiones FOMIN; Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Agencia para el Desarrollo Economico de Cordoba ADEC. (2011). Políticas y programas de desarrollo de cadenas productivas, Cluster y redes empresariales. Heterogeneidad de demandas. Diversidad de respuestas. Córdoba-Argentina: Editorial Copiar. Gonzalo, V. J. (2016). "Modelo de empresa asociativa acopiadora de cacao fino de aroma para los productores del Cantón Quinsolama". (Tesis para Optar el Grado Académico de Magister en Administración de Empresas). Universidad Politécnica Salesiana- Sede Guayaquil. Quinsolama-Ecuador. Guerrero, G. G. (2016). "La asociatividad: Una alternativa para el desarrollo de las MIPYMES en el ECUADOR dentro de la Comunidad Andina". Guayaquil-Ecuador. Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, M. d. (2014). "Metodología de la investigación" Sexta edición. México: Mc Graw Hill. Herzog, L. (2011). Sostenibilidad de la caficultura arábica en el ámbito de la agricultura familiar en el estado de espírito santo-Brasil. Córdoba-España. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). (2018). Manual para el Análisis de la Sostenibilidad de Sistemas de Producción de la Agricultura Familiar. Lima. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura-IICA. (2017). Institucionalidad de apoyo a la asociatividad en America Latina y el Caribe: "Un análisis en países seleccionados". San José-Costa Rica: Imprenta IICA. Joo, E., & Esquivel, R. (2010). Alcances del concepto de asistencia técnica en los servicios de consultoría y asesoría: Apropósito de los criterios vertidos por la SUNAT. Junta Nacional Del Café. (2016). Hacia una caficultura sostenible. Lima-Perú: Junta Nacional Del Café. Maldonado, G. M. (2012). Determinantes e impactos de la asociatividad para el comercio justo: El caso de REPEBAN desde 2005 hasta 2010. Lima. Marce, E. (2016). "La asociatividad empresarial y su incidencia en la gestión comercial de la AEO Villa Socca distrito de Acora, periodo, 2013. PUNO-PERÚ. Mathews, S. J. (2014). Agenda 2014: Propuesta para mejorar la descentralización: "Asociatividad empresarial". Lima-Perú: Centro de investigación Univesidad del Pacifico. Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI. (2014). Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado. Lima-Perú. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo-Mincetur. (2008). Asociatividad. Lima-Peru. Ministerio de Produccion. Direccion General de Innovacion, Transferencia tecnologica y servicios. (2011). Taller de Asociatividad Empresarial Emprendedores Peruanos. Lima- Perú. Organizacion de las Naciones Unidas para la Alimentacion y la Agricultura- FAO. (2017). "Experiencias exitosas de asociatividad de los agricultores familiares en los sistemas agroalimentarios". Santiago-Chile. Organización Internacional del Trabajo -OIT. (2016). Creación y gestión de modelos asociativos. Lima: Impreso en Perú. Paz, S. I. (2016). La asociatividad como estrategia empresarial e incremento del nivel competitivo de los pequeños productores artesanales de algodón nativo del distrito de Mórrope - Lambayeque, 2014. Chiclayo. Pelayo, P. I. (2018). Seminario Perito Tasador: "Pieza fundamental para el desarrollo de la inversion pública". Universidad Nacional La Molina, Lima. Quillahuamán Mamani, D., & Carasas Sacaca, M. (2018). "La asociatividad de pequeños productores como estrategia para mejorar la competitividad de las cadenas de producción de



hortalizas en el distrito de San Jerónimo – Cusco 2015". Lima. Ramos, F. P. (2016). "Asociatividad empresarial de los productores de quinua en el distrito de Arapa, provincia de Azángaro-2013". Bolivia. Retamozo, F. A. (2017). Asociatividad y crecimiento empresarial de los productores de maíz en el distrito de Huancaray, Andahuaylas, Apurímac - 2016. Andahuaylas, Perú. Sepúlveda, S. S. (2008). Gestión del Desarrollo Sostenible en Territorio Rurales: Métodos para la Planificación. San José-Costa Rica: IICA, Sede Central. Tiberico Da Rocha, C. (2018). La cooperación técnica es clave para el desarrollo sostenible del cooperativismo de las Américas. V Cumbre Cooperativa de las Américas, Buenos Aires- Argentina: Prensa IICA. Tostes, V. M. (2014). Experiencias de innovación para el desarrollo sostenible en el Agro del Norte Peruano: "Innovación, Cadenas productivas y asociatividad". LIMA: Impreso en Perú. Yanéz, G. D., Colina, N. E., García, J. M., Castro, A. C., & García, V. G. (2017). Sostenibilidad social, económica y ambiental de la producción cacaoera en el ámbito de la agricultura familiar en Balzapamba, Ecuador. DELOS: Desarrollo Local Sostenible. Variable Dimensión Indicador Unidad Instrumento Modelos de Asociatividad Integración Tiempo de asociados en la asociación. Participación y responsabilidad cuestionario Diagnóstico de Confianza Nivel de Confianza en la asociación. ción de variables A NEX OS 1: Operación aliza MIEMBROS ASOCIADOS la situación actual. Redes Sociales Contacto con especialistas en cultivo Cooperación Trabajo en equipo Liderazgo Referencia de la junta directiva. Capacitación Capacitación técnica a los asociados Poder de negociación Comercialización del producto. Guía de entrevista y cuestionario MIEMBROS NO ASOCIADOS. Variable Dimensión Indicador Unidad Instrumento Modelos de Asociatividad Integración Confianza Participación en reuniones locales. Voluntad de pertenecer a una asociación. Cuestionario Diagnóstico de la situación actual. Redes Sociales Cooperación Contactos con especialistas en cultivo Trabajo en equipo Liderazgo Agricultores que han dirigido a organizaciones. Capacitación Capacitación a los agricultores. Poder de negociación Comercialización del producto. Guía de pregunta y cuestionario DESARROLLO SOSTENIBLE Variable Dimensión Variables Indicador Instrumento Económico- Productiva Nivel de ingresos Aumento área de cultivo Traslado del producto % de agricultores que obtienen mejores ingresos % de agricultores que aumentaron su sembrío Dificultad en el traslado del producto. Cuestionario y guía de entrevista Sociocultural Tipo de mano de obra Parentesco que participan en actividades agrícolas. Cuestionario Desarrollo Sostenible Presencia de mano de obra en los cultivos. Dificultad en conseguir peones. Guía de entrevista Biofísico ambiental Elementos climáticos. Calidad de suelo. % de agricultores que han sido perjudicados por cambios climáticos. Obtención de buenas cosechas. Cuestionario y guía de entrevista Político- Institucional Servicios Públicos Financiamiento para el agricultor Asistencia técnica por el Estado y gobiernos locales. Cuestionario y guía de entrevista ANEXOS 2: Encuesta para agricultores asociados Aquí se ejemplifica el cuestionario de preguntas de la encuesta realizada a los asociados en relación a la variable asociatividad y desarrollo sostenible. ENCUESTA DE UN MODELO ASOCIATIVO QUE CONTRIBUYA AL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS PEQUEÑOS CAFICULTORES DEL DISTRITO DE QUEROCOTILLO – CUTERVO Estimado agricultor cafetero la presente encuesta tiene el propósito de diagnosticar la asociatividad cafetera y la manera como contribuye al desarrollo sostenible, el cual procesada la información vamos a proponer un modelo asociativo que ayude a cada uno de ustedes a cultivar el café lo mejor posible. DATOS GENERALES MIEMBRO ASOCIADO 1) Apellidos y nombres:

2) N° de celular: \_\_\_\_\_ 3) Nombre de asociación perteneciente: \_\_\_\_\_ 4) Centro poblado, caserío y sector: \_\_\_\_\_ ASOCIATIVIDAD 1. ¿Cuánto tiempo lleva usted en la asociación? a) Menos de un año b) Entre 1 a 2 años c) Más de 2 años 2. ¿Participa en reuniones frecuentes realizadas por la asociación? a) Si b) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_ 3. ¿Cree que los demás asociados cumplen con los acuerdos de la asamblea? a) Si b) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_ 4. ¿Confía en el plan de trabajo que viene realizando la junta directiva? a) Si b) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_ 5. ¿Cree que exista confianza entre los miembros asociados? a) Si b) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_ 6. ¿La asociación le permite interactuar con especialistas de cultivo de café? a) Si b) No Si la respuesta es Sí: ¿En dónde y cada qué tiempo? \_\_\_\_\_ Si la respuesta es No: ¿Por qué? \_\_\_\_\_ 7. ¿Cree usted que los asociados trabajan en equipo, apoyándose los unos a los otros? a) Si b) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_ 8. ¿Cómo calificaría la labor que realiza la junta directiva? a) Muy bueno b) Bueno c) Regular d) Malo e) Muy malo 9. ¿La asociación le brinda capacitación técnica en cultivo de café? (si la respuesta es NO, ir a la pregunta N° 11) Si b) No 10. ¿Cada qué tiempo? a) Una vez al mes b) Una vez cada tres meses c) Una vez cada seis meses. d) Una vez al año 11. ¿Cómo la asociación comercializa los quintales de café? a) Venden a otra asociación. b) Venden a las empresas. c) Otros destino DESARROLLO SOSTENIBLE 12. ¿Estar en la asociación le permite obtener mejor ingreso en la venta de café por quintal? a) Si b) No Si la respuesta es Sí: De manera individual, ¿En qué precio promedio lo vendía? \_\_\_\_\_ Estando en la asociación, ¿A qué precio lo vende? \_\_\_\_\_ Si la respuesta es No: ¿Por qué? \_\_\_\_\_ 13. ¿Estando asociado, ha podido sembrar más hectáreas de café? a) Si b) No Si la respuesta es Sí: ¿En cuánto aumento las hectáreas de cultivo? \_\_\_\_\_ 14. Del total de terreno de su propiedad usted tiene: a) Un solo lugar b) Fraccionada 15. ¿Recibe apoyo de la asociación para trasladar su producto al centro de acopio? a) Si b) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_ 16. ¿Qué tipo de café promueve la asociación? a) Orgánico b) Inorgánico ¿Por qué? \_\_\_\_\_

17. ¿La asociación ayuda a buscar peones durante el proceso de cultivo? a) Si b) No Si la respuesta es Sí: ¿Cómo interviene? \_\_\_\_\_ Si la respuesta es No: ¿Por qué? \_\_\_\_\_ 18. ¿Su finca de café ha sido perjudicado por cambios climáticos en los últimos 5 años? a) Si b) No Si la respuesta es sí: ¿Qué cambio climático ha perjudicado y en qué mes ocurrió? \_\_\_\_\_ 19. ¿La calidad de tierra ayuda obtener mejor rendimiento en su cosecha? a) Si b) No Si la respuesta es Sí, ¿Qué tipo de tierra tiene mejor rendimiento? \_\_\_\_\_ 20. ¿De qué forma perjudica al ambiente cuando cultiva café? a) Quema de plantas b) Tala de árboles c) Aplicando químicos en deshierbo d) Botando basura en los cultivos 21. ¿La asociación realiza medidas correctivas para proteger al ambiente? a) Si b) No Si la respuesta es Sí, ¿Cuáles? \_\_\_\_\_ Si la respuesta es No, ¿Por qué? \_\_\_\_\_ 22. ¿Ha recibido en alguna ocasión préstamo para financiar su cultivo? a) Si b) No Si la respuesta es Sí, ¿Especificar qué entidades? \_\_\_\_\_ Si la respuesta es No, ¿Por qué? \_\_\_\_\_ 23. ¿La asociación coordina con la municipalidad de Querocotillo para mejorar el cultivo de café? a) Si b) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_ Fin, agradecer por su colaboración ANEXOS 3: Encuesta para agricultores no asociados Aquí se ejemplifica el cuestionario de preguntas de la encuesta realizada a los agricultores no asociados en relación a la variable asociatividad y desarrollo sostenible. ENCUESTA DE UN MODELO ASOCIATIVO QUE CONTRIBUYA AL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS PEQUEÑOS CAFICULTORES DEL DISTRITO DE QUEROCOTILLO – CUTERVO Estimado agricultor cafetero la presente encuesta tiene el propósito de diagnosticar el ¿por qué? no se encuentra en una asociación e identificar si estar asociado contribuye al desarrollo sostenible, el cual procesada la información se va a proponer un modelo asociativo que ayude a cada uno de ustedes a cultivar su café de la mejor manera posible. DATOS GENERALES MIEMBRO NO ASOCIADO 1) Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_ 2) DNI: \_\_\_\_\_ 3) N° de celular: \_\_\_\_\_ 4) Centro poblado, caserío y sector perteneciente: \_\_\_\_\_ ASOCIATIVIDAD 1. ¿Participa usted en reuniones realizadas en su localidad? a) Si b) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_ 2. ¿Tuvo la oportunidad de ser parte de la junta directiva de alguna organización? a) Si b) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿Le gustaría pertenecer a una asociación cafetalera que impulse el desarrollo de agricultores? a) Si b) No ¿Por qué ?

4. ¿Al no estar asociado le dificulta conocer especialistas en cultivo de café? a) Si b) No ¿Por qué?

5. ¿Cree que trabajar en equipo entre agricultores ayuda a obtener mejor beneficio? a) Si b) No ¿Por qué ?

6. ¿Ha recibido capacitación técnica en cultivo de café? Si la respuesta es No, ir a la pregunta N° 9 a) Si b) No 7. ¿Cada qué tiempo? a) Una vez al mes b) Una vez cada tres meses c) Una vez cada seis meses d) Una vez al año. 8. ¿Usted a quien vende su café? a. A una empresa particular b. A un intermediario de la zona c. Lo comercializo llevando mi producto a otro lugar DESARROLLO SOSTENIBLE 9. ¿Cree que su nivel de ingreso es mejor estando no asociado? a) Si b) No ¿Por qué?

10. Cree usted, ¿Qué no estar asociado, le dificulta sembrar más hectáreas de cultivo de café? b) Si b) No ¿Por qué?

11. Del total de terreno de su propiedad usted tiene: a. En un solo lugar b. Fraccionada 12. ¿Al no estar asociado, es difícil trasladar su producto al lugar de venta? a) Si b) No ¿Por qué?

13. Estando no asociado, ¿Qué tipo de café le conviene producir? a) Orgánico b) Inorgánico ¿Por qué?

14. No estar asociado, ¿Le dificulta buscar peones durante el proceso de cultivo de café? a) Si b) No ¿Por qué?

15. ¿Su finca de café ha sido perjudicado por cambios climáticos en los últimos 5 años? a) Si b) No Si la respuesta es sí: ¿Qué cambio climático ha perjudicado y en qué mes ocurrió? 16. ¿La calidad de tierra ayuda obtener mejor rendimiento en su cosecha? a) Si b) No Si la respuesta es Sí, ¿Qué tipo de tierra tiene mejor rendimiento? 17. ¿De qué forma perjudica al ambiente cuando cultiva su café? a. Quema de plantas b. Tala de bosques c. Aplicando químicos en deshierbo d. Botando basura en los cultivos 18. Al no estar asociado, ¿Tiene desconocimiento de cómo proteger al ambiente? a) Si b) No Si la respuesta es Sí, ¿Por qué? Si la respuesta es No, ¿Por qué?

19. ¿Ha recibido en alguna ocasión préstamos para financiar su cultivo? a) Si b) No Si la respuesta es Sí, ¿Especificar qué entidades? Si la respuesta es No, ¿Por qué?

20. ¿La municipalidad de Querocotillo coordina con entidades públicas y/o privadas para mejorar el cultivo de café? a) Si b) No ¿Por qué?

Fin, agradecer por su colaboración ANEXOS

4: Entrevista para agricultor asociado FECHA: \_\_\_\_\_ LUGAR: \_\_\_\_\_ ENTREVISTADOR: \_\_\_\_\_ ENTREVISTADO: \_\_\_\_\_ Estimado agricultor, la presente entrevista tiene el propósito de profundizar los resultados obtenidos en la encuesta, para analizar la realidad de cada asociación y la opinión que tienen los agricultores respecto a la asociación y al desarrollo sostenible. 1. ¿Por qué decidió asociarse? 2. ¿Qué actividades viene realizando la asociación? 3. ¿Qué opinión tiene usted de la junta directiva? 4. ¿De qué manera trabajan en equipo? 5. ¿Qué experiencia tiene usted como integrante de la directiva? 6. ¿A qué cooperativa venden los quintales de café? 7. Cuando termina la campaña de café. ¿La asociación sigue activa? 8. Conoce usted otra asociación cafetera en el distrito, ¿Qué opinión tiene al respecto? 9. Mencione los motivos de dificultad en trasladar el producto al centro de acopio. 10. ¿Cuál es el motivo porque se esca 11. sea la mano de obra en tiempo de cosecha? 12. ¿Qué cambio climático ha perjudicado más en sus cultivos? 13. ¿En qué situaciones cree que contamina el medio ambiente? 14. ¿La asociación coordina con entidades financieras para que accedan a créditos? 15. ¿Por qué la asociación no coordina constantemente con la municipalidad de Querocotillo? ANEXOS 5: Entrevista para agricultor no asociado FECHA: \_\_\_\_\_ LUGAR: \_\_\_\_\_ ENTREVISTADOR: \_\_\_\_\_ ENTREVISTADO: \_\_\_\_\_ Estimado agricultor, la presente entrevista tiene el fin de profundizar los resultados obtenidos en la encuesta y así proponer mejoras en la caficultura Querocotillana. Asociatividad 1. ¿A qué reuniones acude en su localidad? 2. ¿En qué organización ha sido parte de la junta directiva? 3. ¿Qué expectativa tendría pertenecer a una asociación? 4. ¿Qué dificultad tiene como no asociado? 5. ¿Cuál es la ventaja de trabajar en equipo? 6. ¿Cuáles son las razones porque el agricultor vende su café a intermediarios de la zona? 7. ¿Qué opina que ambas asociaciones venden su café a la Cooperativa Rutas del Inca? 8. ¿A qué se debe que algunos agricultores están optando por la siembra de granadilla? 9. ¿Cuál es la dificultad que tiene para trasladar el producto al centro de acopio? 10. ¿Tiene dificultad para conseguir mano de obra en tiempo de cosecha? 11. ¿Qué cambio climático ha perjudicado más a sus cultivos? 12. ¿En qué situaciones cree que contamina el medio ambiente? 13. ¿Qué opinión tiene acerca de los préstamos que se dan al agricultor? 14. ¿Qué opina de la gestión de la municipalidad hacia la agricultura cafetera?

ANEXOS 6: Proyecto de tesis UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES PROYECTO DE TESIS "Modelo de asociatividad para la contribución al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo-Cutervo." Presentado por: Apellidos y nombres Correo electrónico Celular Estudiante 1 Carlos Elera Brenda del Rosario rosario.eler@gmail.com 939419350 Estudiante 2 Yarlaque Tello Carlos Enrique enrique.yarlaque@gmail.com 977222256 Asesor Becerra Santa Cruz José Humberto jbecerrasc@unprg.edu.pe 979470418 Estudiantes de la Escuela profesional de: ADMINISTRACIÓN Para obtener el título profesional de LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Lambayeque, Enero del 2019 I. INFORMACIÓN GENERAL "Modelo de asociatividad para la contribución al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Querocotillo-Cutervo." Personal investigador: Autores: Carlos Elera Brenda del Rosario. Yarlaque Tello Carlos Enrique. Asesor: Becerra Santa Cruz José Humberto. Tipo de investigación: ? De acuerdo a su enfoque o paradigma: Mixto. ? Por el fin o propósito que persigue: Aplicada (práctica o empírica). ? Por el nivel de profundidad: Descriptiva, transversal. ? Por su diseño: o Investigación cuantitativa: Descriptiva y transversal. o Investigación cualitativa: Etnográficos y fenomenológicos. Línea de investigación: Asociatividad empresarial. Para obtener el título profesional de: Licenciado en administración. Lugar donde se desarrollará la investigación: Distrito de Querocotillo-Cutervo-Cajamarca. Duración estimada del desarrollo de la tesis: 12 meses. Fecha de inicio del desarrollo de la tesis: setiembre del 2018. Fecha estimada de término de la tesis: agosto del 2019 II. ASPECTOS DE LA INVESTIGACION 2.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 2.1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA A nivel mundial la asociatividad ha ido ganando campo en diferentes países con la finalidad de tener acceso a mercados nacionales como internacionales, enfocándose en la comercialización y competitividad de sus productos para poder adaptarse y responder a las exigencias de los mercados. Da Rocha, (2018) Coordinador regional del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) en la "V cumbre de Cooperativas de las Américas" manifestó que la unión de agricultores rurales por medio de cooperativismo permite promover la participación solidaria para superar las barreras del mercado. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) nos menciona que "potenciar modelos asociativos permite implementar estrategias que facilitan el acceso de pequeños productores a los mercados", frente a esta afirmación nos muestra casos exitosos de pequeños agricultores de Quinua asociados de diferentes países que han llegado a crecer y ser parte del mundo empresarial. El estado peruano a través del Ministerio Nacional de Agricultura (MINAGRI), plantea la "Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015-2021", considerando 9 lineamientos y acciones estratégicas, uno de ellos es el fortalecimiento de las formas asociativas, organizativas, alianzas y el trabajo en redes de agricultores familiares, con la finalidad de consolidar procesos de articulación al mercado y las oportunidades de negocios. En nuestro país según se mencionó en el seminario Perito tasador: "Pieza fundamental para el desarrollo de la inversión pública" los inicios de asociatividad de la pequeña agricultura se remota a los años 1902 con la constitución del "Fondo de irrigación y fomento agrícola", transcurrieron muchos años hasta llegar al año 1969 con la reforma agraria de Velasco Alvarado fomenta la creación de Cooperativas agrarias de Producción (CaPs) y las sociedades Agrícolas de Interés social (SAIS), si bien ha existido cambios ya sea por diferente factores como la crisis de los años 90 donde fueron a quiebra varias de estas, aun así la representatividad de asociatividad en cooperativas y asociaciones de productos peruanos ha evolucionado. La asociatividad está involucrada en diferentes cultivos de los productos peruanos, para el presente

estudio nos enfocamos en el cultivo cafetalero más aun destacando cifras significativas en el mercado exterior así como lo afirma Pelayo, (2018) "El sector cafetalero participa con el 23% del valor de exportaciones y 70% son cafés especiales". p. (32) Según la Junta Nacional Del Café - JNC (2016), hasta el 2015 existieron 118 cooperativas y asociaciones cafetaleras, agrupando a 65 mil familias con aproximadamente 162 000 hectáreas sembradas. p. (12) Si bien el número de cooperativas y asociaciones viene en aumento, haciendo un enfoque más general, la asociatividad está cada vez fortaleciéndose con apoyo de diferentes organismos internacionales como nacionales (entidades públicas y privadas), en busca de competitividad y comercialización de los productos; si bien estamos de acuerdo con ello, existe un tema que aparentemente se está descuidando; tratándose del desarrollo sostenible hacia la pequeña agricultura cafetalera. Al mencionar desarrollo sostenible en los pequeños agricultores se basa precisamente según el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura -IICA (2018) evaluar las dimensiones sociocultural, económicas-productiva, biofísico ambiental e institucional que influye directamente en el pequeño agricultor; en este investigación se dará un enfoque al agricultor cafetalero. La JNC (2016) en su último informe "Apostando por una nueva caficultura" muestra preocupación al mencionar que el privilegio ha estado enfocado solo al grano (Producto), obviando al productor, actor central de la agricultura cafetalera. p. (4) Asimismo el distrito de Quercocotillo perteneciente a la provincia de Cutervo en la región Cajamarca, se caracteriza por ser el primer distrito a nivel provincial y segundo a nivel nacional en superficie territorial con 697.10 km<sup>2</sup>, teniendo como principal motor de su economía el sector agrario, siendo uno de sus principales producto el café con un aproximado de 400 hectáreas de sembrío. 89 En Quercocotillo en el transcurso de los últimos años el fomento por la asociatividad cafetalera promovidas por agentes externos con el fin de organizar a pequeños agricultores para comprar su producto y comercializarlos en diferentes lugares, ante ello nace la idea investigar y proponer un modelo asociativo que se adapte a los pequeños caficultores del distrito y contribuya al desarrollo sostenible de la caficultura. Según información de agricultores cafetaleros afiliados en algunos modelos asociativos del distrito, nos mencionan que aparentemente estos modelos asociativos son promovidos por personas externas del lugar en coordinación con un agricultor de la zona (representante legal de una asociativa) quienes dirigen a los demás agricultores asociados, el cual no cumplen su labor y como si no existiera, ya que sólo se reactiva en temporadas de cosecha para comercializar el producto supuestamente a un mejor precio y después desaparece, enfocándose precisamente al producto y descuidando al agricultor durante los meses restantes del año; ante esta referencia consideramos que la caficultura sostenible es un tema que debe ser tratada minuciosamente, por el cual debemos identificar o proponer un modelo asociativo que se adapte ya sea a cualquier zona de estudio para garantizar el desarrollo sostenible, en este investigación tomaremos con relevancia a la caficultura de Quercocotillo. 2.1.2.

**FORMULACIÓN DEL PROBLEMA** ¿Es posible desarrollar un modelo de asociatividad empresarial que realmente contribuya al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Quercocotillo - Cutervo.? 2.1.3. **OBJETIVO GENERAL** Desarrollar un modelo de asociatividad empresarial que contribuya al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Quercocotillo-Cutervo. 2.1.4. **OBJETIVO ESPECÍFICO** 3. Diagnosticar la asociatividad actual de los pequeños agricultores cafetaleros y en aspectos sociocultural, económico productivos, biofísico ambiental. del distrito de Quercocotillo - Cutervo 4. Diagnosticar a los pequeños agricultores cafetaleros no asociados y en aspectos socioculturales, económicos productivos, biofísico ambiental. del distrito de Quercocotillo - Cutervo. 5. Proponer un adecuado modelo asociativo empresarial que contribuya al desarrollo sostenible de los pequeños caficultores del distrito de Quercocotillo - Cutervo. 2.1.5. **JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN** La presente investigación es importante para los pequeños caficultores del distrito de Quercocotillo, el cual diagnosticando la realidad asociativa de aquellos agricultores asociados y no asociados se les propondrá un modelo de asociatividad empresarial que contribuya al desarrollo sostenible, teniendo en cuenta dimensiones económicas, sociales, ambientales e institucionales. Asimismo es importante para el estado, ya que a través de sus organismos como el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) y además de los gobiernos locales pueden implementar políticas públicas que estén orientadas al desarrollo de los agricultores. III. **METODOLOGÍA** 3.1. **DISEÑO DE INVESTIGACIÓN** El diseño de investigación es: MIXTA Hernández, Fernandez, & Baptista, (2014) nos especifica que "La meta de la investigación mixta no es reemplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación, combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales." p. (532) Asimismo los autores nos mencionan la clasificación de la investigación mixta, el cual realizando un análisis se ha considerado al diseño anidado o incrustado concurrente de modelo dominante el cual se ajusta a la presente investigación. Diseño anidado o incrustado concurrente de modelo dominante: Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) nos conceptualiza "El diseño anidado concurrente colecciona simultáneamente datos cuantitativos y cualitativos reside en que un método predominante guía el proyecto (pudiendo ser éste cuantitativo o cualitativo)." Asimismo hacemos de conocimiento que el mayor peso en la presente investigación mixta será la investigación cualitativa por razones de profundidad en el fenómeno a estudiar. A continuación se conceptualizará a la investigación cuantitativa y cualitativa CUANTITATIVA Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) nos explica que la investigación cuantitativa "Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías". p (4). Descriptiva: Porque se describirá las variables estudiadas. Transversal: Debido a que se estudiara en un momento dado. CUALITATIVA Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) nos recalca que la investigación cualitativa "Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación". p (7). 3.2. **POBLACIÓN Y MUESTRA** POBLACIÓN La población según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI 2017)3 en el distrito de Quercocotillo asciende a 13,911 habitantes, el cual asumiremos que cada familia en el distrito está conformado por 5 integrantes, obteniendo así como número de familias 2,782 el cual de estas familias el 37.5 % se dedican a la agricultura de café, este porcentaje se obtuvo de acuerdo a las hectáreas sembradas de cultivos permanentes en el distrito (400 de 1066 hectáreas) recuperado de un plan de gobierno. Teniendo como población de 1,043 familias. MUESTRA La muestra para la investigación son dos (una cuantitativa y la otra cualitativa). El cual su cálculo será en base a la teoría del muestreo mixto especificadas por los autores que se señalan a continuación. Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) que también nos recomienda que "A quien realiza por primera vez un estudio mixto se le recomienda, por facilidad, que delimite el planteamiento y elija una muestra aleatoria de tamaño razonable y una pequeña muestra por propósito". p (568). 3. Dato obtenido del INEI del Censo Nacional 2017 MUESTRA CUANTITATIVA Se aplicará el muestreo probabilístico por el método de muestreo aleatorio simple con población finita.  $n = \frac{(Z)^2 (N)(p)(q)}{e^2}$   $n = \frac{(1.96)^2 (1043)(0.70)(0.30)}{0.05^2}$   $n = 246$  familias Por cada familia dedicada al sembrío de café será representada por un agricultor cafetero dando a entender que la muestra cuantitativa será de 246 caficultores ya sea asociado o no asociado. Asimismo se escogerá cuatro lugares del distrito de Quercocotillo (Quercocotillo, centros poblados de Santa Rosa, Inger y las Delicias) existiendo en estas más plantaciones sembradas de café. MUESTRA CUALITATIVA Con respecto a la muestra cualitativa se elegirá a propósito distribuyendo de la siguiente manera. Entrevista a: 6. Agentes externos de la asociación. 7. Junta directiva de la asociación. 8. Miembros asociados: ? Miembros asociados fundadores. ? Miembros asociados de tiempo intermedio. ? Miembros asociados de ingreso reciente. 9. Miembros no asociados. 3.3. **TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS** TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS Observación; Se recurrirá a la observación con la finalidad de emplearla de manera intuitivo, con observación participativa o abierta que le permita involucrarse directa o indirectamente con el objeto de estudio. Encuestas; Se usará un cuestionario que permita recolección de la información, ésta se aplicará a los 255 agricultores miembros y no miembros de la asociación. Entrevista; Se realizará guía de entrevista para dar más profundidad a la investigación, el número de éstas será de acorde al avance del estudio. IV. **ACTIVIDAD Y RECURSOS** 4.1. **CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES** ACTIVIDADES SETIEMBRE OCTUBRE NOVIEMBRE DICIEMBRE ENERO FEBRERO MARZO ABRIL MAYO TIEMPO AÑO 2018 – 2019 FASE DE PLANEAMIENTO Revisión bibliográfica Elaboración del proyecto Presentación del proyecto FASE DE EJECUCIÓN Registro de datos Análisis estadístico Interpretación de datos FASE DE COMUNICACIÓN Elaboración del informe Presentación del informe 4.2. **PRESUPUESTO** PARTIDAS PERSONAL DESCRIPCIÓN SUB -TOTAL TOTAL Personal principal 2 Investigador 250.00 500.00 Personal de apoyo 3 encuestadores 50.00 150.00 4.3. Otros 1 Estadístico 150.00 150.00 F 800.00 BIENES N I Material de escritorio A 1 Paquete de papel bon A4 10.00 MMaterial de

computación 1 Laptop 2000.00 OItros Memoria USB 30.00 C 1 Impresora 500.00 A 2540.00 M SEIRVICIOS TrEansporte Pasajes a Querocotillo (ida - vuelta) 40.00 80.00 HNospedaje Habitacion por dia (s/.15) 30.00 210.00 ATlimentación 1 dia (s/.18) 36.00 252.00 O 542.00 TOTAL 3882.00 El presente trabajo que vamos a desarrollar tiene un financiamiento propio del 100% durante 9 meses, a partir de la revisión bibliográfica hasta la culminación del informe de tesis según el cronograma de actividades descrito anteriormente 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 90 91 92 93 94 95 96 97