

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y  
EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**TESIS**

**Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria en  
una institución educativa estatal del centro poblado “El Tambo-  
Bambamarca”**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología

**Investigadoras:** Br. Coronado Cajusol, Irma Stefani

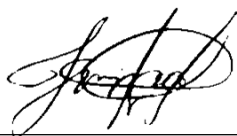
Br. Mozo Ramírez, María del Rosario

**Asesor:** Mg. Vallejos Valdivia Claudia Dora

**Lambayeque- Perú**

**2022**

**Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado “El Tambo-Bambamarca”** Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.



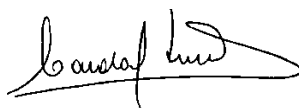
---

Br. Coronado Cajusol, Irma Stefani  
Investigadora



---

Br. Mozo Ramírez, María del Rosario  
Investigadora



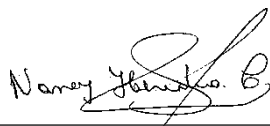
---

Mg. Carola Amparo Smith Maguiña  
Presidente



---

Mg. Doris Nancy Díaz Vallejos  
Secretario



---

Dra. Nancy Heredia Carhuapomac  
Vocal



---

Mg. Vallejos Valdivia Claudia Dora  
Asesor



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

**N° 0306-VIRTUAL**

Siendo las **11:00 horas**, del día **Martes 24 de mayo de 2022**; se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet, <https://meet.google.com/jyh-uukn-fqd>, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N° 1138-2021-V-D-NG-FACHSE**, de fecha **01 de setiembre de 2021**, integrado por:

Presidente	: M. Sc. Carola Amparo Smith Maguiña.
Secretario	: Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
Vocal	: Dra. Nancy Liliana Heredia Carhuapoma
Asesor	: M. Sc. Claudia Dora Vallejos Valdivia



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL DEL CENTRO POBLADO "EL TAMBO - BAMBAMARCA"**; presentada por las bachilleres **CORONADO CAJUSOL IRMA STEFANI y MOZO RAMIREZ MARIA DEL ROSARIO** para obtener el Título profesional de **Licenciado(a) en Psicología**.

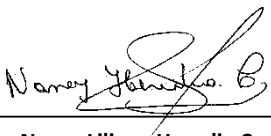
Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 620-2021-CU de fecha 30 de diciembre de 2021); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(los) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

**Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de (17) (DIECISIETE) en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO**

Siendo las **12:05 horas** del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

  
M. Sc. Carola Amparo Smith Maguiña  
PRESIDENTE

  
Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos  
SECRETARIO

  
Dra. Nancy Liliana Heredia Carhuapoma  
VOCAL

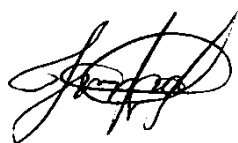
OBSERVACIONES:.....  
.....  
.....  
.....  
.....

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Nosotras, **Irma Stefani Coronado Cajusol** y **María del Rosario Mozo Ramírez**, investigadoras principales, y la **Mg. Claudia Dora Vallejos Valdivia**, asesora del trabajo de investigación “**Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del centro poblado, El Tambo-Bambamarca**”, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumimos responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar, que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 21 abril de 2022.



---

Br. Irma Stefani Coronado Cajusol  
Investigadora principal



---

Br. Rosario Mozo Ramírez  
Investigadora principal



---

Mg. Claudia Dora Vallejos Valdivia  
Asesora

## **DEDICATORIA**

Dedico este proyecto a mi madre Consuelo, por estar siempre presente en cada paso que doy y ser un ejemplo de superación, humildad y sacrificio; enseñándome a valorar todo lo que tengo; a mi padre Julio, por su apoyo incondicional y económico. A ellos dedico el presente trabajo, porque han contribuido a la consecución de este logro.

*Coronado Cajusol, Irma Stefani*

A mi madre, quien con sus valores y coraje me enseña a ser resiliente, fortaleciéndome a lo largo de mi vida. A mis familiares quienes estuvieron a mi lado y me brindaron soporte emocional durante este proceso.

*Mozo Ramírez, María del Rosario*

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por siempre fortalecernos, cuidarnos y darnos la sabiduría para ser mejores cada día.

Queremos dar gracias a nuestras familias, por su inmenso amor y apoyo incondicional en todo momento, por sus consejos, ejemplos e impulsarnos a seguir adelante y lograr nuestras metas.

A nuestra asesora, la Mg. Claudia Vallejos Valdivia por sus significativos aportes, predisposición, dedicación y por su manera de trabajar, lo cual nos permitió culminar con éxito la presente investigación.

A los psicólogos que colaboraron con el análisis del instrumento aplicado, gracias por sus sugerencias.

Al director de la institución educativa estatal “Felipe Huamán Poma de Ayala”, Bambamarca, por la oportunidad brindada para aplicar los instrumentos de este trabajo de investigación, a sus docentes y a los estudiantes que colaboraron en la realización de este, a ellos, muchas gracias.

Finalmente, a nuestra querida Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y docentes de la escuela de psicología, quienes con su enseñanza nos brindaron valiosos conocimientos para poder crecer personal y profesionalmente.

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTOS.....	v
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
INTRODUCCIÓN.....	11
CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO .....	15
1.1. Antecedentes.....	15
1.2. Bases teóricas .....	18
1.3. Operacionalización de variables .....	26
CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES .....	27
2.1. Diseño de investigación.....	27
2.2. Tipo de investigación.....	27
2.3. Población, muestra .....	27
2.4. Limitaciones .....	28
2.5. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales.....	29
2.6. Procedimiento de recolección de datos.....	32
CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	33
CAPITULO IV: CONCLUSIONES .....	55
CAPITULO V. RECOMENDACIONES .....	57
BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA.....	58
ANEXOS .....	63

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables .....	26
Tabla 2. V de Aiken de instrumento de funcionamiento familiar .....	30
Tabla 3. Coeficiente de alfa de instrumento de funcionamiento familiar.....	31
Tabla 4. División por mitades de Spearman Brown de instrumento de funcionamiento familiar .....	31
Tabla 5. Niveles de funcionamiento familiar según el sexo .....	33
Tabla 6. Niveles de funcionamiento familiar según el grado .....	35
Tabla 7. Niveles de resiliencia según sexo .....	37
Tabla 8. Niveles de resiliencia según el grado .....	38
Tabla 9. Tabla cruzada entre la variable resiliencia y las dimensiones de la variable funcionamiento familiar según el sexo .....	41
Tabla 10. Tabla cruzada entre la variable resiliencia y las dimensiones de la variable funcionamiento familiar según el grado .....	45
Tabla 11. Correlación entre variables .....	51



## RESUMEN

La adolescencia es considerada como una etapa de estrés con fuertes cambios biológicos, cognitivos, emocionales, conductuales e interpersonales, influenciado por diferentes contextos, siendo la familia el principal escenario. En esta investigación se pretendió determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo - Bambamarca, 2021. Se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 197 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria. Se les aplicó la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild & Young (1993) y Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar de Raquel Atri y Zetune (1987). Uno de los resultados más representativos es que existen más mujeres que hombres que perciben un entorno familiar afectivo, de interacción entre los miembros de la familia y de soporte frente a las dificultades. Finalmente, al realizar la prueba estadística de correlación, se determinó que no existe una relación significativa entre las variables para la muestra en estudio ( $p>0.05$ ).

**Palabras claves:** Funcionamiento familiar, resiliencia, adolescentes

## ABSTRACT

Adolescence is considered a stage of stress with strong biological, cognitive, emotional, behavioral and interpersonal changes, influenced by different contexts, with the family being the main scenario. This research aimed to determine the relationship between family functioning and resilience in high school students in a state educational institution in the Tambo - Bambamarca populated center, 2021. We worked under a quantitative approach, with a correlational design. The sample consisted of 197 third, fourth and fifth grade high school students. The Resilience Scale (RS) of Wagnild & Young (1993) and the Family Functioning Assessment Questionnaire of Raquel Atri and Zetune (1987) were applied to them. One of the most representative results is that there are more women than men who perceive an affective family environment, interaction between family members and support in the face of difficulties. Finally, when performing the statistical correlation test, it was determined that there is no significant relationship between the variables for the study sample ( $p>0.05$ ).

**Keywords:** Family functioning, resilience, adolescents

## INTRODUCCIÓN

La adolescencia es considerada como una etapa de tormenta y estrés con fuertes cambios biológicos, cognitivos, emocionales, conductuales e interpersonales, influenciado por diferentes contextos, siendo la familia el principal escenario (Huong, Huong, Lan, Minh y Trang, 2021).

La familia es considerada el primer agente socializador, motivador y educativo que favorece el desarrollo de aprendizajes, habilidades, competencias sociales y logros académicos en los adolescentes (De León y Silió, 2010; Johnson, 2010). Sin embargo, cuando la familia no cumple dicha función y en vez de ello representa un ambiente hostil o violento para el desarrollo del adolescente, estos pueden experimentar problemas emocionales y de comportamiento (Gentz, Zeng y Ruiz-Casares, 2021).

Evidencia de ello se aprecia a nivel internacional, en el estudio realizado por LimaSerrano, Martínez-Montilla, Guerra-Martín, Vargas-Martínez y Lima-Rodríguez (2018) los cuales en una muestra de 256 estudiantes de 12 a 17 años en Sevilla (España) demuestran que el funcionamiento familiar es uno de los factores más asociados a la percepción de una mejor calidad de vida para los adolescentes y que un suceso adverso puede ser perjudicial para su desarrollo.

A nivel nacional, en un estudio realizado por Esteves, Paredes, Calcina y Yapuchura (2020) en una muestra de 251 adolescentes de Juliaca, evidenciaron que existe una disfunción familiar moderada (15.9%) que repercute en un nivel bajo de habilidades sociales en los adolescentes. Con ello afirman que cuando el adolescente se encuentra dentro de una familia disfuncional, tiene mayor probabilidad a desarrollar conductas de riesgo.

Frente a este contexto, dentro del plano escolar, investigadores resaltan a la resiliencia cómo la capacidad de recuperación que tiene el estudiante frente a sucesos accidentales que pueden darse en diferentes escenarios, y que esta a su vez, puede verse afectada por el

contexto socioecológico y familiar del estudiante (Meng, Fleury, Xiang, Li y D’Arcy, 2018; Gentz et al., 2021). Es ahí donde se considera necesario darle importancia al funcionamiento familiar y a la manera en cómo se relaciona con la resiliencia de los adolescentes, ya que la familia constituye una red de apoyo esencial para el adolescente y contribuye al fortalecimiento de sus actitudes, habilidades, capacidades y competencias, siendo la resiliencia una de ellas (Florián, 2019).

Es por ello que se ha determinado realizar una investigación con los estudiantes adolescentes en la I.E “Felipe Huamán Poma de Ayala”, centro poblado del Tambo – Bambamarca, debido a que, en relación a información previamente brindada por el director y los docentes de dicha institución, los adolescentes se desenvuelven en un contexto rural y provienen en su mayoría de hogares disfuncionales, donde predomina la ausencia de comunicación y afectividad, escaso involucramiento de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos y estilos de crianza inadecuados, asimismo los estudiantes perciben que no se sienten capaces para poder resolver problemas de una manera eficaz, muestran desmotivación y bajo rendimiento escolar. En tal sentido, en base a lo anteriormente mencionado, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del Centro Poblado del Tambo-Bambamarca?

Teniendo en cuenta la realidad problemática, la investigación tiene una justificación teórica porque a través de los resultados se logrará aportar nuevos conocimientos relacionados a las variables en estudio, ya que es importante conocer como el contexto familiar puede relacionarse con la forma en como los estudiantes pueden asumir un rol, sea activo o pasivo, dentro de una situación o problema cotidiano, y lograr enfocar los esfuerzos psicopedagógicos en el diagnostico obtenido. Por otro lado, se justifica metodológicamente porque se utilizó un diseño de investigación basado en el método científico, lo que permite

que los resultados más adelante sean utilizados como referentes para futuras investigaciones relacionadas al tema. Así mismo. Se justifica de forma práctica porque a través de esta investigación se llena un vacío de conocimiento que luego permitirá desarrollar propuestas teniendo en cuenta este diagnóstico de la relación entre las variables en la institución en estudio y tomar en cuenta las recomendaciones en base a los resultados.

Por último, posee una justificación social porque los resultados de esta investigación ayudarán al personal del área de psicología a conocer como el contexto familiar puede modificar el comportamiento de la capacidad de resiliencia en los estudiantes, y poder generar propuesta de abordaje que beneficien a los agentes educativos, siendo los padres de familia y los estudiantes los principales objetos de tratamiento.

Para responder a la pregunta problema, se planteó la siguiente respuesta tentativa o hipótesis de investigación: existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del Centro Poblado del Tambo-Bambamarca.

Para poder validar esta hipótesis, se desarrolló el siguiente objetivo general determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo - Bambamarca, 2021; con los siguientes objetivos específicos: (a) Identificar los niveles de funcionamiento familiar según sexo y grado en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo-Bambamarca, 2021; (b) Identificar los niveles de resiliencia según sexo y grado en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo-Bambamarca, 2021; (c) Analizar la relación entre resiliencia y las dimensiones de la variable funcionamiento familiar según sexo y grado en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo-Bambamarca, 2021.

El presente informe de investigación se estructuró por capítulos a fin de poder dar un panorama específico sobre el proceso realizado en la investigación. Se partió por el capítulo I relacionado al diseño teórico, para luego desarrollar el capítulo II sobre diseño metodológico. Después se abordó los resultados y discusión de estudio en el capítulo III, conclusiones en el capítulo IV y recomendaciones en el capítulo V

## **CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

#### **Internacionales**

Gentz et al. (2021) utilizando datos de la Encuesta Internacional sobre el Bienestar Infantil (ISCWeB), exploró los factores a nivel individual, familiar y escolar asociados con resultados positivos para los niños que han sufrido algún tipo de violencia en la región de Khomas, Namibia y que han presentado signos de resiliencia. Concluye que las relaciones positivas en el hogar y la escuela surgieron como los predictores más fuertes del bienestar subjetivo de la resiliencia en ambos grupos de niños expuestos, más fuertes que la gravedad de la violencia y el bienestar material.

Por el contrario, Galindo (2017) analizó las relaciones entre el apoyo familiar y variables como inteligencia, rasgos de personalidad, inteligencia emocional, pautas educativas, rendimiento académico y resiliencia. Como resultado final se obtuvo que la relación no fue significativa y tuvo una relación muy débil ( $r = .043$ ;  $p > 0.05$ ), concluyendo que la variable familiar no tuvo ninguna relación con las variables mencionadas.

Por otro lado, Hendrie (2015) describió la cohesión familiar, adaptabilidad familiar y resiliencia en 336 adolescentes, utilizando un enfoque cuantitativo transversal. Las variables se midieron con dos instrumentos: Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III) y el Cuestionario de Resiliencia para niños y adolescentes. Concluyó que la

cohesión familiar y adaptabilidad son predictores significativos de la resiliencia ( $F(1, 334) = 49.601, p = .000$ ).

Así mismo, Power et al. (2015) exploraron el concepto de resiliencia familiar donde un padre tiene una enfermedad mental. Como resultado principal hallaron que las familias desarrollaron resiliencia a través de procesos como el humor compartido o rituales y rutinas familiares habituales. En algunos casos, la comunicación abierta sobre problemas mentales enfermedad permitió a las familias hacer frente mejor cuando los padres no estaban bien y construir un mayor sentido de conexión familiar. Sin embargo, los datos sugieren que la enfermedad mental de los padres genera estrés y confusión en las familias y hay múltiples barreras sociales y culturales que dificultan que las familias reconozcan y hablar abiertamente sobre la enfermedad mental. Para los participantes, la resiliencia tendía a tratarse de mantener un equilibrio entre estrés/angustia y optimismo y fortaleza dentro de su familia.

## **Nacionales**

Valdez (2021) analizó como la funcionalidad familiar predice la resiliencia en a 246 adolescentes de Lima Metropolitano, hombres y mujeres de entre 15 y 18 años. Utilizaron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y APGAR. Los resultados indican que la asociación es positiva entre ambas variables y a su vez es significativa.

También, Palma (2020) estableció la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en 30 estudiantes. Fue una investigación no experimental descriptiva - correlacional. Se usó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y el Cuestionario para funcionamiento familiar (FAD). Los resultados comprueban la relación positiva significativa ( $r=0.843$ ) lo cual resalta la importancia la funcionalidad dentro de contextos familiares para el desarrollo de la resiliencia.



A su vez, los resultados coinciden con lo obtenido por Florián (2019) quién estableció la relación entre funcionamiento familiar y la resiliencia en 210 estudiantes de tercer y quinto grado del nivel secundaria. Utilizaron los instrumentos como Family Assessment Device y la escala de resiliencia de Gail y Heather. Los resultados indican que existe una correlación baja pero significativa ( $\rho = ,362$   $p < 0.00$ ), por lo que concluye que existe una relación entre ambas variables. A su vez, la relación también persiste en las dimensiones de las variables.

A su vez, los resultados coinciden con lo encontrado por Pompa y Salazar (2019) quienes establecieron la relación entre clima social familiar y resiliencia de 234 estudiantes, utilizando dos instrumentos, la Escala de clima social familiar (FES) y la escala de resiliencia en adolescentes (ERA). Los resultados a nivel general muestran que existe una correlación positiva débil ( $r = 0,178$ ;  $p = 0.006$ ); por lo cual se concluyó que el clima social familiar se relaciona en un grado mínimo con la resiliencia, es decir que los niveles de resiliencia en esta muestra investigada podrían estar asociados a otros factores diferentes del factor clima social familiar.

Por el contrario, Hurtado y Pino (2019) establecieron la relación entre las variables en estudio, pero en una muestra diferente, 30 pacientes con trastorno límite de personalidad. Los instrumentos que permitieron la recolección de datos fueron Escala de cohesión y adaptabilidad familiar y la Escala de resiliencia. Concluyeron que no existe una relación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y la variable resiliencia. Estos resultados coinciden con Castro y Morales (2014) quienes manifiestan que la resiliencia también se puede relacionar con otros factores como por ejemplo el entorno escolar, los avances referentes a la tecnología, contexto cultura y la comunidad.

En la misma línea, Jiménez (2018) identificó los niveles de resiliencia en los adolescentes de un programa de formación y empleo en la ciudad de Lima. Aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER). Llegó a la conclusión que las mujeres tienen un

mayor nivel de resiliencia frente a los hombres, quienes solo destacaron en el factor perseverancia.

Por el contrario, Tufiño (2018) determinó la relación entre funcionamiento familiar, resiliencia escolar y ansiedad ante el examen en estudiantes de primer año de secundaria de una institución de San Juan de Lurigancho. Se utilizó el Cuestionario de Funcionamiento familiar de Atri y Zetune y la Escala de Resiliencia Escolar de Saavedra y Castro. Tuvo como resultado que la relación entre las variables no era significativa para su muestra de estudio ( $r= 0.129$ ;  $p=0.195$ ), concluyendo que no existe una relación entre ambas variables debido a que en el momento que se aplicó los instrumentos, los estudiantes no tenían mucha carga estudiantil ya que los docentes dejaron esa semana libre para que los estudiantes se concentren en sus exámenes.

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Funcionamiento familiar.**

La familia es considerada un sistema que se compone de subsistemas, siendo el primero el conyugal (padre y madre), el segundo padres-hijos, y el fraterno, los cuales son los hermanos. Cada familia tiene características propias o similares frente a otras familias, tales como la composición (sea nuclear, compuesta o extensa) y el desarrollo (sea tradicional o actual) (Moreno y Chauta, 2011).

La funcionalidad familiar o también conocida como familia funcional, promueve el desarrollo integral y la salud estable en sus integrantes, donde ellos manifiestan el grado de satisfacción del cumplimiento de las condiciones básicas de la función familiar, tales como la adaptación, la participación, la ganancia, afecto y el recurso, en función al comportamiento de la familia (Paz, 2007).

#### ***1.2.1.1. Modelos de funcionamiento familiar.***

A continuación, se mencionan algunas teorías acerca del funcionamiento familiar referenciadas por Hidalgo y Carrasco (citado en Suarez y Zapata, 2018):

El primer modelo está relacionado a la familia vista como sistema (teoría general de los sistemas de Ludwig von Bertalanffy): La familia es considerada como un subsistema caracterizado por los vínculos de sangre y relaciones de afecto, por tanto, la familia es un subsistema geneantropía, equifinalidad, que tiene limitaciones, reglas de relación y jerarquía. Esto trae consigo la multigeneración que promueve las tradiciones cultura a lo largo del tiempo. Esto significa que toda persona está dentro de un sistema familiar, que comparte particularidades y formas de interactuar.

El segundo es la teoría estructural de Minuchin es el principal teórico que respalda el modelo estructural, donde la familiar es considerada como un conjunto intangible de demandas funcionales que se organizan en relación a la forma en como los integrantes de la familia interactúan. Las demandas funcionales se organizan en función al cómo, cuándo y con quién se relaciona cada integrante de la familia; asimismo, regula la conducta. Esta teoría se enfoca en el proceso de afrontar las situaciones difíciles e integrar a los miembros de la familia. Los subsistemas importantes son el conyugal, el parental y el fraterno.

El tercero es el modelo de sistemas familiares de Gregory Bateson, este modelo analiza la interacción entre la parte biológica, psicológica y sociológica de la familia. Las personas no son seres aislados, sino que son parte de un sistema. Este modelo estudia a la familia como un sistema diferenciado por la cohesión y la adaptabilidad. Menciona que una familia es funcional porque se sostiene en desarrollo afectivo de todos sus miembros, siendo capaz de modificar y mejorar la estructura para lograr superar las dificultades.

El cuarto es el modelo circumplejo de Olson, el cual involucra el estudio teórico con la práctica, postulando una escala que puede evaluar la percepción del funcionamiento

familiar en tres parámetros, la adaptabilidad, la cohesión familiar y comunicación. Frente a esto, indica que la familia es funcional siempre y cuando se garantice el desarrollo afectivo entre integrantes y a su vez se pueda cambiar y adaptar a los cambios. También es importante que dentro del entorno familiar exista disposición para escuchar, empatizar, ser asertivos y hablar de uno mismo y de sus pares. Este modelo fusiona el enfoque estructural y el desarrollo familiar.

#### ***1.2.1.2. Modelo de funcionamiento familiar McMaster.***

La investigación se sustenta en el modelo de funcionamiento familiar de McMaster. Un aspecto importante de este modelo conceptual es su utilidad clínica. Ha sido desarrollado y utilizado ampliamente en una variedad de clínicas psiquiátricas y de medicina familiar y por terapeutas que trataron a familias como parte de un gran Programa de Capacitación en Terapia Familiar y encontraron que se puede enseñar fácilmente. No se considera "el" modelo de funcionamiento familiar. Si bien no aborda todos los aspectos del funcionamiento familiar, el modelo se enfoca en ciertos aspectos que consideramos importantes al tratar con familias que se presentan clínicamente. El modelo trata con el espectro completo del funcionamiento familiar desde la salud hasta la patología y, por lo tanto, debería permitir ubicar el funcionamiento de una familia dada en este espectro.

Los valores tienen un gran efecto en el juicio y la evaluación del comportamiento, y deben ser tomados en consideración usando este modelo. La gran cantidad de variación cultural que ocurre afecta el comportamiento de las personas que viven en grupos, y debe ser comprendida y manejada con cuidado por los médicos en ejercicio. El aspecto único de este modelo es que el grupo familiar dinámico no puede reducirse simplemente a las características de los individuos o interacciones entre pares de miembros (Epstein, Bishop, y Levin, 1978).

Según Miller, Ryan, Keitner, Bishop y Epstein (2000) el modelo de McMaster se sustenta en la teoría de sistemas. Los supuestos cruciales de la teoría de sistemas que subyacen al modelo son:

- La familia está interrelacionada.
- Una parte de la familia no puede comprenderse aisladamente del resto del núcleo familiar.
- El funcionamiento de la familia no puede entenderse completamente simplemente entendiendo a los miembros o subgrupos individuales de la familia.
- La estructura y organización de una familia son factores relevantes que influyen fuertemente y determinan la conducta de los integrantes de la familia.
- Los patrones transaccionales del sistema familiar moldean fuertemente la conducta de los integrantes de la familia.

#### ***1.2.1.3. Dimensiones del funcionamiento familiar.***

Atri y Zetune (2006) indica la existencia de 6 dimensiones que permiten el desarrollo del funcionamiento familiar:

- Factor 1: involucramiento afectivo funcional: Relacionado a las muestras de intereses, valor y afecto entre los integrantes, donde se resalta la habilidad para responder emocionalmente a los integrantes. Puntajes bajos indican dificultad para resolver conflictos entre los miembros de la familia.
- Factor 2: involucramiento afectivo disfuncional: Relacionado a la sobrecarga que asumen un integrante de la familia, convirtiéndolo en receptor de experiencias negativas familiares. Puntajes bajos indican buena estabilidad familiar en relación a la sobrecarga que pueda prescindir cierto miembro de la familia.
- Factor 3: patrones de comunicación disfuncionales: Relacionado a la presencia de problemas de comunicación a nivel verbal y no verbal que existen dentro de la familia.

Puntajes bajos indican que existen márgenes de apertura y flexibilidad para expresarse afectivamente entre integrantes de la familia.

- Factor 4: patrones de comunicación funcionales: Relacionados a los términos positivos de la comunicación que existe entre los integrantes de la familia, sea verbal y no verbal. Una calificación baja sustenta la presencia de problemas en relación a la comunicación e cambio de información.
- Factor 5: resolución de problemas: Relacionado a la capacidad de llegar a acuerdos y organizarse en familia, y a su vez a resolver problemas instrumentales. Puntajes bajos reflejan dificultades de concordancia entre integrantes de la familia.
- Factor 6: patrones de control de conducta: Relacionado a los patrones de conducta que adhiere la familia para manejar su compartimiento frente a otros integrantes de la familia y externos. En caso no llegar a acuerdo, están en la capacidad de negociar o llegar a acuerdo. Un bajo puntaje refleja carencias frente a adoptar normas o patrones de comportamiento, llegando a generar un contexto familiar hostil e incluso agresivo (Tufiño, 2018).

### **1.2.2. Resiliencia**

Generalmente se piensa que la resiliencia describe las cualidades de ser flexible o elástico y se aplica a las personas que logran un resultado psicológico positivo a pesar de enfrentar circunstancias de vida negativas graves. La resiliencia también se ha descrito como la capacidad de adaptarse a un entorno cambiante o la capacidad de recuperarse bien después de la adversidad, y es asociado con atributos personales como la resistencia y la fortaleza (Lennon y Heaman, 2015).

La resiliencia generalmente se define como la capacidad de superar la adversidad o de prosperar a pesar de los desafíos o traumas. El concepto de resiliencia se ha vuelto cada vez

más popular en la investigación sobre las formas en que las personas, las familias y las comunidades se recuperan del trauma, ya sea trauma relacionado con desastres naturales, guerras o circunstancias más personales, como la pérdida de familiares (Black y Lobo, 2008; Luthar, Cicchetti y Becker, 2000).

La investigación sobre resiliencia generalmente se lleva a cabo con la intención de identificar factores asociados con buenos resultados frente a circunstancias desafiantes que, en última instancia, pueden informar la práctica o la política para mejorar los resultados para las personas expuestas a tales circunstancias (Black y Lobo, 2008).

Para las personas, la resiliencia a menudo se asocia con factores tales como características de personalidad o acceso a recursos y apoyo. Un mentor o un adulto de apoyo, por ejemplo, puede mejorar la resiliencia en los niños (Enns, Reddon y McDonald, 1999; Gladstone, Boydell y McKeever, 2006).

El interés en la resiliencia como una característica psicológica comenzó en la década de 1970 cuando los científicos sociales examinaron las características de los niños que, a pesar de la adversidad significativa, se convirtieron en adultos sanos, felices y que funcionaban bien (Atkinson, Martin y Rankin, 2009).

La resiliencia fue inicialmente visto como un rasgo de personalidad individual. La investigación durante esta primera ola de estudios de resiliencia se centró en identificar los factores personales, sociales y características ambientales que parecían conferir resiliencia (Fonagy, Steele, Steele, Higgitt y Target, 1994). Investigaciones que involucren la identificación de estos protectores factores conceptualizaron la resiliencia como un resultado como una buena salud o funcionar con éxito en la sociedad.

Generalmente se concibe que la resiliencia tiene dos componentes: (i) la presencia de algún riesgo o adversidad, y (ii) el individuo o familia logra hacer una adaptación positiva ante este reto (Rutter, 2012). Existe un debate dentro de la literatura con respecto a la

naturaleza del elemento de riesgo. Algunos creen que, para identificar la resiliencia, el riesgo debe ser no normativo, como la enfermedad de un familiar; mientras que otros afirman que la vida misma está plagada de peligros y manejar con éxito la vida cotidiana es evidencia de resiliencia. También hay discusión sobre qué tipo de respuesta califica como resiliencia.

Para las mujeres y familias que residen en el centro de la ciudad, enfrentando luchas diarias con pobreza, violencia y delincuencia, parece razonable afirmar que responder con éxito a estos desafíos constituiría resiliencia (Vanderbilt-Adriance y Shaw, 2008).

Dentro de los fundamentos teóricos de la resiliencia, se tiene en primer, la teoría del desafío o resiliencia individual de Wolin y Wolin citado en Palma (2020), la cual menciona que la resiliencia aparece de diversas maneras y que permite revelar la parte interior del ser humano. Indican que existen varias maneras de demostrar la resiliencia, puede ser a través de la razón, la independencia, las relaciones interpersonales, la iniciativa, la creatividad, el humor y la ética. La razón se refiere a la forma en como la persona puede identificar los problemas y encontrarle una solución objetiva, incluyendo a personas y equipos.

La independencia es la capacidad de las personas de poder entablar parámetros por sí solas y lograr intimidad con otros. Por otro lado, las relaciones interpersonales y las demás formas de mostrar resiliencia, están relacionadas a la capacidad de las personas de poder equilibrar sus emociones con las de los demás, logrando una adecuada salud mental.

En segundo lugar, se menciona a la teoría del rasgo de la personalidad de Wagnild y Young citado en Palma (2020), donde todo individuo tiene la posibilidad de resistir al estrés frente a cualquier situación de adversidad y a la par poder aprender de esa experiencia y poder mejorar. Además, cuanto más dure la adaptabilidad, la respuesta será mejor frente a la adversidad. Por otro lado, si esto no sucede así, puede dar como producto la presencia de fatiga.



#### ***1.2.2.1. Dimensiones de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young.***

- **Confianza en sí mismo:** es la capacidad de poder confiar en las fortalezas personales, teniendo en cuenta sus limitaciones.
- **Ecuanimidad:** capacidad de poder mantener un equilibrio entre la vida y las experiencias que se van adquiriendo, de poder sentir tranquilidad y calma frente a las adversidades.
- **Perseverancia:** ser constantes frente a diversas situaciones, sean positivas o negativas. Mantenerse fuerte frente a situaciones que puedan alterar la vida de uno. No rendirse hasta concretar metas, logrando el desarrollo de la autodisciplina.
- **Satisfacción personal:** capacidad de comprender que la vida tiene un significado y la razón porque hay que vivirla día a día (Florián, 2019).

### 1.3. Operacionalización de variables

*Tabla 1*  
Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Calificación	Escala de medición
Funcionamiento familiar	Atri y Zetune (2006)  concepto relacionado a los aspectos sistémicos y transaccionales, es decir la forma de interacción entre los miembros de una familia.	La variable será medida a través del cuestionario de evaluación de funcionamiento familiar de Raquel Atri y Zetune (1987), con una escala de calificación de likertde 7 puntos.	Factor 1: Involucramiento afectivo funcional  Factor 2: Involucramiento afectivo disfuncional  Factor 3: Patrones de comunicación disfuncionales Factor 4: Patrones de comunicaciones funcionales Factor 5: Resolución de problemas. Factor 6: Patrones de control de conducta	1, 2, 4, 10, 11, 12, 13, 18, 19, 20, 21, 24,26, 29, 33, 35 y 38 3, 6, 7, 14, 15, 22,30, 32, 34, 37 y 39  5,16,25 y 27 8, 36 y 40 17, 23 y 31 9 y 28	1= Totalmente en desacuerdo  2= desacuerdo 3=algo en desacuerdo  4= ni desacuerdo ni de acuerdo, 5= algo de acuerdo, 6= acuerdo, 7=totalmente de acuerdo	Ordinal
Resiliencia	Característica de la personalidad que modera los efectos nocivos del estrés y promueve la adaptación (Wagnild y Young, 1993).	La variable será medida a través de la escala de Resiliencia de Wagnild y young (1993) con una escala de calificación likert de 5 puntos.	Factor 1: Confianza y sentirse bien solo  Factor 2: Perseverancia. Factor 3: Ecuanimidad Factor 4: Aceptación de uno mismo	2, 3, 4, 5, 6, 8, 15,16, 17, 18  1, 10, 21, 23,24. 7, 9, 11, 12, 13, 14. 19, 20, 22, 25.	Totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo (1)	Ordinal

*Nota.* Elaboración propia (2022).

## CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES.

### 2.1. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue correlacional ya que se estableció la relación entre las variables de estudio sin manipularlas, midiéndolas de manera independiente para luego relacionar los datos y ver su comportamiento (Hernández y Mendoza, 2018).

### 2.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue de tipo no experimental porque no se realizó ninguna intervención o experimento con los sujetos de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

### 2.3. Población, muestra

**Población:** Estuvo conformada por 404 estudiantes de nivel secundario, de una Institución Educativa del distrito de Bambamarca, departamento de Cajamarca.

**Muestreo:** Para esta investigación se utilizó la técnica del muestreo probabilístico aleatorio simple, ya que la población estuvo conformada por subconjuntos que poseen características comunes, es decir, estratos homogéneos en su interior (Arias, 2016).

Por lo tanto, se utilizó la siguiente ecuación:

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot P \cdot Q}{Z^2 P \cdot Q + (N - 1) E^2}$$

$n_0$  = Muestra final

$N$  = Población (404 estudiantes)

Z= Valor asociado a un nivel de confianza (Z=1.96 si es 95% de confianza)

E= Error (0.05)

P= probabilidad de ocurrencia (0.5)

Q= Probabilidad de no ocurrencia (0.5)

Precisado lo anterior, el resultado es el siguiente:

$$n_o = \frac{1.96^2 * 404 * 0.5 * 0.5}{1.96^2 * 0.5 * 0.5 + (404 - 1) * 0.05^2}$$

**$n_o = 197$**

**Muestra:** Al realizar la técnica del muestreo aleatorio simple, la cantidad de sujetos participantes estuvo conformada por 197 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de una Institución educativa del centro poblado El Tambo-Bambamarca, departamento de Cajamarca, caracterizándose por ser del sexo masculino y femenino, con edades que fluctúan entre los 14 a 17 años.

#### **2.4. Limitaciones**

Durante el desarrollo de la investigación se presentaron ciertas limitantes, específicamente al momento de recolectar datos de la muestra de estudio.

La primera limitante fue el lograr alcanzar el número de participantes hallados a través del muestreo. Debido a que aún la pandemia por COVID 19 sigue vigente, las actividades presenciales no se pueden desarrollar con normalidad. Esto da como consecuencia que no se pueda acceder con facilidad a los estudiantes del nivel secundaria ni a los padres de familia, ya que ellos son quienes deben autorizar la participación de los estudiantes en la investigación porque aún son menores de edad. Frente a esta situación, se tuvo que trabajar con los tutores de la institución a fin de que estos puedan promocionar el llenado de los cuestionarios, manifestándoles que los resultados serán principalmente en beneficio de los estudiantes.

## **2.5. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales**

La técnica utilizada en esta investigación fue la encuesta. Esta técnica permite recolectar los datos directamente de los sujetos de estudio, sin la necesidad de aplicar ninguna intervención, lo que permite hacer factible el desarrollo de “correlaciones” entre los datos recolectados al medir las variables de manera independiente (Hernández y Mendoza, 2018).

En relación a los instrumentos, se han utilizado los siguientes:

### **Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild & Young (1993)**

Versión adaptada y validada por Castilla, Caycho, Shimabukuru, Valdivia y Torres-Calderón (2013), permite determinar el nivel de resiliencia en adolescentes y adultos, mediante una escala con un total de 25 ítems distribuido en 4 factores /dimensiones y con formato de los ítems Escala Likert de 7 puntos: “Totalmente en desacuerdo” (TD), “Desacuerdo” (D), “Algo en Desacuerdo” (AD), “Ni en desacuerdo ni de acuerdo” (¿?), “Algo de acuerdo” (AA) “Acuerdo” (A) y “Totalmente de acuerdo” (TA). En base al total de puntos obtenidos por dimensión, se ubican en la categoría pertinente en base al baremo.

La validez se realizó a través del análisis de correlación ítem-test, encontrando asociaciones significativas ( $p < 0.001$ ) para cada uno de los ítems, logrando evidenciar que los indicadores son de un mismo constructo. La confiabilidad fue elevada, con un coeficiente de alfa de 0.906.

### **Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar de Raquel Atri y Zetune (1987).**

Versión adaptada y validada por Pérez, Yupanqui y Puente en el año 2013 (citado en Alvarez, 2018) permite determinar el nivel de funcionamiento familiar en adolescentes, mediante una escala con un total de 40 reactivos. Este cuestionario es del tipo Likert y utiliza 5 opciones para valorar cada ítem: totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), Ni de acuerdo

ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo (1). En base al total de puntos obtenidos por dimensión, se ubican en la categoría pertinente en base al baremo. Debido a que el instrumento no ha sido adaptado a poblaciones peruanas recientemente, se procedió a realizar la validez y confiabilidad con una porción de la muestra de este estudio.

En relación a la validez de contenido, se ejecutó a través del método de juicio de expertos. Se consultó a 3 expertos en el área de psicología, los cuales, a través de una ficha de validación de expertos, manifestaron su opinión profesional sobre los ítems de los instrumentos. Luego de analizar sus calificaciones, se procedió a realizar la V de Aiken (coeficiente que cuantifica la relevancia de los ítems en base las calificaciones de los jueces). Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 2  
*V de Aiken de instrumento de funcionamiento familiar*

Nº de juez	V de Aiken	V de Aiken total	Nivel de confianza 95%	
Juez 1	0.875	0.85	Límite inferior	0.32
Juez 2	0.75		Límite superior	0.99
Juez 3	0.925			

*Nota.* Elaboración propia (2022).

Por lo tanto, podemos tener un 95% de confianza en que el valor de V se encuentra entre 0,32 y 0,99. Tenga en cuenta que el límite inferior de 0,32 se encuentra 0,53 unidades por debajo de V, y el límite superior de 0,99 está 0,14 unidades por encima de V. El intervalo de confianza de la puntuación proporciona más espacio para error por debajo de V que por encima de V porque el valor de V estaba más cerca de 1.0 que de 0 (Penfield y Giacobbi, 2004).

En relación a la confiabilidad, al realizar el análisis de fiabilidad (medida de consistencia interna) al total de los ítems debido a que cumplen con el criterio de homogeneidad (todos los reactivos miden la variable general), el resultado final después de utilizar el coeficiente de alfa fue de 0.889 (Ver tabla 3). Teniendo en cuenta que varios

estudios estiman que el valor del coeficiente de alfa debe estar dentro del rango de 0.7 y 0.9, considerado este como el rango de corte del coeficiente, por tanto, de la fiabilidad de la prueba (Hernández y Mendoza, 2018; Christmanna y Aelstb, 2006), se concluye que el instrumento analizado es fiable y puede ser utilizado para medir la variable en la muestra de estudio.

Tabla 3

*Coeficiente de alfa de instrumento de funcionamiento familiar*

Alfa de Cronbach	N° de personas evaluadas
,889	40

*Nota.* Elaboración propia (2022).

A su vez, para hacer más consistente el análisis de fiabilidad y teniendo en cuenta que los ítems cumplen un criterio de homogeneidad, se optó por realizar el método de la división por mitades de Spearman Brown como medio comprobatorio del coeficiente de alfa. Este método permite dividir los reactivos en dos mitades equivalentes y comparar puntuaciones (Hernández y Mendoza, 2018). Si el instrumento es confiable, las dos mitades deben estar correlacionadas y apuntar al rango del coeficiente de alfa (0.7 y 0.9). El resultado fue el siguiente:

Tabla 4

*División por mitades de Spearman Brown de instrumento de funcionamiento familiar*

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,777
		N de personas evaluadas	20 <sup>a</sup>
	Parte 2	Valor	,817
		N de personas evaluadas	20 <sup>b</sup>
	N total de elementos		40
Correlación			,816
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,899
	Longitud desigual		,899
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,899

*Nota.* Elaboración propia (2022).

Según la tabla 4, los valores de longitud igual y de longitud desigual para Spearman-Brown y el coeficiente de Guttman son similares (0.899) lo cual indica una fiabilidad muy elevada.

## **2.6. Procedimiento de recolección de datos**

En torno a la metodología para un estudio correlacional se inicia verificando el supuesto de normalidad; de ello depende el coeficiente a utilizar. En esta investigación, no se comprobó la normalidad de los datos, por ende, se utilizó el coeficiente de Spearman (Bustillo, Acuña, Morena y Morales, 2003). Una vez obtenido el coeficiente adecuado, se interpretan los resultados donde los valores próximos a 1 indican fuerte asociación lineal positiva. Valores próximos a -1 indican fuerte asociación lineal negativa. Valores próximos a 0 indicarán no asociación lineal (Martínez, Córtes y Pérez, 2016).



## CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

### 3.1. Resultados

Para poder realizar el procesamiento de los resultados, se utilizaron tres técnicas estadísticas: promedios porcentuales, tablas cruzadas y coeficiente de correlación.

Tabla 5  
*Niveles de funcionamiento familiar según el sexo*

Variables/Dimensiones	Sexo				
	Niveles	Hombre		Mujer	
		Recuento	%	Recuento	%
Funcionamiento familiar Total	Malo	2	2,2%	0	0,0%
	Regular	45	49,5%	45	42,5%
	Bueno	44	48,4%	61	57,5%
Involucramiento afectivo funcional	Malo	2	2,2%	0	0,0%
	Regular	15	16,5%	17	16,0%
	Bueno	74	81,3%	89	84,0%
Involucramiento afectivo disfuncional	Malo	4	4,4%	15	14,2%
	Regular	65	67,9%	72	71,4%
	Bueno	22	24,2%	19	17,9%
Patrones de comunicación disfuncionales	Malo	6	6,6%	12	11,3%
	Regular	61	67,0%	58	54,7%
	Bueno	24	26,4%	36	34,0%
Patrones de comunicación funcionales	Malo	2	2,2%	1	0,9%
	Regular	14	15,4%	3	2,8%
	Bueno	75	82,4%	102	96,2%
Resolución de problemas	Malo	1	1,1%	2	1,9%
	Regular	17	18,7%	13	12,3%
	Bueno	73	80,2%	91	85,8%
Patrones de control de conducta	Malo	16	17,6%	14	13,2%
	Regular	67	73,6%	80	75,5%
	Bueno	8	8,8%	12	11,3%

*Nota.* Elaboración propia (2022).

En la tabla 5 se observa que, el 57,5% de las mujeres manifiestan tener un buen funcionamiento familiar versus un 48,4% de hombres. Lo que representa que existen más mujeres que hombres, que perciben un entorno familiar afectivo, de interacción entre los miembros de la familia y de soporte frente a las dificultades. Ocurre la misma situación con las dimensiones positivas del funcionamiento familiar, (involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación funcionales y resolución de problemas), siendo las mujeres quienes manifiestan un mayor porcentaje en el nivel bueno frente a sus pares los hombres, lo que representa que existe un mayor número de mujeres quienes perciben que dentro de su familia existe interés y valoración por cada miembro, denotando la habilidad para dar respuesta a las emociones de todos sus miembros, así como también la capacidad de brindar cuidados, afecto y bienestar.

En relación a las dimensiones negativas de la variable funcionamiento familiar, (Involucramiento afectivo disfuncional y Patrones de comunicación disfuncionales), el nivel más predominante es el nivel regular. En la primera dimensión, existe un mayor porcentaje de mujeres que se encuentran en este nivel (71,4%) frente a sus pares los hombres (67,9%), lo que representa que las mujeres perciben levemente la presencia de un miembro de la familia quien manifiesta un comportamiento de receptor afectivo de los aspectos negativos y que puede generar malestar dentro del contexto familiar.

En la segunda dimensión, existe un mayor porcentaje de hombres que se encuentran en este nivel (67,0%) frente a sus pares las mujeres (54,7%), lo que representa que los hombres perciben ligeras dificultades en la comunicación, tanto en el nivel verbal como en el no verbal dentro del entorno familiar.

Por último, en la dimensión patrones de control de conducta, el nivel más predominante es el regular, siendo las mujeres (75,5%) quienes representan un mayor porcentaje del nivel regular frente a sus pares los hombres (73,6%), lo que indica que las

mujeres perciben ligeramente un entorno familiar carente de normas y patrones de comportamiento, pasos previos hacia un ambiente hostil y agresivo.

Tabla 6  
*Niveles de funcionamiento familiar según el grado*

Variables/Dimensiones	Niveles	Grado					
		Tercer grado		Cuarto grado		Quinto grado	
		Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Funcionamiento familiar Total	Malo	0	0,0%	0	0,0%	2	3,8%
	Regular	31	43,7%	37	50,7%	22	41,5%
	Bueno	40	56,3%	36	49,3%	29	54,7%
Involucramiento afectivo funcional	Malo	0	0,0%	0	0,0%	2	3,8%
	Regular	16	22,5%	9	12,3%	7	13,2%
	Bueno	55	77,5%	64	87,7%	44	83,0%
Involucramiento afectivo disfuncionales	Malo	5	7,0%	8	11,0%	6	11,3%
	Regular	51	71,8%	50	68,5%	36	67,9%
	Bueno	15	21,1%	15	20,5%	11	20,8%
Patrones de comunicación disfuncionales	Malo	3	4,2%	8	11,0%	7	13,2%
	Regular	44	62,0%	41	56,2%	34	64,2%
	Bueno	24	33,8%	24	32,9%	12	22,6%
Patrones de comunicación funcionales	Malo	1	1,4%	0	0,0%	2	3,8%
	Regular	6	8,5%	7	9,6%	4	7,5%
	Bueno	64	90,1%	66	90,4%	47	88,7%
Resolución de problemas	Malo	2	2,8%	0	0,0%	1	1,9%
	Regular	6	8,5%	13	17,8%	11	20,8%
	Bueno	63	88,7%	60	82,2%	41	77,4%
Patrones de control de conducta	Malo	7	9,9%	12	16,4%	11	20,8%
	Regular	54	76,1%	57	78,1%	36	67,9%
	Bueno	10	14,1%	4	5,5%	6	11,3%

*Nota.* Elaboración propia (2022).

En la tabla 6 se observa que, el 56,3% de estudiantes de tercer grado y el 54,7% de estudiantes de quinto grado manifiestan tener un buen funcionamiento familiar mientras que un 50,7% de estudiantes de cuarto grado manifiestan tener un nivel regular. Lo que representa que los estudiantes de tercer grado y quinto grado perciben un entorno familiar afectivo, de interacción entre los miembros de la familia y de soporte a las dificultades frente a sus compañeros de cuarto grado, los cuales perciben el funcionamiento familiar con ligeros

problemas. En las dimensiones positivas del funcionamiento familiar, (involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación funcionales y resolución de problemas), los estudiantes de los tres grados manifestaron tener un mayor porcentaje en el nivel bueno, lo que representa que existe un mayor número de estudiantes de los tres grados quienes percibían que dentro de sus familias existe interés y valoración por cada miembro, denotando la habilidad para dar respuesta a las emociones de todos sus miembros, así como también la capacidad de brindar cuidados, afecto y bienestar.

En relación a las dimensiones negativas de la variable funcionamiento familiar, (Involucramiento afectivo disfuncional y Patrones de comunicación disfuncionales), el nivel más predominante en los tres grados es el nivel regular. Tanto en la primera como en la segunda dimensión, existen estudiantes de los tres grados quienes manifestaron un mayor porcentaje en el nivel regular (tercer grado= 71,8%; cuarto grado=68,5%; quinto grado= 67,9%), lo que representa que existe un mayor número de estudiantes de los tres grados quienes perciben levemente la presencia de un integrante de la familia que manifiesta un comportamiento de receptor afectivo de los aspectos negativos y que puede generar malestar dentro del contexto familiar.

Por último, en la dimensión patrones de control de conducta, el nivel más predominante es el regular, siendo los estudiantes del tercer y cuarto grado (tercer grado =76,1%; cuarto grado=78,1%) quienes representan un mayor porcentaje del nivel regular frente a sus pares del quinto grado (67,9%) lo que indica que existe un mayor número de estudiantes del tercer y cuarto grado que perciben ligeramente un entorno familiar carente de normas y patrones de comportamiento, pasos previos hacia un ambiente discrepante y agresivo, frente a sus compañeros de quinto grado. Estos resultados coinciden con los encontrado por Florián (2019), cuyos hallazgos reflejan la no existencia de niveles bajos,

por el contrario, predomina el nivel medio (53,3%) y alto en funcionamiento familiar (46,7%).

Tabla 7  
*Niveles de resiliencia según sexo*

Variables/Dimensiones	Niveles	Sexo			
		Hombre		Mujer	
		Recuento	%	Recuento	%
Resiliencia Total	Muy bajo	16	17,6%	23	21,7%
	Bajo	16	17,6%	22	20,8%
	Medio	21	23,1%	19	17,9%
	Alto	20	22,0%	21	19,8%
	Muy alto	18	19,8%	21	19,8%
Confianza y sentirse bien solo	Muy bajo	18	19,8%	21	19,8%
	Bajo	17	18,7%	23	21,7%
	Medio	17	18,7%	19	17,9%
	Alto	23	25,3%	17	16,0%
	Muy alto	16	17,6%	26	24,5%
Perseverancia	Muy bajo	16	17,6%	22	20,8%
	Bajo	16	17,6%	23	21,7%
	Medio	17	18,7%	19	17,9%
	Alto	10	11,0%	15	14,2%
	Muy alto	32	35,2%	27	25,5%
Ecuanimidad	Muy bajo	8	8,8%	15	14,2%
	Bajo	26	28,6%	29	27,4%
	Medio	19	20,9%	18	17,0%
	Alto	18	19,8%	24	22,6%
	Muy alto	20	22,0%	20	18,9%
Aceptación de uno mismo	Muy bajo	15	16,5%	20	18,9%
	Bajo	20	22,0%	22	20,8%
	Medio	23	25,3%	18	17,0%
	Alto	16	17,6%	22	20,8%
	Muy alto	17	18,7%	24	22,6%

*Nota.* Elaboración propia (2022).

En la tabla 7, el 23,1% de los hombres manifiestan tener un nivel medio de resiliencia frente a un 21,7% de las mujeres, quienes manifiestan tener un nivel muy bajo. Lo que representa que los hombres perciben una ligera capacidad para poder hacerle frente a las dificultades diarias y poder superarlas sin mayores problemas, permitiendo la reconstrucción frente a las mujeres, quienes presentan dificultades para poder manifestar esta capacidad.

En la dimensión confianza y sentirse bien solo, existe un porcentaje mayor de mujeres quienes manifiestan un nivel muy alto frente a sus pares los hombres, quienes manifiestan un mayor porcentaje en el nivel alto. Lo que representa que los estudiantes de ambos grupos perciben tener un buen nivel de confianza en sí mismo y de poder mantener una estabilidad emocional estando solos.

En relación a la dimensión perseverancia, existe un mayor porcentaje de hombres que tienen un nivel muy alto (35,2%) frente a sus pares mujeres (25,5%), lo que significa que tanto hombres y mujeres perciben ser más constantes en sus acciones.

En relación a la ecuanimidad, el nivel que predomina entre ambos grupos es el nivel bajo (Hombres=28,6%; Mujeres=27,4%), lo que implica que ambos grupos tiene un nivel bajo en relación a su estabilidad y compostura psicológica, y que se dejan perturbar por sus emociones o por fenómenos que causa desequilibrio en sus pensamientos.

Por último, en la dimensión aceptación de uno mismo, existe un mayor porcentaje de hombres que tiene un nivel medio frente a sus pares mujeres, quienes perciben la dimensión a un nivel muy alto. Esto indica que las mujeres suelen tener mayor confianza para aceptar sus diferencias frente a los hombres.

Tabla 8  
*Niveles de resiliencia según el grado*

Variables/Dimensiones	Niveles	Grado					
		Tercer grado		Cuarto grado		Quinto grado	
		Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Resiliencia Total	Muy bajo	10	14,1%	20	27,4%	9	17,0%
	Bajo	12	16,9%	15	20,5%	11	20,8%
	Medio	17	23,9%	16	21,9%	7	13,2%
	Alto	16	22,5%	10	13,7%	15	28,3%
	Muy alto	16	22,5%	12	16,4%	11	20,8%
Confianza y sentirse bien solo	Muy bajo	9	12,7%	21	28,8%	9	17,0%
	Bajo	14	19,7%	15	20,5%	11	20,8%
	Medio	14	19,7%	13	17,8%	9	17,0%
	Alto	18	25,4%	9	12,3%	13	24,5%
	Muy alto	16	22,5%	15	20,5%	11	20,8%

Perseverancia	Muy bajo	9	12,7%	20	27,4%	9	17,0%
	Bajo	13	18,3%	15	20,5%	11	20,8%
	Medio	14	19,7%	16	21,9%	6	11,3%
	Alto	10	14,1%	6	8,2%	9	17,0%
	Muy alto	25	35,2%	16	21,9%	18	34,0%
Ecuanimidad	Muy bajo	7	9,9%	9	12,3%	7	13,2%
	Bajo	18	25,4%	26	35,6%	11	20,8%
	Medio	15	21,1%	15	20,5%	7	13,2%
	Alto	16	22,5%	11	15,1%	15	28,3%
Aceptación de uno mismo	Muy alto	15	21,1%	12	16,4%	13	24,5%
	Muy bajo	9	12,7%	19	26,0%	7	13,2%
	Bajo	16	22,5%	15	20,5%	11	20,8%
	Medio	13	18,3%	18	24,7%	10	18,9%
	Alto	16	22,5%	9	12,3%	13	24,5%
	Muy alto	17	23,9%	12	16,4%	12	22,6%

*Nota.* Elaboración propia (2022).

En la tabla 8 se observa que, el 23,9% de los estudiantes de tercer grado manifiestan tener nivel medio de resiliencia frente a un 27,4% de estudiantes de cuarto grado con un nivel muy bajo y un 28,3% de estudiantes de quinto grado con un nivel alto. Lo que representa que los estudiantes de quinto grado perciben tener una capacidad para poder hacerle frente a las dificultades diarias y poder superarlas sin mayores problemas, permitiendo la reconstrucción frente a sus compañeros de cuarto grado y tercer grado, quienes presentan dificultades para poder manifestar esta capacidad.

En la dimensión confianza y sentirse bien solo, existe un mayor porcentaje de estudiantes de tercer (25,4%) y quinto grado (24,5%) con un nivel alto, mientras que los estudiantes de cuarto grado manifiestan tener un nivel muy bajo (28,8%). Esto representa que los estudiantes de cuarto grado presentan dificultades para confiar en sus capacidades y de poder mantener una estabilidad emocional estando solos. En relación a la dimensión perseverancia, existe un mayor porcentaje de estudiantes de tercer grado (35,2%) y quinto grado (34%) que se encuentran en un nivel muy alto, mientras que los estudiantes de cuarto grado manifiestan tener un nivel muy bajo (27,4%). Esto indica que los estudiantes de cuarto grado tienen problemas para ser más constantes en sus acciones. En relación a la ecuanimidad, el nivel que predomina entre los estudiantes de tercer y cuarto grado es el nivel bajo (25,4% y

35,6%respectivamente), lo que implica que ambos grupos tiene un nivel bajo en relación a su estabilidad y compostura psicológica, y que se dejan perturbar por sus emociones o por fenómenos que causa desequilibrio en sus pensamientos. Ocurre una situación opuesta con los estudiantes de quinto grado, quienes manifiestan percibir un nivel alto de la dimensión en su vida diaria (28,3%). Por último, en la dimensión aceptación de uno mismo, existe un mayor porcentaje de estudiantes de tercer y quinto grado que tiene un nivel muy alto y alto respectivamente; mientras que los estudiantes cuarto grado se encuentran en un nivel muy bajo. Esto indica que los estudiantes de tercer y quinto grado tener mayor confianza para aceptar sus diferencias frente a los estudiantes de cuarto grado.

Al realizar el análisis de la relación entre resiliencia y las dimensiones de la variable funcionamiento familiar según sexo y grado en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo-Bambamarca, 2021 a través de una tabla cruzada, se pudo destacar los siguientes resultados:



Tabla 9

*Tabla cruzada entre la variable resiliencia y las dimensiones de la variable funcionamiento familiar según el sexo*

Dimensiones Funcionamiento familiar	Niveles	Sexo	Variable Resiliencia									
			Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
			Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Involucramiento afectivo funcional	Malo	Hombre	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Mujer	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Regular	Hombre	2	33,3%	3	50,0%	3	50,0%	4	57,1%	3	42,9%
		Mujer	4	66,7%	3	50,0%	3	50,0%	3	42,9%	4	57,1%
	Bueno	Hombre	14	42,4%	13	40,6%	16	50,0%	16	47,1%	15	46,9%
Involucramiento afectivo disfuncional	Malo	Hombre	0	0,0%	2	66,7%	1	50,00%	0	0,0%	1	100,0%
		Mujer	8	100,0%	1	33,3%	10	50,00%	5	100,0%	0	0,0%
	Regular	Hombre	10	47,6%	10	40,0%	15	46,9%	17	58,6%	13	43,3%
		Mujer	11	52,4%	15	60,0%	4	53,1%	12	41,4%	17	56,7%
	Bueno	Hombre	6	60,00%	4	40,0%		83,3%	3	42,9%	4	50,0%
Patrones de comunicación disfuncionales	Malo	Hombre	0	0,0%	1	50,0%	1	100,0%	1	25,0%	3	100,0%
		Mujer	8	100,0%	1	50,0%	0	0,0%	3	75,0%	0	0,0%
	Regular	Hombre	10	55,6%	12	52,2%	16	57,1%	14	48,3%	9	42,9%
		Mujer	8	44,4%	11	47,8%	12	42,9%	15	51,7%	12	57,1%
	Bueno	Hombre	6	46,2%	3	23,1%	4	36,4%	5	62,5%	6	40,0%
Patrones de comunicación funcionales	Malo	Hombre	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Mujer	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
	Regular	Hombre	2	66,7%	3	75,0%	1	100,0%	3	100,0%	5	83,3%
		Mujer	1	33,3%	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	16,7%
	Bueno	Hombre	14	38,9%	13	38,2%	18	48,6%	17	44,7%	13	40,6%

Resolución de problemas	Malo	Mujer	22	61,1%	21	61,8%	19	51,4%	21	55,3%	19	59,4%
		Hombre	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%
		Mujer	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%
	Regular	Hombre	2	100,0%	2	40,0%	6	60,0%	3	50,0%	4	57,1%
		Mujer	0	0,0%	3	60,0%	4	40,0%	3	50,0%	3	42,9%
	Bueno	Hombre	14	37,8%	14	43,8%	15	50,0%	17	48,6%	13	43,3%
Patrones de control de conducta	Malo	Mujer	23	62,2%	18	56,3%	15	50,0%	18	51,4%	17	56,7%
		Hombre	1	20,0%	2	33,3%	4	80,0%	5	100,0%	4	44,4%
		Mujer	4	80,0%	4	66,7%	1	20,0%	0	0,0%	5	55,6%
	Regular	Hombre	14	45,2%	13	44,8%	15	46,9%	12	44,4%	13	46,4%
		Mujer	17	54,8%	16	55,2%	17	53,1%	15	55,6%	15	53,6%
	Bueno	Hombre	1	33,3%	1	33,3%	2	66,7%	3	33,3%	1	50,0%
		Mujer	2	66,7%	2	66,7%	1	33,3%	6	66,7%	1	50,0%

*Nota.* Elaboración propia (2022).

En la tabla 9 se observa que, el 100% de hombres perciben el involucramiento afectivo funcional a un nivel malo y a su vez tienen un nivel medio de resiliencia. Así mismo, el 57,1% de hombres tiene un nivel regular de involucramiento afectivo funcional y un nivel alto de resiliencia; mientras que las mujeres tienen un nivel regular de involucramiento afectivo funcional y un nivel muy alto de resiliencia. También, un 50% de hombres tiene un nivel bueno de involucramiento afectivo funcional pero un nivel medio de resiliencia; mientras que un 57,6% de mujeres tiene un nivel bueno de involucramiento afectivo funcional pero un nivel muy bajo de resiliencia.

Así mismo, se observa que un 66,7% de hombres tiene un nivel malo de involucramiento afectivo disfuncional y a su vez manifiestan un nivel bajo de resiliencia, mientras que existe un 50% de mujeres que tiene un nivel malo de involucramiento afectivo disfuncional y a su vez un nivel medio de resiliencia. Por otro lado, se tiene que un 58,6% de hombres manifiestan tener un nivel regular de involucramiento afectivo disfuncional y a su vez un nivel alto de Resiliencia, mientras que un 56,7% de mujeres manifiesta tener un nivel regular de involucramiento afectivo disfuncional y a su vez un nivel muy alto de resiliencia. Así mismo, un 83,3% de hombres manifiestan tener un nivel bueno de involucramiento afectivo disfuncional y a su vez un nivel medio de resiliencia, mientras que in 60% de mujeres manifiesta tener un nivel bueno de involucramiento afectivo disfuncional y a su vez un nivel bajo de resiliencia.

Por otro lado, un 100% de las mujeres tiene un nivel malo de patrones de comunicación disfuncionales y un nivel muy bajo de resiliencia; mientras que un 50% de hombres tiene un nivel malo de patrones de comunicación disfuncionales y un nivel bajo de resiliencia. Así mismo, un 57,1% de hombres tiene un nivel regular de patrones de comunicación disfuncionales y un nivel medio de resiliencia, mientras que un 51,7% de mujeres tiene un nivel regular de patrones de comunicación disfuncionales y un nivel alto de resiliencia. También, un 46,2% de hombres tiene un nivel bueno de patrones de comunicación disfuncionales y a su vez un nivel muy bajo de resiliencia, mientras que un 76,9% de mujeres tiene un nivel bueno de patrones de comunicación disfuncionales y un nivel bajo de resiliencia.

Por otro lado, un 100% de hombres tienen un nivel malo de patrones de comunicación funcionales y a su vez un nivel medio de resiliencia, mientras que un 100% de mujeres tiene un nivel malo de patrones de comunicación funcionales y a su vez un nivel muy alto de resiliencia. Así mismo, el 83,3% de hombres tiene un nivel regular de Patrones de

comunicación funcionales y a su vez un nivel muy alto de resiliencia, mientras que un 33,3% de mujeres tiene un nivel regular de patrones de comunicación funcionales y un nivel muy bajo de resiliencia. También, un 48,6% de hombres tiene un nivel bueno de patrones de comunicación funcionales y una resiliencia a un nivel medio, mientras que un 61,8% de mujeres tiene un nivel bueno de patrones de comunicación funcionales y un nivel bajo de resiliencia.

En la misma tabla se muestra que un 50% de hombres y 50% de mujeres tiene un nivel malo de resolución de problemas y a su vez la resiliencia se encuentra en un nivel muy alto. También, la tabla indica que un 60% de hombres y 40% de mujeres tiene un nivel regular de resolución de problemas y a su vez la resiliencia se encuentra en un nivel medio. Así mismo, un 48,6% tiene un nivel bueno de resolución de problemas y un nivel alto de resiliencia, mientras que un 62,2% de mujeres tiene un nivel bueno de resolución de problemas y un nivel muy bajo de resiliencia. Por último, el 33,3% de hombres y un 66,7% de mujeres tiene un nivel bueno de resolución de problemas y un nivel alto de resiliencia. Estos resultados hacen merecer que las mujeres tienen una tendencia a percibir un ambiente de funcionamiento familiar más estable que los hombres, por tanto, pueden desarrollar mejor su resiliencia.

Tabla 10

*Tabla cruzada entre la variable resiliencia y las dimensiones de la variable funcionamiento familiar según el grado*

Dimensiones Funcionamiento	Niveles	Grado	<u>Variable Resiliencia</u>									
			Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
familiar			Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Involucramiento afectivo funcional	Malo	Tercer grado	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Cuarto grado	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Quinto grado	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Regular	Tercer grado	2	33,3%	4	66,7%	3	50,0%	4	57,1%	3	42,9%
		Cuarto grado	2	33,3%	1	16,7%	2	33,3%	2	28,6%	2	28,6%
		Quinto grado	2	33,3%	1	16,7%	1	16,7%	1	14,3%	2	28,6%
	Bueno	Tercer grado	8	24,2%	8	25,0%	14	43,8%	12	35,3%	13	40,6%
		Cuarto grado	18	54,5%	14	43,8%	14	43,8%	8	23,5%	10	31,3%
		Quinto grado	7	21,2%	10	31,3%	4	12,5%	14	41,2%	9	28,1%
Involucramiento afectivo disfuncional	Malo	Tercer grado	0	0,0%	1	33,3%	1	50,0%	2	40,0%	1	100,0%
		Cuarto grado	6	75,0%	1	33,3%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Quinto grado	2	25,0%	1	33,3%	0	0,0%	3	60,0%	0	0,0%
	Regular	Tercer grado	7	33,3%	8	32,0%	14	43,8%	12	41,4%	10	33,3%
		Cuarto grado	9	42,9%	11	44,0%	12	37,5%	8	27,6%	10	33,3%
		Quinto grado	5	23,8%	6	24,0%	6	18,8%	9	31,0%	10	33,3%
	Bueno	Tercer grado	3	30,0%	3	30,0%	2	33,3%	2	28,6%	5	62,5%
		Cuarto grado	5	50,0%	3	30,0%	3	50,5%	2	28,6%	2	25,0%
		Quinto grado	2	20,0%	4	40,0%	1	16,7%	3	42,9%	1	12,5%
Patrones de comunicación disfuncionales	Malo	Tercer grado	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	1	25,0%	1	33,3%
		Cuarto grado	6	75,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Quinto grado	2	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	75,0%	2	66,7%

Patrones de comunicación funcionales	Regular	Tercer grado	6	33,3%	10	43,5%	10	35,7%	12	41,4%	6	28,6%
		Cuarto grado	6	33,3%	6	26,1%	12	42,9%	9	31,0%	8	38,1%
		Quinto grado	6	33,3%	7	30,4%	6	21,4%	8	27,6%	7	33,3%
	Bueno	Tercer grado	4	30,8%	2	15,4%	6	54,5%	3	37,5%	9	60,0%
		Cuarto grado	8	61,5%	7	53,8%	4	36,4%	1	12,5%	4	26,7%
		Quinto grado	1	7,7%	4	30,8%	1	9,1%	4	50,0%	2	13,3%
	Malo	Tercer grado	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
		Cuarto grado	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Quinto grado	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Regular	Tercer grado	0	0,0%	1	25,0%	1	100,0%	2	66,7%	2	33,3%
		Cuarto grado	2	66,7%	2	50,0%	0	0,0%	1	33,3%	2	33,3%
		Quinto grado	1	33,3%	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	33,3%
	Bueno	Tercer grado	10	27,8%	11	32,4%	16	43,2%	14	36,8%	13	40,6%
		Cuarto grado	18	50,0%	13	38,2%	16	43,2%	9	23,7%	10	31,3%
		Quinto grado	8	22,2%	10	29,4%	5	13,5%	15	39,5%	9	28,1%
Resolución de problemas	Malo	Tercer grado	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%
		Cuarto grado	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Quinto grado	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%
	Regular	Tercer grado	0	0,0%	0	0,0%	2	20,0%	2	33,3%	2	28,6%
		Cuarto grado	0	0,0%	4	80,0%	4	40,0%	2	33,3%	3	42,9%
		Quinto grado	2	100,0%	1	20,0%	4	40,0%	2	33,3%	2	28,6%
	Bueno	Tercer grado	10	27,0%	11	34,4%	15	50,0%	14	40,0%	13	43,3%
		Cuarto grado	20	54,1%	11	34,4%	12	40,0%	8	22,9%	9	30,0%
		Quinto grado	7	18,9%	10	31,3%	3	10,0%	13	37,1%	8	26,7%
Patrones de control de conducta	Malo	Tercer grado	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%	1	20,0%	5	55,6%
		Cuarto grado	3	60,0%	4	66,7%	1	20,0%	2	40,0%	2	22,2%
		Quinto grado	2	40,0%	2	33,3%	3	60,0%	2	40,0%	2	22,2%

Regular	Tercer grado	8	25,8%	11	37,9%	13	40,6%	12	44,4%	10	35,7%
	Cuarto grado	17	54,8%	9	31,0%	15	46,9%	6	22,2%	10	35,7%
	Quinto grado	6	19,4%	9	31,0%	4	12,5%	9	33,3%	8	28,6%
Bueno	Tercer grado	2	66,7%	1	33,3%	3	100,0%	3	33,3%	1	50,0%
	Cuarto grado	0	0,0%	2	66,7%	0	0,0%	2	22,2%	0	0,0%
	Quinto grado	1	33,3%	0	0,0%	0	0,0%	4	44,4%	1	50,0%

*Nota.* Elaboración propia (2022).

En la tabla 10 se observa que, el 100% de los estudiantes de quinto grado perciben el involucramiento afectivo funcional a un nivel malo y a su vez tienen un nivel medio de resiliencia. Así mismo, el 57,1% de estudiantes de tercer grado tiene un nivel regular de involucramiento afectivo funcional y un nivel alto de resiliencia; mientras que un 33,3% estudiantes de cuarto grado tiene un nivel regular de involucramiento afectivo funcional y un nivel medio de resiliencia; y también un 33,3% de estudiantes de quinto grado tienen un nivel regular de involucramiento afectivo funcional y un nivel muy bajo de resiliencia. También, un 43,8% de estudiantes de tercer grado tiene un nivel bueno de involucramiento afectivo funcional pero un nivel medio de resiliencia; un 54,5% de estudiantes de cuarto grado tiene un nivel bueno de involucramiento afectivo funcional y un nivel muy bajo de resiliencia. Así mismo, un 41,2% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel bueno de involucramiento afectivo funcional y un nivel alto de resiliencia.

Así mismo, un 100% de estudiantes de tercer grado tiene un nivel malo de involucramiento afectivo disfuncional y a su vez un nivel muy alto de resiliencia, mientras que un 75% de estudiantes de cuarto grado tiene un nivel malo de involucramiento afectivo disfuncional y a su vez muy bajo de resiliencia, y un 60% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel malo de involucramiento afectivo disfuncional y a su vez un nivel alto de resiliencia. Por otra parte, un 43,8% de estudiantes de tercer grado tiene un nivel regular de involucramiento afectivo disfuncional y a su vez un nivel medio de resiliencia, mientras que un 44% de estudiantes de cuarto grado tiene un nivel regular de involucramiento afectivo disfuncional y a su vez un nivel bajo de resiliencia, y un 31% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel regular de involucramiento afectivo disfuncional y un nivel alto de resiliencia. También, un 62,5% de estudiantes de tercer grado tiene un nivel bueno de involucramiento afectivo disfuncional y a su vez un nivel muy alto de resiliencia. Así mismo, un 50,5% de estudiantes de cuarto grado tiene un nivel bueno de involucramiento afectivo disfuncional y un nivel medio de resiliencia, y un 42,9% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel bueno de involucramiento afectivo disfuncional y un nivel alto de resiliencia.

Por otro lado, un 33,3% de estudiantes de tercer grado tiene un nivel malo de patrones de comunicación disfuncionales y un nivel muy alto de resiliencia; mientras que un 75% de estudiantes de cuarto grado tiene un nivel malo de patrones de comunicación disfuncionales y un nivel muy bajo de resiliencia. Así mismo, un 75% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel malo de patrones de comunicación disfuncionales y un nivel alto de resiliencia. Así mismo, un 41,4% de estudiantes de tercer grado tiene un nivel regular de patrones de comunicación disfuncionales y un alto de resiliencia. También, un 42,9% de estudiantes de cuarto grado tiene un nivel regular de patrones de comunicación disfuncionales y un nivel medio de resiliencia. Por último, un 27,6% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel regular de patrones de comunicación disfuncionales y un nivel alto de resiliencia. Por otro



lado, un 60% de estudiantes de tercer grado tiene un nivel bueno de patrones de comunicación disfuncionales y un nivel muy alto de resiliencia. También, un 61,5% de estudiantes cuarto grado tiene un nivel bueno de patrones de comunicación disfuncionales y un nivel muy bajo de resiliencia. Así mismo, un 50% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel bueno de patrones de comunicación disfuncionales y un nivel alto de resiliencia.

Por otra parte, un 100% de estudiantes de tercer grado tiene un nivel malo de patrones de comunicación funcionales y un nivel muy alto de resiliencia. También, un 100% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel malo de patrones de comunicación funcionales y un nivel medio de resiliencia. Así mismo, un 66,7% de estudiantes de cuarto grado tiene un nivel regular de patrones de comunicación funcionales y un nivel muy bajo de resiliencia, mientras que un 33,3% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel regular de patrones de comunicación funcionales y un nivel muy alto de resiliencia. También, un 43,2% de estudiantes de tercer grado tiene un nivel bueno de patrones de comunicación funcionales y un nivel medio de resiliencia. También, un 50% de estudiantes de cuarto grado tiene un nivel bueno de patrones de comunicación funcionales y un nivel muy bajo de resiliencia, mientras que un 39,5% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel bueno de patrones de comunicación funcionales y un nivel alto de resiliencia.

En la misma tabla se muestra que un 50% de estudiantes de tercer grado y 50% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel malo de resolución de problemas y a su vez la resiliencia se encuentra en un nivel muy alto. También, la tabla indica que un 33,3% de estudiantes de tercer grado se encuentran en un nivel regular de resolución de problemas y un nivel alto de resiliencia. A su vez un 80% de estudiantes de cuarto grado tienen un nivel regular de resolución de problemas y un nivel bajo de resiliencia y un 40% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel regular de resolución de problemas y a su vez la resiliencia se encuentra en un nivel medio. Así mismo, un 48,6% tiene un nivel bueno de resolución de

problemas y un nivel medio de resiliencia. Por último, un 50% de estudiantes de tercer grado tienen un nivel bueno de resolución de problemas y un nivel medio en resiliencia. Además, un 54,1% de estudiantes de cuarto grado tiene un nivel bueno de resolución de problemas y un nivel muy bajo de resiliencia. Por último, un 37,1% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel bueno de resolución de problemas y un nivel alto de resiliencia.

Finalmente, un 55,6% de estudiantes de tercer grado tienen un nivel malo de patrones de control de conducta y un nivel muy alto de resiliencia. Además, un 66,7% de estudiantes de cuarto grado tiene un nivel malo de patrones de control de conducta y un nivel bajo de resiliencia. Así mismo, un 60% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel malo de patrones de control de conducta y un nivel medio de resiliencia. También, un 40,6% de estudiantes de tercer grado tiene un nivel regular de patrones de control de conducta y un nivel medio de resiliencia. Por otro lado, un 54,8% de estudiantes de cuarto grado tiene un nivel regular de patrones de control de conducta y un nivel muy bajo de resiliencia. Así mismo, un 33,3% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel regular de patrones de control de conducta y un nivel alto de resiliencia. En la misma tabla, se indica que un 33,3% de estudiantes de tercer grado tiene un nivel bueno de patrones de control de conducta y un nivel alto de resiliencia. También se indica que un 66,7% de estudiantes de cuarto grado tiene un nivel bueno de patrones de control de conducta y un nivel bajo de resiliencia. Por último, un 44,4% de estudiantes de quinto grado tiene un nivel bueno de patrones de control de conducta y un nivel alto de resiliencia.

En relación a la determinación de la relación entre las variables en la muestra de estudio del centro poblado el Tambo - Bambamarca, 2021, se presentan los siguientes resultados:

Tabla 11  
*Correlación entre variables*

	Correlaciones	Funcionamiento familiar
Resiliencia	Coefficiente de correlación	,010
	Sig. (bilateral)	,893
	N	197

*Nota.* Elaboración propia (2022).

Teniendo en cuenta que al realizar la prueba de normalidad de kolmogorov smirnov, el valor de “p” fue menor a ,05, se demuestra la no normalidad en la distribución de los datos, por ende, se debe utilizar la prueba estadística de correlación de Spearman para datos no paramétricos.

En la tabla 11, se observa que el valor de p es mayor a ,05; por lo que se denota que la relación entre ambas variables de estudio no es significativa para esta muestra de estudio, lo que significa que no existe una relación significativa entre las variables.

### 3.2. Discusión

Para el objetivo general, se encontró que no existe una relación significativa entre las variables en los estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo - Bambamarca, 2021. Estos resultados difieren con lo encontrado por Valdez (2021), Palma (2020) y Poma y Salazar (2019) y Hendrie (2015) quienes hallaron una relación significativa entre las variables. Posiblemente la diferencia de este resultado haya sido producto de la forma en como se ha aplicado los cuestionarios, ya que, al ser de manera virtual, existen mayores probabilidades que los estudiantes hayan tenido problemas para entender algunas preguntas, dando paso al sesgo de tipo teórico, pudiendo distorsionar los datos y por ende los resultados de este estudio. Por otro lado, Fraga (2015) menciona que no toda experiencia familiar con un contexto no favorable impide que el individuo pueda adaptarse y poder desarrollar su resiliencia, por lo que un hallazgo en donde no exista

relación es válido. Además, existen estudios en diferentes contextos como el de Dolores (2018) en Murcia, España, Tufiño en Lima, Perú, Hurtado y Pino (2019) y Florián (2019) donde la relación entre las variables no es significativa o es baja.

En relación al objetivo específico 1, en función al sexo, se resalta que las mujeres manifiestan tener un buen funcionamiento familiar versus un 48,4% de hombres. Estos resultados concuerdan con Zelada (2019) quien menciona que las mujeres suelen tener mayor media en la variable funcionamiento familiar respecto a los hombres, siendo las mujeres quienes perciben más afectividad, respeto y disfrute con la familia que los hombres, lo que puede indicar que a las mujeres les suele importar más lograr la estabilidad familiar. La misma situación se manifiesta en las dimensiones positivas del funcionamiento familiar, (involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación funcionales y resolución de problemas), siendo las mujeres quienes manifiestan un mayor porcentaje en el nivel bueno frente a sus pares los hombres. Este resultado difiere de lo obtenido por Otero y Flores (2016), donde la media de los hombres (4.25) es mayor que de las mujeres (4.24) lo que representa que los hombres son quienes perciben un mejor ambiente familiar positivo el cual predomina el involucramiento afectivo funcional, frente a las mujeres. En relación a las dimensiones negativas de la variable funcionamiento familiar, en la primera dimensión, existe un mayor porcentaje de mujeres que se encuentran en el nivel regular frente a sus pares los hombres. Estos resultados coinciden con Otero y Flores (2016) quienes manifiestan que la media de las mujeres es mayor que de los hombres, siendo el conflicto, hostilidad y coaliciones, características de las dimensiones mencionadas, lo más predominante en la percepción de las mujeres frente a los hombres con respecto al funcionamiento familiar. En la segunda dimensión, existe un mayor porcentaje de hombres que se encuentran en este nivel regular frente a sus pares las mujeres. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Otero y Flores (2016) quienes manifiestan que la media de los hombres es mayor que de las

mujeres, siendo la negligencia y los problemas de comunicación lo más predominantes en la percepción de los hombres frente a las mujeres con respecto al funcionamiento familiar. Por último, en la dimensión patrones de control de conducta, el nivel más predominante es el regular, siendo las mujeres quienes representan un mayor porcentaje del nivel regular frente a sus pares los hombres.

En función del grado, los estudiantes de tercer grado y quinto grado perciben un buen funcionamiento familiar frente a sus compañeros de cuarto grado, quienes perciben un funcionamiento familiar regular. Este apartado se sustenta en lo indicado por Paz (2007) el cual menciona que la funcionalidad familiar promueve el desarrollo en función al comportamiento de la familia.

En relación al objetivo específico 2, en función al sexo, los hombres manifiestan tener una alta resiliencia frente a las mujeres. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Jiménez (2018) quien, al trabajar con 156 adolescente en Lima Norte, determinó que las mujeres tienen un mayor nivel de resiliencia versus los hombres, quienes solo destacaron en la perseverancia. A su vez, existe un mayor porcentaje de hombres que tienen un nivel muy alto de perseverancia frente a sus pares mujeres. Estos resultados coinciden con los de Jiménez (2018) quien determinó que los hombres destacaron en el factor perseverancia frente a sus pares las mujeres. En función al grado, los estudiantes de tercer grado manifiestan tener nivel medio de resiliencia frente a los estudiantes de cuarto y quinto grado. Gómez (2010) refiere que la resiliencia no sigue un patrón fijo ni esta predeterminado durante las etapas de la vida, por lo que no se considera un comportamiento estable. Lo que si puede indicar su presencia son los eventos trascendentales dentro de la vida del ser

humano. Es por ello que González-Arratia y Valdez (2013) sugiere que las dimensiones de resiliencia siguen patrones distintos según la edad.

En relación al objetivo específico 3, en función al sexo, uno de los resultados más resaltantes hace alusión a que existe un menor porcentaje de hombres que perciben un nivel bueno de resolución de problemas y un nivel alto de resiliencia frente a las mujeres. Estos resultados hacen merecer que las mujeres tienen una tendencia a percibir un ambiente de funcionamiento familiar más estable versus los hombres, por tanto, pueden desarrollar mejor su resiliencia, por lo que un resultado diferente puede ocasionar resultados adversos. Esta inferencia coincide con lo encontrado Lennon y Heaman (2015), quienes manifiesta que las mujeres con puntajes bajos de resiliencia también tienen mayores dificultades con la estabilidad familiar. Las mujeres tenían más probabilidades de independizarse más rápido que los hombres. Por otro lado, en función al grado, muchos de los resultados implican que un nivel muy bajo o bajo de funcionamiento familiar no necesariamente es perjudicial para el desarrollo psicológico de los adolescentes, tal como lo menciona Palacios y Sánchez (2016) este tipo de entornos puede ocasionar un efecto inverso, sustentándose en el concepto de que las personas, al encontrarse en una situación difícil o amenazante, lograr utilizar sus recursos a nivel interno como la resiliencia, que le sirve de mecanismo de respuesta y protección para poder sobrellevar estas situaciones sin sumarle importancia a sus características personales. De la misma manera reportó Aguilar (2017), el cual manifiesta que cuando los adolescentes se encuentran en un entorno familiar complicado puede ser favorable para desarrollar sus capacidades personales, lo que les permite madurar más rápido y ser consciente de que en la vida diaria existen situaciones difíciles que se deben afrontar.

## **CAPITULO IV: CONCLUSIONES**

En relación a los niveles de funcionamiento familiar según el sexo en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo-Bambamarca, 2021, las mujeres presentan un mayor porcentaje de percepción con respecto a un buen funcionamiento familiar versus sus compañeros hombres. Por otro lado, en función al grado, los estudiantes de tercer y quinto grado manifiestan un mayor porcentaje de percepción con respecto a un buen funcionamiento familiar frente a los estudiantes de cuarto grado, quienes manifiestan tener un nivel regular.

En relación a los niveles de resiliencia según el sexo en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo-Bambamarca, 2021, los hombres manifiestan un mayor porcentaje con respecto a una alta resiliencia frente a las mujeres. Por otro lado, en relación a los niveles de resiliencia en función al grado de estudios, los estudiantes de quinto grado manifiestan tener un mayor porcentaje con respecto al nivel alto de resiliencia frente a los estudiantes de tercero y cuarto grado.

Con respecto al análisis de la relación entre la resiliencia y las dimensiones de la variable funcionamiento familiar según sexo en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo-Bambamarca, 2021, se concluye que las mujeres tienen una tendencia a percibir un ambiente de funcionamiento familiar más estable que los hombres, por tanto, posiblemente pueden desarrollar mejor su resiliencia. Por lo que un resultado diferente puede ocasionar hallazgos adversos.

Con respecto al análisis de la relación entre la resiliencia y las dimensiones de la variable funcionamiento familiar según el grado en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo-Bambamarca, 2021, se concluye que muchos de los resultados se encuentran en un nivel muy bajo o bajo de funcionamiento familiar, que al cruzarse con la variable resiliencia no denota resultados negativos, por lo que se infiere que un resultado adverso en la variable funcionamiento familiar no necesariamente es perjudicial para el avance psicológico de los adolescentes, ni tampoco depende de la edad o el grado de estudio.

Finalmente, al realizar la prueba estadística de correlación de Spearman, se determinó que no existe una relación significativa entre las variables para la muestra en estudio.



## **CAPITULO V: RECOMENDACIONES**

Se recomienda a los agentes educativos de esta institución utilizar los resultados de esta investigación para poder direccionar sus programas a factores que, si se relacionen con la resiliencia y funcionamiento familiar, con el propósito de concientizar y fomentar una interacción familiar funcional y conductas resilientes en los adolescentes.

Se recomienda aplicar este estudio en otras instituciones educativas para poder contrastar los resultados obtenidos y poder corroborar la replicabilidad de la hipótesis en diferentes contextos, además ahondar en las variables con el objetivo de poder aumentar los conocimientos y poder plantear nuevos estudios en contextos rurales.

Al Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia escolar, se sugiere coordinar con instituciones aliadas para desarrollar escuelas de familia para potencializar los patrones de control de conducta, debido a que existe un porcentaje mayor en el nivel regular en los tres grados. Con respecto a las Resiliencia, se sugiere desarrollar un programa para fortalecer las capacidades relacionadas a la confianza y sentirse bien solo, perseverancia y aceptación de uno mismo, ya que son dimensiones, en la cual los estudiantes de cuarto grado presentan un nivel bajo.

También se sugiere promover la construcción de instrumentos psicológicos que puedan medir de manera exhaustiva las variables, ya que en la actualidad existen pocas herramientas de medición que se pueden utilizar cuando se pretende investigar a las variables en mención.

## BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA.

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circumflejo de Olson en adolescentes tardíos* [Tesis de grado, Universidad de Cuenca, Ecuador]. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Alvarez, M. (2018). *Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar – FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima* [Tesis de grado, Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú]. [http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2870/UNFV\\_ALVAREZ\\_MACHUCA\\_MILITZA\\_CARMEN\\_VIRGINIA\\_SEGUNDA\\_ESPECIALIDAD\\_PROFESIONAL\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2870/UNFV_ALVAREZ_MACHUCA_MILITZA_CARMEN_VIRGINIA_SEGUNDA_ESPECIALIDAD_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Atkinson, P.A., Martin, C.R. y Rankin, J. (2009). Resilience revisited. *Psychiatric and mental health nursing*, 16(2), 137–145. <http://doi.org/10.1111/j.1365-2850.2008.01341.x>
- Atri, R. y Zetune, R. (2006). *Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento familiar (eff)*. Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja, 1-27.
- Black, K. y Lobo, M. (2008). A conceptual review of family resilience factors. *Journal of Family Nursing*, 14(1), 33–55. <http://dx.doi.org/10.1177/1074840707312237>
- Bustillo, C., Acuña, E., Morena, R., y Morales, E. (2003). *Estadística*. La Habana: Félix Varela.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuru, M., Valdivia. y Torres-Calderón, M.F. (2013). Análisis exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de psicología de Arequipa*, 4 (1), 80-93. <https://bit.ly/3Chs21C>
- Castro, G. y Morales, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescente de cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo 2013* [Tesis de grado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú]. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/348>

- Christmann, A. y Aelstb, S. (2006). Robust estimation of Cronbach's alpha. *Journal of Multivariate Analysis*, 97,1660 – 1674. <https://doi.org/10.1016/j.jmva.2005.05.012>
- De León, B., y Silió, G. (2010). La familia. papel que desempeña en la educación de sus hijos/as y posibles consecuencias en la forma de interaccionar de los adolescentes con sus iguales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 327-333. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832324035.pdf>
- Enns, R. A., Reddon, J. R., y McDonald, L. (1999). Indications of resilience among family members of people admitted to a psychiatric facility. *Psychiatric Rehabilitation Journal*, 23(2), 127–135. <https://psycnet.apa.org/fulltext/2001-00147-004.html>
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., y Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción*. 11(1), 16-27. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v11n1/2226-1478-comunica-11-01-16.pdf>
- Epstein, N. B., Bishop, D. S. y Levin, S. (1978). The McMaster Model of Family Functioning. *Journal of Marital and Family Therapy*, 4(4), 19–31. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.1978.tb00537.x>
- Florián, M.E. (2019). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú]. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2670/Martha\\_Tesis\\_Maestro\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2670/Martha_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fonagy, P., Steele, M., Steele, H., Higgitt, A. y Target, A. (1994). The Emanuel Miller Memorial Lecture 1992 The Theory and Practice of Resilience. *The journal of child psychology and psychiatry*, 35(2), 231–257. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1994.tb01160.x>
- Galindo, A. (2017). *Inteligencia Emocional, Familia y Resiliencia: Un Estudio en Adolescentes de la Región de Murcia* [Tesis doctoral, Universidad de Murcia, España]. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/55752>
- Gentz, S., Zeng, C. y Ruiz-Casares, M. (2021). The role of individual-, family-, and school-level resilience in the subjective well-being of children exposed to violence in Namibia. *Chil Abuse Negl*, 119, 1-1. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.105087>
- Gladstone, B. M., Boydell, K. M. y McKeever, P. (2006). Recasting research into children's experiences of parental mental illness: Beyond risk and resilience. *Social Science & Medicine*, 62(10), 2540–2550. <http://dx.doi.org/10.1016/j.socscimed.2005.10.038>
- Gómez, M. B. (2010). *Resiliencia individual y familiar*. <http://www.avntf-evntf.com>
- González-Arratia, N. y Valdez, J.L. (2013). Resiliencia: Diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos. *Acta de investigación psicológica*, 3(1), 941-955.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-48322013000100004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322013000100004)

- Hendrie, K. (2015). *Cohesión familiar, adaptabilidad y su incidencia en la resiliencia de adolescentes* [Tesis de grado, Universidad de Morelos, Nuevo León, México]. <https://1library.co/document/q5w57wjq-cohesion-familiar-adaptabilidad-incidencia-resiliencia-adolescentes.html>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación científica*. McGraw Hill.
- Huong, T., Huong, T., Lan, T., Minh, T., y Trang, T. (2021). Relationships between models of family education and deviant behaviors among teenagers. *Psychological Applications and Trends*, 5(2), 148-151. [https://web.archive.org/web/20210514120856id\\_/http://inpact-psychologyconference.org/wp-content/uploads/2021/05/2021inpact031.pdf](https://web.archive.org/web/20210514120856id_/http://inpact-psychologyconference.org/wp-content/uploads/2021/05/2021inpact031.pdf)
- Hurtado, J. y Pino, K. (2019). *Funcionamiento familiar y resiliencia en pacientes con trastorno límite de personalidad* [Tesis de grado, Universidad Católica San Pedro, Arequipa, Perú]. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSP\\_c28ca1621f7da89ce73ec43cbc98b3b4](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSP_c28ca1621f7da89ce73ec43cbc98b3b4)
- Jimenez, D. (2018). *Resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleo de la fundación forge Lima Norte, 2017* [Tesis de grado, Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2624>
- Johnson, V. (2010). From Early Childhood to Adolescence: Linking Family Functioning and School Behavior. *Family Relations*, 59(3), 313-325. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2010.00604.x>
- Lennon, S. y Heaman, M. (2015). Factors associated with family resilience during pregnancy among inner-city women. *Midwifery*, 31, 957-964. <https://doi.org/10.1016/j.midw.2015.05.007>
- Lima-Serrano, M., Martínez-Montilla, J., Guerra-Martín, M., Vargas-Martínez, A., y Lima-Rodríguez, J. (2018). Factores relacionados con la calidad de vida en la adolescencia. *Gaceta Sanitaria*, 32(1), 68-71. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2016.06.016>
- Luthar, S., Cicchetti, D. y Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543-562. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1885202/>
- Martínez, G., Cortez, C., y Perez, A. (2016). Metodología para el análisis de correlación y concordancia en equipos de mediciones similares. *Revista Universidad y Sociedad*. 8(4), 65-70. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n4/rus08416.pdf>

- Meng, X., Fleury, M., Xiang, Y., Li, M., y D' Arcy, C. (2018). Resilience and protective factors among people with a history of child maltreatment: a systematic review. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 1(1), 1-23. <https://doi.org/10.1007/s00127-018-1485-2>
- Miller, I., Ryan, C., Keitner, G., Bishop, D. y Epstein, N. (2000). The McMaster Approach to Families: theory, assessment, treatment and research. *The Association for Family Therapy and Systemic Practice*, 22, 168-189. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00145>
- Moreno, L. y Chauta, C. (2011). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychol. Av. Discip.*, 6 (1), 155-166. <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v6n1/v6n1a13.pdf>
- Otero, M. y Flores, M. (2016). Funcionamiento familiar como predictor de la satisfacción marital en hombres y mujeres. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(2), 141-152. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29248181004.pdf>
- Palacios, K. y Sánchez, H. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2° a 5° de secundaria de una institución educativa publica de Lima-Este, 2015* [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/139>
- Palma, L.G. (2020). *Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de 5to grado de Secundaria de la I.E. " Inca Garcilaso de la Vega" - Chiclin, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50299>
- Paz, S. (2007). Problemas en el desempeño escolar y su relación con su funcionalismo familiar en alumnos de EGB. *Revista de la Facultad de Medicina*. 8, (1), 27-32. <https://es.calameo.com/books/002469002a2b22fa232d2>
- Penfield, R. y Giacobbi, P. (2004). Applying a Score Confidence Interval to Aiken's Item Content-Relevance Index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8(4), 213-225. [https://doi.org/10.1207/s15327841mpee0804\\_3](https://doi.org/10.1207/s15327841mpee0804_3)
- Pompa, L.A. y Salazar, K. (2020). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes mujeres de una Institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca 2019* [Tesis de grado], Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú]. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1259>
- Power, J., Goodyear, M., Maybery, D., Reupert, A., O'Hanlon, B., Cuff, R. y Perlesz, A. (2015). Family resilience in families where a parent has a mental illness. *Journal of Social Work*, 1(1), 1-17. <https://doi.org/10.1177/1468017314568081>
- Ravello, M. (2020). *Funcionalidad familiar y nivel de resiliencia en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa particular de Cajamarca 2020* [Tesis de

- grado), Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú].  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1447>
- Rutter, M. (2006). Implications of resilience concepts for scientific understanding. *Ann N.Y. Acad. Sci.*, 1094, 1-12. <https://doi.org/10.1196/annals.1376.002>.
- Suarez, Z. y Zapata, A. (2018). *Funcionamiento familiar y felicidad en adolescentes de las instituciones educativas públicas de la UGEL Norte* [Tesis de grado, Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú].  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSM\\_44d33e3654537f8defe073ae6b605b18](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSM_44d33e3654537f8defe073ae6b605b18)
- Tufiño, E.C. (2018). *Funcionamiento familiar, resiliencia escolar y ansiedad ante el examen en estudiantes de una Institución Educativa privada de San Juan de Lurigancho* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú].  
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2785>
- Unger, D., McLeod, L., Brown, M., y Tressell, P. (2000). The Role of Family Support in Interparental Conflict and Adolescent Academic Achievement. *Journal of Child and Family Studies*, 9, 191-202. <https://doi.org/10.1023/A:1009419005136>
- Valdez, A. (2021). *Percepción del funcionamiento familiar y resiliencia en pacientes con trastorno límite de personalidad* [Tesis de grado, Universidad de Lima, Perú].  
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/14075?show=full>
- Vanderbilt-Adriance, E. y Shaw, D. (2008). Protective Factors and the Development of Resilience in the Context of Neighborhood Disadvantage. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 36, 887-901. <https://doi.org/10.1007/s10802-008-9220-1>
- Wagnild, G. M. y Young, H. M. (1993). Development and psychometric. *Journal of nursing measurement*, 1(2), 165-178. <https://cyberleninka.org/article/n/255719.pdf>
- Zelada, D.C. (2019). *Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Surco* [Tesis de grado, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú].  
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/6386>

## ANEXOS

### ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: (M) (F) Grado: \_\_\_\_\_

<b>INSTRUCCIONES:</b> A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo (a).  Marque con una (x) su respuesta.	Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo							
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8. Soy amigo(a) de mí mismo(a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido (a).							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12. Tomo las cosas una por una.							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14. Tengo auto disciplina.							
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas.							
16. Por lo general encuentro algo de que reírme.							
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me lamento de las cosas por lo que no puedo hacer nada.							
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							



### **“Cuestionario de evaluación de funcionamiento familiar”**

Grado:..... Sección:..... Género: (M) (F) Edad:..... Fecha:...../...../.....

Este cuestionario es totalmente anónimo, por favor responda con toda sinceridad.

Instrucciones Por favor, lea cuidadosamente las instrucciones antes de contestar.

A continuación, presentamos una serie de enunciados, los cuales les suplicamos contestar de la manera más sincera y espontánea posible. Todos los enunciados se refieren a aspectos relacionados con su familia (con la que vive actualmente). Le agradecemos de antemano su cooperación. Por favor, no deje enunciados sin contestar. La forma de responder es cruzando con una X en número que mejor se adecuó a su respuesta, con base en la siguiente escala:

5 = Totalmente de acuerdo

4 = De acuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

2 = En desacuerdo

1 = Totalmente en desacuerdo

Recuerde que debe responder a todos los ítems. Gracias.

Nº	Situaciones y enunciados significativos					
1	Mi familia me escucha	1	2	3	4	5
2	Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme	1	2	3	4	5
3	En mi familia ocultamos lo que nos pasa	1	2	3	4	5
4	En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos	1	2	3	4	5
5	No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia	1	2	3	4	5
6	Raras veces platico con la familia sobre lo que me pasa	1	2	3	4	5
7	Cuando se me presenta algún problema, me paraliza	1	2	3	4	5



8	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas	1	2	3	4	5
9	Mi familia es flexible en cuanto a las normas	1	2	3	4	5
10	Mi familia me ayuda desinteresadamente	1	2	3	4	5
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	1	2	3	4	5
12	Me siento parte de mi familia	1	2	3	4	5
13	Cuando me enoja con algún miembro de la familia, se lo digo	1	2	3	4	5
14	Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas	1	2	3	4	5
15	Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas	1	2	3	4	5
16	Cuando tengo algún problema, no se lo platico a mi familia	1	2	3	4	5

17	En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres de la casa.	1	2	3	4	5
18	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	1	2	3	4	5

19	Me siento apoyado (a) por mi familia.	1	2	3	4	5
20	En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas	1	2	3	4	5
21	Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia	1	2	3	4	5
22	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia	1	2	3	4	5
23	Si falla una decisión, intentamos una alternativa.	1	2	3	4	5
24	En mi familia hablamos con franqueza.	1	2	3	4	5
25	En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta.	1	2	3	4	5
26	Las normas familiares están bien definidas.	1	2	3	4	5
27	En mi familia no expresamos abiertamente los problemas	1	2	3	4	5
28	En mi familia si una regla no se puede cumplir, la modificamos.	1	2	3	4	5
29	Somos una familia cariñosa	1	2	3	4	5
30	En casa no tenemos un horario para comer.	1	2	3	4	5
31	Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuáles son las consecuencias.	1	2	3	4	5
32	Mi familia no respeta mi vida privada	1	2	3	4	5
33	Si estoy enfermo mi familia me atiende.	1	2	3	4	5
34	En mi casa cada quien se guarda sus problemas.	1	2	3	4	5
35	En mi casa nos decimos las cosas abiertamente.	1	2	3	4	5

36	En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos.	1	2	3	4	5
37	Existe confusión acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia.	1	2	3	4	5
38	En mi familia expresamos la ternura que sentimos.	1	2	3	4	5
39	Me molesta que mi familia me cuente sus problemas.	1	2	3	4	5
40	En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta.	1	2	3	4	5



**DRE CAJAMARCA**  
**UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL HUALGAYOC-BAMBAMARCA**  
**I.E. FELIPE HUAMÁN POMA DE AYALA**  
**C. P. EL TAMBO – BAMBAMARCA**



**“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”**

El Tambo, 14 de setiembre de 2021

**OFICIO N° 031-2021/DIE “FHPA” –T**

**SEÑORA : MG. RAQUEL YOVANA TELLO FLORES**  
**DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA FACHSE**  
**UNIVERSIDAD PEDRO RUIZ GALLO- LAMBAYEQUE**

**ASUNTO : COMUNICA AUTORIZACIÓN DE ACCESO PARA REALIZAR TRABAJO DE**  
**INVESTIGACIÓN.**

**REFERENCIA : OFICIO N° 0301V-2021-D-EPPS-FACHSE**


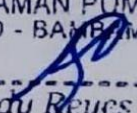
Tengo el honor de dirigirme a usted para expresarle mi saludo y, al mismo tiempo comunicar que de acuerdo al oficio arriba mencionado en la referencia, y en calidad de Director de esta I.E. “Felipe Huamán Poma de Ayala” El Tambo doy la autorización de acceso para realizar trabajo de Investigación de dos estudiantes egresadas de dicha Facultad FACHSE de la escuela profesional de Psicología:

- 1.-MOZO RAMÍREZ MARÍA DEL ROSARIO con Código de Matrícula N° 130907G.
- 2.-CORONADO CAJUSOL IRMA STEFANY con Código de Matrícula N° 125670-B.

Dichas egresadas realizarán el trabajo de Investigación “Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. del Centro Poblado “El Tambo”-Bambamarca; Quienes tendrán todo el apoyo necesario para realizar con éxito dicho trabajo de Investigación.

Es propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi mayor consideración y estima.

**ATENTAMENTE.**


**I.E. FELIPE HUAMÁN POMA DE AYALA**  
**EL TAMBO - BAMBAMARCA**  
  
**Prof. Jorge Edy Reyes Lamadrid**  
**DIRECTOR**



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre o madre de familia con el debido respeto nos presentamos a usted:

Somos egresadas de la escuela de Psicología de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, en la actualidad nos encontramos realizando una investigación titulada, "Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del centro poblado El Tambo-Bambamarca."

Por ende, invito a su hijo(a) a participar en esta investigación. La primera fase consistirá en la aplicación de un cuestionario denominado "EVALUACION DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR", el que deberá ser completado por su menor hijo(a). Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos.

Así mismo, este estudio está manejado bajo criterios éticos, por lo cual, es supervisado por la asesora Mg. CLAUDIA VALDIVIA VALLEJOS

Agradecemos su atención

Atentamente : Mozo Ramírez María del Rosario y Coronado Cajusol Irma Stefani.

Teniendo en cuenta lo anterior, autoriza Ud. a su menor hijo(a) a participar de la investigación ? \*

- ☐ Si Acepto
- ☐ No Acepto

Nombres y Apellidos del padre o madre \*

Texto de respuesta corta

Nombres y Apellidos del menor \*

Texto de respuesta corta

Grado y Sección \*

Texto de respuesta corta



Activar Windows

Ve a Configuración para activar

Activar Windows

Ve a Configuración para activar

## VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

### “AÑO DEL BICENTENARIO: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Señor(a)

VALENCIA PECHO DIEGO ISMAEL

Presente. –

Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedoras de su trayectoria académica y profesional, es que recurrimos a usted al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento **“Funcionamiento familiar”** el cual pretendemos utilizarlo en la Investigación de Tesis titulada **“Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del centro poblado “El Tambo-Bambamarca.”**, para obtener el grado de Licenciada en Psicología, por la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

El instrumento tiene como objetivo: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo - Bambamarca, 2021, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicito marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable, considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguras que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

María del Rosario Mozo Ramírez  
DNI: 71592993

Irma Stefani Coronado Cajusol  
DNI: 73475700

## FICHA DE ESPECIFICACIONES DEL INSTRUMENTO E INVESTIGACIÓN

### I. DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Funcionamiento familiar.

### II. AUTOR DEL INSTRUMENTO:

Atri y Zetune (2006)

### III. PROCEDENCIA:

Mexico

### IV. MARCO TEÓRICO DEL INSTRUMENTO:

#### Funcionamiento familiar según el modelo Mc Master de Atri y Zetune

Atri y Zetune (2006) refieren que la familia constituye el primer lazo afectivo que surge desde las primeras fases del desarrollo humano; partiendo de la etapa neonatal, infancia y adolescencia, logrando permanecer un determinado tiempo y su manifestación se da en todas las culturas.

Atri y Zetune (2006) establecen un conjunto de 6 dimensiones o factores que determinan el nivel de funcionamiento familiar, las cuales se mencionan a continuación:

- ***Involucramiento afectivo funcional:*** Vienen a ser aquellos aspectos positivos del nivel afectivo del funcionamiento familiar; representa el nivel de interés y valoración de la familia hacia sus propios miembros; igualmente, se puede reflejar la capacidad de responder con una variedad de emociones, proporcionando cuidados, bienestar y afectos.
- ***Involucramiento afectivo disfuncional:*** Tiene relación con los aspectos negativos en el funcionamiento familiar en el área afectiva, generando una sobrecarga emocional sobre algún miembro del hogar, convirtiéndolo en receptor de los atributos perjudiciales de la familia.
- ***Patrones de comunicación disfuncionales:*** Guardan relación con los aspectos negativos de la comunicación, tanto a nivel verbal como no verbal. En la que se evidencia un problema en el intercambio de información en el área afectiva de los miembros de la familia.

## FORMATO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS PARA EL INSTRUMENTO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres (Experto) : Valencia Pecho, Diego Ismael  
 1.2. Profesión : Psicólogo  
 1.3. Grado Académico : Maestría en Psicología Educativa  
 1.4. Especialidad : Psicología educativa con mención en Psicología escolar y problemas de aprendizaje  
 1.5. Institución donde labora : Universidad Autónoma del Perú y otras instituciones  
 1.6. Cargo que desempeña : Docente a tiempo parcial y consultoría privada  
 1.7. Teléfono : 987369179  
 1.8. Correo electrónico : dvalencia@autonoma.edu.pe

### II. TIPO DE ÍTEMS Y ALTERNATIVAS DE RESPUESTA DE LA ESCALA:

Escala de Likert:

- Totalmente en desacuerdo (1)
- En desacuerdo (2)
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- De acuerdo (4)
- Totalmente de acuerdo (5)

### III. INSTRUMENTO

A continuación, se le presentan los indicadores en forma de aseveraciones para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (X) en A si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, por favor especifique sus sugerencias.		
DIMENSIÓN	ÍTEM	
Involucramiento afectivo funcional	1. Mi familia me escucha	A ( <input checked="" type="checkbox"/> ) 1                      D ( <input type="checkbox"/> ) 0 SUGERENCIAS :
	11. En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	A ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      D ( <input type="checkbox"/> ) SUGERENCIAS :
	12. Me <b>siento</b> parte de mi familia	A ( <input type="checkbox"/> )                      D ( <input checked="" type="checkbox"/> ) SUGERENCIAS : Reemplazar "siento" por "considero"
	18. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	A ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      D ( <input type="checkbox"/> ) SUGERENCIAS :
	21. Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia	A ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      D ( <input type="checkbox"/> ) SUGERENCIAS :
	29. Somos una familia cariñosa	A ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      D ( <input type="checkbox"/> ) SUGERENCIAS :
	38. En mi familia expresamos la ternura que sentimos.	A ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      D ( <input type="checkbox"/> ) SUGERENCIAS :
	2. Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme	A ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      D ( <input type="checkbox"/> ) SUGERENCIAS :



	4. En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos	A ( ) D ( X ) SUGERENCIAS: Debería desplazarse a la dimensión “resolución de problemas”. (CAMBIAR)
	10. Mi familia me ayuda desinteresadamente	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	19. Me siento apoyado (a) por mi familia	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	33. Si estoy enfermo(a), mi familia me atiende	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	13. Cuando me enoja con algún miembro de la familia, se lo digo	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	20. En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	24. En mi familia hablamos con franqueza.	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	35. En mi casa nos decimos las cosas abiertamente.	A ( ) D ( X ) SUGERENCIAS : En mi casa expresamos cualquier molestia abiertamente.
	26. Las normas familiares están bien definidas.	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
Involucramiento afectivo disfuncional	3. En mi familia ocultamos lo que nos pasa	A ( ) D ( ) SUGERENCIAS :
	6. Raras veces platico con la familia sobre lo que me pasa	A ( ) D ( X ) SUGERENCIAS : Reemplazar “platico” por “converso”

	7. Cuando se me presenta algún problema, me paralizó	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	22. Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	34. En mi casa cada quien se guarda sus problemas.	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	14. Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	39. Me molesta que mi familia me cuente sus problemas.	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	15. Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	37. Existe confusión acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia.	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	30. En casa no tenemos un horario para comer.	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	32. Mi familia no respeta mi vida privada	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
Patrones de comunicación disfuncionales	5. No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	16. Cuando tengo algún problema, no se lo platico a mi familia	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	25. En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta.	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	27. En mi familia no expresamos abiertamente los problemas	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :



<b>Patrones de comunicación funcionales</b>	<b>8.</b> En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	<b>36.</b> En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos.	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	<b>40.</b> En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
<b>Resolución de problemas</b>	<b>17.</b> En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres de la casa	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	<b>23.</b> Si falla una decisión, intentamos una alternativa.	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	<b>31.</b> Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuáles son las consecuencias.	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
<b>Patrones de control de conducta</b>	<b>9.</b> Mi familia es flexible en cuanto a las normas	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	<b>28.</b> En mi familia si una regla no se puede cumplir, la modificamos.	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )

#### IV. INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presentan los ítems elaborados en base a la tabla de especificaciones validada por expertos; por favor se le pide revisar cada uno de ellos en cuanto a su representatividad del área a la que pertenece (indicador) y su claridad en la redacción. Para ello tener en cuenta las siguientes alternativas:

- EN TOTAL DESACUERDO = 1
- EN DESACUERDO = 2
- NI EN DESACUERDO NI DE ACUERDO = 3
- DE ACUERDO = 4
- TOTALMENTE DE ACUERDO = 5

#### V. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	1	2	3	4	5
<b>1. CLARIDAD</b>	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
<b>2. OBJETIVIDAD</b>	Están expresados en conductas observables, medibles.					X
<b>3. CONSISTENCIA</b>	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
<b>4. COHERENCIA</b>	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
<b>5. PERTINENCIA</b>	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
<b>6. SUFICIENCIA</b>	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					<b>16</b>	<b>10</b>
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		<b>26</b>				

#### VI. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

##### 3.1. Valoración Cuantitativa: 26

3.2. Opinión: FAVORABLE: X DEBE MEJORAR: \_\_\_\_\_

NO FAVORABLE: \_\_\_\_\_

3.3. Observaciones: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

Lambayeque, septiembre del 2021



Mgr. Diego Ismael Valencia Pecho

**N° de colegiatura: 24039**

**“AÑO DEL BICENTENARIO: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”**

Señor(a)

SILVANA VARELA GUEVARA

Presente. –

Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedoras de su trayectoria académica y profesional, es que recurrimos a usted al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento **“Funcionamiento familiar”** el cual pretendemos utilizarlo en la Investigación de Tesis titulada **“Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del centro poblado “El Tambo-Bambamarca.”**, para obtener el grado de Licenciada en Psicología, por la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

El instrumento tiene como objetivo: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo - Bambamarca, 2021. , por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicito marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable, considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguras que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

María del Rosario Mozo Ramírez  
DNI: 71592993

Irma Stefani Coronado Cajusol  
DNI: 73475700

## FICHA DE ESPECIFICACIONES DEL INSTRUMENTO E INVESTIGACIÓN

### I. DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Funcionamiento familiar.

### II. AUTOR DEL INSTRUMENTO:

Atri y Zetune (2006)

### III. PROCEDENCIA:

Mexico

### IV. MARCO TEÓRICO DEL INSTRUMENTO:

#### Funcionamiento familiar según el modelo Mc Master de Atri y Zetune

Atri y Zetune (2006) refieren que la familia constituye el primer lazo afectivo que surge desde las primeras fases del desarrollo humano; partiendo de la etapa neonatal, infancia y adolescencia, logrando permanecer un determinado tiempo y su manifestación se da en todas las culturas.

Atri y Zetune (2006) establecen un conjunto de 6 dimensiones o factores que determinan el nivel de funcionamiento familiar, las cuales se mencionan a continuación:

- ***Involucramiento afectivo funcional:*** Vienen a ser aquellos aspectos positivos del nivel afectivo del funcionamiento familiar; representa el nivel de interés y valoración de la familia hacia sus propios miembros; igualmente, se puede reflejarla capacidad de responder con una variedad de emociones, proporcionando cuidados, bienestar y afectos.
- ***Involucramiento afectivo disfuncional:*** Tiene relación con los aspectos negativos en el funcionamiento familiar en el área afectiva, generando una sobrecarga emocional sobre algún miembro del hogar, convirtiéndolo en receptor de los atributos perjudiciales de la familia.
- ***Patrones de comunicación disfuncionales:*** Guardan relación con los aspectos negativos de la comunicación, tanto a nivel verbal como no verbal. En la que se evidencia un problema en el intercambio de información en el área afectiva de los miembros de la familia.

- **Patrones de comunicación funcionales:** Tienen relación con los aspectos positivos de la comunicación, aquí se logra evidenciar un adecuado intercambio de información verbal, sobre todo en el área instrumental.
- **Resolución de problemas:** Representa las áreas de resolución de problemas, roles y control de conducta; se evidencia una adecuada organización familiar, siendo capaces de resolver los problemas instrumentales.
- **Patrones de control de conducta:** Hacen referencia a los patrones conductuales de los miembros de la familia, pudiendo controlar el comportamiento a través de negociación y cambio.

#### **V. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:**

Evaluar la percepción que un integrante de la familia tiene acerca del funcionamiento de su familia.

#### **VI. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del centro poblado El Tambo-Bambamarca.

#### **VII. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:**

##### **4.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo - Bambamarca, 2021.

##### **4.2 Objetivos específicos**

- Describir los niveles de funcionamiento familiar según sexo y grado en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el tambo Bambamarca, 2021.
- Describir los niveles de resiliencia según sexo y grado en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el tambo-Bambamarca, 2021.
- Analizar la relación entre resiliencia y las dimensiones de la variable funcionamiento familiar según sexo y grado en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el tambo-Bambamarca, 2021

## FORMATO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS PARA EL INSTRUMENTO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres (Experto) : SILVANA VARELA GUEVARA  
 1.2. Profesión : PSICOLOGA  
 1.3. Grado Académico : MAESTRIA  
 1.4. Especialidad : PSICOLOGIA EDUCATIVA y SEGUNDA  
 ESPECIALIDAD EN PSICOPEDAGOGIA  
 1.5. Institución donde labora : UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO  
 GUILLERMO URRELO- CAJAMARCA  
 1.6. Cargo que desempeña : DOCENTE A TIEMPO PARCIAL  
 1.7. Teléfono :  
 1.8. Correo electrónico : svarelaguevara@gmail.com

### II. TIPO DE ÍTEMS Y ALTERNATIVAS DE RESPUESTA DE LA ESCALA:

Escala de Likert:

- Totalmente en desacuerdo (1)
- En desacuerdo (2)
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- De acuerdo (4)
- Totalmente de acuerdo (5)

### III. INSTRUMENTO

A continuación, se le presentan los indicadores en forma de aseveraciones para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (X) en A si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, por favor especifique sus sugerencias.		
DIMENSIÓN	ÍTEM	
Involucramiento afectivo funcional	1. Mi familia me escucha	A ( X )                      D (   ) SUGERENCIAS :
	11. En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	A ( X )                      D (   ) SUGERENCIAS :
	12. Me siento parte de mi familia	A ( X )                      D (   ) SUGERENCIAS :
	18. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	A ( X )                      D (   )
	21. Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia	A ( X )                      D (   ) SUGERENCIAS :
	29. Somos una familia cariñosa	A ( X )                      D (   ) SUGERENCIAS :
	38. En mi familia expresamos la ternura que sentimos.	A ( X )                      D (   ) SUGERENCIAS :
	2. Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme	A ( X )                      D (   ) SUGERENCIAS :

	4. En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	10. Mi familia me ayuda desinteresadamente	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	19. Me siento apoyado (a) por mi familia	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	33. Si estoy enfermo mi familia me atiende	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	13. Cuando me enojo con algún miembro de la familia, se lo digo	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	20. En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas	A ( ) SUGERENCIAS : Este ítem aportaría mejor en la dimensión Comunicación (CAMBIAR)	D ( X )
	24. En mi familia hablamos con franqueza.	A ( ) SUGERENCIAS : En mi familia hablamos con sinceridad	D ( X )
	35. En mi casa nos decimos las cosas abiertamente.	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
Involucramiento afectivo disfuncional	26. Las normas familiares están bien definidas.	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	3. En mi familia ocultamos lo que nos pasa	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	6. Raras veces platico con la familia sobre lo que me pasa	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	7. Cuando se me presenta algún problema, me paraliza	A ( X )	D ( )

	22. Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia	SUGERENCIAS : A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	34. En mi casa cada quien se guarda sus problemas.	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	14. Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	39. Me molesta que mi familia me cuente sus problemas.	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	15. Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	37. Existe confusión acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia.	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	30. En casa no tenemos un horario para comer.	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	32. Mi familia no respeta mi vida privada	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
Patrones de comunicación disfuncionales	5. No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	16. Cuando tengo algún problema, no se lo platico a mi familia	A ( ) SUGERENCIAS : Reemplazar la palabra Platico por (cuento )	D ( X )
	25. En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta.	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	27. En mi familia no expresamos abiertamente los problemas	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )

<b>Patrones de comunicación funcionales</b>	<b>8.</b> En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas	A (X) D ( ) SUGERENCIAS :
	<b>36.</b> En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos.	A (X) D ( ) SUGERENCIAS :
	<b>40.</b> En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta	A (X) D ( ) SUGERENCIAS :
<b>Resolución de problemas</b>	<b>17.</b> En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres de la casa	A (X) D ( ) SUGERENCIAS :
	<b>23.</b> Si falla una decisión, intentamos una alternativa.	A (X) D ( ) SUGERENCIAS :
	<b>31.</b> Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuáles son las consecuencias.	A (X) D ( ) SUGERENCIAS :
<b>Patrones de control de conducta</b>	<b>9.</b> Mi familia es flexible en cuanto a las normas	A (X) D ( ) SUGERENCIAS :
	<b>28.</b> En mi familia si una regla no se puede cumplir, la modificamos.	A (X) D ( ) SUGERENCIAS :

#### IV. INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presentan los ítems elaborados en base a la tabla de especificaciones validada por expertos; por favor se le pide revisar cada uno de ellos en cuanto a su representatividad del área a la que pertenece (indicador) y su claridad en la redacción. Para ello tener en cuenta las siguientes alternativas:

- EN TOTAL DESACUERDO = 1
- EN DESACUERDO = 2
- NI EN DESACUERDO NI DE ACUERDO = 3
- DE ACUERDO = 4
- TOTALMENTE DE ACUERDO = 5

#### V. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	1	2	3	4	5
<b>1. CLARIDAD</b>	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
<b>2. OBJETIVIDAD</b>	Están expresados en conductas observables, medibles.				X	
<b>3. CONSISTENCIA</b>	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
<b>4. COHERENCIA</b>	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
<b>5. PERTINENCIA</b>	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
<b>6. SUFICIENCIA</b>	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					16	10
<b>SUMATORIA TOTAL</b>						26

#### VI. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

##### 3.1. Valoración Cuantitativa: 26

3.2. Opinión: FAVORABLE: DEBE MEJORAR: X

NO FAVORABLE: \_\_\_\_\_



**3.3. Observaciones:**

Mejorar la redacción de ítems y evaluar si podría cambiarse el ítem 20 a la dimensión Comunicación

---

---

---

---

---

Lambayeque, septiembre del 2021



Mgtr. Silvana Varela Guevara

Nº de colegiatura: 24029

“AÑO DEL BICENTENARIO: 200 AÑOS DE  
INDEPENDENCIA”

Señor(a)

JAIME RODRIGUEZ JOHAN

Presente. –

Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedoras de su trayectoria académica y profesional, es que recurrimos a usted al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento **“Funcionamiento familiar”** el cual pretendemos utilizarlo en la Investigación de Tesis titulada **“Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del centro poblado “El Tambo-Bambamarca.”**, para obtener el grado de Licenciada en Psicología, por la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

El instrumento tiene como objetivo: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo - Bambamarca, 2021. , por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicito marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable, considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguras que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

María del Rosario Mozo Ramírez  
DNI: 71592993

Irma Stefani Coronado Cajusol  
DNI: 73475700

## FICHA DE ESPECIFICACIONES DEL INSTRUMENTO E INVESTIGACIÓN

### I. DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Funcionamiento familiar.

### II. AUTOR DEL INSTRUMENTO:

Atri y Zetune (2006)

### III. PROCEDENCIA:

México

### IV. MARCO TEÓRICO DEL INSTRUMENTO:

#### Funcionamiento familiar según el modelo Mc Master de Atri y Zetune

Atri y Zetune (2006) refieren que la familia constituye el primer lazo afectivo que surge desde las primeras fases del desarrollo humano; partiendo de la etapa neonatal, infancia y adolescencia, logrando permanecer un determinado tiempo y su manifestación se da en todas las culturas.

Atri y Zetune (2006) establecen un conjunto de 6 dimensiones o factores que determinan el nivel de funcionamiento familiar, las cuales se mencionan a continuación:

- ***Involucramiento afectivo funcional:*** Vienen a ser aquellos aspectos positivos del nivel afectivo del funcionamiento familiar; representa el nivel de interés y valoración de la familia hacia sus propios miembros; igualmente, se puede reflejarla capacidad de responder con una variedad de emociones, proporcionando cuidados, bienestar y afectos.
- ***Involucramiento afectivo disfuncional:*** Tiene relación con los aspectos negativos en el funcionamiento familiar en el área afectiva, generando una sobrecarga emocional sobre algún miembro del hogar, convirtiéndolo en receptor de los atributos perjudiciales de la familia.
- ***Patrones de comunicación disfuncionales:*** Guardan relación con los aspectos negativos de la comunicación, tanto a nivel verbal como no verbal. En la que se evidencia un problema en el intercambio de información en el área afectiva de los miembros de la familia.

- **Patrones de comunicación funcionales:** Tienen relación con los aspectos positivos de la comunicación, aquí se logra evidenciar un adecuado intercambio de información verbal, sobre todo en el área instrumental.
- **Resolución de problemas:** Representa las áreas de resolución de problemas, roles y control de conducta; se evidencia una adecuada organización familiar, siendo capaces de resolver los problemas instrumentales.
- **Patrones de control de conducta:** Hacen referencia a los patrones conductuales de los miembros de la familia, pudiendo controlar el comportamiento a través de negociación y cambio.

#### **V. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:**

Evaluar la percepción que un integrante de la familia tiene acerca del funcionamiento de su familia.

#### **VI. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del centro poblado El Tambo-Bambamarca.

#### **VII. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:**

##### **4.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el Tambo - Bambamarca, 2021.

##### **4.2 Objetivos específicos**

- Describir los niveles de funcionamiento familiar según sexo y grado en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el tambo Bambamarca, 2021.
- Describir los niveles de resiliencia según sexo y grado en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el tambo-Bambamarca, 2021.
- Analizar la relación entre resiliencia y las dimensiones de la variable funcionamiento familiar según sexo y grado en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado el tambo-Bambamarca, 2021

## FORMATO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS PARA EL INSTRUMENTO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres (Experto) : Johan Pablo Jaime Rodríguez  
 1.2. Profesión : Psicólogo  
 1.3. Grado Académico : Magister  
 1.4. Especialidad : Psicología Clínica  
 1.5. Institución donde labora : Universidad Señor de Sipán / otros  
 1.6. Cargo que desempeña : Coordinador del Servicio psicológico USS  
 1.7. Teléfono :  
 1.8. Correo electrónico : Johan.perul@gmail.com

### II. TIPO DE ÍTEMS Y ALTERNATIVAS DE RESPUESTA DE LA ESCALA:

Escala de Likert:

- Totalmente en desacuerdo (1)
- En desacuerdo (2)
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- De acuerdo (4)
- Totalmente de acuerdo (5)

### III. INSTRUMENTO

A continuación, se le presentan los indicadores en forma de aseveraciones para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (X) en A si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, por favor especifique sus sugerencias.		
DIMENSIÓN	ÍTEM	
Involucramiento afectivo funcional	1. Mi familia me escucha	A ( ) D (X) SUGERENCIAS: Los integrantes de mi familia se interesan por mí.
	11. En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	A ( ) D (X) SUGERENCIAS : En mi familia hay un clima de confianza para expresar como nos sentimos
	12. Me siento parte de mi familia	A ( X) D ( ) SUGERENCIAS :
	18. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	A ( X) D ( ) SUGERENCIAS :
	21. Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia	A ( X) D ( ) SUGERENCIAS :
	29. Somos una familia cariñosa	A ( ) D (X) SUGERENCIAS :Puede ser que este ítem se asemeje al N°18 ,de ser así <del>debería eliminarse</del>
	38. En mi familia expresamos verbalmente la ternura que sentimos.	A ( ) D (X) SUGERENCIAS: Explicame la diferencia entre el termino <b>cariñosa</b> y <b>ternura</b> , que mide el ítem 18 y 38. Puede ser que sean similares de no haber una diferencia en su concepto
	2. Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme	A ( ) D (X) SUGERENCIAS: Si tengo dificultades, mi familia estará en

		disposición de ayudarme
	4. En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS : muy buenos ítems
	10. Mi familia me ayuda desinteresadamente	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	19. Me siento apoyado (a) por mi familia	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	33. Si estoy enfermo mi familia me atiende	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	13. Cuando me enojo con algún miembro de la familia, se lo digo	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	20. En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	24. En mi familia hablamos con franqueza.	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	35. En mi casa nos decimos las cosas abiertamente.	A ( ) D ( X ) SUGERENCIAS: En mi familia nos decimos las cosas sinceramente.
Involucramiento afectivo disfuncional	26. Las normas familiares están bien definidas.	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	3. En mi familia ocultamos lo que nos pasa	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	6. Raras veces platico con la familia sobre lo que me pasa	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :

	7. No sé cómo actuar cuando se me presenta algún problema familiar.	A ( ) D ( X ) SUGERENCIAS : Cuando se me presenta algún problema, me alejo de mi familia. Este ítem debe ir más relacionado con la <b>dinámica familiar</b>
	22. Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS : Muy buenos ítems
	34. En mi casa cada quien se guarda sus problemas.	A ( ) D ( X ) SUGERENCIAS: En mi familia cada quien se guarda sus problemas.
	14. Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	39. Me molesta que mi familia me cuente sus problemas.	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	15. Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas	A ( ) D ( ) SUGERENCIAS : Las tareas familiares que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas
	37. Existe confusión acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia.	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	30. En casa no tenemos un horario para comer.	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
	32. Mi familia no respeta mi vida privada	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :
Patrones de comunicación disfuncionales	5. No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia	A ( X ) D ( ) SUGERENCIAS :

	16. Cuando tengo algún problema, no se lo platico a mi familia	A ( X ) SUGERENCIAS:	D ( )
	25. En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta.	A ( ) SUGERENCIAS: En mi familia	D ( ) mis opiniones no son tomadas en cuenta.
	27. En mi familia no expresamos abiertamente los problemas	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
Patrones de comunicación funcionales	8. En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	36. En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos.	A ( X ) SUGERENCIAS: En mi familia	D ( ) logramos resolver los problemas cotidianos.
	40. En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta	A ( X ) SUGERENCIAS : En mi familia	D ( ) respetamos nuestras reglas de conducta
Resolución de problemas	17. En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres de la casa	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	23. Si falla una decisión, intentamos una alternativa.	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	31. Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuáles son las consecuencias.	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
Patrones de control de conducta	9. Mi familia es flexible en cuanto a las normas	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )
	28. En mi familia si una regla no se puede cumplir, la modificamos.	A ( X ) SUGERENCIAS :	D ( )

**IV. INSTRUCCIONES:**

A continuación, se le presentan los ítems elaborados en base a la tabla de especificaciones validada por expertos; por favor se le pide revisar cada uno de ellos en cuanto a su representatividad del área a la que pertenece (indicador) y su claridad en la redacción. Para ello tener en cuenta las siguientes alternativas:

- EN TOTAL DESACUERDO = 1
- EN DESACUERDO = 2
- NI EN DESACUERDO NI DE ACUERDO = 3
- DE ACUERDO = 4
- TOTALMENTE DE ACUERDO = 5

**V. VALIDACIÓN**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.		X			
SUMATORIA PARCIAL			2		20	
SUMATORIA TOTAL		22				

**VI. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

3.1. Valoración Cuantitativa: 22

3.2. Opinión: FAVORABLE: \_\_\_\_ DEBE MEJORAR: \_\_X\_\_ NO FAVORABLE: \_\_\_\_

3.3. Observaciones: Mejorar la redacción de los ítems y evaluación la cantidad de ítems.

Lambayeque, 27 septiembre del 2021.



Mgtr. Johan Pablo Jaime Rodríguez  
N° de colegiatura: 22066





## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Irma Stefani Coronado Cajusol María Del Rosario Mozo Rami...  
 Título del ejercicio: tesis pregrado  
 Título de la entrega: Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de sec...  
 Nombre del archivo: Cajusol\_y\_Mar\_a\_del\_Rosario\_Mozo\_Ramirez\_Resiliencia\_REV...  
 Tamaño del archivo: 11.96M  
 Total páginas: 86  
 Total de palabras: 15,113  
 Total de caracteres: 82,407  
 Fecha de entrega: 19-abr.-2022 05:42p. m. (UTC-0500)  
 Identificador de la entre... 1814899531

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
 FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y  
 EDUCACIÓN  
 ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



### TESIS

Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria de  
 una institución educativa del centro poblado El Tambo-Bambamarca

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Investigadoras: Coronado Cajusol, Irma Stefani  
 Mozo Ramirez, María del Rosario  
 Asesor: Mg. Vallejos Valdivia Claudia Dora

Lambayeque- Perú  
 2022

*Claudia Vallejos V.*

# Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del centro poblado El Tambo-Bambamarca

## INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

[repositorio.ucv.edu.pe](https://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

4%

2

[hdl.handle.net](https://hdl.handle.net)

Fuente de Internet

2%

3

[repositorio.upagu.edu.pe](https://repositorio.upagu.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

4

[repositorio.unsa.edu.pe](https://repositorio.unsa.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

5

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

6

[1library.co](https://1library.co)

Fuente de Internet

1%

7

[repositorio.unprg.edu.pe:8080](https://repositorio.unprg.edu.pe:8080)

Fuente de Internet

1%

8

[repositorio.unfv.edu.pe](https://repositorio.unfv.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

9	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<1 %
10	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Colegio Lamatepec Trabajo del estudiante	<1 %
12	ri.iberomx Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.ulima.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
16	sedici.unlp.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
17	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad San Francisco de Quito Trabajo del estudiante	<1 %

20	<a href="http://scielo.sld.cu">scielo.sld.cu</a> Fuente de Internet	<1 %
21	<a href="http://www.cneip.org">www.cneip.org</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="http://dspace.unitru.edu.pe">dspace.unitru.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1 %
24	<a href="http://repositorio.ucsp.edu.pe">repositorio.ucsp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Nacional de Frontera Trabajo del estudiante	<1 %
26	<a href="http://dspace.biblioteca.um.edu.mx">dspace.biblioteca.um.edu.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
27	<a href="http://tesis.usat.edu.pe">tesis.usat.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
28	<a href="http://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
29	<a href="http://www.sri.gov.ec">www.sri.gov.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
30	<a href="http://repositorio.usanpedro.edu.pe">repositorio.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
31	<a href="http://www.murtillachile.cl">www.murtillachile.cl</a>	