

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y**  
**EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSGRADO**  
**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA**  
**EDUCACIÓN**



**TESIS**

**“Estrategias psicopedagógicas lúdicas y la habilidad pro-social de la asertividad en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia”, centro poblado Cieneguillo, Ciudad de Sullana, región Piura, 2017”**

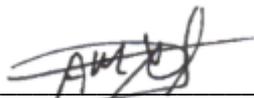
Presentada para obtener el grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía cognitiva

**Investigadora:** Alvarado Mendoza, Yoisy Isabel

**Asesor:** Guevara Servigón, Dante Alfredo

**“Estrategias psicopedagógicas lúdicas y la habilidad pro-social de la asertividad en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia”, centro poblado Cieneguillo, Ciudad de Sullana, región Piura, 2017”**

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía cognitiva



---

Alvarado Mendoza, Yoisy Isabel  
Investigadora



---

Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio  
Presidente



---

M. Sc. Elmer Llanos Díaz  
Secretario



---

M. Sc. Bracamonte Lopez Elio Fernando  
Vocal



---

Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo  
Asesor

## Acta de sustentación



Nº 000217



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 10:30 horas del día 05 de marzo del año dos mil veinte, en la Sala de Sustentaciones de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N°021452019 D-FACHSE, de fecha 06/09/19 conformado por:

Dr. Julio César Sevilla Exebio PRESIDENTE(A)  
M.Sc. Elmer Llanos Díaz SECRETARIO(A)  
M. Sc. Elio Fernando Bracamonte López VOCAL  
Dr. Dante Alfredo Guevara Serrigón ASESOR(A)

con la finalidad de evaluar la tesis titulada

Estrategias psicopedagógicas lúdicas y la habilidad pro-social de la asertividad en los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria, de la Institución Educativa 14993 "Sa-grado Familia Parkinsonia", Centro poblado Cieneguillo, ciudad de Sullana, Región Piura, 2017.

presentado por el (la) / los (las) tesista(s)

Yaisy Isabel Alvarado Mendoza

sustentación que es autorizada mediante Resolución N°06162020-FACHSE, de fecha 03/03/20

El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, de conformidad con el Reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Artículos 97°, 98°, 99°, 100°, 101°, 102°, y 103°; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones a la sustentante(s), quien procedieron a dar respuesta a las interrogantes y observaciones, quien(es) obtuvo (obtuvieron) 15 puntos que equivale al calificativo de REGULAR

En consecuencia el (la) / los (las) sustentante(s) queda(n) apto (s) para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación, con mención, Psicopedagogía Cognitiva

Siendo las \_\_\_\_\_ horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

[Firma]  
PRESIDENTE

[Firma]  
SECRETARIO

[Firma]  
VOCAL

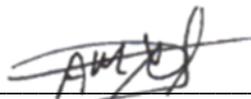
[Firma]  
ASESOR

Observaciones: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## Declaración jurada de originalidad

Yo, Alvarado Mendoza, Yoisy Isabel, investigadora principal, y Guevara Servigón, Dante Alfredo, asesor del trabajo de investigación, “Estrategias psicopedagógicas lúdicas y la habilidad pro-social de la asertividad en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia”, centro poblado Cieneguillo, Ciudad de Sullana, región Piura, 2017” declaramos bajo juramento, que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, setiembre, 2021



---

Alvarado Mendoza, Yoisy Isabel  
**Investigadora**



---

Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo  
**Asesor**

## ***DEDICATORIA***

*Dedico este trabajo de investigación principalmente a mi madre por ser la fuerza que me alienta cada día a seguir adelante, a mi esposo por su paciencia, por ser mi apoyo y guía incondicional, a mis hijos que son el motivo por el cual busco superarme siempre y a mis hermanos por su apoyo moral que me brindaron para empezar y terminar esta travesía de superación.*

## ***AGRADECIMIENTO***

Mi agradecimiento en primer lugar a nuestro Padre celestial, por su infinita misericordia y haberme permitido el poder realizar este trabajo, mi agradecimiento también para mi madre, mi esposo, mis hijos por su infinito amor y apoyo incondicional.

También un agradecimiento especial para m asesor Dr. Dante A. Guevara Servigón, por su tiempo y sus consejos que hicieron posible la consolidación de mi trabajo.

## ÍNDICE

Dedicatoria	5
Agradecimiento	6
Índice de tablas	8
Resumen	9
Summary	10
Introducción	11
<b>CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO</b>	<b>15</b>
1.1.- Antecedentes bibliográficos.	15
1.2.- Bases teóricas.	18
1.2.1.- Teoría del aprendizaje social según Bandura.	18
1.2.2.- Teoría de la asertividad de Collen Kelley.	19
1.3.- Bases conceptuales.	21
1.3.1. Definición de habilidades sociales.	21
1.3.2.- Importancia de las habilidades sociales.	22
1.3.3.- Componentes de las habilidades sociales	22
1.3.4.- Desarrollo de las habilidades sociales.	23
1.3.5.- La asertividad.	25
1.3.6.- Características de la persona asertiva.	26
1.3.7.- La conducta asertiva: pasividad y agresividad.	27
1.3.8.- Características de la asertividad.	28
1.4.- Propuesta Teórica.	30
<b>CAPITULO II MÉTODOS Y MATERIALES</b>	<b>31</b>
2.1.- Tipo de diseño.	31
<b>CAPITULO III.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN.</b>	<b>34</b>
3.1.- Resultados.	34
3.2.- Propuesta de la estrategia metodológica.	37
<b>CAPÍTULO IV CONCLUSIONES</b>	<b>41</b>
<b>CAPÍTULO V RECOMENDACIONES</b>	<b>42</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>43</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>47</b>

## INDICE DE TABLAS

Tabla 01	34
Tabla 02	35
Tabla 03	36

## Resumen

En el presente estudio denominado “Estrategias psicopedagógicas lúdicas y la habilidad pro-social de la asertividad en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia” Centro Poblado Cieneguillo; ciudad de Sullana, región Piura” se asume que la asertividad es una técnica para el desarrollo de la autorrealización del ser humano, que implica aceptación y valoración personal, además, de la posibilidad de expresar con firmeza y respeto las opiniones o ideas de forma apropiada. La asertividad está relacionada con la comunicación abierta y franca que permite la expresión emocional de sentimientos evitando la agresión a otros. El trabajo es de tipo descriptiva, no experimental, prospectiva. La población muestral considerada en el estudio es de 32 estudiantes de la institución educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia”. La propuesta se sustenta la teoría del aprendizaje social de Bandura, y la teoría de la asertividad de C. Kelley. Entre los resultados del trabajo se tiene que el 34% refiere que cuándo una tarea es algo difícil frecuentemente lo deja o abandona. Así mismo, el 37% de los estudiantes manifiesta que alguna vez sabes cuándo y cómo interrumpir sus actividades cuando necesita o quiere algo. Entre las conclusiones se tiene que las estrategias psicopedagógicas lúdicas como el dragón, la tortuga y la persona; entre otras, contribuyen a que los niños sean más seguros de sí mismos, a ser más transparentes y fluidos en la comunicación, a desarrollar la capacidad de reconocer e identificar sus necesidades.

**Palabras clave:** Estrategias psicopedagógicas lúdicas, la asertividad, modelaje, relaciones interpersonales.

## Summary

In the present study called "Playful psycho-pedagogical strategies and the pro-social ability of assertiveness in students of the third grade of primary education of the educational institution 14993" Sagrada familia Parkinsonia "Centro Poblado Cieneguillo; city of Sullana, Piura region "it is assumed that assertiveness is a technique for the development of human self-realization, which implies acceptance and personal appreciation, as well as the possibility of expressing opinions or ideas in an appropriate way with firmness and respect. . Assertiveness is related to open and frank communication that allows the emotional expression of feelings avoiding aggression towards others. The work is descriptive, not experimental, prospective. The sample population considered in the study is 32 students from the educational institution 14993 "Sagrada familia Parkinsonia". The proposal is based on the theory of social learning of Bandura, and the theory of assertiveness of C. Kelley. Among the results of the work, 34% refer that when a task is somewhat difficult, they frequently leave it or abandon it. Likewise, 37% of students state that they sometimes know when and how to interrupt their activities when they need or want something. Among the conclusions there are playful psycho-pedagogical strategies such as the dragon, the turtle and the person; Among others, they help children to be more self-confident, to be more transparent and fluent in communication, to develop the ability to recognize and identify their needs.

**Keywords:** Playful psycho-pedagogical strategies, assertiveness, modeling, interpersonal relationships.

## Introducción

La asertividad de acuerdo al autor Caballo (1983) “se encuentra dentro de las habilidades sociales y puede ser entendida como aquel comportamiento a través del cual, las personas pueden expresar sus sentimientos, pensamientos, creencias o necesidades, sin generar daño u ofensa a los demás, permitiendo de este modo generar oportunidades o espacios propicios para el diálogo y la vinculación interpersonal” (p. 55). También agrega según palabras de Caballo (1983) “manifiesta que la conducta asertiva expresa los sentimientos y pensamientos de un individuo de una manera honesta sin herir los de los demás, y que normalmente alcanza su objetivo” (p. 67). Alberti (1977) por su parte, señala que la “asertividad es una característica de la conducta, no de las personas. Es una característica específica a la persona y a la situación, no universal. Debe contemplarse en el contexto cultural del individuo, así como en términos de otras variables situaciones. Está basada en la capacidad de un individuo de escoger libremente su acción” (p. 55). “Es una característica de la conducta socialmente efectiva no dañina. El asertividad está relacionada con la comunicación abierta y franca que permite la expresión emocional de sentimientos evitando la agresión a otros”. Tal como expresan Jakubowski y Lange (1999) “que actuar asertivamente significa hacer valer los derechos, expresando lo que uno cree, siente y quiere en forma directa, honesta y apropiada respetando los derechos de la otra persona” (p.38).

De acuerdo al autor Alberti (1977) “teoría de aprendizaje social de Bandura el factor conductual y el factor cognitivo, son dos componentes sin los cuales no pueden entenderse las relaciones sociales” (p. 49). Los conductistas, plantean Bandura (1977) “subestiman la dimensión social del comportamiento reduciéndola a un esquema, según el cual, una persona influye sobre otra y hace que se desencadenen mecanismos de asociación en la segunda” (p. 67). Este proceso de acuerdo al psicólogo Bandura (1977)

No es interacción, sino más bien un envío de paquetes de información de un organismo a otro. Incluye el factor conductual y el factor cognitivo, como dos componentes integrales, sin los cuales no pueden entenderse las relaciones sociales. El aprendizaje por observación es promovido al papel de principal mecanismo por medio del cual, los niños adquieren un repertorio conductual que los equipa para la vida

social. Bandura consideraba que se puede explicar gran parte del desarrollo psicológico por el simple acto de observar modelos adecuados y reproducir después su conducta. (p. 34).

Los comportamientos de los seres humanos de acuerdo a las diversas concepciones teóricas están en relación con el aprendizaje social, y estos a su vez entrelazados con el desarrollo de las habilidades sociales. En este sentido la asertividad, considerada una habilidad social esencial en el desarrollo humano, es aprendida y desarrollada en interacción con el medio social. De esto se deriva la importancia que tiene en enseñar a potenciarla a los seres humanos desde niños, que les permita tener un sólido desarrollo afectivo-emocional. De éstos y otros conceptos se infiere la importancia que es la asertividad para la formación educativa desde temprana edad.

Según el Ministerio de Salud (2015) en los Diagnósticos Basados en las Habilidades para la Vida en escolares de una red de

10 instituciones educativas estatales del distrito rural del Rosario, provincia de Acobamba, región de Huancavelica, se estableció, que sólo el 20% de escolares tienen una adecuada comunicación asertiva, el 25.5% tiene una adecuada autoestima y el 59.8% toman decisiones por sí solas. En general sólo el 35.3% de los adolescentes escolares de una red de instituciones educativas presentan adecuadas habilidades para la vida. (p. 36).

En otra perspectiva, en el estudio nacional realizado por la Oficina de Tutoría y Prevención Integral, Ministerio de Educación (2010) se tiene

Que el “31,4% de escolares en 14 regiones del país presentan serias deficiencias en sus habilidades sociales. Es decir, de cada 100 escolares adolescentes en el Perú, 31 escolares presentan deficiencias significativas en sus habilidades sociales, entre ellas las habilidades para reducir la ansiedad, habilidades para la autoafirmación personal, habilidades para la afirmación de vínculos amicales. De estas y otras investigaciones, se infiere que existe un descuido de la formación educativa en el campo socio afectivo de los escolares, pues no se valora con convicción la importancia que tiene el desarrollar la habilidad de asertividad. (p. 45).

ya que esta habilidad permitiría desarrollar en los estudiantes el aceptar sus errores, proponer soluciones factibles sin ira, y promover la seguridad en sí mismo.

En el caso de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia” del centro poblado Cieneguillo, ciudad Sullana, región Piura se observa que un porcentaje significativo de los estudiantes presentan serias deficiencias en su habilidad social de asertividad”, como la carencia de afecto, falta de autoestima y desarrollo afectivo-emocional; mal comportamiento con los demás, actitudes de rebeldía, reproche, agresividad con el resto de personas; carencia de tolerancia y empatía; posturas negativas frente a sus pares; aspectos que no le permiten interactuar adecuadamente con sus demás compañeros del aula y con otras personas, no les permite expresar su sentir, hacerse escuchar y respetar los derechos de los demás.

Es en este escenario en donde planteamos el siguiente problema: ¿Cómo influyen las estrategias psicopedagógicas lúdicas en la mejora de la habilidad pro-social del asertividad en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia” Centro Poblado Cieneguillo; ¿ciudad de Sullana, región Piura?

Los objetivos planteados son los siguientes: Objetivo general. Proponer estrategias psicopedagógicas lúdicas con la finalidad de contribuir a la mejora de las habilidades pro-sociales de asertividad en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia” del centro poblado Cieneguillo de la ciudad de Sullana.

### **Específicos**

Describir las características asertivas que presentan estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia” del centro poblado Cieneguillo de la ciudad de Sullana.

Proponer estrategias psicopedagógicas lúdicas a fin de facilitar a los niños y niñas el aprender a escuchar con respeto las reclamaciones o ideas de las demás personas.

Considerar la asertividad como una habilidad social que fomente en el estudiante mejorar su autoestima y su capacidad de autocontrol emocional

Designar las estrategias como una forma de contribuir a que los niños desarrollen su “capacidad de reconocer e identificar sus necesidades y hacérselas saber a otras personas con firmeza y claridad”.

En esta investigación se ha logrado concretizar los cinco capítulos, comenzando con el primer capítulo que se evidencia el marco teórico, posteriormente el segundo capítulo con el diseño y tipo de investigación, luego el tercer capítulo que se presenta la propuesta con la fundamentación, en el otro capítulo se presenta las conclusiones y el ultimo capitulo las recomendaciones.

**La autora**

## Capítulo I: Diseño teórico

### 1.1.- Antecedentes bibliográficos

#### Internacionales

De acuerdo con el enfoque del autor Roca (2017) señala que las habilidades sociales:

Son primordiales ya que la relación con otras personas es nuestra principal fuente de bienestar que puede convertirse en la mayor causa de estrés y malestar, sobre todo, cuando carecemos de habilidades sociales. Los déficits en habilidades sociales nos llevan a sentir con frecuencia emociones negativas como la frustración o la ira, y a sentirnos rechazados, infravalorados o desatendidos por los demás. Los problemas interpersonales pueden predisponernos a padecer ansiedad, depresión, o enfermedades psicosomáticas. Manifiesta que mantener unas relaciones interpersonales satisfactorias facilita la autoestima, y el ser socialmente hábil ayuda a incrementar nuestra calidad de vida. Asume que las habilidades sociales son un conjunto de hábitos que nos permiten mejorar nuestras relaciones interpersonales, sentirnos bien, obtener lo que queremos, y conseguir que los demás no nos impidan lograr nuestros objetivos. (p. 78).

En otra perspectiva autores como Melo & Jiménez (2012) afirman que las relaciones existentes entran el colegio como la familia requieren:

De todos cooperación y dedicación con objetivos conjuntos; para que se trabajen en beneficio de los estudiantes. Afirman que la familia y el colegio siempre deben aunar esfuerzos para vislumbrar la formación de un buen ser humano el cuales pueda interactuar asertivamente en la sociedad. Plantean talleres de habilidades sociales basados en metodología lúdica y pedagógica que permitan que los estudiantes puedan solucionar de forma asertiva el conflicto en el aula y así hacerlos extensivos a los hogares o cualquier entorno social. Consideran que a través de los talleres de habilidades sociales se fortalece cualquier institución, teniendo en cuenta que uno de los pilares de la educación es aprender a convivir, lo cual da pauta para ser realizados como un proyecto transversal y permitirá al directivo, al docente, al estudiante y al padre de familia manejar la ira, la frustración, las situaciones difíciles, siendo un ser asertivo ante el manejo del conflicto que se le presente diariamente. (p. 87).

Por su lado, Pujol; (2015) asume que el principio de la asertividad es el respeto profundo del yo, sólo al sentar tal respeto, podemos respetar a los demás. Afirma

Que mucha gente necesita aprender sus derechos personales, como expresar pensamientos, emociones y creencias en formas directas, honestas y apropiadas sin violar los derechos de cualquier otra persona. Sostiene que la esencia de la conducta asertiva puede ser reducida a cuatro patrones específicos: la capacidad de decir "no", la capacidad de pedir favores y hacer requerimientos, la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos, y la capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones. El autor considera que el asertividad es, actualmente, una "técnica" comunicativa que nos permite, a partir del receptor hacia nosotros mismos, incidir en la modificación de la conducta de los demás. Define asertividad como la habilidad personal que nos permite expresar sentimientos, opiniones y pensamientos, en el momento oportuno, de la forma adecuada y sin negar ni desconsiderar los derechos de los demás. Es decir, nos referimos a una forma para interactuar efectivamente en cualquier situación que permite a la persona ser directa, honesta y expresiva.

Desde otra perspectiva, Naranjo (2016); “define y distingue los comportamientos asertivos de aquellos que no lo son. Analiza algunos de los principales estilos empleados por las personas para enfrentar las distintas situaciones de la vida, entre ellos el agresivo, el manipulador, el pasivo y el asertivo” (p. 70). Por parte de Fuentes (2017) entre sus conclusiones se tiene:

La asertividad, es un estilo básico de conducta interpersonal que deben conocer tanto los padres como hijos (as), para que estos últimos, desde pequeños, aprendan a conocer sus emociones y sentimientos, así como defender sus derechos personales así como los ajenos. b) La investigación demostró que las charlas de Asertividad dada a los padres e hijos(as) contribuyó para que ambos sean capaces de mostrar interés por el tema de conversación, expresen sus sentimientos y discutan abiertamente a cerca del mismo para llegar a un acuerdo mutuo, es decir que la comunicación fluya en ambas vías. c) Además a través de estas charlas los padres familia aprendieron a utilizar los componentes no verbales (la mirada, el tono voz y la expresión facial), la cuales mejoran a un más la comunicación asertiva entre las personas. (p. 45)

De otra parte, Velásquez (2015); plantea que los resultados de los cuestionarios, la intervención constructivista y la conceptual, no fueron eficaces para mejorar el comportamiento asertivo en los niños y niñas; se encontró un aumento en la

agresividad o una disminución en la asertividad en los niños y niñas; sin embargo, con base en los resultados de las observaciones de juegos de roles y en la experiencia pedagógica obtenida con ellos, sí se encontraron algunos cambios positivos en ambas intervenciones. Por otra parte, se observó, que la mayoría de los niños que al inicio no veían otras alternativas más que devolver el golpe o quedarse callados, se volvieron más conscientes de que hay otras formas de hacer valer los propios derechos sin tener que violentar a los demás.

## **Nacionales**

Ballena (2017) tuvo como propósito determinar si existen diferencias en las habilidades sociales “entre niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas de la Red N° 4 del distrito Callao. Los resultados obtenidos mostraron que no existen diferencias significativas entre niños y niñas en lo que se refiere a las habilidades sociales básicas de interacción social, habilidades de iniciación de la interacción social y habilidades conversacionales, habilidades para cooperar y compartir, habilidades relacionadas con las emociones y los sentimientos ni en las habilidades de autoafirmación”.

Por su lado, Onieva (2017) entre sus conclusiones más relevantes plantea:

1.- La dramatización, junto con el juego dramático, es una herramienta fundamental en el aula para motivar, fomentar la creatividad, el intercambio comunicativo, desarrollar la imaginación, estimular la participación, expresión corporal y verbal, la vocalización adecuada y el recordar palabras. 2.- El determinar qué grado la dramatización influye en la motivación, el rendimiento escolar y las relaciones sociales de los niños es muy importante, ya que hace una forma divertida de aprender y llegar a estos en las distintas áreas, pero principalmente en el área de comunicación. (p. 90).

Así mismo, Reyes (2017) considera que el diálogo reflexivo y la autocrítica conductual favorece la auto dirección en la convivencia en el aula y a la vez señala que las diversas técnicas y métodos que aplicaron para promover el trabajo cooperativo, las mismas se detallan en el trabajo generaron participación interactiva y un clima positivo, lo que favoreció obtener un nivel de aprendizaje óptimo favoreciendo el desarrollo de habilidades cognitivas.

## **1.2.- Base teórica.**

### **1.2.1. Teoría del aprendizaje social según Bandura**

La teoría de aprendizaje social propuesta por Bandura (1977) “incluye el factor conductual y el factor cognitivo, “dos componentes sin los cuales no pueden entenderse las relaciones sociales. “La teoría de Bandura resultó en un gran esfuerzo empírico por examinar de cerca la naturaleza del aprendizaje por observación y las condiciones en que ocurre la imitación (p. 134). Según señala Triglia (2017); Bandura (1983) se origina:

De su estudio sobre los procesos de aprendizaje en la interacción entre el aprendiz y el entorno. Mientras que los psicólogos conductistas explicaban la adquisición de nuevas habilidades y conocimientos mediante una aproximación gradual basada en varios ensayos con reforzamiento. Bandura intentó explicar por qué los sujetos que aprenden unos de otros, pueden ver cómo su nivel de conocimiento da un salto cualitativo importante de una sola vez, sin necesidad de muchos ensayos. La clave la encontramos en la palabra “social” que está incluida en la teoría de aprendizaje social (TAS). Los conductistas, dice Bandura, subestiman la dimensión social del comportamiento reduciéndola a un esquema según el cual una persona influye sobre otra y hace que se desencadenen mecanismos de asociación en la segunda. Este proceso no es interacción, sino más bien un envío de paquetes de información de un organismo a otro. Por eso se dice que la teoría de Bandura incluye el factor conductual y el factor cognitivo, dos componentes, como se dijo antes; sin los cuales no pueden entenderse las relaciones sociales. (p. 114).

Según el enfoque del autor Bandura (1977), sostiene que se puede “aprender de otras personas al solo observarlas e imitarlas. El aprendizaje por observación es promovido al papel de principal mecanismo por medio del cual los niños adquieren un repertorio conductual que los equipa para la vida social” (p. 58). Bandura “consideraba que se puede explicar gran parte del desarrollo psicológico por el simple acto de observar modelos adecuados y reproducir después su conducta”. Por otra parte, Bandura y Walters (1974) afirma:

Aunque la imitación depende de las consecuencias de su respuesta para el modelo. A veces estas consecuencias son específicas de la conducta que se observa, como cuando los actos del modelo reciben una recompensa o un castigo inmediato. Los niños que vieron el modelo

agresivo recompensado manifestaban una mayor agresividad imitativa, física y verbal, que los niños que vieron el modelo castigado. (p. 72)

De acuerdo a los autores como, en lo que los niños como Bandura y Walters (1974) afirman

Que la imitación depende de las consecuencias de su respuesta para el modelo. A veces estas consecuencias son específicas de la conducta que se observa, como cuando los actos del modelo reciben una recompensa o un castigo inmediato. Los niños que vieron el modelo agresivo recompensado manifestaban una mayor agresividad imitativa, física y verbal, que los niños que vieron el modelo castigado. Además, la exposición al modelo castigado inhibía efectivamente las respuestas agresivas de los niños que no eran imitativas en detalle, mientras que la exposición a modelos muy expresivos o a modelos recompensados producía efectos desinhibitorios sustanciales. (p. 72).

En ese sentido Bandura (1983) ayuda a “entender que aunque el aprendizaje social es por imitación, en el caso de los hijos las características de su personalidad es una combinación de ambos padres; dice que cuando un niño es expuesto a varios modelos, puede seleccionar a uno o varios de ellos como fuentes primordiales de su conducta” (p. 89). Según el psicólogo Bandura (1974) señala:

Que la conducta social puede renovarse a medida que el niño crece, al aumentar el contacto con los modelos que le proporciona su grupo de compañeros y otros adultos que no son los padres. Pero es probable que el grado de innovación esté en función de la diversidad de los modelos. Incluso en un subgrupo heterogéneo, la conducta y los valores transmitidos desde el hogar gobiernan la elección y el rechazo de los modelos extra-familiares, reduciendo así la posibilidad de cambios notables en las pautas de comportamiento que se han establecido durante los primeros períodos del desarrollo. (p. 86)

### **1.2.2.- Teoría de la asertividad de Collen Kelley**

Según Collen Kelley, (1997) algunas claves de ayuda para reconocer estos estilos de respuesta no-asertiva, asertiva y agresiva en el momento dado son:

a.- Emoción experimentada: La persona que responde de modo no-asertivo tiende a interiorizar sentimientos y tensiones y a experimentar emociones tales como miedo, ansiedad, culpa, depresión, fatiga o nerviosismo. Externamente, la "temperatura" emocional está por debajo

de lo normal, y los sentimientos no se expresan verbalmente. Con una respuesta agresiva, la tensión se vuelca al exterior. Aunque el agresor puede haber experimentado miedo, culpa o dolor en algún "momento del intercambio, este sentimiento o bien ha sido ocultado por una emoción "secundaria" tal como ira, o ha crecido a lo largo del tiempo hasta un punto de ebullición. En una respuesta agresiva, la "temperatura" emocional de la persona está por encima de lo normal y normalmente se expresa mediante ira, rabia, odio u hostilidad desplazada o inapropiadamente colocada; todo expresado de modo ruidoso y algunas veces de modo explosivo. b) La conducta no-verbal exhibida: Cada estilo de respuesta también se caracteriza por ciertos aspectos no-verbales o lenguaje corporal. Una respuesta no-assertiva es auto-derrotadora y dependiente; se "mueve fuera" de una situación. Esta respuesta puede ser acompañada por manierismos tales como: ojos caídos, un cuerpo hundido; retorcimiento de manos o un tono de voz sofocado, quejoso o dudoso. La agresión representa un "movimiento contra" una situación: es derrotador del otro y contra dependiente. Esta respuesta puede ser expresada echando fuego por los ojos; inclinando el cuerpo hacia adelante o señalando con el dedo, con un tono de voz elevada, altanera. La asertividad, en cambio, se enfrenta con una situación y demuestra un enfoque mediante el que uno puede afirmarse a sí-mismo de una manera independiente o Inter-dependiente. c.- El lenguaje verbal utilizado: Una tercera forma de diferenciar entre la asertividad, no-assertividad y agresión es prestar atención al tipo de lenguaje verbal que se utiliza. Ciertas palabras tienden a estar asociadas con cada estilo. (p. 81).

**Las palabras no-assertivas:** Pueden incluir calificadores como: "puede ser"; "supongo", "me pregunto si usted podría", "debería tener en cuenta", "sólo" 'Justo', "no puedo", "no piensa usted". Expresiones como: "uh", "bien", 'usted sabe", "y"; y negadores: "esto no es realmente importante" "no molestar".

**Las palabras agresivas:** incluyen amenazas: "mejor sería", "si no te cuidas"; poner debajo: "despabilado" "tienes que estar bromeando"; comentarios evaluativos: "debes" "malo" y términos sexistas o racistas.

**Las palabras asertivas:** pueden incluir afirmaciones "yo": "yo pienso", "nosotros"; palabras cooperativas: "veamos" "¿cómo podemos resolver esto?"); y afirmaciones empáticas, de interés: "lo que usted piensa" "lo que usted ve"

### **1.3.- Bases conceptuales**

#### **1.3.1.- Definición de habilidades sociales.**

Existen diversas expresiones utilizadas para dirigirse al tema de las habilidades sociales. De acuerdo a los autores. Alberti y Emmons (2000) Algunas de ellas son:

Las siguientes: competencia social, asertividad, habilidades sociales, comportamiento adaptativo, habilidades interpersonales, entre otras. Específicamente, en el ámbito educativo son tres las expresiones que rivalizan con mayor frecuencia como es el caso de la asertividad, competencia social y habilidades sociales. considera a la habilidad social como la conducta que permite a una persona actuar según sus intereses más importantes, defenderse sin ansiedad inapropiada, expresar cómodamente sentimientos honestos o ejercer los derechos personales sin negar los derechos de los demás. (p. 76).

De acuerdo al autor Glazman (2005) sugiere que “es la capacidad de llevar a la práctica satisfactoriamente una acción en una situación determinada, de ahí que las habilidades sean infinitas en cuanto a su variedad e interpretación en situaciones de aplicación y algunas habilidades requieran de mayor o menor grado de elaboración cognitiva según sea el caso” (p. 59). López, Iriarte y González (2008) “Aunque en un primer momento estos términos: competencia social, habilidades sociales y asertividad fueron utilizados como sinónimos, en la actualidad existe acuerdo a la hora de distinguirlos y de considerar que el concepto de habilidades sociales englobaría al de asertividad y, a su vez, el de competencia social englobaría al de habilidades sociales” (p. 89). Caballo (1993) por su lado “considera a la conducta socialmente habilidosa como un conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás” (p. 103).

En otro sentido, el autor Monjas (1998) afirma que las “habilidades sociales son capacidades específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea. Son conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los iguales y con los adultos

de forma efectiva y mutuamente satisfactoria” (p. 67). Esta autora homologa las habilidades sociales con la expresión habilidades de interacción social. Kelly (1987) “considera que las habilidades sociales son conductas aprendidas que ponen en juego las personas en situaciones interpersonales para obtener y mantener refuerzo del ambiente” (p. 93). García (1990) “propone que las habilidades sociales se podrían concretar en destrezas necesarias para producir una conducta que satisfaga los objetivos de una determinada tarea” (p. 45). Luego autores como Bravo, Martínez y Mantilla (2003) “las habilidades sociales son destrezas para conducirse de cierta manera, de acuerdo con la motivación individual y el campo de acción que tenga la persona, dentro de sus posibilidades sociales y culturales” (p. 32) .

### **1.3.2.- Importancia de las habilidades sociales.**

Aunque nunca se deja de aprender, de acuerdo autores Kostelnik M., y Gregory K., (2009) plantea “las experiencias sociales de la infancia sientan las bases sobre las que se construye las relaciones humanas en el futuro y no sólo eso, sino también para transformar la sociedad, en una sociedad más justa, democrática y verdaderamente humana” (p. 50). “A través de la interacción social se sabe quiénes son las personas y cómo funciona el mundo, se adquieren habilidades sociales y se familiarizan con las expectativas y los valores de la sociedad donde se vive”. De acuerdo a Kostelnik M., y Gregory K (2009) estas “habilidades se inician en la infancia y empiezan a dar un sentido de quién es la persona en el mundo, repercuten de modo decisivo en el concepto que el niño tiene de sí mismo y en la forma en que los otros lo perciben. Estos niños son más felices que los menos competentes, interactúan bien con la gente, son más populares y están más contentos con la vida” (p. 78).

### **1.3.3.- Componentes de las habilidades sociales**

Según Paula, (citada en Ballena, 2010), menciona que las habilidades sociales contienen componentes conductuales, cognitivos y afectivo-emocionales; estos son un conjunto de conductas que los niños hacen, dicen, sienten y piensan.

a.-Componentes motores conductuales: Explica las habilidades sociales como conductas aprendidas que se adquieren a través de la experiencia, el modelado y el refuerzo. En la mayoría de los casos se refieren a destrezas concretas observables y operativas.

b.-Los componentes motores de las habilidades sociales: Son los componentes no verbales (mantener el contacto ocular, gestos suaves,

sonrisa, expresión facial agradable, distancia física y apariencia personal adecuada)

c.- Componentes paralingüísticos: (volumen y entonación de voz, tiempo y fluidez de conversación)

d.- Componentes verbales: (contenido de las palabras, preguntas, refuerzos verbales, expresión directa, entre otros).

e.- Componentes cognitivos: Mischel (2010) sugirió que los procesos cognitivos, en la interacción de la persona con el ambiente, deberían discutirse en términos de competencias cognitivas, estrategias de codificación y constructo personal, expectativas, valores subjetivos de los estímulos y sistemas y planes de autorregulación. Estas variables reflejan la manera activa en que la persona se enfrenta a la situación y la posibilidad de generar patrones complejos de conducta.

f.- Componentes afectivos-emocionales. Estos componentes influyen en el desarrollo de la competencia social. Este interés se ha despertado gracias al auge de los estudios sobre los efectos y la inteligencia emocional. Hoy en día se sabe cómo las emociones influyen en las habilidades sociales como la empatía, el apego, la socialización y expresión de emociones, el reconocimiento de los sentimientos propios y ajenos y la regulación de estos.

#### **1.3.4.- Desarrollo de las habilidades sociales**

De acuerdo al establecimiento social, según Muñoz, Crespi, y Angrehs (2011) “Las habilidades sociales se desarrollan y potencian a través del proceso de maduración y a través de la experiencia vivencial, que a su vez comporta un proceso de aprendizaje, como se recuerda, no se nace con las habilidades sociales, sino que se adquieren a través del tiempo” (p. 76). Muñoz, Crespi, y Angrehs (2011) señalan que “se entiende por desarrollo de habilidades sociales al grado que un individuo ha adquirido una serie de comportamientos sociales que permitan su adaptación al medio social en que vive. Para el desarrollo de habilidades sociales el individuo” cuenta con características en el proceso de enseñanza como de aprendizaje en: “La experiencia directa, La observación, La instrucción, El feedback. (retroalimentación)”

según señala Maté, González, y Trigueros (2010) “Por otro lado, también se pueden desarrollar las habilidades a través de un programa de entrenamiento de habilidades sociales que busca enseñar a las personas habilidades sociales necesarias para un mejor funcionamiento interpersonal” (p. 67). McGinnis y Goldstein (1990) “Puede tratarse de un programa estructurado en el que se enseñan determinadas estrategias a un grupo de sujetos útiles para manejarse en ciertos tipos de situaciones o bien puede

consistir en el entrenamiento de un sujeto en una clase específica de comportamientos” (p. 89). McGinnis y Goldstein (1990) señalan que su programa de habilidades es un enfoque psicoeducativo. Consiste en:

**El modelaje:** El modelaje, definido como aprendizaje por imitación, ha demostrado ser un método de enseñanza eficaz para niños y adolescentes, tal como hemos visto en el apartado de aprendizaje social de Bandura. Se ha identificado tres tipos de aprendizaje:

-Aprendizaje por observación, o el aprendizaje de nuevas conductas que no estaban previamente en el repertorio del comportamiento del niño. Los niños observan e imitan. -Otro tipo de aprendizaje involucra efectos inhibitorios y des-inhibitorios, o el refuerzo o debilitamiento de una conducta realizada esporádicamente por el niño. Tal conducta puede reforzarse o debilitarse según se observen otros niños siendo premiados o castigados por dicha conducta. Si observan que un niño se porta mal y sale impune de castigo, reaccionan de forma similar (efectos desinhibitorios), por el contrario, si observan castigo ante conductas agresivas pueden inhibir esas reacciones (efectos inhibitorios).-La facilitación de conductas, o la realización de conductas previamente aprendidas que ya están dentro del repertorio del comportamiento del niño y son recibidas positivamente por otros, es el tercer tipo de aprendizaje por medio del modelaje. Como se ha visto muchas conductas pueden aprenderse, fortalecerse, debilitarse o facilitarse a través del modelaje, que puede ser una manera eficaz para enseñar nuevas conductas a las personas. Sin embargo, las personas pueden aprender por modelaje en algunas circunstancias, pero no en otras. Por ejemplo, un niño en un día en el colegio está expuesto a muchos modelos, pero copian solo uno o ninguno en respuesta. (p. 39).

#### **a) Los juegos de roles**

Los juegos de roles han sido definidos como “una situación en la que un individuo se le pide actuar cierto papel (comportarse de cierta manera) que no es normalmente el suyo, o si lo es, en un lugar inusual para el desempeño de dicho papel” tal como cita McGinnis & Goldstein (1990) a Mann, (1956). “Esta es una herramienta que usamos las docentes para que nuestros estudiantes actúen historias y obras de teatro bajo la forma de juego de roles (dramatizaciones), con el fin de ayudarlos a desarrollar una mayor comprensión del contenido” (p. 227)

### **1.3.5.- La asertividad.**

En la diversidad de establecimientos sobre el concepto de Asertividad de acuerdo al autor Flores (1989):

Ha venido transformándose paulatinamente, algunas teorías enfatizan en la aceptación, valoración y seguridad personal, mientras en otras se concibe como una habilidad para la expresión emocional y algunos otros autores incluso han llegado a considerarla como una característica de la personalidad. por ejemplo, considera que la asertividad: Implica la defensa de los derechos, la habilidad para iniciar, continuar y terminar conversaciones en las relaciones interpersonales, así como la iniciativa para la resolución de problemas, la satisfacción de necesidades y la habilidad para resistir la presión grupal o individual y el liderazgo, dirección e influencia de los demás. (p. 410)

Para Monjas y González (1998) la asertividad “es un concepto restringido, un área muy importante desde luego, que se integra dentro del concepto más amplio de habilidades sociales. La conducta asertiva es un aspecto de las habilidades sociales” (p. 89); como manifiesta Caballo (1993), es el “estilo con el que se interactúa”. Según Flores (2002) “el interés por las habilidades sociales y la conducta asertiva se ha venido manifestando, desde hace ya varias décadas, en la psicología, por ello existen diversidad de enfoques y elementos alrededor de estos conceptos” (p. 34).

De acuerdo a los autores Jakubowski y Lange (1978) “expresan que actuar asertivamente significa hacer valer los derechos, expresando lo que uno cree, siente y quiere en forma directa, honesta y apropiada respetando los derechos de la otra persona” (p. 78). Caballo (1983) “hace una revisión del concepto de asertividad desde distintos autores, considerando que una definición del comportamiento asertivo, corresponde a aquella conducta que expresa los sentimientos y pensamientos de un individuo de una manera honesta sin herir los de los demás, y que normalmente alcanza su objetivo” (p. 55).

De otra parte, Castanyer (1997) indica que en “definitiva para que la interacción interpersonal en el marco del asertividad, sea satisfactoria se requiere sentirse valorado y respetado y ello depende en gran medida de las habilidades que se posean responder correctamente y a una serie de convicciones o esquemas mentales que

promuevan la auto aceptación” (p. 56). Según autores como Rodríguez y Serralde (1991) una

Persona asertiva se caracteriza por expresar libremente a través de sus palabras lo que siente, piensa y quiere; por tener la capacidad de comunicarse con personas de todos los niveles, de forma abierta, directa, franca y adecuada; esta persona tiene una orientación activa en la vida; emite juicios de una manera respetuosa e igualmente acepta sus limitaciones; y puede manifestar libremente sus emociones y sus sentimientos evitando por un lado, la represión y, por el otro, la expresión agresiva y destructiva de las mismos. (p. 67)

Siguiendo los planteamientos de Castanyer (1997), es “importante distinguir las características de las personas no-asertivas, agresivas y las asertivas. En primer lugar las personas no-asertivas poco defienden los derechos e intereses personales, respetan a los demás, pero no a sí mismos; emplean con frecuencia un tono de voz bajo, muletillas” (p. 12), tienen de acuerdo al autor Caballo (2002) “poca fluidez y evitan contacto visual con el otro, bajan la mirada, su postura es tensa e incómoda, reflejan inseguridad para su expresión; se quejan frecuentemente de otros; buscan evitar molestar u ofender a los demás de manera que priorizan de cierta manera el bienestar y la satisfacción de otro sin importar sus propios deseos, sentimientos u opiniones, pretendiendo ser aceptado por los otros” (p. 361).

### **1.3.6.- Características de la persona asertiva.**

Con el establecimiento de las características propias de una persona asertiva Caballo (2002: son

a.-Tiene la capacidad para reconocer sus propios derechos y defenderlos, respetando a los demás; b.- Habla de manera fluida, segura, manteniendo un contacto visual directo no desafiante, asume una postura corporal relajada y cómoda. c.- Expresa sus sentimientos sin agresiones, con la capacidad de hablar de sus intereses y preferencias personales, pese a tener diferencias con las de los demás.d.- Cuenta con la habilidad de pedir aclaraciones, aceptar sus errores y decir no con amabilidad, a nivel emocional se distingue por tener una buena autoestima, respeto por sí mismo y sensación de control emocional. e.- Expresa sus propios sentimientos, necesidades, derechos

legítimos u opiniones sin amenazar o castigar a los demás y sin violar los derechos de esas personas. (p. 361)

### **1.3.7.- La conducta asertiva: Pasividad y agresividad.**

Para un claro esclarecimiento sobre una comunicación asertiva, esta se puede constatar mediante la pasividad y la agresividad:

**a.- Forma de comunicación asertiva:** Según Tasso, E. y Luna, J. (1997), “Cuando la persona es capaz de expresar sus sentimientos, pensamientos y deseos y defender sus derechos sin violar los de los demás. Cuando se está abierto a la negociación, al diálogo y al compromiso” (p. 23). Esta se caracteriza como:

**Conducta no verbal:** Contacto ocular directo (pero no intimidatorio); habla fluida; postura erguida; respuestas directas a la situación; voz relajada, bien regulada y firme. **Conducta verbal:** Mensajes en primera persona del tipo, yo..., a mí..., entre otros.; verbalizaciones positivas; utilización de palabras como pienso que..., quiero..., me gustaría. Los autores Indican que el tono de una respuesta asertiva es: Sincero; positivo; no punitivo; justo; considerado; directo; no defensivo; sensible; constructivo. (p. 80).

#### **b.- Forma de comunicación pasiva:**

De acuerdo a los autores Tasso, E. y Luna, J. (2002) “asumen que cuando la persona no expresa directamente sus sentimientos, pensamientos y deseos. Cuando se intentan comunicar éstos indirectamente o se ocultan por completo. Se confía en que los demás adivinen lo que queremos o lo que sentimos” (p. 49). También Luna, J. (2002) “No se violan los derechos y/o sentimientos de los demás, pero se permite que los propios estén desatendidos”. La misma se caracteriza por: “-**Conducta no verbal:** Ojos que miran hacia abajo; voz baja y vacilante; gestos desvalidos; postura hundida. -**Conducta verbal:** No decir nunca no; poner excusas y/o mentir; utilización de palabras del tipo: quizás, supongo, realmente no es importante, etc” (p. 21).

### **c.- Forma de comunicación agresiva:**

Según autores como Tasso, E. y Luna, J. (2002), señalan que “cuando la persona expresa lo que siente, lo que quiere y lo que piensa a costa de los derechos y los sentimientos de los demás y tiende a humillar y a atacar cuando no puede salirse con la suya, fomentando la culpa y el resentimiento en los otros, no fomentando la negociación ni el diálogo” (23)

Según autores como Tasso, E. y Luna, J. (2002), se presentan:

- Conducta no verbal: Tono de voz agresivo, mandón y exigente; mirada fija; habla fluida y rápida; postura intimidatoria; gestos de amenaza. -
- Conducta verbal: Mensajes interpersonales; se utilizan palabras y frases como: ten cuidado, si no lo haces..., harías mejor en.. etc” (p. Es muy importante unir la conducta no verbal con la verbal, ofreciendo una coherencia comunicativa. Por ejemplo, no se debe decir: "yo quiero..." utilizando un tono de voz alto, agresivo e intimidatorio. Todo lo contrario, se debe decir: "yo quiero..." utilizando un tono de voz que parezca que estás pidiendo disculpas por ello. (p. 72)

### **1.3.8.- Características de la asertividad**

Las personas que practican la conducta asertiva son más seguras de sí mismas, menciona Riso, D. (2002), “más transparentes y fluidas en la comunicación y no necesitan recurrir tanto al perdón, porque al ser honestas y directas impiden que el resentimiento eche raíces” (p. 49). Según Güell y Muñoz (2000), “la persona asertiva evita que la manipulen, es más libre en sus relaciones interpersonales, posee una autoestima más alta, tiene más capacidad de autocontrol emocional y muestra una conducta más respetuosa hacia las demás personas” (p. 7). Güell y Muñoz (2000), consideran

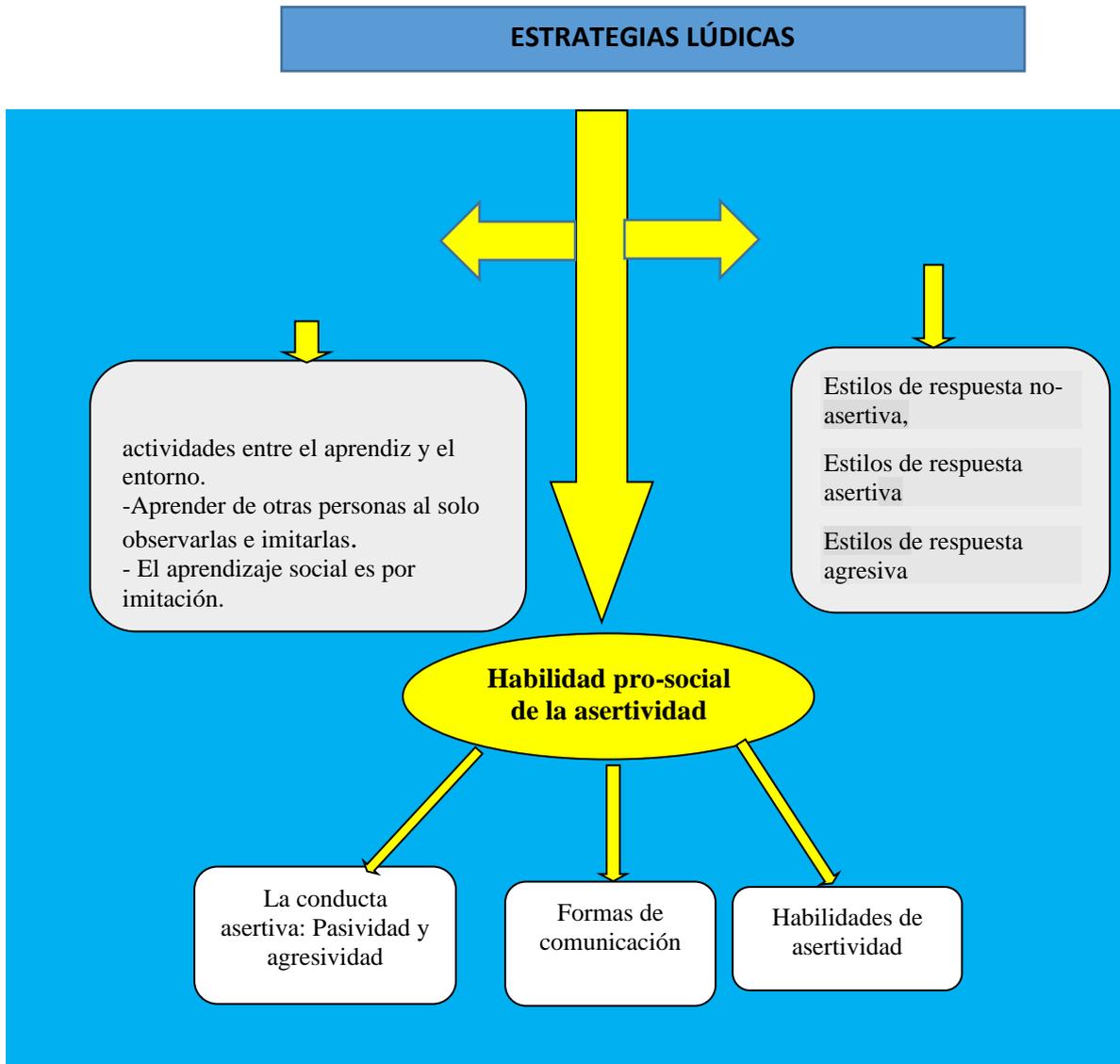
Que el modelo de conducta asertiva es difícil de llevar a la práctica, pues muchas veces durante el proceso de socialización se aprende la pasividad, pero también el entorno social, los medios de comunicación y una educación competitiva fomentan la conducta agresiva. Por

consiguiente, comportarse de una manera asertiva implica a veces conducirse de manera contraria a los modelos de conducta que se practican más frecuentemente. (p. 40).

De acuerdo a los autores como Neidharet, Weinstein y Conry (1989) “Las personas asertivas tienen la capacidad de reconocer e identificar sus necesidades y hacérselas saber a otras personas con firmeza y claridad. A la vez, aceptan que éstas tienen exactamente el mismo derecho de hacerse valer” (p. 112). Por esta razón, de acuerdo Conry (1989) “expresan sus ideas o reclamaciones con cortesía y escuchan con respeto las reclamaciones o ideas que manifiestan las demás personas” (p. 90), señalan Neidharet, Weinstein y Conry (1989). “Agregan que la sinceridad es la característica más distintiva de las personas asertivas. Defienden la realidad y por tal razón narran los hechos según ocurrieron, sin distorsiones, exageraciones, autoalabanzas o vanaglorias. Desean saber quiénes son ellas en realidad y quiénes son en realidad las personas que las rodean” (p. 12). De acuerdo Riso, D. (2002) “se refiere concretamente a los indicadores expresivos verbales y no verbales de la asertividad”. Riso (2002) como:

**a.- Mirar a los ojos.** La mirada huidiza es típica de las personas inasertivas. La persona asertiva no escapa a la mirada, la sostiene el tiempo suficiente para establecer un buen contacto. Cuando se esquiva la mirada, generalmente se experimenta desconfianza **b.- El volumen de la voz.** Las personas que se sienten intimidadas por figuras de autoridad suelen bajar el volumen de su voz, al considerar que de esa forma el impacto de su mensaje no ofuscará al receptor la receptora. se vean como personas tímidas o inseguras. **c.- Modulación y entonación de la voz.** Cuando alguien habla con una entonación pobre y sin modulación afectiva, se experimenta aburrimiento, desconexión y pereza de responder. **d.- Fluidez verbal.** Cuando se conversa con alguien que carece de fluidez verbal se siente impaciencia y desesperación. **e.- La postura.** Es difícil acercarse afectivamente a una persona que no se acepta a sí misma. La sumisión generalmente produce rechazo. **f.- Los gestos.** El gesto es la entonación del cuerpo. Acompaña físicamente al lenguaje y completa su sentido. Es lenguaje no verbal. Es en el rostro donde más se manifiesta lo que la persona es. Cuando se observa a alguien no solo se miran sus ojos, también las cejas, la boca, las comisuras. Los gestos de las personas no asertivas suelen estar desfasados respecto del lenguaje hablado. (p. 230).

#### 1.4.- Propuesta teórica

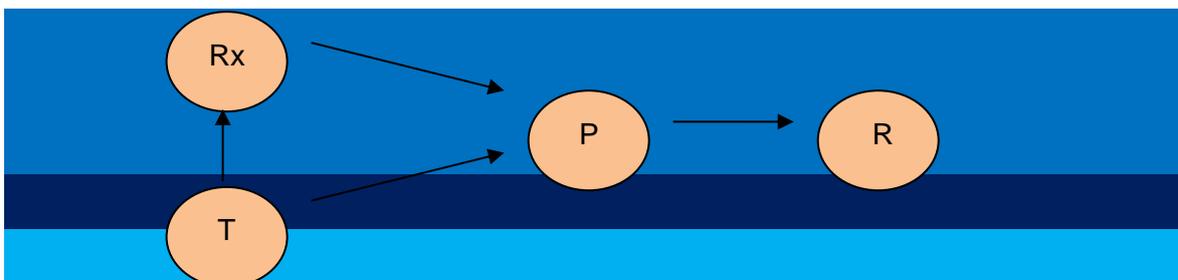


**Fuente:** Elaborado por la autora

## CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES

### 2.1.-Tipo de diseño

Este presente estudio está orientado a un nivel de Investigación Básica, de Tipo descriptiva, no experimental, teniendo una propuesta. Según la metodología empleada, se establecerá el vínculo de las variables con relación casual



#### **Leyenda:**

**Rx:** Teoría del aprendizaje social

**T:** Estudios o modelos teóricos.

**P:** Habilidad pro-social de la asertividad

**R:** Realidad transformada

#### **Población y muestra**

##### **Población.**

La presente población está compuesta por 32 estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia” del centro poblado Cieneguillo, ciudad Sullana, región Piura “quienes tienen características semejantes, edad cronológica, proceden de la zona urbana, pertenecen a diversos entornos culturales, y estratos sociales medios y pobres”.

##### **Muestra:**

La presente muestra está compuesta por 32 estudiantes que integran “el aula del tercer grado de primaria, los cuales muestran características similares a la población, siendo la técnica muestral a emplear aleatoria simple”.

#### **Materiales, técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En el desarrollo del almacenamiento de la información como de los datos, esta información está relacionado mediante los índices e indicadores de estudios mediante los instrumentos como de las encuestas y la ficha de observación. Según Fortín (1999) se tiene las siguientes técnicas:

Técnica del debate: Esta técnica está relacionada íntimamente con la elaboración de fundamentos, la toma de posición frente a un tema, y la comunicación de los mismos. Mediante esta actividad el profesor pone al alumno frente a la posibilidad de dar a conocer sus ideas, sus planteamientos y principalmente la defensa de estos basado en argumentos. Técnica del trabajo cooperativo: El aprendizaje cooperativo es una técnica que favorece y enriquece la elaboración de argumentos puesto que el alumno puede contrastar sus ideas con los integrantes de su equipo, en ocasiones tendrá que persuadirlos y en otras aceptar la debilidad de sus planteamientos. Técnica de gabinete: Esta técnica hace posible aplicar instrumentos para la recolección de Información para dar solidez científica a la investigación. Fichas Textuales: Es la transcripción entre comillas y al pie de la letra, del párrafo de un libro que el investigador considera importante para su trabajo de investigación. Fichas Bibliografías: Es la que contiene los datos suficientes para la rápida identificación de los libros consultados. Fichas de Resumen: Es la que el investigador usa para sintetizar una parte de un libro o su totalidad. Técnica de Campo: Se utilizó documentos debidamente estructurados que sirvieron para recoger información pertinente y coherente en la solución de las variables del presente estudio. (p. 98)

**Métodos y procedimientos para la recolección de datos.** De acuerdo al desarrollo de los métodos como de los procedimientos de la información en esta investigación, de acuerdo a López (2000) describe:

Método descriptivo nos permitió revelar las relaciones importantes del objeto a investigar, está presente en el proceso de asimilación en la construcción del modelo de la investigación. Dentro de ello, se utilizó análisis, síntesis, abstracción, inducción y deducción. Como se sabe el método descriptivo, describen los datos y este debe tener un impacto en las vidas de la gente que lo rodea

### **Análisis estadísticos de los datos.**

En el análisis de proceso de los resultados, según los estadísticos empleados fueron las el SPSS como software y técnicas descriptivas. De acuerdo Hernández (2014): “Presentación de los resultados, se emplearon tablas y gráficos para mostrar los resultados y luego se procederá a explicar los resultados. Interpretación de los resultados, en base a la información de las tablas y gráficos se realizaron la discusión de los mismos, así como las conclusiones y las sugerencias” (p. 86).

## CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 3.1.-RESULTADOS.

**Tabla Nº 01**  
**Habilidades relacionadas con los sentimientos**

ÍTEMS	5		4		3		2		1		Total	
	Siempre		Frecuentemente		Alguna vez		Rara vez		Nunca			
¿Esperas tu turno cuando juegas con otros compañeros?	08	25	05	16	08	25	09	28	02	06	32	100
¿Compartes tus materiales y libros con tus amigos?	07	22	06	19	09	28	04	12	06	19	32	100
¿Dice el niño lo que siente expresándolo también con gestos?	08	25	08	25	05	16	09	28	02	06	32	100
Pide a otros compañeros jugar o unirse a tu actividad?	06	19	06	19	08	25	07	22	05	16	32	100
¿Juegas con tus amigos de buena manera?	06	19	08	25	06	19	05	16	07	22	32	100

**Fuente:** Encuesta aplicada por la autora a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia. C. P. Cieneguillo

#### **Interpretación:**

En la presente tabla encontramos que el 28% de los encuestados manifiesta que rara vez suele esperar su turno cuando juega con otros compañeros del aula; e incluso, el 28% de estudiantes expresa con sus gestos sus sentimientos. Por otra parte, el 28% manifiesta que algunas veces comparte sus materiales y libros con tus amigos. Se evidencia cierta desconfianza, falta de solidaridad entre los estudiantes. En esa perspectiva, se observa que el 25% algunas veces pide a otros compañeros jugar o unirse a tu actividad, denotándose hasta cierto punto un hermetismo a expresar e inseguridad a expresar o pedir a otros lo que desean hacer. Así mismo, en esta tabla puede observarse que sólo el 25% de estudiantes juega con sus amigos de buena manera, es decir cuando los invitan a participar.

**Tabla N° 02**  
**Habilidades sociales de ayuda y amistad**

ÍTEMS	5		4		3		2		1		Total	
	Siempre		Frecuentemente		Alguna vez		Rara vez		Nunca			
¿En el aula entiendes y sigues las instrucciones dadas por el docente?	09	28	06	19	12	37	05	16	00	00	32	100
¿Cuándo una tarea es algo difícil lo dejas o abandonas?	08	25	11	34	07	22	03	09	03	09	32	100
¿Sabes cuándo y cómo interrumpir tus actividades cuando necesitas o quieres algo?	09	28	06	19	12	37	05	16	00	00	32	100
¿Sabes cómo comportarte cuando quieres hacer amistades?	08	25	06	19	07	22	09	28	02	06	32	100

**Fuente:** Encuesta aplicada por la autora a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia. C. P. Cieneguillo

**Interpretación:**

-En la presente tabla se tiene que el 37% de los encuestados manifiesta que algunas veces entiende y sigue las instrucciones dadas por el docente en el aula. Siente algo de fastidio, desinterés por lo vertido por sus docentes. Por otra parte, el 34% refiere que cuándo una tarea es algo difícil frecuentemente lo deja o abandona. Se percibe un bajo nivel de tolerancia o de asumir desafíos. Así mismo, el 37% de los estudiantes manifiesta que alguna vez sabes cuándo y cómo interrumpir sus actividades cuando necesita o quiere algo. El 28% de los estudiantes manifiesta que rara vez sabe cómo comportarse cuando quiere hacer amistades. Pues teme ser rechazado, burlado o se siente mejor apartado de los demás compañeros del aula.

**Tabla N° 03**  
**Habilidades sociales básicas**

ÍTEMS	5		4		3		2		1		Total	
	Siempre		Frecuentemente		Alguna vez		Rara vez		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
¿Escuchas y comprendes cuando otras personas te hablan y aconsejan?	09	28	08	25	07	22	04	12	04	12	32	100
¿Te gusta hacer amigos?	11	34	08	25	09	28	04	12	00	00	32	100
¿Actúas de manera segura cuando te encuentras en conflicto con otro compañero?	08	25	07	22	06	19	09	28	02	06	32	100
¿Das las gracias como muestra de agradecimiento cuando alguien hace algo bueno por tí?	11	34	09	28	08	25	02	06	02	06	32	100
¿Pides ayuda de buena manera cuando lo necesita?	14	44	08	25	05	16	05	16	00	00	32	100

**Fuente:** Encuesta aplicada por la autora a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia. C. P. Cieneguillo

**Interpretación:**

En la presente tabla tenemos que el 28% refiere que siempre escucha y comprende cuando otras personas le hablan y aconsejan; sin embargo, un 25% manifiesta que alguna vez escucha y comprende cuando otras personas le hablan y aconsejan. Así mismo; el 34% de niños refiere que siempre le gusta hacer amigos; aunque el 12% manifiesta que rara vez le gusta hacer amigos. Por otra parte, el 28% de los estudiantes afirma que rara vez se comporta de manera segura cuando se encuentra en conflicto con otro compañero. Por otra parte, el 34% siempre da las gracias como muestra de agradecimiento cuando alguien hace algo bueno por él o ella. Y el 44% manifiesta que siempre pide ayuda de buena manera cuando lo necesita

### **3.2.- Propuesta de la estrategia metodológica.**

#### **Estrategias psicopedagógicas lúdicas y la habilidad pro-social de la asertividad en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia”**

##### **I.- Presentación**

El presente estudio en relación a las conductas asertivas orientado a las relaciones interpersonales, es considerado hoy en día una herramienta psicopedagógica importante para mejorar las interrelaciones entre los niños con sus pares y adultos. Es relevante estudiar sobre la enseñanza del niño, de acuerdo a Bandura y Walters, (1974) señala:

Enseñar al niño a ser asertivo tanto con compañeros de su edad, como con niños menores, como con el adulto. Hemos de tener en cuenta que el niño tiene una doble tarea: no sólo debe aprender a relacionarse con personas que son iguales que él, sino también con personas superiores, los adultos, a los que debe guardar un respeto y hacer caso, pero frente a los que también puede y debe auto-afirmarse. En este proceso de establecer relaciones interpersonales y desarrollar la comunicación a través de la conversación, es pertinente implementar las herramientas que facilita toda la teoría acerca del entrenamiento asertivo, el cual se puede interiorizar a través del aprendizaje de los cuatro componentes de la conducta asertiva: La habilidad de decir no; la habilidad para pedir favores y hacer demandas; para expresar sentimientos positivos y negativos; y para iniciar, continuar y terminar conversaciones generales. (p. 67).

En este enfoque se localiza este estudio de investigación cuya finalidad, es “mejorar el asertividad de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa 14993 Sagrada familia Parkinsonia” a través del planteamiento de estrategias psicopedagógicas”.

##### **I.- Fundamentación**

Bandura (1984) dice que las habilidades sociales básicas indican: “escuchar, iniciar y mantener una conversación, formular preguntas, agradecer, presentarse; son aprendidas más fácilmente por el niño y a menudo son un prerrequisito para la enseñanza de otras habilidades” (p. 30). Lo cual siguiendo ese enfoque Bandura (1984) “Ser asertivo significa el saber escuchar, el escuchar con comprensión y

cuidado, el saber lo que la otra persona trata de comunicarnos y transmitir que hemos recibido su mensaje” (p. 12). Según el psicólogo Bandura (1983) es:

Ayuda a entender que aunque el aprendizaje social es por imitación, en el caso de los hijos las características de su personalidad es una combinación de ambos padres; dice que cuando un niño es expuesto a varios modelos, puede seleccionar a uno o varios de ellos como fuentes primordiales de su conducta, pero casi nunca reproduce todos los elementos del repertorio de uno, aunque los niños adoptan muchas de las características del modelo que poseía el poder de gratificación, también reproducían algunos de los elementos de la conducta que mostraba el modelo que ocupaba el papel subordinado.

Bandura y Walters, (1974) “asimismo, señalan que la conducta social puede renovarse a medida que el niño crece, al aumentar el contacto con los modelos que le proporciona su grupo de compañeros y otros adultos que no son los padres” (p. 86). De otra parte, Collen Kelley, (1997) plantea que:

La persona que responde de modo no-assertivo tiende a interiorizar sentimientos y tensiones y a experimentar emociones tales como miedo, ansiedad, culpa, depresión, fatiga o nerviosismo. En una respuesta agresiva, la "temperatura" emocional de la persona está por encima de lo normal y normalmente se expresa mediante ira, rabia, odio u hostilidad desplazada o inapropiadamente colocada; todo expresado de modo ruidoso y algunas veces de modo explosivo. El contraste con los otros dos estilos de respuesta, un individuo que responde asertivamente es consciente de y trata con los sentimientos a medida que ocurren, ni negándose a sí mismo el derecho a la emoción ni utilizándola para negar los derechos de los demás. La tensión se mantiene dentro de un rango normal, constructivo. (p. 103)

## **II.- Justificación**

El presente trabajo de investigación es importante porque va a permitir mejorar la habilidad pro-social de la asertividad en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia” a través del planteamiento de estrategias psicopedagógicas. La estrategia consta de la organización y planificación de talleres de estrategias lúdicas sobre asertividad con un efecto en la sucesión de actividades de enlaces de actividades que pueden ser realizadas y viable de bajo presupuesto económicamente al alcance de nuestra

institución educativa, como de otras instituciones educativas necesitadas de estas orientaciones psicopedagógicas.

### **III.- Objetivos**

#### **3.1.-General**

Proponer estrategias psicopedagógicas lúdicas con la finalidad de contribuir a la mejora de las habilidades pro-sociales de asertividad en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia” del centro poblado Cieneguillo de la ciudad de Sullana.

#### **3.2.- Específicos**

Describir las características asertivas que presentan estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia” del centro poblado Cieneguillo de la ciudad de Sullana.

Proponer estrategias psicopedagógicas lúdicas a fin de facilitar a los niños y niñas la expresión de sus ideas o reclamaciones con cortesía, así como aprender a escuchar con respeto las reclamaciones o ideas de las demás personas.

Distinguir la asertividad como una habilidad social que evita a que el estudiante sea manipulado, que sea más libre en sus relaciones interpersonales, y que posea una autoestima más alta, y más capacidad de autocontrol emocional

Considerar las estrategias como una forma de contribuir a que los niños sean más seguros de sí mismos, a ser más transparentes y fluidos en la comunicación, a desarrollar la capacidad de reconocer e identificar sus necesidades y hacérselas saber a otras personas con firmeza y claridad.

### **IV.- Delimitación.**

El proceso de investigación se ha realizado teniendo en cuenta:

-El espacio geográfico: La investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa N° 14993 “Sagrada familia Parkinsonia” del centro poblado Cieneguillo de la ciudad de Sullana.

-Sujetos que participaron en este estudio: La población muestral de estudio fueron los 32 estudiantes que conforman el tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia” del centro poblado Cieneguillo, ciudad Sullana, región Piura

Plan de intervención se encuentra en los anexos

## **CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES**

Se puede percibir en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia” del centro poblado Cieneguillo, ciudad Sullana, región Piura; un mal comportamiento con los demás, actitudes de rebeldía, reproche, agresividad con el resto de personas; carencia de tolerancia y empatía; posturas negativas frente a sus pares; aspectos que no le permiten interactuar adecuadamente con sus demás compañeros del aula.

Las estrategias psicopedagógicas lúdicas facilitan a los niños y niñas a expresar sus ideas o reclamaciones con cortesía, así como aprender a escuchar con respeto las reclamaciones o ideas de las demás personas.

Las estrategias fomentan la asertividad como una habilidad social que evita a que el estudiante sea manipulado, que sea más libre en sus relaciones interpersonales, y que posea una autoestima más alta, y más capacidad de autocontrol emocional

Las estrategias son una forma de contribuir a que los niños sean más seguros de sí mismos, a ser más transparentes y fluidos en la comunicación, a desarrollar la capacidad de reconocer e identificar sus necesidades y hacérselas saber a otras personas con firmeza y claridad.

## **CAPITULO V: RECOMENDACIONES.**

Se sugiere la planificación y ejecución constante e intensa de estrategias psicopedagógicas lúdicas sobre habilidades sociales, particularmente de asertividad, en las instituciones educativas de los niveles de inicial y de primaria en particular de la región, considerando su gran significado y utilidad para el desarrollo de la personalidad y del comportamiento de los niños.

Se sugiere realizar investigaciones similares en otros contextos sociales y en otros niveles de enseñanza considerando su trascendencia en el desarrollo de la personalidad de los estudiantes.

Los profesores del nivel primario deben esforzarse por cultivar en sus niños los valores y el lado humano y no sólo dedicarse a transmitir conocimientos y esperar buenos resultados.

## BIBLIOGRAFÍA

**Abarca** (1996); *Programa de entrenamiento en Habilidades Sociales* Universidad de Pontífices. Chile.

<https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p10.pdf>

**Bandura, A.** (1977). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa-Calpe S.A.

[https://nanopdf.com/download/teoria-del-aprendizaje-social-albert-bandura\\_pdf](https://nanopdf.com/download/teoria-del-aprendizaje-social-albert-bandura_pdf)

**Bandura, Albert;** (1983), *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*; Ed. Alianza; Madrid, España.

[http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje\\_social\\_desarrollo\\_de\\_la\\_personalia\\_d\\_albert\\_bandura\\_richard\\_h\\_walters.pdf](http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalia_d_albert_bandura_richard_h_walters.pdf)

**Ballena;** (2017) *Habilidades sociales en niños y niñas de cinco años de instituciones educativas de la Red N° 4 del distrito Callao*, Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Psicopedagogía. Lima.

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1089/1/2010\\_Ballena\\_Habilidades%20sociales%20en%20ni%C3%B1os%20y%20ni%C3%B1as%20de%20cinco%20a%C3%B1os%20de%20instituciones%20educativas%20de%20la%20red%20n%C2%B0%204%20del%20distrito%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1089/1/2010_Ballena_Habilidades%20sociales%20en%20ni%C3%B1os%20y%20ni%C3%B1as%20de%20cinco%20a%C3%B1os%20de%20instituciones%20educativas%20de%20la%20red%20n%C2%B0%204%20del%20distrito%20Callao.pdf)

**Bravo, A.** (2003). *Habilidades para la vida, una propuesta educativa para convivir mejor*. Fe y Alegría. Bogotá

<http://centroderecursos.alboan.org/es/registros/535-habilidades-para-la-vida>

**Caballo, V.** (2000). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo veintiuno editores.

<https://www.google.com/search?q=Caballo%2C+V.+%282000%29.+Manual+de+evaluaci%C3%B3n+y+entrenamiento+de+las+habilidades+sociales.+Madrid%3A+Siglo+veintiuno+editores.&dq=Caballo%2C+V.+%282000%29.+Manual+de+evaluaci%C3%B3n+y+entrenamiento+de+las+habilidades+sociales.+Madrid%3A+Siglo+veintiuno+editores.&aqs=chrome..69i57j3681j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

**Cooley, Kelly;** (2002). *Psicología Social. Orientaciones teóricas y ejercicios prácticos*. Madrid: McGraw Hill.

[http://www.conductitlan.org.mx/13\\_psicologiasocial/Materiales/L\\_PSICOLOGIA%20SOCIAL-Myers.pdf](http://www.conductitlan.org.mx/13_psicologiasocial/Materiales/L_PSICOLOGIA%20SOCIAL-Myers.pdf)

**Caballo, Vicente.** (2002) *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. España: Ed. Siglo XXI.

<https://www.redalyc.org/pdf/175/17513102.pdf>

**Castanyer, O.** (1997). *La asertividad expresión de una sana autoestima*. España:

<https://psicocarilha.com/wp-content/uploads/2020/06/asertividad-autoestima-1.pdf>

**Fuentes** (2017). *Comunicación y asertividad entre padres e hijos*. Universidad de San Carlos de Guatemala de escuela de Ciencias de Comunicación

[http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/16/16\\_0764.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/16/16_0764.pdf)

**Hernández, M.;** 2004; *Asertividad en el trabajo*. Madrid: McGraw Hill.

<https://www.redalyc.org/pdf/4766/476648794001.pdf>

**Fuentes, E.** (2010). *Comunicación y Asertividad entre padres e hijos (as) adolescentes*, Guatemala.

[http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/16/16\\_0764.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/16/16_0764.pdf)

**Flores, M.** (2002). *Asertividad: una habilidad social necesaria en el mundo de hoy*. Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán,

<http://www.cirsociales.uady.mx/revUADY/pdf/221/ru2214.pdf>

**Grose, M.** (1999) *Niños felices. Cómo conseguir que su niño crezca sano y feliz*. ONIRO. Barcelona

**Gruscec, J.E.** (1991). *La familia y el proceso de socialización*; Departamento de Psicología; Universidad de California. EE.UU.

<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321047.pdf>

**Melo & Jiménez;** (2015); *Las habilidades sociales como estrategia metodológica que permite la solución asertiva del conflicto escolar*; Universidad libre. Especialización en Gerencia y Proyección Social de la Educación Bogotá D.C

<https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/5895>

**Nápoles;** (2008); *La asertividad, una actitud favorecedora para el desarrollo profesional y humano*, Universidad de La Plata, Argentina

**Naranjo** (2016); *La comunicación y la conducta asertivas como habilidades sociales*, Universidad de los Andes, La Paz, Bolivia

**Onieva** (2017). *La dramatización como recurso educativo*; Pontificia Universidad Católica del Perú.

**Pujol** (2016); *La conducta asertiva como habilidad social*. Ministerio de trabajo y asuntos sociales España

[https://www.insst.es/documents/94886/326775/ntp\\_667.pdf/0c56eb86-4771-4545-adab-59bd972cce41](https://www.insst.es/documents/94886/326775/ntp_667.pdf/0c56eb86-4771-4545-adab-59bd972cce41)

**Paula, I.** 2017. *Habilidades sociales: educar hacia la autorregulación*. Barcelona: Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Barcelona.

<https://www.ub.edu/idp/web/es/node/2032>

**Roca, E.** (2017) *Cómo mejorar tus habilidades sociales*; Facultad de Psicología; Universidad de Valencia; España.

<https://www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/Habilidades%20sociales-Dale%20una%20mirada.pdf>

**Reyes** (2017) *El desarrollo de habilidades socio-cognitivas y su influencia en la personalidad del estudiante*. Universidad Nacional de Piura,

**Smith, M.** (2016) *Sí, puedo decir no. Enseñe a sus hijos a ser asertivos*. DeBols!LLO. Barcelona

**Saltó, C.;** (2014) *Entrenamiento en asertividad*, Grijalbo, Barcelona.

**Smith, M.;** (1977); *Cuando digo no, me siento culpable* Editorial Grijalbo, Barcelona.

**Taylor, Jim** (2004) *Motiva y estimula a tus hijos. Cómo educar a tu hijo para que tenga éxito y sea feliz*. EDAF. España

**Vallés** (2003) *Curso de habilidades sociales, competencia social, asertividad*. PROMOLIBRO. Valencia

[https://www.goodhabitz.com/es-es/cursos-online/categorias-de-cursos/?gclid=CjwKCAjwyvaJBhBpEiwA8d38vF1OKPflhSvFnJHZO\\_b-aY1D7DGK4wlmyt7N\\_twzpNI\\_yNyK7J-7RBoCZMMQAvD\\_BwE](https://www.goodhabitz.com/es-es/cursos-online/categorias-de-cursos/?gclid=CjwKCAjwyvaJBhBpEiwA8d38vF1OKPflhSvFnJHZO_b-aY1D7DGK4wlmyt7N_twzpNI_yNyK7J-7RBoCZMMQAvD_BwE)

## **ANEXOS**

## Anexo 01

### FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

#### FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

##### I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. **Nombre del Experto:** Dr. Sevilla Exebio, Julio César  
1.2. **Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)  
1.3. **Título Profesional:** Lic. En Sociología  
1.4. **Grado /Mención:** Dr. en Sociología  
1.5. **Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

**Variable:** Estrategias psicopedagógicas lúdicas

**Autor/a:** Alvarado Mendoza, Yoisy Isabel

##### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales			x		
2	Respeto los derechos de información a la privacidad				x	
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Estrategias psicopedagógicas lúdicas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales				x	
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Estrategias psicopedagógicas lúdicas				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación			x		
				x		

7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				<b>x</b>	
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio					<b>x</b>
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					<b>x</b>
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Estrategias psicopedagógicas lúdicas				<b>x</b>	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					<b>x</b>
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento				<b>x</b>	
<b>Puntaje parcial</b>				<b>09</b>	<b>24</b>	<b>20</b>
<b>Puntaje total</b>				<b>53</b>		

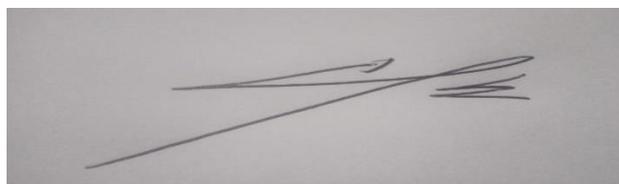
### III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación .....(x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ..... ( )

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio ..... (x)

**Lugar y fecha:** Lambayeque, 22 julio 2021



**Dr. Sevilla Exebio, Julio César**  
**CSP 311**

## ANEXO 02

### FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

#### I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.6. **Nombre del Experto:** Dr. Sevilla Exebio, Julio Cécar  
1.7. **Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)  
1.8. **Título Profesional:** Lic. En Sociología  
1.9. **Grado /Mención:** Dr. en Educación  
1.10. **Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

**Variable:** Habilidad pro-social de la asertividad

**Autor/a :** Alvarado Mendoza, Yoisy Isabel

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 1= Muy deficiente  
2= Deficiente  
3= Aceptable  
4= Buena  
5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales					x
2	Respeto los derechos de información a la privacidad					x
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Habilidad pro-social de la asertividad en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales					x
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Habilidad pro-social de la asertividad				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					x
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores			x		
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio				x	

9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					<b>x</b>
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Habilidad pro-social de la asertividad				<b>x</b>	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					<b>x</b>
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					<b>x</b>
<b>Puntaje parcial</b>			<b>03</b>	<b>09</b>	<b>40</b>	
<b>Puntaje total</b>			<b>52</b>			

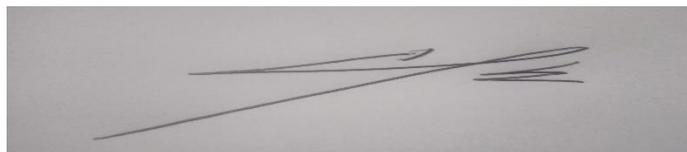
### III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación ..... (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ..... ( )

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio ..... (x)

**Lugar y fecha:** Lambayeque, 22 julio 2021



**Dr. Sevilla Exebio, Julio César**  
**CSP 311**

## ANEXO 03

### FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

#### FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

##### **I.- INFORMACIÓN GENERAL**

- 1.11. **Nombre del Experto:** Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo  
1.12. **Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)  
1.13. **Título Profesional:** Lic. En Sociología  
1.14. **Grado /Mención:** Dr. en Sociología  
1.15. **Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

**Variable:** Estrategias psicopedagógicas lúdicas

**Autor/a:** Alvarado Mendoza, Yoisy Isabel

##### **II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales			x		
2	Respeto los derechos de información a la privacidad				x	
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable programa las buenas relaciones humanas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales				x	
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Aprendizaje basado en problemas				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación			x		
				x		
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				x	

8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio					<b>x</b>
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					<b>x</b>
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Aprendizaje basado en problemas				<b>x</b>	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					<b>x</b>
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento				<b>x</b>	
	<b>Puntaje parcial</b>			<b>09</b>	<b>24</b>	<b>20</b>
	<b>Puntaje total</b>			<b>53</b>		

### III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación .....(x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ..... ( )

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio ..... (x)

**Lugar y fecha:** Lambayeque, 22 julio 2021



**Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo**  
**CSP 208**

## ANEXO 04

### FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

#### I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.16. **Nombre del Experto:** Dr. Sevilla Exebio, Julio Cécar  
1.17. **Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)  
1.18. **Título Profesional:** Lic. En Sociología  
1.19. **Grado /Mención:** Dr. en Educación  
1.20. **Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

**Variable:** Habilidad pro-social de la asertividad

**Autor/a :** Alvarado Mendoza, Yoisy Isabel

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales					x
2	Respeto los derechos de información a la privacidad					x
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Habilidad pro-social de la asertividad en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales					x
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Habilidad pro-social de la asertividad				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					x

7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores			<b>x</b>		
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio				<b>x</b>	
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					<b>x</b>
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Habilidad pro-social de la asertividad				<b>x</b>	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					<b>x</b>
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					<b>x</b>
	<b>Puntaje parcial</b>	<b>03</b>	<b>09</b>	<b>40</b>		
	<b>Puntaje total</b>	<b>52</b>				

### III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación ..... (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ..... ( )

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio ..... (x)

**Lugar y fecha:** Lambayeque, 22 julio 2021



**Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo**

**CSP 208**

**ANEXO 05**

**Herramientas de intervención para el desarrollo de la habilidad social de la asertividad**

<p><b>Estrategia psicopedagógica</b> <b>Test estilo de conducta</b></p> 	
<p><b>Proceso</b></p>	<p>Se contestará individualmente el test. Se analizarán los resultados:</p> <p>*Si las respuestas son principalmente de la clase a) tu conducta es pasiva. Debes espabilar, tú tienes tus derechos, tú eres muy válido, tú eres muy importante. ¡Métetelo en la cabeza y practica habilidades sociales!</p> <p>*Si las respuestas son del tipo b) funcionas asertivamente, es decir, expresas directamente lo que sientes, necesitas, opinas... No obstante, puedes perfeccionar tus habilidades</p> <p>*Si tus respuestas son mayoritariamente del tipo c), tu estilo es agresivo. Este no es el camino para ser hábil socialmente. No se trata de avasallar, imponer, aplastar, salirte siempre con la tuya. Reflexiona y piensa que los derechos de los demás también existen. Es el momento de aprender habilidades sociales.</p>
<p><b>Observaciones</b></p>	<p>Se pretende que reflexionen sobre su estilo de hacer las cosas (comunicándose, arrollando o escondiéndose) y que sepan que la asertividad al igual que el resto de las habilidades sociales se puede aprender.</p>
<p><b>Plantilla de la actividad</b></p>	<p><u>Test: Estilo de conducta</u></p> <p>1.- En tus conversaciones con los amigos...</p> <p>a) Les cuento muy pocas cosas.</p> <p>b) Soy un súper comunicador, expreso directamente lo que siento.</p> <p>c) Impongo casi siempre mis puntos de vista.</p>

	<p><b>2.-</b> Si alguien me critica, yo...</p> <p>a) Pienso que siempre tienen razón. Yo soy el que falla</p> <p>b) Estudio bien la crítica, la aceptaré o la rechazaré, según.</p> <p>c) ¿Quién me critica a mí? ¡Qué se atrevan!</p> <p><b>3.-</b> En las relaciones con los demás suelen existir problemas. Yo lo que hago es...</p> <p>a) Bueno, no hago mucho, los demás lo solucionarán y, si no, me aguanto.</p> <p>b) Sí que suelo aceptar ideas.</p> <p>c) Con una amenaza lo resuelvo rápidamente.</p> <p><b>4.-</b> Yo pienso de mí mismo/a que...</p> <p>a) Psss. Fallo en muchas cosas, soy un desastre.</p> <p>b) Mis habilidades para relacionarme con los demás son de notable alto. Me veo bien.</p> <p>c) Me pongo un 10. Soy fenomenal, no fallo en nada. Me veo a mí mismo/a superior.</p> <p><b>5.-</b> ¿Cómo funciona tu “coco”?</p> <p>a) Tengo muchos pensamientos que me bajan la moral.</p> <p>b) Me defiendo bien.</p> <p>c) Yo no pienso.</p> <p><b>6.-</b> En mi equipo o mi grupo, yo...</p> <p>a) Participo más bien poco.</p> <p>b) Creo que soy un buen elemento.</p> <p>c) Yo soy el equipo, sin mí no funcionaría.</p> <p><b>7.-</b> ¿Y con las personas del otro sexo? ¿Qué tal te va?</p> <p>a) Me da mucho corte. Soy bastante reservado/a para dirigirme a un chico/a</p> <p>b) No lo hago más.</p>
--	--

	<p>c) Eso a mí no me afecta. No tengo ningún problema. Consigo lo que quiero.</p> <p><b>8.-</b> Cuando hablas con los demás. ¿Hace uso de gestos apropiados?</p> <p>a) A veces suelo mirar a los ojos de quien me habla.</p> <p>b) Sí</p> <p>c) De todos los gestos, los adecuados y otros que yo me sé.</p> <p><b>9.-</b> Un compañero/a va muy “tope guay” a la última, te encanta su “ropaje”, entonces tú...</p> <p>a) Me callo, no digo nada</p> <p>b) Le digo alguna cosita agradable</p> <p>c) Le digo que va horrible (aunque no sea verdad)</p> <p><b>10.-</b> Cuando alguien viola mis derechos, yo...</p> <p>a) Me aguanto</p> <p>b) Le expreso mis quejas directamente, pero con educación</p> <p>c) Pobre de quien se atreva.,</p>
--	---

**ANEXO 06**

**Estrategia psicopedagógica**  
**¿Y tú qué harías?**



<p><b>Proceso</b></p>	<p>Reflexionar y realizar la hoja de actividades de forma individual</p> <p>Puesta en común</p>
-----------------------	---

<b>Observaciones</b>	Pretendemos que reflexionen sobre situaciones de la vida diaria en la que o bien es difícil saber cómo actuar correctamente o se sabe cómo actuar, pero es difícil hacer las cosas como se piensan.
<b>Plantilla de la actividad</b>	<p style="text-align: center;"><u>Ante las situaciones que se exponen a continuación. ¿Tú qué harías?</u></p> <p><b>1.-</b> Estamos en una excursión. Después de comer hay un montón de desperdicios, papeles, plásticos...¿tú qué harías?</p> <p><b>2.-</b> Después de comer en una excursión el profesor/a indica que hay que limpiar la zona. Varios compañeros están recogiendo los restos que quedaron por el suelo, pero algunos se hacen los remolones riéndose y haciendo burlas a los que trabajáis. ¿Tú qué harías?</p> <p><b>3.-</b> Estás en clase. Tienes que realizar una tarea que te ha pedido el profesor/a pero no te concentras porque un grupo de compañeros están molestando y alborotando..... ¿Tú qué harías?</p> <p><b>4.-</b> Vas por la calle un grupo de amigos y amigas. Te cruzas con una persona que tiene un defecto físico. Uno de tus amigos empieza a hacer “chistes”, y a burlarse de ella imitando su defecto..... ¿Tú qué harías?</p> <p><b>5.-</b> Estás en el recreo. Un compañero no tiene bocadillo porque se le hizo tarde y vino sin desayunar. ¿Tú qué harías?</p> <p><b>6.-</b> Estás en el recreo. Hay un amigo que todos los días te pide parte de tu bocadillo y hace lo mismo con otros compañeros y compañeras. ¿Tú qué harías?</p>
<b>Estrategia psicopedagógica</b>	<p style="text-align: center;"><b>El disco rayado</b></p> 
<b>Proceso</b>	* Se introducirá la técnica del disco rayado que consiste en elegir una frase corta que sintetice lo que queremos y repetirla una y otra vez, con serenidad, respetando los turnos de palabra, sin entrar en provocaciones con la otra persona, hasta que se dé cuenta que no logrará nada con sus ataques o provocaciones.

	<p>* Se analizará el siguiente caso, el cual puede dramatizarse.</p> <p>Tus amigos te ofrecen tabaco o bebida e insisten en que debes consumirlo si quieres formar parte de la pandilla, porque todos lo están haciendo. Y se entabla el siguiente diálogo:</p> <p>Amigo: Tío ¿Qué te pasa, eres mariquita o qué?</p> <p>Tú: No, simplemente no quiero.</p> <p>Amigo: Venga, mientras nosotros nos estemos divirtiendo, tú te lo estarás perdiendo.</p> <p>Tú: Ya, pero no quiero</p> <p>Amigo: Qué van a decir de ti los demás. Si no te atreves, no vengas más con la pandilla.</p> <p>Tú: No me importa lo que digan, yo no quiero tomar ni fumar. Si quieres otro día nos vemos.</p> <p>* Por parejas se inventarán situaciones donde se utilice la técnica del disco rayado, se escribirá un diálogo y se dramatizará.</p> <p><u>Se pueden sugerir algunas como:</u></p> <p>Un vendedor a domicilio te manipula para que tus padres compren un producto</p> <p>Un sábado por la tarde un amigo te propone hacer algo que a ti no te gusta</p> <p>Mis amigos quieren ver una película que no me gusta</p> <p>Un comerciante quiere convencerte para que compres algo que no te gusta</p> <p>Tu madre o padre quiere imponerte lo que tienes que estudiar en el futuro.</p>
<p><b>Observaciones</b></p>	<p>Se pretende que los alumnos se den cuenta que no es necesario atacar a otra persona para defendernos y que tenemos derecho a insistir en nuestro punto de vista</p>

## ESTRATEGIAS PSICOPEDAGÓGICAS LÚDICAS



Características generales	
<b>Objetivo General:</b>	Facilitar a los niños y niñas estrategias lúdicas a fin de poder expresar sus ideas o reclamaciones con cortesía; aprender a escuchar con respeto las reclamaciones o ideas de las demás personas, a saber, quiénes son ellas en realidad y quiénes son en realidad las personas que las rodean, entre otros.
<b>Dirigido a:</b>	Los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia” del centro poblado Cieneguillo de la ciudad de Sullana.
<b>Duración:</b>	Se sugiere que las estrategias se desarrollen durante el primer semestre académico, correspondiente a 06 sesiones teórico-prácticas de 2 horas aproximadamente, con una frecuencia semanal.
Componentes esenciales de las estrategias	
<b>Personajes</b>	Explicación de los personajes que protagonizan la acción
<b>Acción</b>	Dinámica del juego
<b>Espacio</b>	Lugar donde transcurre la acción. Se relaciona con escenarios reales o imaginarios de la acción
<b>Argumento</b>	Es el conjunto de elementos que conforman la estrategia lúdica y se refiere concretamente a los indicadores expresivos verbales y no verbales de la asertividad.
Recursos	
<b>a.-</b> Figuras o fichas de 1 dragón, 1 tortuga. <b>b.-</b> Tarjetas, hojas de papel, bolígrafos, etc.	

## juego para trabajar La asertividad

El dragón, la tortuga y la persona



### **Explicación de los personajes del juego:**

En este juego habrá tres tipos de personalidad o formas de comunicación diferentes.

### **Formas de comunicación**

**Dragón:** El dragón transmite sus propios sentimientos, pensamientos, ideas y opiniones propias y desmerece la de los demás.

Generalmente mantiene un tono de voz elevado y a veces agresivo. No sugiere, más bien impone su punto de vista.

**Tortuga:** La tortuga es opuesta al dragón. En vez de expresar sus propias opciones, se esconde en su propio caparazón. Tampoco puede defender sus intereses ni expresar sus opiniones o sentimientos. En pocas palabras, acepta la opinión de los demás incondicionalmente.

**Persona:** Este es el personaje que representa una comunicación asertiva. La persona expresa sus ideas y opiniones empleando las palabras adecuadas de manera tal que exprese sus propios pensamientos, sentimiento e ideas, pero respetando y escuchando las ideas ajenas.

### **Materiales:**

3 figuras o fichas: .....  
1 dragón .....  
1 tortuga .....  
1 persona .....

**Cantidad de niños a participar:** Mínimo 6

**Edades de los niños:** Mayores de 6 años

### **Dinámica del juego:**

- Se divide a los niños en 3 grupos y se reparte a cada uno, una de las tarjetas sin que el resto de los grupos se entere de cuál tarjeta tiene cada equipo.
- Luego se les plantea un problema. Por ejemplo:

### **“Te encuentras en la escuela”**

La maestra pide a cada niño que pase al frente para repasar la clase anterior, pero tú no has hecho los deberes, aunque recuerdas lo que han hablado la última clase.

La maestra se molesta con aquellos que no han hecho los deberes.

Te toca el turno de pasar al frente. Escoge cómo reaccionas dependiendo de la tarjeta que tengas:

- 1.-Decides expresarle a la maestra tu angustia por no haber cumplido con la tarea, pero decides también contarle que sí recuerdas lo hablado la última clase. Pasas al frente y expones lo que recuerdas. Utilizas tizas o marcadores y expones la clase de la mejor manera posible.
- 2.-Te quedas callado y no respondes. Solo bajas la cabeza y te entristeces.
- 3.-Respondes que no has hecho los deberes y que consideras injusto que tú tengas que hacerlos. Te opones siempre a la idea de hacer los deberes”

Una vez que los niños puedan personificar cada una de las tarjetas puedes proponer que “ellos mismos evalúen las posibles reacciones en cada uno de los 3 casos”.

De este modo ellos comprenderán cómo reacciona cada persona y como se siente cada uno actuando de manera asertiva o con falta de asertividad.

### **ESTRATEGIA N° 02:**

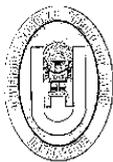
#### **Técnica del volcán: Aprender a controlar los impulsos**



-Se entiende por autocontrol a la capacidad de cada persona de controlar sus impulsos o deseos. Dicha capacidad no es innata, es decir, que la misma debe ser adquirida mediante el aprendizaje especialmente durante la infancia y en niños con hiperactividad o tendencias impulsivas.

-La técnica del volcán, justamente, es un modo de enseñar a los niños sobre cómo deben controlar sus impulsos.

<p><b>Objetivo:</b> La presente estrategia lúdica contribuye a que el estudiante asertivo desarrolle su capacidad de autocontrol de sus emociones, deseos.</p>
<p><b>¿Cómo se utiliza la técnica del volcán?</b>          -Todos conocemos lo que es y cómo funciona un volcán. Incluso sabemos que, antes de que el mismo haga erupción, antecede un gran temblor que proviene del interior de éste.          -Momentos más tarde se produce la expulsión de lava desde la boca del volcán. -La técnica del volcán, como forma de autocontrol, enseña la manera que en cada niño debe reconocer ese temblor interior previo al momento del a erupción volcánica personal.</p>
<p><b>Reconocimiento de situaciones de ira, estrés, bronca, etc.</b>          Un paso inicial que debemos dar con esta técnica es enseñar a los niños a que ellos reconozcan las situaciones de estrés que pueden desencadenar posteriormente en la erupción de su propio volcán interior.</p>
<p><b>¿Qué cosas te enfadan?</b>          -Esta pregunta es crucial para comenzar a controlar la ira o bronca: la identificación de las situaciones que enfadan al niño.          -Haz una lista con las cosas que enfadan al niño y permite que él las anote en una hoja personal.          -En esta el niño, puede también dibujar un volcán que represente la situación.          -Por ejemplo, una situación que a muchos niños les produce ira es cuando otros niños se ríen de él mismo, sea por algún defecto físico, psíquico o por alguna costumbre.</p>
<p><b>Anotar todo lo que enfade al niño de determinada situación</b>          -El paso siguiente es permitir que los niños anoten, en el margen izquierdo de la hoja, todos aquellos comentarios, frases o palabras que hacen que ellos se enfaden más.          -A continuación, explicar esto a los niños:          “Imagina que cada palabra representa una gota de lava que va subiendo por el interior del volcán. Anota cada palabra y dibuja cada gota subiendo por el volcán”</p>
<p><b>Al llegar a la mitad del volcán</b>          -Seguimos trabajando la técnica del volcán y llegamos a la mitad del volcán dibuja una línea horizontal.          -Cuando las gotas (es decir las palabras dichas) lleguen hasta esa línea, pídele al niño que tome conciencia de su propio enojo.          -Ese debe ser el límite para que el volcán no entre en erupción.</p>
<p><b>Habla con algún adulto</b>          Para evitar que las palabras dichas superen la línea del volcán a punto de hacer erupción, enséñale al niño que una de las formas es reconocer lo que le sucede y luego es hablar con un adulto sobre lo que le pase.</p>
<p><b>Cuenta hasta 10</b>          -Enséñales a los niños que todos deberemos, tarde o temprano, que atravesar por situaciones de estrés, pero que estas son menos drásticas si, antes de explotar contamos hasta 10.          -Puede ser necesario que el niño se retire del aula y en el baño moje su rostro con un poco de agua fresca.</p>
<p><b>Control de la respiración</b>          -Una vez que el niño aprenda a reconocer cuando su ira está llevando a la línea límite del volcán, es posible emplear la técnica del control de la respiración.          -El control de la respiración implica reconocer la aceleración de la misma como símbolo de ira o enojo y, poco a poco ir, lentificando las respiraciones.</p>



## CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”

HACE CONSTAR QUE:

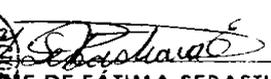
**Bach. ALVARADO MENDOZA YOISY ISABEL**



Ha(n) cumplido con adjuntar dentro de su Informe final de Investigación titulado “Estrategias psicopedagógicas lúdicas y la habilidad pro-social de la asertividad en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa 14993 “Sagrada familia Parkinsonia”, centro poblado Cieneguillo, Ciudad de Sullana, región Piura, 2017 (expediente N°1409-18/02/2022- VIRTUAL-U.I-FACHSE), presentado para la obtención del Grado de Maestro, Mención: Psicopedagogía Cognitiva; la *CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE SIMILITUD* expedida por el software de reporte de similitud del TURNITIN el cual reporta un índice del 19%, el mismo que ha sido revisado y constatado por el(a) Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón y por los miembros del jurado según se determina en el Reglamento General del Vicerrectorado de Investigación (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020) y la Resolución N° 659-2020-R de fecha 08 de setiembre de 2020 que ratifica la Resolución N° 012-2020-VIRTUAL-VRINV, mediante la cual se aprueba la Directiva para la evaluación de originalidad de los documentos académicos, de investigación formativa y para la obtención de Grados y títulos de la UNPRG - Guía de uso del Software de reporte de similitud -TURNITIN.

Se otorga la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que considere pertinente.

Lambayeque, 23 de Febrero de 2022

  
Dra. YVONNE DE FÁTIMA SEBASTIANI ELÍAS  
DIRECTORA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FACHSE

YFSE/EPP.



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Yoisy Isabel Alvarado Mendoza  
Título del ejercicio: Tesis turnitin  
Título de la entrega: Tesis de Maestría  
Nombre del archivo: TESIS\_YOICE\_ALVARADO\_DE\_SULLANA.docx  
Tamaño del archivo: 1.26M  
Total páginas: 68  
Total de palabras: 13,596  
Total de caracteres: 76,472  
Fecha de entrega: 06-nov.-2021 12:17p. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega... 1694872733



## Tesis de Maestría

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>19%</b> INDICE DE SIMILITUD	<b>19%</b> FUENTES DE INTERNET	<b>2%</b> PUBLICACIONES	<b>11%</b> TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.unprg.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>7%</b>
<b>2</b>	<b>core.ac.uk</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>1library.co</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>docplayer.es</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.unan.edu.ni</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>pirhua.udep.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>9</b>	<b>aleph23.uned.ac.cr</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

10	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a> Fuente de Internet	1 %
11	<a href="http://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://qdoc.tips">qdoc.tips</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="http://repositorio.unh.edu.pe">repositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
16	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
17	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="http://repository.unilibre.edu.co">repository.unilibre.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Fundacion Universitaria Juan de Castellanos Trabajo del estudiante	<1 %

21 pt.slideshare.net  
Fuente de internet

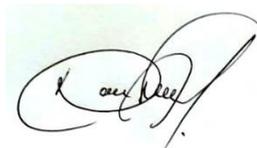
<1 %

22 mriuc.bc.uc.edu.ve  
Fuente de internet

<1 %

Excluir citas Activo  
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias - < 15 words

A handwritten signature in black ink on a light green background. The signature is stylized and appears to be 'R. O. R.' followed by a flourish.