

UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



Factores determinantes que influyen en la alta dependencia económica en los hogares del Perú en el año 2015

Tesis que presentan las:

Bach. Stefany Lizbeth López Ventura
Bach. Susana Del Pilar Torres Vargas

ASESOR

Mag. Willy Rolando Anaya Morales
<https://orcid.org/0000-0003-4474-2674>

Para obtener el título profesional de:

ECONOMISTA

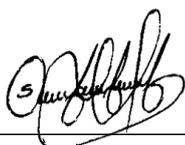
Lambayeque - Perú

Marzo - 2022

FACTORES DETERMINANTES QUE INFLUYEN EN LA ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA EN LOS HOGARES DEL PERÚ EN EL AÑO 2015

Decreto de sustentación N° 14-2022-VIRTUAL – UNPRG – U.I/FACEAC

De fecha 28 de febrero del 2022



Stefany Lizbeth López Ventura
Bachiller



Susana del Pilar Torres Vargas
Bachiller



Mag. Willy Rolando Anaya Morales
Asesor

Aprobado por el jurado:



Víctor Manuel García Mesta
Presidente



Abdel Javier Flores Olivos
Secretario



Ángela Castro Espinoza
Vocal



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



**ACTA DE LA DEFENSA Y CALIFICACIÓN FINAL DE LA TESIS PARA
 OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

Nosotros los profesores, miembros del jurado de tesis para título profesional, integrado por:

Presidente: Dr. Víctor Manuel García Mesta

Secretario: M.Sc Abdel Javier Flores Olivos

Vocal: M.Sc Angela Yanina Castro Espinoza

Asesor: M.Sc Willy Rolando Anaya Morales

En los ambientes de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y contables, a las 09:00 am horas del día 02 del mes de marzo del 2022, se dió inicio al acto académico de la defensa de la tesis titulada: Factores determinantes que influyen en la alta dependencia económica en los hogares del Perú en el Año 2015.

Presentada por los bachilleres:

E1: Bach. Econ. Stefany Lizbeth, López Ventura.

E2: Bach. Econ. Susana del Pilar, Torres Vargas.

Cuyo proyecto de tesis fue aprobado mediante decreto N° 26-2021-VIRTUAL – UNPRG – UI/FACEAC de fecha 08 de marzo del 2021 y el decreto de autorización de sustentación N° 14-2022-VIRTUAL – UNPRG – U.I/FACEAC de fecha 28 de febrero del 2022. Luego de la exposición y de la defensa, procedimos a calificar, considerando los siguientes criterios:

Criterios:	ESTUDIANTE 1				ESTUDIANTE 2			
	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL	PROMEDIO	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL	PROMEDIO
Claridad de la exposición	16	16	14	15	16	16	15	16
Dominio del tema	16	16	14	15	16	16	15	16
Visión holística de la investigación	16	16	14	15	16	16	15	16
Promedio simple	16	16	14	15	16	16	15	16

En esta fase de defensa, la nota obtenida de 16, corresponde al calificativo de Bueno

Por tanto, la calificación total de la tesis es:

Criterios:	Peso	Promedio Ponderado en letras del Estudiante 1	Promedio Ponderado en letras del Estudiante 2
Valoración del informe de investigación	2/3	11.33	11.33
Valoración de la defensa o sustentación de la tesis	1/3	5.00	5.33
Promedio ponderado	1	16	17

Que corresponde al calificativo de: E1: Dieciséis (Bueno); E2: Diecisiete (Bueno)

Siendo las 10:30 horas, del mismo día, damos por concluido el acto académico, y firmamos en señal de conformidad:

Víctor Manuel García Mesta
 Presidente

Abdel Javier Flores Olivos
 Secretario

Ángela Castro Espinoza
 Vocal

Mag. Willy Rolando Anaya Morales
 Asesor

Los valores son: Desaprobado menor que 14, Regular 14 – 15, Bueno 16 – 17, Muy Bueno 18–19 y, Excelente 20 (art24)

Dedicatoria

El presente trabajo investigativo está dedicado en primer lugar a Dios, por brindarnos su amor, fortaleza y guía desde el inicio de nuestro camino hasta el final del mismo, dedicado a nuestro creador por la dicha de estar cumpliendo una de nuestras metas más anheladas.

A vuestros amados padres que, por su cariño, labor y esfuerzo en toda esta etapa universitaria, estamos logrando llegar a ser personas con valores y excelentes profesionales, por ustedes nos hemos convertidos en lo que somos.

A todas las personas que de alguna manera son parte de este logro, cada ayuda, palabra o empuje, sirvió para que este trabajo se realice con éxito, muchas gracias por compartir con nosotras sus conocimientos y sabiduría.

Agradecimiento

Gracias infinitas a
Dios por
bendecirnos en
nuestras vidas, por
su sabiduría en todo
el camino del
sendero de la vida,
por ser el apoyo y
fortaleza en aquellas
circunstancias de
tristeza y de malos
días.

Muchas gracias a nuestros
padres, ellos son los
inspiradores de este sueño,
por creer y colaborar en
nuestros retos, por la
ayuda y principios con los
que nos educaron.

A nuestro asesor Willy
Ronaldo Anaya Morales
por su orientación, apoyo
y paciencia en todo este
proceso, a enseñanzas
que nos permitirá avanzar
cada día en el ámbito
profesional.

Índice General

Dedicatoria	4
Agradecimiento.....	5
Índice General.....	6
Índice de Tablas	viii
Índice de Figuras.....	ix
Resumen	x
Abstract	xi
INTRODUCCIÓN	xii
Capítulo 1: Objeto de Estudio	13
1.1 Contextualización	13
1.2 Características del Problema de Investigación.....	16
1.2.1 Descripción de la realidad problemática.	16
1.2.2 Formulación del problema de investigación.	19
1.2.3 Hipótesis.....	19
1.2.4 Objetivos.	19
Objetivo general.....	19
Objetivos específicos.....	19
1.3 Manifestaciones del Problema de Investigación	21
1.3.1 Antecedentes internacionales.	21
1.3.2 Antecedentes nacionales.	23
Capítulo 2: Marco Teórico	27
2.1 Bases Teóricas.....	27
2.1.1 La curva de la capacidad.	28
2.1.2 La curva de la capacidad para trabajar y el reparto desigual.....	29
2.2.3. La dependencia económica, la curva de la capacidad de trabajar y el reparto desigual.	31
Capítulo 3: Metodología Desarrollada.....	34
3.1 Enfoque, Tipo y Diseño de Investigación.....	34
3.1.1 Tipo y nivel de investigación	34
3.1.2 Método de Investigación.....	34
3.1.3 Diseño del estudio.....	34

3.2	Definición y Operacionalización de Variables.....	36
3.3	Población, Muestreo y Muestra.....	37
3.4	Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales.....	37
3.4.1	Técnicas de procesamiento de datos.....	37
3.4.2	Análisis estadísticos de datos.....	38
Capítulo 4: Resultados.....		39
4.1	Análisis Descriptivo.....	39
4.1.1	Alta dependencia económica.....	39
4.1.2	Analfabetismo.....	41
4.1.3	Pobreza monetaria extrema.....	44
4.1.4	Población que no estudia ni trabaja.....	46
4.1.5	Población económicamente activa ocupada.....	48
4.1.6	Población en viviendas con niños que no van a la escuela.....	50
4.1.7	Población en viviendas con hacinamiento.....	51
4.1.8	Medidas de tendencia central y dispersión.....	53
4.2	Estimación del Modelo.....	55
4.2.1	Regresión del modelo.....	56
4.2.2	Evaluación económica.....	58
4.2.3	Evaluación estadística.....	59
4.2.4	Evaluación econométrica.....	59
Capítulo 5: Discusión.....		68
Conclusiones.....		71
Recomendaciones.....		74
Referencias Bibliográficas.....		77
ANEXOS.....		79

Índice de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	36
Tabla 2. Distritos con mayores porcentajes de alta dependencia económica.	39
Tabla 3. Distritos sin alta dependencia económica en el Perú.	41
Tabla 4. Distritos con mayor tasa de analfabetismo en el Perú.	42
Tabla 5. Distritos con las menores tasas de analfabetismo en el Perú.	43
Tabla 6. Distritos con mayores porcentajes de pobreza monetaria extrema en el Perú.	44
Tabla 7. Distritos con porcentajes menores al 0.1% de pobreza monetaria en el Perú.	46
Tabla 8. Distritos con los mayores porcentajes de población que no trabaja ni estudia en el Perú.....	46
Tabla 9. Distritos con los menores porcentajes de población que no trabaja ni estudia en el Perú.....	48
Tabla 10. Distritos con los mayores porcentajes de PEA ocupada en el Perú.	48
Tabla 11. Distritos con los menores porcentajes de PEA ocupada en el Perú.	50
Tabla 12. Distritos con los mayores porcentajes de viviendas con niños que no van a la escuela en el Perú.	50
Tabla 13. Distritos con los mayores porcentajes de viviendas con hacinamiento en el Perú. ...	52
Tabla 14. Distritos con los menores porcentajes de viviendas con hacinamiento en el Perú. ...	53
Tabla 15. Medidas de tendencia central y dispersión.	54
Tabla 16. Regresión estimada	56
Tabla 17. Test de Ramsey.....	59
Tabla 18. Test de inflación.....	60
Tabla 19. Supuesto de Heterocedasticidad	61
Tabla 20. Corrección de la Heterocedasticidad.....	62
Tabla 21. Regresión con errores estándar disminuidos.	62
Tabla 22. Normalidad de errores en el modelo	63
Tabla 23. Endogeneidad de variables	64
Tabla 24. Autocorrelación de variables.	65
Tabla 25. Corrección de la autocorrelación	66
Tabla 26. Correlación de variables.....	66

Índice de Figuras

Figura 1. Curva de la Capacidad para trabajar.....	29
Figura 2. La curva de capacidad de trabajar y el reparto desigual.	31
Figura 3. Distritos con mayores porcentajes de alta dependencia económica.	40
Figura 4. Distritos con los mayores porcentajes de analfabetismo en el Perú.	43
Figura 6. Distritos con los mayores porcentajes de pobreza monetaria en el Perú.	45
Figura 7. Distritos con los mayores porcentajes de población que no trabaja ni estudia en el Perú.....	47
Figura 8. Distritos con los mayores porcentajes de PEA ocupada en el Perú.	49
Figura 9. distritos con los mayores porcentajes de niños que no van a la escuela en el Perú..	51
Figura 10. Distritos con los mayores porcentajes de viviendas con hacinamiento en el Perú..	52

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal, determinar los factores que influyen en la alta dependencia económica en los hogares del Perú en el año 2015, mediante el método cuantitativo, nivel explicativo y de tipo aplicada; de diseño no experimental, de corte transversal y estructural, utilizando la base de datos obtenida del portal Web del INEI, además se aplicó un modelo de regresión lineal.

Los resultados obtenidos nos dieron a conocer que, las variables que influyen en la alta dependencia económica de manera positiva y significativa son: el analfabetismo, la pobreza monetaria extrema, la población que no trabaja ni estudia, la población en viviendas con niños que no asisten a la escuela, la población en viviendas con hacinamiento; y la variable que influye de manera negativa es la población económicamente activa ocupada; nuestro modelo de regresión lineal nos arroja un coeficiente de determinación (R-cuadrado) de 69.08%, y un nivel de confianza del 95%, siendo los resultados significativos desde el punto de vista descriptivo, económico y econométrico.

Palabras Claves: Alta dependencia económica, Capacidad para trabajar, Reparto desigual.

JEL: M54, H72, E62

Abstract

The main objective of this research is to determine the factors that influence the high economic dependence in Peruvian households in 2015, through an explanatory, descriptive and correlational methodology; Non-experimental design of cross-sectional and structural design, using the database obtained from the INEI website, a linear regression model is applied.

The results obtained reveal that the variables that positively and significantly influence high economic dependency are: illiteracy, extreme monetary poverty, the population that does not work or study, the population in homes with children who do not attend to school, the population in overcrowded housing; and the variable that has a negative influence is the economically active employed population; Our linear regression model gives us a coefficient of determination (R-squared) of 69.08%, and a confidence level of 95%, the results being significant from the descriptive, economic and econometric point of view.

Key words: Public Investment, Technical Team, Incentive Program.

JEL: M54, H72, E62

INTRODUCCIÓN

Existen en Perú personas que integran hogares que carecen de ingresos suficientes para cubrir las necesidades básicas, donde el jefe de hogar o el ocupado tiene un nivel de instrucción de primaria incompleta (hasta segundo grado como máximo) y de estar integrado por más de 4 dependientes por ocupado; estas son características de la alta dependencia económica en el Perú. Teniendo en cuenta lo anterior, se ha desarrollado la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los factores determinantes que influyen en la alta dependencia económica en los hogares del Perú en el año 2015?; para dar explicación a la interrogante se ha considerado las siguientes variables: analfabetismo, pobreza monetaria extrema, población que no trabaja ni estudia, niños que no asisten a la escuela, población económicamente activa, población en viviendas con hacinamiento. Empleando una investigación explicativa, descriptiva y correlacional.

Sabemos que en los últimos años se está promoviendo el crecimiento de la economía de nuestra nación, sin embargo, no logramos que esto se vea reflejado de forma significativa en la disminución de los problemas más grandes en nuestro país, como lo son, el nivel de educación, oportunidades laborales, disminución del desempleo, viviendas con cobertura de saneamiento y agua potable sobre todo en zonas rurales, reducción de la mortalidad infantil, entre otras; actualmente existen muchos hogares con viviendas que tienen este tipo carencias, el cual no le permite a cada integrante, lograr una autonomía tanto económica como personal y sus hogares son calificados como altamente dependientes económicos.

Capítulo 1: Objeto de Estudio

1.1 Contextualización

El Perú actualmente está considerado como uno de los países con economía emergente, basada en la actividad económica extractiva y la exportación de recursos naturales, principalmente en sectores como la minería, agricultura y pesca. Por lo tanto, los peruanos en su mayoría viven de los servicios, la explotación y la exportación de recursos naturales o de la agricultura.

El Perú fue uno de los países en América Latina con el crecimiento más acelerado entre los años 2002 y el 2013 con una tasa de crecimiento promedio del PBI de 6.1% anual. Las reformas estructurales de amplio alcance y las políticas macroeconómicas prudentes de un extenso alcance en el marco de un entorno próspero generaron un escenario de baja inflación y alto crecimiento. (Banco Mundial , 2020)

El firme crecimiento del empleo y los ingresos disminuyeron los índices de pobreza sostenidamente. El índice de pobreza (porcentaje de la población viviendo con USD 5.5 diarios) cayó, de 52.2 por ciento en el 2005 a 26.1 por ciento en el 2013, o el equivalente a 6.4 millones de personas que salieron de la pobreza durante ese período. Por otro lado, tenemos a la pobreza extrema (porcentaje de la población viviendo con USD 3.2 diarios) decreció, de 30.9% a 11.4% durante el mismo ciclo de tiempo. (Banco Mundial , 2020)

Con la finalidad de reducir vulnerabilidad y ampliar el acceso a derechos básicos, el 20 de octubre de 2011 se crea el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, el propósito es conducir la política peruana de desarrollo e inclusión social y los programas sociales como el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES), Qali Warma, Juntos, Pensión 65 y Cuna Más.

Desde el punto de vista de Torrejón Pizarro (2018) los programas sociales no solo necesitan de focalización, además de ello requieren de extensos ajustes estratégicos y que se realicen de manera correcta, para poder convertir el gasto en una “inversión social” sostenible. También es necesario hacer del asistencialismo o la “institucionalización de la pobreza”; la institucionalización de nuestras oportunidades y capacidades que se presentan. Los programas sociales son parte esencial en países en vías de desarrollo como el nuestro, sin embargo, se construyen bajo paradigmas que respaldan necesidades y realidades de sus beneficiarios y no a respuestas de coyunturas políticas o electoreras. También de una reformulación teórica y de enfoques sobre la pobreza en nuestro país.

El INEI (2017) da a conocer que, en la población infantil y adolescente, la incidencia de la pobreza es alta, pues la falta de recursos en los hogares pobres suele estar asociada con situaciones de riesgo específicas para esta población, tales como la desnutrición, el abandono escolar o la falta de acceso a servicios médicos. Estas circunstancias pueden afectar las oportunidades de niñas, niños y adolescentes para desarrollarse en el futuro, pues los efectos de la pobreza son difíciles de remontar, e incluso llegan a ser irreversibles. Aunque las carencias descritas no son exclusivas de la población infantil y adolescente, es altamente probable que no sólo les acompañen a lo largo de su vida, sino que sean un factor determinante para perpetuar la transmisión intergeneracional de la pobreza.

La mayoría de los pobres trabajan en micro o en pequeñas empresas. El 82% de los pobres trabajan en empresas que tienen entre 1 y 5 trabajadores, mientras que la población ocupada no pobre que trabaja en este tipo de establecimientos es 63%. (INEI, 2017). Los hogares de los pobres no sólo tienen un mayor tamaño, sino que también están conformados por una mayor proporción de niñas, niños y adolescentes implicando por consiguiente mayores tasas de dependencia económica en dichos hogares. Según los resultados observados, el hogar pobre tiene en promedio un miembro más que los hogares no pobres del total

nacional. Por área de residencia, los hogares urbanos pobres tienen 1,3 miembros más que un hogar no pobre. La mayoría de la población menor de 18 años de edad entre los pobres está asociada a la todavía alta tasa de fecundidad y una elevada dependencia demográfica. (INEI, 2017).

Del 2014 en adelante, la economía peruana se encuentra en una fase de menor crecimiento, menor generación de empleo y menores recursos fiscales. El Perú de ahora no es un país significativamente más justo y equitativo. Las exclusiones y las barreras en gran medida siguen en pie con un contexto menos favorable para continuar avanzando contra la desigualdad. Las optimistas previsiones económicas y sociales, que en su momento se plantearon de cara al 2021 ahora se ven más lejanas. Es evidente el riesgo de que el 2021 encuentre al Perú en una situación de estancamiento, corriendo el riesgo de convertirse en otro país atrapado en la llamada “trampa de los ingresos medios”: que ha salido a medias de una situación crítica de pobreza, pero que es incapaz de alcanzar un nivel superior de desarrollo. (Mendoza Nava, 2019)

De acuerdo a las proyecciones de CEPLAN (2019) al 2030, considerando la importancia del PBI, se realizó la construcción de múltiples escenarios debido a la vulnerabilidad de la economía peruana a las fluctuaciones del contexto internacional y la incertidumbre política interna. Bajo este escenario si la tasa de crecimiento del PBI real anual se mantiene en una tasa aproximada del 4.8%, la tasa de pobreza extrema se reducirá a casi cero para el año 2024, la población tendría acceso a construcciones de saneamiento mejoradas; mientras que el gasto asignado al sector salud aumentaría hasta representar el 4,13% del PBI. Para un escenario desfavorable del PBI hasta el año 2030, la incidencia de pobreza extrema persistirá aún después del año 2030.

1.2 Características del Problema de Investigación

1.2.1 Descripción de la realidad problemática.

En la economía, uno de los principales agentes económicos es la familia; se entiende a la familia como una unidad productiva, aquel agente que ahorra, consume, invierte e incluso es propietaria del principal recurso, el trabajo. A esta persona, que puede llegar a ser responsable de la unidad familiar, le corresponde buscar los recursos para satisfacer las necesidades de los otros miembros que están a su cargo. Este tendrá que tomar las mejores decisiones, es decir, obtener un máximo bienestar al menor costo posible, a través de los recursos que obtiene ofertando su fuerza de trabajo en el mercado laboral.

La dependencia económica es un fenómeno mundial. En el caso de países europeos, es uno de los fenómenos con especial atención en los últimos años; este fenómeno de la prolongación de la dependencia familiar, por ejemplo, en jóvenes ha sido empíricamente acreditado en muchas sociedades contemporáneas. En el ámbito europeo el fenómeno se ha manifestado durante estos últimos años con una notable intensidad, así en las sociedades mediterráneas particularmente en Italia, Portugal, España y Grecia como en Irlanda; pero también en otros países de la UE con mercados de trabajo, regímenes institucionales, estructuras familiares y tradiciones culturales. (Requena, 1999).

En España la independencia familiar va en retraso, la población joven y el progresivo retraso de la edad a la que los jóvenes se independizan de sus familias, los periodos formativos se alargan de forma extraordinaria, la consecución de un puesto de trabajo remunerado se pospone, el acceso a la vivienda de uso propio demora y la institucionalización de las relaciones de pareja tienen lugar, cuando de hecho se produce a edades muy avanzadas en términos relativos. Dicho de otro modo, hoy en día los jóvenes de las sociedades desarrolladas son jóvenes durante más tiempo, con graves consecuencias si nos proyectamos a

una visión futura de estas sociedades. (Booth, 1999)

Los hogares con alta dependencia económica, se considera como uno de los indicadores de las necesidades muy básicas no satisfechas (NBI), que sirve para medir el grado de pobreza. La alta dependencia económica constituye el 1.1% de toda la población en el Perú; Así mismo, en el año 2015, el 7,6% de toda la población se encuentran viviendo en hogares con hacinados, el 6,7% reside en viviendas con características físicas inadecuadas, y el 0,7% reside en hogares donde existe al menos un niño entre los 6 y 12 años de edad que no asiste a la escuela. (INEI, 2015).

Según los datos proporcionados por el INEI, uno de los distritos con mayor dependencia económica familiar es San Buenaventura, provincia Marañón departamento de Huánuco, con un porcentaje de 37.1%; también podemos encontrar en el mismo distrito que la tasa de población que no estudia ni trabaja es muy alta que sobrepasa a la mitad de la población; se podría decir, que otro de los factores sería la alta pobreza monetaria que alcanza los 72.3% del total de los pobladores, entre otros. Por el contrario, existen otros distritos que cuentan con una alta dependencia económica familiar igual a cero; es decir que el ocupado tiene un grado de instrucción mayor a segundo grado de primaria y la carga familiar es menor a 4 integrantes por ocupado; entre ellos está Miraflores y San Isidro ubicados en la provincia de Lima, que tienen uno de los menores porcentajes correspondientes a las viviendas con características físicas inadecuadas. (INEI, 2015).

La región Lambayeque está ubicada en la costa norte del territorio peruano y está conformada por tres provincias: Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe; y 38 distritos. Los sectores que sustentan la economía son los terciarios; en efecto, Comercio, Restaurantes y Hoteles y otros servicios, además de la agroindustria; el desarrollo de estos sectores ha permitido que la economía de Lambayeque crezca. Sin embargo, existen otros indicadores

que reflejan la situación socioeconómica de algunos distritos de esta región, teniendo en cuenta el acceso de su población a la educación, salud, y servicios básicos de la vivienda se ubican por encima de la media nacional.

El 60% de la población lambayecana presenta una pobreza vulnerable; es decir, pueden pasar hacer parte de esta población de una forma muy rápida, según lo informó el presidente de la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza, Luis Montenegro Serquen. Ahora en Lambayeque ya son 6 los distritos considerados pobres, los últimos en sumarse son Túcume y Tumán. (RPP noticias , 2018).

Según el reporte del INEI (2015), Lambayeque presenta un 6.1% de personas con alta dependencia económica en toda la región, sin embargo, existen distritos con elevados porcentajes, dentro de ellos están Pitipo con 8.8%, Olmos con 9.1%, Mórrope con 12.2%, Salas con 17.2%, Incahuasi con 15% y Cañaris que tiene el índice más alto de todos los distritos con un 23.9%. Además, entre otros indicadores encontramos al porcentaje de la población que no estudia ni trabaja con un 20.6% y el índice de incidencia de pobreza monetaria extrema de 4.6%, que, en algunos distritos como Salas, Incahuasi, Cañaris llega hasta un 60.5%.

Para dar una explicación a los sucesos antes mencionados, en el presente estudio resulta real establecer una relación entre la variable alta dependencia económica y las variables pobreza monetaria, pobreza monetaria extrema, analfabetismo, población que no trabaja ni estudia, niños que no asisten a la escuela, población económicamente activa, población en viviendas con hacinamiento.

1.2.2 Formulación del problema de investigación.

Considerando el análisis anterior se formula la siguiente pregunta de investigación:
¿Cuáles son los factores determinantes que influyen en la alta dependencia económica en los hogares del Perú en el año 2015?

1.2.3 Hipótesis.

H₀: El analfabetismo, la pobreza monetaria extrema, la población que no trabaja ni estudia, la población económicamente activa ocupada, población en viviendas con niños que no asisten a la escuela, la población en viviendas con hacinamiento, influyen en la alta dependencia económica en el Perú, Año 2015.

H₁: El analfabetismo, la pobreza monetaria extrema, la población que no trabaja ni estudia, la población económicamente activa ocupada, población en viviendas con niños que no asisten a la escuela, la población en viviendas con hacinamiento, no influyen en la alta dependencia económica en el Perú, Año 2015.

1.2.4 Objetivos.

Objetivo general

Determinar los factores que influyen en la alta dependencia económica en los hogares del Perú en el año 2015.

Objetivos específicos.

- Determinar la influencia de la tasa de analfabetismo en la alta dependencia económica en los hogares del Perú.
- Determinar la influencia de la pobreza monetaria extrema en la alta dependencia

económica en los hogares del Perú.

- Determinar la influencia de la población que no trabaja ni estudia en la alta dependencia económica en los hogares del Perú.

- Determinar la influencia de la población en viviendas con niños que no asisten a la escuela en la alta dependencia económica en los hogares del Perú.

- Determinar la influencia de la población económicamente activa ocupada en la alta dependencia económica en los hogares del Perú.

- Determinar la influencia de los hogares en viviendas con hacinamiento en la alta dependencia económica en los hogares del Perú.

1.3 Manifestaciones del Problema de Investigación

1.3.1 Antecedentes internacionales.

Bolancé , Alemany, & Guillén (2013) en su artículo de revista “Sistema público de dependencia y reducción del coste individual de cuidados a lo largo de la vida” analizan la repartición del costo acumulado de cada individuo durante toda su vida, relacionados con la dependencia económica. Según el estudio realizado en España solo una parte de la población gasta en cuidados a lo largo de su vida ya que un individuo puede morir antes de ser dependiente; sin embargo, estas personas que no gastan en sus propios cuidados, pueden hacerlo para el cuidado de sus familiares. Algunos individuos adquieren un grado de dependencia muy alta ya sea porque requieren de algún cuidado por un tiempo prolongado o porque su nivel de dependencia es demasiado elevado. Tomando un 1% de un total de 201.960 hombres de 65 años, se puede establecer que, aproximadamente, 2.000 hombres necesitan más de 300 mil euros para cubrir el costo de la dependencia por toda su existencia. El caso de las damas de 65 años se estima que el 80% gasta un promedio de 117,7 mil euros; estos llegan a tener que cubrir unos costos tan altos, que desafiarlos significaría un riesgo para la familia y para ellos mismos.

Salehi-Isfahani, Hassine, & Assaad (2014) en su artículo “Igualdad de oportunidades en el rendimiento educativo en Oriente Medio y África del Norte” publicada en la revista *The Journal of Economic* dieron a conocer que, la desigualdad en oportunidades conlleva a una desigualdad en los logros educativos en la mayoría de los países de África del Norte y Medio Oriente, estos efectos son mayores que en América Latina y los Estados Unidos. Tanto los factores familiares como los rasgos de la comunidad son los determinantes más importantes de la desigualdad de oportunidades educativas.

Según Thomas, Contreras , & Frankenberg (2002), en su artículo de revista titulado “Distribución del poder dentro del hogar y salud infantil” las decisiones en el hogar pueden ser influenciados por el poder adquisitivo de los padres, según los datos analizados, el valor de los recursos de los esposos y esposas se considera como un indicador de independencia económica. Este estudio fue llevado a cabo en Indonesia, donde es una tradición en las familias javanesas que los recursos aportados al matrimonio por cada individuo se conserven bajo su control. Este tratado diseña la hipótesis de que la reasignación de recursos para que por lo menos 1 miembro del hogar sea beneficiado no afecta a otro miembro; sin embargo, su hipótesis es rechazada, ya que las políticas que buscan la reasignación de estos recursos pueden no ser efectivas y provocarían cambios desfavorables en la sociedad.

Bajo los supuestos del modelo unitario, el valor de los activos en el matrimonio (que argumenta son indicadores del poder que ejerce un individuo en el hogar), no debe tener ningún efecto sobre la salud infantil. Comienza probando esa predicción. Donde es rechazado, procede a un segundo modelo del hogar, uno que asume que las asignaciones son Pareto eficiente en el sentido de que, si cualquier miembro del hogar puede mejorar, alguien más en el hogar debe estar peor. Interpreta el modelo en términos de la toma de medidas de los hogares en dos etapas. En la primera etapa, los recursos se comparten entre los miembros, presumiblemente de acuerdo con su poder, y, en la segunda etapa, cada individuo asigna los recursos de manera óptima desde su propio punto de vista. (p.3)

De acuerdo con García, López & Módenes (2016) el hacinamiento es uno de los factores predominantes de riesgo para la salud en el interior de la vivienda; debido a que, provoca un incremento de la concentración potencial de transmisores de enfermedades. En su artículo que lleva por título “Análisis sociodemográfico de las condiciones objetivas y subjetivas del hacinamiento en España” menciona que la variable más importante que determinan el hacinamiento es el ingreso, considera que el ingreso incide en la probabilidad

de que los hogares se encuentren aglomerados. La fuente estadística que utiliza para su estudio es la Encuesta de condiciones de vida (ECV) perteneciente al conjunto de operaciones estadísticas armonizadas de la Unión Europea. En los resultados da a conocer que el alquiler favorece la cohabitación aglomerada de manera transitoria, dado que se concentra en los jóvenes que presentan mayor inestabilidad, el 12% del total de inquilinos presenta falta de espacio en su vivienda; en el caso de la población que cuenta con casa propia, es el 6% de quienes viven en forma de cesión que ascienden al 5,7% y en lo que respecta a nivel de estudios, los resultados muestran que a mayor nivel de instrucción, menor es la proporción de hogares con falta de espacio.

1.3.2 Antecedentes nacionales.

Robles & Reyes (1996) en su artículo que lleva como título “Determinación del ingreso y la proporción de hogares pobres a nivel provincial y distrital en el Perú”, publicado en la revista Notas de Población de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (CEPAL), donde se menciona que las variables utilizadas en su investigación son las siguientes: a) nivel de hacinamiento del hogar (número de miembros por cuarto de uso exclusivo), b) razón de dependencia económica (cociente entre el número de ocupados y el número de miembros del hogar), c) ámbito urbano-rural y, d) hogar por bajo o arriba de la línea de pobreza. En términos del porcentaje de población rural y urbana, analizando los departamentos más representativos, se consta que los ingresos son determinados por los años de estudio promedio del hogar, el número de recaudadores de ingresos por miembro del hogar, la posesión de auto o camioneta, alumbrado eléctrico, televisor a color y equipo de sonido y la ubicación en zona urbana, el grado de relevancia de cada variable es distinto en cada departamento.

Por ejemplo, Lima, donde se aglutina los ingresos de casi la tercera parte del país y su población en un 96% es urbana; por cada año adicional de estudios (promedio en el hogar), el ingreso per cápita esperado se incrementa en un 3.7%; por ejemplo, si una persona tiene un promedio de 11 años de estudio (secundaria completa) le permite aumentar su ingreso en un 49.4% respecto de los que no tienen educación formal. De esta forma, si el hogar posee un auto o camioneta estaría relacionado de forma positiva al ingreso esperado, incrementándolo en un 35.7% en comparación a aquellos hogares sin vehículo; inclusive si el número de contribuyentes del hogar aumentara de 2 a 3 por cada 5 miembros, el ingreso per cápita sería mayor en un 23.7%. Un hallazgo importante es la existencia de una relación muy estrecha entre el ingreso de los hogares y el nivel educativo de sus miembros, cualquiera sea el ámbito político-administrativo del país. Además, afirman que “En términos de sus implicancias de política, las mediciones por línea de pobreza definen poblaciones objetivo con ingresos insuficientes y que, por tanto, requieren atención con políticas salariales, de empleo y de generación de ingresos” (p. 67).

Según Muñoz (2008), en su tesis titulada “Los factores que influyen en el nivel de empleo en el Perú” hace mención a la problemática del desempleo donde plantea que, se debería motivar a los jóvenes mediante medidas de promoción específicas para fomentar una mejor inserción de estos grupos en el mercado laboral, a través de convenios de formación juvenil para aquellos que tienen entre 16 a 25 años, con esto aumentaría el porcentaje de los jóvenes que se desempeñan en las carreras u oficios que estudian que hasta el 2008 era el 24%; Además el Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo debería coordinar la elaboración de una gran bolsa de trabajo y subcontratación a nivel nacional, eso significaría la creación de una base de datos computarizada donde se incluya las necesidades específicas del personal y ofertas adecuadas para las mismas, accesible a los empresarios, trabajadores e instituciones de educación y capacitación.

Según Riesco & Bobadilla (2015) en su artículo que lleva como título “Impacto de la estructura familiar en la satisfacción con los ingresos en los hogares urbanos en Perú” la estructura familiar puede influir en la forma como los ingresos contribuyen a la satisfacción financiera. Es decir, con el mismo nivel de ingresos una familia puede estar más satisfecha que otra. Utilizando los datos de las Encuesta Nacional de Hogares (Enaho) 2013, se plantea que la satisfacción en los hogares urbanos del Perú está en función de sus ingresos. Según los resultados de esta investigación, la probabilidad de satisfacción con los ingresos del hogar se debe al ingreso per cápita del hogar; es decir, si el jefe del hogar cuenta con estudios universitarios, la diferencia del gasto de su hogar respecto al promedio regional influye sobre la satisfacción y la evolución de la situación de los demás miembros a diferencia del resto de hogares de la localidad.

Kelly Gonzales (2018), en su informe de tesis titulada “Factores que influyen en la pobreza monetaria según grupos de departamentos en el Perú para el año 2015”; su principal objetivo es determinar cuáles eran los factores que influyen en la pobreza monetaria, para ello analiza los departamentos del Perú con mayores y menores niveles de pobreza monetaria en el año 2015, mediante la estimación de modelos de probabilidad - probit: un modelo de pobreza a nivel nacional; un modelo para el grupo de departamentos con mayores niveles de pobreza monetaria del país conformado por Amazonas, Cajamarca y Huancavelica; y un modelo para el grupo de departamentos con niveles de pobreza monetaria más bajos a nivel nacional conformado por Ica, Madre de Dios, Arequipa y Moquegua. Se determinó que aquellos departamentos que presentan estadísticas más favorables son los tienen menor incidencia de pobreza monetaria y los factores influyentes de la pobreza monetaria son, los años de estudio o educación (disminuye la probabilidad de pobreza en 1.4%); la disponibilidad de agua y energía eléctrica no son significativos. Los grupos de departamentos con mayores índices de pobreza monetaria en el Perú, requieren ampliación de la cobertura de los de servicios que

brinda el Estado, en consecuencia, la disminución significativa de la pobreza monetaria; en un escenario optimista si los jefes del hogar alcanzan 15 años de educación, la pobreza se reduce desde el 15% hasta un 20%.

Según Tavera, Oré & Málaga (2017) la población que no estudia ni trabaja se encuentra principalmente en las ciudades y está conformada por mujeres y los egresados de secundaria. En su estudio utiliza datos de censos y encuestas de hogares para analizar la evolución de los jóvenes que no estudian ni trabajan. Una de las observaciones indica que existe una reducción progresiva del porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan respecto del total de jóvenes durante el transcurso del tiempo, desde 1993 hasta el 2013 la población que no estudia ni trabaja ha pasado de 34.9% a solo 17.2%. al analizar la distribución espacial de los jóvenes que no estudian ni trabajan, la proporción de los hombres es menor que en las mujeres, como en el departamento de Cajamarca y Piura; otros departamentos como Piura y Tacna tienen tasas muy reducidas tanto para hombres como para mujeres. El análisis estadístico refleja que la población que no estudia ni trabaja también tiene como característica a la educación básica regular incompleta ya sea primaria o secundaria, esta deserción escolar está presente como un factor relevante en la determinación de la condición de los jóvenes en el futuro. Para lo anterior, se requiere una mayor orientación vocacional dirigida a todos los jóvenes que son parte de estas estadísticas.

Capítulo 2: Marco Teórico

2.1 Bases Teóricas

Con regularidad se puede disponer de datos estadísticos sobre gastos y renta en los hogares. Es increíble pues, manifestar de manera bastante simple el consumo de los hogares en estructura de datos personales y omitir que se puede examinar medidas vinculadas que logren explicar lo que ocurre en el ambiente familiar respecto al consumo, la renta y el gasto. Todo lo mencionado anteriormente, con la finalidad de estudiar la dependencia económica que sucede en los hogares. Esto debe realizarse porque la repartición de gastos en el seno de cada hogar es muy diferente. Entre ellos se encuentran las personas, miembros de cada familia más frágiles como son los menores de edad y los ancianos.

Cuando los hogares comprenden más de cuatro integrantes a cargo de uno, se puede plantear una serie de cuestiones como, por ejemplo: en cada familia se tiene la capacidad de poseer altos ingresos y a su vez, varios miembros, por lo que la repartición del ingreso puede ser cada vez menor, dependiente al número de individuos en la familia. Además, otra objeción es la disposición de hijos que, según algunos indicadores como, su edad, nivel educativo que tiene cada uno, o en casos que se presente alguna discapacidad, requieren de gastos muy diferentes. Esta condición, referente al impacto de los números de miembros en cada hogar es complicado en cierto período, sin embargo, en oportunidades en que los integrantes estén en las circunstancias de trabajar y aportar económicamente en su hogar, estas posiciones tienden a prosperar.

La alta dependencia económica se vincula principalmente con los acontecimientos en el núcleo de cada familia, según fuentes actualizadas del INEI contamos con 2 tipos de miembros en los hogares, aquella persona que se posiciona como cabeza del hogar y el resto de miembros, que se encuentran en una situación de dependencia.

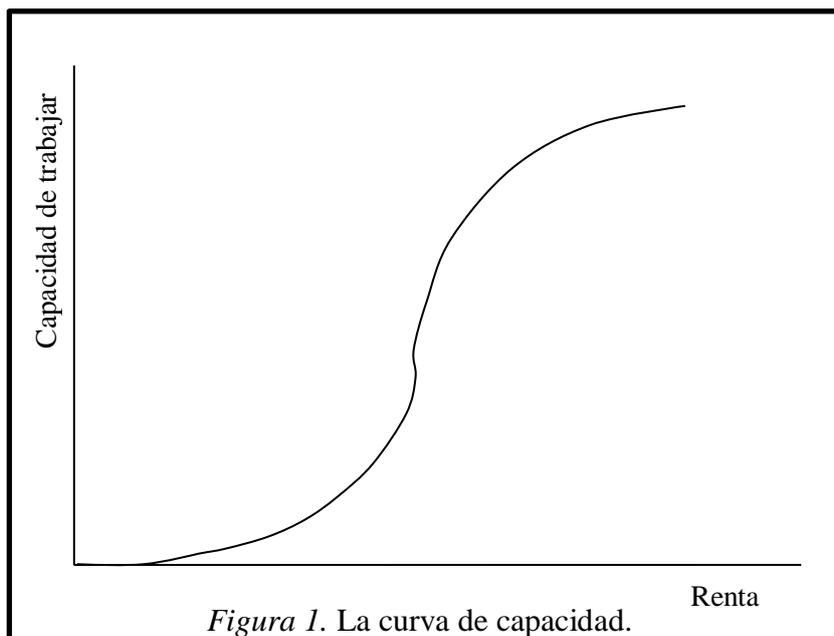
Esto se debe a que la facultad de formación se ha visto menoscabada por una inapropiada distribución del ingreso en el seno del hogar que limita en la mayoría de ocasiones, la alimentación y la educación.

2.1.1 La curva de la capacidad.

La curva de la capacidad para laborar demuestra el enlace entre la renta y la capacidad para realizar un trabajo productivo y remunerable; esto, se encuentra conectando diferentes niveles de renta con los correspondientes niveles de la capacidad para trabajar. (Ray, 2007).

En la figura 1, se determina la curva de la capacidad para trabajar, donde el eje de las abscisas es nombrado como “renta”, la cual es empleada por las familias para complacer sus necesidades básicas; por lo tanto, el eje de las ordenadas se designa como la “capacidad para trabajar”, que es el cumulo de tareas que una persona puede llevar a cabo durante cada lapso de tiempo, por ejemplo, el número total de prendas confeccionadas en un día por determinado taller de costura.

Tomando en cuenta a Ray (2007) el desplazamiento de la curva de la capacidad para trabajar de izquierda a derecha a lo largo del eje de las abscisas se genera por el aumento de la renta de los individuos. Al comenzar la renta es utilizada para velar por los elementos fundamentales que la familia necesita para sobrevivir; por lo tanto, el nivel de capacidad para trabajar es muy pequeña, cercana a cero y no se amplían con rapidez a medida que incrementan los niveles de renta. Sin embargo, una vez solucionado el metabolismo en reposo, la capacidad para trabajar se aumenta en forma considerable, obligado a que tiene suficiente energía para encaminar el trabajo. Esta fase va a continuación de otra de rendimientos descendientes, porque los márgenes naturales del cuerpo no permiten que aumenten sus energías con los alimentos; incluso la pendiente de la curva de la capacidad para trabajar, tiende a ser negativa, debido al contexto donde este se ejecuta.



*Figura 1. Curva de la Capacidad para trabajar. Nota: Tomado de “Economía del desarrollo”, pág. 264, Ray Debraj, Antonio Boch, 2007.
<http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/3715/4/CB-0461181.pdf>*

2.1.2 La curva de la capacidad para trabajar y el reparto desigual.

La repartición desigual al interior del hogar, son interpretados por la curva de la capacidad para trabajar. Las letras OAEB representan a la curva de la capacidad para trabajar, la cual es intersectada por una línea recta OAB que parte del origen y es fraccionada en dos segmentos de igual medida OA y AB. El extremo B tiene un nivel de renta equivalente a Y^* ; es decir cuando la renta total causada por el trabajo es consumida por un solo individuo; sin embargo, con la hipótesis de que la renta es dividida a dos personas del hogar la capacidad A estaría personificado por el nivel de renta $Y^*/2$.

La facultad para trabajar de la familia está representada por una curva con los puntos ODB constituido a partir de la capacidad individual para trabajar. En el supuesto, que el hogar está formado por dos personas y la renta del hogar es Y^* , ña repartición es igual o una persona puede percibir toda la renta, ya que el nivel de capacidad para ambos, es el mismo.

Para un nivel de ingreso menor a Y^* los repartos desiguales del consumo aumentan la capacidad para trabajar; esto quiere decir, que si la renta, ahora representada por Y , se divide entre sólo dos personas y a cada uno le corresponde una renta igual a $Y/2$ con una capacidad para trabajar posicionada en el punto C, y esto logra producir una capacidad para laboral del hogar, esta capacidad está ubicada en el punto D. Sin embargo, si una persona de la familia percibe toda la renta, la capacidad de trabajar del hogar estaría a la misma altura del punto E. Consecuentemente, para niveles de renta por debajo de Y^* los repartos disímiles incrementan la capacidad para trabajar en el hogar, lo cual es bueno para la obtención de una mayor renta en el futuro; pero, para niveles mayores a Y^* un reparto igual es mejor que uno desigual.

De lo mencionado se comprende que, en los hogares existen incentivos para los repartos desiguales de los recursos; lo cual nos explica que, los hogares con ingresos por debajo al umbral establecido por la línea de la necesidad, son propensos a una gran dependencia económica. En otras palabras, una repartición desigual de los recursos produce una alta utilidad para el beneficiado.

Indagaciones relacionadas en el estado de la teoría microeconómica, plantea una función de utilidad del hogar que más adelante maximizará sus propias restricciones, las cuales se podrán plasmarse como ecuación mediante la curva de capacidad para trabajar y el reparto desigual para una mejor descripción. (Rosenweig, 1982).

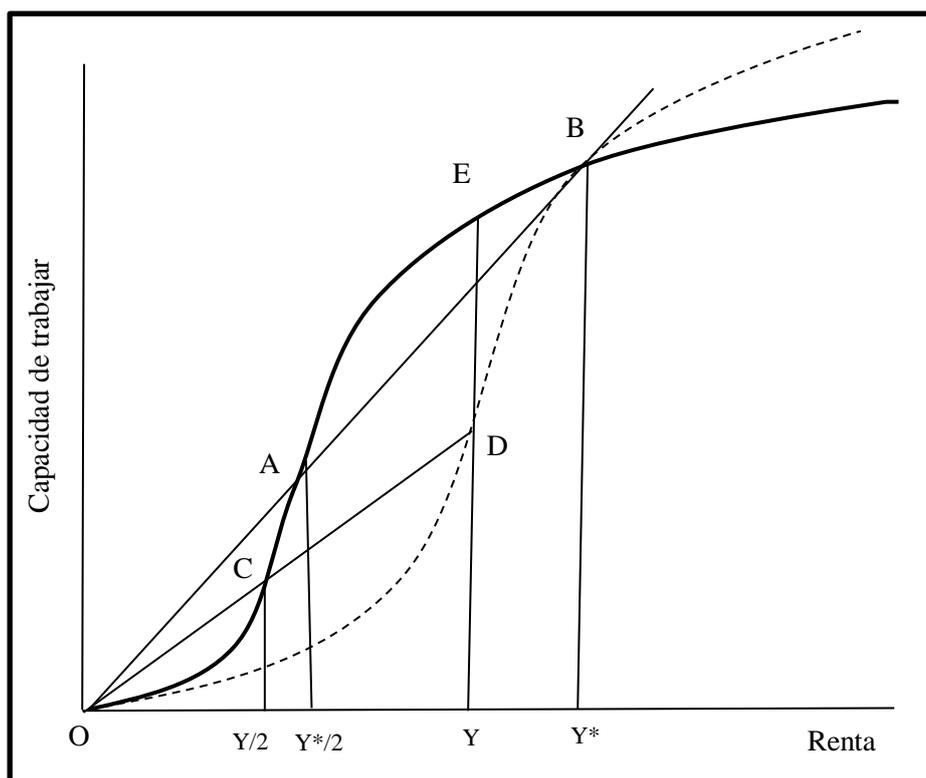


Figura 2. La curva de capacidad de trabajar y el reparto desigual.
 Nota: Tomado de “Economía del desarrollo”, pág. 265, Ray Debrag, Antonio Boch, 2007.

2.2.3. La dependencia económica, la curva de la capacidad de trabajar y el reparto desigual.

Uno de los grandes infortunios de la pobreza es que los pobres quizá no puedan permitirse el lujo de repartir sus ingresos por igual a cada miembro del núcleo familiar. El desigual reparto se debe en principio al suceso de que dedicar a cada persona (incluido cada niño) ciertas cantidades mínimas de nutrición, cuidado y recursos económicos para que su vida sea eficaz y sana. En situaciones de pobreza extrema, los repartos igualitarios de los recursos en el hogar podrían no ayudar a absolutamente nadie, ya que las cantidades promedios son demasiado pequeñas. La posible ventaja del reparto desigual consiste en que ayuda a algunos miembros del hogar a ser productivos en circunstancias extremas. Eso nos dirige al problema “ética del bote salvavidas”: un bote salvavidas solo puede llevar a dos personas y hay tres que se quieren salvar, una debe morir. (Ray, 2007, p.269).

Lo anterior se entiende que, en los hogares con pobreza extrema existen estímulos para la repartición desigual de los recursos, esto se debe a que cuando el reparto es bastante diferente puede ser beneficioso porque se llevará a cabo una menor dependencia económica a largo plazo. Por otro lado, cuando hay un reparto igualitario hay más dependientes económicos en la familia sin preocupaciones, esto mayormente se ve en hogares con pobreza o pobreza extrema.

La dependencia económica es un contexto, en el que se puede encontrar una nación, una región, una familia o una persona, por falta de suficientes recursos económicos generados por cuenta propia para alcanzar la autonomía, si nos centramos en la dependencia económica de las familias en el Perú, las causas son diversas como, la falta de empleo, uno o más miembros en etapa escolar, personas discapacitadas, personas de la tercera edad, hogares que en su mayoría se encuentran en zonas rurales o urbanas, donde la vivienda acumula Necesidades Básicas Insatisfechas, es pequeña, los ambientes al interior son pocos y estos son utilizados como comedor, dormitorio y muchas veces como cocina; los espacios más grandes son destinados como almacén de productos, herramientas, para ejecutar actividades comerciales o para la crianza de animales domésticos.

Por otro lado, la capacidad para trabajar de las persona, ya sea que esta se encuentre en una zona rural, urbana, sea de clase media o alta; esta habilidad es consideradas para personas mayores a los 14 años; sin embargo, en muchos casos existen cifras muy altas de adolescentes o niños menores a 15 años, que por una u otra razón no estudian, y trabajan, en su mayoría para aportar económicamente en su familia, o también encontramos a aquellas personas que por falta de dinero o iniciativa, no estudian, pero tampoco trabajan, la conocida población Nini; actualmente a consecuencia de la crisis sanitaria por el COVID-19, muchos jóvenes, adolescentes, personas en etapa adulta, se han visto afectados, muchos

han sido despedidos, es más difícil encontrar trabajo, estudiantes que han abandonado sus clases, los fallecimientos han dejado sin la persona que sustentaba económicamente en el hogar, etc.; se estima que las cifras de desempleo, se han duplicado a comparación con el año 2019.

Según la teoría económica, cuando un trabajador ingresa al mercado laboral, distribuye sus ingresos entre ahorro y consumo. Parte de ese ahorro, se debería destinar para cuando este trabajador decida retirarse del mercado laboral, es decir jubilarse y así salvaguardarse ante la vejez. Pero, la realidad muestra que no siempre es así, ya que es vital atender necesidades de corto y mediano y largo plazo.

Estudios realizados por la institución de la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras de Fondos de Pensiones del Perú (2019) revelan que los adultos mayores deben continuar trabajando para financiar y solventar sus necesidades, debido a que no han ahorrado, ni disponen de lo suficiente para esta etapa; sin embargo, el factor común en todos los perfiles de los adultos mayores es la necesidad de sentirse activo, una persona útil para la sociedad, de mantener lazos familiares y sociales y, en la medida de lo posible, continuar generando ingresos. Por lo contrario, para los que no son trabajadores ni pensionistas se financian de la ayuda de sus familiares para cubrir sus necesidades básicas como alimentación, vestido y sobretodo salud, volviéndose así parte de la población dependiente económicamente de algún miembro del hogar; por ende, estaría recibiendo las cantidades mínimas para subsistir, ya que la mayor parte de los beneficios irían para la persona que está generando la renta.

Capítulo 3: Metodología Desarrollada

3.1 Enfoque, Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1 Tipo y nivel de investigación

La presente investigación, fue de tipo aplicada y de nivel explicativo.

Fue una investigación aplicada, ya que según Murillo (2009) sostuvo que, en esta clase de investigación, el propósito fue aplicar los conocimientos adquiridos, a la vez que se toman otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso del estudio y los resultados de investigación que dio como resultado una forma rigurosa, ordenada y sistemática de conocer la realidad (p.159). Lo anterior implicó, que buscó confirmar una teoría y en esta investigación, se buscó comprobar la teoría de la alta dependencia económica.

Fue explicativo porque va a encontrar relaciones de causalidad entre las variables, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno o por qué se relacionan dos o más variables. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p.93)

3.1.2 Método de Investigación

La presente investigación aplicó el método cuantitativo, el cual Hernández et al. (2014) se conoce como el “enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).

3.1.3 Diseño del estudio.

La investigación fue una investigación no experimental de corte transversal y estructural. No experimental porque el fenómeno no se produjo en un laboratorio, esto implicó que no existió control sobre alguna variable y se esperen respuestas.

De corte transversal, porque se tomó información de un determinado momento de tiempo y es estructural porque se va a plantear una ecuación. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

La tesis diseñó un modelo explicativo que se representa mediante una ecuación estructural para el tiempo considerado. A continuación, se denota la ecuación:

$$ADE = \beta_0 + \beta_1 * ANA + \beta_2 * PMX + \beta_3 * PET + \beta_4 * PEA + \beta_5 * PNE + \beta_6 * PVH + U_t$$

Donde:

ADE: Alta Dependencia económica en el Perú

ANA: Analfabetismo

PMX: Pobreza monetaria extrema

PET: Población que no estudia ni trabaja

PEA: Población económicamente activa ocupada

PNE: Población en viviendas con niños que no asisten a la escuela

PVH: Población en viviendas con hacinamiento

Ut: Error

$$\beta_4 < 0$$

Como se puede ver que las relaciones entre las variables son directas. Se espera que la alta dependencia económica se incremente, si se incrementa: la tasa de analfabetismo, la pobreza monetaria, la pobreza monetaria extrema, la población que no estudia ni trabaja, la población en viviendas con niños que no asisten a la escuela, la población en viviendas con hacinamiento; y que disminuya si se incrementa la población económicamente activa, ceteris paribus.

3.2 Definición y Operacionalización de Variables

Tabla 1. Operacionalización de las variables

Variable	Definición de la variable	Dimensiones	Indicadores
Alta Dependencia Económica (v. dependiente)	Probabilidad de insuficiencia de ingresos, relacionado con el nivel educativo del jefe de hogar y la carga económica familiar a cargo.	Dependencia	Porcentaje distrital de población en viviendas con alta dependencia económica.
Determinantes (V. independientes)	Personas que integran hogares que no cuenta con los ingresos suficientes para adquirir los alimentos que satisfagan los requerimientos mínimos nutricionales.	Pobreza monetaria extrema.	Porcentaje de pobreza monetaria extrema Distrital.
	Situación de individuos sin ningún grado de instrucción.	Analfabetismo.	Porcentaje de analfabetismo Distrital.
	Personas que no trabajan ni estudian pero están en edad y condiciones de trabajar.	Población que no trabaja ni estudia.	Porcentaje de la población que no trabaja ni estudia.
	Población en hogares donde al menos un niño de 6 a 11 años de edad no asiste a la escuela.	Nivel de instrucción en niños	Porcentaje de población en viviendas con niños que no asisten a la escuela.
	Persona mayor de 14 años que se encuentra en condiciones de trabajar.	Población económicamente activa ocupada.	Tasa de la PEA ocupada.
	Población en viviendas con hacinamiento	Viviendas con hacinamiento	Porcentaje de la población en viviendas con hacinamiento.

3.3 Población, Muestreo y Muestra

La población estuvo conformada por todos los distritos del Perú, que muestran datos en porcentaje o series económicas que son necesarios para analizar el nivel de dependencia económica en los hogares del Perú disponibles en el INEI.

No se llevó a cabo muestreo, debido a que se consideraron los datos de todos los distritos del Perú, para un análisis más preciso y que abarque a cada uno de ellos.

3.4 Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales

La esencia de la investigación radicó en la recolección de información que se encuentra en la realidad problemática. Al respecto Hernández, Fernández, & Baptista (2014) refieren que este tipo de fuentes se caracterizan por brindar información de primera mano, la que es de suma importancia para el estudio.

Para facilitar el proceso de investigación existió información procesada que puede vincularse al estudio, siempre y cuando sea pertinente su utilización. Bernal (2010) refiere que este tipo de fuentes ofrecen información sin ser la fuente original de donde se recolectó la misma, pues solo la referencian. En función a ello, las fuentes a utilizar serán los datos que proporciona el portal web del INEI.

3.4.1 Técnicas de procesamiento de datos

La base de datos que nos proporcionó el portal Web del INEI, estuvo plasmada en una hoja de cálculo del programa Excel, el mismo que nos brinda de manera ordenada reportes estadísticos de los indicadores seleccionados, permitiendo a su vez, evaluar e interpretar cada variable con el propósito de una comparación y análisis, mediante la estadística descriptiva.

Además, nos ayudó a explicar de manera dinámica, gráficos con datos exactos para un mejor entendimiento y posterior procesamiento de datos.

3.4.2 Análisis estadísticos de datos

Respecto al análisis estadístico de datos, se utilizaron los programas informáticos Eviews versión 9 y Stata versión 14, los cuales nos permitió identificar la correlación que existe entre las variables independientes y la variable dependiente, tomando en cuenta niveles de medición. Se realizaron tabulaciones de datos, cálculos de promedios, medias, varianzas, etc. y el análisis de datos.

Capítulo 4: Resultados

4.1 Análisis Descriptivo

4.1.1 Alta dependencia económica

La alta dependencia económica es característica de aquellos hogares que están conformados por cuatro integrantes a más por ocupado, con una serie de carencias materiales, sociales, monetarias y de nivel educativo; los distritos con mayores porcentajes de alta dependencia económica en el Perú están ubicados en los departamentos de: Huánuco (4 distritos), La Libertad (3 distritos), Madre de Dios (1 distrito) y Piura (1 distrito), Ancash (1 distrito), Cajamarca (1 distrito).

Tabla 2. Distritos con mayores porcentajes de alta dependencia económica.

Departamento	Provincia	Distrito	Alta dependencia económica
Huánuco	Marañón	San Buenaventura	37.1%
La Libertad	Sanchez Carrión	Sanagoran	35.0%
Huánuco	Pachitea	Panao	33.6%
Cajamarca	Cajamarca	Chetilla	32.4%
Piura	Ayabaca	Pacaipampa	31.8%
Huánuco	Pachitea	Molino	31.3%
Ancash	Huaylas	Pamparomás	31.2%
La Libertad	Sanchez Carrión	Cochorco	30.7%
Madre De Dios	Manu	Fitzcarrald	30.2%
La Libertad	Sanchez Carrión	Sartimbamba	29.9%
Huánuco	Huanuco	Churubamba	29.9%

Nota: Tomado del portal web del INEI.

La figura 3, nos detalla de manera dinámica los distritos con los porcentajes más altos de alta dependencia económica, viviendas que cumplen exactamente todas las características de este indicador, son hogares ubicados en los distritos de San Aventura (37.1%) y Pano (33.6 %) del departamento Huánuco, seguido de La Libertad, en el distrito de Sanagoran (35%); distrito de Chetilla (32.4 %), Cajamarca; Pamparomás (31.2%), distrito de Ancash; y distrito de Fitzcarrald (30.2 %), departamento de Madre de Dios.

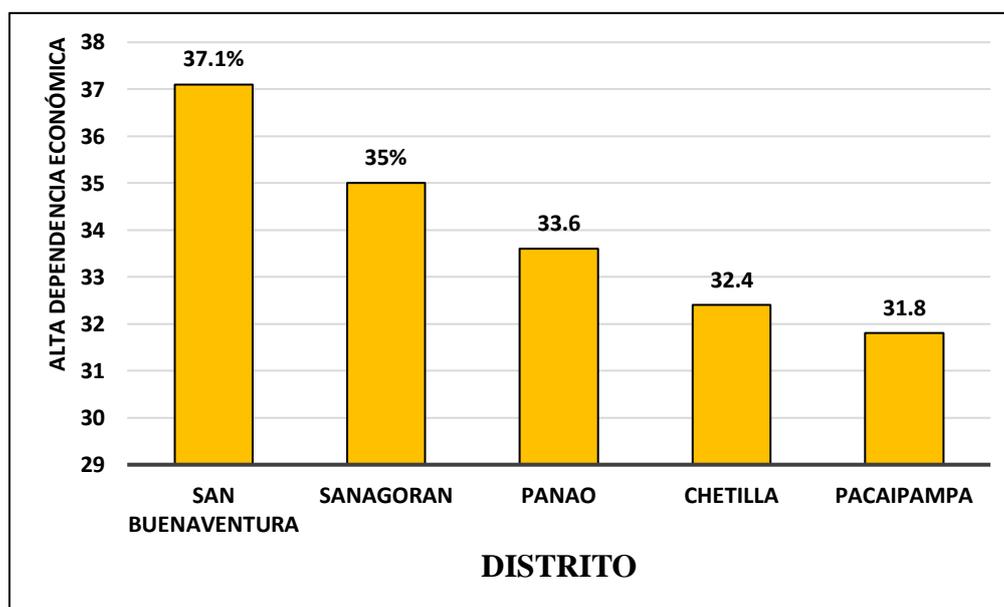


Figura 3. Distritos con mayores porcentajes de alta dependencia económica.

Nota: Tomado del portal web del Instituto INEI.

Elaboración: por autoras

Por otro lado, tenemos los distritos con 0% de alta dependencia económica, estando en primer lugar el distrito de Lima con un total de 22 distritos de los 171 distritos en total, que no registra ninguna vivienda donde los hogares sean considerados altamente dependientes económicos, tenemos a Arequipa que de 109 distritos 9 de ellos registran un 0%; seguido de Tacna, de un total de 28 distritos, 8 distritos registran 0% de alta dependencia económica.

Tabla 3. Distritos sin alta dependencia económica en el Perú.

Departamento	Total de distritos	Distritos sin alta dependencia económica
Lima	171	22
Arequipa	109	9
Tacna	28	8
Moquegua	20	5
Amazonas	84	4
Ancash	166	4
Junín	124	3
Ayacucho	119	2

Nota: Tomado del portal web del INEI. Elaboración: por autoras

4.1.2 Analfabetismo

El Perú, es uno de los países con las tasas más altas de analfabetismo, en nuestro país se considera analfabeta a una persona mayor de 15 años que no sabe leer ni escribir; a continuación, se explica a detalle los departamentos que cuentan con mayores porcentajes de población que tienen esta incapacidad educativa, en primer lugar está el departamento de Ancash con 3 distritos con un rango de 38% a 40% de la población considerada en este indicador; seguido de Apurímac y Cusco con 2 distritos en cada departamento, y con 1 distrito cada uno, se encuentran los departamentos de Cajamarca, Huánuco y Ucayali.

Tabla 4. Distritos con mayor tasa de analfabetismo en el Perú.

Departamento	Provincia	Distrito	Analfabetismo
Cusco	Paruro	Pillpinto	45.5 %
Cajamarca	Santa Cruz	Uticuacu	43.5 %
Huánuco	Huanuco	Churubamba	43.1 %
Ancash	Carhuaz	Shilla	41.8 %
Ancash	Pomabamba	Quinuabamba	41.0 %
Ucayali	Atalaya	Yurua	39.6 %
Apurímac	Aymaraes	Lucre	39.0 %
Ancash	Pomabamba	Parobamba	38.9 %
Cusco	Paruro	Paccaritambo	36.5 %
Apurímac	Abancay	Lambrama	36.4 %

Nota: Tomado del portal web del INEI.

La figura 4, explica a detalle los distritos con los porcentajes de analfabetismo más alto, liderando está el departamento de Cusco, en los distritos de Pillpinto (45.5 %) y Paccaritambo (36.5 %), ambos de la provincia de Paruro, seguido del distrito de Uticuacu (43.5 %), provincia de Santa Cruz, Cajamarca; Churubamba (43.1 %), provincia de Huánuco; Ancash cuenta con 3 distritos considerados en este indicador, el más alto se encuentra en Shilla (41.8), provincia de Carhuaz; y finalmente está en Yurua (39.6), provincia de Atalaya, Ucayali.

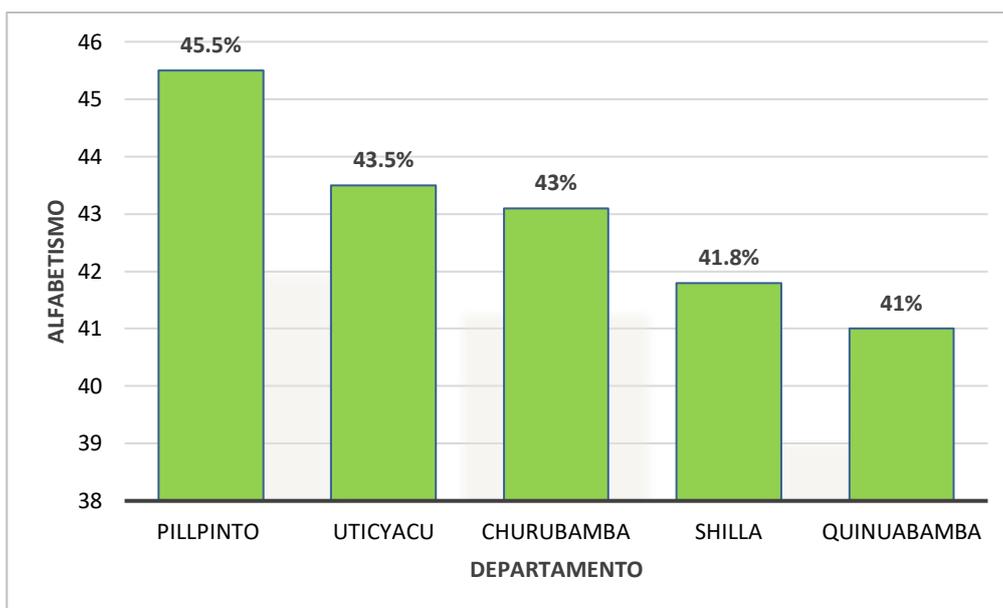


Figura 4. *Distritos con los mayores porcentajes de analfabetismo en el Perú.*

Nota: Tomado del portal web del INEI.

La capital de nuestro país, Lima, es el departamento y provincia con menor porcentaje de analfabetismo, en los que se encuentran los distritos de Jesús María, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro y Santiago de Surco con valores menores al 0.4%; de igual manera encontramos a la provincia del Callao, con 1 solo distrito, La Punta (0.3 %).

Tabla 5. *Distritos con las menores tasas de analfabetismo en el Perú.*

Departamento	Provincia	Distrito	Analfabetismo
Lima	Lima	Miraflores	0.2 %
Lima	Lima	Jesús María	0.2 %
Lima	Lima	San Isidro	0.2 %
Lima	Lima	Magdalena del Mar	0.3 %
Lima	Lima	Pueblo Libre	0.3 %
Lima	Lima	San Borja	0.3 %
Lima	Lima	Santiago de Surco	0.3 %
Prov. Const. Del Callao	-	La Punta	0.3 %

Nota: Tomado del portal web del INEI.

4.1.3 Pobreza monetaria extrema

Aquellos hogares que no pueden alcanzar un nivel de gasto que les permita consumir al menos una canasta mínima de alimentos, son considerados en un nivel de pobreza monetaria extrema, en el Perú el departamento con mayor índice de pobreza monetaria extrema es La libertad, con 3 distritos; y seguido tenemos al departamento de Cajamarca, con 4 distritos, y cada distrito con más del 60% de viviendas en pobreza extrema.

Tabla 6. Distritos con mayores porcentajes de pobreza monetaria extrema en el Perú.

Departamento	Provincia	Distrito	Pobreza monetaria extrema
La Libertad	Sanchez Carrión	Curgos	86.7%
Cajamarca	San Marcos	José Sabogal	72.3 %
La Libertad	Bolivar	Condormarca	72.1 %
Cajamarca	Cajamarca	Chetilla	70.6 %
Cajamarca	Chota	Miracosta	69.7 %
La Libertad	Julcan	Huaso	67.2 %
Cajamarca	Celendin	La Libertad de Pallán	64.5 %

Nota: Tomado del portal web del INEI. Elaboración: por autoras

La figura 6, muestra que el distrito con mayor porcentaje de pobreza extrema es Curgos (86.7%), en la provincia de Sanchez Carrión, seguido del distrito de Condormarca (72.2%), provincia de Bolivar, distritos y provincias de La Libertad; en este indicador también encontramos el departamento de Cajamarca, y los mayores porcentajes de pobreza monetaria extrema, se encuentran en la provincia San Marcos, distrito de José Sabogal (72.3 %) y en la provincia de Cajamarca, distrito de Chetilla (70.6%).

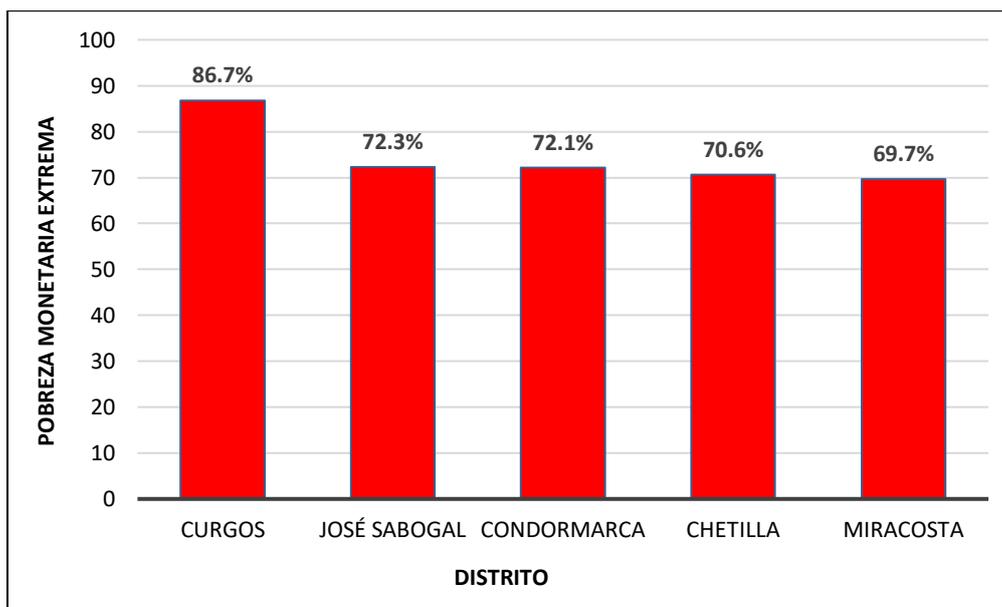


Figura 5. Distritos con los mayores porcentajes de pobreza monetaria en el Perú.

Nota: Tomado del portal web del INEI.

Elaboración: por autoras

Por otro lado, tenemos a los departamentos con porcentajes menores al 0.1% de pobreza monetaria extrema, en primer lugar, se encuentra Ica que, de un total de 43 distritos, 36 de ellos cuentan con menos de 0.1 % de pobreza monetaria extrema, en segundo lugar, se ubica el departamento de Lima, 8 distritos de 117 en total; seguido está la provincia constitucional del Callao, con 3 distritos de 7 en total; finalmente están los departamentos con 1 solo distrito con menos del 0.1% de pobreza monetaria extrema, que son Arequipa, Cusco, Madre de Dios, Moquegua y Tumbes.

Tabla 7. Distritos con porcentajes menores al 0.1% de pobreza monetaria en el Perú.

Departamento	Total de distritos	Distritos con pobreza monetaria menor al 0.1%
Ica	43	36
Lima	117	8
Prov. Const. Del Callao	7	3
Arequipa	8	1
Cusco	112	1
Madre De Dios	11	1
Moquegua	20	1
Tumbes	13	1

Nota: Tomado del portal web del INEI.

Elaboración: por autoras

4.1.4 Población que no estudia ni trabaja

La población de jóvenes entre 15 y 29 años que no estudia ni trabaja, denominada población “Nini”, en el 2019, la cifra indicada corresponde a 1 millón 365 mil personas, y actualmente, esta cifra se estima que llegaría a más de 2 millones; la base de datos divididos por cada distrito en el Perú en el año 2015, nos arroja como resultado que Loreto, es el departamento con más distritos con población Nini, y es Cajamarca, el departamento con el distrito de mayor porcentaje de población Nini.

Tabla 8. Distritos con los mayores porcentajes de población que no trabaja ni estudia en el Perú.

Departamento	Provincia	Distrito	Población NINI
Cajamarca	Celendin	José Gálvez	65.5%
Ayacucho	Lucanas	Huac-Huas	62.1%
Loreto	Putumayo	Rosa Panduro	59.6%
Loreto	Putumayo	Putumayo	57.4%
Cajamarca	Cajamarca	Chetilla	56.0%

Nota: Tomado del portal web del INEI. Elaboración: por autoras

La figura 7, explica de forma dinámica, los distritos con mayores porcentajes de población que no estudia ni trabaja, el distrito con mayor porcentaje es José Galvez (65.5%), provincia de Celendin, Cajamarca; seguido está Huac-Huas (62.1%), distrito de Lucanas, departamento de Ayacucho; finalmente encontramos a Yaquerana (55.4%), en la provincia de Raquena, Loreto.

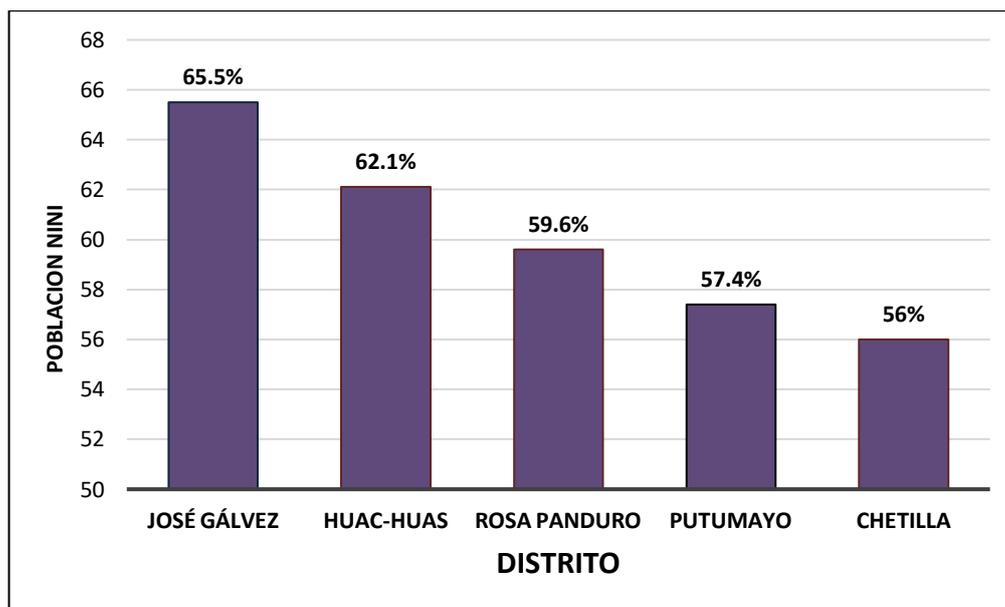


Figura 6. Distritos con los mayores porcentajes de población que no trabaja ni estudia en el Perú.

Nota: Tomado del portal web del INEI. Elaboración: por autoras

Por otro lado, tenemos los distritos con los menores porcentajes de jóvenes que no trabajan ni estudian, en este indicador solo sé consideró al departamento de Puno, ya que sus distritos tienen menos de 3% de población Nini del total de su población; con 0.5% encontramos al distrito de Inchupalla, provincia de Huancane, seguido de Corani (1.0%), Taraco (1.2%), Huancané (1.9%), finalmente se ubica Moho (2.0%), provincia de Moho.

Tabla 9. Distritos con los menores porcentajes de población que no trabaja ni estudia en el Perú.

Departamento	Provincia	Distrito	Población que no trabaja ni estudia
Puno	Carabaya	Corani	1.0%
Puno	Huancane	Huancané	1.9%
Puno	Huancane	Inchupalla	0.5%
Puno	Huancane	Taraco	1.2%
Puno	Moho	Moho	2.0%
Puno	San Roman	Cabana	1.3%

Nota: Tomado del portal web del INEI. Elaboración: por autoras.

4.1.5 Población económicamente activa ocupada

La PEA (Población Económicamente Activa) ocupada, la integran las personas que tienen por lo menos una ocupación; en el Perú, Puno y Cusco son los 2 departamentos con mayor índice de PEA ocupada, en Puno son considerados 7 distritos, seguido está Cusco con 1 solo distrito, con más del 92% de población con al menos una labor.

Tabla 10. Distritos con los mayores porcentajes de PEA ocupada en el Perú.

Departamento	Provincia	Distrito	PEA Ocupada
Puno	Huancane	Inchupalla	98.6%
Puno	Huancane	Taraco	95.8%
Cusco	Quispicanchi	Ccatca	95.4%
Puno	Carabaya	Corani	95.2%
Puno	Carabaya	Ituata	93%
Puno	Puno	Amantani	93.5%
Puno	San Roman	Caracoto	93.3%
Puno	Carabaya	Ayapata	93.0%

Nota: Tomado del portal web del INEI. Elaboración: por autoras

La figura 8, nos muestra que el distrito de Inchupalla (98.6%), provincia de Huancane, departamento de Puno, es el distrito con mayor porcentaje de PEA ocupada; seguido encontramos a Taraco (95.8), provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco; y por último en este indicador están considerados los distritos de Caracoto (93.3%) y Ayapata (93.0%).

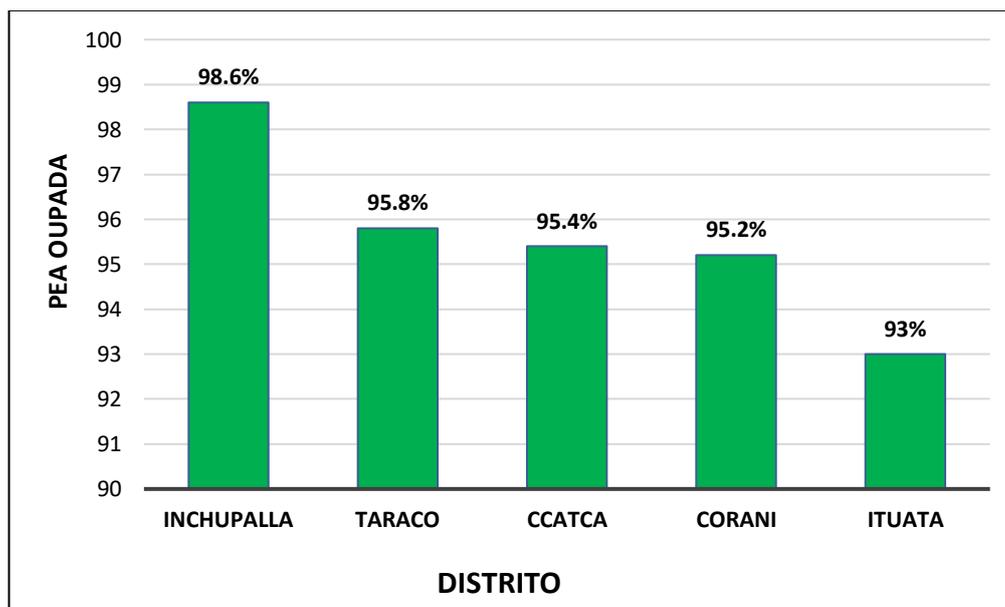


Figura 7. Distritos con los mayores porcentajes de PEA ocupada en el Perú.

Nota: Tomado del portal web del INEI. Elaboración: por autoras

Por otro lado, están los distritos con los menores porcentajes de PEA ocupada, y como resultados encontramos a distritos ubicados en los departamentos de Ancash, Apurímac, Huánuco y Loreto; San Buenaventura con el 3.8%, es el distrito con menor porcentaje de PEA ocupada, está ubicado en Marañon, departamento de Huánuco; y el distrito de Rosa Paruro (13.2%), provincia de Putumayo, departamento de Loreto.

Tabla 11. Distritos con los menores porcentajes de PEA ocupada en el Perú.

Departamento	Provincia	Distrito	PEA Ocupada
Huánuco	Marañón	San Buenaventura	3.8%
Loreto	Putumayo	Rosa Panduro	13.2%
Apurímac	Andahuaylas	Chiara	23.3%
Loreto	Putumayo	Yaguas	25.9%
Apurímac	Andahuaylas	Pomacocha	33.3%
Apurímac	Abancay	Chacoche	34.3%
Ancash	Sihuas	Alfonso Ugarte	35.1%

Nota: Tomado del portal web del INEI.

4.1.6 Población en viviendas con niños que no van a la escuela

La población de viviendas con niños que no van a la escuela, sobre todo en zonas rurales, evidencia el problema educativo que tenemos en nuestro país, por lo que se encuentra dentro de una de las más grandes brechas sociales; en primer lugar, se encuentra el distrito de Padre Marquez, provincia de Ucayali, departamento de Loreto con más del 50% de hogares con niños que no asisten a la escuela, seguido de los departamentos de Ucayali, Ancash, Huancavelica, Amazonas y Cajamarca, cada departamento con 1 distrito con los porcentajes más alto en el Perú.

Tabla 12. Distritos con los mayores porcentajes de viviendas con niños que no van a la escuela en el Perú.

Departamento	Provincia	Distrito	Población en viviendas con niños que no van a la escuela
Loreto	Ucayali	Padre Marquez	55.5%
Ucayali	Atalaya	Yurua	46.2%
Ancash	Pallasca	Llapo	43.7%
Huancavelica	Huaytara	Quito-Arma	37.1%
Amazonas	Luya	María	34.5%
Loreto	Requena	Alto Tapiche	29.4%

Nota: Tomado del portal web del INEI. Elaboración: por autoras.

La figura 9, nos indica que el mayor número viviendas con niños que no van a la escuela, es el distrito de Padre Marquez con el 55.5%, en el departamento de Loreto; seguido se encuentra el distrito de Yurua (46.2%), provincia de Atalaya, departamento de Ucayali, distrito de Llapo (43.7%), en el departamento de Ancash, y el último distrito considerado en este gráfico, es el distrito de Alto Tapiche (29.4%), provincia de Requena, departamento de Loreto.

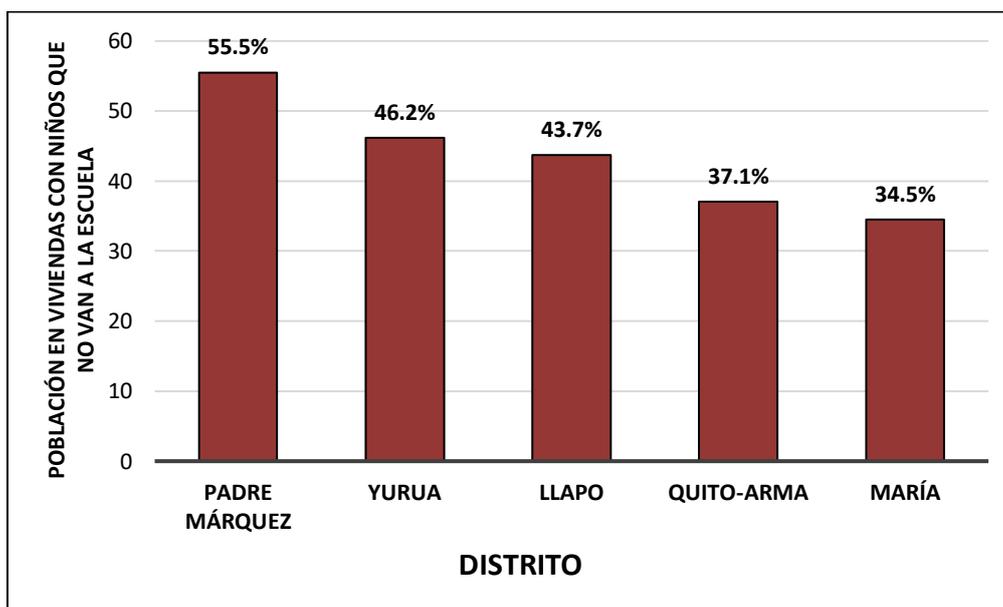


Figura 8. Distritos del Perú con los mayores porcentajes de población en hogares donde los niños que no van a la escuela.

Nota: Tomado del portal web del INEI.

Elaboración: por autoras

4.1.7 Población en viviendas con hacinamiento

Viviendas con hacinamientos, es decir, cuando una familia numerosa no cuenta con los recursos económicos suficientes como para adquirir una vivienda acorde a su cantidad de miembros; datos analizados por departamentos, nos arrojan como resultados que los mayores porcentajes de hogares con estas características se encuentran en Madre de Dios, Loreto, Ucayali y Amazonas, todos ubicados en la región selva.

Tabla 13. Distritos con los mayores porcentajes de viviendas con hacinamiento en el Perú.

Departamento	Provincia	Distrito	Población con viviendas con hacinamiento
Loreto	Datem Del Marañón	Cahuapanas	83.2%
Madre De Dios	Manu	Fitzcarrald	82.4%
Loreto	Maynas	Torres Causana	78.6%
Ucayali	Coronel Portillo	Iparia	78.3%
Loreto	Datem Del Marañón	Andoas	77.9%
Amazonas	Condorcanqui	Río Santiago	76.3%

Nota: Tomado del portal web del INEI. Elaboración: por autoras

La figura 9, de manera práctica, nos demuestra que el distrito con mayor número de viviendas con hacinamiento es Cahuapanas (83.2%), en la provincia de Datem Del Marañón, departamento de Loreto; seguido se encuentra con un alto porcentaje también el distrito de Fitzcarral (82.4%), provincia de Manu, departamento de Madre de Dios; distrito Torres Causana (78.6%) y Andoas (77.9%), ambos ubicados en Loreto; finalmente se encuentra Río Santiago (76.3%), distrito de la provincia de Condorcanqui, Amazonas.

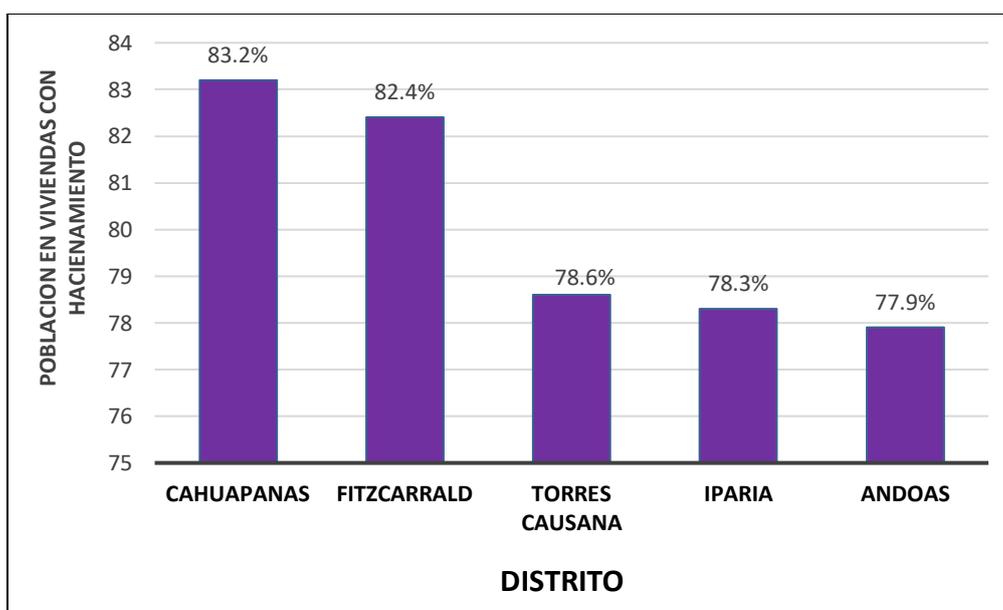


Figura 9. Distritos con los mayores porcentajes de viviendas con hacinamiento en el Perú.

Nota: Tomado del portal web del INEI. Elaboración: por autoras

Ahora veremos el índice de los menores porcentajes de la población en viviendas con hacinamiento, en primer lugar encontramos al distrito de Carhuacallanga (0.0%), en la provincia de Huancayo, departamento de Junín; seguido está la Provincia constitucional del Callao con el distrito de La Punta (0.3%), y en tercer lugar está el departamento de Lima, con 4 distritos en este indicador, que son: San Isidro (0.3%), Miraflores (0.5%), San Borja (0.6%) y por último está en distrito de Pacocha (0.5%), provincia de Ilo, de partamento de Moquegua.

Tabla 14. Distritos con los menores porcentajes de viviendas con hacinamiento en el Perú.

Departamento	Provincia	Distrito	Población en viviendas con hacinamiento
Junín	Huancayo	Carhuacallanga	0.0%
Prov. Const. Del Callao	-	La Punta	0.3%
Lima	Lima	San Isidro	0.3%
Lima	Lima	Miraflores	0.5%
Moquegua	Ilo	Pacocha	0.5%
Lima	Lima	San Borja	0.6%

Nota: Tomado del portal web del INEI. Elaboración: por autoras

4.1.8 Medidas de tendencia central y dispersión

En un análisis estadístico de las variables, se detallan las medidas de tendencia como la media o promedio, la mediana y la moda, y adicional a ello, se tiene a la desviación estándar, kurtosis, Jarque-Bera, medidas de dispersión.

La media es la suma de todos los valores dividido por el total de distritos; la variable alta dependencia económica tiene una media de 6.94; es decir que para un distrito existe un promedio de 6.94% de personas en viviendas con alta dependencia económica.

El valor de la mediana es el punto en el cual la mitad de las observaciones está por debajo del valor y la otra mitad está por encima del valor; por ejemplo, variable población económicamente activa ocupada tiene una mediana de 53.21, lo que indica que la mitad de los distritos analizados tienen una PEA superior al 53.21%

La moda es el valor que se repite con mayor frecuencia, las variables que tienen un valor más repetitivo distinto de cero son el analfabetismo, la población que no estudia ni trabaja, población económicamente activa y las personas en viviendas con hacinamiento.

La desviación estándar indica qué tan dispersos están los datos con respecto a la media. Mientras mayor sea la desviación estándar, mayor será la dispersión de los datos. Por lo tanto, la variable con los datos más dispersos es la pobreza monetaria extrema.

Tabla 15. Medidas de tendencia central y dispersión.

	ADE	ANA	PMX	PET	PEA	PNE	PVH
Mean	6.936321	12.99104	14.95331	25.44680	54.23904	2.137055	19.81987
Median	5.206349	11.54903	11.23053	25.55836	53.20848	1.417049	17.13083
Maximum	37.10679	45.49296	86.71025	65.46185	98.56149	55.49128	83.16064
Minimum	0.000000	0.207869	0.000000	0.532860	3.808909	0.000000	0.000000
Std. Dev.	6.222228	8.233497	13.95790	9.436246	10.32295	3.253725	12.38830
Skewness	1.389750	0.644263	1.220400	0.035146	0.893994	8.020114	1.258853
Kurtosis	4.956480	2.836907	4.338402	2.920981	4.897311	96.96172	5.334580
Jarque-Bera	902.1304	131.7188	605.0537	0.873368	530.7082	709472.5	920.5330
Probability	0.000000	0.000000	0.000000	0.646175	0.000000	0.000000	0.000000
Sum	12998.66	24345.21	28022.50	47687.31	101644.0	4004.841	37142.44
Sum Sq. Dev.	72515.30	126971.5	364903.3	166777.1	199593.1	19828.94	287449.2
Observations	1874	1874	1874	1874	1874	1874	1874

Nota: Tomando del portal Web del INEI.

Elaboración: por autoras

4.2 Estimación del Modelo

La tesis ha diseñado un modelo explicativo, descriptivo que se representa mediante una ecuación estructural para el tiempo considerado. A continuación, se denota la ecuación:

$$LADE = \beta_0 + \beta_1 * LANA + \beta_2 * LPMX + \beta_3 * LPET + \beta_4 * LPEA + \beta_5 * LPNE + \beta_6 * LPVH + U_t$$

Donde:

ADE: Alta Dependencia económica en el Perú

ANA: Analfabetismo

PMX: Pobreza monetaria extrema

PET: Población que no estudia ni trabaja

PEA: Población económicamente activa ocupada

PNE: Población en viviendas con niños que no asisten a la escuela

PVH: Población en viviendas con hacinamiento

Ut: Residuos

$$\beta_4 < 0$$

Como se puede ver que las relaciones entre las variables son directas. Se espera que la alta dependencia económica se incremente, si se incrementa: la tasa de analfabetismo, la pobreza monetaria, la pobreza monetaria extrema, la población que no estudia ni trabaja, la población económicamente activa, la población en viviendas con niños que no asisten a la escuela, la población en viviendas con hacinamiento, ceteris paribus.

4.2.1 Regresión del modelo

Para la estimación del modelo anteriormente explicado, se utilizó el modelo de regresión lineal, el cual, a través de los datos obtenidos en el portal Web del INEI, logrando estimar la regresión en el programa Stata (vers. 12), el cual arrojó lo siguiente.

Partiendo de la hipótesis nula de que la alta dependencia económica respecto al analfabetismo, pobreza monetaria extrema, población que no estudia ni trabaja, población económicamente activa ocupada, población en viviendas con niños que no asisten a la escuela y población en viviendas con hacinamiento, no tienen ninguna relación.

Se ha explorado y comprendido las características básicas de las variables dependientes como de las variables independientes; sin embargo, se ha establecido una relación de causalidad entre ellas, mediante el uso de la regresión para poder apreciar el grado de influencia en la variable dependiente, el cual podemos apreciar en la siguiente tabla.

Tabla 16. Regresión estimada

ADE	Coef.	Std. Err.	T	P > t	[95% Conf. Interval]	
LANA	0.7000645	0.0255885	27.36	0.000	0.6498759	0.7502531
LPMX	0.0696065	0.0132506	5.25	0.000	0.0436171	0.0955959
LPET	0.3154437	0.0412263	7.65	0.000	0.2345837	0.3963038
LPEA	-0.8775541	0.0996585	-8.81	0.000	-1.073021	-0.6820869
LPNE	0.1022168	0.017592	5.81	0.000	0.677125	0.1367211
LPVH	0.183087	0.0237914	7.63	0.000	0.136031	0.230143
Cons.	1.738721	0.4898048	3.55	0.000	0.7780329	2.699409
Fuente	SS	Df	MS	Número de obs =		
Modelo	1255.11265	6	209.185441	1696	R-cuadrado = 0.6919	
Residuo	588.815496	1689	0.330855829	F (6,1689) =	Adj R-cuadrado = 0.6908	
Total	588.815496	1695	1.0701641	632.26	Raíz MS = 0.5752	
				Prob > F = 0.0000		

Nota: Tomado de Stata (versión 12) [software de computación].

Para un F estadístico alto y una probabilidad de 0%, se puede afirmar que el modelo presenta una significancia de manera global. De acuerdo al modelo, el valor de R-cuadrado es 69.08% considerado alto, informa que es posible explicar un 69.08% de la variabilidad de ADE atendiendo a los cambios en los valores de las variables independientes.

Por lo tanto, la ecuación que queda de la siguiente forma:

$$\text{LADE} = 1.74 + 0.70*\text{LANA} + 0.070*\text{LPMX} + 0.315*\text{LPET} - 0.878*\text{LPEA} + 0.102*\text{LPNE} + 0.183*\text{LPVH}$$

Teniendo en cuenta los siguientes valores, los cambios en la alta dependencia económica son causadas por los siguientes factores:

El analfabetismo con un coeficiente de .700 indica que ante un cambio de un punto porcentual en la variable analfabetismo el valor de la alta dependencia económica tendrá una variación de .7%.

La pobreza monetaria extrema tiene un coeficiente de .070, el cual indica que ante un cambio de un punto porcentual en la variable pobreza monetaria extrema, el valor de la alta dependencia económica presentará una variación de .07%.

La población que no estudia ni trabaja tiene un coeficiente de .315, que indica que ante un cambio en un punto porcentual en la variable población que no estudia ni trabaja, el valor de la alta dependencia económica presentará una variación de .3 %.

La población económicamente activa ocupada tiene un coeficiente de -.878, el cual indica que ante un cambio de un punto porcentual en la variable población económicamente activa ocupada, el valor de la alta dependencia económica varía en .9%.

La población en viviendas con niños que no asisten a la escuela tiene un coeficiente

de .102, el cual indica que ante un cambio en un punto porcentual en la variable población en viviendas con niños que no asisten a la escuela, el valor de la alta dependencia económica presentará una variación de .10%.

La población en viviendas con hacinamiento tiene un coeficiente de .183, el cual indica que ante un cambio de un punto porcentual en la variable población en viviendas con hacinamiento, el valor de la alta dependencia económica presentará una variación de .18%.

4.2.2 Evaluación económica

En esta parte se evalúa los signos esperados de acuerdo al modelo especificado y el sustento teórico.

Modelo econométrico especificado:

$$LADE = \beta_0 + \beta_1 * LANA + \beta_2 * LPMX + \beta_3 * LPET + \beta_4 * LPEA + \beta_5 * LPNE + \beta_6 * LPVH$$

Modelo econométrico estimado:

$$LADE = 1.73 + 0.70 * LANA + 0.069 * LPMX + 0.31 * LPET - 0.87 * LPEA + 0.10 * LPNE + 0.18 * LPVH$$

De las 6 variables con mayor significancia, 5 de ellas, tales como, la tasa de analfabetismo (ANA), la pobreza monetaria extrema (PMX), la población que no trabaja ni estudia (PET), la población en viviendas con niños que no asisten a la escuela (PNE), y la población en viviendas con hacinamiento (PVH); tienen una relación directa (signos positivos), con la alta dependencia económica (ADE). Caso contrario sucede con la variable, población económicamente activa (PEA), que tiene una relación no directa (signo negativo) con la variable dependiente.

Con lo anterior, se puede decir que el modelo cumple con la teoría económica por las relaciones directa e inversa de las variables independientes a la dependiente.

4.2.3 Evaluación estadística

La evaluación estadística se analizará mediante la prueba estadística F de Fisher, para medir la significancia individual y global del modelo, es decir poder conocer si el modelo de regresión múltiple es estadísticamente significativo, y buscar un nivel de confianza del 95%, con un p-valor entre cero y 0,05 para que el modelo y los parámetros sean estadísticamente significativos.

A nivel global el p-valor es igual a cero y a nivel individual todos los estimadores son significativos al 5% y con un nivel de confianza de 95%. Llegamos a concluir que los estimadores son estadísticamente significativos, por lo tanto, se rechaza la hipótesis a nivel individual y global.

4.2.4 Evaluación econométrica

Test de Ramsey

Esta prueba ratifica si las combinaciones no lineales de los resultados ajustados ayudan a explicar la variable de respuesta. Por lo tanto, las probabilidades son mayores a 0.05; de forma que al 95% de confianza, la forma lineal es correcta; por lo tanto, el modelo está bien especificado.

Tabla 17. Test de Ramsey

Ramsey RESET test			
Equation: TESRAMSEY			
Especification: LADE C LANA LPEA LPET LPMX LPNE LPHV			
	Value	Df	Probability
t-statistic	0.757943	1701	0.4486
F-statistic	0.574477	(1,1701)	0.4486
Likelihood ratio	0.577081	1	0.4475

Nota: Tomado de Eviews (versión 10) [software de computación].

Elaboración: por autoras.

Multicolinealidad.

El factor de inflación de la varianza (VIF) cuantifica la intensidad de la multicolinealidad; en un análisis de regresión lineal, proporciona un índice que mide hasta qué punto la varianza de un coeficiente de regresión estimado se incrementa a causa de la colinealidad; es decir, cuando algunas variables independientes están correlacionadas entre sí.

En la tabla se representa el VIF con un valor igual a 1.85 el cual es menor a 10, lo que significa que, ante un nivel de confianza del 95% las variables regresoras no están correlacionadas. El modelo no presenta multicolinealidad; por lo tanto, no hay correlación lineal entre las variables.

Tabla 18. Test de inflación

Variable	VIF	1/ VIF
LPMX	2.43	0.411181
LANA	2.27	0.440157
LPET	1.95	0.513247
LPEA	1.84	0.542091
LPVH	1.42	0.706279
LPNE	1.16	0.863088
Mean VIF	1.85	

Nota: Tomado de Stata (versión 12) [software de computadora].

Elaboración: por autoras

Heterocedasticidad

Tabla 19. Supuesto de Heterocedasticidad

Prueba de Hite para H_0 : homocedasticidad
 Contra H_a : heterocedasticidad irrestricta

Chi2 (27) = 200.56
 Prob > chi 2 = 0.0000

Descomposición de IM-test de Ameron & Trivedi

Fuente	Chi 2	Df	P
Heterocedasticidad	200.56	27	0.0000
Sesgo	71.63	6	0.0000
Curtosis	27.79	1	0.0000
Total	299.97	34	0.0000

Nota: Tomado de Stata (versión 12) [software de computación].

Uno de los supuestos es que la varianza del termino error es una constante (σ^2) a lo largo de las observaciones; es decir, es homocedastica. Pero qué pasa si el supuesto no se cumple, pues diríamos que la varianza del término del error del modelo ($\sigma^2\Omega$) sería variable a lo largo de las observaciones, este último vendría a ser el problema de Heterocedasticidad.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se rechaza la hipótesis nula de que existe homocedasticidad; porque el valor del pvalues es 0.0000 y menor a 5%. Por lo tanto, el modelo presenta un problema de heterocedasticidad, pero los estimadores siguen siendo lineales, insesgados y consistentes, pero no eficientes.

La corrección de este problema se hace mediante la corrección de white, que consiste en utilizar errores estándar robusto y en hacer la regresión agregando la opción robust, con esto se verá un tipo de ajuste en los p valores, estimando varianzas robustas. Los resultados quedarían de la siguiente forma:

Tabla 20. Corrección de la Heterocedasticidad.

ADE	Coef	Robust Std. Err.	t	P > t	[95% Conf. Interval.]	
LANA	.7000645	.0255885	27.36	0.000	.6498759	.7502531
LPMX	.0696065	.0132506	5.25	0.000	.0436171	.0955959
LPET	.0696065	.0412263	7.65	0.000	.2345837	.3963038
LPEA	-.8775541	.0996585	-8.81	0.000	-1.073021	-.6820869
LPNE	.1022168	.017592	5.81	0.000	.0677125	.1367211
LPVH	.183087	.0239914	7.63	0.000	.136031	.230143
_CONS	1.738721	.4898048	3.55	0.000	.7780329	2.699409

Nota: Tomado de Stata (versión 12) [software de computación]. Elaboración: por autoras

Como se puede apreciar en la siguiente tabla, las variables son significativas para el modelo, entonces el método de la corrección de heterocedasticidad mediante la regresión robusta y en la robustez de los resultados, nos genera una significancia que en los coeficientes mantienen a los estimadores MENI mejorando los errores estándar y no en gran medida la significancia del modelo.

Tabla 21. Regresión con errores estándar disminuidos.

ADE	Coef.	Std. Err.	t	P > t	[95% Conf. Interval.]	
LANA	0.714551	0.217626	32.83	0.000	0.6718666	0.7572355
LPMX	0.0520354	0.0112694	4.62	0.000	0.0299319	0.0741389
LPET	0.5050295	0.0350622	14.40	0.000	0.4362595	0.5737995
LPEA	-0.8144561	0.0847577	-9.61	0.000	-0.9806873	-0.6482149
LPNE	0.1209427	0.0149616	8.08	0.000	0.0915974	0.150288
LPVH	0.136015	0.0204042	6.67	0.000	0.0959947	0.1760352
_CONS	1.061204	0.4165699	2.55	0.000	0.244157	1.878252

Nota: Tomado de Stata (versión 12) [software de computación].

Elaboración: por autoras

El error estándar de la media se utiliza para determinar el grado de precisión con el que la media de la muestra estima la media de la población. En la tabla 27, se observa que los valores van disminuyendo a medida que se emplea la robustez, lo que indica una estimación más precisa de la media de la población. Por lo general, una desviación estándar más grande se traducirá en un mayor error estándar de la media y una estimación menos precisa de la media de la población. Un tamaño de muestra más grande dará como resultado un menor error estándar de la media y una estimación más precisa de la media de la población.

Normalidad de errores

Tabla 22. Normalidad de errores en el modelo

Skewness / Kurtosis tests for Normality					
Variable	Obs	Pr (Skewness)	Pr (Kurtosis)	Adj chi2 (2)	Prob > chi2
Res1	1.7e+03	0.0000	0.0000	-	0.0000

Nota: Tomado de Stata (versión 12) [software de computación].

Elaboración: por autoras

H_0 : El error se distribuye normal

H_1 : El error no se distribuye normal

Con una probabilidad de 0.00 % menor a 5% se rechaza la hipótesis nula la cual expresa que el error se distribuye normalmente, donde se llega a determinar que no existe una distribución normal; es decir, que existe un problema para nuestro modelo de regresión lineal, por lo tanto, en modelo existen variables de las que podemos prescindir para que el modelo este mejor explicado.

Debido a que las distribuciones no normales son frecuentes, se puede utilizar el supuesto de la distribución Secante Hiperbólica Generalizada (SHG) de error mediante el método de verosimilitud modificada para estimar los parámetros de un modelo. Los estimadores resultantes, son funciones explícitas de observaciones de la muestra y, por tanto, fácil de calcular.

Endogeneidad

Tabla 23. Endogeneidad de variables

	ANA	PMX	PET	PEA	PNE	PVH	RES 1
LANA	1.0000						
LPMX	0.7383	1.0000					
LPET	0.18.22	0.2630	1.0000				
LPEA	-0.1911	-0.1862	-0.6424	1.0000			
LPNE	0.1504	0.1469	0.2014	0.0002	1.0000		
LPVH	0.3860	0.4490	0.2087	-0.0056	0.3147	1.0000	
RES1	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	1.0000

Nota: Tomado de Stata (versión 12) [software de computación]. Elaboración: por autoras.

Al hacer una correlación de las variables con los residuos tenemos como resultado una matriz donde se evidencia que los residuos no están correlacionados con las variables. Llegando a la conclusión de que no hay problemas de endogeneidad.

Autocorrelación

La autocorrelación de una variable es la correlación o dependencia consigo misma; se considera como autorrelación en el término de error del modelo especificado correctamente en media, al incumplimiento de la hipótesis básica $E(u_t u_s) = 0 \text{ } t \neq s$ eso implica que puede

existir relación entre pares de perturbaciones u_t u_s de forma que no todas las covarianzas entre perturbaciones van a ser cero.

De acuerdo a la tabla x el estadístico Durbin-Watson es 1.31, un valor que está por debajo de 2 esto quiere decir que estamos en presencia de autocorrelación positiva, esto quiere decir que los errores positivos son seguidos de errores positivos y los errores negativos de errores negativos, esto se puede ver en la figura x representado por el correlograma.

Tabla 24. Autocorrelación de variables.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.671550	0.486920	3.432905	0.0006
LANA	0.702779	0.024836	28.29678	0.0000
LPEA	-0.872436	0.099397	-8.777309	0.0000
LPET	0.322566	0.040960	7.875161	0.0000
LPMX	0.068539	0.011911	5.754099	0.0000
LPNE	0.098253	0.017544	5.600518	0.0000
LPVH	0.190759	0.023776	8.023184	0.0000
R-squared	0.704477	Mean dependent var		1.564444
Adjusted R-squared	0.703435	S.D. dependent var		1.056538
S.E. of regression	0.575367	Akaike info criterion		1.736471
Sum squared resid	563.4426	Schwarz criterion		1.758768
Log likelihood	-1476.814	Hannan-Quinn criter.		1.744723
F-statistic	676.2120	Durbin-Watson stat		1.319177
Prob(F-statistic)	0.000000			

La solución al problema de autocorrelación, la ecuación puede ser mejorada incluyendo el termino (AR(1)): es decir, un proceso autoregresivo de orden 1. Como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 25. Corrección de la autocorrelación

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.826792	0.325603	5.610491	0.0000
LANA	0.630768	0.025630	24.61059	0.0000
LPEA	-0.853442	0.065290	-13.07148	0.0000
LPET	0.263032	0.027929	9.417982	0.0000
LPMX	0.092490	0.012114	7.634843	0.0000
LPNE	0.044160	0.014771	2.989608	0.0028
LPVH	0.221645	0.024188	9.163464	0.0000
AR(1)	0.372833	0.018834	19.79621	0.0000
SIGMASQ	0.291102	0.008063	36.10413	0.0000
R-squared	0.739066	Mean dependent var		1.564444
Adjusted R-squared	0.737838	S.D. dependent var		1.056538
S.E. of regression	0.540965	Akaike info criterion		1.623893
Sum squared resid	497.4940	Schwarz criterion		1.652561
Log likelihood	-1378.617	Hannan-Quinn criter.		1.634503
F-statistic	601.8833	Durbin-Watson stat		2.152708
Prob(F-statistic)	0.000000			

En la tabla N° 25, el termino autorregresivo es significativo y el estadístico de Durbin-Watson está más próximo a 2.

Correlación de variables

Tabla 26. Correlación de variables

	ANA	PMX	PET	PEA	PNE	PVH
LANA	1.0000					
LPMX	0.7308	1.0000				
LPET	0.1884	0.2583	1.0000			
LPEA	-0.1993	-0.1854	-0.6478	1.0000		
LPNE	0.1438	0.1457	0.1881	0.0072	1.0000	
LPVH	0.3813	0.4418	0.2077	-0.0115	0.3097	1.0000

Nota: Tomado de Stata (versión 12) [software de computación].

La tabla 30, representa los valores de la correlación entre las variables. Según los resultados obtenidos podemos darnos cuenta que la variable analfabetismo está altamente correlacionada con la variable pobreza monetaria extrema (0.7308) y población en viviendas con hacinamiento (0.3813) por sus valores cercanos a 1.0 y como tienen un signo positivo indica que a valores altos de una variable corresponden valores altos de la otra, o a valores bajos de una variable corresponden valores bajos de la otra. Por lo tanto, existe una intensidad de asociación relativamente alta entre las variables población en viviendas con niños que no asisten a la escuela con población en viviendas con hacinamiento (0.3097), la pobreza monetaria extrema con la población que no estudia ni trabaja (0.2583).

Para los valores menores a cero existe una correlación negativa; quiere decir que, se correlacionan en sentido inverso las variables población económicamente activa con el analfabetismo (0.1993), la pobreza monetaria extrema (0.1854) y la población que no estudia ni trabaja (0.6478).

Capítulo 5: Discusión

La alta dependencia económica se presenta en los hogares peruanos debido a la carencia de recursos económicos. La mayor concentración de estas familias se encuentra en zonas donde hay un mínimo acceso a los servicios básicos, principalmente en la región sierra, siendo el factor más influyente la falta de educación con un 45.5% de analfabetismo en el distrito de Pillpinto región Cusco y el escaso acceso al empleo con un porcentaje de 65.5% de desempleo en los jóvenes de 15 a 29 años. Esto impide que las personas tengan una mejor calidad de vida tanto para el ocupado como para los integrantes de su familia y la dificultad de generar un sustento para su vejez. El escaso recurso que pueda forjar tendrá que estar a disponibilidad para uno a más miembros de su familia; que de acuerdo con la investigación de Bolancé, Alemany & Guillén (2013), realizado en España, menciona que los individuos adquieren un alto grado de dependencia porque necesitan cuidados por mucho tiempo; los hombres de 65 años van a necesitar más de 300 mil euros para cubrir los costos de dependencia, en el caso de las mujeres se estima que gastan un promedio de 117.7 mil euros.

Actualmente somos uno de los países con tasas más altas de analfabetismo. Según el estudio de Salehi, Isfahani, Hassine & Assaad (2014) la desigualdad de oportunidades conlleva a una desigualdad en los logros educativos, debido a los antecedentes familiares y a las características de la comunidad; así mismo, nuestra investigación refleja que teniendo en cuenta la precaria educación de los jefes de hogar, que cuentan con una instrucción de primaria incompleta y en otros casos nunca han asistido a una escuela ya sea por falta de acceso o por iniciativa de los padres; en consecuencia los demás integrantes de la familia corren el riesgo de seguir formando más hogares con estas mismas características sobre todo en los distritos ubicados en la sierra.

De acuerdo con la investigación de Kelly Gonzales (2018) la pobreza monetaria en los departamentos con menos incidencia, está asociada de manera significativa con los años de educación; por otro lado, los departamentos con mayor incidencia de pobreza monetaria son aquellos que no cuentan con los servicios básicos provistos por el estado, estos servicios disminuyen de manera significativa la probabilidad de ser pobre y si los jefes de hogares alcanzan los 15 años de educación la pobreza disminuye entre 15% y 20 %. Por lo tanto, dicha investigación presenta similitud con los resultados obtenidos, donde la pobreza monetaria extrema está presente en los distritos con mayores tasas de analfabetismo, es un hecho que donde se presencia una precaria educación existe una mayor incidencia de pobreza monetaria y por consiguiente una mayor dependencia económica.

Desde la perspectiva de Tavera, Oré & Málaga (2017) la población que no estudia ni trabaja se presenta en mayor proporción en las mujeres en relación con los hombres y en departamentos como Cajamarca y Piura. Una de las características importantes es la educación básica regular incompleta; la deserción escolar se presenta entonces como un factor en la determinación de la condición futura de los jóvenes NiNi. Sin embargo en el transcurso del tiempo el porcentaje de la población NINI va en disminución, en 1993 era 34.9%; en 2007, 25.9%; y solo 17.2% en 2013. Es de suma importancia decir que en nuestra investigación se logró constatar mediante el análisis de la base de datos que el departamento que tiene mayor número de distritos con población NiNi es Loreto y el distrito que tiene mayor porcentaje de NiNi está ubicado en Cajamarca; además de acuerdo a la regresión, la alta dependencia económica es explicada por la población que no estudia ni trabaja.

En relación a lo investigado por Muñoz (2008), que menciona al desempleo como una problemática y fomenta el incentivo a los jóvenes para la integración al mercado laboral mediante medidas de promoción del empleo por parte del MTPE; nuestra investigación da a

conocer que el empleo es significado de una mejora considerable en calidad de vida, por lo que un aumento en el número de pobladores en edad de trabajar ocupados, reduciría en gran medida la alta dependencia económica en el Perú.

El análisis a la población en viviendas con niños que no asisten a la escuela en el Perú, nos demuestra que las zonas rurales, son aquellas zonas, donde los departamentos como Amazonas, Ancash, Cajamarca, Huancavelica, Loreto y Ucayali, albergan los distritos que evidencia a mayor escala la problemática de la educación a nivel inicial y nivel primaria, generando de esta manera una nula educación o mayores dificultades de inserción escolar en el futuro de cada niño o niña, según un informe mundial dispuesto por la UNICEF (2018), 303 millones de niños de 5 a 17 años no asisten a la escuela en todos el mundo, y 1 cada 3 niños viven en países afectados por conflictos o desastres.

Referente a la investigación hecha por García, López & Módenes (2016), menciona que la variable más importante que determina el hacinamiento es el ingreso; además nos da a conocer que la cohabitación hacinada se presenta mayormente en los jóvenes debido a su mayor inestabilidad. El 12% del total de inquilinos presenta falta de espacio en su vivienda, en el caso de la población que cuenta con casa propia, es el 6%; de quienes viven en forma de cesión, ascienden al 5.7%; y en lo que respecta a nivel de estudios, los resultados muestran que cuando mayor es el nivel de instrucción, menor es la proporción de hogares con falta de espacio. Cabe destacar, que nuestra investigación demuestra que la mayoría de viviendas con hacinamiento se encuentran en la región selva; que tienen como características demográficas y culturales, la presencia de familias en viviendas con reducido espacio y habitadas por gran número de integrantes.

Conclusiones

Se alcanzó a precisar que la alta dependencia económica está determinada de forma positiva, mencionadas de acuerdo al grado de influencia, por los siguientes factores son: el analfabetismo tiene una mayor influencia en la variable con un coeficiente de 0.70 manteniendo a todas las demás variables constantes, lo cual indica que, ante una deficiencia en la calidad educativa, la población tiende a ser más vulnerable ante la dependencia económica debido a la escasa oferta laboral para un nivel educativo inferior al requerido por el mercado. Por otro lado, tenemos a la población económicamente activa que tiene una relación inversa con la alta dependencia económica con un coeficiente de 0.87 lo que indica que cuando hay un incremento en la tasa de empleo la alta dependencia económica esta propensa a disminuir considerablemente. Además, existen otras variables que no tienen el mismo grado de influencia que las anteriores, pero si son significativas, con un R-cuadrado de 69.19%, como la pobreza monetaria extrema, población que no estudia ni trabaja, población en viviendas con niños que nos asisten a la escuela y población en viviendas con hacinamiento.

Se determinó que la tasa de analfabetismo influye significativamente en la alta dependencia económica con un P-value de 0.000 que indica el grado de significancia del analfabetismo ante una variación en la alta dependencia económica; sin considerar a las demás variables. Los departamentos que albergan a los distritos con mayor tasa de analfabetismo son: Ancash (41.8%), Apurímac (36.4%), Cajamarca (43.5%), Cusco (45.5%), Huanuco (43.1%) y Huayali (39.6%).

Según el objetivo planteado, se ha determinado que la pobreza monetaria extrema es un factor que influye de manera significativa con un coeficiente de 0.07 que indica el grado de variabilidad en la alta dependencia económica ante un cambio en la pobreza monetaria

extrema; asimismo, los distritos con mayor porcentaje de pobreza monetaria extrema son los que están ubicados en los departamentos de Cajamarca y La Libertad que presentan índices que superan el 60%.

En cuanto a la población que no estudia ni trabaja, se concluye que la relación que tiene con la alta dependencia económica es positiva y con una probabilidad F igual a 0.000 que es menor a 5% lo que indica que es estadísticamente significativa y con un coeficiente 0.32 que indica que ante una variación de la población que no estudia ni trabaja en una unidad, la alta dependencia económica varía de igual manera en 0.32%. Por otro lado, el mayor porcentaje está presente en el distrito de Celendín ubicado en Cajamarca (65.5%).

Se concluye que la población económicamente activa ocupada tienen un grado de influencia considerable en la variable alta dependencia económica pero con una relación inversa, que quiere decir que mientras la PEA ocupada aumenta en una unidad la Alta dependencia económica disminuye en 0.88, esto lo respalda el “pvalue” que tiene un valor menor al 5% , lo cual indica que la variable es altamente significativa.

Se logró identificar que la población en viviendas con niños que no asisten a la escuela, influye de manera significativa en la alta dependencia económica con un coeficiente de correlación igual a 6.14%, y un intervalo de confianza del 95% (0.2502884, 0.3642517) que no pasa por cero, estos resultados se basan en distritos como Loreto, Ucayali y Ancash que, del total de su población, el 55.5%, 46.2% y el 43.7% de niños en etapa y edad escolar respectivamente, no asisten a ninguna clase de escuela.

Por lo que se refiere al porcentaje de personas en viviendas con hacinamiento se concluye que, en la selva se encuentran los porcentajes más elevados por encima del 76%, siendo Loreto el departamento con el índice más alto, 83.2% de población viven en estas

condiciones. Se puede inferir que esta avariable tiene una influencia en la alta dependencia económica en un 18.3%; con una significancia individual reflejada con un p-value igual a 0.000% lo cual indica que es estadísticamente significativo con un nivel de confianza de 95% y una relacion directa entre las variables.

Recomendaciones

Para que se logre una reducción de la alta dependencia económica en los hogares del Perú, se recomienda un mayor alcance en educación; porque a mejor nivel de instrucción, se tendrá mayores oportunidades laborales, para que las próximas generaciones adquieran una mejor calidad de vida; por lo tanto, el ministerio de trabajo y promoción del empleo debe incentivar e incrementar la oferta laboral mediante programas de inserción laboral, haciendo énfasis en la población más joven, ya que esta es la base para la construcción de una estabilidad económica en los hogares. En efecto, el gobierno local debe gestionar de manera eficiente diversos proyectos que ayuden a mejorar la calidad de vida de los pobladores de su distrito, sobre todo a aquellos que están más alejados que no cuentan con vías de comunicación.

Respecto al analfabetismo, se recomienda implementar programas de alfabetización por parte del gobierno, ya que la reducción de la tasa de analfabetismo constituye una mejora en la calidad de vida de los seres humanos lo que internacionalmente se puede medir mediante el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y así mejorar la calidad de la oferta educativa. En consecuencia, los programas de alfabetización se tendrán que convertir en una de las prioridades de desarrollo educativo y se deben mencionar en los planes de desarrollo e incluso en los planes estratégicos; para poder alcanzar una reducción de la tasa de analfabetismo se requiere de un compromiso de todos los actores involucrados, incluidos los gobiernos centrales, regionales, provinciales y locales e incluso las organizaciones comunales y los líderes religiosos.

Durante los últimos años se ha luchado contra la pobreza a través de dos canales: crecimiento económico y programas sociales, con el primero generar más puestos de trabajo mejorando el ingreso familiar y con el segundo canalizar los recursos para que tengan un

impacto positivo en la población. Por lo tanto, se recomienda una ampliación de programas de inclusión social, para lograr un mayor alcance hacia la población más alejada de las ciudades; además de incentivar el empleo mediante programas de emprendimiento mediante talleres de aprendizaje de oficios que generen ingresos a sus hogares.

Existen múltiples programas creados por el estado para disminuir las cifras de personas que no estudian ni trabajan como; por ejemplo, tenemos al Portal de la Ventanilla Única de la Promoción del Empleo que da información mediante una base de datos actualizada de la oferta de trabajo; otra medida es la creación de Certijoven, el cual ayuda a reducir las barreras impuestas por los requerimientos de documentos para un contrato laboral, Certijoven no solo abarataría los costos de documentación, sino también los de búsqueda de trabajo. Sin embargo, existen múltiples deficiencias en ellos, se debe tener en cuenta que la falta de información dificulta a los jóvenes a insertarse a un mercado laboral, por lo que se recomienda articular estos programas y medidas de manera que se puedan atacar varios frentes y brindar la información necesaria con mayor anticipación. Por otro lado, es necesario tener en cuenta que el desempleo juvenil es causado por la desvinculación de la educación y el ámbito laboral; por lo que se recomienda que se tome énfasis en la orientación vocacional dirigida a jóvenes NiNi, para evitar la deserción escolar temprana y promover la reinserción de los jóvenes desertores al sistema educativo.

En el Perú contamos con un gran número de personas que son activas económicamente; es decir, que tienen una edad de 14 años a más. Para el 2017 la PEA alcanzó un 62% del total de la población. Esta mayor cantidad de PEA en el país, contribuirá a una mejora en el crecimiento económico del país, que en los últimos años ha bajado. Por lo tanto, mediante capacitaciones e incentivo a la formación laboral poniendo énfasis en la pequeña y mediana empresa (Pyme) que es la que tiene un papel importante en la economía nacional, porque brinda empleo al 75% de la PEA; esta población mayormente joven en edad

de trabajar podrá tener mejores posibilidades y así aprovechar esta capacidad de trabajo para generar un crecimiento económico en el Perú.

Las estrategias para poder combatir el índice de hogares peruanos con niños que no asisten a la escuela, se debe iniciar con los padres de familia, por ejemplo, con invitaciones a talleres donde se le pueda brindar conocimiento de los alcances que puede traer un nivel de educación a futuro, las consecuencias favorables para las generaciones siguientes, y también la aportación que ello traería a la disminución de la alta dependencia económica, ya que serán mayores los aportantes en la economía del hogar, también se recomienda la creación de más servicios como, la Defensoría del Niño y del Adolescente (DNA), programas gratuitos que promueven los derechos de niños y adolescentes, y tomar en cuenta otro factor primordial como la capacitación de docentes profesionales, calificados y con vocación para este tipo de iniciativas.

Programas como “Techo Propio” y “Fondo mi vivienda” deberían ampliarse; esto como una recomendación para una mejor cobertura, que le permitan a más beneficiarios contar con una vivienda que tenga el espacio adecuado para la cantidad de habitantes. A su vez, reducir el tiempo que transcurre entre el registro de solicitud y el inicio de la obra; por otro lado hacer accesible la documentación requerida para los tramites requeridos. Por ende, poner énfasis en la difusión de dichos programas para que lleguen hasta los distritos donde presentan los mas altos índices de hacinamiento, por ejemplo Río Santiago Torres, Causana, Cahuapanas, Andoas, entre otros.

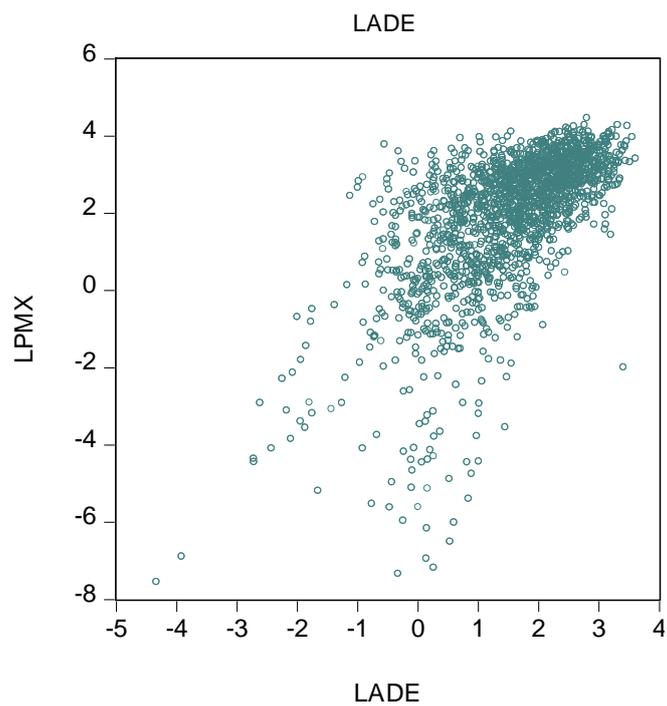
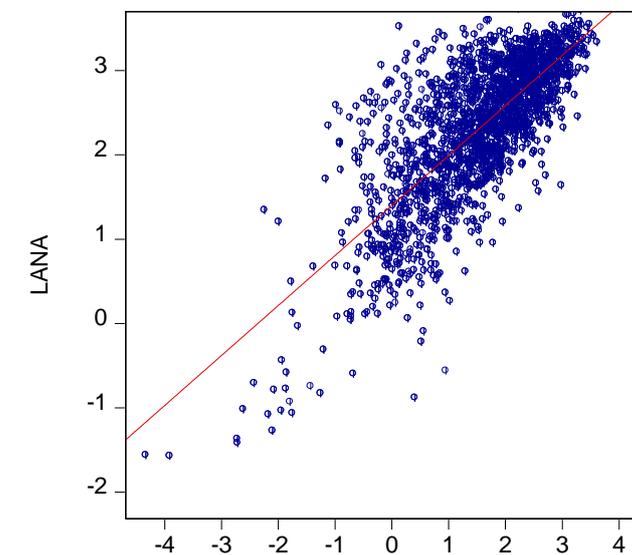
Referencias Bibliográficas

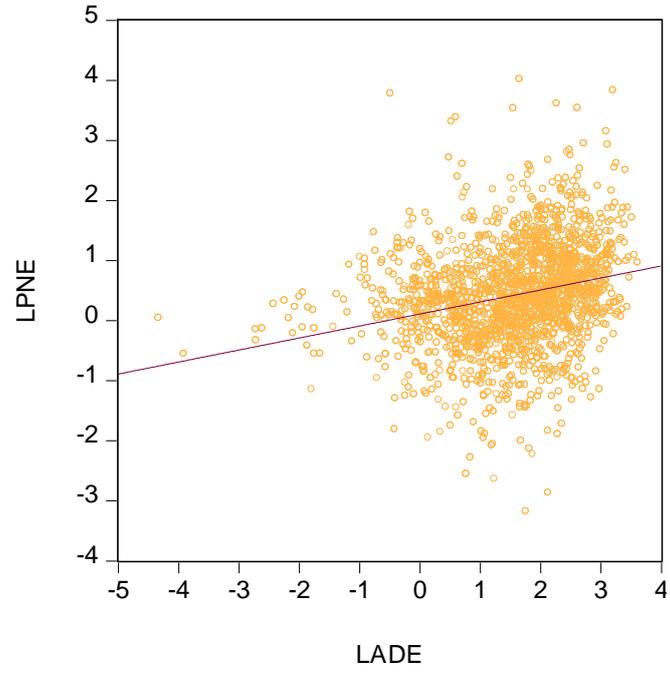
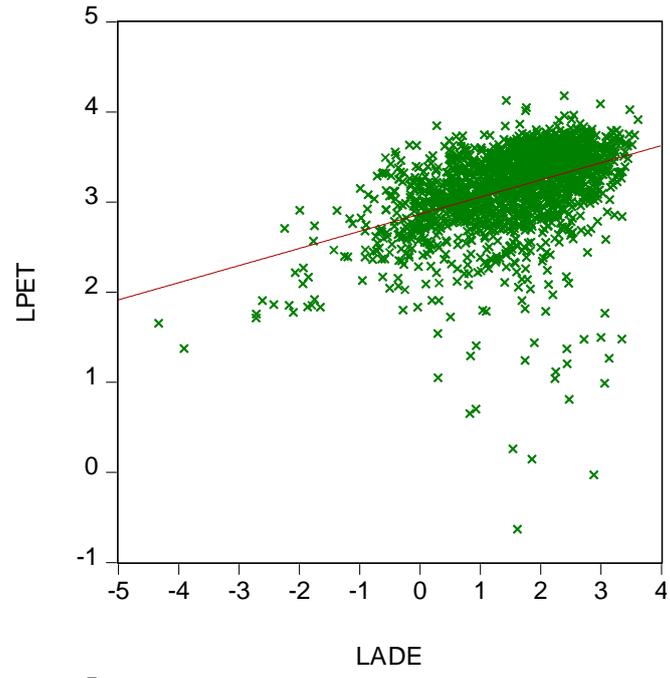
- Banco Mundial*. (13 de Octubre de 2020). Obtenido de Banco Mundial BIRF+AIF en Perú:
<https://www.bancomundial.org/es/country/peru/overview>
- Bolancé, C., Alemany, R., & Guillén, M. (2013). Sistema público de dependencia y reducción del coste individual de cuidados a lo largo de la vida. *Revista de Economía Aplicada*, 97-117.
- Booth, A. (1999). *Transitions to Adulthood in a Changing Economy*. Westport, Praeger.
- CEPLAN. (2019). *Perú: proyecciones económicas y sociales*. Obtenido de Centro Nacional de Planeamiento Estratégico: https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/peru-proyecciones-economicas-y-sociales/
- García García, D. M., López-Colás, J., & Módenes Cabreriz, J. (2016). Análisis sociodemográfico de las condiciones objetivas y subjetivas del hacinamiento en España. *Revista Colombiana de Geografía* 27(1), 95-213.
- Gonzales Galindo, K. V. (2018). *Factores que influyen en la pobreza monetaria según grupos de departamentos en el Perú para el año 2015*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ingeniería Económica.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, R., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico DF: McGRAW-HILL/Interamericana Editores, SA. DE CV.
- INEI. (2015). *Sistema de información distrital del Perú*. Lima.
- INEI. (Mayo de 2017). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática:
https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/pobreza2016.pdf
- Mendoza Nava, A. (2019). Desigualdad y Pobreza en el Perú. *Intercambio*, 1. Obtenido de Desigualdad y Pobreza: <https://intercambio.pe/desigualdad-y-pobreza-en-el-peru/>
- Ray, D. (2007). *Economía del Desarrollo*. Madrid: Antoni Boch.
- Requena, M. (1999). Juventud y dependencia familiar en España. *Pautas contemporáneas de evolución de los hogares en España*, *Revista Internacional de Sociología*, 33-65.
- Rosenweig, M. y. (1982). *"Market Opportunities, Genetic Endowments"*. Chicago: American Economic.

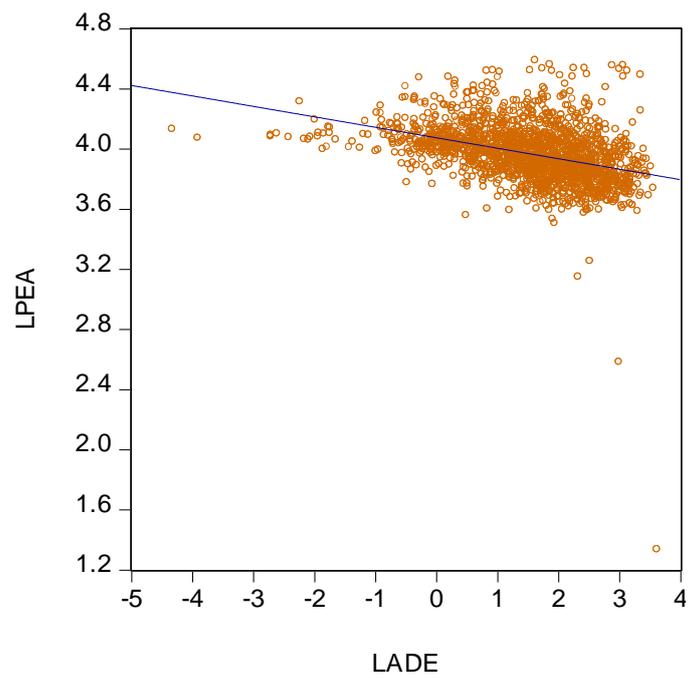
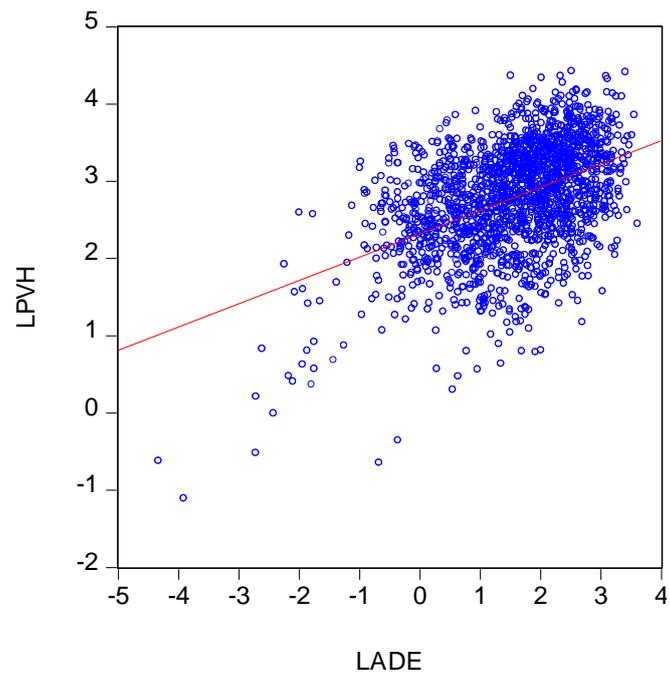
- RPP noticias . (2 de octubre de 2018). *RPPplayer*. Obtenido de RPPplayer:
<https://rpp.pe/peru/lambayeque/el-60-de-la-poblacion-lambayecana-presentan-una-pobreza-muy-vulnerable-noticia-1153874>
- Salehi-IsfahaniDjavad, Hassine, N., & Assaad, R. (2014). Igualdad de oportunidades en el rendimiento educativo en Oriente Medio y África del Norte. *The journal Of Economic Inequality*, 489-515.
- SBS (Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras de Fondos de Pensiones del Perú). (2019). *Estudio Nacional de Dependencia Económica en Adultos Mayores*. Lima.
- Tavera, J., Oré, T., & Málaga, R. (2017). La dinámica de la población que no estudia ni trabaja en el Perú: quiénes son, cómo son y cómo han cambiado. *Analytics*, 5-49.
- Thomas, D., Contreras, D., & Frankenberg, E. (2002). Distribución del poder dentro del hogar y salud infantil.
- Torrejón Pizarro, E. A. (3 de Mayo de 2018). *SERVINDI*. Obtenido de Las pobrezas y los programas sociales: <https://www.servindi.org/actualidad-opinion/02/05/2018/las-pobrezas-y-los-programas-sociales#:~:text=Los%20objetivos%20de%20los%20programas,que%20desarrollan%20las%20capacidades%20y>
- Vargas Cordero, Z. R. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación*. 33(1), 155-165.

ANEXOS

Anexo 1: Nube de puntos y gráficos de ajuste.







Anexo 2: Resultados del test de Ramsey

Ramsey RESET Test
Equation: TESTRAMSEY
Specification: LADE C LANA LPEA LPET LPMX LPNE LPVH
Omitted Variables: Squares of fitted values

	Value	df	Probability
t-statistic	0.7579425157913499	1701	0.4485903872572789
F-statistic	0.5744768572441206	(1, 1701)	0.4485903872572789
Likelihood ratio	0.5770812454134102	1	0.4474586590505964

F-test summary:

	Sum of Sq.	df	Mean Squares
Test SSR	0.1902266167851394	1	0.1902266167851394
Restricted SSR	563.442638043379	1702	0.3310473784038654
Unrestricted SSR	563.2524114265939	1701	0.3311301654477331

LR test summary:

	Value
Restricted LogL	-1476.814333508932
Unrestricted LogL	-1476.525792886225

Unrestricted Test Equation:
Dependent Variable: LADE
Method: Least Squares
Date: 02/26/22 Time: 18:06
Sample: 1 1874
Included observations: 1709

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.884120492530723	0.561966734	3.35272602189565	0.0008177519653192431
LANA	0.7140702559224674	0.028963872	24.65382510716562	5.343274460094856e-115
LPEA	-0.9256679675561345	0.121715712	-7.605164128566674	4.679070579813534e-14
LPET	0.3188137247582452	0.041263136	7.726356954978335	1.878181878626128e-14
LPMX	0.0695818206699387	0.011992022	5.802342622751322	7.783158341602665e-09
LPNE	0.1031147713893241	0.018681535	5.519609023398337	3.922085883202214e-08
LPVH	0.1934147921417675	0.024035737	8.046967218531888	1.577064768826163e-15
FITTED^2	-0.00841556366420516	0.011103168	-0.7579425157907619	0.4485903872575774
R-squared	0.7045763135019225	Mean dependent var		1.564443730576249
Adjusted R-squared	0.7033605781665395	S.D. dependent var		1.056537558021965
S.E. of regression	0.575439106637473	Akaike info criterion		1.73730344398622
Sum squared resid	563.2524114265939	Schwarz criterion		1.762785778371781
Log likelihood	-1476.525792886225	Hannan-Quinn criter.		1.746734579463502
F-statistic	579.5474500047624	Durbin-Watson stat		1.319548040883422
Prob(F-statistic)	0			

Anexo 3: varianza de inflación de factores.

Variance Inflation Factors

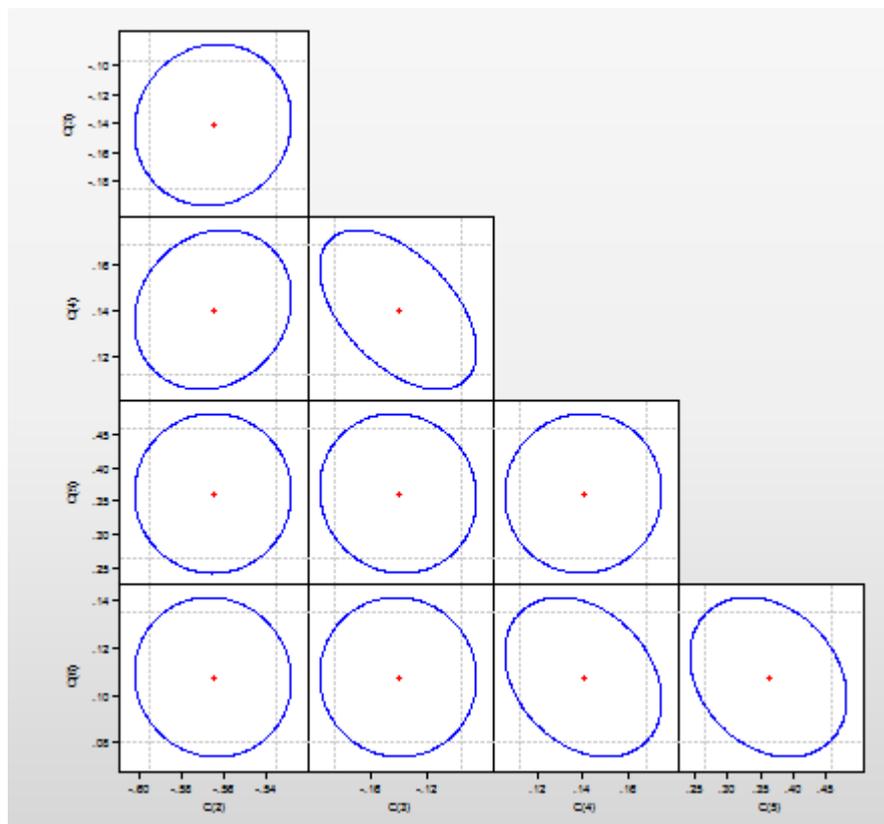
Date: 02/26/22 Time: 19:45

Sample: 1 1874

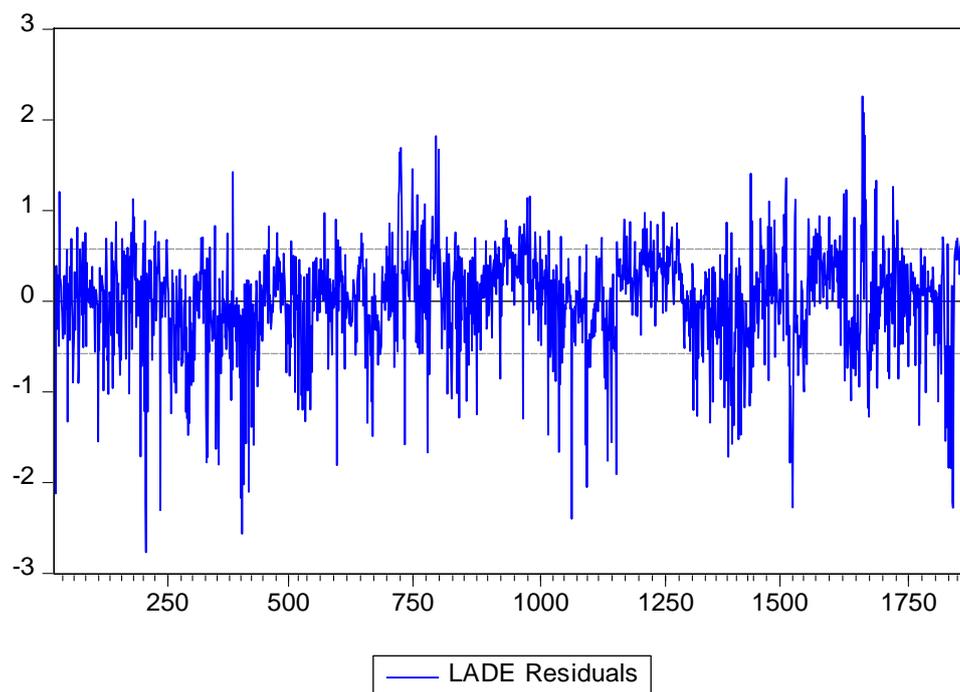
Included observations: 1709

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
C	0.2370910777 871549	1223.9597059 85201	
LANA	0.0006168273 605448723	19.309160567 64944	2.2366083330 85782
LPEA	0.0098797197 14772111	804.13485485 35455	1.8370922431 09357
LPET	0.0016777167 89498507	88.497589712 52375	1.9533110397 55795
LPMX	0.0001418818 029810468	5.0802648070 22376	2.3582503121 04216
LPNE	0.0003077754 581425549	1.4431351763 52593	1.1577608723 41267
LPVH	0.0005652954 798045144	24.174663913 13644	1.4415411687 07723

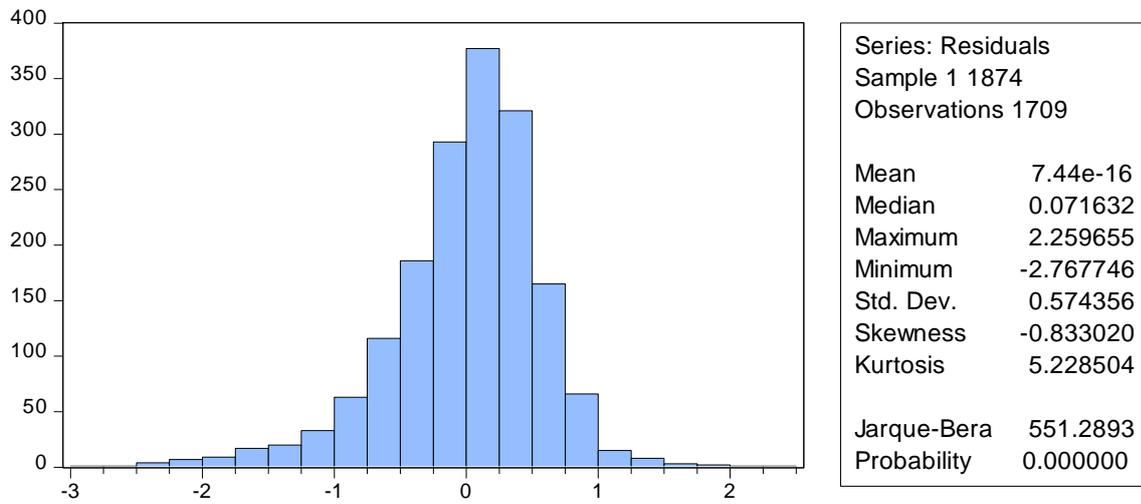
Anexo 4. Diagrama de elipse.



Anexo 5: Comportamiento de la distribución de los residuos



Anexo 6: Histograma de la Normalidad de Errores



Anexo 7: Correlograma

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.288	0.288	142.14	0.000
		2	0.281	0.215	276.95	0.000
		3	0.258	0.151	390.62	0.000
		4	0.233	0.103	483.38	0.000
		5	0.169	0.023	532.50	0.000
		6	0.180	0.054	588.07	0.000
		7	0.165	0.044	634.85	0.000
		8	0.110	-0.016	655.55	0.000
		9	0.114	0.013	677.99	0.000
		10	0.112	0.022	699.66	0.000
		11	0.091	0.006	713.99	0.000
		12	0.082	0.006	725.55	0.000
		13	0.099	0.032	742.54	0.000
		14	0.092	0.024	757.10	0.000
		15	0.079	0.010	767.98	0.000
		16	0.119	0.057	792.51	0.000
		17	0.102	0.023	810.34	0.000
		18	0.095	0.015	825.90	0.000



ACTA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Mag. Econ. Willy Ronaldo Anaya Morales, asesor del trabajo de investigación titulado;

**Factores determinantes que influyen en la alta dependencia económica en los hogares del Perú
en el año 2015**

Presentado por los bachilleros de la Escuela Profesional de Economía

- **BACH. ECON. LÓPEZ VENTURA STEFANY LIZBETB**
- **BACH. ECON. TORRES VARGAS SUSANA DEL PILAR**

Confirma que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la UNPRG.

Mag. Econ. Willy Ronaldo Anaya Morales
Asesor de la Tesis

Adj./

Pantallazo de porcentaje de similitud Turnitin

López y Torres (2021)

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%	12%	1%	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	docplayer.es Fuente de Internet	2%
2	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	www.scielo.org.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	doku.pub Fuente de Internet	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	www.inei.gob.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.minedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
9	intercambio.pe Fuente de Internet	1%



Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author: López Y Torres López Y Torres
Assignment title: FACEAC
Submission title: López y Torres (2021)
File name: TESIS-Lopez_y_Torres_al_24-09-2021.docx
File size: 1.18M
Page count: 86
Word count: 17,167
Character count: 91,477
Submission date: 24-Sep-2021 06:08PM (UTC-0500)
Submission ID: 1656849351

