UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GESTION UNIVERSITARIA

TESIS

Propuesta didáctica "Let's communicate together" para desarrollar la producción oral en inglés de los estudiantes del instituto de idiomas de la Universidad de Lambayeque

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria.

Investigadora : Vargas Torres, Martha Elizabeth.

Asesora : M. Sc. Cabezas Martínez Milagros del Pilar.

Lambayeque-Perú

2019

Propuesta didáctica "Let's communicate together" para desarrollar la producción oral en inglés de los estudiantes del instituto de idiomas de la Universidad de Lambayeque.

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión universitaria.

Vargas Torres, Martha Elizabeth
Investigadora

Dra. Díaz Vallejos Doris Nancy
Presidenta

Dra. Fernández Celis, María del Pilar
Secretaria

Dra. Fenco Periche, Beldad
Vocal

M. Sc. Cabezas Martínez, Milagros
Asesora

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N°484-VIRTUAL

Siendo las **09:30 horas,** del día **viernes 04 de noviembre de 2022**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet**: **https://meet.google.com/gdk-tyxq-wfv**, los miembros del jurado designados mediante **Resolución Nº2006-2019-UP-D-FACHSE**, de fecha **20 de agosto de 2019,** integrado por:

Presidente : **Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos.**
Secretario : **Dra. María del Pilar Fernández Celis.**
Vocal : **Dra. Beldad Fenco Periche.**
Asesor Metodológico : **Dra. Milagros del Pilar Cabezas Martínez.**
Asesor Científico : _

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FACHSE - UNPRG DIRECCIÓN LAMBAYEQUE

La finalidad es evaluar la Tesis titulada: ***"PROPUESTA DIDÁCTICA "LET'S COMMUNICATE TOGETHER" PARA DESARROLLAR LA PRODUCCIÓN ORAL EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE";*** presentada por la tesista **MARTHA ELIZABETH VARGAS TORRES,** para obtener el **Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación,** mención: **Docencia y Gestión Universitaria.**

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 620-2021-CU de fecha 30 de diciembre de 2021); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de (18) (DIECIOCHO) en la escala vigesimal, que equivale a la mención de MUY BUENO

Siendo las 10:30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos	**Dra. María del Pilar Fernández Celis**	**Dra. Beldad Fenco Periche**
PRESIDENTE	SECRETARIA	VOCAL

<<<<**OBSERVACIONES:**

.....
.....
.....
.....

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Vargas Torres, Martha Elizabeth investigador principal, y Cabezas Martínez Milagros del Pilar asesora del trabajo de investigación **"Propuesta didáctica "Let's communicate together" para desarrollar la producción oral en inglés de los estudiantes del instituto de idiomas de la Universidad de Lambayeque."** declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 22 octubre 2022

Vargas Torres, Martha Elizabeth
Investigadora principal

Mg. Cabezas Martínez Milagros del Pilar
Asesora

DEDICATORIA

Esta investigación es dedicada a toda mi familia y en especial a mi pequeña hija, KHARELY, quienes siempre me ayudaron y apoyaron durante este proceso de estudio. Gracias por estar conmigo en cada paso de mi vida, gracias por darme su amor y confianza.

Martha Elizabeth Vargas Torres

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a Dios por mantenerme con vida y brindarme todo el conocimiento y perseverancia para desarrollar este trabajo. También quiero expresar mi sincera apreciación a las personas quienes hicieron esto posible porque sin ellos hubiese sido realmente difícil alcanzar esta meta.

Un agradecimiento sincero a mi amigo, Juan Carlos que, sin su aliento y apoyo no hubiera podido finalizar este reporte final de tesis.

Además, quiero agradecer a los alumnos de nivel elemental II del instituto de idiomas de la Universidad de Lambayeque quienes amablemente colaboraron con entusiasmo en completar mis cuestionarios y estar presente en cada clase. Ellos hicieron posible la aplicación de mi investigación.

Y, por último, pero no menos importante, me gustaría dar mi más sincera gratitud a mi familia y a mis amigos por su amor, apoyo y aliento durante el proceso investigativo.

Martha

INDICE

DEDICATORIA 5
AGRADECIMIENTOS 6
RESUMEN 11
ABSTRACT 12
INTRODUCCIÓN 13
CAPÍTULO I 23
DISEÑO TEÓRICO 23
I. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DEL PRENDIZAJE COOPERATIVO 23
1.1. LA TEORÍA SOCIOCULTURAL DE VYGOTSKY: 23
1.2. TEORÍA GENÉTICA DE PIAGET Y LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA SOCIAL DE GINEBRA 24
1.3. TEORÍA DE LA INTERDEPENDENCIA SOCIAL DE LOS HERMANOS JOHNSON 25
1.4. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE AUSUBEL 26
1.5. LA PSICOLOGÍA HUMANISTA DE ROGERS 26
1.6. LA TEORÍA DE LAS MÚLTIPLES INTELIGENCIAS DE GARDNER 28
II APRENDIZAJE COOPERATIVO 29
2.1. ¿QUÉ ES EL APRENDIZAJE COOPERATIVO? 29
2.2. COMPONENTES BÁSICOS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO 30
2.3. TÉCNICAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO 31
2.4. TIPOS DE GRUPOS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO 35
2.5 BENEFICIOS Y VENTAJAS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO 35
2.6 ROL DEL DOCENTE Y EL ALUMNO EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO ... 37
2.7 PARA CERRAR Y CONCLUIR 39
III. PRODUCCION ORAL 40
3.1. DEFINICIÓN DE PRODUCCIÓN ORAL 40
3.2. MICRO HABILIDADES DE LA PRODUCCIÓN ORAL 41
3.3. ELEMENTOS DE LA PRODUCCIÓN ORAL 42
3.4. PERFIL DEL ALUMNO NIVEL A2 SEGÚN EL MARCO COMÚN EUROPEO DE REFERENCIA PARA LENGUAS. (MCER) 45
CAPITULO II 47
METODOS Y MATERIALES 47
II MÉTODOS Y MATERIALES 47
2.1. Tipo de investigación 47
2.2 Diseño gráfico: 47

2.3 Operacionalización de variables..... 48
2.4 Población..... 52
2.5 Muestra..... 52
2.6 Técnicas para recolección de datos 52
2.7 Instrumentos de recolección de datos..... 53
2.8 Procedimientos y método de análisis estadístico de los datos..... 53
CAPÍTULO III 54
RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... 54
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 54
CAPITULO IV.CONCLUSIONES 82
CAPITULO V: 83
RECOMENDACIONES. 83
BIBLIOGRAFÍA..... 84
ANEXOS..... 88

Índice de tablas

Tabla 1 Rol de estudiante en el AC 38

Tabla 2 Variable independiente:Propuesta Didactica“Let´s communicate together¨” 49

Tabla 3 Variable dependiente: La producción oral 51

Tabla 4 Población 52

Tabla 5 Muestra 52

Tabla 6 Pre test ..... **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 7 Elementos de la producción oral……556

Tabla 8 Matriz de Evaluación de la producción oral: Resultados 56

Tabla 9 Componentes de la Producción Oral ..... **¡Error! Marcador no definido.**..... ……57 Tabla 10 Resultados del post test 64

Índice de Figuras

Figura 1: Grammar 57
Figura 2: Pronunciación 58
Figura 3: Vocabulario 59
Figura 4: Comprensión 60
Figura 5: Conocimiento Previo 61
Figura 6: Fluidez 62
Figura 7: Interacción 63
Figura 8: Resultados del Post Test 65
Figura 9: Contraste de los resultados del pretest y post-test 66

RESUMEN

En el Aprendizaje cooperativo, los alumnos trabajan diferentes actividades en grupo en la que cada alumno es responsable de su propio aprendizaje y se le anima a impulsar el de sus compañeros.

Esta investigación fue diseñada para aplicar y demostrar que el Aprendizaje Cooperativo (AC) es una de las metodologías de instrucción más efectivas para la enseñanza de segundas lenguas (L2) y lenguas extranjeras (LE).

Esta investigación fue realizada con el objetivo de aplicar la propuesta didáctica llamada "LET'S COMMUNICATE TOGETHER" basada en el aprendizaje cooperativo con el propósito de desarrollar la producción oral de los alumnos de elemental II del instituto de idiomas UDL.

Primero, se aplicó una actividad oral a los alumnos para medir su grado de producción oral y se encontró que ellos presentaban dificultades con los diferentes elementos de esta. Luego se entrevistó al profesor Ernesto Ventura para conocer desde primera fuente sus experiencias con el uso del AC en la enseñanza del idioma inglés.

Esta investigación, es de tipo propositiva - aplicativa. Es propositiva, ya que detalla la situación real de los estudiantes del nivel elemental II del instituto de idiomas de la Universidad de Lambayeque y es de tipo aplicativa porque tiene por finalidad resolver dicho problema.

Luego, se diseñó y aplicó la propuesta Didáctica "LET'S COMMUNICATE TOGETHER" basada en el aprendizaje cooperativo para desarrollar la producción oral de los estudiantes.

Por último, se demostró que el uso del AC es eficiente para desarrollar la producción de los alumnos y es muy beneficioso cuando aprenden un idioma extranjero.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, enseñanza - aprendizaje de lenguas, trabajo en equipo, producción oral.

ABSTRACT

In cooperative learning, students work different group activities in which each student is responsible for their own learning and is encouraged to promote that of their peers.
This research was designed to apply and demonstrate that one of the most effective instructional methodologies for teaching second languages (L2) and foreign languages (LE) is Cooperative Learning (CA).

This work was carried out with the aim of designing the didactic proposal called "LET'S COMMUNICATE TOGETHER" based on cooperative learning and applied with the purpose of helping elementary II students of the University of Lambayeque to develop their oral production.

First, an oral activity was applied to the students to measure their level of oral production and it was found that they presented difficulties with the different elements of this. Then Professor Ernesto Ventura was interviewed to learn from first source his experiences with the use of cooperative learning in the teaching of the English language.

This a purposeful – applied research.
It is purposeful, since it details the real situation of the students of the elementary level II of the languages institute of the University of Lambayeque and is applied because it aims to solve this problem.

Then, the Didactic proposal "LET'S COMMUNICATE TOGETHER" was designed and applied based on cooperative learning to develop the oral production of students.
Finally, It was found that the use of cooperative learning is effective in improving the students' oral production and is very beneficial when they learn a foreign language.

Keywords: Cooperative learning, teaching - learning, teamwork, oral production.

INTRODUCCIÓN

Cualquier enseñanza de idiomas debe tener como objetivo principal la adquisición de la competencia funcional de esa lengua en el contexto de las actividades cotidianas del alumno. Esto permitirá al individuo llevar a cabo las funciones sociales de la manera requerida y satisfacer las necesidades personales a través del uso de la lengua.

Vila (1993), sostiene que:

> Desde un aspecto humano universal el idioma es un medio de superación y de afirmación espiritual, puesto que es un fin en sí, pues capacita al individuo para un mayor aporte a la sociedad en que vive a través del desarrollo de sus capacidades crítico comparativas, desde un mayor conocimiento, y del consecuente estilo de su potencial creador.

Se reconoce que el estudio del inglés es necesario a escala **mundial**, y en los países donde se considera que es el segundo idioma, se enseña como un requisito en el sistema educativo. La enseñanza de la producción oral de inglés, por otro lado, sigue siendo un desafío para muchos profesores porque los estudiantes solo usan el idioma en el aula; una vez que se van, ya no están obligados a hacerlo porque el inglés es su segundo idioma y no necesitan usarlo en su vida cotidiana en sus países de origen. Además, los maestros no alientan a los estudiantes a usarla fuera de clase, lo que haría que su aprendizaje fuera más valioso para ellos.

En Latinoamérica, Aunque muchos países latinoamericanos tienen economías fuertes que atraen nuevos negocios internacionales y aumentan la demanda de profesionales multilingües en la fuerza laboral, varios de estos países tienen niveles bajos a moderados de competencia en inglés.

Education First, una empresa educativa con sede en Suiza y escuelas de inglés de todo el mundo, que evalúa a millones de personas a través del examen English Profiency Índex (EPI). Los objetivos de Education First al crear este informe fueron ofrecer una interpretación general de las tendencias globales con respecto a la educación en inglés y proporcionar a los países una manera de juzgar las mejoras o degradaciones nacionales a lo largo del tiempo. Mientras que el EPI de la FE es inherentemente limitado en alcance porque

sólo se administra en línea, excluyendo países y personas sin acceso a Internet y limitando ejemplos a sujetos que voluntariamente tomaron las pruebas en línea, ofrece una amplia impresión de tendencias líderes, con 18 países que muestran tendencias al alza en el informe más reciente.

El informe subraya lo crucial que es aprender la lengua inglesa para ser exitoso en el mundo de los negocios modernos, afirmando que estudiar esta lengua es una necesidad mas no un lujo. "Aunque las habilidades inglesas han sido durante mucho tiempo un requisito explícito en ciertos tipos de trabajos como la diplomacia y la traducción, esas habilidades hoy en día son una ventaja implícita en casi cualquier trabajo en todos los sectores de la economía", dice el informe.
Agrega que las habilidades inglesas son un factor primordial para el avance económico de los países.

"En lugar de considerar el inglés como una buena habilidad extra, que se añadirá al día escolar después de dominar habilidades más básicas, los planificadores de planes de estudios sería prudente considerar el papel central que juega el inglés en la determinación de la empleabilidad y el éxito profesional", dice el informe.

El saber inglés es cada vez más importante para la comunicación y el comercio internacionales; por lo tanto, está vinculado a las perspectivas de competitividad económica y crecimiento de la economía mundial.

Toda América Latina está experimentando un aumento en el interés por aprender idiomas. La región ha realizado significativas labores con el propósito de aumentar el aprendizaje del idioma inglés por medio de programas y políticas cuyo resultado es que más personas en la región tengan entrada al idioma inglés. No obstante, los resultados de las diferentes pruebas señalan el bajo nivel del dominio del idioma inglés. En pocas palabras, el sistema educacional está fallando en producir alumnos con los niveles imprescindibles de dominio del inglés.

La mayoría de los centros educativos no pueden ofrecer las clases de inglés que son necesarias, y las que lo hacen tienden a hacerlo de una manera deficiente. Aunque hay más

oportunidades de aprendizaje fuera del sistema educativo formal, no pueden compensar las fallas.

Para elevar los niveles de dominio del inglés, se requieren mejoras en las políticas y programas de AIE. Además, la implementación de tales políticas y programas es crucial para superar las dificultades.

En Perú, debido a que es un país que hoy en día está experimentando cambios en todas las zonas que lo conforman, por lo tanto, la Educación, no es ajena a estos. A lo que es digno de mención destacar que, en estos tiempos de grandes desafíos, plantear la apremiante necesidad de aprender idiomas y en este caso el idioma inglés. Los docentes del área de inglés están en constantes capacitaciones dadas por el Estado para mejorar sus habilidades orales como también están siendo enviados a países de habla inglesa y de ese modo mejoren esa habilidad. Luego al regresar puedan enseñarles a sus estudiantes la habilidad de la expresión oral de una manera más idónea.

De acuerdo a la edición del 2018 del (EPI), English Proficiency Índex (EPI), el ranking a nivel mundial que mide las capacidades de la lengua inglesa a diversos países por medio de exámenes a más de 1.000,000 de adultos, diseñado por el centro de idiomas EF Education First, Perú se posiciona en el puesto 59 a nivel mundial y es considerado en un estado bajo en el dominio del idioma, estando por debajo de países como Chile, Guatemala, México, Panamá y Brasil,

La situación educativa de las personas en el Perú es diferente debido a la situación socioeconómica, las escuelas privadas desarrollan un plan de estudios importante que incluye idiomas como el francés y el inglés, y la enseñanza de un segundo idioma comienza en el jardín de infantes. En la escuela pública, el sistema educativo es diferente, el inglés se enseña, pero no se tiene en cuenta como una asignatura principal, incluso este curso es impartido por profesores sin formación requerida y se comienza a enseñar en el nivel secundario. Como resultado, los jóvenes graduados de secundaria, los estudiantes universitarios y los profesionales utilizan el inglés de manera igualmente deficiente. En algunas escuelas no sólo no enseñan inglés a los niños, sino que los adultos no mejoran su competencia durante sus carreras.

Esto indicaría que donde las escuelas no proporcionan una base adecuada de inglés y el sistema educativo no está preparado para manejar las nuevas demandas mundiales.

A pesar del avance en tomar conciencia de la importancia que esta lengua tiene en la sociedad actual, es necesario mejorar su enseñanza en nuestros alumnos, para que podamos aprovecharla y tengan mejores oportunidades en su vida profesional.

En el ámbito regional, Nuestro departamento de Lambayeque demuestra que uno de los retos más comunes que enfrentan los alumnos que estudian inglés como segunda lengua es el desarrollo de las habilidades orales, un hallazgo que este estudio ha podido confirmar a través de la experiencia del investigador trabajando con estudiantes de varios centros de idiomas mientras se dedica a la práctica profesional.

En lugar de centrarse en mejorar las habilidades de comunicación de sus estudiantes, los centros de idiomas de Lambayeque enfatizan la enseñanza de gramática a sus estudiantes. Tal vez es porque los docentes no emplean las técnicas adecuadas de gestión en el aula. Como resultado, los estudiantes no pueden mantener ni siquiera una conversación básica en el segundo idioma.

Además, el estudio llevado a cabo por el British Council en el Perú destaca:

> En los años 1950 y 1960, el inglés se enseñó en las escuelas de las zonas costeras, pero después del golpe de 1968, el gobierno restringió activamente la enseñanza del inglés. En la década de 1990, se firmó un acuerdo con el gobierno británico para ayudar en la enseñanza de idiomas en general y del inglés. Hoy en día, se revive nuevamente esta asociación. Es necesario mencionar que, aunque el Perú haya puesto en marcha estrategias y programas aislados y orientados al aprendizaje del inglés, no ha seguido un plan de acción coherente y secuencial. (2015, p.23)

En el instituto de idiomas de la Universidad de Lambayeque, se ha podido observar que los estudiantes del grupo de nivel elemental presentan dificultades al poder expresarse oralmente en el idioma inglés, siendo una de las causas que no cuentan con el vocabulario adecuado para poder hacerlo y sobre todo el miedo a poder equivocarse al momento de expresarse ya sea por temas de pronunciación o claridad del mensaje.

En el Instituto de Idiomas de la Universidad de Lambayeque, dado que el idioma inglés incluye habilidades receptivas (escuchar y leer) y productivas (hablar y escribir), se asume que los estudiantes encuentran estas últimas habilidades como las más desafiantes. De estas dos habilidades, se puede demostrar que la comunicación oral es más difícil ya que los estudiantes tienen mucho menos tiempo durante las actividades comunicativas para planificar y organizar sus mensajes antes de entregarlos que cuando entregan mensajes escritos.

A través de los años la universidad de Lambayeque ha sido reconocida como una de las mejores universidades de la región; en ella se ofrece diferentes carreras profesionales que demanda el dominio del idioma inglés en nivel intermedio; lo que implica el dominio de las cuatro habilidades.

Con el uso de una guía de observación se pudo verificar el problema el cual consiste en el bajo nivel de producción oral en el uso del idioma inglés.

Se observaron errores básicos en todos los elementos de la producción oral: **En Gramática** los estudiantes usan las estructuras gramaticales inadecuadamente y demuestran poco dominio de las mismas; su p**ronunciación** es incorrecta, no hablan con claridad; poseen un **vocabulario** pobre, no permitiéndole hacer descripciones claras; su nivel de **comprensión** es limitado pues tienen una ideas vagas y responden incorrectamente a las preguntas; manifiestan un **conocimiento previo** de vocabulario reducido; **s**e comunican con escasa **fluidez** y su nivel de **Interacción** es reducida pues colabora muy poco con su interlocutor.

Algunos estudiantes no poseen una apropiada producción oral que se evidencia cuando producen un texto de forma oral. Todo ello se debe a que no todos cuentan con material y estrategias propicias para superar esas deficiencias.

A pesar de los esfuerzos para fomentar una participación oral más activa a lo largo del curso, los estudiantes con frecuencia se niegan a hacerlo sentir vergüenza, incertidumbre, temor a equivocarse y ser juzgados o solamente no hay interés por las tareas. A causa del número elevado de estudiantes en cada clase (alrededor de 20), las probabilidades de una práctica eficaz se reducen enormemente.

Además de lo que ya se ha dicho, los estudiantes no desarrollan la expresión oral ya que tienen oportunidades limitadas para usar su idioma fuera del aula. Muy rara vez los estudiantes fuera de clase se hablan en inglés, sea con sus compañeros o docentes. Falta un lugar, en el cual el estudiante practique inglés y reciba retroalimentación. El instituto de idiomas no proporciona un acompañamiento de tutorías individuales para con sus alumnos.

Las herramientas que los estudiantes necesitan para regular, autoevaluar y permitir el proceso de aprendizaje se conocen como estrategias de aprendizaje; sin embargo, los estudiantes rara vez las usan. Tal vez como resultado del hecho de que no todo el mundo es consciente de la importancia de esta aplicación o porque su uso no es del todo consciente.

Los temas mencionados anteriormente destacan la necesidad de desarrollar una propuesta pedagógica para apoyar el desarrollo de la competencia oral, dado que esta es un instrumento clave para los alumnos que los ayuda a ser más independientes, ser responsables y conscientes en su proceso de aprendizaje del idioma inglés.
Los antecedentes del problema son diversos, en seguida, se mencionan desde un contexto local, nacional e internacional.

Como antecedente de la presente investigación se puede citar a **Abellán** (2018) en su investigación “El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas” realizada en la Facultad de Educación de la Universidad de Murcia (España) cuyo objetivo fue abordar la evolución conceptual del aprendizaje cooperativo y recoger los distintos elementos que lo componen, del mismo modo las técnicas, modelos y grupos que se han desarrollado en torno a este tema. Del mismo modo, se hace referencia a la formación del profesor en el método de aprendizaje cooperativo, que es esencial para el desempeño adecuado del estudiante en el trabajo. Finalmente, desde una perspectiva crítica, se discuten los beneficios de aplicar este método en el aula, así como los desafíos que tienen los maestros al intentar aplicar este método a su instrucción. (metodología).

La conclusión principal a la que llego la autora es que, El Aprendizaje Cooperativo es una metodología innovadora que puede ayudar a abordar algunos de los temas más acuciantes en el campo educativo, incluyendo el fracaso académico, la falta de motivación para la instrucción, la relación autoritaria maestro-estudiante, el acoso de iguales, la

necesidad de abordar el multiculturalismo y, lo que es más importante, el desarrollo de la producción oral de los estudiantes.

Este antecedente en mención es de gran importancia para el presente estudio puesto que nos otorga información relevante y nos da más seguridad de los beneficios obtenidos al poner en práctica el aprendizaje cooperativo.

Así mismo, **Angulo** (2017) en su investigación "El aprendizaje cooperativo" realizada en La Universidad Católica San Pablo -Arequipa – Perú, tuvo como objetivo investigar más a fondo las ventajas, desventajas y características de aprendizaje cooperativo, llegando a la conclusión que ya que el ser humano es un ser social y la identidad de este se forma a través del reconocimiento del "otro", el aprendizaje cooperativo es beneficioso porque requiere trabajo en grupo. Como resultado, el aprendizaje ocurre más rápidamente porque la información se transmite de aquellos que saben más a aquellos que no lo hacen.

Los estudiantes se comunican entre sí e intercambian conocimientos, lo que los convierte en una herramienta muy útil para lograr no solo objetivos cognitivos, sino también objetivos orientados a la acción y al procedimiento.

La investigación en mención es relevante en la medida que demuestra que el aprender no está sujeto solo a escuchar al docente, sino a que el alumno se relacione con su alrededor brindando y obteniendo conocimientos para así, obtener un aprendizaje significativo.

Por otro lado**, Ramírez Alméciga y Sanabria** en su investigación (2017) "El aprendizaje cooperativo para el fortalecimiento de la expresión oral en inglés" realizada en la Universidad Libre en Bogotá – Colombia; tuvieron como objetivo fortificar la producción oral en inglés en un grupo de alumnos de 4to grado mediante el uso de los storyboards a través del aprendizaje cooperativo. Esta investigación fue aplicada a 30 alumnos del colegio Marco Tulio Fernández.

Los investigadores llegan a la conclusión de que el aprendizaje cooperativo es notable para el fortalecimiento de la producción oral, dado que, al trabajarse con las diferentes actividades propuestas hubo mejoras en la producción del habla de los estudiantes. Los estudiantes mejoraron su capacidad para comunicar sus ideas gracias al apoyo y la

responsabilidad de sus compañeros en sus equipos de trabajo, así como sus interacciones verbales entre sí.

Este antecedente en mención es de gran significado ya que confirma y prueba los magníficos resultados al poner en práctica el aprendizaje cooperativo con diferentes actividades propuestas en clase y el desarrollo de una buena relación afectiva.

Mas adelante**, Manrique** (2016) en su investigación. Estrategias de aprendizaje cooperativo y sus efectos en la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote –filial Piura, 2016.

planteó concretar los resultados de las técnicas de Aprendizaje Cooperativo en la mejora de la producción oral del idioma inglés, en los estudiantes del curso de Inglés Básico en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote–filial Piura, 2016. Teniendo como muestra a 20 estudiantes. La metodología empleada por la autora del presente trabajo de investigación es cuantitativa, porque se utilizaron métodos estadísticos y herramientas de medición para la recopilación de datos, la presentación de los resultados y el análisis. Precisamente se refiere a un estudio de investigación experimental aplicada.

En el trabajo de investigación citado en el párrafo anterior la autora determinó que las estrategias de aprendizaje cooperativo tienen efectos positivos en el crecimiento de los elementos de producción que se evaluaron en los estudiantes.

Esta investigación fue significativa ya que propuso un programa estructurado para el uso de estrategias para aprender un segundo idioma, que tuvo un impacto positivo cuando se aplicó, sirviendo como referencia para la propuesta del estudio actual.

A su vez**, Álvarez** (2016) en su investigación denominada “La aplicación de la técnica del roleplay para mejorar la expresión oral del idioma inglés”, en los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa Manuel Muñoz Najar, Arequipa 2016, cuyo objetivo es identificar si la aplicación de la técnica del roleplay mejorará el nivel de producción oral en los estudiantes del quinto año de secundaria, de la Institución Educativa Manuel Muñoz Najar. De acuerdo con los resultados, el autor llegó a la conclusión de que había habido cierta mejora en la producción oral de la lengua inglesa en el grupo de control

de acuerdo con el pre test, el cual situó a los estudiantes en los niveles inferiores de evaluación, es decir, en los niveles regular y pobre.

Los resultados del post-test sobre los niveles de expresión oral en cada una de sus dimensiones: pronunciación, comprensión, fluidez y dominio del discurso, revelaron una diferencia significativa entre los grupos de control y el experimental. Como resultado, tenemos los resultados del grupo experimental en pronunciación alcanzando los niveles más altos: excelente (35,71%), muy bueno (35,71%) y bueno (28,57%).

Este precedente está relacionado con la presente investigación pues conlleva a la introducción de nuevas actividades, recursos y métodos en una clase de inglés. Las técnicas participativas en relación las diferentes dimensiones de la producción oral.

La presente investigación busca realizar una propuesta que de alternativas de solución a la problemática encontrada en el proceso de desarrollo de la expresión oral de los estudiantes. Es por ello que el **objetivo general** es aplicar la propuesta didáctica "Let's communicate together" basada en el aprendizaje cooperativo que contribuya a desarrollar la producción oral en inglés de los estudiantes de elemental II del instituto de idiomas de la Universidad de Lambayeque. Del objetivo general, se desprenden los siguientes **objetivos específicos**: Identificar el nivel de producción oral en inglés de los estudiantes a través de la actividad diagnóstica; precisar los fundamentos teóricos del aprendizaje cooperativo y de la producción oral para dar sustento a la propuesta; elaborar e implementar la propuesta didáctica "Let's communicate together" basada en el Aprendizaje Cooperativo que conlleve a desarrollar la producción oral del idioma inglés en los estudiantes y evaluar la efectividad de la propuesta "Let's communicate together en los estudiantes del nivel elemental del instituto de idiomas UDL.

De esta manera, en esta investigación**, la hipótesis de trabajo** se plantea de la siguiente manera: La propuesta didáctica "Let's communicate together" desarrollará la producción oral en inglés de los estudiantes del instituto de idiomas de la Universidad de Lambayeque.

Finalmente, esta investigación está compuesta por cinco (5) capítulos.

En el capítulo I, se exponen las teorías y enfoques conceptuales que dan fundamento al estudio, en el capítulo II, se presenta los métodos y materiales usados en la investigación, en el capítulo III se exhiben los resultados y discusión obtenidos a partir de los instrumentos aplicados así como se diseña la propuesta de intervención, en el capítulo IV, se expresan las conclusiones a las que se arribaron; y finalmente, en el capítulo V se exponen las recomendaciones, seguida de las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

DISEÑO TEÓRICO

1.1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

1.1.1. **LA TEORÍA SOCIOCULTURAL DE VYGOTSKY**:

Afirma que, en lugar de estar influenciado por procesos naturales o biológicos, el desarrollo humano está influenciado por sucesos culturales, históricos y sociales. El crecimiento integral de un sujeto es el producto de su continua interrelación con el medio en el que vive. El hecho de que uno tenga diferentes experiencias sociales no solo resulta en una comprensión diferente, sino que también fomenta el crecimiento de varios tipos de procesos mentales. Por lo tanto, la sociedad es el primer prerrequisito para que la mente humana exista tal como la entendemos, la cual es desarrollada por medio del aprendizaje social. Como resultado, el aprendizaje es un proceso en el que interactúan factores sociales e individuales interactúan; las personas construyen su entendimiento de acuerdo al contexto social en el que habitan. Cada función cognitiva se manifiesta doble o en 2 planos separados: primero en el plano interpersonal o social, y luego a través de un proceso de interiorización en el que el lenguaje sirve a un doble propósito como vehículo social que permite la interacción con los demás, el intercambio y la comparación de ideas; y el desarrollo del conocimiento compartido.

De esta manera, el individuo aprende mediante la interacción con los demás, y luego procesa nueva información para incluirla en su estructura cognitiva.

Para dar explicación a el aprendizaje, Vygotsky plateó su concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), que precisó como la brecha entre el nivel real de desarrollo del niño, definido por la capacidad de resolver problemas por si mismo, y su nivel potencial de desarrollo, definido por el talento de resolver situaciones problemáticas con la supervisión de una persona adulta o con la asistencia de compañeros más capaces. La ZDP no puede ser vista como un ambiente fijo o estático sino como un ambiente dinámico que está cambiando a través de la

interacción; lo que alguien puede hacer hoy con la ayuda de otra persona, mañana podrá hacerlo por sí misma.

1.1.2. TEORÍA GENÉTICA DE PIAGET Y LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA SOCIAL DE GINEBRA

Según Piaget (1981)

La interacción social es esencial para el desarrollo de las estructuras intelectuales superiores (razonamiento, planificación, memoria, atención voluntaria, creatividad, etc.) y su papel en el aprendizaje es determinante. El desarrollo intelectual es el resultado de situaciones de EQUILIBRIO-DESEQUILIBRIO-REEQUILIBRIO en las estructuras cognitivas.

Basados en las ideas de Piaget, los autores de la ESCUELA DE PSICOLOGA SOCIAL DE GINEBRA sostienen que la interacción social es la base de todo proceso enseñanza - aprendizaje, porque el conocimiento se forma cuando dos o más personas interactúan.

Conclusiones más resaltantes de sus investigaciones son:

- ✓ El sujeto logra un mayor nivel de rendimiento cuando trabaja en conjunto, por lo tanto, la producción colectiva excede la suma de las capacidades individuales.
- ✓ Los niños que han tomado parte en ciertas coordinaciones sociales, ahora son capaces de llevarlas a cabo solos.
- ✓ Las operaciones cognitivas realizadas sobre una determinada información y en un entorno social particular son, en cierta medida, transferibles a otros contextos y recursos. Debido a los conflictos sociocognitivos causados por la confrontación simultánea de muchas perspectivas, la interacción social promueve el crecimiento intelectual.
- ✓ No es necesario que uno de los individuos esté en un nivel cognitivo más avanzado para que se produzca el desarrollo intelectual resultante del conflicto cognitivo.
- ✓ Por lo tanto, el trabajo en grupo debe ser el centro de la dinámica educativa porque permite la discusión de puntos de vista algo diferentes con respecto a la misma tarea, que facilita la descentración cognitiva y resulta en un

conflicto cognitivo social que obliga a la reorganización de las estructuras intelectuales existentes y promueve el avance intelectual.

1.1.3. TEORÍA DE LA INTERDEPENDENCIA SOCIAL DE LOS HERMANOS JOHNSON

Según los hermanos Johnson, la forma en que un grupo está estructurado en términos de interdependencia social afecta la forma en que sus miembros interactúan y los resultados que siguen.

- ✓ La interdependencia positiva (cooperación) resulta del fomento de interacciones en las que las personas se apoyan y facilitan mutuamente sus esfuerzos.
- ✓ La interdependencia negativa (competencia) resulta de interacciones entre individuos que desaniman y obstaculizan el empeño de los demás.
- ✓ Ausencia de interdependencia (esfuerzos individualistas) impide la interacción ya que las personas trabajan individualmente sin intercambio de ideas.

La interacción positiva fomenta el esfuerzo orientado hacia los objetivos, promueve las relaciones interpersonales positivas y fomenta la salud emocional.
Las relaciones interpersonales negativas y los desequilibrios emocionales o psicológicos resultan de la la falta de interacción. Estos resultados conducen a una reducción de los esfuerzos realizados para alcanzar el objetivo.
El desarrollo de una dinámica de aula cooperativa en la que los objetivos de los estudiantes se correlacionan positivamente entre sí es posible a través del aprendizaje cooperativo. De esta manera, los estudiantes colaboran para trabajar hacia una meta común: MAXIMIZAR EL APRENDIZAJE DE TODOS.

1.1.4 APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE AUSUBEL

En la sociedad actual, la educación como transmisión del saber no es ya una concepción adecuada. Hay que superar la idea del alumno como receptor pasivo del conocimiento que le transmite el profesor: EL ALUMNO DEBE PASAR A LA ACCION Y CONVERTIRSE EN UN CONSTRUCTOR DE CONOCIMIENTOS.
El aprendizaje significativo es el proceso a través del cual una nueva información (un nuevo conocimiento) se relaciona de manera importante (significativo) con la estructura cognitiva de la persona que aprende.

Características:
El aprendizaje es significativo si el estudiante fija conexiones con el contexto entre su conocimiento previo y el material nuevo. Para obtener esto, uno debe procesar nueva información cognitivamente, mover el conocimiento previo al presente, y actualizar ese conocimiento para tratar de entender cómo se relaciona con el material fresco.

Condiciones para el aprendizaje significativo

- ✓ Es esencial que el estudiante pueda dar sentido a lo que está aprendiendo.
- ✓ Que la información presentada cuente con cierta relación interna.
- ✓ Que el contenido sea relevante a lo que el estudiante ya sabe.
- ✓ El estudiante debe tener las estrategias requeridas con el propósito de procesar información nueva
- ✓ y "recordar" (activar) su conocimiento previo.

1.1.5 LA PSICOLOGÍA HUMANISTA DE ROGERS

Rogers es el fundador de la educación no dirigida, que se basa en una atmósfera libre que fomenta la espontaneidad, la empatía y la autenticidad. El niño tiene una creatividad innata y un deseo de aprender. El aprendizaje no debe ser forzado; más bien, debe ser un proceso libre que tenga lugar en una atmósfera de confianza y cooperación. Rogers argumenta que la motivación disminuye si los materiales educativos no satisfacen las demandas del "yo auténtico", con sus propios objetivos e iniciativas.

La inteligencia no es una sola, sino muchas. Cada niño recorre una ruta diferente en un esfuerzo por llegar lo más posible. El papel del educador es facilitar el aprendizaje en lugar de instruir o evaluar.

Tres elementos esenciales de la psicología humanista deben estar presentes.

- ✓ La DIVERSIDAD; es una característica distintiva de la humanidad. La condición humana es una de diversidad; mientras todos compartimos algunas características, todos somos muy diferentes unos de otros.
- ✓ La DIMENSIÓN AFECTIVA DEL APRENDIZAJE; la que se presenta en 2 niveles: la educación como un proceso que afecta a todos los aspectos de una persona, incluidos los aspectos socioafectivos, y el papel significativo que las causas afectivas desempeñan en el proceso de aprendizaje. Nadie aprende exactamente de la misma manera o comprende los mismos resultados de aprendizaje a partir de la misma experiencia de aprendizaje. El aprendizaje es un proceso de desarrollo humano que es único para cada individuo.
- ✓ La importancia del CLIMA DEL AULA como requisito de aprendizaje. El entorno del aula influye en la manera en la que se desarrolla el aprendizaje. El éxito del aprendizaje depende de cómo los estudiantes perciben el aula; si lo ven como un lugar donde sus defectos están expuestos y su identidad se ve amedrentada, su rendimiento afectado; si lo ven como un lugar para el crecimiento y el desarrollo donde se reconoce el carácter exclusivo de cada estudiante y se consideran sus contribuciones individuales, sus posibilidades de éxito académico se elevan.

Exámenes, calificaciones, hablar en público, recibir críticas y otras situaciones estresantes son parte del proceso educativo y pueden hacer que los alumnos se sientan ansiosos si están en un ambiente estresante. El estudiante al sentir inseguridad de no poder afrontar ciertas situaciones, se vuelve ansioso y nervioso, lo que causa un rendimiento pobre y a su vez más angustia e incluso un rendimiento pésimo.

1.1.6. LA TEORÍA DE LAS MÚLTIPLES INTELIGENCIAS DE GARDNER

Tradicionalmente se concebía la inteligencia como una entidad unitaria, uniforme y cuantificable que algunos tenían la suerte de poseer mientras que otros, menos afortunados, carecían de ella. La Teoría de las Inteligencias Múltiples, sostiene que tenemos, al menos, ocho inteligencias diferentes que tienen una localización específica en el cerebro, poseen un sistema simbólico o representativo propio, tienen una evolución característica propia y pueden ser observables en genios, prodigios y otros individuos excepcionales. La mayoría de los individuos tenemos la totalidad de este espectro de inteligencias. Cada una desarrollada de modo y a un nivel particular, producto de la dotación biológica de cada uno, de su interacción con el entorno y de la cultura imperante en su momento histórico. Las combinamos y las usamos en diferentes grados, de manera personal y única. Todos somos inteligentes de diferentes maneras. Cada uno de nosotros es una combinación de diferentes inteligencias y es esa combinación la que nos hace únicos. Como docentes, debemos reconocer y estimular las diferentes inteligencias humanas y la forma única en que éstas se combinan en cada estudiante. Los programas educativos tradicionales se concentran en la inteligencia lingüística y la lógico-matemática, dando mínima importancia a las otras posibilidades del conocimiento. Esto deriva en que aquellos alumnos que no se destacan en el dominio de las inteligencias académicas tradicionales, no obtienen el reconocimiento derivado del éxito escolar.

Existen dos tipos de experiencias extremas que es importante tener en cuenta:

- Las experiencias cristalizantes son hitos en la historia personal, claves para el desarrollo de una inteligencia. Van acompañadas de emociones positivas: seguridad, confianza, afecto, competencias.
- Las experiencias paralizantes son aquellas que bloquean el desarrollo de una inteligencia que van acompañadas de emociones negativas: miedo, vergüenza, culpa, odio.

1.2.APRENDIZAJE COOPERATIVO

1.2.1. ¿QUÉ ES EL APRENDIZAJE COOPERATIVO?

El aprendizaje cooperativo es una metodología didáctica en la cual su objetivo es aumentar tanto el aprendizaje propio de los estudiantes como el de sus compañeros. Los alumnos trabajan juntos en grupos pequeños y generalmente heterogéneos para lograr este objetivo. Esta metodología difiere del aprendizaje competitivo, donde cada estudiante compite con sus compañeros para lograr metas como una calificación de "20", que solo uno o unos pocos estudiantes son capaces de lograr, y el aprendizaje individualista, donde los estudiantes trabajan independientemente para lograr objetivos de aprendizaje que están desligados de los de sus compañeros.

Según Johnson D. et al., (1999):

> El aprendizaje cooperativo es una estrategia metodológica que consiste en el trabajo que realiza un grupo de estudiantes con el objeto de alcanzar metas comunes. En la cooperación los individuos llevan a cabo actividades conjuntas para lograr resultados que sean de beneficio no sólo para ellos mismos sino para todos los miembros del grupo.

Esta definición sirve de guía para conectar esta metodología con el fortalecimiento de la capacidad de producción oral en inglés, donde el objetivo es que los estudiantes colaboren para lograr un meta común.

> Según Estaire (2005), “El aprendizaje cooperativo es una metodología de enseñanza que maximiza el uso de actividades cooperativas implicando a pares y a grupos pequeños de aprendices en el aula”.

Según Olsen & Kagan (1992):

> Es una actividad de aprendizaje en grupo que se organiza de tal manera que el aprendizaje sea dependiente del intercambio socialmente estructurado de información entre aprendices en grupos, y en el que cada aprendiz es responsable de su propio aprendizaje, y es motivado a aumentar el aprendizaje de los demás.

Según Fathman & Kessler (1993) “El Aprendizaje cooperativo es el trabajo en grupo que se estructura cuidadosamente para que todos los estudiantes interactúen, intercambien información y puedan ser evaluados de forma individual por su trabajo”.

Según Richards & Rodgers (2001):

> La palabra *cooperativo* en el Aprendizaje Cooperativo da énfasis a otra dimensión importante: el desarrollo de aulas de lenguas que fomenten la cooperación en lugar de la competición en el aprendizaje. Es una metodología diseñada para desarrollar habilidades de pensamiento crítico y la competencia comunicativa a través de actividades de interacción socialmente estructuradas.

Según Trujillo Sáez (2002) manifiesta:

> La mayor parte de metodologías cooperativas implican a grupos pequeños y heterogéneos, usualmente de 4 ó 5 miembros, trabajando juntos para llevar a cabo una tarea grupal, en la cual cada miembro es individualmente responsable de una parte del resultado final que no se puede completar a menos que los miembros de grupo trabajen juntos; dicho de otro modo, los miembros de grupo son positivamente interdependientes.

Además de ser una herramienta para integrar el lenguaje y los materiales curriculares y una actividad crucial en contextos de una segunda lengua (L2) y una lengua extranjera (LE), el aprendizaje cooperativo ayuda a los estudiantes a desarrollar sus habilidades comunicativas y lingüísticas, así como sus capacidades sociales y cognitivas.

1.2.2. COMPONENTES BÁSICOS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Para que haya una buena cooperación, se mencionan cinco componentes fundamentales que deberán ser expresamente puestos en cada clase:

La interdependencia positiva. Es el primer y fundamental componente del aprendizaje cooperativo. Es el ensamble del estudiante con sus compañeros lo que les permite lograr sus metas; como resultado, realizan una tarea mediante la previa organización sus actividades. Cada miembro del equipo debe ser consciente de que su trabajo beneficia no solo a sí mismos, sino también al resto. Como resultado de esta se origina un pacto con el éxito de

otras personas, además del propio, siendo este la raíz del aprendizaje cooperativo. No puede haber cooperación sin una interdependencia positiva.

2 responsabilidad individual y grupal. Es el segundo componente básico del aprendizaje cooperativo. El grupo debe aceptar la responsabilidad de lograr sus objetivos, y cada miembro es responsable de completar la parte del trabajo que se le asigne. Nadie puede beneficiarse del trabajo de los demás. El grupo debe tener metas claramente definidas y ser capaz de evaluar tanto (a) el progreso realizado hacia el logro de esas metas como (b) los esfuerzos individuales de cada miembro.
La responsabilidad individual se produce cuando se evalúa el rendimiento de cada alumno, y los resultados se comunican tanto al grupo como al individuo para determinar quién necesita más apoyo, estímulo y permiso para completar la tarea.

3 interacción cara a cara. Se refiere a cómo todos en el grupo interactúan socialmente y se comunican entre sí sobre los materiales y las actividades, lo que permite que se produzca una variedad de actividades cognitivas y dinámicas interpersonales. Los estudiantes deben trabajar juntos para promover el éxito de los demás compartiendo recursos y ayudándose, apoyándose, animándose y felicitándose mutuamente por sus esfuerzos para aprender.

4 habilidades interpersonales y grupales. Los estudiantes aprenden las habilidades sociales necesarias para una colaboración genuina y están motivados para usarlas. Se promueven valores y comportamientos importantes, como la tolerancia, la honestidad y un sentido de justicia y equidad en las interacciones con los demás.

5 procesamiento en equipo**.** La participación en grupos cooperativos requiere que, en cualquier momento a lo largo de la jornada laboral, los miembros reflexionen y discutan sobre el logro de metas predeterminadas, así como la práctica de relaciones interpersonales y laborales efectivas y apropiadas.

1.2.3. TECNICAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Esta investigación ha recopilado las siguientes actividades de aprendizaje cooperativo las cuales fueron aplicadas en las sesiones de aprendizaje con los alumnos del nivel elemental

de la UDL. Todas ellas han demostrado su eficacia si son utilizadas de la forma correcta y con la meta adecuada.

A) Gemelos pensantes

Varas et al. (2016) presentan esta técnica como una actividad **se** fomenta el entendimiento de la tarea, se desarrolla habilidades para la preparación de la labor y se promueve el trabajo independiente y el autocontrol.

Explicación:

- ✓ El docente hace la explicación del trabajo a hacer.
- ✓ Los estudiantes se forman en “parejas de gemelos pensantes”.
- ✓ Los estudiantes el uno al otro se explica lo que se tiene que hacer para desarrollar la tarea.
- ✓ Si todo está entendido lo hacen, sino empiezan el procedimiento nuevamente.
- ✓ Si los gemelos pensantes no tienen claro el trabajo, solicitan la ayuda del profesor.

B) Parejas cooperativas de lectura

Según David y Roger Johnson (1991)

> Esta actividad promueve la interpretación de textos, presenta temas, responde interrogantes, ejercicios y problemas, asegura el proceso de la información y promueve el apoyo mutuo.

Explicación:

- ✓ El docente presenta a los estudiantes un texto breve y una serie de preguntas que deben de responderse simultáneamente.
- ✓ Los estudiantes se agrupan de 2.
- ✓ El estudiante A lee el párrafo primero.
- ✓ El estudiante B sintetiza o reduce el parágrafo.
- ✓ Ambas personas reconocen la pregunta que se responde en el párrafo.
- ✓ Luego, concuerdan en una respuesta.
- ✓ Conectan la respuesta con su conocimiento anterior.
- ✓ Continúan con el siguiente párrafo y repiten el proceso mientras cambian de roles.

C) Cabezas juntas numeradas.

Según Spencer Kagan (1992)

En esta actividad, los estudiantes responden a preguntas, ejercicios y problemas, activan el conocimiento previo, se aseguran de que todos los estudiantes estén procesando la información, resumen y sintetizan, evalúan su nivel de comprensión del contenido rápida y fácilmente, aclaran cualquier pregunta, Realizar correcciones y comparar sus respuestas.

Explicación:

- ✓ Los estudiantes crean grupos de cuatro personas y están numerados.
- ✓ El profesor lanza una interrogante.
- ✓ Cada estudiante tiene su propia opinión personal sobre la respuesta.
- ✓ Hacen un esfuerzo para unir a su grupo "juntando cabezas."
- ✓ Después de unos minutos, el profesor elige uno de los números, y los miembros de cada grupo que tienen ese número responden en nombre de su equipo.

D) Parejas de escritura y edición cooperativas

Según David y Roger Johnson (1991)

En esta actividad, muchos tipos de texto se escriben de manera apropiada mientras se emplean técnicas de escritura como el boceto, borrador y corrección. También se fomenta la investigación, se desarrolla la creatividad y se fomenta el apoyo y la asistencia mutuos.

Explicación:

- ✓ El maestro crea parejas heterogéneas.
- ✓ A describe lo que B piensa escribir. B crea un esbozo de la composición de A y se lo entrega. Los roles son invertidos.
- ✓ Escriben el primer párrafo de tus textos juntos, luego continúan de forma individual.
- ✓ Una vez terminados, los textos de sus compañeros son leídos, a su vez estos so corregidos según las normas establecidos y se sugieren revisiones.
- ✓ Los alumnos corrigen sus composiciones, haciendo las revisiones sugeridas.
- ✓ Los alumnos vuelven a leer la composición de su compañero y colocan su firma, indicando que el texto ha sido revisado y corregido.

E) Rompecabezas II

Aronson (como se citó en Slavin, 1985) esta es una variación de la técnica original de Aronson.

Esta actividad consiste en presentar contenidos, fomentar el trabajo independiente y la autorregulación, promover presentaciones orales, reunir, organizar y desarrollar información, y promover el apoyo y la asistencia mutuos.

Explicación:

- ✓ Se forman equipos de estudiantes que son diversos en términos de sexo, rendimiento, habilidades, etnia, etc.
- ✓ El mismo tema o paquete de contenido se da a cada equipo.
- ✓ El concepto se divide en sus diversos componentes o facetas. Cada miembro del equipo recibe uno de estos componentes al azar, lo que resulta en la formación de un "experto" por cada miembro del equipo.
- ✓ Los expertos de todos los equipos en un área determinada se reúnen para comparar y compartir sus partes del tema una vez que hayan completado su trabajo sobre su porción del tema.
- ✓ Al regresar a sus grupos, los expertos comparten el material que han desarrollado con sus compañeros.
- ✓ Cuando todos han dominado el tema, el docente realiza una prueba individual que se evaluará de manera similar al método TELI: comparando los resultados de la prueba con la puntuación inicial y extrayendo los puntos de la superación individual.
- ✓ Todos los puntos individuales de los miembros del grupo se suman y luego se promedia, dando lugar a la calificación general del grupo.
- ✓ Las recompensas del grupo se dividen.

F) Aprender Juntos

Según David y Roger Johnson (1991)

En Esta actividad **se** presenta contenidos, complementa trabajos escritos, se promueve la autonomía y la autorregulación, se interioriza rutinas, destrezas, procedimientos, se procesa, organiza y elaborara la información, se fomenta el apoyo y la asistencia mutua, se abordan preguntas, ejercicios y problemas.

Explicación:

- ✓ Los estudiantes están organizados en equipos heterogéneos de cuatro miembros.
- ✓ Los grupos trabajan con hojas de actividades especialmente diseñadas que el profesor ha creado para ellos.
- ✓ Cuando los grupos han terminado de trabajar en los libros de actividades, completan un proyecto de grupo final que entregan al profesor.
- ✓ La base de la evaluación es el trabajo en grupo, que también sirve de base para recibir recompensas y reconocimientos.

1.2.4. TIPOS DE GRUPOS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Johnson et al. (1994) describen tres tipos de grupos de aprendizaje cooperativo los cuales son fundamentales para potenciar la comunicación grupal:

A) Grupos de aprendizaje cooperativo-formales, duran desde un período de clase hasta varias semanas. Se establecen para una actividad particular y llaman a la cooperación entre los alumnos con el fin de completar la actividad dada y alcanzar metas comunes.

B) Grupos de aprendizaje cooperativo-informales, duran desde unos cuantos minutos hasta toda una clase, se utilizan para ayudar a los estudiantes a centrar su atención o para facilitar el aprendizaje mientras reciben enseñanza directa.

C) Grupos de base cooperativos, *s*e trata de grupos de duración prolongada que duran al menos un año y consisten en grupos de aprendizaje heterogéneos con membresías permanentes. Su propósito principal es permitir que los miembros proporcionen apoyo, asistencia y motivación entre sí para conseguir el triunfo académico.

1.2.5. BENEFICIOS Y VENTAJAS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Según Ellis (2003)

Las ventajas potenciales del trabajo grupal en la pedagogía basada en tareas pueden encontrarse en el *aprendizaje cooperativo* a través del *diálogo colaborador*. La misma interacción social de los estudiantes no garantiza un resultado final de la tarea ni las condiciones que promuevan el aprendizaje. No basta con simplemente poner a

los estudiantes en grupos a fin de completar una tarea. Lo que vale es la calidad de la interacción, y sí ésta potencia a los alumnos a participar efectivamente de la tarea y a apoyarse en el aprendizaje de lenguas.

Como lo sostiene Jacobs (1998 como se citó en Ellis, 2003):

Se nos presenta los beneficios y ventajas que resultan del trabajo en pares y en grupos. Éste puede mejorar la calidad de los enunciados del aprendiz; incrementar la variedad de actos de habla; ocasionar enseñanza más personalizada; reducir la ansiedad; acrecentar la motivación; acentuar el gozo; aumentar la independencia; desarrollar la integración social; hacer que los estudiantes aprendan a trabajar juntos con los demás y, aumentar el aprendizaje.

Según Johnson & Johnson (2002)

Los beneficios característicos del AC como condiciones para su calidad. Éstos incluyen la interdependencia positiva entre los miembros del grupo; la considerable interacción (cara a cara) facilitadora del aprendizaje; la evaluación individualizada y responsabilidad personal para conseguir los objetivos del grupo; el uso frecuente de destrezas interpersonales y grupales; la evaluación frecuente y regular del funcionamiento del grupo para mejorar la efectividad futura; la creación de un ambiente favorable y la activación cognitiva y afectiva; la orientación de la atención; el procesamiento de la información y, la reflexión sobre los procesos y resultados.

Según Millis (1996)

Los estudiantes trabajan juntos en una tarea común o en actividades de aprendizaje y llegan a ser mejor a través del trabajo en grupo que de forma individualista o competitiva; los alumnos trabajan en pequeños grupos de entre dos y cinco miembros; los aprendices fomentan comportamientos cooperativos “pro-sociales” para completar sus tareas o actividades de aprendizaje comunes; los estudiantes son positivamente interdependientes. Las actividades se estructuran de tal forma que ellos se necesitan los unos a los otros para completar sus tareas o actividades de aprendizaje comunes; los que aprenden son evaluados individualmente y son responsables de su trabajo y aprendizaje.

También mencionamos las siguientes:

- **Motivación**: Los estudiantes demuestran mayor iniciativa e implicación cuando están involucrados en las tareas.
- **Comprensión**: Llegan a la conclusión sobre lo que necesitan lograr y por qué lo hacen, cuando trabajan en grupos
- **Rendimiento**: incrementa el volumen y la calidad de la labor realizada, así como el rango de dominio de los conceptos y procedimientos. Incrementa la calidad y nivel, así como el nivel de dominio de los conceptos y procedimientos
- **Convivencia**: A medida que los estudiantes trabajan juntos para lograr un objetivo común, sus relaciones personales, la confianza en sí mismos y la inclusión mejoran.

1.2.6. ROL DEL DOCENTE Y EL ALUMNO EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

A) Del docente: Interviene con el propósito de hacer más fácil la ejecución de la tarea ola labor cooperativa.

Una manera de intervenir es plantear a los integrantes del grupo una serie de interrogantes que los obliguen a evaluar críticamente su plan de acción en un nivel metacognitivo y a explicárselo al docente. Tres preguntas posibles son:

- ✓ ¿Qué están haciendo?
- ✓ ¿Por qué lo están haciendo?
- ✓ ¿Para qué va a servirles?

Los grupos cooperativos le proporcionan al profesor una visión de las destrezas sociales de los estudiantes. El maestro podría señalar que ciertos estudiantes carecen de las habilidades de integración necesarias para ser miembros efectivos del grupo mientras monitorea los grupos.

En estas situaciones, deberá involucrarse con el propósito de proporcionar al grupo procedimientos más y habilidades sociales concretas que puedan usar. Cuando vea un comportamiento particularmente efectivo y competente, debe intervenir para mostrar su aprobación.

B) **Del alumno:** Algunas veces, los estudiantes no quieren participar en un grupo cooperativo o no saben cómo contribuir al buen desarrollo del trabajo en grupo. El docente puede ayudar a resolver y prevenir ese problema otorgándole a cada miembro un rol concreto que deberá desempeñar dentro del grupo.

La asignación de roles tiene varias ventajas:

1. Reduce la probabilidad de que algunos alumnos adopten una actitud pasiva, o bien dominante, en el grupo.
2. Garantiza que el grupo utilice las técnicas grupales básicas y que todos los miembros aprendan las prácticas requeridas.
3. Crea una interdependencia entre los miembros del grupo. Esta interdependencia se da cuando a los miembros se les asignan roles complementarios e interconectados. Asignar roles a los alumnos es una de las maneras más eficaces de asegurarse de que los miembros del grupo trabajen juntos sin tropiezos y en forma productiva.

Tabla 1

Rol de estudiante en el AC

Conformación del grupo:	**Funcionamiento del grupo.**	**Integrar lo que saben y lo que aprenden.**	**Incentivar y mejorar su razonamiento:**
a. Supervisor del tono de voz. b. Supervisor del ruido c. Supervisor de los turnos.	a. Encargado de explicar ideas o procedimientos b. Encargado de llevar un registro c. Encargado de fomentar la participación. d. Observador. e. Orientador. f. Encargado de ofrecer apoyo. g. Encargado de aclarar/parafrasear	A. Compendiador o sintetizador b. Corrector c. Encargado de verificar la comprensión d. Investigador/mensajero e. Analista. generador de respuestas	a. Crítico de ideas, NO de personas b. Encargado de buscar fundamentos c. Encargado de diferenciar d. Encargado de ampliar ideas. e. Inquisidor. f. Productor de opciones. g. Verificador de la realidad. h. Integrador.

Según Bordonado, (2017)

> Esta metodología cooperativa aplicada al aprendizaje y desarrollo de las diferentes habilidades del inglés, es decir, del Listening, Speaking, Writing and Reading, ha dado lugar a una mayor motivación e interés por aprender la lengua inglesa, y por lo tanto un mayor esfuerzo por superar las pruebas de destreza. Esto se debe, además, gracias al uso de diferentes métodos cooperativos como el Circle of Learning, Group Investigation, Teams Games Tournament, a través de los cuales los alumnos han aprendido contenidos de diversas asignaturas de forma dinámica e inconsciente dentro de la asignatura de inglés, al mismo tiempo que se está desarrollando una segunda lengua.
>
> Atkinson (como se citó en Bordonado, 2017) El logro depende "de nosotros" y no exclusivamente "de mí", ya que siempre es el producto de muchas cabezas y muchas manos.

1.2.7. PARA CERRAR Y CONCLUIR

El concepto de aprendizaje cooperativo no es nuevo en el campo educativo. Como se ha mencionado, el AC surge los años 70 y ha sido el foco de varios estudios que demuestran su eficacia en el ámbito académico y el crecimiento emocional, cognitivo y social del alumno. Además, en esta investigación se ha presentado al Aprendizaje Cooperativo como un instrumento para la didáctica de la lengua, sea L1, L2 o LE, puesto que éste favorece la presencia de *input* y *output* reales en la clase de una lengua extranjera.

Gracias a que el Aprendizaje Cooperativo promueve un input y *output*s reales en la clase de inglés, esta investigación considera al Aprendizaje Cooperativo para la didáctica de una segunda lengua o una lengua extranjera.

Implica que cada actividad debe tener una cuidadosa planificación y supervisión por parte del docente del grupo. Como resultado, es esencial que el maestro realice revisiones periódicas de las tareas y trabajos asignados a sus estudiantes para prevenir obstáculos de aprendizaje y preservar las relaciones sociales que se desarrollan durante el desarrollo de este grupo. Es posible trabajar en grupos y aprender cooperativamente; todo lo que se requiere es que todos los involucrados se comprometan a hacerlo con firmeza y no vacilen en el camino.

1.3.PRODUCCION ORAL

1.3.1. DEFINICIÓN DE PRODUCCIÓN ORAL

A continuación, se detallan algunas definiciones de diversos autores acerca del concepto de producción oral; es de utilidad mencionar varias de ellas, pues cada una integra diversos componentes.

Según Bygates, (1991)

> Es la habilidad de ensamblar oraciones en lo abstracto, que se producen y se adaptan a las circunstancias del momento. Esto es, tomar decisiones rápidas, integrándolas adecuadamente, y ajustándolas de acuerdo con problemas inesperados que aparecen en los diferentes tipos de conversación.

Por otro lado, O'Maley y Valdez, (1996) nos dice "la producción oral se refiere a la habilidad de negociar significados entre dos o más personas que están relacionadas al contexto donde ocurre la conversación".

Además, para Brown y Yule (1983)

> Es un proceso interactivo donde se construye un significado que incluye producir y recibir, además de procesar información. La forma y el significado dependen del contexto donde se da la interacción, incluyéndose los participantes, sus experiencias, el medioambiente y el propósito de comunicarse. Frecuentemente es espontáneo, tiene inicios y terminaciones, y tiene un desarrollo.

Además, para Cisneros (2011)

> La producción oral es una condición para la comunicación verbal entre hombres y no una simple herramienta, técnica y mecanismo para transmitir mensajes, esta requiere herramientas materiales, de ayudas o apoyos que la hagan más eficiente. Precisa, también de un desarrollo técnico que la humanidad ha logrado plasmar en significativos avances para el perfeccionamiento en el uso de la comunicación.
>
> Este acto discursivo debe proyectar la relevancia en la capacidad comunicativa y simbólica del ser humano mediante el uso de códigos que configuren un discurso integral, intencionado, argumentado y crítico sobre la base de las interacciones de los hablantes.

1.3.2. MICRO HABILIDADES DE LA PRODUCCIÓN ORAL

Según Luna y Sanz (1998)

Realizaron la siguiente clasificación de micro habilidades, que establecen los objetivos que se deben ver en el aula para la correcta aplicación de la habilidad de producción oral.

• **Planificar el discurso:** Examina la situación con el propósito de tener el discurso preparado. Se sugiere usar soportes escritos para acondicionar la intervención, anticipar y planificar el tema, así como la interacción (tono, estilo, momento, etc.).

• **Conducir el discurso:** Para extender esta habilidad se toman en cuenta los siguientes aspectos, aprender a guiar el tema o discurso, averiguar temas adecuados para cada situación, empezar o proponer un tema, dar por culminada una conversación, conducir la plática hacia un tema nuevo, desviar o eludir un tema de conversación, enlazar un tema nuevo con uno viejo y saber cerrar o abrir un discurso oral.

• **Conducir la interacción**: Para elaborar esto se necesita aprender a expresar que se quiere intervenir, ya sea con gestos, sonidos, frases, etc. Para esto es importante escoger el momento propicio y emplear eficazmente el turno de palabra. Para usar bien el turno de hablar se sugiere emplear el tiempo para decir todo lo que considere imprescindible; ceñirse a las convenciones del tipo de discurso o tema además de saber marcar el inicio y final del turno de palabra.

• **Negociar el significado**: Significa aprender a evaluar la comprensión del colocutor.

• **Producir el texto:** Desarrollar la habilidad de simplificar la estructura de la frase, evitar todas las palabras irrelevantes, usar expresiones y fórmulas de rutina, así como muletillas, pausas y repeticiones.

• **Compensar la producción:** Lograr la destreza de autocorregirse, precisar y pulimentar el significado de lo que se desea decir, repetir y resumir las ideas importantes.

• **Corregir la producción:** Esto conlleva la destreza de articular con claridad los sonidos del discurso, así como aplicar las reglas gramaticales de la lengua.

• **Aspectos no verbales:** Desarrollar la habilidad de controlar la voz (volumen, matices, tono), usar códigos no verbales adecuados, como gestos y movimientos, así como controlar la mirada dirigida a los interlocutores. (p. 102)

1.3.3. ELEMENTOS DE LA PRODUCCIÓN ORAL

1 Gramática

Para que los estudiantes produzcan oraciones adecuadas en la conversación, tanto oral como escrita, la gramática es una necesidad.

Púrpura (2004) afirma:

> La gramática se define como una forma sistemática de contabilizar y predecir el conocimiento que el orador o el oyente tiene del idioma. Esto se hace mediante un conjunto de reglas o principios que pueden usarse para generar todas las expresiones gramaticales o bien formadas en el lenguaje.

Según Greenbaum y Nelson (2002) “La gramática se refiere al conjunto de reglas que nos permiten combinar palabras en nuestro idioma en unidades más grandes”.

Según Harmer (2001) “La gramática de un idioma es la descripción de las formas en que las palabras pueden cambiar sus formas y se pueden combinar en oraciones en ese idioma”.

De esta manera, se puede inferir que, de lo antes mencionado, que el propósito de la gramática es organizar correctamente el significado de las palabras de acuerdo con el contexto. También se utiliza para evitar malentendidos entre los comunicadores.

Además, Nelson (2001) afirma:

La gramática es el estudio de cómo las palabras se combinan para formar oraciones. Por lo tanto, de la declaración anterior se puede concluir que la gramática es una regla que se necesita para que los estudiantes combinen oraciones correctas en la conversación, tanto en forma escrita como oral.

Según Batko (2004) "La gramática se refiere a los principios fundamentales y la estructura del lenguaje, incluida la construcción clara y correcta de las oraciones y las formas adecuadas de las palabras".

2 Pronunciación

La pronunciación es la forma en que los estudiantes producen un lenguaje más claro cuando hablan. Significa que el estudiante puede comunicarse de manera efectiva cuando tiene una buena pronunciación y entonación a pesar de un vocabulario y una gramática limitados. La pronunciación se refiere a la expresión tradicional o habitual de las palabras. De esa afirmación se puede concluir que la pronunciación es la manera en que los estudiantes pueden escribir las palabras de expresión claramente cuando hablan (Kline, 2001: 69). La pronunciación en inglés no equivale a dominar una lista de sonidos o palabras aisladas. En cambio, equivale a aprender y practicar la manera específicamente en inglés de hacer que los pensamientos de un orador sean fáciles de seguir (Gilbert, 2008: 1).

Además, la pronunciación incluye todos aquellos aspectos del habla que permiten un flujo de habla fácilmente inteligible, incluyendo articulación segmentaria, ritmo, entonación y fraseo, y más periféricamente incluso gestos, lenguaje corporal y contacto visual (Fraser, 2001: 6). A partir de lo ya mencionado, se puede inferir que hay varios aspectos de la pronunciación, incluyendo la articulación, el ritmo, la entonación y el fraseo, así como los gestos, el lenguaje corporal y el contacto visual.

3 Vocabulario

El vocabulario es un componente básico del aprendizaje de idiomas. Los estudiantes necesitan saber las palabras, sus significados, cómo se deletrean y cómo se pronuncian. Así, al enseñar vocabulario, los profesores tienen que asegúrese de que

expliquen el significado, así como la ortografía y la pronunciación. El vocabulario es el conocimiento de los significados de las palabras. Lo que complica esta definición es el hecho de que las palabras vienen en al menos dos formas: oral y escrita.

El vocabulario oral es el conjunto de palabras para las que conocemos los significados cuando hablamos o leemos oralmente. El vocabulario escrito consiste en aquellas palabras por las cuales se conoce el significado cuando escribimos o leemos en silencio. Estas son distinciones importantes porque el conjunto de palabras que los lectores principiantes conocen son principalmente representaciones orales. A medida que aprenden a leer, el vocabulario escrito juega un papel cada vez más importante en la alfabetización que el vocabulario oral (Hiebert y Kamil, 2005: 3).

4 Comprensión

La comprensión es una capacidad para percibir y procesar tramos del discurso, para formular representaciones del significado de las oraciones. La comprensión de una segunda lengua es más difícil de estudiar ya que no lo es; directamente observable y debe inferirse a partir de respuestas verbales y no verbales abiertas, por instrumentos artificiales o por la intuición del profesor o investigador. La comprensión se refiere al hecho de que los participantes entienden completamente la naturaleza del proyecto de investigación, incluso cuando los procedimientos son complicados y conllevan riesgos (Cohen et al., 2005: 51).

5 Conocimiento previo

El conocimiento previo es la información que el individuo ha almacenado en su memoria, debido a sus experiencias anteriores.

En compresión de lectura es el proceso de activación de conocimientos previos se orienta a que el lector de manera autónoma utilice sus conocimientos y habilidades innatas o adquiridas con anterioridad para realizar su análisis del escrito, sin embargo, esto implica que su manera de interpretar este sujeta a lo que posee antes de la praxis en la lectura y que por lo tanto carezca de lo que se requiere como una adecuada comprensión de lectura.

6 **Fluidez**

Según Pollard (2008):

La fluidez se define como el talento de hablar comunicativamente, con fluidez y precisión. La fluidez usualmente se refiere a expresar el lenguaje oral libremente sin interrupción. En el proceso de enseñanza y aprendizaje, si el profesor quiere verificar la fluidez de los estudiantes, el profesor les permite a los estudiantes expresarse libremente sin interrupción. El objetivo es ayudar a los estudiantes a hablar con fluidez y facilidad. El profesor no corrige inmediatamente, mientras que la idea es que demasiada corrección interfiere con el flujo de la conversación.

7 Interacción

La definición de interacción es cualquier acción que tiene lugar entre dos o más personas u objetos y está determinada por algún nivel de reciprocidad.

1.3.4. PERFIL DEL ALUMNO NIVEL A2 SEGÚN EL MARCO COMÚN EUROPEO DE REFERENCIA PARA LENGUAS. (MCER)

Según el MCER (2019)

> Aunque un nivel A2 de inglés es suficiente para las interacciones sociales con los anglófonos y para viajar a países donde se habla el idioma, es insuficiente para desarrollar amistades más profundas. Establecer una red de contactos con colegas de habla inglesa también es posible con un nivel A2, pero trabajar en inglés solo es posible con temas que son muy conocidos y limitados.
>
> El dominio del inglés A2 es insuficiente para el estudio académico y para consumir la mayoría de los medios de comunicación en inglés (televisión, películas, radio, revistas, etc.).

Según las pautas generales oficiales del MCER, alguien con un nivel A2 de inglés:

- ✓ Puede entender expresiones y frases de uso común asociadas a temas de importancia inmediata (por ejemplo, información personal y familiar muy básica, compras, geografía local y empleo).

- ✓ Es posible comunicarse en tareas simples y rutinarias que requieren un intercambio directo de información sobre rutinas y asuntos personales.
- ✓ Puede describir brevemente aspectos de su propia historia, su entorno más cercano y temas de actualidad urgentes

CAPITULO II

METODOS Y MATERIALES

II MÉTODOS Y MATERIALES

2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación es de tipo propositiva - aplicativa.

Esta investigación, es de tipo propositiva - aplicativa. Es propositiva, porque detalla la situación real de los estudiantes del nivel elemental II del instituto de idiomas de la Universidad de Lambayeque y es de tipo aplicativa porque tiene por finalidad resolver dicho problema.

La presente investigación es de carácter mixto porque se utilizó bibliografía e investigación de campo.

La investigación es de tipo longitudinal pre experimental debido a que a partir de la descripción de la problemática se propone una solución.

2.2 DISEÑO GRÁFICO:

GE:	**O1**	**X**	**O2**

Donde:

GE: Grupo Experimental

O1: Pre-test

O2: Post-test

X= Propuesta didáctica “Let’s comunícate together” basada en el aprendizaje cooperativo.

2.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

2.3.1 VARIABLE INDEPENDIENTE: "LET'S COMMUNICATE TOGETHER"

• DEFINICIÓN CONCEPTUAL

"LET'S COMMUNICATE TOGETHER" es una serie de actividades diseñadas para ayudar a los estudiantes a aprender un segundo idioma y mejorar sus habilidades de comunicación oral. Esta propuesta didáctica se basa en el aprendizaje cooperativo.

Esta propuesta didáctica consta de 10 sesiones, en las cuales se usan las diferentes técnicas del aprendizaje cooperativo, cada una de ella tiene la duración de 3 horas cada una.

• DEFINICIÓN OPERACIONAL:

Uno de los aspectos más esenciales de la variable dependiente son sus componentes, que incluyen los siguientes: componente metodológico (tiene una metodología activa y didáctica, tiene un proceso lógicamente estructurado y sigue una estructura intencional) componente teórico (el cual se apoya en el aprendizaje cooperativo). Contenido (los temas a desarrollar van desde los más simples hasta los más complejos; para llevar a cabo el aprendizaje, el estudiante participará de una manera activa e interactiva. Además, este componente presenta contenido significativo que apoya a los estudiantes en su vida diaria. Evaluación (tiene herramientas de evaluación y una evaluación planificada. Para detectar el problema se usará una guía de observación y en la propuesta se utilizará una rúbrica para evaluar la producción oral en los estudiantes.

Tabla 2

VARIABLE INDEPENDIENTE: "LET'S COMMUNICATE TOGETHER"

VARIABLES	COMPONENTES	INDICADORES
VARIABLE INDEPENDIENTE Propuesta didáctica "Let's Communicate Together" basada en el Aprendizaje Cooperativo.	•Secuencia metodológica	•Posee una metodología activa y didáctica • cuenta con proceso lógico esquematizado. • tiene una estructura intencional.
	•Fundamento teórico	• Se sustenta en las teorías: ✓ Teoría sociocultural de Vygotsky. ✓ Teoría Genética de Piaget y la Escuela de Psicología Social de Ginebra. ✓ Teoría de la Interdependencia social de los hermanos Johnson. ✓ Aprendizaje significativo de Ausubel. ✓ La psicología humanista de Rogers. ✓ La teoría de las múltiples inteligencias de Gardner.
	• Contenido	• Los temas a desarrollar parten de lo más simple a lo complejo. •El alumno deberá participará de una manera activa e interactiva para lograr su aprendizaje. •Los contenidos son significativos y sirven a los estudiantes en su vida diaria.
	• Evaluación	• La propuesta tiene instrumentos de evaluación. • La propuesta cuenta con una evaluación planificada. • La propuesta posee un enfoque y filosofía de evaluación.

2.3.2 VARIABLE DEPENDIENTE: LA PRODUCCIÓN ORAL

• DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Brown, Y. (2005), "considera que la producción oral es un proceso interactivo donde se construye un significado que incluye producir y recibir, además de procesar información. La forma y el significado dependen del contexto donde se da la interacción, incluyéndose los participantes, sus experiencias, el medio ambiente y el propósito de comunicarse. Frecuentemente es espontáneo, tiene inicios y terminaciones, y tiene un desarrollo."

• DEFINICIÓN OPERACIONAL

Debido a que los estudiantes del nivel elemental del Instituto de Idiomas de la Universidad de Lambayeque muestran problemas al poder expresarse de una manera óptima en LE, se cree conveniente la aplicación de una rúbrica para evaluar esta habilidad de una manera más eficaz y coherente.

Uno de los factores importantes de la Producción oral son sus elementos, las cuales se tomará en cuenta para la evaluación, entre los cuales tenemos: Pronunciación, Gramática Fluidez, Interacción, Vocabulario, Conocimiento previo, Comprensión.

Tabla 3

VARIABLE DEPENDIENTE: LA PRODUCCIÓN ORAL

VARIABLES	COMPONENTES	INDICADORES
VARIABLE DEPENDIENTE Producción oral	• Pronunciación	• Pronuncia correctamente las palabras que dice. • Habla claramente durante todo el tiempo.
	•Gramática	• Hace uso apropiado de los tiempos gramaticales. • Domina las estructuras fundamentales del idioma.
	• Fluidez	• Se comunica con cierta fluidez, pero hace uso de pausas. • Mantiene el ritmo eficazmente.
	• Interacción	• Conversa con facilidad y eficacia. • Trabaja en conjunto con su interlocutor. • Mantiene la conversación de forma apropiada.
	• Vocabulario	• Posee un vocabulario bueno que permite hacer descripciones de forma clara.
	• Conocimiento previo	• Utiliza las palabras que se almacenan en su memoria debido a experiencias pasadas de la manera adecuada.
	• Comprensión	• Posee una noción clara y da respuestas apropiadas a las preguntas.

2.4. POBLACIÓN:

Conformada por los alumnos pertenecientes al nivel elemental II del instituto de idiomas de la Universidad de Lambayeque. Los estudiantes son de la ciudad de Chiclayo y sus alrededores, y algunos de ellos son de las provincias de Lambayeque y Ferreñafe. Su edad promedio es de 19 años

Tabla 4

Población

Nivel de inglés	Varones	Mujeres	Total
Elemental II	48	54	102

2.5. MUESTRA:

Conformada por 26 alumnos quienes cursaban el nivel elemental II en el instituto de idiomas de la Universidad de Lambayeque.

Tabla 5

Muestra

Nivel de inglés	Varones	Mujeres	Total de participantes
elemental II	11	15	26

2.6. TÉCNICAS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica que se utilizó en esta investigación fue la observación directa, que permite la recopilación de información fiable cuando se realiza de forma sistemática y estrictamente controlada, por lo que los investigadores de hoy recurren cada vez más a herramientas audiovisuales completas, particularmente en los estudios del comportamiento de la gente en sus lugares del empleo.

2.7. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El instrumento que se utilizó fue la ***Rúbrica*** para evaluar la producción oral del grupo al mismo tiempo con el fin de determinar si el grupo experimental alcanzó un mejor rendimiento y, a su vez, validar la hipótesis establecida para esta investigación. (Véase el anexo 3)

> Según Barrios (2018): "Una rúbrica en una herramienta o dispositivo o instrumento de evaluación, que consiste en una lista de características de una tarea o de un desempeño, que facilita la evaluación de la calidad de un producto de aprendizaje o dominio de un aprendizaje.

2.8. PROCEDIMIENTOS Y MÉTODO DE ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS.

El primer paso fue la recopilación de información bibliográfica relacionada con el uso de técnicas para desarrollar la producción oral del idioma inglés. Las fuentes utilizadas para recopilar esta información incluían libros, sitios web y artículos.
Luego fue solicitar el permiso al profesor Ernesto Ventura, director del Instituto de Idiomas de UDL para poder llevar a cabo mi propuesta.

A continuación, fue aplicar una prueba de entrada (prueba de diagnóstico de producción oral para comprobar el nivel de habla y fluidez de los estudiantes'. Se aplicó el 09 de enero del 2019. (Véase el anexo 2)
Después fue la creación de 10 sesiones de aprendizajes incluyendo diferentes técnicas de aprendizaje que se llevaron a cabo en 10 clases, las hojas de trabajo incluyen diferentes actividades diseñadas especialmente para los estudiantes para mejorar la habilidad de producción oral.

Finalmente, se aplicó una prueba de salida para comprobar si los estudiantes mejoraron su habilidad oral en el idioma inglés. De hecho, la prueba de salida fue exactamente la misma que la prueba de entrada. Se aplicó el 09 de marzo (Véase el anexo 2)

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Esta sección abarca los resultados obtenidos de la Investigación. La información cualitativa obtenida de la entrevista con el experto, que se aplicó antes de la aplicación del tema. Y la información cuantitativa obtenida de las pruebas de entrada y salid aplicadas para el desarrollo de este trabajo.

3.1.1. RESULTADO CUALITATIVOS

Primero, es importante analizar la entrevista aplicada al Dr. Ernesto Ventura, que me animó a continuar con mi tema porque el, como experto, ya ha trabajado con las estrategias propuestas en esta investigación obteniendo resultados favorables.

El Dr. Ernesto Ventura mencionó, según sus conocimientos y experiencia, el aprendizaje cooperativo favorece a los alumnos a desarrollar su producción oral y es una buena metodología a tener en cuenta.

3.1.2. RESULTADO CUANTITATIVOS

Esta sección contiene el análisis y resultados de:

1. Prueba de entrada (pre test) aplicada para diagnosticar cual era el nivel de inglés en la habilidad de la producción oral.

2. Prueba de salida (pos test) aplicada para verificar si los estudiantes mejoraron su producción oral en el idioma inglés.

Para conocer la habilidad de *speaking* en los estudiantes se aplicó un pre-test a los mismos. Para el cual se consideró los siguientes ítems y criterios de evaluación.

Tabla 6

Rúbrica para evaluar la producción oral

	En inicio	Regular	Bueno	Muy bueno
Gramática	No entiende y le cuesta comunicar sus ideas y respuestas debido a errores gramaticales.	Expresa sus ideas y respuestas de manera adecuada, pero a menudo muestra inconsistencias con la estructura de sus oraciones y los tiempos verbales.	Expresa sus ideas y respuestas bastante bien, pero comete errores con sus tiempos verbales, pero puede corregirse a sí mismo.	Expresa sus ideas y respuestas con facilidad en la estructura y los tiempos correctos de la oración.
Pronunciación	Difícil de entender, silencioso al hablar, poco claro en la pronunciación.	No muy claro con la pronunciación a veces, pero en general es justo.	Pronunciación fue buena y no interfirió con la comunicación.	Pronunciación fue muy clara y fácil de entender.
Vocabulario	Vocabulario inadecuado para expresar sus ideas correctamente, lo que dificultó que los estudiantes respondieran.	Usar palabras de amplio vocabulario, pero carecía, lo que lo hacía repetitivo y no podía ampliar sus ideas.	Utiliza las palabras aprendidas en clase, de manera precisa para la situación dada.	Rico, preciso e impresionante uso del vocabulario aprendido en y más allá de la clase.
Comprensión	dificultades para comprender las preguntas y los temas que se estaban discutiendo.	El estudiante captó bastante algunas de las preguntas y los temas que se estaban discutiendo.	Comprende y responde a la mayoría de las preguntas y temas que se estaban discutiendo	Comprende y responde a todas las preguntas y los temas que se estaban discutiendo con facilidad.
Conocimiento previo	Carece de conocimientos previos que dificultaban sus respuestas a las preguntas sobre los materiales de clase.	Muestra un conocimiento previo decente del material de la clase, haciendo que sus respuestas sean incompletas.	Muestra un buen conocimiento de la información de la clase y los temas.	Presenta un excelente conocimiento de fondo de los temas de la clase y pudo agregar más información en su respuesta.
Fluidez	El habla es muy lenta, tambaleante, nerviosa e incierta con respuesta, excepto para expresiones cortas o memorizadas. Difícil de entender para un oyente.	El habla es lenta y muchas veces vacilante e irregular. Las oraciones pueden quedar incompletas, pero el estudiante puede continuar.	El habla es en su mayoría suave, pero con cierta vacilación y desigualdad causada principalmente por reformular y buscar a tientas las palabras.	El habla es fácil y suave con una velocidad que se acerca a la de un hablante nativo.
Interacción	Precisa que el interlocutor repita o reformule con frecuencia sus intervencio-nes y sus respuestas no siempre se ajustan a las preguntas que se le formulan y Necesita la colaboración del interlocutor para confirmar su comprensión y poder responder a preguntas y afirmaciones sencillas.	En ocasiones, necesita alguna aclaración o repetir parte de lo que dice su interlocutor para confirmar la comprensión.	Mantiene la conversación de forma adecuada, colaborando con su interlocutor	Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.

Elaborada por la investigadora y adaptada de Briceño. (2019)

Basada en el MCER y en el Cambridge English Speaking test (KET- speaking skills)

Tabla 7

Matriz de Evaluación de la producción oral: Resultados

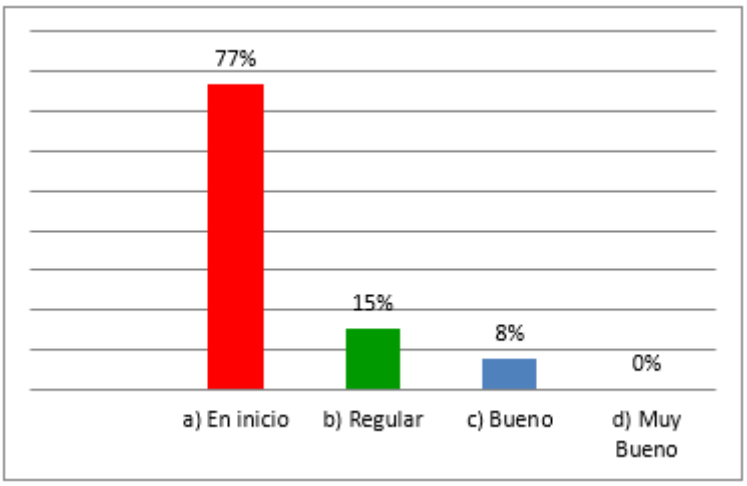
Sistema de medida / Componentes	En inicio	%	Regular	%	Bueno	%	Muy bueno	%	Total estudiantes
	1		**2**		**3**		**4**		
Gramática	20	77%	4	15%	2	8%	0	0%	26
Pronunciación	18	69%	6	23%	2	8%	0	0%	26
Vocabulario	16	62%	8	31%	2	8%	0	0%	26
Comprensión	20	77%	4	15%	2	8%	0	0%	26
Conocimiento Previo	22	85%	2	8%	2	8%	0	0%	26
Fluidez	22	85%	2	8%	2	8%	0	0%	26
Interacción	22	85%	2	8%	2	8%	0	0%	26
Total	**20**	**77%**	**4**	**15%**	**2**	**8%**	**0**	**0%**	**26**

Hecho por Martha Vargas Torres

Resultados del Pre-test aplicado a los alumnos del Instituto de Idiomas-UDL para conocer el manejo de su producción oral en el idioma inglés.

Figura 1

*Nivel **Gramatical** de los estudiantes del nivel elemental II del instituto de la UDL.*

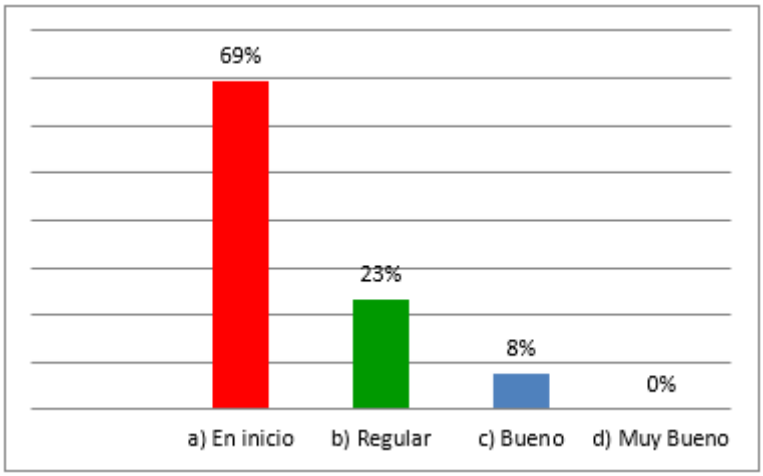


Nota: Pre-Test aplicado a los estudiantes del Instituto de Idiomas UDL para conocer su producción oral en el idioma inglés, 2019.

Análisis: De acuerdo a la figura N° 1, únicamente el 8 y 15% de la muestra son capaces de expresar sus ideas y respuestas adecuadamente con algunas inconsistencias en las estructuras gramaticales, sin embargo, pueden corregirse a sí mismos. El 77% de ellos les es muy difícil entender las preguntas y al momento de comunicar sus ideas cometen errores gramaticales con frecuencia. Por tanto, se puede inferir que la mayoría de alumnos conoce poco o nada de las estructurales gramaticales del idioma inglés.

Figura 2

*Nivel de **pronunciación** de los estudiantes del nivel elemental II del instituto de la UDL.*

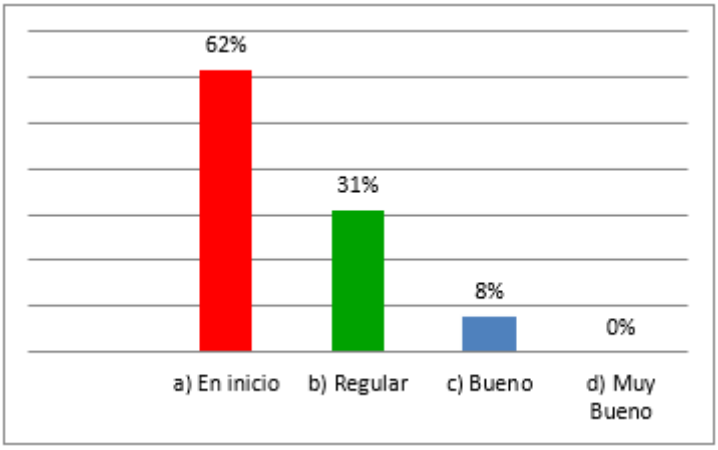


Nota: Pre-Test aplicado a los estudiantes del Instituto de Idiomas UDL para conocer su producción oral en el idioma inglés, 2019.

Análisis e interpretación: Como se puede apreciar en la figura N°2, el 69% pronuncia incorrectamente las palabras en inglés, y solo el 7% y 8% tienen regular y buena pronunciación respectivamente. Esto muestra que los alumnos no saben pronunciar en inglés y su comunicación es muy pobre e inclusive existen momentos de silencio total.

Figura 3

Nivel de **vocabulario** de los estudiantes del nivel elemental II del instituto de la UDL.

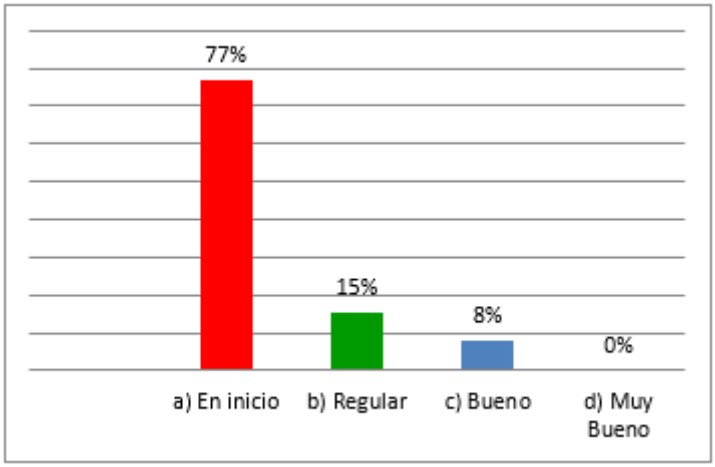


Nota: Pre-Test aplicado a los estudiantes del Instituto de Idiomas UDL para conocer su producción oral en el idioma inglés, 2019.

Análisis e interpretación: De acuerdo a la figura N°3 se puede apreciar que el 31% y el 8% de los alumnos poseen un vocabulario regular y bueno respectivamente sin embargo este se limita a palabras aisladas. El 62% posee un vocabulario muy pobre e inadecuado del idioma el cual obstaculiza a los estudiantes tener una comunicación efectiva y coherente.

Figura 4

*Nivel de **comprensión** de los estudiantes del nivel elemental II del instituto de la UDL.*

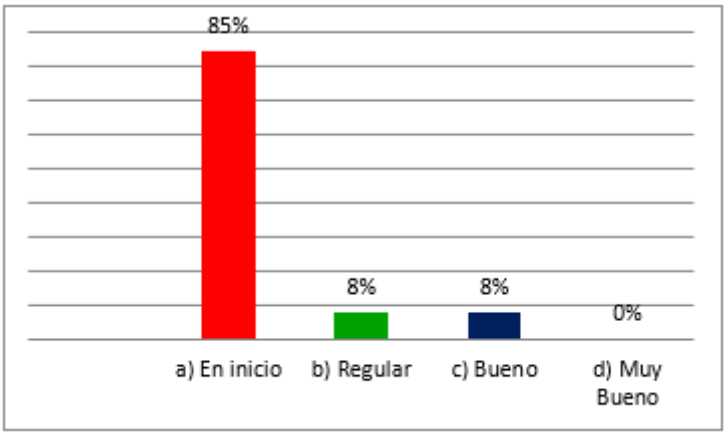


Nota: Pre-Test aplicado a los estudiantes del Instituto de Idiomas UDL para conocer su producción oral en el idioma inglés, 2019.

Análisis e interpretación: la figura N°4 muestra que el 15% de los evaluados comprenden lo suficiente las preguntas y temas tratados. Solo el 8% es capaz de comprender y responder la mayoría de las preguntas y temas del pre test. La tendencia más obvia de acuerdo al gráfico es que el 77% de los alumnos tienen mucha dificultad para entender las preguntas y temas en discusión.

Figura 5

*Nivel de **conocimiento previo** de los estudiantes del nivel elemental II del instituto de la UDL.*

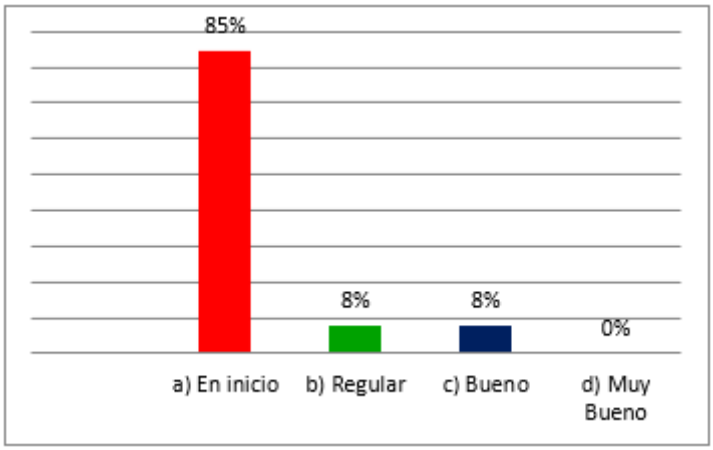


Nota: Pre-Test aplicado a los estudiantes del Instituto de Idiomas UDL para conocer su producción oral en el idioma inglés, 2019.

Análisis e interpretación: la figura N° 5 muestra que el 85% de los alumnos carece de conocimiento previo el cual los conlleva a no saber que responder ante las preguntas planteadas. El 8% muestran un conocimiento previo decente y bueno haciendo de sus respuestas incompletas pero entendibles y finalmente un 8% muestra buen conocimiento de información y temas tratados.

Figura 6

*Nivel de **fluidez** de los estudiantes del nivel elemental II del instituto de la UDL.*

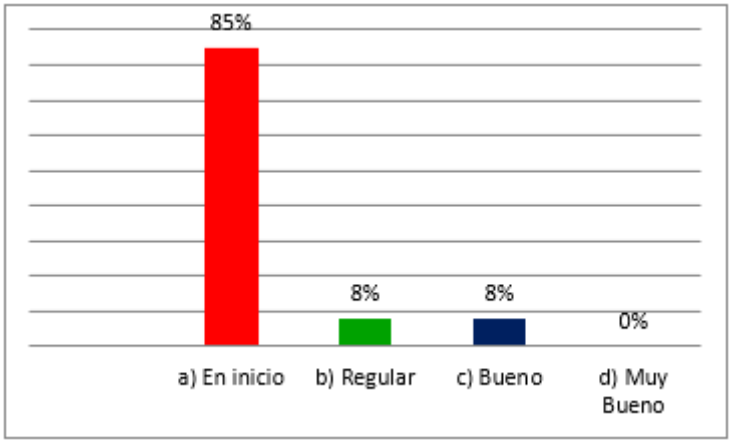


Nota: Pre-Test aplicado a los estudiantes del Instituto de Idiomas UDL para conocer su producción oral en el idioma inglés, 2019.

Análisis e interpretación: la figura **N° 6** muestra que el 85% de la población posee un discurso lento, dubitativo, nervioso e incierto con sus respuestas excepto con algunas expresiones cortas o memorizadas, haciendo difícil la interlocución. El 8% de ellos posee un discurso lento y frecuentemente dubitativo e irregular, las oraciones podrían estar incompletas pero el estudiante es capaz de continuar con la comunicación. Finalmente, un 8% posee un discurso bueno, se puede llegar a decir que es un discurso en gran parte fluido con algunas dudas causadas primordialmente por el parafraseo y adivinanza de palabras.

Figura 7

*Nivel de **interacción** de los estudiantes del nivel elemental II del instituto de la UDL.*



Nota: Pre-Test aplicado a los estudiantes del Instituto de Idiomas UDL para conocer su producción oral en el idioma inglés, 2019.

Análisis e interpretación: la figura **N° 7** manifiesta que el 85% del grupo objetivo pide con frecuencia que se repitan o reformulen las preguntas, y sus respuestas no son siempre las adecuadas de igual modo necesitan el apoyo de su interlocutor con el fin de confirmar su entendimiento y responder a preguntas y afirmaciones fáciles. El 8% de los mismos, a veces necesitan que su interlocutor repita o brinde aclaración con el objetivo de confirmar su comprensión. Y finalmente el otro 8% puede conversar de forma idónea, en colaboración con el interlocutor.

Análisis del post test aplicado a los estudiantes del nivel elemental II del instituto de la UDL, para verificar si la producción oral de los alumnos mejoró.

Para conocer si la producción oral de los alumnos realmente mejoró, Se aplico un post test al final del curso, se usó el mismo instrumento que en el pre test. De modo que los elementos de la producción oral y la tabla matriz de evaluación fueron las mismas.

Una vez más los alumnos fueron los evaluados, usando las mismas preguntas del pre test. Estos fueron los resultados.

Tabla 10

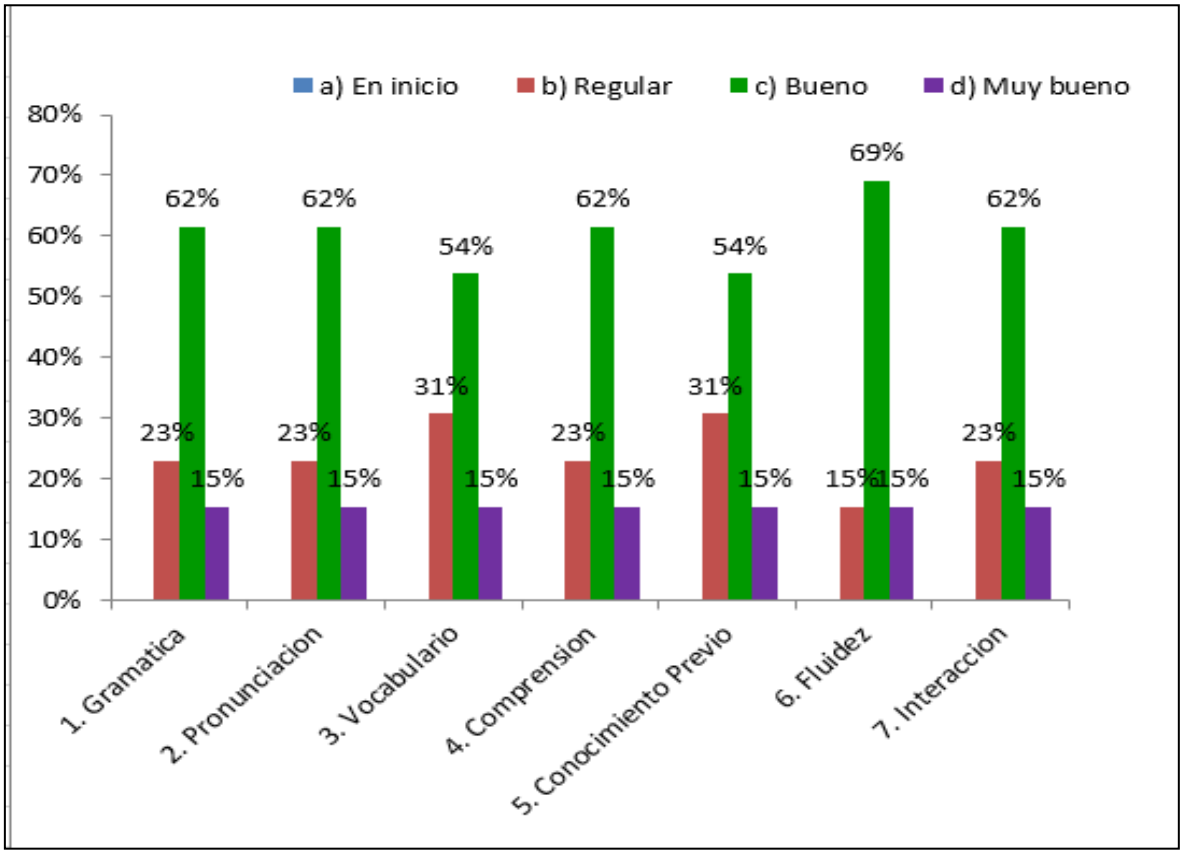
***Resultados del post test* aplicado a los estudiantes del nivel elemental II del instituto de la UDL.**

Sistema de medida / **Componentes de de la producción oral**	**En inicio**	**%**	**Regular**	**%**	**Bueno**	**%**	**Muy bueno**	**%**	**Total estudiantes**
	1		**2**		**3**		**4**		
Gramática	0	0%	6	23%	16	62%	4	15%	26
Pronunciación	0	0%	6	23%	16	62%	4	15%	26
Vocabulario	0	0%	8	31%	14	54%	4	15%	26
Comprensión	0	0%	6	23%	16	62%	4	15%	26
Conocimiento Previo	0	0%	8	31%	14	54%	4	15%	26
Fluidez	0	0%	4	15%	18	69%	4	15%	26
Interacción	0	0%	6	23%	16	62%	4	15%	26
Total	**0**	**0%**	**6**	**31%**	**16**	**62%**	**4**	**15%**	**26**

Hecho por: Martha Elizabeth Vargas Torres

Figura 8

Resultados del post test aplicado a los estudiantes del nivel elemental II del instituto de la UDL.

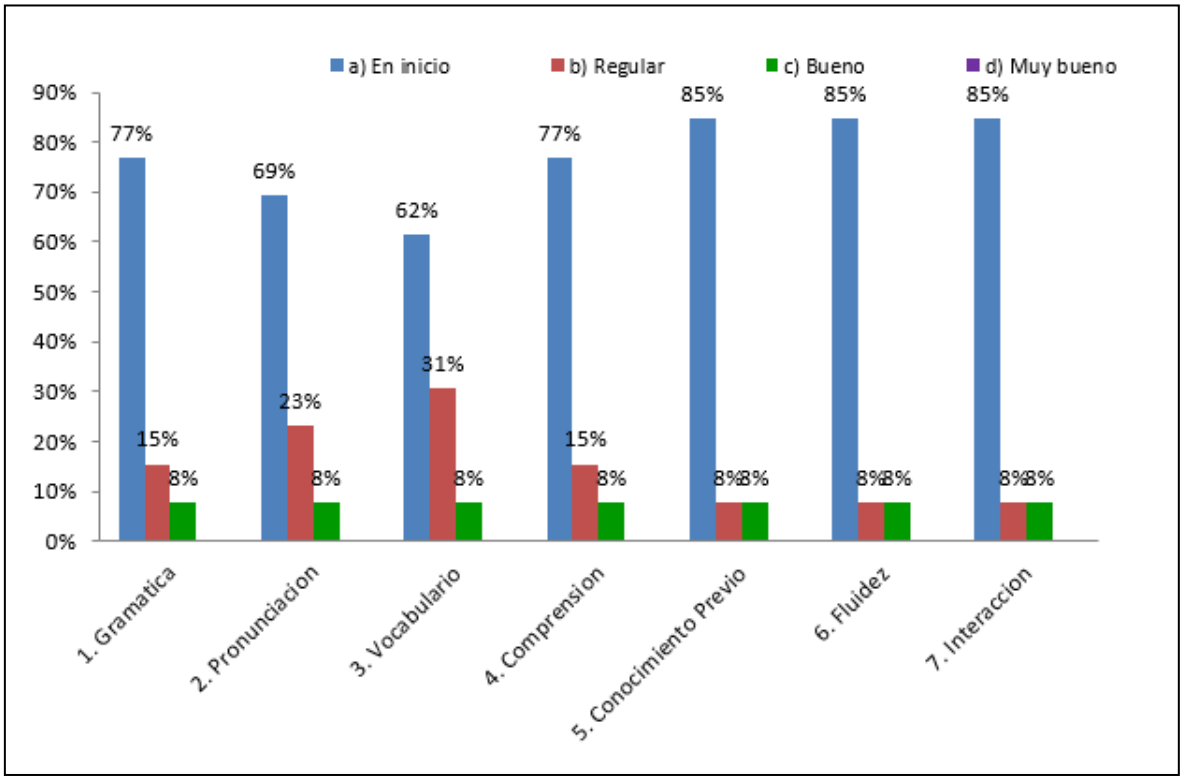


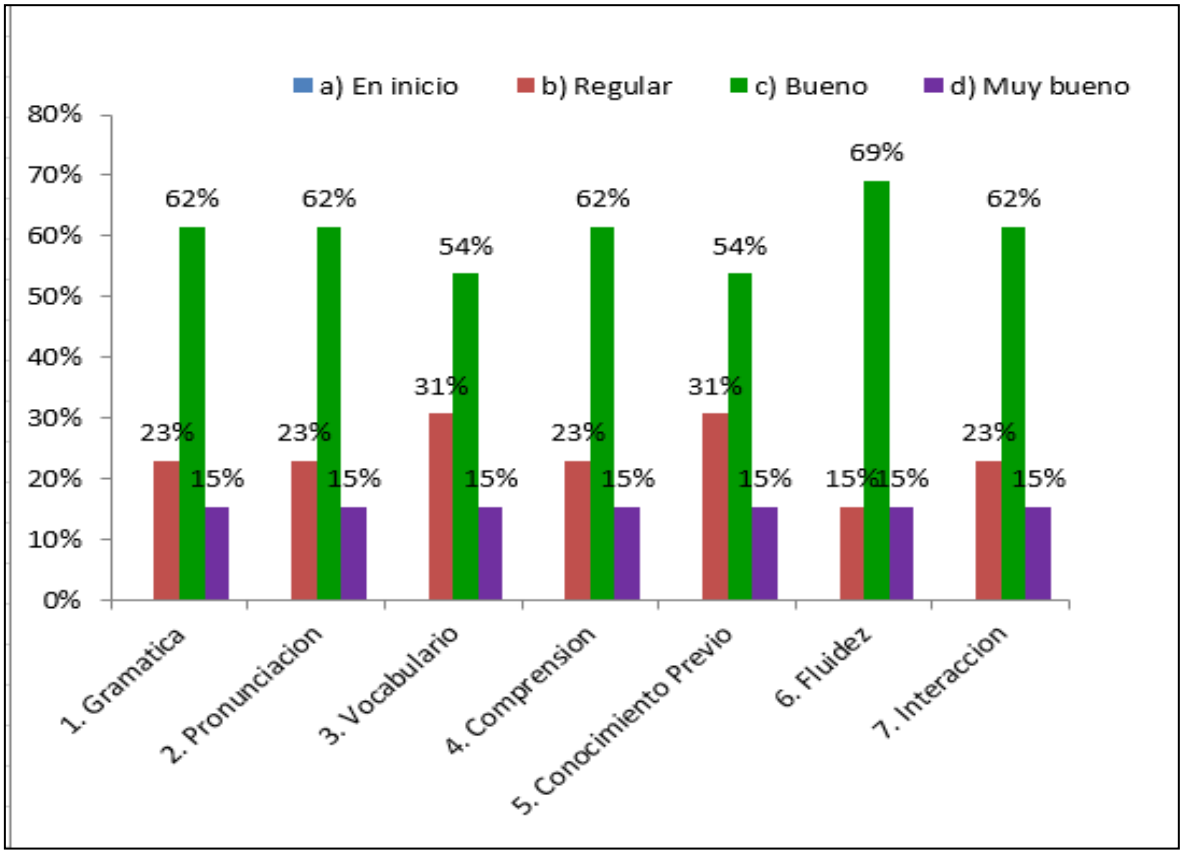
Nota: post -Test aplicado a los estudiantes del Instituto de Idiomas UDL para conocer su producción oral en el idioma inglés para verificar si su producción oral mejoró. 2019

Análisis e interpretación: como se aprecia en la figura **N° 8** … para cada elemento de la producción oral, el 69% de los alumnos obtuvo un nivel bueno y el 15% muy bueno al finalizar el curso. Por lo tanto, se puede afirmar que el uso del aprendizaje cooperativo fue útil y exitoso para los alumnos. El aprendizaje cooperativo, sus estrategias y técnicas realmente les ayudo a mejorar su producción oral, ahora ellos pueden tener una mejor comprensión y sentirse más seguros al momento de expresarse de forma oral en inglés

Figura 9

Contraste de los resultados del pre test y post test aplicado a los estudiantes del nivel elemental II del instituto de la UDL.





Nota: Pre Test aplicado a los estudiantes del Instituto de Idiomas UDL, para saber su nivel de la producción oral. 2019 así como también post test aplicado a los estudiantes del Instituto de Idiomas UDL 2019

Análisis e interpretación: estas 2 figuras revelan los resultados del pre - test y post - test respectivamente. Podemos observar que después de la aplicación de la propuesta didáctica "Let's communicate together" basada en el aprendizaje cooperativo, la mayoría de alumnos mejoró los elementos de la producción oral, considerados en esta investigación. El pre test muestra que la mayor parte de los alumnos se encontraban en un nivel de inicio, por el contrario, el poste test muestra que los sujetos mejoraron su producción oral mediante la utilización de las estrategias basadas en el AC.

3.2. PROPUESTA DIDACTICA "LETS COMMUNICATE TOGETHER" BASADA EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO.

3.2.1. DATOS GENERALES DE LA PROPUESTA DIDACTICA "LET'S COMMUNICATE TOGETHER"

- Denominación: Propuesta Didáctica "Let's communicate together" basada en el Aprendizaje Cooperativo para desarrollar la producción oral del Idioma Inglés.
- Programa de estudios: Regular-Pregrado
- Escuela Profesional: Instituto de idiomas
- Asignatura: inglés
- Ciclo: elemental II
- Horas Semanales: 05 horas cronológicas
- Duración: 10 semanas
- Elaborado por: Martha Elizabeth Vargas Torres.

3.2.2 INTRODUCCIÓN

Esta propuesta, es una alternativa de solución al problema que tienen los estudiantes del nivel elemental II del instituto de idiomas de la Universidad de Lambayeque, dificultad que se presenta en limitaciones para expresarse adecuadamente en el idioma Inglés, como un vocabulario limitado, escasa fluidez, errores gramaticales, una inadecuada pronunciación, etc. que los conlleva a no haber desarrollado competencias para la

producción oral del idioma, es por ello que se ha creado este material didáctico basado en el aprendizaje cooperativo, que cuenta con 10 sesiones que tiene que ver con contenido de los elementos de la producción oral ya mencionados, dichas sesiones cuentan con un promedio de 5 horas cronológicas. Cada una de estas actividades se orientaron a la mejora de las capacidades comunicativas de los estudiantes.

3.2.3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Aprendizaje cooperativo: Metodología didáctica en la cual su objetivo es aumentar tanto el aprendizaje propio de los estudiantes como el de sus compañeros. Los alumnos trabajan juntos en grupos pequeños y generalmente heterogéneos para lograr este objetivo.
Esta metodología difiere del aprendizaje competitivo, donde cada estudiante compite con sus compañeros para lograr metas como una calificación de "20", que solo uno o unos pocos estudiantes son capaces de lograr, y el aprendizaje individualista, donde los estudiantes trabajan independientemente para lograr objetivos de aprendizaje que están desligados de los de sus compañeros.

Las principales teorías que dan sustento al aprendizaje cooperativo.

- ✓ **Teoría sociocultural de Vygotsky:** Afirma que, en lugar de estar influenciado por procesos naturales o biológicos, el desarrollo humano está influenciado por procesos históricos, culturales y sociales.

- ✓ **Teoría genética de Piaget y la escuela de psicología social de ginebra**: Según Piaget, la interacción social es esencial para el desarrollo de las estructuras intelectuales superiores cuyo papel en el aprendizaje es determinante.

- ✓ **Teoría de la interdependencia social de los hermanos Johnson**: Según los hermanos Johnson, la forma en que un grupo está estructurado en términos de interdependencia social afecta la forma en que sus miembros interactúan y los resultados que siguen.

- ✓ **Aprendizaje significativo de Ausubel**: En la sociedad actual, la educación como transmisión del saber no es ya una concepción adecuada. Hay que superar la idea del alumno como receptor pasivo del conocimiento que le transmite el profesor.

- ✓ **La psicología humanista de Rogers**: El aprendizaje no debe ser forzado; más bien, debe ser un proceso libre que tenga lugar en una atmósfera de confianza y cooperación.

- ✓ **La teoría de las inteligencias múltiples de Gardner:** Todos somos inteligentes de diferentes maneras. Cada uno de nosotros es una combinación de diferentes inteligencias y es esa combinación la que nos hace únicos.

3.2.4. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

3.2.4.1 **General**

Mejorar la producción oral en inglés de los estudiantes de elemental II del Instituto de idiomas de la Universidad de Lambayeque a través de técnicas basadas en el aprendizaje cooperativo.

3.2.4.2 **Específicos**.

- ✓ Utilizar las estructuras gramaticales en forma adecuada en situaciones comunicativas concretas.
- ✓ Pronunciar correctamente y con claridad.
- ✓ Utilizar el vocabulario adecuadamente haciendo uso de las funciones comunicativas y gramaticales de las estructuras lexicales.
- ✓ Identificar auditivamente la información de comunicaciones orales la permitiéndole interactuar y responder preguntas adecuadamente
- ✓ Utilizar el conocimiento previo de estructuras lexicales y gramaticales como punto de inicio y apoyo del proceso de aprendizaje del idioma.
- ✓ Hablar con fluidez sin vacilaciones, pausas ni vacíos constantes
- ✓ Conversar con espontaneidad intercambiando turnos con facilidad con su interlocutor. (redacción de los objetivos específicos de la propuesta con relación a los elementos de la producción oral)

3.2.5. ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA DIDÁCTICA

3.2.5.1 Secuencia didáctica de la sesión de aprendizaje

En la siguiente figura se presenta la secuencia didáctica de la presente propuesta en la que se resume las actividades ejecutadas en cada sesión de aprendizaje.

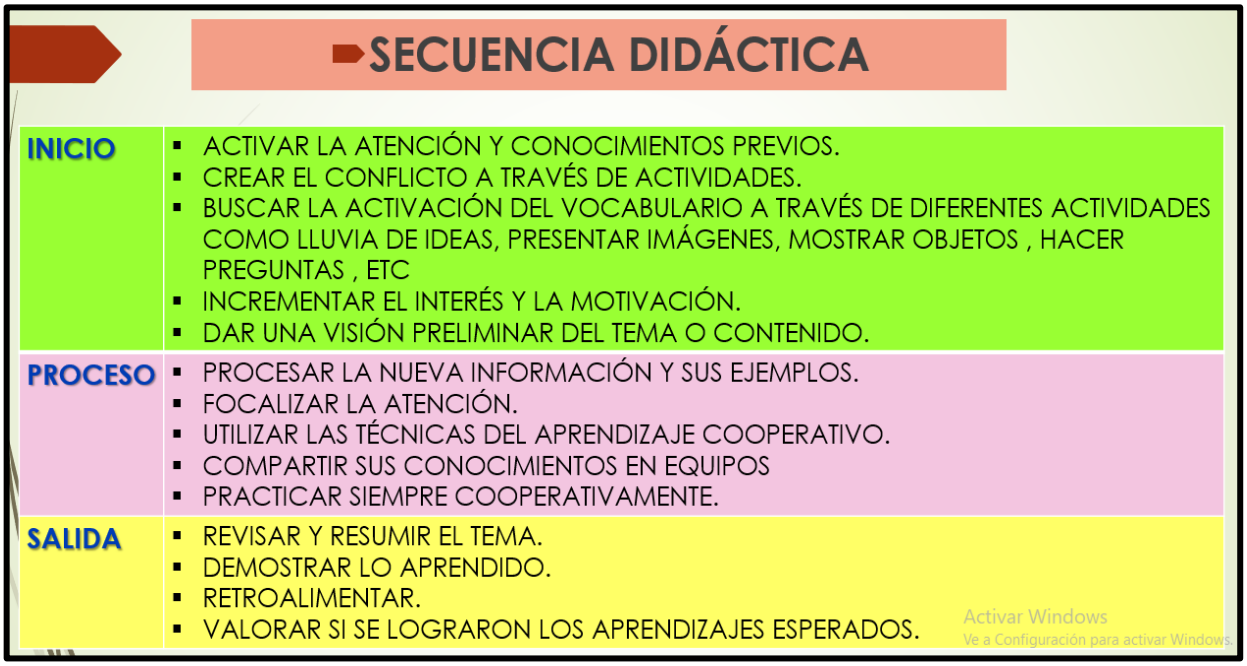
En el momento de INICIO se activan la atención y conocimientos previos, se crea el conflicto a través de diferentes actividades. A su vez se busca estimular el vocabulario por medio lluvia de ideas, presentación de imágenes, objetos, hacer preguntas, etc. Dando pie al incremento del interés y la motivación dando una visión preliminar del tema o contenido.

En el PROCESO se presenta y procesa la nueva información y sus diversos ejemplos para focalizar la atención utilizando las técnicas del aprendizaje cooperativo con el propósito de compartir sus conocimientos en equipos y practicar cooperativamente.

En el tercer momento SALIDA se revisan y resumen los temas tratados demostrando lo aprendido. Y como paso final hay una retroalimentación que es fundamental para valorar si se lograron los aprendizajes esperados.

Figura 10

Secuencia didáctica de la sesión de aprendizaje.



3.2.5.2. Técnicas de aprendizaje cooperativo

TÉCNICA	PROFESOR	ALUMNO
Gemelos pensantes	- Explica la tarea. - Apoyo a las parejas que no entienden la tarea.	-Se forman en "parejas de gemelos pensantes". -El uno al otro se explica lo que se tiene que hacer para desarrollar la tarea. -Si todo está entendido lo hacen, sino empiezan el procedimiento nuevamente. -Si los gemelos pensantes no tienen claro el trabajo, solicitan la ayuda del profesor.
Pareja de escritura y edición cooperativa	- Forma parejas heterogéneas.	-A describe lo que B piensa escribir. B crea un esbozo de la composición de A y se lo entrega. Los roles son invertidos. -Escriben el primer párrafo de tus textos juntos, luego continúan de forma individual. -Una vez terminados, los textos de sus compañeros son leídos, a su vez estos so corregidos según las normas establecidos y se sugieren revisiones. -Corrigen sus composiciones, haciendo las revisiones sugeridas. -Vuelven a leer la composición de su compañero y colocan su firma, indicando que el texto ha sido revisado y corregido.
Learning together	-Forma equipos heterogéneos de cuatro (4) participantes. - Entrega hojas de actividades a cada equipo.	-Trabajan con hojas de actividades especialmente diseñadas que el profesor ha creado para ellos. -Cuando los grupos han terminado de trabajaren sus fichas, completan un proyecto de grupo final que entregan al profesor. -La base de la evaluación es el trabajo en grupo, que también sirve de base para recibir recompensas y reconocimientos.

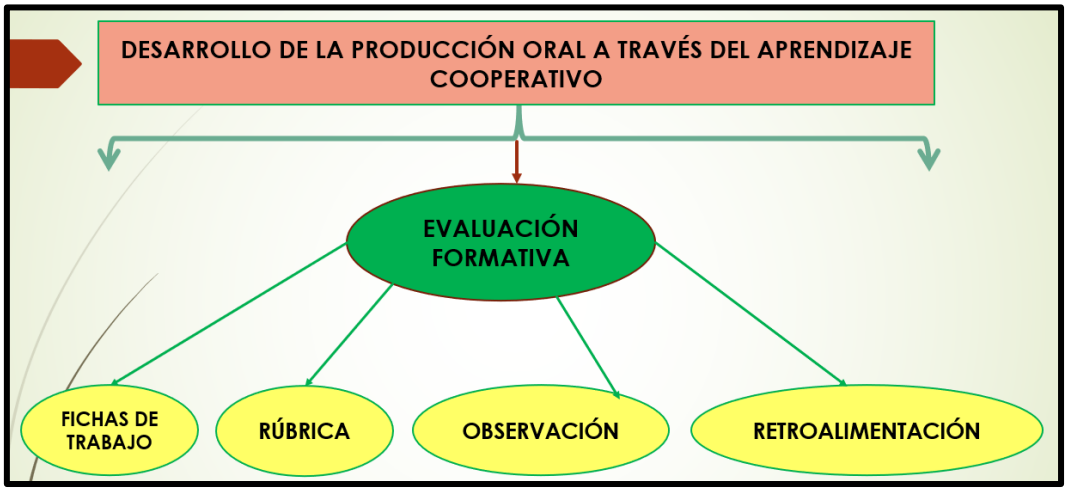
Cabezas juntas numeradas	-Forma equipo de cuatro (4) miembros asignándoles un número. -Plantea una pregunta. -Elige un número asignado a cada participante de un grupo y pide que presenta la respuesta del equipo.	-Cada estudiante tiene su propia opinión personal sobre la respuesta. -Hacen un esfuerzo para unir a su grupo "juntando cabezas." -Después de unos minutos, el profesor elige uno de los números, y los miembros de cada grupo que tienen ese número responden en nombre de su equipo.
Parejas cooperativas de lectura	- Presenta un texto breve y una lista de preguntas a responder. - Forma parejas de trabajo.	- El alumno A lee el primer párrafo. El alumno B resume el párrafo. -Ambos identifican la pregunta que se contesta en el párrafo y acuerdan una respuesta. - Pasan al párrafo siguiente y repiten el proceso invirtiendo los roles.
Rompecabezas II	-Forma equipos heterogéneos. -El mismo tema o paquete de contenido se da a cada equipo. - Asigna el mismo tema o conjunto de contenidos a cada equipo. - Divide el tema en sus diferentes partes o aspectos. - Después de que todos dominan el tema, realiza una prueba individual.	-Los expertos de todos los equipos en un área determinada se reúnen para comparar y compartir sus partes del tema una vez que hayan completado su trabajo sobre su porción del tema. -Al regresar a sus grupos, los expertos comparten el material que han desarrollado con sus compañeros. -Todos los puntos individuales de los miembros del grupo se suman y luego se promedia, dando lugar a la calificación general del grupo. -Las recompensas del grupo se dividen.

3.2.5.3 Evaluación formativa de las sesiones de aprendizaje.

En la siguiente figura se muestra cuáles fueron las herramientas usadas para la evaluación de las clases.

Figura 11

Evaluación formativa en cada sesión de aprendizaje.



Fichas de trabajo: Son herramientas que sirven, para realizar una tarea, actividad o trabajo. Sirve para organizar cierta información.

Rubrica: Son guías precisas que valoran los aprendizajes y productos realizados. Son tablas que desglosan los niveles de desempeño de los estudiantes en un aspecto determinado, con criterios específicos sobre rendimiento. Indican el logro de los objetivos curriculares y las expectativas de los docentes.

Observación: Es una técnica de indagación e investigación docente cuyo propósito es recoger evidencia acerca de los aspectos involucrados en el contexto del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Retroalimentación: Expresa opiniones, juicios fundados sobre el proceso de aprendizaje, con los aciertos y errores, fortalezas y debilidades de los estudiantes. Durante el proceso de retroalimentación, la intervención del docente es fundamental.

3.2.6. ORGANIZACIÓN DE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE.

Sesión	Denominación	Recursos y materiales	Capacidades	Contenidos	Técnicas	Instrumentos de evaluación	Indicadores	Tiempo
1	Welcome to class	Proyector, libros, worksheets, lápices, plumones, computadora	Comprensión y producción de textos	* greetings, farewells, colors, days of the week * I am / What's … *Verbs: be, meet, see	Cabezas numeradas Gemelos pensantes	Lista de cotejo / escala de valoración. Rubrica.	* ss are able to act out a dialogue saying hi, introducing themselves and saying bye	5 h
2	"Our world"	Proyector, libros, worksheets, lápices, plumones, computadora	Comprensión y producción de textos	* countries and nationalities * to be: negative / questions *where is he/she from?	Gemelos pensantes Aprendiendo juntos	Lista de cotejo / escala de valoración. Rubrica.	* ss are able to produce a paragraph about their favorite famous artist using possessive adjectives	5 h
3 y 4	This is my English book	Proyector, libros, worksheets, lápices, plumones, computadora	Comprensión y producción de textos	* personal possessions * demonstrative pronouns *plural nouns	rompecabezas II parejas cooperativas de lectura parejas de escritura y edición cooperativas	Lista de cotejo / escala de valoración. Rubrica.	* ss are able to write a text about 4 possessions that are important to them	5 h
5	"My family"	Proyector, libros, worksheets, lápices, plumones, computadora	Comprensión y producción de textos	* family * possessive case *be, has got	parejas cooperativas de lectura parejas de escritura y edición cooperativas	Lista de cotejo / escala de valoración. Rubrica.	* ss are able to draw their family tree and write about their own families	5 h
6	"What's the time?"	Proyector, libros, worksheets, lápices, plumones, computadora	Comprensión y producción de textos	* prepositions of time (at in on) * numbers /TV programs *the time	Gemelos pensantes Cabezas numeradas Aprender juntos parejas de escritura y edición cooperativas	Lista de cotejo / escala de valoración. Rubrica.	* ss are able to talk about the time their TV programs start/finish	5 h

Activar Windows
Ve a Configuración para ac

Sesión	Denominación	Recursos y materiales	Capacidades	Contenidos	Técnicas	Instrumentos de evaluación	Indicadores	Tiempo
7	"What's in your house?"	Proyector, libros, worksheets, lápices, plumones, computadora	Comprensión y producción de textos	* Rooms in a house/ an apartment. * There is / there are * Singular and plural nouns (Review)	Aprendiendo juntos parejas de escritura y edición cooperativas	Lista de cotejo / escala de valoración. Rubrica.	*To make sentences using there is / there are and rooms to describe the place they live	5 h
8	"A day in my life"	Proyector, libros, worksheets, lápices, plumones, computadora	Comprensión y producción de textos	* Days of the week * Everyday activities * Present simple: I, You, We, They (affirmative form) *Verbs: go, work, get up, write, read, like, watch, finish, etc.	rompecabezas II parejas cooperativas de lectura parejas de escritura y edición cooperativas	Lista de cotejo / escala de valoración. Rubrica.	*To write a text about a day in their lives using the present simple tense and the vocabulary learnt in class.	5 h
9	" I like playing board games"	Proyector, libros, worksheets, lápices, plumones, computadora	Comprensión y producción de textos	* free time activities * like, love, love, enjoy + VERB ING	Gemelos pensantes Parejas de escritura y edición cooperativas	Lista de cotejo / escala de valoración. Rubrica.	* ss are able to talk about what they like doing in their free time	5 h
10	"They are having fun"	Proyector, libros, worksheets, lápices, plumones, computadora	Comprensión y producción de textos	* to be + verb-ing * time expressions *actions verbs	rompecabezas II Aprendiendo juntos	Lista de cotejo / escala de valoración. Rubrica.	* ss are able to say what they are doing now	5 h

Activar Windows
Ve a Configuración para ac

Cabe resaltar que, al término de cada sesión de aprendizaje, se brindó retroalimentación individual y grupal con el fin de aprender de los errores y desaciertos cometidos en clase.

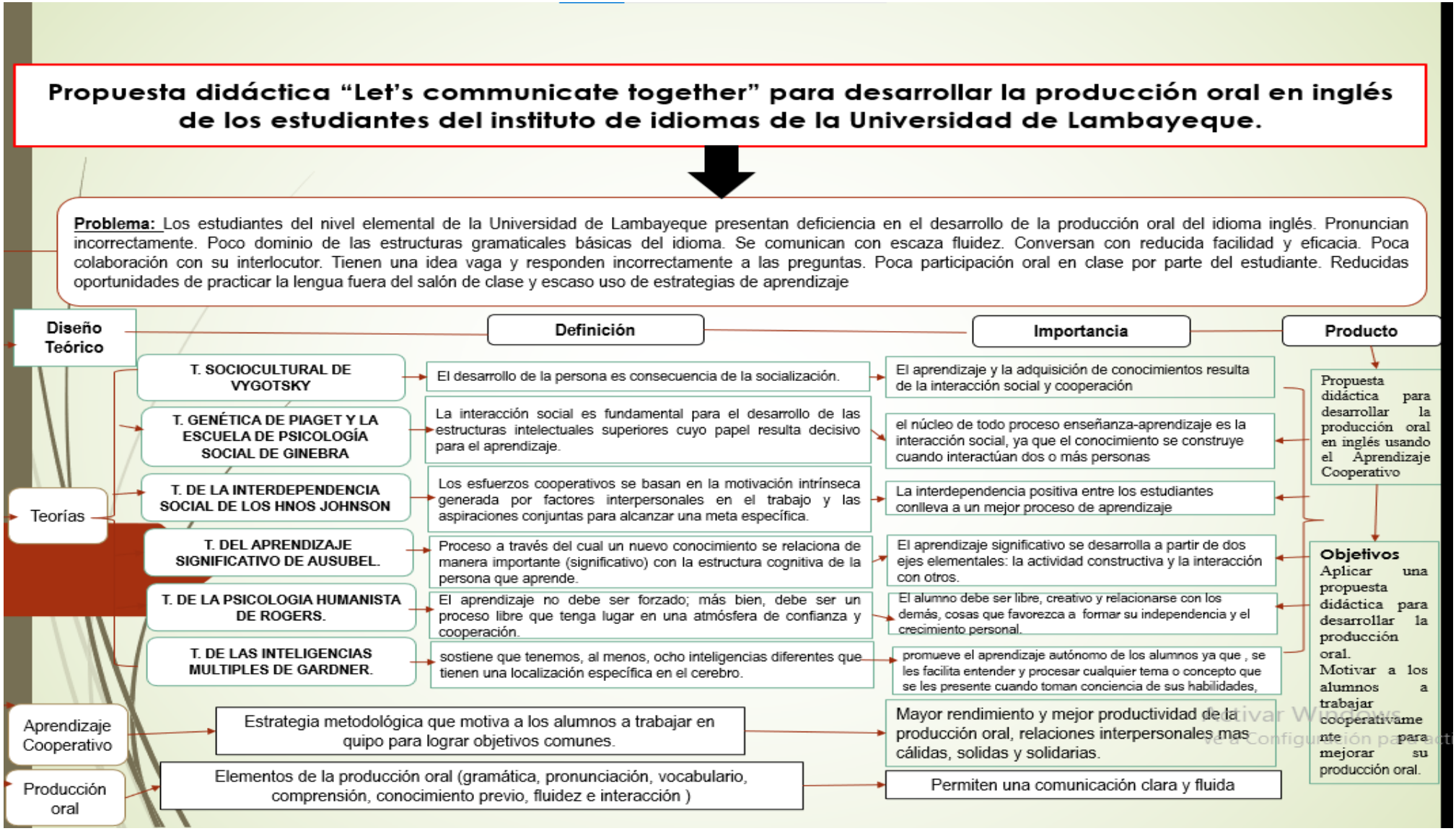
Cada sesión fue evaluada utilizando como instrumento la rúbrica para el pre y post test, haciendo un agregado del criterio "cooperatividad"

CRITERIOS	**En inicio (1)**	**Regular (2)**	**Bueno (3)**	**Muy bueno (4)**
GRAMÁTICA	No entiende y le cuesta comunicar sus ideas y respuestas debido a errores gramaticales.	Expresa sus ideas y respuestas de manera adecuada, pero a menudo muestra inconsistencias con la estructura de sus oraciones y los tiempos verbales.	Expresa sus ideas y respuestas bastante bien, pero comete errores con sus tiempos verbales, pero puede corregirse a sí mismo.	Expresa sus ideas y respuestas con facilidad en la estructura y los tiempos correctos de la oración.
PRONUNCIACIÓN	Difícil de entender, silencioso al hablar, poco claro en la pronunciación.	No muy claro con la pronunciación a veces, pero en general es justo.	Pronunciación fue buena y no interfirió con la comunicación.	Pronunciación fue muy clara y fácil de entender.
VOCABULARIO	Vocabulario inadecuado para expresar sus ideas correctamente, lo que dificultó que los estudiantes respondieran.	Usar palabras de amplio vocabulario, pero carecía, lo que lo hacía repetitivo y no podía ampliar sus ideas.	Utiliza las palabras aprendidas en clase, de manera precisa para la situación dada.	Rico, preciso e impresionante uso del vocabulario aprendido en y más allá de la clase.
COMPRENSIÓN	dificultades para comprender las preguntas y los temas que se estaban discutiendo.	El estudiante captó bastante algunas de las preguntas y los temas que se estaban discutiendo.	Comprende y responde a la mayoría de las preguntas y temas que se estaban discutiendo	Comprende y responde a todas las preguntas y los temas que se estaban discutiendo con facilidad.
FLUIDEZ	El habla es muy lenta, tambaleante, nerviosa e incierta con respuesta, excepto para expresiones cortas o memorizadas. Difícil de entender para un oyente.	El habla es lenta y muchas veces vacilante e irregular. Las oraciones pueden quedar incompletas, pero el estudiante puede continuar.	El habla es en su mayoría suave, pero con cierta vacilación y desigualdad causada principalmente por reformular y buscar a tientas las palabras.	El habla es fácil y suave con una velocidad que se acerca a la de un hablante nativo.
INTERACCIÓN	Precisa que el interlocutor repita o reformule con frecuencia sus intervencio-nes y sus respuestas no siempre se ajustan a las preguntas que se le formulan.	En ocasiones, necesita alguna aclaración o repetir parte de lo que dice su interlocutor para confirmar la comprensión.	Mantiene la conversación de forma adecuada, colaborando con su interlocutor	Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.
COOPERACIÓN	No participa en la clase. Menosprecia o ignora el trabajo de los demás. No se esfuerza por llegar a un consenso. No negocia ni me media cuando surgen desacuerdos.	Ocasionalmente presenta sus propias ideas. Menosprecia o ignora las aportaciones de los otros. Ocasionalmente se esfuerza por llegar a acuerdos negociando o mediando entre sus compañeros.	A menudo participa y tiene una actitud abierta y positiva hacia el trabajo de los otros. A menudo se esfuerza por llegar a acuerdos negociando o mediando entre sus compañeros.	Siempre participa activamente y con gran entusiasmo, valorando las aportaciones de los demás. Busca soluciones entre sus compañeros, siempre negocia y media para llegar a acuerdos.

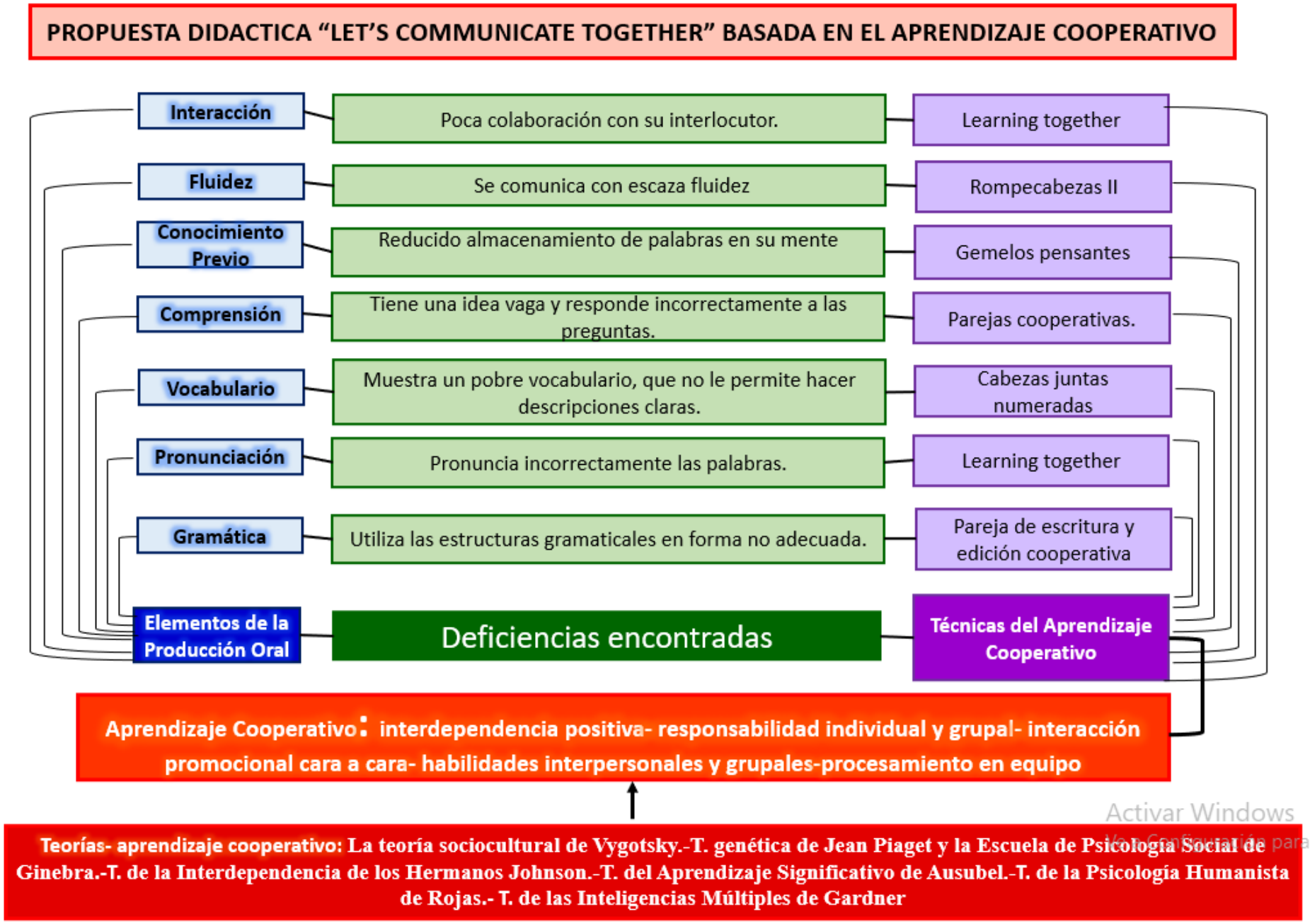
Elaborada por la investigadora y adaptada de Briceño. (2019)

Basada en el MCER y en el Cambridge English Speaking test (KET- speaking skills)

3.2.7. MODELO TEÓRICO



Po**opuesta didáctica**



Activar Windows
Ir a Configuración para a

3.2.8. PROPUESTA DIDACTICA

N°	PROPUESTA	Denominación	Responsable
1	PROPUESTA DIDACTICA "LET'S COMMUNICATE TOGETHER" BASADO EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA DESARROLLAR LA PRODUCCIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS.	"Welcome to class"	Lic. Martha Elizabeth Vargas Torres.
2		"Our world"	
3		"This is my English book "	
4		"This is my English book "	
5		"My family "	
6		"What's the time "	
7		"What's in your house "	
8		"A day in my life "	
9		"I like playing board games. "	
10		"They are having fun "	

3.2.9. MEDIOS Y MATERIALES EDUCATIVOS.

Descripción			
Humanos	**Cantidad**	**Económicos**	**Cantidad**
Docente en idiomas extranjeros	1	Pizarra	1
		Proyector	1
		Plumones	3
		USB	1
		Papel Bond	1 ciento.
Estudiantes	26	Papelotes	1/4 ciento.
		Plumones	4
		Copias	1/4 millar.

3.2.10. PRESUPUESTO DE LA PROPUESTA

ÍTEMS		SUB TOTAL
BIENES	**CANTIDAD**	
1. Libros	5	S/ 80.00
2. Material de escritorio: Papelotes; Plumones Hojas bond A4 Plumones.	 20 2 50	S/ 50.00
3. Fotocopias.	300	S/ 150.00
4. Tipeos e impresiones	100	S/ 40.00
TOTAL		S/ 320.00

3.3. DISCUSION DE RESULTADOS

Propuesta didáctica "Let's communicate together" para desarrollar la producción oral en inglés de los estudiantes del instituto de idiomas de la Universidad de Lambayeque.

En los resultados obtenidos mediante del pre test se halló que el 76.9% de los estudiantes del nivel elemental del instituto de idiomas de la universidad de Lambayeque, se ubican en el nivel "en inicio" en relación a su producción oral, teniendo en cuenta los siguientes elementos: gramática, pronunciación, vocabulario, comprensión, conocimiento previo, fluidez e interacción. Asimismo, el 15.4% se ubicó en el nivel "regular" en todos los criterios previamente mencionados. Por otro lado, el 7.7% de la muestra logró alcanzar el nivel "bueno". En función a los porcentajes obtenidos se observa que más de la mitad de los estudiantes presentan un nivel "en inicio", lo que significa que aún falta desarrollar su producción oral en todos los criterios descritos en la tabla de elementos de la producción oral que fue utilizada. Mientras que en el nivel regular y bueno son muy pocos los estudiantes que se ubican en esa escala, Estos porcentajes alcanzados son de alguna manera alarmantes ya que los estudiantes en formación deberán desarrollar las habilidades descritas anteriormente a fin de que al término del curso puedan desenvolverse de manera idónea.

Manrique (2016) luego de haber aplicado un programa estructurado de utilización de estrategias cooperativas para el aprendizaje de una segunda lengua demostró la mejoría de la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del curso de Inglés Básico, teniendo en cuenta los elementos de la producción oral, demostrando que dichas estrategias cooperativas tuvieron un impacto positivo al aplicarse. De igual manera las conclusiones obtenidas en la presente investigación confirmaron tales resultados, ya que los alumnos al finalizar el curso mostraron un cambio importante al momento de expresarse oralmente.

En cuanto al uso del aprendizaje cooperativo en el aula para fortalecer el desarrollo de la producción oral en inglés, en los alumnos del nivel elemental II del instituto de idiomas UDL demostró ser significativamente positivo en los diferentes elementos de la producción oral, reafirmando así, los resultados obtenidos en el estudio realizado por, **Abellán (2018)** cuya investigación concluyó que después de haber puesto en práctica el aprendizaje cooperativo y todo lo concerniente a este, tales como sus componentes , estrategias , técnicas , y grupos , puso en evidencia las grandes ventajas que derivan de la aplicación de este método en los alumnos de la facultad de educación , demostrando que el aprendizaje cooperativo es una estrategia eficaz que puede ayudar a resolver los inconvenientes más apremiantes del ámbito educativo , como el fracaso escolar, la carencia de motivación hacia la enseñanza, el vínculo autoritario docente-alumno, la necesidad de abordar la multiculturalidad y sobre todo la mejora de la producción oral.

Una buena atmosfera en el aula es uno de los pilares indiscutibles para una óptima comunicación y por ende de suma relevancia para el aprendizaje de una segunda lengua. Esta investigación demostró que los alumnos mejoraron ampliamente su participación oral, gracias a que el aprendizaje cooperativo promueve en el aula un ambiente cómodo e ideal, el cual es de vital importancia ya que brinda confianza entre los sujetos involucrados. Al igual que **Angulo (2016)** en su investigación “el aprendizaje cooperativo”, donde indagó más a profundidad las ventajas, desventajas y características de este, demostró que debido a que el ser humano es un ser social y su propia identidad se construye en reconocimiento al otro, el Aprendizaje Cooperativo tiene un impacto positivo ya que incluye necesariamente el trabajo grupal de tal manera que se generan relaciones entre los alumnos y esto ayuda al proceso de enseñanza aprendizaje puesto que existe transferencia de información de los que más saben a los que menos saben.

Las técnicas del aprendizaje cooperativo aplicadas en esta investigación permitieron a los alumnos trabajar en conjunto con el propósito de desarrollar las tareas encomendadas; a través de discusiones entre ellos para llegar a un acuerdo. Esto demostró que dichas técnicas contribuyeron a la mejora de su producción oral, Al respecto **Ramírez Alméciga y Sanabria (2017)** en su tesis "El aprendizaje cooperativo para el fortalecimiento de la producción oral en inglés" con el uso de los storyboards y diferentes actividades propuestas evidenció grandes avances en la producción oral de los estudiantes de la universidad de Bogotá, gracias a la cooperatividad de los miembros de los equipos de trabajo y la interacción verbal de los mismos.

Los resultados del post test de esta investigación mostraron cambios relevantes en todos , y en cada uno, de los elementos de la producción oral de los alumnos del instituto de idiomas de la UDL, en comparación con los resultados obtenidos en el pre test, siendo de gran satisfacción a mi persona como docente responsable de la investigación Así también **Álvarez (2016)** en su tesis denominada "la aplicación de la técnica del roleplay para mejorar la expresión oral del idioma inglés" demostró, con los resultados del post test respecto a los niveles de la producción oral en cada uno de sus elementos, una diferencia importante entre el grupo control y el grupo experimental, así tenemos que en el grupo experimental los resultados en pronunciación alcanzaron los más altos niveles: excelente, (35.71%); muy bueno, (35.71%) y bueno (28.57%).

De tal modo, se puede apreciar, que las diferentes investigaciones muestran que el contar con un programa debidamente estructurado, complementado con técnicas idóneas sin dejar de lado los estilos de aprendizaje propios de cada estudiante, brindan un gran impacto en el desarrollo de la producción oral y aprendizaje de una segunda lengua; por esta razón, este trabajo de investigación propone y aplica una propuesta didáctica basada en el aprendizaje cooperativo para desarrollar la producción oral de los estudiantes. Esto avalado por los distintos investigadores mencionados anteriormente quienes propusieron diferentes estrategias de la mano con las técnicas del aprendizaje cooperativo para mejorar la producción oral de los estudiantes tomando en cuenta los diferentes factores que afectan el aprendizaje de una segunda lengua, concluyendo que el factor más influyente del éxito en el aprendizaje es la cooperación, por lo que es imprescindible que el docente sea un guía para el desarrollo de las técnicas cooperativas a fin de fortalecer el aprendizaje, teniendo en cuenta estilos de aprendizaje, personalidad, tipos de inteligencia, gustos, intereses, y objetivos para preparar las actividades.

CAPITULO IV
CONCLUSIONES

1.Después de aplicar la actividad diagnóstica y utilizar una rúbrica para evaluar la producción oral, se evidenció que más del 70% de los estudiantes del nivel elemental II de la UDL, se ubican en un nivel "***en inicio***" en relación a su producción oral, teniendo en cuenta los siguientes elementos: gramática, pronunciación, vocabulario, comprensión. Conocimiento previo, fluidez e interacción.

2. Se analizaron las bases teóricas que dan soporte al aprendizaje cooperativo tales como la Teoría sociocultural de Vygotsky, la Teoría genética de Piaget y la escuela de psicología social de Ginebra, la Teoría de la interdependencia social de los hermanos Johnson, el Aprendizaje significativo de Ausubel, la psicología humanista de Rogers y por último la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner. Y se formuló la propuesta didáctica que busca desarrollar la producción oral de los estudiantes, sin dejar de lado el potenciar sus destrezas y desarrollo de autoformación como son la responsabilidad y toma de decisiones enfatizando en la adquisición de estrategias que ayuden y permitan la comprensión de una segunda lengua, así como textos escritos, asimismo esto será propiciado al ir de la mano de la tecnología y herramientas modernas como videos, audios, películas entre otros.

3. Se elaboró y aplicó la propuesta didáctica "Let's communicate together" basada en el Aprendizaje Cooperativo con la finalidad de desarrollar la producción oral de los estudiantes. Esta consistió en 10 sesiones de aprendizaje, las cuales duraron 3 horas pedagógicas, en cada una de ella se aplicaron las técnicas del aprendizaje cooperativo planteadas en esta investigación, la cual busca desarrollar los elementos de la producción oral en el proceso comunicativo.

4. Después de aplicada la propuesta se identificó un cambio significativo en los alumnos del nivel elemental II del instituto de idiomas UDL con respecto a su producción oral. A diferencia del pre test, en el post test se evidenció que ningún estudiante se ubica en un nivel "***en inicio***" en relación a su producción oral, de igual manera, el 31% se ubicó en el ***nivel "regular"***. Por otro lado, el 62% de la muestra logró alcanzar el ***nivel*** "***bueno"***. Finalmente, y con mucha satisfacción el 15% alcanzó un ***nivel*** de producción oral de "***muy bueno"***.

5. Basados en el estudio y resultados obtenidos, podemos decir que el aprendizaje cooperativo contribuyó a la mejora y desarrollo de la producción oral en inglés de los alumnos del nivel elemental II de la UDL.

CAPITULO V
RECOMENDACIONES

1. A la coordinación académica de los diferentes institutos o centros de idiomas, se recomienda reunir a sus profesores con el propósito de evaluar esta propuesta didáctica titulada “Let’s comunícate together” y después ponerla en práctica haciendo las adaptaciones necesarias e idóneas a la realidad de sus estudiantes.

2. A las coordinaciones académicas se les propone realizar talleres que les permita a los docentes expresar sus experiencias sobre las ventajas y desventajas del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las diversas habilidades del idioma inglés.

3. A los docentes de inglés se les sugiere elaborar diferentes actividades basadas en el aprendizaje cooperativo, las cuales promuevan la mejora de la producción oral de los alumnos adecuando dichas actividades a la realidad de los estudiantes.

4. Como recomendación final, me gustaría mencionar que la aplicación de esta propuesta didáctica demanda de tiempo. Por lo tanto, se debe ser paciente, y seguir los pasos cuidadosamente propuestos en este trabajo de investigación, que de ser modificados deben serlo de acuerdo a la realidad de cada grupo de estudiantes. Asimismo, se debe tener en cuenta de que todo proyecto de mejora toma su tiempo para la obtención del resultado deseado.

BIBLIOGRAFÍA

Cronquist, K., & Fiszbein, A. (2017). *El aprendizaje del inglés.*

Alvear Loachamin, A. C. (2017). *Estrategias didácticas para fortalecer el aprendizaje de inglés en los estudiantes de los cursos intensivos de la PUCE.* Quito - Ecuador .

Arbulú Bruffan, C. A. (2016). *Estrategias didácticas y expresión oral de los estudinates del quinto ciclo de la Universidad Peruana Simón Bolívar.* Lima.

Arrieta Soto, M. R. (2018). *La competencia comunicativa intercultural en la enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras en contexto universitario: propuesta de intervención educativa.* Córdoba.

Ávila, H. L. (2006). *Introduccion a la Metodologia de la Investigacion.* Obtenido de https://www.eumed.net/libros-gratis/2006c/203/

Bax, S. (2003). *The end of CLT: a context approach to language teaching.* Obtenido de https://doi.org/10.1093/elt/57.3.278

Behar, D. (2008). *Metodologia Investigacion.* Shalom. Obtenido de https://es.calameo.com/read/004416166f1d9df980e62

Berruto, G. (1979). *La Semantica.* México : Nueva Imagen.

Bordón, T. (1991). *El enfoque comunicativo en la enseñanza de lenguas segundas, aplicado a las técnicas de evaluación.* Tesis doctoral. Obtenido de http://hdl.handle.net/10486/11739

Breen, M. &. (1980). The essentials of a communicative curriculum in language teaching. 89 - 112. Obtenido de http://dx.doi.org/10.1093/applin/1.2.89

Briceño (2021). *Estrategia didáctica para la competencia comunicativa del inglés en los estudiantes de la carrera de negocios globales de una Universidad Privada de Lima. T*esis para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia en educación superior. Disponible en https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f5939e4a-5157-41c7-94b5-d9436268878b/content?cv=1

Brooks, N. (2008). Language and Language Learning: Theory and Practice. Obtenido de https://doi.org/10.1080/00131726609339722

Cabellos Bedón, R. E., & Moreno Rojas, J. (2015). *Relación entre la enseñanza del idioma inglés y su producción oral en los estudiantes del sexto ciclo de la especialidad de Inglés – Español como lengua extranjera, promoción 2011, de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.* Lima .

Calderon, H. (1990). *Manual para la Administración del Proceso de Capacitación* . Mexico : Ed. Diamante .

Campbell, R., & Wales, R. (1970). *The Study of Language Acquisition.* Penguin books .

Canale , M., & Swain, M. (1996). *Fundamentos teóricos de los enfoques comunicativos.* Gijon - España: Signos: Teoría y práctica de la educación.

Canale, M. (1983). *From communicative competence to communicative language pedagogy.* Londres: Longman.

Canale, M. (1995). *Algunas dimensiones de la competencia lingüística.*

Canale, M. (18 de Abril - Junio de 1996). Fundamentos Teoricos de los Enfoques Cominicativos. La enseñanza y la evaluación de una segunda lengua. Página 78/89. Obtenido de http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_3/nr_46/a_673/673.html

Cassany, D. (1994). *Enseñar Lengua* . Barcelona: GRAÓ.

Chomsky, N. (1992). *El lenguaje y el entendimiento.* Barcelona: Planeta-De Agostini.

Del Castillo Castillo, E. (2016). *Relación entre aplicación del enfoque comunicativo y el aprendizaje del idioma Inglés en los alumnos del III ciclo de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - especialidad de Lenguas Extranjeras - 2013 - I.* Lima.

Flores Laura, M. L. (2017). *Estrategiasa didácticas que indicen en el desarrollo de la expresión oral para el aprendizaje significativo del idioma inglés a nivel intermedio en egresados gestiones 2014 y 2015 de la escuela superior de formación de maestros "Simón Bolivar".* La Paz - Bolivia .

Huges, E. G. (1986). *Mercadotecnia - Planeación estrategica - Elementos de la Comunicación.* Mexico: Addison Wesley - Iberoamericana.

Hymes, D. (1971). *On Communicative Competence.* Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

Lomas , C. (1999). *"Teoría de la educación lingüística", en Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras. Teoría y práctica de la educación lingüística,.* Barcelona: Paidós.

Manrique Garcia, S. M. (2016). *Estrategias de aprendizaje cooperativo y sus efectos en la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de la Universidad Católica Los ángeles de Chimbote -Filial Piura.* Piura.

Martinez de Velasco, & Nosnik, A. (1988). *Comunicación Organizacional Práctica.* Trillas - Mexico.

Ocampo Portocarrero, M. (2020). *Programa de aprendizaje colaborativo para las competencias orales del inglés en un grupo de estudinates de la escuela profesional de idiomas en una universidad pública de Lima.* Lima.

Pease, M. A., & De La Torre-Bueno, S. (2019). *"Ser adolescente en el Perú" (UNICEF-PUCP).*

Ricra Lescano, Y. (2019). *Estrategia didáctica para desarrollar la competencia comunicativa en estudiantes de inglés de la Escuela de traducción e interpretación de una universidad privada.* Lima.

Rivera Valle, G. (2016). *Desarrollo del enfoque comunicativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de Universidad Jaime Bausate y Meza* . Lima.

SUNEDU, & Ministerio de Educación. (2019). Diseño Curricular Básico Nacional.

SUNEDU, & Ministerio de, E. (2016). Curriculo Nacional de la Educación Básica.

Tinta, M. (2019). Aplicación del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la comprensión de textos literarios en estudiantes de secundaria.

Van Ek, J. (1986). *Objectives for Foreign Language Learning* (Vol. (Vol I.)). Estrasburgo: Council of Europe.

Zebedúa, M. d., & García, E. (2012). *Cómo enseñar a hablar y escuchar en el salón de clases.* . México: Colegio de Ciencias y Humanidades. .

https://www.efset.org/es/cefr/a2/

https://www.ef.com/assetscdn/WIBIwq6RdJvcD9bc8RMd/cefcom-epi-site/reports/2018/ef-epi-2018-spanish-latam.pdf

ANEXOS

ANEXO 1

ENTREVISTA AL PROFESOR ERNESTO VENTURA

ENTREVISTA AL PROFESOR ERNESTO VENTURA BRAVO

1. **¿Por qué decidió estudiar esta carrera profesional, específicamente Idiomas extranjeros?**
   Para serte honesto, elegí estudiar esta carrera por que tuve una profesora de inglés quien me inspiró a ser educador e influenciar en las nuevas generaciones, para transformar y construir una mejor sociedad.
2. **¿Cuánto tiempo lleva enseñando inglés?**
   8 años. He trabado en distintas instituciones locales como colegios y asimismo universidades de la región. También soy evaluador de exámenes internacionales autorizados por la universidad de Cambridge.
3. **En su opinión. ¿Qué es el aprendizaje cooperativo?**
   Para entender el ac partamos de la idea de un juego de beisbol donde todos tienen un objetivo que por supuesto es ganar la partida así mismo funciona el aprendizaje cooperativo, los alumnos son expuestos a situaciones de aprendizaje e las cuales tienes dar su mejor esfuerzo de forma individual para lograr un propósito de forma grupal
4. **¿Ha usado el aprendizaje cooperativo en sus clases? ¿Cuáles son sus ventajes y desventajas? En base a lo vivido.**
   Desde luego que sí, podría decirte que tiene muchas ventajas, pero para mí la mayor de ellas es que los alumnos se sienten realmente motivados a dar lo mejor de sí para lograr un objetivo en común basándose en apoyo de cada uno de los miembros de quipo, lo cual fomenta un autoaprendizaje, empatía y sentido de autosuperación. Por otro lado, la desventaja que podría mencionar es los desequilibrios internos, discusiones y desacuerdos entre el grupo que pueden alargarse.
5. **¿Qué actividades y/o técnicas aplica ud con sus alumnos que les ayude a mejorar su producción oral?**

   Hay distintas actividades y técnicas que como docente me permito usar en clase, pero mis favoritas son learning together y rompecabezas II, ya que permiten como las demás trabajar cooperativamente y fomentar una buena atmosfera en el aula.

6. **¿Cree Ud. que el aprendizaje cooperativo realmente ayuda a los alumnos a mejorar su producción oral?**
   Por supuesto que sí, ya que el aprendizaje cooperativo fomenta la discusión de los temas a tratar.
7. **¿Qué elementos de la producción oral tiene en cuenta cuando evalúa a sus alumnos?**
   Hay distintos elementos a considerar cuando evaluamos producción oral tales como: pronunciación, vocabulario, gramática y por supuesto la interacción entre los alumnos.

8. **¿En su opinión cual es la diferencia entre aprendizaje cooperativo y colaborativo?,**
   A grandes rasgos la diferencia es que el aprendizaje colaborativo se encuentra inmerso en el aprendizaje cooperativo, pero con poco o nada de planificación y la interacción entre alumnos es mínima, sin embargo, en el aprendizaje cooperativo niveles altos de planificación e interacción.

9. **¿Su plana docente ha recibido capacitación sobre el uso del aprendizaje cooperativo en sus clases?**
   Bueno, nuestra plana docente es capacitada 2 veces al año de forma obligatoria sobre las distintas estrategias, técnicas, uso de tics para la enseñanza del idioma inglés y precisamente tenemos programada una capacitación a finales de este año sobre el uso del aprendizaje cooperativo ya quien te habla ha experimentado recientemente los beneficios del aprendizaje cooperativo.
10. **¿Cuáles son sus recomendaciones a aquellos que están estudiando idiomas extranjeros para ser profesores?**
    Ser docente como en cualquier otra carrera tener el espíritu de servir a los demás, Personalmente les recomiendo ser paciente, ser constante, ser empático e innovador ya nunca se deja de aprender algo nuevo, por lo cual y me incluyo debemos estar en constante capacitación.

ANEXO 2

Pre test: Actividad en parejas con los alumnos del nivel elemental II de la UDL. La cual consistió en formularse las preguntas y responderlas entre ellos mismos con la mayor naturalidad posible. Esta actividad fue guiada por la docente.

QUESTIONS

1. **What's your name? how do you spell your surname?**
2. **Where are you from?**
3. **Did you learn English at school for how many years?**
4. **What do you do now do you work or are you a student?**
5. **What do you do in your free time?**
6. **Do you like football? What sports do you like?**
7. **What do you do every day? What time do you get up? / Start work?**
8. **What subjects did you study at school? What exams did you take?**
9. **Tell me something you could do well at school and something you can do well now**
10. **Tell me about the weather in your city.**
11. **What are you going to do at the weekend?**
12. **Have you been to an English- speaking country before?**

ANEXO 3

Rúbrica para evaluar loes elementos de la producción oral.

Criterios	En inicio	Regular	Bueno	Muy bueno
Gramática	No entiende y le cuesta comunicar sus ideas y respuestas debido a errores gramaticales.	Expresa sus ideas y respuestas de manera adecuada, pero a menudo muestra inconsistencias con la estructura de sus oraciones y los tiempos verbales.	Expresa sus ideas y respuestas bastante bien, pero comete errores con sus tiempos verbales, pero puede corregirse a sí mismo.	Expresa sus ideas y respuestas con facilidad en la estructura y los tiempos correctos de la oración.
Pronunciación	Difícil de entender, silencioso al hablar, poco claro en la pronunciación.	No muy claro con la pronunciación a veces, pero en general es justo.	Pronunciación fue buena y no interfirió con la comunicación.	Pronunciación fue muy clara y fácil de entender.
Vocabulario	Vocabulario inadecuado para expresar sus ideas correctamente, lo que dificultó que los estudiantes respondieran.	Usar palabras de amplio vocabulario, pero carecía, lo que lo hacía repetitivo y no podía ampliar sus ideas.	Utiliza las palabras aprendidas en clase, de manera precisa para la situación dada.	Rico, preciso e impresionante uso del vocabulario aprendido en y más allá de la clase.
Comprensión	dificultades para comprender las preguntas y los temas que se estaban discutiendo.	El estudiante captó bastante algunas de las preguntas y los temas que se estaban discutiendo.	Comprende y responde a la mayoría de las preguntas y temas que se estaban discutiendo	Comprende y responde a todas las preguntas y los temas que se estaban discutiendo con facilidad.
Conocimiento previo	Carece de conocimientos previos que dificultaban sus respuestas a las preguntas sobre los materiales de clase.	Muestra un conocimiento previo decente del material de la clase, haciendo que sus respuestas sean incompletas.	Muestra un buen conocimiento de la información de la clase y los temas.	Presenta un excelente conocimiento de fondo de los temas de la clase y pudo agregar más información en su respuesta.
Fluidez	El habla es muy lenta, tambaleante, nerviosa e incierta con respuesta, excepto para expresiones cortas o memorizadas. Difícil de entender para un oyente.	El habla es lenta y muchas veces vacilante e irregular. Las oraciones pueden quedar incompletas, pero el estudiante puede continuar.	El habla es en su mayoría suave, pero con cierta vacilación y desigualdad causada principalmente por reformular y buscar a tientas las palabras.	El habla es fácil y suave con una velocidad que se acerca a la de un hablante nativo.
Interacción	Precisa que el interlocutor repita o reformule con frecuencia sus intervencio-nes y sus respuestas no siempre se ajustan a las preguntas que se le formulan y Necesita la colaboración del interlocutor para confirmar su comprensión y poder responder a preguntas y afirmaciones sencillas.	En ocasiones, necesita alguna aclaración o repetir parte de lo que dice su interlocutor para confirmar la comprensión.	Mantiene la conversación de forma adecuada, colaborando con su interlocutor	Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.

Elaborada por la investigadora y adaptada de Briceño (2019)

"PROPUESTA DIDACTICA LET´S COMMUNICATE TOGETHER"

LESSON PLANS

INDICE

PRESENTACIÓN…… 91

LESSON PLAN N°1…… 94

LESSON PLAN N°2…… 99

LESSON PLAN N°3…… 107

LESSON PLAN N°4…… 115

LESSON PLAN N°5…… 121

LESSON PLAN N°6…… 126

LESSON PLAN N°7…… 133

LESSON PLAN N°8…… 140

LESSON PLAN N°9…… 140

LESSON PLAN N°10……. 14

PRESENTACIÓN

Apreciada(o) estudiante, a continuación, te ofrecemos la siguiente propuesta didáctica con la esperanza de que puedas aprender, revisarla antes de tus sesiones de aprendizaje con el objetivo de desarrollar tu producción oral para que puedas hablar y expresarte en el idioma con facilidad y así aportar en tu proceso de enseñanza aprendizaje del idioma.

La propuesta didáctica está estructurada en 10 sesiones de aprendizaje que tendrán duración de 9 semanas y en las cuales se aplicarán diferentes estrategias activas basadas en el aprendizaje cooperativo para que puedas desarrollar tu producción oral.

La estructura de las sesiones y contenido de las mismas está dividida en las 3 partes: imput, process y ouput.

Input: Se realizará una revisión breve del vocabulario y gramática con la participación de los alumnos.

Process: Se podrán en práctica las estrategias activas aprendizaje para ayudar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades de producción oral.

Ouput: Se constatará tu avance y progreso de lo trabajado en esta etapa demostrarás cuanto has desarrollado tu producción oral en el idioma Inglés.

Usarás la propuesta didáctica en todo momento; como resultado, te instamos a revisarla con frecuencia y seguir las instrucciones que te proporcionen. Ten en cuenta que hacerlo te ayudará a aprender el idioma más rápidamente.

Autora: Martha Elizabeth Vargas Torres.

INSTITUTO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE -UDL

"Lesson Plan"

I. GENERAL INFORMATION

1.1. Place : UDL- UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE
1.2. Course : English
1.3. Level : Elementary
1.4. Sub-level : Elementary II
1.5. Duration : 5 h
1.6. Date :**12/01/2019**
1.7. Teacher's name : Martha Elizabeth Vargas Torres

II. DIDACTIC DESIGN

2.1. Name of the lesson: "Welcome to class"

2.2. Capacities :

- ✔ Oral understanding
- ✔ Production of texts

2.3. Goals :

•To learn vocabulary about greetings, farewells, colors, days of the week

•To act out a dialogue greeting, introducing themselves and saying bye.

2.4. Contents of Learning:

Capacities	Knowledge	Attitude	Indicators
* Oral Understanding *Production of texts	* Greetings, farewells, colors, days of the week * I am / What's ... *Verbs: be, meet, see	* To show participation, and interest in class *To feel free and comfortable to express different opinions and ideas.	* ss are able to act out a dialogue saying *hi*, introducing themselves and saying *bye*

2.5. Organization of the activity:

Steps	Strategies	Means and Materials	Time
INPUT	*The teacher greets the students and introduce herself saying hello and her name and some personal information. (Attachment 1) *She asks the ss to introduce themselves in front of the class saying their names, age, city and favorites, (Attachment 2)	*Whiteboard *Slide projector * Slides *Students *Worksheet	1h
PROCESS	* **Now,** the teacher asks the students for listening two conversations and answer questions. The teacher uses **cabezas numeradas** as a learning technique. (attachment 3) The teacher asks ss to see the vocabulary section: "others ways to say hi/bye", the colors, the days of the week. (attachment 4) The teacher asks ss to listen and repeat the words/phrases in the vocabulary section. The teacher asks the ss to get in pairs and make a conversation about their names, age and favorites. The teacher uses **gemelos pensantes** as a learning technique. (attachment 5) After that, the teacher asks the ss to act out their customized conversations	*Slide projector * Slides * Students voices * Slides with exercises * Teacher's voice * Markers * Pens	3h
OUTPUT	* The teacher asks ss to check the things they can do on the PROGRESS PORTFOLIO . (attachment 6) *The teacher asks ss to solve the activities in the section : "EXTRA ACTIVITIES". (attachment 7)	*worksheets *Pens	1h

ATTACHMENT Nº 1

This is me!

Listen to your teacher introducing herself

Good morning, class!
I am Martha Vargas. **I am** an English teacher.
I am not from Lima. **I am from** Chiclayo. **I am** 33 years old.
My favorite **color** is pink, my favorite **food** is green spaghetti and my favorite **day** is Sunday since I don't work. What **is** your name?

ATTACHMENT Nº 2

Introducing ourselves

Now, introduce yourself to the class.

Hi, class!

I am from Illimo. **I am** 18 years old.

My favorite **color** is green, my favorite **food** is ceviche and my favorite **day** is Saturday since I don't have classes.

My name is Karina. **I am** a student.

I am not 20 years old. **I am** 18.

My favorite **day** is Sunday because I go to the beach.

ATTACHMENT Nº 3

listenig and speaking

1. Listen to the conversation 1 and answer the following questions:

Where are Joseph and Rick from?

How old is Joseph?

What is Joseph favorite color and food?

What is Rick´s favorite color and sport?

2. Listen to the conversation 2 and answer the following questions:

Where are Charles and Paul from?

What is Charles' favorite color and day?

What is Paul's favorite color and day?

How old is Paul?

3. Listen to the conversations again and complete the gaps.

Conversation 1

A: Hello, I am Joseph. _____'s your _____?
B: Hi, Joseph. My mane is Rick. I am from Los Angeles, USA. _____ are you from?
A: I am from Toronto, _____. How old are you, Joseph?
B: I'm 22. What _____ your favorites?
A: My favorite _____ is red and my favorite food is pizza. And you?
B: My _____ color is white and I like hockey.
A: Nice to meet you, Rick.
B: _____ to meet you too. Bye!
A: bye-bye!

Conversation 2

A: Good afternoon, I am Charles. What's your name?
B: _____ afternoon, Charles. I am Paul. I am from London. Where are you from?
A: I am from _____, Egypt. How old are you?
B: I'm 20. What are your favorites?
A: My favorite color is yellow and my favorite day is _____.
I don't _____ on Sundays. And you?
B: My favorite color is orange and I like _____
A: Nice to _____ you, Paul.
B: Nice to meet you too. Bye!
A: Good-bye!

ATTACHMENT Nº 4

Vocabulary section

Greetings and farewells	The colors	The days of week
Greetings:	Red	Monday
Hi/Hello	Yellow	Tuesday
Good morning/ afternoon/ evening	Green	Wednesday
Farewells:	Blue	Thursday
Bye/ goodbye/bye-bye	Pink	Friday
See you	Black	
Have a nice day!	Brown	Saturday
Take care!	Orange	Sunday
See you tomorrow	Gray	
See you on Monday	White	

ATTACHMENT Nº 5

Customize a conversation

Now, make your own conversation. Use the previous ones as a model

Conversation

A: _____

B: _____

A: _____

B: _____ _____

A: _____

ATTACHMENT Nº 6

PROGRESS PORTFOLIO

TICK (✓) THE THINGS YOU CAN DO IN ENGLISH.

- ○ I CAN SAY HELLO AND GOOD BYE
- ○ I CAN INTROCUDE MYSELF
- ○ I CAN SAY COLORS
- ○ I CAN SAY THE DAYS OF THE WEEK

ATTACHMENT Nº 7

EXTRA ACTIVITIES

1. Write the colors.

a. dre ……

b. renge ……

c. kclab ……

d. loywel ……

e. yerg ……

f. tewih ……

g. elub ……

2 Fill in the gaps with these words:

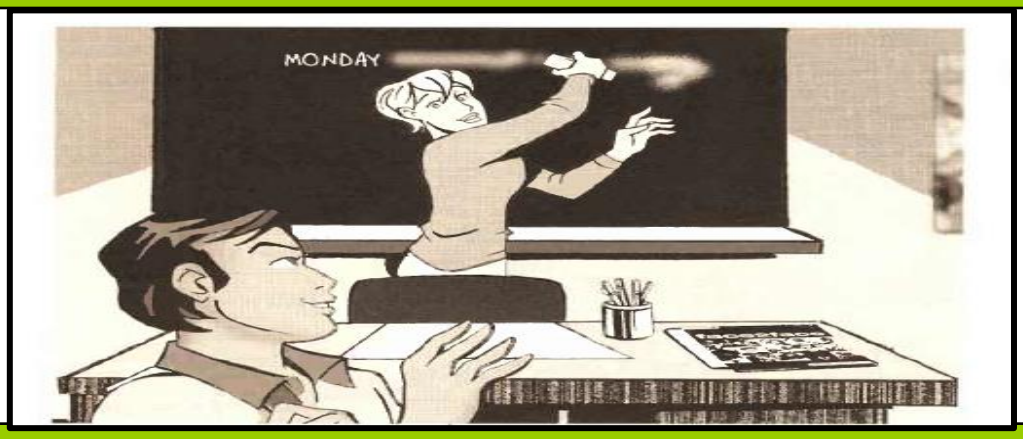
~~Hello~~ – Hi – I´m- my - meet- too- Nice

CHIARA: 1. Hello, 2 …… name's Chiara.

EDUARDO:3……, 4……. Eduardo.

CHIARA: Nice to 5 ……. You.

EDUARDO: 6…… to meet you…….



Goodbye – you – Bye - See - Monday

TEACHER: 8 …… 9 ……. you on 10 …….

TOSHI: Yes, see 11……. 12 ……!

3. **Fill in the gaps with these words:**

~~What's~~ surname – firts- Welcome – It's – How – Thank – spell - class

TEACHER: 1 What's your 2 ……. Name ¿

DANIELA: 3 …… Daniela.

TEACHER: ¿What's your 4 ……?.....

DANIELA: Iguarte.

TEACHER: 5 ……. do you 6 ……. That?

DANIELA: I-G-U-A-R-T-E.

TEACHER: 7 …… TO THE 8 ……, Daniela.

DANIELA: 9 ………. you.

Days of the week.

a. **M** .....

b. **T** .....

c. **W** .....

d. **T** .....

e. **F** .....

f. **S** .....

g. **S** .....

January 2019

M	T	W	T	F	S	S
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

INSTITUTO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE -UDL

Lesson Plan"

III. GENERAL INFORMATION

1.8. Place : UDL- UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE

1.9. Course : English

1.10. Level : Elementary

1.11. Sub-level : Elementary II

1.12. Duration : 5 h

1.13. Date : **19/01/2019**

1.14. Teacher's name : Martha Elizabeth Vargas Torres

IV. DIDACTIC DESIGN

4.1. Name of the lesson: "I am Peruvian"

4.2. Capacities :

- ✔ Oral understanding
- ✔ Production of texts

4.3. Goals :

•To learn vocabulary about countries and nationalities

•To write a text about a famous person including name, age, country and nationality.

4.4. Contents of Learning:

Capacities	Knowledge	Attitude	Indicators
* Oral Understanding *Production of texts	* countries and nationalities * to be: negative / queations *where is he/she from?	* To show participation, and interest in class *To feel free and comfortable to express different opinions and ideas.	* ss are able to produce a paragraph about their favorite famous artist using possessive adjectives

4.5. Organization of the activity:

Steps	Strategies	Means and Materials	Time
I N P U T	The teacher greets the students and shows the word map on the board with the names of the continents and some countries, and asks them to listen and repeat. (Attachment 1) Then, the teacher delivers ss word cards of countries and asks ss to stick their countries on the map (Attachment 2) The students come to the board and participate actively. The teacher asks the students to get in pairs and answer questions. (Attachment 3). The teacher uses **gemelos pensantes** as a teaching technique Ss ´participate	*Whiteboard *Slide projector * Slides *Students *Worksheet	1h´¨
P R O C E S S	* **Now,** the teacher asks ss to open their handouts, get in pairs and tells them to look at map and some famous people; and complete the sentences as in the example. Then, the teacher plays the recordings and ask ss to check their answers and gives a short explanation to make students remember the use of verb to be (attachment 4) The teacher uses **gemelos pensantes** as a teaching technique. The teacher asks ss to see the vocabulary section: "countries and nationalities". The teacher asks them to complete the missing letters, after that the listen and repeat. (attachment 5) The teacher asks the ss to make groups of 4 and get into the section: "Help with Grammar" : be (positive) and wh- questions, subject pronouns and possessive adjective to fill in the gaps, then they have to write a short text about their favorite famous artist. (attachment 6). The teacher uses **aprender juntos** as a teaching technique After that, the teacher asks the ss to read out their texts.	*Slide projector * Slides * Students voices * Slides with exercises * Teacher's voice * Markers * Pens	3h
O U T P U T	* The teacher asks ss to listen to four recordings and fill in gaps on the name cards. (attachment 7). The teacher uses **gemelos pensantes** as a teaching technique *The teacher asks ss to solve the activities in the section : "EXTRA ACTIVITIES". (attachment 8)	*worksheets *Pens	1h

ATTACHMENT Nº 1

Our World

Listen and repeat

ATTACHMENT Nº 2

Where's your country?

Find your country and stick it on the map

COLOMBIA	ARGENTINA	USA	
MEXICO	JAPAN	GERMANY	ITALY
FRANCE	BRAZIL	PORTUGAL	RUSSIA

ATTACHMENT Nº 3

Ask and answer

Work in pairs and ask and answers as in the example

Where is Spain?

It's in Europe.

ATTACHMENT Nº 4

Where's she from?

Look at the map and complete the sentences about the people as in the example

She is Queen Isabel II.
She is from **Spain**. She is **Spanish**

_____ Gianmarco.
_____from _____.
He is _____

_____
_____
_____

_____ Shakira.
_____from _____. She is _____

Listen and check your answers

ATTACHMENT Nº 5

Vocabulary section

Write the missing letters in the nationalities, then listen, repeat and spell them

countries *I'm from ...*	nationalities *I'm ...*
Brazil	Brazili a n
Australia	Australi _ _
Argentina	Argentini _ _
the USA	Americ _ _
Germany	Germ _ _
Italy	Itali _ _
Mexico	Mexic _ _
Russia	Russi _ _

the UK	Brit i s h
Spain	Span _ _ _
Poland	Pol _ _ _
Turkey	Turk _ _ _
China	Chin e s e
Japan	Japan _ _ _
France	French

ATTACHMENT Nº 6

Help with Grammar

3. **Fill in the gaps with 'm, 're or 's.**

POSITIVE

1 I' …… from **Italy.** **(** = I am)

2 You' …… in room C. **(** = You are)

3 He' …… from Mexico. **(** = he **is)**

4 She'…… from Australia**.** **(** = she is)

5 It'…… maría Favia. **(** = it is)

6 We' …… from the USA. **(** = we are)

7 They' …… from Spain. **(** = they are)

3. **Fill in the gaps with are or 's.**

POSITIVE

1 Where ……you from?

2 Where' …… he from?

3 Where' …… she from?

4 What's …… your name?

5 What …… your names?

6 Where …… they from?

Personal Pronouns	Possessive Adjectives
I	my
You	your
He	his
She	her
It	its
We	our
You	your
They	their

Subject pronouns and possessive adjectives.

Fill in the table with the words in the box.

Subject pronouns	**I**	**you**	**he**	**she**	**it**	**we**	**they**
Possessive adjectives	**My**				**its**		

Write a text about your favorite famous artist. The read it out.

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

3. **Fill in the gaps in these negative sentences with ‘m, aren’t and isn’t.**

1I’ ……. not a teacher.

2 You/We/They ……. from Australia. (= are not)

3 He/ She/ It …… famous (= is not)

4. Fill in the gaps in these questions and ansewrs with ‘m, is, Are, isn’t or aren’t.

1 Are you from spain?

Yes, I am/ No. I …… not.

2 …… he a musician?

Yes, he is. / No, he …….

3. ……. you from Sydney?

Yes, we are. / No, we …….

a) Tick the sentences that are true for you. Make the other sentences negative. Write the correct sentences.

1 I'm from France.
I'm not from France. I'm from Germany.
2 My English class is in room 17.
3 I'm a doctor.
4 My teacher's from Canada.
5 My language school is in England.
6 My English lessons are on Wednesdays and Fridays.
7 The students in my class are all from my country.

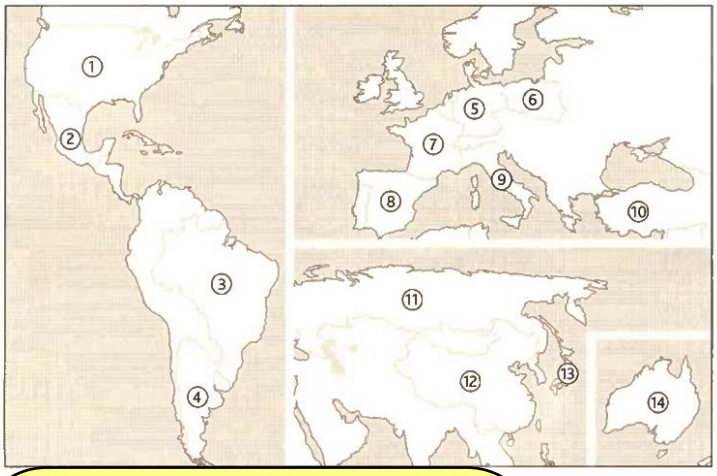
ATTACHMENT Nº 7

Listening

Listen to the recording and fill in the gaps on the name cards

ATTACHMENT Nº 8

EXTRA ACTIVITIES



Countries, nationalities and languages.

1. Write the countries.

1. **The USA**
2. **M** .....
3. **B** .....
4. **A** .....
5. **G** .....
6. **P** .....
7. **F** .....
8. **S** .....
9. **I** .....
10. **T** .....
11. **R** .....
12. **C** .....
13. **J** .....
14. **A** .....

2. Write the nationalities for the countries.

1 **American**.	8 .....
2	9 .....
3	10.....
4	11.....
5	12.....
6	13.....
7	14.....

be: positive and *Wh-* questions

G1.1

3 Write these sentences with *'m*, *'re* or *'s*.

1 I am from England.
I'm from England.

2 You are in room 101.
.....

3 He is Russian.
.....

4 We are late.
.....

5 She is from Germany.
.....

6 They are French.}

.....

7. It is in room M.

.....

b) Write the answers to the questions in 4?

1 The USA
2 .....
3 .....
4 .....
5 .....
6 .....

4. a) Make questions with these words.

1 a) from / he / 's / Where?

Where's he from

b) name / 's / his / What ?

.....

2 a) Where / from/ she 's?

.....

b) 's / What / surname / her ?

.....

3 a) from / are/ Where / they?

.....

b) 'their / are / names / What's / first ?

.....

Subject pronouns and possessive adjectives G1.2

5 Choose the correct words.

1 (My)/I name is Warren Mears.
2 This is *we/our* hotel.
3 What's *he/his* nationality?
4 Where are *they/their* from?
5 *She/Her* first name's Janice.
6 What are *they/their* surnames?
7 *We/Our* are both students.
8 Is that *you/your* dog?
9 What's *it/its* name?

Activar Windows
Ve a Configuración para ac

5. a) Make these sentences negative. Write two negative sentences if posible.

1 He's a teacher.

.....

.....

2 We're from Argentina.

.....

.....

3. You're late

.....

.....

4. I', retired.

.....

.....

5 He's a teacher.

.....

.....

6 They're Turkish

.....

.....

7 She's a waitress.

.....

.....

8. Pablo is an accountant.

.....

.....

INSTITUTO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE -UDL

"Lesson Plan"

V. GENERAL INFORMATION

1.15. Place : UDL- UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE

1.16. Course : English

1.17. Level : Elementary

1.18. Sub-level : Elementary II

1.19. Duration : 5 h

1.20. Date : **16/01/2019**

1.21. Teacher's name : Martha Elizabeth Vargas Torres

VI. DIDACTIC DESIGN

6.1. Name of the lesson: "This is my English book"

6.2. Capacities :

- ✔ Oral understanding
- ✔ Production of texts

6.3. Goals :

•To learn vocabulary about personal possessions

•To write a text about important possessions

6.4. Contents of Learning:

Capacities	Knowledge	Attitude	Indicators
* Oral Understanding *Production of texts	* personal possessions * demonstrative pronouns *plural nouns	* To show participation, and interest in class *To feel free and comfortable to express different opinions and ideas.	* ss are able to write a text about 4 possessions that are important to them

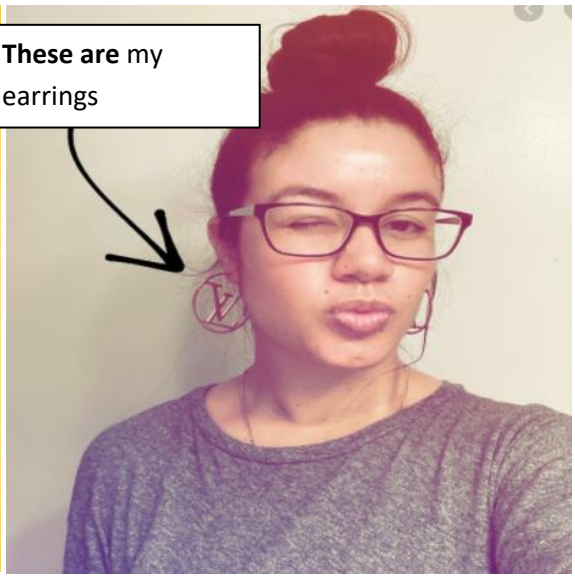
6.5. Organization of the activity:

Steps	Strategies	Means and Materials	Time
I N P U T	The teacher greets the students and shows some objects and says: **this** is my cellphone **these** are my earrings. (Attachment 1)	*Whiteboard *Students *possessions	1h
P R O C E S S	Then, the teacher shows a picture of a lost property room of a hotel and asks the ss to look at the objects and match them with the words in the VOCABULARY SECTION. (Attachment 2) Ss do the activity and the teacher checks their answers asking questions using demonstrative pronouns. After that the class is divided into 3 groups and are asked to explains how to form the plural form of nouns, the use of demonstrative pronouns and have got (Attachment 3). The teacher uses **rompecabezas II** as a learning technique. After that she asks the students to come to the board and participate in some exercises (Attachment 4). later the teacher asks ss to read a text about Sally and answer some questions (Attachment 5). The teacher uses **parejas cooperativas de lectura** as a learning technique.	*Slide projector * Slides * Students voices * Slides with exercises * Teacher's voice * Markers * Pens	3h
O U T P U T	* The teacher asks ss to write a text about 4 personal possessions that are important to them. (attachment 6). The teacher uses **parejas de escritura y edicion cooperativas** as a learning technique. *The teacher asks ss to solve the activities in the section: "EXTRA ACTIVITIES". (attachment 7)	*worksheets *Pens	1h

ATTACHMENT Nº 1

This is my English book

Listen and observe



ATTACHMENT Nº 2

Vocabulary Section

Look and match

diaries 14 suitcases wallets shoes
coats an umbrella a CD player
ID (identity) cards watches a camera
dresses bags a bike/bicycle false teeth

1. What are these? They are dresses.

2. What is that? It is a CD player.

3. What are these? They are false teeth

ATTACHMENT Nº 3

Help with Grammar

Regular Nouns	
add -S	
1 car	2 cars
1 dog	2 dogs
1 book	2 books
1 house	2 houses
1 apple	2 apples

Ends in S, CH, SH, X or Z	
add -ES	
1 bus	2 buses
1 match	2 matches
1 dish	2 dishes
1 box	2 boxes
1 quiz	2 quizzes

Ends in F or FE	
remove F/FE	add -VES
1 leaf	2 leaves
1 wolf	2 wolves
1 life	2 lives
1 knife	2 knives
Exceptions:	*roof - roofs*
	cliff - cliffs

Ends in VOWEL + Y	
add -S	
1 day	2 days
1 key	2 keys
1 boy	2 boys
1 guy	2 guys
1 donkey	2 donkeys

Ends in CONSONANT + Y	
remove Y	add -IES
1 city	2 cities
1 baby	2 babies
1 story	2 stories
1 party	2 parties
1 country	2 countries

Irregular Nouns	
1 man	2 **men**
1 child	2 **children**
1 foot	2 **feet**
1 tooth	2 **teeth**
1 mouse	2 **mice**
1 person	2 **people**

Ends in VOWEL + O	
add -S	
1 zoo	2 zoos
1 radio	2 radios
1 stereo	2 stereos
1 video	2 videos
1 kangaroo	2 kangaroos

Ends in CONSONANT + O	
add -ES	
1 hero	2 heroes
1 echo	2 echoes
1 tomato	2 tomatoes
1 potato	2 potatoes
Exceptions:	*piano - pianos*
	photo - photos

No Change	
1 sheep	2 sheep
1 deer	2 deer
1 fish	2 fish
1 series	2 series
1 species	2 species

This - That - These - Those

Demonstratives

Woodward ENGLISH

English Grammar

	singular	plural
here	this	these
there	that	those

Demonstrative Pronouns
- singular: This is a red pen.
- plural: These are blue pens.

Demonstrative Pronoun + Verb*

* or by itself. - e.g. Do you want this?

Demonstrative Adjectives
- singular: This pen is red.
- plural: These pens are blue.

Demonstrative Adjective + Noun

this book *(here / close)*

that book *(there / not close)*

these books *(here / close)*

those books *(there / not close)*

The Verb 'Have Got'

GRAMMAR BOX

affirmative		negative	interrogative			short answers
I	have got	haven't got	Have	I	got...?	Yes, I have No, I haven't
you				you		Yes, you have No, you haven't
he she it	has got	hasn't got	Has	he she it		Yes, he has No, he hasn't
we you they	have got	haven't got	Have	we you they		Yes, we have No, we haven't

ATTACHMENT Nº 4

a) Write the missing letters.
When do we add *-s*, *-es* and *-ies*?
Which plurals are irregular?

singular	plural
a bag	bag _
a shoe	shoe _
a suitcase	suitcase _
a watch	watch _ _
a dress	dress _ _
a diary	diar _ _ _
a man	m _ n
a woman	wom _ n
a child	childr _ n
a person	p _ ople
a tooth	t _ _ th

Write the plurals.

a. **Bike ……**

b. **Credit card……**

c. **Nationality……**

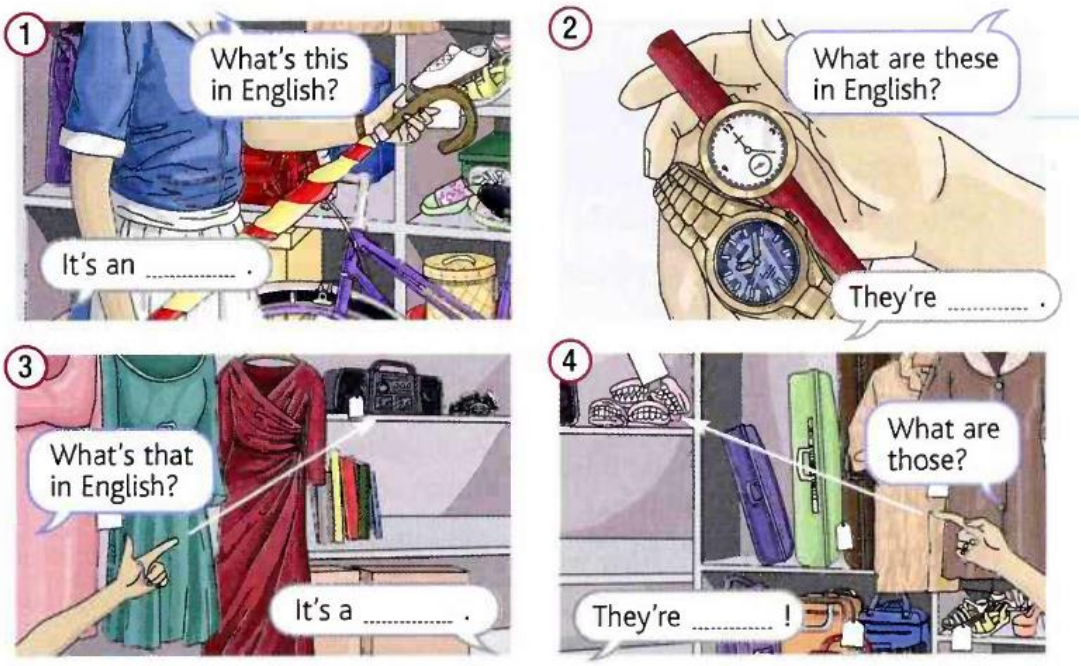
d. **Waitress……**

e. **Country……**

f. **Address……**

g. **Camera……**

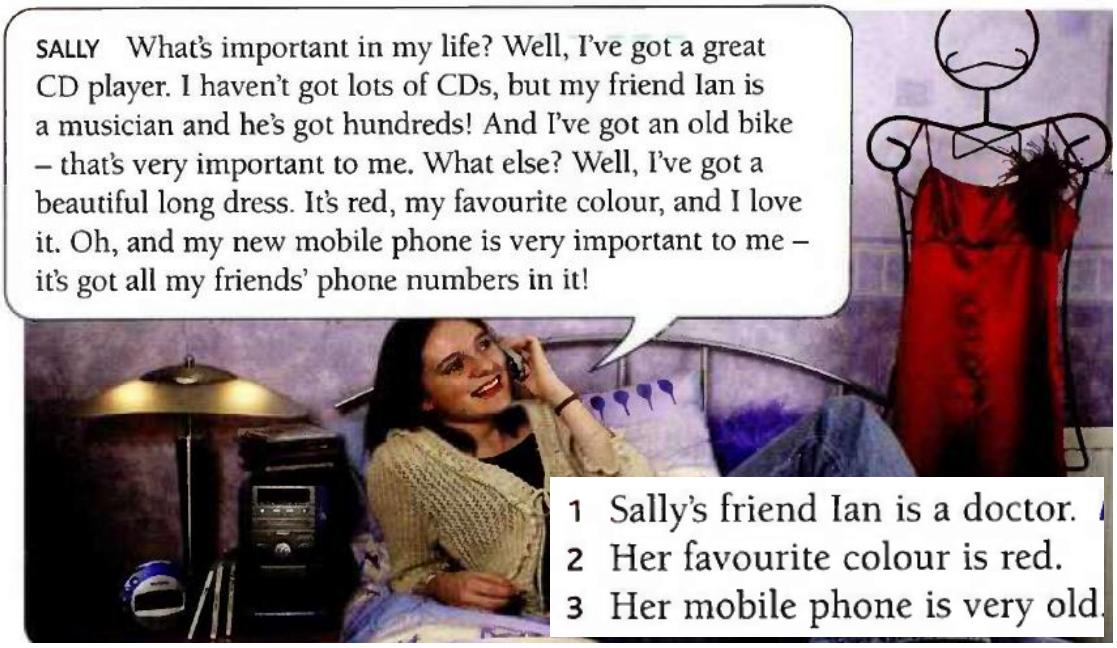
h. **Colour……**



Reading

ATTACHMENT Nº 5

Read the text and then write true or false



Writing

ATTACHMENT Nº 6

Write a text similar to Sally's

_____

_____

_____

EXTRA ACTIVITIES

Personal possessions (1) V1.6

1 S Write the vowels (*a*, *e*, *i*, *o*, *u*) in these words.

1 c o a t
2 w _ l l _ t
3 s _ _ t c _ s _
4 c _ m _ r _
5 _ m b r _ l l _
6 b _ k _
7 CD p l _ y _ r
8 s h _ _
9 _ D c _ r d
10 d r _ s s
11 w _ t c h
12 _ d d r _ s s

Write the plurals.

a. **A bag**

……

b. **A watch**

……

c. **A man**

……

d. **A dress**

……

e. **A person**

……

f. **A diary**

……

g. **A hotel**

……

h. **A woman**

……

i. **An email address**

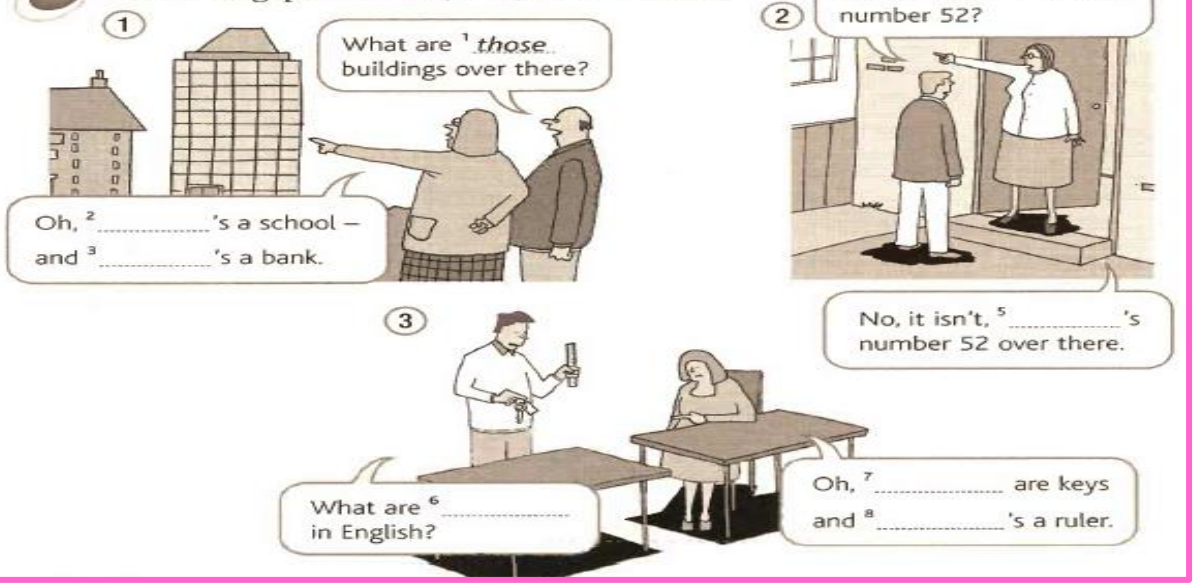
……..

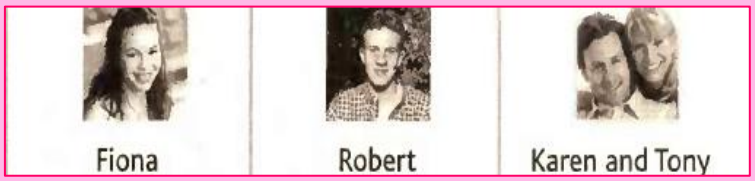
j. **A child**

……

this, that, these, those V1.8

3 Fill in the gaps with *this*, *that*, *these* or *those*.





Look at the table. Then fill in the gaps with 've got, have got, haven't got, 's got or hasn't got.

	FIONA	ROBERT	KAREN AND TONY
Computer	✓	x	✓
Mobile pone	✓	✓	✓
Radio	x	x	✓
Digital camera	x	✓	x
DVD player	✓	✓	x

1 Fiona *'s got* a computer.

2 She ..... a digital camera.

3 She ..... a DVD player.

4 Robert ..... a mobile phone.

5 He ..... a radio.

6 He ..... a digital camera.

7 Karen and Tony ..... a computer.

8 They ..... a radio.

9 They ..... a DVD player.

INSTITUTO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE -UDL

"Lesson Plan"

VII. GENERAL INFORMATION

1.22. Place : UDL- UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE

1.23. Course : English

1.24. Level : Elementary

1.25. Sub-level : Elementary II

1.26. Duration : 5 h

1.27. Date : **2/02/2019**

1.28. Teacher's name : Martha Elizabeth Vargas Torres

VIII. DIDACTIC DESIGN

8.1. Name of the lesson: "My family"

8.2. Capacities :

- ✔ Oral understanding
- ✔ Production of texts

8.3. Goals :

•To learn vocabulary about family

•To write a text about families and nationality.

8.4. Contents of Learning:

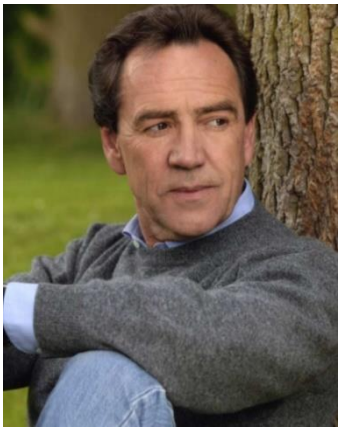
Capacities	Knowledge	Attitude	Indicators
* Oral Understanding *Production of texts	* family * possessive case *be, has got	* To show participation, and interest in class *To feel free and comfortable to express different opinions and ideas.	* ss are able to draw their family tree and write about their own families

8.5. Organization of the activity:

Steps	Strategies	Means and Materials	Time
INPUT	The teacher greets the students and shows a photo of her father and sister and talks about them (Attachment 1)	*Whiteboard *photos	1h
PROCESS	Then, the teacher delivers a worksheet and asks ss to read a text about a family and complete the gaps with family words IN THE VOCABULARY SECTION, after that the ss answer some questions (Attachment 2). The teacher uses **parejas cooperativas de lectura** as a learning technique. The class is divided into 3 groups and are asked solve some activities in the HELP WITH GRAMMAR section (Attachment 3) The ss have to write a text about their own families and talk about them in front of the class (attachment 4). The teacher uses **parejas de escritura y edicion cooperativas** as a learning technique.	*Slide projector * Slides * Students voices * Slides with exercises * Teacher's voice * Markers * Pens	3h
OUTPUT	*The teacher asks ss to solve the activities in the section : "EXTRA ACTIVITIES". (attachment 5)	*worksheets *Pens	1h

ATTACHMENT Nº 1

My Family



ATTACHMENT Nº 2

Vocabulary section

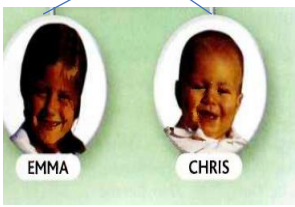
- ✓ Look at the family tree. Read about the family and fill in the gaps with the words in the boxes, then listen and check.

~~Husband-daughter~~-son-father—brother-mother-children

LISA: We are a typical British family, I think. My 1 husband's name is Tom and we've got two …… a girl and boy. Our 2 daughter's name is Emma and Chris is our 4……. – he's just a baby. And my parents? Well, Bill is my 5 ……. and Pat is my 6……. I've got one 7……., his name's Max, and one sister, Kate.

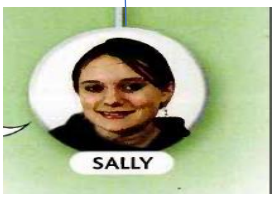
~~Wife-parents~~-sisters-grandson—granddaughter-grandchildren

MAX: My name's wife is Anna and we've got one daughter, sally. She's sixteen years old now. I've got two 9……., Lisa and Kate. Lisa's married with two kids and Kate's divorced. My parents' names are Pat and Bill. They've got three children and three 11…….: two 12……., Sally and Emma, and a 13……., Chris.



~~Aunts-grandparents~~-cousin-grandmother-grandfather-uncle

SALLY. My mum and dad's names are anna and Max got two aunts, Lisa and Kate, and one 15…… his name's tom and he's a musician. I've also got two 16……., Emma and Chris. MY 17…….' Names are Bill- he's my 18……. - and pat, my 19……



ATTACHMEN

Help with Grammar

- **We use name + ……. For the possessive.**
- **‘s can mean is, has or the possessive. Match 1-3 to a)-c)**

1 Bill is Lisa’s father	a) ‘s =is
2 Kate’s her father	b) ‘s = has
3 She’s got a brother	c)’s = possessive

1.Make sentences about the family in the vocabulary section as in the example.

1 Lisa / Sally	**Lisa is Sally’s aunt**
2 Max / Anna	----------
3 Pat / Bill	----------
4 Chris / Bill and Pat	----------
5 Emma / Chris	----------
6 Sally / Anna and Max	----------

2. Listen to your teacher and underline the correct words

1 Kate’s sister Lisa is a doctor/lawyer.

2 Lisas’s husban tom is a teacher / musician

3 Their daughters emma is six/ seven

4 Kate’s brother max is a muscician/ lawyer

5 His wife Anna is spanich/ italian

6 Kate’s mother is retired / a teacher

7 Kate’s father is sixty-three/seventy three

ATTACHMENT Nº 4

Writing

Draw your family tree and write about your own family

_____

_____

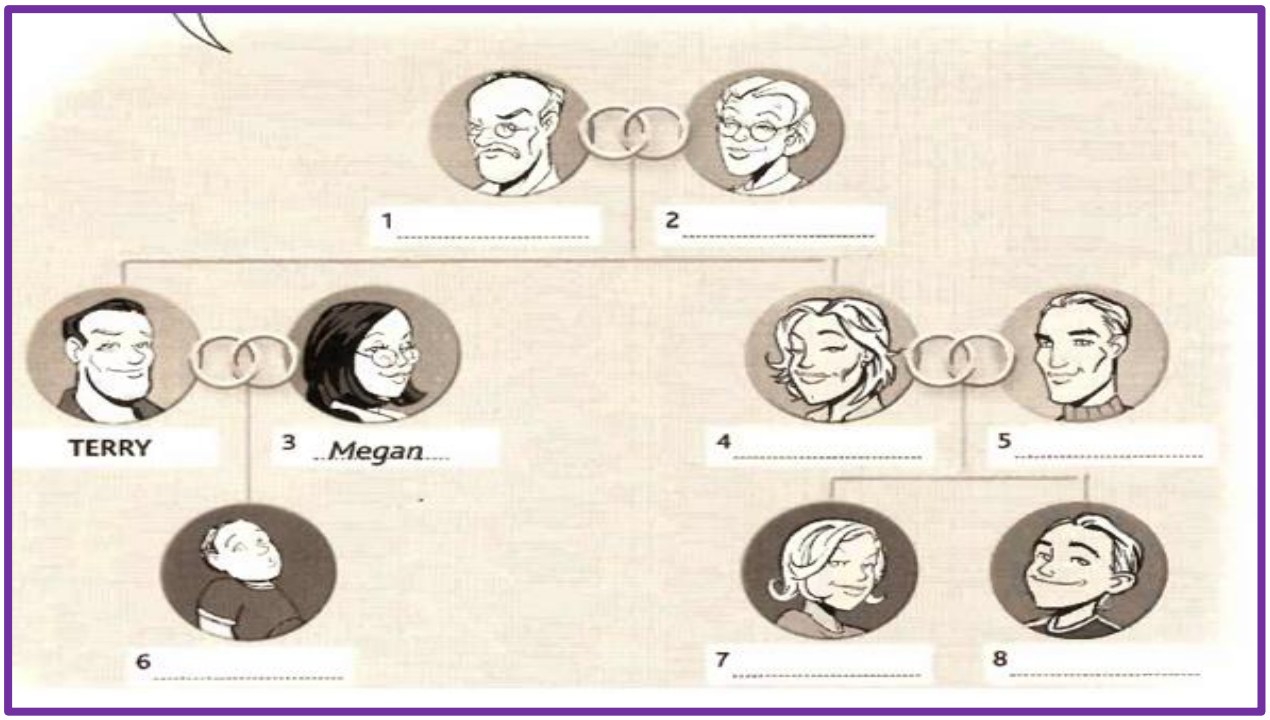
_____

_____

EXTRA ACTIVITIES

Read about terry’s family, then write the names on his family tree.

TERRY: Hi, my name’s Terry. I’m married and my wife’s name is Megan. We’ve got one son. His name is George and he’s two years old. I’ve got one sister, Brenda. She’s married and her husband’s name is Nate. They’ve got two children. Their daughter’s name is Tracy and she’s got a brother called David. And my parents? Well, my father’s name is Arthur and my mother’s name is Shirley. We’re a very happy family, I think



1. Fill in the gaps with these words.

Grandfather	grandchildren	Grandparents	grandmother
Granddaughters	grandson	Aunt	uncle	cousins

1 Arthur is Tracy's and David's grandfather.

2 Shirley is their …….

3 terry is their …….

4 Megan is their …….

5 Tracy, David and George are Arthur and Shirley's …….

6 Tracy is their …….

7 David and George are their …….

8 Tracy and David are George's …….

9 Arthur and Shirley are his …….

2 Make questions with these words.

1 David's/ is/ who/ aunt?

…….

2 got/ has/ brothers and sisters/ How many/ Terry?

…….

3 Tracy/ grandfather/ is/ David's/ Who / and?

…….

4 children/ got/ How many/ Brenda/ has?

…….

5 Brenda/ Terry/ parents/ Who/ and/are?

…….

6 have/ children/ How many/ got/ Arthur and Shirley?

…….

7 is/ David/ Who/ uncle/ and / Tracy?

…….

8 have/ Terry and Megan/ How many/ children/ got?

…….

3 Look at the picture of terry's family. Fill in the gaps with the correct names and 's.

1 Brenda is George's aunt.

2 terry is ..... brother.

.....

3 Arthur is ..... husband.

4 Nate is ..... uncle.

5 George is Megan and ..... son.

6 Brenda is Tracy and .....

Mother.

7 Arthur is terry and ..... father.

8 Tracv and David are Brenda and

B) Does the 's in the sentences in 4a mean is, has or the possessive.

1 **'s** = has

2 **'s** = ...

3 **'s** = ...

4 **'s** = ...

5 **'s** = ...

6 **'s** = ...

4 A) Write 's in the correct place in the sentences.

1 Shirley 's got two children. Terry and Brenda

2 Terry unemployed at the moment

3 Megan is terry wife

4 she a doctor

5 Nate is Brenda husband

6 he got a computer company.

INSTITUTO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE -UDL

"Lesson Plan"

IX. GENERAL INFORMATION

1.29. Place : UDL- UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE

1.30. Course : English

1.31. Level : Elementary

1.32. Sub-level : Elementary II

1.33. Duration : 5 h

1.34. Date : **09/02/2019**

1.35. Teacher's name : Martha Elizabeth Vargas Torres

X. DIDACTIC DESIGN

10.1. Name of the lesson: "What's the time?"

10.2. Capacities :

- ✔ Oral understanding
- ✔ Production of texts

10.3. Goals :

•To learn about how to tell the time

•To write some sentences using the time

10.4. Contents of Learning:

Capacities	Knowledge	Attitude	Indicators
* Oral Understanding *Production of texts	* prepositions of time (at in on) * numbers /tv programs *the time	* To show participation, and interest in class *To feel free and comfortable to express different opinions and ideas.	* ss are able to talk about the time their TV programs start/finish

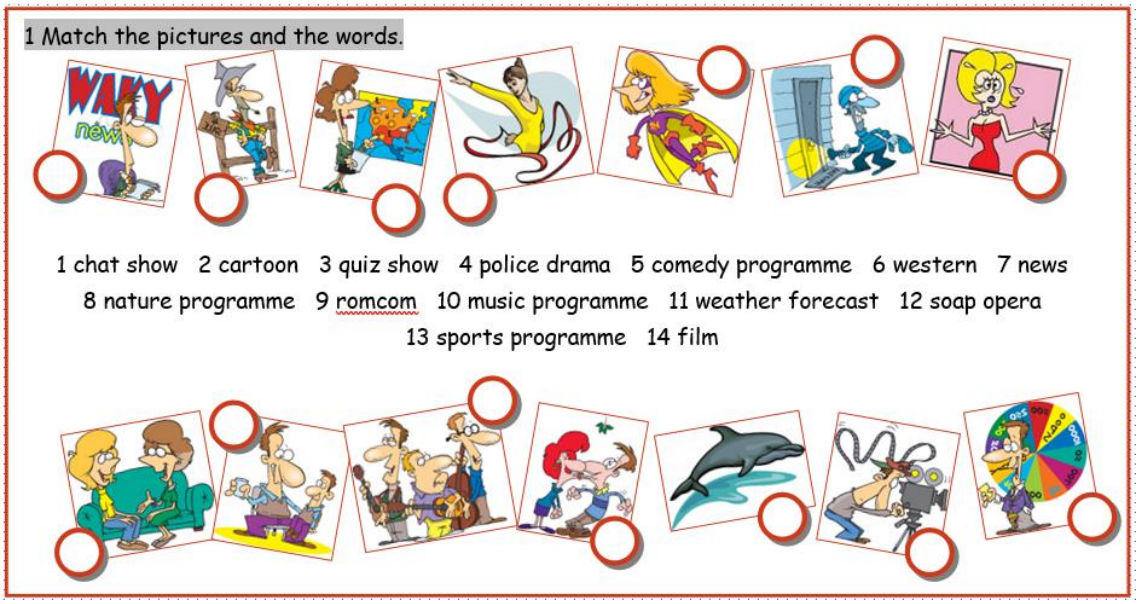
10.5. Organization of the activity:

Steps	Strategies	Means and Materials	Time
I N P U T	Then, the teacher greets the students and starts the class asking them to open their handbook the students to work in pairs to match pictures with words (Attachment 2). The teacher uses **gemelos pensantes** as a learning technique. The students participate actively. Then the class is divided into 4 groups and are asked to answer the teacher's questions. (Attachment 1). The teacher uses **cabezas juntas numeradas** as a learning technique.	*Whiteboard *Slide projector * Slides *Students *Worksheet	1h
P R O C E S S	*** Now,** the class is divided into groups and are asked to work together and explain each other how to tell the time and the use of prepositions of time and do some exercises (attachment 3). The teacher uses **aprendiendo juntos** and **parejas de escritura y edicion cooperative** as learning techniques.	*Slide projector * Slides * Students voices * Slides with exercises * Teacher's voice * Markers * Pens	3h
O U T P U T	*The teacher asks ss to solve the activities in the section : "EXTRA ACTIVITIES". (attachment 4)	*worksheets *Pens	1h

ATTACHMENT Nº 1

What's the time, please?

Vocabulary section

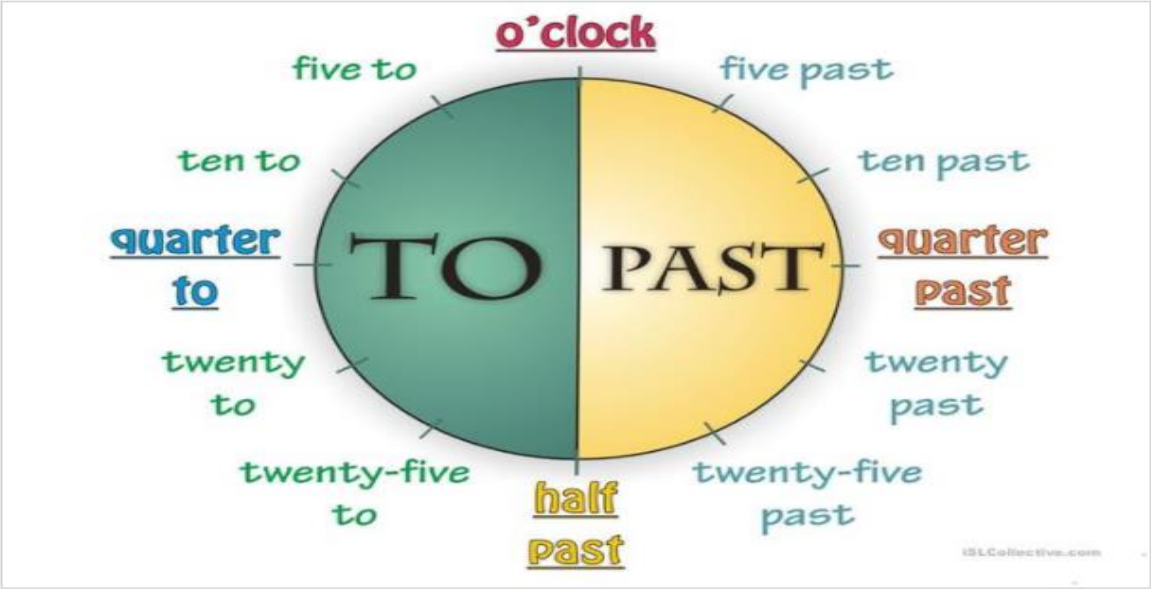


ATTACHMENT Nº 2

What time does your English class start?
What time does your English class finish?
What is your favorite TV program?
What time does it start?

ATTACHMENT Nº 3

Help with Grammar



- **Look at the clocks and write the time. What time is it?**

1 Write at, in or on

1 Pop world is at seven o'clock.

2 Flipper is ..... Friday.

3 Tiny and Toon is ..... the afternoon.

4 Animal world is ..... channel 3.

5 Animal Planet is ..... Sunday afternoon.

6 Animal World is ..... Half past five.

2 Write the correct preposition

1 ..... Monday

2 ..... easter

3 ..... 15th may

4 ..... the evening

5 ..... lunchtime

6 ..... July

7 ..... my birthday

8 ..... the future

9 ..... Sundays

10 ..... Christmas day

Write sentences about what time and when your tv programs start / finish

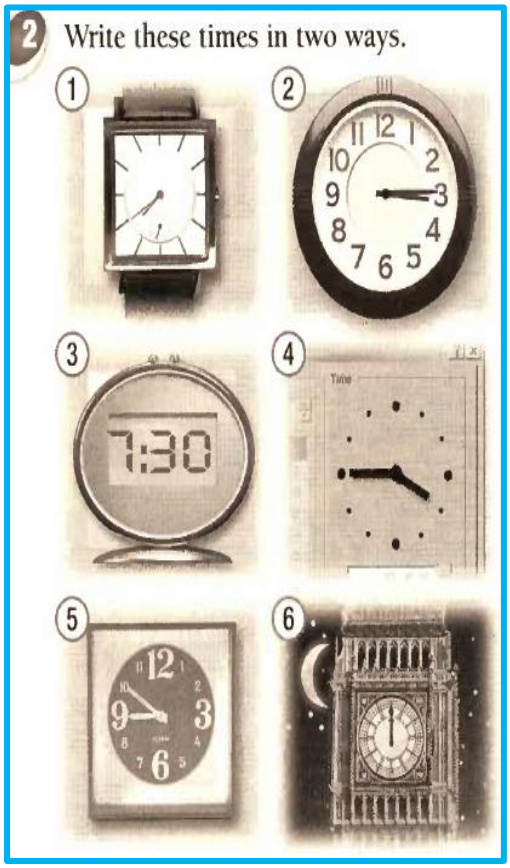
_____

_____

_____

ATTACHMENT Nº 4

EXTRA ACTIVITIES



Fill in the gaps with these words.

It-past-from-to-at-welcome-time-it's-What-Excuse.

1 a) What time is 1 it?

b) it's five 2 past seven.

2 A) what 3..... is your Spanish class.

b) it's ..... four o'clock

3 a) 5..... time is your brother's English class?

b) it's 6..... Six thirty 7..... Eight o'clock.

4 a) 8..... me, have you got the time, please?

b) yes, 9..... twenty past ten.

a) thank you very much.

b) you're 10.....

INSTITUTO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE -UDL

"Lesson Plan"

XI. GENERAL INFORMATION

1.36. **Place** **:** UDL- UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE
1.37. **Course** **:** English
1.38. **Level** **:** Elementary
1.39. Sub-level : Elementary II
1.40. **Duration** **:** 5 h
1.41. **Date** **: 16/02/2019**
1.42. **Teacher's name** **:** Martha Elizabeth Vargas Torres

XII. DIDACTIC DESIGN

12.1. **Name of the lesson:** "What's in your house?"

12.2. **Capacities** **:**

- ✔ Oral understanding
- ✔ Production of texts

12.3. **Goals** **:**

•To identify rooms in a house or apartment.

•To use ***there is /there are*** to describe a house or apartment.

12.4. **Contents of Learning:**

Capacities	Knowledge	Attitude	Indicators
* Oral Understanding *Production of texts	* Rooms in a house/ an apartment. * There is / there are * Singular and plural nouns (Review)	* To show participation, and interest in class *To feel free and comfortable to express different opinions and ideas.	*To make sentences using there is / there are and rooms to describe the place they live

12.5. Organization of the activity:

Steps	Strategies	Means and Materials	Time
INPUT	*The teacher greets the students and starts the class showing a picture and establishes a discussion about it making some questions (Attachment 1) *The students participate and later on, the teacher says what the lesson is about.	*Whiteboard *Slide projector * Slides	1h
PROCESS	*The teacher asks the students to look at a picture of a house and a flat and asks them to listen and repeat the words in THE VOCABULARY SECTION (Attachment 2) * The students participate by repeating the words with teacher's help. *The class is divided into groups and the students are asked to work together and explain each other about the use of "***there is***" and "***there are***" in HELP WITH GRAMMAR (Attachment 3). The teacher uses **aprendiendo juntos** as a learning technique. Then the students do some exercises (Attachment 4) * The teacher asks the students to work in pairs, look at a house and listen to someone talking about his house and do the exercise. (Attachment 5)	*Slide projector * Slides * Students voices * Slides with exercises * Audio file * Markers	3h'
OUTPUT	* The teacher asks the students to write true sentences about their own house or apartment by using ***there is*** and ***there are*** and the **vocabulary** learnt in class and their own ideas. (Homework) (Attachment 6). The teacher uses **parejas de escritura y edicion cooperativa** as a learning technique.	*Notebooks *Pens	1

ATTACHMENT Nº 1

What's in your house?

Do you live in a **house** or in an **apartment**?

I live in a / an .....

Is it **big** or **small**?

It's ..... .

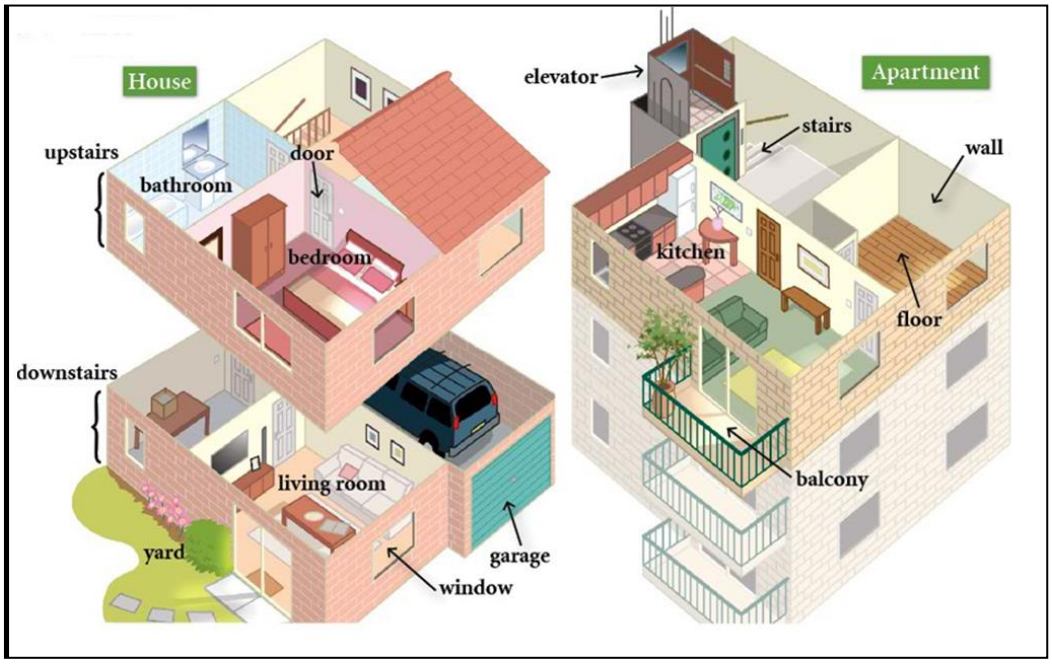
Which is your favorite room in your home?

My favorite room is my .....

ATTACHMENT Nº 2

Vocabulary section

Look at picture, then listen and repeat



ATTACHMENT Nº 3

Help with Grammar

GRAMMAR

There is

Singular nouns

Affirmative	There's a big bathroom upstairs.
Negative	There isn't a garage.
Interrogative	Is there a yard? → Yes, there is. / No, there isn't.

There are

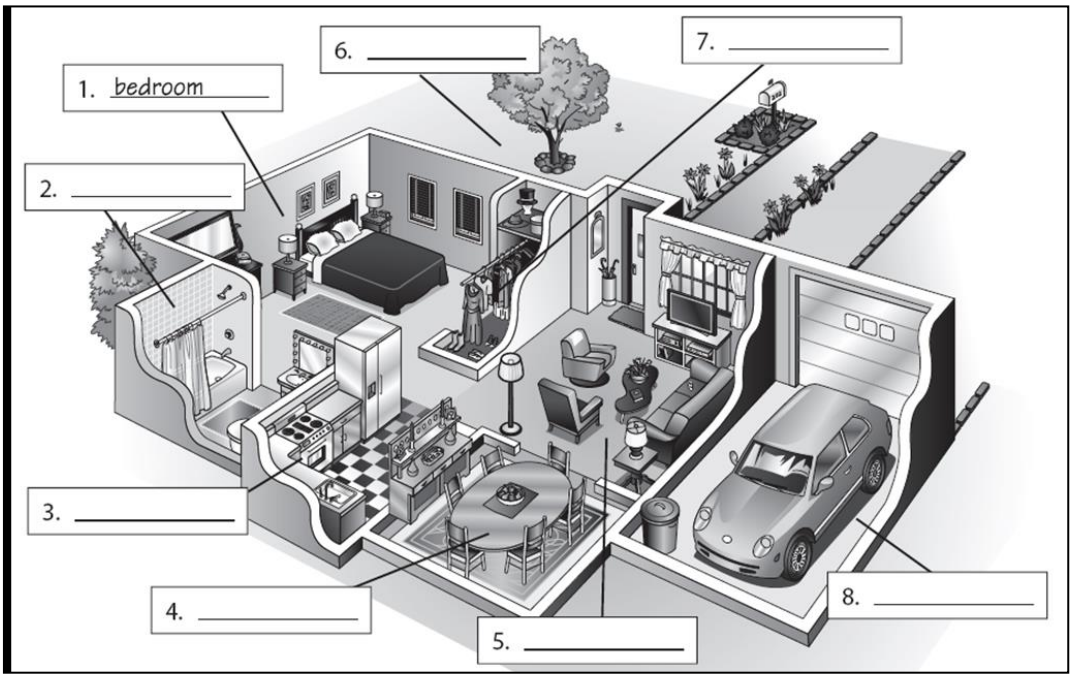
Plural nouns

Affirmative	There aren't three windows in the bedroom.
Negative	There are only two.
Interrogative	Are there four bedrooms in your house? → Yes, there are. / No, there aren't.

Exercises

ATTACHMENT Nº 4

1. Write the parts of the house.



2. Complete the sentences with There's or There are

1There's a table in the garden.

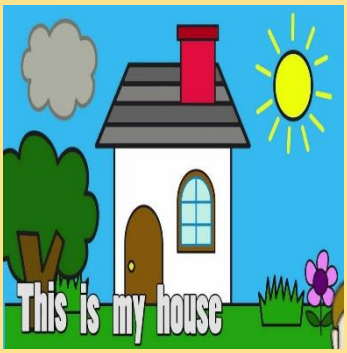
2 ..... Two women sitting at the table.

3 ..... A pot of tea on the tab le.

4 ..... A dog in the garden.

5 ..... Two people cooking in the kitchen.

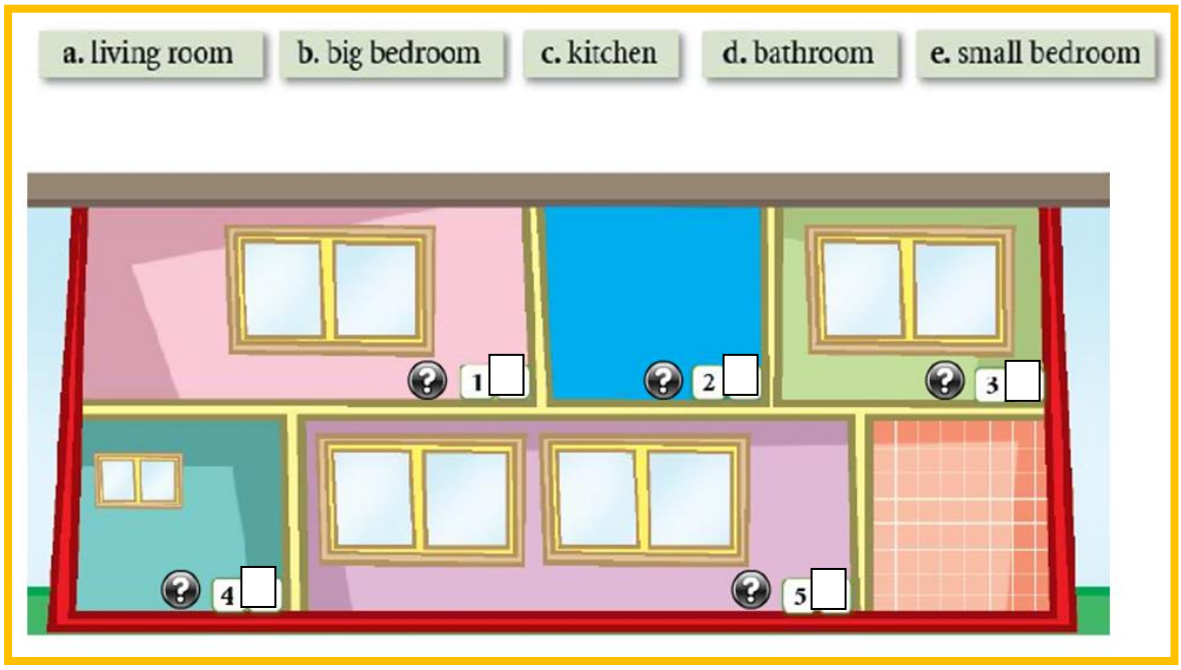
6 ..... A sofa in the living room.



ATTACHMENT Nº 5

Listening

Listen to Martha talking about her house and match



writing

ATTACHMENT Nº 6

1. Describe your own house or apartment

_____

_____

_____

_____

_____

EXTRA ACTIVITIES

2. Put there is, there isn't, there are. There aren't into the blanks.

1…… a coffee table in the room

2 …… some book in the room.

3…… any children in the room

4 …… a vase on the table

5 …… some cushions in the sofa

6 …… a computer in the room

3. Answer these questions.

1 is there a coffee table in the room? ……

2 is there a computer? ……

3 are there any book in the room? ……

4 is there a fireplace? ……

5 are there any pictures on the wall? ……

6 is there a television? ……

7 is there a vase on the table?……

8 are there any cushions on the sofa? ……

NSTITUTO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE -UDL

"Lesson Plan"

XIII. GENERAL INFORMATION

1.43. **Place** : UDL- UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE
1.44. **Course** : English
1.45. **Level** : Elementary
1.46. **Sub**-level : Elementary II
1.47. **Duration** : 5 h
1.48.
1.49. **Date** : **23/02/2019**
1.50. **Teacher's name** : Martha Elizabeth Vargas Torres

XIV. DIDACTIC DESIGN

14.1. **Name of the lesson:** "A Day in my life

14.2. **Capacities** :

- ✔ Oral understanding
- ✔ Production of texts

14.3. **Goals** :

•To learn vocabulary about everyday activities.

•To write a text about a day in your life

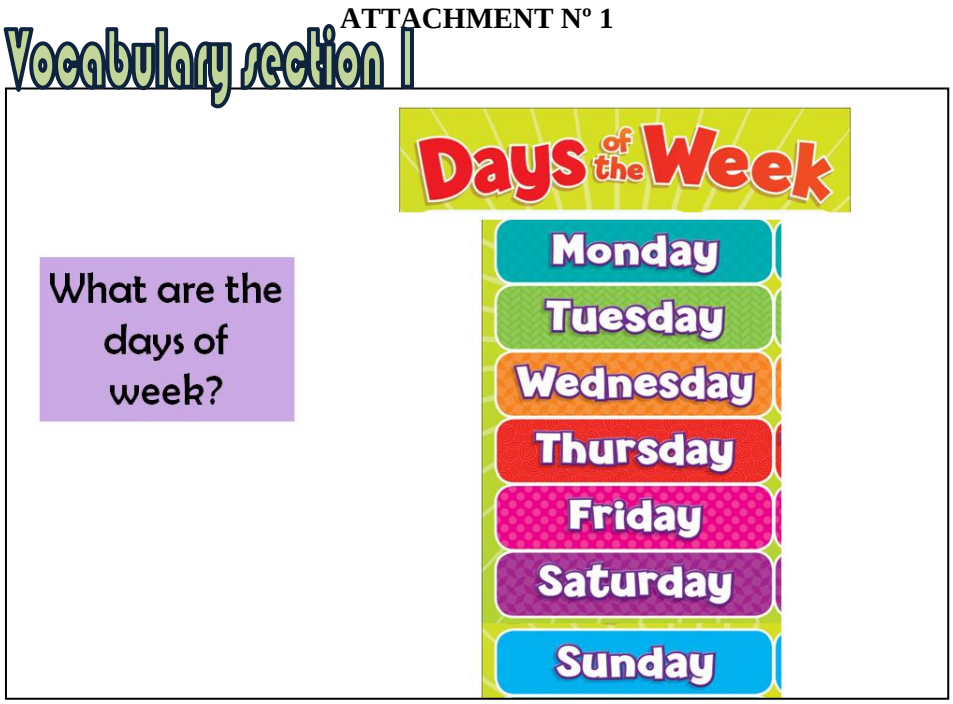
14.4. **Contents of Learning:**

Capacities	Knowledge	Attitude	Indicators
* Oral Understanding *Production of texts	* Days of the week * Everyday activities * Present simple: I, You, We, They (affirmative form) *Verbs: go, work, get up, write, read, like, watch, finish, etc.	* To show participation, and interest in class *To feel free and comfortable to express different opinions and ideas.	*To write a text about a day in their lives using the present simple tense and the vocabulary learnt in class.

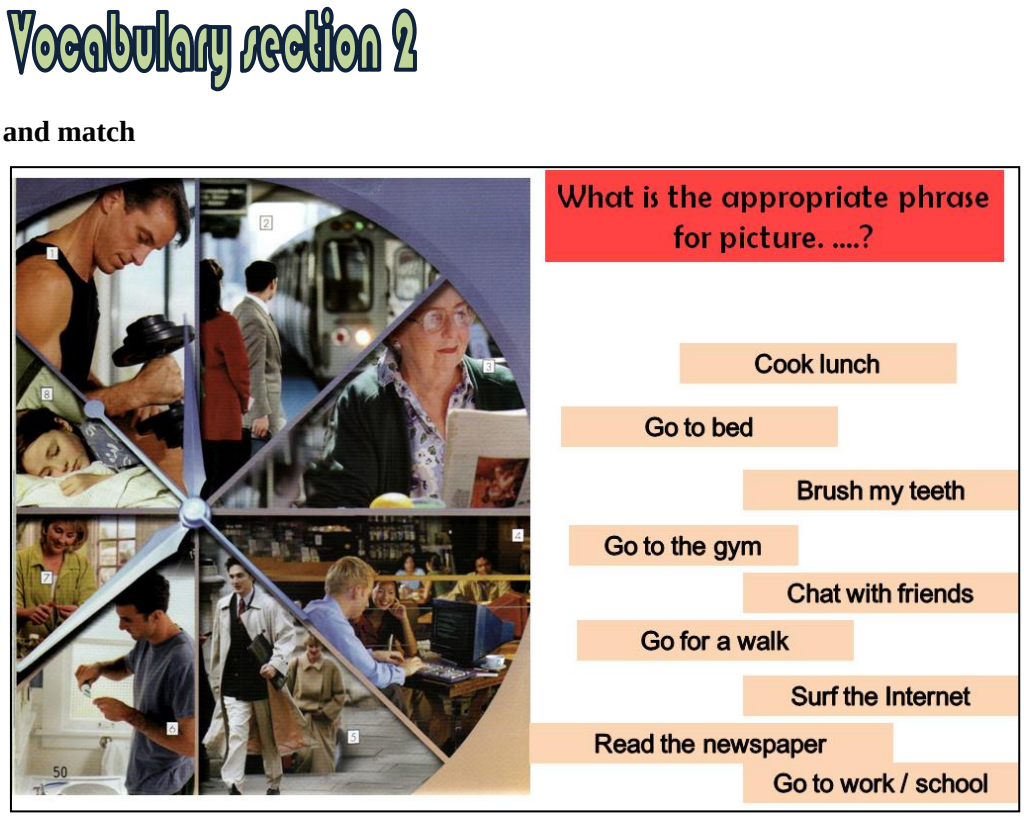
14.5. Organization of the activity:

Steps	Strategies	Means and Materials	Time
I N P U T	*The teacher greets the students and starts the class reminding them the days of the week. In the VOCABULARY SECTION 1 (Attachment 1) *The students participate and later on, teacher divided the class into pairs and shows some pictures and phrases and asks them to look and match. After that the teacher asks the students to repeat the phrases IN THE VOCABULARY SECTION 2 (Attachment 2). The teacher uses **gemelos pensantes** as a learning technique * **Later,** the teacher asks the students to work in pairs and make a mini dialogue about what they do on a day using adverbs of frequency.	*Whiteboard *Slide projector * Slides *Students	1h
P R O C E S S	*The class is divided into groups and the students are asked to explais the use of present simple with I, You, They and we for daily routines in HELP WITH GRAMMAR. (Attachment 3). The teacher uses **rompecabezas II** as a learning technique. *Then she gives the ss a text and asks them to try to complete the gaps with a correct verb. (Attachment 4) The teacher uses **parejas cooperativas de lectura** as a learning technique. * The students do the activity in pairs. After that the teacher reads the whole text and asks the students to check their answers. * The teacher asks the students to write a similar text about a day in their lives. (Attachment 5). The teacher uses **pareja de escritura y edicion cooperative** as a leaning technique * Optional: The teacher asks for some volunteers to read out their texts.	*Slide projector * Slides * Students voices * Slides with exercises * Teacher's voice * Markers * Pens	3h
O U T P U T	* The teacher gives the students a pair of worksheets to be solved at home as homework in the EXTRA ACTIVITIES SECTION (Attachment 7)	*worksheets *Pens	1h

ATTACHMENT Nº 1

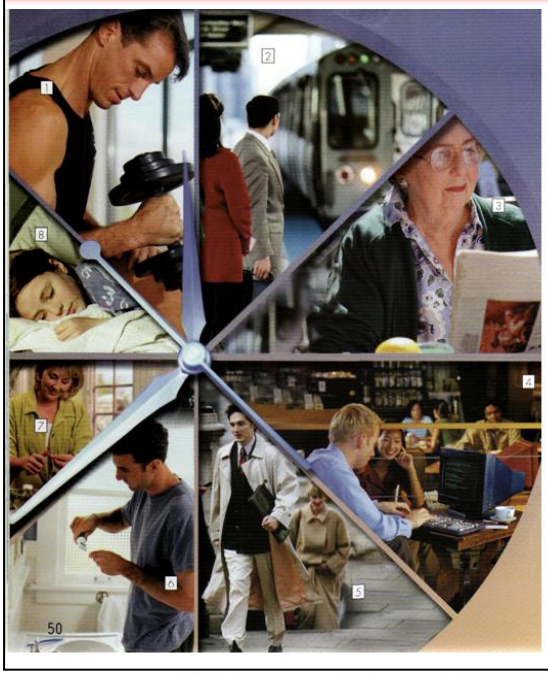


ATTACHMENT Nº 2



3. WORK IN PAIRS: ASK AND ANSWER

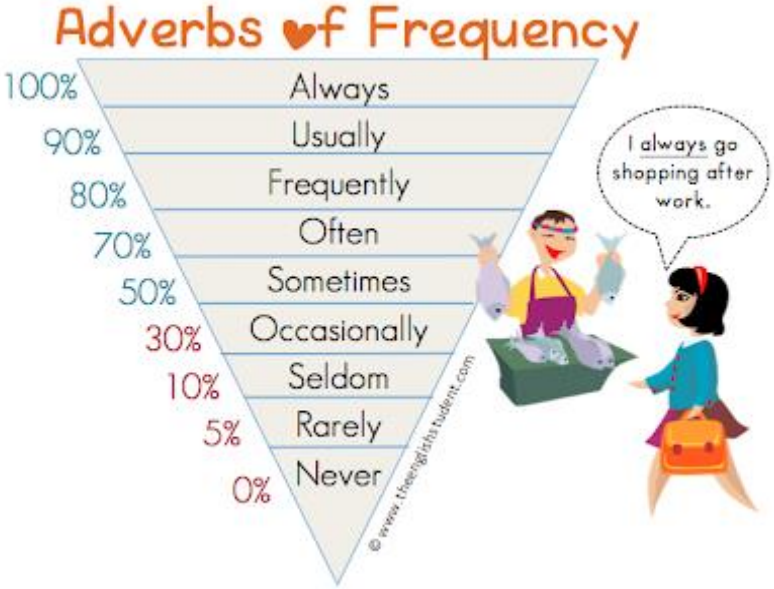
What do you usually do on .....?



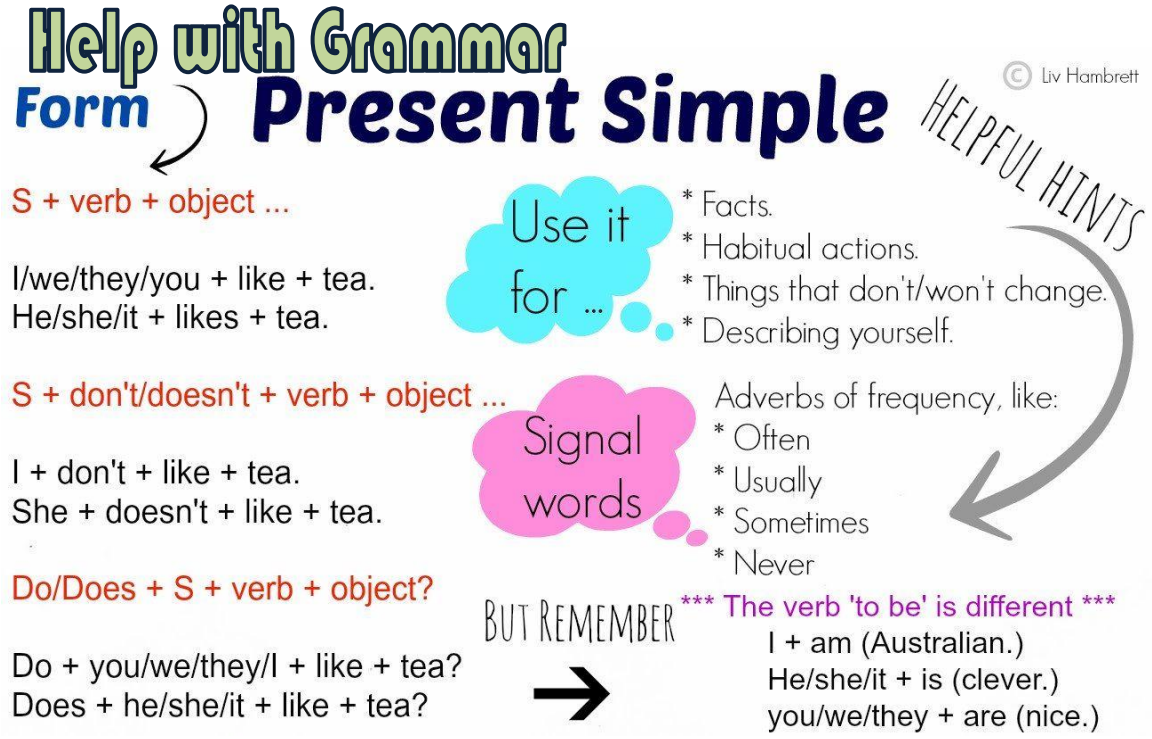
Monday

I normally

..... on .....



ATTACHMENT Nº 3



ATTACHMENT Nº 4

Reading

A) Read the text about Guillermina and complete the spaces with the correct verbs. Then, listen and check your answers.

Good morning. My name 1…… Guillermina and I 2……. a teacher. I 3…… in a school.

On 4…… I normally 5……. up early. I 6……. A shower and 7……. Breakfast. Then, I 8 ……. To work and I start work at 8 am. I 9……. My job. I 10…… classes at 2 pm.

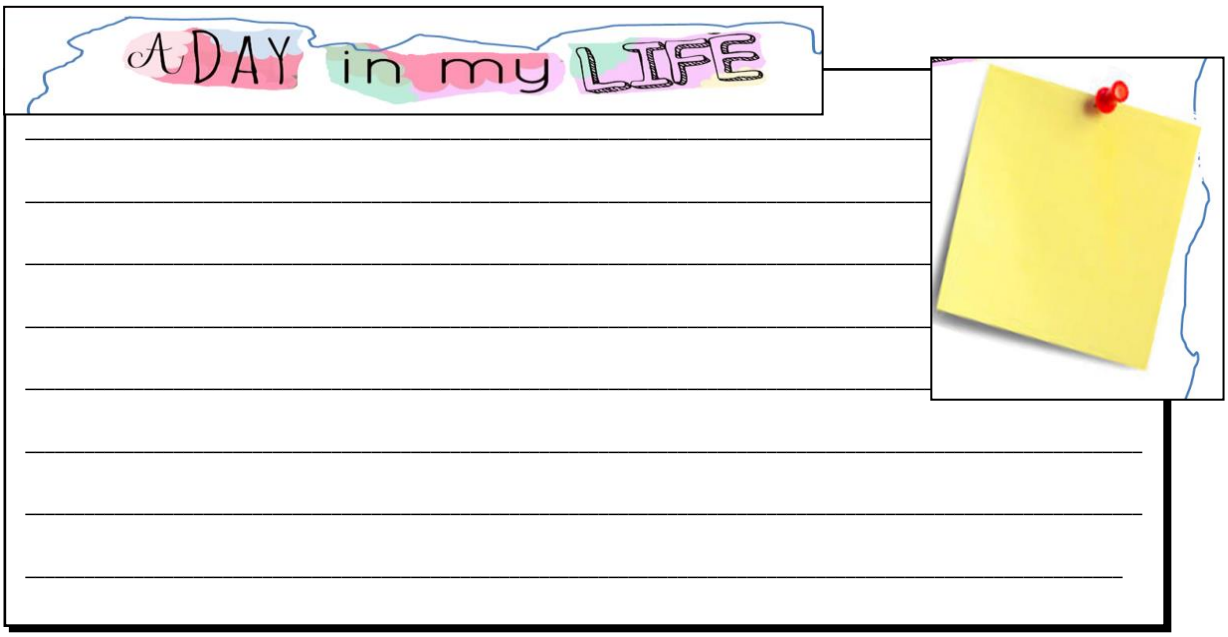
I get home at 2:30 and 11……. Lunch. After that I 12…… tv.

Then I 13……. The net and 14 ……. with my friends on Facebook. Finally, I 15……. To bed at 10:00 pm.

ATTACHMENT Nº 5

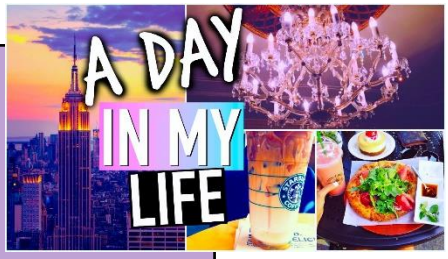
Writing

1. **Write a text about a day in your life.**



ATTACHMENT Nº 6

EXTRA ACTIVITIES



2. Choose the correct option

1 Bob always **drink/ drinks** tea in the morning.

2 What **do/does** she **like/ likes**?

3 My sister **don't/doesn't** play tennis.

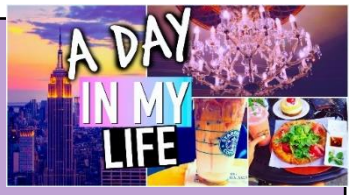
4 They often **visit/visits** their grandparents at the weekends.

5 We sometimes **go/goes** to the ice rink.

6 Where **do/doesn't** your parents come/comes from?

7 **Do/does** you want/want to go home?

8 I **don't /doesn't** watch television after school.



1. Complete. Use the present simple.

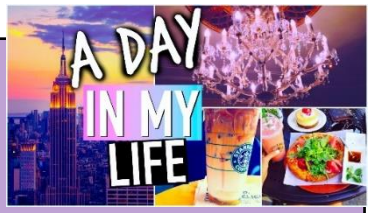
1 Who……Sally……in Spain? (visit)
She…… her aunt and uncle. (visit)

2 ……. Tom……. to school by bus? (go)
NO, he doesn't. He……to school on foot (go)

3 What……She……. on TV? (watch)
She …… (watch)the news but she……. (Not watch) soap operas?

4 ……They……. swimming? (like)
Yes, they do, but they……running? (Not like)

5 when……you……. To a football match? (go)
I…….to a football match on Sundays. (go)



2 Write the sentences negative

1 Raul cycles to work every day. (-)
…….
2 the shop closes at 7 o'clock. (-)
…….
3 Sue eats vegetable. (-)
…….
4 Anika watches horror films. (-)
…….
5 You help your parents. (-)
…….
6 Amar works at the pub. (-)
…….
7 Tom makes his bed. (-)
…….
8 My sister plays the drums. (-)
…….
9 The clock strikes ten. (-)
…….

INSTITUTO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE -UDL

"Lesson Plan"

XV. GENERAL INFORMATION

1.51. Place : UDL- UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE

1.52. Course : English

1.53. Level : Elementary

1.54. Sub-level : Elementary II

1.55. Duration : 5 h

1.56. Date : **02/03/2019**

1.57. Teacher's name : Martha Elizabeth Vargas Torres

XVI. DIDACTIC DESIGN

16.1. Name of the lesson: " I like playing board games"

16.2. Capacities :

- ✔ Oral understanding
- ✔ Production of texts

16.3. Goals :

•To learn about free time activities

•To write some sentences using like/love/enjoy/hate/dislike

16.4. Contents of Learning:

Capacities	Knowledge	Attitude	Indicators
* Oral Understanding *Production of texts	* free time activities * like, love, love, enjoy + VERB ING	* To show participation, and interest in class *To feel free and comfortable to express different opinions and ideas.	* ss are able to talk about what they like doing in their free time

16.5. Organization of the activity:

Steps	Strategies	Means and Materials	Time
INPUT	The teacher greets the students and starts the class asking the following question: ¿What do you usually like doing in your free time? (Attachment 1) Then, the teacher delivers a worksheet and asks the ss to match the different free time activities and then she asks ss to listen and repeat the phrases (Attachment 2) The students participate actively.	*Whiteboard *Slide projector * Slides *Students *Worksheet	1h
PROCESS	* **Now,** the teacher explains the grammar section about how to express likes and dislikes using love, enjoy, hate, like, dislike + verb ING in HELP WITH GRAMMAR (attachment 3) The teacher asks ss to do some exercises to practice more (attachment 4 & 5) The teacher asks the ss to make groups of 4 and share information about their relatives´ likes and dislikes. (attachment)	*Slide projector * Slides * Students voices * Slides with exercises * Teacher's voice * Markers * Pens	3h
OUTPUT	*The teacher asks ss to solve the activities in the section: "EXTRA ACTIVITIES". (attachment 6)	*worksheets *Pens	1h

ATTACHMENT Nº 1

I like playing board games

What do you like doing in your free time?

ATTACHMENT Nº 2

Vocabulary section

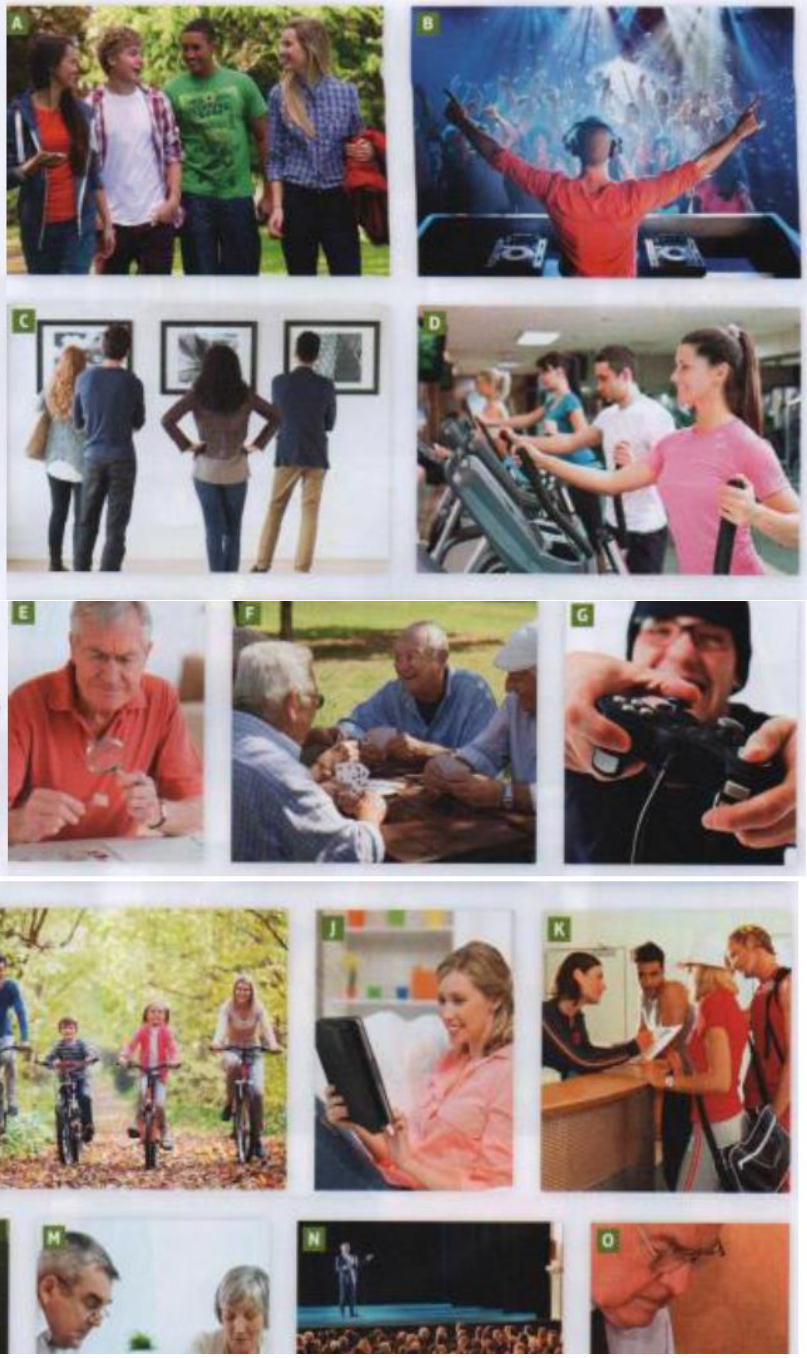
Match photos A–O to the activities 1–15.

collect:
1 stamps
2 coins

go to:
3 a concert
4 a nightclub
5 the gym

go to/see:
6 an exhibition
7 a show

play:
8 cards
9 chess
10 computer games
11 board games
12 hang out with friends
13 join a club
14 surf the net
15 walk/cycle/skate through a park



ATTACHMENT Nº 3

Help with grammar

ATTACHMENT Nº 4

The teacher asks ss to do some exercises to practice more

I ..... (love / play) the computer.

I ..... (Not like / learn) maths.

Mike ..... (Not like / watch) TV.

He ..... (like/ swim).

He _____ (like / play football).

He _____ (not like / sing).

I _____ (love / dance), but I _____ (not like / sing). Joanna _____ (love / ride) horses.

- ✓ **Listen and check your answers**

ATTACHMENT Nº 5

Work in pairs and make sentences about Tom and Susan and then read them aloud to the class.

REMEMBER!

I LIKE DANCING.
I DON'T LIKE DANCING.
DO YOU LIKE DANCING?

SHE HATES CLEANING.
SHE DOESN'T LIKE CLEANING
DOES SHE LIKE CLEANING?

1._____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6._____

7. _____

8. _____

9. _____

10. _____

ATTACHMENT N 6

EXTRA ACTIVITIES

Likes and dislikes

1 Find one mistake in each sentence.
Ex: I ~~likes~~ swimming- I LIKE swimming.

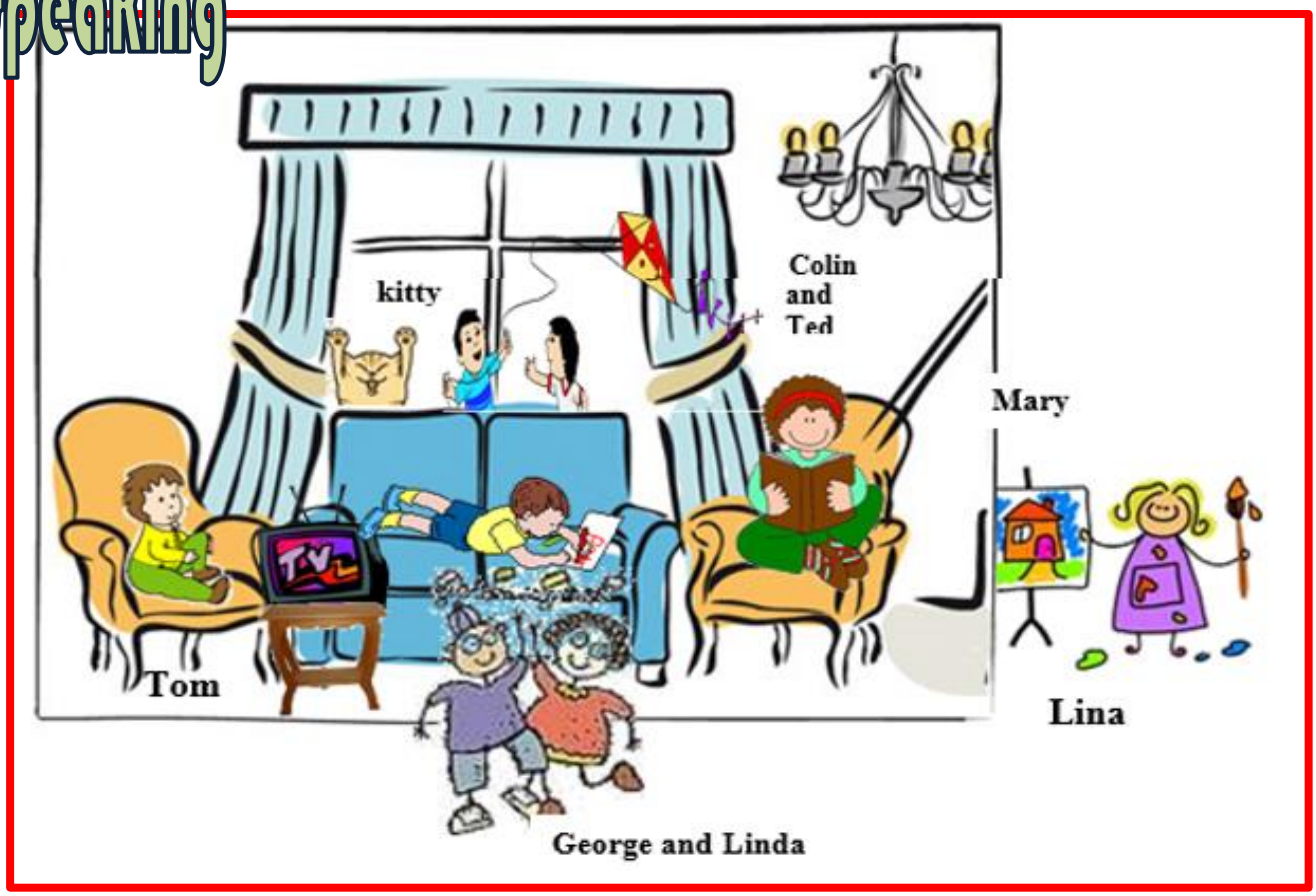
1 She likes dance……
2 Peter don't like running. ……
3 Peter and sara likes drawing. ……
4 I doesn't llike reading. ……
5 Do he like reading? ……
6 She hate watching TV. ……
7 WE doesn't like traveling. ……
8 I love read comics. ……
9 Does you like cleaning? ……
10 They loves reading bikes. ……

2 Write correct sentences

1 Jhon/like/jump.
……
2 They/hate/write.
……
3 I/love/eat/pizza.
……
4 Sally and collin/like/run.
……
5 My mum/like/read.
……
6 Peter and I/love/go/to the cinema.
……

3 Look at the picture and say what do they like doing.

speaking



INSTITUTO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE -UDL

"Lesson Plan"

XVII. GENERAL INFORMATION

1.58. **Place** **:** UDL- UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE

1.59. **Course** **:** English

1.60. **Level** **:** Elementary

1.61. **Sub**-level : Elementary II

1.62. **Duration** **:** 5 h

1.63. **Date** **: 09/03/2019**

1.64. **Teacher's name** **:** Martha Elizabeth Vargas Torres

XVIII. DIDACTIC DESIGN

18.1. **Name of the lesson:** "They are having fun"

18.2. **Capacities** **:**

- ✔ Oral understanding
- ✔ Production of texts

18.3. **Goals** **:**

•To learn about actions happening now

•To write some sentences using the present continuous tense

18.4. **Contents of Learning:**

Capacities	Knowledge	Attitude	Indicators
* Oral Understanding *Production of texts	* to be + verb-ing * time expressions *actions verbs	* To show participation, and interest in class *To feel free and comfortable to express different opinions and ideas.	* ss are able to say what they are doing now

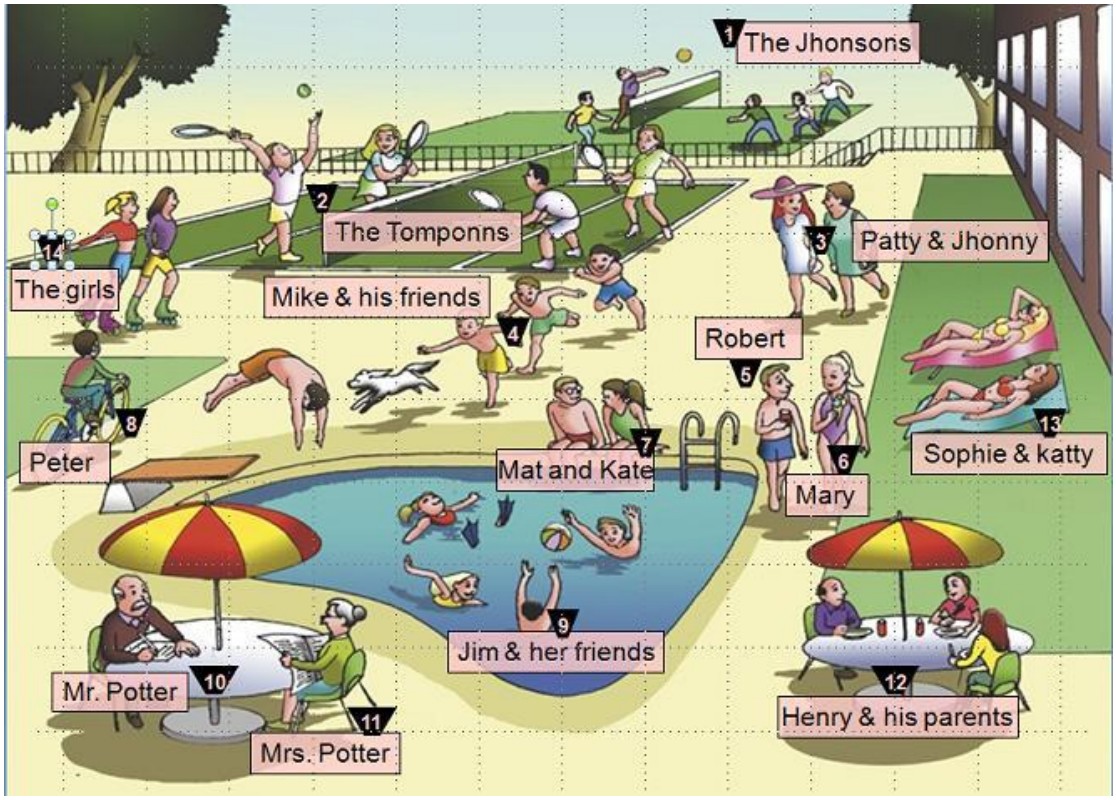
18.5. Organization of the activity:

Steps	Strategies	Means and Materials	Time
I N P U T	The teacher greets the students and shows a picture of people doing different activities and ask to match the people with the verbs/phrases in the VOCABULARY SECTION (Attachment 1) The students participate actively.	*Whiteboard *Slide projector * Slides *Students *Worksheet	1h
P R O C E S S	*** Now,** the teacher asks ss to open their handouts and tells them that today they are going to learn about the use of the present continuous in HELP WITH GRAMMAR (attachment 2) The teacher asks ss to see the vocabulary section and write sentences using the present continuous (attachment 3) After that, the teacher asks the ss to read out their sentences. later, the students work in pairs and make mini dialogues as in the example (attachment 4) then, the teacher plays a recording and ask the student to do the listening part (attachment 5)	*Slide projector * Slides * Students voices * Slides with exercises * Teacher's voice * Markers * Pens	3h
O U T P U T	*The teacher asks ss to solve the activities in the section: "EXTRA ACTIVITIES". (attachment 6)	*worksheets *Pens	1h

ATTACHMENT Nº 1

What are they doing?

Look at the people and match them with the verbs / phrases in the box



Play tennis	**swim**	**write a letter**	**eat**	**skate**	**run after the dog**
ride a bike	**sunbathe**	**play volleyball**	**read the newspaper**		
talking	**drink a soda**	**have an ice-cream**			

ATTACHMENT Nº 2

Help with grammar

am / is / are + verb + ing

+	?	-
I am speaking / She is speaking	Are you speaking...? Is she speaking...?	I'm not speaking... / She isn't speaking...

- **'right now', 'now', 'at the moment' - in the middle of sg**

  I'm doing the washing up at the moment. • *What are you doing now?*

- **temporary actions, around the moment of speaking**

  Tom's reading a new novel. • *They're building their new house.*

- **irritating, annoying habits**

  My brother is always listening to loud rock music. It's so annoying.

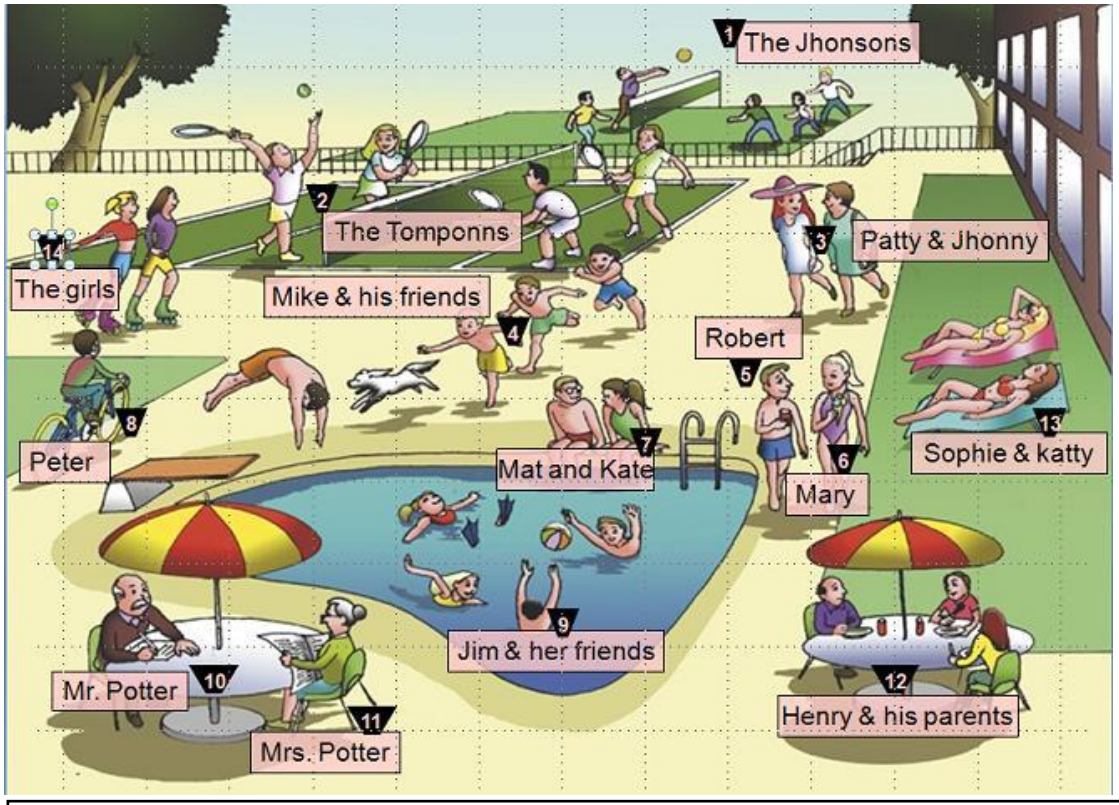
BASE FORM	"ING" – FORM
Cook – Eat – Speak	Cooking – Eating – Speaking
Buy – Enjoy – Try	Buying – Enjoying – Trying (Final letter "Y" is in the same place)
Go – Do	Going – Doing
Drive – Share – Write	Driving – Sharing – Writing (Final letter "E" is eliminating)
Lay – Lie	Lying – Lying
Skip* – Put* – Swim*	Skipping – Putting – Swimming

*The final three letters are "consonant – vowel – consonant", that's why we have

ATTACHMENT Nº 3

exercises

Look at the people and write sentences using the verbs / phrases in the box as in the example



Play tennis	**swim**	**write a letter**	**eat**	**skate**	**run after the dog**
ride a bike	**sunbathe**	**play volleyball**	**read the newspaper**		
talking	**drink a soda**	**have an ice-cream**			

1. The Thompsons are playing tennis.
2. Mrs. Potter is reading a newspaper.
3. _____
4. _____

ATTACHMENT Nº 4

speaking

Look at picture in the vocabulary section again and make mini dialogues as in the example:

A: Are the Johnsons playing tennis?

B: No, they aren't. they are playing volleyball.

ATTACHMENT Nº 5

listening

Listen to your teacher and write the names

ATTACHMENT Nº 6

EXTRA ACTIVITIES

Complete the sentences with the words in brackets as in the example.

1 (read/listen to)

Brian <u>isn't reading</u> a magazine. He<u>'s listening</u> to music.

2 (eat/drink)

Corky……. chocolate. He……. milk

3 (play/fly)

Dave……. basketball. He ……. a model plane.

4 (talk/read)

Anna …… to Brian. She …… a book.

5 (sleep/climb)

The cat …… under the tree. It …… the tree.

5 Look at the picture in Exercise 4. Write questions and answers.

1	Corky / sleep?	Is Corky sleeping?	No, he isn't.
2	Zoe / look at the birds?	Is ……?	Yes, ……
3	the cat / drink milk?	……?	……
4	Brian / listen to music?	……?	……
5	Anna / do her homework?	……?	……
6	Vicky / play basketball?	……?	……

6 Read the answers. Then write the questions.

1	Where are they playing?	They're playing in the park.
2	Who ……?	Brian's listening to music.
3	What ……?	Dave's wearing jeans and a T-shirt.
4	Who ……?	Vicky is playing tennis.
5	What ……?	Corky's drinking milk.
6	Where ……?	They're going home now.

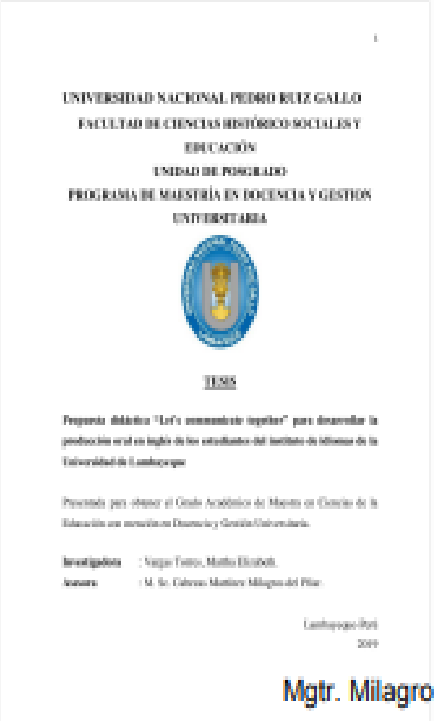
turnitin

Recibo digital

Este recibo confirma quesu trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Martha Vargas Torres
Título del ejercicio:	Propuesta didáctica "Let's communicate together" para desa...
Título de la entrega:	INFORME DE TESIS FINAL
Nombre del archivo:	TESIS_FINAL_MARTHA.2022.docx
Tamaño del archivo:	20.35M
Total páginas:	153
Total de palabras:	19,783
Total de caracteres:	108,632
Fecha de entrega:	22-oct.-2022 01:39p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	1932402837



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA

TESIS

Mgtr. Milagros del Pilar Cabdezas Martínez

Derechos de autor 2022 Turnitin. Todos los derechos reservados.

INFORME DE TESIS FINAL

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	19%	1%	16%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	colaboraeducacion30.juntadeandalucia.es Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.tec.mx Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad de Sevilla Trabajo del estudiante	1%
5	www.ucm.es Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Unidad de educación virtual Universidad de Guadalajara Trabajo del estudiante	1%
7	docsp.aulaplaneta.com Fuente de Internet	1%
8	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet	<1%

9	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
11	rua.ua.es Fuente de Internet	<1 %
12	documents.mx Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	dominiodelasciencias.com Fuente de Internet	<1 %
15	www.colectivocinetica.es Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Catolica San Antonio de Murcia Trabajo del estudiante	<1 %
17	Submitted to Universidad Nacional San Agustin Trabajo del estudiante	<1 %
18	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<1 %
19	silo.tips Fuente de Internet	<1 %

20	repositorio.unan.edu.ni Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Tecsup Trabajo del estudiante	<1 %
22	repositorio.uti.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
23	www.colegiomontpellier.es Fuente de Internet	<1 %
24	meryolgaguisbelylimachi.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
25	icytnet.cindoc.csic.es Fuente de Internet	<1 %
26	mundopsicologiasocial.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
27	www.lareferencia.info Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Universidad de Murcia Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
30	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to INACAP Trabajo del estudiante	

		<1 %
32	wzar.unizar.es Fuente de Internet	<1 %
33	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
34	fundacionclec.org Fuente de Internet	<1 %
35	www.emagister.com.mx Fuente de Internet	<1 %
36	Submitted to Aliat Universidades Trabajo del estudiante	<1 %
37	catalogo-buenas-practicas.anuies.mx Fuente de Internet	<1 %
38	www.derechosdelainfancia.es Fuente de Internet	<1 %
39	profelena8.files.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
40	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	www.grin.com Fuente de Internet	<1 %
42	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %

43	Submitted to Universidad del Istmo de Panamá Trabajo del estudiante	<1 %
44	www.monografias.com Fuente de Internet	<1 %
45	Javier Fernández-Río, Jose A. Cecchini, Antonio Méndez-Giménez. "Effects of cooperative learning on perceived competence, motivation, social goals, effort and boredom in prospective Primary Education teachers / Efectos del aprendizaje cooperativo sobre la competencia percibida, la motivación, las relaciones sociales, el esfuerzo y el aburrimiento de futuros docentes de Educación Primaria", Infancia y Aprendizaje, 2014 Publicación	<1 %
46	www.tdx.cat Fuente de Internet	<1 %
47	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
48	moam.info Fuente de Internet	<1 %
49	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
50	roderic.uv.es	

	Fuente de Internet	<1 %
51	"Human-Computer Interaction", Springer Science and Business Media LLC, 2019 Publicación	<1 %
52	Submitted to Universidad Internacional Isabel I de Castilla Trabajo del estudiante	<1 %
53	dspace.utpl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
54	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	repository.javeriana.edu.co Fuente de Internet	<1 %
56	1library.co Fuente de Internet	<1 %
57	educacionadistancia.juntadeandalucia.es Fuente de Internet	<1 %
58	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
59	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
60	tanianietotn.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 15 words
Excluir bibliografía	Activo		

Mgtr. Milagros del Pilar Cabezas Martínez