

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y

EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO



Modelo de gestión formativa para mejorar las habilidades investigativas en los estudiantes del II ciclo de la escuela académico profesional de educación secundaria, con mención en ciencias naturales, facultad de educación y humanidades, universidad de San Martín – Tarapoto, año 2015

TESIS

Presentada para obtener el grado académico de maestro en ciencia de la educación con mención en docencia y gestión universitaria

AUTOR: Angulo Rivero, Tito Elías.

ASESOR: M. Sc. Torres Castro, Nicolás Agustín

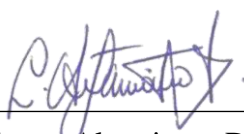
LAMBAYEQUE – PERÚ

2022

APROBADO POR:



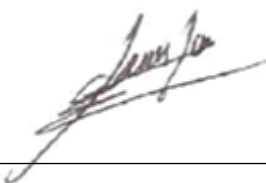
Dr. Jorge Castro Kikuchi
Presidente



Dra. Laura Altamirano Delgado
Secretario



Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
Vocal



M. Sc. Nicolás Agustín Torres Castro
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 297-VIRTUAL

Siendo las **09:00 horas**, del día **viernes 13 de mayo de 2022**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet**: <https://meet.google.com/ibb-cfwg-gvf>, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N°1967-2021-V-D-NG-FACHSE**, de fecha **24 de noviembre de 2021**, integrado por:

Presidente	: Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi.
Secretario	: Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado.
Vocal	: Dr. Percy Carlos Morante Gamarra.
Asesor Metodológico	: M.Sc. Nicolás Agustín Torres Castro.
Asesor Científico	:



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“MODELO DE GESTIÓN FORMATIVA PARA MEJORAR LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN CIENCIAS NATURALES, FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES, UNIVERSIDAD NACIONAL SAN MARTÍN-TARAPOTO, AÑO 2015”**; presentada por la tesista **TITO ELÍAS ANGULO RIVERO** para obtener el **Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación** mención **Docencia y Gestión Universitaria**. Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con los artículos 131 al 140 del Reglamento General del Vicerrectorado de Investigación (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones a la sustentante, quien procedió a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(16) (DIECISEIS)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **BUENO**. Siendo las 10:10 am horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
 PRESIDENTE

Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado
 SECRETARIA

Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
 VOCAL

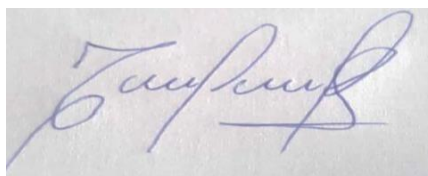
OBSERVACIONES:

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **Tito Elías Rivero Angulo**, investigador principal, y **M. Sc. Nicolás Agustín Torres Castro**, asesor del trabajo de investigación *“Modelo de Gestión Formativa para mejorar las Habilidades Investigativas en los estudiantes del II Ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, con Mención en Ciencias Naturales, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional San Martín - Tarapoto, Año 2015”* declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 20 de octubre del 2020.



Angulo Rivero, Tito Elías.

Investigador principal



M. Sc. Nicolás Agustín Torres Castro

Asesor

DEDICATORIA

Dedico con todo mi corazón mi tesis a la memoria de mi madre Rosalinda Rivero Pérez, a mi abuelita Edith Pérez Sánchez, a mi hermano Marcos Alejandro Angulo Rivero y familia, sin ellos no lo hubiera logrado.

AGRADECIMIENTO

A la universidad que me acogió en sus aulas para incorporarme al mundo del conocimiento, brindándome la oportunidad de conocer a mis maestros, a mis compañeros y a mi asesor a quien expreso mi gratitud.

INDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
INDICE.....	vii
INDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE ILUSTRACIONES	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I

DISEÑO TEÓRICO.....	14
1.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	14
1.2. BASE TEÓRICA	16
1.2.1. Teoría de Gestión del Conocimiento de Gilberto Probst.....	17
1.2.2. Teoría del Aprendizaje o Teoría Ecléctica de Robert Gagné	21
1.2.3. Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner.....	24
1.3. MARCO CONCEPTUAL	30
1.3.1. Habilidades Investigativas	30
1.3.2. Capacidad	31
1.3.3. Habilidad	31
1.3.4. Investigación	32

CAPÍTULO II

MÉTODOS Y MATERIALES	33
2.1. CONTEXTUALIZACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	33
2.2. EVOLUCIÓN HISTÓRICO TENDENCIAL DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	35
2.3. CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO DE ESTUDIO	39
2.4. METODOLOGÍA EMPLEADA	41
2.4.1. Diseño de Investigación.....	41
2.4.2. Población.....	42

2.4.3. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	42
CAPÍTULO III	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	43
3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	43
3.1.1. Resultados de la Aplicación de la Observación	43
3.1.2. Resultados de la Aplicación de la Encuesta	44
3.2. PROPUESTA TEÓRICA	52
3.2.1. Realidad Problemática	53
3.2.2. Objetivo de la Propuesta	53
3.2.3. Fundamentación	53
3.2.4. Estructura de la Propuesta.	56
3.2.5. Cronograma de la Propuesta.....	85
3.2.6. Presupuesto.....	85
3.2.7. Financiamiento de los Talleres	86
CAPÍTULO IV	
CONCLUSIONES	87
CAPÍTULO V	
RECOMENDACIONES	88
BIBLIOGRAFÍA	89
ANEXOS	91

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Habilidades Investigativas de los Estudiantes en la UNSM-T	43
Tabla 2 Elaboración del Diseño del Proyecto por Sexo	44
Tabla 3 Publicaciones de la Unidad de Investigación según Sexo	45
Tabla 4 Investigación de los Estudiantes según Sexo	45
Tabla 5 Modalidad de Trabajo Investigativo según Sexo.....	46
Tabla 6 Políticas y Planes de Investigación según Sexo.....	46
Tabla 7 Incentivos para Investigar según Sexo	47
Tabla 8 Se Ignora el Proceso de Investigación según Sexo.....	48
Tabla 9 Convenio de la Unidad de Investigación según Sexo.....	48
Tabla 10 Conocimiento de los Enfoques de Investigación según Sexo	49
Tabla 11 Comprensión de las Fases de la Investigación según Sexo	49
Tabla 12 Uso de los Nuevos Métodos de Investigación según Sexo.....	50
Tabla 14 Examen de los Problemas en Relación a la Teoría y la Práctica según Sexo	51

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Diseño de la Investigación.....	41
Ilustración 2: Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos	42
Ilustración 3: Propuesta Teórica	52

RESUMEN

La institución más importante de la sociedad es la universidad. Universidad es sinónimo de identificación y solución de problemas, lo que implica desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes, al mismo tiempo un sentimiento de compromiso en la solución de los mismos, por lo que forjaremos estudiantes con vocación de servicio a favor del desarrollo de su territorio. Esto nos hace ver que la universidad es una institución, que forma parte del Estado de derecho y se desarrolla en el campo de la legalidad y por ende sus autoridades cumplirán y harán cumplir su normatividad. El desarrollo de habilidades investigativas constituye una necesidad apremiante en el proceso formativo de los estudiantes, con la finalidad de que contribuyan hacer realidad los principios, fines y funciones de la Ley Universitaria N° 30220, de modo particular cumplir con las atribuciones del Vicerrectorado de Investigación, esto es, promover el fortalecimiento de capacidades de estudiantes involucrados con la investigación e innovación. Nuestra investigación tiene por finalidad proponer un modelo de gestión formativa para mejorar las habilidades investigativas de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, con mención en Ciencias Naturales, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional San Martín – Tarapoto. Para justificar el problema de investigación aplicamos guías de observación, encuestas, entrevistas y recojo de testimonios. Entre los resultados tenemos que los estudiantes del II ciclo no desarrollan habilidades investigativas, pues presentan inadecuado uso de la literatura, no investigan por ende desconocen el proceso de investigación, falta de criterio para plantear problemas, confusión de los enfoques de investigación, confusión entre proyecto de investigación e informe de investigación, desconocimiento de los procesos de investigación cualitativa y cuantitativa, desconocimiento de las fuentes que pueden generar ideas de investigación y limitada imaginación investigativa. Como consecuencia no existe una política de publicaciones. Esta realidad problemática definió las teorías que justifican el problema y fundamentan la propuesta. El propósito se cumplió al justificar el objeto de estudio y diseñar la propuesta.

Palabras Clave: Modelo de Gestión Formativa; Habilidades Investigativas.

ABSTRACT

The most important institution in society is the university. University is synonymous with identifying and solving problems, which implies the development of investigative skills in students, at the same time a feeling of commitment in solving them, for which we will forge students with a vocation for service in favor of the development of their territory. This makes us see that the university is an institution, which is part of the rule of law and is developed in the field of legality and therefore its authorities will comply and enforce its regulations. The development of investigative skills constitutes a pressing need in the training process of students, in order to help make the principles, purposes and functions of University Law No. 30220 a reality, in particular to comply with the powers of the Vice President for Research, that is, to promote the strengthening of the capacities of students involved in research and innovation. Our research aims to propose a management model formative to improve the investigative skills of the students of the II cycle of the Professional Academic School of Secondary Education, with a mention in Natural Sciences, Faculty of Education and Humanities, National University San Martín - Tarapoto. To justify the research problem, we apply observation guides, surveys, interviews and testimonies collection. Among the results we have that the students of the II cycle do not develop investigative skills, since they present inadequate use of literature, they do not investigate, therefore they are unaware of the investigation process, lack of criteria to pose problems, confusion of research approaches, confusion between project of research and research report, lack of knowledge of qualitative and quantitative research processes, lack of knowledge of the sources that can generate research ideas and limited investigative imagination. As a consequence, there is no publication policy. This problematic reality defined the theories that justify the problem and support the proposal.

The purpose was fulfilled by justifying the object of study and designing the proposal.

Keywords: Training Management Model; Investigative skills.

INTRODUCCIÓN

Ahora que vivimos en una sociedad del conocimiento, es importante incluir a las universidades en la agenda política nacional para contribuir al desarrollo del territorio nacional. Si la universidad no está integrada geográficamente, se convertirá en una institución más, es decir, estará físicamente cerca de la ubicación geográfica de la ciudad, pero no promoverá la prosperidad de su ciudad. Esta situación debe cambiarse para que los gobiernos los apoyen con presupuesto para incentivar la investigación como medio de generación de conocimientos.

Los docentes universitarios deben formar estudiantes investigadores comprometidos con la prosperidad del país, con la calidad de vida de su población y devenga en una institución democrática e inclusiva contemporánea con su presente.

Nuestro **problema de investigación**: ¿El diseño de un modelo mejoraría las habilidades investigativas de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, con mención en Ciencias Naturales, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional San Martín – Tarapoto?

Objetivo general: Proponer un modelo de gestión formativa para probablemente mejorar las habilidades investigativas de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, con mención en Ciencias Naturales, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional San Martín – Tarapoto; **objetivos específicos**: Realizar un diagnóstico acerca de las actividades inherentes al área de investigación que realizan los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, con mención en Ciencias Naturales, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional San Martín – Tarapoto; Explicar las interrelaciones entre las variables y el marco teórico de la investigación; y Diseñar la propuesta en función al propósito de la investigación, caso estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, con mención en Ciencias Naturales, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional San Martín – Tarapoto.

Hipótesis: “Si se diseña un modelo de gestión formativa sustentado en las teorías de Gilberto Probst, Robert Gagné y Howard Gardner, **entonces** se mejorarían las habilidades investigativas de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, con mención en Ciencias Naturales, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional San Martín – Tarapoto, año 2015”.

Campo de acción: Modelo de gestión formativa para probablemente mejorar las habilidades investigativas de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, con mención en Ciencias Naturales, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional San Martín – Tarapoto. **Objeto:** Proceso docente formativo.

La base teórica se relacionó con la propuesta a través de los objetivos, temario y fundamentación de cada taller. Las teorías se definieron en mérito a la naturaleza del problema de investigación. Metodológicamente definimos el diseño de investigación, la población de estudio y aplicamos instrumentos de acopio de información en mérito a la entrevista, encuesta, observación y testimonio. Los indicadores que se manejaron para la aplicación de estos instrumentos están en relación directa con la variable dependiente.

Nuestro esquema capitular de la tesis está definido por cinco capítulos. El **capítulo I, diseño teórico**, donde se concretiza los antecedentes de estudio, la base teórica y el marco conceptual. El **capítulo II, métodos y materiales**, a fin de contextualizar el problema de investigación, sus características y la metodología empleada. El **capítulo III, resultados y discusión**, comprende el análisis e interpretación de datos y la propuesta. El **capítulo IV, conclusiones**. El **capítulo V, recomendaciones**. Finalmente, leemos la bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

DISEÑO TEÓRICO

1.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Aguilar, C. (2015). En su tesis, *“La investigación formativa y las habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Puno, año 2015”*. Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú. El trabajo se considera como una investigación de tipo descriptivo, correlacional y según su naturaleza es de tipo cuantitativo; cuyo propósito fue determinar la influencia de la Investigación Formativa en el desarrollo de habilidades investigativas; específicamente, se ha desarrollado para analizar las competencias profesionales que tienen los docentes de la ESFAP-Puno, en Investigación y las estrategias que emplean en las diversas sesiones de aprendizaje. Por otra parte, determinar el nivel en el que se encuentran los estudiantes en el desarrollo de las habilidades investigativas. Se ha considerado como población a 140 estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Artística de la ESFAP-Puno, en su mayoría proceden de los distritos de la zona sur y norte de la ciudad de Puno. Tomando en cuenta una muestra no probabilística, y fue elegida por conveniencia; lo conforman 80 estudiantes de las especialidades de Artes Plásticas, Danza y Música de la ESFAP- Puno, entre damas y varones; quienes se vienen formando para optar el Título Profesional de Licenciados en Educación Artística; asimismo fueron considerados como parte del estudio, los docentes que asumen las asignaturas teóricas y corresponden al área de Formación General. En la recolección de datos se ha empleado encuestas, que fueron aplicados a los docentes (17) y estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Puno, de las especialidades de artes plásticas, danza y música; para captar información acerca de las acciones que se promueven en el marco de la Investigación formativa y de las habilidades investigativas. En síntesis, el trabajo de investigación es un

referente muy importante para mejorar la enseñanza de la investigación empleando estrategias activas; y los más beneficiados serán los estudiantes que tendrán la oportunidad de mejorar en sus habilidades investigativas; para lo cual se tendrá que elaborar un Programa de actividades de Investigación Formativa en la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Puno; que por referencias se tiene conocimiento, que en los países desarrollados han tenido excelentes resultados y muy favorables para alcanzar altos niveles en la investigación científica.

Illescas, Bravo y Tolozano. (2014). *“Las habilidades de investigación en estudiantes de Psicología de la Universidad de Guayaquil, Ecuador”*. Revista de Educación. Vol. 9, No. 2, julio-diciembre 2014, 151-160. También consideraron las habilidades presentes para investigar de los universitarios de la carrera profesional de Psicología, ellos pertenecían a la casa de estudios de la Universidad de Guayaquil.

Conclusiones:

- La causa de especialización y mejora de las destrezas investigativas es extenso y complicado, cuenta con una perspectiva interdisciplinar, interdisciplinar, perteneciente a cada disciplina, componentes de la profesión de la psicología para realizar su campo y asegurar la actuación de los profesionales. De esta manera, finalmente tiene la capacidad de cambiar creativamente la realidad que implanta.
- Los psicólogos capacitados para desarrollar su investigación, diagnóstico y diseño de intervenciones deben saber observar, representar, identificar y descifrar la información recolectada. Se debe cambiar el concepto de planificación de carrera, y se debe anunciar que el proceso de formación debe posicionarse como el objetivo básico de focalización en el conocimiento profesional. Este conocimiento debe enfatizar su formación académica y actividades de investigación preprofesionales, que solo se pueden lograr en las carreras porque las habilidades de investigación son desarrollo de la base de las competencias profesionales.

Zamora, N. (2014). *“La formación investigativa de los estudiantes: un problema aún por resolver”*. Optó por el estudio de la instrucción en investigación de universitarios, el consideró importante hacer dicho trabajo ya que venía siendo un tema al que las autoridades educativas no le daban la debida importancia.

Conclusiones:

- Hay una estrecha correlación entre el desarrollo de la ciencia y las necesidades sociales, por lo que el enunciado de las necesidades sociales constituye la fuerza impulsora del desarrollo científico. En última instancia, la demanda de producción se convierte en un elemento dinámico del desarrollo científico. La investigación y formación de los estudiantes compone un problema de las ciencias sociales, que puede basarse en cómo hacer aportes para solucionar la falta de métodos teóricos en la investigación y formación de los estudiantes, para que los egresados puedan realizar sus funciones sociales de manera más eficaz.
- Estrategias flexibles, dinámicas y contextualizadas deben ayudar a solucionar las deficiencias de los métodos teóricos de los estudiantes en la investigación y la formación, para que las instituciones educativas puedan cumplir con sus responsabilidades sociales y los profesionales graduados estén preparados para cambiar el entorno, cambiarse a sí mismos y promover su país a un mayor nivel de desarrollo.
- Las universidades deben preparar disciplinas que contribuyan a los cambios sociales requeridos para el desarrollo nacional, por lo que es urgente que los educadores de las múltiples disciplinas ayuden a la investigación e instrucción de los estudiantes. De no hacerlo, se dañará el futuro del país.

1.2. BASE TEÓRICA

1.2.1. Teoría de Gestión del Conocimiento de Gilberto Probst

Gilberto Jean Probst nació el 17 de septiembre de 1950 en Mümliswil, Schweizer, País Suiza. (Wikipedia, 2012).

En primer lugar, el término ‘Gestión’ se define como el proceso mediante el cual se obtiene, despliega o utiliza una variedad de recursos básicos para apoyar los objetivos de la organización. Desde este punto de vista, la Gestión del Conocimiento debe cumplir con este concepto entendiendo como recursos al conocimiento. Lamentablemente debido a lo novedoso del término “Gestión del Conocimiento”, existen un sin número de definiciones, por lo que es necesario visualizar algunas de ellas para entender y establecer en forma práctica el significado de este término: (Procesos, 2013).

- Este es el proceso metódico de investigar, fundar, destilar y exhibir información para optimizar la comprensión de las personas sobre áreas específicas de interés, Thomas H. Davenport.
- Encarna el proceso organizativo de buscar una combinación sinérgica de procesamiento de la data e información con ayuda de las capacidades de las TICs y la creatividad e invención humanas. Dr. Yogesh Malhotra.
- Es la capacidad de desplegar, conservar, influir y reestablecer los activos inmateriales llamados “capital de conocimiento” o “capitales de conocimientos”, Hubert Saint-Onge.
- Esta es la destreza de instituir valor con los activos inmateriales de una organización, Dr. Carl E. Swieby.

Definir el concepto de gestión del conocimiento, lo usaremos en el siguiente paso:

Es un transcurso sistemático de organización de los participantes para detectar, seleccionar, organizar, filtrar, presentar y utilizar información. El propósito es cooperar en el desarrollo de recursos de conocimiento fundados en el capital

intelectual propio de la organización, y mejorar las capacidades organizacionales y la creación de valor.

En el ámbito de la investigación en gestión del conocimiento, la compañía comprende sus bienes, métodos, proveedores, consumidores, empleados, proveedores y su medio, y cómo ajustar estos elementos para mejorar la competitividad de la empresa. (cegesti.org, 2011)

Por lo tanto, al discurrir la ejecución de la gestión del conocimiento, se debe considerar uno de los elementos clave para el éxito. Un nuevo aspecto significativo a pensar es el hecho de que la gestión del conocimiento se basa en una excelente gestión de la información.

La comprensión es el activo más valioso de cualquier organización en el contexto de la información. Por tanto, se habla de sociedad del conocimiento y economía del conocimiento. La competitividad y supervivencia de la empresa dependen de la retención y el uso efectivos de este conocimiento.

Probst (1980) propuso los componentes de la gestión del conocimiento:

- **Objetivo de conocimiento:** establecer el conocimiento, la cultura y la importancia del conocimiento en la estrategia de la organización.

- **Recuento de conocimientos:** determine la posición del conocimiento, quiénes son los expertos y qué conocimientos tienen, y se puede dibujar un mapa de conocimientos.
- **Adquirir conocimiento:** combinar las capacidades de generación interna del conocimiento con las que se encuentran en el exterior para la obtención de la cultura organizacional. Generalmente se realiza mediante la contratación de personas capaces.
- **Desarrollo del conocimiento:** combinar el conocimiento que se tiene mediante la utilización de la tecnología en la creación de un mecanismo de conocimiento colectivo.
- **Compartir conocimiento:** diseñar una política inteligente de recursos humanos, donde se entiende que las personas son las principales bases de datos de la organización, más allá de la infraestructura disponible.
- **Medida del conocimiento:** utilizar algún mecanismo para medir el valor del conocimiento disponible o su nivel de utilización.

Lo citado muestran a la gestión del conocimiento como el proceso de interacción con gran parte de los subsistemas de la empresa. Es importante hacer pleno uso del conocimiento dentro de la empresa, con el fin de mejorar la competitividad, pero se debe enfatizar que si dicho uso de saberes en los distintos niveles organizacionales no se requiere para ser efectiva a gestión la ineficacia son inútiles. Gestionar sus saberes para con su empresa, se debería convertir en un método práctico que apoye en la mejora de la gestión interna de la organización y favorezca el progreso de la cultura organizacional, en la que no exista obstáculo para la unificación e interacción de la información y el conocimiento.

Es razonable decir que gestionar los saberes en una empresa es solo la apertura del proceso obligatorio para tomar decisiones específicas relacionadas con objetivos complementarios.

Por lo tanto, con base en los siguientes hechos, la ejecución de un método de gestión del conocimiento puede contribuir al funcionamiento eficaz de otros sistemas de gestión:

La gestión del conocimiento incluye optimizar el uso de dichos recursos y conocimientos, se puede pensar que es todo lo que tenemos lo que nos puede ayudar a explicar el entorno y actuar en consecuencia.

1. Se maximiza el rendimiento de aprendizaje.
2. Se considera la información como un recurso más de la organización.
3. Se reutiliza la información almacenada y se incorpora en el proceso funcional y operacional de la organización.
4. Se garantiza la durabilidad de la información.
5. El proceso de aprendizaje es continuo.
6. La capacitación es efectiva porque las personas de forma individual y colectiva se sienten implicadas en su propio desarrollo de formación activa.
7. Se estimula la habilidad para relacionar ideas, conceptos y conocimiento.

Es importante no solo darnos a conocer el conocimiento, sino también empoderar a las personas para que tomen medidas, esto es lo que quiere la organización.

Se considera como información en acción a los saberes que poseen los colaboradores. A partir de esta representación, la gestión del conocimiento es la capa preferente de inteligencia superpuesta a los métodos habituales de gestión de la información.

El nuevo conocimiento siempre comienza con las personas, pero para cada empresa, el conocimiento personal se transforma en valioso conocimiento organizacional.

1.2.2. Teoría del Aprendizaje o Teoría Ecléctica de Robert Gagné

Es conocida por sus características eclécticas, está organizada y se considera la única teoría realmente metodológica. Dentro de su desarrollo, hay una combinación verdaderamente significativa de concepciones y variables conductuales y cognitivas, señalando el concepto de Piaget del punto de vista evolutivo y la identificación de la calidad del estilo para el aprendizaje de Bandura. La complicada suma de estos contextos constituye una teoría ecléctica. El método de Gagné se divide en cuatro partes específicas:

Proceso de Aprendizaje

Gagné, considera que aprender implica una transformación en la cabida o el carácter humano. Este cambio durará un tiempo y no se puede explicar por el proceso de madurez. Este tipo de canje ocurre en el comportamiento, lo cual es diferente del hecho de que se logra solo por medio de cambios en el aprendizaje, la actitud, el interés, el valor y el comportamiento. El proceso de aprendizaje de Gagné se expresa en el modelo de procesamiento de la información. El modelo expone lo que acontece intrínsecamente del proceso de aprendizaje. (Gagné, 1971)

La información se transmite a registros sensoriales a través de receptores (órganos sensoriales), que codifican la percepción de objetos y eventos. Esta información luego ingresa a la remembranza de breve alcance, en el que reiteradamente se codifica de manera conceptual. (Gagné, 1971)

Con la suficiente estimulación, la investigación se reitera un innegable grado de periodos internamente, lo que favorecerá a transferirla al almacenamiento remoto. En este caso, la información puede estar vinculada con información existente, en cuyo caso se puede hacer de inmediato; una vez que se registra la información, se puede retirar o restaurar a través de estímulos externos, y pasar al generador de respuesta, que posee la carga de convertir la información en ejercicio, y prontamente se pasa al entorno con ayuda del efector.

La inspección ejecutiva y las expectativas son manuales de estimulación personal y extrínseca y permiten a las personas preparar o estimular la capacidad de codificar y decodificar información.

Estos manuales componen el organismo interno del aprendizaje, y se transforman en diversas etapas o fases de la conducta de aprendizaje: motivación, comprensión, ventaja, conservación, recobro, generalidad, ocupación y retroalimentación. Todo el proceso de aprendizaje debe desfilarse por estos 8 intentos, que pueden suceder en unos pocos segundos o meses. (Gagné, 1971)

Capacidades Aprendidas

Puedes aprender cinco habilidades diferentes:

- Las habilidades motoras se realizan a través de ejercicios que fortalecen la respuesta al deporte. Por ejemplo, aprendizaje de idiomas.
- La información y la enseñanza oral deben llevarse a cabo en un entorno amplio y significativo. Por ejemplo, los estudiantes aprenden mucho de los nombres, hechos, generalizaciones y otra información hablada.
- En el proceso educativo se aprenden destrezas o habilidades intelectuales, una gran cantidad de habilidades intelectuales y habilidades básicas, que incluyen discriminación, concepciones, pautas matemáticas, expresión, etc. El aprendizaje de este prototipo de habilidades dependerá del aprendizaje previo.
- Los modos deben cultivar la honestidad, la competencia y la ayuda mutua. Esta actitud debe adquirirse y fortalecerse. También deben cultivarse cualidades, como suscitar una afición por las matemáticas, el lenguaje, la melodía, el deporte, etc.
- Las habilidades cognitivas componen la forma en que los estudiantes controlan el proceso de aprendizaje y son muy significativos para controlar sus propios procesos de participación, aprendizaje y pensamiento. Esta idea no solo mejora el aprendizaje del contenido, sino también el aprendizaje del proceso. Ejemplo:

Unos escolares son buenos para crear y procesar imágenes. Esta es una habilidad intelectual. Cuando estos alumnos emplean retratos para aprender algo, las imágenes pueden usarse como una estrategia cognitiva.

Tipos de Aprendizaje

Gagné muestra 8 modos de aprendizaje que enfatiza las cinco áreas explicadas anteriormente. Estas áreas representan resultados de aprendizaje y los tipos representan procesos de aprendizaje. Los ocho tipos son: (Gagné, 1971)

- La señal de aprendizaje puede ser equivalente a condiciones clásicas o reflexivas.
- El aprendizaje de respuesta al estímulo es equivalente a condiciones instrumentales o quirúrgicas.
- Cadena de motor.
- Asociación de voz (E-R en el área de voz).
- Diferencia múltiple.
- Concepto intelectual.
- Principio intelectual.
- problema resuelto.

Según esta teoría, aprender se definirá como una permuta en la cabida o el carácter humano, que es comparativamente permanente y no puede explicarse mediante un proceso de madurez. Esta transformación es conductual, lo que nos admite deducir que solo se puede lograr mediante el aprendizaje. También encontramos un trastorno de la personalidad, que tiene un impacto en el cambio de comportamiento, pero de forma diferente. Estos cambios se denominan "actitudes", "intereses" o "valores". La información del ambiente ingresa a través del receptor (SNC). Posteriormente desfilan a la búsqueda visual (distribución hipotética). A partir de eso, los datos ingresan a la memoria de corto plazo, en el que se codifica conceptualmente. (redalyc.org)

Para transferir a almacenamiento remoto, el ensayo o la reproducción interna pueden resultar útiles. Si la información está relacionada con información preexistente, se puede codificar y colocar en un almacenamiento remoto de inmediato. También puede haber una motivación externa muy fuerte que se puede transmitir inmediatamente a la memoria remota. Otra posibilidad es que la información no esté codificada correctamente, provocando que la información desaparezca. Gagné propuso la presencia de un solo recuerdo, en el que los recuerdos de corta y larga distancia pueden ser el fragmento de un incesante denominado “memoria”. (redalyc.org)

La información solo se consigue recuperar después de registrar la información. Esta recuperación se producirá debido a los estímulos externos, los estímulos externos son un elemento fundamental para el rescate de la investigación, la cual saltará al creador de respuesta. El productor convierte la información en acciones, que son manifestaciones de formas de comportamiento. En este modelo, también hay procesos de examen: control de ejecución y expectativas.

Todos estos son como fragmentos para la motivación, ya sea externa o interna. La estimulación sirve para preparar al individuo en la codificación o decodificación de información. La codificación de la información está determinada por el control de ejecución y la causa de recuperación. El modelo presentado precedentemente refuerza a comprender las recomendaciones de Gagné. Los elementos constitutivos del mecanismo interno de aprendizaje son las etapas del comportamiento de aprendizaje, que se presentan a continuación. (redalyc.org)

1.2.3. Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner

Por el año de 1979, Gardner se desempeñaba como científico de la Universidad de Harvard, tomó una solicitud de la fundación benéfica holandesa Bernard Van Leer para estudiar el potencial humano. Aunque Gardner ha estado considerando el concepto de “pensamiento múltiple” desde al menos mediados de la década de

1970, el “Frames of Mind” publicado en 1983 selló el comienzo de lo efectivo a la Teoría de las inteligencias múltiples: La mente posee la capacidad de lidiar con contenido diferente, pero es muy poco probable que la habilidad de lidiar con contenido haga que la gente prediga su dificultad en otras áreas. En otras palabras, es previsible que los genios (y las actuaciones cotidianas de las generaciones futuras) tenderán hacia un contenido específico: los humanos han evolucionado para mostrar inteligencias diferentes, en lugar de recurrir a inteligencias flexibles individuales de diferentes formas. (De Luca, S. 2002)

En tal caso la teoría en estudio puede relatar con más puntualidad como una ideología de la enseñanza, una actitud hacia el aprendizaje e inclusive a manera de un metamodelo pedagógico de acuerdo con el espíritu de los pensamientos de John Dewey sobre la educación progresiva. No es fijo los procedimientos técnicos y estratégicos. De esta manera, brinda un amplio abanico de proporciones para que los instructores concierten creativamente sus manuales primordiales a los numerosos entornos educativos. (De Luca, S. 2002)

Desde la perspectiva de Luca (2002), dice que *“la particularidad de la teoría es venerar las varias diferencias existentes entre las personas. Numerosas conmutaciones en la forma en que brotan; las disímiles maneras en que las valoramos y las casi perdurables formas en las que logran abandonar marcas en el mundo”*. (De Luca, S. 2002)

Gardner (1993) critica la concepción habitual de inteligencia se centraliza en los subsiguientes puntos:

- La inteligencia ha sido normalmente concebida dentro de una visión uniforme y reductiva, como un constructo unitario o un factor general.
- La concepción dominante ha sido que la inteligencia puede ser medida en forma pura, con la ayuda de instrumentos estándar.
- Su estudio se ha realizado en forma descontextualizada y abstracta, con independencia de los desafíos y oportunidades concretas, y de factores situacionales y cultural.
- Se ha pretendido que es una propiedad estrictamente individual, alojada sólo en la persona, y no en el entorno, en las interacciones con otras personas, en los artefactos o en la acumulación de conocimientos.

Estamos habituados a creer en la inteligencia como habilidad general o habilidad multifuncional. Sin embargo, contrariamente a estos métodos de entorno bastante abreviados, Gardner formuló una técnica de inteligencia múltiple. Este es un procedimiento tentador o provocador que logra debatir fenómenos intelectuales más allá del mando cognitivo.

Gardner expresa que ser inteligente implica ser capaces de *“solucionar dificultades o producir bienes excelentes en uno o más ambientes culturales”*. La propiedad de su teoría es darse cuenta de que existen 8 inteligencias distintas y autónomas con influencia entre sí y se promueven unos a otros. No obstante, la efectividad de una persona no puede predecir la preexistencia de otra. Al incorporar la inteligencia como modo de una destreza, Gardner la transforma como la destreza que logra desarrollarse. Gardner no niega el mecanismo hereditario. Todo el universo brota con tipologías biológicas. Sin embargo, estos potenciales se desplegarán de alguna manera de acuerdo al medio, nuestra práctica, la formación que recojamos, etc. Libremente de sus caracteres netas, los atletas de élite no entrenados no pueden

llegar a la cima. Se puede decir que es un matemático, un poeta o una persona con inteligencia emocional. (Gardner, H.; 1993)

Gardner añadió que, del mismo modo en que existen múltiples dificultades por solucionar, existen varias clases de inteligencia. Hasta el momento, Gardner de la Universidad de Harvard y su equipo han reconocido ocho tipos distintos: lenguaje, lógica / matemáticas, música, espacio, sentido motor / cuerpo, comunicación interpersonal, comunicación interpersonal, naturaleza. (Gardner, H.; 1993)

Inteligencia Lingüística

La inteligencia lingüística es una de las inteligencias “object-free”, o libre de los objetos, que no está relacionada con el mundo físico (Gardner, 1993). Utiliza ambos hemisferios del cerebro, pero está ubicada principalmente en el córtex temporal del hemisferio izquierdo que se llama el Área de Broca (Lazear, 1991; Morchio, 2004). Es la inteligencia más reconocida en la enseñanza - aprendizaje de una lengua extranjera porque abarca el leer, el escribir, el escuchar, y el hablar (Morchio, 2004).

La Inteligencia Musical

Otro tipo de inteligencia es precisamente el musical “sin objeto”, es decir, inteligencia sin objeto (Gardner, 1993). Su lugar nervioso se halla primariamente en el hemisferio derecho. En los lóbulos frontal y estacional derecho (Lazear, 1991). Esta inteligencia encierra la “capacidad de percibir la forma de la música” (Guzmán y Castro, 2005). Es una herramienta para sintetizar, interpretar, convertir y evaluar diversas músicas y sonidos (Gardner, 1999). Demuestra “sensibilidad al ritmo, tono y timbre, sonidos naturales y ambientales” (Guzmán y Castro, 2005).

La Inteligencia Lógica-Matemática

La inteligencia lógico matemático es una de las inteligencias más reconocidas en las pruebas de inteligencia. “Corresponde a la forma de pensar en el hemisferio lógico y nuestra cultura siempre ha considerado la única sabiduría” (Morchio, 2004). Se ubica en el hemisferio izquierdo porque tiene la capacidad de resolver problemas lógicos, generar, leer y comprender símbolos matemáticos, pero, de hecho, también usa el hemisferio derecho porque implica la capacidad de comprender conceptos numéricos de una manera más general (Lazear, 1991). Esta inteligencia implica la capacidad de usar números de manera efectiva, analizar problemas de manera lógica e investigar científicamente (Gardner, 1999).

La Inteligencia Espacial

Contiene la capacidad de constituir e conjeturar gráficos bidimensionales y tridimensionales (Armstrong, 2000) y lo viable para comprender, manejar y cambiar la disposición de espacios amplios y limitados (Gardner, 1999). Para las personas que desarrollan inteligencia con mayor frecuencia, es más fácil recordar imágenes y objetos que palabras. Estudian los tipos de automóviles, bicicletas, ropa y cabello (Armstrong, 2003). A estas personas les gusta pasar tiempo dibujando, pintando, creando cosas nuevas, jugando videojuegos, edificando maquetas, analizando mapas, aprendiendo espejismos ópticos y laberintos. Es el talento de arquitectos, pilotos, navegantes, ajedrecistas, cirujanos, artistas; pintores, artistas gráficos y escultores. (Gardner, 1999).

La Inteligencia Corporal-Kinestésica

Trata de poder hacer uno de nuestro cuerpo (total o parcialmente) para transmitir pensamientos, educarse, solucionar conflictos, ejecutar actividades o fabricar bienes (Gardner, 1999; Morchio, 2004). Son aquellos que aprenden habilidades

deportivas de forma vertiginosa y sencilla; les gustan los deportes; su curso escolar favorito son las vacaciones o la educación física (Armstrong, 2003).

La Inteligencia Interpersonal

Para este tipo de habilidades se van a incluir el poder de concentración en lo que es importante para los demás: acordarse de los intereses, estimulaciones, dictámenes, historia personal, propósitos y, a menudo, presagiar las decisiones, emociones y conductas del resto (Armstrong 2003; Gardner 1993A; 2006). Las personas que tienen principalmente habilidades interpersonales son aquellas las que disfrutan mantener una conversación, estudiar en grupos o parejas, trabajar con otros o participar en actividades (Armstrong, 2003). Dedicar gran parte de su tiempo a ayudar a las personas y al voluntariado por varias razones importantes (Armstrong, 2003).

La Inteligencia Intrapersonal

De acuerdo con Gardner (1993), la inteligencia interpersonal precisa la técnica para conocerse a modo personal. Comprender, manifestar y distinguir los propios sentimientos como medio para orientar las conductas y alcanzar diversas metas en la vida. Se localiza en el lóbulo frontal (Fonseca Mora, 2007). Contiene la técnica para verse uno mismo a través de los ojos del resto; los individuos con este tipo de inteligencia pueden describirse a sí mismas con la mayor precisión posible mediante las descripciones de los demás (Gardner, 2006).

La Inteligencia Naturalista

Se determina gracias a la sensibilidad de la forma natural de la tierra y las particularidades geológicas (formación de plantas, animales y nubes) (Armstrong,

2000). Tiene la capacidad de diferenciar y catalogar los pormenores y manuales del entorno urbano, suburbano o rural (Morchio, 2004).

Para las culturas que viven a cuenta de la caza, la pesca y la recolección, este tipo de inteligencia es lo más importante. Es el talento de los científicos naturales y sociales, los poetas y los artistas; generalmente reconocen los detalles y usan las habilidades perceptivas en estas profesiones. (Gardner, 1999).

1.3. MARCO CONCEPTUAL

1.3.1. Habilidades Investigativas

Muños y Sabin (2009) definen las habilidades investigativas como el campo general de acción de los métodos científicos, capacitando a los individuos para resolver sus problemas profesionales del mundo real, lo que les ayuda a transformarse sobre bases científicas. La fuerte conexión establecida entre lo teórico y lo práctico, generó la encarnación del razonamiento del papel general de los métodos científicos. (Citado por: Cariñaupa y Reymundo, 2014)

Pérez y López (1999) dieron su concepto de habilidades investigativas (p. 22):

El dominio conductual (psicológico y práctico) puede utilizar los conocimientos y hábitos de los sujetos para ajustar razonablemente las actividades para encontrar y resolver problemas a través de la investigación científica (citado de: Cariñaupa y Reymundo, 2014).

El concepto de Moreno (2005:527) representa el valor de las *Zonas de Desarrollo Próximo* como base indispensable para el proceso de formación profesional: al expresar *habilidades investigativas*, las personas pueden referirse a una serie de habilidades de diversa índole. Estas habilidades han comenzado a desenvolver precedentemente de que el sujeto adquiriera un proceso metódico de formación en

investigación, la mayoría de las cuales no solo se desarrollan para tareas de indagación, sino que se les ha reconocido por los educadores como sus habilidades de desarrollo en la formación o formación de investigadores. La oficina ha hecho una contribución fundamental para mejorar su capacidad para realizar investigaciones de alta calidad. (citado por: Cariñaupa y Reymundo, 2014).

Machado (2008: 164) también precisa la capacidad investigativa como: “campo de acción utilizado para resolver tareas investigativas en los campos de la docencia, el trabajo y la investigación adecuada bajo los recursos de la metodología científica”. En el trabajo, este concepto se considera el más relevante para el proceso de formación de pregrado porque pone en evidencia las habilidades investigativas como un eje horizontal en el proceso sustantivo (citado por: Cariñaupa y Reymundo, 2014).

López (2001: 30) planteó el concepto de capacidad investigadora en otro trabajo, que se define como: la encarnación de los contenidos docentes, que involucra el alcance de la práctica de la asignatura y la conducta de evaluación, que permite un ajuste razonable con ayuda. Actividad y conocimiento del tema (citado por: Cariñaupa y Reymundo, 2014).

1.3.2. Capacidad

La competencia es una colección de recursos y habilidades que un individuo debe tener para realizar una tarea específica. Para tal caso, este concepto está vinculado a la educación, que es el proceso de integración de nuevas herramientas en el mundo. El término capacidad también puede referirse a la posibilidad positiva de cualquier elemento (citado por: Cariñaupa y Reymundo, 2014).

1.3.3. Habilidad

La habilidad es un talento natural, destreza, ingenio o habilidad que una persona debe poseer y, por supuesto, ciertas actividades, trabajos o industrias (Cariñaupa y Reymundo, 2014).

1.3.4. Investigación

La investigación incluye un proceso sistemático, pues comenzando con la hipótesis o del planteamiento del objetivo de trabajo se recolectará una serie de datos según el plan previamente formulado, que luego del análisis e interpretación pueden modificar los conocimientos existentes o agregar nuevos (Cariñaupa y Reymundo, 2014).

CAPÍTULO II

MÉTODOS Y MATERIALES

2.1. CONTEXTUALIZACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

Departamento de San Martín, tiene una superficie de 51253 kilómetros cuadrados, que representan el 3,9% del territorio nacional, y se ubica en el noreste del territorio peruano. San Martín limita con el sistema del río Amazonas al norte, Huánuco al sur, Loreto al este y La Libertad al oeste. (bcrp.gob.pe, 2012)

En San Martín predomina un clima subtropical y tropical, distinguiéndose dos estaciones: una seca de junio a setiembre y otra lluviosa de octubre a mayo. La temperatura varía entre 23°C y 27°C y la precipitación pluvial media anual es de 1 500m.m. El sistema hidrográfico está conformado por los ríos que desembocan en el gran río Amazonas, siendo los principales que recorren el departamento el Marañón y el Huallaga; también está conformado por lagunas, las cuales se caracterizan por su poca profundidad, altas temperaturas y su forma semicircular. (bcrp.gob.pe, 2012)

Este Departamento tiene diez provincias: (enperu.org, 2015)

- | | | |
|---------------|---------------|---------------------|
| - Moyobamba. | - El Dorado. | - Mariscal Cáceres. |
| - Rioja. | - Picota. | - Tocache. |
| - Lamas. | - Bellavista. | |
| - San Martín. | - Huallaga. | |

Ciudad de Tarapoto, es una ciudad del noreste de Perú, ubicada a orillas del río Silcayo (afluente del Mel) a una altitud de 250 metros. (Wikipedia, 2015)

Reconocido como uno de los primordiales centros para el turismo y comercio de toda la Amazonía Peruana. Al presente, tiene 234,702 habitantes (metropolitanos), convirtiéndola en más poblada de todas las ciudades de la provincia de San Martín, como la vigésima ciudad más poblada de país y ocupa el tercer puesto a nivel de amazónica, antes se tienen a Pucallpa e Iquitos.

Su capital se sitúa en la región de Tarapoto, es La Banda de Shilcayo, Morales, Cacatachi, Juan Guerra es parte del área metropolitana. También se llama Palmeras.

Universidad Nacional San Martín – Tarapoto, es una universidad pública. Su sede central se encuentra en la Ciudad de Tarapoto, en el Estado de San Martín. Su lema es “Somos tu llave para triunfar”. Su actual Rector es Dr. Aníbal Quinteros García. (UNSM, 2015)

Misión: Somos una institución universitaria formadora de profesionales competitivos para la sociedad, generando innovación de conocimientos y fortaleciendo cultura y valores.

Visión: La Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, es una institución amazónica acreditada, líder en la formación profesional al servicio de la sociedad.

Actualmente la Universidad cuenta con diez facultades: (UNSM, 2015)

- Ciencias Agrarias.
- Ciencias de la Salud.
- Ingeniería Agroindustrial.
- Ingeniería Civil y Arquitectura.
- Ingeniería de Sistemas.
- Ecología.
- Derecho y Ciencias Políticas.
- Medicina Humana.
- Ciencias Económicas.
- Educación y Humanidades.

Facultad de Educación y Humanidades - Escuela Nivel Secundaria, con mención en Ciencias Naturales; mediante R.S N° 433-96-UNSM se crea la Carrera Profesional de Secundaria. Su fin es ofrecer una consistente formación académica a los futuros profesionales a fin de que puedan desarrollarse de manera eficaz y efectiva en las 4 áreas de la actividad docente profesional: profesionales y técnicos, investigación educativa, educación y gestión general, y predicciones sociales de la infancia y pubertad. Tratándose de una profesión de sólida formación, pues permitirá a sus profesionales desempeñarse eficientemente y asumir responsabilidades en las 4 áreas de la actividad docente profesional: personal profesional y técnico, investigación educativa, gestión educativa y promoción y proyección social. Se cuenta con la posibilidad de especializarse en áreas definidas del conocimiento humano y desarrolla su educación y acciones profesionales en estrecha colaboración con las comunidades en las que trabaja. (UNSM, 2015)

2.2. EVOLUCIÓN HISTÓRICO TENDENCIAL DEL OBJETO DE ESTUDIO

Una forma de desarrollar las habilidades investigativas es integrar los conocimientos y al mismo tiempo servir de base para el autoaprendizaje continuo, no solo porque ayudan a resolver las más disímiles refutaciones en el espacio laboral y científico, sino debido a que admiten actualizaciones sistemáticas de conocimientos. Todo lo anterior ya era una señal de competencia moderna. (Revista Pedagogía Universitaria; 2008)

Los profesionales que puedan emerger espontáneamente no investigarán la realidad en un sentido amplio y encontrarán soluciones alternativas a sus problemas laborales, es necesario realizar una formación seria sobre ellos desde el primer año de la carrera y prepararse con los elementos de la metodología científica.

Sin embargo, aunque la investigación universitaria puede: a) optimizar la formación profesional, b) constituir ciencia y tecnología y cuadros docentes, c) preservar, desplegar, suscitar y divulgar la cultura, d) adquirir temas desconocidos para el resto, y e) solucionar conflictos sociales y económicos. Cuando se trata de temas de desarrollo, si la cultura aprendida del propio proceso de formación y de cada uno de sus dispositivos básicos no

se infunde como un elemento intrínseco del progreso competitivo, estos objetivos son inciertos. (Revista Pedagogía Universitaria; 2008)

Hoy en día, no solo es necesario comprender y absorber teorías, leyes, conceptos, etc., sino también desarrollar habilidades, técnicas o tener talento en el campo de la investigación para que los estudiantes puedan tratar las soluciones científicas de manera responsable. De esta forma, los problemas que surgen en diversos ámbitos de la sociedad deben estar básicamente enfocados en los profesionales actuales o futuros que absorban los métodos de actuación necesarios y suficientes y el proceso de obtención de estas acciones de forma autónoma.

En el contexto internacional, diversas investigaciones y estudios involucran la formación y progreso de la capacidad investigadora de los alumnos. De todas tendencias de estudio existentes, una de ellas y que se cita en este trabajo es la correspondencia entre la formación de habilidades investigadoras o el desarrollo de habilidades investigadoras y la terminología de la formación investigadora. Entre los autores del término de investigación “desarrollo de habilidades investigadora”, se pueden citar a Pérez y López (1999; 2001), Moreno (2005) y Machado, Montes de Oca y Mena (2008; 2009). En cuanto a la formación o investigación de habilidades investigativas, Chirino (2002) y Guerrero (2007) constituyen importantes referentes.

Al revisar trabajos anteriores, se puede constatar que pese a llevar a cabo el estudio de campo sobre temas sobre habilidades investigativas dentro de la investigación educativa, se han considerado que la mayoría de los resultados teóricos y empíricos están particularmente enfocados a la formación profesional.

Las ocupaciones que ocupan la posición más importante en esta disciplina son los títulos médicos y educativos. En este último caso, es bien sabido que los objetos de aprendizaje más repetitivos son la investigación inicial o la formación universitaria.

Algunas publicaciones investigadas reconocen la valía de la experiencia atesorada en el campo de la investigación y la formación de pregrado; no obstante, reflexionan sobre cuestiones existentes: “disminución del desarrollo conceptual y metodológico” relacionado con la capacidad de enseñanza y comprensibilidad de la investigación (Guerrero Useda, 2007) y “no se ha estudiado formalmente sobre la base del desarrollo de habilidades de investigación” (Moreno, 2005)

En **México**, una de las pioneras de la investigación pedagógica, María Guadalupe Moreno (2005), afirmó que la formación investigadora se entiende como un proceso de múltiples prácticas y participantes, en el que el formador actúa como un ser humano e interviene el mediador. Se enfoca en una tarea académica, que incluye promover y preferiblemente suscitar un enfoque sistemático (no necesariamente educado), la adquisición de conocimiento, desarrollar alguna habilidad, costumbres y cualidades, y la interiorización de valores, que requieren la ejecución de lo que se llama investigación práctica. Asimismo, considera que expresar habilidades investigativas se refiere a un conjunto de diferentes propiedades que han comenzado a desarrollarse antes de que el individuo obtenga el proceso de formación investigadora, y en gran parte de los casos, el desarrollo de estos procesos no es meramente para lograr la conciencia. Forma parte de la tarea investigadora, pero ha sido considerada por los formadores como habilidades. El desarrollo de estas habilidades, ya sea en los investigadores, en la formación o en la oficina, es una contribución primordial para mejorar su capacidad para realizar una investigación de alta calidad.

El Ministerio de Educación de la Nación **Colombiana** ha adoptado el método por competencias para orientar sus políticas de educación básica y secundaria, hasta el momento este método se ha ensayado en la educación superior desde hace algún tiempo, pero se han logrado algunos logros. El MEN divide las habilidades en habilidades básicas, habilidades cívicas y habilidades laborales, esta última se divide en habilidades generales y habilidades especiales, orienta a los estudiantes en términos de comunicación personal, interpersonal, conocimientos, tecnología y nivel organizacional (MEN, 2003). El caso de la Universidad Católica de Colombia ofrece un ejemplo del impacto de los métodos de

competitividad en la investigación de la enseñanza superior y la formación. Se seleccionaron las competencias generales y específicas establecidas por los hombres. Estas competencias se consideran ventajosos para la formación en investigación de los alumnos, construyendo así la década de los universitarios en su modo de enseñanza (Guerrero, 2007)

En **Venezuela**, el proceso de transición a nuevos métodos de investigación y capacitación acaba de comenzar, y existen muchas dificultades e incertidumbres al respecto. No hay una respuesta clara a lo que significa la investigación. En este sentido, algunos docentes en Venezuela aún tienen una vaga idea al respecto, y no se ha entendido bien la calidad de la indagación en el desarrollo de Venezuela como país. Por lo tanto, Nízaz (2000) afirmó que, en su país, *“el nivel de participación en la investigación revisada por pares y la publicación de artículos en revistas indexadas es alarmante”*. El hecho es que la riqueza de un país depende en particular de su riqueza científica o de investigación. Al respecto, el mismo autor señaló: *“... a nivel internacional, la gente se da cuenta cada vez más de que ... el desarrollo económico de un país está íntimamente relacionado con la productividad de sus investigadores ...”* (Níaz, 2000). Por lo tanto, es lamentable que los centros educativos venezolanos aún no tengan una verdadera cultura de investigación, aunque no se puede negar que se está avanzando bien en esta dirección, como sociedad. Finalmente, hemos comenzado a darle importancia a la ciencia de las actividades de investigación.

En **Bolivia**, el investigador Fullan, M. (2002) expresó que los *“nuevos significados del cambio educativo”* sobre la investigación no se ha extendido de la educación básica convencional a la educación superior, por lo que los docentes pueden mejorar su capacidad investigativa y poder aportar ideas, trabajo, trabajo arduo, etc. Necesito que alguien pregunte. Es decir, durante y después de su formación profesional, tomarán la iniciativa para hacer sugerencias y aplicar soluciones diarias.

El problema de la educación es que no se puede asumir que el estudio de la práctica docente constituya un medio para dar respuesta a los requerimientos de la formación misma, porque posibilita que las personas comprendan y evalúen el comportamiento docente e

institucional. Estas situaciones también permiten la participación de las organizaciones, porque la investigación científica no solo permite encontrar problemas, sino que también proporciona herramientas de intervención para modificarlas (Sagastizabal y Perlo, 2005)

Las condiciones para la realización de investigaciones en América Latina son diferentes a las de otras partes del mundo (Díaz & Calzadilla, 2001), siendo las más importantes Estados Unidos, Europa y la región Asia-Pacífico. Los indicadores muestran que la mayoría de las universidades latinoamericanas tienen una producción científica deficiente.

2.3. CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO DE ESTUDIO

Las dificultades que afronta la educación superior del país son el resultado de una serie de medidas equivocadas o sesgadas que realmente no previeron la gravedad del problema, especialmente en términos de investigación y desarrollo. En las universidades y colegios esta situación no se ha corregido porque no se diversifican los métodos y rutas de la investigación educativa, lo que asegura que el trabajo de investigación no solo ayude a preparar la tesis, sino que también mejore la capacidad investigadora de los estudiantes.

Teniendo en cuenta que el Diseño Curricular Básico Nacional (DCBN) se basa en el currículo de competencias (DESP-FID; 2010), es necesario estimular el desarrollo de capacidades investigadoras universitarias para brindar a nuestros estudiantes una formación integral. Sin embargo, si profundizamos en este tema, encontraremos que una de las principales causas es la educación insuficiente que brindan las universidades, que no es una educación de alta calidad. Muchos profesores no investigan y son los representantes de formación de futuros profesionales.

El desarrollo de la capacidad investigadora es una necesidad urgente en el proceso docente. Porque la sociedad del conocimiento requiere que docentes y estudiantes tengan una nueva imagen para que consigan contribuir al progreso del país a través del aporte de la investigación.

En la UNSM-T, Facultad de Educación y Humanidades, Escuela Académica de Educación Secundaria, con mención en Ciencias Naturales, los estudiantes del II ciclo no desarrollan habilidades investigativas:

Unificación del conocimiento

“La formación universitaria se hace en torno a un plan de estudios definido por la separación del conocimiento, por un lado, los problemas naturales y por el otro los sociales, por un lado, el método cuantitativo y por el otro el cualitativo. Hoy asistimos a un proceso de unificación del conocimiento a fin de tener una visión de integridad territorial. Es responsabilidad de las autoridades universitarias y de toda la comunidad universitaria” (Entrevista docente. Mayo del 2015).

Falta de vocación docente

“El ingreso a la docencia universitaria debe ser bien exigente. Ser docente demanda una gran responsabilidad. No solo pensar en aumento de sueldo, sino en capacitación permanente. La ciencia y la tecnología avanzan y los docentes no podemos quedarnos atrás. A los estudiantes no les incentivan trabajar en equipo y menos los estimulan a identificar y solucionar problemas” (Testimonio docente. Mayo del 2015).

Falta de formación metodológica

“Por parte de nosotros nos dedicamos solo al dictado de clases. Desconocemos las etapas del proceso de investigación. Hacemos caso omiso a los principios de la Ley Universitaria N° 30220: Investigar y hacer extensión universitaria. Nos hace falta una sólida formación metodológica para que los estudiantes aprendan a investigar. En el pregrado se forman estudiantes universitarios comprometidos con su realidad” (Testimonio docente. Mayo del 2015).

La Universidad y la Facultad carecen de políticas investigativas

“Es responsabilidad del Vice Rectorado de Investigación de la Universidad y de las Unidad de Investigación de nuestra Facultad no tener políticas investigativas que nos comprometan a investigar, a producir conocimientos y publicarlos. Tampoco la Universidad tiene un Fondo Editorial de publicaciones. La Ley Universitaria no se cumple. Así perdemos todos” (Entrevista docente. Mayo del 2015).

De esta manera hemos justificado cualitativamente el problema de investigación.

2.4. METODOLOGÍA EMPLEADA

2.4.1. Diseño de Investigación

El nivel y diseño es descriptivo propositiva y demanda dos fases:

En la primera hemos considerado el diagnóstico situacional y poblacional que nos permitió seleccionar nuestras técnicas de investigación.

En la segunda fase hemos desagregado las variables, haciendo hincapié en la variable independiente que guarda relación con la elaboración de la propuesta.

La investigación adoptó el siguiente diseño:

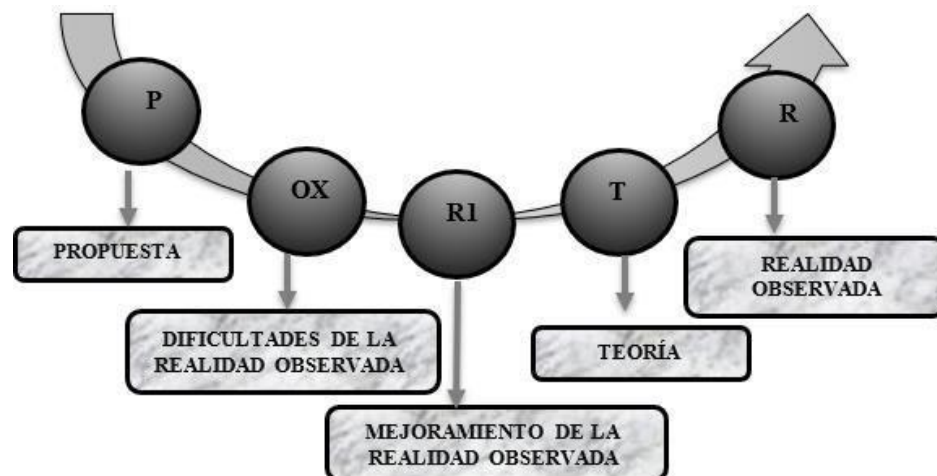


Ilustración 1: Diseño de la Investigación

Fuente: Elaborado por Investigador

2.4.2. Población

Población: La población en estudio está conformada por los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, con mención en Ciencias Naturales, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional San Martín – Tarapoto, 2015 –II, según la Oficina de Asuntos Académicos:

N = 14 Estudiantes

2.4.3. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

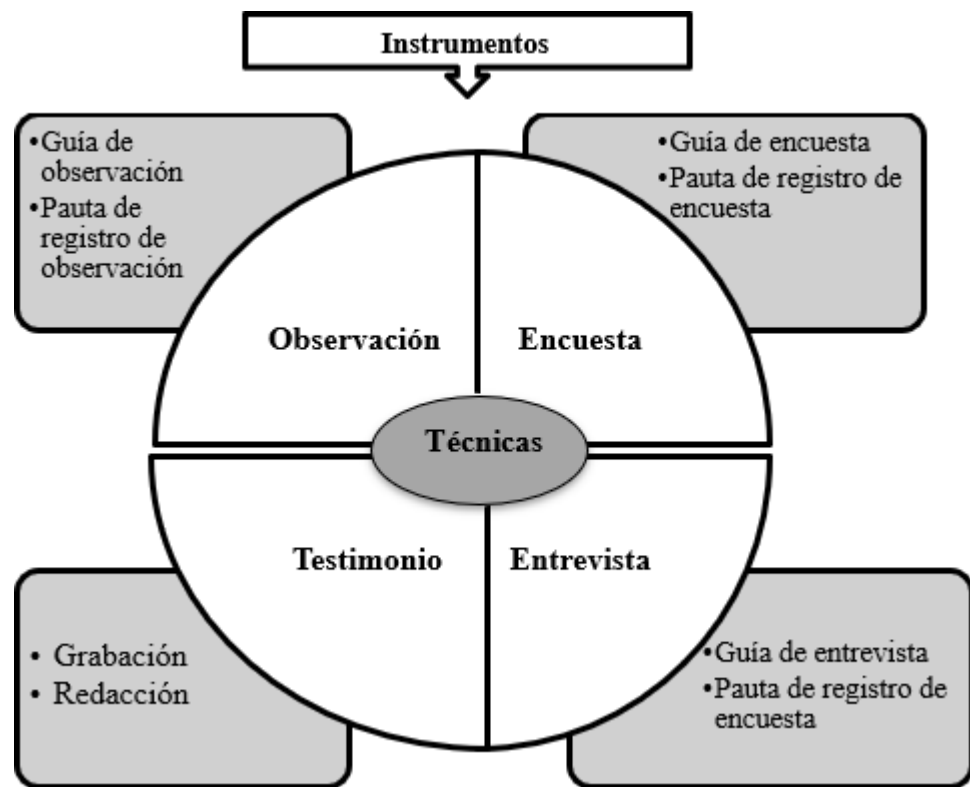


Ilustración 2: Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos

Fuente: Elaborado por Investigador.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

3.1.1. Resultados de la Aplicación de la Observación

Tabla 1

Habilidades Investigativas de los Estudiantes en la UNSM-T

Dimensiones	Indicadores	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo	Total
Diseño del proyecto de investigación	Problema	1	1	0	2	10	14
	Objetivos	2	1	0	2	9	14
	Hipótesis	1	1	0	2	10	14
	Universo y muestra	1	1	0	1	11	14
	Técnicas e instrumentos	0	1	0	1	12	14
Políticas de publicaciones Expositores	Semestral	0	1	0	2	11	14
	Anual	0	1	0	3	10	14
	A nivel regional	0	0	0	2	12	14
	A nivel nacional	0	0	0	2	12	14
	A nivel del extranjero	0	0	0	4	10	14
Modalidad de trabajo	Individual	0	1	0	2	11	14
	Grupal	0	1	0	2	11	14
	Disciplinario	0	1	0	1	12	14
	Interdisciplinario	0	0	0	1	13	14

Fuente: Observación hecha a los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria en la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Junio, 2015.

Interpretación

Los resultados ponen en evidencia las debilidades presentes en los alumnos en las habilidades investigativas, conforme a la observación de las dimensiones de los proyectos de investigación, política de publicaciones, expositores y modalidad de trabajo. Así de un total de 14 estudiantes, 12 ignoran técnicas e instrumentos, 11 el universo y la muestra de estudio y 10 el problema de investigación e hipótesis respectivamente y 9 los objetivos. Las publicaciones son de orden semestral y anual, pero tienen un calificación de pésimos, el mismo calificación a nivel de expositores. Respecto a la modalidad de trabajo no cultivan el individual, grupal, disciplinario e interdisciplinario.

3.1.2. Resultados de la Aplicación de la Encuesta

Tabla 2

Elaboración del Diseño del Proyecto por Sexo

Elaboración del diseño proyecto	Sexo				Total	
	M		F		N	%
Sí	2	14.2%	1	7.1%	3	21.5
No	8	57.1%	3	21.4%	11	78.5
Total	10		4		14	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de educación en la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Junio, 2015.

Interpretación

Gran parte de estudiantes tienen dificultades para diseñar su proyecto de investigación, significando que para estos no está clara el aspecto a formular del problema a investigar, no saben plantear objetivos o hipótesis. 78.5% de los encuestados declara no poseer los conocimientos necesarios para diseñar proyectos, representados por 57.1% del sexo masculino y 21.4% femenino.

Tabla 3*Publicaciones de la Unidad de Investigación según Sexo*

Publicaciones de la Unidad de Investigación	Sexo				Total	
	M		F		N	%
Sí	3	21.4%	1	7.1%	4	28.5%
No	7	50.0%	3	21.5%	10	71.5%
Total	10		4		14	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de educación en la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Junio, 2015.

Interpretación

La Unidad de Investigación de la facultad de Educación y Humanidades no publica las investigaciones científicas que realizan los estudiantes, la causa sería porque consideran que el trabajo que hacen no es bueno, son trabajos que les hace falta aporte metodológico. La Unidad de Investigación como ente rector de la ciencia e innovación ha abandonado su razón de ser; 71.5% de estudiantes (50.0% masculino y 21.5% femenino) afirman que no existen publicaciones.

Tabla 4*Investigación de los Estudiantes según Sexo*

Investigación de los estudiantes	Sexo				Total	
	M		F		N	%
Sí	2	14.8%	0	0%	2	14.3%
No	8	57.2%	4	28.5%	12	85.7%
Total	10		4		14	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de educación en la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Junio, 2015.

Interpretación:

Los estudiantes de la UNSM-T no realizan investigaciones según 85.7%, de los cuales 57.2% de estudiantes varones y 28.5% mujeres manifiestan que tienen cierta noción para hacer sus formulaciones de investigación, han elaborado algunos proyectos pero que no se

han concretizado del todo porque no reciben la ayuda y el soporte de parte de la Unidad de Investigación.

Tabla 5

Modalidad de Trabajo Investigativo según Sexo

Modalidad del trabajo investigativo	Sexo				Total	
	M		F		N	%
Individual	1	7.1%	0	%	1	7.1%
Grupal	1	7.1%	0	%	1	7.1%
Disciplinario	1	7.1%	0	%	1	7.1%
Interdisciplinario	2	14.3%	3	21.6%	5	35.9%
No sabe	5	35.7%	1	7.1%	6	42.8%
Total	10		4		14	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de educación en la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Junio, 2015.

Interpretación

Una gran parte de los estudiantes reconocen que ignoran el tipo de trabajo investigativo: 42.8%, de los cuales 35.7% son varones y 7.1% mujeres. El trabajo de investigación es en equipo y de naturaleza interdisciplinaria. De esta experiencia no se nutre nuestra la Institución en investigación.

Tabla 6

Políticas y Planes de Investigación según Sexo

Políticas y planes de Investigación	Sexo				Total	
	M		F		N	%
Sí	2	14.3%	1	7.1%	3	21.4%
No	8	57.2%	3	21.4%	11	78.6%
Total	10		4		14	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de educación en la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Junio, 2015.

Interpretación

La mayoría de los estudiantes (78.6% de los cuales 57.2% del sexo masculino y 21.4% femenino) testifican que en la UNSM-T no hay habilidades y planes de investigación, lo mismo que la Facultad de Educación y Humanidades no la tienen. La universidad es un agregado institucional, tiene proximidad física con la ciudad de Tarapoto, pero no comunicación espiritual, no está a su servicio.

Tabla 7

Incentivos para Investigar según Sexo

Incentivos para Investigar	Sexo				Total	
	M		F		N	%
Sí	1	7.1%	1	7.1%	2	14.2%
No	9	64.3%	3	21.5%	12	85.8%
Total	10		4		14	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de educación en la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Junio, 2015.

Interpretación

Cuando no se plantean políticas claras y visibles sobre la investigación, los interesados no se sentirán incentivados a realizar una investigación, según 85.8% de los estudiantes dicen que no hay estímulos para la investigación, no se dan concurso de presentación de proyectos de investigación, a lo que se suma limitados fondos para ejecutar investigaciones.

Tabla 8*Se Ignora el Proceso de Investigación según Sexo*

Tema que no se relaciona con la investigación	Sexo				Total	
	M		F		N	%
Delimitación del problema	1	7.1%	0	0.0%	1	7.1%
Explicitación del problema	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Fases del proceso de investigación	0	0.0%	3	0.0%	3	21.4%
Diseño del proyecto de investigación	3	14.3%	1	21.6%	4	28.6%
No sabe	6	42.9%	0	0.0%	6	42.9%
Total	10		4		14	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de educación en la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Junio, 2015.

Interpretación

Los estudiantes de Educación de la UNSM-T se caracterizan entonces por presentar problemas en sus trabajos relacionados a la investigación, esto se representa con un 42.9% (varones) que desconocen la delimitación, explicitación, fases y diseño del proyecto de investigación.

Tabla 9*Convenio de la Unidad de Investigación según Sexo*

Convenio de la Unidad de Investigación	Sexo				Total	
	M		F		N	%
Sí		21.4%	2	14.2%	5	35.7%
No		50.1%	2	14.2%	9	64.3%
Total	10		4		14	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de educación en la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Junio, 2015.

Interpretación

64.3% (50.1% varones y 14.2% mujeres) afirman que la Unidad de Investigación de la Facultad de Educación y Humanidades no tiene acuerdos o alianzas estratégicas para invertir en investigación.

Tabla 10

Conocimiento de los Enfoques de Investigación según Sexo

Conocimiento de los enfoques de investigación	Sexo				Total	
	M		F		N	%
Sí	3	21.4%	3	21.4%	6	42.8%
No	7	50.1%	1	7.1%	8	57.2%
Total	10		4		14	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de educación en la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Junio, 2015.

Interpretación

57.2% de estudiantes (50.1% varones y 7.1% mujeres) enuncian no reconocer las orientaciones de indagación, se suelen confundir con el enfoque cuantitativo y cualitativo. Asimismo, pese a presentar ciertas limitaciones, les va mejor haciendo investigaciones cuantitativas. Hace falta mejorar en el campo de metodología para que conozcan mejor las etapas e instrucciones de desarrollo.

Tabla 11

Comprensión de las Fases de la Investigación según Sexo

Comprensión de las fases de la investigación	Sexo				Total	
	M		F		N	%
Sí	2	14.2%	3	21.4%	5	35.7%
No	8	57.2%	1	7.1%	9	64.3%
Total	10		4		14	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de educación en la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Junio, 2015.

Interpretación

64.3% de los encuestados (57.2% varones y 7.1% mujeres) no comprenden las fases de la investigación, para ciertos trabajos optan por obviar gestiones y en nuevos puntos se enredan con las etapas de un proyecto monográfico o artículo científico, también se confunden las investigaciones cuantitativas con las cualitativas.

Tabla 12

Uso de los Nuevos Métodos de Investigación según Sexo

Uso de los nuevos Métodos de Investigación	Sexo				Total	
	M		F		N	%
Siempre	1	7.1%	0	0.0%	1	7.1%
A veces	2	14.2%	1	7.1%	3	21.4%
Nunca	7	50.1%	3	21.4%	10	71.5
Total	10		4		14	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de educación en la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Junio, 2015.

Interpretación

A gran porcentaje de estudiantes no les gusta usar métodos de investigación nuevos, según 71.5% representado por 50.1% varones y 21.4% mujeres lo aseveran. Esto demuestra que los estudiantes no innovarán en sistematización, visión holística y métodos mixtos de investigación, es decir, se restringen a redundar el trabajo elaborado por el investigador desde otros entornos.

Tabla 13*Examen de los Problemas en Relación a la Teoría y la Práctica según Sexo*

Examen de los problemas en relación a la teoría y la práctica	Sexo				Total	
	M		F		N	%
Siempre	1	7.1%	0	0.0%	1	7.1%
A veces	1	7.1%	0	0.0%	1	7.1%
Nunca	8	57.2%	4	28.6%	12	85.8%
Total	10		4		14	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de educación en la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Junio, 2015.

Interpretación

Otra de las dificultades que se reconoce es gran parte de los estudiantes 85.8% de los cuales 57.2% varones y 28.6% mujeres nunca inspeccionan los problemas en relación a la teoría y la práctica del conocimiento, vale decir, ignoran la unificación del conocimiento que pregonan los paradigmas intersubjetivos de la investigación hoy.

Ahora hemos justificado cuantitativamente el problema de investigación, haciendo ver que no existen condiciones a favor del desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes el II ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, con mención en Ciencias Naturales.

3.2. PROPUESTA TEÓRICA

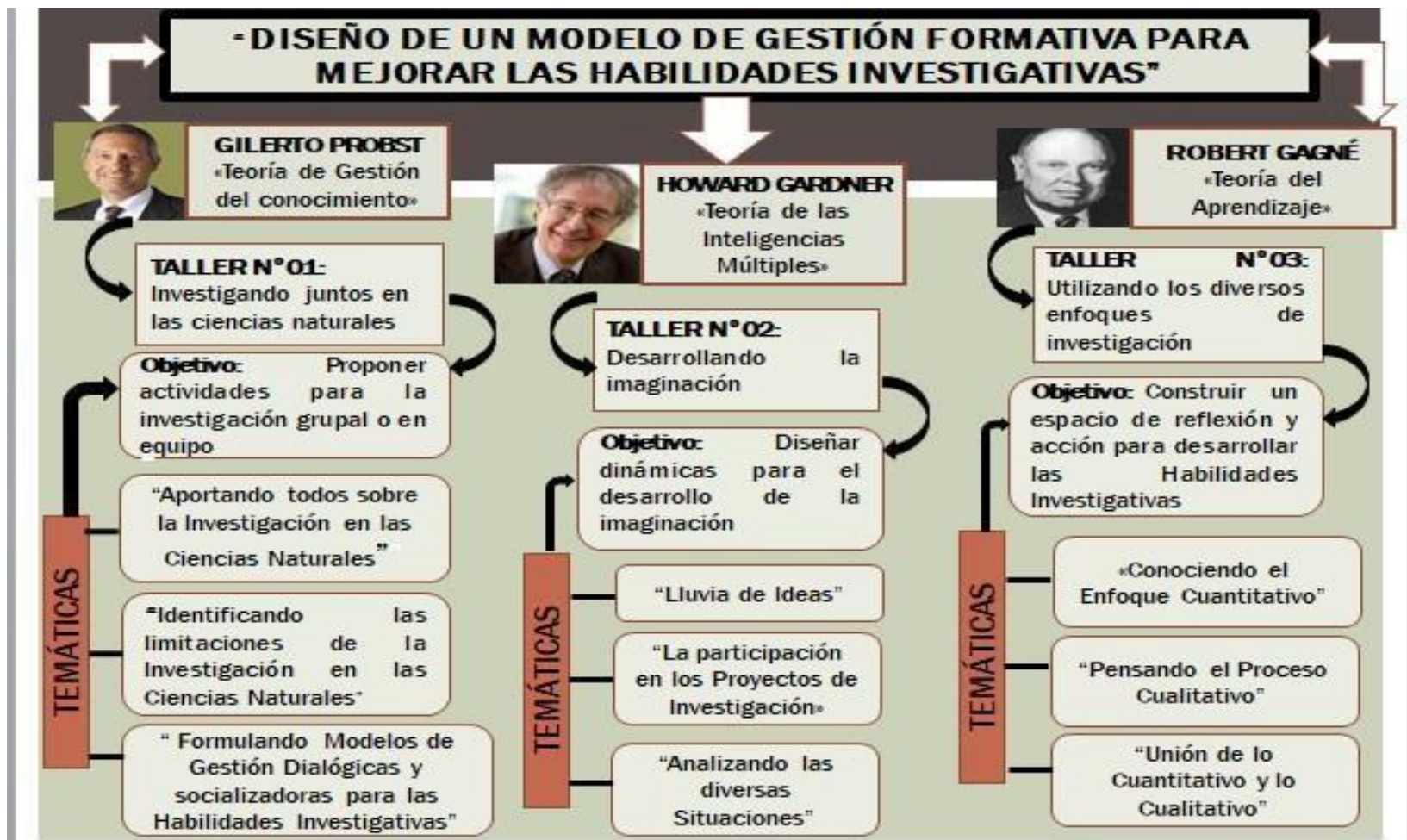


Ilustración 3: Propuesta Teórica

Fuente: Elaborado por Investigador.

3.2.1. Realidad Problemática

Los estudiantes hacen caso omiso a los fines, principios y funciones de la Ley Universitaria N.º 30220. Las autoridades no ejecutan la ley, de modo particular el Vicerrector de Investigación debe cumplir con sus atribuciones, esto es, dirigir y ejecutar la política general de investigación en la universidad, supervisar las actividades de investigación con la finalidad de garantizar la calidad de las mismas y su concordancia con la misión y metas establecidas por el Estatuto de la universidad, organizar la difusión del conocimiento y los resultados de las investigaciones, gestionar el financiamiento de las investigaciones. Los estudiantes no tienen espíritu de investigación y sus profesores no recibieron formación en métodos, lo que demostró la racionalidad de la pregunta de investigación.

3.2.2. Objetivo de la Propuesta

Diseñar un modelo de gestión formativa para probablemente mejorar las habilidades investigativas de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, con mención en Ciencias Naturales, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional San Martín – Tarapoto.

3.2.3. Fundamentación

Fundamentos Teóricos

- La teoría de la **Gestión del Conocimiento de Gilberto Probst** define el autor como el término "gestión" a través del cual se pueden adquirir, desplegar o utilizar varios recursos primordiales para apoyar los objetivos de la organización. Plantea los componentes implícitos en ella: **metas del conocimiento**: se determina el conocimiento, la cultura y la importancia del conocimiento en las estrategias organizacionales requeridas por la organización; **balance del conocimiento**: determinar la ubicación del conocimiento, quiénes son expertos y qué

conocimiento tienen, y trazar un mapa de conocimiento; **desarrollo del conocimiento:** En el proceso de establecer un mecanismo de conocimiento colectivo, se combina el conocimiento adquirido mediante el uso de la tecnología.

- **Teoría del Aprendizaje Robert Gagné**, el aprendizaje se refiere a la transformación de la capacidad o el carácter humano, este cambio durará un tiempo y no se puede explicar por el proceso de maduración. Este tipo de cambio ocurre en el comportamiento, lo cual es diferente al hecho de que el resultado se logra solo a través de cambios en el aprendizaje, la actitud, el interés, el valor y el comportamiento. El proceso de aprendizaje de Gagné se expresa en la guía de procesamiento de información. En ella se trata de explicar los sucesos que implica el proceso de aprendizaje.
- **Teoría de la Inteligencia Múltiple Howard Gardner**, para el escritor, la inteligencia es *“la capacidad de solucionar dificultades o establecer bienes preciosos en uno o más ambientes culturales”*, la clave de la teoría es identificar que existen 8 tipos de inteligencias distintas y autónomas logran influirse y promoverse entre sí. Al delimitar el IQ superior como una destreza, Gardner la caracteriza como una destreza con posibilidades de perfeccionarse. Gardner mencionaba que todo ser humano nace con el potencial de los marcadores genéticos, pero estos podrán desarrollarse según su entorno, las vivencias, experiencias acumuladas y ganadas, nivel educativo, etc.

Fundamentos Legales

Hace referencia al espíritu de las reglas vitales que respaldan la formación científica de los alumnos, lo que simboliza que debería tener luminosidad en la ejecución de las normas del Estado-Nación, en las que deben ser considerados como el centro de preocupación de los residentes y las necesidades ambientales (Grande, 2009). Promete hacer realidad los principios, propósitos y funciones de la Ley Universitaria N° 30220.

Fundamentos Filosóficos

Gira en torno al concepto de los tipos de personas a capacitar, es decir, los tipos de estudiantes que ambicionamos capacitar en la Universidad Nacional San Martín - Tarapoto.

La interpretación filosófica cree que los individuos viven restringidos por las relaciones sociales presentes (en torno a los estudiantes) y las necesidades, demandas y particularidades del progreso general (interdependencia) (Grande, 2009).

Asimismo, la concepción filosófica del hombre contiene tres componentes en él:

- ❖ Como existencia pedagógica, las personas se comprometen a que los estudiantes tomen en cuenta la variedad pedagógica del país y del universo, y practiquen el interculturalismo en la búsqueda continua de formas de mejorar y/o resolver problemas específicos.
- ❖ Como personaje histórico, el alumno se ve obligado a absorber el conocimiento del entorno que está desarrollando en la formación para conectarse directamente con el nivel cultural y social.
- ❖ Como una forma de existencia social, los seres humanos requieren que los estudiantes contesten a las insuficiencias de la población, vale decir, fundar un mecanismo efectivo contribuya a optimizar la calidad educativa ciudadana.

Fundamentos Epistemológicos

El método epistemológico para la formación de profesionales de la investigación, también determina el camino que debemos seguir a la hora de diseñar la propuesta (Pardinas, 1985) para encontrar el sentido o la razón del procedimiento o de los conocimientos científicos (Sandoval, 2002).

Está vinculado con el procesamiento del discernimiento, el juicio, las nociones de la ciencia y la exploración científica y el rol de cada uno de ellos en el progreso social. Los estudiantes deben ser investigadores indispensables que vinculen métodos cuantitativos y cualitativos para que puedan diseñar sus propios programas de intervención social específicamente.

Fundamentación Sociológica

Las habilidades de investigación se desarrollan en torno a relaciones sociales específicas, lo que hace que la definición, comprensión y análisis de la epistemología se base en el conocimiento de patrones típicos de percepción, pensamiento, sentimiento y comportamiento en el dominio cognitivo (Sandoval, 2002), haciendo que en la UNSM-T las habilidades investigativas de los estudiantes se construyan a partir de su conocimiento realista de las instituciones universitarias sociales, culturales y políticas y los problemas que se encuentran dentro del ámbito de su participación.

3.2.4. Estructura de la Propuesta.

La propuesta consta de tres talleres, conformados por el resumen, fundamentación, objetivo, temática, metodología, evaluación, conclusiones, recomendaciones y bibliografía.

Previamente al desarrollo de la estructura de la propuesta se define lo que es un taller.

Definición de Taller

Se puede definir como un espacio temporal de vivencia, reflexión y conceptualización. En el taller, los métodos y tecnologías están realmente integrados, es decir, tal método en sí mismo requiere una relación lógica entre las metas, el contenido de las metas y los métodos utilizados en el proceso de desarrollo. La generación y distribución de

contenidos también debe tener en cuenta la tecnología o los medios necesarios para generar operaciones de cambio para los objetivos marcados en el plan (Maya, 2007)

Taller N° 1: Naturaleza del Conocimiento de las Ciencias Naturales

Resumen

El propósito fundamental es plantear un modelo de gestión formativa para desarrollar habilidades investigativas. La motivación de este seminario es buscar la cooperación de todos los estudiantes para seleccionar y construir métodos y estrategias de diálogo y socialización relacionados con la naturaleza del conocimiento de las ciencias naturales.

Fundamentación

Se basa en la **Teoría de la Gestión del Conocimiento de Gilberto Probst**, que nos ayudará a comprender, sugerir y organizar la metodología, teniendo en cuenta todas las etapas de la investigación científica. Debe ser de forma dinámica, socializada y en diálogo continuo, entendiéndolo, aprendiendo y poniéndolo en práctica.

Objetivo

Proponer actividades para la investigación grupal o en equipo.

Análisis Temático

Dinámica: “La Investigación en las Ciencias Naturales”

Objetivo

Contribuir con nuevas ideas relacionadas a la investigación en las ciencias naturales.

Descripción

La ejecución de este tema centralizará su vigilancia en las distintas representaciones de los participantes, de un lado se constituirán grupos de deliberación con los alumnos que participan en el seminario. Primero, se responderán las siguientes preguntas: ¿Cómo realizan la investigación los alumnos de la Facultad de Educación? ¿Responde la investigación a problemas sociales? Después del análisis y discusión internos, cada grupo escribirá sus respuestas en papel.

Posteriormente se explicarán diversos resultados obtenidos al comparar el trabajo de los estudiantes de cada grupo, se debatirán y socializarán las sapiencias y posteriormente se llegará a un aprobación sobre la investigación: sus restricciones y progresos en las ciencias naturales.



Fuente: <https://www.google.com>

Dinámica: “Limitaciones de la Investigación en las Ciencias Naturales”

Objetivo

Reconocer las restricciones de la investigación en las Ciencias Naturales.

Descripción

Para la realización de estas acciones se explorarán los orígenes de estas dificultades que entorpecerán el progreso de las habilidades investigativas, para lo cual se inspeccionarán diversos contenidos e investigaciones realizadas por los estudiantes y se basarán explicaciones agrupadas. Creen que el objetivo no se ha logrado por completo.

Limitaciones investigativas de los estudiantes universitarios

- ✓ Deficiente utilización de la bibliografía científica y su actualización.
- ✓ Los resultados de los trabajos carecen de factibilidad y científicidad, es decir, no existe el vínculo de la teoría con la práctica
- ✓ Se evidencia la poca participación y presentación de ponencias en eventos científicos.
- ✓ Desmotivación en la elaboración de los informes.
- ✓ Los estudiantes no indagan porque no dominaban los fundamentos teóricos del proceso de investigación.
- ✓ Insuficiencias en la integración entre los componentes académico, laboral e investigativo, la relación interdisciplinar y las orientaciones metodológicas para la formación y el desarrollo de las habilidades de investigación en los diferentes niveles estructurales del proceso docente-educativo,

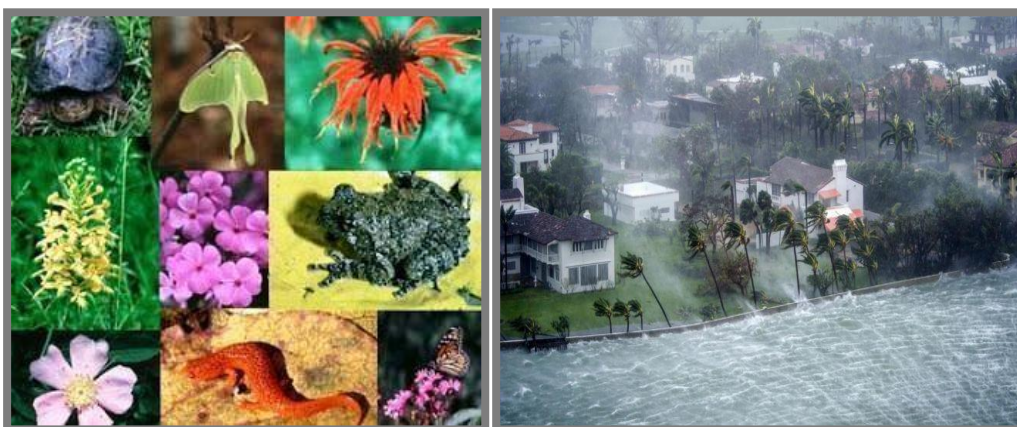
Fuente: https://issuu.com/mariodenegrisosa/docs/desarrollo_de_capacidades_y_habilid

Se discutirán investigaciones sobre contaminación ambiental, deforestación, desastres naturales, extinción de animales y plantas, y nuevos modelos tecnológicos que se preocupan por el medio ambiente.

Después de examinar cada limitación de varios problemas, se determinarán ciertas soluciones y se compartirán prácticas. Posteriormente, los alumnos serán responsables de una breve investigación de las dificultades más graves que afectan a estas áreas.



Fuente: <https://www.google.com>



Fuente: <https://www.google.com>

Dinámica: “Construyendo Habilidades Investigativas”

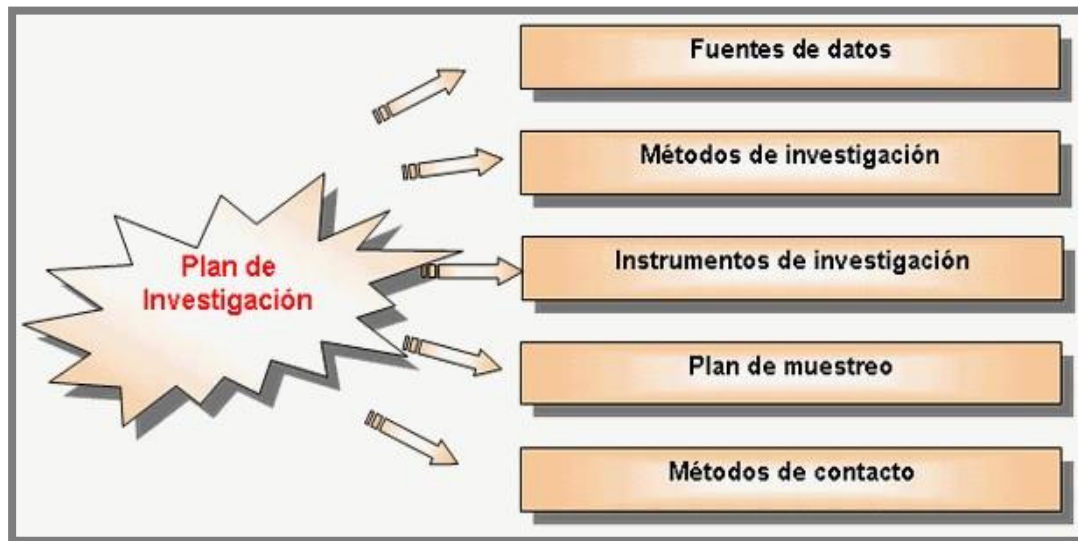
Objetivo

Proponer soluciones para una adecuada formación de habilidades investigativas.

Descripción

Luego de obtener un inventario de problemas e impotencias en la siguiente reunión o el perfeccionamiento del tema, a los participantes les corresponden exponer múltiples estrategias, métodos y actividades en un grupo pequeño para prevalecer este inconveniente. En él, se solicitará a los alumnos asistentes que planteen un transitorio

plan de indagación para resolver diversos campos de las ciencias naturales con objetivos determinados y alcanzables en un plazo razonable.



Fuente: <https://www.google.com>

Luego de la elaboración del plan o propuesta, se seleccionarán representantes de cada grupo para presentar los objetivos y actividades del plan propuesto, y otros grupos lo tomarán en consideración inmediatamente al realizar los debates correspondientes.

Al final de la formulación del tema, se presentará un conjunto integral de recomendaciones, que se priorizarán después de la evaluación. Este contenido le permite comprender claramente las insuficiencias y esperanzas de los alumnos de la Universidad Nacional de San Martín.

Desarrollo Metodológico

El taller se basará en la metodología participativa básica de los participantes y en su experiencia y puntos de vista sobre el tema. El taller combina contenido teórico y práctico.

El método es altamente interactivo, diseñamos ejercicios estructurados, dinámicas de grupo y espacios socializados.

Los métodos utilizados son prácticos y participativos (15% teoría y 85% práctica). Aprender haciendo es un privilegio. Trabajamos en grupos reducidos mediante ejercicios prácticos que permiten interiorizar los contenidos de una forma divertida y rápida.

Por medio del ejercicio se promovieron y desarrollaron los elementos de trabajo en equipo y liderazgo, y se impulsó el establecimiento de la red y la búsqueda de alianzas entre los participantes.

La tecnología utilizada es la cooperación grupal y la socialización de temas. La aplicación de esta tecnología se describe en detalle en cada presentación o tema del diseño.

Cronograma del Taller

Periodicidad

Cada tema compromete una semana

Mes y fecha		Agosto		
Actividad		11	22	27
Presentación del taller y explicación de la metodología	30 min.	30 min.	30 min.	30 min.
Presentación de temas	40 min.	40 min.	40 min.	40 min.
Trabajos en equipo	40 min.	40 min.	40 min.	40 min.
Debates e intercambio de ideas en el grupo	40 min.	40 min.	40 min.	40 min.
Receso	30 min.	30 min.	30 min.	30 min.
Exposición de ideas	40 min.	40 min.	40 min.	40 min.
Socialización de experiencias inter grupales	180 min.	180 min.	180 min.	180 min.
Tiempo total	400 min.	450 min.	450 min.	450 min.

Evaluación del Taller

Dado que la investigación es un tipo de propuesta, adjuntamos sugerencias de evaluación. El diseño de la evaluación debe considerar los objetivos del taller, lo que contiene cada tema y el desempeño del coordinador.

La apreciación se orienta a realizarse al termino de cada taller.

Marque con X y responda en el espacio

Objetivo del Taller (Marca con una X)			
1. Se cumplieron.	Sí	No	
2. Respondieron a las expectativas.	Sí	No	
3. Le permitió abrir nuevas inquietudes de actualización.	Sí	No	
II. Contenidos del Taller (Marca con una X)			
1.-Le permitió familiarizarse con el tema.	Sí	No	
2. Le ofreció actualizarse en la temática.	Sí	No	
3. Tuvieron relación con el objetivo de la Estrategia.	Sí	No	
4. Respondieron a sus expectativas.	Sí	No	
Contenidos y Temas (Responder)			
El tema que más me gustó fue:			
El tema que menos me gustó fue:			
El tema que mejor fue expuesto y aplicado por el facilitador fue:			
El tema que peor fue expuesto y aplicado por el facilitador fue:			
El tema que me hubiera gustado que profundizaran más fue.			
El tema más útil fue:			
III. Desempeño del Facilitador (Marca con una X)			
1. Las actividades fueron expuestas en forma lógica y organizada	Sí	No	
2. La utilización de recursos didácticos ha sido:	Bueno	Regular	Malo
3. El manejo de grupo por parte del expositor fue:	Bueno	Regular	Malo
4. El dominio del tema por parte del facilitador ha sido:	Bueno	Regular	Malo
5. El dominio práctico del facilitador fue:	Bueno	Regular	Malo

Conclusiones

1. La contribución que hacen los estudiantes referentes a la formación de habilidades investigativas se ha convertido en algo primordial para la comprensión y la puesta en práctica hacia los procesos de investigación.
2. Los estudiantes de modo grupal lograrán reconocer y examinar las restricciones con posibilidades de presentación durante la realización de investigaciones en las Ciencias Naturales.
3. Los modelos de gestión dialógicas y socializadoras serán edificados por los estudiantes en un proceso de colaboración, planteando soluciones concretas a los problemas de investigación.

Recomendaciones

1. Proponer al Director de la Unidad de Investigación edificar un modelo de gestión formativa que permita plantear procedimientos de solución para los problemas de la investigación.
2. Sugerir al Director de la Unidad de Investigación reconocer cada una las restricciones a las que está exhibida la investigación en la UNSM-T
3. Recomendar al Director de la Unidad de Investigación la aplicación de las temáticas tratadas en este apartado, esto con el fin de ir desarrollando las habilidades investigativas en cada uno de los estudiantes.

Bibliografía

- ❖ Katzenbach, J. (2000). *El trabajo en equipo*. Ediciones Granica. Barcelona. España.
- ❖ Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Lumen Argentina 24º edición.
- ❖ Hernández, R. & otros. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill México.

Taller N° 2: Motivando la Imaginación

Resumen

El contenido temático estimuló el deseo de aprender, mostró el proceso del pensamiento y creó un puente para la investigación y la formación. Entre ellos, es muy importante la compañía y estimulación que el moderador aporta al conjunto, la idea es guiar a los

colaboradores a descubrir nuevos conocimientos por sí solos. Por ejemplo: el anfitrión muestra las imágenes grupales de las que se pueden inferir varios contenidos; analiza la experiencia de la encuesta, el proceso de investigación y la etapa.

Fundamentación

Para el desarrollo de este taller, la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner es fundamental porque permite a los participantes desarrollar la capacidad de resolver o crear conocimientos valiosos en diferentes situaciones.

Objetivo

Diseñar dinámicas para el desarrollo de la imaginación.

Análisis Temático

Dinámica: “Lluvia de Ideas”

Objetivo

Delimitar la investigación a partir de un aspecto investigativo.

Descripción

En grupos pequeños, los integrantes con la plena y libre voluntad. El fin, es de que ellos tengan la libertad de responder todas las preguntas que se les presenten espontáneamente. ¿Qué es esta pregunta? ¿Por qué investigar? Qué investigaciones se han realizado en UNSM-T para generar ideas novedosas o nuevas soluciones.


El líder del seminario (anfitrión) telegrafiará las réplicas en un rotafolio lo suficientemente grande y que estará ubicado en la pared. Toda respuesta dada por los participantes se considerará como válida. No se discutió ninguna respuesta.

Cuando recibamos cerca de 15 ó 20 réplicas, el líder del taller pasará un tiempo con la ayuda de los participantes para agrupar las respuestas y combinar palabras con el mismo significado en diferentes palabras.

Luego, le solicitará a cada participante que elija “las tres respuestas o pensamientos que crea que resumen de manera excelente el significado de la investigación, la etapa de investigación y la práctica de investigación universitaria”. Luego se da por iniciada una ronda, donde cada participante formulará su opinión (tres breves reflexiones), y el líder del seminario marcará la respuesta seleccionada con una cruz en el rotafolio, como si se tratara de una votación.

Finalmente, el responsable del taller resumirá brevemente las opiniones expresadas, en primer lugar, las opiniones que han obtenido el mayor consenso del grupo.

¿Qué investigar?



- Casi nunca tenemos una respuesta precisa
- A decir verdad recién nos preocupamos a elegir el tema de investigación cuando llevamos estos cursos.
- Lo más difícil siempre es al inicio.
- La idea inicial es la más escurridiza.
- Sin embargo esa idea inicial es el punto de partida de la investigación, casi siempre está rodeado de dudas, miedos, riesgos y aventuras.

Fuente: <https://www.google.com>

¿QUÉ ENTENDEMOS POR INVESTIGACIÓN?

"La investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir y aplicar el conocimiento."(Tamayo,1994:45)

La investigación científica es la búsqueda intencionada de conocimientos o de soluciones a problemas de carácter científico; el método científico indica el camino que se ha de transitar en esa indagación y las técnicas precisan la manera de recorrerlo.

Fuente: <https://www.google.com>

Dinámica: “Proyectos de Investigación”

Objetivo

Proponer motivación para participar en proyectos de investigación científica.

Descripción

Al comienzo de la reunión, el líder del taller repasará fugazmente las reuniones pasadas. Puedes usar imágenes de viaje: partimos de entender el “empezar” (lo que se investigará), proseguimos con el re-entendiendo, nuestro “punto de partida” (contexto actual o situación problemática, sus principales escaseces y problemas), y ahora lo haremos una revisión de nuestras “metas” (objetivos y metas).

En una ronda, cada participante debe recordar la trascendencia de la investigación, la etapa de la indagación y la destreza investigadora de la universidad, y señalar brevemente algunas características básicas de las aplicaciones prácticas.

Su propósito es ayudar a crear un buen ambiente para comenzar la reunión, además, también es necesario comprender las relaciones interpersonales entre los participantes del grupo para que todos estemos impresionados por la comprensión de esta investigación por parte de los demás. Por ejemplo, la observación puede ser: tienes buen control sobre el proceso de investigación, participas mucho, te gusta escuchar, solo prestas atenciones a un método de investigación y estás muy preocupado por los temas universitarios.

Repetiremos la operación, volveremos a cambiar la posición dos veces, y luego procederemos a la vuelta nuevamente. Después de la primera contienda, los colaboradores no conseguirán hacerse preguntas entre ellos. Al final de la contienda, el responsable del seminario hará una pequeña valoración del nivel de conocimientos del grupo.

El líder del taller solicitará a los colaboradores que se dividan en dos o tres grupos de trabajo del mismo número (después de la tercera ronda de conferencias, los cuatro o cinco más cercanos).

Les indicará -sin especificar más datos ni aportar más pistas- el desarrollo del perfil del proyecto de investigación. Cada equipo elaborará su propio proyecto en la hoja de trabajo, y los miembros del equipo presentarán el proyecto y discutirán con otros equipos para salvar los elementos básicos de la investigación y prevalecer las limitaciones identificadas.

PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1. DATOS GENERALES

- 1.1. Código (Será asignado por la Dirección)
- 1.2. Título (Debe traducir el problema a investigar)
- 1.3. Área de Investigación (Señalar el área a las que corresponde la problemática)
- 1.4. Autor de Proyecto
- 1.5. Entidades y/o personas con las que se coordina, cuando es pertinente (Anotar los organismos extraños a la Universidad, que se interesan y cooperan para la investigación, indicando el grado de participación de esta entidad)
- 1.6. Fecha de presentación del proyecto.

2. ESTRUCTURA

2.1. Planteamiento del Problema

- 2.1.1 Descripción de la Realidad Problemática
- 2.1.2 Antecedentes Teóricos
- 2.1.3 Definición del Problema Principal y específicos (Cuando fuera necesario).

2.2. Fundamentos Teóricos de la Investigación

- 2.2.1. Marco Histórico (cuando sea pertinente)
- 2.2.2. Marco Teórico
- 2.2.3. Investigaciones (Relativas al objeto de estudio)
- 2.2.4. Marco Conceptual (Definiciones de términos básicos del estudio)

2.3. Finalidad y Objetivos de la Investigación

- 2.3.1. Finalidad e Importancia
- 2.3.2. Objetivo General y específico

2.4. Hipótesis y variables

- 2.4.1. Hipótesis Principal y específica
- 2.4.2. Variables e Indicadores

2.5. Metodología

- 2.5.1. Población y Muestra
- 2.5.2. Diseño (s) a utilizar en el estudio
- 2.5.3. Técnicas de recolección de datos

Fuente: <https://es.slideshare.net/Prymer/perfil-y-estructura-del-trabajo-de-investigacin>

Dinámica: “Analizando las Diversas Situaciones”

Objetivo

Analizar cada situación ocurrida en diferentes trabajos de investigación previos.

Descripción

Cada equipo realiza un análisis exhaustivo de una dificultad o suceso real o sospechoso y trata de sacar las mejores conclusiones al respecto. Luego las tendrá que compartir y analizar como conjunto para posteriormente llegar a una conclusión general.

Los estudiantes que anuncien en el seminario poseerán la oportunidad de recapacitar sobre el contexto investigadora que atraviesa la universidad.

En primera instancia, los colaboradores se congregarán en grupo para estudiar el estado de la investigación de la universidad, presentar diferentes opiniones, registrar estas opiniones en papel y luego presentarlas a todos.

En segunda instancia se procede a iniciar la discusión sobre estos contextos, identificando las primordiales dificultades y exponiendo soluciones concretas. En conclusión, se enumerarán los problemas existentes y se plantearán preguntas de investigación para explorar sus orígenes y secuelas.

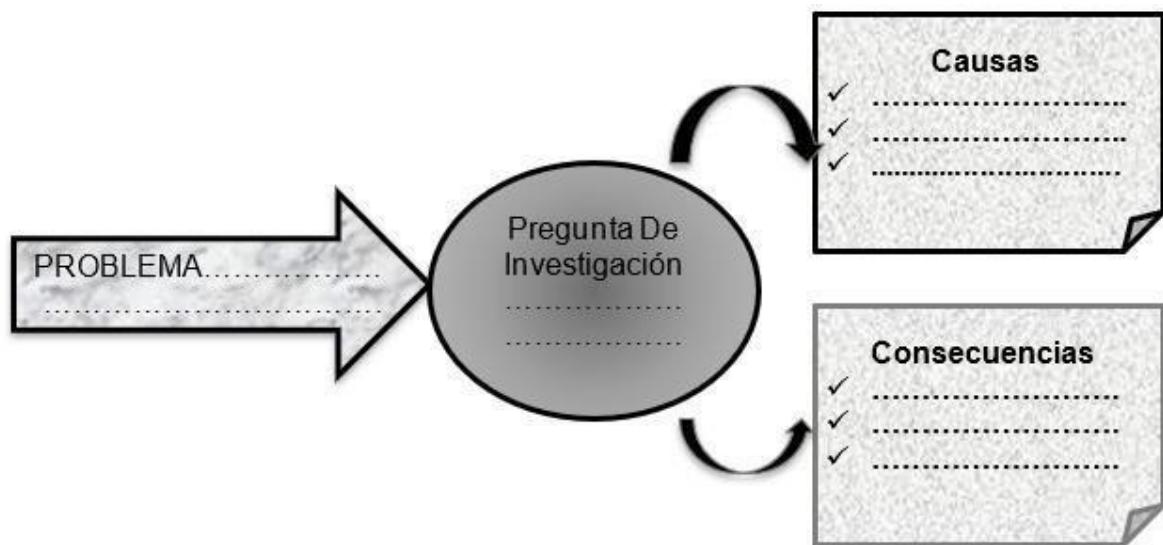
El Problema

Tiene que ver con la selección del tema.

- Hay que familiarizarse con el pensamiento y la investigación pasadas y actuales.
- Discutir la idea con colegas.
- Revisar la literatura acerca de todo lo relacionado con el tema.
- Debe tener relación con el área de conocimiento o carrera en la cual nos hemos formado.
- Que el tema seleccionado resulte de verdadero interés personal.



Fuente: <https://www.google.com>



Fuente: Elaborado por el investigador

Desarrollo Metodológico

El taller se basará en la metodología participativa básica de los participantes y en su experiencia y puntos de vista sobre el tema. El taller combina contenido teórico y práctico.

El método es altamente interactivo, diseñamos ejercicios estructurados, dinámicas de grupo y espacios socializados.

Los métodos utilizados son prácticos y participativos (15% teoría y 85% práctica). Aprender haciendo es un privilegio. Trabajamos en grupos reducidos mediante ejercicios prácticos que permiten interiorizar los contenidos de una forma divertida y rápida.

Por medio del ejercicio se promovieron y desarrollaron los elementos de trabajo en equipo y liderazgo, y se impulsó el establecimiento de la red y la búsqueda de alianzas entre los participantes.

La tecnología utilizada es la cooperación grupal y la socialización de temas. La aplicación de esta tecnología se describe en detalle en cada presentación o tema del diseño.

Cronograma del Taller

Periodicidad

Cada tema compromete una semana.

Mes y fecha	Setiembre		
Actividad	10	17	25
Presentación del taller y explicación de la metodología	30 min.	30 min.	30 min.
Presentación de temas	40 min.	40 min.	40 min.
Trabajos en equipo	40 min.	40 min.	40 min.
Debates e intercambio de ideas en el grupo	40 min.	40 min.	40 min.
Receso	30 min.	30 min.	30 min.
Exposición de ideas	40 min.	40 min.	40 min.
Socialización de experiencias inter grupales	180 min.	180 min.	180 min.
Tiempo total	400 min.	450 min.	450 min.

Evaluación del Taller

Dado que la investigación es un tipo de propuesta, adjuntamos sugerencias de evaluación. El diseño de la evaluación debe considerar los objetivos del taller, lo que contiene cada tema y el desempeño del coordinador.

La apreciación se orienta a realizarse al termino de cada taller.

Marque con X y responda en el espacio

I. Objetivo del Taller (Marca con una X)		
1. Se cumplieron.	Sí	No
2. Respondieron a las expectativas.	Sí	No
3. Le permitió abrir nuevas inquietudes de actualización.	Sí	No
II. Contenidos del Taller (Marca con una X)		
1.-Le permitió familiarizarse con el tema.	Sí	No
2. Le ofreció actualizarse en la temática.	Sí	No
3. Tuvieron relación con el objetivo de la Estrategia.	Sí	No
4. Respondieron a sus expectativas.	Sí	No
III. Contenidos y Temas (Responder)		
El tema que más me gustó fue:		
El tema que menos me gustó fue:		
El tema que mejor fue expuesto y aplicado por el facilitador fue:		
El tema que peor fue expuesto y aplicado por el facilitador fue:		
El tema que me hubiera gustado que profundizaran más fue.		
El tema más útil fue:		

IV. Desempeño del Facilitador (Marca con una X)			
1. Las actividades fueron expuestas en forma lógica y organizada	Si	No	
2. La utilización de recursos didácticos ha sido:	Bueno	Regular	Malo
3. El manejo de grupo por parte del expositor fue:	Bueno	Regular	Malo
4. El dominio del tema por parte del facilitador ha sido:	Bueno	Regular	Malo
5. El dominio práctico del facilitador fue:	Bueno	Regular	Malo

Conclusiones

1. A través de la lluvia de ideas, el contenido del proyecto de investigación se puede definir de forma dinámica e interesante desde la perspectiva de los estudiantes.
2. El desarrollo de proyectos de investigación aclara la teoría y la práctica de tal modo que los conocimientos conocidos o aprendidos en el seminario pueden ser utilizados para desarrollar otro tipo de proyectos de investigación.
3. El estudio de la situación ayudará a evaluar el progreso del aprendizaje teórico y práctico de cada docente en la investigación.

Recomendaciones

1. Recomendar al Director de la Unidad de Investigación apostar por otros desarrollos para que podamos entender la investigación e iniciarla de una forma interesante.
2. Sugerir al Director de la Unidad de Investigación hacer uso de otras motivaciones que aclaren la teoría y la práctica para promover el trabajo en equipo.
3. Proponer al Director de la Unidad de Investigación ahondar y emplear la socialización de la experiencia investigadora de los estudiantes para tener una comprensión integral de la investigación.

Bibliografía

- ❖ Ander-Egg, E. (1995). Técnicas de investigación social. Lumen Argentina 24º edición.
- ❖ Fritzen, S. (1984). 70 ejercicios prácticos de dinámica de grupo. Editorial Sal Terrae. España
- ❖ Hernández, R. & otros. (2010). Metodología de la investigación. México: Mc Graw-Hill.

Taller N° 3: Espacio de Reflexión y Acción

Resumen

El propósito fundamental del taller es proponer actividades que permitan al alumno reflexionar y practicar el proceso de la investigación científica (cualitativa, cuantitativa y mixta).

Fundamentación

El taller se fundamenta en la Teoría del Aprendizaje de Robert Gagné tomando como fuente el Enfoque Mixto de Roberto Hernández Sampieri.

Objetivo

Construir un espacio de reflexión y acción para desarrollar las habilidades investigativas.

Análisis Temático

Dinámica: “Enfoque Cuantitativo”

Objetivo

Reflexiona sobre los métodos cuantitativos.

Descripción

Primero se formará un grupo de trabajo entre los alumnos, y luego se le pedirá al grupo que escenifique el método cuantitativo (partiendo de apariencia, creador, escuela, meta).



Fuente: <https://www.google.com>

Posteriormente, el grupo realizará una declaración de manera escrita o planificada, y adoptará los métodos anteriores en etapas. Para ello, el grupo incrementará el proceso de investigación cuantitativa, durante el cual reflexionará y pondrá en práctica el marco teórico, la derivación hipotética, la derivación de la teoría y análisis de resultados.

En conclusión, a cada equipo se le solicitará que plantee brevemente una pregunta cuantitativa, que debe abarcar los elementos y procesos básicos, en la que cada grupo resolverá de manera conjunta la contaminación ambiental, la deforestación, los desastres naturales, la extinción de animales y plantas, y nuevos modelos tecnológicos que cuidan el medio ambiente.

Dinámica: “Enfoque Cualitativo”

Objetivo

Reflexionar y aplicar el proceso cualitativo.

Descripción

Primero se formará un grupo de trabajo entre los alumnos, y luego se le pedirá a un grupo que ponga en escena el método cualitativo (desde el inicio, creador, escuela, meta).



Fuente: <https://es.slideshare.net/lecaamp/enfoque-cuantitativo-y-cualitativo>

Después, el grupo dará una charla a través del trabajo (el método tiene un plan por fases). Para ello, el grupo incrementará la causa de investigación cualitativa, en el que se sumergirán en sus ideas, planteamientos de problemas y los pondrán en práctica. Los campos de investigación, la construcción de diseños de exploración, definir muestras,

recolectar datos, analizar datos, interpretar y elaborar informes de los resultados, todo ello en constante interacción con la literatura o marcos de referencia.

En conclusión, estos grupos adoptarán un enfoque cualitativo en el que corresponde determinar una idea para sumergirse en la escena (interrogar a los compañeros, acopiar testimonios, observar, representar sus acciones) y revisar siempre el contenido teórico que aportará algún material bibliográfico y con apoyo de Internet. El equipo debe realizar un seguimiento de todo el proceso y posteriormente proporcionar las consecuencias de su breve encuesta para mejorar ciertas debilidades y aprovechar algunas posibilidades de mejorar la encuesta.

Dinámica: “Lo Cuantitativo y lo Cualitativo”

Objetivo

Poner en práctica la articulación de los métodos cuantitativos y cualitativos

Descripción

El grupo de trabajo tendrá visiones pragmáticas sobre estos métodos, primero se les pedirá que hagan preguntas y estos métodos serán discutidos y acordados dentro del grupo de trabajo, considerando la calidad y cuantificación de los temas a investigar. Después de unos minutos, el grupo debe escribir una declaración de su problema en papel, y el debate se basará en un enfoque mixto.

CUALITATIVO	CUANTITATIVO
Generaliza los resultados	Profundidad a los datos
Posibilidad de réplica	Riqueza interpretativa
Puntos específicos	Contextualización
Facilita la comparación	Detalles
Control de los datos	Propio punto de vista
	Flexible

Fuente: <https://es.slideshare.net/lecaamp/enfoque-cuantitativo-y-cualitativo>

El grupo de trabajo tendrá visiones pragmáticas sobre estos métodos, primero se les pedirá que hagan preguntas y estos métodos serán discutidos y acordados dentro del grupo de trabajo, considerando la calidad y cuantificación de los temas a investigar. Después de unos minutos, el grupo debe escribir una declaración de su problema en papel, y el debate se basará en un enfoque mixto.

Posteriormente, un representante de cada grupo presentará su proyecto de investigación, que expondrá el problema, los objetivos de la investigación, el diseño y el tiempo de ejecución. El plan se someterá a debate y consenso entre grupos.

Desarrollo Metodológico

El taller se basará en la metodología participativa básica de los participantes y en su experiencia y puntos de vista sobre el tema. El taller combina contenido teórico y práctico.

El método es altamente interactivo, diseñamos ejercicios estructurados, dinámicas de grupo y espacios socializados.

Los métodos utilizados son prácticos y participativos (15% teoría y 85% práctica). Aprender haciendo es un privilegio. Trabajamos en grupos reducidos mediante ejercicios prácticos que permiten interiorizar los contenidos de una forma divertida y rápida.

Por medio del ejercicio se promovieron y desarrollaron los elementos de trabajo en equipo y liderazgo, y se impulsó el establecimiento de la red y la búsqueda de alianzas entre los participantes.

La tecnología utilizada es la cooperación grupal y la socialización de temas. La aplicación de esta tecnología se describe en detalle en cada presentación o tema del diseño.

Cronograma del Taller

Periodicidad

Cada tema compromete una semana

Mes y fecha	Octubre		
Actividad	8	17	23
Presentación del taller y explicación de la metodología	30 min.	30 min.	30 min.
Presentación de temas	40 min.	40 min.	40 min.
Trabajos en equipo	40 min.	40 min.	40 min.
Debates e intercambio de ideas en el grupo	40 min.	40 min.	40 min.
Receso	30 min.	30 min.	30 min.
Exposición de ideas	40 min.	40 min.	40 min.
Socialización de experiencias inter grupales	180 min.	180 min.	180 min.
Tiempo total	400 min.	450 min.	450 min.

Evaluación del Taller

Dado que la investigación es un tipo de propuesta, adjuntamos sugerencias de evaluación. El diseño de la evaluación debe considerar los objetivos del seminario, lo que contiene cada tema y el desempeño del coordinador.

La apreciación se orienta a realizarse al termino de cada seminario.

Marque con X y responda en el espacio

Objetivo Del Taller (Marca Con Una X)		
1. Se cumplieron.	Sí	No
2. Respondieron a las expectativas.	Sí	No
3. Le permitió abrir nuevas inquietudes de actualización.	Sí	No
II. Contenidos del Taller (Marca con una X)		
1.-Le permitió familiarizarse con el tema.	Sí	No
2. Le ofreció actualizarse en la temática.	Sí	No
3. Tuvieron relación con el objetivo de la Estrategia.	Sí	No
4. Respondieron a sus expectativas.	Sí	No
Contenidos y Temas (Responder)		
El tema que más me gustó fue:		
El tema que menos me gustó fue:		
El tema que mejor fue expuesto y aplicado por el facilitador fue:		
El tema que peor fue expuesto y aplicado por el facilitador fue:		
El tema que me hubiera gustado que profundizaran más fue.		
El tema más útil fue:		

III. Desempeño del Facilitador (Marca con una X)			
1. Las actividades fueron expuestas en forma lógica y organizada	Sí	No	
2. La utilización de recursos didácticos ha sido:	Bueno	Regular	Malo
3. El manejo de grupo por parte del expositor fue:	Bueno	Regular	Malo
4. El dominio del tema por parte del facilitador ha sido:	Bueno	Regular	Malo
5. El dominio práctico del facilitador fue:	Bueno	Regular	Malo

Conclusiones

1. La reflexión y práctica de los métodos cuantitativos facilita la formación de las habilidades investigativas por medio de uno de los métodos más usados en las múltiples escuelas del país.
2. Aplicar métodos cualitativos ayudará a los estudiantes ahondar sus ideas de investigación al combinar la teoría con la práctica.
3. La práctica y la experiencia de métodos mixtos facilitan a los estudiantes abordar los problemas de investigación de una manera sistemática y holística.

Recomendaciones

1. Proponer al Director de la Unidad de Investigación profundizar la investigación cinética y el proceso cuantitativo.
2. Recomendar al Director de la Unidad de Investigación utilizar nuevas prácticas cualitativas en la investigación de temas relacionados con las ciencias naturales.
3. Sugerir al Director de la Unidad de Investigación priorizar las actividades relacionadas con los métodos híbridos para ampliar los horizontes de los investigadores de la UNSM-T.

Bibliografía

- ❖ Fritzen, S. (1984). *70 ejercicios prácticos de dinámica de grupo*. Editorial Sal Terrae. España
- ❖ Hernández, R. & otros. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- ❖ Monroy, A. (1999). *Dinámica de grupos*. Editorial Pax. México.
- ❖ Winter, R. (2000). *Manual de trabajo en equipo*. Ediciones Díaz Santos. Madrid. España.

3.2.5. Cronograma de la Propuesta

Universidad Nacional San Martín, Tarapoto									
Mes y Año 20015	Agosto			Setiembre			Octubre		
Actividades	10	17	22	11	22	27	8	17	25
Coordinaciones previas									
Convocatoria de participantes									
Talleres									
Conclusiones									

3.2.6. Presupuesto

Recursos Humanos

Cant.	Requerimiento	Costo individual	Total
1	Capacitador	S/ 250.00	S/ 750.00
1	Facilitador	S/ 200.00	S/ 600.00
Total			S/1350.00
42	Refrigerios	S/ 5.00	S/ 210.00
500	Copias	S/ 0.03	S/ 15.00
-	Movilidad	S/4.00	S/ 560.00
Total			S/ 872.00

Resumen del Monto Solicitado	
Recursos humanos	S/ 1350.00
Recursos materiales	S/ 872.00
Total	S/2 222.00

3.2.7. Financiamiento de los Talleres

Responsable: ANGULO RIVERO, Tito Elías.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES

1. Las limitaciones de habilidades investigativas en los estudiantes se retrataron en la situación histórico contextual del objeto de estudio y en la interpretación de los resultados de la observación y encuesta.
2. La Unidad de Investigación de la Facultad de Educación y Humanidades no cuenta con una política de investigación y por ende no existe motivación estudiantil a favor del desarrollo de sus habilidades investigativas.
3. La base teórica se definió en torno a tres teorías definidas por la naturaleza del problema de investigación.
4. El modelo de gestión formativa comprende tres talleres y se fundamentó en la base teórica relacionándose con ella a través de los objetivos, dinámicas y fundamentación de cada taller.
5. Los objetivos específicos de la investigación definieron la lógica de los talleres de la propuesta.

CAPÍTULO V

RECOMENDACIONES

1. Proponer al Director de la Unidad de Investigación socializar la propuesta a nivel de todos los ciclos de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria de la UNSM-T.
2. Sugerir al Director de la Unidad de Investigación capacitar en metodología de la investigación a su plana docente.
3. Recomendar al Director de la Unidad de Investigación construir políticas de investigación a fin de que se cumpla con los principios, fines y funciones de la Ley Universitaria N° 30220.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, C. (2015). *“La investigación formativa y las habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Puno, año 2015”*. Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú. [Aguilar_OCO.pdf \(ucv.edu.pe\)](#)
- De Luca, S. (2002). *“El docente y las inteligencias múltiples”*. Argentina: Revista Iberoamericana de Educación.
- Díaz, & Calzadilla. (2001). *Ciclo Ciencia-producción y su relación con el potencial científico en Latinoamérica*. Invest Desarrollo.
- Enperu.Org. (2015). Obtenido de <http://www.enperu.org/informacion-util-san-martin-ubicacion-geografica-como-llegar-sitios-turisticos.html>
- Estrada, O. (2014). *“Habilidades investigativas en los estudiantes de pregrado de carreras universitarias con perfil informático”*. [https://www.bing.com/search?q=Estrada%2C+O.+\(2014\).+%E2%80%9CHabilidad+s+investigativas+en+los+estudiantes+de+pregrado+de+carreras+universitarias+](https://www.bing.com/search?q=Estrada%2C+O.+(2014).+%E2%80%9CHabilidad+s+investigativas+en+los+estudiantes+de+pregrado+de+carreras+universitarias+)
- Farro, F. (1987). *Planificación y administración de sistemas educativos*. Lima, Centro de Proyección Cristiana, Perú.
- Gagné, R. (1985). *Las condiciones del aprendizaje*. 4ta. edición. México: McGraw-Hill.
- Gardner, H. (1993). *Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica*. España: Paidós.
- Guerrero Useda, M. E. (2007). *Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado*. Colombia: Acta Colombiana de Psicología.
- Hernández, R. & otros. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc.Graw-HILL, México.
- Illescas Prieto & otros. (2014). *“Las habilidades de investigación en estudiantes de Psicología de la Universidad de Guayaquil, Ecuador”*. Revista de Educación. Vol. 9, No. 2, julio-diciembre 2014, 151-160.
- Mckernan, J. (2001). *Investigación – acción. Métodos y recursos para profesionales reflexivos*. Madrid, Editorial Morata, España.
- MEN. (2003). *Articulación de la educación con el mundo productivo. Competencias laborales generales*. Colombia: Ministerio de Educación Nacional.

- Moreno, M. (2005). Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 520-540.
- Níaz, M. (2000). *Investigación y la riqueza de una nación*. Interciencia.
- Probst, G.; Gómez, P. Wege zum Wachstum. Wie Unternehmen nachhaltig profitables Wachstum erzielen. Gabler/SGO, Wiesbaden 2007, 3. Aufl. 2010.
- Ruiz, A. (2014). “*Habilidades científico-investigativas a través de la investigación formativa en estudiantes de educación secundaria*.” *“UCV-Hacer” Revista de Investigación y Cultura*. Vol. 3, N° 1 Enero – Junio.
- Tobón, S. & otro. (2008). *Gestión del currículo por competencias. Una aproximación desde el modelo sistémico complejo*. Lima: A. B. Representaciones Generales.
- UNSM. (2015). *UNSM*. Obtenido de <http://www.unsm.edu.pe>
- Valera, O. (1989). *La formación de hábitos y habilidades en el proceso docente educativo*. La Habana.
- Wikipedia. (2015). Obtenido de <https://es.wikipedia.org/wiki/Tarapoto>
- Zamora, N. (2014). “*La formación investigativa de los estudiantes: un problema aún por resolver*”. *Escenarios*, 12(2), 76-85.
[https://www.bing.com/search?q=Zamora%2C+N.\(2014\).+%E2%80%9CLa+formaci%C3%B3n+investigativa+de+los+estudiantes%3A+un+problema+a%C3%BA+por+resolver%E2%80%9D.+E](https://www.bing.com/search?q=Zamora%2C+N.(2014).+%E2%80%9CLa+formaci%C3%B3n+investigativa+de+los+estudiantes%3A+un+problema+a%C3%BA+por+resolver%E2%80%9D.+E)

ANEXOS



ANEXO N° 1
UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”
DE LAMBAYEQUE



SECCIÓN DE POSGRADO

GUÍA DE ENTREVISTA

Escuela Profesional:.....
Apellidos y Nombres del Entrevistado:.....
Apellidos y Nombres del Entrevistador:
Lugar y Fecha de la Entrevista:.....

Código A: Modelo de Gestión Formativa

1. ¿Qué entiende Ud. por modelo de gestión formativa?

.....
.....
.....

2. ¿Ha escuchado hablar sobre la Teoría de la Gestión del Conocimiento de Gilberto Probst, Teoría del Aprendizaje de Robert Gagné y Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner?

.....
.....
.....

3. ¿Cree Ud. que estas teorías contribuirán a generar habilidades investigativas a favor de la producción científica de los estudiantes en la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, mención en Ciencias Naturales?

.....

.....

.....

Código B: Habilidades Investigativas de los Estudiantes

4. ¿Los estudiantes conocen las etapas de la investigación?

.....

.....

.....

5. ¿Sus docentes están capacitados en metodología la investigación y por ende les enseñan a investigar?

.....

.....

.....

6. ¿Los estudiantes elaboran diseños de proyectos de investigación?

.....

.....

.....

7. ¿Cuáles son las partes del diseño de proyecto de investigación?

.....

.....

.....

8. ¿Existe tradición de publicaciones en la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, Mención en Ciencias Naturales?

.....

.....

.....

9. ¿Los estudiantes exponen los resultados de sus investigaciones a nivel regional, nacional y/o internacional?

.....

.....

.....

10. ¿Los trabajos de investigación de estudiantes tienen modalidad individual, grupal, disciplinaria, interdisciplinaria?

.....

.....

.....

11. ¿Cómo estudiante Ud. se considera un investigador?

.....

.....

.....

12. ¿Qué opinión tiene de la Unidad de Investigación de la Facultad de Educación y Humanidades?

.....

.....

.....

13. ¿Conoce Ud. los instrumentos de gestión de la Unidad de Investigación de la Facultad de Educación y Humanidades?

.....

.....

.....

14. ¿Por favor explique las líneas de investigación de la Unidad de Investigación de su Facultad?

.....

.....

.....

15. ¿Su Facultad cuenta con estudiantes investigadores?

.....

.....

.....

16. ¿La Unidad de Investigación de la Facultad de Educación y Humanidades lleva a cabo seminarios y talleres de capacitación?

.....

.....

.....

17. ¿La Unidad de Investigación tiene su propia editorial y lleva a cabo qué tipo de publicaciones.

.....

.....

.....

18. ¿La Unidad de Investigación ha firmado convenios institucionales, especifique con quiénes?

.....

.....

.....

19. ¿Qué tipos de incentivos a los estudiantes brinda la Unidad de Investigación de la Facultad de Educación y Humanidades?

.....

.....

.....



Interdisciplinario ☐

No sabe ☐

5. ¿Existen políticas y planes de investigación?

Sí ☐

No ☐

6. ¿Se les da incentivos para investigar?

Sí ☐

No ☐

7. ¿Cuáles son los problemas que presenta la investigación en los estudiantes de educación de la UNSM-T?

Delimitación del problema ☐

Explicitación del problema ☐

Fases del proceso de investigación ☐

Diseño del proyecto de investigación ☐

No sabe ☐

8. ¿El Centro de Investigación de la UNSM-T cuenta con convenios o alianzas estratégicas con otras empresas para poder financiar las investigaciones?

Sí ☐

No ☐

9. ¿Conoces detalladamente los enfoques de investigación?

Sí ☐

No ☐

10. ¿Las fases de la investigación se cumplen a cabalidad por los estudiantes?

Sí ☐

No ☐

11. ¿Utilizan nuevos métodos de investigación?

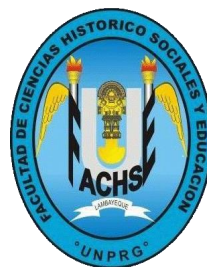
Siempre	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	A
Veces	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

12. ¿Examinan los problemas a la luz de la teoría y la práctica?

Siempre	<input type="checkbox"/>
A Veces	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>



ANEXO N°3
UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”
DE LAMBAYEQUE



SECCIÓN DE POSGRADO.

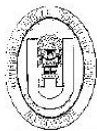
GUÍA DE OBSERVACIÓN

Apellidos y Nombres:

Lugar y Fecha de la Observación:

.....

Dimensiones	Indicadores	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo	Total
Diseño del proyecto de investigación	Problema						
	Objetivos						
	Hipótesis						
	Universo y muestra						
	Técnicas e instrumentos						
Políticas de publicaciones	Semestral						
	Anual						
Expositores	A nivel regional						
	A nivel nacional						
	A nivel del extranjero						
Modalidad de trabajo	Individual						
	Grupal						
	Disciplinario						
	Interdisciplinario						



CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”

HACE CONSTAR QUE:



Bach. ANGULO RIVERO TITO ELÍAS

Ha(n) cumplido con adjuntar dentro de su Informe final de Investigación titulado “**Modelo de gestión formativa para mejorar las habilidades investigativas en los estudiantes del II ciclo de la escuela académico profesional de educación secundaria, con mención en ciencias naturales, facultad de educación y humanidades, universidad de San Martín – Tarapoto, año 2015**” (expediente N°8175-20/12/2022-VIRTUAL-U.I-FACHSE), presentado para la obtención del **Grado de Maestro, en Ciencias de la Educación. Mención: Docencia y Gestión Universitaria**; la **CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE SIMILITUD** expedida por el **software de reporte de similitud del TURNITIN** el cual reporta un **índice del 18%**, el mismo que ha sido revisado y constatado por el(a) **M.Sc. Nicolás Agustín Castro Torres** y por los miembros del jurado según se determina en el Reglamento General del Vicerrectorado de Investigación (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020) y la Resolución N° 659-2020-R de fecha 08 de setiembre de 2020 que ratifica la Resolución N° 012-2020-VIRTUAL-VRINV, mediante la cual se aprueba la Directiva para la evaluación de originalidad de los documentos académicos, de investigación formativa y para la obtención de Grados y títulos de la UNPRG - Guía de uso del Software de reporte de similitud -TURNITIN.

Se otorga la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que considere pertinente.

Lambayeque, 21 de Diciembre de 2022



Dra. YVONNE DE FÁTIMA SEBASTIANI ELÍAS
DIRECTORA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FACHSE

YFSE/EPP.
C.c. Archivo.

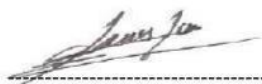
CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, M. Sc. TORRES CASTRO, Nicolás Agustín usuario revisor del documento titulado: **“MODELO DE GESTIÓN FORMATIVA PARA MEJORAR LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN CIENCIAS NATURALES, FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES, UNIVERSIDAD NACIONAL SAN MARTIN – TARAPOTO, AÑO 2015”** Cuyo autor es, **ANGULO RIVERO, Tito Elías.**, Identificado con documento de identidad: 42257103; declaro que la evaluación realizada por el programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 18% verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, Noviembre del 2022



TORRES CASTRO, Nicolás Agustín

DNI: 41010050

ASESOR

Se adjunta:

*Resumen del Reporte automatizado de similitudes

*Recibo Digital



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Tito Elías Angulo Rivero
Título del ejercicio: INFORME
Título de la entrega: Informe de Tesis
Nombre del archivo: Tesis_Angulo_Rivero_Tito_El_as.docx
Tamaño del archivo: 6.41M
Total páginas: 100
Total de palabras: 14,462
Total de caracteres: 85,430
Fecha de entrega: 04-ene.-2022 05:54p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 1737556219

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE PEDAGOGÍA
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA



TESIS

TRABAJO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS
NIVELES DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL
II CICLO DE LA CARRERA PEDAGOGÍA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN CIENCIAS
EDUCATIVAS, FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES,
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN MARTÍN - TACAPACA, AÑO
2022

IDENTIFICADOR: 1737556219
AUTOR: TITO ELÍAS ANGULO RIVERO

LAMAYQUE - PERÚ
2022


M. Sc. Nicolás Agustín Torres Castro

Informe de Tesis

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.unprg.edu.pe:8080

Fuente de Internet

7%

2

Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Trabajo del estudiante

2%

3

1library.co

Fuente de Internet

2%

4

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

5

repositorio.upci.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

6

repositorio.unsm.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

7

Submitted to Universidad Internacional de la Rioja

Trabajo del estudiante

<1%

8

repositorio.undac.edu.pe

Fuente de Internet

<1%



9	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
11	antimitologiaeducativa.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Estatal de Milagro Trabajo del estudiante	<1 %
15	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
16	www.aecirujanos.es Fuente de Internet	<1 %
17	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
18	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
19	www.pedagogia.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
20	de.wikipedia.org	



	Fuente de Internet	<1 %
21	transparencia.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad de Caldas Trabajo del estudiante	<1 %
23	ubiobio.cl Fuente de Internet	<1 %
24	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
26	www.cafyd.com Fuente de Internet	<1 %
27	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	repository.unab.edu.co Fuente de Internet	<1 %
30	www.ulsapuebla.mx Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Ecuador	<1 %



32	principiodeidentidad.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
33	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.uroosevelt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	www.guiainfantil.com Fuente de Internet	<1 %
37	www.ilustrados.com Fuente de Internet	<1 %
38	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
40	licentiare.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
41	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
42	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %
43	45.238.216.13	



	Fuente de Internet	<1 %
44	bdigital.ula.ve Fuente de Internet	<1 %
45	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
46	www.ibmb.csic.es Fuente de Internet	<1 %
47	www.iqito.org Fuente de Internet	<1 %
48	Cristina Santandreu Mascarell. "PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN DE IDEAS ADAPTADO A LAS CARACTERÍSTICAS ORGANIZATIVAS Y DE INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS. EL CASO DE LA COMARCA DE LA SAFOR", Universitat Politècnica de Valencia, 2012 Publicación	<1 %
49	addi.ehu.es Fuente de Internet	<1 %
50	beltranorbegosoeduca.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
51	edacunob.ult.edu.cu Fuente de Internet	<1 %
52	idus.us.es Fuente de Internet	<1 %



		<1 %
53	remca.umet.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
54	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	revistas.udg.co.cu Fuente de Internet	<1 %
56	scielo.sld.cu Fuente de Internet	<1 %
57	udem.scimago.es Fuente de Internet	<1 %
58	wn.com Fuente de Internet	<1 %
59	www.psicologiagrupal.cl Fuente de Internet	<1 %
60	www.redaccionvirtualcisco.com Fuente de Internet	<1 %
61	www.sena.edu.co Fuente de Internet	<1 %
62	www.transparencia.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
63	www.uac.edu.co Fuente de Internet	<1 %



64 www.upf.es <1 %
Fuente de Internet

65 (Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", <1 %
Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012.
Publicación

66 archive.org <1 %
Fuente de Internet


M. Sc. Nicolás Agustín Torres Castro
Asesor

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado