



UNIVERSIDAD NACIONAL

PEDRO RUIZ GALLO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DERECHO



**“La despenalización de los delitos de violencia familiar
para su tratamiento en el ámbito de la jurisdicción civil
familiar cuando no se registre lesiones graves y/o
feminicidio”**

TESIS

**Presentada para optar el Grado Académico de
Maestro en Derecho con mención en Ciencias Penales**

AUTOR:

Bach. Del Pielago Samamé, Carlo Mario

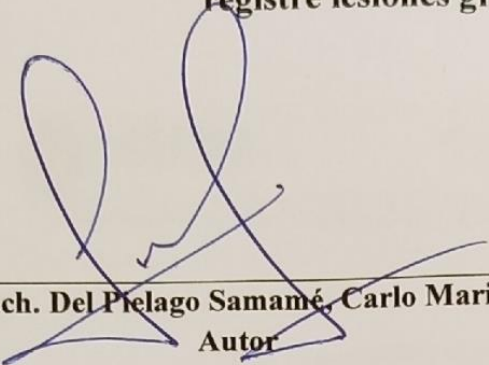
ASESOR:

Dr. Balcázar Zelada, José María

LAMBAYEQUE – PERÚ

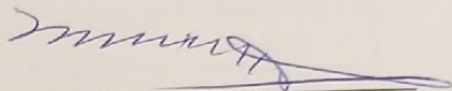
2022

**“La despenalización de los delitos de violencia familiar para su
tratamiento en el ámbito de la jurisdicción civil familiar cuando no se
registre lesiones graves y/o feminicidio”**



Bach. Del Pielago Samamé, Carlo Mario

Autor

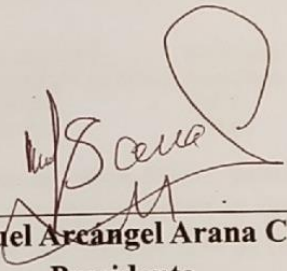


Dr. José María Balcázar Zelada

Asesor

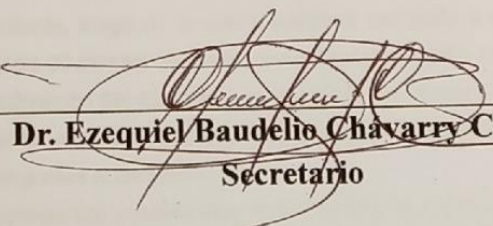
Tesis presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
para optar el Grado Académico de **Derecho con mención en Ciencias Penales**

Aprobado por:



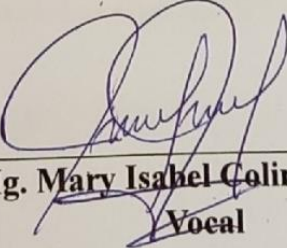
Dr. Miguel Arcángel Arana Cortez

Presidente



Dr. Ezequiel Baudelio Chavarri Correa

Secretario




Mg. Mary Isabel Colina Moreno

Vocal

Lambayeque, 2022

Acta de sustentación

 UNPRG UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	ESCUELA DE POSGRADO <i>M.Sc. Francis Villena Rodríguez</i>	Versión:	01
		Fecha de Aprobación	29-8-2020
UNIDAD DE INVESTIGACION	<u>FORMATO DE ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL</u> <u>DE TESIS</u>	Pág. 1 de 3	

ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TESIS

Siendo las 10:05 a.m. del jueves 24 de febrero de 2022, se dio inicio a la Sustentación Virtual de Tesis soportado por el sistema Google Meet, preparado y controlado por la Unidad de Tele Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, con la participación en la Video Conferencia de los miembros del Jurado, nombrados con Resolución N°893-2021-EPG, de fecha 14 de octubre de 2021, conformado por:

Dr. MIGUEL ARCÁNGEL ARANA CORTEZ	Presidente
Dr. EZEQUIEL BAUDELIO CHÁVARRY CORREA	Secretario
Mg. MARY ISABEL COLINA MORENO	Vocal
Dr. JOSÉ MARÍA BALCÁZAR ZELADA	Asesor


Para evaluar el informe de tesis del tesista CARLO MARIO DEL PIELAGO SAMAMÉ, candidato a optar el grado de MAESTRO EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIENCIAS PENALES con la tesis titulada "LA DESPENALIZACIÓN DE LOS DELITOS DE VIOLENCIA FAMILIAR PARA SU TRATAMIENTO EN EL ÁMBITO DE LA JURISDICCIÓN CIVIL FAMILIAR CUANDO NO SE REGISTRE LESIONES GRAVES Y/O FEMINICIDIO".

El Sr. Presidente, después de transmitir el saludo a todos los participantes en la Video Conferencia de la Sustentación Virtual ordenó la lectura de la Resolución N°169- 2022-EPG de fecha 18 de febrero de 2022, que autoriza la Sustentación Virtual del Informe de tesis correspondiente, luego de lo cual autorizó al candidato a efectuar la Sustentación Virtual, otorgándole 20 minutos de tiempo y autorizando también compartir su pantalla.

Culminada la exposición del candidato, se procedió a la intervención de los miembros del jurado, exponiendo sus opiniones y observaciones correspondientes, posteriormente se realizaron las preguntas al candidato.

Culminadas las preguntas y respuestas, el Sr. Presidente, autorizó el pase de los miembros del Jurado a la sala de video conferencia reservada para el debate sobre la Sustentación Virtual del Informe de tesis realizada por el candidato, evaluando en base a la rúbrica de sustentación y determinando el resultado total de la tesis con 15.3 puntos, equivalente a

Formato : Físico/Digital	Ubicación : UI- EPG - UNPRG	Actualización:
--------------------------	-----------------------------	----------------

 UNPRG <small>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO</small>	ESCUELA DE POSGRADO <i>M.Sc. Francis Villena Rodríguez</i>	Versión:	01
		Fecha de Aprobación	29-8-2020
UNIDAD DE INVESTIGACION	<u>FORMATO DE ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TESIS</u>	Pág. 2 de 3	

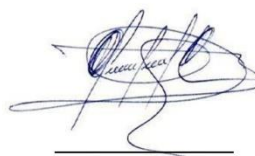
REGULAR, quedando el candidato apto para optar el Grado de MAESTRO EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIENCIAS PENALES.

Se retornó a la Video Conferencia de Sustentación Virtual, se dio a conocer el resultado, dando lectura del acta y se culminó con los actos finales en la Video Conferencia de Sustentación Virtual.

Siendo las 11:06 a.m. se dio por concluido el acto de Sustentación Virtual.



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL

ASESOR

Formato : Físico/Digital	Ubicación : UI- EPG - UNPRG	Actualización:
--------------------------	-----------------------------	----------------


Declaración jurada de originalidad

Yo, **Bach. Carlo Mario Del Pielago Samamé**; investigador principal, y **Dr. José María Balcázar Zelada**, asesor del trabajo de investigación: **“La despenalización de los delitos de violencia familiar para su tratamiento en el ámbito de la jurisdicción civil familiar cuando no se registre lesiones graves y/o feminicidio”**, declaro bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 24 de febrero de 2022.



Bach. Carlo Mario Del Pielago Samamé
Autor



Dr. José María Balcázar Zelada
Asesor

Dedicatoria

A mis familiares, amigos, colegas y a todos aquellos que coadyuvaron a la concretización de este trabajo.

Aquellos que por el COVID 2019 se fueron sin despedirnos, un abrazo de gratitud hasta el cielo.

Agradecimiento

Agradezco al hacedor, por la vida y la dicha de conservarme en medio de esta pandemia. También a todos los maestros que tuve a lo largo de la vida, pues de una u otra forma me guiaron, con sus conocimientos y experiencias compartidas, lo que han formado y alimentando mis conocimientos.

Índice

ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	III
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	V
DEDICATORIA	VI
AGRADECIMIENTO	VII
ÍNDICE.....	VIII
ÍNDICE DE TABLA	XII
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XIV
RESUMEN	XV
ABSTRACT	XVII
INTRODUCCIÓN.....	19
CAPÍTULO I: ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO	22
1.1. Ubicación.....	22
1.1.1. Ubicación Geográfica	22
1.1.2. Ubicación Temporal.....	23
1.2. Surgimiento del problema	23
1.2.1. Planteamiento del Problema	24
1.2.2. Formulación del problema.....	26
1.2.3. Justificación	26
1.3. Manifestación y características del problema.....	27
1.4. Descripción de la metodología	29
1.4.1. Formulación de Hipótesis	29
1.4.2. Objetivos.....	29
1.4.2.1. Objetivo General	29
1.4.2.2. Objetivos Específicos	29
1.4.3. Área de estudio – Ubicación metodológica.....	30
1.4.4. Delimitación de la Investigación	30
1.4.5. Métodos y Técnicas aplicables para la ejecución de la investigación jurídica propuesta.....	30
1.4.6. Población de estudio	31
1.4.7. Muestra de Estudio	31
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	32
SUB CAPÍTULO I: LA FAMILIA.....	32

1.1. El derecho de familia.....	32
1.2. Antecedentes de la familia.....	33
1.2.1. La Familia Moderna	35
1.2.2. La familia contemporánea	36
1.3. Concepto de familia.....	38
1.4. La familia en el Perú	40
1.4.1. Periodo Preincaico	40
1.4.2. Periodo incaico	41
1.4.3. Periodo Virreinal.....	41
1.4.4. Periodo Republicano.....	42
1.5. Naturaleza jurídica de familia	44
1.6. Tipos de familia.....	47
1.6.1. Familia nuclear	47
1.6.2. Familia Extensa	48
1.6.3. Familia Monoparental.....	49
1.6.4. Familia de madre soltera.....	49
1.6.5. Familia de padres separados	50
1.6.6. Familia compuesta por personas del mismo sexo	50
1.7. Familias ensambladas.....	50
1.7.1. Concepto	50
1.7.2. Características.....	51
SUB CAPÍTULO II: LA VIOLENCIA FAMILIAR	53
2.1. La violencia	53
2.1.1. Concepto	53
2.2. Violencia familiar	54
2.2.1. Definición	54
2.2.2. Tipos	56
2.2.2.1. Violencia física	56
2.2.2.2. Violencia psicológica.....	57
2.2.2.3. Violencia sexual.....	59
2.2.2.4. Violencia económica o patrimonial	62
2.2.3. Factores.....	63
2.2.3.1. Factores sociales	63
2.2.3.2. Factores culturales	63

2.2.3.3. Factores familiares.....	64
2.2.3.4. Factores económicos	65
2.2.3.4.1. Evolución de la ley de protección de violencia familiar .	65
2.2.4. Ley de protección frente a la Violencia Familiar. Ley N° 26260	65
2.2.5. Ley que modifica el Texto Único Ordenado de la Ley de Protección frente a la Violencia Familiar. Ley N° 27306.....	66
2.2.6. Ley que modificatoria la Ley de Violencia Familiar. Ley 27982	67
2.2.7. Ley que modifica la Ley de Violencia Familiar. Ley 28236	67
2.2.8. Ley para prevenir, sancionar la violencia familiar. Ley N° 30364	68
2.3. Legislación nacional.....	68
2.3.1. Constitución Política del Perú	68
2.3.2. Código Civil	68
2.3.3. Código Penal.....	69
2.4. Derecho comparado.....	69
2.4.1. México	69
2.4.2. Colombia.....	70
2.4.3. Venezuela.....	70
SUB CAPÍTULO III: MEDIDAS DE PROTECCIÓN.....	73
3.1. Medidas de protección.....	73
3.1.1. Concepto	73
3.1.2. Naturaleza jurídica.....	75
3.1.3. Clases.....	77
3.1.3.1. Retiro del agresor del domicilio	77
3.1.3.2. Impedimento de acercamiento o proximidad a la víctima en cualquier forma, a la distancia que la autoridad judicial determine ...	78
3.1.3.3. Prohibición de comunicación con la víctima vía epistolar, telefónica, electrónica; asimismo, vía chat, redes sociales, red institucional, intranet u otras redes o formas de comunicación.....	79
3.1.3.4. Prohibición del derecho de tenencia y porte de armas para el agresor,	80
3.1.3.5. Inventario sobre sus bienes.....	80
3.1.3.6. Cualquier otra requerida para la protección de la integridad personal y la vida de sus víctimas o familiares	81
3.1.4. Materialización de la tutela de prevención	81

3.1.5. Vigencia de las medidas de protección.....	82
3.2. Autoridad competente	84
3.3. Oportunidad para disponer la medida de protección.....	84
CAPÍTULO III: RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO.....	86
3.1. Resultados	86
3.1.1. Análisis de los resultados.....	103
3.1.2. Discusión y Contrastación de Hipótesis	114
3.1.3. Contrastación de Hipótesis	115
3.2. Presentación del modelo teórico.....	117
CONCLUSIONES.....	121
RECOMENDACIONES	122
BIBLIOGRAFÍA	123
ANEXOS.....	126

Índice de tabla

TABLA N° 1: LA VIOLENCIA FAMILIAR	86
TABLA N° 2: BIEN JURIDICO TUTELADO EN LOS DELITOS DE VIOLENCIA FAMILIAR	87
TABLA N° 3: MEDIOS DE PROTECCION A LAS VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR	88
TABLA N° 4: POTESTADES PARA PROTEGER A LAS POSIBLES VICTIMAS	89
TABLA N° 5: FACULTADOS PARA OTORGAR LAS MEDIDAS DE PROTECCION .	90
TABLA N° 6: LA NECESIDAD DE LAS MEDIDAS DE PROTECCION.....	91
TABLA N° 7: RECURRENCIA EN EL OTORGAMIENTO DE LAS MEDIDAS DE PROTECCION A FAVOR DE LAS VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR	92
TABLA N° 8: PLAZO PARA EL OTORGAMIENTO DE LAS MEDIDAS DE PROTECCION	93
TABLA N° 9: DELITOS QUE GENERAN MAYOR CARGA PROCESAL EN LOS DESPACHOS DE LAS FISCALIAS PENALES	94
TABLA N° 10: FACTORES QUE IMPIDEN EL OTORGAMIENTO DE LAS MEDIDAS DE PROTECCION EN UN TIEMPO PRUDENTE.....	95
TABLA N° 11: LA EFICACIA DE LA ACTIVIDAD FISCAL EN LOS DELITOS DE VIOLENCIA FAMILIAR	96
TABLA N° 12: EFECTOS DE LA EXCESIVA CARGA PROCESAL	97
TABLA N° 13: EFECTOS DE LA EXCESIVA CARGA PROCESAL EN LOS CASOS DE EMERGENCIA CRIMINOLOGICA	98
TABLA N° 14: ALTERNATIVAS PARA DESCONGESTIONAR LA CARGA PROCESAL EXISTENTE EN LAS FISCALIAS PENALES.....	99
TABLA N° 15: TRAMITACION DE LOS CASOS DE VIOLENCIA FAMILIAR QUE NO SUPEREN LOS DIEZ DIAS DE ASISTENCIA O DESCANSO	100
TABLA N° 16: EFECTOS DE LA DERIVACION DE LOS CASOS DE VIOLENCIA FAMILIAR A LAS FISCALIAS DE FAMILIA DE LAS FISCALIAS PENALES.....	101
TABLA N° 17: LA FUNCIONALIDAD O DISFUNCIONALIDAD DE LA JURISDICCION PENAL EN LOS DELITOS DE VIOLENCIA	

FAMILIAR	102
TABLA N° 18: NECESIDAD DE LA PROPUESTA PLANTEADA.....	103

Índice de gráficos

GRAFICO N° 1	86
GRAFICO N° 2	87
GRAFICO N° 3	88
GRAFICO N° 4	89
GRAFICO N° 5	90
GRAFICO N° 6	91
GRAFICO N° 7	92
GRAFICO N° 8	93
GRAFICO N° 9	94
GRAFICO N° 10	95
GRAFICO N° 11	96
GRAFICO N° 12	97
GRAFICO N° 13	98
GRAFICO N° 14	99
GRAFICO N° 15	100
GRAFICO N° 16	101
GRAFICO N° 17	102
GRAFICO N° 18	103

Resumen

Mediante la reforma normativa dada por la ley N° 30364, “*Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*”, la cual modifica la antigua “*Ley de protección frente a la violencia familiar*”, la Ley N.º 26260, y que deroga algunos artículos del Código Penal; ha desarrollado determinadas modificaciones que buscan prevenir y sancionar la violencia familiar existente la sociedad en la que convivimos, consintiendo de esta manera que las víctimas tengan una mayor protección ante un acontecimiento violento en la que su seguridad e integridad se vean vulneradas.

No podemos negar que la promulgación de esta ley resulta ser un gran avance, pero ello no deslinda la posibilidad de que contenga determinadas deficiencias en su contenido, haciendo deficiente por ello su aplicación, como lo es en el caso del otorgamiento de las medidas de protección, cuyo plazo se ha extendido a 72 horas desde interpuesta la denuncia, ello debido a que las facultades para tal otorgamiento solo las tienen los juzgados de familia, o su equivalente, como la propia norma lo estipula, dejando el termino equivalentes, alternativas como los juzgados penales o especializados, e incluso las fiscalías, pero que en la práctica las fiscalías dejaron de tener facultades para otorgar medidas de protección.

Por ende, al no garantizarse de manera oportuna e inmediata la protección requerida por las usuarias víctimas del delito de violencia en el núcleo familiar, no se estaría cumpliendo con los principios establecidos en dicha norma y por lo tanto tal norma devendría en ineficaz.

Es por ello que la propuesta de la investigación es que las competencias para la asignación de medidas de protección a beneficio de las personas que han sufrido violencia familiar, sean también de los fiscales de familia, y que dichas facultades sean delimitadas expresamente en la norma, permitiendo de esta forma que el otorgamiento de tales medidas sea en un plazo menor, permitiendo su adecuada y oportuna aplicación.

PALABRAS CLAVES: Violencia Familiar, Violencia contra la Mujer, Maltrato Psicológico, Medidas de Protección.

Abstract

Through the normative reform given by Law No. 30364, “Law to prevent, punish and eradicate violence against women and members of the family group”, which modifies the old “Law of protection against family violence”, the Law No. 26260, and that repeals some articles of the Penal Code; has developed certain modifications that seek to prevent and punish existing family violence in our society, thus allowing victims to have greater protection against a violent event in which their safety and integrity are violated.

We cannot deny that the promulgation of this law turns out to be a great advance, but this does not define the possibility that it contains certain deficiencies in its content, thereby making its application deficient, as it is in the case of the granting of protection measures. , whose term has been extended to 72 hours since the complaint was filed, due to the fact that the powers for such granting are only held by the family courts, or its equivalent, as the norm itself stipulates, leaving the term equivalent, alternatives such as criminal or specialized courts, and even the prosecutor's offices, but in practice the prosecutor's offices no longer have the power to grant protection measures.

Therefore, by not guaranteeing in a timely and immediate manner the protection required by the victims of this type of crime, the principles established in said norm would not be met and therefore such norm would become ineffective.

That is why the research proposal is that the powers to assign protection measures for the benefit of victims of family violence, are also family prosecutors, and that such powers be expressly delimited in the rule, allowing them to be In this way, the granting of such measures is in a shorter period, allowing their adequate and timely application.

KEY WORDS: Family Violence, Violence against Women, Psychological Abuse,
Protection Measures.

Introducción

La violencia en el hogar, tanto hacia mujeres como a integrantes del núcleo familiar, es un problema que al parecer no tiene cuando acabar, y los legisladores lo saben, es por ello que a lo largo de los años se han planteado y promulgado leyes que permitan contrarrestar dicho problema en el que subsume la sociedad, muchas veces por el tipo de educación que viene de casa donde el machismo es un arraigado.

Una de las tantas leyes que se han promulgado es la actual Ley 30364, la cual resulta hasta ahora un instrumento que delimita muchas posibilidades de superar este problema, pero que denota algunas deficiencias, como la expuesta en el presente trabajo de investigación, la cual se reduce al contenido de su articulado 23º, donde se estipula lo siguiente:

“La vigencia de las medidas dictadas por el juzgado de familia o su equivalente se extiende hasta la sentencia emitida en el juzgado penal o hasta el pronunciamiento fiscal por el que se decida no presentar denuncia penal por resolución denegatoria, salvo que estos pronunciamientos sean impugnados.

La policía nacional del Perú es responsable de ejecutar las medidas de protección dictadas, para lo cual debe tener un mapa gráfico y georreferencial de registro de todas las víctimas con las medidas de protección que les hayan sido notificadas; y, asimismo, habilitar un canal de comunicación para atender efectivamente sus pedidos de resguardo, pudiendo coordinar con los servicios de serenazgo a efectos de brindar una respuesta oportuna”.

Donde se advierte que las facultades para prescribir medidas que protejan a las víctimas, esto le corresponde a los Juzgados de Familia o los que hacen sus veces, y que

pese a ello en la práctica las Fiscalías de Familia, no tendría la competencia para establecer estas medidas de protección, pese a que son las instancias donde muchas veces se plantean las denuncias, y donde se conoce de primera mano el tipo de violencia de la que está siendo sujeta la víctima, así como el grado de peligrosidad y emergencia para el otorgamiento de tales medidas, pero que pese a ello las víctimas tienen que esperar un plazo de 72 horas para que, los Juzgados de Familia puedan otorgarles tales medidas.

El actual estudio de investigación, se ha diseñado en tres capítulos, los cuales se encuentran relacionados. El capítulo I, se refiere al análisis del objeto a estudiar, en el cual se estudiarán argumentos puntuales en relación a la ubicación geográfica y temporal del objeto que es materia de análisis, la forma en la cual surge, como se manifiesta, cuáles son sus características del problema, a la vez características metodológicas como el enunciado de hipótesis formulada, resultado de la respectiva contrastación y verificación del logro de los objetivos propuestos, desde el objetivo general hasta los objetivos específicos, así como el uso de técnicas y métodos usados en el desarrollo de la investigación.

El capítulo II, se centra en el marco teórico, el cual consta de tres partes, siendo el primero el estudio de la familia, el segundo la violencia familiar y finalmente la última parte referido a las medidas de protección.

Finalmente, el capítulo III, lo conforma el análisis y discusión de resultados sobre la información obtenida por medio de encuestas aplicados a operadores de justicia (abogados, fiscales y jueces) del distrito judicial de Lambayeque, tal información, ha sido tabulada en gráficos y cuadros estadísticos, los cuales han sido sometidos a un estudio y cuestionamiento de resultados que se han expuesto en el presente trabajo, con el propósito de contrastar las hipótesis formuladas y de esta forma brindar un sustento a cada una de las conclusiones y recomendaciones arribadas, con las cuales se expondrá a la comunidad

jurídica para que se realicen las críticas a las que hubiera lugar, ya que la presente investigación busca que el tema planteado sea un tema que se ahonde en investigaciones que permitan a la comunidad jurídica un amplio debate que permita aclarar y precisar los puntos en cuestionamiento.

Lambayeque, Setiembre del 2018.

Capítulo I: Análisis del objeto de estudio

1.1. Ubicación

1.1.1. Ubicación Geográfica

Se analizará la realidad de cada uno de los casos sobre violencia de familia los cuales se registran en el Distrito Fiscal de Lambayeque, con lo cual la entidad en la cual se desarrollará la investigación es el Ministerio Público.

La problemática que será objeto de investigación, se vivencia en todo el país y el distrito judicial Lambayeque no es la excepción, es por ello que se otorgan las medidas de protección por parte de la fiscalía, a merced de las víctimas de algún tipo de violencia por integrante del núcleo familiar, en vista que según la ley 30364 *“ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar”*, las facultades para la asignación de las medidas en mención, las tiene el juzgado de familia, haciendo que el proceso se dilate más, siendo ello contrario con el objetivo de la norma, planteado en uno de sus principios la cual es la atención inmediata y oportuna.

La actual exploración se ejecutó en el distrito judicial Lambayeque, con la finalidad de instaurar conocimiento por medio de la comunidad jurídica acerca del proceso para la asignación de medidas que protejan a las personas que han sido víctimas de violencia en su hogar, ello con la finalidad de favorecer una regulación teniendo en cuenta la realidad latente en nuestra sociedad.

1.1.2. Ubicación Temporal

El objeto que es materia de exploración radica en la regulación de la ley N° 30364, que hace referencia al otorgamiento de medidas de protección, las cuales buscan favorecer a las víctimas de algún tipo de violencia dentro de su núcleo familiar, concretamente en el Distrito Judicial de Lambayeque, en el periodo comprendido durante el año 2016.

1.2. Surgimiento del problema

Desde tiempo remotos existen una brecha diferencial entre la mujer y varón, permitiendo de esta manera que, la mujer sea sometida mediante actos de violencia a una sociedad machista, pero que en el transcurso del tiempo se han desarrollados instrumentos para aplacar dicho fenómeno, ello mediante leyes que buscan prevenir y sancionar tales delitos.

Las reformas normativas promulgadas hasta la actualidad, han conllevado cambios en la intervención de estos delitos, modificaciones acorde con las necesidades, con la finalidad de adecuar las normas a las realidades tan latentes en nuestra sociedad, es por ello que el presente trabajo de investigación se plasmará una necesaria modificación, del contenido de la ley 30364, en su artículo 23, donde se reglamenta el periodo de vigor para las medidas de protección, así como la autoridad competente para su otorgamiento, que dice a la letra:

“La vigencia de las medidas dictadas por el juzgado de familia o su equivalente se extiende hasta la sentencia emitida en el juzgado penal o hasta el pronunciamiento fiscal por el que se decida no presentar denuncia penal por resolución denegatoria, salvo que estos pronunciamientos sean impugnados.

La policía nacional del Perú es responsable de ejecutar las medidas de protección dictadas, para lo cual debe tener un mapa gráfico y georreferencial de registro de todas las víctimas con las medidas de protección que les hayan sido notificadas; y, asimismo, habilitar un canal de comunicación para atender efectivamente sus pedidos de resguardo, pudiendo coordinar con los servicios de serenazgo a efectos de brindar una respuesta oportuna”.

Analizando el artículo podemos observar que se hace mención a que quien establece las medidas de protección en beneficio de quienes hayan sido víctimas de algún tipo de violencia en su núcleo familiar, son los juzgados de familia o su equivalente, pero que en la práctica, las fiscalías de familia dejaron de tener dichas facultades, haciendo que el tiempo para prescribir dichas medidas se extienda de 48 horas a 72 horas, dejando desprotegida y expuesta a la víctima, ante a su agresor con la posibilidad de causarle daños irreparables.

Lo descrito anteriormente tiene relación directa con la intervención inmediata y oportuna que se les debe garantizar a las personas que han sido víctimas de estos delitos, las medidas se brindan con la propósito de garantizar la vigencia de los principios que inspiran esta norma y no solo para afirmar la seguridad e integridad de las personas víctimas de violencia en el núcleo familiar.

1.2.1. Planteamiento del Problema

actualmente el Ministerio Público en diversos Distritos Fiscales del Perú, se puede apreciar una situación muy particular y especial: las carpetas fiscales que crean una carga procesal mayor provienen de conflictos socio familiares que se han evaluado en el ámbito de las jurisdicciones civil o de familia.

Y teniendo en cuenta la Encuesta demográfica y de salud familiar (2015), afirmaban que, de 10 mujeres, a menos 7 de ellas han sufrido algún tipo de violencia. Por otro lado, la OMS (2013) refiere que el Perú se encuentra en el tercer lugar de denuncias del delito de violación sexual. Estas cifras que son de acceso público, podemos observar que es un tema social que va empeorando día a día.

Ello sumado a una mala reforma normativa en el ámbito de la atención en casos de violencia en el núcleo familiar, el legislador ha generado que la norma que estipula la competencia de quienes deben dictar las medidas de protección, no se respete, debido a que en la actualidad la ley dice que quienes deben dictar tales medidas deben ser los Juzgados de Familia o sus equivalentes, mientras que en la práctica no consideran como equivalente a las fiscalías de familia, ocasionando un retardo en el otorgamiento de tales medidas, y ampliando de esta forma el plazo para que dicten por el Juzgado de Familia, pudiendo hacerlo también las Fiscalías de Familia.

Inclusive la carga procesal mayor en el ámbito jurisdiccional penal ha provocado que la sociedad observe con desagrado que la atención a usuarios víctimas de violencia dentro del núcleo familiar, no es óptimo, lo que genera el aumento de críticas hacia las instituciones que evalúan el proceso judicial, adicional al hecho de que estas entidades no pueden atender sus funciones ordinarias.

La delincuencia en el país ha ido en aumento, a pesar de que existen un sinnúmero de elementos de corrupción en la administración pública, el ministerio público suele destinar recursos humanos, administrativos y

logísticos a atender una problemática social que proviene jurisdiccionalmente de una zona distinta y en la cual la tutela del derecho fundamental en beneficio de la persona que lo necesite, regularmente no es garantizada.

1.2.2. Formulación del problema

¿Cómo la concesión expresa de facultades a las Fiscalías de Familia para dictar medidas de protección a favor de las víctimas en los casos de violencia familiar, permitirá una Intervención inmediata y oportuna, evitando la ocurrencia de actos que ocasionen daños irreparables?

1.2.3. Justificación

La investigación se justifica principalmente en que se trabaja en una dependencia discal del ministerio público y que diariamente se observa una carga procesal en incremento en nuestra institución, el trámite de carpetas fiscales en casos derivados de conflictos familiares, ello sumado a que es de suma importancia conocer el procedimiento legal que se brinda a las medidas que buscan proteger a las personas víctimas de violencia dentro del núcleo familiar, debido a que para muchos deviene en innecesaria su aplicación.

La finalidad de instaurar un correcto acuerdo jurídico, con el objetivo de lograr un sistema de justicia nacional adecuado, el tema por su naturaleza se relaciona con la intervención oportuna e inmediata que deben tener los casos de cualquier tipo de violencia contra las mujeres o integrantes de la familia.

Asimismo, se importante sustentar que el estudio admitirá conocer los delitos de violencia familiar y la correspondiente normativa que busca prevenir, sancionar y erradicar este tipo de delitos.

La propuesta nace a raíz de la urgencia que existe ante el hecho de una sobrecarga procesal que vienen a representar los delitos de violencia familiar en el Perú, siendo que en los últimos tiempos las tasas de violencia familiar vienen acrecentándose, demostrando que aún hay deficiencias en las normas y por ende también en su aplicación.

La investigación se justifica teóricamente porque está diseñada por medio de la combinación de criterios irrefutables para estudiar una misma realidad, para lo cual se ha desarrollado comparaciones con legislaciones de otros países, lo que permitirá lograr un procedimiento metodológico adecuado a fin de obtener nuevos conocimientos que sean validos en cuanto a la oferta de medidas que protegen a las personas que han sido víctimas de algún tipo de violencia dentro del núcleo familiar.

Finalmente, se obtendrán nuevas bases epistemológicas que permiten enriquecer la propuesta de concesión de facultades, que permiten a las fiscalías dictar medidas de protección, lo cual incidirá de manera favorable sobre el tratamiento y otorgamiento de estas medidas, ello en atención a la adecuada identificación de los criterios basados en la intervención inmediata y oportuna.

1.3. Manifestación y características del problema

La manifestación de la exploración de este tema se encuentra reglamentada en la ley 30364 “*Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*”, ley con la que se planteó la reforma a las normas relativas a las agresiones dentro del núcleo familiar, ley que delimita el proceso y la competencia para brindar a las personas víctimas de algún tipo de agresión en el núcleo familiar, las medidas que protegen, cuyo tratamiento difiere a lo contenido en

la ley anterior 26260, donde las facultades para el otorgamiento de tales medidas son competencias del fiscal a cargo; mientras que la actual ley otorga tales competencias al juez, haciendo que de esta forma se dilate el proceso haciendo que el plazo para el otorgamiento de tales medidas tengan un plazo mayor al anterior, el cual era de 48 horas, mientras que en la actualidad el plazo es de 72 horas, ello sumado a las cargas procesales que muchas veces difieren en el actuar de las autoridades respectivas, exponiendo a las víctimas en un mayor plazo a su agresores, pudiendo este no solo agredir nuevamente, sino además llegar a situaciones irreparables, como los sucesos que mediante los medios de comunicación hemos sido espectadores.

El problema planteado en nuestra investigación se caracteriza porque actualmente se encuentra regulado mediante una normativa que contraviene a los principios por los cuales ha sido inspirado, como lo es la atención inmediata y oportuna, y que por lo cual no se estaría cumpliendo con la normativa vigente.

Por lo que el tema que abordamos mediante la problematización se caracteriza en el en el actual estudio debido a que, no solo se está produciendo en el distrito judicial Lambayeque, sino que es una realidad que se aprecia en todo el territorio nacional de la república, ello debido a que la normativa tiene carácter general. Por tal motivo proponemos que la norma se adecue a los fines sociales que deben prevalecer en nuestra sociedad, haciendo prevalecer la vigencia de la norma y haciendo posible el otorgarle tal protección a otros bienes que requieren resguardo.

1.4. Descripción de la metodología

1.4.1. Formulación de Hipótesis

Si, se les otorgara a los Fiscales de Familia la facultad de otorgar las medidas de protección a favor de las víctimas en los casos de violencia familiar; entonces, el otorgamiento de tales medidas se daría mediante una Intervención inmediata y oportuna, evitando la ocurrencia de actos que ocasionen daños irreparables.

1.4.2. Objetivos

1.4.2.1. Objetivo General

Determinar que la concesión expresa de facultades a las Fiscalías de Familia para dictar medidas de protección a favor de las víctimas en los casos de violencia familiar, permitirá una Intervención inmediata y oportuna, evitando la ocurrencia de actos que ocasionen daños irreparables.

1.4.2.2. Objetivos Específicos

- i. Estudiar los tipos de violencia que se suscitan y que son denunciadas en las Fiscalías y dependencias policiales del Distrito judicial de Lambayeque.
- ii. Evaluar la utilidad del otorgamiento de las medidas de protección a favor de las víctimas de violencia familiar.

- iii. Plantear una reforma normativa que permita la adecuación de la Ley 30364, para garantizar la intervención oportuna e inmediata ante la ocurrencia de este tipo de delitos.

1.4.3. Área de estudio – Ubicación metodológica

- a. Área de estudio:** El estudio es en la Dimensión Praxiológica.
- b. Nivel Epistemológico:** El nivel del presente estudio es de Valoración
- c. Tipo de Investigación:** la investigación es de tipo explicativa, Jurídico-Social.

1.4.4. Delimitación de la Investigación

- a. Delimitación Espacial:** Departamento de Lambayeque.
- b. Delimitación Temporal:** El estudio se realizará durante 6 meses
- c. Cualitativa:** Se realizará la valoración de las opiniones de cada uno de los operadores de justicia, teniendo en cuenta la desregulación del delito de tráfico de influencias en su modalidad simulada.

1.4.5. Métodos y Técnicas aplicables para la ejecución de la investigación jurídica propuesta.

- A. Métodos:** El método usado en el presente estudio será analítico, Descriptivo - explicativo, **dogmático**, Exegético, Inductivo – Deductivo y sintético.
- B. Técnicas:** Las técnicas que se usaran para el desarrollo del presente estudio será las bibliográficas, documentales, encuestas, fichaje y las de Observación.

1.4.6. Población de estudio

Sobre la base de una evaluación de 50 carpetas fiscales en el Ministerio Público, sobre casos de violencia familiar identificaremos los expedientes de los años 2016 para evaluar nuestra “población” de estudio y así determinar la disfuncionalidad de este proceso en la vía penal.

Como “muestra” analizaremos el 10% de dictámenes fiscales y resoluciones judiciales de los casos seguidos en el período de evaluación para así justificar nuestra hipótesis, por cuanto el sistema jurisdiccional penal no ha logrado los objetivos de la ley de violencia familiar.

1.4.7. Muestra de Estudio

La presente investigación está conformado por la población de operadores de justicia conformado por abogados, fiscales y jueces de distrito judicial de Lambayeque, todos ellos suman un total de 3589 abogados, los cuales son abogados electores del ilustre colegio de Abogados de Lambayeque.

Por lo que, se ha aplicado el porcentaje de mínimos determinados como muestra poblacional, se obtuvo una muestra conformada por 62 participantes en el estudio.

Capítulo II: Marco teórico

Sub Capítulo I: La familia

1.1. El derecho de familia

La doctrina se ha pronunciado sobre el Derecho de Familia, en ese sentido se tiene que el tratadista chileno LÓPEZ DIAZ, refiere que:

El derecho de familia es parte del derecho privado, esta reglamenta las relaciones comunes entre los integrantes del núcleo social al que se le denomina familia, se muestra de acuerdo ante características propias en virtud a la función concreta que tiene la voluntad autónoma. (2005, p, 16).

Así mismo el tratadista chileno RAMOS PAZOS citando al jurista español CÁSTAN TOBEÑAS (1998), nos menciona que:

El derecho de familia definido desde un sentido subjetivo se refiere a las facultades que se originan de las relaciones pertenecientes al grupo familiar, el cual mantiene ligados a sus miembros con la finalidad de cumplir un fin que se tiene como familia. Y desde un sentido objetivo, se considera que grupo de preceptos y normas que buscan regular las relaciones que mantienen entre si, los integrantes de la familia. (p, 15).

Tomando como referencia las citas expuestas por los autores mencionados anteriormente, se concluye que, la familia es aquel grupo de personas donde imperan principios que permiten que dicha relación sea armónica entre los integrantes de la familia, el cual socialmente es el núcleo básico.

1.2. Antecedentes de la familia

Desde tiempos remotos se ha considerado a la familia como, un grupo de individuos los cuales se hallan ligados por lazos de adopción, afinidad y/o consanguineidad, en el que, al principio es el matrimonio. Asimismo, hacen referencia como “La célula básica de la sociedad”, en el transcurso de los años ha primado el concepto de “Única y nuclear”, instaurar discernimientos abstractos con la finalidad de asemejar a una familia, establecería una utopía tomando en cuenta que se encuentra vigente en las diversas modalidades de armonía familiar. (GONZALES REQUE, 2015, p, 59).

La familia a lo largo de los años ha presentado un progreso histórico, se inicia teniendo en cuenta fundamentalmente el vínculo consanguíneo, con el transcurrir del tiempo se tomó en cuenta el parentesco e inician a agruparse a realizar agrupaciones llamadas bandas o tribus, entre las características más resaltantes a través de la historia tenemos:

- a) La horda: la pareja (varón y mujer) se unían con fin de buscar alimentos, defensa y la procreación, los integrantes de la familia no tenían noción de los lazos familiares y la paternidad de los descendientes era ignorada.
- b) El matriarcado: Se fundamenta en lazo materno, la mujer madre es el foco de la existencia familiar y autoridad única, su ocupación es el cuidado de los menores, recolección de alimentos para subsistir y el hombre se dedica a proveer por medio de la casa y pesca, llevando así una vida nómada.
- c) El patriarcado: La autoridad principal se traslada de la mujer hacia el varón de la casa o padre, el parentesco principal es del lazo paterno, se da ante el inicio de la

agricultura, el varón deja la caza y esca y la madre se dedica a la siembra y recojo de alimentos. Se instauran todos los integrantes (Hombres, mujeres, niños) juntos en un mismo ambiente y la subsistencia se encuentra asegurada, es tranquila y menos riesgosa. Inicia la práctica de la poligamia lo que incrementa la población.

d) Familia extendida: Está fundada por las relaciones de consanguineidad de un conjunto de individuos (abuelos, padres, hijos, tíos (as), sobrinos (as), primos (as), etc.). En una morada en la cual todos residen, el varón más adulto es la figura de autoridad, por lo tanto, quien toma todas las decisiones significativas para su familia. Asimismo, es el encargado de brindar el apellido y sucesión para sus herederos. La mujer, se limita a realizar labores internas y evita todo tipo de actividades externas a la vivienda, puesto que no puede descuidar la educación de sus descendencias. En el ámbito familiar, se cubre cada una de las necesidades indispensables, así como la educación para los hijos, en el caso de los ancianos, estos transfieren su experticia y conocimiento a sus descendientes. En este tipo de familia se pone en práctica la monogamia, el varón solo tiene una esposa, esto se da en la cultura cristiana occidental.

e) Familia conyugal o nuclear: Este tipo de familia se encuentra conformada por madre, padre e hijos. Las relaciones familiares son de adopción, sangre y por afinidad.

La familia tiene dominio, lo cual permite su desarrollo y adaptación en la sociedad, como lo dice el jurista VARSÍ ROSPIGLIOSI (2012), “La familia, es una institución que se moldea bajo la influencia de concepciones religiosas, políticas, sociales y morales de acuerdo a cada periodo histórico” (p, 12).

En la evolución histórica de familia, tenemos a GONZALEZ REQUEZ (2015), quien, citando a LUDEÑA BENITES, señala que:

1.2.1. La Familia Moderna

La familia con el pasar de los años ha tenido una transformación, readecuación de los modelos de vida que se practicaban tradicionalmente, la industrialización y urbanización ha forjado cambios sociales, cultural y de valores, los cuales han trascendido en la exploración de adaptación por parte de las nuevas sociedades.

Las familias fueron tendientes a la nuclearización como dispositivo de acuerdo en los procesos modernos, los noviazgos por género han ansiado posicionarse con igualdad, y las personas a un nivel psicosocial, han reformado sus particularidades de vida hereditarios.

Existen características para demostrar la realidad de las familias:

- a. Las relaciones intrafamiliares, han generado cambios los cuales han sido derivados de una transformación profunda de roles tradicionales.
- b. Las relaciones interfamiliares, se producen cambios en los modelos de familias, que discrepan con los sistemas, ello se dirige hacia una modificación de relaciones, que antiguamente se llamaban monopolizadas, por familias amplias y actualmente se encuentra enfocada en relaciones de grupos semejantes.
- c. Las relaciones de tipo extrafamiliares, las que se dan entre la familia e institución pública, se hacen inevitable una modificación de políticas

familiares y la ayuda a familias desde la perspicacia de las modificaciones que se están llevando a cabo.

La evolución por la que ha pasado la familia al largo de la historia ha permitido que los patrones sociales sean modificados de acuerdo a los cambios que se sucedan, así como a las nuevas formas de familia existentes en nuestra sociedad.

1.2.2. La familia contemporánea

En los últimos años las familias han ido modificando diversas características, lo cual genera gran diversidad, los cambios han sido en su tamaño, su forma, así como nos señala GONZALEZ REQUE (2015), citando a KRAUSKOPF, quien resume:

La estructura nuclear, tradicionalmente ha estado coligada a los modelos donde impera la figura masculina, lo que se convierte en la representación del hombre encaminado a la vida social, fructífera y de la dama hacendosa en el cuidado del hogar y afecto. Estas funciones han cambiado, escoltadas de una modificación de los derechos y roles, especialmente de la mujer. Las nuevas maneras de recomposición de las familias y familias monoparentales surgen posteriormente a las separaciones y divorcios. Son habituales las particularidades de familias amplias para brindar respuesta a la pobreza (p, 73).

En los últimos años la modernidad ha realizado una serie de cambios en las relaciones, las cuales se basan principalmente en la innovación y gestión de nuevos desafíos. El enfoque de reconocimiento y género de los derechos en

niñas, niños y adolescente, originan evoluciones en el posicionamiento mujeres y varones en el núcleo familiar, los cuales han sido replanteados en sentido de un amparo completo. Esta analiza y asienta el progreso de capacidades de decisión, expresión, intervención e interés superior por el bienestar de sus descendientes, todo ello genera transformaciones en los esquemas de las familias, metas, mecanismos y valores que rigen en la relación paterno filial. Las tendencias se ubican en un orden disímil cultural y del cual nacen practicas novedosas y a la vez se conservan antiguas formas familiares. (P.74).

Respecto, al origen de la familia HINOSTROZA MINGUEZ (1999), menciona que preexisten teorías; una teoría patriarcal y otra matriarcal.

Según la teoría matriarcal, existió una época desde los inicios de la civilización, en la cual reino la promiscuidad sexual, por lo que se desconocía la paternidad del hijo, la madre fue el eje y principio de la familia, considerándose la existencia de parentesco solo por línea materna. Posteriormente, se reemplazaría a la madre por el padre como médula de la familia. Esta teoría fue propuesta por Max lennan Giraud - Teulan, Morgan, entre otros.

Por su lado la teoría patriarcal, según Summer Maine, Starcke y Westermarck, refiere que, el padre era el eje de la familia, y que la sociedad se inicia por la coalición de familias heterogéneas, donde el varón se encargaba de proteger y ejercer su mando en su núcleo familiar, este rol estaba a cargo del varón mayor de edad del hogar (p, 12).

Se concluye que la modernización ha embargado a la familia, desde diferentes aspectos, tanto en su composición, como en la persona que la

direcciona, sus roles, entre otros aspectos relevantes, y pese a ello la familia no ha dejado de ser el núcleo de la sociedad.

1.3. Concepto de familia

El solo mencionar la palabra familia, brinda una idea de las dimensiones que tiene esta, para cada persona el concepto de familia es único y está vinculada con su entorno. Etimológicamente el significado de “familia” no es claro, puesto que se procede de la sanscrita “fama” o “vama”, completo de habitación, residencia, características que hacen referencia como lugar casa. Por otro lado, señalan procede del latín “Fames”, “Hambre” o “Primera necesidad” lo cual se compensa en un hogar, diversas propuestas sobre el significado de familia.

Sin embargo, la familia puede conceptualizarse de dos formas, tomando en cuenta el tiempo, la evolución, el desarrollo y su estado actual. La primera es una categoría histórica, con fenómenos sociales mutables, establecidos en el matrimonio y en la unión cuya composición, tipo de relación, forma y funciones se modifican en cada una etapa del progreso social, se encuentra en manos de diversos factores, principalmente se toma en cuenta diversos escenarios como: económicos, sociales en las que viven y se desenvuelven (BRICEÑO, citado por Rodríguez, Mimbela, 2015, p, 30.)

Para MOLINER NAVARRO (1999), Hablar de familia es hacer referencia a diversos factores que de detalla a continuación:

La familia, radica en la relaciones afectivas, convivenciales, asistenciales y reproductivas entre un grupo de individuos, son un dato pre formativo. Los seres y sus sucesores jamás han requerido de la organización antepuesta del “Derecho de familia”

a fin de formar conjuntos sociales, menos o más extensos, fundados en relaciones biológicas, de filiación o parentesco, que de forma tradicional hemos nombrado familia. Asimismo, y sin perder la calidad del “Prius” del derecho, la familia ha sido siempre valorada como una “Institución social”, la cual cuenta con una ordenación jurídica, la cual la convierte de forma paralela en una “Institución jurídica”.

El mismo autor citando a los juristas PLANIOL y RIPERT, consideran que:

La familia, conformada por un grupo de individuos, los cuales se encuentran unidos por adopción, el matrimonio o filiación. El vocablo en el sentido estricto designa a los integrantes del núcleo familiar que residen en una misma vivienda y por ende bajo la dirección y recursos del jefe del hogar. Este es el concepto prehistórico y que aun se encuentra bajo la expresión de: “vida familiar”, “hogar de familia”, pero que escasea de importancia jurídica. Por otro lado, hoy se concibe colectivamente por familia, al grupo pequeño que conforman: el padre, madre e hijos; excluyendo a los demás integrantes (parientes o por lo menos de los colaterales) (p, 15).

Las familias cumplen roles en la sociedad, por lo que el jurista BERMÚDEZ TAPIA (2008) determino que:

La familia es un espacio que permite a las personas que la conforman la satisfacción de sus derechos, porque dentro de este grupo se cumplen también funciones sociales, y por ello cumplen funciones importantes que el estado no puede dejar de considerar (p, 1).

Por otro lado, tomando en cuenta la visión sociológica, se puede afirmar que:

La familia, se encuentra conformada por personas que se rigen por una acción biológica, la cual se da por la procreación, fruto de la unión de ambos sexos y que

generan descendencia de progenitor común. Desde el punto de vista jurídico, es el grupo de personas fusionadas por filiación o matrimonio, indiscutiblemente la idea de familia consiste en integrar a diversos elementos, los cuales dependen del contexto en el que se despliega este concepto. (p, 104)

Así, en sentido amplio HINOSTROZA MINGUEZ (1999), la define como:

El grupo de individuos, los cuales presentan un vínculo de parentesco, pudiendo ser parientes adyacentes, descendientes o ascendientes, descendientes de una figura parental en común ya sea el varón o la mujer, por lo tanto, en sentido amplio, la familia llegaría a ser el grupo de personas que se encuentran relacionadas por lazos jurídicos, los cuales se derivan de una relación de filiación o intersexualidad. (p, 11).

En consecuencia, podemos concluir que la familia es el origen y sustento de la sociedad, si bien su origen es producto de un hecho biológico, conlleva para su desarrollo fines sociales, producto de las interrelaciones producidas entre los integrantes de la familia y la sociedad, así mismo adquieren derechos y obligaciones que preservan la satisfacción de sus necesidades.

1.4. La familia en el Perú

Para AGUILA GRADOS y CAPCHA VERA (2009), existen diversas etapas en nuestra historia en la que la familia ha ido adquiriendo nuevos derechos, entre los cuales tenemos:

1.4.1. Periodo Preincaico

El periodo preincaico se caracterizó porque, el "ayllu" fue el arreglo familiar, una peculiaridad de las culturas pre-incaicas. Las cuales consistían en

un grupo de familias que estaban fusionadas por lazos de sangre, idioma, territorio, intereses económicos, totemismo o religión. El ayllu, no es como se cree en su mayoría de origen inca, sino anterior a ello. (p, 109).

1.4.2. Periodo incaico

En este período, la base fundamental de la familia fue el sistema de matrimonio monógamo. Los exceptuados de esta regla eran el Inca y ciertos miembros de la realeza, su situación marital era diferente, pues se practicaba la poligamia. Se diferenciaron en tres tipos de matrimonio: el matrimonio del pueblo, el de la nobleza y el del soberano inca.

Comúnmente los matrimonios se desarrollaban entre personas de la misma clase, que no tuvieran vínculo de sangre, sin embargo, esta condición no aplicaba en el caso del inca, él era el único que podía celebrar el matrimonio con mujeres con las que mantenía una relación de consanguinidad parental.

El matrimonio, acogió la forma pactada ejecutada ante los familiares del prometido, o de un acto enfático en el que intercediera una autoridad. Además de ello, se consideró el servinacuy.

1.4.3. Periodo Virreinal

En este período, cuando comenzó a regir la regulación legal asignada por la Corona: la recopilación de los estatutos de indias, el fuero juzgo, las Partidas, leyes toro, entre otras disposiciones, se aceptó el régimen matrimonial monógamo, y este casamiento fue afinadamente válido, toda vez que hubiera observado la ceremonia canónica. En ese momento se insinuó un manifiesto carácter religioso.

1.4.4. Periodo Republicano

En este periodo, el principal atisbo formal de clasificación lo constituía el "Proyecto Manuel Lorenzo Vidaurre", que reflexionaba sobre el matrimonio, fuera visto como contrato civil y negaba su carácter fundamentalmente religioso, determinaba como obstáculo la edad avanzada de los consortes, excluía la desacuerdo entre hijos ilegítimos y legítimos, asimismo expreso como necesario reconocer la paternidad. Sin embargo, su legislación no fue favorable, ya que este proyecto propuesto no fue aprobado.

En 1936, el código civil, continuó con la práctica del método fundado en la monogamia y le proporcionó al casamiento el carácter de disgregable, preservando la disconformidad entre los hijos ilegítimos y legítimos.

En 1852, el código civil, extendió el método conyugal acentuado en la monogamia, el cual poseía una representación sólida, el matrimonio debía celebrarse según la forma en que se estableció la iglesia y se compartía la ceremonia, entre el poder religioso y la autoridad civil. Además, el marido ejercía el mando internamente en la familia, y ambas consortes tenían el mando sobre sus hijos. (P.10)

El código civil de 1984, consagró la igualdad de género y de igual forma empoderó tanto a hombres como a mujeres, para establecer la residencia conyugal, administrar el patrimonio familiar, practicar la representación de la sociedad marital, y decidir sobre los capitales en común, pudiendo disponer de cuestiones de autoridad parental.

Asimismo, se regula la convivencia, otorgando reconocimiento y

amparo. En los casos de apartamiento del cuerpo o divorcio, el cuidado del hogar ya no recae únicamente en la dama; el régimen patrimonial encierra la figura de división de propiedades, se instituye la igualdad entre hijos y se glorifica la adopción total, bajo este criterio, la persona adoptada deja de ser parte de su familia biológica. (p, 111).

Según el jurista chileno RAMOS PAZOS (1999):

El núcleo familiar y la familia extensa, ambos constituidos por el matrimonio, han sido privilegiados por la legislación, la jurisprudencia y la doctrina. La constitución política, algunas normas de derecho laboral y derecho agrario, han revertido en parte este escenario; incluyendo en el símbolo de familia, la relación de las familias concubinas. Estos confusos tipos de familia, vigentes en el mundo andino, están lejos de ser una cuestión de amparo legal (p, 97).

El jurista y escritor peruano CORNEJO CHAVEZ (1991), propone dos significados:

- a) En sentido amplio: es el grupo de individuos, que están fusionadas por lazos de afinidad, casamiento o parentesco. Atribuye que tal juicio es de mínima importancia, ya que "El círculo puede ser vasto porque no conoce el escenario de los convivientes".
- b) En sentido estricto; se divide en 2 tipos:
 - **Familia Nuclear:** Es el conjunto de individuos unidos por filiación (padres e hijos, marido y mujer, hijos menores o discapacitados) o matrimonio. Por

amplificación, se incluyen las concubinas e hijos menores de edad o los que cuenten con alguna discapacidad.

- **Familia Extendida:** Está conformada por el anterior y más familiares, que pueden ser uno o más de uno. (p, 21).

1.5. Naturaleza jurídica de familia

Para ZANNONI, un jurista citado en la investigación de RODRÍGUEZ MIMBELA (2015), La familia se define como una institución de carácter jurídico y/o social, las cuales se detallan a continuación:

a) Institución social:

Desde el punto de vista social, la familia es una institución de tipo social, ya que las relaciones, se dan a través de la procreación, la unión intersexual y el vínculo familiar, configuran un sistema compuesto de la organización social, que se sustenta en modelos socialmente establecidos.

Para este criterio, la función de la ley solo busca avalar componentes de control ideales para la sociedad de la institución familiar, asignando a sus integrantes (cónyuges, hijos y familiares) derechos y obligaciones que la organización familiar demanda para su correcto funcionamiento, tomando en cuenta las institucionalizadas socialmente.

b) Institución jurídica

Según Bossert y Zannoni, la familia ocupa un espacio en el ámbito legal, no como elemento jurídico, sino como cuerpo jurídico (Cicu), esta modalidad de

pensamiento impregnado de ideología, solo se usa en métodos gubernamentales que conservan una interferencia perenne en la vida dentro del grupo familiar.

c) Institución jurídico-social

La familia tiene este hábitat porque se trata de crónicas familiares y toma en consideración los sucesos legales de la familia (adopción, reconocimiento de hijos, matrimonio, etc.) y luego porque no puede dejar de ser reconocida como una institución social, es decir, como un acto irreductible y célula básica de la sociedad.

En el ordenamiento jurídico, la familia está conformada por sujetos que tienen una relación de conexión, en el nivel doctrinal las diversas conceptualizaciones de familia, la establecen en su conjunto, en el plano jurídico la familia no se observa como una unidad, ya que solo interpersonal Las relaciones son objeto de ordenamiento, que facilitan la configuración de los roles mencionados a través del ordenamiento de derechos y deberes legales.

Para HINOSTROZA MINGUEZ (1999), La familia se administra por un Estado que asegura la defensa de sus miembros, como se afirma:

Se expresa que el estado es un organismo que está conformado por elementos para establecer y no cualquier entidad. Toda entidad organizada tiene ciertas características como:

- a) La subordinación de los elementos que componen un fin; y
- b) la interdependencia alterna de los mismos.

Persiguiendo este precepto de ideas, las características que componen el estado son las personas, no solo como seres orgánicos, sino a modo de seres auténticos,

sujetos espirituales, que poseen la voluntad de interactuar y cumplir metas.

Sabiendo que estas voluntades y metas son comunes, son superiores al objetivo y meta de una sola persona, por lo que es necesaria la presencia de una entidad superior. El Estado, como referencial para la dirección y organización, se disgrega que esta institución, no es una creación arbitraria simple, sino un organismo necesario, determinado por las pretensiones que prevalecen a la oportuna razón particular. En este sentido, las personas que acceden a un escenario de subordinación simultánea, se cumplen voluntades solitarias y se rigen por la complacencia de un único extremo superior. (p, 31).

Según los juristas CÁRDENAS, GARIBALDI, RODRÍGUEZ Y TRAZEGNIES (1990), refieren que:

En primer lugar, la familia legal no puede reconocerse con la familia de sangre. Más bien, se trata de un fruto cultural determinado, con expresiones muy diferentes según los escenarios que soliciten la mediación de la Ley. En este sentido, la "familia jurídica" o "familias jurídicas" no pueden reducirse natural o sociológicamente ya que su contexto es esencialmente legal, pues reside en una conceptualización explícita que nace de la aplicación de técnicas y métodos jurídicos a las metas sociales en juego.

Por eso no se puede decir que la "verdad" de la familia legal se encuentre en la psicología, la biología o la sociología: incluso cuando los establecimientos jurídicos conservan relaciones estrechas con todos estos niveles, el derecho no es un "hecho jurídico puro", como lo es, el formalismo kelseniano la quiere, la verdad de la Ley, sólo para encontrarla en la Ley misma. Dicho de otro modo, la "realidad jurídica" no es solo una transcripción en expresión normativa de lo que se encuentra indicado por el medio o por las disciplinas sociales. La ley es como un crisol de culturas, en el que

el grupo de personas de la sociedad fusiona un conjunto de información que tiene los valores en los que cree, para formar una entidad nueva con especificidad propia. (p, 41).

En segundo lugar, el autor indica que, la mala voluntad de la Ley para moverse en la familia y el interior. Muchas veces lo concebimos solicitando la mediación de la Ley en una dificultad familiar. No se encuentra diseñado para ello; ya que a veces puede dañar más que hacer el bien. De ahí el compromiso de nuevos medios de intervención social como la educación, la alineación moral, el soporte religioso y la asistencia psicológica en la ordenación de la funcionalidad familiar. La labor no puede confiarse únicamente a la Ley; inclusive se podría pensar que la Ley en este campo no juega un papel protagónico (p, 42).

1.6. Tipos de familia

1.6.1. Familia nuclear

Según MURDOCK, desde la visión antropológica, la familia de este tipo:

Reside en el matrimonio tradicional, el cual se da entre un varón y una dama con sus descendientes (hijos), sin embargo, en casos particulares, una o más individuos no pertenecientes al núcleo familiar pueden habitar con ellos. (1960, p, 19).

De otro lado, AVNER (2005), desde el punto de vista psicológico, argumenta que:

Al hablar de familia tipo nuclear, estamos hablando de una familia que

predomina en el mundo occidental, a lo cual lo llama núcleo de la sociedad, puesto que es un tipo de familia que se crea a diferencia del tipo de familia extensa. (p, 27).

Por nuestra parte, debemos señalar que la familia nuclear es la familia más simple, formada por madre, padre e hijos.

1.6.2. Familia Extensa

Según MURDOCK (1960) refiere que este tipo de familia es distinguida como familia de sangre o consanguínea.

La familia de este tipo se compone de la unión de dos o más familias tipo nuclear por medio de la extensión de la relación paterno filial y no de la relación de pareja primigenia (esposos). Por otro lado, al hablar de familia extensa, se hace referencia a la distribución y no al tamaño, lo que identifica a este tipo de familia es la convivencia en una misma área morada por diversas generaciones, regularmente por tres o más, en las cuales comúnmente están incluidos los abuelos, padres, hermanos de estos, nietos. Sin embargo, además se hace referencia a familia extensa cuando cohabitan integrantes de la generación 1 y generación 3, faltando los de la generación 2, siendo el caso en el que los abuelos asumen la responsabilidad de cuidado de forma temporal o permanente de los nietos ante la ausencia de los padres. (p, 19).

Así mismo, el autor VALDIVIA SANCHEZ (2008), expresa que la familia extensa:

Nos ubica frente a la dimensión más extensa de la familia, desde un eje vertical se incluyen las generaciones sucesivas, desde padres hasta los hijos, y

desde un eje horizontal, las distintas familias conformadas por los adyacentes, hermanos de una semejante procreación, con sus respectivas parejas e hijos. En la actualidad social, su organización no es tan despejada como se muestran en este dúo de dimensiones.

Diversos núcleos se disuelven, fraccionan y reforman, dando como consecuencia un caleidoscopio, que forma un auténtico mosaico.

(p, 15. En: <http://www.edumargen.org/docs/curso44-1/apunte04.pdf>).

1.6.3. Familia Monoparental

Según NAVARRETE RODRIGUEZ (2010), se refiere sobre la familia mono-parental como:

Esa familia, es decir, constituida por uno de las figuras parentales y sus descendientes. Éste puede poseer diferentes orígenes. O porque los papás se han separado sus descendientes siguen viviendo con uno de las figuras parentales, generalmente la madre; debido a una gestación precoz donde se conforma otro tipo de familia dentro de lo anterior, a lo que se le llama la “familia de madre soltera”; finalmente origina una familia monoparental, la muerte de uno de los esposos (p, 27).

1.6.4. Familia de madre soltera

Por su lado NAVARRETE RODRIGUEZ (2010) lo define como:

Este tipo de familia llamado de madre soltera, como que la mujer madre asume este rol desde el principio ya que su pareja (varón) se distancia y omite el reconocimiento de la paternidad por diferentes motivaciones, y en este tipo

de familia existen diferencias puesto que no es lo mismo ser madre soltera en etapa adolescente, que en etapa joven o etapa adulta. (p, 28).

1.6.5. Familia de padres separados

Para NAVARRETE RODRIGUEZ (2010), este tipo de familia se conforma cuando la unión entre los esposos o convivientes ha finalizado por incompatibilidad o algún motivo que prefieren asumir su rol de padres ante sus hijos por muy lejos que se hallen. Velan por el bienestar de sus hijos, pero rechazan mantener una relación amorosa con la pareja, pero no se niegan a cumplir su rol materno o paterno. (p, 28).

1.6.6. Familia compuesta por personas del mismo sexo

Familias del mismo sexo u homosexuales, individuos de igual sexo que crean una relación sólida, (inicialmente de pareja) en el que se articulan el afecto, la convivencia, el cuidado, compromiso social o civil compartido y en otros casos la educación de los hijos. Por tanto, no será indispensable que en la relación exista hijos (as) para ser estimados como familia. (MATEOS RODRIGUEZ, 2014, p, 14).

1.7. Familias ensambladas

1.7.1. Concepto

Conceptualizando a las familias ensambladas encontramos al autor GONZÁLEZ REQUEZ (2015), quien señala que:

Este tipo de familias, se hallan conformadas por un padre/madre con uno o más hijos, los cuales se unen a otro individuo separado, soltero o viudo,

o soltera que puede haber tenido hijos o no. En su mayoría estas familias han vivido una etapa de divorcio o separación, por lo que uno de los padres se halla afuera del ambiente familiar, de forma que los descendientes (hijos) poseen dos hogares y cuando se da la unión con pareja nueva, nace la figura de madrastra o padrastro, lo cual es comúnmente usada en los cuentos con una connotación negativa, es por ello que estos términos se usan afinados en el marco legal para pasar a ser denominados Madre afín o padre afín. (p, 93-94).

El TC (Tribunal constitucional) expreso en su sentencia precisada en el “Expediente N° 09332-2006-PA/TC”, la primera institución jurisdiccional que emite pronunciamiento sobre las familias ensambladas, rotulando en su fundamento N° 8, de la siguiente manera:

No hay acuerdo, en la doctrina sobre los nomen iuris, de esta unidad familiar, utilizando varios títulos, tales como: familias reunidas, reconstruidas, ensambladas, a aquellas familias reconstituidas que se vuelven a casar a partir de un divorcio o viudez. Esta nueva organización familiar nace como resultado de un matrimonio nuevo o compromiso. Así, la familia ensamblada logra definirse como: "Estructura familiar originada en el matrimonio o en la relación concubina de una pareja en la que uno o ambos miembros tienen hijos de una relación anterior".

1.7.2. Características

Las familias de este tipo, al ser constituidas cumplen con características propias, por su lado Dameno Santillan, jurista, que ha sido citado en la investigación de Gonzales Reque (2015), Refiere:

- a) nacen de una perdida, excepto en el caso de un individuo sin descendencia que se casa con una madre o un padre.
- b) Los ciclos, vital, individual, conyugal y familiar, son incongruentes.
- c) Relaciones, preceden padres-hijos de la pareja y los lazos con descendencia son más acelerados que con su nueva relación de pareja, regularmente esto se observa al principio.
- d) Hay una madre o un padre ex, ante cuya presencia tal como se conserva, aun habiéndose finalizado, el vínculo de pareja.
- e) En el caso de personas divorciadas, las necesidades de su relación vigente, deben de conciliarse con las de coparentalidad de la ex pareja, lo cual en muchas oportunidades implica negociaciones o contactarse con dos hogares, los cuales poseen una escala de hábitos y valores diversos, restringiendo la autonomía de decisión, de su nueva relación por encima de los hijos a responsabilidad.
- f) Las relaciones jurídicas entre individuos que cohabitan son confusas o en ocasiones, inexistentes.

Sub Capítulo II: La violencia familiar

2.1. La violencia

2.1.1. Concepto

En cuanto al concepto de violencia, se puede decir que es aquella interacción entre sujetos que, a partir de manifestaciones físicas deliberadas que pueden ser aprendidas o por imitación, producen o amenazan con someter de forma grave o hacer daño, el cual puede ser económico, físico, psicológico o sexual hacia una persona o incluso del conjunto, de una comunidad. Perturbando a los individuos violentados de tal manera en diferentes potencialidades en el presente o futuro. Puede ocurrir por medio de un tipo de comunicación, así como por medio de acciones, sin embargo también se aprecia por medio del silencio y la inacción, la cual es valorada de forma negativa por la ética, moral y derecho, que generalmente atribuyen el monopolio de la violencia al Estado. La violencia puede tener un carácter defensivo u ofensivo (O también llamado violencia reactiva o violencia proactiva), delegando de esta forma una figura que justifica éticamente la violencia, como la legítima defensa así como el derecho de resistencia frente a la opresión. Es una definición compleja que admite varios matices y graduaciones desde diversas visiones en las que se trate, en esta forma su aplicación a la realidad solo depende ocasionalmente de valoraciones subjetivas

(BENJAMIN, p, 269-282, 1998).

Se concluye que la violencia se manifiesta a través de acciones que afectan a terceros de manera individual o colectiva, a quienes les ocasiona daños, que pueden ser físicos, sexuales o incluso psicológicos.

2.2. Violencia familiar

2.2.1. Definición

Según la DEFENSORIA DEL PUEBLO (2015), por medio de la información recopilada de las estadísticas de INEI, refiere que:

La violencia hacia las mujeres e integrantes del núcleo familiar, es una realidad que se da constantemente en la vida social y que se ha incrementado en los últimos años, lo cual es una realidad preocupante para los operadores de justicia, quienes se encuentran a cargo de dirigir políticas públicas a fin de prevenir y eliminar todo tipo de violencia dentro del núcleo familiar. Teniendo en cuenta esta realidad es que reconocemos el trabajo del INEI, el cual nos muestra estadísticas confiables sobre el incremento de denuncias por Violencia en los hogares del Perú. Según el MIMP, en el año 2011, se registró 40.000 casos de violencia en la familia a nivel nacional mientras que en el 2014 aumento a 50400 casos. (p, 105).

Según el artículo 6, de la ley N° 30364 – “Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar”, define a la violencia contra los integrantes del grupo familiar, como: “Cualquier acción o conducta que le causa muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico y que se produce en el contexto de una relación de responsabilidad, confianza o poder, de parte de un integrante a otro del grupo

familiar. Se tiene especial consideración con las niñas, niños, adolescentes, adultos mayores y personas con discapacidad”.

Entre las definiciones de violencia, contamos con la de Ayvar (2007), quien postula en que la violencia en el núcleo familiar es de tipo físico, psicológico, sexual y/o de otra índole, las cuales son realizadas de forma repetitiva por un integrante del núcleo familiar, las cuales causan daño físico, psicológico o que atentan contra el bienestar y libertad de otra persona. (p, 45).

CORSI (2004), define la violencia en la familia como: La palabra “violencia familiar” hace referencia a aquellas formas de abuso que se practican en una relación de individuos que pertenecen a un mismo núcleo familiar, lo cual se entiende como la modalidad de interacción con un desequilibrio de poder, existiendo estos ejes pertenecientes a la familiar: Por edad y por género, asimismo es necesario enmarcar al definir una escenario familiar como es el caso de la violencia en la familia, la analogía de maltrato debe de ser periódica, permanente y crónica, por lo que estas situaciones de maltrato eventual, constituyen una excepción y no es una regla dentro de las relaciones de tipo familiar, por lo que no se incluyen en la definición. (Pg. 58).

Finalmente, la violencia familiar es un dificultad social que altera el normal desarrollo de las familias en el peru, ya que son sometidas a diversos tipos de violencia contra cada uno de los integrantes de la familia, perjudicandolos de esta manera tanto física como emocionalmente.

2.2.2. Tipos

2.2.2.1. Violencia física

En la ley N° 30364, “Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar”, establece que:

La violencia física, es toda conducta o acción, la cual genera daño a la salud e integridad física de la persona, en este tipo contiene al maltrato por negligencia, privación de necesidades básicas o descuido, que producto de ello se haya generado daño en la integridad física o que pudiese ocasionarlo, sin tomar en cuenta el tiempo que demande su recuperación.

La violencia física en la familia se puede dar de diversas formas y entre los actos más comunes tenemos: los golpes en alguna parte del cuerpo, patadas, puñetes, empujones, jalones de cabello, cachetadas así como el abandono, el cual constituye un maltrato, entre otros.

Por lo que, podemos afirmar que la violencia en el ámbito familiar de tipo físico, se da por medio de una agresión a algún integrante del núcleo familiar y que tiene la intención de hacerle daño y puede ser en diversas modalidades como: patadas, jalones y otras acciones que causen daño.

2.2.2.2. Violencia psicológica

Citando al artículo N°8 de la “*Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*”, el cual hace mención a los tipos de violencia hacia las mujeres e integrantes de la familia, esta estipula que:

Es todo tipo de conducta o acciones que tiene como objetivo a aislar o controlar a un individuo contra su voluntad, así como humillarla, avergonzarla, lo cual puede causar daño en la psiquis. El daño psíquico, es una afectación o alteración de las capacidades o funciones de la mente de un individuo, la cual es generada por un evento o conjunto de eventos violentos que determina el menoscabo permanente o temporal del funcionamiento previo de la persona, pudiendo ser este reversible o irreversible.

El “movimiento Manuela Ramos” y “Centro de la Mujer peruana Flora Tristan” (2015), al hablar de violencia psicológica precisa que son aquellas acciones que pueden alterar la salud mental la persona que sufre este tipo de violencia, pudiendo ser niña, adolescente o adulta, puesto que altera su equilibrio emocional y con consecuencias destructivas sobre sus características personal (personalidad) y desarrollo emocional, psicológico, pudiendo llegar a una depresión, reducción de sus capacidades resilientes, propensión al suicidio. Este tipo de violencia puede llegar a mostrarse por medio de amenazas, insultos, humillaciones, malos tratos o indiferencia por medio del silencio (p,17)

Para Aibar (2007) refiere que este tipo de violencia es:

Todo acto u omisión, que tiene como objetivo controlar o degradar los comportamientos, acciones, creencias y decisiones de un individuo, el cual se da por medio de la amenaza, intimidación o manipulación, pudiendo esta ser directa o indirecta, así como cualquier otro actuar que implique agravio en la salud mental, autodeterminación o desarrollo integral de la persona. (p.47)

Las acciones más comunes, que pueden ocasionar violencia de tipo psicológica tenemos:

- ❖ La amenaza y la Intimidación.- Este tipo se expresa como el anuncio de la realización de un mal futuro debido a una determinada condición. Así, tenemos amenazas de daño físico o muerte, de maltratar o llevarse a los niños, de suicidio, de abandono, de retirar el apoyo económico, de destruir las pertenencias de la víctima, de maltratar a los animales domésticos. La intimidación consiste en generar miedo a una persona para someter o controlar su voluntad. Puede intimidar a una persona a través de miradas, gestos o acciones, como destruir objetos personales, golpear o golpear violentamente la puerta, exhibir armas, etc.
- ❖ Las Humillaciones.- Es decir, minimizar, culpar, insultar con términos ofensivos o degradantes, generar confusión, desacreditarla, etc. Los términos ofensivos y humillantes se convierten en la devaluación de la víctima, es decir, la pérdida de

autoestima, cariño y consideración por ella misma. La devaluación comprende una serie de comportamientos que atentan contra el concepto de sí mismo (autoestima) de cada uno, lo que genera sentimientos de enfado, humillación, miedo, tristeza y desesperación”.

- ❖ El Abuso Verbal.- Se expresa por medio de insultos, gritos, insistencias en los defectos de la víctima, burlas, críticas a lo que hace o dice, ironías, burlas, apodosos ofensivos, uso de juegos mentales para confundir, acusaciones infundadas, entre otros.

Como se indicó, en verdad, contamos con que la violencia emocional o psicológica puede ocurrir antes, durante o después de la agresión física. Sin embargo, se debe de tener en cuenta que, no siempre que se ejecuta la agresión psicológica se produce la violencia física, no llegando a ser condicional para observar su presencia. (p, 49).

Finalmente se concluye indicando que, la violencia de tipo psicológica puede manifestarse de diversas formas, y ocasionar daños de gran magnitud, y estos pueden ser a través de amenaza, humillación, entre otras formas que existen de agresión psicológica.

2.2.2.3. Violencia sexual

Según la Ley N°30364, define la violencia sexual como:

Toda acción de tipo sexual que se cometa hacia un individuo bajo coacción o sin su autorización, los cuales pudieren incluir sucesos que no impliquen penetración ni contacto físico. Igualmente

se consideran todo tipo de exhibición a material de tipo pornográfico, que vulneren el derecho de la persona a decidir de forma voluntaria sobre su vida reproductiva y sexual, por medio de coerción, amenazas, intimidación o uso de la fuerza.

Por su lado el Centro de la mujer peruana Flora Tristan y movimiento Manuela Ramos, define este tipo de violencia como:

Aquella situación en la que se limita la libertad sexual de la agraviada, ya sea niña, adolescente o adulta, y que provoque daño psicológico o físico. No solo hace referencia al acto sexual, sino que, a todo tipo de atentado contra la libertad sexual, conductas como exhibirse sin ropa u exigir a otro individuo a desnudarse. (p, 17).

De igual manera GANZENMULLER, referido en la investigación de AYBAR (2007), nos señala que:

Las relaciones sexuales de tipo forzado en una relación de pareja, de igual forma son consideradas Violación y las agraviadas deben de recibir atención especializada. El abuso de tipo sexual incluye a su vez la prohibición del acceso y uso de forma gratuita de métodos anticonceptivos y de prevención de una infección de transmisión sexual (ITS) (P.49)

La violencia sexual es un delito que se encuentra reglamentado en el código penal, en su artículo N° 170,inc2, el cual prescribe la sanción que corresponde: "La pena será no menor de doce ni mayor de dieciocho años e in habilitación según corresponda: si por el

ejecución del delito haya prevalecido algún cargo o cargo que le confiera autoridad particular sobre la víctima, o relación de parentesco por ser ascendiente, cónyuge, pareja de éste, descendiente o hermano, por naturaleza o adopción o familiar de la víctima, de una relación derivada de un contrato de arrendamiento de servicios, de una relación laboral o si la víctima presta servicios como trabajadora del hogar ".

El derecho del esposo en el ámbito sexual para con su pareja, no se permite tomarla contra su voluntad o violada, ya que el daño que sufren las mujeres víctimas de estos delitos se explica brevemente a continuación: Cuando una persona del sexo femenino es violada por un extraño, suele revivir el evento de forma aterradora, la cual lo expresa con impotencia, miedo, rabia, frustración, vergüenza y a la vez sentimientos de vulnerabilidad lo cual afecta su normal desarrollo con su entorno así como internamente. Sin embargo, cuando una dama es abusada sexualmente por su pareja (esposo, conviviente) y posteriormente tiene que continuar viviendo con el agresor, no puede olvidar el espantoso impacto que le habría generado esta experiencia, y es repercutido en la familia e los hijos. Asimismo este delito incluye a Actos contra el pudor, siendo aquellos que no involucran contacto físico y penetración, sin embargo dañan a la persona por no ser consentidos.

Finalmente podemos decir que la violencia de tipo sexual, se encuentra sancionada penalmente y si se toma en cuenta el ámbito

familiar, este agrava el delito, teniendo en cuenta que para que se configure dicho delito no es un requisito la existencia de penetración.

2.2.2.4. Violencia económica o patrimonial

Según la Ley N.º 30364, define la violencia patrimonial o económica como:

Es toda omisión o acción, la cual produce un deterioro en los recursos patrimoniales o económicos de un individuo por medio de:

- a) la revuelta de la tenencia, posesión o propiedad de su patrimonio.
- b) la destrucción, pérdida, retención, desfallo o apropiación de forma ilícita de cosas, documentos personales, accesorios de trabajo, bienes, derechos y valores familiares.
- c) La restricción de fondos monetarios, que son consignados para la satisfacción de necesidades, así como la limitación de bienes necesarios para tener una vida decente, asimismo se da por medio de la evasión del cumplimiento de obligación alimentaria.
- d) La restricción o inspección de ingresos, así como la percepción de un sueldo inferior por la misma actividad en un mismo centro de labores.

Finalmente llego a la conclusión que, esta forma de violencia si bien no crea perjuicios en la integridad física de la persona, puede generar limitaciones, perturbaciones y diversos comportamientos que

dañan a la persona que lo padece, provocando una dependencia económica.

2.2.3. Factores

2.2.3.1. Factores sociales

La evolución de los factores sociales repercute en el incremento de la violencia, por lo que “El centro de la mujer peruana Flora tristan” y “el movimiento Manuela ramos” (2015), indico que:

La socialización entre varones y damas, así como los modelos dominantes en la sociedad como la masculinidad y feminidad, motivan a que los menores aprendan desde pequeños que las personas del género masculino son los que mandan y que la violencia es un medio válido para afianzar su dominio y personalidad, sin embargo las mujeres aprenden a eludir y soportar los ataques (P.17)

El factor social se vuelve palpable al hablar de violencia familiar, pues es el ambiente donde se desarrollan las diferencias entre varones y mujeres, a ello se le suma la educación sexista que prevalece en muchas familias.

2.2.3.2. Factores culturales

“El movimiento Manuela Ramos” y “el centro de la mujer Flora Tristán” (2015), nos enseña que:

Existen jerarquías, las cuales son autoritarias de subordinación y dominación, regido por un sistema de roles en el núcleo familiar,

con modelos dominantes de estereotipos y género, donde se invisibiliza el abuso, se practican aprobaciones sociales que asignan con naturalidad y legitimidad el uso de la intimidación en el núcleo familiar.

Se puede afirmar que el factor cultural se involucra mucho en el evolución de la violencia dentro de la familia, como resaltan los estudiosos debido al sistema de roles que sobresale socialmente.

2.2.3.3. Factores familiares

En cuanto a este tipo de factores “el Centro de la mujer peruana Flora Tristán” y “el movimiento Manuela ramos” (2015) explica ciertas características.

La incapacidad que presentan para ejercer el rol educativo y adecuada crianza hacia sus descendientes, asimismo una autoestima baja, pobres habilidades sociales, condiciones como unión forzada o inicio temprano de responsabilidad paternal influye en la normalización de prácticas de violencia familiar.

Las experiencias de violencia durante la niñez, adolescencia o juventud, así a la vez problemas de alcoholismo o drogadicción y características como dependencia económica o emocional.

Finalmente se puede decir que la familia es el factor más importante de la violencia familiar, si bien es cierto existe un conjunto de factores que influyen en el desarrollo de este comportamiento, la

familia es donde la persona desarrolla valores que lo ayudan a integrarse socialmente.

2.2.3.4. Factores económicos

“EL MOVIMIENTO MANUELA RAMOS” Y “CENTRO DE LA MUJER PERUANA FLORA TRISTAN” (2015): El desempleo, Subempleo, Tensiones laborales, Renta salarial precaria.

2.2.3.4.1. Evolución de la ley de protección de violencia familiar

El desarrollo de normas en amparo de prevenir y, en el peor de las situaciones, sancionar los casos de violencia hacia la mujer e integrantes de la familia, ha ido evolucionando y poco a poco se ha buscado adecuar dicha norma a favor de las víctimas, por lo que tienen que a lo largo de los años, se han ido modificando como se explica a continuación.

2.2.4. Ley de protección frente a la Violencia Familiar. Ley N° 26260

El 24 de diciembre de 1993, se promulgó la “Ley de Protección contra la Violencia Familiar” - Ley 26260; esta ley estableció medidas políticas para la sociedad y el estado, en contra de la violencia familiar con lo cual instauró un hecho significativo en el país, siendo definida la violencia familiar y determinaba a las instituciones que alcanzaba esta norma, ello lo señalaba en su Art. N° 2: "Que los actos de maltrato físico y psicológico, entre cónyuges, parejas o personas, que hayan procreado hijos en común aunque no convivan,

constituyen manifestaciones de violencia familiar y, de los padres o tutores a menores de edad menores de su responsabilidad ".

La importancia de esta disposición, se ampliaron los límites de los hechos violentos así como de los individuos entre las que se estipulo que podrían llegar a ser considerados como actos de violencia en el núcleo familiar, ello por medio de la Ley 26763, la cual fue publicada el día 25 marzo 1997, la cual modifiko este articulo a los siguientes términos: "Para los efectos de esta ley, se entenderá por violencia familiar toda acción y omisión que cause daño físico o psicológico, maltrato sin perjuicio, incluida la amenaza grave o coacción que se produzca entre: cónyuges, socios, ascendientes, descendientes, parientes colaterales hasta el cuarto grado de consanguinidad y segundo grado de afinidad o quienes vivan en el mismo domicilio, siempre que no existan relaciones contractuales o laborales".

El 27 de julio de 1997, se aprueba el texto único de la ley 26260, aprobado por medio del DS. 006 – 97 - JUS, y su reglamento fue aprobado por el DS. 002 – 98 - JUS, con fecha 25 de febrero 1998, en la que se destaca la posibilidad del otorgamiento de medidas cautelares de forma inmediata, con el objetivo de lograr protección a las víctimas y que esta incluso pueda ser dictada por el fiscal a cargo de la investigación, así como juez penal o de familia.

2.2.5. Ley que modifica el Texto Único Ordenado de la Ley de Protección frente a la Violencia Familiar. Ley N° 27306.

Posteriormente se modificó el texto único, el cual amplio los alcances de las ataques que son considerados violencia en la familia, y a las víctimas y agresores involucrados dentro de esta, por medio de la ley 27306 de fecha 15

de julio del 2000, se agregó la definición legal de violencia familiar, violencia sexual y de amenaza o coacción en su modalidad grave o reiterada, a la vez podrán considerarse dentro del núcleo familiar a ex cónyuges, ex convivientes y personas que tengan hijos en común sin importar que convivan o no cuando se producto el evento violento.

2.2.6. Ley que modificatoria la Ley de Violencia Familiar. Ley 27982

La normativa nacional sobre violencia intrafamiliar ha sido modificada, mediante otras disposiciones legales, como es la Ley 27982, la cual fue publicada el 29 de mayo de 2003, por medio del cual retiro la facultad del Ministerio Público para mediar los casos de violencia dentro de la familia.

2.2.7. Ley que modifica la Ley de Violencia Familiar. Ley 28236

Esta ley fue publicada 29 de mayo del 2004, la cual ha buscado lograr una protección legal efectiva para aquellas personas que sean víctimas de algún tipo de violencia dentro de su núcleo familiar, estos proyectos de ley presentados, pretendían penalizar la violencia en la familia y ante este esfuerzo es que el 24 de noviembre del 2006 se publicó la ley 29262, en la que se modificó varios apartados del DS. 006-97-JUS, los cuales hacían referencia a la definición de medidas de protección, violencia familiar, valides de certificados médicos realizados por instituciones privadas o parroquias, prohibición a la institución policial para que concilie ante hechos de violencia dentro de la familia y otros, a la vez se modificó e incorporo nuevos artículos al código penal, concernientes a las lesiones ocasionadas por agresiones por algún integrante del núcleo familiar.

2.2.8. Ley para prevenir, sancionar la violencia familiar. Ley N° 30364

La ley 30364, es una norma que fue originada por el estado del Perú, con la finalidad de erradicar, prevenir y sancionar todo tipo de violencia hacia las damas por su posición de mujer, así como hacia los integrantes del núcleo familiar, que se produzca tanto en el espacio privado como público, principalmente en casos que se encuentren vulnerables por condición física, edad, (niñas, niños o adolescentes, adultos mayores) y personas con discapacidad. Estable medidas, mecanismos y políticas que son de vigilancia integral, protección y prevención de las personas que han sido víctimas, así como el resarcimiento del perjuicio originado. Igualmente, esta ley coloca la sanción, persecución y reeducación de las agresiones que tienen sentencia con la finalidad de garantizar a las mujeres e integrantes del núcleo familiar una vida sin violencia, donde puedan ejercer libremente sus derechos.

2.3. Legislación nacional

2.3.1. Constitución Política del Perú

Estipula el derecho de toda persona de no ser sometido a violencia de ningún tipo psíquica, moral y/o física, ni a ser sometido a tratos inhumanos torturas, asimismo brinda el derecho para el ejercicio total de sus derechos a la libertad, a la vida, moral, integridad mental y física, así como a su bienestar y desarrollo libre.

2.3.2. Código Civil

La violencia física o psicológica es reconocida como causal para solicitar la disolución del matrimonio, Título IV Decaimiento y disolución del

vínculo, Capítulo I separación de cuerpos, en su artículo 333 refiere que son causales de separación física, las conductas violentas de forma física o psicológica, esta debe de ser valorada por el juez acorde a las situaciones.

2.3.3. Código Penal

En el Perú, el sistema penal no ha tipificado como delito la violencia familiar y castiga estos hechos violentos con base en figuras delictivas generales como lesiones graves y eliminar la violencia en el núcleo familiar, asimismo heridas leves, faltas, contra la persona, delito contra la libertad, sexual y en extremo, en aquellos casos de homicidio o lesión con posterior muerte. Nuestro régimen prevé como agravante, la relación de lazos parentales que existen entre el agresor (ascendiente, pareja, cónyuge, descendiente adoptivo o natural así como familiar colateral) y la víctima

2.4. Derecho comparado

2.4.1. México

el 26 de abril de 1996, En México se publicó la “Ley de asistencia y de prevención de la violencia intrafamiliar”, por medio de Decreto de asamblea de representantes del distrito federal, este nació con el objetivo de determinar ordenamientos de tipo extrajudicial que brinden amparo a las víctimas de violencia en la familia, así como estrategias y se creen organizaciones responsable para la prevención de la violencia. Según esta ley la violencia es un acto de omisión periódica, cíclica e intencional, así como el acto de poder sobre otra persona.

2.4.2. Colombia

En Colombia, el Art. N°2 de su constitución señala que cualquier tipo de violencia dentro de la familia es considerada como destructiva de unidad y armonía, por lo que puede ser sancionada, acorde a las políticas establecidas, con el objetivo de cumplir tal disposición se promulgo la Ley N°294 - "Normas para prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar", la cual fue publicada el 16 de julio de 1996. El propósito de esta ley es desarrollar una intervención exhaustiva a las diversas formas de violencia contra la familia, la cual determina ciertas medidas que buscan proteger y atender a las víctimas de maltrato.

Es competencia de las comisarías de familia y magistradas de conocimiento otorgar las medidas de provisionales. La violencia en la familia se encuentra reglamentada y es sancionada en el capítulo I del título VI, del código penal, en la cual tipifica a este tipo de violencia como maltrato físico, sociológico y que se da a cualquier integrante de la familia, así como cuando tal maltrato se da por restricción a la libertad de la persona.

2.4.3. Venezuela

La Violencia Familiar en este País, está reglamentada por la "Ley de Violencia contra la Mujer y la Familia", anunciada el 4 de noviembre de 1998. En el artículo N ° 2 de esta Ley se halla su definición: "Se entiende por violencia Ser la agresión, amenaza u ofensa ejercida sobre la mujer u otro miembro de la familia, por los cónyuges, convivientes, ex cónyuges, ex convivientes o personas que hayan convivido, ascendientes, descendientes y colaterales, consanguíneos o emparentados familiares que atenta contra su

integridad física, psicológica, sexual o patrimonial ". En arte. 5, define la Violencia Física como: "Cualquier conducta que tenga como objetivo directa o indirectamente causar daño o sufrimiento físico a la persona, como heridas, moretones, contusiones, abrasiones, dislocaciones, quemaduras, pellizcos, pérdida de dientes, empujones o cualesquiera otros malos tratos que afecten la integridad física de las personas".

Asimismo, se considera violencia física a toda acción propuesta a causar perjuicio a las haciendas que componen la propiedad de la agredida. El Capítulo III de esta Ley, denominado "Delitos, caracteriza las clases de Violencia Familiar" de la siguiente forma:

- Artículo 16º: Amenaza.- Aquel que realice amenaza a una mujer o algún integrante del núcleo familiar al que hace referencia el Art. 40 (Definición sobre violencia contra la familia y la mujer), cause daño injusto o grave a la persona o al patrimonio, será sancionado con pena privativa de la libertad entre seis a quince meses.
- Artículo 17º: Violencia Física.- Aquel que realice algún tipo de agresión física contra una mujer o algún miembro de la familia al que hace referencia el Art 4 de esta ley o sus propiedades, este será condenado a prisión por un periodo no menor de 6 meses y que no exceda los 15 meses, siempre y cuando el hecho no componga otro delito. Si el hecho que se comete tiende a ser habitual, la sanción aumentara a la mitad.
- Artículo 18º : Acceso carnal violento.- Quien ejecute el hecho descrito en el art 375 del código penal, en menoscabo de su pareja ya sea cónyuge o con

quien forme vida marital, incurrirá en la misma sanción prevista en este artículo.

- Artículo 19º: Acoso Sexual.- Aquel persona que solicite algún favor o brinde respuestas de tipo sexual para si o un tercero, así como que busque aproximación sexual no deseado, aprovechándose de alguna situación como supremacía laboral, educativa u otros, a la vez por alguna persona en ejercicio profesional, quien de forma tacita o expresa, así como amenaza de provocarle algún mal relacionado con legítimas del panorama sobre esa relación. Es sancionado con prisión de tres a doce meses, cuando este hecho sea realizado en daño de la mujer o algún integrante de la familia, según lo estipula el Art. 4 de esta ley, la pena aumentara en un tercio.
- Artículo 20º: Violencia Psicológica. - Quien ejecute algún tipo de agresión verbal contra alguna persona a las que hace referencia el Art 4º de esta ley, muy aparte de los casos ya estipulados en el código penal. Sera sancionado con prisión efectiva no menor de 3 meses y no mayor de 18 meses.

Sub Capítulo III: Medidas de protección

3.1. Medidas de protección

3.1.1. Concepto

Según nos establece Cabanellas (2012), menciona que: “son disposiciones y ordenes creados para proteger la seguridad de las personas” (p, 86).

Las medidas de protección, es un mecanismo procesal, que fue diseñado para minimizar y neutralizar los efectos perjudiciales del ejercicio de la violencia practicada por el denunciado, certificando de este modo la integridad psicológica, física, sexual y moral de la víctima.

Estas medidas, se hallan reglamentadas en la Ley No.30364 "Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y los miembros del grupo familiar", la cual cuenta con un reglamento aprobado por DS. N°009-2016-MIMP, estas normas precisan dos etapas en el proceso de tutela ante eventos de violencia contra una mujer o los integrantes del núcleo familiar. La etapa 1, se denomina protección y se encuentra a obligación de los juzgados de familia o su equivalente, son quienes brindan las medidas de protección que sean más adecuadas para cada caso en particular. La etapa 2, se denomina sanción, la cual se halla a cargo de los órganos en materia penal, el cual que en período de pesquisa o juicio, aplican las disposiciones correspondientes que se encuentran establecidas para cada tipo ya sea delito o falta, estas se encuentran reguladas en el código penal.

Las medidas más resaltantes según la Ley 30364, se encuentran reglamentadas en el Art 22, son:

1. Retirada del denunciado del hogar.
2. Restricción para acercarse o mantenerse próximo a la víctima en cualquier modalidad, a la distancia que determine la autoridad judicial.
3. Prohibición de comunicarse con la víctima, por carta, teléfono, electrónico; así mismo, a través de redes sociales, chat, correo institucional, internet y otras formas de comunicación que permita la tecnología.
4. Restricción del derecho a la posesión y transporte de armas para el agresor, debiendo notificar a la “Superintendencia, Control Nacional de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil” a fin de que anule la licencia de uso y posesión, así como para apoderarse de las armas que se encuentren en las pertenencias de del denunciado del cual se haya otorgado la medida de protección.
5. Descripción de sus activos.
6. Cualquier otro requerido para el amparo de la integridad individual y la vida de la víctima o familiares.

Finalmente, tanto la precedente Ley No.26260, así como la actual Ley30364, y su estatuto no muestran la naturaleza jurídica de las medidas de protección, sino que sencillamente son expresadas como se aprecia en el Art. N°10 de la precedente ley y en el Art.22 de la ley vigente. Es por ello que, a continuación se tratara de ahondar sobre las diferencias y semejanzas entre las

medidas de protección y los mecanismos principales de protección de la tutela jurisdiccional efectiva, ello con el fin de estar al tanto sobre la naturaleza jurídica y un adecuado estudio de las mismas.

Para el autor DIAZ (2009), las medidas de protección son:

Aquellas decisiones y actitudes que tiene en consideración el estado por medio de sus diferentes instituciones públicas, con la finalidad de efectivizar la protección y cuidado de la víctima de agresión, teniendo en cuenta la propia agresión y a su agresor, estos mecanismos buscan proteger y apoyar a la víctima de agresión así como impedir la continuidad de las agresiones. (p.1)

3.1.2. Naturaleza jurídica

Con respecto a la naturaleza jurídica de las medidas de protección, el tratadista DE LOS SANTOS (2002), nos indica que:

Las medidas de protección, son instrumentos procesales que buscan velar por la integridad moral, psicológica, física y sexual de los individuos víctimas de algún tipo de violencia dentro del núcleo familiar. Ahora bien, cabe preguntarse cuál es su naturaleza legal, porque de esta forma podemos aplicarles algún régimen jurídico específico. En cuanto a la naturaleza jurídica de las medidas de protección, creemos que, no tienen carácter precautorio, anticipado o autosatisfactorio debido a las diferencias señaladas anteriormente, lo que nos lleva a concluir que si bien poseen ciertas características de estos procesos urgentes, sí no necesariamente, deben poseer una naturaleza legal equivalente; por tanto, las medidas de protección “(...) constituyen una forma sui generis de protección de la persona víctima de agresiones intrafamiliares,

caracterizadas por su inmediatez, y en ocasiones por la forma equivalente a la sentencia, en la que se afecta la integridad, evidenciando así algunas características de los procesos urgentes en sus diferentes modalidades de protección jurisdiccional " (p, 74).

El mismo autor DE LOS SANTOS (2002), hace mención que:

Asimismo, las medidas de protección "(...) no necesariamente tienen que garantizar el efectivo cumplimiento de la sentencia definitiva de un posible proceso judicial, ni constituyen sentencias anticipadas de fondo, y no culminan con su despacho favorable; más bien, son básicamente decisiones que garantizan los derechos humanos individuales, de tal manera que hay una puerta abierta al bienestar personal (...)” de las personas víctimas de algún tipo de violencia en el núcleo familiar. (p, 75).

Por otro lado, el tratadista PIZARRO (2017), considera que:

Las medidas de protección, asumen ciertas particularidades de los procesos urgentes, ya sean medidas anticipadas, cautelares o de autosatisfacción, sin embargo no poseen similar naturaleza legal, sino que son de forma general una protección de personas que han sido víctimas de violencia en el ambiente familiar, de quienes se busca asegurar individualmente los derechos humanos. (p, 64).

Finalmente podemos afirmar que, las medidas de protección buscan brindar un mayor daño a las víctimas, así como una exposición constante de la víctima a su agresor, dependiendo del tipo de medidas que se soliciten u otorguen, en función del tipo de violencia que se ejerce.

3.1.3. Clases

3.1.3.1. Retiro del agresor del domicilio

En cuanto al tipo de medidas que se otorgan, en beneficio de las víctimas de violencia en el ámbito familiar, hallamos la retirada del agresor del domicilio, que consiste en:

El juez puede disponer el retiro de forma obligatorio al acusado de violencia familiar de la vivienda donde vivía con la víctima y el interdicto de regresar al mismo. De forma extraordinaria se podrá permitir a la víctima a realizar el intercambio del uso de la vivienda, por el uso de otro, por un determinado tiempo y condiciones específicas.

Se concluye que esta medida de protección tiene como objetivo determinar la no estadía del agresor en la misma vivienda, donde reside con la víctima, a fin de eludir la revictimización de esta última. Esta medida está otorgada, a causa de que la convivencia se pueden crear situaciones dificultosas familiares, complicadas de superar por desacuerdos insuperables entre los integrantes de la familia, que, en algunos casos, pueden provocar ataques tanto psicológicas como físicas, por lo que esta se emplea una medida de protección drástica porque las demás medidas de protección no logran apaciguar el contexto de violencia que existe en esa familia. Esta disposición, de remoción del denunciado del domicilio, corresponderá ser valorada en el caso, específicamente por el juez, indicando

claramente el plazo razonable de duración, siguiendo criterios de razonabilidad y proporcionalidad.

3.1.3.2. Impedimento de acercamiento o proximidad a la víctima en cualquier forma, a la distancia que la autoridad judicial determine

El juez dentro de su potestad, podrá denegar al acusado de violencia por condición de género que se acerque a la víctima, en cualquier lugar que esta se encuentre, ya sea en su domicilio, centro de trabajo o algún otro lugar que es visitado frecuentemente por la víctima. Se podrá acordar el uso de instrumentos tecnológicos aptos a fin de comprobar el acatamiento de estas medidas. El juez determinará la distancia mínima entre el agresor y la víctima, consciente de que de excederla incurrirá en responsabilidad penal.

Se concluye que, las medidas de protección señalada, busca que la víctima no se encuentre en situación de vulnerabilidad, por lo que el juez, mediante decisión motivada, otorga las medidas de protección, que en caso de incumplimiento incurrirían en responsabilidad penal.

3.1.3.3. Prohibición de comunicación con la víctima vía epistolar, telefónica, electrónica; asimismo, vía chat, redes sociales, red institucional, intranet u otras redes o formas de comunicación.

El Juez podrá prohibir que la persona imputada por violencia de género se comunique con la persona según se le indique, bajo advertencia, de responsabilidad penal.

Por otro lado, el reglamento de la Ley No.30364, DS No. 009 – 2016 - MIMP, menciona en su art.37, a odiversas medidas de protección que pueda dictar el Juzgado de Familia, siendo estas: Negativa de acceso a los zonas de estudio o trabajo, de la víctima, así como a zonas en las cuales esta frecuenta o se acerque a una distancia inferior de 300 metros, asimismo interdicción de enajenar, disponer, conceder en hipoteca, prenda, o traspaso de dominio de las propiedades comunes, muebles o inmuebles. Asimismo, tratamiento terapéutico o re-educativo al agresor, y finalmente, cualquier otra medida que proteja la integridad y vida de la víctima o familiares, requerida para la protección de la integridad de estas.

En conclusión, y en vista del avance tecnológico del cual tienen acceso las personas, como las redes sociales, medio por el cual también pueden ser objeto de violencia, se busca prever cualquier forma por la que la víctima pueda ser objeto de agresión.

En conclusión, y ante el avance tecnológico al que tienen acceso las personas, como las redes sociales, medio por el cual

también pueden ser víctimas de violencia, se busca prever cualquier forma en que la víctima pueda ser objeto de agresión.

3.1.3.4. Prohibición del derecho de tenencia y porte de armas para el agresor,

Se deberá notificar a la superintendencia nacional de control de los servicios de seguridad, armas, municiones y explosivos de uso civil para que proceda a la anulación de la licencia de posesión y uso, y a la incautación de las armas que se encuentren en posesión de las personas respecto de las cuales la medida de protección Se ha emitido

3.1.3.5. Inventario sobre sus bienes

Asimismo, la medida de protección patrimonial es “(...) una medida excepcional y accesoria a otra, siendo despachada siempre que se asuma convicción o plausibilidad de que los bienes a inventar pertenecen a la familia o son propiedad exclusiva del agresor, estos han sido contribuyó a fundar una comunidad de bienes y disfrutarlos permanentemente, que además estos bienes son esenciales para la subsistencia de la familia; y que debido a la ruptura conyugal o crisis familiar, la víctima tuvo que haber sido obligada a abandonar el lugar donde se ubica la casa y en ella todos sus bienes, y en esta circunstancia existe el peligro de que el agresor pueda hacer uso de un disposición indebida, desproporcionada o abusiva de los bienes, en detrimento de los miembros más débiles”.

Se concluye que es una medida excepcional, que para su otorgamiento es necesario demostrar que los bienes pertenecen a quien dice ser y que están expuestos a algún tipo de acto peligroso por parte del imputado.

3.1.3.6. Cualquier otra requerida para la protección de la integridad personal y la vida de sus víctimas o familiares

Las medidas otorgadas a las víctimas de violencia familiar se dan a solicitud de las víctimas y mediante la aceptación del Juez, quien debe ponderar el grado de peligro en que se encuentra la víctima.

3.1.4. Materialización de la tutela de prevención

En cuanto a la materialización de estas medidas, la tratadista peruana LEDESMA (2017), hace mención que:

La tutela de la prevención se representa por medio de estas medidas de protección. Las personas beneficiadas no son, en rigor, la parte demandante, que realiza la denuncia, sino que inclusive pueden ser individuos distantes a la denuncia, pero que se encuentra fusionadas por lazos familiares, o por encontrarse incluidas al grupo familiar. Es decir, existe una serie de personas indeterminados que se podrían beneficiar con estas medidas, el objetivo principal es prevenir ante el riesgo inminente que se pueda atacar contra la integridad o vida del denunciante ya sea la víctima o su entorno cercano. (p,5).

Las medidas de protección no corresponden de encontrarse restringidas por caducidades sino por cumplimiento de resultados, de forma independiente a la época en el que se logre el resultado.

3.1.5. Vigencia de las medidas de protección

El artículo 23 de la Ley N ° 30364 establece: "La vigencia de las medidas dictadas por el juzgado de familia o su equivalente se extiende hasta la sentencia dictada en el juzgado penal o hasta la decisión del fiscal por la que se decida no presentar denuncia penal. resolución de denegación, a menos que estos pronunciamientos sean impugnados"

Según la tratadista peruana LEDESMA (2017), nos menciona que:

La redacción de esta declaración nos hace interrogarnos si un texto legal debe ser de mera aplicación o esta demanda ser sometido a una paráfrasis judicial para observar las transcendencias de esta declaración. Es innecesario decir que a pesar del progreso del pensamiento jurídico que los jueces han abandonado la idea de ser aplicadores de las normas y se han adjudicado su labor se basa en la interpretación de situaciones jurídicas, estos supuestos se describen en una norma, pero al ser interpretado con un bagaje legal que concurre al caso, permite privilegiar principalmente a una interpretación de acuerdo a los valores y reglas del ámbito constitucional. (p, 177).

Asimismo, las medidas de protección deben de mantenerse al margen de los resultados de las actividades realizadas por el ministerio público o de la responsabilidad penal del investigado, puesto que por medio de estas se busca proteger a la ser humano, como punto principal en el diseño jurídico. Si existe

el indicio de que esta en riesgo, todo el sistema del estado peruano se activa de forma inmediata. La prevención debe de mostrarse de forma extensa, pues así lo demanda el propio texto de la carta política, "la defensa de la persona humana y el respeto a su dignidad son lo supremo, de la sociedad y del Estado". no solo constituye una carga para el Estado, que debe velar por que se materialicen los mecanismos adecuados para su ejecución, Sino que a la vez forma el derecho de toda persona que crea que su vida. Integridad moral, física o psíquica se encuentran en riesgo o peligro. Ya que estas condiciones se convierten en un limitante para lograr su normal desarrollo.

El estado peruano no solo debe de brindar los mecanismos de desarrollo y supervivencia, sino que estos mecanismos de supervivencia tienen que contar con un escenario de calma que consienta a la persona el desarrollo óptimo de sus capacidades, visión de la vida, sus talentos, que en conjunto o coincidan con otros talentos, estos favorezcan al desarrollo armonioso de la vida en el ámbito social, como vivir en paz y poseer tranquilidad, esto no debe de ser un deseo sino un deber del estado con la finalidad de crear medios básicos para instaurar o retirar los elementos que lo perturban.

Por medio de este pacto social intencionado se establece el deber del estado y comunidad de proteger a personas vulnerables como niños, adolescentes, madres, y adultos mayores en condición de abandono. Ello con mayor motivo se incrementa la necesidad de aseverar su derecho al respeto de su dignidad, así como a un régimen legal de seguridad y protección. La acción tutelar del estado, no solo se debe de agotar en una protección subjetiva sino que debe de ser extendida como un derecho y un deber primordial la protección

del entorno familiar. Todo ello es parte del deber principal del estado, el cual debe de originar el bienestar usual que se cimenta en la justicia y desarrollo equilibrado y completo.

Se concluye que la vigencia de las medidas de protección que se otorgan a las víctimas de violencia dentro del hogar, son válidas mientras estén establecidas en la normativa, y que su aplicación a los casos requeridos es necesaria para prevenir o contrarrestar los efectos de la violencia.

3.2. Autoridad competente

Según la ley 30364, "Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y los miembros del grupo familiar", en su artículo 14 menciona sobre la competitividad que tienen los tribunales de familia, y que da al pie de la letra:

Es competencia de los juzgados de familia o aquellos que efectúen sus veces, para conocer los hechos de violencia contra la mujer o integrantes del núcleo familiar.

3.3. Oportunidad para disponer la medida de protección

La ley no estipula que las medidas de protección sean dentro de las 72 horas de recibida la denuncia ni el número de veces en las que se podrían imponer estas medidas, pudiendo ser en varias oportunidades con mayor o menor ímpetu según la situación en la que se halle el individuo protegido con esta medida. Si se avista que la situación de riesgo continua, aunque esta no haya podido ser constatada, es obligación del juez dictar nueva medida Ad hoc para este hecho, de lo contrario podría dejar sin efecto la medida de protección a beneficio de la víctima. La tendencia a mantener, puesto que la agraviada se transforma en una alerta permanente hacia todo intento o

acción de agresión en el futuro, puesto que existe un antecedente que contribuye al análisis del clima violento en la que se desenvuelve la víctima potencial.

Capítulo III: Resultados del trabajo de campo

3.1. Resultados

TABULACION DE ENCUESTA APLICADA A OPERADORES DE JUSTICIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE

Tabla N° 1:

La violencia familiar

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Según sus conocimientos ¿En qué consiste la violencia familiar?	Son aquellos actos violentos recurrentes que uno o más integrantes de una familia ejercen contra uno o varios de sus miembros. En tanto, esa violencia puede consistir en ataques físicos o en su defecto puede implicar acoso psicológico y hasta amenazas.	16	26%
	Se refiere a cualquier acción relacionada a una desigualdad, abuso de poder manifestado con agresión, fuerza bruta, ya sea física, psicológica, emocional, patrimonial, económica, sexual, alimenticia, verbal entre otras, donde no se le asegura a un miembro o varios miembros de la familia su bienestar para vivir. Esto abarca una gran variedad de sucesos donde podemos encontrar desde violencia a la mujer, maltrato infantil, incluso maltrato contra el hombre.	46	74%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de junio del 2018.

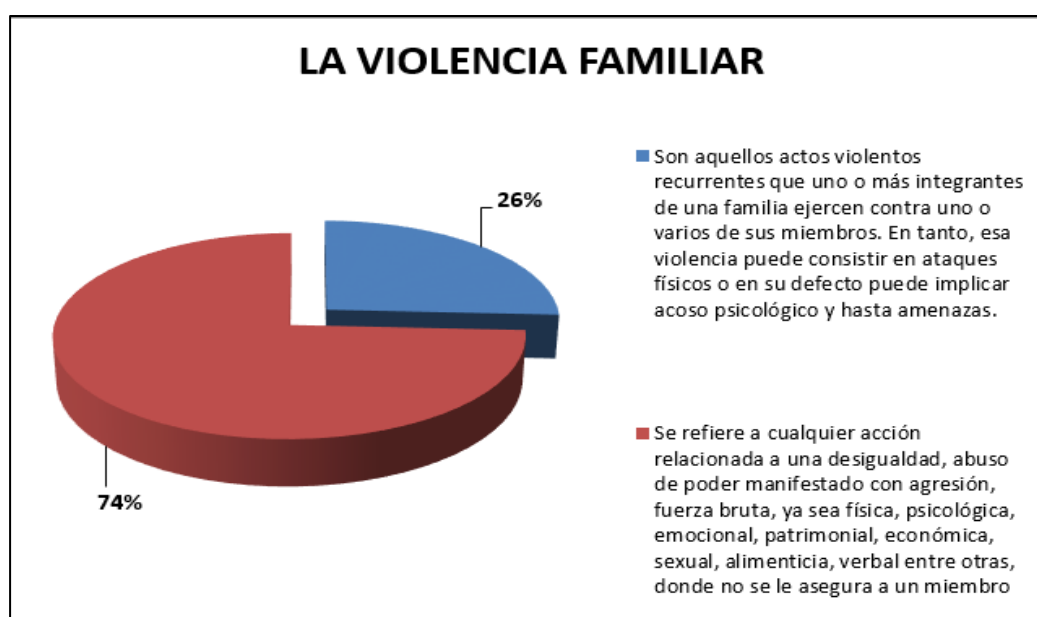


Gráfico N° 1

Tabla N° 2:

Bien jurídico tutelado en los delitos de violencia familiar

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A su criterio ¿Cuál es el bien jurídicamente tutelado en los delitos de violencia familiar?	La familia	37	60%
	La integridad corporal o física	12	19%
	Salud física y psíquica de las personas	13	21%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.

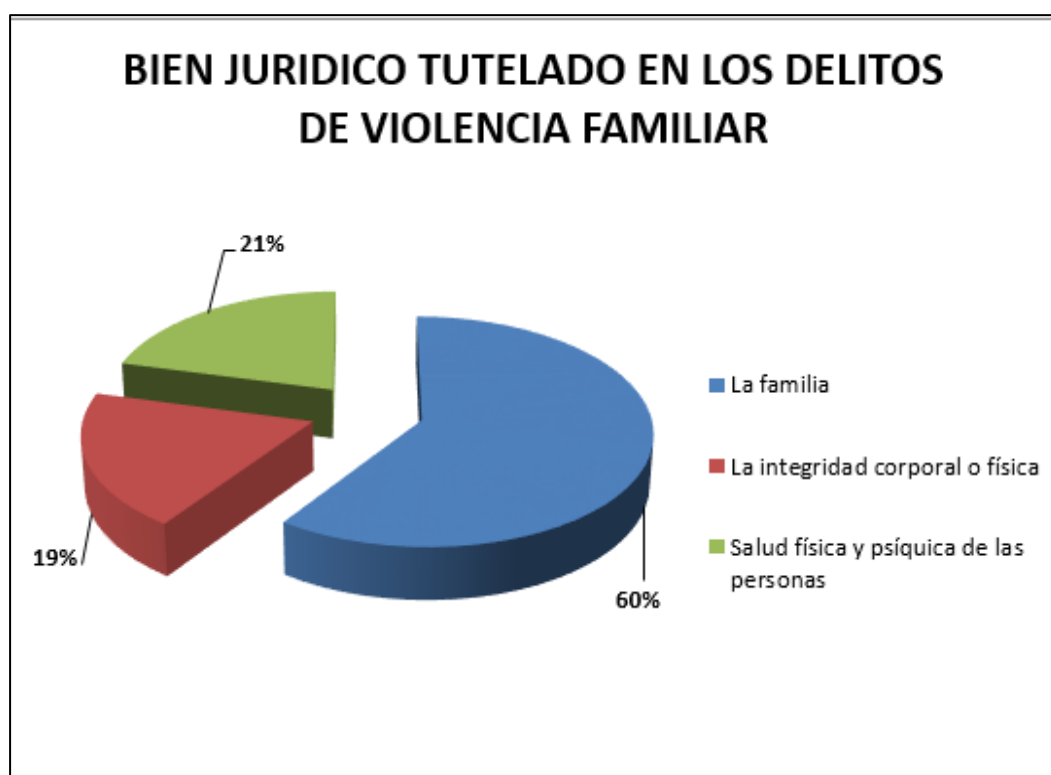


Gráfico N° 2

Tabla N° 3:

Medios de protección a las víctimas de violencia familiar

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Según su opinión, después de la reforma normativa en el ámbito de la atención de casos de violencia familiar ¿Cómo se logra proteger a las posibles víctimas del tipo penal en cuestión?	Con medidas de protección por parte de las Fiscalías Penales	5	8%
	Con la actuación eficaz de los Fiscales de Familia	11	18%
	Con la pronta actuación del Ministerio Público	21	34%
	Con la adecuada capacitación de los policías para la recepción de las denuncias	25	40%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.

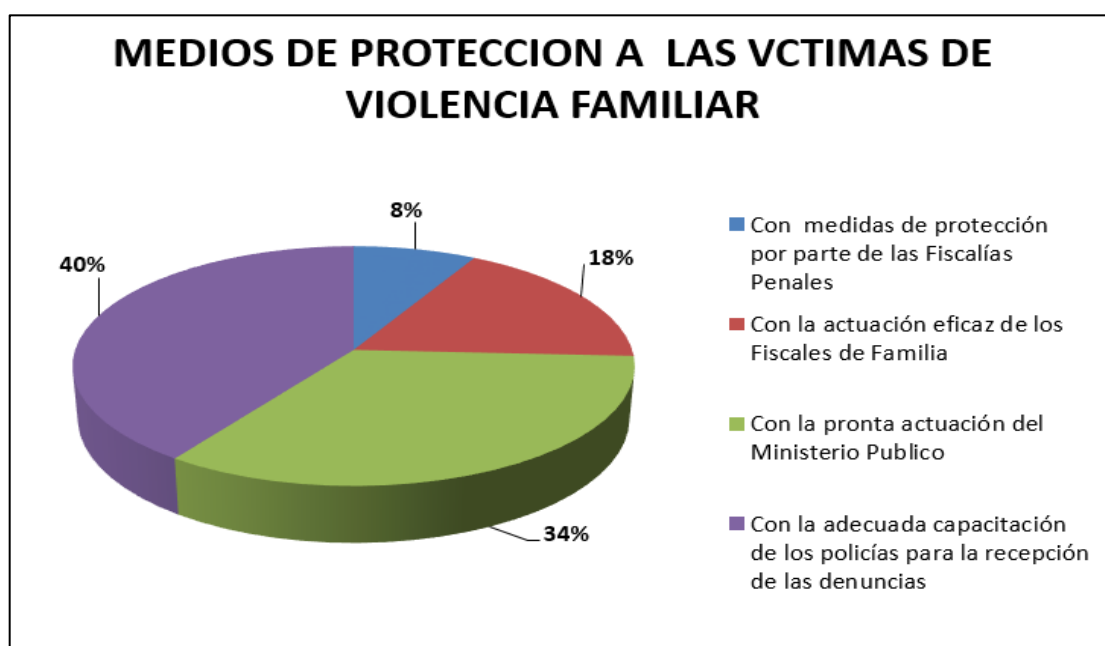


Gráfico N° 3

Tabla N° 4:

Potestades para proteger a las posibles víctimas

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Según sus conocimientos ¿Actualmente el Ministerio Público posee facultades para otorgar alguna acción a favor de la potencial víctima ante la ocurrencia de un delito de violencia familiar?	Si tiene facultades	15	18%
	No tiene facultades	47	82%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.

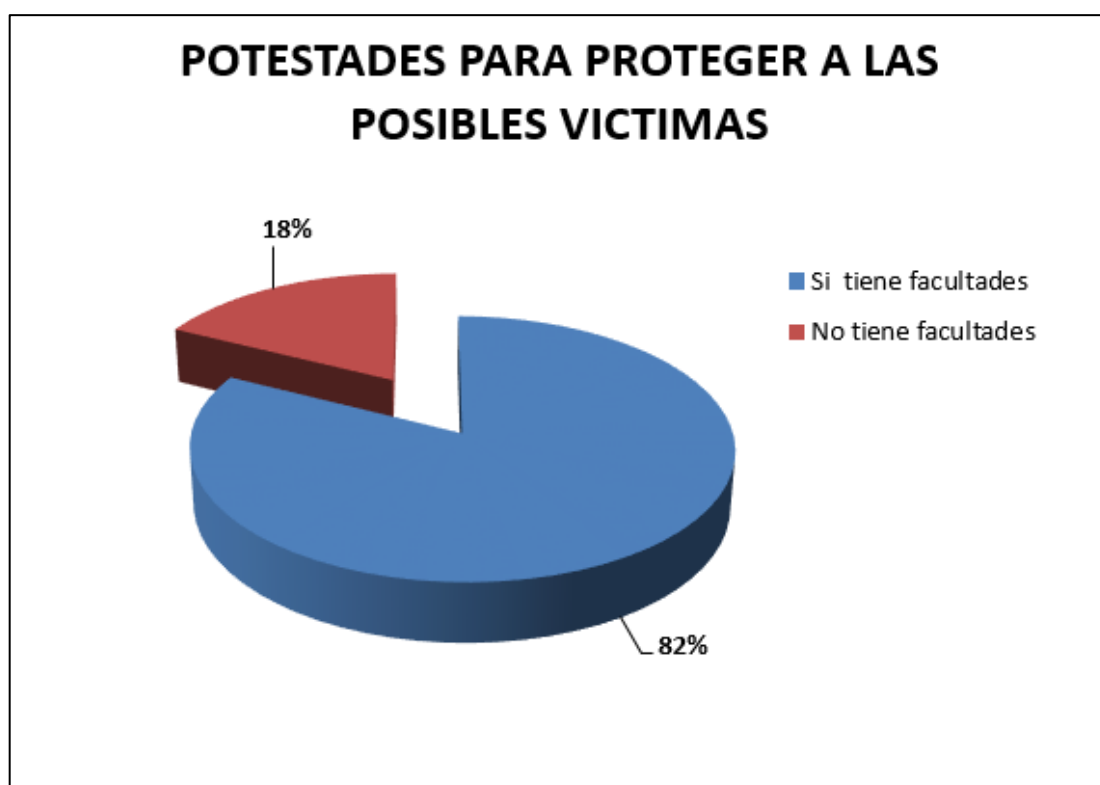


Gráfico N° 4

Tabla N° 5:

Facultados para otorgar las medidas de protección

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Según su criterio ¿Quiénes son los facultados para otorgar las medidas de protección para las posibles víctimas de violencia familiar?	Juzgados Penales	39	63%
	Juzgados de Familia	17	27%
	Fiscalías penales	6	10%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.

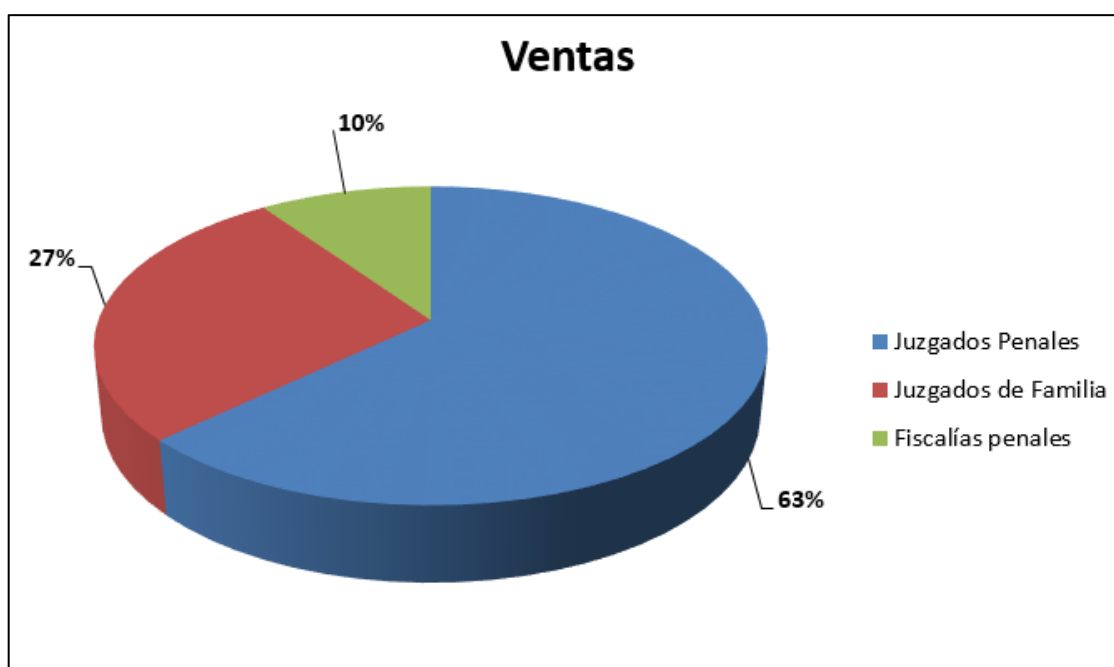


Gráfico N° 5

Tabla N° 6:

La necesidad de las medidas de protección

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Según su opinión ¿Cuán necesario es la aplicación de las medidas de protección en los casos de violencia familiar?	Muy necesario	38	61%
	No es necesario	3	5%
	Solo para determinados casos	21	34%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.

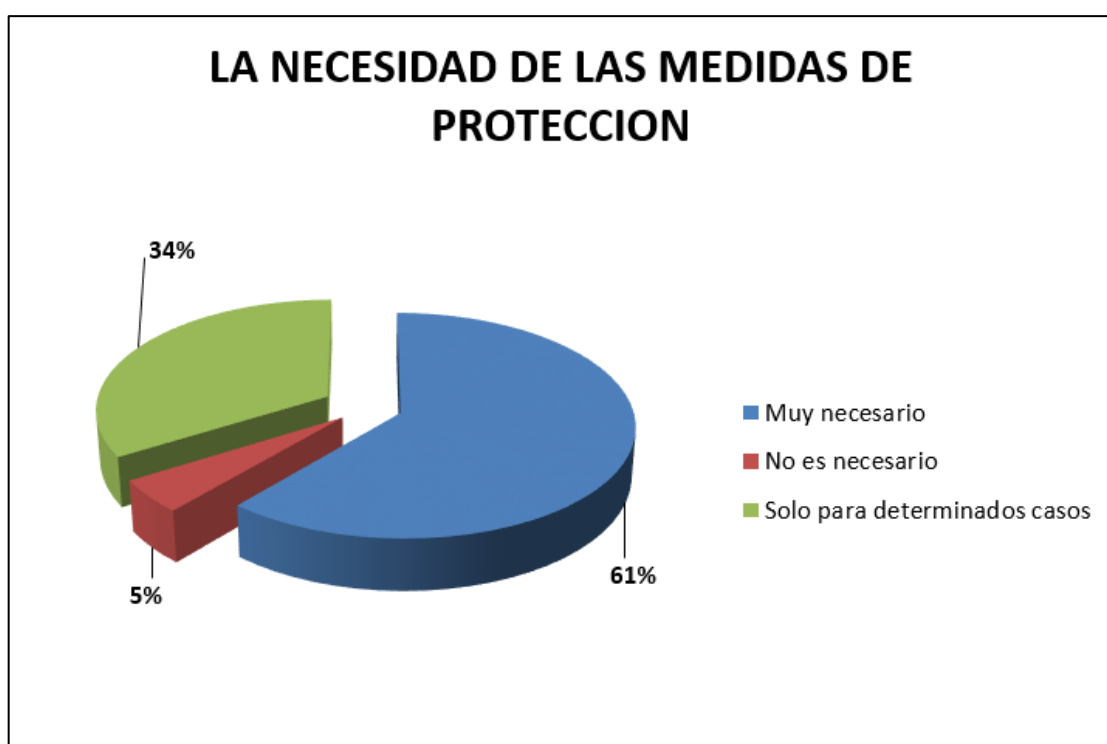


Gráfico N° 6

Tabla N° 7:

Recurrencia en el otorgamiento de las medidas de protección a favor de las víctimas de violencia familiar

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Teniendo en cuenta el grado de necesidad de las medidas de protección a favor de las víctimas, ¿Qué tan recurrentes es otorgada por parte de los funcionarios competentes, a favor de las posibles víctimas?	Siempre se otorgan	13	21%
	Se otorgan solo a veces	29	47%
	Casi Nunca se otorgan	20	32%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de junio del 2018.

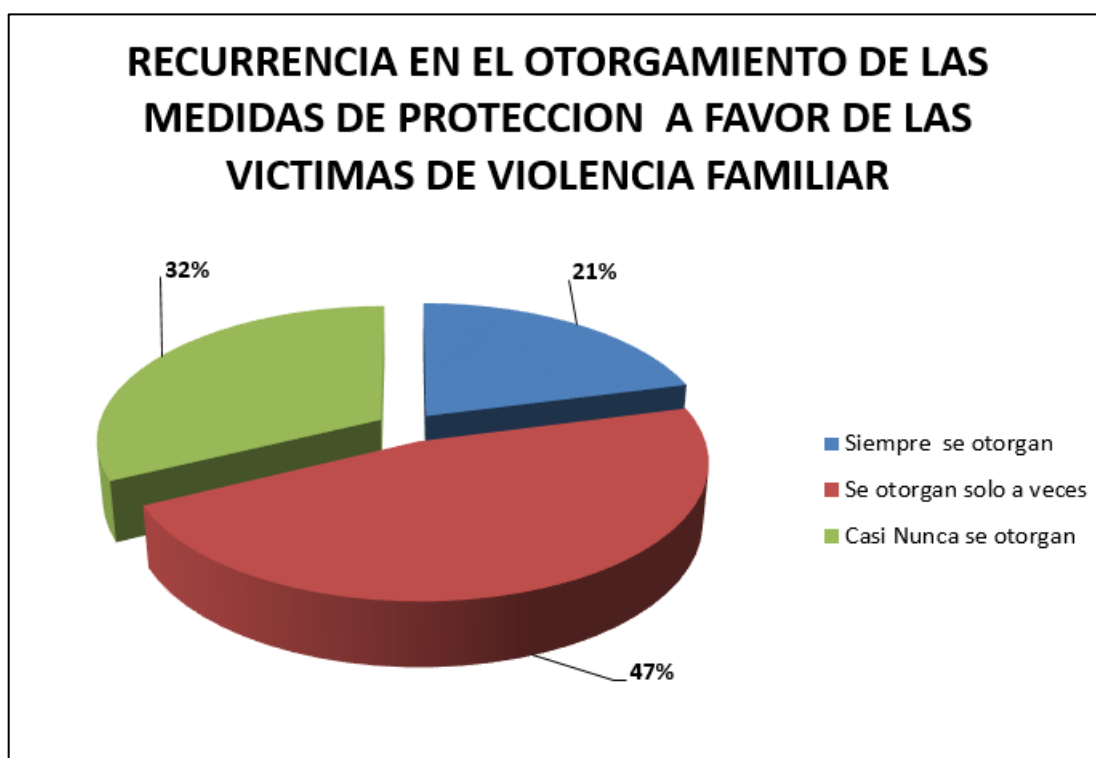


Gráfico N° 7

Tabla N° 8:

Plazo para el otorgamiento de las medidas de protección

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Según su experiencia ¿En cuánto tiempo se otorgan las medidas de protección a favor de las posibles víctimas de violencias familiar?	En 48 horas de interpuesta la denuncia	9	15%
	Después de 72 horas de interpuesta la denuncia policial	31	50%
	Según el grado de peligrosidad de los casos denunciados	22	35%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.

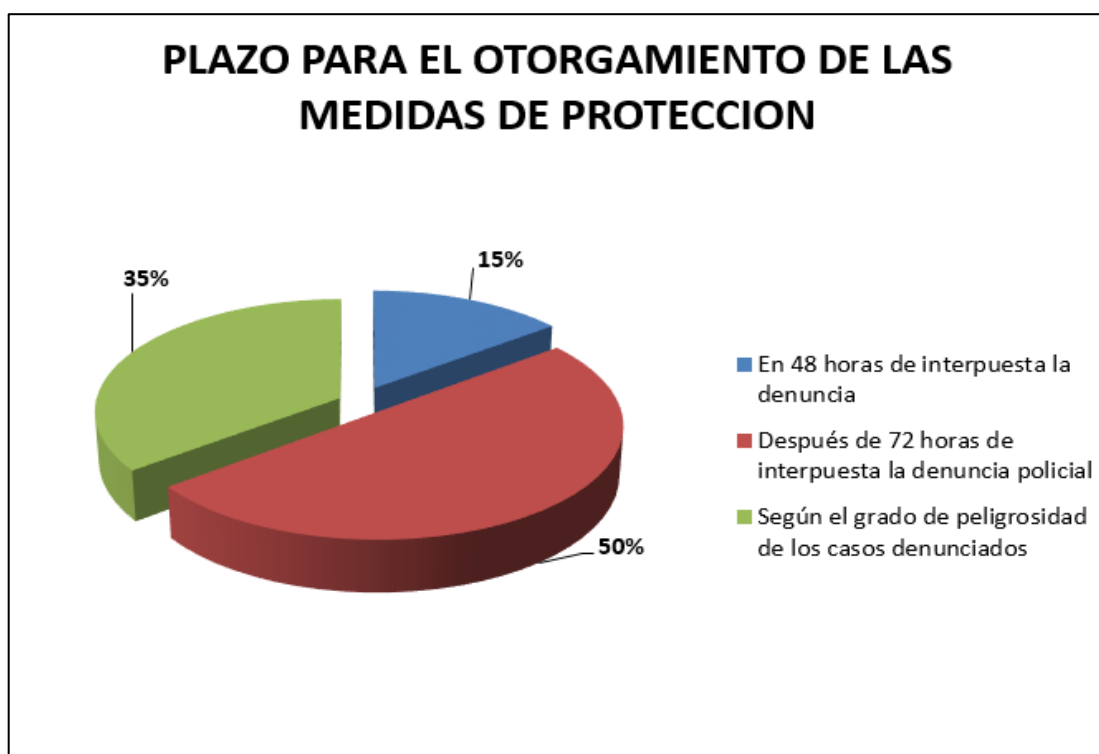


Gráfico N° 8

Tabla N° 9:

Delitos que generan mayor carga procesal en los despachos de las fiscalías penales

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Según su experiencia en el ejercicio de la actividad fiscal ¿Cuáles son los delitos que generan mayor carga procesal en los despachos de las Fiscalías Penales?	Delitos contra la Administración Pública	13	21%
	Delitos de Omisión a la Asistencia Familiar	21	34%
	Delitos de violencia familiar	19	31%
	Delitos contra el patrimonio	9	14%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.

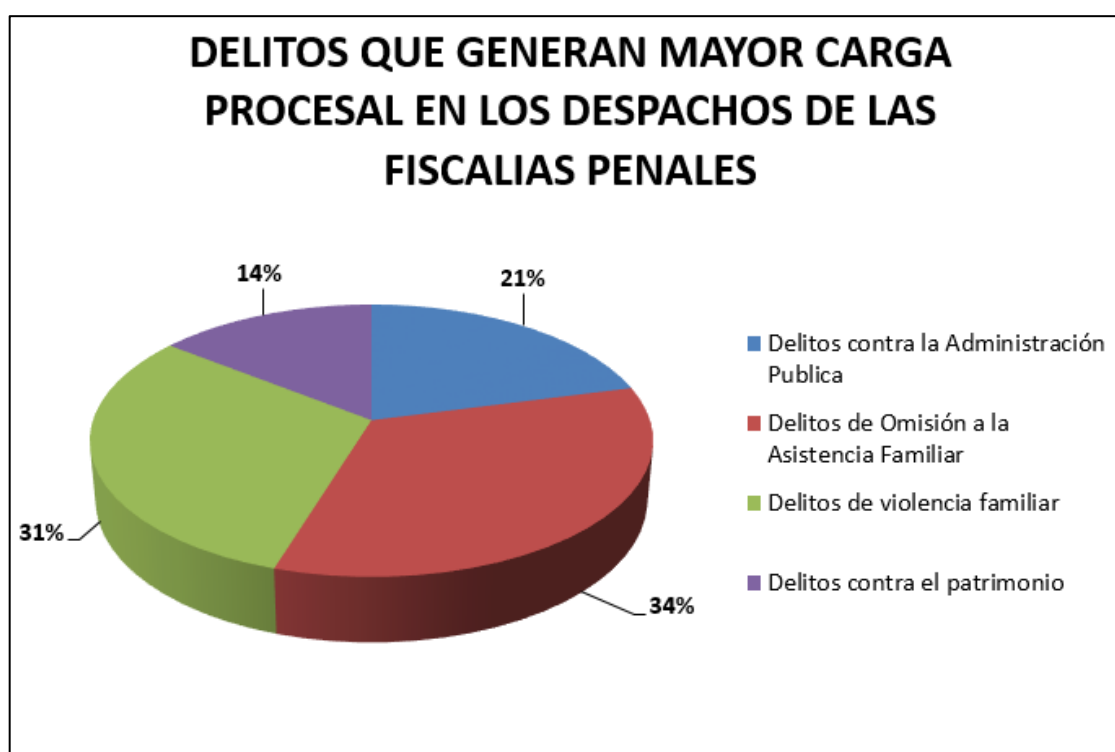


Gráfico N° 9

Tabla N° 10:

Factores que impiden el otorgamiento de las medidas de protección en un tiempo prudente

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Según su experiencia ¿Cuáles son los factores que no permiten que las medidas de protección no sean otorgadas en un tiempo prudente a favor de las posibles víctimas?	La carga procesal	19	31%
	Que los fiscales no tengan esta potestad	25	40%
	Que las víctimas no lo solicitan	18	29%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.

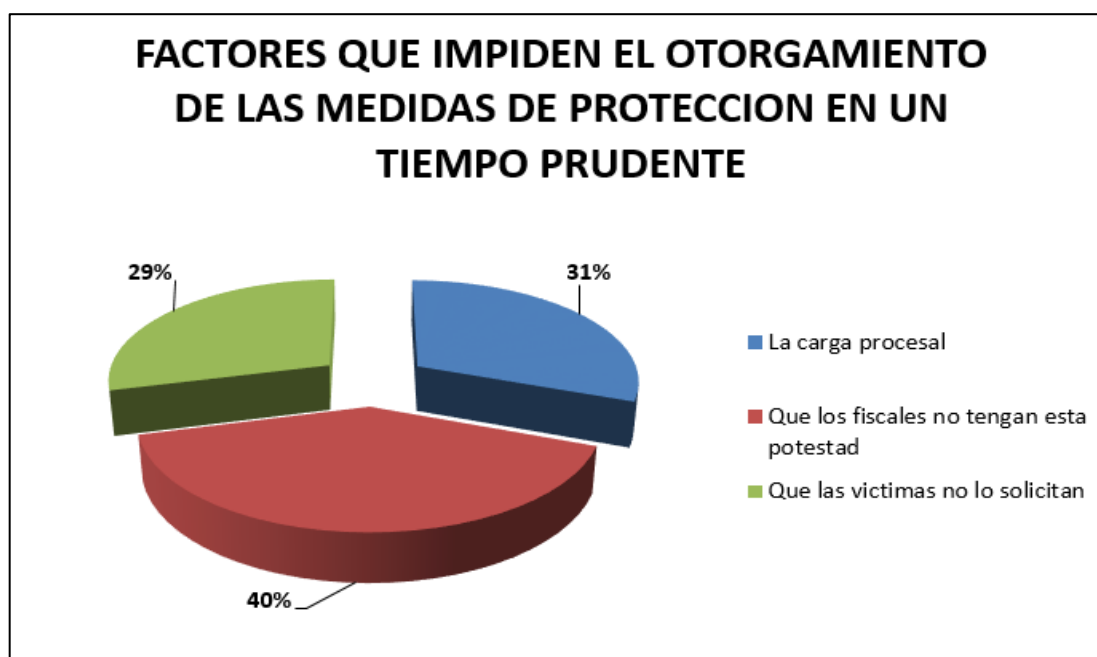


Gráfico N° 10

Tabla N° 11:

La eficacia de la actividad fiscal en los delitos de violencia familiar

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Teniendo en cuenta la reforma normativa ¿Considera Ud. que es eficaz la actividad de los fiscales penales en los delitos de violencia familiar?	Si	27	44%
	No	35	56%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.



Gráfico N° 11

Tabla N° 12:

Efectos de la excesiva carga procesal

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Según su parecer ¿Cuáles son los efectos de una excesiva carga procesal?	Retardo en la función fiscal	27	43%
	Perjuicio a las partes	19	31%
	No efectivizar la aplicación del Derecho Penal	16	26%
TOTAL		62	100%

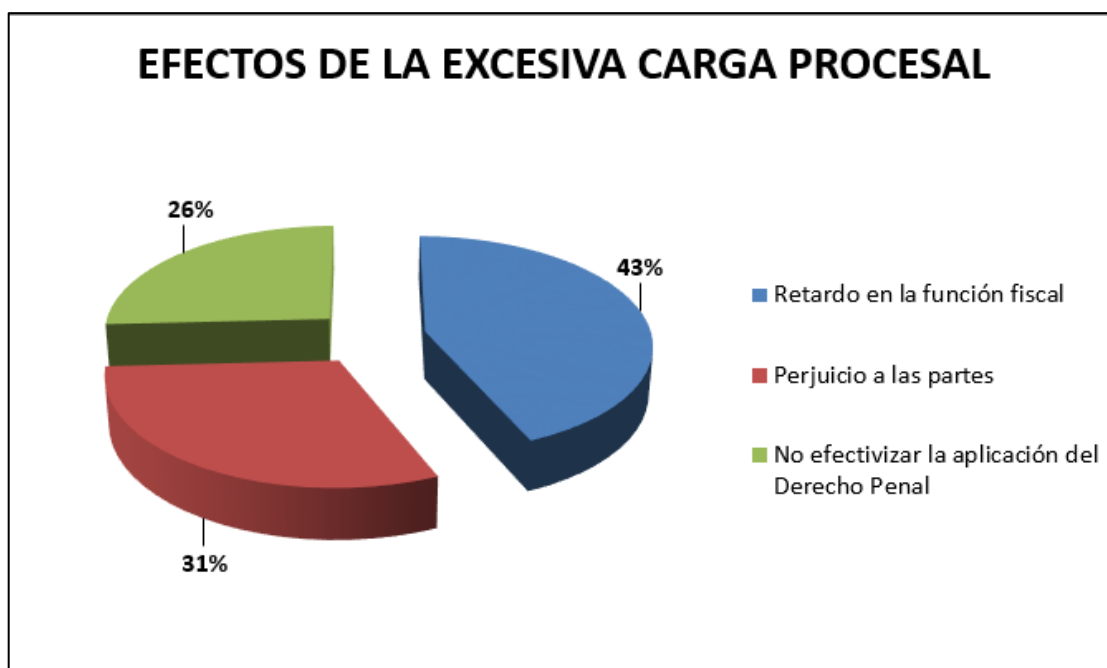
Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.*Gráfico N° 12*

Tabla N° 13:

Efectos de la excesiva carga procesal en los casos de emergencia criminológica

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Considera Ud. ¿Qué frente a la excesiva carga procesal que generan los casos de violencia familiar en las Fiscalías Penales, se podrían ver afectada la atención de los casos de emergencia criminológica, como los casos de delitos contra el patrimonio, entre otros?	Si	39	63%
	No	23	37%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.



Tablas N° 13

Tabla N° 14:

Alternativas para descongestionar la carga procesal existente en las fiscalías penales

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Teniendo en cuenta la sobrecarga procesal, la insuficiencia del sistema penal para la atención de los casos de violencia familiar y la existencia de casos de violencia familiar que no requieren de medidas de protección por no superar los diez días de asistencia o descanso ¿Sugiere alguna de las alternativas a continuación, para descongestionar la carga procesal existente en las Fiscalías Penales?	Que sean procesados en las Fiscalías de Familia	35	56%
	Que sigan siendo procesados en las Fiscalías Penales	27	44%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.

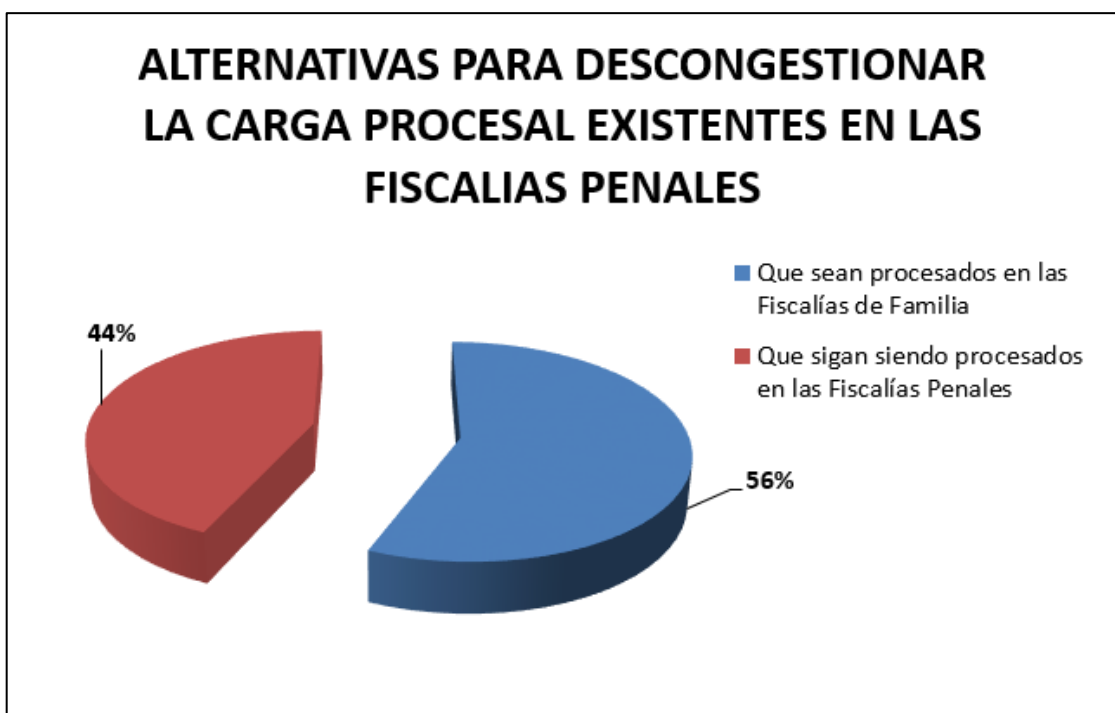


Gráfico N° 14

Tabla N° 15:

Tramitación de los casos de violencia familiar que no superen los diez días de asistencia o descanso

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Para Ud. ¿Podrían los casos de violencia familiar que requieran menos de diez días de asistencia o descanso, ser tramitados mediante las Fiscalías de Familia, evitando de esta forma la congestión y sobre carga procesal ante los Fiscales Penales?	Si	33	53%
	No	29	47%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.



Gráfico N° 15

Tabla N° 16:

Efectos de la derivación de los casos de violencia familiar a las fiscalías de familia de las fiscalías penales

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Según su opinión ¿Cuáles serían los efectos de derivar los casos de violencia familiar a las Fiscalías de Familia, cuyas lesiones no superen los diez días de asistencia o descanso y que son ventilados en las Fiscalías Penales?	Descarga procesal	19	31%
	Mayor tiempo para investigar los casos emergencia criminológica	17	27%
	Mayor efectividad en la actividad fiscal	26	42%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.

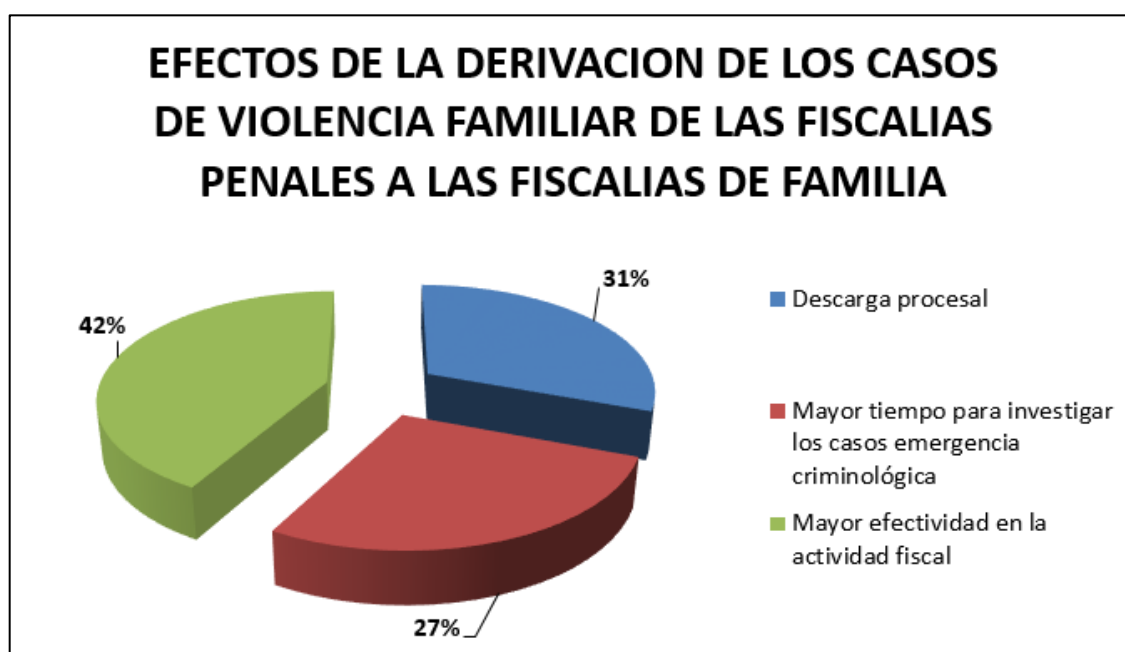


Gráfico N° 16

Tabla N° 17:

La funcionalidad o disfuncionalidad de la jurisdicción penal en los delitos de violencia familiar

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
¿Considera Ud. Que, para la resolución de los casos de violencia familiar, ¿el ámbito jurisdiccional penal resulta disfuncional?	Si	38	61%
	No	24	39%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.

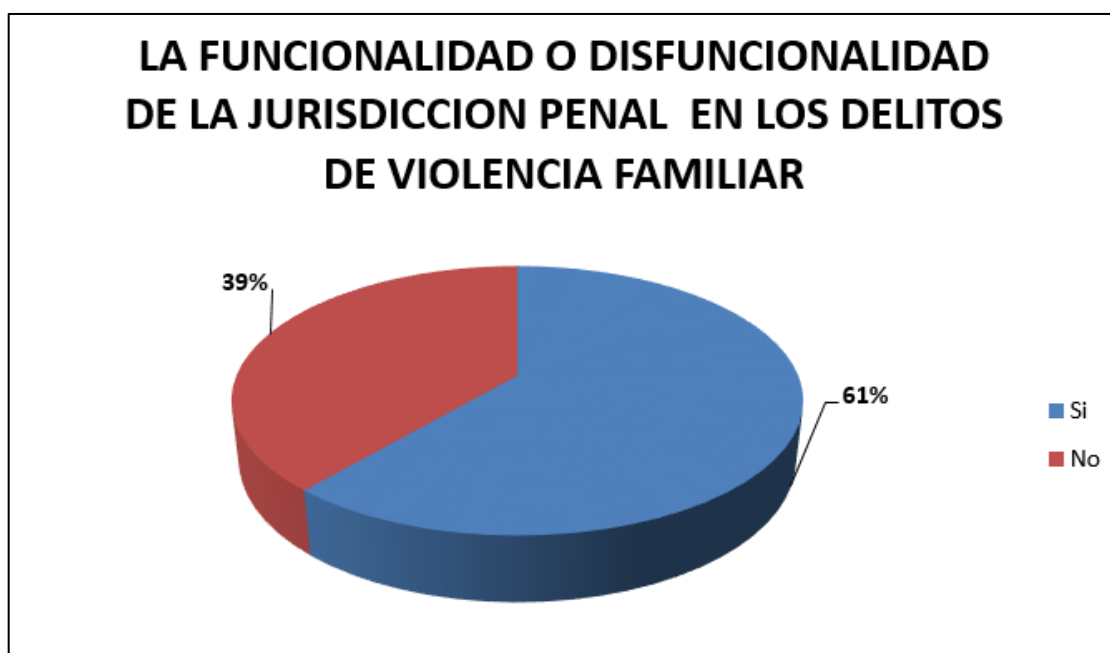


Gráfico N° 17

Tabla N° 18:

Necesidad de la propuesta planteada

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
¿Considera necesaria la propuesta planteada: otorgar facultades a los fiscales para que sean quienes otorguen las medidas de protección en favor de las víctimas de violencia familiar?	Si	39	63%
	No	23	37%
TOTAL		62	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Junio del 2018.

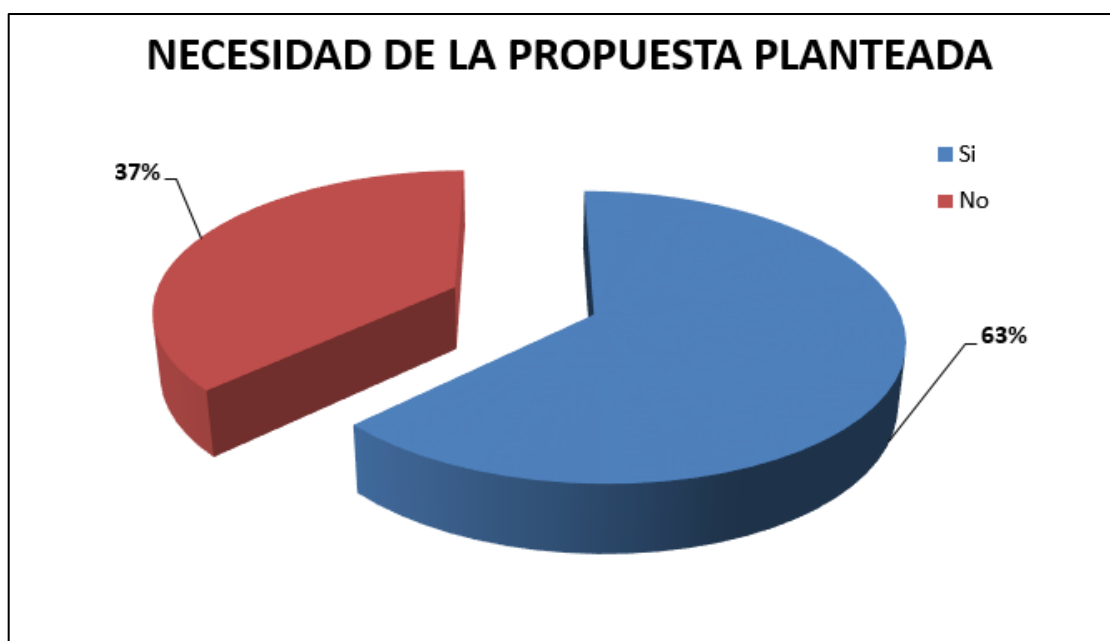


Gráfico N° 18

3.1.1. Análisis de los resultados

La información ha sido extraída para esta investigación, mediante la aplicación del instrumento denominado: "Encuestas Aplicadas a Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque", la cual está conformada por 18 interrogantes, la cual han arrojado resultados que serán expresados por medio de gráficos y cuadros, así como en la "TABLA N ° 01: VIOLENCIA

FAMILIAR", En la cual se le consulto a los participantes: "Según su conocimiento, ¿en qué consiste la violencia familiar?" Donde la población está conformada por 62 operadores de justicia entre abogados, Fiscales y jueces, donde la muestra poblacional mayoritaria de los participantes, está conformada por 46 operadores de justicia, equivalente al 74% de la muestra poblacional, respondió que la violencia familiar se refiere a todo acto de desigualdad, fuerza bruta, abuso de poder expresado con agresión pudiendo ser física, emocional, patrimonial o psicológica, así como sexual, económica, alimenticia u otras, donde no se asegure a los integrantes del núcleo familiar su bienestar para vivir. Ello abarca una gran diversidad de eventos, donde se puede observar desde maltrato infantil, violencia hacia la mujer y varón. Por otro lado, 16 de los encuestados, equivalentes al 19% de la muestra poblacional, lograron contestar que al mención violencia familiar. Hace referencia a aquellos eventos violentos que se dan de forma recurrente por uno o más integrantes del núcleo familiar ejercen hacia uno o varios integrantes de la familia, por lo que la violencia puede llevarse a cabo por medio de ataques físicos, así como acoso verbal o amenazas. Demostrando dichos datos mediante el GRÁFICO N°1.

En la "TABLA N° 2: PROPIEDAD LEGAL TUTORADA EN LOS DELITOS DE VIOLENCIA FAMILIAR", donde se planteó la siguiente pregunta: "En su opinión, ¿cuál es el bien jurídicamente tutelado en los delitos de violencia familiar?", planteada a una muestra, población constituida por 62 operadores de justicia, donde se observa que el 60% de los encuestados indica que el activo legal protegido en los delitos de violencia familiar es la familia, mientras que el 21% de los encuestados considera que el activo legal es la salud física y mental de las personas, y finalmente el 19% de los encuestados

indicó que el bien legal protegido en los delitos de violencia intrafamiliar es la integridad física o corporal. Dichos datos se detallan en el GRÁFICO No. 2.

Otro tema abordado en esta investigación son los medios de protección que se conceden a las víctimas de delitos de violencia intrafamiliar, por lo que en la “TABLA N ° 03: MEDIOS DE PROTECCIÓN A LAS VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR”, donde se planeó la siguiente interrogante: “En su Opinión, luego de la reforma regulatoria en materia de atención a casos de violencia intrafamiliar, ¿cómo es posible proteger a las posibles víctimas del tipo delictivo en cuestión?” Muestra de 62 personas entre Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, Se encuentra que para el 40% de los encuestados piensan que los medios para la seguridad de las víctimas de violencia en el ámbito familiar se da con la formación adecuada de la policía para la recepción de denuncias, el 34% de los encuestados cree que los medios de protección para víctimas de violencia familiar es la pronta acción del Ministerio Público, el 18% de los encuestados considera que los medios de protección a las víctimas de violencia en el ámbito familiar se da con la acción efectiva de los fiscales de familia, y finalmente el 8% de la muestra poblacional considera que los medios de protección a las víctimas de violencia intrafamiliar se entregan con medidas de protección. por los fiscales penales. Los datos expuestos se detallan en el GRÁFICO N° 3.

Sobre las facultades que tienen las autoridades para otorgar una adecuada protección a las víctimas de violencia intrafamiliar, se detalla en el CUADRO No. 4, donde se planteó la siguiente pregunta: “Según su erudición, ¿En la actualidad el Ministerio Público tiene facultades para ejecutar alguna

acción a favor de la potencial víctima ante la ocurrencia de un delito de violencia familiar?”, donde la posición mayoritaria de los encuestados representada por un 82% considera que en la actualidad el Ministerio Público no tiene facultades para otorgar ninguna acción a favor de la víctima potencial de violencia en la familia, mientras que el 18% de los encuestados considera que el Ministerio Público sí tiene facultades para poder asegurar a las víctimas otorgando determinadas acciones a su favor. Datos mostrados en GRÁFICO No. 4

En este sentido, se cuestionó sobre el otorgamiento de medidas de protección brindadas a beneficio de las víctimas de violencia intrafamiliar, donde en la "TABLA N ° 05: ATRIBUCIONES PARA OTORGAR MEDIDAS DE PROTECCIÓN", se les preguntó a los encuestados la siguiente pregunta: “A su opinión, ¿quiénes Están facultados para otorgar, las medidas de protección a las posibles víctimas de violencia familiar?” Las medidas de protección a favor de las víctimas son los Juzgados de lo Penal, el 27% de los operadores de justicia encuestados, mientras que el 44% de los encuestados está conformado por 17 personas, quienes respondieron que las facultades para otorgar medidas de protección son de los Juzgados de Familia y finalmente solo el 6% de la muestra poblacional encuestada indicó que quienes están facultados para otorgar estas medidas son los Fiscales Penales, lo anterior se demuestra a través de la FIGURA 5.

En la “TABLA N ° 06: NECESIDAD DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN”, donde se propuso la siguiente pregunta: “En su opinión, ¿qué tan necesaria es la aplicación de medidas de protección en casos de violencia

intrafamiliar?” Planteada a una muestra poblacional de 62 operadores de justicia, donde se observa que la posición de los encuestados en su mayoría conformada por el 61% de la muestra poblacional conformada por operadores de justicia, respondió que ante los delitos de violencia intrafamiliar es muy necesario que se tomen medidas de protección aplicadas en beneficio de las víctimas, con el fin de proteger su seguridad, por otro lado, el 34% de los encuestados considera que la aplicación de medidas de protección es necesaria solo para ciertos casos, argumentando que no todas las situaciones de violencia ponen en el mismo grado de vulnerabilidad a la víctima, y finalmente solo el 5% de los encuestados indicó que la aplicación de medidas de protección a favor de las víctimas en los delitos de violencia intrafamiliar es innecesaria. Lo anterior se demuestra en el GRÁFICO O6.

Por su parte, “CUADRO No. 07: RECURRENCIA EN LA OTORGACIÓN DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN A FAVOR DE LAS VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR”, que contiene la pregunta Teniendo en cuenta el grado de necesidad de las medidas, de protección a favor de las víctimas, “¿Qué tan recurrente es otorgado por los funcionarios competentes a favor de las posibles víctimas?” Del juicio de los participantes se expone que el 47% de la muestra poblacional encuestada coincidió en considerar que la asignación de medidas de protección en beneficio de las víctimas de violencia intrafamiliar ocurre sólo en ocasiones; mientras que el 32% de los encuestados considera que casi nunca se asignan medidas de protección a las víctimas de violencia intrafamiliar y el 21% de la muestra poblacional cree que siempre se adjudican medidas de protección. Los datos explicados anteriormente se muestran en el GRÁFICO N° 7.

De la "TABLA N ° 08: PLAZO PARA OTORGAR MEDIDAS DE PROTECCIÓN", donde se planteó la siguiente pregunta: “En su experiencia, ¿por cuánto tiempo se otorgan las medidas de protección a favor de posibles víctimas de violencia intrafamiliar?” lo cual se le preguntó a nuestra muestra poblacional de 62 operadores de justicia, donde el 50% de los encuestados, conformado por 31 operadores de justicia del Distrito Judicial de Lambayeque, respondió que el plazo para otorgar medidas de protección para víctimas de violencia familiar es de 72 horas después Se presentó la denuncia policial, mientras que el 35% de la muestra poblacional conformada por 22 operadores de justicia respondió que el plazo para otorgar las medidas de protección es acorde al grado de peligro que pueden enfrentar las víctimas en los casos denunciados, y el 15% de los encuestados , indicó que el plazo para otorgar tales medidas es de 48 horas después de interpuesta la denuncia policial. Datos demostrados por el GRÁFICO N° 8.

En la "CUADRO N ° 09: DELITOS QUE GENERAN MAYOR CARGA PROCESAL EN LOS TRIBUNALES PENALES", se planteó la siguiente pregunta: “Con base en su experiencia en el ejercicio de la actividad tributaria, ¿cuáles son los delitos que generan mayor carga procesal en las oficinas del Ministerio Público Penal?”, formulado a una muestra poblacional de 62 personas entre Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, el 34% del total de los encuestados conformado por 21 Operadores de Justicia, entre Fiscales y Abogados, indicó que Entre los delitos que generan mayor carga procesal se encuentran los delitos de incumplimiento de la asistencia familiar, el 31% de los participantes cree que los delitos que generan una carga procesal mayor, son los delitos de violencia familiar, el 21%

de los encuestados cree que son delitos contra el administración pública y finalmente solo el 14% de los participantes considera que los delitos que generan mayor carga procesal son los delitos contra la administración pública. matrimonio, todo lo expresado se muestra con el GRÁFICO 09.

En la "TABLA N ° 10: FACTORES QUE IMPIDEN EL OTORGAMIENTO DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN EN TIEMPO PRUDENTE", que contiene la pregunta “Según su experiencia, ¿cuáles son los factores que impiden que se otorguen oportunamente medidas de protección prudentes a favor de las posibles víctimas?”, tomando en cuenta la muestra poblacional de 62 Operadores de Justicia del Distrito Judicial de Lambayeque, el 76% de los participantes indica que los factores que impiden la asignación de medidas de protección es en un momento prudente que los fiscales no tengan esta facultad, El 31% de los participantes, integrado por 19 Operadores de Justicia entre Abogados, Jueces y Fiscales, considera que uno de los factores que impiden el otorgamiento de medidas de protección en un tiempo prudente es la carga procesal existente en las distintas oficinas judiciales y fiscales, y finalmente el 29% de los encuestados, integrado por 18 operadores de justicia, considera que la falta de celeridad en el otorgamiento de medidas de protección a favor de las víctimas de delitos de f La violencia familiar se debe a que son las víctimas quienes muchas veces no las solicitan, lo que se corrobora con la FIGURA 10.

Planteándose la pregunta: Teniendo en cuenta la reforma regulatoria, “¿considera que la actividad de los fiscales penales en los delitos de violencia intrafamiliar es efectiva?” De los 62 participantes encuestados, los cuales son

abogados, fiscales y jueces del Distrito Judicial de Lambayeque, la “TABLA N° 11: LA EFECTIVIDAD DE LA ACTIVIDAD TRIBUTARIA EN DELITOS DE VIOLENCIA FAMILIAR”, muestra que la posición mayoritaria la conformaron el 56% de los participantes, integrado por 35 operadores de justicia, entre abogados, jueces y fiscales, que consideran que la actividad de los fiscales en delitos de violencia familiar no es efectiva, mientras que el 44% de los encuestados considera que la actividad del fiscal en delitos de violencia en la familia, es efectiva, todo lo cual se demuestra en el GRÁFICO 11.

En el “CUADRO N ° 12: EFECTOS DE LA EXCESIVA CARGA PROCESAL”, que comprende la siguiente pregunta: “En su opinión, ¿cuáles son los efectos de una excesiva carga procesal?” Que fue planteada a la muestra poblacional conformada por 62 operados de justicia del distrito judicial de Lambayeque, donde el 43% de la muestra poblacional conformada por 27 encuestados indicó que los efectos de la carga procesal excesiva serían el retraso en la función fiscal, en cambio, 31% de los encuestados consideraron que los efectos de la carga procesal excesiva es que genera daño a las partes y el 26% de los encuestados consideró que los efectos de la carga procesal excesiva serían que la aplicación del Derecho Penal no sería efectiva. Lo anterior se corrobora en el GRÁFICO 12.

En la "CUADRO N ° 13: EFECTOS DE LA EXCESIVA CARGA PROCESAL EN CASOS DE EMERGENCIA CRIMINOLÓGICA", donde se planteó la siguiente pregunta: “¿Considera qué ante la excesiva carga procesal que generan los casos de violencia familiar en el Ministerio Público Penal , podría verse afectada la atención de casos de emergencia criminológica, como

casos de delitos contra la propiedad, entre otros?”, donde la posición mayoritaria de los encuestados conformada por el 63% de los encuestados conformados por 39 abogados consideró excesiva carga procesal generada por delitos de violencia familiar si perjudicara el desempeño de los fiscales penales en casos de emergencia criminológica, mientras que el 37% de los encuestados indicó que la excesiva carga procesal que generan los casos de violencia familiar en los fiscales penales, no afectaría la atención de los casos de emergencia criminológica , ya que todo lo expresado por esta tabla se verifica en el GRÁFICO 13.

Por otro lado, la “TABLA N ° 14: ALTERNATIVAS PARA DESCONTINUAR LA CARGA PROCESAL EXISTENTE EN LOS FISCALES PENALES”, que contiene la pregunta planteada a 62 Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque: Teniendo en cuenta la sobrecarga procesal, la insuficiencia del sistema penal para la atención de casos de violencia intrafamiliar y la existencia de casos de violencia intrafamiliar que no requieran medidas de protección por no más de diez días de asistencia o descanso. “¿Sugiere alguna de las siguientes alternativas, para aliviar la carga procesal existente en la Fiscalía Penal?”, donde el 56% del total de encuestados indicó que una de las alternativas que propondrían para descongestionar la carga procesal en la Fiscalía Penal, Sería que los casos de violencia intrafamiliar se tramiten en las Fiscalías de Familia, mientras que el 44% de los encuestados, integrado por 27 abogados, cree que una de las alternativas que propondrían para descongestionar la carga del proceso en las Fiscalías penales, sería que los casos de violencia intrafamiliar continúen tramitándose en las Fiscalías Penales. Lo anterior se corrobora con el GRÁFICO 14.

Por su parte, la “TABLA 15: TRÁMITE DE CASOS DE VIOLENCIA FAMILIAR QUE NO SUPEREN DIEZ DÍAS DE ASISTENCIA O DESCANSO”, que contiene la inquietud: “¿Para usted, los casos de violencia familiar que demanden menos de diez días de descanso o asistencia, Se tramitarán a través de las Fiscalías de Familia, evitando congestión y sobrecarga de trámites ante la Fiscalía Penal?” Formulado a 62 Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, la posición mayoritaria conformada por el 53% de los encuestados cree que aquellos casos de violencia en la familia que no demanden diez días de asistencia o descanso podrían ser tramitados en las fiscalías de familia, mientras que el 47% de los encuestados dijeron que aquellos casos de violencia intrafamiliar que no requieran diez días de asistencia o descanso NO podrán tramitarse en las fiscalías de familia. Todo lo indicado está incluido en el GRÁFICO 15.

En la "TABLA N° 16: EFECTOS DE LA REFERENCIA DE CASOS DE VIOLENCIA FAMILIAR A LOS ABOGADOS DE FAMILIA DE LOS FISCALES PENALES", donde se planteó la siguiente pregunta: “En su opinión, ¿cuáles serían los efectos de remitir casos de violencia intrafamiliar a la Familia Las Fiscalías, cuyas lesiones no superan los diez días de asistencia o descanso y que se ventilan en las Fiscalías Penales?”, plantearon a una población muestral de 62 operadores de justicia, donde se observa que el 42% de los encuestados señalan que el Los efectos de remitir los casos de violencia en las familias a las Fiscalías de Familia, cuyas lesiones no superan los diez días de asistencia o descanso y que se ventilan en las Fiscalías de lo Penal, sería que la actividad fiscal sería efectiva, mientras que el 31% de los encuestados considera que los efectos de remitir los casos de violencia

intrafamiliar a las Fiscalías de Familia, cuyas lesiones no superen los diez días de asistencia o descanso y que si se trata de un izados en las Fiscalías de lo Penal, sería que se daría el alta procesal, y finalmente el 27% de los encuestados indicó que los efectos de remitir casos de violencia intrafamiliar a las Fiscalías de Familia, cuyas lesiones no superan el plazo mencionado de asistencia o descanso y que se ventilen en la Fiscalía Penal, sería que habría más tiempo para investigar casos de emergencias criminológicas. Dichos datos se detallan en el GRÁFICO No. 16.

Otro tema abordado en esta investigación son los medios de protección que se otorgan a las víctimas de delitos de violencia intrafamiliar, por lo que en la “TABLA N ° 17: LA FUNCIONALIDAD O DISFUNCIONALIDAD DE LA JURISDICCIÓN PENAL EN LOS DELITOS DE VIOLENCIA FAMILIAR”, donde la siguiente pregunta Se planteó: “¿Considera que para la resolución de casos de violencia en la familia, la jurisdicción penal es disfuncional?”, donde de los participantes estuvieron conformado por 62 personas siendo Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, se encuentra que para 61 % de los encuestados opina que el ámbito jurisdiccional penal ES disfuncional para la resolución de casos de violencia familiar, mientras que el 39% de los encuestados cree que el ámbito jurisdiccional penal no es disfuncional para la resolución de casos de violencia familiar. Los datos expuestos se detallan en el GRÁFICO No. 17.

En cuanto a la necesidad de la propuesta que se expresa en este trabajo de exploración, se recoge en la TABLA 18, donde se planteó la siguiente pregunta: “¿Considera necesaria la propuesta: otorgar poderes a los fiscales

para que sean los que otorguen Las medidas de protección en beneficio de las víctimas de violencia familiar?”, donde la posición mayoritaria de los encuestados representada por un 63% considera que la propuesta es necesaria y debe darse, mientras que el 37% de los encuestados considera que la propuesta no es necesaria planteada y por lo tanto no estoy de acuerdo. Datos mostrados en GRÁFICO No. 18.

3.1.2. Discusión y Contrastación de Hipótesis

Se realizó la observación y aplicación de la encuesta, como un instrumento útil para la recolección de información, los cuales se plasmaron textualmente en la discusión de los resultados de este trabajo de investigación.

- A partir de los datos obtenidos, se determinó que existe un gran porcentaje de operadores de justicia, quienes formaron parte de nuestra muestra poblacional de la que se obtuvieron los datos expuestos, quienes consideran que la propuesta que se propone en este trabajo de investigación es viable y que permitiría prevalecer los principios que inspiran la aplicación e interpretación de la ley en cuestión.
- Realizando un análisis exhaustivo de la información que se obtuvo por medio de la aplicación del instrumento, se demuestra que la muestra de población encuestada considera que las medidas de protección otorgadas a las víctimas de violencia intrafamiliar son una forma de proteger a las

víctimas, pero cuya dación debe ser casi inmediata debido a la vulnerabilidad de la víctima frente a su agresor.

- Que, lo regulado en el artículo 23 de la Ley 30364, “Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y miembros del grupo familiar”, que regula la vigencia e implementación de las medidas de protección, denota una precisión necesaria para establecer que la vigencia de estas medidas serán dictada tanto por el juzgado de familia como por las fiscalías de familia, de manera que las fiscalías recuperen la facultad de otorgar medidas de protección, las cuales estaban reguladas en la antigua ley, permitiendo así una actuación oportuna.

3.1.3. Contrastación de Hipótesis

En el presente trabajo de investigación se propuso como posible solución al problema planteado, con un razonamiento analítico descriptivo previo, planteando la siguiente hipótesis:

Sí, se otorgará a los fiscales de familia la facultad de otorgar medidas de protección en beneficio de las víctimas en casos de violencia familiar; entonces, el otorgamiento de tales medidas se daría mediante una intervención inmediata y oportuna, evitando la ocurrencia de hechos que causen daños irreparables

- La necesidad de regular la concesión de facultades para dictar las medidas de protección necesarias en las situaciones de violencia en la familia, radica

en el cumplimiento del principio por el que se inspira la norma vigente, la cual es la intervención oportuna e inmediata.

- A partir de los datos obtenidos de la aplicación de la encuesta a nuestra población muestral, nos permite llegar a un conjunto de ideas, en base a la opinión de los encuestados y las investigaciones realizadas, que sirven para sustentar la realidad objetiva y material de nuestra hipótesis en el sentido de:
 - La necesidad de conceder a las fiscalías de familia las competencias que en la práctica no se dan, la cual es que tengan las facultades para otorgar medidas de protección en favor de las víctimas de violencia familiar, para que de esta forma se haga efectivo y oportuno la aplicación de dichas normas, resguardando la seguridad e integridad de las víctimas.
 - Las medidas de protección son un instrumento necesario a fin de garantizar una adecuada protección a las víctimas de violencia intrafamiliar, evitando la sobreexposición a su agresor, para que éste no cause daños irreparables, por lo que el otorgamiento de tales medidas debe ser inmediato.
 - La existencia de contradicciones en la norma, tal como se aplica en la práctica, no solo podría causar daño a las víctimas de dichos delitos, sino que además deslegitimaría los principios en los que se inspira dicha ley.

3.2. Presentación del modelo teórico

PROYECTO DE LEY

“LEY QUE DEROGA EL ARTICULO 23° DE LA “LEY PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES Y LOS INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR”

LEY N°...

1. OBJETO DE LA PROPUESTA LEGISLATIVA:

Esta ley tiene por objeto derogar el artículo 23 de la "Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y miembros del grupo familiar", donde se regula la vigencia de las medidas de protección.

2. FUNDAMENTO DE LA PROPUESTA LEGISLATIVA-

Exposición de motivos:

En la propuesta planteada, se propone la derogación del artículo 23 de la "Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y los miembros del grupo familiar", que regula el periodo de vigor de las medidas de protección, cuyas facultades para otorgar están a cargo de los juzgados de familia y sus equivalentes, en los cuales el Ministerio Público no aparece facultado para otorgar medidas de protección a favor de las víctimas de violencia en la familia, ampliando los plazos para otorgarlas y colocándolas en una situación de vulnerabilidad para la víctima.

Con motivo de la reforma regulatoria en cuestión, la norma anterior disponía que la asignación de las medidas de protección sea otorgado por el Ministerio Público en un

periodo que no exceda las 48 horas, mientras que en la legislación vigente se ha previsto que las medidas de protección sean otorgadas por el Juzgado de Familia o sus equivalentes y cuyo plazo se extiende a las 72 horas posteriores a la radicación de la denuncia policial.

Propuesta sustentada normativamente en el contenido de la "Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y los miembros del grupo familiar" en el artículo 23 referente a la vigencia de las medidas de protección, donde se estipula que:

“La vigencia de las medidas dictadas por el juzgado de familia o su equivalente se extiende hasta la sentencia dictada en el juzgado penal o hasta el pronunciamiento fiscal por el cual se decida no interponer denuncia penal por resolución denegatoria, salvo que estos pronunciamientos sean impugnados.

La Policía Nacional del Perú es la encargada de ejecutar las medidas de protección dictadas, para lo cual deberá contar con un mapa gráfico y georreferencial del registro de todas las víctimas con las medidas de protección que les hayan sido notificadas; y, así mismo, habilitar un canal de comunicación para atender eficazmente sus solicitudes de seguridad, pudiendo coordinarse con los servicios de serenata para dar una respuesta oportuna”.

Para que dicho artículo sea efectivo en su aplicación, se requiere que las facultades para otorgar medidas de protección puedan ser también las de los fiscales de familia, para que la aplicación sea efectiva y cumpla sus fines con una intervención inmediata y oportuna, a fin de evitar que los riesgos a los que puede estar expuesta la víctima son agravados por su agresor.

A través de la indagación ejecutada a la población muestral conformada por los abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, hallamos que un gran porcentaje cree que es necesario que la regulación para el otorgamiento de medidas de protección en beneficio de víctimas de violencia familiar sea precisa y que para ello, dichas facultades deben otorgarse a los fiscales de familia, a fin de garantizar una intervención inmediata y oportuna, evitando dejar a la víctima en una escenario de vulnerabilidad ante a su agresor.

3. TEXTO DEL PROYECTO DE LEY

3.1. DEROGACION LEGAL:

“Artículo 1º.- Modificar el artículo 23 de la "Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y los miembros del grupo familiar" en los siguientes términos:

<<Art. 23º.- “La vigencia de las medidas dictadas por el juzgado de familia o su equivalente se extiende hasta la sentencia dictada en el juzgado penal o hasta el pronunciamiento fiscal por el cual se decida no interponer denuncia penal por resolución denegatoria, salvo que estos pronunciamientos sean impugnados .

La Policía Nacional del Perú es la encargada de ejecutar las medidas de protección dictadas, para lo cual deberá contar con un mapa gráfico y georreferencial del registro de todas las víctimas con las medidas de protección que les hayan sido notificadas; y, así mismo, habilitar un canal de comunicación para atender eficazmente sus solicitudes

de seguridad, pudiendo coordinarse con los servicios de serenata para dar una respuesta oportuna”.

Artículo 2º.- *Derogar todas aquellas disposiciones que se opongan a esta ley ”.*

4. ANÁLISIS DEL COSTO-BENEFICIO

El proyecto de ley no impone gasto público ya que su intención es impedir regulaciones innecesarias, y para lo cual, el beneficio sería el establecimiento de regulaciones adecuadas, de acuerdo con los estándares, exigidos por la sociedad.

Conclusiones

- Si bien la reforma normativa promulgada en 2015, mediante la promulgación de la Ley No. 30364, “Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y sus familiares”, con la que se derogaron algunos artículos del Código Penal, busca crear un medio combatir la violencia contra la mujer; También advierte de ciertas deficiencias, como la que surge, en el presente trabajo, de investigación, que se hace necesaria para garantizar la seguridad de las víctimas.
- Para que las medidas de protección cumplan con el objetivo de preservar a las víctimas la seguridad necesaria a través de una acción inmediata y oportuna, es necesario que no se sigan ampliando los plazos para el otorgamiento de dichas medidas, como ocurrió en la reforma actual, ya que anteriormente el plazo era de 48 horas después de la presentación de la denuncia, establecido en la Ley No. 26260, que ya no rige; mientras que ahora se ha extendido el plazo a 72 horas, resultando en un calvario para la denunciante como víctima, el enfrentar este plazo con el peligro de ser nuevamente maltratada por su agresor en el cumplimiento de este plazo.
- Lo regulado en la Ley No. 30364, “Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y miembros del grupo familiar”, a pesar de ciertas deficiencias, sigue siendo una gran alternativa para contrarrestar la actual situación de crisis social en el vivimos, donde los casos de violencia contra las mujeres van en aumento y no parece haber medios para combatirla.

Recomendaciones

- Es necesario que las normas que buscan garantizar la seguridad de las víctimas de violencia familiar, por tratarse de un tema de emergencia, sean atendidas de manera oportuna, determinando específicamente la autoridad competente para el otorgamiento de las medidas de protección y aquella cuyo plazo no se extendió, provocando indefensión a las víctimas en este tipo de delitos.
- Se regularizan las competencias de los Fiscales de Familia para otorgar las medidas de protección necesarias según los casos de violencia intrafamiliar que se denuncien, así como el acortamiento del plazo para el otorgamiento de dichas medidas, para contrarrestar este mal social de manera adecuada y oportuna.

Bibliografía

- AGUILA GRADOS, GUIDO y CAPCHA VERA, ELMER (2009). “El ABC del derecho civil”. EGACAL. Editorial San Marcos. Lima.
- AVNER, G. (1998), *Analytic narratives*. Princeton, New Jersey: Princeton University.
- AYVAR ROLDAN, C. (2007), “Violencia Familiar. Interés de todos. Doctrina, jurisprudencia y legislación”. Lima: Adrus, pp. 215
- BENJAMIN, Walter (1998). “*Para una crítica de la violencia y otros ensayos*”. *Iluminaciones IV*. Madrid.
- CORNEJO CHAVEZ, HECTOR (1985) “Derecho Familiar Peruano”. Ediciones estudium. Perú.
- DEFENSORÍA DEL PUEBLO (2015). Informe No 173-2015-DP, “Feminicidio Íntimo en el Perú: Análisis de expedientes judiciales (2012-2015)”. Octavo Reporte de la Defensoría del Pueblo sobre el cumplimiento de la Ley de Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres. Perú: Defensoría del Pueblo.
(<http://blogs.ua.es/seminariofamiliaymodernidad/programa-delseminario/conferencialas-familias-ante-una-sociedad-en-cambio/>).
- HINOSTROZA MINGUEZ, Alberto. (1999). “Derecho De Familia”. Editorial SAN MARCOS. Lima Kurtz, Lester R.; Turpin, Jennifer E. (eds.). «Justification for violence». *Encyclopedia of Violence, Peace, and Conflict*. II. F-Pe. Academic Press. pp. 269-282.

- LEDESMA NARVAEZ, Marianella (2017) “La tutela de prevención en los procesos por violencia familiar”. Revista IUS ET VERITAS, N° 54.
- LOPEZ DIAZ, Carlos. (2005). “Manual de derecho de familia y tribunales de familia”. Primera edición. Editorial LIBROTECNIA. Chile.
- MATEOS RODRIGUEZ, Antonio Enrique. (2014). Familias Homosexuales Análisis de la asunción y deconstrucción de atribuciones Socio-culturales heteropatriarcales asociadas al género, Reflexionando desde experiencias de vida cotidiana reales. Granada.
- MOLINER NAVARRO, Rosa. “La familia como espacio de socialización de la infancia”. En: (<http://www.uam.mx/cdi/derinfancia/4moliner.pdf>).
- MOVIMIENTO MANUELA RAMOS y CENTRO DE LA MUJER PERUANA FLORA TRISTAN (2005). "Manual sobre Violencia Familiar y Sexual", Lima Perú.
- MURDOCK, G. (1960). Social Structure. New York: Macmillan.
- NAVARRETE RODRIGUEZ, Catherine, “La Representación de la Familia Nuclear y La Familia Extensa en Seis Historias de Vida de Habitantes de la Calle en Bogotá”. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, D.C. 2010. Trabajo de grado para optar el título de: Licenciada en Lenguas Modernas, (<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/5884/tesis582.pdf?sequence=1>).

- OPCIÓN. CULTURA, SOCIEDAD Y VIOLENCIA. Un acercamiento a su expresión en violencia familiar. Aspectos Sociales, psicológicos y adicciones. Tomo I. Opción. Lima. 2004. Pág. 58
- RAMOS PAZOS, RENE. (2000). “Derecho de familia”. Tercera edición actualizada. Editorial Jurídica de Chile. Santiago de Chile.
- RODRIGUEZ MIMBELA, Sandra Giuliana “La conciliación en la protección de la familia en los procesos de violencia familiar en el Distrito Judicial de Trujillo del 2012”
- TRAZEGNIES, RODRÍGUEZ, CÁRDENAS y GARIBALDI (1994) “La Familia en el Derecho Peruano”. Libro homenaje al Dr. Héctor Cornejo Chávez. PUCP. Perú.
- VALDIVIA SANCHEZ, CARMEN (2008) “La Familia: Conceptos, Cambios y Nuevos Modelos”. Vol. I. Universidad de Deusto. Bilbao.

Lincografía

- SANCHEZ-CORDERO DAVILA, JORGE A. “Tratado de Derecho Civil”. En: (<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/2/598/9.pdf>).
- VENTURA DOINGUEZ, BEATRIZ (2016), “El proceso por violencia familiar, como garantía de los derechos de las víctimas de violencia de género en el segundo Juzgado de familia de Huánuco, 2014”. En: <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/157/VENTURA%20DOMINGUEZ%2C%20BEATRIZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Anexos

ANEXO 01

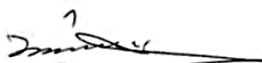
CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, JOSÉ MARIA BALCÁZAR ZELADA, Docente¹/Asesor de tesis²/Revisor del trabajo de investigación³, del (los) estudiante(s), CARLO MARIO DEL PIÉLAGO SAMAMÉ.

Titulada: LA DESPENALIZACIÓN DE LOS DELITOS DE VIOLENCIA FAMILIAR PARA SU TRATAMIENTO EN EL ÁMBITO DE LA JURISDICCIÓN CIVIL FAMILIAR CUANDO NO SE REGISTRE LESIONES GRAVES Y/O FEMINICIDIO, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 22 de diciembre del 2021



.....
Dr. JOSÉ MARÍA BALCÁZAR ZELADA
DNI: 16642438
ASESOR

Se adjunta:

Resumen del Reporte (Con porcentaje y parámetros de configuración)

Recibo digital.

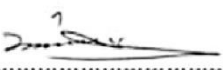
La despenalización de los delitos de violencia familiar para su
tratamiento en el ámbito de la jurisdicción civil familiar cuando
no se registre lesiones graves y/o feminicidio

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%	15%	0%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.udch.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	1library.co Fuente de Internet	1%
8	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%


.....
Dr. JOSÉ MARÍA BALCÁZAR ZELADA
DNI: 16642438
ASESOR



9	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	<1 %
13	Submitted to Colegio Sebastián de Benalcázar Trabajo del estudiante	<1 %
14	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	observatorioviolencia.pe Fuente de Internet	



Dr. JOSÉ MARÍA BALCÁZAR ZELADA
 DNI: 16642438
 ASESOR



		<1 %
21	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
22	redi.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	revistas.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.cesmeca.mx Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.uasf.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	www.seguridadidl.org.pe Fuente de Internet	<1 %



 Dr. JOSÉ MARÍA BALCÁZAR ZELADA
 DNI: 16642438
 ASESOR



32	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
33	dspace.uniandes.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
34	edictos.organojudicial.gob.bo Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	revistas.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 15 words
 Excluir bibliografía Activo



 Dr. JOSÉ MARÍA BALCÁZAR ZELADA
 DNI: 16642438
 ASESOR





Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Carlo Mario Del Piélago Samamé
Título del ejercicio: INFORME FINAL
Título de la entrega: La despenalización de los delitos de violencia familiar para s...
Nombre del archivo: INFORME_FINAL_21DIC2021.docx
Tamaño del archivo: 5.8M
Total páginas: 123
Total de palabras: 22,836
Total de caracteres: 119,542
Fecha de entrega: 21-dic.-2021 09:12a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre... 1734665242




Dr. JOSÉ MARÍA BALCÁZAR ZELADA
DNI: 16642438
ASESOR