



**UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”**



ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIVIL
Y COMERCIAL**

**Reconocimiento legal del derecho de alimentos en los miembros de las
familias ensambladas: obligaciones de los padrastos para con los hijos
afines (Chiclayo)**

TESIS

**PRESENTADA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
DERECHO CON MENCIÓN EN CIVIL Y COMERCIAL**

AUTORA:

Padilla Ordoñez Tania Esperanza

ASESOR:

M.Sc. Larrea Chucas Mariano

Chiclayo, 2018

Reconocimiento legal del derecho de alimentos en los miembros de las familias ensambladas: obligaciones de los padrastros para con los hijos afines (Chiclayo)



Padilla Ordoñez Tania Esperanza
AUTORA



M.Sc. Larrea Chucas Mariano
ASESOR

Presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para optar el Grado Académico de: MAESTRA EN DERECHO CON MENCION EN CIVIL Y COMERCIAL.

Aprobado por:



Dr. Miguel Arcángel Arana Cortez
PRESIDENTE



Dr. Víctor Ruperto Anacleto Guerrero
SECRETARIO



M.Sc. Leopoldo Yzquierdo Hernández
VOCAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

168

Siendo las 19.01 horas del día 12 de octubre del año Dos Mil Dieciocho, en la Sala de Sustentaciones de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 1162-2017-EPG de fecha

18 de Setiembre 2017, conformado por:

<u>DR. MIGUEL ANTONIO MANA CORTES</u>	PRESIDENTE (A)
<u>DR. VILTOR RUBEN ANAÏTO GUERRERO</u>	SECRETARIO (A)
<u>MSL LEOPOLDO IRQUIENDO HERNANDEZ</u>	VOCAL
<u>MS. MANABLO LADREA CHUCAS</u>	ASESOR (A)

con la finalidad de evaluar la tesis titulada RECONOCIMIENTO LEGAL DEL DERECHO DE ALIMENTOS EN LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA ENSEMBLADA: OBLIGACIONES DE LOS PADRASTRAS PARA CON LOS HIJOS AFINALES (CHICLAYO)

presentado por el (la) tesista TANIA EIDENAUZA PADILLA CADENAL sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 1485-2018-EPG de fecha 26 de Setiembre 2018

El Presidente del Jurado autorizó el inicio del acto académico y después de la sustentación, los señores miembros del jurado formularon las observaciones y preguntas correspondientes, las mismas que fueron absueltas por el (la) sustentante, quien obtuvo 7.5 puntos que equivale al calificativo de BUENO

En consecuencia el (la) sustentante queda apto (a) para obtener el Grado Académico de MAESTRA EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIVIL Y COMERCIAL

Siendo las 20.00 horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

[Firma]
PRESIDENTE

[Firma]
SECRETARIO

[Firma]
VOCAL

[Firma]
ASESOR

El título es: "Reconocimiento legal del derecho de alimentos en los miembros de las familias ensambladas: obligaciones de los padrastras para con los hijos afines (Chiclayo)"



Dedicatoria

A mi querida madre, por ser el pilar más importante y demostrar siempre su cariño y apoyo incondicional; a mi hija Esthefania: a quien amo con todo mi corazón, y es quien me da fuerzas para continuar y seguir superándome, a mi padre, a mis hermanos. Tomás y Rosa: a mi tío Benjamín Padilla Bazán, persona maravillosa, que me dejó muchas enseñanzas, fue y será un padre, a mi abuelita Esperanza, y a Luis Guillermo, quienes me ayudaron a superar muchos vacíos, siempre estarán en mi corazón.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por la fuerza que nos da para lograr superar retos y obstáculos, y a mi familia por el apoyo que me brinda día a día.

Índice General

Acta de sustentación (copia)	III
Dedicatoria	IV
Agradecimiento	V
Índice General	VI
Resumen	IX
Abstract	X
Introducción	11
Capítulo I. Diseño Teórico	13
SUB CAPITULO I: LA FAMILIA	13
1. EL DERECHO DE FAMILIA	13
2. ANTECEDENTES DE LA FAMILIA	14
3. CONCEPTO DE FAMILIA	19
4. LA FAMILIA EN EL PERU	22
4.1. Periodo Preincaico	22
4.2. Periodo Incaico	23
4.3. Periodo Virreinal	23
4.4. Periodo Republicano	24
5. NATURALEZA JURIDICA DE FAMILIA	26
5.1. Institución social:	26
5.2. Institución jurídica	26
5.3. Institución jurídico-social	27
6. TIPOS DE FAMILIA	29
6.1. Familia nuclear	29
6.2. Familia Extensa	30
6.3. Familia Monoparental	31
6.4. Familia de madre soltera	31
6.5. Familia de padres separados	32
6.6. Familia compuesta por personas del mismo sexo	32
7. FAMILIAS ENSAMBLADAS	32

7.1. Concepto	32
7.2. Características	36
7.3. El hijo a Fin.....	37
SUB CAPITULO II: EL PARENTESCO	39
1. LA FILIACION	39
1.1. Antecedentes.....	39
1.2. Concepto	42
1.3. Clases.....	43
1.3.1. Filiación Matrimonial	43
1.3.2. Filiación Extramatrimonial	44
1.3.3. Filiación por adopción.....	44
2. CONCEPTO DE PARENTESCO.....	47
3. FORMAS DE PARENTESCO	48
3.1. Parentesco por consanguinidad.....	48
3.2. Parentesco por afinidad.....	49
3.3. Parentesco Civil.....	49
4. GRADOS DE PARENTESCO	50
5. EFECTOS DEL PARENTESCO	50
6. EL PRINCIPIO DEL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO.....	53
7. EL DERECHO DE IGUALDAD.....	54
SUB CAPITULO III: OBLIGACION ALIMENTARIA ENTRE FAMILIARES AFINES.....	56
1. ALIMENTOS.....	56
1.1. Concepto	56
1.2. Derecho Alimentario	58
1.3. Características	61
2. LA OBLIGACION ALIMENTARIA.....	66
2.1. Antecedentes.....	66
2.2. Concepto	67
2.3. Naturaleza jurídica.....	69
2.4. Presupuestos y características.....	70
3. LA CONVIVENCIA	72
4. ESTADO DE NECESIDAD	75

5. POSIBILIDAD ECONOMICA	76
6. OBLIGACION ALIMENTARIA POR FAMILIARES AFINES	78
7. EN LA LEGISLACION COMPARADA	81
7.1. En Argentina	81
7.2. En Colombia	82
7.3. En España	83
7.4. En México	84
7.5. En Uruguay	85
1.2. Hipótesis.....	86
1.4. OBJETIVOS	87
Capítulo II. Métodos y Materiales.....	89
2.1 Tipo de Investigación.....	89
2.2 Método de Investigación.....	89
2.3 Población, Muestra	89
MUESTRA DE ESTUDIO.....	89
2.4 Diseño de contrastación.	89
2.5. Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales de Recolección de Datos.	90
2.6 Procesamiento y Análisis de Datos.	90
Capítulo III. Resultados.....	91
3.1. ANÁLISIS Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS DE LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS	91
Capítulo IV. Discusión.	122
3.1.4. Contrastación de hipótesis	124
PRESENTACION DEL MODELO TEORICO	125
Conclusiones.....	128
Recomendaciones.....	129
Bibliografía	130
ANEXOS	134

Resumen

La familia constituye, en su manera más simple, la conformada por padre, madre e hijos; y, como célula básica busca la convivencia normal de sus miembros en la sociedad. Existiendo varias clases de familias, siendo entre ellas, la que más resalta, la denominada familia ensamblada, porque también está formada por padre, madre e hijos, pero con la precisión que los hijos biológicos son sólo de uno de ellos (padre o madre) y la pareja vendría hacer el padre o madre afín (padraastro) frente a los hijos del primero, los cuales vendrían hacer hijastros o hijos políticos.

Ahora bien, cuando los padres biológicos no cumplen con sus obligaciones, se inicia un proceso judicial de alimentos, esto según la ley es lo normal y un derecho fundamental de todo menor de edad. Situación diferente ocurre con los hijos que no son precisamente biológicos de los padres, sino que son hijastros, es decir que la norma no contempla actualmente la obligación, por parte de los padres para con sus hijastros. En ese sentido, la investigación propone que estas relaciones familiares también encuentren amparo legal, para que exista una pensión de los padres frente a sus hijastros en base a la convivencia ininterrumpida por un período superior a los dos años o producto del matrimonio, así como también el estado de necesidad de quién lo solicite, la posibilidad económica de quien las puede proporcionar, así como también tomando como fundamento los criterios doctrinarios del principio del provecho del menor de elegir todo lo mejor que le favorezca y el derecho a la equidad de los menores.

PALABRAS CLAVES: Obligación alimentaria, Padres afines, Hijos afines, Igualdad e Interés superior del niño.

LA AUTORA

Abstract

The family constitutes in its simplest form the one formed by father mother and children and as basic cell seeks the normal coexistence of its members in the society. There are several kinds of families, the most prominent of which is the so-called assembled family, because it is also composed of father, mother and children, but with the precision that the biological children are only one of them (father or mother) and the couple would come to make the related father or mother (stepfather) in front of the children of the first, which would come to make related children or stepchildren or political children.

However, when the biological parents do not meet their food obligations, a legal process of food is initiated, this according to the law is normal and a fundamental right of every minor. Different situation occurs with the children who are not precisely biological of the parents, but are related children, that is to say that the standard does not contemplate at the moment the alimentary obligation on the part of the like parents towards their related children. In this sense, the research proposes that these family relationships also find legal protection, so that there is a food obligation of the parents related to their children related to the uninterrupted coexistence for a period of more than two years or product of marriage, as well as the state of need of those who request it (the related son), the economic possibility of the one who can provide them (related parents), as well as based on the doctrinal criteria of the principle of the best interest of the child to choose all that is best which favors him and the right to equality of minors.

KEYWORDS: Food Obligations, related parents, related children, equality and best interest of the child

THE AUTHOR

Introducción

La realidad nacional muestra que no sólo existe la familia clásica (padre, madre e hijos) o familia amplia (padres, hijos, tíos, abuelos, etc.), sino también encontramos las familias denominadas ensambladas, las mismas que se caracterizan por estar formadas por padres que tienen hijos biológicos, pero de otra pareja, es decir el padre o la madre tiene hijos biológicos pero su conviviente o esposo no es el padre de ellos. En ese sentido, se tiene que los padres biológicos están obligados por ley a prestar alimentos a sus hijos, pero no se encuentra regulada la obligación alimentaria de los padres que no son los biológicos frente a los hijos que no tampoco son biológicos.

Los miembros de las familias ensambladas vienen hacer padres o madres afines con hijos afines, siendo que ellos forman una nueva familia como cualquiera formada por padres e hijos biológicos, siendo necesario precisar que producto de la convivencia ininterrumpida entre estos padres afines con los hijos afines genera muchas facultades tanto a padres como a los hijos, como por ejemplo el padre afín puede reprender la conducta del hijo afín, etc. Es por ello que estas conductas deben regularse en el ordenamiento nacional para generar una obligación alimentaria de los padrea afines frente a los hijos afines bajo determinados presupuestos socio-jurídicos como es el estado de necesidad de quien solicita los alimentos y la posibilidad económica de quien los puede conceder.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos claramente diferenciados, pero a la vez, relacionados entre sí; teniendo su parte introductoria. El primer capítulo referido al Análisis del Objeto de Estudio, en donde se abordan temas precisos sobre la ubicación del objeto de estudio, el surgimiento del

problema, la manifestación y características, así como aspectos metodológicos consistentes en la formulación de la hipótesis debidamente contrastada, a través del cumplimiento de los diversos objetivos, tanto general, como específicos.

El segundo capítulo de la investigación corresponde al Marco Teórico, estructurado en tres sub capítulos, el primero que aborda el estudio de la familia, el Segundo subcapítulo estudia el tema de parentesco y el tercero y último sub capítulo analiza el tema central de la investigación, es decir la obligación alimentaria entre familiares afines.

Finalmente, el último capítulo lo conforma el análisis y discusión de los resultados sobre los datos obtenidos de la encuesta aplicada a Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, tabulándose dicha información en cuadros y gráficos estadísticos, los mismos que fueron sometidos a su respectivo análisis y discusión de los resultados expuestos, todo ello con la finalidad de contrastar la hipótesis planteada en el proyecto de nuestra investigación y de dar sustento a las conclusiones y recomendaciones formuladas; las cuales se ponen en consideración de la comunidad jurídica, local y nacional, para las críticas a que hubieran lugar, expresando de antemano que el presente trabajo de investigación no pretende ser un tema que agote el debate sino que por el contrario, esperamos que sirva para avivarlo.

Lambayeque, Julio de 2018

Abog. TANIA ESPERANZA PADILLA ORDOÑEZ
TESISTA

Capítulo I. Diseño Teórico.

SUB CAPITULO I: LA FAMILIA

1. EL DERECHO DE FAMILIA

La doctrina se ha pronunciado sobre el Derecho de Familia, en ese sentido se tiene que el tratadista chileno LÓPEZ DIAZ, refiere que:

El derecho de familia es una rama del derecho privado, ya que regula las relaciones comunes de los integrantes de ese núcleo denominado familia, reconoce ciertas particularidades en virtud del papel más restringido que tiene la autonomía de la voluntad (2005, p, 16).

El jurista chileno RAMOS PAZOS citando al jurista español CÁSTAN TOBEÑAS (1998), nos señala que:

Como toda rama del derecho, puede ser definido en sentido subjetivo u objetivo. En sentido subjetivo, se habla de los “Derechos de la familia” para referirse a las facultades o poderes que nacen de aquellas relaciones que dentro del grupo familiar mantiene cada uno de los miembros con los demás para el cumplimiento de los fines superiores de la entidad familiar. Y en sentido objetivo es el conjunto de normas y preceptos que regulan esas mismas relaciones que mantienen entre si los miembros de la familia (p, 15).

En síntesis, podemos considerar que el Derecho de familia, es el conjunto de fundamentos teóricos del derecho privado que se encarga del estudio y regulación de las relaciones interpersonales dentro de una familia, velando

por la protección de los derechos, salvaguarda de cada miembro integrante de la familia, para el desarrollo de la familia, como finalidad propia del estado.

2. ANTECEDENTES DE LA FAMILIA

Desde épocas remotas se ha perfilado a la familia, como al conjunto de personas, que se encuentran emparentadas por lazos de consanguinidad, afinidad o adopción y teniendo como fuente principal al matrimonio. Posteriormente, se refieren a ella con la frase —La Familia es la célula básica de una sociedad—. Si notamos, ha primado siempre, el concepto de familia nuclear y única. Establecer criterios abstractos para identificar a la familia, constituiría una utopía, teniendo en cuenta que aquella está presente en todas las formas de convivencia familiar. (GONZALES REQUE, 2015, p, 59).

Tal como la conocemos hoy, tuvo un desarrollo histórico que se inicia con la horda; la primera, al parecer, forma de vínculo consanguíneo. Con el correr del tiempo, las personas se unen por vínculos de parentesco y forman agrupaciones como las bandas y tribus.

Algunas características de vínculos de parentesco que se han dado en la historia:

a) La horda: Hombre y mujer se unen con fines de procreación, búsqueda de alimentos y defensa. Sus miembros no tienen conciencia de vínculos familiares y la paternidad de los hijos es desconocida.

b) El matriarcado: El parentesco se da por la vía materna. La mujer-madre es el centro de la vida familiar y única autoridad. Su labor es cuidar a los niños y recolectar frutos y raíces para la subsistencia; en tanto el hombre se dedica a la caza y pesca. La vida que llevan es nómada.

c) El patriarcado: La autoridad pasa paulatinamente de la madre al padre y el parentesco se reconoce por la línea paterna. Se asocia con el inicio de la agricultura y por consecuencia con el sedentarismo. El hombre deja de andar cazando animales y la mujer se dedica a la siembra y cosecha de frutas y verduras. Se establecen todos juntos en un lugar, hombres, mujeres y niños. Estando asegurada la subsistencia, la vida se hace menos riesgosa y más tranquila. El grupo humano se estabiliza y crece. Se practica la poligamia, es decir, la posibilidad de que el hombre tenga varias esposas, lo que conlleva a un aumento de la población.

d) Familia extendida: Está basada en los vínculos consanguíneos de una gran cantidad de personas incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás. En la residencia donde todos habitan, el hombre más viejo es la autoridad y toma las decisiones importantes de la familia, dando además su apellido y herencia a sus descendientes. La mujer por lo general no realiza labores fuera de la casa o que descuiden la crianza de sus hijos. Al interior del grupo familiar, se cumple con todas las necesidades básicas de sus integrantes, como también la función de educación de los hijos. Los ancianos traspasan su experiencia y sabiduría a los hijos y nietos. Se practica la monogamia, es decir, el hombre tiene sólo una esposa, particularmente en la cultura cristiana occidental.

e) Familia nuclear: También llamada "conyugal", está compuesta por padre, madre e hijos. Los lazos familiares están dados por sangre, por afinidad y por adopción. (En: <http://www.bcn.cl/ecivica/concefamil/>).

La familia tiene influencia que permiten su desarrollo y adaptabilidad en la sociedad, como lo dice el jurista peruano VARSI ROSPIGLIOSI (2012):

La familia es una institución que se moldea bajo la influencia de concepciones religiosas, políticas, sociales y morales de acuerdo a cada periodo histórico (p, 12).

Así pues, la familia se convierte en la célula social básica de cualquier sociedad, por antigua o salvaje que sea.

Sobre la evolución histórica de familia, GONZALEZ REQUEZ (2015), citando a LUDEÑA BENITES, señala que existe la familia moderna y a familia contemporánea. Con respecto a la primera: La modernización como proceso ha significado una transformación y readecuación de los patrones de vida tradicionales. El avance de la industrialización y la consiguiente urbanización han generado cambios de orden social, valórico y cultural, los que han repercutido en una búsqueda de adaptabilidad por parte de las sociedades.

En el caso de las familias tendieron:

- a) A la nuclearización como mecanismo de ajuste a los procesos modernizadores,
- b) Las relaciones de género han intentado posicionarse en un plano más igualitario,
- c) Los sujetos a un nivel psicosocial, han reestructurado sus modos de vida ancestrales.

Existen tres dimensiones para identificar la nueva situación de las familias:

a) Los cambios en las relaciones intrafamiliares, derivados de la profunda transformación de los roles clásicos.

b) Las relaciones interfamiliares, donde se están produciendo innovaciones en modelos familiares que divergen y en los sistemas de ayuda. Estos cambios se dirigen hacia una modificación de las relaciones, antes monopolizadas por la familia amplia y en la actualidad centrada en relaciones entre grupos de iguales.

c) Las relaciones extrafamiliares, en particular entre las familias y las instituciones públicas, donde se hace necesario un cambio en las políticas familiares y en las ayudas a las familias, desde la comprensión de los cambios que se están realizando (En: <http://blogs.ua.es/seminariofamiliaymodernidad/programa-delseminario/conferencialas-familias-ante-una-sociedad-en-cambio/>).

Con respecto a la Familia Contemporánea, indica que: en la actualidad las familias están modificando su forma y tamaño, por lo que existe una gran diversidad, así como nos señala GONZALEZ REQUE (2015), citando a KRAUSKOPF, quien resume:

Tradicionalmente la estructura nuclear ha estado asociada a los patrones patriarcales, lo que se traduce en la representación del varón orientado a la vida pública, productiva y de la mujer dedicada al afecto y el cuidado del hogar. Estas funciones han variado, acompañadas de un replanteamiento de los derechos y cambios en los roles, particularmente de la mujer. Nuevas formas de recomposición de las familias y familias monoparentales emergen

después de los divorcios y las separaciones. Son frecuentes las modalidades de familias extensas para responder a la pobreza (p, 73).

La modernidad se traduce en el replanteamiento de las relaciones con una orientación a la innovación y preparación para los desafíos actuales. El enfoque de género y el reconocimiento de los derechos de niños y adolescentes producen importantes transformaciones en el posicionamiento de hombres y mujeres en la familia así como replanteamientos en el sentido de la protección integral. Esta toma en cuenta el desarrollo de las capacidades de expresión, decisión, participación y el interés superior del bienestar de los y las hijas. Todo ello introduce transiciones en los patrones familiares, los valores, mecanismos y metas que rigen las relaciones entre padres e hijos. Las tendencias se orientan hacia un orden diferente (o desorden) cultural y surgen nuevas tradiciones, a la vez que se mantienen antiguas formas de familia (p, 74).

HINOSTROZA MINGUEZ (1999), menciona que existen dos teorías que explican el origen de la familia: una teoría matriarcal y otra patriarcal.

La primera teoría afirma que hubo una época de promiscuidad sexual desde los inicios de la civilización, en la cual no se podía establecer la paternidad, siendo determinable solamente la maternidad. Por ello, la madre fue el centro y origen de la familia, considerándose el parentesco solo por línea materna. Posteriormente, se sustituiría a la madre por el padre como centro de la familia. Esta teoría fue sostenida por MAX LENNAN GIRAUD-TEULAN, MORGAN, entre otros.

La teoría patriarcal afirma que desde el principio el padre fue el centro de la organización familiar y que el origen de la sociedad se produce por la unión de familias diversas, teniendo la protección y ejerciendo su autoridad el varón de mayor edad. Sus exponentes son SUMMER MAINE, STARCKE y WESTERMARCK (p, 12).

La historia demuestra que el concepto de familia ha cambiado a lo largo del tiempo. Sin embargo, se puede decir que si bien ha habido cambios importantes en la definición de la familia moderna, el núcleo familiar aún sigue siendo la unidad social más común de un sistema social.

3. CONCEPTO DE FAMILIA

La sola palabra familia alude a una idea que tiene tantas dimensiones como ramas tiene el saber y en cada individuo la idea de familia es única y a la vez vinculada a su entorno. El significado etimológico de familia no es claro, se deriva de la sánscrita fama o vama, complejo de habitación, residencia, vestido algo así como lugar casa, otros señalan como aquella que proviene del latín famas, hambre o primera necesidad que se satisface en el hogar, luego famulus, esclavo o el que habita la casa. En uno u otro sentido se trata del primer círculo de la vida del hombre y la satisfacción de las necesidades primarias. De otro lado, la familia puede conceptuarse de dos modos: teniendo en cuenta el transcurso del tiempo, su evolución y también un momento determinado del tiempo, su evolución y también un momento determinado de su desarrollo, su estado actual, en cuanto al primero la familia es un categoría histórica , es decir un fenómenos social mutable, basado en el matrimonio y en el parentesco cuya composición , formas, funciones y tipo de relaciones

varían en cada una de las etapas el desarrollo social y dependen de una serie de factores, principalmente de las condiciones económicas sociales en que viven y se desarrollan (BRICEÑO, citado por RODRÍGUEZ MIMBELA, 2015, p, 30, En: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/787/1/RODRIGUEZ_SANDRA_CONCILIACION_PROTECCION_VIOLENCIA%20FAMILIAR.pdf).

Para MOLINER NAVARRO (1999), el concepto de familia se ciñe a lo siguiente:

La familia consiste en la relaciones convivenciales, afectivas, reproductivas o asistenciales entre las personas son un dato pre formativo. Las personas y sus descendientes nunca han necesitado de la estructuración previa del Derecho de familia para constituir grupos sociales, más o menos extensos, basados en las relaciones biológicas de filiación y de parentesco, que tradicionalmente hemos denominado familia. No obstante sin perder la calidad de *príus* respecto del derecho, la familia ha sido y es, ante todo una "institución" social, cuya virtualidad y funciones desbordan la noción de simple grupo social y cuya regulación jurídica la convierte paralelamente también en una "institución" jurídica (p, 59. En: <http://www.uam.mx/cdi/derinfancia/4moliner.pdf>).

PLANIOL y RIPERT, citados MOLINER NAVARRO consideraban que la familia:

Es el conjunto de personas que se hayan unidas por el matrimonio, por la filiación o por la adopción. El propio vocablo, en sentido estricto, designa a los

miembros de la familia que viven bajo el mismo techo, bajo la dirección y con los recursos del jefe de la casa. Esta es la acepción primitiva y que se encuentra aún en la expresión: “vida familiar”, “hogar de familia”, pero que carece ya de importancia jurídica. Por otra parte, hoy se entiende generalmente por familia al grupo reducido que forman el padre, la madre y los hijos; con exclusión de los demás parientes o por lo menos de los colaterales (p, 15. En: <http://www.uam.mx/cdi/derinfancia/4moliner.pdf>).

Las familias cumplen roles en la sociedad, siendo que al respecto el jurista BERMÚDEZ TAPIA (2008) determina que:

La familia es un espacio que permite a la personas que la conforman la satisfacción de sus derechos, porque dentro de este grupo se cumplen también funciones sociales, y por ello cumplen funciones importantes que el estado no puede dejar de considerar(p, 1).

Desde un punto de vista sociológico se puede afirmar que:

La familia es un grupo formado de individuos regidos por un hecho biológico: La unión de sexos que tiende a la procreación y que hacen descender a los individuos de un progenitor común. Jurídicamente es el conjunto de personas unidas por el matrimonio o por la filiación. Es evidente, que las concepciones de familia tienden a integrar diversos elementos dependiendo fundamentalmente el contexto en el que se desarrolla el concepto (p, 104. En: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/2/598/9.pdf>).

En sentido amplio HINOSTROZA MINGUEZ (1999), define a la familia como:

El conjunto de personas, las mismas que tienen entre si algún vínculo de parentesco. Quedan comprendidos así los ascendientes, descendientes, los parientes colaterales que descienden de un tronco común, tanto del marido como de la mujer. En consecuencia la familia sería en sentido amplio la agrupación permanente de personas relacionadas por vínculos jurídicos que derivan de la relación intersexual y de filiación (p, 11).

En consecuencia, concluimos que la familia es el origen y sustento de la sociedad, si bien su origen es producto de un hecho biológico, conlleva para su desarrollo fines sociales, producto de las interrelaciones producidas entre los integrantes de la familia y la sociedad, así mismo adquieren derechos y obligaciones que preservan la satisfacción de sus necesidades.

4. LA FAMILIA EN EL PERU

Para AGUILA GRADOS y CAPCHA VERA (2009), existen diversas etapas en nuestra historia en la que la familia ha ido adquiriendo nuevos derechos, entre los cuales tenemos:

4.1. Periodo Preincaico

En este periodo, el ayllu fue la organización familiar característica de todas las culturas preincaicas. Consistía en un conjunto de familias que estaban unidas por vínculos de sangre, de territorio, de lengua, de religión, de intereses económicos o de totemismo. El ayllu no es pues, como piensa la mayoría, de origen incaico, sino anterior (p, 109).

En otras palabras, la familia durante la época preincaica se caracterizó por la unión de vínculos no sólo por sangre, sino también por otros vínculos

como el territorio, la lengua la religión, intereses económicos o de venerar al mismo ídolo.

4.2. Periodo Incaico

La familia tuvo como base el sistema matrimonial monogámico. La excepción de esta regla era la situación matrimonial del Inca y de determinados miembros de la nobleza, que practicaban la poligamia. Se distinguían tres tipos de matrimonio: el del soberano inca, el de la nobleza y el del pueblo.

Los matrimonios se realizaban entre personas de una misma casta que no tuvieran parentesco consanguíneo. Sin embargo, esto no operaba para el inca quien podía contraer matrimonio con mujeres cuya relación parental era de sangre.

El matrimonio adoptaba la forma contractual realizada ante los parientes de los contrayentes, o de un acto solemne en el que intervenía un funcionario. Además se consideraba el servinacuy.

En consecuencia, la familia tubo como base la unión matrimonial entre una varón y una mujer y sólo existía la excepción tanto para la realeza como para la nobleza incaica.

4.3. Periodo Virreinal

Cuando empezó a regir el ordenamiento jurídico que impuso la Corona: la recopilación de las leyes de Indias, Las Leyes Toro, El Fuero Juzgo, Las Partidas, entre otras disposiciones, se adoptó el sistema matrimonial monogámico, y este matrimonio era perfectamente válido, siempre que

hubiera observado la solemnidad canónica. En esta época se advirtió un marcado carácter religioso.

4.4. Periodo Republicano

El primer atisbo serio de codificación lo constituyó el Proyecto de Manuel Lorenzo Vidaurre que considero el matrimonio como un contrato civil y rechazo su carácter esencialmente religioso, estableció como impedimento la avanzada edad de los contrayentes, elimino la diferencia entre hijos legítimos e ilegítimos y declaro como obligatorio el reconocimiento de la paternidad. No obstante su avance legislativo, este proyecto no fue aprobado.

El código civil de 1852 continuo el sistema matrimonial basado en la monogamia el cual tenía el carácter indisoluble, se debía celebrar el matrimonio de acuerdo a la forma que establecía la iglesia y la celebración era compartida, entre la autoridad religiosa y la autoridad civil. Además, el marido ejercía la autoridad entro de la familia, y ambos cónyuges la tenían respecto a sus hijos(p, 10).

El código civil de 1936 siguió la tradición del sistema basado en la monogamia y le dio al matrimonio el carácter de disoluble, manteniéndose la diferencia entre hijos legítimos e ilegítimos.

El código civil de 1984 consagro la igualdad entre el hombre y la mujer; así mismo faculto a ambos a fijar el domicilio conyugal, administrar el patrimonio de la familia, ejercer la representación de la sociedad conyugal, de disponer de los bienes comunes y decidir en cuestiones de la patria potestad.

También se regula el concubinato dándole cierta protección y reconocimiento. En caso de divorcio y separación de cuerpos, el menaje del hogar, ya no recae necesariamente en la mujer; en cuanto al régimen patrimonial, se incluye la figura de separación de patrimonios, se establece la igualdad de todos los hijos y se consagra la adopción plena, con la que el adoptado deja de pertenecer a su familia consanguínea (p, 111).

Según el jurista chileno RAMOS PAZOS (1999):

La legislación, jurisprudencia y doctrina han privilegiado a la familia nuclear y secundariamente a la familia ampliada, construidas ambas sobre el matrimonio. Algunas normas de derecho laboral y derecho agrario, así como la constitución política revirtieron parcialmente esta situación; incorporando en la idea de familia la relación de familias concubinarias. Pero, complejas formas de familia, existentes en el mundo andino, están lejos de ser materia de amparo legal (p, 97).

El jurista y escritor peruano CORNEJO CHAVEZ (1991), propone dos acepciones:

- a) En sentido amplio: Conjunto de personas unidas por los vínculos del matrimonio, el parentesco o la afinidad. Juzga que tal criterio tiene una importancia reducida, pues “El círculo puede ser vasto y porque ignora la situación de los convivientes”.
- b) En sentido estricto; acepción dividida a la vez en:
 - Familia Nuclear: Personas unidas por el matrimonio o la filiación (marido y mujer, padres e hijos, generalmente los menores o

incapaces). Por extensión, se incluye a los concubinos y sus hijos menores o incapaces.

- Familia Extendida: Integrada por la anterior y uno o más parientes (p, 21).

5. NATURALEZA JURIDICA DE FAMILIA

Para el jurista ZANNONI citado por la tesista RODRÍGUEZ MIMBELA (2015), la familia puede definirse como institución social, institución jurídica y como institución jurídico social, las cuales se explican a continuación:

5.1. Institución social:

Óptica de la sociología, la familia es una institución social, pues las relaciones por la unión intersexual, la procreación y el parentesco, constituyen un sistema integrado en la estructura social con base en pautas estables de la sociedad.

Para este criterio, la función del derecho es solamente garantizar adecuados mecanismos de control social de la institución familiar, imponiendo a sus miembros-cónyuges, hijos y parientes-deberes y derechos que la estructura requiere para el adecuado cause de las pautas socialmente institucionalizadas.

5.2. Institución jurídica

La familia ocupa un lugar en el derecho, no como persona jurídica, (Bossert y Zannoni), no como organismo jurídico (Cicu), este tipo de concepción impregnada de ideología solo sirve a sistemas políticos que mantienen una permanente injerencia en la vida interior de la familia.

5.3. Institución jurídico-social

La familia tiene esta naturaleza debido a que trata de relaciones familiares (actos jurídicos familiares: matrimonio, reconocimiento de hijos, adopción, etc.) y luego en razón de que no puede dejar de reconocerse como institución social, esto es, como célula básica e irreductible de la sociedad.

En el ordenamiento legal, la familia se haya constituida por personas entre las cuales existe una relación de parentesco, en el plano doctrinario las distintas conceptualizaciones de la familia la configuran como un todo, en el plano de la ley no se observa la consideración de la familia como unidad, pues son objeto de regulación solo las relaciones interpersonales, que dan a la configuración de roles expresados mediante la configuración de los derechos-deberes legales. (En:http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/787/1/RODRIGUEZ_SANDRA_CONCILIACI%C3%93N_PROTECCI%C3%93N_VIOLENCIA%20FAMILIAR.pdf).

Para HINOSTROZA MINGUEZ (1999), la familia se rige bajo un estado el cual busca la protección de sus integrantes, como lo señala:

Se dice que el estado no es cualquier ente sino un verdadero organismo que integra todos los elementos para constituir. Todo ente organizado, es decir.

- a) La dependencia de los elementos que lo constituyen de un fin; y
- b) La interdependencia reciproca de los mismos.

Siguiendo este orden de ideas, los elementos que integran el estado son los individuos, no tanto como seres biológicos, sino como verdaderos entes

espirituales, que tienen voluntad para actuar y objetivos que cumplir. En razón de ser esas voluntades y objetivos comunes, resultan superiores a la voluntad y objetivos de un solo individuo aislado, por lo que requieren la presencia de un ente superior: el estado como punto de referencia para su organización y dirección. De ello se desprende que el estado no es una simple creación arbitraria, sino que es un organismo indispensable establecido por las exigencias que superan a la propia conciencia individual. En tal sentido, los individuos ingresan en una situación de dependencia. Simultáneamente, las voluntades aisladas se integran y se dirigen a la satisfacción de un fin superior único (p, 31).

Según los juristas TRAZEGNIES, RODRÍGUEZ, CÁRDENAS y GARIBALDI (1990), refieren que:

En primer lugar, la familia jurídica no puede ser identificada con la familia biológica. Es, más bien, un producto cultural específico, con manifestaciones muy diversas según las circunstancias que requieren la intervención del Derecho. En este sentido, la "familia jurídica" o, más propiamente "las familias jurídicas" no puede ser reducida naturalistamente o sociológicamente: su realidad es fundamentalmente jurídica, porque consiste en una determinada conceptualización que surge de la aplicación de los métodos y las técnicas del Derecho a los objetivos sociales en juego. De esta manera, no podemos decir que la "verdad" de la familia jurídica se encuentra en la Biología ni en la Psicología ni en la Sociología: aun cuando las instituciones jurídicas mantienen estrechas relaciones con todos estos niveles -el Derecho no es un "hecho jurídico puro", como lo quiere el

formalismo kelseniano, la verdad del Derecho sólo puede hallarse en el Derecho mismo. Dicho en otras palabras, la "realidad jurídica" no es una mera traducción en lenguaje normativo de lo que ya está expresado por la naturaleza o por las convicciones sociales. El Derecho es como un crisol en el cual el grupo social amalgama un conjunto de datos de que dispone y de valores en los que cree, para constituir una nueva entidad con especificidad propia (p, 41).

En segundo lugar, indica el autor que la maladresse del Derecho para moverse en el interior y la familia. Muchas veces sentimos que solicitar la intervención del Derecho en un problema familiar es como invitar a un elefante a entrar dentro de una tienda de porcelana. No está hecho para eso; puede causar a veces más daño que beneficio. De ahí la responsabilidad de otros medios de control social la formación moral, la educación, el auxilio psicológico, el apoyo religioso en la regulación del funcionamiento de la familia. La tarea no puede ser encomendada exclusivamente al Derecho; e incluso podríamos pensar que, en este campo, el Derecho no desempeña un papel protagonista (p, 42).

6. TIPOS DE FAMILIA

6.1. Familia nuclear

Según el antropólogo MURDOCK, este tipo de familia:

Consiste en el matrimonio típico de un hombre y una mujer con sus hijos, aunque en casos individuales una o más personas pueden residir con ellos. (1960, p, 19).

Por otra parte, el psicólogo AVNER (2005) argumenta que:

La familia nuclear es un concepto que designa un tipo de familia predominante para el mundo occidental. Se podría decir que la familia nuclear es el núcleo de una sociedad que se reproduce por este por medio de este tipo de familia, y que además es un tipo de familia que está concebido como opuesto a la familia extensa (p, 27).

Por nuestra parte, debemos indicar que la familia nuclear es la familia más simple, formada por padre, madre e hijos que en la sociedad existe.

6.2. Familia Extensa

Según el autor MURDOCK (1960) afirma que la familia extensa conocida también como consanguínea:

Este tipo de familia consiste en dos o más familias nucleares unidas a través de la extensión de la relación entre padre e hijo, más que a la relación de esposa y esposo (...). Por otra parte, al hablar de la familia extensa nos referimos a la conformación y no a su tamaño. Lo que la caracteriza es la convivencia en un mismo espacio habitado por tres o más generaciones: ambos abuelos o uno de los dos; el padre, la madre y hermanos de estos, y los nietos o nietas. Sin embargo también se habla de familia extensa cuando conviven miembros de la primera y tercera generación aunque falte la segunda; es el caso de abuelos/as que asumen a los nietos ante la ausencia temporal o definitiva de los padres y madres (p, 19).

Así mismo, el autor VALDIVIA SANCHEZ (2008), expresa que la familia extensa:

Nos sitúa ante la dimensión más amplia de la familia; desde el eje vertical recoge las sucesivas generaciones de padres a hijos, y desde el horizontal

las diferentes familias formadas por los colaterales, hermanos de una misma generación con sus respectivos cónyuges e hijos. En la sociedad actual, su estructura no es tan nítida como se presentan en estas dos dimensiones.

Muchos núcleos se diluyen, dividen y reestructuran, dado como resultado un caleidoscopio que forma un verdadero mosaico (p, 15. En: <http://www.edumargen.org/docs/curso44-1/apunte04.pdf>).

6.3. Familia Monoparental

Según NAVARRETE RODRIGUEZ (2010), define a la familia monoparental como:

Aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes. Ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia dentro de la mencionada, la familia de madre soltera; por último a origen a una familia mono parental el fallecimiento de uno de los cónyuges (p, 27).

La familia monoparental es aquella formada por uno de los padres que puede ser el padre o la madre pero no ambos y los hijos.

6.4. Familia de madre soltera

Según la tesista NAVARRETE RODRIGUEZ (2010) lo conceptualiza como:

Aquella familia en la que la madre desde un inicio asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta (p, 28).

Aquí, la familia es estrictamente formada por la madre y los hijos.

6.5. Familia de padres separados

Para NAVARRETE RODRIGUEZ (2010), Familia en la que la vida en común entre los cónyuges o padres se ha interrumpido porque se niegan a vivir juntos; no son pareja pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja pero no a la paternidad o maternidad (p, 28).

6.6. Familia compuesta por personas del mismo sexo

Familias del mismo sexo u homosexuales a personas del mismo sexo que procrean una relación estable (inicialmente pareja) donde se articule el afecto, el cuidado, la convivencia, compromisos civiles o sociales compartidos y en su caso la crianza de hijo/as. Por lo que o será imprescindible que en la relación haya hijos o hijas para ser considerados familia (MATEOS RODRIGUEZ, 2014, p, 14. En: (<http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/34054/1/Familias%20Homosexuales.pdf>))

7. FAMILIAS ENSAMBLADAS

7.1. Concepto

Conceptualizando a las familias ensambladas encontramos al autor GONZÁLEZ REQUE (2015), quien señala que:

Las familias ensambladas están formadas por un progenitor con uno o varios hijos que se unen a otra persona separada, viuda o soltera que a su vez puede también tener hijos o no tenerlo. La gran mayoría de estas familias

han pasado por un proceso de separación o divorcio, por lo que uno de los dos progenitores se encuentra fuera del hogar familiar, de manera que los hijos tienen dos hogares. Cuando se constituye la nueva pareja surge la figura del padrastro o madrastra, tan utilizada en los cuentos con unas connotaciones más bien negativas, es por ello que ambos términos vienen siendo perfeccionados por el Derecho para pasar a denominarlos padre afín o madre afín (p, 93-94).

El tribunal constitucional expreso en su sentencia recaída en el Expediente N° 09332-2006-PA/TC, el primer ente jurisdiccional que se pronuncia sobre las familias ensambladas, señalando en su fundamento N° 8, de la siguiente manera:

No existe un acuerdo en doctrina sobre el nomen iuris de esta organización familiar, utilizándose diversas denominaciones tales como familias ensambladas, reconstruidas, reconstituidas, recompuestas, familias de segundas nupcias o familiastras. Son familias que se conforman a partir de la viudez o el divorcio. Esta nueva estructura familiar surge a consecuencia de un nuevo matrimonio o compromiso. Así, la familia ensamblada puede definirse como “Estructura familiar originada en el matrimonio o en la relación concubina de una pareja en la cual uno o ambos de sus integrantes tienen hijos provenientes de una relación previa”.

Sobre las familias ensambladas, DÍAZ HUBERT (2014), señala que:

En el sentido del progreso disciplinar del Derecho de Familia, es que por primera vez se incorporó la categoría “familia ensamblada” a la tradición jurídica nacional. Sin embargo, debemos sólo recordar, que la familia en el

Perú ha sido también de naturaleza ensamblada desde siempre; al cual nuestro tradicional Derecho de Familia ha cedido, como correspondía. Seamos directos, reconocer la familia ensamblada es simplemente reconocer la realidad. Así pues, las relaciones entre padrastros o madrastras y los hijastros/as deben ser observadas de acuerdo con los matices que el propio contexto impone. No obstante, sobre la base de lo expuesto queda establecido que el hijastro forma parte de esta nueva estructura familiar, con eventuales derechos y deberes especiales, no obstante la patria potestad de los padres biológicos. No reconocer ello traería aparejada una afectación a la identidad de este nuevo núcleo familiar, lo que de hecho contraría lo dispuesto en la carta fundamental respecto de la protección que merece la familia como instituto jurídico constitucionalmente garantizado (p, 18).

A su vez MAYTA (2016) considera que:

Aquellos grupos familiares que están integrados por personas que antes tuvieron vida matrimonial o convivencial con descendencia y terminada dicha relación, se unen a otra persona distinta con o sin antecedente matrimonial o convivencial con prole o sin prole, para formar un nuevo grupo familiar, teniendo como integrantes a los convivientes o cónyuges (divorciados, viudos, separados, ex convivientes, etc.), a los hijos que tuvieron en su relación anterior (hijastros o hijos afines, matrimoniales o extramatrimoniales) y los hijos que procrean luego de la nueva unión (hijos biológicos, consanguíneos, matrimoniales o extramatrimoniales) (p,120).

Las doctoras CAPELLA y DE LORENZI (2011) señalan:

Los vocablos “reconstituida”, “recompuesta”, “rearmada”, “transformada”, hacen alusión a la familia que luego de haber atravesado una crisis, logra superarla y organizarse. Deviene acertada la denominación “familia ensamblada”, entendiendo por tal a la “forma familiar” compuesta por dos personas que se unen en una relación de pareja, los hijos – nacidos o concebidos – de cada una de ellas y los que eventualmente provinieran de ese nuevo vínculo (...) De este concepto podemos extraer los elementos estructurales de la familia ensamblada, partimos por considerarla una forma familiar y con ello remitimos a la distinción señalada entre “familia” y “formas familiares”. Esta surge de la relación de pareja – matrimonio, concubinato (...) y se complementa con la presencia de los hijos – nacidos o concebidos, matrimoniales o extramatrimoniales- de cada uno de los cónyuges, concubinos o convivientes, o de ambos. Finalmente, formará parte de este modelo familiar, la prole – matrimonial o extramatrimonial – que eventualmente provenga del nuevo vínculo, sin que éste sea un elemento sine qua non para su configuración...”. El mundo anglosajón la denomina “stepfamily” (citadas por VARSÍ ROSPIGLIOSI, 2011).

Se considera a la familia ensamblada como aquella en la que uno o ambos miembros de la pareja tuvieron un compromiso previo (casado, separado, viudo, conviviente, etc.) Es la pareja en segundas nupcias con hijos propios y comunes. También es denominada familia pluriparental, agregada, recompuesta, reconstituida o mosaico, stepfamily o familiastra (VARSÍ ROSPIGLIOSI, 2011, p, 71).

La familia ensamblada es aquella estructura familiar originada en el matrimonio o unión de hecho de una pareja en la que uno o ambos de sus integrantes tienen hijos provenientes de un casamiento o relación previa (GROSMAN, 2000, p, 35).

RAMOS CABANELLAS (2006) sostiene que:

Las familias ensambladas son la estructura familiar originada en el matrimonio o la unión concubinaria de una pareja en la cual uno o ambos de sus integrantes tienen hijos provenientes de una relación previa, concepto que también fue citado por el Tribunal Constitucional en el Expediente N° 9332-2006-PA/TC (p, 192).

Teniendo la familia de hecho su origen propio no es un acto, sino en una relación, sólo quienes viven activamente tal relación pueden considerarse partes, por lo que ni aún la cohabitación permitiría a los parientes o afines de los convivientes convertirse en miembros de la familia de hecho (GAZZONI, 1983, p, 82).

7.2. Características

Las familias ensambladas cumplen con ciertas características al ser constituidas, el jurista DAMENO SANTILLAN citado por el tesista GONZÁLEZ REQUE (2015), señala las siguientes:

- a) Nacen de una pérdida: esto significa que, salvo en el caso de una persona sin hijos que se una a un padre/madre.
- b) Los ciclos vitales, individuales, maritales y familiares son incongruentes.
- c) Las relaciones padre-hijo preceden a las de la pareja y los vínculos con los hijos son más intensos que con la nueva pareja, al menos al inicio.

- d) Hay un padre o una madre ex ante, cuya existencia como tal se mantiene, a pesar de haber concluido el vínculo como pareja.
- e) En el caso de divorciados hay que conciliar las necesidades de la pareja actual con las de coparentalidad con una ex-pareja lo cual muchas veces implica contactos y negociaciones para compatibilizar dos hogares, con escalas de valores y hábitos de vida diferentes, limitando la libertad de decisión de la nueva pareja sobre los hijos a cargo.
- f) Las relaciones legales entre personas que conviven son ambiguas o a veces inexistentes. En: (<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/487/1/GONZALEZ%20REQUE%20GUSTAVO%20ADOLFO.pdf>).

7.3. El hijo a Fin

El Tribunal Constitucional en el EXP. N° 09332-PA/TC, en su fundamento 14° hace alusión al término de hijo afín, de la siguiente manera: Que en contextos en donde el hijastro o la hijastra se han asimilado debidamente al nuevo núcleo familiar, tal diferenciación deviene en arbitraria y contraria a los postulados constitucionales que obligan al estado y a la comunidad a proteger a la familia. En efecto, tanto el padrastro como el hijo afín, juntamente con los demás miembros de la nueva organización familiar, pasan a configurar una nueva identidad familiar. Cabe anotar que por las propias experiencias vividas por los cada uno o todos los integrantes de este nuevo núcleo familiar-divorcio o fallecimiento de uno de los progenitores-la nueva identidad familiar resulta ser más frágil y difícil de materializar. Es por ello que realizar una comparación entre el hijo afín y los hijos debilita la

institución familiar, lo cual atenta contra lo dispuesto en el artículo 4 de la Constitución, según el cual la comunidad y el Estado protegen a la familia.

Por nuestra parte, señalamos que el hijo afín es el hijo político o hijastro o hijastra no biológica en relación a la nueva pareja de la madre o padre según corresponda. Es decir, cuando la madre o padre abandono, separado, etc., con hijo o hijos de un padre o madre biológicos se vuelve a comprometer a través del matrimonio o concubinato con una nueva pareja, los hijos de la primera constituyen hijos afines para con la nueva pareja y ellos padres afines de los hijos afines.

SUB CAPITULO II: EL PARENTESCO

1. LA FILIACION

1.1. Antecedentes

El termino filiación está asociado a linaje y parentesco, y en ese orden algunos autores como M. Castellano Arroyo, consideran que “La curiosidad por la forma en que se transmiten la vida y los rasgos familiares ha acompañado siempre al ser humano”; elemento al que tratadistas, la doctrina y la jurisprudencia han tenido que dar soluciones.

Para la doctrina jurídica romana, estaba íntimamente ligada a la procedencia familiar y al igual que toda la estructura social, estaba permeada por la desigual que caracterizo este tipo de sociedad. la familia era la base de la sociedad romana, regulada por el control patriarcal, se destacan en ella un conjunto de condiciones mediante las cuales debían regirse (DE LA TORRE NAVARRO y DEL CARPIO CARCAUSTO, 2009, p, 15).

Como en Francia, la investigación de la paternidad estaba prohibida salvo en el caso de raptó, al igual agrego el código civil peruano el estupro: Los hijos en el código civil de 1936. Sobre la filiación legitima, reguló el artículo 299º del código civil, establece que: “el hijo nacido durante el matrimonio, o dentro de los trescientos días siguientes a su disolución, tiene por padre al marido”. Luego, sobre la filiación ilegítima,

el mismo cuerpo normativo en su artículo 348°, señaló: se considera que son hijos ilegítimos los nacidos fuera del matrimonio.

Sobre la legitimación, en su artículo 314° señaló que: procede la legitimación de los hijos nacidos fuera de matrimonio por el subsiguiente matrimonio de los padres, en cuyo caso opera de pleno derecho; y por la declaración judicial.

Con respecto a la declaración judicial de paternidad, el artículo 366° del código civil señaló las presunciones que permiten declarar judicialmente la paternidad ilegítima: Cuando exista escrito indubitado del padre en que la reconozca. Cuando el hijo se halle en la posesión constante del estado de hijo ilegítimo del padre, justificada por actos directos este o de su familia. En los casos de violación, estupro o raptó, cuando a época del delito coincida con la de la concepción. Cuando el presunto padre hubiera vivido en concubinato con la madre durante la época de la concepción. En el caso de seducción de la madre, cumplida con abuso de autoridad o con promesa de matrimonio, en época contemporánea de la concepción, y siempre que para el segundo supuesto exista principio de prueba escrita (DE LA TORRE NAVARRO y DEL CARPIO CARCAUSTO, 2009, p, 16).

La constitución de 1979, en el párrafo final de su artículo 6°, proclama que “Todos los hijos tienen iguales derechos” y prohíbe “Todo mención sobre el estado civil de los padres y la naturaleza de la filiación de los hijos en los registros civiles y en cualquier documento de identidad”. Es

ante esta nueva realidad constitucional que, al elaborar la exposición de motivos del anteproyecto del libro de familia del código civil de 1984, comentamos a la letra lo que sigue: “En efecto, eran ya escasas las diferencias legales entre ambas clases de hijos. En el campo del derecho civil se circunscribía básicamente, el apellido, la legitimación, la patria potestad y la herencia”. Ahora bien, la vinculación de una persona con sus padres aparece muy clara, aun desde antes del nacimiento de esa persona, cuando es habida relaciones matrimoniales”. “este fenómeno se debe a dos razones principales en primer lugar, el matrimonio ata a los cónyuges con el deber de fidelidad, que importa la renuncia que cada cual hizo, libre y voluntariamente, a la posibilidad de tener trato sexual con tercero, e impone ambos el débito sexual. Por el principio de que, mientras no se demuestre lo contrario se presume que las personas que cumplen con sus deberes y se comportan honorablemente, se supone que el embarazo de una mujer casada es obra de su marido.

Esta vinculación lógica y automática, que otorga certidumbre y fijeza al status del hijo legítimo, no se da en el hijo ilegítimo. Este podrá por lo general, señalar ciertamente a su madre, pero será mucho menos fácil que ubique a su padre. El nacimiento de un hijo legítimo constituye, ordinariamente, un acontecimiento que, no solo se oculta, sino que más bien se exhibe y hasta pública; que se espera por los padres y sus relacionados con un evento venturoso y que por lo mismo señala a los

progenitores incluso antes de nacer el hijo(p, 13-16). En: (<https://es.scribd.com/doc/16570224/FILIACION>).

1.2. Concepto

Conceptualizando la relación filial, el jurista peruano CORNEJOCHAVEZ (1991) señala que:

La filiación es la que vincula a una persona con todos sus antepasados y sus descendientes (filiación en sentido genérico) y, más restringidamente, la que vincula a los padres con sus hijos (filiación en sentido estricto). Desde este último punto de vista, que es el que particularmente nos interesa la relación parental e denomina más propiamente paterno filial, pues si desde el ángulo del hijo se llama filiación, desde el punto de vista de los progenitores se denomina paternidad o maternidad (p, 11).

Según MOLINER NAVARRO, nos dice:

La filiación es la relación derivada de la generación y, como tal, un hecho biológico y natural. Se trata de la relación en la que se encuentran los progenitores respecto de sus procreados y estos respecto de aquellos. Desde una perspectiva jurídica, sin embargo el hecho biológico ya no es el exclusivo determinante puesto que la filiación es la relación jurídica que vincula a unas personas determinadas (progenitores o no) con otras (menores) y que determina entre aquellos y estos una serie de derechos y facultades y relativas fundamentalmente a la protección (vela, cuidado, alimentos...), educación e inserción social de esos menores. A los primeros se les llamo padres y a los segundos, hijos. Normalmente la filiación jurídica se relaciona con la filiación biológica, pero no es este el único asumido por

el Derecho de familia para establecer una relación de este tipo entre dos personas; en especial, en los casos de adopción, la filiación biológica es una relación que carece prácticamente de relevancia. (En: <http://www.uam.mx/cdi/derinfancia/4moliner.pdf>).

1.3. Clases

1.3.1. Filiación Matrimonial

Para los autores ÁGUILA GRADOS y CAPCHA VERA (2009), la filiación matrimonial:

Es la que corresponde al hijo habido dentro del matrimonio. El hijo nacido durante el matrimonio o dentro de los trescientos días siguientes a su disolución tiene por padre al marido, aunque la madre declare que es de otro hombre o, sea condenada como adúltera.

La filiación matrimonial se prueba:

- Con las partidas de nacimiento del hijo y del matrimonio de los padres.
- Por otro documento público en el que se reconozca expresamente al hijo. Por ejemplo, el testamento.
- Por la sentencia que desestime la demanda de contestación de paternidad.
- Por la posesión constante del estado.

Es necesaria la probanza de la filiación mediante medios idóneos para tal fin, presentados por la parte interesada en conocer la relación existente entre el hijo y el supuesto padre, pese a que el hijo haya sido nacido dentro de la relación matrimonio (p, 156).

En conclusión, somos de opinión que la filiación matrimonial es aquella relación entre hijos para con sus padres bajo los lazos del matrimonio.

1.3.2. Filiación Extramatrimonial

Así como lo expone el jurista ÁGUILA GRADOS y CAPCHAVERA (2009):

Son hijos extramatrimoniales los concebidos y nacidos fuera del matrimonio. Los únicos medios de prueba de la filiación extramatrimonial son el reconocimiento y la sentencia declaratoria de paternidad o maternidad (p, 156).

Tradicionalmente, la doctrina ha distinguido la filiación legítima de la ilegítima, determinando para aquélla un trato privilegiado y degradando la última.

Por nuestra parte, somos de opinión que la filiación matrimonial, es la relación de los hijos para con sus padres, pero no dentro de un matrimonio, sino que los hijos están fuera de los lazos de él. Siendo necesario precisar que los dos hechos: la concepción y el nacimiento debe producirse fuera del matrimonio.

1.3.3. Filiación por adopción

Definiendo la institución social de la adopción, el autor AGUILAR LLANOS (2010), refiere que:

La adopción es una institución social que viene a satisfacer, por un lado el anhelo de paternidad en personas que por diversos motivos la naturaleza les ha negado la posibilidad de procrear, y por otro lado, otorga

una familia a aquellas personas que no la tienen, o que teniéndola no encuentran en ella una filiación digna y solidaria (p, 249).

Según ÁGUILA GRADOS y CAPCHA VERA (2009), nos dicen que:

Por la adopción, el adoptado adquiere la calidad de hijo del adoptante y deja de pertenecer a su familia consanguínea.

El mismo autor citando a CHUNGA LAMONJA, quien señala que por medio de la adopción “Se produce una ficción legal en tal forma que el adoptado se va a convertir con sus virtudes y defectos en el hijo del adoptante o adoptantes”.

Los autores ÁGUILAGRADOS Y CAPCHA VERA (2009) ya antes citados no refieren que la adopción contiene ciertas características, como:

- Es un acto jurídico. No es un contrato, ya que la voluntad común de las partes no puede crear las condiciones que realizarla, deben sujetarse a lo que disponga la ley y la autoridad competente.
- Es solemne. Debe ser realizada bajo la forma prescrita por la ley, bajo sanción de nulidad.
- Es bilateral. Resulta importante la manifestación de la voluntad para que la adopción se perfeccione. V.gr.: si el adoptante es casado, será necesario el asentimiento de su cónyuge; si el menor tiene más de 10 años, también debe prestar su asentimiento.
- Crea una relación de parentesco. El adoptado adquiere la calidad de hijo del adoptante con los efectos que dicho parentesco conlleva. Como por ejemplo, convertirse en heredero forzoso.

- Es irrevocable. El adoptante no puede dejar sin efecto la adopción; sin embargo, el adoptado si puede impugnarla, al alcanzar la mayoría de edad, o si es incapaz, cuando cesa su incapacidad (p, 157).

Y conforme al artículo 378º del código civil, requiere de los siguientes requisitos:

- Que el adoptante goce de solvencia moral
- Que la edad del adoptante sea por lo menos igual a la suma de la mayoría y la del hijo por adoptar.
- Que cuando el adoptante sea casado concorra el asentimiento de su cónyuge.
- Que el adoptado preste su asentimiento si es mayor de diez años.
- Que asientan los padres del adoptado si estuviese bajo su patria potestad o bajo su curatela.
- Que se oiga al tutor o al curador del adoptado y al consejo de familia si el adoptado es incapaz.
- Que sea aprobada por el juez, con excepción de lo dispuesto en las leyes especiales.
- Que si e adoptante es extranjero y el adoptado menor de edad, aquel ratifique personalmente ante el juez su voluntad de adoptar. Se exceptúa de este requisito, si el menor se encuentra en el extranjero por motivo de salud.

2. CONCEPTO DE PARENTESCO

Por las relaciones existentes entre los integrantes de cada familia surgen los vínculos de parentesco, así como el jurista MANRIQUE GAMARRA (2012), señala que:

El parentesco es la relación recíproca entre las personas provenientes de la consanguinidad, afinidad, adopción o administración de algún sacramento religioso. Esta amplia formula comprende las cuatro principales clases de parentesco: el de consanguinidad o natural, el de afinidad o legal, el civil y el espiritual o religioso, este último sin efecto jurídico alguno.

El parentesco es fuente de derechos y obligaciones entre las personas unidas por estos vínculos familiares. Derechos como los alimentos, la herencia, a la par de constituir impedimentos matrimoniales entre los parientes cercanos y próximos, generan efectos en otros ámbitos del derecho como por ejemplo en el campo familiar donde existe la prohibición de contratar entre cónyuges, o en el campo penal, donde las figuras del parricidio y filicidio son sancionadas severamente por constituir agravantes del delito de homicidio, entre otros efectos del parentesco. Entonces, el parentesco alude a la conexión o vínculo familiar existente entre dos o más personas, derivados de la comunidad de sangre (consanguinidad) o de la ley (afinidad o adopción) (p, 21).

Haciendo referencia al parentesco, los antropólogos ROBERT PARKIN y LINDA STONE (2007), explican que:

El parentesco, evidentemente, involucra relaciones, lo cual, desde la perspectiva occidental, cuasi-científica, significa habitualmente relaciones

basadas en los vínculos biológicos creados por medio del sexo y el nacimiento, o de la concepción y el parto. En cualquier caso, la perspectiva convencional que predomina en la parte occidental del mundo desarrollado es que los hijos son el fruto biológico que ambos padres, es decir del padre y de la madre por igual, y que los grupos de hijos que constituyen la descendencia de una determinada pareja son hermanos(p, 42).

3. FORMAS DE PARENTESCO

3.1. Parentesco por consanguinidad

Teniendo en cuenta las formas de parentesco el autor SÁNCHEZ-CORDERO DAVILA, señala que el parentesco por consanguinidad es:

El vínculo de derecho que existen entre dos personas que descienden una de la otra (en línea recta) o bien, de un progenitor común (e línea colateral). Es ante todo una comunidad de sangre". (p, 121) En: (<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/2/598/9.pdf>).

Así mismo, el jurista AGUILA GRADOS Y CAPCHA VERA (2009) hace referencia al concepto de consanguinidad, señalando que:

En el parentesco consanguíneo se conoce como el tronco común a la persona considerada o reconocida como ascendiente común de los individuos de cuyo parentesco se trata. Por ejemplo, los hermanos tienen de tronco común al padre, los nietos al abuelo, los bisnietos al bisabuelo, los primos al abuelo, etc. Para designar la sucesión de grados, es decir, la sucesión ordenada de persona que proviene de un tronco común, se utiliza el término línea. El parentesco por consanguinidad y afinidad puede ser por línea recta o colateral (p, 111).

3.2. Parentesco por afinidad

Para el autor OSSORIO, el parentesco por afinidad, se define como:

El vínculo existente entre el marido y los parientes consanguíneos de su mujer, y entre esta y los de igual clase de su esposo. Tal es el caso del suegro y nuera, el de suegra y yerno, el de cuñados. Por no crear afinidad la afinidad, no hay parentesco real alguno, ni natural ni legal, en principio, entre consuegros y entre hermanastros. Puede haberlo, por alguna superposición de nexos familiares, como cuando se casan primos hermanos, situación en que ambos padres de los consortes, ambas madres o una pareja mixta en lo sexual, además del vínculo de consuegro, poseen el carnal de hermanos.

En:

(https://conf.unog.ch/tradfraweb/Traduction/Traduction_docs%20generaux/Diccionario%20de%20Ciencias%20Juridicas%20Politicas%20y%20Sociales%20-%20Manuel%20Ossorio.pdf).

De la misma forma el jurista BORDA CASTILLO (1993) se pronuncia al respecto para señalar que:

El parentesco por afinidad es el que nace del matrimonio; se encuentra limitado al cónyuge, que queda unido así a todos los parientes consanguíneos del otro cónyuge; pero entre los parientes consanguíneos de uno y otro no existe ningún vínculo (p, 87).

3.3. Parentesco Civil

Deriva del acto de la adopción, por la cual el adoptado adquiere la calidad de hijo del adoptante y deja de pertenecer a su familia consanguínea.

4. GRADOS DE PARENTESCO

a. Primer grado de parentesco

En este grado de parentesco encontramos a los padres, suegros, hijos y yerno o nuera, esto en correspondencia con el titular/cónyuge

b. Segundo grado de parentesco

Correspondiente a este grado se encuentran abuelos, hermanos, cuñados y nietos.

c. Tercer Grado De Parentesco

En el tercer grado de parentesco encontramos a los Bisabuelos, tíos, sobrinos y biznietos.

d. Cuarto grado de parentesco

En este grado de parentesco se encuentran a los primos.

5. EFECTOS DEL PARENTESCO

En cuanto a los efectos del parentesco el jurista ÁGUILA y CAPCHA VERA (2009), nos señala que:

En el ámbito del derecho civil

Constituye presupuesto de impedimentos matrimoniales tanto en la consanguinidad, como en la afinidad y la adopción, dentro de los grados establecidos.

- Es fuente del derecho alimentario en forma recíproca
- Confiere el derecho de ejercer la tutela y la curatela legítima.
- Es presupuesto de vocación hereditaria legítima.

- Habilita para promover acciones de interdicción, declarar la ausencia, declarar la muerte presunta, impugnar la paternidad y/o maternidad, etc. (p, 111-112).

Así podemos señalar que los vínculos existentes entre los parientes con grados de parentesco, producen determinados efectos jurídicos en el derecho civil.

5.1. Derechos

Los derechos existentes entre personas con vínculos de parentesco, como señala MALLQUI REYNOSO y MOMETHIANO ZUMAETA (2001), son:

- a) Tienen derecho los parientes vivos, en determinados casos, de adueñarse de los bienes del que haya muerto. Esto se llama derecho a suceder.
- b) Diversos derechos son concedidos por la ley a los padres sobre la persona y los bienes de sus hijos en virtud de la patria potestad.
- c) También tienen los padres, cuando se hayan necesitados, derecho a obtener alimentos.

5.2. Obligaciones

Los autores MALLQUI REYNOSO Y MOMETHIANOZUMAETA (2001) señalan que existen obligaciones que nacen del parentesco existente entre los miembros de una familia, nombrando las siguientes:

- a) Los padres tienen la obligación de educar a sus hijos dándoles alimentos, impartiendoles vigilancia y seguridad, y elevándolos también mediante la instrucción.

- b) Existe por parte de los descendientes un deber de respeto y veneración para con sus ascendientes.
- c) Tienen los padres la obligación de proporcionar alimentos a sus hijos, en términos de ley.
- d) Tienen los parientes la obligación de alimentar a otros más necesitados, y a desempeñar el cargo de tutor, en su caso de otro pariente durante su minoría de edad o mientras dure el estado de interdicción (p, 57).

5.3. Incapacidad

Según los autores MALLQUI REYNOSO y MOMETHIANO ZUMAETA (2001), como surgimiento de incapacidades por motivo de parentesco indican que:

- a) La más grave de todas es la que imposibilita a un pariente a casarse con otro que lo es en grado próximo.
- b) Los parientes de un notario están imposibilitados para heredar al testador por presunción de influjo contrario a la verdad e integridad del testamento. Por la misma razón lo están los parientes de alguno de los testigos, según el propio precepto.
- c) Los parientes del médico que hubiere asistido al testador durante su última enfermedad, si entonces hizo su disposición testamentaria, “Son incapaces de heredar por testamento por presunción contraria a la libertad del testador”, a no ser que los herederos instituidos sean también herederos legítimos.

- d) En numerosas leyes se prohíbe al funcionario actuar en negocios en los que intervienen sus parientes. Larga sería la enumeración.
- e) En materia penal se establece que: “no se obligara a declarar al tutor, curador, pupilo o cónyuge del acusado, ni a sus parientes por consanguinidad o afinidad en la línea recta ascendente o descendente sin limitación de grados, y en la colateral hasta el tercero inclusive (p, 57).

6. EL PRINCIPIO DEL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO

El principio del interés superior del niño o niña, también conocido como el interés superior del menor, es un conjunto de acciones y procesos tendientes a garantizar un desarrollo integral y una vida digna, así como las condiciones materiales y afectivas que permitan vivir plenamente y alcanzar el máximo de bienestar posible a niñas y niños.

Se trata de una garantía de que las niñas y los niños tienen derecho a que, antes de tomar una medida respecto de ellos, se adopten aquellas que promuevan y protejan sus derechos y no las que los conculquen. Así se tratan de superar dos posiciones extremas: el autoritarismo o abuso del poder que ocurre cuando se toman decisiones referidas a los niños y niñas, por un lado, y el paternalismo de las autoridades por otro.

El interés superior del niño es un concepto triple; es un derecho, es un principio y es una norma de procedimiento.

- Se trata del derecho del niño y la niña a que su interés superior sea una consideración que se prime al sopesar distintos intereses para decidir sobre una cuestión que le afecta.

- Es un principio porque, si una disposición jurídica admite más de una interpretación, se elegirá la interpretación que satisfaga de manera más efectiva el interés superior del niño.
- Y es una norma de procedimiento, siempre que se deba tomar una decisión que afecte el interés de niñas y/o niños, el proceso deberá incluir una estimación de las posibles repercusiones de esa toma de decisión en los intereses de las niñas y niños. La evaluación y determinación de su interés superior requerirá garantías procesales. Se debe, por ejemplo, dejar patente y explicar cómo se ha respetado este derecho en la decisión.

7. EL DERECHO DE IGUALDAD

El Derecho a la igualdad se encuentra reconocido en el inciso 2°, del artículo 2° de la Constitución Política peruana, cuando señala que toda persona tiene derecho a: la igualdad ante la ley.

Se desprende que la igualdad es analizada desde un punto de vista como derecho y como principio.

En ese sentido, como derecho señala ESPINOSA-SALDAÑA BARRERA (2010) que:

El Tribunal Constitucional a través de la sentencia contenida en el expediente N° 0048-2004-AI/TC, en el fundamento sesenta indica que la igualdad ante la ley apunta a que la norma debe ser aplicable de la misma manera a todos los que se encuentren en la situación descrita en el supuesto de la norma. La igualdad en la ley en cambio involucra que un mismo órgano u organismo no puede modificar arbitrariamente el sentido de sus decisiones en situaciones sustancialmente idénticas, y que, si bien puede cambiar de

parecer, ello debe hacerlo como consecuencia de una justificación suficiente y razonable (p, 91).

En Derecho Público el Principio de Igualdad es aquel según el cual todos los individuos, sin distinción de personas, tienen la misma vocación jurídica para el régimen, cargas y derechos establecidos por la ley en materia de igualdad es tradicional hacer la siguiente distinción:

a. Igualdad Civil: implica la igualdad ante la ley civil, penal y administrativa.

Importa principalmente la igualdad para las cargas públicas, la igualdad ante la justicia, la igualdad para ser admitida en las funciones o empleos públicos.

b. Igualdad Política: implica que la ley organiza la participación de los individuos en el gobierno del Estado.

SUB CAPITULO III: OBLIGACION ALIMENTARIA ENTRE FAMILIARES AFINES

1. ALIMENTOS

1.1. Concepto

Según el autor REYES RIOS (1999) al pronunciarse con respecto a la definición de los alimentos, considera que:

Toda persona humana, como sujeto de este derecho esencial, requiere además de subsistir, desarrollarse como tal, para lo cual necesita de otros factores esenciales como: salud, educación, vivienda, recreo, entre otros, y es en razón de ello que en el campo del derecho se ha elaborado un concepto jurídico, con un sentido más amplio, que es recogido por las legislaciones de cada país. (En: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/viewFile/6433/649>).

De la misma forma, lo encontramos en el artículo 472º del código civil, donde se regula que: “Se entiende por alimentos lo que es indispensable para el sustento, habitación, vestido y asistencia médica, según la situación y posibilidades de la familia”, ello aplicable de forma genérica para los adultos y de forma específica lo encontramos en el artículo 92º del código de los niños y adolescentes, lo considera como: “Lo necesario para el sustento, habitación, vestido, educación, instrucción y capacitación para el trabajo, asistencia médica y recreación del niño o del adolescente. También los

gastos del embarazo de la madre desde la concepción hasta la etapa postparto”.

Los alimentos vienen atribuidos a una persona en consideración a su incapacidad en proveerse de lo necesario para vivir, y de ahí que otra, ligada a la primera, por el vínculo de matrimonio, parentesco o afinidad, tenga que satisfacerlo, habida cuenta de sus posibilidades económicas, no se tienen en cuenta, en cambio, la relaciones personales de afecto, de mérito, o incluso de justa queja que puedan existir entre él que tiene necesidad de alimentos y él que debe satisfacerlos (TRABUCCHI, 1967, p, 267-268).

Alimento es nutrir, alimentar, en sentido recto, es lo que sirve para el sustento del cuerpo, las cosas aptas para eso; en sentido traslativo es lo que se da a una persona para atender a su subsistencia. El alimento en sí mismo implica una necesidad física y medio también material, puesto a su servicio y que las satisfacen. Esta relación es cumplida por el individuo capaz que se provee de alimentos por sí; pero cuando no puede, alguien tiene que alimentarle y este es el caso muchas veces. Cuando un hombre presta a otro lo necesario a su subsistencia, tenemos una relación social entre dos personas, cuyo término objetivo es la prestación de los alimentos o de las cosas que sirven de alimento. (DE DIEGO, 1959, p, 691-692).

Los alimentos comprenden todas las necesidades de la vida, inclusive los gastos de educación y los de preparación para una profesión y ello en proporción a la posición en la vida del necesitado. En principio puede este pedir alimentos conforme a sus circunstancias, es decir, considerando no solo las necesidades que han de satisfacerse en general, sino también las

que corresponden en su posición en la vida. Sobre esta influyen una serie de circunstancias, como son: posición en la vida y situación patrimonial de los padres, aptitudes, preparación y elección de una profesión por el necesitado, y respecto a la mujer repercute también la posición del marido, etc. (LEHMANN, 1953, p, 397).

1.2. Derecho Alimentario

En cuanto al derecho alimentario REYES RIOS (1999), tomando de referencia el diccionario de la Real Academia de la Lengua, considera que:

Constituyen alimentos cualquier sustancia que puede ser asimilada por el organismo y usada para mantener sus funciones vitales, caso especial de los seres humanos. Sin embargo, toda persona humana, como sujeto de este derecho esencial, requiere además de subsistir, desarrollarse como tal, para lo cual necesita de otros factores esenciales como: salud, educación, vivienda, recreo, entre otros, y es en razón de ello que en el campo del Derecho se ha elaborado un concepto jurídico con un sentido más amplio, que es recogido por las legislaciones de cada país.

En el caso del Perú, el artículo 472° del Código Civil, aplicable en forma genérica para adultos, ha sido modificado para los casos de menores por el Código de los Niños y Adolescentes (artículo 101°), con el siguiente texto:

Se considera alimentos lo necesario para el sustento, habitación, vestido, educación, instrucción y capacitación para el trabajo, asistencia médica y recreación del niño o adolescente. También se considera alimentos los gastos del embarazo de la madre desde la concepción hasta la etapa del post- parto. Por consiguiente, existe un concepto jurídico de los alimentos,

como se comenta en la Enciclopedia Jurídica OMEBA, indicando que comprende todo aquello que una persona tiene derecho a percibir de otra por ley, declaración judicial o convenio- para atender a su subsistencia, habitación, vestido, asistencia médica, educación e instrucción (p, 774).

Este criterio está sustentado en la Declaración de los Derechos Humanos y en la Convención sobre los Derechos del Niño, normas internacionales que el Perú suscribió, convirtiéndolas en ley interna, como se consagra en el artículo 55º de la Constitución Política «Los tratados celebrados por el Estado y en vigor forman parte del derecho nacional». En cuanto a la Declaración de los Derechos Humanos, suscrita y proclamada en París el 10 de diciembre de 1948 por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su Resolución N° 217 A, y aprobada en el Perú por Resolución Legislativa N° 13282 del 15 de diciembre de 1959, establece en su artículo 3º: «todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona». El artículo 25º, inciso 1: «Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez y otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes a su voluntad.» Inciso 2º: La maternidad y la infancia tienen derecho a cuidados y asistencia especiales. Todos los niños, nacidos de matrimonio o fuera de matrimonio, tienen derecho a igual protección social.

En cuanto a la Declaración sobre los Derechos del Niño, proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989 por Resolución N° 1383, suscrita por el Perú el 26 de enero de 1990 y aprobada mediante Resolución Legislativa N° 25278, con fecha 3 de agosto del mismo año, ratificada por el señor Presidente de la República con fecha 14 de agosto de 1990, entra en vigencia en el Perú como ley interna con fecha 2 de setiembre del referido año. (p, 775). En: (<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/view/6433/6489>).

OSSORIO, nos define a la prestación de alimentos como:

La prestación en dinero o en especie que una persona indigente puede reclamar de otra, entre las señaladas por la ley, para su mantenimiento y subsistencia. Es pues, todo aquello que, por determinación de la ley o resolución judicial, una persona tiene derecho a exigir de otra para los fines indicados. El derecho a reclamar alimentos y la obligación de prestarlos se da entre parientes legítimos por consanguinidad, como el padre, la madre y los hijos; a falta de padre o madre, o no estando estos en condición de darlos, los abuelos y abuelas y demás ascendientes, así como los hermanos entre sí. En el parentesco legítimo por afinidad, únicamente se deben alimento al suegro y la suegra por el yerno y la nuera, y viceversa, de ser estos lo necesitados y aquellos los pudientes. Entre los parientes ilegítimos, los deben el padre, la madre y sus descendientes, y, a falta de ellos los abuelos y los nietos. Se advierte que la prestación entre esos parientes es recíproca. (En:https://conf.unog.ch/tradfraweb/Traduction/Traduction_docs%20genera

ux/Diccionario%20de%20Ciencias%20Juridicas%20Políticas%20y%20Sociales%20-%20Manuel%20Ossorio.pdf).

Según RAMOS PAZOS, citado por Orrego, define al derecho de alimentos, como aquel que:

La ley otorga a una persona para demandar a otra, que cuenta con los medios para proporcionársela, lo que necesite para subsistir de un modo correspondiente a su posición social, que debe cubrir a lo menos el sustento, habitación, vestido, salud, movilización, enseñanza básica y media, aprendizaje de alguna profesión u oficio (p, 1).

(file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Derecho%20de%20Alimentos%20(2).pdf).

1.3. Características

Acerca de las características MALDONADO (2014), señala que el derecho alimentario tiene las siguientes características:

a) Titularidad: Tienen derecho a percibir alimentos toda persona (niños y adolescentes) aún mayores de edad si se encontrasen en estado de necesidad, incapacidad física o mental o en el caso de los hijos solteros que estén siguiendo con éxito estudios de una profesión u oficio hasta los 28 años de edad (Arts. 473º, 483º, 415º, 414º, 424º del C.C; art. 93º del C.N.A).

b) Equitatividad: La pensión alimenticia se establece en proporción a las necesidades de quien los pide y a las posibilidades del que debe darlos, atendiendo además a las circunstancias personales de ambos, especialmente a las obligaciones a que se halla sujeto el deudor. No

siendo necesario investigar rigurosamente el monto de los ingresos del que debe prestar los alimentos, (art. 481º del C.C.).

c) Mancomunidad: Cuando sean dos o más los obligados a dar los alimentos, se divide entre todos el pago de la pensión en cantidad proporcional a sus respectivas posibilidades (art. 477º del C.C.).

d) Solidaridad: Sin embargo, en caso de urgente necesidad y por circunstancias especiales, el juez puede obligar a uno solo a que los preste, sin perjuicio de su derecho a repetir de los demás la parte que les corresponda, (art. 477º del C.C.).

e) Conmutabilidad: El obligado a prestar alimentos puede pedir que se le permita dar los alimentos en forma diferente al pago de una pensión, cuando motivos especiales justifiquen esta medida (art. 489º del C.C.).

f) Limitatividad: Existe un límite en la pretensión alimentario y está señalado en el art. 485º del C.C, se refiere a que el alimentista que sea indigno de suceder o que pueda ser desheredado por el deudor de los alimentos, no puede exigir sino lo estrictamente necesario para subsistir.

g) Reciprocidad: En el derecho alimentario las personas que forman parte de la relación alimentaria son obligados y beneficiarios, ya que este derecho deber es recíproco. Vale decir que se deben alimentos los cónyuges, los ascendientes y descendientes, los hermanos. Esta situación de ser obligado o beneficiaría únicamente estará supeditada al estado de necesidad en que se encuentre una de las partes y su imposibilidad de suministrarse por sí mismo su sustento (art. 474º del

C.C). El hecho de que sea recíproca no quiere decir además que deba guardar total equivalencia.

- h) Variabilidad:** La pensión alimenticia se incrementa o reduce según el aumento o la disminución que experimenten las necesidades del alimentista y las posibilidades del que debe prestarla. Esta variabilidad puede ser automática en el caso de que el monto de la pensión se hubiere fijado en un porcentaje de las remuneraciones del obligado, no siendo necesario por ello nuevo juicio para reajustarla (art. 482º del C.C).
- i) Extinguibilidad:** La obligación de prestar alimentos se extingue por la muerte del obligado o del alimentista. En caso de muerte del alimentista, sus herederos están obligados a pagar los gastos funerarios (art. 486º del C.C).
- j) Sustituidad:** Si teniendo en cuenta las demás obligaciones del obligado principal a prestar alimentos, en caso de ausencia o desconocimiento de su paradero, éste no se halla en condiciones de prestados están obligados los parientes (arts. 478º del C.C y art. 93º del C.N.A.).
- k) Prorrogabilidad:** La obligación de prestar alimentos deja de regir al llegar los menores beneficiarios a la mayoría de edad. Esta obligación se prórroga, cuando éste no se encuentre en aptitud de atender a su subsistencia por causas de incapacidad física o mental debidamente comprobadas (art. 473º del C.C). Subsiste la obligación de proveer al sostenimiento de los hijos e hijas solteros mayores de dieciocho años que estén siguiendo con éxito estudios de una profesión u oficio hasta los 28 años de edad (art. 424º y 483º del C.C).

- l) Divisibilidad:** La pensión alimentaria se divide entre todos los obligados inmediatos, respecto a un determinado beneficiario, en forma proporcional a sus posibilidades (art. 477º del C.C.).
- m) Indistinción:** Todos los hijos tienen iguales derechos y deberes (art. 235º del C.C.). Estando prohibida toda mención sobre el estado civil de los padres y sobre la naturaleza de la filiación en los registros civiles y en cualquier otro documento de identidad (Constitución art. 6º).
- n) Imprescriptibilidad:** El transcurso del tiempo no hace perder el derecho a reclamar alimentos según lo ha interpretado unánimemente la doctrina. Se interpreta que lo que no prescribe es el derecho a solicitar alimentos, pero sí prescribe el derecho a cobrar las cuotas ya vencidas y aún no percibidas.
- o) Resarcitoriedad:** Es la indemnización que le corresponde a la mujer gestante. Así lo establece el artículo 92º del Código de los Niños y Adolescentes. Considerando como alimentos “Los gastos del embarazo de la madre la concepción hasta la etapa de postparto”. Así, también el artículo 414º del C.C. establece en los casos de declaración de paternidad extramatrimonial judicial, así como cuando el padre ha reconocido al hijo, la madre tiene derecho a alimentos durante los sesenta días anteriores y los sesenta posteriores al parto, así como al pago de gastos ocasionados por éste y por el embarazo. Estas acciones son personales, deben ser interpuestas antes del nacimiento del hijo o dentro del año siguiente.
- p) Individualidad:** La asignación alimentaria es un derecho personalísimo que garantiza la subsistencia permanente del beneficiario, mientras tenga

necesidad de ella, no pudiendo ser objeto de transferencia intervivos, ni de sucesión mortis-causa. El derecho-obligación alimentario, revela su condición de personalísimo. Así el derecho alimentario es un derecho no transmisible por el acreedor. No resulta aceptable que, a la muerte del alimentado, sus herederos continúen gozando de un beneficio que sólo por el estado de necesidad del pariente o por la condición de cónyuge o hijo menor del alimentado, le ha conferido al causante. A consecuencia del carácter personal del deber-derecho alimentario, afloran otros caracteres como:

- a) Inalienabilidad: Es un derecho inalienable, no puede ser vendido, no puede ser transmitido onerosa ni gratuitamente.
- b) Irrenunciabilidad: El derecho alimentario no puede ser sujeto de renuncia antes de ser percibido.
- c) Intransigibilidad: No es posible realizar una transacción referida al derecho alimentario.
- d) Intransmisibilidad sucesoria: Muerto el obligado o el derecho habiente, la relación alimentaria se extingue.
- e) Incompensabilidad: La obligación de prestar alimentos no puede ser compensada con obligación alguna.
- f) Inembargabilidad: La suma destinada a los alimentos no puede ser embargada por deuda alguna (art. 648º, inciso 7º del C.P.C).

q) Optatividad: Porque es el Derecho Alimenticio, el obligado a la prestación puede pedir los alimentos al obligado o al pariente. Así lo establece el artículo 478º del C.C: Si teniéndose en cuenta las obligaciones del

cónyuge deudor de los alimentos, no se halla en condiciones de prestarlos sin poner en peligro su propia subsistencia, según su situación, están obligados los parientes antes que el cónyuge.

r) Cesatividad: Cesa la obligación alimentaria del cónyuge obligado hacia el alimentista, cuando éste abandona la casa conyugal sin justa causa y rehúsa volver a ella. En este caso el juez puede según las circunstancias, ordenar el embargo parcial de las rentas del abandonante en beneficio del cónyuge inocente y de los hijos (art. 291º del C.C).

s) Exonerabilidad: El obligado a prestar alimento puede pedir que se le exonere si disminuyen sus ingresos, de modo que no pueda atenderla sin poner en peligro su propia subsistencia, o si ha desaparecido en el alimentista el estado de necesidad (art. 483º del C.C)(p, 48-52). En:

http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/805/1/MALDONADO_RENZO_OBLIGACION%20ALIMENTARIA_HECHO%20PROPIO.pdf

2. LA OBLIGACION ALIMENTARIA

2.1. Antecedentes

A nuestro juicio, señala el profesor OPERTTI: la obligación alimentaria contiene siempre como base una cierta relación jurídica del derecho de familia -puede variar su carácter- con lo cual no podría identificarse con la responsabilidad delictual y cuasi-delictual; en ciertos casos el nacimiento es el producto de un acto delictivo (forzamiento o violación, engaño etc.) pero ello no sustrae el tema, en estos aspectos, del campo del derecho de familia.

De todo lo expuesto, se considera que el derecho alimentario es un derecho que corresponde a toda la humanidad, como un derecho natural, originado por las necesidades de la propia naturaleza humana, por lo tanto puede ser considerado como un derecho humano de primera categoría, por su repercusión en todos los seres humanos, cuya omisión o limitación, como se dijo, no solo los llevaría a su aniquilamiento, sino además a la disminución en su formación. Se trata de un derecho de categoría especial, que forma parte, como todo el contenido del derecho de familia, del Derecho Social.

2.2. Concepto

El derecho de alimento es un derecho fundamental de la persona porque simplemente sin los alimentos adecuados, las personas no pueden llevar una vida saludable, activa y con proyección futura positiva. Asimismo, no pueden atender y cuidar a su prole y por lo tanto, la futura generación no puede aprender a leer, escribir y desarrollarse normalmente, es decir, el amparo de la institución de los alimentos significa amparar el futuro del ser humano. “El derecho humano a la alimentación” apunta sobre todo a una alimentación adecuada. Actualmente el derecho a los alimentos atraviesa la totalidad de los derechos humanos, su satisfacción es esencial para combatir la pobreza, de ahí la preocupación de todos los pueblos del mundo de luchar contra el hambre y por ende la preocupación consta de nuestro país para desaparezca el hambre de los niños y por ello el Congreso de la República emite leyes para que los niños y adolescentes tengan con un trámite más

ágil los alimentos que sus progenitores les niegan debido a su irresponsabilidad (CORTEZ PÉREZ y QUIROZ FRÍAS, 2014, p, 61).

El artículo 472° del Código Civil de 1984 define a los alimentos como lo que es indispensable para el sustento, habitación, vestido, educación, instrucción y capacitación para el trabajo, asistencia médica y psicológica y recreación, según la situación y posibilidades de la familia. También los gastos del embarazo de la madre desde la concepción hasta la etapa de post parto.

El profesor BELLUSCIO indica que:

Se entiende por alimentos el conjunto de medios materiales necesarios para la existencia física de las personas, y en ciertos casos también para su instrucción y educación (1979, p, 407).

JOSSERAND señala que:

Es el deber impuesto jurídicamente a una persona de asegurar la subsistencia de otra persona (1950, p, 80).

AGUILAR LLANOS (2013) señala que se trata de:

Obligaciones civiles y por lo tanto debe estar claramente establecido quienes son los acreedores alimentarios (preferimos no llamarlos alimentistas) y quiénes son los deudores. En este sentido, es clara la norma contenida en el artículo 474° del código civil, pero ella no agota todas las posibilidades. Veamos:

Refiere el artículo 474° que se deben recíprocamente los conyugues, los descendientes y ascendientes y los hermanos como fácilmente puede inferirse del dispositivo legal, la fuente del derecho principalmente se origina

en el parentesco, y en el caso de los cónyuges en el matrimonio (deber de asistencia). Tal como lo analizaremos más adelante, los alimentos entre ascendientes y descendientes es ilimitado, y entre los hermanos, cubren no solo los hermanos germanos (los que lo son de padre y madre), sino también a los mismos hermanos, aquellos que solo son de padre o solo de madre. A estos casos se suman otros según el código de los niños y adolescentes, y así en su artículo 93º incorpora, como otros obligados a favor de menores, a parientes colaterales de tercer grado (los tíos) y otros responsables del niño o adolescente (guardador tutor). (p, 408-409).

2.3. Naturaleza jurídica

Definiendo la naturaleza jurídica de la obligación alimentaria TORRES GONZALES (2010) nos dice que:

El delito de omisión a la asistencia familiar es un delito de mera actividad se diferencian de los delitos de mera actividad y de peligro abstracto, en donde su consumación se produce cuando se omite cumplir con el pago de las pensiones ordenadas en la resolución judicial sin exigir que se produzca un resultado. (p, 48).

Nuestro código penal incluye en el capítulo IV, del título III “Los delitos contra la familia”, y en este título de delito de omisión de asistencia familiar se encuentra junto al delito de abandono de mujer en estado de gestación.

El incumplimiento de los deberes alimenticios de prestar los alimentos se haya contemplado específicamente en el artículo 149º, cuyo tenor es el siguiente:

El que omite cumplir su obligación de prestar los alimentos que establece una resolución judicial será reprimido con pena privativa de libertad no mayor de tres años, o con prestación de servicios comunitarios de veinte a cincuenta y dos jornadas, sin perjuicio de cumplir el mandato judicial.

Si el agente ha simulado otra obligación de alimentos en connivencia con otra persona o renuncia o abandona maliciosamente su trabajo la pena será no menor de tres ni mayor de seis años en caso de muerte.

Como puede advertirse el incumplimiento de las obligaciones alimenticias es incluido en el código penal de 1991 bajo la denominación de “omisión a la asistencia familiar”, en lugar de abandono de familia como se le conocía a la ley 13906, dictada en 1962.

2.4. Presupuestos y características

Son presupuestos de la obligación alimenticia los siguientes, indica MESSINEO (1954):

- a) Primer presupuesto de la obligación legal de los alimentos (y del correspondiente derecho) es un status: el status de cónyuge, o de pariente legítimo, o de afín dentro de un cierto grado; de tal status nace el deber de prestar los alimentos.
- b) Un presupuesto ulterior de la obligación de los alimentos es, por un lado, el estado de necesidad del alimentando (siempre que no haya sido provocado artificialmente), con la imposibilidad conjunta de proveer al propio mantenimiento; y, por otro, la posibilidad económica en el obligado, de suministrar los alimentos.

c) Para tutela del derecho habiente a los alimentos, está acción de alimentos (p, 410).

Son caracteres del derecho u obligación de alimentos los que enuncia JOSSERAND (1952) y se transcriben a continuación:

- 1) Constituye una deuda ordinaria, en el sentido de que no es ni solidaria, ni indivisible;
- 2) Es estrictamente personal, activa y pasivamente;
- 3) Es indisponible;
- 4) Está constantemente sujeta a revisión;
- 5) Presenta carácter de orden público;
- 6) Sirve de soporte a ciertas relaciones jurídicas;
- 7) Presenta un carácter de reciprocidad (p, 412).

La doctrina tiende a rechazar la posibilidad de que él o la concubina puedan gozar de un derecho legal de alimentos similar al que se le atribuye a los cónyuges. A esto, se agrega que es posible aceptar que los concubinos se obliguen convencionalmente a pagarse alimentos. Además, se sostiene, si uno de ellos voluntariamente paga una pensión alimenticia al otro, este posteriormente podrá retener lo pagado, pues se trataría del cumplimiento de una obligación natural (Corral, 2005, p, 98).

El concepto de alimentos apunta a la satisfacción de las necesidades básicas del ser humano que se dan, tanto en el aspecto material, entiéndase comida, vestido, alimentos propiamente dichos, como en el aspecto espiritual o existencial tal como la educación, esparcimiento, recreación que resultan imprescindibles para el desarrollo ético, moral e intelectual de la

persona, nutriendo el alma. A decir del Derecho Natural, el deber de alimentar a la prole es la ley de las especies animales superiores. VARSÍ ROSPIGLIOSI, 2011, p, 419).

Por su parte, LASARTE (2010) indica que:

La obligación alimentaria que la ley impone se configura como una prestación autónoma con entidad propia e independiente del resto de obligaciones, en tanto que su finalidad es la de brindar alimentos. Se trata de una obligación legal de prestación de asistencia y socorro entre los cónyuges y los parientes cercanos (p, 362).

Sobre la obligación alimentaria, el tratadista DINIZ, señala que:

El fundamento de la obligación de prestar alimentos es el principio de preservación de la dignidad de la persona humana y el de la solidaridad familiar (2012, p. 459).

VARSÍ ROSPIGLIOSI, clasifica a derechos alimentarios: por su origen, por su amplitud, por su forma (2011, p.428-431)

Al respecto, AGUILAR expresa que:

La obligación alimentaria participa de las características: personal, intransferible, imprescriptible, incompensable, intransigible, recíproca y revisable, y además es divisible (2015, p, 85).

3. LA CONVIVENCIA

Haciendo mención a la normativa que respalda la convivencia, el autor DAVILA (2015) refiere lo siguiente:

Con Ley 30007, promulgada el 17 de abril del 2013 esta Ley se introduce una denominación jurídica que es "Integrante sobreviviente de unión de hecho".

La Ley 30007 establece que la Unión de Hecho o concubinato deberá reunir los requisitos del art. 326, es decir, que sea una Unión de Hecho o Convivencia voluntaria, realizada por un varón y una mujer, libres de impedimento matrimonial, que hay durado por lo menos dos años continuos, para alcanzar finalidades y cumplir deberes semejantes a los del matrimonio.

El concubinato debe estar vigente al momento del fallecimiento de cualquiera de sus miembros, es decir, la ley sólo establece efectos sucesorios para las Uniones de Hecho Perfectas.

Con esta ley se reconocen derecho sucesorios, es decir, la posibilidad de heredar, a los miembros de las uniones de hecho inscritas en el Registro Personal, de conformidad con el artículo 49º de la Ley 26662, o las reconocidas por la vía judicial, ya que el conviviente puede solicitar el reconocimiento judicial de la Unión de Hecho si antes del fallecimiento del causante o conviviente, no se hubiera realizado la inscripción registral.

En: (<http://resultadolegal.com/el-matrimonio-y-la-union-de-hecho-o-concubinato-en-el-peru/>).

Por otro lado, debemos indicar que el término concubinato deriva del latín cum cubare, que literalmente significa “acostarse con”, “dormir juntos” o “comunidad de lecho”. Se trata de una situación fáctica que consiste en la cohabitación de un varón y de una mujer para mantener relaciones sexuales estables y “vivir juntos” no hasta que la muerte los separe, sino hasta que la vida los separe. TALCIANI (2005, p, 77).

A su vez, el catedrático BENJAMÍN AGUILAR sostiene que:

La unión de hecho es una «comunidad de vida que significa convivencia entre un hombre y mujer compartiendo mesa y lecho (2009, p, 71).

La convivencia es la que ha de desarrollarse en régimen vivencial de coexistencia diaria, estable, con permanencia temporal consolidada a lo largo de los años, practicada de forma externa y pública con acreditadas actuaciones conjuntas de los interesados, creándose así una comunal vida amplia, intereses y fines, en el núcleo de un mismo hogar (MARTÍNEZ DE AGUIRRE, 2013, p, 110).

BITTENCOURT expresa que el concubinato:

Es la unión estable, en el mismo o diferente techo, entre el hombre y la mujer que no están conectados por el matrimonio (1975, p, 40).

En cuanto a la unión de hecho encontramos que, el VARSÍ ROSPIGLIOSE (2011) señala que:

La unión estable y el concubinato serán siempre una unión de hecho. La unión estable sería la unión de hecho pura o propia. El concubinato es la unión de hecho impropia o impura, porque las partes están en una situación que les impide casarse. La unión de hecho impropia es dividida en: concubinato adultero y no adultero (p, 382).

La unión de hecho es la unión libre establecida entre personas de distinto sexo, no vinculados por lazos de matrimonio, y que están juntas sin ningún tipo de sumisión a las normas legales. Como característica de la unión libre se tiene la comunión del lecho, asumida de manera desobligada, sin idea de permanencia o el propósito de tener una familia (PEREYRA, 2000, p, 13).

La unión estable y el concubinato se diferencian en un punto fundamental: hombre y mujer son libres, pueden casarse entre sí o, por lo menos uno de ellos, mientras que en el concubinato existen impedimentos matrimoniales. El denominador común es que las relaciones que mantiene la pareja no son ocasionales. Los dos institutos difieren de las relaciones eventuales donde no hay un compromiso asumido por la pareja, solo meros intereses, a menudo de naturaleza sexual. El vínculo no es suficiente para constituir una comunión de vida (NADER, 2008, p, 472).

El profesor peruano CORNEJO CHAVEZ define al concubinato como aquel que:

Es adoptado mayormente por la doctrina es el concubinato stricto sensu, es decir, la unión de hecho entre un varón y una mujer que podrían casarse legalmente, pues lo contrario sería inmoral y perjudicaría eventualmente legitimados derechos de terceros (1999, p, 74).

Para CARBONNIER el concubinato o unión de hecho:

Se trata de relaciones sexuales que se manifiestan fuera del matrimonio, si bien presenta ciertos caracteres de estabilidad y duración, diciéndose en tal caso que el varón y la mujer hacen vida marital (1961, p, 81).

Finalmente, compartimos la opinión de BELTRÁN, cuando indica que hablamos de concubinato, unión de hecho o unión estable:

Para referirnos a aquel tipo de familia originada por la unión monogámica de un varón con una mujer, quienes sin estar casados, hacen vida de casados, con propensión de habitualidad, permanencia y publicidad (2015, p, 30).

4. ESTADO DE NECESIDAD

Al pronunciarse sobre el fundamento de los alimentos, el jurista AGUILAR LLANOS (2013), nos dice que:

Se pretende a través de este instituto jurídico es cubrir un estado de necesidad, lo que permitirá ayudar a la subsistencia del necesitado; pero es conveniente preguntarse qué elementos califican este estado de necesidad que en última instancia será evaluado por el juzgador.

Quien solicita alimentos no debe encontrarse en posibilidades de atender a sus necesidades con sus propios recursos pues carece de ellos, lo que significa que el necesitado carece de ingresos derivados de cualquier fuente. Esto nos lleva a analizar la situación de los diversos acreedores, pues no todos estamos en la misma situación. Veamos, si se trata de un acreedor alimentario menor de edad, por razones de orden natural se presume su estado de necesidad (presumir es dar por cierto algo que es probable) (p, 405).

En este caso al acreedor solo le bastara acreditar la relación de parentesco exigida por la ley para gozar del derecho, sin necesidad que demuestre pobreza; pero si se trata de un acreedor mayor de edad, aquí no se presume nada, sino que el actor tiene que demostrar que no tiene recursos para atender

a sus necesidades, y ello puede ser por carecer de un trabajo que le posibilite ingresos, por la imposibilidad de acceder a un puesto de trabajo por razones de salud. Es cierto que en los tiempos actuales de crisis generalizada para nuestra sociedad peruana, con un altísimo índice de desempleo, muchos se encontrarán en esta situación de carencia de empleos. Sobre el estado de necesidad de acreedor alimentario no hay que perder de vista la ley N° 27646 del 21 de enero del 2002, que alude a los mayores de edad, quienes para solicitar alimentos deben encontrarse en situación de incapacidad física o mental debidamente comprobada, lo que implica que no basta la existencia de un estado de necesidad, sino que esta existe en atención a que la persona se encuentra incapacitado físico a mentalmente pero en situación de pobreza total, se daría el absurdo de no poder solicitar alimentos pese a su estado de necesidad, lo que nos parece injusto e inconveniente.

En atención a la ley aludida, debemos inferir que la incapacidad física o mental del acreedor mayor de edad es un supuesto necesario para considerarlo en estado de necesidad, y por lo tanto incapaz de subvenir a sus necesidades con recursos que no tienen, siendo el rubro “asistencia médica” que es parte de los alimentos gravitante y determinante para considerar a pensión (p, 406).

5. POSIBILIDAD ECONOMICA

Al referirnos a la posibilidad económica interviniente en la obligación alimentaria AGUILAR LLANOS (2013), señala que:

Se refiere al deudor de los alimentos pero aquí también intervienen una serie de elementos que califican o no esta posibilidad económica como la

situación económica inmejorable, abundante e incluso que le permite gastos superfluos, pues si ellos fueran así, creemos que la mayoría de la población peruana no se encontraría en situación de atender los alimentos de otra persona.

Es natural que a quien se demanda, debe contar con sus propios recursos, pues si no tuviera no resulta obligado principal, esta obligación se desplaza hacia otro deudor. Debe tenerse en consideración sus ingresos y por qué no también la posibilidad.

De obtener mayores ingresos, aun cuando ello habría que tomarlo con cautela. Deben considerar todos los ingresos independientemente de la fuente que los origina. También debe considerarse el capital que pueda tener pues ello igualmente es una posibilidad real de obtener recursos.

Para calificar el deudor alimentario no solo debe tenerse en cuenta sus ingresos, sino igualmente las propias necesidades de este, pues ello disminuirá sus posibilidades, y así deberá considerarse su estado de salud, las cargas familiares que tiene. Al respecto es ilustrativo lo que dice el artículo 481º del código civil: “Los alimentos se regulan por el juez en proporción a las necesidades que los pide y a las posibilidades del que debe darlos, atendiendo además a las circunstancias personales, de ambos, especialmente a las obligaciones a que se halle el sujeto deudor”.

En nuestro país, donde predomina la informalidad, y con un subempleo cada vez más creciente resulta difícil acreditar verosíblemente los ingresos de los demandados trabajadores independientes; en tal merito, consideramos acertada la norma mencionada y que señala: “No es necesario investigar

rigurosamente el monto de los ingresos del que debe prestar los alimentos”, bastándoles al juez para declarar el derecho y fijar la pensión otras pruebas indiciarias que le permitan apreciar razonadamente la necesidad del acreedor y la urgencia de atender a sus necesidades.(p, 407-408)

6. OBLIGACION ALIMENTARIA POR FAMILIARES

AFINES

Haciendo mención al código civil peruano el autor MALDONADO GOMEZ (2014), señala que:

El artículo 474º del Código Civil precisa quienes están obligados recíprocamente a darse alimentos: los cónyuges, los descendientes, ascendientes y hermanos.

Este es un orden de preferencia en el cumplimiento de ese deber (art. 475º del C.C). Además, se precisa que entre los descendientes y los ascendientes se regulan la gradación por órdenes en que son llamados a la sucesión legal del alimentista (art. 476 del C.C.) Si el deber de prestar alimentos recae en varias personas simultáneamente, se deberá respetar este orden de preferencia para su cumplimiento. Si dentro de dicho orden coinciden varias personas, entonces se repartirá entre ellas la deuda en proporción a su respectivo caudal. Pudiendo el juez obligar a uno solo de los obligados a que asuma dicha obligación en caso de urgente necesidad y circunstancias especiales. Quedando su derecho expedito para que este pueda repetir dicho pago en contra de los demás obligados y en la parte que les corresponda (art.

477 del C.C). No existiendo derecho a repetir contra los otros obligados que pertenecen a otro orden (art. 1275 del Código Civil). (p, 56).

En el caso de alimentos destinados a niños y adolescentes se ha establecido un orden preferente distinto (art. 93 del Código de los Niños y Adolescentes). Siendo dicho orden el siguiente: los padres, los hermanos, mayores de edad, los abuelos, los parientes colaterales hasta el tercer grado, otros responsables (tutor, colocador, etc.).

Además, existen obligados a prestar alimentos sin reciprocidad. Los mismos que tendrán la obligación de pasar pensión alimenticia, sin derecho a ser amparados ellos en otro momento de necesidad.

Estos obligados son:

1. El padre del hijo alimentista (art. 416 del C.C).
2. El ex-cónyuge de matrimonio invalidado con respeto al ex-cónyuge que contrajo nupcias de buena fe (art. 284 del C.C.).
3. El padre con respecto al hijo mayor de edad reconocido. Pudiendo ser recíproco este derecho si existe una posesión constante de estado padre-hijo previa, o hubo consentimiento del reconocimiento por el hijo (art. 398 del C.C).
4. El padre con respecto al hijo declarado judicialmente (art. 412 del C.C).
5. El padre con respecto a la madre del hijo extramatrimonial que percibió alimentos durante los sesenta días anteriores y los sesenta días posteriores al parto (además del derecho al pago de los gastos ocasionados por el parto y por embarazo) (art. 414 del C.C). (p, 57).

6. El tutor con relación al pupilo (art. 526 del C.C). En cambio, si tendrá derecho a una retribución que fijará el Juez teniendo en cuenta la importancia de los bienes del menor, y el trabajo que ha demandado su administración en cada período. Nunca excederá dicha retribución del ocho por ciento de las rentas o productos líquidos consumidos ni diez por ciento de los capitalizados (art. 539 del C.C).

Otros obligados a la prestación alimentaria en forma recíproca son:

- a) Los ex-cónyuges cuyo vínculo matrimonial fue disuelto por divorcio (art. 350 del C.C).
- b) Los ex-convivientes (art. 326 del C.C.)
- c) Ascendientes y descendientes
- d) Hermanos
- e) Atentar contra la vida del cónyuge;
- f) Injuriar gravemente al cónyuge;
- g) Abandonar injustificadamente la casa conyugal por más de dos años continuos o cuando la duración sumada de los períodos de abandono exceda a este plazo;
- h) Conducta deshonrosa. En el supuesto de haberse producido la separación de cuerpos, sea por causal específica o convencional, el juez señalará en la sentencia la pensión alimenticia que uno de los cónyuges debe pasar al otro (p, 58).

7. EN LA LEGISLACION COMPARADA

7.1. En Argentina

Nuevo Código Civil y Comercial Argentino ha incorporado en su norma la regulación a nuestra problemática en sus siguientes artículos y de la siguiente manera: Capítulo 7. Deberes y derechos de los progenitores e hijos afines.

Artículo 672°. Progenitor afín Se denomina progenitor afín al cónyuge o conviviente que vive con quien tiene a su cargo el cuidado personal del niño o adolescente.

Artículo 673. Deberes del progenitor afín El cónyuge o conviviente de un progenitor debe cooperar en la crianza y educación de los hijos del otro, realizar los actos cotidianos relativos a su formación en el ámbito doméstico y adoptar decisiones ante situaciones de urgencia. En caso de desacuerdo entre el progenitor y su cónyuge o conviviente prevalece el criterio del progenitor. Esta colaboración no afecta los derechos de los titulares de la responsabilidad parental.

Artículo 674. Delegación en el progenitor afín El progenitor a cargo del hijo puede delegar a su cónyuge o conviviente el ejercicio de la responsabilidad parental cuando no estuviera en condiciones de cumplir la función en forma plena por razones de viaje, enfermedad o incapacidad transitoria, y siempre que exista imposibilidad para su desempeño por parte del otro progenitor, o no fuera conveniente que este último asuma su ejercicio. Esta delegación requiere la homologación judicial, excepto que el otro progenitor exprese su acuerdo de modo fehaciente.

Artículo 675. Ejercicio conjunto con el progenitor afín En caso de muerte, ausencia o incapacidad del progenitor, el otro progenitor puede asumir dicho ejercicio conjuntamente con su cónyuge o conviviente. Este acuerdo entre el progenitor en ejercicio de la responsabilidad parental y su cónyuge o conviviente debe ser homologado judicialmente. En caso de conflicto prima la opinión del progenitor. Este ejercicio se extingue con la ruptura del matrimonio o de la unión convivencial. También se extingue con la recuperación de la capacidad plena del progenitor que no estaba en ejercicio de la responsabilidad parental.

Artículo 676. Alimentos La obligación alimentaria del cónyuge o conviviente respecto de los hijos del otro, tiene carácter subsidiario. Cesa este deber en los casos de disolución del vínculo conyugal o ruptura de la convivencia. Sin embargo, si el cambio de situación puede ocasionar un grave daño al niño o adolescente y el cónyuge o conviviente asumió durante la vida en común el sustento del hijo del otro, puede fijarse una cuota asistencial a su cargo con carácter transitorio, cuya duración debe definir el juez de acuerdo a las condiciones de fortuna del obligado, las necesidades del alimentado y el tiempo de la convivencia.

7.2. En Colombia

El origen de la lucha estatal en Colombia contra el hambre y la desnutrición no tuvo un origen autónomo, sino que dependió de iniciativas internacionales y estuvo supeditado a otras preocupaciones más generales de salubridad y de estrategias higienistas en el control de la población. No obstante, la ayuda internacional en alimentación y nutrición fomentó en el

país el nacimiento de las políticas administrativas que trataban de atacar el problema, y mostraron que era conveniente y posible intervenir de manera tanto inmediata como a largo plazo, en soluciones de fondo para los problemas sociales de esta materia.

En: (file:///C:/Dialnet-LaProteccionDelDerechoAlimentarioEnColombia-3860127%20(1).pdf).

7.3. En España

Refiriéndose a la situación de la obligación alimentaria en el país de España, el autor MEDINA REY (2017) menciona que:

En el caso de España, el derecho humano a la alimentación adecuada no aparece mencionado en la Constitución, ni siquiera entre los principios rectores de la política social. Algunos juristas y políticos lo justifican aduciendo que está implícito en la protección del derecho a la vida o a la salud. Pero todos sabemos que, en temas legales, lo que no está escrito no es vinculante. Entre el arsenal normativo con el que se ha dotado el país en temas relacionados con la seguridad alimentaria, el común denominador suele ser un enfoque y una preocupación por la salubridad de los alimentos (inocuidad alimentaria), pero no por la garantía del derecho a comer... Es decir, se da por supuesto que toda la población tiene acceso en todo momento a una alimentación suficiente, adecuada y nutritiva. Y eso no es verdad, porque en la España de 2017 todavía se pasa hambre.

Lo más próximo al cumplimiento de esa obligación de elaborar una estrategia señalada por el CDESC es la Estrategia NAOS (nutrición, actividad física y prevención de la obesidad), aprobada por el Gobierno de España en 2005. En ella se afirma: “Erradicar el hambre y la desnutrición en el mundo es prioritario y debemos poner en ello todo nuestro empeño. Pero sin olvidarlo, es urgente ocuparse del nuevo fenómeno que supone el aumento de la obesidad y del sobrepeso”.

Así, se destaca que el objetivo final de la estrategia es “mejorar los hábitos alimentarios e impulsar la práctica regular de la actividad física de todos los ciudadanos, poniendo especial atención en la prevención durante la etapa infantil”. Es decir, se da por supuesto

que toda la población tiene acceso a una alimentación adecuada y que, si no se alimenta correctamente, es por malos hábitos alimentarios (En: <http://www.loyolaandnews.es/derecho-a-la-alimentacion-adecuada/>).

7.4. En México

Con respecto a la situación de la obligación alimentaria en el estado de México, el jurista mexicano TURRENT FERNANDEZ (2013) señala que:

En este espacio no es posible ni es su objetivo ahondar en las causas estructurales y coyunturales del hambre y la pobreza en México, fenómeno ampliamente investigado y estudiado por académicos e instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

Solamente nos referiremos brevemente a la situación actual del derecho humano a alimentarse en México en un escenario sumamente preocupante, en donde vemos que prevalecen altos índices de desnutrición infantil y numerosos sectores sociales, mayoritariamente indígenas y campesinos, viven en pobreza alimentaria (esto significa padecer hambre casi todos los días de sus vidas).

En México, el Estado viola todos los derechos humanos de las comunidades desplazadas o en vías de ser desplazados, dado que viven una situación de inseguridad alimentaria permanente causada por la imposición en sus territorios de grandes proyectos hidroeléctricos y de minería que los despojan de sus medios de vida.

El gobierno, que constitucionalmente está obligado a protegerlos, hace caso omiso a sus reclamos y en muchos casos es él mismo el que no respeta su derecho humano a la alimentación. Hemos mencionado solamente a los sectores más marginados, con ínfimo o nulo acceso a los recursos básicos

para alimentarse por sí mismos, pero en las ciudades, en donde la oferta de alimentos de todo tipo y calidad es enorme, también se presentan situaciones de pobreza extrema, principalmente entre personas adultas mayores de ambos sexos, madres solteras y grupos familiares cuyas cabezas no tienen trabajo de manera permanente y viven de percibir apoyos gubernamentales. (p, 9. En: https://jonathanfoxucsc.files.wordpress.com/2011/11/oxfam_mexico_el-derecho-a-la-alimentaciocc81n-en-mecc81xico.pdf).ç).

7.5. En Uruguay

El Código de la Niñez y la Adolescencia –Uruguay, es otro de los países que ha incorporado en su legislación la regulación de la obligación alimentaria para con los hijos afines, este país decidió incorporarlo en su norma específica para los principales beneficiados y en su CAPÍTULO VIII de Los Alimentos encontramos lo siguiente:

Artículo 51°.- (Personas obligadas a prestar alimentos y orden de preferencia).- Los alimentos se prestarán por los padres o, en su caso, por el o los adoptantes. Para el caso de imposibilidad o insuficiencia del servicio pensionario, se prestarán subsidiariamente de acuerdo al siguiente orden:

- 1) Los ascendientes más próximos, con preferencia los del progenitor obligado.
- 2) El cónyuge respecto a los hijos del otro en cuanto conviva con el beneficiario.

- 3) El concubino o la concubina, en relación al o los hijos del otro integrante de la pareja, que no son fruto de esa relación, si conviven todos juntos conformando una familia de hecho.
- 4) Los hermanos legítimos o naturales, con preferencia los de doble vínculo sobre los de vínculo simple.

En los casos previstos en los numerales 1) y 4), si concurrieren varias personas en el mismo orden, la obligación ser divisible y proporcional a la posibilidad de cada obligado.

En conclusión, basadas en las investigaciones presentadas hasta el momento, nos atrevemos a considerar factible la necesaria regulación de la Obligación Alimentaria del padre/madre afín para con el hijo/a afín.

1.2. Hipótesis.

El reconocimiento legal del derecho de alimentos en los miembros de las familias ensambladas para con el hijo afín, contribuye en el fortalecimiento tuitivo del adulto respecto del interés superior del niño.

1.3. Identificación de Variables:

- a. Reconocimiento legal del derecho de alimentos
- b. Familias ensambladas
- c. Interés superior del niño

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General

Sustentar la procedencia del reconocimiento legal del derecho de alimentos entre los miembros de las familias ensambladas para con el hijo afín, en aras de contribuir con el fortalecimiento tuitivo del adulto respecto del interés superior del niño.

1.4.2. Objetivos Específicos

- a. Desarrollar el concepto constitucional de FAMILIA que contiene nuestra Carta Magna, procediendo al debate de su contenido.
- b. Conocer la naturaleza jurídica asignada por la legislación o la doctrina a las diversas estructuras familiares coexistentes en torno a nuestra realidad social.
- c. Referir las diversas relaciones interpersonales derivadas de las estructuras familiares denominadas afines o ensambladas, con especial indicación de los derechos, deberes y obligaciones entre padrastros e hijastros en materia de alimentos.
- d. Identificar las causas derivadas de la deficiente normatividad sobre la estructura familiar existente en la realidad social peruana denominada familia ensamblada, que permitan identificar los presupuestos socio jurídicos para su reglamentación legal.
- e. Indagar los modos de estructuras familiares existentes de manera predominante en la ciudad de Chiclayo, perennizando en un registro

técnico la opinión de los Operadores del Derecho, con respecto a la necesidad de su regulación.

Capítulo II. Métodos y Materiales

2.1 Tipo de Investigación

Investigación Cuantitativa-Cualitativa y Teórica-Explicativa.

2.2 Método de Investigación.

Entre los métodos tenemos: Inductivo-deductivo, exegético, analítico, sintético, descriptivo-explicativo, dogmático

2.3 Población, Muestra.

La población está conformada por los operadores del Derecho del Distrito Judicial de Chiclayo constituida por Jueces, Fiscales, y Abogados litigantes que conozcan del tema de las relaciones interfamiliares de familias ensambladas en el Distrito Judicial de Lambayeque; y, que por motivos de estudio, se abordará una población de 3,000 personas.

MUESTRA DE ESTUDIO

Aplicando el porcentaje mínimo determinado por la mayoría de metodólogos, la población entre jueces, fiscales y abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, es de 245 personas

2.4 Diseño de contrastación.

Se busca interpretar como la legislación trata el problema de las familias y contrastarlo con la realidad, así mismo como lo hacen los operadores del derecho, para comprender el problema de las familias ensambladas.

2.5. Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales de Recolección de Datos.

Tenemos: la Observación, Bibliográficas, documental, fichaje y encuesta

2.6 Procesamiento y Análisis de Datos.

El proceso de análisis se realiza en simultaneo con el análisis de las instituciones jurídicas sobre las familias.

Capítulo III. Resultados

Los resultados son aquellos a los que se ha arribado luego de haber hecho la investigación.

3.1. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS

En cuanto a esta parte de la investigación debemos indicar que se aplicó una encuesta dirigida para Jueces, Fiscales y Abogados del distrito judicial de Lambayeque para obtener su posición frente a las familias ensambladas y las relaciones de obligación alimentaria por parte de los padres a fines para con sus hijos afines.

3.1.1. Encuesta a Jueces, Fiscales y Abogados

Se analizarán los siguientes cuadros estadísticos:

CUADRO N° 01: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL TIEMPO
DE DOS AÑOS DE CONVIVENCIA

GRÁFICO 01

CUADRO N° 02: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL VÍNCULO
DE AFECTIVIDAD

GRÁFICO 02

CUADRO N° 03: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL
MATRIMONIO

GRÁFICO 03

CUADRO N° 04: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN SÓLO
EXCLUSIVO DEL MATRIMONIO

GRÁFICO 04

CUADRO N° 05: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR
 INCAPACIDAD DEL PADRE/MADRE BIOLÓGICO

GRÁFICO 05

CUADRO N° 06: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR
 INCAPACIDAD RELATIVA DEL PADRE/MADRE
 BIOLÓGICO

GRÁFICO 06

CUADRO N° 07: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL
 DESEMPLEO PROLONGADO DEL PADRE/MADRE
 BIOLÓGICO

GRÁFICO 07

CUADRO N° 08: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL ESTADO
 DE INSOLVENCIA DEL PADRE/MADRE BIOLÓGICO

GRÁFICO 08

CUADRO N° 09: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA POR EL EMPLEO
 PÚBLICO DEL PADRE/MADRE AFÍN

GRÁFICO 09

CUADRO N° 10: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA POR EL EMPLEO
 PRIVADO DEL PADRE/MADRE AFÍN

GRÁFICO 10

CUADRO N° 11: CREACIÓN DE LA OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN
 EN LAS FAMILIAS ENSAMBLADAS

GRÁFICO 11

CUADRO N° 12: SANCIÓN DEL PADRE/MADRE AFÍN QUE NO
DESEA BRINDAR ALIMENTOS A LOS HIJOS AFINES

GRÁFICO 12

CUADRO N° 13: REGULACIÓN NORMATIVA DE LA OBLIGACIÓN
ALIMENTARIA AFÍN

GRÁFICO 13

CUADRO N° 14: REGULACIÓN NORMATIVA DE LA OBLIGACIÓN
ALIMENTARIA AFÍN EN BASE AL INTERÉS
SUPERIOR DEL NIÑO

GRÁFICO 14

CUADRO N° 15: REGULACIÓN NORMATIVA DE LA OBLIGACIÓN
ALIMENTARIA AFÍN EN ATENCIÓN AL DERECHO A
LA IGUALDAD DEL MENOR

GRÁFICO 15

CUADRO N° 16: CESE DE LA OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR
EL CESE DE LA CONVIVENCIA O MUERTE

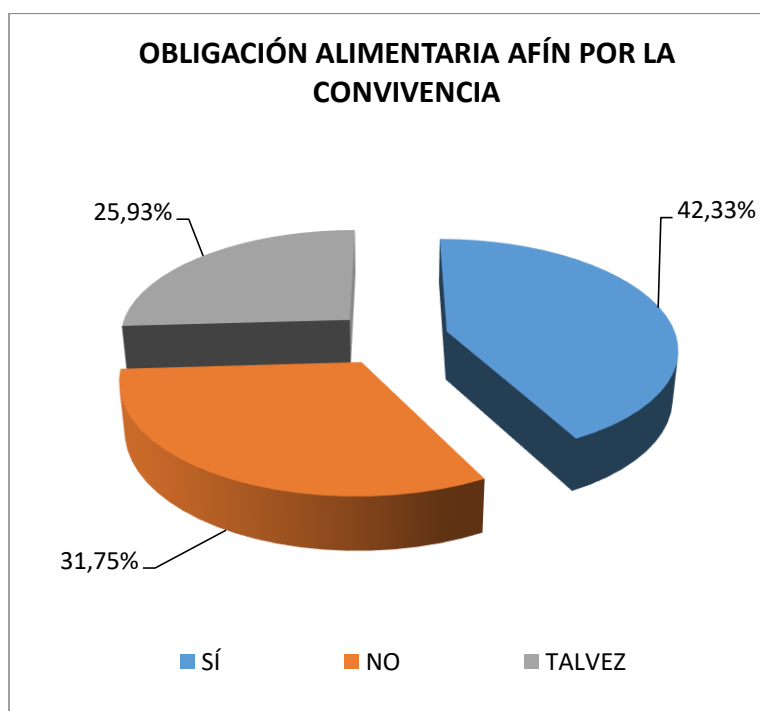
GRÁFICO 16

CUADRO N° 01 : OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL TIEMPO DE DOS AÑOS DE CONVIVENCIA

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
¿Debería cumplirse los dos años de convivencia estable entre el padre o madre biológico con su nueva pareja (padre o madre afín) unida en convivencia para que nazca la obligación alimentaria para con el menor?	SÍ	80	42.33%
	NO	60	31.75%
	TALVEZ	49	25.92%
T O T A L		189	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

GRAFICO 1

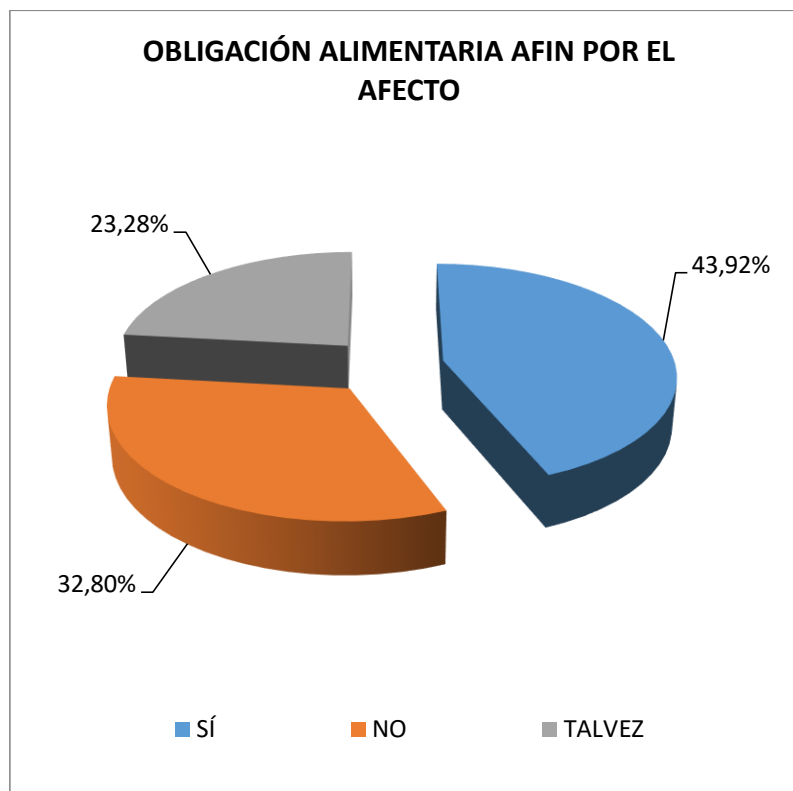


CUADRO N° 02 : OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL VÍNCULO DE AFECTIVIDAD

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
¿El padre o madre afín debe tener un vínculo de afectividad de no menos de los años con el menor (hijo afín) para que surja la obligación de brindar alimentos?	SÍ	83	43.92%
	NO	62	32.80%
	ALVEZ	44	23.28%
T O T A L		189	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

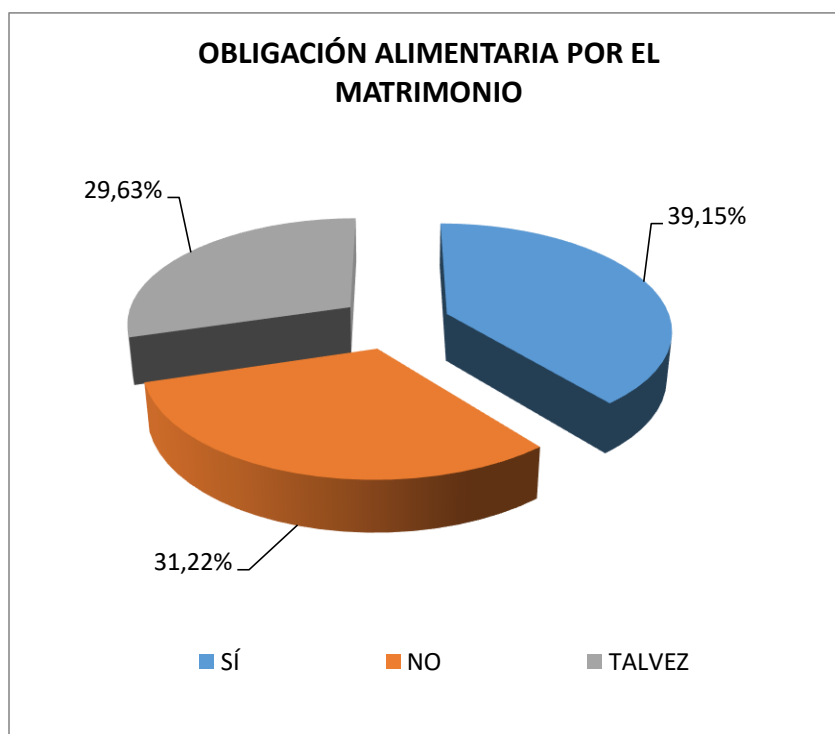
GRAFICO 2

**CUADRO N° 03 : OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL MATRIMONIO**

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<p>Al contraer matrimonio, los efectos jurídicos surgen al siguiente día de efectuado el acto matrimonial, ¿debería considerarse ese tiempo como necesario para que nazca la obligación alimentaria afín?</p>	SÍ	74	39.15%
	NO	59	31.22%
	TALVEZ	56	29.63%
	T O T A L	189	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

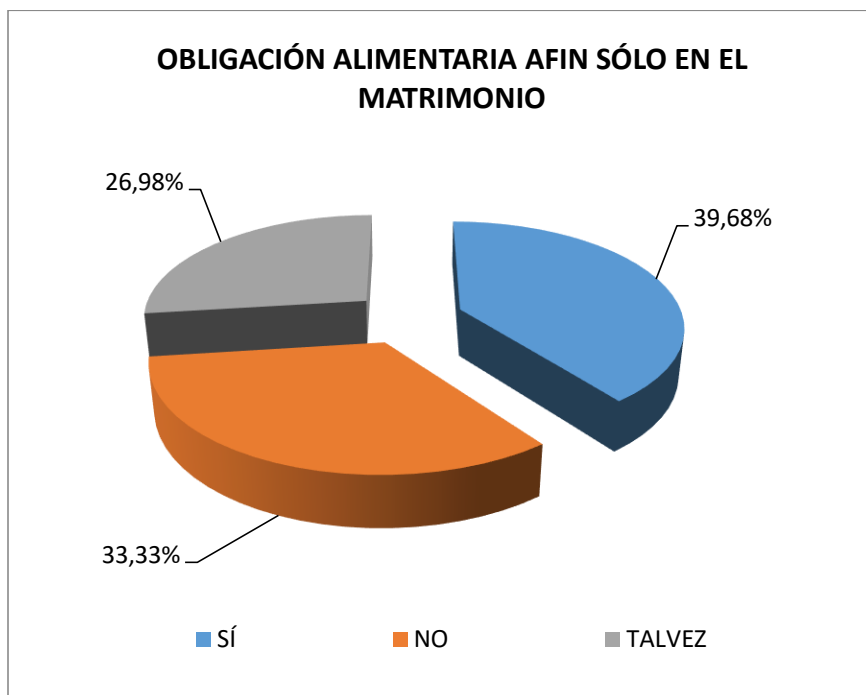
GRAFICO 3

**CUADRO N° 04: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN SÓLO EXCLUSIVO DEL MATRIMONIO**

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
¿Considera usted que la relación afectiva de un vínculo matrimonial es más fuerte que el de una unión estable, por tanto solo en el matrimonio debería aplicarse la obligación alimentaria afín?	SÍ	75	39.68%
	NO	63	33.33%
	TALVEZ	51	26.99%
	T O T A L	189	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

GRAFICO 4

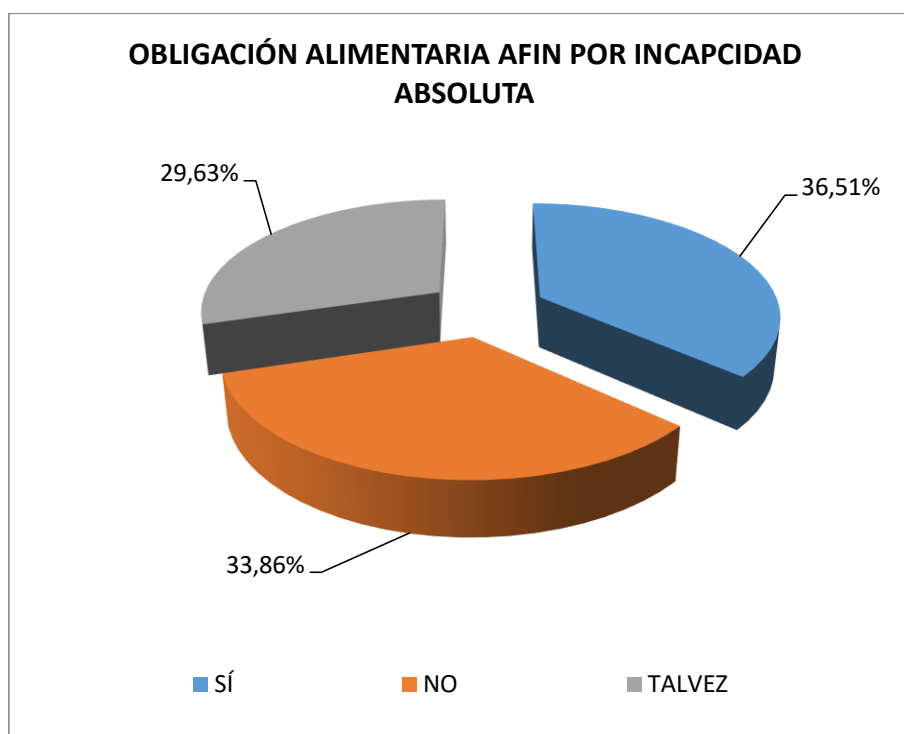


CUADRO N° 05 : OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR INCAPACIDAD DEL PADRE/MADRE BIOLÓGICO

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<p>1. Aquel padre o madre biológico que padece de alguna incapacidad absoluta se encuentra exento de la obligación alimentaria para con su hijo biológico, entonces ¿el padre o madre afín debería asumir dicha obligación?</p>	SÍ	69	36.51%
	NO	64	33.86%
	TALVEZ	56	29.63%
T O T A L		189	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

GRAFICO 5

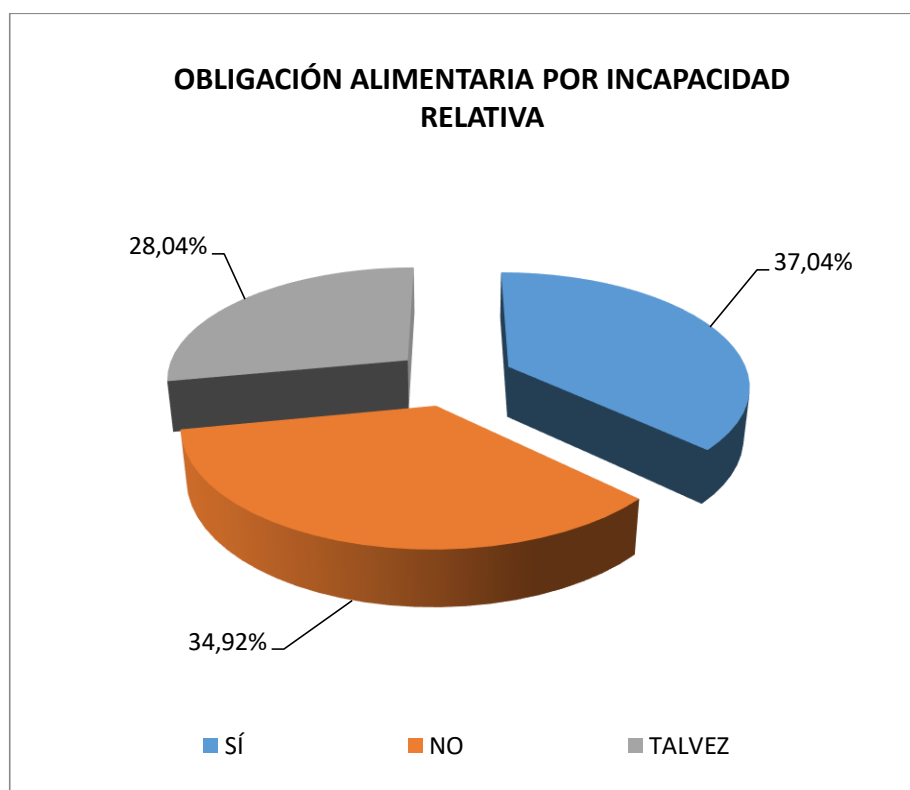


CUADRO N° 06 : OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR INCAPACIDAD RELATIVA DEL PADRE/MADRE BIOLÓGICO

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
¿Debería el padre o madre afín asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín cuando el padre o madre biológico padezca de alguna incapacidad relativa?	SÍ	70	37.04%
	NO	66	34.92%
	TALVEZ	53	28.04%
TOTAL		189	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

GRAFICO 6

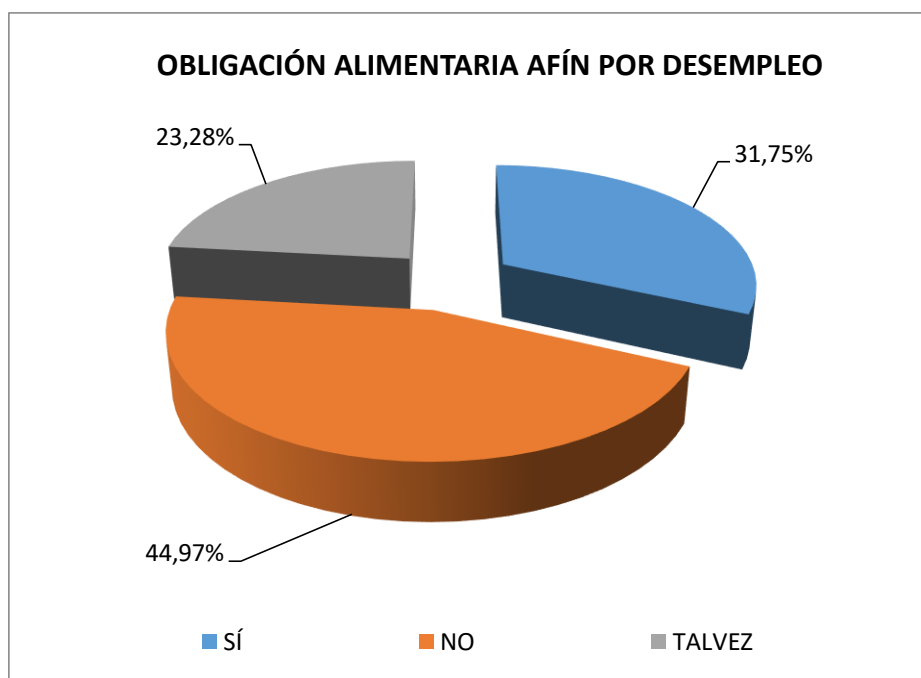


**CUADRO N° 07 : OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL DESEMPLEO PROLONGADO
DEL PADRE/MADRE**

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<p>1. El desempleo prolongado del padre o madre biológico, ¿bastaría para que el padre o madre afín quede obligado a prestar alimentos a su hijo afín?</p>	SÍ	60	31.75%
	NO	85	44.97%
	TALVEZ	44	23.28%
T O T A L		189	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

GRAFICO 7

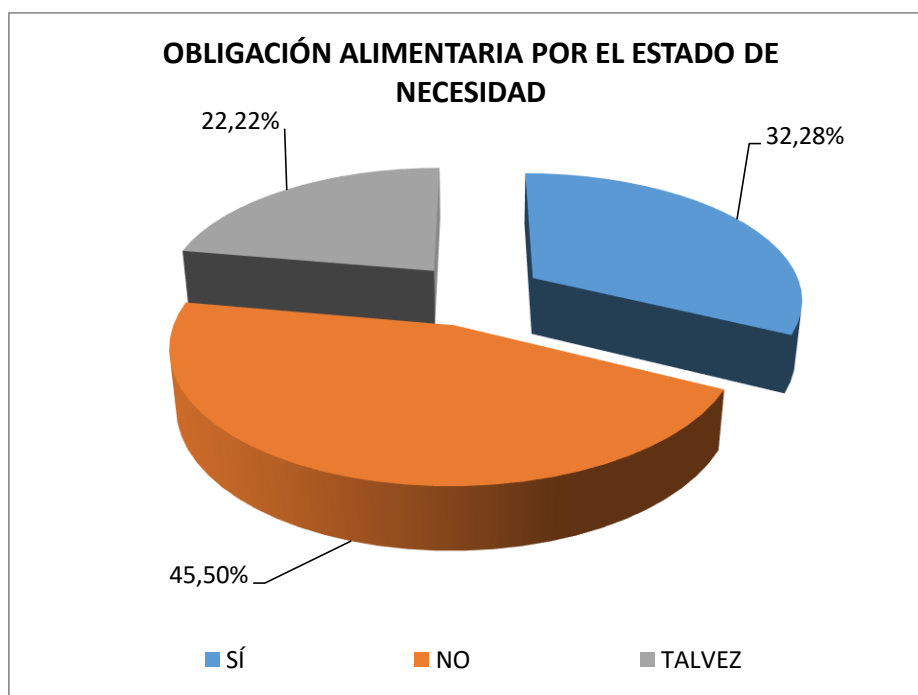


**CUADRO N° 08 : OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL ESTADO DE INSOLVENCIA
DEL PADRE/MADRE BIOLÓGICO**

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
¿Calificaría como un estado de insolvencia económica por parte del padre o madre biológico que este nunca haya laborado, quedando así exento de brindar pensión de alimentos a su hijo biológico?	SÍ	61	32.28%
	NO	86	45.50%
	TALVEZ	42	22.22%
TOTAL		189	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

GRAFICO 8

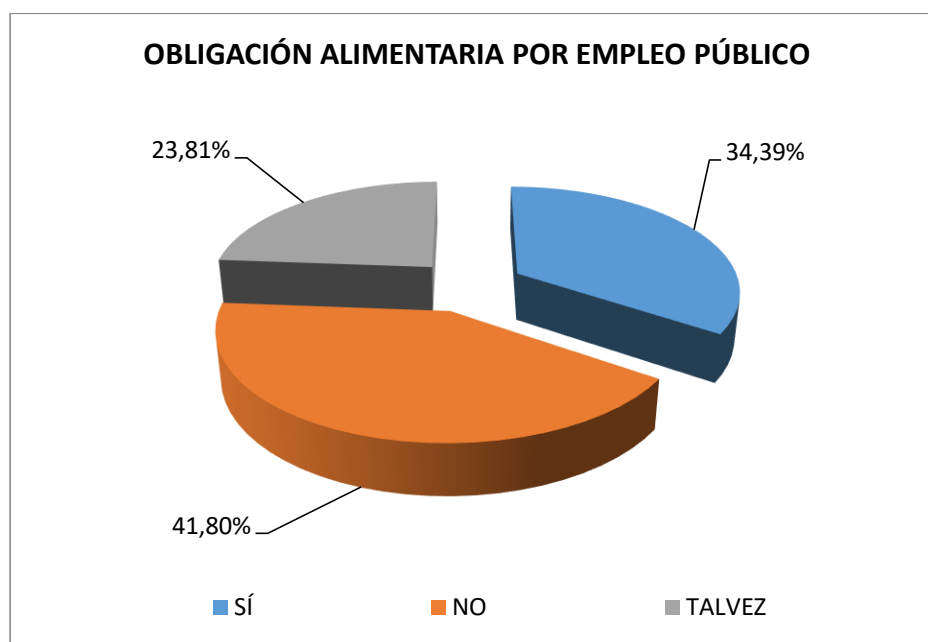


CUADRO N° 09 : OBLIGACIÓN ALIMENTARIA POR EL EMPLEO PÚBLICO DEL PADRE/MADRE AFÍN

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1. Un padre/madre afín que tienen un empleo público y que su ingreso es equivalente a la remuneración mínima vital, debería asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín?	SÍ	65	34.39%
	NO	79	41.80%
	TALVEZ	45	23.81%
TOTAL		218	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

GRAFICO 9

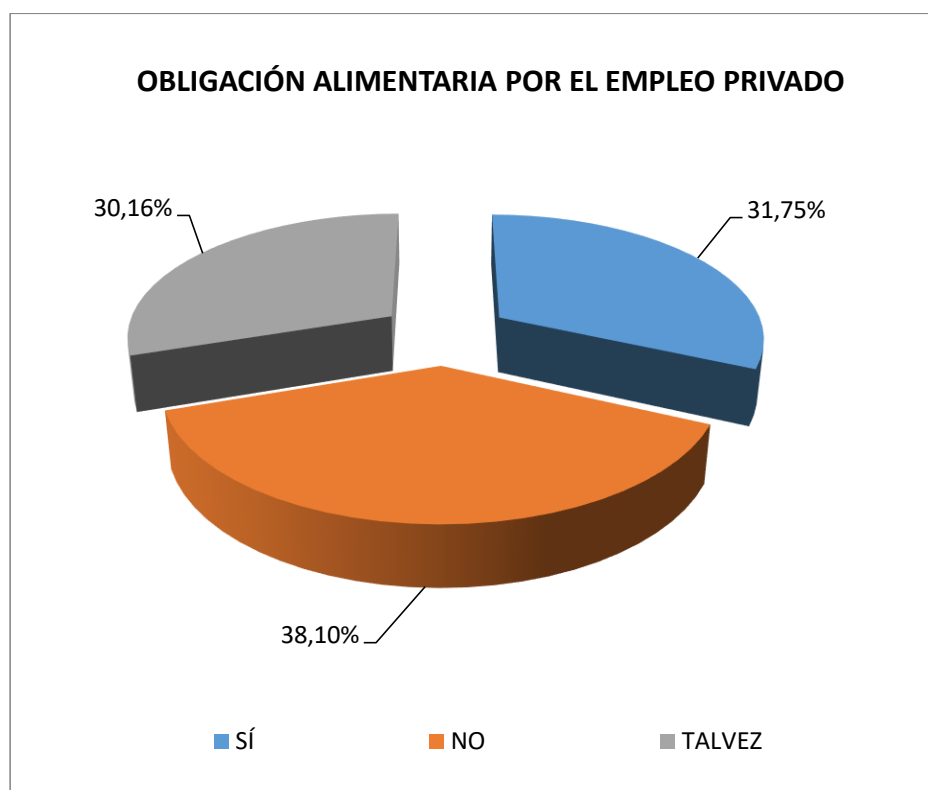


**CUADRO N° 10 : OBLIGACIÓN ALIMENTARIA POR EL EMPLEO PRIVADO DEL
PADRE/MADRE AFÍN**

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
10. Un padre/madre afín que trabaja para el sector privado, que tiene un ingreso mensual de no menos de dos mil soles, y que además tiene otra carga familiar, ¿debería asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín?	SÍ	60	31.74%
	NO	72	38.10%
	TALVEZ	57	30.16%
	TOTAL	189	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

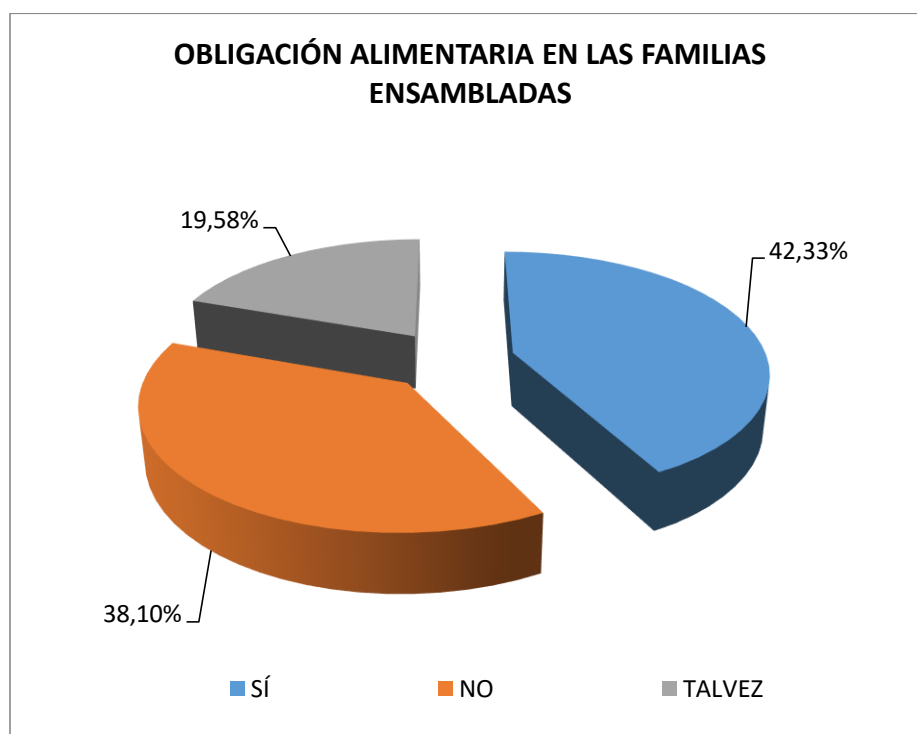
GRAFICO 10

**CUADRO N° 11 : CREACIÓN DE LA OBLIGACIÓN ALIMENTARIA EN LAS FAMILIAS****ENSAMBLADAS**

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1. El legislador al crear una norma considerando la necesidad imperante del menor y el crecimiento de las familias ensambladas, debería establecer la obligación alimentaria afín?	SÍ	80	42.33%
	NO	72	38.10%
	TALVEZ	37	19.57%
TOTAL		189	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

GRAFICO 11

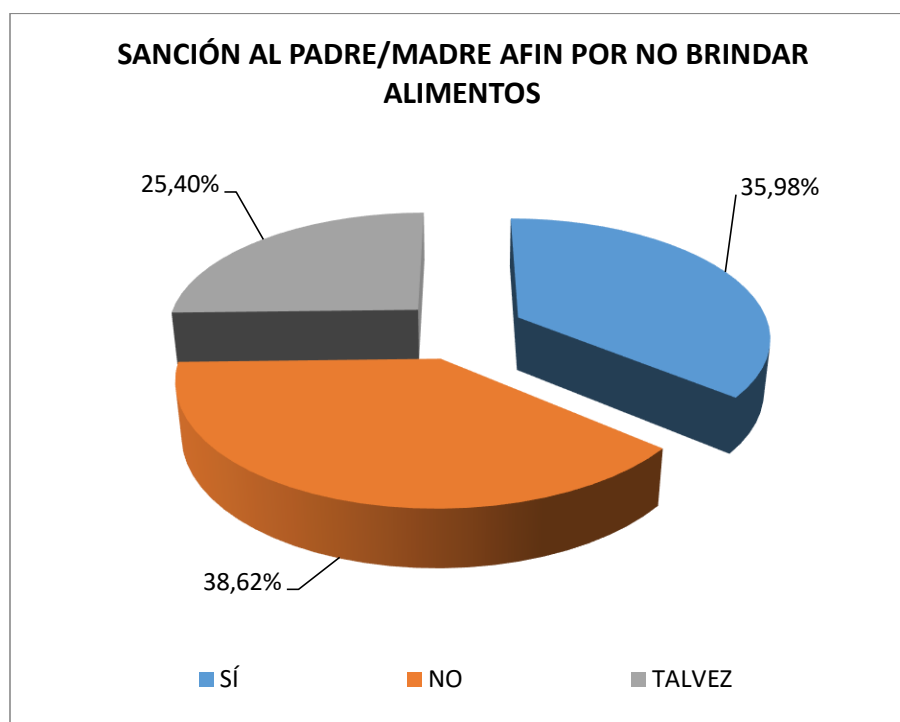


CUADRO N° 12 : SANCIÓN DEL PADRE/MADRE AFÍN QUE NO DESEA BRINDAR ALIMENTOS A LOS HIJOS AFINES

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
2. El padre/madre afín que comparte una relación de no menos de dos años con su hijo afín y no desea brindar alimentos a éste, merece ser sancionado por el ordenamiento jurídico?	SÍ	68	35.98%
	NO	73	38.62%
	TALVEZ	25	25.40%
TOTAL		189	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

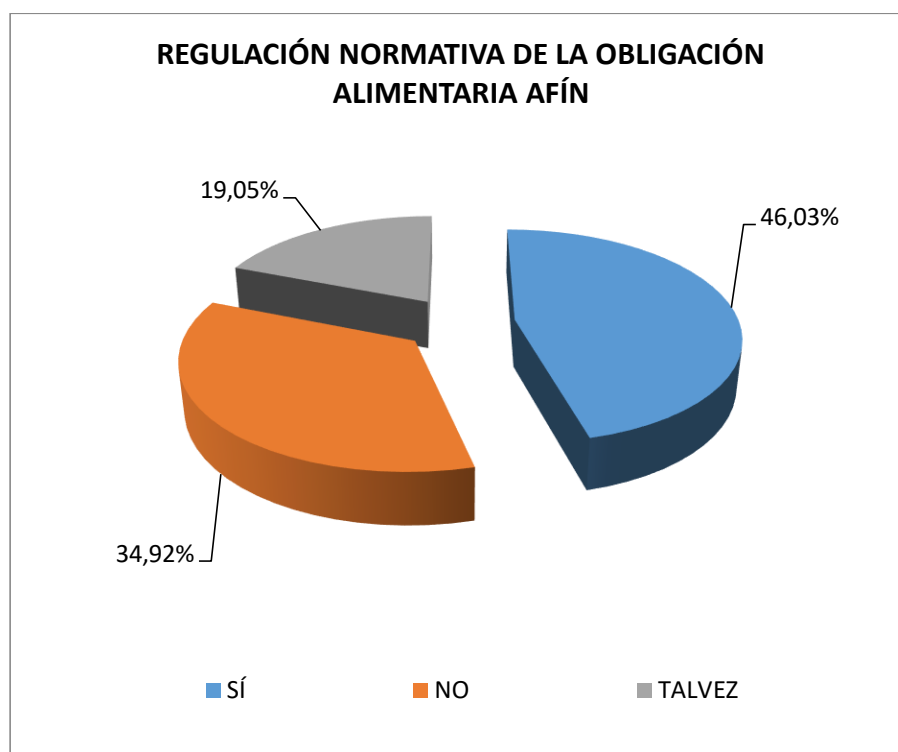
GRAFICO 12

**CUADRO N° 13 : REGULACIÓN NORMATIVA DE LA OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN**

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
3. ¿Debería regularse en nuestro ordenamiento jurídico la obligación por parte del padre o madre afín de brindar alimentos a su hijo afín?	SÍ	87	46.03%
	NO	66	34.92%
	TALVEZ	36	19.05%
TOTAL		189	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

GRAFICO 13

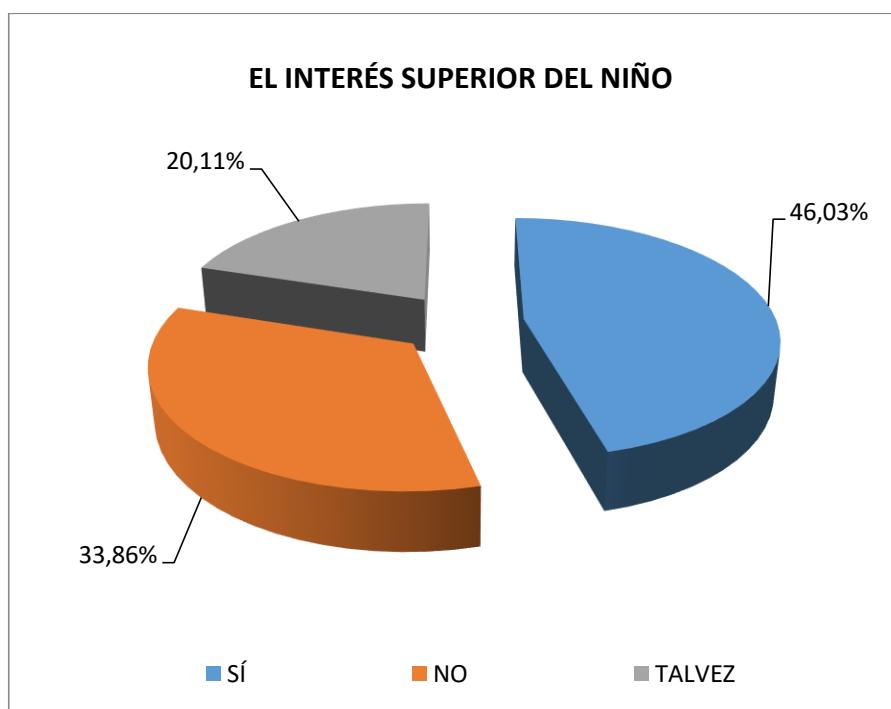


**CUADRO N° 14 : REGULACIÓN NORMATIVA DE LA OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN EN
BASE AL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO**

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
4. ¿Debería regularse en nuestro ordenamiento jurídico la obligación por parte del padre o madre afín de brindar alimentos a su hijo afín en atención al principio del interés superior del niño?	SÍ	87	46.03%
	NO	64	33.86%
	TALVEZ	38	20.11%
TOTAL		189	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

GRAFICO 14

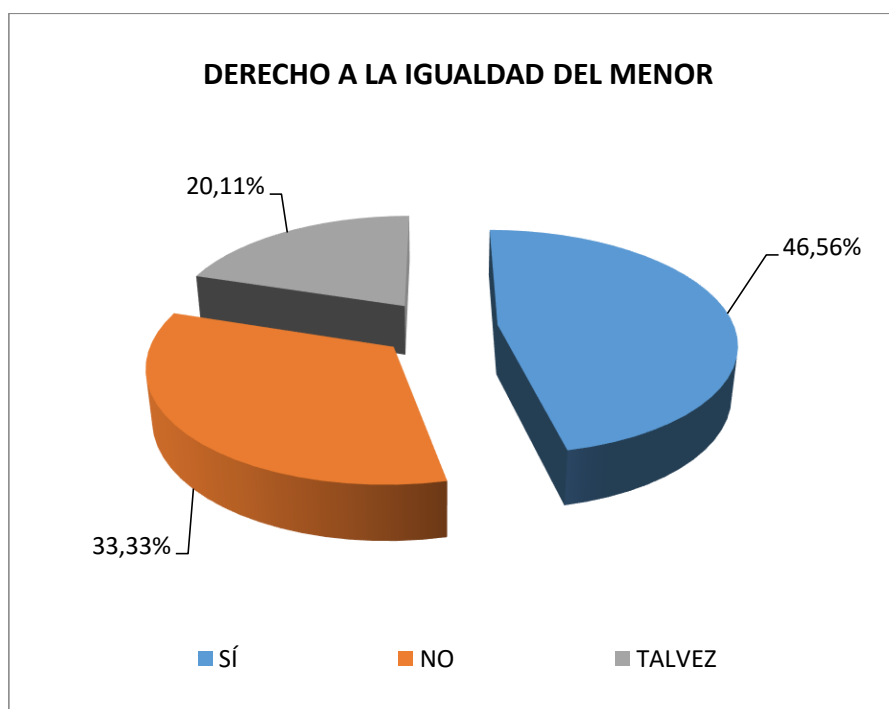


CUADRO N° 15 : REGULACIÓN NORMATIVA DE LA OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN EN ATENCIÓN AL DERECHO A LA IGUALDAD DEL MENOR

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5. ¿Debería regularse en nuestro ordenamiento jurídico la obligación por parte del padre o madre afín de brindar alimentos a su hijo afín en atención al derecho a la igualdad del menor?	SÍ	88	46.56%
	NO	63	33.33%
	TALVEZ	38	20.11%
TOTAL		189	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

GRAFICO 15

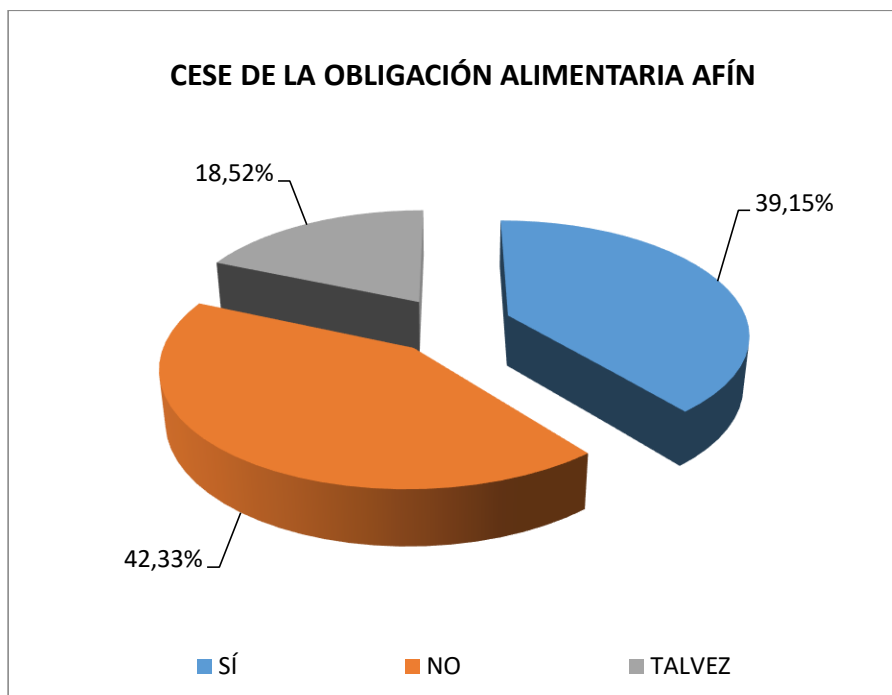


CUADRO N° 16 : CESE DE LA OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL CESE DE LA CONVIVENCIA O MUERTE

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
6. Considera Usted que, Se puede dar el cese de la obligación alimentaria por parte del padre o madre afín para con su hijo afín cuando se disuelva el vínculo de convivencia o el menor muere?	SÍ	74	39.15%
	NO	80	42.33%
	TALVEZ	35	18.52%
TOTAL		189	100%

Fuente: Trabajo de campo realizado en la ciudad de Chiclayo, al mes de Setiembre de 2017.

GRAFICO 16



3.1.2. Análisis de los Resultados

El análisis de esta parte de la investigación corresponde efectuarla sobre los cuadros estadísticos elaborados sobre la base de la encuesta aplicada a la comunidad jurídica chiclayana conformada por Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, siendo que se integró en un apartado denominado **“Encuesta a Jueces, Fiscales y Abogados”**, el mismo que contiene 16 cuadros que pasaremos a describir y analizar.

Del **“CUADRO N° 01: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL TIEMPO DE DOS AÑOS DE CONVIVENCIA”** que contiene la interrogante: ¿Debería cumplirse los dos años de convivencia estable entre el padre o madre biológico con su nueva pareja (padre o madre afín)

unida en convivencia para que nazca la obligación alimentaria para con el menor? y sobre la base de 189 personas encuestadas entre Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque se desprende que para el 42.33% de los encuestados indicó que para que nazca la obligación alimentaria con el menor afín si debería cumplirse un período de dos años de convivencia estable entre el padre y la madre biológico con su nueva pareja (padre o madre afín) unida en convivencia, mientras que un 31.75% de los encuestados fue de opinión contraria a la anterior y el restante 25.95% de los encuestados señaló que tal vez debería darse la obligación alimentaria del padre o madre afín para con los hijos afines ya que la convivencia no genera ese derecho. Lo cual se corrobora con el GRÁFICO 01.

En ese mismo criterio de ideas, se tiene que ante la interrogante: ¿El padre o madre afín debe tener un vínculo de afectividad de no menos de dos años con el menor (hijo afín) para que surja la obligación de brindar alimentos?, contenida en el **“CUADRO N° 02: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL VÍNCULO DE AFECTIVIDAD”** y sobre una población muestral de 189 personas entre Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque se tiene que para el 43.92% del total de los encuestados señaló que el padre o madre afín sí debe tener un vínculo de afectividad de no menos de dos años con el menor (hijo afín) para que surja la obligación de brindar alimentos, mientras que para un 32.80% de los encuestados opinó que no debe tener un vínculo de afectividad de no menos de dos años con el menor (hijo afín) para que

surja la obligación de brindar alimentos, y para el restante 23.28% de los encuestados indicó que tal vez debe darse esto, siendo que, todo lo expresado se demuestra con el GRÁFICO 02.

En el **“CUADRO N° 03: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL MATRIMONIO”**, que contiene la pregunta sobre si al contraer matrimonio, los efectos jurídicos surgen al siguiente día de efectuado el acto matrimonial, ¿debería considerarse ese tiempo como necesario para que nazca la obligación alimentaria afín?, y teniendo en cuenta la población muestral de 189 encuestados entre Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, muestra que para el 39.15% de los encuestados considera que para que nazca la obligación alimentaria afín, al contraer matrimonio, los efectos jurídicos sí surgen al siguiente día de efectuado el acto matrimonial, mientras que para un 31.22% de los encuestados no debe surtir efectos al día siguiente del matrimonio, y para el restante 29.63% tal vez debería surtir la obligación alimentaria afín al día siguiente de contraer matrimonio, lo cual queda corroborado con el GRÁFICO 03.

En ese margen de ideas, cuando se le formula la interrogante: ¿Considera usted que la relación afectiva de un vínculo matrimonial es más fuerte que el de una unión estable, por tanto solo en el matrimonio debería aplicarse la obligación alimentaria afín?, a la población encuestada de 189 personas entre Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, el **“CUADRO N° 04: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN SÓLO EXCLUSIVO DEL MATRIMONIO”**, muestra

que para el 39.68% de los encuestados considera que al ser la relación afectiva un vínculo matrimonial más fuerte que el de una unión estable, por tanto solo en el matrimonio sí debería aplicarse la obligación alimentaria afín, mientras que el 33.33% de los encuestados indicó que que al ser la relación afectiva un vínculo matrimonial más fuerte que el de una unión estable, por tanto solo en el matrimonio no debería aplicarse la obligación alimentaria afín, y el restante 29.63% de los encuestados expreso una duda al respecto indicando que que al ser la relación afectiva un vínculo matrimonial más fuerte que el de una unión estable, por tanto solo en el matrimonio tal vez debería aplicarse la obligación alimentaria afín. Todo ello queda demostrado con el GRÁFICO 04.

Del **“CUADRO N° 05: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR INCAPACIDAD DEL PADRE/MADRE BIOLÓGICO”**, que contiene la inquietud sobre aquel padre o madre biológico que padece de alguna incapacidad absoluta se encuentra exento de la obligación alimentaria para con su hijo biológico, entonces ¿el padre o madre afín debería asumir dicha obligación?, y dentro de 189 encuestados entre Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, se desprende que para el 36.51% del total de encuestados precisó que el padre o madre afín si debe asumir la obligación alimentaria del hijo afín cuando se determine la incapacidad absoluta del padre o madre biológico, por su parte, un 33.86% de los encuestados expresó que el padre o madre afín no debe asumir la obligación alimentaria del hijo afín cuando se determine la incapacidad absoluta del padre o madre biológico y el restante 29.63% de

los encuestados manifestó que el padre o madre afín tal vez debe asumir la obligación alimentaria del hijo afín cuando se determine la incapacidad absoluta del padre o madre biológico. Lo dicho anteriormente se corrobora el GRÁFICO 05.

Luego, de una población encuestada de 189 personas entre Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque expresan su opinión ante la interrogante: ¿Debería el padre o madre afín asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín cuando el padre o madre biológico padezca de alguna incapacidad relativa?, contenida en el **“CUADRO N° 06: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR INCAPACIDAD RELATIVA DEL PADRE/MADRE BIOLÓGICO”**, para el 37.04% de los encuestados el padre o madre afín sí deberían asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín cuando el padre o madre biológico padezca de alguna incapacidad relativa, mientras que para un 34.92% de los encuestados el padre o madre afín no deberían asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín cuando el padre o madre biológico padezca de alguna incapacidad relativa y el restante 28.04% indicó que el padre o madre afín tal vez deberían asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín cuando el padre o madre biológico padezca de alguna incapacidad relativa, siento que todo lo expresado por este cuadro se verifica en el GRÁFICO 06.

De otro lado, el **“CUADRO N° 07: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL DESEMPLEO PROLONGADO DEL PADRE/MADRE BIOLÓGICO”**, que contiene la pregunta formulada a 189 personas entre

Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque: ¿El desempleo prolongado del padre o madre biológico, bastaría para que el padre o madre afín quede obligado a prestar alimentos a su hijo afín?, siendo que para el 31.75% del total de encuestados señaló que el desempleo prolongado del padre o madre biológico, sí bastaría para que el padre o madre afín quede obligado a prestar alimentos a su hijo afín, mientras que para un 44.97% de los encuestados precisó que el desempleo prolongado del padre o madre biológico, no bastaría para que el padre o madre afín quede obligado a prestar alimentos a su hijo afín, y el otro 23.28% restante de los encuestados expuso que el desempleo prolongado del padre o madre biológico, tal vez bastaría para que el padre o madre afín quede obligado a prestar alimentos a su hijo afín. Lo indicado anteriormente se corrobora con el GRÁFICO 07.

Por su parte, el **“CUADRO N° 08: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL ESTADO DE INSOLVENCIA DEL PADRE/MADRE BIOLÓGICO”**, que contiene la inquietud: ¿Calificaría como un estado de insolvencia económica por parte del padre o madre biológico que este nunca haya laborado, quedando así exento de brindar pensión de alimentos a su hijo biológico? formulada a 189 encuestados entre Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, se tiene que para el 32.28% de los encuestados sí calificaría como un estado de insolvencia económica por parte del padre o madre biológico que este nunca haya laborado, quedando por lo tanto exento de brindar pensión de alimentos a su hijo biológico, por su parte, un 45.97% del total de

encuestados no calificaría como un estado de insolvencia económica por parte del padre o madre biológico que este nunca haya laborado, quedando por lo tanto exento de brindar pensión de alimentos a su hijo biológico, y el restante 22.22% de los encuestados señaló que talvez calificaría como un estado de insolvencia económica por parte del padre o madre biológico que este nunca haya laborado, quedando por lo tanto exento de brindar pensión de alimentos a su hijo biológico. Todo lo señalado está comprendido en el GRÁFICO 08.

Así también, del **“CUADRO N° 09: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA POR EL EMPLEO PÚBLICO DEL PADRE/MADRE AFÍN”**, se desprende que entre 189 personas conformadas por Jueces, Fiscales y Abogados que se le planteó la pregunta: un padre/madre afín que tienen un empleo público y que su ingreso es equivalente a la remuneración mínima vital, ¿debería asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín?, para el 34.39% de los encuestados indicó que un padre o madre afín que tienen un empleo público y que su ingreso es equivalente a la remuneración mínima vital, sí debería asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín, mientras que el 41.80% de los encuestados precisó que un padre o madre afín que tienen un empleo público y que su ingreso es equivalente a la remuneración mínima vital, no debería asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín y el otro 23.81% de los encuestados señaló que un padre o madre afín que tienen un empleo público y que su ingreso es equivalente a la remuneración mínima vital, talvez debería asumir la

obligación alimentaria para con su hijo afín, corroborándose lo expresado con el GRÁFICO 09.

En el **“CUADRO N° 10: OBLIGACIÓN ALIMENTARIA POR EL EMPLEO PRIVADO DEL PADRE/MADRE AFÍN”**, que contiene la interrogante: un padre o madre afín que trabaja para el sector privado, que tiene un ingreso mensual de no menos de dos mil soles, y que además tiene otra carga familiar, ¿debería asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín?, y de 189 personas como población encuestada entre Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque se desprende que para el 31.74% del total de encuestados un padre o madre afín que trabaja para el sector privado, que tiene un ingreso mensual de no menos de dos mil soles, y que además tiene otra carga familiar, sí debería asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín, mientras que para el 38.19% de ellos manifestó que un padre o madre afín que trabaja para el sector privado, que tiene un ingreso mensual de no menos de dos mil soles, y que además tiene otra carga familiar, no debería asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín, y el otro 30.16% restante hizo de conocimiento que un padre o madre afín que trabaja para el sector privado, que tiene un ingreso mensual de no menos de dos mil soles, y que además tiene otra carga familiar, tal vez debería asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín. Lo expresado por este cuadro se corrobora con el GRÁFICO 10.

Se llevó en consulta la interrogante: ¿El legislador al crear una norma considerando la necesidad imperante del menor y el crecimiento de las

familias ensambladas, debería establecer la obligación alimentaria afín? a un población encuestada de 189 personas entre Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, resultados contenidos en el **“CUADRO N° 11: CREACIÓN DE LA OBLIGACIÓN ALIMENTARIA EN LAS FAMILIAS ENSAMBLADAS”**, de donde se desprende que para el 42.33% de los encuestados el legislador al crear una norma considerando la necesidad imperante del menor y el crecimiento de las familias ensambladas, sí debería establecer la obligación alimentaria afín, mientras que para un 38.10% de los encuestados el legislador al crear una norma considerando la necesidad imperante del menor y el crecimiento de las familias ensambladas, no debería establecer la obligación alimentaria afín, y el restante 19.57% de ellos considera que el legislador al crear una norma considerando la necesidad imperante del menor y el crecimiento de las familias ensambladas, tal vez debería establecer la obligación alimentaria afín. Siendo, en consecuencia, que todo ello se demuestra con el GRÁFICO 11.

Por su parte, el **“CUADRO N° 12: SANCIÓN DEL PADRE/MADRE AFÍN QUE NO DESEA BRINDAR ALIMENTOS A LOS HIJOS AFINES”**, en donde se formuló a 189 personas entre Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque la consulta: El padre/madre afín que comparte una relación de no menos de dos años con su hijo afín y no desee brindar alimentos a éste, ¿merece ser sancionado por el ordenamiento jurídico?, muestra que para el 35.98% de los encuestados el padre o madre afín que comparte una relación de no menos de dos

años con su hijo afín y no desee brindar alimentos a éste, sí merece ser sancionado por el ordenamiento jurídico, mientras que para el 38.62% de ellos indicó que el padre o madre afín que comparte una relación de no menos de dos años con su hijo afín y no desee brindar alimentos a éste, no merece ser sancionado por el ordenamiento jurídico, y para el restante 25.40% de los encuestados el padre o madre afín que comparte una relación de no menos de dos años con su hijo afín y no desee brindar alimentos a éste, merece ser sancionado por el ordenamiento jurídico. Lo señalado hasta aquí se corrobora con el GRÁFICO 12.

Por otra parte, del **“CUADRO N° 13: REGULACIÓN NORMATIVA DE LA OBLIGACIÓN ALIMENTARIAAFÍN”**, que contiene la interrogante: ¿debería regularse en nuestro ordenamiento jurídico la obligación por parte del padre o madre afín de brindar alimentos a su hijo afín?, y de una población encuestada de 189 personas entre Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, muestra que para el 46.03% del total de la población encuestada sí debería regularse en nuestro ordenamiento jurídico la obligación por parte del padre o madre afín de brindar alimentos a su hijo afín, mientras que para el 34.92% de ellos no debería regularse en nuestro ordenamiento jurídico la obligación por parte del padre o madre afín de brindar alimentos a su hijo afín y para el restante 19.05% considera que debería regularse en nuestro ordenamiento jurídico la obligación por parte del padre o madre afín de brindar alimentos a su hijo afín. Todo lo dicho anteriormente se corrobora con el GRÁFICO 13.

De lo anterior, permitió formular a la población encuestada entre 189 personas conformada por Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque la pregunta: ¿debería regularse en nuestro ordenamiento jurídico la obligación por parte del padre o madre afín de brindar alimentos a su hijo afín en atención al principio del interés superior del niño?, contenida en el **“CUADRO N° 14: REGULACIÓN NORMATIVA DE LA OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN EN BASE AL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO”**, de donde resulta que para el 46.03% del total de la población muestral encuestada sí debería regularse en nuestro ordenamiento jurídico la obligación por parte del padre o madre afín de brindar alimentos a su hijo afín en atención al principio del interés superior del niño, mientras que para el 33.86% de ellos no debería regularse tal situación, y el restante 20.11% de los encuestados expresó que tal situación debería tal vez regularse, lo cual queda demostrado con el GRÁFICO 14.

Asimismo, ante la interrogante: ¿debería regularse en nuestro ordenamiento jurídico la obligación por parte del padre o madre afín de brindar alimentos a su hijo afín en atención al Derecho a la igualdad del menor?, contenida en el **“CUADRO N° 15: REGULACIÓN NORMATIVA DE LA OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN EN ATENCIÓN AL DERECHO A LA IGUALDAD DEL MENOR”**, formulada a 189 encuestados entre Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, para el 46.56% de los encuestados sí debería regularse en nuestro ordenamiento jurídico la obligación por parte del padre o madre

afín de brindar alimentos a su hijo afín en atención al Derecho a la igualdad del menor, mientras que un 33.33% de ellos fue de opinión contraria a la anterior y el restante 20.11% indicó que tal vez debería regularse atendiendo al derecho a la Igualdad del menor. Todo lo expresado por este cuadro se verifica con el GRÁFICO 15.

Finalmente, del **“CUADRO N° 16: CESE DE LA OBLIGACIÓN ALIMENTARIA AFÍN POR EL CESE DE LA CONVIVENCIA O MUERTE”**

que contiene la pregunta: considera Usted que ¿se puede dar el cese de la obligación alimentaria por parte del padre o madre afín para con su hijo afín cuando se disuelva el vínculo de convivencia o el menor muere? formulada a 189 encuestados entre Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, muestra que para el 39.15% de los encuestados considera que sí se puede dar el cese de la obligación alimentaria por parte del padre o madre afín para con su hijo afín cuando se disuelva el vínculo de convivencia o el menor muere, mientras que para un 42.33% no puede darse el cese de la obligación alimentaria por parte del padre o madre afín para con su hijo afín cuando se disuelva el vínculo de convivencia o el menor muere, y el restante 18.52% de los encuestados expreso que tal vez se puede dar el cese de la obligación alimentaria por parte del padre o madre afín para con su hijo afín cuando se disuelva el vínculo de convivencia o el menor muere. Lo dicho anteriormente se corrobora con el GRÁFICO 16.

Capítulo IV. Discusión.

Los resultados de la investigación muestran que para la posición mayoritaria de los encuestados (42.33%) sí debería cumplirse los dos años de convivencia estable entre el padre o madre biológico con su nueva pareja (padre o madre afín) unida en convivencia para que nazca la obligación alimentaria para con el menor. Así también, la inclinación dominante (43.92%) expresó que el padre o madre afín debe tener un vínculo de afectividad de no menos de dos años con el menor (hijo afín) para que surja la obligación de brindar alimentos.

Por su parte, la posición dominante (39.15%) señaló que al contraer matrimonio, los efectos jurídicos surgen al siguiente día de efectuado el acto matrimonial, sí debería considerarse ese tiempo como necesario para que nazca la obligación alimentaria afín. Por su parte, la inclinación mayoritaria (39.68%) considera que la relación afectiva de un vínculo matrimonial es más fuerte que el de una unión estable, por tanto solo en el matrimonio sí debería aplicarse la obligación alimentaria afín.

Para la mayoría de los encuestados (36.51%) aquel padre o madre biológico que padece de alguna incapacidad absoluta se encuentra exento de la obligación alimentaria para con su hijo biológico, siendo por lo tanto que el padre o madre afín debería asumir dicha obligación. Así también, el 37.04% de los encuestados indicó que el padre o madre afín debería asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín cuando el padre o madre biológico padezca de alguna incapacidad relativa.

Por otra parte, la posición predominante (44.97%) de los encuestados indicó que el desempleo prolongado del padre o madre biológico, no bastaría para que el padre o madre afín quede obligado a prestar alimentos a su hijo afín. Asimismo, para el 45.50% no calificaría como un estado de insolvencia económica por parte del padre o madre biológico que este nunca haya laborado, quedando así exento de brindar pensión de alimentos a su hijo biológico.

La inclinación preferente de los encuestados (41.80%) considera que un padre o madre afín que tienen un empleo público y que su ingreso es equivalente a la remuneración mínima vital, no debería asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín. Por su parte, la preferencia de los encuestados (38.10%) es por indicar que un padre o madre afín que trabaja para el sector privado, que tiene un ingreso mensual de no menos de dos mil soles, y que además tiene otra carga familiar, no debería asumir la obligación alimentaria para con su hijo afín.

Ahora bien, la inclinación mayoritaria de los encuestados (42.33%) precisó que el legislador al crear una norma considerando la necesidad imperante del menor y el crecimiento de las familias ensambladas, sí debería establecer la obligación alimentaria afín. En ese sentido, la superioridad (38.62%) de los encuestados indicó que el padre o madre afín que comparte una relación de no menos de dos años con su hijo afín y no desee brindar alimentos a éste, no merece ser sancionado por el ordenamiento jurídico.

De otro lado, la mayoría de encuestados (46.03%) señaló que debería regularse en nuestro ordenamiento jurídico la obligación por parte del padre o madre afín de brindar alimentos a su hijo afín. De igual manera el mismo porcentaje dominante (46.03%) de los encuestados precisó que debería regularse en nuestro ordenamiento jurídico la obligación por parte del padre o madre afín de brindar alimentos a su hijo afín en atención al principio del interés superior del niño.

Para el 46.56% del total de los encuestados se debería regularse en nuestro ordenamiento jurídico la obligación por parte del padre o madre afín de brindar alimentos a su hijo afín en atención al Derecho a la igualdad del menor. Y finalmente, la inclinación dominante (42.33%) de los encuestados considera que si se puede dar el cese de la obligación alimentaria por parte del padre o madre afín para con su hijo afín cuando se disuelva el vínculo de convivencia o el menor muere.

3.1.4. Contrastación de hipótesis

La hipótesis formulada en el proyecto de investigación ha sido confirmada a través de la presente investigación plasmada en el informe final presentado, es decir ha sido plenamente contrastado, confirmándola, en primer término con la opinión de adecuada por parte de los juristas tanto nacionales como extranjero, así como también por parte de la comunidad jurídica chiclayana, conformada por Jueces, Fiscales y Abogados del Distrito Judicial de Lambayeque, quienes entienden que es posible la regulación normativa sobre la obligación alimentaria del padre o madre afín para con sus hijos afines, teniendo en cuenta los presupuestos socio-jurídicos como

la convivencia ininterrumpida por el tiempo de más de dos años, así como también por el matrimonio, en base al principio del interés superior del niño, por el derecho a la igualdad de los menores.

En consecuencia, del trabajo de campo y de la información recopilada en el marco teórico, se infiere que todo ello nos da la razón en cuanto a la problemática descrita y la solución a alcanzar.

PRESENTACION DEL MODELO TEORICO

PROYECTO DE LEY

“LEY QUE MODIFICA EL ARTICULO 474º DEL CODIGO CIVIL”

LEY N°...

1. OBJETO DE LA PROPUESTA LEGISLATIVA:

La presente ley tiene por objeto modificar el artículo 474º, del Código Civil que regula las obligaciones alimentarias reciprocas entre los cónyuges, ascendientes, descendientes y los hermanos.

2. FUNDAMENTO DE LA PROPUESTA LEGISLATIVA-

Exposición de motivos:

Se propone la modificación del artículo 474 del código civil, la obligación reciproca de alimentos “Se deben alimentos recíprocamente: 1.- Los cónyuges. 2.- Los ascendientes y descendientes. 3.- Los hermanos”, habiendo la necesidad de modificarlo, con la finalidad de obtener un contenido normativo adecuado al desarrollo integral de la sociedad.

Esta propuesta se sustenta en el hecho que siendo que el entroncamiento de los antes referidos, generalmente, nace a raíz de un nexo biológico. Sin embargo, caben supuestos en los que, determinadas

circunstancias pueden hacer necesaria la reflexión sobre si deben existir o no excepciones a dicha regla, teniendo en cuenta la evolución a la que ha estado sujeto el núcleo de la sociedad, esto es la familia, originándose nuevas estructuras sociales como las familias ensambladas donde la incertidumbre jurídica respecto de los derechos y deberes, en nuestro caso en el plano alimentario, impide contar con expectativas claras sobre los derechos, deberes y obligaciones de sus miembros, de manera particular, entre los padres y los hijos de los otros padres o madres, que suelen presentarse en el diario vivir de aquellos que compartiendo un mismo techo no encuentran su existencia legal en el ordenamiento jurídico interno, generándose así situaciones de conflicto o de necesidad, desconociéndose la legalidad o ilegalidad de la forma de actuar determinada; es decir, el padre o la madre aún no sabe cómo actuar o si su actuar es legal o no es legal. Por tanto, resulta lógico señalar que a la fecha se encuentra en desamparo un importante sector conformante de la institución tutelar, como es la familia, la misma que llega a ser el eje central de la sostenibilidad de la sociedad.

Pero para que este contenido normativo tenga sustento es necesario modificar el contenido del Código Civil, con la finalidad de alcanzar una adecuada actuación en el marco de los derechos alimentarios de los padres respecto a los hijos de la conviviente o esposa, sin menoscabar el contenido esencial del derecho alimentario.

Así mismo, mediante la encuesta realizada a la muestra poblacional constituida por los jueces, fiscales y abogados del Distrito Judicial de

Lambayeque, consideran que es necesario que se regule la obligación alimentaria de los padres respecto a los hijos de la esposa o conviviente, que pese a no existir entroncamiento, es necesaria la protección del interés superior del niño.

3. TEXTO DEL PROYECTO DE LEY

3.1. DEROGACION LEGAL:

“Artículo 1°.- Modifíquese el artículo 478°, del Código Civil

Peruano, en los siguientes términos:

<<Art. 474°.- Se deben alimentos recíprocamente:

- 1.- Los cónyuges.
- 2.- Los ascendientes y descendientes.
- 3.- Los hermanos.
- 4.- Los descendientes de su cónyuge o concubina.

Artículo 2°.- Deróguese todas aquellas disposiciones que se opongan a la presente ley”.

4. ANÁLISIS DEL COSTO-BENEFICIO

El proyecto de ley, no irroga gasto público ya que su propósito es una adecuación normativa necesaria, y para lo cual el beneficio sería el establecimiento de una adecuada normativa según los estándares requeridos por la sociedad.

Conclusiones.

1. En las familias ensambladas para que nazca una obligación alimentaria, de los padres afines frente a los hijos afines, es necesario e indispensable que exista la convivencia permanente, ya sea en un hogar en unión de hecho o en el matrimonio.
2. La obligación alimentaria afín consiste en proveer de manera obligatoria los alimentos por parte de los padres afines para con los hijos afines, siendo presupuesto socio-jurídico necesario para que nazca dicha obligación acreditar el estado de necesidad del hijo afín.
3. Los padres afines que tienen la posibilidad económica para prestar alimentos a los hijos afines y que estén unidos en concubinato o matrimonio frente a ellos constituye presupuesto socio-jurídico necesario para que nazca una obligación alimentaria afín
4. Es necesario que la obligación alimentaria afín sea analizada y concedida al hijo afín de acuerdo a su estado de necesidad y atendiendo todo lo que resulte más favorable al menor en atención al principio del interés superior del niño y el derecho a la igualdad de los menores a percibir una pensión alimenticia.
5. Un aspecto a tomar en cuenta consiste en el consentimiento dado por el padre afín respecto de su homólogo con hijo, pues al convivir con éste acepta la convivencia con aquel; es más, las exigencias del padre afín para con el hijo afín (llámese de respeto por ejemplo) que deviene en un derecho del padre y una obligación del hijo se trasmuta a la obligación del padre frente al derecho del hijo afín, en todos los ámbitos de una relación interpersonal convivencial, lo cual incluye los alimentos.

Recomendaciones.

1. Procurar debates jurídicos por parte de la comunidad jurídica del Distrito Judicial de Lambayeque y a nivel nacional con la finalidad que desde el Poder Judicial se asuma una posición relevante en cuanto a la concesión de los alimentos para los hijos afines y la obligación alimentaria para los padres afines.
2. Agregar la obligación alimentaria afín al ordenamiento jurídico civil nacional a través de su positivización, teniendo en cuenta la convivencia cotidiana e ininterrumpida entre los padres afines e hijos afines ya sea dentro de una unión concubinaria o una unión matrimonial, así también el estado de necesidad de quien lo solicite y las posibilidades de quien pueda proveerlos y atendiendo el interés superior del niño y el derecho a la igualdad a percibir alimentos del menor.
3. La modificatoria legislativa civil debe efectuarse en la incorporación del artículo 474° del código civil. El mismo que debe prescribir:

 “Artículo 474°: Se deben alimentos recíprocamente: 1.- Los cónyuges, 2.- Los ascendientes y descendientes, 3.- Los hermanos y 4.- Los descendientes de su cónyuge o concubina.

Bibliografía

Aguila Grados, G., & Capcha Vera, E. (2009). El ABC del derecho Civil. Lima: EGAGAL, Editorial San Marcos.

Aguilar Llanos, B. (2010). La Familia En El Còdigo Civil Peruano. Lima: San Marco.

Aguilar, B. (2014). Normas legales sobre filiación interpretadas por el Tribunal Constitucional.

Obtenido de

En:[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/6BE55350E8E86E2205257D480074D623/\\$FILE/346.2D7.PDF](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/6BE55350E8E86E2205257D480074D623/$FILE/346.2D7.PDF)

Ascencio Díaz, J. E. (2014). la concepción de la familia a la luz de las nuevas tendencias jurisprudenciales legislativas. *Investigación Jridica Cajamarca*, s/n.

Avner, G. (1988). Analytic Narratives. Princeton: New Princeton university.

Belluscio, A. C. (1979). Manual de Derecho de Familia. Santiago de Chile: Ediciones de Palma.

Belluscio, A. C. (2004). Manual de Derecho de Familia. Buenos Aires: Astrea.

Borda, G. (1993). Manual de Derecho de Familia. Buenos Aires: Perrot.

Calderon Puertas, C., & Agurto Gonzales, C. (2010). Observatorio de Derecho Civil. Lima: Motivensa.

Calderón Puertas, C., Agurto Gonzales, C., Quequejama Mamani, S. L., & tornero Cruzatt, Y. (2012). Observatorio de Derecho Civil. Lima: Motivensa.

Castan Tobeñas, J. (1994). Derecho civil Español, común y foral. Madrid: Reus.

Castro Rivadeneyra, J. C. (2012). Los daños: alcances y limitaciones en las relaciones de las familias ensambladas, reconstruidas o familiastras . Lima: Fondo del Poder Judicial .

Código Civil Peruano -1984. (2017). Lima, Perú: Jurista editores.

Código Civil y Comercial de la Nación Argentina. (2014). Buenos Aires, Argentina: Infojus.

Código de la niñez y la adolescencia- ley 17823. (s.f.). Uruguay.

Código de los niños y adolescentes del Perú. (2000). Lima, Perú: Jurista editores.

Cornejo Chavez, H. (1985). Derecho familiar peruano. Lima: Studium.

Corral Talciani, H. (2005). Derecho y derechos de la familia. Lima: Juridica Grijley.

- Diez-Picazo y Ponce de Leon, L., & Gullon Ballesteros, A. (2001). *Sistema de Derecho*. Madrid: s/edit.
- Diniz, M. E. (2002). *Curso de drecho civil brasileiro*. Sao Pablo, Brasil: Soraiva.
- Espinoza-Saldaña Barrera, E. (2010). Derecho a la igualdad en el Perú: modelo para armar, avances y retos por enfrentar, reflexiones a la luz de la jurisprudencia de nuestro Tribunal Consitucional sobre el particular. *Los Derechos Fundamentales, estudios de los derechos consitutcionales desde las diversas esepcialidades del derecho*, 17.18.
- Fernández., T. (2013). Obtenido de (https://jonathanfoxucsc.files.wordpress.com/2011/11/oxfam_mexico_el-derecho-a-la-alimentaciocc81n-en-mecc81xico.pdf).
- Gonzales Reque, G. A. (2015). *La necesidad de regular la asistencia familiar mutua y los derechos sucesorios de la familia ensamblada en el código civil. (Tesis para obtenr el titulo) universidad Señor de Sipan*. Chiclayo, Perú.
- Grosman, C., & Martinez Alcorta, I. (2000). *Familias ensambladas*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Inostroza Mingues, A. (1999). *Derecho de familia*. Lima: San Marcos.
- Josserand, L. (1952). *Derecho Civil* (Vol. 1). Buenos Aires: Ediciones Juridicas Europa-Amèrica.
- Lasarte, C. (2010). *derecho de failia- Principios de derecho civil* (Novena ed.). Madrid, España: Marcial Pons.
- Lopez Díaz, C. (2005). *Manual de derecho de familia y tribunales de familia*. Chile: Librotecnia.
- MalquiReynoso, M., & Momethiano Zumaeta, E. (2001). *Derecho de familia*. Lima: San Marcos.
- Mango Mayta, J. M. (2016). *Problematica y realidad juridica de los hijos que conforman familias ensambladas en la ciudad de Puno. (tesis profesional) Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez* . Puno.
- Manrique Gamarra, K. (2012). *Derecho de familia- La uniòn de hecho*. Lima: Fecaat.
- Mateos Rodriguez, A. E. (2014). *Familias Homosexuales, Analisis de la Asunciòn y Deconstrucción de atribuciones sociculturales, heteropatriarcales asociadas al genero. Reflexionando desde experiencias de la vida cotidiana reales*.

- Medina, R. (s.f.). Obtenido de (<http://www.loyolaandnews.es/derecho-a-la-alimentacion-adecuada/>).
- Messineo, F. (1954). *Manual de derecho civil y comercial* (Vol. III). Buenos Aires: Ediciones jurídicas Europa- America.
- Moliner Navarro, R. (s.f.). La familia como espacio de socialización de la infancia. Obtenido de (<http://www.uam.mx/cdi/derinfancia/4moliner.pdf>).
- Montoya Chavez, V. H., & Vila ormeño, C. (2012). *La Constitución de 1993- precedentes vinculantes*. Lima: Grijley .
- Murdock, G. (1960). *Social structure* . New York: MCMillan.
- Nader, P. (2008). *Curso de derecho civil* (Vol. Direito de familia). Rio de Janeiro: Forense.
- Navarrete Rodriguez, C. (2010). la representación de la familia nuclear y la familia extensa en tesis historias de vida de habitantes de la calle en Bogotá. Tesis para optar el título de: licenciado en lenguas modernas. Bogotá. Obtenido de (<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/5884/tesis582.pdf?sequence=1>).
- Núñez, R. (s.f.). Obtenido de (<http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:BFD-1993-1994-5-74DC99AB/PDF>).
- Osorio, M. (s.f.). Diccionario de ciencias Jurídicas políticas y sociales. Obtenido de (https://conf.unog.ch/tradfrweb/Traduction/Traduction_docs%20generaux/Diccionario%20de%20Ciencias%20Juridicas%20Politicas%20y%20Sociales%20-%20Manuel%20Ossorio.pdf).
- Parkin, R., & Stone, L. (2010). *Antropología del parentesco y la familia*. España: Centro de estudios Ramòn Areces.
- Puig Brutao, J. (1985). *Fundamentos del derecho civil*. Barcelona: Bosh.
- Ramirez, B. (2010). Hacia un enfoque de derechos fundamentales en el derecho de familia. *Gaceta Constitucional*.
- Ramos Pazos, R. (2000). *Derecho de familia* (Tercera ed.). Santiago de Chile: Editorial Jurídica de Chile.

- Ramos, B. (2006). Regulación legal de la denominada familia ensamblada. Obtenido de En:<https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/revistadederecho/article/dowland/861/864>
- Reyes Rios, N. (1999). Derecho alimentario en el Perú, propuesta para desformalizar el proceso. Obtenido de (<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/view/6433/6489>).
- Rodruiguez Mimbela, S. G. (2012). *La conciliación en la protección de la familia en los procesos de violencia familiar en el distrito judicial de Trujillo. (Tesis profesional Universidad privada Antenor Orrego)*. Trujillo.
- Ruiz, A. (2014). *Diccionario Jurídico y Latino*. Lima: Grafica Bernilla.
- Ruiz, M. (s.f.). Obtenido de (file:///C:/Users/Dialnet-ElPrincipioDeJerarquiaNormativa-79380.pdf).
- Sanchez. Cordero Davila, J. (s.f.). Tratado de derecho civil. Obtenido de (<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/2/598/9.pdf>).
- Trazegnies, F., Rodriguez Iturri, R., Cardenas Quiroz, C., & Garibaldi, F. (1994). *La familia en el derecho peruano- Libro Homenaje al Dr. Hèctor Cornejo Chavez*. Lima: Fondo editorail de la Pontificia Universidad Catolica.
- Valdivia Sanchez, C. (2008). *La familia conceptos, cambios y nuevos modelos* . Bilbao: Universidad de Deusto.
- Varsi Rospigliosi, E. (2011). *Tratado de derecho de familia* (Vols. Tomo II, III, IV). Lima: El bhúo.
- Varsi Rospigliosi, E. (2012). *Tratado de derecho de familia*. Lima, Perú: Gaceta Juridica.
- Zanoni, E., & Bossert, G. A. (2016). *Manual de derecho de familia*. Buenos Aires, Argentina: Astrea.

TEMA	SITUACION PROBLEMÁTICA	PROBLEMA	JUSTIFICACION	OBJETIVOS		MARCO TEORICO	HIPÓTESIS	VARIABLES
Reconocimiento legal del derecho de alimentos en los miembros de las familias ensambladas: ¿De qué manera el reconocimiento legal del derecho de alimentos en los miembros de las familias ensambladas para con el hijo afín, contribuye en el fortalecimiento tuitivo del adulto respecto del interés superior del niño?	Para nadie es un secreto que el Derecho civil, en cuanto al derecho de familia existe la incertidumbre jurídica respecto de los derechos y deberes, en nuestro caso en el plano alimentario, impide contar con expectativas claras sobre los derechos, deberes y obligaciones de sus miembros, de manera particular, entre los padres y los hijos de los otros padres o madres, la incertidumbre existente en torno a su tratativa como relaciones interpersonales genera una evidente desprotección de los derechos de los niños y los adolescentes; teniendo en cuenta que la falta de certeza normativa siempre ha de ser perniciososa, ya que en los casos expuestos se debilita la unión tuitiva de los adultos frente a los menores de edad, afectándose así el bienestar familiar	¿De qué manera el reconocimiento legal del derecho de alimentos en los miembros de las familias ensambladas para con el hijo afín, contribuye en el fortalecimiento tuitivo del adulto respecto del interés superior del niño?	En lo que respecta a éste rubro, y siendo su conformación metodológica la determinación de la conveniencia, necesidad y utilidad de un estudio a nivel científico, debemos decir que la presente investigación deviene en conveniente debido a que aborda el derecho alimentario dentro de las familias ensambladas con respecto de los padres afines, con los hijos afines, tema de interés para su futura protección legal ello sin perjudicar de los derechos de los titulares del derecho alimentario.	GENERAL: Sustentar la procedencia del reconocimiento legal del derecho de alimentos entre los miembros de las familias ensambladas para con el hijo afín, en aras de contribuir con el fortalecimiento tuitivo del adulto respecto del interés superior del niño. ESPECIFICOS: Desarrollar el concepto constitucional de FAMILIA que contiene nuestra Carta Magna, procediendo al debate de su contenido. Conocer la naturaleza jurídica asignada por la legislación o la doctrina a las diversas estructuras familiares coexistentes en torno a nuestra realidad social.	Referir las diversas relaciones interpersonales derivadas de las estructuras familiares denominadas afines o ensambladas, con especial indicación de los derechos, deberes y obligaciones entre padrastros e hijastros en materia de alimentos. Identificar las causas derivadas de la deficiente normatividad sobre la estructura familiar existente en la realidad social peruana denominada familia ensamblada, que permitan identificar los presupuestos socio jurídicos para su reglamentación legal. Indagar los modos de estructuras familiares existentes de manera predominante en la ciudad de Chiclayo, perennizando en un registro técnico la opinión de los Operadores del Derecho, con respecto a la necesidad de su regulación.	Se sentarán las bases teóricas, sobre la familia, el derecho alimentario, el interés superior del niño y legislación nacional y comparada.	El reconocimiento legal del derecho de alimentos en los miembros de las familias ensambladas para con el hijo afín, contribuye en el fortalecimiento tuitivo del adulto respecto del interés superior del niño.	Reconocimiento legal del derecho de alimentos
								Familias ensambladas
								Interés superior del niño

ANEXOS

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Larrea Chucas Mariano, Identificado con N° de DNI 16483760, Asesor de tesis de la estudiante Padilla Ordoñez Tania Esperanza.

Titulada:

Reconocimiento legal del derecho de alimentos en los miembros de las familias ensambladas: obligaciones de los padrastros para con los hijos afines (Chiclayo); Luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Chiclayo, 12 de mayo 2022



M.Sc. Larrea Chucas Mariano
ASESOR

RECONOCIMIENTO LEGAL DEL DERECHO DE ALIMENTOS EN LOS MIEMBROS DE LAS FAMILIAS ENSAMBLADAS: OBLIGACIONES DE LOS PADRASTROS PARA CON LOS HIJOS AFINES (Chiclayo)

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	21%	1%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	2%
4	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	1%
7	qdoc.tips Fuente de Internet	1%

nanopdf.com

M.Sc. Larrea Chucas Mariano
ASESOR

Padilla Ordoñez Tania Esperanza
AUTORA

