



# **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO ESCUELA DE POSGRADO**



## **MAESTRIA EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIENCIAS PENALES**

---

“El Sistema Penitenciario frente a la Reinserción Social de los  
Internos del Establecimiento Penitenciario de Varones de Piura  
en el año 2018”

# **TESIS**

PRESENTADA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIENCIAS PENALES

## **AUTOR:**

Bach. Osmar Joel Castañeda Montenegro

## **ASESOR:**

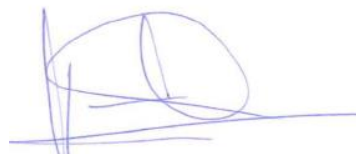
Dr. Walther Jaime Ramos Manay

LAMBAYEQUE – PERÚ 2022

**“El Sistema Penitenciario frente a la Reinserción Social de los Internos del Establecimiento Penitenciario de Varones de Piura en el año 2018”**



**Bach. Osmar Joel Castañeda Montenegro**  
**Autor.**



**Dr. Walther Jaime Ramos Manay.**  
**Asesor.**

Presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para optar el Grado Académico de: **MAESTRO EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIENCIAS PENALES.**

**Aprobado por:**



**Dr. Víctor Ruperto Anacleto Guerrero**  
**PRESIDENTE**



**Dr. Gílder Alarcón Requejo**  
**SECRETARIO**



**Mg. Mary Isabel Colina Moreno**

**VOCAL**

	<b>ESCUELA DE POSGRADO</b> <i>M. Sc. Francis Villena Rodríguez</i>	Versión:	01
		Fecha de Aprobación	29-8-2020
UNIDAD DE INVESTIGACION	<u><b>FORMATO DE ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TESIS</b></u>	Pág. 1 de 3	

### ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TESIS

Siendo las 6 p.m. del jueves 01 de diciembre de 2022, se dio inicio a la Sustentación Virtual de Tesis soportado por el sistema Google Meet, preparado y controlado por la Unidad de Tele Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, con la participación en la Video Conferencia de los miembros del Jurado, nombrados con Resolución N°1912 - 2019 de fecha 31 de diciembre de 2019, conformado por:

Dr. VÍCTOR RUPERTO ANACLETO GUERRERO	Presidente
Dr. GILMER ALARCÓN REQUEJO	Secretario
Mg. MARY ISABEL COLINA MORENO	Vocal
Dr. WALTHER JAIME RAMOS MANAY	Asesor

Para evaluar el informe de tesis del tesista OSMAR JOEL CASTAÑEDA MONTENEGRO, candidato a optar el grado de MAESTRO EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIENCIAS PENALES, con la tesis titulada "EL SISTEMA PENITENCIARIO FRENTE A LA REINSERCIÓN SOCIAL DE LOS INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE VARONES DE PIURA EN EL AÑO 2018".

El Sr. Presidente, después de transmitir el saludo a todos los participantes en la Video Conferencia de la Sustentación Virtual, ordenó la lectura de la Resolución N°1231-2022-EPG de fecha 24 de noviembre de 2022, que autoriza la Sustentación Virtual del Informe de tesis correspondiente, luego de lo cual autorizó al candidato a efectuar la Sustentación Virtual, otorgándole 30 minutos de tiempo y autorizando también compartir su pantalla.

Culminada la exposición del candidato, se procedió a la intervención de los miembros del jurado, exponiendo sus opiniones y observaciones correspondientes, posteriormente se realizaron las preguntas al candidato.

Culminadas las preguntas y respuestas, el Sr. Presidente, autorizó el pase de los miembros del Jurado a la sala de video conferencia reservada para el debate sobre la Sustentación Virtual del Informe de tesis realizada por el candidato, evaluando en base a la rúbrica de

Formato : Físico/Digital	Ubicación : UI- EPG - UNPRG	Actualización:
--------------------------	-----------------------------	----------------

 <b>UNPRG</b> <small>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO</small>	<b>ESCUELA DE POSGRADO</b> <i>M.Sc. Francis Villena Rodríguez</i>	Versión:	01
		Fecha de Aprobación	29-8-2020
UNIDAD DE INVESTIGACION	<b><u>FORMATO DE ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL</u></b> <b><u>DE TESIS</u></b>	Pág. 2 de 3	

sustentación y determinando el resultado total de la tesis con 16 puntos, equivalente a BUENO, quedando el candidato apto para optar el Grado de MAESTRO EN DERECHO CON MENCION EN CIENCIAS PENALES.

Se retornó a la Video Conferencia de Sustentación Virtual, se dio a conocer el resultado, dando lectura del acta y se culminó con los actos finales en la Video Conferencia de Sustentación Virtual.

Siendo las 7 p.m. se dio por concluido el acto de Sustentación Virtual.



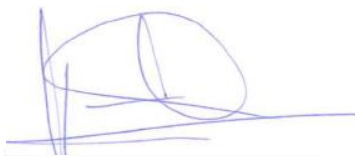
**Dr. VÍCTOR RUPERTO ANACLETO GUERRERO**  
PRESIDENTE



**Dr. GILMER ALARCÓN REQUEJO**  
SECRETARIO



**Mg. MARY ISABEL COLINA MORENO**  
VOCAL



**Dr. WALTHER JAIME RAMOS MANAY**  
ASESOR



Formato : Físico/Digital	Ubicación : UI- EPG - UNPRG	Actualización:
--------------------------	-----------------------------	----------------

**Dedicatoria.**

Dedico el presente trabajo a:

*Mis Padres y mi familia.*

**Agradecimiento.**

*A la Escuela de Posgrado de la  
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.*

## Índice General

Acta de Sustentación.....	iii
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Índice General.....	vii
Índice de Tablas.....	x
Índice de Figuras.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
1      Capítulo I: Aspectos Metodológicos.....	15
1.1    Análisis objeto del estudio.....	15
1.1.1    Realidad problemática.....	15
1.1.2    Planteamiento del problema.....	17
1.1.3    Formulación del problema.....	19
1.1.4    Justificación e importancia del estudio.....	19
1.1.4.1    Justificación.....	19
1.1.4.2    Importancia.....	19
1.1.5    Objetivos.....	20
1.1.5.1    General.....	20
1.1.5.2    Específicos.....	20
1.1.6    Hipótesis.....	20
1.1.7    Variable.....	20
1.1.7.1    Variable independiente.....	20
1.1.7.2    Variable dependiente.....	21
2      Capítulo II: Marco Teórico.....	22
2.1    Antecedentes.....	22
2.1.1    Antecedentes.....	22
2.1.2    La finalidad de la pena.....	25

2.2 Sistema Penitenciario.....	38
2.2.1 El Sistema Penitenciario.....	38
2.2.2 Evolución histórica.....	41
2.2.3 Deficiente infraestructura penitenciaria.....	42
2.2.3.1 Hacinamiento en establecimientos carcelarios.....	43
2.2.4 Política penitenciaria en el Perú.....	43
2.2.4.1 Aparato de ingresos y egresos del sistema penitenciario.....	43
2.2.4.2 Promover la efectividad de los servicios y planes de tratamiento penitenciario para ambientes cerrados y libres.....	45
2.2.4.3 Perfeccionamiento de la infraestructura de los establecimientos de régimen cerrado y abierto.....	46
2.2.4.4 Sistema penitenciario.....	47
2.2.4.5 Problemas identificados a nivel nacional en el sistema penitenciario.....	47
2.3 Aspectos De La Resocialización.....	51
2.3.1 Resocialización.....	51
2.3.2 Estrategias afines.....	52
2.3.3 Reincidencia.....	52
2.3.4 Financiamiento escaso para nuevas transformaciones y sostenimiento.....	53
2.3.5 Carencia de servicios.....	53
2.3.6 Corrupción.....	56
2.4 Reinserción Social De Los Internos.....	56
2.4.1 Principio de Reinserción.....	56
2.4.2 La rehabilitación psicológica.....	56
2.4.3 Reeducación académica del reo.....	57
2.4.4 Formación para la actividad laboral del Interno.....	58
2.4.5 Derecho comparado respecto a la resocialización social de internos.....	58
3 Capítulo III: Metodología.....	62
3.1 Tipo de Investigación.....	62
3.2 Método de Investigación.....	62
3.3 Diseño de Contratación.....	62
3.4 Población Muestra y Muestreo.....	63

3.4.1 Población: .....	63
3.4.2 Muestra: .....	63
3.5 Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales de Recolección de Datos. ....	63
3.5.1 Técnica de recolección de datos. ....	63
3.5.1.1 Análisis de documentos. ....	63
3.5.1.2 Técnica de Fichaje. ....	63
3.5.1.3 Técnica de la encuesta .....	64
3.5.2 Instrumentos de recolección de datos: .....	64
3.5.2.1 Guía de análisis documental .....	64
3.5.2.2 El cuestionario .....	64
3.6 Procesamiento y Análisis de Datos.....	65
3.6.1 De Análisis. ....	65
3.6.2 Análisis estadístico de los datos. ....	65
4 Capítulo IV: Resultados.....	66
4.1 Año 2018. ....	66
4.1.1 Clasificación por Tipo de ilícito-enero 2018. ....	66
4.1.2 Evolución de la población penitenciaria .....	66
4.1.3 Análisis del crecimiento poblacional periodo 2016 – 2018.....	69
Conclusiones.....	72
Recomendaciones .....	73
Bibliografía.....	74
Anexos.....	76
Constancia de Originalidad .....	77
Reporte Turnltln.....	82
Recibo Digital Turnltln.....	83

**Índice de Tablas**

<b>Tabla 1:</b> ...Clasificación de Población Penitenciaria Interna, por Tipo de delitos – Periodo enero 2018.....	66
---	----

## Índice de Figuras

<b>Figura 1:</b> Evolucion de Poblacion del Establecimiento Penitenciario de Rio seco Piura - enero 2018 .....	67
<b>Figura 2:</b> Evolucion de Poblacion del Establecimiento Penitenciario de Rio seco Piura - febrero 2018.....	68
<b>Figura 3:</b> Evolucion de Poblacion del Establecimiento Penitenciario de Rio seco Piura - Marzo 2018.....	68
<b>Figura 4:</b> Hacinamiento poblacional del Establecimiento Penitenciario de Rio seco Piura de en los últimos años (2016-2018).....	69

## Resumen

Los centros penitenciarios a nivel nacional están desbordando en la capacidad instalada para internos, llegan a superar el 450% de internos instalados, lo que viene a ser el gran peligro de salud, por el hacinamiento que se registra actualmente. La problemática de política criminal: el acrecentamiento desmesurado de usanza de castigos penales como procedimiento de control social (punitivismo) en el argumento peruano. Ello se manifiesta especialmente en el engrandecimiento de las tasas de encarcelamiento a partir de la década de 1990, en el incremento de conductas penalizadas y de la permanencia de los castigos penales en los ilícitos. El objetivo de la investigación está referido a: Establecer mecanismos de solución al problema del aparato penitenciario respecto a la reinserción social de los Internos del Establecimiento Penitenciario de Varones de Piura en el año 2018. El tipo de investigación que se utilizó es descriptiva, debido a que tiene como objeto de estudio a una situación concreta, análisis del “Sistema Penitenciario frente a la Reinserción Social de los Internos” del Establecimiento Penitenciario de Varones de Piura. Una de las conclusiones es que el periodo señalado en el correspondiente estudio de tesis desde los años 2019, el Establecimiento Penal de varones de Piura, cuenta con 15 talleres ocupacionales que solo permiten la inscripción de 138 internos hasta 200 internos como promedio, los cuales deben ser beneficiados con la reforma laboral. Esto es sólo el 10% de la población penitenciaria que se encuentra en calidad de sentenciada.

Palabras claves: Penitenciarios, Hacinamiento.

### **Abstract**

Prisons nationwide are overflowing in installed capacity for inmates, reaching more than 450% of installed inmates, which is a great health hazard, due to the overcrowding that is currently registered. A problem of criminal policy: the excessive increase in the use of criminal penalties as a method of social control (punitivism) in the Peruvian context. This is mainly reflected in the exponential increase in incarceration rates since the early 1990s, in the increase in criminalized conduct and in the length of sentences for a variety of crimes. The objective of the research is referred to: Establish mechanisms to solve the problem of the Penitentiary System regarding the social reintegration of the Inmates of the Penitentiary Establishment of Men of Piura in 2018. The type of research used is descriptive, due to whose object of study is a specific situation, analysis of the Penitentiary System against the Social Reintegration of the Inmates of the Penitentiary Establishment of Men of Piura. One of the conclusions is that the period indicated in the corresponding thesis study since the years 2019, the Criminal Establishment of Men of Piura, has 15 occupational workshops that only allow the registration of 138 inmates up to 200 inmates on average, which must be benefited with the labor reform. This is only 10% of the prison population that is sentenced.

**Keywords:** Prisons, Overcrowding.

## **Capítulo I: Aspectos Metodológicos**

### **1.1 Análisis objeto del estudio**

#### ***1.1.1 Realidad problemática***

Según (Espinoza, 2009), hace hincapié es una problemática que se presenta en diferentes países del continente teniendo como referencia en el presente caso al País de Chile, quien a pesar de contar con amplia normatividad legal como son códigos: Procesal Penal; Penal; Decreto Ley N°2.859, “Ley Orgánica de Gendarmería de Chile” (1979); y sistema de penitenciaría se tiene: una Reglamentación de Centros Penitenciarios (D.S. Justicia N°518 de 1998); Decr. Ley N°321, (La libertad condicional-1925), Ley N°18216 (Medidas alternativas a las penas privativas de Libertad -1983); Ley N°19856, (Sistema de reinserción social de condenados), que va en funcionamiento con los informes de buena conducta, contando con sus respectivos reglamentos.

A pesar de las normas que se han señalado en dicho país, durante la ejecución penal se tendría que producirse una menor influencia de afectación de los derechos del interno penitenciario o recluso, la aplicación de la privación de libertad termina siendo una de las medidas que más daño causa con respecto a otro tipo de sanciones penales que debe soportar un sentenciado.

En las penitenciarías de Chile, vienen están registrando innumerable número de en relación a la vulneración de sus derechos, debido a la sobrepoblación excesiva que se registra y las enfermedades que se vienen dando en contagio debido a que no existe un sistema de salud que eficiente, situación que deja en claro que existe la necesidad de realizar cambios penitenciarios y estructurales en dicha institución.

Una de los grandes problemas del sistema penitenciario en Chile, es que no cuentan con control jurisdiccional de cumplimiento de penas, específicamente en la penalidad que priva la libertad, debido a que es un organismo administrativo.

### **Perú**

En nuestro país existe en la problemática de una crisis general en el sistema penitenciario, entre ellas denuncias de corrupción entre sus funcionarios, y el problema más latente es la existencia de sobrepoblación penitenciaria, el índice de actos criminales en sus diversas tipos penales por parte de la delincuencia, las resoluciones de prisión preventiva, y el promedio de sentenciados ha hecho que colapse la capacidad de los mismos centros, llegando inclusive a triplicar o cuadruplicar la capacidad real de atención de internos.

El no contar con ambientes adecuados de tópicos de atención de salud, los hace más riesgosos, pues existe escases de personal técnico actualmente es insuficiente, sumado a ello, continúa latente la situación sanitaria de pandemia Covid-19, que ha hecho que los centros penitenciarios sean considerados focos infecciosos; la escases de talleres, aulas de educación, pocos convenios para desarrollar actividades laborales que permita redimir la sanción penal, mediante algún tipo de beneficio penitenciario y de ésta manera conseguir una salida condicional o mediante un beneficio penitenciario, aun así el sistema penitenciario peruano no se ha enfocado en resocializar a los internos por cuestiones de infraestructura y presupuestales.

Los centros penitenciarios a nivel nacional están desbordando en la capacidad instalada para internos, llegan a superar el 450% de internos instalados, lo que viene a ser el gran peligro de salud, por el hacinamiento que se registra actualmente, tal situación ha conllevado que en los Centro Penitenciarios ya no se permita el ingreso de visitas de familiares, la asistencia de sus defensores y abogados, y el personal técnico penitenciario ya no se da basto, para realizar un control de toda la población penitenciaria, por lo que se ha recurrido a dictar régimen interno de control. (Salida a patio programada por turnos de pabellones).

Convertir la pena muestra indiscutibles dificultades para su diligencia, entre estas dificultades las siguientes:

La existencia de convenios entre el INPE con instituciones como son las Municipalidades de la provincia, el sector educación, y otras, no reflejan la existencia de trabajos comunitarios que son de necesidad de la población.

Respecto a quienes podría beneficiarse con el Decreto legislativo 1322 (vigilancia electrónica) con penas hasta de 08 años, es mucho más complejo; pues hasta el momento no se podría señalar cuantos internos se han beneficiado. Dicho Decreto en su artículo 14° señala que *“El costo del dispositivo electrónico y el servicio de vigilancia electrónica es sufragado íntegramente por el procesado o condenado y que el Juez, atendiendo los informes socioeconómicos del INPE podrá, excepcionalmente, eximir a los procesados o condenados total o parcialmente del pago de los costos antes mencionados”* ... lo cual es un beneficio aparentemente favorable.

En el cuadro se indica la población total del C. P. Rio seco Piura, de un total del 4,434 interno, los decretos legislativos 1300 y 1322 que se relacionan directamente con la conversión de la pena, debería ser tomada con mayor énfasis pues afectan a un total de: 557 internos es decir 12.56% del total de la población penitenciaria.

### **1.1.2 Planteamiento del problema**

El acrecentamiento impresionante de la criminalidad con las deducidas súplicas de seguridad por parte de la ciudadanía, trasladó consigo el aumento de las penas y con ella la limitación y llegando a la exclusión de algunas gracias carcelarios.

Aunque, la robustez de los reglamentos como su procedimiento mismo manifestaba a una de las formas de afrontar la progresiva ola delictiva, agudizó por otro lado la dificultad de aglomeración de las penitenciarías, toda vez que las salidas por medio de estas gracias se sometieron elocuentemente al punto que a fines del año 2016 todo el aparato penitenciario fue señalado en emergencia.

En intermedio de esta dificultad carcelaria el Congreso comisionó al ejecutivo mandos para legislar en este componente, siendo así que finalizando el año 2016 se emitieron diversas normas cuyo objetivo fue la descongestión de las penitenciarías.

El Código adjetivo Penal de 1991 acogió como discernimiento político criminal el de delimitar la que se aplique la pena que priva la libertad<sup>1</sup>, indicando en su ostentación de motivos, "la urgencia de buscar otras medidas sancionadoras para ser aplicadas a los delincuentes de poca peligrosidad o que han cometido hechos delictivos que no revisten mayor gravedad" (Prado, 1996, p. 24).

Una problemática de política criminal: es el acrecentamiento descomedido del uso de puniciones penales como procedimiento de control social (punitivismo) en el entorno peruano. Ello se irradia especialmente en el engrandecimiento exponencial de las tasas de reclusión desde iniciaciones de los años 1990, en el aumento de actos penalizados y de la permanencia de las penas para una diversidad de delitos. El positivismo en el entorno local además se enuncia en la alta periodicidad de la diligencia de la prisión preventiva, así como en la perenne restricción de las liberaciones condicionales y gracias de redención de pena señalados a determinados ilícitos.

En este momento en el Perú, el tema de la reinserción penitenciaria está enmarcada en políticas públicas equivocadas, debido a que los organismos encargados de dirigir, asistir y sancionar a dicha población, durante el proceso de reinsertar a la sociedad (aparato penitenciario y aparato judicial) no cuentan con lineamientos de operatividad en relación para conseguir dicha finalidad común: rehabilitación del interno penitenciario para frenar que reincidan en problemas frente a la ley penal.

Así pues, nuestra Constitución Política sostiene en reeducar, rehabilitar y reincorporar al sentenciado en prisión a la sociedad (Artículo. 139°), cohabita certeza para aseverar que la política pública está enfocada a prevalecer el uso de puniciones penales como contestación a la criminalidad (en dirección de un acrecentamiento de tipos penales, cortar beneficios penitenciarios y de aumentar la durabilidad de las sentencias privativas de libertad), contrario a una orientación de reinsertar a la sociedad, concentrado básicamente en el incremento de la población penitenciaria.

### ***1.1.3 Formulación del problema***

¿De qué manera El Sistema Penitenciario es eficiente a la finalidad de la reinserción Social de los internos del Establecimiento Penitenciario de Varones de Piura en el año 2018?

### ***1.1.4 Justificación e importancia del estudio***

#### **1.1.4.1 Justificación.**

La presente investigación se justifica desde el punto de vista en el ámbito carcelario y sanción penal en nuestro país, lo cual consentirá examinar y valorar a los entes involucrados en el régimen de reinserción social, viene siendo real y efectiva.

La actual tesis se encuentra justificada, por que analiza la situación de reinsertar laboralmente a los internos lo cual es un gran avance hacia una resocialización, pues como ciudadanos esta situación nos compete a toda la comunidad. Los proyectos por conseguir avances significativos para la reinsertación de los internos penitenciarios se tienen que consolidar mediante las llamadas centros penitenciarios productivos, estos programas se iniciaron aproximadamente desde el año 2015 en nuestro país, siempre con la colaboración de la sociedad en este caso el sector privado.

#### **1.1.4.2 Importancia.**

El presente proyecto es de mucha importancia para la sociedad ya que reflexionó al considerar de mucha ayuda incitar propósitos donde los internos consigan poseer un nivel alto de aprendizaje o actividades que les consientan la ocupación de tiempos productivos. Asimismo, reinsertar socialmente a los reos, viene a ser un objetivo revelador que posee el régimen penitenciario en todo lugar del mundo y que dicha situación no solamente significa un oficio u oportunidad de profesión al interno, pues, está inmerso a un proceso legal, proceso psicológico y proceso emocional.

### **1.1.5 Objetivos**

#### **1.1.5.1 General.**

Establecer mecanismos de solución al problema del Sistema Penitenciario respecto a reinsertar socialmente los Internos del Establecimiento Penitenciario de Varones de Piura en el año 2018

#### **1.1.5.2 Específicos.**

- Describir los aspectos generales del sistema penitenciario peruano.
- Analizar los aspectos doctrinarios y legales de reinsertación social de los internos en el Perú
- Desarrollar la problemática de reinsertar socialmente a los internos del establecimiento penal varones de Piura en el año 2018.

### **1.1.6 Hipótesis**

La eficiencia del Estado dentro del sistema penitenciario se dará en la ampliación del presupuesto e inversión del mismo para el tratamiento penitenciario mediante convenios con el sector público y privado que financien los talleres ocupacionales, desde la producción hasta el destino final, así como la salud, e infraestructura, permitiendo la reinserción social de los Internos del Establecimiento Penitenciario de Varones de Piura en el año 2018.

### **1.1.7 Variable**

#### **1.1.7.1 Variable independiente.**

- El Sistema Penitenciario.

#### **1.1.7.2 Variable dependiente.**

- Reinserción Social de Internos del centro penitenciario de varones de Piura.

## Capítulo II: Marco Teórico

### 2.1 Antecedentes

#### 2.1.1 Antecedentes

A nivel Internacional, según González, (2000), Señala que España se caracteriza por un desarrollo lento y una actuación ineficaz de los poderes públicos. Nos hemos acostumbrado a diversos problemas en el ámbito penitenciario (hambruna, abusos sexuales, propagación de enfermedades mortales, uso de vídeos, y determinados vídeos pornográficos) El uso de la delincuencia, la tortura física y mental, el crimen organizado en las cárceles, etc.). Para comprender la gravedad de los problemas que surgen en este escenario, tendremos en cuenta que la condena de prisión es una institución concebida dentro del ejercicio más sagrado del país: “La Justicia”.

En Chile, el investigador Mena, (2017), Señaló en su libro "*La reintegración social como política nacional*" que después de periodos de cambio, los humanos han recurrido a conceptos en los que el ilícito se entiende con mayor frecuencia como: situación compleja, con causas múltiples igualmente con dimensiones múltiples. Cree en soluciones basadas en métodos o respuestas parciales. En cuanto a Chile, actualmente hay 41.981 adultos privados de libertad, cifra que incluye la población condenada, imputada, procesada y detenida, siendo el tercer país más común de este país miembro por cada 100.000 habitantes. Estados que conforman la *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico* posterior de los Estados americanos EE. UU e Israel.

Espinoza (2009) señaló que Chile cuenta con varias regulaciones que prevén la aplicación de sanciones. Se pueden mencionar los siguientes puntos: Constitución Política de la República; código: procedimiento civil; procedimiento penal; penal; procedimiento penal; “Ley N°2859 de 1979 (Ley Orgánica de Gendarmería de Chile)”; Reglamento de Administración Penitenciaria (N°518 de 1998) Decreto Supremo N ° 321); Decreto de Libertad Condicional N°321 de 1925 y su reglamento de desarrollo; Ley N ° 18.216 de 1983 sobre medidas alternativas a las penas privativas de libertad y su reglamento de desarrollo.

(Normas técnicas para las medidas adoptadas por la Resolución de Gendarmería de Chile); Ley N ° 19856, que establece un sistema y reglamentación para la reinserción de quienes tienen condena referenciados por su buen comportamiento.

Hernández (2018), Este artículo analiza que la resocialización es el principal objetivo de la detención colombiana en la fase de ejecución. Por ello, la difícil situación que atraviesan los sistemas penitenciarios y las cárceles de Colombia se adapta a condiciones locales, que, según declaró la Corte Constitucional, se han adaptado a la situación anticonstitucional, en la que la libertad y dignidad de las personas privadas de las personas son vistas de manera considerable dañadas. En esta realidad, las cárceles están claramente sobrepobladas, lo que a su vez contribuye a un escenario de corrupción, distinción y violencia se restringe la oportunidad y el ingreso a las programaciones resocializadoras. Por una parte, los datos que se obtuvieron evidencian que la situación es inestable, y la tasa de reincidencia no es insignificante, lo que en última instancia imposibilita la consecución del propósito de resocialización en la práctica, convirtiendo la pena en una acción claramente limitada a la realización. Función de salario y neutralización.

(Sánchez, 2016), según el investigador su estudio permite ingresar al Sistema Penitenciario ecuatoriano, y analizar las falencias que tiene desde hace décadas. Es decir, no existen técnicas rehabilitadoras y resocializadoras en las penitenciarías de dicho país, y que el tratamiento de los reos post reclusión o prisión al ser subsanadas sus penas, situación que se encuentra muy lejos de la realidad penal. Hace una reflexión a la obligación que tiene el Estado, más allá de la protección de los bienes jurídicos, también debe de hacerlo con los derechos humanos de los internos penitenciarios.

A nivel nacional, Fernández, (2008), Non manifestó que su investigación titulada "Manejo de los fines penales en la prisión de Tarapoto" incluye el análisis y estudio de ambas funciones esenciales de las penas: prevención, protección y reparación. En la actualidad, han surgido un sin fin de problemas, justicia y país. El propósito de esta investigación es analizar la realidad de las cárceles, partiendo del momento típico de castigo en el estado de sanciones

generales en las cárceles, las cárceles muestran que las cárceles se han convertido en una realidad. Utilizamos metodología descriptiva, que es un método cuantitativo de medición mediante el uso de herramientas de metodología de encuestas. Al establecer el propósito de socialización, el preso no alguien que este suprimida por la colectividad, sino que continúa siendo parte de la misma. Tal cual, como miembro en actividad, se le otorgan los mismos derechos que las libertades civiles. La única ley y la pena correspondiente pueden imponer límite **Concluyendo:** El propósito del Código Penal es proteger la salud física y mental de los detenidos ingresando a las cárceles y permitirles ingresar a lugares sujetos a inspecciones de los servicios de salud.

Cuba, (2017), **indica** que el propósito de su investigación es analizar el proceso de resocialización de los presos conocidos como presos de Lima. Según normativa, el proceso de rehabilitación psicológica, reeducación y formación profesional de los reclusos, para que puedan reintegrarse a los grupos familiares y comunitarios y al mercado laboral después de cumplir sus penas. El resultado del análisis cualitativo es el resultado de esta investigación, mostrando que los presos deben beneficiarse de los defectos de reintegración social, aunque pierdan su libertad, la ley reconoce al preso como sujeto de derechos Estas deficiencias se deben a la falta de presupuesto y recursos del Instituto Nacional de Prisiones (INPE) y otros componentes como la corrupción, el hacinamiento y la corrupción, la rehabilitación psicológica, la reeducación o la formación profesional son efectivos. Controlar grupos organizados y seguir cometiendo delitos incluso en la Undécima Prisión.

(Bernui, 2018), indica se desarrolló con el objetivo de hacer un análisis, para determinar y representar los mecanismos ineficaces los cuales concluyen negativamente al tratamiento penitenciario inclusive no permite la resocialización de los internos en el E. P. Huaraz los cuales son: aspectos de personal e implementación del ambiente, jurídicos y económicos.

A nivel local se cuenta con el siguiente antecedente (Larios, 2018 ), en su investigación indica que la re-educación, re-habilitación y re-incorporación del interno penitenciario a la

sociedad, es la finalidad de la pena; lo que se encuentra prescrito en la Constitución Política el artículo 139° - inc. 22; entendiendo esto; se debe preparar al interno el hecho delictivo cometido y daño causado, en busca de reeducación que permite al interno poder resocializarse, readaptarse y reintegrarse al seno de la sociedad.

### ***2.1.2 La finalidad de la pena***

El fin de la legislación penal transitaba por acomodarlo al Estado social y en democracia de Derecho, que la Carta magna, en referencia a los acaecimientos realidades sociales. En su composición ha sido ineludible tomar en miramiento el estado actual del dogmatismo penal y la política-criminal, considerando las actuales doctrinas de la criminología y penales.

El fin de la pena viene a ser uno de muchos aspectos notables, influyentes al nacimiento del Código Penal, así como la manera de aplicarla. La ocupación del Derecho penal pende del propósito que se asigne a la pena y a la medida de seguridad, por serios instrumentos específicos de intervención del Derecho penal.

Nuestra Carta magna se tiene como referencia expresa la finalidad de la pena en el artículo 139°, donde señala que la prisión tiene como fin: reeducar, rehabilitar y reincorporar al sentenciado. Sin embargo, estas no son las únicas que son atribuibles a la pena en el código adjetivo penal, pues existe, en el artículo IX del Código Penal, respecto a la resocialización, asignando al ente legal una ocupación protectora y preservadora.

Por lo tanto, se puede decir que, si bien es cierto en la Exposición de Motivos del Código Penal se menciona la función retributiva asignada a la pena, este fin no se encuentra incorporado en dicho Artículo IX del Código Penal.

El ejercicio de resguardo asignada al Derecho penal debe comprenderse como el ejercicio de resguardo de bienes lícitos, establecido en el artículo IV de CP (Código Penal), en relación con el principio de lesividad. Concretándose esta misma con el requerimiento de que el indebido típico se base en la puesta en peligro (afectación o lesión) del bien lícito resguardado en el ilícito correspondiente, como contenido de la antijuricidad material.

Es esencial poner de manifiesto que, por lo demás, el ejercicio de resguardo de bienes lícitos es al paralelamente fundamento, límite y función de la intervención penal. Por este motivo, el ejercicio exclusivo de protección de bienes lícitos, debe ponerse en relación con la Exposición de Motivos del CP (Código Penal), donde se asevera que el Título Preliminar enarbola un conjunto de principios garantistas, entre los que, junto a la finalidad preventiva, se hace referencia al “Objetivo protector de la persona humana”. La referencia al resguardo del individuo enfatiza que únicamente esté legitimada la protección penal de los bienes jurídicos estrictamente personales. Por el contrario, el resguardo de los bienes lícitos será legítimo exclusivamente cuando se trate de proteger bienes que constituyan valores preponderantes en la sociedad, en tanto en cuanto, con ello, además se resguarde el libre desarrollo de la personalidad de todos los ciudadanos. Interpretación amparada de modo expreso en el art. I CP (Código Penal), donde se establece que la prevención de ilícitos es un mecanismo para resguardar al individuo y a la sociedad.

Empezando de que el ejercicio del Derecho penal protege bienes jurídicos, el criterio rector en la rehabilitación y la resocialización aparece como uno de los objetivos del nuevo Código Penal, por lo que, manteniendo la sanción penal privativa de libertad por los ilícitos de mayor gravedad, se trata de limitarla atendiendo especialmente a dos razones. La primera, basada en finalidades preventivas generales y especiales, parte del reconocimiento expreso de la “potencia criminógena de la prisión”. La segunda es de corte utilitarista, con base en los elevados costes de la construcción y mantenimiento de un centro penitenciario. De estas premisas se origina de modo urgente la pretensión de buscar otros mecanismos sancionadores que se apliquen a los delincuentes de poca peligrosidad o que han perpetrado actos ilícitos de menor gravedad. En consecuencia, es necesario idear "nuevas formas de sanciones para los infractores que no amenacen significativamente la paz social y la seguridad colectivas”. En otra dirección, la finalidad de resocialización, atribuida a la pena por la Constitución, establece que no sean legales penas que debido a su naturaleza impidan alcanzarla. Posteriormente, la cadena perpetua tampoco la inhabilitación a perpetuidad, no

estarían legitimadas. Por este motivo es impropio que, en el artículo 29 del CP (Código Penal), se determine la probabilidad de aplicar cadena perpetua, suposición discordante con el objetivo resocializador que se atribuye a la pena.

No diseñar problemas, empero, en orden al propósito de resocialización, la posibilidad de que la detención o anulación de la permisión para llevar o usar armas de fuego sea concluyente (Art. 38º en relación con el Art. 36.6. CP), por cuanto, en los restantes supuestos de carencia de derechos los cuadros no son muy excelsos. No es de recibo discurrir que llevar o usar armas sea un derecho esencial y menos aún que su proscripción, aun cuando sea a perpetuidad, paralice la resocialización. Por el inverso, por ejemplo, la inhabilitación, cuya interdicción sí puede frenar la resocialización, como discernimiento ordinario, tiene una permanencia máxima de cinco años.

Acorde al propósito resocializador atribuido a la pena, nada tuviera genuina a cualquier otra pena de entorno irreversible, como habría en castrar o pena de muerte. Empero, en el apartado 140ª de la Constitución, solo existe pena de muerte en casos de traición a la patria en situación de guerra y para el terrorismo. Es gravoso y peligroso que contengan estos aparentes no demuestran la excepcionalidad. Y ello con libertad de la nula intimidatoria que pueden practicar estas conjeturas en los contextos explicados.

Respecto al fin de la pena, en política-criminal, en la actualidad se defienden, de manera mayoritaria, algunas teorías escogidas que imputan a la pena fines tanto de prevención general positiva, en sus diversas inclinaciones, (prevención general negativa y prevención especial). Iniciando de estos propósitos, siendo contrapuestos, que se imputan a la pena, se va a buscar su moderación, concertándolas. En la obtención de concordar los varios fines de la pena, en el Código Penal se previnieron diversos tipos de penas que privan los derechos, las que se pueden aplicar de manera autónoma, o similares a penas privativas de libertad, siempre y cuando estas no superen los tres años.

Conformar la resocialización con los propósitos preventivos se consigue desde el instante en que se encuentra previsto que la falta no justificada de estas penas conlleva su

transformación en ausencia de libertad, lo que se pertenece con el propósito de prevención general negativa, también imputada a las penas.

El concepto de la resocialización está en la previsión de la contingencia de la suspensión en ejecutar la pena, cuando dicha privación de libertad no supere a cuatro años, con una fase de prueba de tres años. Siendo posible inclusive, que el juzgador se abstenga de imponer el fragmento resolutivo del fallo donde está adherida la sanción penal. En los casos donde el ilícito se encuentra sancionado con pena privativa de libertad que no supera tres años o no sea superior a las noventa jornadas de prestar servicios a la comunidad o limita días libres. Ante estos dos casos se imponen reglas de conducta señaladamente en el Código Penal (Art. 64). Además, se puede plantear, una exención de pena en los casos donde la sanción que priva la libertad para el ilícito no esté en superior a dos años, así mismo en los casos donde la pena a imponer es limitativa de derechos o de multa (mínima responsabilidad penal del imputado).

Prevenir en casos de coculpabilidad es un asunto novedoso con el acato a las subordinaciones y el principio de igualdad material. En este contexto, la finalidad de prevención especial, que se imputa a la sanción privativa de libertad por la Carta magna, se perfecciona con el principio de la co-culpabilidad de la sociedad en el cometido del delito al prescribir que el juzgador corresponderá recordar, al instante de establecer el fallo y establecer la pena, las necesidades sociales que tuvieron afectación al agente (Artículo 48 del CP). Se debe tratar de un reconocimiento global donde la sociedad difícilmente brinda posibilidades igualitarias a todos los individuos para un comportamiento adecuado a intereses generales y, consecuentemente aceptar la responsabilidad algo parcial en conductas delictivas, que limita el derecho de castigar ejercida por el Estado en representación de la sociedad.

También, la ordenación de la pena de multa acorde al método de días-multa venera dentro de lo posible el principio de igualdad material, pues viabiliza ajustar el valor de la

multa a la situación financiera del sentenciado (Art. 41 del CP). Al determinar la capacidad financiera se consideran varios factores que ayuden a establecer los haberes del sentenciado.

Como se ha enunciado la consecución de las finalidades atribuidas a la pena no puede ser absoluta, puesto que tiene límites. Por ello, empezando por la proporción de la Nación como democrática y social de Derecho es el fundamento del ius puniendi, los fines atribuidos a la pena a la pena deben respetar los términos procedentes de esta idea de la Nación. Los objetivos preventivos deben hacer respeto al principio de legalidad, cuyo origen se encuentra en el Estado de Derecho, respeto, más allá de lo formal, sujeción a la ley, también debe ser material, con exegesis de la ley y respeto a la letra como el espíritu, considerando la limitación de semejanza contra el reo. Los principios exclusivos de resguardo de bienes jurídicos, beneficio de la interposición penal, subsidiariedad y fragmentariedad se proceden de la idea del Estado como sociedad. Ello envuelve que directamente sea legítimo la incriminación de comportamientos que sean de utilidad para precaver las lesiones de mayor gravedad de bienes jurídicos de prevalencia en la sociedad, siendo viable denominar bienes jurídico-penales, por merecer la mediación penal. El resguardo exclusivo de bienes jurídicos-penales, en un segundo momento, restringe la mediación del Derecho penal al precepto de aquellas operaciones que, han puesto en peligro o lesionado un bien jurídico-penal. Dicho de otro modo, la obediencia al principio de antijuricidad material (lesividad). La idea del Estado a modo democrático requiere a un pensamiento del principio de igualdad, en su pendiente material, debiendo intimar a los semejantes como semejantes y a los disímiles como disímiles. Ello sobrelleva, asimismo, a respetar los principios de: culpabilidad y humanidad. Principio de humanidad que se manifiesta en dos vertientes:

- a) Suprimir sanciones infamantes y progresiva sustitución de penas con privación de libertad por otras menos dañosas de los derechos del condenado;
- b) humanización del método de cumplir la sanción penal con privación de libertad, de tal manera en que la dignidad del sometido sea respetada y se posibilite la resocialización.

### **El principio de proporcionalidad**

En abstracto, exige una correlación entre la trascendencia del acto incriminado y la agravación de la sanción penal prescrita en la ley. Asimismo, sirve a las necesidades de prevención general, armonizando los fines atribuidos a la condena y los principios que la informan. En el artículo VIII, del Título Preliminar del Código Penal, se regula expresamente este principio de proporcionalidad de las sanciones prescribiendo que la penalidad no puede superar la responsabilidad por el acto. El mismo precepto se establece, no obstante, una excepción a este principio en caso de reincidencia o habitualidad del autor del delito.

El principio de proporcionalidad, en el caso concreto, es un criterio de ponderación que posibilita disminuir o sustituir la pena, por debajo de lo exigido por el injusto, con base en necesidades de prevención especial o de resocialización. Por el contrario, aumentar la pena por encima de la gravedad del injusto, sobre la base de la peligrosidad del autor, tal y como se prevé indicado en artículo VIII del C.P (Código Penal), es un modo de Derecho penal de autor que no respeta el “Principio de culpabilidad”.

El principio de proporcionalidad se relaciona íntimamente con las ideas de necesidad de pena y mérito, como criterios rectores del injusto y la culpabilidad, respectivamente. El principio de proporcionalidad determina que el grado máximo de la pena aplicable será el que corresponda en atención al desvalor de injusto, atendiendo al merecimiento de pena, gravedad que podrá limitarse en atención a razones de necesidad de pena, atendiendo al contexto concreto del autor.

Respetar el principio de proporcionalidad, es requisito indispensable para que puedan cumplirse adecuadamente las finalidades preventivas, tanto generales como especiales. Ello supone redefinir el principio de proporcionalidad que no debería examinarse exclusivamente en su vertiente cuantitativa, proporcionalidad entre lo grave del hecho y lo grave de la penalidad, pues debería considerarse también un aspecto cualitativo, es decir, proporcionalidad o adecuación entre la modalidad delictiva y la modalidad de pena, así como respecto del grado de culpabilidad del autor. En esta dirección son indispensables estudios

criminológicos que ofrezcan datos del perfil de las personas que cometen determinados grupos de delitos y a partir de ahí el análisis y determinación de la modalidad de pena que posibilite tanto la eficacia del Derecho penal como la reinserción del condenado.

La adecuación entre la personalidad del delincuente y la pena se puede perseguir en abstracto, estableciendo un sistema de penas abierto, que tome en consideración este factor, o, en concreto, ampliando el arbitrio judicial de forma que se posibilite al juez adecuar la condena a la personalidad del delincuente, y a sus circunstancias personales de ese momento, no solo respecto de la cuantía concreta de la pena, sino incluso seleccionando la clase de pena a imponer. En esta línea deben inscribirse las posibilidades establecidas en este Código Penal de sustitución de la pena, suspensión de la condena o del fallo, así como la coculpabilidad de la sociedad en los supuestos en los que el imputado está afectado por carencias sociales. Coculpabilidad que sería mejor denominar co-responsabilidad por cuanto, aun cuando la disminución o supresión de la pena se fundamenta en la menor culpabilidad del autor, respecto de la sociedad más que de culpabilidad se trata de un problema de responsabilidad.

Un importante déficit, que puede suscitarse de la aplicación de este Código, 13 en atención a la proporcionalidad entre el hecho y la pena, se plantea a partir de la existencia de numerosos delitos que podríamos denominar cualificados por el resultado, en cuanto, literalmente la gravedad de la pena viene determinada por el resultado finalmente producido. El hecho de que en el artículo VII Código Penal se proscriba toda forma de responsabilidad objetiva puede no ser suficiente, al no referirse expresamente a la concurrencia de dolo o imprudencia, requiriendo únicamente la "responsabilidad penal del autor". Las previsiones, en el artículo 11 del Código Penal, de limitar la intervención penal a los hechos dolosos o culposos y, en el articulado 12º del CP (Código Penal), establecer un sistema numerus clausus para los hechos culposos, pueden resultar ineficaces frente a la técnica legislativa utilizada en múltiples delitos. Una situación existe en España al promulgarse CP (Código Penal) de 1995, con previsiones muy similares a las mencionadas, en relación con la

responsabilidad subjetiva. El problema se ha planteado, en varios supuestos y muy especialmente en la aplicación judicial de los delitos de lesiones, que, hasta los últimos años, y pese a las previsiones de exigencia de dolo o imprudencia, han sido calificados ateniendo exclusivamente al resultado producido. Incluso en la actualidad, en la distinción entre delito y falta de lesiones no se atiende a la gravedad del hecho, abarcado por el dolo o la imprudencia, sino al resultado que finalmente se ha producido.

El principio de proporcionalidad asociado en el hecho y la sanción penal se incumple también mediante el artículo VIII del CP (Código Penal), donde, en referencia expresa al principio de proporcionalidad, se “legitima” su incumplimiento en los supuestos de reincidencia y habitualidad (previstas, expresamente, como discernimientos para particularizar la condena, en los artículos 46, 12, y 13 y 46-B y 46-C del CP (Código Penal). Conjetura que manifiesta a la situación actual de la política-criminal donde cada vez con mayor fuerza, y a nivel global, el principio favor securitatis viene a sustituir a los principios de responsabilidad por el hecho y de in dubio pro reo. También puede tener su origen en las nuevas corrientes político-criminales la previsión, del artículo 45.3 del CP (Código Penal), de considerar, en la determinación concreta de la pena, los intereses del agraviado/a, los individuos que penden de ella y su familia. Cuestión que poco o nada tiene que ver con la responsabilidad por el hecho, así que discernimiento rector de la gravedad de la penalidad, y que, difícilmente, puede servir a una finalidad distinta a las ideas de retribución y venganza que, en ningún caso pueden ser consideradas finalidades legítimas de la pena en un Estado Democrático de Derecho, máxime cuando está prevista la responsabilidad civil derivada de delito en los artículos 92 a 101 del Código Penal. Responsabilidad civil que abarca no solo la reposición del bien o la cancelación del valor, sino también indemnizar daños y perjuicios (Art. 93 del CP). Tampoco responde al criterio rector de la responsabilidad por el hecho de que, conforme al artículo 46.6 del Código Penal, se tomen en consideración los móviles y fines del autor en la individualización de la pena.

En este escenario debemos añadir que el Derecho penal transporta a consecuencia una ocupación de inspección social. A pesar de que el término es ambiguo y riesgoso, no es viable negar que el Derecho penal lo practica. La legitimidad del ejercicio de control social formal que ejerce el Derecho penal se genera cuando su mediación posee más beneficios que otros tipos de control sociales formales, dicho de otra forma, cuando el Derecho penal logra cumplir con su función de reducción de violencia privada y estatal. Posteriormente, el método de penas y medidas debe atender también a este sentido esencial: la certificación del Derecho penal exige un autoanálisis, con la finalidad de cumplir la regla del mínimo daño social confrontando el Derecho penal actual y las instauraciones con otro Derecho penal, originado eventualmente de una reforma, que pudiera ser menos dañina socialmente pero igualmente eficaz.

En la consecución de la función de control social referida, tiene una importancia clave el cumplimiento de la finalidad de prevención especial y resocialización. Por ello es consecuente que una de las propuestas de mejora del Derecho penal, “recogida en el art. IX del CP (Código Penal), esté en la línea de las posturas resocializadoras. La resocialización pone el acento en la finalidad de reinserción de los condenados, como variante de los fines de prevención especial, cuyas diferentes propuestas tienen como elemento común el incidir sobre la persona que ya ha perpetrado un acto ilícito con el fin de resguardar a la sociedad” evitando que quien ya ha delinquido vuelva a cometer delitos en el futuro. La pena privativa de libertad, en concreto, se justifica en cuanto esté dirigida a reinsertar a los penados disminuyendo en una elevada medida las tasas de reincidencia. Las elevadas tasas de reincidencia que se producen en todos los países llevaron al auge de estas corrientes que tienen su origen en el último tercio del S. XIX. Las posturas más radicales dentro de las doctrinas de la resocialización.

**La resocialización** no tiene un carácter negativo de intimidación e inocuización del malhechor, sino que procura otorgarle los mecanismos que posibiliten una vida expectante en libertad en el entorno de la sociedad. Desde esta perspectiva, la resocialización no solo

está legitimada, como finalidad del Derecho penal, sino que es imprescindible. Ello es así porque no solo cumple la finalidad inmediata de reinserir al delincuente, sino que, mediatamente, es indispensable para cumplimiento del entrenamiento de resguardo de bienes lícitos que se asigna al Derecho penal. Estas razones están en el origen del auge que tuvieron las teorías resocializadoras, no solo en la doctrina sino también en la legislación, aun cuando al mismo tiempo que aparecían estas referencias legislativas se producía la crisis de la doctrina resocializadora, como reconstrucción hipotética legitimadora de la interposición penal.

Las razones de la crisis son diversas y, entre ellas, son especialmente relevantes las que hacen referencia a que la resocialización, como criterio rector de los fines de la pena, olvidando principios tan esenciales como el de proporcionalidad con el acto perpetrado, así como los requerimientos de prevención general, tanto en los casos en los que la referencia a la peligrosidad del delincuente implique una pena exorbitantemente leve, como si, por el contrario, es demasiado grave. En otra dirección, se cuestiona la posibilidad efectiva de reinserción, ya sea con carácter general, en el sentido de que es imposible resocializarse sin el goce de libertad, como las que se refieren a casos concretos, en los que la resocialización no es necesaria o es imposible.

Por consiguiente, las críticas a la resocialización se derivan de su absolutización. Algunos sectores doctrinales, la legislación e incluso la práctica en ciertos Estados, como los Estados Unidos y norteamericanos, llevaron a omitir de toda referencia del acto perpetrado o a las escaseces de prevención general, centrándose en el presagio sobre el peligro del individuo y sus posibilidades de reinserción. En analogía con la *ideología del tratamiento*, en los países escandinavos, en los años cincuenta, se llegó a entender que el reo medio podría reformarse mediante esfuerzos rehabilitadores planificados científicamente. Esta filosofía consiguió un tumulto de partidarios, aparentemente más benévola y humana cotejada con la justicia criminal ordinaria. No obstante, poco a poco, al incrementarse las investigaciones originó la conclusión de que, en general, existe escasamente un soporte empírico para este modelo

médico o ideológico del tratamiento. Además, claramente se consiguió demostrar que este modelo necesariamente no lleva a un sistema más benévolo o humano. En contraste, constantemente benefició extensas condenas indeterminadas, algunas de ellas por ilícitos relativamente triviales. Ignorando, así mismo, el principio de Igualdad ante la ley.

La problemática fundamental se encuentra en la posibilidad de dictar sentencias indeterminadas que no se ajustan a la gravedad del hecho cometido. En Estados Unidos es donde alcanzó una mayor práctica la posibilidad de dictar sentencias indeterminadas, puesto que los Tribunales fijaban marcos penales amplísimos. Marco penal que podía ir de pena privativa de libertad desde doce meses hasta cadena perpetua, deponiendo a una comisión de expertos penológicos la decisión definitiva sobre el momento de puesta en libertad — parole board— accesorias del Poder Ejecutivo, que resolvían la libertad cuando se tuviera conseguido la plenitud de reinserción del delincuente. El arbitrio indisciplinado de los parole board, la insuficiente confiabilidad de los discernimientos continuos y la ruptura con el principio de proporcionalidad llevaron a que los resultados de estas experiencias deban ser tildados de negativos.

Todo ello ha conducido a que, en esos países, se hayan impuesto unas nuevas corrientes doctrinales que reconocen que la prevención general positiva cuyo principal propósito legitimadora del Derecho sustantivo, poniendo el acento en la proporcionalidad entre el hecho y la sanción, así como dando relevancia a todas las garantías formales, especialmente, de legalidad y seguridad jurídica.

En posturas resocializadoras menos extremas estas críticas no son válidas, pero, a pesar de ello, se les achaca el impedimento de conseguir una instrucción para la libertad, con la condición de privación de libertad, a lo que se añade el efecto desocializador de la misma privación de libertad, tanto si es calificada como pena o como tratamiento. Las consecuencias no resocializadoras de la reclusión han llevado a sostener la necesidad de prescindir del internamiento, no solo en las condenas cortas que privan la libertad, sustituyendo la privación de libertad por formas de diversión. Dicho problema, sin embargo, subsiste porque no se han

encontrado hasta el momento sustitutivos válidos que sean de aplicación de una forma más o menos generalizada. La cuestión es que ni tan siquiera se plantea como una dificultad económica o de decisión política, sino que a nivel teórico tampoco se ofrecen alternativas válidas.

Desde la defensa de los derechos fundamentales del individuo, se considera que el tratamiento conforma una injustificable indiscreción en la esfera interna del individuo que perpetro un hecho ilícito, puesto que, si la resocialización quiere tener éxito no solo se ha de dirigir a modificar su comportamiento sino esencialmente su actitud interna. En una sociedad donde el “libre desarrollo de la personalidad” se configura como el resumen de los derechos fundamentales se rechaza el carácter moralizante del tratamiento que tiene como finalidad que el delincuente participe del sistema de valores dominante. La posibilidad de resocialización a través de la legalidad, desde una perspectiva utilitarista de adecuar el comportamiento del delincuente al sistema de normas imperante es de difícil consecución si no se fundamenta en un tratamiento que consiga la internalización de esas normas, con lo que llegamos a los mismos resultados que por la otra vía, lo que conduce a la ilegitimidad de toda intervención resocializadora.

El rechazo de resocializar, como base de la legitimación de la intervención penal, no excluye un hecho evidente: mientras no se encuentren sustitutivos válidos a las penas privativas de libertad, en su ejecución no se puede renunciar a la resocialización. Por consiguiente, es necesario determinar el alcance y el modelo en que debe configurarse la propuesta resocializadora. Respecto de cuándo se puede aplicar un tratamiento resocializador, se establece un primer límite, en el sentido de que no pueda imponerse el tratamiento, sino que este debe ser aceptado por el delincuente.

En relación con el concepto de resocialización, se propone como “terapia social emancipadora”, en cláusulas negativas, con la única finalidad de socorrer al individuo que se goce a libertad respecto de un retrospectivo tiempo que, en la mayor parte de las mencionadas situaciones, es doloroso y angustioso, con lo que se pretende una humanización

del sistema. Humanización que tampoco se pierde, sino que incluso puede facilitarse, aceptando que la resocialización también se plantee en un sentido positivo, ofreciendo alternativas al comportamiento criminal”. Esto último siempre que se mantenga el límite propuesto del consentimiento por parte del delincuente. Límite que, por lo demás, no solo sirve al respeto a los derechos fundamentales, sino que tiene una clara vertiente pragmática, puesto que un tratamiento de esta naturaleza difícilmente será eficaz si no es aceptado por la persona que lo recibe.

## **2.2 Sistema Penitenciario**

### **2.2.1 El Sistema Penitenciario**

Partiremos analizando que la situación de estado de emergencia en la que se encuentra el sistema penitenciario, pues viene atravesando situaciones de emergencia, que necesitan una solución que se hace impostergable.

Si hay suficientes herramientas modernas, equipos técnicos y servicios de salud suficientes y actualizados para cumplir con el nivel de vida, los presos tendrán una gran oportunidad de readaptarse y reintegrarse a la sociedad porque se sentirán motivados. Las conclusiones son las siguientes:

- 1) El país debe tener presupuesto suficiente para implementar módulos específicos, como capacitación, servicios, maquinaria, tecnología, etc., y contratar capacitadores, profesionales altamente calificados para reconocer los conocimientos de los presos para que puedan cumplir con su sentencia. Responsablemente. De hecho, encuentre un trabajo e ingrese al lugar de trabajo.
- 2) Es necesario formular nuevas políticas para supervisar la finalización de los servicios penitenciarios y la integración social efectiva de los reclusos.

La situación descrita parece ser exactamente la opuesta a la afirmación contenida en artículo IX del Título del CP (Código Penal), pues entre los principios generales, mantiene que: *“La sanción tiene la función de prevención, protección y resocialización”*.

El fracaso del país para superar con éxito el problema del hacinamiento y su impacto negativo se debe a los efectos combinados de varios factores, como: manejos penitenciarios insuficientes, retrasos judiciales, no se invierte en las cárceles y corrupción en el aparato penitenciario, edificación penitenciaria, etc.

Teniendo la problemática del sistema penitenciario en todo el territorio nacional, estos problemas constituyen una matriz compleja que se encuentra requiriendo estructuras y soluciones diversas e integrales con estructuras integrales involucrando múltiples campos en diferentes aspectos. Por tanto, mediante estas obras de análisis a dichas problemáticas se pretende dar una solución integral a esta situación. Sin embargo, la cooperación públicoprivada es una alternativa exitosa a otros países y ha contribuido a mejorar el sistema penitenciario.

El hacinamiento de las cárceles se ha convertido en la fuente de varios problemas de extrema gravedad, entre ellas las situaciones inadecuadas de los presos, las malas condiciones sanitarias, el crimen, corrupción y la delincuencia interna y externa de la prisión. “... Pero lo más importante es que evita que los presos resocialicen y fomenta la reincidencia que afecte la seguridad de los ciudadanos” (INPE, 2012).

Por lo tanto, las cárceles públicas se encuentran actualmente en un estado de profesionalización y aumento del comportamiento delictivo, dichas cárceles califican como centros donde se planifican, comandan y / o ejecutan ilícitos de secuestro o extorsión, y agresión, causando daño a su sociedad. Grupo. Los presos que no se reintegren a la sociedad constituirán un factor de contaminación, no solamente por la gran posibilidad en volver a cometer el ilícito, sino también por la multiplicación en su entorno directo (cónyuge, padres, hijos, hermanos, vecinos, etc.) Efecto numérico.

Por lo tanto, el hacinamiento no solo no plantea problemas a los presos ni a las cárceles, sino que también preocupa las preocupaciones e intereses del país y de toda la sociedad civil, puesto que, sus efectos verán reflejadas en un aumento delincencial. Localidades, inseguridad ciudadana y amenazas a su salud física y mental.

Lamentablemente, en nuestro proceso de abordar este tema, no encontramos ninguna información nacional o internacional sobre el costo social de los presos no resocializados, pero es claro que es muy alto porque incluye un aumento de la criminalidad.

En este caso, el estudio de la posibilidad donde participe el sector privado en el mantenimiento, construcción y operación de presidios bajo el tipo PPP es actual y relevante, pues en los casi 90 años de manejo del Estado no se logró el propósito resocializador.

Para analizar el tema presente, es necesario determinar la viabilidad financiera y legal de los operadores estatales y privados, además de la viabilidad técnica y legal<sup>11</sup>. En este caso, la experiencia internacional de las concesiones penitenciarias es una fuente importante de aprendizaje de la gestión eficaz de las cárceles concesionadas, el uso efectivo de su infraestructura y las medidas y soluciones tomadas para obtener mejores resultados en las cárceles. Resocialización de la población penitenciaria y condiciones de vida en un entorno que respete las reglas de residencia y derechos básicos.

### ***2.2.2 Evolución histórica***

El significado de prisión y sus objetivos del mencionado evolucionaron largamente en la historia de la humanidad, y el Estado Peruano no tiene nada que ver con eso. Actualmente, las cárceles se consideran edificios o complejos de edificios, y los delincuentes deben cumplir una condena para restringir o restringir su libertad de movimiento. En teoría, para aislarlo, para resocializarlo a través de diferentes mecanismos implementados por la administración penitenciaria, y luego reintegrarlo a la sociedad.

Para llevar a cabo el funcionamiento del sistema penitenciario es necesario es necesario hacer frente a numerosos retos, entre los principales es maneja el creciente número de internos que viene a ser la sobrepoblación existente en los penales, que excede la capacidad instalada de la mayoría de las cárceles, y el efecto en los caudales con destino a los reclusos de su libertad y la seguridad.

En la instalación correccional. Por tanto, se puede considerar que cualquier esfuerzo encaminado a generar y difundir investigación respecto a esta temática estará un punto de partida para tomar disposiciones indudablemente esenciales.

El procedimiento penitenciario encargada del resguardo y dar funcionamiento a la finalidad de la pena es una de las partes muy importantes que sostiene la justicia en la lucha del país contra la delincuencia. Encargada del registro de la siguiente información: estadísticas poblacionales mensuales y anuales de los internos, así como el número de internos procesados por delito y condenados por delito, y la calificación o distribución de los internos por edad, sexo o nivel educativo, etc. Esta información suele registrarse en documento oficial

### Actuación de los operadores de justicia



Se tiene que en mes noviembre del año 2017, existía la población penal total, estaba en por 98,045 internos, el 83.2% pertenece a reos (intramuros), por otra parte, el 16.8% (extramuros) cumplimiento de condena externa de una cárcel.

Según los datos numéricos del Instituto Nacional Penitenciario del Perú (INPE 2013) y la data previamente presentados por un exdirector de esta institución (Small Arana.), es viable indicar que la esencial problemática común a todos los centros de reclusión del Estado es:

Deficiencias en las edificaciones penitenciaria.

Sobrepoblación de reclusos en dichos establecimientos.

Supuesto insuficiente para cimentar penales nuevos o sostener adecuadamente los que ya existen.

Corrupción enquistada en los establecimientos penitenciarios.

### ***2.2.3 Deficiente infraestructura penitenciaria***

La infraestructura penitenciaria se caracteriza por su antigüedad y mal estado de amparo. Por otra parte, la antigüedad de los centros penitenciarios, es viable manifestar que, de las 84 entidades vigentes en el Estado, treinta poseen antigüedad a más de 40 décadas, representando alrededor del 37% de la totalidad, trece de ellas son antiguas instituciones.

(Bufete Ling Santos, 2011).

#### **2.2.3.1 Hacinamiento en establecimientos carcelarios.**

Previamente a concluir el periodo 2013 la el total de reclusos a nivel nacional era de 67,597 reclusos. Entre 1989 y ese periodo se incrementó en un 382%, con un promedio de crecimiento del 15% anual. Empeorando el escenario, solamente en el último lustro la población carcelaria se ha incrementado en un 56.2%.

### ***2.2.4 Política penitenciaria en el Perú***

(Ganoza, 2019), A través de la Ley N°29807, mediante la cual da origen al Consejo Nacional de Política Criminal, el estado asumió una responsabilidad de establecer una política criminal mediante planificación, articulación supervisión.

El estado mediante la Política Criminal Penitenciaria, garantiza la resocialización de la población penitenciaria, a quienes se les ha impuesto penas privativas de la libertad, por medio de tratamientos óptimos e integrales.

Dicho enunciado es:

A través de la visión del sistema, organizar el sistema penitenciario, lograr un tratamiento de calidad, diferenciado a los internos, que se encuentran en diferentes

regímenes, sean abiertos o cerrados, conllevando a cumplir con la resocialización de los internos al cumplir sus penas coadyuvado por el sistema interinstitucional en el sistema penitenciario. Intervención interdepartamental e intergubernamental.

#### **2.2.4.1 Aparato de ingresos y egresos del sistema penitenciario.**

Mediante el sistema de justicia penal se ha logrado aportes al sistema penitenciario al diseñar y aplicar políticas penales razonables basadas en evidencia empírica, y brindándoles apoyo, y generalmente estableciendo modelos para monitorear y monitorear las influencias mencionadas. Las políticas pueden permitir que los ciudadanos influyan en el sistema penitenciario. Racionalización de ingresos y gastos.

Los criterios específicos identificados son:

a.- Los entes relacionados con el sistema de justicia penal participan activamente en la preparación de los asuntos penales, los procesos penales o recomendaciones de diligencia de la ley penal o la revisión a la normativa, con el fin de evitar efectos adversos en el sistema penitenciario.

Esta guía tiene como objetivo lograr que se aprueben las diversas normas planteadas en materia penal, proceso penal y penitenciario sobre la base de tecnología que justifique la necesidad e impacto de la propuesta.

b.- Optimizar el uso racional y especial de la prisión preventiva y las penas de prisión.

El propósito es lograr que las diversas entidades ligadas al sistema penal tomen las providencias correspondientes para asegurar que la prisión preventiva y las penas sean observadas de manera especial y razonable, y cumplan con los requisitos legales establecidos por la normativa vigente.

c.- Promover medidas coercitivas alternativas contra la detención, el uso de exportaciones alternativas y mecanismos simplificados y penas alternativas para la privación de libertad.

Los lineamientos tienen como objetivo simplificar los procedimientos judiciales para lograr una justicia efectiva, y de esta manera, se puede determinar a tiempo la condición

legal de las personas inmersas en procesos penales y el efecto en el sistema penitenciario. De igual forma, intenta impulsar otras medidas contra las cárceles para evitar el encarcelamiento excesivo.

d.- Fortalecer el proceso de asignaciones penitenciarias otorgadas a los extranjeros, período de gracia presidencial, extradición, asignaciones de retiro y ejecución de penas en el país de origen, para que puedan adaptarse y reintegrarse a la sociedad.

Su propósito es mejorar los procedimientos y procedimientos existentes para la liberación de diversos instrumentos legales, y la población penitenciaria que ha avanzado en su reforma penitenciaria en instituciones penitenciarias cerradas tiene derecho a buscar asistencia y promover su derecho a reintegrarse a la sociedad.

e.- Promover las pertinentes normas de seguridad a los acusados y brindar un tratamiento especial a las personas con problemas de salud mental.

La guía tiene como objetivo promover medidas para mejorar la atención por medio de sus servicios, dirigido a internos que presentan un quiebre en su salud mental, y logrando que la impunidad ingrese al sistema penitenciario, asegurando así que se tomen medidas de seguridad en el sistema penitenciario

#### **2.2.4.2 Promover la efectividad de los servicios y planes de tratamiento penitenciario para ambientes cerrados y libres.**

Las directrices tienen como objetivo promover el desarrollo eficaz de los servicios y planificar la prestación en un sistema cerrado y entorno libre, asegurar que el tratamiento que se da llegue y pueda servir a todos los internos y centrarse en el desarrollo de la sociedad, el trabajo y la familia

Las normativas específicas identificadas son:

Teniendo en cuenta las necesidades de género, edad y población penitenciaria, mejorar la calidad de los servicios, lograr que los programas de tratamiento penitenciario sean estructurados y se desarrollen bajo los lineamientos diferenciados del sistema cerrado

(social, jurídica, educativa, laboral, salud física y espiritual, psicológica, educativa, y religiosa) Y políticas de discapacidad formuladas de acuerdo a la ley, políticas de los departamentos gubernamentales en todos los niveles.

Esto significa que la cobertura de los servicios y programas de tratamiento debe optimizarse de manera integral y oportuna de acuerdo con las políticas establecidas por los gobiernos locales, que establecen los medios y formas del tratamiento necesario en beneficio de la población penitenciaria.

b.- La Promoción y fortalecimiento del procedimiento de internos sentenciados a penalidades alternativas de prisión o egresados a la asistencia social penitenciaria en un ambiente libre.

Promover y mejorar el trato de los reclusos en un ambiente libre fortaleciendo la capacidad de los liberados y los programas de planificación, que les permitan adaptarse activamente a la sociedad y reducir la tasa de reincidencia.

c.- Las entidades privadas y públicas contribuyen al tratamiento penitenciario de los internos mediante servicios y programaciones diferenciados.

El propósito que tiene esta guía es dirigir y suscitar que las instituciones privadas y públicas participen en las diferentes actividades y etapas de tratamiento y resocialización, y promover la formulación de acciones para mejorar los niveles de empleo.

#### **2.2.4.3 Perfeccionamiento de la infraestructura de los establecimientos de régimen cerrado y abierto.**

Las directivas establecidas tienen como objetivo perfeccionar integralmente las condiciones de habitación, procedimiento y seguridad en las cárceles cerradas y abiertas, según pertenezca. Esto puede propiciar las mejoras de condiciones de atención a los internos. Los aspectos específicos que se identifican son:

**a) Estimación y dimensión problemática entre la población interna y la infraestructura que se necesita para un adecuado albergue y atención.**

Se establece la necesidad de dimensionar, y definir los estándares de las condiciones de tratamiento, albergue y seguridad y mediante estos se logrará identificar las necesidades de infraestructura, tanto para los establecimientos penitenciarios con régimen cerrado y abierto

**b).- Mejoramiento de infraestructura: espacio, rediseño o incremento de las unidades de albergue y atención.**

Esta reducción podrá lograrse si se utiliza diferentes formas de intervención por parte de las entidades públicas y privadas en la administración e inversión de la infraestructura en los establecimientos penitenciarios.

**c) Reforzamiento y sostenimiento preventivamente a través de correcciones de infraestructura en los centros penitenciarios**

Para garantizar y lograr una infraestructura capaz de sostener la población penitenciaria es propicio establecer estrategias y acciones de operatividad permanente y eficaz del sistema penitenciario.

**2.2.4.4 Sistema penitenciario.**

(Ministerio de Justicia, 2018), señala es un eslabón muy importante para la justicia, si bien es cierto es el último permite hacer frente a la delincuencia. En ella se registran información en los archivos que le compete: estadísticas poblacionales (internos, ingresos, egresos, procesados, sentenciados, edad, sexo, delito cometido, nivel educativo, etc.

**2.2.4.5 Problemas identificados a nivel nacional en el sistema penitenciario.**

(Ministerio de Justicia 2018) El análisis del sistema penitenciario se desarrolló por medio de diversos principios.

Utilizándose principios primarios (entrevistas con expertos, talleres con actores clave etc.) y secundarias (informaciones oficiales de los entes relacionados al sistema penitenciario, documentos de organismos internacionales, informes temáticos, entre otras).

A través de esta información, los resultados se muestran en función a los problemas del tratamiento de resocialización y del sistema de justicia penal.

**Políticas criminales, acrecentamiento de penas y fallos fiscales/judiciales rígidas las cuales tienen afectación la extensión de la población.**

Nuestro sistema penitenciario no determina el objeto y el tiempo que un interno debe permanecer en prisión; esto le corresponde al régimen de justicia penal, siendo específico los involucrados en todo el proceso penal (investigación, enjuiciamiento, sentencia y condena). Igualmente, han aumentado la política criminal en nuestro país, viéndose reflejada en la creciente imposición de penas y la disminución del bienestar penitenciario, siendo ello determinante en la permanencia de mayor tiempo de los internos en los establecimientos penitenciarios.

Uno de los aspectos es la imposición de penas severas logrando un efecto en el sistema penitenciario, lo que establece la creciente en la población carcelaria y la privación de libertad por más de 30 años. Actualmente, existen 37,803 internos con estatus legal en la población penitenciaria. De ellos, el 1,7% fueron condenados a 31 a 35 años de prisión (652 presos) y el 1,1% condenado a cadena perpetua (449 presos). Estos internos representan a 1.101 presos que necesitan un plan de tratamiento especial.

Otro indicador es la gran población de internos e internas que tienen la condición de procesados, lo que demuestra una excesiva prioridad por parte de la fiscalía y poder judicial por la prisión preventiva. En el año 2006, un 68.19% de los reclusos a nivel nacional (24867) tenían la calidad de procesados, y simplemente 31.81% con condena (11600). Evidenciando el problema de “presos sin condena”, que se ve reflejado en la demora por parte del órgano jurisdiccional. En paralelo a esa fecha se ponía en marcha el Decreto Legislativo N° 927, Nuevo Código Procesal Penal, de forma paulatina iniciando por el Distrito Judicial de

Huaura. Después de diez años, esta reforma Procesal se ha efectuado en 27 de los 33 Distritos Judiciales del Estado. La implementación ha logrado un cambio significativo en la situación jurídica de los internos, esto al procedimiento mismo del Nuevo Código Procesal Penal, disminuyendo la población penitenciaria con esa condición.

### **Vigilancia insuficiente de Los internos (población penitenciaria)**

El tratamiento puede ser cerrado como abierto. Si es cerrado se consideran tanto las personas que forman parte de medidas de prisión preventiva (procesados) como las personas condenadas a prisión (sentenciadas). El régimen abierto está quienes han sido condenados a prisión, a quienes se graduaron con asignaciones de prisión y a quienes están sujetos a penas restrictivas.

La existencia de una serie de problemas en ambos sistemas tanto logísticos, mobiliarios y personal penitenciario, hacen de cierta forma limitada la capacidad para lograr satisfacción en el servicio penitenciario.

Por tanto, los profesionales y técnicos no cuentan con los conocimientos profesionales suficientes en función de la especial naturaleza de la población penitenciaria. Cabe señalar que, en el campo de la salud, la educación y el trabajo, la cantidad de personal administrativo y terapeutas es la misma, lo que puede no es suficiente al abarcar al personal médico, psicológico, asistencia social, abogados, educación y formación profesional.

### **En relación a la educación:**

En el ámbito penitenciario, la necesidad de una política educativa es fundamental porque forma parte del tratamiento. Esto es particularmente importante para los jóvenes infractores y de educación primaria, que después de recibir educación o formación técnica en producción, su proceso de resocialización y la posibilidad de reintegrarse a la sociedad se ven muy afectados por su empleabilidad.

### **En relación al trabajo:**

Este aspecto es fundamental en el tratamiento penitenciario de los internos, porque ayuda a los condenados en un sistema cerrado o abierto a reintegrarse a la sociedad. También

es una parte importante del tratamiento de los presos en las cárceles, porque no solo ayuda a promover el ajuste de los presos, sino que también les ayuda a obtener el apoyo de sus familias, miembros de la familia y reparar los delitos.

### **Referente a los aspectos sanitarios.**

El sistema de salud penitenciario incluye la formulación de acciones de prevención, promoción y restauración conforme a las políticas, medidas y lineamientos nacionales formuladas por el MINSA. Para ello, cada institución penitenciaria debe estar equipada con el equipo, los recursos humanos y el equipo médico correspondientes de acuerdo con sus necesidades de atención de emergencia y urgencia, instalaciones para pacientes ambulatorios y / o de detención. Si este es el caso, los reclusos pueden solicitar servicios médicos a profesionales fuera de la prisión por cuenta propia.

El Establecimiento Penitenciario de Río seco Piura, cuenta con

- 01 el tópico
- 02 médicos,
- 06 técnicos en enfermería y 01 licenciada
- Para atender a 4680 internas e internos a la fecha (Defensoría del Pueblo 2020).

## **2.3 Aspectos De La Resocialización**

### **2.3.1 Resocialización**

**- Impulsar la resocialización de sentenciados que se encuentra en medio libre y que ha cumplido su sentencia.**

Direccionada a través de mecanismos que logren la resocialización de los internos con una condena en medio libre y para quienes cumplieron la pena efectiva impuesta.

Los lineamientos específicos son:

a) Elaboración y ejecución de estrategias que ayuden a resocializar post penitenciaria.

El perfeccionamiento de acciones y programas, elaborados por divisiones como educación, justicia y trabajo, orientados a internos con pena cumplida, esto con la finalidad de la resocialización y evitar la reincidencia.

b) Fomento en insertar laboralmente a la población penitenciaria que ha cumplido su sentencia o se encuentre cumpliendo la pena en medio libre.

Por medio de este aspecto se orienta las oportunidades laborales, a través de la implementación de programas implementados conjuntamente con el sector privado en la contratación de internos que han cumplido su condena y necesitan reinserirse en la sociedad.

c) Que la comunidad participe en el proceso de resocialización. Reside en esquemas dirigidos a la resocialización de aquello que han cumplido su condena, a fin de fomentar la reinserción de ellos en la comunidad y evitar su estigmatización, discriminación.

d) Ejecución de estrategias múltiples sectores e inter sectores del sistema gubernamental encargadas de prevenir dentro de las comunidades según riesgo delictivo penitenciario.

### **2.3.2 Estrategias afines**

Las estrategias penitenciarias a nivel nacional no solo se sustentan en la coordinación permanente y estratégica, sino que también se integra con las políticas y planes formulados por los departamentos pertinentes. En este sentido, a la hora de formular políticas, se han considerado los siguientes planes de gobernanza, entre ellas:

- De seguridad Ciudadana.
- De igualdad de Género.
- De educación para Todos. - De educación Intercultural Bilingüe
- De personas adultas mayores.

Los soportes de la Política Nacional Carcelaria, tiene:

a) **Régimen de Justicia Penal.** – la cual está encaminado a simplificación de entrada y salida de personas al régimen penitenciario.

b) **Procedimiento.** - Pertenece al ámbito de lograr una resocialización, mediante programas orientados a la rehabilitación de los internos a nivel del régimen cerrado y abierto, resaltando el fomento de una saludable vida, la recuperación, la prevención y la rehabilitación de los aspectos de salud que se presenta.

c) **Resocialización.** - Dirigido a lograr la concordancia y vínculo de los internos y la sociedad.

### **2.3.3 Reincidencia**

Son re-ingresantes por Delitos Específicos.

El análisis de la población que reingresó por delitos específicos mostró que la mayoría de las personas fueron objeto de delitos contra la propiedad (hurto, atraco, extorsión, etc.), continuados de ilícitos contra la seguridad pública (TID, etc.) e ilícitos contra la libertad (violación, secuestro etc.).

### **2.3.4 Financiamiento escaso para nuevas transformaciones y sostenimiento**

Si historialmente el procedimiento carcelario tuvo que reducir los fondos del presupuesto público, entonces su presupuesto ha sido insuficiente desde 1993. En comparación con el crecimiento acelerado del número de presos durante el mismo período, incluso está disminuyendo cada año. Este mayor desequilibrio se debe a políticas de austeridad y / o malentendidos sobre este tema, lo que lleva a la suspensión y / o fracaso de nuevos proyectos penitenciarios y al deterioro de la infraestructura penitenciaria nacional.

En los últimos años, a medida que las condiciones económicas y financieras del país han mejorado, esta situación permite hacer un incremento en el presupuesto público en la mayoría de las entidades públicas, donde está incluido el INPE. Pero aún el presupuesto anual es insuficiente en cubrir las insuficiencias del sistema penitenciario, esencialmente la que tienen relación con la infraestructura penitenciaria.

### 2.3.5 *Carencia de servicios*

Personal insuficiente en las cárceles del INPE, falta de motivación, falta de experiencia y / o preparación. Según información de la DP (Defensoría del Pueblo), en la actualidad existen 5.440 funcionarios con dedicación a seguridad carcelaria, por otra parte, el número de reclusos es de 67.597. Dicho de otra forma, por cada 13 reclusos se delega un agente penitenciario, por lo menos es el nivel medio de otras Naciones de los Estados Unidos. La zona. Además, este personal no solo debe estar capacitado en agilidad física, orden y disciplina, acaso que además debe estar capacitado en la capacidad de conservar la iniciación de autorización sin violar el abuso o uso descomunal de la potencia (autocontrol) inteligencia dentro de los centros de reclusión para así precaver peligrosos escenarios futuros.

Los centros penitenciarios, en este contexto, sufren de una grave necesidad de servicios para los penados. Entre ellos:

- Transporte.

En las circunstancias de graves carencias, el INPE, con el apoyo de la Dirección de Procedimientos Judiciales de la Dirección de Seguridad Penal de la PNP, trasladó a los presos fuera de la institución penitenciaria.

— personal. El departamento de policía acusó la carencia de agentes y, hasta 10/2011, tenía 105 agentes designados, de los cuales solo 52 podían trabajar eficazmente en tiempos diarios.

— logística. Hasta octubre de 2011, Lima solo contaba con 3 unidades móviles disponibles para las funciones cotidianas, excepto por la falta del equipo de comunicación correspondiente. No se necesitan unidades móviles para la traslación de prisioneros a otras áreas.

Coordinación. La coordinación interinstitucional era deficiente.

- Educación.

No todos los reclusos pueden utilizar este servicio, ya que hasta octubre de 2011 solamente existían 30 CETPRO (Centros educativos con producción técnica), Diez

instituciones educativas vocacionales, siete instituciones educativas básicas alternativas, dos centros de educación de adultos y ocho programaciones de alfabetización de solo cincuenta cárceles. Esto significa que 17 de las instituciones penitenciarias administradas por el Instituto Nacional de Investigaciones de la Policía carecen de estas entidades, por lo que sus reclusos no han recibido ninguna instrucción educativa. También, existen 445 pedagogos impartiendo cursos para reclusos, de los cuales 279 pertenecen al MINEDU (Ministerio de Educación) y 165 pertenecen al INPE, sin embargo, se distribuyen por toda la Nación, lo que significa que todos los reclusos no han recibido educación. (Cárcamo, Guarnizo, Mendoza, Pajares, & Vignol, 2015)

- Salud.

Los principales problemas relativos a este servicio son:

La falta de organizaciones de servicios de salud que aborden particularmente la problemática de salud penitenciaria ha obstaculizado la implementación de las programaciones de salud requeridas. Asimismo, el MINSA (Ministerio de Salud) oficialmente no ha agregado a su organización sus servicios al sistema penitenciaria, no permite la implementación del Plan Nacional de Salud en las cárceles.

Problemáticas para acceder al aseguramiento universal en salud.

Escaso personal sanitario. En octubre de 2011, registraban 63 médicos en los centros penitenciarios del país, de ellos solo 24 en calidad de nombrados, 30 dentistas, 2 farmacéuticos, 34 enfermeras, 202 técnicos de salud, 16 obstetras y 15 nutricionistas. Empero de contar con 6 equipos de rayos X, solo se contrató a dos radiólogos, lo que ocasiono que el equipo se desmontara por falta de uso.

Sin embargo, debido a la carencia de personal sanitario, lo más grave es que, 28 lugares solamente poseen tratamiento médico itinerante. Por último, las construcciones de atención de la salud no son adecuada y sus equipos son insuficientes. Además, carecen de camas hospitalarias evidentes y equipo quirúrgico de emergencia.

De este modo, se indica que solo 08 centros de reclusión poseen áreas para pacientes psiquiátricos. (INPE, 2015)

- Deceso de los reclusos dentro de los centros de reclusión.

Son 122 reclusos los que murieron entre enero de 2006 y junio de 2011 murieron, esencialmente por: accidente (3), intento de fuga (2), enfermedad (75), suicidio (21) y agresión (10). En cuanto al suicidio, se observa que los profesionales carecen de apoyo emocional para estos sujetos, en lo que se refiere a los enfrentamientos, existen escenarios que son absolutamente atribuibles a la seguridad interna de la Policía Nacional.

**Internas mujeres.** Los problemas identificados incluyen: insuficiencia carcelaria de mujeres; trato diferente al de los hombres; corrupción, aunque está en menor grado, cuidado de niños adentro y afuera de las cárceles

### **2.3.6 Corrupción**

Según la DP (Defensoría del Pueblo) (2011), también, de las problemáticas mencionadas previamente, existe otra dificultad común y catastrófica en el régimen penitenciario: es *la corrupción*. Que es vista en todas las cárceles del Perú dicha situación se atribuye al personal PNP y personal del INPE.

## **2.4 Reinserción Social De Los Internos**

### **2.4.1 Principio de Reinserción**

Lo que se busca es la reintegración de los presos a la sociedad, lo que significa que los derechos de todas las personas condenadas deben estar garantizados y deben ser plenamente respetados.

### **2.4.2 La rehabilitación psicológica**

Tiene como objetivo la reintegración social de los reclusos, por lo que constituye un tratamiento que utiliza los métodos correctos para ayudar a los reclusos, corregir conductas delictivas, aprender y tener la capacidad de seguir las reglas e integrarse a sus propias vidas. Sociedad. En este proceso, intentamos que los presos desarrollen una actitud de respeto hacia ellos mismos y hacia los demás.

Este tipo de psicoterapia estudia la personalidad de los presos, lo que significa la capacidad, actitud y personalidad para realizar exámenes psicológicos, analizar informes de pruebas o derivaciones de pruebas que se aplican a los presos, ejecutar acciones correctivas, terapia individual y grupal desde el ingreso hasta la finalización del tratamiento. De manera procedimental, continua y sancionada individualmente por normas y valores de conducta.

En la rehabilitación psicológica, es importante restaurar la autoestima de los presos, porque el encarcelamiento suele provocarles una depresión. Por tanto, las organizaciones pueden utilizar un trato flexible, abierto y participativo para establecer vínculos emocionales con la sociedad y respetar los derechos humanos, modificando así su comportamiento delictivo y preparándose para la vida libre.

Se deben desarrollar e implementar procedimientos en todas las áreas: educación, trabajo, drogadictos, cognición, violencia y / o agresión, trabajo en equipo, investigación, razonamiento crítico, resolución de problemas u otros.

#### ***2.4.3 Reeducción académica del reo***

Según el registro del último Censo Nacional Penitenciario (INEI, 2016) el 25,7% de la población participó en determinados programas educativos de las instituciones penitenciarias.

La educación es parte de la resocialización de los reclusos, que es uno de los derechos básicos de los reclusos a recuperarse en el desarrollo social y cultural de la disciplina

Hoy en día, la gente tiende a entender la educación en las cárceles como una técnica que se usa específicamente para tratar los llamados trastornos de conducta, o simplemente como un método de entretenimiento o distracción. Aunque puede incluir ambos, las actividades docentes en las cárceles no son un desperdicio de recursos o aficiones. Hasta cierto punto, el cumplimiento de una condena en prisión a menudo se circunscribe a la necesidad de libertad, lo que puede conducir a una devaluación del comportamiento de los presos.

Lo importante es que los internos no hagan nada. Si la acción no se toma en serio, entonces la visión educativa es considerada nula. Por el contrario, si lo que buscamos es que exista la reeducación; se debe abogar los principios de actividad entre los presos y ampliar el período de tiempo como tiempo de actividad controlable para lograr un cambio personal, en lugar de perseguir un cambio personal. Personaliza lo negativo.

No hay duda de que cualquier intento de mejorar su capacidad educativa en la prisión y después de la liberación tendrá un impacto en su educación y empleo. Sin embargo, evaluar el comportamiento de los presos de manera educativa significa que, si buscamos cambios personales, sociales y morales en los presos sin prejuicios y violación de la ley penal, creemos que la suma básica de conocimientos, habilidades y terapia es educativa. Coexistir los valores cívicos y morales libre y críticamente (Gil, 2010)

#### ***2.4.4 Formación para la actividad laboral del Interno***

La actividad laboral siempre va encaminada y en la misma dirección de la educación y son parte de los medios de control. El propósito de resocializar el trabajo y la educación es convertirse en una herramienta eficaz para cambiar la moral y lograr el objetivo de reintegrarse a la sociedad.

Asimismo, el trabajo en las cárceles es obligatorio y se tiene en cuenta la capacidad del personal para organizar el trabajo, por lo que la mayoría de ellos tiene la opción de desarrollar los materiales necesarios dentro de su capacidad para realizar este trabajo.

El trabajo es proporcionado, estableciendo por el INPE, así como los procedimientos, las transmisiones y la permanencia de los trabajos es el INPE.

#### ***2.4.5 Derecho comparado respecto a la resocialización social de internos***

##### **España**

##### **La Reeducación y Reinserción Social en la Constitución Española. -**

La Constitución española fue aprobada el 31 de octubre de 1978, la sociedad española la aprobó el 6/12/1978, el rey la promulgó el 27/12/1978, y fue publicada y efectiva el

29/12/1978. "(Sobre derechos y deberes fundamentales)", Capítulo 2 "(Derechos y libertades)", Sección 1 "(Sobre derechos fundamentales y libertades públicas)", el artículo 25.2 establece: "La libertad de castigo privado y las medidas de seguridad La educación y la reintegración pueden no incluir el trabajo forzoso".

Las personas condenadas gozarán de los derechos básicos de este capítulo, salvo el contenido de la condena, el significado de la pena y las restricciones explícitas de la ley penal. En toda circunstancia, poseerá derecho a las convenientes prestaciones de la seguridad social, al trabajo remunerado y así como el derecho al desarrollo integral de la cultura y la personalidad.

Esta norma constitucional reconoce un catálogo de derechos fundamentales a todos los ciudadanos (Peces-Barba, 1993), Si bien esto es cierto, determinadas circunstancias especiales pueden restringir el ejercicio de este derecho, como es el caso de las personas privadas de libertad. El concepto de reintegración es brindar predicciones garantizadas para los condenados a prisión y, en todo caso, el Estado debe eliminar los obstáculos que se encuentren en el camino hacia la resocialización y poner en práctica todos los medios y medios. Insertar las tareas necesarias para lograr el efecto deseado y ser coherente con la Constitución española, la ley general de prisiones y su normativa de desarrollo.

La reinserción social contiene prácticamente dos exigencias (Cid Moliné, J, 1998), sabiendo, que dichos fallos no tengan un periodo de duración excesivo, de modo que pueda transformar el objetivo constitucional en ilusoria (Mapelli Caffarena & Terradillos Basoco, 2000), o incluso que aniquile a la persona (Gimbernat, 1975); Por otro lado, en cualquier caso, se anima a las personas a conectarse con la sociedad en la que deben integrarse. En este sentido, como dijo Normando, "la justicia social es más importante que la justicia penal. Si la primera es sana, difícilmente necesitaremos de la segunda, ni necesitaremos rehabilitación ni castigo". (Normandeau, 1978)

## Colombia

La resocialización se convertirá en el eje principal de la función sancionadora; se debe enfatizar el artículo 3 del vigente CP (Código Penal) Colombiano Ley N°599 del año 2000, cual se define en el marco de la prevención, sanción, reinserción y protección de las personas condenadas. Objeto de la sanción. (Acosta Díaz & López López, 2018)

La Corte Constitucional interpreta el alcance del presente artículo de la siguiente forma:

En cuanto a la finalidad de la sanción, el tribunal manifestó que tiene una finalidad preventiva en nuestro ordenamiento jurídico, que se ha logrado básicamente cuando las sanciones estaban establecidas por la legislación, y antes se consideraba una amenaza de maldad. Violación de la prohibición; de acuerdo con los principios humanistas y las normas legales, el propósito retributivo mostrado al momento de la sentencia y el propósito de resocialización para orientar su ejecución. Considera también que: “Solo las penas que tiendan a resocializar al condenado pueden adaptarse a los derechos humanos, es decir, su incorporación a la sociedad es el principal órgano que potencia los derechos humanos, contribuyendo así también a la prevención y seguridad universales. La convivencia, todos ellos descartan la posibilidad de imponer la pena de muerte” (Sentencia C-430/1996).

Específicamente, en la distribución de actividades de trabajo o estudio para mitigar la pena, el artículo 79 de la Ley No. 65 de 1993 establece que las actividades laborales tienen un significado obligatorio para los presos condenados. Sin embargo, el artículo 86 estipula que el detenido puede realizar tales actividades en las mismas condiciones que el condenado en función del comportamiento del detenido, la clasificación delictiva y las consideraciones de seguridad, siempre que la pena correspondiente cuente con ese período de gracia<sup>73</sup>. (Sentencia T-286/2011).

## Chile

La resocialización significa crear o cambiar las condiciones sociales necesarias para una tasa de criminalidad más baja. Sin embargo, este principio no difiere en la implementación penitenciaria en función de su propia interpretación de crisis u obstáculos encontrados.

El principio de nuestro sistema social está reconocido en el decreto legal No. 2859 de 1979 "La Gendarmería". La ley estipula en su artículo 1º: *"La Gendarmería Chilena es un organismo de servicio público que depende del Ministerio de Justicia. Su finalidad es participar en la justicia, vigilar y Aprobar las resoluciones de las autoridades competentes para la reinserción social de quienes hayan sido detenidos o privados de libertad y desempeñen otras funciones que prescriba la ley"*

En la declaración de 1993, el "tratamiento resocializado" incluía actividades destinadas a devolver a los presos a un entorno libre. Este tratamiento debe aumentar la autoestima tanto como sea posible y realzar la responsabilidad personal y social del recluso con su familia, vecinos y la sociedad en su conjunto. Por lo tanto, las actividades originadas por los presos individuales deben ser apoyadas para que los presos puedan asumir responsabilidades personales y sociales. El objetivo de la resocialización es reintegrarse a la sociedad, no corregir el comportamiento delictivo".

## **Capítulo III: Metodología**

### **11.1 Tipo de Investigación**

La investigación es aplicada, pues se encontró nuevos conocimientos aplicados de manera directa en la sociedad y su problemática en el sistema penitenciario frente a la reinserción social de los internos del Establecimiento Penitenciario de varones de Piura en el año 2018.

El presente estudio se realizó en una plataforma en las ciencias formales, formulando problemáticas, alternativas de solución en los trabajos de situaciones sociales para ser resueltos, mediante un procedimiento descriptivo. (Ñaupas, 2018, p. 421)

### **11.2 Método de Investigación.**

#### **Deductivo**

Éste método consintió los elementos de indagación de manera específica siendo los principios generales que lograron ser adaptables derivados a las conclusiones al argumento de exploración. Por pertenecer a una indagación jurídica, esta siempre relacionada directamente con normatividad jurídica. (Ponce de León, 2011).

### **11.3 Diseño de Contrastación**

**No experimental**, pues se esgrime sin manipular las variables habiendo considerado la observación de situaciones reales, con desarrollo transversal y de carácter cualitativo **descriptivo** el investigador ejecutó procedimientos de análisis de comprensión (interpretación, relacionada la teoría de De Souza (2009)).

**Nivel transeccional o trasversal.** - este nivel nos permitió la recolección de datos en un solo momento, en un tiempo único, cuyo propósito fue describir variables. (Salas, 2011).

Los **diseños transeccionales descriptivos** poseen como objetivo indagar el acaecimiento y los valores en que se declara una o más variables. La forma consiste en medir en un grupo de personas u objetos una o -generalmente- más variables y proporcionar su descripción. Son, por lo tanto, estudios puramente descriptivos que cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas". (Salas, 2011)

## **11.4 Población Muestra y Muestreo**

### **3.4.1 Población**

La población se encuentra ubicada en el Establecimiento Penitenciario de Varones de Piura en el año 2018

### **3.4.2 Muestra**

Informes poblacionales de Establecimiento Penitenciario de Varones de Piura en el año 2018.

## **3.5 Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales de Recolección de Datos**

### **3.5.1 Técnica de recolección de datos**

#### **3.5.1.1 Análisis de documentos.**

Es la técnica esencial en la investigación documental, radica en la deliberación de documentaciones, exámenes externamente e interno de documentos, convenientes a los orígenes secundarios desarrolladas por libros impresos o electrónicos, informes de investigación, diccionarios jurídicos, códigos, leyes, jurisprudencia, sentencias judiciales, expedientes jurídicos, etc. Ander-Egg, (1972).

#### **3.5.1.2 Técnica de Fichaje.**

Es una técnica utilizada especialmente por los investigadores. Es un modo de recolectar y almacenar información. Cada ficha contiene una serie de datos extensión variable pero todos referidos a un mismo tema, lo cual le confiere unidad y valor propio. Tradicionalmente son de cartulina y se venden en las librerías a un precio muy bajo. Sin embargo, hoy es muy común recolectar la información en una base de datos e imprimirse la información así acumulada con el formato de la ficha tradicional . (Hernandez, 2010).

#### **3.5.1.3 Técnica de la encuesta.**

Es una de las técnicas de recolección de información, Se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de los participantes.

### **3.5.2 Instrumentos de recolección de datos**

#### **3.5.2.1 Guía de análisis documental.**

Es la técnica más difundida en el proceso de investigación, se utiliza para analizar el contenido de ideas centradas en periódicos, revistas, libros, textos. Es definida como la técnica precisa para una descripción objetiva, sistemática y cualitativa. (Ander-Egg, 1972).

El análisis documental es un conjunto de operaciones encaminadas a representar un documento y su contenido bajo una forma diferente de su forma original, con la finalidad posibilitar su recuperación posterior e identificarlo.

El análisis documental es una operación intelectual que da lugar a un subproducto o documento secundario que actúa como intermediario o instrumento de búsqueda obligado entre el documento original y el usuario que solicita información. (Ñaupá, 2016).

#### **3.5.2.2 El cuestionario.**

es una peculiar técnica del cuestionario. Romero (2016) consistente en formular preguntas escritas, en un escrito, las mismas están en relación a la hipótesis y por ello también a las variables e indicadores de investigación. Su fin es recolectar información para contrastar la hipótesis. De Landsheere (1971)

*Para* elaborar el cuestionario es necesario tener en cuenta el diseño (planteamiento y formulación del problema, así como objetivos, la alternativa de solución -hipótesis y sus variables. La estructura del cuestionario es: nombre de la institución que apoya la investigación; presentación, agradecimiento, las instrucciones y las preguntas.

### **3.6 Procesamiento y Análisis de Datos**

#### **3.6.1 De Análisis**

Una vez acopiada la información, se ingresarán todos los datos al ordenador para su correspondiente procesamiento; para ser descritos, examinados y sirvan de fuente para la extracción de la síntesis informativa.

### ***3.6.2 Análisis estadístico de los datos***

Se recolectará información de los diferentes libros de autores nacionales y extranjeros, legislación nacional y legislación comparada, revistas especializadas y publicaciones relacionadas al tema de estudio.

Así mismo la información que se recabará de los informes policiales los cuales serán procesados en Microsoft Excel, para elaborar los cuadros estadísticos y demostrar gráficamente la situación problemática del estudio que se está realizando ”.

## Capítulo IV: Resultados

### 4.1 Año 2018

#### 4.1.1 Clasificación por Tipo de ilícito-enero 2018

**Tabla 1:**

*Clasificación de Población Penitenciaria Interna, por Tipo de delitos – Periodo enero 2018.*

Población Penal por tipo de delito genérico	Hombres
D. contra vida, el cuerpo y la salud	375
D. contra la familia	141
D. contra la libertad	640
D. contra el patrimonio	1995
Contra el orden financiero y monetario	8
Delitos contra la seguridad publica	662
Delitos ambientales	3
Delitos contra la tranquilidad publica	112
Delitos contra la fe publica	30
Delitos contra la administración publica	38
Delitos tributarios	1
Delitos aduaneros	3
Ley penal contra lavado de activos	5

**Fuente: INPE. Establecimiento Penitenciario Rio seco Piura. (Elaboración propia).**

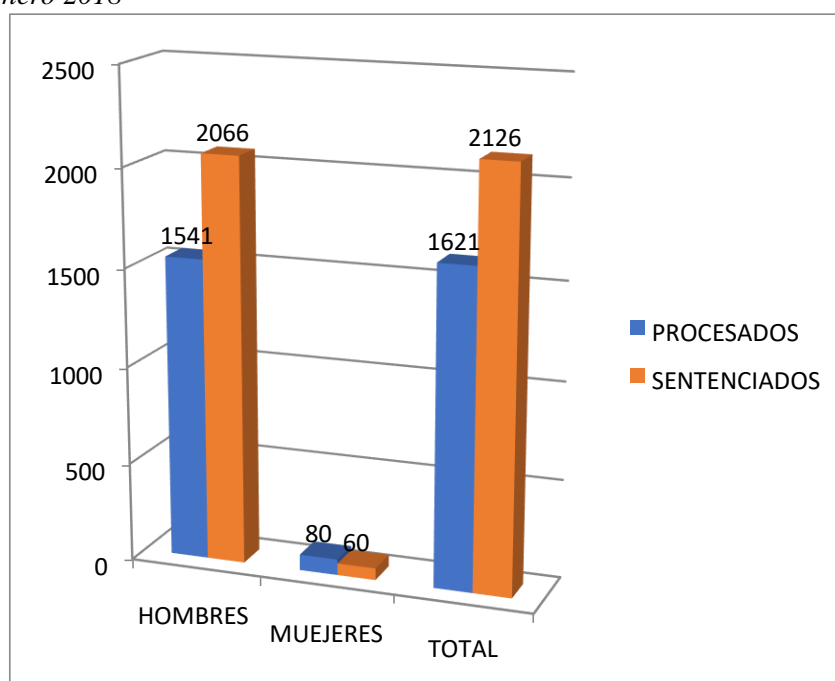
Nota: En la presente Tabla se manifiesta la población al mes de marzo 2018 y la colocación por ilícitos de la población interna en el Centro Penitenciario de Rio seco Piura. Asimismo, se manifiesta que el gran índice poblacional está en los que realizan delitos contra el patrimonio (1995 reos). con estos internos ya existe una sobrepoblación.

#### 4.1.2 Evolución de la población penitenciara

##### Evolución Poblacional mes de enero 2018

En el mes de enero del año 2018, la población de Establecimiento Penitenciario de Rio seco Piura tenía una población de 3,953 internos entre hombre y mujeres, de los cuales en calidad de procesados existían 1621 y en calidad de sentenciados 2126, con un movimiento de ingreso y salida del mes de 203, lo que suma 3953. Internos

**Figura 1:** Evolucion de Poblacion del Establecimiento Penitenciario de Rio seco Piura - enero 2018

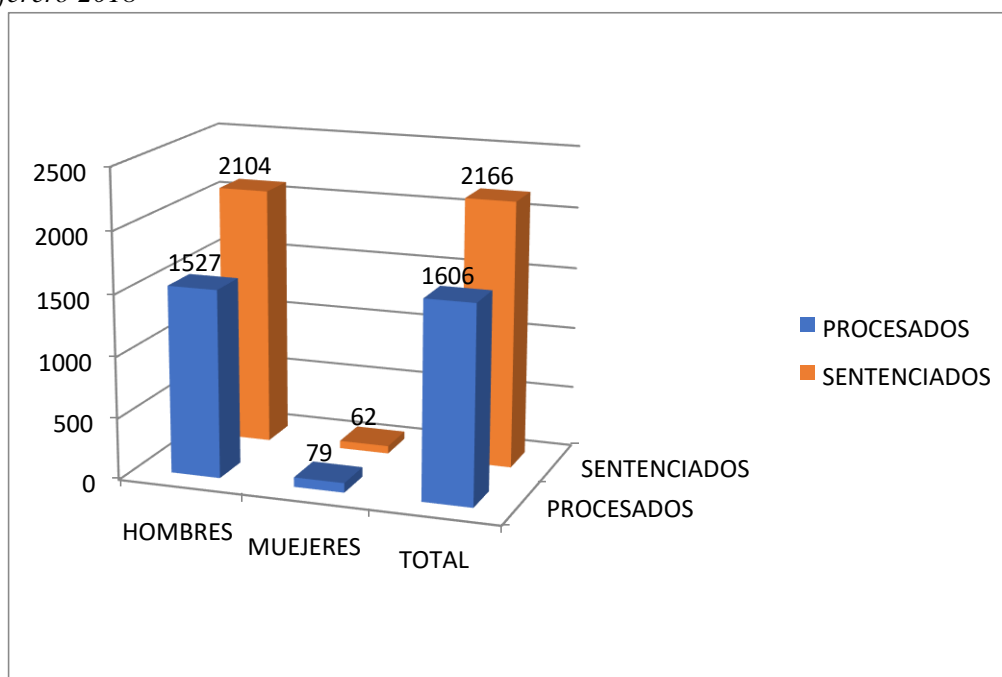


(Fuente: INPE. Establecimiento Penitenciario Rio seco Piura elaboración Propia) **Nota:** En el presente gráfico se demuestra que, en el Centro Penitenciario Rio seco Piura, preexiste un 56% de sobrepoblación total en calidad de procesado, lo que se puede reprimir, apresurando los procesos judiciales; consintiendo que se respete el nivel de derechos humanos al hallar hacinado el Centro Penitenciario de Rio seco Piura.

##### Evolución Poblacional mes de febrero 2018

En el mes de febrero del año 2018, la población de Establecimiento Penitenciario de Rio seco Piura tenía una población de 3,981 internos entre hombre y mujeres, de los cuales en calidad de procesados existían 1606 y en calidad de sentenciados 2166, con un movimiento de ingreso y salida del mes de 209, lo que suma 3983. Internos

**Figura 2:** *Evolucion de Poblacion del Establecimiento Penitenciario de Rio seco Piura - febrero 2018*



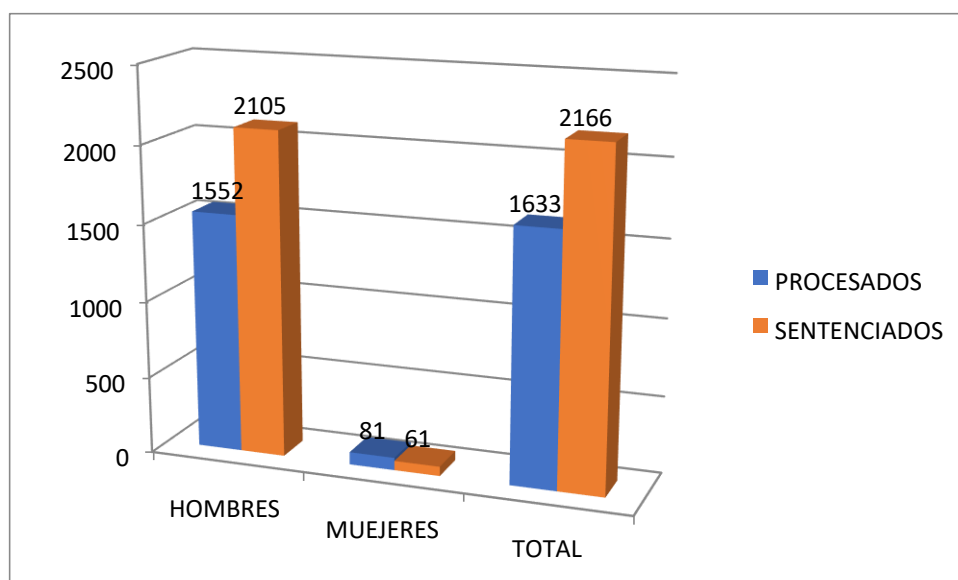
*FUENTE: Establecimiento Penitenciario Rio seco Piura. (Elaboración propia).*

**Nota:** en el presente cuadro refleja gráficamente los niveles poblacionales, los cuales en febrero 2018 coexiste un 56.5% de la sobrepoblación total en situación del procesado, lo que se puede subsanar, apresurando los procesos judiciales; consintiendo que el respeto el grado de derechos humanos al hallar hacinado el Centro Penitenciario de Rio seco Piura.

### **Evolución Poblacional mes de marzo 2018**

En el mes de marzo del año 2018, la población de Establecimiento Penitenciario de Rio seco Piura tenía una población de 4013, internos entre hombre y mujeres, de los cuales en calidad de procesados existían 1633 y en calidad de sentenciados 2166, con un movimiento de ingreso y salida del mes de 214, lo que suma 4013 Internos

**Figura 3:** *Evolucion de Poblacion del Establecimiento Penitenciario de Rio seco Piura - Marzo 2018*



**Fuente:** INPE. Establecimiento Penitenciario Rio seco Piura. Elaboración Propia

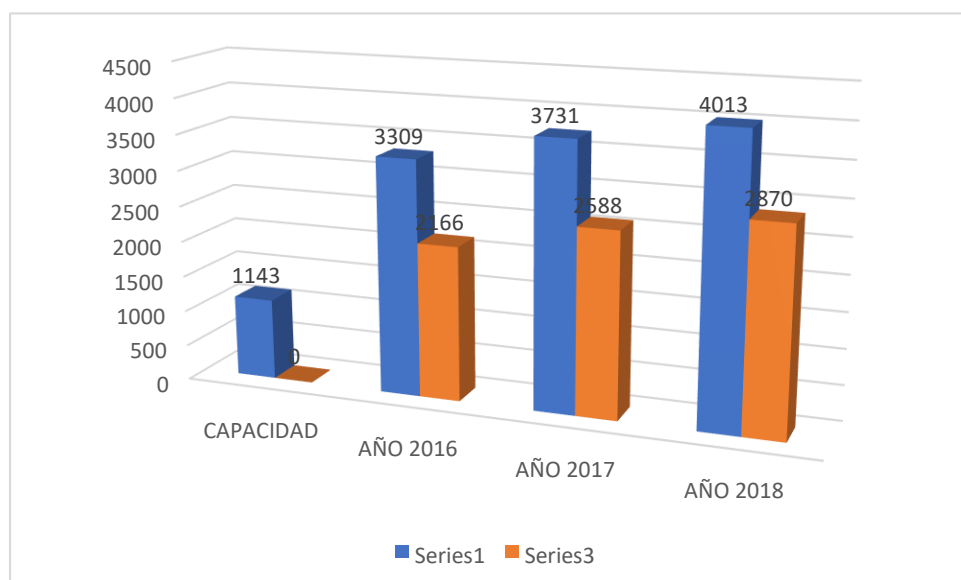
**Nota:** En marzo 2018 se señala la existencia del 60% de la sobrepoblación total en calidad de procesado, situación subsanable, apresurando los procesos judiciales; consintiendo que el respeto a los derechos humanos al hallar hacinado el Centro Penitenciario de Rio seco Piura.

#### 4.1.3 Análisis del crecimiento poblacional periodo 2016 – 2018

El hacinamiento poblacional de los últimos años (2016-2018) demuestran son uno de los aspectos que dentro del sistema penitenciario exista ineficacia de reinserción social a los reos del Establecimiento Penitenciario de Rio seco Piura, en donde se tiene como referencia los años 2018 y 2019. Cabe señalar que la capacidad de centro penitenciario de Rio seco Piura des de 1143 internos. En el año 2016 la población penitenciaria llego a 3309 internos, lo que señala una sobre población de 2166 internos, en el año 2017, la población llegó a ser 3731, indicando una sobre población de 2588 y en el año 2018 l población llegó hasta 4013 internos con una sobrepoblación de 2870 internos.

#### **Figura 4:**

*Hacinamiento poblacional del Establecimiento Penitenciario de Rio seco Piura de en los últimos años (2016-2018)*



**Fuente:** (INPE. Establecimiento Penitenciario Río seco Piura. Elaboración Propia)

**Nota:** En el presente cuadro y gráfico se demuestra el nivel de crecimiento poblacional que se viene dando en el Establecimiento Penitenciario de Río seco Piura durante el cierre de los años 2016 al 2018 llegando a una sobrepoblación de 2870 internos de sobrepoblación penitenciaria.

### **Análisis de resultado:**

Es importante el tratamiento penitenciario, en calidad de gestión como para lograr efectos esperados, respecto a la Reinserción Social de los Internos del Establecimiento Penitenciario de Varones de Piura en el año 2018, se debe de contar con tres cimientos: 1) La Seguridad Penitenciaria, 2) la salud penitenciaria y 3) el Tratamiento Penitenciario, que son el aval que la población penitenciaria tendría las condiciones adecuadas para conseguir la reinserción y rehabilitación del interno penitenciario.

En el instrumento aplicado a los profesionales del derecho penal, se hizo referencia a la existencia de sobre población penitenciaria en el Centro Penitenciario de Río seco Piura. Con un gran índice poblacional incidente en los delitos contra el patrimonio (1995reos). Ante la capacidad instalada en dicho centro penitenciario se puede decir que con estos internos ya existe una sobrepoblación.

Respecto a la seguridad penitenciaria, convenientemente tramitada por un nuevo modelo, consentirá afirmar y garantizar la seguridad física de la población penitenciaria, así como de los trabajadores y servidores de dicho establecimiento penitenciario, haciendo

respeto a los estándares universales que se señalan en las reglas de Kioto, seguidas a las recomendaciones que mencionamos de los estudios de CARRANZA, E. (1992)

La gestión de Salud Penitenciaria permite garantizar a los internos del Centro Penitenciario de Rio seco Piura -intramuros- coloquen de los medios y medidas que se necesitan para que su salud física y mental no se menoscabe, la inversión privada permite ser un rol fundamental, así la inversión buscará y promoverá diversos sistemas de penitenciaria y opciones a la prisión en nuestro país.

La misión de Tratamiento penitenciario, está permanentemente sostenida en la salud penitenciaria, así como de seguridad penitenciaria; siendo de necesidad para obtener el resultado esperado de un tratamiento desarrollado de manera continua, con resultados reflejados el interno resocializado, reinsertado con miras en la no reincidencia ni habitualidad que haga un reingreso al Centro Penitenciario de Rio seco Piura.

## **Conclusiones**

1.- La aplicación en exceso de prisiones preventivas, es una de las formas que ocasiona que los Establecimientos Penales a nivel nacional, se encuentren en con sobrepoblación y escasa capacidad en sus instalaciones, ocasionando el incremento sobrepoblacional, la cual en los últimos años triplicada, de los 51 del total de 68 centros existentes en nuestro país, cada día existen más internos y mala atención a quienes necesitan de los servicios a lograr la rehabilitación de los internos, para conseguir resocializar al interno envuelve reeducar, rehabilitar, y reincorporarlo a la sociedad.

2.- El periodo señalado en el correspondiente estudio de tesis desde los años 2018, el Establecimiento Penal de varones de Piura, cuenta con 15 talleres ocupacionales que solo permiten la inscripción de 138 internos hasta 200 internos como promedio, los cuales deben ser beneficiados con la reforma laboral. Esto es sólo el 10% de la población penitenciaria que se encuentra en calidad de sentenciada.

3.- Las cifras del INPE ponen en evidencia el alarmante crecimiento de la población penal, ascendiendo a una media anual de 14%, lo que hace complicado que los Establecimientos Penitenciarios, lleguen a sostener una gestión con logros de reeducación, rehabilitación y reincorporación al sentenciado a una convivencia de la sociedad.

4.- El actual régimen penitenciario en nuestro país, demuestra una serie de problemas estructurales: no tiene capacidad de albergue a internos, los que de forma diaria ingresan al E. P. Chiclayo, situación que cada día conlleva más al hacinamiento, la misma que tiene repercusiones nocivas para el tratamiento penitenciario, como es la difícil y deficiente servicio de salud, por no contar con las instalaciones, personal ni equipamiento adecuado.

### **Recomendaciones**

1. Se recomienda al Estado se evalúe aplicación de decretos legislativos que permitan que los sentenciados a penalidades menores de 04 años una conversión de penas por labores comunitarias y a aquellos con penalidades efectivas menores de 06 años (D.L. 1300), el uso de seguridad vigilada mediante medios electrónicos, con el propósito de descargar la masa de internos carcelarios.
2. Se recomienda la implementación de sistemas de monitoreos con las que admita “el control de los autos de prisión preventiva y de manera de oficio se declare libertad del sentenciado interno ni bien tan pronto sea cumplido dicho plazo, o si de acuerdo al avance del proceso penal, las circunstancias varíen para que el juez dicte medida a favor del procesado.
3. Sugerir a los representantes del Ministerio Público, ser rigurosos, cuando soliciten la prisión preventiva, específicamente en los casos que objetivamente reúna los requisitos establecidos en el Código Procesal Penal, artículo N°268°.
4. Se recomienda al Poder Ejecutivo y Poder Legislativo, a realizar planteamientos respecto revisiones de los lineamientos de aplicación a la política criminal del Estado en la efectiva finalidad de la pena; adecuando dichas políticas a la normatividad constitucional y así de tratados internacionales en componentes de derechos humanos, de un Estado de Derecho ”.

### Bibliografía

- Acosta Díaz , N., & López López, J. (02 de Octubre de 2018). *La resocialización en el derecho penal colombiano*. Obtenido de artículo-7894-2-10-20181212: file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/4691-Texto%20del%20art%C3%ADculo-7894-2-10-20181212%20(1).pdf
- Bernui, R. V. (2018). *Tratamiento penitenciario y resocialización de internos en el establecimiento penitenciario de Huaraz, 2012 -2014*. . Huaraz: Universidad Nacional "Santiago Antunez De Mayolo" .
- Cárcamo , E., Guarnizo, A., Mendoza , M., Pajares, C., & Vignol, G. (2015). *Asociaciones público-privadas en el sistema penitenciario Una alternativa de solución para la inseguridad en el Perú*. Lima: Esan. Recuperado el 10 de julio de 2019, de: [https://www.esan.edu.pe/publicaciones/2015/12/07/libro\\_app\\_sistema\\_penitenciario\\_solucion\\_inseguridad.pdf](https://www.esan.edu.pe/publicaciones/2015/12/07/libro_app_sistema_penitenciario_solucion_inseguridad.pdf)
- Cid Moliné, J. (1998). *Derecho a la reinserción social. Consideraciones a propósito de la reciente jurisprudencia constitucional en materia de permisos», en Jueces para la Democracia*. núm. 32, 1998, p. 39.
- Espinoza, M. O. (2009). *Políticas de reinserción post penitenciaria*. Santiago: Chile".
- Ganoza, C. Z. (2019). Consejo Nacional De Política Criminal,. *Politica \_NAcuional Penitenciaria* , 68.
- Gil, C. F. (2010). *La acción pedagógica en las prisiones Posibilidades y límites*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 10 de 08 de 2020, de file:///C:/Users/Estudio/Downloads/Dialnet-LaAccionPedagogicaEnLasPrisiones-3099332.pdf
- Gimbernat, O. E. (1975). Prólogo» a Carlos García Valdés,. En C. García Valdés, *Régimen penitenciario en España*. (pág. p. 30). Madrid: Investigación histórica y sistemática. .
- INPE. (2015). *El sistema penitenciario peruano*. Lima: Esan.

- Larios, M. J. ( 2018 ). *“La problemática penitenciaria en el penal de chiclayo, vida cotidiana y derechos fundamentales”*. Lambayeque.: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Escuela De Post Grado.
- Mapelli Caffarena, B., & Terradillos Basoco, J. (2000). *Las consecuencias jurídicas*. op. cit., pp. 69-71.
- Ministerio de Justicia. (2018). Sabes como es el Sistema Penitenciario en el Perú. *Consejo Nacional de Política Criminal*, 41.
- Normandeau, A. (1978). *«Le mythe de la réhabilitation»*, 1978, . Francia: en Revue de Droit penal et de Criminologie, núm. 1, p. 408.
- Peces-Barba, M. G. (1993). *Derecho y derechos fundamentales*. Madrid : pp. 323 y 324.
- Sánchez, C. E. (2016). *Sistema Penitenciario Nacional, ineficaz efecto en el delincuente, en su rehabilitación y Resocialización* . Quito: Universidad Central Del Ecuador.

## Anexos



SISTEMA INTEGRAL PENITENCIARIO  
UNIDAD DE ESTADÍSTICA  
MÓDULO - SIP-POPE  
VERSIÓN

## INFORMACION ESTADISTICO PENITENCIARIA

## FORMATO N° 001

ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO: PIURA

UBICACION GEOGRAFICA: DEPARTAMENTO: PIURA / PROVINCIA: PIURA / DISTRITO: CASTILLA

DIRECCION: CASERIO RIO SECO CASTILLA-PIURA

TELÉFONO: (073)507-310

INFORMACION CORRESPONDIENTE AL MES DE: MAYO DE 2022 | FECHA DE CORTE: 16/05/2022 | N° PADIN: 172

## 1. POBLACION PENAL POR SITUACION JURIDICA Y SEXO :

TOTAL GENERAL			TOTAL PROCESADOS			TOTAL SENTENCIADOS			TOTAL SENT./PROC.		
TOTAL	HOMB.	MUJ.	TOTAL	HOMB.	MUJ.	TOTAL	HOMB.	MUJ.	TOTAL	HOMB.	MUJ.
3823	3823	0	1772	1772	0	1935	1935	0	115	115	0

## 2. POBLACION PENAL POR TIPO DE DELITO GENERICO, SEGUN SITUACION JURIDICA Y SEXO :

## 2.1.- POBLACION PENAL POR TIPO DE DELITO GENERICO, SEGUN SITUACION JURIDICA Y SEXO

DELITO	TOTAL	PROCESADOS		SENTENCIADO		SENT./PROC.	
		HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.
TOTAL	2887	1265	0	1532	0	90	0
Delitos Contra la Vida el Cuerpo y la Salud	329	148	0	186	0	15	0
Homicidio Simple	33	25	0	35	0	3	0
Homicidio Calificado - Asesinato	26	45	0	49	0	4	0
Parricidio	1	6	0	5	0	0	0
Lesiones Graves	24	6	0	15	0	3	0
Lesiones Leves	4	1	0	3	0	0	0
Aborto	0	0	0	0	0	0	0
Otros	129	65	0	59	0	6	0
Delitos Contra el Honor	0	0	0	0	0	0	0
Delitos Contra la Familia	40	24	0	15	0	1	0
Omisión de Asistencia Familiar	40	24	0	15	0	1	0
Otros	0	0	0	0	0	0	0
Delitos Contra la Libertad	771	403	0	351	0	7	0
Violación Sexual	68	49	0	33	0	1	0
Violación Sexual de Menor de Edad	399	195	0	193	0	3	0
Violación Sexual de Menor de Edad Seguida de Muerte o Lesión Grave	0	0	0	0	0	0	0
Violación a Persona en Estado de Inconsciencia o en la Imposibilidad de Resistir	3	3	0	0	0	0	0
Actos Contra el Pudor en Menores de 14 Años	151	75	0	74	0	2	0
Proxenetismo	4	3	0	1	0	0	0
Secuestro	10	6	0	4	0	0	0
Otros	119	72	0	48	0	1	0
Delitos Contra el Orden Económico	0	0	0	0	0	0	0
Contra el Patrimonio	1747	890	0	990	0	67	0
Hurto Simple	0	0	0	0	0	0	0
Hurto Agravado	77	34	0	33	0	4	0
Robo Agravado	1567	599	0	903	0	52	0
Estafa	3	0	0	3	0	0	0
Extorsión	35	20	0	14	0	1	0
Abigeato	2	0	0	2	0	0	0
Recapto	18	8	0	7	0	3	0
Apropiación Indecuada	2	2	0	2	0	0	0
Otros	63	27	0	13	0	7	0
Delitos Contra la Confianza y la Buena Fe en los Negocios	0	0	0	0	0	0	0
Delitos Contra los Derechos Intelectuales	0	0	0	0	0	0	0
Delitos Contra el Patrimonio Cultural	0	0	0	0	0	0	0

Página: 01/05

: Modelo y Acta Aprobatoria

Orniga Zapata, Carlos María : Usuario

Equipo: 00D6614A572F

31/05/2022 12:30:13 : Fecha y hora de impresión

2.2.- POBLACION PENAL POR TIPO DE DELITO GÉNERICO, SEGUN SITUACION JURIDICA Y SEXO							
DELITO	TOTAL	PROCESADOS		SENTENCIADO		SENT.PROC.	
		HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.
<b>TOTAL</b>	<b>839</b>	<b>440</b>	<b>0</b>	<b>378</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>0</b>
Delitos Contra el Orden Financiero y Monetario	1	1	0	0	0	0	0
Delitos Monetarios	1	1	0	0	0	0	0
Delitos Financieros	0	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0	0
Delitos Contra la Seguridad Publica	744	368	0	359	0	17	0
Trafico Ilcito de Drogas	495	309	0	219	0	7	0
Tenencia Legal de Armas	143	65	0	73	0	5	0
Microcomercializacion o Microproduccion	23	11	0	9	0	3	0
Otros	81	23	0	59	0	2	0
Delitos Ambientales	1	0	0	1	0	0	0
Delitos Contra la Tranquilidad Publica	65	55	0	7	0	3	0
Delito de Terrorismo	0	0	0	0	0	0	0
Asociacion Ilcita Para Delinquir	0	0	0	0	0	0	0
Otros	65	55	0	7	0	3	0
Delitos Contra el Estado y la Defensa Nacional	0	0	0	0	0	0	0
Delitos Contra los Poderes del Estado y el Orden Constitucional	0	0	0	0	0	0	0
Rebelion	0	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0	0
Delitos Contra la Fe Publica	0	0	0	0	0	0	0
Falsificacion de Documentos	0	0	0	0	0	0	0
Falsificacion de Sellos, Timbres y Marcas Otros	0	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0	0
Delitos Contra la Humanidad	0	0	0	0	0	0	0
Delitos Contra la Voluntad Popular	0	0	0	0	0	0	0
Delitos Contra la Administracion Publica	28	16	0	11	0	1	0
Concusion	9	9	0	0	0	0	0
Comupcion de Funcionarios	14	5	0	9	0	0	0
Peculazgo	0	0	0	0	0	0	0
Otros	9	2	0	2	0	1	0
Delito Tributario (Ley Penal Tributario D.L. 813)	0	0	0	0	0	0	0
Defraudacion Tributaria	0	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0	0
Delitos Aduaneros (Ley 28008)	0	0	0	0	0	0	0
Contrabando	0	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0	0
Delitos Contra el Lavado de Activos - Ley 27755	0	0	0	0	0	0	0

INSTITUTO NACIONAL  
PENITENCIARIOOFICINA DE SISTEMAS DE  
INFORMACIÓNSISTEMA INTEGRAL PENITENCIARIO  
UNIDAD DE ESTADÍSTICA  
MÓDULO - SIP-POPE  
VERSIÓN

## 3. POBLACION PENAL POR SITUACION JURIDICA Y SEXO, SEGUN EDAD :

EDES	TOTAL	PROCESADOS		SENTENCIADO		SENT.PROC.	
		HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.
TOTAL	3822	1771	0	1935	0	116	0
DE 18 A 19 AÑOS	33	29	0	4	0	0	0
DE 20 A 24 AÑOS	445	275	0	130	0	8	0
DE 25 A 29 AÑOS	792	384	0	388	0	22	0
DE 30 A 34 AÑOS	754	314	0	409	0	31	0
DE 35 A 39 AÑOS	554	262	0	281	0	21	0
DE 40 A 44 AÑOS	424	178	0	232	0	14	0
DE 45 A 49 AÑOS	298	118	0	171	0	9	0
DE 50 A 54 AÑOS	189	82	0	103	0	4	0
DE 55 A 59 AÑOS	163	58	0	92	0	5	0
DE 60 A MAS AÑOS	172	73	0	97	0	2	0
NO ESPECIFICA	0	0	0	0	0	0	0

## 4. POBLACION PENAL POR NIVEL DE INSTRUCCION POR SITUACION JURIDICA Y SEXO

INSTRUCCION	TOTAL	PROCESADOS		SENTENCIADO		SENT.PROC.	
		HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.
TOTAL	3822	1772	0	1935	0	116	0
ANALFABETO	38	13	0	20	0	0	0
PRIMARIA INCOMPLETA	510	216	0	276	0	18	0
PRIMARIA COMPLETA	378	168	0	200	0	10	0
SECUNDARIA INCOMPLETA	239	554	0	630	0	45	0
SECUNDARIA COMPLETA	382	670	0	656	0	36	0
SUPERIOR NO UNIVERSITARIA INCOMPLETA	88	36	0	50	0	2	0
SUPERIOR NO UNIVERSITARIA COMPLETA	102	40	0	60	0	2	0
SUPERIOR UNIVERSITARIA INCOMPLETA	54	28	0	26	0	1	0
SUPERIOR UNIVERSITARIA COMPLETA	48	28	0	13	0	2	0
* NINGUNO *	9	4	0	6	0	0	0

## 5. POBLACION PENAL POR OCUPACION ANTES DE INGRESAR AL E.P. :

PROFESION U OFICIO	TOTAL	HOMB.		MUJ.	
		HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.
TOTAL	3824	3524	0		
PROFESIONALES	71	71	0		
ARQUITECTOS Y URBANISTAS	0	0	0		
CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS	0	0	0		
DESENHO DE CIENCIAS POLITICAS	4	4	0		
INGENIEROS	1	1	0		
MEDICOS, DENTISTAS, ODONTOLOGOS	1	1	0		
CIENC. SOCIALES, TRAB. SOC. Y REL.	0	0	0		
PROFESORES	16	16	0		
ARTISTAS Y ACTORES, PERIODISTAS	2	2	0		
FUERZAS ARMADAS (EJERCITO, FAP, MARINA)	10	10	0		
POLICIA NACIONAL	22	22	0		
OTROS PROFESIONALES	16	15	0		
TECNICO Y OFICINISTAS	175	179	0		
TECNICO AGRICOLA	0	0	0		
TECNICOS MECANICOS	53	53	0		
PROF. PARAMEDICOS Y TEC. MEDIC	0	0	0		
TECNICO EN ELECTRICIDAD Y ELECTRONICA	11	11	0		
TECNICO EN PERITO CONTABLE	0	0	0		
OTROS TECNICOS Y OFICINISTAS	115	115	0		
OFICIOS	3517	3517	0		
TRABAJADORES AGRICOLAS Y GANADERAS	485	485	0		
CONDUCTORES DE VEHICULOS DE TRANSPORTES	653	653	0		
COMERCIALES	315	315	0		
TRANSACCIONARIOS Y OPERARIOS	86	86	0		
OTROS	1442	1442	0		
TRABAJADORES DE LOS SERVICIOS	182	185	0		
OTROS OFICIOS	170	170	0		
ESTUDIANTES	37	37	0		
NO TRABAJAN	20	20	0		

## 6. POBLACION PENAL POR ESTADO CIVIL Y SEXO

ESTADO CIVIL	TOTAL	PROCESADOS		SENTENCIADO		SENT.PROC.	
		HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.
TOTAL	3822	1772	0	1935	0	116	0
CONVIVIENTE	1784	696	0	1022	0	68	0
CASADO	347	156	0	184	0	7	0
VUOLVO	15	8	0	5	0	0	0
DIVORCADO	9	5	0	8	0	0	0
SEPARADO	36	16	0	20	0	1	0
SOLTERO	1634	894	0	698	0	42	0

## 7. POBLACION PENAL POR TIEMPO DE RECLUSION:

TIEMPO DE RECLUSION	TOTAL	PROCESADOS		SENTENCIADO		SENT.PROC.	
		HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.
TOTAL	3822	1772	0	1935	0	116	0
MEJORES DE 05 MESES	389	350	0	48	0	0	0
DE 06 A MENOS DE 12 MESES	321	288	0	54	0	1	0
DE 13 A MENOS DE 18 MESES	451	353	0	84	0	14	0
DE 19 A MENOS DE 24 MESES	421	167	0	224	0	10	0
DE 25 A MENOS DE 30 MESES	843	520	0	501	0	22	0
DE 31 A MENOS DE 36 MESES	1127	255	0	784	0	58	0
DE 37 A MENOS DE 42 MESES	213	42	0	165	0	6	0
DE 43 A MENOS DE 48 MESES	77	8	0	64	0	5	0
DE 49 A MENOS DE 54 MESES	12	1	0	11	0	0	0
DE 55 A MENOS DE 60 MESES	0	0	0	0	0	0	0
MAS DE 60 MESES	0	0	0	0	0	0	0

## 8. POBLACION PENAL POR TIEMPO DE SENTENCIA :

TIEMPO DE SENTENCIA	TOTAL	SENTENCIADO	
		HOMB.	MUJ.
TOTAL	2051	2051	0
MEJORES DE 05 MESES	7	7	0
DE 06 A MENOS DE 12 MESES	9	9	0
DE 13 A MENOS DE 18 MESES	21	21	0
DE 19 A MENOS DE 24 MESES	9	9	0
DE 25 A MENOS DE 30 MESES	85	85	0
DE 31 A MENOS DE 36 MESES	818	818	0
DE 37 A MENOS DE 42 MESES	573	573	0
DE 43 A MENOS DE 48 MESES	192	192	0
DE 49 A MENOS DE 54 MESES	143	143	0
DE 55 A MENOS DE 60 MESES	65	65	0
DE 61 A MENOS DE 66 MESES	57	57	0
MAS DE 66 MESES	47	47	0
CADENA PERPETUA	25	25	0

Pagina: 03/05

Equipo: 0008514A572F

: Modelo y Acta Aprobatoria  
Oloriza Zapata, Carla María : Usuario  
31/05/2022 12:30:13 : Fecha y hora de impresión

9. POBLACION PENAL DE COMUNIDADES CAMPESINAS O NATIVAS :							
TIPO COMUNIDAD	TOTAL	PROCESADOS		SENTENCIADO		SENT./PROC.	
		HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.
COMUNIDAD CAMPESINA	2	1	0	1	0	0	0
COMUNIDAD NATIVA	6	4	0	2	0	0	0

10. POBLACION PENAL POR DISCAPACIDAD :							
TOTAL DISCAPACITADOS	TOTAL	PROCESADOS		SENTENCIADO		SENT./PROC.	
		HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.	HOMB.	MUJ.
TOTAL	12	5	0	7	0	0	0
SORDERA O BAJA AUDICION	2	1	0	1	0	0	0
CEGUERA O BAJA VISION	3	2	0	1	0	0	0
FSICO MOTORA O FISICA	5	1	0	4	0	0	0
RETARDO O DEFICIENCIA MENTAL O PSIQUICA	2	1	0	1	0	0	0
OTROS	0	0	0	0	0	0	0

11. CANTIDAD DE INTERNOS POR NUMEROS DE INGRESOS																
TOTAL	1er.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.	7mo.	8vo.	9no.	10mo.	11vo.	12vo.	13vo.	14vo.	15 vo.	> 15
5524	2643	317	208	63	34	18	11	5	2	2	2	0	0	0	0	1

12.- INGRESOS POR TIPO DE DELITOS GENERICOS				13.- EGRESOS POR TIPO DE LIBERTADES Y OTROS			
TIPO DELITO	TOT	HOMB	MUJ.	TIPO DE LIBERTADES	TOT	HOMB	MUJ.
<b>TOTAL</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>0</b>
DELITOS CONTRA LA VIDA EL CUERPO Y LA SALUD	2	2	0	ABSOLUCION	0	0	0
DELITOS CONTRA EL HONOR	0	0	0	ADSCRIPCION DE PENA	0	0	0
DELITOS CONTRA LA FAMILIA	2	2	0	AMNISTIA	0	0	0
DELITOS CONTRA LA LIBERTAD	5	5	0	ARCHIVO DEFINITIVO DEL PROCESO	0	0	0
DELITOS CONTRA EL PATRIMONIO	15	15	0	ARRESTO DOMICILIARIO	0	0	0
DELITOS CONTRA LA CONFIANZA Y LA BUENA FE EN LOS NEGOCIOS	0	0	0	ARTICULO 260 C.P.P	0	0	0
DELITOS CONTRA EL PATRIMONIO CULTURAL	0	0	0	ARTICULO 264 CP	0	0	0
DELITOS CONTRA EL ORDEN ECONOMICO	0	0	0	ARTICULO 88 C.P.P	0	0	0
DELITOS CONTRA EL ORDEN FINANCIERO Y MONETARIO	0	0	0	CESACION DE PRISION PREVENTIVA	4	4	0
DELITOS TRIBUTARIOS	0	0	0	CESO DE MEDIDA DE INTERVENIMIENTO "COMPARCENCIA"	0	0	0
DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD PUBLICA	15	15	0	COMPARECENCIA RESTRINGIDA	4	4	0
DELITOS AMBIENTALES	0	0	0	COMPARECENCIA RESTRINGIDA CON ARRESTO DOMICILIARIO	0	0	0
DELITOS CONTRA LA TRANQUILIDAD PUBLICA	0	0	0	COMPARECENCIA SIMPLE	0	0	0
DELITOS CONTRA LOS PODERES DEL ESTADO Y EL ORDEN CONSTITUCIONAL	0	0	0	CONVUTACION DE PENA	0	0	0
DELITOS CONTRA LA VOLUNTAD POPULAR	0	0	0	CONVERSION DE PENA	0	0	0
DELITOS CONTRA LA ADMINISTRACION PUBLICA	2	2	0	CORTE DE SECUELA DE PROCESO	0	0	0
DELITOS CONTRA LA FE PUBLICA	0	0	0	COSA JUZGADA	0	0	0
DELITOS CONTRA LOS DERECHOS INTELECTUALES	0	0	0	CUMPLIMIENTO DE CONDENA POR RECEDENCION	4	4	0
DELITOS CONTRA LA HUMANIDAD	0	0	0	CUMPLIMIENTO DE PLAZO DE DETENCION	0	0	0
DELITOS CONTRA EL ESTADO Y LA DEFENSA NACIONAL	0	0	0	DERECHO DE GRACIA	0	0	0
FALTAS CONTRA LA PERSONA	0	0	0	EXCEPCION DE PRESCRIPCION	0	0	0
FALTAS CONTRA EL PATRIMONIO	0	0	0	EXCESO DE DETENCION	0	0	0
FALTAS CONTRA LAS BUENAS COSTUMBRES	0	0	0	EXENTO DE PENA	0	0	0
FALTAS CONTRA LA SEGURIDAD PUBLICA	0	0	0	EXTINGUIDA POR PRESCRIPCION	0	0	0
FALTAS CONTRA LA TRANQUILIDAD PUBLICA	0	0	0	EXTRADICION	0	0	0
LEY PENAL CONTRA EL LAVADO DE ACTIVOS - LEY 27755	0	0	0	FALLECIMIENTO	0	0	0
DELITO TRIBUTARIO (LEY PENAL TRIBUTARIA D.L. 813)	0	0	0	FUGA	0	0	0
DELITOS AGUARNEROS (LEY 25008)	0	0	0	HABEAS CORPUS	0	0	0
SIN TITULO	0	0	0	HOMONIMIA	0	0	0
DELITOS INFORMATICOS (LEY 30056)	0	0	0	INAPLICABILIDAD	0	0	0
DELITOS DE TERRORISMO - D.LEY 25475	0	0	0	INDULTO COMPLETO	0	0	0
CONTRA EL LAVADO DE ACTIVOS Y OTROS DELITOS RELACIONADOS A LA MINERIA ILEGAL Y CRIMEN ORGANIZADO - D.LEG. 1108	0	0	0	INDULTO POR RAZONES HUMANITARIAS	0	0	0
DELITOS CONTRA LA DIGNIDAD HUMANA	0	0	0	INFORMES FINALES	0	0	0
				INIMPUTABLE	0	0	0
				INMEDIATA	0	0	0
				LIBERACION CONDICIONAL	5	5	0
				LIBERTAD ABSOLUTORIA	0	0	0
				LIBERTAD CONDICIONAL	0	0	0
				LIBERTAD INCONDICIONAL	0	0	0
				LIBERTAD INMEDIATA	0	0	0
				LIBERTAD POR CUESTION PREVIA	0	0	0
				LIBERTAD PROCEVAL	0	0	0
				LIBERTAD PROVISIONAL	0	0	0
				LIBERTAD MIGRADA	0	0	0
				NO HABER MERITO PARA PASAR A JUICIO ORAL	0	0	0
				NULLIDAD DE SENTENCIA	0	0	0
				OTROS	1	1	0
				PENA COMPURGADA	0	0	0
				PENA CUMPLIDA	7	7	0
				PENA CUMPLIDA CON RECEDENCION	0	0	0
				PENA CUMPLIDA POR CONVUTACION DE PENA	0	0	0
				PRESCRIPCION DE LA ACCION PENAL	0	0	0
				PRESTACION DE SERVICIOS A LA COMUNIDAD	0	0	0
				PROVISIONAL	0	0	0
				RESERVA DEL FALLO CONDENATORIO	0	0	0
				RETIRO DE ACUSACION FISCAL	0	0	0
				REVOCACION PENAL EFECTIVA	0	0	0
				REVOCADO MANDATO DE DETENCION	0	0	0
				SEMI - LIBERTAD	1	1	0
				SOBRESERIMIENTO	0	0	0
				SOBRESERIMIENTO DE LA CAUSA	0	0	0
				SUBSISTE LA PENA	0	0	0
				SUSPENDIDA CONDICIONAL	0	0	0
				SUSPENDIDA EN SU EJECUCION	0	0	0
				TRABAJADO	0	0	0
				VARIACION DE LA MEDIDA COERCITIVA	0	0	0
				VARIACION DE MANDATO DE DETENCION	0	0	0

**ANEXO 01****CONSTANCIA DE APROBACION DE ORIGINALIDAD DE TESIS**

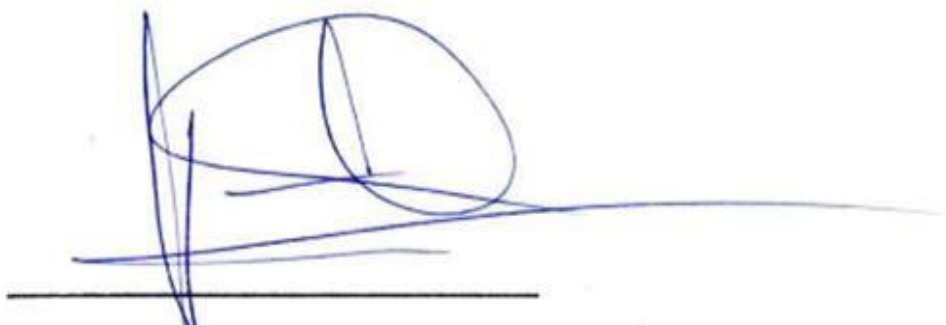
Yo, Walther Jaime RAMOS MANAY; asesor de Tesis de los estudiantes de la Escuela de Postgrado de la universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Lambayeque.

Tesis Titulada

**EL SISTEMA PENITENCIARIO FRENTE A LA REINSERCIÓN SOCIAL DE LOS INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO VARONES DE PIURA EN EL AÑO 2018;** Autor : Osmar Joel CASTAÑEDA MONTENEGRO, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de similitud del Programa Turnitin

El suscrito analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 26 de octubre del 2021



---

DR. WALTER RAMOS MANAY  
ASESOR

## Sistema penitenciario frente a la reinserción social de los internos del establecimiento penitenciario de varones de Piura en el año 2018

### INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.udch.edu.pe

Fuente de Internet

3%

2

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

3%

3

Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú

Trabajo del estudiante

1%

4

1library.co

Fuente de Internet

1%

5

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

6

repositorio.esan.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

idoc.pub

Fuente de Internet

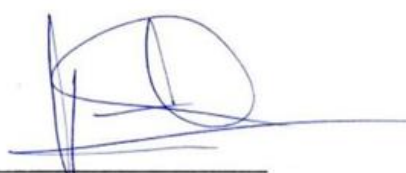
1%

8

repositorio.uss.edu.pe


Fuente de Internet

<1%



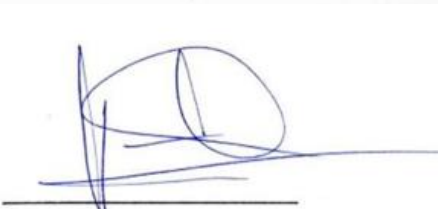
DR. WALTER RAMOS MANAY  
ASESOR

9	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
10	<a href="http://qdoc.tips">qdoc.tips</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="http://repositorio.uancv.edu.pe">repositorio.uancv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad de Málaga - TII Trabajo del estudiante	<1 %
14	Submitted to Universidad de Alcalá Trabajo del estudiante	<1 %
15	<a href="http://www.bcn.cl">www.bcn.cl</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="http://repositorio.comillas.edu">repositorio.comillas.edu</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Católica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
19	<a href="http://app.idlpol.com">app.idlpol.com</a> Fuente de Internet	<1 %



DR. WALTER RAMOS MANAY  
ASESOR

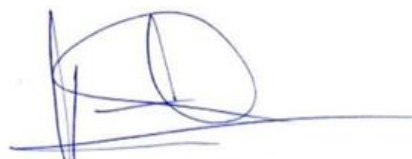
20	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %
21	es.slideshare.net <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
22	core.ac.uk <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
23	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %
24	ojs3.usantotomas.edu.co <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
25	urbeetius.org <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
26	repositorio.usil.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
27	archive.org <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
28	ebuah.uah.es <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
29	moam.info <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
30	www.pg.co.cr <small>Fuente de Internet</small>	<1 %



DR. WALTER RAMOS MANAY  
ASESOR

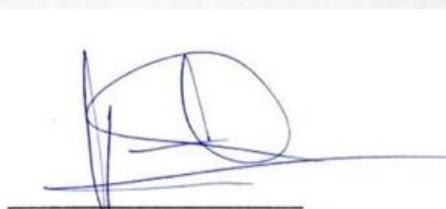
- |    |  |      |
|----|--|------|
| 31 | Martínez Ruiz, Jesús. "Naturaleza jurídica y criterios de aplicación de las consecuencias accesorias del artículo 129 CP", BDJur no STJ, 2012.<br><small>Publicación</small> | <1 % |
| 32 | <a href="http://www.dspace.uce.edu.ec">www.dspace.uce.edu.ec</a><br><small>Fuente de Internet</small>  | <1 % |
| 33 | <a href="http://www.gobernacion.gob.mx">www.gobernacion.gob.mx</a><br><small>Fuente de Internet</small>  | <1 % |
| 34 | <a href="http://www.onusida.org.ar">www.onusida.org.ar</a><br><small>Fuente de Internet</small>  | <1 % |
| 35 | "Recht. Umwelt. Gesellschaft", Walter de Gruyter GmbH, 1979<br><small>Publicación</small>  | <1 % |
| 36 | <a href="http://repositorio.epneumann.edu.pe">repositorio.epneumann.edu.pe</a><br><small>Fuente de Internet</small>  | <1 % |
| 37 | <a href="http://www.colombiajoven.gov.co">www.colombiajoven.gov.co</a><br><small>Fuente de Internet</small>  | <1 % |
| 38 | <a href="http://www.oracionesyespiritualidad.com">www.oracionesyespiritualidad.com</a><br><small>Fuente de Internet</small>  | <1 % |
| 39 | <a href="http://cybertesis.uach.cl">cybertesis.uach.cl</a><br><small>Fuente de Internet</small>  | <1 % |
| 40 | <a href="http://elpais.com">elpais.com</a><br><small>Fuente de Internet</small>  | <1 % |

[laborparlamentaria.bcn.cl](http://laborparlamentaria.bcn.cl)



DR. WALTER RAMOS MANAY  
ASESOR

41	Fuente de Internet	<1 %
42	mappinggis.com Fuente de Internet	<1 %
43	ojs3.unpatti.ac.id Fuente de Internet	<1 %
44	rio.upo.es Fuente de Internet	<1 %
45	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
46	www.gestiopolis.com Fuente de Internet	<1 %
47	www.madrid.indymedia.org Fuente de Internet	<1 %
48	www.sindromedown.net Fuente de Internet	<1 %
49	Jörg Stippel, Luis Vergara, Paula Medina. "El estado patológico del sistema de salud penitenciario en Chile", Estudios de Derecho, 2021 Publicación	<1 %
50	biblioteca.usac.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
51	docs.google.com Fuente de Internet	<1 %



DR. WALTER RAMOS MANAY  
ASESOR

52	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
53	focusingonwildlife.com Fuente de Internet	<1 %
54	gestion.pe Fuente de Internet	<1 %
55	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
56	lpderecho.pe Fuente de Internet	<1 %
57	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
58	repositorio.bausate.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
59	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
60	worldcat.org Fuente de Internet	<1 %
61	www.cverdad.org.pe Fuente de Internet	<1 %
62	www.dhcs.act.gov.au Fuente de Internet	<1 %
63	www.inagep.com Fuente de Internet	<1 %

  
 DR. WALTER RAMOS MANAY  
 ASESOR



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Osmar Joel Castañeda Montenegro
Título del ejercicio:	tesis
Título de la entrega:	Sistema penitenciario frente a la reinserción social de los int...
Nombre del archivo:	CIENCIAS_PENALES.docx
Tamaño del archivo:	360.76K
Total páginas:	81
Total de palabras:	15,670
Total de caracteres:	87,934
Fecha de entrega:	21-oct.-2021 10:15p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	1680696732



UNIVERSIDAD NACIONAL  
PEDRO RUIZ GALLO  
ESCUELA DE POST GRADO  
MAESTRÍA EN CIENCIAS PENALES



"El Sistema Penitenciario frente a la Reinserción Social de los  
delincuentes del Establecimiento Penitenciario de Varadero de Piura  
en el año 2018"

### TESIS

Presentada para optar al Grado Académico de  
Maestro en Ciencias Penales

Autor:

Abg. OSMAR JOEL CASTAÑEDA MONTENEGRO

Asesor:

Dr. WALTER RAMOS MANAY

LIMA/VICUE, 2021

DR. WALTER RAMOS MANAY  
ASESOR