UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

Estatuto académico: criterios y dimensiones, para la gestión de la investigación educativa de los estudiantes de Tercer Ciclo de la carrera de Matemática de la Universidad Nacional de Cajamarca

TESIS

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educacióncon mención en Docencia y Gestión Universitaria

Autora:

Bach. Briones Davila, Lizbeth Marisol

Asesor:

Dr. Sabogal Aquino, Mario Víctor

Lambayeque – Perú

2022

TESIS

Estatuto académico: criterios y dimensiones, para la gestión de la investigación educativa de los estudiantes de Tercer Ciclo de la carrera de Matemática de la Universidad Nacional de Cajamarca

Presentada por:

Bach. Lizbeth Marisol Briones Davila
Investigadora

Dr. Mario Víctor Sabogal Aquino
Asesor

Aprobada por:

Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
Presidente

M.Sc. Carlos Ulices Vásquez Crisanto
Secretario

Dra. María Elena Segura Solano
Vocal

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 263-VIRTUAL

Siendo las **11:00 horas** del día **Martes 05 de abril de 2022**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet**, **https://meet.google.com/hdm-oyec-oau,** los miembros del jurado designados mediante **Resolución N°2348-2018-UP-D-FACHSE**, de fecha **24 de mayo de 2018**, integrado por:

Presidente	: **Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi**
Secretario	: **Dr. Carlos Ulises Vásquez Crisanto**
Vocal	: **Dra. María Elena Segura Solano**
Asesor Metodológico	: **Dr. Marío Víctor Sabogal Aquino**

La finalidad es evaluar la Tesis titulada: ***"ESTATUTO ACADÉMICO: CRITERIOS Y DIMENSIONES, PARA LA GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER CICLO DE LA CARRERA DE MATEMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA,*** presentada por el/la tesista **BRIONES DAVILA LIZBETH MARISOL,** para obtener el **GRADO ACADEMICO DE MAESTRA** en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria **.**

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con los artículos 131 al 140 del Reglamento General del Vicerrectorado de Investigación (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de 16 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO

Siendo las 12.10 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi	**Dr. Carlos Ulises Vásquez Crisanto**	**Dra. María Elena Segura Solano**
PRESIDENTE	**SECRETARIO**	**VOCAL**

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **Bach. Lizbeth Marisol Briones Davila** investigadora principal, y **Dr. Mario Víctor Sabogal Aquino** asesor del trabajo de investigación "**Estatuto académico: criterios y dimensiones, para la gestión de la investigación educativa de los estudiantes de Tercer Ciclo de la carrera de Matemática de la Universidad Nacional de Cajamarca**" declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumimos responsablemente la anulación de este informe y por ende aceptamos el proceso administrativo a que hubiera lugar, que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 30 de noviembre del 2021

Bach. Lizbeth Marisol Briones Davila
Investigador principal

Dr. Mario Víctor Sabogal Aquino
Asesor

DEDICATORIA

A Dios que en su inmensa misericordia me colma de bendiciones.

A mis padres por su apoyo incondicional en todo el tiempo.

A mis maestros quienes enriquecieron siempre mis aprendizajes coadyuvando al logro de mis metas.

A la Universidad Nacional de Cajamarca por apoyar la realización de esta investigación y a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo por ser el alma educativa acogedora de la presente.

A todos quienes de alguna manera contribuyeron para concluir esta tesis.

.

AGRADECIMIENTO

La vida es bella ya que una de sus principales particularidades es que la podemos compartir y disfrutar con nuestros seres amamos, podemos ser luz para otras personas, pero también otras personas pueden ser guía durante nuestra vida; por esto mismo, mediante estos agradecimientos quiero exaltar la labor de las autoridades y de los docentes de la Universidad Pedro Ruiz Gallo, de mi familia y amigos, puesto que gracias a este soporte brindado por todos y cada uno permitieron la realización y el desarrollo de esta tesis.

El proceso para culminar esta tesis no ha sido algo fácil, pero lo que valoro inmensamente es que, durante todo este tiempo pude aprender de cada momento, al poder contar con amigos y familiares que siempre tuvieron la predisposición para apoyarme, me queda la mejor enseñanza de vida que los actos que yo realicé, serán los mismos que luego me serán retribuidos.

TABLA DE CONTENIDOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN iii
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD……. iv
DEDICATORIA v
AGRADECIMIENTO vi
TABLA DE CONTENIDOS vii
RESUMEN ix
ABSTRACT x
Índice de Tablas 11
INTRODUCCIÓN 13
CAPÍTULO I 17
1.2. Bases teóricas 22
2.2.1. Filosofía educativa 22
La tradición anglófona 24
2.2.2. Epistemología 29
2.2.4. Fundamentos científicos de la investigación 33
2.2.6. Fundamentos empíricos y tecnológicos de la investigación 38
2.2. 9. La producción de conocimiento en el concepto de universidad 43
CAPÍTULO II 46
MÉTODOS Y MATERIALES 46
Paradigma 46
Tipo 46
Diseño 46
Población y muestra 47
Métodos, técnicas e instrumentos 48
Análisis estadístico de los datos **49**
CAPÍTULO III 54
RESULTADOS, MODELO TEÓRICO Y DESARROLLO DE LA PROPUESTA 54
3.1. Resultados 54
3.2. Modelo teórico del estatuto académico: criterios y dimensiones, para la gestión de la investigación educativa 61
3.3. Desarrollo de la propuesta 62
3.3.1. Fundamentación de la propuesta 62
3.3.1.1. Gestión política y social del conocimiento y la investigación 62
3.3.1.2. Gestión económica del conocimiento y la investigación 62
3.3.1.3. Gestión académica del conocimiento y la investigación 63

3.3.2. Propuesta del estatuto orientado a mejorar la investigación educativa 64
CONCLUSIONES 74
SUGERENCIAS 75
REFERENCIAS 76
BIBLIOGRAFÍA 78
ANEXOS 81

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación tiene como fin en diseñar un Estatuto Académico de Criterios y Dimensiones, sustentado en fundamentos epistemológicos, filosóficos, tecnológicos y científicos de la investigación, de tal modo que la gestión investigativa educativa en la Universidad Nacional de Cajamarca mejore de manera significativa y constante los modos de actuación para la investigación. Para poder realizar la presente investigación se tuvo el apoyo y el respaldo de esta Casa Superior de Estudios universitarios, específicamente la Facultad de la carrera de Matemáticas, así como los administrativos y docentes que me brindaron las facilidades para el desarrollo de la investigación. Esta actividad esta incursa en la línea de investigación en el ámbito de la gestión de la investigación, mediante el análisis de los comportamientos demostrados por estudiantes y docentes que ejecutan estos procesos, con ellos se pudo obtener resultados que muestran indicadores negativos respecto de la gestión para el desarrollo de la investigación de los docentes hacia los estudiantes; de los factores que afectan la investigación en los mismos estudiantes y de los factores institucionales que afectan la gestión de la investigación. Los fundamentos filosófico, epistemológico, científico y tecnológico sirvieron de sustento teórico de la investigación y finalmente se concluyó que no existe una política académica que vislumbre a que este problema pueda ser superado, por eso justifica grandemente la propuesta de la investigadora.

Palabras claves: Gestión de la investigación, Auto conocimiento, Auto aprendizaje, Estatuto académico

ABSTRACT

(Literal translation)

The objective of this research is to design an Academic Statute of Criteria and Dimensions, based on philosophical, epistemological, scientific and technological foundations of research, in such a way that the educational research management at the National University of Cajamarca improves significantly and constant modes of action for research. To carry out this study, we had the support of the authorities of this Higher House of University Studies, specifically the Faculty of Mathematics, as well as the teachers and administrators who facilitated the development of the research. This activity is part of the line of research in the disciplinary field of research management, specifically through the analysis of the behaviors demonstrated by students and teachers who execute these processes, with them it was possible to obtain results that show negative indicators regarding management for the development of research from teachers to students; of the factors that affect the research in the students themselves and of the institutional factors that affect the management of the research. The philosophical, epistemological, scientific and technological foundations served as theoretical support for the research and it was finally concluded that there is no academic policy that envisions that this problem can be overcome, which is why it greatly justifies the researcher's proposal.

Keywords: Research management, Self-knowledge, Self-learning, Academic status

Índice de Tablas

Tabla 01: Indicador: Déficit en la gestión investigación de los docentes hacia los estudiantes.

TABLA 02.-
Indicador: Factores que afectan la investigación en los estudiantes.

TABLA 03
Indicador: Factores institucionales que afectan la gestión de la investigación

Índice de Figuras

Figura 1: Bases teóricas: relaciones internas en su desarrollo.

Figura 2: Esquema del diseño

Figura 3: Modelo teórico del estatuto académico: criterios y dimensiones, para la gestión de la investigación educativa

INTRODUCCIÓN

Para abordar históricamente el tema citamos los estudios de Aguilera (2017), quien considera que ya se ha divulgado, escrito e informado demasiado sobre como el ser humano necesita de la investigación, a fin de poder plantear y dar resolución a los diversos tipos de problemas; de lo cual se puede deducir, que la investigación es una pieza importante para poder desarrollar todos los aspectos del conocimiento y en todas las áreas científicas, con el único objetivo de mejorar la calidad de vida, lograr una convivencia en armonía, y que exista un equilibrio entre el individuo en relación a la familia y sociedad. Desde este punto de vista, los sistemas educativos mundiales han desarrollado acciones específicas sobre la indagación, abordaje, solución y análisis de problemas que se suscitan en la vida social y biológica de los seres humanos. Es por ello que, los seres humanos a través del campo científico continúan acrecentando conocimientos sobre todo tipo de situaciones problemáticas; y esto se hace extensivo a las técnicas, mediciones, métodos y soluciones. Este avance generado a consecuencia de la ampliación del conocimiento obtenido mediante los procesos de la investigación, ha traído consigo el poder obtener beneficios en salud, educación, cultura y demás ramas en la que se desarrollan las actividades del ser humano, permitiendo también que algunos países utilicen de forma negativa este conocimiento científico para imponer dominio sobre los países considerados subdesarrollado o débiles, generando como consecuencia destrucción, contaminación, calentamiento global. Sin embargo y a pesar de ello, estas naciones continúan su avance científico con el fin de alcanzar el desarrollo de sus habitantes y de esta manera poder obtener la felicidad como objetivo.

De manera particular, dice Sirvent (2012), que cuando hacemos mención de investigación educativa, solo nos estamos refiriendo, al conocimiento científico generado a razón de un hecho de relevancia social al cual denominamos “Educación”. Asimismo, podemos manifestar que la investigación educativa, se diferencia a razón de la complejidad epistemológica del conocimiento sobre su objeto de estudio, mas no por que existan modos de forma específica para su investigación. Desde esta óptica, se debe reconocer que la investigación educativa se enmarca dentro de las ciencias sociales, y en merito a ello, los dilemas intrínsecos de su naturaleza, como lo es el contenido “normativo o el “deber ser”, de nuestros esquemas disciplinarios y conceptuales, en muchas veces tienen contenido compartido con diferentes ciencias sociales, por ejemplo, ciencia política.

Un antecedente lejano sobre este tipo de estudio nos lo da Ocaña (2010), a quien citamos profusamente; él, sostiene que investigación educativa, es un ámbito de conocimiento reciente. Manifiesta que sus orígenes datan de finales del siglo XIX; la pedagogía, al igual como ya lo habían elaborado anteriormente otras disciplinas de la humanística (sociología y psicología), procedió a utilizar, como una herramienta fundamental para poder formarse como ciencia, a la metodología científica; sin embargo, esta evolución científica, no fue un resultado de una aplicación al azar, sino por el contrario, fue a consecuencia de un proceso largo en el tiempo. Por otro lado, la expresión "investigación educativa" es más actual, teniendo en cuento que anteriormente la denominación que esta tenia era la de pedagogía experimental. Este cambio en la terminología y concepto, tiene sus raíces en razones socioculturales y a los aportes del mundo anglosajón en la educación. En el siglo XX, durante sus primeros años, se destacó la investigación cuantitativa empírica sobre la investigación curricular y la medición pedagógica, sobre la estadística la cual se empleaba como instrumento de apoyo; sin embargo, tras el surgimiento de una crisis económica y los cambios sociales, como los políticos, la investigación educativa se erigió como la precursora de los contenidos que constituyen objetos de estudio, planteamientos en la forma metodológica y hasta que surgieran enfoques complementarios.

En este contexto, Alemania, se posicionó como el precursor en los estudios de pedagogía científica; sin embargo debido a los acontecimientos ocasionado por las guerras, no llego a realizarse un desarrollo de forma contante; por su parte, Bélgica, logro convertirse en el promotor para que se difundieran los estudios de pedagogía, tanto que llego a lograr que la materia fuera incorporada en el currículo de la Universidad de Bruselas, y que posteriormente se diera la creación de la Escuela Superior de Pedagogía de Lovaina. Durante todo este proceso fue de gran importancia la obra de (Buyse, La experimentación pedagógica, 2006 (Reedición)), la cual, es considerada como una de las más relevantes debido a su aportación. Por otro lado; en la antigua Unión Soviética, la revolución genero consecuencias negativas sobre las actividades que realizaba el Instituto del Estado de Moscú, persistiendo las investigaciones sobre el lenguaje y el pensamiento, y donde S. Vygotsky, A. R. Luria y A. N. Leóntiev fueron los más relevantes dentro de su contexto.

Ahora bien, dice Ocaña (2010) a mediados de los años 40, la Academia de Ciencias Pedagógicas, tenía dentro de sus objetivos el promover las diversas competencias en relación a la enseñanza e investigación educativa. Asimismo, en nuestro conteniente, en Estados Unidos para ser más específicos, la investigación se desarrolló a un ritmo más pausado en comparación al ritmo de principios de siglo, asimismo se constituyó con el eje de diagnóstico y trabajos de selección en las instituciones militares; posteriormente, a mediados del siglo XX, la investigación educativa volvió a tomar relevancia al tomar parte en los temas sociales como lo es la equidad de oportunidades y el derecho a la instrucción.

De acuerdo a lo desarrollado y expuesto puede decirse que, hasta el siglo pasado, a finales de la década de los años 50, la investigación educativa tenía como principal característica el desarrollo y diseño de instrumentos básicos y procedimientos referentes al estudio científico de la educación; asimismo, desde la óptica político y social, se consideraba como un instrumento mediante el cual se permitía acreditar que la investigación empírica podía brindar aportes de información en forma básica, que eran útiles en la toma de decisiones en lo referente a temas educativos. Por otro lado, la pedagogía experimental, conteniendo un concepto de la Europa tradicional, tiene la obra de (Mialaret, 1989, Primera publicación), titulada “La nueva pedagogía científica”.

Cabe resaltar la situación de predominio estadounidense, se fundamenta en el apoyo económico y a nivel institucional que se brindó a través de los diferentes frentes, tanto políticos como académicos. Durante los años de 1960 y 1970, uno de los momentos claves que tuvo, fue la influencia que recibió de American Educational Research Association (AERA - Asociación de investigación educativa americana), organización que se encargó de difundir los trabajos de investigación; puesto que, como “investigación educativa”, predominó el enfoque metodológico, el cual se vio beneficiado a través del avance de las tecnologías informáticas y al fácil manejo para trabajar la información que se obtenía, lo cual, agilizo el manejo de los datos a través de procedimientos complejos, lo cual, algunos años atrás, solo se reservaban para un numero afortunado y reducido de investigadores.

En la actualidad, la investigación educativa, desde una perspectiva contextual, viene recuperando la confianza a través de los sectores que tienen mayor compromiso en las mejoras y desarrollo de la educación. Asimismo, se viene colocando como una fórmula de aplicación de forma específica para ciertas maneras de resolución de problemas plantados,

abandonando engañosos posicionamientos y especulativos, procediendo a centrarse en la sofisticación de métodos que en la misma capacidad de respuesta que puedan tener. En otras palabras, todo lo mencionado se resume a un cambio de la investigación educativa de forma específica. Por otro lado, si bien a comienzos del siglo XX, se le caracterizaba primero por los ámbitos de estudios y posteriormente por la metodología que aplicaba, en la actualidad, se configura por su carácter propio, es decir, por el nivel en que procede a la resolución de problemas prácticos educativos; por lo que su misión es y será por un lapso de tiempo, el desarrollar teorías de la practica educativa. En suma, la investigación es una parte importante e indisoluble del concepto o definición de universidad. Procede a constituir una de sus funciones esenciales y sustantivas desarrollándose en cumplimiento de políticas y principios específicos, los cuales, ordenan sus fundamentos universales a las características y particularidades de la Universidad Nacional de Cajamarca, tratando de esta manera en dar respuesta a las exigencias y necesidades de la realidad nacional e internacional que son cambiantes a medida que pasa el tiempo.

En el intento de contextualizar y caracterizar los aspectos sociocultural y económico del estudiante y docente de la Universidad Nacional de Cajamarca. la presente investigación se sostiene en el estudio de Flores (2014) quien, en su estudio afirma que:

> En Cajamarca las actividades productivas más relevantes son, la minería con una presencia del 36% del VAB, mientras que las actividades agrícolas de caza y silvicultura representan un 13% del VAB. De allí se evidencia que las actividades mineras son de gran transcendencia en dicha región, es entonces factible comprender que el crecimiento superior de Cajamarca en comparación con el país en su conjunto se debió a la este gran desempeño en dichas actividades productivas mineras.

Luego manifiesta que:

> Cuando Cajamarca mostró un crecimiento inferior, fue porque el sector minería se contrajo. En cuanto a la productividad de esta región, vemos que la productividad en el Perú es superior a la de Cajamarca en todos los sectores menos en minería. En esta rama de la actividad, Cajamarca presenta una productividad que equivale a 3.2 veces la productividad en el Perú.

Y dice que, por último:

> Es importante mencionar que, en los cinco últimos años, en la región Cajamarca el presupuesto que corresponde a cada ciudadano se ha incrementado prácticamente al doble; sin embargo, el gobierno local invierte y ejecuta mínimamente el presupuesto para inversiones. De igual manera, otro problema que se refleja en la falta de su crecimiento es impedir que las inversiones lleguen a esta región es un hecho que claramente perjudica su crecimiento. La situación antes descrita debe cambiar para lograr que esta región siga siendo una de las menos competitivas, presentando una alta tasa de pobreza en el Perú (Instituto Peruano de Economía, IPE, 2014).

En este contexto económico, la investigación en la Universidad, objeto del estudio, sigue la poca tradición científica desarrollada en nuestros países latinoamericanos; pues, existe -y, esto es de muchísimos años-, una tremenda falta de visión de nuestras autoridades académicas, que poco o nada comprenden de lo relevante que es la investigación para el progreso de la región y del país en el ámbito económico. Existe una evidente presión de la demanda social por la matrícula escolar, sin calidad, sin recursos; podríamos, aquí, agregar la falta de entendimiento sobre el concepto del deber ser de la Institución por parte de profesores y estudiantes y de la alta gerencia universitaria quienes solo se encuentra más preocupados por brindar una solución a lo inmediato dejando de lado en los casos con mayor complejidad, el cual es el fin de ser de la institución. La mayor parte de nuestros investigadores realizan esta labor por satisfacción y de forma personal o simplemente por vocación a la investigación científica, sin ningún programa serio de apoyo económico.

Aun en este contexto, la universidad procura promover la investigación en todos sus ámbitos, en sus diferentes categorías, en todas sus áreas académicas y renueva sistemáticamente sus líneas de investigación; por esta razón, el investigador desea analizar la gestión de la investigación educativa y en ese afán, logró elaborar la siguiente matriz de consistencia investigativa: El **problema:** se puede observar en el proceso de formación de los estudiantes de Tercer Ciclo de la carrera de Matemática de la Universidad Nacional de Cajamarca, dificultades en la gestión de la investigación educativa, Esto se manifiesta en las debilidades que presentan en el empleo de los fundamentos filosófico, epistemológico, científico y tecnológico de las investigaciones que realizan; lo que genera superficialidad conceptual, metodológica y en la calidad de los productos acreditables; esta situación se descubre al mirar el **Objeto de Estudio** que es el proceso de formación de los estudiantes,

que constituye el habitad del problema; se formuló el **Objetivo General,** de la siguiente manera: Proponer un Estatuto Académico de Criterios y Dimensiones, sustentado en fundamentos filosóficos, epistemológicos, científicos y tecnológicos de la investigación que permita superar las dificultades en la gestión de la investigación educativa; de tal manera que se fortalezca el empleo de los fundamentos filosófico, epistemológico, científico y tecnológico de las investigaciones que realizan y permita conseguir profundidad conceptual, metodológica y mejorar la calidad de los productos acreditables; la **Hipótesis** de trabajo de tipo causal es la siguiente: si se elabora y propone un Estatuto Académico de Criterios y Dimensiones, sustentado en fundamentos epistemológicos, filosóficos, tecnológicos y científicos de la investigación; entonces, es probable que se superen las dificultades en la gestión de la investigación educativa; de tal manera que se fortalezca el empleo de los fundamentos filosófico, epistemológico, científico y tecnológico de las investigaciones que realizan y permita conseguir profundidad conceptual, metodológica y mejorar la calidad de los productos acreditables; y, las tareas u **Objetivos Específicos** para lograr los propósitos son: **1.** Realizar el diagnóstico de las dificultades en la gestión de la investigación educativa de la muestra, de los estudiantes de Tercer Ciclo de la Carrera de Matemática de la Universidad Nacional de Cajamarca mediante el análisis de los fundamentos filosófico, epistemológico, científico y tecnológico de las investigaciones que realizan; **2.** Estructurar el Marco Teórico de la investigación considerando los antecedentes que existen sobre el tema, las teorías, definiciones y conceptos que explican la naturaleza del problema y las delimitaciones conceptuales que explican el significado semántico de las variables; y, **3.** Presentar los resultados, el análisis e interpretación de los datos; el desarrollo Estatuto Académico de Criterios, Dimensiones y el Modelo Teórico, sustentado en un fundamento filosófico, epistemológico, científico y tecnológico de la acción investigativa que permita superar las dificultades en la gestión de la investigación educativa.

En el Capítulo I, se procederá a desarrollar el Diseño Teórico; aquí dentro de este apartado se expondrán los antecedentes de la presente investigación, los contenidos de las en relación a las teorías científicas a emplear y su relación con el problema y su propuesta de solución. Integra, teóricamente: el problema, proceso donde se encuentra el problema o su objeto de estudio, la hipótesis de trabajo y el objetivo general y los específicos. A través del Capítulo II, se pone de conocimiento el proceso metodológico que emplea, con sus técnicas, materiales y métodos; asimismo se procede a incluir las formulas y formas del trabajo estadístico, el diseño de la y cuál es la población y muestra empleada. Y para finalizar

se pone de conocimiento en el Capítulo IV las Conclusiones y en el Capítulo V la elaboración de las recomendaciones.

CAPITULO I:

DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Este apartado se procede a dar inicio con la cita de los antecedentes, teniendo en cuenta que para poder realizar la confrontación dialéctica de los resultados obtenidos en la discusión es necesario tener un marco teórico, el cual nos conducirá a la extrapolación y la generalización del estudio. Posteriormente, se procederá a realizar las citas de los fundamentos teóricos en los cuales se sustentan los fundamentos que tiene la presente investigación, y para culminar se procede a la delimitación de los términos los que nos permitirán poder la clarificación de los procesos semánticos de las variables del presente.

En primer orden tenemos el estudio de Briceño (2011), cuya investigación tuvo como objetivo realizar el análisis de la congruencia y además de la aportación social y científica, así como la obtención de teorías y su carácter innovador de las tesis presentadas por los doctorandos en educación de universidades de Venezuela desde los años 1998 al 2005. Su investigación parte desde el punto en que los todos los procesos que se llevan en la investigación, tienen que tener una organización y sistematización, el cual tiende a ir desde el desarrollo, planificación, socialización y producción del conocimiento, teniendo como finalidad el poder llegar a la cientificidad, participación social y pertinencia. Asimismo, se debe tener en cuenta que esto no se genera de forma linealmente, sino que, por el contrario, es recurrente, contribuyendo de esta manera a la continua mejora y permanente de los procesos de investigación, y tiene a ser determinante en poder lograr que las investigaciones sean más rigurosas (Fermentum, Revista venezolana de Sociología y Antropología, 2017, p.415).

Así mismo, se cita a Elliot (2017) quien realizó la investigación para establecer la “Relación entre la gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la provincia Páucar del Sara Sara – Ayacucho”. El autor, tiene como propósito principalmente, evidenciar que se ha logrado una mejor calidad en los resultados a nivel educativo, lo cual ha promovido que se cree o se construya, un modelo de gestión que se basara en la capacidad de poder tomar decisiones, que se genere un trabajo colaborativo, con un liderazgo compartido, que contengan mayor participación social de manera responsables, y se realicen prácticas más flexibles por parte de los docentes, a fin de

atender a la diversidad de alumnos y gestiones que se encuentren basadas en formas de evaluación constante que brinden la planeación estratégica y mejora continua en la IIEE, procediendo a impulsar de esta manera las innovaciones en educación; Es por ello que el investigador, arriba a la conclusión, que existe una relación importante sobre lo que es calidad educativa y el concepto que se tiene de gestión educativa, puesto que de los resultados de su investigación realizados, se procedió a aplicar una ficha de encuesta tanto a los padre de familia como a los docentes de la IE. A lo cual el resultado obtenido de la encuesta aplicada, solo hace demostrar lo que se planteó en la hipótesis.

Aravena (2016) manifiesta que **su** tesis surge y se piensa desde la experiencia de docentes universitarios. Manifestando que se debe orientar la realización de tesis de maestrías en Educación respondiendo a las necesidades de formación docente en la ciudad de Chile, y en concreto, respondiendo a las necesidades de formación en investigación de docentes de los ciclos básicos de formación. El autor procede a indicar que los motivos que llevan a investigar, se deben básicamente que los profesionales presentan dificultades, básicamente referidas de la educación, en el momento de desarrollar y plantear los procesos de una investigación. Es por ello, que el trabajo de investigación, procede a partir de las revisiones realizadas a universidades del país de Chile, las cuales, se encuentra impartiendo la carrera de Pedagogía Básica; tengan la carrera acreditada, sin distinguir si es tradicional o privada, ya sea que impartan la formación sin mención con la mención respectiva. En consecuencia, el interés de su investigación no es más que poder determinar cómo se procede a formar a los futuros docentes en Chile; y como es que la generación del conocimiento o investigación social se ha formado. Asimismo, a lo extenso de su investigación, es posible notar que las universidades que proceden a impartir las carreras de pedagogía básica, tienen todas un diferente curriculum, y que la formación que tienen los docentes es totalmente diferente a comparación entre las universidades, al igual que las intenciones a través de la cuales se forman docentes en investigación social relacionada a las mallas curriculares de las diferentes universidades. A través de esta tesis, se tiene una representación de la educación, historia y desarrollo de la educación en Chile, asimismo, se tiene como la universidad pública se ha desarrollado a través de lo tradicional, dando paso a las universidades privadasy su desarrollo, a fin de que se pueda identificar con precisión, las universidades que tiene su país, sus mallas curriculares con sus características, sus carreras de Pedagogía Básica, la formación sobre investigación en relación a la asignación del valor e importancia para los docentes del futuro.

1.2. Bases teóricas

2.2.1. Filosofía educativa

En las dos décadas últimas, se ha acrecentado la controversia sobre este tema; en relación a sus propias tareas y como se da la relación de forma general con la filosofía. Existen varias razones y su planteamiento deberá entenderse desde una óptica histórica; pero, a través una actualizada bibliografía, se puede observar como una de las razones de esta controversia, por un lado, las crisis que se han suscitados a razón de las posiciones post-modernistas que traen consigo su paradigma contextualista, y por el otro lado, a través de las diversas tradiciones culturales presentes. Ahora bien, para poder brindar un análisis sobre el aporte de las tradiciones a la epistemológica, se debe empezar por diferenciar como mínimo a tres denominaciones como lo es la filosofía, ciencia de la educación, y la pedagogía, los cuales pertenecen a diferentes ámbitos culturales en relación al pensamiento, en los cuales tenemos el alemán, francés y anglófono respectivamente. (Vásquez, 2012, p. 37)

Siguiendo la tradición alemana, Vásquez (2012) menciona que:

> "Es la fuente que considera que la terminología pedagogía, es utilizado en el pensamiento filosófico alemán desde fines del siglo XVIII y XIX, la cual, pertenece al idealismo neo-kantiano, en él se puede apreciar la relación inseparable que se da entre la educación y la filosofía." (p.7)

Se puede afirmar además que, la pedagogía alemana tiene dos importantes vertientes, siendo la pedagogía científico-mecanicista desarrollada por Herbart, alrededor del siglo XIX, con su pedagogía científico-mecanicista, y la que se desarrolló a fines del siglo XIX con sus principales representantes como; Flitner, Spranger, W. Dilthey, Nohl. De la pedagogía científico-mecanicista se distingue la pedagogía normativa con sus exponentes como representantes de la corriente neo-kantianas y F. März y Henz, y la pedagogía empírica.

Dentro de la concepción, para Herbart; la pedagogía no es más que una ciencia que encuentra su apoyo en la ética, que aporta los fines de la psicología y la educación, quien es la encargada de poner evidencia las posibles dificultades y los medios que puedan suscitarse durante el proceso educativo. Esta dualidad de fuentes, da pase a estas ramas las cuales ya se han hecho mención: la pedagogía normativa, que busca reflexionar sobre la razón práctica,ya sea que se encuentre concebida o denominada como autónoma, de acuerdo a la influenciadel modo kantiano, o que sea iluminada encontrando su influencia por la revelación cristiana.

Desde finales del siglo XIX, hasta mediados del siglo XX, es en este lapso de tiempo, que adquiere un espacio la noción pedagógica como un saber del espíritu, teniendo como representantes a W. Dilthey, Spranger, Nohl, Flitner, esta idea predominó no solo en Alemania, sino que adquirió vigencia por el resto del mundo aproximadamente la década del 60, o mediados de ella; es aquí que esta línea de ideas empieza a ser cuestionada por los críticos sociales, teóricos, sin embargo en los años 80, tiene un resurgimiento a través del reformulamiento como hermenéutica critica, teniendo a la filosofía kantiana como su eje principal. W. Dilthey, menciona que, toda filosofía siempre debe encontrar su punto final en el planteo pedagógico, a pesar de las coincidencias que surjan en un planteamiento de la realidad, para lo cual, la conceptualización de la metafísica en los ámbitos de la realidad y la idea del hombre, en relación a su ser y su naturaleza, son los puntos de inicio que permiten determinar los fines que busca la educación; existe, una profunda división, con respecto a la línea del idealismo, ya que para este perfil del idealismo, el argumento o fundamento que relaciona a la pedagogía y la filosofía, se encuentra en la concepción de la razón; de acuerdo a como Kant lo tenía planteado. La denominación de la pedagogía, se encuentra unida a la clasificación de las ciencias, clasificándolas en ciencias naturales y del espíritu; que fuera esta última denominada en la tradición francesa como ciencias humanas o del hombre, que posteriormente será reemplazada por las ciencias sociales. Sin embargo, no solo se trata de cambios simples en la denominación, sino por el contrario, trae consigo diferentes concepciones y tradiciones culturales y filosóficas, en las cuales encontramos las referencias que nos permiten comprender la realidad actual. Es en este punto en el que W. Dilthey, juega un rol muy importante, pues es el quien considera que la pedagogía está inmersa en las ciencias del espíritu, que encuentra sus diferencias de las ciencias naturales, en que estas no intentan dar explicación, sino por el contrario pretenden comprender, todo ello teniendo en cuenta que la educación no es exactamente un quehacer de sentido técnico, ni es solamente dejar crecer al educando sin introducirlo en el mundo de los valores, sentidos y el normativo o del deber ser; observando que la contraposición entre el espíritu y la naturaleza, la cultura y este ultima, de esta manera el solo “dejar crecer” no es compatible con el desarrollo del deber ser propio e inherente del ser humano. (Págs. 7 -14).

La escuela francesa, dice que: el concepto de ciencia de la educación pertenece, como refiere M. Soëtard (1988) a la episteme positivista. Por su parte, Durkheim, no comparte la terminología de pedagogía por su relación con la filosofía y procede a rechazarlo

convirtiendo a través de la reflexión sobre la educación hacia a una ciencia positiva, en la cual tiene importancia, como los sistemas y métodos permiten dar una respuesta a los cambios o situaciones problemáticas que experimenta la sociedad, pretendiendo sustituir a la pedagogía, por el estudio en concreto del objetivo que espera de la escuela la sociedad, para Durkheim, no puede ser más que sociología de la educación; puesto que para él, la pedagogía enfoca desde la teoría del hombre a la acción frente a la sociedad, y se distingue de la educación como ciencia, en que esta última describe la realidad de la educación como un hecho de relevancia social, siendo causal y a razón de ello ciencia. En consecuencia, la ciencia que determina los principios no es filosofía, sino por el contrario es la sociología. En esta misma línea, J. Beillerot (1997) manifiesta que, las ciencias de la pedagogía y educación, contienen dos ámbitos de cientificidad: la primera responden a un modelo epistémico positivista, mientras que la segundas solo responden a un método compresivo que tiene su raíz en el historicismo neo-kantiano. Ahora bien; la denominación de ciencias de la educación, cuentan por lo menos con tres formas de distinguirse; que son la disciplina universitaria, la constituida y la reglamentaria, cuyos origines datan a 1967; indica, que la ciencias de la educación, pueden tener aportes dados o generados en todas las ciencias en lo que respecta a los fenómenos educativos, como lo es en la biología, gestión de la medicina, la economía y otras ciencias naturales, las cuales pueden estudiar en ocasiones fenómenos o aspectos relacionados a la educación. (Vásquez, 2012, p. 14 – 19)

La tradición anglófona

J. Chambliss (1996), manifiesta que, en Estados Unidos, sus origines datan a principios del siglo XIX, y se da bajo la influencia que tuvo la corriente de la ilustración, la cual le brindo una relevancia particular a la educación a cargo del estado. Es en este siglo que este campo llega a institucionalizarse, todo ello con el nacimiento de algunas asociaciones, como la de John Dewey Society, que fuera fundada en 1935, en la cual, entre sus miembros se mantiene la reflexión filosófica y relacionándola con el compromiso social-político. Asimismo, la falta de acuerdo en relación a este campo, ocasiono que se creara en 1941, la Philosophy of Education Society (PES), la cual contenía tres características principales que eran: el método analítico como principio de unificación no compromisos parciales, y criterios estrictos.

Para la gran mayor parte de los autores, que se encuentran inmersos sobre la filosofía de la educación en la tradición británica, esta rama llego a tener una relevancia autónoma en los años 60 y 70, llegando de cierto modo a identificarse con el movimiento que desarrollaba

la escuela analítica londinense, quien tenía a R. Peters como representante y a discípulos entre ellos los más importantes a R. Dearden, J. White, P. Hirst; C. Forquin (1989) califica a este periodo como una explosión, ocasionado en parte a razones externas, como lo era que se incluyeran la filosofía de la educación en parte de la formación docente, pero que contenían una concepción diferente en la naturaleza de esta disciplina. Pode decir, que la reflexión filosófica hasta dicho momento era solo un estudio de las doctrinas pedagógicas de forma histórica, y de las ideas de educación, las cuales se remontan de los grandes sistemas filosóficos, como el de Plantón en adelante. (Forquín, 1997, p. 9 – 12.)

(Vásquez, 2012) sostiene que, si nos referimos a Filosofía de la Educación y a la Teoría de la Educación no hallaremos una distinción diferencia objetiva, puesto que, no se halla una variedad de objeto formal (p. 54). Menciona que lo que existe en si es una diferencia terminológica, y que esta obedece a un enfoque epistemológico distinto; ya que cuando se hace mención de teoría, se puede asumir, ya sea de forma implícita o explícitamente, que el conocimiento filosófico universal y de forma cierta no es posible, teniendo en cuenta que desde el punto de inicio o partida es imposible obtener principios de forma evidente. La diferencia entre la filosofía y la teoría, empieza a partir de principios que son hipotéticos, que intentan explicar o interpretar los hechos relacionados a través de un modelo, o que son de resultado de actividades demostrativas positivo-experimentales. La teoría de la educación va a depender de las demás ciencias positivas, como lo son la sociología, biología, psicología experimental; es decir, no parte de la experiencia inmediata, ni pretende llegar a principios innegables, sino en cambio, tiene su punto inicial en las conclusiones de dichas ciencias. Por su parte, H. Bokelmann, señala que el termino teoría, puede entenderse desde un sentido muy amplio, ya sea como una agrupación de enunciados que no han sido comprobados o hipótesis, puede designar también una agrupación sistemática de hipótesis y tesis partiendo saberes fundados Bokelman (1981). Asimismo, manifiesta que, en la pedagogía actual, existen tres teorías distintas:

a) Tipo hermenéutico especulativo:

Se desarrolla a través de la tradición de la filosofía alemanda, en la cual la pedagogía se encuentra inmersa en las Ciencias del Espíritu, los representantes más relevantes de la tradición filosófica alemana son W. Flitner y H. Nohl, esta teoría en aplicación a la pedagogía, propone que debe de entender la educación desde su contexto histórico cultural. La hermenéutica no procede a describir ni explicar; sino por el contrario procede a

comprender y a interpretar, razón por la cual, no se conforma con el fenómeno tal y como se da en su contexto, sino que los juzga desde el ámbito normativo; en este proceso unifica la reflexión ética con el conocimiento histórico. En consecuencia, se puede notar la influencia de la tesis kantiana, en relación a la superioridad de la razón de forma práctica.

b) Teoría fenomenológico descriptiva

Esta teoría, se representa a través de un enfoque intermedio, ya que su inspiración nace en las ciencias del espíritu y el positivista; el cual, se inicia como aplicación a la línea del campo de la pedagogía de la filosofía. Dentro de sus máximos representantes se encuentra O. Bollnow. El procede a partir de la realidad de la educación, pretendiendo a través de ña descripción llegar a lo esencial, partiendo del hecho desde la experiencia externa a la interna, es decir, realiza un análisis de la conciencia. Pueden distinguirse las variantes de acuerdo a como concibe el "dato" de la realidad educativa: es decir, se procede a partir de laexperiencia externa de la acción educativa de forma concreta y tratando de clasificar y de describir sus características más relevantes, se tiene que llegar a aproximarse a la descripcióninductiva empírica. Sin embargo, los representantes que intervienen en esta corriente prefieren referirse a la experiencia interna, a través de un análisis de los conceptos empleados, pero desde su "sentido intencional" (Husserl), es decir, tratan de poder obtener la esencia de lo que es la educación, en consecuencia, el procedimiento empleado tiene grandes rasgos a lo que es la fenomenología apriorística, como ejemplo, tenemos a la teoríade la formación de Max Scheler. Bokelman (1981).

c) Teoría empírico positivista

Es la línea o teoría empírico-positivista, tiene su origen en el empirismo y el positivismo lógico. Aquí su procedimiento empieza desde los resultados experimentales que se obtengan, los cuales son derivados de la sociología o de la psicología, y de esta forma poder mencionar leyes y causas generadas de la acción educativa; las cuales deben ser corregidas y revisadas a partir de lo que se obtenga de la investigación empírica. Esta teoría la podemos encontrar en los trabajos realizados por Brezinka (1984); quien procede a plantear una ciencia de forma experimental de la educación; a la cual, le procede a asignar funciones de predecir, explicar y describir. Brezinka toma en cuenta el principio de falsabilidad propuesto por Popper, procediendo a distinguir dos métodos: el primero es de descubrimiento, que se obtiene a partir de la formulación de una hipótesis y de su comprobación y a través de ello controla la falsabilidad de una hipótesis. El concepto empleado para esta teoría de la educación ultima,

es la que se viene aplicando en la actualidad en los enfoques contemporáneos, teniendo su influencia en el neo-positivismo.

Filosofía analítica

La filosofía analítica de la educación, cuenta con uno de los máximos representantes como lo es Scheffler, quien en cuya obra se ha podido apreciar que tiene mucha influencia en Europa, teniendo más impacto en Gran Bretaña. Como ya se ha mencionado, estas dos sociedades de filosofía pertenecientes a la lengua inglesa, para ser específicos a la estadounidense y la británica; proceden a asumir desde su nacimiento como una línea institucional a la filosofía de forma analítica, procediendo a tener hasta la actualidad una fuerte vigencia, a pesar que ya no se considere como la única y principal línea de estas instituciones. Dentro de algunas obras de Scheffler; este procede a mencionar que la racionalidad es el primordial objetivo de la educación (Scheffler, 1970, p. 72).

La educación liberal

La educación liberal, encuentra sus orígenes en la tradición analítica, lo cual nos remonta a los años 50; dentro de los autores más reconocidos encontramos a, R.S. Peters, R.C. Barrow, J. Wilson; quienes coinciden en que se debe de sostener el valor de la llamada educación general Katz (2009), terminología que encuentra su contraposición en la educación vocacional; entendiendo en la primera que su iniciación parte de los conocimientos, que son valiosos y que va más allá de solo su aplicabilidad; y la segunda, en la cual es importante la preparación para situaciones de desempeño específicos en los diversos contextos sociales. Esta controversia entre estas orientaciones, alcanzando después de la Segunda Post-guerra su punto máximo; asimismo tiene como fin primordial de la educación, que el ideal de la autonomía, proceda a identificarse con libertad de forma plena, de acuerdo al sentido Kantiano; respecto a ello R.S. Peters (1981); en sus trabajos dirigidos a la educación moral, pone como conclusión el ideal del desarrollo libre y a su vez procede a analizar la libertad desde 3 distinciones; teniendo a la libertad como principio relevante en sociedad, la autonomía y al hombre como sujeto que la elige. Asimismo, Peter, toma el concepto de libertad para emplearlo como principio social, refiriéndose que el ejercicio de la libertad dentro de cierto contexto de regulación social, tiene como fin el garantizar el correcto ejercicio de esta forma de libertad con él cuenta cada uno. (Vásquez, 2012, p. 67).

Hirst (1982), por su parte, tiene una posición de la concepción de la educación y con sus respectivos objetivos; este autor manifiesta en relación a su cercanía con presentes avances del aristotelismo, que la mayoría de los conceptos tiende a responder a la tradición kantiana; e indica que algunas de las reformulaciones realizadas a la neo-kantianas; para ser específicos a la escuela de Frankfurt; asimismo, dicho autor, realiza un trazado de la filosofía educativa dentro de las últimas décadas, procediendo a señalar que en los años sesentas y setentas, a través del desarrollo de la filosofía analítica, la filosofía de la educación tuvo una decaída, procediendo a manifestar que en los años 90, existe una revitalización y una reformulación del concepto de educación, que tiene como centro en primer lugar el conocimiento y en segundo lugar a las persona, centrándose en el desarrollo cognoscitivo; también procede a manifestar que el instrumento empleado para poder desarrollar la vida de forma racional era el lenguaje, manifestando que solamente por medio de esquemas conceptuales es probablemente posible el ordenamiento social y los juicios objetivos.

Sobre teoría crítica y pedagogía crítica, se circunscriben dos perspectivas que tienen grandes diferencias de forma significativas, pero un origen en común, que puede notarse por el uso del adjetivo crítico en su calificación. Gómes (2014) explican que esta raíz se ha hecho presente al mencionar sobre las formas en que se aplican la filosofía analítica en relación a la filosofía de la educación, asimismo tiene dos objetivos centrales, el primero de ellos que es el desarrollo de la autonomía y el pensamiento crítico. Como puede advertirse, la filosofía critica es el eje de varias propuestas a nivel de las pedagógicas contemporáneas, las cuales tienen influencia de forma directa o indirecta a la tradición kantiana, sobre todo en relación a cómo se conceptualiza la razón. Dentro de la bibliografía, en la línea de la pedagogía contemporánea, sobre la filosofía critica, se basa en una relectura de Kant, frente al neo-marxismo, y que tiene relación a la escuela alemana, siendo exactos a la de Frankurt, podemos distinguir dos formas relevantes en relación a la teoría de la educación: La pedagogía radical o crítica, que tiene una orientación socio-política, teniendo a sus representantes más relevantes a H. Giroux y P. McLaren; esta teoría que contiene elementos más filosóficos, y está inspirada en la producción de J.Habermas; aquí también es importante el trabajo de St. Kemmis y W. Carr (1986), en el cual está referido a la formación de alumnos haciendo uso del ideal crítico. Por su parte Hegel objeta ese desdoblamiento de la razón culminando con la crítica del conocimiento en una afirmación sobre como la conciencia se constituye en una realidad única, de aquí podemos decir que, la reflexión como autoconciencia, se vuelve para el Idealismo, en el principio del conocimiento verdadero.

Tamayo (2015) nos menciona que, cuando se habla de la formación de un sujeto crítico-reflexivo, se está aseveran que la educación científica es básicamente la discusión de lo que se da naturalmente a la percepción primera de la conciencia, lo que puede ser descubierto partiendo del análisis de diversos escenarios conflictivos, que toda realidad es proyección de la conciencia. En la actualidad, el objeto del idealismo se procedido a contextualizar, en un sujeto social e histórico, cuasi colectivo, lo cual, nos permite afirmar, que son de carácter o modo inconsciente. Desde este punto, el operador crítico, como lo es el docente, debe de procurar la toma de conciencias en los conflictos y las contradicciones sociales, todo ello como partes de una práctica transformadora. Por otro lado, la teoría de la educación, que tiene su inspiración en Habermas, ha señalado como objetivos principales de la educación a la emancipación y la ilustración; de esta forma tenemos que la ilustración no solo es conocer la realidad, de lo que es, de lo que actualiza al ser humano y que procede a desarrollar sus potenciales dimensiones, sino por el contrario, es advertir sobre los acondicionamientos mediante los cuales el sujeto piensa de acuerdo a la realidad en merito a su percepción; para luego, tomar parte la emancipación, terminología netamente idealista, puesto que no es lo mismo la emancipación que la libertad, este término tiene su raíz en el mundo jurídico, en él se hace mención a la mayoría de edad y al poder ejercitar derechos con sus deberes, por el contrario, la libertad es una característica inherente a la persona, que va más allá de pertenecer o no a una comunidad organizada jurídicamente o en lo legal.

2.2.2. Epistemología

Desde el comienzo de los albores del tiempo, el ser humano ha procedido a explorar, conocer, describir y descubrir el mundo, tratar de comprender de alguna forma todo lo que lo rodea, es decir, busca la verdad absoluta de lo que está a su alrededor, y es gracias a esta tarea que el ser humano por obtener respuestas, nace una rama nueva de la filosofía, denominada “epistemología”. Jaramillo (2003) dice que la palabra epistemología tiene su origen en las raíces griegas Episteme, que significa conocimiento, y logia, que significa teoría. Por lo tanto, podemos considerar que la Epistemología es la teoría del conocimiento. Ahora bien, empleándola en una concepción más amplia, la filosofía es la rama que se encarga de estudiar a la investigación científica y su producción, procediendo a abarcar la metodología, el conocimiento científico, las relaciones entre la filosofía y la ciencia, el problema de la verdad científica, intentado de cierto modo el poder determinar sus límites y sus leyes. Podemos manifestar que la epistemología no es otra que la disciplina mediante la

cual se estudia cómo se valida y genera el conocimiento en relación a las ciencias, de esta manera, se puede establecer y de forma clara que es la que se encarga de abordar al conocimiento y la filosofía, mediante las respuestas a la diversidad de preguntas que se tienen una vital relevancia, como lo son ¿Cómo comprobamos que lo que hemos entendidoes verdad?, ¿Cómo llevamos a cabo los seres humanos el razonamiento? o ¿Qué es el conocimiento?.

La palabra Educación, procede del latín educatĭo, que es la labor y efecto de criar, enseñar, estudiar, y doctrina que se imparte a los niños y jóvenes; a través de la instrucción mediante la acción educadora de la que es participa el docente. La educación, viene a hacer el proceso a través el cual, el ser humano, puede aprender las diferentes materias. Y es por medio de la educación, que podemos saber comportarnos y cómo actuar frente a la sociedad. La educación es un proceso necesario para la sociabilización del ser humano, y poder acoplarse de forma efectiva a la sociedad, puesto que, si careciéramos de educación, nuestro comportamiento, estaría por así decirlo, al mismo nivel que el de un animal salvaje. Podríamos definir a la educación como un proceso de socialización en el incide directamente sobre los individuos, teniendo en cuenta que, al educarse, estamos aprendiendo y asimilando conocimientos. Por otro lado, la educación implica que exista una concienciación de forma conductual y cultural; mediante la cual, la evolución generacional de la sociedad pueda adquirir los modos de ser de las generaciones pasadas. Paidican (2010).

La epistemología educativa, básicamente procede a organizar el curriculum, escolar, como es que se realiza la conexión entre las diversas disciplinas, como se realiza la trasmisión del saber, la relación que existe en entre el objeto a conocer y el sujeto cognoscente, del contexto escolar, la formación del docente, sobre la calidad educativa y el sentido social en relación al hecho educativo. Procede después de realizar un análisis conceptual, tiende a establecer la relación constante que existe entre la epistemología y la educación. Autores señalan, que la epistemología, viene a ser la brújula del proceso educativo, mediante la cual se traza el camino para llegar a dicho proceso; mencionan que es la herramienta mediante la cual es posible tener conocimiento sobre cuales podría ser los procesos educativos que permiten un mejor aprendizaje de una buena manera al alumno, perceptiblemente investigando de ante mano. Bedoya (2001).

Sigue diciendo el autor que “el objetivo de la epistemología en la educación es estudiar críticamente la educación en todos sus aspectos, con el fin de perfeccionarla”. A lo mencionado por el autor, tenemos que la epistemología ha procedido a jugar un rol relevante en la educación, permitiendo lograr importantes y notorios avances en los campos del conocimiento y el aprendizaje, todo ello, a que se ha puesto en práctica las diversas teorías que son el fundamento del sistema educativo en el cual pedagogos, psicólogos, pedagogos y filósofos, han procedido a desarrollar sus estudios para la aplicación del método científico a fin de desarrollar de optima manera las estrategias pedagógicas que han tenido un aporte relevante y que permiten a los docentes el poder realizar una mejor labora, logrando objetivos que son esenciales y que han sido planteados en los diferentes procesos de las actividades de enseñanza y aprendizaje los cuales permiten enfrentarse a los desafíos educativos. (p. 62).

Bedoya (2001), considera que la pedagogía no tiene un significado particularmente único, si no que a la vez significa varias cosas. Principalmente viene del griego. Paidos (niño) ágo (conducir/ orientar), sin embargo, no se tiene muy claro el significado de la palabra pedagogía, y es por ello que se tienen muchas interrogantes, sobre en realidad si es una ciencia o no, sin embargo, podemos manifestar muchas cosas sobre su concepto, como por ejemplo que es un saber de la educación, es una ciencia humana, o simplemente que es un aporte de conocimientos multidisciplinares. Asimismo, la epistemología en relación de la pedagogía, puede entenderse como el estudio de la pedagogía desde el punto de su complejidad interna; por otro lado, la epistemología pedagógica, reflexiona el modo en que se estructura esta complejidad, tratando de conservar la unidad del saber fundamental, que no es más que el pedagógico. Ahora bien, la epistemología pedagógica procede a asumir que la pedagogía no es más que el conjunto de saberes. Esta epistemología es propia de un ámbito conceptual que tiene como deber el poder resolver problemas históricamente inaplazables. Razón por la cual, la epistemología tiene el deber de referirse a lo practica. El objetivo que persigue la epistemología no es propiamente la educación en sí, sino la teoría en la que se basa, la teoría pedagógica está conformada de todas las informaciones que han tenido influencia en lo que se ha procedido a denominar el área del saber pedagógico, y que ha ganado más valor con las contribuciones que las diferentes disciplinas han propuesto. El educado, respecto a su teoría, es individual e históricamente irrepetible, mientras que la teoría del pedagogo, es un conocimiento que se ha institucionalizado; por su parte, la pedagogía en sí, cuenta con su propia autonomía, a comparación de las diferentes disciplinas

que proceden a integrar las ciencias de la educación, asimismo, su objeto procede a diferenciarse del objeto que investigan otras disciplinas que también estudian la problemática en relación a la formación del hombre o en su defecto de la transmisión social del conocimiento. De esta manera, el objeto del saber pedagógico, está conformado por las prácticas de la escuela de forma pedagógica en las que las personas proceden a comprometerse en la construcción o creación del conocimiento y como su efecto procede a transformar el contexto y la realidad de la sociedad, comenzando por la escuela, ya sea por su novedad o por que se da como la reproducción de los conocimientos ya adquiridos, claro está, siempre manteniendo la vista sobre la relaciones que se mantienen con las diferentes disciplinas. (p. 73).

Vera (2017) sostiene que la epistemología y la pedagogía se interrelacionan al compartir la idea de que la pedagogía es un saber pedagógico, se considera saber pedagógico porque se asume la pedagogía como un saber. Aquí en este punto se obliga a indagar y analizar la relación que existe entre la epistemología y la pedagogía; teniendo en cuenta que no es importante que se defina a la pedagogía como ciencia o de qué manera se desarrolla frente a las ciencias naturales, sino por el contrario, se trata de un proceso en donde el saber o el conocimiento permite establecer nexos con otros saberes, y con otras disciplinas; la relación que guardan se encuentran en el entendimiento de como el saber y la teoría se relacionan, para brindar soluciones a los problemas propios de la naturaleza de la educación, de forma que, el saber se constituya como una herramienta para poder identificar al problema y su forma.

Finalmente, dicen los autores, el reconocimiento epistemológico del saber pedagógico permite configurar la pedagogía no solo como un concepto, si no como ciencia, en cuanto posee un estatuto epistemológico propio de validez universal que le da autonomía frente a otras ciencias para solucionar problemas de la educación. Ahora bien, la denominada epistemología de la educación, procede a evaluar a todas las distintitas ciencias implicadas en la educación, teniendo en cuenta su fundamento científico, su aporte y la autonomía de los métodos que hayan sido empleados. Asimismo, la epistemología es un conductor de gran relevancia sobre lo que es la pedagogía y la educación, puesto que permite que la investigación pueda encontrar ciertos errores respecto a las practicas pedagógica y educativas con el único fin de corregirlos y tener mejores vías que permitan obtener un proceso pedagógico y educativo de forma exitosa.

2.2.4. Fundamentos científicos de la investigación

Teniendo en cuenta la evolución de forma rápida de conocimiento y la gran variedad de paradigmas, se necesita contar con profesionales que se encuentren preparados para brindar las respuestas a la problemática de una realidad dinámica y compleja; que puedan tener una actitud crítica y a su vez reflexiva en relación a la realidad educativa y que sean idóneos para realizar la investigación científica de dicha realidad y poder transformarla de forma creativa.

Verdeja (2016) cita a ***Paulo Freire***, quien sostiene que, se necesita profesionales que puedan actuar como pensadores, en sus propias palabras realizar la labor constante de constituir la realidad, de formularse y formular preguntas sobre situaciones cotidianas e indiscutibles, trabajo inevitable para todo trabajador social. Por otra parte, es necesario aprender a investigar, tener un interés o estar presente con la problemática a desarrollar; a fin de que las conclusiones superen a simplemente la recolección de información. Para lograrlo, es de suma importancia el introducir las herramientas empleadas en la investigación en el estudio de las diferentes situaciones que se generan en la vida cotidiana; para luego realizar un análisis teórico-reflexivo e implementar estrategias superadoras en dichas prácticas.

Ahora bien, cuando procedemos a hablar de conocimiento científico, nos estamos refiriendo al tipo de conocimiento, el cual, está ligado al proceso de investigación y que se procede a obtener a través del empleo de procedimientos y métodos científicos, los mismo que son empleados de forma cuidadosa para brindar respuestas fiables a las preguntas planteadas.

Vitale (2012) en su estudio sobre la Investigación Educativa menciona, cuáles son las características del conocimiento científico que ya han sido abordadas por autores relevantes como Kerlinger, Arnau y Baves (1985,1978 y1974); estos autores proceden a caracterizarlo como contrastable, fáctico, metódico, comunicable, analítico, sistemático , racional y objetivo; asimismo, con respecto a la última característica sobre la objetividad del método científico, esta ha venido siendo cuestionada hasta hoy en día por diferentes autores y científicos sobre todo cuando esta respecta a las ciencias sociales. Por lo que podemos de decir, el conocimiento científico, solamente es el resultado de la investigación de carácter científica, sin embargo, el cuestionamiento que nos hacemos es básicamente ¿Qué es investigación?

Según Borsotti (s.f.), manifiesta que investigar es un proceso por el cual se intenta dar respuesta a problemas científicos mediante procedimientos sistemáticos, que incluyen la producción de información válida y confiable. Asimismo, se debe tener en cuenta que la investigación sea o no sea científica, empieza con el planteamiento de alguna problemática; ahora bien, el vocablo de problema, nos hace referencia a una situación dificultosa que requiere de un proceso investigativo para ser solucionada; de esta forma tenemos que no puede brindarse una solución de forma automática ni rápida; sin embargo, como ya es sabido, no toda problemática constituye un problema científico; para ello se debe tener en claro que, solo son problemas científicos los que se proceden a plantear sobre un contexto científico, en los que se aplican instrumentos, con el único objetivo de poder hacer crecer el conocimiento.

Vítale, en la obra citada, menciona que cuando procedemos a hablar desde el punto de un trasfondo científico, no estamos refiriendo básicamente a los tipos de conocimientos que ya son existentes, y que se encuentran conformados por conceptos de carácter teórico, técnicas, datos, supuestos, generalizaciones empíricas, procedimientos. Asimismo, no podemos dejar de lado que los problemas que se estudian no sale de generación espontánea, sino que, por el contrario, las teorías son las que determinan la formulación de los problemas. Para Bunge (1986) el proceso productor de la ciencia inicia del diagnóstico de problemas y termina con teorías fundadas, los problemas son los impulsores de la acción científica, y el nivel investigativo se mide e acuerdo a la extensión de los problemas aborda. En, consecuencia, la investigación es una práctica social que de forma específica busca la generación del conocimiento de carácter científico; puesto que la investigación como tal, significa dar respuestas a la problemática surgida a través de conocimiento, requiriendo capacidades y actitudes básicas de observación, descubrimiento, relacionar la experiencia y la teoría, reflexionar, etc. En el campo de la educación, así como en las demás ciencias, el tener que realizar investigación se ha convertido en una acción muy elemental y de precisión. Es por esta razón, que la investigación educativa se ha constituido, como una disciplina mediante la cual se procede a tratar problemas y cuestiones que guardan relación con la epistemología, naturaleza, objetivos, fines y metodologías, todo ello dentro de la búsqueda continua de conocimiento dentro del campo de la educación. (p 167.)

Históricamente los orígenes de la investigación educativa datan de a fines del siglo XIX, momento en que en la pedagogía se procede a adoptar a la metodología científica. Este modelo de investigación, de base empírica empleado como disciplina, se le denominó en primer lugar como pedagogía experimental, empleando una denominación parecida a la de psicología experimental, la cual fuera utilizada por Wundt en el año de 1880. Esta disciplina tiene su nacimiento dentro de un contexto histórico-social, en el que se procede a resalta el interés por afianzar la educación en fundamentos de carácter empírico pretendiendo incorporar a la investigación el método experimental en las ciencias humanas.

De acuerdo a las investigaciones de Buyse (1973), manifiesta que se pueden apreciar tres diferentes influencias importantes dentro de la pedagogía experimental; las cuales son, el crecimiento de la metodología experimental, el pensamiento filosófico reinante en el siglo XIX y el surgimiento de la pedagogía científica. El pensamiento filosófico que imperaba el siglo XIX, procedió a caracterizarse a razón de las corrientes filosóficas que jugaron un papel importante para la independización de las ciencias sociales; procediendo a contribuir a dar de cientificidad a la pedagogía. Estas corrientes son el pragmatismo, representado por James, el positivismo, cuyo representante es Comte; el experimentalismo de Dewey; y el sociologismo de Durkheim. A partir del surgimiento de pedagogía científica la cual se basa en la experimentación, fue uno de los factores de gran relevancia para el desarrollo y evolución de la pedagogía experimental; a su vez, esto puede lograrse a través de las aportaciones del racionalismo desarrollado en el siglo XVII, las contribuciones de las ideas Cournot, de Bain y Darwin en el crecimiento de las ciencias naturales, y con las publicaciones de otros autores, entre ellos Rice, Galton, C. Bernard. Asimismo, se puede destacar las ideas a nivel educativo de Pestalozzi, Herbart y Rousseau, quienes establecieron las bases empíricas en la educación (Arnal et al., 1994, p. 24-25).

2.2.5. Paradigmas de Investigación Educativa.

Alvira (1982) aclara que la concepción de paradigma desarrollado por Kuhn admite varios usos y una diversidad de significados, es por ello, que necesariamente se debe dejar claro como debe ser entendido y desarrollado la presente temática. La terminología de paradigma, se refiere al conjunto de actitudes y creencias, y esta visión es compartida por algunos científicos, implicando una metodología específicamente determinada. Por otro lado, cada comunidad científica, tiende a compartir el mismo paradigma conformando una

comunidad intelectual, en las cuales sus integrantes comparten las creencias, normas,valores, objetivos, hasta el mismo lenguaje. En consecuencia, se tiene que la investigación educativa se ha determinado por los debates y los conflictos pragmáticos, y ha procedido a desplazarse por los enfoques positivistas hasta otros pluralistas y más abiertos

Varios autores, analistas de esta materia, -dice Alvira-, como Morin, Koerting, Popkewitz, , y De Miguel, y otros, sostienen que podemos distinguir tres grandiosos paradigmas de la Investigación Educativa: ***El interpretativo, el sociocrítico y el positivista, y***. La investigación en la educación ha procedido a seguir los preceptos y fundamentos vertientes de ***la corriente positivista***; la cual, guarda relación con las ideas positivistas y empiristas de autores como lo son Durkheim, S. Mill y Comte. Los supuestos sobre los que se basa son que el mundo en su ámbito natural tiene una existencia propia y este se encuentra regido a través de leyes mediante las cuales el investigador debe descubrir objetivamente de la mano de los procedimientos científicos, para de esta forma poder predecir, explicar, y lograr controlar los fenómenos de la investigación. Asimismo, este conocimiento el cual, se ha procedido a adquirir sobre la base de la metodología hipotético-deductiva, se supone, un conocimiento legítimo que puede emplearse en tiempo y lugar, factual y objetivo. En consecuencia, desde este punto de vista, la investigación en el ámbito educativo busca encontrar como finalidad, el poder exponer las leyes en las que se regulan los hechos educativos y de esta forma formular las teorías que controlen y orienten la práctica de la educación. Todo ello a través del uso de técnicas e instrumentos cuantitativos aplicados en la práctica de la investigación. Ahora bien, teniendo en cuenta que este paradigma procede a hacer más fácil la utilización de los criterios del rigor metodológico en el campo de la educación, es acusado de reduccionismo, puesto que, en aplicación de este rigor metodológico, se procede a sacrificar el estudio del fenómeno educativo a partir de diferentes dimensiones relevantes tales como política, humana, ideológica, sociocultural, entre otros.

El paradigma interpretativo encuentra su asidero en las ideas de autores como Weber, Dilthey y Rickert, entre otros, a estos debe de sumarse a escuelas de pensamiento como lo son las del interaccionismo simbólico, fenomenología, la sociología cualitativa y la etnometodología. Estas corrientes, como lo son humanístico-interpretativas proceden a concentrarse en el análisis de las acciones humanas y de su significado de la vida en relación a la sociedad. Por lo que, para poder lograrlo se proceden a emplear los métodos de investigación cualitativa. Asimismo, la investigación, tiende de por si a ir más allá de

solamente aportar explicaciones de carácter causal, sino que procura comprender e interpretar cual es la conducta del ser humano desde las intenciones y los significados de los sujetos involucrados en la escena educativa. Por su parte, los seguidores de esta orientación, proceden a centrarse en la comprensión y descripción de lo que es particular e inherente del sujeto; buscan poder desarrollar el conocimiento ideográfico y comprende o acepta que la realidad es holística, dinámica y múltiple, estudiando motivaciones, sus creencias, intenciones, y otras características indirectamente manifiestas ni susceptibles a la experimentación. (Arnal 2009, p. 40-41).

Popkewitz (1988) considera que "el ***paradigma sociocrítico*** se origina como una respuesta a los anteriores, ya que acusa de reduccionismo al positivismo y de conservadurismo a la corriente interpretativa". Las bases en la que se sustenta este autor sobre este paradigma, la procedemos a encontrar en la escuela de Alemania, siendo específicos, en la de Frankfurt, en el neomarxismo, así como en las obras de Kemmis, Carr, y Freire, así como en la teoría crítica social de Habermas. Ahora bien, en relación a los aspectos conceptuales y metodológicos, se encuentra similitud al paradigma interpretativo, Sin embargo, proceden a incorporarle la ideología del autorreflexión crítico y de la forma explícita en los procesos del conocimiento. Tiene como intención principal de proceder a modificar la estructura que rigen en las relaciones sociales, además de comprenderlas y describirlas. En esta línea de investigación, sus partidarios proceden a intentar comprender y conocer la realidad como praxis; es decir, implicar al educador mediante el autorreflexión, dirigir el conocimiento a emancipar al hombre y el unir la práctica y la teoría. Desde esta perspectiva, podemos apreciar que postura que adopta procede a negar la hipotética neutralidad de la ciencia. Asimismo, analizando el desarrollo realizado por Del Rincón, Latorre y J. Arnal en relación a este tema, se puede proceder a determinar las características de la Investigación Educativa en la forma siguiente.

- Debido a su complejidad los fenómenos educativos, cuentan con una dificultad epistemológica más amplias, puesto que, se interaccionan diversas variables las cuales no permiten un estudio de forma exacta, clara y precisa como el que se llega a realizar frente a las ciencias naturales. Existen cuestiones relevantes de los hechos educativos (los significados, valores, creencias e intenciones) no pueden se observables directamente ni pueden ser susceptibles frente a la experimentación.

- Existen una diversidad de paradigmas, los cuales se encuentran configurados por metodologías difíciles de articular y armonizar; perspectivas teóricas, así como supuestos. (las cuales se orientan a través de paradigmas integrados).
- Se utilizan diferentes metodologías, puesto que hechos educativos tienen características que generan modelos de investigación, con la instrumentación de múltiples métodos (todo en relación a la diversidad de paradigmas.)
- Su estudio recibe aportaciones coordinadas de varias disciplinas, como lo es la pedagogía, psicología, la sociología, todo ello gracias al carácter pluridisciplinar de los fenómenos educativos.
- Los procesos de generalización y establecimiento de regularidades, no se hacen fáciles debido a la variación de los fenómenos educativos en el espacio y tiempo; lo cual genera que se vuelvan más complicados los objetivos de la ciencia
- El investigador al proceder a formar o intervenir en parte del objeto de estudio en el cual realiza su investigación (como en todas las ciencias sociales). Trae a consecuencia que no pueda mantener una postura ajena y neutral a la problemática educativa materia de investigación, sin embargo, ello no significa que deba abandonar el intentar ser en todo lo posible más objetivo.

2.2.6. Fundamentos empíricos y tecnológicos de la investigación

Creswell (2009) manifiesta que, desde una orientación empírica sobre la pedagogía, los investigadores utilizan por lo general métodos similares a los de la Sociología, Psicología, Ciencias Políticas, la Antropología y las Ciencias Sociales. Dichos métodos se dividen en dos grupos relevantes: los procedimientos los cualitativos y cuantitativos. Dichos métodos proceden a distinguirse de los demás en varios y diferentes aspectos, los procedimientos cualitativos y cuantitativos tienen una algo en común: que estos son métodos de investigación empírica. Ahora bien, teniendo en cuenta el concepto de "Empíricos" (del gr. empeiría, llamamos experiencia a todos los procedimientos en los cuales uno no solamente procede a reflexionar sobre algún tipo de objeto, sino por el contrario, que sometemos de forma directa a la investigación procediendo a realizar una búsqueda en todo lo que es posible sobre ellos empleando varias técnicas (mide, observa, aplica test, utiliza cuestionarios, etc.). El fin u objetivo de la investigación científica empírica es poder realizarla formulación, sobre cuál es el modo de ser de los objetos materia de estudio, basados en datos que han sido recolectados una serie de proposiciones. Los procedimientos cualitativosy los cuantitativos se proceden a diferenciar entre ellos, por el empleo y el tipo de los datos recolectados. A través de los procedimientos cuantitativos podemos obtener datos que

podemos expresar de forma numérica y a su vez valorar empleando el cálculo estadístico. Por ejemplo, en referencia a los estudiantes, podemos conocer el gusto que tienen sobre algunas materias haciendo que ellos indiquen a través de una puntuación que puede empezar desde 1 hasta el 6; y luego de haber realizado un cálculo a cada materia, en base a los promedios obtenido de las puntuaciones, compararse entre ellos y poder expresarlos de forma graduada. Las investigaciones cuantitativas nos permiten analizar los supuestos (hipótesis) formuladas antes de poder tener la obtención de datos, por ejemplo, en el cual los estudiantes tienen preferencias por las materias "blandas" a las "duras" y que las mujeres tienen más preferencia por las Letras que los varones, mientras que estos prefieren más a las Ciencias. Los datos que se obtienen no solamente nos permiten tener la descripción y el tratamiento numéricos de los datos investigados, sino que también podemos obtener la explicación y la conexión de la causa-efecto que existe entre sí a través del análisis causal. Mediante los procedimientos cualitativos se reúnen, imágenes lingüísticas y expresiones, estos datos se proceden a interpretar a partir de la hermenéutica; es decir, a través del arte de la interpretación. Los procedimientos cualitativos, suelen emplearse para realizar investigaciones de modo exploratorias en hechos que no soy muy conocidos.

A través de lago tiempo se ha procedido a discutir cuáles deberían ser los procedimientos más adecuados para la realización de investigaciones en correspondencia sobre la educación. La mayoría de las corrientes Pedagógicas han aceptados sus métodos propios como únicos, manifestando que los demás son insuficientes y hasta incluso errados. Sin embargo, hace algunos años, se acepta la idea de que cada método a emplear tiene ciertas ventajas, que en algunos campos en donde se desarrolla la investigación se tornan más útiles que otros. Entonces, básicamente, podemos mencionar que los métodos no son buenos o malos por si solos, sino que estos dependerán de la finalidad y el curso lógico para el cual se emplea. (Aravena, 2016)

2.2.7. La Investigación Empírica

Uhl (2006), con la manifestación "decurso lógico de la investigación" se procede a designar seis pasos que suelen ser los mismos en casi todos los procedimientos de la investigación en torno al ámbito empírico. Sin embargo, en gran parte de las investigaciones, los investigadores optan por seguir un modelo que corresponde a la continuación lógica que sigue una investigación. ahora bien, el primer paso a seguir, involucra al investigador, pues este debe establecer el planteamiento dependiendo de la finalidad la cual se persiguen y

dirigen los resultados de su investigación. Por lo que, dependiendo de la finalidad, se pueden tener en cuenta tres tipos:

1. Cuando la investigación tiene como finalidad el mejorar las teorías científicas y acrecentar el saber o conocimiento científico. Lo que pretende es poder llenar los vacíos que ya existen el saber a través de la nueva información adquirida. Aquí es necesario, el poder analizar las teorías que tiene resultados inesperados a anteriores investigaciones o que se puedan contradecir entre ellas misma; a esta investigación se le denomina "investigación fundamental**".** Ahora, bien el saber que se adquirido a través de la investigación fundamental, tiene valor atendiendo al propio conocimiento y por sí mismo, por lo que no se espera, que se usen para otros fines de forma extra científicos.
2. En los tipos de investigación aplicada y por encargo, es de forma diferente, la primera, tiene como finalidad poder establecer mejorías de la teoría practicas u orientadas a la acción.
3. En la investigación "por encargo", por el contrario, se tratan de investigaciones que son solicitadas por entes externos a los círculos de investigadores y estas cuentan con una financiación, y tienden a dar respuesta a un problema preciso o concreto; por ejemplo, cuando se encarga una investigación para determinar las ventajas y desventajas que brinda una forma escolar, y a su vez pueda brindar propuestas para alguna modificación en el sistema de educación, todo ello de forma independiente a la finalidad de la investigación, razón por la cual el planteamiento debe de formularse con conceptos claros, precisión y debe poder ser respondida en un enfoque empírico.

   Para Arnal (2009), la investigación empírica se puede definir como la investigación basada en la experimentación o la observación (evidencias). Esta investigación se lleva a cabo a fin de dilucidar una hipótesis. El concepto de la palabra empírica es de información que se obtiene a través de la experiencia o a través de la observación y experimentos. El punto en el que centra el método científico, es que toda aportación debe ser de forma empírica, lo que a su vez nos indica que debe basarse en la evidencia; así podríamos decir que, la palabra "empírica" hace referencia al trabajo realizado con hipótesis, y que estas pueden ser comprobadas a través de los experimentos y la observación.

En la vida real, para poder comprobar o refutar cualquier teoría es necesario la recolección de evidencia, esto implica que existan diseños de investigación planeados de forma que permitan el recolectar datos empíricos. Han sido sugeridos y usados varios tipos de diseños por los investigadores. El emplear los métodos estadísticos para realizar el análisis exacto de los datos sigue siendo una situación crítica para poder establecer la legalidad de la investigación empírica .

2.2.8. Fundamentos tecnológicos en la educación

Fandos (2003) fundamenta las tecnologías emergentes, que surgen durante el tiempo, y que tienen apogeo y relevancia para la educación de modo sistemático de diseñar, llevar a cabo y evaluar los procesos de aprendizaje teniendo en cuenta los recursos humanos y tecnológicos. Aproximadamente para el año de 1950, la concepción en lo que refiere a tecnología educativa brota a fin de tener el dominio de varios fenómenos. Desde esta perspectiva, la tecnología educativa, se encuentra vinculada de forma directa en la solución de la problemática en educación o en su defecto guarda relación con ellos, empleado dispositivos electrónicos y otras aplicaciones.

La tecnología educativa (TE) viene a hacer el producto en la practicas en las diferentes teorías educativas y concepciones, es la solución a muchas situaciones y problemas respectoa los procesos de aprendizaje-enseñanza, los cuales busca apoyo en las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC); asimismo, la tecnología educativa, viene a hacer el acercamiento científico que se basa en teoría de sistemas, las cuales proporcionan las herramientas de desarrollo y planificación al docente para poder realizar los procesos de aprendizaje-enseñanza, empleando recursos tecnológicos, teniendo como única finalidad maximizar el progreso de los objetos educativos (mayor motivación), encontrar el éxito del aprendizaje y el poder mejorarlos.

En la actualidad, el exigente mundo, obliga a desarrollar las diversas estrategias que existen para poder educar a través de la tecnología y empleándola como medio. Generalmente, se suele confundir a la tecnología educativa con audiovisuales, maquinas, etc., procediendo a limitar su campo de acción a simplemente los recursos electrónicos, eléctricos o mecánicos. Por otro lado, podemos manifestar que hay evidencias del impacto a nivel social en la educación a través de una línea inclusiva; la cual, no solo está dirigida a personas que tiene altos niveles de educación o en su defecto habilidades, sino por el contrario, esta dirigidos

también a grupos que están en riesgo o se encuentran propensos a la exclusión social. (Paidican, 2010)

Ahora bien, la tecnología educativa, viene a ser el uso teoría educativa y de hardware físico. Esta abarca muchos dominios en el que se encuentra incluido la teoría del aprendizaje, el aprendizaje en línea, cuando se utilizan tecnologías móviles y la formación fundada en la informática. En consecuencia, existen aspectos que nos permiten describir el desarrollo experto e intelectual respecto de la tecnología educativa:

- La práctica de los enfoques y tecnología educativas como la teoría para el aprendizaje.
- Medios que coadyuvan en la comunicación del conocimiento y tecnología educativa como herramientas tecnológicas, en su intercambio y desarrollo.
- Tecnología educativa para sistemas de gestión de aprendizaje (LMS), empleadas como por la gestión de estudiantes como herramientas, sistemas de información de gestión educativa (EMIS) y planes de estudio.
- Tecnología educativa empleada como tal en los temas referente a lo educativo; dichos cursos pueden recibir la denominación de "Tecnología de la información y la comunicación (TIC)" o "Informática".

Asimismo, es posible destacar algunas características de innovación de este tipo como las siguientes:

- Se aplican a las asignaturas su contenido. Lo habitual es modificar el formato incluyendo nuevos elementos que permitan hacer potente y de manera fácil la transmisión de algunos conceptos.
- Estas innovaciones pueden ser transferibles, siempre y cuando sea en el mismo campo de conocimiento. En caso, la innovación pudiera afectar a ciertos contenidos puntuales, esta información se puede hacer uso en asignaturas similares que pueden utilizar dichos conceptos. Asimismo, se debe tener en cuenta es que la innovación no puede ser transferible a cualquier tipo de asignatura.
- Si se pretende emplear todas las ventajas que la tecnología nos brinda; tendríamos adaptarnos y cambiar continuamente los contenidos. El problema más relevante es que ya se han dejado de usar ciertos formatos. Este esfuerzo de manera constante viene a ser importante, puesto que con el tiempo se actualizan contenidos incorporándose otros.

- Viene a hacer la innovación que suele emplearse de forma habitual en la formación, puesto que, si se busca por internet o en alguna revista especializada se puede verificar esta característica.
- Por lo general, son graduales en el tiempo. Por lo general, estas innovaciones no suelen cambiar de forma drástica la metodología de enseñanza; y en algunos casos no se genera ningún cambio; simplemente tiende a hacer más fácil la transferencia de los conocimientos.

Las TIC han tenido una gran impacto en los procesos educativos como lo es en la educación en línea, modalidad presencial, y en la actualidad se encuentra hasta en la forma de comunicarse entre los sujetos educativos. Esto ha permitido la creación de formas diferentes de interacción, y la oportunidad de dar respuesta a las necesidades que se requieren a nivel social, a través de la introducción en la programación curricular. (CONCYTEC, 2021)

Asimismo; de acuerdo al pasar de las necesidades y del tiempo, las tecnologías empleadas en el campo de la educación evolucionan, en la actualidad algunas de estas herramientas que se utilizan son:

Presentaciones de contenido	Servicios en la nube	Herramientas colaborativas	Mensajería
• Padlet • Emaze, • Slideshare • Edmodo entre otros.	• Dropbox • Onedrive • Google Drive.	• Webquest • Wikis • Blogs • Foros.	• WhatsApp • Skype • SnapChat • Hangouts, • Correo electrónico • Telegram

2.2. 9. La producción de conocimiento en el concepto de universidad

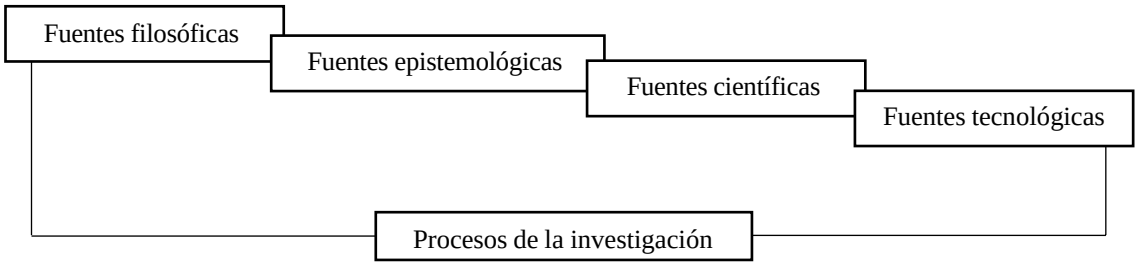
En nuestro país, no se ha creado un Ministerio de Ciencias y Tecnología, El Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica es el órgano del CONCYTEC quien se encuentra encargado de gestionar, captar, canalizar y administrar recursos provenientes de fuentes nacionales y extranjeras. Ahora bien, existe algunas instituciones que tienen dependencia de los ministerios, ejemplo: CONIDA, IPEN, INSP, ITP, INIT, INCITEL, INIA, IGN, SENAMHI, IGMM, IGP, IMARPE, entre otros. El

potencial que tienen los institutos ya mencionados dentro de la coordinación con la empresa y las universidades no es despreciable. Sin embargo, la poca importancia por el reconocimiento por parte del Estado Peruano sobre la importancia de la investigación científica y tecnológica, asimismo, tampoco existe una base política para estos casos. Es por ello que nuestro estado no cuenta con objetivos de forma estratégica y que sean productivos. De acuerdo a la ideología dispuesta por von Mises y von Hayek, mencionan que la planificación es una imposición apriorística; nuestro estado peruano, a través de la Constitución de 1993, procede a renunciar a la planificación, procediéndose a anular sin miramientos al Instituto Nacional de Planificación (INP), que luego fue reemplazado por el CEPLAN, sin embargo, este no tuvo los recursos y atribuciones, lo que han permitido postergar la toma de decisiones de forma correcta.

Dulanto (2014), demuestra que el sector Educación y las universidades públicas han recibido menos beneficios en relación al crecimiento presupuestal que en los demás sectores públicos en la década del 2002 al 2012; sumando a ello, la desigualdad de la asignación presupuestaria a las universidades publicas peruanas, también nos hace referencia a que existe una deficiencia en relación al uso procedente del canon minero como recurso para la investigación en la universidad pública, que por lo general solo se ejecuta en un 15%. Por su parte el impacto que genera el Consenso de Washington y las reformas liberales en las universidades publicas suscitada en las décadas de 1990, el cual consiste en una reducción presupuestal, el favorecimiento de la universidad privada a través de la creación de universidades, la pérdida de prestigio de la universidad pública; Por otra parte, en la actualidad, en los más recientes años PRODUCE y CONCYTEC, se encuentran orientando fondos públicos a diversos proyectos de ciencia y tecnología de forma concursable, promoción del emprendimiento y de incubadoras de negocio, para que sean presentadas por las universidades, siendo este un proceso restringido por la casi nula inversión en desarrollo e investigación por parte del estado. Ante esta nueva oferta de financiamiento, los sistemas de investigación universitarios se encuentran reaccionando de forma lenta, sin embargo, la ausencia de prospectiva y direccionamiento científico, productivo y tecnológico por parte del estado, ha terminado por reducir la calidad de la coordinación en los temas de investigación y esto ha tenido en los sistemas de investigación universitario los siguientes efectos en las universidades públicas:

1. El direccionamiento de la investigación en universidades públicas no se encuentra basado en un direccionamiento nacional de forma global, generando el riesgo a la falta de pertinencia.
2. Existe una desconexión en relación a la investigación de la universidad pública con la Empresa y el Estado.
3. Existe un fomento de la investigación más por demanda externa en las universidades públicas, y muy poco por la comunidad nacional.
4. La falta de direccionamiento en la investigación, genera una atomización de los recursos de investigación de forma universitaria, todo ello por una falta de priorización.
5. Investigación intra disciplinar y no multidisciplinar.
6. Líneas de investigación descontextualizadas, no multidisciplinares y intra disciplinares. 7
7. La Inexistencia de coordinación de carácter inter universitaria. Con las nuevas tendencias institucionales, se encuentren relacionadas o no a la acreditación universitaria y a la autoevaluación, dispuesta a través de la nueva Ley Universitaria, se ha podido dar más énfasis en lo que respecta a la investigación, lo cual se encuentra corroborado mediante la constitución de los vice rectorados para la investigación, sin embargo, el énfasis al que se ha hecho referencia, podría verse afectado por las serias deficiencias que se encuentran a nivel estatal. Ahora bien, la valoración en función de los resultados de las universidades publicas peruanas en relación a la investigación, ha sido realizado por el mismo ministerio de educación en el año 2006, y que a pesar que data de dicha fecha, aun se siguen presentando situaciones, que se vienen prolongando hasta la actualidad.

2.2.10. La investigación científica, en las Universidades, por lo tanto, académica, orienta sus modos de actuación, con el siguiente esquema:



En este sentido, la investigadora, presenta a continuación -en un cuadro algorítmico integrador de los deslindes conceptuales-, la función teórica que articula la triada:
1) problema- 2) diseño teórico- 3) propuesta, que desarrolla este informe final.

CUADRO ALGORITMICO INTEGRADOR DE LOS DESLINDES CONCEPTUALES		
Teorización del Problema	**Fundamentación/diseño teórico**	**Teorización de la propuesta**
Filosofía educativa **Teoría hermenéutico especulativa** **Teoría fenomenológico-descriptiva** **Teoría empírico-positivista** **Filosofía analítica** **La educación liberal** **Epistemología**	**Fundamentos científicos de la investigación** **Paradigmas de Investigación Educativa.** **Fundamentos empíricos y tecnológicos de la investigación** **La investigación empírica** **Fundamentos tecnológicos en la educación** **La producción de conocimiento en el concepto de universidad.**	**Gestión política y social del conocimiento y la investigación** **Gestión económica del conocimiento y la investigación** **Gestión académica del conocimiento y la investigación**

1.3. Delimitaciones conceptuales.

V.I. Estatuto académico: criterios y dimensiones.

El objeto de estudio exige definir el Estatuto Académico desde múltiples áreas. Sin embargo, el propósito al que se pretende llegar es el mismo: Poder realizar la toma de decisiones siempre en beneficio de la investigación educativa. El objetivo de la definición en el presente estudio permite utilizar normas y principios de carácter filosófico, epistemológico, científico y tecnológico en todos los procesos de la investigación. (Master, 1993)

V.D. Gestión de la investigación educativa

Para Marticorena (2016) la gestión del proceso investigativo, es un trabajo dinámico de gestión social del conocimiento, que procede a incorporar: La organización, la cual se encarga de distribuir las tareas y funciones según las redes problemáticas, La planificación,

mediante la cual se encarga de definir el norte u horizonte de la investigación, El control, a través del cual se evalúan los resultados teniendo como criterios el logro de los objetivos trazados o su eficacia, La dirección, que se basa criterios de liderazgo en relación a la construcción social del conocimiento.

Educación

La educación para Morin (200) es un proceso mediante el cual se procede a realizar la culturización y socialización de los seres humanos, mediante el cual se proceden a desarrollar capacidades intelectuales y físicas, destrezas, técnicas de estudio, formas de comportamiento y habilidades todas ellas ordenadas con un objetivo social (moderación deldiálogo-debate, valores, trabajo en equipo, cuidado de la imagen, regulación fisiológica, jerarquía, , etc.).

Gestión educativa

Desde la perspectiva pedagógica, procura el aprendizaje tanto de los docentes, los estudiantes, a través de la constitución de una comunidad comprometida con el aprendizaje en la cual se reconocen los establecimientos educativos como una comunidad de personas que interactúan continuamente y que tienen como responsabilidad el mejorar continuamente los aprendizajes en los estudiantes, teniendo como finalidad la formación integral para ser parte de una sociedad; ayudando de esta manera a obtener una mejor calidad de vida y prepararlos para un mundo laboral competitivo. (Morin, 2000)

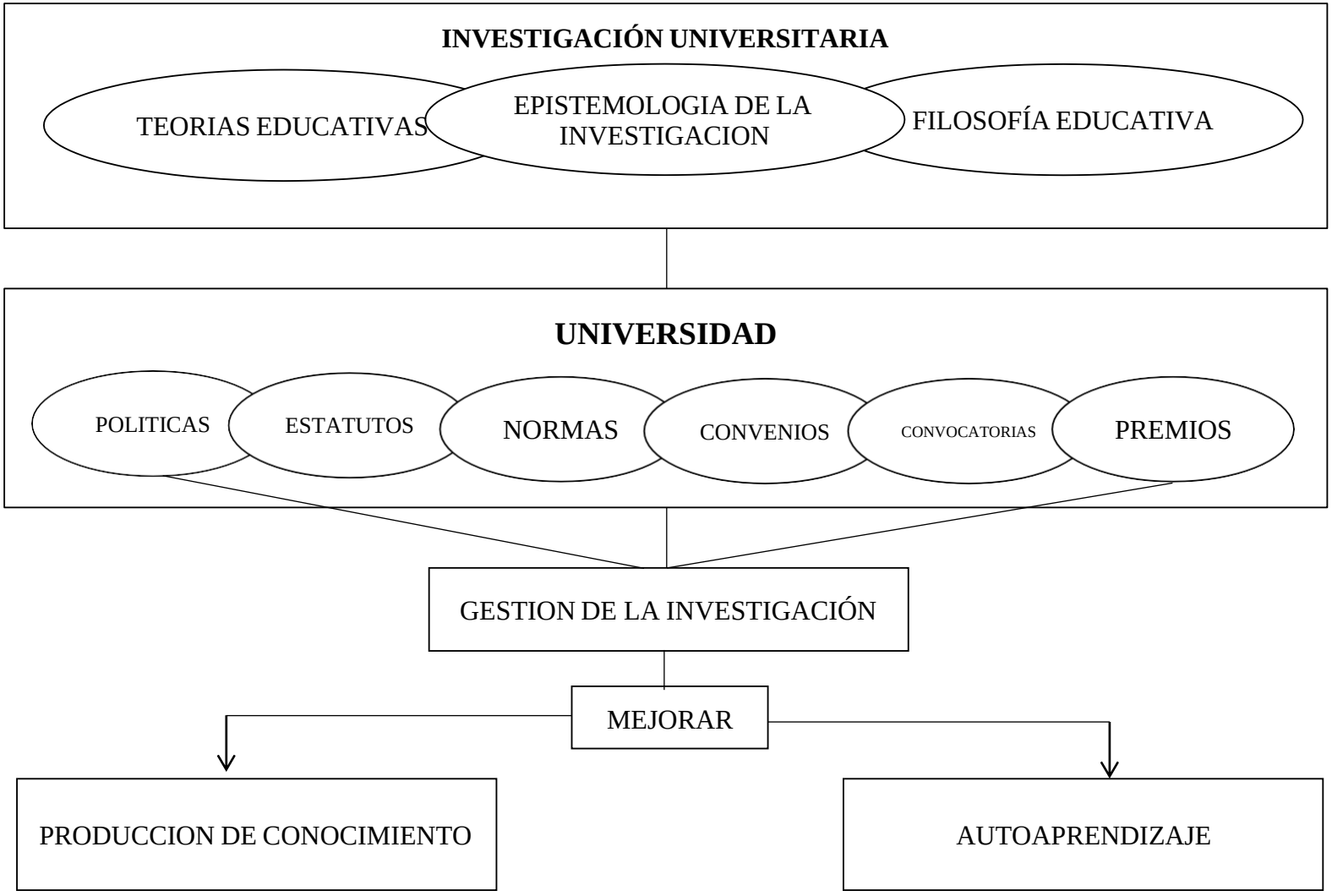
Criterios y dimensiones de la investigación

Son el conjunto de pasos normativos que se pretenden desarrollar durante el decurso de la investigación. Tienen conexión directa con las decisiones que pueda tomar el investigador en relación al tipo de investigación, procedimientos, diseño y unidades de estudio, etc. (Lemasson, 1999)

Consiste en determinar cuáles podrían ser los hechos, fenómenos, procesos, características, situaciones o comportamientos que se van estudiar. Se obliga a brindar definiciones conceptuales y a determinar de qué forma serán medidos y como se realizará la obtención de la información a requerir.

Figura 1

Bases teóricas: relaciones internas en su desarrollo.



CAPÍTULO II.

MÉTODOS Y MATERIALES.

Se planteó una investigación de tipo descriptivo propositiva como un proceso racional y sistemático mediante el cual se destacan los métodos deductivos, inductivo, de síntesis y análisis, a fin de poder brindar una explicación a la relación causal de las variables. Por el tipo y el volumen de información de la presente investigación se desarrolla bajo un enfoque de una investigación mixta: cuantitativo-cualitativa, lo que explica que se encuentra justificada de forma plena a través de los objetivos y las hipótesis formuladas dentro de la investigación. Se considera una Investigación mixta concurrente teniendo en cuenta que la data cualitativa y cuantitativa se obtienen al mismo tiempo. Se precisa que ninguna de estas tiene prioridad superior a la otra al momento de ejecutar la investigación. (Hernández y Mendoza, 2018)

2.1. Paradigma: Es socio crítico debido a que se procede a realizar una observación científica de la realidad que se estudia empleando teorías adecuadas que van a permitir explicar y describir el problema, encontrar una solución y poder proponer la tecnología mediante el cual se logra obtener el fin propuesto.

2.2. Tipo: Es de tipo tecnológico, teniendo en cuenta las teorías mediante la que se sustenta la investigación, se elabora los instrumentos requeridos, se elabora la propuesta de solución, que permite la transformación de la realidad materia de estudio.

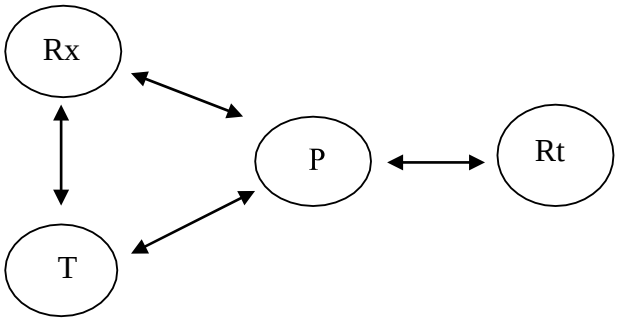
2.3. Diseño: Descriptivo o propositivista porque constituye un proceso dialéctico mediante el cual se procede a emplear un conjunto de procedimientos y técnicas con el objetivo de realizar un diagnóstico y brindar solución a problemas primordiales, encontrando respuestas a las interrogantes preparadas de forma científica, estudiar la relación que existe entre acontecimientos y factores y probablemente poder conseguir más conocimientos científicos.

Se reitera que el estudio se enmarca en el paradigma de investigación denominado Socio crítico, Tecnológico, diagnóstico propositivo para reiterar diciendo que la investigación *propositiva* es un proceso dialéctico mediante el cual se emplean un conjunto de procedimientos y técnicas con la finalidad de poder obtener un diagnóstico y la resolución de problemas relevantes, encontrando a las preguntas científicamente preparadas respuestascoherentes, poder realizar un estudio de la relación entre acontecimientos y los factores o en su defecto generar más conocimiento científico. Ahora bien, el paradigma *socio-crítico* procede

a adoptar la idea sobre la teoría crítica, manifestando que esta es una ciencia social no es solamente empírica, ni solamente interpretativa, debido a que sus contribuciones provienen de la investigación participante y de los estudios comunitarios. Asimismo, tiene como principal objetivo el poder realizar la promoción de las transformaciones sociales y poder brindar respuestas a las problemáticas específicas que se encuentran presentes dentro de las comunidades humanas, siempre apelando a la participación de sus integrantes. Razón por la cual, la presente investigación es de carácter socio-crítico, porque de acuerdo su finalidad intenta superar las dificultades que se generan en la gestión respecto de la investigación educativa. Asimismo, es *tecnológico*, teniendo en cuenta que busca la elaboración de un conocimiento que sea útil para la resolución de un problema en concreto que nace a raíz de las necesidades de la sociedad; en este caso a través del desarrollo de una propuesta como lo es un Estatuto Académico de Criterios y Dimensiones, el cual se sustenta en fundamentos epistemológicos, filosóficos, tecnológicos y científicos de la investigación que permita, solucionar el impase en el objeto de estudio, a su vez es *diagnóstico propositiva* porque a través de este tipo de investigación podemos tener una aproximación a lo que resulta o concluye en una investigación de carácter cuasi experimental en condiciones en las cuales no es posible la manipulación y control de forma absoluta de las variables.

Diseño: Cuasiexperimental

Figura 2: Esquema del diseño



Leyenda:

Rx : Estudia una determinada realidad

T : Enfoques teóricos para estudiar la mencionada realidad

P : Propuesta teórica para solucionar el problema.

Rt : Realidad transformada

Población y muestra

Según los datos observados en la Unidad del Estudio el universo fue de 302 estudiantes. Asimismo, se procederá a utilizar la población maestral la cual está conformada por 30 estudiantes, 07 docentes universitarios y el estudio de los archivos correspondientes a los materiales educativos para el aprendizaje.

Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

A. Métodos:

- **Método histórico:** Que permitió el conocimiento del proceso, el cual corresponde a los diferentes momentos del objeto de estudio en forma cronológica; de modo tal que para que podamos conocer el desarrollo y evolución del objeto a estudiar a través de la investigación, es necesario que se revele la historia, etapas importantes y las conexiones históricas relevantes. Asimismo, a través del método histórico se analizó la teoría desde su trayectoria y de acuerdo a los diferentes estadios de la historia, atisbo fundamental que se desarrolla en el Capítulo I

- **Método sintético:** Es un proceso utilizado a través del cual se proceden a relacionar hechos que aparentemente se encuentran aislados. Básicamente, consiste en la reunión de forma racional de varios elementos que se encuentran dispersos dentro de una totalidad, esto se suele presentar más en el momento en el que se da el planteamiento de la hipótesis.

- **Método lógico:** A través de este método se permite la elaboración de la Matriz de relaciones lógicas, la observación de las variables estudiadas, objeto de estudio, el problema, formulación de conclusiones, objetivo general, tareas (objetivos específicos), hipótesis, el campo de acción.

- **Método dialéctico:** Para explicar las leyes que rigen las estructuras sociales y económicas, el desarrollo del contexto desde una mirada histórica y en el que se desarrolla la investigación, y sus correspondientes superestructuras.

B. Técnicas e instrumentos:

- **Observación:** Es el registro de forma viable, confiable y sistemático de conducta o comportamiento manifiesta. El instrumento de medición a emplear es la **ficha de** observación. El cual, puede emplearse en diversas circunstancias como instrumento de medición.

- **Entrevista:** es muy útil y valiosa al momento de recabar información actualizada que no se encuentran disponibles en las publicaciones realizadas por mediosescritos escritas; esto nos procede a permitir el poder encontrar solucione relevantesen el ámbito periodístico, laboral, familiar, escolar, científico, etc.

- **Cuadernillo de preguntas**: permitió realizar un recojo de datos para luego ser registrados, que constararon de 23 ítems para estudiantes y 16 ítems dirigidos a los docentes.

- **Fichaje:** A través del fichaje, se procede a recoger toda la información relacionada al problema materia de investigación. Su instrumento empleado es la ficha.

- **Test:** Tiene como objetivo la medición del individuo, todo ello dependerá del tipo de tema, se valora por lo general el estado en el que se encuentra la persona, todo ello en relación con su concentración, amor, personalidad, aptitudes, habilidades, etc

Análisis estadístico de los datos:

Este tipo de análisis se realizará teniendo en cuenta lo siguiente:

- **Seriación:** Se procede a ordenar los instrumentos mediante los cuales se obtuvieron los datos
- **Codificación:** Se codifican teniendo en cuenta el objeto de la investigación. Se le brinda una numeración a los instrumentos empleados.

- **Tabulación:** Aplicados los instrumentos, se procede a tabular, y se emplea una escala numeral; los instrumentos se tabulan por separado

- **Elaboración de cuadros:** La tabulación de los instrumentos permitirán la elaboración de tablas o cuadros, con los cuales podremos realizar la interpretación y análisis de los datos obtenidos y de esta manera poder comprobar la hipótesis planteada en el presente trabajo de investigación.

CAPÍTULO III

RESULTADOS, MODELO TEÓRICO Y DESARROLLO DE LA PROPUESTA

3.1. Resultados

Tabla 01

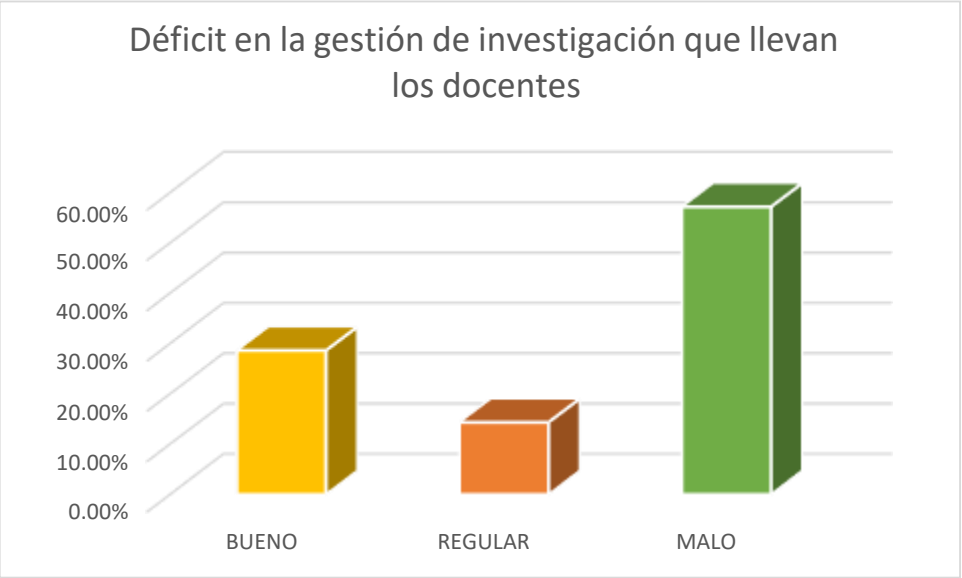
Indicador: Déficit en la gestión investigación de los docentes hacia los estudiantes.

	N° DE OBSERVACIONES													
N° DE DOCENTES	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**PUNTAJE ACUMULADO**	**SITUACION**
1	1	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	**27**	BUENO
2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	**18**	MALO
3	2	2	1	2	2	2	3	1	3	1	3	2	**24**	BUENO
4	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	**17**	MALO
5	1	2	2	1	2	1	1	3	2	2	3	2	**22**	REGULAR
6	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	**18**	MALO
7	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	**18**	MALO

Fuente: La ficha de observación nos muestra los resultados cuantitativos que se obtuvieron de los 7 docentes observados de la Universidad Nacional de Cajamarca:

INTERPRETACION:

De acuerdo a la primera ficha de observación nombrada "Déficit en la gestión de investigación que llevan los docentes" realizada a 7 docentes del III Ciclo en la carrera de Matemáticas de la Universidad Nacional de Cajamarca se observaron los siguientes resultados:



- Se observó que 4 de los 7 docentes mantienen una mala gestión de investigación con un 57,14%; el menor porcentaje es 14,29% de los docentes observados se encuentran en un nivel regular respecto a su gestión de la investigación que se lleva en la universidad, y por último el 28,57% determina el nivel bueno de 2 docentes de acuerdo a su gestión de la investigación.

TABLA 02.-

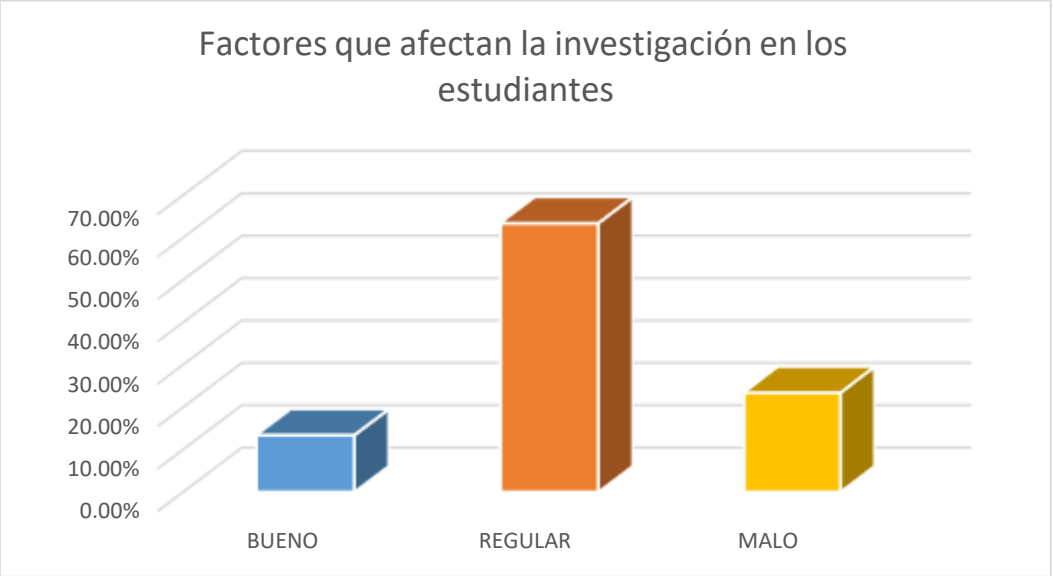
Indicador: Factores que afectan la investigación en los estudiantes.

	N° DE OBSERVACIONES									
N° DE ESTUDIANTES	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**PUNTAJE ACUMULADO**	**SITUACION**
1	2	2	3	2	1	3	2	2	**17**	**BUENO**
2	2	1	3	2	1	3	1	2	**15**	**REGULAR**
3	2	2	2	2	1	2	3	2	**16**	**REGULAR**
4	2	1	2	1	1	3	2	2	**14**	**REGULAR**
5	3	1	3	1	2	3	1	2	**16**	**REGULAR**
6	1	1	3	1	2	1	1	2	**12**	**MALO**
7	1	1	3	3	2	2	2	1	**15**	**REGULAR**
8	3	2	2	2	1	1	3	1	**15**	**REGULAR**
9	2	2	2	2	2	3	3	3	**19**	**BUENO**
10	1	2	1	1	1	1	1	3	**11**	**MALO**
11	2	3	2	1	1	3	2	1	**15**	**REGULAR**
12	2	2	1	1	3	3	2	2	**16**	**REGULAR**
13	1	3	2	1	3	2	1	2	**15**	**REGULAR**
14	3	3	2	3	2	1	2	1	**17**	**BUENO**
15	3	1	2	3	2	1	2	2	**16**	**REGULAR**
16	1	2	1	2	1	2	1	2	**12**	**MALO**
17	2	2	1	1	3	3	1	3	**16**	**REGULAR**
18	2	2	1	2	3	3	1	2	**16**	**REGULAR**
19	1	1	3	1	1	2	3	2	**14**	**REGULAR**
20	1	2	3	1	1	2	3	2	**15**	**REGULAR**
21	2	1	1	2	1	1	3	2	**13**	**MALO**
22	2	1	2	1	1	1	1	1	**10**	**MALO**
23	2	1	1	2	2	2	3	1	**14**	**REGULAR**
24	2	3	3	1	2	2	3	2	**18**	**BUENO**
25	1	1	2	1	2	2	2	1	**12**	**MALO**
26	2	3	2	1	1	3	2	1	**15**	**REGULAR**
27	2	3	1	2	1	3	2	2	**16**	**REGULAR**
28	3	3	2	1	1	2	2	1	**15**	**REGULAR**
29	3	1	1	2	1	1	2	1	**12**	**MALO**
30	1	1	3	2	1	2	3	2	**15**	**REGULAR**

Fuente: La ficha de observación nos muestra los resultados cuantitativos que se obtuvieron de 30 estudiantes observados de la Universidad Nacional de Cajamarca.

INTERPRETACION:

De acuerdo a la segunda ficha de observación nombrada "Factores que afectan la investigación en los estudiantes" se observó a 30 universitarios del III Ciclo en la carrera de Matemáticas de la Universidad Nacional de Cajamarca se obtuvieron los siguientes resultados:



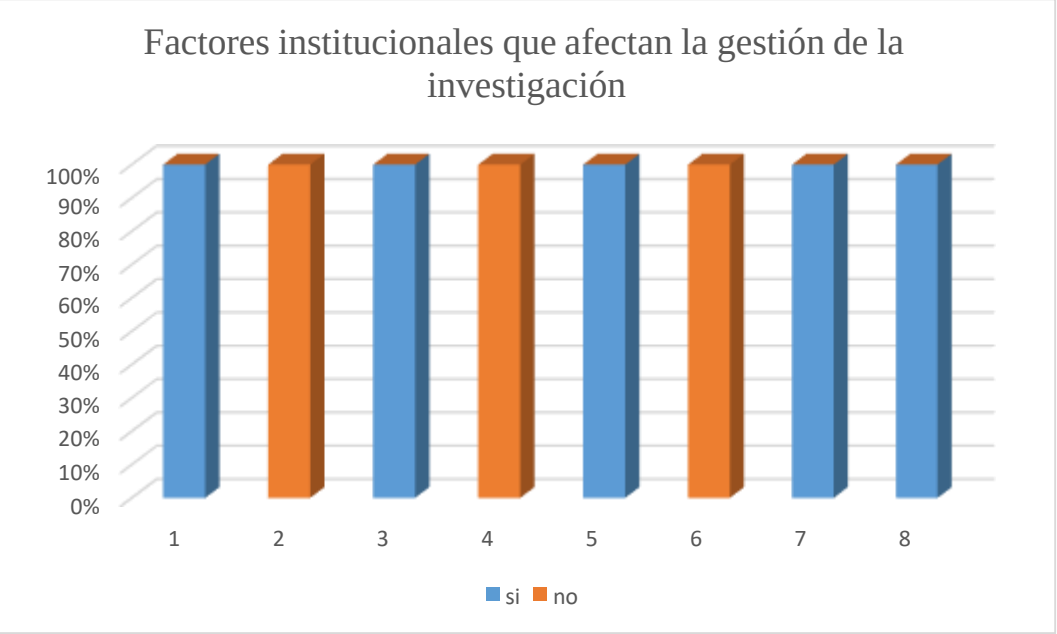
- Se observó que el menor porcentaje es 13,33% de acuerdo a los universitarios que mantienen una buena gestión de investigación, el mayor porcentaje es 63,33% de los universitarios observados se encuentran en un nivel regular respecto a su gestión de la investigación, y por último el 23,33% determina la mala gestión de investigación que tienen los universitarios.

TABLA 03

Indicador: Factores institucionales que afectan la gestión de la investigación

		CRITERIOS			
N°	Observaciones a sub-índices	Sí		No	
		Nº	%	Nº	%
1	La universidad brinda espacios en buen estado para que los estudiantes puedan trabajar correctamente.	1	100%	0	0%
2	La universidad mantiene extensibilidad, actualización y accesibilidad de los recursos de biblioteca, lo que incluye centros de copias, etc.	0	0%	1	100%
3	La universidad facilita el acceso espacios científicos o tecnológicos con herramientas didácticas en un estado positivo, como pc en buen estado con internet, retroproyectores, etc.	1	100%	0	0%
4	Nivel de informatización que se brinda, la universidad cuenta con suficiente cantidad de computadoras y puestos, por estudiante.	0	0%	1	100%
5	La universidad incentiva a los estudiantes a realizar trabajos de investigación premiando con becas, convenios, intercambios, congresos, etc.	1	100%	0	0%
6	La universidad realiza capacitaciones a los docentes para retroalimentar la gestión de la investigación.	0	0%	1	100%
7	La universidad participa en concursos externos sobre proyectos de investigación, incentivando a los estudiantes.	1	100%	0	0%
8	La universidad tiene competencias establecidas para evaluación de trabajos de investigación, como tesis, etc.	1	100%	0	0%

Fuente: La ficha de observación aplicada nos muestra los resultados cuantitativos que se obtuvo de la Universidad Nacional de Cajamarca.



1. De acuerdo al ítem **"La universidad brinda espacios en buen estado para que los estudiantes puedan trabajar correctamente",** la universidad obtiene el 100.00% ya que SI realizara el ítem en cuestión mientras que el 0.00% se observó que no realizan el ítem en cuestión.

2. De acuerdo al ítem **"La universidad mantiene extensibilidad, actualización y accesibilidad de los recursos de biblioteca, lo que incluye centros de copias, etc"** la universidad obtiene el 00.00% en el ítem en cuestión, mientras que se observó que 100.00% NO realizan el ítem en cuestión.

3. De acuerdo al ítem **"La universidad facilita el acceso espacios científicos o tecnológicos con herramientas didácticas en un estado positivo, como pc en buen estado con internet, retroproyectores, etc."** la universidad obtiene el 100.00% ya que, SI realizara el ítem en cuestión, mientras que se obtuvo el 0.00% NO realizan el ítem en cuestión.

4. De acuerdo al ítem **"Nivel de informatización que se brinda, la universidad cuenta con suficiente cantidad de computadoras y puestos, por estudiante"** la universidad obtiene el 00.00% del criterio SI en el ítem en cuestión, mientras que se observó que 100.00% NO realizan el ítem en cuestión.

5. De acuerdo al ítem **“La universidad incentiva a los estudiantes a realizar trabajos de investigación premiando con becas, convenios, intercambios, congresos, etc”** la universidad obtiene el 100.00% ya que, SI realizara el ítem en cuestión, mientras que se obtuvo el 0.00% NO realizan el ítem en cuestión.

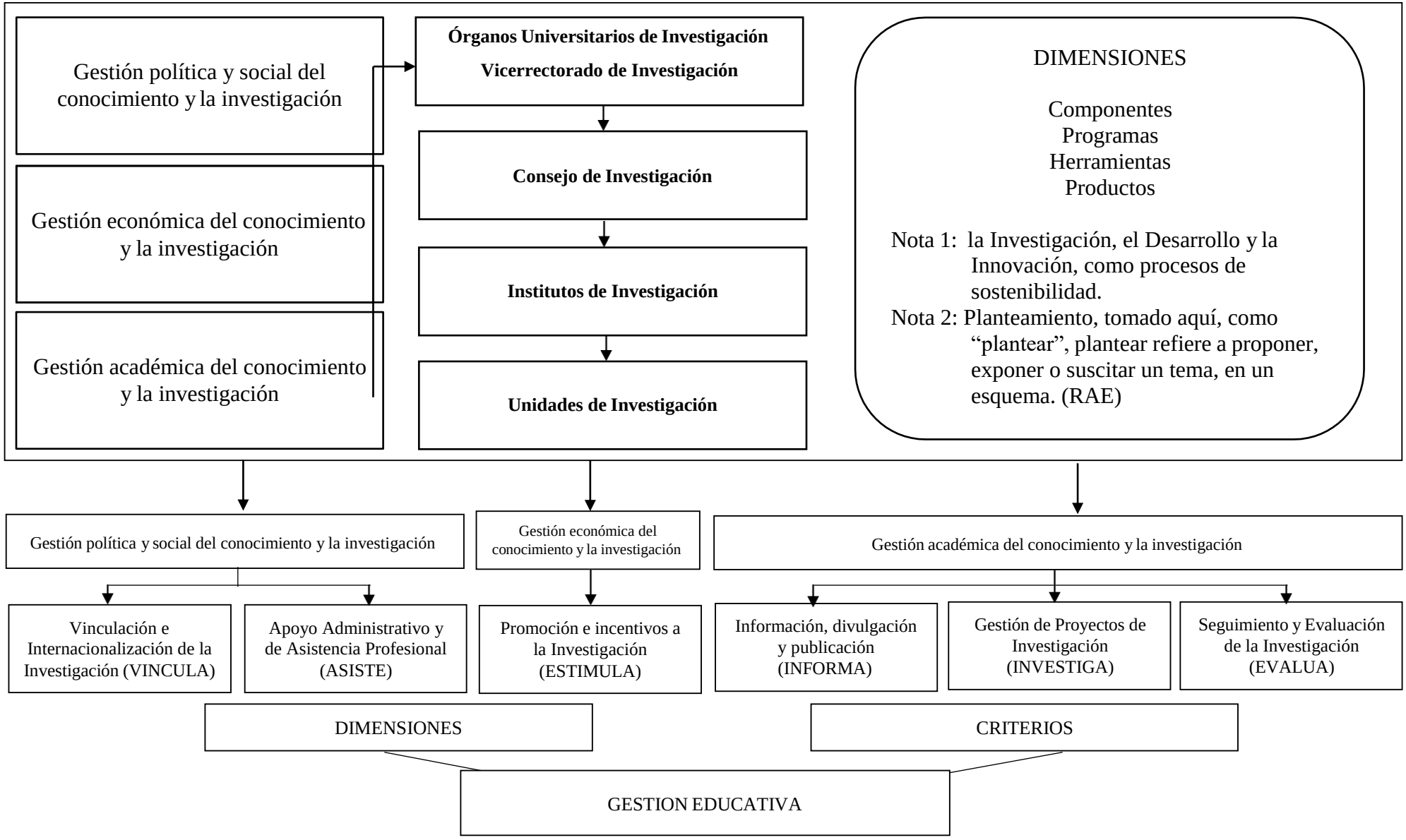
6. De acuerdo al ítem **“La universidad realiza capacitaciones a los docentes para retroalimentar la gestión de la investigación”** la universidad obtiene el 00.00% del criterio SI en el ítem en cuestión, mientras que se observó que 100.00% NO realizan el ítem en cuestión.

7. De acuerdo al ítem **“La universidad participa en concursos externos sobre proyectos de investigación, incentivando a los estudiantes”** la universidad obtiene el 100.00% ya que, SI realizara el ítem en cuestión, mientras que se obtuvo el 0.00% NO realizan el ítem en cuestión.

8. De acuerdo al ítem **“La universidad tiene competencias establecidas para evaluación de trabajos de investigación, como tesis, etc.”** la universidad obtiene el 100.00% ya que, SI realizara el ítem en cuestión, mientras que se obtuvo el 0.00% NO realizan el ítem en cuestión.

DIMENSION I

3.2. Planteamiento teórico del estatuto académico: criterios y dimensiones, para la gestión de la investigación educativa



3.3. Desarrollo de la propuesta

Denominación: Estatuto Académico: Criterios y Dimensiones para la Gestión de la Investigación Educativa de los Estudiantes de Tercer Ciclo de la Carrera de Matemática de la Universidad Nacional de Cajamarca.

3.3.1. Fundamentación de la propuesta

La elaboración de un estatuto que permita una correcta planificación en la gestión de la investigación contiene el enfoque o la concepción de la gestión de investigación, los resultados esperados, los objetivos, las tareas de gestión y sus estrategias a utilizar, contiene a su vez, el cronograma en el que se debe desarrollar de trabajo, cuales las responsabilidades de las unidades encardadas de cada labor y sobre todo de las personas que se encuentran encargadas de la labor en relación a la producción del conocimiento, en el cual se encuentran definidos los tiempos o plazos para la realización y consecución de cada uno de los resultados y objetivos propuestos.

El estatuto está basado en desarrollar las dimensiones o campos de acción principales para la producción de investigación y conocimiento las cuales son las siguientes:

3.3.1.1. Gestión política y social del conocimiento y la investigación

En esta dimensión se logra la planificación y visualización de las estrategias y acciones requeridas con la finalidad de establecer convenios, alianzas, relaciones, transferencia o intercambios de conocimientos e información, identificación de escenarios de planificación del desarrollo local con acuerdos para la elaboración de proyectos en conjunto con diferentes organizaciones e instituciones y vinculación en los procesos relacionados con la planeación del desarrollo territorial; acuerdos con las entidades del estado, los gobiernos departamentales y locales, así como con el gobierno nacional, incluyendo las entidades descentralizadas, realización de agendas de tecnología, innovación y ciencia en las distintas escalas territoriales, vinculación con redes de organizaciones sociales territoriales y de conocimiento, lograr acuerdos para la realización de investigaciones en conjunto con empresa y fundaciones.

3.3.1.2. Gestión económica del conocimiento y la investigación

Esta dimensión significa la gestión de recursos económicos para el financiamiento de las mejores investigaciones realizadas en las facultades. Existen diferentes fuentes que aportan recursos económicos, tales como Agencias de Cooperación Internacional al

Desarrollo o Sindicatos, Partidos Políticos de otros países y ONG internacionales que se proceden a constituir en una posibilidad para poder conseguir los objetivos trazados;sin embargo, la disponibilidad de la mayor parte de recursos está se encuentra destinadaa los diferentes proyectos de intervención o inversión social en los sectores de pobreza, desigualdad y exclusión. Diferentes Fundaciones Internacionales ofrecen becas para el intercambio de conocimientos o becas de investigación, sin embargo, no son suficientes para cubrir las dimensiones de la demanda en la gestión de la investigación.

3.3.1.3. Gestión académica del conocimiento y la investigación

Otro de los aspectos que debe tenerse en cuenta tiene que ver con las oportunidades de financiación las cuales mejoran y crecen siempre y cuando los procesos de investigación que se desarrollan obtienen mayor relevancia, corresponsabilidad con las necesidades suscitadas en el territorio dentro de su contexto científico y social. Asimismo, de la forma en que los grupos de investigación procedan a tener mejores y mayores publicaciones, se cualifiquen en mejor medida, se realicen más publicaciones de carácter nacional e internacional de revistas científicas indexadas, se puede obtener más posibilidades para la financiación de los proyectos. Asimismo, no se debe de olvidar que aún se debe de profundizar desde la perspectiva de la competencia por recursos parala investigación y no por la de buscar mayores capacidades de modo colectivo en un territorio en específico, de esta manera se estará produciendo mejor y mayor conocimiento científico que pueda contribuir con el desarrollo a nivel humano y social.

El estatuto que contiene la planificación de la gestión de la investigación y el conocimiento consiste en la definición y visualización de mejores acciones y estrategias para la mejora de forma continua de los procesos de producción de conocimiento dentro de las organizaciones, la capacidad de sinergia y diálogo con otros grupos de investigación y organizaciones, la organización y cualificación de los equipos de investigación, la organización interna administrativa y directiva, los procesos de difusión del conocimiento y de socialización para mejorar las políticas de investigación para utilizar de mejor forma todos los recursos disponibles en lo que respecta a información de forma local y global, a fin de contribuir en la producción del conocimiento.

3.3.2. Propuesta del estatuto orientado a mejorar la investigación educativa

CAPÍTULO: INVESTIGACION

Definición:

Como lo expresa Best (1982), la Universidad, tiene como principal funcion, obligatoria, y esencial financiar, propalar y realizar la investigación de las ciencias sociales, naturales, tecnológicas y exacta. La investigación, se da como respuesta a la problemática de la realidad social, con un especial énfasis en los problemas que se suscita a nivel local, regional y nacional.

Los alumnos, graduados y docentes de la Universidad tienen participación de forma presente en los procesos de investigación, procediendo a integrarlo en las actividades de formación de aprendizaje-enseñanza con Responsabilidad Social Universitaria; asimismo la participación de los mismos, en las actividades de investigación realizadas por la universidad, las cuales se proceden a realizar en unidades, redes, círculos de investigación e institutos.

Órganos Universitarios de Investigación

Vicerrectorado de Investigación

El órgano al interior de la universidad que tiene el mayor nivel jerárquico dentro de la Universidad es el Vicerrectorado de Investigación. Este se encuentra a cargo de coordinar, orientar, los proyectos y organizar actividades que se desarrollan mediante las diferentes unidades académicas. Tiene como función, el promover la aplicación de los resultados de las investigaciones y el organizar la difusión del conocimiento, así como el uso de las fuentesde investigación y la transferencia tecnológica, integrando de forma fundamental a las universidades, entidades del Estado y la empresa.

Consejo de Investigación

a. El Consejo de Investigación de la Universidad se constituirá por uno de los representantes de los alumnos que sean designados por los círculos de investigación de estudiantes y por los coordinadores de los institutos de investigación. asimismo, para su creación se deberá contar con por lo menos tres de ellos, los cuales deberán estar debidamente constituidos.
b. El Consejo de Investigación tendrá como principales funciones el aprobar y evaluar los proyectos de investigación y programas de los institutos de investigación de la

universidad, y un diseño en relación al sistema de información en relaciona lo científico y de carácter técnico y especializado, procediendo a facilitar su divulgación y acceso.

Institutos de Investigación

1. La universidad promueve los Institutos de Investigación, agrupando a investigadores de especialización e interdisciplinarios, cuentan con una o más unidades de investigación y dependen orgánicamente del Vicerrectorado de Investigación.
2. La constitución, organización, supresión, fusión de las redes de Investigación e Institutos son propuestos por el Vicerrectorado ante el Consejo Universitario. Los proyectos de constitución de Institutos de Investigación, debe, contener adjunto su Reglamento Interno mediante el cual se normará el procedimiento de su labor investigadora.
3. Podrán adscribirse docentes de los Departamentos Académicos a los Institutos de Investigación que tengan participación en las Unidades de investigación, previa aprobación de informe de los institutos de investigación.
4. Los Institutos de Investigación, que cuenten con convenio vigente con otras universidades dentro del territorio nacional e internacionales, así como instituciones privadas y/o públicas, pueden generar redes de investigación.
5. Los Institutos de Investigación tiene las siguientes funciones:
   a. Evaluar, Ejecutar, y monitorear los programas de investigación desarrollados en la UNC, los propios y los ejecutados por las diferentes Unidades de Investigación de las facultades.
   b. Generar alianzas de forma estratégicas con otras instituciones científicas y tecnológicas e instituciones de desarrollo, que permitan generar agendas de investigación con el fin de aportar al desarrollo a nivel local, regional y nacional.
   c. Diseñar e implementar un sistema de información técnica y científica de forma especializada, como consecuencia de las investigaciones, permitiendo su divulgación y acceso fácilmente.
   d. Programar acciones y actividades para la formación, actualización y especialización de las capacidades científicas y tecnológicas de los investigadores adscritos en las diferentes Unidades de Investigación

Unidades de Investigación

1. Las Facultades crean Unidades de Investigación, en la sede central y de provincias, con el propósito de integrar las actividades de investigación de las Escuelas Académico Profesionales y de las Unidades de Posgrado adscritas a éstas.
2. Las Unidades de Investigación se encuentran integradas por docentes y estudiantes de las Escuelas Académico Profesionales de la Facultad, constituidos en torno a proyectos de investigación, conducidas por un docente con grado de doctor.
3. El crear, modificar y suprimir alguna Unidad de Investigación le compete al Consejo de Facultad, previo informe al Consejo Universitario.
4. Es función de cada unidad de investigación de las facultades implementar el siguiente sistema de gestión de investigación:

DIMENSION I

Gestión política y social del conocimiento y la investigación

1. Vinculación e Internacionalización de la Investigación (VINCULA)

Encargado: Unidad de Vinculación e Internacionalización de la Investigación

Conservar y progresar en la excelencia de la investigación de la UNC exige ampliar las relaciones a nivel internacional y promoviendo la cooperación a nivel global. El reconocimiento de la cooperación como herramienta para optimizar la calidad, eficiencia y eficacia de la investigación, contribuye a que la dimensión internacional vaya en aumento, así como a la aparición de otras modalidades, entre las que se encuentran, la creación de redes de innovación e investigación como paradigma de optimización de recursos y organización. En relación al acceso a la financiación también es un factor que contribuye a la dinamización de la internacionalización, en la medida que se encuentran programas de fomento mediante los cuales se requieren de colaboración internacional entre las instituciones y la comunidad de investigadores. Asimismo, las oportunidades que se obtienen con la internacionalización son muy resaltantes a simple vista, por tanto, el fortalecimiento institucional, la formación, la proyección internacional de productos de investigación y capacidades; el poder aprovechar las oportunidades requerirán vincular e internacionalizar la investigación desde planteamientos que sean proactivos y permitan estableces los

mecanismos e identificar las oportunidades, con el apoyo en mejores condiciones hacia los investigadores.

1.1 Componentes

Creación de espacios para las relaciones con los becarios e investigadores en el exterior, alianzas y consorcios con instituciones investigativas nacionales e internacionales, mapeo empresarial nacional e internacional y divulgación internacional.

1.2 Programas

a) Programa de Vinculación Estratégica

b) Programa para captar los cursos para la mejorar la investigación.

c) Programa de Colaboración Internacional

1.3 Herramientas programas

a) Protocolo de colaboración con distintas unidades de la UNC

b) Plataforma on-line para la interacción con investigadores y becarios en el exterior

c) Estrategia de identificación de socios estratégicos

1.4 Productos

a) Lista de cursos y talleres

b) Lista actualizado de convenios

c) Lista de redes de cooperación

d) Lista de socios en investigación

e) Lista de capacitadores y posibles capacitaciones

f) Lista de empresas para crear posibles vínculos

DIMENSION I

Gestión política y social del conocimiento y la investigación

2. Apoyo Administrativo y de Asistencia Profesional (ASISTE)

Encargado: Unidad de Apoyo Administrativo

La Unidad de Apoyo Administrativo es quien tendrá a cargo el desarrollo de las funciones, esta unidad fortalece integralmente el equipo, procurando que se cumplan las labores y

actividades asignadas. Su objetivo es el de proveer apoyo logístico y administrativo dentro de la planificación organizada y el proceso de las actividades que tenga a cargo la dirección.

2.1 Componentes

Los componentes de esta unidad están formados por los sistemas de seguimiento a los documentos y el registro de las peticiones de trabajo, el soporte para promover las actividades de investigación, innovación y desarrollo, y los productos de la actividad en las facultades de la UNC

2.2 Los programas

a) Programa de soporte a la promoción de las actividades de investigación

b) Programa de registro de peticiones de trabajo

c) Programa para realizar un seguimiento al plan anual de trabajo de las investigaciones

2.3 Herramientas

a) Modelo de gestión

b). Informes de la plataforma de comunicación para los investigadores Modelo de gestión

c) Peticiones de trabajo de unidades de investigación de la UNC

2.4 Productos:

a) Lista de control mensual sobre la utilización del servicio de fotocopias.

b) Lista anual de ejecución de las peticiones de investigación

c) Plan Anual de Investigación

DIMENSION II

Gestión económica del conocimiento y la investigación

3. Promoción e incentivos a la Investigación (ESTIMULA)

Encargado: Unidad de Apoyo al Sistema Nacional de Investigación.

Se espera con la constitución e implementación de esta unidad, se aumente el número de investigadores, así como la calidad y cantidad de sus investigaciones.

3.1 Componentes

El sistema estará compuesto por una plataforma para la comunicación de los investigadores, el Consejo de investigación, Postgrado y extensión.

3.2 Programas

a) Programa anual de Investigación

b) Programa de asistencia a los investigadores

c) Programa de Incentivos, Estímulos y Premiación

d) Sistema de Reconocimiento a los investigadores

3.3 Herramientas:

a) Lineamientos para los Grupos de Investigación: organización, creación y desarrollo

b) Lineamientos generales para la investigación, desarrollo e innovación

3.4 Productos

a) Premios mejores investigaciones

b) Convocatorias

c) Inscripciones

d) Becas de Maestría

e) Formularios

f) Reuniones de premiación

DIMENSION III

Gestión académica del conocimiento y la investigación

4. Información, divulgación y publicación (INFORMA)

Encargado: Unidad de Sistema de Información, Divulgación y Publicación.

Este criterio tiene como objetivo transferir información que sea de gran utilidad a los investigadores, administrativos, docentes y estudiantes de la facultad de Matemática de la Universidad Nacional de Cajamarca; así como también, la publicación de convocatorias de fondos no reembolsables para las investigaciones.

4.1. Componentes

Entre los componentes del sistema tenemos: herramienta computacional para la gestión del cocimiento en investigación, la red de investigadores, gestión de documentos para propuestas de proyectos e informe mensual del análisis de información periodística.

4.2. Programas

a) Programa de registro de investigaciones/investigadores

b) Programa de análisis de información periodística

c) Programación de divulgación y publicaciones

d) Programa de mantenimiento y actualización de la Página Web sección Investigación

4.3 Herramientas

a) Bases para la confección de artículos y para su evaluación

b) Plan anual de trabajo

c) Registro de Investigaciones/investigadores

d) Periódicos de circulación nacional

e) Plataforma de comunicación para los Investigadores

f) Lineamientos generales para la investigación, desarrollo e innovación

4.4 Productos

a) Lista de problemas nacionales mensualmente

b) Revista tecnológico periódica

c) Consultas a la plataforma de comunicación para los investigadores

d) Cartera de proyectos de investigación

e) Repositorios de investigaciones

f) Foros en la plataforma de comunicación para los investigadores

DIMENSION III

Gestión académica del conocimiento y la investigación

5. Gestión de Proyectos de Investigación (INVESTIGA)

Encargado: Unidad de Asistencia Técnica para Proyectos

A través de implementación de esta unidad, se requiere garantizar pertinencia y la calidad de las actividades de investigación de las facultades de la UNC, todo ello, mediante el fortalecimiento tecnológioa de su recurso humano y de su capacidad científica a través del fomento, y en la medida que sea factible financiado; asimismo, las actividades, como la dotación de equipos, infraestructura, y formación de investigadores, no están incluidas.

5.1 Componentes

Integran este sistema los siguientes componentes; los instrumentos, los agentes, las plataformas y herramienta que permitan la comunicación con los investigadores. Se consideran como agentes a la Dirección de Investigación, el comité de selección, al modelo de Comunicación Estratégica de la Investigación, el modelo de coordinación, el comité de evaluación externo, apoyo, seguimiento y ejecución.

5.2 Herramientas

Herramientas están conformadas por los formatos de presentación de propuestas, informes, las Guías para la adquisición de servicios y bienes y otros, Dentro de la plataforma de comunicación para los investigadores, procederemos a encontrar al banco de los proyectos de investigación y evaluadores, el registro de recursos, mantenimiento de inventarios y el historial del investigador con todas sus actualizaciones.

5.3 Programas

a) Programa de apoyo y consultoría para la creación empresarial

b) Programas de adiestramiento

c) Programas de soporte al investigador

d) Programa para el fortalecimiento de la investigación

5.4 Herramientas de apoyo

a) Guía para la confección de proyectos de investigación

b) Plataformas físicas y virtuales de comunicación en relación a la gestión, recepción y evaluación de proyectos

c) Lineamientos generales para la investigación, innovación y desarrollo

5.5 Productos

a) Convocatorias

b) Asesorías a los investigadores

c) Seminarios de capacitación

d) Banco de Propuestas de proyectos

DIMENSION III

Gestión académica del conocimiento y la investigación

6. Seguimiento y Evaluación de la Investigación (EVALUA)

Encargado: Unidades de Vinculación e Internacionalización de la Investigación y la de Apoyo al Sistema Nacional de Investigación

El sistema evaluación y seguimiento responde a un modelo de gestión integrado, mediante el cual, los conjuntos de procesos están dirigidos a hacia un sistema de modo organizacional, que tiene como finalidad diseñar estándares e indicadores, que se encuentran basados en programas y planes estratégicos; asimismo, involucra un monitoreo de forma efectiva para el cumplimiento de los objetivos trazados en el sistema, con índices confiables de desempeño. Este sistema se caracteriza por ser un mecanismo que permite la medición a través de las estrategias, mientras que los recursos se encuentran direccionados la satisfacción de los usuarios que incurren en los criterios a nivel social para el desarrollo del ámbito loca, regional o nacional.

6.1 Programas

a) Actualización de la base de datos de evaluadores internos, nacionales y extranjeros evaluadores de artículos, proyectos y concursos.
b) Asistencia a comités de evaluadores externos, comités científicos de evaluación y comités de evaluación interno.
c) Gestión de Riesgos

6.2 Componentes

Dentro de sus componentes se encuentra la planeación y diseño de un sistema de seguimiento, indicadores, instrumentos, y evaluación para el seguimiento de las investigaciones.

.

6.3 Herramientas

a) Planes anuales de los docentes-investigadores
b) Instructivos para completar los formularios
c) Información sobre indicadores
d) Reglamento de ejecutorias de investigación
e) Criterios de evaluación

6.4 Productos

a) Los instructivos
b) Los formularios
c) Plan anual de Investigación
d) Evaluaciones de trabajos de investigación institucionales
e) Plan anual de Extensión
f) Artículos científicos evaluados

CONCLUSIONES

1. Se logró identificar deficiencias en los indicadores de gestión investigativa en las tres partes observadas, sea la motivación por investigar por parte de los estudiantes, como las técnicas utilizadas por los docentes para incentivar el trabajo científico y las políticas que brinda la Universidad Nacional de Cajamarca en el sentido de mejorar y fomentar el alma científica y autoaprendizaje del estudiante.

2. La propuesta del presente estatuto demuestra pertinencia y factibilidad para contribuir de manera efectiva la gestión de la investigación educativa de los estudiantes de la facultad de Matemática de la Universidad Nacional de Cajamarca, mediante la creación de un sistema que permita estimular, premiar, evaluar la investigación del estudiante.

3. Se elaboró el estatuto investigativo basado en las dimensiones de Gestión política y social del conocimiento y la investigación, Gestión económica del conocimiento y la investigación, Gestión académica del conocimiento y la investigación los cuales tienen los siguientes subsistemas: a) Vincular; b) Asistir; c) Estimular; d) Informar; e) Investigar y, f) Evaluar.

SUGERENCIAS

1. Tema que se sugiere para la investigación: Reconocer en la cultura un medio para conocer: a través de esta es posible comunicar y producir conocimientos si podemos lograr pasar del conocimiento enciclopédico, instrumental, a uno de forma más vital, al metaconocimiento, el cual, nos permite poder reflexionar sobre la propia acción de conocer como tal, Rutinas, «imprintigs» estrategias cognitivas y culturales, se encuentran en la base en aquello que media nuestra representación y percepción del mundo. Si bien la cultura es de forma local, se tiene que todo tipo de conocimiento se encuentra mediadode cierto por la subjetividad.
2. Tema de Investigación como sugerencia: Reintroducir al sujeto en el conocimiento: no existe forma de generar conocimiento en cualquier campo o ámbito si no se procede a reintroducir al sujeto en el objeto de estudio. El método científico que viene dominando los criterios de la investigación a la actualidad, nos propone un fenómeno detalladamente fragmentado, logrando de esta manera una mayor comprensión de este. Lo que propone la complejidad, es que el observador sea quien decida la manera y de qué forma procede a dividir el mundo, bajo qué criterios toma para hacerlo. Aquí se pretende resalta la importancia que tiene el observador y el sujeto en la investigación, así como lo que su alrededor piensa sobre el tema que origino dichas respuestas.
3. Sugerencia final, tema: La investigación no debe dejar de ser una pasión: si bien, el conocimiento como un todo es subjetivo, le corresponde a el observador decidir qué es lo pretende destacar. Asimismo, la actividad científica no pretende solo a limitarse a proceder asimilar las técnicas y teorías de cierto campo disciplinario y de estudio, sino que le otorga más importancia a la motivación que se genera por el conocimiento; razón por la cual, si la investigación no procede a convertirse en una aventura, se vuelve rutinaria, y será muy fácilmente convertida en simplemente formalismos sin ningún tipo de sentido, en una actividad que se vuelve trivial y se reduce a untipo de entrenamiento para brindas respuestas, dejando de lado el reto de la incertidumbre como un importante compromiso para el pensamiento.

REFERENCIAS

Aguilera, A. y. (2017). *El papel de la Universidad en comunidades de aprendizaje.* Zaragoza - España: Revista interuniversitaria de formación del profesorado.

Alvira, F. (1982). *La perspectiva cualitativa y cuantitativa en las Ciencias Sociales.* Madrid: Universidad Complutense.

Aravena Domich, M. (2016). *Formación inicial docente enInvestigación Educativa: Estudiode caso de la formación eninvestigación en las escuelas depedagogía básica chilenas.* La Plata - Argentina: Universidad Nacional de La Plata.

Arnal, J. D. (2009 (Reedición)). *Investigación Educativa. Fundamentos y metodología.* Barcelona - España.: Edit. Labor.

Bedoya, J. (2001). *Epistemología y pedagogía.* Medellín - Colombia: ECOE Ediciones.

Bedoya, J. (2001). *Epistemología y pedagogía.* Medellín - Colombia: ECOE.

Borsotti, C. (S/F). *Temas de metodología de la investigación.* Madrid - España: Miño y Dávila.

Briceño, M. y. (2011). *La investigación educativa desde las tesis producidas en los doctorados en educación de las Universidades venezolanas 1998 - 2005.* Mérida - Venezuela: Universidad de los Andes.

Bunge, M. (1986). *La investigación científica. Su estrategia y su filosofía.* Barcelona - España: Ariel.

Buyse, R. (1973). *La experimentación en pedagogía.* Barcelona - España: Labor.

Buyse, R. (2006 (Reedición)). *La experimentación pedagógica.* Madrid - España: Ediciones Labor.

Creswell, J. W. (2009 (Reedición)). *Diseño de investigación: enfoques cualitativos y cuantitativos.* thousand oaks - California: SAGE Publishing.

Dulanto, R. y. (2014). *Propuesta de implementación de gestión de.* Lima - Perú: UPC.

Elliot, J. (2017). *La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las InstitucionesEducativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara Sara - Ayacucho.* Lima: UNE Enrique Guzmán y Valle.

Fandos, M. (2003). *Formación basada en las Tecnologías de laInformación y Comunicación: Análisis didáctico del procesos de enseñanza aprendizaje.* Tarragona - España: Universidad Rovira i virgili.

Forquín, J. (1997). *Los sociologos de la educación estadounidenses y británicos.* Paris - Bruselas - Francia: De Boeck Université INRP.

Gómes, L. y. (2014). *DIDÁCTICA Y COMUNICACIÓN: APORTES DE HABERMAS A LA EDUCACIÓN.* Tolima - Colombia: Praxis & Saber, vol. 5, núm. 9.

Hirst, P. (1982). *La educación liberal y la naturaleza del conocimiento.* Madrid - España: Narcea.

Jaramillo, L. (2003). *¿Qué es Epistemología?* Santiago - Chile: Cinta de Moebio, núm. 18.

Mialaret, G. (1989, Primera publicación). *La pedagogia Experimental.* Madrid - España: Fondo de cultura económica.

Ocaña, R. (2010). *Pasado y presente de la Investigación educativa.* México: UNAM.

Paidican, M. (2010). *La educación según la UNESCO.* Barcelona - España: Universidad de Barcelona.

Popkewitz, T. (1988). *Paradigma e ideologíaen la investigación educativa. Las funciones sociales del intelectual.* Madrid - España: Mondadori.

Scheffler, I. (. (1970). *El lenguaje de la educación.* Buenos Aires - Argentina: El ateneo.

Sirvent, M. y. (2012). *Investigación Acción Participativa.* Ecuador: Proyecto páramo andino.

Tamayo, A. y. (2015). *EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA EDUCACIÓN. ALGUNAS CATEGORÍAS.* Manizales - Colombia: Universidad de Caldas.

Uhl, S. (2006). *FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS Y EMPÍRICOS DE LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIA DE LA EDUCACIÓN.* Wiesbaden: Universidad de Wiesbaden.

Vásquez, S. (2012). *LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN Estado de la cuestión y líneas esenciales.* Buenos Aires - Argentina: CIAFIC.

Vásquez, S. (2012). *La filosofía de la educación. Estado de la cuestión y líneas esenciales.* Buenos Aires - Argentina: CIAFIC Ediciones.

Vásquez, S. (2012). *La filosofía educativa. Estado de la cuestión y líneas esenciales.* Buenos Aires - Argentina: CIAFIC.

Vásquez, S. (2012). *La filosofía educativa. Estado de la cuestión y líneas esenciales.* Buenos Aires - Argentina: CIAFAC.

Vera, M. y. (2017). *Fundamento teórico de las bases epistemológicas de la pedagogía: Análisis crítico.* Riobamba - Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.

Verdeja, M. y. (2016). *Aportaciones de la pedagogía de Paulo Freire a la educación intercultural.* Oviedo - España: Instituto Paulo Freire de España.

Villalobos, 1. (2015). *Teoría de la Educación y Filosofía.* San José - Costa Rica: Revista Ensayos Pedagógicos Vol. IX, Nº 1.

Vitale, C. (2012). *La investigación educativa.* Rosario - Argentina: Universidad de Rosario.

BIBLIOGRAFÍA

AGUILERA, B. (2016). La investigación socio-educativa como proceso de desarrollo personal, profesional, institucional y comunitario.

ALLES, M. (2.005). Desarrollo del Talento Humano. Ediciones Garnica. Primera Edición. Argentina.

ANDER-EGG, E. (1.992). Técnicas de Investigación Social. Editorial Humanistas. Buenos Aires.

ANDER-EGG, E. (1.999). Interdisciplinariedad en Educación. Editorial el Magisterio del Río de la Plata. Buenos Aires.

ARNAL, J.; Del Rincón, D. y Latorre, A. (1992). Investigación educativa. Fundamentos y Metodología. Labor, Barcelona.

AZUAJE, e. (2.005). Pensamiento Gerencial, su desarrollo. Ediciones Urania. Venezuela.

BARRIGA, O. y HENRIQUEZ, G. (2.003). La Presentación del Objeto de Estudio. Reflexiones desde la Práctica Docente. Moebio No. 17. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. http://moebio.uchile.cl/17/barriga.htm.

BEST, J. W. (1982). Como investigar en Educación. Ediciones Morata. Madrid.

BURGOS, I. (1.986). Gerencia y Decisiones. Colección Economía y Administración. UCV.

CASTELLANOS, B. y otros. (2.003). Esquema Conceptual, Referencial y Operativo sobre la Investigación Educativa. Centro de Estudios Educacional U.P. Enrique José Varono. Cuba.

CASTELLS, M. (1997). La Era de la Información. Volumen I. La Sociedad en Red. Alianza. Barcelona. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1.999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5453. (Extraordinaria). Caracas, Marzo 24, 2.000.

CHIAVENATO, I. (2001). Introducción a la Teoría General de la Administración. Quinta Edición. McGrawHill. México.

CONCYTEC (2006-2021) Plan Nacional Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación para la competitividad y el desarrollo humano.

DE LANDSHEERE, G. (1998). La investigación educativa en el mundo, FCE, México.

DEMING, W. (1989). Calidad, Productividad y competitividad. La Salida de la Crisis. Editorial Díaz de Santos. Madrid.

DRUCKER, P. (1.998). La Sociedad Postcapitalista. Editorial Norma. Colombia.

DRUCKER, P. (1.999). Los Desafíos de la Gerencia para el Siglo XXI. Editorial Norma. Colombia.

FERNANDEZ, I. (2.003). La Actividad Investigativa en el Contexto de la Educación Básica y Media Diversificada y Profesional. Aproximaciones y aplicaciones de la Holística a la Investigación. Memorias de las Segundas Jornadas Internacionales de Investigación Holística, Noviembre 2.001. SYPAL. Caracas.

GENATIOS, C. y LAFUENTE, M. (2004). Ciencia y Tecnología en América Latina. Ediciones OPSU. Venezuela.

GOMEZ, D. y otros. (2002). Los Sistemas Nacionales de Innovación Científica y Tecnológica en los Países del Convenio Andrés Bello. V Encuentro de los Organismos Nacionales de Ciencia y Tecnología. Compiladores. Colombia.

GUEDEZ, V. (2.003). Aprender a Aprender. Colección Temas Gerenciales. Editorial Planeta. Venezuela.

KLIKSBERG, B. (2.001). El Capital Social, dimensión olvidada del desarrollo. Editorial Panapo. Venezuela.

LARROYO, Francisco. (1990). Historia general de la pedagogía, 20ª ed., Porrúa, México.

LATAPÍ, Sarre Pablo. (1994). La investigación educativa en México, Fondo de Cultura, México.

LEMASSON, J. y CHIAPPE, M. (1999) La investigación universitaria en América Latina. Ediciones IESALC/UNESCO. Caracas

MARTICORENA, B. (2016) Los desafíos de la investigación en el Perú. Edu-PUCP. Perú.

MASTER (1993). Diccionario Enciclopédico. Tomo XI. Olimpo Ediciones.

MENDEZ, C. (2.002). Metodología. Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación. Tercera Edición. McGrawHill. Colombia.

MENDEZ, E. (2.003). Cómo No Naufragar en la Era de la Información. Epistemología para Internautas e Investigadores. Ediluz. Maracaibo, Venezuela.

MORIN, E. (1.990). Introducción al Pensamiento Complejo. Gedisa. Barcelona.

MORIN, E. (2.000). Los Siete Saberes necesarios a la Educación del Futuro. Publicaciones IESALC / UNESCO. Caracas.

MORRIS, D. y BRANDON, J. (1994). Reingeniería. Cómo aplicarla con éxito en los Negocios. Mc Graw Hill. México.

NONAKA, I. Y TAKEUCHI, H. (1999). La Organización Creadora de Conocimiento. Cómo las Compañías Japonesas Crean la Dinámica de la Innovación. OXFORD, México.

OCAÑA, L. (2016). Pasado y presente de la investigación educativa. Revista Digital Universitaria

ONU (2000). Declaración del Milenio. http://www.un.org. Consultada: 2006, Diciembre 27.

RAMPERSAD, H. (2004). Cuadro de Mando Integral Personal y Corporativo. Mc Graw Hill. España.

Rescatado en http://www.monografias.com/trabajos109/desarrollo.shtml#ixzz5Ds4X2amG

ROMERO, J. (2.004). El Nuevo Gerente Venezolano. Una Epistemología para una Administración Pública. Ediciones OPSU. Caracas.

SARRAMONA, J. y Marqués, S. (1985) ¿Qué es la pedagogía? CEAC, Barcelona.

SERNA G., H. (2.000). Gerencia Estratégica. Planeación y Gestión. Séptima Edición. 3R Editores. Colombia.

SIRVENT, M.T. (2018). Problemática actual de la investigación educativa. Columnbia University, New York

SPENDOLINI, M. (1994). Benchmarking. Grupo Editorial Norma. Colombia.

TAMAYO, M. (1994). El Proceso de la Investigación Científica. Editorial Limusa. México.

TERRY, G. Y FRANKLIN S. (1986). Principios de Administración. Editorial Continental. México.

UNESCO (1998). Declaración Mundial Sobre La Educación Superior En El Siglo XXI: Visión y Acción.

UNESCO. (2.005). La Investigación sobre el Programa de Desarrollo. http://portal.unesco.org/education/es/ Consultada: 2006, Diciembre 27.

WEISS, C. H. (1983). Investigación evaluativa. Métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción. Trillas, México.

ANEXOS

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

LAMBAYEQUE

INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Título de la Tesis

ESTATUTO ACADÉMICO: CRITERIOS Y DIMENSIONES, PARA LA GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER CICLO DE LA CARRERA DE MATEMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

Técnica: Observación

Instrumento: Ficha de Observación

Los criterios que se tomaron fueron 3 a los cuales se le dio un valor para clasificar a los docentes.

CRITERIOS	
ALTERNATIVAS	VALOR
Siempre	3
Algunas veces	2
Nunca	1

Tabla 01

Indicador: Déficit en la gestión de investigación que llevan los docentes

N°	Observaciones a sub-índices	Siempre	Algunas veces	Nunca
1.	Los docentes incentivan con bonos estudiantiles o puntos adicionales a los universitarios para hacer trabajos de investigación			
2.	Los docentes dan a conocer las competencias para realizar una formación investigativa óptima.			
3.	Los docentes resuelven las dudas que tiene el universitario con respeto algún proyecto de investigación solicitado.			

4.	El docente le brindo páginas web, libros o revistas como sugerencias para indagar sobre el tema en investigación.	
5.	El docente brinda ejemplos a los universitarios para realizar una buena gestión de la investigación.	
6.	Los docentes brindan un área de trabajo tranquila para poder realizar una buena investigación	
7.	Los docentes realizan sus explicaciones de forma dinámicas como diapositivas o videos para facilitar los tema de investigación a los universitarios	
8.	Por parte de los docentes programan previamente sus clases presentando guías esquematizadas de investigación para los universitarios.	
9.	Los docentes implementan sus clases con nuevas ideas o propuestas para el logro de los objetivos de trabajo de investigación.	
10.	Existe seguimiento de manera eficaz de parte de los docentes al proyecto de investigación solicitado a los universitarios.	
11.	Los docentes enseñan el manejo de software o programas de investigación para los trabajos pendientes.	
12.	Se mantiene una comunicación fluida entre los docentes y universitarios, facilitando explicaciones sobre algún temasolicitado.	

Ficha de Observación

Los criterios que se tomaron fueron 3 a los cuales se le dio un valor para clasificar a los docentes.

CRITERIOS	
ALTERNATIVAS	VALOR
Siempre	3
Algunas veces	2
Nunca	1

Tabla 02

Indicador: Factores que afectan la investigación en los estudiantes

N°	Observaciones a sub-índices	Siempre	Algunas veces	Nunca
1.	Los estudiantes ponen de su empeño para analizar la información para sus trabajos y no solo presentan información copiada de libros o internet.			
2.	Los estudiantes buscan ayuda de sus docentes para resolver interrogantes que tengan en un trabajo de investigación.			
3.	Los estudiantes solicitan a los docentes programas, libros, link, etc que ayuden en un trabajo de investigación.			
4.	Los estudiantes usan algún tipo de método para desarrollar cada competencia que se tiene que hacer en un trabajo de investigación.			
5.	Los estudiantes hacen uso de la tecnología, biblioteca que hay en la universidad.			
6.	Los estudiantes presentan a tiempo sus trabajos de investigación solicitados por los docentes.			
7.	Los estudiantes van presentando avances para saber si su trabajo de investigación está en buen proceso.			
8.	Los estudiantes se apoyan mutuamente con información obtenida para hacer la requerida información.			

Tabla 03

Indicador: Factores institucionales que afectan la gestión de la investigación

N°	Observaciones a sub-índices	Si	No
1.	La universidad brinda espacios en buen estado para que los estudiantes puedan trabajar correctamente.		
2.	La universidad mantiene extensibilidad, actualización y accesibilidad de los recursos de biblioteca, lo que incluye centros de copias, etc.		
3.	La universidad facilita el acceso espacios científicos o tecnológicos con herramientas didácticas en un estado positivo, como pc en buen estado con internet, retroproyectores, etc.		
4.	Nivel de informatización que se brinda, la universidad cuenta con suficiente cantidad de computadoras y puestos, por estudiante.		
5.	La universidad incentiva a los estudiantes a realizar trabajos de investigación premiando con becas, convenios, intercambios, congresos, etc.		
6.	La universidad realiza capacitaciones a los docentes para retroalimentar la gestión de la investigación.		
7.	La universidad participa en concursos externos de investigación para ser reconocidos socialmente		
8.	La universidad tiene competencias establecidas para evaluación de trabajos de investigación, como tesis, etc.		

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

RECTORADO

RESOLUCIÓN N° 659-2020-R
Lambayeque, 08 de setiembre del 2020

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Mario Víctor Sabogal Aquino, Asesor de tesis de la **Bach. Briones Davila, Lizbeth Marisol**, Titulada: **Estatuto académico: criterios y dimensiones, para la gestión de la investigación educativa de los estudiantes de Tercer Ciclo de la carrera de Matemática de la Universidad Nacional de Cajamarca**, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 16% verificado en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 15 de febrero del 2023

MARIO VICTOR SABOGAL AQUINO
DNI 16502269
ASESOR

Recibo digital

Este recibo confirma quesu trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Lizbeth Marisol Briones Dávila
Título del ejercicio:	BRIONES - TESIS 2
Título de la entrega:	BRIONES - TESIS 2
Nombre del archivo:	BRIONES_-_TURNITIN.docx
Tamaño del archivo:	761.78K
Total páginas:	85
Total de palabras:	22,789
Total de caracteres:	125,673
Fecha de entrega:	15-feb.-2023 06:05a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	2014737056

UNIVERSIDAD NACIONAL
PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Dr. M Sabogal A

TESIS

Estatuto académico: criterios y dimensiones, para la gestión de la investigación educativa de los estudiantes de Tercer Ciclo de la carrera de Matemática de la Universidad Nacional de Cajamarca

Presentada para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

Autora:
Bach. Briones Dávila, Lizbeth Marisol

Asesor:
Dr. Sabogal Aquino, Mario Víctor

Lambayeque – Perú
2021

Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

BRIONES - TESIS 2

Dr. M Sabogal A

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%	16%	2%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

4%

★ www.slideshare.net

Fuente de Internet

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 15 words
Excluir bibliografía	Activo		