

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



TESIS

Evaluación del desempeño para mejorar la docencia en los maestros de la Institución Educativa N° 10618, provincia y distrito de Santa Cruz, Cajamarca, 2020.

Presentada para obtener el grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia.

Investigador: Chamaya Becerra, Violeta

Asesor: Dr. Alfaro Barrantes, Miguel

Lambayeque, 2022

Evaluación del desempeño para mejorar la docencia en los maestros de la Institución Educativa N° 10618, provincia y distrito de Santa Cruz, Cajamarca, 2020.

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia.



Chamaya Becerra, Violeta
Investigadora

Aprobado por:



Dr. Castro Kikuchi Jorge Isaac
Presidente del jurado



Dr. García Caballero Rafael Cristóbal
Secretario del jurado



Dra Altamirano Delgado Laura Isabel
Vocal del jurado



Dr. Alfaro Barrantes Miguel
Asesor

Lambayeque, 2022

Acta de sustentación



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N°421-VIRTUAL

Siendo las **09:00 horas**, del día **viernes 23 de setiembre de 2022**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet**: <https://meet.google.com/sdy-vgiq-dih>, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N° 0447-2022-V-D-FACHSE**, de fecha **22 de febrero de 2022**, integrado por:

Presidente	: Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi.
Secretario	: Dr. Rafael Cristóbal García Caballero.
Vocal	: Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado.
Asesor Metodológico	: Dr. Miguel Alfaro Barrantes.
Asesor Científico	: _



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO PARA MEJORAR LA DOCENCIA EN LOS MAESTROS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10618, PROVINCIA Y DISTRITO DE SANTA CRUZ, CAJAMARCA, 2020”**; presentada por el tesista **VIOLETA CHAMAYA BECERRA**, para obtener el **Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación**, mención: **Investigación y Docencia**.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 620-2021-CU de fecha 30 de diciembre de 2021); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(los) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(14) (CATORCE)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **REGULAR**. Siendo las 10.00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi

PRESIDENTE

Dr. Rafael Cristóbal García Caballero

SECRETARIO

Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado

VOCAL

<<<<OBSERVACIONES:

Mejorar el planteamiento de su problema de investigación. A partir del mismo revise y mejore sus objetivos específicos.

En el cap. Diseño teórico, en el acápite Bases teóricas ampliar enfoque teórico en relación a la variable Docencia. De igual manera en el acápite Bases conceptuales incluir operacionalización o categorización de variables, esto les ayudará precisar las dimensiones de las variables.

Reestructurar su propuesta De acuerdo al autor Valdez (2000) quien propone un sistema de indicadores para evaluar la calidad del desempeño. Dichos indicadores corresponden a determinadas dimensiones de la evaluación del desempeño docente en base a ello debe estructurar su "Propuesta de evaluación del desempeño docente para mejorar la Docencia". Revisar y reestructurar el objetivo de la propuesta.

En base a los objetivos que serán reestructurados redactar las conclusiones.

Reestructurar el resumen y por consiguiente el abstract. Priorizando el objetivo, la metodología y los resultados.

Revisar las citas citándose a las normas APA. Hay un uso exagerado de entrecorrido de varios párrafos y a pesar de ello el reporte de similitud Turnitin es mayor al requerido por la unidad de investigación. Recuerde que el entrecorrido solo se usa en ciertos casos.

Estas observaciones, según compromiso explícito de la sustentante, deberán ser levantadas para poder proceder a firmar la versión final del Informe.

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

Declaración jurada de originalidad

Yo, Chamaya Becerra, Violeta autora principal, y Alfaro Barrantes, Miguel asesor del trabajo de investigación, “Evaluación del desempeño para mejorar la docencia en los maestros de la Institución Educativa N° 10618, provincia y distrito de Santa Cruz, Cajamarca, 2020” declaramos bajo juramento que este trabajo no contiene datos falsos y tampoco ha sido plagiado, tal como se consigna en la Constancia de Verificación y Originalidad, la misma que precisa un 09% de similitud, verificable en el Resumen de Reporte Automatizado. En caso se demostrara lo contrario, asumimos responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar, que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, marzo del 2022



Chamaya Becerra Violeta
Investigadora



Dr. Alfaro Barrantes Miguel
Asesor

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Miguel Alfaro Barrantes usuario revisor del documento titulado:

“Evaluación del desempeño para mejorar la docencia en los maestros de la Institución Educativa N° 10618, provincia y distrito de Santa Cruz, Cajamarca, 2020”

Cuyo autor es, Chamaya Becerra, Violeta.

Identificado con documento de identidad 16543829 declaro que la evaluación realizada por el programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 09 % verificable en El Resumen de Reporte Automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque 03 de marzo del 2023



Dr. Alfaro Barrantes Miguel
16543829
Asesor

INDICE GENERAL

Resumen	6
Abstract	7
Introducción.....	8
CAPITULO I: MARCO TEÓRICO.....	10
1.1 Antecedentes de estudio.....	10
1.2 Bases teóricas	13
1.3 Marco Conceptual	24
CAPITULO II: MARCO METODOLÓGICO	26
2.1 Diseño de investigación.....	26
2.2 Población, muestra	27
2.3 Técnicas, instrumentos, equipos y materiales	27
CAPITULO III: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	30
3.1 Análisis e interpretación del diagnóstico	30
3.2 Discusión.....	41
3.2 Propuesta de evaluación para mejorar el desempeño docente	43
CONCLUSIONES	62
RECOMENDACIONES	63
BIBLIORAFÍA	64

Resumen

El presente estudio Evaluación del desempeño para mejorar la docencia en los maestros de la Institución Educativa N° 10618, provincia y distrito de Santa Cruz, Cajamarca, 2020, parte de las dificultades observadas **en la docencia** evidenciándose, deficiencias en metodologías, en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje generando la necesidad de realizar una evaluación del desempeño docente para identificar las dificultades y proponer alternativas de solución en **mejorar la docencia**. Se planteó como objetivo general Diseñar una propuesta de evaluación del desempeño docente basado en los aportes de Héctor Valdés para mejorar la docencia en los maestros de la institución educativa N°10618. Como hipótesis se planteó Si se diseña una propuesta de la docencia sustentada en los aportes de Héctor Valdez entonces mejorará la docencia de los maestros de la Institución Educativa N° 10618, provincia y distrito de Santa Cruz, Cajamarca, 2020. La investigación es no experimental, enmarcada dentro del enfoque socio crítico propositivo. **La elaboración** de la propuesta contribuirá a mejorar la docencia en los maestros de la Institución Educativa N° 10618 evidenciándose en un proceso de enseñanza aprendizaje eficiente y eficaz.

Palabras claves: Evaluación, Propuesta, Docencia

ABSTRACT

The present study Evaluation of the performance to improve teaching in the teachers of the Educational Institution No. 10618, province and district of Santa Cruz, Cajamarca, 2020, part of the difficulties observed in teaching, evidencing deficiencies in methodologies, in the development of the teaching process showing the need to carry out an evaluation of teaching performance to identify difficulties and propose alternative solutions to improve teaching. The general objective was to design a proposal for the evaluation of teaching performance based on the contributions of Héctor Valdés to improve teaching in the teachers of the educational institution No. 10618. As a hypothesis, it was raised If a teaching proposal based on the contributions of Héctor Valdez is designed, then it will improve the teaching of the teachers of the Educational Institution No. 10618, province and district of Santa Cruz, Cajamarca, 2020. The research is not experimental , framed within the propositional socio-critical approach. The elaboration of the proposal will contribute to improve teaching in the teachers of Educational Institution No. 10618, evidencing itself in an efficient and effective teaching process.

Keywords: Evaluation, Proposal, Teaching

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se construye desde la experiencia de visitar a los maestros en las aulas del nivel primaria a través de los monitoreos, con la preocupación de hacer una propuesta de desempeño docente para que los maestros puedan mejorar la docencia según Calero (2011) Evalúa el aprendizaje continuo, toma decisiones y retroalimenta a los estudiantes en relación con las metas de cada institución del programa, teniendo en cuenta las diferencias particulares y los diferentes orígenes culturales, ya que se observan muchas dificultades que se manifiestan como: Barreras de aprendizaje.

para realizar su actividad docente, generando altos índices de bajo desempeño en la docencia con relación a la calidad de acompañamiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes y porque además los estudiantes adquieren aprendizajes sin ser conscientes de que deben ser ellos mismos quienes deberán descubrir cómo mejorar su desempeño o bien para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus errores.

Según Schon (1987) señala en el proceso de enseñanza-aprendizaje, los docentes se ajustan al enfoque didáctico de estrategias que potencian el aprendizaje reflexivo, y esta es la relevancia de este estudio porque mejora a la dinamización del proceso de aprendizaje.

A partir de lo cual, se planteó como objetivo general: Diseñar una propuesta de un de evaluación del desempeño docente basado en los aportes de Héctor Valdés para mejorar la docencia en los maestros de la Institución Educativa N° 10618, provincia y distrito de Santa Cruz, Cajamarca, 2020.

Como objetivos específicos:

- a) Caracterizar el desempeño de los maestros durante sus sesiones de aprendizaje.
- b) Analizar y valorar las teorías que sustentan la propuesta en función a la docencia.
- c) Elaborar los componentes de la propuesta de evaluación y autoevaluación para mejorar la docencia de la Institución Educativa N° 10628 – “San Roque”.

En este sentido se planteó la hipótesis: Si se diseña una propuesta de la docencia sustentada en los aportes de Héctor Valdez entonces mejorará la docencia de los maestros de la Institución Educativa N° 10618, provincia y distrito de Santa Cruz, Cajamarca, 2020

El trabajo se ha estructurado en capítulos

En el capítulo I, Diseño teórico se presentan los antecedentes, las bases teórico conceptuales del objeto de estudio.

En el capítulo II se establece el Marco Metodológico donde se fijan la población y la muestra, los lineamientos técnicos, los medios y materiales, las variables independiente y dependiente, que se van a utilizar en la presente investigación.

En el capítulo III se presenta, resultados y análisis del diagnóstico de las entrevistas y observaciones directas, cuyo objetivo es conocer la situación actual de la docencia de los maestros de la IE 10618 y finalmente se presenta la propuesta de la docencia correspondiente al Proceso de enseñanza-aprendizaje para mejorar la docencia.

En el Capítulo IV, se presentan las Conclusiones a las que arribamos en el presente trabajo.

En el Capítulo V, se presentan las Recomendaciones.

Concluimos con las Referencias y los Anexos.

CAPITULO I

MARCO TEÓRICO

INTRODUCCIÓN CAPITULAR

En la presente investigación se presenta este capítulo, tiene propósito abordar detalles relacionados a la presente investigación, tales como analizar y valorar algunos estudios realizados en algunos ámbitos que contribuyeron con esta investigación. Complementariamente contiene el marco teórico y terminología básica como fundamento del estudio.

1.1. ANTECEDENTES DE ESTUDIO

La siguiente investigación tuvo como objetivo principal, según Calero (2011) es estudiar y priorizar en las contribuciones que han realizado otros estudiosos en relación al presente trabajo de investigación, estableciéndose trabajos orientados ejercicio de la docencia, valorándose aquellas relacionadas al orden internacional, nacional, regional y local.

1.1.1. En el contexto internacional, se encontraron algunos estudios relacionados al objeto de estudio, tales como:

A. **Mairena (2015)**, una investigación dirigida a determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de docentes noveles con una muestra de 40 docentes de educación superior con las indicadas características. El estudio tuvo carácter correlacional y un método hipotético deductivo, un diseño no experimental y los instrumentos fueron el cuestionario y la entrevista. Los resultados en el coeficiente de correlación revelaron una relación totalmente significativa entre las variables. Este hecho investigativo no hace más que afirmar que el acompañamiento pedagógico ejecutado por una persona o un equipo especializado resulta vital en un conjunto de orientación, guía y fortalecimiento del ejercicio pedagógico de los docentes. Constituye un eficiente medio para el fortalecimiento de líderes educativos generadores de cambios de mejora.

B. **Padilla (2014)**, investigación denominada “Acompañamiento Pedagógico como promotor de la mejora de las Prácticas Pedagógicas en el Colegio Técnico Profesional Aprender” Santiago de Chile, tuvo como principal objetivo formular una propuesta de acompañamiento pedagógico real como una alternativa para apoyar las prácticas pedagógicas de los docentes de dicho colegio, en una muestra de 6 profesores, de acuerdo a los años de experiencia, nivel educativo y áreas de especialización.

El diseño empleado fue exploratorio. El instrumento de información aplicado al focus group fue un guión de preguntas. La investigación según Padilla (2014) concluyó que el apoyo pedagógico es proceso estratégico para aprendizaje continuo sobre los maestros en activo que se enfoca en una instrucción de calidad; se esfuerza por mejorar la praxis pedagógica mediante la introducción de fortalecer en el proceso educativo.

1.1.2. En el contexto nacional. En Perú, se han realizado basados en la preocupación por el ejercicio de la docencia como también el desempeño de los alumnos en las diferentes áreas curriculares, en las áreas de EBR, entre las que destaca:

A. **Allca Lima (2016)** en una investigación con 57 docentes de dos Instituciones Educativas del nivel primario, en su tesis denominada “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones Educativas del Nivel Primaria” demuestra que el monitoreo y retroalimentación (acompañamiento pedagógico) se relaciona con el desempeño docente de forma directa.

B. **José S. Rodríguez G. (2016)** investigación denominada “El efecto del Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú”. El principal objetivo del estudio que

realizó Rodríguez (2016): es monitorear los efectos en relación al desempeño de los escolares mediante charlas de alfabetización laboral en el proceso de actividades llamada “Acompañamiento Pedagógico” (AP). Resultados que arroja la principal fuente de información como es el portal de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de educación de Educación. Según Rodríguez (2016) “El mensaje corto y fuerte que emite la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE) es que el conjunto de evidencias demuestran que el sistema educativo peruano adolece de manera generalizada de muy bajos rendimientos”

- C. **Ortiz (2015)** investigación formulada “una propuesta de monitoreo a partir del análisis del contexto actual como una factor para mejorar la calidad de los aprendizajes” y propiciar un clima escolar favorable. En su condición de investigación acción se centró en el campo técnico pedagógico, específicamente en el monitoreo y el servicio de asesoría enfocados en la calidad de los aprendizajes y el mejoramiento del desempeño profesional del docente, posibilitando una visión más técnica y especializada, que rebase el débil soporte de la formación profesional inicial.

La implementación y desarrollo de la propuesta concluyó que con los instrumentos diseñados en la etapa de reconstrucción y el diario de campo como principal instrumento metodológico de la investigación pasan a ser técnicas eficientes para cumplir con la tarea de monitoreo pedagógico, toda vez que adquiere resultados más fidedignos. Además, determinó que la relación entre el desempeño docente y el clima escolar favorable para los aprendizajes, vinculado al factor emocional constituyen la esencia de la misión docente.

La propuesta de Ortiz y la nuestra coinciden en su carácter propositivo y cuyo objetivo común es la mejora del ejercicio docente.

1.1.3. En el contexto regional y local.

En el contexto de la región Cajamarca y del distrito de Santa Cruz, no se han encontrado estudios específicamente relacionados al tema de estudio que sirvan de aporte al presente estudio.

1.2. BASES TEÓRICAS

Es este epígrafe se presentan diversidad de términos esenciales sobre algunas importantes teorías que engloba el presente estudio. Referente a los conceptos como construcciones que abarcan en las determinadas variables de la investigación.

1.2.1. Desempeño de la Docencia

En la perspectiva de Héctor Valdez Veloz, el tema de desempeño de la docencia se ha tornado en un proceso cíclico en los diversos países en los que ha sido abordado y enfocado desde el ángulo del ejercicio práctico, aunque de manera muy reciente Valdez (2000) afirma: “En nuestra opinión, una de las políticas pertinentes en lo relacionado a la creación de un sistema de evaluación docente”.

A partir de lo expresado en el párrafo precedente y considerando que el enfoque de Valdez coincide con las particularidades de la presente investigación, tomamos la propuesta de este autor como base teórica del presente estudio, específicamente en lo referente de acuerdo (Valdez, 2000) “al modelos de evaluación del desempeño docente del maestro identificados por la investigación educativa y tomamos especialmente el cuarto modelo de evaluación: Modelo de la práctica reflexiva o de la reflexión en la acción, que presentamos a continuación”.

- Definición de la docencia

En la apreciación de Valdez Veloz, la definición de la docencia se encuentra fuertemente emparentada con el desempeño docente, del que se puede entender que desempeño docente según Valdez (2000) Este el resultado pedagógico que los docentes crean en los estudiantes, que es expresión de la competencia pedagógica, del afecto, de la responsabilidad profesional y de origen de las interacciones

sociales de los alumnos, apoderados, directores, y personajes que representan los centros públicos.

- Dimensiones de la docencia

De acuerdo al autor Valdez (2000) propone un conjunto de indicadores para evaluar la calidad de la docencia y afirma que un indicador es un factor de información, en particular de carácter cuantitativo, en relación a los atributos del sistema educativo en su conjunto o sobre diversidades de sus elementos clave que puede utilizarse como base en la evaluación de objetivos, contexto, insumo, proceso o producto. de Educación.

Dichos indicadores corresponden a determinadas dimensiones de la docencia como las de dimensión de las capacidades educativas pedagógicas, aspectos psicológicos, responsabilidad en el ejercicio docente y mejora continua pedagógica en labor educativo

Según Calero (2011) señala la dimensión de las capacidades pedagógicas es concebida como las características psicológicas y de conductas individuales indispensables para el desempeño efectivo de ciertas actividades y que proyectan diferencias en el manejo de la docencia y destrezas necesarios

La dimensión de la emocionalidad (aspectos psicológicos) está referida a la autoimagen del docente producto de acuerdo a Calero (2011) de la variedad de los efectos psicológicos de las emociones sobre uno mismo que interactúan con los demás como el orgullo, envidia, desmotivación, la vergüenza, impotencia el desamparo, complacencia, etc

La emoción es la transformación intrínseca donde se encuentra espacios de alternativas a consecuencia de acciones como de actividades. Las emociones son producto de las circunstancias que las generan.

La práctica pedagógica no puede ser un acto irreflexivo conducente a la robotización, sino apoyarse en el análisis y la reflexión crítica. Al iniciar un estudio de manera reflexiva en el ejercicio pedagógico de la docencia se inicia cambios de

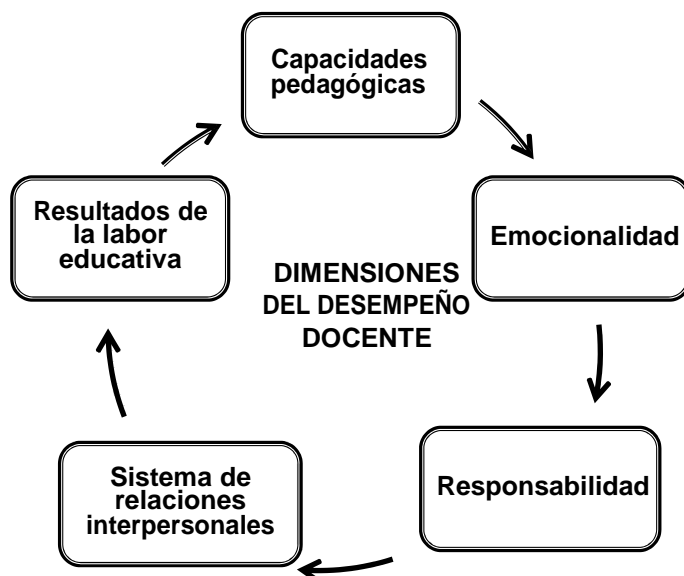
conciencia en los que entra el docente en conflictos emocionales y/o intelectuales en el interactuar con el estudiante, así el docente logrará manejar su aspecto psicológico, particularmente de las emociones negativas o que limiten su desarrollo personal en la docencia.

La dimensión de la responsabilidad en la docencia como de funciones laborales está referida al control de la puntualidad a las clases, al nivel de intervención, responsabilidad a los cumplimientos que se establecen, el grado de autonomía profesional en la toma de decisiones institucionales.

La dimensión de las relaciones interpersonales hace referencia a las relaciones sociales son sus estudiantes y conjunto del centro educativo que se asume que las relativas a las de maestro – estudiante cumple un rol esencial tanto dentro y en las horas que no son de clase, pues va dirigida al desarrollo lateral de la conducta.

La quinta y última dimensión, Según Calero (2011): La respuesta del quehacer pedagógico de la docencia, incluidos los criterios de desempeño de los alumnos en el área o campo que imparte el docente, el nivel de perseverancia y progresista significativa hacia los rasgos de personalidad deseados y la medida en que sus alumnos sienten amor por su país, origen, la ciencia, la y la humanidad

Figura 2



1.2.2. Evaluación del desempeño del maestro (Variable independiente)

1.2.2.1. Modelos de evaluación del desempeño del maestro

Producto de la investigación de Valdés Veloz se ha determinado que los sistemas educativos que han comenzado mecanismo de transformación en la mejora continua de la docencia se ha planteado cuatro modelos de desempeño docente y aunque nuestra investigación se relaciona prioritariamente con uno de ellos, de manera sucinta, abordaremos cada uno de ellos.

El modelo centrado en el perfil del maestro se concentra a monitorear los rasgos y características del docente en comparación con el perfil de un profesor ideal previamente. Se vale de un cuestionario que se aplica mediante la metacognición, en donde un docente externo realiza la preguntas a los alumnos y padres de familia.

La crítica muestra principalmente dos debilidades a este modelo de evaluación: el perfil puede incluir características imposibles de infundir en los maestros en formación y puede no haber acuerdos comunes entre los actores educativos con respecto a las características de un buen profesor.

El modelo centrado en los resultados obtenidos compara los estudios o los efectos conseguidos a través de los alumnos. Consiste no en centrarse en lo que el profesor hace, sino en observar en los resultados que realizan los alumnos mediante el ejercicio docente.

Exceder en la concentración en lo que el profesor hace y descuidar lo que acontece con el estudiante a raíz de lo que el profesor hace o desatender el proceso enseñanza-aprendizaje puede constituir una debilidad muy marcada en la evaluación por resultados. Más aun, el progreso de un estudiante no solamente depende del desempeño docente sino de múltiples factores.

El modelo centrado en el comportamiento del maestro en el salón de clases plantea identificación de comportamientos propios del maestro orientado con los logros de los alumnos, dicho en otras palabras, evalúa la creación de ambientes favorables para el aprendizaje en el aula. El aspecto en contra de esta evaluación tiene que ver con que el tipo de registros o datos recogidos dependen de las concepciones

sostenidas por cada observador. El cuarto modelo y el más relacionado con nuestra investigación es del ejercicio docente metacognitiva

Este modelo Según Calero (2011) Incluye un espacio reflexivo controlado. Es decir, un control de forma evaluativa para mejorar el aprendizaje de los empleados, no evaluación para despedir o promover.

La propuesta de Valdez (2000) Se basa en el concepto de aprendizaje como una serie de niveles de búsqueda y resolución de problemas, en los que las habilidades de los docentes mejoran paulatinamente a medida que encuentran, identifican en la resolución de problemas del mundo real.

Puede también llamarse reflexión en la acción y es que requiere precisamente de un proceso reflexivo o abstracción la acción después de los hechos evalúa los resultados positivos, las limitaciones. Se entiende, que se comprenda que cuando se habla de acción, solo nos referimos a ese concepto. Ocurre también que puede aplicarse en diferente tipo de institución.

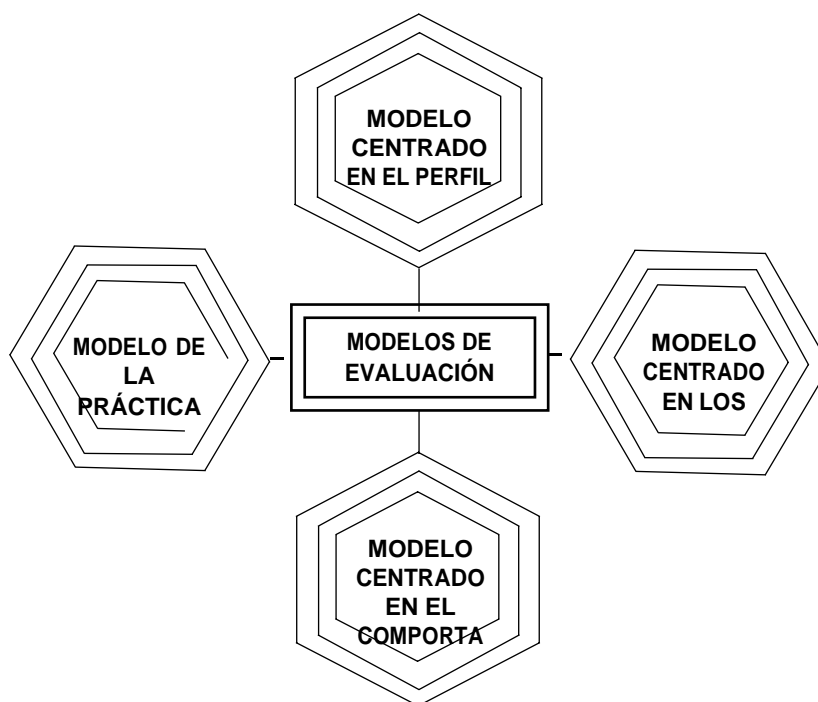
Sánchez (2018) señala que la implementación orientada al modelo constó de tres fases: primero, una actividad dirigida a la sesión de visitas de observación y anotaciones de actividades anecdóticas; en segundo lugar, el diálogo reflexivo con el observador para el diálogo pedagógico de la docencia. Se observa y las preguntas que se plantean pretenden ser groseramente ignoradas y, de acuerdo a Valdez (2000), la consecuencia del ejercicio de la docencia; tercero, una entrevista de control que se vuelven a discutir los temas prioritarios.

Entre otra de las características de esta evaluación de desempeño docente es que requiere un conjunto de tareas como de control y manejo de persona capacitadas para los talleres que se van a implementar para el desarrollo de éste, exclusivamente a ello. Otro aspecto importante es que la observación puede ser adaptada y hecha por terceras personas, como otros docentes del centro educativo o en su defecto por algún directivo.

La evaluación según Valdez (2000) señala que la valoración del contexto donde se desenvuelve la docencia, involucra al docente en la estructuración y desarrollo de las actividades de aprendizaje, en la previsión de sus relaciones sociales y

profesionales, pues para obtener una valoración real, crítica y formativa sobre el desempeño y compromiso de los participantes, es esencial para la investigación y la innovación. La investigación, según Valdez (2000), es la base al ejercicio como centro de información que agrega e identifica hechos para la evaluación, proyectos innovadores y proporciona la base para la evaluación.

Figura 3



1.2.2.2. Función de la docencia (Variable Dependiente)

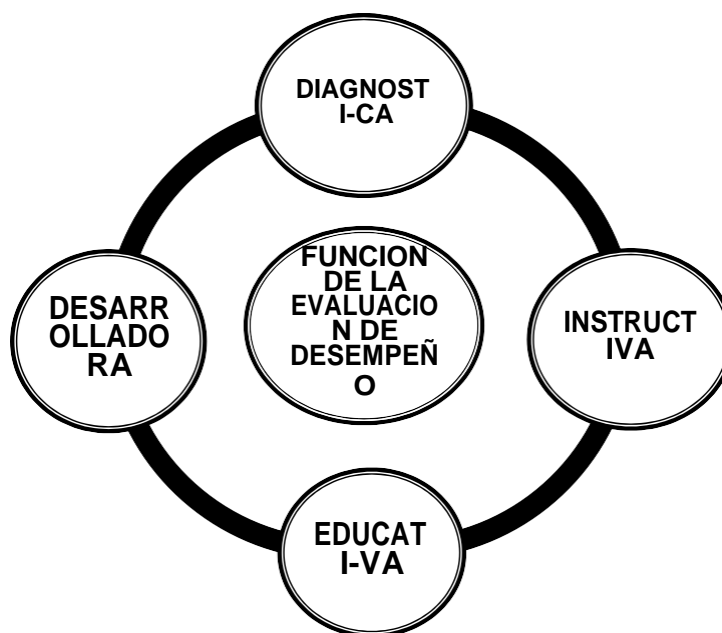
Valdez (2000) distingue **cuatro funciones de la docencia**, como es el caso de la función diagnóstica, instructiva, educativa y desarrolladora.

Por el objeto de estudio de la investigación no detendremos para referirnos a las dos últimas funciones: la función educativa, por la cual según Valdez (2000)

Existe una relación significativa entre los efectos del control pedagógico y la motivación y actitud de los docentes del quehacer docente. Bueno, como los maestros saben cómo ven sus tareas de los docentes, los padres, los alumnos y los líderes escolares, puedo desarrollar una estrategia para disminuir las falencias en él detectadas.

La función de la docencia cumple fundamentalmente cuando incrementa la prevalencia del criterio de la comunicación con el proceso de enseñanza docente se logra ser capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su propio desempeño, aprende de sus propios errores, sabe y comprende lo que no sabe y necesita conocer, llegando a experimentar una incontenible necesidad de autoperfeccionamiento.

Figura 4



1.2.2.3. Fines del ejercicio de la docencia

Valdez (2000) señala un acuerdo relacionado al objetivo principal de la evaluación de desempeño es establecer las calificaciones, la capacitación y los resultados de los educadores.

Por lo demás, se identifica los fines referidos según Valdez (2000) “al mejoramiento de calidad en el salón de clases, mediante la responsabilidad como el ejercicio pedagógico, monitoreo y meritocracia”

La finalidad orientada a mejorar la enseñanza en el salón de clases tiene por resultado de fondo a la eficacia, pues sirven para establecer objetivos. Los objetivos planteados por los mismos docentes son jerarquizados e integrados como parte del proceso de evaluación. Puede ser desarrollada de manera

individual como en equipo, aunque la segunda posibilidad trae ligeras ventajas: fomenta la confianza y colegialidad, invierte menos tiempo y objetivo. Los docentes hacen mejoras continuas en su centro de trabajo su objetivo de crecimiento profesional.

Esta evaluación se vincula con la investigación en su particularidad reflexiva, el docente o equipo de docentes para determinar el cómo satisfacer los requerimientos de mejoras continua en la docencia que realizan un proceso de reflexión.

El fin de responsabilidad y desarrollo profesionales, “Requiere una meta fortalecida como una vocación verdadera, real que van más allá de lo estipulado y abarcan una ética indomable que profesan empatía y desarrollo personal. Si bien la rendición de cuentas es un elemento elemental de este enfoque, aquí la rendición de cuentas se relaciona principalmente con el profesorado y sus lineamientos docente como ética, no con actores externos” (Valdez 2000).

El interés por esta evaluación, relacionado el ejercicio de la docencia, en los últimos años ido en crecimiento, sobre la razón de que reúne datos en términos de juicios de valor de terceros que se convierten en estímulos, restos o desafíos que impulsan el crecimiento profesional. Sin embargo, si está mal dirigida o comunicada de manera inadecuada puede ocasionar efectos contrarios.

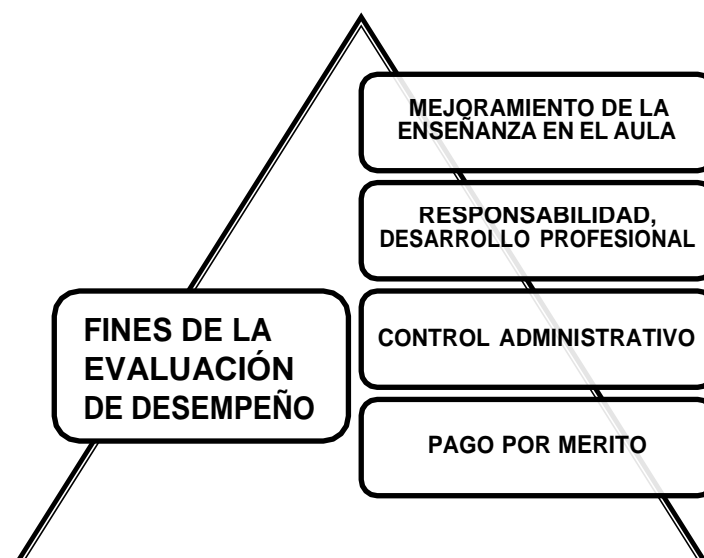
Al respecto, en el documento de Valdez (2000), cita cuatro principios que debe reunir la aplicación una evaluación que enfatice el ejercicio de la docencia mediante la evaluación por competencias versus evaluación por desempeño, criterios de capacidades versus criterios unificados de evaluación, evaluación subjetiva y objetiva, evaluación formativa y evaluación final

El fin de control administrativo es el preferido por los equipos directivos, quienes consideran a la educación como un empleo y necesita, por lo tanto, supervisión y control por una unidad administrativa. El resultado es la permanencia o el despido de los profesores. De acuerdo Valdez (2000) “La evaluación se considera como la actividad de analizar, involucrar y capacitar a los docentes para evaluar y evaluar el concepto, la práctica, el proyecto y las actividades de desarrollo y profesionalización de los docentes.” (p. 14).

El pago por mérito es el cuarto fin de la evaluación del desempeño docente y considera a los incrementos salariales como una motivación de los maestros y al desempeño de los alumnos como un punto de referencia en la meritocracia para que los aumentos mensuales que sirvan de satisfacción. El resultado es la creación de una escala profesional implementada en pasos estrechamente relacionados con el desempeño, con criterios y estándares objetivos que la tornen justa y equilibrada.

El sistema educativo que utilizan un modelo de evaluación docente admite tres tipos de estándares de desempeño: mínimo, competitivo y de desarrollo. Los primeros representan el nivel de rendimiento que los docentes requieren alcanzar y mantener, los segundos evidencian ganancias, incentivos por algún tipo de desempeño superior, funcionan sobre la base la competitividad y, los terceros buscan desarrollar la calidad de la docencia.

Figura 5



1.2.2.4 Dimensiones de la Docencia

De acuerdo al Centro para el Rediseño Curricular CCR plantea **4 dimensiones** que requiere el docente en las nuevas tendencias del desarrollo de la enseñanza: las Aptitudes, el Conocimiento, el Carácter, y el Meta-aprendizaje

Aptitudes

La acción práctica de la docencia requiere a profesionales de la enseñanza y esencial que los profesores se apropien de habilidades del conocimiento y que no sólo se quede en el salón de clases, también fuera de la institución como ejemplo y guía a seguir. Según la Real Academia Española (2012), se entiende que Aptitud como la facultad de desarrollar con soltura en esta tarea. La cualidad que inicia con un enfoque que se ajuste o se ajuste a un propósito particular. La capacidad o inclinación para adquirir y mantener un trabajo o posición. Para poder observar la habilidad de un maestro, definitivamente es necesario tener un grado de saber en el campo.

Todo docente requiere ser capaz de hacer y hacer su quehacer docente con soltura, mostrarse autónomo, intuitivo, confiado, imaginativo, adecuado a cada tarea o actividad que emprende”. disciplinar a las personas para su desarrollo integral (Del Valle, 2005).

Conocimiento

El conocimiento del docente es un pensamiento complejo a un conocimiento práctico orientándose al quehacer pedagógico donde se origina la practica docencia. El saber de la docencia practica del docente sigue un proceso lógico cotidiano, es decir, es un saber teórico y práctico que se reflejan en actividades, según Grossman (1990) los conocimientos elementales que se diferencia del conocimiento práctico de los docentes son:

Conocimiento del contenido: incluye el conocimiento del contenido y el conocimiento didáctico. Conocimiento de alumnos y aprendizaje: conocimiento de teorías de aprendizaje, del desarrollo de los alumnos en diferentes áreas, sobre motivación, el trabajo en la diversidad y el tema de género. Conocimiento pedagógico general: entendimiento sobre organización, gestión y métodos de enseñanza. Conocimiento del currículo: conocimiento del currículo y su desarrollo. Conocimiento del contexto: conocimiento de las variables contextuales donde se desarrolla el trabajo profesional del

profesor. Conocimiento de sí mismo: conocimiento de creencias y disposiciones, así como de la filosofía educativa. (p. 45)

Con respecto al conocimiento didáctico del contenido, tiene un abordaje ,uy complejo, según el enfoque de Shulman (1993, en Montero, 2001) “aquellos que lo entienden como un conjunto de acciones pedagógicas de lógica y dinámicas por el cual los docentes emplean su entendimiento a un problema para que pueda dictar sus clases de manera independiente, adaptando sus actividades con seriedad y espontaneidad, e improvisan a medida que surgen ciertos momentos de aprendizaje y a través de los cuales surgen nuevos se desarrolla el entendimiento, la intuición y la inclinación” (Montero, 2001, p. 183). Según Shulman, esto requiere plausibilidad tanto técnica como la praxis docente

El conocimiento práctico del docente no se forma de manera aislada, también forma parte del mismo centro educativo como de la comunidad (Macchiariola, 2006). Se entiende al conocimiento de un docente es específico e individual, construido sobre su experiencia como estudiante y docente, es el conocimiento que logra llegar a la comunidad.” una pedagogía que es individual, normativa y generalmente aceptada.

Carácter

Como parte de la calidad de un buen maestro en la escuela secundaria (Torrance, 1977), "también debería ser el que requiera desarrollar una propuesta de evaluación progresiva y elegible de acuerdo con una columna que requiera objetos que contengan objetos. Como intervención, diplomas, calificaciones, niveles, extensión, extensión de esta actividad, nivel y porcentaje de error, pero cada vez que existe riesgo. Según Torrance propone que se requiere tener más práctica a las sesiones de aprendizaje y no están sumergiendo al alumnado a periodos evaluativos de contante riesgo de sufrir desmotivación o desgano.

Según el planteamiento de Torrance (1977) Los maestros están obligados a “ser proactivos en todo, grande o pequeño. Un docente es aquel que se preocupa por todo lo que existe, tanto a nivel personal como social. El maestro requiere ser alguien que nunca se comprometa con la falta de verdad” (p. 34).

Meta Aprendizaje

Metaprendizaje abarca en la conceptualización de la metacognición, se distingue dos términos que se aplican para lograr definirse: habilidades y estrategias.

Las metas de aprendizaje también son actividades en la que se origina o crea algo nuevo y al mismo espacio se aprende de esas actividades. Se relacionan a las metas de aprendizaje como por ejemplo a proyectos personales o intelectuales que tratan de empoderar al pensamiento mediante el ejercicio de la docencia práctica.

Autores como Cabrera (2009) señala que ambos enfoques estratégicos del aprendizaje - aprender a aprender y aprender a aprender- se adaptan estrechamente para iniciar consistentemente las metas de cambios de la pedagogía y mejorar la educación en calidad, enfocadas en el desarrollo personal. Por tanto, de que este método de educación permite la mejora. Zimmerman (2000) también evidencia “un modelo de aprendizaje regulado en el que nuestros pensamientos, entorno y acciones interfieren entre sí. Este modelo consta de 3 elementos: prevención, acción y autorreflexión” (p. 31). Según Zimmerman (2000) señala la prevención incluye el análisis de tareas, el establecimiento de metas (creencias motivacionales). Después en el segundo lugar, la autorreflexión abarca la autoestima y las respuestas a esos juicios. En conclusión, la acción se relaciona con la habilidad y actitud para aprender e iniciar apoyo en el aprendizaje.

1.3. MARCO CONCEPTUAL

Desempeño Docente: Montenegro manifiesta: La actividad pedagógica se refiere al desempeño de sus funciones. Esto está influenciado por rasgos característicos relacionados con los docentes, los estudiantes y el entorno. Del mismo modo, la actividad se desarrolla en distintas áreas o en diferentes niveles: en la realidad sociocultural, en el ámbito institucional, en el salón de clases y sobre el ejercicio docente, actuando a través de la acción refleja.

Docencia:

Según Fierro, et al (1995) señala que las Relaciones Humanas y agregó que "las relaciones educativas con los estudiantes son la relación principal mediante señalan otros vínculos".

Así, Fierro afirma que, en la Enseñanza, el aprendizaje está estrechamente relacionado con todas áreas que tiene la vida humana, configurando el progreso de la comunidad.

Para Freire (2004) experto en educación brasileño, considera a la docencia como un hecho con dos componentes políticos y éticos, mediante el cual el docente es capaz de generar cambios sustanciales en la persona

Las Aptitudes: Según el autor Del Valle (2005) se refiere a la inteligencia, el arte, el pensamiento crítico.

El Conocimiento: De acuerdo al autor Grossman (1990) define como: Conjunto de saberes que se interrelacionan datos como acumulación de contenidos

El Carácter: Son las actitudes en referencia a la personalidad y esta como se expresa con la sociedad. Según Torrance (1977) define: la integración de la personalidad con las conductas que se forman en el aprendizaje

El Meta-aprendizaje: Según la autora Zimmerman (2000) lo define: Aprendizaje de conocimientos que va más allá de un aprendizaje lineal, sino es la concientización de diversificar el conocimiento para un mejor aprendizaje en torno a una meta u objetivo.

CAPÍTULO II

MARCO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de Investigación

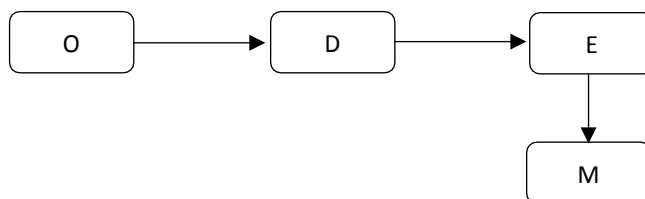
Descriptivo y propositivo

La tipología descriptiva implica caracterizar los rasgos de la actividad docente en cuanto a las deficiencias del desempeño. Según Hernández et al (2014) describir sus rasgos, elementos, sus deficiencias y puntos importantes, detallar y evaluar sus características.

Tipo propositiva porque se realiza sobre la base de una necesidad al interior de la institución, Según Hernández et al (2014) señala que dado los datos caracterizados se presenta mediante la propuesta del programa de evaluación de carreteras para superar el problema actual y detectar las deficiencias. Identificó problemas, los marcó, los profundizó y ofreció soluciones en un contexto específico.

El diseño del estudio es de carácter descriptivo-propositivo. En cuanto se van ubicando los rasgos de la actividad docente en una fase observación en aula y fuera del aula.

El tipo de investigación que se proyecta es el siguiente gráfico:



Donde:

O : Observación.

D : Desempeño.

E : Evaluación.

M : Mejora.

2.2. Población, muestra

La población está constituida por los docentes de la Institución Educativa N° 10618, provincia y distrito de Santa Cruz, Cajamarca, 2020 lo que integra la misma muestra de la presente investigación. Dado que la población es reducida, su conjunto nos valdrá como muestra.

Tabla Nº 03
Muestra según sexo

NIVEL	AULA/GRADO	DOCENTES	
		M	F
PRIMARIA	Primero	01	
	Segundo	01	
	Tercero	01	
	Cuarto	01	
	Quinto		01
	Sexto		01
TOTAL		04	02

FUENTE: CAP 2018 de la IE N° 10618 “San Roque” – abril 2020

2.3. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales

El modelo sobre el que se construyó este estudio permite el empleo de métodos y técnicas. De manera cualitativa como cuantitativa, a la vez que otorgará al presente estudio una mejor objetividad y real de los estudios y datos presentados

Métodos.

Los métodos utilizados en la presente investigación son los siguientes:

Método Descriptivo, que ayudará a precisar el estudio y desarrollar de acuerdo a Colvin (2006) “Cada elemento del estudio, se requiere búsqueda bibliográfica para obtener un ambiente con una gama de temáticas, que propicia el análisis minucioso y recomendar acciones correctivas. Además, se utiliza el método científico para el trabajo de búsqueda, sistematización y reflexión” (p. 56)

Método Analítico, su uso será pertinente al momento del análisis y sustentación de hechos sobre el objeto de estudio, de acuerdo al autor Colvin (2006) señala que el contexto problemático como sus discrepancias en la variedad de situaciones como los antecedentes al problema, base teórica, análisis y resultados.

Método Sintético, será útil durante el diseño técnico, la redacción de la propuesta y la elaboración del informe final, sobre todo en el procesamiento estadístico y la elaboración de conclusiones y sugerencias.

Método Empírico, será necesario para la identificación del problema en la misma institución educativa y en el recojo de información antes y después de diseñar y fundamentar la propuesta.

Método Inductivo, según Colvin (2006) “que tendrá mayor vigencia o aplicación durante el diagnóstico y el análisis de la problemática, permite arribar a conclusiones sobre la base del análisis de la información descrita en hechos, acontecimientos de carácter particular”.

Método Deductivo, su uso será necesario para particularizar elementos puntuales en el desarrollo del trabajo a partir de conceptos generales, leyes y paradigmas que exponen los proyectos y áreas teóricas. Permite definir la propuesta adecuada para el desarrollo del programa de monitoreo y retroalimentación reflexiva.

Método Estadístico, útil en la recolección de datos, tabulación, análisis e interpretación, considerando que el manejo de información es fundamental para garantizar que la información sea correcta y completa.

Técnicas

La técnica que se utilizará según Colvin (2006) “presente estudio es la observación cualitativa estructurada, ejecutada de manera directa y sistemática por la investigadora al grupo de la muestra en el que se aplicaría el programa propuesto”. Asimismo, se utilizará la técnica de análisis documental.

La observación directa. Según Hernández et al (2014) “Técnica aplicada durante todo el proceso de Investigación. Permite analizar el desarrollo de las actividades y conocer la situación actual” del desempeño docente y del monitoreo y retroalimentación reflexiva, identificar las falencias y determinar el modo mejora sobre la base a modernos enfoques reflexivos.

La entrevista estructurada o formal. Fue ejecutada a partir de la guía prediseñada por la investigadora. Contiene interrogantes a ser formuladas al entrevistado para adquirir la información requerida. El cuestionario de la entrevista fue el instrumento para el registro de información.

Revisión bibliográfica y documental. Utilizada Según Hernández et al (2014) para el recojo de “información teórica, en los diversos textos que abordan la temática sobre desempeño docente, monitoreo y retroalimentación del aprendizaje, para ello se elaboraron fichas bibliográficas, textuales, con una idea analizada, que sirvieron de soporte para la elaboración del marco teórico del estudio”.

Equipos Y Materiales

- Laptop
- Celulares
- Conexión a internet

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

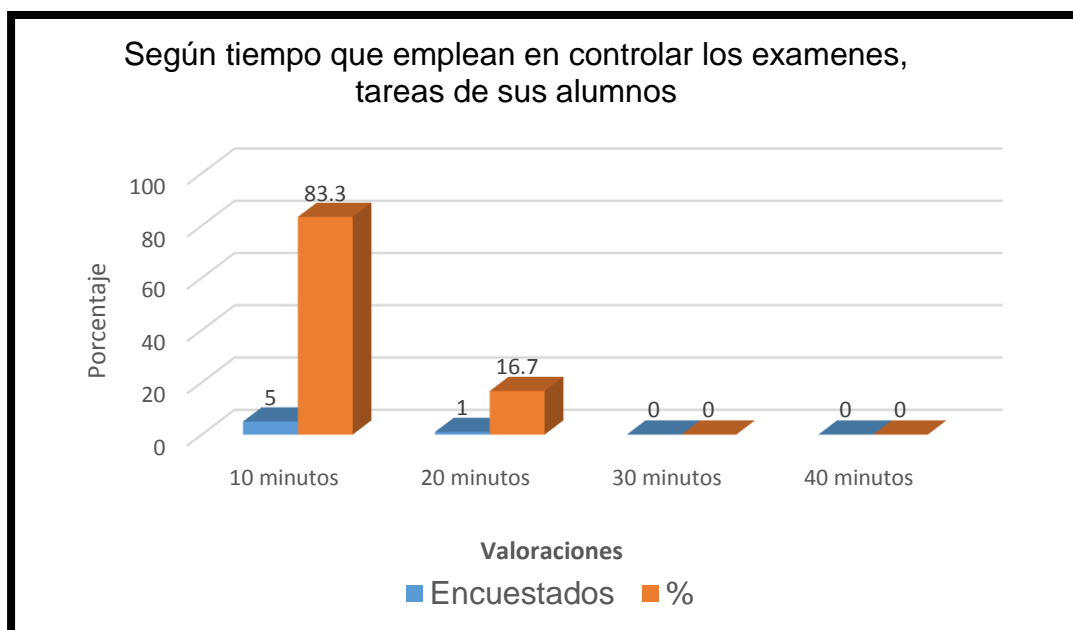
Introducción

En este capítulo se presenta, en un primer epígrafe los resultados y análisis del diagnóstico de las entrevistas y observaciones directas, cuyo objetivo era conocer la situación actual de la docencia en la IE 10618 “San Roque”, en el segundo epígrafe se presenta la propuesta de investigación basada en una Propuesta de Evaluación del Desempeño Docente”. De igual manera, en un tercer y último epígrafe se muestra la discusión de los resultados.

3.1. Análisis e interpretación del diagnóstico

Ente este epígrafe se presentan y analizan los datos alcanzados luego de la participación de la entrevista a los docentes partícipes de este estudio investigativo, en relación de cómo se llevan a cabo los procesos de la docencia en el quehacer del proceso pedagógico

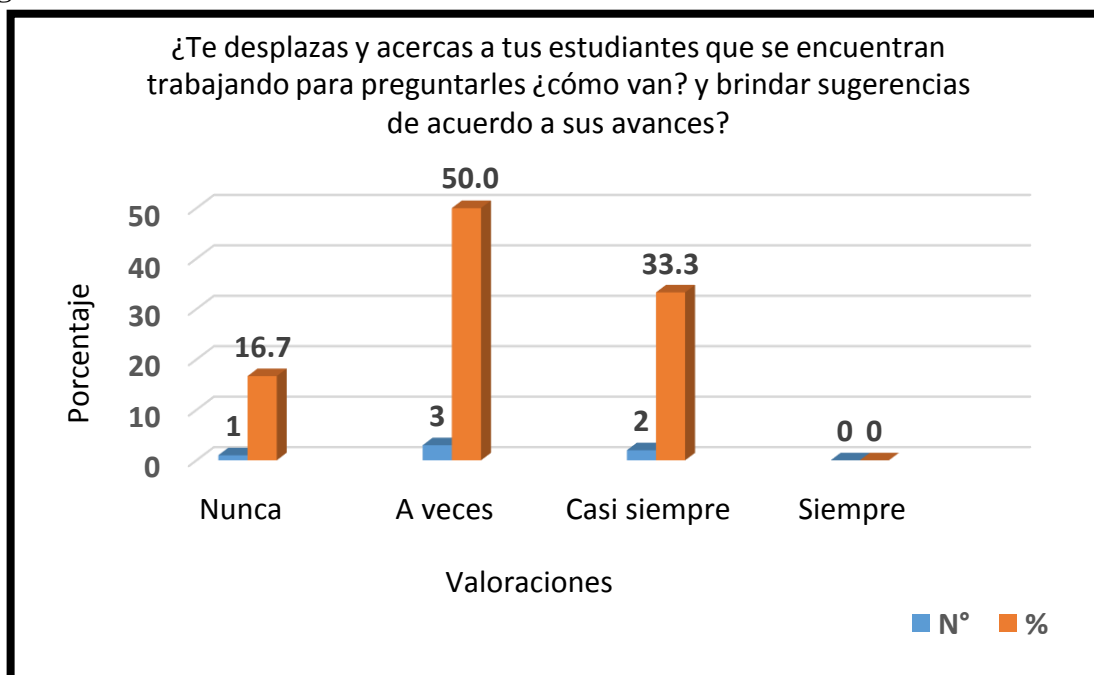
Figura 6



Fuente: Cuestionario aplicado por equipo de investigación, abril 2020.

Según los datos de la figura 1 se concluye que del 100% (6) de docentes encuestados, el 83.3 % (5) emplean hasta 10 minutos para realizar el proceso monitoreo y retroalimentación de los aprendizajes de sus estudiantes durante el desarrollo de sesiones de aprendizaje de 90 minutos y solo un 16.7% (1) destina hasta 20 minutos para almacenar el recojo de material evidenciando interrogantes, comunicación planteados en el salón de clase en el tiempo que emplean en controlar exámenes, tareas de sus alumnos. Según manifiestan los mismos maestros se debe a que desconocen estrategias que les permita autoevaluarse y a que esto se aplica principalmente durante todo el quehacer pedagógico de la docencia, que es el proceso que toma mayor tiempo del proceso enseñanza-aprendizaje.

Figura 7

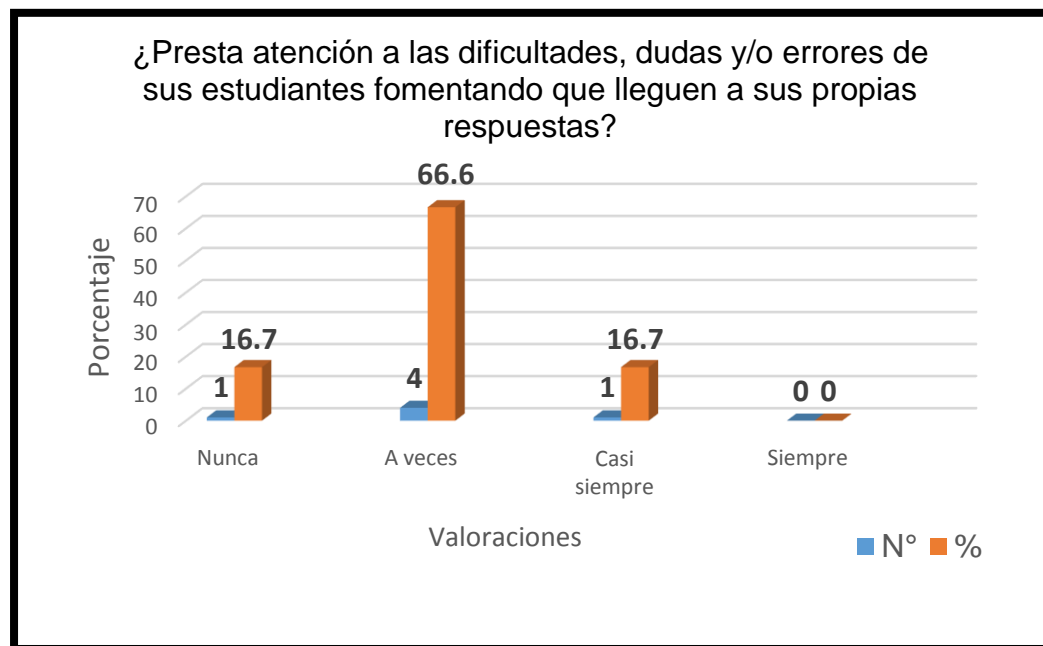


Fuente: Cuestionario aplicado por equipo de investigación, abril 2020.

La presente figura muestra que, de los 6 maestros encuestados, ningún docente manifiesta que **siempre** se desplace hacia sus estudiantes durante su proceso de aprendizaje para verificar sus avances y brindarles sugerencias durante el proceso pedagógico de gestión y acompañamiento de una sesión de aprendizaje, 2 lo realizan casi siempre, 3 a veces y 1 nunca. Esta realidad es causada porque los maestros desconocen las formas de recoger

evidencias de los avances y progresos de los niños y de cómo orientarlos reflexivamente para que superen sus dificultades.

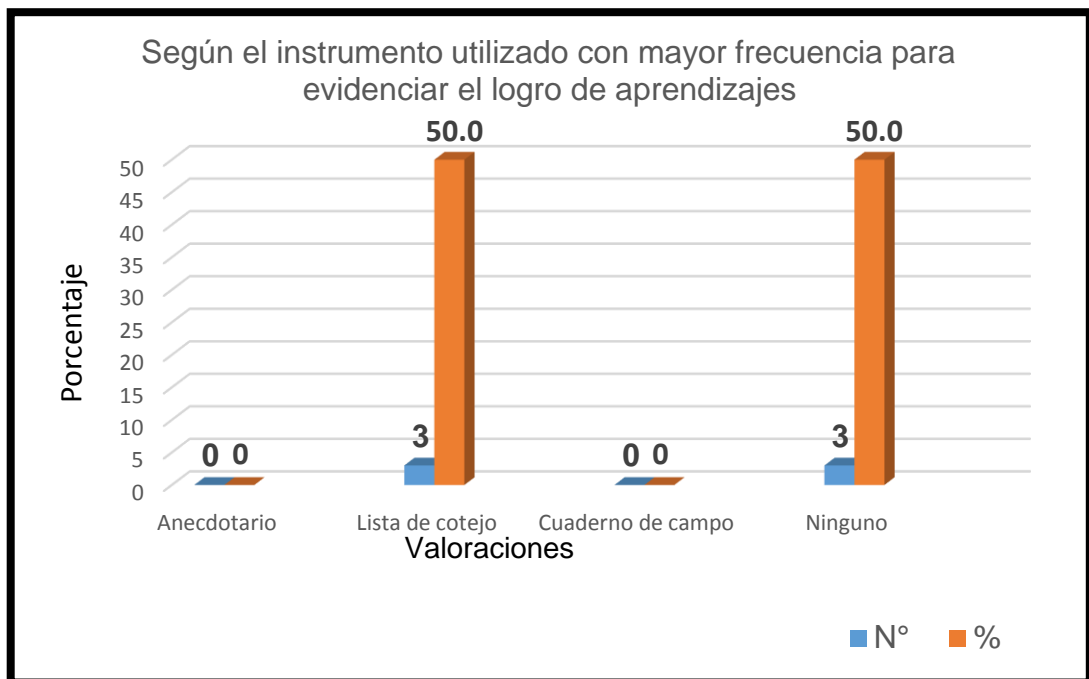
Figura 8



Fuente: Cuestionario aplicado por equipo de investigación, abril 2020.

La presente figura da muestra que del 100% (6) de maestros de la IE focalizada, el 66.6% (4) **a veces** nomas prestan atención a las dificultades, dudas y/o errores de sus estudiantes, guiándolos para que ellos lleguen por sí solos a sus propias respuestas durante el proceso de enseñanza aprendizajes, sin embargo, también da muestra que ninguno (0) de ellos presta esa atención hacia sus estudiantes. Esto como consecuencia de desconocer el impacto que ejerce en los aprendizajes de los niños el que su maestro los guíe para que analicen y logren encontrar por ellos mismo una solución o una estrategia para mejorar o bien para que ellos reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus errores.

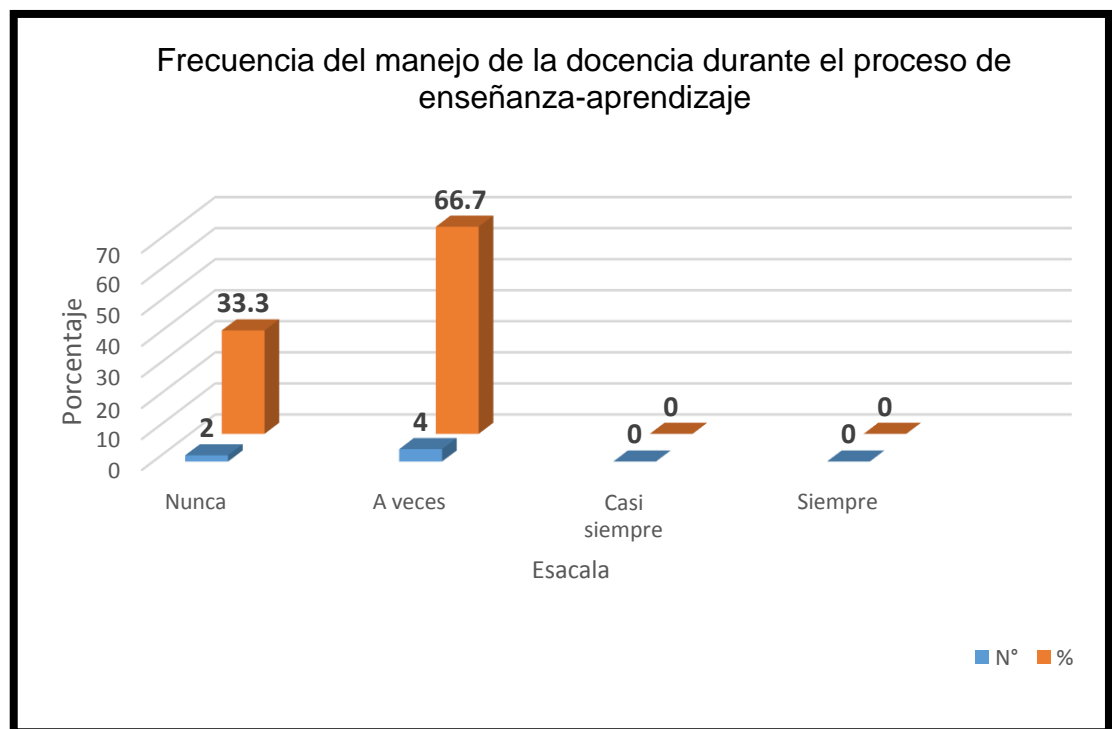
Figura 9



Fuente: Cuestionario aplicado por equipo de investigación, abril 2020.

Como se puede apreciar, el gráfico demuestra que del 100% de docentes encuestados, con relación al uso de instrumentos que permiten recoger evidencias de las dificultades, avances y/o logros de aprendizaje de los estudiantes durante las clases, el 50% usa como instrumentos las listas de cotejo, en tanto que el otro 50% manifiesta no emplear ningún instrumento. Estos últimos declaran que no emplean ningún instrumento porque ya saben cómo avanzan sus niños y que por lo tanto también saben cómo orientarlos, sin embargo, ignoran el importantísimo rol que juega en el aprendizaje de los estudiantes la información que se recoge en estos instrumentos.

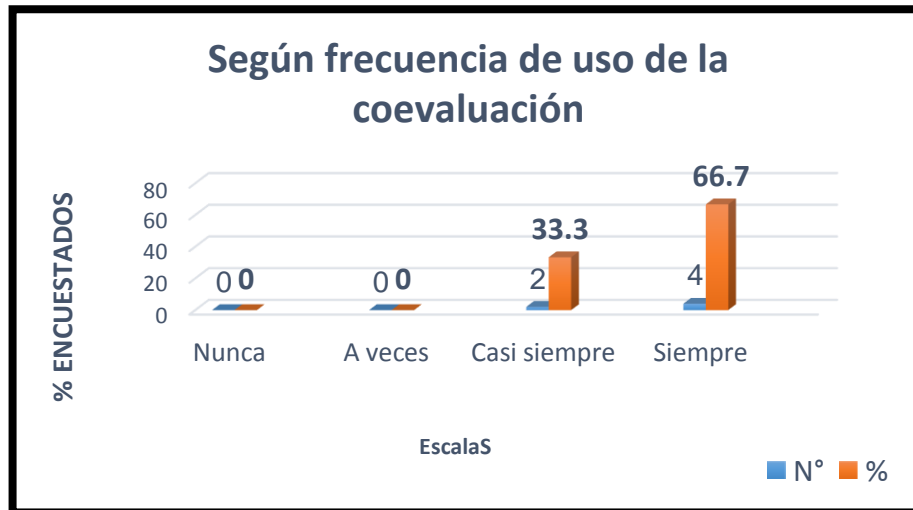
Figura 10



Fuente: Cuestionario aplicado por equipo de investigación, abril 2020.

Analizando estos resultados se concluye que de los seis maestros encuestados por lo menos 4 manifiestan tener manejo de la docencia, aunque lo hacen **a veces** y 2 nunca lo emplean. La situación refleja claramente que los maestros no tienen práctica o dominio para plantar preguntas que promueven la reflexión crítica de los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje ya que no hay ningún maestro que siempre aplique estos tipos de evaluación.

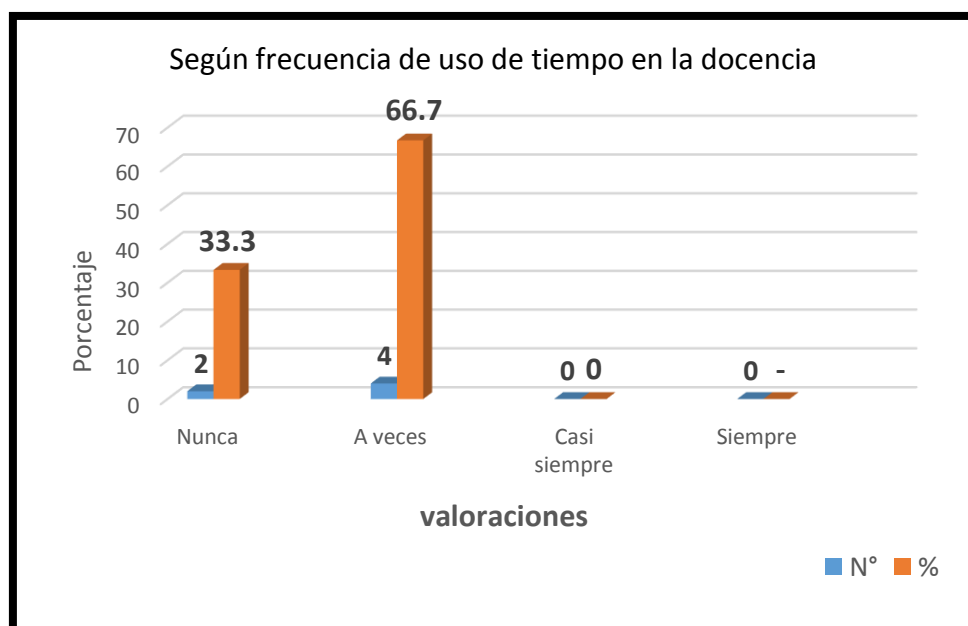
Figura 11



Fuente: Cuestionario aplicado por equipo de investigación, abril 2020.

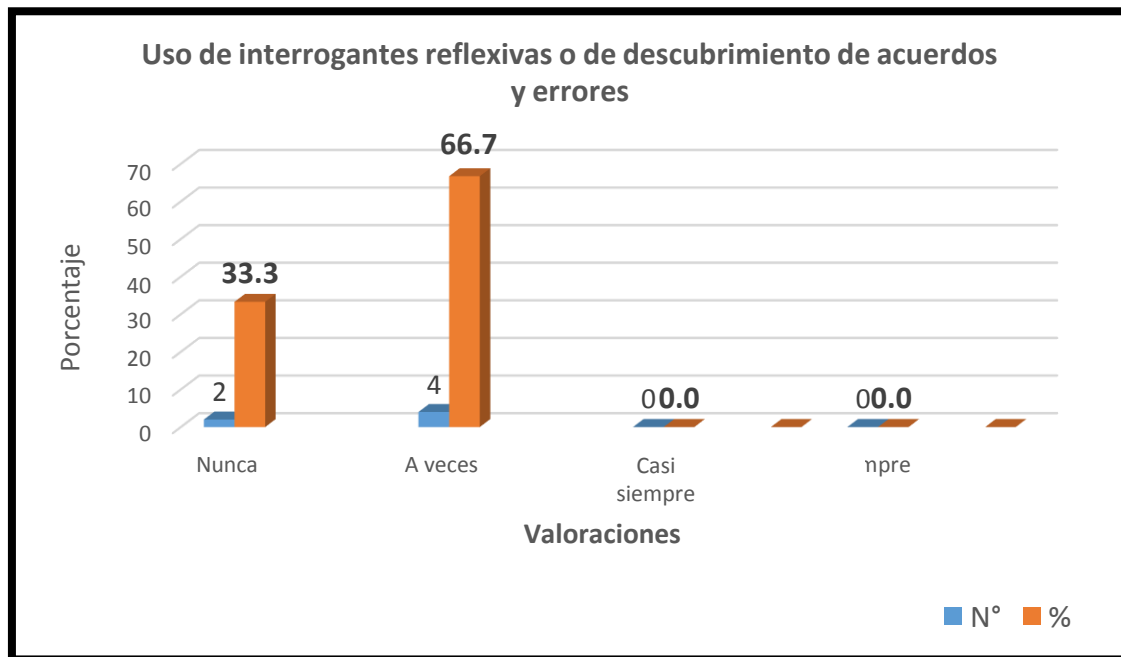
Analizando la presente figura, se concluye que del total (6) de maestros encuestados, la mayoría de ellos (4) **siempre** emplean la retroalimentación de carácter grupal durante el proceso de aprendizaje para así atender las dificultades y avances de la diversidad de estudiantes a nivel de grupo clase. Esto a consecuencia de que a los profesores le resulta más fácil orientar a sus estudiantes a nivel grupal antes de atender las particularidades individuales o las necesidades e intereses de ellos. Así mismo lo hacen porque desconocen la influencia que ejerce el que los niños reciban una atención diferenciada.

Figura12



Según los resultados de la presente gráfica se concluye que sucede del 100% de los maestros, el 66,7% solo a veces hacen uso de un buen tiempo en la docencia. Esta situación trae como consecuencia que los estudiantes no logren adquirir sus aprendizajes de manera reflexiva y que no reciban las orientaciones según sus necesidades, intereses y expectativas.

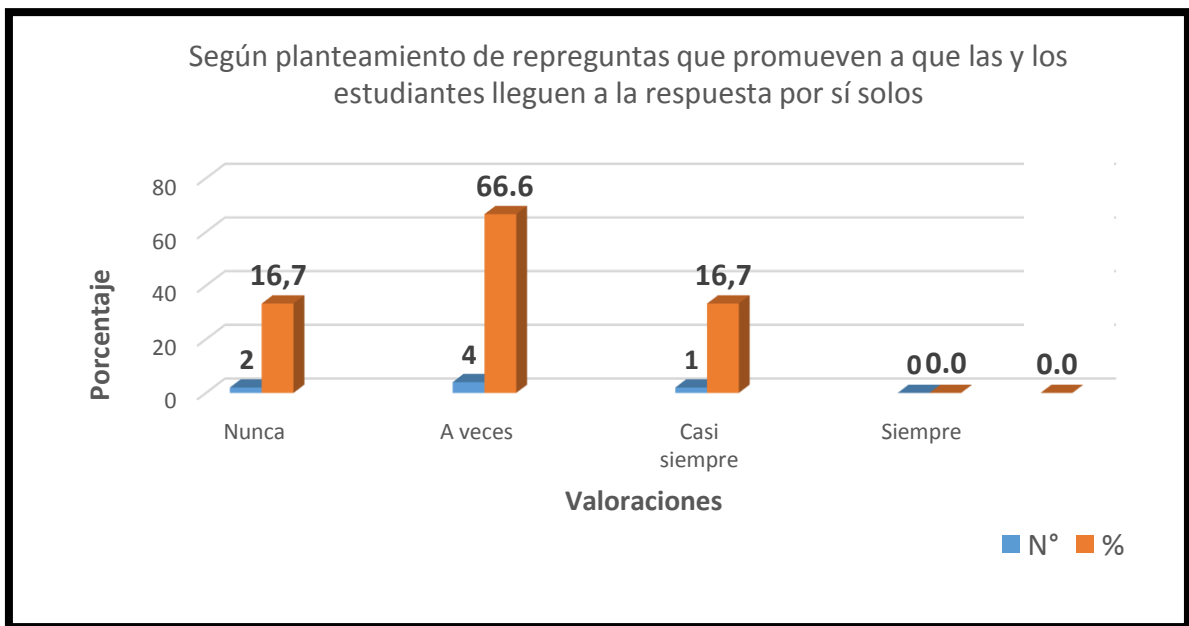
Figura 13



Fuente: Cuestionario aplicado por equipo de investigación, abril 2020.

Estos resultados demuestran que 4 docentes (66,7) cuando brindan los resultados de la evaluación, **sólo a veces** emplean interrogantes que permiten a sus estudiantes reflexionar y descubrir sus aciertos y errores, en tanto que 2 (33,3) nunca lo hacen. La mayoría de docentes objeto de estudio es evidente que presentan dificultades al plantear interrogantes reflexivas o de descubrimiento durante el proceso del quehacer pedagógico de la docencia.

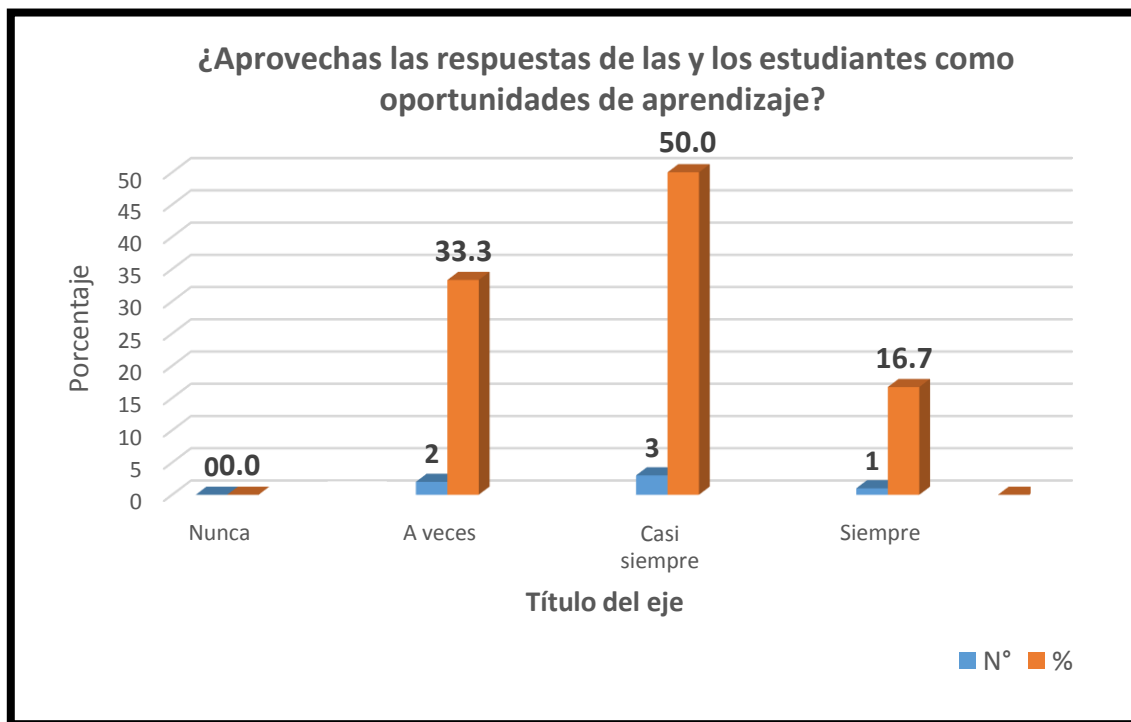
Figura 14



Fuente: Cuestionario aplicado por equipo de investigación, abril 2020.

En la figura prevalece que 4 maestros (66,6%) solo a veces plantean preguntas que promueven en sus estudiantes a llegar a ciertas respuestas por sí solos cuando evalúan durante el proceso de gestión y acompañamiento, y solo 1 lo realiza casi siempre; por otro lado también se evidencia que ningún maestro (0%) lo realice de manera permanente. Se concluye que el 83,3% presente serias dificultades para retroalimentar reflexivamente.

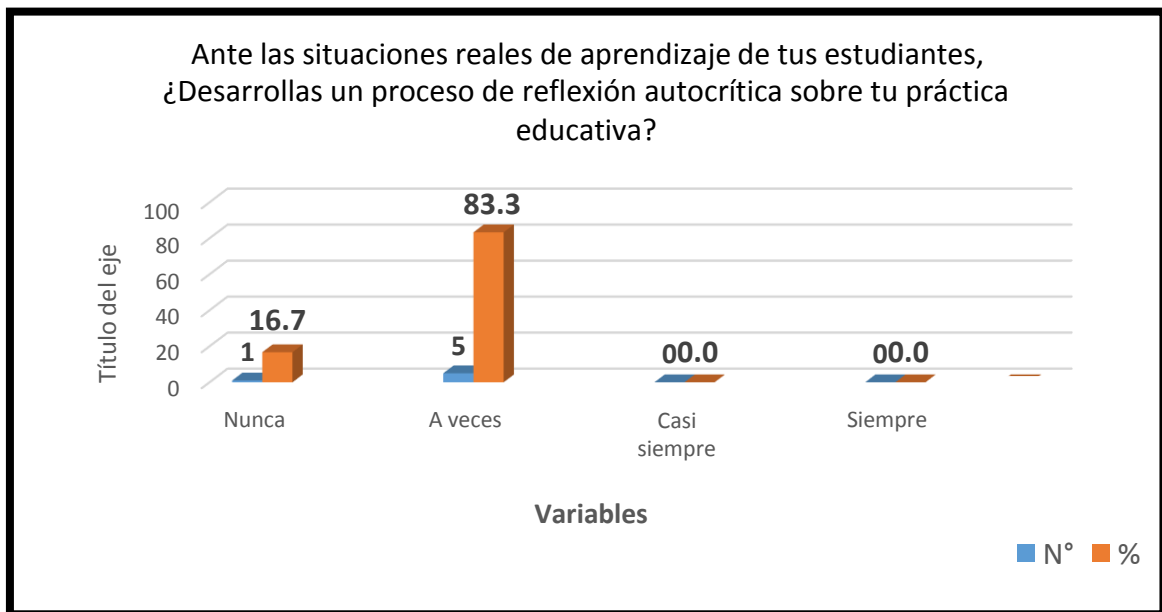
Figura 15



Fuente: Cuestionario aplicado por equipo de investigación, abril 2020.

Esta figura muestra que tres docentes (50%) cuando realizan el proceso de evaluación reflexiva durante el proceso enseñanza aprendizaje casi siempre aprovechan como oportunidades de aprendizaje las respuestas que sus estudiantes proporcionan, y dos (33,3%) lo hacen a veces y solo uno (16,7%) siempre las aprovecha para generar aprendizajes a partir de ellas, ya sean erras o acertadas. La mayoría de docentes objeto de estudio presenta serias deficiencias en utilizar los resultados del ejercicio la docencia.

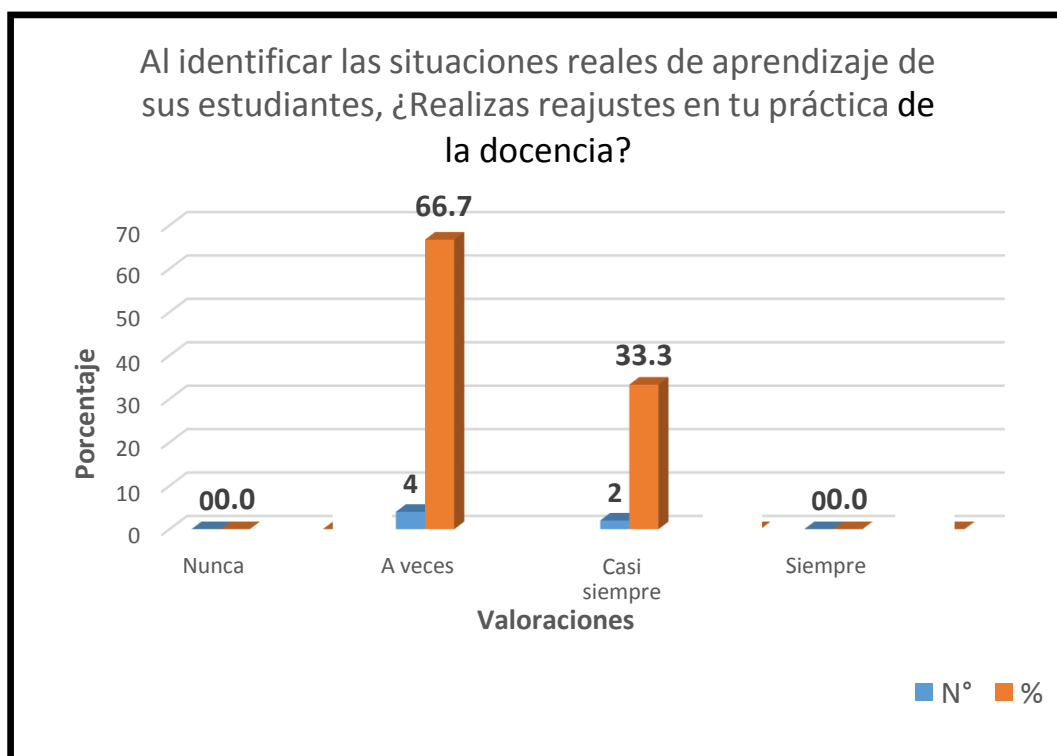
Figura N° 16



FUENTE: Cuestionario aplicado por equipo de investigación, abril 2020.

La figura revela que de los seis docentes encuestados (100%), 5 (83,3%) solo a veces realizan “un proceso de reflexión autocrítica sobre su práctica docente” frente a las situaciones reales de aprendizaje de sus estudiantes, en tanto que 1 (16,7%) nunca lo realiza. Esta situación refleja que los maestros de la IE muestra del presente estudio no tienen el hábito de autoevaluar sus prácticas educativas y reflexionar sobre ellas para tomar decisiones y mejorar, situación que tiene mucho que ver con la dimensión pedagógica de los docentes.

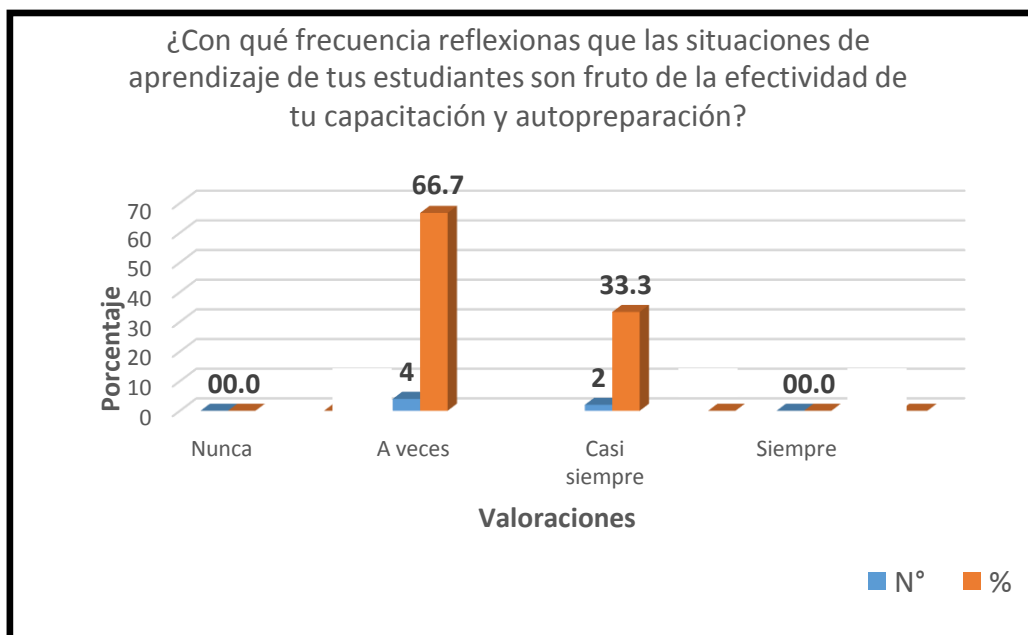
Figura 17



FUENTE: Cuestionario aplicado por equipo de investigación, abril 2020.

La presente figura revela que 4 (66,7%) docentes realizan reajustes en tu práctica de la docencia luego de identificar situaciones reales de aprendizaje de sus estudiantes y solo 2 (33,3%) lo hace casi siempre y no hay ningún maestro que lo haga de manera frecuente. Esto demuestra que la gran mayoría de maestros, difícilmente adecúan sus prácticas de la docencia a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.

Figura 18



Fuente: Cuestionario aplicado por equipo de investigación, abril 2020.

Analizando la presente figura se concluye que del 100% (6) ningún maestro (0%) reflexionan que las situaciones reales de aprendizaje sus estudiantes con fruto de la efectividad de su capacitación y autopreparación de manera frecuentemente, en tanto que el 33,3% (2) lo hacen **casi siempre** y el 66,7% (4) a veces. Esto demuestra que en este equipo docente existe muy poco el hábito de reflexionar críticamente sobre la influencia de la preparación y capacitación docente en el aprendizaje efectivo de los niños y niñas.

3.2. DISCUSIÓN

En la investigación de Mairena (2015) titulada determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de docentes señala afirmar el acompañamiento pedagógico ejecutado por una persona o un equipo especializado resulta vital en un proceso de orientación, guía y fortalecimiento de las prácticas pedagógicas de los docentes. Constituye un eficiente medio para el fortalecimiento de líderes educativos generadores de cambios de mejora.

Coincide con la investigación presentada denominada Evaluación del desempeño para mejorar la docencia en los maestros de la Institución Educativa N° 10618, en las conclusiones se establece la importancia del docente en mejorar y fortalecer el proceso de las prácticas peda

La investigación según Padilla (2014) en la conclusión señala el acompañamiento pedagógico es un proceso estratégico de formación continua para el ejercicio docente, orientada en cen la calidad de los aprendizajes; busca mejorar continuas al ejercicio pedagógico, introduciendo un mejor rendimiento en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Coincide con la investigación presentada, sobre Evaluación del desempeño para mejorar la docencia en los maestros de la Institución Educativa N° 10618, en las conclusiones finales se expone prioridad de la calidad de la docencia y al mismo tiempo mejora el ejercicio de la docencia, encontrando un mejor rendimiento en los alumnos en sus aprendizajes.

Allca Lima (2016) en una investigación denominada Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones Educativas del Nivel Primaria, demuestra que el monitoreo y retroalimentación (acompañamiento pedagógico) se relaciona con el desempeño docente de forma directa.

Coincide con la investigación presentada sobre la base teórica se encontraron el abordaje del ejercicio de la docencia relacionado con la participación y funciones del docente, lo que refuerza la similitud con la investigación de Allca.

3.3 PROPUESTA DOCENTE PARA MEJORAR LA DOCENCIA

Este segundo epígrafe contiene la propuesta de desempeño docente, que tiene como objetivo mejorar la docencia, específicamente en las funciones de la actividad del maestro que está debidamente fundamentado en el marco teórico propuesto por Hector Valdes Veloz. De igual manera, este epígrafe también contiene generalidades, fundamentaciones de la propuesta en relación a la docencia.

Propuesta docente para mejorar la docencia

Denominación: “Practicando con pertinencia las funciones de la actividad docente durante el proceso educativo, se aseguran aprendizajes significativos”

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. REGIÓN	: Cajamarca
1.2. PROVINCIA	: Santa Cruz
1.3. DISTRITO	: Santa Cruz
1.4. NIVEL	: Primaria
1.5. META DE ATENCIÓN	: 6 docentes
1.6. INSTITUCIÓN EDUCATIVA	: N° 10618
1.7. PERIODO DE EJECUCIÓN	: 12 meses
1.8. INVESTIGADOR	: Prof. Violeta Chamaya Becerra
1.9. AÑO LECTIVO	2020

II. SÍNTESIS DEL PROBLEMA QUE DA ORIGEN A LA PROPUESTA – JUSTIFICACIÓN

Actualmente, nuestra realidad educativa local atraviesa una grave crisis; es decir los docentes se resisten a asumir nuevos paradigmas, enfoques, roles, estrategias para lograr en sus estudiantes un aprendizaje autónomo y autorregulado. No obstante, los frecuentes cambios han terminado por despertar el rechazo en el magisterio nacional. La problemática se agrava en las instituciones educativas que optan por oponerse y se resisten a asumir las innovaciones ocurridas. Así, muchos docentes se concretan en desarrollar contenidos y no a cumplir con el rol mediador, orientador y facilitador de los aprendizajes de los alumnos, se concretan a desarrollar prácticas docentes que rayan lo tradicional, alejadas del análisis y la reflexión crítica lo que conlleva a no

tener una calidad en la docencia en los maestros de la Institución Educativa N° 10618, provincia y distrito de Santa Cruz, Cajamarca, 2020.

En el contexto de la Institución Educativa N° 10618 del distrito y provincia de Santa Cruz, región de Cajamarca se observa que no existe una docencia de buena calidad que cumpla con las funciones de la docencia en el proceso enseñanza-aprendizaje de cualquier área curricular, los maestros muestran serias limitaciones en cuanto a la conducción de su proceso de enseñanza-aprendizaje con sus estudiantes, privándoles, de este modo, de lograr aprendizajes realmente significativos y de calidad. Este proceso que realizan los docentes sobre el logro de aprendizajes de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje son poco o nada pertinentes.

Las visitas en aula, las observaciones y los cuadernos de campo del equipo de la UGEL evidencian que todos los docentes acostumbran realizar un proceso de ejecución de la docencia que dista mucho de su propósito principal: la mejora de los aprendizajes o el logro de aprendizajes de calidad. Si bien recorren los distintos grupos de trabajo y revisan los productos logrados, no suelen recoger las evidencias necesarias de los niveles de comprensión, avances y necesidades de los estudiantes.

El recojo de información es totalmente deficitaria, carece de propósitos pre establecidos, el recojo de evidencias no fluye por la selección de ellas y los criterios de valoración apropiados, la información es imprecisa y poco relevante, menos se cuenta con las estrategias críticas y reflexivas para su análisis y tratamiento con fines de mejorar.

Durante el ejercicio de la docencia, los docentes recorren los grupos de trabajo e inspeccionan el desarrollo de actividades y los productos adquiridos, pero sin recoger las evidencias necesarias de sus niveles de comprensión, avances y/o dificultades que bien lo podían hacer a través de preguntas, diálogos, planteando problemas o empleando algunos instrumentos, etc. útiles para ofrecer un apoyo pedagógico, asistencia técnica al estudiante.

El proceso educativo se lleva a cabo desprovisto de reactivos, actividades y/o estrategias reflexivas destinadas a identificar el origen de los errores que los ayude a

descubrir por sí solos cómo mejorar su proceso de enseñanza – aprendizaje y la mejora de sus desempeños docentes.

Generalmente, luego de verificar brevemente el trabajo que vienen sosteniendo solo se limitan a señalar que si lo que están desarrollando es correcta o incorrecta. En lugar de considerar las respuestas o procedimientos erróneos de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje y facilitarles la indagación sobre el razonamiento se limitan a ofrecerles algún tipo de información suficiente para mejorar sus trabajos.

Por lo que se concluye que la docencia por parte de los docentes al trabajo de los estudiantes, de sus avances, dificultades y de la calidad de la práctica educativa que vienen brindando durante los aprendizajes son poco duraderos, resultan poco o nada significativos, la construcción de su aprendizaje en estas condiciones es pasivo e irreflexivo y determina un bajo rendimiento escolar en dichos estudiantes, no se logra la autonomía en la construcción de los aprendizajes.

Durante este proceso educativo, la mediación del docente según Sánchez (2018) manifiesta que es primordial. Dependiendo de cómo interacción con los estudiantes y cómo lidias con sus fallas y dificultades hará que se involucren y reflexionen sobre su enfoque y construyan su propia estrategia o solución adecuada al problema o situación problemática que se le presente durante su proceso de aprendizaje.

Por su parte Ávila (2009) señala en el proceso de enseñanza-aprendizaje, señaló que la retroalimentación es una actividad que, además de promover e incentivar la reflexión, comparte curiosidades como sugerencias para un aprendizaje efectivo y una mejora futura.

Causas que originan esta problemática están referidas a diferentes aspectos de la práctica pedagógica del maestro en el aula, quienes desconocen cómo realizar un monitoreo al trabajo que los estudiantes realizan; es decir, no cuentan con los instrumentos, estrategias y la capacidad de análisis e interpretación eficientes que permitan auscultar objetivamente la ocurrencia de los hechos sucedidos. Tampoco

llegan a analizar y reflexionar críticamente su desempeño en cómo realiza el proceso de evaluación al progreso de los estudiantes de sus estudiantes.

Otra causal lo constituyen las falencias originadas por una gestión educativa con acento tradicional centrada en el control y la supervisión. El equipo directivo no ejecuta estrategias de acompañamiento al cuerpo docente en cuanto a procesos pedagógicos.

En tal sentido y frente a esta problemática, como una alternativa de solución se busca implementar e institucionalizar en la plana directiva y docente de dicha IE un programa de evaluación del desempeño dentro del proceso de la enseñanza para que mejoren su práctica según Ávila (2009) señala que emplean una variedad de métodos como técnicas para diferenciar el aprendizaje esperado según el estilo de apropiación de conocimiento del estudiante.

III. FUNDAMENTOS

3.1. Fundamento Científico

Fundamento epistemológico

La eficiencia de la docencia que se demuestra en las escuelas es de gran importancia por la función que desempeña en el logro de aprendizajes significativos dentro del proceso de enseñanza aprendizaje por parte de los estudiantes. La finalidad del eficiente desempeño docente implica desarrollar un proceso de enseñanza aprendizaje con la debida aplicación de prácticas pedagógicas y de evaluación participativa en relación a la gestión escolar.

Fundamentación Pedagógica

La labor de la docencia es un lugar libre en donde interactúa el desarrollo profesional del maestro y más aún en el contexto globalizado en el que nos desenvolvemos, razón por la cual se hace necesario contar con las herramientas y la responsabilidad máxima para la formación del recurso humano como son los niños y adolescentes, razón de ser de todo docente.

A razón de lo antes mencionado, los docentes estamos en constante búsqueda de situaciones que mejores el proceso de enseñanza aprendizaje en cuales quiera sea el área curricular que se enseñe. Una de estas situaciones es la que se refiere a la práctica pedagógica del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Se evidencia cómo durante las sesiones de aprendizaje los maestros realizan la orientación al trabajo de los estudiantes y sus avances, además de cómo los conduce reflexivamente para lograr lo previsto.

Lo que se espera es que los maestros destinen el tiempo necesario para la planificación, la comprensión y progreso de los estudiantes, que sean receptivos a las necesidades de aprendizaje de los niños y niñas, que cuando se desplacen por los dicentes verifiquen el trabajo que realizan estos y recojan las evidencias necesarias del avance de sus estudiantes, ya sea de forma oral o escrita.

Por otro lado, luego de que los maestros hayan recogido las evidencias necesarias de sus estudiantes, brinden una orientación a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.

Fundamentación de la gestión de los aprendizajes

Presentar una alternativa de solución a la problemática existente en las docentes de la I.E. N° 10618 de Santa Cruz, como es la deficiente práctica en la conducción de los aprendizajes durante las sesiones, hecho que incide negativamente en el logro de aprendizajes de acuerdo Wilson (2002) “significativos e integrados en sus estudiantes, contribuyendo a aclarar de manera pertinente la utilización de dichos procesos para revertir la problemática suscitada”.

Por otra parte, la gestión del aprendizaje, supone interacciones dentro del proceso enseñanza aprendizaje. De acuerdo Wilson (2002) Señala de manera particular la planificación, como también del proyecto, de la experiencia, de hacer lo planificado, este es un conjunto de acciones en el que el docente lidera es el mediador orientado en sus alumnos aprendan. Esto necesita que los maestros puedan interpretar los resultados y las relaciones de los estudiantes, leer sus envíos y darles retroalimentación.

Fundamento metodológico

En la docencia el maestro es una pieza fundamental dentro del proceso educativo y tiene la gran responsabilidad de favorecer los aprendizajes de sus estudiantes; para ello se fortalece el trabajo pedagógico con prácticas pedagógicas diversas que viabilicen y mejoren la dinámica del proceso enseñanza aprendizaje. La presente propuesta de evaluación participativa y autoevaluativa permite a los docentes de la IE N° 10618 actuar con pertinencia para facilitar el aprendizaje de diversos campos temáticos que ayuden a generar conocimientos significativamente duraderos.

IV. Objetivos de la propuesta

4.1. Objetivo general:

Lograr la eficiencia en el desempeño de la docencia de la Institución Educativa N° 10618 de la provincia de Santa Cruz- Cajamarca, a través de la propuesta de una evaluación participativa del proceso de enseñanza aprendizaje.

4.2. Objetivos específicos:

- ♦ Desarrollar la dimensión de la práctica pedagógica estableciendo asociación entre la planificación del PEA y el tiempo que se destina para la ejecución y conducción reflexiva.
- ♦ Desarrollar la dimensión de evaluación de los aprendizajes durante el PEA determinando la relación estrecha con la toma de decisiones adecuadas y oportunas.
- ♦ Desarrollar la dimensión técnica pedagógica del PEA tomando en cuenta el manejo de preguntas reflexivas, el recojo y manejo de información y el uso del error como oportunidad de aprendizaje.
- ♦ Desarrollar la metodología del PEA considerando la aplicación de estrategias de evaluación participativa.

V. Descripción de la propuesta de evaluación del desempeño docente

Teniendo en cuenta las necesidades formativas, respecto a la práctica pedagógica de los estudiantes, identificadas en los docentes de la Institución Educativa N° 10618, a raíz de la aplicación de una entrevista, elaborada por la investigadora (ANEXO 01), se

ha creído conveniente tomarlas en cuenta para el diseño de la mencionada propuesta de intervención a dichos maestros, como una alternativa de solución.

5.1. Cobertura

La presente propuesta ha sido diseñado para los maestros de la Institución Educativa N° 10618 del distrito de Santa Cruz.

5.2. Principios guía

Los lineamientos que regulan la ejecución de la presente propuesta son:

- a) Relevancia.-** En este sentido para que el desempeño docente sea de calidad, éste deberá ser capaz de lograr con sus estudiantes aprendizajes realmente significativos, que resulten relevantes tanto para su vida actual y futura como para las necesidades actuales y futuras de las sociedades en que éstos se desenvuelvan. Los resultados de la aplicación del programa de evaluación participativa serán considerados como datos relevantes en el mejoramiento de la práctica docente y por ende en el aprendizaje de los estudiantes.
- b) Eficacia.-** Entendida la eficacia como la capacidad de un sistema de educativo de lograr objetivos, ya que éstos deberán ser relevantes con la totalidad de los estudiantes en el grado o ciclo en el que se encuentren y en el tiempo previsto. El desempeño docente será más eficaz en la medida que se acerque a esta finalidad.
- c) Equidad.-** Un sistema educativo para que sea de calidad debe partir del reconocimiento de que diferentes tipos de estudiantes acceden a la educación básica con diferentes puntos de partida. En tal sentido, la calidad en el desempeño docente también se evidencia cuando se propone ofrecer apoyos diferenciados, para todos. Para que el docente demuestre equidad, implica que debe dar más, apoyar más, a los estudiantes que lo necesitan.
- d) Confiabilidad.-** Los resultados de la propuesta evaluación participativa de los aprendizajes deben reflejar la realidad de lo exigido en el desempeño docente, en relación a los resultados esperados. Además, debe haber una línea clara entre las responsabilidades individuales e institucionales.

- e) **Compromiso.-** Para lograr que el desempeño docente sea también de calidad y se logre los objetivos previstos, debe existir un ambiente total de colaboración y acuerdos con respecto a las acciones necesarias para mejorar dicho desempeño por parte de dos vías; docentes e investigador.

5.3. Sostenibilidad de la propuesta

Se considera que la propuesta de intervención planteada, que se llevará a cabo con los docentes de la Institución Educativa antes mencionada, es sostenible en el tiempo, ya que la mayor parte de los objetivos planteados se cubrirán satisfactoriamente.

Asimismo, a la luz de los resultados que se pueda obtener a través de la evaluación, también se puede afirmar que además de mejorar el desempeño docente en cuanto a la práctica pedagógica en los aprendizajes, se facilita el proceso de enseñanza aprendizaje, se puede optimizar el nivel de comunicación docente-estudiante, se acortan las brechas entre la situación actual en la que se encuentra el estudiante y la situación ideal a la que deben llegar y aumentar la motivación intrínseca a los estudiantes para aprender y/o trabajar con mayor eficiencia.

5.4. Formas de aplicación

Para la elaboración de la propuesta docente se organizarán, ejecutarán y evaluarán siete talleres de ciento ochenta minutos cada uno, una vez por semana debido a la continuidad y naturaleza del tema a tratar y con diversas actividades en cada taller, además para verificar la aplicación del marco teórico vertidos en los talleres se realizarán 3 visitas en aula a cada uno de los seis docentes de la institución.

VI. Metodología

Para el óptimo desarrollo de la propuesta se elaborará la metodología basada en el planteamiento del maestro de Valdés.

Modelo centrado en el perfil del maestro.

Como afirma Valdés, esta fase “Consiste en evaluar el desempeño de un docente de acuerdo a su grado de concordancia con los rasgos y características, según el perfil previamente determinado, de los que constituye un profesor ideal”.

Hablando específicamente de las características que debe mostrar todo docente con respecto a la calidad de su práctica pedagógica en los aprendizajes de sus estudiantes, a través de la participación y consenso de los maestros involucrados en este estudio, en esta fase se elaborará un perfil de las percepciones de los profesores sobre lo que es un buen profesor, es decir destacarán aquellos rasgos importantes de los profesores que están relacionados con los logros de sus estudiantes.

Modelo centrado en los resultados obtenidos.

Esta etapa se caracteriza por la evaluación que se realiza al desempeño docente a través de la comprobación de los aprendizajes o resultados alcanzados por sus estudiantes. Valdés afirma que en este espacio se evalúa a los maestros y para el ello “el criterio que hay que usar no es el de poner la atención en lo que hace éste sino mirar lo que acontece a los estudiantes como consecuencia de lo que el profesor hace”, sin descuidar claro está, los aspectos de acuerdo según Calero (2011) “el proceso de enseñanza aprendizaje que son los que determinan la calidad de los productos de la educación, pues los resultados que obtengan los estudiantes serán el efecto de múltiples factores y uno de ellos”, fundamentalmente es el docente con su desempeño.

Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula.

En esta etapa se propone evaluar la eficacia del docente, según Calero (2011) “identificando aquellos comportamientos que se consideran estar relacionados con los logros de los estudiantes, los mismos que se relacionan con la capacidad del docente para crear un ambiente favorable para el aprendizaje en el aula”.

La evaluación de la eficacia o comportamiento docente se realizará mediante el empleo de pautas de observación, registro en el cuaderno de campo y una rúbrica de desempeño docente.

Modelo de la práctica reflexiva o de la reflexión en la acción.

Etapa de reflexión supervisada. Evaluación que se realiza para mejorar el desempeño del personal docente. Schon (1987) afirma reflexionar en acción, requiriendo reflejo

de la labor de la docencia después de la realidad para evidenciar el éxito, el fracaso como objetos que se pueden hacer de manera diferente. Cuando se habla de acción, Mencionamos la clase propiamente dicha. Para ejecutar este modelo se contemplará tres etapas:

1. Observación de una sesión y registro de los hechos pedagógicos (monitoreo y retroalimentación) en el cuaderno de campo y rúbrica de desempeño.
2. Una conversación reflexiva con el docente observado. Aquí se comenta sobre los hechos registrados, en base a lo cual se plantean interrogantes encaminadas a descubrir la “significatividad y la coherencia de la práctica observada”.
3. Según Schon (1987) “Conversación de seguimiento sobre los temas conversados y las acciones o compromisos asumidos en la segunda etapa. Si fuese necesario, en esta etapa se puede hacer una nueva observación con registro” de lo observado.

La elaboración de la propuesta requerirá de supervisión que estará a cargo del equipo responsable del estudio investigativo durante el periodo de tiempo estimado.

Como el propósito de este modelo es la evaluación y como tal se deberá emitir de acuerdo a Schon (1987) señala un juicio de valor de la realidad o la acción del profesorado en el diseño y desarrollo de la tarea educativo y en su proyección socio relacional y profesionalizadora por ser un juicio reflexivo.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

La propuesta de evaluación participativa favorecerá el empleo de técnicas como uso observación que es elemental en esta investigación. Sobre el monitoreo se utilizarán una guía de observación. Para evaluar el proceso pedagógico de los aprendizajes que realizarán los maestros en sus sesiones de aprendizaje de cada maestro se utilizará una rúbrica. Esta rúbrica permitirá verificar los progresos de nivel en la calidad de la enseñanza-aprendizaje con enfoque crítico participativa.

VII. CUADRO PEDAGÓGICO

COMPETENCIA: Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y mejorar el desempeño de los estudiantes, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.

CAPACIDAD: Planifica y organiza el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes y estudiantes para una adecuada gestión de los aprendizajes en el aula.

ACTIVIDAD	OBJETIVOS DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO	CRONOG.	INDICADORES DE EVALUACIÓN
<p>NOS EMPODERAMOS DE LA METODOLOGÍA Y LOS MODELOS BAJO LO CUAL SE DESARROLLARÁ LA PROPUESTA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE</p>	<ul style="list-style-type: none"> Reflexionar críticamente sobre cada una de las etapas de la implementación del programa: diagnóstico, implementación, balance. Deliberar sobre los modelos bajo los cuales se desarrolla el programa de evaluación al docente y estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> Figuras con la sistematización del diagnóstico real de los docentes. Información sobre las formas de intervención para la implementación de la propuesta. Información del progreso de los maestros. Información de los modelos en los que se enmarca la propuesta. 	180 min.		<ul style="list-style-type: none"> Opina críticamente frente al proceso de aplicación de la propuesta. Explica claramente cada una de las etapas que se tendrá en cuenta el desarrollo del programa. Manifiesta cómo será su participación en las diferentes formas de intervención que emplearán durante la ejecución de la propuesta. Expone los modelos bajo el cual se enmarca el desarrollo de la propuesta y emite su apreciación crítica.

COMPETENCIA: Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones respecto a docentes y estudiantes, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.

CAPACIDAD: Planifica y organiza el proceso de evaluación de la enseñanza aprendizaje de los docentes y estudiantes para una adecuada gestión de los aprendizajes en el aula.

ACTIVIDAD	OBJETIVOS DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO	CRONOG.	INDICADORES DE EVALUACIÓN
<p>Taller N° 01:</p> <p>Elaboramos el perfil del maestro que promueve funciones propias de un mejor desempeño.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Reflexionar críticamente sobre los cómo se viene actuando en la IE N° 10618 según los resultados del diagnóstico recogido. Deliberar sobre la metodología que se utilizará durante el desarrollo de la propuesta de intervención. Consensuar sobre cómo se implementará la propuesta de intervención en la IE N° 10618 de Santa Cruz. 	<ul style="list-style-type: none"> Figuras con la sistematización del diagnóstico real de los docentes. Información sobre la metodología a emplear en la propuesta. Información sobre las características de un docente que promueve su función docente según normatividad. Información sobre los resultados de la evaluación al estudiante. Información sobre las formas de intervención para la implementación de la propuesta. 	180 min.		<ul style="list-style-type: none"> Manifiesta su opinión frente a los resultados del diagnóstico sistematizado de sus encuestas. Toma conciencia de la metodología con la que participarán durante la aplicación de la propuesta. Propone criterios que responden al perfil ideal de un docente que promueve su autoevaluación para su mejora. Explica claramente las diferentes formas de evaluar y de autoevaluarse a sí mismo y a los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Manifiesta cómo será su participación en las diferentes formas de intervención que emplearán durante la ejecución de la propuesta.

ACTIVIDAD	OBJETIVOS DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO	CRONOG.	INDICADORES DE EVALUACIÓN
Taller N° 02 Identificamos las características de las estrategias de seguimiento: “Registros abiertos” y “saber mirar”.	<ul style="list-style-type: none"> • Parafrasea las características de las estrategias de seguimiento “Registros abiertos” y “saber mirar”. • Explica cómo podría aplicar las estrategias de seguimiento “Registros abiertos” y “saber mirar” a través de ejemplos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Información sobre estrategias de seguimiento “Registros abiertos” y “saber mirar”. • Casuísticas pedagógicas. 	180 min.		<ul style="list-style-type: none"> • Menciona las características de la estrategia de seguimiento “Registros abiertos” y “saber mirar”. • Describe cómo aplicaría la estrategia “Registros abiertos” y “saber mirar” ante situaciones planteadas. • Vivencia la estrategia “Registros abiertos” y explica para qué le servirá. • Vivencia la estrategia “saber mirar” ante casuísticas planteadas.
Visita de observación en aula con asesoría personalizada N° 01	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica las estrategias “Registros abiertos” y “saber mirar” para darle seguimiento al proceso de aprendizaje de sus estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Situaciones pedagógicas que se presentan en clase. • Cuaderno de campo. • Rúbrica. 	90 minutos		<ul style="list-style-type: none"> • Muestra un desempeño adecuado al darle seguimiento al aprendizaje de sus estudiantes a través de las estrategias “Registros abiertos” y “saber mirar”. • Registra por escrito información adecuada y oportuna del proceso de aprendizaje que le servirá para darle seguimiento a sus estudiantes.

<p>Taller N° 03</p> <p>Vivenciamos las estrategias: “Saber escuchar” y “Preguntar y escuchar”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende claramente las características de las estrategias “Saber escuchar” y “Preguntar y escuchar”. • Vivencia la aplicación de las estrategias: “Saber escuchar” y “Preguntar y escuchar” ante situaciones planeadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Información sobre estrategias “Saber escuchar” y “Preguntar y escuchar”. • Casuísticas pedagógicas. 	<p>180 min.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Examina las características de las estrategias “Saber escuchar” y “Preguntar y escuchar”. • Describe cómo aplicaría las estrategias “Registros abiertos” ante situaciones planteadas. • Vivencia las estrategias “saber mirar” ante casuísticas planteadas.
<p>Visita de observación en aula con asesoría personalizada N° 02</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica de manera adecuada y oportuna las estrategias “Saber escuchar” y “Preguntar y escuchar” cuando da seguimiento al proceso de aprendizaje de sus estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de campo. • Situaciones pedagógicas que se presentan en clase. • Rúbrica 	<p>90 minutos</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Muestra un desempeño adecuado en la enseñanza aprendizaje de sus estudiantes a través de las estrategias “Saber escuchar” y “Preguntar y escuchar”. • Registra por escrito información adecuada y oportuna del proceso de enseñanza aprendizaje que le servirá para mejorar su desempeño. • Plantea preguntas y repreguntas que le ayudan a clarificar cómo va el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.

<p>Taller N° 04</p> <p>Reflexionemos sobre el valor formativo de la estrategia “Saber problematizar”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Explica por qué la problematización es de carácter formativo. • Detalla las características de la estrategia “Saber problematizar”. • Vivencia claramente la estrategia “Saber problematizar”. • Explica como aplicaría la estrategia “Saber problematizar” en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Video sobre el valor formativo de la problematización. • Información sobre estrategia “Saber problematizar”. • Casuísticas pedagógicas. 	<p>180 min.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Procesa información del porqué la problematización tiene valor formativo. • Vivencia la estrategia “Saber problematizar”. • Describe en qué consiste la estrategia de problematización. • Vivencia la estrategia de problematización en su secuencia de pasos. • Reflexiona sobre los aportes del valor formativo de la problematización y su secuencia de pasos.
<p>Visita de observación con asesoría personalizada N° 03</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Recurre adecuada y oportunamente a la estrategia “Saber problematizar”. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de campo. • Situaciones pedagógicas que se presentan durante la clase. • Rúbrica 	<p>90 min.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica adecuada y oportunamente los pasos de la problematización según los progresos de sus estudiantes. • Aprovecha al error como oportunidad de aprendizaje. • La calidad de preguntas o propuestas que plantea generan desequilibrio cognitivo en los estudiantes.

<p>Visita de observación con asesoría personalizada N° 04</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica oportunamente la estrategia del aprendizaje significativo en sus estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de campo. • Situaciones pedagógicas que se presentan durante la clase. • Rúbrica 	<p>90 min.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Para recoger información de la actividad docente-alumno se desplaza por diferentes espacios del aula. • Interviene oportunamente para recoger información que le permita reorientar a sus estudiantes. • Cuando da seguimiento al avance de sus estudiantes lo hace empleando algunos instrumentos. • Cuando reorienta formula preguntas abiertas o reflexivas. • Aprovecha el error como oportunidad de aprendizaje. • Cuando da seguimiento plantea repreguntas para aclarar y valorar el progreso en los aprendizajes. • Explica críticamente las particularidades de un maestro que aplica el aprendizaje significativo.
--	--	---	-----------------------	--	--

VIII. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

N°	DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD	FECHA
01	Nos empoderamos de la metodología y los modelos bajo lo cual se desarrollará el programa de evaluación al docente y estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje.	3 de agosto
02	Taller N° 01: Elaboramos el perfil del maestro que promueve funciones propias de un mejor desempeño.	10 de agosto
03	Taller N° 02: Identificamos las características de las estrategias de seguimiento: "Registros abiertos" y "saber mirar".	17 de agosto
04	Visita de observación en aula con asesoría personalizada N° 01	24 de agosto
05	Taller N° 03: Vivenciamos las estrategias: "Saber escuchar" y "Preguntar y escuchar".	31 de agosto
06	Visita de observación en aula con asesoría personalizada N° 02	7 de setiembre
07	Taller N° 04: Reflexionemos sobre el valor formativo de la estrategia "Saber problematizar".	14 de setiembre
08	Visita de observación con asesoría personalizada N° 03	21 de setiembre
09	Visita de observación con asesoría personalizada N° 04	28 de setiembre

IX. RECURSOS

HUMANOS: Investigadora, directora, docentes.

MATERIALES: Proyector multimedia, laptop, dispositivo USB, material de oficina, guía de observación de clase, cuestionario.

ECONÓMICOS: Se precisa en el presupuesto.

X. PRESUPUESTO

BIENES Y SERVICIOS	DENOMINACIÓN	CANTIDAD	COSTO
BIENES DE CONSUMO	– Papel bond A4	2 millares	32.00
	– Lapiceros tinta líquida.	07 unidades	28.00
	– bibliografía	3	210.00
SERVICIOS	– Impresión	50	15.00
	– Fotocopiado	240	24.00
	– Movilidad	5	300.00
	– Internet	8	180.00
	– Ampliaciones	12	28.00
	– Anillado	1	36.00
SERVICIOS DE TERCEROS	– Validación de instrumentos.	2	400.00
	– Aprobación del proyecto	1	200.00
TOTAL: NUEVOS SOLES			1 453.00

XI. FINANCIAMIENTO

Para cubrir aspectos de financiamiento que permita la ejecución del presente estudio, éste será cubierto en su totalidad por la responsable de la investigación.

XII. EVALUACIÓN

En el caso de los talleres, éstos se evalúan en función de su correspondencia con los objetivos, con la hipótesis y con el marco teórico que nos sirve de sustento, así mismo en relación a los fundamentos pedagógicos y de la realidad de nuestra IE N° 10618 de Santa Cruz.

CONCLUSIONES:

- Del diagnóstico se aprecia dificultades en los docentes en el ejercicio de la docencia, específicamente en lo referente al proceso de enseñanza aprendizaje, evidenciándose dificultades en el proceso metodológico, en la distribución del tiempo, en el intercambio de ideas con el estudiante, lo que se refleja en un deficiente proceso de enseñanza dificultando un proceso de aprendizaje óptimo en sus estudiantes, desconociendo el impacto que ejercen en sus estudiantes y las limitaciones que estos presentan.
- La base teórica se tomó en cuenta a las teorías de los modelos de Héctor Valdés y las dimensiones docentes del Centro para el Rediseño Curricular CCR.
- La Propuesta docente se elaboró en base a los modelos de Héctor Valdés y se complementó con talleres, visitas de observación.

RECOMENDACIONES:

- Se recomienda que el presente trabajo de investigación debe ser aplicado en nuestra Institución Educativa N° 10618 “SanRoque” para apreciar los aspectos positivos que señalamos.
- Se recomienda también que se de a conocer a la UGEL de la provincia de Santa Cruz para su difusión en otras instituciones educativas que tengan similar problemática.
- Finalmente, la convocatoria a los padres de familia a fin de que colaboren con docentes y apoyen a los estudiantes para superarlos niveles de desempeño actuales.

BIBLIOGRAFÍA

- Alirio, I. y Zambrano C. (2011). Caracterización de los procesos de retroalimentación en la práctica docente. Artículo de Investigación. Universidad Surcolombia.
- Arrivas, A (2010) La retroalimentación como herramienta para la mejora de la práctica Docente. Facultad de las Artes y las Letras. Departamento de Lenguas Aplicadas. Universidad Nebrija.
- Borjas, C. (2010), en su tesis titulada Monitoreo pedagógico en las instituciones educativas Fe y Alegría, para optar el grado de Magister, Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú. www.unedu.pe/investigacion/Catálogo%20de%20investigaciones.pdf
- Cabrera, I. (2009).Autonomía en el aprendizaje: direcciones para el desarrollo en la formación profesional.Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación,9 (2)1 -22. Recuperado de <http://redalyc.org/articulo.oa?id=44713058006>
- Calero, C. (2011) El trabajo del director para el mejoramiento de la educación, Universidad de Madrid – España, p.215.
- Camargo, V y Calvo, T (2004). Las necesidades de formación permanente del docente. Artículo de la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Volumen 7.
- Colvin, C. (2 006) Estrategias de monitoreo y retroalimentación del proceso de aprendizaje. Escuela de Artes Marta Colvin.
- Del Valle, J. A. (2005). Actitud y aptitud del docente de programación y su relación con el aprovechamiento teórico y práctico en alumnos de instituciones adventistas de pregrado. Tesis de maestría, Universidad de Morelos, Morelos, N.L., México.
- Ferrata, V., Mejía M., Penalillo A. Sobarzo M. (2014) Fortalecimiento de las Prácticas de Retroalimentación y Monitoreo Docente del Equipo Directivo. Chile 2014. Programa de Magister en Liderazgo y Gestión de Establecimientos Educativos. Universidad del Bío Bío.

- Fierro, C. et-al, (1995) “Mas allá del salón de clases”, Editorial Centro de Estudios Educativos, México D.F.
- Macchiariola (2006). El Conocimiento de los profesores universitarios: de qué tipo de conocimiento estamos hablando. Colección de cuadernillos de actualización para pensar la enseñanza universitaria. 1, 5. Recuperado de: <http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/pdf/cuadernillo05.pdf>.
- Minedu (2016) Currículo Nacional de Educación Básica. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf> Ministerio de Educación (2014). Marco del Buen Desempeño Docente. Perú.
- Montero, L. (2001). La construcción del conocimiento profesional docente. Argentina: HomoSapiens.
- Organización de estados iberoamericanos para la educación, la ciencia y la cultura. (2007) Proyecto Educativo Regional 2007 – 2021. Primero Edición.
- Osorio, S. y López M. (2014) La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza – Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 7(I), 13 – 30.
- Palomino, A. Noema (2017) Acompañamiento y Monitoreo en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje. Tesis para Optar el Grado Académico de Maestría en Administración de la Educación.
- Real Academia Española. (2012). Diccionario. Recuperado de <http://www.rae.es/>

- Salas, J. Segundo. (2016) Propuesta de Acompañamiento Pedagógico en el Aula para Mejorar la Práctica Docente Tesis para Optar el Grado de Magister en Gestión en la Educación. Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca.
- Sánchez Q. Claudia (2018). Monitoreo pedagógico y desempeño docente. Escuela de Posgrado Universidad César Vallejos.
- Torrance, E. (1977). *Educación y capacidad creativa*. Madrid: Marova.
- Valdes V. Héctor (2009) La evaluación del desempeño del docente: un pilar del sistema de evaluación de la calidad de la educación enCuba. Cuba.
- Valdes V. Héctor (2009). Manual de Buenas Prácticas de Evaluación del Desempeño Profesional de los Docentes. Consejo Nacional deEducación.
- Valdes V. Héctor. (1988) Desempeño del maestro y su evaluación. <https://www.yumpu.com/es/document/read/14492298/desempeno-del-maestro-y-su-evaluacion-hector-valdes-veloz>
- Wilson, D. (2002) La Retroalimentación a través de la Pirámide y la Escalera de Retroalimentación.<http://www.udesa.edu.ar/files/img/escuela-de-educacion/retroalimentacion.pdf>
- Zárate S. Claudia (2018) Monitoreo pedagógico y desempeño docente. Tesis para optar el grado académico de: Maestría enAdministración de la Educación: Escuela de Posgrado e la Universidad César Vallejo.
- Zarate, E. (2011). Liderazgo directivo y el desempeño docente en las instituciones de primaria del distrito de independencia. Tesis paraoptar el grado de Magister, Universidad Mayor de San Marcos, Lima – Perú.

Anexo 01**Instrumento: Cuestionario**

De las siguientes inscripciones que se le presentan, marque X según sea su caso.

Nº	Preguntas del Cuestionario	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
1	Te desplazas y acerca a tus estudiantes durante su proceso de aprendizaje para verificar sus avances y brindarles sugerencias				
2	presta atención a las dificultades, dudas y/o errores de sus estudiantes, guiándolos para que ellos lleguen por sí solos a sus propias respuestas				
3	Frecuencia de uso de evaluación y autoevaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje.				
4	Según frecuencia de uso de la coevaluación				
5	Según frecuencia de uso de la evaluación individual.				
6	Uso de interrogantes reflexivas o de descubrimiento de acuerdos y Errores.				
7	Según el planteamiento de preguntas que promueven a que los y las estudiantes a llegar a ciertas respuestas por sí solos				
8	¿Aprovechas las respuestas de las y los estudiantes como oportunidades de aprendizaje				
9	Antes las situaciones reales de aprendizaje de sus estudiantes. ¿Desarrollas un proceso de reflexión autocrítica sobre tu práctica educativa				
10	¿Al identificar situaciones reales de aprendizaje de sus estudiantes? ¿Realizas reajustes sobre tu práctica pedagógica?				
11	¿Con qué frecuencias reflexionas que las situaciones reales de aprendizaje sus estudiantes son fruto de la efectividad de tu capacitación y autopreparación?				

Anexo 02

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

1.1. **Nombre del Experto:** Dr. Dante Guevara Servigon

1.2. **Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)

1.3. **Título Profesional:** Lic. En Sociología

1.4. **Grado /Mención:** Dr. en Educación

1.10.-**Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

Variable: Docencia en los maestros

Autora: Chamaya Becerra, Violeta

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	La redacción de los ítems, se encuentran de manera clara y precisa con la investigación de estudio y la muestra					x
2	Con relación al principio de la ética y la privacidad de los datos proporcionados para este estudio se guarda el valor de respeto.					x
3	Las dimensiones de las variables con los datos de los ítems existen relación específica					x
4	El planteamiento de los ítems de los instrumentos con las instrucciones está establecido de manera objetiva como pertinente a la variable Docencia en los maestros en todas sus dimensiones.					x
5	El presente instrumento está construido de acuerdo a la contribución científica, humanística y pedagógica a la variable Docencia en los maestros.				x	
6	Los ítems del instrumento evidencian “autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable”, consecuentemente facilitan realizar interpretaciones a la noción de la hipótesis, problema, como objetivos					x
7	El número de ítems del instrumento es de acorde a la viabilidad de la “variable, dimensiones e indicadores”			x		

8	Los ítems establecidos en el instrumento están realizados de manera coherente para el tipo de estudio en esta investigación.				x	
9	El recojo de los datos será mediante los ítems que va facilitar “analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación”					x
10	La forma como se presenta la técnica con el instrumento presentado es viable para el objetivo de la investigación.					x
11	En el instrumento los ítems guardan una escala de manera asertiva y valorativa.					x
Puntaje parcial				03	09	40
Puntaje total		52				

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- “El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación”(x)

5.- “El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajustan a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable” ()

6.- “El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio”(x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 22 marzo 2022



Dr. Guevara Servigón Dante Alfredo

Docente Principal

Anexo 03

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nombre del Experto** : Dr. Pérez Cabrejos, Luis
- 1.2. Institución donde labora** : Escuela Profesional de Educación
- 1.3. Título Profesional** : Lic. En Educación
- 1.4. Grado /Mención** : Dr. en Educación
- 1.5. Instrumento de evaluación** : Ficha técnica

Variable: Docencia en los maestros
Autora: Chamaya Becerra, Violeta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 1= Muy deficiente
 2= Deficiente
 3= Aceptable
 4= Buena
 5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	La redacción de los ítems, se encuentran de manera clara y precisa con la investigación de estudio y la muestra.					x
2	Con relación al principio de la ética y la privacidad de los datos proporcionados para este estudio se guarda el valor de respeto.					x
3	Las dimensiones de las variables con los datos de los ítems existen relación específica.					x
4	El planteamiento de los ítems de los instrumentos con las instrucciones está establecido de manera objetiva como pertinente a la variable Docencia en los maestros en todas sus dimensiones.					x
5	El presente instrumento está construido de acuerdo a las contribuciones científicas, humanísticas y pedagógicas a la variable Docencia en los maestros.				x	
6	Los ítems del instrumento evidencian “autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable”, consecuentemente facilitan realizar interpretaciones a la noción de la hipótesis, problema, como objetivos.					x
7	El número de ítems del instrumento es de acorde a la viabilidad de la “variable, dimensiones e indicadores”			x		

8	Los ítems establecidos en el instrumento esta realizada de manera coherente para el tipo de estudio en esta investigación.				x	
9	El recojo de los datos será mediante los ítems que va facilitar “analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación”					x
10	La forma como se presenta la técnica con el instrumento presentado es viable para el objetivo de la investigación.					x
11	En el instrumento los ítems guardan una escala de manera asertiva y valorativa.					x
	Puntaje parcial			03	09	40
	Puntaje total	52				

III. OPINION DE APLICABILIDAD

4.- “El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación” (x)

5.- “El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajustan a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable” ()

6.- “El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio”(x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 22 marzo 2022



Dr. Pérez Cabrejos, Luis
Docente Principal

Anexo 04

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nombre del Experto** : Dr. Neciosup Ninaquispe, Luis Miguel
- 1.2. Institución donde labora** : Escuela Profesional de Educación (FACHSE)
- 1.3. Título Profesional** : Lic. En Educación
- 1.4. Grado /Mención** : Dr. en Educación
- 1.5. Instrumento de evaluación** : Ficha técnica

Variable: Docencia en los maestros
Autora: Chamaya Becerra, Violeta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 1= Muy deficiente
 2= Deficiente
 3= Aceptable
 4= Buena
 5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	La redacción de los ítems, se encuentran de manera clara y precisa con la investigación de estudio y la muestra					x
2	Con relación al principio de la ética y la privacidad de los datos proporcionados para este estudio se guarda el valor de respeto.					x
3	Las dimensiones de las variables con los datos de los ítems existen relación específica.					x
4	El planteamiento de los ítems de los instrumentos con las instrucciones está establecido de manera objetiva como pertinente a la variable Docencia en los maestros en todas sus dimensiones.					x
5	El presente instrumento está construido de acuerdo a las contribuciones científicas, humanísticas y pedagógicas a la variable Docencia en los maestros.				x	
6	Los ítems del instrumento evidencian “autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable”, consecuentemente facilitan realizar interpretaciones a la noción de la hipótesis, problema, como objetivos.					x
7	El número de ítems del instrumento es de acorde a la viabilidad de la “variable, dimensiones e indicadores”			x		
8	Los ítems establecidos en el instrumento esta realizada de manera coherente para el tipo de estudio en esta investigación.				x	

9	El recojo de los datos será mediante los ítems que va facilitar “analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación”					x
10	La forma como se presenta la técnica con el instrumento presentado es viable para el objetivo de la investigación.					x
11	En el instrumento los ítems guardan una escala de manera asertiva y valorativa.					x
	Puntaje parcial			03	09	40
	Puntaje total	52				

III. OPINION DE APLICABILIDAD

4.- “El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación” (x)

5.- “El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajustan a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable” ()

6.- “El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio” (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 22 marzo 2022



Dr. Neciosup Ninaquispe, Luis Miguel

Docente



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Violeta Chamaya Becerra
Título del ejercicio: Revisión
Título de la entrega: Evaluación del desempeño para mejorar la docencia en los ...
Nombre del archivo: TESIS_-_VIOLETA_CHAMAYA_CORREGIDO_29_septiembre.docx
Tamaño del archivo: 400.91K
Total páginas: 75
Total de palabras: 14,578
Total de caracteres: 82,478
Fecha de entrega: 29-sept.-2022 10:22p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 1912668054



Derechos de autor 2022 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dr. Alfaro Barrantes, Miguel

Asesor

Evaluación del desempeño para mejorar la docencia en los maestros de la Institución Educativa N° 10618, provincia y distrito de Santa Cruz, Cajamarca, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%	9%	2%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net	2%
	Fuente de Internet	
2	docplayer.es	1%
	Fuente de Internet	
3	documentop.com	1%
	Fuente de Internet	
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
5	repositorio.unsa.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.uct.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
8	tesis.pucp.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	

9	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<1 %
10	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.uarm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad de San Martin de Porres Trabajo del estudiante	<1 %
15	Submitted to Universidad Catolica De Cuenca Trabajo del estudiante	<1 %
16	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.unan.edu.ni Fuente de Internet	<1 %
18	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
19	www.ince.mec.es Fuente de Internet	<1 %

20	Submitted to Universidad Marcelino Champagnat <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %
21	web.ujat.mx <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
22	dspace.unach.edu.ec <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
23	www.slideshare.net <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
24	repositorio.unprg.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
25	es.scribd.com <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
26	www.coursehero.com <small>Fuente de Internet</small>	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 35 words

Excluir bibliografía

Activo



Dr. Alfaro Barrantes, Miguel

Asesor