

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



TESIS

**Estrategia didáctica de cultura preventiva en gestión del riesgo de
desastres, estudiantes de secundaria, Institución Educativa N°
16024, región Cajamarca, 2021.**

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias
de la Educación con mención en Investigación y Docencia

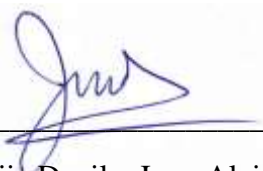
Investigador: Bach. Mejia Davila, Juan Alcivar

Asesor: Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo

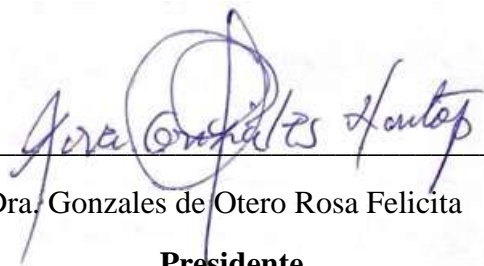
Lambayeque-Perú

2023

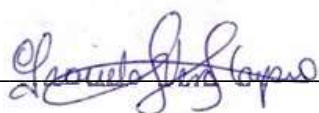
**Estrategia didáctica de cultura preventiva en gestión del riesgo de desastres,
estudiantes de secundaria, Institución Educativa N° 16024, región
Cajamarca, 2021**



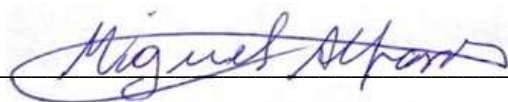
Bach. Mejia Davila, Juan Alcivar
Investigador



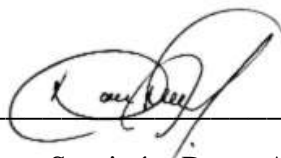
Dra. Gonzales de Otero Rosa Felicita
Presidente



Dra. Vera Carpio Graciela
Secretario



Dr. Alfaro Barrantes Miguel
Vocal



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N°629-VIRTUAL

Siendo las **10:00 horas**, del día **lunes 27 de marzo de 2023**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/hhm-hrrd-ywy>**, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N°0445-2022-V-D-FACHSE**, de fecha **22 de febrero de 2022**, integrado por:

Presidente	: Dra. Rosa Felicitá Gonzales de Otero.
Secretaria	: Dra. Graciela Vera Carpio.
Vocal	: Dr. Miguel Alfaro Barrantes.
Asesor Metodológico	: Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón.
Asesor Científico	: _





La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE CULTURA PREVENTIVA EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16024, REGIÓN CAJAMARCA, 2021”**; presentada por el tesista **JUAN ALCIVAR MEJIA DAVILA**, para obtener el **Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación**, mención: **Investigación y Docencia**.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 365-2022-CU de fecha 27 de julio de 2022); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al sustentante, quien procedió a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(16) (DIECISEIS)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **BUENO**. Siendo las **11:00 horas** del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dra. Rosa Felicitá Gonzales de Otero
PRESIDENTE


Dra. Graciela Vera Carpio
SECRETARIA


Dr. Miguel Alfaro Barrantes
VOCAL

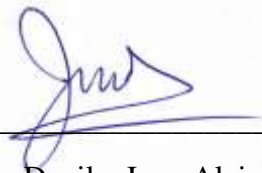
====OBSERVACIONES:

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

Declaración jurada de originalidad


Yo, Mejia Davila, Juan Alcivar, investigador principal, y Guevara Servigón, Dante Alfredo, asesor del trabajo de investigación, “Estrategia didáctica de cultura preventiva en gestión del riesgo de desastres, estudiantes de secundaria, Institución Educativa N° 16024, región Cajamarca, 2021” declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 04 mayo, 2022



Lic. Mejia Davila, Juan Alcivar

Investigador



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo

Asesor

Dedicatoria

Con todo mi amor dedico mi tesis a mi madre, quien durante toda mi formación personal y profesional me brindó su apoyo incondicional. Este trabajo es para ti madre mía, que desde donde estés bendices y guías mis pasos.

Agradecimiento

Quiero agradecer a mi esposa Miriam e hijas Diana y Kate, quienes siempre han creído en mí, fomentando el deseo de superación y triunfo en la vida. Para ellas con amor y gratitud.

ÍNDICE GENERAL

.....	iii
Declaración jurada de originalidad.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento	vi
Índice de tablas	viii
Índice de Anexos	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	xii
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO	16
1.1. Estado del Arte	16
1.2. Bases epistemológicas.....	20
1.3. Antecedentes	22
1.4. Base Teórica.....	25
1.5. Bases conceptuales	26
CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES	37
2.1. Tipo de investigación	37
2.2. Población y muestra.	37
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
2.4. Procedimientos	38
2.5. Formato de sesión de aprendizaje	38
2.6. Análisis estadístico de los datos.....	39
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	40
3.1. Resultados	40
3.2. Propuesta	46
IV. CONCLUSIONES	58
V. RECOMENDACIONES	59
VI. BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA	60
VII. ANEXOS	63

Índice de tablas

Tabla N° 01	40
Tabla N° 02	41
Tabla N° 03	42
Tabla N° 04	43
Tabla N° 05	44
Tabla N° 06	45
Tabla N° 07	46

Índice de Anexos

ANEXO 01	63
ANEXO 02	67
ANEXO 03	69
ANEXO 04	71
ANEXO 05	73
ANEXO 06	75
ANEXO 07	76
ANEXO 08.....	77

Resumen

En el trabajo denominado Estrategia didáctica de cultura preventiva en gestión del riesgo de desastres, estudiantes de secundaria, Institución Educativa N° 16024, región Cajamarca, 2021 se asume que cuándo surge una amenaza natural, los niños representan uno de los grupos más vulnerables, especialmente los que asisten a la escuela al momento de producirse un desastre. El objetivo planteado es diseñar estrategias didácticas de cultura preventiva para la mejora de la gestión del riesgo de desastres, en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, de la Institución Educativa N° 16024, del distrito Huabal, provincia de Jaén, región Cajamarca. La muestra poblacional está constituida por 38 estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 16024. El tipo de investigación es descriptivo, no experimental prospectivo. Entre las conclusiones se tiene que la cultura preventiva desde la visión de gestión del riesgo prospectiva, correctiva, y reactiva, anticipa y prevé de manera comprometida, organizada y planificada informando, capacitando e identificando con antelación los riesgos, a fin de la comunidad educativa esté preparada para enfrentar un evento desarrollando a la vez capacidad de resiliencia.

Palabras clave: Estrategia didáctica, cultura preventiva, gestión del riesgo, vulnerabilidad.

Abstract

In the work called "Didactic strategy of preventive culture in disaster risk management, secondary school students, Educational Institution No. 16024, Cajamarca region, 2021" it is assumed that when a natural threat arises, children represent one of the most vulnerable groups , especially those attending school at the time of a disaster. The stated objective is to design didactic strategies of preventive culture for the improvement of disaster risk management, in the students of the third grade of secondary education, of the Educational Institution No. 16024, of the Huabal district, province of Jaén, Cajamarca region. The population sample is made up of 38 third grade secondary school students from Educational Institution No. 16024. The type of research is descriptive, not prospective experimental. Among the conclusions is that the preventive culture from the perspective of prospective, corrective, and reactive risk management, anticipates and anticipates in a committed, organized and planned manner, informing, training and identifying risks in advance, so that the educational community is prepared to face an event while developing resilience capacity.

Keywords: Didactic strategy, preventive culture, risk management, vulnerability

Introducción

La UNESCO, refiere que la precaria infraestructura que presentan miles de instituciones educativas en el mundo y la escasa educación en gestión del riesgo de desastres, se ha convertido en una problemática global en el cual son los estudiantes los más vulnerables, debido a que “las escuelas no pueden garantizar su seguridad, pues más del 50% de las personas afectadas por los desastres en todo el mundo son niños. Este Organismo internacional señala que las instituciones educativas están dentro del grupo de edificaciones o infraestructuras que se denominan instalaciones críticas, entendiéndose como tal, a las edificaciones, redes, servicios y equipos físicos y/o de tecnología de la información, cuya destrucción o interrupción de servicio puede tener una repercusión importante en la salud, la seguridad”, y el bienestar físico de los estudiantes y demás actores sociales que se congregan en dichas instituciones; destrucción que según Moreno (2018) “pueden provocar el colapso del proceso de enseñanza-aprendizaje de la población escolar, en detrimento de su derecho a ser educada y formada. Cuando surge una amenaza natural, los niños representan uno de los grupos más vulnerables, especialmente los que asisten a la escuela al momento de producirse un desastre” (p. 65). Además Ávila (2015) señala: “El inicio en el desarrollo de políticas de prevención de desastres en el sector educativo de América Latina y el Caribe comenzó más sistemáticamente en la década de los años 80”. En esa perspectiva, fueron muchos Organismos internacionales los que han dado según Campos (1999) “apoyo en la implementación de actividades como simulacros, elaboración de planes escolares de emergencia, técnicas para la evaluación de daños y necesidades, capacitación a docentes, alumnos y personal administrativo, protección física de escuelas; actividades se han venido realizando bajo la coordinación de las instituciones de defensa civil, ministerios de educación conjuntamente con los responsables de los centros escolares y otras autoridades educativas”. M. Moreno (2018) manifiesta que en la última década, las estadísticas de “los escenarios de riesgo resultantes permanecen subestimados, a pesar de los desafíos interdisciplinarios complejos que plantean para el orden económico internacional y para los programas de salud pública y la seguridad de los países más vulnerables” (p. 90). A su vez, Stern (2016) manifiesta que entre los problemas para afrontar el riesgo de desastres, se encuentran las “estrategias

inadecuadas de investigación de los escenarios post-catástrofe, agravadas por la falta de recursos especializados para tales fines, y por una dinámica cultural y educativa que acusa los efectos de la confrontación entre paradigmas de racionalidad y sistemas de alfabetización conceptualizados como excluyentes”. Por otra parte, Hernández (2015) señala que hablando de vulnerabilidades dentro del escenario de riesgo de desastres, “son los niños y adolescentes los que representan la población más débil cuando aparece una amenaza natural, en especial si esta se produce mientras están en la escuela”, con derrumbamientos de paredes, techos, desbordes de ríos, producidos por terremotos, sismos, etc. Hernández (2015) Manifiesta “que los peligros de la sociedad actual son los mismos que los del pasado, solo que hoy son más intensos, básicamente por las decisiones y acciones humanas, pues aún con toda la tecnología, estos fenómenos siguen golpeando trayendo muerte y desolación sin distinción”. Entre los lineamientos de política internacional frente a esta problemática, está el marco de acción de Hyogo (2005) “en el que participaron todos los países de la Organización de las Naciones Unidas en la cual se instó a la comunidad internacional a incluir en su programa de desarrollo, la gestión del riesgo como un lineamiento de gobierno”.

En el sistema educativo en el Perú, en la medida que se “acrecienta la preocupación por la severidad y frecuencia de temblores”, sismos, desbordes de ríos, lluvias torrenciales como la del niño y la niña, etc. se acrecienta el reconocimiento y la necesidad vital de fomentar una cultura de prevención en gestión del riesgo de acuerdo Ulloa y Romero (2010) “para el desarrollo de capacidades y estilos de vida de la población, buscando prevenir, mitigar o responder con resiliencia ante estos eventos. En febrero del 2011 se promulgó la Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)”; y por otra parte, el Ministerio de Educación (MINEDU) crea el “Programa de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias y Desastres (PREVAED) programa que busca formar escuelas seguras aún en ámbitos vulnerables”. Según los lineamientos de política de este programa, hoy en día las “escuelas van a ser más seguras cuando eleven su capacidad de resiliencia y resistencia para afrontar, evitar o recuperarse de los riesgos, más no porque estén libres de ellos” (Wilches, 2011). Esto significaba según Ulloa (2011)

“preparar a la comunidad educativa para prevenir y responder ante los desastres. Sin embargo, en las instituciones educativas elegidas como espacio piloto de estudio se observó, que en el plan de gestión del riesgo, en los planes de contingencia y otros elementos como mapas de riesgo y vulnerabilidad, señalizaciones y el centro de coordinación de emergencias (COE), existían grandes deficiencias y debilidades, especialmente en la acción y el desarrollo de competencias”. Según Wilches, (2011) entre las deficiencias están el no realizar “sesiones de aprendizaje transversalizando la gestión del riesgo en el día de los simulacros como un espacio de reflexión previa y posterior al ejercicio con la finalidad de formar conocimiento, concientización y comprensión del entorno sus riesgos y la importancia de saber gestionarlos; tampoco se incluyó la gestión del riesgo en los planes de estudio de todas las área”. Dice Wilches (2011) que esto “ocasionó que los simulacros se practiquen como ejercicios rutinarios, protocolares carentes de conciencia y compromiso” (p. 7).

En lo que respecta a la “Institución educativa N° 16024 del distrito de Huabal, provincia de Jaén, región Cajamarca”, podemos percibir que los estudiantes del tercer grado de educación secundaria no tienen conocimiento sobre la gestión de riesgos y la prevención de desastres dado que no se imparten en la escuela, y aún más, se observa que este tema se ha minimizado a un asunto administrativo y de formulismo; incluso la prevención de desastres se ha reducido a la “entrega de informes y planes de gestión del riesgo sin implicar desarrollo de competencias en la comunidad educativa”; se concibe que la cultura de prevención “no forma parte del estilo de vida” en la institución educativa; los simulacros escolares no son asumidos con responsabilidad.

Formulación del problema de investigación

¿Cómo influyen las estrategias didácticas de cultura preventiva en la mejora de la gestión del riesgo de desastres, en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, de la Institución Educativa N° 16024, del distrito Huabal, provincia de Jaén, de la región Cajamarca?

Objetivo general.

Proponer estrategias didácticas de cultura preventiva para la mejora de la gestión del riesgo de desastres, en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, de la Institución Educativa N° 16024, del distrito Huabal, provincia de Jaén, región Cajamarca

Objetivos específicos:

- Desarrollar un diagnóstico situacional a fin de conocer las características en la gestión del riesgo de desastres que presentan los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 16024, del distrito Huabal, provincia de Jaén, región Cajamarca.
- Organizar estrategias didácticas de cultura preventiva, a fin de contribuir al proceso de educación escolar sobre desastres y a la formación de una nueva cultura en este campo.
- Propiciar las condiciones de gestión para la elaboración de un plan de seguridad escolar como parte de los esfuerzos de la educación escolar para emergencias o desastres.
- Proponer un plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres como estrategia de gestión del riesgo de desastres en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, de la Institución Educativa N° 16024, del distrito Huabal, provincia de Jaén, en la región Cajamarca.

Investigación constituida de acuerdo a la UNPRG mediante el esquema de cinco capítulos, comenzando con la primera parte que vendría ser el marco teórico. Después. Seguidamente de las conclusiones y anexos.

El autor

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1.Estado del Arte

1.1.1. Antecedentes de la investigación

En los últimos cinco años, en el campo educativo, se ha adquirido una especial importancia a la cultura preventiva ante gestión del riesgo de desastres, a las estrategias didácticas, de los estudiantes en los diversos niveles de estudio, en particular en los del nivel secundario, para lo cual, encontramos abundante de acuerdo Ulloa (2011) “información sobre su base teórica, metodología de implementación, recomendaciones para su éxito; sin embargo, existe poca información sobre su aplicación en el ámbito educativo nacional y local y de su forma de medición; partiendo de la aparente contradicción” de cómo medir un indicador cualitativo o intangible como lo es cultura preventiva ante gestión del riesgo de desastres.

Investigaciones internacionales

Identificación de la fuente	Objetivo general	Categorías/ Variables	Instrumentos Recolección de la información	Resultados
Martínez, M. “La construcción del conocimiento científico del riesgo del desastre”. “Epistemología, Teorías y metodología de los estudios desde una perspectiva geográfica. Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia”, Bogotá D, C. 2015.	“Lograr un profundo conocimiento de los riesgos de desastres de origen natural para ser aplicados a nivel regional” y local.	-Conocimiento científico -Riesgo del desastre -Epistemología -Interrelación amenaza-vulnerabilidad	Enfoque epistemológico en el análisis de los principios teóricos. -Analizar la conceptualización referente al riesgo. -Exploración de múltiples fuentes bibliográficas	“Mostrar los procesos de construcción del conocimiento científico del riesgo de desastre, sus tendencias, y una propuesta metodológica interdisciplinaria”.

Ovalle, L. N. “Educación para la prevención de desastres en las escuelas del nivel primario del departamento de Guatemala. Tesis, Universidad de San Carlos de Guatemala. 2016”.	“Conocer la situación de riesgo en las escuelas del nivel primario, para determinar las necesidades de prevención de desastres tanto con los estudiantes como con el personal docente en las escuelas públicas”.	-Educación “para la Prevención de Desastres”. -Necesidades de “prevención de desastres”. -Decisiones ante los riesgos. -Riesgos naturales	“Encuestas a estudiantes y docentes” - “Entrevista estructurada a directores y observación” -Muestra poblacional de 140 estudiantes del quinto grado de primaria, 28 docentes y el director	“Desarrollar una propuesta metodológica de promoción y educación para la prevención de desastres en las escuelas del nivel primario del departamento de Guatemala”.
Wilches, G. “Escuela segura en territorio seguro. Reflexiones sobre el papel de la comunidad educativa en la gestión del riesgo. Panamá: UNESCO. 2016”	Establecer el vínculo “entre la educación para la prevención de riesgos y desastres, con la gestión y la educación ambiental”. Propiciar que la educación en todas sus modalidades “le dedique un mayor énfasis al análisis, a la reflexión y a la acción sobre las causas de los desastres y su vinculación con las condiciones de riesgo y los modelos de desarrollo”.	. Educación formal e informal. . Educación en prevención de riesgos y desastres . Gestión ambiental . Educación ambiental	La entrevista como técnica y la guía estructurada Métodos descriptivos, cualitativos Método de la deducción, análisis y síntesis	“Generar la reflexión sobre qué es una escuela segura: aquella que brinda una infraestructura capaz de resistir en caso de un desastre o aquella en la que además se puede asegurar el derecho de los niños y niñas a la educación aún en situaciones de emergencia” reflexiona sobre la pertinencia cultural en los procesos educativos basándose “en la no separación entre la vida cotidiana de la comunidad y la vida de la escuela”.
Puac, A. Acciones educativas para la prevención de desastres. (Tesis de pregrado) Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala. 2017.	“Prevenir y/o mitigar los efectos de los desastres mediante un programa permanente de formación integral” que contribuyan a responder ante	-Prevención de desastres -Plan escolar -Prevención y mitigación de desastres -Acciones de protección y auxilio	-“Encuestas a estudiantes y docentes” -“Entrevista semi-estructurada a directores y observación” -Muestra poblacional de 91 estudiantes del	“Prevenir y/o mitigar los efectos de los desastres implica implementar pertinentemente un programa permanente de formación integral de parte de la comunidad

	cualquier emergencia. “Desarrollar un plan escolar de prevención de desastres y abarcar en el pensum de estudios contenidos afines a la prevención, vulnerabilidad y amenazas de desastres”		tercer grado, 47 docentes y 5 directores,	educativa, por medio de capacitaciones simulacros y diversas actividades que contribuyan a responder ante cualquier emergencia”
Moreno, E. “Epistemología del riesgo y prevención de catástrofes. Ensayos de filosofía”. N° 07. Universidad de Granada. España. 2018	Organizar estrategias preventivas eficaces basadas “en un conocimiento riguroso de los riesgos y grados de vulnerabilidad”.	“Epistemología del riesgo” “Ética ambiental” “Filosofía política” “Riesgos existenciales” “Vulnerabilidad humana”	“Tipo de estudio exploratorio y preventivo de desastres” “Metodología cualitativa, exploratorio y transversal Entrevistas a docentes y estudiantes”	“Las estrategias preventivas resultan eficaces si se basan en un conocimiento riguroso de los riesgos y grados de vulnerabilidad”.
Investigaciones nacionales				
Hidalgo, J. La gestión del riesgo de desastres en la cultura de prevención de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016	Determinar la incidencia de la gestión de riesgos de desastres en el desarrollo de la cultura preventiva “de los docentes de Educación Básica Regular”	“Gestión del riesgo de desastres, cultura preventiva, institución educativa”	“Tipo de investigación aplicada y el diseño cuasi-experimental” Muestra poblacional: 84 estudiantes “La técnica fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario basado en cultura preventiva, con un antes y un después”	“La gestión del riesgo de desastres incide significativamente en la percepción de las condiciones de trabajo de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno”

Vianca, J; Alvarado & Quispe. Taller “Gestión de riesgo y desastres” en la cultura preventiva ante fenómenos naturales en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 80186 de Sánchez Carrión. Universidad Católica de Trujillo. Benedicto XVI. Trujillo. 2020.	“Estudiar la influencia del taller” “Gestión de riesgo y desastres en la cultura preventiva ante fenómenos naturales en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 80186 de Sánchez Carrión”	-Cultura preventiva. Desastre. Gestión de riesgo. Taller.	- “Investigación fue de tipo aplicada” - “Método de investigación cuantitativo” - “Diseño pre experimental” -Población muestral “de 53 estudiantes de ambos sexos del nivel secundaria” - “Pre-test un cuestionario sobre cultura preventiva de 35 ítems”	Proponer estrategias de “cultura de prevención de gestión de riesgo y desastres”
---	--	---	---	--

1.2. Bases epistemológicas

De acuerdo Arauz (2008) señala “La epistemología del riesgo y la investigación de catástrofes, constituyen hoy en día un dominio de problemas multidisciplinares de extraordinario interés para filósofos y científicos sociales”. Desde su origen conceptual, el concepto de desastre “ha estado relacionado con el infortunio. Incluso se trató de explicar por varias disciplinas, pero ninguna científica. Recién en las últimas décadas se ha comenzado a tomar una visión interdisciplinaria con los propósitos de prevención o planificación territorial, donde es definido como una situación resultante de las amenazas y las vulnerabilidades” (Martínez, 2015. p.2). Se considera “desastre a la interacción entre la amenaza y la vulnerabilidad de una población expuesta, que, por la magnitud manifestada, crea una interrupción severa en el normal funcionamiento de una sociedad o un sistema, debido a la disparidad entre los recursos necesarios para afrontarla y aquellos recursos que están disponibles en la localidad impactada” (PNUD, 2017). Asimismo, se considera como una «seria interrupción del funcionamiento de una comunidad que ocasiona una gran cantidad de muertes, así como pérdidas e impactos materiales, económicos y ambientales que exceden la capacidad de la comunidad para hacerle frente mediante el uso de sus propios recursos» (Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, UNISDR, 2009).

De acuerdo a Martínez (2015) “los desastres suponen consecuencias perjudiciales en las condiciones normales de vida de la comunidad, y en el desarrollo económico de las regiones o países donde suceden. Además, pueden menoscabar los servicios ambientales en el área de influencia” (p. 2). Las consecuencias que traen desastres son de las consecuencias inmediatas y pueden causar cambios irreversibles en las estructuras económicas y sociales y el medio ambiente. Moreno (2018) sostiene que la “epistemología del riesgo de desastres evidencia hasta qué punto la conceptualización de la vulnerabilidad humana y la capacidad de respuesta de los ecosistemas que se manejan en la arena política viene cargada de mitos. Uno de ellos consiste es considerar a los desastres como naturales”. También “asesinos al azar, cuando la evidencia disponible muestra que afectan más duramente a grupos vulnerables en situación de pobreza, especialmente a mujeres, niños y ancianos”.

De acuerdo a Cannon & Schipper (2014) en “los países en vías de desarrollo el número de muertes es elevado a causa de su mayor vulnerabilidad, especialmente por la ausencia de los sistemas de pronóstico y evacuación”. Como dice Martínez (2015) señala:

Los desastres no son naturales ni son eventos que ocurren de manera fortuita, sino que se originan por una inadecuada o inexistente planificación en el ordenamiento del territorio. Asimismo, por efecto del calentamiento global, algunas amenazas de origen natural han aumentado en intensidad y en frecuencia, lo que, sumado a la vulnerabilidad de muchos asentamientos humanos, ha generado grandes pérdidas de vidas humanas, daños en la infraestructura y afectación en los medios de vida. (p. 67)

Desde la perspectiva del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD. 2017) plantea:

Uno de las relevantes deficiencias de la evaluación de los peligros de desastres es que muchas de las metodologías disponibles no brindan un estudio universal o integrado de los elementos del “riesgo de desastres” y sus subvariables debido a su enfoque especializada, que han propuesto disciplinas de variados investigadores. Casi todos métodos establecidos analizan grandes áreas a pequeña medida; recomendar una orientación probabilística de información suficiente y/o una clasificación cualitativa de los niveles de riesgo.

Metodologías en la determinación de amenazas mediante la curva de intensidad y variables. De acuerdo a Témez (1978) “son curvas que resultan de unir los puntos representativos de la intensidad media en intervalos de diferente duración, y correspondientes todos ellos a una misma frecuencia o periodo de retorno”. Por su lado, González de Vallejo, (2002) citando a otras metodologías, se tiene que la amenaza está conformada por factores desencadenantes y los rasgos condicionantes; dice que “para el cálculo del nivel de peligro o amenaza se toman en cuenta parámetros de evaluación. Los factores desencadenantes son factores externos que originan la inestabilidad; son aquellos que funcionan como eventos disparadores en el desarrollo de un peligro”. Y los rasgos condicionantes son aquellos factores internos que dependen del propio entorno y forma del terreno;

Moreno (2018) “son aquellas características inherentes al área donde se desarrollan y que influyen en la evolución de la amenaza o peligro”. Según Moreno (2018) “las catástrofes recientes y su elevado costo en vidas humanas y pérdidas materiales, ponen de manifiesto la necesidad de seguir desarrollando métodos más fiables para cartografiar la vulnerabilidad y mejorar los planes de prevención”.

1.3.Antecedentes

Internacionales

Ovalle, L. N. (2003) Educación para la prevención de desastres en las escuelas del nivel primario del departamento de Guatemala. Tesis, Universidad de San Carlos de Guatemala. Señala:

Guatemala no tiene una educación de prevención, especialmente durante los desastres, y por lo tanto no tiene políticas de seguridad nacional o de escuelas primarias privadas. Cabe recalcar que la edad escolar es la edad más apropiada para fortalecer una cultura de preparación ante desastres, ya que es la etapa donde las personas inician rasgos de la vida en general. Consecuentemente, es necesario implementar una estrategia enfocada en la prevención, lo que requiere el desarrollo y aplicación de nuevas oportunidades educativas y el desarrollo continuo de contenidos sobre la interpretación, evaluación y gestión activa de los colegios públicos ante desastres, debido a la mayor complejidad geográfica. nuestro país es vulnerable a los desastres. En general, las escuelas tienen una infraestructura deficiente en caso de desastre porque los ministerios no las mantienen adecuadamente, ya que muchas escuelas sufren de hacinamiento. (p. 65)

Wilches, G. Escuela segura en territorio seguro. Reflexiones sobre el papel de la comunidad educativa en la gestión del riesgo. Panamá: UNESCO. 2011. Señala:

El autor, tratando de provocar el análisis en ¿qué es un colegio seguro?, responde que es una escuela que facilita infraestructura resistente a desastres, o una escuela que protege los derechos de los estudiantes y alumnas. para aprender incluso en una emergencia. Se refiere a que la velocidad a la que se suceden los

acontecimientos y cambia el contexto sorprende a todas las experiencias. Por ejemplo, cuando se trata de transformación climático, resultados esperados a mediano y largo plazo como un esquema tangible con la que interactuamos todos los días. Dijo que los infantes son uno de los equipos más vulnerables en los desastres, específicamente aquellos que van al colegio durante un problema o desastre. La mayoría de estados, los niños son el interés del mañana. Por ello, y también por su relación directa con los jóvenes, las escuelas de la realidad que son vistas como centros educativos imbuidas de indicadores culturales y que imparten conocimientos tradicionales y costumbres a las comunidades más jóvenes. Por lo tanto, proteger a los infantes en caso de desastres necesita de dos tareas principales, pero juntas: la educación en la disminución de riesgo/ desastre como de seguridad escolar. (p. 87)

Nacionales

Chuquisengo y Ferradas (2017). “Enfoque de gestión de riesgo y su incidencia en la cultura de prevención de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad Nacional de Trujillo”. El propósito de esta investigación es:

Demostrar cómo y en qué “medida el enfoque de gestión de riesgo incide en la cultura de prevención de los estudiantes de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Trujillo. La población lo conformaron 1065 estudiantes de la facultad de Ciencias Agropecuarias de la UNT, matriculados en el Semestre 2017II. La muestra se seleccionó utilizando muestreo no probabilístico discrecional por conveniencia, estuvo integrada por 78 estudiantes de Ingeniería Agrícola y Zootecnia de la Facultad de Ciencias Agropecuarias matriculados en el II ciclo, de ellos 40 conformaron el grupo control y 38 el experimental. Se aplicó el estímulo consistente en 16 seminarios sobre cultura de prevención con el enfoque de GdR, durante dieciséis semanas. Al iniciar y finalizar el proceso se aplicó un test, para identificar los saberes previos y constatar las competencias desarrolladas; al finalizar los seminarios se aplicó una entrevista semi-estructurada y se desarrolló un foco grupal. Los resultados demostraron que el grupo experimental, desarrolló una cultura de prevención, logrando consolidar hábitos, actitudes y conductas preventivas ante los desastres, lo cual influye en la toma de decisiones futuras. Se corroboró la hipótesis y la propuesta queda validada”.

Alvarado & Quispe. “Taller Gestión de riesgo y desastres en la cultura preventiva ante fenómenos naturales en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 80186 de Sánchez Carrión. Universidad Católica de Trujillo. Benedicto XVI Trujillo. 2020”. El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo:

Estudiar la influencia del taller “Gestión de riesgo y desastres” en la cultura preventiva ante fenómenos naturales en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 80186 de Sánchez Carrión. La investigación fue de tipo aplicada, de método de investigación cuantitativo, con diseño pre experimental y se desarrolló con una muestra de 53 estudiantes de ambos sexos del nivel secundaria. Se aplicó como pre test un cuestionario sobre cultura preventiva de 35 ítems dividido en 03 dimensiones el cual fue validado por juicio de expertos, y arrojó como resultado que solo 3 estudiantes (5,7%) estaban en el nivel alto de cultura preventiva, ante esta necesidad se desarrolló el taller gestión de riesgo y desastres que comprendió un conjunto de diez sesiones de aprendizaje las cuales eran evaluadas mediante listas de cotejo, finalmente se aplicó el pos test cuestionario sobre cultura preventiva para determinar la influencia del taller en la cultura preventiva de los estudiantes. Se recogió los resultados se demostró que la aplicación del taller “Gestión de riesgo y desastres” Influyó en una importancia sobre la cultura de prevención entre la I.E. estudiantes de secundaria Porque el 100% (53) de los educandos se encontraban en un alto nivel de educación preventiva. (p. 88)

1.4.Base Teórica

1.4.1. Teoría epistemológica del riesgo de Beck

Según Beck (2008) “la experiencia del riesgo más que una situación es una calidad de la sociedad moderna causada, por la racionalidad de la modernidad. Considera que los adelantos tecnológicos y la búsqueda de progreso a espaldas de las leyes naturales traen como consecuencia que la propia humanidad genere riesgos y se vuelva más vulnerable”. El riesgo “como de oportunidad moviliza el pensamiento y como peligro la acción surge una manera distinta de percibirlo, porque del cálculo que se tenga a partir de sus consecuencias depende la sobrevivencia de la humanidad” (Beck, 2008).

“En la esfera prospectiva relacionada con la prevención no tiene un gran nivel de avance a pesar de toda la tecnología con que se cuenta y es que ésta depende directamente del nivel de conciencia preventiva” (Beck, 2008). Por lo tanto, señala Beck (2008) “considera como sus rasgos la omnipresencia porque no se le puede localizar ni en un lugar ni en el tiempo ni tampoco en una condición social. Además, es incalculable en términos de predicción porque sus consecuencias no se pueden determinar con certeza”.

Juncosa (2013) Considera que “el riesgo es no compensable porque los daños son irreparables (las muertes, el dolor, el impacto psicológico, etc.)”. Lo define estas características Juncosa (2013) señala:

El más importante para él es el aspecto sociológico, porque vincula el riesgo con diferencias, notablemente porque quienes gobiernan y ejercen el control en las decisiones que muchas veces amenazan a los más débiles. Los principales contaminadores y su impacto a través de las fronteras en los países subdesarrollados. Sostiene que la “sociología del riesgo” está indisolublemente unida a su ontología, a la que puede sumarse como base de su planificación. (p. 34)

1.4.1.1. Actitudes ante la gestión del riesgo

El riesgo y su gestión epistemológicamente responden a tres actitudes como aporta Beck (2008) la negación, la apatía y la transformación.

a.- La negación: “es una actitud suicida que aún subyace en las sociedades menos preparadas esperando que los eventos peligrosos no surjan o sus repercusiones no los alcancen” (Juncosa, 2013). “Cuanto más niega el riesgo, una sociedad, más real se vuelve por ejemplo aquel que niega el cambio climático con sus propias actitudes lo acelera (Beck como se citó en Juncosa, 2013)”. Esto inhibe “la prospección y reducción limitando la reacción a la espera del apoyo externo o de las autoridades. Si se siguen tomando decisiones desde la perspectiva epistemológica mencionada más riesgos se producen” (Juncosa, 2013).

b.-La apatía: “corresponde a pensar que los fenómenos peligrosos son castigo divino y por tanto los merecemos y las personas pretenden convivir con el riesgo sin prepararse soportando y paleando sus efectos” (Juncosa, 2013).

c.-La actitud transformadora: Beck (2008) “Reconoce que la mano del hombre empeora la exposición de la humanidad a los peligros y por ello regresa al origen la conciencia del daño y un cambio de actitudes y comportamientos con compromiso avizorando y preparándose antes de que sucedan los eventos porque sucederán inevitablemente”. Entonces, se infiere “que epistemológicamente la gestión del riesgo nace del tipo de actitud que se desarrolle según lo analizado de este autor” (Juncosa, 2013).

1.5. Bases conceptuales

1.5.1. Educación y Desastres

“Las estadísticas muestran que la ocurrencia de desastres en países en vías de desarrollo ha aumentado significativamente en los últimos cincuenta años” Maskrey (2001). De acuerdo Maskrey (2001). Dado a que el peligro señala:

Aunque sin cambios, la explicación es que los requerimientos de susceptibilidad de la población se deterioraron rápidamente. La capacidad de manejar la naturaleza es remota, por lo que la mejor forma de disminuir la prevalencia de desastres como abordar el

origen subyacente a lo vulnerable. Por lo tanto, lo esencial para disminuir la vulnerabilidad no radica en muchas tareas de los gobiernos u organizaciones, sino en las propias personas y sus instituciones. Los desastres deben ser estudiados con la población, pero se deben tomar acciones para disminuir su prevalencia. (p. 75)

Educar es prevenir. Según el planteamiento de Chuquisengo y Ferradas (2007) “Todos los esfuerzos educativos que tengan como objetivo la prevención de los desastres, constituyen acciones por el desarrollo y por la vida. Mientras mayores sean la educación y la organización de una comunidad, mayores serán sus capacidades para prevenir, reducir y mitigar los factores de riesgo”, y para recuperarse de acuerdo a Díaz, C. (2013) de los “efectos de los desastres desencadenados por fenómenos naturales o por acciones humanas. El estudio de desastres entonces, tiene la finalidad de concienciar a la población sobre su situación de vulnerabilidad y otorgarle los conocimientos necesarios para poder alcanzar condiciones de seguridad; debe estar unido a un programa permanente de promoción y capacitación al respecto”. La enseñanza de la prevención según Guevara (2009) “en desastres en el nivel primario, debe considerar un enfoque dirigido al hombre como protagonista de su propio desarrollo, ofrecer experiencias que faciliten el conocimiento, habilidades y destrezas, valores y nuevas formas de percibir y reaccionar ante riesgos y desastres”. Esto contribuirá a crear según Chuquisengo y Ferradas (2007) “en las poblaciones una nueva cultura sobre desastres que mejorará en poco tiempo, las capacidades relacionadas con prevención de riesgos, así como la preparación y la respuesta en casos de emergencia. Según la Coordinación Centroamericana de Educación y Cultura-CCEC- (fundada en 1975 como un sistema de trabajo conjunto de los Ministros de Educación de Centroamérica)”, las dificultades más simples en la variedad en la cultura preventiva frente a desastres, según Campos, A. (1999) pueden enumerarse de la siguiente manera:

- a. Falta de planificación o elaboración de la institución educativa para evidenciar pertinentemente inicio, proceso y salida de un desastre.
- b. Las escuelas del área tienen varios proyectos de elaboración para emergencias.
- c. Los maestros tienen muy poca educación e instrucción en preparación,

proyección y salida para crisis como desastres. d. No hay suficientes países que incluyan áreas temáticas relacionadas con amenazas y desastres en sus planes de estudio para facilitar la estandarización sistemática de la educación en estas áreas. e. también se establece una significativa ausencia de equipos y materiales auxiliares para responder en situaciones de emergencia, se está abusando de algo. f. Falta de interés y materiales para reforzar las metodologías para desarrollar mapeos de peligros comunitarios, escolares y de aula. g. Es común el desbordamiento de clases debido a la ausencia de infraestructura, carencia de organización o ambos. h. Los edificios escolares están mal mantenidos y técnicamente supervisados. La escuela no cumple con los requerimientos esenciales de construcción para garantizar la seguridad de los estudiantes y profesores. También, muchos de ellos están ubicados en áreas de alto riesgo.

1.5.2. Conceptos sobre la gestión del riesgo

La gestión del riesgo de acuerdo a Díaz (2013) es “el proceso por el cual una comunidad desarrolla estrategias y capacidades para superar sus condiciones de vulnerabilidad planificando medidas para prevenir, mitigar y responder ante situaciones de riesgo y/o desastres con compromiso, dinamización, aprendizaje y enfoque de sostenibilidad para desarrollar cultura de prevención”. Además, Martínez (2015) “La gestión del riesgo son aquellas orientaciones que buscan ejecutar una adecuada preparación para evitar o reducir el riesgo de desastres preparando, atendiendo, rehabilitando y reconstruyendo”.

Hernández, J. (2011) “Cuando se conocen los ingredientes de los riesgos (amenazas y vulnerabilidades) se puede intervenir sobre los mismos, o sobre algunos de ellos, para reducir o controlar la dimensión de esos riesgos y para evitar que, en lo posible, se conviertan en desastres”. La educación basada en el enfoque de gestión del riesgo de desastres según Rastelli (2013) “debe privilegiar la reflexión, el conocimiento y el análisis, y la creación de estrategias o búsqueda de soluciones que permitan reducir y controlar los niveles de riesgo existentes. Como tal, la educación en gestión del riesgo debe estar orientada a desarrollar herramientas conceptuales referidas al enfoque en sí y sus dimensiones”.

Desde la perspectiva de Arrostegui (2014) “la gestión del riesgo es la unión de normas, estrategias, actividades, políticas, capacidades operativas entre otras con el fin de evitar, mitigar y hacer frente al impacto de los fenómenos naturales para reducir el riesgo de desastres”. Para Arnillas (2013) “es un enfoque transversal inherente a toda planificación, que busca desarrollar capacidades orientadas prevenir, reducir y responder a las emergencias”. A estos puntos de vista, se agrega el de Arauz (2008) que sostiene que “es un eje integrador de diferentes acciones y procesos para optimizar la seguridad en la infraestructura y la población en el camino al desarrollo; involucra la prevención, mitigación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción”. Por su lado, Ulloa (2011) considera “que como proceso social busca controlar los factores de riesgo atendiendo a la prevención, reducción, preparación y respuesta ante un desastre combinando las políticas nacionales, ambientales, económicas, de seguridad y defensa hacia un desarrollo sostenible”.

Agrega Ulloa (2011) “Dependiendo del origen y de las características de las amenazas, las instituciones educativas pueden intentar que éstas no ocurran, es decir: prevenirlas, interviniendo también sobre las vulnerabilidades, con el objeto de hacer al territorio institucional más resistente para mitigar sus efectos”. Para Arnillas (2013) “La gestión del riesgo comprende también la preparación que le permita a la comunidad educativa responder adecuada y oportunamente cuando, a pesar de haber tomados todas las medidas para evitarlo, se produzca una emergencia o un desastre”. Agrega también el autor Arnillas (2013) “Si a la capacidad para mitigar los efectos de una amenaza le damos el nombre de resistencia, a la capacidad para recuperarse de los efectos de una emergencia o de un desastre le damos el nombre de resiliencia. Ambos conceptos forman parte de la capacidad de autorregulación de los sistemas complejos, de los cuales los seres humanos somos un ejemplo”. Según el autor Ferradas (2012) el proceso de la gestión de riesgo “es el proceso planificado, concertado, participativo e integral que se orienta a la prevención y reducción de riesgos y al desarrollo de la capacidad de respuesta frente a desastres. La gestión de riesgo implica reconocer que las causas de los desastres se generan en el proceso de desarrollo, por lo que se hace necesaria la participación de los actores” (p. 178).

1.5.3. Dimensiones del riesgo

En este estudio se evidencia tres dimensiones importantes como la prospectiva, correctiva y reactiva.

a.- La gestión prospectiva.

La dimensión prospectiva de acuerdo Arnillas (2013) “es la que anticipa y prevé de manera comprometida, organizada y planificada informando, capacitando e identificando con antelación los riesgos, con la finalidad de estar preparados para enfrentar un evento desarrollando a la vez capacidad de resiliencia”. Arnillas (2013) plantea que “la gestión prospectiva contempla la prevención, que no se conforme el riesgo que pudiera suceder por las inversiones y otros proyectos territoriales”. Ulloa y Romero (2010) se basan en la gestión prospectiva que :

Controlar los factores de riesgo mediante la adopción de acciones desde la planificación para prevenir. Para los autores la comunicación representa la clave en esta fase dado que asegura la información y el conocimiento sobre los riesgos que se puedan presentar por la dinámica de la tierra o la acción humana. Sostienen que la comunicación fortalece la cultura de prevención en las personas con mensajes específicos, mejorando la resiliencia, promoviendo el compromiso en la comunidad para que protagonicen la reducción del riesgo y el manejo de la emergencia. Dentro de la gestión prospectiva existen dos procesos la estimación y la prevención los cuales en términos generales pretenden desarrollar conocimientos sobre los peligros, riesgos y vulnerabilidades a través del aprendizaje que se genera desde las instituciones educativas. Consecuentemente se produce una actitud de compromiso porque el conocimiento genera responsabilidad. (p. 23).

b.- La gestión correctiva:

En la gestión correctiva según Ferradas (2012) se orienta “reducir, mitigar los efectos que pueda tener un peligro dinamizando acciones que manejen las vulnerabilidades existentes siempre de manera planificada”. Ulloa y Romero (2010) asumen “que la gestión correctiva disminuye el riesgo existente. La comunicación en la gestión correctiva promueve acciones que reducen la vulnerabilidad y los riesgos latentes” (p. 29). Para Ferradas (2012) la gestión correctiva “orientada a la reducción de riesgos ya existentes, desarrollan e

implementan estrategias de protección de centros poblados e infraestructura productiva, así como la aplicación de tecnologías apropiadas para disminuir los riesgos” (p. 171).

c.- La gestión reactiva.

La gestión reactiva de acuerdo a Ulloa (2011) “se manifiesta a través de la respuesta ante un desastre buscando además rehabilitar y reconstruir en base al aprendizaje construido con la prevención y el manejo de las vulnerabilidades existentes”. Para Ferradas (2012) “la gestión reactiva es en la que se desarrollan planes y estrategias de preparación y respuesta a desastres, con la comunidad y las escuelas”. (p. 172). Por otra parte, Ulloa (2011) sostiene que la gestión reactiva:

Enfrenta el desastre. La gestión se enfoca en responder, elaborando a la sociedad para confrontar mejor los desastres. Además, realiza maniobras públicas, publica proyectos de contingencia orientados por los representantes que le compete, informa sobre las acciones de los conjuntos de alerta de inicio, brinda asistencia durante la salida/respuesta de activación, así como durante la recuperación y reconstrucción. Es extremadamente importante que los sujetos en alto riesgo almacenen orientación y educación para ayudarlas a manejar y controlar mejor su psicología emocional para asegurar su supervivencia.

1.5.4. Vulnerabilidad

En ocasiones la vulnerabilidad puede interpretarse como limitaciones con relación a las advertencias y amenazas. Consecuentemente se puede decir que una población queda libre y expuesta a todo acto o circunstancia humana o provocada por la naturaleza. Maskrey (2001) señala “Este concepto, como todos los que se manejan en gestión de riesgo, es relativo, y se debe analizar frente a las condiciones particulares de cada comunidad”.

1.5.4.1. Tipos de Vulnerabilidad

Vulnerabilidad Natural. Los seres humanos Maskrey (2001) “demandan ciertas condiciones como la temperatura, humedad y nutrición, entre otros, para poder vivir. Esta clase de vulnerabilidad se convierte en desastre cuando el hombre no

puede procurarse los elementos naturales que le permitan satisfacer sus necesidades, debido a la escasez o desaparición de los recursos naturales” (p. 4).

a. Vulnerabilidad Física. Se refiere Maskrey (2001) “especialmente a la localización de los asentamientos humanos en zonas de riesgo, y a las deficiencias de sus estructuras físicas para absorber los efectos de esos riesgos” (p. 5)

b. Vulnerabilidad Económica. Según Maskrey (2001) señala:

Los sectores de la humanidad económicamente deficientes son propensos frente desastres. A nivel local, la vulnerabilidad económica toma la forma de desempleo, ingresos insuficientes y acceso limitado o nulo a servicios oficiales de los sectores de la salud, educación etc. Programas que se amplíe en la economía de las comunidades es una manera exitosa de abordar la vulnerabilidad económica no solo a los riesgos continuos, sino también a los problemas existenciales. (p. 1)

c. Vulnerabilidad Social. De acuerdo a Maskrey (2001. pág.4) esta vulnerabilidad “se refiere al nivel de cohesión interna que posee una comunidad. Añade que una comunidad es socialmente vulnerable en la medida en que no existan formas de organización de sus miembros para enfrentar situaciones concretas”.

d. Vulnerabilidad Política. Willches, G. refiere “que este tipo de vulnerabilidad está relacionada con el nivel de autonomía que posee una comunidad para la toma de decisiones que le afectan, es decir, que en cuanto mayor sea la autonomía, menor será la vulnerabilidad política de la misma”.

e. Vulnerabilidad Educativa. Según Campos, A. ésta se refiere a “que la educación tradicional, en muchas ocasiones no contribuye a reducir la vulnerabilidad de los educandos frente a los riesgos humanos o naturales; únicamente se limita a reproducir verdades académicas que no corresponden a la realidad de las comunidades”.

- f. Vulnerabilidad Institucional.** De acuerdo a Maskrey (2001. pág.6) “Una de las causas de debilidad de la sociedad para enfrentar las crisis, radica en la rigidez y burocracia de las instituciones, ello impide una respuesta institucional ágil y oportuna ante los cambios acelerados del entorno de las comunidades”.

1.5.5. La escuela y su rol en la reducción de desastres.

- a. La responsabilidad social de la escuela.**

Salvador (2014) La escuela, como institución social, tiene el mandato y la capacidad de brindar a la comunidad escolar un ambiente de aprendizaje seguro, un espacio con garantías de ayuda y características pertinentes para que los estudiantes puedan ejercer plenamente sus derechos, teniendo en cuenta que los niños y niñas se encuentran en la sociedad en la que se encuentran. enfrentar riesgos inaceptables.

- b. Educar es prevenir.**

Las instituciones educativas Salvador (2014) tienen como objetivo “la prevención de los desastres, a través de acciones por el desarrollo y por la vida. Se debe tomar en cuenta que mientras mayores sean la educación y la organización de una comunidad, mayores serán sus capacidades para prevenir, reducir y mitigar los factores de riesgo, y para recuperarse de los efectos de los desastres desencadenados por fenómenos naturales o por acciones humanas”. Además, agrega Salvador (2014) “Cuando las poblaciones conocen las amenazas a que están expuestas, las formas en que construyen nuevos riesgos y, sobre todo las capacidades y los recursos con que cuentan para enfrentarlas, aumentan sus posibilidades de prevenir los desastres, o por lo menos de reducir el impacto de los mismos”.

- c. Prevenir es transformar**

Para Salvador (2014) “Todas las iniciativas tendientes a la reducción de riesgos y la prevención de desastres contribuyen a que las comunidades educativas se conviertan en lugares seguros y mejor preparados para responder a los efectos de cualquier amenaza. Todas las comunidades que le dediquen esfuerzos a prevenir los desastres, están contribuyendo positivamente con su propia transformación”.

d. Prevención es inversión.

Según la perspectiva de Salvador (2014) Prevenir “los desastres no es sólo una importante acción humanitaria, sino también una inversión en favor del desarrollo de las comunidades educativas y contextuales, tanto de su infraestructura, de su economía, de su patrimonio como de su historia”.

1.5.6. Cultura de prevención

La cultura de prevención de acuerdo a Velásquez (2016) implica una nueva “forma de mirar a la persona y sus relaciones con la comunidad sustentadas en la dignidad y en los derechos inalienables por la propia condición humana. Es un proceso social que se refiere a las creencias y actitudes compartidas por los miembros de la institución acerca de los riesgos y vulnerabilidad, así como, prepararse; es decir, tener una actitud pre-activa comprometida con la seguridad”. López (2015) sostiene que una educación de prevención consiste en sensibilizar, introduciendo nuevos comportamientos y actitudes responsables, proactivas y respetuosas para proteger la vida en todo el esplendor de la terminología, con acciones relacionadas y conjuntas de los que participan en la empresa, familia y estado mediante responsabilidad, dinamismo y aprendizaje

Este autor entiende de acuerdo a López (2015) que educar “en la cultura de prevención es tarea de toda la sociedad fomentando la participación, la autoprotección, la solidaridad auto respetándose y respetando a los demás incluso a la naturaleza”.

Por su lado Ulloa (2011) refiere una perspectiva innovadora de la cultura de prevención, señala:

Estas habilidades, dinámicas y compromiso con el entorno y cultural deben desarrollarse para que esta cultura se construya en conjunto y prospere a lo largo de la vida. Se establece tres objetivos a alcanzar. Controlar las emociones y comportamientos humanos, la seguridad física asegurando el confort y el desarrollo sostenible, concluyendo la seguridad estructural, los gobiernos puedan mantener una sociedad sostenible, eficiente, saludable como atractiva y competitivas, para asegurar el desarrollo individual y social de los ciudadanos. Creer que construir una educación de prevención mejora la resiliencia de los participantes de una sociedad u organización ante los desastres al involucrar activamente a todo el sector público y privado para

que sean un factor clave en la disminución de riesgos y la respuesta efectiva a las crisis. (p. 90)

Complementando a estos conceptos, Chuquisengo, Pinedo, Torres & Rengifo (2005) sostienen:

Que la manera más eficaz de generar una cultura de prevención es a través de la educación con la finalidad de que las personas generen condiciones para vivir en ambientes seguros. Consideran que la cultura de prevención implica construir una actitud colectiva, a través de la democratización de la información porque las personas necesitan acceder a ella de manera objetiva y pertinente así, una población preparada y educada actúa de manera responsable antes, durante y después de un fenómeno peligroso. (p. 16)

1.5.7. Dimensiones

López (2015) aporta la conceptualización mediante las dimensiones de: “Sostiene que las dimensiones de compromiso, dinamización y aprendizaje, constituyen un referente de buenas prácticas, tanto desde el punto de vista de la transferencia como del de la innovación y generación de nuevas experiencias”. (p. 4)

- a. Dimensión del compromiso:** De acuerdo a López (2015) “Es el impulso de estrategias y dinámicas positivas para la mejora de la seguridad y salud” (p. 4) Este nace según López (2015) en “los diferentes niveles de dirección y los encargados de supervisar, porque van a organizar, definir procedimientos y políticas, coordinar, reunir, informar e intervenir; es decir, se van a implicar para implicar a los demás”.

Acciones específicas:

- “Participación de los miembros. Apoyo de las autoridades. Implicación de los directivos. Formación en prevención” (López, 2015, p. 4)

- b. Dimensión dinamización.**

López, (2015, p. 5) sostiene que la “comunicación es un aspecto clave, así como el empoderamiento de los miembros, porque cuando las personas actúan de manera informada y con conocimiento son más eficaces. La dinamización es la forma práctica en que se traduce el compromiso, mediante la movilización de recursos y la implementación de actividades para implicar a toda la organización

en la gestión cotidiana de la prevención activa en un entorno de confianza y participación”.

Se consideran (López, 2015, p. 4) como actividades específicas: “Ejemplos de buenas prácticas. Sistemas de difusión (alertas). Empoderamiento”.

c. Dimensión aprendizaje:

Es un esfuerzo continuo de la institución para mantener y fortalecer la planificación de la prevención a través de conjuntos de información como de notificaciones, estudio de incidentes y transferencia de conocimientos prácticos. (López, 2015, p. 4)

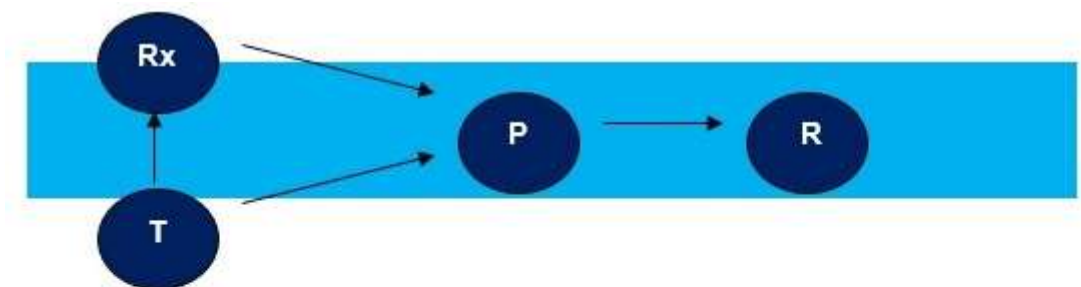
Acciones específicas

- Escalas de fuentes de Investigación del accidente. Transferir conocimientos en la práctica. Incluye evaluación, resolución de problemas, control y mejora continua.

CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES

2.1. Tipo de investigación

Asumiendo que una investigación es un proceso sistemático aplicado al estudio de un fenómeno o problema, el presente trabajo tiene tres momentos: Descriptivo, no experimental y propositivo. Utilizando herramientas de encuestas, se pudo obtener de forma descriptiva los resultados de las perspectivas de los educandos sobre los temas de riesgo de desastres, que se cuantificaron como porcentajes. Sin alterar alguna variable de investigación, este estudio por consiguiente es no experimental, es decir, el trabajo reacciona cuando aparece la variable. Al plantear una propuesta basada en una estrategia didáctica de cultura preventiva direccionada a los educandos del tercer año de secundaria, centro educativo N° 16024, de la región de Cajamarca, estamos en el momento prospectivo de la investigación. Por otra parte, el presente trabajo es de enfoque cuantitativo porque representa, según Wilches, G. (2011) señala “un conjunto de procesos secuenciales. Se parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica”.



Leyenda:

Rx: Estrategia

T: Modelos teóricos.

P: Gestión del riesgo de desastres

R: Realidad por transformar

2.2. Población y muestra.

Población

Según Hernández et al. (2014) “la población es la expresión de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. La unidad de análisis poblacional en

esta investigación estuvo constituida por” los 38 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Institución Educativa N° 16024, del distrito de Huabal, de la provincia de Jaén, región Cajamarca.

Muestra

La muestra poblacional está conformada por los 38 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la “institución educativa Institución Educativa N° 16024, del distrito de Huabal, provincia de Jaén, región Cajamarca”.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

“La técnica utilizada fue la encuesta, y como instrumento, el cuestionario debido al diseño cuantitativo y que las variables corresponden a fenómenos sociales lo cual corroboran” (Hernández et al. 2014)

El cuestionario constituido en cuatro dimensiones fortaleciendo c/ variable, con un total de 35 ítems.

El recojo de la información está basada en la escala de Likert que comprende las alternativas: “Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre hasta siempre”.

En consecuencia “la interpretación de resultados se trabaja un orden jerárquico equivalente a la escala Likert: Siempre, a veces, nunca”.

2.4. Procedimientos

Se remite de acuerdo a Hernández et al. (2014) “una carta dirigida a la dirección de la institución educativa seleccionada, a fin de presentarle y hacer de su conocimiento los objetivos del presente estudio; y a su vez, solicitarle el permiso respectivo para ejecutar los instrumentos de recogida de información, explicando la confidencialidad de los datos que serían recogidos”.

Agrega Hernández et al. (2014) “Se determina fechas y horarios respectivos para aplicar los instrumentos, así como seleccionar el ambiente más adecuado para administrarlos”.

2.5. Formato de sesión de aprendizaje

Indicando: Datos informativos, aprendizaje esperado, secuencia didáctica, procesos pedagógicos, estrategias, actividades, criterios de evaluación, bibliografía.

2.6. Análisis estadístico de los datos.

Según Hernández et al. (2014) señala “Procesamiento de los resultados: Los datos serán procesados usando estadísticos descriptivos y de frecuencia por medio del software SPSS versión 15.0 en español”.

También agrega Hernández et al. (2014) “Presentación de los resultados, se emplearán tablas y gráficos para mostrar los resultados y luego se procederá a explicar los resultados. Interpretación de los resultados, en base a la información de las tablas y gráficos”

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1.Resultados

Tabla N° 01

Gestión del riesgo y prevención de desastres

Ítems	Siempre		A veces		Nunca		Total	
1.- La IE cuenta con un mapa de las áreas de peligro ubicado en lugar visible.	02	05	07	18	29	76	38	100
2.- “La IE cuenta con un mapa de evacuación ubicado en un lugar visible”	00	00	03	08	35	92	38	100
3.-Tienes conocimientos acerca de la gestión del riesgo de desastres.	00	00	07	18	31	82	38	100
4. En la “IE existen señales visibles por donde evacuar el local en caso de materialización del peligro”	00	00	04	10	34	89	38	100
5. La “IE convoca y capacita a los padres de los estudiantes, preparándolos para hacer frente a una emergencia que se presente en el colegio”	00	00	05	13	33	87	38	100
6. “En la IE existen señales visibles de los lugares vulnerables que representan un riesgo para los estudiantes”.	02	05	06	16	30	79	38	100
7. “La IE capacita a los estudiantes sobre temas de gestión del riesgo de desastres”	02	05	07	18	29	76	38	100

Fuente: “Encuesta aplicada a los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 16024”.

Interpretación

En lo concerniente a la gestión del riesgo y prevención de desastres en la institución educativa N° ° 16024, del distrito de Huabal, Jaén, región Cajamarca, se tiene en líneas generales que en la institución según los encuestados (76%) se carece de un mapa que indique las áreas de peligro del centro educativo; y el 92% manifiesta que la I.E no cuenta con un mapa de evacuación ubicado en un lugar visible; esto indica que el tema de la prevención de desastres está entre ignorado y postergado. Esta situación es corroborada por el 82% de opiniones que coinciden en señalar que no cuenta con conocimientos suficientes acerca de la gestión del

riesgo de desastres. Además de lo descrito, cabe señalar otras deficiencias que se complementan con la no existencia de señales visibles en lugares vulnerables de la institución (79% de opiniones), la carencia de capacitaciones para el personal docente y educandos (76%)

Tabla N° 02
Capacidad para enfrentar desastres

Ítems	Siempre		A veces		Nunca		Total	
8. Consideras que estás preparado (a) para enfrentar emergencias o desastres	02	05	09	24	27	71	38	100
9. Consideras que es importante fomentar conocimientos acerca de cómo enfrentar los desastres	23	60	15	39	00	00	38	100
10. Consideras que es importante fomentar conocimientos sobre la prevención frente a los desastres	21	55	11	29	06	16	38	100
11. Consideras que tienes interés por conocer más sobre este tema de gestión del riesgo de desastres	12	32	07	18	19	50	38	100

Fuente: “Encuesta aplicada a los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa N° 16024”

Interpretación

En la presente tabla referida a la capacidad para enfrentar desastres, se tiene que casi la mayoría de estudiantes no está preparado (a) para enfrentar emergencias o desastres (71%), respuesta que se complementa con el 50% que dice que no tiene interés por conocer más sobre este tema de GRD. A esta situación se le presenta otras opiniones contrarias que indican y resaltan la importancia de conocer estos temas y de asumir o hacer frente a los desastres. El 60% considera que si es importante fomentar conocimientos sobre cómo enfrentar los desastres; incluso el 55% refiere que es importante fomentar conocimientos sobre la prevención frente a los desastres.

Tabla N° 03

Condiciones de las instalaciones del centro educativo

Ítems	Siempre		A veces		Nunca		Total	
12. Consideras “que las instalaciones físicas del centro educativo se encuentran en buenas condiciones”	04	10	12	32	22	58	38	100
13. Ante un eventual desastre, ¿consideras que las instalaciones físicas del centro educativo resistirían?	11	29	25	66	02	05	38	100
14. Las paredes de las aulas, de los baños etc. consideras que están en buenas condiciones	09	24	23	60	06	16	38	100
15. Los pisos de las aulas, del patio, de la biblioteca, etc. se encuentran en buenas condiciones	11	29	21	55	06	16	38	100
16. Las condiciones físicas de los techos considera que se encuentran en buenas condiciones	11	29	23	60	04	10	38	100
17. Existen “filtraciones de agua y humedad que causan daño en las paredes o techos”	05	13	19	50	14	37	38	100

Fuente: “Encuesta aplicada a los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa N° 16024”

Interpretación

En lo referente a las condiciones de las instalaciones del centro educativo, se tiene que el 58% de los estudiantes opinaron que “las instalaciones físicas del centro educativo, no se encuentran en buenas condiciones”; opiniones han sido corroboradas por otro tipo de respuestas, como el 66% que dice que en caso de algún tipo de desastres puede ser que las instalaciones físicas del centro educativo resistan; ello porque las paredes de las aulas, de los baños etc. no se encuentran en una buena situación. Las condiciones físicas de los techos el 60% consideran que a veces se encuentran en buenas condiciones, ello depende de los materiales con el que están hechos. Por ejemplo, el 50% dice que más de las veces existen “filtraciones de agua y humedad” que causan daño en las paredes o techos.

Tabla N° 04

Existencia de Rutas de Evacuación

Ítems	Siempre		A veces		Nunca		Total	
18. En caso de emergencia o desastre, el centro educativo cuenta con rutas o señales de evacuación.	03	08	11	29	24	63	38	100
19. En caso de emergencia o desastre, la institución educativa cuenta con lugares de seguridad.	09	24	06	16	23	60	38	100
20. Se imparten en las clases conocimientos de “prevención frente a desastres o de alguna otra emergencia”.	02	05	09	24	27	71	38	100
21. Se han organizado y previsto prácticas o simulacros con los estudiantes en caso de desastres o emergencias	12	32	07	18	19	50	38	100
22. En casos de desastres o de alguna emergencia, se ha previsto las acciones que los estudiantes y docentes deben de asumir a fin de evitar pérdidas humanas mayores	09	24	11	29	18	47	38	100

Fuente: “Encuesta aplicada a los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa N° 16024”

Interpretación

En cuanto a las rutas de evacuación el 63% dice que en caso de emergencia o desastre, el centro educativo no cuenta con rutas o señales de evacuación; incluso el 71% dice que en la institución no se imparten en las clases conocimientos de “prevención frente a desastres o de alguna otra emergencia. Incluso el 50% opina que nunca se organizan prácticas o simulacros con los estudiantes en caso de desastres o emergencias. Ello se corrobora con el 47% de opiniones que dicen que en casos de desastre o de otras emergencias, no se han previsto las acciones que los estudiantes y docentes deben de asumir, a fin de evitar pérdidas humanas de gran magnitud.

Tabla N° 05
Gestión prospectiva

Ítems	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
23. Sabes si la “IE cuenta con un mapa de peligros del local ubicado en un lugar visible”	00	00	05	13	33	87	38	100
24. La “IE cuenta con un mapa de evacuación ubicado en lugar visible”	00	00	04	10	34	90	38	100
25. En la “IE existen señales visibles de los lugares vulnerables del colegio que representan un riesgo potencial para los estudiantes”.	00	00	04	10	34	90	38	100
26. En la “IE existen señales visibles por donde evacuar el local en caso de materialización del riesgo”	02	05	05	13	31	82	38	100
27. La “IE convoca y capacita a los padres de los alumnos/as preparándolos para hacer frente a una emergencia que se presente en el colegio”	00	00	05	13	33	87	38	100
28. “La gestión del riesgo de desastres ha sido incorporada en el currículo escolar (planes anuales, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje)”.	00	00	03	08	35	92	38	100
29. “La IE capacita a la comunidad sobre temas de gestión del riesgo de desastres”	00	00	02	05	36	95	38	100

Fuente: “Encuesta aplicada a los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa N° 16024”, del distrito de Huabal, Jaén, región Cajamarca

Interpretación

En la tabla N° 05 referida a la gestión prospectiva, se tiene que el 90% de estudiantes manifiesta que “la IE no cuenta con un mapa de evacuación ubicado en lugar visible”; que aunado al 90% de opiniones que manifiesta que en la “IE no existen señales visibles de los lugares vulnerables del colegio que representan un riesgo para los estudiantes”. De ello inferimos que los miembros de la comunidad educativa están expuestos a un riesgo potencial, más aún los

estudiantes quienes son los más vulnerables. Además de ello se tiene que el 95% de estudiantes dice que en la IE no se “capacita a la comunidad sobre GRD”, acrecentando así el riesgo para los que trabajan y estudian en la institución.

Tabla N° 06

Gestión correctiva

Ítems	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
30. La IE ha hecho llegar información a los estudiantes y docentes sobre el estado actual del colegio	00	00	09	24	29	76	38	100
31. “La IE ha tomado la iniciativa de implementar normas y códigos de seguridad, sin esperar que lo haga las autoridades”	09	24	04	10	25	66	38	100
32. La IE ha activado acciones de prevención frente a los desastres	09	24	04	10	25	66	38	100

Fuente: “Encuesta aplicada a los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa N° 16024”, del distrito de Huabal, Jaén, región Cajamarca

Interpretación

En lo que respecta a la gestión correctiva, el 76% dice que en la IE no se ha hecho llegar información a los estudiantes y docentes sobre el estado actual del colegio, existiendo un desconocimiento respecto a los lugares vulnerables en el local institucional. Por otra parte, el 66% de estudiantes manifiestan que en la IE no se ha “tomado la iniciativa de implementar normas y códigos de seguridad”; además de ello, el 66% dice que en la IE no se ha activado acciones de prevención frente a los desastres.

Tabla N° 07**Gestión reactiva**

Ítems	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
34. En la “IE se realizan simulacros de evacuación de los estudiantes y el personal de la IE”	00	00	07	18	31	82	38	100
35. En la “IE durante el simulacro es posible observar la labor de las comisiones de trabajo docente”	00	00	06	16	32	84	38	100
36. En la “IE se ha diseñado planes de rehabilitación y reconstrucción en caso de la presencia de algún desastre o emergencia”	00	00	07	18	31	82	38	100

Fuente: “Encuesta aplicada a los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa N° 16024”, del distrito de Huabal, Jaén, región Cajamarca

Interpretación

En lo concerniente a la gestión correctiva, el 82% refiere que en la IE nunca se “realizan simulacros de evacuación de los estudiantes y el personal de la IE”; aspecto que es corroborado por el 84% que manifiesta que en la IE de un posible simulacro no se podría ver la participación docente ya que son pocos los que participan y colaboran con las actividades institucionales. Por otra parte, el 82% manifiesta que en la IE no “se ha diseñado planes de rehabilitación y reconstrucción en caso de la presencia de algún desastre o emergencia”.

3.2. Propuesta

Estrategia didáctica de cultura preventiva en gestión del riesgo de desastres en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 16024 en la región Cajamarca.

Presentación

La naturaleza es susceptible de sufrir en cualquier momento algún tipo de desastres, los mismos que en las últimas décadas se han multiplicado producto del hombre mismo, que cada vez desestabiliza el ecosistema, el subsuelo, el mar, el clima, etc. En ese escenario, es que cobra en la actualidad una gran importancia

la educación preventiva en el tema de los desastres, en particular en los discentes de primaria y secundaria, partiendo del hecho de que según Ulloa (2011) la prevención “es importante, sobre todo porque los eventos que provocan desastres pueden suceder durante la jornada de estudios, afectando a las personas que conviven a diario en los centros educativos”. Consideramos que las instituciones educativas tienen como objetivo la prevención de los desastres, a través de acciones por el desarrollo y por la vida. Asimismo, se debe tener en cuenta que la misión de la escuela es su responsabilidad social ya que tiene según Martínez (2015) “la capacidad de proveer un ambiente de aprendizaje seguro a la comunidad escolar, de proveer espacios que garanticen protección y condiciones adecuadas para el pleno ejercicio de los derechos de los discentes, considerando como prioridad a los niños y niñas los más vulnerables de la comunidad”. En la presente investigación, a partir del diagnóstico realizado en “los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución educativa N° 16024” del distrito de Huabal, provincia de Jaén, región Cajamarca, se pudo percibir que los estudiantes en referencia no tienen conocimiento sobre la gestión de riesgos y la prevención de desastres dado que no se imparten en la escuela, y aún más, se observa que este tema se ha minimizado a un asunto administrativo y de formulismo; incluso la prevención de desastres se ha reducido según Martínez (2015) “a la entrega de informes y planes de gestión del riesgo sin implicar desarrollo de competencias en la comunidad educativa”. En esa perspectiva se plantea como objetivo diseñar estrategias didácticas como el plan escolar de cultura preventiva a fin de “mejorar la gestión del riesgo de desastres, en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, de la Institución Educativa N° 16024, del distrito Huabal, provincia de Jaén, región Cajamarca”

I. Fundamentación.

Según Beck (2008) “los adelantos tecnológicos y la búsqueda de progreso a espaldas de las leyes naturales traen como consecuencia que la propia humanidad genere riesgos y se vuelva más vulnerable”. Para el autor Beck (2008) “El riesgo como de oportunidad moviliza el pensamiento y como peligro, la acción surge una manera distinta de percibirlo, porque del cálculo que se tenga sobre sus consecuencias depende la sobrevivencia de la humanidad. El gran problema es

que ese cálculo y procesamiento institucional generalmente falla”. Beck (2008) considera “que el riesgo es no compensable porque los daños son irreparables (las muertes, el dolor, el impacto psicológico, etc.)”. Por otra parte, Juncosa (2013) desde una percepción sociológica

Relaciona el riesgo con la desigualdad, ciertamente porque los que dirigen y ostentan el poder definen y toman decisiones que generalmente se constituyen en un peligro para los más débiles. Sostiene que son las grandes potencias quienes más contaminan y sus efectos traspasan fronteras llegando a los países menos desarrollados. Dice que la sociología del riesgo es inherente a su ontología a lo que se puede agregar como el fundamento de su gestión. (p. 35).

El riesgo y su gestión epistemológicamente responden a tres actitudes como aporta Beck (2008) “la negación, la apatía y la transformación. Pues la actitud transformadora reconoce que la mano del hombre empeora la exposición de la humanidad a los peligros y por ello regresa al origen la conciencia del daño y un cambio de actitudes y comportamientos con compromiso avizorando y preparándose antes de que sucedan los eventos porque sucederán inevitablemente”.

II. Justificación de la investigación

El plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres, representa un fin en sí mismo, y a la vez, resulta un medio, una respuesta pedagógica previamente planificada y organizada por la comunidad educativa, en nuestro caso por la Institución Educativa N° 16024, del distrito Huabal, de la provincia de Jaén; que permitirá al personal jerárquico, docente, administrativo y a los “estudiantes, afrontar, exitosamente, cualquier emergencia individual o masiva provocada por la naturaleza o el hombre”. El plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres, es importante porque representa para la comunidad educativa un medio que le va a permitir una mayor adquisición de conocimientos suficientes según Beck (2008) “para comprender los hechos y amenazas provocadas por el hombre o la naturaleza, para poder analizar de mejor forma las situaciones de emergencia que tenga que enfrentar”.

III. Objetivos.

General:

Proponer un plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres para la mejora de la gestión del riesgo de desastres en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, de la Institución Educativa N° 16024, del distrito Huabal, provincia de Jaén, en la región Cajamarca.

Objetivos específicos:

- Desarrollar un diagnóstico situacional a fin de conocer las características en la gestión del riesgo de desastres que presentan los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 16024, del distrito Huabal, provincia de Jaén, región Cajamarca.
- Establecer estrategias didácticas de cultura preventiva, desde la gestión prospectiva, correctiva, y reactiva, a fin de contribuir al proceso de educación escolar sobre gestión del riesgo de desastres y a la formación de una nueva cultura en este campo.
- Propiciar las condiciones de gestión institucional a fin de elaborar un plan de seguridad escolar frente a emergencias y desastres integrando “la prevención, la mitigación y la preparación, como parte de los esfuerzos de educación escolar para emergencias o desastres”.
- Organizar un plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres como estrategia de gestión del riesgo de desastres en “los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, de la Institución Educativa N° 16024, del distrito Huabal, provincia de Jaén, en la región Cajamarca”.

IV. Elementos del plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres

El plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres está constituido por seis grandes acciones de seguridad escolar, como:

- a. Motivar:** Es la actitud, el interés que tiene el gestor-director de la institución educativa en torno a las acciones a desarrollar a través del plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres, para lo cual, es necesario

que desde el principio, el director de la institución esté informado sobre el plan, sus características y ventajas, así como los docentes, administrativos, alumnos, para que puedan responder a todas las etapas del desarrollo del mismo, partiendo del interés de las partes para cumplir lo que le corresponde.

- b. Diagnosticar:** Consiste por un lado en la elaboración de un inventario institucional de las amenazas a que está expuesto el centro educativo, así como el grado de vulnerabilidad existente; Y, por otro lado, en la identificación de los recursos disponibles para responder a los riesgos.
- c. Organizar:** Disponer de la mejor forma, de los recursos humanos existentes, en particular del personal docente. Los grupos de trabajo docente que voluntariamente se organicen, estarán integrados por miembros de la comunidad educativa que estén interesados y motivados a participar de este proceso. Para ello es necesario nombrar un comité coordinador, que organice, centralice y conduzca las acciones de los diversos equipos de trabajo en torno al plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres.
- d. Planear.** Consiste en la elaboración del plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres. El grupo de docentes encargado, revisa y selecciona los problemas detectados en la institución y que corresponden a cada etapa del ciclo de los desastres. Posteriormente, se definirán las actividades y se designarán los responsables. Debe incluir claramente la metodología, las actividades y herramientas con las cuales se va a evaluar su avance y sus resultados concretos.
- e. Evaluar.** Comprende la evaluación de cada una de las actividades del plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres. Las actividades deben ser evaluadas periódicamente, a fin de que sea posible una pronta rectificación.
- f. Corregir** El plan escolar para emergencias debe ser flexible, de tal manera que facilite la adecuación de diferentes circunstancias que se puedan presentar.

V. Características del plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres

De acuerdo a lo planteado por M. Ramírez (1993) el plan escolar de cultura preventiva debe ser:

- a. Integrado e integrador: Debe ser una respuesta completa, en el cual, todos los elementos necesarios estén bien organizados e integrados y en el que se involucre, inteligentemente, el mayor número de recursos disponibles: Humanos, materiales y económicos.
- b. Permanente: El autor plantea que toda institución debe tener un plan, una respuesta preconcebida siempre. Dice que, así como existen los riesgos, consecuentemente, deben existir planes que los eviten y mitiguen.
- c. Lógico: El plan escolar de cultura preventiva debe ser producto del empleo de una secuencia lógica en su elaboración y ejecución, de un lógico ordenamiento y aprovechamiento de los recursos existentes y, además, formado por una serie de posibles respuestas para diversas circunstancias.
- d. Flexible: En la medida que permita su revisión y ajuste oportunos y las posibilidades de adecuarse a las circunstancias reales que se puedan presentar en determinado momento.
- e. Claro: Que pueda ser comprendido, interpretado y ejecutado, con toda facilidad, tanto por las comisiones de trabajo docente formados, como por el resto de la población escolar.

VI. Enfoque del plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres

El enfoque que sustenta el plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres es el enfoque ambiental, el cual tiene como componente temático la educación en gestión del riesgo de desastres, mediante la cual se busca fortalecer la cultura de prevención, mitigación y el control oportuno de los factores de riesgo en las instituciones educativas así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de emergencia o desastre con el único objetivo de salvaguardar la integridad física y emocional de los estudiantes, docentes, directivos, personal administrativo, personal jerárquico y padres de familia.

VII. Vulnerabilidades de la institución Educativa N° 16024

Para el caso de la Institución Educativa N° 16024, se pueden diagnosticar las siguientes áreas o situaciones de vulnerabilidad:

- Puertas con cierre defectuoso en algunas aulas.

- Falta de conocimiento técnico sobre el quehacer ante un incendio como producto de un corto circuito u otros accidentes similares.
- Falta de un botiquín organizado para accidentes, emergencias y desastres.
- Falta de señales y de una ruta alternativa para salidas de emergencia en caso de desastres.
- La existencia de una sola puerta para entrar y salir del centro educativo.
- Las paredes de algunas aulas están rajadas o con ciertos deterioros en su estructura.
- Algunos techos evidencian antigüedad y deterioro en su estructura.
- Algunas ventanas en las aulas se carecen de lunas y otras están rotas o rajadas.




VIII. Ciclo de los Desastres

Señala Beck (2008) “Se llama ciclo de los desastres al proceso de ocurrencia de los mismos. Este ciclo está compuesto por tres fases fundamentales que son: Antes, durante y después; cada una de ellas posee dentro de su contenido varias fases”

ANTES	DURANTE	DESPUÉS
<p>Campos (1999) “Es la fase previa al desastre, que involucra actividades que corresponden a las siguientes etapas”:</p> <p>Prevención “Es un conjunto de acciones cuyo objetivo es impedir o evitar que sucesos naturales o generados por la actividad humana, causen desastres”</p> <p>Mitigación “Son aquellas actividades que intentan reducir las vulnerabilidades de la sociedad, frente a eventos físicos”.</p> <p>Preparación “Tiene por objeto garantizar, desde antes que se produzca el posible desastre, que la respuesta de los actores sociales durante la etapa de la emergencia sea la más rápida, ordenada y eficaz posible; para reducir al mínimo la pérdida de vidas humanas, daños materiales y otros”.</p> <p>Alerta “Es un estado declarado, con el fin de tomar precauciones específicas, debido a la probable y cercana ocurrencia de un evento adverso. Para su implementación se puede transmitir la alarma por medio de la voz humana, sirenas, luces, banderas de colores, campanas, gorgoritos, etc.”</p>	<p>Señala Campos (1999) “En esta fase se ejecutan las actividades de respuesta durante el período de emergencia o inmediatamente después de ocurrido el evento. Son las acciones llevadas a cabo ante un desastre y tienen por objeto salvar vidas, reducir el sufrimiento y disminuir pérdidas materiales”.</p>	<p>Para (1999) “Son todas aquellas actividades que se realizan con posterioridad al desastre. En general se orientan al proceso de recuperación a mediano y largo plazo”. Esta etapa se divide en:</p> <p>Rehabilitación “Es la recuperación a corto plazo de los servicios básicos. Durante la misma, se busca establecer la energía eléctrica, el agua, la salud, las vías de comunicación, etc”.</p> <p>Reconstrucción “Es el proceso de reparación de los daños ocasionados por el desastre. Esta reconstrucción puede ser a mediano y largo plazo, pero pretende superar el nivel de desarrollo existente en las comunidades antes de sufrir el evento”.</p>

IX. Desarrollo de la propuesta

El proceso de la gestión de riesgo de desastres a nivel de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16024, del distrito Huabal, provincia de Jaén, en la región Cajamarca, se puede representar a través del siguiente plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres:

Actores (población en riesgo)	Sensibilización	Introducción a la noción de riesgo	Actividades para manejar y reducir el riesgo
<ul style="list-style-type: none"> - “Estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16024, del distrito Huabal, provincia de Jaén, en la región Cajamarca” - Estudiantes en general de la “Institución Educativa N° 16024, del distrito Huabal, provincia de Jaén”. - Docentes organizados en comisiones de trabajo - Personal jerárquico y personal administrativo 	<ul style="list-style-type: none"> - Características del riesgo visibilizado en la comunidad externa a la institución educativa. - Carencia de conocimientos preventivos de la comunidad frente a los desastres - Significado e importancia de asumir una cultura preventiva frente a los desastres 	<ul style="list-style-type: none"> - Riesgo de desastres en los estudiantes - Vulnerabilidades. - Tipos de vulnerabilidades 	<ul style="list-style-type: none"> - Prevención - Mitigación - Preparación: - Plan Escolar frente a emergencias y desastres
			

X. Calendarización

N°	Actividad	Objetivo	Responsable	Tiempo
01	Etapas de motivación de los integrantes de la comunidad educativa ante las acciones de cultura preventiva frente a emergencias y desastres	Fomentar interés de los actores sociales por el desarrollo integral de un plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres	Director de la institución educativa	1 semana
02	Organización de la comisión coordinadora central para la elaboración del plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres	Coordinar acciones que organice, centralice y conduzca las acciones de los diversos equipos de trabajo en torno al plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres	Director de la institución educativa	1 semana

03	Organización de la plana docente en comisiones de trabajo voluntario para la elaboración del plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres	Elaborar en forma integrada el plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres	Director de la institución educativa Comisión coordinadora	1 semana
04	Planificar las acciones a desarrollar en el plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres	Revisar y seleccionar los problemas detectados en la institución y definir las actividades y responsables de las mismas.	Director de la institución educativa Comisión coordinadora Comisiones de trabajo descentralizadas	1 semana
05	Presentación ante la comunidad escolar del Plan Escolar frente a emergencias y desastres	Dar a conocer el Plan Escolar frente a emergencias y desastres a la comunidad escolar	Director de la institución educativa Comisión coordinadora	1 semana
06	Capacitación en gestión del riesgo de desastres, para docentes, administrativos y estudiantes.	Fomentar el significado e importancia de la cultura preventiva frente a los desastres	Especialista invitado	1 semana
07	Calendarización y temáticas de capacitación	“Que la comunidad educativa conozca sus amenazas, así como las acciones orientadas a la prevención de desastres y que participe conscientemente en su realización”	Especialistas invitados	2 semanas
08	Estructura del plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres		Especialistas invitados	3 semanas

XI. Estructura del plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres

El plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres constituye una herramienta esencial en toda institución educativa, la misma que es una responsabilidad de las directivas de todo centro educativo. En ese sentido, es importante que el director (a) se apoye en Comisiones de trabajo docente

voluntario de cultura preventiva en emergencias para la gestión del riesgo, con sus respectivas funciones, sin olvidar que la gestión del riesgo constituye una función normal, propia e indelegable del director como gestor (a) institucional.

Objetivos

- a. Conocer los riesgos a los que está expuesta la comunidad escolar.
- b. Trabajar colectiva y participativamente sobre sus causas para prevenir que los riesgos se conviertan en desastres.
- c. Promover en la comunidad escolar acciones adecuadas sobre la gestión del riesgo en todas las actividades cotidianas, a fin de prevenir y mitigar las pérdidas, en caso de que ocurra una emergencia o un desastre.

Contenidos del plan escolar

Actividad escolar	Objetivos	Acciones a desarrollar	Estrategias a desarrollar
a. Identificación de los riesgos y amenazas de distinto origen	Fomentar la capacidad cognitiva de los actores sociales de la comunidad educativa acerca de las amenazas de origen natural.	-Incorporar la gestión del riesgo “dentro de todas y cada una de las asignaturas, materias y actividades propias del currículo, de manera tal que la gestión del riesgo sea un componente central del currículo, para la convivencia en sociedad y con el entorno circundante”.	<p>a.- Dinámica de grupos: Plantearse una amenaza natural:</p> <p>¿Qué pasaría si hubiera un terremoto? ¿De qué magnitud? ¿De qué profundidad?</p> <p>b.- Análisis de las capacidades de las instalaciones para resistir a los movimientos.</p> <p>c.- Identificar y capacitar acerca de las amenazas de otro origen: natural, socio-natural, antrópico.</p>
b.- “Conocimiento de los factores de vulnerabilidad y de sostenibilidad”.	Fortalecer la capacidad de “resistir sin traumatismos los efectos de las amenazas y de la vulnerabilidad educativa”	Planear e “incorporar a las actividades escolares el conocimiento de la gestión participativa del riesgo, como una forma de reducir la vulnerabilidad educativa de la comunidad escolar”.	<p>Dinámica de grupos: Plantearse una amenaza natural, y desarrollar los factores de vulnerabilidad</p> <p>-Sostenibilidad física</p> <p>-Sostenibilidad estructural</p> <p>-Sostenibilidad económica</p> <p>-Sostenibilidad organizativa</p> <p>-Sostenibilidad educativa</p> <p>-Sostenibilidad cultural</p> <p>-Sostenibilidad institucional</p>
c. “Prevención de Desastres”	“Conocer cuáles son las amenazas y riesgos a los que estamos	-“Planificar para reducir o evitar que esas amenazas y riesgos nos hagan daño”.	Dinámica de grupos: Desarrollar “medidas necesarias para obtener condiciones de seguridad, a través de una participación activa y

e. La seguridad escolar	Responder adecuadamente con medidas de preparación a una situación de emergencia o desastre a fin de “reducir las pérdidas sobre bienes y vidas humanas y facilitar la recuperación”.	“¿Cuál es la importancia de la seguridad escolar?” “¿Qué es un plan de seguridad escolar?”	Socio-drama: Plantearse un peligro y desarrollar los conceptos básicos y acciones de seguridad escolar ante los desastres, su prevención y mitigación.
f.- Identificación de los recursos	“Responder adecuadamente en caso de emergencia o desastre”.	¿Qué recursos tenemos? ¿Qué recursos nos falta? ¿Cómo lo conseguimos?	Socio-drama: -Estrategia de la participación voluntaria, para organizar comisiones de trabajo para su capacitación respectiva. -Capacitación sobre la atención en primeros auxilios -“Capacitación para evitar y controlar incendios” -Identificar los “espacios físicos disponibles o adaptables para atender y clasificar heridos, albergar afectados, proteger personas más vulnerables”
g.- Practica de simulacros	Que “la comunidad educativa lleve a la práctica el conocimiento adquirido a través de la capacitación”	Actividad práctica organizada, planificada por las comisiones de trabajo docente	Simulacros programados e inopinados -Organización y ejecución de simulacros -Evaluación de cumplimiento de funciones por parte de las comisiones

IV. CONCLUSIONES

- El diagnóstico situacional refleja que en la Institución educativa N° 16024 del distrito de Huabal, de la provincia de Jaén, los estudiantes del tercer grado de educación secundaria no tienen conocimiento sobre la gestión de riesgos y la prevención de desastres, dado que no se imparten en la escuela, incluso la prevención de desastres se ha reducido a un tema administrativo, a la entrega de informes y planes de gestión del riesgo sin implicar desarrollo de competencias en la comunidad educativa; la cultura de prevención no forma parte del estilo de vida en la institución educativa; los simulacros escolares no son asumidos con responsabilidad.
- La cultura preventiva desde la visión de gestión del riesgo prospectiva, correctiva, y reactiva, anticipa y prevé de manera comprometida, organizada y planificada informando, capacitando e identificando con antelación los riesgos, a fin de la comunidad educativa esté preparada para enfrentar un evento desarrollando a la vez capacidad de resiliencia.
- La gestión institucional a través de la elaboración del plan de seguridad escolar propicia la mejora de las condiciones de gestión institucional para enfrentar emergencias o desastres, integrando la prevención, la mitigación y la preparación, como parte de los esfuerzos de educación escolar.
- El diseño de un plan escolar de cultura preventiva frente a emergencias y desastres promueve en la comunidad escolar acciones adecuadas sobre la gestión del riesgo en todas las actividades cotidianas, tomando como base la motivación, el diagnóstico, la organización, la planificación, la evaluación y la corrección del plan escolar.

V. RECOMENDACIONES

- El presente trabajo de investigación constituye una herramienta esencial en el campo de la cultura preventiva sobre la seguridad escolar ante la gestión de riesgo de desastres, que, desde una visión del riesgo prospectivo, correctivo, y reactivo; anticipa y prevé de manera comprometida, organizada y planificada, a la comunidad escolar informando, capacitando e identificando con antelación los riesgos ante los desastres.
- Se sugiere que en las instituciones escolares fomenten la elaboración y ejecución de un plan de seguridad escolar a fin de que se propicie las condiciones para enfrentar en forma participativa las emergencias o desastres, integrando la prevención, la mitigación y la preparación, como parte de los esfuerzos de educación escolar.

VI. BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA

Ávila (2015), Un estudio sobre la percepción del riesgo de poblaciones vulnerables al cambio climático en la cuenca del Papaloapan. Universidad Veracruzana.

<https://cdigital.uv.mx/handle/123456789/42499>

Alvarado (2013) Evaluación de la gestión de riesgos a los desastres en los procesos administrativos en la educación universitaria superior” para optar el grado de doctora en la universidad del istmo de Panamá.

Arnillas, F. (2013) La gestión del riesgo de desastres en la planificación por resultados. Lima. Perú: Soluciones Prácticas.

<http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc2472/doc2472.htm>

Arauz, J. (2008) Reflexiones sobre la educación de la prevención del riesgo a desastres Costa Rica. Tecnología en Marcha.

Ávila, B. (2015) Un estudio sobre la percepción del riesgo de poblaciones vulnerables al cambio climático en la cuenca del Papaloapan. Universidad veracruzana. México.

Beck, U. (2008). La sociedad del riesgo mundial. En busca de la seguridad perdida. Barcelona. España: Paidós

<https://www.gub.uy/sistema-nacional-emergencias/sites/sistema-nacional-emergencias/files/documentos/publicaciones/La%2Bsociedad%2Bdel%2Briesgo%2Bhacia%2Buna%2Bnueva%2Bmodernidad%20-BECK.pdf>

Campos, A. (1999) Educación y Prevención de Desastres. Proyecto Educación y Prevención de Riesgos y Desastres en Costa Rica. UNICEF, FLACSO, LA RED. San José, Costa Rica, Pág. 109 y 110.

Chuquisengo y Ferradas (2007) Gestión de riesgos en Ancash. Universidad nacional mayor de San Marcos. En Perú.

<http://www.funsepa.net/soluciones/pubs/Mjgx.pdf>

Díaz, C. (2013) La Gestión del Riesgo en la presencia de eventos socio-naturales. Caso: lluvias torrenciales en Piura 1997-1998. Universidad Mayor de San Marcos. Perú.

Guevara, L. (2009) Módulo de educación para la gestión del riesgo de desastre. Lima. Perú: Comunidad Andina

Guerra, D. J. 2018. Gestión del riesgo ante desastres y cultura de prevención con perspectiva ambiental en instituciones educativas con jornada escolar completa Piura. Escuela de postgrado. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28882>

Hernández, J. (2011). Conocimiento y formación en cultura preventiva de riesgo en los Centros Enseñanza Obligatoria de la provincia de Las Palmas y su capacidad de respuesta ante una situación crítica. Universidad de las Palmas de Gran Canaria. España.

Hernández, Y., y Valencia, F. (2018). Modelo para la gestión del riesgo escolar en las Instituciones Educativas públicas de básica primaria y secundaria del municipio de Manizales, NOVUM, 1(9), 214 – 244

López, M. (2015) ¿Cómo generar cultura preventiva? Recuperado de
https://www.diba.cat/documents/467843/44174644/ComoGeneralCulturaPreventiva_28-4-2015.pdf/51a36b01-33b1-4ce1-b8d9-d31f2e899a35

Maskrey, A. 2001. Los Desastres no son Naturales. S/ Editorial. Guatemala,

Martínez (2015) Construcción del conocimiento científico del riesgo de desastre: epistemología, teorías y metodología de los estudios desde una perspectiva geográfica. Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia.
<https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/1380>

Rastelli (2013) Estrategia para integrar la reducción del riesgo en la gestión municipal de Chacao como elemento de la sostenibilidad. Universidad Simón Bolívar de Venezuela.
<http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/7090/3/dtlopez.pdf>

Ramírez, M. (1993) Plan escolar para casos de emergencia. Orientaciones para su aplicación. Editorial Superación. Guatemala.

Salvador (2014) Importancia de los grupos de interés en la adopción de prácticas de gestión ambiental de las empresas de exploración y explotación de hidrocarburos en el Perú. Universidad Ramón LLull de Barcelona. España
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=95032>

Ulloa, F. (2011) Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales. Lima. Perú:
<http://bvpad.indec.gov.pe/doc/pdf/esp/doc2344/doc2344-contenido.pdf>

UNESCO. Ulloa, F. y Romero, A. (2010) Manual de la gestión de riesgo de desastre para personal directivo de instituciones educativas. Lima. Perú.
<https://inee.org/system/files/resources/Manual%20de%20gestio%CC%81n%20del%20riesgo%20de%20desastre%20para%20personal%20directivo%20de%20instituciones%20educativas.pdf>

Velásquez (2016) La cooperación descentralizada entre España y Colombia en el marco de la gestión de los riesgos de desastres. Universidad Complutense de Madrid

Wilches, G. (2011). Escuela segura en territorio seguro. Panamá: UNESCO

VII. ANEXOS

ANEXO 01

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Instrumento-Encuesta

Objetivo: Conocer las opiniones de los estudiantes de secundaria, de la Institución Educativa N° 16024, acerca de la cultura preventiva en el riesgo de desastres en naturales

Instrucciones: El cuestionario es totalmente anónimo, por lo que se solicita responder a cada una de las proposiciones con total objetividad; marcando con un aspa. Sírvase marcar con un aspa (X) la respuesta que considere la correcta.

Gestión del riesgo y prevención de desastres								
Ítems	Siempre		A veces		Nunca		Total	
1.- La IE cuenta con un mapa de las áreas de peligro ubicado en un lugar visible								
2.- “La IE cuenta con un mapa de evacuación ubicado en un lugar visible”								
3.-“Tienes conocimientos acerca de la gestión del riesgo de desastres”.								
4. “En la IE existen señales visibles por donde evacuar el local en caso de materialización del peligro”								

5. “La IE convoca y capacita a los padres de los estudiantes preparándolos para hacer frente a una emergencia que se presente en el colegio”								
6. “En la IE existen señales visibles de los lugares vulnerables del colegio que representan un riesgo para los estudiantes”.								
7. “La IE capacita a los estudiantes sobre temas de gestión del riesgo de desastres”								
Capacidad para enfrentar desastres								
8. Consideras que estás preparado (a) para enfrentar emergencias o desastres								
9. Consideras que es importante fomentar conocimientos acerca de cómo enfrentar los desastres								
10. Consideras que es importante fomentar conocimientos sobre la prevención frente a los desastres								
11. Consideras que tienes interés por conocer más sobre este tema de gestión del riesgo de desastres								

Condiciones de las instalaciones del centro educativo								
12. Consideras que las instalaciones físicas del centro educativo se encuentran en buenas condiciones								
13. Ante un eventual desastre ¿consideras que las instalaciones físicas del centro educativo resistirían?								
14. Las paredes de las aulas, de los baños etc. consideras que están en buenas condiciones								
15. Los pisos de las aulas, del patio, de la biblioteca, etc. se encuentran en buenas condiciones								
16. Las condiciones físicas de los techos considera que se encuentran en buenas condiciones								
17. Existen filtraciones de agua y humedad que causan daño en las paredes o techos								

Existencia de Rutas de Evacuación								
18. En caso de emergencia o desastre, el centro educativo cuenta con rutas o señales de evacuación.								
19. En caso de emergencia o desastre, el centro educativo cuenta con lugares de seguridad								
20. Se imparten en las clases conocimientos de prevención frente a desastres o de alguna otra emergencia.								
21. Se han organizado y previsto prácticas o simulacros con los estudiantes en caso de desastres o emergencias								
22. En casos de desastre o de otras emergencias, se ha previsto las acciones que los estudiantes y docentes deben de asumir a fin de evitar pérdidas humanas mayores								
Gestión prospectiva								
23. Sabes si la “IE cuenta con un mapa de peligros del local ubicado en un lugar visible”								
24. “La I.E cuenta con un mapa de evacuación ubicado en lugar visible”								
25. “En la IE existen señales visibles de los lugares vulnerables del colegio que representan un riesgo potencial para los estudiantes”.								
26. “En la IE existen señales visibles por donde evacuar el local en caso de materialización del riesgo”								
27. “La IE convoca y capacita a los padres de los alumnos/as preparándolos para hacer frente a una emergencia que se presente en el colegio”								
28. “La gestión del riesgo de desastres ha sido incorporada en el currículo escolar (planes anuales, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje)”.								
29. “La IE capacita a la comunidad sobre temas de gestión del riesgo de desastres”								

Gestión correctiva								
30. “La IE ha hecho llegar información a los estudiantes y docentes sobre el estado actual del colegio”								
31. La IE ha tomado la iniciativa de implementar normas y códigos de seguridad, sin esperar que lo haga las autoridades								
32. “La IE ha activado acciones de prevención frente a los desastres								
Gestión reactiva								
33. En la IE se realizan simulacros de evacuación de los estudiantes y el personal de la IE								
34. “En la IE durante el simulacro es posible observar la labor de las comisiones de trabajo docente”								
35. “En la IE se ha diseñado planes de rehabilitación y reconstrucción en caso de la presencia de algún desastre o emergencia”								

ANEXO 02

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Nombre del Experto: Dr. Sevilla Exebio, Julio César

1.2. Institución donde labora: Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)

1.3. Título Profesional: Lic. En Sociología

1.4. Grado /Mención: Dr. en Sociología

1.5. Instrumento de evaluación: Ficha técnica

Variable; Estrategia didáctica de cultura preventiva

Autor/a : Mejía Dávila, Juan Alcívar

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales			x		
2	Respeto los derechos de información a la privacidad				x	
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Estrategia didáctica de cultura preventiva en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales				x	
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Estrategia didáctica de cultura preventiva				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación			x		

7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				x	
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio					x
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					x
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Estrategia didáctica de cultura preventiva				x	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento				x	
Puntaje parcial		09 24 20				
Puntaje total		53				

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación(x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajustan a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 17 febrero 2022



Dr. Sevilla Exebio, Julio César
CSP 311

ANEXO 03

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nombre del Experto:** Dr. Sevilla Exebio, Julio César
- 1.2. Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)
- 1.3. Título Profesional:** Lic. En Sociología
- 1.4. Grado /Mención:** Dr. en Educación
- 1.5. Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

Variable: Gestión del riesgo de desastres

Autor/a Mejia Davila, Juan Alcivar

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 1= Muy deficiente
 2= Deficiente
 3= Aceptable
 4= Buena
 5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales					x
2	Respeto los derechos de información a la privacidad					x
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Gestión del riesgo de desastres en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales					x
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Gestión del riesgo de desastres				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					x
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores			x		
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio				x	

9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					x
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Gestión del riesgo de desastres				x	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					x
Puntaje parcial		03 09 40				
Puntaje total		52				

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajustan a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 17 febrero 2022



Dr. Sevilla Exebio, Julio César
CSP 311

ANEXO 04

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. **Nombre del Experto:** Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
- 1.2. **Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)
- 1.3. **Título Profesional:** Lic. En Sociología
- 1.4. **Grado /Mención:** Dr. en Sociología
- 1.5. **Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

Variable: Estrategia didáctica de cultura preventiva

Autor/a: Mejia Davila, Juan Alcivar

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 1= Muy deficiente
 2= Deficiente
 3= Aceptable
 4= Buena
 5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales			x		
2	Respeto los derechos de información a la privacidad				x	
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Estrategia didáctica de cultura preventiva en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales				x	
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Estrategia didáctica de cultura preventiva				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación			x		
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				x	

8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio					x
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					x
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Estrategia didáctica de cultura preventiva				x	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento				x	
	Puntaje parcial			09	24	20
	Puntaje total			53		

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación(x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 19 febrero 2022



Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
CSP 208

ANEXO 05

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

1.1. **Nombre del Experto:** Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo

1.2. **Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)

1.3. **Título Profesional:** Lic. En Sociología

1.4. **Grado /Mención:** Dr. en Educación

1.5. **Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

Variable: Gestión del riesgo de desastres

Autor/a : Mejia Davila, Juan Alcivar

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales					x
2	Respeto los derechos de información a la privacidad					x
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Gestión del riesgo de desastres en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales					x
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable desempeño docente				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Gestión del riesgo de desastres de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					x

7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores			x		
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio				x	
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					x
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Gestión del riesgo de desastres				x	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					x
	Puntaje parcial	03	09	40		
	Puntaje total	52				

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 17 febrero 2022



Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
CSP 208

ANEXO 06

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Dante Alfredo Guevara Servigón, asesor de la tesis titulada “Estrategia didáctica de cultura preventiva en gestión del riesgo de desastres, estudiantes de secundaria, institución educativa N° 16024, región Cajamarca, 2021” cuyo autor es: Lic. Juan Alcivar Mejia Davila, identificado con documento nacional de identidad N° 27741875; declaro que la evaluación realizada por el programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 8% verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitud que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque 29 de mayo del 2023



Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón

Asesor

Se adjunta:

Recibo Digital

Resumen del Reporte automatizado de similitudes

ANEXO 07

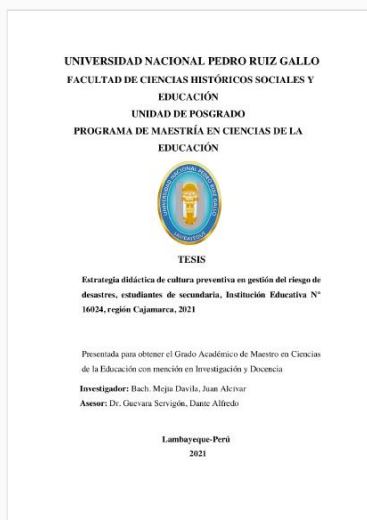


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Juan Alcivar Mejia Davila
Título del ejercicio: Tesis turnitin
Título de la entrega: Estrategia didáctica de cultura preventiva en gestión del rie...
Nombre del archivo: Tesis_Maestr_a_Juan_Alc_var_Mej_a_D_vila.docx
Tamaño del archivo: 1.74M
Total páginas: 75
Total de palabras: 16,176
Total de caracteres: 90,053
Fecha de entrega: 09-abr.-2023 09:09p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre... 2060034065



Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo

Asesor

ANEXO 08

Estrategia didáctica de cultura preventiva en gestión del riesgo de desastres, estudiantes de secundaria, Institución Educativa N° 16024, región Cajamarca, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%	7%	2%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
6	revistas.cientifica.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	www.repositorio.usac.edu.gt Fuente de Internet	<1%
8	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%

9	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
11	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	revista.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.ufsc.br Fuente de Internet	<1 %
17	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias ≈ 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo

Asesor