

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y  
EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**TESIS**

**Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación  
motora lúdica para mejorar la motricidad fina**

Tesis presentada para optar el grado académico de Doctora en Ciencias de la  
Educación

**INVESTIGADORA:**

Dra. Gicely Toro Mejía

**ASESORA:**

Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoyá

Lambayeque, 2022

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y  
EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**TESIS**

**Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación  
motora lúdica para mejorar la motricidad fina**

Tesis presentada para optar el grado académico de Doctora en Ciencias de la  
Educación

**INVESTIGADORA:**

Dra. Gicely Toro Mejía

**ASESORA:**

Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoyá

Lambayeque, 2022

# **ESTRATEGIA DIDÁCTICA BASADA EN UN MODELO DE ESTIMULACIÓN MOTORA LÚDICA PARA MEJORAR LA MOTRICIDAD FINA**




**Dra. Gicely Toro Mejía**  
**AUTORA**



**Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoyá**  
**ASESOR**

Tesis presentada para optar el grado académico de Doctora en Ciencias de la  
Educación



---

**Dra. María Del Pilar Fernández Celis**

**Presidente**



---

**Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado**  
**Secretario**



---

**Dra. Bertha Beatriz Peña Pérez**  
**Vocal**



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

**N°0333-VIRTUAL**

Siendo las **07:30 horas**, del día **viernes 17 de junio de 2022**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/uwn-qcwx-ccv?hs=224>**, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N° 1064-2021-V-D-NG-FACHSE**, de fecha **25 de agosto de 2021** integrado por:



PRESIDENTA	: Dra. MARÍA DEL PILAR FERNÁNDEZ CELIS
SECRETARIA	: Dra. LAURA ISABEL ALTAMIRANO DELGADO
VOCAL	: Dra. BERTHA BEATRIZ PEÑA PÉREZ
ASESORA	: Dra. FIORELA ANAÍ FERNÁNDEZ OTOYA

La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“ESTRATEGIA DIDÁCTICA BASADA EN UN MODELO DE ESTIMULACIÓN MOTORA LÚDICA PARA MEJORAR LA MOTRICIDAD FINA”**, presentada por el tesista **GICELY TORO MEJIA**, para obtener el **Grado Académico de Doctora en Ciencias de la Educación**.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 620-2021-CU de fecha 30 de diciembre de 2021); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al sustentante, quien procedió a dar respuesta a las interrogantes planteadas.


Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(16) (DIECISEIS)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **BUENO**. Siendo las 9.14 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

  
Dra. Mariadel Pilar Fernández Celis

PRESIDENTE

  
Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado

SECRETARIO

  
Dra. Bertha Beatriz Peña Pérez

VOCAL

**<<<<OBSERVACIONES:**

Los miembros del jurado dejamos constancia que por error en el video se menciona 15 debiendo ser 16 -----

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

## **Declaración jurada de originalidad**

Yo, Dra. Gicely Toro Mejía, investigador principal, y Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoyá, asesora del trabajo de investigación “Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica para mejorar la motricidad fina”, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso de demostrarse lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo, a que hubiera lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, enero del 2022.

Nombre investigador: Dra. Gicely Toro Mejía



Nombre asesora: Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoyá



## **Dedicatoria**

A mi hijo Leonel, por enseñarme que no hay amor más  
incondicional que el que siento por él,  
por su comprensión y paciencia  
para él mi infinito cariño.

## **Agradecimiento**

A Dios, por la salud y las fuerzas necesarias para culminar esta investigación.

A la Dra. Fiorela Fernández, por sus valiosos aportes académicos, que contribuyeron a  
encaminar la investigación

## Índice general

Acta de sustentación.....	¡Error! Marcador no definido.iv
Declaración jurada de originalidad .....	v
Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento .....	vii
Índice general.....	viii
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras.....	x
Resumen .....	xi
Abstract.....	xii
Introducción .....	13
Capítulo I: Diseño teórico .....	222
1.1. Teorías que fundamentan la investigación .....	222
1.2. Motricidad fina .....	25
1.3. Estrategia didáctica.....	33
1.4. Estimulación motora lúdica .....	33
1.5. Modelo de estimulación motora lúdica .....	34
1.6. Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica .....	35
Capítulo II: Métodos y materiales .....	377
2.1. Tipo de investigación .....	37
2.2. Diseño de investigación .....	37
2.3. Operacionalización de variables .....	37
2.4. Población.....	422
2.5. Muestra y muestreo .....	422
2.6. Técnicas para la recolección de información .....	433
2.7. Instrumentos de investigación .....	433
2.8. Validez y confiabilidad de los instrumentos .....	433
2.9. Procedimientos y método de análisis estadístico de los datos.....	455
2.10. Aspectos éticos .....	455
Capítulo III: Resultados y Discusión .....	46
3.1. Resultados .....	46
3.2. Discusión.....	56
Capítulo IV: Conclusiones .....	62
Capítulo V: Recomendaciones .....	63
Referencia bibliográfica .....	64
Anexos.....	



## Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de Motricidad fina	38
Tabla 2	Operacionalización de la Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica	40
Tabla 3	Determinación de la confiabilidad	44
Tabla 4	Distribución total de Nivel de Motricidad por dimensiones, percibido en los niños de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020	46
Tabla 5	Distribución total de Motricidad por dimensiones, percibido en los niños de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020	47
Tabla 6	Distribución total de la Dimensión Coordinación viso manual, percibido en los niños de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020	47
Tabla 7	Distribución total de la Dimensión Coordinación fonética, percibido en los niños de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020	48
Tabla 8	Distribución total de la Dimensión Coordinación gestual, percibido en los niños de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020	49
Tabla 9	Distribución total de la Dimensión Coordinación facial, percibido en los niños de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020	49
Tabla 10	Validación de la Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica.	52

## Índice de figuras

Figura 1	Modelo de estimulación motora lúdica	35
Figura 2	Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica	50

## **Resumen**

La investigación se planteó como objetivo proponer una estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica para mejorar la motricidad fina de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020. La metodología correspondió a un estudio con carácter cuantitativo, de tipo descriptivo propositivo, con diseño no experimental, con diseño. La muestra lo conformaron 90 niños y niñas de 5 años de edad. La técnica e instrumentos de recolección de datos fueron la observación sistemática y la Lista de cotejo respectivamente; la validez de los dos instrumentos fue determinada aplicando el método K-R20 cuyo resultado fue Excelente (0.960 y 0.901), demostrando que fue confiable. Como resultado se encontró que, el 44.9% de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, evaluados durante el año 2020 tuvieron un nivel medio de desarrollo de la motricidad fina, observándose esta misma tendencia en todas sus dimensiones. Se concluyó que se propuso una estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica que contribuya a mejorar el nivel de desarrollo de motricidad fina de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” – Cutervo.

**Palabras clave:** Estrategias, motricidad fina, coordinación motora y preescolares.

## **Abstract**

The objective of the research was to propose a didactic strategy based on a playful motor stimulation model to improve the fine motor skills of 5-year-old boys and girls from the Initial Educational Institution "Casa Hogar de María" - Cutervo, 2020. The methodology corresponded to a study with a quantitative character, of a proactive descriptive type, with a non-experimental design, with design. The sample was made up of 90 boys and girls of 5 years of age. The data collection technique and instruments were systematic observation and the Checklist respectively; the validity of the two instruments was determined by applying the K-R20 method whose result was Excellent (0.960 and 0.901), demonstrating that it was reliable. As a result, it was found that 44.9% of the 5-year-old boys and girls of the Initial Educational Institution "Casa Hogar de María" - Cutervo, evaluated during the year 2020 had a medium level of development of fine motor skills, observing this same trend in all its dimensions. It was concluded that a didactic strategy was proposed based on a playful motor stimulation model that contributes to improving the level of fine motor development of 5-year-old boys and girls from the Initial Educational Institution "Casa Hogar de María" - Cutervo.

**Keywords:** Strategies, fine motor skills, motor coordination and preschoolers.

## **Introducción**

Tener una buena escritura es importante en nuestra sociedad ya que mediante ésta nos podemos comunicar, escribir documentos, transmitir conocimiento de generación en generación, entre otros. La educación básica regular especialmente los niños tienen como objetivo consolidar una correcta escritura. Sin embargo, hay escolares con dificultades por comprender y producir textos sencillos debido a diversos factores, evidenciándose en las diversas evaluaciones que se aplican tanto nacional como internacional.

Internacionalmente, el SERCE (2015), señaló que Uruguay posee uno de los mejores rendimientos en ortografía. Se realizó un estudio a 16 países donde Perú se ubicó entre en los últimos lugares sobre errores de escritura y palabras incorrectas. Solo un 9,24% de estudiantes alcanzó desempeño favorable en escritura, lográndose el puesto 12 entre 16 países analizados.

La educación preescolar es considerada como el eslabón fundamental para crear las bases de la personalidad y el desarrollo íntegro de los infantes (Cabrera y Dupeyrón, 2019). Sin embargo, existen niños que al finalizar su etapa preescolar no alcanzan los niveles deseados en sus habilidades de motricidad fina, dificultando su aprendizaje en la lectoescritura, ya que el cerebro se enfocará en buscar cómo coordinar correctamente sus movimientos.

Es importante mencionar que, no se debe exigir a los infantes a dar más de lo que su madurez y edad les permite, dado que se le puede ocasionar un daño irreversible. Ante ello, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) señaló que no se debe sobre-exigir a un niño de 5 años a que aprendan a escribir y a leer, sin que antes haya desarrollado sus habilidades de motricidad fina, debe estar lo suficientemente maduro. De lo contrario, se violentaría a su desarrollo armónico e integral, dado que, estas acciones ocasionarían distorsiones, bloqueos o deformaciones de la experiencia de aprendizaje de la percepción de logro y autoafirmación (MINEDU, 2016).

Por otro lado, varios investigadores han comprobado que las causas para la tardanza en la adquisición y desarrollo de la motricidad pueden ser la ausencia de incentivos, de tipo genético, afecciones durante el periodo de gestación o después del alumbramiento, desnutrición, enfermedades crónicas como parálisis cerebral (Landi,

2017). Entonces, motricidad fina es uno de los desafíos más importantes ya que el correcto uso genera progreso motor en niños y niñas.

Asimismo, a nivel nacional, el Banco Mundial (2016), evidenció a un 59.2% en estudiantes que desarrollan sus capacidades de redacción, mostrándose unas diferencias entre instituciones educativas públicas (54.7%) y privadas (89.2%).

Los exámenes realizados en nuestro país revelan un lento avance con respecto a la ortografía, encontrándose pocos estudiantes destacados. Aprender a escribir implica más que palabras, también transmitir mensajes en los textos. Los procesos de escritura han sido poco estudiados, sin embargo, ultimamente se han aperturado investigaciones sobre esta temática dada la relevancia que implica.

A nivel de la región Cajamarca, hay necesidad por incorporar estrategias innovadoras y creativas para mejorar lo relacionado a motricidad fina en preescolares. Asimismo, se observó que algunos docentes tienen pocas actividades pedagógicas generando un desinterés por las tareas, poca participación y aislamiento.

Además, en la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” de Cutervo, a través de la observación y el trabajo diario de los preescolares, pudo evidenciarse deficiencias durante su proceso de aprendizaje y avance integral, ello como consecuencia de la falta de destreza en las habilidades de motricidad fina, mostrando insuficiencias en el trazo de líneas, números, figuras, etc., escasa agudeza y coordinación motora fina, dificultad para el dibujo, para sostener el lápiz correctamente, escribir a mano y recortar porque no se ha graduado el aprendizaje del uso de la tijera, torpeza al pintar, rasgar, embolillar, etc.

A continuación, se detallan los **antecedentes** del problema a escala, nacional e internacional.

**Dinkel y Snyder (2020)**, se propusieron como objetivo explorar cómo la promoción del juego por parte de los padres puede afectar las diferencias de género en el desarrollo motor de 29 bebés de seis a nueve meses de edad. Los resultados revelaron que

las mujeres tenían puntajes significativamente más altos para las habilidades motoras finas y una incidencia significativamente mayor de tocar juguetes en un escenario de juego individual en comparación con los hombres, quienes tenían un mayor nivel de intensidad de juego. Se concluyó que, las influencias biológicas desempeñan un papel en las diferencias de género del desarrollo motor temprano en la vida, las explicaciones ambientales relacionadas con la socialización, las expectativas y experiencias diferenciadas por género amplifican estas diferencias en un grado mayor que el que se haya considerado anteriormente durante este período de tiempo.

**En Cuba, Cabrera y Dupeyrón (2019)**, propusieron un conjunto de actividades que ayude a incentivar la motricidad fina en los preescolares. Los métodos usados fueron empírico, histórico-lógico, analítico, de síntesis, inductivo y deductivo, sistémico-estructural, modelación, observación, entrevista y análisis documental. Los resultados fueron positivos en lo que respecta a la ejecución de trazos, regulares, precisos y ajustados al renglón, y diferentes acciones sobre recortar, rasgar, trazar, colorear, rellenar. Se concluyó que, de los 15 indicadores evaluados, 8 lograron cumplirse independientemente en un 53%; además, existieron 4 indicadores que en un 27% lograron realizar las acciones con ayuda y en 3 indicadores un 20% no lograron.

Aquino (2018), analizó el vínculo entre dibujo y motricidad fina en 92 preescolares, se aplicaron la ficha de observación que contiene 24 ítems tanto dibujo como motricidad fina con escala Likert. Se aplicó SPSS versión 22 y al procesar los datos pudo encontrar relación entre dibujo y motricidad fina. Se obtuvo como valor en el coeficiente de correlación Spearman a 0.905 reflejando una importante relación entre ambas variables.

Gallardo y Gallardo (2018), analizaron los beneficios del juego como recurso didáctico para el desarrollo social así como educativo. Emplearon el análisis para la productividad científica mediante publicaciones científicas con alto impacto. Definieron al juego como un instrumento social y cultural, en base a teóricos como Claparède, Piaget, Vygotsky entre otros que benefician el desarrollo integral para niños.

**En Bélgica, Gentier et al. (2018)**, al analizar las diferencias relacionadas con el peso en las tareas de destreza motriz gruesa y fina, en una muestra de 68 preescolares de 7

a 13 años, de los cuales, 34 infantes con obesidad conformaron el grupo experimental y los otros 34 de peso saludable el grupo control. Se encontró que los niños con obesidad obtuvieron peores resultados en precisión motriz fina y una tarea de destreza manual, en comparación con los de buena salud. Se concluyó que, la baja competencia motriz en niños con obesidad no se limita solo a las capacidades motoras gruesas; y que, los infantes con obesidad también se ven afectados por problemas de motricidad fina. El estudio permite avizorar tentativamente que los menores con obesidad tienen dificultades con la integración y el procesamiento de la información sensorial.

**Cohen et al. (2018)**, realizaron su estudio de tipo cuantitativo, teniendo como muestra a 150 estudiantes, a quienes se les aplicó una evaluación sobre la precisión del trazado y trazado circular, y el trazado en espiral. Los resultados mostraron que, si bien la precisión está correlacionada al repetir círculos de dibujo, espirales de trazado o círculos de trazado, así como entre espirales de trazado y círculos de trazado; no existe correlación cuando los sujetos realizan círculos de dibujo y espirales de trazado o entre el dibujo y el trazado de círculos.

Estos resultados sugieren que esta falta de correlación depende de la tarea y no depende de la forma. Se sugirió que la evaluación del control motor fino se debe incluir tanto una tarea de trazado como de dibujo, teniendo en cuenta la precisión en cada tarea. Creemos que este enfoque podría ayudar no solo a evaluar el control de la motricidad fina con mayor precisión, sino también a identificar a los sujetos que dependen más de los sistemas internos o señalización externa y en qué medida.

**Suggate et al. (2018)**, analizaron las habilidades motoras finas y lectura que se centran en el funcionalismo de aquellos procesos motores internalizados. Usó el método diseño longitudinal, se trabajó con 120 niños. Se aplicó un instrumento que medía las habilidades grafo-motoras, escritura a mano, vocabulario receptivo, expresivo, etc.

En Ecuador, **Puertas (2017)**, investigó acerca del desarrollo de la motricidad fina infantil y su relación al aprendizaje preescritura. Los métodos son diseños cualitativos y cuantitativos. Se aplicaron la lista de cotejo y escala de Likert. Se concluyó la existencia



de problemas en psicomotor fino ya que la mayoría muestran deficiencia al sostener el lápiz, recortar con tijeras, dibujos pocos precisos, líneas oblicuas no donimadas, etc.

El Lima, **Meza y Lino (2017)**, estudiaron la relación entre motricidad fina y preescritura en niños. El enfoque fue cuantitativo, básico, diseño no experimental. Se trabajó con 23 niños aplicandose la lista de cotejo para medir la motricidad fina y preescritura. Se concluye que existe vínculo significativo entre motricidad fina y preescritura en infantes de la I.E.I. N° 438 María Auxiliadora Santa Eulalia.

**Montalván (2017)**, estableció el nexo entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en preescolares. La investigación fue no experimental, corte transversal, con una población de 94, y 34 niños como muestra entre 4 y 5 años. Se aplicó la ficha de observación para medir el avance psicomotor y cognitivo. Se concluyó la existencia de un vínculo eficaz entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

**Urquiza y Campana (2017)** aplicaron un estudio cuasi experimental a dos grupos de alumnos pertenecientes al tercer año de bachillerato. Se llevó a cabo el programa de estrategias didácticas cognitivas durante 11 semanas con 3 sesiones por semana. Como medios se puso en práctica un pretest y postest de razonamiento matemático que tenía interrogantes asociadas al pensamiento numérico, lógico, lógico e inductivo. Se midió sobre un puntaje de 100 y se interpretaron los resultados en porcentajes usando una escala cualitativa: de 0% a 25% Bajo; 26% a 50% Regular; 51% a 75% Bueno y 76% a 100% Muy Bueno. El éxito o fracaso de la aplicación de un programa de estrategias de cualquier índole, depende del grado de inteligencia y control del docente y de la participación activa de los estudiantes.

**Szwedo et al. (2017)**, se propusieron evaluar habilidades motoras finas en infantes con problemas de lectura utilizando dos tareas experimentales, y determinar si el rendimiento está asociado con una función binocular reducida. Para ello, realizaron una investigación exploratoria con 19 niños de muestra. La hipótesis fue que, en contraste con un grupo de monitoreo de edad y sexo, los menores identificados con problemas de lectura tendrán un peor desempeño solo en una tarea motora que se ha demostrado que depende del aporte binocular. Para probar esta hipótesis, el rendimiento motor se evaluó mediante

dos tareas: ensartar cuentas y clavijas en los niños que leían por debajo del nivel de grado y edad esperado.

En contraste con el bloque de control, los infantes que presentan inconvenientes para leer tuvieron un rendimiento significativamente peor en la tarea de ensartar cuentas. En contraste, el desempeño en la tarea de clavija fue similar en ambos grupos. La facilidad de acomodación fue la única medida binocular asociada significativamente con el rendimiento motor. Los autores concluyeron que la visión binocular normal puede proporcionar un aporte sensorial importante para el desarrollo óptimo de las habilidades motoras finas y lectura. Dado el pequeño tamaño de muestra probado en el estudio actual, se justifica una mayor investigación para evaluar la contribución de la visión binocular al desarrollo y rendimiento de capacidades motoras finas y de lectura.

**Gaul y Issartel (2016)**, propusieron examinar el nivel actual de habilidad motora fina en niños irlandeses. La muestra fue 253 discentes de 2°, 4° y 6° grados completaron el instrumento de motricidad fina cuyo autor es Bruininks Oseretky de motricidad segunda Edición (BOT-2). Se encontró que los estudiantes de segundo grado alcanzaron un nivel esperado de habilidad motora fina.

**Suggate et al. (2016)**, en su estudio aleatorio trabajaron con una muestra de 51 preescolares, a quienes se les aplicaron pruebas previas y posteriores. A los niños se les pidió que escriban con un lápiz que tenía una forma cónica ajustada al extremo con acero (condición de escritura deteriorada) o poliestireno (condición de escritura normal). Además, se les pidió a los niños que señalen las letras con el lápiz claro mientras aprendían a leer las palabras (condición de señalar).

El resultado de la investigación indicó que los niños aprendieron mayormente de las habilidades de decodificación en la condición de escritura normal, seguidos de las condiciones de escritura y de apuntado. Además, que la memoria de trabajo, la conciencia fonémica y las habilidades grafo-motoras fueron generalmente predictores del desarrollo de habilidades de decodificación. En este estudio se concluyó que los hallazgos proporcionaron evidencia experimental que tener las habilidades motoras finas más bajo es desventajoso para el desarrollo de la lectura.

**Bindman et al. (2016)**, buscaron examinar la esencia y el apoyo variable de los padres hacia los preescolares en el caso de una actividad de redacción compartida, así como la relación entre esta ayuda y la alfabetización, vocabulario y capacidades motoras finas de los niños. Los autores trabajaron con una muestra de 135 niños en edad preescolar (72 niñas) y sus padres (principalmente madres) en una comunidad étnicamente diversa de ingresos medios mientras escribían una invitación semiestructurada para una fiesta de cumpleaños simulada juntos. También se evaluó la conciencia fonológica de los infantes, el conocimiento del alfabeto, la decodificación de palabras, el vocabulario y las habilidades motoras finas.

El análisis reveló que los padres brindaron apoyo variable, aunque de un nivel bajo, para la aproximación de los niños en la correspondencia de símbolos de sonido en su escritura (es decir, soporte grafonémico), así como para su producción de formas de letras (es decir, soporte de impresión), y que, el soporte grafonémico general de los padres se relacionó positivamente con la decodificación de los preescolares y las habilidades motoras finas, mientras que el soporte de impresión y la demanda de precisión no se relacionaron con ninguno de los resultados del niño. Se concluyó que, si bien el apoyo de los padres para la escritura de los niños en edad preescolar puede ser mínimo, está relacionado de forma única con los resultados clave relacionados con la alfabetización en la edad preescolar.

**Schot et al. (2016)**, en su investigación se propusieron como objetivos examinar el efecto de una tarea cognitiva concurrente en tareas motoras finas y gruesas en preescolares con trastorno del desarrollo de coordinación (DCD), además determinar si el efecto variaba con diferentes niveles de dificultad de la tarea concurrente. Para lograr tal fin, examinaron el rendimiento de doble tarea (Trail-Making-Test, Trail-Walking-Test) en 20 escolares con DCD y 39 infantes con desarrollo típico.

La investigación permitió concluir que, los menores de 5 años con trastorno del desarrollo de coordinación motora mostraron un enfoque diferente para la asignación de recursos cognitivos y tienen dificultades para hacer que las habilidades motoras sean automáticas. En este sentido, cualquier déficit en el proceso de automatización aparecerá

si el monitoreo consciente de la habilidad motora se hace más difícil al integrar otra tarea que requiera recursos atencionales.

**Chung et al. (2016)**, analizaron el efecto que tiene la actividad motora fina y entrenamiento de manos no dominantes. El estudio fue propositivo controlado. Los participantes fueron 16 en control y 17 en experimental. La intervención consistió en escribir, completar un laberinto, comer y cepillarse los dientes una vez al día con su mano no dominante. Los resultados reflejan que 33 estudiantes obtuvieron puntajes altos en relación a quienes no jugaron. Concluyeron que el videojuego regular mejora los rendimientos microquirúrgico basal mediado en simulador.

**Robles (2016)**, buscó descubrir la conexión entre psicomotricidad y madurez en el aprendizaje de niños. El enfoque fue hipotético deductivo, el paradigma es positivismo, diseño correlacional transversal. Participaron 56 niños, se aplicó la escala Likert. Se concluyó que existe correlación de 0.768 por ello se acepta la hipótesis alterna y se descarta la hipótesis la nula.

El problema quedó formulado: ¿De qué manera la propuesta de una estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica mejorará la motricidad fina en niños y niñas de 5 años? El estudio fue relevante porque frente a la necesidad del conocimiento entorno a desarrollo motriz. Como sabemos la motricidad refleja los movimientos de seres humanos quienes ayudan a cada individuo.

El **objetivo general** de esta investigación buscó proponer una Estrategia didáctica basada en el modelo de estimulación motora lúdica para mejorar la motricidad fina de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020. Teniendo como **objetivos específicos**: Diagnosticar el nivel de desarrollo de la motricidad fina de los niños y niñas de 5 años; diseñar la Estrategia didáctica basada en el modelo de estimulación motora lúdica para los niños y niñas de 5 años; y, validar la Estrategia didáctica basada en el modelo de estimulación motora lúdica.

Para ello, las **hipótesis** de trabajo fueron: H<sub>0</sub>: La propuesta de la Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica, no contribuirá a mejorar la

motricidad fina de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020; y, H<sub>1</sub>: La propuesta de la Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica, contribuirá a mejorar la motricidad fina de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020.

Finalmente, el presente documento, se estructura en V capítulos: El Capítulo I, denominado diseño teórico, presenta las teorías, enfoques conceptuales donde se enmarca la investigación. En el capítulo II, llamado métodos y materiales se describen tipo de estudio, diseño de investigación, operacionalización de las variables, población, muestra y muestreo. En el tercer capítulo se exhiben los resultados y discusión. El capítulo IV, expresa las conclusiones; y finalmente, en el capítulo V se exponen las recomendaciones, seguida de la referencia bibliográfica y los anexos.

## Capítulo I: Diseño teórico

En el presente capítulo se exponen las teorías y los referentes teóricos que fundamentan las variables de investigación.

### 1.1. Teorías que fundamentan la investigación

#### 1.1.1. Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget

Es una propuesta de Piaget, quien señala al desarrollo cognitivo como función mental superior que varía según la edad del aprendiz. Para Piaget (como se citó en Pérez, 2009) el desarrollo cognitivo está clasificado en 4 etapas o fases:

- **La primera etapa o estadio sensorio motor desde el nacimiento hasta los dos años.** El conocimiento del mundo es mediante la acción, de su capacidad motriz y su contacto con el medio. En esta etapa se desarrolla la inteligencia motora, cuya existencia es antes del lenguaje, por lo que se considera como una inteligencia práctica basada en percepciones y movimiento. Según Piaget, la actividad motriz es el inicio para desarrollar la inteligencia, debido a que gracias a ella, el niño y niña puede acceder al conocimiento en los primeros años de vida.
- **Segunda etapa o estadio preoperacional se da entre los 2 y los 7 años.** El aspecto más relevante en esta edad es el juego simbólico. El niño tiene la habilidad para jugar con interpretar y representar escenas o acciones.
- **Tercera etapa o estadio de las operaciones concretas. Desde los 7 hasta 11 años.** La edad donde el niño socializa y objetiviza su pensamiento. Puede realizar seriaciones, clasificaciones y luego en la pubertad desarrolla operaciones formales.
- **Cuarta etapa o estadio de las operaciones formales:** último periodo de la doctrina de Piaget, etapa de las operaciones formales, empieza desde los 11 años de edad. En esta etapa desarrollan procesos del pensamiento en período de operaciones formales que pueden considerarse abstractas, sistemáticas, lógica y reflexiva (Weiten, 2004).

De acuerdo a los postulados de Piaget, un niño y niña de 5 años se sitúa en la segunda etapa del desarrollo cognitivo, es decir, en el estadio preoperacional, el cual comprende a niños y niñas de 2 a 7 años de edad. Esta etapa es importante para el niño porque surge el lenguaje y comienza a realizar acciones sensorio motrices que le permiten

ejecutar nuevas acciones mediante la representación simbólica de lo que ha vivido u observado.

Piaget señala que la motricidad fina permite a los niños realizar actividades como: pintar, amasar y utilizar herramientas potencianso el aprendizaje. Cuando se manipula los objetos también el lenguaje tiende a desarrollarse mediante la interacción con su medio ambiente.

### **1.1.2. Teoría del desarrollo psicomotor de Wallon**

Wallon, señala que lo psicológico guarda relación con la motricidad. La maduración de la estructura biológica se debe también al contexto. El autor de referencia señala que la actividad sensorio motriz permite desarrollo de las funciones contradictorias.

Wallon (2007), refiere que no es la materialidad de un gesto lo que importa sino el contexto donde reside. La actitud refleja aquella disposición que tiene el individuo hacia si mismo asicomo aquel mundo físico o social. La actitud emocional es muy importante desarrollarla en los tres primeros años de vida.

Wallon (2007), señala que lo más importante de un gesto es la motricidad. Asimismo, la maduración biológica se debe al entorno donde el niño adquiere funciones contradictorias.

### **1.1.3. Teoría Sociocultural de Vygotsky**

Es importante señalar que el desarrollo mental de los preescolares se enfoca en las vivencias instantáneas propias de la infancia, que se caracterizan porque el infante cree ser el centro del mundo, usan del pensamiento mágico al darle vida a los objetos inanimados atribuyéndoles sentimientos y movimientos. Los niños y niñas suelen desenvolverse mediante el juego imaginativo, usando algunos objetos y juguetes, para darle un valora a la socialización y experiencias (Lissauer y Clayden, 2009).

La interacción entre sociedad y familia tiene una repercusión en el desarrollo educativo, cultural y social de los niños y niñas, (Cabezudo y Frontera, 2010).

La educación inicial se constituye en un escenario esencial que garantiza situaciones formativas intelectuales, afectivas, sociales, físicas y emocionales, que contribuye a mejorar al niño. Para ello, es necesario que se aplique un conjunto de movimientos y actividades lúdicas (juegos) y manuales que busquen desarrollar la motricidad fina del niño o niña que contribuyan al anclaje a la alfabetización.

Vygotsky (1982) afirmó que el juego es un proceso imaginario e ilusorio de deseos irrealizables teniendo a la creatividad como componente positivo para desarrollar aquella conciencia durante los primeros años.

En el juego los niños crean unas situaciones ficticias y una estructura, en la que el aspecto semántico, los significados de la palabra, la importancia del objeto es imperante, define su comportamiento; con el juego el niño desea, satisface su deseo, hace pasar mediante la emoción.

El juego tiene como función desarrollar lo físico, intelectual y espiritual. Constituye una tarea que obtiene un valor esencial en su proceso social porque jugar permite ensayar comportamientos sociales sin consecuencias. Viciano y Conde (2002) proponen al juego como un mecanismo de expresión y comunicación por excelencia.

En ese sentido, Gallardo y Gallardo (2018) refirieron que jugar constituye una forma de relacionarse con la realidad, delimitada por factores internos quienes tienen labor placentera, y no por componentes externos ajenos al contexto. Es la mejor forma que tienen los preescolares para conocer, fomentar creatividad y promover el perfeccionamiento socioemocional en un modo de entrenar habilidades y competencias donde ayude al niño a desarrollarse.

Garaigordobil (2008), considera que el juego permite autoexpresión, así como descubrir, explorar y experimentar con sensaciones, movimientos, relacionarse de sí mismos como del mundo. En la etapa preescolar el juego es un método motivador para enseñar temas de áreas curriculares, Iturbe (2015).



Asimismo, el juego se considera como un instrumento básico para la adquirir capacidades, habilidades y destrezas (Delgado, 2011). El juego ofrece salud ligada al avance psicomotriz, a las competencias cognitivas como la memoria, ayuda al crecimiento y física y emocional, mejora el movimiento coordinado, genera mayor posibilidad motora, estimula sentimientos de cuidado y protección corporal y de la salud (Ochoa y Orellana, 2012). El juego infantil como actividad libre y espontánea permite divertir así como entretener al niño.

Para Vygotsky (1982), el juego genera un medio próximo para desarrollar al infante; debido a que en el juego el niño está constantemente por encima de su edad; contiene en él mismo diversas conductas que muestran evolución de tendencias, y por este motivo constituye una fuente importante de progreso. El juego genera motivaciones, capacidades y actitudes imprescindibles para participar socialmente (Ortega, 1992)

Elkonin (1985) afirmó que el objetivo del juego es social y generar conexión con las personas mediante actividades culturales. En la teoría sociocultural el fin es aprender con las personas adultas para organizarse y comunicarse. (Ortega, 1991). Desde esta perspectiva, Vygotsky consideró al juego infantil y debe darse de forma protagonizado, característica de la etapa preescolar. (Linaza y Maldonado, 1987).

## **1.2. Motricidad fina**

### **1.2.1. Definición**

Mesonero (1995), e Infantil (2013), coincidieron en manifestar que la motricidad fina son movimientos de alta presión y coordinación con los miembros superiores para manejar objetos mediante las manos. En esa misma línea. Para Guamán (2015) estos movimientos no solo son realizados por los miembros superiores, sino por una o varias partes del cuerpo, y que según Comellas y Perpinyá (2003) atienden a necesidades de precisión en su aplicación.

Por su parte, Bécquer (1999), la definió como la habilidad de controlar la movilidad de las manos y dedos de manera exacta para la aplicación de acciones útiles, en la cual la coordinación óculo-manual (ojo-mano) mejora las habilidades motrices finas como: pintar, arrugar, punzar, cortar, entre otras. Rodríguez (2012) señala que el movimiento de las

manos centrado en tareas permite desarrollar la capacidad motora para manipular objetos, para crear nuevas figuras y formas, así como el perfeccionamiento de la habilidad manual.

Magaña et al. (2003), refieren que la motricidad fina es el desarrollo de movimientos musculares más pequeños donde requieren precisión y seguridad, asimismo, requiere coordinación ocular junto con las manos y pies para posibilitar acciones como tejer, colorear, dibujar, coser, etc. La motricidad fina tiene una cercana relación con el cuerpo, se debe actuar buscando el dominio general del cuerpo ya que es fundamental paralograr movimiento manual y escritura, realizar movimientos finos exige un adecuado asesoramiento y coordinación espacial, es por ello que no se logra operar correctamente la motricidad fina, si no ese ha desarropado anteriormente la motricidad gruesa (Landi, 2017).

### **1.2.2. Clasificación**

Rodríguez (2012) clasificó a la motricidad fina en: motricidad viso – manual, fonética y facial.

- A. Motricidad viso-manual.** Es la coordinación depende del manejo de la muñeca porque dirige y controla no solo la mano y el brazo también la total coordinación superior (Comellas, 1984). Cuando los preescolares dominan los músculos de la mano como brazo, muñeca y antebrazo genera habilidad tales a dibujar, punzar, resolver laberintos, etc.

Desarrollar el proceso ojo-mano es importantísimo ya que toda acción manual debe contar con una coordinación visual. Ejemplo de esto es cuando el niño aprende a recortar, necesita coger la tijera adecuadamente y estar seguro que al realizar la actividad no se lastimará gracias a que sus ojos le comunican la vía a seguir. De la misma forma, al practicar ejercicios con un punzón, el infante no podrá lastimarse, ni pincharse porque sus ojos le avisarán el lugar en el que debe hacer los ejercicios punzantes. A modo de conclusión, el tacto y la vista guarda una estrecha relación para realizar una actividad.

- B. Motricidad facial.** La comunicación no verbal transmite en situaciones más información que verbal. El rostro muchas veces expresa mensajes de felicidad, de

esperanza, de júbilo, pero también de rencor, tristeza, desprecio, soberbia, etc. Por lo tanto, es importante saber manejar los músculos faciales para alcanzar una óptima motricidad del rostro.

Rodríguez (2012) asevera que la motricidad facial se da al dominar los músculos de la cara y cuando el rostro comunica y realiza gestos voluntarios y no voluntarios. A través de esta motricidad expresa sentimientos, emociones y actitudes agradables o que no está de acuerdo. Jiménez (2008) afirmó que es la comunicación a través de los gestos del rostro, es decir, el niño debe realizar movimientos de la cara coordinados. Por su parte, Hargie (2011) ratifica que la motricidad facial es la expresión del rostro a través de las cejas, ojos, nariz, la frente, boca, etc. de manera coordinada y combinada.

La coordinación gestual se desarrolla más con las mímicas, es decir, si en una escuela se les pide a los niños crear cuentos u oraciones se debe realizar por medio de mímicas y gestos y de esa manera aprenderán a dominar los músculos de su cara y podrán expresar adecuadamente lo que tienen en su mente. Muñoz (2008) señaló que es la comunicación de gestos faciales voluntarios e involuntarios y se realiza una comunicación expresiva.

Este tipo de motricidad es importante ya que el rostro comunica muchos sentimientos y emociones, por ello, es fundamental que el niño aprenda a controlar y dominar los músculos de la cara, de lo contrario, perjudicará sus relaciones interpersonales porque el rostro es muy comunicativo.

- C. **Motricidad fonética.** El lenguaje por medio del habla es una forma de aprender, descubrir aquel conocimiento ya que por medio de esta capacidad el niño, aproximadamente a los tres años de edad, puede construir nueva información y transformarla en conocimiento. Se ha comprobado que el desarrollo cognoscitivo en un niño avanza rápidamente y en memoria de largo plazo cuando este empieza a hablar. El lenguaje por medio del habla es una forma para aprender y descubrir aquel conocimiento que le permitirá luego construir nueva información así como transformarla en conocimiento.

De Fonseca (1996) manifiesta que la coordinación fonética es una actitud de expresión y habla de cada niño el cual debe ser estimulado para que no tenga problemas en el futuro. El niño desde recién nacido debe emitir sonidos y esos sonidos deben ser desarrollados cada día para que en cada etapa crecimiento. Para iniciar el habla es necesario que se hagan ejercicios que ayuden al trabajo fonético y la iniciación de sonidos, por ejemplo, el tomar líquidos con sorbete, el hacer burbujas soplando, el soplar globos, etc., hace que se desarrolle el lenguaje con facilidad, fluidez y claridad.

Rodríguez (2012) menciona que en la motricidad fonética el niño realiza sonidos de alta capacidad de pequeños y al ir creciendo emite palabras o expresiones correctas siendo su nivel fonético desarrollado, es decir, se dará una perfección lingüística en el niño. Muñoz (2008) afirma que las canciones, las rimas, los trabalenguas, etc. ayudan a enriquecer el habla y la fonética de los niños y sus sonidos gradualmente.

Enseñar los sonidos o la fonética a los niños no es tan sencillo, pero si se realiza por medio de rimas y trabalenguas ayudará a que la lengua sea más flexible y los nuevos sonidos sean aprendidos con mayor rapidez. La mayoría de niños aprenden más rápido a caminar que a hablar debido a que los padres están más preocupados a que sus niños den sus primeros pasos a que hablen sus primeros fonemas.

Es importante resaltar que, el habla se da porque se ha desarrollado la inteligencia motriz visual-manual, gestual y facial ya que al madurar la inteligencia del hombre se forman imágenes y conocimientos en su pensamiento que son reproducidas por medio del lenguaje. Por ello, es importante que los niños tengan una apropiada y adecuada psicomotricidad ya que el habla y la madurez de la inteligencia se da por medio de la motricidad. Tanto autoridades como docente en coordinación permitirán desarrollar las capacidades y competencias mediante un aprendizaje significativo.

### **1.2.3. Dimensiones**

Mesonero (1994) y Rodríguez (2012) dimensionaron la motricidad fina:

#### **A. Dimensión 1: Coordinación viso manual**

Guía el dominio de las manos. Para llevar a cabo esta dimensión se necesita que el profesor anime a los preescolares con actividades de pintura, recorte, punzado, etc., por medio de estos ejercicios el infante podrá realizar con más exactitud la actividad óculo-manual. El estudiante es capaz de:

- Coger las pinzas usando los dedos pulgar e índice.
- Usar pinzas para desplazar papeles de un lugar a otro.
- Introducir piedritas, granos, botones pequeños u otros elementos dentro de una botella.
- Coger las tijeras ubicando el dedo pulgar en el orificio circular y los dedos restantes en el orificio ovalado.
- Recortar líneas rectas y curvas usando tijeras.
- Manipular el punzón usando los dedos pulgar, índice y medio para agujerear diversas figuras.
- Enhebrar botones en hilo nylon.
- Enhebrar hilos en una silueta.
- Atravesar el pasador por los ojillos de sus zapatillas.
- Rasgar papeles usando los dedos índice y pulgar.

#### **B. Dimensión 2: Coordinación fonética**

Estimula actividades planteadas y sigue de cerca para garantizar un buen dominio. El estudiante es capaz de:

- Repetir sonidos onomatopéyicos de los animales.
- Reiterar trabalenguas realizadas en el aula.
- Recitar una poesía pequeña.
- Articular palabras compuestas.
- Entonar una canción de dos párrafos.

### **C. Dimensión 3: Coordinación gestual**

Implica dominar cada una de los dedos así como el conjunto entre ellos. El estudiante es capaz de:

- Ejecutar mímica gestual.
- Efectuar ejercicios utilizando la muñeca.
- Enroscar y desenroscar.
- Abotonar y desabotonar.
- Modelar la plastilina.
- Recibir, lanzar y rebotar la pelota con una mano.
- Abrir y cerrar las manos.
- Mover ambas manos al ritmo de una canción.
- Desenvolver objetos con la yema de los dedos.

### **D. Dimensión 4: Coordinación facial**

Es aquella habilidad para comunicar con gestos de la cara ya sean voluntarios e involuntarios. El estudiante puede:

- Entonar canciones acompañadas de gestos.
- Realizar gestos para expresar diferentes emociones (agrado, enfado, tristeza, felicidad, dolor, alegría, duda, miedo y asombro) siguiendo indicaciones
- Imitar gestos observados en imágenes.
- Mover cada uno de sus dedos por separado siguiendo instrucciones.
- Inflar las mejillas simultáneamente.
- Giñar un ojo al sonido de la pandereta.

#### **1.2.4. Ámbitos de motricidad fina**

García y Fernández (1996) proponen los ámbitos siguientes:

- A. Afectiva emocional:** Considera al cuerpo como vínculo para la función tónica, actitud y estilo motor. Las variables que están alrededor de la persona son:
- B. Cognitiva:** Aquí se puede visualizar el manejo de las relaciones espaciales (cuerpo-espacio), temporales (serie organizada de movimientos en vistas de un objetivo) y simbólicas (uso de objetos, movimientos y significantes).

- C. **Motriz:** Es el desarrollo a la tonicidad de músculos, equilibrio, control, disociación del movimiento y eficiencia motriz así como los movimientos involuntarios, voluntarios y coordinación.

#### **1.2.5. Ventajas educativas de la motricidad fina**

Gispert (1987) (como se citó en Gahona, 2012), refiere que al niño se debe estimular desde casa e incluso antes de ir al jardín ya que cobra relevancia para el desarrollo en infantes. De igual forma, el preescolar puede aprovechar la educación para mejorar su aprendizaje, en cambio si esta no existiese podría generar problemas durante la etapa inicial escolar, causando atraso estudiantil y deficiente rendimiento académico.

Entonces, la motricidad fina ofrece muchos beneficios para el aprendizaje, ya que su ausencia de estimulación genera aprendizajes como escribir. Gispert (1987) (como se citó en Gahona, 2012), considera las siguientes ventajas como:

- Brinda una mejor coordinación viso-manual.
- Favorece a la agilidad de las manos al escribir.
- Realiza los movimientos de pinza mediante técnicas del recortado, punzado y recortado.
- Prepara a los niños para que aprendan a escribir.

Finalmente, el proceso motor fino tiene ventajas en la interacción óculo manual dado armoniza aquella posición manual con aquel espacio cuando se redacta, asimismo genera soltura mediante el lápiz o bolígrafo.

#### **1.2.6. Técnicas aplicadas para desarrollar las habilidades motrices finas**

Las estrategias que se usen para favorecer a las capacidades motrices deben brindar la posibilidad a los preescolares de controlar y manejar diferentes tipos de herramientas que le permitan evitar cualquier problema motriz, asimismo ofrecerles un buen desarrollo motor fino. Las técnicas más importantes que Guevara (2013) propone son:

- Rasgado: Ocurre cuando el pequeño rompe papeles, rasgándolos en pedazos que pueden ir desde el más pequeño hasta el grande o de forma amplia a la angosta,

buscando incentivar en ellos no solamente su motricidad, también la capacidad visomotora y concentración, aquí intervienen los dedos índices y pulgares.

- Modelado: Los preescolares manejan elementos como arcilla o plastilina, etc para moldear con las manos y dedos generando esferas, cilindros, serpientes, dinamizando y fortaleciendo aquellos músculos manuales permitiendo todo ello el manejo correcto del bolígrafo cuando escriben.
- Recortado: En este ejercicio se requiere que el aprendiz use tijeras, para cortar no solo papel también cartón, cartulina hasta tela, con esto podrá estimular su direccionalidad, músculos de la mano motricidad fina y su capacidad para concentrarse.
- Retorcido: Tiene dos etapas, la primera consiste en enrollar papeles con los dedos para luego pegar por el contorno del dibujo o figura generando concentración y motricidad.
- Estrujado: Permite identificar la textura de un objeto generando mejorar su creatividad mediante el arrugado del papel, armando bola, etc.
- Bruñido: Tarea con más precisión y se basa en recortar papel en pedazos, después se estruja empleando dedos, usando estas bolitas para cubrir o rellenar algunas imagen o dibujos.
- Pegado: Permite utilizar el meñique pegando papeles o telas en una figura empleando orden e higiene.
- Enhebrado: Tiene diversas formas para aplicar mediante maderas, botones, cuentas, carretes de hilos, etc. generando una visomotricidad fina.
- Coloreo: Se desarrolla con libertad en una hoja, empleando crayolas gruesas, conforme va mejorando sus movimientos debe de usar el crayón normal y después el delgado, asimismo utilizar figuras como cuadrados, círculos, entre otros, coloreando adentro o fuera de estos.
- Collage: Actividad sumamente creativa empleando materiales como papeles, semillas, piedritas, etc en una hoja de forma ordenada y creativa.

Las técnicas antes referidas son algunas de la amplia gama de ejercicios indispensables para ejecutar finos movimientos donde intervienen músculos que tienen los dedos.



### **1.3. Estrategia didáctica**

#### **1.3.1. Definición**

Las estrategias tienen el objetivo de estimular y promover el aprendizaje mediante un conjunto de actividades sistematizadas que se identifican por tener un carácter particular, participación anticipada y objetivos específicos (Taylor, 1984).

UNESCO (1979), considera estrategia didáctica como la mezcla y organización del sistema de métodos e instrumentos elegidos para lograr objetivos. Así pues, se entiende como aquel proceso o grupo de inventivas formadas de manera organizada para alcanzar los fines previstos en la educación. Entre las principales estrategias dentro del mundo infantil podemos encontrar al juego lúdico, dado que todo preescolar desde sus primeros años de vida ve en este el goce diario.

#### **1.4. Estimulación motora lúdica**

Para definir a la estimulación motora lúdica en la presente investigación, se ha creído pertinente hablar de cada termino y luego abordarlo en su totalidad. En ese sentido la lúdica es considerada como una dimensión del ser humano que ayuda a desarrollar las relaciones, capacidades y el sentido del humor en los seres humanos (Nunez, 2002). En cambio, para Jiménez (2002) es como una disposición anticipada o condición para enfrentarse a lo cotidiano; en otras palabras, es una forma de vivir y de relacionarse en lugares habituales donde hay disfrute. La lúdica se evidencia en sentido del humor, el arte o actividades realizadas al interactuar con los demás.

Así la lúdica se refiere a la forma de comunicarse, sentir, expresar y producir emociones (como gozar, reír, gritar e inclusive llorar) encaminadas a entretener, divertir, fomentar el placer, deleite, creatividad y conocimiento, es decir, promueve el desarrollo personal y adquisición de saberes (Nunez, 2002).

Las actividades lúdicas permiten la adquisición de conocimientos y habilidades dado que estimulan al estudiante para participar en clase (Buitrón, 2012). Al emplear ejercicios lúdicos los alumnos cubren necesidades propias de jugar y trabajar a la vez, además el profesor añade un estilo distinto de enseñanza (Coll et al., 1999). De allí que, la lúdica entendida y aplicada correctamente tendrá una importancia concreta y positiva para

la mejora del aprendizaje con respecto a la capacitación, valores, preparación crítica, interacción y relación con los demás, consiguiendo que los niños permanezcan en la educación inicial.

Desde esa perspectiva, el maestro debe considerar el tema lúdico como un modelo de instrucción académico, el infante es el que juega, apoderándose de los contenidos escolares mediante un proceso de formación; este no es solamente espontáneo, es resultado de una formación sistemática intencionada, siendo nombrado como aprendizaje escolar. En ese sentido, uno de los grandes retos de la educación preescolar radica en considerar al aprendizaje lúdico como un elemento fundamental de educación de calidad en la primera infancia (Landi, 2017).

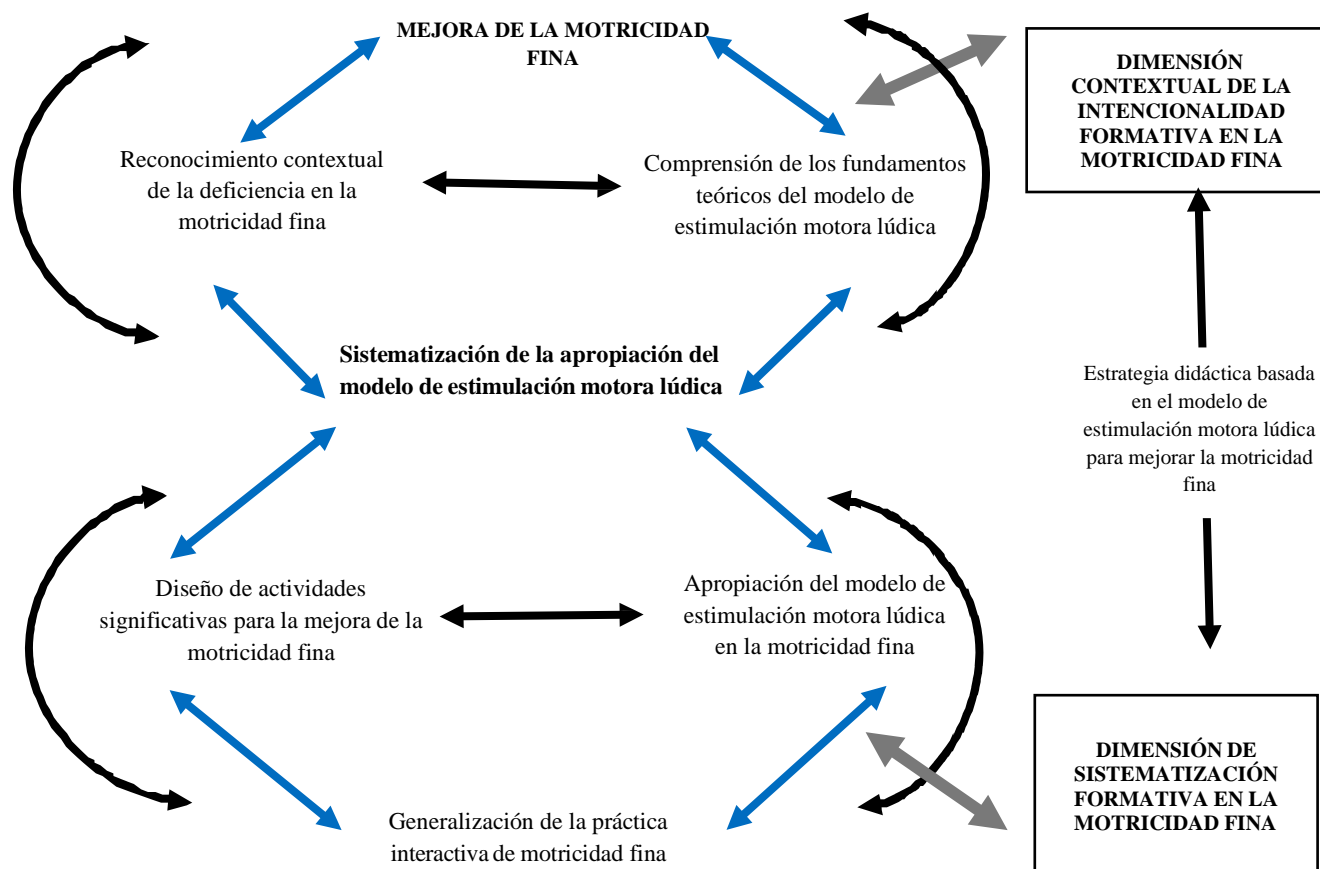
La estimulación infantil es un conjunto de métodos con el fin de desarrollar las aptitudes y destrezas en los preescolares durante su primera infancia. Es el grupo de técnicas académicas especiales aplicadas en educandos durante la etapa de recién nacido y los primeros seis años de vida, para modificar alteraciones verdaderas o potenciales en su crecimiento, o activar las capacidades compensadoras (Guamán, 2015).

### **1.5. Modelo de estimulación motora lúdica**

El modelo de estimulación motora lúdica consiste en la propuesta de tareas motrices que favorezcan a la obtención de habilidades y capacidades, permitiendo ampliar el conocimiento de los pequeños, los cuales contribuyen de manera íntegra a desenvolverse en los contextos de la vida diaria.

Por lo tanto, es muy importante entender las dimensiones biológicas, psicológicas, y sociales que viven los preescolares desde su entorno intrauterino, con el objeto de poder elaborar métodos didácticos y recreativos apropiados, que logren un óptimo desarrollo de la integralidad y es aquí donde el profesor considera desde su análisis que todo lo referente al infante desde su concepción, familiar, cultural y social lo hace único y diferente, cada preescolar es un mundo que necesita de metodologías, sistemas, modelos distintos, para ser asimilados de forma atractiva en su formación educativa, desde la cual ya participa con sus saberes previos.

**Figura 1.** Modelo de estimulación motora lúdica



## 1.6. Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica

### 1.6.1. Definición

La estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica es un conjunto de actividades formativas articuladas que se fundamentan en un modelo de estimulación motora lúdica encaminadas a mejorar la motricidad fina de niños y niñas del Nivel Inicial.

A continuación, se esquematiza la estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica para la mejora de la motricidad fina

### 1.6.2. Dimensiones:

En concordancia con Pascual y Chiara (2008) se proponen las dimensiones que se muestran a continuación:

#### **A. Dimensión 1: Diagnóstico del contexto**

Consiste en la identificación de información básica del entorno, como el nombre y/o la ubicación del sitio donde se muestra el problema a solucionar, actores que se involucran y los responsables.

#### **B. Dimensión 2: Fundamentación**

Aquí se presentan conceptos y puntos que justifican la estrategia. Señala la teoría en que se basa el aporte presentado.

#### **C. Dimensión 3: Planteamiento de objetivos**

Presenta fines y objetivos de corto y mediano plazo que hacen posible la conversión del objeto en su estado natural hacia el deseado, a través de la elaboración de un objetivo principal y específicos.

#### **D. Dimensión 4: Planeación estratégica**

Planifica las actividades de aprendizaje considerando los medios, recursos, actos y métodos a realizar. Presenta un plan que pretende conseguir los objetivos establecidos inicialmente

#### **E. Dimensión 5: Metodología**

Hace referencia a la forma de aplicación, las condiciones y el tiempo que durará la propuesta.

#### **F. Dimensión 6: Evaluación**

Valora la aproximación y conveniencia alcanzada sobre estado que se desea.

## Capítulo II: Métodos y materiales

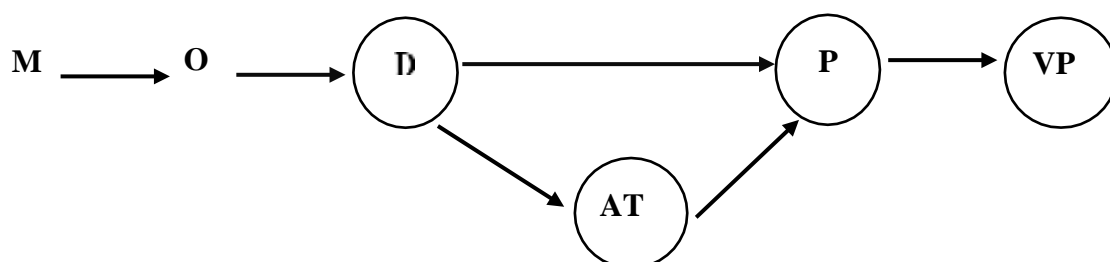
El capítulo muestra el tipo y diseño de investigación, también la metodología y materiales utilizados para el recojo, procesamiento y análisis de información recabada, además los aspectos éticos a considerar durante todo el proceso de investigación.

### 2.1. Tipo de investigación

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo propositivo, Sánchez y Reyes (2006). El propósito es analizar datos para proponer una estrategia didáctica basada en un modelo que estimulación motora lúdica para potenciar la motricidad fina en infantes.

### 2.2. Diseño de investigación

El diseño es no experimental, ya que no hay manipulación de variables. Se representa en el siguiente gráfico:



Dónde:

M: Muestra

O: Observación de información relevante

D: Diagnóstico

AT: Análisis y fundamentación teórica

P: Propuesta (Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica)

VP: Validación de la propuesta

### 2.3. Operacionalización de variables

**2.3.1. Motricidad fina.** En la habilidad para controlar movimientos manual y dedos para realizar acciones como recortar, rasgar, doblar, plisar, pegar, trozar, recortar, trazar, dibujar, colorear, etc. (Bécquer, 1999).

**Tabla 1.** Operacionalización de Motricidad fina

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<b>Coordinación viso manual</b>	Realiza movimientos de las manos, dedos y muñeca que le permiten coger objetos.	Coge las pinzas usando los dedos pulgar e índice.	Escala: De razón	Presencia o
		Usa pinzas para desplazar papeles de un lugar a otro.	Valores: SI = 1	ausencia.
		Introduce piedritas, granos, botones pequeños u otros elementos dentro de una botella.	NO = 0	
		Coge las tijeras ubicando el dedo pulgar en el orificio circular y los dedos restantes en el orificio ovalado.		
	Realiza movimientos de las manos, dedos y muñeca con distintos materiales	Recorta líneas rectas y curvas usando tijeras.		
		Manipula el punzón usando los dedos pulgar, índice y medio para agujerear diversas figuras.		
		Rasga diversos tipos de papeles usando los dedos índice y pulgar.		
		Embolilla bolitas de papel crepe y las pega sobre las líneas de un dibujo		
		Modela una figura con plastilina, respetando sus límites.		
	Controla y coordina los movimientos de sus	Pasa los pasadores por el ojal de sus zapatillas.		
		Enhebra hilos en una silueta		
		Enhebra botones en hilo nylon.		

---

---

	manos, dedos y vista.	
<b>Coordinación fonética</b>	Emplea sus músculos para emitir sonidos.	<p>Imita sonidos onomatopéyicos de los animales.</p> <p>Repite trabalenguas realizadas en el aula.</p> <p>Recita una poesía pequeña.</p> <p>Articula palabras compuestas.</p> <p>Entona una canción acompañada de gestos.</p>
<b>Coordinación gestual</b>	<p>Demuestra manipulación y dominio en objetos</p> <p>Muestra coordinación con su boca y lengua</p> <p>Coordina los movimientos de los músculos de su mano, dedos y la cara.</p>	<p>Ejecuta mímica gestual con títeres.</p> <p>Efectúa ejercicios con el aro utilizando la muñeca.</p> <p>Abotona y desabotona una camisa en dos minutos.</p> <p>Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.</p> <p>Saca y mete la lengua al compás del sonido de la pandereta.</p> <p>Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.</p> <p>Abre y cierra las manos haciendo puños.</p> <p>Mueve ambas manos al ritmo de una canción.</p> <p>Mueve cada uno de sus dedos por separado siguiendo instrucciones.</p>

---



<b>Coordinación facial</b>	Expresa emociones y sentimientos de felicidad, tristeza y asombro.	Expresa emociones y sentimientos de enfado, tristeza, felicidad y asombro mediante gestos.
	Expresa gestos que involucra el movimiento de cejas, ojos y mejillas.	Imita gestos observados en imágenes.
		Infla las mejillas simultáneamente. Guiña el ojo al sonido de las palmas o pandetera.

### 2.3.2. Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica.

Estrategia didáctica articulada a un conjunto de actividades formativas encaminadas a mejorar la motricidad fina de niños y niñas del Nivel Inicial

**Tabla 2.** Operacionalización de la Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
<b>Identificación del contexto</b>	Exhibe la identificación de los involucrados.	Muestra el nombre de la IE. donde se presenta la problemática a estudiar.	Escala: De razón	Presencia o ausencia.
		Manifiesta. quienes serán los participantes del estudio.	Valores: SI = 1	
		Menciona al responsable del diseño e implementación de la propuesta.	NO = 0	

<b>Fundamentación</b>	Analiza el contexto donde se ejecutará la propuesta.	Caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar.
		Puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia.
<b>Planteamiento de objetivos</b>	Fundamenta la propuesta bajo un sustento teórico	Presenta ideas y puntos que fundamentan la estrategia.
		Indica la teoría que fundamenta el aporte propuesto.
	Propone objetivos a mediano y corto plazo que favorecen la transformación del objeto.	Propone un objetivo general.
		Prevé objetivos específicos que buscan alcanzar el objetivo general.
<b>Planeación estratégica</b>		Prevé objetivos que buscan transformar el estado real del problema hasta el estado deseado.
	Presenta una planificación que responde a los objetivos preestablecidos.	Planifica las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar.
		Muestra una planificación que busca lograr los objetivos preestablecidos.
<b>Metodología</b>		Explica cómo se aplicará la propuesta-

	Prevé la metodología a aplicar.	la a	Menciona las condiciones en que se aplicará la propuesta.
			Estima el tiempo de duración para aplicación de la propuesta
<b>Evaluación</b>	Presenta una propuesta de calidad	una de	Los objetivos programados guardan una relación con las necesidades del grupo de intervención.
			La propuesta busca lograr los objetivos propuestos.
			Presenta un plan de evaluación permanente.
	Desarrolla una propuesta pertinente.	una	Las actividades propuestas se relacionan con el propósito de la propuesta.
			La estrategia propuesta es pertinente.

## 2.4. Población

Según Hernández et al. (2016) la población estuvo conformada por los 90 niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020.

## 2.5. Muestra y muestreo

En este estudio, la muestra fue la misma que la población, conformada por los 90 preescolares de 5 años, quienes fueron seleccionados mediante el método no probabilístico, por conveniencia. Fue no probabilístico porque los grupos de estudiantes ya estaban conformados, y por conveniencia porque el grupo de estudio presentó dificultades en cuanto al grado de desenvolvimiento motor fino.

Criterios de inclusión de la muestra fueron:

- Niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020.
- Niños y niñas matriculados durante el año académico 2020.
- Asistencia regular a clases remotas.

Respecto a los criterios de exclusión se tomaron en cuenta:

- Niños y niñas cuyos padres de familia no firmaron el consentimiento informado.
- Estudiantes que con poca asistencia regular a clases virtuales.

## **2.6. Técnicas para la recolección de información**

El método utilizado fue la observación sistemática, para Hernández et al. (2014) es aquel registro sistematizado, correcto, confiable de conductas y situaciones visibles, mediante un grupo de categorías y subcategorías

## **2.7. Instrumentos de investigación**

En esta investigación se utilizaron dos instrumentos, denominados Lista de cotejo, una se utilizó para valorar la pertinencia de la propuesta y la otra para diagnosticar el nivel de desarrollo de la motricidad fina.

## **2.8. Validez y confiabilidad de los instrumentos**

### **2.8.1. Validez**

La validez del instrumento se realizó a través de la validación del contenido donde se recogió ideas y recomendaciones de docentes profesionales en el tema, con niveles académicos de Doctor en Ciencias de la Educación, quienes emitieron un juicio de valor. El intervalo de los valores varió de 0 a 100%.

### **2.8.2. Confiabilidad**

El modelo de Kuder y Richardson, más conocido K-R20 constituye un factor de consistencia interna, que proporciona el promedio de todos coeficientes de división a la mitad para todas las posibles biparticiones del dispositivo (Magnusson, 1995).

La fórmula KR-20 solamente es una variante de alfa principalmente dirigida a ítems valorados por dicotomía (en específico, evaluados con los números 0 y 1) (Bolívar, 1997).

Estos reconocidos autores, crearon múltiples modelos para evaluar la fiabilidad de consistencia interna de una prueba, entre los más conocidos está la llamada fórmula 20, el cual se muestra a continuación:

$$r_r = \frac{n}{n-1} \left( \frac{V_t - \sum pq}{V_t} \right)$$

En donde:

$r_r$  = coeficiente de confiabilidad.

$N$  = número de ítems que contiene el instrumento.

$V_t$  = varianza total de la prueba.

$\sum pq$  = sumatoria de la varianza individual de los ítems.

Para estimar la confiabilidad por el método K-R20, se procede así: en primer lugar, para cada ítem se computa p, que viene a ser la proporción de personas que pasan un ítem sobre la cantidad total individuos; después, se cuantifica q, que es igual a 1 - p; se multiplica pq; y finalmente se suman todos los valores de pq. El resultado obtenido es la sumatoria de la varianza individual de los ítems, o sea,  $\sum pq$ ; en segundo lugar, se calcula la varianza total de la distribución de calificaciones ( $V_t$ ); y, en tercer lugar, se aplica la fórmula correspondiente.

**Tabla 3.** Determinación de la confiabilidad

	<b>K-R20</b>	<b>N de elementos</b>
Instrumento 1	0.960	30
Instrumento 2	0.901	20

Fuente: Elaboración propia, en base al cuestionario aplicando el SPSS

El K-R20 total fue 0.960 y 0.901 lo cual indica concordancia entre las observaciones “EXCELENTE”, generando resultados válidos y confiables, George y Mallery.

## **2.9. Procedimientos y método de análisis estadístico de los datos**

Se usó el análisis descriptivo de datos como mínimo, máximo, frecuencia, promedio, moda, mediana, desviación estándar entre otras.

El procedimiento consistió en:

1. Elegir de manera intencionada a 90 personas.
2. Aplicar el instrumento.
3. Se ajustó el instrumento a dicotómica.
4. Se utilizó el SPSS V.20 para procesar la información y el K-R20 para determinar la confiabilidad.

## **2.10. Aspectos éticos**

A continuación, se señalan las consideraciones éticas que se tomaron en el transcurso la investigación:

- Se empleó los criterios dispuestos por la universidad para el diseño del estudio cuantitativo.
- Se cumplió con respetar la autoría de las fuentes.
- Se solicitó el permiso a la Institución Educativa para aplicar el instrumento de lista de cotejo a fin de diagnosticar el nivel de motricidad fina

### Capítulo III: Resultados y Discusión

#### 3.1. Resultados

Los resultados han sido presentados en relación a los objetivos inicialmente establecidos, tal como se muestra a continuación:

##### 3.1.1. Diagnóstico del nivel de motricidad fina de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020

**Tabla 4.** Nivel de motricidad por dimensiones, percibido en los niños de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020

Dimensiones	Baja		Media		Alta		Total
	n	%	n	%	n	%	
Coordinación viso manual	0	0	90	100	0	0	<b>90</b>
Coordinación fonética	31	34.4	59	65.6	0	0	<b>90</b>
Coordinación gestual	3	3.3	87	96.7	0	0	<b>90</b>
Coordinación facial	0	0	90	100	0	0	<b>90</b>
<b>MOTRICIDAD</b>	<b>9</b>	<b>9.4</b>	<b>90</b>	<b>90.6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>90</b>

**FUENTE:** Instrumento de Motricidad fina

La motricidad en los estudiantes a nivel general se está presentando en un nivel “MEDIO” y esto también ocurre en la dimensión coordinación viso manual y facial, mientras que, en lo fonético el porcentaje de “BAJO” llega a un 34.4% y en lo gestual solo en un 3.3% en el mismo nivel (bajo).

Estos resultados pueden detallarse desde cada una de las dimensiones de la motricidad fina de los niños y niñas:

**Tabla 5.** Motricidad por dimensiones, percibido en los niños de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020

Dimensiones	No		Si		Total
	n	%	n	%	
Coordinación viso manual	42	46.3	48	53.7	<b>90</b>
Coordinación fonética	48	53.8	42	46.2	<b>90</b>
Coordinación gestual	50	55.6	40	44.4	<b>90</b>
Coordinación facial	45	50	45	50.0	<b>90</b>
<b>TOTAL, MOTRICIDAD</b>	<b>46</b>	<b>51.4</b>	<b>44</b>	<b>48.6</b>	<b>90</b>

**FUENTE:** Instrumento de Motricidad fina

Como se observa en la tabla, de manera general, según lo reportado la mitad de los estudiantes evaluados “Si” lo presentan mientras que la otra mitad “No” (50% respectivamente). Este mismo comportamiento se da en la dimensión coordinación facial.

**Tabla 6.** Distribución total de la Dimensión Coordinación viso manual, percibido en los niños de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020

DIMENSIÓN Coordinación viso manual	No		Si		Total
	n	%	n	%	
(1) Coge las pinzas usando los dedos pulgar e índice.	0	0	90	100	<b>90</b>
(2) Usa pinzas para desplazar papeles de un lugar a otro.	62	68.9	28	31.1	<b>90</b>
(3) Introduce piedritas, granos, botones pequeños u otros elementos dentro de una botella.	25	27.8	65	72.2	<b>90</b>
(4) Coge las tijeras ubicando el dedo pulgar en el orificio circular y los dedos restantes en el orificio ovalado.	56	62.2	34	37.8	<b>90</b>
(5) Recorta líneas rectas y curvas usando tijeras.	87	96.7	3	3.3	<b>90</b>
(6) Manipula el punzón usando los dedos pulgar, índice y medio para agujerear diversas figuras.	37	41.1	53	58.9	<b>90</b>



(7)	Rasga diversos tipos de papeles usando los dedos índice y pulgar.	53	58.9	37	41.1	<b>90</b>
(8)	Embolilla bolitas de papel crepe y las pega sobre las líneas de un dibujo	37	41.1	53	58.9	<b>90</b>
(9)	Modela una figura con plastilina, respetando sus límites.	28	31.1	62	68.9	<b>90</b>
(10)	Pasa los pasadores por el ojal de sus zapatillas.	3	3.3	87	96.7	<b>90</b>
(11)	Ensartar hilos en una silueta	59	65.6	31	34.4	<b>90</b>
(12)	Ensartar botones en hilo nylon.	53	58.9	37	41.1	<b>90</b>
<b>Total</b>		<b>42</b>	<b>46.3</b>	<b>48</b>	<b>53.7</b>	<b>90</b>

**FUENTE:** Instrumento de Motricidad fina

En dicha dimensión, los estudiantes evaluados, se puede apreciar que en el ítem 1, el 100% “Si” presentan, seguido por el ítem 10 con el 96.7% entre los más resaltaste, mientras que con el 96.7% “No” lo presenten y se da en el ítem 5.

**Tabla 7.** Distribución total de la Dimensión Coordinación fonética, percibido en los niños de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020

DIMENSIÓN Coordinación fonética	No		Si		Total
	n	%	n	%	
(13) Imita sonidos onomatopéyicos de los animales.	31	34.4	59	65.6	<b>90</b>
(14) Repite trabalenguas realizadas en el aula.	62	68.9	28	31.1	<b>90</b>
(15) Recita una poesía pequeña.	28	31.1	62	68.9	<b>90</b>
(16) Articula palabras compuestas.	56	62.2	34	37.8	<b>90</b>
(17) Entona una canción acompañada de gestos.	65	72.2	25	27.8	<b>90</b>
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>53.8</b>	<b>42</b>	<b>46.2</b>	<b>90</b>

**FUENTE:** Instrumento de Motricidad fina

Según lo que se registró de los estudiantes, el 68.9% de estos “Si” lo realizan, esto se dan en el ítem 15, mientras que en el 17 llegan a un 72.2%, y son los que “No” lo realizan, entre los más resaltantes.

**Tabla 8.** Distribución total de la Dimensión Coordinación gestual, percibido en los niños de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020

DIMENSIÓN Coordinación gestual	No		Si		Total
	n	%	n	%	
(18) Ejecuta mímica gestual con títeres.	37	41.1	53	58.9	90
(19) Efectúa ejercicios con el aro utilizando la muñeca.	28	31.1	62	68.9	90
(20) Abotona y desabotona una camisa en dos minutos.	31	34.4	59	65.6	90
(21) Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.	56	62.2	34	37.8	90
(22) Saca y mete la lengua al compás del sonido de la pandereta.	62	68.9	28	31.1	90
(23) Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.	56	62.2	34	37.8	90
(24) Abre y cierra las manos haciendo puños.	62	68.9	28	31.1	90
(25) Mueve ambas manos al ritmo de una canción.	56	62.2	34	37.8	90
(26) Mueve cada uno de sus dedos por separado siguiendo instrucciones.	62	68.9	28	31.1	90
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>55.6</b>	<b>40</b>	<b>44.4</b>	<b>90</b>

**FUENTE:** Instrumento de Motricidad fina

Como se visualiza en esta dimensión, en lo que corresponde en lo gestual, el 68.9% de los estudiantes “No” lo presentan y esto se da en los ítems 22, 24 y 26 respectivamente, mientras que donde “Si” se presente es el ítem en el 19 también con el mismo porcentaje (68.9%).

**Tabla 9.** Distribución total de la Dimensión Coordinación facial, percibido en los niños de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020

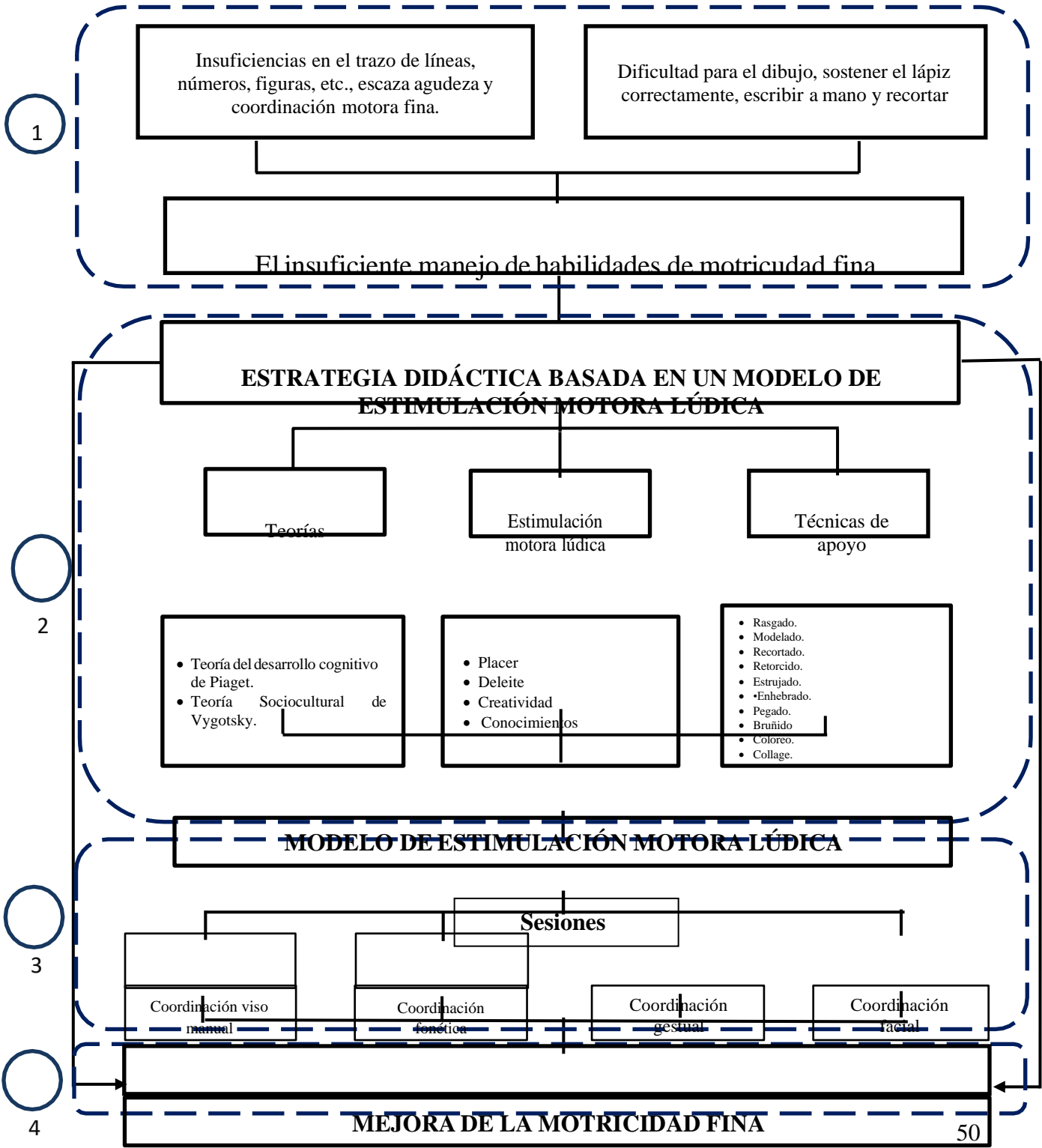
DIMENSIÓN Coordinación facial	No		Si		Total
	n	%	n	%	
(27) Expresa emociones y sentimientos de enfado, tristeza, felicidad y asombro mediante gestos.	53	58.9	37	41.1	90
(28) Imita gestos observados en imágenes.	34	37.8	56	62.2	90
(29) Infla las mejillas simultáneamente.	37	41.1	53	58.9	90
(30) Guiña el ojo al sonido de las palmas o pandereta	56	62.2	34	37.8	90
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>50.0</b>	<b>45</b>	<b>50.0</b>	<b>90</b>

Fuente: Encuesta de Motricidad

En lo que respecta en la dimensión coordinación facial, se visualiza en el ítem 28, “Si” se presentan en los estudiantes, con el mayor porcentaje en relación a los demás (62.2%), mientras que el otro porcentaje más alto se da en los que “No” lo presentan con el mismo porcentaje, es decir, con el 62.2%.

### 3.1.2. Diseño de la Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica.

**Figura 2.** Representación gráfica de la propuesta Estrategia didáctica



La estrategia didáctica propuesta en la Figura 2, se basa en un modelo de estimulación motora lúdica y que busca mejorar la motricidad fina de los niños y niñas de 5 años. Esta propuesta para su elaboración tuvo 4 fases esenciales denominadas reconocimiento contextual de la deficiencia en la motricidad fina, comprensión de los fundamentos teóricos del modelo de estimulación motora lúdica, diseño de actividades significativas para el mejoramiento motor fino y apropiación del modelo de estimulación motora lúdica en la motricidad fina.

**Fase 1: Reconocimiento contextual de la deficiencia en la motricidad fina.** Se realiza un diagnóstico del estado de motricidad fina en niños mediante un instrumento previamente validado por expertos.

**Fase 2: Comprensión de los fundamentos teóricos del modelo de estimulación motora lúdica.** Conociendo los aspectos referenciales del contexto y diagnosticando el grado de motricidad fina se procede a revisar literatura para analizar los fundamentos teóricos que sustentarán la estrategia didáctica. Posteriormente, se realiza la comprensión e interrelación de teorías, habilidades motrices y técnicas que fundamentan al modelo.

**Fase 3: Diseño de actividades significativas para la mejora de la motricidad fina.** Se diseñaron sesiones para desarrollar la motricidad fina desde diferentes dimensiones como la coordinación viso-manual, gestual, facial y fonética. Durante el diseño de la estrategia se consideró competencias a desarrollar, metodología aplicar, recursos y utilidad del aprendizaje.

**Fase 4: Apropiación del modelo de estimulación motora lúdica en la motricidad fina.** Una vez diseñadas las actividades se procede a apropiarse el modelo mediante un conjunto de estrategias didácticas en sesiones de aprendizaje para perfeccionar el nivel de motricidad fina.

### **3.1.3. Validar la Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica.**

**Tabla 10.** Validación de la Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica.

<b>Expertos</b>	<b>Veredicto</b>
Experto 1	Aplicable
Experto 2	Aplicable
Experto 3	Aplicable
Experto 4	Aplicable
Experto 5	Aplicable

Como se observa en la Tabla, la Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica fue validado mediante juicio de expertos, con grado de Doctor. El dictamen de los expertos fue Aplicable.

### **3.1.5. Propuesta de la Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica.**

#### **ESTRATEGIA DIDÁCTICA BASADA EN UN MODELO DE ESTIMULACIÓN MOTORA LÚDICA PARA MEJORAR LA MOTRICIDAD FINA**

##### **I. Datos informativos**

- 1.1. I.E.** : IEI. Casa Hogar de María
- 1.2. Grado** : 5 años
- 1.3. Nivel** : Inicial
- 1.4. Responsable** : Gicely Toro Mejía

##### **II. Fundamentación**

La educación preescolar es considerada como el eslabón fundamental para crear las bases de la personalidad y el desenvolvimiento íntegro de los infantes (Cabrera y Dupeyrón, 2019). Sin embargo, existen niños que al finalizar su etapa preescolar no alcanzan los niveles deseados en sus habilidades de motricidad fina, dificultando su aprendizaje en la lectoescritura, ya que el cerebro se enfocará en buscar cómo coordinar correctamente sus movimientos. Al respecto, varios investigadores, a nivel mundial, han comprobado que las causas para la tardanza en la adquisición y desarrollo de su motricidad pueden dar como resultado por la falta de estímulo en su evolución motriz, de tipo genético, afecciones durante el periodo de gestación o después del alumbramiento,

enfermedades de larga duración como la parálisis cerebral, malnutrición, etc. (Landi, 2017).

En la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” de Cutervo, a través de la observación y el trabajo diario de los educandos se pudo evidenciar deficiencias durante el aprendizaje y desarrollo integral, ello debido a la ausencia de adquirir la motricidad fina, mostrando insuficiencias al trazar líneas, números, figuras, etc., escasa agudeza y coordinación motora fina, dificultad para el dibujo, para sostener el lápiz correctamente, para escribir a mano y para recortar si no se ha graduado el aprendizaje del uso de la tijera, torpeza al pintar, rasgar, embolillar, etc.

En ese sentido, se propone un conjunto de actividades formativas encaminadas al mejoramiento motor fino por medio del diseño de la presente estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica para aumentar la motricidad fina en los educandos de 5 años que pertenecen a la escuela “Casa Hogar de María” – Cutervo. El un modelo de estimulación motora lúdica se fundamenta en la doctrina de aprendizaje Socio-cultural de Vygotsky.

### **III. Objetivos**

#### **3.1. General**

Proponer una estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica para mejorar la motricidad fina de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María” – Cutervo.

#### **3.2. Específicos**

- Diseñar una estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica.
- Promover la motricidad fina de los niños y niñas de 5 años a través de la aplicación de talleres prácticos.

### **IV. Esquema de los talleres**

<b>N<sup>a</sup></b>	<b>Sesiones</b>
01	Elaboramos pelotas de papel
02	Imitamos los sonidos de los animales
03	Clasificamos los colores con pinzas
04	Trabajamos con ligas
05	Jugamos al carpintero
06	Elaboramos un collar
07	Tocamos nuestros dedos con el dedo pulgar
08	Cosemos botones
09	Aprendemos a hacer ovillos
10	Desgranamos mazorcas
11	Mezclamos gotas de colores
12	Jugamos a armar torres con vasos
13	Construimos un helicóptero
14	Rasgamos papelitos
15	Punsamos siluetas

## **V. Metodología**

Esta propuesta lo conformaron 15 actividades didácticas, están basadas en un diseño de estimulación motora lúdica. Cada ejercicio presenta una estructura de inicio, desarrollo y cierre. Los talleres duran aproximadamente 40 minutos.

## Taller 1: Sabemos escuchar a los demás

### I. Datos informativos

- 1.1. Aula : “5 años”
- 1.2. Responsable : Gicely Toro Mejía
- 1.3. Duración : 40 minutos

### II. Desarrollo de la actividad

Secuencia didáctica	
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Damos da inicio a la actividad saludando con amabilidad a los discentes.</li> <li>• Arreglo el salón para que los pequeños se sienten formando un círculo.</li> <li>• Anteriormente la profesora prepara un dado poniendo en cada lado un instrumento musical y lo muestra al interior de una bolsa.</li> <li>• Luego, les pregunto a los estudiantes: ¿Qué será lo está ahí dentro?</li> <li>• Con relación a sus suposiciones presenta al dado musical diciendo: “Yo lanzaré el dado y ustedes me dirán el nombre de la figura que salió en la parte de arriba”.</li> <li>• En cada momento que se lance el dado, les pregunto lo siguiente: ¿Cómo se llama?, ¿Para qué sirve?, ¿Alguna vez lo viste? ¿Dónde?, ¿Te gustaría tocar algún instrumento musical?, ¿Qué podemos hacer?</li> <li>• Les solicito tener que seleccionar las normas de convivencias que se considerarán hasta finalizar la actividad, las mismas que son redactas y ubicadas en una zona visible del salón.</li> </ul>
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les interrogo: ¿Saben ustedes cómo suena la lluvia? Y ¿cómo suena el trueno?</li> <li>• Les pido que adivinen más sonidos</li> <li>• Maestra y estudiantes, escuchan a través del equipo de sonido algunos los ruidos de la naturaleza.</li> <li>• Les pido que nombren e imiten sonidos (aves, mar, viento, trueno, mar, perro)</li> <li>• Les pregunto: ¿Cómo ladra el perro Bobby?, ¿Cómo maúlla el gato</li> </ul>



	<p>garabato?, ¿Cómo chilla el chanco pancho?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entregamos una ficha, para que con el plumón puedan repasar la silueta del sonido que les gustó (lluvia, viento, trueno, mar).</li> <li>• Luego se les entrega otra ficha para que embolillen la silueta del animalito que les gustó.</li> <li>• Exponen sus trabajos y verbalizan</li> <li>• Agradecemos y felicitamos a los pequeños por participar.</li> </ul>
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedemos a realizar una retroalimentación de lo trabajado, contestando a las preguntas: ¿Qué hicimos hoy?, ¿Cómo lo aprendimos?, ¿Qué dificultades tuvimos?, ¿Cómo logramos superarlas?</li> <li>• Comprobamos si se cumplió con el propósito de la actividad, así como las normas de convivencia.</li> </ul>

### 3.2. Discusión

Ante los resultados colectados, a continuación, se procede a discutirlos a fin de explicar e interpretar las variables estudiadas. En ese sentido, se halló que, la mayor parte (90.6%) de infantes de la I.E “Casa Hogar de María” - Cutervo, 2020, presentaron un nivel medio de motricidad fina, seguido del nivel bajo (9.4%); demostrándose una ligera tendencia al nivel bajo de motricidad fina, existe insuficiencias en el trazo de líneas, números, figuras, escaza agudeza y coordinación motora fina, dificultad para el dibujo, sostener el lápiz correctamente, escribir y recortar, así como torpeza al pintar, rasgar, embolillar, etc., que a su vez conllevan a presentar deficiencias en su proceso de aprendizaje y desarrollo integral.

Estos resultados coinciden con datos de Alvarado (2018), quien demostró una deficiente motricidad, así el 53% se situaron en inicio, 33% en logro esperado y 13% se encuentra en etapa de proceso. Gaul y Issartel (2016), examinaron el nivel de habilidad motora fina en niños lo cual reveló que el segundo grado alcanzó nivel previsto en motricidad fina, pese a que los puntajes totales mejoraron con la edad, el control de aptitudes no progresó.

Existen autores que manifiestan que los bajos niveles de la motricidad fina se pueden mejorar con diversas actividades, destacando entre ellos, el dibujo y juego. En ese sentido, Cohen *et al.* (2018) al evaluar la precisión del trazado circular y espiral, hallaron que, la precisión está correlacionada con la repetición de círculos de dibujo y espirales. Es importante evaluar con frecuencia la motricidad fina de los preescolares teniendo en cuenta la precisión en cada tarea, dado que favorece a su control. Desde esta perspectiva, Lin *et al.* (2015) al investigar sobre el proceso motriz fino infantil mediante un análisis de trayectorias de dibujo, cinemática y cinética, halló que factores como la escolaridad, edad y tarea deben considerarse en la evaluación de las capacidades motrices.

Asimismo, en Cuba, Cabrera y Dupeyrón (2019) propusieron un programa de labores que ayuden a fomentar la motricidad fina durante la primera infancia. Se obtuvieron resultados que fueron positivos con respecto a la ejecución de líneas o trazos, regulares, precisos y ajustados al renglón, y diferentes acciones de recortar, rasgar, trazar, colorear, rellenar. Por su aporte, Gallardo y Gallardo (2018) en su estudio concluyeron que el juego como instrumento didáctico aporta beneficios para desenvolverse académica y socialmente, así como para las habilidades motoras finas. Por su parte, Asimismo, Aquino (2018) determinó en 92 preescolares la relación entre dibujo y motricidad fina, encontrándose relación muy alta así como significativa.

Por otro lado, es importante mencionar que desarrollar las capacidades motrices depende en gran parte del apoyo familiar. Al respecto, Bindman *et al.* (2016) al examinar la ayuda de los padres en las habilidades motoras finas de sus hijos; los resultados revelaron un apoyo variable por los padres, y de bajo nivel. Se concluyó que, el apoyo de los padres es esencial y clave para la decodificación y desarrollo de las habilidades motoras finas, a sus hijos de edad preescolar, por lo que, por más mínimo que sea su apoyo, éste se relaciona de forma única con la alfabetización.

Schot *et al.* (2016) al examinar el efecto de una tarea cognitiva concurrente en tareas motoras finas y gruesas en preescolares con trastornos del desarrollo de la coordinación, concluyó que, ellos mostraron un enfoque diferente para la asignación de recursos cognitivos y tienen dificultades para hacer que las habilidades motoras sean automáticas. En este sentido, cualquier déficit en el proceso de automatización aparecerá

si el monitoreo consciente de la habilidad motora se hace más difícil al integrar otra tarea que requiera recursos atencionales.

Chung et al. (2016) al determinar el efecto de la actividad motora fina y el entrenamiento de manos no dominantes en el rendimiento del simulador quirúrgico de cataratas, concluyeron que el simulador quirúrgico (videojuego) mejora el rendimiento microquirúrgico basal, en el que, el entrenamiento de la mano no dominante con actividades diarias mostró una tendencia hacia una mejor navegación y rendimiento bimanual.

Existen factores que se relacionan con las habilidades motoras como el peso, madurez, entre otros. En ese sentido, Gentier et al. (2018) al analizar las diferencias relacionadas con el peso en las tareas de destreza motriz gruesa y fina, en una muestra de 68 niños de 7 a 13 años. Se encontró que los preescolares con obesidad obtuvieron peores resultados en precisión motriz fina y una tarea de destreza manual, en comparación con los de buena salud. Se concluyó que, la baja competencia motriz en niños con obesidad afecta a las habilidades motoras gruesas y finas. Por su parte, Suggate et al. (2016) en su estudio aleatorio hallaron que la memoria de trabajo, conciencia fonémica y las habilidades grafo-motoras fueron predictores del desarrollo de habilidades de decodificación y habilidades motoras finas. Así, Robles (2016), al relacionar la motricidad psíquica y edad para aprender en 56 infantes de 4 años, pudo concluir que la correlación es alta, con un total de 0.768.

Como podemos notar, los bajos niveles de motricidad fina constituyen uno de las más importantes problemáticas a lo largo de la educación infantil. Tener un correcto crecimiento y estimulación es fundamental y determinante para el posterior perfeccionamiento motriz del preescolar. Se ha comprobado que las causas para la tardanza en la adquisición y avance motor pueden dar como resultado de la falta de incentivación en su desarrollo motriz, trastornos o enfermedades durante la gestación o después del nacimiento, mala alimentación, padecimientos crónicos como parálisis cerebral (Landi, 2017).

Mejorar los niveles de motricidad fina en la etapa preescolar resulta esencial dado que, quienes no alcanzan los niveles deseados tienen dificultad para su aprendizaje en la

lectoescritura, ya que el cerebro se enfoca en buscar cómo coordinar correctamente sus movimientos, en lugar de aprender; además porque es en esta edad donde forman las bases de la conducta o comportamiento y así también, el desarrollo completo del infante (Cabrera y Dupeyrón, 2019).

Acerca de la percepción sobre la motricidad infantil se halló una ligera tendencia (51.4%) a la ausencia de esta en preescolares, mientras que, aproximadamente la otra mitad de niños (48.6%) lo presentan.

Frente al diagnóstico percibido por la docente de aula, se propone una técnica educativa apoyada en un esquema de estimulación motora lúdica. Las actividades lúdicas propician la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades dado que tienen la capacidad de estimular al estudiante a participar de la clase (Buitrón, 2012). Al emplear ejercicios lúdicos los alumnos cubren necesidades propias de jugar y trabajar a la vez, además el profesor añade un estilo distinto de enseñanza (Coll et al., 1999). De allí que, la lúdica entendida y aplicada correctamente tendrá una importancia concreta y positiva para la mejora del aprendizaje con respecto a la capacitación, valores, preparación crítica, interacción y relación con los demás, consiguiendo que los niños permanezcan en la educación inicial.

Desde esa perspectiva, el maestro debe considerar el tema lúdico como un modelo de instrucción académico, el infante es el que juega, apoderándose de los contenidos escolares mediante un proceso de formación; este no es solamente espontáneo, es resultado de una formación sistemática intencionada, siendo nombrado como aprendizaje escolar. En ese sentido, uno de los grandes retos de la educación preescolar radica en considerar al aprendizaje lúdico como un elemento fundamental de educación de calidad en la primera infancia (Landi, 2017).

Es importante, resaltar que, la motricidad fina tiene una cercana relación con el cuerpo, se debe actuar buscando el dominio general del cuerpo ya que es fundamental para lograr un correcto avance en el movimiento manual y de la escritura, realizar movimientos finos exige un adecuado asesoramiento y coordinación espacial, es por ello que no se logra

operar correctamente la motricidad fina, si no ese ha desarropado anteriormente la motricidad gruesa (Landi, 2017).

Referente a las dimensiones de la motricidad fina, Mesonero (1994) propone a la coordinación facial, fonética, gestual y óculo-manual. Esta última conduce al dominio de la mano (Rodríguez, 2012). Para desarrollarla se necesita estimular a los niños con ejercicios para pintar, punzar, recortar, etc., puesto que a través de estas actividades podrá aplicar con más detalle la tarea mano-ojo.

En la dimensión viso manual los preescolares son capaces de coger las pinzas usando los dedos pulgar e índice; usar pinzas para desplazar papeles de un lugar a otro; introducir piedritas, granos, botones pequeños u otros elementos dentro de una botella; coger las tijeras ubicando el dedo pulgar en el orificio circular y los dedos restantes en el orificio ovalado, recortar líneas rectas y curvas usando tijeras; manipular el punzón usando los dedos pulgar, índice y medio para agujerear diversas figuras; enhebrar botones en hilo nylon; hilos en una silueta; pasar las agujetas por los ojales de su calzado; rasgar papeles usando los dedos índice y pulgar; entre otras actividades.

Comellas (1984), refiere que coordinar viso manual depende del manejo de la muñeca porque dirige y controla no solo con mano sino con el brazo. Asimismo, Rodríguez (2012) señala que las habilidades como dibujar, punzar, resolver laberintos, etc contribuyen a la motricidad.

En cuanto a la dimensión fonética, sirve para incentivar y seguir de cerca los métodos propuestos a fin de asegurar un control adecuado de la misma (Rodríguez, 2012). Los preescolares deben ser capaces de repetir onomatopeyas de animales; trabalenguas hechos en el salón; recitar poesías cortas; articular palabras compuestas; entonar una canción de dos párrafos; entre otras actividades.

Referente a dimensión gestual, es dominar cada de las partes de la mano (Rodriguez, 2012). En esta dimensión, el preescolar ejecuta mímica gestual, ejecutaejercicios con la muñeca, enroscar y desenroscar, abotonar y desabotonar, modelar la plastilina, recibir, lanzar, etc.

Por su parte, la dimensión facial se refiere a la habilidad de comunicación mediante gestos del rostro sean estos voluntarios o involuntarios. Al respecto, Rodríguez (2012) manifiesta que esta transmite más información que la comunicación verbal, es decir, a través de la cara, el ser humano puede transmitir mensajes de esperanza, felicidad, júbilo, asimismo pueden ser para demostrar tristeza, enojo, arrogancia, y otros. En consecuencia, es fundamental saber manejar los músculos faciales para lograr una motricidad óptima. Es indispensable que los infantes dominen y controlen los músculos de la cara, de no ser así, afectará sus relaciones sociales pues el rostro comunica.

En esta dimensión, el estudiante debe entonar canciones acompañadas de gestos; realizar gestos para expresar diferentes emociones (agrado, enfado, tristeza, felicidad, dolor, alegría, duda, miedo y asombro) siguiendo indicaciones; imitar gestos observados en imágenes; mover cada uno de sus dedos por separado siguiendo instrucciones; hinchar las mejillas al mismo tiempo; pestañear al oír la pandereta; entre otras acciones.

Guevara (2013) propone un conjunto de técnicas a utilizar en beneficio del desarrollo de habilidades de motricidad fina, las cuales deben ofrecerle al niño la oportunidad de tocar y controlar diversas clases de materiales que le ayuden a evitar cualquier inconveniente motriz, y así mismo darles un excelente desarrollo motor fino. Esta técnica permite rasgar, recortar, estrujar, pegar. Etc.

Finalmente, la propuesta fue validada por 5 expertos quienes declararon aplicable. Esta verificación fue importante porque evidenció aspectos positivos y debilidades a fortalecer en la planificación para una buena ejecución.

En esa misma línea, Cubas (2020) al validar su planteamiento llegó a la conclusión que estos especialistas valoraron de manera positiva el programa metodológico modelado como producto de la investigación, el cual destaca sus fundamentos prácticos y teóricos durante el proceso preescolar. De igual forma, Lara (2020) validando su propuesta pudo concluir que, los expertos resaltaron que la argumentación teórica, didáctica y práctica acredita su aplicación en el desarrollo de la enseñanza –aprendizaje.

## **Capítulo IV: Conclusiones**

En base a los resultados obtenidos se concluyó que:

Los niños de la I.E.I. Casa Hogar de María, tuvieron un nivel medio (44.9%) motricidad fina.

Se diseñó una Estrategia didáctica basada en el modelo de estimulación motora lúdica, considerando a teóricos como Piaget y Vygotsky.

La Estrategia didáctica basada en el modelo de estimulación motora lúdica mejorará en los preescolares, fue validada por 5 especialistas cuyo veredicto fue aplicable dado la pertinencia, relevancia y claridad, asimismo ha sido diseñada por un diagnóstico real.

## **Capítulo V: Recomendaciones**

A la Dirección Regional de Educación Cajamarca que convoque a concurso docente sobre las experiencias educativas exitosas entorno aplicar estrategias didácticas para mejorar la motricidad fina.

Al director de UGEL Cajamarca que impulse en los docentes la creación e implementación entorno a métodos didácticos.

A directora de la Institución Educativa Inicial “Casa Hogar de María”, evaluar institucionalmente los niveles de motricidad fina para proponer estrategias.



## Referencia bibliográfica

- Bravo, P., Varguillas C., & Siavil, C. (2015). Estrategias didácticas para la enseñanza de la asignatura Técnicas de Estudio en la Universidad Nacional de Chimborazo Sophia, *Colección de Filosofía de la Educación*, 19(1), 271-290  
<https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096014.pdf>
- Urquízo, A. M., & Campana, A. (2017). Programa de estrategias didácticas cognitivas para el desarrollo del razonamiento matemático. Una experiencia con estudiantes. *Dialnet*, 6(4), 99-111. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6119346.pdf>
- Pascual, L., & Chiara, M. (2008). Guía para evaluación de programas en Educación. DINIECE. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL001040.pdf>
- Bécquer, G. (1999). *Desarrollo de la motricidad en la actividad programada de Educación Física en la educación preescolar*. La Habana: Enrique José Varona.
- Bindman, S. W., Skibbe, L. E., Hindman, A. H., Aram, D., & Morrison, F. J. (2016). Parental writing support and preschoolers' early literacy, language, and fine motor skills. *ScienDirect*, 29(4), 614-624.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0885200614000738>
- Buitrón, M. (2012). *Estrategia metodológica de técnicas lúdicas para la enseñanza aprendizaje de nomenclatura inorgánica en química con estudiantes de primero y segundo de bachillerato del colegio técnico agropecuario Zuleta* [Tesis de maestría, Universidad tecnológica de América].
- Cabrera, B. C., & Dupeyrón, M. N. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Revista Mendive*, 17(2).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962019000200222](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962019000200222)
- Chung, A. T., Lenci, L. T., Wang, K., Collins, T. E., Griess, M. D., Oetting, T. A., Erin, M., & Shriver, M. (2016). Effect of fine-motor-skill activities on surgical simulator performance. *ScienDirect*, 43(7), 915-922.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0886335017304467>
- Cohen, J., Bravi, R., Bagni, M. A. & Minciocchi, D. (2018). Precision in drawing and tracing tasks: Different measures for different aspects of fine motor control. *ScienDirect*, 71, 177-188.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167945718301635>

- Coll C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I., & Zabala, A. (1999). *Constructivismo en el aula*. Graó. <http://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/3Los-profesores-y-la-concepcion.pdf>
- Dinkel, D. & Snyder, K. (2020). Exploring gender differences in infant motor development related to parent's promotion of play. *ScienDirect*, 59. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0163638319301742>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). *Aprendizaje a través del juego. Reforzar el aprendizaje a través del juego en los programas de educación en la primera infancia*. UNICEF. <https://www.unicef.org/sites/default/files/2019-01/UNICEF-Lego-Foundation-Aprendizaje-a-traves-del-juego.pdf>
- Gaul, D., & Issartel, J. (2016). Association between fine motor skills and binocular visual function in children with reading difficulties. *ScienDirect*, 46, 78-85. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167945715300804>
- Gentier, I., D'Hondt, E., Shultz, S., Deforche, B., Mireille, M., Hoorne, S., Verlaecke, K., De Bourdeaudhuij, I., & Lenoir, M. (2018). Fine and gross motor skills differ between healthy-weight and obese children. *ScienDirect*, 34(11), 4043-4051. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S089142221300382X>
- Guamán, S. (2015). *Estimulación infantil en el desarrollo motriz de los niño/as de 3 a 4 años edad en el Centro Infantil Buen Vivir "Pachagron" de la ciudad de Guaranda en el año lectivo 2011-2012* [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador]
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. M. (2016). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill/ interamericana.
- Jiménez, B. (2002) *Lúdica y recreación*. Magisterio.
- Landi, S. P. (2017). *Estrategias metodológicas lúdicas para mejorar la motricidad fina en niños y niñas de 3 a 4 años del Centro de Educación Inicial Antonio Borrero Vega en el nivel inicial 1 año lectivo 2016 – 2017*. [Tesis de licenciado, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14583/1/UPS-CT007164.pdf>
- Lin, Q., Luo, J., Wu, Z., Shen, F., & Sun, Z. (2015). Characterization of fine motor development: Dynamic analysis of children's drawing movements. *ScienDirect*, 40, 4043-4051. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167945714002371>
- Nunez, P. (2002). *Educación Lúdica Técnicas y Juegos Pedagógicos*. Editorial Loyola

- Ochoa, M., & Orellana, C. (2012). *Influencia de la actividad física en el desarrollo psicomotriz mediante la aplicación de juegos en los prescolares de 4 a 5 años en el Centro Educativo Latinoamericano* [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (1979). *Educación de calidad, equidad y desarrollo sostenible*. Ediciones UNESCO.
- Puertas, P. M. (2017). *La motricidad fina en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta "Avelina Lasso de Plaza" período lectivo 2015-2016* [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador].  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11595/1/T-UCE-0010-1849.pdf>
- Schot, N., Rajab, I., & Klotzbier, T. (2016). Cognitive-motor interference during fine and gross motor tasks in children with Developmental Coordination Disorder (DCD). *ScienDirect*, 57, 136-148.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0891422216301470>
- Suggate, S., Pufke, E., & Stoeger, H. (2016). The effect of fine and grapho-motor skill demands on preschoolers' decoding skill. *ScienDirect*, 141(1), 34-48.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0022096515001794>
- Suggate, S., Pufke, E. & Stoeger, H. (2019). Children's fine motor skills in kindergarten predict reading in grade 1. *ScienDirect*, 47(1) 248-258.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0885200618301637>
- Szwedo, E.N., Alramis, F. & Lisa W.C. (2017). Association between fine motor skills and binocular visual function in children with reading difficulties. *ScienDirect*, 56(1), 1-10. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167945717306267>
- Taylor, B. (1984). *Cómo formar la personalidad del niño*. España: CEAR Trujillo,
- S. C. (2016). *Motricidad fina en los niños de inicial* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17612/B\\_Trujillo\\_BSC.pdf?sequence=6&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17612/B_Trujillo_BSC.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Alvarado, L. R. (2018). Programa de juegos lúdicos para mejorar el desarrollo de la motricidad fina, en niños de 4 años de la institución educativa particular metáforas del distrito de La Esperanza 2018. [Tesis de maestría, Universidad Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH.

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4864/JUEGOS%20LUDICO\\_ALVARADO\\_MONTALVO\\_LEDY\\_RAQUEL.pdf?sequence=1](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4864/JUEGOS%20LUDICO_ALVARADO_MONTALVO_LEDY_RAQUEL.pdf?sequence=1)

Ministerio de Educación. (2016). Entorno educativo de calidad en Educación Inicial Guía para docentes del Ciclo II. MINEDU.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5469/Entorno%20educativo%20de%20calidad%20en%20Educaci%C3%B3n%20Inicial%20gu%C3%ADa%20para%20docentes%20del%20Ciclo%20II.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## **Anexos**

### **Anexo I: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

#### **INSTRUMENTO SOBRE MOTRICIDAD FINA**

Estimado(a) docente, por medio de esta lista de cotejo, se pretende evidenciar el nivel de motricidad fina sus niños y niñas, a fin de detectar si existen o no debilidades y proponer alternativas de mejora; en ese sentido, se le pide que responda a cada ítem.

**ESTUDIANTE:** \_\_\_\_\_

**SEXO:** (F) (M)

Por favor, siga las siguientes instrucciones:

1. Lea cuidadosamente los enunciados de las preguntas.
2. Responda según estime conveniente, escribiendo “1” si detecta la presencia de lo solicitado o escribiendo “0” si observa su ausencia. Puede realzar un comentario si lo requiere.
3. Asegúrese de no dejar preguntas sin responder.

<b>PREGUNTAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
<b>DIMENSIÓN 1: Coordinación viso manual</b>			
1. Coge las pinzas usando los dedos pulgar e índice.			
2. Usa pinzas para desplazar papeles de un lugar a otro.			
3. Introduce piedritas, granos, botones pequeños u otros elementos dentro de una botella.			
4. Cogelas tijeras ubicando el dedo pulgar en el orificio circular y los dedos restantes en el orificio ovalado.			
5. Recorta líneas rectas y curvas usando tijeras.			
6 Manipula el punzón usando los dedos pulgar, índice y medio para agujerear diversas figuras.			
7 Rasga diversos tipos de papeles usando los dedos índice y pulgar.			

8. Embolilla bolitas de papel crepe y las pega sobre las líneas de un dibujo			
9. Modela una figura con plastilina, respetando sus límites.			
10. Pasa los pasadores por el ojal de sus zapatillas.			
11. Ensartar hilos en una silueta			
12. Ensartar botones en hilo nylon.			
<b>DIMENSIÓN 2: Coordinación fonética</b>			
13. Imita sonidos onomatopéyicos de los animales.			
14. Repite trabalenguas realizadas en el aula.			
15. Recita una poesía pequeña.			
16. Articula palabras compuestas.			
17. Entona una canción acompañada de gestos.			
<b>DIMENSIÓN 3: Coordinación gestual</b>			
18. Ejecuta mímica gestual con títeres.			
19. Efectúa ejercicios con el aro utilizando la muñeca.			
20. Abotona y desabotona una camisa en dos minutos.			
21. Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.			
22. Saca y mete la lengua al compás del sonido de la pandereta.			
23. Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.			
24. Abre y cierra las manos haciendo puños.			
25. Mueve ambas manos al ritmo de una canción.			
26. Mueve cada uno de sus dedos por separado siguiendo instrucciones.			
<b>DIMENSIÓN 4: Coordinación facial</b>			
27. Expresa emociones y sentimientos de enfado, tristeza, felicidad y asombro mediante gestos.			
28. Imita gestos observados en imágenes.			

29 Infla las mejillas simultáneamente.			
30 Guiña el ojo al sonido de las palmas o pandereta			

¡Muchas gracias por tus respuestas!

<b>Si</b>	<b>No</b>
1	0

## ESTRATEGIA DIDÁCTICA BASADA EN UN MODELO DE ESTIMULACIÓN MOTORA LÚDICA

**Instrucciones:** Estimado(a) experto este instrumento tiene como objetivo valorar aspectos relacionados con las dimensiones del Programa de habilidades sociales basado en el modelo Socioeducativo; en ese sentido, se le pide que responda a cada ítem marcando un aspa (x) en la casilla que considere conveniente.

PREGUNTAS	SI	NO
<b>DIMENSIÓN 1: Identificación del contexto</b>		
1. Muestra el nombre de la IE. donde se presenta la problemática a estudiar.		
2. Manifiesta quienes serán los participantes del estudio.		
3. Menciona al responsable del diseño e implementación de la propuesta		
<b>DIMENSIÓN 2: Fundamentación</b>		
4. Caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar.		
5. Puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia.		
6 Presenta ideas y puntos que fundamentan la estrategia.		
7 Indica la teoría que fundamenta el aporte propuesto.		
<b>DIMENSIÓN 3: Planteamiento de objetivos</b>		
8. Propone un objetivo general.		
9. Prevé objetivos específicos que buscan a alcanzar el objetivo general.		
10. Prevé objetivos que buscan transformar el estado real del problema hasta el estado deseado.		
<b>DIMENSIÓN 4: Planeación estratégica</b>		
11. Planifica las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar.		
12. Muestra una planificación que busca lograr los objetivos preestablecidos.		
<b>DIMENSIÓN 5: Metodología</b>		



13.Explica cómo se aplicará la propuesta.		
14.Menciona las condiciones en que se aplicará la propuesta.		
15.Estima el tiempo de duración para aplicación de la propuesta		
<b>DIMENSIÓN 6: Evaluación</b>		
16.Los objetivos programados guardan una relación con las necesidades del grupo de intervención.		
17.La propuesta busca lograr los objetivos propuestos.		
18.Presenta un plan de evaluación permanente.		
19.Las actividades propuestas se relacionan con el propósito de la propuesta.		
20.El programa propuesto es pertinente.		

<b>Si</b>	<b>No</b>
1	0

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE EXPERTO 1:

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE MOTRICIDAD FINA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN 1: Coordinación viso manual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Coge las pinzas usando los dedos pulgar e índice.	X		X		X		
2	Usa pinzas para desplazar papeles de un lugar a otro.	X		X		X		
3	Introduce piedritas, granos, botones pequeños u otros elementos dentro de una botella.	X		X		X		
4	Coge las tijeras ubicando el dedo pulgar en el orificio circular y los dedos restantes en el orificio ovalado.	X		X		X		
5	Recorta líneas rectas y curvas usando tijeras.	X		X		X		
6	Manipula el punzón usando los dedos pulgar, índice y medio para agujerear diversas figuras.	X		X		X		
7	Rasga diversos tipos de papeles usando los dedos índice y pulgar.	X		X		X		
8	Embolilla bolitas de papel crepe y las pega sobre las líneas de un dibujo	X		X		X		
9	Modela una figura con plastilina, respetando sus límites.	X		X		X		
10	Pasa los pasadores por el ojal de sus zapatillas.	X		X		X		
11	Ensartar hilos en una silueta	X		X		X		
12	Ensartar botones en hilo nylon.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Coordinación fonética</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

13	Imita sonidos onomatopéyicos de los animales.	X		X		X		
14	Repite trabalenguas realizadas en el aula.	X		X		X		
15	Recita una poesía pequeña.	X		X		X		
16	Articula palabras compuestas.	X		X		X		
17	Entona una canción acompañada de gestos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Coordinación gestual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Ejecuta mímica gestual con títeres.	X		X		X		
19	Efectúa ejercicios con el aro utilizando la muñeca.	X		X		X		
20	Abotona y desabotona una camisa en dos minutos.	X		X		X		
21	Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.	X		X		X		
22	Saca y mete la lengua al compás del sonido de la pandereta.	X		X		X		
23	Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.	X		X		X		
24	Abre y cierra las manos haciendo puños.	X		X		X		
25	Mueve ambas manos al ritmo de una canción.	X		X		X		
26	Mueve cada uno de sus dedos por separado siguiendo instrucciones.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Coordinación gestual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
27	Expresa emociones y sentimientos de enfado, tristeza, felicidad y asombro mediante gestos.	X		X		X		
28	Imita gestos observados en imágenes.	X		X		X		

<b>29</b>	Infla las mejillas simultáneamente.	X		X		X		
<b>30</b>	Guiña el ojo al sonido de las palmas o pandereta	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** En cuanto a las dimensiones en la dimensión 03, sugiero se considere tener en cuenta la coordinación óculo podal, para el desarrollo de su motricidad del niño que es de utilidad para diversos deportes.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**03 de marzo del 2023**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Brisaida Gallardo Yrigoin DNI: 40829400**

**Especialidad del evaluador: Educación Inicial**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma  
Brisaida Gallardo Yrigoin  
DNI 40829400

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESTRATEGIA DIDÁCTICA BASADA EN UN MODELO DE ESTIMULACIÓN MOTORA LÚDICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Identificación del contexto</b>							
1	Muestra el nombre de la IE. donde se presenta la problemática a estudiar.	X		X		X		
2	Manifiesta quienes serán los participantes del estudio.	X		X		X		
3	Menciona al responsable del diseño e implementación de la propuesta	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Fundamentación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar	X		X		X		
5	Puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia.	X		X		X		
6	Presenta ideas y puntos que fundamentan la estrategia.	X		X		X		
7	Indica la teoría que fundamenta el aporte propuesto.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Planteamiento de objetivos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Propone un objetivo general.	X		X		X		
9	Prevé objetivos específicos que buscan a alcanzar el objetivo general.	X		X		X		
10	Prevé objetivos que buscan transformar el estado real del problema hasta el estado deseado.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Planeación estratégica</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

11	Planifica las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar.	X		X		X		
12	Muestra una planificación que busca lograr los objetivos preestablecidos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Metodología</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Explica cómo se aplicará la propuesta.	X		X		X		
14	Menciona las condiciones en que se aplicará la propuesta.	X		X		X		
15	Estima el tiempo de duración para aplicación de la propuesta	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 6: Evaluación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Los objetivos programados guardan una relación con las necesidades del grupo de intervención.	X		X		X		
17	La propuesta busca lograr los objetivos propuestos.	X		X		X		
18	Presenta un plan de evaluación permanente.	X		X		X		
19	Las actividades propuestas se relacionan con el propósito de la propuesta.	X		X		X		
20	El programa propuesto es pertinente.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

03 de marzo del 2023

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Brisaida Gallardo Yrigoin DNI: 40829400**

Especialidad del evaluador: **Educación Inicial**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma  
Brisaida Gallardo Yrigoin  
DNI 40829400

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE EXPERTO 2:

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE MOTRICIDAD FINA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Coordinación viso manual</b>							
1	Coge las pinzas usando los dedos pulgar e índice.	X		X		X		
2	Usa pinzas para desplazar papeles de un lugar a otro.	X		X		X		
3	Introduce piedritas, granos, botones pequeños u otros elementos dentro de una botella.	X		X		X		
4	Coge las tijeras ubicando el dedo pulgar en el orificio circular y los dedos restantes en el orificio ovalado.	X		X		X		
5	Recorta líneas rectas y curvas usando tijeras.	X		X		X		
6	Manipula el punzón usando los dedos pulgar, índice y medio para agujerear diversas figuras.	X		X		X		
7	Rasga diversos tipos de papeles usando los dedos índice y pulgar.	X		X		X		
8	Embolilla bolitas de papel crepe y las pega sobre las líneas de un dibujo	X		X		X		
9	Modela una figura con plastilina, respetando sus límites.	X		X		X		
10	Pasa los pasadores por el ojal de sus zapatillas.	X		X		X		
11	Ensartar hilos en una silueta	X		X		X		
12	Ensartar botones en hilo nylon.	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 2: Coordinación fonética</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Imita sonidos onomatopéyicos de los animales.	X		X		X		
14	Repite trabalenguas realizadas en el aula.	X		X		X		
15	Recita una poesía pequeña.	X		X		X		
16	Articula palabras compuestas.	X		X		X		
17	Entona una canción acompañada de gestos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Coordinación gestual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Ejecuta mímica gestual con títeres.	X		X		X		
19	Efectúa ejercicios con el aro utilizando la muñeca.	X		X		X		
20	Abotona y desabotona una camisa en dos minutos.	X		X		X		
21	Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.	X		X		X		
22	Saca y mete la lengua al compás del sonido de la pandereta.	X		X		X		
23	Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.	X		X		X		
24	Abre y cierra las manos haciendo puños.	X		X		X		
25	Mueve ambas manos al ritmo de una canción.	X		X		X		
26	Mueve cada uno de sus dedos por separado siguiendo instrucciones.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Coordinación gestual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
27	Expresa emociones y sentimientos de enfado, tristeza, felicidad y asombro mediante gestos.	X		X		X		



28	Imita gestos observados en imágenes.	X		X		X		
29	Infla las mejillas simultáneamente.	X		X		X		
30	Guiña el ojo al sonido de las palmas o pandereta	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El Instrumento es adecuado y muy interesante para medir la motricidad fina en los niños y niñas.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [ X]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Viernes 3 de marzo del 2023**

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Guevara Valle Bertha María Cecilia. **DNI N°** 16656109

**Especialidad del evaluador:** Docente del Nivel Inicial y Dra., en Educación



Firma

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESTRATEGIA DIDÁCTICA BASADA EN UN MODELO DE ESTIMULACIÓN MOTORA LÚDICA**

<sup>0</sup>	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN 1: Identificación del contexto</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Muestra el nombre de la IE. donde se presenta la problemática a estudiar.	X		X		X		
2	Manifiesta quienes serán los participantes del estudio.	X		X		X		
3	Menciona al responsable del diseño e implementación de la propuesta	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Fundamentación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
4	Caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar	X		X		X		
5	Puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia.	X		X		X		
6	Presenta ideas y puntos que fundamentan la estrategia.	X		X		X		
7	Indica la teoría que fundamenta el aporte propuesto.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Planteamiento de objetivos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Propone un objetivo general.	X		X		X		
9	Prevé objetivos específicos que buscan a alcanzar el objetivo general.	X		X		X		
10	Prevé objetivos que buscan transformar el estado real del problema hasta el estado deseado.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Planeación estratégica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

11	Planifica las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar.	X		X		X		
12	Muestra una planificación que busca lograr los objetivos preestablecidos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Metodología</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Explica cómo se aplicará la propuesta.	X		X		X		
14	Menciona las condiciones en que se aplicará la propuesta.	X		X		X		
15	Estima el tiempo de duración para aplicación de la propuesta	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 6: Evaluación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Los objetivos programados guardan una relación con las necesidades del grupo de intervención.	X		X		X		
17	La propuesta busca lograr los objetivos propuestos.	X		X		X		
18	Presenta un plan de evaluación permanente.	X		X		X		
19	Las actividades propuestas se relacionan con el propósito de la propuesta.	X		X		X		
20	El programa propuesto es pertinente.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Viernes 3 de marzo del 2023

Apellidos y nombres del juez evaluador: Guevara Valle Bertha María Cecilia. DNI N° 16656109

Especialidad del evaluador: Docente del Nivel Inicial y Dra., en Educación

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE EXPERTO 3:

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE MOTRICIDAD FINA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Coordinación viso manual</b>							
1	Coge las pinzas usando los dedos pulgar e índice.	X		X		X		
2	Usa pinzas para desplazar papeles de un lugar a otro.	X		X		X		
3	Introduce piedritas, granos, botones pequeños u otros elementos dentro de una botella.	X		X		X		
4	Coge las tijeras ubicando el dedo pulgar en el orificio circular y los dedos restantes en el orificio ovalado.	X		X		X		
5	Recorta líneas rectas y curvas usando tijeras.	X		X		X		
6	Manipula el punzón usando los dedos pulgar, índice y medio para agujerear diversas figuras.	X		X		X		
7	Rasga diversos tipos de papeles usando los dedos índice y pulgar.	X		X		X		
8	Embolilla bolitas de papel crepe y las pega sobre las líneas de un dibujo	X		X		X		
9	Modela una figura con plastilina, respetando sus límites.	X		X		X		
10	Pasa los pasadores por el ojal de sus zapatillas.	X		X		X		
11	Ensartar hilos en una silueta	X		X		X		
12	Ensartar botones en hilo nylon.	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 2: Coordinación fonética</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Imita sonidos onomatopéyicos de los animales.	X		X		X		
14	Repite trabalenguas realizadas en el aula.	X		X		X		
15	Recita una poesía pequeña.	X		X		X		
16	Articula palabras compuestas.	X		X		X		
17	Entona una canción acompañada de gestos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Coordinación gestual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Ejecuta mímica gestual con títeres.	X		X		X		
19	Efectúa ejercicios con el aro utilizando la muñeca.	X		X		X		
20	Abotona y desabotona una camisa en dos minutos.	X		X		X		
21	Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.	X		X		X		
22	Saca y mete la lengua al compás del sonido de la pandereta.	X		X		X		
23	Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.	X		X		X		
24	Abre y cierra las manos haciendo puños.	X		X		X		
25	Mueve ambas manos al ritmo de una canción.	X		X		X		
26	Mueve cada uno de sus dedos por separado siguiendo instrucciones.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Coordinación gestual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
27	Expresa emociones y sentimientos de enfado, tristeza, felicidad y asombro mediante gestos.	X		X		X		

28	Imita gestos observados en imágenes.	X		X		X		
29	Infla las mejillas simultáneamente.	X		X		X		
30	Guiña el ojo al sonido de las palmas o pandereta	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El Instrumento es adecuado para medir la motricidad fina en los niños y niñas.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [ X]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Viernes 3 de marzo del 2023**

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Cajusol Santisteban Carmen. **DNI N° 40637755**

**Especialidad del evaluador:** Docente del Nivel Inicial y Dra., en Educación

  
CARMEN CAJUSOL SANTISTEBAN  
DOCTORA EN EDUCACIÓN

Firma

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESTRATEGIA DIDÁCTICA BASADA EN UN MODELO DE ESTIMULACIÓN MOTORA LÚDICA**

°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Identificación del contexto</b>							
1	Muestra el nombre de la IE. donde se presenta la problemática a estudiar.	X		X		X		
2	Manifiesta quienes serán los participantes del estudio.	X		X		X		
3	Menciona al responsable del diseño e implementación de la propuesta	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Fundamentación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Caracteriza las necesidades académicas que se desean modificar	X		X		X		
5	Puntualiza el problema a solucionar, en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia.	X		X		X		
6	Presenta ideas y puntos que fundamentan la estrategia.	X		X		X		
7	Indica la teoría que fundamenta el aporte propuesto.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Planteamiento de objetivos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Propone un objetivo general.	X		X		X		
9	Prevé objetivos específicos que buscan a alcanzar el objetivo general.	X		X		X		
10	Prevé objetivos que buscan transformar el estado real del problema hasta el estado deseado.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Planeación estratégica</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Planifica las actividades de aprendizaje considerando las acciones, recursos, medios y métodos a realizar.	X		X		X		

12	Muestra una planificación que busca lograr los objetivos preestablecidos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Metodología</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Explica cómo se aplicará la propuesta.	X		X		X		
14	Menciona las condiciones en que se aplicará la propuesta.	X		X		X		
15	Estima el tiempo de duración para aplicación de la propuesta	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 6: Evaluación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Los objetivos programados guardan una relación con las necesidades del grupo de intervención.	X		X		X		
17	La propuesta busca lograr los objetivos propuestos.	X		X		X		
18	Presenta un plan de evaluación permanente.	X		X		X		
19	Las actividades propuestas se relacionan con el propósito de la propuesta.	X		X		X		
20	El programa propuesto es pertinente.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El Instrumento es adecuado para medir la motricidad fina en los niños y niñas.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Viernes 3 de marzo del 2023**

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Cajusol Santisteban Carmen. **DNI N° 40637755**

**Especialidad del evaluador:** Docente del Nivel Inicial y Dra., en Educación

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
CARMEN CAJUSOL SANTISTEBAN  
DOCTORA EN EDUCACIÓN

Firma



## CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, FIORELA ANAÍ FERNÁNDEZ OTOYA, docente asesor de tesis de la Dra. GICELY TORO MEJÍA.

titulada: "Estrategia didáctica basada en un modelo de estimulación motora lúdica para mejorar la motricidad fina" luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad nacional pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 23 mayo de 2023



Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoyá

DNI: 16806272

ASESOR



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación, podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Dra. Gicely Toro Mejía
Título del ejercicio:	Tesis
Título de la entrega:	Tesis
Nombre del archivo:	Tesis_Gicely_Toro_Mej_a_FINAL_TNT.docx
Tamaño del archivo:	766.52K
Total páginas:	63
Total de palabras:	14,249
Total de caracteres:	77,796
Fecha de entrega:	09-may.-2023 09:35p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega...	2089104620



Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoyá

# Tesis

## INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

[repositorio.uladech.edu.pe](http://repositorio.uladech.edu.pe)

Fuente de Internet

3%

2

[repositorio.unprg.edu.pe](http://repositorio.unprg.edu.pe)

Fuente de Internet

3%

3

[hdl.handle.net](http://hdl.handle.net)

Fuente de Internet

3%

4

[repositorio.ucv.edu.pe](http://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

2%

5

[www.slideshare.net](http://www.slideshare.net)

Fuente de Internet

1%

6

[mriuc.bc.uc.edu.ve](http://mriuc.bc.uc.edu.ve)

Fuente de Internet

1%

7

[repositorio.unap.edu.pe](http://repositorio.unap.edu.pe)

Fuente de Internet

<1%

8

[repositorio.unh.edu.pe](http://repositorio.unh.edu.pe)

Fuente de Internet

<1%

9

[docplayer.es](http://docplayer.es)

Fuente de Internet

<1%

Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoya

10	Submitted to Universidad Alas Peruanas	<1 %
	Trabajo del estudiante	
11	tesis.usat.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
12	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	<1 %
	Trabajo del estudiante	
13	repositorio.ucp.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
14	repositorio.utn.edu.ec	<1 %
	Fuente de Internet	
15	1library.co	<1 %
	Fuente de Internet	
16	www.scielo.org.mx	<1 %
	Fuente de Internet	
17	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote	<1 %
	Trabajo del estudiante	
18	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru	<1 %
	Trabajo del estudiante	
19	repositorio.unsa.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	



&lt;1 %

---

Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoyá

21

[bibliotecadigital.oducal.com](http://bibliotecadigital.oducal.com)

Fuente de Internet

&lt; 1 %

22

[www.researchgate.net](http://www.researchgate.net)

Fuente de Internet

&lt; 1 %

Submitted to Universidad San Ignacio de

23

Loyola

Trabajo del estudiante

&lt; %

24

[mydokument.com](http://mydokument.com)

Fuente de Internet

&lt; 1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

&lt; 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dra. Fiorela Anaí Fernández

