

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

UNIDAD DE POSGRADO

**PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**



TESIS

“Programa de estrategias evaluativas por competencias para mejorar las prácticas evaluativas en docentes de educación con especialidad en Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, FACHSE – UNPRG – Lambayeque, 2018”.

Para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria.

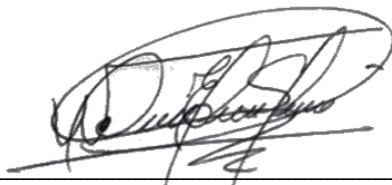
Autor: Orrego Jaime, William Ericson Salvador

Asesor: Dr. Percy Carlos Morante Gamarra

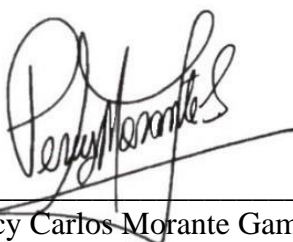
Lambayeque - Perú

2022

“Programa de estrategias evaluativas por competencias para mejorar las prácticas evaluativas en docentes de educación con especialidad en Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, FACHSE – UNPRG – Lambayeque, 2018”.

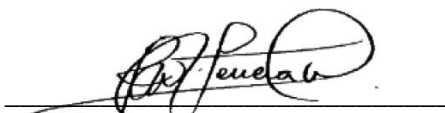


Lic. Orrego Jaime, William Ericson Salvador
Investigador



Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
Asesor

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria.



Dr. José Wilder Herrera Vargas
Presidente



M. Sc. Juan Carlos Granados Barreto
Secretario



M. Sc. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
Vocal

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N°504-VIRTUAL

Siendo las 10:00 horas, del día miércoles 23 de noviembre de 2022; se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/fyq-dmee-bqo>, los miembros del jurado designados mediante Resolución N°1126-2022-V-D-FACHSE, de fecha 07 de junio de 2022, integrado por:

Presidente	: Dr. José Wilder Herrera Vargas.
Secretario	: Mg. Juan Carlos Granados Barreto.
Vocal	: M. Sc. Lucinda Esperanza Castillo Seminario.
Asesor Metodológico	: Dr. Percy Carlos Morante Gamarra.
Asesor Científico	: _



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: *"PROGRAMA DE ESTRATEGIAS EVALUATIVAS POR COMPETENCIAS PARA MEJORAR LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS EN DOCENTES DE EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y FILOSOFÍA, FACHSE - UNPRG - LAMBAYEQUE, 2018"*, presentada por el tesista WILLIAM ERICSON SALVADOR ORREGO JAIME, para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, mención: Docencia y Gestión Universitaria.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 365-2022-CU de fecha 27 de julio de 2022); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de (18) (DIECIOCHO) en la escala vigesimal, que equivale a la mención de MUY BUENO

Siendo las 10.50 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dr. José Wilder Herrera Vargas
PRESIDENTE

Mg. Juan Carlos Granados Barreto
SECRETARIO

M. Sc. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
VOCAL

<<<<OBSERVACIONES:

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de Investigación y de sus Informes de Investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Orrego Jaime, William Ericson Salvador investigador principal, y Dr. Percy Carlos Morante Gamarra asesor del trabajo de investigación **“Programa de estrategias evaluativas por competencias para mejorar las prácticas evaluativas en docentes de educación con especialidad en Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, FACHSE – UNPRG –Lambayeque, 2018”**, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, (fecha)



Lic. Orrego Jaime, William Ericson Salvador
Investigador principal



Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
Asesor

DEDICATORIA

El presente Trabajo de investigación está dedicado en primer lugar a mis dos madres una en el cielo Zoila Liliana Jaime Albuja y la otra en la Tierra Doris Orrego Rivadeneira, quienes siempre estuvieron conmigo una en espíritu y la otra físicamente en cada paso que di, en segundo lugar a mi padre Don William Orrego Rivadeneira, gracias por trabajar tan duro y haberme dado mi carrera profesional, en tercer lugar a mi hermano José Andrés Orrego Jaime, por ser el último regalo que me dejó mi madre en este mundo y por último y no menos importante a la hija que jamás tendré pero se personifica en Diana Carolina Farroñay Orrego mi prima, mi hermana y mi hija.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mis maestros y formadores en la maestría y en la carrera profesional, sobre todo a quien siempre confió en mí y en el veo a no solo un amigo sino un líder un ejemplo y un segundo padre al Dr. César Augusto Cardoso Montoya, por siempre estar conmigo y yo siempre estaré con usted.

Agradezco a mi amigo Reynaldo Bances Cajusol, por su apoyo constante y su amistad firme y leal, por demostrarme que la amistad trasciende tiempo y espacio, a mis amigos de maestría María Isabel Díaz Villanueva, Fernando Javier Falla Távara, con quienes hasta el final culminamos esta etapa y por quienes siempre estaré agradecido con Dios por ponerlos en mi camino.

Agradecer a Dios y a la Virgen Santísima por permitirme llegar hasta aquí y sobre todo por darme las fuerzas para seguir creciendo en mi vida personal, académica y profesional.

ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN	iii
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTOS	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	ii
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I:	5
DISEÑO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes del estudio	5
1.2. Base Teóricas	9
1.2.1. Enfoque de evaluación por competencias de Sergio Tobón	9
1.2.2. Enfoque de la Evaluación de Ralph Tyler	13
1.3. Marco Conceptual	18
1.3.1. Estrategias evaluativas	18
1.3.2. Formación de competencias	19
1.3.3. Competencias	20
1.3.4. Práctica docente	21
1.3.5. Curricula por competencias	22
1.3.6. Proceso de enseñanza - aprendizaje	22
CAPÍTULO II:	23
MÉTODOS Y MATERIALES	23

2.1 Tipo y enfoque de investigación	23
2.2 Diseño de investigación	23
2.3. Población y muestra.....	24
2.3.1 Población:.....	24
2.3.2 Muestra:.....	24
2.4. Método, técnica e instrumentos de recolección de datos	25
2.4.1 Métodos.....	25
2.4.2 Técnica e instrumentos de recolección de datos:	25
2.5. Procesamiento y análisis de datos.....	26
CAPÍTULO III:	27
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	27
3.1. Resultados de encuesta	27
3.2. Discusión de resultados	36
3.3. Propuesta de investigación.....	38
3.3.1. Generalidades de la propuesta.....	39
3.3.2. Presentación	39
3.3.3. Fundamentación	40
3.3.4. Objetivos	41
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES.....	52
CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES.....	53
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	54
ANEXO 01	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 - Sexo de población	27
Tabla 2 - Población de acuerdo al grupo etario	27
Tabla 3 - ¿Los docentes aplican una evaluación de entrada para corroborar tus aprendizajes previos?.....	28
Tabla 4 - ¿Los docentes proponen actividades significativas o problemáticas para la evaluación de los aprendizajes?.....	29
Tabla 5 - ¿Los docentes diseñan o utilizan diferentes instrumentos de evaluación durante el desarrollo del semestre académico?	29
Tabla 6 - ¿Crees que los instrumentos empleados por los docentes son pertinentes para determinar el nivel de aprendizajes grupales e individuales?.....	30
Tabla 7 - ¿Los docentes te brindan retroalimentación durante y después de una evaluación para mejorar tu nivel de aprendizaje?.....	31
Tabla 8 - ¿Los docentes establecen los criterios de evaluación de manera previa?	31
Tabla 9 - ¿En el proceso de evaluación los docentes motivan la autoevaluación y la coevaluación?	32
Tabla 10 - ¿El proceso de evaluación es interactivo entre docente y estudiante?	32
Tabla 11 - ¿En el desarrollo de la evaluación tu docente resuelve preguntas o te orienta?	33
Tabla 12 - ¿Los docentes de tu especialidad realizan una evaluación final para corroborar tus saberes obtenidos durante el semestre académico?	34
Tabla 13 - ¿Consideras que los docentes adecúan sus estrategias para atender tus necesidades educativas?	34

RESUMEN

La educación superior en el país ha transitado en la última reforma del país en el año 2014 con la promulgación de la Ley 30220 a una estación donde la razón primordial es mejorar la calidad de servicios a los estudiantes, los resultados que se han obtenido muestran un panorama alentador en la ubicación de los rankings de américa latina de universidad de nuestro país, sin embargo, desde su promulgación, muchas universidades públicas han hecho poco o nada para converger en esta nueva tendencia, y que directamente afectado el desarrollo profesional de miles de estudiantes. En esta línea la presente investigación tuvo como objetivo general diagnosticar la situación actual de las prácticas evaluativas en los docentes de Educación con especialidad en Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, FACHSE –. La metodología que se empleó para el recojo de información y trabajo de campo, estuvo compuesto por la construcción de un cuestionario que se aplicó a 30 estudiantes de segundo, cuarto, sexto, octavo y décimo ciclo; de la misma forma, se definió en la base teórica los enfoques de evaluación por competencias de Sergio Tobón y Ralph Tyler. Los resultados encontrados indican que los procesos de enseñanza-aprendizaje en función de las prácticas evaluativas de los docentes no son positivos, las evidencias de primera mano indican que los docentes no están tomando en cuenta las evaluaciones tanto al iniciar el semestre como al culminar, el acompañamiento y motivación para desarrollar y rendir bien sus evaluaciones no se dan con mucha frecuencia, así como, los instrumentos de evaluación no se están renovando y orientando a atender las necesidades de los estudiantes, y la comunicación entre docente-estudiante no es la adecuada.

PALABRAS CLAVE: Programa de Estrategias Evaluativas, Prácticas Evaluativas.

ABSTRACT

Higher education in the country has gone through the last reform of the country in 2014 with the enactment of Law 30220 to a station where the primary reason is to improve the quality of services to students, the results that have been obtained show a An encouraging outlook on the location of the Latin American university rankings in our country, however, since its enactment, many public universities have done little or nothing to converge on this new trend, and that directly affected the professional development of thousands of students . In this line, the present research had the general objective of diagnosing the current situation of evaluative practices in Education teachers with a specialty in Historical Social Sciences and Philosophy, FACHSE -. The methodology used to collect information and field work consisted of the construction of a questionnaire that was applied to 30 second, fourth, sixth, eighth and tenth cycle students; in the same way, the competency assessment approaches of Sergio Tobón and Ralph Tyler were defined in the theoretical base. The results found indicate that the teaching-learning processes based on the evaluative practices of the teachers are not positive, the first-hand evidence indicates that the teachers are not taking the evaluations into account both at the beginning of the semester and at the end, the Accompaniment and motivation to develop and perform their evaluations well are not given very frequently, as well as, the evaluation instruments are not being renewed and oriented to meet the needs of the students, and the communication between teacher-student is not adequate.

KEY WORDS: Evaluative Strategies Program, Evaluative Practices

INTRODUCCIÓN

La mentalidad de la población en el mundo ha tenido una nueva visión en su desarrollo personal y colectivo, los países desarrollados han ubicado bien sus indicadores y dimensiones de crecimiento territorial, las grandes infraestructuras, la creación de elementos renovables, innovación en la medicina, la tecnología que ha facilitado un acercamiento más real en grandes distancias, todo ello, ha si producto de la apuesta que han tenido por fortalecer la educación, sin ella, los cambios no se hubiesen plasmada, países como Noruega, Estados Unidos, Canadá, Nueva Zelanda, China, Austria y Singapur, éste último con mejor ubicación a pesar de tener una extensión pequeña en territorio (isla) y en recursos, se ha convertido como uno de los países con mayor índice de Desarrollo Humano, a partir de los 90 Singapur entró a una etapa de transformación económica hasta lograr convertirse en un país centro financiero más grande del mundo. Estos resultados han sido por sus políticas públicas empleadas, tanto en vivienda, salud, y la clave del éxito “la educación”, mayor parte de su presupuesto público lo ha invertido en desarrollar una educación de alta calidad, en su población desde que nacen y están en la superior.

Bajo este enfoque de desarrollo, la nueva visión de educar en instituciones superiores se ha realizado grandes esfuerzos para dinamizar los procesos educativos y enfrentar los nuevos retos que pone la sociedad. La competencia que ha permitido el desarrollo económico de muchos países, con la Ley de la oferta y la demanda, y bajo un enfoque de la libertad para crear un ciudadano capaz de repensar los procesos, e instaurar nuevos modelos estructurales; es bajo este modelo que crece y aflórese la Curricula o las evaluaciones por competencias, que no es otra cosa, de sacar el máximo potencial y el descubrimiento de los estudiantes a través de la sana competencia en capacitarse para cumplir con los estándares de calidad que impone el nuevo desarrollo del mundo. La instrumentalización de estos

nuevos procesos recae, en crear las condiciones, herramientas, y mecanismos para que el docente asuma este nuevo tipo de enseñanza y converja en la parte inductiva y deductiva de la parte teórica práctica.

El objetivo es encontrar las estrategias pertinentes que los hagan competitivos ante las realidades complejas emergentes y en constante transformación, como las llamadas crisis de los paradigmas del pensamiento, en la dinámica del mundo social y el paso de las sociedades del aprendizaje a las del conocimiento, las que con la influencia de los avances tecnológicos, se difunden con celeridad, dejando a los anteriores en la obsolescencia, lo que exige su aprendizaje, actualización e innovación permanente. (Vargas , 2008)

Pero, es necesario entender que, si bien este paradigma de educación de la evaluación por competencia ya se está dando en algunas universidades de nuestro país, en la esfera pública con la última reforma universitaria, ha sentido el rigor en las universidades públicas, que básicamente los docentes han estado acostumbrados con una cierta forma de enseñanza, lo que ha producido en ciertas partes cierto rechazo, como en otras el desconocimiento y pasividad para entender estos nuevos procesos. Los docentes que se interesan en asumir este nuevo reto de la competencia con enfoque educativo, deben tener una visión clara sobre lo que representa, la conceptualización y antecedentes que ha tenido ésta cuando comenzó a dar frutos. La competencia educativa tiene un objetivo claro, el estudiante tiene que ser formado para el mundo laboral, y que sirva para la colectividad.

Los docentes de la especialidad de ciencias histórico sociales y filosofía durante el desarrollo de la evaluación solo realizan una evaluación sumativa a final de semestre, obviando la de diagnóstico y formativa porque carecen de estándares u otros indicadores que sirvan de referente para la evaluación, dejando de lado los adecuados procesos de autoevaluación y coevaluación que favorecen a una mayor eficacia en el crecimiento personal del educador y

del rendimiento académico de los alumnos y no limitándolo a una evaluación subjetiva y de juicio superficial.

Bajo esta problemática, la investigación se planteó la siguiente formulación de problema: ¿Cómo influye un programa de estrategias evaluativas por competencias en la mejora de las prácticas evaluativas de los docentes de Educación con especialidad en Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, FACHSE – UNPRG?

Para dar respuesta a este planteamiento se definió el **objetivo general**: Diseñar un programa de estrategias evaluativas por competencias para mejorar las prácticas evaluativas en docentes de Educación con especialidad en Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, FACHSE – UNPRG, siendo los **objetivos específicos**: Diagnosticar la situación actual de las prácticas evaluativas en los docentes de Educación con especialidad en Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, FACHSE – UNPRG; describir las bases teóricas que sustentan un programa de estrategias de evaluación por competencias para mejorar las prácticas evaluativas en docentes de Educación con especialidad en Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, FACHSE – UNPRG; y diseñar un programa de estrategias evaluativas por competencias sustentado en el enfoque formativo para mejorar las prácticas evaluativas en docentes de Educación con especialidad en Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, FACHSE – UNPRG.

La **hipótesis**: Si se elaborara un programa de Estrategias Evaluativas por Competencias, entonces se mejoraría las prácticas evaluativas en los docentes de Educación, FACHSE – UNPRG.

En el desarrollo de esta investigación está dividida en cinco capítulos:

- I capítulo: Diseño teórico
- II capítulo: Métodos y materiales
- III capítulo: Resultados y discusión
- IV capítulo: Conclusiones
- V capítulo: Recomendaciones

Finalmente encontramos las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPITULO I:

DISEÑO TEÓRICO

1.1.Antecedentes del estudio

Vidal (2018) en su tesis sobre las implicancias de implementar una curricula por competencias en una universidad pública de Lima, sostubo un enfoque con saldo cualitativo para ir en el tema de fondo sobre la problemática identificada, en tanto su muestra de estudio fue de 4 docentes universitarios. Los resultados en su determinación expresan la poca claridad que mantienen los docentes sobre los procesos curriculares que se dan en la universidad, el horizonte que están trabajando para la evualación y proceso de enseñanza a los estudiantes no les permite dilusidar aquello que está generando vacíos. Por otra parte, en la evalaución por competencias, se muestra que es un proceso nuevo para ellos, por lo que no han recibido la debida información de su importancia y desarrollo que origina en las universidades del mundo. La progresión que se da en la Facultad respecto al nuevo modelo curricular por competenicas si bien está llegando a ciertos sectores, este no va en su totalidad; los docentes están dominando bien sus metodologías de enseñanza, más no estan trabajando los temas de fondo , como la planificación y el monitoreo individual que te permite evaluar por competencias, en otros terminos estamos hablando del resultado cualitativo en la esenanza. Tambien en necesario mencionar, que la implemtación de este nuevo proceso educativo en esta universidad, generó un impacto de ambiente hostil en su inicio, dado que este nuevo proceso no se comunicó ni se consensuó con los docentes, por lo que a su apertura hubo ciertas protestas de los mismos.

Cheng (2017) en su investigación de propuesta en la universidad de Piura sobre la implemetación de la evaluación por competencias en las asignaturas de administración. En esta investigación Cheng aplico en su muestra de estudio a 15 docentes una entrevista a profundidad. Las conclusiones generales a las que se abordo, en primer termino es que la referencia sobre la “competencia” difiere de un conjunto de elementos que estan correlacionados entre sí, éstos son las habilidades del estudiantes, sus aptitudes, el razocionio para superar los problemas planteados y la ética para confrontar un desarrollo integro, en segundo término, se identificó que la metodología que utilizan los docentes para la enseñanza en pensamiento crítico y resolución de problemas, se basa en los estudios de caso que contienen temas de problemáticas a resolver, este proceso hace que el estudiante mantenga una postura de exploración e investigación y concluya con elementos propositivos. Una de las competencias que tienen mayor complejidad de evular recaen en los trabajos en equipo, dado, que para obtener un trabajo sólido y que manetenga una secuencia y planificada por parte de los estudiantes, requiere de madurez y liderazgo por parte de ellos, por lo que, el docente tiene que mantener una posición muy expectante para determinar quién o cual estudiante tiene deficiencias en integrarse bien al grupo. Frente a este problema, los docentes manifiestan que para el desarrollo de este tipo de procesos educativos, se requiere de mayor tiempo dentro y fuera de clases, sumado a que las aulas no cuentan con el ambiente adecuado para realizar esta labor; estas nuevas cosmovisiones de educación superior y querer generar competencias en los estudiantes requiere que también los docentes se les brinde formación y comprensión para sacar el máximo potencial en cada estudiante, esto como forma de la competencia, que busca generar el individualismo.

Intriago (2018) en su trabajo doctoral en 3 universidades de Ecuador sobre la gestión del talento humano y el pleno desarrollo de competencias académicas. En el desarrollo del trabajo metodológico su muestra de estudio estuvo conformado por 290 alumnos de la

provincia de Manabí. En los resultados obtenidos, la revisión literaria de la gestión del talento humano se recoge en un nuevo paradigma empresarial que el Estado ecuatoriano lo ha establecido como una de sus políticas educativas y de fomento empresarial, y que consecuentemente está priorizando en la enseñanza de educación superior. La concepción que se tiene sobre ella, es un campo que genera espacios de liderazgo en las personas, y que convierte y repotencia las habilidades y capacidades de cada uno, además que produce personas que tienen capacidad de análisis y transformación en el ámbito empresarial y estatal. La mayor parte de centros de estudios tanto como universidades e institutos han adoptado este nuevo modelo como expresión del cambio y modernidad de las sociedades desarrolladas, en diversas instituciones los que desarrollaban funciones ejecutivas se les convocaba por perfiles según sus funciones, en cambio con este nuevo proceso, se les denomina puestos por competencias. Una de las competencias que refleja cambios positivos y meritorios es el manejo de clima laboral, un sector de trabajadores (70%) de estas universidades refiere que el clima laboral positivo se da porque existe un buen liderazgo, que en términos de objeto de estudio, es la capacidad y competencia de talento humano que tienen las personas. Para el planteamiento de la hipótesis de estudio, se concluye que existe una relación entre el talento humano para crear competencias en los estudiantes.

Muñoz (2018) en su investigación de maestría en un instituto de educación superior técnica en Lima-Callao sobre el aprendizaje y la evaluación de los docentes a los estudiantes. Como parte de la metodología empleada en su muestra estudio se escogió a 6 docentes a los cuales se les hizo participe en focus group y en la aplicación de entrevistas para determinar los objetivos planteados. El estudio abordó en sus conclusiones que los tipos de evaluaciones están en función de dos racionalidades: la evaluación técnica y práctica; de éstas los docentes en su mayoría emplean más la técnica, como forma de evidencia se particulariza una heteroevaluación por parte de los docentes, vale decir, en la retroalimentación que obtenta

el estudiante. Por otra parte, la racionalidad técnica y práctica se encuentran dentro de las herramientas e instrumentos que utilizan los docentes para las evaluaciones que tienen relación con las conceptualidades, que para este caso, los docentes en un modo tradicional de enseñanza, la base conceptual lo consideran vital para que los estudiantes mantengan un marco de referencia. Se encontró también un elemento a considerar dentro de las formas de evaluación, afirmando que los docentes no aluden a una evaluación de racionalidad crítica, dado que tienen autonomía sobre su aplicación en las evaluaciones, esto determinado por la misma institución, por lo que ésta lo determinan realizar en otro momento. También, optan como medida para el desarrollo académico de los estudiantes dejarles libertad en aprendizaje y que asuman responsabilidades siempre y cuando aludan a un horizonte de la curricula; por último es claro que los docentes ingenieros no ven a las evaluaciones como una interacción de consenso, ni como una interacción directa hacia el aprendizaje de pleno.

Parra y Pedreros (2016) en su investigación en una escuela profesional de trabajo social en Chile sobre la evaluación por competencias a los estudiantes. La muestra de su estudio fue de tipo no probabilística por lo que se trabajó con los estudiantes así como los docentes. Los resultados muestran que por parte de los docentes tiene un concepto claro y conocen bien el modelo educativo de la carrera de Trabajo Social, sin embargo, algunos docentes a pesar de conocer bien el modelo educativo no relacionan muy bien el perfil que deben tener los estudiantes de Trabajo Social, esto se acentúa más en docente que no pertenecen a la escuela profesional, y son docentes que son de otras especialidades y enseñan cursos alusivos a la carrera; por lo que en mayor parte deslindan sobre el perfil que requiere un trabajador social. En cuanto a un indicador sobre los conceptos que utiliza el docente para las competencias de los estudiantes, se muestra un claro panorama positivo, pero esta evaluación tiene una forma tradicional, por lo que los docentes aun no se han alineado a la nueva evaluación por competencias que ha impuesto la universidad.

1.2.Base Teóricas

1.2.1. Enfoque de evaluación por competencias de Sergio Tobón

Según Tobón (2007) en su libro sobre la formación basada en competencias, es una literatura completa e innovadora sobre lo más actual de las reformas educativas superior a nivel mundial. Este enfoque yace de un sin número de interrogantes que se han formulado en los últimos 20 años, por lo que la propuesta se basa en crear un estudiante más práctico, entusiasta e imaginativo, en tanto, para magnificar sus preceptos en el desarrollo de su enfoque amplía una base conceptual y competencial de manera libre y abierta sobre la vida cotidiana de la persona y su contexto sociocultural. Estas formas las clarifica en 3 ejes fundamentales: el laboral-empresarial, la integración sociocultural y la autorrealización; esto en la práctica se refiere a que la persona tenga visión de eficiencia, a mirar su exterior y aprender ser consecuente y solidario con los demás y formularse un propio proyecto de vida.

Tobón hace énfasis en la irrupción y mal interpretación de los términos que se hacen hoy en día, los diferentes actores sociales y la población en común; y esto tiene que ver con lo que es la *competencia* y la *competitividad*. El primer término tiene una razón diferente a la otra, competencia proviene de *competere*, que tiene una significancia de orientarse con otras personas a algo en común, esto, de manera ejemplificada en términos educativos vendría hacer un estudiante que es competente porque es capaz y preparado para tomar acciones comunes con los demás estudiantes, vale decir, trabajar en grupo para lograr objetivos comunes. La competencia entonces se configura con el “*con*”, agruparse, lo que sería un estudiante capacitado para agruparse con el resto y realizar actividades que tienen un solo sentido. En términos de Tobón un competente puede agruparse en una sola fuerza con los demás.

Se entiende entonces que todas las personas estamos en constante tejido social, relacionados los unos a otros, con distintas ideas y opiniones y que cuando convergimos en una tarea educativa nuestro razonamiento se objetiviza para orientarlo a bienes comunes. De ahí, que viene los tres ejes que enfatiza Tobón, de que aprender a ser una persona competente en educarse en la convicción de lo personal, sociocultural y laboral, para producir una vivencia plena, pacífica y sobre todo solidaria con los demás.

Por otro lado, la *competitividad*, entiéndase como un elemento parecido en términos coloquiales con lo que es la *competencia*, la globalización y los procesos dinámicos de la sociedad, aluden a un nuevo orden donde se requiere de personas eficientes, competitivos y capaces de crear y generar mayor productividad, esto en términos netamente económicos, que a su vez, dimensionando su semántica significa la lucha y rivalidad de las personas. Tobón expresa que las personas nos educamos para *saber ser y saber hacer*. Entonces, la competitividad vendría a referirse al saber hacer, generar producción sin ver el costo beneficio integral.

Partiendo de este análisis que realiza el doctor Tobón, la transformación educativa en desarrollar competencias, no puede limitarse y desde una visión realista de la sociedad verse a la competitividad como un proceso que forma personas competentes para obtener mayor poder y sobreponerse sobre el resto. Entonces la propuesta abarca una clara razón de formar por competencias, de manera cooperativa, que consiga la maximización de esfuerzo personal para ser competente con la única finalidad de aliarse con los demás en un contexto donde se posibilite, la libertad, igualdad y la paz entre todos.

Este enfoque de formación por competencias aborda entonces un diseño curricular de educación superior basadas en las competencias, y lineamientos metodológicos de acuerdo a

las experiencias aplicadas en Europa: España y Portugal; Latinoamérica: Colombia, Chile, México, Ecuador, ect.

Este enfoque permite abordar y contribuir una sana discusión sobre como se está enseñando en todas las aulas del mundo de educación superior, así como dar una mirada hacia las nuevas formas de enseñanza y referentes educacionales de los países más avanzados en educación. También se alude, a buscar la impulsación de nuevas metodologías de enseñanza e incentivar a los nuevos valores la formulación de proyectos educativos y utilizar como lo hace este enfoque en una educación propedéutica.

Es necesario acotar que en diversos puntos geográficos del mundo, la impartición de la educación superior se viene realizando desde diversos enfoques teóricos como el funcionalismo, conductismo, constructivismo y lo que se le denomina el sistema-complejo. Para el caso del enfoque opta Tobón, recae en último, por su cuota de búsqueda en el valor ético y colectivo del estudiante, así como, la interrelación pacífica y ordenada de las personas y su autorrealización como persona y emprendedor.

Para Tobón (2007) las competencias en un proceso educativo deben generarse bajo 5 elementos:

1. Las competencias deben adecuarse y darse en su formación por la cuestión de ética de las personas según su proyecto de vida, para lograr afianzar en ellos el razoamiento colectivo, solidario, identidad, y no generar la fragmentación y quebrantamiento social.
2. Las competencias deben orientarse a fortalecer la capacidad emprendedora de las personas, tanto, en ser mejores personas con su entorno, como mejorar la calidad de vida através de las innovaciones.

3. Las competencias deber orientarse a buscar procedimientos formativos que tengan claridad en sus objetivos y fines socializantes, por lo que la institución educativa debe brindar una enseñanza que responda a un *para qué* definido.
4. Las competencias se deben enseñar en un proceso que fortalezca las habilidades de los estudiantes en el razonamiento complejo, para producir estudiantes competentes, éticos y emprendedoras.
5. Desde el enfoque que aborda Tobón la formación de competencias se basa en formar estudiantes con una integridad personal intachable, tanto en la ética y conciencia espiritual y el desarrollo de sus destresas y habilidades artísticas.

La importancia del enfoque basada en formación por competencias si bien es un enfoque que no ha llegado a todos los países, y en ciertos sectores es muy cuestionados. Este viene siendo muy positivo en países donde se aplicado, dado que ha permitido mayor *identificación y pertenencia* en todos los programas de educación superior, en tanto, permite abordar estudios de problemáticas de contextos locales sociales, de corte profesional, comunitario, organización, a nivel de disciplina y pilares investigativos; por lo que se convierte en un enfoque de nivel integral para el desarrollo de todas las personas.

Estos procesos permiten tener una mayor identidad por lo que tanto el docente como el estudiante se sienten a gusto de como se enseña y aprende, mayor costo y mayor beneficio. Contraponiendo este nuevo enfoque, la enseñanza tradicional se basa solamente en el hecho de enseñar por enseñar y no ver los vacíos que se omiten, una enseñanza de la teoría a la teoría, o enseñanza con enfoques desfasados que no se aplican en los contextos actuales. El enfoque de formación por competencias lo que busca es la actualización de las curriculas, enfatizando en hacer estudiante competente de manera

personal y a nivel colectiva, no obviando la parte fundamental de que emprenda nuevos modos de mejorar la vida de todos.

Otra de la importancia que brinda este enfoque es la *gestión de la calidad*, dado que permite filtra el tipo de formación que reciben los estudiantes, maximiza y mejora los procesos de enseñanza en dos componentes: calidad del desempeño y la evaluación de la calidad de formación. A su vez, también encontramos la *política educativa internacional*, el enfoque se ha internacionalizado, pero a la vez, la metodología empleada y las conceptualizaciones que se van creando sirve para todos los contextos, así como este enfoque se ha propuesto como la razón clave en el Congreso Mundial de Educación Superior. La *movilidad* que ostenta permite que tanto estudiantes como docentes compartan en diversos territorios diversos estudios y debates, dado que se tiene la curricula parecida en su fondo y mayor en forma, aquí entonces encontramos los intercambios académicos y pasantías de las diversas instituciones superiores del mundo.

1.2.2. Enfoque de la Evaluación de Ralph Tyler

Villegas (2013) en su estudio de la importancia de Ralph en ser un pionero en la creación de un modelo de evaluación, resalta la propuesta que hizo, basada en la sistematización de la evaluación en función de la relación entre los objetivos de aprendizaje y los resultados que se obtienen de ellos. Esto permite tener un medir los procesos de las curriculas de educación y la efectividad; de plano, entonces proporciona un mayor conocimiento de lo que está bien y no, así como hacer comparaciones de que curriculas son más efectivas que otras.

Esto en la realidad vendría hacer la medicación de un proceso que se inicia dentro de una etapa educativa y la etapa final producto del recorrido de todo un proceso, que para el

proceso enseñanza se tipifica en la evaluación de rendimiento de los estudiantes. En este sentido, la evaluación representa si marcó un antes y después la enseñanza de los docentes, así como verificar la eficacia de la curricula. Si bien este enfoque no tiene tanta vigencia, este sobrepone como el primer ente contextualizador de lo que significa tener buenos procesos de evaluación.

Tyler (1945) con este enfoque propone resolver ciertas inquietudes que en su tiempo no eran visibles, porque la importancia de evaluar no era el factor clave de la enseñanza, por ello, con este enfoque se resuelven preguntas sobre ¿Cómo evaluar? ¿Cuándo evaluar? ¿Con qué evaluar? Entonces la importancia del enfoque no es que la evaluación se debe orientar con los objetivos planteados en cada curricula, sino también, que es lo que se tiene que evaluar. No es lo mismo decir debe ser, y como ser. Esta es la parte clave del enfoque, porque configura un sistema y proceso de cómo se tiene que evaluar. Pero también, es importante recalcar que el fin que busca Tyler es hacer una comparación de la propuesta y resultado que se tiene cuando uno emplea mecanismos de evaluación en un inicio, es como decir, lo que se aprendió y lo que se debió aprender.

Entonces para él, como evaluar significa ver que elementos y herramientas de medición un docente debe tener para poder evaluar, el cuando elaborar, responde a que se debe planificar en las actividades de cada curricula un espacio y tiempo necesario; y en cuanto a con qué evaluar, responde a el instrumento insi tu, las pruebas o exámenes que configurar el instrumento de la medición.

También es importante señalar el ¿Para qué evaluar? Aquí Tylor afirma que evaluar permite un mayor compromiso en realizar mejoras en los procesos de enseñanza aprendizaje, vale decir, que permite corregir los errores cometidos tanto en estudiantes como docentes; en esta parte Tylor acuña el termino del *Feedback (retroalimentación)*.

Este enfoque sobre la evaluación que alude Tyler, se han desprendido diversos autores de tipos de evaluación, como modelos alternativos que incluyen diversas dimensiones, y que ya vienen siendo aplicados en diversas instituciones de educación superior en todo el mundo. En este caso encontramos a los siguientes modelos:

✓ **Evaluación como crítica artística:**

Este modelo fue expuesto por Eisner (1985), en el cual formula una propuesta de evaluación basada en la que la enseñanza se configura como una parte artística y el evaluador es un ser que califica los procesos académicos, bajo esta concepción, éste tiene la capacidad de analizar, describir y valorar los resultados. Esta descripción tiene dos elementos: la realidad que permite analizar y describir los acontecimiento y desde el arte que agrupa representaciones mediante la lengua y la simbolización de los procesos, con lo cual los procesos educativos complejos los puede simplificar de manera que otras personas que no tengan la capacidad de comprenderlos lo hagan. Esta gráfica, permite saber interpretar aquello que es complejo y suavizarlo, es como exponer lo que está en la teoría en la práctica.

✓ **Evaluación libre de metas:**

Scriven (1973) enfoca su tipo de evaluación que tenga uso de la libertad para los evaluadores, vale decir, que los objetivos no tengan tanta relevancia, porque al final lo que hacen es condicionar a las personas, y cuando un evaluador determine la calificación de un determinado programa se basará simplemente en lo objetivo, las porcetualidades o indicadores que se han planteado en un inicio, algo como objetivos por resultados. Entonces aquí es donde Scriven propone que las evaluaciones tendrían que tener una dimensión más subjetiva de los procesos, dado que todos no tienen la misma condición a la hora de evaluar, debido a diferentes factores que puedan irrumpir cualquier proceso.

✓ **Evaluación modo operandi:**

Scriven aparece de nuevo en esta referencia proponiendo una evaluación que se contextualizada de distintos campos de acción de corte social: sociología, antropología, historia, economía, etc. Propone esta medida debido a que las conductas de las personas varían en distintas formas y por distintos factores. Entonces si estas evaluaciones se elaboran de esa perspectiva, el evaluador podrá inferir en lo que él percibe y de acuerdo a su análisis o diagnóstico que ha planteado.

✓ **Evaluación comunicativa:**

Gargallo (1994) es un autor pionero en la búsqueda de que en las evaluaciones se incluya la apertura y comunicativo proceso de evaluación. Este autor plantea que para que una evaluación goce de legitimidad y veracidad, ésta ha debido tener un evaluador que haya gozado con el evaluante de la misma experiencia y un acto comunicativo directo, por lo que si lo realiza habrá una evaluación con una valoración racional. El análisis de esta propuesta revierte que cada estudiante tiene distintas concepciones sobre ver las cosas, con sus valores, juicios, creencias, costumbres, por lo tanto no todos tienen la misma condición de emplear un buen desarrollo académico.

✓ **Evaluación respondiente:**

Este modelo de formación fue dado por Stake (1976) que responde a que para una evaluación certera debe existir una comunicación perenne y continúa entre el que evalúa y su público al quien evalúa, esto permite que a la audiencia a pensar y repensar lo que se está planteando, además a imaginar y resolver problemas de manera holística. Esta evaluación tiene diversos elementos:

- La evaluación busca como fin que los que integran y se involucran dentro del proceso, observen los distintos planteamientos y surjan respuestas para la mejora.
- Los que evalúan tienen el deber de coger y formular programas que partan de antecedentes.
- Las personas que participen de este proceso de evaluación tienen la condición también de participar como evaluadores, dado que pueden fundamentar aquello que se está manifestando de manera no clara.
- Las conclusiones a las cuales se aborde deben servir para un mayor análisis y como formas de especificar o fundamentar otras investigaciones que aludan al tema abordado.

✓ **Evaluación formativa**

Tiene como objetivo mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, de modo que tanto el estudiante como el maestro aprendan y mejoren su rendimiento. Este tipo de evaluación está orientada a la retroalimentación del aprendizaje que se recibe, en forma escrita o de manera oral con la posición de obtener mejores resultados de desarrollo académico. Shute, define a este tipo de evaluación como un instrumento mediante el cual un estudiante recibe la información que le permitirá procesar, interiorizar y modificar sus conductas e ideas para la mejora de su aprendizaje. Por otra parte, este tipo de aprendizaje al estudiante le permite ir perfeccionando sus técnicas de aprendizaje, por lo que está en constante búsqueda de información para almacenar en su cerebro y satisfacer sus necesidades. Esta posición, la tienen tanto estudiantes como docentes, porque el estudiante es más capacitado y tiene mayor optimización en plantear cuestionamientos, así como el docente, mejora sus estrategias de enseñanzas a sus estudiantes.

1.3.Marco Conceptual

1.3.1. Estrategias evaluativas

Se pueden definir a las estrategias evaluativas como la estructuración de métodos, instrumentos y técnicas que utilizan los docentes o maestros de una institución para mejorar el rendimiento y desarrollo académico de los estudiantes. El desarrollo de éstas, el docente tiene que enfocar bien sus objetivos y orientar sus actividades evaluativas a conseguir los resultados planteados en un inicio. (Barriga, 2006)

Los elementos que componen estas estrategias son:

- El método, que es la acción que realiza el docente y usa para brindar la enseñanza y que es un instrumento de gestión para el diseño de la Curricula o materia a la que se requiere aplicar.
- La técnica, que es la acción que realizan los estudiantes para materializar el aprendizaje que se ha obtenido mediante un tiempo determinado de clases, esto permite que el docente mantenga de manera directa las evidencias y resultados de lo que él mismo ha impartido, esto viene hacer el resultado del proceso enseñanza-aprendizaje.
- El instrumento, que viene hacer el medio o canal para medir el acto probatorio de las evaluaciones que se aplica a los estudiantes o el verificador de lo que se está plasmando en un proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las estrategias evaluativas se convierten en componentes importantes para el desarrollo de la educación, porque permite la proyección acerca de lo que se está haciendo bien o mal, y que en materia de producción sirve para el análisis y al reflexión de los procesos de enseñanza – aprendizaje. Mientras los métodos de estas evaluaciones sean más

eficaces y tengan el grado de rigurosidad, entonces, se podrá determinar las falencias y optar por renovar o innovar los procesos de acuerdo a los contextos que se den, y permitan una mayor calidad en el servicio educativo.

1.3.2. Formación de competencias

Es entendida a la formación por competencias como instrumento que tiene procesos claves para la enseñanza – aprendizaje y que busca que los estudiantes repotencien sus habilidades, conocimientos, destrezas y capacidades en función de procedimientos que tengan y guarden relación con aspectos de formación actitudinal y logren desarrollar fines positivos a su desempeño académico. (Cejas, Rueda, Cayo, & Villa, 2018)

La premisa que busca la formación por competencias es necesariamente educar y orientar a los estudiantes a un nuevo rigor educativo, la competencia permite el mayor esfuerzo de los estudiantes por mejorarse día a día, es decir, que la competencia genera mayor inversión de tiempo en capacitarse para encontrar alternativas y respuestas de los problemas que se plantean día a día. La educación y la sociedad del mañana requieren respuestas planificadas para afrontar los desafíos que pone la sociedad, por lo que, la preparación y especialización para el máximo rendimiento del estudiante es clave para el desarrollo.

Este nuevo proceso de educación ha sido tomado por distintas ramas profesionales, por lo que hablar de formación por competencias tiene distintas dimensiones, desde la economía, sociología, educación, etc, no tiene un mismo significado. Sin embargo, el meollo y la clave de la formación, es una sola, mayor eficiencia y rendimiento para obtener logros que adjudiquen y trasciendan para la mayoría.

En esta formación también recae el término del *desempeño*, éste juega un rol clave en el desarrollo de los estudiantes, puesto que es el motor estratégico para lograr los objetivos que

se plantean en la educación, es como decir, que con este planteamiento, las nuevas generaciones que se formen profesionalmente sabrán qué hacer y con qué hacer a futuro. (Cejas, Rueda, Cayo, & Villa, 2018)

1.3.3. Competencias

Varios autores han señalado a lo largo de los años y en la discusión de lo que significa las competencias como tal, y que efectivamente éstas no vienen de un mismo modelo o paradigma, sino que, se han ido configurando y constituyendo a través de diferentes enfoques y teorías, tanto en el plano, sociológico, económico, antropológico, psicológico, y que en cierto sentido han recaído en su ámbito de aplicación en la cuestión empresarial, científica, académica. (Cejas, Rueda, Cayo, & Villa, 2018)

Para Bustamante (2012) citado por (Cejas, Rueda, Cayo, & Villa, 2018) asume que la “competencia” toma una postura procesal que identifica el buen desempeño de un ser en un ámbito laboral, que se plasma en las habilidades que sostiene y capacidades que lo diferencian del resto, y que son adquiridos y fortalecidos en las escuelas y demostrado en el campo donde labora.

En otros términos, la competencia permite llenar los vacíos y flagelos de la persona a través de la especialización y soporte académico. Sumar nuevos conocimientos para ser competente en la razón de los nuevos procesos de formación, y tienen que ir de la mano del desarrollo humano, con la ética y los valores predeterminados como principios de igualdad y solidaridad antes los demás.

Si bien es cierto, la competencia se adoptado con mayor fuerza en las instituciones de educación superior, dado que éstas, forman para que los estudiantes sean competentes, es el mercado laboral que en su base organizativa requiere de personas que cumplan ciertos

perfiles y competencias para desarrollar trabajos exclusivos que van con los objetivos de toda organización, según la OIT, las escuelas superiores deben preparar, y adaptar individuos en función de los empleos que se brinda, así como en la últimas tendencias que se dan dentro del campo laboral.

1.3.4. Práctica docente

La práctica docente es una actividad que recae y se caracteriza por estar en constante cambio y que tiene un lugar, tiempo y espacio dentro de un determinado contexto, es en otras palabras la práctica ejercida dentro de la realidad y apoyada con distintos instrumentos. La práctica docente constituye en una praxis social que tiene cierta complejidad en su forma y fondo, apreciada de distintos paradigmas que se trasladan a un proceso histórico de los usos y costumbres, y la valoración que recibe dentro del sistema educacional (Vergara, 2016)

Este tipo de práctica tiene un común denominador en su estructuración, dado que contiene un esquema social e institucional que fluyen dentro de la ética y la valoración de las acciones, en éstas es donde recae el horizonte del desarrollo. La práctica genera precedentes a través de sus acciones que son en cierto sentido irrefutables e irrepetibles, y que van configurando una posición dentro de contextos que son inestables y conflictivos; entonces, cada contexto es distinto, cada uno con su idiosincrasia, y para cada contexto la práctica docente tiene que adecuarse al ritmo que determinan las formas de actuar de los distintos lugares.

Para algunos autores el docente y profesional deja de ser un intermediario en la enseñanza teórico práctico, para pasar a ser un elemento clave a lo activo, vale decir, que se convierte en una persona que desde la práctica va construyendo la teoría y así va construyendo nuevo conocimiento y desarrollo académico dentro de la educación. Otros autores se refieren que el docente en la práctica, pasa hacer un “práctico reflexivo”.

1.3.5. Currícula por competencias

La Currícula por competencias es un instrumento de gestión educativa que centra sus procesos en mejorar el enfoque educativo desde un paradigma donde el estudiante se le prepara y capacita para afrontar desafíos, y que la preparación consiste en la rigurosidad de pensar y proyectar acciones a corto, mediano y largo plazo, mediante contenidos que tienen rasgos esenciales para el desarrollo académico, así como, las competencias y habilidades que adquieran dentro de una institución los adhieran al contexto del mercado y la demanda que tiene el contexto laboral, ya sea como trabajadores de mano calificada, técnicos o especialista profesionales en determinadas materias.

La educación del ser humano recae en que tenga un espíritu innovador, creador, con capacidad de análisis y solucionador de problemas, que en la práctica no es más que desarrollar su potencial como un ser que razona, actúa conforme a su autodefinición que se ha creado, aquí, implica también formarse un criterio de aquello que es bueno y malo. (Vargas , 2008)

1.3.6. Proceso de enseñanza - aprendizaje

Las referencias que se encuentran sobre lo que significa el proceso de enseñanza-aprendizaje aparecen como un fenómeno que articula mediante el quehacer diario y que tiene relación en el proceso de interacción entre el maestro que enseña y el estudiante que aprende. Para lograr un efecto positivo en este proceso se necesita de personal humano que maneje estrategias y herramientas que constituyan un conducto directo hacia un aprendizaje eficaz.

CAPÍTULO II:

MÉTODOS Y MATERIALES

En este capítulo se plasma las medidas que adopta el investigador para poder realizar la investigación enmarcada en proceso ordenado y que objetívese la metodología empleada.

2.1 Tipo y enfoque de investigación

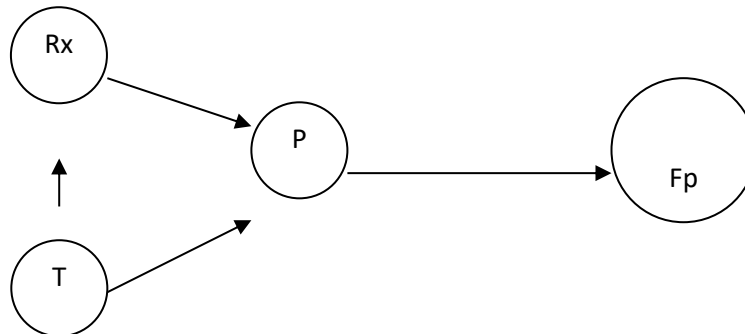
La investigación recoge en un primer término el análisis y descripción del problema que se ha identificado, por lo que en su tipo, Hernández Sampieri alude que *describir* significa tomar una realidad dada y a través del trabajo de campo e instrumentos permiten dilucidar aquello que se ha planteado como respuestas a priori, basado en esta descripción, la investigación asume una postura *propositiva*, es decir, una vez descrito el problema en sus dimensiones, se expone una propuesta de solución. Así mismo la investigación adopta un enfoque *cuantitativo*.

2.2 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es No experimental, debido que en la investigación no se pretende cambiar intencionalmente variables independientes por lo que se observarán los fenómenos tal y como se dan en su contexto. Esto se debe a las limitaciones explicadas sobre el costo de implantación y el tiempo prolongado de obtención de resultados.

Asimismo, según Hernández Sampieri (2014, p. 152), se trata de un estudio no experimental cuando no existe la necesidad de generar ninguna situación de manera artificial, sino que se parte de la observación de situaciones ya existentes, de manera que el investigador no interviene en su origen.

El esquema de tal investigación es el siguiente:



Leyenda:

Rx : Diagnóstico de la realidad.

T : Modelos teóricos.

P : Propuesta

Fp : Futuro proyectado

2.3. Población y muestra

2.3.1 Población:

La población de esta investigación está conformada por estudiantes de la Carrera Profesional de Educación especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía. La población lo conforman 126 alumnos.

2.3.2 Muestra:

Para la selección de la muestra se consideró un muestreo no probabilístico, siendo a medida del criterio del investigador la elección de su muestra:

Estudiantes =30

2.4. Método, técnica e instrumentos de recolección de datos

2.4.1 Métodos

Se utilizaron los siguientes métodos para la investigación:

El método inductivo-deductivo que consiste en la sistematización del proceso de investigación, mediante la relación entre problema, objetivo, hipótesis, operacionalización de variables, población y muestra, diseño de investigación, técnicas e instrumentos de investigación y resultados, además de la formulación de las conclusiones y sugerencias.

El método hipotético-deductivo es aquel que parte de una Hipótesis la cual se tiene que demostrar para validarla y utilizarla en otras poblaciones de similares características.

El método histórico, se ha usado en el estudio evolutivo del problema educativo, objeto de la investigación, de las tendencias educativas, de las teorías que sustentan la propuesta y de la realidad situacional del ámbito de estudio.

2.4.2 Técnica e instrumentos de recolección de datos:

Para la recolección de datos se ha empleado técnicas de gabinete y campo. Entre las primeras encontramos **el fichaje** que consiste en recopilar toda clase de información teórica científica, la cual ha permitido estructurar el marco teórico y así orientar con eficiencia el trabajo de investigación. Con respecto a los instrumentos propios de esta técnica encontramos a los diferentes tipos de ficha como **la ficha de resumen** para sintetizar los temas o parte de libro o libros que serán útiles para el trabajo de investigación, **la ficha bibliográfica** en la que se anotan los datos generales de los libros para la rápida consulta de

los mismos, y **la ficha textual** cuya utilidad radica en que permite la transcripción de una frase, fragmento o párrafo de un texto que se considera útil para la investigación.

Por otro lado, en cuanto a las de campo, se ha empleado **la encuesta**. Es un conjunto de estímulos sistemáticos aplicados a determinadas unidades de análisis, sobre la base de un conjunto de respuestas predeterminadas. Es una técnica destinada a obtener información primaria, a partir de un número representativo de individuos de una población, para proyectar sus resultados sobre la población total. Para llevar a cabo la misma, el instrumento empleado es el **cuestionario**. Este es un conjunto de preguntas de opción múltiple que se ha aplicado a la muestra de estudiantes de la carrera profesional de Educación, en la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía.

2.5. Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de datos que es cuantitativo, se ha utilizado el software estadístico SPSS, además, de un análisis estadístico de tipo descriptivo. Se presenta la información en distribuciones de frecuencia y tablas.

CAPÍTULO III:

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados de encuesta

Tabla 1 - Sexo de población

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Mujer	14	47.0	47.0	47.0
Hombre	16	53.0	53.0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Carrera profesional de Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía. 2018.

Interpretación:

La población encuestada estuvo conformada por un 53.0% de hombres y un 47.0% de mujeres, haciendo una diferencia mínima en porcentaje.

Tabla 2 - Población de acuerdo al grupo etario

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
17 a 25	21	70.0	70.0	70.0
26 a 32	9	30.0	30.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Carrera profesional de Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía. 2018.

Interpretación:

El grupo etario de la muestra objeto de estudio estuvo en mayor porcentaje en estudiantes que tienen entre 17 y 25 años en un 70.0%, mientras que otro sector se ubicó en las edades de 26 a 32 años de edad.

Tabla 3 - *¿Los docentes aplican una evaluación de entrada para corroborar tus aprendizajes previos?*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Siempre	0	0.0	0.0	0.0
A veces	18	60.0	60.0	60.0
Nunca	12	40.0	40.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Carrera profesional de Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía. 2018.

Interpretación:

A través de esta pregunta se quiere saber si los docentes toman en cuenta un examen diagnóstico al inicio de ciclo para desarrollar el resto del contenido temático del ciclo, el 60% de los estudiantes manifiestan que a veces los docentes si realizan esta evaluación diagnostica, sin embargo, el 40% manifiestan nunca se realiza.

La realización de este examen es importante para medir cuanto el estudiante ha podido captar durante un ciclo anterior y como ha interiorizado el conocimiento, pero también sirve para ver el compromiso académico que ha tenido el estudiante en momentos donde no ha concurrido a la universidad.

Tabla 4 - ¿Los docentes proponen actividades significativas o problemáticas para la evaluación de los aprendizajes?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Siempre	2	7.0	7.0	7.0
A veces	24	80.0	80.0	87.0
Nunca	4	13.0	13.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Carrera profesional de Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía. 2018.

Interpretación:

Con esta interrogante se sabrá si los docentes toman actividades o ejemplos cotidianos lo que hace que la evaluación sea vivencial y sea un proceso de experiencias vividas del estudiante, teniendo como resultado el siguiente: el 80% de la muestra manifiesta que a veces los docentes plantean situaciones reales para la evaluación, el 13% de la muestra manifiesta que nunca los docentes plantea situaciones reales para la evaluación y el 7% afirman que sus docentes plantean situaciones reales para la evaluación de los aprendizajes.

Tabla 5 - ¿Los docentes diseñan o utilizan diferentes instrumentos de evaluación durante el desarrollo del semestre académico?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Siempre	2	7.0	7.0	7.0
A veces	16	53.0	53.0	60.0
Nunca	12	40.0	40.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Carrera profesional de Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía. 2018.

Interpretación:

Con esta pregunta sabremos si los docentes solo utilizan la evaluación como instrumento para corroborar el último momento del proceso formativo, siendo los resultados los siguientes: el 53% de la muestra manifiesta que a veces los docentes utilizan este tipo de evaluación, el 40% de la muestra manifiesta que nunca los docentes utilizan esta evaluación y el 7% afirma que sus docentes aplican evaluaciones durante el semestre académico.

Tabla 6 - *¿Crees que los instrumentos empleados por los docentes son pertinentes para determinar el nivel de aprendizajes grupales e individuales?*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Siempre	0	0.0	0.0	0.0
A veces	23	77.0	77.0	77.0
Nunca	7	23.0	23.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Carrera profesional de Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía. 2018.

Interpretación:

Con esta pregunta sabremos si los docentes elaboran más de un solo instrumento de evaluación, obteniendo como resultados: el 77% de la muestra manifiesta que a veces sus docentes elaboran más de un instrumento de evaluación, mientras que el 23% manifiesta que nunca sus docentes utilizan diferentes instrumentos de evaluación.

Uno de los problemas que se extiende a nivel de la educación superior, es la poca dinámica de mejorar los procesos de evaluación a los estudiantes, la mecanización y la no renovación de los instrumentos de evaluación ha permitido que no se tenga evidencias objetivas de los avances en el desarrollo académico de los estudiantes.

Tabla 7 - ¿Los docentes te brindan retroalimentación durante y después de una evaluación para mejorar tu nivel de aprendizaje?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Siempre	2	7.0	7.0	7.0
A veces	15	50.0	50.0	57.0
Nunca	13	43.0	43.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Carrera profesional de Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía. 2018.

Interpretación:

Con esta pregunta sabremos si los estudiantes están de acuerdo con los instrumentos de evaluación utilizados por sus docentes, en base a la retroalimentación que se les brinda, siendo los resultados los siguientes: el 50% de la muestra considera sólo a veces el docente les brinda la retroalimentación debida, mientras un 43% manifiesta que no se está realizando adecuadamente, por último, un 7% afirma que si está dando de manera oportuna.

Tabla 8 - ¿Los docentes establecen los criterios de evaluación de manera previa?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Siempre	3	10.0	10.0	10.0
A veces	18	60.0	60.0	70.0
Nunca	9	30.0	30.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Carrera profesional de Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía. 2018.

Interpretación:

Con esta interrogante obtendremos la información sobre si los docentes establecen bien los criterios de evaluación previo a las evaluaciones, para lo cual se obtuvo como resultados: el 60% de la muestra manifiesta que a veces los docentes establecen los criterios para mejorar el nivel de sus aprendizajes, mientras que el 30% de la muestra manifiesta que nunca lo hacen y sólo un 10% manifiesta que todos sus docentes lo hacen.

Tabla 9 - *¿En el proceso de evaluación los docentes motivan la autoevaluación y la coevaluación?*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Siempre	0	0.0	0.0	0.0
A veces	15	50.0	50.0	50.0
Nunca	15	50.0	50.0	100.0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Carrera profesional de Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía. 2018.

Interpretación:

A través de la siguiente interrogante sabremos si los docentes brindan espacios para otros tipos de evaluación como la Autoevaluación y la coevaluación, y los resultados obtenidos fueron: el 50% de la muestra manifiesta que a veces los docentes desarrollan procesos de autoevaluación y coevaluación, mientras que un 50% manifiesta que nunca lo realizan.

Tabla 10 - *¿El proceso de evaluación es interactivo entre docente y estudiante?*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Siempre	0	0.0	0.0	0.0
A veces	18	60.0	60.0	60.0
Nunca	12	40.0	40.0	100.0
Total	30	100,0	100.0	

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Carrera profesional de Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía. 2018.

Interpretación:

Con esta interrogante conoceremos si el estudiante considera que el proceso de evaluación es de ambas partes por igual, siendo los resultados los siguientes: el 60% de los estudiantes manifiestan que a veces los docentes practican la evaluación de manera interactiva, mientras que un 40% manifiesta que nunca en los docentes desarrollan este proceso.

Tabla 11 - *¿En el desarrollo de la evaluación tu docente resuelve preguntas o te orienta?*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Siempre	0	0.0	0.0	0.0
A veces	19	63.0	63.0	63.0
Nunca	11	37.0	37.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Carrera profesional de Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía. 2018.

Interpretación:

Con esta interrogante sabremos si los estudiantes consideran que los docentes son empáticos y accesibles a las interrogantes, teniendo como resultado: para el 63% de la muestra expresan que a veces sus docentes si lo hacen, mientras que el 37% manifiesta que los docentes no les saben orientar en las evaluaciones.

Tabla 12 - *¿Los docentes de tu especialidad realizan una evaluación final para corroborar tus saberes obtenidos durante el semestre académico?*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Siempre	2	7.0	7.0	7.0
A veces	17	57.0	57.0	64.0
Nunca	11	36.0	36.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Carrera profesional de Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía. 2018.

Interpretación:

Con esta pregunta sabremos si los estudiantes están conformes con el proceso de evaluación en todo su desarrollo la etapa final, teniendo como resultado: el 57% de la muestra manifiestan que a veces sus docentes modifican sus estrategias de evaluación, mientras que un 36% expresan que nunca se hace y un 7% de la muestra manifiesta que sus docentes de especialidad realizan una evaluación final.

Tabla 13 - *¿Consideras que los docentes adecúan sus estrategias para atender tus necesidades educativas?*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Siempre	3	10.0	10.0	10.0
A veces	14	47.0	47.0	57.0
Nunca	13	43.0	43.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Carrera profesional de Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía. 2018.

Interpretación:

Con esto sabremos si los estudiantes están conformes con los criterios de evaluación utilizados por sus docentes y por su forma de evaluar, teniendo como resultado: el 47% de la muestra manifiesta que a veces sus docentes exponen los criterios de evaluación de manera previa para poder desenvolverse mejor académicamente, mientras que un 43% manifiesta que ninguno de ellos lo hace y un 10% de la muestra manifiestan que sus docentes adecuan sus estrategias para ellos.

3.2. Discusión de resultados

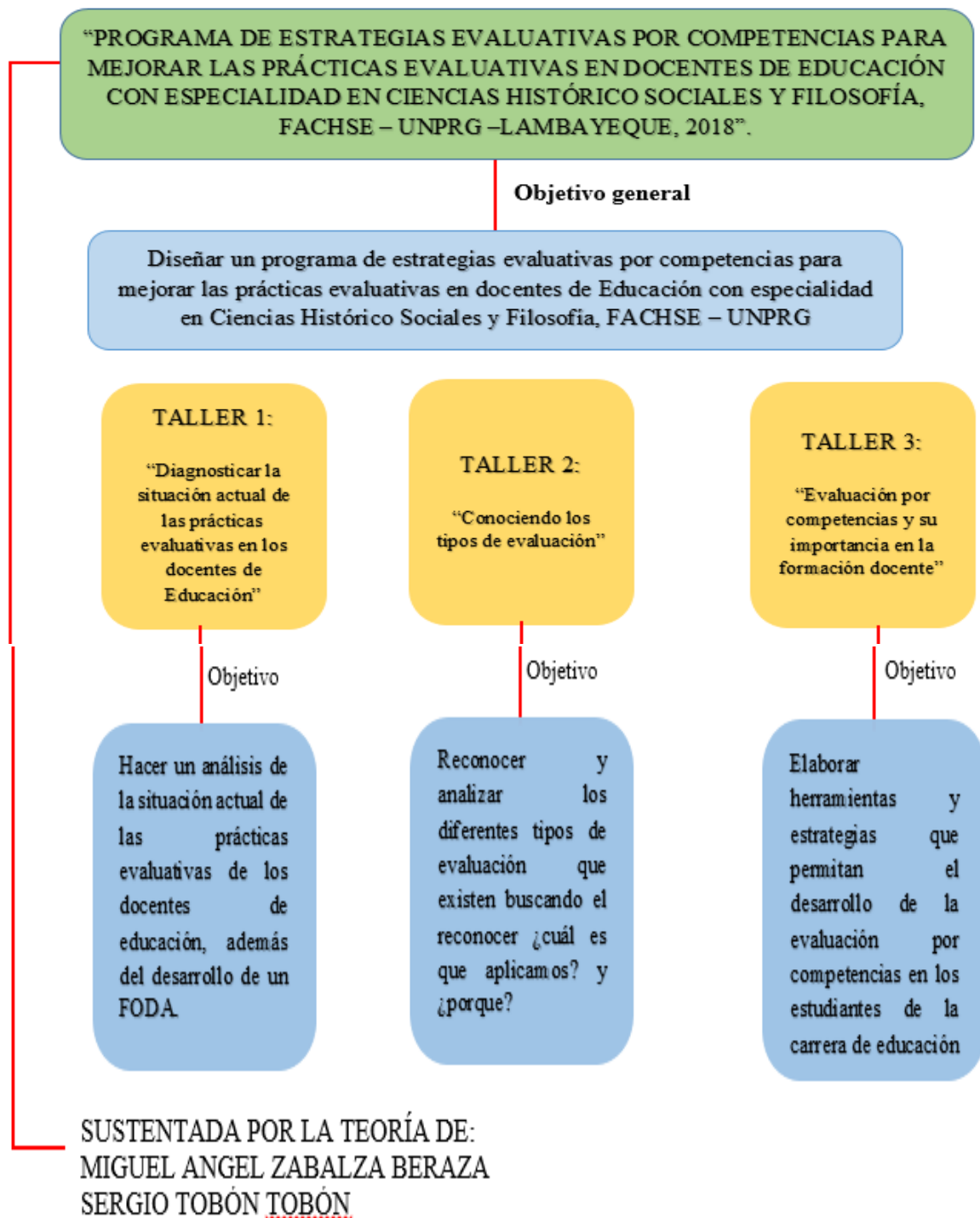
Los resultados mostrados por la encuesta aplicada indican un panorama claro respecto a los estudiantes que desarrollan la carrera profesional de Educación en la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, que por una mínima diferencia de 3% lo llevan varones, de éstos, la población etaria lo conforman en amplio 70% alumnos que tienen las edades entre 17 a 25 años.

Por otro lado, en los indicadores de cómo se dan las evaluaciones en el desarrollo académico, 60% de los estudiantes indican que no se da una evaluación en inicio del ciclo académico por lo que no se mide el avance que se ha tenido en el tiempo que no estuvieron en clases; se manifiesta que los docentes a veces plantean problemáticas y ejemplos de la vida cotidiana para las evaluaciones, así lo indica un 80% de estudiantes, un 40% de estudiantes indican que los docentes monotizan las evaluaciones puesto que siempre son las mismas estrategias en las evaluaciones y para su percepción de los estudiantes éstas no determinan el nivel de aprendizaje. Según Vidal (2018) en su investigación en una universidad de Lima sostiene que los docentes no se están adecuando de manera positiva en la nueva Currícula que se está empleando, dado que no se les capacita y las metodologías

En cuanto a los métodos de reforzamiento para antes y después de las evaluaciones 50% de los estudiantes expresa que sólo a veces lo realizan los docentes, así como 40% indica que los docentes no cambian los instrumentos de evaluación y eso determina no desarrollar sus demás capacidades académicas y un 23% considera que los instrumentos de evaluación no son los adecuados, y los criterios utilizados no están acordes a la realidad de la enseñanza-aprendizaje. De la misma forma 50% alude que no existe la motivación previa ante y pos evaluación, y sólo a veces existe interacción entre docente y estudiantes (60%) y la orientación que se brinda en plena evaluación es escasa. Por último 57% afirma que sólo a

veces el docente da una evaluación final, con lo que 43% manifiesta que el docente no adecua las estrategias para atender las necesidades de los estudiantes. Intriago (2018) en su trabajo doctoral expresa que si bien los docentes tienen ya una estructura definida para el dictado y forma de evaluación, es necesario se les brinde un plus en su capacidad de enseñanza, para el caso ecuatoriano, la política educativa que se ha configurado como modelo de desarrollo para el país, está enfocando la enseñanza con un sentido empresarial, en el sentido de formar estudiantes competentes, donde el sentido de desarrollar una buena enseñanza se enmarca por darles herramientas necesarias que potencien sus habilidades, destrezas y demás competencias. La educación pasa por un lado donde al estudiante no se le llene de evaluaciones o la robotización de la enseñanza, sino descubrir el lado imaginario de ellos.

3.3. Propuesta de investigación



3.3.1. Generalidades de la propuesta

- **Ubicación:** Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, UNPRG, Lambayeque, Perú
- **Beneficiarios:** Docentes de la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía de la FACHSE – UNPRG
- **Autor de la propuesta:**
William Ericson Salvador Orrego Jaime

3.3.2. Presentación

La propuesta constituye una alternativa de solución frente a algunas prácticas de evaluación que ya se encuentran fuera de contexto según el MINEDU en nuestra facultad de Ciencias Histórico Sociales Y Educación, en especial los docentes de la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, las nuevas políticas educativas solicitan que en todos los niveles de formación educativa se desarrolle la evaluación por competencias, pero ¿están realmente capacitados nuestros maestros de educación superior para afrontar estas medidas?

Se necesita poder implementar métodos y estrategias para que los docentes de la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y filosofía, puedan estar preparados con los nuevos conocimientos de evaluación solicitada por el ministerio de educación, para poder obtener nuestro ansiado licenciamiento institucional. La propuesta va encaminada a que las y los docentes la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía estén preparados para poder desarrollar el modelo de evaluación por competencias a sus estudiantes.

3.3.3. Fundamentación

La propuesta se fundamenta en base a las teorías que amparan nuestra investigación, es decir:

Según Dr. Miguel Zalbaza, la evaluación de competencias y por competencias es un proceso de retroalimentación, determinación de idoneidad y certificación de los aprendizajes de los estudiantes de acuerdo con las competencias de referencia, mediante el análisis del desempeño de las personas en tareas y problemas pertinentes. Es así como la evaluación debe plantearse mediante tareas y problemas lo más reales posibles que impliquen curiosidad y reto

Según el Dr. Sergio Tobón Las competencias buscan que los seres humanos desarrollen todo su potencial para actuar con idoneidad y ética ante los problemas, y si esto es así se esperaría tener impacto en los problemas sociales como la pobreza y la violencia. ¿Por qué esto no ha sucedido? Son varias las razones: primero, es relativamente poco tiempo el que se lleva implementando las competencias en todo el mundo. Segundo, aunque muchas instituciones educativas y organizaciones sociales y empresariales dicen que trabajan por competencias, esto no sucede en la práctica, debido a que siguen imperando los esquemas tradicionales. Tercero, los problemas sociales requieren de acciones integradas e integrales, que tengan como base la justicia social, los derechos y la inversión pública y privada. Si solamente se trabajan las competencias los resultados serán bajos

3.3.4. Objetivos

Objetivo general:

Mejorar las prácticas evaluativas en docentes de Educación con especialidad en Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, FACHSE – UNPRG

Objetivos específicos:

- Reforzar las capacidades de los docentes en sus metodologías y estrategias de evaluación.
- Fomentar la implementación de estrategias metodológicas en evaluación por competencias

3.3.5. Estructura de la propuesta.

La propuesta consta de tres talleres, cada uno de ellos contiene: resumen, objetivo, actividades, recursos, duración del taller y el desarrollo del taller que está plasmado por seis actividades en cada taller. A continuación, se presentará los talleres:

TALLER N°01:

RECONOCIENDO LAS FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS EN LAS PRACTICAS DE EVALUACIÓN ACTUAL (FODA)

Resumen:

Las ciencias de la educación son muy complejas y cambiantes, por lo que siempre deben estar a la altura de los avances sociales y los nuevos conocimientos, estos tienen por virtud crecer y modificarse a cada momento para el mejor desarrollo de los aprendizajes. Es

necesario que los docentes de la especialidad de ciencias históricas sociales y filosofía sean conscientes de su realidad formativa en cuanto a estos nuevos cambios.

Objetivo:

Reconocer las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que tiene el proceso de evaluación tradicional.

Recursos:

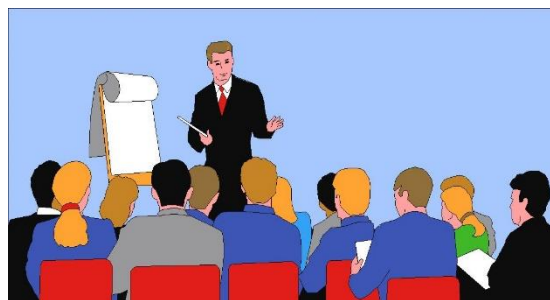
Recursos humanos: Coordinador del taller.

Recursos Materiales: Mesas, sillas, Pizarra, Proyector Multimedia, Papelotes, plumones, cinta de embalaje, solapines, papel bond.

Duración de todo el taller: 60 minutos.

Desarrollo:

Actividad 1: El tallerista saluda cordialmente a los docentes asistentes y agradece su participación. A cada docente se le entregará un solapín que lo identificará dentro del desarrollo del taller, así mismo, se les pasará una hoja de asistencia.



Fuente de imagen: www.google.com

Duración: 5 minutos.

Actividad 2: El tallerista explicará brevemente lo que es un análisis FODA y como se elabora.

“El análisis FODA es una herramienta que permite conformar un cuadro de la situación actual del objeto de estudio (persona, empresa u organización, etc.) permitiendo de esta manera obtener un diagnóstico preciso que permite, en función de ello, tomar decisiones acordes con los objetivos y políticas formulados”



Fuente de imagen: www.google.com

Duración: 10 minutos.

Actividad N°03: El tallerista realizará a cabo la dinámica “rompe hielo”, está actividad hace que los participantes entren en confianza entre ellos.

“Verdades y Mentiras”

Es un juego muy sencillo, enfocado a nuevos grupos que apenas se conocen. Reúne a todas las personas del grupo y forma un corro. Cada uno tendrá que pensar 3 verdades y una mentira sobre sí mismo. Simplemente deberás ir yendo dando la palabra de uno en uno para que expongan estas 4 cosas sobre ellos y que haya un debate para descubrir la mentira.

Duración: 10 minutos.

Actividad N°04: el tallerista asignará trabajos en grupo, cada grupo deberá elaborar un análisis FODA de acuerdo como se les enseñó en la actividad anterior. Se les facilitará de material e instrumentos para el desarrollo de esta actividad.

Duración: 10 minutos

Actividad N°05: el tallerista solicitará a los docentes a presentar sus trabajos, para ello saldrá un coordinador de cada grupo, él mismo tendrá que exponer los resultados.



Fuente de imagen: www.google.com

Duración: 10 minutos

Actividad N°06: El tallerista brindará las conclusiones del taller y los agradecimientos respectivos a todos los docentes participantes.

Duración: 15 minutos

**TALLER N°02:
RECONOCIENDO Y ANALIZANDO LOS DIFERENTES TIPOS DE
EVALUACIÓN QUE EXISTEN BUSCANDO EL RECONOCER ¿CUÁL ES
QUE APLICAMOS? Y ¿PORQUE?**

Resumen:

Los docentes de la especialidad de ciencias histórico sociales y filosofía, tienen una vasta experiencia y tiempo de servicio, formando a futuros docentes de la región, por lo que quizá eso ha hecho que se acostumbren a un tipo de proceso de evaluación, pero en el contexto actual necesitamos adecuarnos a los nuevos requerimientos sociales y metodológicos que impone el sistema.

Objetivo:

Reconocer y analizar el tipo de evaluación que aplica cada docente.

Recursos:

Recursos humanos: Coordinador del taller.

Recursos Materiales: Mesas, sillas, Pizarra, Proyector Multimedia, Papelotes, plumones, cinta de embalaje, solapines, papel bond.

Duración de todo el taller: 60 minutos.

Desarrollo:

Actividad 1: El Tallerista presentará a los especialistas que llevarán a cabo la realización del taller. A cada docente se le entregará un solapin que lo identificará dentro del desarrollo del taller, así mismo, se les pasará una hoja de asistencia.



Fuente de imagen: www.google.com

Duración: 5 minutos.

Actividad 2: El tallerista explicará brevemente a los docentes cuales son los diferentes tipos de evaluación que se conocen y desarrollan hasta la actualidad:



Fuente de imagen: www.google.com

Duración: 10 minutos.

Actividad N°03: El tallerista realizará a cabo la dinámica “rompe hielo”, está actividad hace que los participantes entren en confianza entre ellos.

“Dinámica el Naufragio del Barco”

Se les pedirá a los participantes que se ubiquen alrededor del tallerista a la señal se formaran grupos de 2, 4, 6, o más integrantes, según la orden dada por el tallerista. Quedaran eliminados aquellos que no alcanzaron a formar grupos con el número exacto de participantes, anunciado por el tallerista.

La actividad se desarrolla así:

¡Atención!, el comandante de la tripulación informa que el barco va a naufragar y que la única forma de salvarse es formando grupos de cinco personas. Luego, el tallerista dará otra orden para que formen hileras de seis, círculos de ocho, y así sucesivamente, tratando de variar las formas de integrar el grupo de participantes. La actividad finaliza cuando solo quede un jugador que ha cumplido con todas las condiciones dadas por el facilitador.

Duración: 10 minutos.

Actividad N°04: El tallerista propondrá trabajos en grupo, cada grupo deberá elaborar un resumen sobre los tipos de evaluación que se les enseñó en la actividad anterior N°02. Se les facilitara de material e instrumentos para el desarrollo de esta actividad.

Duración: 10 minutos

Actividad N°05: El tallerista solicitará a los docentes a presentar sus trabajos, para ello se elegirá un coordinador en cada grupo, quien tendrá que exponer los resultados.

Duración: 10 minutos

Actividad N°06: El tallerista brindará las conclusiones del taller y los agradecimientos respectivos a los docentes.

Duración: 15 minutos

**TALLER N°03:
ELABORAR HERRAMIENTAS Y ESTRATEGIAS QUE PERMITAN EL
DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS**

Resumen:

Tobón (2010, b) define la evaluación por competencias como:

... una experiencia significativa de aprendizaje y formación... se basa en la determinación de logros y los aspectos a mejorar en una persona respecto a competencia, según criterios acordados y evidencias pertinentes...considerando el saber ser, saber conocer, saber hacer y saber convivir. (p.116).

Frente a esto los docentes de la especialidad de ciencias históricas sociales y educación deben comprender la importancia de la implementación del proceso de evaluación por competencias en sus estudiantes de la carrera profesional de educación.

Objetivo:

Elaborar herramientas y estrategias que permitan a los docentes evaluar por competencias.

Recursos:

Recursos humanos: Coordinador del taller y especialista invitado

Recursos Materiales: Mesas, sillas, Pizarra, Proyector Multimedia, Papelotes, plumones, cinta de embalaje, solapines, papel bond.

Duración de todo el taller: 60 minutos.

Desarrollo:

Actividad 1: El tallerista presentará al especialista que llevará a cabo la realización del taller. A cada docente se le entregará un solapín que los identificará dentro del desarrollo del taller, así mismo, se les pasará una hoja de asistencia.

Duración: 5 minutos.

Actividad 2: Esta actividad estará dirigida por el especialista en evaluación por competencias, donde explicará a los docentes cómo deben implementar en su proceso de enseñanza aprendizaje el método de evaluación por competencias.



Fuente de imagen: www.google.com

Actividad N°03: El tallerista llevará a cabo la dinámica “rompe hielo”, esta actividad hace que los participantes entren en confianza entre ellos.

“La Pelota Preguntona”

El animador entrega una pelota a cada equipo, invita a los presentes a sentarse en círculo y explica la forma de realizar el ejercicio.

Mientras se entona una canción la pelota se hace correr de mano en mano; a una señal del animador, se detiene el ejercicio.

La persona que ha quedado con la pelota en la mano se presenta para el grupo: dice su nombre y lo que le gusta hacer en los ratos libres.

El ejercicio continúa de la misma manera hasta que se presenta la mayoría. En caso de que una misma persona quede más de una vez con la pelota, el grupo tiene derecho a hacerle una pregunta.

Duración: 10 minutos.

Actividad N°04: El tallerista asignará trabajos en grupo, cada grupo deberá elaborar un modelo de sesión de aprendizaje en donde desarrollaran el proceso de evaluación por competencias.

Duración: 10 minutos

Actividad N°05: El tallerista pedirá a los grupos a presentar sus trabajos, para ello saldrá un coordinador de cada grupo, él mismo tendrá que exponer los resultados.

Duración: 10 minutos

Actividad N°06: El tallerista dará las conclusiones del taller y los agradecimientos respectivos.

Duración: 15 minutos

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES

1. Se evidencia en el diagnóstico realizado que las prácticas evaluativas por parte de los docente no están siendo positivas, los estudiantes a través de los resultados indican que sólo a veces los docentes aplican una evaluación de entrada al iniciar cada semestre, y al finalizar cada semestre, esto se da en la mayor parte de materias que llevan en cada ciclo; en un contundente 80% manifiestan los estudiantes que sólo a veces los docentes están planteando y formulando evaluación en función de la problemática que pasa en la sociedad o de la coyuntura dentro del país, por lo que la mayor parte de evaluaciones están en la línea de la parte bibliográfica, y que a la misma vez, los docentes no está desarrollando o planificando distintos instrumentos de evaluación, por lo que para un 23% no consideran pertinente éstos instrumentos para determinar los avances del aprendizaje de cada uno. La orientación que se les está brindando para rendir una evaluación correcta sólo se está impartiendo a veces y en cierta medida la interacción entre estudiante y docente no es la adecuada, finalmente un 50% indica que el docente no motiva a la autoevaluación y la coevaluación del estudiante.
2. Las teorías han permitido sustentar la realidad problemática, dado que según Tobón para que un estudiante asuma un rol completamente competente es necesario que su educación se enfoque en lado personal, sociocultural y laboral, para producir una vivencia plena, pacífica y sobre todo solidaria con los demás. Entonces, el enfoque de evaluaciones tiene que partir de este paradigma para orientar un nuevo rol de “estudiante”.
3. La descripción del problema y la sustentación de la teoría, permitió diseñar la propuesta que tiene como objetivo mejorar las prácticas evaluativas.

CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES

1. El horizonte que se debe adoptar para mejorar las prácticas evaluativas, pasa por hacer una autocrítica por parte del docente frente a la forma de cómo se está enseñando y qué es lo que se quiere lograr. Los estudiantes en las descripciones del trabajo de campo aluden a una desazón en el proceso de enseñanza-aprendizaje que están recibiendo, repensar el fondo de la problemática permitirá construir una nueva forma de elaborar los instrumentos de enseñanza y evaluación.
2. La universidad tiene que tener la predisposición en brindar una capacitación a los docentes al más alto nivel de las nuevas tendencias y paradigmas de enseñanza que se está impartiendo a nivel mundial, el modelo por competencias que se está aplicando en las instituciones más exitosas del mundo ha permitido que los estudiantes concurren en el repensar de las ciencias y la innovación de los procesos académicos y tecnológicos, que maximizan los beneficios para el bien común.
3. Aplicar la propuesta formulada para construir de manera inductiva y en consenso, una nueva forma de enseñar y evaluar.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. McGrawHill.

Obtenido de

<http://cidecame.uaeh.edu.mx/Siretea/Carruseles/CarruselCon/ESTRATEGIAS/1.pdf>

Cejas, M., Rueda, M., Cayo, L., & Villa, L. (2018). *Formación por competencias: reto de la educación superior*. Universidad del Zulia. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/280/28059678009/html/>

Cheng, C. (2017). *Propuesta para la inclusión de competencias en las asignaturas de administración general del programa academico de administración de empresas de la universidad de Piura*. Tesis de título, Universidad de Piura. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11042/3240>

Intriago, D. (2018). *Gestión de talento humano y el desarrollo de competencias profesionales en las instituciones de Educación superior, Zona 4, Ecuador*. Tesis de Doctorado, Universidad Mayor de San Marcos. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/9611>

Muñoz, G. (2018). *La evaluación del aprendizaje que aplican los docente ingenieros en un instituto de educación superior técnica del Callao, desde las racionalidades curriculares*. Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12182>

Parra, Y., & Pedreros, D. (2016). *Evaluación por competencias en la carrera de trabajo social: una mirada desde sus actores*. Tesis de título, Universidad del Bío - Bío. Obtenido de <http://repobib.ubiobio.cl>

Tyler, R. (1950). *Basic principle of curriculum and instruction*. Chicago: Chicago University.

Tobón, S. (2007). *El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos*. Complutense Madrid. Obtenido de <https://www.uv.mx/psicologia/files/2015/07/Tobon-S.-Formacion-basada-en-competencias.pdf>

Tobón, S. (2007). *El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos*. CIFE. Obtenido de [file:///C:/Users/REYNALDO/Downloads/Dialnet-ElEnfoqueComplejoDeLasCompetenciasYElDisenoCurricu-2968540%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/REYNALDO/Downloads/Dialnet-ElEnfoqueComplejoDeLasCompetenciasYElDisenoCurricu-2968540%20(1).pdf)

Vargas , M. (2008). *Diseño curricular por competencias*. ANFEI. Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/182548/libro_diseno_curricular-por-competencias_anfei.pdf

Vergara, M. (2016). *La práctica docente. Un estudio desde lo significados*. Revista Cumbres. Obtenido de <Dialnet-LaPracticaDocenteUnEstudioDesdeLosSignificados-6550779.pdf>

Vidal, F. (2018). *Implicancias de la implementación del enfoque curricular por competencias en las concepciones y desempeño docente en la Facultad de Agropecuaria y nutrición de una universidad pública en Lima*. Lima: Tesis de Maestria, Universidad Cayetano Heredia. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12866/6558>

Villegas, A. (2013). *El aporte de Ralph Tyler a la evaluación*. E-Historia. Obtenido de <http://www.e-historia.cl/e-historia/el-aporte-de-ralph-tyler-a-la-evaluacion/>

ANEXO 01



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
Escuela Profesional de Educación
Lambayeque



Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

ENTREVISTA SOBRE EVALUACIÓN DIRIGIDA A DOCENTES

OBJETIVO: La presente encuesta tiene como objetivo recoger información para realizar un diagnóstico sobre los procesos de evaluación de los docentes de la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, FACHSE – UNPRG

INDICACIÓN: Marca con una X la alternativa que consideres pertinente.

1. ¿Tus docentes aplican una evaluación de entrada para corroborar tus aprendizajes previos?

a) Todos	b) Algunos	c) Ninguno
----------	------------	------------

2. ¿Tus docentes proponen actividades significativas o problemáticas para la evaluación de los aprendizajes?

a) Todos	b) Algunos	c) Ninguno
----------	------------	------------

3. ¿Tus docentes comunican por qué y para qué se realizará la situación significativa de evaluación?

a) Todos	b) Algunos	c) Ninguno
----------	------------	------------

4. ¿Tus docentes diseñan o utilizan diferentes instrumentos de evaluación durante el desarrollo del semestre académico?

a) Todos	b) Algunos	c) Ninguno
----------	------------	------------

5. ¿Crees que los instrumentos empleados por los docentes son pertinentes para determinar el nivel de aprendizajes grupales e individuales?

a) Todos	b) Algunos	c) Ninguno
----------	------------	------------

6. ¿Tus docentes te brindan retroalimentación durante y después de una evaluación para tu nivel de aprendizaje?

a) Todos	b) Algunos	c) Ninguno
----------	------------	------------



Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

7. ¿Los docentes establecen los criterios de evaluación de maneja previa?
- a) Todos b) Algunos c) Ninguno
8. ¿En el proceso de evaluación los docentes motivan la autoevaluación y la coevaluación?
- a) Todos b) Algunos c) Ninguno
9. ¿El proceso la evaluación es interactiva entre docente y estudiante? (Se realiza una retroalimentación compartida tomando en cuenta el punto de vista de evaluador y evaluado)
- a) Todos b) Algunos c) Ninguno
10. ¿En el desarrollo de la evaluación tu docente resuelve preguntas o te orienta?
- a) Todos b) Algunos c) Ninguno
11. ¿Los docentes de tu especialidad realizan una evaluación final para corroborar tus saberes obtenidos durante el semestre académico?
- a) Todos b) Algunos c) Ninguno
12. ¿Consideras que los docentes adecúan sus estrategias para atender tus necesidades educativas?
- a) Todos b) Algunos c) Ninguno

MUCHAS GRACIAS POR SU APOYO

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Percy Carlos Morante Gamarra usuario revisor del documento titulado:

Programa de estrategias evaluativas por competencias para mejorar las practicas evaluativas en docentes de educación con especialidad en Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, FACHSE - UNPRG- -Lambayeque.

Cuyo autor es William Ericson Salvador Orrego Jaime, con Documento Nacional de identidad N° 45097479 declaro que la evaluación realizadapor el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 11%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 19 de junio del 2023



Percy Carlos Morante Gamarra
DNI:17539240
ASESOR

Se adjunta:

*Resumen del Reporte automatizado de similitudes

*Recibo Digital

Programa de Estrategias Evaluativas por Competencias para Mejorar las Prácticas Evaluativas en Docentes de Educación con Especialidad en Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, FACHSE – UNPRG – Lamba

INFORME DE ORIGINALIDAD

11%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

es.scribd.com

Fuente de Internet



Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
Asesor

2%

2

redi.unjbg.edu.pe

Fuente de Internet

1%

3

Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Trabajo del estudiante

1%

4

Submitted to Universidad Santo Tomas

Trabajo del estudiante

1%

5

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

6

repositorio.unsaac.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

inforocongreso.mx

Fuente de Internet

1%

gumevimarijefa.weebly.com

8

Fuente de Internet

<1 %

9

issuu.com

Fuente de Internet

<1 %

10

(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012.

Publicación

<1 %

11

beceneslp.edu.mx

Fuente de Internet

<1 %

12

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %



Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
Asesor

13

repositorio.unsm.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

14

repositorio.umb.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

15

docplayer.es

Fuente de Internet

<1 %

16

repositorio.unsa.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

17

blog.pucp.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

18

acikerisim.pau.edu.tr:8080

Fuente de Internet

<1 %

19	repositorio.unprg.edu.pe:8080	<1 %
Fuente de Internet		
20	Repositorio.Unfv.Edu.Pe	<1 %
Fuente de Internet		
21	doaj.org	<1 %
Fuente de Internet		
22	repositorio.uss.edu.pe	<1 %
Fuente de Internet		
23	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru	<1 %
Trabajo del estudiante		

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



DR. PERCY CARLOS MORANTE GAMARRA
ASESOR DE TESIS



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: William Ericson Salvador Orrego Jaime
Título del ejercicio: INFORME DE TESIS
Título de la entrega: Programa de Estrategias Evaluativas por Competencias para...
Nombre del archivo: INFORME_FINAL_DE_TESIS_WILLIAM_ORREGO_JAIME_1.pdf
Tamaño del archivo: 1.37M
Total páginas: 68
Total de palabras: 13,945
Total de caracteres: 79,357
Fecha de entrega: 01-ago.-2022 02:20p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega... 1877808537

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



TESIS

"Programa de Estrategias Evaluativas por Competencias para Mejorar
las Prácticas Evaluativas en Docentes de Educación con Especialidad en
Ciencias Histórico Sociales y Filosofía, FACHSE – UNPRG –
Lambayeque, 2018".

Para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con
mención en Docencia y Gestión Universitaria.

Autor: Orrego Jaime, William Ericson Salvador

Asesor: Dr. Percy Carlos Morante Gamarra

Lambayeque - Perú
2021

DR. PERCY CARLOS MORANTE GAMARRA
ASESOR DE TESIS