



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**



TESIS:

**Divorcio exprés como mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial en
casos de violencia contra la mujer, Chiclayo 2022**

Autora:

Bach. Manay Reyes Shirley Melissa

Asesora:

Mag. Colina Moreno Mary Isabel

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

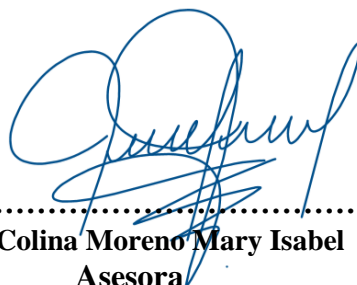
Fecha de sustentación: 30 de mayo del 2023

LAMBAYEQUE, 2023

Tesis denominada “Divorcio exprés como mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial en casos de violencia contra la mujer, Chiclayo 2022” **presentada para optar el TITULO PROFESIONAL DE ABOGADA, por:**



.....
Bach. Manay Reyes Shirley Melissa
Autora



.....
Mag. Colina Moreno Mary Isabel
Asesora

APROBADO POR:



Dr. LUIS ARMANDO HOYOS VÁSQUEZ
Presidente del Jurado



Mag. JUAN MANUEL RIVERA PAREDES
Secretario del Jurado



Mag. CARLOS ALBERTO SANCHEZ CORONADO
Vocal del Jurado.

DEDICATORIA

A mi familia, en especial a mis padres Carlos Manay Loayza y Rosa Bertha Reyes Murillo, ya que sin ellos no hubiera podido terminar mis estudios; supieron inculcarme la importancia de la responsabilidad, la amabilidad y el deseo de superación. A Jessica y Brigitte quienes han sido mis modelos a seguir y me ayudaron a crecer y madurar con ustedes. Y agradezco a todos los que han caminado conmigo en este camino, porque me han enseñado a ser más humana.

RECONOCIMIENTO

*Agradezco a Dios por guiarme y permitirme alcanzar mi meta.
A mis padres por el gran amor que me han demostrado, con cada consejo y cada palabra
de aliento, eterna gratitud.
A mis hermanas por su confianza y apoyo incondicional.*

TABLA DE CONTENIDO

Dedicatoria	iii
Reconocimiento.....	iv
Tabla de contenido	v
Resumen	x
Abstrac	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: ASPECTOS METODOLÓGICOS	1
I. ASPECTOS DE LA INFORMACIÓN	2
1. Situación problemática	2
1.1. Planteamiento del problema	2
1.2. Formulación del problema.	4
1.3. Justificación e importancia del estudio.	4
1.4. Objetivos.	4
1.4.1. Objetivo General.	5
1.4.2. Objetivos Específicos.....	5
1.5. Hipótesis.....	5
1.6. Variables.....	5
1.6.1. Variable independiente.....	5
1.6.2. Variable dependiente.....	5
1.7. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.	6
1.7.1. Métodos.	6
1.7.2. Técnicas.....	6
1.7.3. Instrumentos.	6
CAPITULO II: MARCO TEÒRICO	7
II. MARCO TEÒRICO.....	8
2.1. Antecedentes del problema.	8
2.1.1. Internacional	8
2.1.2. Nacional.....	9
2.2. Base teórica.....	10
2.2.1. La violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar	10
2.2.2. El riesgo de violencia en la familia	11
2.2.3. Naturaleza y alcances jurídicos de la violencia contra la mujer.....	13
2.2.4. Tipo penal vanguardista (art. 122-B de la Ley N° 30364, delito de agresión contra la mujer) 13	

2.2.5.	El vínculo matrimonial.....	14
2.2.6.	El Matrimonio y su crisis en los últimos años	16
2.2.7.	La familia como principio dentro de la Constitución Política del Perú.	17
2.2.8.	Aspectos constitucionales de los principios en la familia y el matrimonio.....	20
2.2.9.	El Divorcio.....	21
2.2.10.	El divorcio y las medidas provisionales en la historia	23
2.2.11.	La literatura del Divorcio desde la ideología estadounidense	24
2.2.12.	Perspectiva del Proceso del divorcio.....	25
2.2.13.	Perspectiva relacional-cultural del divorcio	26
2.2.14.	Diferencias entre Divorcio Sanción y Divorcio Remedio.....	27
2.2.15.	Fin del vínculo matrimonial.....	29
2.2.16.	La disolución del matrimonio desde la perspectiva del derecho romano	29
2.2.17.	Disolución del vínculo matrimonial y repercusiones del no pronunciamiento	30
2.2.18.	La metamorfosis del tratamiento legal de la violencia en el orden civil peruano: La violencia como causa de divorcio	31
2.2.19.	La violencia como causal de divorcio	31
2.2.20.	La violencia física o psicológica como causal de divorcio	32
2.2.21.	Influencia de los actos de violencia como causal de divorcio	34
2.2.22.	El divorcio desde la perspectiva de la legislación comparada	36
2.2.22.1.	México	36
2.2.22.2.	Argentina	37
2.2.22.3.	Portugal	37
2.2.22.4.	Finlandia	38
2.2.23.	Teorías divorcistas y no divorcista	38
2.2.23.1.	Teoría divorcista	38
2.2.23.2.	Teoría no divorcistas	39
2.2.24.	El divorcio sin causal (Divorcio sin culpa).....	42
2.2.25.	Los roles de los géneros en el proceso de divorcio	43
2.2.26.	El divorcio express.....	43
2.2.27.	El divorcio Express – Argentina	44
2.2.28.	Divorcio Express – España	44
2.2.29.	Divorcio Express – Bolivia.....	45
2.2.30.	Divorcio Express – Mexico.....	45
2.2.31.	Divorcio Express – Perú	46
2.2.32.	Las medidas de protección.....	49

2.2.33. Las medidas de protección: ¿demasiado intrusivas y poco eficaces?	50
2.2.34. Desafíos de las mujeres en los procesos de divorcio	52
2.3. Propuestas de implementación del divorcio express	53
CAPITULO III: ANÁLISIS Y RESULTADOS	59
III. RESULTADOS	60
3.1. Análisis de resultados.....	60
CAPITULO IV: CONTRASTACIÓN DE LA HIPOTESIS.....	73
CAPITULO V: CONCLUSIONES.....	80
Conclusiones	81
CAPITULO VI: RECOMENDACIONES	83
Recomendaciones.....	84
REFERENCIAS	85
ANEXOS.....	92

Índice de tablas

Tabla 1	60
Tabla 2	61
Tabla 3	62
Tabla 4	63
Tabla 5	64
Tabla 6	65
Tabla 7	66
Tabla 8	67
Tabla 9	68
Tabla 10	69
Tabla 11	70
Tabla 12	71

Índice de figuras

Figura 1.....	60
Figura 2.....	61
Figura 3.....	62
Figura 4.....	63
Figura 5.....	64
Figura 6.....	65
Figura 7.....	66
Figura 8.....	67
Figura 9.....	68
Figura 10.....	69
Figura 11.....	70
Figura 12.....	71

Resumen

El estudio realizado conlleva como título Divorcio exprés como mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial en casos de violencia contra la mujer, Chiclayo 2022. En el cual se ha establecido como objetivo general: Determinar si se debe implementar la figura jurídica del Divorcio exprés como mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial en casos de violencia contra la mujer con sentencias firme, para ello se ha utilizado una metodología que permitió analizar distintos expedientes judiciales y de igual forma aplicar la encuesta como herramienta de recolección de datos, cabe señalar que la encuesta fue aplicada a especialistas en derecho penal y derecho civil los cuales dieron su conformidad sobre la conclusión que a través del desarrollo de la investigación se logró determinar que la implementación de la figura jurídica del divorcio exprés conlleva consigo distintos factores favorables para las personas que desean aplicar esta herramienta jurídica, cabe señalar que este mecanismo facultativo tiene como principal objetivo la disolución del vínculo matrimonial, dando como resultado la disolución del vínculo matrimonial entre el agresor y la víctima por actos de violencia contra la mujer.

Palabras claves: Divorcio exprés, Vínculo matrimonial, Violencia contra la mujer

Abstrac

The study carried out bears the title Express divorce as an optional mechanism for the dissolution of the marriage bond in cases of violence against women, Chiclayo 2022 in which the general objective has been established to Determine if the legal figure of express divorce should be implemented as optional mechanism for the dissolution of the marriage bond in cases of violence against women with final sentences, for this purpose a methodology has been used that allowed the analysis of different judicial files and in the same way to apply the survey as a data collection instrument, it should be noted that the The survey was applied to specialists in criminal law and civil law who gave their agreement on the conclusion that through the development of the investigation it was possible to determine that the implementation of the legal figure of express divorce brings with it different favorable factors for people who want to apply this legal tool, it should be noted warn that this optional mechanism has as its main objective the dissolution of the marriage bond, resulting in the dissolution of the marriage bond between the aggressor and the victim of acts of violence against women

Keywords: Express divorce, Marriage bond, Violence against women

INTRODUCCIÓN

En la mayor parte de casos, se tiene que el exclusivo vínculo que mantiene unida a la víctima con su atacante, es el matrimonio, figura jurídica que solo puede resolverse por medio de una demanda de divorcio, ya sea de común acuerdo o con causa, y es ahí donde buscamos plantear la inclusión legal clara del divorcio exprés como parte de la competencia de un Juez sobre violencia contra la mujer y miembros del grupo familiar, con carácter optativo.

Para amparar esta proposición, necesitamos mostrar el tema desde una perspectiva internacional, por ejemplo, en este contexto, países como Colombia utilizan este método de divorcio, asumiendo que esta acción es legal con el consentimiento mutuo de ambas partes, con la ayuda de sus abogados, puede disolver fácil y rápidamente el vínculo matrimonial, esto significa que el uso de este formulario permite acciones legales efectivas. En México, donde la regla del divorcio exprés está regulada por el Código Civil, favorece el matrimonio por ambas partes sin crear problemas trascendentales en la unidad familiar, esta disolución se rige únicamente por el consentimiento y la conformidad judicial. Los motivos deben indicarse o mostrarse, pero deben solicitarse antes de que se procese el reclamo.

Además, los cambios normativos en el código civil chileno inciden directamente en las circunstancias que rodean al divorcio, aunque el principal estado civil es uno, que permite la disolución del matrimonio en circunstancias especiales. En situaciones en que la vida es generalmente insoportable por perjuicio al cónyuge o a los hijos, también establece que se aplica la Ley 19.968 donde la separación general regula la relación entre los padres y niños. Sin embargo, desde la perspectiva nacional, el divorcio implica diversos cambios en las discordias conyugales y familiares, ya que el procedimiento se lleva a cabo presentando determinadas causales definidas en el Código Civil o de común acuerdo. También se determinó que el Perú presenta dos clasificaciones de la doctrina: divorcio por causa, donde se violan los derechos estatutarios y acreditados del matrimonio y uno donde se reclaman arbitrariamente sin prueba de causa.

Es por ello que se desarrolló la investigación en seis capítulos los cuales comprenden, el aspecto metodológico, el conceptual, los resultados, la contrastación de hipótesis y conclusiones y recomendaciones.

En el primer capítulo encontramos la metodología y los aspectos de la realidad problemática.

En el segundo capítulo, se halla la doctrina, legislación y jurisprudencia, así como también los trabajos previos.

Como tercer punto los resultados expresados en tablas y figuras, con su respectiva descripción.

Posterior a ello la discusión, basada en el análisis de los objetivos con los resultados hallados.

Y finalmente las conclusiones y recomendaciones de la tesis basada en los hallazgos encontrados durante la investigación.

CAPÍTULO I: ASPECTOS METODOLÓGICOS

I. ASPECTOS DE LA INFORMACIÓN

1. Situación problemática

1.1. Planteamiento del problema

Uno de los casos más vistos en el Perú, que lamentablemente perjudican la integridad física, psíquica de la fémina, es el feminicidio y la violencia hacia ella, pues se evidencia que hoy en día este es un problema latente que se viene incrementando en los últimos tiempos; respecto a esto, también se comprende que el sistema peruano actualmente venga aplicando un criterio de lesividad y de ultima ratio, pues es una manera abusiva e indignante donde la agresión toma como víctima principal a las mujeres y a los niños, mucho más cuando el delito de violencia se sanciona en función a lo que establece la Ley N.º 30364, donde a la mujer se le conlleva a proteger contra toda acción o conducta que pueda causar actos de violencia (en todas sus formas), daño o muerte.

De igual manera se ha podido observar que la mayor parte de los actos de violencia que se están ejecutando últimamente, se presentan dentro de un vínculo familiar, donde la víctima está siendo la mujer y el agresor el esposo, pues estas acciones han conllevado a delimitar que la forma de agresión más delimitada se debe a la violencia familiar, la cual es ejercida dentro del vínculo familiar y se presentan más entre parejas.

Así mismo, se establece que el problema que presenta la última ratio versa ante la determinación del reproche máximo del sistema, es así que se analizan que no muchos de los juzgadores toman en cuenta la ponderación de la pena para poder determinar qué tipo de daño se ha ejecutado a la víctima, pues muchos de estos no cumplen con los estándares de penalidad del delito, es por ello que existe la necesidad de antes de condenar a una persona es necesario tomar en consideración todas las lesiones que se han ocasionado frente a la victimara para que de esta manera se logre imponer una sanción adecuada.

Ante este tipo de acción, se ha delimitado que los actos de violencia que se encuentra estipulado en el art. 333 del CC, son consideradas acciones de causal de disolución matrimonial, pues si el acto se encuentra debidamente probado en relación a los

lineamientos de la norma, será tomado en consideración como factor primordial para la disolución del vínculo matrimonial.

Sin embargo, muchos de estos problemas han conllevado que actos de violencia o maltrato debidamente probado sean un medio de disolución matrimonial, por lo que se requiere que como un medio de disolución del vínculo matrimonial sea aplicable probada la violencia como uno de los mecanismos facultativos que acceda a la aplicación de un divorcio exprés, ya que a través de ello se generara un cambio normativo con el fin de proteger adecuadamente a las mujeres que son víctimas de agresión.

Pues, la Ley N. ° 30364, así como la Ley N. ° 30819, sancionan drásticamente la conducta de violencia familiar; sin embargo, no hace referencia sobre la situación del vínculo matrimonial que une al agresor y su víctima, es por ello que se llega a establecerse interrogantes como: ¿Puede hablarse de cadena perpetua por un lado y mantener aún vigente el vínculo matrimonial entre la víctima y el agresor? ¿No resulta incoherente que exista una sanción drástica por el lado penal, y que el derecho civil (familia) aún persista en la protección de un vínculo cruel e insano para la víctima y los menores?

Además, en esta tesitura, cabe preguntarnos: ¿cómo un sistema que sanciona ejemplarmente el delito de violencia contra la mujer, puede relegar a la víctima a mantener una relación marital lesiva a su dignidad y derechos fundamentales?

En este punto, la pregunta que intentaremos resolver en la investigación será: ¿Podrá forzarse a nivel normativo una vinculación causa-efecto entre la violencia familiar y el divorcio, en beneficio de la víctima y los integrantes del grupo familiar? con propósito de no verse más vinculados a nivel legal con su agresor (a).

La mayor incongruencia lógico-jurídica es que, mediante penas y medidas cautelares, el juez dispensa o protege lo esencial de la vida conyugal (posesión, alimentos, inventario, etc.), considerado la causa principal del problema y el futuro ancla de cualquier idea de superación de la victimización: unión conyugal. Ahora bien, ¿cuáles son las consecuencias de esta debilidad en el tratamiento jurídico de la violencia contra la mujer, que por un extremo tiene el carácter de infracción penal, pero no puede ser

un motivo directo y específico para poner fin a un determinado matrimonio?; Entonces, ¿cuál es el alcance legal de la regla de la proporción final de sanciones?

En ese sentido, la mayor dificultad surge a nivel económico, a pesar del daño sufrido por la víctima, considerando que el régimen de propiedad común está en la base de tales fenómenos, que se derivan de la continuación de la existencia de una relación matrimonial, casos que tienen una alta frecuencia de ser los únicos bienes en los que la víctima y sus hijos tienen para vivir, los cuales, sin embargo, no pueden manejar libremente por representar un interés común en la referida comunidad de bienes, a nivel de sucesión que también pueden tener eventos que, si es necesario, incluso el agresor puede heredar de la víctima, a través del régimen matrimonial.

1.2. Formulación del problema.

¿Se debe implementar la figura jurídica del divorcio exprés como mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial en casos de violencia contra la mujer con sentencias firme?

1.3. Justificación e importancia del estudio.

El estudio es de vital importancia para la jurídica y en general, debido que se podrá analizar todos los alcances que se puede ocasionar a través del delito de violencia familiar desde los diferentes aspectos jurídicos en el estado peruano como es el civil, penal y por último el procesal civil, cabe señalar que todo ello podrá ser posible mediante los respectivos análisis doctrinal como jurisprudencial, los cuales permitirán establecer diferentes objetivos tanto como preventivos y protectores para las víctimas de violencia familiar.

Es significativo resaltar que el estudio se centrara en el divorcio expres como una alternativa de carácter o índole procesal que permitirá que las personas (mujeres o integrantes del grupo familiar) que han sido víctimas de algún tipo de violencia tengan una opción más viables y célere para evitar la revictimización, es por ello que a través de las diferentes causales que se desarrollaran en la investigación se podrá establecer una correcta viabilidad de la presente figura jurídica.

1.4. Objetivos.

1.4.1. Objetivo General.

Determinar si se debe implementar la figura jurídica del Divorcio exprés como mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial en casos de violencia contra la mujer con sentencias firme.

1.4.2. Objetivos Específicos.

- a. Analizar la figura legal del divorcio en la legislación nacional.
- b. Analizar la figura jurídica del divorcio exprés y su aplicación a nivel internacional
- c. Describir el delito de violencia contra la mujer en el aspecto físico y psicológico.
- d. Identificar si en los casos de violencia contra la mujer con sentencia firme se toma como opción a la disolución del vínculo matrimonial.
- e. Proponer implementar la figura jurídica del Divorcio exprés como mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial en casos de violencia contra la mujer con sentencias firme.

1.5.Hipótesis.

Si se ejecutan actos de violencia contra la mujer dentro del vínculo matrimonial, entonces se debería implementar el divorcio exprés como mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial.

1.6.Variables.

1.6.1. Variable independiente.

Violencia contra la mujer

1.6.2. Variable dependiente.

Divorcio exprés

1.7. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

1.7.1. Métodos.

- a. El Método Inductivo: Este método le permite crear una base lógica para la transformación de resultados concretos en resultados simples.
- b. El Método Deductivo: El presente método permite sacar conclusiones adecuadas teniendo en cuenta los diferentes lugares o edificios preferidos en el estudio, lo que permite abordar diferentes aspectos específicos, en contraposición a la generalización de cualquier resultado obtenido por este método.
- c. El Método Histórico: Permite recopilar toda información considerada importante para la investigación.
- d. El Método estadístico: Hace mención a toda información recopilada la cual estará representada en gráficos y cuadros estadísticos.

1.7.2. Técnicas.

Deberá tomarse en cuenta que tipo de técnicas serán aplicables en la investigación como, por ejemplo:

- a. Documentales: Se tomará en cuenta todo documento impreso y virtual para la correcta investigación sobre la necesidad de aplicar la figura jurídica del divorcio exprés como mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial en casos de violencia contra la mujer, Chiclayo 2022.
- b. Cuestionarios: Se considera como el conjunto de interrogantes, las cuales están dirigidas a obtener información sobre la necesidad de aplicar la figura jurídica del divorcio exprés como mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial en casos de violencia contra la mujer, Chiclayo 2022.

1.7.3. Instrumentos.

La encuesta es considerada el instrumento más importante para recopilar información sobre la necesidad de aplicar la figura jurídica del divorcio exprés como mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial en casos de violencia contra la mujer, Chiclayo 2022.

CAPITULO II: MARCO TEÒRICO

II. MARCO TEÒRICO

2.1. Antecedentes del problema.

2.1.1. Internacional

Espejo (2018). Incorporación del divorcio exprés de forma judicial en la ley N.º 603 (código de las familias y del proceso familiar) del estado plurinacional de Bolivia, Establece como propósito general la incorporación del divorcio exprés dentro de la Ley N.º 603 en el Estado Plurinacional de Bolivia, así mismo ha sido desarrollada con un método tipo descriptivo, el cual permitió deducir que:

En el tiempo actual, el matrimonio como institución de derecho civil, popular y familiar parte del principio de la autonomía de la voluntad de los sujetos, lo que implica que para contraer matrimonio se debe dar el consentimiento de los cónyuges. En el mismo orden de pensamiento y sin dejar en libertad a las partes de sus obligaciones mutuas, es inevitable considerar la prevención de una mayor erosión del núcleo familiar por la terminación del vínculo matrimonial, pues el ámbito familiar se encuentra en constante conflicto; es deber del Estado monitorear y asegurar mejor a las mujeres abusadas. Una definición clara es un concepto relativamente nuevo que permite una relación fallida como ruptura definitiva, ya que puede utilizarse o lograrse de diferentes formas, como el simple hecho del consentimiento de la parte, sin razón justificada, ofreciendo un acuerdo conducente como En los procesos judiciales con solicitud de divorcio, se determinan los beneficios para ambas partes.

Zea, Sola y Serrano (2019). Aportes teóricos sobre el divorcio unilateral o divorcio exprés en la atribución notarial en Ecuador, establece como objetivo general identificar los verdaderos aportes que brindar el divorcio unilateral o divorcio exprés, es por ello que se ha logrado concluir que:

Dado que hemos pasado de ordenar por lo mejor de dos meses a poder ejecutar en solo una semana, es seguro decir que un divorcio exprés tiene una nota muy importante. Estos cambios fueron posibles gracias a la adopción de la tan esperada Ley de Poderes Voluntarios, que otorgó a los notarios nuevos poderes que incluyen, entre otros, divorcios, bodas y más. Las condiciones

para acudir a un notario para un divorcio exprés no son más que un acuerdo preliminar entre los esposos, y que los mismos no tengan prole menores de edad o discapacitados, y estén casados al menos tres meses. El documento a presentar es: partida de nacimiento de los vástagos y acta de convenio regulador. Si bien la presencia de un notario puede ir acompañada de un abogado, no exime a las parejas de tener que acompañar a un abogado, abaratando el proceso.

Galeazzo (2016). El nuevo paradigma del divorcio exprés vs. el divorcio sanción, presente como objetivo general, analizar las diferencias entre el divorcio exprés y el divorcio sanción, es por ello que se ha logrado concluir que:

Finalmente, diría que una cosa que es cierta sobre este cambio de paradigma es que la eliminación de la conocida causa del divorcio sin causal o divorcio exprés que define el deber de proteger a la familia de una manera mucho más saludable, sin necesariamente redefinirlo. Existe una relación víctima-perpetrador en la pensión alimenticia posterior al divorcio, y elimina la noción de que las complicaciones del divorcio pueden discriminar a una familia.

2.1.2. Nacional

Bustamante (2019). Análisis doctrinal del divorcio exprés en la legislación comparada y su posible incorporación como causal de divorcio en el sistema jurídico peruano – 2017, presenta como objeto principal, determinar la eficacia jurídica del divorcio exprés en la legislación peruana, para este fin se ha establecido un método de tipo básico, el cual permite colegir que:

Se obtuvo evidencia empírica para determinar la necesidad de incluir el divorcio exprés como causa de divorcio en el ordenamiento jurídico peruano, y de igual manera, desde la perspectiva de los encuestados, se encontró que trece (13) padres no son adecuados. Código Civil para llamar al divorcio.

Jacinto (2019). Los delitos enmarcados en la violencia económica y patrimonial contra la mujer y los integrantes del grupo familiar, la investigación presente como fin general

identificar cuáles son los factores que influyen en los actos de violencia económica, así mismo se ha aplicado un enfoque explicativo, que permitió concluir:

Los hechos delictivos basados en la crueldad económica y familiar contra la mujer y los miembros del grupo familiar son delitos tipificados por la Ley 30364, que busca prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y el hombre mediante la reforma del artículo 122 del Código Penal, los grupos familiares, del sector público y privado, que se encuentran en situaciones de desventaja, por su corta edad o condición física, como las niñas, niños, jóvenes, ancianos y discapacitados, por lo que con una adecuada implementación será un proceso adecuado y eficaz.

Vásquez, (2018). La incorporación del divorcio exprés o incausado dentro de nuestro ordenamiento jurídico peruano como nueva forma de divorcio, establece como objetivo general la incorporación del divorcio exprés dentro de la legislación peruana, logrando concluir:

Incorporar una exclusiva forma de divorcio en el Perú en nuestro Código Civil que establece solo dos maneras de el. El divorcio en virtud del artículo 333 del CC, y el acuerdo amparado en la norma N° 29227, ley que regula los procedimientos de libre oposición en separaciones ordinarias y post-divorcios en municipios y notarios, que incluiría el Divorcio exprés o incausado como otra nueva forma de divorcio.

2.2. Base teórica.

2.2.1. La violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar

A través de la presente instancia la legislación es muy clara al delimitar el objetivo principal de la Ley N°30364, el cual busca prevenir, sancionar y por último con gran importancia erradicar todo acto de violencia que se comenta en contra de una mujer e integrantes del grupo de familiar, en esta instancia la tipificación penal es considerada muy clara al establecer límites sobre el tipo de violencia el cual es regulada por el art.5 de la Ley N°30364 en el año 2015, cabe señalar que la violencia contra la mujer es cualquier acto o conducta que tenga como resultado la muerte, lesión o sufrimiento

físico, sexual o psíquico por razón de su condición, tanto en el ámbito social como en el privado. (Bardales & Huallpa, 2009).

Cabe señalar que esta primera parte no tiene una adecuado extensión necesaria que pueda ser concurrente a lo basado al principio de legalidad, sin embargo es preciso incida que esta expresión o figura jurídica antes mencionada tiene como fin principal proteger en su totalidad a las mujeres o cualquier integrante del grupo familiar. Cabe señala, todo acto de violencia que sea cometido en contra de cualquier mujer o todo acto atente o deña tanto psicológico y físicamente a una personas como puede ser torturas, agresiones físicas y entre otros formas.

Tomar un elemento de conceptualización como dónde ocurre la violencia no es una manera muy sutil de definir dogmáticamente la naturaleza específica de la violencia contra las mujeres que esta Ley pretende abordar.

Al enmarcar la violencia contra las mujeres, tiene sentido tratar de crear un nuevo concepto de violencia, para lo cual el legislador utiliza otros conceptos o instituciones como absolutos. En otras palabras, esta forma de violencia no se limita a la violación, la agresión sexual, la tortura, la trata de personas, etc.

2.2.2.El riesgo de violencia en la familia

La violencia que se comente dentro del entorno familiar es considerada multifacético ya que involucra diferentes factores como el social, persona y entre otros; Los factores más conocidos son los individuales, los cuales abarcan el género, la edad, droga, golpes y entre otros aspectos. Cada factor de riesgo no tiene un efecto significativo sobre la probabilidad de cometer o sufrir violencia. Existe una sinergia entre cada una de estas dimensiones que vincula tanto los factores que son considerados comunitarios y sociales que están involucradas al eje familiar (Buvinic et al., 1999).

Es importante resaltar que la cultura machista es uno de los agentes más conocidos dentro del comportamiento de violencia de una persona, cabe señalar que la violencia está involucrada en distintas formas por diferentes grupos que consideran que al golpear a una mujer pueda ser la alternativa más viable para resolver los problemas que se suscitan en la sociedad.

El modelo de género refuerza la idea de que el esposo/pareja tiene derecho a vigilar el accionar de la pareja, y este control puede lograrse por medios violentos. Los determinantes culturales de la violencia tienen una fuerte influencia en los programas de prevención y del mismo modo la intervención. Específicamente, las estrategias de prevención que no se adhieren a las normas culturales corren un alto peligro de no lograr sus propósitos (Martínez, 2013).

También han analizado la relación entre presenciar el conflicto de los padres, el afrontamiento del niño y el ajuste del niño. Los resultados indicaron que los niños que utilizaron estrategias que les permitieron ser incluidos en el conflicto de los padres tenían niveles más altos de depresión, ansiedad, hostilidad y baja autoestima. Los padres también indicaron niveles más altos de hostilidad infantil. Por otro lado, aquellos niños que usaron habilidades de afrontamiento que los hacían independientes del conflicto de los padres tenían niveles reducidos de ansiedad. Cuando un niño recurrió a fuentes fuera de la familia en busca de apoyo, la madre indicó menos comportamientos de internalización. Este estudio apoya la idea de que puede producirse una inadaptación cuando los niños se ven envueltos en medio de un conflicto entre los padres.

La salud mental de los niños se evaluó utilizando la Lista de Verificación de Comportamiento Infantil y el Programa de Evaluación Infantil. Los problemas de salud mental informados por las madres se evaluaron utilizando el Inventario Breve de Síntomas. Las puntuaciones de estos inventarios reflejaron síntomas psicológicos generales de las madres y los niños. La conceptualizaron los problemas mentales de los niños como variados entre numerosos procesos de internalización y externalización. Los procesos de internalización se pueden definir como volverse hacia uno mismo y tratarlo de alguna manera, como a través de la depresión. Los problemas de externalización se pueden definir como cuando un problema se trata volviéndose hacia los demás, como en el caso de la agresión interpersonal o los arrebatos de ira. También se encontró que cuando los niños expuestos a la violencia familiar recibieron apoyo familiar, no alivió los efectos psicológicos de la violencia. Es importante destacar que McCloskey que señaló que esta exposición a la violencia familiar puede retrasar psicosocialmente a los niños de una manera que puede afectar el ajuste en la edad adulta.

2.2.3. Naturaleza y alcances jurídicos de la violencia contra la mujer

A pesar de los supuestos conceptuales que ya hemos desarrollado al respecto, esta norma modifica su conceptualización de la violencia contra la mujer, mediante instituciones jurídicas que la crean y/o regulan de manera específica.

2.2.4. Tipo penal vanguardista (art. 122-B de la Ley N° 30364, delito de agresión contra la mujer)

Delito de lesiones que se encuentra estipulado en el art. 122 B, el cual regula cualquier acto de violencia que se encuentra dirigida a la mujer por su condición de tal. Asimismo, cuando, además, ostenta algún grado de parentesco o afinidad con su agresor:

[Art. 122B de la Ley N°.30364] 3. La víctima es una mujer; ex esposa; que viven juntos; antiguas cohabitaciones; esposo; esposa; ascendientes o descendientes por parentesco, adopción o parentesco; refiriéndose a los parientes de los cónyuges y personas convivientes hasta el cuarto grado de parentesco y el segundo grado de parentesco; vive en el mismo hogar, siempre que no exista una relación contractual o laboral; o Es la persona con quien nacen los hijos, independientemente de que convivan al momento del acto de violencia, o en qué circunstancias se produjo la violencia de los numerales 1, 2 y 3 del primer párrafo del artículo 108-B [...].

B. Delito de agresiones contra la mujer: el recurrente dilema hamletiano del ser o no ser violencia

Al respecto, se advierte que el legislador pretendiendo crear un tipo penal autónomo, con afán integrador (El que de cualquier modo cause lesiones corporales [...] o algún tipo de afectación psicológica, cognitiva o conductual) ha terminado creando una norma con un desbordante y anti garantista carácter omnicomprendivo (que no califique como daño psicológico a una mujer por su condición de tal o a integrantes del grupo familiar), propio de un tipo penal en blanco. Pese a que en la parte final del mencionado artículo (agravantes) vuelca elementos distintivos de la conducta que pretende regular de forma autónoma:

La pena es de dos años como mínimo y de tres años como máximo, si en las circunstancias a que se refiere el primer párrafo concurren las siguientes agravantes. La víctima está embarazada. Si la víctima es menor de edad, mayor de edad o

discapacitado o enfermo terminal y el agente abusa de dicha condición. Si se viola la medida de protección dictada por la autoridad competente. Si estos actos se cometieron en presencia de un niño o joven.

2.2.5.El vínculo matrimonial

Es el acuerdo de la intención de los contrayentes el que crea un verdadero vínculo que une a dos personas diferentes y se complementa en un solo hecho, unión que sólo puede romperse por la muerte de uno de ellos.

De acuerdo a lo mencionado, Cornejo (2000) comprende que:

El motivo de la unión matrimonial es el consentimiento: ambas partes responden que sí, se dan y se reciben como pareja. Pero como seres humanos, el consentimiento no puede conducir a la unidad a menos que se base en supuestos naturales que se dan por naturaleza. El asentimiento constituye causa efectiva del matrimonio: cuando un hombre y una mujer se juntan, se forma el vínculo matrimonial. Y, por supuesto, solo puede ser de esta forma: si por el matrimonio cada pareja se entrega una parte de su personalidad, a menos que el hombre y la mujer estén naturalmente destinados a estar juntos. Así que juntos; sin esta base natural, el consentimiento por sí solo no crea la obligación de vivir juntos, sino que de esta relación natural se forma el vínculo jurídico formado en la combinación de los derechos y obligaciones de las personas involucradas en el matrimonio (p. 332).

De igual forma, se analiza que el autor Yepes (2003), establece que:

Una vida normal de unidad (unidad monoteísta y eterna por la feminidad y el brahmanismo) no se crea a menos que la pareja decida voluntaria y libremente. Esto es un compromiso total; hombres y mujeres hoy toman decisiones conjuntas, a cambio de darse todo el poder del ser en cuanto a hombría y femenino, comprometen el amor en su plenitud (presente y futuro) o si se quiere que formen una unión plena, pues a este compromiso y sus consecuencias se le ha llamado matrimonio desde la antigüedad (p. 210).

Así mismo, se evidencia que Hervada (2007), analiza que el vínculo matrimonial se presenta por medio del consentimiento de las partes, pues esto busca la realidad de la disolución del vínculo por medio de la naturaleza:

La reciprocidad es una causa verdaderamente eficaz de unión, pero no la produce formando esa unión fuerte, sino dando a luz algo que tiene potencial en la naturaleza, de modo que la naturaleza ha traído lo que tiene. Quizá podría explicarme mejor con un ejemplo: quien tocó el timbre es consiente de tocar el timbre, y que esa es la causa del sonido que se hace. No obstante, es cierto que lo que hizo fue hacer los contactos necesarios para que la corriente llegara al timbre y emitiera un sonido. Algo similar sucede con el consentimiento. Considerando que los hombres y las mujeres están destinados el uno al otro, lo único que hace el anuencia de los contrayentes es para justificar el exceso, es decir que el consentimiento se produce por medio de la naturaleza (p. 522).

Respecto a lo que menciona Escrivá (1999) se analiza que dentro del matrimonio se presenta un compromiso vinculando de manera radical e incondicional, esto comprende:

Por medios radicales que se dirige a otra persona a casarse con la misma carne y no como un mandato consentido en un acto de convivencia o semejante. El consentimiento debe llegar al nivel más alto y profundo de la unión marital: la unión humana.

Incondicional quiere decir que la otra parte es total y plenamente aceptada por orden natural, es decir, el consentimiento que trata a la otra parte como hombre y mujer. Por otro lado, el consentimiento debe ser fruto del amor incondicional y del compromiso, por lo que el acto del consentimiento no tiene en cuenta los agentes que crean la masculinidad y la feminidad y que crean la unidad en la naturaleza (p. 577)

Finalmente, en relación a lo que comprende Miras (2015) se sostiene que:

Cuando comienzan a ser cónyuges estrictamente por consentimiento marital, en última instancia dejan de ser dueños exclusivos el uno del otro en aspectos del

matrimonio; Y se pertenece tanto el uno al otro como a sí mismos. Están endeudados entre sí. (p. 10)

2.2.6.El Matrimonio y su crisis en los últimos años

En este momento, la noción de matrimonio natural está siendo evaluado y distorsionado por fuertes presiones culturales e ideológicas que buscan negar la realidad de la naturaleza humana como base y guía para la acción de los derechos humanos. Miras y Banares (2007) sintetizan varias fuentes sobre los orígenes de esta crisis, entre ellas se presentan:

Los conceptos temáticos e individualistas de la libertad que están separados de la verdad humana son omnipresentes. Esto, entre otras consecuencias, conduce a la negación de toda obligación, que es la libertad.

El sexo está divorciado de cualquier exigencia de dignidad humana: el sexo, por lo tanto, como un asunto trivial, se convertirá en un elemento disponible para su libre preparación y uso.

Se argumenta que la unión matrimonial es simplemente una forma, una tradición popular obsoleta que define la libertad al imponer derechos y obligaciones sobre el amor y el sexo.

La factibilidad técnica para la separación del matrimonio y la descendencia contribuye a la verdadera esencia de la descendencia y su conexión con la unión fundamental de la prole.

Sin embargo, la forma más viciosa de la naturaleza y las actitudes humanas hacia la diversidad sexual es la promoción de la ideología de género. De acuerdo con esta ideología, no hay género (masculino o femenino).

Donde no todos pueden hacer sino convertirse en lo que quieren: hombre o mujer, gay o lesbiana, transgénero o bisexual; y cambia cuándo y cómo quieras porque el sexo no configura parte de tu 'identidad'. Miras y Banares (2007) se enteraron de esto y afirmaron:

Desde un punto de vista de género, no hay que afirmar la igualdad entre hombres y mujeres, sino sencillamente aceptar que las diferencias no existen: son artificiales y discriminatorias, por eso deben eliminarse para crear una nueva visión de la neutralidad humana.

Si la diferencia entre un hombre y una mujer es el primer monopolio de una persona a nivel personal, la formación de un matrimonio heterosexual y una familia individual implica la primera separación en su proyección social.

De modo que, sea cual sea la sociedad que continúe, este separatismo debe desaparecer: todos los matrimonios y vínculos estables; entre unión y reproducción (incluida la propia maternidad ya que esclaviza a la mujer) y parentesco. Los niños serán producto de órdenes, y la educación responderá al Estado. No debe haber relaciones hereditarias o interrelacionadas (p. 24).

2.2.7. La familia como principio dentro de la Constitución Política del Perú.

Contrario a las disposiciones de la Constitución del año 1979, que establecía el principio de protección del matrimonio en el sentido de que se afirmaba que la familia protegida era una familia basada en el matrimonio, la Constitución de 1993 establece que el principio es promover el matrimonio. Lo cual prueba que la familia es una en el sistema constitucional, independientemente del origen de la ley o de los hechos.

Pues esto implica que se fomente la celebración del matrimonio ante el cumplimiento del vínculo donde se analiza todo tipo de vicio de convalidación, por lo que se propicia adquirir una mejor conservación del acto matrimonial.

Este principio está relacionado con la forma de la unión conyugal prevista en el último párrafo del artículo 4º y significa que el matrimonio a promover debe celebrarse de conformidad con la ley civil. Para lograr la influencia colectiva prevista por la ley, esta forma se define como única y obligatoria.

Por otro lado, este principio debe separarse de los principios relacionados con las causas de divorcio y disolución del matrimonio, que también se discuten en la parte final del artículo 4, porque no se puede decir que la promoción del matrimonio va más allá, sino también está ante la demostración y el reconocimiento de la unión

matrimonial establecida por la ley con motivo. Por lo tanto, debe establecerse el divorcio en caso de matrimonio fallido; que muestra sus características. Realidades y casi siempre vistos como testigos, como matrimonios rotos que son irreparables e inaceptables, que antes la ley tenía que encontrar una solución relacionada a través del divorcio, que era menos grave que mantener la unión en el sentido.

Por lo tanto, hay que decir que el sistema de divorcio debe estar diseñado para fortalecer la estabilidad del matrimonio. Si el divorcio se refiere a un matrimonio roto e irreversible, resulta inviable alegar que el divorcio sea la causa del divorcio ya que el matrimonio ya se ha roto. Las familias a menudo se separan por la falta de amor, el abandono, el adulterio y la desesperación. El divorcio no es una ruptura familiar, sino es la alternativa que permite poner fin al vínculo civil ante aquellos matrimonios que se han roto o vínculos que no se pueden lograr reconciliar (Varsi, 2004, p. 22)

La adopción de un sistema de divorcio ha sido un problema para los legisladores desde que la constitución establece una ley sobre la determinación de las razones para disolver una unión matrimonial. Cabe señalar que el conflicto constitucional que enfrenta el legislador: debe equilibrar los principios de la promoción del matrimonio, así como, el derecho al libre desarrollo y al bienestar de la persona. En función de los resultados de este pesaje, nos encontraremos con sistemas más o menos flexibles.

Nuestro Tribunal Constitucional tomó nota de la controversia y pidió que se ponderara. Por ello, la STC 018-96-I de 29 de abril de 1997 expresa, debemos enfrentarnos a dos valores reconocidos por la normatividad peruana: la protección y preservación de la unión matrimonial, objeto del art. 337 del Código Civil y la protección de algunos derechos básicos de la persona, que, aun siendo legal el fin de preservar el matrimonio previsto en el artículo 337 del Código Civil, éste no debe ser favorecido ni sacrificado para otros fines legales.

Los fines de la Constitución, implica la protección y desarrollo de la personalidad humana, porque a juicio de este tribunal, los derechos humanos antes mencionados (entendiendo por tales los derechos personales como a la dignidad, integridad física, psíquica y moral, libre desarrollo, vivir en paz, gozar de un ambiente digno, desarrollar una vida y no ser víctima de violencia menos sufrir cualquier tipo de vergüenza).

Nuestro Código Civil de 1984 se presenta cada vez más con las reformas introducidas por la Ley N.º 27495 - aplicando un sistema mixto, que incluye múltiples formas de poder reconocer en su mayoría de casos las causales del carácter culposo, donde se tendría como fundamento el cumplimiento de los deberes conyugales, pues lo que se busca es una declaración de la disolución del matrimonio, por medio de efectos personales o paternos filiales. Reconoce el mutuo consentimiento (separación normal) sólo para prever la separación de cuerpos, que puede convertirse posteriormente en divorcio; contemplar los motivos de la acusación (violación grave o reiterada de las obligaciones solidarias) de un cónyuge contra la otra parte, pudiendo imputarse a ambos para exigir la separación del cuerpo y el divorcio. Respondiendo al sistema penal del divorcio; además, regula la causa no acusatoria (separación de hecho) que pueden imputar ambos cónyuges y que responde al sistema de compensación de la ruptura del vínculo matrimonial.

Tomando en consideración el proyecto de Ley N.º 29227 el cual se discutió en el Congreso de la República, donde se aprobó la primera elección para permitir los tribunales como una alternativa al notario público y la vía administrativa municipal para procesos normales de separación y de un divorcio posterior. En este sentido, cabe señalar que no existe un conflicto de interés real en el caso mencionado y por lo tanto no se trata de una limitación a la función de jurisdicción.

Por otro lado, el borrador de revisión señala que para acudir a la notaría o al ayuntamiento, la pareja ya debe decidir -vía judicial o extrajudicialmente- lo que importa sobre sus bienes y sus hijos. Esto nos permite señalar que ni el notario ni el alcalde presentan estos aspectos. Lo cual, como saben, se puede volver a analizar En los procedimientos judiciales, por ejemplo, los procesos de derechos de alimentos, la tutela ante los hijos, el régimen de vistas, etc.

Sobre ello se deduce que el proyecto facultará a los ciudadanos elegir el camino que estimen adecuado para estos casos. La base para esto es promover la conciliación familiar para proteger a la familia. De hecho, se observa en la práctica judicial que tal conciliación nunca tuvo lugar, por lo que se cree que el divorcio si se va a cumplir, tiene que seguir los lineamientos de protección familiar, tanto para los cónyuges como los derechos del menor (Arias, 2001, p. 107).

2.2.8. Aspectos constitucionales de los principios en la familia y el matrimonio

En primer lugar, debemos tener en cuenta en que la Constitución es considerada una norma jurídica de mayor jerarquía y sus disposiciones son jurídicamente vinculantes. Y no sólo tienen carácter de simple aplicación, aunque de ellos dependa, sino que su eficacia se extiende incluso a la normativa: carácter general vinculante y de aplicación inmediata (Rodríguez, 2001).

Es evidente que la jerarquía de la actual Constitución sobresale ante las normas consideradas comunes, es la ley hermenéutica de las demás normas del ordenamiento jurídico la que no puede entenderse ni aplicarse debidamente contra la constitución básica sino de conformidad a lo que presenta su contenido principal.

Definir su esencia implica tener en cuenta la aplicación directa de sus principios a los casos o supuestos prácticos contenidos en ellos, ya sea de forma inmediata -como fuente en sí misma de carácter dominante- o de manera supletoria siempre que tenga principios generales. Cabe señalar que las constituciones, que están lejos de ser catálogos de principios inconexos e inmediatamente relevantes hasta que se convierten en objeto de desarrollo jurídico, son normas jurídicas, norma suprema del ordenamiento jurídico. Por lo tanto, el pueblo como todas las autoridades públicas, son parte de los miembros tribunales, los jueces y el poder judicial ante la responsabilidad que presentan.

De ahí que hoy la expresión estado de derecho contenida en las disposiciones de diversas constituciones no signifique más que la necesidad de la interacción legislativa, no como reconocimiento, sino como lo afirma la propia palabra Disposiciones de la Ley. Lo que permite una aplicación completa y su eficiencia. Pero no cumple plenamente con la ley sobre las acciones de los legisladores. El hecho de que sea un derecho que requiere de un mediador para ser plenamente desarrollado y eficaz, no significa que se ejerza únicamente cuando se desarrolla la legislatura, por lo que su reconocimiento constitucional no tiene otro efecto que el de establecer el mandato.

Los principios constitucionales y los derechos y libertades son primordiales para todas las autoridades públicas y son una fuente directa de derechos y también obligaciones, no solo principios programáticos. En ese marco, funcionando con la reserva de esta configuración legal, el mandato de la Constitución no puede exceder el contenido mínimo hasta lo dispuesto, pero este contenido mínimo debe ser respetado. Así, la

Dentro de estos principios relativos que forman parte de la Constitución de 1993, se comprende que son los siguientes	
El principio de protección de la familia.	El principio de promoción del matrimonio.
El principio de reconocimiento integral de las uniones de hecho	El principio de protección especial de la niñez, adolescencia, maternidad y ancianidad
El principio de igualdad de los hijos frente a sus padres	

llamada reserva de la ley no pretende ser una limitación de la implementación de la Constitución misma; significa solo la solicitud formal de la ley para resolver problemas individuales (Plácido, 2008)

En principio, podemos dar fe de que los estudios de derecho de familia entran en la categoría de derecho constitucional, y especialmente en el campo de la educación en derechos fundamentales.

2.2.9.El Divorcio

Según Amato (2014), los matrimonios institucionales, del tipo que prevalecía antes de la Revolución Industrial, rara vez terminaban en divorcio. Pinsof (2012) explicó que antes de mediados del siglo XX, la muerte era más probable que el divorcio para poner fin a un matrimonio duradero. Amato (2014), señaló que, en la mayoría de las colonias establecidas después de 1607, el divorcio era permitido por adulterio y deserción (p. 37). Sin embargo, se permitían las separaciones legales e incluso el divorcio en casos de violencia o incompatibilidad extrema.

Hurtado (2016), describió que los criterios para el divorcio eran mucho más amplios que en otros estados. Las personas podían solicitar el divorcio por impotencia natural,

adulterio, crueldad extrema, deserción voluntaria, negligencia, fraude y condena por delito grave, entre otros.

A medida que el modelo institucional del matrimonio se convirtió en la versión romántica del matrimonio basado en el amor, el divorcio se volvió más común, aunque difícilmente aceptable socialmente. Según Phillips (2015), las tasas de divorcio aumentaron dramáticamente, también observó el fuerte aumento de los divorcios a finales del siglo XIX y principios del XX. Phillips explicó, la insistencia en que el matrimonio se base en el amor verdadero y el compañerismo incitó a algunos a pedir una mayor liberalización de las leyes de divorcio.

Phillips (2015) explicó la paradoja de la liberalización del divorcio (p. 172). Aunque las causales de divorcio se volvieron más liberales y se expandieron del adulterio y el abandono para incluir la embriaguez persistente y casos de violencia prolongada, el divorcio todavía estaba muy controlado, era socialmente inaceptable y solo estaba disponible para las clases media y alta. Phillips (2015), escribió:

Si la liberalización de la ley del divorcio no pretendía extender el divorcio a las clases más bajas, tampoco estaba diseñada para emancipar a las mujeres. Se suponía que los motivos reconocidos en las leyes de divorcio eran delitos masculinos en su mayor parte, de modo que el divorcio era menos una forma de liberar a las mujeres que de protegerlas. En esta medida, las leyes de divorcio formaban parte de un complejo de legislación paternalista que buscaba proteger a las mujeres de las implicaciones más dañinas de su estatus inferior sin intentar cambiar su estatus de manera significativa.

Phillips (2015) determinó que, geográficamente, las actitudes sobre el divorcio variaban, al igual que las políticas de los estados sobre el divorcio; también explicó que las iglesias y los gobiernos de todo el mundo criticaron las políticas de divorcio generalmente liberales de los Estados Unidos y retrataron a Estados Unidos como una nación al borde de la perdición (p. 155).

Cott (2000) indicó que los tribunales continuaron discutiendo cómo resolver las diferencias de los estados en las asignaciones de divorcio. Además, la ejecución de las sentencias de pensión alimenticia y manutención de los hijos no era uniforme en todos

los estados, lo que significaba que las mujeres divorciadas y sus hijos eran susceptibles de sufrir desventajas económicas y pobreza. La aceptación y el aumento de la incidencia del divorcio hicieron necesario que los estados promulgaran políticas para proteger a los cónyuges e hijos divorciados de la pobreza. Así, el gobierno siguió siendo un actor en los asuntos familiares.

A medida que el divorcio se convirtió en un sello distintivo de la vida estadounidense, los sociólogos durante la década de 1950 comenzaron a ver el divorcio como una forma de corregir un error en la selección de pareja. Coontz (2015) señaló que los comentaristas sociales no expresaron el pánico que antes habían sentido los científicos sociales cuando se dieron cuenta por primera vez del divorcio como una característica permanente del panorama marital basado en el amor. Los científicos sociales en la década de 1950 plantearon la hipótesis de que las tasas de divorcio se estabilizarían a medida que las personas buscaran orientación en el nuevo campo de la consejería matrimonial y familiar. Los sociólogos prominentes Burgess y Locke (1963) comentaron en particular, la familia de compañerismo confía en el divorcio como un medio para rectificar un error en la selección de pareja. Además, Burgess y Locke también predijeron incorrectamente que el divorcio no aumentaría en el futuro.

2.2.10. El divorcio y las medidas provisionales en la historia

Es necesario aclarar que en el proceso de descasamiento existen medidas temporales aplicadas para atender los requisitos derivados del inicio del procedimiento de cancelación de la relación conyugal a partir de la situación establecida antes del incidente de divorcio. Por tanto, estas medidas provisionales tienen por objeto controlar la situación que se presente durante ese período y tratar de asegurar la eficacia de las medidas finales adoptadas. Asimismo, dejará de tener efecto una vez presentado el juicio o concluido el proceso (Ahargo, 2015).

En el escenario actual, existe un ordenamiento jurídico en el que parece que uno de los esposos puede petitionar el divorcio sin el consentimiento de la otra parte. Un ejemplo de esta ley es el Código Civil de la Federación Rusa, donde el matrimonio es posible tanto por mutuo acuerdo entre los cónyuges como por consentimiento expreso.

Es importante reconocer que en su gran mayoría las normatividades jurídicas que aceptan o permiten el matrimonio tienen como fin principal proteger y respaldar el núcleo familiar. Las disposiciones sobre la situación real y la finalidad de ulterior cambio y creación o supresión, si fuere posible, de la base reguladora de la institución del divorcio, a fin de que el juez cuente con los mecanismos necesarios para controlar la base concreta y clara, así como para proteger dichas causales (Carmen, 2009).

El divorcio unilateral sin causa no está directamente relacionado con el poder de monopolio, ya que se interpreta como poder de monopolio sobre cualquier pareja, como es el caso de aquellos países islámicos, donde los beneficios de este tipo de divorcio recaen sobre el esposo o la esposa de un hombre. O como poder notarial de un matrimonio, como ocurría con restricciones en el Código Civil Uruguayo antes de la promulgación de la Ley 19075. La ley francesa, por su parte, contemplaba el tratamiento del divorcio sin causa en el caso de desacuerdo del carácter procedente cuando uno de los cónyuges exigía sin el consentimiento de la otra parte volver a la institución romana. La ausencia de matrimonio se consideró cuando las partes notaron que la relación sentimental había desaparecido, lo que provocó el rechazo, lo que ahora se conoce como la incompatibilidad de caracteres (Sotomarino, 2016).

2.2.11. La literatura del Divorcio desde la ideología estadounidense

El divorcio se ha convertido en un lugar común en la vida estadounidense del siglo XXI. Las estimaciones de las tasas de divorcio varían, pero la literatura indica consistentemente que aproximadamente el 50% de los matrimonios terminan en divorcio (Amato, 2014). La literatura también indica que las personas de mediana edad tienen la mayor incidencia de divorcio (Kennedy & Ruggles, 2014).

Desde el momento en que se establecieron las colonias estadounidenses, las circunstancias políticas únicas de la independencia estadounidense y la ideología de los colonos que se independizaron de Gran Bretaña influyeron en la trayectoria de los patrones de matrimonio en los Estados Unidos (Cott, 2018). Los valores religiosos y políticos, así como la noción de individualismo, fueron factores clave que contribuyeron a las muchas tradiciones matrimoniales que ahora son evidentes en los Estados Unidos (Amato, 2014). Así mismo, Cott (2018) sostuvo que la naturaleza voluntaria de los matrimonios coloniales, que era paralela a la naturaleza voluntaria de

la lealtad al nuevo gobierno, era la base sobre la cual podía perpetuarse el individualismo. Cherlin (2015) señaló además que los temas perdurables de los valores familiares estadounidenses eran los de la autosuficiencia y el trabajo duro.

En los primeros días de los asentamientos coloniales, durante los años 1607-1776, el divorcio era un evento legal pero raro. El divorcio se concedía en los casos de adulterio o abandono. A medida que las actitudes sobre el matrimonio, la familia y el divorcio cambiaron a lo largo de la historia de los Estados Unidos, se ampliaron los parámetros para el divorcio. Con el tiempo, las tasas de divorcio aumentaron en los Estados Unidos, alcanzando su punto máximo en 1980.

Entre los muchos factores que contribuyeron al pico de las tasas de divorcio en 1980 se encontraba la disponibilidad del divorcio sin culpa, el aumento en el poder adquisitivo de las mujeres, la disponibilidad de métodos anticonceptivos fiables, la aceptación social del divorcio, así como el aumento de las expectativas de la relación marital. Históricamente, la muerte había interrumpido los matrimonios a largo plazo, pero en la década de 1980, la mayor esperanza de vida impidió la muerte y convirtió el divorcio después de un matrimonio a largo plazo en una opción viable.

2.2.12. Perspectiva del Proceso del divorcio

En lugar de que las parejas se necesiten mutuamente para sobrevivir, ahora esperan que sus matrimonios satisfagan necesidades de orden superior, como la autorrealización y el crecimiento personal (Cherlin, 2015). Algunos científicos sociales han argumentado que cuando las parejas no obtienen la autorrealización y el crecimiento personal en sus respectivos matrimonios, el divorcio se convierte en una opción socialmente aceptable.

El divorcio es un acontecimiento importante en la vida y, a menudo, se experimenta como algo doloroso y angustioso. Lloyd (2014) señaló: Las personas divorciadas expresan un sentimiento general de estar abrumadas y de no saber qué hacer. Algunas respuestas psicológicas y emocionales incluyen sentimientos de culpa, inseguridad, miedo, ira, odio, rechazo, sensación de vacío, autocompasión y pérdida de confianza en uno mismo. Sakraida (2017) enfatizó que además de sentimientos intensos, el

divorcio es un proceso de transición que cambia relaciones, rutinas, suposiciones y roles.

El divorcio marca el final de una relación. La teoría relacional-cultural (RCT) enfatiza que las relaciones mutuamente empáticas que fomentan el crecimiento son componentes esenciales del desarrollo humano saludable (Miller, 2013). La centralidad de las relaciones en la vida de las mujeres ha sido iluminada por muchos académicos y respalda un examen cuidadoso del impacto del divorcio en su bienestar psicológico. Se propuso que las mujeres divorciadas enfrentan discursos dominantes que provocan un intenso malestar interno, conflicto y pérdida del yo socialmente construido. La pérdida del yo puede llevar a algunas mujeres a creer que no son seres relacionales dignos.

2.2.13. Perspectiva relacional-cultural del divorcio

Comstock-Benzick (2013), en el capítulo de su libro *A Relational-Cultural Perspective of Divorce*, discutió sus propias experiencias de divorcio y divorcio en general a través de la lente de RCT, fue el primero en abordar el tema del divorcio y el RCT. El divorcio implica la disolución de una relación contractual y exige un compromiso intencional en el proceso y experiencia de desconexión. La noción misma de iniciar un proceso de desconexión es contraria a casi todo lo que RCT defiende como esencial para el desarrollo psicológico y el bienestar emocional de los seres humanos. La excepción a la búsqueda de conexión es la habilidad relacional de ser capaz de resolver y terminar relaciones que no fomentan el crecimiento o la reciprocidad.

La experiencia de divorcio de Comstock-Benzick (2013) y la creación de este capítulo reforzaron su creencia en el valor del matrimonio, un valor compartido por la mayoría de los estadounidenses. Además, Comstock-Benzick explicó cómo surgieron las ideas dominantes actuales de los Estados Unidos sobre el matrimonio y el divorcio y presentó las tendencias de divorcio predominantes en el contexto de RCT. Ella enfatizó que la advertencia de las narrativas de divorcio en los trabajos publicados representa solo a aquellos que tienen los medios y la opción de divorciarse. La mayor parte de la literatura convencional no se dirige a las poblaciones marginadas para las cuales el divorcio, ya sea por razones culturales, religiosas o financieras, no es una opción.

Después de brindar una breve historia del matrimonio, Comstock-Benzick (2013) discutió la mezcla paradójica del individualismo expresivo, el matrimonio y la familia nuclear. Comstock-Benzick sugirió la competencia relacional, como una alternativa a la dinámica actual del individualismo expresivo. Las competencias relacionales son acciones que nos mueven hacia la relación y conexión con aquellos fuera de la familia inmediata. También se discutió las violaciones relacionales que tienen lugar en los litigios de divorcio, como la vergüenza, el miedo y la humillación y, finalmente, ofreció ideas obtenidas de su propia experiencia de divorcio e hizo recomendaciones para futuras investigaciones.

Los litigios de divorcio pueden ser la pérdida de conexión más dañina en una relación. El miedo, la conmoción, la vergüenza, el dolor y la humillación pueden ser parte de la angustiada y aislante experiencia del divorcio (Comstock-Benzick, 2013). Además, el sistema legal está diseñado en torno a una dicotomía de ganar o perder, en la que el abogado de cada cónyuge utiliza tácticas no relacionales para obtener ventaja en el caso. Comstock-Benzick (2013) escribió: La humillación se usa para desempoderar, avergonzar, devaluar y silenciar a los cónyuges opuestos para que sean incapaces de representarse a sí mismos y/o a su narrativa de manera auténtica. Además, pueden ocurrir más violaciones relacionales cuando los amigos, los suegros y otras personas sienten que deben tomar partido contra uno u otro de la pareja que se divorcia. En resumen, Comstock-Benzick aconsejó que la desconexión puede ser saludable si se hace por elección y es de autoprotección para evitar relaciones poco saludables y no mutuas.

Comstock-Benzick (2013) en su libro *The Divorce Culture*, demostró que los títulos de la literatura dominante sobre el divorcio son específicos de género en su enfoque del divorcio (p. 59). Whitehead señaló que, en los libros dirigidos a los hombres, el divorcio se caracteriza como una batalla, un juego, una lucha de adversarios con un ganador y un perdedor. Los títulos típicos incluyeron: *The Fighter's Guide to Divorce: A Non-Holds-Barred Strategy for Going Out Ahead*; *La parte del león: un manual de combate para hombres que se divorcian*; y *Cómo deshacerse de su esposa* (p. 58).

2.2.14. Diferencias entre Divorcio Sanción y Divorcio Remedio.

Cabe señalar que la principal diferencia que se identifica en el divorcio sanción frente al divorcio remedio, es que el divorcio sanción abarca la conocida causa por el cual se generó un conflicto y por otro lado el divorcio remedio es considerado como responsable de que el propio conflicto sea causal de divorcio independientemente de esas causas o de ellas por colisión. El divorcio sanción también se denomina subjetiva o por culpa de uno de los cónyuges. Por otra parte, el divorcio remedio es considerado como la base objetiva, se sustenta en la terminación de la vida marital, que está asegurada por el acuerdo de los consortes para celebrarla, o por unión no matrimonial es una terminación efectiva para un determinado período de tiempo, o una causa general que imposibilite la convivencia (Cabello, 2001, p. 403)

Tomando en consideración el párrafo anterior se puede asegurar que el Divorcio Sanción como su misma palabra indica que busca sancionar o castigar al cónyuge culpable de alguna de las conductas establecidas en el art. 333 del actual Código Civil; por otra parte, el divorcio remedio no busca sancionar o castigar a ningún cónyuge sino busca enfrentar la situación que es generada por las causales establecidas el art. 333° del actual Código Civil.

El divorcio sanción es estimado también como divorcio subjetivo, el cual el divorcio sanción es considerado culpa de uno de los cónyuges, este proceso permite al cónyuge inocente, en lugar de dejarse implicar en un divorcio moralmente indiferente del que el público desprenda dudas sobre la superioridad de ambos, debe hacer que se establezca en la justicia su inocencia y, en consecuencia, la culpabilidad del otro en cuanto a si tiene un interés legítimo.

El divorcio remedio nos permite entender que hay problemas en un matrimonio y que se puede terminar dicho vínculo. Una forma de entender el divorcio remedio es como una salida a los conflictos conyugales para los que no pueden, no quieren o no quieren aceptar el proyecto de existencia moral que propone la sociedad matrimonial.

Es importante dar a conocer que la comisión pretender minimizar al divorcio sanción y sobre poner el divorcio remedio, cabe señalar que para cumplir con este propósito plantea derogar los 11 primeros incisos que conformar el art. 333 del C.C y que sean subsumidos por cuando se comprueben hechos que puedan estar relacionados con uno o ambos esposos, que hagan imposible su convivencia o perjudiquen gravemente el

desarrollo y bienestar de los hijos, sin embargo, existe un primer problema de la propuesta normativa ya que al establecer una inmensa amplitud sin que se determine ciertos parámetros, esta misma podrá dar pase a que se pueda invocar diferentes situaciones que puedan encuadrar en el precepto (Cabello, 2001).

2.2.15. Fin del vínculo matrimonial

El efecto previsto en el artículo 348° del Código Civil, hace mención que: El divorcio pone fin al matrimonio. Este se produce a causa de una declaración judicial de divorcio en favor de uno de los cónyuges, indicando que el otro cónyuge ha cometido un acto establecido por la ley que afecta al matrimonio.

Precisamente, Lagomarsino, citado por Gallegos y Jara (2018), señala: Ésta es la característica más destacada de un divorcio absoluto, junto con la posibilidad de un nuevo matrimonio por parte del divorciado que ha restablecido su capacidad marital (p. 269). Pues con un divorcio forzoso desaparecerán los derechos y obligaciones, donde cada pareja podrá desarrollar su vida como desee.

En suma, junto con la extinción del matrimonio se extingue el régimen económico del matrimonio, pero también existe un régimen de separación de bienes, esto también porque si el matrimonio termina en divorcio, se extingue el régimen de separación de bienes. Está claro, porque el régimen económico funciona solo mientras existe la institución del matrimonio. Cuando desaparece, también desaparece el régimen (Aguilar, 2018, p. 198).

2.2.16. La disolución del matrimonio desde la perspectiva del derecho romano

Hay tres causas principales de divorcio en Roma: muerte, invalidez y divorcio (Ventura, 1980). Es por ello que, dentro de la legislación, los orígenes de los actos de disolución de matrimonio se presentan por medio de la antigua norma romana, donde la mayor parte de las acciones se presentaban por la incapacidad de ambas partes ante la subsistencia del vínculo matrimonial.

Referente a la terminología del divorcio, se analiza que esto deriva del latín *divortium*, lo que conlleva a presentar un significado relacionado a *divertere*, alejarse, separarse,

irse cada uno por su lado, pues esto se encuentra debidamente vinculado con continua de la vida ante los rumbos separados de las parejas (Galindo, 1994, p. 596).

El divorcio a menudo se realizaba en Roma, excepto en la era post-antigüedad, que sufría de restricciones imperiales ya que el matrimonio era la base de la continuación de la unión, un concepto emocionalmente relacionado pero un deseo de preservar el matrimonio, el cual, cuando el matrimonio terminaba, fue disuelta (Caballé, 2002, p. 35). En todo caso, en el período Arcaico sólo se permitía por motivos graves y como facultad exclusiva del paterfamilias (Chiauzzi, 1993, p. 52).

2.2.17. Disolución del vínculo matrimonial y repercusiones del no pronunciamiento

La existencia de comunidad de bienes: régimen que sigue sometiendo a la víctima a cierta forma de violencia económica en detrimento de la venganza del agresor. Si no se trata de divorcio, ciertamente no se puede hablar de disolución definitiva de la unión conyugal, es decir del mantenimiento oneroso del régimen patrimonial, que dificulta a uno solo de los cónyuges, en caso de que la víctima y los suyos, a administrar libre e independientemente los bienes de los hijos, y enloquece con fuerza al agresor, quien en muchos casos, preso de la ira o simplemente juzgado por su condena, provoca su venganza trastornando el manejo de las fortunas conyugales bajo un sistema de unión forzada del esquema de riesgo, él con su víctima (Molina de Juan, 2020; Arata Solís: 2011).

Desde otra perspectiva, la negativa a la disolución definitiva del régimen de sociedad de gananciales limita al juez de familia aplicar la formula prevista en el artículo 350 del Código Civil: Después del divorcio, termina la obligación de alimentos entre marido y mujer. El divorcio es culpa de uno de los cónyuges, y el otro no tiene suficientes bienes o bienes o no puede trabajar o cuidar de sus necesidades, el juez otorgará un máximo de un tercio de sus ingresos del salario del marido. El excónyuge podrá, por causas imperiosas, solicitar la capitalización y emisión del capital correspondiente. Los pobres deben ser mantenidos por el excónyuge aunque dé las razones del divorcio.

La existencia del régimen sucesorio: un peligroso lastre para la polivalencia del agresor. Otra consecuencia contraproducente de la existencia de relaciones maritales

es la inmutabilidad del sistema sucesorio entre el marido y su mujer e hijos, como consecuencia del matrimonio. En otras palabras, si no se expresa la disolución de la relación matrimonial, en principio no se aplica el artículo 353 del Código Civil: Los cónyuges divorciados no tienen derecho a heredar el uno al otro. Incluso según el paradigma del divorcio por culpa, el cónyuge agresor no podría ser sancionado conforme a lo dispuesto en el artículo 343: El cónyuge separado por culpa pierde el correspondiente derecho a la herencia. Esto quiere decir que aún según el formalismo frío y absoluto de la ley, el agresor puede heredar los bienes del cónyuge fallecido víctima de violencia intrafamiliar o femicidio. Por supuesto, el sistema no lo analiza, pero se necesita una acción legal para prevenirlo, lo que inhibe el derecho que lógicamente debería ayudar directa o automáticamente a la víctima y sus hijos.

2.2.18. La metamorfosis del tratamiento legal de la violencia en el orden civil peruano: La violencia como causa de divorcio

Sorprendentemente, dando muestras de una incoherencia desbordante, el Código Civil ostenta un tratamiento diametralmente diferente al orden penal en este rubro (violencia familiar); ante lo cual, una pregunta cae por su propio peso: ¿es válida dicha diferencia?, ¿es que estamos hablando de dos tipos de violencia?

La naturaleza jurídica y alcances de la violencia familiar dentro del contexto de las causas del divorcio previsto por el Código Civil peruano. Esta parte de nuestro estudio es muy importante porque pone de relieve las consecuencias lógicas inmediatas y directas que debe afrontar una víctima de violencia de género para romper el ciclo malsano de agresión que sigue asociando a su agresor con los menores y ella.

2.2.19. La violencia como causal de divorcio

La causa de esta violencia física o psíquica está estipulada en el numeral 2 del artículo 333 del C.C.P, donde el esposo maltratado puede solicitar las causas expresadas y exigir la separación definitiva del cónyuge agresor, pero el debido reconocimiento del daño causado.

Es adecuado, hacer referencia que:

La violencia física se refiere al daño físico causado por las acciones de otra persona, implica una violación directa de la integridad de un individuo cuya relación es inestable debido al daño visible y percibido a los demás, esto mayormente se presenta como consecuencia de violencia física, donde incluyen acciones como patadas, gritos, puñetazos, etc., que provoquen daños en el cuerpo y la salud de la víctima, e incluso la necesidad de asistencia médica (Castillo et al., 2013, p. 46).

En este sentido, este tipo de violencia se refiere a la forma agravada en que una persona comete contra otra, ya sea mediante el uso de fuerza física, puñetazos, patadas, etc., o mediante el uso de armas u otras herramientas, como cinturones, cuchillos, etc.

En relación a la violencia psíquica, se entiende como: Toda acción o inactividad tendiente a intimidar, amedrentar, humillar, menoscabar la vulnerabilidad personal mediante acciones verbales y/o verbales. (Castillo et al., 2013, p. 46).

Ocurre que esta figura de violencia se refiere al daño psicológico de una persona a otra, que se efectiviza mediante abuso verbal, humillación, gritos, difamación, etc. Incluso tal violencia, como señaló el propio autor, afecta gravemente la salud de la víctima, lo que en casos extremos puede evidenciarse en depresión, intentos de suicidio u otros factores desventajosos.

De ahí que, en relación con la violencia física y psíquica, puede definirse como los actos que implican una agresión física, psíquica o dolosa, de naturaleza que provoca dolor, grave a las víctimas una y otra vez (Rodríguez, 2018, p. 149).

2.2.20. La violencia física o psicológica como causal de divorcio

En este contexto, se hace más clara la separación entre la regulación jurídica de la violencia en el derecho de familia (art.333 del CC.) y la comprendida en el derecho penal. De ser así, no hay elementos descriptivos que indiquen el tipo y grado de violencia necesarios para proceder con un divorcio, con referencia limitada al grado comparativo de violencia necesario para terminarlo o cualquier tipo de conexión entre el artículo 2 (violencia física o psíquica) y el artículo 3 (agresión a la vida del cónyuge) del artículo 333 del Código Civil. (Varsi Rospigliosi, 2011, p. 335).

Por ende, resulta eficaz que se aplique una doble lectura respecto al tema de violencia, más aun cuando dentro del sistema jurídico existe una relación interpersonal en relación a la familia, pues no resultaría coherente poder manejar un solo concepto del propio sistema en base a los principios de proporcionalidad.

Un interesante acercamiento al concepto de violencia bajo el enfoque civil nos lo ofrece Aguilar Llanos (2016):

La violencia física es cualquier acción dirigida a dañar la integridad física y la salud de una persona, muchas veces dejando huellas visibles de trauma emocional; las lesiones incluyen heridas sólidas, laceraciones, laceraciones sólidas, equimosis, hematomas, abrasiones, sangrado y más (p. 243).

No obstante, este mismo autor Aguilar (2016), hace referencia sobre la violencia publicada el 23 de abril de 1993 a través de la R.M. 010-93 JUS, como: Cualquier acto u omisión que amenace, intimide, insulte, hostigue, atente contra la seguridad personal, verbal y/o físicamente y/o indirectamente; En general, todo tipo de agresiones afectivas o afectivas por parte de uno de los cónyuges hacia el otro, casi en el hogar, la distribución del poder, la educación, los ingresos, el estatus social, los valores resultantes del dar y la intimidación para alguien que se preocupa por el (De Piérola Romero, 2011)

b. Una violencia con un inconcebible periodo de caducidad (art. 339 del CC)

En definitiva, nos encontramos ante una dicotomía contraria a la intuición del concepto de violencia familiar: una para la política civil (separación física y posterior causal de divorcio) y otra para la penal (Ley30364), requisito mínimo de garantía, deben combinarse o, en todo caso, debe quedar absolutamente claro que se trata de dos intenciones violentas de distinta naturaleza y con distintos fines. Así, no asumimos la posición dogmática de que una vez tipificada como delito la violencia doméstica, y bajo el principio del régimen de última ratio, este concepto deba obligar a la jurisprudencia (complementaria) existente en todo lo que se refiere a esta vida y cultura.

Así, existen diferencias sustanciales en términos conceptuales, lo que, lógicamente, resultaría en una brecha inapropiada entre la violencia familiar delictiva y su significado social, lo que resultaría en que la familia ocuparía la mitad de la escala, lo que resultaría en una brecha inapropiada entre su importancia social. Existe una clara violación en la política de violencia familiar en que el sistema de protección es

fundamental y legalmente inadecuada y adecuada, y por lo tanto debe ser integrado a la política pertinente y en los términos señalados en esta disposición.

Finalmente, a estas alturas, las instituciones y las causas del divorcio son completamente ajenas al drama de la violencia de género, lo que no debe serlo, ya que, si se quiere que sea una resolución definitiva y drástica, debe verse como una posible solución en casos de violencia de índole familiar.

2.2.21. Influencia de los actos de violencia como causal de divorcio

El hecho de que haya un impacto generalmente negativo en los niños que han sido testigos de un acto físicamente violento entre sus padres ha sido fuertemente respaldado por investigaciones. Los participantes también recibieron medidas que evaluaron su ajuste psicológico y social. Los resultados indicaron que las mujeres que informaron haber presenciado un acto de violencia física entre sus padres presentaron un ajuste psicológico y social más bajo que las mujeres que informaron nunca observar violencia entre sus padres.

Los investigadores obtuvieron estos resultados después de controlar otros problemas familiares que pueden haber causado un desajuste psicológico y social, como el abuso infantil, ver argumentos verbales de los padres y la percepción del niño sobre el nivel de cuidado de los padres. Una limitación de este estudio fue la ausencia de control de otros posibles problemas familiares que podrían contribuir a un desajuste psicológico o social a largo plazo, como el abuso de alcohol y drogas, los problemas de salud mental de los padres y la participación legal de los padres.

Las investigaciones que se realizan están dirigidas a explorar los diferentes problemas que experimentan los niños y la capacidad de apoyo familiar para ayudar a los niños a sobrellevar los problemas. Los resultados respaldan una conexión entre los problemas de salud mental de la madre y los niños relacionados con la violencia experimentada o presenciada por la familia.

La salud mental de los niños se evaluó utilizando la Lista de Verificación de Comportamiento Infantil y el Programa de Evaluación Infantil. Los problemas de salud mental informados por las madres se evaluaron utilizando el Inventario Breve de Síntomas. Las puntuaciones de estos inventarios reflejaron síntomas psicológicos

generales de las madres y los niños. La conceptualizaron los problemas mentales de los niños como variados entre numerosos procesos de internalización y externalización. Los procesos de internalización se pueden definir como volverse hacia uno mismo y tratarlo de alguna manera, como a través de la depresión. Los problemas de externalización se pueden definir como cuando un problema se trata volviéndose hacia los demás, como en el caso de la agresión interpersonal o los arrebatos de ira. También se encontró que cuando los niños expuestos a la violencia familiar recibieron apoyo familiar, no alivió los efectos psicológicos de la violencia. Es importante destacar que McCloskey que señaló que esta exposición a la violencia familiar puede retrasar psicosocialmente a los niños de una manera que puede afectar el ajuste en la edad adulta.

También han analizado la relación entre presenciar el conflicto de los padres, el afrontamiento del niño y el ajuste del niño. Los resultados indicaron que los niños que utilizaron estrategias que les permitieron ser incluidos en el conflicto de los padres tenían niveles más altos de depresión, ansiedad, hostilidad y baja autoestima. Los padres también indicaron niveles más altos de hostilidad infantil. Por otro lado, aquellos niños que usaron habilidades de afrontamiento que los hacían independientes del conflicto de los padres tenían niveles reducidos de ansiedad. Cuando un niño recurrió a fuentes fuera de la familia en busca de apoyo, la madre indicó menos comportamientos de internalización. Este estudio apoya la idea de que puede producirse una inadaptación cuando los niños se ven envueltos en medio de un conflicto entre los padres.

Los efectos que experimentan los niños como resultado del divorcio pueden variar desde mayores habilidades de afrontamiento en un extremo hasta problemas psicosociales en el otro extremo. Se señala que los efectos del divorcio en los niños no siempre tienen por qué ser negativos. Algunos niños hacen la transición de un hogar intacto a uno no intacto con mayores habilidades de afrontamiento. Por otro lado, aunque el divorcio puede ser la mejor solución para un matrimonio disuelto, a menudo deja efectos duraderos en los niños que pueden manifestarse en forma de problemas psicosociales. Uno de los posibles problemas psicosociales puede incluir expectativas maritales futuras idealistas o pesimistas que afectan negativamente las relaciones y los matrimonios futuros.

Es posible que las diferencias de género puedan afectar la actitud de uno con respecto al divorcio. Se ha logrado estudiar que las actitudes de estudiantes universitarios de hogares intactos y no intactos. Los estudiantes de hogares intactos y no intactos vieron el divorcio de manera neutral o indiferente.

Los hombres eran más favorables en sus actitudes con respecto al divorcio que las mujeres. Experimentar el divorcio de los padres a una edad más temprana resultó en una actitud más neutral hacia el divorcio. El grupo no intacto experimentó más inestabilidad marital intergeneracional como lo demuestran los datos del estado civil de los abuelos y los padres. El estudio es importante para señalar las diferencias de género en las actitudes hacia el divorcio.

2.2.22. El divorcio desde la perspectiva de la legislación comparada

2.2.22.1.México

En el derecho de familia, especialmente en el Capítulo V, el divorcio se rige por causas objetivas, típicamente los artículos de los artículos 152, 153 y 154, que regulan las causas de la separación voluntaria de los cónyuges, esto particularmente se ejercer por medio de un acuerdo mutuo entre la separación de ambos cónyuges, donde se ha podido determinar que se han suspendido las obligaciones de cama y convivencia de los acuerdos matrimoniales (Garces, et al. 2010).

Sin embargo, como se describe en el art. 152, 153 y 154, cuando concurre causa evidente para la separación reglamentaria, es decir, dentro de dos años, se puede declarar el divorcio también por causa objetiva, porque la ausencia de domicilio familiar no significa razón, es por ello que se tiene que analizar las obligaciones de convivencia y las posibilidades que se presentan dentro de la relación (Rodríguez, 2013).

Cabe señalar que cuando uno de los cónyuges acude a poder solicitar una orden judicial como causalidad de divorcio, se tiene que tener en cuenta un acuerdo entre ambas partes, pues si ambos están totalmente de acuerdo en que se haga la disolución del matrimonio, el juez procede a que se realice la separación de cuerpos, sin embargo, si

las partes no están de acuerdo, se irán a proceso para poder analizar la causalidad y la separación.

2.2.22.2.Argentina

En el derecho argentino se denomina divorcio forzoso o incondicional el que otorga a la pareja la voluntad unilateral, y se considera necesario presentar la voluntad ante las autoridades para disolver la unión conyugal, es voluntario porque existe personal. Así, la voluntad del individuo es unilateral, porque el proceso de divorcio se convierte en un sistema no partidista dado que el hecho de la presencia unilateral confirma que la propuesta de matrimonio proviene de uno de los consortes, la forma y el individuo entrará. Las disposiciones de este sistema uniforme de divorcio irrazonable concluyen la discusión sobre la vigencia de las obligaciones de garantías individuales y personales.

Tal como lo establece la Ley N°.23.515 – donde se analiza todo tipo de aspectos relacionados a la vinculación del divorcio, pues conforme lo interpreta el Artículo 214 se comprende que son causales de divorcio cuando se produce la separación efectiva de los cónyuges sin voluntad de reunificación.

Asimismo, el artículo 216 regula la figura del divorcio forzoso, que podrá establecerse por el acto de conversión de la sentencia definitiva de separación; además, el artículo 217 establece que el sub decreto sobre divorcio de este procedimiento tiene las mismas consecuencias que las disposiciones sobre separación personal. Asimismo, el hecho de que los cónyuges puedan restablecer su estado civil y poner fin al llamado anticompetitivo se rige por el artículo 3574 del Código Civil argentino.

En este país se produce primero la separación personal, como una de las características que se presentan antes de la terminación del contrato matrimonial, por estos actos es que mayormente al existir una separación se conlleva a una disolución del vínculo matrimonial.

2.2.22.3.Portugal

El divorcio en Portugal se puede presentar de común acuerdo entre los cónyuges o por petición unilateral posterior que solo puede presentar uno de los cónyuges. Se basa en la separación por el hecho de que la pareja terminó su convivencia.

El ordenamiento jurídico de los países antes mencionados pretende solicitar el divorcio sobre la base de una solicitud unilateral, pero basada enteramente en razones objetivas, como una separación de hecho por el lapso de un año ininterrumpido, independientemente de la culpa que tengan los contrayentes.

2.2.22.4. Finlandia

Es un país determinado por la ley del matrimonio donde se permite el divorcio por iniciativa indefinida de uno de los cónyuges, independientemente del motivo de la disolución de la unión matrimonial, pues en estos casos dentro de este país no existe la figura del arrepentimiento de la pareja ante la disolución del vínculo. La ley agregó que cuando la separación efectiva entre los cónyuges se prolongue por lo menos veinticuatro meses, podrán solicitar el divorcio sin justificación sin tener que esperar seis meses, como correspondería a las autoridades judiciales. No investigue las razones de esta división.

2.2.23. Teorías divorcistas y no divorcista

Restringir la aceptación o rechazo de un divorcio ha creado una verdadera polémica difícil de resolver entre quienes aprecian el divorcio y los que no, es por ello que a continuación se van a poder analizar dos tipos de teorías que son aplicables dentro de los actos de divorcio.

2.2.23.1. Teoría divorcista

Aunque la Iglesia Católica finalmente abrazó la doctrina de la infalibilidad, los reformadores la declararon incorrecta y rechazaron la naturaleza sacramental del matrimonio. Estimaban que la disolución de los vínculos por el tribunal en caso de abuso y negligencia de las obligaciones derivadas del matrimonio no podía ser contraria a la voluntad de Dios, es por ello que la primera razón permitida fue el adulterio basado en el Evangelio de Mateo. La Iglesia Anglicana, por otro lado, mantiene la aceptación absoluta del divorcio sobre la única base del adulterio, mientras

que las Iglesias Ortodoxas Griega y Rusa siempre han reconocido el divorcio como una restricción por motivos de matrimonio. Primero, obténgalo también en caso de enfermedad física y mental incurable (Asti et al., 2013).

El divorcio, por otro lado, argumenta que cuando el amor se convierte en odio y el hogar es el centro del escándalo y la inmoralidad, cuando el matrimonio pierde el propósito y el propósito elevado, cuando la vida en pareja se vuelve insoportable, el divorcio debe ser permitido.

En definitiva, los divorciados conspiran con la moral y la ley, argumentando que cuando una relación marital termina con odio y desprecio, el divorcio debe ser reconocido como una institución que legitima la vida real, lo que tiene un efecto perjudicial sobre los hijos.

2.2.23.2. Teoría no divorcistas

La Iglesia Católica, como ya hemos mencionado, mantiene su posición en el tema del divorcio: no hay disolución del matrimonio, porque lo que Dios ha coexistido no puede ser separado por el hombre, ya que ante Dios esta unión es el don recíproco de dos personas, así como la bondad de los hijos, exigiendo la felicidad completa y llamando a su unión indisoluble.

El Código Canónico actual también se refiere a la disolución del matrimonio en el Capítulo 1056, donde el código analiza que: La propiedad esencial del vínculo matrimonial es la unidad y la indestructibilidad, que en el matrimonio cristiano es fuerte, especialmente por la unidad.

Al comentar sobre la ley, un profesor de la Facultad de Derecho Canónico de la Universidad Pontificia de Salamanca señaló que el matrimonio tiene dos ventajas: primero, la unidad que existe en ausencia de matrimonio a menos que el hombre sea soltero. La mujer soltera y la segunda propiedad son inseparables, y en este sentido señalan: Son importantes los bienes del matrimonio porque la unión formada legalmente por voluntad del contrayente no puede disolverse ni extinguirse. Se suele hacer la distinción entre inestabilidad interna y externa, y las leyes naturales exigen permanencia y estabilidad. Junto con todo lo anterior, están las tres virtudes del

matrimonio que S. Agustín habló de las virtudes del linaje, la fidelidad y la virtud de la unidad y eso tuvo importantes implicaciones legales (Ruíz, 2016).

En nuestra sociedad, el tema del divorcio no es sólo desde el enfoque de la ley natural. Aquí encontramos uno de los puntos de interferencia de la ley natural con la ley positiva divina, que la ley natural en la práctica es artificial si se considera aisladamente.

La Iglesia constantemente ha mantenido la mentalidad opuesta a todo lo que destruye el aspecto familiar, desde este punto de vista no acepta el divorcio porque incluso los fundamentos esenciales de esta sociedad y estado están protegidos de este último a causa de esta división.

El matrimonio viola la promesa de Dios de unir cuerpo y alma para toda la existencia, y que solo la muerte puede romper esta unión, aunque la Iglesia Católica tiene más razón cuando dice que mantener una unión es un problema de pareja, no importa, porque se puede resolver en el futuro, porque siempre habrá diferencias en las parejas que terminarán por la gracia de Dios, pero hoy sabemos que la Iglesia Católica ha ido perdiendo su dominio sobre los fieles como resultado de la dirección, donde el matrimonio se ha visto afectado por el protestantismo, racionalismo, y el reconocimiento del divorcio.

La Iglesia Católica, como ya hemos mencionado, mantiene su posición en el tema del divorcio: no hay disolución del matrimonio, pues lo que Dios ha coexistido no puede ser separado por el hombre.

Es la unión cercana de dos personas, el regalo mutuo de dos personas y la bondad de un niño, exigen felicidad completa y su unión inseparable es relevante.

El Código Canónico también se refiere a la disolución del matrimonio en el Capítulo 1056. En el Canon, cuando se dice: Las propiedades esenciales del matrimonio son la unidad y la indigestión, que en el matrimonio cristiano reciben especial fuerza por el sacramento.

Al comentar sobre la ley, un profesor de la Facultad de Derecho Canónico de la Universidad Pontificia de Salamanca señaló que el matrimonio tiene dos

características: primero. Unidad incluida en el hecho de que no puede haber unión matrimonial sino de mujer y los demás bienes de un solo hombre; este es insoluble, y en este sentido anotan: Tiene la propiedad esencial del matrimonio, ya que la unión legalmente formada no puede disgregarse ni extinguirse por decisión de los consortes. La disolución interna suele estar marcada, y esto es un requisito de derecho natural secundario, siempre que los requisitos de la institución del matrimonio exijan que sea permanente y estable.

El divorcio es un asunto histórico que tiene sus raíces en la época de los antiguos romanos, con diferentes figuras jurídicas utilizadas en diferentes ciudades y épocas a medida que las personas creaban un sentido de sociedad y sobre todo una organización, la familia práctica. Una visión básica en la familia es que en algún momento el divorcio se convierte en un castigo o en un medio de divorcio, lo que muchas veces sucede, es mejor llegar a un mejor acuerdo que pasarse toda la vida en un conflicto que daña las relaciones familiares. Los niños son testigos inconscientes de la falsa inteligencia de sus padres (Samos, 2015).

Analicemos cómo se forma en algún momento el concepto jurídico de divorcio para terminar y resolver las cuestiones existentes entre los cónyuges que tienen que resolver los conflictos familiares recurriendo al juzgado de familia para hacer viable su proceso. Razones específicas de su necesidad en el art. 130 del Código de Familia; es cierto que el divorcio, es una figura jurídica con su aceptación y rechazo en divorcio y antidivorcio. El primero está a favor del divorcio, y el segundo está en contra del divorcio sobre la base de que lo que Dios ha unido, nadie lo puede separar. La Iglesia Católica no reconoce el divorcio, solo la separación, por lo que aquí se define la ideología de la Iglesia.

Así, considerando la legitimidad del divorcio, en la medida en que crea valores personales, también crea una influencia en la comunidad de bienes conyugales que surge desde el momento en que se celebra el matrimonio.

Sin embargo, necesitamos recordar que estas consecuencias se deben al divorcio como consecuencia de las penas aplicables que otorgan la calidad de divorcio a la acción realizada por una o ambas partes.

2.2.24. El divorcio sin causal (Divorcio sin culpa)

Según Cott (2000) y Phillips (2015), antes de la disponibilidad del divorcio sin culpa en la década de 1970, una de las partes del matrimonio tenía que demostrar que el cónyuge había incumplido el contrato matrimonial. California, en 1970, fue el primer estado en promulgar el divorcio sin culpa. El divorcio sin culpa permitió a las parejas solicitar el divorcio en ausencia de irregularidades. La mayoría de los demás estados, excepto Nueva York, siguieron su ejemplo durante la próxima década. Nueva York fue el único estado que resistió hasta 2010, cuando finalmente se promulgó el divorcio sin culpa.

Stevenson y Wolfers (2017) señalaron que las tasas de divorcio aumentaron considerablemente, duplicándose entre mediados de la década de 1960 y mediados de la de 1970. Los factores que contribuyeron al aumento del divorcio incluyeron la confiabilidad del control de la natalidad, el aumento de mujeres en la fuerza laboral y la disponibilidad del divorcio sin culpa. Así mismo afirmaron que existe una controversia persistente sobre los efectos del control de la natalidad, las mujeres en la fuerza laboral y el divorcio sin culpa en la familia:

Si bien a los niños que se encuentran involucrados en un proceso de divorcio les va peor en una variedad de resultados que a los de hogares intactos, esta observación no habla de la cuestión relevante para las políticas de si esos niños habrían estado mejor si sus padres no se hubieran divorciado. El conflicto en estos hogares puede ser tal que los niños estén mejor atendidos si sus padres se divorcian. Además, la dificultad para establecer un vínculo causal entre las decisiones de divorcio y los resultados de los niños se ve agravada por la posibilidad de que el tipo de padres y hogares que terminan divorciados probablemente sean diferentes de los que no lo hacen.

Stevenson y Wolfers (2017) afirmó que el divorcio expresivo, se manifiesta cuando el individualismo expresivo de uno no se realiza dentro del matrimonio. Además, Stevenson y Wolfers describió el cambio en el sentimiento de ver el divorcio como algo malo y dañino para los niños de la familia, a aceptar el divorcio como una forma de transformar la vida de uno. Antes de la década de 1960, los expertos y los medios populares advertían sobre los daños que el divorcio causaba en los niños. El divorcio

se consideraba una carga económica tanto para las madres como para los hijos, y la ausencia del padre se consideraba perjudicial para los hijos.

2.2.25. Los roles de los géneros en el proceso de divorcio

En prácticamente todas las culturas, se socializa a las personas para que desempeñen diversos roles en función del género. Los roles de género pueden definirse como las intenciones creadas por la sociedad para el comportamiento masculino o femenino. La socialización puede definirse como un conjunto de mecanismos y procesos a través de los cuales la sociedad entrena a sus miembros para que ocupen su lugar como seres sociales plenos.

La socialización explica cómo se aprenden los roles de género describiendo los procesos fundamentales mediante los cuales los individuos desarrollan actitudes, expectativas, comportamientos, valores y habilidades que se unen en los roles. El aprendizaje de los roles de género implica experiencias organizadas y no planificadas que promueven la continuación del comportamiento en un rol socialmente aprobado. Los representantes de la socialización, como padres, maestros, compañeros y figuras públicas, utilizan ejemplos específicos y prácticos de los roles de género para socializar a los demás. La socialización para desempeñar diversos roles en función del género comienza desde el nacimiento.

2.2.26. El divorcio express

Los motivos para la separación o el divorcio express se utilizan en las órdenes judiciales cuando no hay causa o motivo que no sea un motivo que justifique la disolución del matrimonio, esto es, adulterio, violencia doméstica y otros motivos. Aunque no existe una razón subyacente para el divorcio express, las parejas deciden terminar su matrimonio porque dejan de amarse y quieren divorciarse (Navarro, 2016).

Un divorcio express es un divorcio rápido que se presenta ante un funcionario público: notario. Es una forma de divorcio más sencilla en cuanto a tramitación y requisitos y, además, cuesta menos que los necesarios para ir a juicio (García, 2018). El Divorcio Express es un procedimiento que se introduce dentro de España por medio de la Ley 15/2005, donde se precisa la modificatoria del Código civil por medio de la ley de

enjuiciamiento civil en materia de separación y divorcio, pues en base a esta norma, nos menciona que esto se aplica cuando dos personas que quieren divorciarse se divorcien sin mediación judicial, pues uno de los procesos que se aplican en base a la celeridad y el ahorro procesal, es la aplicación de un divorcio express (Diccionario Panhispánico del Español Jurídico, 2017).

De los conceptos aludidos en la presente investigación, podemos colegir que el Divorcio express o Divorcio por Mutuo Consentimiento es un proceso más rápido y económico para disolver un matrimonio al tiempo que reduce la carga de trabajo de nuestros Tribunales. Asumiendo esto, se requiere ciertos requisitos superpuestos, la voluntad de ambas partes de divorciarse y la ausencia de hijos menores.

2.2.27. El divorcio Express – Argentina

A partir del año 2015 las personas pueden solicitar el divorcio sin el consentimiento del otro cónyuge. Un esposo que solicita el divorcio comparece ante un juez sin dar las razones de su solicitud; anteriormente se requería el adulterio, la humillación o el abandono para justificar la solicitud, y no era necesario esperar cierto tiempo para celebrar el matrimonio, sino que se podía conceder el divorcio en cualquier momento según las circunstancias, en el que se vio a una mujer.

Una persona que presenta una petición de divorcio debe confirmar la existencia del matrimonio (mediante la presentación de un certificado de matrimonio o una declaración jurada) y limitar las consecuencias del divorcio junto con una propuesta para regular las consecuencias. La propuesta de finiquito debe incluir los siguientes finiquitos: vivienda, división de bienes, pensión alimenticia, cuidado personal del hijo (anteriormente denominado tenencia), régimen de visitas y posibles compensaciones económicas entre consortes.

2.2.28. Divorcio Express – España

En 2005, la ley de 1981 fue enmendada para permitir el divorcio express y para que las parejas se divorcien rápidamente, y la iglesia llamó a la ley divorcio express. Por lo tanto, desde 2005, no se requiere causa de acción para el divorcio o la separación; desde entonces cesó el delito de abandono, aunque se mantuvo la obligación de incluir

a los hijos, a otros parientes o a otros parientes en el acuerdo estatutario (Ley 15/2005, 2014).

2.2.29. Divorcio Express – Bolivia

La significación de incluir el divorcio express en el Código de Familias y Procedimientos Familiares del Estado Plurinacional de Bolivia responde a las necesidades de los cónyuges, así como a sus derechos a que se refiere la actual CPE-B Artículos 62-66 (Derechos de Familia), figura jurídica que actualizará nuestro derecho interno en cuanto a las nuevas modalidades de separación o descasamiento, sus características y las necesidades para adaptarse a dinámicas desconocidas en nuestro país, el presente trabajo de investigación muestra sus características a llevarse a cabo de conformidad con los procedimientos legales pertinentes, a fin de proteger derechos individuales de las personas y también de la familia, resolver el retiro por contrato para asegurar la protección.

2.2.30. Divorcio Express – Mexico

Es un proceso que se lleva ante el juez de familia sin necesidad de alegar, defender o probar el motivo por el cual se solicita, quedando intactas las razones y bastando que cualquiera de los esposos lo solicite. Y exprese su deseo de no proseguir su unión en matrimonio. Al demandar el divorcio express y dar por terminado el proceso, aunque una de las partes no esté de acuerdo, se disuelve el matrimonio. Una acción de divorcio sin causa debe ir acompañada de una propuesta de acuerdo en la que la otra parte ofrece formas de solucionar los conflictos que se encuentra involucrados al matrimonio, como por ejemplo la custodia y manutenciones de los hijos. Admitida la solicitud de demanda, el juez ordena que se corra traslado a la parte contraria, que dé una respuesta correcta y adecuada al momento, y que acepte la contraoferta u ofertas que se le hagan, para llegar a un acuerdo sobre todos los aspectos del contrato y la contraoferta. Si ambas partes están de acuerdo en todos los aspectos, se emite una sentencia de divorcio y se determinan derechos y obligaciones de cada uno de los intervinientes. Si no están de acuerdo, se puede dictar un decreto de disolución del matrimonio, pero se protegen sus derechos para que las disputas que surjan se resuelvan por los procedimientos seguidos después de la sentencia.

2.2.31. Divorcio Express – Perú

Aún no existe el divorcio express en nuestra jurisprudencia nacional, por lo que esta investigación se basa en el análisis teórico del divorcio express en el derecho comparado y su inclusión por divorcio en nuestro ordenamiento jurídico. Pues las personas que quieran separarse, tendrían con el divorcio express una velocidad de proceso más rápida de lo que esperamos, es decir más de 2 o 3 años, pero también la sencillez del proceso, y las partes se benefician del factor tiempo. Lejos de romper la relación entre el Poder Judicial y el Juez de Familia de la Corte Suprema de Justicia, también se disminuye la aplicación de justicia para ellos. Las partes y el núcleo familiar actúan como mediadores para facilitar estos procesos que duran años de espera para la disolución de la unión conyugal.

De hecho, lo podemos encontrar en nuestra Legislatura N° 29227, que fue introducida el 16 de abril de 2008, pues el objetivo de esta norma busca poder establecer y regular un procedimiento contencioso, donde se analiza la separación convención y el divorcio ulterior, por medio de un trámite municipal y notarial (Diario Oficial el peruano, 2008).

La Ley N° 29227, establece que el divorcio puede ser realizado por notarios o autoridades municipales, este proceso puede durar de 2 o 3 meses, este procedimiento tiene solo dos faces, el divorcio normal y el post-divorcio. Por otra parte, si los cónyuges no están de acuerdo o tienen disputas sobre los hijos o la propiedad, deben solicitar al Tribunal un divorcio contencioso.

Algunas causales de divorcio contencioso incluyen: maltrato físico o psicológico, deserción, separación de hecho de dos años o más, adulterio, enfermedades de transmisión sexual graves después del matrimonio, homosexualidad antes del matrimonio, falta de respeto al padre, abuso de drogas u otro uso habitual de sustancias tóxicas.

Cuando decida terminar el matrimonio, debe separar los cuerpos y luego solicitar el divorcio. La separación de los cuerpos no es divorcio, pero pone fin a la comunidad de bienes, pero tampoco hay divorcio. Según Código Civil Peruano de 1996, la desvinculación de cuerpos cesa los deberes de cama y habitación y acaba con el

régimen patriarcal de comunidad de bienes, mientras subsiste el matrimonio. Siendo que, después a la separación de cuerpos continúa el divorcio.

El 15 de mayo de 2008, se dictó una ley que regula el divorcio tras un juicio ordinario de divorcio contencioso, conocida como LEY DE DIVORCIO EXPRESO; llamado así, porque pretende agilizar los trámites de divorcio a través de un nuevo procedimiento: el divorcio por mutuo consentimiento.

Entonces, esta nueva ley dice que después de dos años de matrimonio, las parejas que deseen una separación voluntaria pueden hacerlo ante un alguacil o un notario público. La novedad de esta legislación es que, a través de esta nueva vía procesal, las partes pueden evitar tasas judiciales y optar por vías más rápidas como la notaría y el juzgado municipal.

Recordemos que antes de que se apruebe este proyecto de ley, el divorcio y los trámites de divorcio sólo pueden tramitarse ante los tribunales. Ahora, con esta nueva ley, las partes tienen derecho a elegir el que más les convenga (juzgado, notario o municipio). La ley permite el divorcio a través de un notario público o municipio:

Una pareja casada sin hijos menores o discapacitados. Sin embargo, si existen, pueden estar sujetos a una orden judicial firme o patria potestad, como pensión alimenticia, custodia y régimen de visitas, etc. debe darse de conformidad con la ley que define claramente su regla. Aquellos cónyuges que no posean bienes están sujetos a las reglas de la comunidad de bienes. Sin embargo, si existen, debe existir un acto público registrado relevante que sustituya o termine el régimen.

Requisitos señalados por Ley	
Copia simple del documento de identidad de los cónyuges.	Copia de la partida de matrimonio expedida tres (3) meses antes de que se presente la solicitud de separación de cuerpos.
Declaración jurada de no tener hijos menores de edad, ni mayores de edad incapaces, con firma y huella digital de cada uno de los cónyuges.	Partida de nacimiento expedida 3 meses antes de presentar la solicitud
Copia certificada de la sentencia judicial firme o acta de conciliación sobre los regímenes del ejercicio de la patria potestad, tenencia, visitas etc.	Escritura Pública inscrita en los registros públicos de separación de patrimonios; o declaración jurada de carecer de bienes sujetos al régimen de sociedad de gananciales.
Escritura pública, debidamente inscrita, de sustitución o liquidación del régimen patrimonial.	

Después de cumplir con todos los requisitos establecidos por la ley para la separación del cuerpo, se debe presentar una solicitud ante el alcalde o notario de la ciudad donde se celebró el matrimonio. El alcalde o el notario confirmarán el cumplimiento de la solicitud presentada, o sea, confirmará que se han cumplido los requisitos establecidos por ley. Luego, dentro de los quince (15) días, el esposo y la esposa deben ser llamados a la misma reunión.

En una audiencia judicial, los cónyuges deben de tener previos acuerdos, más aún si dentro de la relación familia han procreado hijos, de esta manera el divorcio tendría mejor éxito debido a que se buscaría acceder a la protección familiar y del menor nacido dentro del vínculo familiar, pues es preciso mención que el cónyuge puede afirmar la aplicación de un divorcio notarial, donde se busque el derecho de ambos y la certificación del rompimiento del vínculo matrimonial.

Una vez que se anuncia la división de los cuerpos, el camino hacia la separación se vuelve claro. Para ello, la pareja deberá esperar dos meses desde que se declara la separación convencional de los cuerpos para que el divorcio sea definitivo.

Cabe señalar que es posible que uno de los cónyuges esté ausente de la reunión designada por el alcalde o el notario, en cuyas circunstancias se puede programar una nueva reunión por un período no mayor a 15 días. Ahora bien, si alguno de los cónyuges no acude, el alcalde o el notario anuncia el fin del proceso.

Una de las novedades del divorcio express es que su plazo es más corto que el del divorcio de mutuo acuerdo realizado en sede judicial. El divorcio de mutuo acuerdo tomó alrededor de un año y medio en los tribunales antes de que se aprobara la ley que regula el llamado divorcio tácito. Express Divorce está destinado al divorcio dentro de 03 meses solamente.

El precio de un divorcio express varía según los gastos administrativos del municipio o del notario. Si bien es cierto que se pueden acercar directamente a estas organizaciones para gestionar su divorcio, la recomendación es que primero consulten con un abogado especialista en esta materia para entender los alcances e implicaciones de su divorcio, así como los acuerdos que estarán celebrados con relación a los alimentos, tenencia y régimen de visitas, así como la división de bienes, son válidos si no son contrarios a la ley y se protegen debidamente los derechos de los menores.

Recuerden que la municipalidad o notario solo se encarga de término del matrimonio, pero estas instituciones no se ocupan de los asuntos relacionados con los hijos y bienes del matrimonio, por lo que se debe utilizar la asesoría profesional de un abogado para orientarse en este asunto. Para evitar posibles conflictos futuros por malos contratos.

Es importante tener en cuenta que hay abogados que ofrecen este servicio con una tarifa plana junto con todos los costos administrativos y los honorarios de asesoramiento asociados con el divorcio, lo que le permite calcular fácilmente sus costos.

2.2.32. Las medidas de protección

Las medidas de protección devienen de la institución jurídica anglosajona protection order (British Columbia); es imperioso asumirlas como mecanismos rápidos y

efectivos destinados a proteger a las presumibles víctimas, con un lenguaje muy claro y prácticamente incuestionable hacia el agresor:

Su conducta es ilícita e insostenible.

Si se persiste con dicha conducta sufrirá graves consecuencias jurídicas.

Asimismo, en razón de su inmediatez y complejidad, se intenta gestar y concretar en un único acto procesal, preferiblemente, de necesario carácter integral (medidas de orden civil y/o penal) que conlleve una imperiosa coordinación de los órganos judiciales y administrativos en pro de la víctima y sus familiares.

De igual forma, son medidas que, por su inmediatez, se dictan una vez conocida la notitia criminis y tienen carácter provisional (hasta el pronunciamiento de la sentencia) y de inexorable cumplimiento.

2.2.33. Las medidas de protección: ¿demasiado intrusivas y poco eficaces?

El punto neurálgico de nuestro análisis no se centra en la efectividad ejecutiva de estas medidas de protección, sino en su gestación posiblemente demasiado intrusiva en el orden personal del acusado; sin embargo, insuficiente ya que mantiene la vigencia el posible mayor lastre de esta relación familiar disfuncional: el matrimonio, es decir, no disuelve, ni se plantea siquiera disolver el vínculo del matrimonio, a través del divorcio o la separación de cuerpos.

Empero, las medidas que concentra esta institución cautelar (medidas de protección) conducen a idéntico resultado al que procede de la disolución de una unión matrimonial (art. 20 de la Ley N. °30364):

La pena que pone fin a la tipificación del carácter de los hechos de violencia contra la mujer y los miembros del grupo familiar puede ser la absolución o índole condenatoria. La condena entra dentro del alcance previsto en el artículo 394 del Código Penal promulgado por el D.L. 957 en su caso: Ordena la continuación o modificación de la familia o medidas similares de protección del tribunal. Monitoreo continuo o cambios que brindan al público información sobre empleo, arreglos de visitas, pérdida de la patria potestad, distribución de alimentos y más. Cualquier otra cosa que ayude a las víctimas o a sus familias.

Por su parte el Código Civil (art. 345), al momento de regular los efectos del divorcio, se posiciona en idénticos términos que el artículo 20.4 de la Ley N.° 30364:

En el caso de separación convencional o de hecho, el juez establece el régimen de patria potestad, pensión alimenticia y aprovechamiento conyugal, según corresponda, teniendo en cuenta el interés de los descendientes menores y el consentimiento de la familia o del cónyuge. Lo dispuesto en el último párrafo de los artículos 340 y 341 se aplicará, por supuesto, a la separación y división comunes.

Queda claro el grado de inmediatez y urgencia que avala la imposición de este tipo de medidas de protección, tal como lo describe el artículo 16 de la Ley N.° 30364: Explica que dentro de un plazo de 72h, las cuales son contadas desde el inicio de la denuncia, el Juzgado de Familia deberá iniciar su investigación sobre lo denunciado y deberá resolver en audiencia oral sobre la situación de las víctimas y del investigado. Asimismo, de oficio o a solicitud de la parte perjudicada, en audiencia oral, se pronunciará acerca de la cautela de las pretensiones de guarda, régimen de visitas, patria potestad, terminación o extinción, extinción del régimen patrimonial y otras prioridades conexas.

Estas medidas conllevan tanta urgencia y gravedad que en ocasiones pueden dictarse sin contar con la participación del presunto agresor (demasiado intrusivas probablemente) que se ve impedido de ejercer su derecho de defensa ante el criterio de flagrancia, gravedad y protección eficaz e inmediata a la víctima; tal como se advierte de la STC N.° 03378-2019-PA/TC, del 6 de marzo del 2020, donde el encargado de impartir justicia declaró infundada el recurso de amparo que fue presentado por el investigado por asuntos de violencia contra la mujer. No obstante, lo más grave fue que tales medidas se dictaron prescindiendo de la realización de una audiencia (máximo grado de indefensión de una de las partes). Frente a dicho cuestionamiento, el Tribunal Constitucional se pronunció con contundencia en defensa de la legitimidad de las medidas de protección en razón del factor riesgo:

Es cierto que no existe una ley específica que exija que se brinde seguridad sin escuchar al agresor, pero si se encuentra una escena de violencia conocida como peligro grave, el inciso b del artículo 16 de la Ley 30364 lo autoriza al juez a prescindir de la misma. Sobreseimiento del procedimiento y actuación sobre la inmediatez del procedimiento. [Además], las medidas de seguridad requieren que el actor (i) se

mantenga a una distancia no menor de 50 metros de la víctima, su domicilio, oficina y demás locales; (ii) comunicarse con la parte agraviada, a través de cartas, correos electrónicos escritos, mensajes de texto, teléfonos, redes sociales, Internet y otras formas de comunicación; (iii) protagonice conversación o confrontación, ya sea en estado ético o traumático o en presencia y circunstancias del agraviado, para evitar daños afectivos; (iv) agredir a la víctima con palabras insultantes, ofensivas y cualquier otro acto de impacto emocional; y o causarle daño emocional; y (v) impedir la revelación del maltrato físico o psicológico a la víctima.

En consideración a los diferentes aspectos analizados anteriormente, debemos extraer un aspecto sustantivo y crucial, concentrado en la subsistencia del núcleo del problema: el vínculo matrimonial. Por tal razón, se podría calificar como insuficientes e ineficaces a estas medidas de protección, así como la sentencia en casos de violencia contra la mujer, en razón de que resultan intrusivas, de manera sustancial; empero, mantienen vigente la causa, muchas veces, no solo de la crisis psicoemocional de la víctima, sino un importantísimo baluarte para su recuperación material y emocional, lo cual podrá ser posible estando alejada e independizada totalmente de su agresor. En otras palabras, dejan pendiente factores cruciales para la continuación de una violencia económica posproceso judicial.

2.2.34. Desafíos de las mujeres en los procesos de divorcio

Las mujeres de mediana edad que se divorcian después de matrimonios prolongados enfrentan desafíos diferentes a los de las mujeres que se divorcian a edades más tempranas (Green, 2013). Además de algunas emociones negativas asociadas con el divorcio señaladas por Sakraida (2017), enfatizaron que la transición a través del divorcio para mujeres de mediana edad también ha sido descrita como transformadora, regeneradora y liberadora.

El período de la mediana edad de las mujeres a menudo ha sido retratado por académicos y medios de comunicación como un período de esterilidad, asexualidad, pérdida y deterioro. En contraste, Degges y Myers (2006) encontraron que las mujeres de mediana edad en su estudio experimentaron una amplia gama de transiciones en la mediana edad, incluidas transiciones que difieren notablemente de las expectativas sociales tradicionales y para las cuales hay pocos modelos a seguir.

Gregson y Ceynar (2019) notaron que las mujeres después del divorcio informaron cambios internos y externos que contribuyeron a identidades positivas posteriores al divorcio. El propósito de este estudio fue explorar los procesos relacionales que facilitaron la recuperación exitosa de mujeres de mediana edad que se divorciaron después de un matrimonio prolongado. Estos procesos se presentan y examinan a través de la lente de la teoría cultural relacional.

2.3.Propuestas de implementación del divorcio express

Las diversas fórmulas sugeridas para introducir la disolución definitiva del vínculo del matrimonio dentro del tratamiento de la violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar.

En este punto, ingresaremos al análisis con dos tópicos necesarios previamente: ¿se puede plantear algún tipo de tratamiento especial (atajo procesal) que contemple el divorcio en casos de grave agresión física y psicoemocional de la víctima?

a) Referente a ello, el mismo Tribunal Constitucional en la STC N.º 03378-2019-PA/TC, de fecha 6 de marzo del 2020, albergó una remarcable excepción procesal, al convalidar la legitimidad de la imposición de una medida de protección sin presencia del denunciado agresor; con la motivo de asegurar de manera eficaz a la víctima de una gravísima agresión física y psicológica. Es decir, el Tribunal Constitucional legitimó por criterio de urgencia y necesidad, el tratamiento especial de la imposición de una medida de protección ajena a lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley N.º 30364:

Explica que dentro de un plazo de 72h, las cuales son contadas desde el inicio de la denuncia, el Juzgado de Familia deberá iniciar su investigación sobre lo denunciado y deberá resolver en audiencia oral sobre la situación de las víctimas y del investigado. Asimismo, de oficio o a solicitud de la víctima, en audiencia oral, considera la cautela para incumplir las pretensiones de guarda, régimen de visitas, patria potestad, terminación o extinción, extinción del régimen patrimonial y otras prioridades conexas.

b) De otro lado, el sistema jurídico también dota de una potestad calificada y excepcional al magistrado, para que, en salvaguarda de la unidad familiar, pueda recalificar una pretensión de divorcio de una de las partes y convertirla en separación de cuerpo si bajo su discrecionalidad: pareciese que los cónyuges vayan a

reconciliarse, conforme lo prevé el artículo 358 del Código Civil (Casación N.º 957-99-Ica [1999, 26 de diciembre], Sala Civil Permanente).

Una primea conclusión nos conduce a determinar que *si es factible y legítimo prever un atajo procesal para resolver situación de urgencia y gravedad, esta vez, en favor de la víctima de violencia familiar*.

Bajo esta tesitura, procederemos a proponer las diversas formas en las que puede considerarse legítimo albergar la ruptura del enlace matrimonial como parte del tratamiento legal contra la violencia contra la mujer e integrantes del grupo familiar.

La propuesta de disolución de la unión matrimonial como parte del grupo de las medidas de protección a favor de la víctima (art. 16 de la Ley N.º 30364), o como parte de las potestades del juez al momento de pronunciarse sobre la violencia de género (art. 20 de la Ley N.º 30364).

Dentro de este análisis afrontaremos la vinculación procesal y sustantiva que puede ostentar la tradicional institución civil (familia) del divorcio dentro de la misma secuela del proceso de violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar (Ley N.º 30364):

A. La propuesta de disolución del vínculo matrimonial: una posible medida de protección prevista dentro del artículo 22 de la Ley N.º 30364

En primer lugar, resulta imperioso sostener que el mismo diseño de la norma permitiría incluir esta propuesta de divorcio, sin alterar sustancialmente la naturaleza jurídica de las demás medidas de protección especificadas en el artículo 22 de la Ley N.º 30364, pues contiene elementos descriptivos que encajan perfectamente con la finalidad propuesta:

Entre las medidas de protección que pueden dictarse [...] entre otras.

Por lo tanto, ambas fórmulas albergan el legítimo ingreso de nuestra propuesta, tal como se evidencia del texto completo de la referida norma (art. 22 de la Ley N.º 30364):

MEDIDAS DE PROTECCIÓN	
Retiro del agresor del domicilio.	Impedimento de acercamiento o proximidad a la víctima en cualquier forma, a la distancia que la autoridad judicial determine.
Prohibición de comunicación con la víctima vía epistolar, telefónica, electrónica; asimismo, vía chat, redes sociales, red institucional, intranet u otras redes o formas de comunicación.	Prohibición del derecho de tenencia y porte de armas para el agresor, debiéndose notificar a la superintendencia nacional de control de servicios de seguridad, armas, municiones y explosivos de uso civil para que proceda a dejar sin efecto la licencia de posesión y uso, y para que se incauten las armas que están en posesión de personas respecto de las cuales se haya dictado la medida de protección.
Inventario sobre sus bienes.	Cualquier otra requerida para la protección de la integridad personal y la vida de sus víctimas o familiares.

Asimismo, no se debe olvidar que el hecho de plantearnos la posibilidad de considerar la propuesta de disolución de divorcio como una medida de protección parte de la urgencia y la gravedad que el caso pueda presentar; caso contrario, todo indica a que debiera ser la sentencia de violencia contra la mujer y otros integrantes del núcleo familiar, la que se pronuncie al respecto.

Fórmula sugerida por el autor

Obviamente, la propuesta tendría que encajar necesariamente en el numeral 6 del artículo 22 de la Ley N.º 30364:

Se consulte a la víctima sobre su voluntad de disolver el matrimonio (separación de cuerpo o divorcio). En caso de ser afirmativa, el juez deberá remitir el acta al juez civil competente en la materia (familia) para la realización de una audiencia única, en el

plazo más breve posible, en la cual, la víctima deberá ratificar su decisión de divorciarse. En razón de la gravedad de los hechos, se podrá notificar al agresor para que participe en la referida audiencia o simplemente se le notificará la resolución de divorcio.

B. La propuesta de disolución del matrimonio: un pronunciamiento ineludible en la sentencia por violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar (Ley N.° 30364).

Así como se presentó en nuestra propuesta anterior, es la misma norma la que permite permitiría incluir esta propuesta de divorcio, sin alterar sustancialmente la naturaleza jurídica de los demás extremos que debe contener esta sentencia, tal como se describe en el artículo 20 de la Ley N.° 30364, pues contiene elementos descriptivos que encajan perfectamente con la finalidad propuesta:

a. Cualquier otra medida a favor de las víctimas o de los deudos de estas [...].

Fórmula sugerida por el autor

Obviamente, la propuesta tendría que encajar necesariamente en el inciso 6 del artículo 22 de la Ley N.° 30364:

La posible disolución del vínculo matrimonial, para lo cual, se deberá consultar a la víctima durante la secuela del proceso sobre su voluntad de disolver el vínculo matrimonial (separación de cuerpo o divorcio). En caso de ser afirmativa, el juez deberá notificar la sentencia al juez civil competente en la materia (familia) para la realización de una audiencia única, en vías de ejecución de sentencia, en el plazo más breve posible, en la cual, la víctima deberá ratificar su decisión de divorciarse. Finalmente, en razón de la gravedad de los hechos, se podrá notificar al agresor para que participe en la referida audiencia o simplemente se le notificará la resolución de divorcio.

La propuesta de disolución del enlace matrimonial como causal prevista en el artículo 333 del Código Civil, bajo un tratamiento especial por violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar (Ley N.° 30364).

Previamente al análisis de esta propuesta, resulta imperioso pronunciarnos sobre dos aspectos relevantes en su tratamiento:

a) La utilización de esta causal (sentencia por violencia contra la mujer y otros miembros del grupo familiar) conlleva a un verdadero respeto al principio de celeridad

y economía procesal, dado que estamos ante una causal ya descrita en el mencionado artículo 333 del Código Civil (violencia física o psicológica), pero que ya ha sido materia de análisis y valoración jurídica en otro juzgado especializado (violencia contra la mujer) al punto de consagrarse con una sentencia en el ámbito de la violencia contra la mujer e integrantes del grupo familiar bajo los lineamientos de la Ley N.º 30364.

b) Otro aspecto sustancial, en correlación con el anterior, es el evitar la posible revictimización de la víctima en vista de que, de no materializarse esta modificatoria, tendría que someterse nuevamente a un tedioso proceso civil de separación de cuerpos y divorcio ulterior (art. 333 y ss. del CC), con demanda nueva por al menos cinco años en la práctica, para que el juzgado de familia se vuelva a pronunciar sobre un asunto que ya hubo sido materia de juzgamiento, en idénticos términos, por el juzgado competente para los casos de violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar bajo los lineamientos de la Ley N.º 30364.

Todo nos conduce a un ventajoso atajo procesal que tiene como finalidad la reivindicación del derecho de la víctima a reponerse de la agresión sufrida y continuar con su vida.

La violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar (Ley N.º 30364) con causal especial de la separación de cuerpo y divorcio ulterior prevista por el artículo 333 y siguientes del Código Civil.

En primer lugar, cabe señalar que la causal propuesta ingresaría dentro de la gama de las causales previstas en el artículo 333 del Código Civil, solo bajo la forma de sentencia consentida.

En tal sentido, el artículo 333 del Código Civil puntualiza diferentes causales por el cual se puede realizar el proceso de divorcio. Como se puede apreciar, son tres causales (2, 3 y 4) las que abordan a problemática de la violencia de género; por ende, nuestra propuesta modificatoria debe buscar intégralas a efectos de generar un tratamiento coherente y garantista; por tal razón, deberá ubicarse en la parte final del mencionado artículo con clara referencia a sus efectos.

Fórmula sugerida por el autor

Obviamente, la propuesta tendría que encajar necesariamente en la última parte del artículo 333 del Código Civil:

6.- En el caso de las causales 2, 3 y 4, acreditadas mediante la sentencia correspondiente a los casos de violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar (Ley 30364), el juez en razón de su gravedad, deberá disponer la urgente celebración de una audiencia única en la que se ratificará la voluntad de la víctima sobre el término del vínculo matrimonial (separación de cuerpo o divorcio), y en el mismo, se procederá a dictar la sentencia correspondiente. Finalmente, en razón de la gravedad de los hechos, el juez valorará la posible presencia del agresor en la celebración de la audiencia única o simplemente se llevará a cabo en su ausencia, no obstante, deberá ser notificado de la resolución correspondiente.

CAPITULO III: ANÁLISIS Y RESULTADOS

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de resultados

Tabla 1.

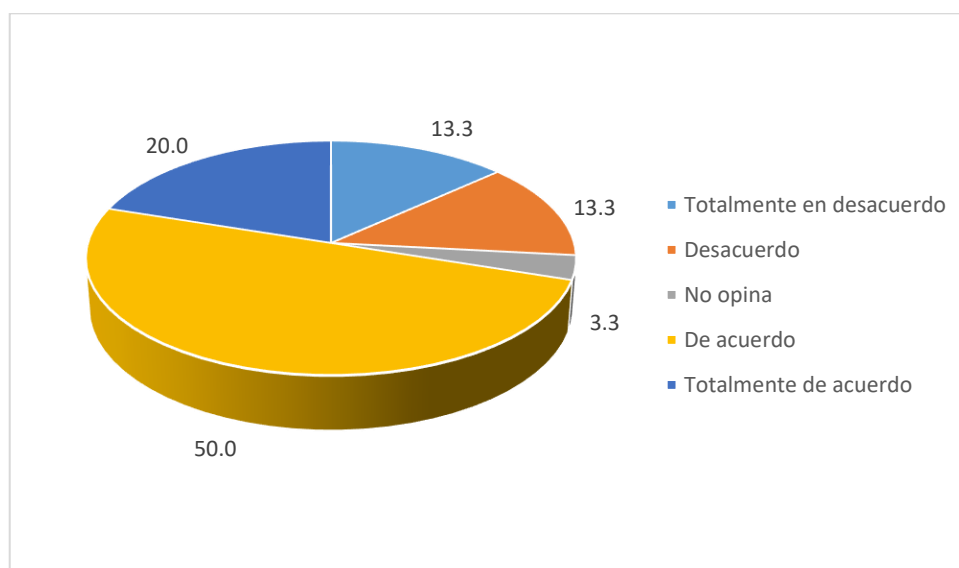
¿Considera usted que la violencia contra la mujer es un mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	4	13.3
Desacuerdo	4	13.3
No opina	1	3.3
De acuerdo	15	50.0
Totalmente de acuerdo	6	20.0
Total	30	100.0

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 1.

¿Considera usted que la violencia contra la mujer es un mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial?



Dato. El 50% de los encuestados se mostraron conforme en considerar que la violencia contra la mujer es un mecanismo facultativo de disolución de la relación matrimonial; en tanto que el 13.3% se encuentra en desacuerdo.

Tabla 2.

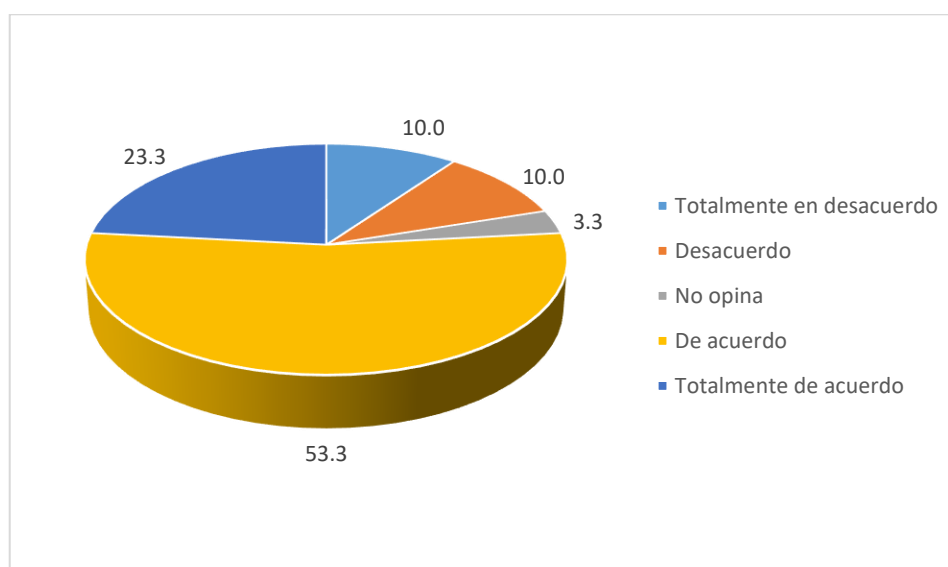
¿Cree usted que el divorcio exprés puede tener como causal los casos de violencia contra la mujer?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	10.0
Desacuerdo	3	10.0
No opina	1	3.3
De acuerdo	16	53.3
Totalmente de acuerdo	7	23.3
Total	30	100.0

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 2.

¿Cree usted que el divorcio exprés puede tener como causal los casos de violencia contra la mujer?



Nota. El 53.3% de los encuestados se mostraron de acuerdo en que el divorcio exprés puede tener como causal los casos de violencia contra la mujer; mientras el 10.3% se encuentra en desacuerdo.

Tabla 1.

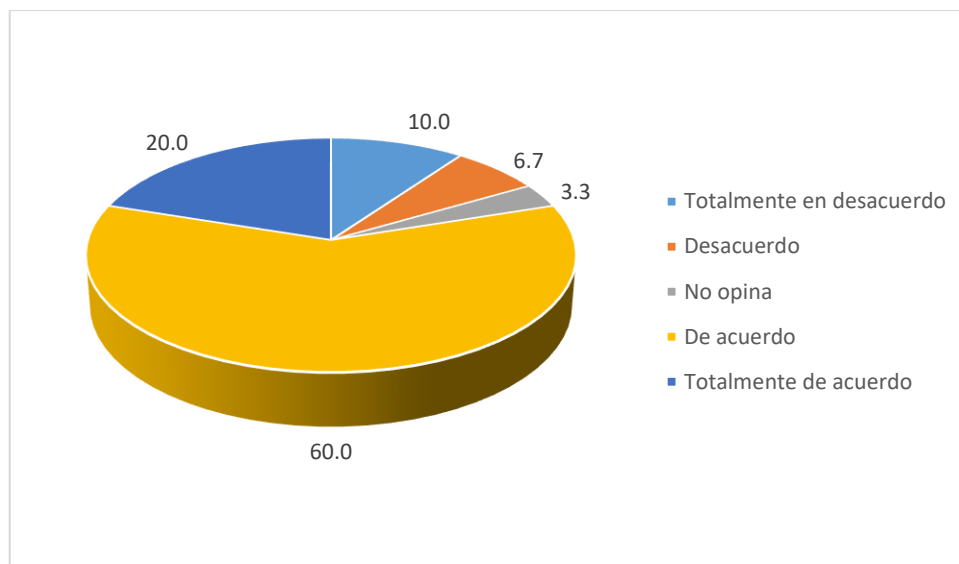
¿Considera usted que se debería aplicar un divorcio exprés dentro del sistema jurídico peruano?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	10.0
Desacuerdo	2	6.7
No opina	1	3.3
De acuerdo	18	60.0
Totalmente de acuerdo	6	20.0
Total	30	100.0

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 3.

¿Considera usted que se debería aplicar un divorcio exprés dentro del sistema jurídico peruano?



Dato. El 60% de encuestados se mostraron de acuerdo en considerar que se debería aplicar un divorcio exprés dentro del sistema jurídico peruano; en tanto que el 10% se mostraron totalmente en disconformidad.

Tabla 4.

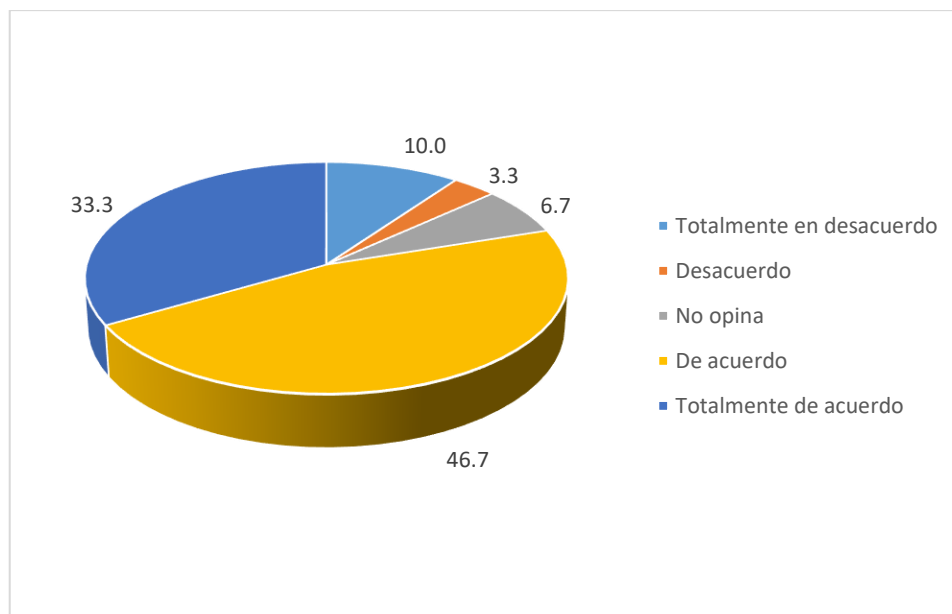
¿Cree usted que se debe de tomar en cuenta el daño generado a la víctima para poder acceder a un divorcio?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	10.0
Desacuerdo	1	3.3
No opina	2	6.7
De acuerdo	14	46.7
Totalmente de acuerdo	10	33.3
Total	30	100.0

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 4.

¿Cree usted que se debe de tomar en cuenta el daño generado a la víctima para poder acceder a un divorcio?



Nota. El 46.7% de los encuestados se mostraron conformes en creer que se debe tomar en cuenta el daño generado a la víctima para poder acceder a un divorcio; mientras que el 3.3% se encuentra en desacuerdo.

Tabla 2.

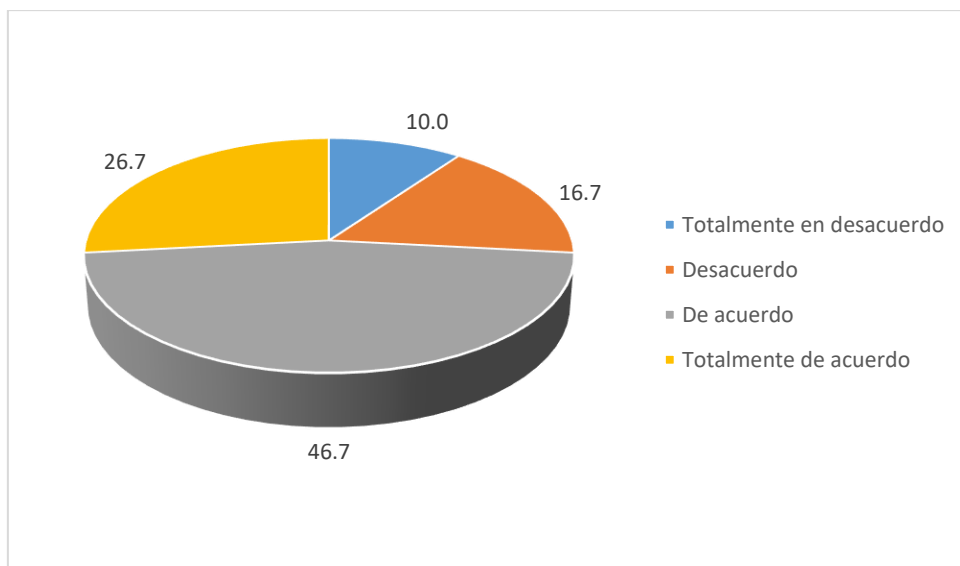
¿Considera usted que, ante los casos de violencia contra la mujer, se debe de tomar en cuenta como consecuencia la disolución del vínculo matrimonial?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	10.0
Desacuerdo	5	16.7
De acuerdo	14	46.7
Totalmente de acuerdo	8	26.7
Total	30	100.0

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 5.

¿Considera usted que, ante los casos de violencia contra la mujer, se debe de tomar en cuenta como consecuencia la disolución del vínculo matrimonial?



Dato. El 46.7% de los encuestados se mostraron en conformidad en considerar que ante los casos de violencia contra la mujer, se debe de tomar en cuenta como consecuencia la disolución del vínculo matrimonial, mientras que el 10% se encuentra totalmente en desacuerdo.

Tabla 3.

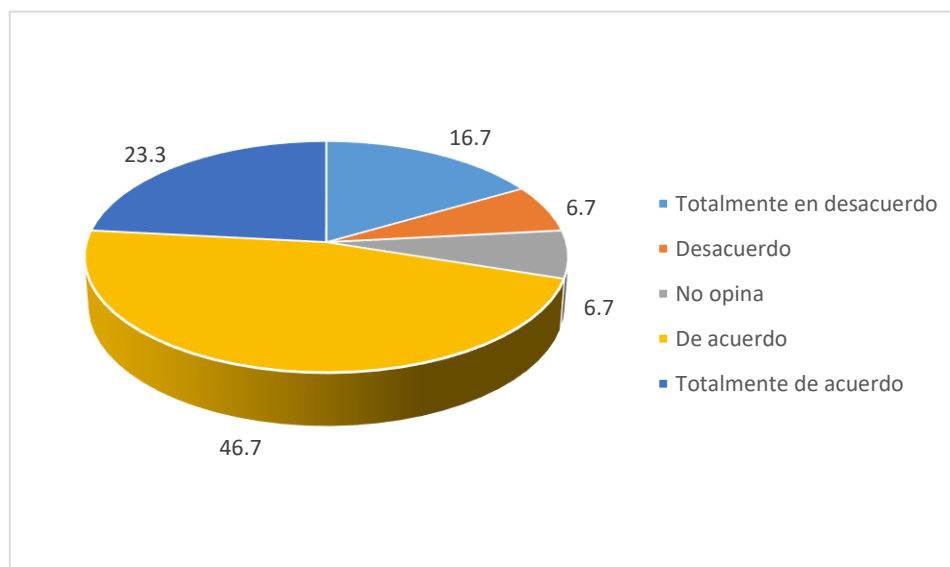
¿Cree usted que el divorcio exprés puede actuar como un mecanismo facultativo por parte de la víctima?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	5	16.7
Desacuerdo	2	6.7
No opina	2	6.7
De acuerdo	14	46.7
Totalmente de acuerdo	7	23.3
Total	30	100.0

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 5.

¿Cree usted que el divorcio exprés puede actuar como un mecanismo facultativo por parte de la víctima?



Nota. El 46.7% de los encuestados se mostraron de acuerdo en creer que el divorcio exprés puede actuar como un mecanismo facultativo por parte de la víctima; en cambio el 6.7% se mostró en desacuerdo.

Tabla 4.

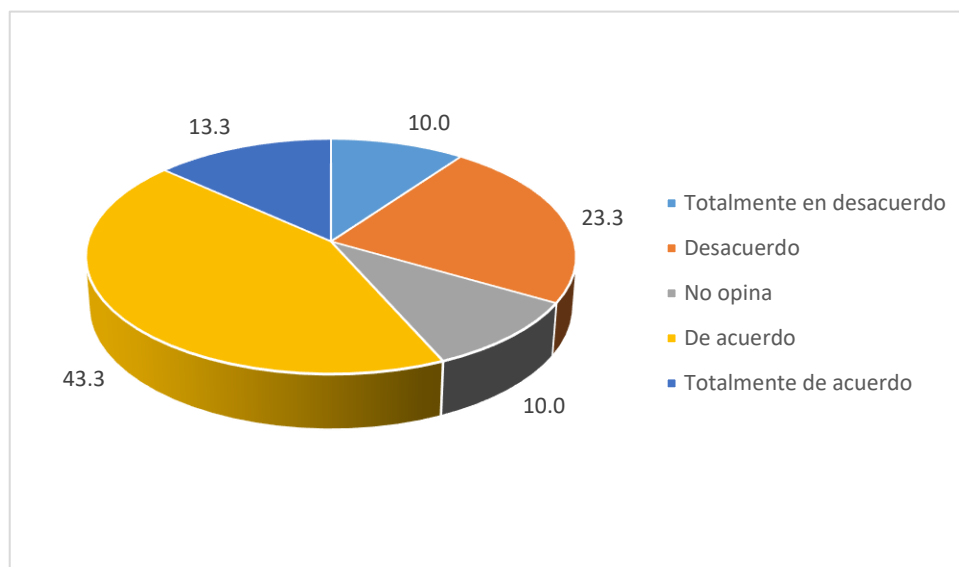
¿Considera que, al aplicar el divorcio exprés, se ejecutaría una mejor prevención de la violencia contra la mujer?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	10.0
Desacuerdo	7	23.3
No opina	3	10.0
De acuerdo	13	43.3
Totalmente de acuerdo	4	13.3
Total	30	100.0

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 6.

¿Considera que, al aplicar el divorcio exprés, se ejecutaría una mejor prevención de la violencia contra la mujer?



Nota. El 43.4% de los encuestados se mostraron de acuerdo en considerar que al aplicar el divorcio exprés, se ejecutaría una mejor prevención de la violencia contra la mujer, y el 10% se mostró totalmente en desacuerdo.

Tabla 5.

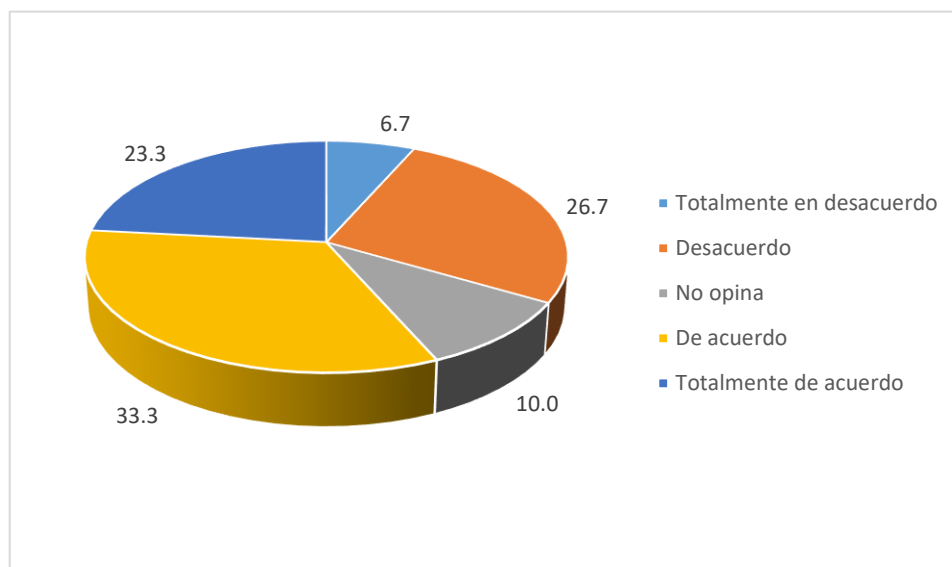
¿Cree usted que el divorcio exprés en los casos de violencia contra la mujer evitaría graves consecuencia de reincidencia?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	6.7
Desacuerdo	8	26.7
No opina	3	10.0
De acuerdo	10	33.3
Totalmente de acuerdo	7	23.3
Total	30	100.0

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 7.

¿Cree usted que el divorcio exprés en los casos de violencia contra la mujer evitaría graves consecuencia de reincidencia?



Nota. El 33.3% de los encuestados se mostraron de acuerdo en creer que el divorcio exprés en los casos de violencia contra la mujer evitaría graves consecuencia de reincidencia, mientras que el 26.7% se mostró en desavenencia.

Tabla 6.

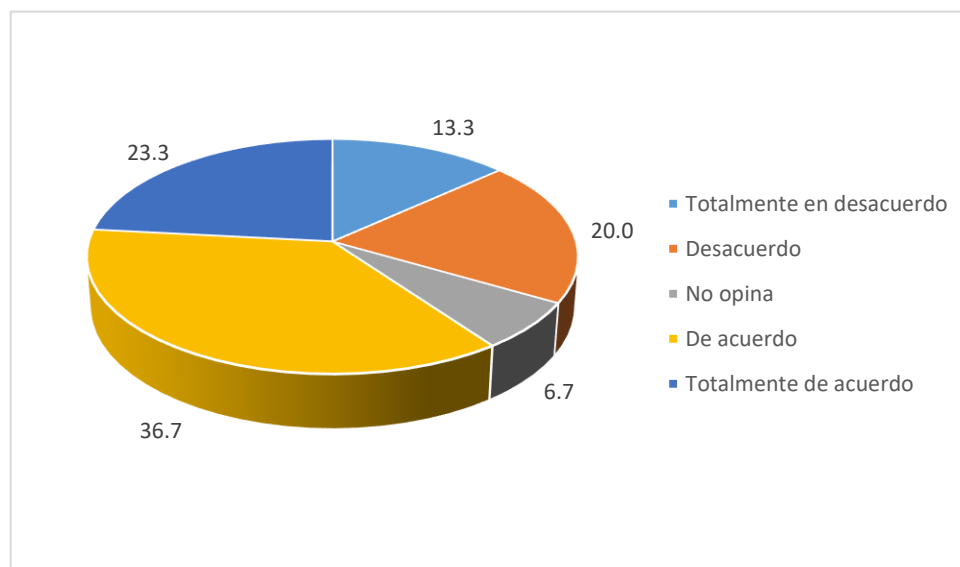
¿Considera usted que ante los actos de violencia se debe de disolver todo vínculo matrimonial?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	4	13.3
Desacuerdo	6	20.0
No opina	2	6.7
De acuerdo	11	36.7
Totalmente de acuerdo	7	23.3
Total	30	100.0

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 8.

¿Considera usted que ante los actos de violencia se debe de disolver todo vínculo matrimonial?



Dato. El 36.7% de los encuestados se mostraron de acuerdo en considerar que ante los actos de violencia se debe de disolver todo vínculo matrimonial; mientras que el 13.3% se mostró totalmente en desacuerdo.

Tabla 7.

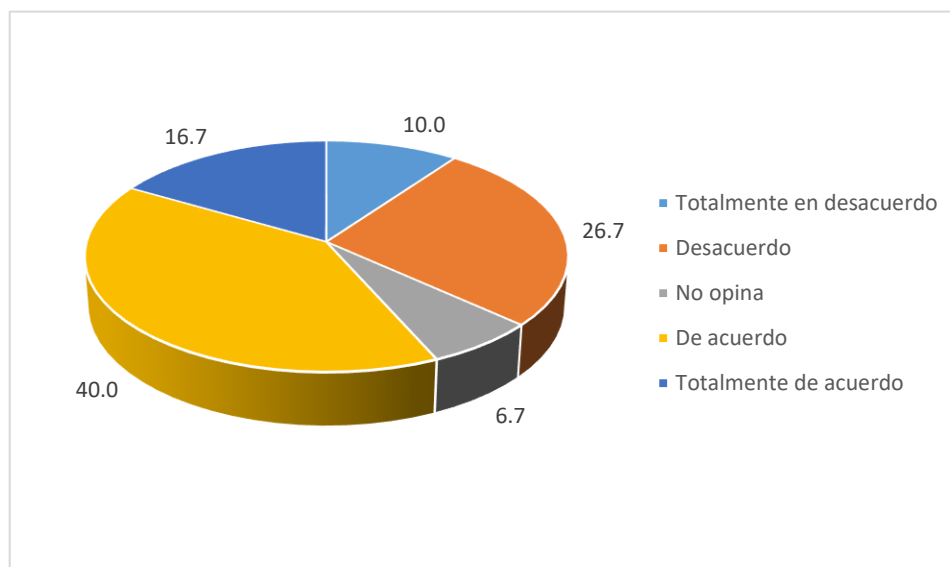
¿Cree usted que el divorcio exprés es un mecanismo de protección social y familiar ante los actos de violencia?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	10.0
Desacuerdo	8	26.7
No opina	2	6.7
De acuerdo	12	40.0
Totalmente de acuerdo	5	16.7
Total	30	100.0

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 9.

¿Cree usted que el divorcio exprés es un mecanismo de protección social y familiar ante los actos de violencia?



Nota. El 40% de los encuestados se mostraron de acuerdo en creer que el divorcio exprés es un mecanismo de protección social y familiar ante los actos de violencia; en tanto el 10% se mostró totalmente en desacuerdo.

Tabla 8.

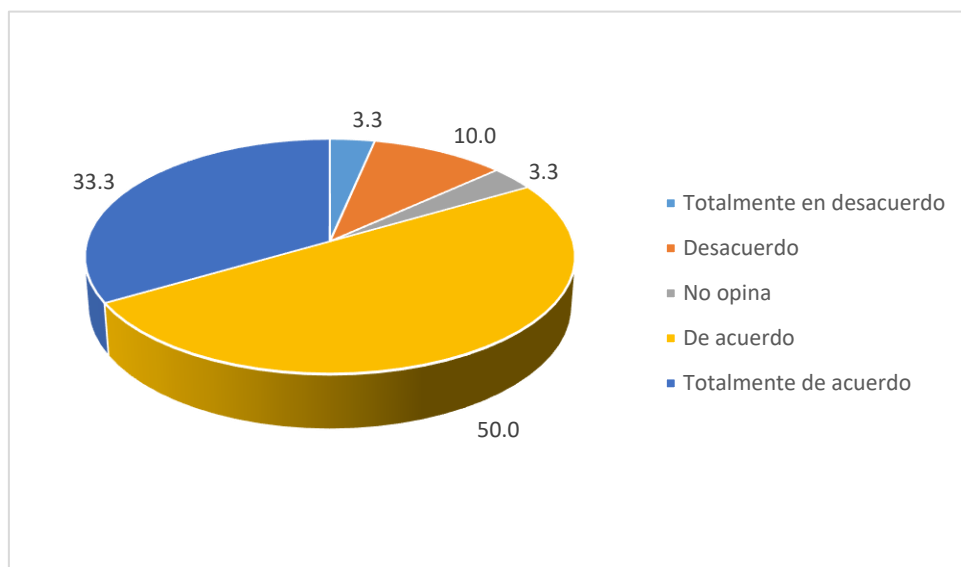
¿Considera usted que el divorcio exprés es el mecanismo más rápido de poder aplicación la disolución del vínculo matrimonial?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	3.3
Desacuerdo	3	10.0
No opina	1	3.3
De acuerdo	15	50.0
Totalmente de acuerdo	10	33.3
Total	30	100.0

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 10.

¿Considera usted que el divorcio exprés es el mecanismo más rápido de poder aplicación la disolución del vínculo matrimonial?



Nota. El 50% de los encuestados se mostraron de acuerdo en considerar que el divorcio exprés es el mecanismo más rápido de poder aplicación la disolución del vínculo matrimonial; mientras que el 3.3% se mostró totalmente en desacuerdo.

Tabla 9.

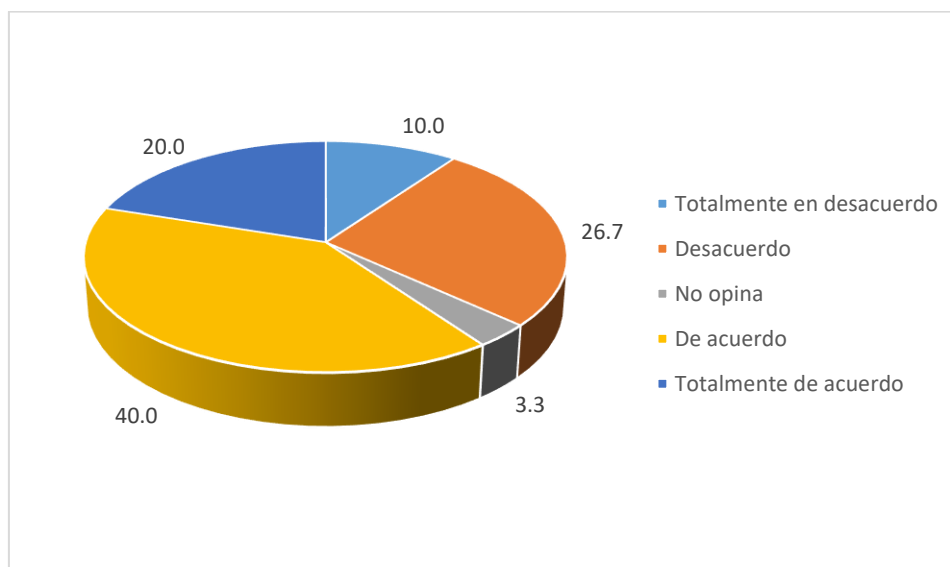
¿Cree usted que solo bastaría la sentencia de violencia a la mujer para poder adherirse a un divorcio exprés?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	10.0
Desacuerdo	8	26.7
No opina	1	3.3
De acuerdo	12	40.0
Totalmente de acuerdo	6	20.0
Total	30	100.0

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 11.

¿Cree usted que solo bastaría la sentencia de violencia a la mujer para poder adherirse a un divorcio exprés?



Nota. El 40% de los encuestados se mostraron de acuerdo en que solo bastaría la sentencia de violencia a la mujer para poder adherirse a un divorcio exprés, mientras que el 10% se mostró totalmente en desacuerdo.

CAPITULO IV: CONTRASTACIÓN DE LA HIPOTESIS

Analizar la figura jurídica del divorcio en la legislación nacional, en cuanto a este objetivo, se tiene que el divorcio es un acontecimiento importante en la vida y, a menudo, se experimenta como algo doloroso y angustioso, las personas divorciadas expresan un sentimiento general de estar abrumadas y de no saber qué hacer. Algunas respuestas psicológicas y emocionales incluyen sentimientos de culpa, inseguridad, miedo, ira, odio, rechazo, sensación de vacío, autocompasión y pérdida de confianza en uno mismo. (Lloyd, 2014). En lo referido si el divorcio exprés puede tener como causal los casos de violencia familiar, tal como se visualiza de la recolección de información mediante la aplicación del instrumento realizada en forma directa a los encuestados, en la Tabla 2 se pudo apreciar que el 53.3% de los encuestados se mostraron de acuerdo en que el divorcio exprés puede tener como causal los casos de violencia contra la mujer; mientras que el 10.3% se encuentra en desacuerdo. Esto tiene relación con el caso analizado obrante en el Expediente N° 02116-2021, el delito bajo análisis es agresiones en contra de las mujeres o integrantes del grupo familiar,

consistentes en violencia física y psicológica, tal como se acredita con el certificado médico legal practicado a la víctima, dándose inicio al procedimiento penal, arribando el imputado a una conclusión anticipada, aceptando todos los cargos, comprometiéndose a pagar el monto de reparación civil, asimismo, se le impuso una pena de dos años privativa de libertad efectiva, convertida en una pena de prestación de servicios a la comunidad, igual a 104 jornadas de prestación de servicio comunitario, e inhabilitación consistente en la prohibición de acercarse o comunicarse con la agraviada, con fines de agresión física o psicológica, por el período de un año, ocho meses y diecisiete días. Solo estas fueron las medidas que dispuso el juzgado frente al delito que se cometió, por lo que se evidencia en este caso que el juez no aplicó el divorcio express, ni instó a las partes a poder optar por esta medida para poner fin al matrimonio, a fin de que se remitan copias al juzgado civil para que, de manera célere, resuelvan el divorcio de las partes víctimas de violencia familiar, ello debido a que en el ordenamiento jurídico peruano no se aplica el divorcio exprés. El divorcio es un acontecimiento importante en la vida y, a menudo, se experimenta como algo doloroso y angustioso. Lloyd (2014) señaló: Las personas divorciadas expresan un sentimiento general de estar abrumadas y de no saber qué hacer. Algunas respuestas psicológicas y emocionales incluyen sentimientos de culpa, inseguridad, miedo, ira, odio, rechazo, sensación de vacío, autocompasión y pérdida de confianza en uno mismo. Sakraida (2017) enfatizó que además de sentimientos intensos, el divorcio es un proceso de transición que cambia relaciones, rutinas, suposiciones y roles. El divorcio marca el final de una relación. La teoría relacional-cultural (RCT) enfatiza que las relaciones mutuamente empáticas que fomentan el crecimiento son componentes esenciales del desarrollo humano saludable (Miller, 2013). La centralidad de las relaciones en la vida de las mujeres ha sido iluminada por muchos académicos y respalda un examen cuidadoso del impacto del divorcio en su bienestar psicológico. Se propuso que las mujeres divorciadas enfrentan discursos dominantes que provocan un intenso malestar interno, conflicto y pérdida del yo socialmente construido. La pérdida del yo puede llevar a algunas mujeres a creer que no son seres relacionales dignos.

Analizar la figura jurídica del divorcio exprés y su aplicación a nivel internacional, es cuanto a este objetivo se ha determinado que según Navarro (2016) los motivos para

la separación o el divorcio express se utilizan en las órdenes judiciales cuando no hay causa o motivo que no sea un motivo que justifique el término del matrimonio; es esto, adulterio, violencia doméstica y otros motivos. Aunque no existe una razón subyacente para el divorcio express, las parejas deciden terminar su matrimonio porque dejan de amarse y quieren divorciarse. Ello se relaciona con lo que alega García (2018) que un divorcio express es un divorcio rápido ante notario. Es una forma de divorcio más sencilla en cuanto a tramitación y requisitos y, además, cuesta menos que los necesarios para ir a juicio. El divorcio exprés está regulado en legislaciones de diferentes países como Argentina, México, España, Bolivia, sin embargo, hasta la actualidad en el estado peruano aún no se encuentra regulado dicha figura. En cuanto a si se debería aplicar un divorcio exprés dentro del sistema jurídico peruano, tal como se visualiza de la recolección de información mediante la aplicación del instrumento realizada en forma directa a los encuestados, en la Tabla 3 se pudo apreciar que el 60% de los encuestados se mostraron de acuerdo en considerar que se debería aplicar un divorcio exprés dentro del sistema jurídico peruano; mientras que el 10% se mostraron totalmente en desacuerdo. Esto condice con el caso analizado obrante en el Expediente N° 3930-2021, el delito bajo análisis es agresiones en contra de las mujeres o integrantes del grupo familiar, consistentes en violencia física y psicológica, tal como se acredita con el certificado médico legal practicado a la víctima, iniciándose el proceso en contra del imputado, habiendo reconocido este su culpabilidad y llegando a una conclusión anticipada, por lo que se cumplió con pagar el concepto de reparación civil. Siendo solo estas las decisiones que adoptó el juzgado por los hechos investigados, pese a que las partes (agraviada e imputado) son casadas, el juzgador no ha emitido pronunciamiento alguno sobre el vínculo matrimonial que los unía, permaneciendo en vigencia la relación marital, es por ello que desde una apreciación propia se evidencia la necesidad de una correcta aplicación del divorcio exprés, entendiéndose a este como una solución que da el juez, previa consulta con las partes, a fin de establecer si desean divorciarse, debiéndose remitir copias al juzgado competente con la finalidad que se le dé la celeridad posible para que se disuelva el vínculo conyugal por hechos de violencia debidamente sentenciados. El divorcio exprés está vigente en la legislación de diversos países debido a las facilidades que ha traído consigo para poner término al vínculo matrimonial por casos de violencia familiar, volviendo a los procesos más rápidos, y no teniendo que esperar años para

obtener el divorcio en casos en donde se ha suscitado violencia contra la mujer. La experiencia de divorcio de Comstock-Benzick (2013) y la creación de este capítulo reforzaron su creencia en el valor del matrimonio, un valor compartido por la mayoría de los estadounidenses. Además, Comstock-Benzick explicó cómo surgieron las ideas dominantes actuales de los Estados Unidos sobre el matrimonio y el divorcio y presentó las tendencias de divorcio predominantes en el contexto de RCT. Ella enfatizó que la advertencia de las narrativas de divorcio en los trabajos publicados representa solo a aquellos que tienen los medios y la opción de divorciarse. La mayor parte de la literatura convencional no se dirige a las poblaciones marginadas para las cuales el divorcio, ya sea por razones culturales, religiosas o financieras, no es una opción.

El divorcio tiene sus raíces en la época de los antiguos romanos, con diferentes figuras jurídicas utilizadas en diferentes ciudades y épocas a medida que las personas creaban un sentido de sociedad y sobre todo una organización, la familia práctica. Una visión básica en la familia es que en algún momento el divorcio se convierte en un castigo o en un medio de divorcio, lo que muchas veces sucede, es mejor llegar a un mejor acuerdo que pasarse toda la vida en un conflicto que daña las relaciones familiares. Los niños son testigos inconscientes de la falsa inteligencia de sus padres (Bardales & Huallpa, 2009). Asimismo, Espejo (2018), concluye que en la actualidad, el matrimonio como institución de derecho civil, social y familiar parte del principio de la autonomía de la voluntad de las personas, lo que implica que para contraer matrimonio se debe dar el consentimiento de los cónyuges. En ese orden de pensamiento y sin liberar a las partes de sus obligaciones recíprocas, es necesario considerar la prevención de una mayor erosión del núcleo familiar por la disolución del vínculo matrimonial, pues el ámbito familiar se encuentra en constante conflicto; es deber del Estado monitorear y proteger mejor a las mujeres víctimas de violencia. Una definición clara es un concepto relativamente nuevo que permite una relación fallida como ruptura definitiva, ya que puede utilizarse o lograrse de diferentes formas, como el simple hecho del consentimiento de la parte, sin razón justificada, ofreciendo un acuerdo conducente como En los procesos judiciales con solicitud de divorcio, se determinan los beneficios para ambas partes. En lo concerniente a si al aplicar el divorcio exprés se ejecutaría una mejor prevención de la violencia contra la mujer, tal como se visualiza de la recolección de información mediante la aplicación del

instrumento realizada en forma directa a los encuestados, en la Tabla 7, el 43.4% de los encuestados se mostraron de acuerdo en considerar que al aplicar el divorcio exprés, se ejecutaría una mejor prevención de la violencia contra la mujer, en tanto que el 10% se mostró totalmente en desacuerdo. Ello guarda relación con el caso analizado bajo el expediente N° 13645-2019 al igual que en los casos anteriores, el juez dispuso diversas medidas por la comisión del delito de agresiones en contra de las mujeres y miembros del grupo familiar, sin embargo no se pronunció por el vínculo matrimonial de las partes, quienes son personas casadas, es por ello que la medida del divorcio express es una solución rápida frente a un proceso de divorcio por causal de violencia contra la mujer, ya que solo basta con que el juez remita copias certificadas al juzgado competente sobre la sentencia firme, para que en el menor tiempo posible se disuelva el vínculo matrimonial.

Los litigios de divorcio pueden ser la pérdida de conexión más dañina en una relación. El miedo, la conmoción, la vergüenza, el dolor y la humillación pueden ser parte de la angustiada y aislante experiencia del divorcio (Comstock-Benzick, 2013). Además, el sistema legal está diseñado en torno a una dicotomía de ganar o perder, en la que el abogado de cada cónyuge utiliza tácticas no relacionales para obtener ventaja en el caso. Comstock-Benzick (2013) escribió: La humillación se usa para desempoderar, avergonzar, devaluar y silenciar a los cónyuges opuestos para que sean incapaces de representarse a sí mismos y/o a su narrativa de manera auténtica. Además, pueden ocurrir más violaciones relacionales cuando los amigos, los suegros y otras personas sienten que deben tomar partido contra uno u otro de la pareja que se divorcia. En resumen, Comstock-Benzick aconsejó que la desconexión puede ser saludable si se hace por elección y es de autoprotección para evitar relaciones poco saludables y no mutuas.

Identificar si en los casos de violencia contra la mujer se toma como opción el término del vínculo matrimonial. En cuanto a este objetivo, según el artículo 333 del numeral 2 del C.C.P, donde el cónyuge maltratado puede solicitar las causas expresadas y exigir la separación definitiva del cónyuge agresor, por el debido reconocimiento del daño causado; según Rodríguez (2018) la violencia física y psíquica, puede definirse como los hechos que constituyen una agresión física, psíquica o dolosa, de naturaleza que provoca dolor, grave a las víctimas una y otra vez. Asimismo, Zea, Sola y Serrano

(2019) logro concluir que dado que hemos pasado de ordenar por lo mejor de dos meses a poder ejecutar en solo una semana, es seguro decir que un divorcio exprés tiene una nota muy importante. Estos cambios fueron posibles gracias a la adopción de la tan esperada Ley de Poderes Voluntarios, que otorgó a los notarios nuevos poderes que incluyen, entre otros, divorcios, bodas y más. Las condiciones para acudir a un notario para un divorcio exprés no son más que exista un acuerdo previo entre los esposos, y que los cónyuges no tengan hijos menores de edad o discapacitados, y que estén casados al menos tres meses. El documento a presentar es: partida de nacimiento de los hijos y propuesta de convenio regulador. Si bien la presencia de un notario puede ir acompañada de un abogado, no exime a las parejas de tener que acompañar a un abogado, abaratando el proceso. En lo concerniente a si ante los actos de violencia se debe de disolver todo vínculo matrimonial, tal como se visualiza de la recolección de información mediante la aplicación del instrumento realizada en forma directa a los encuestados, en la Tabla 7, el 36.7% de los encuestados se mostraron de acuerdo en considerar que ante los actos de violencia se debe de disolver todo vínculo matrimonial; mientras que el 13.3% se mostró totalmente en desacuerdo. Este resultado se relaciona con el caso analizado obrante en el expediente N° 13857-2018 se debate el delito de agresiones en contra de las mujeres o integrantes del grupo familiar, los hechos son debido a agresiones físicas y psicológicas en contra de la agraviada cometidas por su esposo, ante ello se condenó a este por el delito cometido, asimismo se le fijó una inhabilitación de acercarse o comunicación del denunciado con la agraviada, y fijando el monto de reparación civil de S/1,000.00; sin embargo no se emitió pronunciamiento sobre el vínculo matrimonial, pues en estos casos se debería aplicar el divorcio exprés a fin de dotar de rapidez a la disolución del vínculo matrimonial por casos de violencia familiar, rompiendo el vínculo marital entre el agresor y la víctima. Es por estos motivos que resulta viable la integración del divorcio exprés en la legislación del Perú, a fin de tomar en consideración la efectividad que es otorgada por dicho mecanismo jurídico ya que a través de ello se lograra poner fin el vínculo matrimonial que unía al agresor con su víctima a través de una sentencia firma de violencia contra la mujer.

Por último es importante reconocer que todas las culturas, se socializa a las personas para que desempeñen diversos roles en función del género. Los roles de género pueden

definirse como las intenciones creadas por la sociedad para el comportamiento masculino o femenino. La socialización puede definirse como un conjunto de mecanismos y procesos a través de los cuales la sociedad entrena a sus miembros para que ocupen su lugar como seres sociales plenos. La socialización explica cómo se aprenden los roles de género describiendo los procesos fundamentales mediante los cuales los individuos desarrollan actitudes, expectativas, comportamientos, valores y habilidades que se unen en los roles. El aprendizaje de los roles de género implica experiencias organizadas y no planificadas que promueven la continuación del comportamiento en un rol socialmente aprobado. Los representantes de la socialización, como padres, maestros, compañeros y figuras públicas, utilizan ejemplos específicos y prácticos de los roles de género para socializar a los demás. La socialización para desempeñar diversos roles en función del género comienza desde el nacimiento.

CAPITULO V: CONCLUSIONES

Conclusiones

- a) A través del desarrollo de la investigación se logró determinar que la implementación de la figura jurídica del divorcio exprés contrae consigo diferentes factores favorables para las personas que desean aplicar esta herramienta jurídica, cabe señalar que este mecanismo facultativo tiene como principal objetivo la disolución del matrimonio, dando como resultado la disolución del vínculo matrimonial entre el agresor y la víctima por actos de violencia contra la mujer.
- b) Mediante el análisis efectuado a la figura jurídica del divorcio exprés se logró identificar que es un mecanismo jurídico que es aplicable desde un nivel internacional, ya que se evidencio que en los Estados Unidos, Colombia, España y entre otros países destacable se corrobora la aplicabilidad de esta herramienta de fácil acceso, célere y económica, favoreciendo de esta manera a las personas que desean someterse a esta modalidad jurídica.
- c) Durante el desarrollo de la investigación se logró describir que los hechos de violencia contra la mujer son situaciones que no solo afecta el estado físico, sino que puede acarrear daños como emocionales, económicos, abuso sexual y entre otras modalidades que generan una degradación de los derechos fundamentales de la mujer y de igual forma de cualquier integrante del grupo familiar.
- d) A través de lo manifestado por los distintos expertos, se logró identificar que en su gran mayoría de los casos de violencia contra la mujer, la víctima siempre opta por la disolución del vínculo matrimonial, sin embargo, también se evidencio que es un proceso que en la actualidad es considerado tedioso y tardío, generando de esta manera una inestabilidad directa de las personas que desean disolver el enlace conyugal por cualquier tipo de causa justificable.

- e) Al implementar la figura jurídica del divorcio exprés como mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial en los casos de violencia contra la mujer, se podrá asegurar distintos aspectos fundamentales a favor de la víctima, el primero y más importante será que a través de una sentencia firme de violencia contra la mujer, la víctima tendrá un instrumento célere y eficaz para la disolución del vínculo matrimonial que los une, otro beneficio favorable será la disolución de dicho vínculo, así mismo mejorará el amparo de los derechos fundamentales de las mujeres y por ultimo contribuirá directamente en la celeridad y economía de las personas involucradas; es por ello que se deberá incorporar la figura la cual haga mención al divorcio exprés como mecanismo que permita lograr una correcta celeridad de la disolución de vínculo matrimonial en casos de violencia contra la mujer con sentencia firme.

CAPITULO VI: RECOMENDACIONES

Recomendaciones

- a) El estado peruano deberá incorporar al divorcio exprés como mecanismo facultativo ante los casos de violencia en contra de la mujer, para que esta forma evitar que la mujer mantenga un lazo jurídico con su agresor y disminuir los daños psicológicos que genera la existencia de este vínculo matrimonial.
- b) Al incorporar esta nueva alternativa jurídica, existirán dos beneficiados en primer lugar y más importante se tendrá la protección de la mujer que ha sido víctima de violencia para una correcta disolución de la unión matrimonial y por otro, el estado mismo será beneficiado ya que disminuirá directamente la carga existente que se evidencia en los órganos jurisdiccionales e influirá en la protección directa de las mujeres que se encuentra violentadas por sus parejas.
- c) Es recomendable que la legislación peruana tome como aspecto doctrinal las legislaciones extranjeras como Estados Unidos, Colombia, España, para que de esta forma se logre una incorporación limpia y factible para las mujeres que se encuentra en una posición de violencia.

REFERENCIAS

- Aguilar Lianas, B. (2018). Causales de Separación y Divorcio. Un enfoque doctrinario y jurisprudencial. Lima, Perú, Gaceta Jurídica
- Ahargo, A. (2015). Disolución del vinculo matrimonial mediante el divorcio incausado o express. Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires.
- Álvarez García, F. J. (1993). Relaciones entre la parte general y la parte especial del derecho penal, Anuario de Derecho Penal y Ciencias Penales (t. 46, fasc/mes 3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=46444>
- Amato, P. R (2014). Tradición, compromiso e individualismo en los matrimonios estadounidenses. Psychological Inquiry.
- Arata Solis, M. (2011). La sociedad de gananciales: régimen de comunidad y sus deudas, Gaceta Jurídica.
- Arias Schreiber, M. (2001). Exegesis del Código Civil Peruano de 1984. Tomo VI — Derecho de Familia, Lima, Editorial Gaceta Jurídica S.A.
- Asti, J., Arias, P., Vásquez, C. (2013). Estudio empírico sobre los efectos del divorcio rápido en el Perú. San Martín de Porres. Lima- Perú. www.derecho.usmp.edu.pe/.../PAPER%20SOBRE%20LOS%20EFECTOS%20DEL%2
- Bacigalupo, E. (1990). Principios de derecho penal parte general (2.a ed.). Akal.
- Baratta, A. (1987). Principios del derecho penal mínima (para una teoría de los derechos humanos como objeto y límite de la ley penal). Doctrina Penal, 10(40), p. 623 y ss.
- Bardales, O. y Huallpa, E. (2009). Violencia familiar y sexual en mujeres y varones de 15 a 59 años, Minedu.
- British Columbia. What is a protection order? <https://bit.ly/3on43Iy>.
- Burgess, E. W., Locke, H. J. (1963). La familia: De la institución al compañerismo. New York, NY: American Book.
- Bustamante Quispe, Y. (2019). Análisis doctrinal del divorcio express en la legislación comparada y su posible incorporación como causal de divorcio en el sistema jurídico peruano — 2017. [Tesis de Bachiller, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.tuth.edu.pe/bitstream/tandle/UNH/3469/TESIS-2019-DERECHO-BUSTANLANTE%20QUISPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Buvinic, M., Morrison, M., y Shifter, M. (1999). La violencia en las Américas: marco de acción. En: El costo del silencio — violencia doméstica en las Américas. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington DC
- Caballe Martorell, A. (2002). Derecho de personas y derecho de familia, Cataluña, UOC.
- Cabello Matamala, C. J. (2001). Divorcio ¿remedio en el Perú?. En: Derecho Pucp, n. 54, Lima: Pucp.
- Cantuarias Salaverr, F. (1991), El divorcio: ¿Sanción o remedio? Themis, (18), pp. 66-72.
- Carmen, I. D. (2009). Separación de Hecho como Permisividad o Solución del Divorcio. Lima: Derecho y Ciencias Políticas
- Castillo M. E., Calisaya, A. A., Sokolich, M. I. y otros (2013). El divorcio en la Legislación, doctrina y jurisprudencia. Causales, proceso y garantías. Lima, Perti: Gaceta Civil y Procesal Civil.
- Cerezo Mir, J. (2004). Curso de derecho penal español. Parte general (6.a ed.). Tecnos.
- Cherlin, A. J. (2015). Tendencias demográficas en los Estados Unidos: una revisión de la investigación en la década de 2000. Journal of Marriage and Family.
- Chiauszi, O. (1993). Derecho Romano, Lima, Peisa.
- Comstock-Benzick, D. L. (2013). A relational-cultural perspective of divorce. In J. Coontz, S. (2015). El matrimonio, una historia: cómo el amor conquistó el matrimonio. New York, NY: Penguin Group.
- Cornejo, M (2000) El matrimonio y familia: su tratamiento en el derecho. Tercer Milenio. Lima.
- Cott, N. (2000). Votos públicos: una historia del matrimonio y la nación. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- De Piérola Romero, F. (2011). El concepto de violencia psicológica y el decaimiento del vínculo matrimonial. Libro homenaje a Fernando Vidal Ramírez (t.ii). Moreno.
- Degges, S. & Myers, J. (2006). Transiciones, bienestar y satisfacción con la vida: implicaciones para el asesoramiento de mujeres de mediana edad. Journal of Mental Health Counseling.
- Diario Oficial el peruano. (2008). Ley 29227.

- Díaz Castillo, I.; Rodríguez Vásquez, J. y Valega Chipoco, C. (2019). Feminicidio: Interpretación de un delito de violencia basada en género. PUCP. <https://www.conceptosjuridicos.com/divorcio-expresst>. Obtenido de <https://www.conceptosjuridicos.com/bilivorcio-expresst>.
- Escriva-Ivars, J. (1999). El matrimonio como unión en el ser y como despliegue existencial de la unión, <http://dadun.unay.edu/handle110171/17138>
- Espejo Castro, H. C. (2018). Incorporación del divorcio expresse de forma judicial en la ley N° 603 (código de las familias y del proceso familiar) del estado plurinacional de Bolivia. [Tesis de Maestría, Universidad Mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsabo/xmlui/bitstream/handle/123456789/21788/T5439.pdf?sequence=1>
- Esponda Angelats, J. (1991). El divorcio en el nuevo código Civil peruano. La situación legal de los convivientes. EDDILI.
- Galeazzo Goffredo, F.P. (2016). El nuevo paradigma del divorcio expresse vs. el divorcio sancion. Sistema Argentino de Información Jurídica. <http://www.saij.gob.ar/florencia-galeazzo-goffredo-nuevo-paradigma-divorcio-expresse-vs-divorcio-sancion-dacf160393-2016-08-10/123456789-0abc-defg3930-61fcanirtcod?&o=408flotal%7CFecha/2016%5F320%2C1%5D%7CEstado%420de%20Vigencia%5B5%2C1%5D%7CTema%5B5%2C1%5D%7COrganismo%5B5%2C1%5D%7CAutor%5B5%2C1%5D%47CJurisdictio%5B5%2C1%5D%7CTribunal%5B5%2C1%5D%7CPublicacio%5B5%2C1%5D%7CColeccio%5B5%2C1%5D%7CTipoVe%5B5%2C1%5D%7CDocumento&t=62>
- Galindo Garfias, L (1994). Derecho civil, Parte General, México, Porrúa.
- Gallegos, Y. y Jara R. S. (2018). Manual de derecho de Familia. Lima, Peru. Jurista Editores E.I.RL
- Garces, J., Pruneda, E. y Venegas, L. (2010). Duelo en el Proceso del divorcio, Asociación Mexicana de Tantología, A.C
- Goicochea Jiménez, C. y Córdova Yauri, C. (2019, diciembre). El principio de mínima intervención en el derecho penal frente a los delitos de violación sexual de menor

de edad, IUS, 8(2), pp. 45-55, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

- Green, J. (2013). Divorcio después de los 50: su guía para los desafíos legales y financieros únicos. Berkeley, CA: Nolo.
- Gregson, J. & Ceynar, L. (2009). Volver a encontrarme a mí: los cambios de identidad de las mujeres después del divorcio. *Journal of Divorce & Remarriage*.
- Guerrero Aguirre, F. G. (2021). La posible legitimidad constitucional del delito de colaboración con organización delictiva: organizaciones terroristas (España) y mafiosas (Italia), Ankare.
- Hervada, J (2007). Diálogos sobre el amor y el matrimonio. 4' ed. Navarra: EUNSA.
- Hurtado, A. (2016). Fronteras intimas: sexo, género y cultura en la vieja California. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Jacinto Reyes, D.E. (2019). Los delitos enmarcados en la violencia económica y patrimonial contra la mujer y los integrantes del grupo familiar. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villareal]. http://firepositorio.unfi.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/34291/UNFV_Jacinto_Reyes_Doris_Estela_Maestria_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jordan, & J. Carlson (Eds.), Creating connection: A relational cultural approach
- Kennedy, S. & Ruggles, S. (2014). Romper es difícil de contar: el aumento de la inestabilidad del divorcio y la cohabitación en los Estados Unidos.
- Lloyd, G. M. (2014). Estudio fenomenológico del ajuste posdivorcio en la mediana edad. *Journal of Divorce & Remarriage*.
- Martinez, W. (2013). Análisis sobre la Aplicación del Divorcio Incausado en el Estado de México. Universidad Autónoma del Estado de México, [http://firi.uaemex.mx/bitstream/handle\(20.500.11799130008\)/TESIS%20TOD%202012-oct-13%20%281%29.pdr?sequence=1&isAllowed=y](http://firi.uaemex.mx/bitstream/handle(20.500.11799130008)/TESIS%20TOD%202012-oct-13%20%281%29.pdr?sequence=1&isAllowed=y)
- Miller, J. B. (2013). Decir la verdad sobre el poder. Presentado en el Instituto de Capacitación Jean Baker Miller, Research and Action Report, Wellesley Centers for Women.

- Miras, J. (2015). La enseñanza de la Iglesia sobre el matrimonio: perspectiva de recepción en la actualidad,
<http://dadun.unav.edu/handle/10171139154?locale=es>
- Miras, J. y Bar-tares, J. (2007) Matrimonio y familia. Ediciones Rialp, Segunda edición.
- Molina de Juan, M. (2020). Calificación de bienes gananciales. Enfoque de género, Revista Digital Errelus. <https://bitly/3J4W-Cm>
- Navarro, J. (2016). <https://www.definicionabc.com•derechodivorcioexpres.php>.
 Obtenido de <https://www.definicionabc.comiderechodivorcioexpres.php>.
- Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar (2018). Violencia económica o patrimonial hacia las mujeres y los integrantes del grupo familiar. <https://bitly/3r1XV1Y>.
- Phillips, R. (2015). Desatando el nudo: Una breve historia de divorcio. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Pinsof, W. (2012). La muerte del hasta que la muerte nos separe: La transformación del vínculo de pareja en el siglo WW. Family Process.
- Pizarro-Madrid, C. (2017). Naturaleza Jurídica de las medidas de protección en un proceso de violencia familiar, Universidad de Piura.
- Prado Saldarriaga, V. (1996). Todo sobre el Código Penal (t. 1: Notas y comentarios). Idemsa.
- Prado Saldarriaga, V. (1999). Derecho penal, jueces y jurisprudencia. Palestra.
- Rodríguez, W, M. (2018). Instituciones del Derecho Familiar No Patrimonial Peruano. Lima, Perú: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rodríguez, W, M. (2013). Análisis sobre la aplicación del divorcio encausado en el estado de México, Universidad Autónoma del Estado de México.
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/30008.>, TESIS%20TODO%2012-oct-13%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, P. (2016). El divorcio sin expresión de causal en la Legislación Ecuatoriana. (Tesis para obtener grado de título de abogada). Universidad Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Abanto,
<http://firepositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1821/1/76324.pdf>
- Sakraida, T. J. (2017). Diferencias de transición de divorcio de mujeres de mediana edad. Issues in Mental Health Nursing.

- Samos, O. (2015). Divorcio en el Código de las familias y del proceso familiar-
Revista Boliviana. Universidad de San Francisco Xavier de Chuquisaca,
http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S241328102015000100009&script=sci_arttext
- Sotomayor, C. S. (2016) La indemnización por inestabilidad económica tras la
separación de hecho: criterios para la identificación del cónyuge más
perjudicado, Pontificia universidad católica del Perú.
- Stevenson, B. & Wolters, J. (2017). Matrimonio y divorcio: Cambios y sus fuerzas
motrices (Working Paper No. 12944).
- Varsi Rospigliosi, E. (2004). Divorcio, Filiación y Patria Potestad. Lima. Editora
Jurídica Grijley.
- Varsi Rospigliosi, E. (2007). Divorcio y separación de cuerpos. Grijley.
- Vásquez Vásquez, R.M. (2018). La incorporación del divorcio expreso o incausado
dentro de nuestro ordenamiento jurídico peruano como nueva forma de
divorcio. [Tesis de Becht, Universidad San
Pedro].http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10160/Tesis_59751.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ventura Silva, S. (1980). Derecho romano, Porrúa México.
With couples (pp. 205-224). New York, NY: Routledge.
- Yepes, R. (2003) Fundamentos de Antropología: un ideal de la excelencia humana.
EUNSA
- Zea Dávila, Sola Iñiguez, M. L. y Serrano Iñiguez, R.G. (2019). Aportes teóricos
sobre el divorcio unilateral o divorcio expreso en la atribución notarial en
Ecuador. Revista Científica Dominio de la Ciencia. file:///C:/Users/Consultoria/Downloads/Dialnet-AportesTeoricosSobreElDivorcioUnilateral0DivorcioE-7343681.pdf

ANEXOS

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS

**DIVORCIO EXPRES COMO MECANISMO FACULTATIVO DE DISOLUCIÓN DEL
VÍNCULO MATRIMONIAL EN CASOS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER,
CHICLAYO 2022**

Estimado (a): Se le solicita su valiosa colaboración para que marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, puesto que, mediante esta técnica de recolección de datos, se podrá obtener la información que posteriormente será analizada e incorporada a la investigación con el título descrito líneas arriba.

NOTA: Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 5 donde:

1	2	3	4	5
TD	D	NO	A	TA
TOTALMENTE EN DESACUERDO	DESACUERDO	INDIFERENTE	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

ITEM	TD	D	NO	A	TA
¿Considera usted que la violencia contra la mujer es un mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial?					
¿Cree usted que el divorcio exprés puede tener como causal los casos de violencia contra la mujer?					
¿Considera usted que se debería aplicar un divorcio exprés dentro del sistema jurídico peruano?					
¿Cree usted que se debe de tomar en cuenta el daño generado a la víctima para poder acceder a un divorcio?					
¿Considera usted que, ante los casos de violencia contra la mujer, se debe de tomar en cuenta como consecuencia la disolución del vínculo matrimonial?					
¿Cree usted que el divorcio exprés puede actuar como un mecanismo facultativo por parte de la víctima?					
¿Considera que, al aplicar el divorcio exprés, se ejecutaría una mejor prevención de la violencia contra la mujer?					
¿Cree usted que el divorcio exprés en los casos de violencia contra la mujer evitaría graves consecuencia de reincidencia?					
¿Considera usted que ante los actos de violencia se debe de disolver todo vínculo matrimonial?					
¿Cree usted que el divorcio exprés es un mecanismo de protección social y familiar ante los actos de violencia?					
¿Considera usted que el divorcio exprés es el mecanismo más rápido de poder aplicación la disolución del vínculo matrimonial?					
¿Cree usted que solo bastaría la sentencia de violencia a la mujer para poder adherirse a un divorcio exprés?					

Expediente: 03939-2021-30-1706-JR-PE-01		
Título del Caso	Fecha	Delito
VIOLENCIA CONTRA LA MUJER	23/08/2021	AGRESIONES CONTRA LAS MUJERES O INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
Partes procesales		
Imputado	JHONATAN JUAN AVENDAÑO SAMPEDRANO	
Agraviado	FRANCIS MINERVA CÓRDOVA CÓRDOVA	
Hechos	<p>El 25 de diciembre del 2020, en circunstancias que la agraviada se encontraba al interior de su domicilio, ubicado en Calle Bagua 245, Urb. Quiñones, Chiclayo, cuando le empezaron a llegar unos mensajes a su teléfono, cuando su esposo sorpresivamente le jaló el celular, forcejearon, cae al suelo y le quitó el celular. Los hechos se suscitaron en presencia de las menores hijas de la agraviada, cuyos nombres son Andrea Jesús y Natacha, quienes ayudan a la agraviada a recuperar el celular por cuanto siempre se los rompe, y con ese celular ellos estudian, y su hijo Juan Andrés (05) solo lloraba, insultó a la agraviada delante de sus hijos diciéndole perra puta, que tenía maridos y por eso tenía plata.</p>	
Pruebas	<p>Certificado médico N° 22660-VFL, de diciembre del 2020, concluye que la agraviada presenta huella de lesión traumática reciente de origen contuso; por lo que se requirió de un (01) día de atención facultativa por tres (03) días de incapacidad médico legal.</p>	
Resolución	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobado el convenio sobre la pena y la reparación civil. 2. Condenando al acusado Avendaño Sampedrano Jhonatan Juan, cuyos datos de identificación obran en la parte introductoria de la sentencia; como autor del delito contra la vida, el cuerpo y la salud en la modalidad de Agresiones en Contra de las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar, previsto en el artículo 122-B, segundo párrafo numeral 7) del Código Penal, en perjuicio de Córdova Córdova, Francis Minerva. 3. Imponer un año, ocho meses y diecisiete días de pena privativa de libertad efectiva, convertida en una pena de prestación de servicios a la comunidad, equivalente a 89 jornadas de prestación de servicio comunitario, que el acusado deberá cumplir en trabajos gratuitos en entidades asistenciales u otras instituciones similares de carácter público, con jornadas de 10 horas semanales entre los días sábados, domingos y feriados. 4. Inhabilitación referente en la prohibición de acercarse o comunicarse con la agraviada, con fines de agresión física o psicológica, por el tiempo de un año, ocho meses y diecisiete días. 	

	<p>5. Disponer tratamiento especializado para el acusado a fin de dotarle los mecanismos para un adecuado control de sus emociones, adecuada resolución de sus conflictos, por el plazo que disponga el especialista, previa evaluación en el Hospital Las Mercedes, dando cuenta al juzgado de ejecución.</p> <p>6. Fijar por reparación civil el monto de s/500.00, cancelados en su integridad.</p>
--	--

Expediente: 00847-2019-0-1708-JR-FT-01		
Título del Caso	Fecha	Delito
VIOLENCIA CONTRA LA MUJER	03/06/2020	VIOLENCIA FAMILIAR
Partes procesales		
Demandado	ALBERTO SIGIFREDO POLAR CÓRDOVA	
Demandante	MILLY VICKY ESPINOZA GÓMEZ	
Hechos	Mediante el Oficio N° 1732-2019-COMISARIA SECTORIAL LAMBAYEQUE A/SVF remitido por la comisaría de Lambayeque, comunica nuevos hechos de violencia familiar, en su modalidad de violencia física y psicológica cometida por el denunciado Alberto Sigifredo Polar Córdova en agravio de su conviviente Milly Vicky Espinoza Gómez, adjuntando los actuados correspondientes a los hechos suscitados el día 02 de diciembre del 2019, el cual dio lugar al nuevo expediente N° 7074-2020-0-1708-JR-FT-01 (que se acumula al presente proceso (exp. N° 00847-2019-FT).	
Pruebas	<p>1. Certificado Médico Legal N° 002606-VFL emitido por la Oficina Médico Legal de Lambayeque, habiendo certificado que doña Milly Vicky Espinoza Gómez presentaba en la cabeza: equimosis violácea de 1.4x1cm en labio inferior lado derecho, equimosis violácea de 2x1cm en región mentoniana lado derecho, concluyendo que presenta lesiones traumáticas externas recientes de origen contuso, requiriendo 01 día de atención facultativa por 04 días de incapacidad médico legal.</p> <p>2. Informe Psicológico N° 1025-2019/MIMP/PNCVFS/CEM-COM.LAMB/P SI/JARA efectuado el 02 de diciembre del 2019 concluye que presenta afectación física, psicológica, emocional y conductual relacionado a hechos de violencia.</p>	
Resolución	<p>1. Ratificar la medidas de protección dictadas en favor de doña Milly Vicky Espinoza Gómez, mediante resolución uno del cuatro de marzo del dos mil diecinueve, consistentes en:</p> <p>a. Disponer el retiro de la casa conyugal del denunciado.</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> b. Prohibición de acercamiento por parte del denunciado hacia la agraviada. c. Prohibición del denunciado de cualquier tipo de comunicación con la agraviada con el propósito de enunciar amenazas, acoso o cualquier acción intimidante. d. Prohibición del denunciado de usar cualquier modalidad de violencia física, psíquica, sexual o patrimonial en agravio de la denunciante.
--	---

Expediente: 02116-2021-53-1706-JR-PE-01		
Título del Caso	Fecha	Delito
VIOLENCIA CONTRA LA MUJER	18/10/2021	AGRESIONES CONTRA LAS MUJERES O INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
Partes procesales		
Imputado	JULIO CÉSAR HUANCA DÁVILA	
Agraviado	JOHANA MIREYLA ROJAS BOCANEGRA	
Hechos	Del acta de intervención el 18 de octubre del 2020, se dejó constancia que se apersonó la agraviada Johana Mireyla Rojas Bocanegra ante la comisaria Pátapo , indicando que el referido día a las 00.30 horas cuando se encontraba en el interior de su inmueble en compañía de sus hijos, llegó el denunciado de manera prepotente y sin motivos alguno empezó vociferar insultos y amenazas en contra de la denunciante para luego agredirla físicamente jalándole el cabello y tirándola al suelo para luego seguir golpeándole propinándole puñetes en el rostro y luego empezar a romper y tirar las cosa que había en el interior del inmueble, después de eso el denunciado se dio a la fuga con dirección desconocida, cabe mencionar que todo ocurrió en presencia de su hija J.N.H.R., quien fue impactada por una botella de vidrio por parte de su padre.	
Pruebas	Certificado Médico Legal N° 017304-VFL, del 18 de octubre del 2020, correspondiente a Jomayra Huanca Rojas, que concluye que presenta lesión traumática de origen contuso, requiriendo 01 atención facultativa y 04 días de incapacidad médico legal. Certificado Médico Legal N° 017305-VFL, de fecha 18 de octubre del 2020, correspondiente a Johana Mireyla Rojas Bocanegra que concluye que presenta lesión traumática de origen contuso, requiriendo 02 de atención facultativa y 5 días de incapacidad médico legal.	
Resolución	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobado el convenio sobre la pena y la reparación civil. 2. Condenando al acusado Huanca Dávila Julio César, cuyos datos de identificación obran en la parte introductoria de la presente sentencia; como autor del delito contra la vida, el cuerpo y la salud en la modalidad de agresiones en contra de las mujeres e integrantes del grupo familiar, previsto en el artículo 122° B segundo párrafo numeral 7) del Código Penal. 	

	<p>3. Imponer dos años de pena privativa de libertad efectiva, convertida en una pena de prestación de servicios a la comunidad, equivalente a 104 jornadas de prestación de servicio comunitario, que el acusado deberá cumplir en trabajos gratuitos en entidades asistenciales u otras instituciones similares de carácter público, en jornadas semanales de 10 horas, entre sábados, domingos y feriados.</p> <p>4. Inhabilitación en la prohibición de acercarse o comunicarse con la agraviada, con fines de agresión física o psíquica, por el lapso de un año, ocho meses y diecisiete días.</p> <p>5. Disponer tratamiento especializado para el acusado a fin de dotarle los mecanismos para un adecuado control de sus emociones, adecuada resolución de sus conflictos, por el plazo que disponga el especialista, previa evaluación en el Hospital Las Mercedes, dando cuenta al juzgado de ejecución.</p> <p>6. Fijar por reparación civil el total de s/1,000.00.</p>
--	--

Expediente: 13645-2019-93-1708-JR-PE-01		
Título del Caso	Fecha	Delito
VIOLENCIA CONTRA LA MUJER	18/10/2021	AGRESIONES CONTRA LAS MUJERES O INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
Partes procesales		
Imputado	ALBERTO SIGIFREDO POLAR CORDOVA	
Agraviado	MILLY VICKY ESPINOZA GÓMEZ	
Hechos	<p>El día 02 de diciembre del 2016 a las 6:45 .de la mañana en circunstancias que la agraviada estaba descansando en su domicilio ubicado en la calle Bolognesi N°540 – Lambayeque, este llegó y de manera agresiva empezó a insultarla con palabras soeces, señalándola de mala madre y mujer, según el acusado la agraviada estaba recibiendo mensajes de texto y llamadas a su celular por parte de otro hombre, posteriormente le propinó un puñete a la altura de su boca y otro puñete en el rostro, en ese momento su hija Gabriela Polar Espinoza de ocho años de edad, que se encontraba en la misma cama de la agraviada, se despertó producto de los gritos de la agraviada, diciéndole incluso al acusado que no le pegara a su madre, pero este le respondió que ella lo engañaba con otro hombre y le dijo que se retire del cuarto, la menor se pasó a retirar y se quedó el acusado diciéndole a la agraviada que estaba con otro hombre, motivo por los cuales ante las agresiones suscitadas procedió a llamar a la policía mientras que el acusado bajó a tomar desayuno y la obligó a sentarse con él a tomar desayuno, amenazándola con una taza diciéndole te voy a reventar esta taza en la cabeza, siéntate a conversar conmigo, luego llegó la policía y procedió a intervenir al acusado, así mismo se le atribuye que estos hechos de violencia vienen ocurriendo aproximadamente hace diez años atrás, la agraviada viene siendo víctima de estas agresiones en varias oportunidades,</p>	

	<p>no obstante solo ha denunciado en el año 2011 y otra en enero del 2019, ambas denuncias ante la Comisaría Dos de Mayo – Lambayeque, esto se advierte en el Caso N° 1478-2019 a cargo del Fiscal Rafael Saavedra Ramírez, en la que incluso se ha formulado acusación directa contra el mencionado acusado por el delito de Agresiones en Contra de las Mujeres o Integrantes del Grupo Familiar en agravio de Milly Vicky Espinoza Gómez, esto respecto a hechos del 14 de enero del 2019, así mismo la agraviada contaba con medidas de protección de acuerdo con el Expediente Judicial N° 0847-2019, expedidas por el Juzgado de Familia Transitorio de Lambayeque; así mismo conforme a lo señalado por la menor agraviada del día 02 de diciembre del 2019, refirió al Fiscal de Familia que el día de los hechos se encontraba durmiendo con su madre, de pronto llegó su papá y empezó a gritar que su mamá tenía otro y más cosas feas, en eso la agrede y la hizo sangrar, posteriormente la menor manifestó que el acusado le dijo a la agraviada que se sentara con él, al no acceder a su petición este cogió una taza y le dijo que si no se sentaba le iba a dar con la taza en la cabeza, para luego llegar la policía.</p>
Pruebas	<p>Certificado Médico Legal N° 002606-VFL realizado a la víctima Milly Vicky Espinoza Gómez, en el que se concluye que presentó lesiones traumáticas de origen contuso, se le dio un día de atención facultativa y cuatro días de incapacidad médico legal. Informe Psicológico 1025- 2019, que concluye que la agraviada presenta afectación psicológica emocional por hechos de violencia</p>
Resolución	<ol style="list-style-type: none"> 1. Condenando al acusado Alberto Sigifredo Polar Córdova; como autor del delito contra la vida, el cuerpo y la salud en la modalidad de agresiones en contra de las mujeres e integrantes del grupo familiar, previsto en el artículo 122° B segundo párrafo numeral 6) y 7) del Código Penal. 2. Imponer dos años de pena privativa de libertad efectiva, al acusado, convertida en una pena de prestación de servicios a la comunidad, equivalente a 104 jornadas de prestación de servicio comunitario que deberá cumplir en trabajos gratuitos en entidades asistenciales u instituciones similares de carácter público, en jornadas semanales de 10 horas, entre sábados, domingos y feriados. 3. Inhabilitación referente a la prohibición de acercarse o comunicarse con la agraviada, con fines de agresión física o psicológica, por el período de dos años. 4. Fijar por concepto de reparación civil el monto de s/800.00.

Expediente: 13857-2018-90-1708-JR-PE-01		
Título del Caso	Fecha	Delito
VIOLENCIA CONTRA LA MUJER	01/09/2021	AGRESIONES CONTRA LAS MUJERES O INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
Partes procesales		

Imputado	WILLIAM EDGARDO ZAPATA ACOSTA
Agraviado	MARÍA CRUZ SUCLUPE CHAVESTA
Hechos	El 26 de marzo del año 2018, el hoy acusado WILLIAM EDGARDO ZAPATA ACOSTA, agredió de manera psicológica a su esposa, María Cruz Suclupe Chavesta, esto cuando se encontraban en su domicilio avenida Ramón Castilla N° 106 de la ciudad de Lambayeque; bajo ese contexto, los hechos de la siguiente oportunidad de la agresión, se da porque el día 01 de diciembre del 2018 a las 02:30 horas aproximadamente, cuando su esposa María Cruz Suclupe Chavesta se encontraba nuevamente en su domicilio ubicado en la avenida Ramón Castilla N° 106 en una reunión, el acusado la agredió de manera física y psicológica.
Pruebas	Certificado Médico Legal N° 20187, donde la perjudicada presentaba lesiones corporales traumáticas externas de origen contuso, para lo cual se le dio un día de atención facultativa y seis días de incapacidad médico legal. Informe Psicológico N° 224 – 2018 del Centro de Emergencia Mujer en el que se concluye que haya afectación psicológica.
Resolución	<ol style="list-style-type: none"> 1. Condenando al acusado William Edgardo Zapata Acosta; como autor del delito contra la vida, el cuerpo y la salud en la modalidad de agresiones en contra de las mujeres e integrantes del grupo familiar, previsto en el artículo 122° B segundo párrafo numeral 6) del Código Penal. 2. Imponer dos años y cuatro meses de pena privativa de libertad con carácter efectivo, que deberá ser computado desde cuando el sentenciado sea puesto a disposición de este órgano jurisdiccional para su cumplimiento, en cuya oportunidad deberá oficiarse al Director del Establecimiento Penitenciario de Chiclayo. 3. Inhabilitación consistente en la prohibición de acercarse o comunicarse con la agraviada, con fines de agresión física o psicológica, por el período de dos años y cuatro meses. 4. Fijar por reparación civil s/1000.00.

Matriz de operacionalización de variables			
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>Violencia contra la mujer</p>	<p>Tipos de violencia</p> <p>Medidas de protección</p> <p>Medidas cautelares</p>	<p>Física</p> <p>Psicológica</p> <p>Sexual</p> <p>Económica y patrimonial</p> <p>Verosimilitud</p> <p>Obligatoriedad</p> <p>Enunciativas</p> <p>Protección a la víctima y repercusión del agresor</p> <p>Indubio pro victima</p> <p>Inexistencia de caducidad</p> <p>Alimentos</p>	<p>Análisis documental</p> <p>Fichaje</p> <p>Encuesta - Cuestionario</p>

		Tenencia Suspensión de la patria potestad Régimen de visitas Acogimiento familiar Disposición de bienes	
VARIABLE DEPENDIENTE Divorcio exprés	Tipos de divorcio en el Perú Nueva modalidad de disolución del vínculo matrimonial	Por causal Por mutuo acuerdo Celeridad Economía Facultativo Acorta el tiempo Simplifica los tramites Sin intermediación judicial.	Análisis documental Fichaje Encuesta – Cuestionario



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA
UNIDAD DE INVESTIGACION



ACTA DE SUSTENTACIÓN
A C T A DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL N° 25-2023-UI-FDCP

Sustentación para optar el Título de ABOGADA de: **Shirley Melissa Manay Reyes**.

Siendo las 10:00 a.m. del día martes 30 de mayo del 2023 se reunieron vía Plataforma Virtual MEET de Google Suite de la Unidad de Investigación de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo", los miembros del jurado evaluador de la tesis titulada: "***DIVORCIO EXPRÉS COMO MECANISMO FACULTATIVO DE DISOLUCIÓN DEL VÍNCULO MATRIMONIAL EN CASOS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER, CHICLAYO 2022***", designados por Decreto N° 131-2022-FDCP-VIRTUAL de fecha 20 de mayo del 2022, con la finalidad Evaluar y Calificar la sustentación de la tesis antes mencionada, por parte de los Señores Catedráticos:

PRESIDENTE	: Dr. LUIS ARMANDO HOYOS VASQUEZ.
SECRETARIO	: Mag. JUAN MANUEL RIVERA PAREDES.
VOCAL	: Mag. CARLOS ALBERTO SANCHEZ CORONADO

La tesis fue asesorada por Mag. MARY ISABEL COLINA MORENO, nombrada por Decreto N° 131-2022-FDCP-VIRTUAL de fecha 20 de mayo del 2022.

El acto de sustentación fue autorizado por Resolución N° 174-2023-FDCP-VIRTUAL de fecha 04 de mayo del 2023.

La tesis fue presentada y sustentada por la bachiller **Shirley Melissa Manay Reyes** y tuvo una duración de 30 minutos. Después de la sustentación y absueltas las preguntas y observaciones de los miembros del jurado; se procedió a la calificación respectiva, obteniendo el siguiente resultado: **APROBADA con la nota de 16 (Dieciséis) en la escala vigesimal, mención de BUENO. Por lo que queda APTA** para obtener el Título Profesional de **ABOGADA**, de acuerdo con la Ley Universitaria 30220 y la normatividad vigente de la Facultad de Derecho y Ciencia Política, y la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Siendo las 11:03 a.m., del mismo día, se da por concluido el acto académico suscribiendo los miembros del jurado el Acta; quedando registrado el video en el link: https://drive.google.com/file/d/1wkmwkanddT8YifUn2-ToHheAN8zNIRkm/view?usp=share_link

Lambayeque, martes 30 de mayo del 2023


Dr. LUIS ARMANDO HOYOS VASQUEZ
Presidente del Jurado



Mag. JUAN MANUEL RIVERA PAREDES
Secretario del Jurado


Mag. CARLOS ALBERTO SANCHEZ CORONADO
Vocal del Jurado.

Certificación: El Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, certifica la veracidad del contenido del Acta de sustentación de tesis Virtual N° 25-2023-UI-FDCP correspondiente a Shirley Melissa Manay Reyes, evento que se ha realizado de manera virtual el día martes 30 de mayo del 2023 y aparece registrada en el archivo correspondiente.

Lambayeque, 23 de junio del 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA

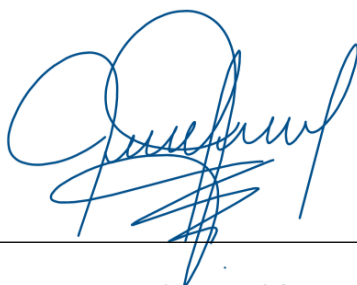

Dr. Rafael Hernández Canelo
Director De La Unidad De Investigación

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Mg. MARY ISABEL COLINA MORENO, Asesora del tesista: SHIRLEY MELISSA MANAY REYES, luego de la revisión exhaustiva de su Tesis titulada **“DIVORCIO EXPRES COMO MECANISMO FACULTATIVO DE DISOLUCIÓN DEL VÍNCULO MATRIMONIAL EN CASOS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER, CHICLAYO 2022”**, constado que la misma tiene un índice de similitud de **16 %** verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 23 de febrero del 2023.



Mg. MARY ISABEL COLINA MORENO
D.N.I 40997649
ASESORA

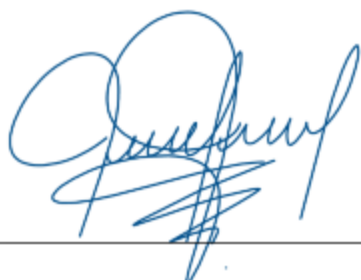
“Divorcio exprés como mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial en casos de violencia contra la mujer, Chiclayo 2022”

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%	17%	3%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.umsa.bo Fuente de Internet	1%
6	idoc.pub Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	< 1%



Mg. MARY ISABEL COLINA MORENO
D.N.I 40997649
ASESORA





Recibo digital

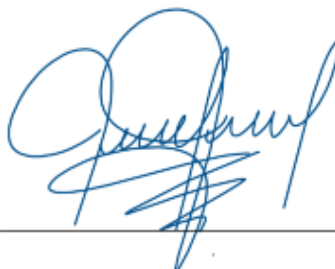
Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Shirley Melissa Manay Reyes
Título del ejercicio: TESIS
Título de la entrega: "Divorcio exprés como mecanismo facultativo de disolución ...
Nombre del archivo: TESIS_FINAL_MELISA_MANAY..docx
Tamaño del archivo: 2.28M
Total páginas: 114
Total de palabras: 28,772
Total de caracteres: 153,948
Fecha de entrega: 22-feb.-2023 11:58a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre... 2020530101

	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS	
TESIS:		
"Divorcio exprés como mecanismo facultativo de disolución del vínculo matrimonial en casos de violencia contra la mujer, Chilayo 2022"		
Autor:		
Shirley Melissa Manay Reyes		
Asesor:		
Mg. Mary Isabel Colina Moreno		
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO		
Fecha de sustentación:		
LAMBAYEQUE, 2023		

Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.



Mg. MARY ISABEL COLINA MORENO
D.N.I 40997649
ASESORA