

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**Influencia de la educación en los niveles de pobreza en la región
Lambayeque en el año 2018**

Tesis presentada para optar el Título Profesional de Economista

AUTORES

Chapoñan Bances Diana Elizabeth
Herrera Iman María Adriana

ASESOR

Martínez Inoñán Teodoro

Lambayeque – Perú

Setiembre – 2022

INFLUENCIA DE LA EDUCACIÓN EN LOS NIVELES DE POBREZA EN LA REGIÓN LAMBAYEQUE EN EL AÑO 2018

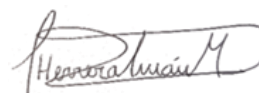
Decreto de sustentación N° 0214-2022-VIRTUAL-UNPRG-FACEAC-D/JGN

De fecha 24 de octubre del 2022



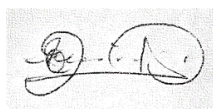
Chapoñan Bances Diana Elizabeth

Bachiller



Herrera Imán María Adriana

Bachiller

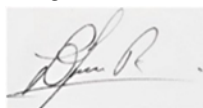


Martínez Inoñán Teodoro

Asesor

Presentada para obtener el título profesional de Economista

Aprobado por el jurado:



Luis Aníbal Espinoza Polo

Presidente



Juan Pablo Granados Inoñán

Secretario



Juan César Castro Farroñan

Vocal

Dedicatoria

“Esta investigación se la dedico a mis amados padres, Ángel y Nelly, por brindarme su amor y su apoyo constante e incondicional, a mis hermanos Cristian y Wilmer por ser mis compañeros incondicionales, por ser mi ejemplo a seguir, por su gran amor, cariño y apoyo”

Diana Elizabeth Chapoñan Bances

“Dedico esta investigación a mis padres Fidel y María, que siempre me apoyaron incondicionalmente en la parte moral y económica para poder culminar mi carrera profesional, a mis queridos hermanos por la motivación constante”

María Adriana Herrera Imán

Agradecimientos

A Dios, por guiarnos, darnos la fuerza y salud para llevar a cabo nuestras metas y objetivos.

A nuestros padres y hermanos, por apoyarnos incondicionalmente, y siempre confiar en nosotras.

A nuestros profesores, por brindarnos sus enseñanzas, en especial a nuestros profesores Teodoro Martínez y Lindon Vela.

Equipo de Investigación

Índice general

Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos.....	iv
Índice general	v
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
INTRODUCCIÓN	1
Capítulo I: El Objeto De Estudio	3
1.1 Contextualización Del Objeto De Estudio	3
1.1.1 Contextualización a nivel internacional.....	3
1.1.2 Contextualización a nivel nacional	4
1.1.3 Contextualización a nivel de la región Lambayeque	5
1.2 Características y Manifestaciones Del Problema De Investigación.....	6
1.2.1 Antecedentes.....	6
Capítulo II: Marco Teórico.....	9
2.1 Economía De La Educación.....	9
2.2 La Teoría Del Capital Humano	10
2.3 Los Activos De Los Pobres	12
2.3.1 Una aplicación para el Perú.	13
2.4 El enfoque De Capacidades De Amartya Sen.....	13
2.5 La Trampa De La Pobreza	14

Capítulo III: Metodología Desarrollada	15
3.1 Diseño Metodológico	15
3.2 Población y Muestra.....	15
3.2.1 Población.....	15
3.2.2 Muestra.	15
3.3 Fuentes, Técnicas De Recolección y Procesamiento De Datos	15
3.3.1 Fuentes.	15
3.3.2 Técnicas de recolección.	16
3.3.3 Procesamiento de datos.....	16
3.3.4 Estrategia Metodológica	16
3.3.5 Tabla Resumen Metodológica	16
Capítulo IV: Resultados y Discusión.....	20
4.1 Nivel educativo en la región Lambayeque en el año 2018	20
4.2 Nivel de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018.....	22
4.3 Correlación entre los niveles de educación y pobreza en la región Lambayeque en el año 2018	31
4.4 Discusión De Resultados.....	34
Conclusiones	36
Recomendaciones	37
Referencias.....	38
Anexos	34

Índice de tablas

Tabla 1 Resumen Metodológico	16
Tabla 2 Nivel educativo por departamento en el año 2018.....	21
Tabla 3 Nivel de pobreza por departamento en el año 2018.....	24
Tabla 4 Gasto per cápita por departamento en el año 2018.....	25
Tabla 5 Ingreso per cápita por departamento en el año 2018	26
Tabla 6 Acceso al agua por departamento en el año 2018.....	27
Tabla 7 Acceso al desagüe por departamento en el año 2018	28
Tabla 8 Acceso a la electricidad por departamento en el año 2018.....	29
Tabla 9 Acceso a la conexión a internet por departamento en el año 2018.....	30
Tabla 10 Modelo logit y efectos marginales de la pobreza en Lambayeque, 2018	31

Índice de figuras

Figura 1 Nivel educativo en la región Lambayeque 2018	20
Figura 2 Nivel de pobreza en la región Lambayeque 2018	22
Figura 3 Nivel de pobreza por área en la región Lambayeque 2018	23

Resumen

La presente investigación, busca dar respuesta a la pregunta principal ¿Cómo influye la educación en los niveles de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018? Es por ello, que se determinó la influencia de la educación en los niveles de pobreza en la población de la región Lambayeque en el año 2018. La hipótesis de la investigación fue: la educación influye de manera inversa en los niveles de pobreza en la Región Lambayeque en el año 2018. Además, se utilizó los datos proporcionados por la ENAHO 2018 y se llevó a cabo la estimación del modelo donde la variable dependiente es discreta o binaria (pobre y no pobre), explicada mediante la variable independiente nivel educativo que distingue la condición de pobreza de un individuo. La metodología empleada fue mediante el modelo econométrico de regresión de respuesta cualitativa Logit que emplea la función de distribución logística, cuya finalidad es desarrollar una fórmula no lineal donde se toman los valores 0 y 1. En cuanto a la significancia, se ha determinado que la variable independiente incluida en el modelo, es estadísticamente significativa para interpretar la pobreza en la región Lambayeque 2018. Los resultados señalan que a medida que el nivel educativo se incrementa, menor es la probabilidad de ser pobre, en la región Lambayeque 2018.

Palabras claves: Educación, Pobreza, Economía de la educación, Teoría del Capital Humano, Activos de los pobres, Enfoque de Capacidades de Amartya Sen y Trampa de la pobreza.

Abstract

This research seeks to answer the main question: How does education influence poverty levels in the Lambayeque region in 2018? For this reason, the influence of education on poverty levels in the population of the Lambayeque region in 2018 was determined. The research hypothesis was: education inversely influences poverty levels in the Region. Lambayeque in the year 2018. In addition, the data provided by the ENAHO 2018 was used and the estimation of the model was carried out where the dependent variable is discrete or binary (poor and not poor), explained by the independent variable educational level that distinguishes the poverty status of an individual. The methodology used was through the Logit qualitative response regression econometric model that uses the logistic distribution function, whose purpose is to develop a non-linear formula where the values 0 and 1 are taken. As for the significance, it has been determined that the independent variable included in the model is statistically significant for interpreting poverty in the Lambayeque region 2018. The results indicate that as the educational level increases, the less likely it is to be poor in the Lambayeque region 2018.

Keywords: Education, Poverty, Economics of education, Human Capital Theory, Assets of the poor, Amartya Sen's Capabilities Approach and Poverty Trap.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, los niveles de pobreza en varios países son muy altos, se trata de una cuestión muy compleja; varios aspectos se relacionan entre sí, tales como insuficientes oportunidades de empleo, y los bajos niveles de educación, la cobertura médica insuficientes dificultan el ingreso a los servicios básicos e inestabilidad de la vivienda, y todos los factores que conducen a una disminución del nivel de vida a individuos afectados. En cuanto a los países con mayor pobreza en el mundo tenemos a África Subsahariana y Asia Meridional.

En América Latina, los niveles de pobreza presentan una tendencia creciente, dado que la tasa de pobreza total en el año 2018 aumentó en 2.3% respecto a la tasa registrada en el año 2017. Y en cuanto a los países con el mayor índice de pobreza en Latinoamérica tenemos a Guatemala, Bolivia y Honduras

Sin embargo, la pobreza en el Perú se ha reducido, pero no significativamente, por lo que continúa siendo un problema que merece especial atención; en cuanto a la educación no solo es de baja calidad, sino también muy limitada, especialmente para los individuos en condición de pobreza.

En cuanto a la región Lambayeque, desde hace muchos años está siendo afectada por el problema de la pobreza, para el año 2018 la pobreza total representa el 12% de la población total, una cifra preocupante. La teoría del capital humano, sostiene que la educación da acceso a obtener mejores puestos de trabajo, ya que es un factor primordial para la reducción de la pobreza; y, por lo tanto, mejora la calidad de vida, y genera mayores ingresos.

Por lo tanto, para la presente investigación se plantea el siguiente problema: ¿Cómo influyó la educación en los niveles de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018, por lo que se formula el objetivo general: Determinar la influencia de la educación en los niveles de pobreza en la población de la región Lambayeque en el año 2018, con base en los siguientes objetivos específicos: a) estimar el nivel educativo en la región Lambayeque en el año 2018, b) estimar los niveles de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018 y c) determinar la correlación entre los niveles de educación y pobreza en la región Lambayeque en el año 2018. Así como también se plantea como hipótesis general que la educación influye de manera inversa en los niveles de pobreza en la Región Lambayeque en el año 2018.

La metodología empleada se basa en el marco teórico y la evidencia empírica relevante. El tipo de investigación utilizada es correlacional causal. El diseño de investigación empleado es no Experimental, de tipo corte transversal. Así como también, se hace uso de fuentes secundarias, utilizando la data del ENAHO 2018.

Además, la presente investigación tiene justificación teórica, dado que se utiliza teorías referentes al capital humano y pobreza. Así mismo se justifica metodológicamente, ya que está generando la aplicación de un modelo econométrico que permitirá correlacionar las variables educación y pobreza. Y se justifica de manera práctica dado que surge de la necesidad de estudiar la influencia de la educación sobre los niveles de pobreza.

El contenido de la investigación consiste de cuatro capítulos. En el primer capítulo se detalla la información sobre el objeto de estudio de la investigación y los antecedentes de investigaciones que serán de guía para la planificación, estructuración y analizar los datos que se obtuvieron de las personas encuestadas en este caso los jefes de hogares.

El segundo capítulo se sintetiza el marco teórico de las variables en estudio, que es la educación y la pobreza, haciendo énfasis en economía de la educación, activos de la pobreza, teoría del capital humano, enfoque de capacidades de Amartya Sen y trampa de la pobreza.

El tercer capítulo se muestra la metodología desarrollada en la investigación, precisando el tipo de investigación, el diseño estudiado, la población, muestra, estrategia metodológica considerada para poder realizar la correlación entre los niveles de educación y pobreza en la región Lambayeque.

El cuarto capítulo se presenta los resultados y discusión, mediante la estimación, y evaluación del modelo en términos estadísticos y econométricos, asimismo se realiza un análisis de impactos marginales y la interpretación de resultados.

Por último, se presenta las conclusiones, recomendaciones del estudio, las referencias y los anexos respectivos.

Capítulo I: El Objeto De Estudio

1.1 Contextualización Del Objeto De Estudio

1.1.1 Contextualización a nivel internacional

A nivel mundial, según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2018), indica que cerca de 1.300 millones de personas viven en la pobreza multidimensional. De estos 1 300 millones, casi la mitad (46%) viven en extrema pobreza y sufren privaciones de al menos la mitad de la cobertura del IPM. Las regiones con más pobreza del mundo tenemos a África Subsahariana y Asia Meridional que representan el 83% de pobreza a nivel mundial, y su población tiene un menor nivel educativo, así como hay mayor posibilidad de que las mujeres sean excluidas de la educación a comparación de los varones.

Además de los 1 300 millones de individuos en condición de pobreza, existen 879 millones de individuos que están en riesgo de ser pobres, y esto puede suceder debido a conflictos, problemas de salud, sequias, falta de empleo y crisis que pueden acontecer (PNUD, 2018)

Sin embargo, hay indicios alentadores de que la pobreza puede combatirse, en el caso del país de India, entre los años 2005 y 2015, un total de 271 millones de individuos superaron la pobreza. Así mismo la esperanza de vida entre los años 2006 y 2017, se incrementó en 4 y 7 años para las regiones de Asia Meridional y África Subsahariana respectivamente, y respecto a la educación en el nivel primario, las tasas de matrículas alcanzaron el 100%. Por lo que existe un buen pronóstico para lograr que la pobreza disminuya (PNUD, 2018).

En Latinoamérica, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2019), en el año 2018, aproximadamente un 30,1% de la población era pobre, en tanto que un 10,7% estaba en situación de pobreza extrema. Lo cual significa que cerca de 185 millones de individuos eran pobres y 66 millones eran pobres extremos.

Asimismo, la región presenta una tendencia creciente respecto a la pobreza, dado que la tasa de pobreza total en el año 2018 aumentó en 2.3% respecto a la tasa registrada en el año 2014. Y en cuanto a los países con el mayor índice de pobreza en Latinoamérica tenemos a Guatemala, Bolivia y Honduras(CEPAL, 2019).

1.1.2 Contextualización a nivel nacional

La pobreza en el Perú tiene una naturaleza sistémica y es el resultado de la interacción económica, social, política y cultural actual. Aunque Perú presenta ingresos medios, sigue siendo un país con altas tasas de pobreza (Arredondo, 2019).

En el Perú, según el informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática, señala que los pobres representan el 20,5% de la población total, equivalente a 6 millones 593 mil individuos, es decir, cuyo gasto per cápita se encuentra por debajo de la línea de pobreza. Así mismo indica que la pobreza en el año 2018 se redujo en 1.2% respecto al porcentaje del año 2017. De acuerdo al ámbito urbano y rural, la pobreza es mayor en la zona rural representando el 42.1% del total de la población, pero disminuyó en 2,3% respecto al año anterior que es el 2017, y en la zona urbana representa menos del 15%, así mismo disminuyó en 0.7%. (INEI, 2019).

Así como también, la pobreza monetaria durante el 2013 al 2018 se redujo en 3.4%, y durante el 2008 al 2018, se redujo en 16.8%. En cuanto al número total de personas en extrema pobreza es de 900.000, lo que representa el 2,8% de la población total, y al comparar con el año 2017 este porcentaje se ha reducido en 1.0, por lo que 309 000 personas ya no son pobres extremos.

Así mismo, de acuerdo al informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019), los niños y adolescentes tienen mayores índices de pobreza, por lo que las consecuencias son a largo plazo, generando un impacto negativo en su vida como adultos. Entre los individuos de 15 años a más en condición de pobreza, solo el 48,7% ha recibido un año de educación primaria o no ha recibido ninguna educación, y solo el 42,9% ha recibido educación secundaria.

En cuanto al departamento con mayor tasa de pobreza en el Perú tenemos a Cajamarca, y los departamentos con menor tasa tenemos a Ica y Madre de Dios.

Por lo tanto, de acuerdo con los datos considerados, la pobreza en el Perú se ha reducido, pero no significativamente, por lo que continúa siendo un problema que merece especial atención; en cuanto a la educación no solo es de baja calidad, sino también muy limitada, especialmente para los individuos en condición de pobreza.

1.1.3 Contextualización a nivel de la región Lambayeque

El lugar elegido para el estudio es la Región Lambayeque, dado que se ha visto que la población está siendo afectada por el problema de la pobreza, según el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS, 2020), indica que la población pobre representó el 12,0% de la población total en 2018. Siendo el distrito de Cañaris, ubicado en la provincia de Ferreñafe el que tiene el valor más alto con 62.6%, le sigue Incahuasi con 53,2%, luego Salas con el 44.6%, Mórrope con el 29.85% y Olmos con 29,4%, y su población es la que tiene una menor posibilidad de seguir estudios tales como primarios, secundarios o superiores.

Entre las diferentes causas que pueden estar originando este problema, hemos detectado las siguientes: impide que las personas accedan a bienes y servicios básicos, bajos niveles educativos, alta corrupción en el país, bajos ingresos monetarios. Por ende, las personas pobres tienen menos probabilidades de recibir una educación adecuada.

Los efectos que puede tener este problema son muchas, entre las cuales hemos encontrado están: los servicios de salud inadecuados, exclusión social, condiciones de vivienda inapropiados, baja calidad de vida, altos niveles de desnutrición, alta morbilidad y mortalidad (Marina et al., 2007).

Podemos decir que la educación es un requisito importante para batallar contra la pobreza, dado que esta relación muestra que, a nivel individual y nacional, la inversión en educación es una inversión en la erradicación de la pobreza. Entonces, mencionamos que a superiores grados académicos se tienen la posibilidad de aguardar superiores niveles de ingreso (Bejar, s. f.).

Por ello, la presente investigación pretende, proponer soluciones para reducir los niveles de pobreza mediante la mejora en la calidad de la educación en la Región Lambayeque.

1.2 Características y Manifestaciones Del Problema De Investigación

1.2.1 Antecedentes.

A nivel internacional

Sánchez (2015), en su tesis titulada “El impacto de la educación sobre la pobreza de la zona rural en Costa Rica”, Universidad de Costa Rica-Costa Rica. Tuvo como principal objetivo determinar el impacto que tiene la educación en la pobreza en Costa Rica, diferenciando entre zona rural y zona urbana, precisamente, cómo la educación secundaria influye al considerarse el nivel más alto de educación logrado, y la posibilidad de obtener una educación superior sobre la posibilidad de ser pobre. La metodología de este estudio tuvo un diseño no experimental. Los resultados evidencian que la educación y la reducción de la pobreza tienen un efecto positivo. En este sentido, detallan que las personas que pueden terminar la secundaria reducen su probabilidad de pobreza en alrededor de 5,7 puntos porcentuales (lo que representa una reducción del 21,1% en su índice de pobreza).

Rodríguez (2012), en su tesis titulada “Educación y pobreza, un análisis de eficiencia relativa departamental”, Universidad Nacional de Colombia-Colombia. En esta investigación se analizó la evolución de la pobreza, así como también de la educación, tuvo como objetivo observar si en efecto la educación media departamental fue debidamente utilizada para reducir su incidencia en la pobreza. La metodología de este estudio consideró la técnica de programación lineal no paramétrica. Los resultados muestran que algunos departamentos son efectivos en transformar la educación media en una menor incidencia de pobreza; por otro lado, existen algunos departamentos que son ineficientes en el uso de la educación media y se notaron problemas de insumos, que crearon obstáculos relacionados con la calidad de la educación y el empleo. También, las cifras de pobreza mostraron una tendencia descendente continua durante el período de estudio, sin embargo, las cifras de extrema pobreza mostraron cambios positivos y negativos, lo que indica que las metas de las políticas de reducción de la pobreza fueron destinadas solo a los pobres más no a los extremos pobres.

Aguada, Giron y Salazar (2009), en su investigación titulada “Una aproximación empírica a la relación entre educación y pobreza”- México. La cual, tuvo como objetivo general analizar la relación existente entre la educación y pobreza, con la finalidad de desarrollar políticas destinadas

a la mejora del nivel de ingreso de la población. La metodología empleada es de enfoque cuantitativo, así como también de alcance descriptivo y utilizaron el modelo econométrico Logit. Los resultados de esta investigación permitieron concluir que los altos grados de educación explican los bajos niveles de pobreza.

A nivel nacional

Huerta y Milla (2020), en su tesis titulada “Educación y pobreza en el Perú, 2018”, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo-Ancash-Perú. La cual tuvo como objetivo principal determinar la relación entre educación y pobreza en Perú en el 2018. La metodología de este estudio es de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de alcance correlacional y de corte transversal; los datos utilizados corresponden a la estadística de la Encuesta Nacional de Hogares. Los resultados obtenidos evidencian que la relación entre la educación y el nivel de pobreza es inversa, es decir a mayor educación menores niveles de pobreza.

Arredondo (2019), en su tesis titulada “Nivel educativo y la pobreza en el Perú durante el periodo 2007-2016”, Universidad Nacional del Altiplano-Puno, Perú. Tuvo por objetivo principal analizar la relación entre el nivel educativo y la pobreza en Perú durante los años 2007 - 2016. La metodología de este estudio es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de alcance descriptivo y correlacional causal. Los resultados obtenidos evidencian que el nivel educativo tiene una relación negativa con la situación de pobreza en las regiones. Un cambio de 1% en la población económicamente activa dividida por nivel educativo tendrá un impacto en la pobreza, con las elasticidades de educación secundaria, no universitario y universitario son -0,91, -0,66 y -0,15, respectivamente. Por otro lado, si el nivel de educación promedio de la población aumenta en un 1%, se producirá una reducción de la pobreza del 3,81%. En cuanto a la calidad de la educación, muestra que un aumento del 1% en los resultados de educación matemática conducirá a una reducción de la pobreza en 0,25%.

Guerrero (2018), en su tesis titulada “Educación y pobreza en el departamento de Piura. Año 2015”, Universidad Nacional de Piura-Piura, Perú. La cual tuvo como objetivo principal determinar y analizar la relación entre el nivel de educación de una persona piurana y la probabilidad de ser pobre. La metodología empleada es de enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y correlacional, ya que pretende describir el impacto del nivel de educación sobre la pobreza a partir de análisis teóricos, cada uno de los cuales se complementa con análisis

estadísticos, también porque su propósito fue medir el grado de correlación entre variables. La investigación llegó a la conclusión de que la relación entre el nivel educativo alcanzado por una persona de Piura y la probabilidad de ser pobre es inversa y, a medida que las personas obtienen mayores niveles de educación, es menos probable que caigan en la pobreza.

Murga (2017), en su tesis titulada “El nivel educativo y su impacto en la pobreza, región La Libertad 2001 – 2015”, Universidad Nacional de Trujillo-La Libertad, Perú. La cual tuvo como objetivo principal evaluar el impacto del nivel educativo en la pobreza, en la región La Libertad durante los años 2001 – 2015. La metodología empleada es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de alcance descriptivo y correlacional. La investigación llegó a la conclusión de que el nivel de educación durante los años 2001-2015 tiene un impacto positivo en la disminución de la pobreza en La Libertad. Respecto al nivel educativo en la región La Libertad, se muestra una tendencia creciente, dado que luego de haber crecido en 9,7 años en el 2011, aumentó a 10 años en el 2010. Finalmente, se evidenció que la evolución de la pobreza muestra una tendencia decreciente, ya que del año 2001 al año 2015 disminuyó en un 50.29%.

Gonzáles (2017), en su tesis titulada “La Educación como factor de reducción de la pobreza en la Región de Cajamarca: 2010 – 2017”, Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, Perú. La investigación tuvo como objetivo principal determinar si el aumento en el nivel educativo de la población contribuye a la disminución de la pobreza en Cajamarca durante los años 2010 – 2017. La metodología empleada es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de alcance descriptivo. Los resultados obtenidos mostraron que hay una estrecha relación entre las variables de educación y la pobreza en Cajamarca; la existencia de regiones más afectadas por la pobreza se debe a su menor dotación de población económicamente activa con estudios superiores y mayores tasas de deserción en el nivel secundario, y mientras mayor sea su PEA con estudios superiores y menores las tasas de deserción escolar, las regiones serán menos afectadas por la pobreza.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1 Economía De La Educación

La idea de la educación como factor decisivo en el desarrollo económico se produjo entre los años cincuenta y setenta (Fermoso, 1997, citado por Guerrero, 2018). Sin embargo, el trabajo de Smith (1776) menciona claramente la economía de la educación y su valor de producción por primera vez, enfatizando la importancia de la habilidad y la agilidad en el trabajo. También muestra que, si bien los talentos se adquieren en el corto plazo, existen costos reales a pagar durante la educación, el estudio o el aprendizaje, a mediano y largo plazo todas estas "inversiones" se verán reflejadas en productividad.

Esta posición contrasta fuertemente con las posiciones de sus contemporáneos Ricardo y Malthus (Ipiña y Grao, 1996, citado Villares y Salcines, 2008). El primero solo consideró el capital tecnológico, y no encontró ninguna razón para estudiar los factores laborales, que es una función del capital tangible utilizado. En cuanto a Malthus, mencionó la educación relacionada con temas de población. Este tipo de educación puede cambiar el hábito humano de reducir la tasa de natalidad, sin considerar que la educación puede cambiar fácilmente los productos económicos, porque para el autor, educación significa "mejorar" a las personas, pero no crea riqueza (Villares y Salcines, 2008).

Del mismo modo, Malthus (1846) criticó el hecho de que el gobierno apoyara económicamente a los pobres porque a los pobres les hacían sufrir. En este caso, resuelve el problema de la pobreza gradual de manera que se resuelva la relación entre educación, señalando que la educación es uno de los activos en los que todos podemos participar, no solo perjudicando a los demás, sino proporcionando un medio de progreso.

En cambio, Say (2001) asume que la principal razón de la desigualdad de beneficios en la industria de la educación es el nivel de habilidad que el empleador obtiene de los empleados, por lo que se puede derivar el método de beneficios educativos. Solo a través de la formación continua podrá reflejarse en su salario. Por lo tanto, todos los trabajos que requieren educación pagarán más que los trabajos que requieren menos educación. Desde su perspectiva, la educación es un capital que paga intereses y nada tiene que ver con los beneficios ordinarios de la industria.

Ya para el siglo XX, el economista británico y neoclásico Alfred Marshall (1988) se

convirtió en la primera figura relevante en estudiar la relación entre economía y educación. Creía que la educación y el aprendizaje del mercado laboral pueden mejorar la eficiencia de la industria y formar capital. Se refiere a dos tipos de capital: capital físico que se adquiere con facilidad y capital humano que vende su trabajo no a través de compras sino a través de habilidades. La conclusión a la que se llega es que ambos capitales son el resultado de un proceso productivo mayor.

Para el capital humano, distingue dos tipos de educación: la general, que hace referencia a la enseñanza de la lectura, dibujo, escritura y aritmética; y la tecnología, que tiene como objetivo enseñar habilidades manuales, así como la maquinaria y procesos que los trabajadores inteligentes deben dominar cuando comienzan a trabajar (conocimiento básico). En este último, enfatiza que, con el desarrollo de las actividades económicas, es necesario desarrollar métodos de investigación útiles para ocupaciones específicas, y estos métodos rara vez se enseñan en el trabajo real.

2.2 La Teoría Del Capital Humano

A fines de los años cincuenta, Mincer (1958) propuso un modelo teórico en su "Inversión en capital humano y distribución de la renta personal" en el que se puede elegir libremente el proceso de inversión del capital humano. La selección se refiere a la capacitación que principalmente requiere un tiempo diferente. Puesto que el periodo dedicado a la formación establece la razón para diferir los ingresos a una edad posterior, la hipótesis de la elección racional implica que el valor actual de los ingresos del seguro de vida es igual cuando se hace la elección. Como señaló Adam Smith, esta igualación significa que las ocupaciones que requieren más capacitación tienen salarios anuales más altos.

Asimismo, Mincer (1958) propuso que la formación para un trabajo específico debería incluir una variedad de habilidades altamente especializadas. Esto se debe a que cuanto mayor sea el nivel de educación que obtienen los estudiantes, mejor será la calidad de vida. Después de completar la educación formal, invertirán más dinero y obtendrán beneficios de la capacitación en el trabajo. Por las razones anteriores, Bazdresch (2001) define la pobreza según la teoría de la elección racional, porque se define en un estado separado, explica que se puede entender a partir de la decisión del usuario de elegir una educación. Ellos pagan por ello y lo adaptan a las demandas del mercado laboral y la productividad, de esta forma los beneficios se basarán en una educación sobresaliente y efectiva.

Con el transcurso del tiempo, la teoría del capital humano fue considerada una inversión en educación, que se consolidó desde el análisis de Theodore Schultz (1972), el cual propuso un análisis del capital humano a través de una encuesta. Los resultados lo llevaron a creer que todos los componentes del capital humano, es decir, los diferentes niveles de habilidad relacionados con la educación básica y superior, representan una función del ingreso de un individuo.

A continuación, Becker (1975) definió el capital humano como un conjunto de habilidades adquiridas por un individuo a través de la acumulación de sentido común o pericia. En relación con eso determinó que existe una relación directa entre el nivel educativo e ingresos a largo plazo, pues para el autor las ganancias aumentaban para las personas con la acumulación de capital humano. Además, en su libro "Capital humano" analiza la acumulación de capital humano a lo largo de la vida para explicar, entre otros factores, la forma de los perfiles de ingresos de las distintas edades, la concentración de la inversión temprana y la distribución personal de beneficios.

Para demostrar mejor esta idea, Becker implementó una función cóncava, que representa la relación del retorno de la inversión en educación y la edad del individuo, extrayendo así la conclusión de que los individuos más jóvenes de los siguientes aspectos obtenían un mayor retorno de la decisión de invertir en su propio capital humano o recibir educación superior, porque esto conllevaba un menor costo de oportunidad y así poder disfrutar del retorno de la inversión por un período de tiempo más largo que los adultos mayores.

Además, Becker enfatizó en el libro "Capital humano, fertilidad y crecimiento económico" desarrollado con Kevin Murphy y Robert Tamura en 1990 el tema de la fertilidad. Su análisis concluyó que las sociedades con familias pequeñas se caracterizan por un crecimiento del capital humano y físico. En otras palabras, la tasa de fecundidad es inversamente proporcional al crecimiento del capital humano y del capital material. Llegados a este punto, el autor concluye que, a pesar de la menor edad, los beneficios de decidir invertir en educación serán mayores, lo que implica que la pobreza disminuirá. Asimismo, el aumento de la carga personal familiar restringe la inversión en capital humano y beneficios a obtener de este, lidiando así con las dificultades de mejora del nivel de vida.

Por su parte, el trasfondo del capital humano propuesto por Mincer (1975), quien desarrolló el método de ecuaciones Mincerianas en el libro "Educación, experiencia y distribución de beneficios", se observa que a partir del análisis de regresión se puede ver que los salarios reales de

los trabajadores dependen de ellos. Los años de educación y otros factores (como experiencia, experiencia al cuadrado) permiten formar una curva de ingresos a lo largo de las actividades laborales. En este enfoque la educación se cataloga como una inversión en la formación de listas de habilidades humanas o "capital humano". Todo esto parece confirmar el énfasis de Mincer en la importancia de un mayor nivel de educación ya que proporciona ingresos.

Además, cabe acotar que Ackah, Adjasi, Turkson y Acquah (2014), basados en lo demostrado por Mincer, estudiaron los beneficios de la educación; concluyendo que mientras se obtiene un mayor nivel de educación los beneficios de la educación son mayores. En comparación con las personas que sólo cuentan con educación secundaria, las personas con educación superior generan más ingresos.

Todo esto mostraría que el capital humano se ve afectado por diferentes niveles de educación, como lo son el básico, medio, universitario y posgrado (Cardona et al., 2007, citado por Guerrero, 2018), lo que se verá reflejado en la adquisición de competencias y habilidades superiores, que traerán beneficios personales y mayores ingresos. Por lo tanto, de acuerdo con el análisis de académicos como Schultz, Becker y Mincer, en otras palabras, a simple vista, considerando que la educación da acceso a obtener mejores puestos de trabajo, ya que es un factor primordial para la reducción de la pobreza; y, por lo tanto, mejora la calidad de vida, y genera mayores ingresos.

2.3 Los Activos De Los Pobres

Tal como lo indica Verdera (2007), lo que caracteriza de manera esencial a este enfoque es que los hogares pobres poseen diversas formas de activos o capital; el cual es el resultado que se deriva de ciertas propiedades de estas familias (por no decir todas). Por lo tanto, no solamente las empresas pueden acumular capital sino también las personas a partir de poder generar activos como capital propio: su fuerza laboral, su intelecto son dos activos que tienen. Si ellos saben aprovechar estos dos activos pueden salir de la pobreza.

En este sentido, los ingresos de los hogares se derivarían de los rendimientos de cada uno de los activos con los cuales cuentan y emplean los distintos miembros de la familia. Por lo que, esto abarcaría activos referidos a las habilidades necesarias para producir bienes y servicios (capital humano); así como los que incluyen activos financieros, el capital propiamente dicho, la

tierra, entre otros (capital físico). Además, estarían los activos concernientes a los vínculos sociales (capital social), manifestados de forma institucional formal e informal, promoviendo así el accionar colectivo (Attanasio y Székely, 1999).

2.3.1 Una aplicación para el Perú.

Entre los primeros estudios realizados para el caso peruano cabe mencionar el trabajo investigativo de Escobal, Saavedra y Torero (1999), bajo el enfoque de activos de la pobreza planteados por Birdsall y Londoño, por parte del BID. Es así que estos autores establecieron un vínculo directo entre el acceso a los activos y la capacidad de gasto de un hogar por medio de una ecuación de gasto, formulada esta última por factores de precio y activos asociados al capital humano, físico y financiero donde la viabilidad respecto a la posibilidad de que un hogar sea o no pobre ahora dependía de la medida en que la pobreza se definía desde de un indicador de gasto familiar (Gamero, s. f.).

Así, Escobal, Saavedra y Torero (1999) pudieron identificar esta desigualdad en el acceso y la propiedad de los activos eran una de las causas de la problemática en el Perú; concluyendo que la transición por parte de los hogares en cuanto al tamaño de sus ingresos o gastos se determinaba por la posesión que estas familias tenían sobre los activos, la acumulación que generaban, además de los shocks externos. De esta manera, dicha investigación corroboró la relevancia de la educación y el tamaño de la familia como variables que caracterizan el estado de pobreza de los individuos, para lo cual el análisis de una serie de modelos Probit y de regresiones de gasto fue necesarios.

2.4 El enfoque De Capacidades De Amartya Sen.

Todo inició en Bengala (Bangladesh actual), donde Sen analizó la hambruna y situación de pobreza extrema (i.e. la inanición) vinculada a la falta de ingresos y no precisamente a la carencia de alimentos en el mercado (Verdera, 2007). Es así que el sustento principal de su crítica sobre la medición de la pobreza por medio de sus líneas de ingresos se basa en los derechos de propiedad. No obstante, uno de los derechos más primitivos como lo es el de la propiedad de los alimentos es gobernado por reglas establecidas en cada una de las sociedades; en las cuales la inanición se debe a la concentración que la titularidad ejerce sobre los derechos de las personas hacia los productos tan básicos como los alimentos (Sen, 1982).

En este sentido, las capacidades determinarán el nivel de ingreso de una persona u comunidad y no la cantidad de bienes de su propiedad; más bien, se tendrá en cuenta los usos brindados por estos últimos (Sen, 1984). De esta manera, un individuo tendrá la libertad para realizar algo en la medida de su capacidad para hacerlo, y esto último gracias a sus habilidades (Sen, 1985). Lo cual indica que el acceso al recurso en si no generará bienestar general, pues la utilidad de éste dependerá de la capacidad que la persona tenga para utilizar este bien y de su finalidad de uso. Por ende, estas capacidades aportarían una base sólida a la evaluación de los niveles y calidad de vida humana, apuntando a un formato universal sobre los términos en los cuales se debe discutir los problemas de eficiencia e igualdad (Urquijo, 2014).

2.5 La Trampa De La Pobreza

Entendida como el círculo vicioso con el que lidian quienes enfrentan una situación de pobreza, además de una de las principales limitaciones del desarrollo, la trampa de la pobreza apunta al hecho de que, si un ser humano proviene de un hogar pobre, este será más propenso a sufrir enfermedades que mermen sus capacidades. A esto se le añade las condiciones económicas de su familia que lo obligan a que en el corto plazo elija buscar ingresos en vez de estudiar, además de acumular poco del conocimiento y la experiencia que los adultos tienen en casa; todo lo cual no permite que estas personas accedan a mejores empleos con mayores ingresos (Nina y Grillo, 2000).

Por ende, una manera de cómo librarse de este fenómeno debe basarse en un análisis de enfoque de activos, a través de una mejora de sus rendimientos, como del propio proceso de acumulación de éstos en los hogares (Carter y Barrett, 2006). Además, los subsidios direccionados hacia la nutrición y educación de hogares pobres, y mayor énfasis en la cobertura para la educación de niños con menores recursos, al igual que mejorar de la calidad de enseñanza ayudarían a salir de esta condición (Nina y Grillo, 2000).

Capítulo III: Metodología Desarrollada

3.1 Diseño Metodológico

La investigación es de enfoque cuantitativo, ya que se utilizó datos estadísticos para comprobar la hipótesis planteada. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), indica que este enfoque utiliza la recopilación de datos para probar hipótesis basadas en mediciones numéricas y análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

El diseño es no experimental, dado que las variables objeto de estudio no se alteran y los fenómenos se observan en su entorno natural (Hernández et al., 2014).

Así como también, la investigación es de corte transeccional o transversal, ya que las variables se medirán en el mismo período de tiempo. El nivel de investigación es correlacional causal, Arias (2020) señala que “este alcance tiene la característica de establecer causa – efecto entre sus variables, existen las variables independientes (causas) y las variables dependientes (efectos), las hipótesis se pueden plantear de forma que se establezca causalidad” (p. 45).

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población.

Está constituida por individuos de la región Lambayeque registrados en la Encuesta Nacional de Hogares - 2018, realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática. Los datos corresponden a las variables años de escolaridad, y pobreza monetaria, de la cual se obtuvo 1437 datos (personas encuestadas).

3.2.2 Muestra.

La muestra coincide con los datos de la población.

3.3 Fuentes, Técnicas De Recolección y Procesamiento De Datos

3.3.1 Fuentes.

Secundarias porque los datos han sido realizados y sistematizados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

3.3.2 Técnicas de recolección.

La técnica de recolección de datos que se empleó es la observación documental ya que se utilizan los datos obtenidos por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

3.3.3 Procesamiento de datos.

El procesamiento de datos que se empleó en el presente trabajo, es la guía de observación documental de los registros facilitados por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), y a través del software econométrico STATA.

3.3.4 Estrategia Metodológica

La presente investigación tiene como estrategia metodológica lo siguiente:

- Para estimar el nivel educativo y los niveles de pobreza en la región Lambayeque se utilizará data de los módulos N° 3 y N° 34 respectivamente, de la ENAH 2018.
- Para determinar la influencia de la educación en los niveles de pobreza en la región Lambayeque, se utilizó el modelo econométrico Logit, ya que la variable pobreza (dependiente) es binaria, así mismo el valor 0 significa que el individuo no es pobre y 1 cuando es pobre, y este modelo se estimó en el software econométrico STATA.

3.3.5 Tabla Resumen Metodológica

Tabla 1

Resumen Metodológico

Variable Independiente	Dimensión	Población	Muestra	Fuentes de Información	Técnicas de Recolección
Educación	Educación Inicial	Población de región Lambayeque registrada en la ENAH	La muestra coincide con la población	Secundaria	Observación documental
	Educación				

Primaria	2018.Siendo en total 1437.
Educación Secundaria	
Educación Superior No Universitaria	
Educación Superior Universitaria	

Nota. Elaboración propia

Variable Dependiente	Dimensión	Población	Muestra	Fuentes de Información	Técnicas de Recolección
Pobreza	Pobreza Monetaria	Población de región Lambayeque registrada en la ENAHO 2018.Siendo en total 1437.	La muestra coincide con la población	Secundaria	Observación documental

Nota. Elaboración propia

Modelo econométrico

Modelo Logit.

El modelo Logit se utiliza cuando la variable dependiente es binaria y puede tomar solo dos valores, 1 cuando el individuo es pobre y 0 cuando no es pobre. Así como también se interpreta como un modelo probabilístico, por lo que se utiliza para medir la probabilidad de un evento (Novales, 1993).

Así mismo, el modelo Logit relaciona la variable dependiente Y, con la variable explicativa X, a través de la siguiente función logística:

$$Y_i = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x)}} + \mu = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x}} + \mu$$

Para lograr los objetivos establecidos y contrastar la hipótesis de la influencia de la educación sobre los niveles de pobreza en la región Lambayeque, se utiliza el modelo Logit que tiene la especificación siguiente:

$$\Pr(Y_i) = \beta_0 + \beta_1 x + \mu$$

Donde:

Y_i : Variable Dependiente. Si no es pobre: 0 y si es pobre: 1.

x : Variable Independiente.

β : Representa el parámetro a estimar

μ : Representa el término de error

Siendo la función logística:

$$Y_i = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x)}} + \mu = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x}} + \mu$$

Entonces, la probabilidad de ser pobre estará representado por:

$$P(Y_i = 1) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x}}$$

Además, se utilizó el efecto marginal a la probabilidad de cambio de una unidad de la variable independiente, que depende del valor de esta:

$$\frac{\partial P}{\partial X} = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x}}{(1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x})^2}$$

Por último, nuestro modelo especificado es el siguiente:

$$\Pr(Y_i) = \beta_0 + \beta_1 A_{ESCOL} + \mu$$

Donde:

Variable dependiente

$\Pr(Y_i)$: Si el encuestado no es pobre:0 y si es pobre:1.

Variable independiente

A_{ESCOL} : Se refiere a los valores de los años de escolaridad de los encuestados.

Se espera que, a mayor educación la pobreza disminuya. Por lo que, las variables de interés de tratan a través de los efectos marginales.

Capítulo IV: Resultados y Discusión

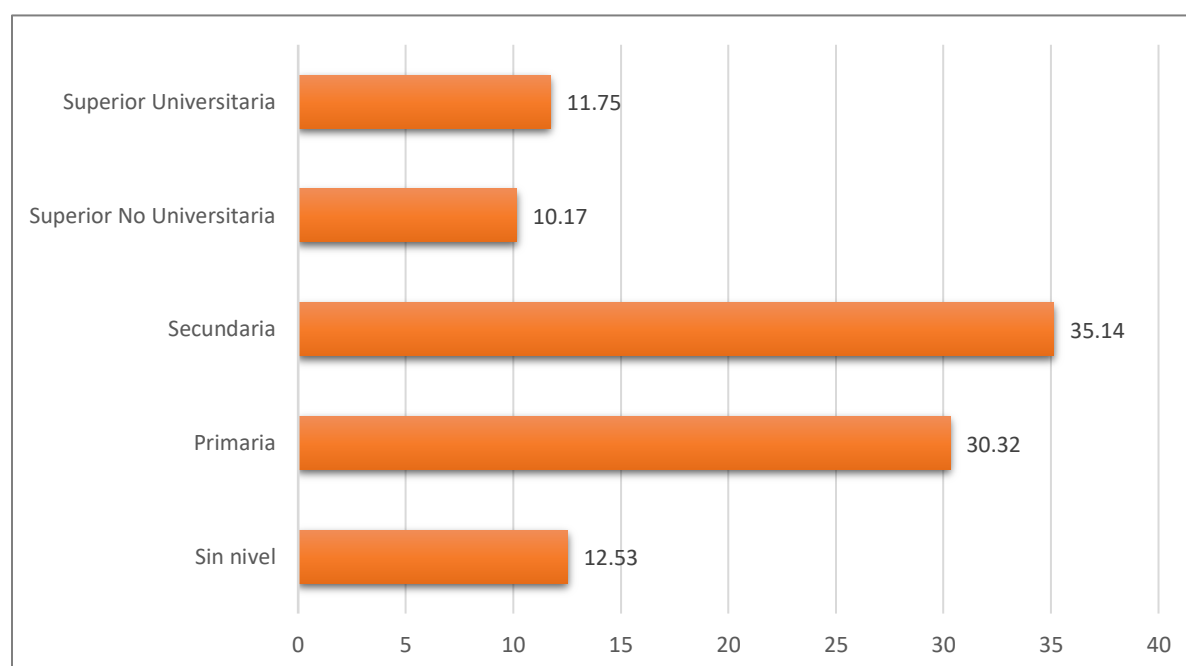
En este capítulo se describen los resultados obtenidos, de acuerdo al orden de los objetivos específicos planteados.

4.1 Nivel educativo en la región Lambayeque en el año 2018

En la región Lambayeque en el año 2018 el nivel educativo de mayor representatividad es el nivel secundario (35.14%), seguido del nivel primaria (30.32%), Superior Universitaria (11.75%) y Superior No Universitaria (10.17%); mientras los que no cuenta con nivel asciende al 12.53%

Figura 1

Nivel educativo en la región Lambayeque 2018



Nota: Elaboración propia con datos de ENAHO INEI 2018, con Stata portable 16, 2022.

El nivel educativo por departamento en el año 2018, muestra que el departamento que cuenta con la población con mayor nivel de educación primaria es Cajamarca (48.09%), seguido de Amazonas (44.68%), Loreto (41.27%), San Martín (41.69%) y Huánuco (40.64%). En lo que corresponde al Nivel Secundario el departamento con la mayor población que cuenta el nivel de educación secundaria es Lima (39.58%), Ica (39.16%), Tacna (38.05%), Tumbes (38.43%) y

Arequipa (36.35%). En el caso del nivel de educación Superior Universitaria el departamento que cuenta con mayor población don dicho nivel educativo es Tacna (19.47%), Lima (19.27%), Arequipa (15.08%).

Tabla 2

Nivel educativo por departamento en el año 2018

Departamentos	Sin nivel	Primaria	Secundaria	Superior No Universitaria	Superior Universitaria	No respondió	Total
Amazonas	14.03	44.68	29.11	5.49	6.65	0.05	100.00
Ancash	14.43	34.35	33.20	6.79	11.1	0.13	100.00
Apurimac	19.65	36.83	30.54	5.28	7.6	0.1	100.00
Arequipa	10.02	26.71	36.35	11.71	15.08	0.13	100.00
Ayacucho	17.55	38.01	30.83	5.70	7.82	0.08	100.00
Cajamarca	15.77	48.09	23.77	5.40	6.95	0.02	100.00
Callao	7.71	19.62	44.03	15.23	13.08	0.33	100.00
Cusco	14.07	35.86	32.29	7.53	10.13	0.12	100.00
Huancavelica	19.18	39.17	31.05	5.22	5.35	0.03	100.00
Huanuco	15.88	40.64	28.74	4.86	9.88	0	100.00
Ica	8.79	22.36	39.16	13.53	16	0.16	100.00
Junin	12.52	35.08	32.87	7.61	11.77	0.14	100.00
La Libertad	12.44	36.17	30.80	9.34	11.25	0	100.00
Lambayeque	12.53	30.32	35.14	10.17	11.75	0.09	100.00
Lima	8.25	21.17	39.58	11.50	19.27	0.22	100.00
Loreto	14.88	41.27	30.93	6.19	6.66	0.06	100.00
Madre de Dios	11.98	30.39	36.19	10.12	11.19	0.13	100.00
Moquegua	9.84	26.74	31.27	15.28	16.69	0.18	100.00
Pasco	14.29	35.64	32.60	7.10	10.37	0	100.00
Piura	13.67	35.73	31.76	10.11	8.68	0.05	100.00
Puno	12.74	36.04	33.69	6.04	11.44	0.05	100.00
San Martin	12.68	41.69	29.40	8.79	7.4	0.04	100.00
Tacna	8.21	23.06	38.05	10.97	19.47	0.24	100.00
Tumbes	9.94	30.87	38.43	10.48	9.87	0.41	100.00
Ucayali	13.90	34.66	35.39	7.79	8.15	0.11	100.00
Total	12.48	32.76	33.93	8.95	11.76	0.12	100.00

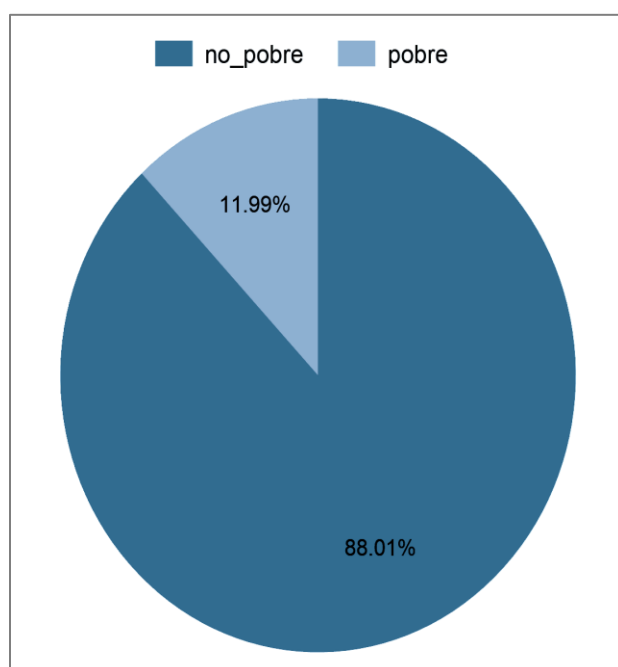
Nota: Elaboración propia con datos de ENAHO INEI 2018, con Stata portable 16, 2022.

4.2 Nivel de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018

El nivel de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018 fue del 11.99% que representa 155,085.5 ciudadanos que se encuentran en la condición de pobreza de acuerdo a la Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

Figura 2

Nivel de pobreza en la región Lambayeque 2018



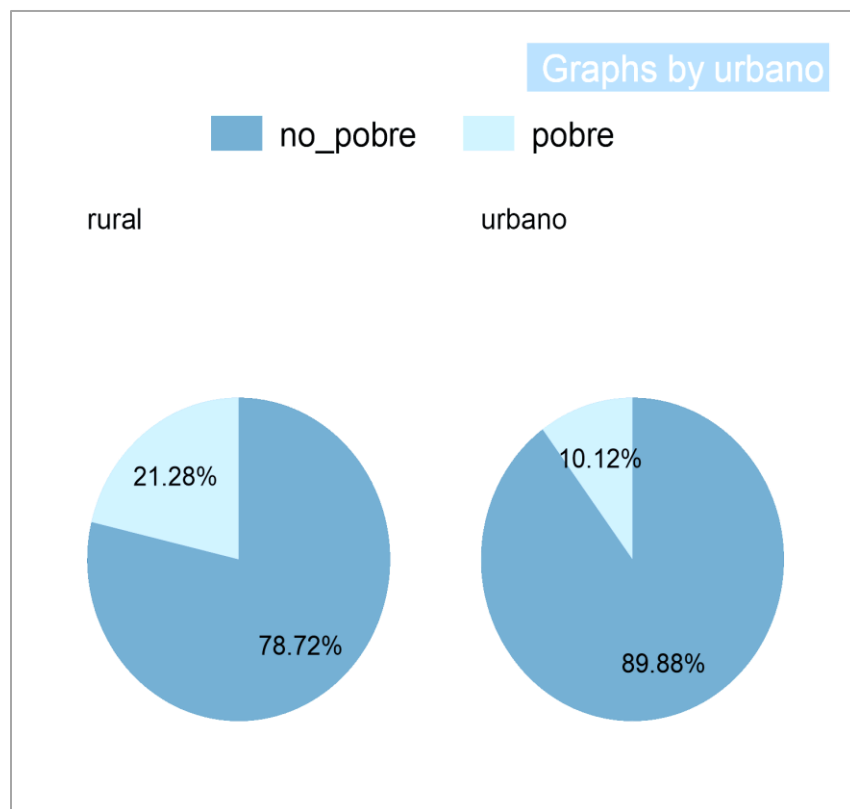
Nota: Elaboración propia con datos de ENAHO INEI 2018, con Stata portable 16, 2022.

La pobreza en Lambayeque se concentra en el sector rural que asciende al 21.28%; seguido del sector urbano que concentra a la pobreza en 10.12% de acuerdo a la Encuesta Nacional de

Hogares, 2018.

Figura 3

Nivel de pobreza por área en la región Lambayeque 2018



Nota: Elaboración propia con datos de ENAHO INEI 2018, con Stata portable 16, 2022.

El departamento de Lambayeque se encuentra por debajo del promedio de la tasa de pobreza a nivel nacional; siendo los departamentos con mayor tasa de pobreza Cajamarca (41.88%), seguido de Huancavelica (38.72%), Ayacucho (37.46%), Puno (36.99%) y Pasco (34.99%).

Tabla 3*Nivel de pobreza por departamento en el año 2018*

Departamentos	No Pobre	Pobre	Total
Amazonas	66.49	33.51	100
Ancash	79.69	20.31	100
Apurimac	68.23	31.77	100
Arequipa	91.42	8.58	100
Ayacucho	62.54	37.46	100
Cajamarca	58.12	41.88	100
Callao	83.96	16.04	100
Cusco	77.06	22.94	100
Huancavelica	61.28	38.72	100
Huanuco	70.14	29.86	100
Ica	96.93	3.07	100
Junin	78.52	21.48	100
La Libertad	79.17	20.83	100
Lambayeque	88.01	11.99	100
Lima	87.07	12.93	100
Loreto	67.28	32.72	100
Madre de Dios	96.78	3.22	100
Moquegua	91.31	8.69	100
Pasco	65.01	34.99	100
Piura	72.47	27.53	100
Puno	63.01	36.99	100
San Martin	75.11	24.89	100
Tacna	86.42	13.58	100
Tumbes	89.1	10.9	100
Ucayali	89.37	10.63	100
Total	79.51	20.49	100

Nota: Elaboración propia con datos de ENAHO INEI 2018, con Stata portable 16, 2022.

En lo referente al gasto per cápita el departamento de Lambayeque refleja un gasto per cápita de 795 soles por encima del promedio que asciende a 653.6 soles; siendo los departamentos con mayor gasto per cápita Lima, Moquegua, Madre de Dios, Tacna, Ica.

Tabla 4*Gasto per cápita por departamento en el año 2018*

Departamentos	Mean	Std. Err.	[95% Conf.	Interval]
Amazonas	494.9	14.8	466.0	523.8
Ancash	582.1	11.1	560.4	603.8
Apurímac	416.4	8.9	398.9	433.9
Arequipa	757.7	11.4	735.4	780.0
Ayacucho	455.5	10.7	434.6	476.4
Cajamarca	469.9	11.8	446.7	493.0
Callao	955.3	18.7	918.6	992.1
Cusco	568.9	13.8	541.9	596.0
Huancavelica	386.6	11.4	364.3	408.9
Huanuco	528.4	12.6	503.8	553.0
Ica	853.0	10.8	831.9	874.2
Junín	604.4	12.5	579.9	629.0
La Libertad	664.5	14.7	635.8	693.3
Lambayeque	795.0	14.8	765.9	824.0
Lima	1067.1	13.2	1041.3	1092.9
Loreto	601.8	14.5	573.5	630.1
Madre de Dios	871.7	19.0	834.6	908.9
Moquegua	896.3	20.3	856.5	936.1
Pasco	428.9	8.2	412.9	444.9
Piura	647.3	14.2	619.5	675.1
Puno	439.9	8.2	423.8	455.9
San Martín	658.0	15.6	627.5	688.5
Tacna	856.0	18.2	820.4	891.6
Tumbes	720.3	14.2	692.5	748.0
Ucayali	619.7	10.1	600.0	639.4

Nota: Elaboración propia con datos de ENAHO INEI 2018, con Stata portable 16, 2022.

El ingreso promedio per cápita de Lambayeque asciende a S/915.6 soles, por encima del promedio nacional que asciende a S/858.2 soles. Siendo los departamentos con mayor ingreso per cápita Lima, Tacna, Arequipa, Madre de Dios, Moquegua, Ica.

Tabla 5*Ingreso per cápita por departamento en el año 2018*

Departamentos	Mean	Std. Err.	[95% Conf.	Interval]
Amazonas	640.8	22.8	596.0	685.5
Ancash	761.4	18.8	724.6	798.1
Apurímac	544.2	16.4	512.2	576.3
Arequipa	1144.3	21.2	1102.6	1185.9
Ayacucho	589.1	19.0	551.9	626.3
Cajamarca	581.0	17.3	547.0	615.0
Callao	1227.5	32.8	1163.2	1291.8
Cusco	670.3	19.9	631.3	709.3
Huancavelica	470.6	15.5	440.3	500.9
Huanuco	678.4	22.9	633.5	723.3
Ica	1055.1	16.9	1022.1	1088.2
Junín	751.1	18.8	714.3	787.8
La Libertad	854.6	21.0	813.5	895.7
Lambayeque	915.6	21.4	873.7	957.6
Lima	1484.1	22.2	1440.7	1527.5
Loreto	799.8	26.7	747.5	852.2
Madre de Dios	1136.5	34.6	1068.6	1204.3
Moquegua	1343.1	60.8	1224.0	1462.2
Pasco	589.0	15.6	558.5	619.5
Piura	817.7	22.4	773.7	861.7
Puno	516.3	12.3	492.2	540.4
San Martín	908.5	30.4	848.9	968.1
Tacna	1252.7	39.4	1175.6	1329.9
Tumbes	970.8	26.2	919.5	1022.1
Ucayali	752.0	18.7	715.3	788.7

Nota: Elaboración propia con datos de ENAHO INEI 2018, con Stata portable 16, 2022.

En el departamento de Lambayeque se tuvo un acceso al agua de 69.76% y los que no tienen acceso asciende a 30.24%; encontrándose por debajo del promedio nacional los que no acceden al agua que corresponde al 43.4%.

Tabla 6*Acceso al agua por departamento en el año 2018*

Departamentos	Si	No	Total
Amazonas	58.29	41.71	100
Ancash	60.55	39.45	100
Apurimac	72.07	27.93	100
Arequipa	50.13	49.87	100
Ayacucho	63.69	36.31	100
Cajamarca	69.37	30.63	100
Callao	58.77	41.23	100
Cusco	60.85	39.15	100
Huancavelica	67.03	32.97	100
Huanuco	49.9	50.1	100
Ica	60.8	39.2	100
Junin	60.89	39.11	100
La Libertad	55.53	44.47	100
Lambayeque	69.76	30.24	100
Lima	51.28	48.72	100
Loreto	34.26	65.74	100
Madre de Dios	47.38	52.62	100
Moquegua	55.94	44.06	100
Pasco	53.41	46.59	100
Piura	58.48	41.52	100
Puno	34.18	65.82	100
San Martin	60.05	39.95	100
Tacna	49.64	50.36	100
Tumbes	59.48	40.52	100
Ucayali	52.7	47.3	100
Total	44.54	55.46	100

Nota: Elaboración propia con datos de ENAHO INEI 2018, con Stata portable 16, 2022.

En el departamento de Lambayeque se tuvo un acceso al desagüe de 56.11% y los que no tienen acceso asciende a 43.89%; encontrándose por debajo del promedio nacional los que no acceden al desagüe que corresponde al 59.8%.

Tabla 7*Acceso al desagüe por departamento en el año 2018*

Departamentos	Si	No	Total
Amazonas	36.78	63.22	100
Ancash	44.37	55.63	100
Apurimac	41.38	58.62	100
Arequipa	44.55	55.45	100
Ayacucho	40.35	59.65	100
Cajamarca	32.74	67.26	100
Callao	57.86	42.14	100
Cusco	36.25	63.75	100
Huancavelica	29.91	70.09	100
Huanuco	26.4	73.6	100
Ica	56.64	43.36	100
Junin	41.63	58.37	100
La Libertad	44.05	55.95	100
Lambayeque	56.11	43.89	100
Lima	49.04	50.96	100
Loreto	28.41	71.59	100
Madre de Dios	25.14	74.86	100
Moquegua	52.45	47.55	100
Pasco	39.46	60.54	100
Piura	42.01	57.99	100
Puno	18.43	81.57	100
San Martin	35.6	64.4	100
Tacna	47.96	52.04	100
Tumbes	48.48	51.52	100
Ucayali	28.25	71.75	100
Total	41.41	58.59	100

Nota: Elaboración propia con datos de ENAHO INEI 2018, con Stata portable 16, 2022.

En el departamento de Lambayeque se tuvo un acceso a la electricidad el 75.87% de la población y los que no tienen acceso asciende a 24.13%; encontrándose por debajo del promedio nacional los que no acceden a la electricidad que corresponde al 38.5%. en el año 2018.

Tabla 8*Acceso a la electricidad por departamento en el año 2018*

Departamentos	Si	No	Total
Amazonas	58.12	41.88	100
Ancash	64.97	35.03	100
Apurímac	71.52	28.48	100
Arequipa	57.83	42.17	100
Ayacucho	63.52	36.48	100
Cajamarca	71.38	28.62	100
Callao	60.58	39.42	100
Cusco	60.29	39.71	100
Huancavelica	68.71	31.29	100
Huanuco	57.15	42.85	100
Ica	65.66	34.34	100
Junín	61.47	38.53	100
La Libertad	59.12	40.88	100
Lambayeque	75.87	24.13	100
Lima	55.92	44.08	100
Loreto	49.79	50.21	100
Madre de Dios	50.54	49.46	100
Moquegua	58.61	41.39	100
Pasco	60.99	39.01	100
Piura	65.78	34.22	100
Puno	48.59	51.41	100
San Martín	64.14	35.86	100
Tacna	55.13	44.87	100
Tumbes	69.88	30.12	100
Ucayali	60.54	39.46	100
Total	60.51	39.49	100

Nota: Elaboración propia con datos de ENAHO INEI 2018, con Stata portable 16, 2022.

Con respecto a la conexión de internet en el departamento de Lambayeque el 75.87% accede a conexión a internet; mientras el 24.13% no accede a conexión a internet; encontrándose por encima del promedio nacional que asciende a 33.2%.

Tabla 9*Acceso a la conexión a internet por departamento en el año 2018*

Departamentos	Si	No	Total
Amazonas	73.73	26.27	100
Ancash	67.6	32.4	100
Apurímac	76.21	23.79	100
Arequipa	48.39	51.61	100
Ayacucho	83.07	16.93	100
Cajamarca	84.4	15.6	100
Callao	44.12	55.88	100
Cusco	87.4	12.6	100
Huancavelica	89.4	10.6	100
Huanuco	74.78	25.22	100
Ica	48.46	51.54	100
Junín	72.55	27.45	100
La Libertad	61.08	38.92	100
Lambayeque	57.41	42.59	100
Lima	46.5	53.5	100
Loreto	71.59	28.41	100
Madre de Dios	65.52	34.48	100
Moquegua	48.23	51.77	100
Pasco	70.29	29.71	100
Piura	64.11	35.89	100
Puno	80.31	19.69	100
San Martín	67.11	32.89	100
Tacna	46.5	53.5	100
Tumbes	63.34	36.66	100
Ucayali	76.48	23.52	100
Total	64.6	35.4	100

Nota: Elaboración propia con datos de ENAHO INEI 2018, con Stata portable 16, 2022.

4.3 Correlación entre los niveles de educación y pobreza en la región Lambayeque en el año 2018

La estimación del modelo logit considera las siguientes variables en la estimación que se presenta a continuación en forma funcional.

$$P(\text{pobre}) = \frac{1}{e^{(B_0 + B_1 ly + B_2 exper + B_3 exper^2 + B_4 neduc2 + B_5 neduc3 + B_6 estatal + B_7 kids614 + B_8 kids0a5 + B_9 urbano + B_{10} desagu + B_{11} percepho)}}$$

Tabla 10

Modelo logit y efectos marginales de la pobreza en Lambayeque, 2018

Variables regresoras	Estimate	Std. Error	z	P> z	dy/dx
Constante	29.442	5.756	5.120	0.000	
ly	-4.317	0.874	-4.940	0.000	-0.069
exper	-0.269	0.109	-2.460	0.014	-0.004
exper2	0.003	0.001	1.930	0.053	0.000
neduc2	-11.618	1459.4	-0.010	0.015	-0.789
neduc3	-13.540	0.371	-0.010	0.000	-0.881
estatal	12.113	0.002	0.010	0.000	0.005
kids614	0.399	0.296	1.350	0.000	0.006
kids0a5	-0.718	0.482	-1.490	0.136	-0.012
urbano	1.646	0.750	2.200	0.028	0.023
desagu	-0.651	0.658	-0.990	0.022	-0.115
percepho	0.067	0.225	0.300	0.767	0.001
McFadden(adjusted)	50.6%				
Predictividad de valores positivos	72.5%				
Predictividad de valores negativos	77.4%				
Predictividad total	75.7%				

Nota: Elaboración propia con datos de ENAHO INEI 2018, con Stata portable 16, 2022.

Donde:

Pobre: representa la condición de pobreza, tomando el valor 1 si es pobre y 0 si no tiene la condición de pobreza.

ly: representa el ingreso mensual per cápita, expresándolo en logaritmo.

desague: representa el acceso del hogar al desagüe por red pública, tomando el valor 1 si dispone de conexión a desagüe y 0 si no dispone de conexión a desagüe.

exper: representa el número de años de experiencia.

exper2: representa el número de años de experiencia al cuadrado

estatal: representa la clasificación del colegio de estudio, tomando el valor 1 si es procedente de un colegio estatal y 0 si es procedente de un colegio particular.

Kids614: representa el número de hijos en el rango de 6 y 14 años

Kids0a5: representa el número de hijos menor a 5 años

neduc2: representa el nivel de educación alcanzado, tomando el valor 1 si alcanzo el nivel de educación primaria y 0 sino alcanzo el mencionado nivel.

neduc3: representa el nivel de educación alcanzado, tomando el valor 1 si alcanzo el nivel de educación secundaria y 0 sino alcanzo el mencionado nivel.

percepho: representa el número de miembros que reciben ingresos en el hogar.

urbano: representa el área geográfica en la que vive, tomando el valor 1 si es urbano y 0 si es rural

Considerando las variables antes descritas se elaboró el estimación del modelo logit, siendo significativos los factores físicos (*desag*, *urbano*), factores sociales (*exper*, *exper2*, *neduc2*, *neduc3*, *estatal*, *kids614*) y factores económicos (*ly*) a un nivel de significancia del 5%, mientras que las número de hijos menos a 5 años y el número de miembros que reciben ingresos en el hogar. no son significativas.

A partir de la tabla 10 donde consideramos los efectos marginales de las variables significativas al 5% del modelo elegido obtenemos como resultado:

- Respecto al ingreso mensual per cápita, un cambio de una unidad en el ingreso promedio mensual per cápita se encuentra asociado con un cambio de 6.9% en disminuir la probabilidad de ser pobre.

- Respecto al número de años de experiencia, un cambio de una unidad en el promedio de años de experiencia se encuentra asociado con un cambio de 0.4% en disminuir la probabilidad de ser pobre, teniendo un efecto cuadrático.
- Respecto al nivel de educación primaria, un cambio de 1% de pasar de educación inicial a primaria, disminuye la probabilidad de 78.9% en ser pobre.
- Respecto al nivel de educación secundaria, un cambio de 1% de pasar de educación primaria a secundaria, disminuye la probabilidad de 88.1% en ser pobre.
- Respecto a la procedencia del colegio, un cambio de 1% en la procedencia del colegio estatal está asociado con un cambio de 0.5% en incrementar la probabilidad de ser pobre.
- Respecto al número de hijos entre 6 y 14 años de edad, un cambio de una unidad en el promedio de hijos entre 6 y 14 años se encuentra asociado con un cambio de 0.6% en incrementar la probabilidad de ser pobre.
- Respecto acceso del hogar al desagüe por red pública, un cambio de 1% de pasar al acceso al desagüe, disminuye la probabilidad de 11.5% en ser pobre.
- Respecto al área geográfica en la que vive, un cambio de 1% de pasar de urbano a rural, incrementa la probabilidad de 2.3% en ser pobre.

Evidenciando de esta forma la importancia y significancia del nivel de educación básica regular en la reducción de la pobreza en el departamento de Lambayeque en el año 2018.

4.4 Discusión De Resultados

Para determinar la influencia de la educación en los niveles de pobreza los datos proporcionados por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2018 se utilizan los módulos de educación y pobreza, y los datos se filtraron según los indicadores de niveles de pobreza, con el fin de conseguir una muestra representativa y datos reales de los años de escolaridad en la Región Lambayeque.

Como desarrollo se analizaron los siguientes datos de la muestra a través de tablas y gráficos estadísticos y el modelo econométrico logit, para abordar el objetivo general ***“Determinar la influencia de la educación en los niveles de pobreza en la población de la región Lambayeque en el año 2018”*** donde se obtiene como resultado que existe una relación inversa entre la educación y el nivel de pobreza. Los resultados indican que existe relación inversa entre la educación y el nivel de pobreza, es decir a mayores años de escolaridad menores son niveles de pobreza coincidiendo con lo señalados por Huerta y Milla (2020), Arredondo (2019), Guerrero (2018), Sánchez (2015), evidenciando que existe una relación inversa entre la educación y la pobreza.

Con respecto al primer objetivo específico: ***“Estimar el nivel educativo en la región Lambayeque en el año 2018”*** se obtuvo como resultado que en el año 2018 el nivel educativo de mayor representatividad es el nivel secundario (35.14%), seguido del nivel primaria (30.32%), Superior Universitaria (11.75%) y Superior No Universitaria (10.17%); mientras los que no cuenta con nivel asciende al 12.53%. Dichos resultados coinciden con Aguada, Giron y Salazar (2009) que mostraron que los resultados de esta investigación permitieron concluir que los altos grados de educación explican los bajos niveles de pobreza.

Con referencia al segundo objetivo específico de ***“Estimar los niveles de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018”*** muestra que el nivel de pobreza en la región Lambayeque

en el año 2018 fue del 11.99% que representa 155,085.5 ciudadanos y la pobreza en Lambayeque se concentra en el sector rural que asciende al 21.28%; seguido del sector urbano que concentra a la pobreza en 10.12% de acuerdo a la Encuesta Nacional de Hogares. Dichos resultados coinciden con Huerta y Milla (2020) que evidencia que los resultados obtenidos evidencian que la relación entre la educación y el nivel de pobreza es inversa, es decir a mayor educación menores niveles de pobreza. Así mismo se relaciona con Arredondo (2019) evidencia que un aumento del 1% en los resultados de educación matemática conducirá a una reducción de la pobreza en 0,25%. Y también con Murga (2017) que evidenció que la evolución de la pobreza muestra una tendencia decreciente, ya que del año 2001 al año 2015 disminuyó en un 50.29%.

Finalmente, con respecto al tercer objetivo específico ***“Determinar la correlación entre los niveles de educación y pobreza en la región Lambayeque en el año 2018”*** se obtiene como resultado que un cambio de 1% de pasar de educación inicial a primaria, disminuye la probabilidad de 78.9% en ser pobre. Mientras un cambio de 1% de pasar de educación primaria a secundaria, disminuye la probabilidad de 88.1% en ser pobre. Dichos resultados coinciden con lo señalados por Huerta y Milla (2020), Arredondo (2019), Guerrero (2018), Sánchez (2015), evidenciando que existe una relación inversa entre la educación y la pobreza.

Conclusiones

En esta investigación se determinó que la influencia de la educación en los niveles de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018 es inversa, porque a mayores niveles de educación la pobreza disminuye significativamente. Y de acuerdo a los objetivos específicos se ha llegado a las conclusiones siguientes:

- Respecto al primer objetivo específico, se estimó que el nivel educativo de mayor representatividad es el nivel secundario (35.14%), seguido del nivel primaria (30.32%), Superior Universitaria (11.75%) y Superior No Universitaria (10.17%);
- Respecto al segundo objetivo específico, se estimó que el nivel de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018 fue del 11.99% que representa 155,085.5 ciudadanos que se encuentran en la condición de pobreza; concentrándose en el sector rural que asciende al 21.28% de la población rural.
- Respecto al tercer objetivo específico, se determinó que hay una relación inversa entre la educación y los niveles de pobreza, en base al nivel de educación alcanzado y la pobreza de la región. Este resultado se obtuvo al estimar el modelo econométrico Logit, dado que un cambio de 1% de pasar de educación inicial a primaria, disminuye la probabilidad de 78.9% en ser pobre. Mientras un cambio de 1% de pasar de educación primaria a secundaria, disminuye la probabilidad de 88.1% en ser pobre.

Recomendaciones

- Se recomienda al gobierno regional de Lambayeque que se debe seguir logrando mejorar tanto la cantidad como calidad en educación, ya que incluso juega un papel positivo en la reducción de la pobreza. A nivel de educación de la población, se debe seguir acumulando la cantidad de años de escolaridad.
- Para el nivel de educación superior: La familia, la escuela y el país representan un papel fundamental en la elección de la carrera universitaria de los estudiantes. Se debe poner énfasis en guiar a los estudiantes para que descubran habilidades que pueden aumentar la productividad, mejorando así su capacidad de aprendizaje. La reducción de la pobreza se centrará en la mayor parte de las personas que trabajan de manera más eficiente y generan mayores ingresos. En este punto, debe tenerse en cuenta que a medida que las personas obtienen más educación, la trayectoria de ingresos debe ser mayor, por lo que se recomienda realizar investigaciones sobre los retornos de tecnologías específicas y / o carreras universitarias para determinar los factores clave para aumentar los ingresos, beneficios económicos y / o sociales.
- Además, al realizar la investigación, únicamente se tomó información de corte transversal, exactamente el año 2018, se recomienda ampliar el rango de la muestra y recolectar información de diferentes años con el fin de crear un panel de datos que brinde resultados más consistentes, y sea posible estudiar la evolución de la pobreza de los jefes de hogar, y la educación alcanzada en ese periodo.

Referencias

- Ackah, C., Adjasi, C., Turkson, F., y Acquah, A. (2014). *Education, skill, and earnings: Further evidence from Ghana* (73.^a ed., Vol. 2014). UNU-WIDER. <https://doi.org/10.35188/UNU-WIDER/2014/794-3>
- Aguado, L. F., Giron, L. E., y Salazar, F. (2009). Una aproximación empírica a la relación entre educación y pobreza. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 38(149). <https://doi.org/10.22201/ieec.20078951e.2007.149.7663>
- Arias, J. L. (2020). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*. <http://isbn.bnpgob.pe/catalogo.php?mode=detalle&nt=113761>
- Arredondo, K. D. (2019). *Nivel educativo y la pobreza en el Perú durante el periodo 2007-2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12310>
- Attanasio, O., y Székely, M. (1999). *An Asset-Based Approach to the Analysis of Poverty in Latin América*. Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1814653>
- Bazdresch, M. (2001). *Educación y pobreza: Una relación conflictiva*. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D2917.dir/6ziccardi.pdf>
- Becker, G. S. (1975). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education, Second Edition*. <https://www.nber.org/books/beck75-1>
- Bejar. (s. f.). *Una relación básica: educación, pobreza y desarrollo*. Recuperado 6 de septiembre de 2020, de http://www.oas.org/udse/pasantia-elsalvador/bejar/sv_pre_bejar1.html
- Cardona, M., Montes, I. C., Vásquez, J. J., Villegas, M. N., y Brito, T. (2007). *Capital humano: Una mirada desde la educación y la experiencia laboral | Cuadernos de Investigación*. <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/cuadernos-investigacion/article/view/1287>
- Carter, M. R., y Barrett, C. B. (2006). The economics of poverty traps and persistent poverty: An asset-based approach. *Journal of Development Studies*, 42(2), 178-199. <https://doi.org/10.1080/00220380500405261>
- CEPAL. (2019). *Panorama social de América Latina 2019*. Comisión Económica para América

Latina y el Caribe.

- Escobal, J., Saavedra, J., y Torero, M. (1999). *Los activos de los pobres en el Perú* (1. ed). Grupo de Análisis para el Desarrollo. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20100708052957/ddt26.pdf>
- Gamero, J. (s. f.). *La desigualdad en el Perú: Una mirada desde la economía (y desde el trabajo)*. 31. <http://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/2/06Gamero.pdf>
- Gonzáles, A. E. (2017). *La Educación como factor de reducción de la pobreza en la Región de Cajamarca: 2010 - 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio de la Universidad Nacional de Cajamarca. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1701>
- Guerrero, M. Y. (2018). *Educación y pobreza en el departamento de Piura. Año 2015* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio de la Universidad Nacional de Piura. <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1745>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.
- Huerta, Y. E., y Milla, K. V. (2020). *Educación y pobreza en el Perú, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. Repositorio de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4174>
- INEI. (2019). *Pobreza monetaria disminuyó en 1,2 puntos porcentuales durante el año 2018*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/pobreza-monetaria-disminuyo-en-12-puntos-porcentuales-durante-el-ano-2018-11492/>
- Malthus, T. (1846). *Ensayo sobre el principio de la población*. Biblioteca Digital Hispánica. <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000131354&page=1>
- Marina, J. A., Gerónimo, V. M., y Pérez, J. M. (2007). Efectos de la pobreza y de los factores sociodemográficos en la educación superior: Un modelo Probit aplicado a México. . . *ISSN*, 10, 30.

- Marshall, A. (1988). *Principles of economics: An introductory volume*.
<http://link.springer.com/book/10.1057/9781137375261>
- MIDIS. (2020). *Reporte regional de indicadores sociales del departamento de Lambayeque*.
<http://sdv.midis.gob.pe/RedInforma/Upload/regional/LAMBAYEQUE.pdf>
- Mincer, J. (1958). Investment in Human Capital and Personal Income Distribution. *Journal of Political Economy*, 66(4), 281-302. JSTOR.
- Mincer, J. (1975). *Education, income, and human behavior*. McGraw-Hill.
<https://www.nber.org/chapters/c3693.pdf>
- Murga, J. G. (2017). *El nivel educativo y su impacto en la pobreza, región La Libertad 2001—2015* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Trujillo. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/11572>
- Nina, E., y Grillo, S. (2000). *Educación, movilidad social y «trampa de pobreza»*.
<http://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/1770>
- Novales, A. (1993). *Econometría*.
<https://econometriai.files.wordpress.com/2011/04/econometrc2a1a-2c2a6-ed-2000-alfonso-novales-mcgraw-hill.pdf>
- PNUD. (2018). *Índice de Pobreza Multidimensional Global 2018: La mitad de los pobres del mundo son niños y niñas*. UNDP.
<https://www.ec.undp.org/content/ecuador/es/home/presscenter/articles/2018/indice-de-pobreza-multidimensional-global-2018--la-mitad-de-los-.html>
- Rodríguez, M. C. (2012). *Educación y pobreza, un análisis de eficiencia relativa departamental* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio de la Universidad Nacional de Colombia. <https://doi.org/10.1/407563.2012.pdf>
- Sánchez, C. (2015). *Impacto de la educación en la pobreza de la zona rural en Costa Rica* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Costa Rica]. Repositorio de la Universidad de Costa Rica.
<http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/handle/123456789/2731>
- Say, J. B. (2001). *A treatise on political economy: Or, The production, distribution & consumption*

of wealth. Batoche. <http://site.ebrary.com/id/10014730>

Schultz, T. W. (Ed.). (1972). *Human Capital: Policy Issues And Research Opportunities*. National Bureau of Economic Research; distributed by Columbia University Press. <https://core.ac.uk/download/pdf/6908045.pdf>

Sen, A. (1982). *Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation*. OUP Oxford.

Smith, A. (1776). *La riqueza de las naciones*. https://abertzalekomunista.net/images/Liburu_PDF/Internacionales/Smith_Adam/La_riqueza_de_las_naciones_-_Adam_Smith-K.pdf

Urquijo, M. (2014). *La teoría de las capacidades en Amartya Sen*. <https://www.google.com/search?ei=2WlvX9-qCP2z5OUP0Mez-AM&q=la+teoria+de+las+capacidades+en+amartya+sen+-+dialnet>

Verdera, F. (2007). *La pobreza en el Perú: Un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla*. IEP: Fondo Editorial de la Pontificia universidad Católica del Perú; CLACSO. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/becas/20120419043108/lapobreza.pdf>

Villares, M., y Salcines, J. (2008). El valor económico de la educación a través del pensamiento económico en el Siglo XX. *Revista de la educación superior, ISSN 0185-2760, Vol. 37, N°.* 147, 2008, *pags.* 45-61, 37. https://www.researchgate.net/publication/41091546_El_valor_economico_de_la_educacion_a_traves_del_pensamiento_economico_en_el_Siglo_XX

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables
Problema Principal	General	General	Variable Independiente
¿Cómo influye la educación en los niveles de pobreza en la Región Lambayeque en el año 2018?	Determinar la influencia de la educación en los niveles de pobreza en la Región Lambayeque en el año 2018.	Ho: La educación no influye de manera inversa en los niveles de pobreza en la Región Lambayeque en el año 2018.	Educación -Nivel Educativo
Problema Específico	Específico		Variable Dependiente
- ¿Cuál es el nivel de la educación en la Región Lambayeque en el año 2018?	- Estimar el nivel educativo en la Región Lambayeque en el año 2018.	Hi: La educación influye de manera inversa en los niveles de pobreza en la Región Lambayeque en el año 2018.	Pobreza
- ¿Cuáles es el nivel de pobreza en la Región Lambayeque en el año 2018?	- Estimar el nivel de pobreza en la Región		-Pobreza Monetaria

-
- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| - ¿Cuál es la correlación entre los niveles de educación y pobreza en la Región Lambayeque en el año 2018? | Lambayeque en el año 2018. |
| - Determinar la correlación entre los niveles de educación y pobreza en la región Lambayeque en el año 2018. | |
-

Anexo 2. Encuesta ENAHO 2018

300. EDUCACIÓN (Para las personas de 3 años y más de edad)

Persona N°	Nombre :	Informante N°
------------	----------	---------------

300A. ¿CUÁL ES EL IDIOMA O LENGUA MATERNA QUE APRENDIÓ EN SU NIÑEZ:

Quechua? 1

Aymara? 2

Otra lengua nativa? 3
(Especifique)

Castellano? 4

Portugués? 6

Otra lengua extranjera? 7
(Especifique)

NO ESCUCHA/NO HABLA 8

LENGUA DE SEÑAS PERUANAS 9

302A. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, ¿RECIBIÓ:

Sí	No	¿Quién le dio?
PASE A 303		PRONAMA/DIALFA 1
		Iglesia 2
		ONG 3
		Otro (Especifique) 4

1. Programa de alfabetización? ... 1 2

301. ¿CUÁL ES EL ÚLTIMO AÑO O GRADO DE ESTUDIOS Y NIVEL QUE APROBÓ?

	Año	Grado	Centro de Estudios	
			Estatal	No Estatal
Sin nivel 1				
Educación inicial 2			1	2
Primaria incompleta 3			1	2
Primaria completa 4			1	2
Secund. incompleta 5			1	2
Secund. completa 6			1	2
Básica especial 12			1	2
Sup. no universitaria incompleta 7			1	2
Sup. no universitaria completa 8			1	2
Sup. universitaria incompleta 9			1	2
Sup. universitaria completa 10			1	2
Maestría/Doctorado 11			1	2

PASE A 302

PASE A 303

PASE A 302

304. ¿CUÁL ES EL GRADO O AÑO DE ESTUDIOS AL QUE ASISTIÓ EL AÑO PASADO^(a)?

	Año	Grado	Centro de Estudios	
			Estatal	No Estatal
Educación inicial 1			1	2
Primaria 2			1	2
Secundaria 3			1	2
Básica especial 7			1	2
Sup. no universitaria 4			1	2
Sup. universitaria 5			1	2
Maestría/Doctorado 6			1	2

301A. ¿CUÁL ES LA CARRERA SUPERIOR UNIVERSITARIA O NO UNIVERSITARIA QUE UD. ESTUDIA O HA ESTUDIADO?

(Especifique)

NINGUNA 1 →

PASE A 303

NO SABE 2

305. EL RESULTADO QUE OBTUVO EL AÑO PASADO (....Año....) FUE:

¿Aprobado? 1

¿Desaprobado? 2

¿Retirado? 3

¿Otro? 4
(Especifique)

¿No aprueba, ni desaprueba (inicial)? 5

301B. ¿CUÁL ES EL NOMBRE DEL CENTRO DE ESTUDIOS DONDE ESTUDIA O HA ESTUDIADO LA CARRERA SUPERIOR UNIVERSITARIA O NO UNIVERSITARIA?

(Especifique)

DEPARTAMENTO:

NO SABE/NO RECUERDA 1

PASE A 303

306. ESTE AÑO, ¿ESTÁ MATRICULADO EN ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA O SUPERIOR?

Sí 1

No 2 →

PASE A 310A

302. ¿SABE LEER Y ESCRIBIR?

Respuesta espontánea		Respuesta con Cartilla de Lectura			No se aplicó cartilla
Sí	No	Sí	No		
1	2	1	2	3	

ENCUESTADOR(A): Luego de la respuesta espontánea aplique la Cartilla de lectura a todas las personas de 15 años y más de edad.

308. ¿CUÁL ES EL AÑO O GRADO DE ESTUDIOS EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO?

	Año	Grado	Centro de Estudios	
			Estatal	No Estatal
Educación inicial 1			1	2
Primaria 2			1	2
Secundaria 3			1	2
Básica especial 7			1	2
Sup. no universitaria 4			1	2
Sup. universitaria 5			1	2
Maestría/Doctorado 6			1	2

307. ACTUALMENTE, ¿ASISTE A ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA O SUPERIOR?

Sí 1

No 2 →

PASE A 310A

OBSERVACIONES

Anexo 3. Instrumento

Instrumentos de la Investigación

El instrumento de recolección de datos de la investigación es la guía de observación documental. Se utilizó la base de datos facilitada por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2018 del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Con respecto a los módulos utilizados tenemos los siguientes:

- Módulo N°34 Sumaria
- Módulo N° 3 Educación

Las variables que participan en la investigación son:

- **Pobreza**

En la base de datos del módulo N° 34 Sumaria se encuentra como “Pobreza”, con las siguientes etiquetas:

- 1. Pobre extremo
- 2. Pobre no extremo
- 3. No pobre

El método que se utilizó para la variable Pobreza es:

- 1. Pobre
- 0. No pobre

- **Educación**

En la base de datos del módulo N° 03 de Educación, se encuentra como “P301B”, referida a los años de escolaridad.

Anexo 4. Proyecto de Investigación

1 INFORMACIÓN GENERAL

Influencia de la educación en los niveles de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018.

1.1 Personal Investigador:

Autor Chapoñan Bances Diana Elizabeth

Autor Herrera Imán María Adriana

Asesor Martínez Inoñán Teodoro

1.2 Tipo de Investigación:

- De acuerdo a su enfoque o paradigma: Cuantitativo.
- Por el fin o propósito que persigue: Básica pura.
- Por su enfoque:
 - Investigación cuantitativa: Correlacional causal
 - Por el periodo del estudio: Transaccional o Transversal

1.3 Línea De Investigación:

De acuerdo a la clasificación de CONCYTEC, la presente investigación pertenece al área de Ciencias Sociales, sub área de Economía y Negocios y a la disciplina de Economía.

De acuerdo a las líneas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, pertenece a la de Desarrollo Sostenible y responsabilidad social, y al programa lucha contra la pobreza y el desarrollo humano.

Por lo tanto, la codificación es 5.02.01.02.02.

1.4 Para Obtener El Título Profesional De:

Economista

1.5 Lugar Donde Se Desarrollará La Investigación:

Región Lambayeque

1.6 Duración Estimada Del Desarrollo De La Tesis:

6 meses

1.7 Fecha De Inicio Del Desarrollo De La Tesis:

Octubre del 2020

1.8 Fecha Estimada De Término De La Tesis:

Abril del 2021

1.9 Resumen:

El objetivo del presente proyecto de investigación es determinar la influencia de la educación en los niveles de pobreza en la población de la región Lambayeque en el año 2018. La variable educación será medida a través de los años de escolaridad y la variable pobreza mediante la clasificación pobre y no pobre.

La investigación es de tipo correlacional causal porque busca analizar la influencia de la educación en los niveles de pobreza mediante la correlación causal de la educación; con un enfoque cuantitativo de tipo no experimental orientada hacia la interpretación de realidades y de corte transversal porque se analizará a través de la revisión y sistematización de la base de datos obtenida de la Encuesta Nacional de Hogares, realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La población de la presente investigación está conformada por personas de la región Lambayeque registradas en la Encuesta Nacional de Hogares 2018, realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática. Los datos corresponden a las variables años de escolaridad, y pobreza monetaria, de la cual se obtuvo 5457 datos (personas encuestadas

2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Situación Problemática

A nivel mundial, según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2018), indica que cerca de 1.300 millones de personas viven en la pobreza multidimensional. De estos 1 300 millones, casi la mitad (46%) viven en extrema pobreza y sufren privaciones de al menos la mitad de la cobertura del IPM. Las regiones con más pobreza del mundo tenemos a África Subsahariana y Asia Meridional que representan el 83% de pobreza a nivel mundial, y su población tiene un menor nivel educativo, así como hay mayor posibilidad de que las mujeres sean excluidas de la educación a comparación de los varones.

En Latinoamérica, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2019) , en el año 2018, aproximadamente un 30,1% de la población estaba en condición de pobreza, en tanto que un 10,7% estaba en situación de pobreza extrema. Lo cual significa que cerca de 185 millones de individuos eran pobres y 66 millones eran pobres extremos. Asimismo, la región presenta una tendencia creciente respecto a la pobreza, dado que la tasa de pobreza total en el año 2018 aumentó en 2.3% respecto a la tasa registrada en el año 2014. Y en cuanto a los países con el mayor índice de pobreza en Latinoamérica tenemos a Guatemala, Bolivia y Honduras.

En el Perú, según el informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática, señala que los pobres representan el 20,5% de la población total, equivalente a 6 millones 593 mil individuos, es decir, su gasto per cápita está por debajo de la línea de pobreza. Así mismo indica que la pobreza en el año 2018 se redujo en 1.2% respecto al porcentaje del año 2017. De acuerdo al ámbito urbano y rural, la pobreza es mayor en la zona rural representando el 42.1% del total de la población, pero disminuyó en 2,3% respecto al año anterior que es el 2017, y en la zona urbana representa menos del 15%, así mismo disminuyó en 0.75 (INEI, 2019b).

El lugar elegido para el estudio es la región Lambayeque se ha visto que la población está siendo afectada por el problema de la pobreza, según el Ministerio de Desarrollo e Inclusión

Social (MIDIS, 2020), indica que la pobreza total en el año 2018 representa el 12,0% de la población. Siendo el distrito de Cañaris, ubicado en la provincia de Ferreñafe el que tiene el valor más alto con 62.6%, le sigue Incahuasi con 53,2%, luego Salas con el 44.6%, Mórrope con el 29.85 y Olmos con 29,4%, y su población es la que tiene una menor posibilidad de seguir estudios tales como primarios, secundarios o superiores.

Entre las diferentes causas que pueden estar originando este problema, hemos detectado las siguientes: impide que las personas accedan a bienes y servicios básicos, bajos niveles educativos, alta corrupción en el país, bajos ingresos monetarios. Por ende, las personas pobres tienen menos probabilidades de recibir una educación adecuada.

Los efectos que puede tener este problema son muchas, entre las cuales hemos encontrado están: los servicios de salud inadecuados, exclusión social, condiciones de vivienda inapropiados, baja calidad de vida, altos niveles de desnutrición, alta morbilidad y mortalidad (Marina et al., 2007).

Podemos decir que la educación es un requisito importante para batallar contra la pobreza, dado que esta relación muestra que, a nivel individual y nacional, la inversión en educación es una inversión en la erradicación de la pobreza. Entonces, mencionamos que a superiores grados académicos se tienen la posibilidad de aguardar superiores niveles de ingreso (Bejar, s. f.).

Por ello, la presente investigación pretende, proponer soluciones para reducir los niveles de pobreza mediante la mejora en la calidad de la educación en la región Lambayeque.

2.2 Formulación Del Problema

2.2.1 Problema General

- ¿Cómo influyó la educación en los niveles de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018?

2.2.2 Problemas Específicos

- ¿Cuál es el nivel de la educación en la región Lambayeque en el año 2018?
- ¿Cuál es el nivel de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018?
- ¿Cuál es la correlación entre los niveles de educación y pobreza en la región Lambayeque en el año 2018?

2.3 Objetivos

2.3.1 Objetivo Principal

- Determinar la influencia de la educación en los niveles de pobreza en la población de la región Lambayeque en el año 2018.

2.3.2 Objetivos Específicos

- Estimar el nivel educativo en la región Lambayeque en el año 2018.
- Estimar los niveles de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018.
- Determinar la correlación entre los niveles de educación y pobreza en la región Lambayeque en el año 2018.

2.4 Justificación

2.4.1 Justificación Teórica

El presente trabajo de investigación se justifica porque utiliza teorías referentes al capital humano y pobreza, desde el punto de vista del desarrollo sostenible, podemos proponer a generar soluciones que en materia de educación aporte al progreso de las familias en la región Lambayeque y determinar la relación que existe entre la educación y la pobreza

2.4.2 Justificación Metodológica

Desde el punto de vista metodológico, esta investigación está generando la aplicación de un modelo econométrico que permitirá correlacionar las variables educación y pobreza.

2.4.3 Justificación Práctica

El presente trabajo de investigación surge de la necesidad de estudiar la influencia de la educación sobre los niveles de pobreza, así mismo, es de mucha relevancia porque a través de los resultados obtenidos, se propondrá soluciones pertinentes que permitan reducir la pobreza.

2.5 Viabilidad del estudio

El presente estudio cuenta con data de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2018, realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Además, cuenta con las capacidades de las investigadoras para poder afrontar este reto de poder demostrar la relación que existe presumiblemente entre educación y los niveles de pobreza, así como también contamos con asesores metodológicos y de formación que nos van a garantizar efectivamente que el estudio llegue a buen término, y por último también hay textos y material bibliográfico.

2.6 Definición de las variables

2.6.1 Pobreza

Según el Instituto de Estadística e Informática (INEI, 2000b), define a la pobreza como:

Una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación.

Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros (p. 1).

Así mismo, “La pobreza puede definirse como una condición humana que se caracteriza por la privación continua o crónica de los recursos, la capacidad, las opciones, la seguridad y el

poder necesarios para disfrutar de un nivel de vida adecuado y de otros derechos civiles, culturales, económicos, políticos y sociales” (Naciones Unidas, 2001, p. 210).

La Concepción subjetiva de la Pobreza

Según el Instituto de Estadística e Informática (INEI, 2000a), esta concepción se basa en que cada persona o familia evalúa su propia condición, y según esta percepción subjetiva o juicio de valor, se considera pobre o no pobre. En otras palabras, aquellas personas o familias que no pueden satisfacer sus necesidades básicas son pobres. También la concepción subjetiva considera que cada persona o familias tienen gustos y preferencias distintos, por lo que, deben de tener diferentes consideraciones acerca de lo que es necesario para un adecuado nivel de vida.

La Concepción objetiva de la Pobreza

El Instituto de Estadística e Informática (INEI, 2000a), menciona que para determinar si una persona o una familia se encuentra en situación de pobreza o no, se utilizan en criterios objetivos externos y únicos para todos, estos se establecen de manera a priori y pueden ser el ingreso, consumo de bienes y servicios, etc. La bondad de esta concepción a comparación a la subjetiva, es su facilidad de agregación, por lo tanto, es muy importante para formular políticas de lucha contra la pobreza. Desde la concepción objetiva, tenemos pobreza relativa y la pobreza absoluta.

- La pobreza relativa

El bienestar de una persona o familia está en función del bienestar de otros miembros de la sociedad. Este método cuenta con algunas limitaciones. Una de ellas es, como la medición relativa busca determinar las situaciones en que las necesidades básicas no son satisfechas, pues la satisfacción mínima de cada persona sobre el nivel mínimo de vida no es un estándar, sino que se define en referencia a la satisfacción social media.

- La pobreza absoluta

El bienestar de una persona o familia es dependiente del nivel absoluto de ingreso o consumo en relación a los estándares mínimos concordante con la dignidad humana, lo que implica la satisfacción de un suficiente grado de sus necesidades fundamentales. Se consideran pobres a quienes no pueden satisfacer los estándares mínimos de necesidad tales como el consumo e ingreso.

Este enfoque facilita conseguir visualizaciones comparables tanto en el momento como en el tiempo, no obstante, la definición de lo que son los estándares mínimos para tener una buena condición de vida aún todavía es dependiente de la percepción del investigador, lo que introduce cierto nivel de subjetividad.

- **Líneas de pobreza**

Según el Instituto de Estadística e Informática (INEI, 2000b) la línea de pobreza se define como “el costo de una canasta mínima de bienes (incluido los alimentos) y servicios” (p. 2). El valor de la canasta mínima de bienes y servicios, en el año 2019, fue de S/ 352 por mes y por persona, por lo tanto, si una familia tiene 5 integrantes en total el gasto será de S/1625. Pero si el gasto es menor las personas o familias serán consideradas en condición de pobreza. Además, si el gasto es menor a S/185 por mes y por persona, serán consideradas en condición de extrema pobreza.

No Pobres

Se considera no pobres aquellos hogares que tienen ingresos o gastos per cápita por arriba de la línea de pobreza total.

Pobres extremos

Son considerados pobres extremos a aquellos hogares que tienen ingresos o gastos per cápita por debajo del valor de la canasta mínima alimentaria.

Pobres no extremos

Son considerados “pobres no extremos quienes tienen ingresos o gastos per cápita por arriba de la línea de pobreza extrema, pero por debajo de la línea de pobreza total; es decir

cuando pueden financiar el costo de una canasta mínima de alimentos, pero no el costo de una canasta mínima total” (Equipo de trabajo de la Encuesta de Hogares y Empleo, 2010, p. 33).

2.6.2 Educación

En el artículo N°02 de la Ley General de la Educación Nro. 28044, define a la educación como un proceso de aprendizaje y enseñanza a lo largo de la vida contribuye a la formación integral de las personas, el pleno desarrollo del potencial de las personas, la creación de cultura y el desarrollo de familias y comunidades en el país, América Latina y el mundo. Se desarrolla en diferentes áreas de las instituciones educativas y la sociedad (Comisión Permanente del Congreso de la República, 2003).

Según el Banco Mundial (2018), la educación es un derecho fundamental para el ser humano, ya que impulsa al desarrollo y es una herramienta para erradicar la pobreza, la salud, fomenta el empleo e ingresos económicos.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2015), define a la educación como un derecho humano, además que debe ir acompañado con diferentes sistemas educativos a nivel mundial y una enseñanza de calidad.

Nivel Educativo

Según el Ministerio de Educación (2003), el sistema educativo comprende dos etapas:

Educación básica

La educación básica está destinada a promover el progreso general de los estudiantes y el desarrollo de conocimientos, actitudes y valores básicos que los estudiantes deben tener para adaptarse de manera efectiva en los distintos espacios de la sociedad, comprende los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria.

- **Educación Inicial**

La educación inicial proporciona atención extraescolar a los niños de 0 a 2 años y atención escolar a los niños de 3 a 5 años. El Estado asume, cuando lo requieran, además sus

necesidades de salud y nutrición por medio de una acción intersectorial. Está estrechamente vinculado al nivel de educación primaria para garantizar la continuidad de la enseñanza y el plan de estudios, pero guarda su especificidad y soberanía administrativa y de gestión.

Con participación de la familia y de la comunidad, la Educación Inicial cumple la intención de fomentar prácticas de crianza que contribuyan al avance integral de los niños, considerando su desarrollo socioemocional y cognitivo, expresión verbal y artística, y habilidades psicomotoras y el respeto a sus derechos.

- **Educación primaria**

La Educación Primaria fomenta la comunicación en las distintas áreas, el manejo operacional del conocimiento, el crecimiento ya sea personal, afectivo, social, vocacional y artístico, así mismo la creatividad y adquisición de las habilidades requeridas para el despliegue de sus potenciales.

- **Educación secundaria**

La educación secundaria proporciona a los estudiantes una formación científica, humanística y técnica. Fortalece su identidad personal y social. Está orientado al desarrollo de habilidades, permitiendo a los estudiantes adquirir conocimientos en humanidades, ciencia y tecnología en permanente cambio. De esa manera va formando un estudiante para la vida, trabajo, convivencia, democracia, ejercicio de la ciudadanía y acceso a formas de aprendizaje de nivel superior.

Educación superior

La educación superior permite consolidar la formación general de las personas, generar conocimientos, realizar investigación e innovación, y formar profesionales con el más alto nivel de especialización y perfeccionamiento en diversos campos del conocimiento, el arte, la cultura,

la ciencia y la tecnología, para atender las necesidades de la sociedad y contribuir al desarrollo y la sostenibilidad del país; comprende Educación Superior No Universitaria y Universitaria.

- **Educación Superior No Universitaria**

Incluye a las instituciones de Educación Superior tecnológicas, pedagógicas y artísticas; dura aproximadamente 3 años.

- **Educación Superior Universitaria**

Cuenta con dos niveles: pregrado que consta de 5 años y el postgrado que consta de 4 años, más 2 años de maestría y 2 años de doctorado.

2.7 Hipótesis

Ho: La educación no influye de manera inversa en los niveles de pobreza en la Región Lambayeque en el año 2018.

Hi: La educación influye de manera inversa en los niveles de pobreza en la Región Lambayeque en el año 2018.

2.8 Matrices de Consistencia

Tabla 11

Matriz de Consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables
Problema Principal	General	General	Variable Independiente
¿Cómo influyó la educación en los niveles de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018?	Determinar la influencia de la educación en los niveles de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018.	Ho: La educación no influye de manera inversa en los niveles de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018	Educación - Nivel Educativo
Problema Específico	Específico	Hi: La educación influye de manera	Variable Dependiente

- ¿Cuál es el nivel de la educación en la región Lambayeque en el año 2018?	- Estimar el nivel educativo en la región Lambayeque en el año 2018.	inversa en los niveles de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018	Pobreza
- ¿Cuáles es el nivel de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018?	- Estimar el nivel de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018.		- Pobreza Monetaria
- ¿Cuál es la correlación entre los niveles de educación y pobreza en la región Lambayeque en el año 2018?	- Determinar la correlación entre los niveles de educación y pobreza en la región Lambayeque en el año 2018.		

Nota. Elaboración propia

Tabla 12*Operacionalización de variables*

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Índice	Técnica	Instrumentos
Variable independiente: Educación	Es el año o grado de estudios más alto aprobado por cada persona dentro del nivel de educación regular alcanzado(INEI, 2019a).	Educación Inicial	Años de escolaridad Inicial	Años	Observación documental	Guía de observación documental
		Educación Primaria	Años de escolaridad Primaria	Años	Observación documental	Guía de observación documental
		Educación Secundaria	Años de escolaridad Secundaria	Años	Observación documental	Guía de observación documental
		Educación Superior No Universitaria	Años de escolaridad Superior No Universitaria	Años	Observación documental	Guía de observación documental

		Educación Superior Universitaria	Años de escolaridad Superior Universitaria	Años	Observación documental	Guía de observación documental
			Pobre extremo		Observación documental	Guía de observación documental
Variable	Personas cuyo ingreso o					
dependiente:	consumo familiar per cápita es					
	menor que el costo total de una	Pobreza	Pobre no extremo	1. Pobre	Observación	Guía de
	canasta de bienes y servicios	Monetaria		0. No	documental	observación
Pobreza	básicos y al valor de la canasta			pobre		documental
	mínima(INEI, 2000b).		No pobre		Observación	Guía de
					documental	observación documental

Nota. Elaboración propia

3 PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

3.1 Diseño Metodológico

La investigación es de enfoque cuantitativo, ya que se utilizará datos estadísticos para comprobar la hipótesis planteada. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), indican que este enfoque utiliza la recopilación de datos para probar las hipótesis establecidas, lo cual se basa en mediciones numéricas y en análisis estadísticos para determinar patrones de comportamiento y evidenciar teorías.

El diseño de la investigación es no experimental, dado que las variables de estudio no se alteran y los fenómenos se observan en su entorno natural (Hernández et al., 2014).

Además, la presente investigación es de corte transeccional o transversal, ya que las variables se medirán en el mismo período de tiempo. El nivel de investigación es correlacional causal, Arias (2020) señala que “este alcance tiene la característica de establecer causa – efecto entre sus variables, existen las variables independientes (causas) y las variables dependientes (efectos), las hipótesis se pueden plantear de forma que se establezca causalidad” (p. 45).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Está constituida por personas de la región Lambayeque registradas en la Encuesta Nacional de Hogares - 2018, la cual es realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática. Los datos corresponden a las variables años de escolaridad, y pobreza monetaria, de la cual se obtuvo 5457 datos (personas encuestadas).

3.2.2 Muestra

La muestra coincide con los datos de la población.

3.3 Fuentes, técnicas de recolección y procesamiento de datos

3.3.1 Fuentes

Secundarias porque los datos han sido realizados y sistematizados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

3.3.2 Técnicas De Recolección

La técnica de recolección de datos que se empleará es la observación documental ya que se utilizan los datos obtenidos por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

3.3.3 Procesamiento De Datos

El procesamiento de datos que se empleará en el presente trabajo, es la guía de observación documental de los registros facilitados por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), y a través del paquete estadísticos STATA.

3.3.4 Tabla Resumen Metodológica

Tabla 13

Resumen metodológico

Variable Independiente	Dimensión	Población	Muestra	Fuentes de Información	Técnicas de Recolección
Educación	<div> <div>Educación Inicial</div> <div>Educación Primaria</div> </div>	Población de región Lambayeque registrada en la ENAH 2018. Siendo en total 5457.	La muestra coincide con la población	Secundaria	Observación documental

Educación
Secundaria

Educación
Superior
No
Universitaria

Educación
Superior
Universitaria

Nota. Elaboración propia

Variable Dependiente	Dimensión	Población	Muestra	Fuentes de Información	Técnicas de Recolección
Pobreza	Pobreza Monetaria	Población de región Lambayeque registrada en la ENAHO 2018. Siendo en total 5457.	La muestra coincide con la población	Secundaria	Observación documental

Nota. Elaboración propia

3.3.5 Aspectos Éticos

El principio de justicia: Exige el derecho al trato justo, la privacidad, el anonimato y la confidencialidad. También se refiere a la distribución de los beneficios sociales de la investigación.

El principio de autonomía: Establece que, en el campo de la investigación, la prioridad es la toma de decisiones de los valores, estándares y preferencias del objeto de investigación.

El principio de humanización: Considera la motivación que permite a las personas crecer con conciencia, libertad, responsabilidad y conciencia social; e implementa y promueve los valores humanos mencionados en la investigación.

El principio de solidaridad: Este principio se deriva de la naturaleza de la sociedad humana, por lo que la investigación contribuirá a los intereses comunes y al cuidado de la sociedad.

Principio de complejidad: Esta investigación nos permitirá utilizar métodos científicos y modelos de interpretación existentes para comprender objetivamente la realidad. En vista de su origen normativo a partir de la comprensión de la realidad, es de gran importancia para la ética.

4 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES Y RECURSOS.

4.1 Cronograma

Tabla 14

Cronograma de actividades

Nro.	Actividades	Meses 2020			Meses 2021			
		Oct.	Nov.	Dic.	Ene.	Feb.	Mar.	Ab.
01	Elaboración del proyecto							
02	Elaboración de instrumentos para el diagnóstico							
03	Presentación del proyecto							
04	Aprobación de proyecto							
05	Procesamiento de la información							

06	Análisis estadístico			
07	Elaboración del informe de investigación			
08	Presentación y aprobación del informe de investigación			
09	Sustentación del informe de investigación			

Nota. Elaboración propia

4.2 Presupuesto y financiamiento

Tabla 15

Presupuesto

Nro.	Descripción	Cantidad	Precio Unitario	Total S/.
01	Fotocopias	1000	0.05	50.00
02	Papel Bond	1000	0.03	30.00
03	Servicio de tipeo e impresión	150	0.50	75.00
04	Folder	5	1.00	5.00
05	USB	2	30.00	60.00
06	Pasajes	15	15.00	225.00
07	Internet	30 hr.	1.50	45.00
Total				490.00

Nota. Elaboración propia

Presupuesto y costo total

Remuneraciones

(Se asume costo de oportunidad) : 2,500.00

Bienes y Servicios : 490.00

Total : 2,990.00

El costo total de la presente investigación será autofinanciado por los investigadores.

5 ESTRUCTURA TENTATIVA DEL INFORME DE TESIS

Portada

Agradecimientos

Dedicatoria

Índice general

Índice de tablas

Índice de figuras

Resumen y palabras clave

Abstract y Key Word

Introducción

Capítulo 1: El objetivo de estudio

1.1. Contextualización del objeto de estudio

1.2. Características y manifestaciones del problema de investigación (realidad vs antecedentes en el mundo)

Capítulo 2: Marco teórico (vinculo directamente con sus hipótesis, en promedio 20 páginas)

Capítulo 3: Metodología desarrollada

Capítulo 4: Resultados y discusión

Conclusiones

Recomendaciones

Referencias

Anexos

6 REFERENCIAS

- Ackah, C., Adjasi, C., Turkson, F., y Acquah, A. (2014). *Education, skill, and earnings: Further evidence from Ghana* (73.^a ed., Vol. 2014). UNU-WIDER.
<https://doi.org/10.35188/UNU-WIDER/2014/794-3>
- Aguado, L. F., Giron, L. E., y Salazar, F. (2009). Una aproximación empírica a la relación entre educación y pobreza. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 38(149). <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2007.149.7663>
- Arias, J. L. (2020). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*.
<http://isbn.bnpp.gob.pe/catalogo.php?mode=detalle&nt=113761>
- Arredondo, K. D. (2019). *Nivel educativo y la pobreza en el Perú durante el periodo 2007-2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12310>
- Attanasio, O., y Székely, M. (1999). *An Asset-Based Approach to the Analysis of Poverty in Latin América*. Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1814653>
- BANCO MUNDIAL. (2018). *Educación*. World Bank.
<https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>
- Bazdresch, M. (2001). *Educación y pobreza: Una relación conflictiva*.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D2917.dir/6ziccardi.pdf>

- Becker, G. S. (1975). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education, Second Edition*. <https://www.nber.org/books/beck75-1>
- Bejar. (s. f.). *Una relación básica: educación, pobreza y desarrollo*. Recuperado 6 de septiembre de 2020, de http://www.oas.org/udse/pasantia-elsalvador/bejar/sv_pre_bejar1.html
- Carter, M. R., y Barrett, C. B. (2006). The economics of poverty traps and persistent poverty: An asset-based approach. *Journal of Development Studies*, 42(2), 178-199.
<https://doi.org/10.1080/00220380500405261>
- CEPAL. (2019). *Panorama social de América Latina 2019*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Comisión Permanente del Congreso de la República. (2003). *Ley General de Educación*.
<http://www.spsd.org.pe/wp-content/uploads/2016/09/Ley-28044-Ley-General-de-Educaci%C3%B3n.pdf>
- Equipo de trabajo de la Encuesta de Hogares y Empleo. (2010). *Métodos de Medición de la Pobreza. Conceptos y aplicaciones en América Latina*.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/15399/Documento_completo.pdf?sequence=1
- Escobal, J., Saavedra, J., y Torero, M. (1999). *Los activos de los pobres en el Perú* (1. ed). Grupo de Análisis para el Desarrollo.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20100708052957/ddt26.pdf>
- Gamero, J. (s. f.). *La desigualdad en el Perú: Una mirada desde la economía (y desde el trabajo)*. 31. <http://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/2/06Gamero.pdf>
- Gonzáles, A. E. (2017). *La Educación como factor de reducción de la pobreza en la Región de Cajamarca: 2010 - 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio de la Universidad Nacional de Cajamarca.
<http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1701>

- Guerrero, M. Y. (2018). *Educación y pobreza en el departamento de Piura. Año 2015* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio de la Universidad Nacional de Piura. <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1745>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.
- Huerta, Y. E., y Milla, K. V. (2020). *Educación y pobreza en el Perú, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. Repositorio de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4174>
- INEI. (2000a). *Enfoques Teóricos sobre el Concepto y la Medición de la Pobreza*. <http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0384/cap2.htm>
- INEI. (2000b). *Metodología para la medición de la pobreza en el Perú*. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/pobreza01.pdf>
- INEI. (2019a). *Perú—Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2018*. https://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/672/vargrp/VG36?fbclid=IwAR0O7CZ-P93h19kZ_YlibJODXTC1Z-1pGcdCKCKq__S5qYToyHG3xlouiG0
- INEI. (2019b). *Pobreza monetaria disminuyó en 1,2 puntos porcentuales durante el año 2018*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/pobreza-monetaria-disminuyo-en-12-puntos-porcentuales-durante-el-ano-2018-11492/>
- Malthus, T. (1846). *Ensayo sobre el principio de la población*. Biblioteca Digital Hispánica. <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000131354&page=1>
- Marina, J. A., Gerónimo, V. M., y Pérez, J. M. (2007). Efectos de la pobreza y de los factores sociodemográficos en la educación superior: Un modelo Probit aplicado a México. . . *ISSN, 10, 30*.

- Marshall, A. (1988). *Principles of economics: An introductory volume*.
<http://link.springer.com/book/10.1057/9781137375261>
- MIDIS. (2020). *Reporte regional de indicadores sociales del departamento de Lambayeque*.
<http://sdv.midis.gob.pe/RedInforma/Upload/regional/LAMBAYEQUE.pdf>
- Mincer, J. (1958). Investment in Human Capital and Personal Income Distribution. *Journal of Political Economy*, 66(4), 281-302. JSTOR.
- Mincer, J. (1975). *Education, income, and human behavior*. McGraw-Hill.
<https://www.nber.org/chapters/c3693.pdf>
- Murga, J. G. (2017). *El nivel educativo y su impacto en la pobreza, región La Libertad 2001—2015* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Trujillo. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/11572>
- Naciones Unidas. (2001). *Informe sobre los períodos de sesiones vigésimo quinto, vigésimo sexto y vigésimo séptimo*. https://dds.cepal.org/infancia/guia-para-estimar-la-pobreza-infantil/bibliografia/capitulo-I/Comite_de_derechos_economicos_sociales_y_culturales_2001.pdf#page=212
- Nina, E., y Grillo, S. (2000). *Educación, movilidad social y «trampa de pobreza»*.
<http://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/1770>
- PNUD. (2018). *Índice de Pobreza Multidimensional Global 2018: La mitad de los pobres del mundo son niños y niñas*. UNDP.
<https://www.ec.undp.org/content/ecuador/es/home/presscenter/articles/2018/indice-de-pobreza-multidimensional-global-2018--la-mitad-de-los-.html>
- Rodríguez, M. C. (2012). *Educación y pobreza, un análisis de eficiencia relativa departamental* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio de la Universidad Nacional de Colombia. <https://doi.org/10.1/407563.2012.pdf>

- Sánchez, C. (2015). *Impacto de la educación en la pobreza de la zona rural en Costa Rica* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Costa Rica]. Repositorio de la Universidad de Costa Rica. <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/handle/123456789/2731>
- Say, J. B. (2001). *A treatise on political economy: Or, The production, distribution & consumption of wealth*. Batoche. <http://site.ebrary.com/id/10014730>
- Schultz, T. W. (Ed.). (1972). *Human Capital: Policy Issues And Research Opportunities*. National Bureau of Economic Research; distributed by Columbia University Press. <https://core.ac.uk/download/pdf/6908045.pdf>
- Sen, A. (1982). *Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation*. OUP Oxford.
- Smith, A. (1776). *La riqueza de las naciones*. https://abertzalekomunista.net/images/Liburu_PDF/Internacionales/Smith_Adam/La_riqueza_de_las_naciones_-_Adam_Smith-K.pdf
- UNESCO. (2015). *La educación transforma vidas*. UNESCO. <https://es.unesco.org/themes/education>
- Urquijo, M. (2014). *La teoría de las capacidades en Amartya Sen*. <https://www.google.com/search?ei=2WlvX9-qCP2z5OUP0Mez-AM&q=la+teoria+de+las+capacidades+en+amartya+sen+-+dialnet>
- Verdera, F. (2007). *La pobreza en el Perú: Un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla*. IEP : Fondo Editorial de la Pontificia universidad Católica del Perú ; CLACSO. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/becas/20120419043108/lapobreza.pdf>
- Villares, M., y Salcines, J. (2008). El valor económico de la educación a través del pensamiento económico en el Siglo XX. *Revista de la educación superior, ISSN 0185-2760, Vol. 37, N° 147, 2008, pags. 45-61, 37.*

https://www.researchgate.net/publication/41091546_El_valor_economico_de_la_educacion_a_traves_del_pensamiento_economico_en_el_Siglo_XX



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
**ACTA DE LA DEFENSA Y CALIFICACIÓN FINAL DE LA TESIS PARA OBTENER EL
TÍTULO PROFESIONAL DE**



ECONOMISTA

Nosotros los profesores, miembros del jurado de tesis para título profesional,

integrado por: Presidente: Dr. Luis Aníbal Espinoza Polo

Secretario: M.Sc. Juan Pablo Granados Inoñan

Vocal: M.Sc. Juan Cesar Castro Farroñan

Asesor: M.Sc. Teodoro Martínez Inoñan

Mediante video conferencia meet creado por la Facultad de Ciencias Económicas

Administrativas y Contables, a las 9:00 am horas del día 26 del mes de Octubre

del año 2022, se dio inicio al acto académico de la defensa de la tesis titulada:

“INFLUENCIA DE LA EDUCACIÓN EN LOS NIVELES DE POBREZA EN LA REGIÓN LAMBAYEQUE EN EL AÑO 2018”;

Presentada por los bachilleres:

E1:

Herrera Imán María Adriana

E2:

Chapoñan Bances Diana Elizabeth

Cuyo proyecto de tesis fue aprobado mediante decreto N° RESOLUCIÓN N.º

17-2022-VIRTUAL-UNPRG-U.I./FACEAC

de fecha 04 de marzo de 2022

y el decreto de autorización de sustentación es el RESOLUCIÓN No

0214-2022-VIRTUAL-UNPRG-FACEAC-D/JGN

de fecha 24 de octubre de 2022

. Luego de la exposición y de la defensa, procedimos a calificar, considerando los siguientes criterios:

Criterios:	ESTUDIANTE 1				ESTUDIANTE 2			
	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL	PROMEDIO	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL	PROMEDIO
Claridad de la exposición	15	15	15	15	15	15	15	15
Dominio del tema	15	15	15	15	15	15	15	15
Visión holística de la investigación	15	15	15	15	15	15	15	15
Promedio simple	15	15	15	15	15	15	15	15

En esta fase de defensa, la nota obtenida de 15, corresponde al calificativo de

Regular

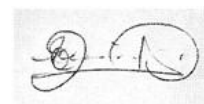
Criterios:	Peso	Promedio Ponderado en letras del Estudiante 1	Promedio Ponderado en letras del Estudiante 2
Valoración del informe de investigación	2/3	10.66	10.66
Valoración de la defensa o sustentación de la tesis	1/3	5.00	5.00
Promedio ponderado	1	15.66	15.66

Por tanto, la calificación total de la tesis es:

Que corresponde al calificativo de: E1 16 E2 16

Siendo las 10.12 horas, del mismo día, damos por concluido el acto académico, y firmamos en señal de conformidad:



Luis A. Espinoza Polo
Presidente

MSc. Juan P. Granados Y.
Secretario

Juan C. Castro F.
Vocal

Teodoro Martinez Inoñán
Asesor

*Apellidos y nombres

Los valores son: Desaprobado menor que 14, Regular 14 – 15, Bueno 16 – 17, Muy Bueno 18– 19 y, Excelente 20 (art24)

CONSTANCIA DE APROBACION DE ORIGINALIDAD DE TESIS

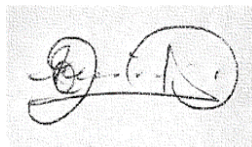
YO, Martínez Inoñan Teodoro, Docente/Asesor de tesis/Revisor del trabajo de investigación de (los) estudiantes(s), Herrera Imán María Adriana y Chapoñan Bances Diana Elizabeth

Titulada:

Influencia de la educación en los niveles de pobreza en la región Lambayeque en el año 2018, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 27 de junio del 2023



Martínez Inoñan Teodoro

DNI:17558431

ASESOR

INFORME FINAL TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.unp.edu.pe

Fuente de Internet

5%

2

repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet

1%

3

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

4

repositorio.unprg.edu.pe:8080

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

"Economía aplicada: Ensayos de investigación económica 2019", Universidad del Pacifico, 2022

Publicación

1%

7

Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Trabajo del estudiante

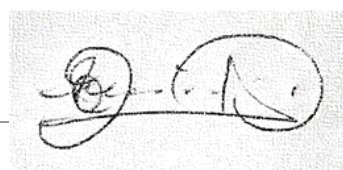
1%

8

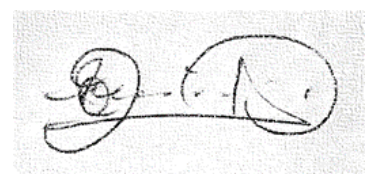
1library.co

Fuente de Internet

1%



9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	<1 %
	Trabajo del estudiante	
10	renati.sunedu.gob.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
11	www.plades.org.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
12	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola	<1 %
	Trabajo del estudiante	
13	www.inei.gob.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
14	dspace.unitru.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
15	proactivo.com.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
16	revistainnovaeducacion.com	<1 %
	Fuente de Internet	
17	devtracker.dfid.gov.uk	<1 %
	Fuente de Internet	
18	repositorio.ucv.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
19	repositorio.unc.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
20	proteccionderechosquito.gob.ec	
	Fuente de Internet	



<1 %

21

Submitted to Barcelona School of Management

Trabajo del estudiante

<1 %

22

www.argentaria.es

Fuente de Internet

<1 %

23

informativolab.blogspot.com

Fuente de Internet

<1 %

24

repository.ces.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

25

www.mcx.es

Fuente de Internet

<1 %

26

decon.edu.uy

Fuente de Internet

<1 %

27

qdoc.tips

Fuente de Internet

<1 %

28

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

29

rpp.pe

Fuente de Internet

<1 %

30

www.theibfr.com

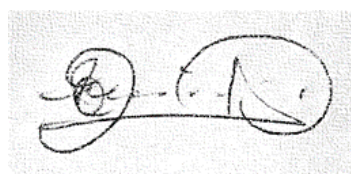
Fuente de Internet

<1 %

31

www.topsitessearch.com

Fuente de Internet



<1 %

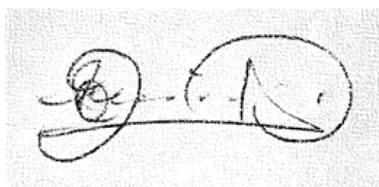
Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo





Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Diana Chapoñan Bances Herrera
Título del ejercicio: PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
Título de la entrega: INFORME FINAL TESIS
Nombre del archivo: iveles_de_pobreza_en_la_regi_n_Lambayeque_en_el_a_o_201...
Tamaño del archivo: 552.26K
Total páginas: 55
Total de palabras: 11,910
Total de caracteres: 63,805
Fecha de entrega: 12-sept.-2022 04:29p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega... 1898282563

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



Influencia de la educación en los niveles de pobreza
en la región Lambayeque en el año 2018

Tesis que presentan los bachilleres

CHAPOÑAN BANCES DIANA ELIZABETH
HERRERA IMAN MARÍA ADRIANA

Para obtener el título profesional de

LICENCIADO EN ECONOMÍA

Lambayeque - Perú
Setiembre - 2022