



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**DOCTORADO EN DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**

**Relación del concepto dogmático del delito de agresiones contra la mujer e integrante del grupo familiar con la política criminal de prevención social por parte del Estado en su lucha contra la violencia familiar, a partir de casos judicializados 2019**

## **TESIS**

**PRESENTADA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN  
DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA**

**AUTORA**

**Analy Fátima Vásquez Llanos**

**ASESOR**

**Víctor Ruperto Anacleto Guerrero**

**Lambayeque, 2023**

**Relación del concepto dogmático del delito de agresiones contra la mujer e integrante del grupo familiar con la política criminal de prevención social por parte del Estado en su lucha contra la violencia familiar, a partir de casos judicializados 2019**

  
\_\_\_\_\_  
Mag. Analy Fátima Vásquez Llanos

Autora

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Víctor Ruperto Anacleto Guerrero

Asesor

Tesis presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para optar el Grado Académico de DOCTORA EN DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

Aprobado por:

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Luis Armando Hoyos Vásquez

Presidente del jurado

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Freddy Widmar Hernández Rengifo

Secretario del jurado

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Carlos Alfonso Silva Muñoz

Vocal del jurado

Lambayeque, 07 de Julio del 2023

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

156

Siendo las 18:00 horas del día VIERNES, 07 de julio de 2023 del año Dos Mil

VEINTE Y TRES, en la Sala de Sustentación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, se reunieron los miembros del Jurado, designados mediante Resolución N° 821-2022-EPG de fecha 27 de julio de 2022, conformado por:

<u>DR. LUIS ARMANDO HOYOS VASQUEZ</u>	PRESIDENTE (A)
<u>DR. FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RANGILO</u>	SECRETARIO (A)
<u>DR. CARLOS ALFONSO SILVA MUÑOZ</u>	VOCAL
<u>DR. VÍCTOR RUPERTO ANACLETO GUERRERO</u>	ASESOR (A)

Con la finalidad de evaluar la tesis titulada:

Relación del concepto dogmático del delito de agresiones contra la mujer e integrantes del grupo familiar con la política criminal de prevención social por parte del Estado en su lucha contra la Violencia familiar a partir de casos judicializados 2019

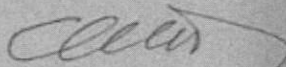
presentado por el (la) Tesisista ANALY FATIMA VASQUEZ LLANOS

sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 606-2023-EPG de fecha 30 de junio de 2023.

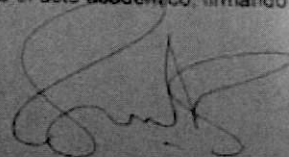
El Presidente del jurado autorizó del acto académico y después de la sustentación, los señores miembros del jurado formularon las observaciones y preguntas correspondientes, las mismas que fueron absueltas por el (la) sustentante, quien obtuvo 18 puntos que equivale al calificativo de MUY BUENO.

En consecuencia el (la) sustentante queda apto (a) para obtener el Grado Académico de DOCTORA EN DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

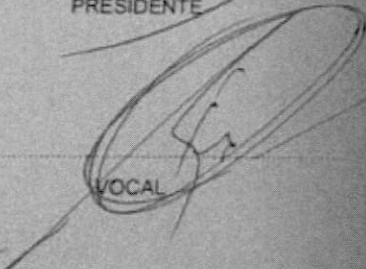
Siendo las 19:10 horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL

ASESOR

**Declaración jurada de originalidad**

Yo, Analy Fátima Vásquez Llanos, Investigadora principal, y Víctor Ruperto Anacleto Guerrero, asesor del trabajo de investigación “Relación del concepto dogmático del delito de agresiones contra la mujer e integrante del grupo familiar con la política criminal de prevención social por parte del Estado en su lucha contra la violencia familiar, a partir de casos judicializados 2019”, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado o contiene datos falsos.

En caso se demostrara lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, abril de 2023

**Nombre del investigador:**

Analy Fátima Vásquez Llanos

**Nombre del asesor :**

Víctor Ruperto Anacleto Guerrero

**Dedicatoria**

Dedico este trabajo a todos los docentes que han intervenido en mi formación académica y profesional en esta casa de estudios Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” y a mi madre Magdalena Llanos quien con su esfuerzo y lucha constante permitió que pudiera una sólida formación en valores”

**Agradecimiento**

Doy gracias a Dios por haberme permitido llegar hasta esta etapa, a mi asesor el Dr. Víctor Anacleto Guerrero y a todas las personas que han colaborado en la realización del trabajo de campo en esta investigación, mi agradecimiento con todos ustedes.

## Índice General

Acta de sustentación (copia) .....	3
Declaración jurada de originalidad .....	4
Dedicatoria.....	5
Agradecimiento .....	6
Índice General.....	7
1.1. Antecedentes de la Investigación.....	22
1.2. Base Teórica.....	23
1.2.1. Política Criminal y el Sistema Penal.....	23
1.2.2. Delito de Agresiones contra las mujeres – Artículo 122 – B .....	26
1.3. Definiciones Conceptuales .....	48
1.3.1. Violencia de Género:.....	48
1.3.2. Grupo familiar: .....	48
1.3.4. Violencia física.....	48
1.3.5. Violencia psicológica. ....	48
1.4. Variables .....	49
1.4.1. Variable Independiente:.....	49
1.4.2. Variable dependiente.....	49
1.5 Operacionalización de Variables.....	49
1.5 Hipótesis .....	50
Capítulo II. Métodos y Materiales.....	51
2.1 Tipo de Investigación .....	51
2.2 Método de Investigación .....	51
2.3 Diseño de Contrastación.....	52
2.4 Población, Muestra y Muestreo .....	52
2.5. Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales de Recolección de Datos.....	53
2.5.1. Técnica del Fichaje.....	53
2.5.3. Técnica de Análisis de casos .....	53
Capítulo III Resultados de la investigación.....	54

3.1. Presentación de los resultados.....	54
3.1.1. Presentación mediante cuadros .....	54
3.1.2. Presentación mediante gráficos .....	80
Capítulo IV Discusión de los resultados .....	122
Referencias Bibliográficas .....	132
Anexos .....	134
Anexo 1: Instrumentos de Recolección de Datos.....	134
Anexo 2: Propuesta de reforma legislativa .....	135



## Índice de tablas

Tabla 1 .....	50
Tabla 2: <b>Análisis del Expediente N°01105-2020-1</b> .....	54
Tabla 3: <b>Análisis del Expediente N°1307-2018</b> .....	55
Tabla 4 <b>Análisis del Expediente N°1330-2018-22</b> .....	56
Tabla 5: <b>Análisis del Expediente N°3400-2018</b> .....	58
Tabla 6: <b>Análisis del Expediente N°3564-2020-45</b> .....	59
Tabla 7: <b>Análisis del Expediente N°3761-2019</b> .....	60
Tabla 8: <b>Análisis del Expediente N°4751-2018</b> .....	62
Tabla 9: <b>Análisis del Expediente N°7745-2018-2</b> .....	63
Tabla 10: <b>Análisis del Expediente N°7889-2018-40</b> .....	64
Tabla 11: <b>Análisis del Expediente N°7991-2018</b> .....	65
Tabla 12: <b>Análisis del Expediente N°9337-2018</b> .....	67
Tabla 13: <b>Análisis del Expediente N°9365-2018-3</b> .....	68
Tabla 14: <b>Análisis del Expediente N°10414-2019</b> .....	70
Tabla 15: <b>Análisis del Expediente N°11162-2018-35</b> .....	71
Tabla 16: <b>Análisis del Expediente N°11267-2018</b> .....	72
Tabla 17: <b>Análisis del Expediente N°112691-2018-68</b> .....	74
Tabla 18: <b>Análisis del Expediente N°11836-2018-19</b> .....	74
Tabla 19: <b>Análisis del Expediente N°12047-2018-52</b> .....	76
Tabla 20: <b>Análisis del Expediente N°5929-2018</b> .....	77
Tabla 21: <b>Análisis del Expediente N°10428-2018</b> .....	79
Tabla 22: <b>Fijación del elemento fáctico en la decisión judicial</b> .....	80
Tabla 23: <b>Fijación del elemento probatorio en la decisión judicial</b> .....	83
Tabla 24: <b>Fijación del elemento normativo en la decisión judicial</b> .....	84
Tabla 25: <b>Análisis del elemento jurídico en la decisión judicial</b> .....	87
Tabla 26: <b>Se fundamenta en estereotipos de género</b> .....	88
Tabla 27: <b>Se precisa los contextos o situaciones del delito</b> .....	91

Tabla 28: <b>Se identifica la relación de poder asimétrico, dominación estructural, violencia en su condición de tal con la persona agresora</b> .....	92
Tabla 29: Se establece riesgo por motivos de su edad, raza, orientación sexual, identidad de género, situación de discapacidad.....	93
Tabla 30: Se identificado estereotipos de género en los alegatos de las partes involucradas que pretendan invisibilizar o justificar situaciones de violencia, discriminación, exclusión contra la otra parte .....	94
Tabla 31: Se hace alusión al marco jurídico internacional y jurisprudencia internacional vinculados a la igualdad de género.....	95
Tabla 32: La igualdad de género ante la ciudadanía .....	96
Tabla 33: Medidas de reparación son las más adecuadas según el género, identidad de género u orientación sexual de la víctima .....	97
Tabla 34: Se utiliza lenguaje inclusivo .....	98
Tabla 35: El contexto de violencia familiar .....	101
Tabla 36: La no responsabilidad del acusado en el contexto de violencia familiar .....	102
Tabla 37: La no responsabilidad del acusado por falta suficiencia probatoria .....	103
Tabla 38: La variación de la responsabilidad del acusado por lesiones leves y no por agresiones psicológicas por falta de suficiencia probatoria .....	104
Tabla 39: La sola sindicación no puede enervar la presunción de inocencia del acusado .....	105
Tabla 40: La responsabilidad del acusado acreditado por los medios de prueba.....	106
Tabla 41: La declaración de la agraviada en los casos de violencia familiar.....	107
Tabla 42: El contexto de violencia familiar .....	108
Tabla 43: Las deficiencias del Informe Psicológico .....	109
Tabla 44: EL sobreseimiento en el contexto de violencia familiar .....	110
Tabla 45: Las deficiencias probatorias postuladas por el fiscal en un contexto de violencia familiar.....	111
Tabla 46: La falta de persistencia de la declaración de la agraviada en los casos de violencia familiar.....	112
Tabla 47: Los hechos negados por parte del acusado y la agraviada en el contexto de violencia familiar..	113
Tabla 48: La sola sindicación de la víctima no es suficiente para enervar la presunción de inocencia. ....	114
Tabla 49: La responsabilidad del acusado en el contexto de violencia familiar .....	116
Tabla 50: Los medios de prueba insuficientes para el contexto de violencia familiar.....	117
Tabla 51: La responsabilidad del acusado en el contexto de violencia de familiar .....	117

Tabla 52: La responsabilidad del acusado en el contexto de violencia de familiar .....	118
Tabla 53: La ineficacia legal de los medios de pruebas en los casos de violencia familiar .....	119
Tabla 54: La insuficiencia probatoria en los casos de violencia familiar .....	120

## Índice de gráficos

Gráfico 1 .....	82
Gráfico 2 .....	84
Gráfico 3 .....	85
Gráfico 4 .....	88
Gráfico 5 .....	89
Gráfico 6 .....	91
Gráfico 7 .....	93
Gráfico 8 .....	93
Gráfico 9 .....	95
Gráfico 10 .....	96
Gráfico 11 .....	97
Gráfico 12 .....	98
Gráfico 13 .....	99
Gráfico 14 .....	102
Gráfico 15 .....	103
Gráfico 16 .....	104
Gráfico 17 .....	105
Gráfico 18 .....	106
Gráfico 19 .....	107
Gráfico 20 .....	108
Gráfico 21 .....	109
Gráfico 22 .....	110
Gráfico 23 .....	111
Gráfico 24 .....	112
Gráfico 25 .....	113
Gráfico 26 .....	114
Gráfico 27 .....	115

Gráfico 28 ..... 116

Gráfico 29 ..... 117

Gráfico 30 ..... 118

Gráfico 31 ..... 119

Gráfico 32 ..... 120

Gráfico 33 ..... 121

### **Resumen:**

En el presente trabajo de investigación se ha planteado como objetivo general determinar cómo se presenta la relación del concepto dogmático del delito de agresiones contra la mujer e integrante del grupo familiar con la política criminal de prevención social por parte del Estado en su lucha contra la violencia familiar, a partir de casos judicializados 2019, siendo que se trata de un tipo de investigación descriptivo – explicativo, para lo cual se han empleado los métodos descriptivo, explicativo, inductivo y deductivo. Asimismo, se ha recurrido a la técnica del fichaje, análisis documental y análisis de casos, llegándose a la conclusión principal que el concepto del delito de agresiones contra la mujer e integrante del grupo familiar, como parte de la política criminal que tiene el Estado, resultaría sumamente importante en la lucha contra la violencia a la mujer y la familia, si es que cumpliera una función de prevención, y no tan sólo un elemento de represión de las conductas tipificadas.

**Palabras clave:** Agresiones Contra La Mujer, Grupo Familiar, Política Criminal, Prevención Social.

### **Abstract**

In this research work, it has been proposed as a general objective to determine how the relationship of the dogmatic concept of the crime of aggression against women and members of the family group is presented with the criminal policy of social prevention by the State in its fight against violence. family, from judicialized cases 2019, being that it is a type of descriptive - explanatory investigation, for which the descriptive, explanatory, inductive and deductive methods have been used. Likewise, the technique of filing, documentary analysis, case analysis and survey has been used, reaching the main conclusion that the concept of the crime of aggression against women and members of the family group, as part of the criminal policy that the State, would be extremely important in the fight against violence against women and the family, if it fulfilled a preventive function, and not just an element of repression of typified behaviors.

**Keywords:** Attacks against women, family group, criminal policy, social prevention

## Introducción

La norma penal responde a una realidad, la que pretende prevenir, prohibir y sancionar. Deviene en ser una norma implícitamente en negativo pues trata de evitar se realice una conducta o comportamiento lesivo contra un bien jurídico, y cuando esto sucede ocurre simplemente que corresponde aplicar una sanción penal, conjuntamente con la reparación civil que corresponda, y según el ilícito penal, se ha de aplicar otro tipo de pena como la inhabilitación o la multa.

En esto, no debemos olvidar lo que menciona el profesor alemán Klaus Roxin, en el que precisamente señala que articular una conducta dentro del derecho penal debe tener una finalidad que esté orientada a hacer bien a la sociedad, y no tan sólo de reproche al individuo que delinque, por esto nos permitimos hacer la siguiente cita:

*“Si se parte de que el Derecho penal debe garantizar una convivencia pacífica y libre en la sociedad, algo que no puede cuestionarse con seriedad, las teorías de la pena determinan el camino con el que puede conseguirse esa meta: mediante la influencia en el delincuente individual (prevención especial) o sobre todos los miembros de la comunidad (prevención general), y mejor aún, mediante ambos a la vez”.<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> ROXIN, Claus. La evolución de la política criminal, el derecho penal y el derecho procesal penal, Editorial Tirant lo Blanch, Valencia, España, 2000, p.59



Pero toda respuesta del orden penal ha de corresponder necesariamente a una finalidad que va más allá de la interpretación que pueda realizar el operador jurídico, pues, no es que una norma punitiva exista independiente de la realidad, y lejos de un caso concreto, sino que responde siempre a una política que es ejecutada por el Estado, la misma que busca regular, prevenir, erradicar un problema social como es en realidad todo delito. Por esta razón, resulta oportuno revisar el siguiente planteamiento teórico que en todo caso debe animar la redacción de un nuevo tipo penal en cuanto a la sanción a imponer:

*“Es claro que una teoría preventiva integradora de este tipo encuentra un punto esencial en el Derecho de sanciones y de ejecución. Así, por ejemplo, mi adhesión a la idea de la reparación se explica por el hecho de que la incorporación de la reparación voluntaria al sistema de sanciones en relación con los delitos de pequeña y mediana gravedad conjuga de forma airosa los aspectos preventivos generales y especiales con la satisfacción de los intereses de la víctima”.<sup>2</sup>*

No debemos olvidar que el derecho penal rige una parte de la realidad expresada a través de un delito, pero no sólo debe considerarse en este aspecto el carácter sancionador de la norma punitiva, sino también el carácter de prevención social e individual que debe ser concurrente cuando se impone una condena a un acusado y que por cierto merece un pronunciamiento judicial al respecto, en la medida en la que el juez penal termina siendo el garante de la ejecución de la política criminal del Estado.

---

<sup>2</sup> ROXIN, Claus, Ob. cit. p. 60

Entonces, es materia de preocupación académica en el presente trabajo, establecer si la política criminal que tiene el Estado al expedir una norma de carácter punitiva termina reflejando la política criminal de prevención que es característica en toda sanción penal, de tal manera que se concrete también cuando se impone una pena, que para el caso se pretende establecer cuál es la repercusión en la finalidad de la política criminal del Estado con la promulgación, puesta en vigencia y aplicación del artículo 122-B del Código Penal vigente, más aún si es que por mandato del artículo 57 del Código sustantivo, le corresponde considerar una pena privativa de la libertad efectiva.

Como es conocido, la lucha contra la violencia a la mujer y la violencia familiar, resulta ser un imperativo de contrarrestar por parte del Estado, y se considera también de parte del Ministerio Público y del Poder Judicial. Para ello, el Estado suscribió una serie de normas internacionales y nacionales, a fin de comprometerse frontalmente en esta lucha. De tal manera que se emitieron una serie de normas, como por ejemplo la de violencia familiar y que en un momento determinado fueron los Juzgados de Familia los encargados de resolver este tema bastante serio.

Sin embargo, cada vez fue en incremento la violencia contra la mujer y el entorno familiar, y de una simple agresión física o maltrato psicológico, se pasó a actos muchos más violentos de parte de los agresores, a tal punto que aparecen las primeras muertes llamadas hoy feminicidios, que implicaron en su momento que el Estado respondiera con el incremento sustancialmente de las penas, llegando incluso hasta la cadena perpetua, o penas de treinta o treinta y cinco años de privación de la libertad individual. Siendo la respuesta más a la mano y la que ha utilizado más el Estado precisamente el aumento de

conductas y la creación de nuevas conductas delictivas, como parte de una política criminal que busca dar una respuesta inmediata a dicho mal social.

Sin embargo, llama la atención que como parte de la política criminal se haya establecido primero criminalizar conductas que pueden ser entendidas como faltas leves y tenerlas ahora bajo la condición de delito, y segundo que dichas conductas que pueden afectar mínimamente la lesión al bien jurídico, sea reprochada con pena privativa de la libertad efectiva, por mandato expreso del artículo 57 del Código Penal. Si bien es cierto, que dicha medida puede ser enmarcada dentro de una política orientada a sancionar conductas leves con medidas drásticas, con la finalidad de evitar conductas mucho más gravosas, debe establecerse cuál es la finalidad de política criminal desde el punto de vista del derecho penal, desde el punto de vista de la sanción penal.

Por esta razón, en el presente caso, el propósito de la investigación es la de realizar una investigación que por un lado establezca los conceptos de la dogmática penal que supone la construcción del delito contemplado en el artículo 122 – B del Código Penal vigente, y de otra parte establecer cómo dicho ilícito se enmarca dentro de la política criminal que ejecuta el Estado como parte de la lucha frontal contra las agresiones a la mujer y a los miembros del entorno familiar, y para conseguir esto se va a analizar las sanciones penales impuestas en sentencias condenatorias por los juzgados penales, así como también se procura obtener el conocimiento que sobre el tema puedan brindar entendidos en la materia cómo pueden ser los Magistrados del Poder Judicial y del Ministerio Público, los que a su vez desarrollen la cátedra de derecho penal en las facultades de derecho de las universidades locales.

Por eso, se ha formulado como problema:

*¿De qué manera se presenta la relación del concepto dogmático del delito de agresiones contra la mujer e integrante del grupo familiar con la política criminal de prevención social por parte del Estado en su lucha contra la violencia familiar, a partir de casos judicializados 2019?*

El presente trabajo de investigación se justifica en la medida en la que se busca analizar cómo es que la política criminal desde el punto de vista penal se concretiza a través del documento que impone una sanción penal, como es la sentencia condenatoria expedida por un juez penal debidamente autorizado para esto. Supone de una parte que la decisión penal contenga también la manera de alcanzar la finalidad de la norma penal en su doble dimensión como es la individual y también la pública, pues el reproche punitivo no puede ser tan sólo expresado en la orden de confinamiento en un establecimiento penal, sino también una forma de rehabilitar al penado para que con el transcurso del tiempo esté en condiciones de re incorporarse a la sociedad en la que delinquiró.

La importancia del presente estudio supone interesarse por establecer si es que en efecto la expedición de normas penales aplicadas a casos concretos, contribuyen de manera directa con la prevención general de los delitos y con la prevención específica de la misma, orientada a establecer si es que el derecho penal termina cumpliendo un rol social dentro de la comunidad a la que pretende regir. De esta forma, se quiere establecer si es que la norma punitiva trasciende el mero plan de represión o de castigo que implica siempre una condena

de naturaleza efectiva, pero que podría justificada en el ámbito de la lucha que da el Estado contra la violencia a la mujer y a los grupos familiares, quienes se convierten en personas de manifiesta vulnerabilidad.

Como objetivos nos hemos propuesto:

Objetivo General:

Determinar cómo se presenta la relación del concepto dogmático del delito de agresiones contra la mujer e integrantes del grupo familiar con la política criminal de prevención social por parte del Estado en su lucha contra la violencia familiar, a partir de casos judicializados 2019.

Objetivos Específicos:

- Describir teóricamente cuál es la finalidad de política criminal establecida por la dogmática penal.
- Explicar los elementos descriptivos y elementos normativos que forman parte del contenido del artículo 122 – B del Código Penal vigente.
- Exponer la forma cómo se describe la política de la lucha contra la violencia a la mujer, establecida en la Ley N° 30364
- Analizar sentencias judiciales expedida por jueces penales con relación a condenas por el delito establecido en el artículo 122 – B del Código Penal.
- Formular propuesta de sustento de política criminal, con relación a la aplicación del artículo 122 – B del Código Penal.

## Capítulo I. Diseño Teórico

### 1.1. Antecedentes de la Investigación

Revilla (2017) en su tesis *“Política Criminal de Prevención del Delito de Violencia hacia la Mujer en el Distrito Judicial de Cusco año 2017”* en donde analiza que será exigible la instauración de políticas de prevención las cuales se ejecuten de forma concertada con los ámbitos que tienen la obligación de garantizar políticas públicas ante dicho fenómeno, además deben instalarse en forma estructurada e interdisciplinaria y se agencien del presupuesto necesario para su ejecución. Por ello es la finalidad de la tesis determinar la influencia en la aplicación de las políticas públicas en la violencia contra la mujer.

Finalmente, Revilla (2017) arriba a las siguientes conclusiones:

- a) Conforme a los resultados esgrimidos en la presente investigación se determinó que la aplicación de las políticas públicas influye significativamente en la violencia contra la mujer en el distrito judicial del Cusco.
- b) Las políticas de represión no reducen la tasa de violencia contra la mujer en nuestro país por lo que podemos decir que su incidencia no es tan positiva como se cree, ya que el derecho Penal no soluciona el tema de fondo, por lo que

hemos demostrado en el trayecto de nuestra investigación que es necesario que se aplique políticas públicas que realmente generen reducción de la violencia contra la mujer valorando factores como la educación en el hogar y en los centros de estudio.

c) Se ha evidenciado en el presente estudio que la intención de regular mediante penas drásticas y accionar después de cometido el delito se ha vuelto ineficaz para reducir el alto índice de violencia contra la mujer, por lo que es fundamental prevenir el origen de estas conductas desde los más pequeños (p. 108).

El referido estudio sirve de antecedente al presente proyecto, aún cuando el enfoque está más orientado a estudiar una realidad concreta sobre la cual en el caso que nos atañe se pretende brindar un enfoque teleológico, a efectos de identificar la finalidad del concepto dogmático del delito de Agresión contra Integrantes del Grupo Familiar en relación a la política actual del estado de lucha contra la Violencia Familiar, y si es por sí sola una estrategia de política criminal eficaz o necesita de una actuación conjunta de todas las políticas públicas de nuestro país.

## **1.2. Base Teórica**

### **1.2.1. Política Criminal y el Sistema Penal**

La política criminal, junto al Derecho Penal y la Criminología son las ciencias sociales que conforma el sistema penal, en donde confluyen incluso de forma contradictoria, así, mientras el derecho penal en el sentido jurídico de la palabra debe corresponder a elaborar la teoría del delito, compuestos por

constructos e instituciones que permitan sistematizar y formar teorías que apliquen sobre generalidades y ser utilizadas para un caso concreto, atendiendo a sus particularidades, por su parte la política criminal “incluye los métodos adecuados, en sentido social para la lucha contra el delito, es decir la llamada misión social del Derecho Penal” (Roxin, 2002, p. 32)

En efecto, cuando hablamos de política criminal hablamos de todo un planeamiento, una proyección, una serie de herramientas que el Estado pretende materilizar a fin de lograr disminuir a los niveles mínimos los índices de criminalidad existentes en un país, en una sociedad o en una región específica, acorde también al tipo de criminalidad que se presente, como lo es la criminalidad relativa a atentados contra el patrimonio, criminalidad respecto a organizaciones criminales, corrupción pública, la criminalidad doméstica y aquella que atenta contra los derechos de la mujer por su condición de tal, que lamentablemente es la que más se suscita en el plano social. Por ello es que, para cada tipo de criminalidad deben establecerse estrategias de política criminal concretas, que ataquen el problema desde todas las perspectivas, haciendo hincapié en que no solo el endurecimiento de penas va a repercutir en la disminución de su incidencia, sino que deben tomarse en cuenta otras acciones, incluso generacionales, ya que no se trata de brindar soluciones a corto plazo y de escasa efectividad.

Ahora bien, resulta imperioso diferenciar entre la política criminal dinámica y una política criminal teórica.

Señala Silva (2000) que:



La primera se integra al conjunto de actividades empíricas organizadas y ordenadas a la protección de individuos y sociedad en la evitación del delito y la segunda aparece constituida por un conjunto de principios teóricos que habrían de dotar de una base de racionalidad a la referida praxis de lucha contra el delito, en donde la clave radica precisamente en determinar que significa racional y cuáles pueden ser los criterios de racionalidad (p. 190).

Es entendible que la política criminal es enfocada desde dos ámbitos claramente diferenciados, el teórico y el dinámico, en el primero se estudia de manera normativa cuales son los principios que lo informan, las reglas que deben establecer, la estructuración formal de la gama de estrategias a utilizar como plan de acción para combatir el crimen, el análisis de las estrategias utilizadas en otros países y que puedan servir de parámetros para ser adoptadas en el país. Ahora también, es de suma relevancia su aspecto dinámico porque se va a reflejar como se están aplicando en la realidad social las acciones tendientes a aminorar los índices delictivos y evidenciar si están o no funcionando. Evidentemente ambas fases son importantes, ya que una no funciona sin la otra, son un engranaje necesario para el logro de sus fines.

Por otro lado, parafraseando a Villavicencio (2007) la política criminal implica ya no un estudio abstracto y meramente teórico sino un análisis crítico y prospectivo de los preceptos penales y de las instituciones que tienen como función la oportuna y eficaz aplicación preventiva y represiva, propio de un sistema penal. Por tanto, brinda los lineamientos para las reformas legislativas adecuadas a las nuevas circunstancias generadas ante

los cambios sociales, es decir, examina si corresponde o no aplicar sus mecanismos a las exigencias de la sociedad y propone las reformas respectivas. Así surge un derecho dinámico, que va optimizándose de cara a los avances de la ciencia. También otorga a los poderes públicos las estrategias científicas específicas que elabora en la lucha contra la violencia y la delincuencia en todas sus modalidades, más idóneas para el eficaz control del delito.

En efecto, como se ha recalcado en líneas anteriores es indispensable el manejo de ambas esferas de esta ciencia a fin de optimizar su construcción (a nivel teórico) y su aplicación a nivel práctico, lo que cual no se resuelve tan solo endureciendo las sanciones penales, sobrecriminalizando conductas, recortando derechos, acudiendo a reformas legislativas que no van de la mano con otras políticas públicas y sobre todo con asignación de presupuesto suficiente para lograr su ejecución en forma efectiva y que logre su propósito.

## **1.2.2. Delito de Agresiones contra las mujeres – Artículo 122 – B**

### **1.2.2.1. La Violencia de Género**

El término “Violencia de género” proviene de la traducción literal de la expresión inglesa “gender violence” o “gender-based violence”. Expresión que fue materia de difusión a partir de la IV Conferencia Mundial sobre la Mujer, celebrada en 1995 en Beijing - China; cuyo uso se fortaleció en virtud de las progresivas iniciativas de políticas internacionales. Acorde a esta expresión, la violencia contra las mujeres no

es una cuestión doméstica ni meramente física y aislada, sino de género; de manera que, el “género” es la causa última que explica la violencia contra las mujeres (Bendezú, 2015, p.35).

La violencia contra la mujer no es un acontecimiento actual sino un suceso histórico de arraigo cultural que ha permanecido inamovible en el transcurso de los años y en cada una de las épocas del hombre, no obstante, debemos reconocer que a partir del siglo XX se han ido generando luchas contra este fenómeno tristemente normalizado en la sociedad y aceptado por el colectivo, que han traído como consecuencia algunos logros tal como es considerar a dichos actos como delitos, materia de la discriminación hacia la mujer, por haber sido considerada bajo subordinación del varón y por tanto relegada a lo que éste disponga sobre ella.

Se concibe de este modo, que, desde una perspectiva criminológica, la violencia de género se entiende como la que se lleva a cabo por motivos de desprecio a un género específico, asimismo, creen tener una condición de superioridad o de jerarquía vertical de un género respecto del otro. (Paino, 2014, p.220).

Es decir, la violencia contra la mujer es parte de los actos de discriminación al que dicho género es sometido en función a una supuesta condición de superioridad de los varones

respecto de las mujeres, contra la cual se ha estado batallando logrando paulatinamente avances en beneficio de estas de cara a equiparar los derechos de ambos géneros, en igualdad de condiciones sociales, económicas, laborales, políticas, etc.

Por otro lado, debe hacerse un distingo entre las nociones de “violencia de género” y de “violencia doméstica”, pues ésta última no atiende a diferencias entre el género masculino – femenino y la posición de poder del hombre en la sociedad, sino que surge a manera de producto de una “posición de partida” que implica subordinación pues debido a sus circunstancias concurren en menores, adultos mayores, así como las personas con incapacidad dentro del núcleo familiar. Es decir no podemos equiparar la violencia de género o contra la mujer y la violencia doméstica o familiar, pues la primera es realizada contra la mujer por su condición propia de mujer, como un acto de discriminación hacia ella por parte de un varón quien cree, debido a los arraigos culturales internalizados y la segunda trata sobre los actos de agresión física, psicológica, sexual, económica o patrimonial realizada contra los integrantes de una familia, siendo que dentro de estos integrantes evidentemente existen mujer agredidas que puedes ser esposas, convivientes, madres, hijas, abuelas, nietas, etc., no obstante ambos flagelos coinciden en que han sido asumidos como circunstancias cotidianas sin mayor relevancia y que en anteriormente no ameritaban intervención

estatal, lo que actualmente ha cambiado en virtud a los diferentes enfoques en los que el Estado ha propugnado a fin que sean adoptados por todos y cada uno de los estamentos del Estado incluso por particulares (empresas, personas, asociaciones, etcv)

Sobre la violencia doméstica refiere Copello citado por Arocena, (2016) que:

“Estos integrantes del núcleo familiar evidentemente susceptibles, en cuanto a la violencia de género, la mujer, es el que ejerza la violencia quien las convierte en sujetos con vulnerabilidad mediante el despliegue de actos violentos. En otras palabras, la susceptibilidad de la mujer no es connatural a su situación jurídica en el interior del núcleo familiar ni menos a sus circunstancias particulares, sino más bien es producto de un plan de represión ejecutada por el varón – amparado por los parámetros culturales predominantes- mediante el cual busca tenerla sometida a su control absoluto (p. 246).

Es decir en la violencia doméstica, además de la ejercida contra la mujer, que también forma parte de un grupo familiar, se tiene en cuenta la condición de vulnerabilidad de los miembros que la conforman, así se tiene a los menores de edad, cuya complexión física o nivel de inmadurez corpórea o

psíquica los hace vulnerables de actos de agresión por parte de los integrantes adultos de una familia, en igual sentido los ancianos (hombres y mujeres) y las personas con discapacidad son personas susceptibles de sufrir actos de violencia en su contra, motivo por el cual es Estado debe protegerlos .

Respecto a la violencia contra la mujer en la exposición de Motivos de la L. O. 1/2004 de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Genero de España, se pone de manifiesto que “la violencia contra la mujer puede definirse como la manifestación más brutal de la desigualdad ente el hombre y la mujer en nuestra sociedad, y se define como la violencia contra la mujer por el hecho mismo de serlo, por ser consideradas, por sus agresores, carentes de los derechos mínimos de libertad, respeto y capacidad de decisión” (Muñoz, 2015, p. 77).

Efectivamente, quien agrede a una persona por su condición de mujer esta realizando un acto discriminatorio de género, al considerar que existen diferencias sustanciales y estructurales entre varones y mujeres, y que por ello estas últimas no pueden ser tratadas igual a un varón, no puede tener acceso a los mismos puestos de trabajo, a los mismos salarios, a asumir cargos políticos o gerenciales de primer nivel, al mismo nivel educativo y por ello cualquier acto de protesta es respondido con actos que atentan contra sus derechos.

La actuación con violencia se caracteriza por una perspectiva desigual, subordinada, fundada en la superioridad de estos sobre aquellos, a través del uso de la fuerza física, psicológica o moral; son las ordenaciones de índole biológico y antropológico que coadyuvan a ese nivel de menoscabo, que en cierta forma han beneficiado la consumación de las referidas prácticas (Peña Cabrera, 2016, p. 158)

Sin embargo las condiciones biológicas o antropológicas de los que gozan los varones, como todos los machos en las diferentes especies de la naturaleza no es óbice para el desarrollo en las mismas condiciones en ambos géneros, tal como el desarrollo cognitivo, desempeño académico, desarrollo profesional. No existe investigación alguna que respalde que una mujer es menos inteligente que un varón y que no pueda llegar a niveles altos en su desarrollo académico o profesional, no obstante la raigambre cultural que ha normalizado la discriminación contra la mujer ralentiza este proceso de posicionar a la mujer en la sociedades.

Acudiendo a la jurisprudencia comparada, el Tribunal Constitucional español, conceptúa a la violencia de género, conforme a la norma específica como una modalidad de delincuencia especialmente agravada, mediante la cual se ataca a una abanico de garantías constitucionales, donde

además de intereses jurídicamente tutelados tales como la vida, la integridad física o la salud, se infringen otros intereses jurídicamente tutelados de suma relevancia, como la libertad y la dignidad de la persona. Por ello en función a la alta gravosidad de las conductas de violencia de género, el Tribunal Constitucional de dicho país cree que se justifica una reacción con más fuerza ante hechos tan execrables como este “tipo de violencia que se genera en un contexto de desigualdad”, lo cual puede y debe realizarse mediante “distintas clases de medidas, entre ellas penales”. En ese sentido, a criterio de dicho tribunal en la violencia de género existe un “mayor desvalor de la conducta” de agresión y, por ende, una “mayor necesidad objetiva de protección de determinados bienes de las mujeres en relación con determinadas conductas delictivas. (Polaino & Ugaz, 2012, p. 27-28)

Esta violencia de género que durante mucho tiempo fue vista como una situación cotidiana que se resolvía en el plano de las relaciones humanas y no necesitaba ser atendido por el Estado ni tampoco que intervenga a través de su *ius puniendi*, hoy en día es considerada como un fenómeno criminológico grave, ya que atenta contra los cimientos de la sociedad, pues recién se está tomando en cuenta que no es normal golpear, acosar, amenazar, insultar a una mujer, mucho menos quitarle la vida, privarla de sus derechos fundamentales y someterla a



maltratos e incluso torturas , degradaciones, humillaciones y otros vejámenes.

En países vecinos y latinoamericanos como Argentina en su Ley N.º 26.791 han establecido que la violencia de género debe ser comprendida como aquélla que se ejerce contra una fémina, la misma que, se manifiesta como una forma de relaciones de dominio que han sido asimétricas durante toda la historia entre las personas de sexo masculino y de sexo femenino (Arocena, 2016, p. 246).

Estas relaciones asimétricas o desiguales guardan relación también con otros factores como la pobreza, la educación y el apoyo que la familia brinde a las mujeres desde el inicio de su existencia, no relegándolas para labores domésticas, sino brindándoles educación, que es la base para el desarrollo y para mejorar la condición socioeconómica.

La llamada “violencia de género” implica aquellos actos violentos que realizan ciertos varones hacia las féminas, a raíz de las relaciones de mando, de potestad y posesión desplegado a lo largo de la historia, principalmente en la esfera de la pareja (Bendezú, 2015, p. 38).

Si bien es cierto, la mayoría de casos de violencia de género ocurren en el contexto de una relación sentimental de cualquier índole incluso finalizada (esposos, convivientes, novios, parejas, ex esposos, exconvivientes, exnovios,

exparejas) ello no obsta que pueda ocurrir dentro de otros ámbitos como dentro de la familia nuclear, extendida o ensamblada, en el plano laboral, amical, etc.

De lo anterior entonces se concluye que lo crucial para estimar una agresión como violencia de género es que esta se ejerza contra una mujer por el solo hecho de serlo.

Así, la elocución “violencia de género” hace referencia al perfil organizado de la violencia hacia las mujeres y se asume que su procedencia subyace de las asimetrías estructurales e anacrónicas de las culturas, segregacionistas con las féminas; se destaca el contexto desigual de los actos violentos entre personas de diversos sexos, y su generalidad o totalidad en el mundo entero sin distinguos de clase social, nivel cultural o elección religiosa. (Villegas, 2017, p. 16).

Aquí el autor identifica que el principal factor que ha dado pie a la histórica discriminación hacia la mujer es el cultural, lo cual dificulta el desarraigo de estos estereotipos pues son concepciones internalizados en el subconsciente colectivo por generaciones desde la existencia misma del hombre como tal, por tanto la lucha debe ser constante y vinculante para todos los ámbitos de la sociedad y del Estado.

Además, se constituye como una problemática que ha sido reconocida en forma creciente, siendo su vigencia y actualidad

dolosamente existente, la cual debe ser enfrentada desde diversos frentes, que coadyuven a respuestas de tipo preventivas, asistenciales, educativas y de intervención social, como científicas, económicas y legislativas. Estas últimas, concretadas en leyes de índole sustantiva y procesal, las mismas que a su vez no deben obstruir la preeminencia que deben ostentar las políticas sociales prioras, las acciones educativas y el presupuesto estatal orientado a disminuir las consecuencias de estas acciones en relación con las agraviadas (Arocena, 2016, p. 248).

Es muy importante una labor de prevención como estrategia de política criminal y no sólo la represión de las conductas ya materializadas en agresiones o atentados más graves contra la mujer, la misma que puede lograrse mediante una ardua labor del Ministerio de la Mujer en coordinación con otros estamentos y programas del Estado.

#### **1.2.2.1. Violencia de género y el del derecho penal como instrumento de lucha**

La legislación penal tiene un rol medular en la lucha contra el flagelo que significa para la sociedad la violencia de género, que si bien debe ser cumplido, debe hacerse sin olvidar que la oficiosidad punitiva debe realizarse en forma subsidiaria ante las distintas herramientas con las que cuenta el Estado para

avalar la pacífica y armoniosa interrelación entre los ciudadanos, lo que significa que se debe acudir al Derecho penal, aun cuando esta clase de conductas, justificada muchos años por la sociedad machista, en atención también al derecho de última ratio, esto es, solo cuando los sistemas de control social menos gravosos han fallado en la contención de esta clase de conductas (Castillo J. , 2019, p. 73).

En efecto, si bien es cierto ha sido plausible tipificar como conducta actos que involucren violencia contra la mujer (psíquica o física, ya que no está contemplada la violencia económica o patrimonial), no debemos dejar de lado los principios rectores del Derecho Penal, como un derecho que está delimitado por las garantías fundamentales que le asisten al imputado, tales como los principios de última ratio que engloba los principios de subsidiariedad y fragmentariedad en el entendido de que el despliegue del *ius puniendi* del Estado solo es necesario y razonable cuando otras formas de control social han fallado en su rol de contención y evitación de las conductas delictivas que atentan contra los bienes jurídicos que le corresponden a la mujer, quienes sufren agresiones y atentados más graves por la sencilla y llana razón de que son mujeres.

En este contexto, el Derecho punitivo cumple una función en el nivel disuasivo y en el nivel ejecutivo de la pena,

sancionando con ejemplaridad a quienes cometen lesiones y homicidios contra mujeres y seres indefensos, en evidente abuso de una posición de dominio o de relación convivencial con sus víctimas (Peña Cabrera, 2016, p. 59-60).

No se deja de reconocer entonces la labor preventiva (prevención general y prevención especial) así como represiva que debe realizar el derecho penal a través del sistema penal y procesal penal de un Estado determinado, no obstante es en el plano preventivo donde se deben enfocar la exigencia de logro de metas de mediano y corto plazo.

Debemos entender que el Derecho penal, en un Estado social y democrático de derecho, no puede ser utilizado con fines populistas por parte de los gobiernos de turnos o los partidos políticos con presencia en el Poder Legislativo, siendo que, en todo caso, procedería su articulación como la última opción para contrarrestar o por lo menos evitar el riesgo de victimización de las personas. De esta manera, su tarea, en la función de prevención limitada de los delitos es crucial, pero en represión de las mismas, debe ser residual, en cuanto a su empleo dentro de las estrategias de política criminal de un Estado democrático, y esencial, por la aportación que se espera de él cuando se requiere su intervención y no sea solo un derecho penal simbólico que obedezca a fines populistas (Arocena, 2016).

Si bien se exige a todas las instituciones públicas (en especial el Ministerio Público) así como a los poderes públicos (en específico el Poder Judicial) que todos los procesos y decisiones sean adoptadas desde una perspectiva o enfoque de género, esto es, tomando en cuenta la realidad social que muestra visiblemente las relaciones asimétricas entre hombres y mujeres (lo cual no implica una discriminación hacia los varones, sino una equiparación ante estas relaciones asimétricas originadas por la posición de supremacía que a través de la historia se le ha concedido al varón respecto de la mujer que siempre ha quedado relegada o subordinada a las decisiones patriarcales)

El marco del “Derecho penal de género” abre todo un receptáculo de legítimas expectativas de una población no dispuesta a tolerar más violencia contra las mujeres y otras personas vulnerables, lo que en ocasiones hace bastante difícil que la política criminal que se proyecta en este plano de la criminalidad pueda respetar los principios legitimadores de un Derecho penal democrático (Castillo J. , 2019, p. 74)

Lo que da a entender este autor es que el Derecho concebido desde una postura clásica no se abasteca por sí solo para poder prevenir y reprimir estos delitos en donde se atenta contra los derechos de la mujer, por lo que se hace necesario, desde un sentido innovativo darle protagonismo a cuestiones de política

criminal, que pueden brindar estrategias como lo es el enfoque de género, por tanto además del derecho penal, es necesario aplicar elementos externos, como lo es este enfoque.

#### **1.2.2.2. Aplicación del enfoque de género en el derecho penal**

El derecho penal, debe entenderse como la máxima representación de la violencia oficial o estatal, pero tampoco puede ser materia de sobrevaloración o única herramienta de política criminal (sobrepenalización, agravación de conductas, victimización, generalizaciones, etc). La sanción punitiva, que implica una privación de libertad por un largo periodo de tiempo, es la ms gravosa forma de control social formal de la que se vale un estado para contener conductas contrarias a derecho que afectan bienes jurídicos vitales, sin embargo por sí solo, no resulta suficiente ni eficiente para evitar estos comportamientos vulneratorios, por lo que deben trazarse en conjunto con otras estrategias de política criminal, de acción sobre políticas públicas, ya que su erradicación es una circunstancia indispensable para el logro del desarrollo social e individual del ciudadano y para la igualdad de derechos sin tener en cuenta cuestiones de género, en todos los aspectos de la vida.

Si bien la sanción penal cumple funciones de disuasión, consolida y reafirma la exigencia de un modelo de conducta al

condenado, ello no es suficiente para erradicar la violencia contra la mujer, pues requiere, además, que sus operadores apliquen perspectiva de género en sus decisiones, ello es, una visión diferenciada de la tradicional, que comporte el conocimiento de la realidad social en que se encuentran las mujeres y que se lleve a cabo toda actividad judicial con la obligación de debida diligencia (Acuerdo Plenario N.º 1-2016/CJ-116, 2016, p 7880).

Entonces queda entendido que la perspectiva de género es un elemento extradogmático, que no forma parte de la teoría del delito propia de un Derecho Penal clásico sino que es un elemento representativo de la realidad que debe ser tomado en cuenta por los órganos de decisión al momento de emitir una decisión.

### **1.2.2.3. Definición de violencia contra el grupo familiar**

En el derecho comparado, la Ley nacional argentina N° 24.417 (llamada así por emanar del Congreso de la Nación, sin embargo, solo es aplicable a los casos de agresión que se perpetren en la circunscripción de la ciudad de Buenos Aires) por loque se prevé que, para los fines de su ejecución, debe entenderse por grupo familiar aquel que se forma de la unión



matrimonial o de la convivencia (García & Acquaviva, 2010, p. 135).

Esta definición de la legislación argentina es bastante restringida y solo se circunscribe a la familia típica matrimonial o en su defecto fruto de la convivencia, dejando de lado a las familias monoparentales y ensambladas, en todo caso debió dejarse una cláusula abierta en donde puedan encajar todos los tipos de familia que pueden ir generándose a medida que la sociedad va fluctuando.

En cuanto a la normativa peruana, el texto de la norma propuesta (de fecha 23 de noviembre del 2015, promulgada a través de la Ley N.º 30364) son aplicables a todos los supuestos de violencia contra la mujer y los miembros del grupo familiar.

En ese sentido, la Ley N° 26260 enumeraba de manera expresa el abanico de contextos entre los cuales se podía producir la violencia familiar.

Esta definición tiene como alcance la existencia de tres dimensiones que están interrelacionadas, tales como: la protección familiar en sentido extenso, que abarca a todos los miembros de la familia además de los miembros del hogar; la protección de los miembros del hogar, que es el núcleo; y la

última parte concerniente a la protección de las relaciones de pareja.

El grupo familiar comprende: los conyugues, ex conyugues, convivientes, ex convivientes, padrastros, madrastras, ascendientes, los parientes colaterales de los conyugues o de los convivientes hasta el cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad y quienes sin tener cualquiera de las condiciones antes señaladas habitan en el mismo hogar, siempre que no medien relaciones contractuales o laborales (Castillo J. , 2019, p. 44).

Además de ello, la norma prescribe que se debe tener especial circunspección con las niñas, niños, adolescentes, adultos mayores y personas con discapacidad, refiriéndose a resguardar a aquellas personas vulnerables del grupo familiar.

Cabe señalar también se reconoce en la ley en mención, en el caso de los integrantes de la familia, reconoce también que la susceptibilidad tiene su procedencia de situaciones distintas a circunstancias relativas al género, como por ejemplo el nivel de madurez física o mental, la edad, etc.

#### **1.2.2.4. Delito de Agresión contra las mujeres y otros miembros del grupo familiar en el Código Penal.**

El artículo 122°-B del Código Penal, (1991), establece:

“El que de cualquier modo cause lesiones corporales que requieran menos de diez días de asistencia o descanso según prescripción facultativa, o algún tipo de afectación psicológica, cognitiva o conductual que no califique como daño psíquico a una mujer por su condición de tal o a integrantes del grupo familiar en cualquiera de los contextos previstos en el primer párrafo del artículo 108-B, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de uno ni mayor de tres años e inhabilitación conforme a los numerales 5 y 11 del artículo 36 del presente Código y los artículos 75 y 77 del Código de los Niños y Adolescentes, según corresponda.

La pena será no menor de dos ni mayor de tres años, cuando en los supuestos del primer párrafo se presenten las siguientes agravantes:

1. Se utiliza cualquier tipo de arma, objeto contundente o instrumento que ponga en riesgo la vida de la víctima.
2. El hecho se comete con ensañamiento o alevosía.
3. La víctima se encuentra en estado de gestación.
4. La víctima es menor de edad, adulta mayor o tiene discapacidad o si padeciera de enfermedad en estado terminal y el agente se aprovecha de dicha condición.

5. Si en la agresión participan dos o más personas.
6. Si se contraviene una medida de protección emitida por la autoridad competente.
7. Si los actos se realizan en presencia de cualquier niña, niño o adolescente."

En cuanto a las personas que deben ser calificadas como agraviadas del tipo penal en comento, es necesario basarnos en la Ley N° 30364 (2015) que, en su artículo 7° establece como "Sujetos de Protección de la Ley":

"a. Las mujeres durante todo su ciclo de vida: niña, adolescentes, joven, adulta y adulta mayor;

b. Los miembros del grupo familiar: Entiéndase como tales, a los cónyuges, excónyuges, convivientes, exconvivientes; padrastros, madrastras; o quienes tengan hijas o hijos en común; las y los ascendientes o descendientes por consanguinidad, adopción o por afinidad; parientes colaterales hasta el cuarto grado de consanguinidad o adopción y segundo grado de afinidad; y quienes habiten en el mismo hogar siempre que no medien relaciones contractuales o laborales, al momento de producirse la violencia."

Asimismo, en cuanto a las modalidades de violencia familiar, el artículo 8 de la Ley N° 30364 (2015), señala lo siguiente:

“Los tipos de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar son:

a) Violencia física. Es la acción o conducta, que causa daño a la integridad corporal o a la salud. Se incluye el maltrato por negligencia, descuido o por privación de las necesidades básicas, que hayan ocasionado daño físico o que puedan llegar a ocasionarlo, sin importar el tiempo que se requiera para su recuperación.

Este tipo de violencia es la que se presenta más a menudo en la realidad, y puede ir desde un forcejeo, una bofetada hasta agresiones que pueden afectar moderada a gravemente la integridad física de una mujer o de integrantes del grupo familiar, incluso la vida de ésta, siendo que debe analizarse en cada caso concreto como surgen estas circunstancias, la gravedad de las lesiones, la conducta reiterativa de agresión, la cual muchas veces tiende a empeorar en cuenta a la gravedad

b) Violencia psicológica. Es la acción u omisión, tendiente a controlar o aislar a la persona contra su voluntad, a humillarla,

avergonzarla, insultarla, estigmatizarla o estereotiparla, sin importar el tiempo que se requiera para su recuperación.

Esta clase de violencia está muy subestimada, ya que supuestamente no se deja huellas físicas, sin embargo son indelebles y solo pueden ser rehabilitadas con terapias o psicoterapias, así como medicación en caso sea necesario, afectando el desenvolvimiento normal de la vida cotidiana de una persona, afectando incluso su proyecto de vida cuando se trata de personas que se encuentran en pleno desarrollo de sus capacidades.

c) Violencia sexual. Son acciones de naturaleza sexual que se cometen contra una persona sin su consentimiento o bajo coacción. Incluyen actos que no involucran penetración o contacto físico alguno.

Podemos encontrarnos ante actos de abuso en donde no es necesario que la víctima sea penetrada, bastando con alguna insinuación o rozamiento de índole sexual, lo que trae una grave afectación a nivel emocional y de desarrollo de la víctima.

Asimismo, se consideran tales la exposición a material pornográfico y que vulneran el derecho de las personas a decidir voluntariamente acerca de su vida sexual o reproductiva, a través de amenazas, coerción, uso de la fuerza o intimidación;

d) Violencia económica o patrimonial. Es la acción u omisión que ocasiona un menoscabo en los recursos económicos o patrimoniales de las mujeres por su condición de tales o contra cualquier integrante del grupo familiar, en el marco de relaciones de poder, responsabilidad o confianza, por ejemplo, a través de:

1. La perturbación de la posesión, tenencia o propiedad de sus bienes.
2. La pérdida, sustracción, destrucción, retención o apropiación indebida de objetos, instrumentos de trabajo, documentos personales, bienes, valores y derechos patrimoniales.
3. La limitación de los recursos económicos destinados a satisfacer sus necesidades o privación de los medios indispensables para vivir una vida digna; así como la evasión del cumplimiento de sus obligaciones alimentarias.
4. La limitación o control de sus ingresos, así como la percepción de un salario menor por igual tarea, dentro de un mismo lugar de trabajo.

En los casos en que las mujeres víctimas de violencia tengan hijos/as y estos/as vivan con ellas, la limitación de los recursos destinados a satisfacer sus necesidades o privación de los medios indispensables para vivir una vida digna, así como la evasión de sus obligaciones alimentarias por parte de la pareja, se considerará como una forma de violencia económica o patrimonial contra la mujer y los/las hijos/as."

### **1.3. Definiciones Conceptuales**

#### **1.3.1. Violencia de Género:**

La violencia de género es aquella que se ejerce motivado por el desprecio hacia un género concreto, como consideración de una prelación de superioridad o de jerarquización distintiva y peyorativa de un género sobre otro. (Paino, 2014, p.220).

#### **1.3.2. Grupo familiar:**

Están comprendidos: los cónyuges, ex cónyuges, convivientes, ex convivientes, padrastros, madrastras, ascendientes, los parientes colaterales de los cónyuges o de los convivientes hasta el cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad y quienes sin tener cualquiera de las condiciones antes señaladas habitan en el mismo hogar, siempre que no medien relaciones contractuales o laborales (Castillo J. , 2019, p. 44).

#### **1.3.4. Violencia física.**

Es la acción o conducta, que causa daño a la integridad corporal o a la salud. Se incluye el maltrato por negligencia, descuido o por privación de las necesidades básicas, que hayan ocasionado daño físico o que puedan llegar a ocasionarlo, sin importar el tiempo que se requiera para su recuperación (Ley N° 30364 ,2015)

#### **1.3.5. Violencia psicológica.**

Es la acción u omisión, orientada a dominar o incomunicar a la persona contra su voluntad, a humillarla, avergonzarla, insultarla, estigmatizarla



o estereotiparla, sin importar el tiempo que se requiera para su recuperación (Ley N° 30364, 2015)

### **1.3.6. Violencia sexual.**

Son actos de tipo sexual perpetrados en perjuicio de una persona que no presta su consentimiento o bajo amenaza. Incluyen actos que no involucran penetración o contacto físico alguno (Ley N° 30364 2015)

## **1.4. Variables**

### **1.4.1. Variable Independiente:**

La política criminal de prevención social por parte del Estado en su lucha contra la violencia familiar

### **1.4.2. Variable dependiente**

Concepto dogmático del delito de agresiones contra la mujer e integrante del grupo familiar

## **1.5 Operacionalización de Variables**

Variables	Definición de la Variable	Dimensión	Indicadores	Instrumento
Variable Dependiente: Concepto dogmático del delito de agresiones contra la mujer e integrante del grupo familiar	Debe ser entendida como el conjunto de elementos descriptivos y normativos que forman parte del artículo 122- B del Código Penal.	Teórica: Derecho Penal Especial	Tipicidad Antijuricidad Culpabilidad Punibilidad	Análisis de datos Fichaje

Variable Independiente: La política criminal de prevención social por parte del Estado en su lucha contra la violencia familiar	Debe ser entendida como el conjunto de actos que implementa el Estado para realizar la actividad de prevención al expedir una norma penal.	Teórico- práctico: Derecho Penal General	Fin de la pena Teoría de la prevención general Teoría de la prevención especial	Análisis de datos Fichaje
--	--	---	---	------------------------------

Tabla 1

## 1.5 Hipótesis

*Si se analiza debidamente el concepto dogmático del delito de agresiones contra la mujer e integrante del grupo familiar entonces se podrá establecer cómo se manifiesta la política criminal de prevención social por parte del Estado en su lucha contra la violencia familiar, a partir de casos judicializados 2019.*

## **Capítulo II. Métodos y Materiales**

### **2.1 Tipo de Investigación**

La presente investigación comprende el desarrollo de un trabajo del Tipo **Descriptivo – Explicativo**, ubicada dentro de la línea de investigación del Derecho procesal penal.

### **2.2 Método de Investigación**

#### **2.2.1. Método Descriptivo.-**

Se utilizó para describir la información porcentual necesaria para la fundamentación de las variables independiente, que son objeto de estudio.

#### **2.2.2. Método Explicativo.-**

Este método ha permitido, resulta importante para que a partir de casos específicos, se pueda tratar y comunicar la información que se pretende transmitir a través de esta investigación.

#### **2.2.3. Método Inductivo.-**

Ha permitido analizar cada causa de cada una de las sentencias condenatorias sobre el delito que se va estudiar, para luego poder establecer conclusiones válidas, es decir, de lo particular a lo general.

### 2.3 Diseño de Contrastación

Se considera el diseño descriptivo o de una sola casilla

$$M1 = O1$$

$$M2 = O2$$

Donde,

M: es el conjunto de información que se recogerá de las resoluciones judiciales y disposiciones fiscales.

O: es la Ficha de análisis que se aplicará para recoger la información.

= Es la relación que se establecerá a partir de la comparación entre las muestras.

### 2.4 Población, Muestra y Muestreo

La población está formada por el total de sentencias condenatorias impuestas durante el año 2019-2021 en los juzgados penales de Chiclayo, relacionadas con el delito de Agresiones a la mujer y los miembros del entorno familiar, artículo 122 del Código Penal vigente, teniendo la característica que son resoluciones judiciales que contemplan penas efectivas impuestas a los condenados.

De dicha cantidad, se está seleccionando una muestra ascendente a 20 sentencias cuya sentencia fue emitida por el juzgado penal de Chiclayo en el 2019-2021

## **2.5. Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales de Recolección de Datos**

### **2.5.1. Técnica del Fichaje**

Esta técnica permitirá acopiar los datos teóricos, de opinión y de comentario de los textos nacionales y extranjeros.

Las fichas bibliográficas, textuales y de comentarios, fichas linkográficas, son los documentos de fichaje.

### **2.5.2. Técnica del Análisis de Documento**

A través de esta técnica se utilizarán los documentos académicos adquiridos como libros, revistas, enlaces web para contrastar los datos teóricos. El instrumento se plasmará a través de una ficha de cotejo.

### **2.5.3. Técnica de Análisis de casos**

Se utilizará esta técnica para organizar, sistematizar y resumir la información obtenida de los casos judiciales recopilados durante la investigación.

## Capítulo III Resultados de la investigación

### 3.1. Presentación de los resultados

#### 3.1.1. Presentación mediante cuadros

*Tabla 2: Análisis del Expediente N°01105-2020-1*

Nº EXP	01105-2020-1	DELITO	LESIONES LEVES
FECHA	28 DE SEPTIEMBRE DE 2021		POR VIOLENCIA  FAMILIAR
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	Sergio ocasionó lesiones físicas a la agraviada Ana, en circunstancia que estaba en una reunión de amigas, su ex conviviente le llama preguntando donde estaba, el acusado le seguía llamando hasta que, la agraviada al regresar a su casa, saca su celular para llamar a su hija y aparece de pronto el acusado, este lo comienza encarar a la agraviada preguntándole donde estaba, en ese momento de discusión cuando la agraviada se cubre el rostro, toda vez que había sido operada del tabique, el acusado le tira un golpe de puño cerca al ojo izquierdo e inclusive lo jala los cabellos.		
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	Para la configuración del delito en el presente caso, no solo se necesita que se acredite que el imputado sea el autor de las lesiones, sino que la lesiones se produzca en una relación de responsabilidad, confianza o poder del agente sobre la víctima.		

	Por otro lado, las agresiones físicas se han producido en el contexto de violencia familiar, toda vez que, la agraviada y el acusado han sido conviviente, mantienen un hijo común y los hechos han sido consecuencia de la relación convivencial.
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Condena a S.O.S.J a un 01 año y 08 meses de pena privativa de libertad efectiva
OPINIÓN DEL TESISISTA	Para el delito 122-B, se comprende que esta lesiones deben darse en un contexto de violencia familiar, bajo la relación de responsabilidad, confianza o poder del agente sobre la víctima.

**FUENTE:** Elaboración propia

*Tabla 3: Análisis del Expediente N°1307-2018*

Nº EXP	1307-2018	DELITO	LESIONES
FECHA	13 DE OCTUBRE DE 2020		CONTRA INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	La señora Verónica encontrándose en su domicilio en el segundo piso escucho gritos en el primer piso, por lo que bajó y se percató que su hermano José, estaba siendo atacado físicamente y verbalmente por su cuñado y sobrinos por lo que, al momento de defender su hermano, su sobrino Javier, la atacó agrediéndola verbal, físicamente a ella y a su hermana María mediante jalones de		

	cabello, arañones en la mandíbula, patadas y jalones en el pecho dejando de agredirla cuando se presentó el esposo de una de ellas.
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	<p>No se determinó la responsabilidad del acusado, toda vez que las declaraciones de las agraviadas se encuentran en contradicciones y no existe una sindicación persistente</p> <p>Las agraviadas en relación con el acusado no existe responsabilidad, ni dependencia, lo que hace suponer que no existe un contexto de violencia familiar, por cuanto las agresiones no se han determinado que estas se hayan realizado dentro del contexto de una relación asimétrica o de poder.</p>
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Absuelve al acusado respecto al delito contra la vida, el cuerpo y la salud en su figura de agresiones en contra de la mujeres o integrantes del grupo familiar.
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso no se han determinado que dichas agresiones se han dentro del contexto familiar en relación asimétricas o de dependencia, por lo tanto han sido un conflicto intrafamiliar respecto a la disputa de un bien inmueble

**FUENTE: Elaboración propia**

*Tabla 4 Análisis del Expediente N°1330-2018-22*

N° EXP	1330-2018		
--------	-----------	--	--



FECHA	29 DE SEPTIEMBRE DE 2021	DELITO	LESIONES LES POR VIOLENCIA FAMILIAR
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	La agraviada Karen al retornar a su domicilio, encontró al interior de este al acusado ,quien le empezó a reclamar por haber salido a la calle, empezando una discusión, en esa discusión el acusado le propinó una patada en la pierna izquierda de la agraviada.		
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	No se probó el móvil que generó la supuesta agresión física denunciada, para deducir si existe un grado de responsabilidad, relación asimétrica entre agraviada e imputado; no habiéndose ahondado en juicio oral ningún sentido de verticalidad, ciclicidad, ni progresividad, que le doten de cierto poder sobre la víctima, esto es que aquel tenga un prevalimiento sobre el agraviado que la haga depender del imputado.		
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Absuelve al acusado respecto al delito contra la vida, el cuerpo y la salud en su figura de agresiones en contra de la mujeres o integrantes del grupo familiar.		
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso no se han determinado si existe un grado de responsabilidad sobre la víctima o relación asimétrica.		

**FUENTE: Elaboración propia**

*Tabla 5: Análisis del Expediente N°3400-2018*

N° EXP	3400-2018	DELITO	LESIONES LES POR VIOLENCIA FAMILIAR
FECHA	04 DE NOVIEMBRE DE 2020		
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	El acusado Charlie acudió al domicilio de la agraviada, siendo esta su ex conviviente, cogiéndola de los brazos e insultándola con palabras soeces, además amenazándola que la iba a matar sino regresaba con él precisando que el acusado la persigue, llegando incluso hasta su centro laboral.		
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	<p>La declaración de la agraviada cumpliría con los presupuestos exigidos por el acuerdo plenario N°002-2005 CS/JL.</p> <p>De los hechos relatados y pruebas actuadas, se deduce que el acusado no aceptaría la separación que la agraviada manifiesta, por ello fue a buscarla y obligarla a regresar con él, no consiguió su propósito originó las agresiones físicas.</p> <p>Respecto a las agresiones psicológicas atribuidas al acusado, no está corroborado y principalmente con un informe psicológico adecuado que garantice la afectación psicológica en la agraviada.</p> <p>Absuelve al acusado como autor del delito contra la vida, el cuerpo y la salud, en su modalidad de agresiones psicológicas contra integrantes del grupo familiar.</p>		

DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Condena al acusado al delito contra la vida, el cuerpo y la salud en su figura lesiones leves en contra de la mujeres o integrantes del grupo familiar a 01 año de pena privativa de libertad con carácter de suspendida por el periodo de prueba de un año debiendo cumplir reglas de conducta.
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso queda corroborado los hechos y la prueba actuada en juicio en lo cual el acusado cometió el ilícito de lesiones leves contra integrantes del grupo familiar.

**FUENTE:** Elaboración propia

*Tabla 6: Análisis del Expediente N°3564-2020-45*

Nº EXP	3564-2020-45	DELITO	Agresiones en contra de las mujeres o integrantes del grupo familiar.
FECHA	30 DE NOVIEMBRE DE 2021		
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	El acusado Jose cuando llega a recoger a sus hijas y las lleva al colegio en el domicilio de su ex conviviente, el acusado se puso a conversar con la mamá de la agraviada y comienza a insultarla, a agredirla con palabras humillantes y diciéndole a su madre que ella era una borracha, mentándole el honor de su madre, diciéndole que se iba a suicidar y que le iba a quitar a sus menores, la conducta del acusado busca influenciar en ella, pues tiene dos menores hijas		

	asimismo sus hijas han presenciado los hechos, pues al visualizar comenzaron a llorar.
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	En el caso existe duda razonable que impide declarar la responsabilidad del recurrente, si bien existe pruebas de cargo, como la sindicación del agraviado, en el sentido de que el imputado la habría agredido psicológicamente, no obstante, obra a su favor, que el hecho mismo que existe la declaración de la madre de la agraviada quien indica que no sucedió ningún insulto por parte del acusado, consecuentemente se aplica el principio in dubio pro reo.
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Absuelve al acusado Jose por el delito de 122-B en agravio de Diana.
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso que constatado que, existe duda respecto del acusado con el hecho materia de proceso penal e inclusive no quedo corroborado su actuación para cometer el ilícito.

**FUENTE: Elaboración propia**

*Tabla 7: Análisis del Expediente N°3761-2019*

Nº EXP	3761-2019	DELITO	Agresiones en contra de las mujeres o integrantes del grupo familiar.
FECHA	30 DE JULIO DE 2020		
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		

HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	<p>Se imputa al acusado Eli Fernando haber agredido físicamente a quien en su momento fue su conviviente de Zusety, en circunstancias que la agraviada se encontraba en su domicilio, es ahí donde el mencionado le reclama a la agraviada, porque le había mandado un mensaje de texto al celular de otra persona, quien en ese momento era su pareja y que además estaba esperando un hijo de él y que a razón de que le había enviado a esta nueva pareja, es que ya iba poder conocer a su hijo, toda vez que se encontraba embarazada de él, ante ello se produjo una discusión con la agraviada y desencadenó una agresión física consistente en, golpes de puño en el labio superior y además cogió un palo de escoba para golpearla en la espalda, cintura y piernas.</p>
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	<p>En el caso existe medios de prueba suficientes que acreditan la responsabilidad del acusado por el delito materia de acusación.</p> <p>La agraviada sindicó al acusado como la persona que lo lesionó e inclusive su relato es coherente.</p> <p>Las lesiones de la agraviada queda corroborada en el examen médico legal.</p>
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	<p>Condenar al acusado Ely Fernando como el autor del delito 122-B a un año de pena privativa de libertad con el carácter de efectiva.</p>
OPINIÓN DEL TESISISTA	<p>Respecto al presente caso que, las pruebas actuadas en juicio se ha corroborado la actuación del acusado con los hechos materia de investigación.</p>

**FUENTE:** Elaboración propia

*Tabla 8: Análisis del Expediente N°4751-2018*

N° EXP	4757-2018	DELITO	LESIONES
FECHA	10 DE SETIEMBRE DE 2020		CONTRA INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	Se imputa al acusado Juan de ser autor del delito 122B, toda vez que, la agraviada se dirigía a su domicilio del acusado, con la finalidad de recoger a su menor hijo, momentos en lo que ella le dio a su menor hijo su celular, y el acusado intentó arrebatárselo, siendo impedido con ella, comenzando un forcejeo entre ambos, donde al acusado la cogió por la quijada apretándola y así mismo la aruño en el cuello refiriendo que reaccionaría de esa manera si es que no regresaría con él, a lo que se negó ella pidiendo que la soltara porque su menor hijo estaba asustado al haber presenciado los hecho.		
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	Solo existe el certificado médico legal practicado a la agraviada, documento que no resulta suficiente para vincular al acusado con los hechos materia de imputación, a criterio de esta Juzgadora, durante el proceso no se ha acopiado suficiente prueba de cargo contra el acusado, capaz de desvirtuar la presunción de su inocencia, ni demostrar más allá de toda duda razonable la existencia del delito ni su responsabilidad.		

DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Absolver al acusado Juan como el autor del delito 122-B.
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso que, no hay suficientes elementos de prueba para vincular al acusado con el hecho de investigación.

**FUENTE: Elaboración propia**

*Tabla 9: Análisis del Expediente N°7745-2018-2*

Nº EXP	4757-2018	DELITO	AGRESIONES EN
FECHA	22 DE OCTUBRE DE 2021		CONTRA DE LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	Se imputa a Luz como autora del delito 122B en agravio de Alexis, toda vez que, el mencionado según su denuncia verbal manifiesta ser víctima de violencia familiar, por parte de su madre, puesta la mencionada lo golpea, insulta profiriéndole palabras soeces y denigrantes hacia su persona, estos maltratos son constantes por parte de su madre.		
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	En el presente caso, el delito investigado no solo se necesita que se acredite que la acusada sea autora de lesiones, sino que las misma se produzca en una relación de responsabilidad, confianza o poder, del agente sobre la víctima, aunado las agresiones físicas se han		

	producido en el contexto de violencia familiar, por cuanto el actuar de la acusada resulta desmedido, pues existen alternativas de corrección con el fin de evitar una agresión física, mas aún, si el agraviado es un menor de edad, cuya relación de responsabilidad de parte de la agresora se basó en el dominio y ventaja sobre el menor.
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Condena a la acusada LUZ como el autora del delito 122-B a 02 años de pena privativa de libertad efectiva, convertido en 104 jornadas de prestación a servicios a la comunidad.
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso que, no hay suficientes elementos de prueba para vincular al acusado con el hecho de investigación.

**FUENTE: Elaboración propia**

*Tabla 10: Análisis del Expediente N°7889-2018-40*

Nº EXP	7889-2018	DELITO	AGRESIONES EN  CONTRA DE LAS  MUJERES E  INTEGRANTES  DEL GRUPO  FAMILIAR
FECHA	22 DE  DICIEMBRE DE  2021		
ÓRGANO  JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE  IMPUTACIÓN	Se imputa a José como autor del delito 122B en agravio de Liliana, toda vez que, cuando la agraviada se encontraba en el domicilio, llegó su ex conviviente José a tocar la puerta, luego la ventana y por temor no salió porque sabe que su ex conviviente es violento y		



	agresivo, que en reiteradas veces ya le ha hecho lo mismo, luego la agraviada abre la ventana y su ex conviviente le empieza a pedir un celular que le regaló y que ya no lo tenía, por lo que le dijo que se lo devolvería otro día, pero su ex conviviente le obligaba a que le devuelva el celular por lo que la agraviada pidió apoyo por maltrato psicológicos y llegó el patrullero de la comisaría.
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	En el presente caso, para la configuración del tipo penal imputado, sólo se tiene el acta de intervención suscrita por ella, donde deja entrever que el contenido que existiría una deuda de dinero de parte de ella con el acusado, un hecho aislado que no contribuiría para configurar un tipo de agresión bajo el contexto familiar.
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Absuelve al acusado JOSE como el autor del delito 122-B.
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso que, el tipo penal no se configura por cuanto solo se tiene la acta de intervención mas no otros elementos periféricos para que pueda coadyuvar con el presente proceso.

**FUENTE: Elaboración propia**

*Tabla 11: Análisis del Expediente N°7991-2018*

Nº EXP	7991-2018	DELITO	LESIONES EN CONTRA DE LAS MUJERES E INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
FECHA	21 DE OCTUBRE DE 2020		

ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	<p>Se imputa a Benjamin como autor del delito 122B (violencia contra la mujer o integrantes del grupo familiar en su contexto de violencia física y violencia psicológica) en agravio de Yoly y violencia física y violencia psicológica en agravio de Yuri, la imputación es que el acusado agrede primero a Yoly en circunstancias cuando estaba jaloneando a Yuri, hija de la agraviada siendo que ella salió en defensa de su hija, por lo que el acusado la agredió con puñetes en el rostro y patadas, además le dijo palabras soeces irreproducibles, alegando que desde que su hija empezó a convivir con el imputado, el mencionado la maltrataba psicológicamente así mismo en el transcurso de la convivencia entre el denunciante y la agraviada menciona primero en esta convivencia con el acusado la insultaba mas aún cuando estaba en un estado de gestación, estas afectaciones tanto físicas como psicológicas.</p>
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	<p>En el presente caso, tanto los fundamentos de hecho y de derecho se puede colegir que las presunta agresiones verbales estimadas como maltratos psicológicos y físico, no configura como delito de lesiones, debido a que no se probado que entre las agraviadas y el acusado haya existido o existe un vínculo familiar, frente a la negativa del acusado de aceptar dicha condición, puesto que el Ministerio Público postuló que la condición del acusado era de conviviente y a la vez resultaría ser su yerno de la agraviada Yoli, sin embargo, no se ha discutido ni se ha probado un hecho de</p>

	convivencia entre las partes e incluso la discusión entre las partes habría sido en la vía pública cuando la agraviada Yuri la reclama al acusado le devuelve una cama, lo que no resulta ser considerado un conflicto familiar, mas aún no tiene hijos con el agraviado, en ese sentido no existe relación asimétrica o de poder.
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	DE OFICIO, el sobreseimiento definitivo contra el encausado Benjamín como el autor del delito 122-B, en agravio de Yuri y Yoli, bajo el supuesto legal de atipicidad.
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso que, el tipo penal no se configura por cuanto no existe relación asimétrica con las partes involucradas e inclusive el hecho es respecto a un conflicto intrafamiliar.

**FUENTE: Elaboración propia**

*Tabla 12: Análisis del Expediente N°9337-2018*

Nº EXP	9337-2018	DELITO	VIOLENCIA  FAMILIAR
FECHA	05 DE AGOSTO  DE 2020		
ÓRGANO  JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE  IMPUTACIÓN	Se imputa a Jorge como autor del delito 122B en agravio de Silvia, toda vez que, el acusado se constituyó al domicilio de la agraviada con la finalidad de recoger a sus hijas y es en esta oportunidad cuando los recoge a las menores y las lleva a su domicilio, es que comienza a hablar mal de la agraviada, habla el tema de su intimidad		

	personal y familiar, afectando su dignidad de mujer y de madre evidentemente hechos que han afectado a la agraviada, entendiéndose que la agraviada esta teniendo relaciones sentimentales con otros sujetos asimismo hay un control permanente de las actividades que está realizando, son agresiones que ese han venido ocasionando en transcurso del tiempo y que están plasmadas en la evolución psicológicas realizada a la agraviada.
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	En el presente caso, la responsabilidad del acusado no esta acreditado, por cuanto, no existe medios de prueba suficientes, debió a que solo se tiene la versión de la agraviada, dicha versión no ha cumplido con los presupuestos exigidos con el acuerdo plenario N°02-2005 e inclusive la sola pericia psicológica ofrecida por el Ministerio Público no resulta eficaz para sustentar una sentencia.
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Absolver al encausado JORGE como el autor del delito 122-B, en agravio de Silvia.
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso que, el tipo penal no se configura por cuanto no existe suficientes elementos de convicción que permitan que configurar el delito in comento.

**FUENTE:** Elaboración propia

*Tabla 13: Análisis del Expediente N°9365-2018-3*

N° EXP	9365-2018-3		
--------	-------------	--	--

FECHA	12 DE NOVIEMBRE DE 2021	DELITO	AGRESIONES EN CONTRA DE LAS MUJERES O INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	Se imputa a Pedro como autor del delito 122B en agravio de Yahaira, toda vez que, el acusado insultó a su conviviente con palabras soeces, denigrantes, que menosprecian, humilla y desvalora, todo ello en presencia de su menor hijo de 04 años, todo ello debido que no lo encontró en su domicilio asimismo no logró agredirla por la intervención de su hermano menor pero mientras lo insultaba le arrojaba objetos y utensilios de cocina para luego salir del inmueble.		
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	En el presente caso, la responsabilidad del acusado no esta acreditado, por cuanto, no existe medios de prueba suficientes, debió a que el examen psicológico practicado a la agraviada en sus conclusiones no generan certeza, debido a que tiene deficiencias el examen psicológico, esto es las sesiones desarrolladas, las fechas y las técnicas aplicada en la entrevista psicológicas, sin embargo la agraviada señaló que no es cierto asimismo cuando le entregaron un documento para que regrese a otra sesión no lo hizo toda vez que se reconcilió con su esposo.		

	En lo que respecto la declaración de la agraviada, la misma no ha sido suficiente, en consecuencia no resulta suficiente para responsabilizar al acusado
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Absolver al encausado Pedro como el autor del delito 122-B, en agravio de Yahaira.
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso que, el tipo penal no se configura por cuanto no existe suficientes elementos de convicción que permitan que configurar el delito in comento e inclusive la declaración de la mencionada no resulta suficiente.

**FUENTE:** Elaboración propia

*Tabla 14: Análisis del Expediente N°10414-2019*

Nº EXP	10414-2019	DELITO	LESIONES
FECHA	11 DE SEPTIEMBRE DE 2020		CONTRA INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	Se imputa al acusado ocasionó daño físico a la denunciante en su condición de conviviente, del denunciado fue a buscarle para reclamarle que su menor hijo tenía una hinchazón en la cabeza y al llegar a su domicilio, donde el acusado le pidió que bajara, pero ella se opuso a dicho requerimiento este le propinó un puñete en el pómulo izquierdo.		

FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	<p>En el presente caso, con la actuación de medios, se ha podido acreditar la responsabilidad del acusado de haber agredido a la denunciante, quedando demostrado con la denuncia verbal y el certificado médico legal.</p> <p>Por otro lado, la agraviada al retractarse de lo denunciado no implica que su versión con contenido incriminatorio quede sin efecto, ello quedó desacreditado con corroboración periférica.</p>
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Condenar al acusado Deyvi como el autor del delito 122-B y 122.3c, en agravio de Yessenia y se le impone 04 años diez meses y nueve 09 días de pena privativa de libertad efectiva.
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso que, los hechos quedaron corroborados a pesar de la retractación de la víctima en ese sentido el tipo penal se configuró.

**FUENTE: Elaboración propia**

*Tabla 15: Análisis del Expediente N°11162-2018-35*

Nº EXP	11162-2018	DELITO	AGRESIONES EN
FECHA	09 DE DICIEMBRE DE 2021		CONTRA INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		

HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	Se imputa al acusado, Jose ser autor del delito 122B, en agravio de Jenifer, en razón de que, la agraviada se encontraba junto a su madre Consuelo y su menor hija (01 año) esperando al acusado pues tenía que recoger a dicha menor como parte del régimen de visitas impuesto; siendo que al llegar a dicho lugar el acusado la empezó a insultar sin razón y le propinó u golpe de puño en la pierna izquierda.
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	En el presente caso, no se ha configurado en razón de que no se ha acreditado que existan denuncias anteriores sobre algún tipo de maltrato, inclusive cuando declara la agraviada expresó que la discusión se originó por el régimen de visitas que el acusado cuenta a su favor, por otro lado, no se aprecia ningún sentido de verticalidad, ciclicidad, ni progresividad en las relaciones personales ni sociales que mantienen el imputado y la agraviada.
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Absolver al acusado Jose como el autor del delito 122-B en agravio de Jenifer.
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso no se corroboró lo dicho por la agraviada y dicha discusión fue producto de un proceso judicial e inclusive no existe asimetría en las partes involucrada, por lo que, dicho delito no se configura.

**FUENTE:** Elaboración propia

*Tabla 16: Análisis del Expediente N°11267-2018*

N° EXP	11267-2018		
--------	------------	--	--



FECHA	04 DE AGOSTO DE 2020	DELITO	AGRESIONES EN CONTRA INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	Que el menor cuando se encontraba en el lugar por motivo de sus padres le habían llevado a ejercer el derecho de régimen de visitas, siendo que cuando la menor se encontraba tomando una taza de agua, esta le cayó, la imputada le piñizco la oreja, el padre presencié quien no hizo nada.		
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	En el presente caso, existen medios de prueba suficientes que acreditan la responsabilidad de la acusada respecto al delito en mención quedando corroborado por los elementos de prueba ofrecido por el representante del Ministerio Público		
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Condenar al acusado JAQUELINE como el autora del delito 122-B en agravio del menor L.L.G.M, y se le impone 02 años de pena privativa de libertad efectiva.		
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso se corroboró lo dicho por el menor agraviado lo cual el tipo pena se configuró, en razón de que hay suficientes elementos que acredita la responsabilidad penal de la acusada		

**FUENTE:** Elaboración propia

**Tabla 17: Análisis del Expediente N°112691-2018-68**

Nº EXP	112691-2018-68	DELITO	AGRESIONES EN
FECHA	18 DE OCTUBRE DE 2021		CONTRA INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	Los hechos que se le imputan al acusado es que, cuando la agraviada Laura se encontraba en el interior de su domicilio fue víctima de agresión psicológica por parte de su ex conviviente Roberto, lo cual le profirió palabras soeces, denigrante e irreproducibles		
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	En el presente caso, se tiene la única prueba la denuncia verbal, este elemento probatorio no es suficiente para emitir una sentencia condenatoria inclusive el informe psicológico no brinda convicción de credibilidad sobre los resultados obtenido al contener errores.		
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Absolver al acusado Roberto como el autora del delito 122-B en agravio de Laura.		
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso no se cuenta con suficiente elementos probatorios para condenar al acusado.		

**FUENTE: Elaboración propia**

**Tabla 18: Análisis del Expediente N°11836-2018-19**

Nº EXP	11836-2018-19	DELITO	AGRESIONES EN
FECHA	30 DE SETIEMBRE DE 2021		CONTRA INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	Los hechos que se le imputan al acusado es que le causó daño físico a la agraviada, quien le propinó golpes de puño en la cabeza, por motivo que la agraviada se negó a mantener relaciones sexuales con el imputado, para después de retirarse del lugar que luego regresa al domicilio con intenciones de agredirla, encontrándose en estado de ebriedad, sin lograr ingresar a la vivienda, ante lo cual este la insultó y amenazó.		
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	En el presente caso, se han producido las agresiones físicas dentro del contexto de violencia familiar, en tanto y cuanto la agraviada y el acusado mantienen un hijo en común y justamente los hechos son consecuencia de la relación convivencial que mantuvieron en algún momento además se acredito los hechos de igual forma se evidenció un desequilibrio de poder por parte del acusado en relación a la agraviada  La imputación ha sido corroborada perfectamente.		

DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Condenar al acusado Pedro como el autora del delito 122-B, primer párrafo en agravio de Yesica a 01 años y 08 meses de pena privativa de libertad por el periodo de prueba de un año.
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso quedó corroborado con los elementos de convicción ofrecido por la fiscalía e inclusive se evidenció la relación de asimetría de las partes, por lo que, la imputación se configuró.

**FUENTE: Elaboración propia**

*Tabla 19: Análisis del Expediente N°12047-2018-52*

N° EXP	12047-2018-52	DELITO	AGRESIONES EN
FECHA	29 DE SEPTIEMBRE DE 2021		CONTRA INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	Los hechos que se le imputan al acusado es que le causó daño físico a la agraviada, en circunstancias que se encontraban descansando su esposo recibió una llamada a su celular y al momento de conversar por móvil, el denunciado pronunció una palabras grotescas, siendo que a la denunciante no le pareció bien y le reclamó y este le dio un golpe puño en parte de la muñeca, asimismo indica que horas antes su esposo había llegado ebrio a su inmueble.		

FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	En el presente caso, el contexto que se han producido las agresiones físicas es en el contexto de violencia familiar, en tanto y cuanto, la agraviada y el acusado son convivientes, y justamente los hechos son consecuencia de esa relación convivencial, asimismo existe el sometimiento del acusado con la agraviada, lo que evidencia un desequilibrio de poder, además de que el acusado solventa económicamente los gastos de la casa, puesto que la agraviada es solo ama de casa, deduciendo que se demuestra un factor de dependencia de la agraviada con el acusado teniendo una condición de vulnerable.
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Condenar al acusado Pascual como el autor del delito 122-B, en agravio de Elma a 01 años de pena privativa de libertad convertido en 52 jornadas de prestación de servicios a la comunidad.
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso quedó corroborado con los elementos de convicción ofrecido por la fiscalía e inclusive se evidenció la relación de asimetría de las partes, por lo que, la imputación se configuró.

**FUENTE: Elaboración propia**

*Tabla 20: Análisis del Expediente N°5929-2018*

N° EXP	5929-2018	DELITO	AGRESIONES EN CONTRA INTEGRANTES
FECHA	18 DE AGOSTO DE 2020		

			DEL GRUPO FAMILIAR
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	Los hechos que se le imputan al acusado es haberla agredido sin justificación ni motivo alguno a la agraviada Luz, generándole lesiones importante que fueron debidamente perennizada en un certificado medico legal, asimismo en la data donde se produjo las lesiones refiere que las misma han sido en puñetes y golpes contra la pared por parte de su padres y en otra fecha cuando la mencionada esta en su domicilio sin motivo alguno el imputado comenzó a insultarla con palabras soeces para luego agredirla inclusive utilizó un cordón de enchufe para generarle lesiones.		
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	En el presente caso, no se ha logrado acreditar con prueba suficiente la conducta del acusado, en razón de las versiones por la agraviada han sido realizadas ante la comisaría, la data del certificado médico legal y el informe psicológico han sido poco claro sin presencia del fiscal, sin garantías de legalidad y la negación de la agraviada en declarar en juicio, no hace filtro idóneo para vincular el acusado con los hechos, mas aún que el certificado médico legal practicado a la agraviada no resulta suficiente para vincular al acusado con los hechos materia de imputación.		
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Absolver al acusado Pedro como el autor del delito 122-B, en agravio de Luz.		

OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso hubo insuficiencia probatoria para vincular el investigado con el hecho materia de investigación, por lo que, el tipo penal no pudo configurarse.
-----------------------	---

**FUENTE: Elaboración propia**

*Tabla 21: Análisis del Expediente N°10428-2018*

Nº EXP	10428-2018	DELITO	AGRESIONES EN
FECHA	19 DE AGOSTO DE 2020		CONTRA INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR
ÓRGANO JURISDICCIONAL	JUZGADO UNIPERSONAL		
HECHOS MATERIA DE IMPUTACIÓN	Los hechos que se le imputan al acusado es haberla agredido psicológicamente a su madre Rafaela, por motivo de que a raíz de sus problemas por la posesión de una casa de la agraviada, esta agresión psicológica le habría causado al hoy acusado, quien es su hijo.		
FUNDAMENTOS DEL JUZGADO	En el presente caso, no se ha acopiado suficiente prueba de cargo contra el acusado, toda vez que, la pericia psicológica no cuenta con la información requerida (historia persona e familiar) para arriba a una debida conclusión e inclusive el psicólogo refiere que la examinada no colaboró con la entrevista, asimismo la declaración no cumplió con los presupuestos del acuerdo plenario 2-2005, mas		

	aún los elementos de corroboración de su declaración no son suficiente, ni determinantes para acreditar la responsabilidad del acusado.
DECISIÓN (RESPECTO A LAS PENAS)	Absolver al acusado Diogenes como el autor del delito 122-B, en agravio de Rafaela.
OPINIÓN DEL TESISISTA	Respecto al presente caso hubo insuficiencia probatoria para vincular el investigado con el hecho materia de investigación, por lo que, el tipo penal no pudo configurarse.

**FUENTE:** Elaboración propia

### 3.1.2. Presentación mediante gráficos

La lucha contra la violencia a la mujer y los integrantes del grupo familiar debe ser una tarea recurrente y asumida por todos los órganos estatales, sin excepción. Eso supone que el Estado y la sociedad organizada ejecuten todos los esfuerzos para contrarrestar las agresiones de las cuales son objeto las mujeres y los miembros de los grupos familiares, y una de esas respuestas, conforme se establece en la presente investigación.

Por esta razón, luego de haber analizado las sentencias condenatorias emitidas por sucesos calificados bajo el contenido del artículo 122 – B del Código Penal, procesados los datos recogidos, se formularon las siguientes tablas:

*Tabla 22: Fijación del elemento fáctico en la decisión judicial*

Casos	Frecuencia	Porcentaje
-------	------------	------------



<b>a) Se presenta identificado</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
<b>b) No se identifica</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Total</b>		

---

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

En todos los casos estudiados, se advierte que en la Tabla N° 02 se advierte que sí se presenta el elemento fáctico en todos los casos estudiados, pues, el cien por ciento concurre el relato de los hechos que son catalogados bajo el contenido del artículo 122-B del Código Penal vigente, de tal manera que del análisis se advierte los siguientes aspectos:

- Relato de hechos que revelan violencia física, violencia psicológica o ambas.
- Sucesos que contienen una narración de sucesos pero sin la debida elaboración de proposiciones, según los supuestos del tipo penal indicado.
- Esto supone que no se advierte del desarrollo de enunciados probatorios que permitan advertir los elementos del tipo penal.
- Entonces no existe la posibilidad de identificar supuestos que permitan mediante acciones de las autoridades, contrarrestar el hecho delictivo sobre el que se forma el delito.

Un diagrama circular no apoyará en cuanto a observar la manifestación de la variable estudiada:

Gráfico 1



Un ejemplo de los casos estudiados, lo encontramos en el siguiente ejemplo:

“El día 08 de setiembre de 2018, al promediar las 21.00 horas, cuando JUANA ANGELICA SANTA MARIA VIUDA DE COBILNAS (77) estaba en su domicilio, en compañía de su nieta MAI^IANGELY SOTO COBEÑAS que estaba en el segundo piso, tocaron la puerta y gritaban palabras como vieja chismosa, metiche, que no debe meterse en su vida, que está para el cementerio. Vio que era su nieta JUANA ROSA BANCES COBEÑAS que había traído cortada la ropa que le había regalado a su hijo, y luego, la ha tirado. Continuó profiriendo palabras soeces y se fue a su casa furiosa

2. JUAN JOSE COBEÑAS SANTA MARIA, el hijo de JUANA ANGELICA SANTA MARIA VIUDA DE COBEÑAS, el 08 de setiembre de 2018 acude ante la CPNP PAR La Familia de José Leonardo Ortiz para denunciar el hecho en agravio de su madre por parte de JUANA ROSA BANCES COBEÑAS, momentos antes. Luego el personal policial realizó una constatación policial en el domicilio de la

agraviada, donde la encontraron mal de salud debido al hecho de violencia familiar ocurrido por parte de JUANA ROSA SOTO COBEÑAS. Cuando JUANA ANGELICA SANTA MARIA VIUDA DE COBIÑAS pasó evaluación psicológica mediante Informe Psicológico N°49-2018/MIMP/PNCVES/CEM-COMULO/TFDSM-PSI-MLF arrojó que presenta AFECTACIÓN PSICOLÓGICA asociado al hecho de violencia psicológica denunciado, caracterizado por los indicadores emocionales de tristeza, decepción, temor e inseguridad; desestabilizada emocionalmente ante episodios de violencia familiar. En mérito de ello, el juzgado de Familia Transitorio del MBJ de JLO, mediante resolución número dos de fecha 17 de setiembre de 2018, emitida en el Expediente N-10544-2018-0-1714-JR-FT-02, resuelve dictar medidas de protección provisional inmediata a favor de JUA.N'A A.NGEUCASANTA MARIA VIUDA DE COBEÑAS para que las cumpla JUANA ROSA BA.N'CF.SCOBEÑAS”, (EXP. N°: 00246-2019-24)

*Tabla 23: Fijación del elemento probatorio en la decisión judicial*

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se precisa las pruebas	20	100
b) No se precisa las pruebas	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

De la revisión de la Tabla N° 23, se advierte que el 100 por ciento de casos estudiados precisan los medios probatorios con los que se busca obtener condenas en cada caso

por el delito de lesiones en agravio de violencia familiar. Debe precisarse que los elementos probatorios formulados son fundamentales pericias psicológicas, reconocimientos médico - legal, declaraciones de las agraviadas entre otros.

Debe indicarse que, en el análisis realizado, se arriba a las conclusiones siguientes conforme se expone:

- El medio probatorio predominante es el de la pericia, sea reconocimiento médico legal o pericia psicológica.
- Resulta importante la declaración de la víctima
- El condenado en ningún caso presenta medios probatorios como parte de la defensa técnica que les corresponde asumir. El siguiente gráfico expresa los resultados obtenidos:

Gráfico 2

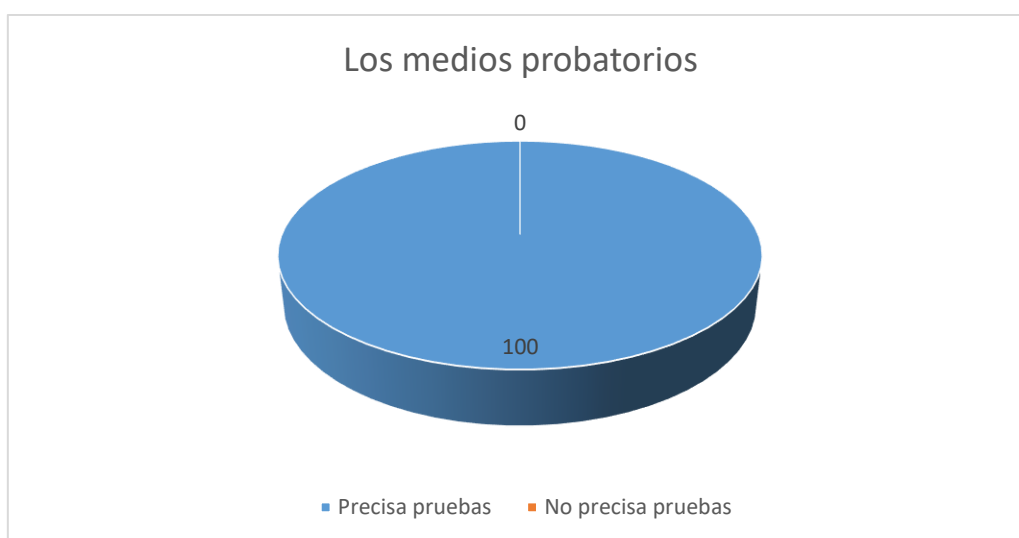


Tabla 24: *Fijación del elemento normativo en la decisión judicial*

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se precisa la norma penal	20	100
b) No se precisa la norma penal	--	--

---

<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
--------------	-----------	------------

---

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Del contenido de la Tabla N° 24 se advierte entonces que en el ciento por ciento de los casos el Ministerio Público fundamenta su pretensión impugnatoria con alusión directa al contenido legal en la que la sustenta, sin embargo no se realiza ninguna subsunción del tipo penal con los sucesos por los que se acusa, con lo que se afecta por una parte la debida imputación contra el procesado, pero también la identificación de los hechos de agresión que en adelante en ejecución de sentencia son aquellos que van a permitir ejercitar la tutela judicial efectiva, como puede ser el tratamiento sobre el que se va a actuar para favorecer el tratamiento del sentenciado condenado, como también la identificación de las medidas de protección de la víctima.

Del análisis realizado, debe precisarse que al respecto se puede establecer los siguientes aspectos:

- La identificación del supuesto jurídico
- La falta de subsunción o relación entre los hechos y el fundamento jurídico
- La falta de propuesta e identificación de acciones tendientes a que en ejecución de sentencia se trate al sentenciado condenado y se proteja a la víctima, y esto por cuanto las condenas a imponer resultan ser de cortas duración (uno a tres años)

El siguiente gráfico expresa el resultado numérico que se obtuvo en el presente caso:



Ejemplos de la forma cómo se presente el elemento normativo en los casos de violencia contra la mujer y la familia, lo encontramos en los siguientes ejemplos:

**“PRIMERO.- AMBITO NORMATIVO DE LA SENTENCIA DE CONFORMIDAD.**

1.1.- Según el artículo 372 inciso 5 del Código Procesal Penal, la sentencia de conformidad, prevista en el numeral 2) del mismo artículo, se dictará aceptando los términos del acuerdo, en consecuencia, corresponde al Juez el Control del mismo a fin de determinar si satisface las exigencias de legalidad, control que no sólo tiene que ver con la legalidad del juicio de tipicidad del hecho imputado, sino también de la pena y reparación civil acordada y demás consecuencias accesorias.

1.2.- Según el mismo dispositivo legal, para efectos de la aprobación del acuerdo debe tenerse en cuenta además, que la determinación de la tipicidad debe realizarse a partir de la descripción del hecho aceptado, sin que ello evite dictar la resolución correspondiente en los casos que resulte manifiesta la concurrencia de cualquier causa de justificación o exención de responsabilidad penal, sin valoración de prueba, toda vez que en este aspecto el legislador ha sido cuidadoso en precisar que esta evaluación debe efectuarse a partir de la descripción del hecho aceptado”, (EXP. N°:00943-2018-78)

*Tabla 25: Análisis del elemento jurídico en la decisión judicial*

<b>Casos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>a) Se reproduce tan sólo</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
<b>b) Se analiza la norma penal</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Del contenido de la Tabla N° 25, se advierte que en todos los casos del por ciento sí existe un fundamento teórico expresamente señalado por parte del Ministerio Público, como también de parte del Poder Judicial al exponer fundamento en su sentencia penal. Sin embargo, se vuelve a insitir que el elemento teórico no resulta debidamente desarrollado con relación a los hechos, de tal manera que ni en la acusación ni en el ámbito jurisdiccional se desarrolla debidamente el proceso de

subsunción que implica: hechos-normas pruebas, por lo que desde ya se considera que este hecho debe ser mejorado.

El siguiente gráfico nos presenta el análisis realizado:

Gráfico 4



Tabla 26: *Se fundamenta en estereotipos de género*

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) No se fundamenta	20	100
b) Se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

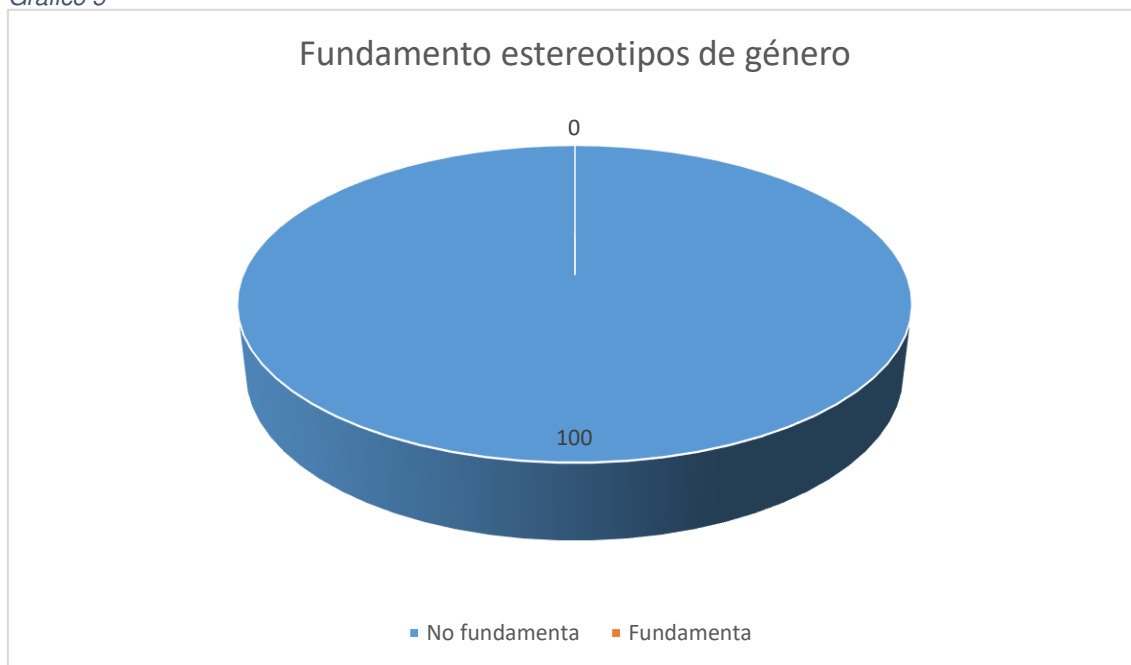
Resulta del análisis de la Tabla N° 26 que las sentencias condenatorias analizadas, ninguna de ellas se analiza que la agresión realizada se sustenta en fundamentos que



identifican estereotipos de género, lo que por cierto contradice propiamente el sentido del artículo 122-B del Código Penal. Lo expuesto resulta importante en la medida en la que el delito mencionado forma parte de la lucha frontal contra la violencia familiar y las agresiones contra la mujer, de tal manera que en ese contexto los fundamentos mínimamente deben de estar sustentados en los estereotipos de género.

El siguiente gráfico permite objetivar el resultado.

Gráfico 5



Un ejemplo de la falta de sustento en estos casos, lo encontramos en el siguiente caso:

#### **“SEGUNDO: CONTROL DE LEGALIDAD DE LA TIPICIDAD**

Este órgano jurisdiccional considera que nos encontramos ante un supuesto subsumido en el artículo 122-B del Código Penal modificado por Ley 30364, lo que significa que la descripción típica en el ámbito objetivo es el siguiente:

a).- **Bien jurídico protegido:** La integridad psíquica, física y el libre desarrollo y bienestar de las personas. En principio se hace alusión a que el

daño grave se manifieste en un menoscabo en el cuerpo o la salud (...) el bien jurídico, “la salud humana” se comprende de tres aspectos: corporal, fisiológico y el psíquico, por lo que en algunas veces, dos o las tres dimensiones, pueden verse vulneradas en simultaneo, por una sola conducta criminal.(...) en tal medida, podemos decir lo siguiente: habrá un daño al cuerpo de una persona de relevancia jurídico-penal, siempre y cuando se manifieste exteriormente en una visible afectación de la anatomía humana y que como consecuencia de ello, se produzca un desmejoramiento en la salud de la víctima. **b) Sujeto activo:** cualquier persona natural que tenga grado de familiaridad con la agraviada hasta el cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad. **d) Elemento subjetivo:** El delito es netamente doloso. **e) Conducta típica:** el delito de lesiones es causar un daño a otro en su salud, requiriendo que exista un grado de familiaridad por sangre o afinidad y que las lesiones requieran menos de diez días de atención médica o descanso según prescripción facultativa o algún tipo de afectación psicológica, cognitiva o conductual. **Que la afectación física se encuentra corroborada con el certificado médico legal N°000653-VFL practicado a ELIZABETH MARISEL SANTISTEBAN OLIDEN,** el que concluye presenta lesiones traumáticas producidas por agente contundente duro. Requiere un día de atención facultativa por cinco de incapacidad médico legal. Por tanto habiendo el imputado aceptado los hechos previa explicación de sus consecuencias por el órgano jurisdiccional y consulta su abogado defensor, el control en este aspecto resulta positivo”, (EXP. N°:01176-2018-34)

*Tabla 27: Se precisa los contextos o situaciones del delito*

<b>Casos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>b) No se fundamenta</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
<b>b) Se fundamenta</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Del contenido de la Tabla N° 27, se aprecia que en el cien por ciento de casos tampoco se precisa el contexto o situación en el que ocurre el delito de lesiones contra la mujer y los grupos vulnerables. Esto entonces implica que a pesar que la Ley N° 30364 determina el sentido del análisis para tratar estos temas, se confiere un tratamiento individual e incluso aislado del sentido de la lucha contra la violencia a la mujer y familiar, de tal manera que no se tiene en cuenta establecer:

- Determinar un contexto de violencia familiar,
- Determinar un contexto de coacción, hostigamiento o acoso sexual,
- Determinar abuso de poder, confianza o de cualquier otra posición o relación que le confiera autoridad al agente.
- Determina forma de discriminación contra la mujer, independientemente de que exista o haya existido una relación conyugal o de convivencia con el agente.

De esta manera, se advierte entonces que no existe una política para tratar los temas de violencia contra la mujer y la violencia contra la familia, pero desde punto de vista de la perspectiva de género. El siguiente gráfico nos presenta los resultados obtenidos:

*Gráfico 6*



*Tabla 28: Se identifica la relación de poder asimétrico, dominación estructural, violencia en su condición de tal con la persona agresora*

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) No se fundamenta	20	100
b) Se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Del contexto descrito en el cuadro anterior, también debe quedar claro que el ciento por ciento de casos, no se fundamenta la decisión judicial con relación al poder asimétrico que detentan los agresores, o si la violencia ejercida resulta ser la consecuencia de la violación es de dominación estructural, o que se infringe agresión como consecuencia del establecimiento de la violencia ejercida contra la mujer por su condición de tal, de tal manera que la sentencia condenatoria conseguida deviene en ser un instrumento que castiga pero que no es suficiente como parte de la lucha contra la violencia mencionada.

El siguiente gráfico nos refiere el objetivo alcanzado

Gráfico 7



Tabla 29: Se establece riesgo por motivos de su edad, raza, orientación sexual, identidad de género, situación de discapacidad

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) No se fundamenta	20	100
b) Se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

En la Tabla N° 29, se advierte que con referencia a la determinación de riesgo en el que se encuentra la agraviada, debe también indicarse que en todos los casos analizados, no se establece ni se determina, ni se confirma el riesgo en el que el hecho delictivo colocó a la víctima, pero sobre el riesgo latente que permanece por razones de vulnerabilidad relativas a la edad, raza, orientación sexual, identidad de género, o situación de discapacidad, aspectos que no considerados en la sentencia condenatoria precisamente por falta de aplicación de la perspectiva de género. El presente gráfico presenta el resultado obtenido:

Gráfico 8



*Tabla 30: Se identificado estereotipos de género en los alegatos de las partes involucradas que pretendan invisibilizar o justificar situaciones de violencia, discriminación, exclusión contra la otra parte*

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) No se fundamenta	20	100
b) Se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Del contenido de la Tabla N° 30, se advierte que en el presente caso el cien por ciento de los casos no se advierte que el Ministerio Público haga alusión a la perspectiva de género en su alegato final, de tal manera que no se advierte que se refiere al estereotipo de género, no existe análisis de la violencia familiar, situación de discriminación, exclusión, entre otros aspectos. Sin duda que esta situación conlleva a que el Ministerio Público refiera, al menos en los casos estudiados, que no se encuentra en condiciones de sustentar un caso con enfoque de género y que de esta

forma tampoco está en condiciones de presentar una teoría orientada a combatir la violencia contra la mujer y la familia, fundamentalmente porque el hecho se trata de manera aislada, sin prever una propuesta de tratamiento de la víctima ni tampoco del agresor.

El siguiente gráfico nos presenta los resultados de lo expuesto:

Gráfico 9



Tabla 31: Se hace alusión al marco jurídico internacional y jurisprudencia internacional vinculados a la igualdad de género.

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) No se fundamenta	10	100
b) Se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

### Fuente: De investigación

De igual manera, conforme al contenido de la Tabla N° 31, no se hace alusión en las sentencias condenatorias como tampoco en el alegato final al marco jurídico internacional ni a la jurisprudencia internacional, como instrumentos que nos permitan comprender este fenómeno social con repercusiones jurídicas en el campo del derecho penal. De esta manera esta renuncia tácita revela entonces desconocimiento de parte de los operadores del derecho de los enunciados internacionales que permiten sumar para ganará la lucha contra la violencia a la mujer y contra la familiar.

El presente gráfico revela también los resultados obtenidos.

Gráfico 10

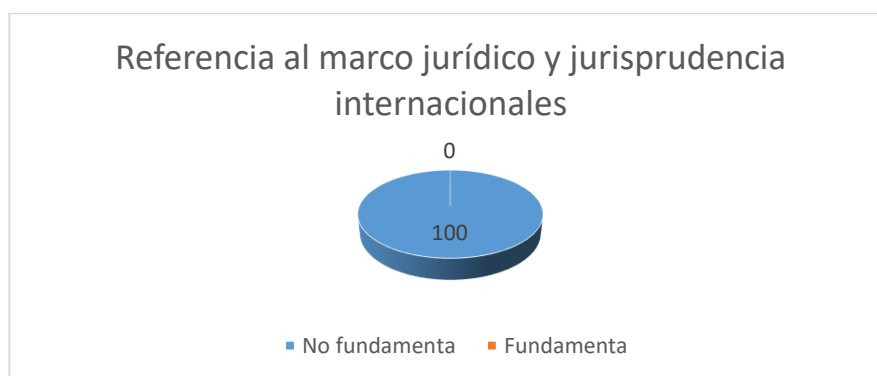


Tabla 32: La igualdad de género ante la ciudadanía

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) No se fundamenta	20	100
b) Se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

Año: 2020



### Fuente: De investigación

Del contenido de la Tabla N° 32 queda claro en el presente caso que en el cien por ciento de los casos no se transmite un mensaje a la ciudadanía, de tal manera que no existe aún una perspectiva de la prevención, por cuanto ahora que las sentencias condenatorias son publicables en internet. E incluso, no se advierte que el lenguaje empleado permita establecer incluso que las partes puedan comprender lo estipulado en las resoluciones. Si bien se exige una redacción con fundamentos jurídicos, jurisprudenciales, etc., lo cierto es que ello debe ocurrir sin dejar de lado considerar el uso de un lenguaje sencillo y asequible.

El siguiente gráfico revela los resultados obtenidos.

Gráfico 11

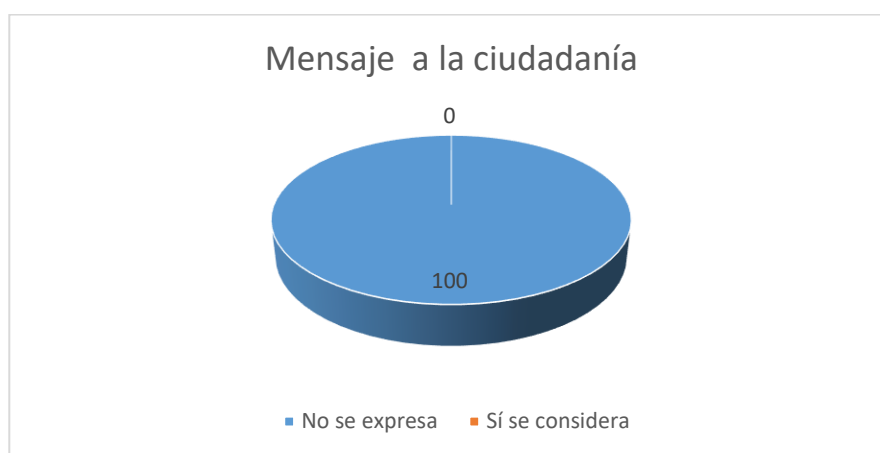


Tabla 33: Medidas de reparación son las más adecuadas según el género, identidad de género u orientación sexual de la víctima

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) No se indica	20	100
b) Se indica	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Del contenido de la Tabla N° 33, con relación a la expedición de medidas adecuadas a favor de la víctima, se aprecia que no se dictan en la sentencia decisiones de protección a la víctima, lo que por cierto es necesario, y esto por cuanto del cien por ciento de casos analizados ninguno de los mismos considera recomendación de la observación de las medidas dictadas, por lo que este aspecto se considera fundamental para proteger a la víctima.

El siguiente gráfico se muestra los resultados obtenidos.

Gráfico 12

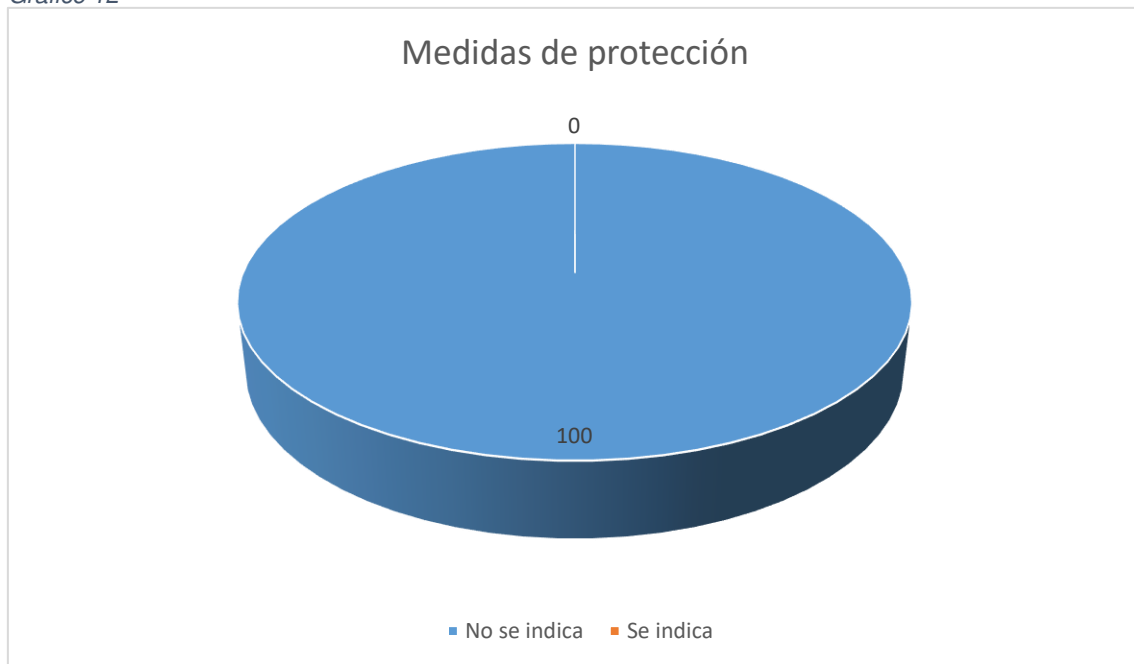


Tabla 34: Se utiliza lenguaje inclusivo

Casos	Frecuencia	Porcentaje
-------	------------	------------

a) Sí	20	100
b) No se incluye	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

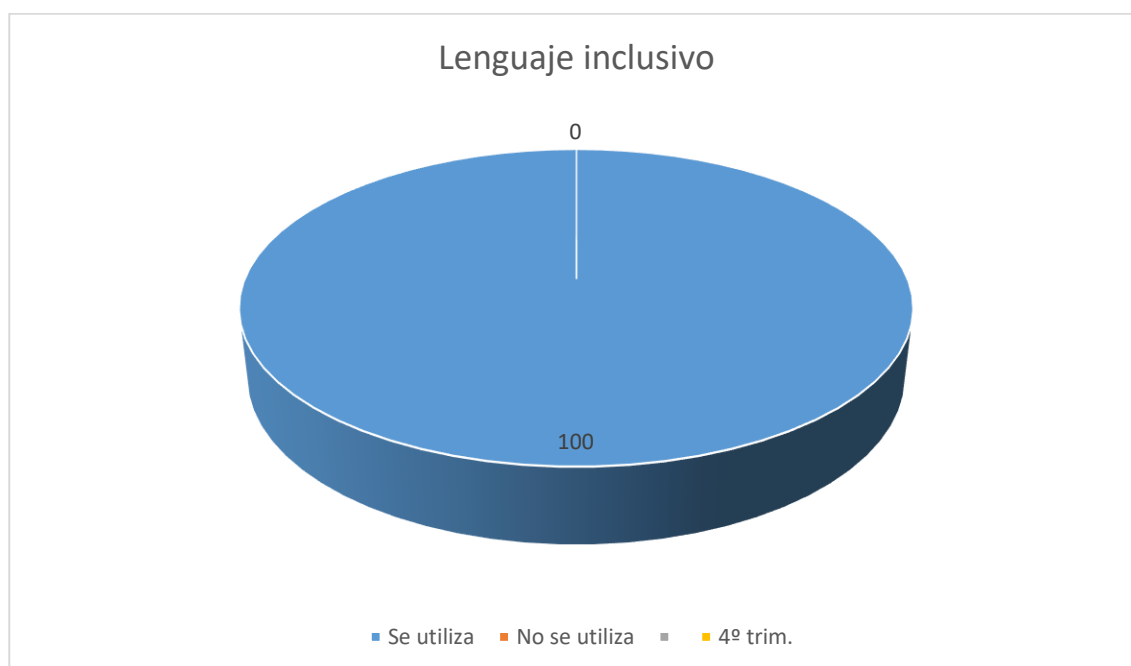
**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Del contenido de la Tabla N° 34 se advierte que no se utiliza el lenguaje inclusivo en la sentencia condenatoria, lo que por cierto revela la falta de conocimiento de los casos sobre la perspectiva de género, más aún si analiza procesos bajo el verbo rector del artículo 122-B del Código Penal vigente. Al respecto, la utilización del lenguaje inclusivo no has de permitir promover la igualdad de género, aspecto que precisamente forma parte de la lucha contra la violencia a la mujer y las personas vulnerables.

El presente gráfico refleja también los resultados obtenidos.

Gráfico 13



De lo anterior se verifica que:

a) En las decisiones judiciales:

- La imputación que se lleva a juicio refiere hechos que denotan una agresión física o agresión psicológica, o ambos, sin embargo, no se exponen enunciados que permitan advertir la concurrencia de los supuestos del delito con el que se quiere contrarrestar los efectos de la violencia contra la mujer y el grupo familiar, como es el artículo 122-B del Código Penal vigente.
- Asimismo, el fundamento fáctico fue correspondido con medios probatorios, siendo los principales las pericias de reconocimiento médico legal y psicológica, lo que por cierto resulta interesante para acreditar la agresión pero que sin embargo por ejemplo se hace descuidar la relación de poder o de confianza, o el contexto en el que se da la agresión.
- Los hechos y las pruebas son respaldadas con el fundamento normativo, que implica en algunos casos la alusión a la norma penal y en otros casos la alusión a la doctrina y jurisprudencia, pero sin la correspondiente subsunción en el tipo penal establecido por el artículo 122-B del Código Penal.
- Los fundamentos de las sentencias, todas condenatorias si bien es cierto tiene motivación mínima a partir del tipo penal, sin embargo, no presenta ninguna relación con la perspectiva de género con la que se evalúan estos casos. En efecto, no se identifica el contexto en el que se desarrolla la agresión de tal forma que la motivación deviene en insuficiente.
- Tampoco se identifica los estereotipos que marcan la relación entre el agresor y a agredida, de tal manera que no se identifican los estereotipos que caracterizan la relación entre agresor y agredida.

- El fundamento dentro del enfoque o perspectiva de género es nulo, no se presenta en toda la sentencia, de tal manera que no se advierte que: no se **identifica la relación de poder asimétrico, dominación estructural, violencia en su condición de tal con la persona agresora; tampoco** se establece riesgo por motivos de su edad, raza, orientación sexual, identidad de género, situación de discapacidad; de igual manera; de igual forma no se ha identificado estereotipos de género en los alegatos de las partes involucradas que pretendan invisibilizar o justificar situaciones de violencia, discriminación, exclusión contra la otra parte; de igual manera, tampoco se hace alusión al marco jurídico internacional y jurisprudencia internacional vinculados a la igualdad de género; tampoco se adoptan medidas de reparación son las más adecuadas según el género, identidad de género u orientación sexual de la víctima, ni se utiliza lenguaje inclusivo.

Tabla 35: El contexto de violencia familiar

Casos	Frecuencia	Porcentaje
<b>d) Se fundamenta</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
<b>b) No se fundamenta</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 35 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 1105-2020-1, de fecha 28 de Setiembre de 2021, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, en el presente caso es un hecho de violencia familiar, basada en celos infundados por parte

del acusado e inclusive impidió regresar a su casa, sometiéndole a la víctima a sus órdenes ,por ello, el juzgado cita el A.P 1-2016/CIJ-116 que refiere en su fundamento décimo que, para el contexto de violencia doméstica, se produce con el daño o sufrimiento, tanto físico, sexual o psicológico en un contexto de responsabilidad, confianza o poder, de parte de un integrante a otro del grupo familiar.

Gráfico 14



Tabla 36: La no responsabilidad del acusado en el contexto de violencia familiar

Casos	Frecuencia	Porcentaje
	■ Se Fundamenta ■ No se Fundamenta ■	
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

Año: 2020

Fuente: De investigación

Resulta del análisis de la Tabla N° 36 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 1307-2020-1, de fecha 13 de octubre de 2020, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, en el presente caso, se absuelve al acusado, toda vez que, el hecho devenido de una integrante del grupo familiar hacia otro seno familiar, entonces este es un conflicto intrafamiliar por la disputa de un bien inmueble, es decir entre los padres del acusado y las agraviadas, por ello

no se logró determinar la responsabilidad del acusado, motivo por el cual la afectada y él no existe dependencia y en consecuencia no es un contexto de violencia familiar.

Gráfico 15

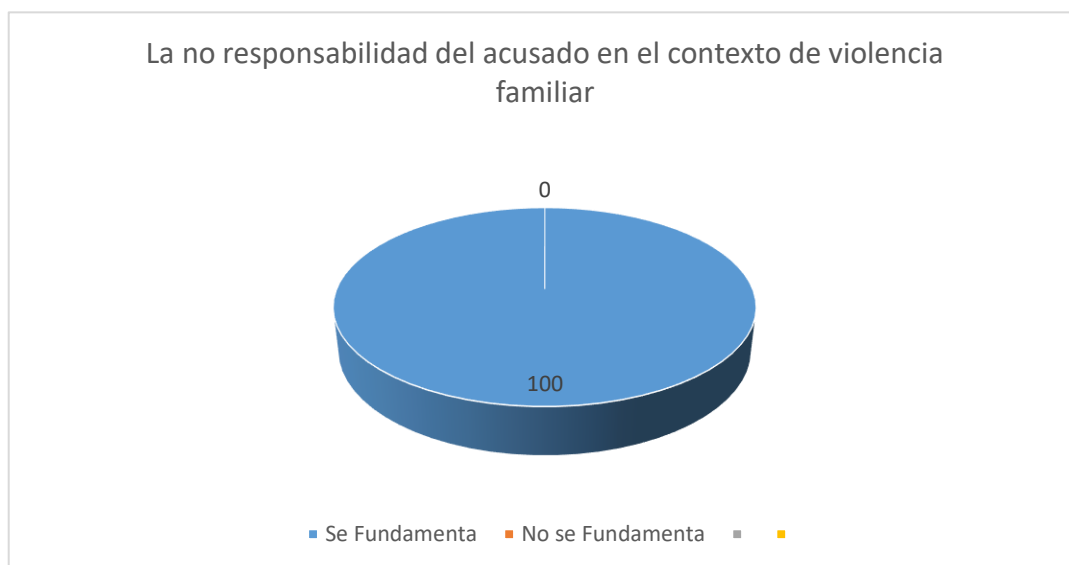


Tabla 37: La no responsabilidad del acusado por falta suficiencia probatoria

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 37 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 1330-2018-22, de fecha 29 de setiembre de 2021, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, en el presente caso, se absuelve al acusado, toda vez que, el material probatorio ofrecido por parte del Ministerio Público no se acreditó con otras corroboraciones periféricas, esto es que la acta de denuncia verbal no está corroborada e inclusive la testigo no estuvo presente en el

hecho, entonces al no contar con otros medios suficientes que acredite la responsabilidad de acusado debe absolverse al acusado mas aún sino se cumple los requisitos para violencia familiar, esto es verticalidad, móvil de destrucción, ciclicidad y progresividad, entonces no configuraría el delito.

Gráfico 16

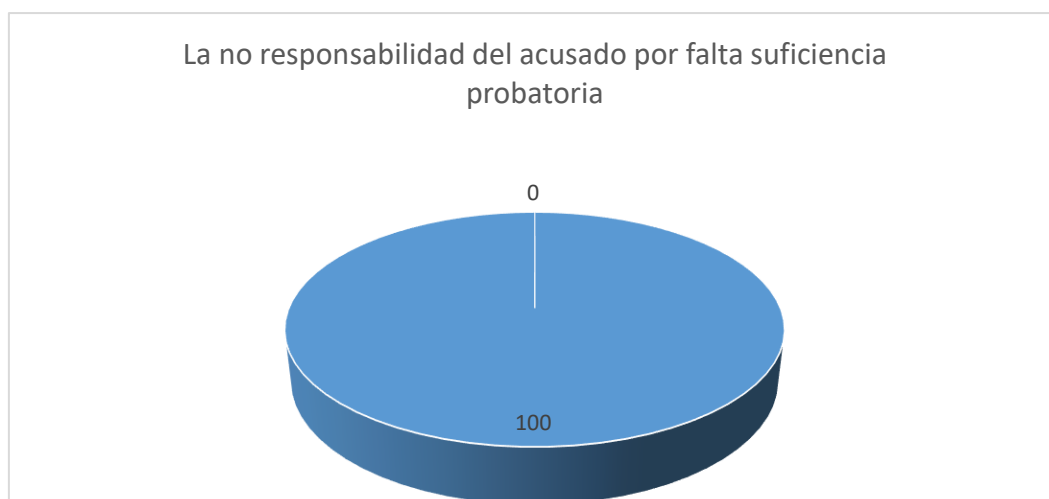


Tabla 38: La variación de la responsabilidad del acusado por lesiones leves y no por agresiones psicológicas por falta de suficiencia probatoria

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 38 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 3400-2018, de fecha 04 de noviembre de 2020, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, en el presente caso, se condena por agresiones físicas contra el acusado en el sentido lesiones que están constatadas en el certificado médico legal e inclusive la carta notarial que constatan



el inmueble en donde se cometió el inmueble, mientras las agresiones psicológicas no están corroboradas de forma periférica.

Gráfico 17

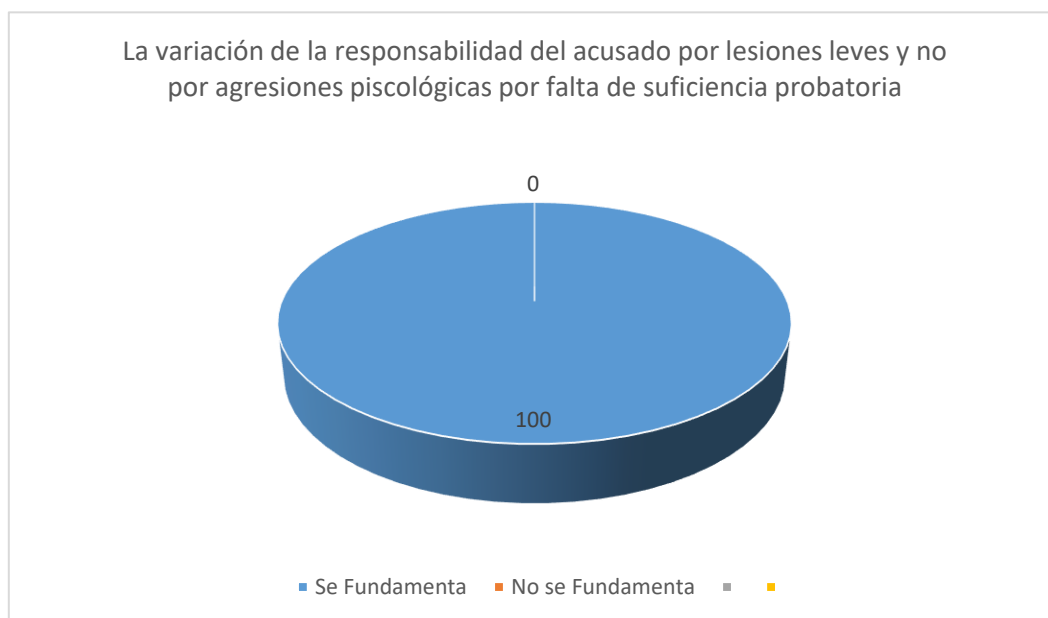


Tabla 39: La sola sindicación no puede enervar la presunción de inocencia del acusado

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 39 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 3564-2020-45, de fecha 30 de noviembre de 2021, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, en el presente caso, que la sola sindicación no es sostenible, sino que se requiere corroboraciones periféricas objetivas.

Gráfico 18



Tabla 40: La responsabilidad del acusado acreditado por los medios de prueba

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

Año: 2020

Fuente: De investigación

Resulta del análisis de la Tabla N° 40 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 3761-2019, de fecha 30 de julio de 2020, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, el acusado a tratado de evadir su responsabilidad; sin embargo el examen médico legal acredita las agresiones sufridas por parte de la agraviada mas aún cuando existe una acta de

intervención policial que relata los hechos ocurridos de ese día enervando la presunción de inocencia del acusado.

Gráfico 19

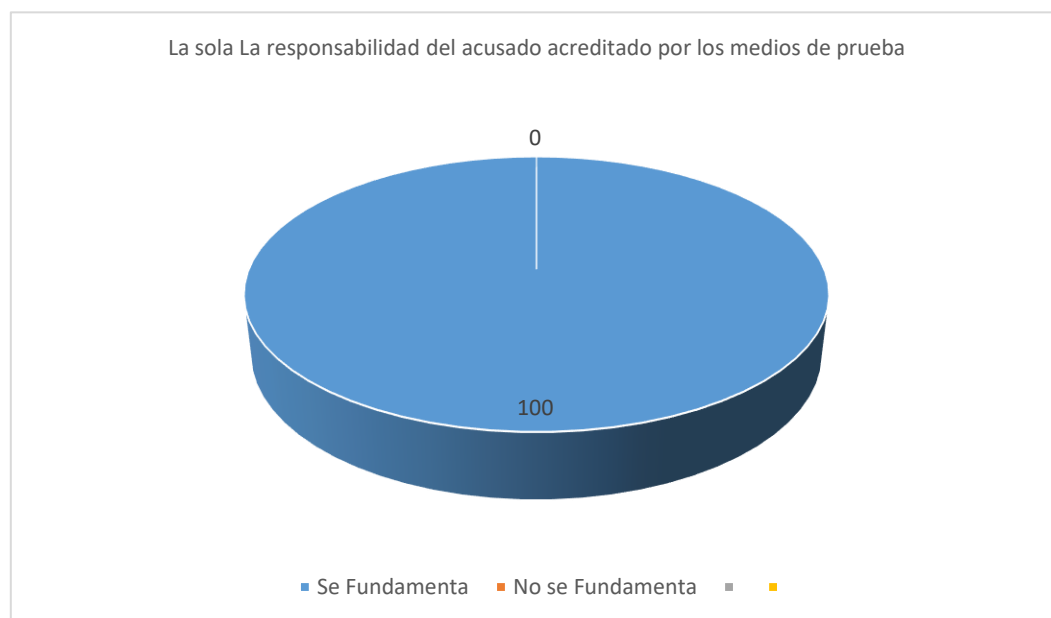


Tabla 41: La declaración de la agraviada en los casos de violencia familiar

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 41 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 4757-2018, de fecha 10 de septiembre de 2020, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, la declaración de la agraviada sin presencia del fiscal no da de garantía de legalidad e inclusive al negarse declarar en juicio no hace un filtro probatorio para vincular los cargos atribuidos,

lo que deviene que en el presente caso que, no basta con el simple certificado médico para enervar la presunción de inocencia del acusado sino que, es necesario acopiar con otros elementos para vincular al acusado con el hecho.

Gráfico 20



Tabla 42: El contexto de violencia familiar

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 42 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 7745-2018-2, de fecha 22 de octubre de 2021, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, en el caso en concreto las agresiones han sucedido en el contexto de violencia familiar, por cuanto, existe otras medidas correctivas para evitar una agresión física mas aún existe un

factor de dependencia por cuanto el menor vivía en el domicilio de su madre, siendo víctima de lesiones física y psicológicas, ello queda acreditado mediante informe psicológico, todo ello para el juzgador ha acreditados los elementos del tipo objetivo y sujeto del tipo penal 122-B.

Gráfico 21



Tabla 43: Las deficiencias del Informe Psicológico

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
Total	20	100

Año: 2020

Fuente: De investigación

Resulta del análisis de la Tabla N° 43 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 7889-2018-40, de fecha 22 de diciembre de 2021, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, el informe psicológico N°36-2018, de fecha 13 de enero de 2018 a pesar de que presente afectación emocionales, sin embargo en juicio se ha desvirtuado toda vez que, dicho informe

no cumple los parámetros de la GUIA DE EVALUACIÓN PSICOLOGICA Y FORENSE DEL MP 2016, toda vez que la sesiones en este tipo de casos como mínimo deben ser dos sesiones y solo una cuando existan razones justificables que no permitan regresar a un segunda sesión, esto es la distancia del domicilio y otros, caso distinto sucede en el presente caso , debido a que el domicilio de la denunciante se encuentra en el radio del local del Centro de Emergencia Mujer, en consecuencia no justifica la única sola sesión más aún del informe se advierte que existe celos patológicos pero no están corroborados.

Gráfico 22

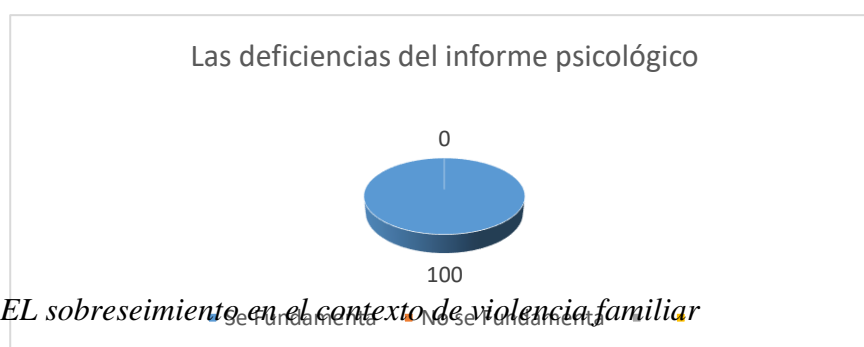


Tabla 44: EL sobreseimiento en el contexto de violencia familiar

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

Año: 2020

Fuente: De investigación

Resulta del análisis de la Tabla N° 44 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 7991-2018, de fecha 21 de octubre de 2020, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, las agresiones verbales o maltrato psicológico y físico no configura el delito en mención, debido a que no hay un vínculo familiar e inclusive el conflicto entre las agraviadas y el acusado se han suscitado en la vía pública por el motivo de un reclamo de una cama y dicha situación no

es un conflicto familiar más aún cuando la agraviada no tiene hijos con el acusado, en consecuencia no hay una relación asimétrica o de poder en el presente caso.

Gráfico 23



Tabla 45: Las deficiencias probatorias postuladas por el fiscal en un contexto de violencia familiar

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

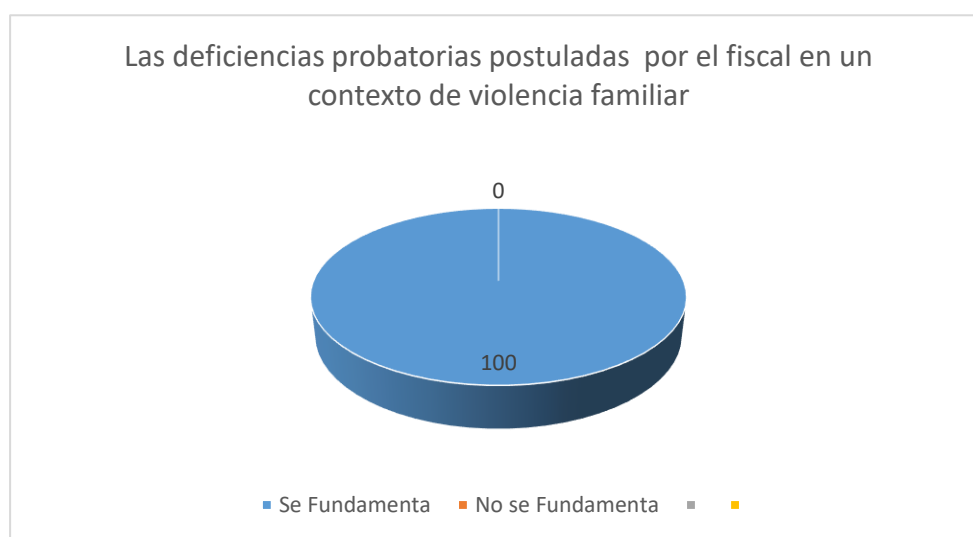
**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 45 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 9337-2018, de fecha 05 de agosto de 2020, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, de la declaración de la agraviada no es un medio de prueba idóneo que vincule al acusado, debido a que no cumple con el Acuerdo Plenario 2-2005-CS/CJ, asimismo la pericia psicológica no resulta suficiente para el caso, debido a que la personalidad que presenta a la agraviada resulta

al estado de convivencia conyugal con el acusado y desencadena efectos psicológicos que perturben su normal desenvolvimiento, dicho en otra forma no coincide la forma de ver y pensar que las cosas resultará no tolerable por la denunciante generando un aflicción y no sería una consecuencia de desacuerdo conyugales con el acusado sino su personalidad, en efecto lo postulado por el Ministerio Público de la utilización de medios de prueba su actuación debe ser diligente y la denunciante debe poner en conocimiento lo desarrollado anteriormente ante el fiscal para que se desarrolle un buen juicio.

Gráfico 24



*Tabla 46: La falta de persistencia de la declaración de la agraviada en los casos de violencia familiar*

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--



---

<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
--------------	-----------	------------

---

**Año: 2020****Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 46 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 9365-2018, de fecha 12 de noviembre de 2021, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, se absuelve al caso, debido a que, no existe medios de prueba suficiente para acreditar la responsabilidad del acusado es más la actuación de pruebas actuadas en juicio generó duda ante el juzgador, en el sentido que el examen psicológico que había desarrollado en una sola fecha varias sesiones en un solo día no genera convicción a la juzgadora mas aún cuando la agraviada refiere que lo sucedido no es cierto mas aún cuando había reconciliado con su esposo, en consecuencia lo acontecido por parte la agraviada su declaración no es persistente y ello no resulta suficiente para acredita la responsabilidad del acusado.

*Gráfico 25*

*Tabla 47: Los hechos negados por parte del acusado y la agraviada en el contexto de violencia familiar*

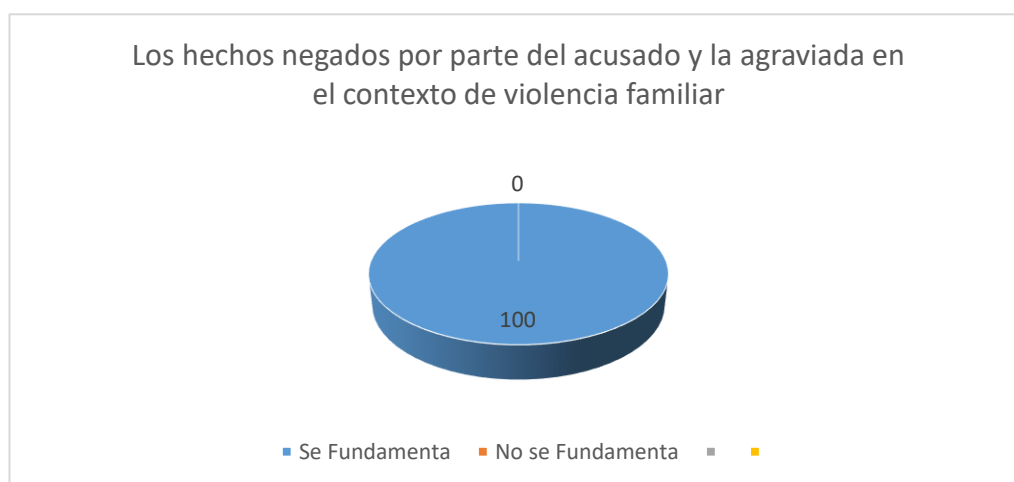
Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 47 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 10414-2019, de fecha 11 de septiembre de 2020, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, tanto el acusado y la agraviada al querer negar lo ocurrido, ello ha sido desacreditado por los medios de prueba ofrecidos por parte del Ministerio Público, estos es del examen del médico legista en suma la retractación de la víctima, que lo mencionado por la agraviada no implica que quede sin efecto el contenido incriminatorio sino que su versión ha sido desacreditada por corroboración periférica.

Gráfico 26



**Tabla 48: La sola sindicación de la víctima no es suficiente para enervar la presunción de inocencia.**

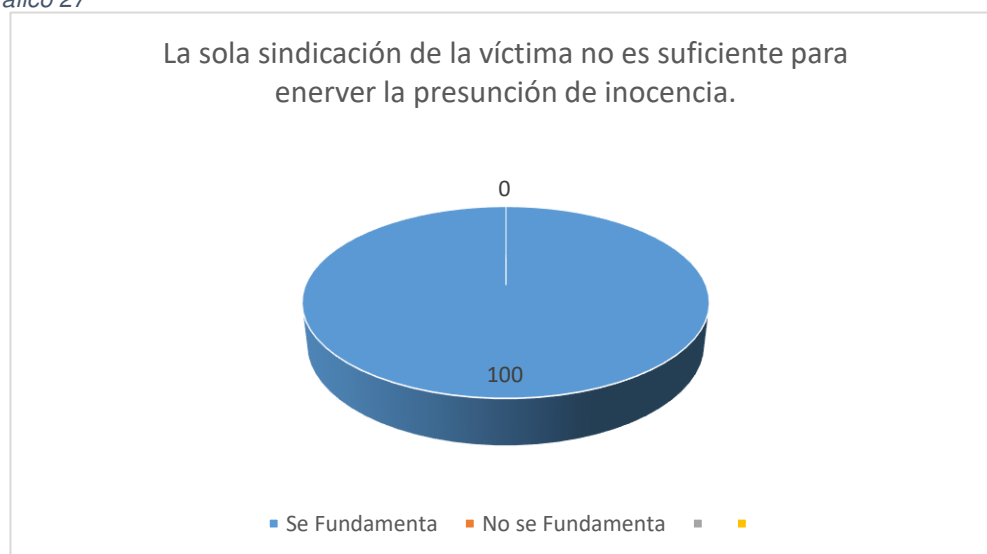
Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 48 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 11162-2018, de fecha 09 de diciembre de 2021, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, la agraviada refería que habría sido agredida por parte del acusado, motivo que se dio fue por un incumplimiento de régimen de visitas, sin embargo, lo referido tampoco hizo de conocimiento al juzgado, mas aún solo denunció un hecho que fue víctima de agresión pero para el juzgado resulta que la declaración de la agraviada no fue persistente toda vez que, a otros hechos que había referido haber denunciado, nunca dio a conocer en su oportunidad, en ese sentido no es persistente su declaración.

Gráfico 27



*Tabla 49: La responsabilidad del acusado en el contexto de violencia familiar*

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 49 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 11267-2018, de fecha 04 de agosto de 2020, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, la agresión por parte de la acusada hacia su menor hija agraviada se corroboró por el certificado médico legal N°4936-VFL, en suma la agraviada intentaba de evadir su responsabilidad y su declaración no fue convincente, ello llevó a concluir que existió medios de prueba suficientes para acreditar la responsabilidad de la acusada en el caso en concreto.

*Gráfico 28*



Tabla 50: Los medios de prueba insuficientes para el contexto de violencia familiar

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 50 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 11691-2018, de fecha 18 de octubre de 2021, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, en el presente caso, solo se cuenta con la denuncia verbal, ello toma en posición a la declaración que ello no es prueba suficiente para declarar la responsabilidad del acusado, en suma el informe psicológico no resulta suficientemente creíble para tomar en consideración al hecho materia de análisis porque deviene de ineficiente, en el sentido que se realizó en una sesión y presenta errores que no permite la aplicación de instrumentos psicológicos.

Gráfico 29

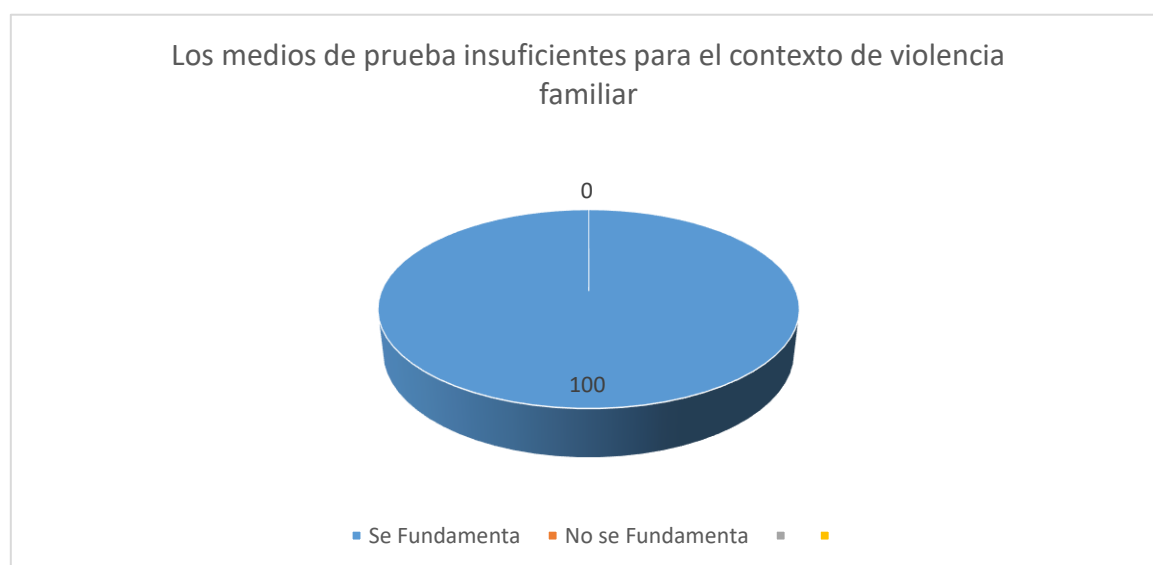


Tabla 51: La responsabilidad del acusado en el contexto de violencia de familiar

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 51 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 11836-2018, de fecha 30 de setiembre de 2021, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, el caso en concreto se ha producido en un contexto de violencia familiar, la agraviada y el acusado manteniendo un hijo en común, todo ello se dio, cuando la agraviada denunció el hecho y el acusado le agredió y lo amenazó de muerte e inclusive sometió a la agraviada a sus órdenes, quedando acreditado la relación de dependencia, anulando la voluntad de la agraviada, en consecuencia se ha determinado la responsabilidad por cuanto está corroborado.

Gráfico 30

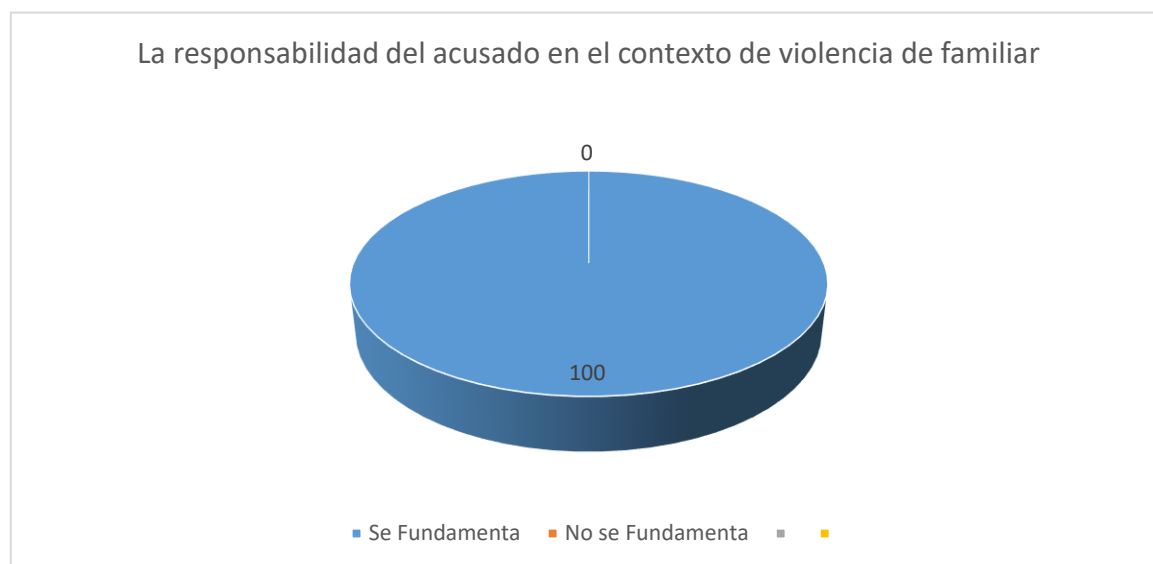


Tabla 52: La responsabilidad del acusado en el contexto de violencia de familiar

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 52 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 12047-2018, de fecha 29 de setiembre de 2021, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, en el presente caso quedó acreditado la agresiones físicas en el contexto de violencia familiar, por cuanto el agraviado y el acusado han estado en una relación convivencial que mantiene inclusive el acusado sometió a la agraviada, toda vez que el solventaba los gastos y que la agraviada es solo ama de casa, teniendo la mencionada de condición de vulnerable, en ese sentido queda corroborado lo suscitado.

Gráfico 31

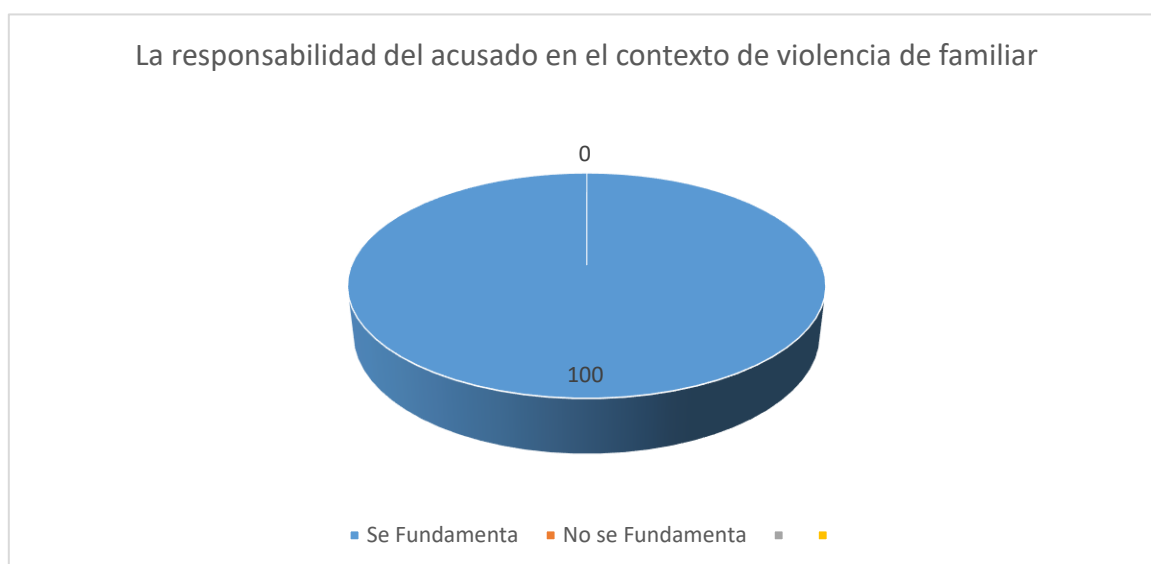


Tabla 53: La ineficacia legal de los medios de pruebas en los casos de violencia familiar

Casos	Frecuencia	Porcentaje
a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 53 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 5929-2018, de fecha 18 de agosto de 2020, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, lo declarado por la agraviada en sede policial, así como en la data del certificado médico legal y el informe psicológico han sido realizadas sin presencia del fiscal y sin las garantías de legalidad e inclusive la agraviada se negó a declarar en juicio, en consecuencia los cargos recopilados no son suficiente para enervar la presunción de inocencia del acusado.

Gráfico 32

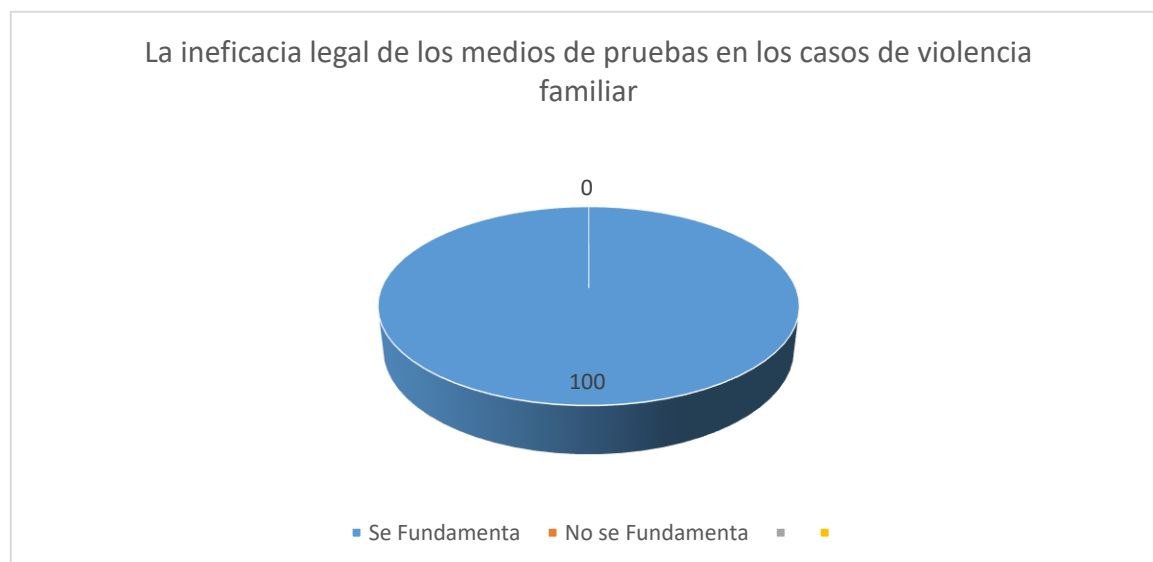


Tabla 54: La insuficiencia probatoria en los casos de violencia familiar

Casos	Frecuencia	Porcentaje
-------	------------	------------



a) Se fundamenta	20	100
b) No se fundamenta	--	--
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Año: 2020**

**Fuente: De investigación**

Resulta del análisis de la Tabla N° 54 que la sentencia condenatoria analizada del EXP 10428-2018, de fecha 19 de agosto de 2020, expedida por Juzgado Unipersonal, sostiene que, la pericia psicológica practicada a la agraviada no resulta conforme a las 04 guías elaboradas por parte del Ministerio Público, en ese sentido el juzgado ha descalificado este informe porque no cuenta con la información requerida, es decir, historia personal e historia familiar que permite arribar a una conclusión mas aún su declaración no ha sido uniforme durante el juicio toda vez que habría brindado diferentes versiones, asimismo la ficha de valoración si bien resultó que la agraviada tiene un riesgo moderado pero esta no es determinante para acreditar la responsabilidad del acusado, en consecuencia en el proceso no se acopió prueba suficiente cargo contra el acusado.

Gráfico 33



## **Capítulo IV Discusión de los resultados**

### **4.1. Discusión de los resultados**

Luego de analizar los datos que originan los resultados presentados en el capítulo anterior, comparando los mismos, se arriba a los siguientes resultados:

- La imputación que se lleva a juicio refiere hechos que denotan una agresión física o agresión psicológica, o ambos, sin embargo, no se exponen enunciados que permitan advertir la concurrencia de los supuestos del delito con el que se quiere contrarrestar los efectos de la violencia contra la mujer y el grupo familiar, como es el artículo 122-B del Código Penal vigente.
- Asimismo, el fundamento fáctico fue correspondido con medios probatorios, siendo los principales las pericias de reconocimiento médico legal y psicológica, lo que por cierto resulta interesante para acreditar la agresión pero que sin

embargo por ejemplo se hace descuidar la relación de poder o de confianza, o el contexto en el que se da la agresión.

- Los hechos y las pruebas son respaldadas con el fundamento normativo, que implica en algunos casos la alusión a la norma penal y en otros casos la alusión a la doctrina y jurisprudencia, pero sin la correspondiente subsunción en el tipo penal establecido por el artículo 122-B del Código Penal.
- Los fundamentos de las sentencias, todas condenatorias si bien es cierto tiene motivación mínima a partir del tipo penal, sin embargo, no presenta ninguna relación con la perspectiva de género con la que se evalúan estos casos. En efecto, no se identifica el contexto en el que se desarrolla la agresión de tal forma que la motivación deviene en insuficiente.
- Tampoco se identifica los estereotipos que marcan la relación entre el agresor y a agredida, de tal manera que no se identifican los estereotipos que caracterizan la relación entre agresor y agredida.
- El fundamento dentro del enfoque o perspectiva de género es nulo, no se presenta en toda la sentencia, de tal manera que no se advierte que: no se identifica la relación de poder asimétrico, dominación estructural, violencia en su condición de tal con la persona agresora; tampoco se establece riesgo por motivos de su edad, raza, orientación sexual, identidad de género, situación de discapacidad; de igual manera; de igual forma no se ha identificado estereotipos de género en los alegatos de las partes involucradas que pretendan invisibilizar o justificar situaciones de violencia, discriminación, exclusión contra la otra parte; de igual manera, tampoco se hace alusión al marco jurídico internacional y jurisprudencia internacional vinculados a la igualdad de género; tampoco se adoptan medidas

de reparación son las más adecuadas según el género, identidad de género u orientación sexual de la víctima, ni se utiliza lenguaje inclusivo.

- La activación del derecho penal para el caso de agresiones contra la mujer y contra la familia debe ocurrir únicamente cuando exista afectación del Principio de lesividad, esto es, cuando se lesione la integridad física o la integridad psicológica.
- La aplicación del artículo 122-B del Código Penal debe realizarse bajo el Principio de mínima intervención o de su subsidiariedad, de tal manera que no sólo debe ser considerado como un instrumento represor y de reproche, en el que se aplique la parte final del artículo 57 del Código Penal vigente.
- La consideración de aplicación del artículo 122- B del Código Penal es asumido en la actualidad como un instrumento de represión sin que se considere como parte de una política criminal que busque prever los casos de violencia familiar y violencia contra la mujer.
- El artículo 122-B del Código Penal vigente no previene los casos de violencia contra la mujer y violencia el grupo familiar.

#### **4.2. Contrastación de la hipótesis**

Corresponde ahora establecer si es que la hipótesis que se configuró en el presente trabajo se verificó, razón por la que se parte de la siguiente idea:

Hipótesis planteada:

Si se analiza debidamente el concepto dogmático del delito de agresiones contra la mujer e integrante del grupo familiar entonces se podrá establecer cómo se manifiesta la política criminal de prevención social por parte del Estado en su lucha contra la violencia familiar, a partir de casos judicializados.

Frente a lo expuesto, se debe concluir lo siguiente:

- a) La política criminal del Estado contra la violencia a la mujer y al grupo familiar se manifiesta a partir del contenido del artículo 122-B del Código Penal vigente, que incluso penaliza las conductas de lesiones mínimas con sanciones penales como es el caso de pena de prisión preventiva de la libertad efectiva, conforme así lo establece el Código punitivo señalado.
- b) El delito establecido en el artículo 122- B del Código Penal, pretende desarrollar además de la sanción penal, un mensaje a la ciudadanía en cuanto a que las conductas criminalizadas serán sancionadas con pena efectiva, lo que en buena cuenta implica que el Estado no va a permitir de forma alguna el empleo de violencia por más mínima que sea contra la mujer o la familia, pues, sancionará dichas conductas con pena efectiva.
- c) Los encargados de desarrollar dicha política que a la vez debe ser represiva por cuanto va a sancionar drásticamente al condenado con privación de su libertad y reclusión en un Establecimiento Penal, pero a la vez debe ser preventiva dirigida a la comunidad para que se entienda que debe evitar estas conductas, son definitivamente los operadores jurídicos: jueces y fiscales, fundamentalmente por cuanto actúan en nombre del Estado y forman parte de la lucha contra la violencia familiar y contra la mujer.

- d) Del análisis planteado en el presente caso, se advierte que en los 20 casos estudiados predomina fundamentalmente la sanción penal, con carácter represivo, de reproche, en la medida en la que se privilegia el análisis de carácter eminentemente punitivo, conforme se expuso en el presente trabajo.
- e) Sin embargo, se deja de lado el análisis del entorno, las circunstancias e incluso las causas que originan cada caso específico de violencia contra la mujer y los grupos vulnerables, de tal manera que se deja de lado analizar los sucesos desde la perspectiva de género, lo que ha de permitir analizar de forma objetiva trascendente, lo que realmente ocurre en los hechos que se discute penalmente.
- f) Existe renuncia implícita de los jueces y también de los fiscales, cuando sus argumentos carecen de sustento a partir de dejar de lado la metodología que propone el análisis de la perspectiva o enfoque de género para entender la violencia contra la mujer y los grupos vulnerables. Ni siquiera se la menciona, menos se la aplica conforme se verificó, siendo el razonamiento empleado uno de naturaleza eminentemente penal, sin recurrir a la explicación que nos permita entender: el estereotipo que se advertiría que originaría la violencia, el contexto en el que ocurriría las agresiones que se presentan, la relación que ostenta el agresor para con su víctima.
- g) Bajo esta perspectiva entonces, se estaría dejando de lado el análisis que permitiría actuar para prevenir la violencia que se inició con el delito por el que se le condena al agresor, pero lo más grave es que se estaría renunciando a la posibilidad de saber sobre qué aspectos se va a proceder la aplicación de terapias tanto al sujeto activo como a la propia víctima.
- h) Más allá de la condena impuesta cuya duración resulta corta de reclusión en el establecimiento penal, la identificación de razones fundamentales que originan la

violencia en cada caso, va a impedir conocer qué aspectos van a ser tratados mediante terapias psicológicas, incluso familiares; pues no olvidemos que el sujeto pasivo al salir de la cárcel va a regresar al mismo lugar donde ocurrió la violencia y en el que tendrá acceso nuevamente a la víctima.

- i) De igual manera, va a impedir al juez de ejecución penal, e incluso al juez de familia, establecer sobre qué se va a realizar terapias en la agraviada, y cuáles deben ser las medidas de protección que han de permitir que cuando egrese del establecimiento penal el condenado, no va a ser nuevamente víctima de agresiones ahora intensificadas.
- j) Entonces, a mayor falta de aplicación de la metodología de enfoque o perspectiva de género, resultará mayor la posibilidad de entendimiento del problema suscitado y mayor será la exposición a riesgo al que sería sometida la víctima si es que no se identifica los estereotipos, contextos y relaciones en las que se originó los actos de violencia.
- k) A mayor conocimiento y aplicación del contenido de la perspectiva de género en el análisis del caso concreto, como parte de la realización de la política criminal, se estará en condiciones de ejecutar la sentencia condenatoria con atención no sólo a la víctima, sino también al propio condenado, de tal manera que al evitar que se repitan las agresiones se va poder cumplir también la función previsor del delito establecido en el artículo 122-B del Código Penal, y el mensaje a la comunidad será también efectivo a partir de resultados obtenidos.
- l) De esta manera se considera que es posible la realización de la función preventiva del derecho penal, en esta clase de delitos en los que el Estado expresa el último recurso para combatir la violencia contra la mujer y la familia, precisamente a través del empleo del derecho penal, con lo que a partir de este razonamiento se

verifica también el cumplimiento de la hipótesis planteada en el presente trabajo de investigación.

### **Conclusiones**

1. El concepto del delito de agresiones contra la mujer e integrante del grupo familiar, como parte de la política criminal que tiene el Estado, resultaría sumamente importante en la lucha contra la violencia a la mujer y la familia, si es que cumpliera una función de prevención, y no tan sólo un elemento de represión de las conductas tipificadas.

A la luz del contenido dogmático de dicho ilícito penal, muy bien se puede realizar figuras de prevención de la agresión de la que es víctima el sujeto pasivo, que encaminaría la ejecución de la sentencia para rehabilitar debidamente al agresor al conocer el contexto en el que se realiza la acción delictiva, pero también para proteger a la víctima de futuras acciones violentas, pues, la estancia del condenado por el artículo 122-B del Código Penal es relativamente corta.

2. Desde el punto de vista estrictamente penal, la política criminal del Estado para combatir el inicio de las acciones violencias contra la mujer y la familia resulta ser predominantemente penal. De acuerdo a los casos estudiados, se advierte que



la acción penal con la aplicación del artículo 122-B del Código Penal es netamente represiva, se busca castigar al condenado lo que por cierto cumple una de las finalidades de la pena, sin embargo, no contempla las acciones de prevención que también resulta ser uno de los objetivos de toda sanción penal.

3. Entonces, el delito de lesiones por agresión contra la mujer y el grupo familiar contemplado por el artículo 122 – B del Código penal, que pretende cortar drásticamente toda acción que despliegue el agresor por muy mínima que fuera, resulta relevante como acción se previsión si es que en el proceso penal se evalúa los hechos conforme a la metodología que presenta el enfoque o perspectiva de género que implicas por lo menos la identificación de tres aspectos: la identificación de estereotipos de género a través de los que el sujeto agresor se impone contra la víctima, el establecimiento del contexto situacional en el que se desarrolla la agresión como puede ser la familia, la relación sentimental, el ambiente laboral, y el establecimiento de la relación entre víctima y sujeto activo, esto es, si se está frente a una relación de poder, confianza, etc.
4. Luego de analizar las sentencias que formaron parte de la muestra estudiada, se establece que predominantemente los fiscales y jueces penales en sus actuaciones finales en los procesos bajo el contenido del artículo 122-B del Código Penal vigente lo utilizan para sancionar penalmente la conducta infringida, esto es, para reprochar o reprimir el comportamiento adoptado por el condenado, sin embargo no se cumple la función preventiva de la pena, aun en esta clase de delitos en los que se busca que la violencia contra la mujer y la familia sea erradicada al inicio de las agresiones.

Así es, se advierte en todas las sentencias estudiadas, la falta del empleo del análisis que propone la metodología denominada perspectiva o enfoque de género, metodología aceptada e incorporada en nuestra legislación nacional a partir del contenido del artículo 108-B del Código Penal vigente. De considerarse la evaluación a partir de la fijación de estereotipos de género, la precisión de los conceptos del contexto en el que se desarrolla la violencia sea física o psicológica, como tampoco se indica el tipo de relación en el que se desenvuelve la relación entre agresor y agredida, renunciando de manera expresa la posibilidad de identificar los orígenes de la violencia generada, como también el contexto que debe ser corregido, pero sobre todo porque permitiría dirigir las acciones preventivas en cuanto a la realización de terapias de recuperación tanto de ambos sujetos procesales.

5. Por lo expuesto, y a fin de que la sanción penal permita la decidida y rápida acción del Estado a partir de la ejecución de la sentencia condenatoria, se considera que expresamente se debe establecer en el Código Procesal Penal la obligación para que tanto el Ministerio Público como en la sentencia, se aplique la metodología de análisis propuesto por el enfoque de género.

### **Recomendaciones**

1. Promover el debate tanto en la Escuela de Post Grado como en las Facultades de derecho, sobre los temas relacionados con las agresiones físicas y psicológicas que soportan muchas mujeres en el Perú, a partir del actuar indebido de sus parejas, empleadores, ciudadanos; repercutiendo esta violencia en el grupo familiar.
2. Remitir las conclusiones a las que se arribe en los trabajos sobre violencia familiar y contra la mujer, al Congreso de la República, al Ministerio Público, al Poder Judicial y al Ministerio de la Mujer para que se promuevan políticas del debido análisis de los casos en los que se comete los delitos de agresiones por muy mínimas que sean las mismas.
3. Proponer una reforma de *lege ferenda* en diversos artículos de nuestro ordenamiento jurídico penal, tal como se adjunta en el anexo 2.

## Referencias Bibliográficas

Acuerdo Plenario , N° 1-2016/CJ-116 (Corte Suprema de Justicia de la República).

Acuerdo Plenario N.º 1-2016/CJ-116 (Corte Suprema 2016).

Arocena, G. (2016). El feminicidio o feminicidio en el derecho argentino. *Genero y Derecho penal*,, 246.

Bendezú, R. (2015). *Delito de feminicidio. Análisis de la violencia contra la mujer desde una perspectiva jurídico-penal*. Lima: Ara.

Castillo, J. (2019). *La prueba en el delito de violencia contra la mujer y el grupo familiar. Segunda Edición*. Lima: Editores del centro. p. 73. Lima: Editores del Centro.

Código Penal, Decreto Legislativo N° 635 (1991). Recuperado el 4 de mayo de 2020, de [http://spij.minjus.gob.pe/content/publicaciones\\_oficiales/img/CODIGOPENAL.pdf](http://spij.minjus.gob.pe/content/publicaciones_oficiales/img/CODIGOPENAL.pdf)

García, S., & Acquaviva, M. (2010). *Protección contra la violencia familiar*. Buenos Aires: Hammurabi.

LEY N° 30364, Ley para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar (Congreso de la República 6 de noviembre de 2015). Recuperado el 4 de mayo de 2020, de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-para-prevenir-sancionar-y-erradicar-la-violencia-contra-ley-n-30364-1314999-1/>

Muñoz, F. (2015). *Derecho penal: Parte Especial*. Valencia: Tirant lo Blanch.

Paino, F. (2014). La violencia intrafamiliar como realidad social y medidas para combatirlas. *Seguridad ciudadana y sistema penal*, 220.

- Peña Cabrera, A. (2016). *Delitos contra la libertad sexual. Doctrina, prueba y jurisprudencia*. Lima: Adrus.
- Polaino, M., & Ugaz, J. (2012). *Discriminación positiva y violencia contra la mujer. La legitimación de un enemigo de género*. Lima: Ara.
- Reátegui, J., & Reátegui, R. (2017). *El delito de feminicidio en la doctrina y la jurisprudencia*. Lima: Iustitia.
- Revilla, F. (2017). “*Política Criminal de Prevención del Delito de Violencia hacia la Mujer en el Distrito Judicial de*. Tesis , Universidad Cesar Vallejo, Derecho Penal y Procesal Penal, Cuzco. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/33990/revilla\\_pf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/33990/revilla_pf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Roxin, C. (2002). *Política Criminal y Sistema del Derecho Penal*. Buenos Aires: Hammurabi.
- Silva, J. (2000). *Estudios de Derecho Penal*. Lima: Grijley.
- Villavicencio, F. (2007). *Derecho Penal Parte General*. Lima: Grijley.
- Villegas, E. (2017). La reforma penal en torno a la violencia doméstica y de género. Comentarios a la Ley N.º 30364 y al D. Leg. N.º 1323”. . *Gaceta penal y procesal penal*, T. 93, 16.

## **Anexos**

### **Anexo 1: Instrumentos de Recolección de Datos**

#### **Guía de Recolección de datos**

##### **1. Datos Generales**

**Expediente N°**

**Juzgado**

**Partes**

**Actuado procesal analizado**

##### **2. Aspectos a observar**

## **Anexo 2: Propuesta de reforma legislativa**

### **PROPUESTA DE REFORMA LEGAL**

#### **PROYECTO DE LEY**

Texto Normativo:

*“Ley que modifica los artículos 349 y 394 del Código Procesal Penal”*

Declárese la aprobación del presente Proyecto de Ley, que modifica los artículos 349 y 394 del Código Procesal Penal

#### **Exposición de motivos:**

El derecho penal tiene una parte muy importante en su estructura como es la de aplicación de las sanciones penales, en especial la de las penas privativas de la libertad efectivas.

Una de las finalidades de la aplicación de las penas privativas de la libertad es la de la represión social que implica que el condenado sea castigado por la comisión u omisión de una conducta reprimible

Pero también existe la necesidad de que el derecho penal haga cumplir la finalidad preventiva de la pena en sus dos dimensiones: a nivel del individuo a quien se le impone una pena privativa de la libertad efectiva, pero también a nivel de la víctima, de tal manera que la tutela judicial efectiva sea realmente la prestación del servicio de justicia.

Por esta razón urge que en la administración de justicia penal, en la etapa de la ejecución de sentencia, como parte de lucha contra la violencia a la mujer y al grupo familiar, se desarrollen

las terapias correspondientes a fin de evitar la posible reiteración de la violencia contra la víctima, pero también el tratamiento que se debe otorgar a los condenados.

Asimismo, debe precisarse que los resultados de la presente investigación nos muestran también que de parte de los operadores de justicia, tanto jueces como fiscales penales, la existencia de desconocimiento sobre la metodología que permite entender el acto de agresión realizado por el sujeto activo, de tal manera que se concluye que no se maneja análisis desde la perspectiva de la género, metodología que permitirá establecer:

- La ruptura del estereotipo de género en el que se ubica el acto de violencia contra la mujer y violencia contra el grupo familiar.
- La ubicación del acto de violencia como parte de un contexto de agresión, el mismo que puede ser de violencia familiar, violencia sexual, violencia laboral, violencia discriminatoria, violencia económica, etc.
- Explicación la relación de poder, de subordinación, de dependencia económica, entre otros.

Por estas razones, se considera que se debe modificar artículos del Código Procesal Penal en los que de manera expresa se establezca la obligación tanto del Ministerio Público como del Poder Judicial para que las sentencias en los delitos de agresiones contra la mujer y los integrantes del grupo familiar.

### **Análisis costo beneficio**

La propuesta antes descrita no genera ningún costo al Estado peruano ni al tesoro público.



## **Efecto de la Vigencia de la norma sobre la legislación nacional**

La norma será vigente desde el día de su publicación en el diario oficial El Peruano.

### **TEXTO DEL PROYECTO DE LEY**

#### **Ley que modifica los artículos 349 y 394 del Código Procesal Penal**

*Artículo 1º.- Modifíquese el artículo 349 del Código Procesal Penal, quedando plasmado de la siguiente forma:*

##### **Artículo 349.- Contenido de la acusación**

*“1. La acusación fiscal será debidamente motivada, y contendrá:*

- a) Los datos que sirvan para identificar al imputado, de conformidad con lo previsto en el numeral 1 del artículo 88;*
- b) La relación clara y precisa del hecho que se atribuye al imputado, con sus circunstancias precedentes, concomitantes y posteriores. En caso de contener varios hechos independientes, la separación y el detalle de cada uno de ellos;*
- c) Los elementos de convicción que fundamenten el requerimiento acusatorio;*
- d) La participación que se atribuya al imputado;*
- e) La relación de las circunstancias modificatorias de la responsabilidad penal que concurran;*

*f) El artículo de la Ley penal que tipifique el hecho, la cuantía de la pena que se solicite y las consecuencias accesorias;*

*g) El monto de la reparación civil, los bienes embargados o incautados al acusado, o tercero civil, que garantizan su pago, y la persona a quien corresponda percibirlo;*  
*y,*

*h) Los medios de prueba que ofrezca para su actuación en la audiencia. En este caso presentará la lista de testigos y peritos, con indicación del nombre y domicilio, y de los puntos sobre los que habrán de recaer sus declaraciones o exposiciones. Asimismo, hará una reseña de los demás medios de prueba que ofrezca.*

*i) En los casos de agresiones contra la mujer y la familia, se deberá proponer el estereotipo vulnerado que origina la violencia, el contexto en el que se presenta la violencia, así como la determinación de la relación entre víctima y victimario que predomina en la agresión”.*

**Artículo 2°.-** *Modifíquese el artículo 394 del Código Procesal Penal, quedando plasmado de la siguiente forma:*

**Artículo 394 Requisitos de la sentencia.-**

*“La sentencia contendrá:*

*1. La mención del Juzgado Penal, el lugar y fecha en la que se ha dictado, el nombre de los jueces y las partes, y los datos personales del acusado;*

2. *La enunciación de los hechos y circunstancias objeto de la acusación, las pretensiones penales y civiles introducidas en el juicio, y la pretensión de la defensa del acusado;*
3. *La motivación clara, lógica y completa de cada uno de los hechos y circunstancias que se dan por probadas o improbadadas, y la valoración de la prueba que la sustenta, con indicación del razonamiento que la justifique;*
4. *Los fundamentos de derecho, con precisión de las razones legales, jurisprudenciales o doctrinales que sirvan para calificar jurídicamente los hechos y sus circunstancias, y para fundar el fallo;*
5. *La parte resolutive, con mención expresa y clara de la condena o absolución de cada uno de los acusados por cada uno de los delitos que la acusación les haya atribuido. Contendrá además, cuando corresponda el pronunciamiento relativo a las costas y lo que proceda acerca del destino de las piezas de convicción, instrumentos o efectos del delito;*
6. *La firma del Juez o Jueces”.*
7. *En los casos de agresiones contra la mujer y la familia, se deberá establecer el estereotipo vulnerado que origina la violencia, el contexto en el que se presenta la violencia, así como la determinación de la relación entre víctima y victimario que predomina en la agresión”.*

**Artículo 4°.- Vigencia**

La presente Ley entra en vigor a los .... días de su publicación en el diario oficial El Peruano.

**ANEXO 01****CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS**

Yo, VICTOR RUPERTO ANACLETO GUERREO, Docente Asesor de tesis Revisor del trabajo de investigación de la estudiante, Analý Fátima Vásquez Llanos.

Titulada: "RELACIÓN DEL CONCEPTO DOGMÁTICO DEL DELITO DE AGRESIONES CONTRA LA MUJER E INTEGRANTE DEL GRUPO FAMILIAR CON LA POLÍTICA CRIMINAL DE PREVENCIÓN SOCIAL POR PARTE DEL ESTADO EN SU LUCHA CONTRA LA VIOLENCIA FAMILIAR, A PARTIR DE CASOS JUDICIALIZADOS 2019", luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 14 de junio del 2023

  
Dr. VÍCTOR RUPERTO ANACLETO GUERRERO  
DNI:.....  
ASESOR

Se adjunta:

Resumen del Reporte (Con porcentaje y parámetros de configuración)

Recibo digital.

  
Dr. VÍCTOR RUPERTO ANACLETO GUERRERO  
DNI:.....  
ASESOR

# Relación del concepto dogmático del delito de agresiones contra la mujer e integrante del grupo familiar con la política criminal de prevención social por parte del Estado en su lucha contra la violencia

## INFORME DE ORIGINALIDAD

17%	18%	2%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	5%
2	<b>Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo</b> Trabajo del estudiante	3%
3	<b>repositorio.udch.edu.pe</b> Fuente de Internet	2%
4	<b>repositorio.unprg.edu.pe</b> Fuente de Internet	1%
5	<b>www.scribd.com</b> Fuente de Internet	1%
6	<b>Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga</b> Trabajo del estudiante	<1%
7	<b>Submitted to Universidad de Salamanca</b> Trabajo del estudiante	<1%

*Ramiro Pineda*  
Dr. VICTOR ANTONIO L. PERAZA  
10007123





## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Analy Vasquez Llanos
Título del ejercicio:	REVISION DE TESIS
Título de la entrega:	Relación del concepto dogmático del delito de agresiones co...
Nombre del archivo:	INFORME_FINAL_TESIS_DOCTORADO_ANALY_FATIMA_VASQU...
Tamaño del archivo:	666.18K
Total páginas:	143
Total de palabras:	24,110
Total de caracteres:	129,828
Fecha de entrega:	13-jun.-2023 08:19p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	2115591252

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



### TESIS

Relación del concepto dogmático del delito de agresiones contra la mujer e integrantes del grupo familiar con la política criminal de prevención social por parte del Estado en se busca contra la violencia familiar, a partir de casos judicializados 2019

Investigador:

Mag.

Analy Fatima Vasquez Llanos

Asesor

Vicente Ruperto Anacleto Guerrero

Lambayeque, 2023