

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ  
GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y  
EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA**



**TESIS**

**“El contexto sistémico de una unidad doméstica en El Triunfo durante el  
Periodo Formativo Tardío, valle de Lambayeque”**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Arqueología.

**Investigador:** Villalobos Pacheco, Diego.

**Asesor:** Mgs. Bracamonte Lévano, Edgar.

**Asesor externo:** Lic. Ascencio Falla, Jefrin Anthony.

**Lambayeque - Perú**

**2023**

# **El contexto sistémico de una unidad doméstica en El Triunfo durante el Periodo Formativo Tardío, valle de Lambayeque**

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Arqueología.



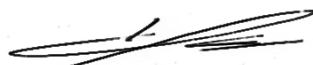
---

Bach. Diego Villalobos Pacheco  
Investigador



---

Mgs. Carlos Ulises Vásquez Crisanto  
Presidente



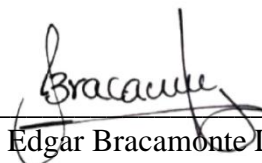
---

Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio  
Secretario



---

M.Sc Luis Enrique Chero Zurita  
Vocal



---

Mgs. Edgar Bracamonte Lévano  
Asesor



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

**N° 0709-VIRTUAL**

Siendo las **18:00 horas**, del día **Miércoles 12 de julio de 2023**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet**, <https://meet.google.com/xmr-nstb-hgz>, los miembros del jurado designados mediante **Decreto N° 253-2020-V.U.I-FACHSE**, de fecha **16 de diciembre de 2020**, y sus modificatorias la **Resolución N° 0930-2023-V-D-FACHSE** de fecha **04 de mayo de 2023** y **Resolución N° 1309-2023-V-D-FACHSE** de fecha **28 de junio de 2023** integrado por:

Presidente	: M. Sc. Carlos Ulices Vásquez Crisanto
Secretario	: Dr. Julio César Sevilla Exebio
Vocal	: M. Sc. Luis Enrique Chero Zurita
Asesor	: M. Sc. Edgar Bracamonte Lévano



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“EL CONTEXTO SISTÉMICO DE UNA UNIDAD DOMÉSTICA EN EL TRIUNFO DURANTE EL PERIODO FORMATIVO TARDIO, VALLE DE LAMBAYEQUE”**; presentada por **VILLALOBOS PACHECO DIEGO** para obtener el Título profesional de **Licenciado(a) en Arqueología**.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(18) (DIECIOCHO)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **MUY BUENO**

Siendo las **19:00 horas** del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

  
M. Sc. Carlos Ulices Vásquez Crisanto  
PRESIDENTE

  
Dr. Julio César Sevilla Exebio  
SECRETARIO

  
M. Sc. Luis Enrique Chero Zurita  
VOCAL

**OBSERVACIONES:** Por problemas de conexión de internet se tuvo que reprogramar la sustentación que estaba programada para las 11:00 horas en el horario de las 18:00 horas del mismo día, llevándose a cabo mediante el siguiente enlace google meet <https://meet.google.com/pab-wnqa-fkw?authuser=2>

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

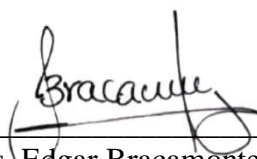
Yo, Diego Villalobos Pacheco, investigador principal; y Edgar Bracamonte Lévano, asesor del trabajo de investigación “El contexto sistémico de una unidad doméstica en El Triunfo durante el Periodo Formativo Tardío, valle de Lambayeque” declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 15 de mayo del 2023.



---

Bach. Diego Villalobos Pacheco  
Investigador principal



---

Mgs. Edgar Bracamonte Lévano  
Asesor

## DEDICATORIA

*A mi abuela, Rosa Ramona Ramírez Guerrero*

*A mis padres, Sara Abigail Pacheco Ramírez*

*Ancelmo Villalobos Llanos;*

*Por su apoyo incondicional, esfuerzo y amor*

*En los momentos más necesarios de mi vida.*

*A mis leales compañeros*

*Scotty, Princesa y Ruffus*

## AGRADECIMIENTOS

La elaboración de esta tesis no hubiera sido posible sin el apoyo desinteresado de muchas personas como compañeros de universidad, docentes y arqueólogos amigos, pero primero quisiéramos dar gracias a Dios, por ser mi guía espiritual a lo largo de este camino universitario.

Del mismo modo, el agradecimiento a mis asesores Lic. Jefrin Ascencio Falla y Mg. Edgar Bracamonte Lévano, por sus adecuadas observaciones, correcciones y orientación durante la elaboración del proyecto y el desarrollo de la tesis, hasta su finalización; cuyas recomendaciones me ayudaron a forjar una perspectiva analítico – crítica, confiando plenamente en mis capacidades académicas desde un primer momento.

Así mismo al Dr. Walter Alva, director del Museo Tumbas Reales durante la etapa de análisis, por permitirme tener acceso al material cerámico de la colección del Chorro y El Triunfo, como a las facilidades brindadas para el desarrollo del análisis.

De igual manera agradecer a mis profesores de la escuela de arqueología Mgs. Carlos Wester, Dr. Carlos Elera Arévalo, Dr. Jesús Briceño Rosario, Mgs. Luis Chero Zurita. Mgs. Bernarda Delgado Elías, Mgs. Alfredo Narváez Vargas y Lic. Rangel Flores, quienes supieron guiarme durante mis años de formación académica, esforzándome a dar lo mejor durante sus cursos dictados y por enseñarme el panorama de posibilidades para escoger mis preferencias académicas actuales.

Además, quiero agradecer a mis amigos y colegas, Lic. Ernesto Zabaleta, Bach. Carlos Gil, Bach. Kevin Posadas, Bach. Fátima Gutiérrez, Bach. Priscila Castro, Bach. Andrés Saldaña, Bach. Evelyn Mendoza, Bach. Pamela Maco, Bach. Celeste Rojas, Bach. Abel Jacinto, Bach. Andrea López, Bach. Andrés Luliquiz, Bach. Leydy Gines y Bach. Ángeles Custodio, por las múltiples conversaciones que tuve, brindándome sus recomendaciones referentes a mi tesis, permitiéndome tener nuevas perspectivas y posibles enfoques para dirigir la investigación.

Por último, el agradecimiento más significativo a mi familia por su apoyo desinteresado durante toda mi etapa universitaria, a mis padres Sara Pacheco Ramírez y Ancelmo Villalobos Llanos; mi abuela Rosa Ramírez Guerrero y a mi tía, Rosa Pacheco Ramírez, siendo mi soporte en los momentos más difíciles.

# ÍNDICE

<b>RESUMEN</b> .....	<b>i</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>ii</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO GEOGRÁFICO</b> .....	<b>4</b>
<b>1.1. El Valle de Lambayeque</b> .....	<b>4</b>
<b>1.2. Tumán</b> .....	<b>6</b>
<b>1.2.1. Fisiografía</b> .....	<b>7</b>
<b>1.2.2. Climatología</b> .....	<b>7</b>
<b>1.2.3. Hidrología</b> .....	<b>7</b>
<b>1.2.4. Ecología</b> .....	<b>7</b>
<b>1.3. Sitio Arqueológico El Triunfo</b> .....	<b>8</b>
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEORICO</b> .....	<b>10</b>
<b>2.1. Unidad doméstica</b> .....	<b>11</b>
<b>2.2. Contexto Sistémico y Arqueológico</b> .....	<b>15</b>
<b>2.3. El estilo en la Arqueología</b> .....	<b>17</b>
<b>2.4. El Formativo Tardío</b> .....	<b>18</b>
<b>2.4.1. Cupisnique</b> .....	<b>20</b>
<b>2.4.2. Salinar</b> .....	<b>21</b>
<b>2.4.3. Viru - Gallinazo</b> .....	<b>22</b>
<b>CAPÍTULO III. ANTECEDENTES</b> .....	<b>25</b>
<b>3.1. El Periodo Formativo Tardío (800 - 600 a.C. / 500 a.C)</b> .....	<b>25</b>
<b>3.2. Unidad doméstica en la arqueología de los Andes Peruanos</b> .....	<b>28</b>
<b>3.3. Investigaciones arqueológicas en el valle Lambayeque</b> .....	<b>31</b>
<b>CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO</b> .....	<b>35</b>
<b>4.1. Unidad doméstica</b> .....	<b>36</b>
<b>4.2. Inferencia arqueológica</b> .....	<b>37</b>

4.2.1.	Análisis de material ceramográfico.....	39
4.2.2.	Análisis de material malacológico .....	43
4.2.3.	Análisis de material zoo-arqueológico .....	46
4.2.4.	Análisis de material lítico.....	48
4.2.5.	Análisis de los restos botánicos.....	50
4.3.	Descripción de capas y contexto .....	51
4.3.1.	La Unidad 1 .....	53
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS .....</b>		<b>55</b>
5.1.	Fase Ocupacional 01 .....	57
5.1.1.	Análisis botánico .....	57
5.1.2.	Análisis lítico .....	58
5.1.3.	Análisis ceramológico .....	59
5.2.	Fase Ocupacional 02 .....	63
5.2.1.	Análisis botánico .....	63
5.2.2.	Análisis ceramológico .....	65
5.2.3.	Análisis malacológico .....	76
5.2.3.1.	Análisis lítico.....	79
5.2.4.	Análisis zoo-arqueológico.....	81
5.3.	Análisis de fases posteriores al Formativo Tardío. ....	84
5.3.1.	Interfase.....	84
5.3.1.1.	Análisis lítico.....	84
5.3.1.2.	Análisis ceramológico .....	86
5.3.1.3.	Análisis malacológico.....	96
5.3.1.4.	Análisis zoo-arqueológico.....	98
5.3.2.	Fase Ocupacional 03.....	102
5.3.2.1.	Análisis botánico .....	103
5.3.2.2.	Análisis lítico.....	105

5.3.2.3.	Análisis ceramológico .....	107
5.3.2.4.	Análisis malacológico.....	120
5.3.2.5.	Análisis zoo-arqueológico.....	124
<b>CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN .....</b>		<b>133</b>
6.1.	Funcionalidad de la U.01 de “El Triunfo” durante las fases ocupacionales 01, 02 y 03.....	134
6.2.	Definiendo las actividades socio-económicas de la unidad doméstica durante las fases ocupaciones 01, 02 y 03.....	140
6.3.	Visión del Periodo Formativo Tardío en el Valle de Lambayeque .....	143
<b>CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES.....</b>		<b>147</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA .....</b>		<b>149</b>
<b>ANEXOS.....</b>		<b>173</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 CENTROS POBLADOS / CASERÍOS QUE CONFORMAN EL DISTRITO DE TUMÁN	6
TABLA 2 CUADRO COMPARATIVO DE LAS SECUENCIAS CRONOLÓGICAS PARA EL ESTUDIO DEL PERIODO FORMATIVO	19
TABLA 3 CONTABILIDAD DE MATERIALES ANALIZADOS.	35
TABLA 4 CUADRO TAXONÓMICO DE MATERIAL MALACOLÓGICO	44
TABLA 5 DISTRIBUCIÓN VERTICAL DE LOS MOLUSCOS DE BIOTOPO ROCOSO DE EL TRIUNFO	44
TABLA 6 DISTRIBUCIÓN VERTICAL DE LOS MOLUSCOS Y CRUSTÁCEOS DE BIOTOPO ARENOSO DE EL TRIUNFO	45
TABLA 7 ÁREAS DE PESCA DE LA ZONA INTERMAREAL DE LA REGIÓN LAMBAYEQUE.	46
TABLA 8 CUADRO TAXONÓMICO DE ANFIBIOS Y REPTILES	46
TABLA 9 CUADRO TAXONÓMICO DE PECES	47
TABLA 10 CUADRO TAXONÓMICO DE AVES	47
TABLA 11 CUADRO TAXONÓMICO DE MAMÍFEROS	48
TABLA 12 CATEGORÍA DE OBJETOS LÍTICOS	49
TABLA 13 FASES OCUPACIONALES DEL SITIO "EL TRIUNFO"	55
TABLA 14 LISTADO DE TAXONÓMICO DE LOS RESTOS BOTÁNICOS	103
TABLA 15 PRESENCIA DE ESTILOS CERÁMICOS DURANTE LAS FASES OCUPACIONALES DEL SITIO EL TRIUNFO.	143

## INDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1 NÚMERO DE RESTOS VEGETALES .....	58
GRÁFICO 2 ELEMENTOS LÍTICOS DE LA F.O 1 .....	59
GRÁFICO 3 PORCENTAJE SEGÚN LOS TIPOS DE VASIJAS DE LA FASE OCUPACIONAL 01. ....	59
GRÁFICO 4 PORCENTAJE DE VASIJAS CERRADAS DE LA FASE OCUPACIONAL 01.....	60
GRÁFICO 5 CUADRO DE PORCENTAJES SEGÚN EL ACABADO SUPERFICIAL Y COCCIÓN DE VASIJAS DE LA FASE OCUPACIONAL 01. ....	61
GRÁFICO 6 CUADRO DE PORCENTAJES SEGÚN LA FUNCIONALIDAD PARA LAS VASIJAS DE LA FASE OCUPACIONAL 01. ....	61
GRÁFICO 7 NÚMERO DE RESTOS VEGETALES .....	64
GRÁFICO 8 NÚMERO DE RESTOS POR CONTEXTOS.....	64
GRÁFICO 9 PORCENTAJE SEGÚN EL TIPO DE VASIJAS DE LA FASE OCUPACIONAL 02 .....	65
GRÁFICO 10 PORCENTAJE DE VASIJAS ABIERTAS DE LA FASE OCUPACIONAL 02.....	66
GRÁFICO 11 PORCENTAJE DE VASIJAS CERRADAS DE LA FASE OCUPACIONAL 02. ....	68
GRÁFICO 12 PORCENTAJE DE CUERPOS NO DECORADOS DE LA FASE OCUPACIONAL 02. ....	72
GRÁFICO 13 PORCENTAJE SEGÚN LA COCCIÓN DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE LA FASE OCUPACIONAL 02.....	72
GRÁFICO 14 PORCENTAJE SEGÚN EL TRATAMIENTO SUPERFICIAL DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE LA FASE OCUPACIONAL 02.....	73
GRÁFICO 15 PORCENTAJES SEGÚN LA FUNCIONALIDAD DE LAS VASIJAS DE LA FASE OCUPACIONAL 02 .....	74
GRÁFICO 16 PORCENTAJE SEGÚN LAS TÉCNICAS DECORATIVAS EN LA FASE OCUPACIONAL 02. ....	74
GRÁFICO 17 PORCENTAJE SEGÚN LOS ESTILOS CERÁMICOS DE LA FASE OCUPACIONAL 02. ....	76
GRÁFICO 18 NR DE LAS ESPECIES MALACOLÓGICAS DE LA FASE OCUPACIONAL 02 .....	77

GRÁFICO 19 NMI DE LAS ESPECIES MALACOLÓGICAS DE LA FASE OCUPACIONAL 02 .....	77
GRÁFICO 20 NMI POR CONTEXTOS DE LOS RESTOS MALACOLÓGICOS DE LA FASE OCUPACIONAL 02 .....	78
GRÁFICO 21 OBJETOS LÍTICOS DE LA FASE OCUPACIONAL 02 .....	79
GRÁFICO 22 OBJETOS LÍTICOS TRABAJADOS DE LA FASE OCUPACIONAL 0280	
GRÁFICO 23 DISTRIBUCIÓN DE ARTEFACTOS LÍTICOS POR CONTEXTOS DE LA FASE OCUPACIONAL 02 .....	80
GRÁFICO 24 PORCENTAJE DEL NSIP DE LAS ESPECIES ENCONTRADAS DURANTE LA FASE OCUPACIONAL 02.....	81
GRÁFICO 25 PORCENTAJE DE NSIP DE PECES DURANTE LA FASE OCUPACIONAL 02 .....	82
GRÁFICO 26 PORCENTAJE DE NSIP POR CONTEXTOS DE PECES DURANTE LA FASE OCUPACIONAL 02 .....	82
GRÁFICO 27 PORCENTAJE DE NSIP DE MAMÍFEROS DE LA FASE OCUPACIONAL 02 .....	83
GRÁFICO 28 PORCENTAJE DE NSIP POR CONTEXTOS DE MAMÍFEROS DE LA FASE OCUPACIONAL 02 .....	83
GRÁFICO 29 OBJETOS LÍTICOS DE LA INTERFASE .....	85
GRÁFICO 30 OBJETOS LÍTICOS TRABAJADOS DE LA INTERFASE .....	85
GRÁFICO 31 DISTRIBUCIÓN DE LOS ARTEFACTOS LÍTICOS POR CONTEXTO DE LA INTERFASE.....	86
GRÁFICO 32 PORCENTAJE SEGÚN EL TIPO DE VASIJAS IDENTIFICADAS DURANTE LA INTERFASE.....	87
GRÁFICO 33 PORCENTAJE DE LOS FRAGMENTOS DE VASIJAS ABIERTAS DURANTE LA INTERFASE.....	87
GRÁFICO 34 PORCENTAJE DE LOS FRAGMENTOS DE LAS VASIJAS CERRADAS DURANTE LA INTERFASE.....	89
GRÁFICO 35 PORCENTAJE SEGÚN LA COCCIÓN DE LA FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE LA INTERFASE.....	92
GRÁFICO 36 PORCENTAJE SEGÚN EL TRATAMIENTO SUPERFICIAL DE LA FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE LA INTERFASE.....	93
GRÁFICO 37 PORCENTAJE SEGÚN LA FUNCIONALIDAD DE LAS VASIJAS, EN LA FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE LA INTERFASE.....	94

GRÁFICO 38 PORCENTAJE SEGÚN LAS TÉCNICAS DECORATIVAS EN LA FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE LA INTERFASE.....	95
GRÁFICO 39 PORCENTAJE SEGÚN LOS ESTILOS CERÁMICOS DE LA INTERFASE. ....	96
GRÁFICO 40 NR DE ESPECIES MARINAS INVERTEBRADAS DE LA INTERFASE DE EL TRIUNFO .....	97
GRÁFICO 41 NMI DE ESPECIES MARINAS INVERTEBRADAS DE LA INTERFASE DE EL TRIUNFO .....	97
GRÁFICO 42 NMI POR CONTEXTO DE LAS ESPECIES MARINAS INVERTEBRADAS DE LA INTERFASE DE EL TRIUNFO.....	98
GRÁFICO 43 PORCENTAJE DEL NSIP DE LAS ESPECIES ENCONTRADAS EN LA INTERFASE DEL SITIO EL TRIUNFO .....	99
GRÁFICO 44 PORCENTAJE DEL NSIP POR CONTEXTO DE LAS ESPECIES ENCONTRADAS EN LA INTERFASE DEL SITIO EL TRIUNFO.....	100
GRÁFICO 45 PORCENTAJE DEL NSIP DE PECES DURANTE LA INTERFASE....	100
GRÁFICO 46 PORCENTAJE DEL NSIP DE MAMÍFEROS EN LA INTERFASE DE EL TRIUNFO.....	101
GRÁFICO 47 NÚMERO DE RESTOS VEGETALES .....	104
GRÁFICO 48 NUMERO DE RESTOS POR CONTEXTOS.....	105
GRÁFICO 49 OBJETOS LÍTICOS DE LA FASE OCUPACIONAL 03 .....	105
GRÁFICO 50 OBJETOS LÍTICOS TRABAJADOS DE LA FASE OCUPACIONAL 03 .....	106
GRÁFICO 51 DISTRIBUCIÓN DE LOS ARTEFACTOS LÍTICOS POR CONTEXTOS DE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	107
GRÁFICO 52 PORCENTAJE SEGÚN EL TIPO DE VASIJAS IDENTIFICAS EN LA FRAGMENTERIA DE LA FASE OCUPACIONAL 03. ....	108
GRÁFICO 53 CUADRO DE PORCENTAJES DE LA FRAGMENTERIA DE VASIJAS ABIERTAS DE LA FASE OCUPACIONAL 03. ....	108
GRÁFICO 54 CUADRO DE PORCENTAJES DE LA FRAGMENTERIA DE VASIJAS CERRADAS DE LA FASE OCUPACIONAL 03. ....	111
GRÁFICO 55 PORCENTAJE SEGÚN LA COCCIÓN EN LA FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	116
GRÁFICO 56 PORCENTAJE SEGÚN EL TRATAMIENTO SUPERFICIAL EN LA FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	117

GRÁFICO 57 PORCENTAJE SEGÚN LA FUNCIONALIDAD DE LAS VASIJAS EN LA FRAGMENTERIA DE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	118
GRÁFICO 58 PORCENTAJE SEGÚN LAS TÉCNICAS DECORATIVAS DE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	119
GRÁFICO 59 PORCENTAJE SEGÚN LOS ESTILOS CERÁMICOS DE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	120
GRÁFICO 60 NR DE ESPECIES MARINAS INVERTEBRADAS DE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	121
GRÁFICO 61 NMI DE ESPECIES MARINAS INVERTEBRADAS DE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	121
GRÁFICO 62 NMI POR CONTEXTOS DE ESPECIES MARINAS INVERTEBRADAS DE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	123
GRÁFICO 63 PORCENTAJE DEL NSIP DE ESPECIES IDENTIFICADAS EN EL TRIUNFO DURANTE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	125
GRÁFICO 64 PORCENTAJE DEL NSIP DE ANFIBIOS Y REPTILES DE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	126
GRÁFICO 65 PORCENTAJE DEL NSIP POR CONTEXTOS DE ANFIBIOS Y REPTILES DE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	127
GRÁFICO 66 PORCENTAJE DEL NSIP DE PECES DURANTE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	128
GRÁFICO 67 PORCENTAJE DEL NSIP POR CONTEXTOS DE PECES DURANTE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	129
GRÁFICO 68 PORCENTAJE DEL NSIP DE AVES DE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	130
GRÁFICO 69 PORCENTAJE DEL NSIP DE AVES POR CONTEXTOS DURANTE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	130
GRÁFICO 70 PORCENTAJE DEL NSIP DE MAMÍFEROS DE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	131
GRÁFICO 71 PORCENTAJE DE NSIP DE MAMÍFEROS POR CONTEXTOS DURANTE LA FASE OCUPACIONAL 03.....	132

## ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 PLANO HIDROGRÁFICO DE LA CUENCA CHANCAY LAMBAYEQUE.5	
FIGURA 2 DIVISIÓN TERRITORIAL DEL VALLE DE LAMBAYEQUE - PAVLAM. 5	
FIGURA 3 FOTOGRAFÍA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO "EL TRIUNFO" .....	9
FIGURA 4 PLANO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO "EL TRIUNFO", LOCALIZADO EN LA SECCIÓN MEDIA DEL VALLE LAMBAYEQUE. ....	52
FIGURA 5 FRAGMENTO DE CUERPO DECORADO (SUB-ESTILO TRIUNFO 03.2) .....	70
FIGURA 6 FRAGMENTO DE CUERPO DECORADO (SUB-ESTILO TRIUNFO 01.2) .....	70
FIGURA 7 FOTOGRAFÍA DE FRAGMENTO DE INSTRUMENTO MUSICAL DE LA FASE OCUPACIONAL 02. ....	71
FIGURA 8 FRAGMENTO DE CUERPO NO DECORADO (TORTERO) DE LA FASE OCUPACIONAL 02. ....	71
FIGURA 9 FRAGMENTO CON DECORACIÓN PINTURA ZONAL, ESTILO TRIUNFO 06.1.....	91
FIGURA 10 FRAGMENTO CON DECORACIÓN INCISA, ESTILO 01.2.....	91
FIGURA 11 FOTOGRAFÍA DE OBJETO DE HILAR (TORTERO) COMPLETO DE LA INTERFASE. ....	92
FIGURA 12 FRAGMENTO CON PINTURA DECORATIVA BLANCA, ESTILO TRIUNFO 05.....	113
FIGURA 13 FRAGMENTO CON DECORACIÓN INCISA DE MOTIVOS DRACONIANOS, ESTILO TRIUNFO 01.2.....	114
FIGURA 14 FOTOGRAFÍA DE INSTRUMENTO MUSICAL: SILBATO. ....	114
FIGURA 15 FOTOGRAFÍA DE INSTRUMENTO MUSICAL: FLAUTA. ....	115
FIGURA 16 FRAGMENTO DE PRE - FORMA DE TORTERO .....	115
FIGURA 17 HELISOMA TRIVOLIS .....	123
FIGURA 18 OBJETO NACARADO TRABAJO DE LA FASE OCUPACIONAL 03... ..	123
FIGURA 19 DIBUJO DE BORDES DE CÁNTAROS DE LA U1.....	174
FIGURA 20 DIBUJO DE BORDES DE OLLAS DE LA U1. ....	175
FIGURA 21 DIBUJO DE BORDES DE OLLAS DE LA U1 .....	176
FIGURA 22 DIBUJO DE FRAGMENTOS DE BOTELLA DE LA U1.....	177
FIGURA 23 DIBUJO DE BORDES DE CUENCOS DE LA U1. ....	178
FIGURA 24 DIBUJO DE BORDES DE TINAJAS DE LA U1 .....	179
FIGURA 25 DIBUJO DE BORDES DE TINAJAS DE LA U1. ....	180
FIGURA 26 DIBUJO DE BORDES DE ESCUDILLAS DE LA U1.....	181
FIGURA 27 DIBUJO DE BORDES DE PLATOS DE ALFARERO DE LA U1.....	181
FIGURA 28 DIBUJO DE BORDES DE PLATOS DE LA U1. ....	182
FIGURA 29 FOTOGRAFÍAS DE FRAGMENTERÍA DE CERÁMICA DE ESTILO TRIUNFO 01.....	183
FIGURA 30 DIBUJO DE FRAGMENTERÍA DE CERÁMICA DE ESTILO TRIUNFO 01.....	183

FIGURA 31 FOTOGRAFÍAS DE LA FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE SUB - ESTILO 03.1.....	184
FIGURA 32 DIBUJOS DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE SUB - ESTILO TRIUNFO 03.1.....	184
FIGURA 33 FOTOGRAFÍA DE LA FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE SUB - ESTILO 03.2.....	185
FIGURA 34 DIBUJO DE LA FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE SUB - ESTILO 03.2.....	185
FIGURA 35 FOTOGRAFÍA DE LA FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE ESTILO TRIUNFO 04.....	185
FIGURA 36 DIBUJO DE LA FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE ESTILO 04.....	186
FIGURA 37 FOTOGRAFÍA DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE ESTILO TRIUNFO 05.....	186
FIGURA 38 DIBUJO DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE ESTILO TRIUNFO 05.....	186
FIGURA 39 FOTOGRAFÍA DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE SUB - ESTILO 06.1.....	187
FIGURA 40 DIBUJO DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE SUB - ESTILO TRIUNFO 06.1.....	187
FIGURA 41 FOTOGRAFÍA DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE SUB - ESTILO 06.2.....	188
FIGURA 42 DIBUJO DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE SUB - ESTILO 06.2.....	188
FIGURA 43 FOTOGRAFÍA DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE ESTILO TRIUNFO 07.....	188
FIGURA 44 DIBUJO DE FRAGMENTO CON ENGOBE CREMA, ESTILO TRIUNFO 07.....	189
FIGURA 45 FOTOGRAFÍA DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE ESTILO TRIUNFO 08.....	189
FIGURA 46 DIBUJO DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE ESTILO TRIUNFO 08.....	189
FIGURA 47 FOTOGRAFÍA DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE ESTILO TRIUNFO 09.....	190
FIGURA 48 DIBUJO DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE ESTILO TRIUNFO 09.....	190
FIGURA 49 FOTOGRAFÍA DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE ESTILO TRIUNFO 11.....	191
FIGURA 50 DIBUJO DE FRAGMENTERIA DE CERAMICA DE ESTILO TRIUNFO 11.....	191
FIGURA 51 FOTOGRAFÍA DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE ESTILO TRIUNFO 12.....	191
FIGURA 52 DIBUJO DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE ESTILO TRIUNFO 12.....	192
FIGURA 53 FOTOGRAFÍA DE FRAGMENTO DE SUB - ESTILO TRIUNFO 13.2 ..	192

FIGURA 54 DIBUJO DE FRAGMENTO DE SUB - ESTILO TRIUNFO 13.2. ....	192
FIGURA 55 FOTOGRAFÍAS DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE SUB - ESTILO TRIUNFO 13.2.....	193
FIGURA 56 DIBUJO DE FRAGMENTERIA DE CERÁMICA DE SUB - ESTILO 13.2 .....	193
FIGURA 57 FOTOGRAFÍA Y DIBUJO DE FRAGMENTO DE SUB - ESTILO TRIUNFO 14.1.....	194
FIGURA 58 FOTOGRAFÍA DE FRAGMENTO DE SUB - ESTILO TRIUNFO 14.2 ..	194
FIGURA 59 FOTOGRAFÍA DE GUIJARRO.....	195
FIGURA 60 FOTOGRAFÍA DE CHOPPER.....	195
FIGURA 61 FOTOGRAFÍA DE DENTICULADO .....	195
FIGURA 62 FOTOGRAFÍA DE MUESCA .....	195
FIGURA 63 FOTOGRAFÍA DE NÚCLEOS .....	196
FIGURA 64 FOTOGRAFÍA DE RASPADOR .....	196
FIGURA 65 FOTOGRAFÍA DE LASCAS .....	196
FIGURA 66 FOTOGRAFÍA DE DESECHOS .....	196
FIGURA 67 FOTOGRAFÍA DE PERFORADOR .....	196
FIGURA 68 FOTOGRAFÍA DE RAEDERA.....	196
FIGURA 69 FOTOGRAFÍA DE PERCUTOR.....	197
FIGURA 70 FOTOGRAFÍA DE MANO DE MOLER .....	197
FIGURA 71 FOTOGRAFÍA DE YUNQUE.....	197
FIGURA 72 FOTOGRAFÍA DE PIRITA.....	197
FIGURA 73 FOTOGRAFÍA DE PIEDRA POMEX .....	197
FIGURA 74 FOTOGRAFÍA DE DONAX OBESULUS.....	198
FIGURA 75 FOTOGRAFÍAS DE DONAX OBESULUS, SEGÚN SU TAMAÑO .....	198
FIGURA 76 FOTOGRAFÍA DE OLIVELLA COLUMALLARIS.....	198
FIGURA 77 FOTOGRAFÍA DE PRISOGASTER NIGER.....	198
FIGURA 78 FOTOGRAFÍA DE POLYNICIES UBER.....	199
FIGURA 79 FOTOGRAFÍA DE THAIS HAEMASTOMA .....	199
FIGURA 80 FOTOGRAFÍA DE THAIS CHOCOLATA .....	199
FIGURA 81 FOTOGRAFÍA DE TEGULA EURYOMPHALA .....	199
FIGURA 82 FOTOGRAFÍA DE TEGULA ATRA.....	199
FIGURA 83 FOTOGRAFÍA DE FISSURELLA MAXIMA.....	199
FIGURA 84 FOTOGRAFÍA DE CANCELLARIA URCEOLATA .....	200
FIGURA 85 FOTOGRAFÍA DE MITRA ORIENTALIS .....	200
FIGURA 86 FOTOGRAFÍA DE XANTHOCORUS BUCCEA .....	200
FIGURA 87 FOTOGRAFÍA DE ACANTHOPLEURA ECHINATA .....	200
FIGURA 88 FOTOGRAFÍA DE PLATYXANTHUS ORBIGNY .....	200
FIGURA 89 FOTOGRAFÍA DE PLANTA DE LA CAPA 22 - U.01 DEL SITIO ARQUEOLOGICO "EL TRIUNFO" .....	201
FIGURA 90 FOTOGRAFÍA DE PLANTA DE LAS CAPAS 20 Y 19 DE LA U.01 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO "EL TRIUNFO" .....	202
FIGURA 91 FOTOGRAFÍA DE LAS CAPAS 16 Y 17 DE LA U.01 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO "EL TRIUNFO" .....	203

FIGURA 92 FOTOGRAFÍA DE UNIDADES ARQUITECTÓNICAS DE LA FASE OCUPACIONAL 03. ....	204
FIGURA 93 PLANO DE PLANTA DE LA CAPA 14 DE LA UNIDAD 01 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO "EL TRIUNFO" .....	205
FIGURA 94 PLANO DE LA CAPA 14 DEL SITIO "EL TRIUNFO" .....	206

## **RESUMEN**

Las unidades domésticas se definen como la unidad básica de la vida socio-económico de un grupo social en un espacio específico. Dentro de este marco, la presente investigación define el comportamiento de una unidad doméstica del Área Adyacente 02 de El Triunfo durante el Periodo Formativo Tardío (800 a.C. - 500 a.C).

En relación con las unidades domésticas, se determinó la funcionalidad del espacio dentro de la unidad doméstica utilizando el contexto arqueológico / basura cultural, a través de la inferencia arqueológica y el contexto sistémico.

Los resultados sugieren una variación funcional y organizacional del espacio dentro de la unidad doméstica durante las 3 fases ocupacionales del sitio relacionadas al Periodo Formativo Tardío (800 a.C. - 500 a.C) y Formativo Final (500/400 a.C. - 200 a.C). Durante la primera fase, este espacio fue usado como un área de tránsito, para la segunda fase este espacio fue usado como un basural hasta su temporal abandono, y finalmente, el lugar se usó como un espacio destinado a la realización festines domésticos durante la tercera fase ocupacional.

Palabras claves: unidad doméstica, basura, contexto sistémico, adaptación, comportamiento.

## **ABSTRACT**

Households are defined as the basic unit of socio-economic life of a social group in a specific space. Within this framework, this research defines the behavior of a domestic unit from the Adjacent Area 02 of El Triunfo during the Late Formative Period (800 BC - 500 BC).

The theme of the household was appreciated from the determination of the functionality of the space within the domestic unit using the archaeological context / cultural garbage, through archaeological inference and the systemic context.

The results suggest a variation in the functional and organizational character of the space within the domestic unit during the 3 occupational phases of the site related to the Late Formative Period (800 BC - 500 BC) and the Final Formative Period (500/400 BC - 200 BC). During the first phase, this space was used as a transit area, for the second phase this space was used as a dump until its temporary abandonment, and finally, the place was used as a space for domestic feasts during the third phase. occupational phase.

Keywords: household, garbage, systemic context, adaptation, behavior.

## INTRODUCCIÓN

Los grupos sociales de la costa norte peruana durante el Periodo Formativo, poseen una visión ideológica religiosa Cupisnique (Elera, 1993), siendo esta definida a partir del estudio de sitios monumentales de carácter ceremonial, cementerios y su material cultural asociado. Por su parte, los proyectos arqueológicos de investigación en el valle de Lambayeque sobre el Periodo Formativo Tardío, a pesar de ser escasas, han permitido tener una idea de los eventos que se han desarrollado en el valle; como son: el abandono del sitio arqueológico Collud, la presencia del fenómeno de El Niño, la influencias estilísticas en la cerámica (Cupisnique, Salinar y Virú) y la posible aparición de nuevas elites; las cuales sentaron las bases para la futura presencia y consolidación de la sociedad Moche en este valle.

Sin embargo, las investigaciones en el valle en los últimos 25 años, se han realizado en sitios monumentales con el propósito de estudiar la complejidad social y su secuencia ocupacional. Si bien es cierto que, se ha tenido aportes resaltantes de estos sitios como son el caso del Complejo Arqueológico Ventarrón (Alva. I, 2014), “El Chorro” (Bracamonte y Alva, 2010), “El Triunfo” (Bracamonte et al 2006; Alva W. , 2016), Huaca Santa Rosa (Bracamonte, 2015) y Saltur (Deza C. , 1999; Chero, 2020); estas investigaciones no han abordado intensivamente el Periodo Formativo al no ser considerado su principal tema de estudio, dejando un enorme vacío en la comprensión de los grupos sociales fuera de sitios monumentales.

Ahora bien, el presente proyecto de investigación se ejecuta dentro del marco del Proyecto Arqueológico Valle de Lambayeque (PAVLAM); enfocándose en redireccionar el estudio organizacional y el comportamiento doméstico de un grupo social del Periodo Formativo del sitio arqueológico El Triunfo del valle de Lambayeque a partir de la concepción de unidades domésticas (Wilk y Rathje, 1982). Bajo esta perspectiva, hemos podido entender el comportamiento social durante los eventos mencionados, utilizando para ello los objetos de desecho / basura (Schiffer, 1990). Mediante la realización de esta investigación, presentamos los alcances y ventajas que se pueden obtener a través de la aplicación del modelo organizacional y conductual de unidades domesticas o “*household*” en espacios domésticos de una sociedad.

Por consiguiente, este estudio fue diseñado sobre la siguiente pregunta: ¿Cómo se desarrolló el comportamiento doméstico en el contexto sistémico de la basura cultural / desechos, en el Área Adyacente 02 en El triunfo, durante el Periodo Formativo Tardío?

Teniendo esto en cuenta, se planteó como objetivo principal: definir secuencialmente el comportamiento social y áreas de actividad en la unidad doméstica, a través del análisis de los desechos en el Área Adyacente 02 del sitio El Triunfo acumulados durante el Periodo Formativo Tardío; y como objetivos secundarios: 1) Caracterizar formal, estilística y funcionalmente la evidencia material cerámico y lítico; 2) Identificar las prácticas y espacios de consumo de los alimentos analizando los restos botánicos y de animales; 3) Proponer una cronología relativa a través del análisis estratigráfico y los comportamientos sociales de consumo.

Vale la pena señalar que, conceptualmente el autor define al contexto sistémico como al estadio de vida útil de un artefacto y lugares participantes de un sistema conductual, representando las actividades transcurridas sobre la historia de vida del objeto (Schiffer, 2010).

En este sentido. la presente tesis consta de siete capítulos, divididos estratégicamente con el propósito de brindar una adecuada comprensión del texto.

El Capítulo I tiene como objetivo contextualizar al lector sobre los aspectos geográficos de del valle Lambayeque, centrándose en el entorno inmediato del sitio a tratar, “El Triunfo”; el sitio arqueológico pertenece al distrito de Tután, del cual se mencionará sus principales características geomorfológicas y fisiográficas, ayudando a tener un marco de referencia sobre las especies que se localizan actualmente en la zona, sobre las que ocupaban anteriormente este entorno geográfico.

En el Capítulo II, el presente apartado está conformado por la propuesta teórica utilizada para la elaboración de la investigación; introduciendo al lector a una revisión general sobre la Arqueología doméstica y la Arqueología del Comportamiento. Dentro de este apartado, el lector revisara el alcance de las unidades domésticas, el contexto sistémico y arqueológico; así como, el concepto de “estilo” aplicado a la arqueología. Así mismo, al final de este capítulo se realiza una revisión conceptual sobre ¿Qué es el Periodo Formativo Tardío? y sobre las afiliaciones culturales identificadas durante este momento.

El Capítulo III abarca las investigaciones arqueológicas realizadas referentes al Periodo Formativo Tardío (800-600 a.C. / 500 a.C) en la costa norte peruana, publicaciones sobre

unidades domésticas en los Andes Centrales desde una perspectiva arqueológica; y finalmente, una recapitulación de las intervenciones arqueológicas en el valle de Lambayeque, previo a esta investigación.

El Capítulo IV detalla la postura metodológica de la investigación, utilizando a la inferencia arqueológica para descifrar el contexto sistémico de los artefactos de desecho, facultando la identificación de las actividades efectuadas por el grupo social de la unidad doméstica y la funcionalidad del espacio geográfico en la U1 del sitio arqueológico El Triunfo. La parte final de esta sección, el lector visualizara una descripción de las capas y contextos arqueológicos a tratar, del sitio El Triunfo.

El Capítulo V abarca la presentación de los resultados del estudio realizado a cada uno de los materiales pertenecientes a la muestra por fases ocupacionales. La exhibición de los resultados por fases ocupacionales permite tener inicialmente una visión particular de cada uno de los materiales, su transición durante las fases y las preferencias del grupo social que conforma la unidad doméstica.

El Capítulo VI consta de una evaluación y discusión, en primer lugar, sobre la funcionalidad del espacio de la U.01 durante las tres fases ocupacionales del sitio, y finalmente sobre la identificación de las actividades como parte del comportamiento doméstico del grupo social durante el Formativo Tardío.

Por otra parte, en el Capítulo VII, se abordan las conclusiones para la discusión establecida anteriormente; así también, se presentan recomendaciones para la ejecución de futuras investigaciones en el sitio y sobre el tema en otros entornos geográficos.

## **CAPÍTULO I: MARCO GEOGRÁFICO.**

Este capítulo abarca la descripción territorial - contextual del sitio arqueológico de nuestro interés y su entorno inmediato; con la intención de comprender sus características físicas, ambientales y ecológicas del área geográfica durante el desarrollo de los procesos sociales.

### **1.1.El Valle de Lambayeque**

Los principales valles de la región de Lambayeque son: La Leche, Zaña, Motupe, Olmos y Chancay-Lambayeque. El valle de Lambayeque es conocido por tener uno de los ríos más importantes del sistema hidrográfico del departamento, conocido como el Chancay o Lambayeque. (Figura 01).

La naciente de la cuenca del río Chancay – Lambayeque se localiza en la laguna Mishacocha, ente los cerros Coymolache y Callejones; sus aguas se desplazan de Este a Oeste llegando a obtener una extensión de 5039 km<sup>2</sup>. Los ríos afluentes identificados hacia la margen derecha son el Huamboyo, Cirato y Cumbil; así como por la margen izquierda, son el Cañad, Chilal y San Lorenzo (INDECI, 2004).

El valle de Lambayeque ha sido dividido territorialmente en tres secciones (alta, media y baja), basándose en su topografía y fisiografía; llegando a tener como propósito, lograr un mejor entendimiento del usufructo de recursos (Bracamonte, 2015), en esta oportunidad nos enfocaremos en la sección media del valle de Lambayeque. **(Figura 02)**

Bracamonte (2015) menciona que, la sección media del valle abarca desde los 50 metros hasta los 160 m.s.n.m, de modo que la mayor parte del terreno está conformada políticamente por Pomalca, Tumán, Pucalá, Picci, Pátapo, Zaña y Chongoyape.

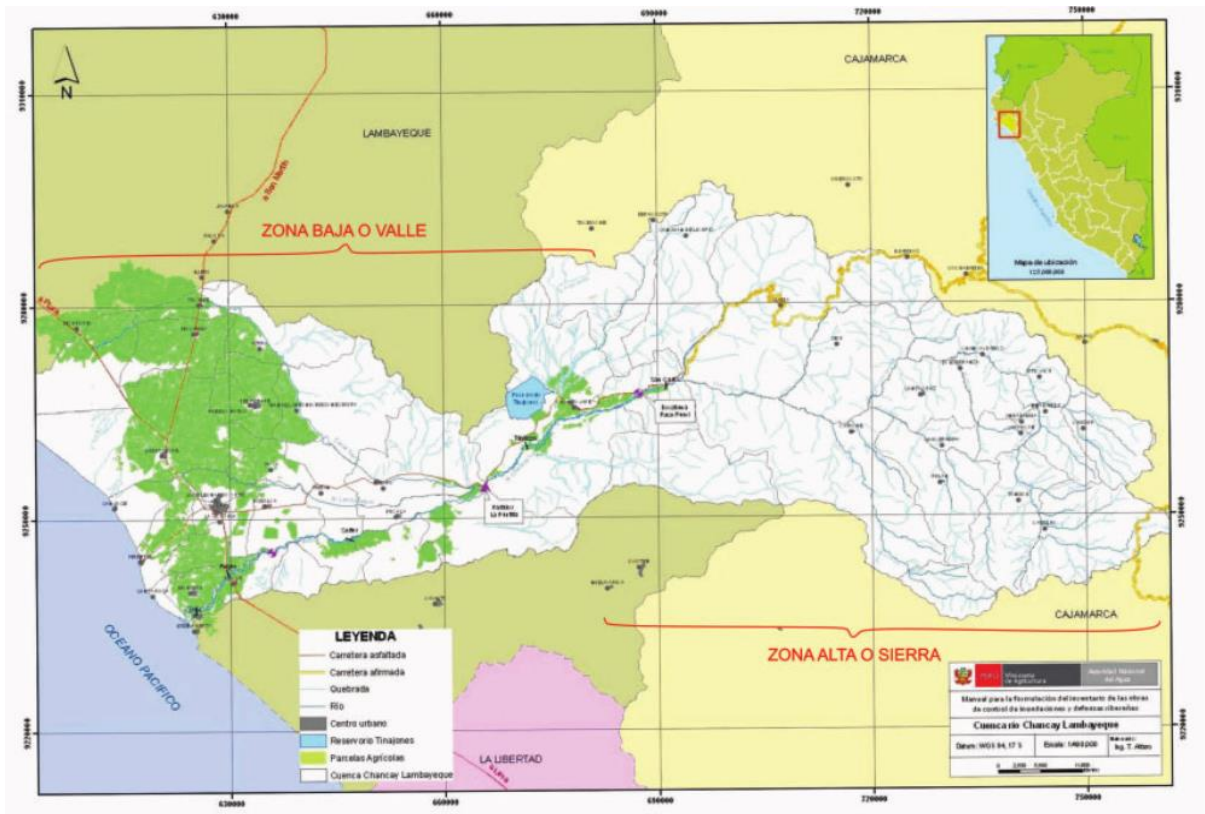


Figura 1 Plano hidrográfico de la cuenca Chancay Lambayeque.  
Extraída de Bracamonte (2015)

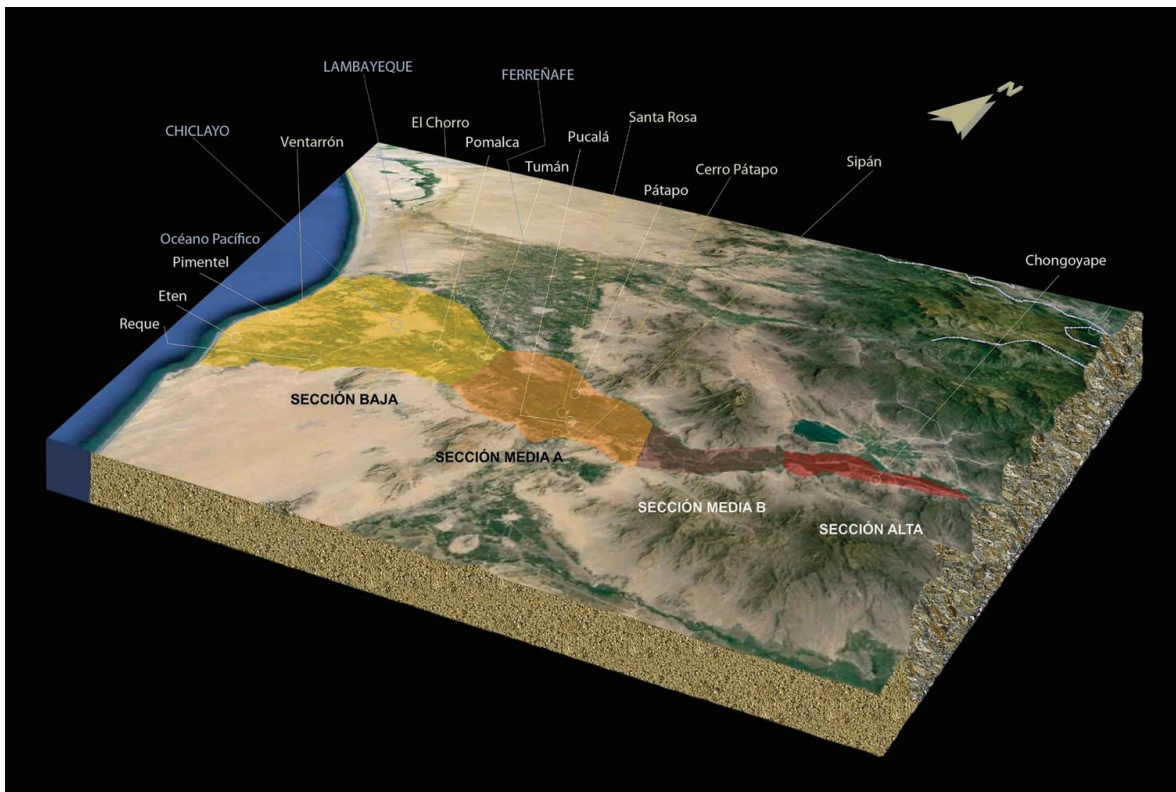


Figura 2 División territorial del valle de Lambayeque - PAVLAM

## 1.2. Tumán

El distrito de Tumán se ubica geopolíticamente en el departamento de Lambayeque, a 18 km de Chiclayo; localizado espacialmente entre las coordenadas 6° 44' 47" de latitud Sur y 79° 42' 16" de latitud Oeste. Asimismo, posee una extensión territorial de 130.34 km<sup>2</sup> y una altitud de 56 m.s.n.m en el valle Lambayeque. Geopolíticamente limita por el eje norte con el distrito Mesones Muro; por el eje sur con el distrito de Zaña; por el eje este con los distritos de Pátapo como Pucalá; finalmente, por el eje oeste con el distrito de Pomalca y Picsi. (Municipalidad distrital de Tumán, 2004; 2011)

Los ríos identificados dentro los límites territoriales del distrito son: el Chancay y el Reque; de modo que sus aguas recorren de Este a Oeste por su extensión central y por la frontera sur, respectivamente. Además, el distrito está conformado por 16 centros poblados. (**Tabla 1**)

Tumán	Ciudad Capital	URBANOS
Calupe	Centros Poblados	
Luya		
San Juan de la Punta	Caseríos	RURALES
Rinconazo		
La Calerita		
Santa Teresita		
La Granja		
El Milagro		
Huaca El Milagro		
Combo Viejo		
Santeño		
Vichayal		
El Triunfo.		
Los Cajusoles		
Aliaga		

*Tabla 1 Centros poblados / Caseríos que conforman el distrito de Tumán*  
Cuadro extraído de Municipalidad de Tumán (2011)

### **1.2.1. Fisiografía**

El distrito de Tumán se ubica fisiográficamente en un espacio de planicies, con la presencia de algunas elevaciones o colinas en su límite Sur, como son: , Cerro Guitarra, Cerro Azul, entre otros.); y en por el eje norte; Cerro Luya, encontrándose a una altura promedio de 56 m.s.n.m.m. (Municipalidad distrital de Tumán, 2011).

Los análisis de muestreo del suelo de Tumán revelan su alta calidad para las actividades agrícolas, alcanzando un PH entre 7.05184 reflejando un alto índice de carbonatos alcalinos térreos señalándolo como un suelo alcalino en los primeros 30 cm. Además, la capa superficial tiene una textura media, una capacidad de saturación media, y cantidades mínimas de nitrógeno y materia orgánica. (Municipalidad distrital de Tumán, 2004)

### **1.2.2. Climatología**

Las características climáticas que tienden a variar según las condiciones atmosféricas son la humedad y la temperatura, durante el Fenómeno del niño y la Corriente de Humboldt. Asimismo, la temperatura tiende a ser similar a la presentada en los distritos colindantes, oscilando entre los 31,6°C en verano y 15° C durante el invierno.

La humedad atmosférica es alta, de un promedio anual de 82% con rangos de 85-91 %. Los vientos son uniformes, durante la mayor parte del año, tomando una dirección de Este - Oeste. (INDECI, 2004)

### **1.2.3. Hidrología**

El distrito de Tumán está regulado hidráulicamente por el río Chancay y sus dos ramas: el Río Reque y Río Lambayeque. Actualmente, el distrito cuenta con 4 bocatomas: Tumán, Conchudo, Jarrin (Luya) y San Miguel, así como la red de riego suministrado por el reservorio Tinajones. (Municipalidad distrital de Tumán, 2004; 2011)

### **1.2.4. Ecología**

El distrito de Tumán posee una gran biodiversidad en flora y fauna.

Los recursos vegetales posibles de identificar en mayor cantidad son el algarrobo (prosopis padilla) y el faique (acacia macracantha) cubriendo un área de 1790.62 hectáreas, igualmente se encuentran la cola de caballo, altamiza, carrizo, sauce, grama dulce, grama salada, chope, carricillo y cuncuno. (Municipalidad distrital de Tumán, 2004; 2011)

La fauna silvestre observadas dentro del distrito de Tumán está comprendida por: mamíferos (zorro, zorrillo o añas, ardillas, gato montés, hurones, roedores, murciélagos); aves (chisco, putilla, picaflor, guarda caballo, chilala, tortolita, paloma de monte, pájaro carpintero, chiroque, golondrinas, garzas blancas); rapaces (águila, halcón, gavián, guaraguo, gallinazo cabeza negra, gallinazo cabeza roja, lechuzas, búhos); reptiles (lagartija, iguana, pacaso); ofidios (macanche, coralillo, colambo, coral, serpientes); saurios (ranas, sapos); peces (cascafes, mojarra, tilapias, bagres); moluscos (almejas); crustáceos (camarones, cangrejos), sumado a una variedad de lepidópteros, hemípteros y dípteros. (Municipalidad distrital de Tumán, 2011)

### **1.3.Sitio Arqueológico El Triunfo**

Los proyectos arqueológicos de investigación realizadas en El Triunfo fueron impulsados por el Museo Tumbas Reales de Sipán (MTRS), dicha entidad llevo a cabo el PIA con la dirección del Dr. Walter Alva, realizando notables hallazgos, definiendo la secuencia cultural y ocupacional del sitio, donde registraron de una ocupación doméstica durante periodo Formativo, evidencias arquitectónicas Moche, entierros Lambayeque y Chimú.

El sitio arqueológico el Triunfo, se localiza al sur oeste de Tumán, a 3000 m. aproximadamente y a una altitud de 73 m.s.n.m. Se asienta sobre una planicie del amplio valle medio de Lambayeque cuyo relieve es ondulado a partir de los distritos de Pucalá y Tumán, en la margen izquierda del Río Lambayeque.

La metodología utilizada durante la temporada de excavación en el sitio “El Triunfo”, según Alva (2016) empezó seleccionando tres unidades de excavación, para las cuales se utilizó una nomenclatura basada en una red de cuadrículas de 10 x 10 y 5 x 10 metros alineadas sobre dos ejes (Norte – Sur/ Este – Oeste). Las unidades que se llegaron a excavar fueron 3, de las cuales las unidades que presentan un abundante material del periodo formativo son las unidades 1 y 2, una inferior o escasa en la 3.



*Figura 3 Fotografía del sitio arqueológico "El Triunfo"*  
Fotografía tomada bajo el marco del Proyecto Arqueológico Valle de Lambayeque (PAVLAM)

## **CAPÍTULO II. MARCO TEORICO.**

*La arqueología será ciencia del comportamiento siempre que la respuesta a preguntas históricas y de otro tipo lleve al arqueólogo a inventar y probar declaraciones nomotéticas en dominios que no han sido explorados de manera apreciable por otros científicos del comportamiento. (Schiffer, 1975)*

La comprensión del comportamiento y/o conducta humana del pasado siempre ha sido un misterio, sin embargo, en la arqueología hubo grandes avances a mediados de los 70s, con la denominada Arqueología Conductual o del comportamiento, con sus máximos exponentes y pioneros como William Rathje (1974), Jefferson Reid (1975) y Michael Schiffer (1975), quienes nos brindaron profundos alcances sobre esta teoría.

La arqueología conductual define a la arqueología como una ciencia distintiva, con temas muy precisos referentes a la conducta humana, religiosa, social, económica y los artefactos empleados en las actividades (Schiffer, 1991); bajo esta perspectiva, la participación de los artefactos será fundamental para intentar lograr el entendimiento de los diferentes aspectos del comportamiento.

En función a la idea anterior, los objetivos de la arqueología conductual se rige con los mismos fines generales de las ciencias sociales y del comportamiento, sin embargo, propone un especial énfasis en la interrelación entre personas con los artefactos independiente del tiempo o espacio (Schiffer, 1999), visto que la intención del uso a un determinado artefacto va a ser cambiante según las circunstancias o momentos que se presenten, dicho de otra manera nos invita a cuestionarnos el “¿Por qué?” y “¿Debido a que?” se propician los cambios en el actuar de las personas, según el aspecto o tema a tratar.

Ahora bien, hablar sobre “cambio” dentro un grupo social “... denota una gran familia de procesos conductuales y/o sociales, desde la invención hasta la adopción y los patrones a largo plazo” (Schiffer, Skibo, Griffiths, Hollenback, & Longacre, 2001, pág. 731), por consiguiente, la interrelación de individuo, artefacto y entorno es el enlace fundamental en el proceso de análisis de un grupo social.

Por otra parte, el valor especial otorgado a los artefactos en la arqueología se debe a que es el núcleo de la conducta humana, interviniendo en todas las actividades ejecutadas por la sociedad (Schiffer, 1991). En este sentido, los artefactos son una parte integral de casi todos los comportamientos y procesos sociales en específico, por lo tanto su comprensión proporciona información importante sobre cómo y por qué las sociedades operan y cambian (Schiffer 1988; Schiffer y Miller, 1999).

En este contexto, se propusieron cuatro estrategias para poder lograr una adecuada investigación de la conducta humana (Reid et al. 1975; Schiffer 2010):

- El arqueólogo debe emplear la cultura material que se produjeron y utilizaron en el pasado para responder preguntas históricas, en otras palabras, descriptivas y explicativas sobre sociedades pasadas.
- El estudio de los elementos actuales mediante preguntas generales con el propósito de obtener proposiciones para descartar inferencias conductuales o también llamadas leyes experimentales, utilizando la arqueología experimental, etno-arqueología, etc.
- El estudio del material cultural pasado mediante el registro arqueológico, de modo que se logre producir principios aplicables para comprender los procesos de cambio de comportamiento entre el pasado y el presente.

En resumen, la arqueología del comportamiento proporciona herramientas adecuadas para estudiar el registro arqueológico, además, nos permite la capacidad para formular preguntas en la arqueología experimental, etno-arqueología y reconstruir tecnología e investigar el cambio tecnológico. (Schiffer, 2010)

## **2.1. Unidad doméstica**

La arqueología doméstica o también llamada "*Household Archaeology*" está definida bajo tres conceptos interrelacionados establecidos por Foster y Parker (2012): (01) una subdivisión de la arqueología de asentamientos especializada en el estudio de patrones espaciales a nivel doméstico; (02) un desarrollo de la arqueología social que presenta reconstrucciones más humanizadas del pasado; y (03) como el estudio de comportamientos y relaciones basadas en la unidad doméstica.

Bajo esta perspectiva, la arqueología doméstica es vista como una estrategia metodología con el propósito de estudiar "*la memoria social*" del ciclo ocupacional de las unidades domésticas desde el registro arqueológico de un área establecida (Bernejo, 2014: 54). En

síntesis, a partir del estudio de unidades domésticas podemos ver aspectos socio-económicos de una misma comunidad.

Ahora bien, la unidad doméstica es considerada como la unidad básica central de la vida sociopolítica-económica de las comunidades, en vista que los grupos sociales se relacionan con los procesos económicos y ecológicos con el único propósito de satisfacer las necesidades productivas de sus miembros (Wilk y Rathje 1982; Stanish 1989; Foster y Parker 2012, Bernejo, 2014); es decir, podemos ver a las unidades domésticas como un medio de cohesión social o unidad social para el desarrollo de actividades de diferente índole. De este modo, para caracterizar una unidad doméstica o “household” se debe realizar en base a la co-residencia, el parentesco y cooperación económica mediante actividades compartidas (Manzanilla 1986; Hatzaki 2011).

La unidad doméstica se constituye por tres elementos según Wilk y Rathje (1982:618): (1) social: *la unidad demográfica*, es decir el número y las relaciones entabladas por sus miembros; (2) material: *el espacio físico* como viviendas, áreas de actividad y bienes; y (3) comportamiento: *las actividades* realizadas en el entorno. Desde la postulación de esta idea han existido dos concepciones para identificar las unidades domésticas, la primera basada en las relaciones de parentesco (familia) y la segunda, desde un aspecto funcional (Bernejo, 2014); aun así, el uso desmedido de ambas perspectivas en la arqueología ha causado una confusión al intentar comprender las unidades domésticas. Por ejemplo, el primer problema existente desde una perspectiva arqueológica, es a la relación de unidad doméstica como familia, debido a que nosotros como arqueólogos no excavamos relaciones de parentesco, nosotros encontramos restos materiales de viviendas y áreas de uso, que mediante el patrón espacial y temporal de los artefactos con el entorno inmediato podemos inferir las unidades domésticas (Wilk y Rathje 1982; Chu, 2006; Glowacki y Vogeikoff-Brogan, 2011). Por lo tanto, es importante mencionar que la concepción de unidad doméstica como familia puede ser aplicable desde una perspectiva etnohistórica y etno-arqueológica (vease en Foster, 2012; Bernejo y Quevedo, 2014), a causa que hace factible analizar la memoria social de un grupo en específico ante su entorno; de modo que al centrarse en un grupo social ya identificado, considerado como familia, siendo sus miembros vinculados por parentesco, el estudio se centraría en el análisis del comportamiento de esta familia durante su vida diaria y durante determinados eventos, además, la interrelación con otras familias que co-rehiden en el entorno.

Asimismo, las unidades domésticas son espacios dinámicos, flexibles y sujetas a cambios, así como también se encuentran conformadas por acciones reiterativas donde las identidades personales y los interés socio-económicos e ideológicos de grupos familiares o cohabitantes se interrelacionan, dando forma a la trayectoria de la comunidad (Hatzaki 2011; Foster y Parker 2012). Sin lugar a dudas, la aplicación de esta perspectiva teórica posibilita el análisis del proceso de adaptación de un grupo social ante su entorno mediante la cooperación grupal, motivo suficiente para algunos autores la denominen “*un instrumento de adaptación*” (Wilk y Rathje, 1982:617).

Por otro lado, la idea de Wilk y Rathje (1982) de tomar a la unidad doméstica como un instrumento de adaptación, nos da muchas posibilidades para nuestros intereses arqueológicos: por ejemplo, según las funciones y/o actividades que realicen en un espacio-entorno determinado, su tamaño, organización y ciclo de desarrollo será variable; por lo tanto, no todos los grupos domésticos estarán compuestos de la misma forma (Halperin y Foias, 2016).

Ahora bien, si queremos seguir comprendiendo correctamente las unidades domésticas debemos separar los conceptos de co-residencia y cooperación económica, en unidades de vivienda y unidades domésticas (Wilk y Rathje, 1982); visto que este es el segundo problema existente al hablar sobre “*households*”. De esta manera, se pretende dejar en claro que la arqueología doméstica no es el espacio o casa per se, sino que, nosotros como arqueólogos estudiamos los restos del comportamiento de estas unidades domésticas dentro de un determinado entorno o contextos (Briz y Madella, 2013), sin condicionar la existencia de un espacio habitacional a las funciones realizadas por el grupo social.

El grupo doméstico está conformado por las personas que comparte el mismo espacio físico para realizar sus actividades básicas como comer, trabajar, descansar, etc. (Manzanilla L. , 2013); sin embargo, según la perspectiva funcional se vuelven una unidad doméstica cuando se unen para realizar algún tipo de actividades por el bien del grupo doméstico dentro de su espacio, por lo que considero importante hacernos la siguiente interrogante, ¿Qué es el espacio doméstico? ¿Cómo influye en las actividades realizadas por una unidad doméstica? ¿Cambiaría su interpretación sobre el alcance de las unidades domésticas?

A manera de respuesta se podría decir que las funciones básicas de la arquitectura doméstica son (1) mediar entre las personas, artefactos y el entorno natural, y (2) delinear

el espacio para la realización de actividades; conformada por espacios habitacionales o casas, áreas de actividad y basureros, no obstante, hasta la fecha no se puede especificar los requisitos mínimos necesarios para las dimensiones de un espacio en particular ni en la prehistoria europea, ni en las sociedades andinas (McGuire y Schiffer, 1983; Ruano 2017).

La interpretación del alcance de una unidad doméstica se centra en la identificación de su espacio doméstico, como se mencionó anteriormente, este aspecto condiciona la interrelación del grupo social y su entorno con los artefactos; dado que este es un problema recurrente en este tema, debemos marcar las diferencias entre casa y unidad doméstica, entendiéndose por la primera como *“la estructura física”* y la segunda como *“la unidad social”* (Glowacki y Vogeikoff-Brogan, 2011:1).

La casa o también conocida como la unidad habitacional de un espacio doméstico, *“ha eclipsado el análisis de las unidades domésticas”* (Bernejo, 2014:51), a causa que algunos investigadores encierran la presencia de una casa a la existencia de una unidad doméstica lo que es incorrecto, recordemos que en una unidad doméstica puede habitar mas de una estructura y varias unidades domésticas pueden habitar en una sola estructura. Por lo tanto, *“el entorno construido marca los límites de la unidad doméstica, con actividades domésticas que tienen lugar dentro y fuera de la estructura”* (Briz y Madella, 2013). Por estas razones, la unidad doméstica puede abarcar varias estructuras próximas, empleando una misma base económica y unidad social (Wilk y Rathje, 1982; Osoreo, 2015).

Las áreas de actividad constituyen un espacio físico importante dentro de la unidad doméstica considerada como *“la unidad espacial mínima del registro arqueológico”* (Manzanilla, 1990: 12) debido a que los hechos quedan impresos, produciéndose una concentración y asociación de las materias primas, instrumentos o desechos de superficie que reflejan las acciones que han sido realizadas (Manzanilla L. , 1986). Estos lugares pueden ser de abastecimiento, manufactura, uso-consumo y desecho (Schiffer, 1972).

Las áreas de depósito / desecho son producto de distintas actividades. (Manzanilla, 1990; Halperin y Foias, 2016), por lo que la cantidad de material que se pueden hallar son diversos, como cerámica, óseo, malacológico, lítico, entre otros. El estudio de la basura nos permitirá lograr un mayor conocimiento sobre el comportamiento humano, las prácticas sociales y su relación, utilizando los procesos de formación del registro arqueológico (Shanks et al., 2004), observando en algunos casos el proceso del cambio en el acceso a los bienes. Sin embargo, el trato a los materiales de los contextos de basurales

se tomó por años como un subproducto neutral, sin tomar en cuenta el significado que podía tener, al enfocarlo como “*un resultado de la acción humana capaz de afectar simultáneamente la acción humana*” (Halperin y Foias, 2016), influyendo en su movilización y desplazamiento dentro del espacio doméstico, asimismo, proporcionando información de como los espacios domésticos se desarrollaron durante el transcurso de sus actividades cotidianas y de descarte.

En algunos casos los trabajos de investigación sobre los basureros condujeron a circunstancias más específicas, en Cuauhtémoc, Rosenwing (2009) menciona la existencia de 05 tipos de contextos deposicionales: (1) basureros al aire libre, (2) pozos llenos de basura, (3) basureros de elite, (4) pozos de elite y (5) restos de relleno de construcción utilizados para extender la configuración del sitio; así mismo en San José, Halperin y Foias (2016:130) mencionan que los mayas tuvieron zonas específicas en las que depositaron y movilaron su basura a las que denominaron como “*toft zone*”.

En conclusión, el estudio de las unidades domésticas en los contextos de basura ofrece ventajas para el análisis de la organización social y económica del grupo que habitó un determinado espacio, así como también nos permite entender los mecanismos sociales que dieron surgimiento a la civilización en los Andes Centrales. (Shanks et al. 2004; Chu 2006; Bernejo 2014)

## **2.2. Contexto Sistémico y Arqueológico**

Las teorías del comportamiento dentro de la Arqueología Conductual se basan específicamente en los artefactos, haciendo referencia explícita en las interacciones entre las personas y los fenómenos conductuales (Schiffer, 2010); desde una perspectiva social, implica tener una mayor atención en la interacción diaria entre las personas, como estas se relacionan y comprometen con las cosas y el paisaje en el día a día (Muro y Fernandini, 2018).

Un aspecto clave para lograr comprender los procesos de formación es la “*premisa Pompeya*”, consiste en suponer que aquello que identificamos en el registro arqueológico, es una fiel imagen de las actividades realizadas en un momento y espacio dado por un grupo social (Schiffer 1988; Bernejo 2014; Lohmann 2016), en otras palabras, buscan encontrar a los objetos en la misma ubicación en los que se usaron inicialmente o en el abandono, considerados en algunos casos como objetos de basura de facto, no obstante,

recurrentemente no se consideran los procesos que los rodean, por ejemplo: el desplazamiento de la basura, reutilización de objetos, procesos postdeposicionales, entre otros. Adicionalmente, la inferencia arqueológica juega un papel fundamental, debido a que se define como una declaración del comportamiento pasado respaldada por la evidencia material y generalizaciones relevantes (Schiffer, 2010), proponiendo el estado conductual de un bien durante su vida de uso, a partir de su estado arqueológico.

Los procesos de formación facultan la comprensión del hombre, las cosas y el espacio dando cabida a las relaciones sociales per se (Muro y Fernandini, 2018), mediante la historia de los depósitos y los procesos de formación que actúan sobre los artefactos y ecofactos que contienen (Rosenwing, 2009). Actualmente existen dos tipos de procesos de formación (1) cultural: son los comportamientos culturales que ocurren durante la vida del artefacto y (2) no cultural: es la interacción del entorno natural con los artefactos y los sitios causando su modificación (Schiffer, 1988).

Por su parte; Schiffer (1972) propone al contexto arqueológico y contexto sistémico como herramientas para identificar la cadena de comportamiento de un elemento. Una cadena de comportamiento es un modelo detallado, el cual representa la secuencia completa de las actividades individuales transcurridas en la historia de vida de un artefacto desde la extracción de la materia prima hacia su desecho, terminando como bien arqueológico. (Schiffer, 2010)

En primer lugar, el contexto sistémico se refiere a la condición de los artefactos y lugares que están participando en las actividades de un sistema conductual, contando como partes de este proceso, su obtención, manufactura, uso y desecho (Schiffer, 1990, 2010); por lo que para su interpretación se utiliza la inferencia arqueológica y la evidencia material como elemento conductor (Schiffer, 2010).

Segundo, el contexto arqueológico se refiere a los artefactos que se encuentran en un depósito de basura, es decir, interactúan solo con el entorno natural y con los productos de descomposición de otros artefactos (Schiffer, 2010), dicho de otra manera, es el estado actual o presentes de los artefactos que han sido utilizados en algún momento en el pasado.

El proceso de transformación de los artefactos de un contexto sistémico a uno arqueológico, Schiffer (2010: 34) lo denomino como "*deposición cultural*"; sin embargo existen dos hechos adicionales durante la etapa final de este proceso, (1) procesos post -

deposicionales culturales: relacionado a las consecuencia en el espacio producto de las actividades deliberadas o accidentales de los seres humanos, y (2) procesos deposicionales naturales: son los acontecimientos naturales que determinan la supervivencia del material arqueológico (Renfrew y Bahn, 2011:54).

Los depósitos de desecho pueden llegar a ser muy variados, a causa de que un solo proceso de formación puede ocasionar la presencia de materiales en diferentes depósitos, como que un solo depósito pueda tener los productos de muchos procesos de deposicionales diferentes (Schiffer, 1983, 2010), logrando tener una gran diversidad de artefactos en los depósitos y sin contar sus procesos de formación cultural

La movilización de la basura de las áreas de actividad a los vertederos o depósitos, Schiffer (1988) la denominó "*corrientes de desecho*", como se mencionó en párrafos anteriores la basura implica un sentido de organización de las unidades domésticas para su almacenamiento y transporte. Cabe resaltar que, las corrientes de desecho pueden resultar en pocas o en muchas áreas de desechos.

Schiffer ha logrado grandes avances en el estudio de las corrientes de desecho, haciendo referencia a su propuesta sobre las clases de deposición cultural (Schiffer, 1991): (1) basura primaria: depositada en el mismo lugar de uso, (2) basura secundaria: artefactos desechados en lugares diferentes al de su uso, y (3) desechos de facto: artefactos utilizables abandonados durante el abandono de un área de actividad.

A manera de síntesis, en ese apartado hemos dejado en claro las definiciones sobre contexto sistémico, contexto arqueológico, corrientes de desecho y tipos de basura, que fueron aplicados en el análisis de los contextos de basura de la unidad doméstica en las Unidades I y II del sitio arqueológico El Triunfo, valle de Lambayeque.

### **2.3. El estilo en la Arqueología**

Durante muchos años existió un debate terminológico sobre el uso del término "*formativo*" y las variables que definían el inicio del Periodo Formativo cronológicamente (véase Lumbreras 2006, Kaulicke 2008), el resultado fue una mejor comprensión de la arquitectura a nivel espacial, ocupacional como estilístico, y el rol de la cerámica.

La cerámica es "*generalmente el dato más apropiado para explorar el comportamiento social complejo*" (Chapdelaine et al, 2009: 38-39) de una sociedad, debido a que funciona como un "*fósil guía*" (Ballesta y Williams, 2007: 170), la cual nos permite ubicarnos de

forma espacial y cronológica, específicamente por la perdurabilidad del objeto. En este sentido, a través de ella se puede estudiar aspectos religiosos, sociales, económicos.

El concepto del término “*estilo*” dentro de la arqueología peruana, ha sido sujeta a diversas formas interpretativas y aplicaciones, sin embargo, en la presente investigación enfocaremos al “*estilo*” de las siguientes maneras:

Sackett (1977) define al estilo como la manera específica y característica de hacer algo, correspondiente a un lugar y tiempo en específico; en que el grado de similitud entre las elecciones que se hacen en dos lugares históricamente relacionados dependerá de la intensidad de la interacción social compartida por sus ocupantes; al mismo tiempo, propone a “la función” como el complemento perfecto del estilo, basándose en “... cualquier artefacto tiene una voz activa que connota función, también una voz pasiva que connota estilo” (Sackett, 1977: 2), podemos apoyar su idea mediante el análisis de las huellas de uso presente en la cerámica con el propósito de “...*resolver el conflicto entre la funcionalidad teórica de una forma cerámica y la utilización práctica de un objeto en su contexto*” (Cabanillas, 2011: 281). Esto nos lleva a entender que, durante un análisis estilístico de la cerámica se debe tener en cuenta como variables: el estilo (forma y decoración) y la función; obteniendo como resultado del análisis un posible indicador de la organización social.

Desde esta perspectiva, se realizaron varios trabajos que acompañan, incorporan y apoyan la importancia del estilo en la cerámica como indicador de cambios cronológicos (Heras, 1992; Druc, 2009) durante una época, visualizando los paramentos vigentes en la decoración y la tecnología dentro de un grupo, logrando marcar una identidad étnica. Por otro lado, Ballesta y Williams (2007) realiza una recopilación del uso conceptual de “*estilo*” en la arqueología del Nororiente Argentino (NOA), y menciona que el estilo es un modo de comunicación no verbal que ha sido considerado como una herramienta analítica para localizar unidades sociales y establecer cambios en las mismas.

Como hemos podido observar, existen diferentes perspectivas sobre el uso del término “*estilo*”; sin embargo, en este contexto, lo tomaremos como la forma específica de realizar algo en un tiempo y espacio determinado. Asimismo, las variables que se utilizarán para definir el análisis estilístico serán la forma, decoración y función (Sackett, 1977).

#### **2.4. El Formativo Tardío**

El estudio del Periodo Formativo en los últimos años ha resuelto algunos temas de debate recurrentes que se han venido realizando con respecto a: (1) su uso terminológico y conceptual (vease Burger, 1992; Lumbreras, 2006; Kaulicke, 2008, 2010; Mesía, 2017);

(2) los años de duración del periodo y sus respectivas sub - divisiones (Onuki, 2001; Kaulicke, 2010; Mesía, 2017); entre otros. De manera que, se ha logrado definir al Periodo Formativo Tardío como “...el inicio de un momento de transición debido a cambios sociales, siendo el caso de la emergencia de elites más poderosas que antes iniciaban las innovaciones económicas y probablemente ideológicas, utilizando aun las imágenes previas, ocurriendo este hecho desde el Formativo Tardío, pero sobre todo durante el Formativo Final” (Kaulicke, 2010, pág. 406)

Bajo esta perspectiva, el hallazgo de material cultural de una afiliación diferente en un mismo contexto durante el Formativo Tardío es posible, evidenciándose de esta forma una posible convivencia estilística por los motivos antes mencionados.

<b>Onuki (2001)</b>	<b>Kaulicke (2010)</b>	<b>Mesía (2017)</b>
Formativo Inicial (3500 a.C. - 1700 a.C.)	Arcaico Tardío (5000 a.C. – 2600 a.C.)	-----
	Arcaico Final (2600 a.C. - 1500 a.C.)	
Formativo Temprano (1700 a.C. - 1200 a.C.)	Formativo Temprano (1700 a.C. - 1200 a.C.)	Formativo Temprano (1800 a.C. – 1200 a.C.)
Formativo Medio (1200 a.C. - 800 a.C.)	Formativo Medio (1200 a.C. - 800 a.C.)	Formativo Medio (1200 a.C. - 900 a.C.)
Formativo Tardío (800 a.C. - 400 a.C.)	Formativo Tardío (800 a.C. - 600/500 a.C.)	Formativo Tardío (900 a.C. - 500 a.C.)
Formativo Final (400 a.C. - 200 a.C.)	Formativo Final (500/400 a.C. – 200 a.C.)	Formativo Final (500 a.C. - 0 a.C.)
-----	Epi formativo (200 a.C. – 100 d.C.)	-----

*Tabla 2 Cuadro comparativo de las secuencias cronológicas para el estudio del Periodo Formativo*

Un aspecto clave a mencionar es referente a la secuencia cronológica que se va a emplear durante la investigación; retomando lo expresado anteriormente, existen diversas propuestas de secuencias cronológicas para el Periodo Formativo (**Tabla 02**); contrariamente a los planteamientos de Onuki (2001) y Mesía (20017), Kaulicke propone una secuencia más acorde a las realidades de la costa y sierra peruana; sin centrarse necesariamente en Chavín para su formulación, sino también en la cosmovisión

Cupisnique y en los materiales culturales que esto implica; logrando un planteamiento de secuencia cronológica más óptimo como detallado para el estudio del Periodo Formativo y los grupos sociales que se desarrollando durante este tiempo.

En consiguiente, las afiliaciones culturales correspondientes al Periodo Formativo que se han registrado en la evidencia material en la costa norte son: Cupisnique, Salinar y Virú; por lo tanto, daremos nuestra postura al respecto de cada uno de ellos:

#### **2.4.1. Cupisnique**

Las primeras definiciones sobre los Cupisnique desde una perspectiva cronológica, material y social fueron realizadas por Larco, utilizando este término para nombrar a una nueva tradición alfarera proveniente de las excavaciones del valle de Chicama; marcando una diferencia a lo que se conocía en ese momento como civilización Chavín (véase Larco, 1941, 1945, 1948).

La idea de la esfera cultural Cupisnique se comienza a formar desde el Periodo Arcaico (5000 a.C – 1500 a.C) mediante la presencia de arquitectura publica modesta con areas domésticas interactuando (Kaulicke, 2019). Durante el Formativo Temprano (1700a.C – 1200 a.C) la vision sociopolitica de lo cupisnique, gira alrededor de “unidades politicas independientes” una de otras, con la presencia de pequeños señorios de elite, marcando su poder y competencia en el control de tierras agricolas, acceso al Spondyllus, el ceremonial practicado en los centros ceremoniales y la elaboraci3n de objetos (Elera, 1997).

La importancia del centro ceremonial como edificaci3n que une el poder politico y religioso, se hace mas importante durante el Formativo Medio (1200 a.C – 800 a.C); consolidando una ideologia magico - religioso con la presencia de seres antro - zoomorfizados, tal es el caso de la trilogia felino–ave rapaz–reptil (Elera, 1993), continuando la idea a nivel sociopolitico de grupos sociales con cierto grado de independencia politica, como se registro en Limoncarro, del valle del Jequetepeque (Sakai y Martinez, 2014), sustentando su poder posiblemente en el dominio de la producci3n agricola y exploraci3n de recursos marinos (Elera, 1997).

El fenomeno de El Niño registrado para finales del Periodo Formativo, no signific3 el fin  $\frac{1}{2}$  el colapso de la esfera cultural Cupisnique, sino que se entrelazo con otros eventos que dieron pie a este suceso; por ejemplo, mediante un analisis de bioindicadores se identifico una alteraci3n en el consumo de peces y moluscos de aguas tropicales durante este momento (Elera et. al, 1992); ademas, la busqueda de nuevas areas de cultivo (Elera et. al

1992, Pezo 2011), la destrucción y/o enterramiento de la arquitectura monumental (Elera, 1997) y la expansión del fenómeno Salinar (Ikehara y Chicoine, 2011), de manera que posiblemente ocasionaron la dispersión de los grupos sociales hacia otras áreas y la pérdida de confianza en la ideología cupisnique.

La iconografía de los centros ceremoniales Cupisnique se caracteriza por las representaciones de rasgos de felinos, labios gruesos, ojos excéntricos y arañas (Onuki, 2015), en la región Lambayeque destacan los sitios como Ventaron, Collud, Zarpan (Alva I. 2013, 2015), Purulen (Alva W. , 1988), Huaca Lucía - Choloche (Izumi et. al, 1983), Congona (Watanabe, 2008) y la Inmaculada (Alva W. , 2016). A pesar de ello, el arte Cupisnique no se ve reflejado en la evidencia material durante el Formativo Medio (1200 a.C. -800 a.C.), sin embargo, la arquitectura se reduce o se dispersa, siendo reemplazada por una menos vistosa durante el Formativo Final (500/400 a.C – 200 a.C) (Kaulicke, 2009).

#### **2.4.2. Salinar**

El primer investigador que estudió este estilo fue Larco (1944), y fue él quien se encargó de denominarlo “*Salinar*” para referirse a un nuevo estilo cerámico descubierto en las excavaciones del sitio Pampa de Jagüey; que también sería conocido como el “*Horizonte Blanco sobre Rojo*” (Lumbreras, 1960) por la presencia estilística de cerámica con pintura decorativa blanca sobre fondo o pasta roja. Asimismo, se han realizado investigaciones importantes en Cerro Arena, visto el sitio más destacado y estudiado para este momento (véase Brennan, 1980; Mujica, 1984; etc.).

La definición de Salinar aún es compleja, y es que en las últimas décadas se han postulado teorías desde una perspectiva de lo Salinar como cultura, estilo e inclusive fenómeno; sin embargo, una característica para definirlo es el cambio en el uso de la cerámica de cocción reductora a oxidante, incluyendo la inclusión de nuevas formas, así como otras que vienen de culturas precedentes (Bonavia, 1991). De la misma manera, otra característica evidenciada en el sitio arqueológico Puemape durante una ocupación Salinar, se sostiene la existencia de una intencionalidad en el interés de los Salinar en imitar la cerámica y otros objetos de prestigio Cupisnique, a lo que denomina “*Cupisniquización de lo Salinar*” (Elera, 1997).

Precisamente, el estilo identificado en la cerámica perteneciente a los Salinar vendría a ser uno solo, no obstante, presenta diversas variaciones locales a nivel decorativo y de manufactura (Cruz et al., 2005).

Finalmente, una de las propuestas que nos ayudan a comprender esta idea sobre lo Salinar fue realizada por Ikehara y Chicoine (2011), definiéndola bajo el concepto de “*fenómeno*”; que implicó un tiempo de cambio asociado a un aumento de conflictos intergrupales, así como al desarrollo de una multitud de trayectorias locales compartiendo una tradición local al nivel de la costa de Ancash y a lo largo de la costa norte (Ikehara & Chicoine, 2011). En esta línea, definiremos a lo Salinar como un fenómeno que se caracterizó por un tiempo de cambios sociales, en el cual se registró la expansión de la técnica decorativa blanco sobre rojo, así como sus respectivas variaciones locales a nivel decorativo y de manufactura, en toda la costa norte.

### **2.4.3. Viru - Gallinazo**

Los nombres con los que se le conocían anteriormente fueron Virú (Larco, 1945) o Gallinazo (Bennet, 1950), sin embargo, se llegó a un consenso de conceptualizar como “*Viru*” al material de elite relacionado comúnmente a la cerámica decorada con pintura negativa y al material doméstico como “*Tradición Nor-Costeña*” (Millaire, 2009). Asimismo, años después decidió definir a lo “*Gallinazo*” como “*Virú*”, sin la necesidad de general un único significado del término (Prieto y Boswell, 2019), en consecuencia, nos referiremos como Virú durante esta investigación.

Por muchos años, hablar de culturalmente sobre los Virú, su cerámica, organización sociopolítica – religiosa, fue muy cuestionado todo a partir de posibles malas interpretaciones sobre la presencia de la cerámica negativa y la coexistencia estilística con los moches. Sin embargo, durante los últimos años, se han formulado varias teorías con el propósito de entender el fenómeno Virú.

Millaire (2009) propone el uso del término “*Gallinazo*” para referirnos a la cerámica incisa y aplicada, de carácter doméstico que se encuentra a lo largo de la costa Norte con la posibilidad de aparecer en varios culturales simultáneamente; y a lo Gallinazo Negativo como la cerámica fina producida para los líderes que gobernaban el Valle de Virú durante el Periodo Intermedio Temprano (200 d.C. – 600 d.C.); planteando un solo periodo “*Viru*” subdividido en Temprano o Morín, Medio o Virú y Tardío o Huancaco (Downey & Millaire, 2019). Así mismo, Millaire (2009) menciona que los adobes con marcas de caña no son

marcados étnicos y se usaron para la construcción de edificios asociados a la cultura material Vicus, Salinar, Moche y Virú.

Donan (2009) menciona que la cerámica doméstica con decoración incisa y modelada de Moche que ha sido considerada como cerámica Gallinazo no es Gallinazo, sino vendría a ser la cerámica doméstica común utilizada en la costa norte aproximadamente desde 200 a.C. hasta 800 d.C.; por su parte la cerámica fina de decoración negativa y la cerámica Moche, estarían siendo asociados a distintas polítics, talvez como un medio para expresar su identidad. Por lo tanto, el estilo cerámico Virú sería un indicador de identidad étnica de los grupos que vivieron durante el Intermedio Temprano (Makoswky, 2009).

Castillo (2009) considera a lo Gallinazo<sup>1</sup> como un “fenómeno” cultural que se desarrolló en múltiples regiones a lo largo de la costa durante los primeros milenios de la era actual, en donde los objetos producidos en este estilo no fueron instrumentos con una carga ideológica o de control y manipulación, a lo que posiblemente estarían expresando la identidad de los plebeyos. Además, menciona que la presencia del material de estilo Gallinazo, es más frecuente en las fases anteriores a Moche y que sobrevive hasta el final de este gobierno, lo que nos estaría indicando que lo moche se desarrolló sobre un sustrato anterior Gallinazo o inclusive que evoluciono de lo Gallinazo según Castillo. Por consiguiente, la evolución de lo Gallinazo a Moche, se sostiene que se pudo haber dado por un repentino crecimiento y desarrollo de los grupos Gallinazo entre los últimos años siglos de la era anterior, un crecimiento asociado con el ascenso al poder de una nueva elite moche (Castillo, 2009).

Otro modo de analizar a lo Virú, es entrelazando los conceptos de cultura y estilo, es decir Gallinazo es cultura y estilo, (Uceda et. al, 2009) debido a que la presencia material del estilo de la elite Gallinazo estaría indicando grupos de poder Gallinazo y por tal una cultura Gallinazo, argumentando que han perdurado con el paso del tiempo permaneciendo legibles en contexto arqueológico y además de ser los grupos de poder los que escriben la historia. Por último, al hablar del estilo Gallinazo solo sería aplicable al referirse al estilo Negativo desarrollado por los grupos de poder Gallinazo, a lo que se le conoce como Gallinazo.

Ante las posturas ya mencionadas, se enfocará a lo Virú como un grupo étnico caracterizado por el uso de esta cerámica negativa (Gallinazo Negativo y/o Carmelo Negativo, Castillo Negativo), además de reconocer a la popularmente conocida como

---

<sup>1</sup> Término utilizado por Castillo (2009) para referirse a lo Viru.

cerámica doméstica o utilitaria (Castillo Inciso o Modelado) como la cerámica común que se puede encontrar en la costa norte durante el final del Formativo y el Intermedio Temprano como lo han evidenciado Espinoza et al. (2019) mediante el estudio tecnológico de cerámica doméstica Viru – Mochica; no obstante, las diferencias reconocidas por los autores es a nivel de producción.

## **CAPÍTULO III. ANTECEDENTES.**

### **3.1.El Periodo Formativo Tardío (800 - 600 a.C. / 500 a.C)**

El Periodo Formativo se desarrolla entre los 1700 a.C a 100 d.C., caracterizado por la aparición de la cerámica como *“indicador de cambios cronológicos”* (Kaulicke, 2008; 2009; 2010), este rasgo es utilizado como indicador para la elaboración de una cronología general por los grandes cambios en su forma, técnica y decoración durante el formativo. De igual manera se reconoce la asentada economía agrícola y un desarrollo de asentamientos mediante centros ceremoniales, los cuales son utilizados como medio de cohesión a nivel socio-político y religioso, los mencionados elementos son producto del proceso del periodo arcaico, jugando un rol importante en el desenvolvimiento de las sociedades con su entorno geográfico durante este momento (Lumbreras, 2006; Kaulicke, 2009). En la costa norte, precisamente en los valles de Piura, Motupe, La Leche, Chancay / Lambayeque, Zaña, Jequetepeque, Cupisnique, Chicama, Moche y Virú durante el periodo Formativo se desarrolló culturalmente la sociedad Cupisnique (Elera, 1993; Kaulicke, 2019); del mismo modo, durante el formativo tardío se comenzaría a evidenciar algunos cambios en los rasgos del material cerámico producto del florecer del *“fenómeno Salinar”* en toda la costa norte (Elera 1997, Ikehara y Chicoine 2011), coexistiendo estilísticamente durante los momentos finales del formativo.

Bajo esta perspectiva, el final de este periodo está comprendido desde finales del Formativo Tardío, Kaulicke (2010) lo asocia entre los años 800 a.C y 600-500 a.C, momento en el cual se puede definir la presencia de contextos funerarios, como la existencia de elites en casi todos los valles de la costa norte. Del mismo modo, el final del Formativo está marcado por una serie de eventos importantes, destacándose una constante interacción de grupos serranos y costeros, mediante una compleja red de centros ceremoniales (Mesía, 2017), ocasionado por (1) la destrucción y enterramiento de sitios monumentales Cupisnique costeros; (2) la búsqueda de nuevas áreas de cultivo y recursos, enfrentando cada grupo diferentes situaciones según sus necesidades y condiciones territoriales. Por lo tanto, utilizaremos a la cerámica fina y/o decorada como un indicador de cambios, de manera que funcione como un vehículo para la

construcción de secuencias gracias a su ostentación de características «estilísticas» (Kaulicke, 2008).

Por ejemplo, Yamamoto (2008) menciona la existencia de material cerámica típico de grupos serranos y costeños conviviendo, durante el Formativo Tardío en el sitio de Inгатambo en la fase Inгатambo (800 a.C. – 550 a.C.), lo que propone que existió un fuerte vínculo entre los sitios de Puemape, Morro de Eten, Pacopampa y Kuntur Wasi; además refuerza la idea de la intensificación de las relaciones entre la sierra y la costa, como con la selva y la parte sur del Ecuador, teniendo al sitio de Inгатambo como un punto estratégico de contacto interregional en la zona norte del Perú (Yamamoto, 2008).

Las ocupaciones registradas durante el final del Periodo Formativo en toda la costa norte, poseen una cerámica que, a pesar de seguir una ideología y corpus iconográfico similar, se evidencian particularidades locales a nivel decorativo, tal es el caso de los sitios de Saltur (Deza C. , 1999), Huanchaco (Ascencio et. al, 2016; Villalobos J., 2021), Puemape (Elera, 1993; Pezo, 2011) y Cerro Ñañañique (Guffroy, 1991). Si mencionamos uno de los eventos climáticos que marcaron este periodo, fue el mega Fenómeno El Niño ocurrido alrededor de 500 a.C (Elera et al. 1992; Elera, 1997; Kaulike, 2010; Pezo, 2011), apreciándose los problemas internos y externos de las sociedades ante la búsqueda de soluciones en diferentes zonas de la costa norte (Kaulicke, 2010), por lo tanto, las posibles soluciones o situaciones ocasionados ante este evento climatológico no serán iguales en todas las situaciones, cuyas sociedades debieron afrontar realidades distintas.

Por ejemplo, tras el colapso del culto a Chavín, alrededor del 500 a.C en el Valle de Nepeña, Ikehara (2008) menciona que, en un conglomerado de comunidades, incluido a Kushipampa, se gestó y acopló una red de intercambio entre comunidades locales, que terminó reemplazando al orden Janabarriu. Este hecho se relacionaría con la pérdida de la demanda de determinados tipos de artefactos, así como la transformación de los rituales y ceremonias, en los cuales fueron utilizados; conociéndose como Salinar.

El final del Periodo Formativo en la costa norte peruana se caracterizó por la aparición de nuevos estilos de cerámica (Mujica, 1984); relacionado a la aparición del estilo Salinar, el cual fue relacionado como un probable Cupisnique Final, sin embargo, se habla de una coexistencia de estilos típicos del Periodo Formativo y el estilo Salinar.

Ikehara y Chicoine (2011) mencionan que anteriormente “*Salinar*” fue conocido como el periodo de transición entre el colapso del culto a Chavín y el desarrollo de sociedades más

organizadas, en este caso lo Moche. Ahora bien, como se podrá observar a lo largo de la investigación, trabajaremos con la idea de la difusión de varios grupos durante este lapso de tiempo como son los Salinar, Virú y Vicús (Kaulicke, 2010), en diferentes secciones de la costa norte.

Por su parte, Castillo (2009) propone que Salinar fue la solución de continuidad para el fenómeno Cupisnique; mientras que lo Virú y Moche Temprano posiblemente hubieran sido dos expresiones del mismo fenómeno cultural y social que daría origen a importantes desarrollos en el valle de Jequetepeque, así como en los otros valles de la costa norte (Castillo, 2009).

La realidad de los sitios durante este periodo es muy diversa en sitios monumentales de un carácter ceremonial como en caso de Puemape (Elera, 1997), Moro de Eten (Elera, 1986), Collud (Alva I. , 2013), Santa Lucia – Choloche (Izumi et al., 1983), edificaciones que fueron en algunos casos destruidas por las intensas lluvias y sepultadas, posiblemente por las mismas sociedades que las ocupaban y abandonaban, para luego ser utilizadas como cementerios o áreas de vivienda durante la expansión del fenómeno Salinar.

Por otra parte, los sitios de carácter domésticos como La Iglesia Colonial de Huanchaco (Ascencio et al., 2016, Villalobos J. , 2021) y Pampa de la Cruz (Comeca, 2019), proponen una cronología para Huanchaco con fase ocupacional Salinar (400 a.C al 100 a.C) y la fase Virú (100 a.C al 400/500 d.c), con ocupaciones bien definidas, a nivel arquitectónico y material, en cuanto a la cerámica proponen dos tradiciones: Salinar y Virú, para cada fase, sin embargo, existe una continuidad de las vasijas de la tradición Salinar en la fase Virú (Comeca, 2019), proponiendo que el consumo de estas tradiciones en ambas ocupaciones se debe a las propias manifestaciones de los sistemas de organización socio – política durante estas fases.

El Formativo Final representa un momento de transición ocasionado a constantes cambios sociales que llevarían a sociedades más nucleadas (Kaulicke, 2010). Durante ese intervalo de tiempo se desarrolla “*el fenómeno Salinar*” (Ikehara y Chicoine, 2011), vinculado al aumento de los conflictos intergrupales, posiblemente en la búsqueda que nuevas áreas de cultivo y recursos (Pezo, 2011; Villalobos J., 2021,), el desarrollo de múltiples trayectorias locales compartiendo una tradición cultural común, materializado en los diferentes estilos cerámicos identificados como Salinar con sus respectivas variaciones locales (Cruz et al., 2005).

A pesar de tener un corto periodo de ocupación Cerro Arena presenta una diversidad a nivel arquitectónico en su diseño, función, calidad en la construcción y acabado, reflejando una especialización en su economía y un complejo sistema de clasificación social (Brennan, 1980), poniendo en manifiesto la capacidad de poder y adaptación del grupo social ante los constantes cambios e interacción con otros grupos, considerado con un centro de poder en el Valle de Moche (Elera, 1997).

Actualmente, se ha revitalizado el estudio sobre el Final del Periodo Formativo, abarcando el F. Tardío, F. Final y Epi-Formativo (Kaulicke, 2010); por la atracción de esclarecer y poder contribuir al entendimiento de los eventos ocurridos de este momento de constantes cambios, previo a los Mochicas.

### **3.2.Unidad doméstica en la arqueología de los Andes Peruanos**

La aplicación del término “*household*” o “*unidades domésticas*” en el Perú comenzó a inicios de los años 90s, no obstante, anteriormente se realizaron excavaciones en espacios domésticos, desde una perspectiva estructural condicionado a la presencia arquitectónica de casas o espacios habitacionales (véase Strong y Evans, 1952; Pozorski y Pozorski, 1977; Topic, 1982; Bird y Hyslop, 1985; entre otros). Por ejemplo, los esposos Pozorski (1977) excavaron en el sitio del Alto Salaverry del valle de Moche, utilizando la forma de constructiva de la arquitectura doméstica para proponer una posible estratificación social.

Desde otra perspectiva, es posible usar a las unidades domésticas como medio de identificación étnica, como se realizó en el valle de Otoro en Moquegua (Stanish, 1989), empleando la arquitectura doméstica y su forma de construcción, para diferentes la ubicación y desplazamiento de los diferentes grupos étnicos que vivían a lo largo de la cuenca hidrográfica.

El descubrimiento de la tumba del Señor de Sipán (Alva W. , 1994), las sacerdotisas de San José de Moro y las pinturas murales de Huacas de Moche ocasionaron una disminución en los trabajos de excavación en sectores domésticos (Billman, 2021); aumentando los proyectos con un objetivo principal, la investigación de los grupos de elite y el hallazgo de sus tumbas. Sin embargo, años posteriores se retomaron nuevamente las investigaciones en áreas domésticas, con la diferencia de la utilización terminológica de “*household*” o “*unidades domésticas*”, para la investigación de la conducta de sociedades en espacios domésticos.

En el Valle de Tierras Blancas, en el sitio Marcaya, Vaughn (2004) nos muestra un estudio de una cerámica fina con un buen acabado decorativo, con el propósito de demostrar que su presencia no es solo condicionante a las elites, sino también a los grupos no elites; sirviendo como un medio de cohesión social e ideológica, utilizado en la vida diaria, pero en funciones específicas y en especial en eventos rituales domésticos.

Las excavaciones en Pampa Grande realizadas por Shimada (1994), Wester et al. (2005) y Rojas y Johnson (2006) aportaron datos reveladores y pioneros en la región Lambayeque sobre el entendimiento del comportamiento social del grupo doméstico Moche durante su etapa final; mostrando su configuración arquitectónica, acceso a recursos, eventos rituales domésticos en una etapa marcada por constantes cambios a nivel ambiental, socio-económico y religioso.

En Bandurria, Chu (2006, 2011) realiza sus investigaciones con el objetivo de evaluar la diferenciación social entre unidades domésticas, revisando su configuración arquitectónica de las estructuras domésticas y su proceso de cambio entre estructuras tipo planta circular a tipo rectangular durante el Periodo Precerámico. Así mismo, observa un cambio organizacional en las unidades domésticas, a nivel social con un posible aumento en su producción económica mixta destacando productos marinos y agrícolas, en este caso como el algodón; se realizaron estudios similares en Caral (Shady 1997, 2002) y Chilca (Donnan C. , 1964; Engel F. 1988, 1997).

En Huacas de Moche, Bernier (2010) y Chapdelaine (2009) efectuaron excavaciones en el Núcleo Urbano, proponiendo que los espacios residenciales estaban constituidos por salas centrales de usos múltiples, observándose una seria dependencia economía hacia las poblaciones ubicadas en las periferias del núcleo urbana, de modo que poseían una producción artesanal autónoma, a causa de la presencia de talleres de producción de cerámica (Chapdelaine C. , 2009; Bernier, 2010).

Las investigaciones sobre la influencia de las actividades en las unidades domésticas a nivel económico, social y político comenzó hacerse más frecuente, siendo los casos de Cutright (2010), quien examina las prácticas domésticas de una unidad doméstica ubicada en el valle del Jequetepeque, para analizar el grado de influencia, adaptación e incorporación al estado Chimú. Por su parte, Prieto (2013) plantea una especialización del trabajo entre hombres y mujeres de las unidades domésticas, funcionando como medio de cohesión para el grupo doméstico, además presenta una tentativa configuración de las

viviendas y sus espacios de uso para el sitio de Pampas de Gramalote durante el Formativo Medio. En cambio, Osore (2015) estudia la capacidad de obtención de recursos de una unidad doméstica ubicada en el sitio de Carrizales en el valle de Zaña, infiriendo que el grupo social no tiene la necesidad de depender directamente de un centro administrativo, de tal manera al ser un grupo doméstico de pescadores, adquieren sus vasijas por trueque e intercambio, logrando de esta forma un grado de autosuficiencia económica intermedia. Asimismo, Chen (2019) presenta para Huaca Negra en el Valle de Virú, la teoría de la existencia de una ocupación doméstica continua durante el Precerámico Tardío hasta el Periodo Inicial, evidenciándose cambios económicos, reflejados en la disminución de la actividad pesquera y el aumento de la recolección de mariscos; a nivel cultural, con el aumento en la producción artesanal; y capital, con el aumento de la presencia de bienes exóticos en la vida cotidiana (Chen, 2019).

Ahora bien, el avance de la tecnología ha producido que se realicen estudios más detallados al hablar de unidades domésticas, por ejemplo en el sitio de Pampa de la Cruz – Huanchaco, se realizaron análisis de los micro artefactos de un sector doméstico sin presencia de estructuras de vivienda, con el propósito de demostrar la existencia de medios para analizar las unidades domésticas desde otra perspectiva, sin el condicionamiento de estructuras domésticas para así dar vistazos de su posible dieta y obtención de recursos (Parker et al., 2018). Lo mismo ocurre en la Terraza de Sangamon, sitio próximo a Huaca Prieta, Dillehay (2017) analizando más de 20 montículos de estructuras domésticas con sus respectivos basureros, proponiendo una larga ocupación en el sitio y visualizando a Huaca Prieta como un “*nodo ritual*” del grupo social que habitaba este espacio doméstico.

En el año 2021, Iliana Jhonson, David Pacifico y Robyn Cutright publicaron el libro “Ancient Households on the North Coast of Perú” (Johnson, Pacifico, & Cutright, 2021) que nos da una perspectiva teórica de “*unidad doméstica*” y su aplicación en los Andes Centrales desde diferentes enfoques, siendo la primera publicación especializada sobre este tema que presenta investigaciones Costa Norte del Perú.

En el Valle de Nepeña, en el sitio de Caylán, Chicoine et al. (2021) realiza un estudio de arquitectónico de los complejos residenciales con sus respectivos espacios deposicionales, llegando a la conclusión que cada complejo tenía dos o tres subunidades que se combinaban para representar una sola unidad doméstica y social.

En el valle del Jequetepeque, en el sitio de Wasi Huachuma, Duke (2021) analiza la permanencia de los asentamientos domésticos Moche Tardío, proponiendo una ocupación estacional en el sitio y cambios en la composición de la unidad doméstica para satisfacer las demandas estacionales de la producción de alimentos, el intercambio económico, la vida social y las observaciones religiosas.

El aspecto religioso e iconográfico dentro de un grupo social doméstico es importante por diversos aspectos primero porque es utilizado como medio de cohesión, por ejemplo, en Huaca Colorada fue por medio de la renovación ritual de los templos y el sacrificio arquitectónico (Spence Morrow, 2021); segundo, porque a través de su análisis se pueden inferir las prácticas rituales engendradas en su conmemoración y las ideologías de género, siendo el caso de Johnson (2021) quien estudia la iconografía y distribución de los artefactos domésticos moche de los sitios de Pampa Grande y Huacas de Moche.

Las estrategias socioeconómicas ejercidas por un grupo social doméstico, son flexibles y adaptables a las circunstancias, debido a que su propósito es satisfacer las necesidades de una unidad doméstica según su entorno y contexto en el cual se estén desarrollando, por ejemplo Cutright (2021) presenta la diversidad de estrategias empleadas por los grupos sociales de Ventanillas y el Pedregal para satisfacer sus necesidades sociopolíticas y económicas frente al cambio político Moche; Pacifico (2021) estudia la diversidad social y jerarquía de las unidades domésticas no elites del sitio EL Purgatorio, reflejada en el acceso al espacio y la participación en fiestas y rituales de la comunidad

En Talambo del Valle del Jequetepeque, Zabler (2021) estudia el aprovechamiento estratégico de la unidad doméstica del entorno geográfico, logrando el control del agua y una independencia económica, la cual les permitió resistir los efectos del colapso Moche y sus constantes cambios sociopolíticos.

### **3.3. Investigaciones arqueológicas en el valle Lambayeque**

Las investigaciones arqueológicas que se han realizado en el valle Lambayeque para las últimas fases del Periodo Formativo son escasas, más aún para el sitio arqueológico “El Triunfo” de la sección media del valle.

Las investigaciones en el valle de Lambayeque iniciaron con el trabajo pionero de Kosok (1959) realizando un reconocimiento fotográfico y catastro de los sitios arqueológicos ubicados a lo largo de la cuenca hidrográfica del Chancay / Lambayeque, a partir de ello,

no fue sino hasta finales de los años 80s que el valle de Lambayeque, entra a los ojos del mundo con el descubrimiento del Señor de Sipán en el sitio de Huaca Rajada/Sipán (Alva W. , 1994; 2004).

A propósito de los sitios del Formativo en el valle de Lambayeque, uno de los más importantes se encuentra en la sección baja del valle, conocido como Moro de Eten (Elera 1986, 1993, 1997) sitio con una ocupación densa que va desde Cupisnique hasta Salinar, registrandose el inicio de las actividades de minería y metalurgia durante el Formativo Tardío.

Contrariamente a la sección baja del Valle de Lambayeque, en la sección media se han realizado investigaciones más constantes, pero con diferentes temas a tratar como el colapso de la cultura Moche, las unidades domésticas Moche, el Periodo Formativo Temprano, el Periodo Horizonte Medio, entre otros.

En primer lugar, una de las investigaciones precursoras en áreas domésticas en el valle fue realizada en Pampa Grande (Shimada, 1994; Wester et al., 2005; Rojas y Johnson, 2006), se estudio a la sociedad Moche en su etapa final proponiendose la forma ortogonal de sus estructuras, distribución en el espacio, colindancia en espacios comunes u organizadores, elementos ceramicos utilizados y su acceso a recursos.

Por otra parte, los trabajos de reconocimiento y excavación en Saltur (Deza C. , 1999) permitió definir la presencia ocupacional Salinar en el valle Lambayeque durante el formativo tardío y final, mediante la evidencia material de plataformas, banquetas, material cerámico, entre otras; marcando hasta hace un par de años el primer rastro ocupacional Salinar en el valle.

Algo similar sucede entre el trabajo de Kosok de 1959 y de Bracamonte et al. (2007), ambos evidencian sitios arqueologicos con presencia material u ocupacional referente al Periodo Formativo, distribuidos principalmente en la margen derecha del rio Chancay – Lambayeque, entre los sitios que destacan son Bola de Oro o El Triunfo, Huaca El Milagro y Cerro La Calerita.

Alva y Bracamonte en el 2009, realizaron un “*rescate arqueológico*” en el complejo arqueológico “El Chorro”, el cual se encontraba siendo destruido debido al excesivo huaqueo que se realizaba en esta zona. El resultado de este trabajo fue el hallazgo de diferentes “contextos funerarios correspondientes a diferentes grupos culturales” (Alva y

Bracamonte 2010, 2014), desde un momento ocupación correspondiente al Formativo Tardío hasta el Periodo Horizonte Tardío. Igualmente, durante el año 2018, el Museo Tumbas Reales realizo una nueva temporada de excavación, el cual constaba de dos unidades ubicadas en el Sector II del sitio el Chorro con la finalidad de determinar la secuencia ocupacional de las unidades excavadas e identificar las actividades socioculturales que se realizaron en los diferentes periodos ocupacionales (Ascencio y Bracamonte, 2021).

Alva I. (2008) realizó un proyecto de excavación arqueológica en Ventarrón cuyo objetivo científico fue complementar la investigación sobre los procesos culturales tempranos del valle, sin embargo otras excavaciones en el centro ceremonial Collud-Zarpán lo que permito redefinirlo al segundo gran ciclo cultural del periodo Formativo; su conformación bipartita agrupaba templos conglomerados, probablemente cercanos a la decena, de los cuales han logrado identificar dos en Collud y otros tantos en Zarpán (Alva I. , 2008).

Finalmente Alva I. (2013) continuó con el proyecto arqueológico llegando a Zarpan definido en un primer momento como un conglomerado arquitectónico paralelo a Collud, el objetivo de esta excavación se situó al extremos noreste y central; en cada caso se logró reconocer una secuencia constructiva y dinámica ocupacional semejante a la de Collud; se pudo notar que topográficamente el yacimiento estaría conformado por una serie de templos de grande a mediana escala, separados entre ellos por plazas y aglutinados de manera similar y paralela a las estructuras del conjunto Collud (Alva I. , 2013; 2015).

Un aspecto importante que hay que mencionar es el estudio de cerámica, según I. Alva (2013) la mayor cantidad de cerámica de diferentes periodos se encontraba hacia la mitad sur del conjunto Zarpán, y la mayor concentración de pozos de saqueo con fragmentos del Formativo incidía sobre el sector sureste, luego del hallazgo de vasijas asociadas a los contextos funerarios; de modo que se estableció una secuencia comparativa de la cerámica, considerando las semejanzas estilísticas con los otros centros ceremoniales regionales que compartieron el mismo proceso cultural, reflejado en sus tres fases constructivas vinculadas a los periodos temprano, medio y tardío del Formativo, usando la denominación “Collud” que incluye a H. Zarpán como un solo proceso cultural (Alva I. , 2013).

Las investigaciones en el sitio arqueológico El Triunfo se inician con la prospección y sectorización del lugar, donde se identificaron las estructuras 01 y 02, además de las áreas

adyacentes 1 y 2 (Bracamonte et. al 2006). Posteriormente, se realizaron labores de excavación arqueológica en 3 unidades, las Unidades 1-2 se ubicaron en la Área Adyacente 2 y la Unidad 3 en la estructura 1 o Norte (Alva W. , 2016). Como resultado de esta intervención se logró definir la secuencia ocupacional presente en el sitio, la cual inicia con el Periodo Formativo como un sector doméstico, seguida de la ocupación Moche para el Intermedio Temprano, finalizando con la ocupación Lambayeque para el Intermedio Tardío, en estas dos últimas se evidenciaron estructuras posiblemente de un carácter público. Finalmente, en el marco del Proyecto Valle de Lambayeque (2020), se identificó 3 fases estilísticas de la cerámica correspondiente al desarrollo cultural del Periodo Formativo en el sitio.

## CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO.

Los trabajos de investigación referentes a “arqueología del comportamiento” que tengan un carácter serio, necesitan de la aplicación de teorías y metodologías de diversos programas (Schiffer, 1999), debido al amplio campo que puede llegar abarcar al intentar hablar sobre el comportamiento humano; emplear teorías y metodologías de un solo enfoque implicaría dejar preguntas sin responder, incumpliendo los objetivos de la investigación.

El sitio arqueológico “El Triunfo” durante el Periodo Formativo tiene una ocupación doméstica; bajo la perspectiva de “*household archaeology*” (Wilk y Rathje, 1982), se le considera como una unidad doméstica, en la cual se desarrollan actividades de una unidad co - operacional económica y social; compuesto por un espacio ocupacional (viviendas, áreas de actividad y artefactos), los miembros y las actividades que se realizan. Sin embargo, cabe mencionar que no se cuenta con áreas de vivienda excavadas, por lo cual, en esta oportunidad nos centraremos en los artefactos de desecho o basura y en su ubicación espacial, con la finalidad de definir las actividades que se han ejecutado durante su sistema conductual y su comportamiento social (Schiffer,1990).

El material analizado corresponde a la Unidad 1 en el sitio arqueológico “El Triunfo” de la temporada de excavación 2015 (**Tabla 03**); se analizó fragmenteria de cerámica, malacológico, zoo-arqueológico, vegetal y lítico, proveniente de los contextos de quema, fogón y acumulación de materiales del sector doméstico.

Frag. Cerámica	Zoo-arqueológico	Vegetal	Malacológico	Lítico
970	791	198	5209	299

*Tabla 3 Contabilidad de materiales analizados.*

#### **4.1.Unidad doméstica**

La propuesta metodológica más aceptable a utilizar para el estudio de unidades domésticas, teniendo en cuenta nuestras limitaciones económicas para la ejecución del presente análisis es Billman (2021), quien propone un procedimiento para el análisis de unidades domésticas en la costa norte peruana:

- **Documentación del historial de la ocupación doméstica**

El primer paso de esta propuesta consiste en la recopilación sistemática de información referente a unidades domésticas, con el propósito de comprender la historia social de la región y los procesos sociales. Sin embargo, se termina añadiendo que se debe realizar recolección de material superficial, así como del procedente de la excavación completa, no solo de viviendas, sino de basurales y áreas de actividad.

- **Recuperación completa de datos.**

El segundo paso hace referencia a la selección del material, lo que significa que debemos no solo debemos tener en cuenta solo el material perteneciente a contextos de áreas habitacionales y áreas de actividad, sino también, materiales de relleno de vivienda y basurales.

La utilización de material de relleno de un espacio doméstico revelaría la historia de abandono del espacio doméstico a analizar y su transición al registro arqueológico (Billman, 2021); siendo este motivo fundamental para el uso de material de contexto como de fogón, quema y acumulación de material; además, material de relleno del área de actividad consideraba posiblemente como “basurero” del sitio arqueológico “El Triunfo” del valle medio de Lambayeque.

- **Identificación sistemática de tipos de contexto y relleno en la estratigrafía.**

La aplicación de este punto es aplicable a las labores de campo durante la excavación, así como de gabinete; refiriéndose a la identificación sistemática de los tipos de relleno y contextos, junto a sus procesos de formación; permitiéndonos de esta manera comprender la realidad espacial y organizacional dentro del sector doméstico.

El reconocimiento de los procesos de formación involucra identificar si los sedimentos y/o contextos fueron realizados por fenómenos naturales o producidas por el hombre

(Renfrew y Bahn, 2011). Por otro parte, a partir de su experiencia excavando y analizando unidades domésticas, Billman (2021) relaciona el tamaño de los fragmentos o tuestos como indicador de procesos de formación; por ejemplo, la presencia de tuestos grandes está asociado a depósitos de basura primario, mientras los depósitos más pequeños se encuentran asociados a depósitos secundarios y terciarios, a causa del proceso del traslado entre contextos.

Finalmente, se tendrá como elementos fundamentales durante la investigación “*el tamaño y desgaste del fragmento*” (Billman, 2021:48) para la caracterización de los procesos de formación de los materiales y su traslado de su lugar de deposición inicial hasta su posterior depósito.

- **Análisis cuantitativo multidisciplinario de evidencia material.**

El último aspecto de esta propuesta metodológica consiste en la utilización multidisciplinaria de especialistas en diversos campos que nos permitan comprender los materiales presentes en los contextos y rellenos domésticos como cerámica, restos zoo-arqueológicos, líticos, botánicos y malacológicos; por este motivo contamos con el apoyo de un equipo especializado conformado por Luis Saavedra, biólogo del Museo Tumbas Reales y el Arql, Ernesto Zavaleta; además de contar con los datos obtenidos del análisis zoo-arqueológico realizados por Víctor Vásquez en el 2018.

Bajo esta misma perspectiva, Manzanilla (2007) presenta diez tipos de estudios multidisciplinario que se podrían realizar en unidades domésticas; no obstante, solo se tomaran en cuenta: (1) estudio de artefactos y desechos, permite realizar mapas de distribución y analizar aspectos funcionales relacionados al uso de artefactos; (2) botánicos y zoo- arqueológicos, estudio que evalúa las condiciones ambientales y climáticas que prevalecen en cada momento, para observar la disponibilidad de recursos.

#### **4.2. Inferencia arqueológica**

Los procesos de formación de un contexto arqueológico implican varios fenómenos culturales y naturales, incluyendo los post-deposicionales; motivo por el cual, su análisis se debe realizar basándose en la historia del depósito y los procesos de formación que actúan sobre los artefactos y ecofactos que lo comprenden (Rosenwing, 2009). Así pues, el

proceso de análisis e interpretación del bien arqueológico es conocido como “*inferencia arqueológica*”.

La inferencia arqueológica como dice su nombre trata de “*inferir el comportamiento humano a partir de la variabilidad del registro arqueológico*” (Schiffer, 2010:20), deduciendo el sistema de comportamiento o también conocido como “*contexto sistémico*” del conjunto de materiales del contexto arqueológico. A partir del cual Schiffer (1990), propone al contexto sistémico y contexto arqueológico como elementos del ciclo de vida de los elementos.

El análisis del comportamiento mediante la evidencia material requiere un sin número de pautas, por lo que Schiffer (2010) propone cuatro dimensiones de la variabilidad:

- **Dimensión formal**

La primera dimensión está relacionada a las propiedades de los artefactos, identificable mediante el análisis tecno-funcional de los materiales; este apartado nos ayudara a definir las características del material e inferir sus formas de uso. Por lo tanto, la realización de esta dimensión en la presente investigación, consistió en la división de cada material según su tipo: fragmentaria de cerámica, malacológico, zoo-arqueológico, lítico y botánico.

- **Dimensión espacial**

La segunda dimensión está vinculada al espacio u ubicación de los materiales, es decir, implica el análisis contextual de la zona con la presencia de acumulación de materiales, con la finalidad de determinar las actividades que ocurrieron en dicho lugar. Por otra parte, los espacios que se analizarán serán considerados como “*áreas de actividad*” (Schiffer, 1991), dentro del marco ya definido anteriormente.

- **Dimensión de frecuencia**

La tercera dimensión está relacionada a la frecuencia porcentual de apariciones de un determinado tipo de material dentro de un espacio en específico. A pesar de no tener un significado en el sistema conductual, las frecuencias absolutas y relativas de los artefactos ayuda a definir las relaciones entre las frecuencias sistémicas y arqueológicas de un sitio.

Así pues, para la realización de este punto se emplearon cuadros de frecuencia teniendo como indicadores: el tipo de material, contexto y fase ocupacional.

- **Dimensión relacional**

La cuarta dimensión esta enlazada al análisis comparativo de materiales de un mismo tipo entre diferentes unidades espaciales; es decir, se evalúa la utilización de los materiales si son o no correspondientes a una misma actividad. No obstante, es importante recordar, que un depósito puede albergar materiales de muchas actividades deposicionales (Schiffer, 1983).

#### **4.2.1. Análisis de material ceramográfico**

El análisis del material cerámica tiene como objetivo dar las primeras perspectivas sobre la cerámica producida en el sitio “El Triunfo”, así como establecer una tipología ceramologica de los fragmentos del Periodo formativo en los contextos domésticos.

La metodología empleada para este apartado se centrará en el análisis morfo-decorativo de los fragmentos de cerámica de la Unidad 1 del sitio “El Triunfo”, considerada como una área doméstica, los materiales utilizados estarán afiliadas a contextos domésticos (fogón, acumulación de materiales, relleno) y arquitectónicos (pisos, rasgos, etc.); para lo cual se ha querido conveniente aplicar una serie de estrategias metodológicas con el fin de que la investigación sea ordenada, orientada y enfocada en conservar el rigor científico correspondiente, utilizando métodos y técnicas propias de la investigación arqueológica, aplicadas a nuestro estudio morfo-decorativo y funcional de la cerámica analizada.

#### **A. Recopilación bibliográfica**

El trabajo investigativo empezó con la revisión bibliográfica existente sobre los estilos identificados en el Periodo Formativo en diferentes valles de la costa y la sierra norte, sin embargo, nos especializamos en entender la sección media del valle de Lambayeque, encontrando registro de la presencia de los grupos culturales Cupisnique, Salinar y Virú.

#### **B. Revisión de inventario**

El material cerámico analizado proviene de los proyectos de investigación arqueológica de la temporada 2015 en el sitio arqueológico “El Triunfo”, dicho material se encuentra almacenado en ambientes del Museo Tumbas Reales de Sipán (MTRS).

El MTRS es la entidad encargada de la protección, conservación y almacenamiento de estas piezas arqueológicas.

### **C. Selección de muestra**

La selección de la evidencia material se realizó previo análisis, siguiendo el objetivo de estudiar las ultimas capas del sitio “El Triunfo”, las cuales registraban una ocupación y/o presencia estilística propia del periodo formativo.

### **D. Elaboración de fichas**

El cuadro ceramográfico utilizado para describir a la fragmenteria de cerámica, tiene la siguiente estructura:

Los datos que presenta el Cuadro Ceramográfico son:

- Datos generales  
Comprende: Unidad, N° Caja, Bolsa, Capa, Contexto, Código de Rotulación.
- Características Morfológicas  
Comprende: Tipo de Vasija, Clase de Borde, Clase de Labio, Clase de Gollete  
Clase de Asa.
- Características Tecnológicas  
Comprende: Cocción, Manufactura, Acabado Superficial, Grosor de Pasta y  
Marcas de Uso.
- Características Decorativas  
Comprende: Técnica Decorativa y características.
- Filiación
- Estilo
- Observaciones

### **E. Registro fotográfico y gráfico**

El registro Gráfico se realizó de manera única por medio de cámara de celular de propiedad del autor, fotografiándose la fragmenteria de cerámica por ambas caras. Las fotografías fueron de vital importancia, porque permitió agrupar las vasijas en grupos teniendo en cuenta los motivos decorativos que presentaban, que a simple vista eran poco visibles.

El dibujo de la cerámica se realizó después de la debida descripción de estas y teniendo en cuenta las recomendaciones de Bagot (2005) para el dibujo de fragmenteria. Los

dibujos se realizaron en una escala de 1:1 con el propósito de una mejor identificación de los motivos decorativos.

La primera etapa del dibujo se hizo en papel milimetrado, utilizándose portaminas y minas de 0.5 mm, borradores, reglas metálicas, calibradores. Posteriormente, los dibujos seleccionados para la muestra a exhibir se calcaron en papel Canson, empleándose en esta etapa lapiceros de color negro y azul, así como instrumentos complementarios, tal es el caso de tableros y clips, con el propósito de dar una mejor estabilidad en la realización del dibujo.

## **F. Análisis morfo – decorativo - funcional**

El proceso de pre análisis se inició al separar los fragmentos que permitan la reconstrucción de las vasijas con o sin decoración, para esto se tomó en cuenta los fragmentos que presentan un tamaño considerable para definir el tipo de cerámica de procedencia. Asimismo, en cuanto al diseño decorativo se utilizó a los fragmentos o cuerpos decorados, modelados y con un buen acabado especial.

El estudio analítico de la cerámica consta de dos partes principales; en el primero se realizará un estudio individual de las características morfológicas, tecnológicas y decorativas de los elementos analizados, utilizando los datos de las fichas y tablas ceramológicas, en la segunda parte se planteará una tipología estilística ceramográfica para el sitio de interés en base a la información obtenida durante el primero proceso.

La segunda parte del análisis morfo-decorativo consto en la identificación de estilos, mediante la agrupación de fragmentaria y cerámica completa, utilizando la base de datos obtenida por el llenado de fichas y cuadros ceramográfico; siguiendo las variables de: forma, motivo decorativo y función, los cuales son considerados por Sackett (1977) como requisitos fundamentales para identificar estilos, se procedió al reconocimiento de los mismos.

Los datos obtenidos en la elaboración de las fichas y cuadros de registro de cerámica nos permitirán realizar una tipología estilística de la cerámica para el final del formativo, mediante la cual pretendemos identificar los tipos de vasijas que se produjeron y utilizaron durante el Formativo Tardío en el sector doméstico, para lo cual como se ha expuesto en el marco teórico, los variables utilizadas para la identificación de los estilos serán: la forma, el motivo decorativo y la función. Por último, Lumbreras

(2005) menciona que la tipología es solo un medio para el examen de los objetos, que nos permite organizarlos en un orden apto para hacer mención a varios procesos de carácter histórico, étnico o social; para lo cual lo cual nos hemos basado en los indicadores básicos de forma y función de la cerámica propuestos por Lumbreras (2005), Manrique (2001), Ravines (1989) y Osoreo (2015).

La realización de una clasificación morfo funcional de la cerámica según Lumbreras (2005) nos permitirá inferir posibles usos, hábitos de consumo, tradiciones, entre otros; a lo que identifica como las vasijas abiertas y cerradas. No obstante, la identificación del uso de cada pieza sigue siendo relativo, hasta la realización de los exámenes químicos correspondientes al material.

Las vasijas cerradas tienen el diámetro de abertura menor que su diámetro mayor, teniendo como ejemplo los cántaros, las ollas, las botellas, los cancheros y las tinajas. En cambio, las vasijas abiertas son aquellas cuyo diámetro de abertura es menor que su diámetro mayor, están compuestas por los vasos, cuencos y platos.

- **Cántaros:** son vasijas grandes, con una boca angosta, cuenta con un gollete, un cuerpo ancho y su base es estrecha. Las funciones que mayormente se le otorga está relacionado al almacenamiento y transporte de líquidos o sólidos.
- **Ollas:** son vasijas redondas, de boca ancha, con o sin cuello achatado. La función que se le otorga es la cocina de alimentos.
- **Tinajas:** son vasijas de un gran tamaño, mucho más ancho por el medio que por los extremos, usualmente de acabado tosco y alisado, destinado funcionalmente al almacenaje de líquidos y cocina.
- **Botellas:** son vasijas con un cuello muy angosto y regularmente largo; funcionalmente relacionado a contener y servir líquidos, así como una función de parafernalia ritual según el contexto.
- **Vasos:** son recipientes de forma cilíndrica, donde el alto es siempre mayor al ancho o al diámetro de la base. La función está destinada al transporte de líquidos y servicio.
- **Cuencos:** son recipientes hondos y anchos, sin borde, en los cuales la altura tiende a ser siempre menor que el ancho o diámetro de la base, destinado funcionalmente al servicio.

- Escudilla: son vasijas anchas de forma sub-globular o tronco-cónica; con dos formas de base: plano o plano-cóncava. Así mismo, funcionalmente es relacionado al servicio.
- Platos: son vasijas de mayor abertura y menos altura, mayormente son casi totalmente planos o con una pequeña concavidad en medio y un borde plano alrededor, de uso funcional de servicio.

#### 4.2.2. Análisis de material malacológico

La muestra malacológica proviene de contextos de quema, acumulación de materiales y relleno del área doméstica del sitio “El Triunfo” para el Periodo Formativo Tardío.

El análisis del material se realizó teniendo en cuenta sus características formales a partir de la observación a simple vista de cada uno de los componentes, utilizándose la siguiente metodología:

- A. Se determinó taxonómicamente las especies de acuerdo al sistema binomial utilizando los criterios propuestos por Álamo y Valdiviezo (1987), Guzmán et al. (1998), Tume et al. (2012) y Deza et al. (2012). No obstante, se contó con la asesoría y asistencia del biólogo del Museo Tumbas Reales, Luis Saavedra Paz. (Tabla 04)

<b>B. CUADRO TOXONOMICO</b>			
<b>CLASE</b>	<b>FAMILIA</b>	<b>ESPECIE</b>	<b>NOMBRE COMUN</b>
Crustácea	Platyxanthidae	Platyxanthus orbigny	Cangrejo violáceo
Pelecypoda	Donacidae	Donax obesulus	Palabritas
	Pteridae	----	----
Gastropoda	Olividae	Olivella columallaris	Caracol aceituno
	Turbinidae	Prisogaster niger	Caracolito negro
	Naticacea	Polynices uber	Caracolito blanco
	Thaidadae	Thais haemastoma	Caracol gris
		Thais chocolata	Caracol gris
		Xanthochorus buccia	Caracolito
	Trochidae	Tegula euryomphala	Caracol negro
Tegula atra		Caracol turbante	

	Planorbidae	Helisoma trivolis	Caracol de agua dulce
	Tegula atra Fissurellidae	Fissurella maxima	Lapa
	Cancellariidae	Cancellaria urceolata	----
	Mitridae	Mitra orientalis	----
Poliplacophora	Chitonidae	Acanthopleura echinata	Chitón

*Tabla 4 Cuadro taxonómico de material malacológico*

- C. Se cuantifico los componentes malacológicos, diferenciándose entre individuos con una estructura completa y fragmentada, utilizándose el NR y NMI (número máximo y mínimo de Individuos) según la propuesta de Waselkov (1987), teniendo en cuenta el número de capa y contexto.
- D. Se fotografió a las especies malacológicas según su número de bolsa con fines de registro.
- E. Por último, se realizará un estudio comparativo entre las fases ocupacionales del sitio arqueológico “El Triunfo” teniendo en cuenta las capas, los contextos registrados y el tipo de hábitat de procedencia (**Tabla 05, 06 y 07**).

TAXA	BIOTOPO PEDROSO		
	SUPRALITORAL	MESOLITORAL	INFRALITORAL
Prisogaster niger		X	X
Thais haemastoma		X	X
Thais chocolata			X
Xanthochorus bucea		X	X
Tegula euryomphala		X	
Tegula atra		X	X
Fissurella maxima		X	
Acanthopleura echinata		X	X
Pteridae			X

*Tabla 5 Distribución vertical de los moluscos de Biotopo rocoso de El Triunfo*

TAXA	BIOTOPO ARENOSO		
	SUPRALITORAL	MESOLITORAL	INFRALITORAL
Donax obesulus		X	X
Olivella columellaris		X	X
Polynices uber			X
Cancellaria urceolata			X
Mitra orientalis			X
Platyxanthus orbigny		X	X

*Tabla 6 Distribución vertical de los moluscos y crustáceos de Biotopo arenoso de El Triunfo*

ZONA	TIPO DE SUSTRATO
El Palo	Arena fina
La Canasta	Arena fina
El Fango	Arena fina
El Negro	Arena fina
La Isla	Arena fina
El Gigante	Canto Rodado
El Pato	Arena fina
El Aparato	Arena fina
Dos Mujeres	Arena fina
La Casa	Arena media
Palo Parado	Arena fina
Dren Bodegones	Arena fina
San José	Arena fina
Dren Pimentel	Arena fina
Las Rocas	Arena media con conchuela
Dren Santa Rosa	Arena fina
Santa Rosa	Arena fina
Dren Monsefú	Arena fina
Rio Reque	Arena fina
Playa Lobos	Canto rodado
Norte de Barrancos	Arena fina

Sur de Lagunas	Arena fina
Rio de Zaña	Arena fina
Playa la Punta	Arena fina
Cherrepe	Arena fina

Tabla 7 Áreas de pesca de la zona intermareal de la Región Lambayeque.  
Extraído de (De la Cruz et al., 2009)

#### 4.2.3. Análisis de material zoo-arqueológico

El análisis del material zoo-arqueológico fue realizado por Víctor Vásquez (2018), registrándose restos óseos de anfibios, reptiles, peces aves y mamíferos; por tal motivo para el reconocimiento de las especies se utilizaron las muestras pertenecientes al Laboratorio de Investigaciones Arqueo biológicas y Paleoecologías “ARQUEOBIOS” las referencias conceptuales para la identificación fueron distintas:

- **Anfibios y reptiles**

La referencia bibliográfica utilizada en este apartado es de Olsen (1968) y Ziswiler (1980); además, se tuvo un especial cuidado en el tipo de vertebras y la dentición de la mandíbula, como características principales durante el reconocimiento de piezas óseas.

(Tabla 08)

CLASE	FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMUN
Amphibia	Bufo	Bufo sp.	Sapo
Reptilia	Teiidae	Dicrodon sp.	Cañan
	Iguanidae	Iguana iguana	Iguana
----	----	Reptil n/i	Reptil indeterminado

Tabla 8 Cuadro taxonómico de anfibios y reptiles

- **Peces**

La presencia de restos de peces entre las que se registraron vertebras y otolitos, involucro el uso de bibliografía especializada como Allen y Ross (1994); Barreda (1978); Casteel (1976); Collete y Labbish (1975); Espino et al. (1986); Greenwood (1976); Chirichigno (1974); Medina (1982); Morales y Roselud (1979); Rosello (1986); Rojo (1990); y Vegas (1987). (Tabla 08)

CLASE	FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMUN
Chondrichthyes	Triakidae	Mustelus sp.	Tollo
	Carcharhinidae	Carcharhinus sp.	Tiburón
	Sphyrnidae	Sphyrna sp.	Tiburón martillo
	Myliobatidae	Myliobatis sp.	Raya
Actinopterygii	Ariidae	Galeichthys peruvianus	Bagre
	Clupeidae	Sardinops sagax sagax	Sardina
	Mugilidae	Mugil cephalus	Lisa
	Centrolophidae	Seriolella violácea	Cojinova
	Sciaenidae	Paralanchurus peruanus	Suco
		Stellifer minor	Mojarilla
		Cynoscion sp.	Cachema
		Sciaena starksi	Robalo
		Sciaena deliciosa	Lorna
	Sciaena sp.	Corvina	
Serranidae	Paralabrax sp.	Cabrilla	
Scombridae	Scomber sp.	Caballa	
----	----	Pez n/i	Pez indeterminado

*Tabla 9 Cuadro taxonómico de peces*

- **Aves**

El reconcomiendo de los restos óseos se realizó por medio de la bibliografía especializada, por ejemplo, Driesch (1976); Koepcke (1970); y Olsen (1979) (**Tabla 10**).

CLASE	ORDEN	FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMUN
Aves	Columbiformes	Columbidae	Zenaida asiática	Cuculí
	Passeriforme	----	----	Pájaro
----	----	----	Ave n/i	Ave Indeterminada

*Tabla 10 Cuadro taxonómico de aves*

- **Mamíferos**

La identificación de especies mamíferas consto de dos partes; primero se utilizaron las muestras del laboratorio mencionado anteriormente; y segundo, mediante trabajos especializados: Altamirano (1983), Ziswiler (1980), Olsen (1968), Driesch (1976), Chaplin (1971), Hershkovitz (1959), Pacheco et al. (1979) , Boessneck (1982), Emmons (1990), Greenwood (1976), Gilbert (1990), Glass (1965), Hesse y Wapnish (1985), Hillson (1992), Lawlor (1979), Pasquini y Spurgeon (1989), Sisson y Grossman (1990), Wheeler (1982), y Davis (1989).

CLASE	ORDEN	FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMUN
Mammalia	Rodentia	Muridae	----	Ratones de campo
		Caviidae	<i>Cavia porcellus</i>	Cuy
	Carnívora	Canidae	<i>Canis lupus familiaris</i>	Perro doméstico
	Artiodactyla	Cervidae	<i>Odocoileus virginianus</i>	Venado cola blanca
		Camelidae	<i>Lama sp.</i>	Camélido doméstico
		----	----	----

*Tabla 11 Cuadro taxonómico de mamíferos*

La metodología empleada para el procesamiento de datos del material zoo arqueológico (Vasquez, 2018) se rigió entorno al Numero de Especímenes Identificados (NISP), método de contabilización taxonómica más común para especies. Posteriormente, se plasmó en un cuadro zoo-arqueológico con la intención de evidenciar los cambios en la presencia de las especies durante las diferentes fases ocupacionales del sitio. (**Tabla 11**)

#### **4.2.4. Análisis de material lítico**

El material lítico analizado proviene de contextos domésticos como acumulación de materiales, fogones, y relleno; así mismo para su análisis se realizaron las siguientes labores:

##### **A. Limpieza de los restos líticos**

Las piezas líticas del sitio arqueológico “El Triunfo” se encontraban almacenadas por un largo tiempo sin evidencias de manipulación, por lo que al desarrollarse la etapa de reconocimiento del material; nos percatamos que no se encontraba en óptimas condiciones, con evidencias de tierra impregnada en la pieza, imposibilitando la

identificación tipología del Material. Por este motivo, se optó por realizar su limpieza mecánica.

### **B. Identificación tipológica**

Los criterios utilizados en la identificación del material lítico fueron establecidos por Chauchat (2006), Uceda (2008) y Ravines (1989); además, hemos logrado contar con el apoyo del Arql. Ernesto Zavaleta durante la realización del análisis del material y llenado del cuadro lítico correspondiente al sitio arqueológico “El Triunfo” (Tabla 12).

<b>CATEGORIA</b>	
<b>BATANES Y GUIJARROS</b>	Guijarro
<b>INSTRUMENTOS TALLADOS</b>	Chopper
	Denticulado
	Muesca
	Núcleo
	Raspador
	Lasca
	Desecho de Talla
	Perforador
	Raedera
	Percutor
	<b>OBJETOS PULIDOS</b>
	Yunque
<b>VARIOS</b>	Pirita
	Pomex
<b>OBJETOS SIN TRABAJAR</b>	

*Tabla 12 Categoría de Objetos Líticos*

### **C. Análisis comparativo**

Los resultados provenientes de la tipología lítica, nos permitieron realizar un análisis comparativo del material, según las fases ocupacionales del sitio, capas, y contexto; permitiéndonos evaluar la utilización, presencia del material, así como su proceso de cambio entre las fases ocupacionales.

#### **4.2.5. Análisis de los restos botánicos**

El análisis del material botánico fue realizado por Víctor Vázquez (2018) bajo un marco cooperativo entre el Centro de Investigaciones Arqueo biológicas y Paleoecologías Andinas (ARQUEOBIOS) y el Museo Tumbas Reales de Sipán. La información procedente del análisis ejecutado en el marco de la cooperación institucional ha sido procesada y adaptada de acuerdo a las necesidades y objetivos de la investigación. No obstante, es necesario mencionar que para la realización de la data se tuvieron como referencia Bird (1978, 1990); Bonavia (1982); Buxo (1997); Esau (1977), Macbride (1943), Mostacero y Mejía (1993), Pearsall (1989, 1992); Sagastegui (1973); Sagastegui y Leiva (1993); Soukup (1987); Towle (1961), Weberbauer (1945); y Yacovleff y Herrena (1934).

La metodología empleada consta de dos pasos:

##### **A. Llenado de Cuadro**

Los datos obtenidos del análisis de Vázquez (2018) fueron insertados en un cuadro botánico, diseñado para cumplir los objetivos del proyecto entre los que destaca la distribución y frecuencia del material.

##### **B. Análisis comparativo**

Se realizará un estudio comparativo entre las fases ocupacionales del sitio “El Triunfo” teniendo en cuenta las especies presentes en las capas y contextos correspondientes.

### **4.3. Descripción de capas y contexto**

El reconocimiento de la estratigrafía del sitio y en específico de la unidad de excavación del material cultural analizado, va acorde según la metodología planteada para el desarrollo de la presente tesis; primeramente, para estudiar adecuadamente un área doméstica a nivel espacial como temporal; finalmente, para analizar la evidencia material ubicada dentro del espacio y su asociación con el mismo.

El material analizado es proveniente de la Unidad 1 del sitio arqueológico El Triunfo, estratigráficamente esta unidad se encuentra conformada por 22 capas y 03 pisos, asociados culturalmente al Periodo Formativo, Intermedio Temprano e Intermedio Tardío (Alva W. , 2016).

El estudio de las unidades domésticas, de acuerdo a la propuesta de Billman (2021), en el apartado referente a la identificación sistemática de tipos de contextos y relleno; implican, las labores que se realizan en campo durante el proceso de excavación y, su reconocimiento durante los trabajos de gabinete; de forma que nos faculte una adecuada interpretación de la realidad espacial y organizacional del sector doméstico. Si bien, las labores de excavación fueron realizadas por el Alva W. (2016), este punto nos lleva al reconocimiento e identificación de las capas y sus respectivos contextos correspondientes al Periodo Formativo dentro de la estratigrafía del sitio arqueológico el Triunfo.

Así mismo, el análisis del material arqueológico para el estudio del comportamiento de un grupo social, según la dimensión espacial de variabilidad de Schiffer (2010), está relacionado al análisis por contextos del material, con el propósito de identificar las actividades que se realizaron en este espacio durante un momento determinado. A partir de esto, podemos afirmar que ambas propuestas se encuentran vinculadas y articuladas estratégicamente para el estudio de la unidad domestica que reside en el Área Adyacente 02 del sitio arqueológico El Triunfo durante el Periodo Formativo Tardío.

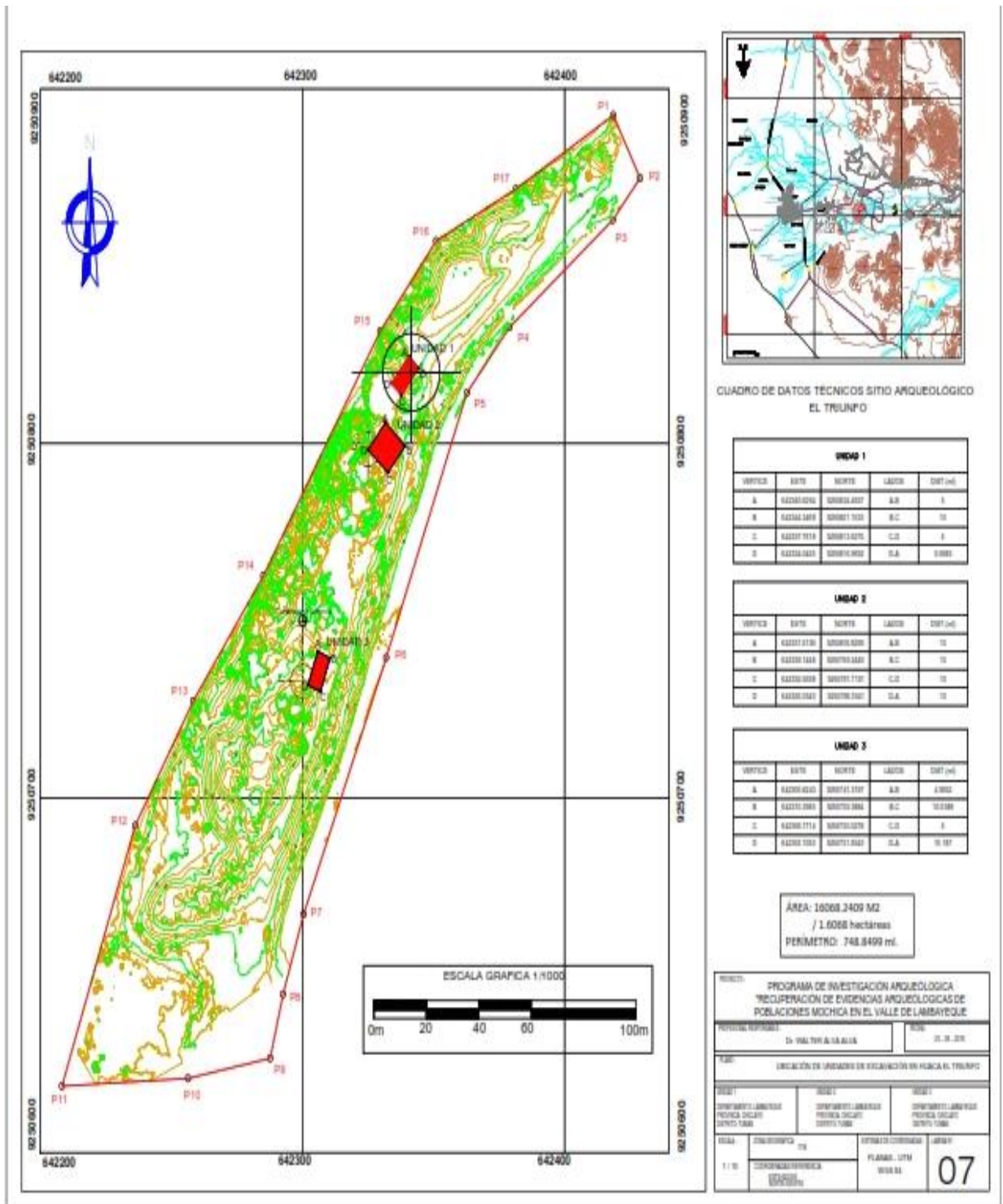


Figura 4 Plano del sitio arqueológico "El Triunfo", localizado en la sección media del valle Lambayeque.

### 4.3.1. La Unidad 1

La unidad 1 se ubica en la parte baja de la sección Norte de la Plataforma del sitio arqueológico “El Triunfo”, con una delimitación de área 10 mtrs por 5 mtrs, con una profundidad de excavación 8 metros. Sin embargo, en esta oportunidad nos enfocaremos en las capas que evidencien una presencia / ocupación durante el Periodo Formativo (capa 12 a 21).

El material arqueológico utilizado para el presente análisis, al ser considerado como basura/desecho de una unidad doméstica es recurrente localizar su procedencia en contextos de relleno de nivelación y acarreo pluviales, fogones y acumulación de materiales; mediante el análisis se corroborará su clase de disposición cultural y su proceso de formación, resultando ser basura / desecho primario o secundario.

Alva (2016) describe de la siguiente manera la composición estratigráfica de la Unidad 1:

- **Capa 12:**

Esta capa está asociada a un apisonado o sello, compuesta por tierra suelta de textura fina y color amarillo. La presencia de material arqueológica es considerablemente amplia a comparación de las otras capas.

Los contextos que se definen en esta capa son de fogón (Contx 11 y 12).

- **Capa 13:**

Ubicado en el lado sur de la unidad, asociado al apisonado; compuesta por tierra suelta color beige con tonalidad gris debido a la presencia de fogones; de igual manera a la capa 12, presenta abundante material arqueológico de afiliación al Periodo Formativo.

Los contextos que se definen en esta capa son de fogón (Contx 14 y 15) y de una posible ofrenda (Contx 16).

- **Capa 14:**

Capa de arena suelta de color beige con tonalidad gris, ocasionado por la presencia de fogones. Esta capa aparece a lo largo de toda la unidad.

Los contextos que se definen en esta capa son de quema (Contx 17) y fogones (Contx 18,19 y 20)

- **Capa 15:**

La capa está compuesta de tierra semi-compacta de color beige, apareciendo a lo largo de la unidad; sin embargo, el material cultural es escaso.

Los contextos que se definen en esta capa son de fogones (Contx 21 y 22)

- **Capa 16:**

Capa de tierra compacta de color beige claro y textura media, apareciendo solo en la parte central del área excavada.

- **Capa 17:**

Esta capa está constituida por tierra suelta de color beige claro con una pendiente de Este a Oeste.

- **Capa 18:**

Capa de tierra suelta de color amarillo con desnivel (Este-Oeste) producto de la caída del terreno y del acarreo pluvial, influyendo como fenómenos post-deposicionales. Asimismo, la capa presenta pequeñas secciones de acumulación de arena color negro, similar al acarreo a la arena de playa posterior al paso del agua.

- **Capa 19:**

Esta capa está compuesta por tierra semi-compacta de color beige oscuro.

Los contextos que se definen en esta capa son de acumulación de materiales (Contx 23, 24 y 25)

- **Capa 20:**

Capa de tierra sedimentaria de color amarillo, formado posiblemente por el acarreo pluvial. Asimismo, presenta varias acumulaciones de tierra color negro, similar a la capa 18.

- **Piso 03:**

La capa se ubica hacia el lado Sur – Este de la unidad; constituido de arcilla compacta de color gris con un buen estado de conservación; además, presenta incrustaciones de material arqueológico como fragmenteria de cerámica y malacológico.

- **Capa 21:**

Capa compuesta por arcilla compacta de color gris oscuro con pequeñas manchas de arcilla color beige.

## CAPÍTULO V: RESULTADOS

Presentamos a continuación los resultados de nuestro análisis realizado a cada tipo de material de la Unidad 01 del sitio arqueológico El Triunfo, de la sección media del valle Lambayeque.

La aplicación de la propuesta de Billman (2021) en la realidad problemática del sitio arqueológico El Triunfo; indica en primera instancia, una falta de investigaciones arqueológicas en sitios de carácter doméstico en el valle de Lambayeque y en el actual departamento Lambayeque. A pesar de esto, se ha logrado recopilar referencias bibliográficas sobre investigaciones arqueológicas relacionadas al Periodo Formativo Tardío en la costa norte, y en especial, sobre publicaciones referentes al estudio de unidades domésticas en los andes peruanos (*véase* Capítulo III), de manera que nos permita ver la realidad problemática durante otros periodos en sitios domésticos; y al mismo tiempo, proporcione más perspectivas para lograr una óptima interpretación del Periodo Formativo Tardío en el valle Lambayeque y en el sitio arqueológico El Triunfo.

Bajo este enfoque, los trabajos de recolección del material de excavación, así como, la identificación de capas y sus respectivos contextos en campo ha sido realizado por Alva W. (2016) durante la ejecución de su proyecto de excavación.

<b>Cronología (Kaulicke, 2010)</b>	<b>Fases</b>	<b>Estratigrafía</b>
Formativo Tardío (800-600/500 a.C)	Fase Ocupacional 01	Capa 22 y 21
	Fase Ocupacional 02	Piso 03, Capas 20, 19 y 18
Formativo Final (500/400-200 a.C)	Fase Ocupacional 03	Capas 15,14, 13 y 12

*Tabla 13 Fases ocupacionales del Sitio "El Triunfo"*

Por consiguiente, se realizó la identificación de las capas correspondientes al Periodo Formativo de la secuencia estratigráfica del sitio arqueológico de El Triunfo; empleándose la propuesta cronológica de Bracamonte et al. (2021) para el sitio. Por lo que se refiere a la Unidad 01, se reconocieron 03 fases ocupacionales durante el Periodo Formativo (**Tabla 13**); de modo que la fase ocupacional 01 y 02 corresponden al Periodo Formativo Tardío (800 a.C. – 600/500 a.C.). Así pues, se seleccionó como muestra diversos tipos de materiales, ubicados en contextos de fogones, acumulación de ceniza, acumulación de materiales y de relleno; correspondiente a las 03 fases ocupacionales del sitio.

Debe señalarse terminológicamente que entendemos como: fogón, al rastro de actividad humana con presencia de ceniza, tierra quemada y fragmentos pequeños de carbón, de funcionalidad diversa; y acumulación de materiales, al conjunto de materiales de diversa índole en un determinado contexto. (Echeverría, 2011)

Finalmente, se realizó un análisis multidisciplinario a los restos malacológicos, líticos óseos, botánicos y cerámicos; de modo que se entrelazo la propuesta de Billman (2021) y la inferencia arqueológica de Schiffer (2010).

A partir de esto, se llevó a cabo una caracterización formal del material cultural según su tipo, con el propósito de definir sus características de uso; teniendo en cuenta su ubicación en el espacio por medio de los contextos ya definidos anteriormente para cada fase ocupacional. A comparación de otros casos, el material proveniente de capas de relleno es considerado de vital importancia para la reconstrucción de la historia del espacio doméstico (Billman, 2021).

Subsiguientemente, se presentarán los resultados del análisis formal, espacial y de frecuencia de cada tipo de material arqueológico seleccionado según sus respectivas fases ocupacionales, de modo que nos permita posteriormente en las discusiones, interpretar la funcionalidad del espacio domestico durante el Periodo Formativo.

### **5.1.Fase Ocupacional 01**

La “Fase Ocupacional 01” es el primer momento de ocupación identificado hasta la fecha para el sitio arqueológico el Triunfo; la propuesta se realizó teniendo como evidencia material y contextual las excavaciones realizadas por el Dr. Walter Alva y su equipo en la Temporada 2015.

Esta fase se desarrolló durante entre los años 800-400 a.C según Bracamonte et al. (2021), relacionado al Formativo Tardío (Kaulicke, 2010); estratigráficamente se define por las capas 22 y 21. En esta fase, la excavación se reduce a calas exploratorias, por lo que el material es reducido; a pesar de ello, podemos tener una perspectiva holística referente al comportamiento doméstico, hasta ser complementado con futuras investigaciones.

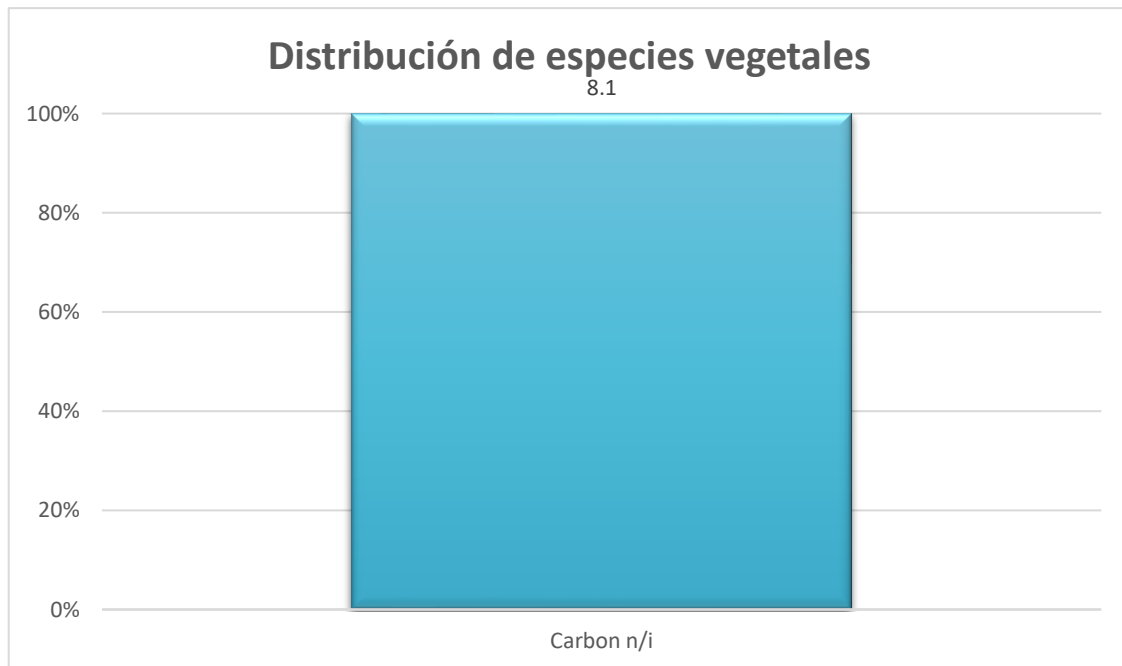
Los contextos identificados son dos fogones, estratigráficamente ubicados en la capa 22 (**Figura 89**); no se registró material cultural asociado, de modo que su funcionalidad en el espacio hasta el momento es indeterminada. Asociado a esta capa relleno se registró fragmenteria de cerámica, restos de carbón como elemento botánico y material lítico, los cuales serán analizados según la metodología planteada.

#### **5.1.1. Análisis botánico**

El análisis botánico de los restos macroscópicos fue realizado por el Centro de Investigaciones Arqueo-biológicas y Paleoecologías Andinas (Vasquez, 2018); teniendo como estándar de medición el peso total en gramos.

El material muestreado para la fase ocupacional 01 es 8.1 gr; a nivel estructural, la muestra no permitió identificar la especie proveniente, por lo tanto, se le otorgo la denominación clasificatoria de “carbón n/i” o “indeterminado” (**Gráfico 01**).

La muestra analizada pertenece a contextos de relleno de la mencionada fase, por lo que nos permite una visión holística de las especies vegetales presentes en dicho tiempo y espacio.



*Gráfico 1 Número de restos vegetales*

### **5.1.2. Análisis lítico**

La muestra del material lítico de la primera fase ocupacional del sitio está comprendida por 02 objetos. Las piezas fueron clasificadas de acuerdo a su morfología y función, en este caso, mediante una categoría: Instrumentos Tallados.

Las subcategorías de instrumentos tallados para esta fase son dos: la primera denominada como chopper, equivale al 50% de la muestra y; la segunda, raspador, equivalente al otro 50% (**Gráfico 02**). Los materiales muestreados corresponden a contextos de relleno, dando de esta manera, una perspectiva holística de los instrumentos utilizados y su posible función dentro de la unidad doméstica.

Este tipo de elementos dentro de un grupo social como lo menciono Merino (1994) fueron utilizados mayormente para raspar, hendir o cortar según sea la necesidad.



*Gráfico 2 Elementos Líticos de la F.O 1*

### 5.1.3. Análisis ceramológico

La muestra de fragmenteria de cerámica de la fase ocupacional 01 es reducida. No obstante, se realizó la metodología planteada con el propósito de definir las bases sobre la cerámica presente durante esta fase, esperando se complemente con futuras excavaciones.

#### 5.1.3.1. Análisis morfológico

##### 5.1.3.1.1. Vasijas identificadas

Se analizó 01 fragmento de cerámica para esta fase. El mencionado fragmento es un borde, perteneciente a una vasija cerrada (**Gráfico 03**).



*Gráfico 3 Porcentaje según los tipos de vasijas de la Fase Ocupacional 01.*

### a) Vasija Cerrada

Las vasijas cerradas son aquellas piezas cuyo diámetro de boca es menor a su altura (Ravines, 1989). La muestra es de 01 fragmento, constituyendo el 100% del total de fragmentos de cerámica, representado en este caso por cántaros. (Gráfico 04)



Gráfico 4 Porcentaje de vasijas cerradas de la Fase Ocupacional 01.

- **Cántaros**

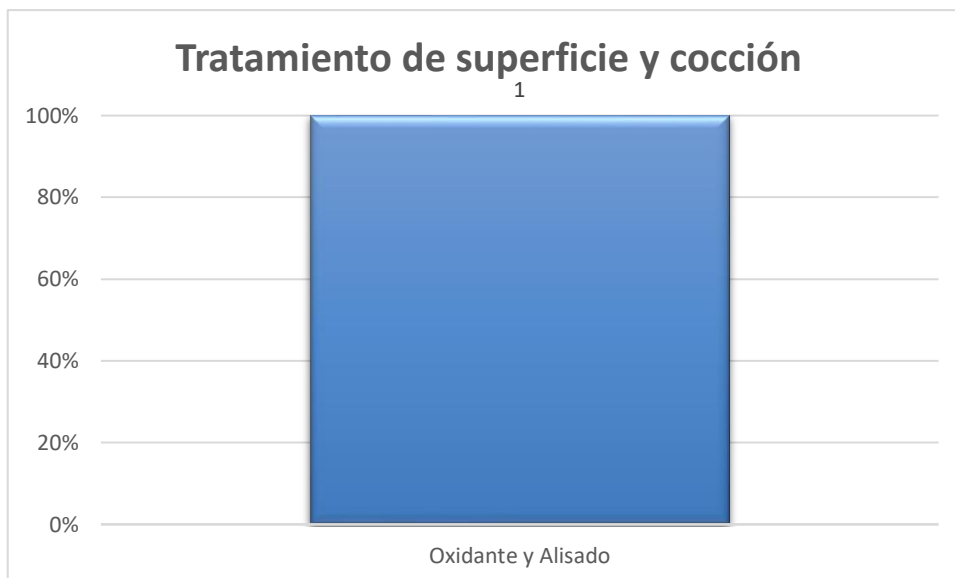
Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación del cuello y la proyección del labio; de modo que se han identificado cántaros evertidos, expandidos y diversos, con sus respectivas variantes (Anexo 01).

- **Cántaro evertido**

Encontramos un solo fragmento de cántaro evertido Tipo “1.4”, representando de esta manera el 100% del total.

#### 5.1.3.2. Análisis de cocción y tratamiento superficial

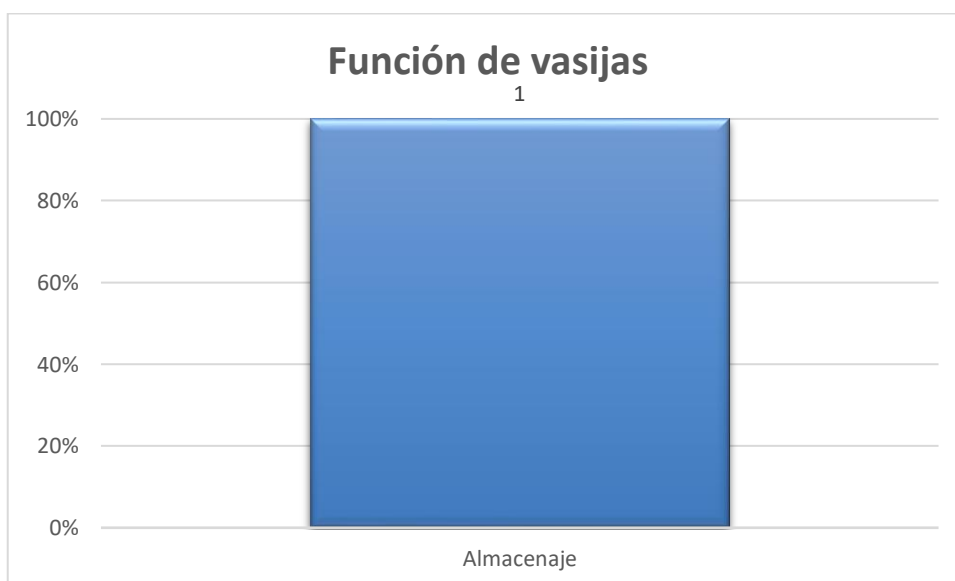
El fragmento analizado corresponde al tipo de cocción oxidante, elaborado en hornos abiertos donde el oxígeno influye directamente en la arcilla durante la cocción (Heras, 1992). Así mismo, se definió la clase de tratamiento superficial que ha recibido el fragmento, siendo en este caso un acabado alisado (Gráfico 05)



*Gráfico 5 Cuadro de porcentajes según el acabado superficial y cocción de vasijas de la Fase Ocupacional 01.*

### 5.1.3.3. Análisis Funcional

En cuanto a su funcionalidad, según Manrique (2001) la forma de los fragmentos no siempre representa el uso de la vasija, sino, este carácter está relacionado al interés humano. De manera que, el 100% (n=01) de los fragmentos tuvieron una función de almacenaje, sin embargo, existe la posibilidad que haya utilizado en su momento como elemento de cocina, debido a la presencia de rastros de quema en la cara externa del labio (Gráfico 06).



*Gráfico 6 Cuadro de porcentajes según la funcionalidad para las vasijas de la Fase Ocupacional 01.*

#### **5.1.3.4. Estilos cerámicos de la Fase Ocupacional 01**

En síntesis, se identificó 01 sub- estilo cerámico en la fragmenteria de la Fase Ocupacional 01. No obstante, esto no implica, la posible inexistencia de más estilos cerámicos en el sitio El Triunfo durante esta fase; cabe resaltar que estos son los resultados a partir de las excavaciones en un limitado espacio, esperando sean complementadas con futuros trabajos de excavación en el sitio.

El fragmento en cuestión pertenece al sub estilo Triunfo 10.1 (**Anexo 02**), representando el 100% del total. Este estilo se caracteriza por ser partes de vasijas de uso cotidiano, de carácter doméstico, sin decoración, asociado a las funciones de cocina, almacenaje y servicio.

## **5.2.Fase Ocupacional 02**

La “Fase Ocupacional 02” es el segundo momento de ocupación identificado hasta la fecha para el sitio arqueológico el Triunfo; la propuesta se realizó teniendo como evidencia material y contextual las excavaciones realizadas por el Dr. Walter Alva y su equipo en la Temporada 2015.

Esta fase se desarrolló durante entre los años 800 a.C - 400 a.C según Bracamonte et al. (2021), relacionado al Formativo Tardío (Kaulicke, 2010); estratigráficamente se define por el piso 03 y las capas 20, 19, 18.

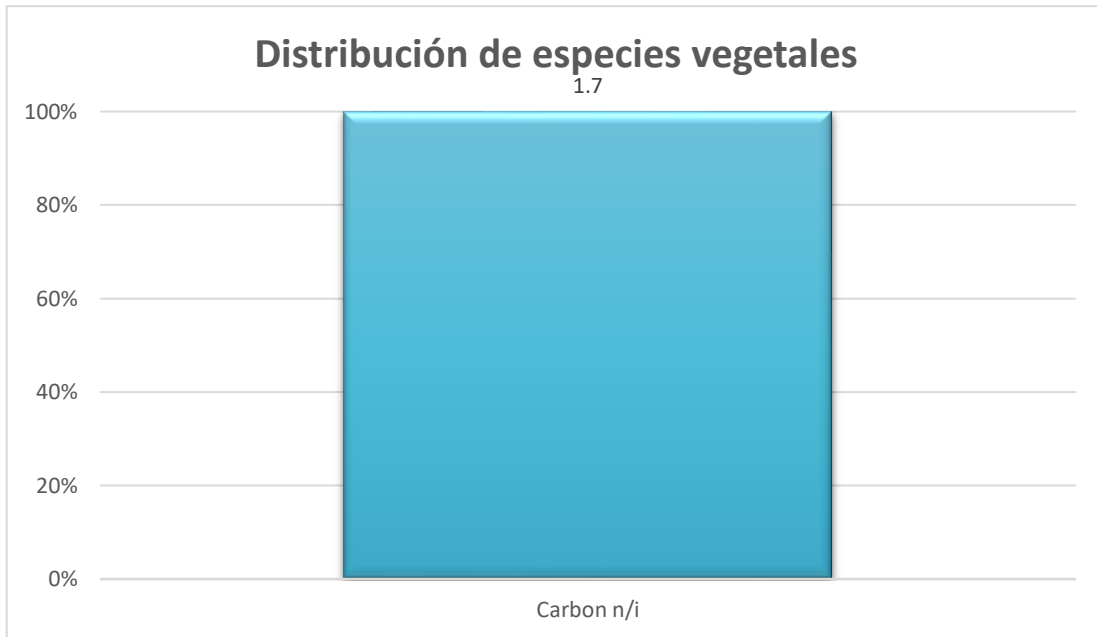
El proceso de excavación se limitó a un espacio de 5\*5 en la sección sur de la Unidad 01, registrándose 03 contextos de acumulación de materiales (**Figura 90**), que prevalecen en las tres capas que conforman la segunda fase ocupacional. Las medidas de estos contextos son: el contexto 23 mide 0.45m x 0.38 m; el contexto 24 mide 1.18m x 0.60 m; y el contexto 25 mide 1.87 m x 1.30 m.

Asociado a estas capas, se registró fragmenteria de cerámica, restos de carbón, semillas y corontas como elementos botánicos, restos óseos de pescado, restos óseos de mamíferos, restos malacológicos y material lítico, los cuales serán analizados según la metodología planteada.

Evidente a primera instancia, el tamaño de los contextos y su configuración haría indicar de una posible área de depósito de desecho (Schiffer, 1983); es por eso que, el análisis de los materiales de contexto y relleno nos ayudaría a comprender la funcionalidad del espacio y la existencia de una posible intencionalidad en el traslado de la basura a un área en específico.

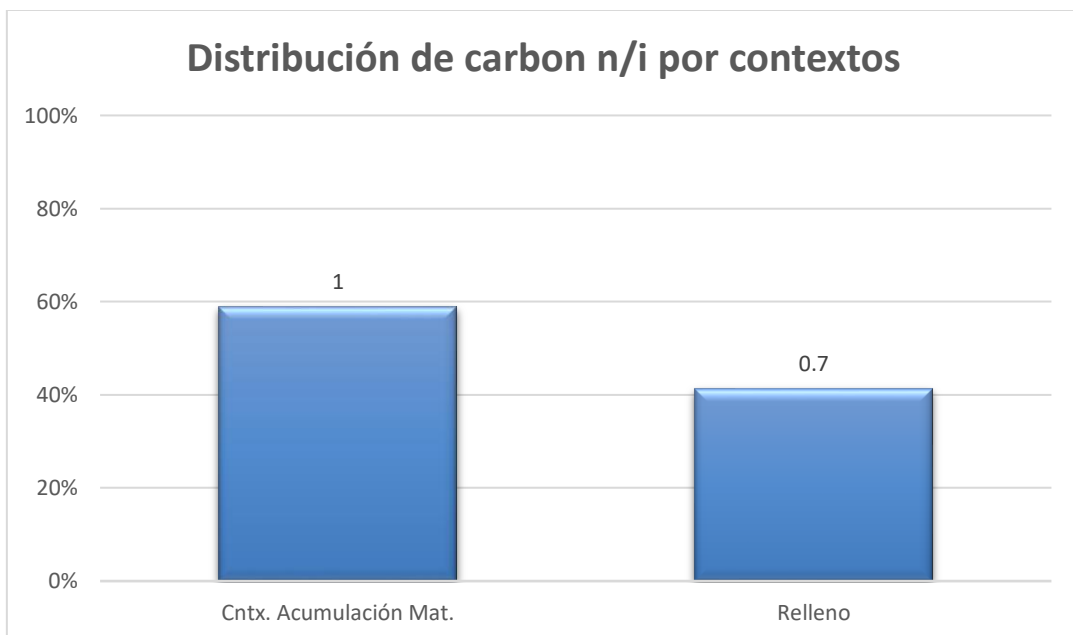
### **5.2.1. Análisis botánico**

El análisis botánico de los restos macroscópicos fue realizado por el Centro de Investigaciones Arqueo-biológicas y Paleoecologías Andinas (Vasquez, 2018); teniendo como estándar de medición el peso total en gramos.



*Gráfico 7 Número de restos vegetales*

El material muestreado para la fase ocupacional 02 es 1.7 gr; a nivel estructural, la muestra no permitió identificar la especie proveniente, por lo tanto, se le otorgo la denominación de “carbón n/i” o “indeterminado” (**Gráfico 07**). No obstante, a diferencia de la fase revisada anteriormente, la muestra de la F. Ocupacional 02 es correspondiente relativamente a contextos de acumulación de materiales y de relleno con un pequeño margen de diferencia entre ambos (**Gráfico 08**; existiendo de esta manera la posibilidad de considerarse como un material acumulado intencionalmente producto de algunas actividades en el área.



*Gráfico 8 Número de restos por contextos*

## 5.2.2. Análisis ceramológico

La muestra de cerámica de la fase ocupacional 02 está constituida por 181 fragmentos, realizándose un análisis morfo- decorativo- funcional, con la finalidad de identificar los estilos cerámicos presentes durante esta ocupación.

### 5.2.2.1. Análisis morfológico

#### 5.2.2.1.1. Tipo de vasijas identificadas

El análisis fue de 181 fragmentos de cerámica para esta fase, conformado por partes como bordes y partes llanas de una vasija, a pesar de eso le logro reconocer las siguientes clases de vasijas: vasijas abiertas con el 14.92% (n=26), vasijas cerradas con el 51.38% (n=93), cuerpos decorados con el 24.86% (n=45), cuerpos no decorados con el 8.84% (n=16) e instrumentos musicales con el 0.55% (n=01). (**Gráfico 09**)

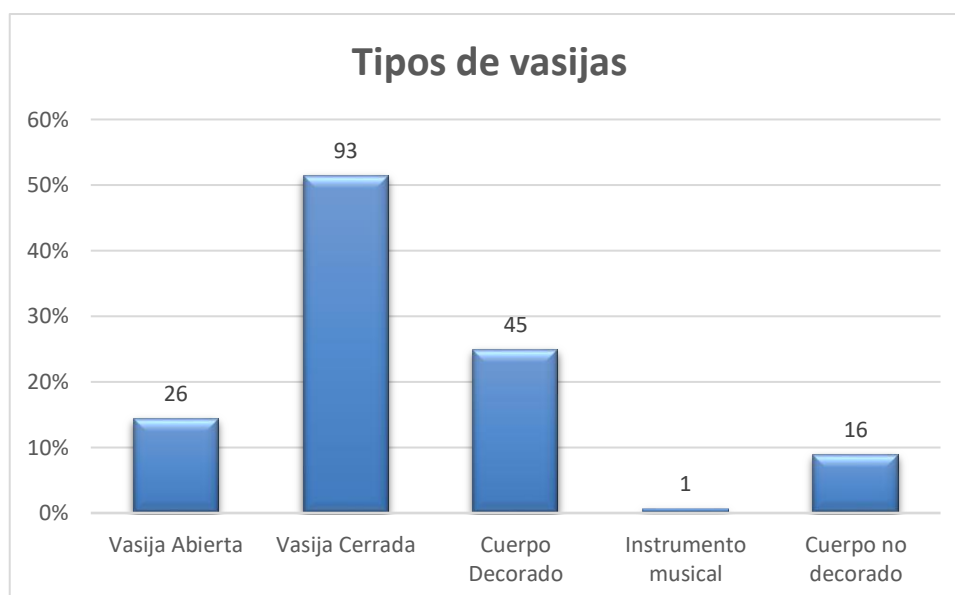
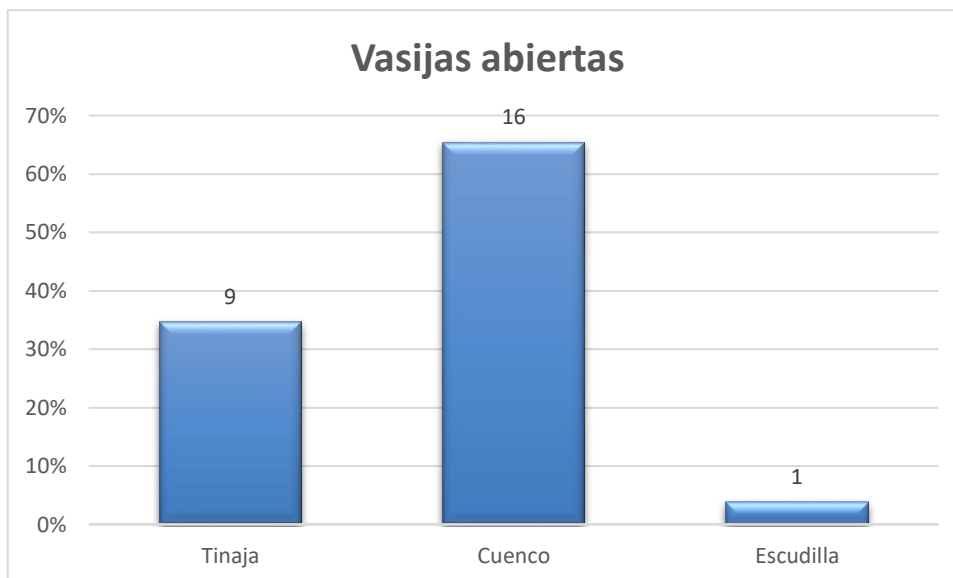


Gráfico 9 Porcentaje según el tipo de vasijas de la Fase Ocupacional 02

#### a) Vasijas abiertas

Las vasijas abiertas son aquellas piezas cuyo diámetro de boca es mayor a su altura (Ravines, 1989). La muestra es de 26 fragmentos de cerámica, siendo el 14.36% del total identificado, representado por tinajas, cuencos y escudillas (**Gráfico 10**).



*Gráfico 10 Porcentaje de vasijas abiertas de la Fase Ocupacional 02.*

- **Tinajas**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la presencia – orientación del cuello, forma del reborde y la proyección del labio; de modo que se han identificado tinajas sin cuello, tinajas de cuello cónico y de cuello evertido, con sus respectivas variantes (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentos de tinajas cuenta con 9 fragmentos, representando el 34.62% de los bordes de vasijas abiertas

- **Tinajas sin cuello**

Encontramos 04 fragmentos de tinajas sin cuello 44.44% del total de los bordes de tinajas. Del tipo “1.2” se identificó 01 fragmento, 02 de tinajas sin cuello tipo “1.3” también conocido como tinaja sin cuello reforzado externamente, y 01 de tinajas sin cuello tipo “1.4”.

De esta manera a nivel porcentual el Tipo “1.2” está representado con el 25%; el tipo “1.3”, con el 50%; y el tipo “1.4”, con el 25%.

- **Tinajas de cuello evertido**

Encontramos 05 fragmentos de tinajas de cuello evertido, figurando el 55.56% del total de los bordes de tinajas. Del tipo “3.1” se identificó 01 fragmento, 01 de tinajas con cuello evertido tipo “3.2” y 03 de tinajas de cuello evertido tipo “3.3”.

De esta manera a nivel porcentual el Tipo “3.1” está representado con el 20%; el tipo “3.2”, con el 20%; y el tipo “3.3”, con el 60%.

- **Cuencos**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación de las paredes y la proyección del labio; de modo que se han identificado 04 variantes de cuencos (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentos de cuencos cuenta con 16 fragmentos, representando el 65.38% de los bordes de vasijas abiertas. Por lo cual, el tipo “2” se consta de 03 fragmentos con el 18.75%; el tipo “3” con 01 fragmento y el 6.25% del total; mientras del tipo “4” se registró 07 fragmentos, correspondiente al 43.75%; finalmente el tipo “6” , se reconocieron 04 fragmentos de cerámica, indicando el 25%.

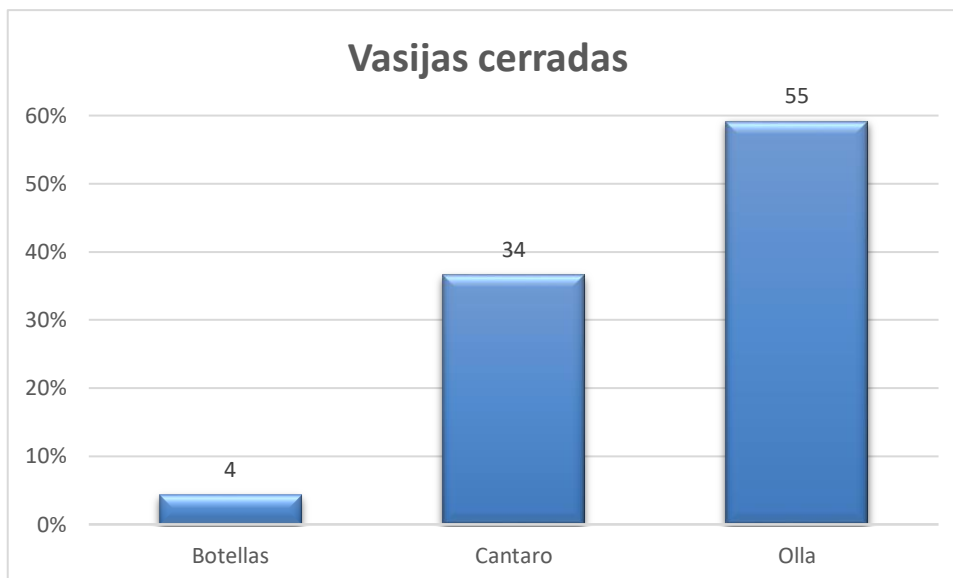
- **Escudillas**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación de las paredes y la proyección del labio; de modo que se han identificado 01 variante de escudilla (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentos de escudillas cuenta con 01 fragmento, representando el 3.85% de los bordes de vasijas abiertas. De modo que, del tipo “2” se identificó 01 fragmento representando el 100% de los fragmentos de escudillas.

## **b) Vasijas cerradas**

Las vasijas cerradas son aquellas piezas cuyo diámetro de boca es menor a su altura (Ravines, 1989). La muestra es de 93 fragmentos de cerámica, siendo el 51.38% del total identificado, representado por cántaros, ollas y botellas (**Gráfico 11**).



*Gráfico 11 Porcentaje de vasijas cerradas de la Fase Ocupacional 02.*

- **Cántaros**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación del cuello y la proyección del labio; de modo que se han identificado cántaros evertidos y diversos, con sus respectivas variantes (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentos de cántaros cuenta con 34 fragmentos, representando el 36.56% de los bordes de vasijas cerradas.

- **Cántaro evertido**

Encontramos 32 fragmentos de cántaros evertidos, figurando el 94.12% del total de los bordes de Cántaros. Del tipo “1.1” se identificaron 19 fragmentos, 02 de cántaros tipo “1.2”, 01 de cántaros tipo “1.3” y 10 de cántaros tipo “1.4”.

De esta manera, a nivel porcentual el Tipo “1.1” está representado con el 59.38%; el tipo “1.2”, con el 6.25%; el tipo “1.3”, con el 3.13% y; el tipo “1.4”, con el 31.25%.

- **Cántaro diverso**

Encontramos 02 fragmentos de cántaros de cuello diverso, figurando el 5.88% del total de los bordes de cántaros. Del tipo “3.1” se identificó 01 fragmento, representando el 50% de cántaros de cuello diverso; así mismo, se registraron 02 fragmentos de cántaros tipo “3.2”, relacionado porcentualmente al 50%.

- **Ollas**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación del cuello y la proyección del labio; de modo que se han identificado ollas sin cuello, expandidas y evertidas, con sus respectivas variantes (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentos de ollas cuenta con 55 fragmentos, figurando el 59.14% de los bordes de vasijas cerradas

- **Ollas sin cuello**

Encontramos 04 fragmentos de ollas sin cuellos, representando el 7.27% del total de los bordes de ollas. Del tipo “1.1” se identificó 01 fragmentos, porcentualmente se le atribuye al 25%; mientras, se registraron 03 fragmentes de ollas sin cuello tipo “1.2”, relacionado al 75%.

- **Ollas expandidas**

Encontramos 01 fragmento de ollas de cuello expandido, significando porcentualmente el 1.82% del total de los bordes de ollas.

Los fragmentos seleccionados como ollas expandidas tienen un grado de orientación de 130° a 135°.

- **Ollas evertidas**

Encontramos 48 fragmentos de ollas evertidos, porcentualmente son el 87.27% del total de los bordes de Ollas. Del tipo “3.1” se identificaron 03 fragmentos, su grado de orientación es de 125°; 26 de ollas tipo “3.2”, con una orientación de 120 a 115°; 18 de ollas tipo “3.3”, de orientación 110° a 105° y 01 fragmento de ollas evertidas tipo “3.4”, con una orientación de 100° a 95°.

De esta manera, a nivel porcentual el Tipo “3.1” está representado con el 6.25%; el tipo “3.2”, con el 54.17%; el tipo “3.3”, con el 37.50% y; el tipo “3.4”, con el 2.08%.

- **Botellas**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación del gollete y asa; de modo que se han identificado en botellas de asa estribo, botellas de asa lateral y botellas de asa puente (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentos de botellas cuenta con 04 fragmentos, representando el 4.30% de los bordes de vasijas cerradas

Así pues, se registró 01 fragmento correspondiente a cada tipo de botella mencionado anteriormente, representando individualmente al 25% respectivamente. No obstante, el fragmento restante ha sido considerado como botella sin identificar, por sus características que limitan la asociación a algunos de los tipos mencionados.

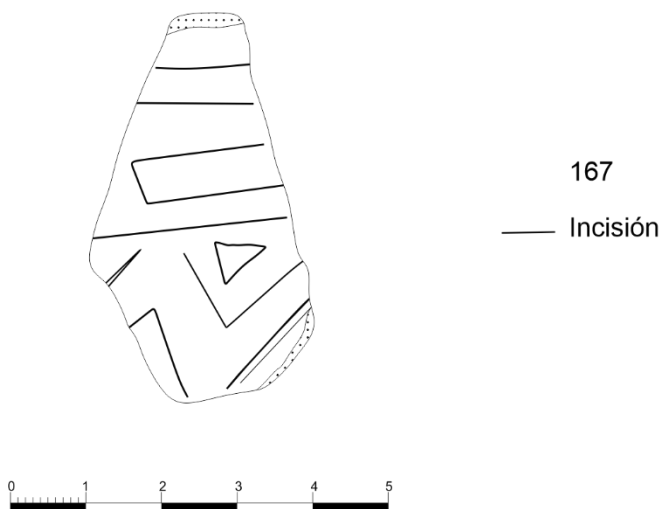
### c) Cuerpos decorados

Los fragmentos de esta categoría son partes llanas de vasijas no identificadas con decoración en su superficie, recuperándose en total de 45 fragmentos, equivalente al 24.86% de la fragmentería analizada para esta fase ocupacional. **(Figuras 05 ,06)**



*Figura 5 Fragmento de cuerpo decorado (Sub-estilo Triunfo 03.2)*

(Dibujado por Bach. Pamela Maco, 2022)



*Figura 6 Fragmento de cuerpo decorado (Sub-estilo Triunfo 01.2)*

(Dibujado por Bach. Pamela Maco, 2022)

**d) Instrumento musical**

Se identifico 01 fragmento de instrumento musical para la fase ocupacional 02, que representa el 0.55% del total de fragmentos analizados para esta fase. Este fragmento este fragmento posible habría funcionado como silbato (**Figura 07**).



*Figura 7 Fotografía de fragmento de instrumento musical de la Fase Ocupacional 02.*

**e) Cuerpo no decorado**

La muestra cuenta con un total de 16 fragmentos no decorados., equivalente al 8.84% del total de fragmentos. Esta categoría está compuesta por fragmentos pequeños de bordes sin decoración y torteros.

En efecto, se registró 01 fragmento de tortero (**Figura 08**), representando el 6.25%; mientras los fragmentos pequeños equivalen al 93.75%. (**Gráfico 12**)



*Figura 8 Fragmento de cuerpo no decorado (tortero) de la Fase Ocupacional 02.*



Gráfico 12 Porcentaje de cuerpos no decorados de la Fase Ocupacional 02.

### 5.2.2.2. Análisis de tratamiento superficial y cocción

La muestra se agrupó en dos categorías: de cocción oxidante y reductora.

Los fragmentos de cocción oxidante, como ya se ha mencionado son elaborados en hornos abiertos, representando el 90.06% (n=163).

Por último, los fragmentos de cocción reductora, Heras (1992) manifiesta que son partes de vasijas elaboradas en hornos cerrados, por lo que la disminución de oxígeno durante el proceso de cocción, permite que las piezas adquieran un color oscuro. De esta forma, el 9.94% (n=18) representa a los fragmentos de cocción reductora. (Gráfico 13)

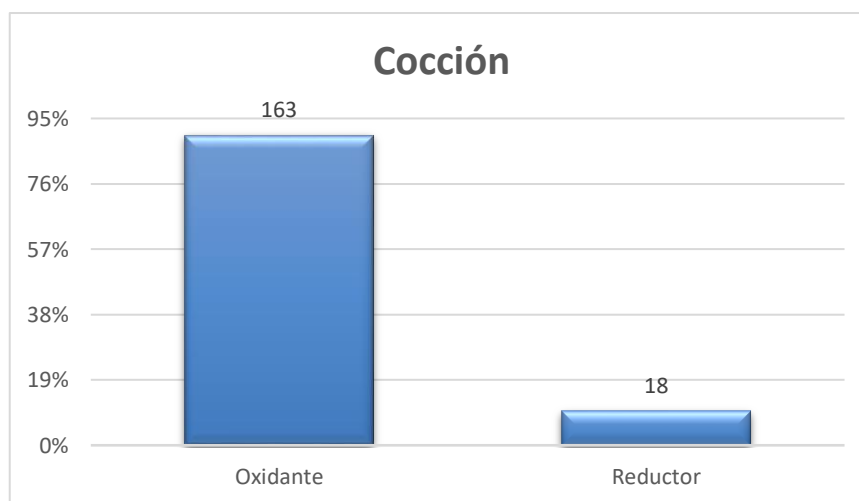


Gráfico 13 Porcentaje según la cocción de fragmentería de cerámica de la Fase Ocupacional 02.

La clasificación de los fragmentos según su tratamiento superficial se realizó en base a cuatro categorías: tosco, alisado, bruñido y pulido.

El acabado superficial alisado es el más representativo entre la muestra de la fase ocupacional 02 con el 69.06% (n=125), posteriormente el bruñido con el 23.76% (n=43), el acabado tosco o burdo con el 6.63% (n=12) y finalmente, el acabado superficial pulido con el 0.55% (n=01). **(Gráfico 14)**



*Gráfico 14 Porcentaje según el tratamiento superficial de fragmenteria de cerámica de la Fase Ocupacional 02*

### **5.2.2.3. Análisis funcional**

En cuanto a su funcionalidad, Manrique (2001) y Osoreo (2015) mencionan que la forma de los fragmentos solo permite inferir una posible función de las vasijas, mas no, el uso dado en el momento, debido que está relacionado a las necesidades del grupo social.

Es así que, los fragmentos de cerámica de cocina son el 45.45% (n=55), el 35.54% (n=43) de almacenaje, el 14.88% (n=18) de servicio y finalmente, el 4.13% (n=05) con una función considerada como especial. **(Gráfico 15)**

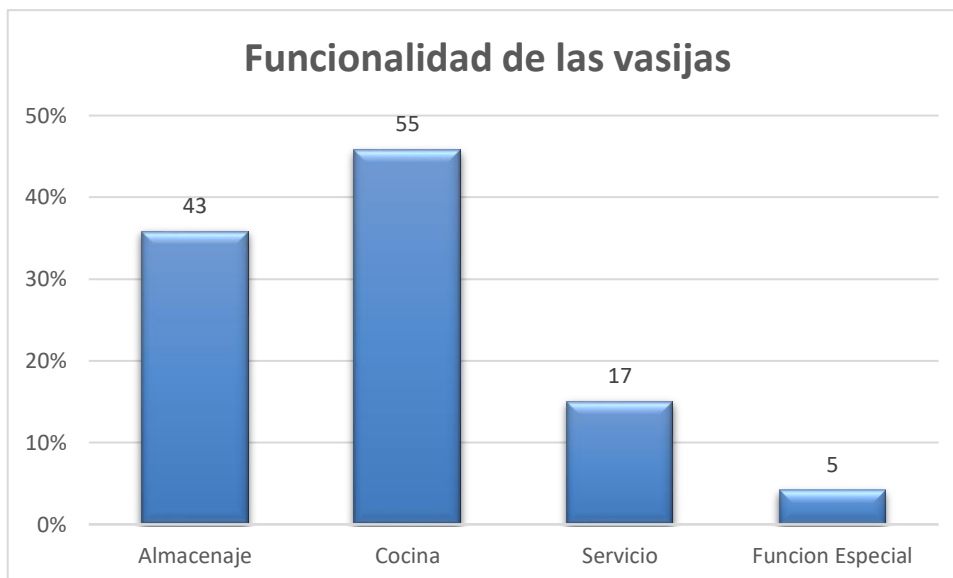


Gráfico 15 Porcentajes según la funcionalidad de las vasijas de la Fase Ocupacional 02

#### 5.2.2.4. Análisis de técnicas decorativas

El reconocimiento de técnicas decorativas en la cerámica de la fase ocupacional 02 se realizó en 66 fragmentos; de esta manera, el 36.46% de fragmentos presenta decoración, sin importa la parte que representen, sean bordes o partes llanas.

Las técnicas decorativas identificadas son: el alto relieve, engobe, excisión, falso negativo, incisión, modelado, modelado incisión, pintura y pintura zonal. (Gráfico 16)

La técnica decorativa de incisión es la más representativa durante esta fase con 38 fragmentos y 57.58% del decorado; siendo el motivo decorativo geométrico, el referente.

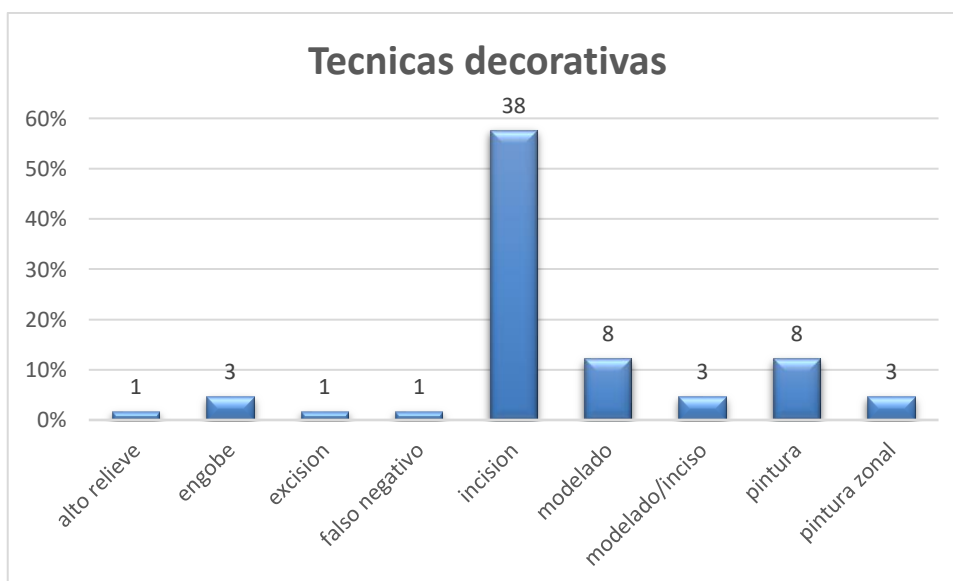


Gráfico 16 Porcentaje según las técnicas decorativas en la Fase Ocupacional 02.

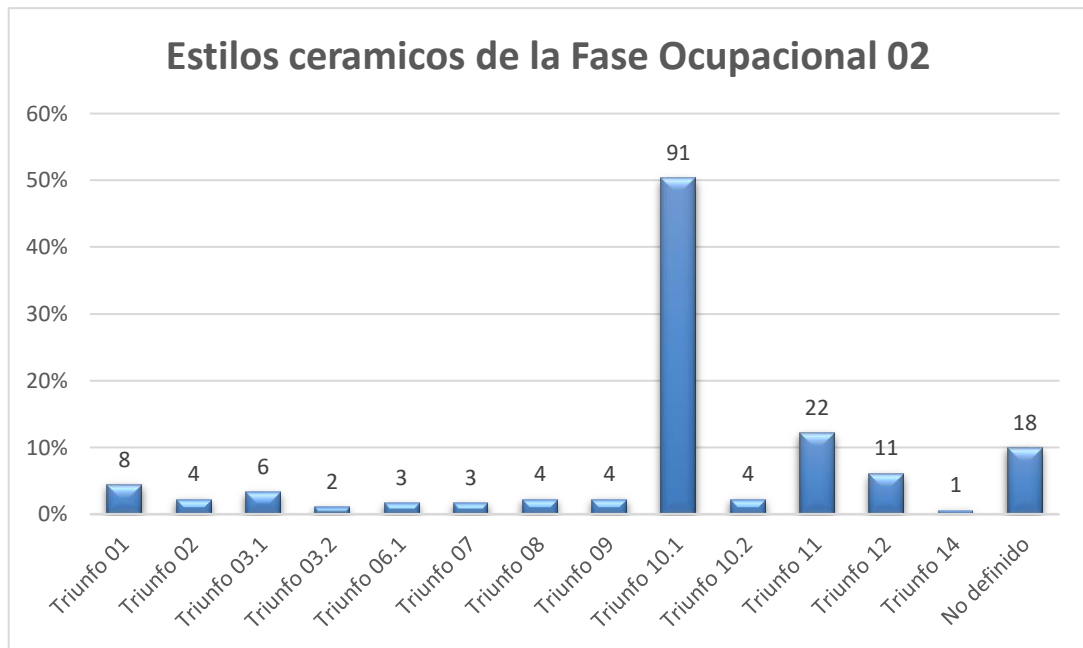
#### **5.2.2.5. Estilos cerámicos de la Fase ocupacional 02**

En pocas palabras, se identificaron 11 estilos cerámicos y 05 sub-estilos cerámicos presentes en la fragmenteria de la Fase Ocupacional 02 (**Anexo 02**).

El mayor índice de fragmenteria está relacionada al sub estilo Triunfo 10.1 con 91 fragmentos y el 50.28% del total, caracterizándose por ser fragmentos de vasijas de uso cotidiano, de carácter doméstico, sin decoración, asociado a las funciones de cocina, almacenaje y servicio. En segundo y tercer lugar, encontramos los estilos de la cerámica de carácter doméstico decorada conocido como “*Tradición Nor-Costeña*” (Millaire, 2009); en sus formas inciso y decorado, con el 12.15% y el 6.08% respectivamente. (**Gráfico 17**)

En efecto, la presencia mayoritaria de fragmentos de vasijas sin decoración de carácter doméstico, en contextos de acumulación de materiales con marcas de hollín o quema; nos indica en primer lugar, esta área se trata de un sector doméstico, mientras el espacio trabajado podría tratarse de un lugar de arrojado de basura, no obstante, esta inferencia se constatará con los resultados del análisis de los otros tipos de material.

Adicionalmente, se registraron fragmentos decorados de afiliación Cupisnique y Salinar durante esta fase, pero en menor escala. Por lo tanto, se infiere que su uso no solo era destinado para espacios monumentales, sino también en áreas domésticos para una función especial, posiblemente para eventos rituales domésticos; Dillehay (2005) menciona, los individuos que no forman parte de los grupos sociales de elite conforman sus propios espacios públicos y reuniones, separados de los grupos de elite; de este modo, estaríamos hablando posiblemente de los desechos de estos eventos.



*Gráfico 17 Porcentaje según los estilos cerámicos de la Fase Ocupacional 02.*

### **5.2.3. Análisis malacológico**

La muestra analizada de la Unidad 1 de El Triunfo permitió identificar 10 especies malacológicas o también conocidas como "marinos invertebrados" agrupados en 8 familias. Así mismo, se reconocieron dentro de los moluscos, 3 clases: Pelecypoda, Gastropoda y Poliplacophora.

La cuantificación de especies marinas invertebradas se realizó mediante el NR (Numero de restos) y NMI (número mínimo de individuos), no obstante, existe una diferencia numérica en los resultados de las especies de clase Pelecypoda o bivalvos entre ambos gráficos, siendo la causa fundamental la configuración estructural de los bivalvos, es decir dos valvas hacen un solo individuo para estimar el NMI.

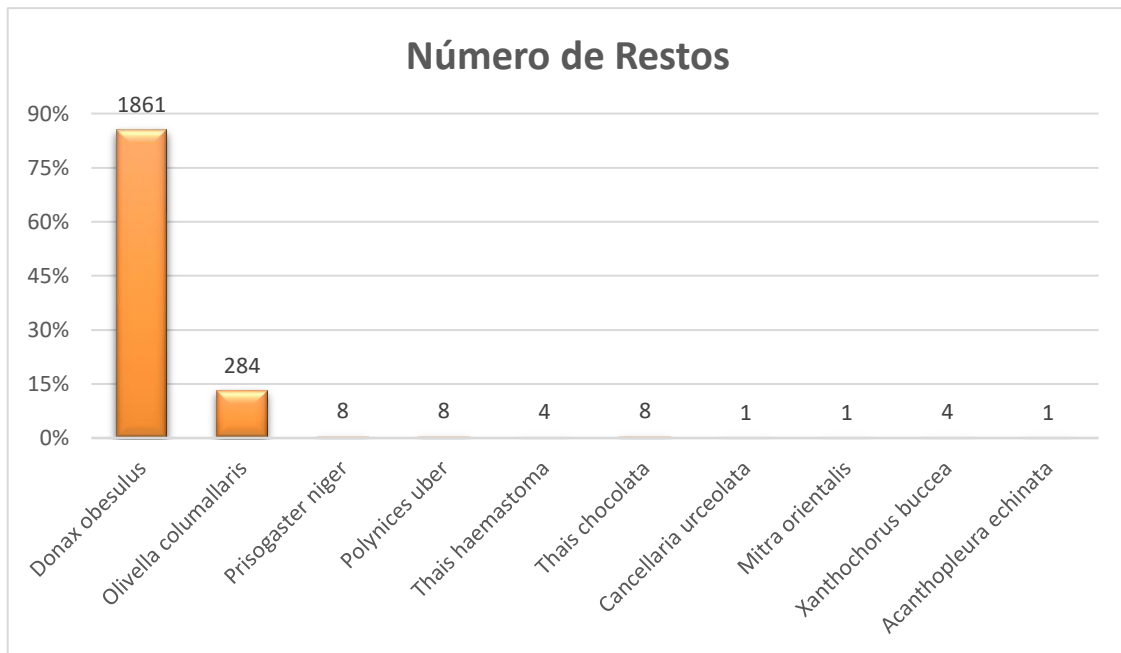


Gráfico 18 NR de las especies malacológicas de la Fase ocupacional 02

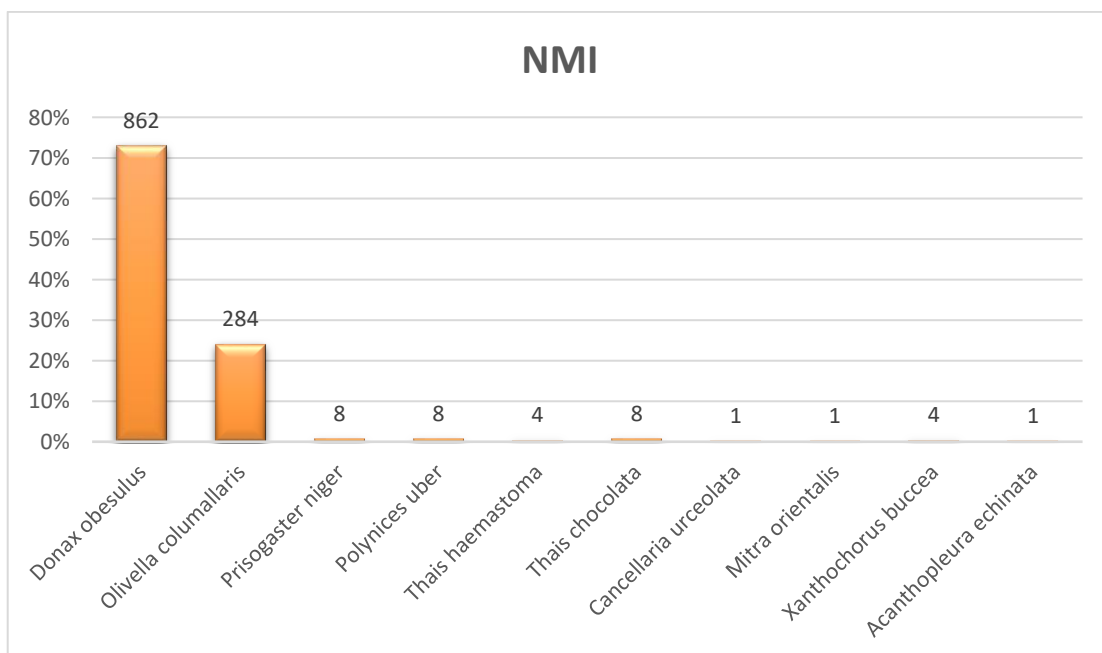


Gráfico 19 NMI de las especies malacológicas de la Fase Ocupacional 02

Dentro de los moluscos, la clase Pelecypoda es la más abundante con la especie *Donax obesus* o también como “palabritas” con un 85.37% del NR y 72.99% del NMI (**Gráfico 18,19**); ubicada en playas arenosas mayormente en las zonas del mesolitoral e infralitoral, se pueden recolectar mediante dos maneras, primeramente, fueron las habilidades de buceo

mediante la utilización de redes y la segunda, mediante una recolección simple no especializada cuando la zona queda expuesta durante periodos cortos de tiempo.

Las especies de un hábitat rocoso son la prisogaster, thais hemastoma, thais chocolata, xanthochorus bucea y la acanthopleura echinata, no obstante, las áreas de su pesca en la región no son muy abundante, delimitándose a las zonas de Playa Lobos y El Gigante (**Tabla 07**). Por otra parte, el hábitat arenoso es el más común en la región, reconociéndose las especies de olivella columallaris, polynices uber, cancelaria urceolata y mitra orientalis. Los bajos índices de los taxones corresponderían a una recolección oportunista y fortuita, pero no se descarta la posibilidad de evidenciarse un mayor número de individuos a como progresen las investigaciones en el sitio.

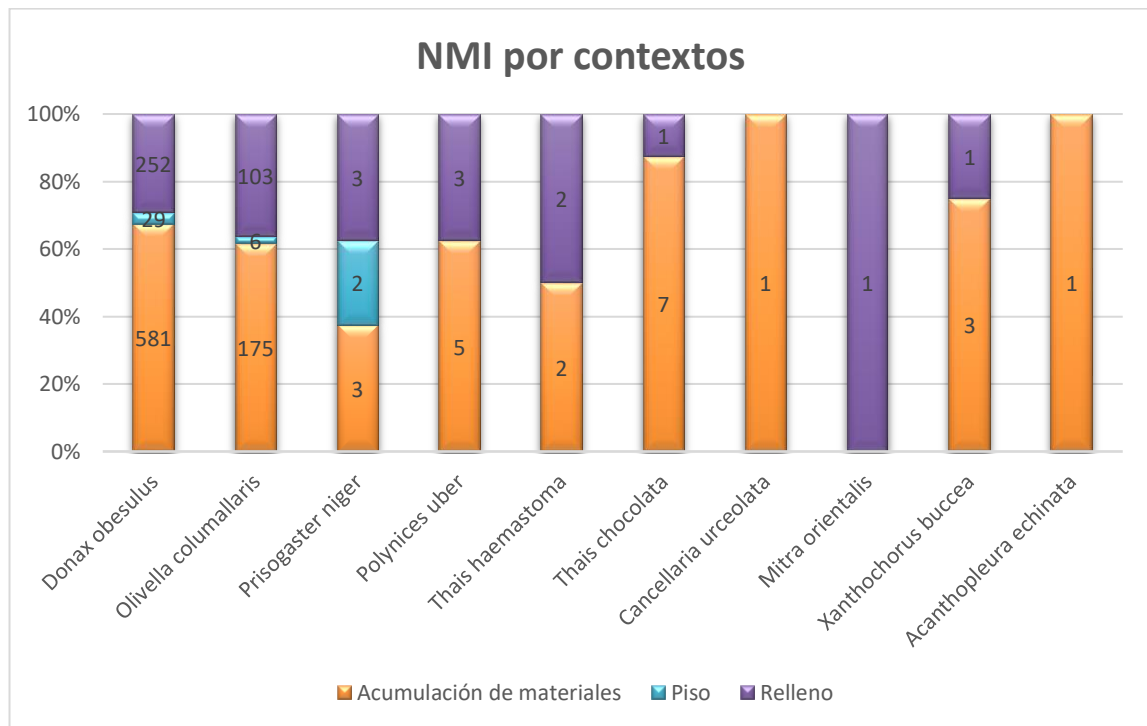


Gráfico 20 NMI por contextos de los restos malacológicos de la Fase Ocupacional 02

Por último, observando el NMI de las especies por contextos (**Gráfico 20**), hay una preponderancia de restos en contextos de acumulación de materiales con una mayor concentración de Donax obesulus y olivella columallaris, de manera que podrían ser considerados como parte fundamental de la dieta alimenticia del grupo social de la unidad doméstica. Además, los elementos encontrados en contextos de relleno nos ayudan a corroborar la presencia de estas especies dentro del consumo alimenticio de esta población; no obstante, como se mencionó anteriormente existe posiblemente una prioridad en el consumo de especies malacológicas de hábitat arenoso sobre las de hábitat rocoso.

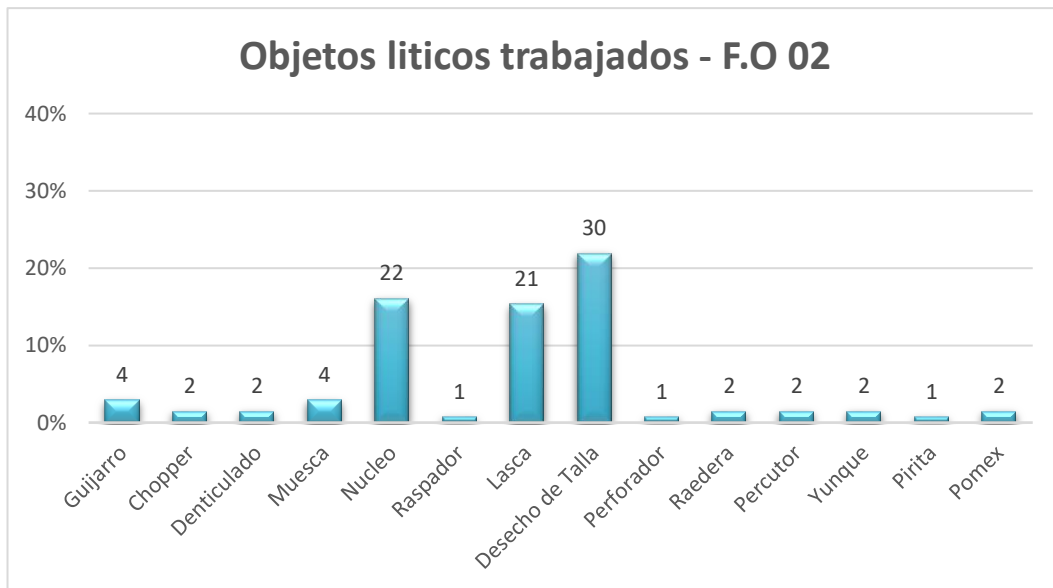
### 5.2.3.1. Análisis lítico

El material lítico muestreado correspondiente a la segunda fase ocupacional de “El Triunfo” está comprendida por 137 piezas, por lo cual se identificaron en base a su morfología y función, 04 categorías: batanes / guijarros, Instrumentos Tallados, Instrumentos Pulidos, Varios; no obstante, dentro de la muestra también existieron piedras no trabajadas por lo cual se le otorgo la denominación “sin trabajar” (**Gráfico 21**)



*Gráfico 21 Objetos Líticos de la Fase Ocupacional 02*

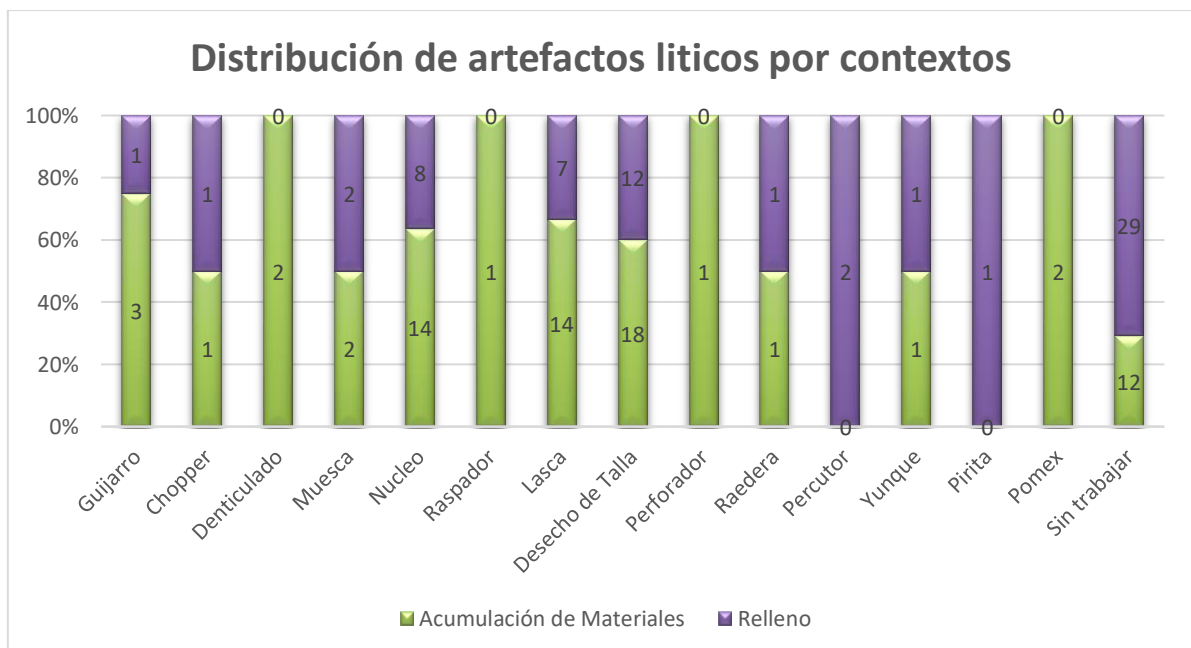
Por otra parte, los objetos líticos trabajados corresponden al 70.03% (96) de la muestra para la fase ocupacional 02; no obstante dentro de las categorías ya mencionadas, se registraron subcategorías (**Gráfico 22**), primeramente los guijarros representan al 2.92% de lo muestreado, en segundo lugar dentro de la categoría de instrumentos se logró reconocer a los chopper (1.46%), denticulado (1.46%), muesca (2.92%), núcleo (16.06%), raspador (0.73%), lasca (15.33%), desecho de talla (21.90%), perforador (0.73%), raedera (1.46%) y percutor (1.46%), dentro de los instrumentos pulidos tenemos al yunque (1.46%) y, finalmente dentro de la categoría varios están las piedras de pirita (0.73%) y Pomex (1.46%).



*Gráfico 22 Objetos líticos trabajados de la Fase Ocupacional 02*

Así mismo, la distribución de los artefactos líticos de la fase ocupacional 2 en la Unidad 1 se evidencio en contextos de acumulación de materiales con un 52.55% del total y en contextos de relleno con 47.45%. No obstante, los objetos sin trabajar en los contextos de acumulación son menos recurrente, a comparación de los contextos de relleno.

Aquí es importante precisar, la abundante presencia de lascas y desechos de talla en este tipo de contextos, considerado parcialmente como residuos del proceso de manufactura lítica. **(Gráfico 23)**

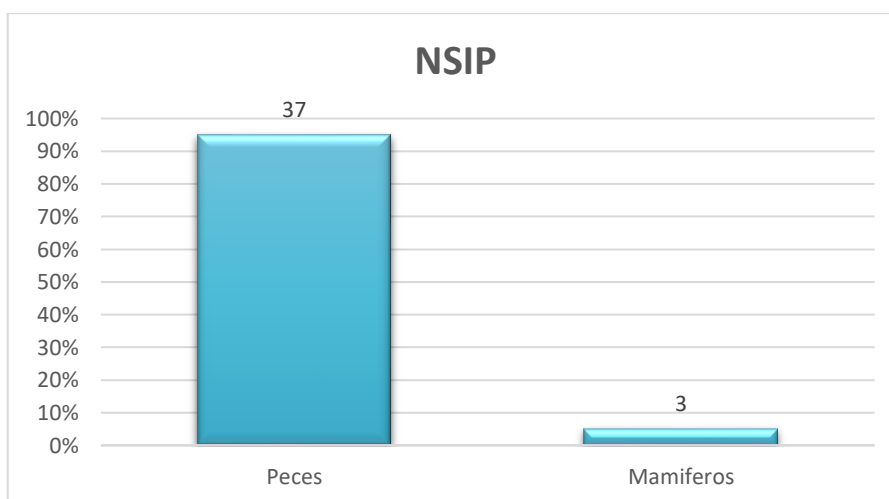


*Gráfico 23 Distribución de artefactos líticos por contextos de la Fase Ocupacional 02*

#### 5.2.4. Análisis zoo-arqueológico

El estudio del material zoo arqueológico fue realizado por el Centro de Investigaciones Arqueo biológicas y Paleo ecológicas Andinas; el resultado de dicho estudio ha sido utilizado siguiendo el enfoque de la presente investigación, basándonos en este caso en el material de las capas pertenecientes a la fase ocupacional 02 del sitio El Triunfo.

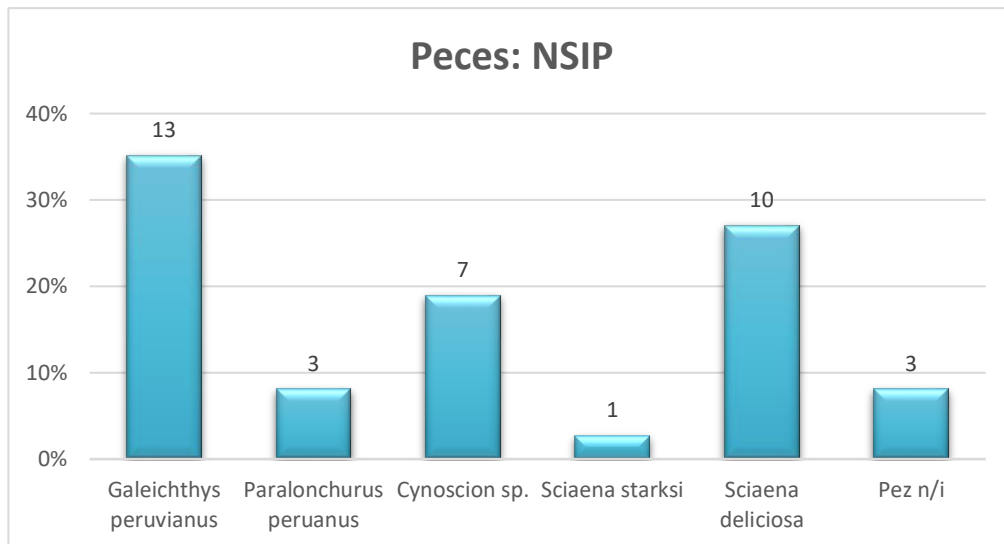
Las especies identificadas para esta fase son pertenecientes a peces y mamíferos, predominando en la muestra los restos óseos de peces; según el NSIP (**Gráfico 24**) los peces representan el 95% (n=37) del total, mientras los mamíferos el 5% (n=03) del NSIP. Por lo tanto, se podría hablar en una posible preferencia en el consumo de especies marinas, no obstante, este punto de vista podrá ser corroborado con futuras investigaciones en el sitio.



*Gráfico 24 Porcentaje del NSIP de las especies encontradas durante la Fase Ocupacional 02.*

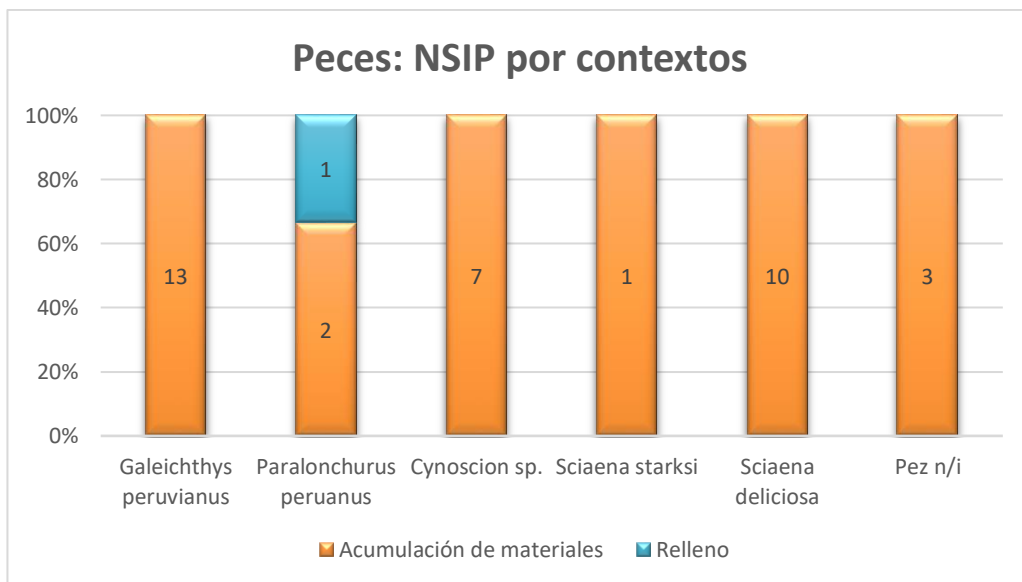
##### 5.2.4.1. Peces

En cuanto, al registro e identificación de peces cartilagosos y óseos se lograron reconocer 02 familias para esta fase ocupacional. Por ejemplo, dentro de la clase de los Actinopterygii u óseos (**Gráfico 25**), tenemos en primer lugar a la familia Ariidae que tiene como especie al bagre (*Galeichthys peruvianus*) con el 35.14% (n=13); en segundo lugar, la familia Sciaenidae, con una diversidad de especies como el suco (*Paralonchurus peruanus*) con el 8.11% (n=03), la cachema (*Cynoscion* sp.) con el 18.92% (n=07), el robalo (*Sciaena starksi*) con el 2.70% (n=1) y finalmente, la lorna (*Sciaena deliciosa*) con el 27.03% (n=3). No obstante, dentro de la muestra de restos óseos de peces no se fue posible identificar el 8.11% (n=3) por el mal estado de conservación de la misma, otorgándose la categoría pez no identifica (pez n/i).



*Gráfico 25 Porcentaje de NSIP de peces durante la Fase Ocupacional 02*

Por otra parte, la identificación de los contextos y la distribución del material sobre estos, nos ayuda a tener una perspectiva referente al posible uso, especies consumidas y el tipo de contexto dentro de la unidad. Por consiguiente, el mayor índice de materiales óseos de peces es proveniente del contexto de acumulación de materiales presentando el 97.50% (n=39) del NSIP, considerándose como posibles restos de consumo dentro de áreas de basurales. (**Gráfico 26**)



*Gráfico 26 Porcentaje de NSIP por contextos de peces durante la Fase Ocupacional 02*

#### **5.2.4.2. Mamíferos**

En el caso de los restos óseos de mamíferos se distinguieron 02 familias: Muridae y Lama sp. Un aspecto importante, es referente a la familia Muridae, constituida por diferentes

tipos de roedores de campo, motivo por el cual no se logró identificar la especie; no obstante, esta familia representa el 33.33% (n=01) del NSIP.

Por otro lado, la especie conocida como camélido doméstico de la familia Lama sp. Se registro con un 33.33% del NSIP (n=01). Finalmente, se identificó 01 Orden: Artiodactyla con el 33.33% del NSIP (n=01); en cuanto a este orden, no se logró reconocer las familias ni las especies de los restos asociados, por lo tanto, solo se trabajará con esa denominación hasta futuros análisis. (Gráfico 27)

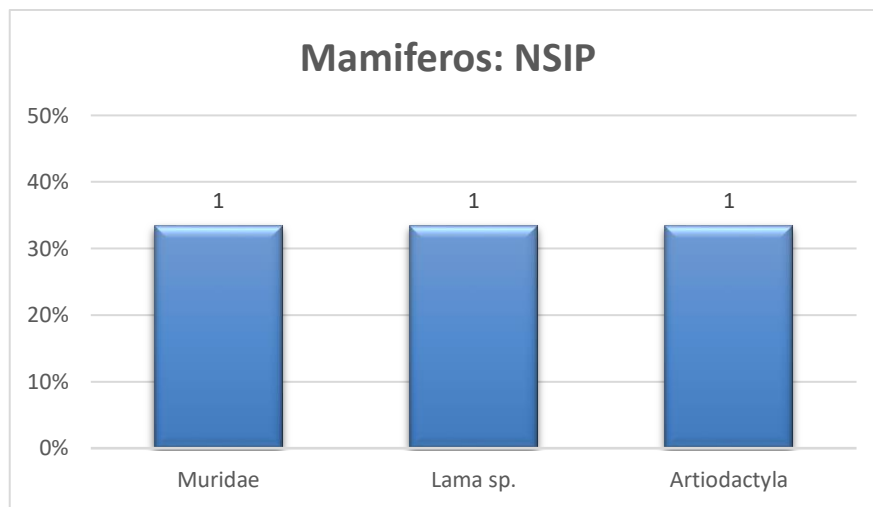


Gráfico 27 Porcentaje de NSIP de mamíferos de la Fase Ocupacional 02

Los restos óseos de estas especies mamíferas se encuentran en su totalidad en contextos de acumulación de materiales (Gráfico 28); por lo que posiblemente sean residuos de consumo en áreas de basurales, a excepción de la familia Muridae.

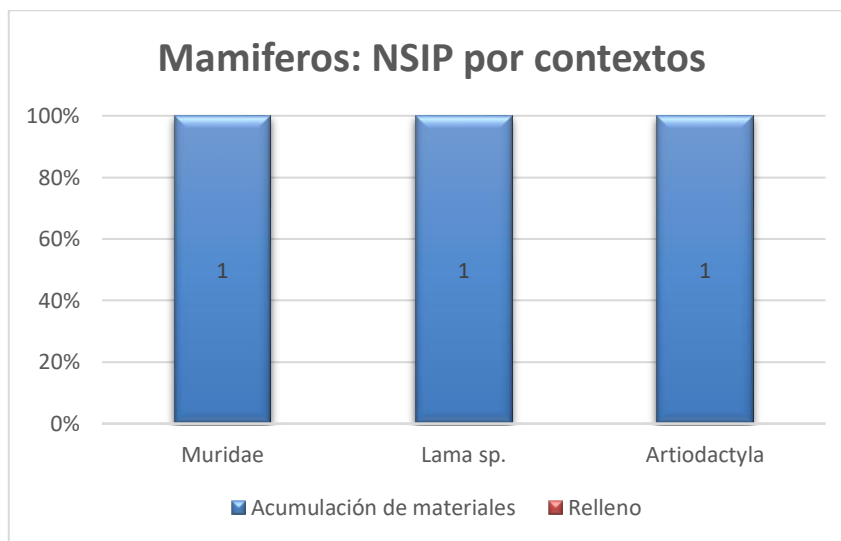


Gráfico 28 Porcentaje de NSIP por contextos de mamíferos de la Fase Ocupacional 02

### **5.3. Análisis de fases posteriores al Formativo Tardío.**

La presente investigación tiene como objetivo ahondar en el estudio de las unidades domésticas y su comportamiento con el entorno inmediato, centrándose solamente en el Formativo Tardío. No obstante, para lograr un amplio entendimiento sobre el comportamiento doméstico y su capacidad de adaptación a los diversos sucesos que se realizaron durante el final del Periodo Formativo, hemos creído oportuno abarcar de igual forma, las capas posteriores correspondiente a la Interfase<sup>2</sup> y la Fase Ocupacional 03 del sitio arqueológico El Triunfo asociadas al Periodo Formativo Final (400 a.C. - 200 a.C.).

La metodología utilizada en los siguientes puntos continúa siendo la misma, que se ha utilizado en las fases ocupacionales anteriores.

#### **5.3.1. Interfase**

La Interfase es un momento de transición entre la segunda y tercera fase ocupacional, tentativamente estaría relacionada a la propuesta de un abandono del sitio o la no utilización del espacio (Bracamonte et al., 2021). La propuesta se realizó teniendo como evidencia material y contextual las excavaciones realizadas por el Dr. Walter Alva y su equipo en la Temporada 2015.

Esta interfase se desarrolló durante entre los años 500-400 a.C según Bracamonte et al. (2021), relacionado al final del Formativo Tardío (Kaulicke, 2010); estratigráficamente se define por las capas 17 y 16.

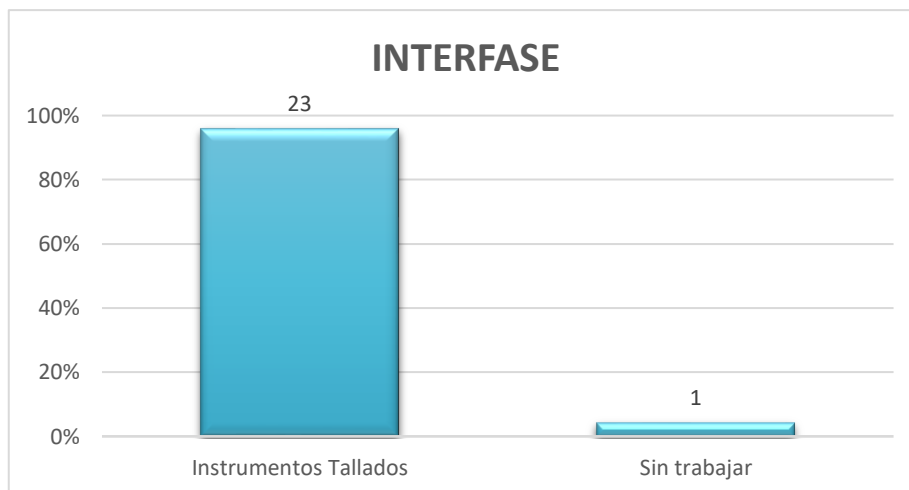
El proceso de excavación se limitó a un espacio de 5\*5 en la sección sur de la Unidad 01, en estas dos capas no se identificó la presencia de algún contexto. Asociado a estas capas, se registró fragmenteria de cerámica, restos óseos de pescado, restos óseos de mamíferos, restos malacológicos y material lítico, los cuales serán analizados según la metodología planteada.

##### **5.3.1.1. Análisis lítico**

El material lítico seleccionado como muestra corresponde a una Interfase entre la segunda y tercera fase ocupacional del sitio “El Triunfo”, dicho material está comprendido por 24 piezas; durante su análisis se categorizó en base a su morfología y función; de modo que se identificaron 02 categorías: Instrumentos tallados y Objetos sin trabajar (**Gráfico 29**). A comparación de fases anteriores, los objetos sin trabajar en esta fase son el 4.17% del total.

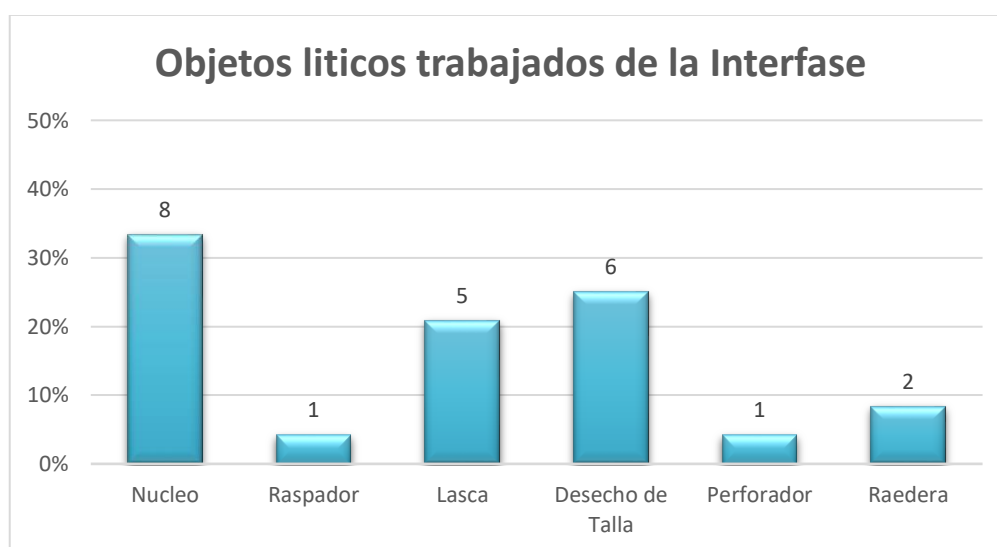
---

<sup>2</sup> Término utilizado para referirse al intervalo entre dos fases, según RAE.



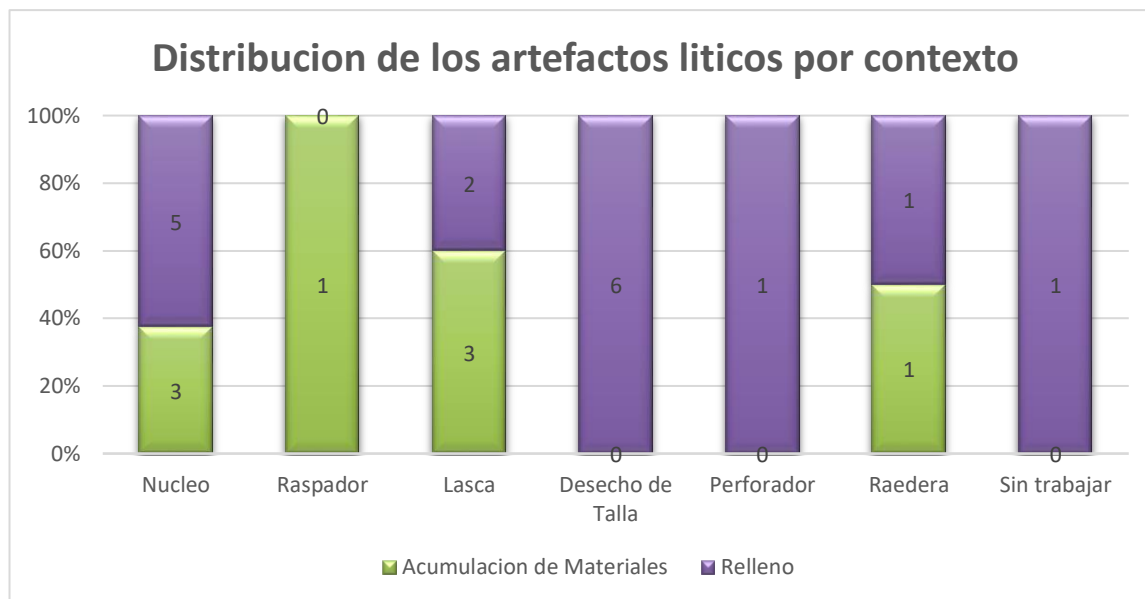
*Gráfico 29 Objetos Líticos de la Interfase*

Por otra parte, los objetos líticos trabajados corresponden al 95.83% (23) de la muestra para esta interfase; no obstante, dentro de la categoría mencionada, se registraron subcategorías (**Gráfico 30**), primeramente, el núcleo, representado con un 33.33%, después el raspador (4.17%), lasca (20.83%), desecho de talla (25%), perforador (4.17%) y raedera (8.33%).



*Gráfico 30 Objetos Líticos trabajados de la Interfase*

En cuanto, a la distribución de los artefactos líticos de la Interfase la Unidad 1 se registró dicho material en contextos de acumulación de materiales con un 33.33 % del total y en contextos de relleno con 66.37% (**Gráfico 31**). No obstante, según el tipo de materiales considerado como residuos de la manufactura lítica en la capa de relleno, así como en contextos provenientes de fases anteriores, nos permite plantearnos la existencia de una intencionalidad en el sistema de distribución de la basura producto de las principales actividades dentro de la unidad doméstica.



*Gráfico 31 Distribución de los artefactos líticos por contexto de la Interfase*

### 5.3.1.2. Análisis ceramológico

La muestra de cerámica de la Interfase está constituida por 76 fragmentos, realizándose un análisis morfo- decorativo- funcional, con la finalidad de identificar los estilos cerámicos presentes durante este momento.

#### 5.3.1.2.1. Análisis morfológico

##### 5.3.1.2.1.1. Tipo de vasijas identificadas

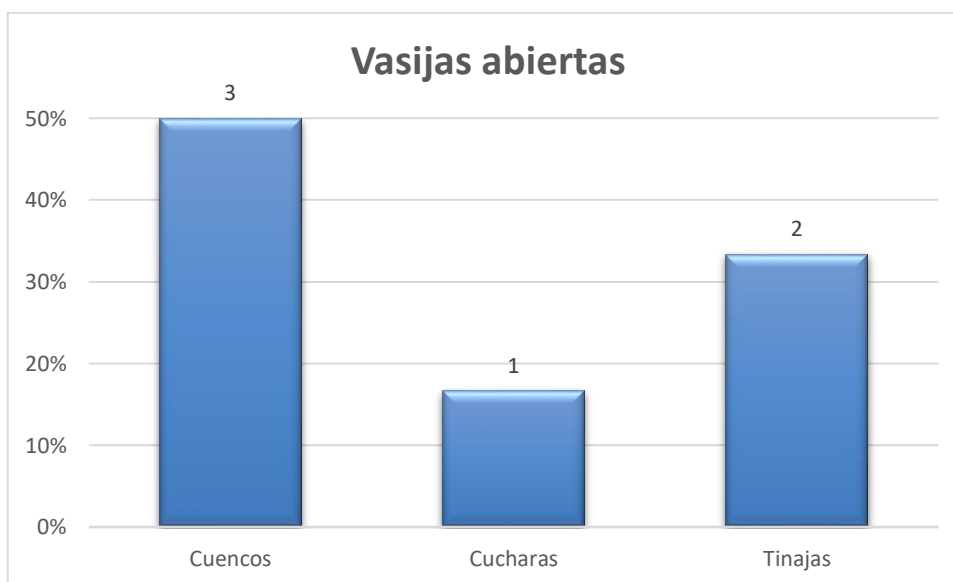
El análisis consto de 76 fragmentos de cerámica para este momento, denominado “Interfase”; la fragmenteria se encuentra conformado por partes de bordes y partes llanas de una vasija, en consecuencia, se lograron reconocer las siguientes clases de vasijas: vasijas abiertas con el 7.89% (n=06), vasijas cerradas con el 57.89% (n=44), cuerpos decorados con el 19.74% (n=15), cuerpos no decorados con el 13.16% (n=10) y fragmenteria no diagnostica, con el 1.32% (n=01). (**Gráfico 32**)



*Gráfico 32 Porcentaje según el tipo de vasijas identificadas durante la Interfase.*

#### **a) Vasijas abiertas**

Las vasijas abiertas son aquellas piezas cuyo diámetro de boca es mayor a su altura (Ravines, 1989). La muestra es de 06 fragmentos de cerámica, siendo el 7.89% del total identificado, representado por tinajas, cuencos y cucharas (**Gráfico 33**).



*Gráfico 33 Porcentaje de los fragmentos de vasijas abiertas durante la Interfase.*

- **Tinajas**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la presencia – orientación del cuello, forma del reborde y la proyección del labio; de modo que se han identificado tinajas sin cuello, tinajas de cuello cónico y de cuello evertido, con sus respectivas variantes; sin

embargo, durante la Interfase solo se evidenció la presencia de tinajas de cuello evertido (**Anexo 01**).

➤ **Tinajas de cuello evertido**

Encontramos 02 fragmentos de tinajas de cuello evertido, figurando el 100% del total de los bordes de tinajas. Del tipo “3.2” se identificó 01 fragmento y 01 de tinajas con cuello evertido tipo “3.3”.

De esta manera a nivel porcentual el Tipo “3.2” está representado con el 50% y el tipo “3.3”, con el 50%.

• **Cuencos**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación de las paredes y la proyección del labio; de modo que se han identificado 02 variantes de cuencos (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentos de cuencos cuenta con 03 fragmentos, representando el 50% de los bordes de vasijas abiertas. De modo que, del tipo “4” se identificó 01 fragmentos, equivalente al 33.33%; y, el tipo “7” con 01 fragmento, relacionado igualmente al 33.33%.

• **Cucharas**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación de las paredes y la proyección del labio (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentos de cucharas cuenta con 01 fragmento, representando el 16.67% de los bordes de vasijas abiertas. A pesar de ello, no se logró relacionar el fragmento a alguno de las variantes establecidas para cucharas, debido a que el fragmento en mención, es perteneciente a la sección del mango.

**b) Vasijas cerradas**

Las vasijas cerradas son aquellas piezas cuyo diámetro de boca es menor a su altura (Ravines, 1989). La muestra consta de 44 fragmentos de cerámica, siendo el 57.89% del total identificado, representado por cántaros y ollas (**Gráfico 34**).



Gráfico 34 Porcentaje de los fragmentos de las vasijas cerradas durante la Interfase.

- **Cántaros**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación del cuello y la proyección del labio; de modo que se han identificado cántaros de cuello evertido, cuello expandido y cuello diverso, con sus respectivas variantes (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentos de cántaros cuenta con 23 fragmentos, representando el 51.11% de los bordes de vasijas cerradas.

- **Cántaros de cuello evertido**

Encontramos 20 fragmentos de cántaros evertidos, figurando el 86.96% del total de los bordes de cántaros. Del tipo “1.1” se identificaron 09 fragmentos, 01 de cántaros tipo “1.3”, 08 de cántaros tipo “1.4” y 02 de cántaros tipo “1.5”.

De esta manera, a nivel porcentual el Tipo “1.1” está representado con el 45%; el tipo “1.3”, con el 5%; el tipo “1.4”, con el 40% y; el tipo “1.5”, con el 10%.

- **Cántaros de cuello expandido**

Encontramos 01 fragmentos de cántaros de cuello expandido, figurando el 4.35% del total de los bordes de cántaros.

Los fragmentos seleccionados como cántaros de cuello expandido tienen un grado de orientación de 130° a 135°.

- **Cántaro de cuello diverso**

Encontramos 02 fragmentos de cántaros de cuello diverso, figurando el 8.70% del total de los bordes de cántaros. Del tipo “3.1” se identificaron 02 fragmentos, representando el 100% de cántaros de cuello diverso.

- **Ollas**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación del cuello y la proyección del labio; de modo que se han identificado ollas sin cuello, de cuello expandido y, de cuello evertido, con sus respectivas variantes (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentos de ollas cuenta con 21 fragmentos, figurando el 47.73% de los bordes de vasijas cerradas

- **Ollas sin cuello**

Encontramos 01 fragmento de olla sin cuello, representando el 4.76% del total de los bordes de ollas. Este borde corresponde al tipo “1.1”, representando así el 100% de fragmentos de ollas de sin cuello.

- **Ollas de cuello expandido**

Los fragmentos seleccionados como ollas expandidas tienen un grado de orientación de 130° a 135°. De tal manera, se registró un 01 fragmento de olla con cuello expandido, representando el 4.76% del total de los bordes de ollas.

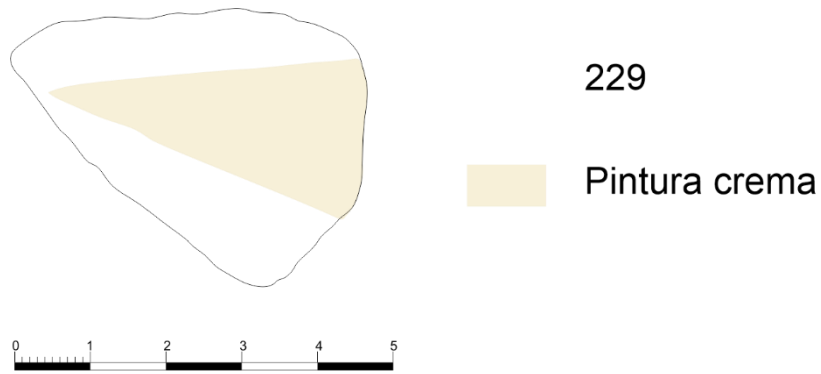
- **Ollas de cuello evertido**

Encontramos 19 fragmentos de ollas de cuello evertido, porcentualmente son el 90.48% del total de los bordes de Ollas. Del tipo “3.1” se identificaron 03 fragmentos, su grado de orientación es de 125°; 10 de ollas tipo “3.2”, con una orientación de 120 a 115°; y, 06 de ollas tipo “3.3”, de orientación 110° a 105°.

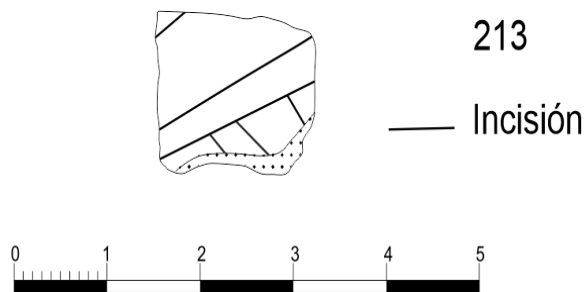
De esta manera, a nivel porcentual el Tipo “3.1” está representado con el 15.79%; el tipo “3.2”, con el 52.63%; y, el tipo “3.3”, con el 31.58%.

**c) Cuerpos decorados**

Los fragmentos de esta categoría son partes llanas de vasijas no identificadas con decoración en su superficie, recuperándose en total de 15 fragmentos, equivalente al 19.74% de la fragmenteria analizada de la Interfase. (**Figura 09 - 10**)



*Figura 9 Fragmento con decoración pintura zonal, Estilo Triunfo 06.1.*  
Dibujado por Bach. Pamela Maco



*Figura 10 Fragmento con decoración incisa, Estilo 01.2.*  
Dibujado por Bach. Pamela Maco

#### **d) Cuerpos no decorados**

La muestra cuenta con un total de 10 fragmentos no decorados., equivalente al 13.16% del total de fragmentos. Esta categoría está compuesta por fragmentos pequeños de bordes sin decoración y torteros.

En efecto, se registraron 04 fragmentos de tortero, representando el 40%; de lo cual, 03 piezas son preformas de torteros y, 01 es una pieza completa terminada de tortero (**Figura 11**).

Por otra parte, se reconocieron 06 fragmentos pequeños equivalentes al 60%.



*Figura 11 Fotografía de Objeto de hilar (tortero) completo de la Interfase.*

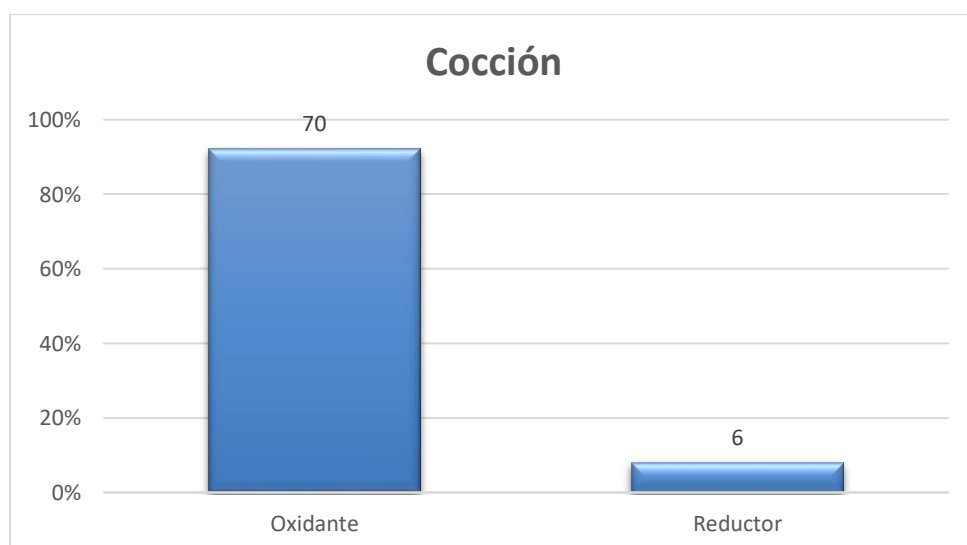
**e) No diagnóstico**

Se identificó 01 fragmento no diagnóstico entre la muestra seleccionada, representando el 1.32% del total de fragmentos analizados para este momento.

**5.3.1.2.2. Análisis de tratamiento superficial y cocción**

La muestra se agrupó en dos categorías según el tipo de cocción: oxidante y reductora.

Los fragmentos de cocción oxidante, elaborados en hornos abiertos, representan el 92.11% (n=70); mientras, los fragmentos de cocción reductora, elaborados en hornos cerrados, tienen el 7.89% (n=6), apreciándose de esta manera una mayor presencia de fragmentería de cocción oxidante sobre reductora, como la posible preferencia en utilizar hornos abiertos (**Gráfico 35**).



*Gráfico 35 Porcentaje según la cocción de la fragmentería de cerámica de la Interfase.*

La clasificación de los fragmentos según su tratamiento superficial se realizó en base a cuatro categorías: tosco, alisado, bruñido y pulido (**Gráfico 36**).

El acabado superficial alisado es el más representativo entre la muestra durante la Interfase con el 78.95% (n=60), posteriormente el bruñido con el 11.84% (n=09), el acabado tosco o burdo con el 6.58% (n=05) y finalmente, el acabado superficial pulido con el 2.63% (n=02). Por consiguiente, estamos apreciando una inclinación en el uso de vasijas de cocción oxidante con un acabado superficial alisado.



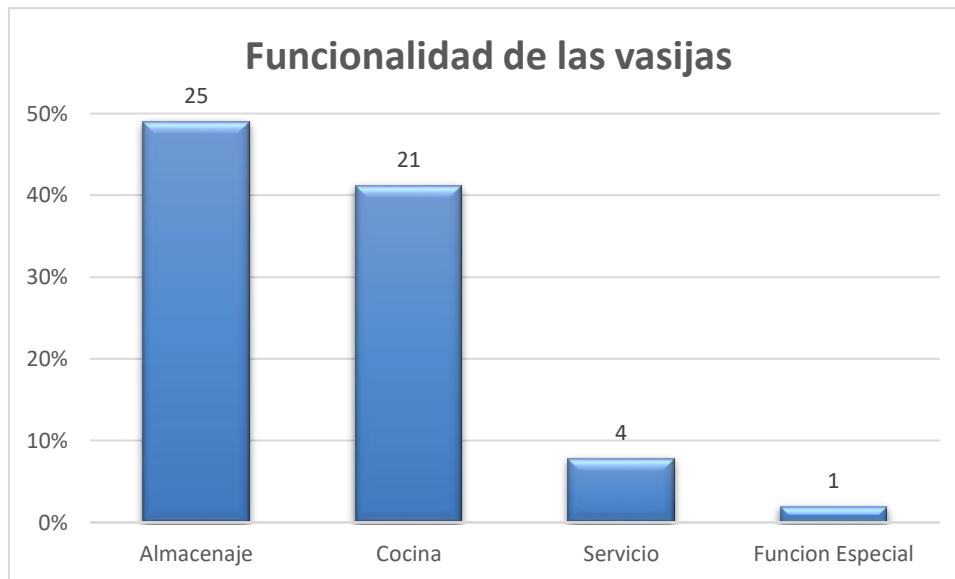
*Gráfico 36 Porcentaje según el tratamiento superficial de la fragmenteria de cerámica de la Interfase*

#### **5.3.1.2.3. Análisis funcional**

En cuanto a su funcionalidad, Manrique (2001) y Osoreo (2015) mencionan que la forma de los fragmentos solo permite inferir una posible función de las vasijas, mas no, el uso dado en el momento, debido a que está relacionado a las necesidades del grupo social.

De modo que, los fragmentos de cerámica destinados a la cocina, es decir preparación de alimentos, son el 41.18% (n=21), el 49.02% (n=25) de almacenaje, el 7.84% (n=04) para labores de servicio y finalmente, el 1.96% (n=05) con una función considerada como especial (**Gráfico 37**).

En síntesis, observamos una inclinación hacia vasijas que cumplan con funciones de almacenaje, seguido por aquellas funcionalmente fabricadas para la cocción.



*Gráfico 37 Porcentaje según la funcionalidad de las vasijas, en la fragmenteria de cerámica de la Interfase.*

#### **5.3.1.2.4. Análisis de técnicas decorativas**

La identificación de las técnicas decorativas en la cerámica durante la Interfase en el sitio arqueológico El Triunfo, se realizó en 19 fragmentos; de esta manera, el 25% de fragmentos presenta decoración, sin importar la parte en la que se encuentre, sean bordes o partes llanas.

Las técnicas decorativas identificadas son: incisión, incisión-pintura, modelado, modelado-pintura, pintura y pintura zonal (**Gráfico 38**).

La técnica decorativa reiterativa durante la Interfase es la incisión, con 12 fragmentos de cerámica, representando el 63.16% del decorado, el motivo decorativo geométrico trasciende hasta este momento, como uno de los más importantes.

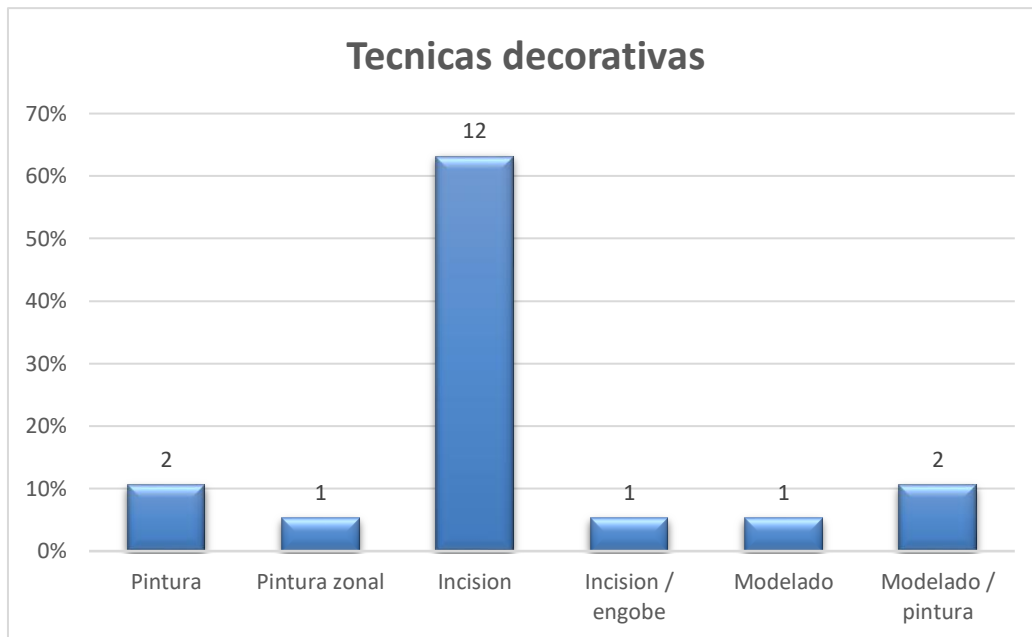


Gráfico 38 Porcentaje según las técnicas decorativas en la fragmenteria de cerámica de la Interfase.

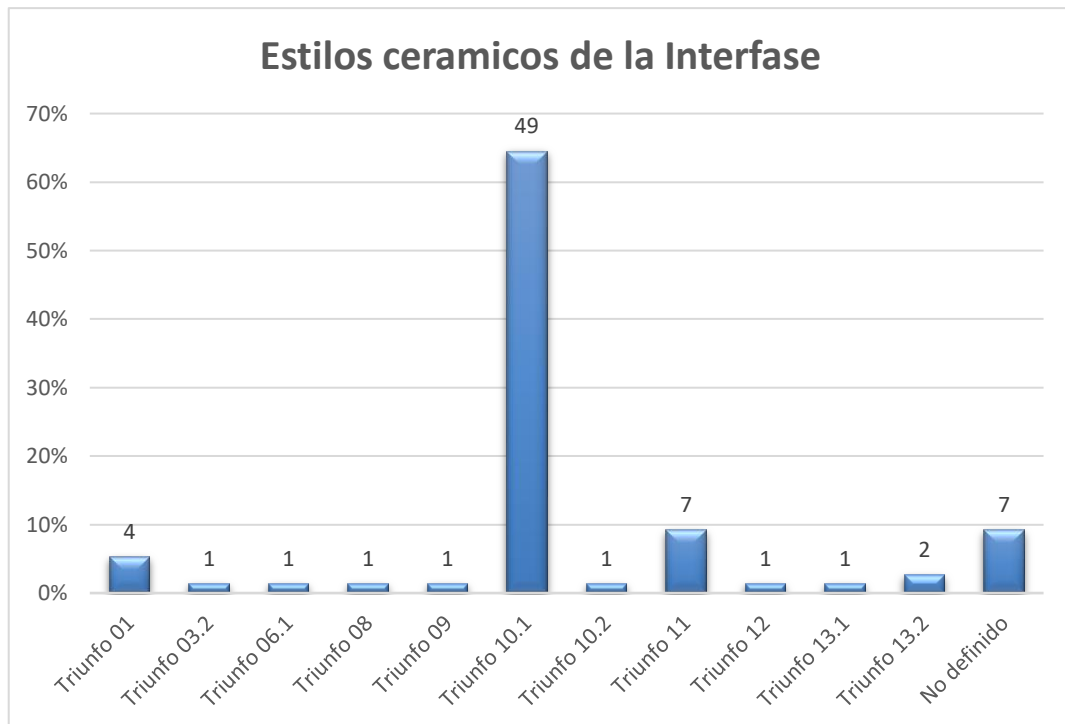
#### 5.3.1.2.5. Estilos cerámicos de la Interfase

En pocas palabras, se identificaron 09 estilos cerámicos y 06 sub-estilos cerámicos presentes en la fragmenteria durante la Interfase en el sitio El Triunfo (**Anexo 02**).

El mayor índice de fragmenteria está relacionada al sub estilo Triunfo 10.1 con 49 fragmentos y el 64.47% del total, caracterizándose por ser fragmentos de vasijas de uso cotidiano, de carácter doméstico, sin decoración, asociado a las funciones de cocina, almacenaje y servicio. En segundo lugar, encontramos el estilo cerámico de carácter doméstico decorada conocido como “*Tradición Nor-Costeña*” (Millaire, 2009); en su forma incisa, con 07 fragmentos y el 9.21% respectivamente. (**Gráfico 39**).

Los fragmentos analizados son pertenecientes a capas de relleno sin contexto; no obstante, examinando la composición de la capa inferimos la posibilidad que se hubiera abandonado este espacio por la presencia de eventos climáticos, como la lluvia, debido a rastros de acarreo pluvial.

Por lo tanto, se infiere que los fragmentos analizados son desechos que yacen en el entorno, producto posiblemente de actividades pasadas que fueron arrastradas hasta este lugar por las lluvias de la época.



*Gráfico 39 Porcentaje según los estilos cerámicos de la Interfase.*

### **5.3.1.3. Análisis malacológico**

El material analizado de la Unidad 1 de El Triunfo permitió identificar 10 especies malacológicas, también conocidos como "marinos invertebrados" agrupados en 8 familias. Así mismo, se reconocieron dentro de los moluscos, 2 clases: Pelecypoda y Gastropoda. Por otro lado, se reconoció 01 especie de crustáceos de la familia de Platyxanthidae.

La cuantificación de especies marinas invertebradas se realizó mediante el NR (Número de restos) y NMI (número mínimo de individuos), no obstante, existe una diferencia numérica en los resultados de las especies de clase Pelecypoda o bivalvos entre ambos gráficos, siendo la causa fundamental la configuración estructural de los bivalvos, es decir dos valvas hacen un solo individuo para estimar el NMI.



Gráfico 40 NR de especies marinas invertebradas de la Interfase de El Triunfo

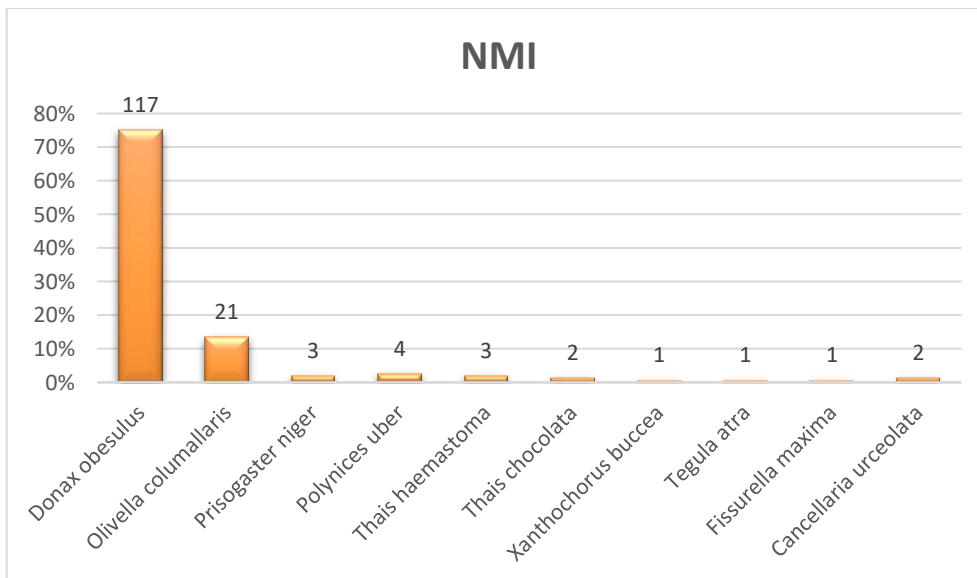
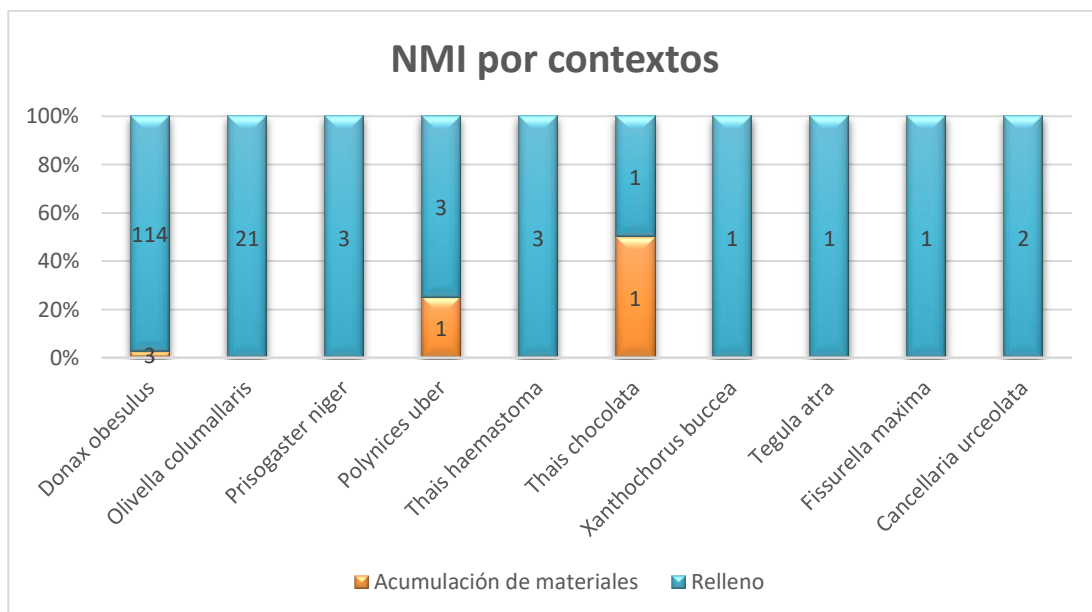


Gráfico 41 NMI de especies marinas invertebradas de la Interfase de El Triunfo

Dentro de los moluscos, la clase Pelecypoda es la más abundante con la especie *Donax obesulus* o también como “palabritas” con un 85.66% del NR y 75% del NMI (Gráfico 40-41); ubicada en playas arenosas mayormente en las zonas del mesolitoral e infralitoral, se pueden recolectar mediante dos maneras, primeramente, fueron las habilidades de buceo mediante la utilización de redes y la segunda, mediante una recolección simple no especializada cuando la zona queda expuesta durante periodos cortos de tiempo. De la misma manera, la *olivella columellaris*, es la segunda especie de molusco con más frecuencia en la muestra; empleándose una recolección simple no especializada cuando se retira la marea.

Las especies de un hábitat rocoso son *prisogaster niger*, *thais hemastoma*, *thais chocolate*, *xanthochorus bucea*, *tegula atra* y *fissurella maxima*, no obstante, sus áreas de pesca en la región no son muy abundantes, delimitándose a las zonas de Playa Lobos y El Gigante (**Tabla 07**). Por otra parte, las zonas arenosas son más comunes en la región, logrando identificar las especies de *donax obesulus*, *olivella columallaris*, *polynices uber* y *cancelaria urceolata*; además se evidencio una especie de crustáceos correspondiente a la familia de los *Platyxanthidae*, conocido comúnmente como cangrejo violáceo, encontrado de la misma forma en el fondo arenoso entre el mesolitoral y el infralitoral.

Los bajos índices de los taxones corresponderían a una recolección oportunista y fortuita, pero no se descarta la posibilidad de registrarse un mayor número de individuos a la medida que progresen las investigaciones en el sitio.



*Gráfico 42 NMI por contexto de las especies marinas invertebradas de la Interfase de El Triunfo*

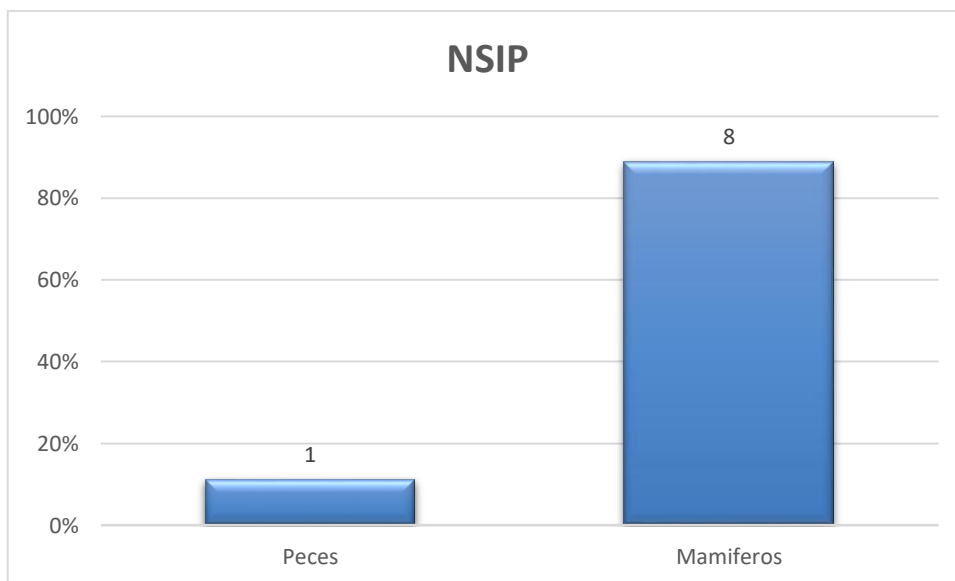
Por último, observando el NMI de las especies por contextos (**Gráfico 42**) es posible identificar la presencia de algunas especies marinas invertebradas en este de tiempo entre la fase ocupacional 02 y 03 respectivamente, identificar las áreas de consumo en esta área son limitadas, no obstante, nos permite tener una idea holística sobre las formas de consumo de las especies dentro su dieta alimenticia, siendo el caso de las *Donax obesulus*, la *platyxanthus orbigny*, entre otras.

#### 5.3.1.4. Análisis zoo-arqueológico

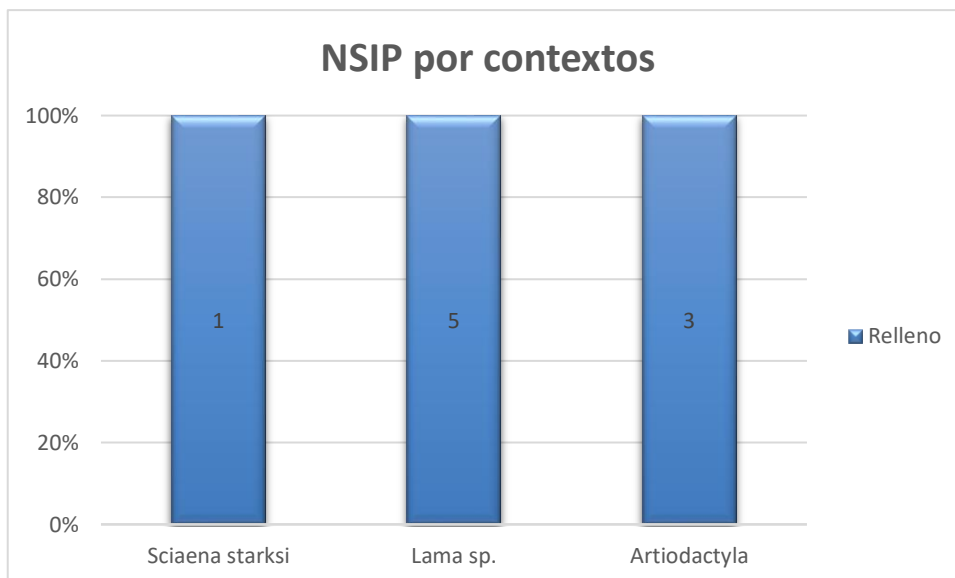
El estudio del material zoo-arqueológico fue realizado por el Centro de Investigaciones Arqueobiológicas y Paleoecológicas Andinas; el resultado de dicho estudio ha sido utilizado siguiendo el enfoque de la presente investigación, centrándonos en este caso en el material proveniente de las capas de la Interfase.

Las especies identificadas para esta interfase son pertenecientes a peces y mamíferos, predominando en la muestra los restos óseos de mamíferos; según el NSIP (**Gráfico 43**) los mamíferos representan el 88.89% (n=8) del total, mientras los peces el 11.11% (n=01) del NSIP. Por lo tanto, se podría hablar en una posible preferencia en la utilización de estas especies dentro la dieta alimenticia del grupo social, no obstante, este punto de vista podrá ser corroborado con futuras investigaciones en el sitio.

Los restos óseos de ambas clases se registraron en contexto de relleno (**Gráfico 44**), brindando de esta manera, una perspectiva holística referente a la presencia y el consumo de estas especies dentro la dieta alimenticia.



*Gráfico 43 Porcentaje del NSIP de las especies encontradas en la Interfase del sitio El Triunfo*

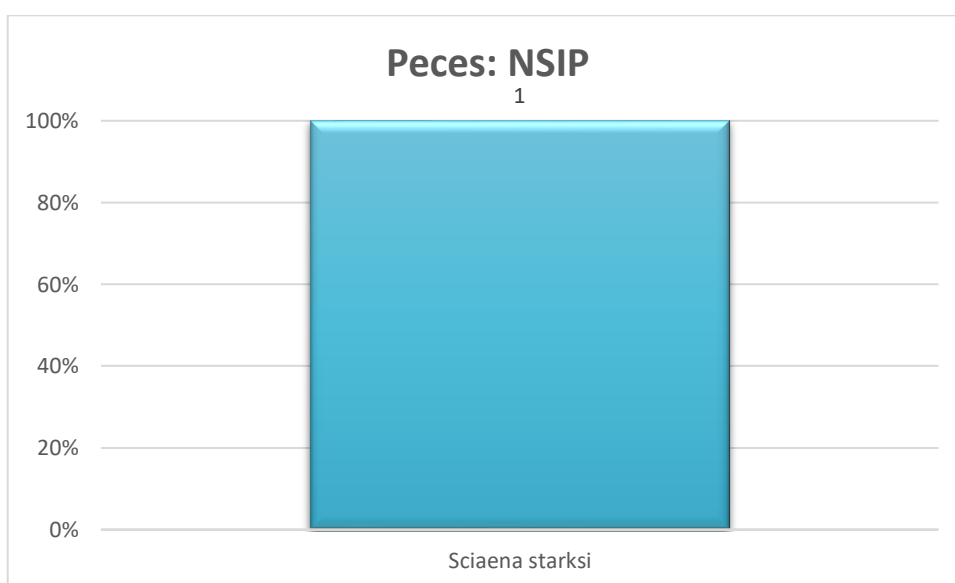


*Gráfico 44 Porcentaje del NSIP por contexto de las especies encontradas en la Interfase del sitio El Triunfo*

#### **5.3.1.4.1. Peces**

En cuanto, al registro e identificación especies ictiológicas se logró reconocer 01 familia para esta interfase. La única muestra corresponde a la clase de los Actinopterygii u óseos (**Gráfico 45**), perteneciente a la familia de Sciaenidae, siendo el robalo (*Sciaena starksi*) representado con el 100% (n=1) del NSIP.

La presencia de restos óseos es muy reducida en las capas de esta interfase, estando sujeta a varias conjeturas, sin embargo; por el momento, no es posible dar un punto de vista conciso por las reducidas excavaciones en el sitio.



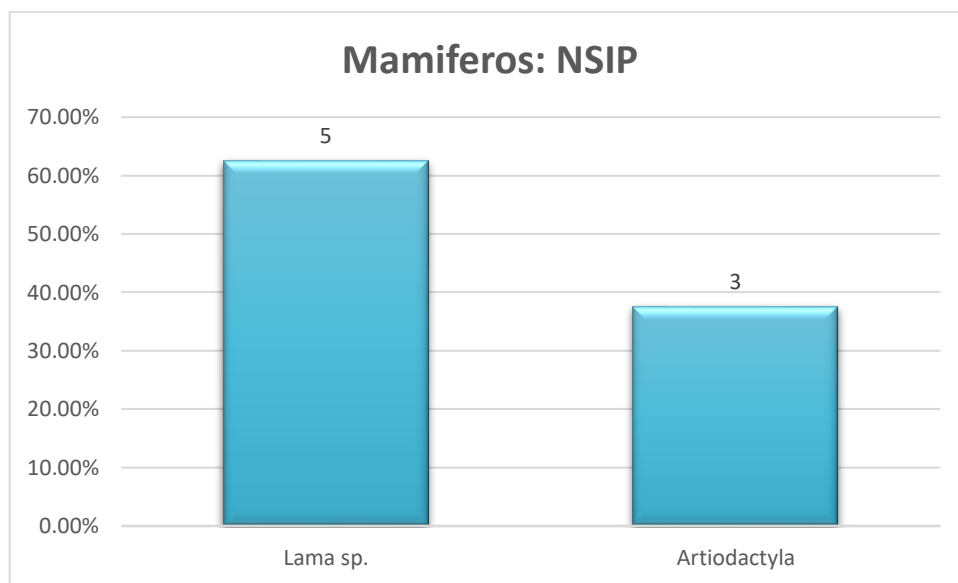
*Gráfico 45 Porcentaje del NSIP de peces durante la Interfase*

#### 5.3.1.4.2. Mamíferos

En el caso de los restos óseos de mamíferos, se distinguió 01 familia: Lama sp. y 01 orden Artiodactyla (**Gráfico 46**).

La especie conocida como camélido doméstico pertenece a la familia Lama sp., del cual se registraron un 62.50% (n=5) del NSIP; mientras de las Artiodactyla se consignó el 37.50% (n=3) del NSIP, como se mencionó anteriormente, no se logró reconocer las familias ni las especies de los restos asociados a este orden, por lo tanto, solo se trabajará con esta denominación.

La presencia de estas especies en la unidad de excavación permite tener una perspectiva provisoria con respecto a la utilización de determinadas especies dentro la vida diaria del grupo social; sin embargo, futuros análisis complementarios permitirán tener una idea concisa referente a su consumo y utilización tecnológica de sus restos.



*Gráfico 46 Porcentaje del NSIP de mamíferos en la Interfase de El Triunfo*

### 5.3.2. Fase Ocupacional 03

La “Fase Ocupacional 03” corresponde a al tercer momento de ocupación identificado hasta la fecha para el sitio arqueológico el Triunfo durante el Formativo; la propuesta se realizó teniendo como evidencia material y contextual, las excavaciones dirigidas por el Dr. Walter Alva y su equipo, en la Temporada 2015.

Se observa que, la fase ocupacional 03 se estaría desarrollando en este espacio, posterior a un posible evento lluvias y abandono del mismo; por lo que la configuración organizacional del espacio podría haber cambiado; no obstante, se definirá la existencia de un posible cambio y su grado de influencia, a partir de la evidencia material y su acumulación en los contextos que se registraron en la unidad.

Esta fase se desarrolló durante los años 400 a.C - 200 a.C según Bracamonte et al. (2021), relacionado al Formativo Final (Kaulicke, 2010); estratigráficamente se define por las capas 15, 14, 13 y 12.

La unidad de excavación se llevó a cabo en un área de 10\*10 mtrs; a comparación de fases anteriores, los contextos que se han registrado son fogones, interior de tinaja, ofrenda y capas de relleno. De este modo se identificaron 08 contextos de fogones, 01 contexto de ofrenda de restos óseos de posiblemente un anfibio, 01 tinaja completa al interior de una unidad arquitectónica (**Figura 93 – 94**).

Las unidades arquitectónicas registradas durante esta fase ocupacional (**Figura 92**) son las U.A 04 y U.A 05. La U.A 04 está compuesta por un muro aislado sin revoque, pero con enlucido en su cara interior, elaborado con adobes unidos con argamasa de barro; mientras la U.A 05 se constituye por la unión de dos muros en el extremo Noroeste de la unidad, en cuyo interior se registró una tinaja completa, la técnica constructiva utilizada corresponde a la U.A 04. La funcionalidad de estos espacios podría estar relacionado a áreas de almacenaje, sin embargo, el análisis de los materiales registrados podrá corroborar la hipótesis.

Asociado a estas capas, se registró fragmenteria de cerámica, restos de carbón, semillas y corontas como elementos botánicos, restos óseos de pescado, restos óseos de mamíferos, restos malacológicos y material lítico, los cuales serán analizados según la metodología planteada.

### 5.3.2.1. Análisis botánico

El análisis botánico de los restos macroscópicos fue realizado por el Centro de Investigaciones Arqueo-biológicas y Paleoecologías Andinas (Vasquez, 2018); teniendo como estándar de medición el peso total en gramos.

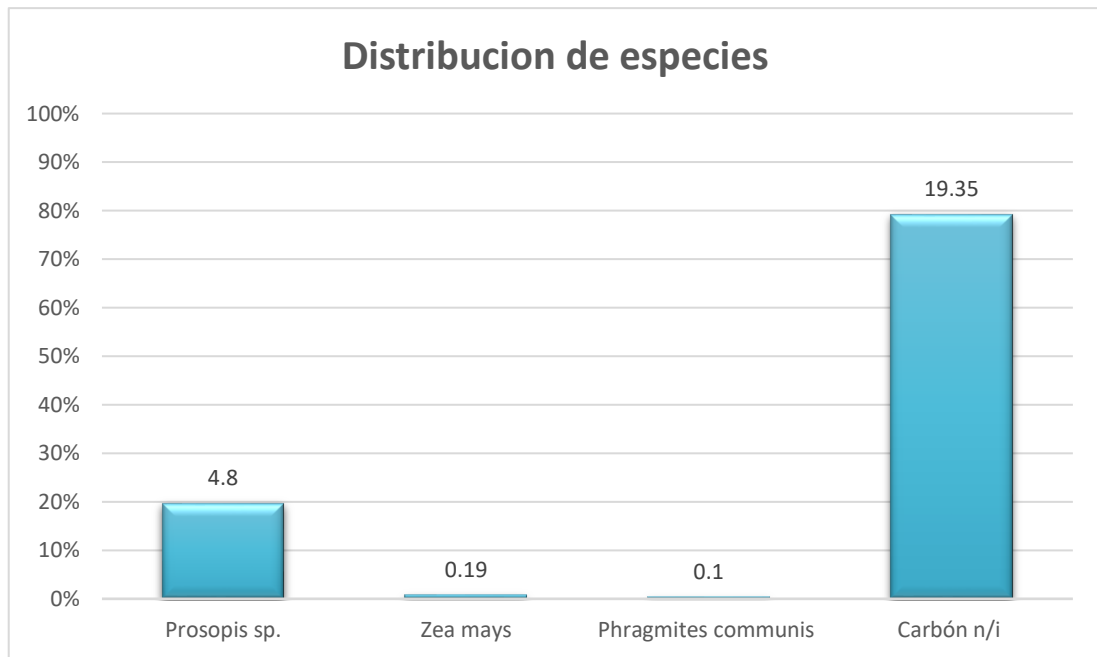
Las especies botánicas identificadas durante el análisis estuvo compuesta 03 taxones (**Tabla 14**), en mayor proporción por la familia de los Fabácea (Prosopis spa., “algarrobo”) y, en menor proporción por los Poaceae (Zea mays, “maíz”; Phragmites communis, “carricillo”).

TAXONOMIA DE LOS RESTOS BOTANICOS			
CLASE	FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMÚN
Dicotyledoneae	Fabácea	Prosopis sp.	“algarrobo”
Monocotyledoneae	Poaceae	Zea mays	“maíz”
		Phragmites communis	“carricillo”

*Tabla 14 Listado de taxonómico de los restos botánicos*

La muestra para la fase ocupacional 03 es 24.4 gr; a nivel estructural, la especie identificada con una mayor presencia es la prosopis sp. o también conocida como algarrobo con un índice porcentual del 19.64% (4.8 gr); así mismo, pero en menor medida se encontró el Zea mays o “maíz” con un 0.78% (0.19 gr) y el Phragmites communis con un 0.41% (0.1 gr).

Las especies mencionadas hasta el momento son propias del ecosistema del lugar; sin embargo, no descartamos en un futuro encontrar especies exógenas conforme avancen los trabajos de investigación en el sitio. No obstante, se encontraron fragmentos indeterminados o “carbón n/i” con un porcentaje de 79.17% (19.35 gr) de la muestra. (**Gráfico 47**)



*Gráfico 47 Número de restos vegetales*

En cuanto a las especies identificadas, el algarrobo se encontró en mayor medida entre el material de los diferentes contextos intervenidos (**Gráfico 48**), planteándonos la idea de ser considerado posiblemente como la especie predominante en el lugar, tal como se asemeja en la actualidad a lo largo del valle de Lambayeque. Además, en los contextos de fogones se encontraron evidencias de maíz, siendo sin lugar a duda utilizado como parte de su dieta alimenticia y finalmente; el carricillo, posiblemente utilizando dentro del proceso de combustión / cocción de los alimentos.

La existencia abundante de carbón n/i en la muestra limita parcialmente tener una perspectiva más amplia de cómo se desarrollaron los procesos de cocción y dieta dentro de la unidad doméstica; a pesar de esto, el carbón n/i es el producto o “basura” del proceso de cocción y quema de las especies utilizadas para la alimentación del grupo social.

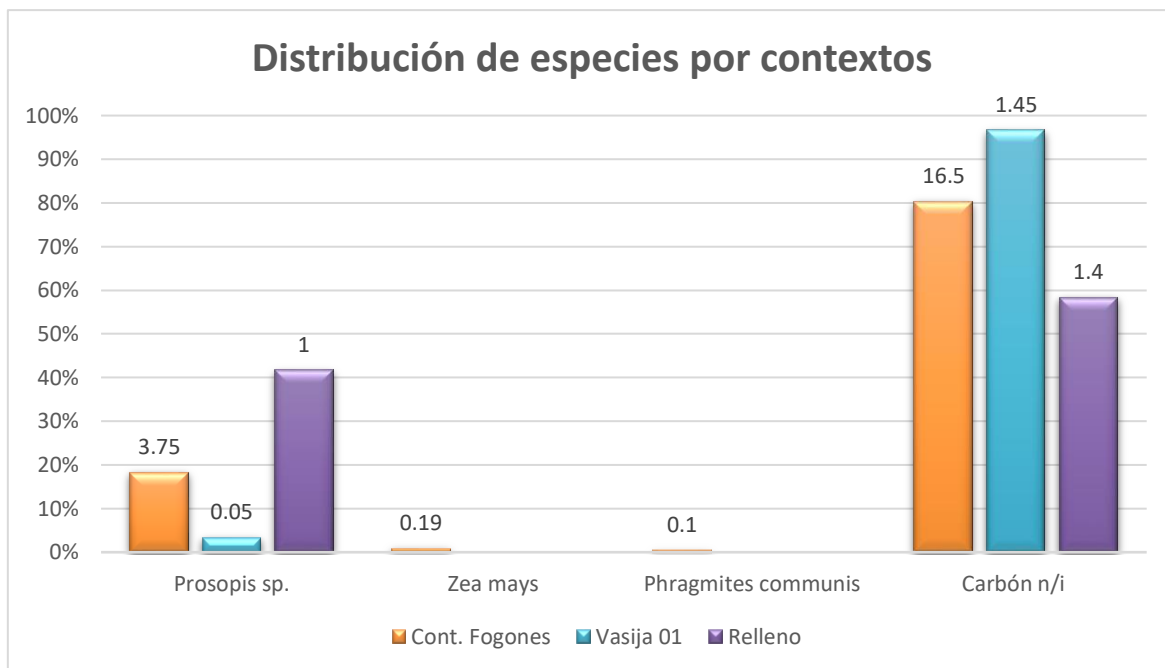


Gráfico 48 Numero de restos por contextos

### 5.3.2.2. Análisis lítico

El material lítico corresponde a la fase ocupacional 03 del sitio “El Triunfo”, dicho material está comprendido por 139 piezas; durante su análisis se realizó una categorización en base a su morfología y función; de modo que se identificaron 04 categorías: Batanes y guijarros, instrumentos tallados, objetos pulidos y objetos sin trabajar (**Gráfico 49**). Así mismo, la presencia de instrumentos tallados en esta fase ocupacional es preponderante a comparación de los otros grupos, representando el 82.29% del total muestreado.

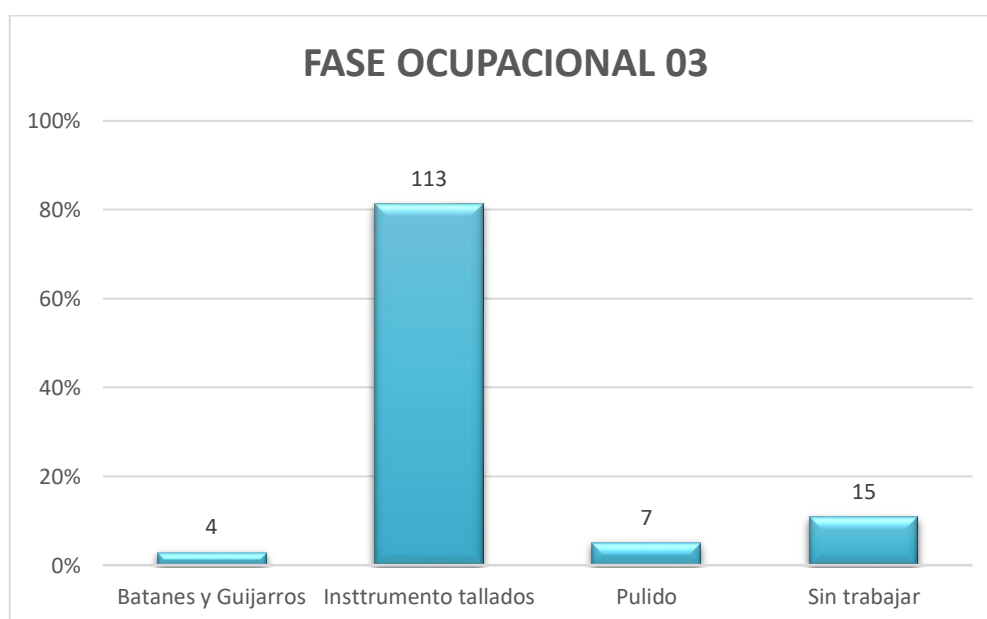
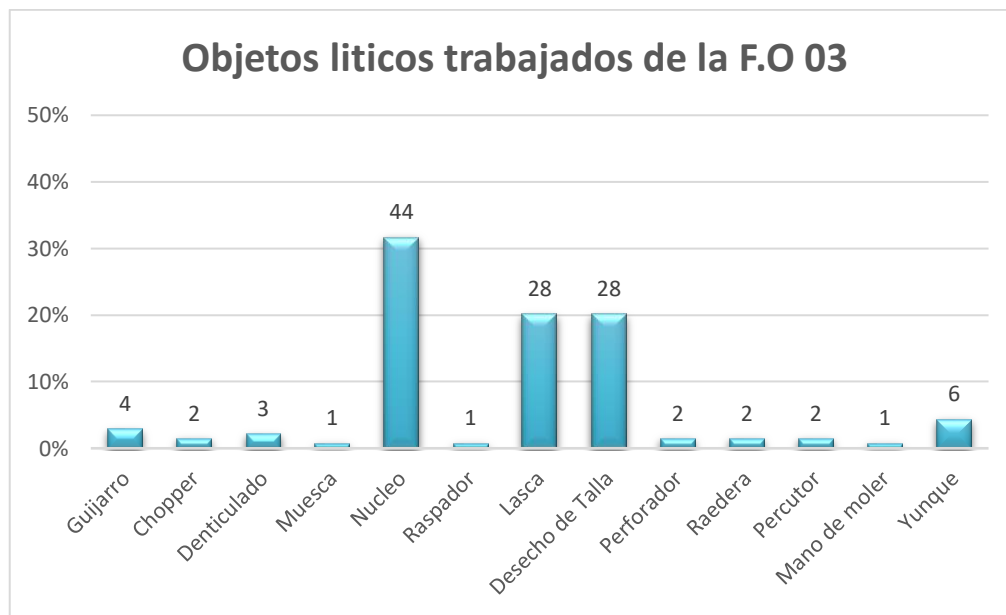


Gráfico 49 Objetos líticos de la Fase Ocupacional 03

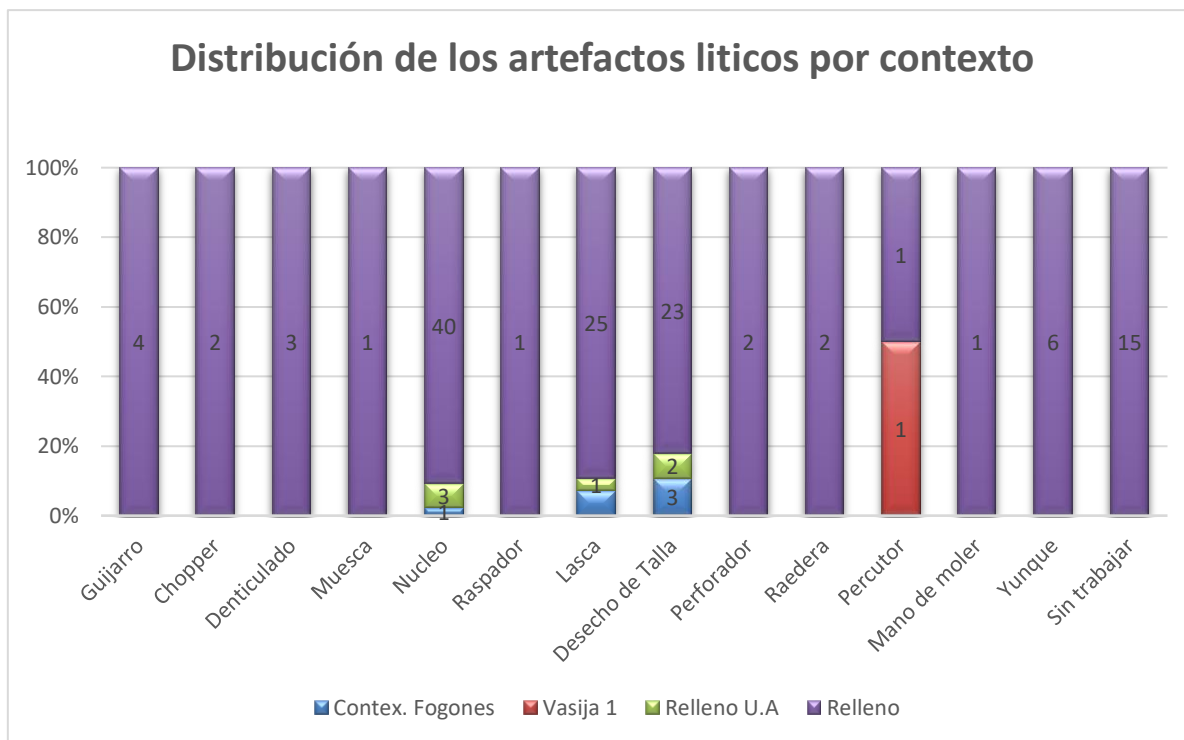
Por otra parte, los objetos líticos trabajados corresponden al 89.21% (124) de la muestra para la fase ocupacional 03; no obstante, dentro de las categorías mencionadas anteriormente, se registraron subcategorías (**Gráfico 50**), primeramente, los guijarros representan el 2.88%; por consiguiente dentro de los instrumentos tallados tenemos, el chopper (1.44%), denticulado (2.16%), muesca (0.72%), núcleo (31.65%), raspador (0.72%), lasca (20.14%), desecho de talla (20.14%), perforador (1.44%), raedera (1.44%), percutor (1.44%); finalmente, dentro de los objetos pulidos se encuentran la mano de Moner (0.72%) y el yunque (4.32%),



*Gráfico 50 Objetos líticos trabajados de la Fase Ocupacional 03*

En cuanto, a la distribución de los artefactos líticos en la Unidad 1, durante la fase ocupacional 03, el material analizado corresponde a contextos de fogones (4.32 %), relleno de unidades arquitectónicas (4.32%), interior de vasija (0.72%) y relleno (90.65%) (**Gráfico 51**). Por otra parte, los materiales más recurrentes en la fase ocupacional 03, son el núcleo, la lasca y los desechos de talla registrándose una mayor proporción en los contextos de relleno.

Un mayor grado de presencia de los materiales ya mencionados en las capas de relleno de esta fase ocupacional, nos permite plantearnos la posibilidad de una intensificación en la manufactura lítica o inclusive la remoción intensional del espacio como área de basura; no obstante, la constatación con los otros tipos de materiales para la respectiva fase ocupacional nos dará un mejor panorama del área y las actividades realizadas.



*Gráfico 51 Distribución de los artefactos líticos por contextos de la Fase Ocupacional 03*

### 5.3.2.3. Análisis ceramológico

La muestra de fragmenteria de cerámica de la Fase Ocupacional 03 está conformada por 686 fragmentos, realizándose un análisis morfo- decorativo- funcional, con la finalidad de identificar los estilos cerámicos presentes durante esta fase.

#### 5.3.2.3.1. Análisis morfológico

##### 5.3.2.3.1.1. Tipo de vasijas identificadas

El análisis consto de 686 fragmentos de cerámica para tercera ocupación del sitio durante el Formativo; la fragmenteria se encuentra conformado por bordes y partes llanas de una vasija, por lo que se logró reconocer las siguientes vasijas: vasijas abiertas con el 12.83% (n=88), vasijas cerradas con el 60.50% (n=415), cuerpos decorados con el 17.06% (n=117), cuerpos no decorados con el 8.60% (n=59), instrumentos musicales con el 0.29% (n=02) y fragmenteria no diagnostica, con el 0.73% (n=05). **(Gráfico 52)**

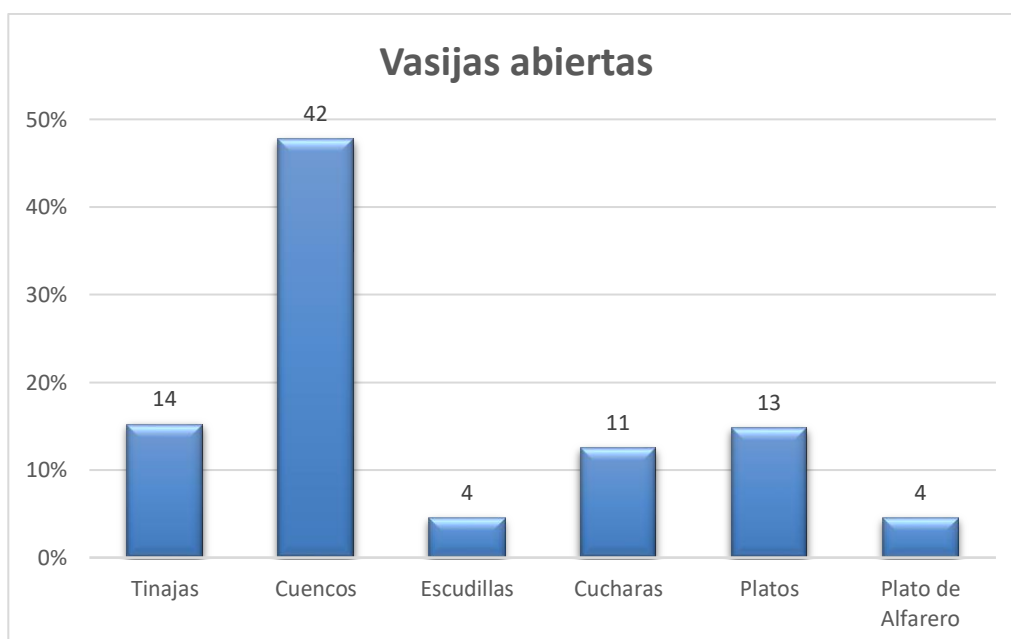


*Gráfico 52 Porcentaje según el tipo de vasijas identificadas en la fragmenteria de la Fase Ocupacional 03.*

#### **a) Vasijas abiertas**

Las vasijas abiertas son aquellas piezas cuyo diámetro de boca es mayor a su altura (Ravines, 1989). La muestra material consta de 88 fragmentos de cerámica, siendo el 12.83% del total identificado para esta fase.

La fragmenteria corresponde a vasijas como tinajas, cuencos, escudillas, cucharas, platos y platos de alfarero (**Gráfico 53**).



*Gráfico 53 Cuadro de porcentajes de la fragmenteria de vasijas abiertas de la Fase Ocupacional 03.*

### ➤ **Tinajas**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la presencia – orientación del cuello, forma del reborde y la proyección del labio; de modo que se han identificado tinajas sin cuello, tinajas de cuello cónico y de cuello evertido, con sus respectivas variantes (**Anexo 01**).

La muestra de fragmenteria de tinajas cuenta con 14 fragmentos, representando el 15.22% de los bordes de vasijas abiertas

#### ➤ **Tinajas sin cuello**

Encontramos 11 fragmentos de tinajas sin cuello, porcentualmente equivalentes al 78.57% del total de los bordes de tinajas. Del tipo “1.1” se registraron 02 fragmento, 02 de tinajas sin cuello tipo “1.2”, 03 de tinajas sin cuello tipo “1.3”, 02 de tinajas sin cuello tipo “1.5” y 02 de tinajas sin cuello tipo “1.6”.

De esta manera a nivel porcentual las tinajas sin cuello de tipo “1.1; 1.2; 1.5; 1.6” están representado el 18.18% cada uno; y, el tipo “1.3”, con el 27.27%.

#### ➤ **Tinajas de cuello cónico**

Se identifico 01 fragmento de tinaja de cuello cónico, figurando el 7.14% del total de bordes de tinajas. Este fragmente al ser el único en esta categoría, no se han identificado variantes.

#### ➤ **Tinajas de cuello evertido**

Encontramos 02 fragmentos de tinajas de cuello evertido, equivalente al 14.29% del total de los bordes de tinajas. Del tipo “3.2” se identificó 01 fragmento y 01 de tinajas con cuello evertido tipo “3.3”.

De esta manera a nivel porcentual el Tipo “3.2” está representado con el 50% y el tipo “3.3”, con el 50%.

### ➤ **Cuencos**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación de las paredes y la proyección del labio; de modo que se han identificado 07 variantes de cuencos (**Anexo 01**).

La muestra de fragmenteria de cuencos cuenta con 42 fragmentos, representando el 47.73% de los bordes de vasijas abiertas.

Ahora bien, del tipo “1” se identificó 09 fragmentos, equivalente al 21.43%; del tipo “2”, se registraron 03 fragmentos, equiparable al 7.14%; del tipo “3”, 07 fragmentos, figurando el 16.67%; 15 fragmentos del tipo “4”, con el 35.71%; 01 fragmento del tipo “5”, con el

2.38%; 03 fragmentos del tipo “06”, con 7.14%; y, el tipo “7” con 04 fragmento, relacionado igualmente al 9.52%.

➤ **Platos**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación de las paredes y la proyección del labio; de modo que se han identificado 03 variantes de platos (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentos de platos consta de 13 fragmentos, representando el 14.77% de los bordes de vasijas abiertas. Sin otro particular, del tipo “1” se identificaron 08 fragmentos, equivalente al 61.54%; del tipo “2”, 03 fragmentos, equiparable al 23.08%; y, el tipo “3” con 02 fragmentos, relacionado al 15.38%.

➤ **Escudillas**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación de las paredes y la proyección del labio; de modo que se han identificado 02 variantes de escudillas (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentos de escudillas cuenta con 04 fragmento, representando el 4.55% de los bordes de vasijas abiertas. Se registraron 03 fragmentos del tipo “1” y 01 fragmento del tipo “2”; equivalentes porcentualmente al 75% y 25% respectivamente.

➤ **Cucharas**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación de las paredes y la proyección del labio, de modo que se identificaron 02 variantes (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentos de cucharas cuenta con 11 fragmentos, representando el 12.50% de los bordes de vasijas abiertas. Debido a lo cual, se identificó 01 fragmento del tipo “01”, equivalente al 9.09%; 02 fragmentos del tipo “02”, asociados al 18.18%. A pesar de la caracterización, no se logró relacionar 08 fragmentos a alguna de las variantes establecidas para cucharas, debido a que los fragmentos en mención, son pertenecientes a la sección del mango.

➤ **Plato de alfarero**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación de las paredes y la proyección del labio, de modo que se identificaron 02 variantes (**Anexo 01**).

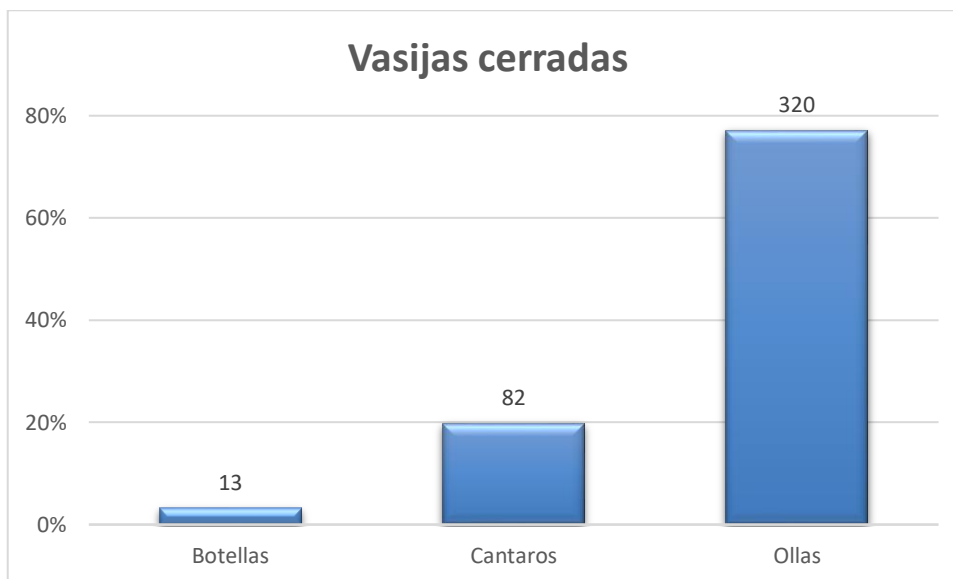
La muestra de fragmentos de platos de alfarero o torno consta de 04 fragmentos, representando el 4.55% de los bordes de vasijas abiertas. Por una parte, se identificaron 03

fragmentos del tipo “01”, representando el 75%; mientras, solamente se registró 01 fragmento del tipo “02”, equivalente al 25%.

### b) Vasijas cerradas

Las vasijas cerradas son aquellas piezas cuyo diámetro de boca es menor a su altura (Ravines, 1989). La muestra material consta de 415 fragmentos de cerámica, correspondiente al 60.50% del total identificado para esta fase (**Gráfico 54**).

Los fragmentos forman parte de vasijas como por cántaros, ollas y botellas.



*Gráfico 54 Cuadro de porcentajes de la fragmenteria de vasijas cerradas de la Fase Ocupacional 03.*

#### • Cántaros

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación del cuello y la proyección del labio; de modo que se han identificado cántaros de cuello evertido y cuello diverso, con sus respectivas variantes (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentos de cántaros cuenta con 82 fragmentos, representando el 19.76% de los bordes de vasijas cerradas.

#### ➤ Cántaros de cuello evertido

Encontramos 73 fragmentos de cántaros evertidos, figurando el 89.02% del total de los bordes de cántaros. Del tipo “1.1” se identificaron 35 fragmentos; 04 fragmentos de cántaros tipo “1.2”; 17 fragmentos de cántaros tipo “1.3”; 15 fragmentos de cántaros tipo “1.4” y 02 fragmentos de cántaros de cuello evertido tipo “1.5”.

De esta manera, a nivel porcentual el Tipo “1.1” está representado con el 47.95%; el tipo “1.2” con el 5.48%; el tipo “1.3” con el 23.29%; el tipo “1.4”, con el 20.55% y; el tipo “1.5”, con el 2.74%.

➤ **Cántaros de cuello diverso**

Encontramos 09 fragmentos de cántaros de cuello diverso, figurando el 10.98% del total de los bordes de cántaros. Del tipo “3.1” se identificaron 07 fragmentos, representando el 77.78% de cántaros de cuello diverso; mientras del tipo “3.2” con 02 fragmentos registrados, representa el 22.22%.

• **Ollas**

Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación del cuello y la proyección del labio; de modo que se han identificado ollas sin cuello, ollas de cuello expandido y ollas de cuello evertido, con sus respectivas variantes (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentería de ollas cuenta con 320 fragmentos, figurando el 77.11% de los bordes de vasijas cerradas.

➤ **Ollas sin cuello**

Encontramos 10 fragmentos de ollas sin cuello, porcentualmente relacionado al 3.13% del total de los bordes de ollas. Del tipo “1.1” se identificaron 03 fragmentos; y, 07 de ollas sin cuello tipo “1.2”.

De esta manera, a nivel porcentual el Tipo “1.1” está representado con el 30% y el tipo “1.2”, con el 70%; observándose una preferencia en el uso de ollas sin cuello del tipo 1.2.

➤ **Ollas de cuello expandido**

Los fragmentos seleccionados como ollas de cuello expandido tienen un grado de orientación de 130° a 135°. De tal manera, se registraron 05 fragmentos de olla con cuello expandido, representando el 1.56% del total de los bordes de ollas.

➤ **Ollas de cuello evertido**

Encontramos 305 fragmentos de ollas de cuello evertido, porcentualmente representa el 95.31% del total de los bordes de ollas. Del tipo “3.1” se identificaron 14 fragmentos, cuyo grado de orientación es de 125°; 124 fragmentos de ollas tipo “3.2”, con una orientación de 120 a 115°; 150 fragmentos de ollas tipo “3.3”, de orientación

110° a 105°; y finalmente, 17 fragmentos de ollas evertidas tipo “3.4”, con una orientación de 100° a 95°.

De esta manera, a nivel porcentual el Tipo “3.1” figura el 4.59%; el tipo “3.2”, con el 40.66%; el tipo “3.3”, con el 49.18%; y, el tipo “3.4” con el 5.57% del total de fragmentos de ollas evertidas.

#### • Botellas

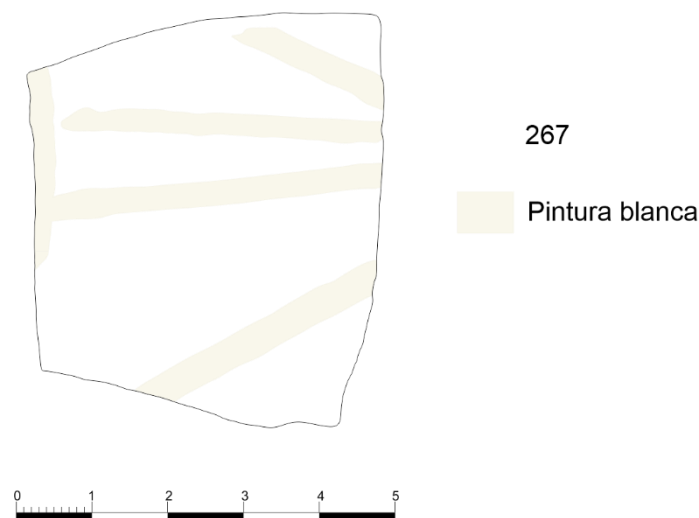
Se ha dividido esta categoría teniendo en cuenta la orientación del gollete y asa; de modo que se han identificado en botellas de asa estribo, botellas de asa lateral y botellas de asa puente (**Anexo 01**).

La muestra de fragmentos de botellas cuenta con 13 fragmentos, representando el 3.13% de los bordes de vasijas cerradas

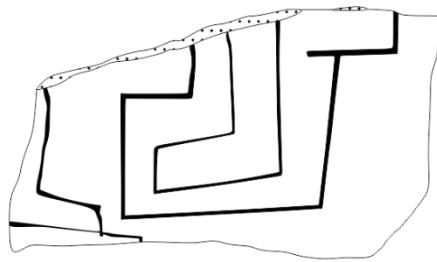
Así pues, se registraron 03 fragmentos del tipo “01”, 03 fragmentos del tipo “02” y 02 fragmentos del tipo “03”; porcentualmente equiparable el tipo “01” al 23.08%, en igual condición el tipo “2” con el 23.08% y, el tipo “03” con el 15.38. No obstante, 05 fragmentos fueron categorizados como botellas sin identificar, por sus características que limitan la asociación a algunos de los tipos mencionados.

#### c) Cuerpos decorados

Los fragmentos de esta categoría son partes llanas de vasijas no identificadas con decoración en su superficie, recuperándose en total de 117 fragmentos, equivalente al 17.06% de la fragmentería analizada de la Fase Ocupacional 03. (**Figura 12-13**)



*Figura 12 Fragmento con pintura decorativa blanca, Estilo Triunfo 05.  
Dibujado por Bach. Pamela Maco*



311

— Incisión



*Figura 13 Fragmento con decoración incisa de motivos draconianos, Estilo Triunfo 01.2*  
Dibujado por Bach. Pamela Maco

#### **d) Instrumentos musicales**

Se identificaron 02 fragmentos de instrumentos musicales para la Fase ocupacional 03, representando el 0.29% del total de fragmentos. Los fragmentos posiblemente cumplieron la función de instrumentos de viento como flauta y silbato (**Figura 14-15**).



*Figura 14 Fotografía de instrumento musical: silbato.*



*Figura 15 Fotografía de instrumento musical: flauta.*

**e) Cuerpos no decorados**

La muestra cuenta con un total de 59 fragmentos no decorados., equivalente al 8.60% del total de fragmentos. Esta categoría está compuesta por fragmentos pequeños de bordes sin decoración y torteros.

En efecto, se identificaron 13 fragmentos de tortero, representando el 22.03%; las piezas reconocidas para esta categoría son consideradas como pre - formas de tortero (**Figura 16**). Por otra parte, se registraron 46 fragmentos pequeños de bordes, equivalentes al 77.97%.



*Figura 16 Fragmento de pre - forma de tortero*

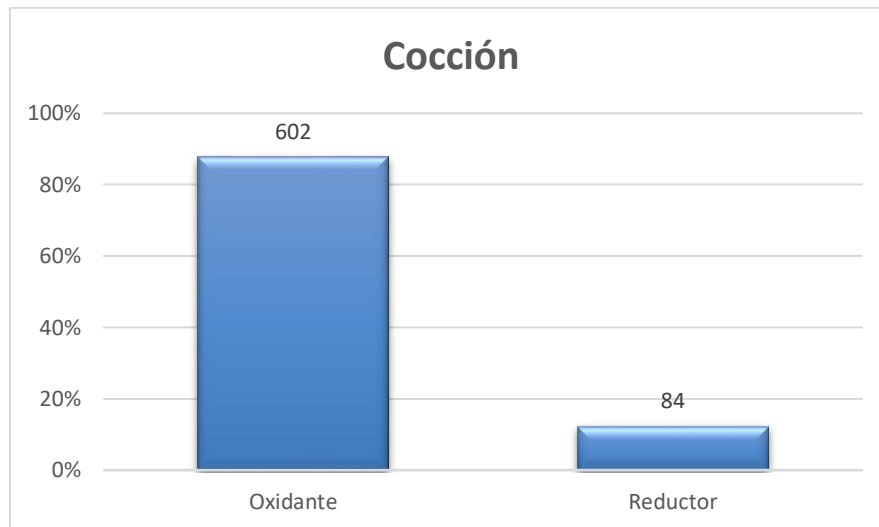
**f) No diagnostico**

Se identificaron 05 fragmentos no diagnostico entre la muestra seleccionada, representando el 0.73% del total de fragmentos analizados.

**5.3.2.3.2. Análisis de cocción y tratamiento superficial**

La muestra se agrupo en dos categorías según el tipo de cocción: oxidante y reductora.

Los fragmentos de cocción oxidante, elaborados en hornos abiertos, representan el 87.76% (n=602); mientras, los fragmentos de cocción reductora, elaborados en hornos cerrados, poseen el 12.84% (n=84); apreciándose de esta manera una mayor presencia de fragmenteria de cocción oxidante sobre reductora, como la posible preferencia en utilizar hornos abiertos, aun así, se mantiene el uso de hornos cerrados (**Gráfico 55**).



*Gráfico 55 Porcentaje según la cocción en la fragmenteria de cerámica de la Fase Ocupacional 03.*

La clasificación de los fragmentos según su tratamiento superficial se realizó en base a cuatro categorías: tosco, alisado, bruñido y pulido (**Gráfico 56**).

El alisado es el acabado superficial más representativo entre la muestra durante la Fase Ocupacional 03 con el 70.70% (n=485), posteriormente el bruñido con el 18.37% (n=126), el acabado superficial pulido con el 5.69% (n=39); y finalmente, el acabado tosco o burdo con el 5.25% (n=36). Dicho de otra manera, a pesar de evidenciarse un aumento desmedido en los fragmentos con un acabado alisado, se registró el mismo aumento en menor grado en las otras categorías de un acabado más fino.



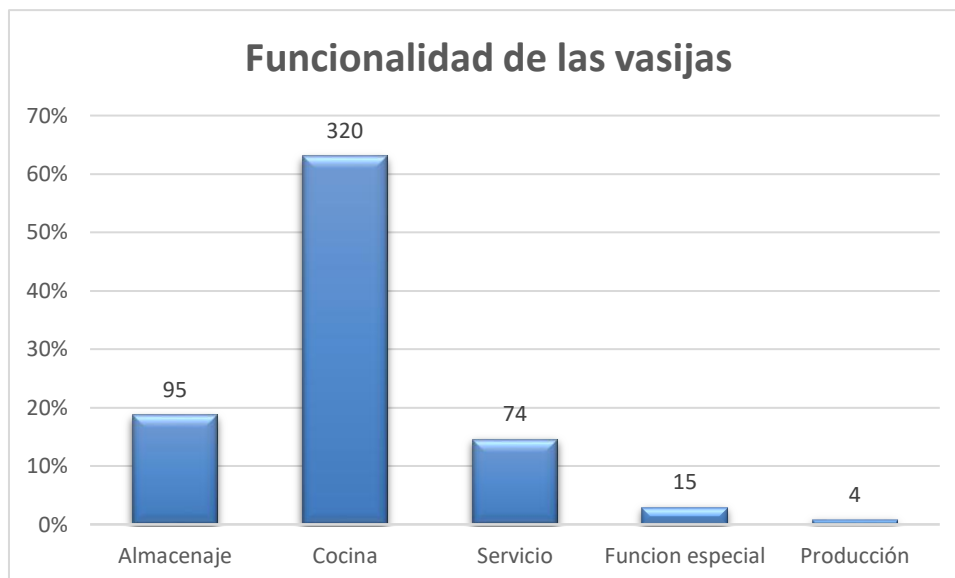
*Gráfico 56 Porcentaje según el tratamiento superficial en la fragmenteria de cerámica de la Fase Ocupacional 03.*

### 5.3.2.3.3. Análisis funcional

En cuanto a su funcionalidad, Manrique (2001) y Osoreo (2015) mencionan que la forma de los fragmentos solo permite inferir una posible función de las vasijas; a pesar de ello, el uso dado durante su tiempo de vida, tiende a variar, debido a que está relacionado a las necesidades del grupo social.

De modo que, los fragmentos de cerámica destinados a la cocina, es decir preparación / cocción de alimentos, son el 62.99% (n=320), el 18.70% (n=95) de almacenaje, el 14.57% (n=74) para labores de servicio, el 0.79% (N=04) para la producción de vasijas como es el caso del plato de alfarero. Finalmente, el 2.95% (n=15) con una función considerada como especial (**Gráfico 57**).

En síntesis, observamos una inclinación hacia vasijas que cumplan con funciones de cocción, seguido por aquellas funcionalmente fabricadas para el almacenaje, posiblemente ocasionado a una necesidad de cocer alimentos con un fin específico.



*Gráfico 57 Porcentaje según la funcionalidad de las vasijas en la fragmenteria de la Fase Ocupacional 03.*

#### **5.3.2.3.4. Análisis de técnicas decorativas**

La identificación de las técnicas decorativas en la cerámica durante la Fase Ocupacional 03 en el sitio arqueológico El Triunfo, se realizó en 197 fragmentos; de esta manera, el 28.72% de fragmentos presenta decoración, sin importa la parte en la que se encuentre, sean en bordes o partes llanas (**Gráfico 58**).

Las técnicas decorativas identificadas son: engobe, incisión, incisión-pintura, incisión-engobe, modelado, modelado-pintura, modelado-inciso, pintura, pintura zonal, el negativo y aplicativos.

La técnica decorativa reiterativa recurrente durante la Fase Ocupacional 03 es la incisión, con 75 fragmentos de cerámica, representando el 38.07% del decorado, entre los motivos identificados tenemos: el geométrico y el draconiano.

Por otra parte, la técnica decorativa del pintado con blanco / crema figurando entre las más utilizadas con el 28.43% (n=56); así como el modelado, con 34 fragmentos y el 17.26% del decorado. A pesar de ser una muestra mínima, se identificó la técnica del negativo en 01 fragmento, representando el 0.51%.

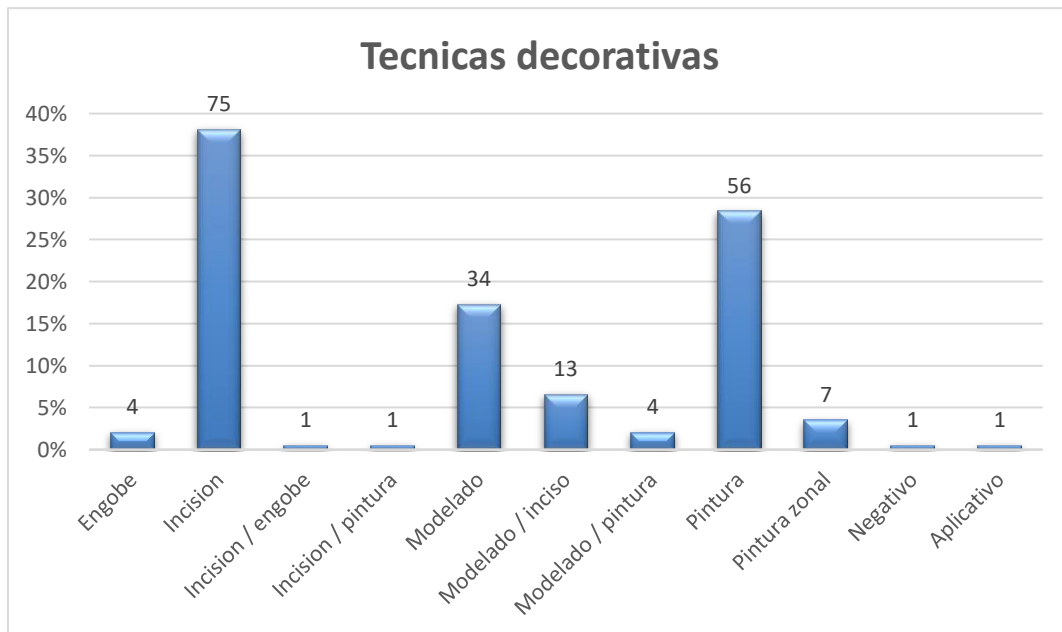


Gráfico 58 Porcentaje según las técnicas decorativas de la Fase Ocupacional 03.

#### 5.3.2.3.5. Estilos cerámicos de la Fase Ocupacional 03

En pocas palabras, se identificaron 14 estilos cerámicos y 09 sub-estilos cerámicos presentes en la fragmenteria de la Fase Ocupacional 03 (**Anexo 01**).

El mayor índice de fragmenteria está relacionada al sub estilo Triunfo 10.1 con 417 fragmentos, equivalente al 60.79% del total, caracterizándose por ser fragmentos de vasijas de uso cotidiano, de carácter doméstico, sin decoración, asociado a las funciones de cocina, almacenaje y servicio. En segundo lugar, encontramos el estilo cerámico de carácter doméstico decorada conocido como “*Tradición Nor-Costeña*” (Millaire, 2009); en su forma modelada, con 41 fragmentos, con el 5.98%; y 19 fragmentos en forma incisa, siendo estos el 2.62%. Además, se identificaron 32 fragmentos del sub estilo Triunfo 01.2, representando el 4.66% de la muestra; entre otros que varían del 0.15 al 4 % (**Gráfico 59**).

En efecto, la presencia mayoritaria de fragmentos de vasijas sin decoración de carácter doméstico, posibilita visualizar el área como entorno del desarrollo de una unidad doméstica; aun cuando probablemente hubiera cambiado la configuración del espacio dentro de la unidad doméstica, en vista del hallazgo de contextos de quema / fogones y al registrarse un aumento exponencial en el registro de fragmenteria de cerámica para esta fase.

Adicionalmente, el reconocimiento de estilos de afiliación Cupisnique y Salinar de un buen acabado superficial y con decoración durante esta fase, planteamos la posibilidad de que el

espacio se hubiera convertido, en un lugar para la realización de eventos rituales domésticos.

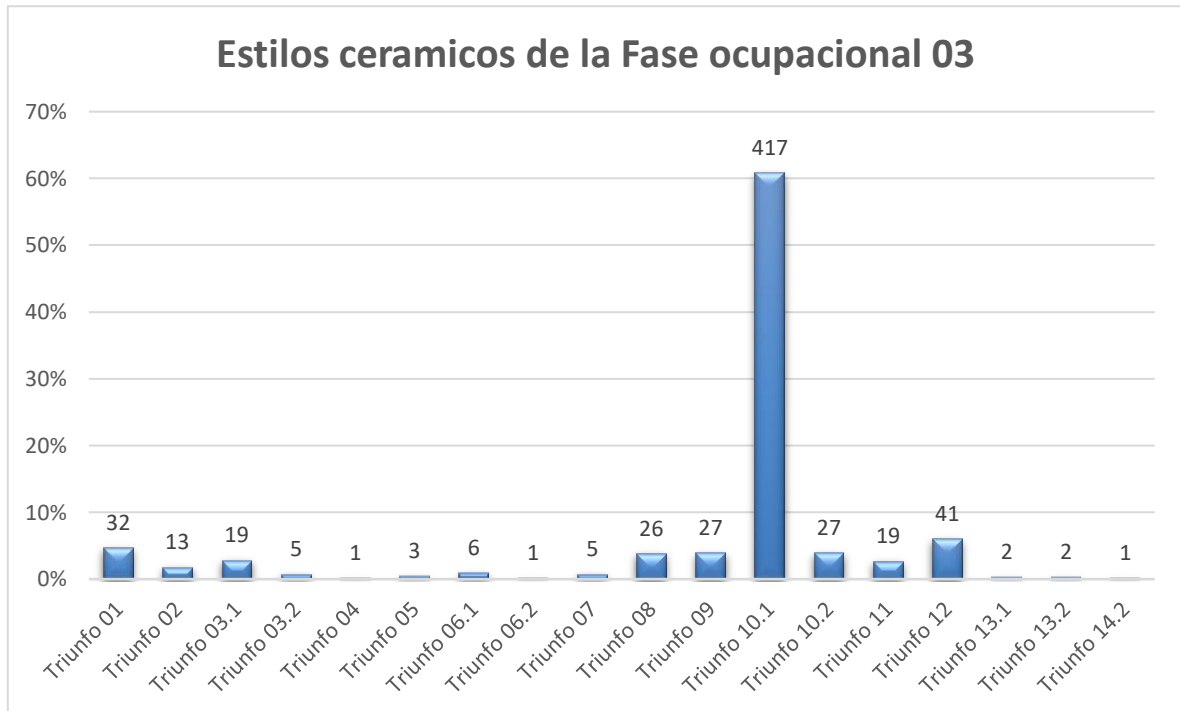


Gráfico 59 Porcentaje según los estilos cerámicos de la Fase Ocupacional 03.

#### 5.3.2.4. Análisis malacológico

El material muestreado de la Unidad 1 de El Triunfo permitió identificar 13 especies malacológicas, también conocidos como “marinos invertebrados” agrupados en 10 familias. Así mismo, se reconocieron dentro de los moluscos, 3 clases, tales como: Pelecypoda, gastropoda y polioplacophora. Por otro lado, se reconoció 01 especie de crustáceos de la familia de Platyxanthidae.

La cuantificación de especies marinas invertebradas se realizó mediante el NR (Numero de restos) y NMI (número mínimo de individuos), no obstante, existe una diferencia numérica en los resultados de las especies de clase Pelecypoda o bivalvos entre ambos gráficos, siendo la causa fundamental la configuración estructural de los bivalvos, es decir dos valvas hacen un solo individuo para estimar el NMI.



Gráfico 60 NR de especies marinas invertebradas de la Fase Ocupacional 03

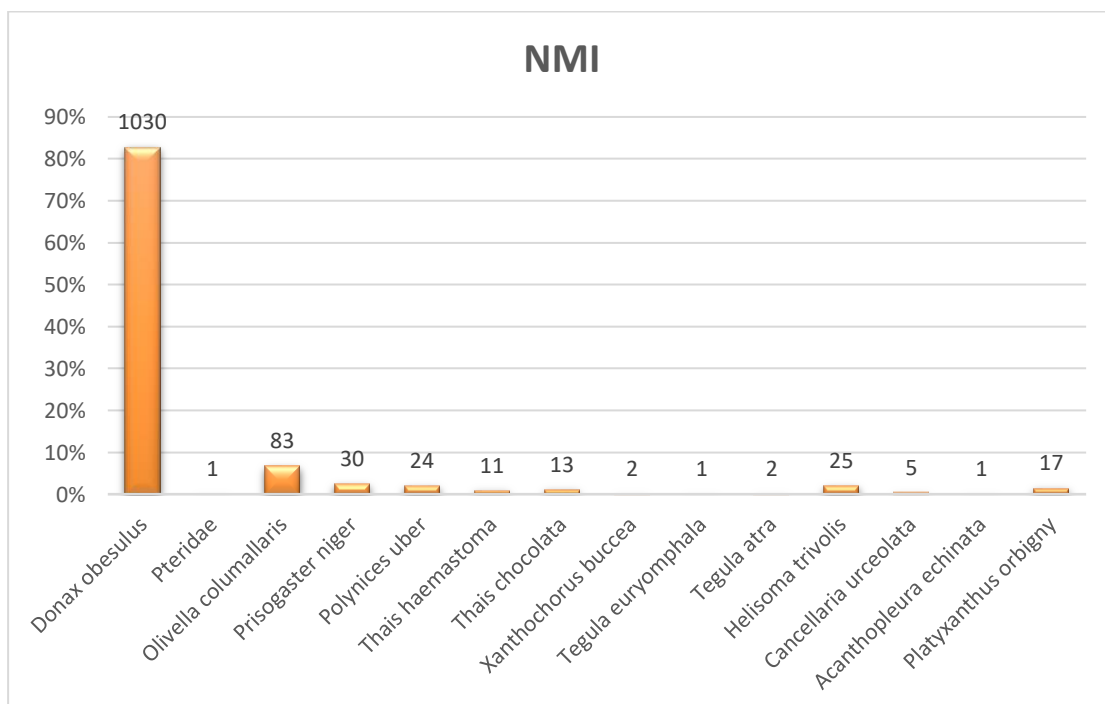


Gráfico 61 NMI de especies marinas invertebradas de la Fase Ocupacional 03

Dentro de los moluscos, la clase Pelecypoda es la más abundante, siendo la especie *Donax obesulus* o también como “palabritas” con un 89.94% del NR y 82.73% del NMI (Gráfico 60-61); ubicada en playas arenosas mayormente en las zonas del mesolitoral e infralitoral, se pueden recolectar mediante dos maneras, primeramente, fueron las habilidades de buceo

utilizando redes y la segunda, por medio de una recolección simple no especializada cuando la zona queda expuesta durante periodos cortos de tiempo. De la misma manera, la *olivella columellaris*, es la segunda especie de molusco con más frecuencia en la muestra; empleándose una recolección simple no especializada cuando se retira la marea.

Las especies pertenecientes a un hábitat rocoso son *prisogaster niger*, *thais hemastoma*, *thais chocolate*, *xanthochorus buccia*, *tegula euryomphala*, *tegula atra* y *acanthopleura echinata*, no obstante, sus áreas de pesca en la región no son muy abundantes, delimitándose a las zonas de Playa Lobos y El Gigante (**Tabla 07**). Por otra parte, las zonas arenosas son más comunes en la región, logrando identificar las especies de *Donax obesulus*, *olivella columellaris*, *polynices uber* y *cancelaria urceolata*. Además, se registró una especie de crustáceos correspondiente a la familia de los *Platyxanthidae*, conocido comúnmente como cangrejo violáceo, encontrado mayormente en el fondo arenoso entre el mesolitoral y el infralitoral.

El consumo y utilización de especies marinas invertebradas de hábitat rocoso en la fase ocupacional 03 es mayor a comparación de las fases anteriores como se evidencia con la *prisogaster niger*. No obstante, se registraron dos especies anómalas en esta fase, la primera es la *helisoma trivolis* (**Figura 17**), su hábitat son las aguas dulces, en este caso como Vásquez y Rosales (2009) mencionan, que son aguas estancadas, tipo pantanos o manantiales estancados con vegetación ocasionado por momentos intensos de lluvia en la zona. El otro elemento es un objeto trabajado de forma rectangular de concha nacarada con 03 perforaciones completas y 02 perforaciones incompletas en la zona central (**Figura 18**), este objeto es perteneciente a la familia de los *Pteridae*, posiblemente sea la *pinctada mazatlantica* o también conocida como “concha perla”, ubicada mayormente en la región sublitoral de zonas rocosas en Paita, departamento de Piura y en la Isla Galápagos del Ecuador (Paredes et al., 2016).



Figura 17 *Helisoma Trivolis*



Figura 18 Objeto nacarado trabajo de la Fase Ocupacional 03

Los bajos índices de los taxones corresponderían a una recolección oportunista y fortuita, pero no se descarta la posibilidad de registrarse un mayor número de individuos a la medida que progresen las investigaciones en el sitio.

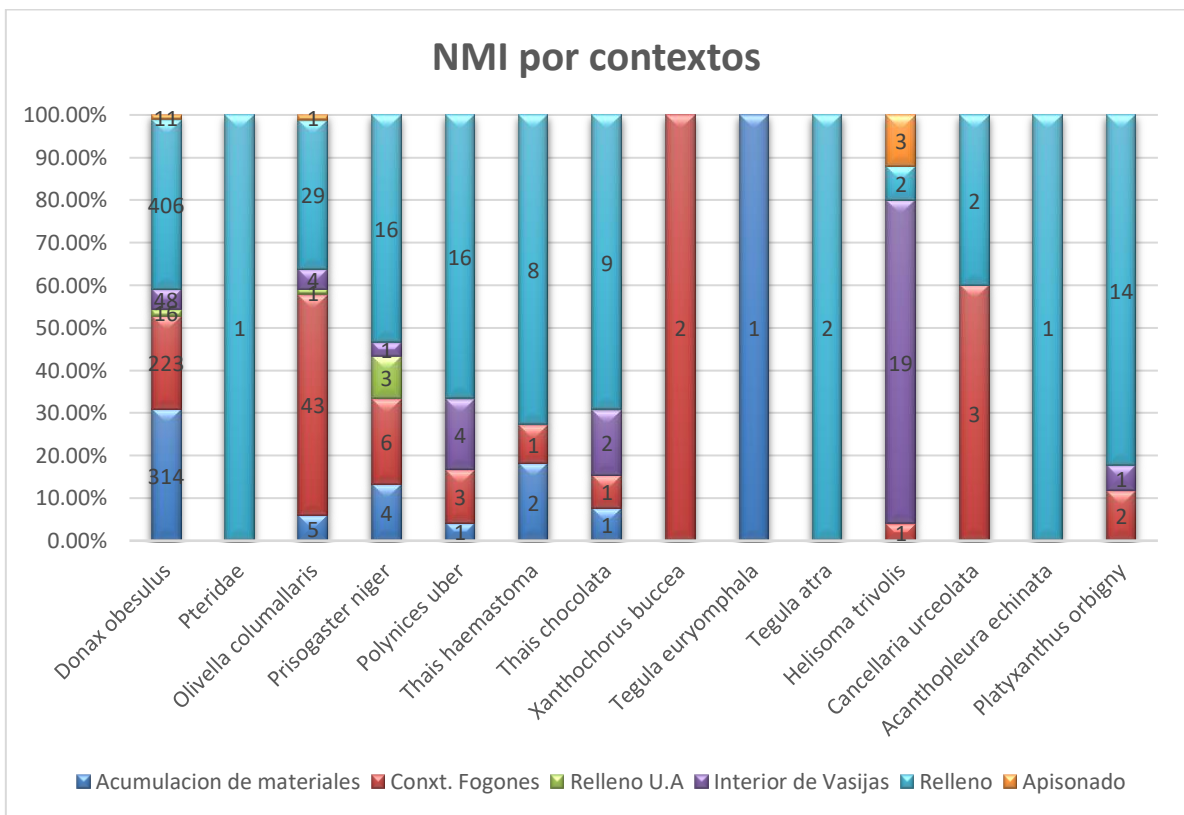


Gráfico 62 NMI por contextos de especies marinas invertebradas de la Fase Ocupacional

Por último, observando el NMI de las especies por contextos (**Gráfico 62**), hay un mayor tipo de contextos como es el caso de acumulación de materiales, de fogones, interior de vasijas, apisonado, relleno y relleno de unidades arquitectónicas, lo que hace más variado la unidad excavada sumado a la diversidad de especies que se registran por cada uno de ellos. De modo que existe una preponderancia de restos en contextos de acumulación de materiales y fogones con una mayor concentración de *Donax obesulus*, *olivella columellaris* y en menor escala el *prisogaster niger*, de manera que podrían ser considerados como parte fundamental de la dieta alimenticia del grupo social de la unidad doméstica. No obstante, la presencia de *helisoma trivolis* en contexto de fogones e interior de vasijas nos indica que posiblemente las vasijas en los momentos de lluvia estuvieran expuestas, formándose de esa manera charcos de agua empozada, así como que la temporada de lluvias terminase antes que la fase ocupacional 03 en esta área.

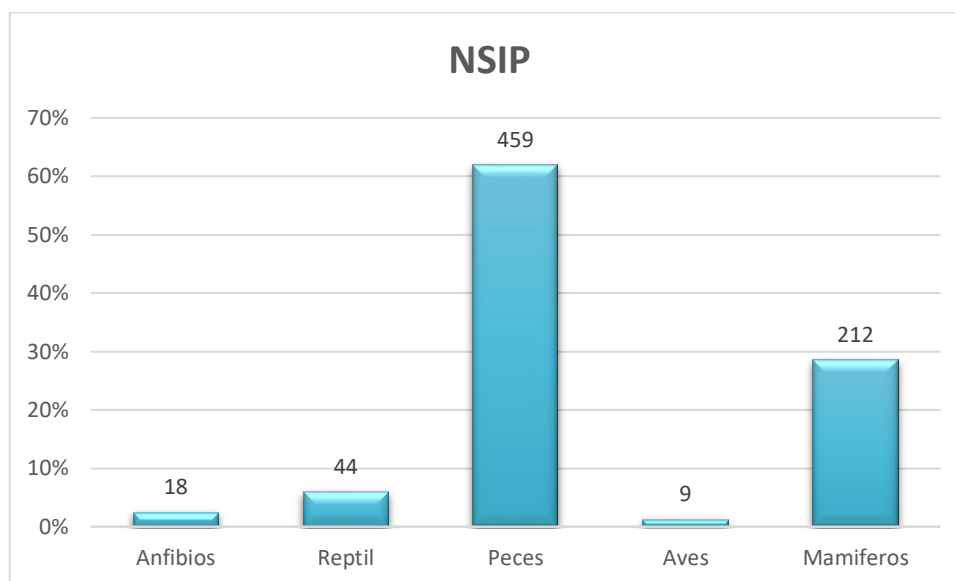
Desde otra perspectiva, los elementos encontrados en contextos de relleno nos ayudan a corroborar la presencia de estas especies dentro del consumo alimenticio de esta población; no obstante, como se mencionó anteriormente sigue persistiendo una prioridad en el consumo de especies malacológicas de hábitat arenoso sobre las de habitar rocoso, así como un posible contacto de intercambio con grupos sociales foráneos.

#### **5.3.2.5. Análisis zoo-arqueológico**

El estudio del material zoo arqueológico fue realizado por el Centro de Investigaciones Arqueobiológicas y Paleoecológicas Andinas; el resultado de dicho estudio ha sido utilizado siguiendo el enfoque de la presente investigación, basándonos en este caso en el material de las capas pertenecientes a la fase ocupacional 03 del sitio El Triunfo.

Las especies identificadas para esta fase son correspondientes a anfibios, reptiles, peces aves y mamíferos; predominando en la muestra los restos óseos de peces. Según el NSIP (**Gráfico 63**), los peces representan el 61.86% (n=459) del total, seguido por los mamíferos con el 28.57% (n=212) del NSIP, mientras los anfibios representan el 2.43% (n=18) y los reptiles, el 5.93% (n=44). Finalmente, en menor porcentaje de evidencia se encuentran los restos óseos de aves con un 1.21% (n=09) del total. De manera que para la fase ocupacional 03 de El Triunfo se aprecia un mayor consumo de especies marinas, así como la presencia de restos de especies domesticadas y en otros casos, característicos de la zona.

No obstante, un mayor número de restos óseos, como de especies identificadas de diversas clases, nos permite tener un panorama más completo referente a la dieta alimenticias dentro de la unidad doméstica.



*Gráfico 63 Porcentaje del NSIP de especies identificadas en El Triunfo durante la Fase Ocupacional 03*

### **5.3.2.5.1. Anfibios y reptiles**

#### **5.3.2.5.1.1. Anfibios**

Con respecto a los anfibios, se registró únicamente una especie, perteneciente a la familia Bufonidae conocido como sapo (bufo sp.) representando el 100% (n=18) del NSIP (**Gráfico 64**).

La presencia de esta especie dentro la unidad de excavación, no indica que ha sido utilizada como bien de consumo, al contrario, teniendo en cuenta la ubicación de los restos entre dos contextos de quema, podría indicar que se tratare de una posible ofrenda (Alva W. , 2016). Es importante mencionar el hallazgo de esta especie está relacionada estratigráficamente a momentos finales de la fase ocupacional 03, además, no se repite en las fases anteriores del sitio.

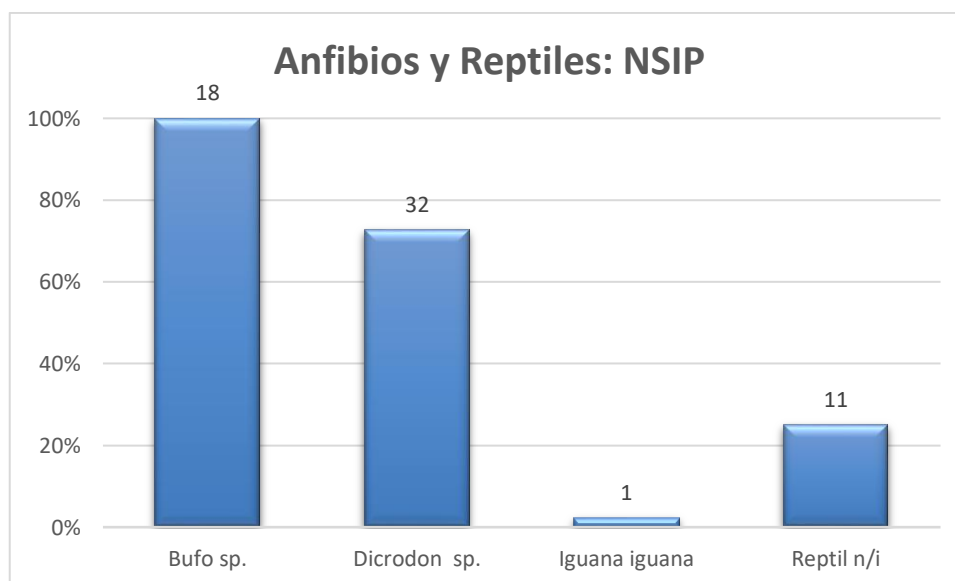
#### **5.3.2.5.1.2. Reptiles**

Por lo que se refiere a los reptiles, se logró identificar 02 familias. En primer lugar, el cañan (Dicrodon sp.) de la familia Teiidae con un 72.73% (n=32) del NSIP y, en segundo lugar, la iguana (Iguana iguana) de la familia Iguanidae con un 2.27% (n=1) del total (**Gráfico 64**). Así mismo, el estado de conservación de los restos óseos no permitió

identificar la especie, ni familia de algunos por lo que se le otorgo la denominación de reptil no identifica (reptil n/i), representando un 25% (n=11) del total.

El hallazgo de los restos óseos de estas especies en la unidad de excavación no solo estaría indicando su presencia como nativas de la zona durante el Formativo, sino también, da la posibilidad de manejar su presencia como un elemento de consumo. La iguana y el cañan son utilizadas como recurso de alimenticio en determinados lugares por su grasa y carne (González, 2018), por ejemplo, en San Pedro de Lloc, ubicado en el departamento de La Libertad, se ha evidenciado un alto consumo de estas especies.

El hallazgo de los restos de cañan en contextos de fogones (**Gráfico 65**), convalidaría la propuesta mencionada anteriormente; de esta manera la dieta de este grupo social no solo se basaría en especies ictiológicas, mamíferas, entre otras, sino también en reptiles del entorno inmediato, ampliando de esta manera el panorama de obtención de especies para el consumo dentro de la unidad doméstica.



*Gráfico 64 Porcentaje del NSIP de anfibios y reptiles de la Fase Ocupacional 03*

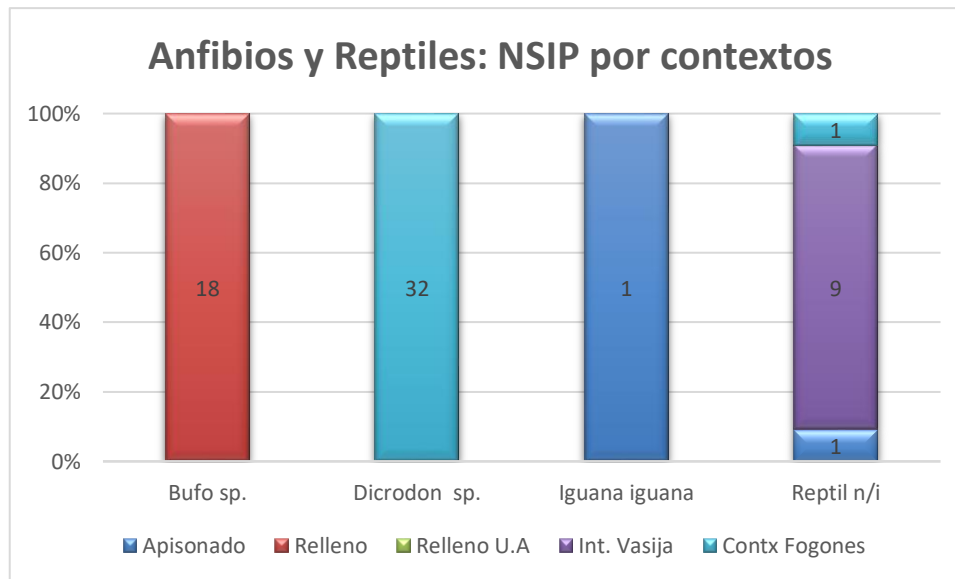
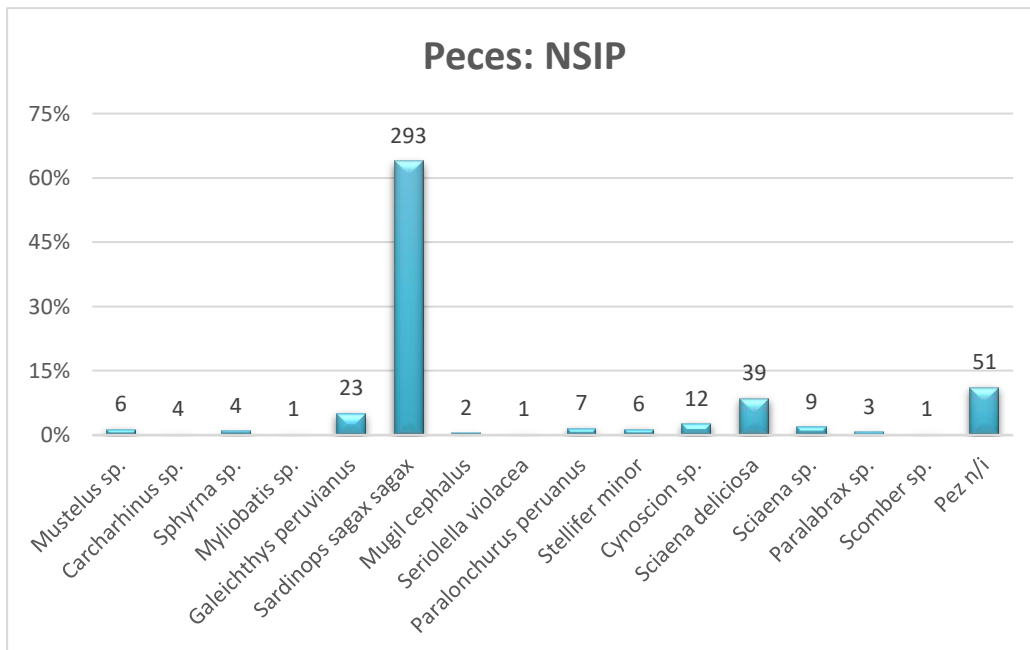


Gráfico 65 Porcentaje del NSIP por contextos de anfibios y reptiles de la Fase Ocupacional 03

### 5.3.2.5.2. Peces

En cuanto, al registro e identificación de peces cartilagosos y óseos se lograron reconocer 11 familias para esta fase ocupacional. Por ejemplo, dentro de la clase de los Actinopterygii u óseos (**Gráfico 66**), tenemos en primer lugar a la familia Clupeidae que tiene como especie a la sardina (*Sardinops sagax sagax*) con el 63.83% (n=293) del NSIP, en segundo lugar, la familia Sciaenidae, presenta una diversidad de especies como la lorna (*Sciaena deliciosa*) con el 8.50% (n=39), el suco (*Paralonchurus peruanus*) con el 1.53% (n=07), la mojarrilla (*Stellifer minor*) con el 1.31% (n=06), la cachema (*Cynoscion sp.*) con el 2.61% (n=12), y la corvina (*Sciaena sp.*) con el 1.96% (n=09) del NSIP. De la misma manera, se reconocieron otras especies como el bagre (*Galeichthys peruvianus*) de la familia Ariidae con el 5.01% (n=23); la lisa (*Mugil cephalus*), de la familia Mugilidae con el 0.44% (n=02); la cojinova (*Seriola violácea*), de la familia Centrolophidae con el 0.22% (n=01); la cabrilla (*Paralabrax sp.*), de la familia Serranidae con el 0.65% (n=03) y la caballa (*Scomber sp.*), de la familia Scombridae con el 0.22% (n=01) del NSIP.

Por otro lado, los restos de las especies de peces cartilagosos son del tollo (*Mustelus sp.*), de la familia Triakidae con el 1.31% (n=06) del total; el tiburón (*Carcharhinus sp.*) de la familia Carcharhinidae con el 0.22% (n=01); el tiburón martillo (*Sphyrna sp.*), de la familia Sphyrnidae con el 0.87% (n=04) y finalmente, la raya (*Myliobatis sp.*), de la familia Myliobatidae con el 0.22% (n=01) del NSIP total de especies ictiológicas. No obstante, los restos aseos de peces no identificados, representa el 11.11% (n=51) del total.



*Gráfico 66 Porcentaje del NSIP de peces durante la Fase Ocupacional 03*

A partir de esto, se aprecia una preferencia en el consumo de peces Actinopterygii sobre cartilagosos; no obstante, esa preferencia podría relacionarse a la profundidad en la que habitan este tipo de especies a comparación de los peces óseos, reduciendo de esta manera las posibilidades de su pesca, implicando posiblemente una extracción más especializada hacia determinados sectores.

Por otro lado, los restos óseos se registraron en mayor medida en contexto de fogones e interiores de vasijas, representando de esta manera el 75.38% y el 18.74% del NSIP respectivamente (**Gráfico 67**); interpretándose como residuos de las actividades de cocción y consumo dentro de la unidad doméstica.

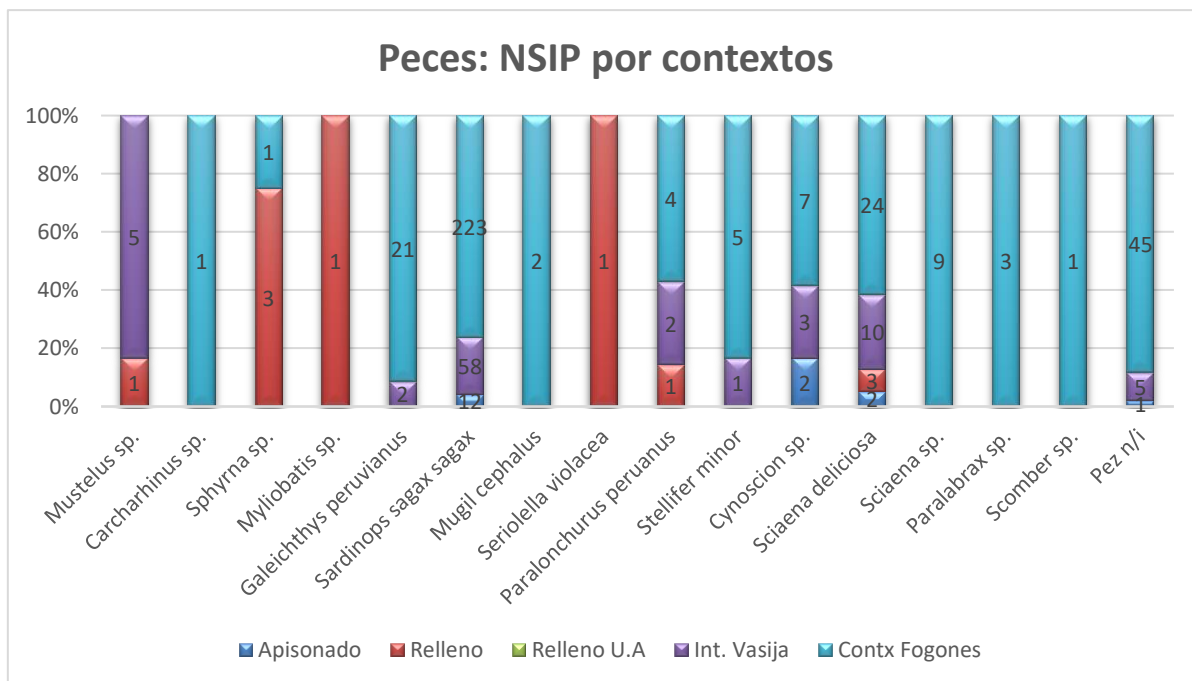


Gráfico 67 Porcentaje del NSIP por contextos de peces durante la Fase Ocupacional 03

### 5.3.2.5.3. Aves

Respecto a las especies de aves, se reconocieron 02 Orden: Columbiformes y Passeriforme. Por un lado, tenemos al orden Columbiforme, representado por la especie cuculí (*Zenaida asiática*), registrándose el 11.11% (n=01) del NSIP. Por el otro lado, en el Orden Passeriforme, no se lograron identificar ni las especies ni las familias correspondientes, debido al estado de los huesos; este orden presenta en la muestra con el 55.56% (n=05) del total. De la misma manera, no se logró identificar alguna característica de ciertos restos óseos de aves, otorgándose la denominación de “aves n/i”, a partir de esto, el 33.33% (n=03) son aves no identificadas (**Gráfico 68**).

La especie identificada es un ave típica de la costa norte, encontrada hasta la actualidad en este tipo de hábitat; sin embargo, no se descarta su consumo como parte de la dieta alimenticia de este grupo, al encontrarse restos de aves en contextos de fogones (**Gráfico 69**); el desarrollo de futuras investigaciones, aportaran a corroborar esta afirmación.

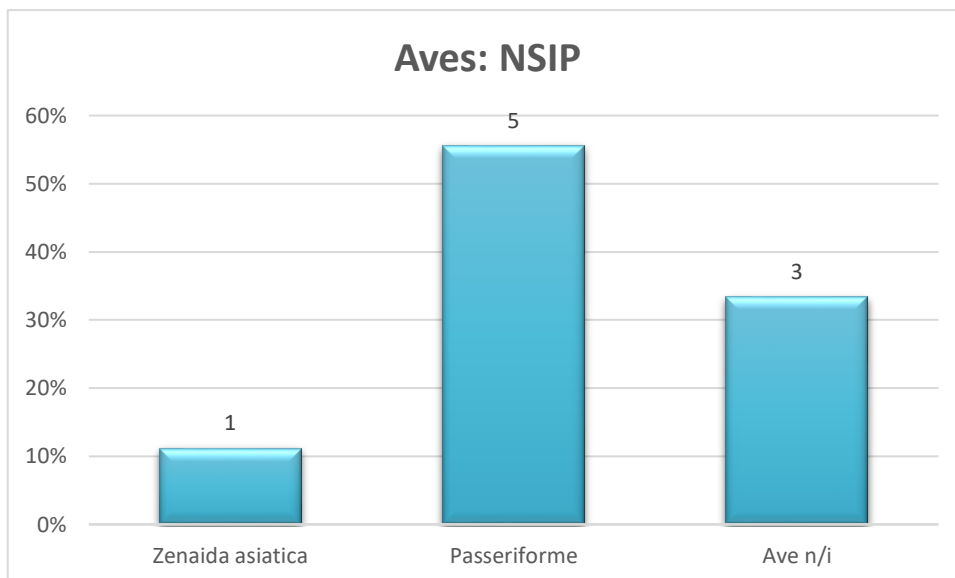


Gráfico 68 Porcentaje del NSIP de aves de la Fase Ocupacional 03

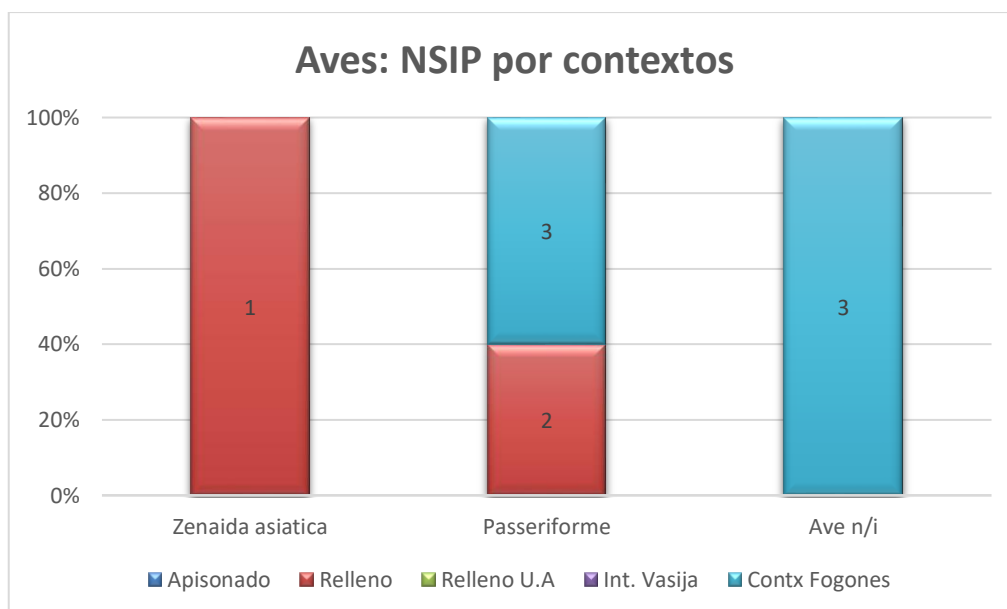


Gráfico 69 Porcentaje del NSIP de aves por contextos durante la Fase Ocupacional 03

#### 5.3.2.5.4. Mamíferos

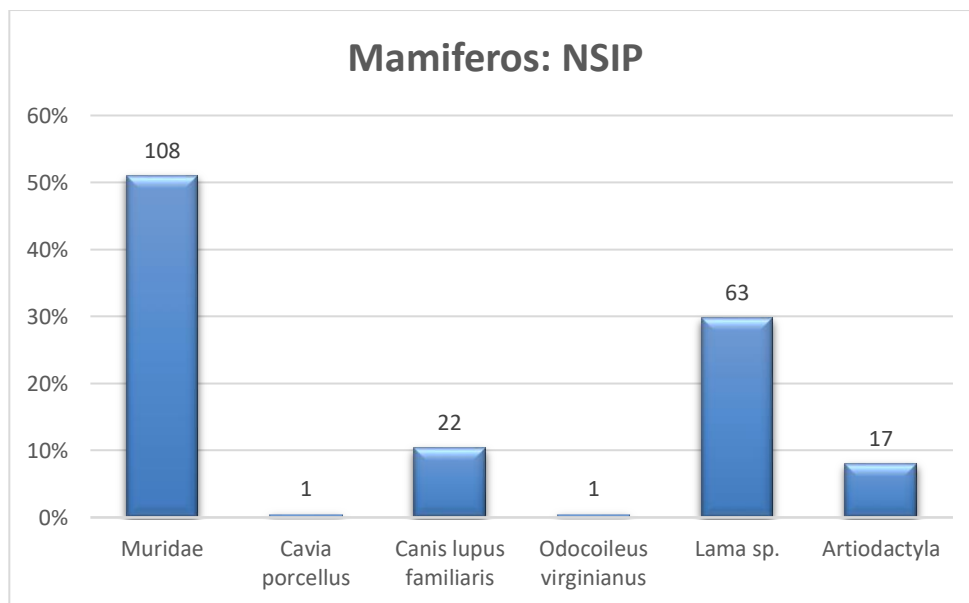
En el caso de los restos óseos de mamíferos, se distinguieron 03 Orden: Rodentia, Carnívora y Artiodactyla.

Un primer orden son Rodentia, constituido en la muestra por restos de la familia Muridae o también conocida como “ratones de campo”; este orden está formado por una diversidad de especies, por lo que no se logró definir con exactitud la especie correspondiente a cada uno de sus restos, representando en este caso el 50.94% (n=108) sin embargo, son especies

que hasta la actualidad se pueden encontrar en la zona. Así mismo, se encuentra el cuy (*Cavia porcellus*) de la familia Caviidae con el 0.47% (n=01) del NSIP.

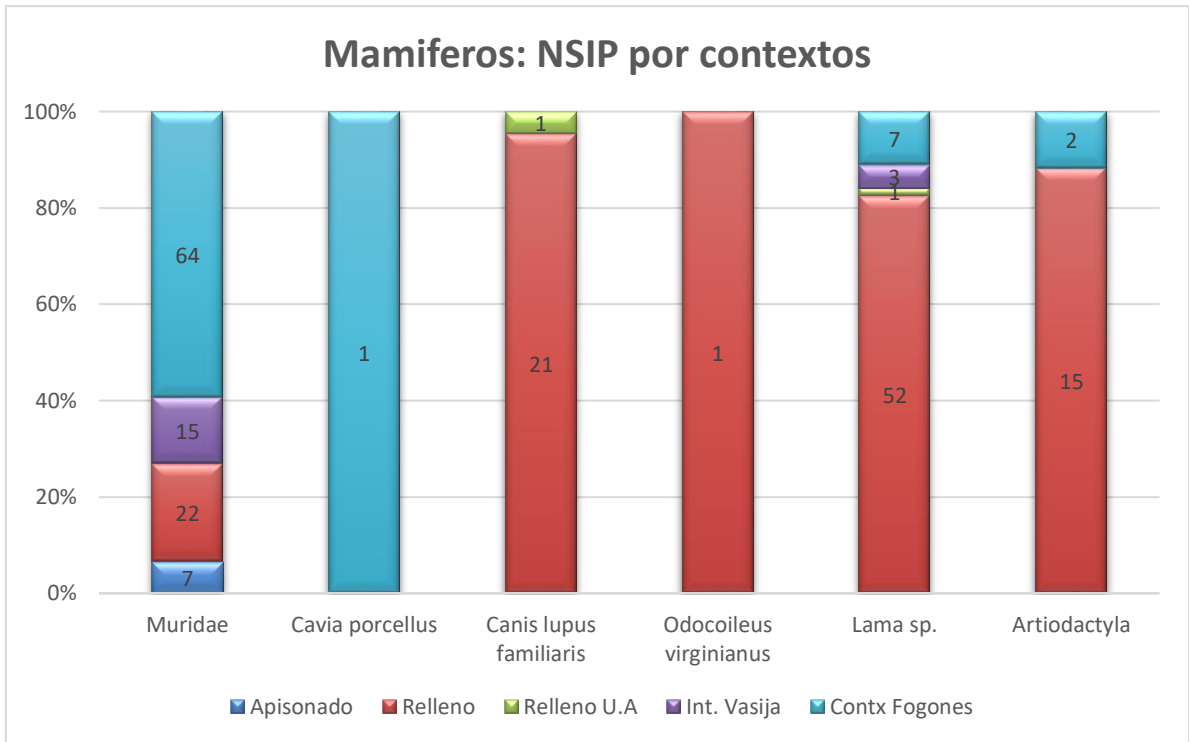
El segundo orden es Carnívoras, integrado por el perro doméstico (*Canis lupus familiaris*) de la familia Canidae con el 10.38% (n=22) del NSIP.

El ultimo orden es Artiodactyla, componiéndose por el venado de cola blanda (*Odocoileus virginianus*) de la familia Cervidae con el 0.47% (n=01) y, el camélido doméstico (*Lama sp.*) de la familia Camelidae con el 29.72% (n=63) del NSIP. Así mismo, como en casos anteriores, no se logró reconocer la especie ni la familia un determinado número de restos, figurando de esta manera el 8.02% (n=17) del total (**Gráfico 70**).



*Gráfico 70 Porcentaje del NSIP de mamíferos de la Fase Ocupacional 03*

La presencia de estos restos en la unidad de excavación brinda una perspectiva sobre parte de las especies que habitan en el entorno geográfico inmediato como es el caso de las aves, reptiles, el venado; especies que criaban como el cuy, la llama y perro, que en algunos casos utilizaban como parte de su régimen alimentación (**Gráfico 71**).



*Gráfico 71 Porcentaje de NSIP de mamíferos por contextos durante la Fase Ocupacional*

## CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN

El ocaso del Periodo Formativo en el Perú está vinculado a una serie de eventos desarrollados durante el Formativo Tardío (800 a.C. - 600/500 a.C.), Formativo Final (500/400 a.C. - 200 a.C.) y Epiformativo (200 a.C. – 100 d.C.). Por ejemplo, la clausura de templos ceremoniales; eventos climáticos – ENSO; extensión y reocupación de áreas domésticas sobre espacios monumentales; y el surgimiento de elites (Elera, 1993; Kauclike, 2010; Alva W. , 2015), desencadenando diversos acontecimientos en la costa norte.

La capacidad de respuesta y adaptación a los eventos ya mencionados es independiente a cada uno de los sitios en los que repercute, y en especial a los espacios doméstico (Manzanilla, 1990). Para el caso puntual del sitio arqueológico El Triunfo, el sector conocido como Área Adyacente 02 está relacionado a un espacio de carácter doméstico, durante el Periodo Formativo. Por ende, para tratar sobre ¿cómo se desarrolló el comportamiento doméstico? se utilizó el concepto de “unidad doméstica” para referirse al grado en que los grupos sociales se articulan directamente con los procesos económicos y ecológicos (Wilk y Rathje, 1982), de modo que, esto se convierte en la mejor manera en que la adaptación puede estudiarse directamente.

Por otra parte, las unidades domésticas desde una perspectiva arqueológica, no está relacionado a los conceptos de “familias” o “estructuras funcionalmente definidas” (Wilk y Rathje 1982; Chu, 2006; Glowacki y Vogeikoff-Brogan, 2011; Briz y Madella, 2013); la identificación de familias es viable a partes de una perspectiva etnográfica; así como, el condicionamiento del espacio de una unidad doméstica para la realización de actividades dentro y fuera de las estructuras, es un enfoque occidental, no aplicable al estudio de unidades domésticas prehispánicas en los andes peruanos.

Ahora bien, siguiendo la metodología aplicada a lo largo de la investigación, la dimensión relacional (Schiffer, 2010), nos lleva a realizar un análisis comparativo e interpretativo de los materiales en las diferentes unidades espaciales / contextos con el propósito de definir la funcionalidad del espacio y la procedencia de dichos artefactos.

### **6.1. Funcionalidad de la U.01 de “El Triunfo” durante las fases ocupacionales 01, 02 y 03.**

Las ocupaciones definidas en el sitio arqueológico el Triunfo se sitúan entre los años 800 a.C al 600/500 a.C y 500 / 400 a.C al 200 a.C respectivamente, durante las fases Collud y Zarpán, según la propuesta cronológica para el valle de Lambayeque durante el Periodo Formativo (Bracamonte et al. 2021).

Las últimas investigaciones referentes al sitio arqueológico El Triunfo, proporcionaron datos relevantes en cuanto al sistema constructivo, los estilos decorativos y grupos cerámicos para sitios formativos del valle medio Lambayeque de una manera holística (Proyecto Arqueológico Valle de Lambayeque, 2020; Bracamonte et al., 2021), pero poco se ha hablado hasta el momento sobre los grupos sociales que habitaban este espacio y su comportamiento doméstico y/o cotidiano durante este momento.

Nuestra investigación formó parte de los estudios realizados por el Proyecto Arqueológico Valle de Lambayeque (PAVLAM), teniendo como objetivo definir las ocupaciones formativas y su distribución territorial en el valle. La presente investigación se enfocó de manera inicial en una escala micro, buscando aportar al entendimiento de la conducta de los grupos sociales que conforman la unidad doméstica residida en la Unidad 01 de “El Triunfo” a partir de la basura cultural durante el Periodo Formativo.

Las excavaciones realizadas en la U1 de la Temporada 2015 en El Triunfo, estratigráficamente reflejó una diversidad en los contextos culturales durante las tres fases ocupacionales reconocidas en el sitio como son :los contextos de ofrenda, acumulación de materiales y fogones; además, se identificó un abundante número de fragmenteria de cerámica funcionalmente caracterizada para labores de cocina; confirmando el postulado de ser un sector doméstico (Billman, 2021).

El análisis del material seleccionado para las 03 fases ocupacionales se realizó basándose en las cuatro dimensiones de la Inferencia Arqueología (Schiffer, 2010): formal, espacial, de frecuencia y relacional. Si bien es cierto que, durante la excavación no se registraron unidades arquitectónicas debidamente definidas (Alva W. , 2016), relacionados a áreas habitacionales, este no forma un carácter condicional para determinar la existencia de una unidad doméstica en el espacio. La causa subyace en la configuración espacial de la unidad doméstica, conformado a su vez, por áreas habitacionales o casas, áreas de actividad y basureros (McGuire y Schiffer, 1983; Ruano 2017).

La Fase Ocupacional 01, presento la muestra más reducida a comparación de las otras fases, registrándose solamente material botánico, lítico y cerámico; relacionando cronológicamente al Periodo Formativo Tardío (800-600/500 a.C).

El análisis de dichos materiales permito su caracterización formal y porcentualmente (**Gráfico 01-02-03**); de manera que a simple vista se lograría inferir la ausencia de una ocupación propiamente dicha sobre el terreno durante esta fase ocupacional. Sin embargo, estratigráficamente se registraron dos contextos de fogones (**Figura 89**), aludidos como áreas de combustión por la falta de material cultural entre sus restos y proximidades (Alva W. , 2016); de manera que, posiblemente estos fogones no hayan sido utilizados para la cocción, preparación de alimentos u otros fines relaciones.

En función a las muestras, este espacio funcionalmente no estaría vinculado a la realización de actividades de la unidad domésticas; sino, sugerimos que se trataría solamente de un área de tránsito del grupo social dentro el sector doméstico durante la primera ocupación del sitio, otorgándole una función de señalización a los fogones antes mencionados.

La Fase Ocupacional 02 se desarrolló durante la segunda mitad del Formativo Tardío, evidenciándose en las Unidades 01 y 02 del sitio. Investigaciones anteriores propusieron desde el análisis de la cerámica, la convivencia de estilística decorativa de afiliación Cupisnique, Salinar y Viru, a partir de este momento en el sitio y el valle (Proyecto Arqueologico Valle de Lambayeque, 2020; Bracamonte et al., 2021), marcando un punto diferencial con otros proyectos dirigidos al estudio de espacios domésticos durante el Periodo Formativo, corroborando de esta forma la diversidad material de las unidades domésticas, por ser entidades dinámicas, fluidas y adaptables (Foster y Parker, 2012; Pacifico y Johnson, 2021)

La evidencia contextual y material de esta fase es más amplia y diversa a comparación de su antecesora, marcando desde un inicio un cambio en la funcionalidad del espacio y en el sistema organizacional de la unidad domestica.

La revisión estratigráfica de la fase ocupacional 02 nos permite apreciar 03 contextos de acumulación de materiales hacia la parte central de la unidad, que perduran durante todo este momento (**Figura 90**). Es así que, el 66.01% de los materiales analizados se encuentran en los contextos de acumulación de materiales, y el 31.07% se visualizan

esparcidos dentro de las capas de relleno identificándose una gran diversidad de materiales dentro este tipo de contexto (**Gráfico 08,20,23,26,28**).

En consecuencia, la funcionalidad del espacio durante este momento estaría relacionado a un área de desmonte de residuos, producto de las corrientes de desecho (Schiffer, 1988). De esta manera, se observa una intencionalidad en el transporte de los artefactos de desecho diferente al lugar en que fue utilizado, el cual es definido como basura secundaria; reflejándose estas afirmaciones en la diversidad de materiales en los contextos de acumulaciones producto de diversas actividades realizadas por el grupo social, y en cuanto al material de capas de relleno, se entiende como los residuos esparcidos involuntariamente durante el traslado de la basura hacia el área de deposición.

La ausencia de rasgos de cortes en las capas, alrededor de los contextos de deposición de la basura en este espacio, permite inferir en la preferencia del grupo social de utilizar “*los vertederos / basureros al aire*” (Rosenwing, 2009), antes de realizar pozos como método deposicional. Además, esta evidencia sustenta que, los restos fueron producto de diversas actividades de carácter cotidiano (Halperin & Foias, 2016), rigiéndose por el consumo de especies de moluscos, pesca de especies de un tamaño promedio, desechos de talla lítica y fragmenteria sin decoración con un mayor índice de acabado tosco.

Desde una perspectiva más general, observamos el cambio organizacional de la unidad doméstica en el espacio durante el Periodo Formativo Tardío (800 a.C.- 600/500 a.C.), posiblemente relacionado al aumento poblacional del grupo social que habita este sector doméstico en el sitio arqueológico El Triunfo, llevando como consecuencia la ampliación del espacio doméstico y, por consiguiente, sus áreas de actividad.

Si bien con esto, daría por finalizado las ocupaciones en el sitio durante el Periodo Formativo Tardío; el carácter domestico en El Triunfo continua hasta fases ocupaciones posteriores, concentrándonos temporalmente en el Periodo Formativo. Siguiendo el objetivo planteado para el desarrollo de esta tesis, referente a la definición secuencial del comportamiento social y áreas de actividad en la unidad domestica de la U1 en el Área Adyacente 02 de El Triunfo durante el Periodo Formativo, abarcando estratégicamente los momentos ocupacionales del sitio, posterior al Formativo Tardío.

El momento conocido como Interfase se caracteriza por el abandono temporal del espacio (Bracamonte et al., 2021), cronológicamente se desarrolla entre el Periodo Formativo

Tardío y Formativo Final, hecho ocurrido durante un posible evento de lluvias. Este suceso ha sido identificado utilizando la estratigrafía del sitio, en el que se observa un posible sello sobre los contextos de acumulación de materiales (Alva W. , 2016) y un acarreo pluvial de orientación Este – Oeste en toda la unidad (**Figura 91**).

De acuerdo a los resultados, la evidencia material pertenece en su totalidad al relleno cultural de las capas 16 y 17 respectivamente; presentando dicho material, las mismas características formales y funcionales de la fase anterior, para ser considerado como producto de las actividades de la vida cotidiana del grupo social durante la fase ocupacional 02. Es conveniente aclarar, que este hecho no significa que el grupo social de la unidad doméstica continuó o abandono este espacio por completo, sino más bien, que el material puede ser considerado como producto de las actividades de la fase ocupacional anterior, el cual ha sido removido como parte de los procesos deposicionales naturales (Renfrew y Bahn, 2011:54).

Las futuras excavaciones en el sitio ayudaran a resolver la interrogante si se trata de un abandono total de El Triunfo o un cambio en la localización de la unidad domestica dentro de El Triunfo durante este momento de intensas lluvias en el valle de Lambayeque.

La fase ocupacional 03 en el Triunfo se encuentra asociada al Formativo Final, entre los años 400 a.C. – 200 a.C lo que se conoce como la fase Zarpán para el valle de Lambayeque (Bracamonte et al., 2021); así como también, al ocaso de la ideología Cupisnique a lo largo de la costa norte peruana (Elera, 1993).

Los cambios de indole social – económico - religioso – político sucedidos en espacios monumentales, no ocurren de manera simultanea y de igual manera en los espacios domésticas; estos escenarios tienden a variar según el grado de relación, la proximidad territorial y su capacidad de adaptación (Cutright R. E., 2021); perdurando por más tiempo en sitios domésticos, el uso de formas y decoraciones específicas en los objetos (Manzanilla L. , 1990). Por esta razón, se sigue apreciando una coexistencia estilística en la fragmenteria de cerámica de afiliación Cupisnique, Salinar y Virú, como se ha documentado en otros sitios del valle durante este momento y en El Triunfo en las Unidades 01 – 02 (Proyecto Arqueologico Valle de Lambayeque, 2020; Bracamonte et al., 2021).

Los resultados del analisis realizado a cada uno de los tipo de artefacto registrados para la Fase Ocupacional 03, plantea un inusual incremento exponencial en la cantidad y calidad

de los bienes durante su tiempo de vida como parte del contexto sistémico. En cuanto a la cerámica se muestra un aumento considerable en la presencia de fragmentos de cocina como ollas (**Gráfico 54**) y una variedad de formas – tamaños en vasijas de servicio como cuencos, platos y escudillas (**Gráfico 53**). De igual manera, se estableció un aumento en los instrumentos tallados del material lítico, manteniéndose la cantidad estimada para los restos de talla (**Gráfico 50**); el consumo de especies de moluscos como la *donax obesulus* (palabritas) se incremento en un 20%, así como el resto de especies (**Gráfico 61**).

Finalmente, el cambio más considerable se registro en los restos oseos de animales, no solo evidenciándose un incremento en los restos oseos de las especies consumidas cotidianamente como lama sp. (camelido doméstico); sino, se comenzo a consumir especies de gran proporción carnica (**Gráfico 66**) como son *Mustelus sp.* (tollo), *Carcharhinus sp.* (tiburón), *Sphyrna sp.* (tiburón martillo), marcando una acción fuera del consumo y preparación de carácter cotidiano; a su vez, se reconocieron restos óseos de *Bufo sp.* (sapo), posiblemente como parte de una ofrenda (**Gráfico 64**).

El analisis espacial de la Unidad 1 refleja la presencia de contextos de fogones y pequeñas unidades arquitectónicas sueltas (Alva W. , 2016); fabricadas con adobes, unidos con argamasa de barro, registrándose en su interior una tinaja completa. Esto nos lleva a plantearnos que durante la fase ocupacional 03 se realizo una constante preparación de alimentos por un motivo aun desconocido, en un espacio proximo a áreas de almacenamiento.

Ahora bien, ambos hallazgos nos posibilitan hablar de un cambio en la organización espacial de la unidad doméstica ubicada en este sector dentro del sitio arqueológico El Triunfo, posterior a su abandono durante la Interfase. Las características de los hallazgos son comparables a la realización de eventos ceremoniales (Ikehara, 2007), convirtiéndose de esta manera posiblemente en un espacio de “festines domésticos”.

Los festines son “*eventos constituidos por el consumo comunitario de alimentos y/o bebidas especiales (alimentos generalmente no servidos en las comidas diarias) en una comida para un propósito u ocasión especial*” (Hayden, 2001; Dietler y Hayden, 2001); estos eventos son llevados a cabo de forma ciclica o recurrente en espacios publicos, usualmente en areas con arquitectura construida especialmente para estas ocasiones; pero tambien se realizan en espacios abiertos sin arquitectura, destinados para el consumo de la

comida, bebida, danza y acontecimientos de carácter ritual (Dillehay, 2005; Klarich, 2005; Ikehara, 2007).

La realización de festines, no esta limitada entre grupos de élite, sino tambien, a grupos no elites, los cuales crean sus propios espacios publicos y realizan sus festines separados de los grupos sociales de elite (Dillehay, 2005); de manera que buscan, reflejar, construir y refuerzar sus relaciones sociales, economias y politicas mediante la realización de estas ceremonias.

Hayden (2001) propone una variedad de formas para clasificar los festines; sin embargo, este es un tema que requeriria una investigación independiente a la que actualmente se viene realizando. Por lo que solo nos centraremos en su listado de características para reconocer eventos de festines (vease en Hayden, 2001:40).

Bajo este enfoque, el reconocimiento material de: especies de gran proporción carnica; la cantidad de restos de alimento; el numero inusual de vasijas de cocina; vasijas de un diametro grande destinadas para servicio y almacenamiento; vasijas de servicio con un buen acabado superficial; vasijas rituales de consumo de bebidas; varios contextos de fogones; desechos de festines; areas de almacenamiento proximos; entierros de ofrendas; y la identificacion del espacio como un área de uso común, confirmaria la funcionalidad del espacio para la realización de festines en un area doméstica de forma constante (**Figura 92-93**), durante la Fase Ocupacional 03. Se observan casos similares de festines hechos por unidades domésticas durante el Periodo Formativo, en el Valle de Zaña (Dillehay, 2004) y el valle de Nepeña (Ikehara, 2007).

En sintesis, mediante la utilizacion de las posturas de Billman (2021) y Schiffer (2010), se sugiere que los cambios más notorios a nivel organizacional de la unidad domestica en El Triunfo se desarrollaron durante la segunda y tercera fase ocupacional del sitio, a respuesta y como metodo de adaptación a problemas internos, fenomenos ambientales y relaciones intergrupales de enfoque ideologico diverso.

## 6.2. Definiendo las actividades socio-económicas de la unidad doméstica durante las fases ocupaciones 01, 02 y 03.

La identificación de las actividades efectuadas por un grupo social en un espacio doméstico, llega a ser viable mediante la conceptualización estructural de unidades domésticas, puesto que se reconoce como tal a la cooperación en actividades económicas, sociales y políticas de familias co-residentes con un propósito en común (Rathje, 1974; Reid et al., 1975; Manzanilla L. , 2007).

La identificación de las prácticas cotidianas de las unidades domésticas permite comprender el estilo de vida del grupo social y su capacidad de adaptación en la transición de formas de organización socio-económica, el ritmo, las transformaciones macro – económicas y de las estructuras sociales (Gonzales, Montón, & Picazo, 2007).

Dado que no se cuenta con áreas de actividad como de preparación de alimentos o talleres de producción (Manzanilla L. , 1990), utilizamos la inferencia arqueológica (Schiffer, 2010) con la finalidad de deducir el contexto sistémico de los artefactos de desecho o también conocido como basura cultural, de manera que, nos permita plantear las actividades realizadas por el grupo social dentro del espacio que conforma la unidad doméstica.

Los resultados del análisis botánico presentado en el Capítulo V, nos indica los taxones identificados utilizados principalmente como alimento y para la preparación de estos.

La actividad realizada alrededor de las especies botánicas en el Perú prehispánico, que implica su cosecha y siembra se denomina “*horticultura avanzada*” (Horkheimer, 2004). En la costa norte, la especie botánica más utilizadas como parte de la vida cotidiana de comunidades formativas en la horticultura avanzada es el *zea mays* (maíz) por su doble funcionalidad; primero, como alimento, registrándose en sitios como Ventarrón (Alva I. , 2013), Pampa La Cruz (Parker et al., 2018), Cerro Blanco (Ikehara, 2007); y segundo, como elemento para la preparación de bebidas alcohólicas (chicha), acondicionando las grandes tinajas con tapas para lograr una fermentación adecuada (Goepfert et al., 2018; Comeca, 2019).

Por el otro lado, Horkheimer (2004) y Castro (2016) otorgan un uso adicional al algarrobo, no solo como objeto para la cocción de alimentos, sino también, como pieza para la elaboración de bebidas alcohólicas, utilizando en este caso, sus semillas para lograr la fermentación. Por esta razón, los restos de semillas de algarrobo consignados al interior de la tinaja asociada a la U.A 05 durante la fase ocupacional 03 (**Gráfico 48**), se encontraría relacionado a la preparación de chicha de algarrobo para los eventos de festines. La utilización de las semillas del algarrobo, no es un elemento extraño de la

fermentación para bebidas alcohólicas; Comeca (2019), identifica microrestos de lúcuma, cacao y yuca, en las paredes de vasijas del sitio Pampa La Cruz.

La realización de la pesca y recolección de mariscos por parte del grupo social que conformo la unidad doméstica del Área Adyacente 02, hasta el momento es muy debatible; debido a la falta de indicadores materiales que nos permitan inferir un posible de intercambio o comercio con grupos sociales próximos. De manera que no es posible determinar si el grupo social tuvo acceso directo a la fuente del material o se obtuvieron por un sistema de reciprocidad, intercambios, redistribución o comercio (Renfrew & Bahn, 2011).

Las formas de pescar documentadas para la costa norte durante el Periodo Formativo y la ocupación Moche del Periodo Intermedio Temprano, son mediante la utilización de caballitos de totora y con redes (Hudson, 2019), las cuales aún son realizadas por los pescadores artesanales lambayecanos en el litoral.

Un aspecto importante reconocido en los resultados son las preferencias de la unidad doméstica en la obtención de moluscos de hábitat arenoso sobre de hábitat rocoso; siendo estos últimos, espacios limitados en Lambayeque (**Tabla 07**) restringiéndose a lo que se conoce como Playa el Gigante (Olmos) y Playa Lobos (Eten); además, de encontrarse lejanos al sitio arqueológico El Triunfo. Por lo tanto, se puede inferir la notable capacidad al acceso de recursos de la unidad doméstica, implicando una movilización de los materiales y el gasto de mano de obra para el traslado (McGuire & Schiffer, 1983). Así mismo, teniendo en cuenta la lejanía territorial para la obtención de especies malacológicas, ictiológicas y restos líticos como la piedra Pomex que se han registrado abundantemente en El Triunfo sugerimos la existencia de un posible sistema de intercambio entre comunidades de pescadores ubicados a lo largo del litoral; sin embargo, esperamos poder corroborar esta hipótesis con futuras investigaciones.

La evidencia material de restos óseos de *lama sp.* (llama), *odocoileus virginianus* (venado cola blanca), *cavia porcellus* (cuy), *dicrodon sp.* (cañan) e *iguana iguana* (iguana) en los contextos de fogones, acumulación de materiales e interior de vasija; sugiere el consumo de dichas especies dentro del hábito alimenticio de la unidad doméstica. Sin embargo, se pueden desdoblar dos ideas de referentes a la obtención y presencia de las especies en la unidad: 1) crianza y 2) caza.

La crianza de especies durante el Formativo ha sido uno de los temas que se ha tocado durante los últimos años, de manera que actualmente se tiene claro la crianza de especies

como el cuy, la llama y el perro (Ochatoma, 1998; Horkheimer, 2004; Uzawa, 2008), sin embargo, su crianza no requería de una especialización.

El mejoramiento de la calidad alimenticia producto de la horticultura avanzada y la crianza de especies domésticas; no significó la eliminación de la práctica de caza (Lumbreras, 2006), este suceso se viene observando desde el periodo arcaico hasta nuestros días.

Ahora bien, la fragmentaria de cerámica de las tres fases ocupacionales que se ha utilizado como muestra de análisis, permitiría hacer una identificación de la producción local y las vasijas obtenidas por el intercambio durante los festines; sin embargo, este es un tema que debe tratarse individualmente mediante un análisis arqueométrico y tecnológico, tal como lo han realizado Comeca (2019), Ikehara (2007) y Espinoza et al. (2019) para sus respectivos sitios; en este caso solo nos enfocaremos en las preferencias de uso del grupo social como parte del comportamiento doméstico. Adicionalmente, recientes investigaciones sobre la cerámica Viru, proponen reconocer a la cerámica doméstica decorada conocida como Castillo decorado y la cerámica con decoración negativa como marcadores crono – culturales Viru (Espinoza, 2023), compartiendo la tradición del martillado para su elaboración a lo largo de la costa Norte.

En el caso de la cerámica, percibimos una preferencia por parte del grupo social en la utilización cotidiana de vasijas sin decoración (Estilo Triunfo 10.1); mientras, las vasijas con un mejor acabado con decoración son referidas posiblemente a un número reducido de eventos, debido a la reducida muestra registrada en los espacios de arrojo de basura. No obstante, durante la fase ocupacional 03, momento en el que se desarrollan una serie de festines, se reconocen la presencia de más estilos de afiliación Cupisnique, funcionalmente relacionados al servicio de alimentos, destacando por su fina decoración y acabado (Estilo Triunfo 03 - 04). De manera que, se sigue conservando una preferencia del grupo social en el uso sobre este tipo de vasijas (**Tabla 15**); así como, la resiliencia de la unidad doméstica ante el contrato e intercambio con otros grupos sociales (Wilk & Rathje, 1982), utilizando sus artefactos de valor para eventos sociales específicos.

En nuestra opinión, las actividades y preferencias de la unidad doméstica están vinculadas a las necesidades del grupo social de persistir en un momento de constantes cambios, en el que su visión ideológica se ve implicada ante el alcance de nuevas perspectivas socio – religiosas de otros grupos sociales.

	<b>Fase Ocupacional 01</b>	<b>Fase Ocupacional 02</b>	<b>Interfase</b>	<b>Fase Ocupacional 03</b>
<b>Triunfo 01</b>		X	X	X
<b>Triunfo 02</b>		X		X
<b>Triunfo 03.1</b>		X		X
<b>Triunfo 03.2</b>		X	X	X
<b>Triunfo 04</b>				X
<b>Triunfo 05</b>				X
<b>Triunfo 06.1</b>		X	X	X
<b>Triunfo 06.2</b>				X
<b>Triunfo 07</b>		X		X
<b>Triunfo 08</b>		X	X	X
<b>Triunfo 09</b>		X	X	X
<b>Triunfo 10.1</b>	X	X	X	X
<b>Triunfo 10.2</b>		X	X	X
<b>Triunfo 11</b>		X	X	X
<b>Triunfo 12</b>		X	X	X
<b>Triunfo 13.1</b>			X	X
<b>Triunfo 13.2</b>			X	X
<b>Triunfo 14.1</b>		X		
<b>Triunfo 14.2</b>				X

*Tabla 15 Presencia de Estilos cerámicos durante las Fases Ocupacionales del sitio El Triunfo.*

### **6.3. Visión del Periodo Formativo Tardío en el Valle de Lambayeque**

En la costa norte peruana, durante gran parte del Periodo Formativo hasta inicios del F. Tardío, se observa impregnada la cosmovisión Cupisnique (Elera, 1997; Sakai y Martínez, 2014). Por lo que se refiere a la sección media del valle Lambayeque, bajo esta postura planteamos que la organización socio – político – religiosa posiblemente estuvo relacionado al sitio arqueológico de Collud – Zarpán.

La importancia generada sobre Collud se centra en la adoración a los ancestros, el paisaje y por tener territorialmente, relación directa con Ventarrón; este último considerado, como centro medular en la concepción y la difusión de la tradición religiosa Cupisnique en el

valle Lambayeque (Alva I. , 2008). Así como también por ser arquitectónicamente una de las edificaciones más importantes durante este momento, utilizado funcionalmente como centro ceremonial para la realización de eventos ceremoniales, conceptualizados como un medio de cohesión hacia los grupos sociales durante el periodo formativo.

La concepción de ideológica de las comunidades durante el Periodo Formativo se regía sobre la existencia de múltiples naturalezas; por lo cual, los centros ceremoniales como Collud ofrecían espacios rituales para la experimentación de perspectivas no humanas, como medio de integración de la vida de las comunidades hacia los templos durante los periodos Formativo Medio y Tardío (Ikehara, 2020).

Asimismo, en este mismo valle de Lambayeque, posiblemente hubieran existido diferentes grupos sociales con cierto grado de independencia política (Sakai & Martinez, 2014), reflejando este hecho en la monumentalidad de los sitios como: La Inmaculada y Huaca Santa Rosa de Pucalá durante sus fases ocupacionales del Periodo Formativo.

Se plantea entonces que el sitio arqueológico El Triunfo estuvo relacionado directamente al sitio Collud – Zarpán mediante la realización de ceremonias rituales, debido a la proximidad territorial existente entre ambos, así como a la similar carga iconográfica que se ha identificado tanto en los relieves murales y en la cerámica de Collud, a comparación de la cerámica decorada registrada en la fase ocupacional 02 de El Triunfo, regidos ideológicamente bajo la concepción Cupisnique (Elera, 1993). Cabe resaltar, si bien existe una supeditación ideológica, sugerimos que este no es indicador de control en la producción de artefactos hacia el grupo social del área domestica de El Triunfo; como unidades domesticas están expuestas a tener sus propias particularidades (Manzanilla, 2007), compartiendo un mismo mensaje ideológico hacia los centros ceremoniales.

Los fragmentos de afiliación Salinar y Virú de una carga iconografía distinta a la concepción religiosa Cupisnique registrados en la fase ocupacional 02, responden a la utilización de imágenes previas por parte de las elites (Kauclike, 2010:406), durante el proceso de interrelación con los grupos domesticos; de manera que hace posible observar una convivencia estilística e ideológica desde el Formativo Tardío. No obstante, el abundante material cerámico decorado de contexto de afiliación Virú (Proyecto Arqueológico Valle de Lambayeque, 2020; Bracamonte et al., 2021), sugiere que el uso de esta moda empezó desde el Formativo Tardío en el valle de Lambayeque.

El evento climático que marcó el Periodo Formativo, fue el mega ENSO ocurrido alrededor de 500 a.C (Elera et al. 1992, Elera 1997, Kauclike 2010, Pezo 2011), evidenciándose los problemas internos y externos de las sociedades ante la búsqueda de soluciones en diferentes zonas de la costa norte (Kauclike, 2010), por ende, las posibles soluciones o situaciones ocasionados ante el evento ENSO no seran iguales en todos los lugares, afrontando cada uno diversas realidades. En relacion con la problemática expuesta, se plantea que la unidad domestica residida en el Area Adyacente 02 de El Triunfo se habria movilizadto hacia otro espacio dentro del sitio, debido al posible empozamiento del agua en esta área durante las constantes lluvias producidas por el Fenomeno del Niño; este hecho puede ser corroborado por medio del registro del *helisoma trivolis* en las capas de relleno de la fase ocupacional 03, especie de agua dulce que aparece como resultado del agua estancada producto de lluvias.

Los sitios monumentales de un carácter ceremonial como en el caso de Puemape (Elera, 1997) , Moro de Eten (Elera, 1986) , Collud (Alva I. , 2013), Santa Lucia – Cholope (Izumi et al., 1983), hacia finales del Formativo Tardio e inicios del Formativo, sus edificaciones fueron en algunos casos destruidas por las intensas lluvias o sepultadas, posiblemente por las mismas sociedades que las ocupaban; así como, abandonadas; siendo posteriormente utilizadas como cementerios o areas de vivienda durante la expansión del fenomeno Salinar. Por otra parte, los sitios de carácter domésticos como La Iglesia Colonial de Huanchaco (Ascencio 2016, Villalobos J. , 2021), Pampa de la Cruz (Comeca, 2019; Campaña y Prieto, 2022) y Cerro Arena (Brennan, 1980); presentan aumento exponencial en la configuración espacial doméstica y continúa durante el final del Periodo Formativo.

El colapso funcional del templo de Collud hacia el Formativo Final, no significo el fin de la cosmovisión Cupisnique en los espacios domesticos del valle Lambayeque, reflejandose este suceso en el registro de material ceramico con un acabado fino y de corpus iconografico e ideologico Cuspisnique en contextos definidos (véase Bracamonte et al., 2021), a manera de resiliencia estilistica e ideologica, durante un momento de constantes cambios sociales y contactos con otros grupos sociales de cosmovisión diferente. Visto de esta forma, en la fase ocupacional 03 de El Triunfo, se aprecia la utilizacion de vasijas de un mayor tamaño de afiliación Cupisnique de funcion de servicio y de un carácter especial, durante los eventos de festines domesticos realizados en el Area Adyacente 02; reflejando la persistencia de una identidad ideologica del grupo social a pesar de la intrusion de nuevas concepciones en el valle y los constantes interrelaciones grupales.

Las ceremonias rituales y los festines han sido eventos que se han realizado a lo largo del Periodo Formativo como medio de cohesión había los templos ceremoniales desde una perspectiva ideológica (Elera, 1993; Dillehay, 2004; Ikehara, 2007; Kaulicke, 2010); sin embargo, en el sitio arqueológico El Triunfo es posible apreciar la realización de eventos de festines ceremoniales en espacios domésticos durante el Formativo Final, entre grupos domésticos no elites sin la necesidad de realizarlos en espacios arquitectónicamente definidos (Dillehay, 2005), con la finalidad de entablar posibles alianzas, realizar intercambios y reforzar su identidad, ante el colapso de los grandes templos del Periodo Formativo Tardío en el valle.

## CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

La investigación se focalizó en definir el comportamiento de una unidad doméstica a partir de su basura, el material muestreado ha sido registrado en el sitio arqueológico El Triunfo durante el Periodo Formativo Tardío. Para un adecuado análisis, decidimos utilizar los postulados de la Inferencia Arqueológica, los cuales se enmarcan dentro de la Arqueología del Comportamiento. Bajo esta perspectiva se analizaron cada uno de los restos culturales registrados en la U1 de la Temporada 2015.

El análisis del material cerámico, malacológico, lítico, zoo-arqueológico y botánico, así como la interpretación de los contextos presentes en cada una de las capas intervenidas en las respectivas fases ocupacionales, nos permitieron proponer los siguientes enunciados:

- El área intervenida en el sitio arqueológico El Triunfo durante el Formativo Tardío (800-500 a.C) y Final (400-200 a.C), presenta notorios cambios en la configuración sobre espacio durante sus tres fases ocupaciones, implicando un cambio en la organización de la unidad doméstica como respuesta de adaptación a los eventos que se vienen desarrollando durante este momento.

La funcionalidad del espacio durante la Fase ocupacional 01 es aún indeterminada debido al escaso material recuperado y la falta de contextos que posibiliten una asociación con el entorno. No obstante, este espacio puede ser considerado como un lugar solamente de tránsito dentro del sector doméstico, sobre el cual no se realiza algún tipo de actividad por parte del grupo social de la unidad doméstica.

En ese sentido, durante la Fase Ocupacional 02, sugiere un posible aumento poblacional que se ve reflejado en la búsqueda y ampliación de nuevas áreas por parte del grupo social para la unidad domestica; motivo por el cual, el espacio comienza a ser utilizado como un vertedero o depósito de basura. Observándose de esta manera, una intencionalidad en el desplazamiento de los desechos dentro de la unidad doméstica, hasta su posible abandono del espacio hacia el final del Formativo Tardío, asociado cronológicamente a un evento de intensas lluvias.

La Fase Ocupacional 03 se desarrolla posterior al abandono temporal, convirtiéndose este espacio posiblemente en un área destinada para la realización

de festines domésticos, debido al hallazgo de varios de contextos de fogones, presencia de restos óseos marinos de gran proporción cárnica como lo son *Mustelus sp.* (tollo), *Carcharhimus sp.* (tiburón) y *Shyma sp.* (tiburón martillo); restos óseos de roedores próximo a los fogones, contextos de ofrendas y la intensificación de vasijas de función de cocina y almacenaje.

- Las actividades económicas realizadas por el grupo social de la unidad doméstica asentada en el Área Adyacente 02 del sitio El triunfo fueron: la obtención de recursos marinos de diferentes hábitats como rocosos y arenosos, destacando la presencia de la *donax obesulus* (palabritas); la horticultura avanza, por medio de la cosecha de *zea mays* (maíz); la caza de especies como *odocoileus virginianus* (venado cola blanca), *dicrodon sp.* (cañan) e *iguana iguana* (iguana); y, la crianza de animales como *cavia porcellus* (cuy), y *lama sp.* (camélido doméstico). Si bien es cierto que, aún no podemos hablar de una especialización en la producción de cerámica, se observa una preferencia en el uso de vasijas de función especial durante los eventos de festines, a comparación de la cerámica oxidante de poco acabado que forma parte del uso cotidiano del grupo social. Las actividades mencionadas, han persistido durante la segunda y tercera ocupación del sitio.
- El sitio arqueológico El Triunfo como área doméstica no ha sido exenta a los cambios socio – religiosos y fenómenos ambientales que se han desarrollado durante el Periodo Formativo; sino más bien, se ha podido corroborar la capacidad de respuesta y adaptación del grupo social como unidad doméstica a dichos eventos.
- Finalmente, recalamos la necesidad de realizar más proyectos de investigación en áreas domésticas, con el propósito de tener un panorama más claro sobre como estos grupos que se van adecuando a los cambios socio-político-religiosos de las áreas monumentales, presencia de nuevas elites y eventos climáticos durante el Periodo Formativo.

## BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA

Alamo, V., & Valdivieso, V. (1987). *Lista Sistemática de Moluscos Marinos del Perú*. Callao: Instituto del Mar del Perú (IMARPE). Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12958/1436>

Allen, G., & Ross, R. (1994). *Fishes of the Tropical Eastern Pacific*. Honolulu: University of Hawaii Press. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=S3NmjXkK5GoC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Altamirano, A. (1983). Guis osteológica de cervidos andinos. *Serire de Investigaciones*(6), 42. Obtenido de [https://www.academia.edu/38594322/Altamirano\\_1983\\_Osteolog%C3%ADa\\_de\\_Cervidos\\_Andinos\\_pdf](https://www.academia.edu/38594322/Altamirano_1983_Osteolog%C3%ADa_de_Cervidos_Andinos_pdf)

Alva, I.

(2008). "Los Complejos de Cerro Ventarrón y Collud-Zarpan: Del precerámico al Formativo en el Valle de Lambayeque". *Boletín de Arqueología PUCP*(12), 97-117. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindearqueologia/article/view/877/841>

(2013). *Ventarrón: Origen y auge de la civilización en la costa norte del Perú*. Lima: Super Gráfica E.I.R.L.

(2015). La Historia cultural de la Region Lambeyeque durante el Periodo Formativo. En P. Fux, *Chavin* (págs. 75-84). Lima: Mali.

Alva, W.

(1988). Investigaciones en el complejo formativo con arquitectura monumental de Purulén (Informe Preliminar). *Beitrag zur Allgemeinen und Vergleichenden Archaologie*, 238-300.

(1994). *Sipán. Colección cultura y artes del Perú*. Lima: Cervecerías Backus & Johnston S.A.

- (2004). *Sipan: Descubrimiento e Investigacion*. Lima: Quebecor World Peru S.A.
- (2015). Los Mochicas, herederos del Periodo Formativo de la Costa Norte y el renacimiento de los antiguos dioses. En P. Fux (Ed.), *Chavin* (Primera ed., págs. 207-211). Lima.
- (2016). *Proyecto de investigacion arqueologica "Recuperacion de evidencias arqueologicas de Poblaciones Mochicas en el Valle Lambayeque y Zaña"*. Mata Indio, Huaca El triunfo y Huaca La Inmaculada. Informe final dirigido al Ministerio de Cultura, Ministerio de Cultura, Chiclayo.
- Alva, W., & Bracamonte, E.
- (2010). "Informe de excavaciones 2009: Proyecto Arqueológico de Emergencia El Chorro, Distrito de Pomalca". Informe Final, Ministerio de Cultura, Lambayeque.
- (2014). "El Chorro, los orígenes de la metalurgia en Lambayeque" (Museo Tumbas Reales de Sipan ed.). Lambayeque: Ministerio de Cultura.
- Ascencio, J., & Bracamonte, E. (2021). Rituales funerarios y ausencia de restos óseos en las tumbas de la fase Santa Rosa (650-1000 d.C.) en el Chorro, valle de Lambayeque. *Actas VI Congreso Nacional de Arqueología. I y II*, págs. 509-522. Lima: Ministerio de Cultura. Obtenido de [https://www.academia.edu/50987045/Rituales\\_funerarios\\_y\\_ausencia\\_de\\_restos\\_%C3%B3seos\\_en\\_las\\_tumbas\\_de\\_la\\_fase\\_Santa\\_Rosa\\_650\\_1000\\_d\\_C\\_en\\_El\\_Chorro\\_valle\\_de\\_Lambayeque](https://www.academia.edu/50987045/Rituales_funerarios_y_ausencia_de_restos_%C3%B3seos_en_las_tumbas_de_la_fase_Santa_Rosa_650_1000_d_C_en_El_Chorro_valle_de_Lambayeque)
- Ascencio, J., Martínez, A., Poma, E., Rodríguez, Y., & Sánchez, L. (2016). *Secuencia ocupacional y actividades del sector norte de la iglesia colonial de Huanchaco, valle bajo de moche. Informe final de practicas pre-profesionales*. Trujillo: UNT. Obtenido de [https://www.academia.edu/35480310/\\_SECUENCIA\\_OCUPACIONAL\\_Y\\_ACTIVIDADES\\_DEL\\_SECTOR\\_NORTE\\_DE\\_LA\\_IGLESIA\\_COLONIAL\\_DE\\_HUANCHACO\\_VALLE\\_BAJO\\_DE\\_MOCHE\\_](https://www.academia.edu/35480310/_SECUENCIA_OCUPACIONAL_Y_ACTIVIDADES_DEL_SECTOR_NORTE_DE_LA_IGLESIA_COLONIAL_DE_HUANCHACO_VALLE_BAJO_DE_MOCHE_)
- Bagot, F. (2005). *El dibujo arqueológico: La cerámica, normas para la representación de las formas y decoraciones de las vasijas*. Mexico.

- Ballesta, B., & Williams, V. (2007). "El análisis cerámico desde 1936 hasta nuestros días". *Relaciones de la sociedad argentina de antropología XXXII.*, 169-190. Obtenido de <https://core.ac.uk/reader/301041500>
- Barreda, M. (1978). *Ictiología General*. Lima: Imprenta La Popular S.A.
- Bennet, W. (1950). *The Gallinazo Group. Viru Valley, Perú.* . Yale University Publications in Anthropology.
- Bermann, M. (1997). Domestic Life and Vertical Integration in the Tiwanaku Heartland. *Latin American Antiquity*, 93-112. Obtenido de <http://links.jstor.org/sici?sici=1045-6635%28199706%298%3A2%3C93%3ADLAVII%3E2.0.CO%3B2-O>
- Bernejo, J., & Quevedo, A. (2014). The Fortuna Domus (Cartagena,Spain): An Archaeological Analysis of Household Activities in a Hispano-Roman Colonia. *European Journal of Archaeology*, 17(3), 487-516. Obtenido de [https://www.academia.edu/10089398/BERMEJO\\_J\\_y\\_QUEVEDO\\_A\\_2014\\_The\\_Fortuna\\_Domus\\_Cartagena\\_Spain\\_An\\_Archaeological\\_Analysis\\_of\\_Household\\_Activities\\_in\\_a\\_Hispano\\_Roman\\_Colonia\\_European\\_Journal\\_of\\_Archaeology\\_17\\_3\\_pp\\_487\\_516](https://www.academia.edu/10089398/BERMEJO_J_y_QUEVEDO_A_2014_The_Fortuna_Domus_Cartagena_Spain_An_Archaeological_Analysis_of_Household_Activities_in_a_Hispano_Roman_Colonia_European_Journal_of_Archaeology_17_3_pp_487_516)
- Bernejo, J. (2014). Household Archaeology y el análisis de las sociedades antiguas en la Península Iberica: Definiciones, Aplicaciones y Posibilidades. *Materiales. Perspectivas actuales en cultura material*, 2, 48-92. Obtenido de [http://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/materialidades/index/assoc/Material/idades\\_2/014v002p/048.dir/Materialidades\\_2014v002p048.pdf](http://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/materialidades/index/assoc/Material/idades_2/014v002p/048.dir/Materialidades_2014v002p048.pdf)
- Bernier, H. (2010). Craft Specialists at Moche: Organization, Affiliations, and Identities. *Latin American Antiquity*, 21(I), 22-43. Obtenido de [https://www.academia.edu/9832084/Craft\\_Specialists\\_at\\_Moche\\_Organization\\_Affiliations\\_and\\_Identities](https://www.academia.edu/9832084/Craft_Specialists_at_Moche_Organization_Affiliations_and_Identities)
- Billman, B. (2021). New Directions in Household Archaeology: Case studies from the North Coast of Perú. En I. Johnson, D. Pacifico, & R. E. Cutright (Edits.), *Ancient Households on the North Coast of Perú* (págs. 34-67). Colorado: University Press of Colorado.

Bird, J., & Hyslop, J. (1985). *The Preceramic Excavations at The Huaca Prieta Chicama Valley, Perú*. New York: Anthropological papers of the American Museum of Natural History. Obtenido de <https://digitallibrary.amnh.org/handle/2246/241>

Bird, R.

(1978). Archaeological maize from Perú. *Maize genetics cooperation news letter*, 52, 90-92.

(1990). "What are the chances of finding maize in Perú dating before 1000 B.C? Reply to Bonavia and Grobman. *American Antiquity*, 55(4), 828-840.

Boessneck, J. (1982). Diferencias osteológicas entre ovejas (*Ovis aries* Linne) y cabras (*Capra hircus* Linne). En Brothwell, & E. Higgs (Edits.), *Ciencia en Arqueología* (págs. 338-366). Mexico: Fondo de Cultura.

Bonavia, D.

(1982). Los Gavilanes: Precerámico Peruano. *Mar, Desierto y Oasis en la Historia del Hombre.*, 512.

(1991). *Perú: Hombre e Historia. De los orígenes al siglo XV.* . Lima: EDUBANCO.

Bracamonte , E., Villalobos, D., & Alva, W. (2021). "Cronología y distribución territorial del Periodo Formativo en el valle Medio de Lambayeque" [Grabado por XVIII Congreso Nacional de Arqueología]. Lambayeque, Lambayeque, Peru. Obtenido de <https://cultura24.tv/videoteca/cronologia-y-distribucion-territorial-de-los-aseñamientos-del-periodo-formativo-en-el>

Bracamonte, E. (2015). *Huaca Santa Rosa de Pucala y la organización territorial del valle de Lambayeque*. Lambayeque: MINISTERIO DE CULTURA.

Bracamonte, E., Bracamonte, J., Echevarria, D., & Pasapera, C. (2007). *"Estudio de la secuencia ocupacional y la presencia Lambayeque en los sitios arqueológicos del Distrito de Tuman, Valle bajode Lambayeque"*. Informe de practicas pre-profesionales, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

- Brennan, C. (1980). Cerro Arena: Early Cultural Complexity and Nucleation in North Coastal Peru. *Journal of Field Archaeology*, 7(1), 1-22. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/529579>
- Briz, I., & Madella, M. (2013). The Archaeology of Household - An Introduction. En M. Madella, G. Kovacs, B. Kulcsame-Berzesenyi, & I. Briz, *The Archaeology of Household* (págs. 1-6). Oxbow Books. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/259272683>
- Burger, R. (1992). *Chavin and the Origins of Andean Civilization*. Londres: Thames and Hudson.
- Buxo, R. (1997). *Arqueologia en Plantas: La explotación económica de las semillas y los frutos en el mar mediterráneo de la Península Ibérica*. Barcelona: CRÍTICA.
- Cabanillas, G. C. (2011). “Más allá de la tipología. Herramientas para un enfoque funcional de la cerámica protohistórica”. *Estrat Critic* 5, 2, 274-285.
- Campana, V., & Prieto, G. (2022). *Excavando Pampa La Cruz: Proyecto de Rescate Arqueológico Las Lomas de Huanchaco*. Lima: Rafael Valdez.
- Casteel, R. (1976). A consideration of the behaviour of the minimum number of individuals index: A problem in faunal characterization. *Ossa* 3/4, 141-151.
- Castillo, L. (2009). Gallinazo, Vicus and Moche in the development of complex along the north coast of Peru”. En J. F. Millaire, & M. Morlion, *Gallinazo: An Early Cultural Tradition on the Peruvian North Coast* (págs. 223-231). Los Angeles: Leyba Associates.
- Castro, A. (2016). Chicha y sidra de manzana en Chile (1870-1930): manzanas con identificación de origen. *Rivar*, 9(3), 4-25. Obtenido de <http://www.redalyc.org/jatsRepo/4695/469546924002/html/index.html>
- Chapdelaine, C. (2009). Domestic Life in and around the Urban Sector of the Huacas of Moche Site, Northern Perú. En L. Manzanilla, & C. Chapdelaine (Edits.), *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy and Ethnicity* (págs. 181-196). Michigan: Ann Arbor: University of Michigan Press.

- Chapdelaine, C., Pimentel, V., & Gamboa, J. (2009). "Rol de la Cerámica en la Afirmación Social de los Moches del Valle de Santa". . *Revista de Antropología N°20*, 37-76.
- Chaplin, R. (1971). *The study of animal bones from archaeological sites*. New York: Academic Press.
- Chauchat, C. (2006). *Prehistoria de la Costa Norte del Perú*. (S. Uceda, Trad.) Lima: Instituto Frances de Estudios Andinos.
- Chen, P. (2019). *Big Transitions in a small fishing village: Late Preceramic Life in Huaca Negra, Viru Valley, Peru*. Submitted to the Graduate Faculty of the Dietrich School of Arts & Sciences in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy, University of Pittsburgh, Pittsburgh.
- Chero, L. (2020). *Cerro Saltur: Resultado de la Investigación arqueológica, La ocupación Chimu*. Lima: Unidad Ejecutora 005 - Proyecto Especial Naylamp Lambayeque. Obtenido de <https://www.gob.pe/es/i/2166670>
- Chicoine, D., Ikehara, H., & Ortiz, J. (2021). Cercaduras and Domestic Urban Life in Early Horizon Nepeña, Coastal Ancash. En I. Johnson, D. Pacifico, & R. E. Cutright (Edits.), *Ancient Households on the North Coast of Perú* (págs. 68-102). Colorado: University Press of Colorado.
- Chirichigno, N. (1974). *Clave para identificar los peces marinos del Perú*. Informe 44, IMARPE, Callao.
- Chu, A.
- (2006). La unidad domestica durante el Periodo Pre-Ceramico en la Costa Norte del Perú: Un Enfoque Evolucionista. *UKU PACHA, Revista de Investigaciones Historicas*(9), 5-13. Obtenido de [https://www.academia.edu/5231002/LA\\_UNIDAD\\_DOM%3%89STICA\\_DURANTE\\_EL\\_PER%3%8DODO\\_PRECER%3%81MICO\\_EN\\_LA\\_COSTA\\_DEL\\_PER%3%9A\\_UN\\_ENFOQUE\\_EVOLUCIONISTA](https://www.academia.edu/5231002/LA_UNIDAD_DOM%3%89STICA_DURANTE_EL_PER%3%8DODO_PRECER%3%81MICO_EN_LA_COSTA_DEL_PER%3%9A_UN_ENFOQUE_EVOLUCIONISTA)
- (2011). *HOUSEHOLD ORGANIZATION AND SOCIAL INEQUALITY AT BANDURRIA, A LATE PRECERAMIC VILLAGE IN HUAURA, PERU*. Submitted to the Graduate Faculty of Arts and Sciences in partial fulfillment of

the requirements for the degree of Doctor of Philosophy, University of Pittsburg, Pittsburgh.

Collete, B., & Labbish, C. (1975). Systematic and morphology of the bonitos (Sarda) and their relatives (Scombridae, Sardini). *Fishery Bulletin*, 73(3), 516-625.

Comeca, G. (2019). *Variaciones y continuidades en la producción y uso de la cerámica doméstica de las fases salinar (400 a.C - 100 a.C) y Virú (100 a.C - 400/500 d.C) en Pampa La Cruz, Valle de Moche: Aportes desde los enfoques tecnológicos y arqueobotánico*. Tesis para obtener el grado académico de maestro en arqueología sudamericana, UNT, Trujillo.

Cruz, L., Galvez, W., & Moncada, G. (2005). *Estudio estilístico, tecnológico y morfo – funcional de la cerámica Salinar*. Trujillo: Informe de Practicas Pre – Profesionales de Arqueología. UNT.

Cutright, R.

(2010). Food, Family and Empire: Relating Political and Domestic Change in the Jequetepeque Hinterland. *Comparative Perspectives on the Archaeology of Coastal South America*, 27-44.

(2021). Continuity and Change in Late Intermediate Period Households on the North Coast of Peru. En I. Johnson, D. Pacifico, & R. E. Cutright (Edits.), *Ancient Households on the North Coast of Perú* (págs. 237-258). Colorado: University Press of Colorado.

Davis, S. (1989). *The Archaeology of Animals*. Londres: B.T. Batsford.

De la Cruz, J., Ramirez, P., Castro, J., Bances, S., Galán, J., Torres, D., . . . Llanos, J. (2009). *Delimitación y caracterización de bancos naturales de invertebrados bentónicos comerciales y zonas de pesca artesanal en el litoral de la region Lambayeque*. Instituto del Mar del Perú, Santa Rosa. Obtenido de <https://www2.produce.gob.pe/RepositorioAPS/3/jer/ACUISUBMENU4/InformeImarpe-Lambayeque.pdf>

Deza, C. (1999). *Cerro Saltur y su Secuencia Cultural en el Norte Peruano*. Tesis para optar el Grado de Magister en Ciencias Sociales con Mencion en Arqueología, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

Deza, J., Tume, J., Alarcon, J., Ibaceta, A., Abad, J., Cortez, M., . . . Viza, J. (2012). *Sechura: Mar y Desierto*. Lima: Universidad Alas Peruanas.

Dietler, M., & Hayden, B. (2001). Digesting the Feast: Good to eat, Good to drink, Good to Think - An Introduction. En M. Dietler, & B. Hayden (Edits.), *Feasts: Archaeological and Ethnographic Perspectives on Food, Politics and Power* (págs. 1-22). Alabama: The University of Alabama Press. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=LesuM\\_GTWckC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=LesuM_GTWckC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false)

Dillehay, T. D.

(2004). Social landscape and ritual pause: Uncertainty and Integration in Formative Perú. *Journal of Social Archaeology*, 4(2), 239-268. doi:10.1177/1469605304042396

(2005). INTRODUCCION. *Boletín de Arqueología PUCP*(9), 19-24. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindearqueologia/article/view/2075/2008>

(2005). Pequeñas y grandes "voces" en los foros públicos del discurso andino. *BOLETIN DE ARQUEOLOGIA PUCP*(9), 25-43. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindearqueologia/article/view/1705/1645>

(2017). *Where the land Meets the sea: Fourteen Millennia of Human History at Huaca Prieta, Perú*. Austin: University of Texas Press.

Donnan, C.

(1964). An Early House from Chilca, Perú. *American Antiquity*, 30, 137-144.

(2009). "The Gallinazo Ilusion". En J.-F. Millaire, & M. Morlion, *Gallinazo: An Early Cultural Tradition on the Peruvian North Coast*. (págs. 33-61). Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology Press.

- Downey, J., & Millaire, J.-F. (2019). Anchoring the absolute to the relative: Recent chronological research in the Virú Valley, Perú. En G. Prieto, & A. Boswell (Ed.), *Actas de la primera mesa redonda de Trujillo: Nuevas perspectivas en la arqueología de los valles de Virú, Moche y Chicama* (págs. 70-83). Trujillo: Fondo Editorial Universitario Universidad Nacional de Trujillo.
- Driesch, A. (1976). A guide to the measurement of animal bones from archaeological sites. *Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University*(1).
- Druc, I. (2009). “Tradiciones alfareras, identidad social y el concepto de etnias tardías en Conchucos, Ancash, Perú”. *Bolletín de I' Institut Francais d' Études Andines, N° 38(1)* , 87-106.
- Duke, G. S. (2021). Communities in Motion: Peripatetic Households in the Late Moche Jequetepeque Valley, Peru. En I. Johnson, D. Pacifico, & R. E. Cutright (Edits.), *Ancient Households on the North Coast of Perú* (págs. 103-139). Colorado: University Press of Colorado.
- Echeverría, J. (2011). *Glosario de arqueología y temas afines* (Vol. I y II). Quito: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
- Elera, C.
- (1986). *Investigaciones sobre Patronos Funerarios en el sitio formativo del Morro de Eten, valle de Lambayeque, Costa Norte del Perú*. Memoria de Bachiller, PUCP, Lima.
- (1993). El complejo cultural Cupisnique: Antecedentes y Desarrollo de su Idiología Religiosa. *SENRI ETHNOLOGICAL STUDIES 37*, 229-257. Obtenido de [https://minpaku.repo.nii.ac.jp/?action=repository\\_action\\_common\\_download&item\\_id=3048&item\\_no=1&attribute\\_id=18&file\\_no=1](https://minpaku.repo.nii.ac.jp/?action=repository_action_common_download&item_id=3048&item_no=1&attribute_id=18&file_no=1)
- (1997). Cupisnique y Salinar: Algunas reflexiones preliminares. *ARCHAEOLOGICA PERUANA 2: Prehispanic Architecture and Civilization in the Andes*, ND.
- Elera, C., Pinilla, J., & Vasquez, V. (1992). Bioindicadores Zoológicos de Eventos ENSO para el formativo medio y tardío de Puemape, Perú. *Paleo-Enso Records International Symposium*, (págs. 93-97).

- Emmons, L. (1990). *Neotropical Rainforest Mammals: A Field Guide*. Chicago: University of Chicago Press.
- Engel, F.
- (1988). Chilca, Pueblo 1. En F. Engel (Ed.), *Ecología Prehistorica Andina* (págs. 9-78). Lima: CIZA, Universidad Nacional Agraria.
- (1997). *Prehistoric Andean Ecology: Man Settlement and Environment in the Andes* (Papers of the Department of Anthropology, Hunter College ed., Vol. 5). New York: Humanities Press.
- Esau, K. (1977). *Anatomy of Seed Plants*. New York: John Willey and Sons.
- Espino, M., Castillo, J., Fernandez, F., Mendieta, A., Wosnitza, C., & Zeballos, J. (1986). "El Stock de Merluza y otros demersales en Abril de 1985, Crucero BIC Humboldt (23 de Marzo al 5 de Abril, 1985) ". Informe N°89, Instituto del Mar del Perú, Callao.
- Espinosa, A. (2023). *Filiaciones Culturales y contactos entre las poblaciones Viru-Gallinazo y Mochica (200 A.C - 600 D.C, costa norte del Perú)*. Archaeopress Publishing LTD. Obtenido de <https://www.archaeopress.com/Archaeopress/Products/9781803273976>
- Espinoza, A., Prieto, G., & Alva, W. (2019). Tradiciones alfareras y producción cerámica Viru-Gallinazo y Mochica: Nuevas miradas sobre las relaciones entre dos grupos sociales del Periodo Intermedio Temprano en la Costa Norte del Perú. *Boletín de Arqueología PUCP*(26), 85-102. doi:<https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.201901.005>
- Foster, C. P. (2012). The Uruk Phenomenon: A View from the Househols. En B. J. Parker, & C. P. Foster (Edits.), *New Perspectives on Household Archaeology* (págs. 437-472). Indiana: Eisenbraunds.
- Foster, C. P., & Parker, B. J. (2012). Introduction: Household Archaeology in the Near East and Beyond. En C. P. Foster, & B. J. Parker, *New Perspectives on Household Archaeology* (págs. 1-14). Indiana: Eisenbraunds.
- Gilbert, B. (1990). *Mammalian osteology*. Columbia: Missouri Archaeological Society.

- Glass, B. (1965). *A key to the skulls of North American Mammals*. Oklahoma: Department of Zoology, Oklahoma State University Stillwater.
- Glowacki, K. T., & Vogeikoff-Brogan, N. (2011). Introduction: Approches to the study of houses and households in Ancien Crete. *The Arhcaeology of house and households in Ancient Crete*, 1-13.
- Goepfert, N., & Alva, W. (2018). ¿Festejando con los señores mochicas? Hacia una revaluación de los festines y comidas rituales prehispanicas en los andes centrales. *Latin American Antiquity*, 2(29), 331-349. doi:10.1017/laq.2018.2
- Gonzáles, A. (2018). *Ecologia y conservación de la iguana (Cyclura nubila nubila) en Cuba*. Tesis Doctoral, Universidad de Alicante, Departamento de Ecología - Facultad de Ciencias, Alicante. Obtenido de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/81607/1/tesis\\_amnerys\\_gonzalez\\_rosell.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/81607/1/tesis_amnerys_gonzalez_rosell.pdf)
- Gonzales, P., Montón, S., & Picazo, M. (2007). Continuidad y cambio social en la cultura material de la vida cotidiana. *Complutum*, 18, 175-184. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/CMPL/article/view/CMPL0707110175A>
- Greenwood, P. (1976). A review of the Family Centropomidae (Pisces,Perciformes). *Bulletin of the British Museum Natural History Zoology*, 29(1), 80.
- Guffroy, J. (1991). Algunas precisiones acerca del material ceramico formativo de cerro Ñañañique (Alto Piura) y de su clasificacion. *Bull. Inst. fr. etudes andines* 20 N°1, 253-266.
- Guzmán, N., Saá, S., & Ortlieb, L. (1998). Catalogo Descriptivo de los Moluscos Litorales (Gastropoda y Pelecypoda) de la Zona de Antofagasta, 23°S (CHILE). *Estudios Oceanologicos*(17), 17-86.
- Halperin, C., & Foias, A. (2016). Household Garbage: Classic Period (ca. 300-900 CE), Maya Practices of Discard. (C. Chapdelaine, A. Burke, & K. Gernigon, Edits.) *Palenthnology*(8), 127-145. Obtenido de <http://www.palethnologie.org>

- Hatzaki, E. (2011). Defining "Domestic" Architecture and "Household" Assemblages in Late Bronze Age Knossos. (K. T. Glowacki, & N. Vogeikoff-Brogan, Edits.) *The Archaeology of Houses and Households in Ancient Crete*(44).
- Hayden, B. (2001). Fabulous Feasts: A Prolegomenon to the Importance of Feasting. En B. Hayden, & M. Dietler (Edits.), *Frapeasts: Archaeological and Ethnographic Perspectives on Food, Politics and Power* (págs. 23-64). Alabama: The University of Alabama Press. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=LesuM\\_GTWckC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=LesuM_GTWckC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false)
- Heras, C. M. (1992). "Glosario Terminológico para el estudio de las cerámicas arqueológicas". *Revista Española de Antropología Americana* N°22.
- Hershkovitz, P. (1959). A new species of south american brocket, Genus Mazama (CERVIDAE). *Proceedings of the Biological Society of Washington*, 72, 45-54.
- Hesse, B., & Wapnish, P. (1985). Animal Bone Archaeology, from objectives to Analysis. *Manuals on Archaeology* 5, 132.
- Hillson, S. (1992). *Mammal bones and teeth: An introductory guide to methods of identification*. Londres: Institute of Archaeology University College London.
- Horkheimer, H. (2004). *Alimentación y obtención de alimentos en el Perú prehispanico* (Segunda ed.). Lima: Instituto Nacional de Cultura. Obtenido de <https://ia800405.us.archive.org/20/items/AlimentacionYObtencionDeAlimentosEnElPeruHansHorkheimer/Alimentacion%20y%20obtencion%20de%20alimentos%20en%20el%20Peru%20-%20Hans%20Horkheimer.pdf>
- Hudson, J. (2019). Tradiciones de la pesca en el valle de Moche. En G. Prieto, & A. Boswell (Edits.), *Actas de la primera mesa redonda de Trujillo: Nuevas perspectivas en la arqueología de los valles de Virú, Moche y Chicama* (págs. 340-353). Trujillo: Fondo Editorial Universitario Universidad Nacional de Trujillo.
- Ikehara, H. (2007). *Festines del Periodo Formativo Medio y Tardío en Cerro Blanco de Nepeña*. Tesis presentada para optar el título de licenciado en arqueología, PUCP,

Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Lima. Obtenido de <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

(2008). "Kushipampa: El final del periodo formativo en el valle de Nepeña". *BOLETIN DE ARQUEOLOGIA PUCP*(12), 371-404. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindearqueologia/article/view/975/941>

(2020). Multinaturalismo y perspectivismo en los centros ceremoniales formativos. En R. Vega-Centeno, & J. Dulanto (Edits.), *Los desafíos del tiempo, el espacio y la memoria: Ensayos en homenaje a Peter Kaulicke* (Primera ed., págs. 339-374). Lima: Fondo Editorial PUCP.

Ikehara, H., & Chicoine, D. (2011). Hacia una reevaluación de Salinar desde la perspectiva del valle de Nepeña, costa de Ancash. *Andes* 8, 153-184. Obtenido de [https://www.academia.edu/1524782/Hacia\\_una\\_reevaluaci%C3%B3n\\_de\\_Salinar\\_desde\\_la\\_perspectiva\\_del\\_valle\\_de\\_Nepe%C3%B1a\\_Costa\\_de\\_Ancash](https://www.academia.edu/1524782/Hacia_una_reevaluaci%C3%B3n_de_Salinar_desde_la_perspectiva_del_valle_de_Nepe%C3%B1a_Costa_de_Ancash)

INDECI. (2004). *PLAN DE USOS DEL SUELO Y MEDIDAS DE MITIGACION ANTE DESASTRES - CIUDAD DE LAMBAYEQUE*. LAMBAYEQUE. Obtenido de <https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/documento/3226>

Izumi, S., Elera, C., & Shimada, M. (1983). Excavaciones efectuadas en el centro ceremonial de Huaca Lucia - Cholope, del horizonte temprano, Batangrande, Costa norte del Perú. *Arqueologicas* 19, 109-211.

Johnson, I. (2021). Figures of Moche Past: Examining Identity and Gender in Domestic Artifacts. En I. Johnson, D. Pacifico, & R. E. Cutright (Edits.), *Ancient Households on the North Coast of Perú* (págs. 139-164). Colorado: University Press of Colorado.

Kaulicke, P.

(2008). Espacio y Tiempo en el Periodo Formativo: Una Introducción. *BOLETIN DE ARQUEOLOGIA PUCP*(12), 9-23. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindearqueologia/article/view/824/789>

- (2009). Espacio y tiempo en el Periodo Formativo: Algunas Reflexiones Finales. *BOLETIN DE ARQUEOLOGIA PUCP N°13*, 373-387. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindearqueologia/article/view/1028>
- (2010). *LAS CRONOLOGIAS DEL PERIODO FORMATIVO. 50 años de investigaciones japonesas en perspectiva*. Lima: Fondo Editorial PUCP.
- (2019). El Periodo formativo en la costa norte y central. En L. J. Castillo, & E. Mujica, *Perú Prehispanico: Un estado de la cuestión* (págs. 62-91). Cuzco: Coleccion Qilliqamayu.
- Klarich, E. A. (2005). ¿Quiénes eran los invitados? Cambios temporales y funcionales de los espacios públicos de Pukara como reflejo del cambio de las estrategias de liderazgo durante el Periodo Formativo Tardío. *Boletín de Arqueología PUCP*(9), 185-206. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindearqueologia/article/view/1711/1651>
- Koepcke, M. (1970). *The birds of the department of Lima, Lima - Perú*. Wynnewood Pen: Livingston Publishing Company.
- Kosok, P. (1959). “El Valle de Lambayeque”. *Actas y Trabajos del III Congreso Nacional de Historia del Perú. 1*, págs. 49-67. Lima: Centro de Estudios Histórico – Militares del Perú.
- Larco, R.
- (1941). *Los Cupisnique*. Lima: La Cronica y variedades.
- (1944). *Cultura Salinar*. Buenos Aires: Sociedad Geografica Americana.
- (1945). “*La cultura Viru*”. Buenos Aires: Sociedad Geográfica Americana.
- (1945). *Los Cupisnique*. Buenos Aires: Sociedad Geografica Americana.
- (1948). *Cronologia Arqueologica del Norte del Perú*. Trujillo: Sociedad Geografica Americana.
- Lawlor, T. (1979). *Handbook to the orders and families of living mammals*. California: Mad River Press.

Lohmann, P. (2016). Tracing the Activities of Female Household Members within the Roman domus? A Methodological Discussion of Artefact Distribution in Pompeii. En R. Berg (Ed.), *The material sides of marriage: Woman and Domestic Economies in Antiquity* (págs. 191-201). Roma: Institutum Romanum Finlandie. Obtenido de [www.irframe.org](http://www.irframe.org)

Lumbreras, L.

(1960). Algunos Problemas de la Arqueología Peruana. *Antiguo Perú: Espacio y tiempo*, 129-148.

(2005). “*Arqueología y Sociedad*”. Lima: IEP Instituto de Estudios Peruanos.

(2006). Un formativo sin cerámica y cerámica preformativa. *Arqueología y Antropología surandinas* N°32, 11-34. Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/eatacam/n32/art03.pdf>

Macbride, J. (1943). *Flora of Perú* (Vol. XIII). Chicago: Field Museum of Natural History.

Makoswky, K. (2009). “Vicus” . *Enciclopedia dell’ Archeologia, Istituto della Enciclopedia Italiana, Vol III*.

Manrique, E. (2001). “*Guía para un estudio y tratamiento de cerámica precolombina*”. Lima.

Manzanilla, L.

(1986). Introduccion. En L. Manzanilla (Ed.), *Unidades habitacionales mesoamericanas y sus areas de actividad*. Universidad Nacional Autonoma de Mexico.

(1990). Niveles de analisis en el estudio de unidades habitacionales. *Revista Española de Antropología Americana*(20), 9-18.

(2007). La unidad domestica y las unidades de producción: Propuesta interdisciplinaria de estudio. *Cuarta Mesa Redondea de Monte Albán: Bases de la Complejidad Social en Oaxaca, Oaxaca* (págs. 447-483). Oaxaca: El Colegio Nacional. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/265161551>

- (2013). La vida domestica: Donde y como vivia la gente. *Arqueologia Mexicana*, 58-65. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/318927871>
- McGuire, R. H., & Schiffer, M. B. (1983). A Theory of Architectural Design. *Journal of Anthropological* 2, 277-303.
- Medina, W. (1982). Ecoanálisis de los peces osteichthyes comunes de las aguas costeras del Perú según la forma de dentición biotopo y obtención de alimento. *Tiraje aparte de la Revista Peruana de Biología*, 2(2), 77-133.
- Merino, J. (1994). *Tipología Litica* (3° ed.). San Sebastian: MUNIBE. Obtenido de <http://www.aranzadi.eus/fileadmin/docs/Munibe/1994001480.pdf>
- Mesía, C.
- (2014). Festines y poder en Chavín de Huántar durante el Periodo Formativo Tardío en los Andes Centrales. *Chungara*, 46(3), 313-343. Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/chungara/v46n3/art02.pdf>
- (2017). Estudios sobre el Periodo Formativo en los Andes Centrales. En R. Vega-Centeno Sara-Lafosse, *REPENSAR EL ANTIGUO PERÚ: Aportes desde la arqueología* (págs. 123-160). Lima: FONDO EDITORIAL PUCP.
- Millaire, J.-F. (2009). "Gallinazo and The Tradition Norcosteña". En J.-F. Millaire, & M. Morlion, *Gallinazo: An Early Cultural Tradition on the Peruvian North Coast* (págs. 1-16). Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology Press.
- Morales, A., & Roselund, K. (1979). *Fish Bone measurements: An attempt to standariza the measuring of fish bones from Archaeological sites*. Copenhagen: Steenstrupia.
- Mostacero, J., & Mejia, F. (1993). *Taxonomia de Fanerógamas Peruanas* (1era ed.). Lima: CONCYTEC.
- Mujica, E. (1984). "Cerro Arena-Layzón: Relaciones Costa-Sierra en el Norte del Perú". . *Gaceta Arqueologica Andina*, 3(10), 12-15.
- Municipalidad distrital de Tuman.
- (2004). *Plan estrategico de desarrollo social concertado Tuman - 2012*. Tuman: Direccion Regional de Salud Lambayeque.

(2011). *Plan de desarrollo concertado local 2012 - 2021*. Tután.

Muro, L., & Fernandini, F. (2018). Cuerpo, cosas y espacio social: Una Introducción. *BOLETIN DE ARQUEOLOGIA PCUCP*(24), 5-14. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindearqueologia/article/view/20751/20518>

Ochatoma, J. (1998). El Periodo Formativo en Ayacucho: balances y perspectivas. *Boletín de Arqueología PUCP*(2), 289-302. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindearqueologia/article/view/784/752>

Olsen, S.

(1968). *Fish, Amphibian and Reptile remains from Archaeological sites* (Vol. 56). Massachusetts: Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology.

(1979). *Osteology for the Archaeologist: North American Bird Skull Mandibles and Postcranial Skeletons* (Vol. 56). Cambridge: Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology.

Onuki, Y.

(2001). Cupisnique en la sierra de Cajamarca. *Arqueológicas*(25), 67-94.

(2015). Centros ceremoniales del Periodo Formativo en las regiones de la costa norte y central. En P. Fux, *Chavin* (págs. 66-74). Lima: Mali.

Osores, C. (2015). *Pescadores del Valle Bajo de Zaña y su economía domestica*. Lima: PUCP. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/6314>

Pacheco, V., Altamirano, A., & Guerra, E. (1979). Guía osteológica para camelidos sudamericanos. *Seroe Investigaciones* .

Pacifico, D. (2021). Households and Urban Inequality in Fourteenth- Century Peru. En I. Johnson, D. Pacifico, & R. E. Cutright (Edits.), *Ancient Households on the North Coast of Perú* (págs. 199-236). Colorado: University Press of Colorado.

Pacifico, D., & Johnson, I. (2021). Diverse, Dynamic and Enduring: Ancient. En I. Johnson, D. Pacifico, & R. E. Cutright (Edits.), *Ancient Households on the North Coast of Perú* (págs. 3-33). Lima: University Press of Colorado.

- Paredes, C., Cardozo, F., Santamaria, J., Esplana, J., & Llaja, L. (2016). Lista anotada de los bivalvos marinos del Perú. *Revista Peruana de Biología de la Facultad de Ciencias Biológicas*, 23(2), 127-150. doi:<http://dx.doi.org/10.15381/rpb.v23i2.12397>
- Parker, B., Prieto, G., & Osoreo, C. (2018). Methodological advances in household archaeology: an application of microartifact analysis at Pampa La Cruz, Huanchaco, Peru. *Ñawpa Pacha: Journal of Andean Archaeology*, 1-19. doi:10.1080/00776297.2018.1465381
- Pasquini, C., & Spurgeon, T. (1989). *Anatomy of domestic animals systemic and regional approach*. La Porte: Suoz Publishing.
- Pearsall, D. (1989). *Paleoethnobotany. A Handbook of procedures*. California: Academic Press.
- Pearsall, D. (1992). "The origins of agriculture, an international perspective". En W. Cowan, & P. Jo Watson (Eds.), *The origins of plant Cultivation in South America* (págs. 173-205). Washington: Smithsonian Institution Press.
- Pezo, L. (2011). Violencia durante el final del Periodo Formativo en la Costa Norte del Perú. *Investigaciones Sociales Vol 15 N°26*, 41-62.
- Pozorski, S., & Pozorski, T. (1977). Alto Salaverry: Sitio Preceramico de la Costa Norte. *Revista del Museo Nacional de Lima*(43), 27-60.
- Prieto, G. (2013). Un estudio preliminar del sitio Pampas Gramalote, Valle de Moche. *Arkinka*, 17(207), 90-99.
- Prieto, G., & Boswell, A. (2019). Introducción. En G. Prieto , & A. Boswell (Ed.), *Actas de la Primera Mesa Redonda de Trujillo: Nuevas Perspectivas en la arqueología de los valles de Virú, Moche y Chicama*. (págs. 11-25). Trujillo: Fondo Editorial Universitario Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de <http://instituteofandeanresearch.org/wp-content/uploads/2020/12/LIBRO-ACTAS-DE-LA-PRIMERA-MESA-REDONDA-DE-TRUJILLO.pdf>
- Proyecto Arqueologico Valle de Lambayeque. (2020). *CAMBIOS Y CONTINUIDADES ESTILISTICAS DE LA CERAMICA DEL VALLE MEDIO DE LAMBAYEQUE EN*

*EL FINAL DEL PERIODO FORMATIVO: Una vista desde “El Chorro” y “El Triunfo”*. Tesina para obtener el grado de bachiller en Arqueología, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque.

Rathje, W. L. (1974). The Garbage Project: a new way of looking at the problems of archaeology. *Archaeology* 27, 236-241.

Ravines, R. (1989). *Arqueologia Practica* (1 era ed.). Lima: Editorial Los Pinos E.I.R.L.

Reid, J., Schiffer, M. B., & Rathje, W. L. (1975). Behavioral archaeology: four strategies. *American Anthropologist* 77, 864-869.

Renfrew, C., & Bahn, P. (2011). *Arqueologia: Teorias, metodolos y practica*. Madrid: Graficas Rogar S.A.

Rojas, C., & Johnson, I. (2006). *Proyecto Arqueologico Pampa Grande*. Informe Final presentado al Instituto Nacional de Cultura, Instituto Nacional de Cultura, Lambayeque.

Rojo, A. (1990). *Dictionary of evolutionary. Fish Osteology*. London: CRC Press.

Rosello, E. (1986). *Contribucion al Atlas osteologico de los telosteos Ibericos I. Dentario y Articular*. Madrid: Coleccion de estudios, Ediciones de la Universidad Autonoma de Madrid.

Rosenwing, R. (2009). Early Mesoamerican Garbage: Ceramic and Daub Discard Patterns from Cauhtemoc, Soconusco, Mexico. *Journal of Archaeological Method and Theory*(16), 1-32. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/225484735>

Ruano, L. (2017). Household Archaeology o Arqueologia de las unidades domesticas: Marco teorico para el estudio del espacio domestico en la Edad de Hierro del Cantabrico. En *II Jornadas de Jovenes Investigadores en Arqueologia* (Vol. 2, págs. 104-116). Madrid: Asociacion Jovenes Investigadores en Arqueologia. Excavemos.

Sackett, J. (1977). El significado del estilo en Arqueologia: Un modelo general”. *American Antiquity, Traducido por Francisco Soane (31 de Mayo 2011)*, 42(3), 369-380.

- Sagastegui, A. (1973). *Manual de Malezas de la Costa Norperuana*. Trujillo: Talleres Graficos de la Universidad Nacional de Perú.
- Sagastegui, A., & Leiva, S. (1993). *Flora invasora de los cultivos del Perú* (1 era ed.). Lima: Concytec.
- Sakai, M., & Martinez, J. (2014). Repensando Cupisnique: Organizacion social segmentaria y arquitectura zoo-antropomorfa en los centros ceremoniales del valle bajo del Jequetepeque durante el Periodo Formativo Medio. *SENRI ETHNOLOGICAL STUDIES* 89, 225-243.
- Schiffer, M. B.
- (1972). Archaeological Context and Systemic: Context. *American Antiquity*, 37(2), 156-165.
- (1975). Archaeology as Behavioral Science. *American Anthropologist, New Series, Vol 77, No. 4*, 836-848.
- (1983). Toward Identification of Formation Process. *American Antiquity*, 48(4), 675-706. Obtenido de <http://links.jstor.org/sici?sici=0002-7316%28198310%2948%3A4%3C675%3ATTIOFP%3E2.0.CO%3B2-%23>
- (1988). ¿Existe una "premisa pompeya" en arqueología? *Boletin de Antropologia Americana*(18), 5-31. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/40977331> .
- (1988). The structure of archaeological theory. *American Antiquity, Vol 53, No. 3*, 461-485. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/281212>
- (1990). Contexto arqueologico y contexto sistemico. *Boletin de Antropologia Americana*, 22(2), 81-93. Obtenido de <https://arqueologiageneralunca.files.wordpress.com/2016/04/schiffer-contexto-arqueolc3b3gico-y-contexto-sistc3a9mico.pdf>
- (1991). La arqueología conductual. *Boletin de Antropologia Americana, No. 23*, 31-31. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/40977924>
- (1991). Los procesos de formación del registro arqueologico. *Boletin de arqueologia americana*(23), 39-45. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/40977926> .

- (1999). Behavioral Archaeology: Some Clarifications. *American Antiquity*, Vol 64, No 1, 166-168. Obtenido de <http://links.jstor.org/sici?sici=0002-7316%28199901%2964%3A1%3C166%3ABASC%3E2.0.CO%3B2-T>
- (2010). *Behavioral Archaeology: Principles and Practice*. London: Equinox Publishing Ltd.
- Schiffer, M. B., & Miller, A. R. (1999). A Behavioral Theory of Meaning. En J. Skibo, & G. Feinman, *Pottery and People: A Dynamic Interaction* (págs. 199-217). Salt Lake City: The University of Utah Press.
- Schiffer, M. B., Skibo, J. M., Griffiths, J. L., Hollenback, K. L., & Longacre, W. A. (2001). Behavioral Archaeology and the Study of Technology. *American Antiquity*, Vol. 66, No. 4, 729-737. Obtenido de <http://links.jstor.org/sici?sici=0002-7316%28200110%2966%3A4%3C729%3ABAATSO%3E2.0.CO%3B2-T>
- Shady, R.
- (1997). *La Ciudad Sagrada de Caral, Supe en los Albores de la Civilización en el Perú*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Fondo Editorial.
- (2002). *Caral-Supe, la civilización más antigua de América*. Lima: PEACS-INC.
- Shanks, M., Platt, D., & Rathje, W. (2004). The Perfume of Garbage: Modernity and the Archaeological. *Modernism / modernity*, 11(1), 61-83.
- Shimada, I. (1994). *Pampa Grande and the Mochica Culture*. Texas: University Texas Press. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=eJMQAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Sisson, S., & Grossman, J. (1990). *Anatomía de los Animales domésticos* (5ta ed., Vol. 2). Mexico: Editorial Salvat.
- Soukup, J. (1987). *Vocabulario de los Nombres Vulgares de la Flora Peruana* (2 da ed.). Lima.
- Spence Morrow, G. (2021). Pillars of the Community: Moche Ceremonial Architecture as Symbolic Household at Huaca Colorada, Jequetepeque Valley, Peru. En I. Johnson,

- D. Pacifico, & R. E. Cutright (Edits.), *Ancient Households on the North Coast of Perú* (págs. 165-198). Colorado: University Press of Colorado.
- Stanish, C. (1989). Household Archaeology: Testing Models of Zonal Complementarity in the South Central Andes. *American Anthropologist, New Series, 91*(1), 7-24. Obtenido de <http://links.jstor.org/sici?sici=0002-7294%28198903%292%3A91%3A1%3C7%3AHATMOZ%3E2.0.CO%3B2-T>
- Strong, W., & Evans, C. (1952). *Cultural Stratigraphy in the Viru Valley. Northern Perú. The Formative and Florescent Epochs*. New York: Columbia University Press.
- Topic, J. (1982). Lower Class Social and Economic Organization at Chan Chan. En M. Moseley (Ed.), *Chan Chan: Ancient Desert City* (págs. 25-53). Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Towle, M. (1961). The ethnobotany of Pre-columbian Peru. *Viking Fund Publications in Anthropol.*
- Tume, J., Ibaceta, A., Cortez, M., & Santisteban, J. (2012). Recursos de la zona bentica de la bahía de Sechura. *Ciencia y Desarrollo, 15*(1), 19-50.
- Uceda, S. (2008). *Prehistotia General*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Uceda, S., Gayoso, H., & Gamarra, N. (2009). "The Gallinazo at Huacas de Moche: Style or Culture?". En J.-F. Millaire, & M. Morlion, *Gallinazo : An Early Cultural Tradition on the Peruvian North Coast*. (págs. 105-124). Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology Press.
- Uzawa, K. (2008). La difusión de los camelidos domesticados en el norte del Perú durante el Periodo Formativo. *Boletin de Arqueologia PUCP*(12), 249-259. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindearqueologia/article/view/969/935>
- Vasquez, V. (2018). *Analisis de Restos de Fauna y Botanicos del Sitio El Triunfo*. Trujillo: ARQUEOBIOS.
- Vásquez, V., & Rosales, T. (2009). *Analisis de restos de fauna y vegetales de Huaca Prieta, Valle de Chicama - Temporada 2008*. ARQUEOBIOS: Centro de Investigaciones Arqueobiologicas y Paleoecologicas Andinas, Trujillo. Obtenido de [www.arqueobios.org](http://www.arqueobios.org)

- Vaughn, K. J. (2004). Households, crafts, and feasting in the Ancient Andes: The Village Context of Early Nasca Craft Consumption. *Latin American Antiquity*, 15(1), 61-88.
- Vegas, M. (1987). *Ictiología*. Lima: CONCYTEC.
- Villalobos, J. (2021). *Organización social y ritual funerario en los alrededores de la Iglesia Colonial de Huanchaco durante la ocupación Salinar*. Trujillo: UNT. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17281>
- Waselkov, G. (1987). Shellfish Gathering and Shell Midden Archaeology. En *Advances in Archaeological Method and Theory* (Vol. 10, págs. 93-210). Academic Press, Inc.
- Watanabe, S. (2008). Dos monolitos del sitio Congona, sierra norte del Perú. *BOLETIN DE ARQUEOLOGIA PUCP N°12*, 53-67. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindearqueologia/article/view/830>
- Weberbauer, A. (1945). *El Mundo Vegetal de los Andes Peruanos*. Lima: Ministerio de Agricultura.
- Wester, C., Castillo, L. J., Uceda, S., & Johnson, I. (2005). *Proyecto Arqueológico Pampa Grande*. Informe Final presentado al Instituto Nacional de Cultura, Instituto Nacional de Cultura, Lambayeque.
- Wheeler, J. (1982). Aging llamas and alpacas by their teeth. *Llama World* 1, 12-17.
- Wilk, R. E., & Rathje, W. L. (1982). Household Archaeology. *The American Behavioral Scientist*, 617-639. Obtenido de [https://www.academia.edu/222890/Household\\_Archaeology](https://www.academia.edu/222890/Household_Archaeology)
- Yacovleff, E., & Herrera, F. (1934). El mundo vegetal de los antiguos peruanos. *Revista del Museo Nacional*, 133. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/283693405/Mundo-Vegetal-de-Los-Antiguos-Peruanos-1935-Herrera-Yacovleff>
- Yamamoto, A. (2008). “Ingatambo: Un sitio estratégico de contacto interregional en la zona norte del Perú”. *BOLETIN DE ARQUEOLOGIA PUCP*(12), 25-51. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindearqueologia/article/view/1404/1354>

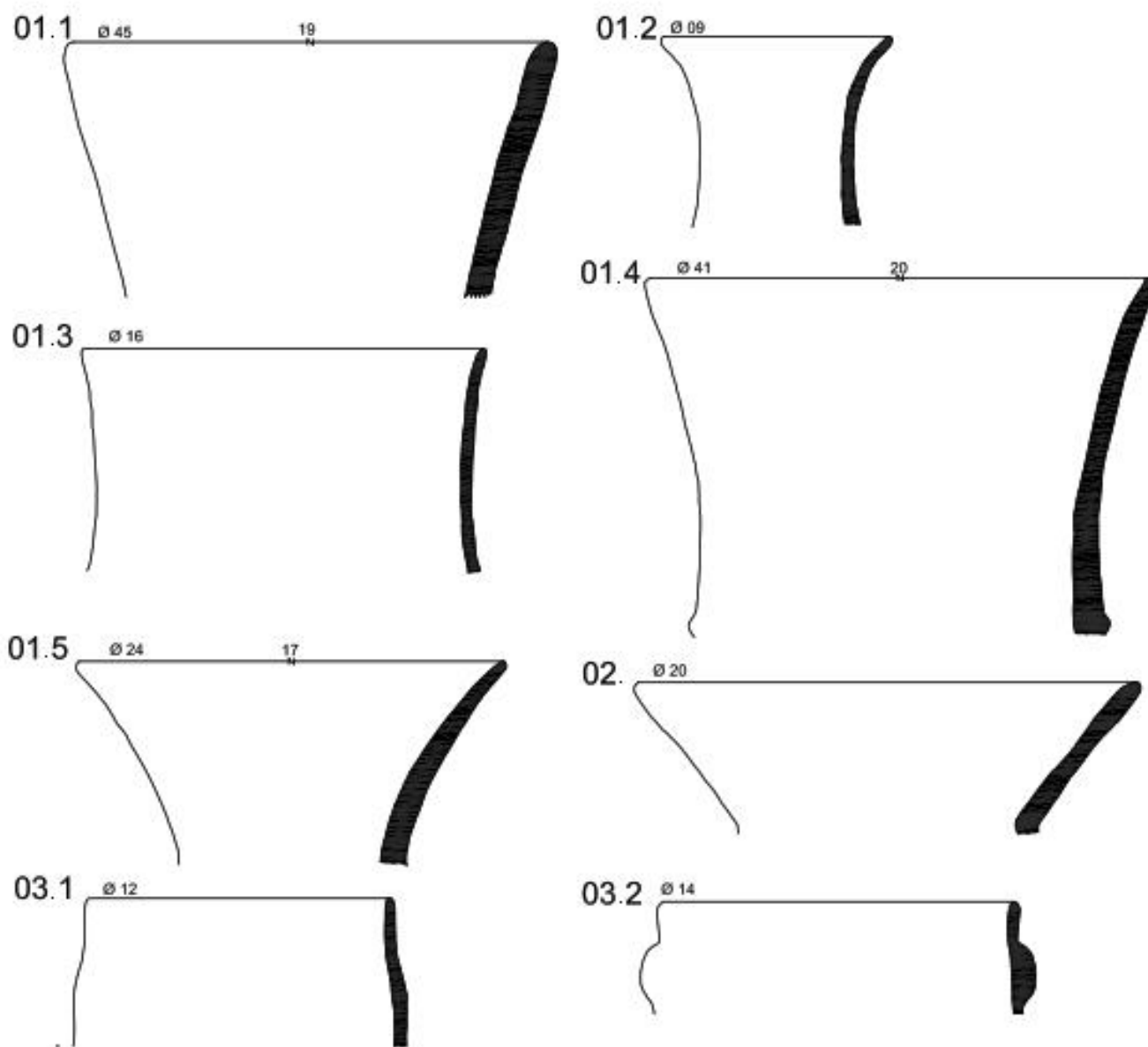
Ziswiller, V. (1980). *Zoologia Especial, Vertebrados* (Vol. II: Amniotas). Barcelona: Ediciones Omega S.A.

Zobler, K. A. (2021). Enduring Collapse: Households and Local Autonomy at Talambo, Jequetepeque, Peru. En I. Johnson, D. Pacifico, & R. E. Cutright (Edits.), *Ancient Households on the North Coast of Perú* (págs. 259-287). Colorado: University Press of Colorado.

# **ANEXOS**

**Anexo 01: Dibujos de bordes de la fragmenteria de cerámica de la  
Unidad 1 – El Triunfo**

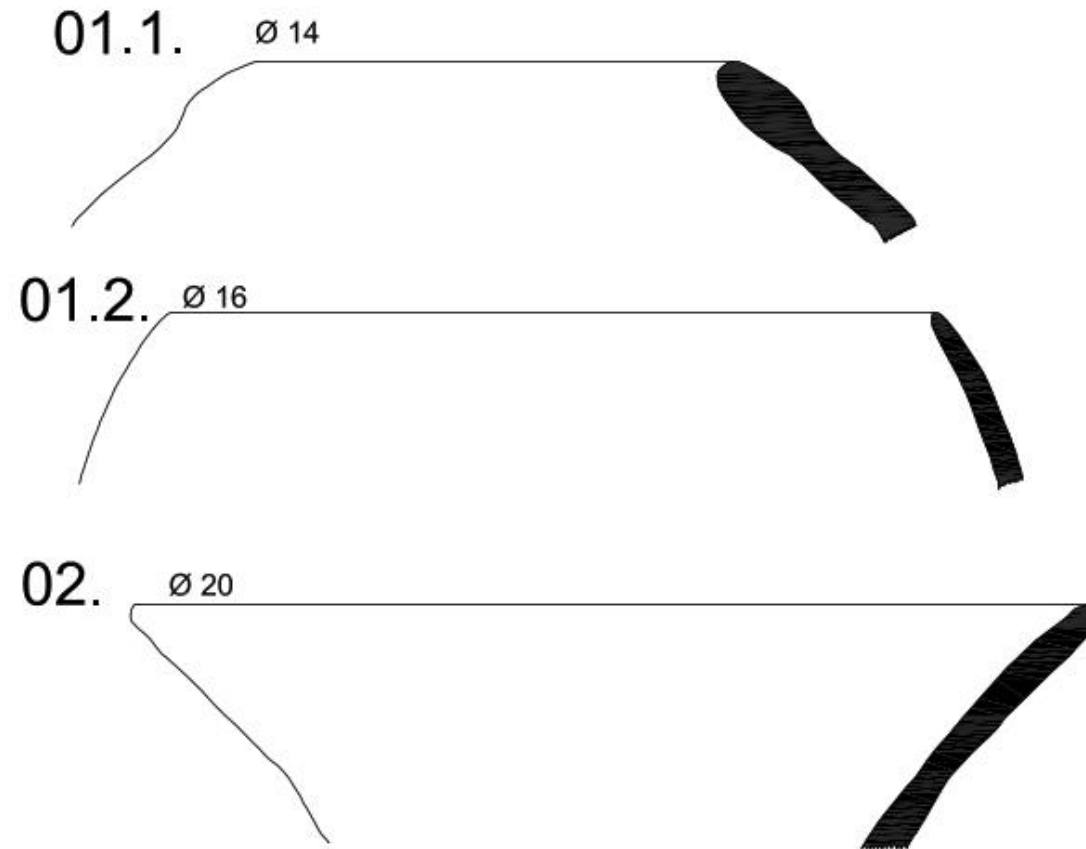
**Cantaros**



*Figura 19 Dibujo de bordes de cántaros de la U1.*

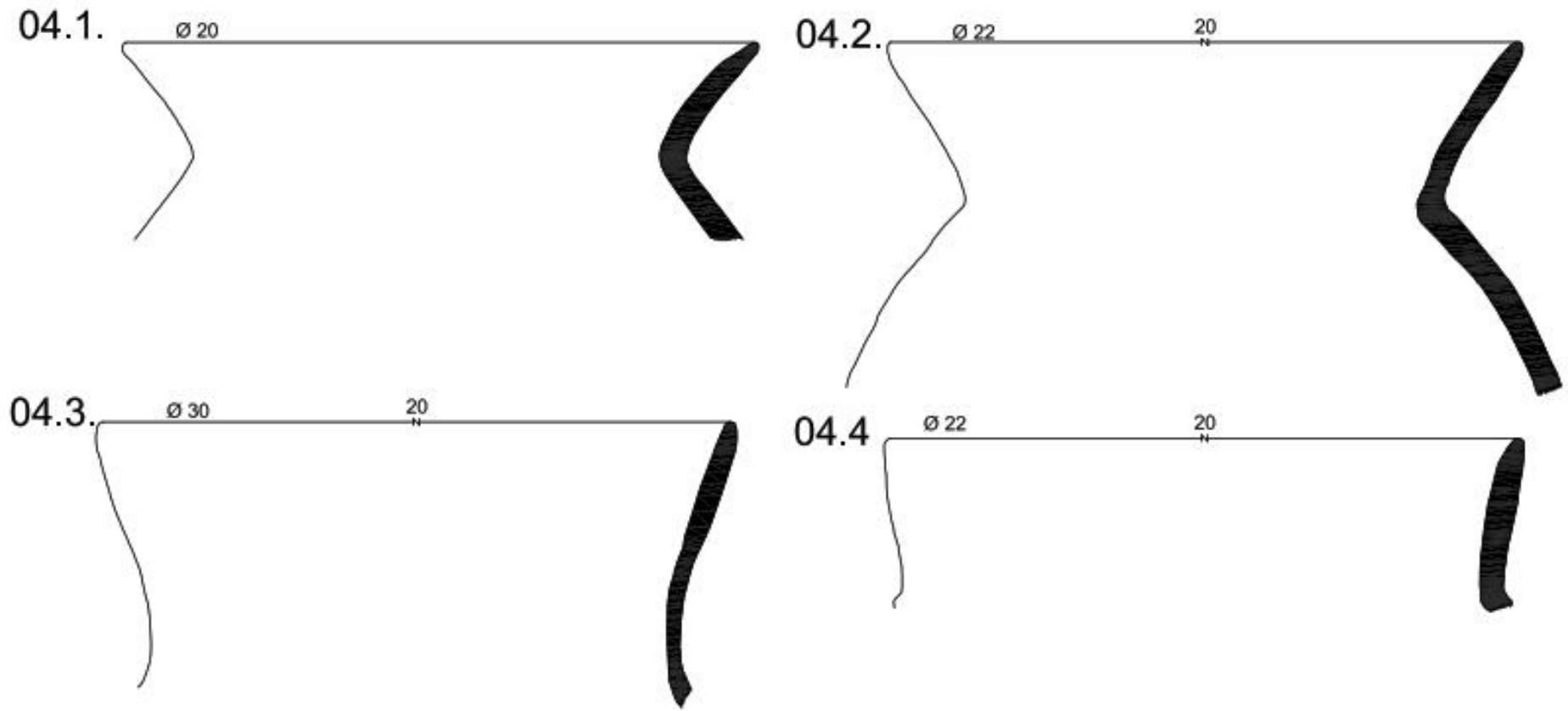
(1) Cántaros de cuello evertido, (2) Cántaros de cuello expandido, (3) Cántaros de cuello diverso

# Ollas



*Figura 20 Dibujo de bordes de ollas de la U1.*  
(1) Ollas sin cuello, (2) Ollas de cuello expandido

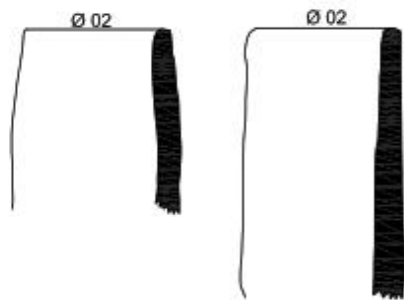
## Ollas



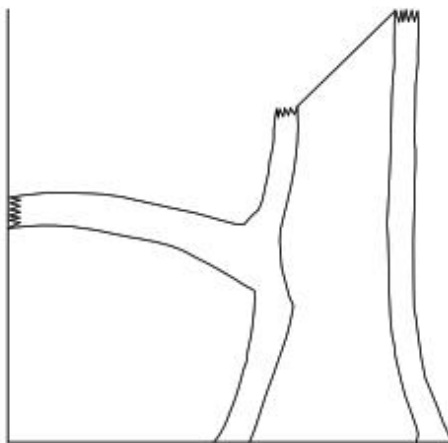
*Figura 21 Dibujo de bordes de ollas de la UI  
(04) Ollas de cuello evertido*

## Botellas

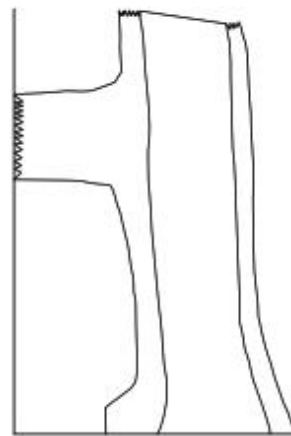
01.



02.



03.



*Figura 22 Dibujo de fragmentos de botella de la UI.*

(01) Botellas de asa estribo, (02) Botellas de asa lateral, (03) Botellas de asa Puente

## Cuencos

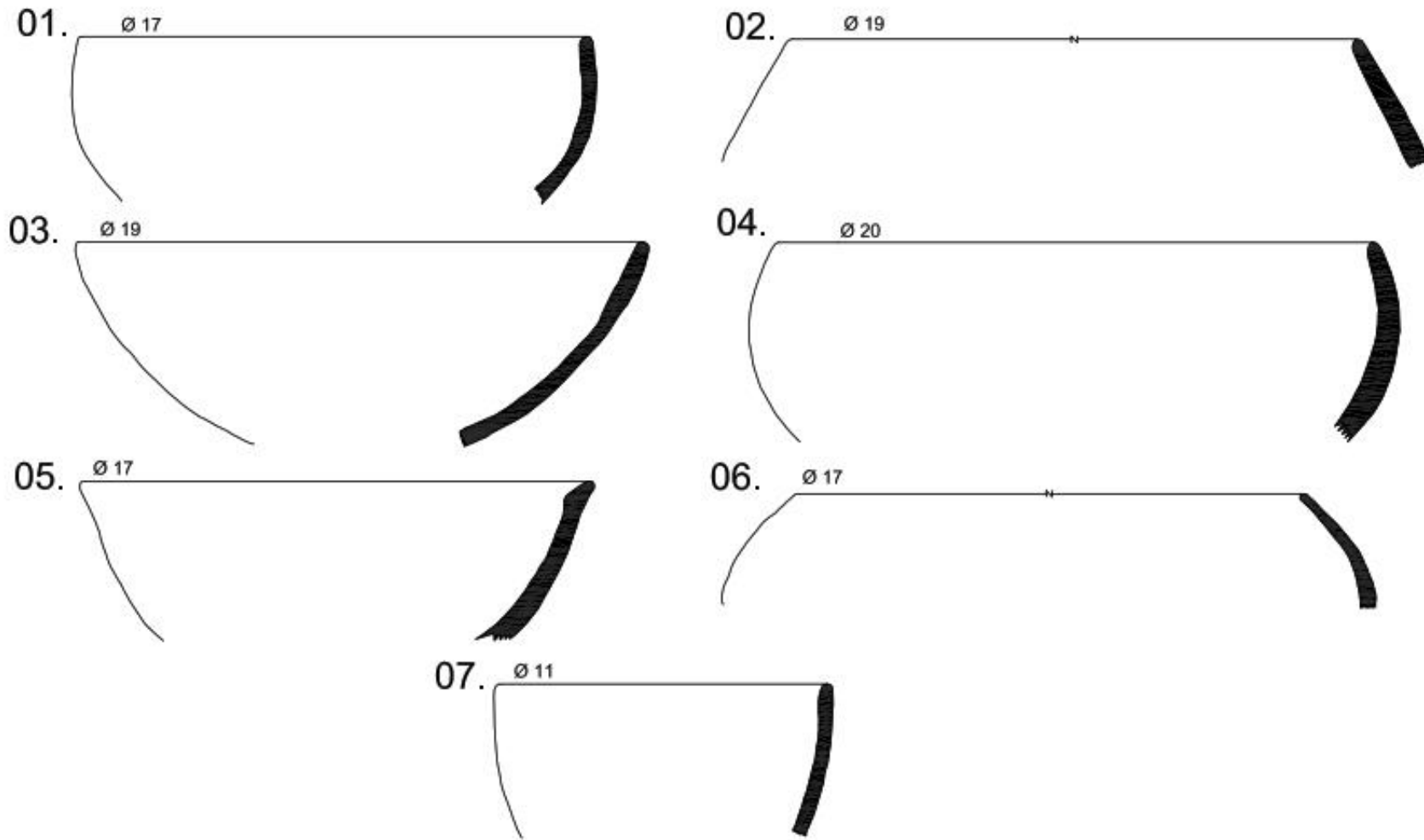


Figura 23 Dibujo de bordes de cuencos de la UI.

## Tinajas

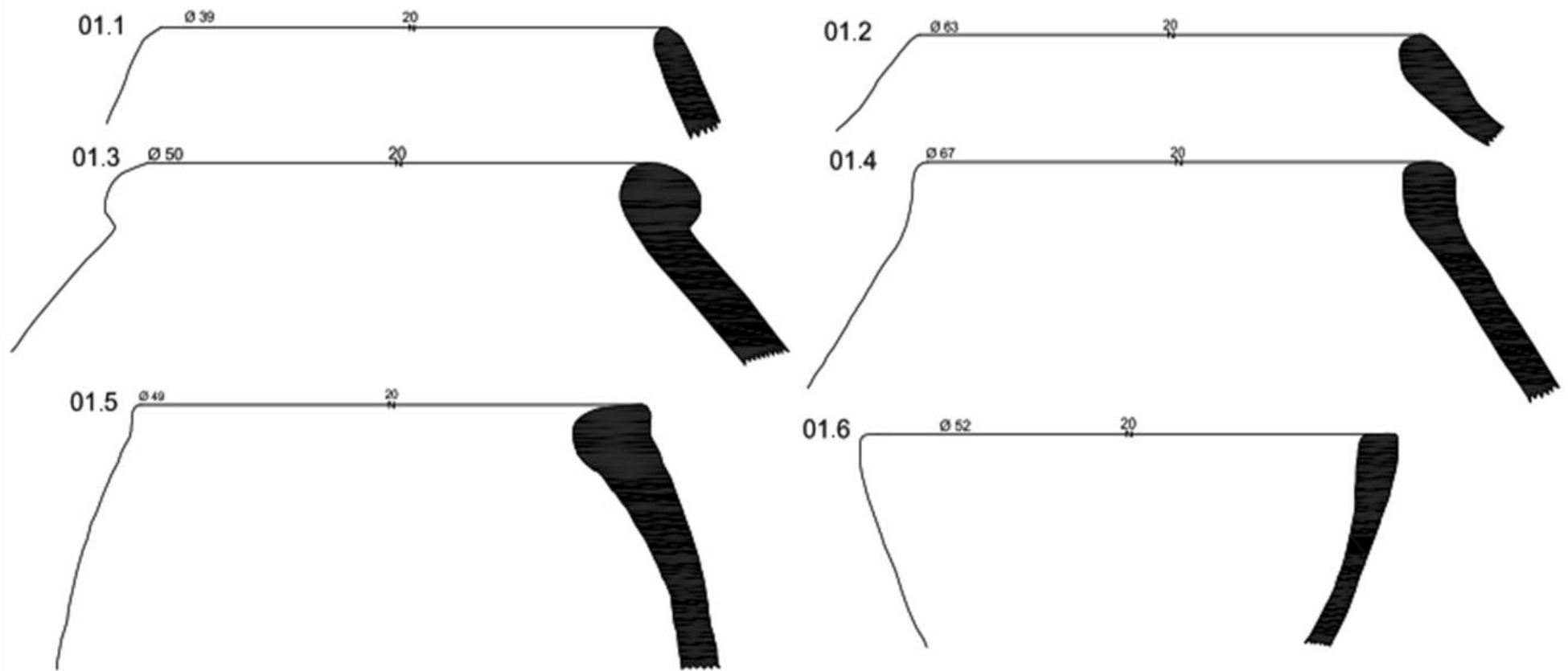
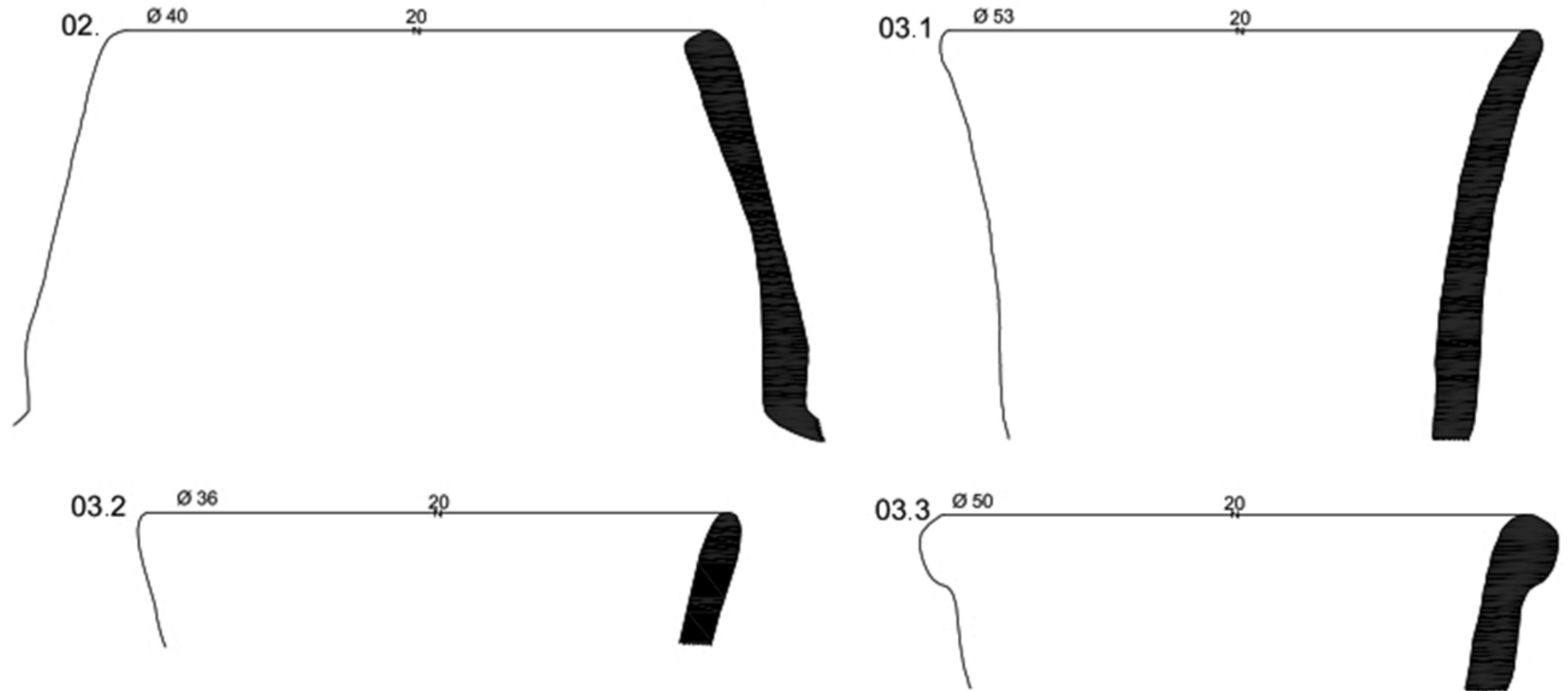
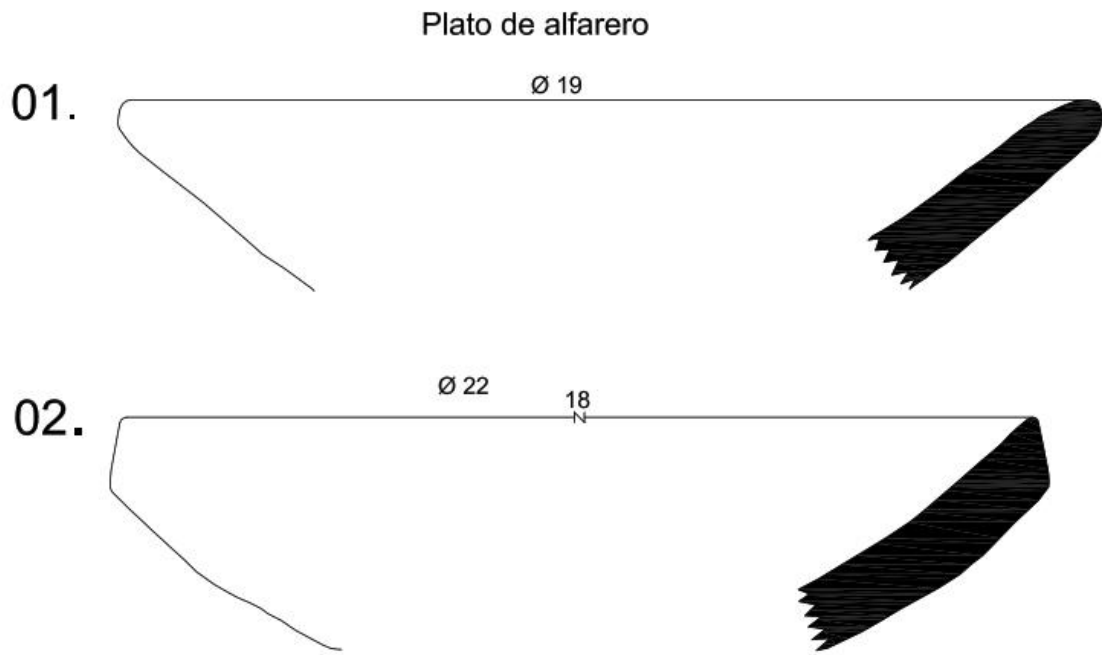


Figura 24 Dibujo de bordes de tinajas de la U1  
(01) Tinajas sin cuello

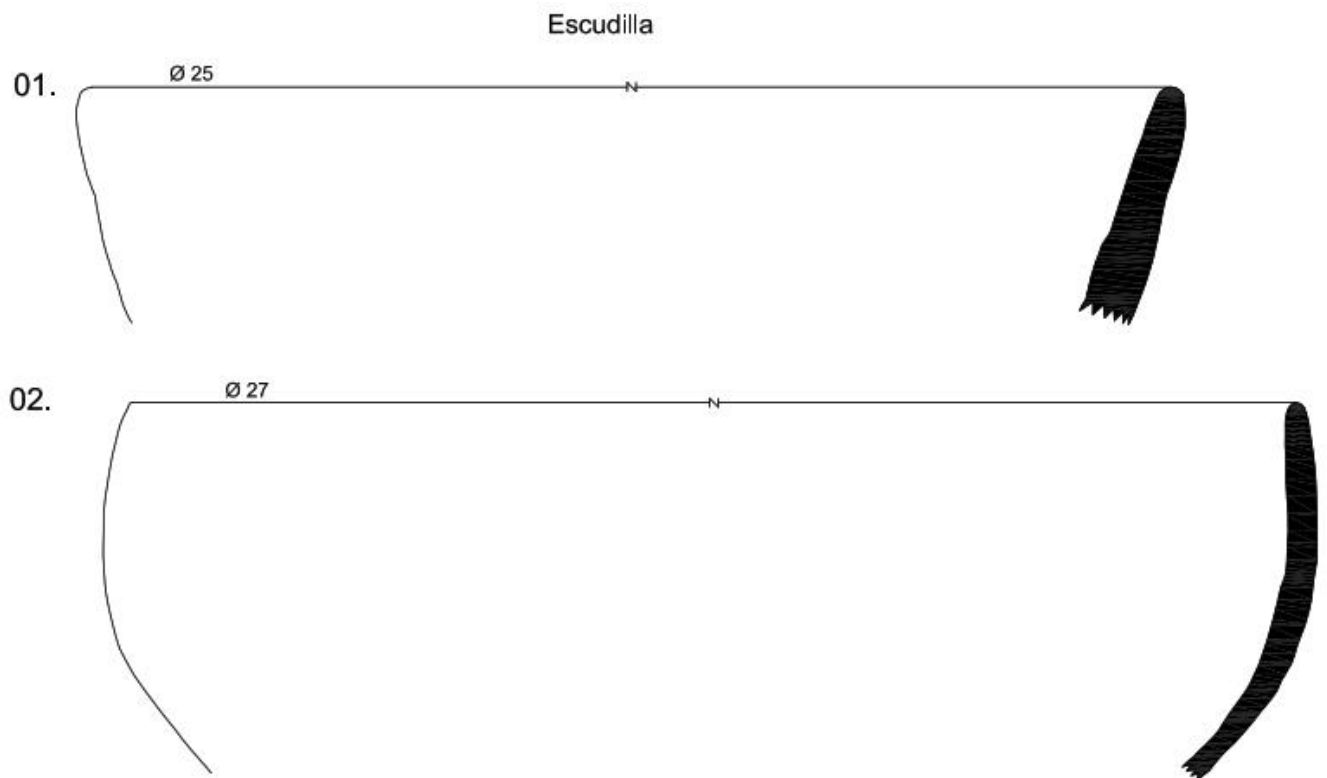
## Tinajas



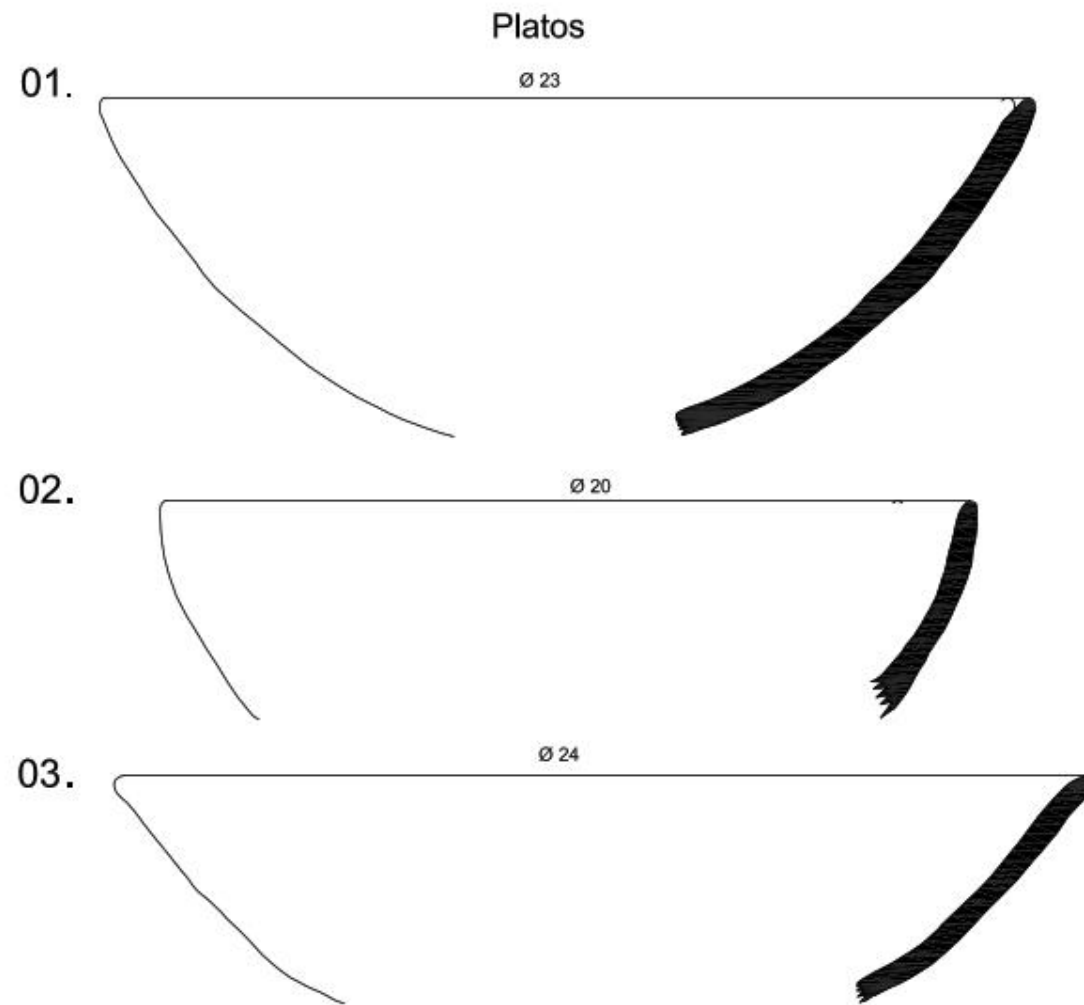
*Figura 25 Dibujo de bordes de tinajas de la U1.*  
(02) Tinajas de cuello cónico, (03) Tinajas de cuello evertido.



*Figura 27 Dibujo de bordes de platos de alfarero de la U1.*



*Figura 26 Dibujo de bordes de escudillas de la U1.*



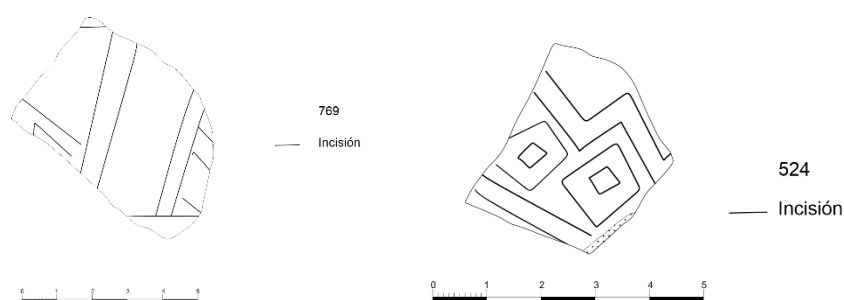
*Figura 28 Dibujo de bordes de platos de la U1.*

## Anexo 02: Estilos cerámicos

- ❖ Triunfo 01: Frag. de botellas de cocción reductora, acabado superficial bruñido – pulido con decoración incisa de motivos geométricos y draconianos.



*Figura 29 Fotografías de fragmenteria de cerámica de Estilo Triunfo 01.*



*Figura 30 Dibujo de fragmenteria de cerámica de Estilo Triunfo 01.*

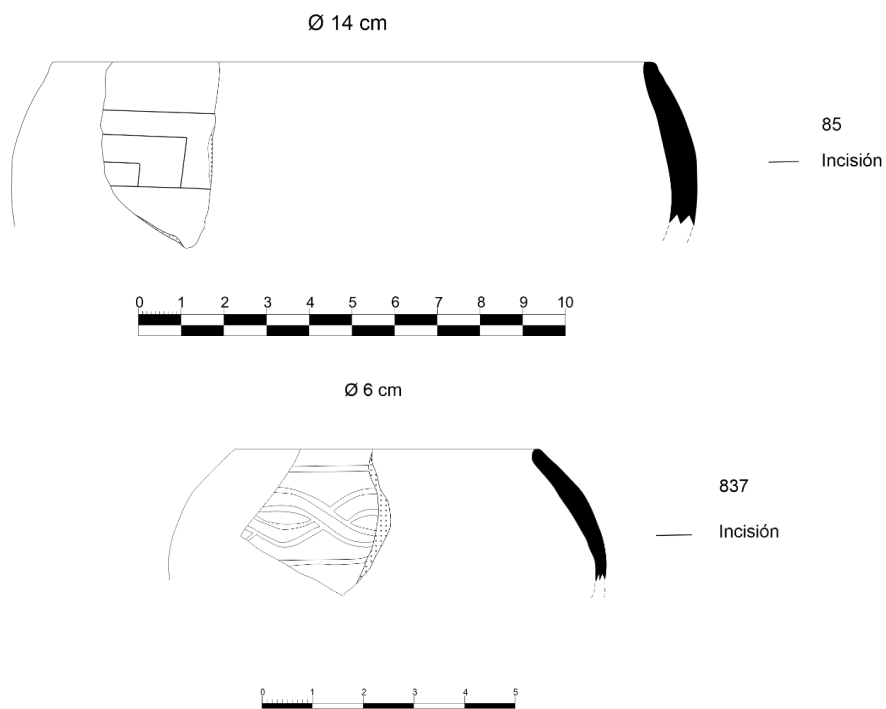
Dibujado por Bach. Pamela Maco

- ❖ Triunfo 02: Frag. de botellas sin decoración de cocción oxidante y reductora, con un acabado superficial bruñido – pulido. Se identificaron botellas de asa estribo, asa lateral y asa puente.

- ❖ Triunfo 03: Frag. de cuencos con decoración incisa de motivos geométricos y olas entrecruzadas
- Triunfo 03.1: Cuenco de cocción reductora, acabado superficial bruñido – pulido.



*Figura 31 Fotografías de la fragmenteria de cerámica de sub - Estilo 03.1.*



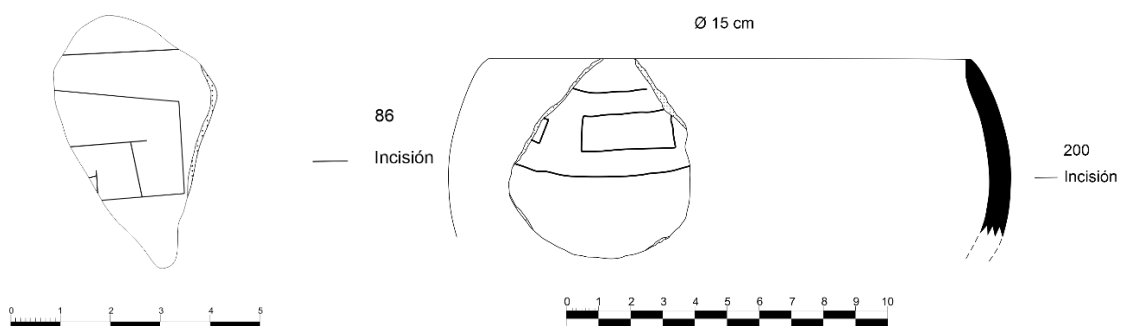
*Figura 32 Dibujos de fragmenteria de cerámica de sub - Estilo Triunfo 03.1*

Dibujado por Bach. Pamela Maco

- Triunfo 03.2: Cuenco de cocción oxidante, acabado superficial tosco – alisado – bruñido – pulido.



*Figura 33 Fotografía de la fragmenteria de cerámica de sub - Estilo 03.2.*



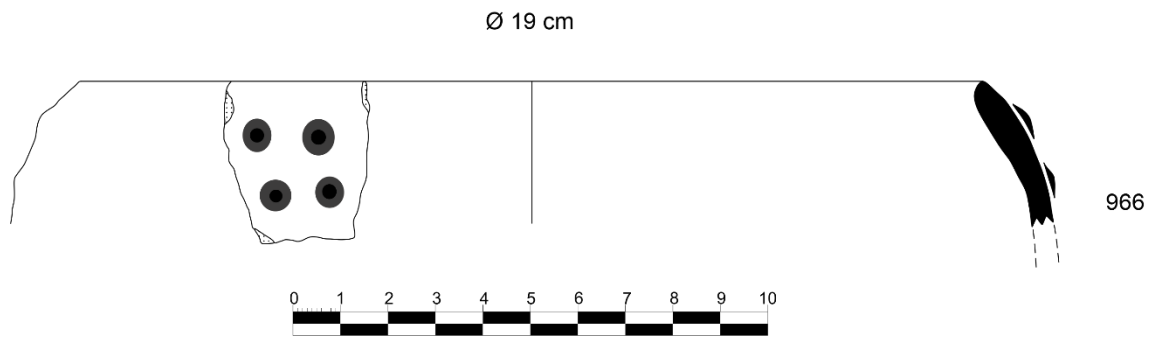
*Figura 34 Dibujo de la fragmenteria de cerámica de sub - Estilo 03.2.*

Dibujado por Bach. Pamela Maco

- ❖ Triunfo 04: Frag. de cuencos de cocción reductora, acabado superficial bruñido, con decoración modelada.



*Figura 35 Fotografía de la fragmenteria de cerámica de estilo Triunfo 04*



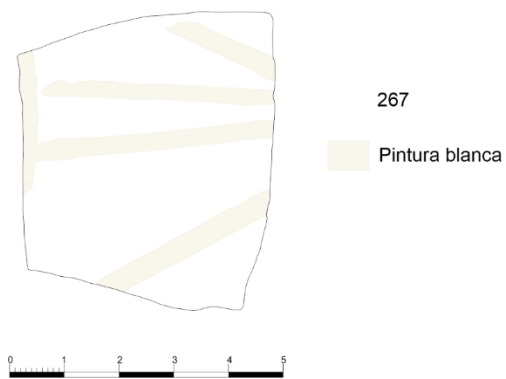
*Figura 36 Dibujo de la fragmenteria de cerámica de Estilo 04*

Dibujado por Bach. Pamela Maco

- ❖ Triunfo 05: Frag. de cocción reductora, acabado superficial bruñido, con pintura decorativa blanco / crema.



*Figura 37 Fotografía de fragmenteria de cerámica de Estilo Triunfo 05.*



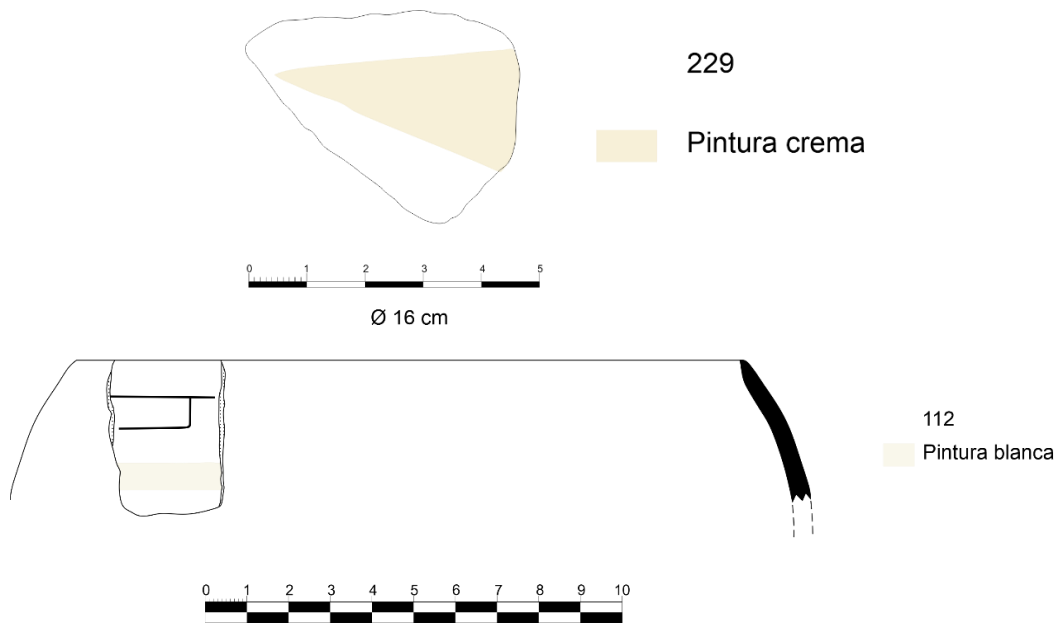
*Figura 38 Dibujo de fragmenteria de cerámica de Estilo Triunfo 05.*

Dibujado por Bach. Pamela Maco

- ❖ Triunfo 06: Frag. con pintura decorativa zonal, de motivos geométricos y pintura color blanco / crema / negro
- Triunfo 06.1: Frag. de cocción oxidante, acabado superficial bruñido y pintura zonal.



*Figura 39 Fotografía de fragmenteria de cerámica de sub - Estilo 06.1*



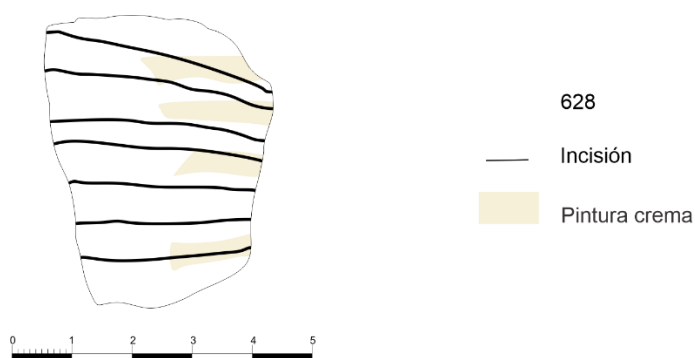
*Figura 40 Dibujo de fragmenteria de cerámica de sub - Estilo Triunfo 06.1.*

Dibujado por Bach. Pamela Maco

- Triunfo 06.2: Frag. de cocción reductora, acabado alisado y pintura zonal.



*Figura 41 Fotografía de fragmenteria de cerámica de sub - Estilo 06.2*



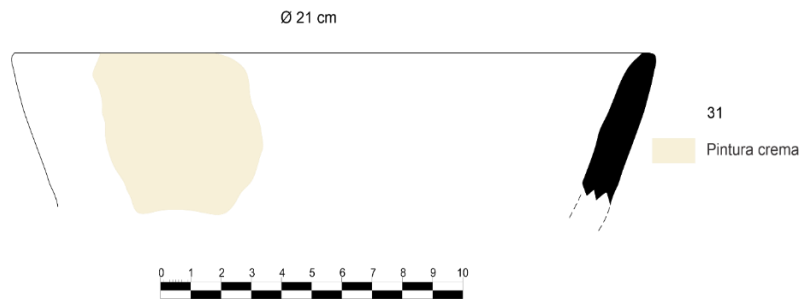
*Figura 42 Dibujo de fragmenteria de cerámica de sub - Estilo 06.2*

Dibujado por Bach. Pamela Maco

- ❖ Triunfo 07: Frag. de ollas y cántaros de cocción oxidante, acabado superficial alisado con engobe crema – anaranjado.



*Figura 43 Fotografía de fragmenteria de cerámica de Estilo Triunfo 07*



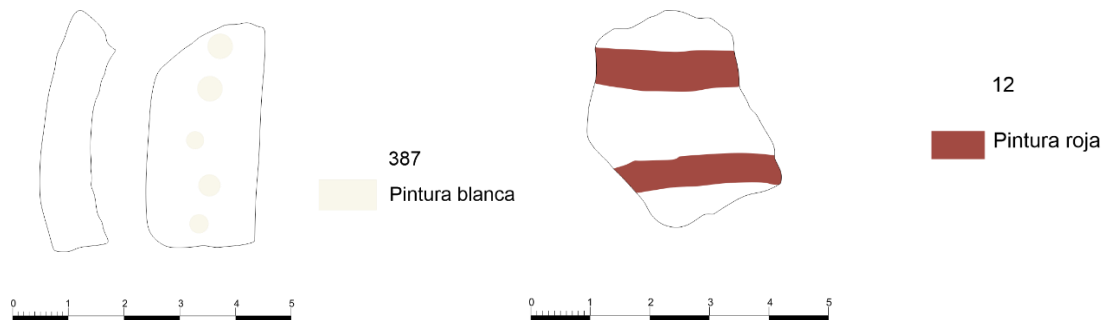
*Figura 44 Dibujo de fragmento con engobe crema, Estilo Triunfo 07*

Dibujado por Bach. Pamela Maco

- ❖ Triunfo 08: Frag. de cuencos y cántaros de cocción oxidante, acabado superficial bruñido – pulido, pintura decorativa blanca sobre pasta color blanco / anaranjado.



*Figura 45 Fotografía de fragmenteria de cerámica de Estilo Triunfo 08.*



*Figura 46 Dibujo de fragmenteria de cerámica de Estilo Triunfo 08*

Dibujado por Bach. Pamela Maco

- ❖ Triunfo 09: Frag. de ollas, cántaros, platos y tinajas de cocción oxidante, acabado superficial tosco – alisado, pintura decorativa crema – blanco.



*Figura 47 Fotografía de fragmenteria de cerámica de Estilo Triunfo 09.*



*Figura 48 Dibujo de fragmenteria de cerámica de Estilo Triunfo 09.*

Dibujado por Bach. Pamela Maco

- ❖ Triunfo 10: Cerámica doméstica sin decoración
  - Triunfo 10.1: Frag. de cántaros, cucharas, cuencos, escudillas, ollas, platos y tinajas de cocción oxidante, acabado superficial tosco – alisado.
  - Triunfo 10.2: Frag. de cucharas, cuencos, escudilla y platos de cocción oxidante – reductora, acabado superficial bruñido – pulido.
- ❖ Triunfo 11: Frag. de cántaros, ollas, tinajas, escudillas de cocción oxidante, acabado superficial tosco – alisado – bruñido, con decoración incisa de motivos geométricos. También conocido como “Castillo inciso”.



Figura 49 Fotografía de fragmenteria de cerámica de Estilo Triunfo 11.

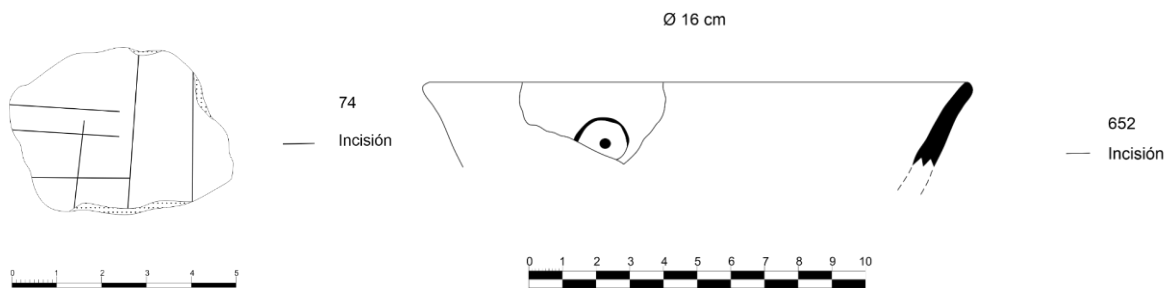


Figura 50 Dibujo de fragmenteria de ceramica de Estilo Triunfo 11.

Dibujado por Bach. Pamela Maco

- ❖ Triunfo 12: Frag. de cántaros, cuencos, ollas y tinajas de cocción oxidante, acabado superficial tosco – alisado – bruñido – pulido, con decoración modelada de motivos de rasgos faciales, botones, volutas y motivos geométricos. También conocido como “Castillo modelado”



Figura 51 Fotografía de fragmenteria de cerámica de Estilo Triunfo 12

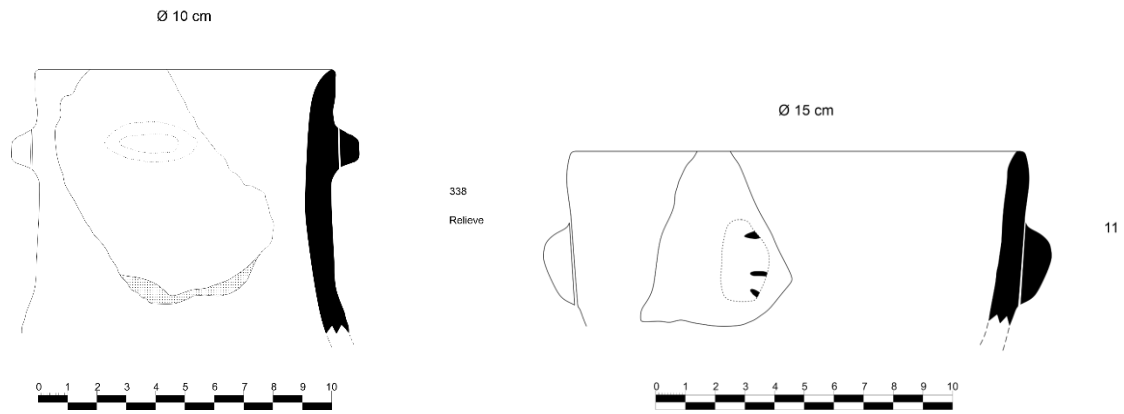


Figura 52 Dibujo de fragmenteria de cerámica de Estilo Triunfo 12.

Dibujado por Bach. Pamela Maco

- ❖ Triunfo 13: Frag. de cocción oxidante con decoración mixta
  - Triunfo 13.1: Frag. de acabado superficial bruñido, con decoración incisa de motivos geométricos y pintura / engobe de color rojo / anaranjado.



Figura 53 Fotografía de fragmento de sub - Estilo Triunfo 13.2



Figura 54 Dibujo de fragmento de sub - Estilo Triunfo 13.2.

Dibujado por Bach. Pamela Maco

- Triunfo 13.2: Frag. de acabado superficial alisado, con decoración modelada de motivos de rasgos faciales con pintura decorativa blanca / crema.



Figura 55 Fotografías de fragmenteria de cerámica de sub - Estilo Triunfo 13.2

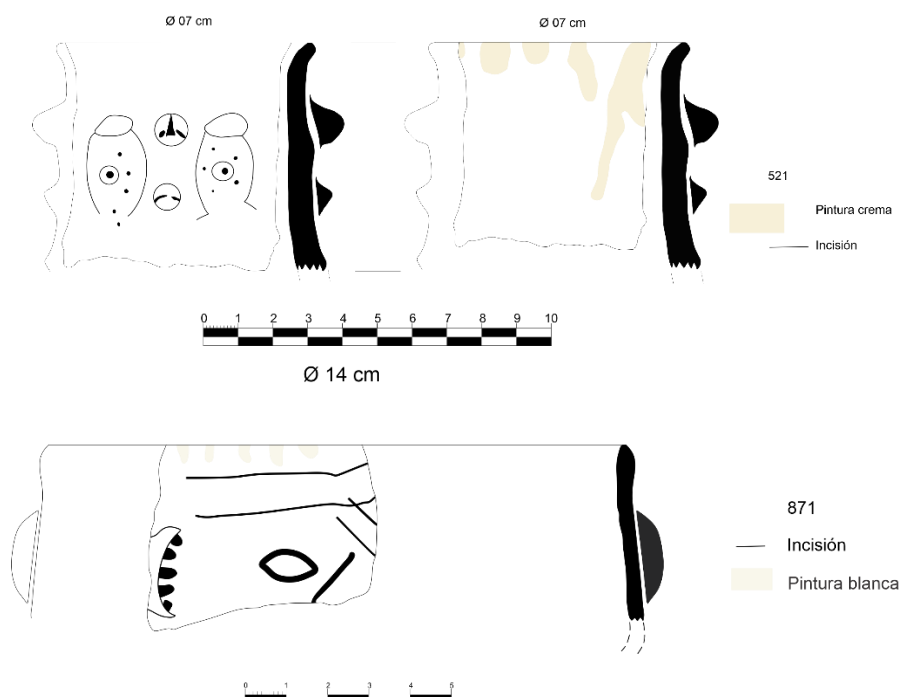


Figura 56 Dibujo de fragmenteria de cerámica de sub - Estilo 13.2

Dibujado por Bach. Pamela Maco

- ❖ Triunfo 14: Frag. de cocción oxidante, acabado superficial bruñido, con pintura negra.
  - Triunfo 14.1: Frag. con engobe marrón, también conocido como “falso negativo”.



*Figura 57 Fotografía y dibujo de fragmento de sub - Estilo Triunfo 14.1*

Dibujado por Bach. Pamela Maco

- Triunfo 14.2: Frag. con pintura decorativa negativa.

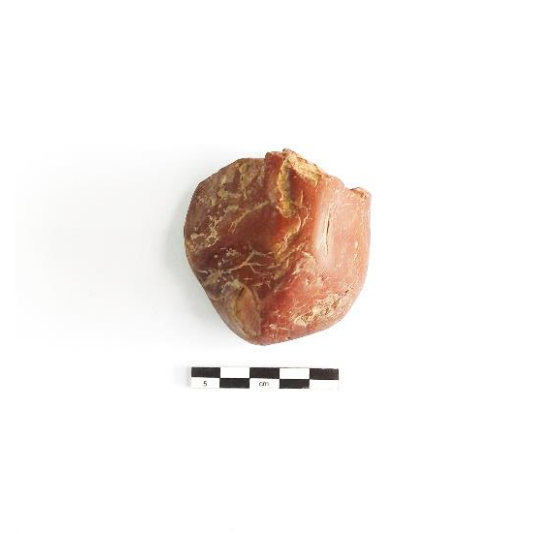


*Figura 58 Fotografía de fragmento de sub - Estilo Triunfo 14.2*

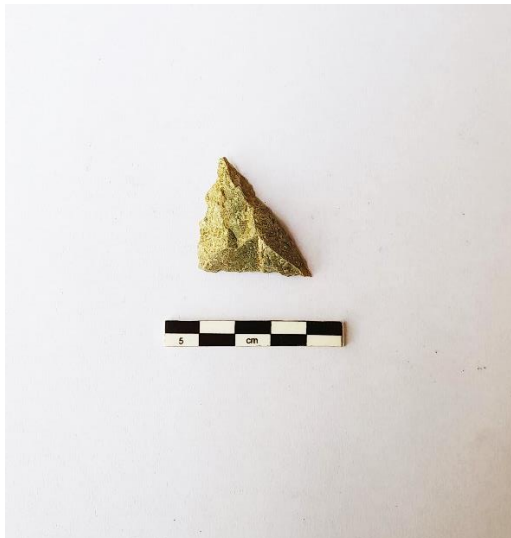
### Anexo 03: Fotografías del Material Lítico



*Figura 59 Fotografía de Guijarro*



*Figura 60 Fotografía de Chopper*



*Figura 61 Fotografía de denticulado*



*Figura 62 Fotografía de muesca*



*Figura 63 Fotografía de Núcleos*



*Figura 64 Fotografía de Raspador*



*Figura 65 Fotografía de Lascas*



*Figura 66 Fotografía de Desechos*



*Figura 67 Fotografía de Perforador*



*Figura 68 Fotografía de Raedera*



*Figura 69 Fotografía de Percutor*



*Figura 70 Fotografía de Mano de moler*



*Figura 71 Fotografía de Yunque*



*Figura 72 Fotografía de Pirita*



*Figura 73 Fotografía de Piedra Pomex*

## Anexo 04: Fotografías del Material Malacológico



*Figura 74 Fotografía de Donax Obesulus*



*Figura 75 Fotografías de Donax Obesulus, según su tamaño*



*Figura 76 Fotografía de Olivella Columellaris*



*Figura 77 Fotografía de Prisogaster Niger*



*Figura 78 Fotografía de Polynicies Uber*



*Figura 79 Fotografía de Thais Haemastoma*



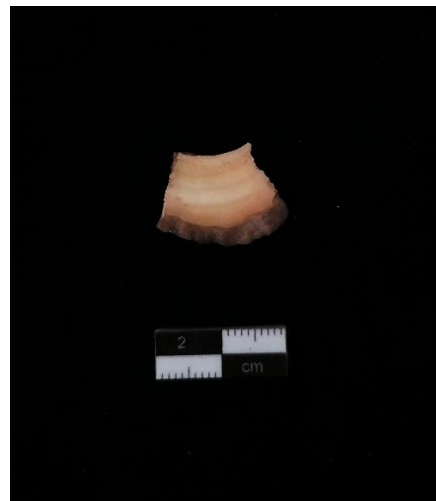
*Figura 80 Fotografía de Thais Chocolata*



*Figura 81 Fotografía de Tegula Euryomphala*



*Figura 82 Fotografía de Tegula Atra*



*Figura 83 Fotografía de Fissurella Maxima*



*Figura 84 Fotografía de Cancellaria Urceolata*



*Figura 85 Fotografía de Mitra Orientalis*



*Figura 86 Fotografía de Xanthochorus Bucca*



*Figura 87 Fotografía de Acanthopleura Echinata*



*Figura 88 Fotografía de Platyxanthus Orbigny*

**Anexo 05: Fotografías y planos de la Unidad 01 – Temporada 2015 “El Triunfo”**



*Figura 89 Fotografía de planta de la Capa 22 - U.01 del sitio arqueológico "El Triunfo"*



*Figura 90 Fotografía de planta de las capas 20 y 19 de la U.01 del sitio arqueológico "El Triunfo"*



*Figura 91 Fotografía de las capas 16 y 17 de la U.01 del sitio arqueológico "El Triunfo"*



*Figura 92 Fotografía de Unidades Arquitectónicas de la Fase Ocupacional 03.*

642336

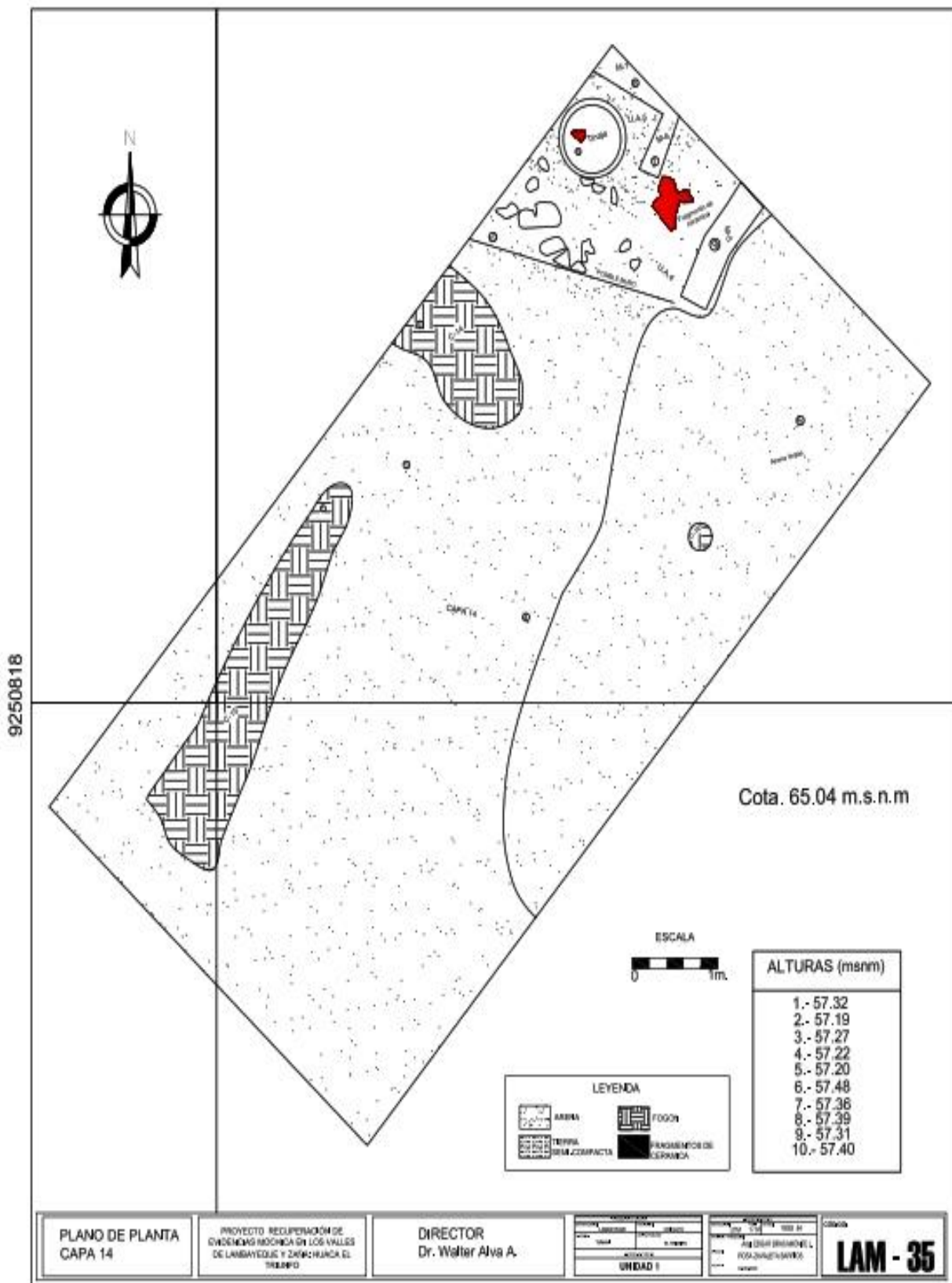


Figura 93 Plano de planta de la capa 14 de la Unidad 01 del sitio arqueológico "El Triunfo"

642336

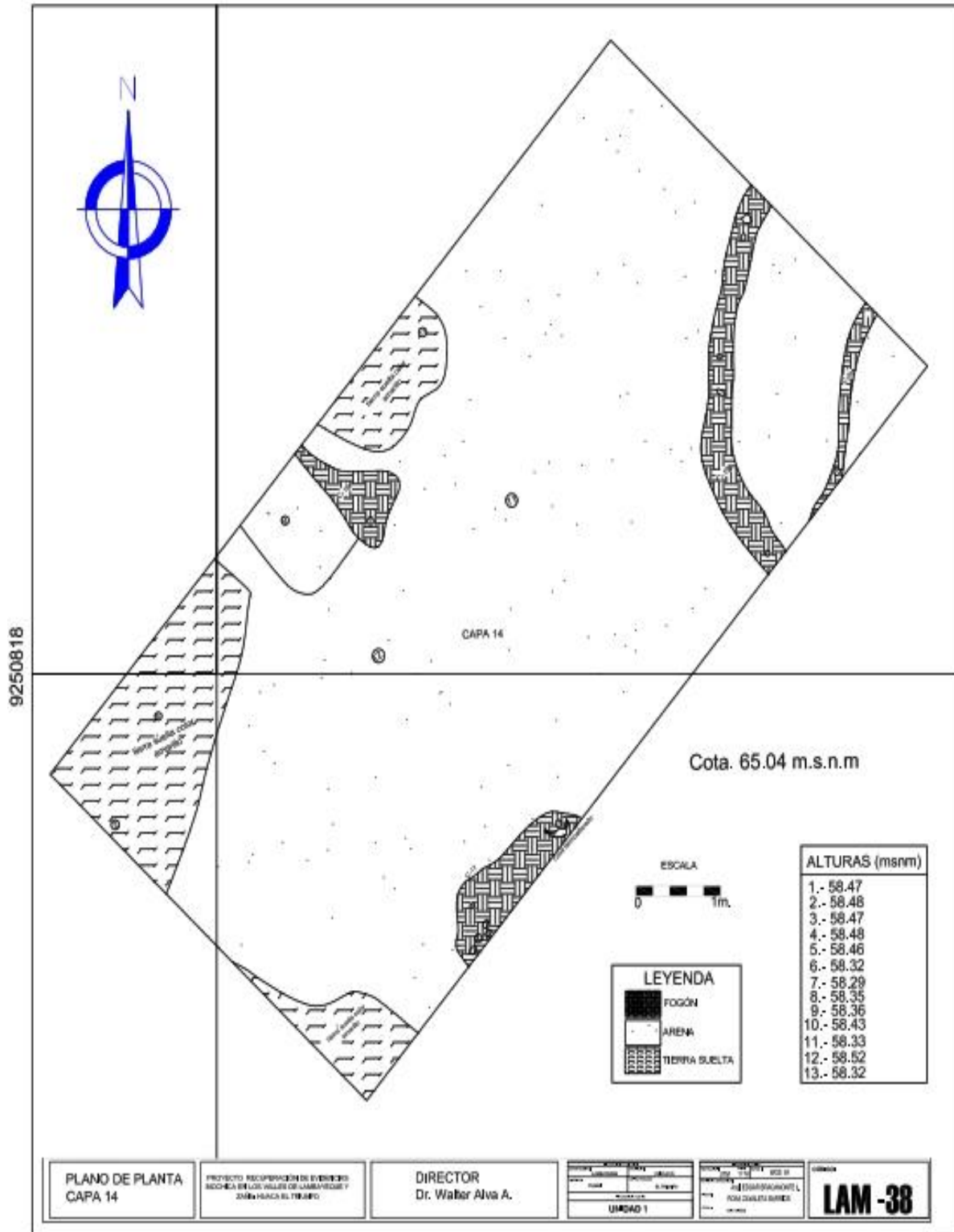


Figura 94 Plano de la capa 14 del sitio "El Triunfo"



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Diego Villalobos Pacheco  
Título del ejercicio: tesis  
Título de la entrega: TESIS DE LICENCIATURA  
Nombre del archivo: TESIS-\_DIEGO\_VILLALOBOS\_PACHECO.pdf  
Tamaño del archivo: 7.96M  
Total páginas: 222  
Total de palabras: 48,848  
Total de caracteres: 277,840  
Fecha de entrega: 15-may.-2023 10:59a. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega... 2093861535



  
Edgar Bracamonte Lezano  
Asesor  
DNI 44305436

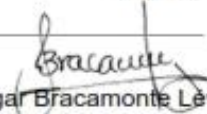
## TESIS DE LICENCIATURA

### INFORME DE ORIGINALIDAD

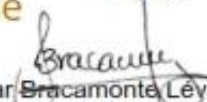
6% <small>EN</small>	5%	4%	3%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to University of Sydney Trabajo del estudiante	<1 %
2	d-scholarship.pitt.edu Fuente de Internet	<1 %
3	revistas.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
4	www.cienciassocialesunt.pe Fuente de Internet	<1 %
5	docplayer.net Fuente de Internet	<1 %
6	public.boxcloud.com Fuente de Internet	<1 %
7	Submitted to University of Newcastle upon Tyne Trabajo del estudiante	<1 %
8	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
9	escholarship.org Fuente de Internet	<1 %

  
Edgar Bracamonte Levano  
Asesor  
DNI 44305436

		<1 %
10	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
11	1library.co Fuente de Internet	<1 %
12	www.cambridge.org Fuente de Internet	<1 %
13	digitalcommons.lsu.edu Fuente de Internet	<1 %
14	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
15	media.proquest.com Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to University College London Trabajo del estudiante	<1 %
17	Linda S. Cordell. "What Were We Thinking? What Do I Think? Assessing Michael B. Schiffer and his Behavioral Archaeology", Journal of Archaeological Method and Theory, 2011 Publicación	<1 %
18	Vogler, Christie. "The Women of Gangivecchio: Investigating Gender, Wealth, and Work in the	<1 %

  
 Edgar Bracamonte Leyano  
 Asesor  
 DNI 44305436

**Agricultural Economy of Roman Sicily.", The University of Iowa, 2020**

Publicación

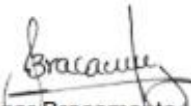
---

<b>19</b>	<b>Submitted to University of South Florida</b> Trabajo del estudiante	<1 %
<b>20</b>	<b>Ibarra Asencios, Bebel Rijchary. "Cults of the Dead and Ancestor Veneration in the North Highlands of Peru (AD 200 - 1600) and Their Implication for Political Organization and the Emergence of the Ayllu in the Central Andes", Tulane University, Graduate Program in Biomedical Sciences, 2022</b> Publicación	<1 %
<b>21</b>	<b>www.iai.spk-berlin.de</b> Fuente de Internet	<1 %
<b>22</b>	<b>link.springer.com</b> Fuente de Internet	<1 %
<b>23</b>	<b>open.library.ubc.ca</b> Fuente de Internet	<1 %
<b>24</b>	<b>scholarcommons.usf.edu</b> Fuente de Internet	<1 %
<b>25</b>	<b>Submitted to Tulane University</b> Trabajo del estudiante	<1 %
<b>26</b>	<b>repositorio.pucp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %

---

[cybertesis.unmsm.edu.pe](http://cybertesis.unmsm.edu.pe)

Edgar Bracamonte Lévano  
Asesor  
DNI 44305436

27	Fuente de Internet	 Edgar Bracamonte Lévano Asesor DNI 44305436	<1 %
28	portaluni.unach.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
29	Submitted to University of Southampton Trabajo del estudiante		<1 %
30	Submitted to University of Nottingham Trabajo del estudiante		<1 %
31	Berquist, Stephen Andrew. "Assembling an Architecture of the Ayllu: Political Sequence, Historical Process, and Emergent Institutions at the Late Middle Horizon Site of Tecapa, Jequetepeque Valley, Peru", University of Toronto (Canada), 2022 Publicación		<1 %
32	Submitted to University of Aberdeen Trabajo del estudiante		<1 %
33	Quave, Kyl. "Labor and domestic economy on the royal estate in the Inka Imperial heartland (Maras, Cuzco, Peru)", Proquest, 2014. Publicación		<1 %
34	ctfm-elb.citethisforme.com Fuente de Internet		<1 %
35	ir.lib.uwo.ca Fuente de Internet		<1 %

36	sites.dartmouth.edu	 Edgar Bracamonte Lezano Asesor DNI 44305436	<1 %
37	M.-A. Dobres. "Archaeologies of technology", Cambridge Journal of Economics, 2009 Publicación		<1 %
38	Sharon R. Steadman, Gregory McMahon, Benjamin S. Arbuckle, Madelynn von Baeyer et al. "Stability and change at Çadır Höyük in central Anatolia: a case of Late Chalcolithic globalisation?", Anatolian Studies, 2019 Publicación		<1 %
39	samafind.sama.gov.sa		<1 %
40	www.sidestone.com		<1 %
41	Pamela Whitaker, Christopher McHugh. "Making Arrangements: The Curation of Grief in the Home Studio (Faire les arrangements : la conservation du deuil dans le studio à domicile)", Canadian Journal of Art Therapy, 2021 Publicación		<1 %
42	www.adscientificindex.com		<1 %
43	digitalcommons.library.umaine.edu		<1 %

44	<a href="http://ruralresilience.ca">ruralresilience.ca</a>	 Edgar Bracamonte Lévano Asesor DNI 44305436	<1 %
45	<a href="http://www.frontiersin.org">www.frontiersin.org</a>		<1 %
46	Rebeca Montero - Taboada, Giovanna Sotil, Jhon Dionicio - Acedo, Maryandrea Rosado - Salazar, Arturo Aguirre - Velarde. " Tolerance of juvenile Peruvian rock seabass ( Valenciennes, 1828) and Peruvian grunt ( Tschudi, 1846) to low - oxygen conditions ", Journal of Fish Biology, 2022 Publicación		<1 %
47	Rowley-Conwy, P.. "Improved Separation of Neolithic Metapodials of Sheep (Ovis) and Goats (Capra) from Arene Candide Cave, Liguria, Italy", Journal of Archaeological Science, 199803 Publicación		<1 %
48	Submitted to msm-nl Trabajo del estudiante		<1 %
49	<a href="http://web.archive.org">web.archive.org</a> Fuente de Internet		<1 %
50	<a href="http://www.pia-journal.co.uk">www.pia-journal.co.uk</a> Fuente de Internet		<1 %
51	<a href="http://pifk.magtu.ru">pifk.magtu.ru</a> Fuente de Internet		<1 %

52	www.abebooks.com Fuente de Internet	Edgar Bracamonte Lévano Asesor DNI 44305436	<1 %
53	P.M. Lubinski, T.A. Hale. "Identifying and siding the stylohyoid bone for North American artiodactyls", International Journal of Osteoarchaeology, 2018 Publicación		<1 %
54	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet		<1 %
55	pdfcoffee.com Fuente de Internet		<1 %
56	animaldiversity.ummz.umich.edu Fuente de Internet		<1 %
57	Amedeo Sghinolfi, Jean-François Millaire, Kayla Golay Lausanne, Alexandre Roy. "Feeding the desert: Radiocarbon dating the Salinar phase in the Virú Valley, Peruvian North Coast", Journal of Archaeological Science: Reports, 2023 Publicación		<1 %
58	Submitted to University of Edinburgh Trabajo del estudiante		<1 %
59	vdocumento.com Fuente de Internet		<1 %
60	Bethany L. Turner, Haagen D. Klaus. "Diet, Nutrition, and Foodways on the North Coast		<1 %

of Peru", Springer Science and Business  
Media LLC, 2020

Publicación

61 Klaus, Haagen D. "Out of light came darkness: Bioarchaeology of mortuary ritual, health, and ethnogenesis in the Lambayeque Valley complex, north coast of Peru (AD 900--1750)", Proquest, 20111108

Publicación

<1 %

62 Submitted to University of Queensland

Trabajo del estudiante

<1 %

63 Archaeometallurgy in Global Perspective, 2014.

Publicación

<1 %

64 Lundell, Michael J. "The road ahead: Creating a cultural resource inventory plan for the Kanab Field Office routes", Proquest, 2013.

Publicación

<1 %

65 faculty.missouri.edu

Fuente de Internet

<1 %

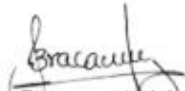
66 Natalia López-Sánchez, Ana Mª Niveau-de-Villedary y Mariñas, Juan Ignacio Gómez-González. "The Shrines of Gadir (Cadiz, Spain) as References for Navigation. GIS Visibility Analysis", Open Archaeology, 2019

Publicación

<1 %

67 Submitted to University of Birmingham

  
Edgar Bracamonte Lévano  
Asesor  
DNI 44305436

	Trabajo del estudiante	 Edgar Bracamonte Lévano Asesor DNI 44305436	<1 %
68	eap-iea.org Fuente de Internet		<1 %
69	rmiq.org Fuente de Internet		<1 %
70	www.scielo.org.pe Fuente de Internet		<1 %
71	Submitted to University of Leicester Trabajo del estudiante		<1 %
72	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
73	pingpdf.com Fuente de Internet		<1 %
74	webgrec.ub.edu Fuente de Internet		<1 %
75	core.ac.uk Fuente de Internet		<1 %
76	Mullins, Patrick James. "Legacies in the Landscape: Borderland Processes in the Upper Moche Valley Chaupiyunga of Peru", University of Pittsburgh, 2023 Publicación		<1 %
77	Submitted to University of California, Los Angeles		<1 %

---

78	<b>epdf.pub</b> Fuente de Internet	<1 %
79	<b>ouci.dntb.gov.ua</b> Fuente de Internet	<1 %
80	<b>www.liverpooluniversitypress.co.uk</b> Fuente de Internet	<1 %
81	<b>"Andean Archaeology III", Springer Science and Business Media LLC, 2006</b> Publicación	<1 %
82	<b>Alicia Espinosa, Isabelle Druc, Jean-François Millaire, Gabriel Prieto, Leonardo Arrelucea. "Cultural filiations between the Virú communities, Early Intermediate Period, northern coast of Peru: Recent contributions from ceramic technology", Journal of Archaeological Science: Reports, 2021</b> Publicación	<1 %
83	<b>Daniel R. Muhs, Lindsey T. Groves, Kathleen R. Simmons, R. Randall Schumann, Scott A. Minor. "A complex record of last interglacial sea-level history and paleozoogeography, Santa Rosa Island, Channel Islands National Park, California, USA", Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 2022</b> Publicación	<1 %

---

[espace.curtin.edu.au](https://espace.curtin.edu.au)

  
Edgar Bracamonte Lévano  
Asesor  
DNI 44305436

84	Fuente de Internet	<1 %
85	"Encyclopedia of Global Archaeology", Springer Science and Business Media LLC, 2020 Publicación	<1 %
86	Aurélien Christol, Patrice Wuscher, Nicolas Goepfert, Valentin Mogollón, Philippe Béarez, Belkys Gutiérrez, Matthieu Carré. "The Las Salinas palaeo-lagoon in the Sechura Desert (Peru): Evolution during the last two millennia", The Holocene, 2016 Publicación	<1 %
87	digitalcollections.sdsu.edu Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias Apagado

Excluir bibliografía

Apagado



Edgar Bracamonte Lévano  
Asesor  
DNI 44305436

## CONSTANCIA DE VERIFICACION DE ORIGINALIDAD

Yo, Edgar Bracamonte Lévano, usuario revisor del documento titulado “El contexto sistémico de una unidad doméstica en El Triunfo durante el Periodo Formativo Tardío, valle de Lambayeque”.

Cuyo autor es, Diego Villalobos Pacheco, identificado con documento de identidad 71870259; declaro que la evaluación realizada por el Programa informatico, ha arrojado un porcentaje de similitud de 6 %, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 15 de Mayo del 2023

  
\_\_\_\_\_  
Edgar Bracamonte Lévano  
DNI N° 44305436  
ASESOR