



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO  
RUIZ GALLO  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y  
GESTIÓN UNIVERSITARIA**



**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA**

Estrategia pedagógica del discurso argumentativo para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula, en los estudiantes del primer ciclo de la especialidad de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2017.

**Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria.**

**Investigadora:**

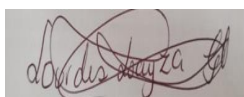
Lic. Lourdes del Fatima Paola Loayza Chumacero.

**Asesor:**

Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón

**Lambayeque- Perú  
2023**

Estrategia pedagógica del discurso argumentativo para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula, en los estudiantes del primer ciclo de la especialidad de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2017.



---

Lourdes del Fatima Paola Loayza Chumacero  
**Licenciada**



---

**Dr. Dante A. Guevara Servigón**  
**Asesor**

Tesis para optar el Grado académico de MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA.

**Aprobado por:**



---

Dr. Dr. José Wilder Herrera Vargas  
Presidente del jurado



---

Dra. Miriam Francisca Valladolid Montenegro.  
Secretario del jurado



---

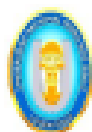
Mag./Dr. Miguel Alfaro Barrantes  
Vocal del jurado



---

Mag./Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón  
Asesor

## Acta de sustentación (copia)



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

**N°577-VIRTUAL**

Siendo las 08:00 horas, del día miércoles 08 de febrero de 2023, se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/xkp-ohqb-fht>, los miembros del jurado designados mediante Resolución N°912-2022-V-D-FACHSE, de fecha 07 de febrero de 2022, integrado por:

Presidente	: Dr. José Wilder Herrera Vargas.
Secretaria	: Dra. Miriam Francisca Valladolid Montenegro.
Vocal	: Dr. Miguel Alfaro Barrantes.
Asesor Metodológico	: Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón.
Asesor Científico	: _____



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **"ESTRATEGIA PEDAGOGICA DEL DISCURSO ARGUMENTATIVO PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL AULA, EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA, ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO LAMBAYEQUE, 2017"**, presentada por el tesista **LOURDES DEL FÁTIMA PAOLA LOAYZA CHUMACERO**, para obtener el **Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación**, mención: **Docencia y Gestión Universitaria**.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 365-2022-CU de fecha 27 de julio de 2022); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al sustentante, quien procedió a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(17) (DIECISIETE)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **BUENO**. Siendo las 9.30 a.m horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dr. José Wilder Herrera Vargas

PRESIDENTE

Dra. Miriam Francisca Valladolid Montenegro

SECRETARIA

Dr. Miguel Alfaro Barrantes

VOCAL

====OBSERVACIONES:

---

---

---

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 29 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VIRVV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0173-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

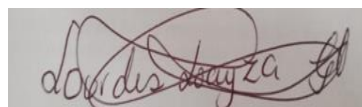
### **Declaración jurada de originalidad**

Yo, LOURDES DEL FATIMA PAOLA LOAYZA CHUMACERO investigadora principal, y DANTE ALFREDO GUEVARA SERVIGÓN, asesor del trabajo de investigación, “ESTRATEGIA PEDAGÓGICA DEL DISCURSO ARGUMENTATIVO PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL AULA, EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA, ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO” LAMBAYEQUE, 2017”, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, setiembre de 2020

Nombre del investigador. LOURDES DEL FATIMA PAOLA LOAYZA CHUMACERO

Nombre del asesor. DANTE ALFREDO GUEVARA SERVIGÓN.



## **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación está dedicado a Dios y a la Virgen María que siempre iluminan mi vida, a mi madre Mirian Chumacero Recoba, fortaleza de mi existir, a mi hija Mariajosé de Lourdes, pedacito de cielo y a ese ángel que lo llevo en mi corazón.

## **Agradecimiento**

A Dios y a Jesucristo por darme la vida y porque siempre están en cada paso de mi existir.

A la Virgen María, mi madre Celestial que me protege con su bendito manto.

A mi madre Mirian Chumacero Recoba, fortaleza y ejemplo de mi vida.

A mis padres Ceferino Chumacero Arcila e Ida Flor Recoba de Chumacero, por ese gran amor incondicional, puro e inolvidable, que me brindaron.

A mi hija Mariajosé, pedazo de mi vida y alegría de mis días.

A Marco Antonio Pérez Dávila, mi compañero incondicional.

A mi asesor Dante Alfredo Guevara Servigón, por brindarme valiosos conocimientos y ser dechado de profesionalismo.

Y a mi alma máter la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque, que me inculcó la investigación como procedimiento de creación y renovación del conocimiento.

## Índice General

Acta de sustentación (copia).....	3
Declaración jurada de originalidad.....	4
Dedicatoria .....	5
Agradecimiento .....	6
Índice General .....	7
Índice de Tablas.....	8
Índice de Anexos.....	9
Resumen .....	9
Abstract.....	11
Introducción.....	11
<b>Capítulo I: Diseño teórico...</b> .....	16
Antecedentes.....	16
1.1.1. Internacionales .....	16
1.1.2 Nacionales.....	17
1.2 Base teórica.....	18
1.3 Definiciones conceptuales .....	21
<b>Capítulo II Métodos y materiales .....</b>	27
2.1 Diseño de la investigación .....	27
2.2 Población y muestra.....	28
2.2.1.- Población .....	28
2.2.2 Muestra .....	28
2.3 Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales de Recolección de Datos.....	28
2.4 Análisis estadístico de Datos.....	29
<b>Capítulo III. Resultados y propuesta.....</b>	30
3.1 Resultados.....	30
3.2 Propuesta .....	37
Conclusiones.....	46
Recomendaciones .....	47
Referencias Bibliográficas.....	48
Anexos.....	52

## **Índice de Tablas**

Tabla 01:	30
Tabla 02:	31
Tabla 03:	33
Tabla 04:	34
Tabla 05:	35
Tabla 06:	36



## **Índice de Anexos**

Anexo N° 01	:	52
Anexo N° 02	:	57
Anexo N° 03	:	61

## **Resumen**

La investigación plantea que las estrategias pedagógicas argumentativas contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico, a la reflexión, al análisis y a la argumentación escrita y oral de los estudiantes. El método Cort de acuerdo a De Bono (1973) tiene como objetivo desarrollar la capacidad operativa del hacer, de centrar la atención directamente sobre diferentes aspectos del pensamiento y materializarlos en conceptos y herramientas que pudieran utilizarse directamente. La población muestra comprende a los 40 estudiantes del I ciclo de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”. El diseño de la investigación es descriptiva, no experimental con propuesta.

**Palabras clave:** estrategias pedagógicas, argumentación, pensamiento crítico, capacidades.

### **Abstract**

The research proposes that argumentative pedagogical strategies contribute to the development of critical thinking, reflection, analysis and written and oral argumentation of students. The Cort method according to De Bono (1973) aims to develop the operational capacity of doing, to focus attention directly on different aspects of thinking and to materialize them in concepts and tools that could be used directly. The sample population comprises the 40 students of the I cycle of the specialty of language and literature of the professional school of education of the National University "Pedro Ruiz Gallo". The research design is descriptive, not experimental with proposal.

**Keywords:** pedagogical strategies, argumentation, critical thinking, capacities.

## INTRODUCCIÓN

En este proceso de cambio histórico en los acontecimientos en la globalización son evidentes, y entre los cambios más impactantes están las que se han producido en el campo educativo, en el cual se han producido grandes transformaciones en los modelos de enseñanza, en los paradigmas, métodos y estrategias didácticas, etc.; en particular en el sistema universitario. Desde inicios del siglo XX se generen transformaciones en la forma de concebir la enseñanza, en el rol de la inteligencia humana, de la creatividad, del pensar críticamente, entre otros. Una de las contribuciones más importantes para el desarrollo del pensamiento crítico de acuerdo Ennis (1989), conceptualiza de manera compleja y que es la más aceptada. Según Ennis, el pensamiento crítico es una forma reflexiva y lógico, orientado a la toma de decisiones de manera consciente y acertadas. Se toma la definición de Ennis concibiéndolo como un pensamiento reflexivo y analítico, agregando unas decisiones asertivas que es lo característico de esta definición. De acuerdo R. Paul (2003), define el pensamiento crítico como el medio en que el proceso de manera analítica un estudio concebida en mejorar la actitud reflexiva frente a las dificultades para dar soluciones y facilitar las capacidades cognitivas como destrezas intelectuales. Paul destaca que el pensamiento crítico es la única forma posible de desarrollar el estudio de análisis de uno mismo, mediante el pensamiento con la información, que hace mención a la metacognición.

La idea del desarrollo del pensamiento crítico es visión a nivel educativo de vital importancia, pero en espera de la experiencia que no se lleve a ejecutar con la participación de la metodología de pensamiento crítico en el enfoque del currículum de la mayoría de colegios no se incentive la aplicación de las habilidades críticas en los alumnos. Al respecto, Mota, C. (2010) al realizar un estudio con estudiantes de secundaria, señala algunas alternativas que puedan originar la ausencia de habilidad del pensamiento crítico en la realidad escolar, se tienen que los estudiantes se preocupan más por socializar que por aprender, además consideran que las asignaturas que están en el programa del curso,

observadas de diferentes maneras para adquirir un nivel y notan que existe un alto grado de significancia en sus vidas.

Por otra parte, G. López, (2012) manifiesta que el pensamiento crítico es muy complejo en un sentido del clima institucional de las aulas escolares; se extiende al individuo y la sociedad que lo rodea; dice que gracias a sus opiniones y propuestas el estudiante lleva un proceso en el cual puede ir descubriendo el conocimiento, basándose en los conceptos que utiliza y de los cuales hace uso para tomar una posición y fijando argumentos como bases para sustentarla. Según Gabriela López (2012:42) desarrollar el pensamiento crítico en los alumnos permite que el individuo participe un rol en la forma de pensar dada, permite ampliar su apertura mental y su afectividad por ciertas ideas, emociones como actitudes, originalidad, lo prepara a enfrentar objetivos que orienten el pensamiento. Manifiesta que desarrollar el pensamiento crítico abarca apropiarse de capacidades para estudiar el contexto en que se desarrollan las actividades en donde se realizan, y tener conciencia de la información en la elaboración del mismo. Manifestando en el salón de clases un medio para observar los momentos de manera diferente, de acuerdo a la pertinencia del contexto y autonomía.

En relación con el proceso y el desarrollo del pensamiento crítico relacionado al sistema educativo peruano, la realidad nos indica que las diversas políticas educativas implementadas en el Perú han hecho caso omiso a darle la importancia del caso al impulso del pensamiento crítico e incluso creativo; más bien lo que puso en evidencia es que muchas instituciones de índole universitario iniciaron una serie de eventos académicos con el fin de difundir y debatir acerca de la concepción, desarrollo y trascendencia del pensamiento crítico en nuestro país. En este sentido, en la realización del VI congreso iberoamericano de la pedagogía superior. (PUCP, 2010); se manifiesta el grado de relevancia en los alumnos de nivel universitario en el territorio peruano, desarrollando habilidades que facilite de manera positiva actividades en el logro del pensamiento crítico como también en el desarrollo formativo de manera cognitiva y profesional. Por lo tanto, se refiere como lograr el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos. Mediante para ellos, se puede evidenciar que, para lograr proceso de forma crítica en los alumnos, los docentes para propiciar el logro de ciertas competencias.

En cuanto a lo percibido en los alumnos del primer ciclo de la Especialidad de Lengua y Literatura, de la Escuela profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórica-Sociales y Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque, se tiene, que existe insuficiencia, inseguridad e incertidumbre en la argumentación, como también en las exposiciones e intervenciones orales, entrega de trabajos, tareas, actividades académicas y de opinión. Los alumnos no estudian, ni logran interpretar los conocimientos que son dadas en el salón de clases como tarea u actividades revelan que no disponen en plantear alternativas y argumentar una posición frente a un problema a fin.

En este escenario, es que planteamos el siguiente **problema**: ¿Cómo influyen las estrategias pedagógicas del discurso argumentativo en el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos del I ciclo de la especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela profesional de Educación de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”? Como **objeto de estudio** se planteó el proceso de enseñanza-aprendizaje en relación con el pensamiento crítico en el nivel superior. Y como **campo de acción** se tiene a las estrategias pedagógicas del discurso argumentativo y el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos del I ciclo de la Especialidad de Lengua y Literatura de la escuela profesional de Educación de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.

**El objetivo general** se refiere: Proponer estrategias argumentativas adecuadas para mejorar la habilidad del pensamiento crítico, en los estudiantes del primer ciclo de Lengua y Literatura, de la Escuela profesional de Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.

### **Específicos**

- a.-Desarrollar un diagnóstico situacional para identificar los rasgos que evidencian en su desarrollo crítico los alumnos del primer ciclo de Lengua y Literatura, de la Escuela profesional de Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.
- b.- Proponer técnicas que propicie al manejo de la lectura, escritura a fin de contribuir a que los alumnos alcancen un mejor nivel de comprensión y elaboración de discursos argumentativos.

c.-Contribuir a desarrollar los distintos tipos de análisis de textos, así como a aplicar los sistemas de síntesis y selección en los discursos argumentativos.

d.-Seleccionar y aplicar las herramientas técnicas para pensar mejor a fin de propiciar el juicio crítico sobre el propio pensamiento.

La **hipótesis** planteada es: Si se diseñan estrategias argumentativas adecuadas sustentadas en el pensamiento crítico en el aula desde la óptica de G. López y en el pensamiento crítico a través del discurso argumentativo desde la perspectiva de Mota, entonces es posible mejorar la habilidad del pensamiento crítico, en los estudiantes del primer ciclo de Lengua y Literatura, de la Escuela profesional de Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.

Este trabajo está diseñado por tres capítulos, partiendo desde capítulo primero: diseño teórico de la investigación, en el segundo capítulo del marco teórico y en el capítulo tercero manifiesta el producto del estudio, como la propuesta con las estrategias, conclusiones y recomendaciones.

**La autora**

## Capítulo I: Diseño teórico

### 1.1.-Antecedentes de la investigación:

#### 1.1.1.- Internacionales:

*Robayo, L. 2018*, en su investigación sobre el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos, destaca la importancia de la lectura, así como el manejo de la argumentación y los elementos que constituyen el texto argumentativo; asume que el método de la observación es esencial para entender los cambios de actitud de los estudiantes, frente a las formas de abordar y desarrollar los escritos, en la forma como organiza sus ideas, en los pasos que sigue para el análisis y la elaboración de textos tanto escritos como orales, así como, en el nivel de comprensión y redacción; la perspectiva de la autora se traza en trabajar una nueva didáctica de clase de interpretación y elaboración de textos. Por otra parte, *Mota de Cabrera, C. 2010*; al aplicar su estrategia pedagógica a las actividades de lectura como la escritura demuestra que el desarrollo de contenidos de nivel controversial que puedan propiciar el estudio, análisis, evaluación y reconstrucción del pensamiento crítico como análisis en los alumnos. De otra parte, *Campos, M. 2015*; asume que las falencias que se observan en los estudiantes en la falta de proposición de soluciones ante un problema, influyen dos factores centrales: La manera en que el estudiante obtiene y maneja el conocimiento, y la función del docente en áreas formativas pedagógicas. Por una parte, el alumno no es un ente activo, pues adquiere sus conocimientos de manera simple; por otra parte, el maestro se limita a explicar y evaluar los conocimientos adquiridos. Su propuesta se basa en establecer una estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico, basada en la construcción lógica de argumentos, proceso en el cual el estudiante es protagonista, que le permite pensar por sí mismo, y ser capaz de descubrir poco a poco el conocimiento y este resulte mucho más significativo. Desde otra perspectiva, *Marciales, G. (2003)* explora las diferencias entre diversas y aplicables dimensiones del pensamiento crítico, las creencias, como la metodología aplicada de tipo afectivo y las inferencias en estudiantes universitarios cuando piensan críticamente a partir de la lectura de un texto. Sobre la base de la utilización de estrategias tanto afectivas como cognitivas; así como, de herramientas como la encuesta, la entrevista, y las inferencias, concluye que entre los estudiantes existen formas de pensamiento integradoras de dimensiones sustantiva y dialógica, que posibilitan ver el texto de



una manera globalizada que le permite a estudiante comprender como argumentar un texto.

Por su lado, Clemens, A. 2015; se propone como objetivo utilizar la estrategia de trabajo cooperativo como herramienta para el desarrollo del pensamiento crítico; por lo cual, utilizó un cuestionario en base a preguntas cerradas. La finalidad de la aplicación de este instrumento fue establecer el grado de interpretación y de análisis del contenido, en precisar el nivel de juicio que se da ante una situación específica con datos objetivos y subjetivo; y precisar el nivel de inferencia que el estudiante tiene en cuenta frente a una situación específica. La autora destaca la gran importancia que tiene es el ejercicio, la observación participante y permanente del docente en el trabajo grupal que los estudiantes establecen, que contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico. Asimismo, en la propuesta de Águila, E. (2014) de métodos, técnicas y estrategias para el proceso formativo como instructivo del pensamiento crítico, sustentada en el modelo de Richard Paul y Linda Elider, la autora señala tres factores: a.-El impulso que le deben dar al pensamiento crítico los sistemas escolares; b.- La metodología en que se debe enseñar el pensamiento crítico, y c.- El desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. En función de su propuesta, la autora trabajó diferentes tipos de textos: el expositivo, propositivo y argumentativo; destacando la afirmación que la generalización de objetivos, que dispone de interrogantes, uso de temáticas, de ideas, de hacer significados. La propuesta también explica, que los pensadores deben afrontar varias etapas que van desde ser un pensador irreflexivo, principiante, practicante, hasta el ser un pensador avanzado y maestro.

### **1.1.2 Nacionales:**

Mendoza, P. L. 2015; se plantea como objetivo abordar el pensamiento crítico en el inicio de la complementación estratégica de la metodología en el progreso de competencias de la investigación. Considera que existe relación directa entre las carencias detectadas en el desarrollo de competencias interpretativa, argumentativa y propositiva, y las deficiencias evidenciadas en la falta de comprensión, de análisis, de interpretación crítica de parte de los estudiantes. La autora considera que la metodología de Enseñanza–Aprendizaje propuesta propiciaría el progreso del pensamiento crítico en el estudiante. Por otra parte, Aranda, S. 2014; sostiene que

si bien es cierto en las sesiones de clase se organizan a los estudiantes en grupos de estudio mediante acciones en el quehacer formativo del pensamiento crítico, ya que muchas veces no pueden apropiarse de una posición pertinente para plantear juicios; resultando que las sesiones de aprendizaje no son apropiadas para tema de discusión complejo y riguroso, ya que se llega a un intercambio de pregunta – respuesta, sin emitir juicios crítico – reflexivos concluyentes, evidenciándose insuficiencias en el progreso del pensamiento de síntesis de sus ideas. Asimismo, Moreno, W. & Velázquez, M. E.; (2017), señalan que en el diagnóstico de campo desarrollado se puso en evidencia que los maestros demuestran inseguridad en las actividades del progreso del desarrollo del aprendizaje impidiendo que los alumnos se apropien de la temática, la actitud del docente no estimula el desarrollo del pensamiento crítico. También, manifiestan que los alumnos no estudian, observan lo que leen, ni tampoco plantean alternativas para solucionar una problemática, lo que proyectan un pensamiento mecanicista, repetidor, muy distanciados del pensamiento crítico. Su propuesta se centra en realizar talleres orientados a la capacitación docente de los que se han relegado a los autores teóricos y metodológicos de este pensamiento.

## **1.2.-Base teórica:**

### **1.2.1.- El pensamiento crítico en el aula desde la óptica de G. López:**

La indagación, para López, G. (2012) es inherente al desarrollo del pensamiento reflexivo y meta-cognitivo. Considera que la capacidad de reflexión es esencial en el proceso metodológico de los alumnos, acerca de su comprensión e interpretación de la lectura, así como de plantear propuestas o mejoras en su proceso de aprender y en la enseñanza misma. Para la autora, la búsqueda de información como interrogantes mejoran el proceso de ampliar y manejar las destrezas de este pensamiento, como dar un mejor razonamiento a la comprensión de lo que se argumenta, disponer de instrumentos para evaluar y moldear estrategias, creando relaciones de diversas formas como ingenio, la curiosidad, el asombro; plantear desafíos.

López (2012) destaca que la indagación es esencial en la metodología del proceso formativo, tanto para establecer el registro la temática que se orienta a un rasgo característico del contenido a manejar y el dominio; como en el manejo de nuevos términos como ideas; afirma que los docentes tienen que manejar experiencias que

logren que los alumnos puedan progresar en la realización de las estrategias y búsqueda de alternativas en el planteamiento y perfeccionamiento del pensamiento crítico. Por lo tanto, la autora considera que es indispensable que adquieran contenido para que sea apropiado acerca las características positivas como también identificando las diversas tipas de interrogantes que se puedan construir. Destaca que el ambiente de clase es esencial, no solo para un mejor aprendizaje del alumno, sino también para valorar los aportes y contribuciones a la clase del estudiante, así como para mejorar a su autoestima.

Por otra parte, López (2012) señala los objetivos que tiene la escuela no es forma de aprender, sino que en el aprendizaje el estudio de las especializaciones se adhiere a las áreas más especializadas se basa que el objetivo del colegio no es solo transmitir conocimiento, sino aprender a ser y para que ser, obteniendo independencia en la capacidad cognitiva. Un requerimiento principal es incentivar un pensamiento sistémico adecuado al salón de clases, comprendiéndose como un pensamiento ordenado, definiéndose como una estructura organizado, lógico que busca alcanzar objetivos que logra realizar. Plantea que la forma de pensamiento tiene un camino de un índole cognitivo e intelectual, que se fortalece e interacciona el pensamiento crítico con la creatividad.

### **1.2.2.-El pensamiento crítico a través del discurso argumentativo desde la perspectiva de Mota.**

Mota de Cabrera (2010) sostiene que, en el acto de comprender y componer un texto escrito entre ensayos, reflexiones y reseñas, existe una clara contradicción de concepciones en el sistema de enseñar-aprender. Por una parte, se tiene el abordaje con un sentido crítico en el pensamiento como habilidad para progresar las capacidades de, analizar y evaluar un argumento; y, por otra parte, la simple memorización, la transmisión de conocimientos, el aprendizaje memorístico, repetitivo y enciclopédico. De acuerdo a Vygotsky (1978), “el pensamiento crítico se relaciona con el manejo de capacidades cognitivas de manera superior, en el estudio y control”. Por otra parte, Brown (1998), sostiene que el formar a los alumnos no implica desarrollar un pensamiento prescriptivo, sino más bien, incentivar a los alumnos al descubrimiento mediante la toma de decisiones y

respalden el dialogo de manera satisfactoria y contribuya a la generación de nuevas temáticas en el establecimiento del desarrollo de nueva información.

El pensamiento crítico, según Mota de Cabrera (2010), implica el progreso de no solo una diversidad de capacidades que identifiquen como ordenar y manejar información; sino también el conocer qué tanto conocemos de la realidad y de la realidad. Para ello, la autora considera que existen diversos aportes de actividades promotoras, de estrategias y metodologías pedagógicas, cuyo objetivo central procede el desarrollo del pensamiento crítico.

En ese sentido, se tiene a Sánchez (1998), que plantea un conjunto de estrategias direccionadas al progreso de sistemas cognitivas como esquemas mentales, como el estudio, diferencia, comparación, relevancia, clasificación, selección y demostración como dar alternativas de solución. Por otra parte, Delmastro, (2003); Díaz, (2001); Lampe, (1999); entre otros, desarrollan propuestas muy importantes en el proceso del aprendizaje en las habilidades del pensamiento crítico en el salón de clases, entre ellas se tiene el Proyecto IMPACT; destrezas para progresar el pensamiento crítico (Método Coryt) de De Bono (1973).

### **1.2.3.-El método Cort en el pensamiento crítico:**

El progreso educativo mediante el desarrollo como progreso del pensamiento crítico en el área de la educación ha tenido un significativo desarrollo, en los campos del acto educativo como en la sustentación o fundamentación de tesis, en proceso del pensamiento argumentativo; sin embargo, a la vez de sus avances, estableciéndose de manera incondicional variadas teorías en que realidad son cuestionadas. En el desarrollo de la enseñanza de cada asignatura las técnicas de pensamiento que se enseñan, limitaciones, insuficiencia a la información, estudio, habilidades, capacidades para el posible debate de argumentos; estando muy distantes de acuerdo a las técnicas disponibles y realizadas.

De Bono (1973) sostiene que entre las tergiversaciones o delimitaciones sobre el pensamiento crítico está:

El de considerar que este tipo de pensar que se usa exclusivamente en la discusión con otro. Tiene relevancia limitado, en lo que se pretende desarrollar una originalidad en el pensamiento de manera eficiente; que el pensar críticamente significa un despilfarro del aumento del tiempo que tiene el pensador para tocar temas con argumentos y ampliar sus expectativas en considerar que este

pensamiento limitado en la creatividad; el pensar críticamente no implica tenerse en los posibles problemas e insuficiencias. (p. 12)

E. De Bono, (1983) desarrolló el método Cort, el mismo que comprende nueve técnicas principales niveles de expansión como en la contracción de los conceptos, ideas, opiniones relacionados al progreso de las características elementales de la forma de pensar y en la deducción de juicios como la interpretación; así como el desarrollo de los procedimientos de estudio, síntesis, inferencias en la argumentación y razonamiento lógico.

El método Cort de acuerdo a De Bono (1973) tiene como objetivo desarrollar la capacidad operativa del hacer, de concentrar la memoria, de manera directa al pensamiento como integrar definiciones sobre los instrumentos. La presente estrategia tiene como objetivo caracterizar la utilización del contenido, de manera diversa relacionándolo a debates controversiales, que puede ser tomada en un salón de clase, y actividades como la lectura como también la escritura en énfasis a la promoción e incentivo en el proceso del logro del pensamiento crítico de los alumnos.

E. De Bono, (1983) sostiene que el método consiste en realizar el pensamiento crítico, reflexivo como analítico en el empoderamiento de dar soluciones al problema. El método Cort concibe que el pensamiento se basa mediante tres fundamentos importantes:

- a) Habilidades para que el pensamiento se puede desarrollar.
- b) En la etapa de la percepción esencialmente se puede surgir el pensamiento práctico.
- c) Para enseñar a pensar se puede hacer uso del método de las herramientas.

### **1.3.- Definiciones conceptuales:**

#### **1.3.1.-El pensamiento crítico:**

Desde la perspectiva de Paul, Binker, & Kreklau, (1995), son muchas los docentes como los mismos estudiantes, que conciben al pensamiento crítico como algo negativo. Para muchas personas el pensar críticamente, es mediante una postura crítica o prejuizar, el de manifestar u opinar un posicionamiento individual, de manera de hipótesis, o asumir una actitud crítica sin argumento. Según Díaz Barriga

(2001) sostiene que, “en muchos programas o asignaturas educativas, suelen encontrarse afirmaciones de docentes que dicen que estudian alguna característica particular como los valores, ética, entre otros, que mediante la concientización cambien la realidad, como encargos sociales en la dinámica de la participación de líderes” (p. 7). Consecuentemente dice Díaz Barriga (2001), “el desconocimiento sobre propiciar el pensamiento crítico mediante habilidades es incierta e insegura por lo que desconocen el tema de las actividades de los agentes educativos.” (p. 8).

Por otra parte, Paul (1995) y Díaz Barriga (2001), asumen que el proceso en desarrollo en el inicio del pensamiento crítico no es agregar continuos avances de mejoras en las habilidades cognitivas, separado del ambiente y la cultura; por el contrario, constituyendo una dimensión dinámica que hace innovar las cuestiones tradicionales en la enseñanza e implemento en el progreso del pensamiento reflexivo en el salón de clases.

### **1.3.2.- La interpretación:**

La interpretación es el escenario que brinda al lector la oportunidad de ponerse a prueba así mismo, ya no solo haciendo un recuento de los acontecimientos, sino que además es quien tiene la tarea de ver la lectura desde la mirada de algunos autores y en el contexto que se escribió y compararla con la suya. Es la opinión del lector, su juicio, su comparación, es contrastar de lo que expresa el autor con la propia realidad del lector. Cuando el proceso lecto-escritor se hace de manera regular, la habilidad de la interpretación es la que más cuenta y desarrolla el ser humano.

Según Van Dijk (1985) “La fundamentación de un debate es el discurso preparado con atribuciones significativas de las manifestaciones que se puedan interpretar es un discurso” (p. 2). Es la pauta que nos permite entender cuando el estudiante nos da una opinión partiendo de un concepto. Van Dijk (1985) sostiene que “la intencionalidad es un rol importante en el mensaje o en los argumentos que se quiere dar a conocer, que es considerado en las manifestaciones orales o escritas” (p. 3). Por lo tanto, “las expresiones se consideran también las interpretaciones extensionales que pueden orientarse al mundo de la realidad como una denotación hacia el objeto” (p. 3).

Por otra parte, Eco (1998) manifiesta que existen múltiples clases de interpretación, entre ellas, la interpretación semántica que es cuando el que lee realiza un establecimiento lineal con relevancia; que se diferencia de la interpretación semiótica o crítica que explica el motivo sistemático de la producción de textos semánticos refiriéndose en las relaciones. Según Eco (1998) ello nos remite a considerar la existencia de dos posibles clases de lectores, los pasivos o ingenuos y los críticos. Los primeros solo se dejan llevar por lo que el autor cuenta y los segundos se detienen a revisar el fondo que hay detrás de la historia y pueden incluso descubrir la habilidad con la que el texto ha inducido al lector ingenuo al error o a no profundizar en este como lo hace el lector crítico.

### **1.3.3.-La Argumentación:**

La argumentación es la acción humana que consiste en la defensa o negación de sus argumentos mediante procesos cognitivos conscientes de la realidad que usa el pensamiento crítico. Desde la antigüedad Aristóteles se refería como parte elemental para el desarrollo del acto de la enseñanza la argumentación, entendida como el poder de persuadir de las personas. Sostiene que la misión elemental de la utilización controversial es originar en los alumnos que ejecuten e inicien las habilidades, para el buen discurso tanto escrito como oral, que sean capaces de comprender e interpretar lo que se está hablando o escribiendo, en los distintos modos de ambientes y aplicación de adecuadas estrategias en la argumentación. Asumiendo algunos conceptos relacionados con la argumentación tenemos el concepto de Gorodokin y Merciau, (2005) que consideran el acto argumentativo del ejercicio comunicativo responde al mensaje de manera significativa que se apropia el receptor, en esta adaptación de códigos para realizar la función de persuasión. Desde la perspectiva de Cerbin (1988) el desarrollo de la argumentación se realiza en el acto de la razón informal, cuya habilidad académica cognitiva es esencial en la integración de juicios, u interpretaciones, y la resolución de problemas. Para este autor.

Por su lado, Vignaux (1986), sostiene que la argumentación son operaciones que realizan los seres humanos que integran precisión en los fundamentos, establecimiento de diferentes miradas como de creencias falsas, y en el control de la evaluación como debilidad de la argumentación. Para este autor, el concepto del discurso en la argumentación, iniciándose en estudio e identificación de argumentos

en relación al aspecto social como diversos temas sociales que identifiquen la identidad de manera directa, mediante el emisor. Desde otra perspectiva, Glau (2001) conceptualiza niveles controversiales de interpretaciones argumentativas de textos mediante la óptica aristotélica. El estudio de esta persuasión como lo enfocaba Aristóteles es mediante la lógica directa la audiencia del liceo, donde se defendía la integridad de los argumentos como de las emociones.

#### **1.3.4.-Las fases del pensamiento crítico:**

Guzmán, & Sánchez (2006): asumen que las fases del pensamiento pasan desde la percepción del pensar, la reflexión, la creatividad, la retención, manifestación oral o no verbal y corporal. Asumen que cada fase tiene sus funciones, las mismas en las que se articulan con competencias específicas y habilidades o capacidades requeridas en función del desarrollo operativo, mediante momentos del estudiante.

<b>Fases del pensamiento crítico</b>	<b>Descripción</b>
<b>Fase perceptiva del pensamiento</b>	<p>-En esta fase las actividades cognitivas como la atención, interés, motivación, observación directamente en la percepción visual como la olfativa y también en las operaciones de cálculos.</p> <p>-Uno de los roles de los docentes en este proceso de lectura es el de favorecer mediante técnicas, uso de una metodología adecuada que sostengan relaciones de información y orden a los adquirentes de manera ordenada.</p> <p>-Los maestros requieren propiciar acciones de escucha, mediante interrogantes en relación al alumno, promoviendo una comunicación asertiva y empática.</p>
<b>Fase reflexiva del pensamiento</b>	<p>-Es la parte de la construcción de definiciones mediante estudio e integración del recojo de incentivos, a través de sus saberes previos.</p> <p>-Se considera el aspecto reflexivo como andamiaje y la funciona creadora por lo cual se analiza e integra la fase perceptiva y la reflexiva, descomponiendo la estructura del código que se refiere al mensaje, resumiendo las partes de este mensaje.</p> <p>-En esta fase se plantea el requerimiento en el desarrollo, como establecimiento del pensamiento crítico, mediante el rol del docente es la de incentivar las capacidades como habilidades lógicas cognitivas, captando determinadas orientaciones para las premisas como las respuestas.</p>





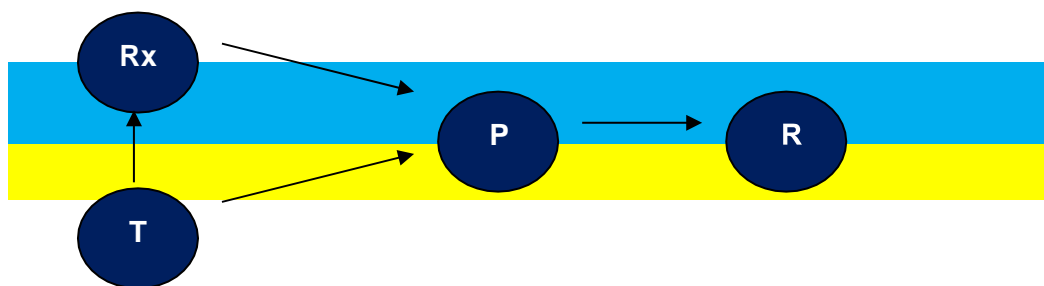
<b>Fase expresiva práctica o no verbal.</b>	- La fase expresiva práctica se refiere a la constitución de elementos sobre la adquisición de los esquemas mentales que van a dinamizar el proceso de enseñanza.
<b>Fase expresión corporal</b>	-Comprende una variedad de capacidades como habilidades en la orientación de la gestualidad, como mímicas, dominio escénico, postura, presentación corporal que van fortalecer la personalidad comunicativa.

**Fuente:** Elaborado en base a Guzmán, & Sánchez (2006), Efectos de un programa de capacitación de profesores en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios en el sureste de México. Revista Electrónica de Investigación Educativa. México D.F.

## Capítulo II. Métodos y Materiales:

### 2.1.-Diseño de la investigación:

El presente trabajo tiene una orientación de tipo descriptivo, referido no experimental mediante una propuesta. El presente referido no experimental se refiere a que no interviene de manera física al objeto, sino que observa y contempla de manera fenoménica la estructura del ambiente consecuentemente analizarlos (Hernández, Fernández y Baptista 2014, p. 152). Este estudio propone a las estrategias de operativas de actividades en el salón de clases, como dinámicas en el marco del buen proceso de desarrollo activo del pensamiento crítico de manera autónoma e independiente enfrentando los retos a las que se le presenta. El presente trabajo de investigación es propositivo porque contribuye a desarrollar el pensamiento crítico argumentativo en el salón de clases, de los alumnos del primer ciclo de la especialidad de Lengua y Literatura, de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórica-Sociales y Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”. Asimismo, se proponen estrategias pedagógicas para mejorar el pensamiento crítico argumentativo.



#### **Legenda:**

**Rx:** Estrategias pedagógicas argumentativas

**T:** Modelos teóricos.

**P:** Pensamiento crítico en el aula

**R:** Realidad transformada propuesta

## **2.2.-Población y muestra:**

### **2.2.1 Población:**

Bisquerra (2004, p. 143) señala lo siguiente: “Conjunto de personas que se relacionan en un ambiente que se hace extensivo con el producto que se ha realizado durante el proceso de estudio”. Determinación del territorio, marcando límites, orientada por la población de profesores de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórica-Sociales y Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”. La población la conforman los 40 estudiantes de los estudiantes del primer ciclo de la Especialidad de Lengua y Literatura, de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórica-Sociales y Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.

### **2.2.2 Muestra:**

La muestra está agrupada por el máximo de 40 alumnos del primer ciclo de la Especialidad de Lengua y Literatura, de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórica-sociales y Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” ( $n=N$ )

## **2.3.-Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

### **2.3.1.-Técnicas:**

#### **Técnicas de enseñanza aprendizaje para desarrollar el pensamiento crítico.**

Según Louis en Boisvert (2004) manifiesta que los docentes deben propiciar el pensamiento de manera como una guía y orientación. Asimismo, Tardif (2004) “manifiesta que la función principal que tiene el maestro es importante en el desarrollo de mediador de la información con el material, para que expande el conocimiento de los estudiantes y pueda explicar las nociones fundamentales de la estrategia referente a las actividades que se van a realizar como las tareas”.

#### **Método CoRT:**

Se ha considerado desarrollar cinco estrategias como el PNI, CTF, APO, PMO, y C&S, contempladas en el método CORT propuesto por el modelo de De Bono. Las estrategias se prevén poner en ejercicio en el proceso semestre 2021-I de duración de 16 semanas para cierto curso determinado en la Especialidad de Lengua y Literatura, de la Escuela Profesional de Educación.

### **2.3.2.- Instrumentos de recolección de datos:**

Esta investigación aborda la recolección de datos como un trabajo de gran importancia puesto que gracias a estos instrumentos es posible observar y obtener una perspectiva más específica de la situación problemática en la población estudiada. Como propósito de propiciar procedimientos ejecutables para la actividad de mejora en las capacidades como también poniendo énfasis en el manejo de las habilidades del pensamiento crítico en los alumnos. Se orienta en los fundamentos elementales de la reflexión dinámica como la interpretación de propiciar alternativas de solución de manera estudiada y aplicable a los diferentes contextos de la realidad.

### **2.4.- Análisis estadístico de los datos:**

En este apartado tenemos el tratamiento de información como son los datos, para el cual se realizó diferentes formas estadísticas como las tablas, esquemas, y gráficos, hasta ciertas frecuencias que será importante en la interpretación de datos. Este apartado se manifiestan las siguientes etapas:

- Recojo de información como los datos de una muestra característica.
- El proceso de tabulación mediante ítem e indicadores.
- Acciones de análisis que se establece mediante dimensiones como grados y niveles.
- Manifestación del producto, orientándose en los resultados, como frecuencias, gráficos, interpretaciones y análisis.

### Capítulo III: Resultados y propuesta:

#### 3.1.- Resultados:

**Tabla 01**  
**Interpretación y argumentación**

Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Toma nota de los detalles de la lectura que realiza.	17	42	11	27	12	30	40	100
Interpreta la lectura, imagina y plasma sus ideas en algunas acciones concretas.	11	27	09	22	20	50	40	100
Al escuchar la clase expositiva del docente, elabora comentarios críticos acerca de la misma.	09	22	08	20	23	57	40	100
En la clase, se limita a resumir lo que escuchó de manera muy breve, haciendo uso de no más de tres líneas.	04	10	11	27	25	62	40	100
Desarrolla la habilidad de interrelacionar sus ideas con lo manifestado por el docente.	09	22	12	30	19	47	40	100
En la interpretación de un texto considera las circunstancias, la época, y los roles de los actores sociales.	09	22	11	27	20	50	40	100

**Fuente:** Encuesta elaborado en base a los alumnos del primer ciclo de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, agosto 2018.

### **Interpretación:**

En la presente tabla acerca de la interpretación y argumentación de los estudiantes del primer ciclo de Lengua y Literatura, de la Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” se puede percibir que el 42% de los estudiantes opina que siempre toma nota de los detalles de la lectura que realiza; y el 50% de los encuestados manifiesta que nunca interpreta la lectura, imagina y plasma sus ideas en algunas acciones concretas. Por otra parte, el 57% manifiesta que al escuchar la clase expositiva del docente, no elabora comentarios críticos acerca de la misma; asimismo, el 62% asume que en la clase, no se limita a resumir lo que escuchó de manera muy breve, haciendo uso de no más de tres líneas. Por otra parte, el 47% asume que no desarrolla la habilidad de interrelacionar sus ideas con lo manifestado por el docente; y en esa perspectiva, el 50% opina que en la interpretación de un texto no considera las circunstancias, la época, y los roles de los actores sociales.

**Tabla 02**  
**Deficiencias léxicas**

Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
En la lectura reconoce el vocabulario y reemplaza algunas palabras de acuerdo a lo que el texto solicita.	11	27	09	22	20	50	40	100
Le cuesta trabajo realizar el análisis e interpretación del texto.	17	42	14	35	09	22	40	100
Reconoce el significado de vocablos desconocidos definiéndolos de acuerdo al texto y al contexto.	08	20	10	25	22	55	40	100
Sabiendo el significado de las palabras puede reemplazarlo por sinónimos.	08	20	07	17	25	62	40	100

Determina con facilidad el tema general del discurso, y las ideas centrales del texto.	11	27	06	15	23	57	40	100
Determina con facilidad la intención comunicativa, el propósito del autor.	09	22	14	35	17	42	40	100
Determina con facilidad la estructura del texto y las conclusiones del texto.	08	20	07	17	25	62	40	100

**Fuente:** Encuesta elaborado en base a los alumnos del primer ciclo de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, agosto 2018.

### **Interpretación:**

En la presente tabla acerca de las deficiencias léxicas en los alumnos del primer ciclo de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, se puede percibir que el 50% de los encuestados afirma que en la lectura nunca reconoce el vocabulario y reemplaza algunas palabras de acuerdo a lo que el texto solicita. Por otra parte, el 42% considera que si le cuesta trabajo realizar el análisis e interpretación del texto. Por otra parte, el 55% afirma que no reconoce el significado de vocablos desconocidos definiéndolos de acuerdo al texto y al contexto; asimismo, el 62% dice que sabiendo el significado de las palabras no puede reemplazarlo por sinónimos. De igual manera, el 57% manifiesta que no determina con facilidad el tema general del discurso, y las ideas centrales del texto. De otra parte, el 42% manifiesta que no determina con facilidad la intención comunicativa, el propósito del autor. Asimismo, el 62% asume que no determina con facilidad la estructura del texto y las conclusiones del texto.



**Tabla 03**  
**Enfoque argumentativo-oral**

Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Al realizar un análisis verbal expresa sus ideas y su opinión con facilidad acerca de las ideas vertidas por el docente u otros actores sociales.	11	27	13	32	16	40	40	100
Caracteriza y relaciona creativamente a un personaje de la vida política o social con el contexto actual de la sociedad.	09	22	13	32	18	45	40	100
En la explicación acerca de un texto, interrelaciona los argumentos con el contexto social.	09	22	11	27	20	50	40	100

**Fuente:** Encuesta elaborado en base a los alumnos del primer ciclo de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, agosto 2018.

### **Interpretación:**

En la presente tabla acerca del enfoque argumentativo-oral en los alumnos del primer ciclo de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, se puede percibir que el 40% de los estudiantes al realizar un análisis verbal nunca expresa sus ideas y su opinión con facilidad acerca de las ideas vertidas por el docente u otros actores sociales; de otra parte, el 45% de estudiantes manifiesta que no caracteriza y relaciona creativamente a un personaje de la vida política o social con el contexto actual de la sociedad; asimismo, el 50% expresa que en la explicación acerca de un texto, que no interrelaciona los argumentos con el contexto social.

**Tabla 04**  
**Reconocimiento de ideas principales y argumentos que la sostienen**

Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Logra identificar y expresar la idea principal de cada texto de manera clara y sin problema.	09	22	11	27	20	50	40	100
Hace uso de sus propias palabras para argumentar y sustentar su ideas.	13	32	11	27	16	40	40	100
Le cuesta reconocer argumentos o proponerlos con sus palabras.	09	22	12	30	19	47	40	100
Determina fácilmente si la información contenida en un texto es suficiente para entender e interpretar la lectura del mismo.	14	35	09	22	17	42	40	100
Le cuesta identificar y expresar de manera escrita la idea principal.	09	22	12	30	19	47	40	100

**Fuente:** Encuesta elaborado en base a los alumnos del primer ciclo de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, agosto 2018.

### **Interpretación**

En la presente tabla acerca del Reconocimiento de ideas principales y argumentos que la sostienen en los alumnos del primer ciclo de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, se puede percibir que el 50% dice que no logra identificar y expresar la idea principal de cada texto de manera clara y sin problema; el 40% manifiesta que no hace uso de sus propias palabras para argumentar y sustentar sus ideas. Asimismo, el 47% asume que no le cuesta reconocer argumentos o proponerlos con sus palabras. Por otra parte, el 42% expresa que no determina fácilmente si la información contenida en un texto es suficiente para entender e interpretar la lectura del mismo. Y el 47% manifiesta que no le cuesta identificar y expresar de manera escrita la idea principal. se puede percibir que el 50% dice que no logra identificar y expresar la idea principal de cada texto de manera clara y sin problema; el 40% manifiesta que no hace uso de sus propias palabras para argumentar y sustentar sus ideas. Asimismo,

el 47% asume que no le cuesta reconocer argumentos o proponerlos con sus palabras.

**Tabla 05**  
**Competencia argumentativa**

Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Conoce lo que significa “argumento”.	09	22	06	15	25	62	40	100
Confunde el análisis y los argumentos con un resumen o idea general.	24	60	13	32	03	07	40	100
El vocabulario y signos de puntuación los usa como herramientas para entender de manera escrita los argumentos del autor.	16	40	14	35	10	25	40	100
Al leer un texto puede responder fácilmente la pregunta ¿de qué trata el texto?	12	30	11	27	17	42	40	100
Al leer un texto puede responder fácilmente la pregunta ¿cómo está construido el texto?	11	27	09	22	20	50	40	100
Al leer un texto puede responder fácilmente la pregunta ¿cuáles son los planteamientos centrales?	09	22	12	30	19	47	40	100

**Fuente:** Encuesta elaborado en base a los alumnos del primer ciclo de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, agosto 2018.

### **Interpretación:**

En la presente tabla acerca de la Competencia argumentativa en los estudiantes del primer ciclo de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, se puede percibir que el 62% manifiesta que no conoce lo que

significa “*argumento*”; también, el 60% dice que siempre confunde el análisis y los argumentos con un resumen o idea general. Asimismo, el 40% asume que el vocabulario y signos de puntuación si los usa como herramientas para entender de manera escrita los argumentos del autor. Por otra parte, el 42% dice que al leer un texto no puede responder fácilmente la pregunta ¿de qué trata el texto? Por otra parte el 50% afirma que al leer un texto no puede responder fácilmente la pregunta ¿cómo está construido el texto?, y el 47% manifiesta que al leer un texto nunca puede responder fácilmente la pregunta ¿cuáles son los planteamientos centrales?

**Tabla 06**  
**Puntualidad y constancia a clase**

Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Considera que la tardanza o inasistencia a clase implica perderse la explicación de algún tema necesario para desarrollar cualquier tema.	23	57	17	43	00	00	40	100
A pesar de llegar tarde o no asistir a clase consideras que no es obstáculo para su aprendizaje continuo.	19	47	17	43	04	10	40	100
En un texto, sigue usted su estructura planteando argumentos a favor y en contra.	13	32	09	22	18	45	40	100

**Fuente:** Encuesta elaborado en base a los alumnos del primer ciclo de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, agosto 2018.

### **Interpretación:**

En la presente tabla acerca de la Puntualidad y constancia a clase alumnos del primer ciclo de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, se puede percibir que el 57% de los estudiantes afirma que siempre considera que la tardanza o inasistencia a clase implica perderse la explicación de

algún tema necesario para desarrollar cualquier tema. Por otra parte, el 47% manifiesta que a pesar de llegar tarde o no asistir a clase siempre considera que no es obstáculo para su aprendizaje continuo; así mismo, el 45% afirma que en un texto, nunca sigue su estructura planteando argumentos a favor y en contra.

### **3.2.-Propuesta:**

**El discurso argumentativo en el desarrollo del pensamiento crítico, en los estudiantes del primer ciclo de Lengua y Literatura, de la Escuela profesional de Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.**

#### **I.-Presentación:**

Si bien es cierto que existe una dinámica constante en los desafíos y demandas sociales o encargos sociales; también lo es que los sistemas educativos no van en consonancia con estas demandas sociales, pues estas últimas exigen profesionales o egresados de la educación superior con alto nivel de competitividad, con actualización en conocimientos teóricos, prácticos y actitudinales. En ese escenario es evidente que, en los sistemas educativos, de índole universitario, los egresados no alcanzan el nivel de competitividad requerido en el ámbito de las diversas organizaciones sociales, económicas, etc. Entre estas falencias está la carencia de un buen nivel en la argumentación y en el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos, en particular en los estudiantes del I ciclo de Lengua y Literatura, de la Escuela Profesional de Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” en la región Lambayeque. En ese sentido, nuestro planteamiento propositivo, está basado en el programa CORT, de Edward de Bono, a través del cual, esta herramienta pedagógica nos permite mejorar nuestro pensamiento argumentativo y creativo, ayudando a pensar al estudiante en mejores soluciones y de mayor calidad.

#### **II.- Fundamentación:**

López (2012) considera que la indagación es esencial en el acto formativo educativo de la enseñanza, tanto en el registro de los contenidos en determinado manejo; como progresar en la generación de ideas innovadoras. La autora considera relevante que los maestros adquieran información apropiado acerca de

sistemas que se va a necesitar a realizar interrogantes y en establecimiento de diferentes tipos como también en la construcción. La idea del desarrollo del pensamiento crítico es visión a nivel educativo de vital importancia, pero en espera de la experiencia que no se lleve a ejecutar con la participación de la metodología de pensamiento crítico en el enfoque del currículum de la mayoría de colegios no se incentive la aplicación de las habilidades críticas en los alumnos. Al respecto, Mota, C. (2010) al realizar un estudio con estudiantes de secundaria, señala algunas alternativas que puedan originar la ausencia de habilidad del pensamiento crítico en la realidad escolar, se tiene conocimiento que los estudiantes se preocupan más por socializar que por aprender, además consideran que las asignaturas que están en el programa del curso, observadas de diferentes maneras para adquirir un nivel y notan que existe un alto grado de significancia en sus vidas. Por otra parte, G. López, (2012) manifiesta que el pensamiento crítico es muy complejo en un sentido del clima institucional de las aulas escolares; se extiende al individuo y la sociedad que lo rodea; dice que gracias a sus opiniones y propuestas el estudiante lleva un proceso en el cual puede ir descubriendo el conocimiento, basándose en los conceptos que utiliza y de los cuales hace uso para tomar una posición y fijando argumentos como bases para sustentarla. Según Gabriela López (2012:42) desarrollar el pensamiento crítico en los alumnos permite que cada persona aporte a una tarea de pensamiento dada, permite ampliar su apertura mental y su afectividad por ciertas ideas, emociones como actitudes, originalidad, lo prepara a enfrentar los retos de la vida. Manifiesta que desarrollar el pensamiento crítico abarca apropiarse de capacidades para estudiar el contexto en que se desarrollan las actividades en donde se realizan, y tener conciencia de la información en la elaboración del mismo. Manifestando en el salón de clases un medio para observar los momentos de manera diferente, de acuerdo a la pertinencia del contexto y autonomía.

### **III.- Justificación:**

Actualmente, en el ámbito educativo nacional, se hace más pertinente la formación de estudiantes como seres reflexivos, analíticos y con autonomía de pensamiento, que les permita desenvolverse en diversas situaciones en la vida diaria, inferir y obtener razonamientos lógicos. Para ello, somos conscientes de

que es esencial que los estudiantes no solo conozcan, sino utilicen distintas herramientas técnicas-metodológicas para interpretar, argumentar, idear y pensar críticamente; así como para desarrollar el criterio suficiente de hacer elecciones de forma consciente que le permitan a los estudiantes comprender el mundo, en un ambiente de autonomía en la sociedad. En ese sentido, el presente trabajo de investigación busca desarrollar una metodología que potencie el pensamiento del estudiante del primer ciclo de Lengua y Literatura, de la Escuela Profesional de Educación, buscando fortalecer el proceso y mejora de las competencias interpretativa, argumentativa y propositiva, con el fin que el estudiante siguiendo este proceso sea cada vez más consciente de lo que está leyendo.

#### **IV.-Objetivos:**

##### **General:**

Proponer estrategias argumentativas adecuadas para mejorar la habilidad del pensamiento crítico, en los estudiantes del primer ciclo de Lengua y Literatura, de la Escuela Profesional de Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.

##### **Específicos:**

- a.-Desarrollar un diagnóstico situacional para conocer las características que presentan en su desarrollo crítico los alumnos del primer ciclo de Lengua y Literatura, de la Escuela Profesional de Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.
- b.- Proponer técnicas que propicie al manejo de la lectura, escritura a fin de contribuir a que los alumnos alcancen un mejor nivel de comprensión y elaboración de discursos argumentativos.
- c.-Contribuir a desarrollar los distintos tipos de análisis de textos, así como a aplicar los sistemas de síntesis y selección en los discursos argumentativos.
- d.-Seleccionar y aplicar las herramientas técnicas para pensar mejor, a fin de propiciar el juicio crítico sobre el propio pensamiento.

#### **V.-Proceso metodológico:**

-El estudio se realizó considerando al grupo destino de 40 alumnos del primer ciclo de Lengua y Literatura, de la Escuela Profesional de Educación, para lo cual se ha considerado desarrollar cinco estrategias como el PNI, CTF, APO, PMO, y C&S, contempladas en el método CORT propuesto por el modelo de De Bono.

-La estrategia se prevé poner en acción en el semestre académico 2021-I de tiempo 16 semanas de clases en un curso determinado en la especialidad de Lengua y Literatura, de la Escuela Profesional de Educación.

- En el proceso del acto en el inicio de las primeras semanas del semestre 2021-I, los alumnos recogerán datos como contenidos de manera explícita y ejemplos concretos, acerca de la estructura del método CORT y de las herramientas que desarrolla.

-Se consideró que tipo de modelo para estudiar los aspectos esenciales del proceso de la argumentación que pueden dirigir y guiar los estudios de nivel argumentativo realizado por los estudiantes.

-Con la finalidad que se relacionen los alumnos de manera segura y se lleve el discurso de manera argumentativa del texto, seleccione diferentes textos de estilo controversial, con la asignación de un instrumento diferente para que la técnica sea estudiada por los alumnos de forma personal que después pasará de manera grupal.

### **Objetivos del programa CORT:**

Edward de Bono sintetizó, bajo la forma de siglas fáciles de retener pero que expresan todo un concepto, las que llama “herramientas para pensar”, y explica esa síntesis o cristalización, diciendo que a medida que va creciendo, el niño aprende a distinguir, en el mundo amorfo que lo rodea, algunos conceptos útiles y definidos. En ese sentido, se puede decir que la cristalización del proceso amorfo del pensamiento en conceptos definidos constituye un proceso similar.

El diseño del presente trabajo tiene como perspectiva contribuir a que el estudiante conozca previamente acerca de la estructura, objetivos y fines de las técnicas PNI,



CTF, APO, PMO, y C&S, del programa CORT, antes de ser aplicadas en clase, u otras actividades académicas.

Herramientas técnicas del programa CORT			
Estrategia 01			
Sesión N°	Herramienta Técnica	Objetivos	Metodología
01	<p><b>P.N.I:</b> Positivo – Negativo – Interesante</p> <p>Toda operación del pensamiento implica que se busquen los aspectos positivos, negativos e interesantes de las situaciones que debemos afrontar.</p> <p>La reacción natural de la persona es de gusto o de disgusto, de rechazo o aceptación, por lo cual se pierde la costumbre de buscarlos aspectos negativos o positivos de una idea que nos gusta o que rechazamos.</p> <p>Descuidamos los aspectos de una idea o situación que son interesantes sin que ello implique que las hayamos aceptado o rechazado. lo que puede llevarnos a otras ideas.</p>	<p>-Utilizar el PNI para ampliar el enfoque que le damos a cualquier situación o idea.</p> <p>-Este es una técnica de operación del pensamiento, de enfoque para las ideas.</p>	-Técnica que busca y considera los aspectos positivos.
			-Técnica que busca lo que es aceptable-agradable, favorable o que presente alguna ventaja.
			-Técnica que busca lo que es negativo, lo que es inaceptable, desagradable, desfavorable o que presenta alguna desventaja.
			-Es la técnica que busca en las preguntas innovadoras que incentiven la búsqueda y el ingenio.

### Ejemplo 01 de P. N. I.

En el campo del transporte urbano de la ciudad de Chiclayo, a fin de disminuir la incidencia del contagio del Covid-19 entre los usuarios; se propone la idea de eliminar todos los asientos de dos pasajeros:

**Lo positivo:** Habría más comodidad para los pasajeros, más distanciamiento entre ellos. Todos viajaría más cómodos y relajados. Sería más sencillo subir y bajar del bus y habría un ambiente de higiene.

**Lo negativo:** Disminuye el número de pasajeros, y con ello las posibilidades de transporte de familias de más de dos integrantes. Aumenta la vulnerabilidad de los ancianos o los niños en el sentido de que tendrían que ir solos en cada asiento. Los ancianos o niños serían vulnerables e indefensos al tener menos estabilidad al frenar el autobús.

**Lo interrogante / interesante.**

¿Se tendría que construir dos modelos de ómnibus, uno con dos sillas y los otros sin sillas?  
¿Disminuiría el número de pasajeros y la oportunidad de generar más empleo?  
¿Disminuiría la oportunidad de ganar más dinero y de invertir en la compra de más unidades de transporte urbano?

Se debe hacer el esfuerzo de aplicar un PNI siempre que deba expresar una opinión sobre algo. De Bono dice que si se adquiere el hábito, se aplicará inconscientemente esa habilidad.

### Ejemplo 02 de P. N. I.

Aplice un PNI a las siguientes ideas:

- Los niños deben de dejar de ir a la escuela una vez que sepan leer y escribir.
- Si existen otros planetas habitados se destruirá la religión en el mundo.
- Las autoridades municipales deciden eliminar las señales de tránsito.
- El matrimonio que se debe de aceptar es solo el heterosexual ¿Qué opina?

**Importante:**

La idea puede gustarle o disgustarle, pero no se trata de eso: se trata de buscarle a cada una el aspecto que a usted no le pareció obvio en el primer momento y de no quedarse en las reacciones apresuradas, producto de su impulsividad. De Bono considera que la parcialidad es quizás uno de los defectos más graves que pueda tener el periodista, ya que deforma su visión del mundo, y, por lo mismo, su papel en el desarrollo social.

### Estrategia 02

Sesión N°	Herramienta técnica	Objetivos	Metodología
--------------	------------------------	-----------	-------------

02	CV Considere Variables	<div>-Ayudar rehuir y a olvidar.</div> <div>-Propicia a valorar rasgos en consideración.</div> <div>-Permite jerarquizarlos factores como decisiones acertadas e independientes.</div>	<div>-Identificar las rasgos o criterios que pueden participar en alguna problemática.</div> <div>-Constancia en las decisiones para la toma de decisiones acertadas y lógicas.</div>
			<div>Ventajas a considerar de las variables:</div>
			<div>-Mayor efectividad en la forma de planificar las acciones.</div> <div>-Propiciar las estructuras jerárquicas de los criterios a tomar.</div> <div>-Menor probabilidad que se olvide factores criterios significativos.</div>
Ejemplo			
<div>Si se obligara por norma educativa que todas las instituciones educativas tengan tres tipos de servicios higiénicos: Para estudiantes varones, mujeres y para discapacitados, que estudian en esos planteles. ¿Resolvería el problema de exclusión de los discapacitados escolares?</div> <div>¿Y de ser así? ¿Qué sucedería con los siguientes aspectos?</div> <div>Aspectos variables:</div> <div>a.-Estudiantes de discapacitados según género: Población discapacitada.</div> <div>b.-Personal especializado y mantenimiento de los SS. HH. de los escolares discapacitados.</div> <div>c.-Desarrollo de responsabilidad social y valores respeto a los discapacitados en la institución educativa.</div>			
Estrategia 03			
Sesión N°	Herramienta técnica	Objetivos	Metodología
03	RP Reglas y Principios.	<div>Plantear las limitaciones que son relevantes para la planificación como la gestión y funciones en la agrupación de los equipos.</div> <div>-Proponer rutas y guías para la identificación de las actividades y usos de nivel grupal.</div>	<div>-Determina la orientación y el funcionamiento de la organización.</div> <div>-Precisar las reglas orientadas hacia un fin común de la organización.</div>

<b>Ejemplo</b>			
<p><u>La convivencia universitaria</u></p> <p>Es una práctica creativa y axiológica de relaciones humanas al interior de las universidades, relativa a los problemas de carencias de valores, de no saber convivir entre los estudiantes, de la no práctica de trabajo en equipo, de una predominancia de la individualidad, etc. dificultades ante la cual, existe la necesidad pertinente de elaborar manuales de normas de convivencia social desde el enfoque sociológico y psicológico.</p> <p><u>Principios relacionados con las normas de convivencia social:</u></p> <p>a) Deben ser manuales didácticos y prácticos, que atraigan la atención y la comprensión de los estudiantes, además de que posibiliten el cambio y mejora de actitudes de los estudiantes.</p> <p>b) Mejora de la convivencia y bienestar del clima social de la institución universitaria.</p> <p>c) Las reglas y principios expresadas en los manuales deben beneficiar y motivar extrínseca e intrínsecamente a la mayoría de los estudiantes.</p> <p>d) Los estudiantes deben ser conscientes de comprender los buenos propósitos de estos manuales.</p> <p>e) Las reglas y principios de los manuales deben revisarse e forma periódica, pues las situaciones y contextos cambian continuamente.</p>			
<b>Estrategia 04</b>			
<b>Sesión N°</b>	<b>Herramienta técnica</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Metodología</b>
04	CC Considere consecuencias.	<p>-Analizar los efectos de apropiar una idea que propicie la innovación.</p> <p>- Anticipar en los posibles ambientes como escenarios en la evidencia de los argumentos o al</p>	<p>-Analizar la repercusión de implantar una idea innovadora.</p> <p>-Actuar con anticipación a los posibles ambientes antes de tomar decisiones complejas.</p> <p>-Tomar en consideración todo lo que pudiera suceder de inmediato y a corto, mediano o largo plazo.</p>

		realizar una acción institucional.	<p>- Responder la pregunta ¿Qué pasaría sí... ?,</p> <p>-Esta técnica no sirve como una herramienta de análisis para estudiar acontecimientos pasados.</p>
<b>Principios de las consecuencias.</b>			
<p>a) De manera que los efectos son de manera relevante.</p> <p>b) Conocer que las consecuencias son reversibles.</p> <p>c) Considerar que puede presenciar consecuencias a corto y largo plazo.</p> <p>d) Tener importante sobre las posibles consecuencias que nos pueden afectar.</p>			
<b>Ejemplo</b>			
<p>Una persona importó una población de conejos para organizar el deporte de la cacería. En el corto plazo, las consecuencias fueron positivas, porque hubo muchas presas y carne para comer; pero en el largo plazo, la población de conejos se convertiría en una plaga insoportable.</p>			

## **Conclusiones**

-Se puede percibir que en los estudiantes del primer ciclo de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque, existe una incertidumbre, inseguridad en los debates, polémica, exposiciones y trabajos académicos en donde las ideas y opiniones carecen de base teórica, no tienen un claro panorama de los argumentos que proponen.

-Las herramientas técnicas argumentativas facilitan el proceso del desarrollo de las habilidades vinculadas con el estudio, orientación e interpretación del pensamiento crítico, fundamentadas al desarrollo en sus aspectos de mejora en la toma de decisiones y pensamiento crítico.

-Las estrategias técnicas contribuyen al desarrollo de la lectura y la escritura a fin de que los alumnos logren grados de interpretación en la redacción de textos y discursos argumentativos.

-Las herramientas técnicas argumentativas desarrollan los análisis de textos, así como los sistemas de síntesis y selección en los discursos argumentativos para pensar mejor a fin de propiciar el juicio crítico sobre el propio pensamiento.

## **Recomendaciones**

-Con el objetivo de ampliar el pensamiento de las estudiantes a través de diferentes técnicas como P.N.I, CV, RP, CC etc. consideramos muy importante incluir en los currículos académicos la enseñanza-aprendizaje de las técnicas CoRT considerando que las habilidades cognitivas deben ser estimuladas constantemente.

-Consideramos que se debe de desarrollar continuas capacitaciones de los docentes en las diferentes técnicas a fin de que conozcan las definiciones, palabras técnicas y relevantes para un uso correcto y adecuado como instrumentos que le sirve de guía en su aprendizaje.

## Referencias Bibliográficas

- Dávila, D. (2004). *Estrategias de análisis e interpretación para la Construcción del Pensamiento Crítico*. Lambayeque, Perú.
- Devia, V. (1944). *Reflexiones sobre el Desarrollo del Pensamiento Crítico*. En: CUC Revista Institucional – Barranquilla. N° 4.
- Díaz, F. (2001). *Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato*. REDIE: Revista Educativa de Investigación Educativa, 6, 13.
- Eco, H. (1992). *Los límites de la interpretación*. Milán: Edit. Lumen. Educación Bogotá, Colombia.
- Ennis, R. H. (2011): *La naturaleza del pensamiento crítico: Un esquema de pensamiento crítico disposiciones y capacidades*. Presentación en la Sexta Conferencia Internacional sobre Pensando en el MIT, Cambridge.
- Galindo, M. I. (2011). *La producción de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno de educación básica secundaria*. Florencia Caqueta: Universidad de la Amazonia Facultad de Ciencias de la Educación. Departamentode Educación a Distancia.
- Gorodokin, C., y Mercáu, M. (2005). *Nosotros argumentamos ... ¿Y vos? Relato de una experiencia didáctica*. Revista Iberoamericana de Educación, 5 (34), 1-10.
- Guerrero, L. M. (2015). *La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. Málaga, España: Facultad de Ciencias de la Educación departamento de métodos de investigación e innovación educativa.
- Ignacio Montoya, Javier. (2007). *Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual*.
- Kemmis, W. C. (1986). *Teoría crítica de la enseñanza*. Universidad Libre. Loaiza.
- López, G. 2012; *Pensamiento crítico en el aula; Universidad Autónoma de Morelos; México*.



Mendoza, P. 2015; *La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. Edición: Universidad de Málaga. Facultad de Ciencias de la Educación departamento de métodos de investigación e innovación educativa. España.

Montoya, J., & Monsalve, J. 2008; *Estrategias didácticas para fomentar el pensamiento crítico en el aula*; Fundación Universitaria Católica del Norte; Revista Virtual N° 25; (Set-dic.). Colombia.

Morales, L. C. (2014). *Pensamiento Crítico en la teoría educativa contemporánea San Pedro de Montes*: Revista Electrónica.

Moreno Pinado, Wilfredo Edgardo y Velázquez Tejeda, Miriam E.; 2017, *Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico*; Institución Educativa San Mateo de Huanchor, Universidad San Ignacio de Loyola; REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Lima.

Moreno, E. A. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en el alumnado de la Universidad de Sonora*, Sonora: Universidad de Extremadura esperanza águila moreno departamento de Ciencias de la Educación.

Moreno, W. E. (2015). *Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes del quinto de secundaria*.

Mota, C. 2010; *Desarrollo del pensamiento crítico a través del discurso argumentativo: Una experiencia pedagógica en un curso de lectura y escritura*. Profesora Asociada de la Escuela de Idiomas Modernos, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela; y miembro activo del Centro de Investigaciones en Lenguas Extranjeras (C.I.L.E.) de la Escuela de Idiomas Modernos.

Núñez, M. (2001). *Comunicación y expresión oral. Hablar, escuchar y leer, en Secundaria* (t. I y II). Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y Narcea.

Páez, H. (1992). *El desarrollo del pensamiento crítico del estudiante. Una finalidad educativa pendiente del Área Curricular Estudios Sociales.*

Paul, R. & Elder, L. (2005): *Estándares de competencias para el pensamiento crítico. Estándares, principios, desempeño, indicadores y resultados con una rúbrica maestra en el pensamiento crítico.* Dillon Beach, Fundación para el pensamiento crítico.

Robayo, L. 2018. *Construcción del texto argumentativo como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Ciclo Cinco del Colegio Nicolás Esguerra jornada nocturna.* Proyecto de grado Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades e Idiomas. Bogotá.

Rojas, C. (2006) *¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico-filosóficos.* Universidad de Puerto Rico Colegio Universitario de Humacao.

Sánchez, M. (1998). *Desarrollo de habilidades del pensamiento. Procesos básicos de pensamiento.* México: Editorial Trillas.

Serrano, S., & Villalobos, J. (2006). *La argumentación discursiva escrita. Teoría y práctica.* Universidad de Los Andes, Vicerrectorado Académico: CODEPRE.

Vignaux, G. (1986). *La argumentación. Ensayo de lógica discursiva.* Buenos Aires, Argentina: Hachette.

Vygotsky, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Barcelona, España: Crítica.

Valderrama, L. & Betancourt, X. (2014). *Textos de ciencia ficción para fomentar el pensamiento crítico*. Bogotá.

Vivas, G. P. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Weston, A. (1994). *Claves de la argumentación*. España: Editorial Ariel, S. A.

Zabal, M. d. (2015). *La escritura de textos argumentativos en enseñanza primaria y secundaria: variables cognitivas y motivacionales*. Madrid: Facultad de psicología Universidad Nacional de Educación a Distancia.

## **ANEXOS**

**Anexo N° 01****Resultados de la investigación**

<b>Interpretación y argumentación</b>								
<b>Descripción</b>	<b>Siempre</b>		<b>A veces</b>		<b>Nunca</b>		<b>Total</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Toma nota de los detalles de la lectura que realiza.								
Interpreta la lectura, imagina y plasma sus ideas en algunas acciones concretas.								
Al escuchar la clase expositiva del docente, elabora comentarios críticos acerca de la misma.								
En la clase, se limita a resumir lo que escucho de manera muy breve, haciendo uso de no más de tres líneas.								
Desarrolla la habilidad de interrelacionar sus ideas con lo manifestado por el docente.								
En la interpretación de un texto considera las circunstancias, la época, y los roles de los actores sociales.								
<b>Deficiencias léxicas</b>								

Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
En la lectura reconoce el vocabulario y reemplaza algunas palabras de acuerdo a lo que el texto solicita.								
Le cuesta trabajo realizar el análisis e interpretación del texto.								
Reconoce el significado de vocablos desconocidos definiéndolos de acuerdo al texto y al contexto.								
Sabiendo el significado de las palabras puede reemplazarlo por sinónimos.								
Determina con facilidad el tema general del discurso, y las ideas centrales del texto.								
Determina con facilidad la intención comunicativa, el propósito del autor.								
Determina con facilidad la estructura del texto y las conclusiones del texto.								

### Enfoque argumentativo-oral

Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Al realizar un análisis verbal expresa sus ideas y su opinión con facilidad acerca de las ideas vertidas por el docente u otros actores sociales								
Caracteriza y relaciona creativamente a un personaje de la vida política o social con el contexto actual de la sociedad.								
En la explicación acerca de un texto, interrelaciona los argumentos con el contexto social.								
<b>Reconocimiento de ideas principales y argumentos que la sostienen</b>								
Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Logra identificar y expresar la idea principal de cada texto de manera clara y sin problema.								
Hace uso de sus propias palabras para argumentar y sustentar su ideas.								
Le cuesta reconocer argumentos o proponerlos con sus palabras.								
Determina fácilmente si la información contenida en un texto es suficiente para entender e interpretar la lectura del mismo.								

Le cuesta identificar y expresar de manera escrita la idea principal.								
<b>Competencia argumentativa</b>								
Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Conoce lo que significa argumento.								
Confunde el análisis y los argumentos con un resumen o idea general.								
El vocabulario y signos de puntuación los usa como herramientas para entender de manera escrita los argumentos del autor.								
Al leer un texto puede responder fácilmente la pregunta ¿de qué trata el texto?								
Al leer un texto puede responder fácilmente la pregunta ¿cómo está construido el texto?								
Al leer un texto puede responder fácilmente la pregunta ¿cuáles son los planteamientos centrales?								
<b>Puntualidad y constancia a clase</b>								
Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Considera que la tardanza o inasistencia a clase implica perderse la explicación de algún tema necesario para desarrollar cualquier tema.								
A pesar de llegar tarde o no asistir a clase consideras que no es obstáculo para su aprendizaje continuo.								



En un texto, sigue usted su estructura planteando argumentos a favor y en contra.								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

## **Anexo N°02**

### **Estrategias pedagógicas basadas en el método CORT para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula** (Basado en el método CORT de E. De Bono)

<b>Estrategia PMO o CO</b>			
<b>Sesión N°</b>	<b>Herramienta técnica</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Metodología</b>
05	<p>PMO o CO</p> <p>Propósitos, metas y objetivos</p> <p>E. de Bono dice que muchas veces las personas actúan por simple rutina, sin ocuparse de la razón por la cual actúan.</p>	<p>-Identificar “el para que” de las situaciones.</p> <p>-Definir lo que se quiere lograr.</p> <p>-Dirigir el rumbo, es decir, hacia dónde se quiere ir y conque finalidad, qué se va a lograr.</p> <p>-Establecer los propósitos, metas u objetivos de una acción a fin de responder a la pregunta: ¿Por qué?</p>	<p>Es un enunciado de algo que se desea logra, a través de cierto comportamiento</p> <p>Para un manejo ágil, conviene saber o aprender a redactar por lo menos, los siguientes elementos:</p> <p>-Un sujeto o persona que debe realizar la actividad: “Que el alumno...”</p> <p>-Un verbo que expresa la actividad que supone el objetivo: “Resolver...”</p> <p>-Un complemento o contenido: “acciones simultaneas”</p>
<b>Principios de los objetivos</b>			
<p>De Bono dice que si sabemos claramente lo que estamos tratando de lograr seremos más efectivos. Por eso, antes de emprender un trabajo, debemos señalar por escrito, qué nos proponemos hacer.</p> <p>Principios:</p> <p>a) Si se conocen bien los objetivos, será más fácil alcanzarlos.</p> <p>b) Ante la misma situación, diferentes personas pueden tener diversos objetivos. En la búsqueda de un objetivo, mayor, pueden presentarse objetivos parciales.</p> <p>c) Los objetivos deben ser factibles</p> <p>d) Los objetivos son jerarquizarles y suponen valores</p>			
<b>Ejemplo 01 de PMO</b>			
<p>En un equipo de trabajo de estudiantes podría tener los siguientes objetivos: Ganar con el mejor trabajo presentado, mejorar sus promedios, evitar bajas notas o calificaciones, ganar con el trabajo desarrollado, aprender todos los del equipo de trabajo, evitar que alguno de los</p>			

integrantes deje de trabajar, evitar que merme el rendimiento de los integrantes, promover valores y una causa común noble, aprender divertidamente.

### Ejemplo 02 de PMO

1. Si usted es un periodista y lo envían a cubrir el reporte del rescate de dos alpinistas perdidos en la sierra de los andes de Huaraz.

Haga un PMO de su actividad periodística, teniendo en cuenta que debe organizar su trabajo en tres entregas.

a.-Haga el mismo ejercicio en relación con la visita del presidente de la República de Colombia a los Estados Unidos, de la que tiene que mandar información diaria durante una semana.

b.-Comente los resultados con su tutor y recuerde que, en cada caso, será más original en cuanto ofrezca un contexto y no se limite simplemente a describir el desplazamiento.

Escoja el medio de comunicación que le es más familiar (radio, prensa o televisión).

2. Señale ahora por qué cree usted que es importante hacer un PMO antes de emprender cualquier acción.

3. ¿Por qué cree usted que es importante un ejercicio de autocontrol?

### Estrategia de CP

Sesión N°	Herramienta técnica	Objetivos	Metodología
06	CP  Considerar Prioridades	-Jerarquizar y dar más importancia a algunas de las variables, de las consecuencias, de las decisiones, etc.  -Seleccionar lo más importante,  -Definir los criterios de esta selección, a fin de orientar a las personas para definir la "prioridad"	Se debe de considerar que las prioridades pueden ser temporales, y que mucho dependen del carácter y de la educación personal,  -Se debe de considerar valores y toma de decisiones.
<b>Principios de las prioridades</b>			

- a) Para elegir prioridades es necesario tener primer un conjunto de ideas.
- b) Diferentes personas pueden tener prioridades distintas en la misma situación.
- c) La racionalidad y la conciencia exigen que quien escoge una prioridad sepa con exactitud por qué la eligió.
- d) Es muy difícil decidir cuáles son los aspectos más importantes. Quizá no lo sea en los dos extremos; lo mejor y lo peor, pero jerarquizar significa tener muy bien definida la escala de valores propia.
- e) No se debe de ignorar las ideas que no fueron escogidas como prioritaria, pues bien pudo haber algún error y, al corregir, es posible poner en primer lugar alguna de las ideas no prioritarias.

Estrategia COP o CA			
Sesión N°	Herramienta técnica	Objetivos	Metodología
05	COP o CA  Considere opciones o posibilidades. (Alternativas)	-Facilitar la búsqueda deliberada de opciones, para ver una situación, abordar algún problema o explicar fenómenos, etc. -	-Esta técnica permite ayudar a generar más ideas posibles.  -Permite ir más allá de las ideas que son lógicas y evidentes.
Principios de las alternativas			
<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Es muy natural que de momento no se les ocurra alguna posibilidad, por lo tanto, habrá que reflexionar y después pedir ayuda a otras.</li> <li>b) No se debe optar por la primera alternativa que se encuentre, sino que hay que continuar buscando hasta contar con varias posibilidades que nos gusten.</li> <li>c) En los casos que parecen irresolubles existe siempre alguna vía.</li> <li>d) La opción más obvia no es la mejor.</li> <li>e) No siempre las opciones desechadas son inservibles, Al volver a considerar podemos encontrar que habíamos desechado la mejor.</li> </ul>			



Estrategia CPV			
Sesión N°	Herramienta técnica	Objetivos	Metodología
06	CPV Consideración de puntos de vista	<p>-Fomentar la creatividad colectiva incluyendo a varias personas a la vez, que desarrollan diversos roles de trabajo en equipo.</p> <p>-Contribuye a desarrollar la capacidad de imaginar y argumentar cómo piensan los demás.</p>	<p>-Esta técnica ayuda a ser flexible y abiertos hacia opiniones distintas de la nuestra.</p> <p>-Abordar el problema desde ángulos o enfoques diferentes y nuevos, para analizarlos y considerarlos antes de tomar una decisión definitiva.</p> <p>-Subrayar las diferencias entre los puntos de vista de las personas que intervienen.</p> <p>-Incluir en la valuación la opinión de otras personas,</p>
<b>Principios de los puntos de vista</b>			
<p>a) Un atributo de toda persona es comprender los puntos de vista ajenos, este de acuerdo con ellos o no</p> <p>b) No es conveniente imponer arbitrariamente a los demás algún punto de vista.</p> <p>c) No debe sorprender la diversidad de puntos de vista que hay entre la gente; esto se debe a las diferencias en edad, género, intereses, aspiraciones, valores, etc.</p> <p>d) Hay que procurar ver si la otra persona entiende el punto de vista personal, de uno, igual que uno trata de entender el suyo.</p> <p>e) Cuando se conocen los puntos de vista de varias personas, hay que agruparlos por sus similitudes, no por sus diferencias</p>			
<b>Ejemplo</b>			
<p>Un investigador en ciencias de la educación, desarrolla un método de estudio innovador para mejorar la capacidad argumentativa de los estudiantes universitarios y de los niveles de pregrado.</p> <p>Puntos de vista de algunas personas involucradas en este proceso:</p> <p>-El docente inventor: voy a ganar mucho dinero vendiendo mi patento.</p> <p>-El estudiante: Debo adquirir o comprar esa metodología de estudio</p> <p>-Demás docentes: El método es importante que los estudiantes lo sepan</p> <p>-El estudiante o usuario: el costo es económico</p>			

## CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

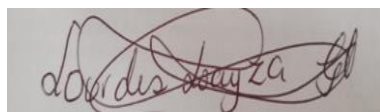
Yo, **Dante Alfredo Guevara Servigón**, Asesor de Tesis, de la estudiante **Lourdes del Fatima Paola Loayza Chumacero**.

Titulada:

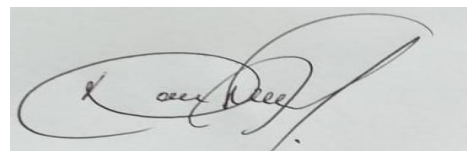
Estrategia pedagógica del discurso argumentativo para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula en los estudiantes del primer ciclo de la especialidad de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” Lambayeque 2017”, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de **19 %** verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 26 de julio del 2023.



Maestra Lourdes del Fatima Paola Loayza Chumacero  
DNI 43984439  
INVESTIGADORA



Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón  
DNI 16623450  
ASESOR

## Tesis de Maestría

### INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

ÍNDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1

[repository.unilibre.edu.co](http://repository.unilibre.edu.co)

Fuente de Internet

8%

2

[repositorio.unprg.edu.pe](http://repositorio.unprg.edu.pe)

Fuente de Internet

5%

3

Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Trabajo del estudiante

2%

4

[pcyspsalon110.blogspot.com](http://pcyspsalon110.blogspot.com)

Fuente de Internet

1%

5

[repositorio.ucv.edu.pe](http://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

<1%

6

[1library.co](http://1library.co)

Fuente de Internet

<1%

7

[www.uns.edu.pe](http://www.uns.edu.pe)

Fuente de Internet

<1%

8

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

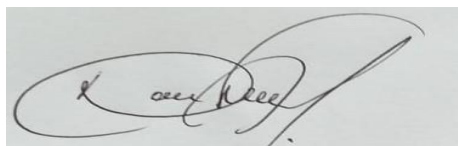
Trabajo del estudiante

<1%

9

Submitted to Universidad Católica San Pablo

Trabajo del estudiante



Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón  
Docente Principal Nombrado-FACHSE-UNPRG

		<1 %
10	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %
11	saber.ula.ve <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
12	www.unprg.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
13	www.uptc.edu.co <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
14	es.scribd.com <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
15	www.wto.org <small>Fuente de Internet</small>	<1 %

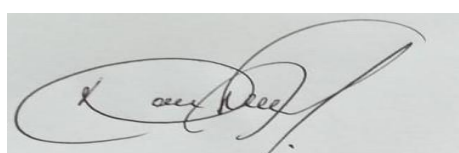
Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón  
Docente Principal Nombrado-FACHSE-UNPRG

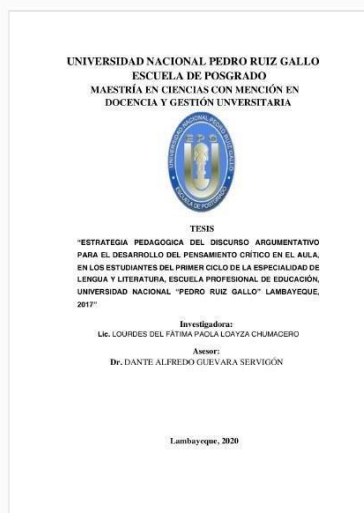


## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Lourdes Del Fátima Loayza Chumacero  
Título del ejercicio: Tesis turnitin  
Título de la entrega: Tesis de Maestría  
Nombre del archivo: TESIS\_LOURDES\_LOAYZA\_CHUMACERO-LAMBAYEQUE.docx  
Tamaño del archivo: 821.9K  
Total páginas: 59  
Total de palabras: 12,122  
Total de caracteres: 66,636  
Fecha de entrega: 07-sept.-2020 02:03p. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega: 1381490006



Derechos de autor 2022 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón  
Docente Principal Nombrado-FACHSE-UNPRG