



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**“PEDRO RUIZ GALLO”**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**DOCTORADO EN GESTIÓN UNIVERSITARIA**

**Un modelo de gestión para la responsabilidad social de la  
Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias  
de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de  
Lambayeque**

**TESIS**

**Presentada para optar el Grado Académico de Doctora  
en Gestión Universitaria**

**AUTORA:**

**Ysabel Nevado Rojas**

**ASESOR:**

**Ángel Wilson Mercado Seminario**

**LAMBAYEQUE- PERÚ**

**2022**

**Un modelo de gestión para la responsabilidad social de la Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque**



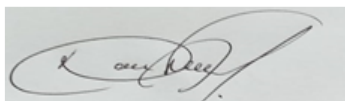
M.Sc. Ysabel Nevado Rojas  
Autora



Dr. Ángel Wilson Mercado Seminario  
Asesor

Tesis presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para optar el Grado Académico de: DOCTORA EN GESTIÓN UNIVERSITARIA

Aprobado por:



**Dr. Dante Guevara Servigón**  
Presidente del jurado



**Dra. Tomasa Vallejos Sosa**  
Secretario del jurado



**Dr. Luis Jaime Collantes Santisteban**  
Vocal del jurado

Lambayeque-Perú

2022

## **Dedicatoria**

**A mis amados hijos, Solange Katherine,  
Estefanny Jackeline y Renzo Fernando,  
a Leonel mi esposo y a mi hermosa madre  
Luz Angélica, por el gran apoyo e  
incondicional amor brindado**

## **Agradecimiento**

**A mi amado Dios, por estar siempre a mi lado, por ser la luz que guía mi camino y por brindarme su gran amor y la fuerza necesaria para seguir adelante.**

## Índice General

Dedicatoria .....	¡Error! Marcador no definido.
Agradecimiento .....	¡Error! Marcador no definido.
Índice General .....	iii
Índice de Tablas .....	iv
Índice de Figuras .....	vi
Índice de Anexos .....	x
Resumen .....	xi
Abstract .....	xii
Introducción .....	13
I. Diseño Teórico.....	188
1.1 Antecedentes de la Investigación .....	188
1.2 Base Teórica.....	25
1.3 Definiciones Conceptuales .....	544
1.4 Operacionalización de Variables .....	566
1.5 Hipótesis.....	577
II. Métodos y Materiales.....	58
2.1 Tipo de Investigación.....	58
2.2 Método de Investigación .....	58
2.3 Diseño de Contrastación.....	623
2.4 Población, Muestra y Muestreo.....	633
2.5 Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales de Recolección de Datos .....	655
2.6 Procesamiento y Análisis de Datos.....	666
III. Resultados .....	677
Presentación del Modelo de gestión .....	120
Esquemas de los procesos y subprocesos .....	121
Diagramas de Caracterización de los procesos .....	127
IV. Discusión.....	140
Conclusiones: .....	145
Recomendaciones .....	146
Referencias Bibliográficas .....	147

Anexo .....	150
-------------	-----

### **Índice de Tablas**

Tabla 1: Operacionalización de las variables	
Tabla 2: Población y muestra de estudiantes encuestados	
Tabla 3: Población y muestra de docentes encuestados	
Tabla 4: Consolidado de datos obtenidos de encuestas a estudiantes sobre RS de la FIQIA (proyección social y extensión cultural, preguntas nros. 2,4,6,7,8,9)	
Tabla 5: Consolidado de respuestas de encuestas realizadas a docentes (preguntas nros. 3,5,9,11,15)	
Tabla 6: Edad, sexo y categoría de jefe y ex jefe de oficina de RS-FIQIA	
Tabla 7: Tiempo de ejercicio de jefe de la oficina de PSyEC	
Tabla 8: Evaluación de la oficina central de RS -2013-2022	
Tabla 9. Evaluación de la oficina de RS de la facultad de Ingeniería química e industrias alimentarias FIQIA-2013-2022	
Tabla 10. Matriz de proceso de solución de problemas – Evaluación de la RS en la FIQIA	
Tabla 11 Matriz de proceso de solución de problemas-(continuación) Química e Industrias	
Tabla 12. Estudios de posgrado de docentes FIQIA	
Tabla 13. Recurso humano FIQIA	
Tabla 14. Algunas actividades a diseñar y desarrollar en RS	
Tabla 15. Sistema de gestión de la RS (PSyEC) para alcanzar objetivos	
Tabla 16. Diagrama de caracterización del modelo de gestión de RS de la FIQIA	
Tabla 17. Diagrama de caracterización del proceso de gestión del potencial humano para la RS de la FIQIA	

Tabla 18. Diagrama de caracterización del proceso de clasificación y diseño de actividades de RS en la FIQIA

Tabla 19. Diagrama de caracterización del proceso de evaluación e identificación de estrategias de logro de actividades de RS

Tabla 20. Diagrama de caracterización del proceso de implementación y ejecución de actividades de RS aprobados

Tabla 21. Diagrama de caracterización del proceso de evaluación y monitoreo de actividades de RS

Tabla 22. Ficha del Indicador del proceso de Evaluación y Monitoreo

Tabla 23. Ficha del Indicador del Proceso de Clasificación y Diseño de Actividades de RS

Tabla 24. Ficha del Indicador del Proceso de Evaluación e Identificación de Estrategias

Tabla 25. Ficha del Indicador del Proceso de Gestión de RRHH

Tabla 26. Ficha del Indicador del Proceso de Implementación y Ejecución

Tabla 27. Ficha del Indicador del Proceso de Base de Datos

Tablas de la 28 a 39: Resultados de encuesta a estudiantes

Tablas de la 40 a 52: Resultados de encuesta a docentes

Tablas de la 53 a 58: Resultado de entrevista a docentes

Tablas de la 59 a 61: Resultado de entrevistas a estudiantes

## **Índice de Figuras**

Figura 1. Metodología Seis Sigma-Método DMAMC

Figura 2. Sistema de Gestión

Figura 3. Sistema de Gestión como herramienta para lograr objetivos

Figura 4. Esquema de un Sistema de Gestión Basada en Procesos

Figura 5. Parámetros de los Sistemas Abiertos

Figura 6 Organización de Sistemas Abiertos

Figura 7. Mejora Continua del Sistema de Gestión de la Calidad

Figura 8. Mapa de Procesos

Figura 9. Información de la ficha de Proceso

Figura 10. Principios de la Responsabilidad Social según Norma ISO 26000

Figura 11. Alcances de RS

Figura 12. Fases para el desarrollo eficaz en la gestión de RS- esquema de la metodología de la investigación

Figura 13. Participación de Estudiantes en R.S de la FIQIA

Figura 14. Rol del Estudiante de la FIQIA en Responsabilidad Social

Figura 15. Propuesta de cómo puede la FIQIA Proyectarse a la Sociedad (entrevista)

Figura 16. Preguntas sobre Responsabilidad Social a Estudiantes de la FIQIA

Figura 17. Consolidado de Respuestas de Encuestas Realizadas (Preguntas:3,5,9,11,13,15)

Figura 18. Esquema General de un Modelo de Gestión basado en Proceso

Figura 19. Principales Soportes del Modelo de Gestión para la RS de la FIQIA

Figura 20. Influencia de las teorías socio-crítica y sistémica en el Modelo de gestión de RS

Figura 21. Diseño de modelo de gestión de la responsabilidad social para la FIQIA

Figura 22. Interrelación de la Oficina de Responsabilidad Social de la FIQIA con otras Oficinas o Instituciones de Interés

Figura 23. Proceso de Clasificación y Diseño de Actividades de RS

Figura 24. Proceso de Gestión del Potencial Humano para RS en la FIQIA (Fase I y II)

Figura 25. Proceso de Implementación y Ejecución de Actividades de RS

Figura 26. Proceso de Evaluación y Monitoreo de Actividades de RS

Figura 27. Evaluación e Identificación de Estrategias de Logro de Actividades de RS

## **Índice de Anexos**

### **Anexo 1: Datos básicos del problema**

- Razones porque la FIQIA no responde a la demanda social
- Razones de no pertinencia de la RS en la FIQIA

### **Anexo 2: Instrumentos de Recolección de datos**

- 1-Encuesta a estudiantes
- 2-Encuesta a docentes
- 3-Entrevista a Ex jefes de RS
- 4-Entrevista a estudiantes
- 5-Entrevista a docentes

### **Anexo 3: Formato de tabulación de datos**

- 3.A-De encuesta a estudiantes
- 3.B-De encuesta a docentes
- 3.C-De entrevista a estudiantes
- 3.D-De entrevista a docentes

### **Anexo 4: Rúbrica de expertos de Instrumentos de recolección de datos**

- 4.A-Fichas de validación del modelo de gestión de RS por expertos (1,2,3,4,5 y 6)
- 4.B-Ficha de validación del instrumento- Encuesta estudiantes (1,2,3,4,5 y 6)
- 4.C-Ficha de validación del instrumento-Encuesta a docentes (1,2,3,4,5 y 6)

## Resumen

La responsabilidad social (RS) en las universidades, busca que éstas, cumplan con el encargo social en sus diferentes dimensiones y la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias (FIQIA) de la universidad nacional Pedro Ruiz Gallo (UNPRG), no está exenta de esa responsabilidad; es por ello que, la investigación planteó como objetivo general, diseñar un modelo de gestión para la RS en la (FIQIA), que propicie un desarrollo eficaz y cumpla con el encargo social basado en contribuciones de la teoría de sistemas y la socio-crítica en lo relacionado a proyección social y extensión cultural; la investigación se desarrolló en tres etapas: la primera etapa, es la facto-perceptible, la segunda, considera la elaboración del modelo teórico y la tercera, busca la validación del modelo y la emisión de generalizaciones, conclusiones y recomendaciones, para ello, se utilizó los métodos teóricos de inducción-deducción, análisis-síntesis, métodos empíricos fundamentales y complementarios validados; se evaluó la gestión de la FIQIA como objeto de estudio y la gestión de la RS en lo referente a proyección social y extensión cultural en la facultad como campo de estudio y se hizo un diagnóstico de la RS; así mismo, se analizó los enfoques de los diferentes modelos de gestión existentes y finalmente, se propuso un modelo de gestión basado en 04 procesos estratégicos, 07 procesos operativos y 03 procesos de apoyo para la RS de la FIQIA de la UNPRG de Lambayeque, validado por juicio de expertos, que le permitirá cumplir eficazmente con el encargo social.

***Palabras claves:*** *Modelo de gestión, Responsabilidad social universitaria, Eficacia, Proyección social, Extensión cultural*

### **Abstract**

The Social Responsibility (SR) in universities, seeks that they comply with the social order in its different dimensions and the Faculty of Chemical Engineering and Food Industries (FIQIA) of the Pedro Ruiz Gallo National University (UNPRG), is not exempt from that responsibility; That is why, the research raised as a general objective, to design a management model for SR in the (FIQIA), which promotes effective development and fulfills the social order based on contributions from systems theory and socio-criticism. in relation to social projection and cultural extension; The research was developed in three stages: the first stage is the facto-perceptible, the second considers the elaboration of the theoretical model and the third seeks the validation of the model and the issuance of generalizations, conclusions and recommendations. he used the theoretical methods of induction-deduction, analysis-synthesis, fundamental and complementary empirical methods validated; the management of the FIQIA as an object of study and the management of the SR in relation to social projection and cultural extension in the faculty as a field of study were evaluated and a diagnosis of the SR was made; Likewise, the approaches of the different existing management models were analyzed and finally, a management model was proposed based on 04 strategic processes, 07 operational processes and 03 support processes for the SR of the FIQIA of the UNPRG of Lambayeque, validated by expert judgment, which will allow it to effectively comply with the social order.

*Keywords: Management model, University social responsibility, Efficacy, Social projection, Cultural extension*

## **Introducción**

La Universidad como cualquier otra institución requiere de una organización adecuada que le permita sostenerse en el futuro, hoy en día, muchos de los problemas sociales, económicos y medioambientales requiere de las ideas, de la proyección y de las bases científico-tecnológicas, de las propuestas de prevención y de solución por parte de la universidad, ya que constituye un referente importante para la sociedad, por ello la universidad, debe estar preparada, organizada y adaptándose a los cambios y a la problemática que la sociedad atraviesa y esto exige la evaluación de los mecanismos y procedimientos que viene desarrollando y que no le ha permitido cumplir eficazmente su labor, por ello, debe evaluar las nuevas metodología, los modelos de gestión, las estrategias para el eficaz desarrollo de sus actividades, teniendo en cuenta la interacción que debe tener con la sociedad. (Martínez de Ita et al., 2013, p. 12)

Las instituciones sociales, como lo son las universidades, tienen como funciones fundamentales, mantener, desarrollar y preservar la cultura de la sociedad, además de su labor de apoyo a la misma; para lograr estas funciones, la sociedad requiere ciudadanos con una formación que se apropie de esa cultura, la enriquezca y la aplique para resolver o prevenir los problemas de la sociedad. (Rodríguez-Ponce, 2009, p. 1)

La universidad desde los procesos que desarrolla como docencia, investigación y responsabilidad social, debe cumplir con el encargo social, influyendo directamente en todos los cambios que la sociedad requiere, como en el sector productivo, de servicio, arte, cultura, económico y principalmente en la formación de los ciudadanos quienes estarán a cargo de la investigación y dirección de la sociedad. (Rodríguez-Ponce, 2009)

En el nuevo contexto mundial de cambios acelerados, donde la sociedad ha sufrido cambios profundos en los aspectos político, económico y cultural, seguido por la revolución tecnológica y la globalización de los mercados; en este sentido se tiene un

nuevo entorno social que requiere modificar el enfoque de gestión acorde a los nuevos cambios que exige la sociedad del conocimiento.

La proyección social y extensión cultural, hoy en día forma parte de la llamada “Responsabilidad social” y es en esencia, una función fundamental de la universidad, tal como lo indica la ley universitaria, sin embargo, uno de los problemas que enfrenta la universidad nacional es de no cumplir en forma integral con el encargo social, de tal manera que no hay una interrelación recíproca entre la universidad y la sociedad. El presente trabajo de investigación denominado “Un modelo de gestión para la responsabilidad social de la facultad de Ingeniería química e industrias alimentarias de la UNPRG de Lambayeque” está direccionado a que la FIQIA cumpla con el encargo social como parte de sus funciones inherentes.

La facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias (FIQIA) de nuestra universidad, no escapa a la realidad planteada, ya que la responsabilidad social enmarcando solo la proyección social y extensión cultural que realiza, es muy incipiente, limitándose a que sus docentes asistan como jurado en las ferias educativas y al dictado de algunos cursos de capacitación de interés social y comercial; por lo que se puede resaltar en su actuar, lo siguiente: Escasa relación universidad-comunidad, limitaciones teóricas en la concepción de modelos de gestión, débil gestión en responsabilidad social, insuficiente coordinación multidisciplinaria, débil cultura en la proyección social institucional, no se dispone de recursos económicos, lo que limita el actuar, según la esencia de la universidad, escasa solidaridad para la investigación que conlleve a propuestas de solución a los problemas que la sociedad presenta y en la que estamos inmersos; frente a estas deficiencias, la FIQIA no cumple eficazmente con el encargo social por lo que la interrelación sociedad-universidad se encuentra lejos de cumplirse, presentando una falta

de conciencia y un desconocimiento crítico de la sociedad, evitando su influencia en las transformaciones y desarrollo del país.

El presente trabajo de investigación plantea el problema de la siguiente forma:

¿Cómo lograr que la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (UNPRG) desarrolle una responsabilidad social eficaz, que cumpla con el encargo social y tenga como base las contribuciones de las teorías de sistemas y la socio-crítica?

La justificación de este trabajo de investigación se le atribuye al valioso aporte teórico y práctico que se brinda a la sociedad y a la ciencia, ya que permitirá reorientar, replantear o modificar la gestión no funcional que se tiene actualmente en la facultad en lo referente a proyección social y extensión universitaria, cumpliendo con el encargo social, además de fortalecer a los estudiante y futuros ingenieros químicos en la práctica de dar solución a los problemas de la sociedad con la aplicación de los conocimientos impartidos ya que se plantea involucrar a todos los integrantes de la FIQIA.

Considerando que la FIQIA encierra a dos escuelas profesionales, ingeniería química e ingeniería de industrias alimentarias, carreras profesionales en las que, el desarrollo de la responsabilidad social remarcada en los aspectos de proyección social y extensión universitaria, será muy importante para la sociedad y la industria, desde diferentes puntos de vista ya que el bagaje de conocimientos en el área de alimentos, de producción, tecnología, medio ambiente, composición y efectos químicos y otros, en general, sería de gran interés y utilidad.

El investigador cree necesario el establecimiento de procedimientos estratégicos organizados que permitan la interrelación universidad-sociedad, para que la pertinencia de su actuar este en función a su competencia profesional, de esta manera se consigue un desarrollo tanto para la universidad como para la sociedad.

El objeto de estudio en la investigación es la gestión de la FIQIA en la UNPRG y el campo de la investigación es la gestión de la responsabilidad social enmarcada en aspectos de proyección social y extensión cultural de la FIQIA en la UNPRG.

El objetivo general de esta investigación es diseñar un modelo de gestión para la responsabilidad social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias que propicie un desarrollo eficaz y cumpla con el encargo social, basado en contribuciones de las teorías de sistemas y socio-crítica; para ello se debe conocer la problemática de la sociedad para influir positivamente en los cambios y las investigaciones que ésta necesita y asegurar la formación académica de los jóvenes universitarios y proveer de cultura a la comunidad.

Los objetivos específicos a seguir se encaminan en tres etapas bien definidas: 1.- Etapa facto-perceptible de la investigación que considera: Caracterizar la problemática actual de la gestión de la RS en la FIQIA, evaluar el modelo de gestión vigente en la FIQIA, clasificar las actividades de RS desarrolladas por la facultad según los campos de acción, identificación de actividades de responsabilidad social con probabilidad de desarrollarse y que estén enmarcadas en el área de estudio. 2.- Etapa de elaboración del modelo teórico con características definidas de participación, eficacia con enfoque sistémico y de la teoría socio-crítica 3.- Etapa de validación, de generalizaciones, de conclusiones y recomendaciones.

La hipótesis planteada es: “Un modelo de gestión para la responsabilidad social basada en las teorías de sistemas y la socio-crítica, que contribuya al cumplimiento del encargo social y que tenga la esencia de la eficacia, permitirá desarrollar la Responsabilidad Social en la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias”

Como resultado del proceso de recopilación de información en la investigación científica, se obtiene la relación real universidad-sociedad y a partir de ella, el diseño del modelo de gestión deseado, el cual contribuye a mejorar la actuación de la responsabilidad social en lo referente a proyección social y extensión universitaria en la FIQIA y que puede replicarse a otras facultades y universidades al determinar su viabilidad, asegurando el cumplimiento del encargo social, permitiendo que la función académica de la universidad sea más pertinente, gracias a la interacción social que se plantea y requiere, considerando los intereses mutuos de la sociedad-universidad .

## Diseño Teórico

### 1.1 Antecedentes de la Investigación

Las universidades no solo brindan servicios académicos, sino que también tienen un importante compromiso de formar estudiantes con un alto deber de responsabilidad con su país y el mundo, para que sean ciudadanos críticos y conscientes. En este sentido, RSU es todo aquel compromiso activo, integral y real con el entorno interno y externo de las instituciones educativas; implica realizar acciones que desarrollen una sociedad basada en el conocimiento y generen un efecto diferente en cualquier otra organización enfocada en temas socialmente responsables, teniendo un efecto importante y particular en el campo educativo y la formación de profesionales. Esta investigación concluye que las variables más importantes que contribuyen al desempeño de los estudiantes son la cultura de legalidad de los estudiantes, así como la formación integral que perciben y que brindan las universidades. Además, todas aquellas actividades y proyectos están relacionados con el medio ambiente y la sostenibilidad, y la aplicación de estos en su vida universitaria y profesional. También consideran que la libertad personal que tienen dentro de la universidad y la formación que reciben es algo que les ayuda a mejorar su desempeño. (*a Management model of university social responsibility from the stakeholder*, s. f.,2021. p. 441)

Rubén, D, Hernández y Amparo Saldarriaga (2008), en su artículo “Management of the social responsibility of universities school of engineering of Antioquia–EIA-case, indican la metodología para el diseño de un modelo de gestión de RS en EIA, primero considera realizar un diagnóstico para confirmar la necesidad de incorporar la gestión de RS en la universidad, unificar el concepto de RS-EIA, identificar responsables y tipo de responsabilidad de cada uno de los actores involucrados, para ello recopila información mediante encuestas y conversatorios con toda la comunidad académica, seguido de la

evaluación de tipos de gestión existentes, optando por el método que sugiere el enfoque de calidad: planear, hacer verificar y actuar PHVA, para cada proceso, actividad, tarea y procedimiento, para finalmente diseñar la “Guía Universo: Guía Universidad Responsable Socialmente”. (p.241-246)

Londoño (2013), “Modelo de Responsabilidad Social Universitaria – EAM Ejemplar” La Escuela de Administración y Mercadotecnia (EAM), asume la implementación de RSU como una estrategia de gestión responsable y da conocer como aplicó la metodología para la elaboración de un modelo de RS, indicada en el Manual de primeros pasos escrito por Vallaey, De la Cruz y Sasía (2009), que propone un proceso de responsabilidad social universitaria basado en cuatro pasos : el compromiso, el autodiagnóstico, el cumplimiento y la rendición de cuentas; diseñar un modelo de RSU, implica contar con la voluntad de la alta directiva, analizar la filosofía y política institucional, iniciar el estudio del arte, . identificar las políticas nacionales en educación superior, conocer el Plan de Desarrollo Nacional, el plan de desarrollo institucional , el rastreo de entidades promotoras de la RSU del orden nacional e internacional, incluyendo, por supuesto, Instituciones de Educación Superior (IES), a fin de identificar sus pensamientos y experiencias en la implementación de prácticas socialmente responsables desde su quehacer institucional, finalmente el modelo de RS ,en base a la premisa de RS tiene como propósito la formación de profesionales éticos y la producción de conocimiento que aporte al desarrollo humano y sostenible de la región y el país, la EAM adoptará las estrategias de gerencia ética e inteligente de los impactos, para el diseño e implementación de su modelo de responsabilidad social (p.137-140).

Arango, O. D. L. C., Flórez, E. A. Z., Landa, J. P. A., & Aburto, L. G. (2022). En su investigación de tipo descriptivo-correlacional, evalúa la relación que existe entre la responsabilidad social y el posicionamiento de las universidades de Lima-Perú, los

resultados reportan que la responsabilidad social universitaria tiene relación moderada (Rho Spearman, 630) con el posicionamiento y concluyen que la Responsabilidad Social es relevante en las instituciones universitarias para lograr un mejor posicionamiento, puesto que, al contemplar aspectos como la formación, investigación, gestión y extensión, permite tener una mejor identidad, comunicación e imagen en su público objetivo (p.243)

Andia, Valencia, Walter, Yampufe, Cornetero, Manuel, & Antezana Alzamora, Sonia. (2021). En su investigación “Responsabilidad social universitaria: del enfoque social al enfoque sostenible”, plantea la RSU con un enfoque de sostenibilidad, orientándose a una gestión holística a nivel institucional, que interrelacione el desarrollo de la gestión administrativa, formación académica, investigación y en la extensión y proyección social considerando, que deben responder a las expectativas de los grupos de interés y no sólo direccionarla a la evaluación de los impactos enmarcadas en la proyección social..

Tiza, D. R. H., Duran, J. G. F., Alva, W. A. R., & Aldana, M. A. T. (2020). El objetivo de la investigación era identificar la diferencia que existe entre la percepción que tienen los docentes de las facultades de Sociología y Ciencias de la Comunicación sobre el nivel de gestión de responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú, identificando que existe diferencia significativa entre la percepción que tienen los docentes de las facultades de Sociología y Ciencias de la Comunicación sobre el nivel de gestión de responsabilidad social universitaria en la UNCP, Huancayo – 2019, en lo relacionado a sus 4 dimensiones, tales como gestión organizacional, gestión en lo académica, gestión en investigación, gestión en participación social (p.18). Así mismo indica que la gestión con RS en las universidades debe estar centradas en la transparencia, principios, valores, confianza recíprocos, vigilancia ciudadana, alianzas estratégicas, cooperación global, innovación e investigación, con currículo sostenible en cargada de

resolver problemas y de los intereses, necesidades y demandas de su entorno, a su vez de los grupos de interés y afectados.(p.220)

El artículo busca la consolidación teórica de la responsabilidad social universitaria (RSU) en base al análisis conceptual de las diez falacias más comunes sobre el significado de esta corriente universitaria, desde el contexto latinoamericano. La investigación permite precisar los avances conceptuales de la triple dimensión, los principios éticos que rige la RSU, el objetivo de cambio social y la política de gestión transversal que la concreta, sin crear confusión y asegurando el compromiso social, una serie de buenas prácticas desde la extensión, una ideología empresarial, una estrategia de gestión instrumental sin trascendencia, o una autocomplacencia de las autoridades universitarias. Las aclaraciones críticas, aportan al debate, la pertinencia de los premios de RSU que florecen actualmente, en contraposición, con los marcos jurídicos que empiezan a obligar en la educación superior la responsabilidad social. Se concluye que los notables avances de la RSU en América Latina nos exigen seriedad en su definición.(Vallaeys, s. f., p. 2)

La presencia social de la universidad, no debe ser solo con actividades de extensión y proyección social, con asistencias voluntarias y de servicio con los necesitados, debe ser la expresión de todas las funciones sustantivas universitarias, así como la de asegurar el cumplimiento de todos los procesos que debe desarrollar, incluyendo la administración central de la institución. Es así como la RSU debe entenderse, como una política de gestión integral y transversal, que implique a todos los actores de la comunidad universitaria para atender en forma ética e inteligente los impactos generado en el quehacer universitario en su contexto humano, social y natural. (Vallaeys et al., 2021, p. 63)

Sousa et al (2020) , sostiene que es posible analizar la percepción de la comunidad universitaria y de los directores académicos sobre la responsabilidad en universidades de

Rio Grande do Norte (RN) – Brasil. La investigación se realiza en cuatro universidades de RN, Brasil; se realizó una encuesta a 1.318 estudiantes, 118 miembros del equipo administrativo, 104 profesores y 29 directores académicos, a quienes se les aplicó un cuestionario tipo Likert, con 65 ítems distribuidos en siete dimensiones así: gobierno organizacional, derechos humanos, prácticas laborales, medio ambiente, prácticas legales, temas de consumo y participación y desarrollo de la comunidad. El análisis factorial exploratorio y el alfa de Cronbach fueron los estadísticos utilizados para analizar los datos; los datos utilizados fueron auto informados y estaban sujetos a sesgos, como la auto atribución y la percepción selectiva por parte de los miembros de la comunidad debido a la carencia de un modelo teórico de responsabilidad social para estudiar una organización sin fines de lucro. Este estudio ofrece una contribución teórica al análisis de seis variables en organizaciones sin fines de lucro.

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) involucra dos aspectos: uno dirigido a responder a las demandas de la sociedad; y otra, dirigida a la relevancia de actuar socialmente comprometido a través de la formación de las personas. La investigación busca mostrar la RSU en la Universidad Corporación Adventista, dando a conocer su perspectiva y aportes como institución confesional, hacia una administración modelo de responsabilidad social. Tiene un enfoque mixto, y los instrumentos derivan del modelo de Vallaey, De la Cruz y Sasia (2009). Los hallazgos muestran que muchos componentes de la RSU están implícitos en las acciones de la institución educativa, si bien no existe intencionalmente un modelo de gestión de Responsabilidad Social Universitaria, teniendo principios bíblicos como pilares de la organización administración y formación, genera impactos positivos en sus diferentes públicos, destacando la importancia de la formación integral que ofrece su proyecto educativo”.(Rodriguez de Rodriguez & Marin Gallego, 2018, p. 1)

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es una forma estratégica de gestión en las universidades, que cambia lo que antiguamente se denominaba extensión y proyección social solidaria, que introduce un enfoque integral de cuidado de los impactos administrativos y académicos en todos los procesos de la universidad. Esta investigación da respuesta a la pregunta: ¿Cuánto han avanzado los universitarios latinoamericanos en la comprensión de este nuevo paradigma? La investigación concluye que el concepto de gestión de impactos ha empezado a calar en la mente de la comunidad universitaria, y que se está superando la visión reductora del compromiso social universitario asumido solamente desde la extensión voluntaria, fuera de la formación curricular y la investigación (Vallaey & Álvarez Rodríguez, 2019, p. 1)

Desde la Primera Conferencia Latinoamericana de Extensión Universitaria y Difusión Cultural (1949) se plantea considerar la extensión universitaria y difusión cultural como funciones de las universidades, además de la docencia y la investigación como parte del servicio a la comunidad que le permitirá identificarse con la sociedad y sus problemas; esto fue ratificado en 1972, en la “Segunda Conferencia de Difusión Cultural y Extensión Universitaria, convocada por la Unión de Universidades de América Latina” y se mantienen esos criterios en la actualidad

Kliksberg (2007) en “América Latina las universidades deben tener sistemas de gestión que involucre a los futuros profesionales estratégicamente con la gestión social, y que sean capaces de plantear mejoras en las políticas, programas, proyectos, investigaciones y otros que permitan cumplir con el encargo social en forma equitativa y acorde a la dinámica de cambios que esta sufre, sin dejar de lado la parte ambiental” (p.7)

Lenz (2002) “El encargo social en la educación universitaria es la base de la formación actual, que los prepara para enfrenta las adversidades por las que atraviesa la sociedad y le permitirá desarrollarse en todas sus dimensiones para darles solución” (p.4)

La interacción social eficaz y eficiente requiere de una educación avanzada, donde la relación universidad-sociedad sea fundamental, para que la sociedad de a conocer sus necesidades y la universidad se esfuerce en que sus profesionales tengan un formación amplia, sólida e innovadora, acorde a las necesidades de la sociedad.

La sociedad en sus diferentes etapas de evolución ha visto la necesidad de la actuación de la responsabilidad social por parte de las diferentes instituciones, de acuerdo al contexto existente, pero no siempre ha encontrado una respuesta con las características deseadas; La universidad como organización, también debe, en esencia, manifestarse con acciones concretas de responsabilidad social, teniendo clara su punto de acción.

Fontalvo, Tomás J, & De La Hoz, Efraín J. (2018),\_proponen implementar un sistema de gestión de calidad en la educación, que permita alcanzar los objetivos misionales de docencia, investigación y extensión; considerando los lineamientos internacionales de calidad ISO 9001: 2015, que den respuesta a las necesidades y expectativas de los clientes en una institución universitaria. Siendo pertinente con las necesidades de formación de los estudiantes para que pueden intervenir en la sociedad de forma exitosa y responder a las necesidades de las partes interesadas, también se ratifican en la importancia de gestionar el conocimiento vinculado a todos los procesos, procedimientos, instructivos y se desarrollen panoramas de riesgos de tal forma que se tome las acciones que contribuyan a la consecución de los objetivos y metas ligadas al direccionamiento estratégico del sistema de gestión de la calidad

De acuerdo a Mallar (2010), la gestión basada en los procesos como enfoque de gestión eficiente, se enfoca en las actividades claves de la organización, para optimizarlas, para ello considera a la organización como una red de entidades interrelacionadas o procesos interconectados, centrándose en el diseño organizado y en la ejecución cuidadosa

de cada proceso en la organización, dentro de su estudio, pudo verificar que las empresas líderes implementaron un cambio organizacional, identificando sus procesos, eligiendo los procesos relevantes, analizándolos y mejorándolos; y finalmente, usando este enfoque para transformar sus organizaciones y tras los buenos resultados obtenidos, se implementó la experiencia adquirida para optimizar el resto de los procesos en toda la organización.(p.5).

Así mismo, Chang (2016) en base a argumentos teóricos, indica en forma concreta que, “La gestión por procesos en la organización consiste en identificar objetivos para diseñar y desarrollar acciones que integren un conjunto de medidas de control, administrativas y de supervisión con el fin de orientar las actividades hacia los objetivos y metas organizacionales, siempre tomando en cuenta las necesidades de los clientes y alineados con sus expectativas” (p.11).

Para Barrios-Hernández, Contreras-Salinas, & Olivero-Vega, (2019), la gestión por procesos debe cumplir un ciclo particular, donde cada organización establezca sus necesidades, caracterice sus procesos y establezca así, sus mecanismos o instrumentos de gestión, mejora y seguimiento. En este tipo de gestión, se debe identificar los procesos, establecer la interrelación entre ellos a través de un mapa de procesos, describir a detalle los procedimientos a través de diagramas, respaldar la información en una ficha de proceso donde entre otros temas, se establecen indicadores que permitirán medir la capacidad, eficiencia y efectividad de los procesos. (p.103-114)

No se encontró estudios relacionados a responsabilidad social o proyección social y extensión cultural en la FIQIA.

## **1.2 Base Teórica**

La investigación consiste en diseñar “Un modelo de gestión para la responsabilidad social de la Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias (FIQIA) de la Universidad

Nacional Pedro Ruiz Gallo”, esta universidad está ubicada en el distrito, provincia y región de Lambayeque

El departamento de Lambayeque es una de las 24 regiones políticas del Perú, situada en la parte noroccidental del país, pertenece a la costa norte, con alcances en territorios del alto andino, formada por 3 provincias: Lambayeque, Ferreñafe y Chiclayo, siendo esta última la capital y cuenta con 38 distritos y 1387 centros poblados.

Es la segunda región más pequeña del Perú, con una extensión, 14,231.30 km<sup>2</sup> y la mayor parte de su relieve corresponde a la región costa y yunga y una pequeña parte a la Sierra.

Respecto a su población, según la INEI en su último censo, en el 2017 reportó que la región de Lambayeque cuenta con una población estimada de 1.197.260 habitantes, distribuidos en sus tres provincias, Chiclayo abarca los 857405 hab. Ferreñafe tiene 106600 hab. y Lambayeque tiene 296645 habitantes.

En el 2019 el Perú superó el IDH del 2018, subiendo de 0.771 a 0.777 en el 2019. Este logro, permitió que el Perú subiera una posición en el ranking de IDH a nivel global y alcanzara el puesto 79 de 189 países; esta ubicación sitúa al Perú en la categoría de nación con desarrollo humano alto. Por otro lado, el IDH ajustado por desigualdad, también aumentó en el 2019, pasando de 0.622 en 2018 a 0.628 en 2019.

### **Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.**

La universidad es una institución de educación superior pública, constituida por profesores, estudiantes, personal administrativo y graduados; dedicada a la generación del conocimiento a partir de la enseñanza aprendizaje, impulsar la cultura, la investigación científica y la proyección social.

La UNPRG al igual que todas las universidades de la región y del país, se encuentra en proceso de adaptación a las nuevas disposiciones y estructuras que indica la nueva ley universitaria n<sup>ro</sup>. 30220, ya que se encuentra dentro de las universidades no licenciadas

según Resolución emitida el 20 de agosto del 2020 , encontrándose a espera de resultados , después de aplicar su plan de emergencia orientado a alcanzar las condiciones básicas de calidad , para volver a solicitar el licenciamiento y reiniciar su funcionamiento en forma integral ,como institución dedicada a la educación superior universitaria ante la SUNEDU, y la FIQIA no es ajena a este objetivo.

Actualmente los órganos de gobierno de la UNPRG, están conformados en orden jerárquico por: La asamblea universitaria, el consejo universitario, el rector, consejo de facultad. La organización académica de la UNPRG, se sustenta en el régimen académico por facultades y comprende también a la escuela de Postgrado, las cuales dependen funcionalmente del vicerrectorado académico y el vicerrectorado de investigación, pero reciben el acompañamiento y seguimiento del Ministerio de Educación (MINEDU) con la conformación e instalación de una comisión técnica, liderada por MINEDU e integrada por representantes de la universidad.

Los órganos administrativos de la alta dirección son; la dirección general de administración, órganos de control, de apoyo y de asesoramiento que responden al rectorado (oficinas generales de asesoría jurídica, de secretaría general, de imagen institucional y relaciones públicas, de responsabilidad social universitaria, de planificación y presupuesto, de calidad universitaria, de cooperación técnica y relaciones internacionales, de asuntos ambientales y cambio climático, ,de sistemas Informáticos); dependencias del vicerrectorado académico; dependencias del vicerrectorado de investigación y órganos desconcentrados

**Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias (FIQIA)**

La FIQIA, ofrece las carreras profesionales de ingeniería química e ingeniería de industrias alimentarias, conducentes al título profesional de Ingeniero Químico e Ingeniero de Industrias Alimentarias.

La FIQIA cuenta con dos escuelas profesionales, las cuales albergan, a 37 docentes nombrados, de los cuales 30 pertenecen a la escuela de ingeniería química y 07 pertenecientes a la escuela de industrias alimentarias, además 05 docentes contratados para el departamento de alimentarias y 732 estudiantes, de los cuales 329 son de la escuela de química y 403 de la escuela de alimentarias.

La facultad dentro de su estructura cuenta con 03 departamentos académicos, el de ingeniería química, el de industrias alimentarias y el de procesos y operaciones unitarias, además tiene los centros de investigación, de producción, unidad de responsabilidad social, según lo indica el manual de organizaciones y funciones de la FIQIA; la parte académica está a cargo de las 02 direcciones de escuela, de ingeniería química y de ingeniería en industrias alimentarias.

### **Objeto de Estudio**

#### **Gestión de la Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias**

La gestión de la FIQIA , se enmarca según lo que indica el estatuto de la UNPRG, en la que establece que la organización académica de la universidad comprende a las facultades y la escuela de posgrado, las mismas que deben alinearse a las disposiciones establecidas por el vicerrectorado académico y el vicerrectorado de Investigación; con quienes coordinan en lo concerniente aspectos de su competencia; Así mismo se establece que “Las facultades son unidades de formación académica, profesional y de gestión, las que están integradas por docentes y estudiantes. Las Facultades organizan, gestionan y conducen el régimen de estudios de pregrado, posgrado y segunda especialidad

profesional, que permiten la obtención de grados académicos y de títulos profesionales a nombre de la nación”.

El consejo de facultad es el órgano de gobierno de la facultad, la conducción y su dirección le corresponden al decano, de acuerdo con las atribuciones señaladas por ley.

Este esquema de trabajo a nivel universitario se ha venido desarrollando desde hace mucho tiempo, en el que las funciones de formación profesional y de investigación han tenido prioridad, por lo que la proyección social y extensión cultural no ha tenido relevancia en la gestión de la universidad y de las facultades como tal, recién en los últimos años por exigencia de la ley universitaria nro.30220, es que se viene activando como RS, y busca fortalecer e interrelacionar las diferentes funciones que le compete como universidad y como facultad. En diciembre del 2020, mediante resolución nro.186-2020, se aprueban documentos de gestión presentados por la oficina general de RS, tales como, el sistema de gestión, el reglamento interno y el lineamiento de política de RS de la UNPRG. En el sistema de gestión planteado se fundamenta en un doble eje, organizacional y académico y busca generar cuatro impactos relevantes en la universidad, en lo organizacional, impactos internos y externos y en lo académico, generar impacto académico de formación de persona y de creación de conocimiento que se estará implementando paulatinamente, según se indica en los próximos tres años.

Es así que la gestión en la FIQIA, en lo relacionado a proyección social y extensión cultural, como se denominaba antiguamente, ha sido incipiente, limitándose a la emisión de resoluciones o decretos que avalaban al docente como jurado en ferias educativas o como capacitador en los mismos.

## **Responsabilidad Social (RS)**

### **Marco Legal que sustenta la RS**

#### **a. Ley Universitaria 30220 SUNEDU:**

Capítulo XIII sobre RSU, en sus artículos 124 y 125.

**b. Estatuto de la UNPRG** (Resolución N 004- 2020-AU-UNPRG):

Título I- Capítulo I, en sus artículos 7 y 8

Título VI - Capítulo VII, en sus artículos del 172 al 174 y 178

Título VII - Capítulo I, en su artículo 184

### **Las Organizaciones**

La organización es un sistema social, que busca alcanzar un objetivo en común que de manera aislada no podría lograr debido a la existencia de restricciones individuales. Este sistema, presenta subsistemas internos, que tienen asignados tareas específicas. Los objetivos naturales de una empresa en general son “Satisfacer las necesidades de bienes y servicios en la sociedad”

### **Modelos de Organizaciones**

Schein propone características, que una teoría de sistemas debería considerar en la definición de organización:

La organización debe ser ordenada como un sistema abierto, que tiene objetivos o funciones bien definidas, además tener en cuenta, que cada sistema presenta muchos subsistemas que se interrelacionan en forma dinámica y cualquier cambio en uno de ellos incide en los otros subsistemas; Es importante resaltar que la organización actúa como ambiente dinámico que comprende otros sistemas que permite cumplir objetivos. La ruta secuencial entre la organización y su medio ambiente hacen difícil definir las fronteras de cualquier organización.

### **Sistemas de Gestión.**

Un sistema de gestión es una agrupación secuencial de etapas unidas en un proceso continuo, que permite trabajar ordenadamente una idea hasta lograr mejorarla y mantener su continuidad. El sistema considera las etapas de ideación, planeación, implementación y

control, comportándose como un proceso circular que se repita recurrente y recursivamente, para lograr en cada ciclo una mejora continúa

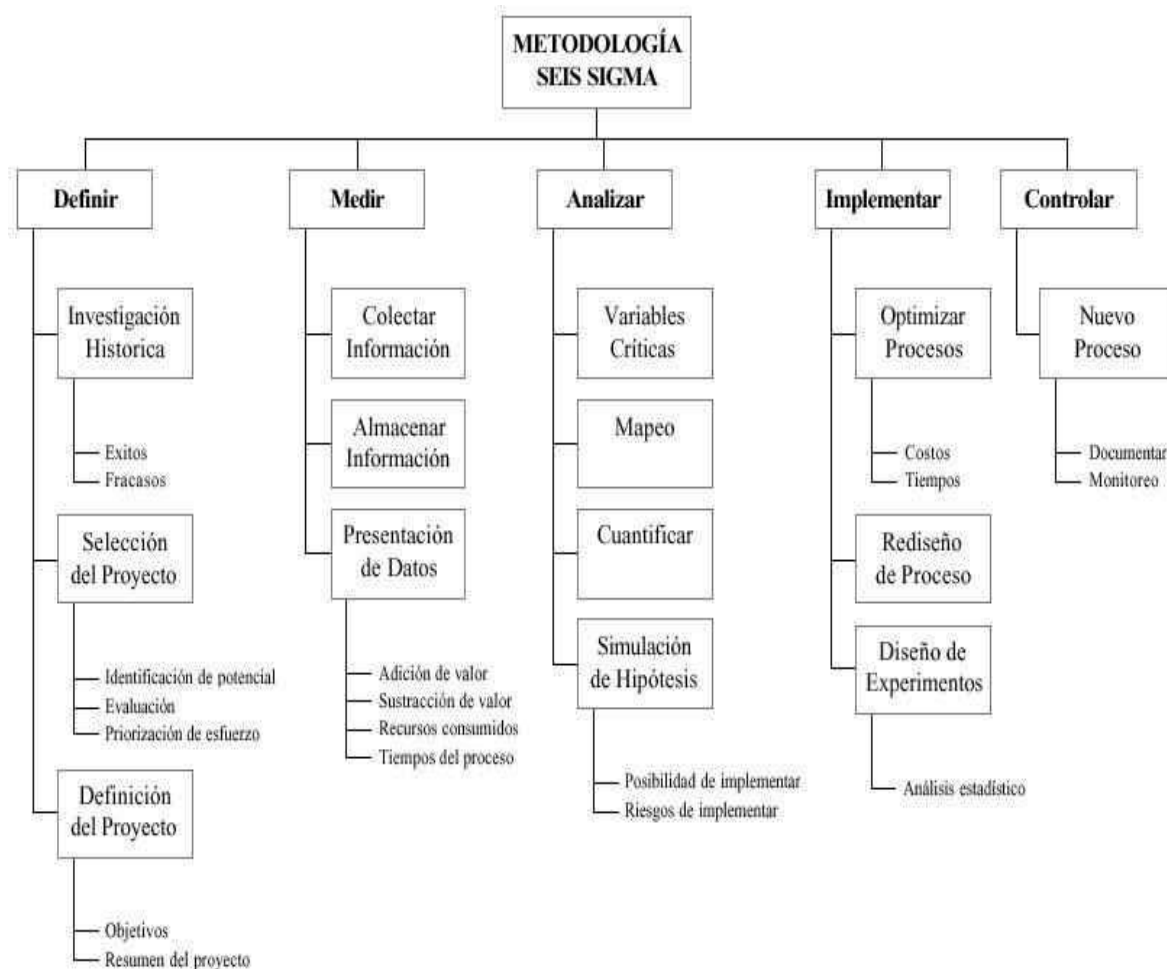
## **Modelos de Sistema de Gestión**

### ***Sistemas de Gestión- EFQM:***

Es un modelo basado en proceso que mide la excelencia empresarial EFQM, está orientado hacia la obtención de resultados y es refrendada por los fundamentos de la EFQM (European foundation for quality management), que reconoce que la excelencia de una organización se puede lograr de manera sostenida desde diferentes enfoques, como el de la organización, de los clientes, de las personas y de la sociedad. Este modelo considera nueve criterios o fundamentos de la excelencia acompañado de un sistema de evaluación que mide el nivel de excelencia de las organizaciones y permite mantener una mejora continua. Entre los criterios tenemos la orientación hacia los resultados y hacia el cliente, liderazgo y consistencia en los objetivos, gestión por procesos, desarrollo de las personas, aprendizaje y mejora continua, desarrollo de alianzas y responsabilidad social.

### ***Sistemas de Gestión Six Sigma***

Es una metodología que propone la mejora continua de los procesos, que se focaliza en disminuir y eliminar los defectos o fallas en los procesos e incluso corrigiendo los problemas antes que sucedan, midiendo estadísticamente desviaciones de los procesos al óptimo. Six Sigma se ha convertido en una optimización de procesos de negocio eficiente y en una de las estrategias más importantes para las empresas. El método Six Sigma, conocido como DMAMC (Definir, Medir, Analizar, Mejorar, Controlar), utiliza herramientas estadísticas, además de dispositivos que observan las variables de los procesos y sus relaciones, que ayudan a gestionar sus características (Figura 3)

**Figura 1***Metodología Seis Sigma-Método DMAMC*

Nota Víctor Yepes Piqueras

**Sistemas de Gestión ISO 9000:2000**

ISO 9000 es un conjunto normas de control y gestión de calidad, diseñadas por la Organización Internacional de Normalización (ISO), las cuales se puede aplicar en todo tipo de organización o actividad orientada a la producción de bienes o servicio, en las que indica explícitamente la forma como la organización dirige sus estándares de calidad, tiempos de entrega y niveles de servicio. Dentro de esta familia se encuentra la ISO 9001 que indica los documentos importantes y el sistema de gestión de calidad que permita

demostrar que lo producido cumplen las exigencias y satisfacción esperados por del cliente; mientras que la ISO 9004:2000 , establece directrices para que la organización con su sistema de calidad se oriente a todos los grupos de interés como clientes, accionistas, aliados , persona y sociedad, además se preocupa por la mejora tota y desempeño eficiente y eficaz de la organización. Así también se tienen las normas ISO 9000:2000 que se sustenta en ocho principio de gestión de la calidad como : enfoque al cliente, liderazgo, participación del personal , enfoque basado en procesos, enfoque de sistemas para la gestión, mejora continua, enfoque basado en hechos para la toma de decisiones y Relación mutuamente beneficiosas con el proveedor; es decir trata de abarcar de una manera holística todos los aspectos de la institución y del persona, involucrando a todos los actores para el éxito de la empresa.

### **Enfoque Basado en Procesos**

Una de las herramientas que permite mejorar la eficiencia y eficacia del trabajo realizado por las empresas, es organizarla con un enfoque basado en procesos como principio de gestión, que define principalmente las necesidades y requisitos que exige el cliente y con la misma lógica buscar los mejores procesos que deben desarrollarse para producir el producto o servicio que satisfaga al cliente con gran efectividad. En este enfoque se inicia con el interesado o cliente y retorna con el mismo.

### **Proceso**

La norma ISO 9000:2000, “El proceso es un conjunto de actividades mutuamente relacionadas o que interactúan, las cuales transforman elementos de entrada en resultados.” Las características de una organización con un enfoque basada en procesos son las siguientes: Orientación hacia el cliente, se incluye como una estrategia de la empresa, el liderazgo se impones sobre las jefaturas, maneja un enfoque de sistemas para la gestión, el siguiente paso en el proceso es el cliente, se descentraliza la responsabilidad por la calidad,

el trabajo se hace con equipos de alto desempeño, se empodera el personal, se trabaja con el historial y la data, para la toma de decisiones, se enfatiza en un enfoque preventivo, se genera un ambiente de mejora continuo.

En una organización con enfoque basado en procesos de la norma ISO 9000, se debe delinear de manera sistemática las actividades que componen el proceso y la interrelación que este debe tener con los demás procesos, además se debe concretar las responsabilidades respecto al proceso y finalmente evaluar y medir los resultados de la capacidad y eficacia del proceso, centrarse en los recursos y métodos que permitan las mejoras del proceso.

Según la EFQM, un proceso es la secuencia de actividades que van añadiendo valor mientras se produce un determinado producto o servicio a partir de determinadas aportaciones.

### ***Clasificación de los Procesos en la Organización***

Según Riascos (2006), en una organización se pueden clasificar los procesos en, procesos de dirección, de agregación de valor y de apoyo o soporte.

**Los procesos de dirección:** Incluyen todas las actividades que gestionan y orientan la organización como la gerencia y el direccionamiento estratégico.

**Los procesos de agregación de valor:** incluye todos los que están directamente relacionados con el cliente, que transforman una entrada en una salida que le entregue valor al cliente y que se pueden hacer bien desde la primera vez.

**Los procesos de apoyo:** son los que sirven de soporte para el buen desarrollo de los procesos de agregación de valor y de dirección.

Una segunda clasificación considera los siguientes tipos de procesos:

**Procesos Estratégicos.** Asociado al campo de responsabilidades de dirección. Son procesos de planificación que cumplen un papel clave

**Procesos Operativos.** Ligados a la realización del producto o servicio. Son procesos de línea

**Procesos de apoyo.** Ofrecen el soporte, facilitan recursos y mediciones a los procesos operativos.

Una tercera clasificación, cuyos procesos se relacionan con los mencionados anteriormente son:

**Procesos de Planificación.** Asociados al campo de responsabilidades de dirección. Son procesos de planificación que cumplen un papel clave

**Procesos de Gestión de Recursos.** Proceso ligado a determinar y proporcionar los recursos necesarios para la elaboración del producto

**Procesos de realización del producto.** Ligados al desarrollo del producto o servicio. Son procesos de línea

**Proceso de medición, análisis y mejora.** Son aquellos ligados al rastreo de los procesos, a su valoración y análisis para establecer las acciones de mejora.

### **Características de los Procesos**

Algunos de los aspectos que debe tener un proceso son:

- Se pueden describir las entradas y las salidas.
- El Proceso cruza uno o varios límites organizativos funcionales.
- Se requiere hablar de metas y fines, en vez de acciones y medios.
- Un proceso responde a la pregunta “QUE”, no al “COMO”.

- El proceso tiene que ser fácilmente comprendido por cualquier persona de la organización
- El nombre asignado a cada proceso debe ser sugerente de los conceptos y actividades incluidos en el mismo.
- Tienen un responsable o dueño del proceso.
- Tienen límites bien definidos.
- Tienen interacciones y responsabilidades internas bien definidas.
- Tienen procedimientos documentados y requisitos de entrenamiento

Un sistema de gestión esquematiza la ruta a seguir para que los objetivos se conviertan en resultados, tal como se esquematiza en la Figura 2.

Para que las organizaciones funcionen de manera efectiva, tienen que identificar y gestionar numerosos procesos interrelacionados. A menudo la salida de un proceso formará directamente la entrada del siguiente proceso, el correcto funcionamiento o gestión del primero influirá en el siguiente proceso. La identificación y gestión sistemática de los procesos es muy importante y se conoce como enfoque hacia los procesos y es lo que pretende fomentar esta norma internacional, tal como se esquematizan en la Figura 3

Un proceso puede desarrollarse mediante varios sub-procesos. El proceso de medición, según los indicadores de los procesos de producción, evalúa las características del producto obtenido y ejecuta un análisis de las no conformidades y plantea actividades de mejora continua. La Figura 4 representa el esquema de un sistema de gestión basado en procesos.

**Figura 2**

*Sistema de Gestión*







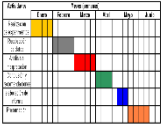
**OBJETIVOS**  
¿Qué se quiere?

**SISTEMA DE GESTIÓN**  
¿Cómo?

**RESULTADOS**  
¿Qué se logra?



**PROCESOS**

Responsabilidad ¿Quién?	Recursos ¿Con qué?	Metodología ¿Cómo?	Programa ¿Cuándo?
<ul style="list-style-type: none"> <li>Para cada proceso o subproceso</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recursos humanos, económicos, de estructura, otros</li> </ul> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">   </div> <p style="text-align: center;"><b>Recursos</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">   </div>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mapa y caracterización de los procesos</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cronograma, según fases esquematizada</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Cronograma de Actividades</b></p> 

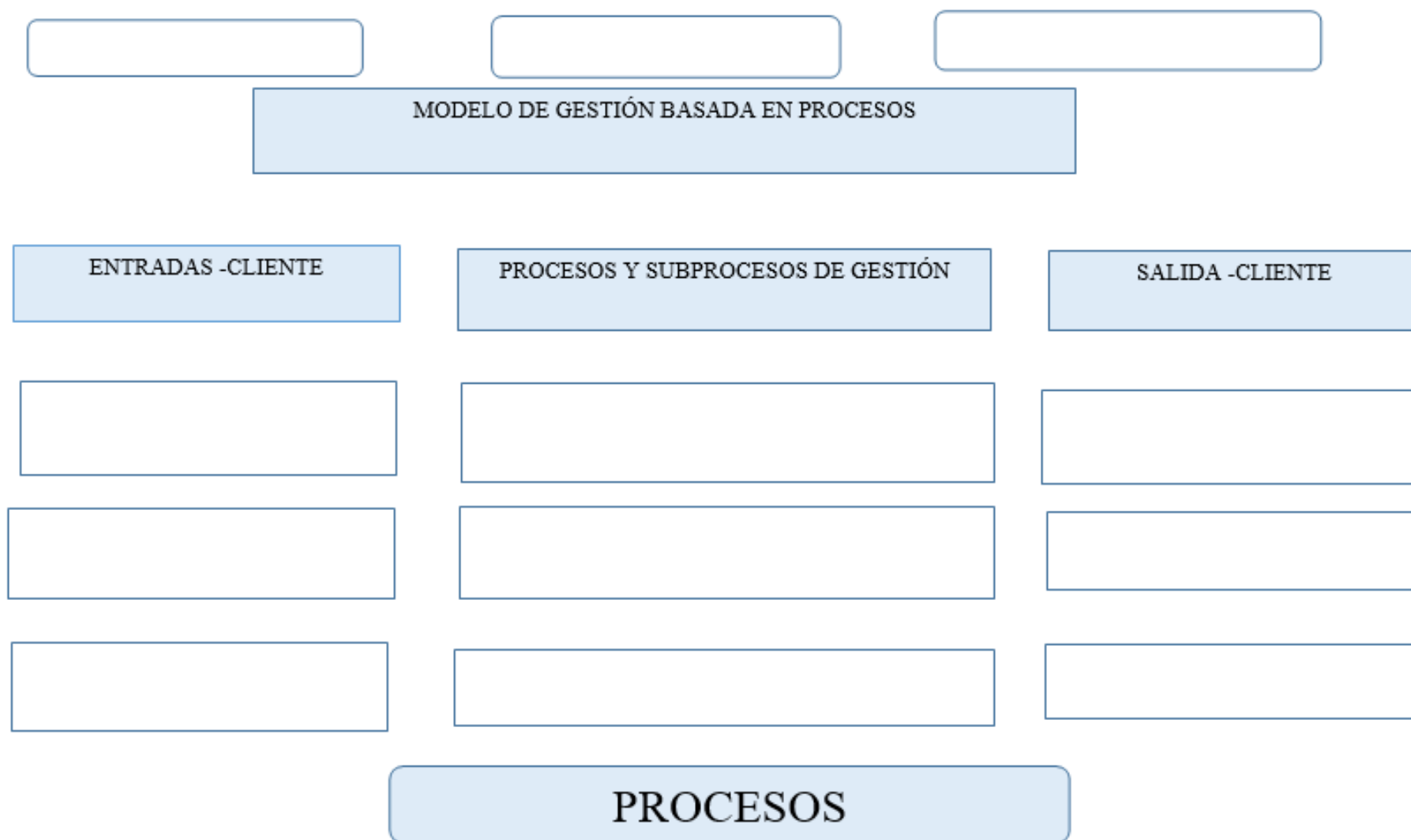
**Figura 3**

*Sistema de Gestión como herramienta para lograr objetivos.*



**Figura 4**

*Esquema de un Sistema de Gestión Basada en Procesos*



## **La Visión Sistémica de la Organización**

Además de la estructura por funciones y del enfoque basado en procesos, se tiene la visión sistémica de la organización, que se puede definir como el conjunto de procesos internos y externos de una misma organización, que se interrelacionan e interactúan entre sí y a la vez lo puede hacer con otras organizaciones, buscando alcanzar los objetivos de la organización o empresa y de la satisfacción del cliente (Figura 3)

La teoría general de sistemas, ve a la organización como un todo, de manera holística, al cambiar de un enfoque limitado a observar a los fenómenos en su totalidad, “La teoría de sistemas sólo pueden ser explicada tomando en cuenta todas las partes que lo comprenden y del que forman parte a través de su interrelación. El enfoque de sistemas pretende integrar las partes hasta alcanzar una totalidad lógica o de una independencia o autonomía relativa con respecto a la totalidad mayor de la cual también forma parte”.

Existen varios tipos de sistemas, que se clasifican bajo diferentes criterios, entre ellos podemos nombrar, los sistemas físicos o concretos, abstractos, cerrados y abiertos (Figura 5)

Figura 5

Parámetros de los Sistemas Abiertos



Figura 6

Organización de Sistemas Abiertos



Fuente: Gil Quevedo Walter

## Cómo enfocar a Procesos un sistema de gestión

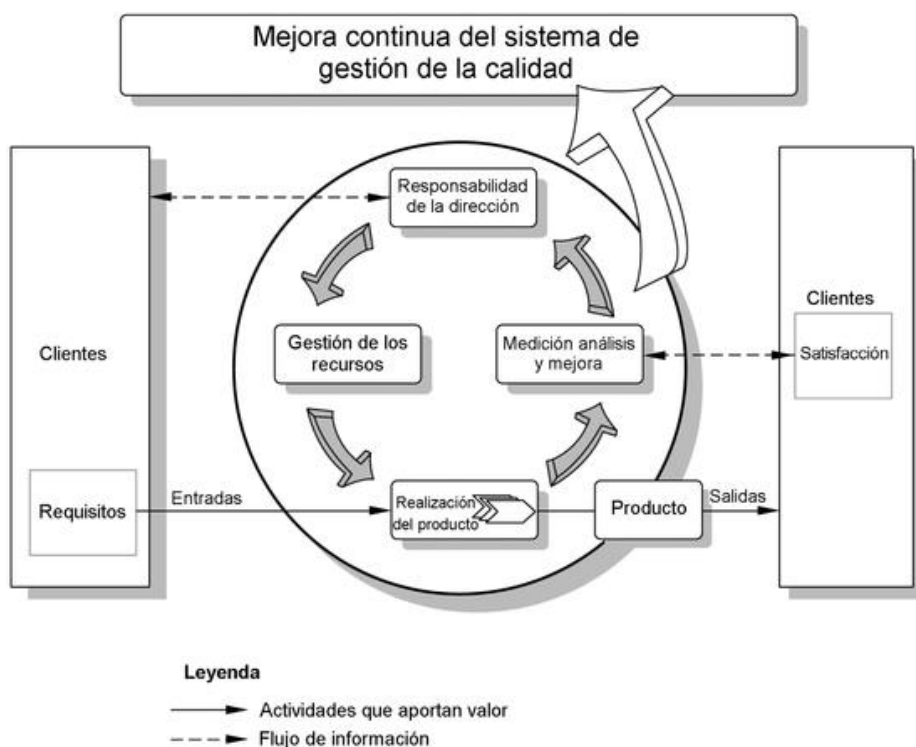
Los mecanismos a seguir para que el sistema de gestión de una organización adopte un enfoque basado en procesos, se sintetizan en cuatro principales pasos:

- 1.º La identificación y secuencia de los procesos.
- 2.º La descripción de cada uno de los procesos.
- 3.º El seguimiento y la medición para conocer los resultados que obtienen.
- 4.º La mejora de los procesos con base en el seguimiento y medición realizada.

Este procedimiento permitirá adaptarse a las normas ISO 9000:2000 y a los lineamientos del modelo EFQM, mediante ello se abordará enfoques para diseñar y sistematizar el sistema de gestión basado en procesos. (Figura 7)

**Figura 7**

*Mejora Continua del Sistema de Gestión de la Calidad*



## **La identificación y secuencia de los procesos.**

### **1.-El mapa de procesos**

“El mapa de procesos es la representación gráfica de la estructura de los procesos que conforman el sistema de gestión”, es necesario identificar cuáles son los procesos claves que deben ser considerados. Así mismo evaluar cuales son las deficiencias o puntos críticos que se tiene en la elaboración del producto que requiere el cliente y a partir de ellos establecer procesos claves.

La norma ISO 9001:2000 y el Modelo EFQM, no establecen directamente, pero recomienda identificar procesos claves de todo tipo, para optimizar su diseño. No se requiere de un prototipo en la adopción de este enfoque, se requiere especificidad, de forma que incluso instituciones con similar organización, pueden configurar estructuras diferentes de procesos. Esto debido a que las variables determinantes de un eficaz sistema de gestión, se ve influenciada por las debilidades que se tienen que reforzar y estas varían entre las instituciones

Los procesos seleccionados deberán ser lo suficientemente significativos dentro de la organización, precisando cómo influyen y cuál es la ruta para obtener los resultados; para ello, es importante interpretar las interacciones existentes entre los procesos, evaluando las posibles organizaciones en las que pueden encajar los procesos identificados y poder establecer analogías entre procesos, al tiempo que facilita la interrelación y la interpretación del mapa en su conjunto. (Figura 8)

### **2.-Principales Factores para la Identificación y Selección de los Procesos**

- Dependencia de la satisfacción del cliente.
- Los parámetros de calidad del producto/servicio.
- Predominio en factores clave de éxito (FCE).
- Relación en la misión y estrategia.

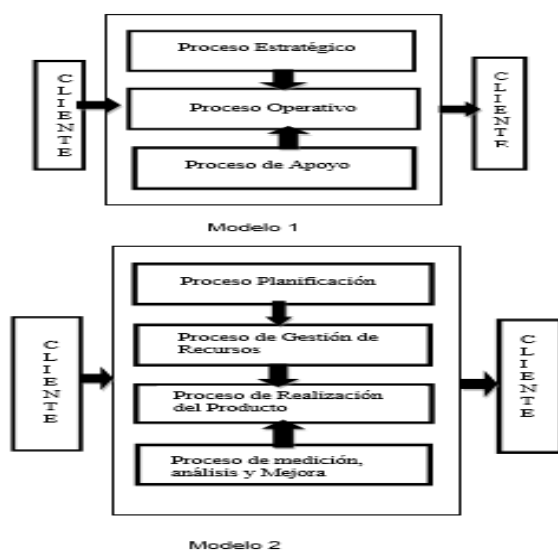
- Respeto de requisitos legales o reglamentarios.
- Los riesgos económicos y de insatisfacción.
- Uso intensivo de recursos.
- Una organización puede recurrir a diferentes herramientas de gestión para llevar a cabo la identificación de los procesos que componen la estructura, pudiendo aplicar técnicas diversas. (Figura 9)

### 3.-Descripción del Proceso

En esta fase, se tiene como objetivo determinar los principios y procedimientos para asegurar que las actividades del proceso se desarrollen y controlen en forma eficaz; para ello debe centrarse en todas las actividades, así como en todas sus características relevantes que permitan el control de las mismas y la gestión del proceso. Esta descripción del proceso se desarrolla en forma gráfica mediante el diagrama del proceso, en donde aparecerán los sub-proceso que se requieran y posteriormente, también se describe, mediante una ficha de proceso o ficha de descripción o ficha de caracterización

**Figura 8**

*Mapa de Procesos*



**Figura 9***Información de la ficha de Proceso***Seguimiento y Medición de los Procesos**

Un sistema de gestión basado en procesos, resalta la necesidad de realizar un seguimiento y mediciones de los procesos, para conocer los resultados obtenidos y si estos son los que se esperaban y en que extensión se cumplen los resultados deseados y por donde se deben orientar las mejoras.

**Sistema de Gestión de RS**

El desarrollo de toda actividad económica genera impactos internos y externos en términos económicos, sociales y medioambientales; por lo que es necesario identificar, caracterizar y gestionar estos impactos para plantear actividades de mejora continua y

utilizar esta información para establecer una comunicación directa y concreta con las partes afectadas. Existen estándares que sirven de guías para la implementación de sistemas de gestión en Responsabilidad Social las cuales derivan de sistemas de gestión de la calidad o las del medioambiente como las ISO o las del modelo EFQM.

### **Gestión de la RS- ISO 26000**

La ISO 26000 es una norma internacional de aplicación voluntaria que emplaza a las organizaciones a establecer las definiciones, principios y materiales fundamentales de la RS empresarial. Esta norma resalta, que el desempeño de una organización con la sociedad y el impacto que produzca sobre el medio ambiente, será una parte crítica al medir su desempeño integral y su habilidad para operar de manera eficaz.

Esta norma es una guía de directrices que ayuda a las organizaciones públicas y privadas, a operar de forma socialmente responsable y contribuye al desarrollo sostenible, y mejora las relaciones con cada uno de sus grupos de interés o stakeholders; No es una norma certificable, por lo que no contiene requisitos específicos, pero sí orientaciones básicas y de carácter universal. La ISO 26000 considera siete principios, así mismo 7 materias fundamentales y cada una de estas sus asuntos relacionados, considerando en cada caso el involucramiento con las partes interesadas.

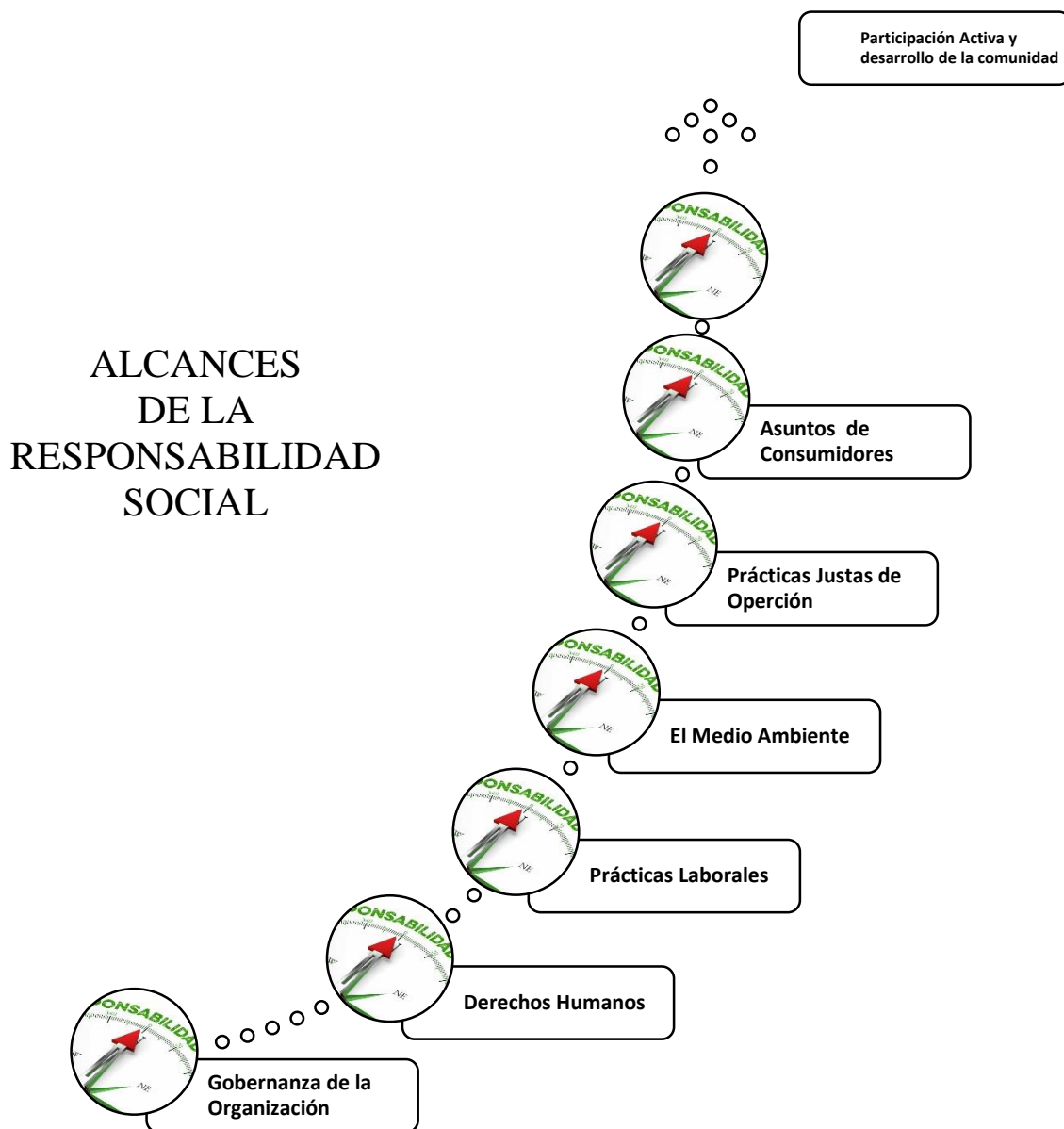
***Principios de la Responsabilidad Social según ISO- 26000.*** Las empresas y cualquier organización, atendiendo a las necesidades y demandas de sus grupos de interés (trabajadores, consumidores, proveedores, comunidades locales, etc.), interactúa haciendo referencia al comportamiento responsable de dichas organizaciones, en materia de respeto a los derechos humanos y al medio ambiente. Los principios de la responsabilidad Social consideradas según la ISO 26000 son 7 como se puede verificar en la figura 10

***Materias fundamentales de la Responsabilidad Social.*** En el alcance de la responsabilidad social de una organización, se deberá identificar los asuntos pertinentes y establecer sus prioridades, tal es así, que se consideran 7 materias fundamentales indicadas en la Figura 11, las cuales son pertinentes para todas las organizaciones y debe ser consideradas como parte de las bases de RS por los usuarios, así mismo la ISO 26000 indica en total 37 asuntos específicos con 258 acciones o expectativas para su desarrollo, distribuidos entre las materias fundamentales, y así se pueda identificar los asuntos pertinentes y significativos, no todos los 37 asuntos específicos van a ser pertinentes para cada usuario, además existen consideraciones transversales que prevalecen en las siete materias fundamentales como son los aspectos económicos, de salud y seguridad, de cadena de valor, de balance de género y de comunicación con las partes interesadas.

**Figura 10**

*Principios de la Responsabilidad Social según Norma ISO 26000*



**Figura 11***Alcances de la Responsabilidad Social*

## **Asuntos a considerar en las materias fundamentales o Alcances de la Responsabilidad Social según las normas ISO 26000**

Cada tema o alcance tiene una lista de acciones y expectativas relacionadas a considerar:

### **Gobernanza de la Organización**

Asunto 1: Procesos y estructura de toma de decisiones

### **Derechos Humanos**

Asunto 1: Debida diligencia

Asunto 2: Situaciones de riesgo para los derechos humanos

Asunto 3: Evitar la complicidad

Asunto 4: Resolución de reclamaciones

Asunto 5: Discriminación y grupos vulnerables

Asunto 6: Derechos civiles y políticos

Asunto 7: Derechos económicos, sociales y culturales

Asunto 8: Principios y derechos fundamentales en el trabajo

### **Prácticas Laborales**

Asunto 1: Trabajo y relaciones laborales

Asunto 2: Condiciones de trabajo y protección social

Asunto 3: Dialogo social

Asunto 4: Salud y seguridad en el trabajo

Asunto 5: Desarrollo humano y formación en el lugar de trabajo

### **Medio Ambiente**

Asunto 1: Prevención de la contaminación

Asunto 2: Uso sostenible de los recursos

Asunto 3: Mitigación y adaptación al cambio climático

Asunto 4: Protección del medio ambiente, biodiversidad y restauración de hábitats naturales

### **Practicas Justas de Operación**

Asunto 1: Anticorrupción

Asunto 2: Participación política responsable

Asunto 3: Competencia justa

Asunto 4: Promover la responsabilidad social en la cadena de valor

Asunto 5: Respeto a los derechos de la propiedad

### **Asuntos de Consumidores**

Asunto 1: Practicas justas de marketing, información objetiva e imparcial y prácticas justas de contratación

Asunto 2: Protección de la salud y la seguridad de los consumidores

Asunto 3: Consumo sostenible

Asunto 4: Servicios de atención al cliente, apoyo y resolución de quejas y controversias

Asunto 5: Protección y privacidad de los datos de los consumidores

Asunto 6: Acceso a servicios esenciales

Asunto 7: Educación y toma de conciencia

### **Participación Activa y Desarrollo de la Comunidad**

Asunto 1: Participación activa de la comunidad

Asunto 2: Educación y cultura

Asunto 3: Creación de empleo y desarrollo de habilidades

Asunto 4: Desarrollo y acceso a la tecnología

Asunto 5: Generación de riqueza e ingresos

Asunto 6: Salud

Asunto 7: Inversión social

## **Eficiencia**

Podemos definir la eficiencia como la relación entre los recursos utilizados en un proyecto y los logros conseguidos con el mismo. Se entiende que la eficiencia se da cuando se utilizan menos recursos para lograr un mismo objetivo. Al contrario, cuando se logran más objetivos con los mismos o menos recursos.

## **Eficacia**

La eficacia se define como el nivel de consecución de metas y objetivos. La eficacia hace referencia a nuestra capacidad para lograr lo que nos proponemos. En este sentido, la eficacia se define como el grado en el que se logran las metas y objetivos de un plan, es decir, hasta qué punto se ha conseguido el resultado esperado. El equilibrio entre los dos indicadores anteriores, consiguiendo llevar a cabo el máximo trabajo previsto al mejor precio, se denomina Efectividad

## **Cálculo de los Indicadores de Efectividad**

$$\text{Eficacia} = (\text{Resultado alcanzado} * 100) / \text{Resultado previsto}.$$

Con el resultado obtenido, se evalúa con una tabla de percentiles, el valor que se le otorgará según su resultado, dándole una puntuación del 1 al 5, siendo 1 muy ineficaz y 5 muy eficaz.

$$\text{Eficiencia} = (\text{Resultado alcanzado} / \text{Costo real}) * \text{Tiempo invertido} / (\text{Resultado esperado} / \text{Coste estimado}) * \text{Tiempo previsto}.$$

El análisis del indicador también se hará en virtud de una tabla donde, si el resultado es menor a 1, se considerará ineficiente; si es igual a 1, eficiente; y si supera la unidad, será muy eficiente. En cada caso, asignaremos una puntuación a cada horquilla; por ejemplo, 5, 3 y 1 de más a menos eficiente.

$$\text{Efectividad} = (\text{Puntaje de eficiencia} / \text{Puntaje de eficacia}) / 2) / \text{Máxima puntuación posible}.$$

Obtendremos un porcentaje que nos dirá lo efectiva que es la actividad analizada

## Teoría Socio-Crítica

Según Fernández (1995), “La teoría socio-crítica se encuadra entre los modelos políticos; en estos modelos subyace el paradigma del conflicto, el cual se entiende como un proceso derivado del poder y de la interacción que se produce en el seno de las organizaciones”.

“La perspectiva crítica o socio-crítica no se conforma con explicar y controlar las relaciones sociales, sino que busca crear las condiciones, para que dichas relaciones puedan ser transformadas en acción organizada, en lucha política compartida por la que las personas superan la injusticia que desvirtúa sus vidas. Esta lucha política ha de llevar al género humano hacia la Emancipación”; “El término emancipación significa, en el lenguaje de Fernández, 'autonomía' o capacidad del individuo de reflexionar sobre la realidad para responder así a las injusticias y desigualdades de la sociedad. Esta teoría crítica quiere dar un paso más allá del entendimiento (interpretativo), para encontrar las soluciones a los problemas sociales y procurar los cambios que sean precisos”

(Fernández, 1995)

Según Duguit, “Lo que busca la política es proponer y desarrollar en forma práctica un sistema nuevo que, respetando las normas para el ejercicio de la autoridad, logre que ese ejercicio sea, lo menos lesivo para la libertad individual. El problema político implica un conflicto entre la autoridad y la libertad. Hasta la fecha la humanidad no ha sido todavía capaz de lograr su armonización”.

Giroux (1980) afirma que, frente a otras teorías, sobre todo tecnocráticas, se impone "Defender las escuelas como instituciones esenciales para el mantenimiento y el desarrollo de una democracia crítica y también, para defender a los profesores como intelectuales transformativos que combinan la reflexión y la práctica académicas con el fin de educar a los estudiantes para que sean ciudadanos reflexivos y activos".

Según Fernández (1995), No defiende, en absoluto, la pérdida del sentido político y social de la educación. La educación es un proyecto de humanización y por ello reclama la apertura a horizontes amplios y nada dogmatizados. Se entiende que no es legal basar en el poder y en el conflicto el desarrollo libertador de la escuela. La política, debe procurar mantener las mejores condiciones de equilibrio, fraternidad, aprobación, tranquilidad, para certificar que éste pueda decidir su propio camino y su destino. La escuela como lugar de trabajo, de participación, de desarrollo personal y social, precisa más de prácticas de colaboración, de ayuda mutua, de unión entre diferentes, que el subrayar o descubrir discriminaciones, represiones, opresiones, conflictos, a veces más imagina dos que reales. El verdadero eje de articulación de la escuela no puede ser el poder frente a nadie, sino el servicio a la sociedad”.

Idalberto Chiavenato (1999), indica que existen diferentes tipos de sistemas abiertos, tales como las organizaciones, las agrupaciones y las personas como tal, que como es de esperarse, interactúan permanente con su entorno brindando información sobre estos.

El trabajo en equipo es de suma importancia entre las personas y organizaciones, ya que se unen fortalezas y debilidades para alcanzar los objetivos colectivos que de forma aislada no podrían lograr. Una organización es un sistema de actividades seriamente coordinadas, integrada por dos o más personas, cuya cooperación recíproca es esencial para la existencia de aquélla. Una organización existe sólo cuando entre las partes involucradas hay comunicación y consenso que se impone sobre intereses particulares que buscan alcanzar objetivos en común.

### **1.3 Definiciones Conceptuales**

**Plan Estratégico:** El plan estratégico o plan director es un documento en el que los responsables de una organización (empresarial, institucional, no gubernamental, deportiva,..) reflejan cual será la estrategia a seguir por su compañía en mediano plazo. Por

ello, un plan estratégico es cuantitativo, manifiesto y temporal y debe marcar las directrices y el comportamiento para que una organización alcance las aspiraciones indicadas en su plan director; es cuantitativo porque indica los objetivos numéricos de la compañía, es manifiesto porque especifica las políticas y lineamientos a seguir para el logro de objetivos, finalmente, es temporal porque establece unos intervalos de tiempo, concretos y explícitos, que deben ser cumplidos por la organización para que la puesta en práctica del plan sea exitosa (el tiempo oscila entre 1 y 5 años).

**Sociedad:** El diccionario define este término como una agrupación de personas que constituyen una unidad, con la finalidad de cumplir mediante la mutua cooperación, todos o algunos de los fines de la vida. Así, podemos definir la sociedad como un conjunto organizado de individuos que siguen un mismo modo de vida, compartiendo además lazos económicos, políticos y culturales

**Base de datos:** Una base de datos es una recopilación organizada de información o datos estructurados, que normalmente se almacena de forma electrónica en un sistema informático. Normalmente, una base de datos está controlada por un sistema de gestión de base de datos (DBMS) En conjunto, los datos y el DBMS, junto con las aplicaciones asociadas a ellos, reciben el nombre de sistema de bases de datos, abreviado normalmente a simplemente base de datos.

**Sub-proceso:** Un **subproceso** es un componente de un **proceso**. Se utiliza para dividir **procesos** en unidades más pequeñas con fines de evaluación. Subproceso es un conjunto de actividades que tienen una secuencia lógica para cumplir un propósito. Un Subproceso es un Proceso por sí mismo, cuya finalidad hace parte de un Proceso más grande

**Parte Interesada:** ISO 26000 define una “parte interesada” como “un individuo o un grupo que tiene interés sobre cualquier decisión o actividad de una organización”. son

personas o grupos de personas que son afectadas por las acciones de su organización y que, frecuentemente, también tienen la habilidad de afectarlo

**Involucramiento con las partes interesadas:** se define como una “actividad llevada a cabo para crear oportunidades para el diálogo entre una organización y uno o más de sus partes interesadas con el objetivo de proveer una base informada para las decisiones de la organización”.

#### 1.4 Operacionalización de Variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de las Variables*

Variables	Definición de la Variable	Dimensión	Indicadores	Instrumento
Variable Dependiente	<i>Responsabilidad Social con eficacia</i>	Logro de objetivos en Proyección Social con eficacia	-Número de proyectos, programas, talleres, capacitaciones, cursos, asesorías y otras actividades desarrolladas en RS	-informes -lista de cotejo
		Logro de objetivos en Extensión cultural con eficacia	-Número Actividadesde Proyección social -Número de actividadesde extensión cultural -Eficacia	
Variable Independiente	<i>Modelo de Gestión para la Responsabilidad Social</i>	Entradas	-Información confiable de la sociedad, la universidad y la industria -convenios con actores interesados	Lista de cotejo
		Gestión del potencial humano en RS	-% Docentes que participan RS -% Administrativos que participan en RS -%Estudiantes que participan en RS	-Lista de cotejo -informes de indicadores
		Gestión de impactos	--Identificación de tipos de impactos generados -Planes de mejora continua	
		Productos	-Número de beneficiarios en la UNPRG - Número de beneficiarios en la sociedad - Número de beneficiarios en la industria - Nivel de satisfacción de los beneficiarios	informes

## **1.5 Hipótesis**

Un modelo de gestión para la responsabilidad social basada en las teorías de sistemas y la socio-crítica, que contribuyan al cumplimiento del encargo social y que tenga la esencia de la eficacia, permitirá desarrollar la responsabilidad social en la Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias.

## **Métodos y Materiales**

### **2.1 Tipo de Investigación**

En esta investigación se empleó un diseño no experimental, descriptivo propositivo, orientada en las teorías de sistemas y la socio-crítica, puesto que es susceptible de analizar, aplicar y mejorar a efectos de lograr el objetivo.

### **2.2 Método de Investigación**

Los métodos empleados fueron:

**Histórico-lógico:** que permite delinear el comportamiento del objeto de estudio en el tiempo, su evolución, estableciendo los nexos y relaciones esenciales que incidieron en su desarrollo.

**Analítico- Sintético:** Para determinar las causas de las deficiencias en la gestión del personal involucrado, descomponiendo el todo en sus partes para su estudio y relacionando las partes con el todo.

**Inductivo- Deductivo:** Para conocer las características generales de la gestión de la Responsabilidad Social de la comunidad universitaria de la FIQIA, Analizando la relación población – muestra - población.

**Estadístico:** Sirvió para procesar, analizar e interpretar los datos obtenidos a partir de la investigación exploratoria

**El enfoque Sistémico:** que permite elaborar el modelo de gestión como un sistema, con sus componentes, estructura, principios de jerarquía y relaciones funcionales; porque la sociedad y la universidad están interrelacionadas una es dependiente de la otra.

**El Enfoque Socio crítico:** Según Fernández Nares Severino “La perspectiva crítica o socio-crítica no se conforma con explicar y controlar las relaciones sociales, sino que busca crear las condiciones mediante las cuales dichas relaciones puedan ser transformadas en

acción organizada, en lucha política compartida por la que las personas superan la injusticia que desvirtúa sus vidas”.

Para alcanzar el objetivo general de la presente investigación se plantearon diversas actividades enmarcadas y desarrolladas en 3 etapas:

### **1<sup>ra</sup>: Etapa Facto- perceptible**

La información recopilada en esta etapa, permitió elaborar el diagnóstico del campo de estudio. Para ello se siguieron los pasos siguientes:

- Se aplicaron técnicas del tipo cualitativo y cuantitativo, entre éstas se desarrolló entrevistas, encuestas, revisión de informes, artículos y material bibliográfico, así mismo se evaluó reglamentos, planes estratégicos institucionales y nacionales, también se revisó experiencias de otras universidades locales y nacionales en temas de RS, memorias y determinaron los fundamentos teóricos sobre responsabilidad social.
- En esta fase, como instrumentos de evaluación se trabajó con matrices de proceso de identificación de problemas, problemática y evaluación de RS; matriz de potencial de soluciones de problemas, así mismo se identificó las fortalezas de la FIQIA en potencial humano.
- Se caracterizó la problemática de la FIQIA de la UNPRG de Lambayeque, en relación a la responsabilidad social enmarcada en proyección social y extensión universitaria y junto a la información adicional recopilada, se estableció un diagnóstico detallado que direccionó la emisión de posibles soluciones.
- Se identificó las causas potenciales de la escasa gestión vigente en la unidad de responsabilidad social de la FIQIA, y se comparó con diferentes tipos de sistema de gestión
- Identificación de actividades a desarrollar en el ámbito de la RS en la FIQIA en investigación, sostenibilidad ambiental, proyección social y extensión cultural

## **2<sup>da</sup>: Etapa de Elaboración del Modelo teórico**

- Se evaluó y estableció rutas y procesos estratégicos viables, que permitan el cumplimiento de la responsabilidad social en lo referente a proyección social y extensión universitaria en la FIQIA , en los diferentes ámbitos de la sociedad y comunidad universitaria; así mismo se identificó los diferentes tipos de actividades viables, que se ajusten a la proyección social y extensión cultural que sean amigables con el medio ambiente y que puedan ser diseñadas, aplicadas y gestionadas, todo esto, en concordancia a lo establecido en la ley universitaria, al plan estratégico institucional y a la normatividad de la UNPRG, también, se realizó la evaluación de los diferentes modelos de gestión existentes, seleccionando o adaptando un modelo de gestión que se ajuste a las características de la FIQIA y que permita alcanzar el desarrollo de la responsabilidad social con los parámetros establecidos en la investigación, posteriormente , se identificaron los procesos principales y los sub-procesos cuya interrelación permitieron obtener los productos en proyección social y extensión cultural deseados
- En esta etapa también se establecieron las características del sistema, que servirán para evaluar la funcionalidad de cada una de las etapas, y, por ende, del modelo de gestión diseñado, para asegurar su eficacia en el cumplimiento del encargo social y para obtener la información necesaria para el planteamiento de mejoras
- Se identificó y evaluó el comportamiento de las variables que se deben considerar en el diseño del modelo de la gestión para la RSU (extensión universitaria y proyección social).
- Se evaluó las variables que determinen un comportamiento activo de la comunidad universitaria en las actividades de RS de la FIQIA de la UNPRG.

## **3<sup>era</sup> Etapa de validación y elaboración de generalizaciones**

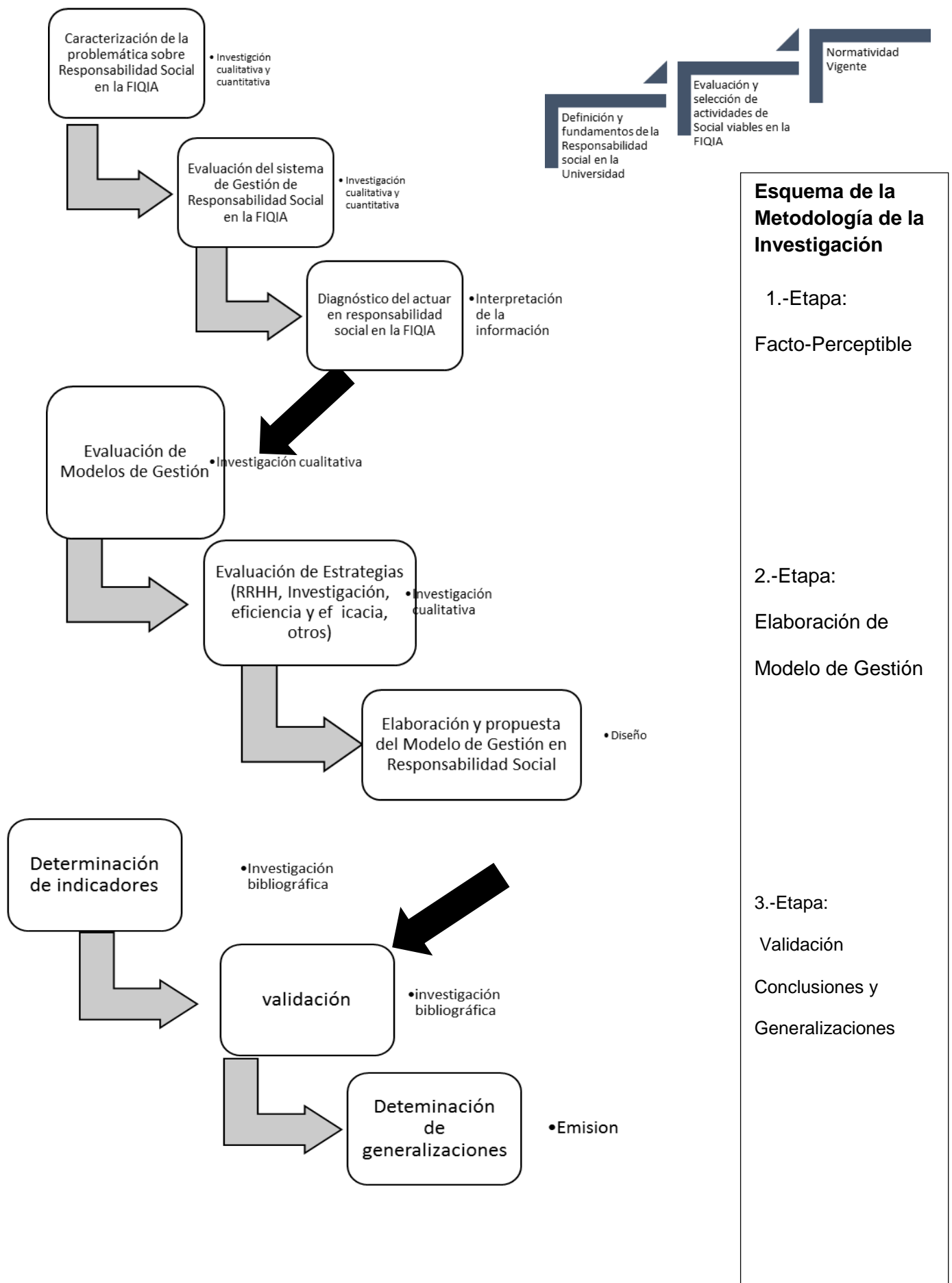
- Se presentó el modelo de gestión diseñado, a profesionales serios y honorables con amplia experiencia en gestión universitaria y gestión de RSU, para ser evaluado por juicio

de expertos para su validación, quienes revisaron el modelo de gestión diseñado valorando su aplicabilidad. (anexos)

- Se emitió las generalizaciones principales y se indicaron las conclusiones en referencia a la metodología y al modelo de gestión diseñado, validado y estructurado con las características estipulados.
- La metodología de la investigación desarrollada se esquematiza en la Figura 12

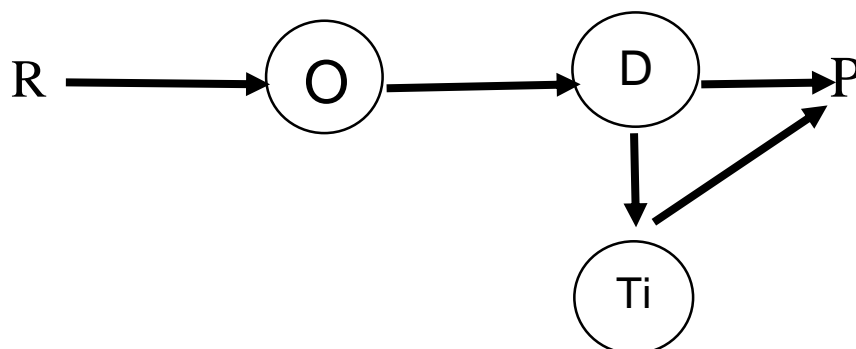
**Figura 12**

*Esquema de la Metodología de la Investigación*



### 2.3 Diseño de Contrastación

Al ser el diseño de la investigación no experimental, longitudinal, descriptivo propositivo, entonces se ajusta al siguiente diseño de contrastación:



Donde:

R: Responsabilidad Social –FIQIA (realidad)

O: Cumplimiento del encargo social y eficacia

D: Diagnóstico y evaluación

Ti: Análisis de Teorías que sustenten la propuesta

P: Propuesta para mejora de la realidad RS

### 2.4 Población, Muestra y Muestreo

#### Población

Está constituida por los directivos de la oficina de proyección social y extensión cultural, todos los docentes adscritos a los departamentos de química, procesos y alimentarias y todos los estudiantes de la FIQIA de la UNPRG.

Según reporte de dirección de departamento y de la dirección académica de la FIQIA, hasta el momento de la investigación en el 2019, se contaba con 37 docentes nombrados, de los cuales 30 pertenecen a la escuela de Ingeniería Química y 07 pertenecientes a la

escuela de industrias alimentarias, además 05 docentes contratados en el departamento de alimentarias y 732 estudiantes, de los cuales 329 son de la Escuela profesional de ingeniería de Industrias Alimentarias y 403 de la escuela profesional de Ingeniería química

### **Muestra**

Se trabajó con una muestra de 20 docentes (\*) y 118 estudiantes pertenecientes a las dos escuelas profesionales de la FIQIA –UNPRG, considerando muestra para poblaciones finitas.

### **Muestreo**

El tamaño de muestra del estudiante fue representativa y adecuada, fue calculada, aplicando la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza de 96% con un  $Z=1,96$  con un error máximo de estimación aceptado de  $e=0,0827$  y un  $p=0.5$  y  $q=0.5$ . arrojando un tamaño de muestra de 118 estudiantes los cuales fueron distribuidos en forma proporcional según escuela profesional ; para los docentes se trabajó primero con una muestra piloto de 20 docentes (\*) para determinar la confiabilidad y validación de la encuesta antes de su aplicación general, este grupo no fue considerado para la determinación estadística de los resultados de la investigación final para no sesgar la investigación de ser considerado 2 veces ; finalmente se tuvo una muestra de 20 (\*) docentes restantes , pertenecientes a las 2 escuelas profesionales , ya que no se disponía de más docentes activos en la FIQIA. El método de muestreo, para seleccionar la muestra de docentes fue el aleatorio simple y para la selección de muestra de estudiantes fue aleatorio estratificada, según escuela profesional, además fueron entrevistados, el jefe actual y el ex-jefe de la oficina de RS (proyección social y extensión cultural) de la FIQIA., según se detalla en las Tablas 2 y 3

**Tabla 2***Población y muestra de Estudiantes Encuestado FIQIA*

<b>Escuela Profesional de Ingeniería</b>	<b>Total de estudiantes</b>	<b>nro. de estudiantes muestreados</b>	<b>Porcentaje %</b>
Química	403	66	55,9
Alimentarias	329	52	44,1
Total	732	118	100

**Tabla 3***Población y muestra de docentes encuestados FIQIA*

<i>Escuela Profesional</i>	<i>Total de docente</i>	<i>nro. de encuestados</i>	<i>Porcentaje % de encuestados</i>
<i>Química</i>	<i>30</i>	<i>12</i>	<i>60,0</i>
<i>Alimentarias</i>	<i>12</i>	<i>8</i>	<i>40,0</i>
<i>Total</i>	<i>42</i>	<i>20</i>	<i>100,0</i>

## 2.5 Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales de Recolección de Datos

a) Según la naturaleza de la investigación, se recopiló información para la etapa de diagnóstico, mediante la observación, la encuesta y la entrevista y según correspondía se procesó estadísticamente la información y se utilizaron instrumentos de evaluación complementarios; así mismo se hizo análisis de contenidos de informes, planes, memorias y otros documentos relevantes como los reglamentos , también se realizó revisión de artículos para la definición de términos, revisión bibliográfica para la evaluación y selección del modelo de gestión y selección de estrategias; así mismo se revisaron informes de experiencias en RSU de otras instituciones.

El cuestionario validado por expertos, aplicado a los docentes y estudiantes de la FIQIA, fue adaptado al propuesto por Carpena (2013) en su investigación “Un modelo de gestión de extensión universitaria para la facultad de ciencias físicas y matemáticas de la universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, el mismo que fue aplicado en la

misma universidad y en un mismo contexto de la realidad y enfocado a la proyección social y la extensión cultural y estuvo constituido por preguntas cerradas de elección doble o múltiple y categorizadas con una fiabilidad según el alfa de Cronbach de 0,729 y 0,70 para el test de estudiantes y de docentes, respectivamente. Las entrevistas fueron aplicadas a los ex jefes de proyección social y extensión cultural de la FIQIA y de la UNPRG y a estudiantes y docentes para recopilación de información complementaria.

b) Las etapas del desarrollo del trabajo:

- Diseño de la investigación (preguntas científicas, selección de la muestra)
- Recolección de datos (diseño de protocolos de recolección de datos, definición de términos, selección de técnicas e instrumentos, trabajo de campo).
- Análisis de datos (análisis de datos, análisis transversal, validez y confiabilidad).
- Generación de la teoría (contrastación de la teoría existente, elaboración de la propuesta, estructura de mapas de procesos y sub-procesos, diseño de indicadores e instrumentos de seguimiento, escritura del informe).

## **2.6 Procesamiento y Análisis de Datos**

Con la aplicación de instrumentos validados y obtención de datos, se organiza la información y se realiza la evaluación y el planteamiento de nuevas ideas, las cuales terminarán delimitando los procesos en el modelo de gestión a diseñar.

Se procesó los datos con Microsoft Excel, presentándose en tablas y figuras estadísticas, para luego realizar el análisis respectivo y posteriormente emitir conclusiones y recomendaciones, presentados en el capítulo III del estudio

## **Resultados**

Para alcanzar el objetivo de la investigación, el de diseñar un modelo de gestión para la responsabilidad social de la FIQIA, según la metodología, se plantearon diversas actividades enmarcadas en tres etapas: 1<sup>era</sup> la etapa facto-perceptible, 2<sup>do</sup> la etapa de elaboración del modelo teórico y 3<sup>ero</sup> la etapa de validación y emisión de generalizaciones, obteniéndose los siguientes resultados:

### **1<sup>ero</sup> Etapa-facto-perceptible**

Se desarrolló la investigación del objeto de estudio con la revisión documentaria y con la información obtenida de las entrevistas y encuestas aplicadas a docentes, estudiantes y ex -jefes de responsabilidad social (proyección social y extensión universitaria)

Evaluación del sistema de gestión de responsabilidad social y extensión cultural en la FIQIA

Caracterización de la problemática de responsabilidad social en la FIQIA

Diagnóstico de la responsabilidad social en la FIQIA

Evaluación de estrategias para relacionar potencial humano, eficacia, relación sociedad universidad

Identificación de actividades a desarrollar en al ámbito de la RS en la FIQIA en investigación, sostenibilidad ambiental, proyección social y extensión cultural

### ***Sobre el Sistema de Gestión de R.S. de la FIQIA***

Con la aplicación de los instrumentos, encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y ex jefes de RS, se realizó el procesamiento de los datos recopilados, los cuales se visualizan en el Anexo 3

**Evaluación de los datos obtenidos en la encuesta y entrevista aplicada a estudiantes de la FIQIA respecto a la unidad de responsabilidad social (proyección social y extensión cultural) de la facultad. -**

**a.-Datos Informativos.** Según datos informativos obtenidos de las encuestas realizadas a los estudiantes de las dos escuelas profesionales de la facultad de ingeniería química e industrias alimentarias (FIQIA), se tiene que el 86,8 % de las edades de los estudiantes encuestados oscilan entre los 16 y 21 años de edad, resaltando que la encuesta abarca estudiantes de todos los ciclos académicos, con diferente grado de madurez, tiempo de interacción en la universidad y conocimientos sobre de las actividades que desarrolla la FIQIA y la UNPRG; el 13,2 % restante constituyen a estudiantes que oscilan entre 22 y 29 años de edad.

De los estudiantes encuestados el 47,5 % son del sexo masculino y el 52,5% del sexo femenino y el 55,9 % son de la escuela profesional de ingeniería de industrias alimentarias y el 44,1 % pertenecen a la escuela profesional de ingeniería química, resaltando que la encuesta abarcó a ambas escuelas profesionales y estudiantes de ambos sexos. El cuestionario de la encuesta se puede observar en el Anexo 2.

**b.-Evaluación.**

El 80,5% de los estudiantes de las dos escuelas profesionales encuestados, reconoce que la FIQIA cuenta con una oficina de responsabilidad social (RS) (designadas como unidad de proyección social y extensión cultural , hoy llamada unidad de RS), pero el 89% desconoce de la existencia de programas o actividades de responsabilidad social que esta unidad organice, además, sólo el 33,9% conoce de la realización de actividades educativas, el 26,3 de actividades culturales, el 27,1 % de actividades de proyección social y aproximadamente el 44,6 indica que no se desarrollan estas actividades y 26,3 % no responde, esto indica; en relación a los resultados anteriores, que no hay seguridad, si el

tipo de actividades indicadas, las promueve la unidad de responsabilidad social u otra dependencia ajena a esta o simplemente es organizadas por algunos docentes o alumnos en forma aislada y voluntaria.

El 94,9 % de los estudiantes encuestados indica, que no ha participado en ninguna actividad organizada por la oficina de RS de la FIQIA; el 27,1 % de encuestados indica que la RS (proyección social y extensión cultural (PSyEC) no forma parte o no lo promueven en los planes curriculares de las dos escuelas profesionales y el 18,6 % de estudiantes indica que los docentes no desarrollan actividades de RS, mientras que el 65,3 % desconoce sobre ello; en relación al cumplimiento del encargo social, el 80,5 % de los estudiantes encuestados no conoce si la FIQIA, desarrolla algún programa de RS de apoyo hacia la sociedad. El contenido de la encuesta se puede observar en el Anexo 2.

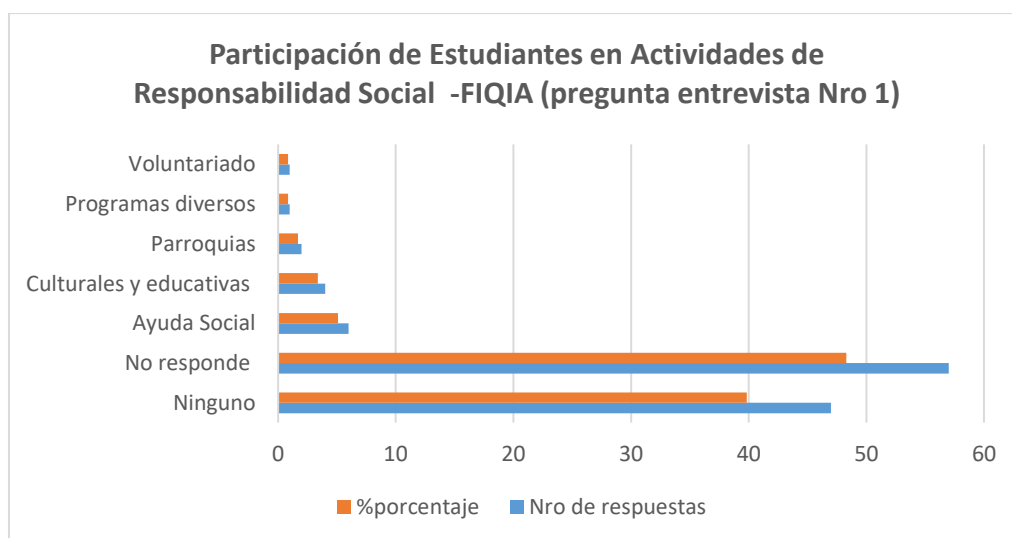
En promedio, el 12% de los estudiantes, indica haber participado en diversas actividades de RS externas a la universidad, enmarcadas en ayuda social en parroquias, voluntariados y otros y el 57,6% de los estudiantes le gustaría participar según se aprecia en la Figura 13.

En función a estas respuestas podemos evidenciar la escasa comunicación estudiante-docente, sobre actividades de RS y la necesidad de aclarar términos relacionados a RS, proyección social y extensión cultural, además que contamos con un potencial humano dispuesto a participar activamente en PS y EC. En relación a la pregunta nro. 3 de la entrevista ¿de qué manera se debe proyectar la FIQIA en la sociedad?, las respuestas reflejan la necesidad de que la oficina de RS de la FIQIA , promueva actividades de impacto positivo en beneficio de la comunidad universitaria (23,1%), apoyo social a comunidades (12,6%), extensión cultural (9,3%), programas diversos (5,2%) y el 46,6% no responde, indicando que no se tiene clara la idea de la responsabilidad social de la universidad, tal como se aprecia en las Figuras 14 y 15, más aún esto se reafirma cuando el 55,9% de los estudiantes de la FIQIA no responden acerca de ¿cuál debería ser su rol como

estudiantes? en la responsabilidad social en relación a la comunidad o sociedad, el resto no tiene clara las ideas sobre RS con la sociedad , con la comunidad universitaria , con el medio ambiente y otros. En la tabla 4 y Figura 16, se puede observar el consolidado a detalle de las preguntas y resultados indicados.

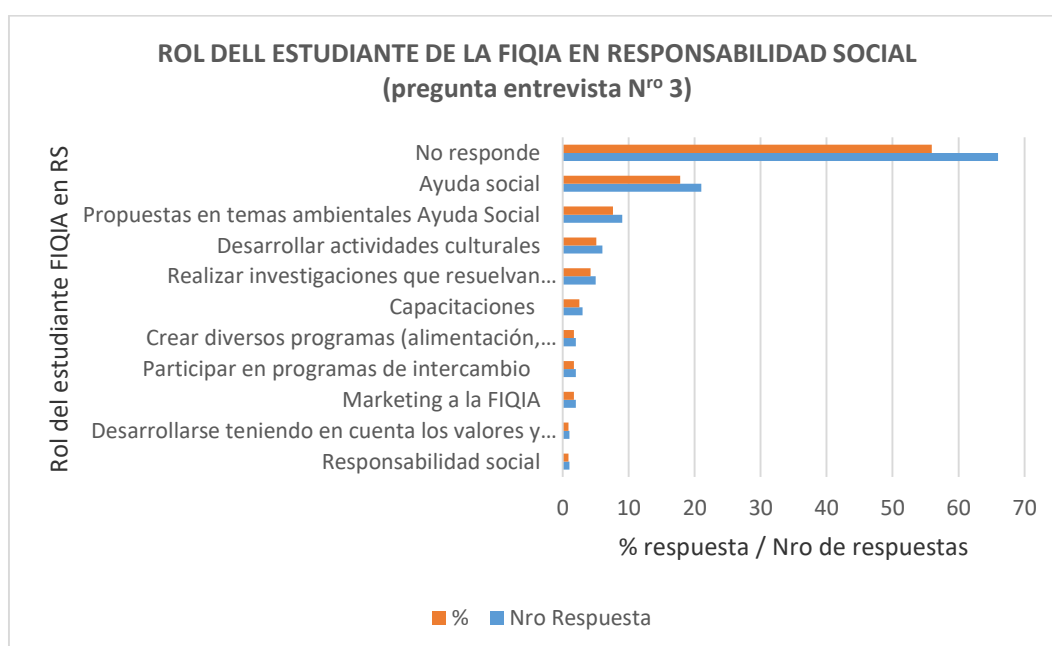
**Figura 13**

*Participación de estudiantes en R.S de la FIQIA*



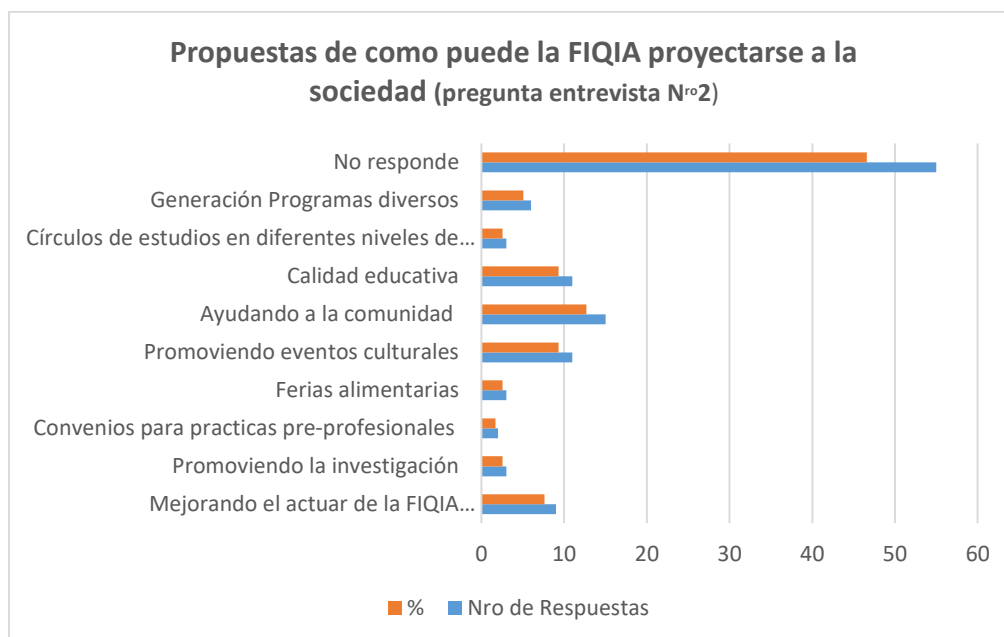
**Figura 14**

*Rol del estudiante de la FIQIA en RS*



**Figura 15**

*Propuesta de cómo puede la FIQIA proyectarse a la sociedad*



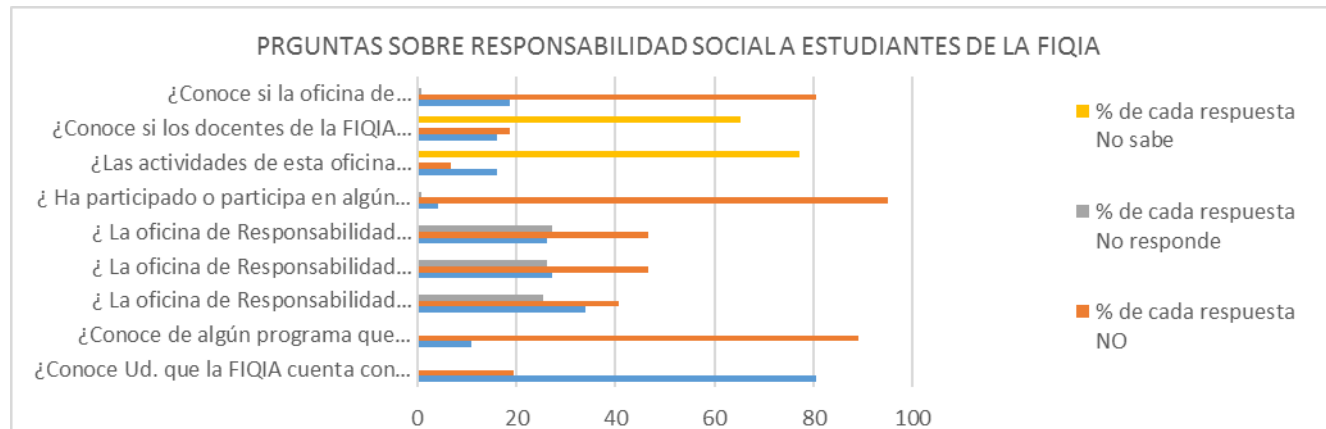
**Tabla 4**

*Consolidado de datos obtenidos de la encuesta aplicada a estudiantes sobre RS de la FIQIA (PS y EC)*

PREGUNTAS FORMULADAS EN LA ENCUESTA	RESPUESTAS OBTENIDAS							
	SI	NO	No responde	no sabe	% SI	% NO	% No responde	% no sabe
¿Conoce Ud. que la FIQIA cuenta con una oficina de Responsabilidad social	95	23	0	0	80.5	19.5	0.0	0.0
¿Conoce de algún programa que realiza la oficina de Responsabilidad Social de la FIQIA	13	105	0	0	11.0	89.0	0.0	0.0
¿ La oficina de Responsabilidad social de la FIQIA realiza eventos : Educativos ?	40	48	30	0	33.9	40.7	25.4	0.0
¿ La oficina de Responsabilidad social de la FIQIA realiza eventos :proyección social ?	32	55	31	0	27.1	46.6	26.3	0.0
¿ La oficina de Responsabilidad social de la FIQIA realiza eventos : Culturales ?	31	55	32	0	26.3	46.6	27.1	0.0
¿ Ha participado o participa en algún programa de la oficina de Responsabilidad Social de la FIQIA?	5	112	1	0	4.2	94.9	0.8	0.0
¿Las actividades de esta oficina forman parte del plan curricular de su Escuela Profesional?	19	8	0	91	16.1	6.8	0.0	77.1
¿Conoce si los docentes de la FIQIA realizan actividades de responsabilidad social ?	19	22	0	77	16.1	18.6	0.0	65.3
¿Conoce si la oficina de Responsabilidad Social de la FIQIA realiza algún programa que beneficia a la Comunidad?	22	95	1	0	18.6	80.5	0.8	0.0

**Figura 16**

*Preguntas sobre Responsabilidad Social a Estudiantes de la FIQIA*



**Evaluación de datos de la encuesta y entrevista aplicadas a docentes de la FIQIA  
acerca de la unidad de RS ( PSyEC) de la facultad.**

**a.-Datos informativos**

Según la información obtenidos de las encuestas realizadas a los docentes de las dos escuelas profesionales de la facultad de ingeniería química e industrias alimentarias (FIQIA), el 60% son docentes con categoría de principales con aproximadamente más de 15 años de experiencia profesional, el 20% son asociados y el 20% restante lo constituyen los auxiliares, además se tiene que el 70,0 % de los docentes encuestados son del sexo masculino y el 30,0% al sexo femenino, además el 60,0 % pertenecen a la escuela profesional de ingeniería química y el 40,0 % pertenecen a la escuela profesional de ingeniería de industrias alimentarias, resaltando que la encuesta y entrevista, abarcó a docentes de ambas escuelas profesionales y de todas las categorías y de ambos sexo. El contenido de la encuesta y entrevista aplicadas, se puede ver en el Anexo 2.

**b.-Evaluación.**

El 90% de los docentes encuestados de las dos escuelas profesionales, opinan que, en la UNPRG, la proyección social y extensión cultural es la función que menos se desarrolla, y esto lo atribuyen a la falta de presupuesto, a no tener las condiciones adecuadas, por la falta de sensibilización de la comunidad universitaria y por una gestión deficiente, siendo estos los criterios de justificación del 85% de los encuestados

Por otra parte, el 95% de los docentes, indica tener clara la diferencia entre el significado de proyección social y extensión cultural, pero, el 85% de los encuestados, manifiesta su preferencia en participar en actividades de extensión cultural futuras.

El 70% de los docentes manifiesta que no hay pertinencia de la responsabilidad social, enmarcados en la proyección social y extensión cultural en la FIQIA, debido a que, no

resuelve problemas sociales, no tiene las condiciones suficientes para su actuar, hay desconocimiento sobre las posibles actividades a desarrollar, ya que estas no están definidas y no se le asigna el presupuesto para activar adecuadamente. Además el 50 % de los docentes refiere que los estudiantes de la FIQIA, son los beneficiados de la responsabilidad social como proyección social, que desarrolla la facultad, contradiciendo lo indicado anteriormente, esto indica claramente que las ideas sobre el tema de responsabilidad social no están muy claras, pero un 30 % de los encuestados, indica que no existe ningún beneficiario, porque la responsabilidad social de la FIQIA no se desarrolla como corresponde, el 65 % afirma que la RS está limitada a que los docentes participen como jurado de ferias y concurso de química a nivel escolar, un 15 % sostiene que se desarrollan escasos cursos de capacitación y el 10% de los docentes afirma que es escasa la investigación sobre problemas sociales. Así mismo el 60% de los docentes, no mantiene ningún tipo de coordinación con la oficina de responsabilidad social (proyección social y extensión cultural) de la FIQIA, mientras tanto el 85% indica no haber presentado ningún tipo de proyecto o no responde por que desconoce el tipo de actividades que podría presentar; esto se resalta más, cuando el 90% de los docentes opina que la responsabilidad social de la FIQIA no responde al encargo social.

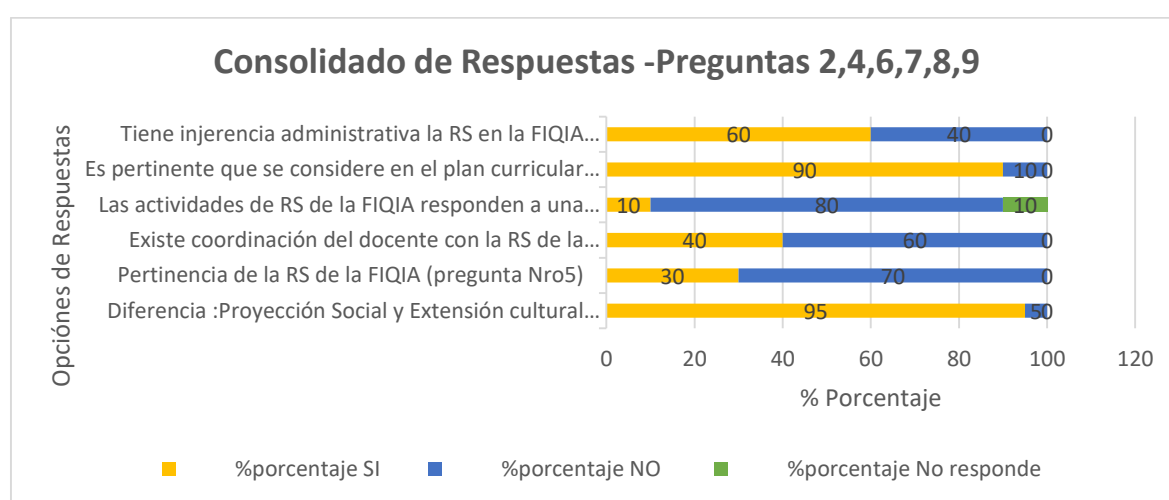
El 90% de los docentes opina que sería pertinente considerar en los planes curriculares, el desarrollo de actividades de responsabilidad social direccionadas a proyección social y extensión cultura y al evaluar cómo podría desarrollarse la RS, el 15 % cree que el cumplimiento de RS ayudaría en su formación, el 50% de los docentes opina que el trabajo en RS generaría mayor vínculo universidad-sociedad y el 10 % opina que, permitiría que la FIQIA cumpla con la función de responsabilidad social y el 20% opina que se generaría una respuesta positiva al encargo social.

Los docentes manifiestan que la FIQIA, podría cumplir eficientemente con la

responsabilidad social, si se considerara, la elaboración de proyectos institucionales (20%), si contar con un sistema de gestión holístico (20%), si se contara con presupuesto (20%), si tuviera un sistema de gestión del potencial humano RRHH (30%) y si desarrollara proyectos multidisciplinarios (10%), estos resultados se visualizan en la Figura 17 y las preguntas de las encuestas se pueden ver en el Anexo 3.

**Figura 17**

*Consolidado de respuestas relacionadas a responsabilidad social-docentes*



**Tabla 5**

*Consolidación de respuestas de encuestas y entrevista realizadas a los docentes (preguntas Nros 2,4,6,7,8,9)*

OPCIÓN DE RESPUESTA	nro. de respuestas			%porcentaje		
	SI	NO	No responde	SI	NO	No responde
Diferencia: Proyección social y extensión cultural (pregunta 2)	19	1	0	95	5	0
Pertinencia de la RS de la FIQIA (pregunta 4)	6	14	0	30	70	0
Existe coordinación del docente con la RS de la FIQIA (pregunta 6)	8	12	0	40	60	0
Las actividades de RS de la FIQIA responden a una demanda social (pregunta 7)	2	16	2	10	80	10
Es pertinente que se considere en el plan curricular la RS (pregunta 8)	18	2	0	90	10	0
Tiene injerencia administrativa la RS en la FIQIA (pregunta 9)	12	8	0	60	40	0

**Interpretación de las respuestas obtenidas en las entrevistas al jefe y ex jefe de la unidad de responsabilidad social (proyección social y extensión cultural) de la FIQIA de la Universidad Nacional” Pedro Ruiz Gallo”.**

A continuación se analizan las respuestas obtenidas de las entrevistas al jefe y ex jefe de la unidad de responsabilidad social (PSyEC) de la FIQIA.

**a.- Datos Informativos**

Edad, sexo y categoría (preguntas 1,2,3 y 4)

**Tabla 6**

*Edad, sexo y categoría a jefe y ex jefe de oficina de Responsabilidad Social-FIQIA*

<b>Condición</b>	<b>Edad</b>	<b>Sexo</b>	<b>Categoría</b>
<b>Ex Jefe</b>	40	M	Profesor Asociado
<b>Jefe actual</b>	45	M	Profesor Principal.

**Pregunta N° 5:** ¿Durante qué período ejerció o se encuentra ejerciendo las funciones de jefe de la unidad de proyección y extensión cultural de la FIQIA?

**Tabla 7**

*Tiempo de ejercicio como jefe de la oficina de proyección social y extensión cultural*

<b>Concepto</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Situación</b>
Ex Jefe (2013-2016)	03 años	Ya no ejerce el cargo
Jefe actual (2017-2018)	01	continúa

**Pregunta 6:** ¿Podría indicar si la unidad de proyección social y extensión cultural de la FIQIA cuenta con un plan de desarrollo estratégico? Si su respuesta es Sí, podría indicar ¿cuál es la misión, visión, objetivos estratégicos y valores, etc.?

El ex jefe y el jefe actual, manifestaron que la FIQIA no cuenta con un plan de desarrollo estratégico para la oficina de proyección y extensión cultural, ambos, no respondieron respecto a la visión, misión, objetivos estratégicos y valores.

Esto demuestra escaso conocimiento y direccionalidad de lo que es, la función de proyección social y extensión cultural (PSyEC) por parte de los directivos de la FIQIA.

**Pregunta N° 7:** ¿La unidad (RS) de proyección social y extensión cultural de la FIQIA cuenta con un plan operativo? Si su respuesta es Sí, podría indicar los principales planes, proyectos, acciones, actividades, tareas que comprende el mismo.

El ex jefe, señaló: Se realizó un plan de actividades anual, que comprendió capacitaciones y participación en eventos promovidos por las instituciones locales, pero no se realizaron en su mayoría.

El actual jefe manifestó: Si, entre sus principales actividades está el formar equipos de estudio con los docentes de las escuelas profesionales para producir tecnologías.

Se puede deducir que son mínimas las actividades que realiza la oficina de proyección social y extensión cultural; pues no cuentan con planes, proyectos y actividades debidamente estructuradas y planificadas hacia objetivos de desarrollo socio cultural dirigido a la comunidad universitaria y extra universitaria.

**Pregunta N° 8:** ¿La oficina de proyección social y extensión cultural de la FIQIA cuenta con su respectiva estructura orgánica? Si su respuesta es Sí, ¿podría indicarla?

El ex jefe indicó: Contaba durante mi gestión con un jefe y personal administrativo (01 Secretaria).

El actual jefe señaló: NO.

De las respuestas obtenidas se deduce que no cuenta con una estructura orgánica; la oficina está contemplada orgánicamente dentro de la facultad, sin embargo, no están delimitadas sus funciones y áreas de acción

**Pregunta N° 9.** ¿A la unidad de responsabilidad social (PSyEC) de la FIQIA, se le ha asignado recursos humanos para su funcionamiento? ¿Cuántas personas laboran y que cargos tienen?

Ex jefe: se le asignó una Secretaria.

Jefe actual: Se le asignó una secretaria y coordinadores por áreas.

Estas respuestas demuestran, que ni orgánicamente ni funcionalmente esta oficina cuenta con los recursos humanos para su funcionamiento.

**Pregunta N° 10:** ¿La unidad de responsabilidad social (PSyEC) de la FIQIA tiene asignado un presupuesto para sus actividades? ¿Cuánto es el presupuesto?

La respuesta del ex jefe y del actual jefe, fueron NO.

Esta situación, hace ver, el poco interés, por parte de las autoridades centrales, respecto a esta importante función de la universidad, a pesar, que por reglamento está estipulado un presupuesto para estas oficinas, a la par se evidencia la escasa gestión para exigir su cumplimiento.

**Pregunta 11:** ¿La unidad de responsabilidad social (PSyEC) de la FIQIA se encuentra equipada tecnológicamente? ¿Qué equipos tiene?

Las respuestas del ex jefe y actual jefe de la oficina fueron, NO. Se cuenta solamente con una computadora que se tiene que utilizar en forma compartida con otras oficinas.

Estas respuestas ratifican el desinterés de las autoridades por apoyar la proyección social y extensión cultural y la escasa o nula gestión en esta dependencia.

**Pregunta 12:** ¿La unidad de responsabilidad social (PSyEC) de la FIQIA dispone de

¿Instrumentos de gestión? Si su respuesta es Sí, indicar ¿cuál o cuáles son?

El ex jefe y el jefe actual señalaron que NO.

Esta respuesta, resalta el abandono de esta importante dependencia, cuya responsabilidad de permitir el desarrollo social y cultural de la comunidad universitaria y extrauniversitaria no se canaliza adecuadamente,

**Pregunta 13.** Para la gestión de la proyección social y extensión cultural, la unidad cuenta con las siguientes herramientas de gestión:

- a) Reglamento de organización y funciones (ROF)
- b) Manual de Organización y funciones (MOF)
- c) Estatutos
- d) Otros

El ex jefe, señaló que cuenta con ROF y MOF; y el jefe actual, dice que cuenta con ROF, MOF y CAP (cuadro para asignación de personal provisional)

Se considera que sus respuestas son verdaderas, sin embargo, al no contar con un proyecto de desarrollo y planes operativos, no es difícil entender porque no aplican estas herramientas como el ROF, MOF y CAP.

**Pregunta 14:** ¿Podría señalar si la unidad de responsabilidad social (PSyEC) de la FIQIA cuenta con planes, proyectos, programas, actividades u otros, para el desarrollo del trabajo socio-cultural?

El ex jefe señaló que cuenta con actividades.

El jefe actual dice contar con actividades y otros, sin señalar que otras actividades.

Estas respuestas indican, que no se tiene claro o se desconoce del diseño de planes, proyectos y otros que engloban a lo relacionado con actividades del PSYEC o que la falta de interés y

de un modelo de gestión evita que se consideren en forma amplia y ordenad, ya que estas, se realizan en forma aislada y esporádicamente, según lo manifestado,

**Pregunta 15:** ¿Qué actividades socio-culturales desarrolla la unidad de responsabilidad social (PSyEC) de la FIQIA?

El ex jefe manifestó: Básicamente, actividades de participación, ante las solicitudes de instituciones locales y regionales, para ser jurados en concursos escolares.

El actual jefe, dijo: Hasta la fecha solo cursos de capacitación y participando en concursos escolares.

Las respuestas dadas, demuestran que la FIQIA, no cumple con el encargo social en lo relacionado a proyección social y extensión cultural, pues su accionar es limitado y no aporta a solucionar problemas sociales, no hay interacción con la unidad de investigación y direcciones de escuela y menos aporte a la generación de nuevo conocimiento en la sociedad,

**Pregunta 16:** ¿Los docentes de la FIQIA contemplan la función de proyección social y extensión cultural en sus sílabos?

Las respuestas del ex jefe y jefe actual, fue NO.

Los entrevistados coinciden en indicar, que la función de PSyEC no debe contemplarse en los sílabos, con lo que se demuestra el poco interés o el desconocimiento de la importancia que tiene, el de hacer participar directamente a los estudiantes en la solución de problemas sociales y que es de suma importancia para su formación profesional ya que llevaría a la práctica los conocimientos adquiridos en las aulas y que ayudaría a que la FIQIA cumpla con el encargo social ya que es una importante función de la universidad

**Pregunta 17:** ¿Usted piensa que la función de la responsabilidad social debería formar parte del plan curricular de las escuelas profesionales.

El ex jefe manifestó: Creo que sí, pero para ello habría que pensar en un trabajo de reestructuración y mejoramiento de los mismos, en ese aspecto habría que empezar por

sensibilizar a la comunidad docente, estudiantil y administrativos y de gestión respecto a la importancia de la proyección social y extensión cultural.

El jefe actual, solamente respondió que SI.

Los entrevistados reconocen la importancia de que la función de RS, debe formar parte del plan curricular de las escuelas profesionales, sin embargo, se contradicen en su respuesta anterior, al decir que no se debe considerar en los sílabos.

**Pregunta 18:** ¿Existe algún vínculo funcional de la oficina central de responsabilidad social (proyección social y extensión cultural) de la UNPRG con la oficina de su facultad?

El ex jefe señaló que el vínculo es casi nulo, en la mayoría de actividades que plantean la oficina de proyección social y extensión universitaria de la FIQIA, no coordina con la oficina central de la UNPRG.

El jefe actual señaló enfáticamente que NO existe vínculo alguno.

De las respuestas obtenidas, se puede entender, que existe una desarticulación entre la oficina central de responsabilidad social (PSYEC) de la UNPRG, pues no existe vínculo alguno con la oficina de la FIQIA.

**Pregunta 19:** ¿La oficina central de responsabilidad social (proyección social y extensión universitaria) de la UNPRG, coordina, dirige y evalúa las actividades de RS de su Facultad?

El ex jefe opinó: al menos en nuestra facultad esa labor de coordinación, dirección y evaluación no se realiza.

El actual jefe señaló tajantemente que NO.

Los entrevistados reconocen que la oficina central de proyección social y extensión cultural de la UNPRG no realiza coordinaciones, ni dirige ni evalúa y menos controla las actividades que realiza la jefatura de la FIQIA, lo cual ratifica las respuestas dadas en la pregunta anterior

y corrobora la descoordinación existente en el desarrollo de la responsabilidad social en la universidad.

**Pregunta 20:** ¿Cuáles son los principales problemas en la gestión de proyección social y extensión cultural de su facultad?

El ex jefe manifestó: Uno de los principales problemas que debería solucionarse es el de elaborar un plan estratégico adecuado, viable y que reciba el apoyo por parte de las autoridades que dirigen los destinos de nuestra facultad. El actual jefe, manifestó que falta un plan estratégico.

Esto evidencia que no existen herramientas de gestión que permitan desarrollar la proyección social y extensión cultural en la FIQIA.

**Pregunta 21:** ¿Qué sugiere usted respecto a cómo debería gestionarse la oficina responsabilidad social ( PSyEC) de la FIQIA?

El ex jefe dijo: Contar con un presupuesto acorde a las tareas a RS a realizar; formular proyectos orientados a la comunidad; organizar cursos de capacitación gratuitos para que participen los estudiantes y desarrollar actividades académicas de trascendencia y valor para los estudiantes y egresados, acorde a los requerimientos que la sociedad exige.

El jefe actual señaló: Contar con un presupuesto adecuado, formular proyectos de extensión y proyección social en la comunidad intra y extrauniversitaria; elaborar tecnologías específicas para proyectarlos a la comunidad y organizar cursos de capacitación.

Esto evidencia que la oficina de proyección social y extensión cultural de la FIQIA no cuenta con presupuesto para el cumplimiento de sus funciones, por otro lado, reconocen la inexistencia de planes, proyectos y actividades de PSyEC, lo cual dificulta realizar eficientes procesos de gestión.

**Evaluación de la información obtenida en las entrevistas aplicadas a exjefes de la oficina de responsabilidad social (proyección social y extensión cultural) de la facultad y de la UNPRG.**

La entrevista realizada, sobre el sistema de trabajo en responsabilidad social, fue formulada al jefe actual (período 2017-2018) y a exjefe de la oficina de proyección social y extensión cultural (período 2013-2016), hoy denominada unidad de responsabilidad social, con la información obtenida se elaboró la Tabla 9, dónde se indican a detalle lo manifestado por los jefes de esta dependencia y que permite tener una idea clara de sus características , que es confirmada a su vez, con los resultados de las encuestas realizadas a estudiantes y docentes de la FIQIA descritas anteriormente.

Así mismo se obtuvo información documentaria del accionar y de las características organizativas de la oficina general de proyección social y extensión cultural , hoy denominada Dirección de responsabilidad social universitaria (DRSU) de la UNPRG, en diferentes períodos de gobierno, tal como se da a conocer en la Tabla 8, dónde al igual que en la FIQIA por muchos años, no contó con un sistema de gestión y que se dirigía por planes operativos en el mejor de los casos, como se evidencia en Tabla 9, hoy en día, por las exigencias indicadas en la Ley Universitaria nro. 30220 y la SUNEDU, la UNPRG cuenta con un sistema de gestión de responsabilidad social, así como su reglamento interno y política respectiva , aprobadas mediante Resolución nro. 186-2020-UNPRG y que está a espera de su implementación o en proceso de su estricto cumplimiento. Entonces, en relación a la evaluación de la DRSU de la UNPRG, cuando se desarrolló las entrevistas, se constató escaso avance documentario y de gestión de la misma, sin lineamientos ni políticas establecidas, con escasa visión de la responsabilidad social (RS); resultado similar se obtuvo, al realizar la evaluación de la unidad de responsabilidad social de la facultad de ingeniería química e industrias alimentarias FIQIA, encontrándose escasa documentación

que data desde el 2013, evidenciándose escasa gestión de la RS y limitado accionar como se puede observar en las tablas indicadas anteriormente.

**Tabla 8**

Período

*Evaluación de la Unidad General de Responsabilidad Social -2013-2021*

<b>Informantes</b>	Oficina general de responsabilidad social (OGRS) 2013-2016	OGRS -2017-2018	OGRS - (2019-2021)
Funcionario y jefes de la oficina general de responsabilidad social (períodos desde 2013 al 2016, 2017-2018 y 2019-2021)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No cuenta con plan estratégico (sin misión ni visión).</li> <li>• Cuenta con plan operativo de actividades como: jornadas de salud, campañas de solidaridad, programas de voluntariado, programas de adulto mayor, programas de promotoría cultural y videos fórum</li> <li>• Cuenta con estructura orgánica (dependen del vicerrectorado académico)</li> <li>• Se desarrolla con PSyEC .</li> <li>• Cuenta con potencial del talento humano: 07 jefes (oficina central, proyección social, de promoción de danzas, teatro, tuna, banda, servicios educativos)</li> <li>• Cuentan con MOF y ROF</li> <li>• No cuentan con diagnóstico de la realidad.</li> <li>• No hay vinculo funcional en la práctica entre la oficina general y las oficinas de RS de las facultades.</li> <li>• No se le asigna presupuesto a pesar de estar reglamentado.</li> <li>• No tienen un sistema de gestión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Características similares, a lo indicado en el período 2013-2016.</li> <li>• Se cuenta con el plan operativo RSU (responsabilidad social universitaria)- 2017, donde se indica las actividades por cumplir en el último trimestre, enmarcándose en: oficina central RSU; PSyEC (ver anexo)</li> <li>• En el plan operativo se consideran actividades limitadas, basada en diagnosticar la gestión de la RS en la oficina central y en las facultades, capacitaciones para los jefes de oficinas centrales, presentación de la tuna y grupo de danzas y algunas campañas de ayuda social )</li> <li>• No aparece más información sobre la oficina central de (RS)</li> <li>• Desarrollo del 1% de las actividades planteadas</li> <li>• Se considera las definiciones y funciones de la responsabilidad social en el estatuto de la UNPRG, con resolución nro. 001-2017-AU-UNPRG en concordancia con la Ley Universitaria 30220 SUNEDU</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La UNPRG considera dentro de su plan estratégico institucional del 2019-2021 , en el objetivo estratégico institucional OEI3: “Fortalecer las actividades de PSyEC para la comunidad universitaria”</li> <li>• Se establecen los indicadores que permitirán evaluar el desarrollo de actividades de RS</li> <li>• Así mismo se establecen las acciones estratégicas institucionales AEI para el logro del OEI3.</li> <li>• Se aprobó el sistema de gestión de responsabilidad social , así como su reglamento interno y política de la responsabilidad social mediante Resolución N° 186-2020-UNPRG</li> <li>• El sistema de gestión distingue 4 tipos de impactos relevantes tales como impactos internos, externos, académicos de formación de personas y académicos de construcción de conocimientos. Así mismo indica estructura y lineamientos de acción de esta dependencia</li> </ul>

**Referencia:** Tesis doctoral de Enrique Alfredo Cárpene Velásquez e investigación del autor de esta investigación)

**Tabla. 9**

*Evaluación de la Unidad de Responsabilidad Social de la Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias FIQIA-2013-2021*

Informantes	Unidad de RS 2013-2016 de la FIQIA (Resultado de encuesta aplicada a jefes y exjefes)	Unidad de RS- 2017-2018 de la FIQIA	Unidad de RS-2019-2021
Jefes y exjefes de la Unidad de Responsabilidad Social de la FIQIA (períodos desde 2013 al 2021)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La FIQIA no cuenta con un plan de desarrollo estratégico para la oficina de P AyEC,. no cuentan con la visión, misión, objetivos estratégicos, valores.</li> <li>• Son mínimas las actividades que realiza la oficina de proyección social y extensión; pues no cuentan con planes, proyectos y actividades debidamente estructuradas y planificadas hacia objetivos de desarrollo socio cultural dirigido a la comunidad intra-universitaria y extra universitaria</li> <li>• No cuenta con personal , ni con infraestructura ni equipamiento para el desarrollo de actividades de la RS</li> <li>• No se le asigna presupuesto para el desarrollo de actividades propias de RS.</li> <li>• La oficina de responsabilidad de la FIQIA no cuenta con herramientas de gestión interna.</li> <li>• Las actividades que desarrolla la oficina de responsabilidad social de la FIQIA se basa en la participación en instituciones locales y regionales para ser parte de jurados en concursos escolares.</li> <li>• Comparten la idea de que la responsabilidad social debe estar considerado en los planes curriculares.</li> <li>• No existe vínculo funcional, ni coordinación de actividades entre la oficina central de responsabilidad social de la UNPRG con la oficina de RS de la FIQIA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Características similares, a lo indicado en el período 2013-2016.</li> <li>• La FIQIA continúa sin un sistema de gestión de la responsabilidad social.</li> <li>• La FIQIA tiene directrices para su trabajo considerando, el plan operativo RSU del 2017, donde se indica las actividades por cumplir en el último trimestre, enmarcándose; PSyEC</li> <li>• Las actividades de RS de la FIQIA deben ser acorde o las programadas por la UNPRG, considerando el plan operativo y el cumplimiento de indicadores.</li> <li>• Se considera las definiciones y funciones de la responsabilidad social en el estatuto de la UNPRG, con resolución n° 001-2017-AU-UNPRG en concordancia con la ley universitaria 30220 SUNEDU</li> <li>• Sólo se cuenta con listados de actividades a realizar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sigue sin cambios en su actuar</li> </ul>

**Evaluación de la RS en la FIQIA según matriz de proceso de evaluación y solución de problemas.** Dentro de las actividades desarrolladas para evaluación y diagnóstico de la R.S en la FIQIA, se trabajó con la matriz de proceso de evaluación y solución de problemas – Evaluación de la responsabilidad social en la FIQIA y la matriz de proceso de solución de problemas – donde se identifican los problemas principales que presenta la facultad en relación a la responsabilidad social : “ La FIQIA no valora, critica ni reflexiona la función de la responsabilidad social” y la “Deficiencias en la gestión del potencial del talento humano para el desarrollo de la responsabilidad social en la FIQIA y la UNPRG “ , frente a estos problemas se identificaron y estimaron ocho causales de expansión / divergencia, frente a esto se indican acciones de contracción / convergencia y frente a la pregunta ¿Qué es necesario para pasar al siguiente paso?, se plantearon acciones para invertir los problemas identificados, realizando una evaluación más profunda de los problemas, se identifican las razones que impide penetrar en el problema y relacionando la información se identificaron y clasificaron las causas potenciales, causas claves y causas claves comprobadas; frente a estas causas se busca generar soluciones potenciales y para ello se planteó y respondió las preguntas , ¿Cómo podríamos hacer el cambio?, surgiendo ideas, enlistando soluciones potenciales sobre cómo resolver el problema ;todo ello se puede ver en las Tablas 10 y 11

**Tabla 10***Matriz de Proceso de Solución de Problemas – Evaluación de la Responsabilidad Social en la FIQIA*

Pasos	Preguntas a Responder	Expansión / Divergencia	Contracción / Convergencia	¿Qué es necesario para pasar al siguiente paso?
<b>1. Identifique y seleccione el problema.</b>  La FIQIA no valora, critica ni reflexiona la función de la Responsabilidad social (en relación a PSyEC)	<b>¿Qué deseamos cambiar?</b>  Que la responsabilidad social en la FIQIA cumpla con el encargo social, en lo relacionado a PSyEC	<b>Grupo de problemas a considerar</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>No existe interrelación entre responsabilidad social-extensión-investigación-docencia</li> <li>No responde al encargo social, falta de pertinencia</li> <li>Desconocimiento del rol de la responsabilidad social y falta de políticas definidas</li> <li>Escasa relación universidad-sociedad</li> <li>Deficiente asignación de presupuesto y falta de infraestructura</li> <li>Limitante normatividad vigente.</li> <li>Desinterés de autoridades, docentes y estudiantes</li> <li>No existe coordinación entre la DRSU y las unidades de RS de las facultades para cumplir la función de responsabilidad social</li> <li>No se generen impactos positivos en la comunidad universidad y la sociedad</li> </ul>	<b>Una definición identificación. Una "condición deseada" convenida.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe sistematización entre responsabilidad social-investigación-extensión-docencia</li> <li>La responsabilidad social universitaria esté relacionada con el encargo social</li> <li>Que la comunidad universitaria y de la FIQIA conozca el rol de la responsabilidad social y exista definición de las políticas y se cuente con un reglamento.</li> <li>Que la universidad y la FIQIA se vincule más con la sociedad</li> <li>Que se asigne presupuesto de acuerdo a las necesidades y una mejor infraestructura para el desarrollo de la extensión</li> <li>Que las autoridades, docentes y alumnos estén involucrados en la preservación, promoción y desarrollo de la responsabilidad social en relación PSyEC</li> <li>Coordinación permanente entre las facultades y DRSU</li> <li>Evaluación de actividades de impacto</li> </ul>	<b>Identificación de la brecha; "condición deseada" descrita en términos observables.</b>  La sistematización investigación-extensión-docencia se desarrolle en el 50% del PDE en una primera etapa.  Que la FIQIA se identifique y vincule en un 50% con las actividades de responsabilidad social (RS) .  Que se incremente en un 50% el presupuesto y que la alta dirección cumpla en un 100% en la asignación del mismo para la función de RS de la FIQIA  Qué identifique los requerimientos o necesidades internas y externas relacionados a RS (proyección social y extensión cultural PSyEC) a solucionar  Que el 100% de las facultades estén integradas en las actividades de RS  Que se cuente con un sistema de Gestión de la Responsabilidad Social activo en PSyEC Que el 50% de las actividades desarrolladas generen impacto ( +)

Pasos	Preguntas a Responder	Expansión / Divergencia	Contracción / Convergencia	¿Qué es necesario para pasar al siguiente paso?
2.  <b>Analice el problema</b>	<b>¿Qué nos impide penetrar en el problema?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Imprecisión de las funciones de la RS por parte de las autoridades</li> <li>Escasa sensibilidad frente a los problemas de la sociedad</li> <li>La comunidad universitaria y de la FIQIA no está comprometida con los problemas de la sociedad y su intervención ocasional es en forma aislada y sin mayor impacto</li> <li>Falta de presupuesto para realizar la función en relación a proyección social y extensión cultural.</li> <li>Escasas directrices para el desarrollo de la RS</li> <li>Falta de un sistema de gestión</li> </ul>	<b>Grupo de causas potenciales identificadas.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diferentes concepciones sobre la RS</li> <li>Desinformación y falta de difusión de la RS.</li> <li>Desconocimiento de los problemas de la sociedad y de los grupos de interés (stakeholders)</li> <li>Escasa relación universidad- sociedad</li> <li>No existe control del cumplimiento de las funciones de la universidad</li> <li>No existe evaluación de la labor académica en la RS en forma permanente.</li> <li>No existe apoyo para el cumplimiento de las funciones por parte de la Alta Dirección</li> <li>Recorte presupuestal por parte del Gobierno Central</li> <li>Autoridades están centradas en intereses políticos partidarios</li> <li>Políticas no definidas en RS</li> <li>Normatividad ambigua y antigua.</li> <li>Desconocimiento de los diferentes modelos de sistemas de gestión en RS.</li> </ul>	<b>Causas claves identificadas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desconocimiento y escasa sensibilidad frente a los problemas de la universidad y de la comunidad.</li> <li>Desinterés de las autoridades para cumplir la función de responsabilidad social enmarcadas en proyección social y extensión cultural</li> <li>Escasos recursos económicos para la viabilidad de la PSyEC</li> <li>Desconocimiento de actores internos y externos (grupos de interés) stakeholders,</li> <li>Falta de un adecuado sistema de gestión que interrelaciones universidad-sociedad-empresa</li> </ul>	<b>Causas claves comprobadas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>La UNPRG no asigna el presupuesto correspondiente para RS en relación a PSyEC en las facultades</li> <li>Desconocimiento de las necesidades de los stakeholders,</li> <li>Desinterés de la universidad para dar respuesta o solucionar problemas de la sociedad (universidad y sociedad)</li> <li>Falta de un adecuado sistema de gestión que interrelaciones universidad-sociedad-empresa</li> </ul>
3 <b>Genere Soluciones Potenciales.</b>	<b>¿Cómo podríamos hacer el cambio?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Orientación prioritaria de las líneas de investigación hacia la solución de problemas</li> <li>Mantener un compromiso social de la universidad con las poblaciones marginadas o excluidas, para ser factor de cambio y solución a los problemas de la comunidad.</li> <li>Difusión permanente del rol de la RS universitaria</li> </ul>	<b>Ideas sobre cómo resolver el problema.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Impulsar la investigación científica formativa a través de las unidades de investigación de las facultades.</li> <li>Realizar programas, proyectos y actividades en la comunidad y en la universidad</li> <li>Elaborar planes curriculares que integren la investigación-extensión-formación profesional.</li> <li>Promover y generar conocimiento e investigación orientada a contribuir al desarrollo de la sociedad.</li> </ul>	<b>Aclaración de soluciones potenciales.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Buscando financiamiento externo</li> <li>Encausar la investigación a las líneas de investigación de la UNPRG</li> <li>Desarrollar una interacción proactiva con todos los actores de la comunidad, gubernamentales y no gubernamentales de carácter nacional e internacional</li> </ul>	<b>Listado de soluciones.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar convenios con instituciones y con Cooperación Internacional</li> <li>Actualizar una estructura organizacional moderna y permanente, que permita responder eficientemente en los distintos procesos</li> <li>Establecer un sistema de publicaciones de las investigaciones y de las actividades de PSYEU</li> </ul>

- Generación de impactos positivos en la sociedad
- Participación activa de la Comunidad universitaria en RS
- Desarrollo de actividades que permita autofinanciamiento de lagunas actividades y exigir la asignación del presupuesto asignado
- Diseñar un sistema de gestión de RS en PSyEC
- Concientización, sensibilización de la comunidad universitaria con el compromiso con la sociedad.
- Implementar un nuevo sistema de gestión para la RS
- Identificar a los grupos de interés
- Implementación de un nuevo sistema de gestión de la RS en PSyEC
- Gestionar el talento humano en lo relacionado a PSyEC
- Evaluar y plantear estrategias que propicie la eficacia en la RS
- Diseñar e implementar un sistema de gestión eficaz y que cumpla con el encargo social

**Tabla 11**

*Matriz de Proceso de Solución de Problemas- Evaluación de la Responsabilidad Social en la FIQIA*

<i>Pasos</i>	<i>Preguntas a Responder</i>	<i>Expansión / Divergencia</i>	<i>Contracción / Convergencia</i>	<i>¿Qué es necesario para pasar al siguiente paso?</i>
<b>1. Identifique y Seleccione el problema.</b>  Deficiencias en la gestión del potencial del talento humano (RRHH) para el desarrollo de la Responsabilidad Social en lo relacionado a PSyEC en la FIQIA	<b>¿Qué deseamos cambiar?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El modelo de gestión del potencial del talento humanos tradicional y sin objetivos estratégicos bien definidos en Responsabilidad Social (Proyección social y Extensión Universitaria PSyEC)</li> <li>• Insuficiente internalización de los fundamentos epistemológicos de la producción de conocimiento para llevar los saberes, inquietudes y demandas de la población al ámbito universitario y a la Responsabilidad Social</li> <li>• Los objetivos, hasta ahora considerados sobre la acción del talento humano, en la proyección social y extensión cultural de la UNPRG.</li> </ul>	<b>Grupo de problemas a considerar</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La comunidad universitaria de la UNPRG no valora, critica ni reflexiona la función de la PSyEC</li> <li>• Desconocimiento del rol de la RS e insuficientes políticas de evaluación para el manejo de personal</li> <li>• Carencia de programas de capacitación en relación al desempeño laboral.</li> <li>• Insuficiencias en la capacitación en RS del personal docente y administrativo.</li> <li>• Insuficientes estrategias aplicadas en los procesos universitarios para lograr relacionarlo con otras instituciones y con su entorno.</li> <li>• Carencias de lineamiento de promoción y democión.</li> <li>• Deficiente asignación de presupuesto y débil infraestructura</li> <li>• Desinterés de autoridades, docentes y estudiantes en el desarrollo de la PSyEC</li> <li>• No existe coordinación entre las facultades para cumplimiento de la función de RS en PSYEU.</li> <li>• .Inadecuado sistema de selección, de capacitación promoción y evaluación del potencial del talento humano designado en la Responsabilidad Social.</li> </ul>	<b>Una definición Identificación. Una "condición deseada" convenida.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear, Desarrollar y preservar, un clima laboral adecuado.</li> <li>• Un recurso humano competente, comprometido, y motivado que desempeñe con eficiencia y eficacia sus funciones para alcanzar los objetivos de la organización.</li> <li>• Trabajadores que alcancen un alto nivel de satisfacción con su trabajo, una identificación positiva con la actividad y un mejoramiento sistemático del clima laboral y la calidad de vida en sus instituciones.</li> <li>• Un nuevo modelo de gestión del talento humanos para el desarrollo de la RS en PSYEU</li> <li>• Una comunidad universitaria que valore, critique y reflexione la función de la RS</li> <li>• Que el potencial humano universitario conozca el rol de la RS y defina y aplique las políticas establecidas.</li> <li>• Que la universidad se vincule más con la sociedad</li> </ul>	<b>Identificación de la brecha; "condición deseada" descrita en términos observables.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La sistematización investigación-extensión-docencia se desarrolle en el 50% del PDE en una primera etapa.</li> <li>• Que la comunidad universitaria y la sociedad se identifique y vincule en un 50% con las actividades de PS y EC</li> <li>• Que el 100% de las facultades estén integradas en las actividades de RS en relación a la PS y EC</li> <li>• Que un 50% de la comunidad universitaria se motive, identifique comprometa con las actividades de la PSyEC.</li> <li>• Que se mejore en un 50% el clima laboral actual permitiendo una</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La inercia y la escasa sensibilización de la comunidad universitaria en temas de RS</li> <li>• No considerar la responsabilidad social como complemento del aprendizaje de una ciencia y contribuir con la justicia social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Confusa Cultura organizacional de la Responsabilidad Social internalizada en la comunidad docente.</li> <li>• Clima laboral de insatisfacción y desinterés y falta de identificación por las actividades propias de la PSYEU.</li> <li>• Inadecuada política de designación de jefes y grupos de trabajo para la Responsabilidad Social</li> <li>• Falta de un sistema de gestión que viabilice la eficacia en el desempeño de la RS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un nuevo modelo de gestión de los RS que gestione el talento humano en RS</li> </ul>	<p>mejor interacción en las actividades de la PS y EC.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Que el 100 % de la comunidad universitaria sea capacitada, para que se desempeñe con eficiencia y eficacia en sus funciones permitiendo un mejor desarrollo en la RS en lo relacionado a PSyEC</li> </ul>
<i>Pasos</i>	<i>Preguntas a Responder</i>	<i>Expansión / Divergencia</i>	<i>Contracción / Convergencia</i>	<i>¿Qué es necesario para pasar al siguiente paso?</i>
<b>2. Analice el Problema.</b>	<p><b>¿Qué nos impide penetrar en el problema?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Insuficiente comprensión y aplicación de los conceptos de cultura y RS por parte del personal docente, administrativo y autoridades</li> <li>• El recurso humano no está comprometido con los problemas de la sociedad y su intervención ocasional es en forma aislada</li> <li>• Falta de presupuesto para desarrollar la RS</li> <li>• Limitaciones para ejecución de RS por la normatividad vigente</li> </ul>	<p><b>Grupo de causas potenciales identificadas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diferentes concepciones sobre la RS entre el personal</li> <li>• No existe control del cumplimiento de las funciones de la universidad</li> <li>• No existe evaluación de la labor académica en la PSyEC en forma permanente.</li> <li>• No existe apoyo para el cumplimiento de las funciones por parte de la Alta Dirección</li> <li>• Recorte presupuestal por parte del Gobierno Central</li> <li>• Autoridades están centradas en intereses políticos partidarios</li> </ul> <p><b>Ideas sobre cómo resolver el problema.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valorar periódicamente la importancia y trascendencia de los aportes y resultados de cada trabajador y analizar el conjunto las acciones correctivas necesarias para su propio beneficio y el de la organización.</li> <li>• Modernizar la gestión de RR.HH. es decir cambiar la cultura de la organización; incidiendo sobre valores y actitudes de las personas que trabajan en la institución</li> <li>• Considerar el RRHH como la ventaja competitiva en función de las competencias que poseen y que aseguren el cumplimiento de su trabajo como participante activo de la organización.</li> <li>• Tener un enfoque proactivo en la ocurrencia de problemas al tomar decisiones y accionar anticipadamente para eliminar o disminuir su efecto</li> </ul>	<p><b>Causas claves identificadas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desconocimiento de los problemas sustanciales de la universidad y la comunidad</li> <li>• Desinterés de las autoridades por cumplir con las funciones de la responsabilidad social</li> </ul>	<p><b>Causa(s) clave(s) comprobadas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La UNPRG no asigna presupuesto.</li> <li>• Falta de un nuevo sistema de gestión del personal de la FIQIA</li> <li>• Falta de un sistema de gestión en RS</li> </ul>
<b>3. Genere Soluciones Potenciales.</b>	<p><b>¿Cómo podríamos hacer el cambio?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborando un diagnóstico y planificar la cobertura de las necesidades detectadas a través de diferentes programas, proyectos y actividades</li> <li>• Brindar al personal no docente de conocimientos teóricos-prácticos, que les permitan la adquisición de nuevas herramientas para su tarea.</li> <li>• Orientación prioritaria al personal involucrado en RS sobre las líneas de investigación que permita la solución de problemas de la comunidad</li> <li>• Sensibilizar a todo el personal con el compromiso social de la universidad con las poblaciones marginadas o excluidas, para ser factor de cambio y solución a los problemas de la comunidad</li> </ul>	<p><b>Ideas sobre cómo resolver el problema.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valorar periódicamente la importancia y trascendencia de los aportes y resultados de cada trabajador y analizar el conjunto las acciones correctivas necesarias para su propio beneficio y el de la organización.</li> <li>• Modernizar la gestión de RR.HH. es decir cambiar la cultura de la organización; incidiendo sobre valores y actitudes de las personas que trabajan en la institución</li> <li>• Considerar el RRHH como la ventaja competitiva en función de las competencias que poseen y que aseguren el cumplimiento de su trabajo como participante activo de la organización.</li> <li>• Tener un enfoque proactivo en la ocurrencia de problemas al tomar decisiones y accionar anticipadamente para eliminar o disminuir su efecto</li> </ul>	<p><b>Aclaración de soluciones potenciales.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buscando financiamiento externo</li> <li>• Establecer líneas de investigación donde se involucre la comunidad universitaria</li> <li>• Desarrollar una interacción proactiva con todos los actores de la comunidad, gubernamentales y no gubernamentales de carácter nacional e internacional.</li> <li>• Se debe tener en cuenta que el vínculo directo del trabajador con la organización es su puesto de trabajo, de ahí que sea el punto de partida para todo el proceso de la gestión de recursos humanos.</li> <li>• Capacitación y el desarrollo como proceso permanente, sistemático y planificado, basado en las necesidades actuales y perspectivas de la</li> </ul>	<p><b>Listado de soluciones.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar convenios con instituciones y con Cooperación Internacional</li> <li>• Actualizar una estructura organizacional moderna y permanente, que permita responder eficientemente en los distintos procesos</li> <li>• Establecer un sistema de publicaciones de las investigaciones y de las actividades de EU</li> <li>• Diseño e implementación de un nuevo modelo de gestión de la RS</li> </ul>

- Evaluación y selección y diseño de un modelo de gestión para la RS en relación a la PSyEC

- Desarrollar una gestión integradora, es decir las funciones a realizar tienen una interrelación que permite generar valor agregado en el proceso y ventajas competitivas; se enfoca a una gestión por competencias, a una gestión del conocimiento
  - Tener un nivel estratégico al estar ubicada en el ápice de la organización, allí donde se toman las decisiones importantes, pero la responsabilidad es de toda la organización
- 

organización, de los grupos de trabajo, orientados a cambios en los conocimientos, habilidades, actitudes y capacidades del hombre para elevar la efectividad de su trabajo y la eficacia en la RS.

que considere la gestión del talento humano de la FIQI en estos temas.

## **Diagnóstico de la Responsabilidad Social en la FIQIA**

Con la información evaluada, podemos dilucidar que existe una desarticulación entre la OGRSU hoy llamada Dirección de responsabilidad social universitaria (DRSU) y la unidad de RS de la FIQIA, similar situación se tiene con las demás facultades, pues no se ha programado y menos se materializado actividades de proyección social y extensión universitaria que genere impacto positivo como parte de la responsabilidad social a nivel institucional con carácter multidisciplinario y menos en la FIQIA, pues chocolatadas aisladas o ser jurados en ferias educativas no bastan; y una de las principales razones es la falta de directrices por parte de las oficinas centrales, tal es así que, recién a finales del 2020, la DRSU establece la política a seguir y que debe ser esta, la que cada una de las 14 facultades de la UNPRG necesitaba tener en cuenta, así mismo, en la misma fecha, se aprueba el reglamento interno que permite conocer las rutas y normativas a seguir en RS , toda ello constituye información valiosa que se debía tener desde hace mucho tiempo para encaminar y servir de directriz en el trabajo de RS en la facultad y que no se tenía y que no permitió su desarrollo;

La FIQIA a la fecha no internaliza ni tiene claro las funciones de responsabilidad social en relación a la proyección social y extensión cultural, sumado a ello, es que no se conoce claramente los requerimientos y necesidades internas y externas, por lo que se requiere información completa y detallada de las necesidades de la sociedad en especial de las poblaciones marginadas o excluidas y las de la misma universidad para responder adecuadamente al encargo social.

Además en la FIQIA, no se cuenta con un sistema de gestión del potencial del talento humano, el cual se encuentra desanimado, no estimulado y sin dirección clara en temas de RS y que no se identifica sustancialmente con los problemas de la sociedad, pero, podemos mencionar que se cuentan con factores positivos y negativos que determinan las

características funcionales de la RS en la FIQIA según se visualiza en la Tabla 12; se puede resaltar como factor positivo, que se convierte en fortaleza, el contar con un potencial humano que dentro de sus nuevas expectativas debe ser, poder ayudar o ser parte de la solución de los problemas de la sociedad, además esta fortaleza se complementa con el alto nivel intelectual de los ingenieros, con doctorado y maestrías con una visión de responsabilidad social cuyo aporte investigativo y de aplicación tanto en las áreas de ingeniería química como en el de ingeniería de Industrias alimentarias, permitirán acercarnos al cumplimiento del encargo social, tal como se muestra en la Tabla 16 y sumado a ello, el poder contar con el gran potencial que constituyen los jóvenes estudiantes.

Por otro lado, en estos últimos años, a nivel institucional, se cuentan con planes estratégicos y reglamentos que viabilizan la implementación de una nueva forma de dar cumplimiento a la responsabilidad social en lo relacionado a proyección social y extensión cultural; pero la FIQIA no cuenta con una oficina de planificación que organice los planes y actividades y estrategias a desarrollar. Así mismo, se han elaborado nuevos planes de estudios en la FIQIA y en todas las facultades, donde se ha considerado la investigación formativa y extensionista que permitirá cumplir con la responsabilidad social, pero se requiere una organización que planifique los nexos entre los planes de estudios, las investigaciones y los recursos necesarios para las actividades de RS.

Sumado a esto, es el escaso o nulo presupuesto con el que cuenta la FIQIA que ha limitado desarrollar actividades de alto impacto positivo, que aún con convenios interinstitucionales no se han viabilizado económicamente.

Finalmente se puede afirmar, que la falta de un sistema de gestión en RS, en lo relacionado a PSyEC en la FIQIA, no le permite interrelacionarse con los agentes estratégicos para el logro de objetivos y por lo tanto no cumplirá con el encargo social.

**Tabla 12.***Estudios de Posgrado de Docentes FIQIA -2019*

<i>Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias (Departamentos)</i>		<i>nro. de docentes nombrados</i>	<i>Mención de Estudios</i>
Departamento de Química	Maestría	19	-Docencia -Gestión Universitaria -Administración con mención en Gerencia Empresarial -Administración de la Educación -Docencia Universitaria e Investigación Educativa -Ingeniería de Procesos Industriales - Ingeniería Ambiental -Administración de Negocios -Ecología y Conservación -Ingeniería Ambiental y Seguridad Industrial -Gerencia Empresarial -Microbiología Industrial y Biotecnología -Administración y gestión empresarial -Ingeniería de sistemas
	Doctorado	13	-Ciencias Ambientales -Administración -Gestión Universitaria -Administración en la educación -Administración -Ciencias de la Educación
Departamento de Alimentaria	Maestría	06	-Ciencias ambientales
	Doctorado	03	- Ingeniería de Procesos Industriales
Departamento de Procesos	Maestrías	11	-Ecología y Conservación
	Doctorado	04	- Ingeniería de Procesos Industriales -Gestión Universitaria

**Tabla 13***Talento Humano FIQIA-2019*

<b>Potencial humano</b>	<b>Nombrados</b>	<b>Contratados</b>	<b>total</b>
Docentes	37	5	42
Administrativos	17	9	26
Estudiantes de Ingeniería de Industrias Alimentarias	----	-----	329
Estudiantes de Ingeniería de Ingeniería Química	-----	-----	403
TOTAL	54	14	800

**Resultado de la evaluación de necesidades por cubrir por la FIQIA en relación a responsabilidad social, enmarcadas en proyección social y extensión cultural**

Con las necesidades por cubrir en la sociedad, en la comunidad universitaria y en la industria, se requiere tomar acciones que permitan como universidad y como facultad, cumplir con la responsabilidad social en lo relacionado a proyección social y extensión cultural, dichas acciones deben plasmarse en el desarrollo de planes, proyectos, programas, investigaciones y otras acciones específicas.

Según Monteza (2014), “La sistematización de la demanda, la institución y las autoridades responsables deberían analizar el sector social, identificar las necesidades de conocimientos y tecnologías a diferentes plazos y desde diferentes perspectivas y deberían jerarquizar esas necesidades en términos de prioridades, de magnitud de la demanda, de posibilidades de abordaje, etc. De ese modo la universidad podría especializarse en ciertas sub-áreas, en atención a su propia filosofía organizacional, a sus políticas y a sus propias disponibilidades”

Así mismo , en nuestro país, a través de la CONFIEP (2022), se ha lanzado el modelo “Triple Hélice”, desde hace un tiempo ya se tenía la idea, busca el crecimiento y

desarrollo estratégico del conjunto, cuya interrelación estado-empresa-universidades desarrollen sus fortalezas en beneficio de los demás miembros, el objetivo es lograr un entorno innovador cuyas iniciativas para el desarrollo económico esté basado en el conocimiento y las alianzas estratégicas entre las empresas (grandes y pequeñas, que operan en diferentes áreas, y con diferentes niveles de tecnología), y grupos de investigación académica como son las universidades y los lineamientos y normas que facilite el estado, tal como argumentara años atrás Chang,(2016);

En aras del cumplimiento del encargo social por parte de la unidad de RS de la FIQIA en relación a la PSyEC, el sistema de gestión que se plantea, debe proyectarse con una visión amplia para establecer esas alianzas estratégicas que establezca programas de actividades con esa dirección. Se presenta en la Tabla 14, una serie de propuestas, a manera de ejemplos, que pueden formar parte de los programas, investigaciones y actividades que se desarrollarán con el sistema de gestión de la RS diseñado; estas actividades fueron clasificadas en actividades de investigación, proyección social, sostenibilidad ambiental y extensión cultural, que parten desde la concientización, directrices de viabilidad hasta la ejecución con una orientación organizativa. Asimismo, es de suma importancia establecer rutas estratégicas para la inserción comprometida de la comunidad FIQIA.

**Actividades a desarrollar en responsabilidad social, enmarcadas en proyección social y extensión cultural, que generan impacto positivo en la sociedad, la empresa y en la comunidad Universitaria**

Se presentan algunos ejemplos de actividades a desarrollar, previa evaluación de viabilidad, en responsabilidad social, en lo referente a proyección social y extensión cultural que respondan al cumplimiento del encargo social

**Investigación.** Se trabajará en coordinación con las direcciones de escuela de las facultades, centros de investigación, incubadora de empresas, industrias, municipalidades, centros de rehabilitación, ministerio de desarrollo e inclusión social, otros ministerios, empresas y otros, para el desarrollo de la investigación formativa y científica de nuestros estudiantes, egresados, docentes y profesionales; direccionada a resolver problemas que aquejan a la sociedad, la industria y al medioambiente. Los resultados de esta investigación se aplicarán a manera de proyección social de ser el caso o a nivel de extensión cultural, se plantearán propuestas de solución, innovación o desarrollo a ser implementadas en las industrias o coordinadas con instancias gubernamentales.

Para el desarrollo del conocimiento en diferentes temas de investigación se considerarán las líneas de investigación, la base de datos de requerimientos de investigación, la participación en fondos concursable y las siguientes actividades

- Investigación direccionada a resolver problemas sociales, en diferentes niveles de educación.
- Coordinación con los semilleros de investigación en coordinación con la oficina de investigación
- Creación de proyectos multidisciplinarios, que permita generar megaproyectos y mega soluciones.
- Acompañamiento a los estudiantes que conformen el equipo de voluntariado de la FIQIA y de la universidad, en la elaboración y desarrollo de proyectos propuestos en las diferentes áreas, en concordancia con el cumplimiento del encargo social.
- Investigaciones direccionadas a resolver problemas en la industria, relacionados a: mejoras de rendimientos, determinación de parámetros óptimos de control, elaboración

de programas de minimización, programas de sistemas integrados, manejo de desechos industriales, etc. (universidad-empresa)

- Trabajos de aplicación o investigación en responsabilidad social en las diferentes asignaturas (propuestas de mejoras en planes curriculares)
- Otros

Se tendrán en cuenta, incentivar y gestionar las investigaciones de innovación y emprendimiento para resolver o brindar facilidades o mejoras en la calidad de vida de la sociedad o para la comunidad universitaria; estos tipos de trabajos, serán derivados a la DRSU para su correcta gestión, según reglamento.

***Extensión Cultural.*** Capacitaciones a la población de centros poblados, comedores populares, centros penitenciarios, colegios; así mismo a estudiantes, egresados y profesionales, sobre:

- Identificación e importancia del tiempo de vida útil de los alimentos.
- La interpretación de los códigos de barras de alimentos con varios tratamientos térmicos.
- Información sobre los aditivos o sustancias no aptas para consumo humano que están presentes en algunos productos
- Elaboración de productos: yogurt, mermeladas, quesos, productos de limpieza, panificación, bebidas, vinos y otros
- Tipos de fuego y la correcta selección y uso de extintores y gestión de apagado de incendios
- Temas de actualización y reforzamiento en química, matemáticas y otros
- Desarrollo sostenible y alimentación saludable
- Principales antisépticos y desinfectantes, usos e indicaciones
- Producción de Biogás a partir de residuos domésticos

- Uso de entornos virtuales
- Composición química y nutricional de los principales alimentos
- Principio y uso de fertilizantes químicos y naturales
- Capacitación sobre buenas prácticas de manufactura de alimentos
- Gestión ambiental
- Talleres sobre sistemas ISO 45001, 18001, 9001 y otras
- Actualizaciones en temas de interés a egresados de la FIQIA y de la UNPRG
- Tratamiento de aguas in situ
- Aprovechamiento y tecnologías para energías renovables
- Tecnologías innovadoras en la producción
- Temas de interés para carreras afines a la ingeniería química y para ingeniería en industrias alimentarias
- Consultorías técnicas para las industrias de la zona
- Otros

***Proyección Social.*** Direccionada a pobladores en zonas rurales, personas de bajos recursos o a instituciones sociales, comedores, colegios, centros penitenciarios de la zona, albergues o centros de refugio a mujeres maltratadas, etc.

- Talleres de preparación de alimentos, como néctar, conservas, yogurt, galletas, panes, mermeladas y otros utilizando materias primas propias del lugar
- Talleres de elaboración de productos de limpieza, desinfectantes, licores de fantasía, jabones, briquetas etc.
- Cursos on line aprovechando la tecnología y la red virtual (paneles informativos y paneles fabricados por estudiantes para lanzar información a la comunidad)

- Creación de academias gratuitas donde se dicte química y matemática para estudiantes de educación secundaria y educación superior de bajos recursos
- Talleres para las juntas vecinales de centros poblados y zonas de desastres, para el tratamiento de aguas de consumo humano, in situ.
- Consultorías, dirigidas a las poblaciones capacitada en los diferentes programas de PSYEC
- Talleres en el uso de TIC
- Talleres de reciclaje de materiales orgánicos: biogás, bio-abono, otros
- Talleres para el adulto mayor –familiares de la comunidad universitaria
- Capacitación para trabajo como operarios en producción y control de calidad a jóvenes egresados de secundaria de bajos recursos.
- Otros

***Sostenibilidad Ambiental.*** La parte ambiental constituye un eje transversal en la Responsabilidad Social (PSYEC) por lo que, en todas las actividades, programa, ejecución de proyectos y otros, se tendrá en cuenta el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sostenible. Los temas, actividades, programas y proyectos a considerar son:

- Evaluación y propuestas de mitigación de impactos ambientales generados en mercados, acequias y zonas contaminadas
- Propuestas de tratamiento de aguas residuales de las diferentes industrias
- Gestión ambiental para los desechos generados en diferentes sectores de la sociedad
- Importancia, obtención y usos de energías renovables
- Evaluación de la calidad de agua potable que consume la población de sectores rural y urbano y propuestas de solución
- Fabricación de productos con material reciclado
- Elaboración de bio-abonos a partir de residuos domésticos o industriales

- Fabricación de biodigestores en sectores rurales y de bajos recursos
- Reforestación de parques y jardines y el manejo de bio-abonos
- Establecer sistemas de alerta que le permita a la colectividad prevenir la contaminación sonora, generada por el parque automotor en las diferentes zonas del departamento
- Realizar un programa de educación ambiental y eficiencia energética en el cual incluirá sensibilización, capacitación y participación.
- Programas de planta un árbol de frutas y verduras a lo largo de zonas de bajos recursos.
- Preparación de alimentos balanceados para animales de crianza doméstica.
- Propuestas técnicas en el tratamiento de residuos industriales
- Programa de actividades dirigidas a minimizar el cambio climático y
- Otros

**Tabla 14.** *Actividades a Diseñar y Desarrollar en Responsabilidad Social (PSyEU)*

<b>Investigación (1)</b>	<b>Proyección Social (2)</b>	<b>Sostenibilidad Ambiental (3)</b>	<b>Extensión Cultural (4)</b>
Impulsar la investigación científica formativa a través de las direcciones de Escuelas. (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar programas, proyectos y actividades en la comunidad y en la universidad que generen impactos positivos en lo educativo, cognitivo, laboral, tecnológico y ambiental</li> <li>Organizar y formar grupos para voluntariado</li> </ul>	Establecer programas a nivel de facultad que proponga y ejecute actividades relacionados al tratamiento de la contaminación ambiental de la comunidad(1)	Capacitación a la comunidad universitaria y a la FIQIA en temas de responsabilidad social de la universidad Coordinaciones nacionales e internacionales en temas de vanguardia.
Proponer que en los planes curriculares se integren la investigación-extensión-proyección -formación profesional (4)	<p>Concientización, sensibilización de la comunidad universitaria y de la FIQIA, sobre el compromiso con la Responsabilidad Social.</p> <p><b>Normar el trabajo de PS y EC en la FIQIA</b></p>	Establecer programas a nivel de la facultad que proponga y ejecute actividades para la adaptación y mitigación al cambio climático (1)	Capacitación a la comunidad universitaria sobre temas de interés según su carrera profesional
Promover y generar conocimiento e investigación orientados a contribuir al desarrollo de la sociedad y de la industria(4)	Programas de actividades que causen impactos positivos en la sociedad a corto y largo plazo (trabajos con comedores , cárceles, caseríos, personas vulnerables, círculos de estudios , colegios, JASS y otros)	Programas a nivel de la facultad que proponga y ejecute actividades para la minimización y prevención de contaminantes en la universidad y facultad	Talleres sobre temas de avances tecnológicos, normas ISO, especializaciones y otros a los egresados y empresas
Tener en cuenta los planes energéticos, los planes de adaptación al cambio climático, planes de desarrollo y otros aprobados por el estado, que nos permita con una evaluación crítica, tenerlos en cuenta en el plan de actividades a desarrollar (3)	Impulsar actividades multidisciplinarias trabajando en conjunto con otras facultades que fortalezcan la solución a problemas sociales (1)	Desarrollar EIA, PAMA y evaluaciones de impactos ambientales en zonas vulnerables de escasos recursos.	Elaborar propuestas académicas (asignaturas, requisitos extra-curriculares, otros que permita que los estudiantes se familiaricen y aporten para el cumplimiento del encargo social.
Creación de una web y de una base de datos con información adecuada, pertinente, actual y validada sobre problemática de la sociedad y de la comunidad universitaria (2)	. Coordinar con las facultades o con asociaciones de estudiantes requerimientos de apoyo	Capacitaciones a personal docente, administrativos y estudiantes sobre temas de contaminación en sus facultades y universidad	Generar una cultura de acciones Socialmente Responsables, en la comunidad universitaria, propiciando el cuidado, protección y uso racional de los recursos naturales, públicos e institucionales
Trabajar en coordinación con la oficina de incubadoras de empresas	. Gestionar con las autoridades competentes, convenios con instituciones y realizar coordinaciones para cooperación internacional (1)	Asesoramientos en temas ambientales (4)	otros
otros	. Generar actividades que mejoren el clima laboral actual, que permita una mejor interacción en la actividad de Responsabilidad social	Programas que impulsen el desarrollo sostenible	
	otros	otros	

Legenda: Investigación (1); Proyección social (2); Sostenibilidad Ambiental (3); Extensión Cultural (4)

## **2<sup>da</sup>: Etapa de Elaboración del Modelo teórico**

### **Principales fundamentos teóricos que respaldan la propuesta de modelo de gestión para la responsabilidad social en relación a la proyección social y extensión cultural.**

**Fundamento 1:** Se revisó dentro del marco conceptual, los modelos de gestión: Modelo ISO 9000, Modelo de Gestión Six-Sigma, Modelo EFQM; además se consideró los argumentos de la investigación de Nieves y Ros McDonnel, (2006) "Comparación entre los modelos de gestión de calidad total EFQM, Gerencial de Deming, Iberoamericano para la excelencia y Malcom Baldrige " frente a la ISO 9000, quienes concluyen en cuanto a la misión, a que todos los métodos hacen hincapié en un estar dirigidos a quienes apuestan y arriesguen por la empresa , aclarando que, son métodos que defina los resultados para los clientes, empleados, sociedad y todos aquellos que poseen un riesgo financiero en la organización además, todos coinciden en realizar una retroalimentación o feedback para la mejora continua , por otro lado indican que la principal motivación para la implementación de un sistemas de gestión en la calidad es la obtención de premios o reconocimientos por el cumplimiento de estándares que conllevan a la obtención de certificaciones , así mismo Chacón y Rugel,(2018) en su artículo " Teorías , modelos y sistemas de gestión de calidad" concluye que la calidad percibida influye en la satisfacción del usuario y su fidelidad con un producto o servicio, siempre y cuando su percepción sea constante y cumpla con la expectativa preconcebida. La calidad debe ser diseñada, a través de la implantación de un cambio de cultura organizacional, convirtiéndose no solo en un estándar técnico procedimental, sino en estándar mental corporativo en busca de la excelencia, enfatizando que excelencia no se limita a cumplir con un requisito, sino ir más allá, y que estas esferas de la calidad aseguran un impacto positivo en la rentabilidad, productividad, sostenibilidad corporativa, a la vez que reducen los riesgos laborales e impactos ambientales organizacionales.

También se evaluó el modelo de gestión basado en procesos, este último constituyó la base para la propuesta del modelo de gestión de la RS para la FIQIA, teniendo en cuenta, que es necesario que la universidad identifique las oportunidades de mejora en términos de llenar las necesidades y expectativas de las partes interesadas que se traduzca en resultados organizacionales reduciendo el riesgo en los procesos de la institución y que el sistemas de gestión de calidad en la educación a desarrollar, contribuyan al logro de los objetivos misionales de docencia, investigación y extensión. (Fontalvo, Tomás J., & De La Hoz, Efraín J.2018), además considerando que la gestión basada en los procesos, surge como un enfoque que centra la atención sobre las actividades de la organización, para optimizarlas (Mallar 2010), Con base en los argumentos teóricos señalados, se puede entender de forma concreta que gestión por procesos en la organización consiste en identificar objetivos para diseñar y desarrollar acciones que integren un conjunto de medidas de control, administrativas y de supervisión con el fin de orientar las actividades hacia los objetivos y metas organizacionales, siempre tomando en cuenta las necesidades de los clientes y alineados con sus expectativas (Chang 2016). El diseño del modelo de gestión basado en procesos a considerar debe cumplir un ciclo particular, donde cada organización demarque sus necesidades, peculiaridades y establezca así también sus mecanismos o instrumentos de gestión, mejora y seguimiento, para ello se debe identificar los procesos, establecer la relación entre ellos a través de un mapa de procesos, describir las actividades a través de diagramas, soportar la información en una ficha de proceso donde entre otros temas, se establecen indicadores que permitirán medir la capacidad, eficiencia y efectividad de los procesos (Barrios-Hernández, Contreras-Salinas & Olivero-Vega,( 2019) . El esquema general de un sistema de gestión se puede visualizar en la Figura 18.

**Fundamento 2:**Se consideran en esta investigación, algunos de las materias fundamentales y asuntos de la Responsabilidad social según las normas ISO 26000 como :derechos humanos,

prácticas laborales, prácticas justas de operación, asunto de consumidores, participación activa y desarrollo de la comunidad , que permitirá realizar un trabajo socialmente responsable con el medioambiente dentro de lo factible y viable en la universidad pública, ya que según Hemphill, T. (2013), la norma internacional ISO 26000 tiene la desventaja de que su alcance es demasiado amplio para ser útil en el contexto de industrias y sectores específicos, y su implementación es demasiado costosa y lenta para muchas pequeñas y medianas empresas y, a diferencia de la mayoría de las demás normas internacionales ISO, no es un sistema de gestión certificable, lo que genera debilidades en la evaluación de su eficacia.; el modelo planteado para la FIQIA debe asegurar la calidad del servicio que la FIQIA desarrollará temas relacionados a responsabilidad social y además asegurar que el desarrollo de las actividades que se programen en esta dependencia sean socialmente responsable que contribuyan al desarrollo sostenible y permita mejorar las relaciones con cada uno de sus grupos de interés , sin dejar de ver en forma transversal, el cuidado del medio ambiente; así mismo tendrá en cuenta en la ejecución de sus actividades y en la demarcación de sus procesos las materias fundamentales de las ISO 9000, ya que se busca desarrollar un trabajo de calidad que brinde satisfacción a sus clientes u actores involucrados. Figura 19

**Fundamento 3:** La teoría socio-crítica que busca crear condiciones para que las relaciones sociales se organicen en una lucha compartida en busca de la superación y desarrollo como sociedad justa, constituyendo esta teoría, una de los soportes del modelo de gestión, como se ve en la Figura 20.

**Fundamento 4:** Política de Responsabilidad social de la UNPRG consignada en el Plan de desarrollo de la RSU del 2021 -2024, aprobada con Resolución nro. 433-2021 CU del 05 de octubre 2021, La RS en la UNPRG se ha estructurado por ejes estratégicos: Eje estratégico 1: RSU y humanidad; Eje estratégico 2: RSU y naturaleza; Eje estratégico 3: RSU y sociedad y Eje estratégico 4: RSU y cultura

La RS es parte de la misión y política institucional de la UNPRG, orientada a constituirse en una comunidad académica inspirada en principios científicos, democráticos y éticos que brinda una formación integral, centrada en la investigación, docencia, extensión cultural y proyección social; en base al Modelo Educativo, que orienta el desarrollo de competencias, para estimular un desempeño eficiente en los mundos profesional, académico, laboral e investigativo.

**Fundamento 5:** Ley N° 30220, Ley Universitaria y sus modificatorias:

La Ley 30220 - Ley Universitaria publicada en el año 2014, en su artículo N° 124 indica a la Responsabilidad Social Universitaria (en adelante, RSU) como la “Gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación y, asimismo es fundamento de la vida universitaria, y contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad”; por consiguiente la RSU es una política de gestión de la calidad ética de la Universidad, es una estrategia que actúa en favor de la Universidad y del entorno del que forma parte y que refuerzan el papel de ésta como agente social.

**Presentación del Modelo de Gestión de Responsabilidad social para la FIQIA**

La evaluación diagnóstica como punto de partida, fue fundamental, ya que dio a conocer la situación real de la responsabilidad social en la Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias, y a su vez, permitió identificar la falta de un sistema de gestión y caracterizar su problemática, con lo que se tubo información pertinente para trazar posibles rutas de solución, las que direccionaban a considerar, la gestión del talento humano, la sensibilización y capacitación, la coordinación estratégica, la interrelación sociedad-facultad, la interacción con los actores internos y externos para conocer sus requerimientos, la obtención de información pertinente y confiable, definiciones claras y el aprovechamiento de las fortalezas

identificadas como es la capacidad profesional de los docentes contando, al momento de la investigación con 36 docentes con maestría y 20 con doctorado, además, la urgencia de afianzar y poner en práctica los conocimientos adquiridos por los estudiantes y la necesidad de cumplir con la sociedad con el desarrollo de actividades viables en forma eficaz, estas actividades fueron clasificadas en actividades de investigación, proyección social, sostenibilidad ambiental y extensión cultural, que parten desde la concientización, directrices de viabilidad hasta la ejecución con una orientación organizativa y la capacidad de resolver problemas y generar impactos positivos.

Se diseñó un modelo de gestión para la responsabilidad social enmarcado en proyección social y extensión cultural para la FIQIA, sustentada en la eficacia y las teorías socio-crítica y la sistémica, considerando procesos y sub-procesos importantes, debidamente caracterizados y con claros indicadores de eficacia, para tener un sistema gestión, según las características deseadas, en concordancia a la normatividad vigente que rige a la universidad

El sistema de gestión basado en procesos, cuenta con 04 procesos estratégicos: comunicación y evaluación estratégica , planeación estratégica , proyección de gastos y presupuestos y auditorías internas y mejora continua que mantendrán comunicación constantes con los 08 procesos operativos: elaboración de base de datos y clasificación, diseño de actividades de RS en PSyEC, evaluación e identificación de estrategias de logro, implementación y ejecución de actividades, (nombrados en orden lógico y secuencial) , también se cuenta con gestión de la información, asignación de recursos y gestión del talento humano, son procesos que alimentan al proceso de diseño de actividades de RS y evaluación y monitoreo de actividades que se aplica al producto final ; así mismo se cuenta con 03 procesos de apoyo : logística, tecnología de la información y comunicación y asesoría jurídica, para asegurar un sistema de gestión eficaz, así mismo es importante resaltar, la integración, sensibilización y estimulación del

potencial humano que guiarán las actividades de proyección social y extensión cultural y mantendrán una comunicación estratégica entre los procesos, entre las entradas y salidas del sistema y entre las diferentes direcciones con las que cuenta la facultad.

Se presentó el modelo de gestión diseñado a seis expertos, para su evaluación, considerando los criterios de claridad, actualidad, organización, suficiencia, consistencia, coherencia, metodología y relevancia con un rango de puntaje de 0 a 100, obteniendo en promedio 95 puntos y finalmente emitieron la validación del modelo, obteniendo buenos comentarios respecto a su estructura y se obtuvo opinión favorable para su aplicabilidad; Además, la FIQIA tendrá por primera vez un sistema de gestión en RS en PSyEC, lo que valida la hipótesis planteada; así mismo el modelo diseñado se fundamenta en teorías sistémica con enfoque por procesos que busca la mejora continua, que asegura su eficacia y la teoría socio-crítica que le da el enfoque social sumado a la gestión del talento humano que sensibiliza a los actores internos de la FIQIA; los fundamentos considerados fueron aplicados en modelos de gestión en otras instituciones como experiencia de éxito.

El modelo de gestión para la RS de la FIQIA de la UNPRG de Lambayeque, se ampara en la ley Universitaria 30220 y el Estatuto de la UNPRG y considera las materias fundamentales y asuntos de la Responsabilidad Social (ISO 26000:2010), según las figuras antes presentadas.

En el modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la FIQIA que se presenta en la Figura 21, se detalla las principales entradas a considerar para el buen desarrollo del modelo propuesto, además se indican los principales procesos estratégicos, operativos y de apoyo, los que a su vez cuentan con sub-procesos detallados en esquemas adjuntos, que considera 04 procesos estratégicos, 08 procesos operativos y 03 procesos de apoyo, los que

se esquematizan en las figuras nros. 19, 20, 21, 22, 23 y 24, adjuntos, que permitirán entender y precisar cada una de sus objetivos y funciones en aras del cumplimiento del encargo social. Las características del sistemas de gestión, prioriza la eficacia, la satisfacción de todas las partes involucrados, la simplicidad, capacidad para involucrar todo el potencial humano de la FIQIA , el aseguramiento de la eficacia y calidad de cada proceso, la interacción estratégica de estos, la generación de impactos positivos, el cumplimiento del encargo social en forma sostenible; tal como se fundamentó; se diseña un Modelo de Sistema de Gestión para la Responsabilidad Social de la FIQIA basado en teoría de procesos y la socio crítica que asegure su eficacia y el cumplimiento del encargo social.(Tabla 15)

Para ello es necesario determinar el cliente o clientes que constituirán las entradas al sistema, tales como las necesidades, requerimientos y expectativas de lo que requieren y los productos o salidas además del nivel de satisfacción de los mismos, los procesos principales y los sub-procesos y las fichas de caracterización de cada uno de ellos, detallados en los diagramas de caracterización según las Tablas nros. 16, 17, 18,19,20 y 21, donde se aprecia la secuencia lógica de los mismos, que permitirá conocer a detalle cada actividad, determinando indicando la misión y el responsable del proceso, delimitando el alcance, los proveedores, las entradas, los sub- procesos, los indicadores , los controles, las salidas, los clientes, los recursos necesarios, la documentación a manejar y toda la información correspondiente al proceso diseñado , en aras de desarrollar correctamente todas las actividades involucradas y cumplir eficazmente con la entrega del producto al cliente.

### **Detalle de los procesos del Sistema de Gestión para la Responsabilidad Social en proyección social y extensión cultural establecidos para la FIQIA.**

El modelo de sistema de gestión diseñado, para la responsabilidad social en proyección social (PS) y extensión cultural (EC) en la FIQIA, tiene un enfoque basado en procesos, tal como se

indicó previamente; se ha considerado en su estructura, procesos estratégicos, operativos y de apoyo, los que se detallan en las tablas de diagramas de caracterización, los procesos considerados son:

### **Procesos Estratégicos:**

#### **1.-Proceso de Comunicación y Evaluación estratégica:**

Este proceso estratégico se encarga de:

- Establecer comunicación y coordinaciones estratégicas con los actores internos y externos e interesados
- Establecer comunicación con directores de oficinas de la FIQIA
- Establecer coordinaciones con directores de las diferentes oficinas de UNPRG
- Gestionar convenios con industrias que requieren actualizar tecnologías o investigaciones específicas
- Evaluar cada actividad programada y desarrollada en RS
- otros

#### **2.-Proceso de Planeación Estratégica**

Este proceso estratégico se encarga, en coordinación con la dirección de RS, de:

- Establecer los objetivos y la ruta a seguir para lograrlos, de tal manera que la oficina de responsabilidad social de la FIQIA, cumpla con el encargo social, en concordancia con las actividades de responsabilidad social diseñadas por la oficina general de la UNPRG
- Organizar la información obtenida, priorizando actividades de responsabilidad social en donde se requiera una actuación inmediata
- Evalúa los recursos existentes y gestiona los que se requieran para actividades futuras
- Coordina con las organizaciones, con las diferentes oficinas de la facultad y de la universidad, la adquisición de recursos, la documentación, certificaciones, resoluciones, etc.
- otros

### **3.-Proceso de proyección de gastos y presupuestos**

- Gestiona con la alta dirección y con la oficina general de responsabilidad social el cumplimiento del presupuesto asignado para el desarrollo de la responsabilidad social.
- Elabora los presupuestos de cada una de las actividades diseñadas y emite conclusiones de viabilidad o no viabilidad de las actividades diseñadas en coordinación con el área de contabilidad de la facultad.
- Gestiona junto con los encargados de planeación estratégica, los ingresos a obtener en el desarrollo de actividades de extensión cultural
- otros

### **4.-Proceso de auditorías internas y mejora continua**

- Elabora los programas y planes de auditorías internas, de la gestión de la responsabilidad social
- Coordina con los responsables del proceso de evaluación y monitoreo de las actividades, las medidas de mejora continua.
- Establece los lineamientos para la aplicación de las medidas de mejora continua

### **Procesos Operativos:**

Estos procesos permitirán desarrollar productos de responsabilidad social que generen impactos positivos en la sociedad y la industria y que además permita que la facultad de ingeniería química e industrias alimentarias cumpla eficientemente con el encargo social, además diseñaran las actividades de responsabilidad social considerando los requerimientos y expectativas de los clientes o beneficiarios

### **1.-Proceso de elaboración de base de datos y clasificación de requerimientos**

- Diseña el software para el almacenamiento de la base de datos y manejo adecuado de los mismos.
- Evalúa, clasifica y registra los requerimientos de los actores internos y externos

-Gestiona y registra los datos emitidos por los procesos del sistema de gestión

## **2.-Proceso de diseño de actividades de RS en PS y EC**

-Elabora los programas, talleres, proyectos de investigación, capacitaciones y otros que se requieran según las necesidades de las instituciones y la población.

-Da los lineamientos en cuanto a normatividad, fundamentos, líneas de investigación y otros a tener en cuenta en los diseños.

-Organiza y genera comisiones de especialistas y voluntariado para el diseño y ejecución de las actividades en responsabilidad social en lo relacionado a proyección social y extensión cultural

## **3.-Proceso evaluación e identificación de estrategias de logro**

-Gestiona la información de los beneficiarios de la proyección social y extensión cultural en la búsqueda de establecer las estrategias viables para la implementación y ejecución de las actividades de responsabilidad social

-Bosqueja las ventajas y desventajas de viabilidad de implementación de las actividades de responsabilidad social y establece las estrategias a aplicar.

## **4.-Proceso de Implementación y ejecución de actividades de RS aprobadas**

-Coordina con los encargados de proyección de gastos y presupuestos y realiza la evaluación de viabilidad económica de las actividades de responsabilidad social propuestas.

-Evalúa las actividades de extensión cultural que generarán ingresos económicos.

## **5.-Proceso de evaluación y monitoreo de actividades**

-Establece los mecanismos de evaluación de cada uno de los procesos, estableciendo indicadores de cumplimiento y eficacia en cada caso.

-Establece los programas de monitoreo de cada uno de los procesos

-Gestiona con los encargados de auditorías internas las actividades y lineamientos para establecer actividades de mejora continua.

## **6.-Proceso de gestión de la información**

- Gestiona la obtención de información de las diferentes oficinas de la facultad, de la universidad y de la sociedad para ser considerada a la hora de diseñar las actividades de responsabilidad social.
- Filtra la información para trabajar con datos pertinentes acorde a las actividades detalladas

## **7.- Proceso de asignación de recursos económicos**

- Maneja los recursos obtenidos en actividades de extensión cultural
- Coordina con los responsables de proyección de gastos y presupuestos, para direccionar adecuadamente los recursos.
- Asigna recursos según evaluación previa, para el desarrollo de las actividades de responsabilidad social diseñadas.

## **8.-Proceso de gestión del talento humano RRHHH-FIQIA para RS**

- Establece acciones estratégicas que permita estimular la participación de docentes, administrativos y estudiantes en actividades de responsabilidad social.
- Elabora programas de capacitación y concientización para los docentes, administrativos y estudiantes
- Gestiona la formación de grupos de especialistas para el desarrollo de actividades de proyección social, extensión cultural e investigación según los requerimientos de la comunidad, instituciones o industrias
- Gestiona las resoluciones, reconocimientos, decretos, certificaciones para personal activo de RS.

## **Procesos de Apoyo:**

### **1.-Proceso de Logística**

Se encargará de gestionar y proporcionar todos los requerimientos como ambientes, equipos, materiales, materias primas, etc., que se necesiten para desarrollar las actividades de responsabilidad social en lo relacionado a proyección social y extensión cultural.

## **2.-Proceso de Tecnologías de la información y comunicación (TIC)**

Se gestiona el apoyo técnico y profesional en temas de los TIC para el desarrollo eficaz de las actividades de responsabilidad social diseñadas

## **3.-Proceso de Asesoría Jurídica**

- En este proceso se gestiona con alta dirección, con asesoría de la UNPRG, con la facultad de derecho y otros, el apoyo para asesorar, absolver consultas y emitir opinión jurídica sobre normatividad, convenios, contratos, ámbitos de aplicación de proyectos y otros documentos que involucren a la FIQIA, a la UNPRG y a la unidad de responsabilidad social de la misma

## **Indicadores de los Procesos**

Se esquematizan las “Fichas de Indicadores de los Procesos” que permitirán evaluar el nivel de logro y plantear actividades de mejora continua del sistema de gestión en responsabilidad social diseñado, estos indicadores son de los procesos de:

Evaluación y monitoreo del sistema de gestión

Clasificación y diseño de actividades de responsabilidad social

Evaluación e Identificación de estrategias

Gestión del talento humano.

Implementación y ejecución de actividades de responsabilidad social

Elaboración de base de datos y clasificación de requerimientos y datos, según se pueden apreciar en las Tablas de fichas de indicador nros. 22, 23, 24, 25, 26 y 27

**Tabla 15.**

*Sistema de Gestión de la Responsabilidad Social (Extensión cultural y Proyección social), para alcanzar objetivos*

OBJETIVOS (Qué se quiere?)	SISTEMA DE GESTIÓN (cómo?)				RESULTADOS (Qué se logra?)			
Diseñar un modelo de gestión para la Responsabilidad Social en la Extensión cultural y Proyección social en la Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias que propicie un desarrollo eficaz y cumpla con el encargo social basado en contribuciones de las teorías de sistemas y socio-crítica	<ul style="list-style-type: none"><li>-Impulsar la investigación científica formativa a través de las facultades. (1 y 4))</li><li>-Elaborar planes curriculares que integran la investigación-extensión-proyección -formación profesional. (1 y 4)</li><li>-Promover y generar conocimiento e investigación orientados a contribuir al desarrollo de la sociedad. (1)</li><li>- Tener en cuenta los planes energéticos, los planes de adaptación al cambio climático, planes de desarrollo y otros aprobados por el estado, que nos permita con una evaluación crítica, tenerlos en cuenta en el plan de actividades a desarrollar en las diferentes dimensiones. (1 y 3)</li><li>- Realización de convenios con instituciones y con cooperación internacional. (1y 2)-</li><li>- Establecer indicadores de eficiencia y eficacia que permita la autoevaluación y la necesidad de cumplir con la Responsabilidad Social (1,2 y 3)</li><li>- Creación de una web y de una base de datos con información adecuada, pertinente, actual y validada sobre problemática de la sociedad (1 y2)</li><li>-Impulsar investigaciones multidisciplinarias, trabajando en conjunto con otras facultades (2)</li><li>-Concientización, sensibilización de la comunidad universitaria y de la FIQIA, sobre el compromiso con la sociedad. (2)</li><li>- Realizar programas, proyectos y actividades en la comunidad y en la universidad. (2)</li><li>-Programas de actividades que causen impactos positivos en la sociedad. (2)</li><li>-Impulsar actividades multidisciplinarias trabajando en conjunto con otras facultades para cumplimiento de la responsabilidad social. (2)</li><li>- Generar actividades que mejoren el clima laboral actual, que permita una mejor interacción en la actividad de Responsabilidad social (2)</li><li>- Capacitación a la comunidad fiqiana sobre temas de responsabilidad social de la universidad (2)</li><li>-Establecer programas a nivel de la facultad que proponga y ejecute actividades relacionados a la contaminación ambiental. (3)</li><li>-Establecer programas a nivel de la facultad que proponga y ejecute actividades para la adaptación y mitigación al cambio climático. (3)</li><li>Programas que impulsen el desarrollo sostenible. (3)</li><li>-Elaborar propuestas académicas (asignaturas, líneas de investigación, requisitos extracurriculares, otros) que permita al estudiante se familiaricen y aporten para el cumplimiento del encargo social. (4)</li><li>-Implementar un nuevo sistema de gestión para la RS (1,2,3 y4)</li></ul>				Una gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de <b>servicios de extensión y</b> participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; que incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas.			
	Responsabilidad	Recursos	Metodología	Programas				
	Director de la unidad de Responsabilidad social y de investigación	-Humanos	-Diagnosticar	-Extensión cultural				
	Coordinadores de área o de los programa o proyectos	-Políticos y normativos	-Planificar	-Proyección social				
		-Administrativos	-Implementar y ejecutar	-Sostenibilidad Ambiental				
		-Servicios y logísticos	-Evaluación y control	-Innovación y emprendimiento				

Leyenda: Investigación (1); Proyección social (2); Sostenibilidad ambiental (3); Extensión universitaria (4)

Esquema General de un modelo de gestión basada en procesos

# OBJETIVOS RESULTADOS

¿Qué se quiere?

# SISTEMA DE GESTIÓN

¿Cómo?

¿Qué se logra?

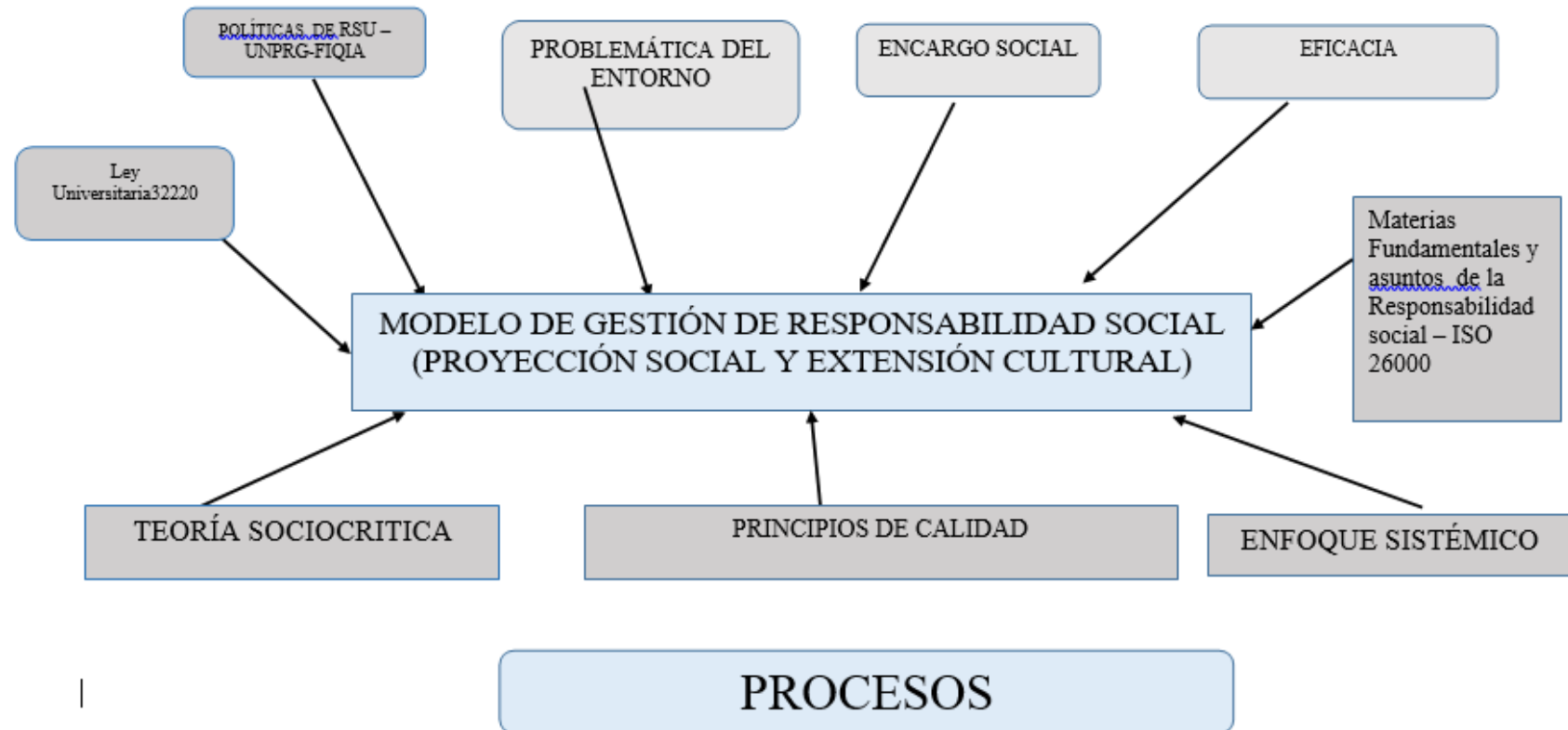


# PROCESOS

Responsabilidad ¿Quién?	Recursos ¿Con qué?	Metodología ¿Cómo?	Programa ¿Cuándo?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Director de Responsabilidad Social</li> <li>• Decano</li> <li>• Consejo de Facultad</li> <li>• Docentes</li> <li>• Directores de escuela</li> <li>• Director de investigación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos humanos: docentes, estudiantes, administrativos</li> <li>• Recursos:</li> <li>• Logístico</li> <li>• Tics</li> <li>• Materiales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructurada en fases</li> <li>• Establecer procesos: Estratégicos, operativo y de apoyo</li> <li>• Establecer sub-procesos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades en corto y largo plazo</li> </ul>

**Figura 19**

*Principales soportes del modelo de gestión para la RS de la FIQIA*



Bases principales del modelo de gestión para la RS de la FIQIA

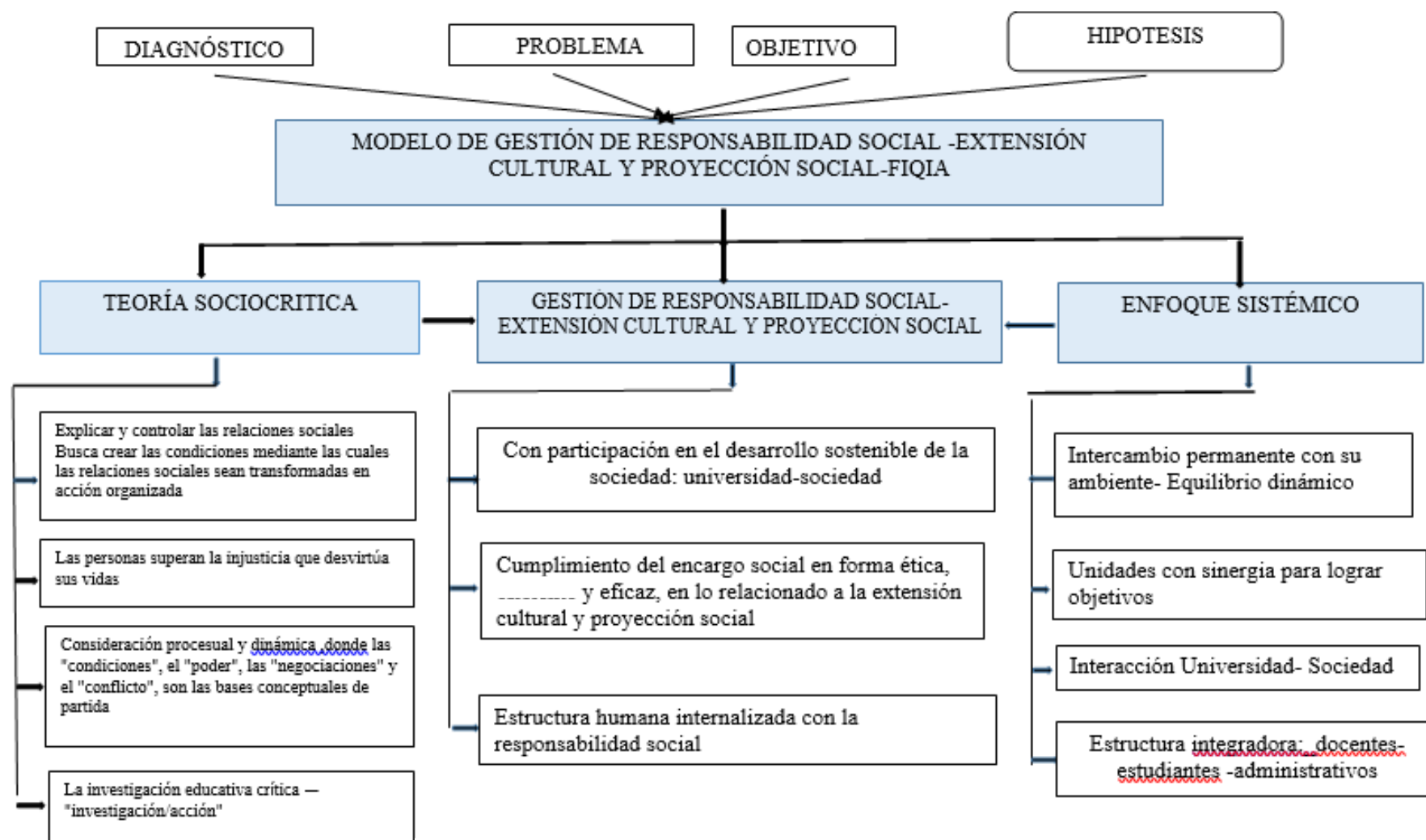
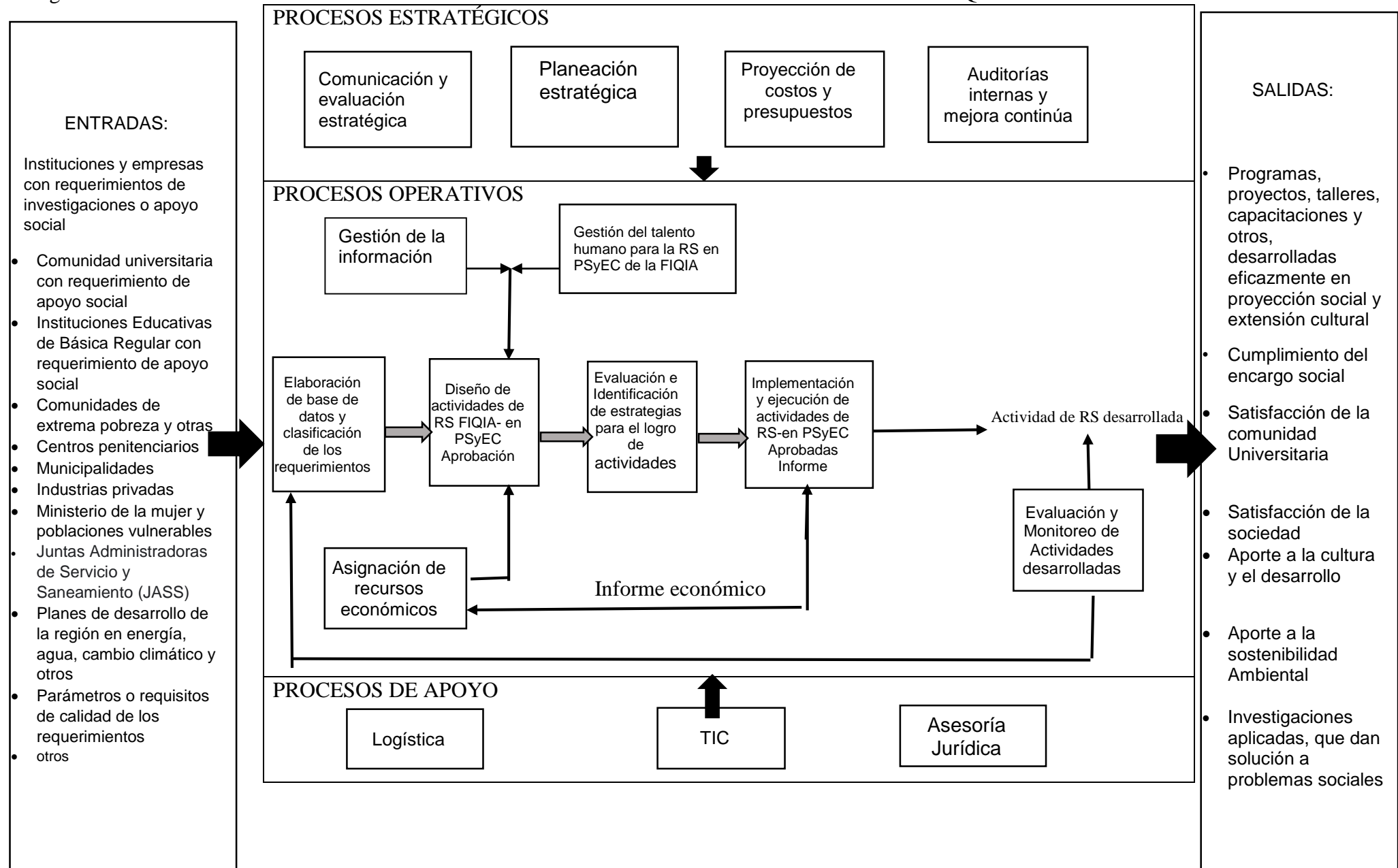
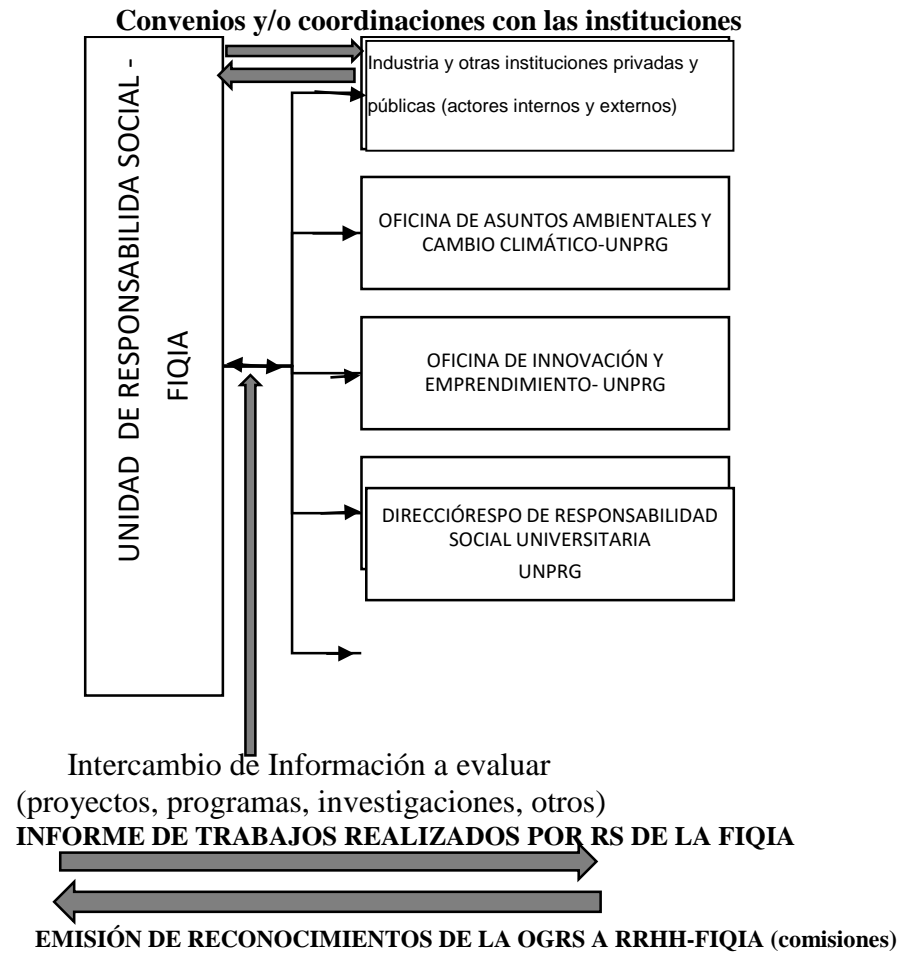


Figura 21.: DISEÑO DE MODELO DE GESTION DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL PARA LA FIQIA



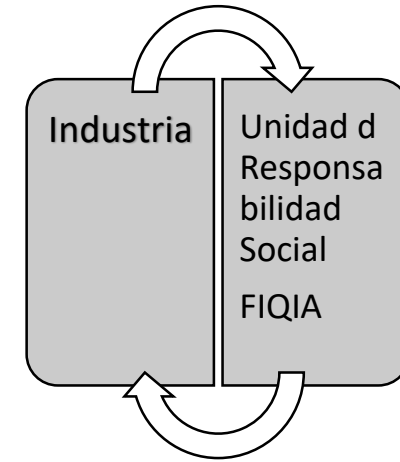
**Figura 22**

*Comunicación y evaluación estratégica*



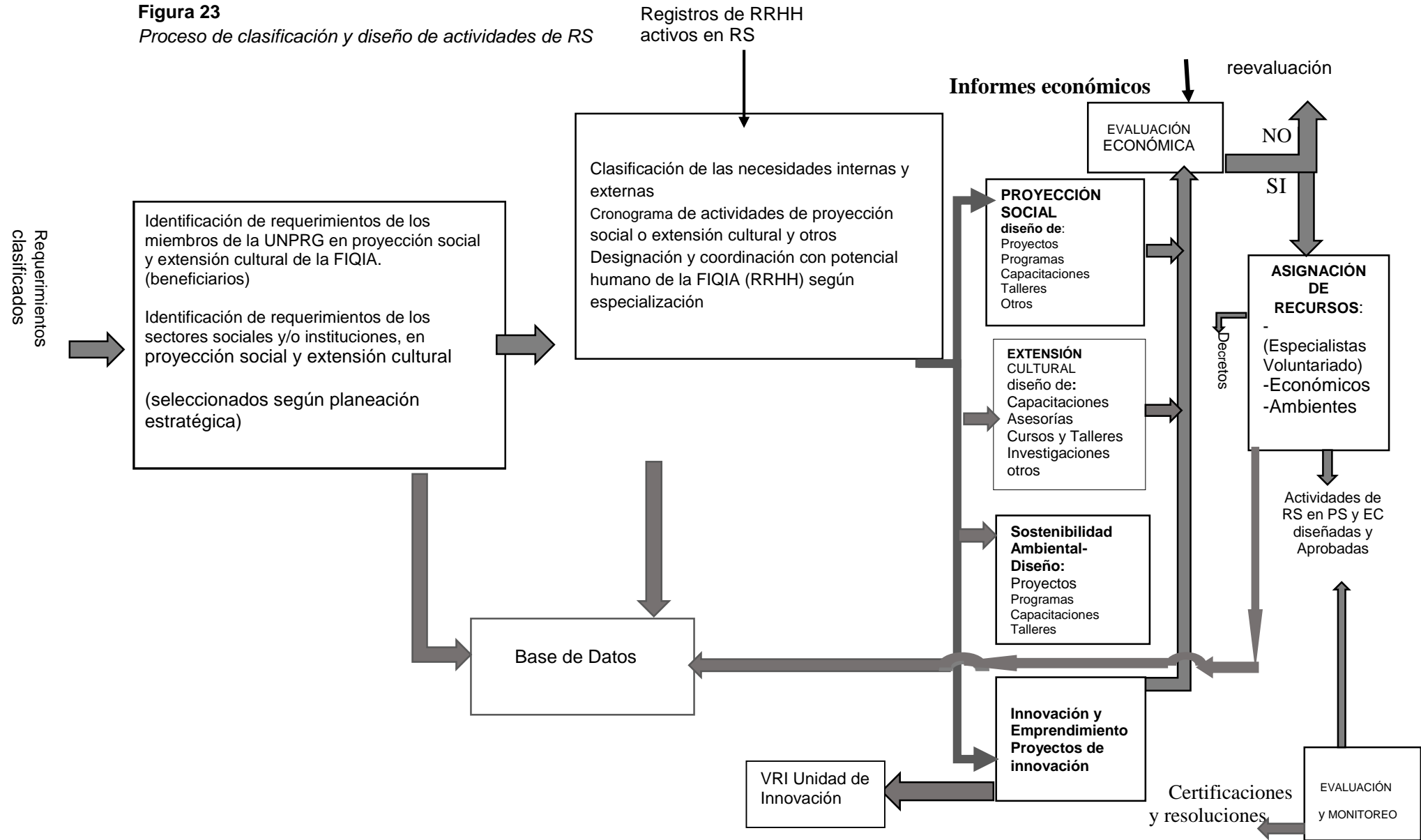
CONVENIO CON LA INDUSTRIA

FINANCIAMIENTO DE LA



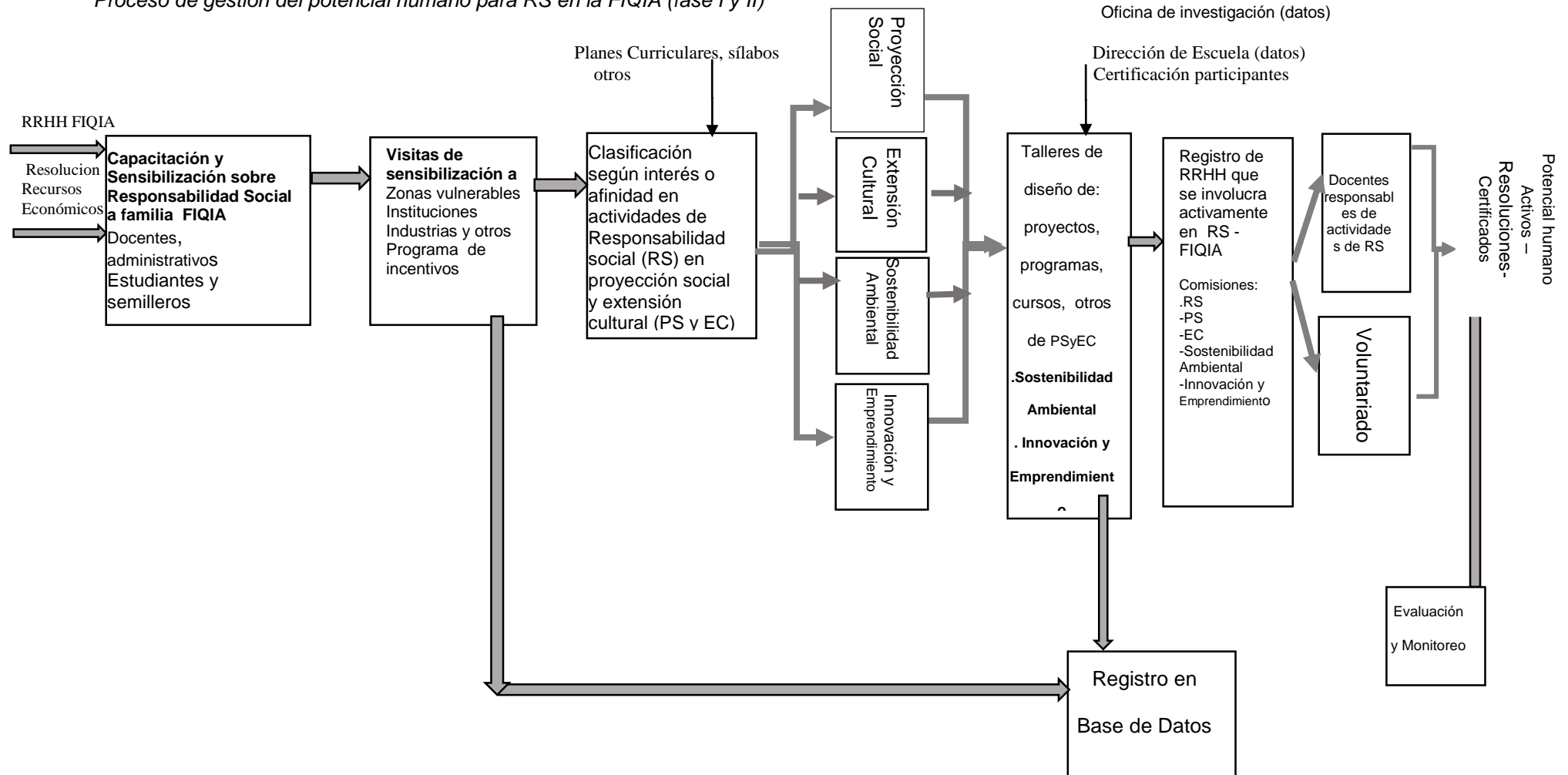
INVESTIGACIÓN APLICADA A LA INDUSTRIA

Interrelación de la Unidad de Responsabilidad Social de la FIQIA con otras Oficinas o Instituciones de Interés

**Figura 23***Proceso de clasificación y diseño de actividades de RS*

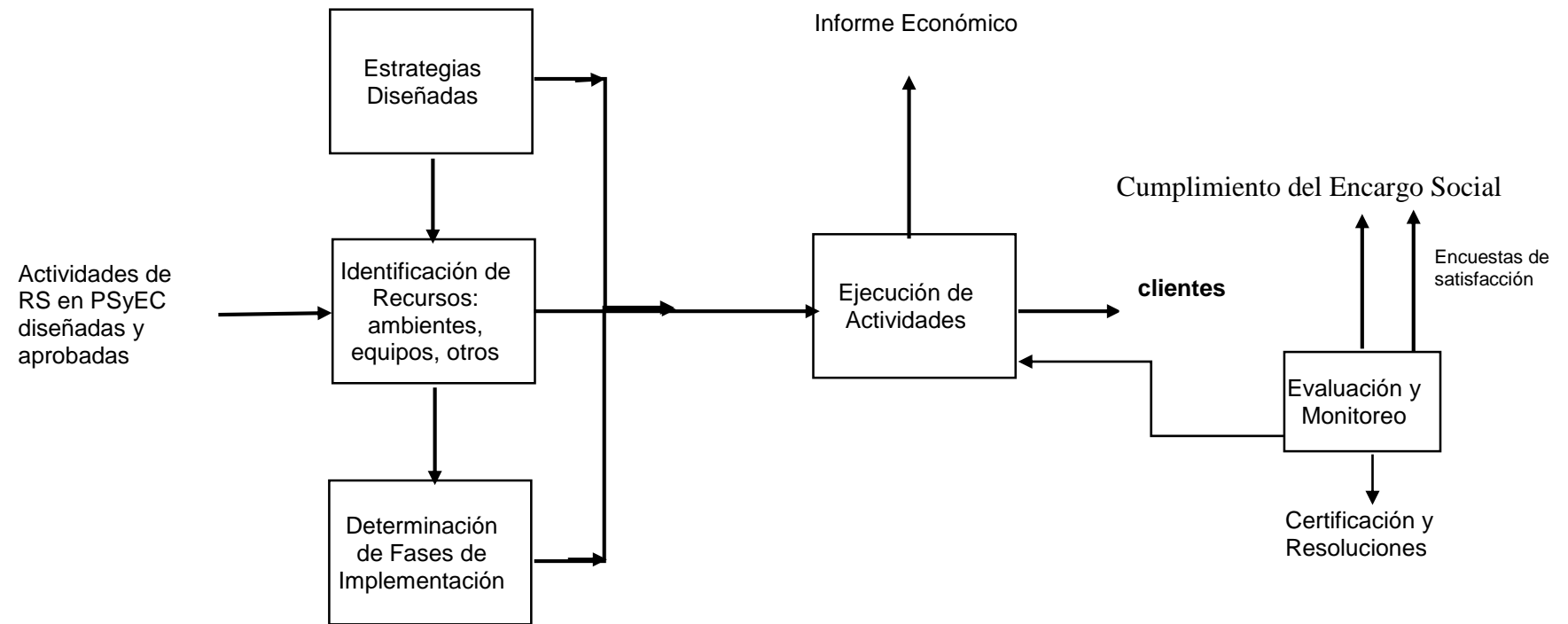
**Figura 24**

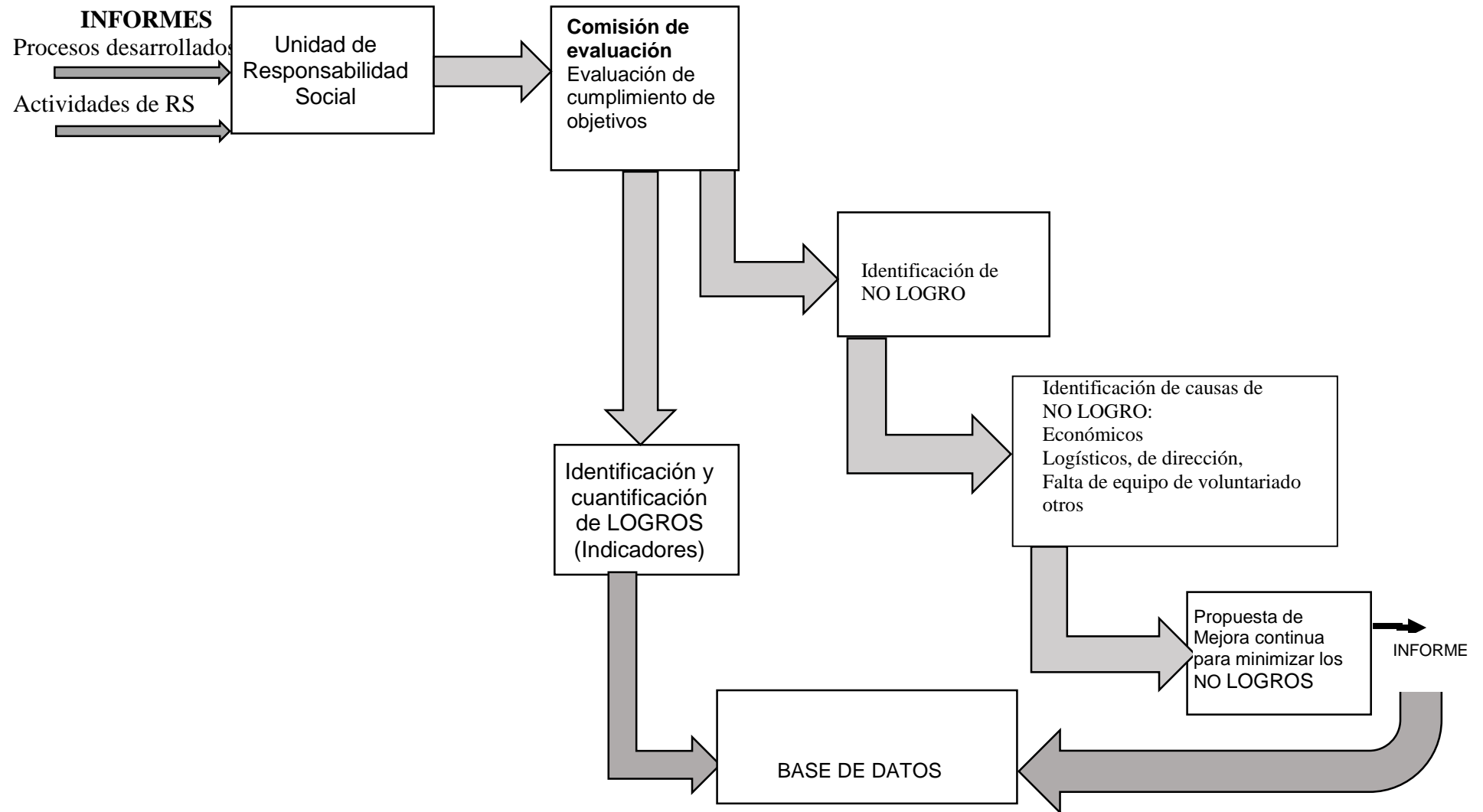
*Proceso de gestión del potencial humano para RS en la FIQIA (fase I y II)*



**Figura 25**

*Proceso de implementación y ejecución de actividades de RS*

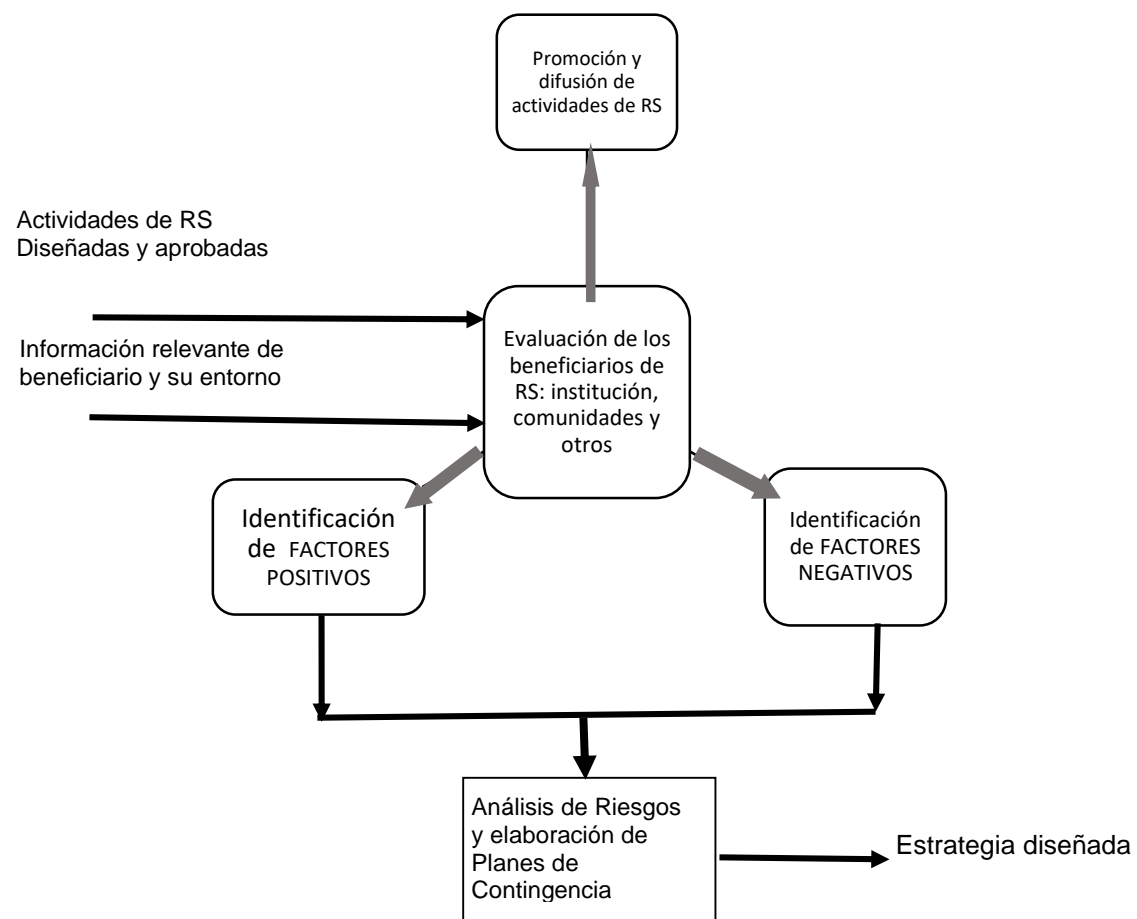




**Figura 26**  
*Proceso de Evaluación y Monitoreo de Actividades de RS*

**Figura 27**

*Proceso de evaluación e identificación de estrategias de logro de actividades de RS*



**Tabla 16***Diagrama de Caracterización del Modelo de Gestión de Responsabilidad Social de la FIQIA*

FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	DIAGRAMA DE CARACTERIZACIÓN			UNIDAD DE RESPONSABILIDAD SOCIAL			
	PROCESO: GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA FIQIA						

MISIÓN DEL PROCESO	ALCANCE			RESPONSABLE DE PROCESO
Cumplimiento del Encargo Social de la FIQI eficientemente	INICIO	INCLUYE	SALIDA	Director de la Unidad de Responsabilidad social (RS)-FIQIA
	Requerimientos de apoyo social de la comunidad universitaria y de la sociedad y de investigación industrial	Proyección Social Extensión Cultural Sostenibilidad Ambiental Innovación y Emprendimiento	Cumplimiento del encargo social	

PROVEEDOR	ENTRADA	PROCESO /SUB.PROCESO	RESPONSABLE	CONTROLES	INDICADORES	SALIDAS	CLIENTES
-Administrador -Directores de Departamentos -Of. Procesos Académicos (OPA) -Of. Investigación	-Listado de administrativo -Listado de docentes -Listado de alumnos -Listado de semilleros -Planes curriculares -Sílabos	Gestión del talento humano –FIQIA-RRHH para RS	Director de Unidad de Responsabilidad Social FIQIA	-Asistencias -Certificaciones	-% Docentes que participan en RS -% Administrativos que participan en RS -% Estudiantes que participan en RS	RRHH para Responsabilidad social Activos con Resoluciones	Actividades de RS para la comunidad (Clasificación y Diseño de Actividades de RS FIQIA-Aprobación)
-Comunidad intra y extra-universitaria -Industria Procesos diversos del sistema de gestión RS -DRSU -Of. De investigación _DAA (OPA) y otros (comunicación y evaluación estratégica)	-Listado de requerimientos de PS y EC de las diferentes comunidades e instituciones (de actores internos y externos) -listados de datos de los diferentes procesos	Elaboración de base de datos y clasificación de requerimientos y datos de los procesos para la RS-FIQIA	Jefe de Sistemas de Información de RS	-Listados de requerimientos -Listados de Experiencias de Éxito -Listado de proyectos, programas, talleres y otros diseñados -Listado de convenios	Información confiable disponible para cada proceso y sub-procesos del sistema de gestión	Información	Proceso de diseño de actividades de RS en PS y EC Información confiable disponible para cada proceso y sub-procesos del sistema de gestión
-Salidas del proceso de elaboración de base de datos -DRSU -Of. de investigación -Of. de Sostenibilidad Ambiental -Dirección de escuela	Listado clasificado de requerimientos de RS en PS y EC -comunidad universitaria -Sociedad -Industria -Listados de temas de investigación	Diseño de Actividades de RS- en proyección social (PS) y extensión cultural( EC) Aprobación	Docentes coordinador -- especialistas de cada área y comisión.	-Nº de actividades de Proyección Social diseñadas -Nº de actividades de Extensión Cultural diseñadas -Nº de actividades de Sostenibilidad Ambiental diseñadas - Nº de proyectos o trabajos para Innovación y Emprendimiento diseñado	% de actividades de Proyección Social viables -% de actividades de Extensión Cultural viables -% de actividades de Sostenibilidad Ambiental viables - Número de proyectos o trabajos para Innovación y Emprendimiento aceptadas por Unidad de Innovación VRI	Actividades de Responsabilidad Social en PS y EC diseñadas y Aprobadas (programas, talleres, investigaciones, etc.)	Proceso de evaluación e identificación de estrategias

PROVEEDOR	ENTRADA	PROCESO /SUB.PROCESO	RESPONSABLE	CONTROLES	INDICADORES	SALIDAS	CLIENTES
Proceso Clasificación y Diseño de Actividades de RS-Aprobadas (oficina General)	Actividades de RS diseñada y Aprobadas Información Relevante de Beneficiario y su entorno	Evaluación e Identificación de Estrategias de Logro de Actividades	Coordinador de la Comisión designada para la actividad de RS específica	-Listados de informes de estrategias de logro, propuestas y aprobadas, para cada tipo de actividad de RS	-Nº de experiencias de éxito	Estrategia diseñada	Proceso de Implementación y Ejecución de actividades
Proceso de Evaluación e Identificación de Estrategias de Logro de Actividades Proceso de asignación de recursos	-Actividad de Responsabilidad diseñada y Aprobada - Estrategia diseñada	Implementación y Ejecución de Actividades de RS en PS y EC aprobadas	Director de Unidad de Responsabilidad Social FIQIA Comisión designada para la actividad	Nº de actividades de Proyección Social ejecutadas -Nº de actividades de Extensión Cultural ejecutadas -Nº de actividades de Sostenibilidad Ambiental ejecutadas - Nº de proyectos o trabajos para Innovación y Emprendimiento aceptados	% de actividades de Proyección Social desarrolladas con éxito -% de actividades de Extensión Cultural desarrolladas con éxito -% de actividades de Sostenibilidad Ambiental desarrolladas con éxito- Número de proyectos o trabajos para Innovación y Emprendimiento	Actividad de Responsabilidad desarrollada	Sociedad e instituciones con requerimientos de RS en PS y EC Cumplimiento del Encargo Social
Entradas y Salidas de los diferentes Procesos del sistema de gestión de Responsabilidad Social	-Procesos desarrollados -Actividades de RS desarrolladas otros	Evaluación y Monitoreo	Director de la Unidad de Responsabilidad Social	Nº de actividades desarrolladas en RS	Nº de actividades desarrolladas en RS , con y sin logro de objetivos	Actividades de mejora continúa	-Proceso de auditoría internas y mejora continua -Base de datos
- Proceso de Proyección de costos y presupuestos -Unidad presupuestal FIQIA-UNPRG	-Recursos económicos internos y externos -Financiamientos	Asignación Recursos Económicos para RS - FIQIA	Decano FIQIA Contador Director de la unidad de Responsabilidad social FIQIA	-Cantidad de recursos económico asignados -Cantidad de recurso económicos generados en extensión cultural	% de recurso económico asignado % de recurso económico asignado gastado	Financiamiento	Proceso de implementación y ejecución de actividades de RS
-Dirección de escuela -Decanato -Director de investigación -Dirección general de Responsabilidad social -otros	Normatividad, planes de estudio, líneas de investigación, materias fundamentales de responsabilidad social y calidad, otros	Gestión de la información	Director de la Unidad de Responsabilidad social .FIQIA	-Información completa y pertinente en el diseño de cada tipo de actividades.	Nro de actividades con respaldo documental	Información pertinente y confiable	Proceso de diseño de actividades para RS en PS y EC

V° B°



**Tabla 18.** Diagrama de Caracterización del Proceso de Clasificación y Diseño de Actividades de RS en la FIQIA

FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS		DIAGRAMA DE CARACTERIZACIÓN PROCESO : DISEÑO DE ACTIVIDADES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA FIQIA			UNIDAD DE RESPONSABILIDAD SOCIAL		
MISIÓN DEL PROCESO		ALCANCE			RESPONSABLE DE PROCESO		
Diseño de actividades de Responsabilidad Social que permitan el Cumplimiento eficaz del Encargo Social de la FIQIA		INICIO	INCLUYE	SALIDA	Director de la Unidad de Responsabilidad social (RS)- FIQIA		
		Requerimientos de apoyo social de la comunidad universitaria y de la sociedad y solicitudes de investigación de la industria	Proyección Social Extensión Cultural Sostenibilidad Ambiental Innovación y Emprendimiento	Actividad de Responsabilidad Social diseñada y Aprobada			
PROVEEDOR	ENTRADA	PROCESO /SUB.PROCESO	RESPONSABLE	CONTROLES	INDICADORES	SALIDAS	CLIENTES
-Comunidad intra y extra-universitaria -Industria -Dirección de Responsabilidad Social universitaria -Oficina de investigación -Oficina de Sostenibilidad Ambiental	Listado de requerimientos de apoyo social de: -comunidad universitaria -Sociedad -Industria -Listados de temas de investigación	Diseño de Actividades de RS-en PS y EC Aprobación	Director de Unidad de Responsabilidad Social FIQIA Docentes especialistas de cada área	-Nº de actividades de Proyección Social diseñadas -Nº de actividades de Extensión Cultural diseñadas -Nº de actividades de Sostenibilidad Ambiental diseñadas - Nº de proyectos o trabajos para Innovación y Emprendimiento diseñado	% de actividades de Proyección Social viables -% de actividades de Extensión Cultural viables -% de actividades de Sostenibilidad Ambiental viables - Número de proyectos o trabajos para Innovación y Emprendimiento aceptadas por Unidad de Innovación VRI	Actividades de Responsabilidad Social diseñadas y Aprobadas	Proceso de evaluación e identificación de estrategias
DOCUMENTOS DE REGISTRO	-Informe de actividades de Responsabilidad social diseñados: Proyección Social Extensión Cultural Sostenibilidad Ambiental Innovación y Emprendimiento		RECURSOS	-Ponente de talleres -Material de oficina -económicos		Fecha de Aprobación	
						Firma de Aprobación	
						Vº Bº	

**Tabla 19** Diagrama de Caracterización del Proceso de Evaluación e Identificación de Estrategias de Logro de Actividades de RS

FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS		DIAGRAMA DE CARACTERIZACIÓN PROCESO: EVALUACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE LOGRO DE ACTIVIDADES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL			UNIDAD DE RESPONSABILIDAD SOCIAL		
<b>MISIÓN DEL PROCESO</b>		<b>ALCANCE</b>			<b>RESPONSABLE DE PROCESO</b>		
Elaborar estrategias de logro, según las características de los beneficiarios y su entorno, en el desarrollo de las actividades de responsabilidad social diseñadas		<b>INICIO</b> Actividades de RS diseñada y Aprobadas Información Relevante de Beneficiarios y de su entorno	<b>INCLUYE</b> -Promoción y difusión de actividades de RS -Identificación de factores positivos y negativos de beneficiarios y su entorno - Análisis de riesgos y elaboración de Planes de contingencia -Evaluación de posibles estrategias	<b>SALIDA</b> Estrategia diseñada	Coordinador de la Comisión designada para la actividad de RS específica		
<b>PROVEEDOR</b>	<b>ENTRADA</b>	<b>PROCESO /SUB.PROCESO</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>CONTROLES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>SALIDAS</b>	<b>CLIENTES</b>
Proceso Clasificación y Diseño de Actividades de RS- Aprobadas	Actividades de RS diseñada y Aprobadas Información Relevante de Beneficiario y su entorno	Evaluación e Identificación de Estrategias de Logro de Actividades	Coordinador de la Comisión designada para la actividad de RS específica	-Listados de estrategias propuestas y aprobadas para cada tipo de actividad de RS	-Nº de experiencias de Responsabilidad social exitosas	Estrategia diseñada	Proceso de Implementación y Ejecución de actividades
<b>DOCUMENTOS DE REGISTRO</b>	- Informe de Estrategias diseñadas y aprobadas para el desarrollo exitoso de las actividades de Responsabilidad social aprobadas en : Proyección Social Extensión Cultural Sostenibilidad Ambiental Innovación y Emprendimiento	<b>RECURSOS</b>	-Material de implementación y de oficina -Económicos -Redes sociales -TIC -Radio y televisión	<b>Fecha de Aprobación</b>			
				<b>Firma de Aprobación</b>			
				<b>Vº Bº</b>			

**Tabla 20.** Diagrama de Caracterización del Proceso de Implementación y Ejecución de Actividades de RS aprobados

FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS		DIAGRAMA DE CARACTERIZACIÓN			UNIDAD DE RESPONSABILIDAD SOCIAL		
		PROCESO: IMPLEMENTACIÓN Y EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL APROBADAS					
MISIÓN DEL PROCESO		ALCANCE			RESPONSABLE DE PROCESO		
Cumplimiento Eficiente del Encargo Social de la FIQIA		INICIO	INCLUYE	SALIDA	Jefe de la Unidad de Responsabilidad social (RS)- FIQIA y coordinador de la comisión designada		
		Actividad de RS diseñada y aprobada Estrategias Diseñadas	-Identificación de Recursos: ambientes, equipos, otros -Determinación de Fases de Implementación	Actividades de responsabilidad social en proyección social y extensión cultural			
PROVEEDOR	ENTRADA	PROCESO /SUB.PROCESO	RESPONSABLE	CONTROLES	INDICADORES	SALIDAS	CLIENTES
Proceso de Evaluación e Identificación de Estrategias de Logro de Proceso de Diseño de Actividades de responsabilidad social	-Actividad de Responsabilidad diseñada y Aprobada -Estrategia diseñada	Implementación y Ejecución de Actividades de RS en PS y EC -aprobadas	Director de Unidad de Responsabilidad Social FIQIA Comisión designada para la actividad	Nº de actividades de Proyección Social ejecutadas -Nº de actividades de Extensión Cultural ejecutadas -Nº de actividades de Sostenibilidad Ambiental ejecutadas - Nº de proyectos o trabajos para Innovación y Emprendimiento aceptados	% de actividades de Proyección Social desarrolladas con éxito -% de actividades de Extensión Cultural desarrolladas con éxito -% de actividades de Sostenibilidad Ambiental desarrolladas con éxito - Número de proyectos o trabajos para Innovación y Emprendimiento	Actividad de Responsabilidad desarrollada	Sociedad e instituciones con requerimientos de RS en PS y EC Cumplimiento del Encargo Social
DOCUMENTOS DE REGISTRO	- Informe de actividades de Responsabilidad Social ejecutadas en: Proyección Social Extensión Cultural Sostenibilidad Ambiental Innovación y Emprendimiento	RECURSOS		-material de oficina -Económicos -Material de implementación y ejecución según actividad a desarrollar -movilidad (camioneta)			
					Fecha de Aprobación		
					Firma de Aprobación		
				V° B°			

FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	DIAGRAMA DE CARACTERIZACIÓN	UNIDAD DE RESPONSABILIDAD SOCIAL
	PROCESO: EVALUACIÓN Y MONITOREO	

MISIÓN DEL PROCESO	ALCANCE			RESPONSABLE DE PROCESO
Evaluación y monitoreo de los diferentes procesos del Sistema de Gestión para la identificación de causas de los No Logros y hacer propuestas de mejora y aumentar la eficacia de la Responsabilidad Social de la FIQIA	INICIO	INCLUYE	SALIDA	Jefe de la Unidad de Responsabilidad social (RS)-FIQIA
	Productos obtenidos en los: -Proceso de reclutamiento de RRHH para RS de la FIQIA -Proceso de Clasificación y diseño de Actividades para RS -Proceso de elaboración de base de datos para RS -Proceso de implementación y ejecución de actividades de Responsabilidad social.	-Evaluación de cumplimiento de objetivos -Identificación y cuantificación de logros -Evaluación de indicadores -Identificación de no logros - Identificación de Razones de NO Logro: logísticos, de dirección, voluntariado, económicos, otros - Propuestas de mejora para minimizar los NO LOGROS	Bases de datos de propuestas para mejora continua de los procesos en el sistema de gestión	

PROVEEDOR	ENTRADA	PROCESO /SUB.PROCESO	RESPONSABLE	CONTROLES	INDICADORES	SALIDAS	CLIENTES
Diferentes Procesos del sistema de gestión de Responsabilidad Social: -Proceso de reclutamiento de RRHH para RS de la FIQIA -Proceso de Clasificación y diseño de Actividades para RS -Proceso de elaboración de base de datos para RS -Proceso de implementación y ejecución de actividades de Responsabilidad social.	-Procesos desarrollados: -RRHH para - Responsabilidad social Activos con Resoluciones. -Actividades de Responsabilidad Social diseñadas y Aprobadas -Base de datos de RS -Actividades de RS desarrolladas otros	Evaluación y Monitoreo	Director de la Unidad de Responsabilidad Social	Informes de los procesos monitoreados (controles e indicadores) de cada uno	% de actividades desarrolladas en los diferentes procesos del sistema de gestión, con y sin logro de objetivos  -Nº de propuestas de mejora continua en cada uno de los procesos evaluados .  -% de Actividades que generaron Impactos Positivos en la sociedad , en la Comunidad Universitaria y en la industria.	Actividades de mejora continua	Proceso de auditoría interna y mejora continua

DOCUMENTOS DE REGISTRO	- Informe de actividades desarrolladas por los diferentes procesos monitoreados.	RECURSOS	- Material de oficina -Económicos	Fecha de Aprobación	
				Firma de Aprobación	
				VºBº	

**Tabla 21**

*Diagrama de Caracterización del Proceso de Evaluación y Monitoreo de Actividades de RS*

**Tabla 22.** Ficha del Indicador del proceso de Evaluación y Monitoreo

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	UNIDAD DE RESPONSABILIDAD SOCIAL FIQIA	FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
	FICHA DEL INDICADOR DEL PROCESO DE EVALUACIÓN Y MONITOREO	

Misión del Proceso		Fecha de evaluación	
Responsable del proceso		Tipo de Actividad	
Nombre del indicador		Fórmula del Indicador	
Salida del proceso		Nombre de cliente	

Grado de Satisfacción del cliente  Cliente	Muy satisfecho	satisfecho	Poco satisfecho	Nada satisfecho	Impacto en el cliente	
					Positivo (+)	Negativo (-)
Comunidad universitaria						
Sociedad						
Industria						
Proceso						

Grado de Cumplimiento de Logro esperado  Responsabilidad social	100 % Logro	75% Logro	50% Logro	25% Logro	Menos del 25% Logro
Proyección Social					
Extensión Cultural					
Sostenibilidad Ambiental					
Innovación y Emprendimiento					
Proceso					

**DATOS DE CONTROL**

Identificación de NO LOGROS	Detalle:	Responsable de aplicación de propuesta de Mejora	
Causas de No Logro (especifique)		Propuesta de mejora. (detallada)	Autor de la propuesta
Logísticos			
De dirección			
Voluntariado			
Económicos			
otros			

**Tabla 23.** *Ficha del Indicador del Proceso de Clasificación y Diseño de Actividades de RS*

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	UNIDAD DE REPOSABILIDAD SOCIAL FIQIA	FACULTAD DE INGENIERÍA QUIMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
	FICHA DEL INDICADOR DEL PROCESO CLASIFICACIÓN Y DISEÑO DE ACTIVIDADES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL APROBADAS	

Misión del Proceso					Responsable del Proceso	
Nº de Resolución de Aprobación					Integrantes de la comisión del trabajo	
Fue Aprobada	Si		No			
Recibirá financiamiento externo	Si		No			
Fecha de evaluación y monitoreo						
Nombre del indicador					Fórmula del Indicador	
Salida del proceso					Nº de registro de actividad diseñada	

Destino de la Actividad		Nombre de Destino de actividad:	ubicación	Detalle de la Actividad a realizar:
Comunidad universitaria				
sociedad				
Industria				
institución				
Otro:				

Actividad de Responsabilidad social a diseñar		Tipo de actividad a diseñar (Marcar)			
		Proyecto		Cursos	
Proyección Social		Programa		Proyección social	
Extensión Cultural		Investigación		Actividad cultural	
Sostenibilidad Ambiental		Charlas		Círculos de Estudio	
Innovación y Emprendimiento		Taller		Otro:	
Proceso		Asesoría		Otro:	

**DATOS DE CONTROL**

Responsable de la revisión				
Autor de la Propuesta				
Limitaciones en el diseño de la actividad. Detalle:			Propuesta de solución. (detallada)	
Logísticos				
De dirección				
Voluntariado				
económicos				
RRHH				
De coordinación				

<b>VºBº</b>

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	UNIDAD DE REPOSABILIDAD SOCIAL FIQIA	FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
	FICHA DEL INDICADOR DEL PROCESO EVALUACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE LOGRO DE ACTIVIDADES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL	

Misión del Proceso					Responsable del Proceso	
Nº de Resolución de Aprobación					Integrantes de la comisión del trabajo	
Fue Aprobada	Si		no			
Recibirá financiamiento externo	si		no			
Fecha de evaluación y monitoreo						
Nombre del indicador					Fórmula del Indicador	
Salida del proceso					Nº de registro de Estrategias diseñada	

Destino de la Actividad		Nombre de Beneficiario	ubicación	Características del entorno de beneficiario:	
				Positivos	Negativos
Comunidad universitaria		Nº de beneficiarios involucrados			
sociedad					
Industria					
institución					
Otro:					

Actividad de Responsabilidad social diseñada	Tipo de actividad diseñada (Marcar)				Medio de difusión	
	Proyecto		Cursos		Redes sociales	
Proyección Social	Programa		Proyección social		Radio	
Extensión Cultural	Investigación		Actividad cultural		Televisión	
Sostenibilidad Ambiental	Charlas		Círculos de Estudio		banners	
Innovación y Emprendimiento	Taller		Otro:		Invitaciones	
Proceso	Asesoría		Otro:		Teléfono	

**DATOS DE CONTROL**

Clasificación del tipo de estrategia	Detalle de Estrategias diseñadas en orden de ejecución				

V° B°

**Tabla 25 Ficha del Indicador del Proceso de Gestión de RRHH**

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	UNIDAD DE RESPONSABILIDAD SOCIAL FIQIA	FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
	FICHA DEL INDICADOR DEL PROCESO DE GESTIÓN DE RRHH PARA LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA FIQIA	

Misión del Proceso				Fecha de evaluación			
Responsable del proceso				Tipo de Actividad			
Nombre del indicador				Fórmula del Indicador			
Salida del proceso				Nombre de cliente			
N <sup>ro</sup> Docentes FIQIA	Química:	N <sup>ro</sup> de estudiantes	Química:	N <sup>ro</sup> administrativos			
	Alimentarias:		Alimentarias:	N <sup>ro</sup> de semilleros			

Fecha 1 <sup>er</sup> : _____	N <sup>ro</sup> de Asistentes en las actividades de RRHH para la Responsabilidad Social FIQIA								
Fecha 2 <sup>da</sup> : _____									
Fecha 3 <sup>era</sup> : _____	1 <sup>era</sup> : capacitación sensibilización			2 <sup>da</sup> : visita de sensibilización			3 <sup>era</sup> : Taller de diseño		
RRHH FIQIA	Asistió todos los días	Asistió el 50% de días	Asistió menos del 50%	Asistió todos los días	Asistió el 50% de días	Asistió menos del 50%	Asistió todos los días	Asistió el 50% de días	Asistió menos del 50%
Docentes de Ing. Química									
Docentes de Ing. Alimentarias									
Estudiantes de Ing. Química									
Estudiantes de Ing. Alimentarias									
Administrativos									
Semilleros									

Cliente	Grado de Satisfacción del RRHH –FIQIA (nro. de respuestas para cada caso)				Razones de Insatisfacción en las actividades desarrolladas
	Muy satisfecho	satisfecho	Poco satisfecho	Nada satisfecho	
Docentes de Ing. Química					
Docentes de Ing. Alimentarias					
Estudiantes de Ing. Química					
Estudiantes de Ing. Alimentarias					
Administrativos					
Semilleros					

	100 % cumplimiento	75% cumplimiento	50% cumplimiento	25% cumplimiento	Menos del 25% cumplimiento	N <sup>ro</sup> de Participantes con certificación					
						Docentes química	Docentes química	Estudiantes química	Estudiantes química	Administrativos	semilleros
1 <sup>era</sup> : capacitación sensibilización											
2 <sup>da</sup> : visita de sensibilización											
3 <sup>era</sup> : Taller de diseño											
N <sup>ro</sup> de RRHH Certificados , Activos y Registrados en Responsabilidad Social -FIQIA											
N <sup>ro</sup> de docentes	Química:	N <sup>ro</sup> de Estudiantes			Química:	N <sup>ro</sup> Administrativos					
	Alimentarias:				Alimentarias:	N <sup>ro</sup> semilleros					

V° B°

Tabla 26. Ficha del Indicador del Proceso de Implementación y Ejecución

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	UNIDAD DE REponsabilidad Social FIQIA	FACULTAD DE INGENIERÍA QUIMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
	FICHA DEL INDICADOR DEL PROCESO IMPLEMENTACIÓN Y EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL APROBADAS	

Misión del Proceso					Responsable del Proceso	
Nº de Resolución de Aprobación					Integrantes de la comisión del trabajo	
Fue Aprobada	Si		no			
Recibirá financiamiento externo	si		no			
Fecha de evaluación y monitoreo						
Nombre del indicador						Fórmula del Indicador
Salida del proceso					Nº de registro de actividad a implementar	

Destino de la Actividad		Nombre de Destino de actividad	ubicación	Detalle de la Actividad a realizar
Comunidad universitaria				
sociedad				
Industria				
institución				
Otro:				

Actividad de Responsabilidad social a implementar y Ejecutar	Tipo de actividad a Implementar y Ejecutar (Marcar)			
	Proyecto		Cursos	
Proyección Social	Programa		Proyección social	
Extensión Cultural	Investigación		Actividad cultural	
Sostenibilidad Ambiental	Charlas		Círculos de Estudio	
Innovación y Emprendimiento	Taller		Otro:	
Proceso	Asesoría		Otro:	

Actividades a desarrollar en las fases de implementación		Tiempo de implementación		Recursos requeridos en cada fase. (enlistar)	
Fase 1					
Fase 2					
Fase 3					
Fase 4					
Se aplicó las estrategias diseñadas para la actividad		SI	NO		
Por qué no se aplicó la estrategia?					
Se contó con todos los recursos solicitados?					

		Grado de Satisfacción del cliente con la actividad ejecutada			
Cliente		Muy satisfecho	satisfecho	Poco satisfecho	Nada satisfecho
Comunidad universitaria					
sociedad					
Industria					
Institución					
otro					

V° B°

**Tabla 27. Ficha del Indicador del Proceso de Base de Datos**

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	UNIDAD DE REPOSABILIDAD SOCIAL FIQIA	FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
	FICHA DEL INDICADOR DEL PROCESO BASE DE DATOS PARA LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA FIOIA	

Misión del Proceso					Responsable del Proceso	
Nº de Resoluciones de Aprobación					Integrantes de la comisión del trabajo	
Fue Aprobada	si		no			
Fecha de evaluación y monitoreo						
Nombre del indicador					Fórmula del Indicador	
Salida del proceso					Nº de registro de actividad diseñada	

Proceso o Fuente	Información entregada	Responsable de entrega de información	La información recibida fue:		
			Oficializada y pertinente	Ordenada y clara	Entregada a tiempo
Dirección de RSU Oficina de Investigación Facultades	Listado de requerimientos de apoyo social de la comunidad Universitaria				
Dirección de RSU Oficina de Investigación Sociedad	Listado de requerimientos de apoyo social de las diferentes comunidades (sociedad)				
Dirección de RSU Oficina de Investigación Sociedad	Listado de requerimientos de apoyo social de las diferentes Instituciones				
Dirección de RSU Oficina de Investigación Industria	Listado de requerimientos de apoyo en investigación de las industrias				
Proceso de Implementación y ejecución	Listados de Experiencias de Éxito				
Proceso de Clasificación y diseño de actividades de RS	Listado de proyectos, programas, talleres, cursos, investigaciones, capacitaciones y otros diseñados				
Proceso de Gestión de RRHH para RS	Listado de RRHH certificado y activo en RS de la FIQIA				
Evaluación e Identificación de Estrategias de Logro de Actividades	Listado de Estrategias para actividades diseñadas				
Proceso clasificación y diseño de actividades	Listado de Actividades para proyección social, extensión cultural, sostenibilidad ambiental e innovación y emprendimiento				
Otro:					

Limitaciones en la elaboración de la base de datos	Propuesta de solución. (detallada)	VºBº

## Discusión

1.-En esta investigación se propone cubrir una deficiencia importante que tiene la facultad de ingeniería química e industrias alimentarias (FIQIA), el de no contar con un sistema de gestión para la responsabilidad social que fortalezca la proyección social y la extensión cultural, no permitiendo que ésta cumpla con el encargo social; es por ello que el moderno modelo de gestión propuesto, involucra al potencial humano de la FIQIA y está respaldado por las teorías con enfoques de eficacia y la teoría socio crítica que resalta la fortaleza del trabajo en equipo para alcanzar objetivos; de esta manera , la FIQIA está apta, para enfrentarse, como organización y pueda adaptarse a los cambios y la problemática social que se presente, tal como lo indican Martínez de Ita a et al (2013) y Vallaeys (2021) respalda que la política de gestión integral y transversal, que implique a todos los actores de la comunidad universitaria permitirá atender en forma ética e inteligente los impactos generado en el quehacer universitario en su contexto humano, social y natural; ya que el modelo de gestión está estructurado como un sistema con enfoque sistémico y a la vez con un enfoque socio crítico que le da un respaldo social y de eficacia

2.-Así mismo el modelo de gestión propuesto, permitirá que la FIQIA y por ende la UNPRG desarrollen su función social, entre las que se destaca resolver o prevenir los problemas de la sociedad y cumplir con el encargo social tal como lo menciona Rodríguez-Ponce,(2009), ya que la comunicación estratégica con las partes interesadas, permite conocer la problemática, priorizando investigaciones o planteando actividades de solución y si se evalúa, el factor social, el modelo tiene como base la teoría socio-crítica , que considera que el verdadero eje de articulación de la escuela no puede ser el poder frente a nadie, sino el servicio a la sociedad ( Fernández)

3.-Así mismo, este modelo de gestión ajusta y direcciona la RS, a desarrollar investigación aplicada, con apoyo de los estudiante y docentes activos en PSyEC, instando a la FIQIA a

cumplir con la función investigativa como parte de su función en la universidad; por ello, es de suma importancia el desarrollar acciones y coordinaciones estratégicas con los actores internos y externos tal como lo recomienda Vásquez y Tavisón 2022 en su artículo *a* Management model of university social responsibility from the stakeholder

4.-Este modelo, establece una interrelación estratégica gestionada por los procesos estratégico “comunicación y evaluación estratégica y planeación estratégica” entre los actores externos e internos y entre estos últimos , que incluye a los representantes de alta dirección, a los directores de las diferentes oficinas de investigación , de escuela, de calidad , departamento y decano, que se requieren para que las coordinaciones con las autoridades de la institución y con los representantes sociales, se cristalicen, de tal forma que sea viable y aplicable los procesos planteados en el modelo de gestión , tal como lo enfatiza Vallaeys et al. (2021).

5.-El diseño del modelo de gestión planteado, se desarrolló en tres etapas, la facto-perceptible, la de diseño del modelo y la de validación y emisión de generalizaciones , aplicando técnicas de investigación cualitativas y cuantitativa, iniciando con el diagnóstico de la RS en la FIQIA y demás actividades desarrolladas hasta llegar al diseño del modelo de gestión , similar a Rubén, D, Hernández y Amparo Saldarriaga (2008), en su artículo “Management of the social responsibility of universities. school of engineering of Antioquia–EIA-case, que detalla la metodología para diseñar la gestión de RS, semejante al trabajo desarrollado en esta investigación; así mismo Londoño (2013), asume la implementación de RSU como una estrategia de gestión responsable para ello sigue la metodología del ”Manual de primeros pasos de la RS, escrito por Vallaeys, De la Cruz y Sasía (2009), que propone un proceso de responsabilidad social universitaria basado en cuatro pasos : el compromiso, el autodiagnóstico, el cumplimiento y la rendición de cuentas para el diseño de un modelo de

RSU, en donde se incluyen actividades similares a las desarrolladas en el presente trabajo de investigación.

6.-La UNPRG al igual que la FIQIA , busca una gestión de impacto , en la que la sociedad tenga la confianza de que la institución cumple con el encargo social y con sus funciones y según Arango, O. D. L. C., Flórez, E. A. Z., Landa, J. P. A., & Aburto, L. G. (2022).indica en su investigación, que la responsabilidad social es relevante en las instituciones universitarias para lograr un mejor posicionamiento, puesto que, al contemplar aspectos como la formación, investigación, gestión y extensión, permite tener una mejor identidad, comunicación e imagen en su público objetivo .

7.-El modelo planteado busca, como lo menciona Vallaeys y Alvarez Rodriguez, (2019.p1), una gestión de impacto, pues conseguirá que la FIQIA, cumpla con una de sus planteamientos de gestión de RS en lo referente a PSyEC , pues la interacción con las diferentes direcciones como son, dirección de escuela , de investigación y otras instancias, facilitarán el logro de objetivos a nivel global, generando impactos administrativos y académicos en todos los procesos de la facultad que lo evidenciarán los actores interesados.

8.-Una de las principales inquietudes de los estudiantes es la necesidad de aplicar lo aprendido y obtener la experiencia necesaria durante el desarrollo de sus estudios universitarios y este modelo permitirá que los estudiantes tengan participación activa en el desarrollo de actividades que se diseñen en PSyEC , ya que en el proceso de gestión del potencial humano, se consideran a los estudiantes ,quienes aplicaran lo aprendido en aulas, , tal como lo refiere Kliksberg (2007), que sostiene que las universidades deben tener sistemas de gestión que involucre a los futuros profesionales estratégicamente con la gestión social, y que sean capaces de plantear mejoras en las políticas, programas, proyectos, investigaciones y otros que permitan cumplir con el encargo social; mientras que Rodríguez-Ponce manifiesta que es fundamental, mantener, desarrollar y preservar la cultura de la sociedad, además de su

labor de apoyo a la misma; para lograr estas funciones, la sociedad requiere ciudadanos con una formación que se apropie de esa cultura, la enriquezca y la aplique para resolver o prevenir los problemas de la sociedad.

9.-La gestión de RS en lo relacionado a proyección social y la extensión cultural, que se pretende alcanzar con el modelo de gestión, es que tenga la esencia de la eficacia y ese enfoque lo genera el sistema de gestión por procesos que cumple un ciclo particular para cada institución( Barrios-Hernández, Contreras-Salinas, & Olivero-Vega, 2019), ya que busca que las actividades diseñadas y programadas se cumplan , en el inicio de la gestión , en forma eficaz para ir avanzando hasta llegar la eficiencia , para ello es necesario una buena interrelación universidad-sociedad, según lo indica , Lenz (2002, p.2), en la que la sociedad, da a conocer sus necesidades y la universidad se esfuerce en que sus profesionales tengan una formación amplia, sólida e innovadora, acorde a las necesidades de la sociedad y que las pueda poner en práctica; El modelo de gestión para la RS en lo relacionado a PSyEC propuesto, fue estructurado como gestión sistémica basada en procesos , el cual tiene un enfoque de gestión eficaz tal como lo indica Mallar, M. Á. (2010), en la que su estudio evidencia que la identificación y optimización de procesos relevantes, no estructurados con modelos tradicionales, sino que surgen de los requerimientos de los procesos, permite alcanzar los objetivos planteados de forma eficaz , siendo, una de las características requeridas en el modelo de gestión diseñado para la FIQIA y al igual que lo indicado por Chang (2016) , y para complementarlo se plantea desarrollar acciones que integren un conjunto de medidas de control, con el fin de orientar las actividades hacia los objetivos y metas, siempre tomando en cuenta las necesidades de los clientes y alineados con sus expectativas, así mismo se establecen indicadores para medir la eficacia del sistema y de los

procesos planteados , tal como lo sostienen Barrios-Hernández, Contreras-Salinas, & Olivero-Vega, (2019).

10.-Considerando el modelo triple hélice planteado por la CONFIEP (2022), el gestionar una alianza estratégica universidad-industria-estado, permitirá un trabajo en equipo, dónde el crecimiento será en conjunto, donde saldrán beneficiado los estudiantes, la sociedad y la industria, el modelo de gestión propuesto establece procesos estratégicos y procesos operativos que permite seguir ese camino

### **Conclusiones**

-La evaluación diagnóstica considerada en la etapa facto-perceptible, como punto de partida , fue fundamental, permitió identificar la falta de un sistema de gestión, caracterizar la problemática y trazar posibles rutas de solución, las que direccionaban a considerar, la gestión del talento humano iniciándose con sensibilización y capacitación de los mismos, la coordinación estratégica, la interrelación sociedad-facultad, la interacción con los actores internos y externos, la obtención de información valida, tener los fundamentos claros y la gestión de fortalezas y debilidades, principalmente.

-En la segunda etapa de la investigación, se diseñó un modelo de gestión basada en procesos, para la responsabilidad social enmarcada en proyección social y extensión cultural para la FIQIA, sustentada en la eficacia, las teorías socio. Crítica y la sistémica, considerando 04 procesos estratégicos, 07 procesos operativos y 03 procesos de apoyo y cada uno de ellos con el esquema de sub-procesos, diagramas de caracterización y fichas de indicadores de eficacia, para tener un sistema gestión, según las características deseadas.

-En la tercera etapa de la investigación, se presentó el modelo de gestión diseñado a seis expertos, para su evaluación, considerando los criterios de claridad, actualidad, organización, suficiencia, consistencia, coherencia, metodología y relevancia , quienes finalmente emitieron la validación del modelo, obteniendo buenos comentarios respecto a su estructura y se obtuvo opinión favorable para su aplicabilidad; así mismo, se puede declarar que el modelo diseñado se fundamenta en teorías sistémica con enfoque por procesos que busca la mejora continua, que asegura su eficacia y la teoría socio-crítica que le da el enfoque social sumado a la gestión del talento humano que sensibiliza a los actores internos de la FIQIA.

## **Recomendaciones**

Se recomienda:

-Desarrollar un diagnóstico general a nivel institucional, como universidad, así mismo, un diagnóstico a nivel de cada facultad, sobre responsabilidad social en lo relacionado a proyección social y extensión cultural, que permita conocer la situación real de la universidad y a la vez considere la realidad de cada facultad, de tal manera, que permita esquematizar una responsabilidad social viable y sostenible en relación a la proyección social y extensión cultural.

-Establecer los lineamientos normativos que permita, la implementación de la propuesta del modelo de gestión para la responsabilidad social, enmarcada en proyección social y extensión cultural en la facultad de ingeniería química e industrias alimentarias de la UNPRG de Lambayeque, en concordancia a las normas que se rigen en la universidad y a la planificación estratégica de la misma.

-La Dirección de Responsabilidad Social Universitario, diseñe estrategias para el logro de un trabajo articulado con la unidad de responsabilidad social de la FIQIA y de las demás facultades, de tal forma que la universidad como institución, en forma integral y multidisciplinaria pueda cumplir con el encargo social

### Referencias Bibliográficas

- Andia Valencia, Walter, Yampufe Cornetero, Manuel, & Antezana Alzamora, Sonia. (2021). Responsabilidad social universitaria: del enfoque social al enfoque sostenible *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(3), e19. Epub 01 de julio de 2021. Recuperado en 19 de diciembre de 2022, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142021000300019&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000300019&lng=es&tlng=es).
- Arango, O. D. L. C., Flórez, E. A. Z., Landa, J. P. A., & Aburto, L. G. (2022). Responsabilidad social universitaria y posicionamiento de universidades en Lima-Perú. *Revista de ciencias sociales*, (3), 334-344.
- Barrios-Hernández, Karelis del C., Contreras-Salinas, Jheison, & Olivera-Vega, Enohemit, (2019). La Gestión por procesos en las Pymes de Barranquilla: Factor diferenciador de la Competitividad Organizacional. *Información tecnológica*, 30(2), 103-114
- Cárpena Velásquez, Enrique Wilfredo (2013). Un Modelo de Gestión de Extensión Universitaria para la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – Lambayeque
- De Nieves Nieto, C., & McDonnell, L. R. (2006, September). Comparación entre los modelos de gestión de calidad total: EFQM, gerencial de Deming, Iberoamericano para la excelencia y Malcom Baldrige. Situación frente a la ISO 9000. In *X Congreso de Ingeniería de Organización*
- Chacón, J., & Rugel, S. (2018). Review article. Theories, models and systems of quality management. *Revista Espacios*, 39(50), 14-23.
- Chang, J.F., (2016). Business process management systems: strategy and implementation, Auerbach Publications.
- Chang, H. (2010). El modelo de la triple hélice como un medio para la vinculación entre la Universidad y Empresa. *Revista Nacional de Administración*, ISSN e 1659-4932, ISSN 1659-4908, Vol. 1, N°. 1, 85-94
- Chiavenato, Idalberto. (1999). Administración de Recursos Humanos. Editorial Mc Graw Hill, Quinta Edición

- Fernández Nares, S. (1995). Consideraciones sobre la teoría socio-crítica de la enseñanza.
- Fontalvo, Tomás J., & De La Hoz, Efraín J.(2018). Diseño e Implementación de un Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001:2015 en una Universidad Colombiana. *Formación universitaria*, 11(1), 35-44. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000100035>
- Gamboa, J. O. S. (2011). León Duguit y su doctrina realista, objetiva y positiva del Derecho en las bases del concepto de servicio público. *Rev. Digital de Derecho Admin.*, 5, 43.
- Gamarra, J. (2012). Estrategias Metodológicas para desarrollar habilidades Investigativas en los Docentes de la Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias. Lambayeque
- Hemphill, T. (2013). La guía ISO 26000 sobre la norma internacional de responsabilidad social: ¿cuáles son las implicaciones de la gobernanza empresarial?. *Gobierno Corporativo: La revista internacional de negocios en la sociedad*, 13 (3), 305-317.
- Hernández, R. D., & Saldarriaga, A. (2009), " Management of the social responsibility of universities. school of engineering of antioquia –EIA- case, Dyna, Año 76(159), pp. 237-248. Medellín. ISSN 0012-7353
- Lenz, R. (2007). *Proceso político de la reforma auge de salud en Chile: algunas lecciones para América Latina: una mirada desde la economía política* (Vol. 38). Santiago: Cieplan.
- Lo, C. W., Pang, R. X., Egri, C. P., & Li, P. H. -. (2017). *University social responsibility: Conceptualization and an assessment framework* doi:10.1007/978-981-10-3877-8\_4 Retrieved from [www.scopus.com](http://www.scopus.com)
- Londonooo, I.C.(2013). University Social Responsibility - a Management Strategy for Higher Education. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Administración y Mercadotecnia del Quindío. Sinapsis* 5 (5): 137 - 151. 2013. Armenia – Colombia
- Martínez de Ita et al.( 2013).El papel de la universidad en el desarrollo. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Mallar, M. Á. (2010). La gestión por procesos: un enfoque de gestión eficiente. *Revista Científica Visión defuturo*, 13(1), 0-0

*Management model of university social responsibility from the stakeholder*, s. f.,2021. p. 441)  
<https://pjms.zim.pcz.pl/resources/html/article/details?id=226924>

Monteza-Arbulú, C. (2014). Modelo de gestión de la investigación y nivel de desarrollo de la investigación universitaria. UCV-Hacer. *Revista de Investigación y Cultura*, 3(2).

Pepper Bergholz, Susana.(1) Filiación.(2011) ).Gerencia Salud Consultores S.A.  
 Correspondencia: doi: 10.5867/medwave.2011.05.5032

Riascos, J. (2006). De la estructura por funciones al enfoque basado en procesos ya la visión sistémica de la organización. *Revista Ciencias Estratégicas*, 14(15), 37-46.

Rodriguez-Ponce.(2009).El rol de las universidades en la sociedad del conocimiento y en la era de la globalización. *Interciencia*.34(11),824 829  
[.http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S037818442009001100013&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S037818442009001100013&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

Rodriguez de Rodriguez & Marin Gallego.(2018).University social responsibility: perspective and contributions from a confessional university. *Revista Pensamiento Americano*, 11(22),203-224 , DOI 10.21803/pensam.v11i21-1.275

Rugel Kamarova, S., & Chacón Cantos, J. (2018). Teorías, modelos y sistemas de gestión de calidad. Artículo de revisión.

Ruiz-Fuentes, Daysi; Almaguer-Torres, Rosa Mercedes; Torres-Torres, Isabel Cristina; Hernández Peña, Alejandro Miguel (enero-marzo,2014). La gestión por procesos, su surgimiento y aspectos teóricos *Ciencias Holguín*, vol. XX, núm. 1, pp. 1-11 Centro de Información y Gestión Tecnológica de Santiago de Cuba Holguín, Cuba

Sen, Amartya y Kliksberg (2007), *Primero la gente. Una mirada desde la ética del desarrollo a los principales problemas del mundo globalizado*, Barcelona, España: Deusto

Sousa et al.( 2020). University social responsibility: perceptions and advances. *Social Responsibility Journal*,17(2),263-281.DOI 10.1108/SRJ-10-2017-0199

Tiza, D. R. H., Duran, J. G. F., Alva, W. A. R., & Aldana, M. A. T. (2020). Gestión de responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo-2019. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 217-236.

Vásquez-Torres, María, Tavizón-Salazar, Arturo. (2021). A management model of university social responsibility from the stakeholders perspective. *polish journal of management studies*; 24 (1): 441-456

Vallaes & Álvarez Rodríguez, ( 2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria : aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XX1 : revista de la Facultad de Educación*,  
URL <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/190342>

Vallaes, s.f. (2018). Las diez falacias de la Responsabilidad Social Universitaria. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 12(1), 34-58..  
DOI 10.19083/ridu.12.716

Vallaes, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. M. (2009). *Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos*. Inter-American Development Bank.

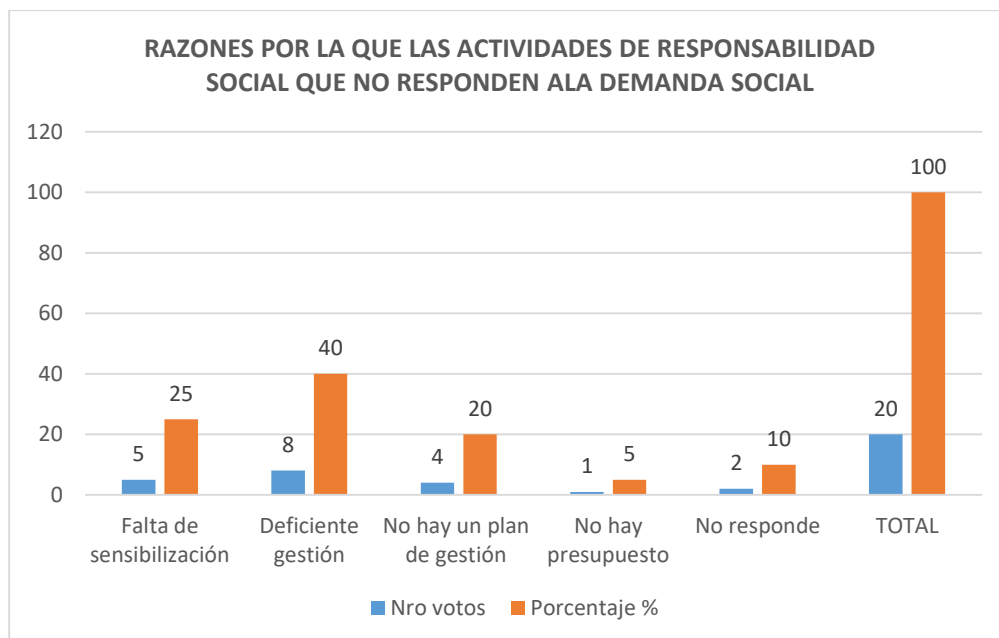
Vallaes, F., Reyes, E. R., Fuentes, G. R. H., & Higuera-Ojito, V. H. (2021). Limitantes gerenciales para la Responsabilidad Social Universitaria. *Pensamiento Americano*, 14(28), 61-75.  
DOI 10.21803/penamer.14.28.48

## Anexos

### Anexo 1: Datos Básicos del Problema

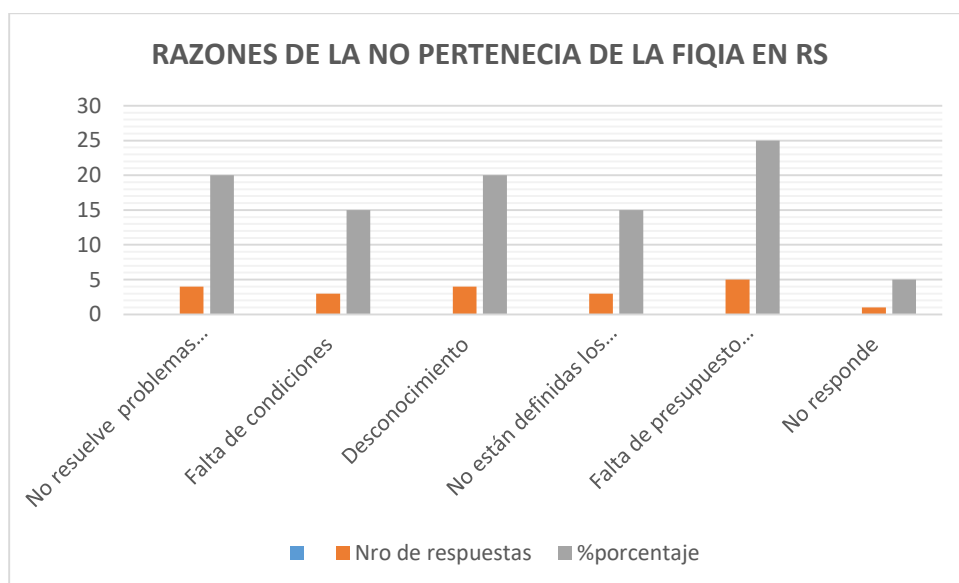
**Figura 28**

*La Responsabilidad social no responde a la demanda social-FIQIA*



**Figura 29**

*Razones de la no pertinencia de la RS en la FIQIA*



## **Anexo 2: Instrumentos de Recolección de Datos**

### **1. Instrumento de recolección de datos:**

#### **Encuesta a estudiantes**

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS  
ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E  
INDUSTRIAS ALIMENTARIAS ACERCA DE LA OFICINA DE REAPONSABILIDAD SOCIAL,  
ANTIGUAMENTE LLAMADA DE PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN CULTURAL

Estimado(a) estudiante: con la finalidad de determinar la influencia e importancia de la oficina de Responsabilidad Social (proyección social y extensión cultural) de la Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias en la formación profesional.

Agradeceré a usted marcar y/o contestar en forma clara y veraz, cada uno de los ítems propuestos.

#### **I. Datos Generales:**

**Edad:** .....

**Sexo:** F ( ) M ( )

**Escuela profesional:** Ingeniería Química ( ) Ingeniería Industrias Alimentarias ( )

#### **II. Información sobre Responsabilidad Social: Proyección Social y Extensión Cultural**

1. ¿Sabe usted, si la facultad ingeniería química e industrias alimentarias cuenta con una oficina de RS (proyección social y extensión cultural)?

Si ( ) No ( )

2. ¿Conoce de algún programa que desarrolla la oficina de responsabilidad social (proyección social y extensión cultural) de la FIQIA?

Si ( ) No ( )

3. La oficina de responsabilidad social (proyección social y extensión cultural) de la FIQIA realiza eventos:

-Educativos Si ( ) No( )

-Culturales Si ( ) No( )

-Proyección social Si ( ) No( )

-otros: .....

4. ¿Ha participado o participa en algún programa de la oficina de responsabilidad social (proyección social y extensión cultural) de la FIQIA?

Si ( )

No ( )

5. ¿En qué actividades de responsabilidad social le gustaría participar?

Proyección Social ( )

Extensión Cultural ( )

6. ¿Las actividades de esta oficina forman parte del plan curricular de su escuela profesional?

Si ( )

No ( )

No sabe ( )

7. ¿Conoce si los docentes de la FIQIA realizan acciones de responsabilidad social ?

Si ( )

No ( )

No sabe ( )

8. ¿Conoce si la oficina de RS (proyección social y extensión cultural) de la FIQIA realiza algún programa que beneficia a la comunidad?

Si ( )

No ( )

9. ¿Conoce qué oficinas dependen administrativamente y funcionalmente de la jefatura de responsabilidad Social (proyección social y extensión cultural) de la FIQIA?

Conoce ( )

Desconoce ( )

## II.-Instrumento de recolección de datos:

### Encuesta a docentes:

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE INGENIERIA QUIMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS  
ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE INGENIERIA QUIMICA E  
INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
SOBRE LA OFICINA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL (PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN  
CULTURAL)

Estimado(a) colega: con la finalidad de determinar la pertinencia e importancia de la oficina de Proyección Social y Extensión Cultural de la Facultad Ingeniería Química e Industrias Alimentarias, agradeceré a usted marcar y/o contestar en forma clara y veraz, cada uno de los ítems propuestos.

### I. Información General

Departamento al que está adscrito:

Química ( )      Industrias Alimentarias ( )      Proceso ( )

**Edad:** .....

**Sexo:**    F ( )      M ( )

**Nivel:**    a) Profesor auxiliar ( )    b) Profesor Asociado ( )    c) Profesor Principal ( ).

### II. Opinión sobre responsabilidad social (proyección social y extensión cultural)

1. ¿A su criterio, cuál es la función universitaria que menos se cumple?

Docencia ( )    Investigación ( )    RS (Proyección social y extensión)( )

2. ¿Tiene usted claro, la diferencia entre “proyección social” y “extensión cultural”?

Si ( )      No ( )

3. ¿De las actividades de responsabilidad social, cuál cree usted, que se desarrolla más?

Proyección social ( )      Extensión Cultural ( )      otras( )

4. ¿Considera pertinente la labor de la oficina de responsabilidad social (proyección social y extensión cultural) de la FIQIA?

Si (   )

No (   )

5. ¿A quién beneficia actualmente la proyección social y extensión cultural de la FIQIA?

Estudiantes (   )

Docentes (   )

Comunidad (   )

Ninguno (   )

6. ¿Coordina usted con la oficina de proyección social y extensión cultural?

Si (   )

No (   )

7. ¿Las actividades que realiza la Oficina de responsabilidad social responden a las necesidades de la comunidad?

Si (   )

No (   )

8. ¿Considera pertinente que las actividades de responsabilidad social en lo referente a proyección social y extensión cultural sean parte del plan curricular?

Si (   )

No (   )

9. ¿Conoce si existen oficinas dependientes de la jefatura de proyección social y extensión Cultural?

Si (   )

No (   )

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS**  
**ENTREVISTA APLICADA A LOS EX JEFES DE LA OFICINA DE RESPONSABILIDAD**  
**SOCIAL, ANTIGUAMENTE LLAMADA DE PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN**  
**CULTURAL**

Estimado Docente: La finalidad de este cuestionario es recoger información relacionada a la gestión de proyección social y extensión cultural que se viene desarrollando en la FIQIA. Le agradecemos de antemano su gentil colaboración, asimismo le hacemos presente que la información será manejada confidencialmente por lo que le pedimos sea verás en sus respuestas

**A- INFORMACIÓN GENERAL**

- 1.-Edad: -----
- 2.-Sexo: -----
- 3.-Categoría a la que pertenece: -----
- 4.-Departamento al que se encuentra adscrito: -----

**B.- INFORMACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN CULTURAL EN LA FIQIA (RESPONSABILIDAD SOCIAL)**

**Pregunta N° 5:** ¿Durante qué período ejerció o se encuentra ejerciendo las funciones de jefe de la oficina de proyección y extensión cultural de la FIQIA?

\_\_\_\_\_

**Pregunta 6:** ¿Podría indicar si la oficina de proyección social y extensión cultural de la FIQIA cuenta con un plan de desarrollo estratégico? Si su respuesta es Sí; podría indicar ¿cuál es la misión, visión, objetivos estratégicos, valores y etc.?

\_\_\_\_\_

**Pregunta N° 7:** ¿La oficina de proyección social y extensión cultural de la FIQIA cuenta

con un plan operativo? . Si su respuesta es Sí, podría indicar los principales planes, proyectos, acciones, actividades, tareas que comprende el mismo.

---

**Pregunta N° 8:** ¿La oficina de proyección social y extensión cultural de la FIQIA cuenta con su respectiva estructura orgánica? . Si su respuesta es Sí, ¿podría indicarla?

---

**Pregunta N° 9.** ¿A la oficina de proyección social y extensión cultural (PSyEC) de la FIQIA, se le ha asignado recursos humanos para su funcionamiento? ¿Cuántas personas laboran y que cargos tienen?

---

**Pregunta N° 10:** ¿La Oficina de proyección social y extensión cultural de la FIQIA tiene asignado un presupuesto para sus actividades? ¿Cuánto es el presupuesto?

---

**Pregunta 11:** ¿La Oficina de proyección social y extensión cultural de la FIQIA se encuentra equipada tecnológicamente? ¿Qué equipos tiene?

---

**Pregunta 12:** ¿La Oficina de proyección social y extensión cultural de la FIQIA dispone de herramientas de gestión? Si su respuesta es Sí, indicar ¿cuál o cuáles son?

---

**Pregunta 13.** Para la gestión de la proyección social y extensión cultural, la oficina cuenta con las siguientes herramientas de gestión:

- a) Reglamento de organización y funciones
- b) Manual de Organización y funciones.
- c) Estatutos
- d) Otros

**Pregunta 14:** ¿Podría señalar si la proyección social y extensión cultural de la FIQIA

cuenta con planes, proyectos, programas, actividades u otras actividades, para el desarrollo del trabajo socio-cultural?

---

**Pregunta 15:** ¿Qué actividades socio-culturales desarrolla la proyección social y extensión cultural de la FIQIA?

---

**Pregunta 16:** ¿Los docentes de la FIQIA contemplan la función de proyección social y extensión cultural en sus sílabos?

---

**Pregunta 17:** ¿Usted piensa que la función de la proyección social y extensión cultural (Responsabilidad Social) debería formar parte del plan curricular de las Escuelas Profesionales?

---

**Pregunta 18:** ¿Existe algún vínculo funcional de la oficina central de responsabilidad social (proyección social y extensión cultural) de la UNPRG con la oficina de su facultad?

---

**Pregunta 19:** ¿La oficina central de responsabilidad social (proyección social y extensión cultural) de la UNPRG, coordina, dirige y evalúa las actividades de RS de su Facultad?

---

**Pregunta 20:** ¿Cuáles son los principales problemas en la gestión de proyección social y extensión cultural de su Facultad?

---

**Pregunta 21:** ¿Qué sugiere usted respecto a cómo debería gestionarse la oficina responsabilidad social (PSYEC) de la FIQIA?

---

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS**  
**ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E**  
**INDUSTRIAS ALIMENTARIAS SOBRE LA OFICINA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL,**  
**ANTIGUAMENTE LLAMADA DE PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN CULTURAL**

Estimado Docente: La finalidad de este cuestionario es recopilar información relacionada a la gestión de proyección social y extensión cultural que se viene desarrollando en la FIQIA. Le agradecemos de antemano su gentil colaboración, asimismo le hacemos presente que la información será manejada confidencialmente por lo que le pedimos sea verás en sus respuestas, así mismo indicarle que esta información es complementaria a la obtenidas en las encuestas realizadas.

**A- INFORMACIÓN GENERAL**

- 1.-Edad: \_\_\_\_\_
- 2.-Sexo: \_\_\_\_\_
- 3.-Categoría a la que pertenece: \_\_\_\_\_
- 4.-Departamento al que se encuentra adscrito: \_\_\_\_\_

**B.- INFORMACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN CULTURAL EN LA FIQIA (RESPONSABILIDAD SOCIAL)**

- 1.- Frente a la pregunta ¿cuál es la función universitaria que menos se cumple? ¿A qué atribuye, que no se cumpla la función anteriormente indicada?

---

---

- 2 ¿Por qué es o no, pertinente la labor de la oficina de responsabilidad social?

---

---

3. ¿Qué actividades desarrolla la oficina en responsabilidad social en proyección social y extensión cultural?

---

---

4. ¿Qué proyectos presentó o coordinó usted, con la oficina de responsabilidad social, en lo referente a proyección social y extensión cultural?

---

---

---

5. ¿Las actividades que realiza la oficina de responsabilidad social responden a las necesidades de la comunidad?; Si su respuesta es no, ¿Por qué?

---

---

---

6. ¿Considera pertinente que las actividades de responsabilidad social en lo referente a proyección social y extensión cultural sean parte del plan curricular? . Si su respuesta anterior es si, ¿Por qué?

---

---

---

7.- ¿Qué recomendaría usted para desarrollar una eficiente gestión de la responsabilidad social en lo referente a proyección social y extensión cultural?

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS**  
**ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA E**  
**INDUSTRIAS ALIMENTARIAS SOBRE LA OFICINA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL,**  
**ANTIGUAMENTE LLAMADA DE PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN CULTURAL**

Estimado estudiante: La finalidad de este cuestionario es recopilar información relacionada a la gestión de proyección social y extensión cultural que se viene desarrollando en la FIQIA. Le agradecemos de antemano su gentil colaboración, asimismo le hacemos presente que la información será manejada confidencialmente por lo que le pedimos sea verás en sus respuestas, así mismo indicarle que esta información es complementaria a la obtenidas en las encuestas realizadas.

**A- INFORMACIÓN GENERAL**

1.-Edad: -----

2.-Sexo: -----

3.-Escuela profesional: -----

**B.- INFORMACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN CULTURAL EN LA FIQIA (RESPONSABILIDAD SOCIAL)**

1.- ¿En qué actividades de Responsabilidad social participa o ha participado

---



---

2.- ¿De qué manera se debe proyectar la Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias?

---



---

3.¿Cuál es el rol que le compete al estudiante de la FIQIA en relación con la comunidad?\_\_\_\_\_

---

### Anexo 3: Formato de Tabulación de Datos

**3.A. Resultados Obtenidos de la Encuesta Aplicada a Estudiantes de la FIQIA Respecto a la Oficina de Responsabilidad Social (Proyección Social y Extensión Cultural) de la Facultad.** Se indica primero datos informativos sobre las personas encuestadas para luego conocer la información sobre responsabilidad social enmarcada en proyección social y extensión cultural que poseen los estudiantes

#### I. Datos Informativos de los Estudiantes

##### Edades

**Tabla 28**

*Edades de estudiantes de la FIQIA*

Rango de Años	Nº estudiantes	Porcentaje %
(28,30]	1	0,8
(26,28]	3	2,5
(24,26]	4	3,4
(22,24]	7	5,9
(20,22]	38	32,3
(18,20]	39	33,1
(16,18]	25	21,2
Sub-Total	117	99,2
No contesta	1	0,8
Total	118	100,0

##### Sexo

**Tabla 29**

*Sexos de estudiantes de la FIQIA*

Sexo	Nº estudiantes	Porcentaje %
Masculino	56	47,5
Femenino	62	52,5
Total	118	100

**Escuelas****Tabla 30***Porcentaje de estudiantes por escuela profesional*

<b>Escuela Profesional de Ingeniería</b>	<b>Nº de estudiantes</b>	<b>Porcentaje %</b>
Química	66	55,9
Alimentarias	52	44,1
Total	118	100

## **II. Información sobre Responsabilidad Social (Proyección Social y Extensión cultural) que tiene los estudiantes de la FIQIA**

**Pregunta nro. 1:** ¿Conoce Ud. si la FIQIA cuenta con una oficina de responsabilidad social (Proyección Social y Extensión universitaria)?

**Tabla 31***Conocimiento de la existencia de oficina de RS por estudiantes*

<b>Opción de respuesta</b>	<b>Nº de Respuesta</b>	<b>Porcentaje %</b>
No	23	19.5
Si	95	80.5
Total	118	100.0

**Pregunta nro. 2:** ¿Conoce de algún programa que realiza la oficina de responsabilidad social (Proyección Social y Extensión universitaria) de la FIQIA?

**Tabla 32***Conocimiento de la existencia de programas de RS*

<b>Opción de respuesta</b>	<b>Nº de Respuesta</b>	<b>Porcentaje %</b>
No	105	88.9
Si	13	11.1
Total	118	100.0

**Pregunta nro. 3:** ¿La oficina de responsabilidad social (Proyección Social y Extensión Cultural) de la FIQIA realiza eventos educativos, culturales, proyección social y otros?

**Tabla 33**

*Eventos programados por la RS de la FIQIA*

Eventos	Nº eventos				Porcentaje %			
	si	no	No responde	total	si	no	No responde	total
Educativos	40	48	30	118	33,9	40,7	25,4	100
Culturales	31	55	32	118	26,3	46,6	27,1	100
Proyección Social	32	55	31	118	27,1	46,6	26,3	100

**Pregunta nro. 4:** ¿Ha participado o participa en algún programa de la oficina de responsabilidad social (Proyección Social y Extensión Cultural) de la FIQIA?

**Tabla 34**

*Participación en programas de RS de la FIQIA*

Opción de respuesta	Nº de Respuestas	Porcentaje %
No	112	94.9
Si	5	4.2
No responde	1	0,9
Total	118	100.0

**Pregunta nro. 5:** En qué actividades de responsabilidad social le gustaría participar en ¿Proyección Social o en Extensión cultural?

**Tabla 35***Actividades de RS de la FIQIA que participaría*

Actividades	Nº de Respuestas	Porcentaje %
Proyección social	68	57,6
Extensión cultural	50	42.4
Total	118	100.0

**Pregunta nro. 6:** ¿Las actividades de esta oficina forman parte del plan curricular de su escuela profesional?

**Tabla 36***Actividades de RS presentes en el plan curricular*

Opción de respuesta	Nº de Respuestas	Porcentaje %
No	8	6.8
Si	19	16.1
Sub Total	27	22.9
No sabe	91	71.1
Total	118	

**Pregunta nro. 7:** ¿Conoce si los docentes de la FIQIA realizan actividades de responsabilidad social?

**Tabla 37***Realización de actividades de RS de docentes de la FIQIA*

Opción de respuesta	Nº de Respuestas	Porcentaje %
No	22	18.6
Si	19	16.1
Sub Total	41	34.7
No sabe	77	65.3
Total	118	100.0

**Pregunta nro. 8:** ¿Conoce si la oficina de responsabilidad social (proyección social y extensión cultural) de la FIQIA realiza algún programa que beneficia a la Comunidad?

**Tabla 38**

*Conoce de actividades de RS que beneficia a la sociedad*

Opción de respuesta	N <sup>ro</sup> de Respuestas	Porcentaje %
No	95	80.5
Si	22	18.7
Sub Total	117	99.2
No responde	1	0.8
Total	118	100.0

**Pregunta nro. 9:** ¿Conoce que oficinas dependen administrativa y funcionalmente de la jefatura de responsabilidad social (proyección social y extensión cultural) en la FIQIA?

**Tabla 39**

*Injerencia de la RS administrativamente*

Opción de Respuesta	N <sup>ro</sup> de Respuestas	Porcentaje %
Conoce	8	6.8
Desconoce	110	93.2
Total	118	100.0

**3.B. Resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los docentes de la FIQIA respecto a la oficina de responsabilidad social (proyección social y extensión cultural) de la facultad.** Se indica primero datos informativos sobre las personas encuestadas para luego conocer la información sobre responsabilidad social enmarcada en proyección social y extensión cultural que poseen los docentes

### **I. Datos Informativos de los Docentes**

Escuela profesional a la que pertenecen

**Tabla 40**

*Porcentaje de docentes encuestados por escuela profesional*

Escuela Profesional	Nº de encuestados	Porcentaje %
Química	12	60,0
Alimentarias	8	40,0
Total	20	100,0

### **Sexo**

**Tabla 41**

*Sexo de los docentes encuestados de la FIQIA*

Sexo	Nº de encuestados	Porcentaje %
Femenino	6	30,0
Masculino	14	70,0
Total	20	100,0

### **Categoría**

**Tabla 42**

*Categoría de los docentes encuestados de la FIQIA*

CATEGORÍA	Nº encuestados	Porcentaje %
Auxiliar	4	20
Asociado	4	20
Principal	12	60
TOTAL	20	100

## II. Información sobre responsabilidad social (Proyección Social y Extensión cultural) que tiene los Docentes de la FIQIA

**Pregunta nro. 1:** A su criterio ¿Cuál es la función universitaria que menos se cumple?

**Tabla 43**

*Función universitaria con mayor presencia en la UNPRG*

Función	Nº de respuestas	Porcentaje %
Docencia	0	0
Investigación	2	10
Responsabilidad social	18	90
Total	20	100

**Pregunta nro. 2:** ¿Tiene usted, clara la diferencia entre proyección social" y extensión cultural?

**Tabla 44**

*Diferencia entre proyección social y extensión cultural*

Opción de respuesta	Nº de respuestas	Porcentaje %
Si	19	95
No	1	5
Total	20	100

**Pregunta nro. 3:** De las actividades de RS, ¿cuál cree usted, que se desarrolla más en la FIQIA?

**Tabla 45**

*Actividad de RS más desarrollada en la FIQIA*

Opción de respuesta	Nº de respuestas	Porcentaje %
Proyección Social	2	10,0
Extensión cultural	17	85,0
Sub total	19	95,0
No responde	1	5,0
Total	20	100,0

**Pregunta nro. 4:** ¿Considera pertinente, la labor de la RS (PSyEC) en la FIQIA?

**Tabla 46**

*Pertinencia de la RS de la FIQIA*

Opción de respuesta	Nº de respuestas	Porcentaje %
Si	6	30,0
No	14	70,0
Total	20	100,0

**Pregunta nro. 5:** ¿A quién beneficia actualmente la RS (PSyEC) en la FIQIA?.

**Tabla 47**

*¿Quién se beneficia con la RS de la FIQIA?*

	Nº votos	Porcentaje %
Estudiantes	10	50
Docentes	2	10
Comunidad	2	10
Ninguno	6	30
Total	20	100

**Pregunta nro. 6:** ¿Coordina usted con la oficina de RS de la FIQIA?

**Tabla 48**

*Coordinación del docente con la RS de la FIQIA*

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Si	8	40
No	12	60
Total	20	100,0

**Pregunta nro. 7:** ¿Qué proyectos presentó usted a la oficina de PSyEC de la FIQIA?

**Tabla 49**

*Proyectos presentados por docentes de la FIQIA para RS*

opciones	Nº votos	Porcentaje %
Ninguno	12	60
Proyectos de capacitación	3	15
Sub-total	15	75
No responde	5	25
Total	20	100,0

**Pregunta nro. 8:** ¿Las actividades que realiza la oficina de RS (PSyEC) de la FIQIA responden a las necesidades de la comunidad?

**Tabla 50**

*Las actividades de RS de la FIQIA responden a una demanda social*

Opción de respuesta	Nº votos	Porcentaje
Si	2	10
No	16	80
Sub total	18	90
No contesta	2	10
Total	20	100

**Pregunta nro. 9:** ¿Considera pertinente que las actividades de RS, formen parte del plan curricular?

**Tabla 51**

*Es pertinente que se considere en el plan curricular la RS*

Opción de respuesta	Nº votos	Porcentaje %
Si	18	90
No	2	20
Total	20	100

**Pregunta nro. 10:** ¿Conoce si existen oficinas dependientes de la jefatura de PSyEC de la FIQIA?

**Tabla 52**

*Tiene injerencia administrativa la RS en la FIQIA*

Opción de respuesta	Nº votos	Porcentaje
Si	12	60
No	8	40
Total	20	100

### 3.C. Reporte de información obtenida en entrevistas a docentes

**Pregunta nro. 1:** Frente a la pregunta ¿cuál es la función universitaria que menos se cumple en PS o EC? ¿A qué atribuye, que no se cumpla la función anteriormente seleccionada?

**Tabla 53**

*Razones del no Cumplimiento de las Funciones Universitarias*

Razones	Nº votos	Porcentaje %
Falta de presupuesto	5	25
No existe condiciones adecuadas	4	20
Gestión deficiente	5	25
Falta de sensibilización	3	15
No es remunerado	1	5
Se desconoce el tipo de actividades a desarrollar	1	5,
Sub total	19	95
No responde	1	5
Total	20	100

**Pregunta nro. 2:** ¿Por qué es o no, pertinente la labor de RS (PSyEC) en la FIQIA?

**Tabla 54**

*Razones de la no pertinencia de la RS en la FIQIA*

Razones	Frecuencia	Porcentaje
No resuelve problemas sociales	4	20,0
Falta de condiciones	3	15,0
Desconocimiento	4	20,0
No están definidas los tipos de actividades	3	15,0
Falta de presupuesto para desarrollo de programas	5	25,0
Sub total	19	95
No responde	1	5
Total	20	100,0

**Pregunta nro. 3** ¿Qué actividades desarrolla la oficina de PSyEC en la FIQIA?

**Tabla 55**

*Actividades de la RS de la FIQIA- docentes*

Actividades	Nºo votos	Porcentaje %
Jurado en feria de ciencias en colegios	9	45
Jurado en concurso de química en colegios	4	20
Cursos de capacitación	3	15
Ninguno	1	5
Algunas investigaciones (tesis) sobre problemas sociales	2	10
Sub-total	19	95
No responde	1	5,0
Total	20	100,0

**Pregunta nro. 4:** Frente a la pregunta: ¿Las actividades que realiza la oficina de RS (PSyEC) de la FIQIA responden a las necesidades de la comunidad? Si su respuesta anterior es no, diga ¿Por qué?

**Tabla 56**

*¿Por qué las actividades de RS de la FIQIA no responden a una demanda social?*

Actividades	Nº votos	Porcentaje %
Falta de sensibilización	5	25
Deficiente gestión	8	40
No hay un plan de gestión	4	20
No hay presupuesto	1	5
Sub-total	18	90
No responde	2	10
Total	20	100

**Pregunta nro. 5:** ¿Considera pertinente que las actividades de RS en lo referente a PSyEC sean parte del plan curricular?. Si su respuesta anterior es si, ¿Por qué?

**Tabla 57**

*Pertinencia del plan curricular con la RS*

opciones	Nº	Porcentaje %
Es parte de su formación	3	15
Es una función de la universidad	2	10
Genera mayor vinculo universidad-sociedad	10	50
Responden al encargo social	4	20
Debe ser integral	1	5
Total	20	100

**Pregunta nro. 6** ¿Qué recomendaría usted para desarrollar una eficiente gestión de RS en la FIQIA?

**Tabla 58***Recomendaciones para la RS de la FIQIA para su eficiencia*

Recomendaciones	Nº votos	Porcentaje %
Elaborar proyectos institucionales con compromiso social	4	20
Elaborar un sistema de gestión holístico	4	20
Gestionar mayor presupuesto	4	20
Gestión eficiente de los RRHH	6	30
Proyectos interdisciplinarios (varias facultades)	2	10
Total	20	100

**3.D. Reporte de información obtenida en entrevistas a estudiantes****Pregunta nro. 1:** ¿En qué actividades de RS participa o ha participado?**Tabla 59***Participación en actividades de RS de la FIQIA*

Actividades	Nº de Respuestas	Porcentaje %
Ninguno	47	39,7
Voluntariado	1	0,9
Ayuda social	6	5,1
Culturales y educativas	4	3,4
Parroquias	2	1,7
Programas diversos	1	0,9
No responde	57	48,3
Total	118	100,0

**Pregunta nro. 2:** ¿De qué manera se debe proyectar la FIQIA en la sociedad?**Tabla 60***Proyección de la FIQIA en la sociedad*

Propuestas	Nº de respuestas	Porcentaje
Mejorando el actuar de la FIQIA (transparencia, responsabilidad, marketing )	9	7,6
Promoviendo la investigación	3	2,5
Convenios para practicas pre-profesionales	2	1,7
Ferias alimentarias	3	2,5
Promoviendo eventos culturales	11	9,3

Ayudando a la comunidad	15	12,8
Calidad educativa	11	9,3
Círculos de estudios en diferentes niveles de educación	3	2,5
Generación Programas diversos	6	5,2
Sub total	63	53,4
No responde	55	46,6
Total		100,0

**Pregunta nro. 3:** ¿Cuál es el rol que le compete al estudiante de la FIQIA en relación con la comunidad?

**Tabla 61**

*Rol del estudiante de la FIQIA con la comunidad*

Rol	Nº de respuestas	Porcentaje
Propuestas en temas ambientales	9	7,6
Ayuda social	21	17,8
Responsabilidad social	1	0,8
Desarrollarse teniendo en cuenta los valores y buena moral	1	0,8
Capacitaciones	3	2,5
Desarrollar actividades culturales	6	5,2
Marketing a la FIQIA	2	1,7
Realizar investigaciones que resuelvan problemas	5	4,3
Participar en programas de intercambio	2	1,7
Crear diversos programas (alimentación, calidad de vida, producción)	2	1,7
Sub Total	52	44,1
No responde	66	55,9
Total	118	100,0

**Anexo 4: Rúbricas de Expertos de Instrumentos de Recolección de Datos**

**4.A.-Ficha de Validación del “Modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque” por juicio de expertos**

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL MODELO DE GESTIÓN POR EXPERTOS**

**1.-DATOS GENERALES:**

**1.1. Apellidos y nombres del experto:** Dennie Shirley. Rojas Manrique

**1.2. Grado académico del experto:** Doctora

**1.3. Cargo e institución donde labora:** Docente y Ex –Jefa de Oficina de Proyección Social y Extensión Universitaria -UNPRG

**1.5. Celular:** 943052840

**1.6. Correo institucional:** drojas@unprg.edu.pe

**1.7. Título de la investigación:** “Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque”

**1.8. Autor del instrumento:** MSc. Ing. Ysabel Nevado Rojas

**1.9. Maestría/doctorado/mención:** Doctorado en Gestión Universitaria

**1.10. Nombre del instrumento:** Rúbrica de validación por expertos del modelo de gestión

**II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS:**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVO	DEFICIENTE De 0 a 20 ptos	REGULAR De 21 a 40 ptos	BUENO De 41 a 60 pto	MUY BUENO De 61 a 80 pto	EXCELENTE De 81 a 100 ptos
CLARIDAD	El modelo de sistema de gestión y los procesos establecidos son entendibles					95
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología					95
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					95
SUFICIENCIA	Comprende los requisitos planteados para su diseño					95
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio					95
COHERENCIA	Entre objetivos, indicadores , dimensiones y variables					95
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					95
RELEVANTE	Resuelve un problema de interés y genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					95
SUB-TOTAL						
TOTAL (PROMEDIO)						95

Opinión de Aplicabilidad: \_\_\_\_\_

Chiclayo, 21 de octubre 2022



Firma

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL MODELO DE GESTIÓN POR EXPERTOS**

**1.-DATOS GENERALES:**

**1.1. Apellidos y nombres del experto:** Verástegui León María Rosario

**1.2. Grado Académico del experto:** Doctora

**1.3. Cargo e Institución donde labora:** Docente y Ex Jefa de Bienestar Social -UNPRG

**1.4. DNI:** 16482709

**1.5. Celular:** 979560602

**1.6. Correo institucional:** mverastegui@unprg.edu.pe

**1.7. Título de la investigación:** “Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque”

**1.8. Autor de la propuesta del modelo:** MSc. Ing. Ysabel Nevado Rojas

**1.9. Maestría/Doctorado/Mención:** Doctorado en Gestión Universitaria

**1.10. Nombre del instrumento:** Rúbrica de validación por expertos del modelo de gestión

**II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS:**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVO	DEFICIENTE De 0 a 20 ptos.	REGULAR De 21 a 40 ptos.	BUENO De 41 a 60 pto	MUY BUENO De 61 a 80 pto	EXCELENTE De 81 a 100 ptos.
CLARIDAD	El modelo de sistema de gestión y los procesos establecidos son entendibles					x
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología					x
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					x
SUFICIENCIA	Comprende los requisitos planteados para su diseño					x
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio					x
COHERENCIA	Entre objetivos, indicadores, dimensiones y variables				x	
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				x	
RELEVANTE	Resuelve un problema de interés y genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					x
SUB-TOTAL					160	600
TOTAL	760					

Opinión de Aplicabilidad: \_\_\_\_\_ Aplicable \_\_\_\_\_  
 Chiclayo, 21 de octubre 2022



Firma

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL MODELO DE GESTIÓN POR EXPERTOS**

**1.-DATOS GENERALES:**

**1.1. Apellidos y nombres del experto:** Monteza Arbulú César Augusto

**1.2. Grado Académico del experto :** Doctor

**1.3. Cargo e Institución donde labora:** Docente y Decano de la FIQIA

**1.5. Celular:**942625001

**1.6. Correo institucional:** cmonteza@unprg.edu.pe

**1.7. Título de la investigación:** “Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque”

**1.8. Autor del instrumento:** MSc. Ing. Ysabel Nevado Rojas

**1.9. Maestría/Doctorado/Mención:** Doctorado en Gestión Universitaria

**1.10. Nombre del instrumento:** Rúbrica de validación por expertos del modelo de gestión

**II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS:**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVO	DEFICIENTE De 0 a 20 ptos.	REGULAR De 21 a 40 ptos.	BUENO De 41 a 60 ptos.	MUY BUENO De 61 a 80 ptos.	EXCELENTE De 81 a 100 ptos.
CLARIDAD	El modelo de sistema de gestión y los procesos establecidos son entendibles					x
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología					x
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					x
SUFICIENCIA	Comprende los requisitos planteados para su diseño					x
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio					x
COHERENCIA	Entre objetivos, indicadores , dimensiones y variables				x	
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				x	
RELEVANTE	Resuelve un problema de interés y genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					x
SUB-TOTAL					160	600
TOTAL	760					

Opinión de Aplicabilidad: Muy buena

Chiclayo, 21 de octubre 2022



Dr. CÉSAR MONTEZA ARBULÚ

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL MODELO DE GESTIÓN POR EXPERTOS**

**1.-DATOS GENERALES:**

**1.1. Apellidos y nombres del experto:** Alfonso Tesén Arrollo

**1.2. Grado Académico del experto:** Dr.

**1.3. Cargo e Institución donde labora:** Ex Decano y Ex Director de Escuela de Estadística

**1.5. Celular:**979726338

**1.6. Correo institucional:** atesen@unprg.edu.pe

**1.7. Título de la investigación:** “Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque”

**1.8. Autor del instrumento:** MSc. Ing. Ysabel Nevado Rojas

**1.9. Maestría/Doctorado/Mención:** Doctorado en Gestión Universitaria

**1.10. Nombre del instrumento:** Rúbrica de validación por expertos del modelo de gestión

**II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS:**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVO	DEFICIENTE De 0 a 20 ptos	REGULAR De 21 a 40 ptos	BUENO De 41 a 60 pto	MUY BUENO De 61 a 80 pto	EXCELENTE De 81 a 100 ptos
CLARIDAD	El modelo de sistema de gestión y los procesos establecidos son entendible				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología				X	X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					
SUFICIENCIA	Comprende los requisitos planteados para su diseño					X
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio					X
COHERENCIA	Entre objetivos, indicadores , dimensiones y variables					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					X
RELEVANTE	Resuelve un problema de interés y genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					X
SUB-TOTAL						
TOTAL						X

Opinión de Aplicabilidad:

Chiclayo, 21 de octubre 2022

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL MODELO DE GESTIÓN POR EXPERTOS**

**1.-DATOS GENERALES:**

**1.1. Apellidos y nombres del experto:** Teresa Silva García

**1.2. Grado Académico del experto:**

**1.3. Cargo e Institución donde labora:** Docente y Ex –Jefa de Oficina de Proyección Social y Extensión Universitaria (por 2 períodos)

**1.5. Celular:** 966040773

**1.6. Correo institucional:** tsilva@unprg.edu.pe

**1.7. Título de la investigación:** “Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque”

**1.8. Autor del instrumento:** MSc. Ing. Ysabel Nevado Rojas

**1.9. Maestría/Doctorado/Mención:** Doctorado en Gestión Universitaria

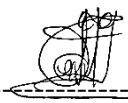
**1.10. Nombre del instrumento:** Rúbrica de validación por expertos del modelo de gestión

**II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS:**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVO	DEFICIENTE De 0 a 20 ptos.	REGULAR De 21 a 40 ptos.	BUENO De 41 a 60 pto	MUY BUENO De 61 a 80 pto	EXCELENTE De 81 a 100 ptos.
CLARIDAD	El modelo de sistema de gestión y los procesos establecidos son entendible					97
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología					96
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					98
SUFICIENCIA	Comprende los requisitos planteados para su diseño					100
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio					100
COHERENCIA	Entre objetivos, indicadores , dimensiones y variables					98
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					96
RELEVANTE	Resuelve un problema de interés y genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					98
SUB-TOTAL						783
TOTAL						783

Opinión de Aplicabilidad: Conveniente y Aplicable

Chiclayo, 21 de octubre 2022

  
 Firma

## UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

### Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias

#### FICHA DE VALIDACIÓN DEL MODELO DE GESTIÓN POR

##### 1.-EXPERTOS1.-DATOS GENERALES:

**1.1. Apellidos y nombres del experto:** Marlene Elizabeth Cardozo Quinteros

**1.2. Grado Académico del experto:** Doctora

**1.3. Cargo e Institución donde labora:** Docente y Ex Jefa de Bienestar Social –UNPRG

**1.4. DNI:**

**1.5. Celular:** 963 307 425

**1.6. Correo institucional:** mcardozo@unprg.edu.pe

**1.7. Título de la investigación:** “Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque”

**1.8. Autor del instrumento:** MSc. Ing. Ysabel Nevado Rojas

**1.9. Maestría/Doctorado/Mención:** Doctorado en Gestión Universitaria


**1.10. Nombre del instrumento:** Rúbrica de validación por expertos del modelo de gestión

##### II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS:

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVO	DEFICIENTE De 0 a 20 ptos.	REGULAR De 21 a 40 ptos.	BUENO De 41 a 60ptos.	MUY BUENO De 61 a 80ptos.	EXCELENTE De 81 a 100 ptos.
CLARIDAD	El modelo de sistema de gestión y los procesos establecidos son entendible			x		
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología				x	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica			x		
SUFICIENCIA	Comprende los requisitos planteados para su diseño			x		
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio			x		
COHERENCIA	Entre objetivos, indicadores , dimensiones y variables					
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio			x		
RELEVANTE	Resuelve un problema de interés y genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías			x		
SUB-TOTAL						
PROMEDIO						

Opinión de Aplicabilidad: Muy Bueno

Chiclayo, 21 de octubre del 2022



Firma

#### 4.-Rúbricas de Expertos de Instrumentos de Recolección de datos

##### 4.A.- Encuesta para estudiantes

#### UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias

#### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

##### 1.-DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del experto: Dennie Shirley. Rojas Manrique

1.2. Grado Académico del experto: Doctor

1.3. Cargo e Institución donde labora: Docente y Ex Jefa de la oficina de PSyEC

1.4. DNI:

1.5. Celular: 943052840

1.6. Correo institucional: drojas@unprg.edu.pe

1.7. Título de la investigación: "Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque"

1.8. Autor del instrumento: Dr. Enrique Wilfredo Cárpene Velásquez

1.9. Maestría/Doctorado/Mención: Doctorado en Gestión Universitaria

1.10. Nombre del instrumento: Cuestionario de encuesta a estudiantes

##### II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS: Encuestas para estudiantes.

Criterios de Validez de Contenidos	Escala de Valoración			
	No cumple (1 punto)	Bajo nivel (2 puntos)	Moderado (3 puntos)	Alto nivel (05 punto)
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtenerla medición de ésta	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	El ítem no es claro	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	El ítem es relativamente importante.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
Puntaje				16
Total				16

Opinión de Aplicabilidad: \_\_\_\_\_

Chiclayo, 21 de Octubre 2022



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**1.-DATOS GENERALES:**

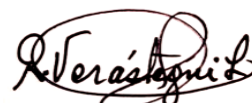
- 1.1. Apellidos y nombres del experto:** Verástegui León María Rosario  
**1.2. Grado Académico del experto:** Doctora  
**1.3. Cargo e Institución donde labora:** Docente y Ex Jefa de Bienestar Social -UNPRG  
**1.4. DNI:** 16482709  
**1.5. Celular:** 979560602  
**1.6. Correo institucional:** mverastegui@unprg.edu.pe  
**1.7. Título de la investigación:** “Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque”  
**1.8. Autor del instrumento:** Dr. Enrique Wilfredo Cárpene Velásquez  
**1.9. Maestría/Doctorado/Mención:** Doctorado en Gestión Universitaria  
**1.10. Nombre del instrumento:** Cuestionario de encuesta a estudiantes

**II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS: Encuestas para estudiantes.**

Criterios de Validez de Contenidos	Escala de Valoración			
	No cumple (1 punto)	Bajo nivel (2 puntos)	Moderado (3 puntos)	Alto nivel (04 puntos)
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	El ítem no es claro	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	El ítem es relativamente importante.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<b>Puntaje</b>				16
<b>Total</b>				16

Opinión de Aplicabilidad: \_\_\_\_\_ Aplicable \_\_\_\_\_

Chiclayo, 21 de octubre 2022



Firma

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**1.-DATOS GENERALES:**

**1.1. Apellidos y nombres del experto:** César Augusto Monteza Arbulú

**1.2. Grado Académico del experto :** Doctor

**1.3. Cargo e Institución donde labora :** Docente y Decano de la FIQIA de la UNPRG

**1.4. DNI:**

**1.5. Celular:** 942 625 001

**1.6. Correo institucional:** cmonteza@unprg.edu.pe

**1.7. Título de la investigación:** “Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque”

**1.8. Autor del instrumento:** Dr. Enrique Wilfredo Cárpene Velásquez

**1.9. Maestría/doctorado/mención:** Doctorado en Gestión Universitaria

**1.10. Nombre del instrumento:** Cuestionario de encuesta a estudiantes

**II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS: Encuestas para estudiantes.**

Criterios de Validez de Contenidos	Escala de Valoración			
	No cumple (1 punto)	Bajo nivel (2 puntos)	Moderado (3 puntos)	Alto nivel (04 punto)
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtenerla medición de ésta	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	El ítem no es claro	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	El ítem es relativamente importante.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<b>Puntaje</b>				16
<b>Total</b>				16

Opinión de Aplicabilidad: Nivel Alto

Chiclayo, 21 de Octubre 2022



Dr. CÉSAR MONTEZA ARBULÚ

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**1.-DATOS GENERALES:**

**1.1. Apellidos y nombres del experto:** Alfonso Tesén Arrollo

**1.2. Grado Académico del experto:** Doctor

**1.3. Cargo e Institución donde labora:** Docente y Ex -Decano y Ex Director de Escuela de Estadística en la UNPRG

**1.4. DNI:** 17578166

**1.5. Celular:** 979726338

**1.6. Correo institucional:** atesen@unprg.edu.pe

**1.7. Título de la investigación:** “Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque”

**1.8. Autor del instrumento:** Dr. Enrique Wilfredo Cárpene Velásquez

**1.9. Maestría/Doctorado/Mención:** Doctorado en Gestión Universitaria

**1.10. Nombre del instrumento:** Cuestionario de encuesta a estudiantes

**II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS: Encuestas para estudiantes.**

Criterios de Validez de Contenidos	Escala de Valoración			
	No cumple (1 punto)	Bajo nivel (2 puntos)	Moderado (3 puntos)	Alto nivel (04 punto)
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtenerla medición de ésta	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	El ítem no es claro	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	El ítem es relativamente importante.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<b>Puntaje</b>				16
<b>Total</b>				16

Opinión de Aplicabilidad: \_\_\_\_\_

Chiclayo, 21 de Octubre 2022

  
 Firma

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**1.-DATOS GENERALES:**

**1.1. Apellidos y nombres del experto:** Teresa Silva García

**1.2. Grado Académico del experto:**

**1.3. Cargo e Institución donde labora :** Docente y Ex Jefa de la oficina de PSyEC

**1.4. DNI:** 17842826

**1.5. Celular:** 966040773

**1.6. Correo institucional:** tsilva @unprg.edu.pe

**1.7. Título de la investigación:** "Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque"

**1.8. Autor del instrumento:** Dr. Enrique Wilfredo Cárpene Velásquez

**1.9. Maestría/doctorado/mención:** Doctorado en Gestión Universitaria

**1.10. Nombre del instrumento:** Cuestionario de encuesta a estudiantes

**II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS: Encuestas para estudiantes.**

Criterios de Validez de Contenidos	Escala de Valoración			
	No cumple (1 punto)	Bajo nivel (2 puntos)	Moderado (3 puntos)	Alto nivel (04 punto)
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtenerla medición de ésta	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	El ítem no es claro	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	El ítem es relativamente importante.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<b>Puntaje</b>				16
<b>Total</b>				16

Opinión de Aplicabilidad: Pertinente y Aplicable

Chiclayo, 21 de Octubre 2022



## UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

### Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias

#### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**Apellidos y nombres del experto:** Marlene Elizabeth Cardozo Quinteros

**1.1. Grado Académico del experto:** Doctora

**1.2. Cargo e Institución donde labora:** Docente y Ex Jefa de Bienestar Social -UNPRG

**1.3. DNI:**

**1.4. Celular:** 963 307 425

**1.5. Correo institucional:** mcardozo@unprg.edu.pe

**1.6. Título de la investigación:** "Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque"

**1.7. Autor del instrumento:** Dr. Enrique Wilfredo Cárpene Velásquez

**1.8. Maestría/Doctorado/Mención:** Doctorado en Gestión Universitaria

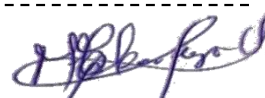
**1.9. Nombre del instrumento:** Cuestionario de encuesta a estudiantes

#### II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS: Encuestas para estudiantes.

Criterios de Validez de Contenidos	Escala de Valoración			
	No cumple (1 punto)	Bajo nivel (2 puntos)	Moderado (3 puntos)	Alto nivel (04 punto)
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtenerla medición de ésta	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	El ítem no es claro	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	El ítem es relativamente importante.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<b>Puntaje</b>				16
<b>Total</b>				16

**Opinión de Aplicabilidad:** Alto nivel

Chiclayo, 21 de Octubre 2022



Firma

#### 4.C.- Encuesta para docentes

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias**  
**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

##### 1.-DATOS GENERALES:

**1.1. Apellidos y nombres del experto:** Dennie Shirley Rojas Manrique

**1.2. Grado Académico del experto:** Doctora

**1.3. Cargo e Institución donde labora:** Docente y Ex Jefa de la oficina de Proyección social y Extensión Universitaria

**1.4. DNI:**

**1.5. Celular:** 943052840

**1.6. Correo institucional:** drojas@unprg.edu.pe

**1.7. Título de la investigación:** “Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque”

**1.8. Autor del instrumento:** Dr. Enrique Wilfredo Cárpene Velásquez

**1.9. Maestría/Doctorado/Mención:** Doctorado en Gestión Universitaria

**1.10. Nombre del instrumento:** Cuestionario de encuesta a docentes

##### II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS: Encuestas para docentes.

Criterios de Validez de Contenidos	Escala de Valoración			
	No cumple (1 punto)	Bajo nivel (2 puntos)	Moderado (3 puntos)	Alto nivel (04 punto)
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtenerla medición de ésta	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	El ítem no es claro	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	El ítem es relativamente importante.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<b>Puntaje</b>				16
<b>Total</b>				16

Opinión de Aplicabilidad: \_\_\_\_\_

Chiclayo, 21 de Octubre 2022



Firma

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias**  
**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**1.-DATOS GENERALES:**

**1.1. Apellidos y nombres del experto:** Verástegui León María Rosario

**1.2. Grado Académico del experto:** Doctora

**1.3. Cargo e Institución donde labora:** Docente y Ex Jefa de Bienestar Social -UNPRG

**1.4. DNI:** 16482709

**1.5. Celular:** 979560602

**1.6. Correo institucional:** mverastegui@unprg.edu.pe

**1.7. Título de la investigación:** “Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque”

**1.8. Autor del instrumento:** Dr. Enrique Wilfredo Cárpene Velásquez

**1.9. Maestría/Doctorado/Mención:** Doctorado en Gestión Universitaria

**1.10. Nombre del instrumento:** Cuestionario de encuesta a docentes

**II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS: Encuestas para docentes.**

Criterios de Validez de Contenidos	Escala de Valoración			
	No cumple (1 punto)	Bajo nivel (2 puntos)	Moderado (3 puntos)	Alto nivel (04 punto)
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtenerla medición de ésta	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	El ítem no es claro	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	El ítem es relativamente importante.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<b>Puntaje</b>				16
<b>Total</b>				16

Opinión de Aplicabilidad: \_\_\_\_\_ Aplicable \_\_\_\_\_

Chiclayo, 21 de Octubre 2022

Firma

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias**  
**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**1.-DATOS GENERALES:**

**1.1. Apellidos y nombres del experto:** Monteza Arubulú César Augusto

**1.2. Grado Académico del experto :** Doctor

**1.3. Cargo e Institución donde labora :** Docente y Decano de la FIQIA de la UNPRG

**1.4. DNI:**

**1.5. Celular:** 942 625 001

**1.6. Correo institucional:** cmonteza@unprg.edu.pe

**1.7. Título de la investigación:** “Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque”

**1.8. Autor del instrumento:** Dr. Enrique Wilfredo Cárpene Velásquez

**1.9. Maestría/doctorado/mención:** Doctorado en Gestión Universitaria

**1.10. Nombre del instrumento:** Cuestionario de encuesta a docentes

**II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS: Encuestas para docentes.**

Criterios de Validez de Contenidos	Escala de Valoración			
	No cumple (1 punto)	Bajo nivel (2 puntos)	Moderado (3 puntos)	Alto nivel (04 punto)
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtenerla medición de ésta	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	El ítem no es claro	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	El ítem es relativamente importante.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<b>Puntaje</b>				16
<b>Total</b>				16

Opinión de Aplicabilidad: Nivel Alto

Chiclayo, 21 de Octubre 2022



Dr. CÉSAR MONTEZA ARBULÚ

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**1.-DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del experto:** Alfonso Tesén Arroyo  
**1.2. Grado Académico del experto :** Doctor  
**1.3. Cargo e Institución donde labora:** Docente y Ex -Decano y Ex director de escuela de la UNPRG  
**1.4. DNI:** 17578166  
**1.5. Celular:**979726338  
**1.6. Correo institucional:** atesen@unprg.edu.pe  
**1.7. Título de la investigación:** “Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque”  
**1.8. Autor del instrumento:** Dr. Enrique Wilfredo Cárpene Velásquez  
**1.9. Maestría/Doctorado/Mención:** Doctorado en Gestión Universitaria  
**1.10. Nombre del instrumento:** Cuestionario de encuesta a docentes

**II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS: Encuestas para docentes.**

Criterios de Validez de Contenidos	Escala de Valoración			
	No cumple (1 punto)	Bajo nivel (2 puntos)	Moderado (3 puntos)	Alto nivel (04 punto)
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtenerla medición de ésta	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	El ítem no es claro	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	El ítem es relativamente importante.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<b>Puntaje</b>				16
<b>Total</b>				16

Opinión de Aplicabilidad: \_\_\_\_\_

Chiclayo, 21 de Octubre 2022

Firma



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**1.-DATOS GENERALES:**

**1.1. Apellidos y nombres del experto:** Teresa Silva García

**1.2. Grado Académico del experto:**

**1.3. Cargo e Institución donde labora:** Docente y Ex Jefa de la oficina de Proyección social y Extensión Universitaria

**1.4. DNI:**

**1.5. Celular:** 966 040 773

**1.6. Correo institucional:** tsilva@unprg.edu.pe

**1.7. Título de la investigación:** “Un modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque”

**1.8. Autor del instrumento:** Dr. Enrique Wilfredo Cárpene Velásquez

**1.9. Maestría/doctorado/mención:** Doctorado en Gestión Universitaria

**1.10. Nombre del instrumento:** Cuestionario de encuesta a docentes

**II.- FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS: Encuestas para docentes.**

Criterios de Validez de Contenidos	Escala de Valoración			
	No cumple (1 punto)	Bajo nivel (2 puntos)	Moderado (3 puntos)	Alto nivel (04 punto)
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtenerla medición de ésta	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	El ítem no es claro	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	El ítem es relativamente importante.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<b>Puntaje</b>				16
<b>Total</b>				16


Opinión de Aplicabilidad: Pertinente y Aplicable

Chiclayo, 21 de Octubre



Firma

Firma

 <b>UNPRG</b> UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	ESCUELA DE POSGRADO <i>M.Sc. Francis Villena Rodríguez</i>	Versión:	01
		Fecha de Aprobación	29-8-2020
UNIDAD DE INVESTIGACION	<b>FORMATO DE ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TESIS</b>	Pág. 1 de 3	

### ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TESIS

Siendo las 11.30 a.m. del miércoles 28 de diciembre de 2022, se dio inicio a la Sustentación Virtual de Tesis soportado por el sistema Google Meet, preparado y controlado por la Unidad de Tele Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, con la participación en la Video Conferencia de los miembros del Jurado, nombrados con Resolución N°1277 – 2019 de fecha 26 de setiembre de 2019, conformado por:

Dr. DANTE GUEVARA SERVIGON	Presidente
Dra. TOMASA VALLEJOS SOSA	Secretaria
Dr. LUIS JAIME COLLANTES SANTISTEBAN	Vocal
Dr. ANGEL WILSON MERCADO SEMINARIO	Asesor


Para evaluar el informe de tesis de la tesista YSABEL NEVADO ROJAS, candidata a optar el grado de DOCTORA EN GESTION UNIVERSITARIA, con la tesis titulada "UN MODELO DE GESTION PARA LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA FACULTAD DE INGENIERIA QUIMICA E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO DE LAMBAYEQUE".

El Sr. Presidente, después de transmitir el saludo a todos los participantes en la Video Conferencia de la Sustentación Virtual ordenó la lectura de la Resolución N°1312-2022-EPG de fecha 22 de diciembre de 2022, que autoriza la Sustentación Virtual del Informe de tesis correspondiente, luego de lo cual autorizó a la candidata a efectuar la Sustentación Virtual, otorgándole 30 minutos de tiempo y autorizando también compartir su pantalla.

Culminada la exposición de la candidata, se procedió a la intervención de los miembros del jurado, exponiendo sus opiniones y observaciones correspondientes, posteriormente se realizaron las preguntas a la candidata.

Culminadas las preguntas y respuestas, el Sr. Presidente, autorizó el pase de los miembros del Jurado a la sala de video conferencia reservada para el debate sobre la Sustentación Virtual del Informe de tesis realizada por la candidata, evaluando en base a la rúbrica de sustentación y determinando el resultado total de la tesis con 16 puntos, equivalente a

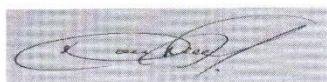
Formato : Físico/Digital	Ubicación : UI- EPG - UNPRG	Actualización:
--------------------------	-----------------------------	----------------

 <b>UNPRG</b> <small>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO</small>	<b>ESCUELA DE POSGRADO</b> <i>M. Sc. Francis Villena Rodríguez</i>	Versión:	01
		Fecha de Aprobación	29-8-2020
UNIDAD DE INVESTIGACION	<b>FORMATO DE ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TESIS</b>	Pág. 2 de 3	

BUENO, quedando la candidata apta para optar el Grado de DOCTORA EN GESTION UNIVERSITARIA.

Se retornó a la Video Conferencia de Sustentación Virtual, se dio a conocer el resultado, dando lectura del acta y se culminó con los actos finales en la Video Conferencia de Sustentación Virtual.

Siendo las 1.15 p.m. se dio por concluido el acto de Sustentación Virtual.



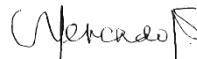
**Dr. DANTE DUEVARA SERVIGON**  
PRESIDENTE



**Dra. TOMASA VALLEJOS SOSA**  
SECRETARIA



**Dr. LUIS JAIME COLLANTES SANTISTEBAN**  
VOCAL



**Dr. ANGEL WILSON MERCADO SEMINARIO**  
ASESOR



Formato : Físico/Digital	Ubicación : UI- EPG - UNPRG	Actualización:
--------------------------	-----------------------------	----------------

### CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Ángel Wilson Mercado Seminario, Asesor de tesis de la estudiante Ysabel Nevado Rojas

Titulada:

Un Modelo de Gestión para la Responsabilidad Social de la Facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 24 de julio del 2023



---

Dr. Ángel Wilson Mercado Seminario  
DNI : 18856845  
ASESOR

## Tesis Un modelo de gestión para la responsabilidad social de la facultad de Ingeniería Química e Industrias Alimentarias de la universidad nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>12%</b>	<b>12%</b>	<b>4%</b>	<b>8%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.unfv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>www.redalyc.org</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>adm1y2.blogspot.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>es.slideshare.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>www.scribd.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.unprg.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>www.buenastareas.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

*Mercado*

Dr. Ángel Wilson Mercado Seminario  
Asesor

9	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<1 %
10	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
11	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	apps2.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	act1-ieu.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.bausate.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	1library.co Fuente de Internet	<1 %
17	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
18	slideplayer.es Fuente de Internet	<1 %
19	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
20	sedici.unlp.edu.ar	

*Mercado*

Dr. Ángel Wilson Mercado Seminario  
Asesor

	Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
22	www.scielo.cl Fuente de Internet	<1 %
23	www.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to National University College - Online Trabajo del estudiante	<1 %
25	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
26	mail.produccioncientificaluz.org Fuente de Internet	<1 %
27	redined.educacion.gob.es Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
29	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to Universidad Catolica de Avila Trabajo del estudiante	<1 %



Dr. Ángel Wilson Mercado Seminario  
Asesor

31	<a href="https://repositorio.unu.edu.pe">repositorio.unu.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
32	Submitted to BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA BIBLIOTECA Trabajo del estudiante	<1 %
33	<a href="https://blog.grupo-pya.com">blog.grupo-pya.com</a> Fuente de Internet	<1 %
34	<a href="https://www.dspace.uce.edu.ec:8080">www.dspace.uce.edu.ec:8080</a> Fuente de Internet	<1 %
35	Submitted to Universidad Anahuac México Sur Trabajo del estudiante	<1 %
36	Papel alvarez, Pilaes   Quirita Bejar, Rosa Maritza   Reynoso Palpa, Jenny Rocio   Zapata Chipana, Christian Abel. "Plan Estrategico de la Universidad Tecnologica de Los Andes.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020 Publicación	<1 %
37	<a href="https://moam.info">moam.info</a> Fuente de Internet	<1 %
38	<a href="https://repositorio.utn.edu.ec">repositorio.utn.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
39	Submitted to City University of New York System Trabajo del estudiante	<1 %



Dr. Ángel Wilson Mercado Seminario  
Asesor

40	<a href="http://ddd.uab.cat">ddd.uab.cat</a> Fuente de Internet	<1 %
41	<a href="http://dspace.ucuenca.edu.ec">dspace.ucuenca.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
42	<a href="http://repository.ean.edu.co">repository.ean.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
43	<a href="http://www.equiposytalento.com">www.equiposytalento.com</a> Fuente de Internet	<1 %
44	Submitted to Aliat Universidades Trabajo del estudiante	<1 %
45	<a href="http://core.ac.uk">core.ac.uk</a> Fuente de Internet	<1 %
46	<a href="http://dspace.esPOCH.edu.ec">dspace.esPOCH.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
47	<a href="http://calidadgestion.wordpress.com">calidadgestion.wordpress.com</a> Fuente de Internet	<1 %
48	Submitted to Instituto Superior de Artes, Ciencias y Comunicación IACC Trabajo del estudiante	<1 %
49	<a href="http://fr.slideshare.net">fr.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
50	<a href="http://theibfr.com">theibfr.com</a> Fuente de Internet	<1 %
51	<a href="http://unica.edu.pe">unica.edu.pe</a> Fuente de Internet	

*Mercado*

Dr. Ángel Wilson Mercado Seminario  
Asesor

		<1 %
52	<a href="http://www.gestiopolis.com">www.gestiopolis.com</a> Fuente de Internet	<1 %
53	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	<1 %
54	<a href="http://www.sinergiaparaelcambio.com">www.sinergiaparaelcambio.com</a> Fuente de Internet	<1 %
55	<a href="http://www.ufg.edu.sv">www.ufg.edu.sv</a> Fuente de Internet	<1 %
56	Submitted to Universidad Senor de Sipan Trabajo del estudiante	<1 %
57	<a href="http://idoc.pub">idoc.pub</a> Fuente de Internet	<1 %
58	<a href="http://repositorio.upse.edu.ec">repositorio.upse.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
59	<a href="http://repositoriobibliotecas.uv.cl">repositoriobibliotecas.uv.cl</a> Fuente de Internet	<1 %
60	<a href="http://riaa.uaem.mx">riaa.uaem.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
61	Submitted to Universidad Cooperativa de Colombia Trabajo del estudiante	<1 %

*Mercado*

Dr. Ángel Wilson Mercado Seminario  
Asesor

62

Submitted to Universitat Politècnica de València

Trabajo del estudiante

&lt;1 %

63

fr.scribd.com

Fuente de Internet

&lt;1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias &lt; 15 words

Excluir bibliografía

Activo




---

Dr. Ángel Wilson Mercado Seminario  
Asesor



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Ysabel Nevado Rojas  
 Título del ejercicio: Tesis de doctorado en Gestión Universitaria  
 Título de la entrega: Tesis Un modelo de gestión para la responsabilidad social d...  
 Nombre del archivo: de\_observaciones\_28\_dic\_2022\_convertido\_EMPASTE\_marzo\_...  
 Tamaño del archivo: 3.63M  
 Total páginas: 199  
 Total de palabras: 40,320  
 Total de caracteres: 231,307  
 Fecha de entrega: 23-jul.-2023 06:31p. m. (UTC-0500)  
 Identificador de la entre... 2135609731



Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

*Ángel Wilson Mercado Seminario*

Dr. Ángel Wilson Mercado Seminario  
 Asesor