



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIA POLITICA**



TESIS

La intervención del Ciudadano y su influencia en el desarrollo local del municipio de

Jayanca, 2021

AUTOR:

Bach. Cobeñas Mori Samuel Benjamin

ASESOR:

Dr. Hernández Rengifo Freddy Widmar

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE POLITÓLOGO

Fecha de sustentación: 04 de agosto de 2023

Lambayeque, 2023

Tesis denominada: “La intervención del Ciudadano y su influencia en el desarrollo local del municipio de Jayanca, 2021.”, **presentada para optar el TÍTULO PROFESIONAL DE POLITÓLOGO, por:**



.....
Bach. Cobeñas Mori, Samuel Benjamin

AUTOR



.....
Dr. Hernández Rengifo, Freddy Widmar

ASESOR

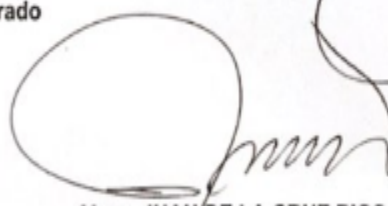
APROBADO POR:



Mg. CARLOS MANUEL MARTINEZ OBLITAS
Presidente del Jurado



Mag. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNANDEZ
Secretario del Jurado



Abog. JUAN DE LA CRUZ RIOS
Vocal del Jurado

DEDICATORIA

Mi primera tesis se la dedico a mis abuelos Demetrio Cobeñas Inoñan e Irma Chapoñan Marcelo, quienes han sido mi verdadero faro de luz y guía en lo voy de mi corta vida, gracias a ellos soy lo que soy y seré, para ellos mi amor y respeto eterno; a mi padre Demetrio Cobeñas Chapoñan, quien me ha brindado su apoyo incondicional para mi formación universitaria; a mi madre Angelica Mori Ballona, por darme la vida y sus cuidados en mi niñez; a mi hermano Daniel Cobeñas Mori, con quien compartí mi infancia y adolescencia y finalmente esta tesis también se la dedico a mi tíos, Pedro, Maribel y Malena Cobeñas, quienes han contribuido desde sus hogares a mi crecimiento personal.

NO HAY NADA MEJOR, NO HAY NADA MEJOR, QUE CASA.

SAMUEL.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero agradecerle al creador por hacer posible mi existencia y darme la oportunidad de poder trascender en la vida. En segundo lugar, a mi alma mater la “Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo”, quien me cobijo en sus aulas y me dio la oportunidad de conocer a muchos jóvenes que luchan por sus sueños y por una educación pública de calidad. En tercer lugar, al movimiento estudiantil “SÚMATE UNPRG”, por darme la oportunidad de presidir y llegar ser representante estudiantil en la Asamblea Universitaria. En cuarto lugar, a mis docentes, amigos y compañeros de promoción, quienes enriquecieron mi formación politológica y concepción del país con sus distintos puntos de vista y realidades propias. En quinto lugar, a mis conciudadanos de mi distrito natal de Jayanca, quienes colaboraron gustosamente con esta indagación y en sexto lugar a mi profesor y asesor de tesis el Dr. Freddy Hernández Rengifo, quien supo guiarme este proceso de investigación.

SAMUEL.



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA
UNIDAD DE INVESTIGACION



ACTA DE SUSTENTACIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN PRESENCIAL N° 39-2023-UI-FDCP

Sustentación para optar el Título de **POLITÓLOGO** de: **Samuel Benjamín Cobeñas Mori**.
Siendo las 11.00 a.m. del día viernes 04 de agosto del 2023 se reunieron en la Sala de sustentaciones de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, los miembros del jurado evaluador de la tesis titulada: **"LA INTERVENCIÓN DEL CIUDADANO Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO LOCAL DEL MUNICIPIO DE JAYANCA, 2021"**, designados por Decreto N° 333-2022-FDCP-VIRTUAL de fecha 24 de noviembre del 2022, con la finalidad Evaluar y Calificar la sustentación de la tesis antes mencionada, por parte de los señores catedráticos:

PRESIDENTE : Mag. CARLOS MANUEL MARTINEZ OBLITAS
SECRETARIO : Mag. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNANDEZ
VOCAL : Abog. JUAN DE LA CRUZ RIOS

La tesis fue asesorada por el Dr. FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO, nombrada por Resolución N° 333-2022-FDCP-VIRTUAL de fecha 24 de noviembre del 2022.

El acto de sustentación fue autorizado por Resolución N° 314-2023-FDCP-VIRTUAL del 7 de julio del 2023.

La tesis fue presentada y sustentada por el bachiller **Samuel Benjamín Cobeñas Mori** y tuvo una duración de 30 minutos. Después de la sustentación y absueltas las preguntas y observaciones de los miembros del jurado, se procedió a la calificación respectiva, obteniendo el siguiente resultado: **APROBADO con la nota de 17 (DIECISIETE)** en la escala vigesimal, mención de **BUENO**.

Por lo que queda **APTO** para obtener el Título Profesional de **POLITÓLOGO**, de acuerdo con la Ley Universitaria 30220 y la normatividad vigente de la Facultad de Derecho y Ciencia Política, y la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Siendo las 12:10 am. del mismo día, se da por concluido el acto académico tomando la juramentación respectiva y suscribiendo el Acta los miembros del jurado.

Lambayeque, 04 de agosto del 2023.

Mag. CARLOS MANUEL MARTINEZ OBLITAS
Presidente del Jurado

Mag. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNANDEZ
Secretario del Jurado

Abog. JUAN DE LA CRUZ RIOS
Vocal del Jurado

Certificación: El Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, certifica la veracidad del contenido del Acta de sustentación de tesis Virtual N° 39-2023-UI-FDCP correspondiente a Samuel Benjamín Cobeñas Mori, evento que se ha realizado de manera presencial el día viernes 04 de agosto del 2023 y aparece registrada en el archivo correspondiente.

Lambayeque, 17 de agosto del 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA

Dr. Rafael Hernández Canelo
Director De La Unidad De Investigación

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Dr. FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO, Docente/ Asesor de tesis/ Revisor del trabajo de investigación del bachiller en CIENCIA POLITICA Samuel Benjamin Cobeñas Mori, Titulada LA INTERVENCIÓN DEL CIUDADANO Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO LOCAL DEL MUNICIPIO DE JAYANCA, 2021, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 23 de febrero del 2023



**Dr. FREDDY WIDMAR HERNÁNDEZ
RENGIFO
D.N.I 17450122
ASESOR**



Bach. Samuel Benjamin Cobeñas Mori

DNI: 71594070

Autor

LA INTERVENCIÓN DEL CIUDADANO Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO LOCAL DEL MUNICIPIO DE JAYANCA, 2021.

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	15%	1%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unprg.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
2	repositorio.ucv.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
3	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
4	tesis.ucsm.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	produccioncientificaluz.org	1%
	Fuente de Internet	
6	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru	1%
	Trabajo del estudiante	
7	editorial.ucsg.edu.ec	<1%
	Fuente de Internet	
8	www.scielo.org.mx	<1%
	Fuente de Internet	

Dr. FREDDY WIDMAR HERNÁNDEZ
RENGIFO
D.N.I 17450122
ASESOR

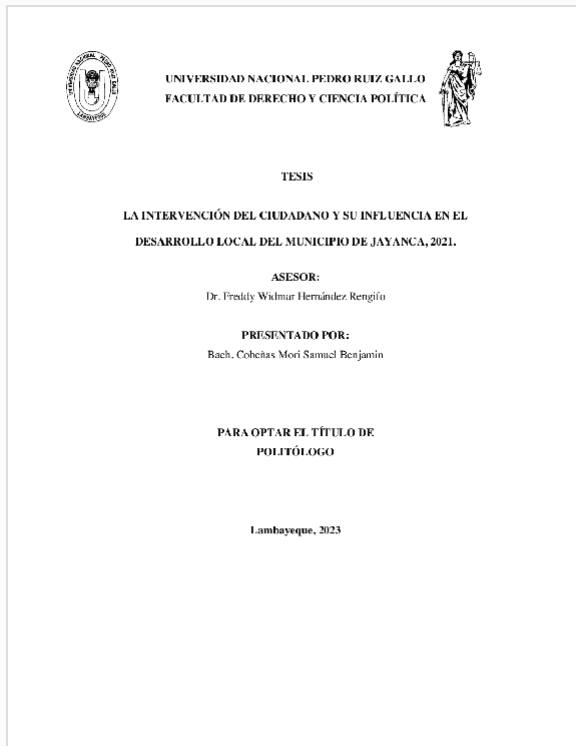



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Samuel Benjamín Cobeñas Mori
Título del ejercicio: Tesis Pregrado
Título de la entrega: LA INTERVENCIÓN DEL CIUDADANO Y SU INFLUENCIA EN EL ...
Nombre del archivo: COBE_AS_MORI_SAMUEL_BENJAMIN._TESIS.docx
Tamaño del archivo: 1.91M
Total páginas: 96
Total de palabras: 16,825
Total de caracteres: 96,091
Fecha de entrega: 23-feb.-2023 07:32p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2021633794




Dr. FREDDY WIDMAR HERNÁNDEZ
RENGIFO
D.N.I 17450122
ASESOR

ÍNDICE

DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTO.....	2
ÍNDICE.....	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS	6
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	13
1.1. Planteamiento del problema.....	13
1.2. Formulación del problema.	16
1.3. Justificación e importancia del estudio.	16
1.4. Objetivos.	18
1.5. Hipótesis:.....	18
1.7. Tipo de Investigación.	19
1.8. Población y muestra.....	20
1.9. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.	21
<u>1.9.1. Métodos.</u>	<u>21</u>
1.9.2. Técnicas e Instrumentos de la Investigación.....	22
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	23
2.1. Antecedentes del problema.....	24
2.1.1. Antecedentes internacionales	24
2.1.2. Antecedentes nacionales	29
2.1.3. Antecedentes Locales	33
<u>2.2 BASE TEÓRICA</u>	<u>33</u>
CAPÍTULO III. DESARROLLO DE LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	56
3.1. O. G: Determinar la influencia de la intervención del ciudadano en el desarrollo local del municipio de Jayanca, 2021.....	57

3.3. O.E.2: Describir los limitantes de la intervención del ciudadano en el municipio de Jayanca, 2021.....	63
3.4. O.E.3: Establecer cómo fue el desarrollo local en el municipio distrital de Jayanca, 2021.....	68
3.4. O.E.4: Proponer estrategias para mejorar la intervención del ciudadano y contribución en el desarrollo local en el municipio distrital de Jayanca.	73
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS.....	80
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	86
BIBLIOGRAFIA.....	89
ANEXOS.....	93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 ¿En qué nivel considera Ud. que la intervención ciudadana influye en el desarrollo local del distrito?.....	57
Tabla 2 ¿Participa Ud. en los asuntos públicos de su localidad?.....	58
Tabla 3 ¿Organiza Ud. algún grupo o comité que intervenga en las decisiones del gobierno local?.....	59
Tabla 4 ¿Consulta Ud. en la municipalidad sobre las actividades o proyectos que se trabajan anualmente para el desarrollo del distrito?.....	60
Tabla 5 ¿En el año 2021 Ud. ha participado como miembro de algún comité de control o veeduría ciudadana en su distrito?.....	61
Tabla 6 ¿Valora Ud. que existan mecanismo de participación y control ciudadano, respecto al desarrollo local de su distrito?.....	62
Tabla 7 ¿Considera Ud. que tiene interés político para participar de los asuntos públicos?.....	63
Tabla 8 ¿Considera Ud. se encuentra insatisfecho con las formas en que se ejerce la intervención ciudadana en su distrito?.....	64
Tabla 9 ¿Considera Ud. que el gobierno local promueve la intervención ciudadana?.....	65
Tabla 10 ¿Tiene Ud. el tiempo necesario para involucrarse en los asuntos públicos de su distrito?.....	66
Tabla 11 ¿Se siente Ud. excluido por su gobierno local, para intervenir en los asuntos públicos de su distrito?.....	67
Tabla 12 ¿Considera Ud. que el Estado a través del gobierno local, le permite gozar de una calidad de vida?.....	68
Tabla 13 ¿Se encuentra Ud. satisfecho con el desarrollo local de su distrito?.....	69
Tabla 14 ¿Considera Ud. que la infraestructura pública de su distrito, ayuda a generar el desarrollo local?.....	70
Tabla 15 ¿Considera Ud. que el gobierno local le brinda servicios básicos de calidad?.....	71
Tabla 16 ¿Se encuentra Ud. con un empleo en su distrito?.....	72

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 ¿En qué nivel considera Ud. que la intervención ciudadana influye en el desarrollo local del distrito?.....	57
Figura 2 ¿Participa Ud. en los asuntos públicos de su localidad?.....	58
Figura 3 ¿Organiza Ud. algún grupo o comité que intervenga en las decisiones del gobierno local?.....	59
Figura 4 ¿Consulta Ud. en la municipalidad sobre las actividades o proyectos que se trabajan anualmente para el desarrollo del distrito?.....	60
Figura 5 ¿En el año 2021 Ud. ha participado como miembro de algún comité de control o veeduría ciudadana en su distrito?.....	61
Figura 6 ¿Valora Ud. que existan mecanismo de participación y control ciudadano, respecto al desarrollo local de su distrito?.....	62
Figura 7 ¿Considera Ud. que tiene interés político para participar de los asuntos públicos?.....	63
Figura 8 ¿Considera Ud. se encuentra insatisfecho con las formas en que se ejerce la intervención ciudadana en su distrito?.....	64
Figura 9 ¿Considera Ud. que el gobierno local promueve la intervención ciudadana?.....	65
Figura 10 ¿Tiene Ud. el tiempo necesario para involucrarse en los asuntos públicos de su distrito?.....	66
Figura 11 ¿Se siente Ud. excluido por su gobierno local, para intervenir en los asuntos públicos de su distrito?.....	67
Figura 12 ¿Considera Ud. que el Estado a través del gobierno local, le permite gozar de una calidad de vida?.....	68
Figura 13 ¿Se encuentra Ud. satisfecho con el desarrollo local de su distrito?.....	69
Figura 14 ¿Considera Ud. que la infraestructura pública de su distrito, ayuda a generar el desarrollo local?.....	70
Figura 15 ¿Considera Ud. que el gobierno local le brinda servicios básicos de calidad?.....	71
Figura 16 ¿Se encuentra Ud. con un empleo en su distrito?.....	72

RESUMEN

El presente trabajo de investigación científica tiene como objetivo general determinar la influencia de la intervención del ciudadano en el desarrollo local del municipio de Jayanca, en el año 2021, esto partiendo del rol protagónico que debe cumplir el ciudadano en la generación del desarrollo local, pues se debe buscar restaurar los referentes colectivos y comprometerlos en ayudar a mejorar la realidad compartida, que los lleve a superar el modelo de democracia delegativa.

En cuanto al aspecto metodológico el autor consideró diseñar una investigación de tipo descriptivo, con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental, mientras que para obtener fuentes y datos confiables que le permitieran determinar qué tanto influye la intervención ciudadana en el desarrollo local del municipio de Jayanca, usó como técnica de investigación la encuesta y como instrumento el cuestionario, el cual fue aplicado a 277 ciudadanos del distrito de estudio.

Finalmente, los resultados nos llevaron a concluir que la influencia de la intervención ciudadana en el desarrollo local del municipio de Jayanca en el año 2021 fue baja para un 62.8%, mientras para el 37.2% fue alta, lo cual se condice con los resultados de los objetivos específicos, pues se demuestra que no hay un nivel alto de intervención ciudadana, ni una percepción positiva respecto al desarrollo local.

Palabras claves: Intervención ciudadana, desarrollo local, municipio de Jayanca.

ABSTRACT

The present scientific research work has the general objective of determining the influence of citizen intervention in the local development of the municipality of Jayanca, in the year 2021, based on the leading role that the citizen must play in the generation of local development, since collective referents must be restored and a commitment must be made to help improve the shared reality, which will lead us to overcome the model of delegative democracy.

Regarding the methodological aspect, the author considered designing a descriptive investigation, with a quantitative approach and non-experimental design, while obtaining reliable sources and data that would allow him to determine how much citizen intervention influences the local development of the municipality of Jayanca, used the survey as a research technique and the questionnaire as an instrument, which was applied to 277 citizens of the study district.

Finally, the results led us to conclude that the influence of citizen intervention in the local development of the municipality of Jayanca in the year 2021, was low for 62.8%, while for 37.2% it was high, which is consistent with the results. of the specific objectives, since it is shown that there is not a high level of citizen intervention, nor a positive perception regarding local development.

Key words: Citizen intervention, local development, municipality of Jayanca.

INTRODUCCIÓN

La intervención del ciudadano en el ámbito político ha ido transformándose durante finales del siglo XX e inicios del siglo XXI, pues la instalación de la democracia como forma de gobierno predominante en Latinoamérica, ha rescatado las concepciones originarias de la democracia en la época griega en donde los ideales de libertad y participación en los asuntos públicos eran visto como bondades y virtudes del hombre.

Esto después de una época autoritaria que vivió Latinoamérica y el Perú, en donde prácticamente la intervención del ciudadano se limitó al ejercicio del voto en algunos casos y otros simplemente ni a eso. Por lo que al hablar de una auténtica participación del ciudadano en la toma de decisiones estatales resulta incorrecto decir que esta siempre se ha dado, ya que anteriormente las decisiones eran tomadas de forma vertical y rígida, sin tomar en cuenta la voz y el sentir del ciudadano durante la gestión gubernamental.

Es así que una de la formas de intervención ciudadana que ha ido imponiéndose como prioritaria en las últimas décadas, es la que respecta al desarrollo local, en la que se asume que se debe aprovechar los recursos y oportunidades endógenas, para lograr mejores condiciones de vida en un determinado territorio, es decir no buscar el desarrollo desde el exterior sino que se debe construir de manera interna, para ello es necesario llegar a consensos y tener una sola visión en donde tanto el Estado como la sociedad civil, aúnen esfuerzos.

En ese sentido la presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la influencia de la intervención del ciudadano en el desarrollo local del municipio de Jayanca, 2021, ya que precisamente en este distrito se ha denotado que la intervención ciudadana en cuanto al desarrollo local, no se refleja en acciones o proyectos concretos, por lo que se torna poco influyente.

En esa misma línea, la investigación realizada resulta importante puesto que los resultados a obtener, nos permitirá la comprobación de la hipótesis planteada por el indagador, lo que nos brindará el fundamento necesario para replantear y poner en agenda la intervención del ciudadano en la planificación e implementación del modelo de desarrollo local que necesita el distrito, esto sin duda tendrá un gran impacto en la gestión municipal entrante y en la vida de los ciudadanos del distrito.

Asimismo, tras lo descrito el autor considero formular la siguiente pregunta problematizadora: ¿En qué nivel la intervención del ciudadano influye en el desarrollo local del municipio de Jayanca, 2021?, de manera que para obtener una respuesta a la cuestión, se planteó como objetivo general: Determinar la influencia de la intervención del ciudadano en el desarrollo local del municipio de Jayanca, 2021, y como objetivos específicos: A) Determinar el nivel de intervención del ciudadano en el municipio de Jayanca, 2021. B) Describir los limitantes de la intervención del ciudadano en el municipio de Jayanca, 2021. C) Establecer cómo fue el desarrollo local en el municipio distrital de Jayanca, 2021. D) Proponer estrategias para mejorar la intervención del ciudadano y contribución en el desarrollo local en el municipio distrital de Jayanca.

En cuanto a la estructura de la investigación realizada, se han discutido cinco capítulos, entre ellos los siguientes:

El primer capítulo examina el desarrollo de los aspectos generales de la investigación: la realidad problemática en el estudio, la formulación del problema, las razones, la trascendencia, los objetivos, los supuestos y los aspectos relacionados con el método.

El segundo capítulo genera el desarrollo de su base teórica, incluyendo teoría, definición de conceptos y antecedentes de la investigación.

En el tercer capítulo se realizaron objetivos específicos, y se elaboraron cuadros estadísticos para el análisis de los resultados, así como el aporte científico.

El cuarto capítulo se contrasta la hipótesis y finalmente en el quinto capítulo se elaboró las conclusiones y recomendaciones.

El autor.

CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.

1.1. Planteamiento del problema

Con el fortalecimiento de las instituciones democráticas, la intervención ciudadana se ha convertido en una de las herramientas fundamentales para la convivencia política de los pueblos. Sin embargo, dentro de ella podemos encontrar una serie de problemas, tales como la insuficiente intervención de los ciudadanos, en el que resulta contradictorio que exista más oferta que demanda, pues en muchos casos el espacio que brinda la gestión municipal es desaprovechado por los ciudadanos. Por otro lado en general el estado no suele contar con una data veraz y actualizada que sirva para implementar procesos participativos, de esta realidad, en particular las municipalidades no escapan pues en la mayoría de casos no cuentan con registros de organizaciones sociales activas de su localidad, asimismo los proyectos de participación local no están lo suficientemente actualizados, los agentes participantes suelen presentar limitaciones técnicas para ejercer un eficaz control de las gestiones, las organizaciones no pueden llegar a un consenso sobre el futuro debido a los frecuentes conflictos políticos entre sus facciones que anhelan el poder.

Todo ello repercute de manera directa en lo que se denomina el desarrollo local, pues este significa participar y trabajar en equipo, con una sola visión de desarrollo, a partir de las potencialidades existentes en la localidad. De manera que no puede existir un verdadero desarrollo local sin una adecuada intervención ciudadana.

En países como Alemania, Francia, Reino Unido y España, Colino y Del Pino (2006), en su estudio sobre “renovación democrática mediante iniciativas de promoción de la participación ciudadana en los gobiernos locales”, sostienen que en los últimos años existe un consenso político (no importa si el gobierno sea de izquierda o derecha) en tratar de encontrar maneras de involucrar más a los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones. Así, la intervención ciudadana a nivel local es un intento de restaurar el funcionamiento de la democracia representativa a través de fórmulas revisadas y nuevos mecanismos. Pues se ha entendido que la mejor manera de enfrentar la crisis de representación política es incentivando al ciudadano hacer parte de la toma de decisiones, pero sobre todo porque el papel que desempeña el ciudadano en la planificación e implementación de un modelo de desarrollo local es indispensable para garantizar su éxito, de manera que con esto se busca tener gobiernos locales de ancha base y de resultados eficaces que legitimen las gestiones.

Por otro lado, en Loja, Ecuador, Paguay (2011) en su estudio “Incidencia de la participación ciudadana en el desarrollo local de la parroquia chontamarca, del cantón cañar, en el período 2009-2011”, sostiene que si bien es cierto existen avances normativos que le brindan mecanismos al ciudadano para que intervengan en las decisiones públicas, estos no están siendo implementados por la gestión local investigada. Además, existe cierto desconocimiento de la población respecto al control social que deben ejercer, por ello plantea como pregunta problemática ¿cómo incide la participación ciudadana en el desarrollo local de la parroquia chontamarca, del cantón cañar, en el período 2009- 2011?, llegando a concluir que la participación ciudadana tiene un impacto positivo en el desarrollo local de la parroquia de Chontamarca, pues según su investigación,

los ciudadanos creen que su intervención en los asuntos públicos mejorará su situación de vida y promoverá la cohesión social.

En el Perú, Castro & Chacón, (2018) en su estudio “Participación ciudadana y su influencia en el uso de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de Huanchaco – 2017”, sostienen que una de las problemáticas del país, es el mal uso de los recursos públicos de las municipalidades, en tanto que esto se ocasiona debido a la corrupción y a poca intervención ciudadana en la toma de decisiones públicas, llegando a concluir que la intervención ciudadana influye de manera trascendental en la gestión municipal, pues son los propios ciudadanos quienes conocen de cerca sus reales demandas y eventuales soluciones, de manera que a mayor intervención ciudadana, mejor se da el uso de los recursos en la municipalidad de Huanchaco.

En el trabajo científico titulado “Participación ciudadana y su influencia en la gestión de residuos sólidos generados en el Distrito de Tambopata, 2021” de Coral (2022) se presentó como problema la siguiente interrogante ¿De qué manera la participación ciudadana influye en la gestión de Residuos sólidos generados en el distrito de Tambopata, 2021?, llegando a concluir que la participación ciudadana influyó en un nivel medio ya que solo un 52.4 % se involucró en la gestión de residuos del distrito de Tambopata.

En la provincia de Lambayeque, específicamente en el distrito de Jayanca, se presenta una problemática respecto a la intervención ciudadana y su influencia en el desarrollo local del municipio, pues es un tema que a menudo se suele mencionar en los discursos de las autoridades locales, como parte de su cliché político. Sin embargo, se puede denotar que no existe un verdadero

proceso participativo de los ciudadanos a la hora de tomar acciones concretas que lleven a la implementación de un modelo de desarrollo local que permita aprovechar sus potencialidades y territorialidad para construir un distrito con mejores condiciones de vida.

En ese sentido, ante lo detallado, el indagador cree conveniente realizar su investigación sobre la intervención ciudadana y su influencia en el desarrollo local del municipio distrital de Jayanca en el año 2021, por cual, ha planteado la siguiente pregunta problematizadora que se manifiesta a continuación:

1.2. Formulación del problema.

¿En qué nivel la intervención del ciudadano influye en el desarrollo local del municipio de Jayanca, 2021?

1.3. Justificación e importancia del estudio.

Justificación del estudio.

La presente indagación se justifica en primer lugar porque se ha evidenciado una problemática en el municipio distrital de Jayanca, en el sentido que existe una preocupación por determinar en qué nivel influye la intervención del ciudadano en el desarrollo local del distrito, esto debido a que a pesar de las potencialidades existentes en el distrito, estas no están siendo aprovechadas por las autoridades y ciudadanos para innovar y establecer oportunidades que ayuden a construir un distrito moderno y que ofrezca condiciones de vida digna para sus ciudadanos.

De la misma forma, la presente indagación se justifica para obtener un conocimiento más profundo acerca de cómo influye la intervención del

ciudadano en desarrollo local en el distrito de Jayanca, de manera que se pueda ofrecer un conjunto de estrategias que permitan mejorar la intervención del ciudadano y contribuya al desarrollo local, esto desde una mirada politológica, que contemple las dinámicas del poder en el distrito.

Finalmente, la presente investigación se justifica por ser de interés del indagador ya que pertenece a dicho distrito y asume un compromiso con su comunidad en tratar de aportar desde la ciencia política a orientar una mejor intervención ciudadana en aras de consolidar un modelo de desarrollo local.

Importancia del estudio.

La importancia se sustenta en los resultados a obtener, puesto que, con la comprobación de la hipótesis planteada por el indagador, tendrá el fundamento necesario para replantear y poner en agenda la intervención del ciudadano en la planificación e implementación del modelo de desarrollo local que necesita el distrito, esto sin duda tendrá un gran impacto, puesto que en el presente año electoral, resulta necesario que se ofrezca un trabajo académico de investigación actualizado, que sea lo más verídico posible, de manera que la próxima gestión municipal, tenga la información necesaria para impulsar la intervención del ciudadano en el desarrollo local.

Además, entendiendo que el municipio de Jayanca forma parte de una realidad, nacional y global, el presente trabajo de investigación resulta importante y muy actual, porque no solo va determinar la influencia de la intervención del ciudadano en el desarrollo local, sino que va alertar a las autoridades y población sobre cuán importante resulta la intervención del ciudadano en el desarrollo local, esto un contexto de crisis económica y una

posible crisis alimentaria que se avecina, de manera que el municipio distrital de Jayanca se encuentre mejor preparado para enfrentar los estragos de la pandemia y de la guerra.

1.4. Objetivos.

1.4.1. Objetivo General.

Determinar la influencia de la intervención del ciudadano en el desarrollo local del municipio de Jayanca, 2021

1.4.2. Objetivos Específicos.

- a) Determinar el nivel de intervención del ciudadano en el municipio de Jayanca, 2021.
- b) Describir los limitantes de la intervención del ciudadano en el municipio de Jayanca, 2021.
- c) Establecer cómo fue el desarrollo local en el municipio de Jayanca, 2021.
- d) Proponer estrategias para mejorar la intervención del ciudadano y contribución en el desarrollo local en el municipio de Jayanca.

1.5. Hipótesis:

La intervención del ciudadano influye en el desarrollo local del municipio de Jayanca en un nivel bajo.

1.6. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
	Es aquella acción en la que el ciudadano investido por un		Participa	
			Organiza	

INTERVENCIÓN CIUDADANA	conjunto de derechos y deberes interviene de forma individual o colectiva en los asuntos públicos de su estado, decidiendo e influyendo en ellos.	Nivel de intervención	consulta	Cuestionario
			Controla	
			Valora	
		Limitantes de intervención.	Desinterés político	Cuestionario
			Insatisfacción	
			Falta de promoción de la intervención	
			Falta de disponibilidad	
			Exclusión	
DESARROLLO LOCAL	Es un modelo de desarrollo que centra su atención en el uso estratégico de los recursos y potencialidades locales, para mejorar las condiciones de vida.	Desarrollo Local	Calidad de Vida	Cuestionario
			Satisfacción	
			Infraestructura	
			Servicios básicos	
			Empleo	

Fuente: Elaboración propia.

1.7. Tipo de Investigación.

1.7.1. De acuerdo con el fin que persigue.

En lo que concierne a este punto, se manifiesta que la investigación es de tipo **BÁSICA**.

1.7.2. De acuerdo con el diseño de investigación.

En cuanto al diseño de investigación, se precisa que esta es de tipo **DESCRIPTIVA**

1.8. Población y muestra.

1.8.1. Población.

La población según Arias (2006) , es un grupo finito o infinito de piezas que poseen características comunes, en la cual el indagador obtiene conclusiones de investigación. Esta tiene que estar circunscrita de acuerdo al problema y el objetivo de la investigación.

En base a lo señalado, la población en el estudio científico a desarrollar está compuesta por todos los ciudadanos mayores de edad que habitan en el distrito de Jayanca, el cual asciende a una cantidad de 10,854 según INEI (2017)

1.8.2. Muestra.

Para Hernández (2014), la muestra es aquel subconjunto o grupo pequeño que se desprende de la población general, en la cual por cuestiones de tiempo y de recursos resulta necesaria, y al tener una población infinita, el investigador empleó el muestreo probabilístico, determinado por la siguiente fórmula correspondiente:

N: 10 854

Z: 1.96 $n = N \cdot Z^2 \cdot P \cdot Q / (N - 1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot P \cdot Q$

P: 0.10 **n = 277**

Q: 0.10

E: 0.05

1.9. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

1.9.1. Métodos.

Métodos generales.

- a) Método Inductivo: El investigador tiene como finalidad principal en su investigación realizar un análisis del estudio de las variables desde un punto de vista particular, es decir, se tomó un espacio de estudio, el distrito de Jayanca, para llegar a conclusiones generales.
- b) Método analítico: Se utilizó el método analítico debido a que el indagador desarrolló el proceso del método científico, descomponiendo el tema de estudio en distintas fases como el título, problema, objetivos, hipótesis, el desarrollo de resultados y conclusión, con el propósito de llegar a un resultado general.

Métodos específicos.

- a) Método de la observación: Se utilizó este método, puesto que, para la presente investigación, se ha recabado información, a partir de la observación de una problemática local, en la que el indagador después de una amplia reflexión ha planteado una hipótesis y se ha propuesto probarla.
- b) Método Estadístico: Se utilizó el método estadístico, debido a que, en la presente indagación, se obtuvieron resultados cuantitativos, a través de porcentajes y cantidades, los cuales fueron procesados en un programa estadístico SPSS, además del empleo del programa informático Excel.

1.9.2. Técnicas e Instrumentos de la Investigación.

Técnicas.

- La técnica que se utilizó en esta investigación científica fue encuestas que tuvieron como objetivo obtener información que sea relevante para los objetivos del estudio.

Instrumentos.

- El instrumento que se utilizó en este estudio científico fue un cuestionario que consistió de un conjunto de preguntas sobre la variable que se está midiendo, en escala tipo Likert.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. Antecedentes internacionales

Ayaviri, D, Maldonado, R, y Quispe, G. (2018) en su trabajo de investigación “Participación de los actores en el desarrollo local en entornos rurales” [artículo científico]. Universidad del Zulia – Venezuela.

En este artículo se parte desde el avance normativa que existe en Bolivia en cuanto a la intervención del ciudadano en la gestión y el desarrollo local, pues resulta problemático e importante conocer si esté avance se condice en la realidad, por ello los autores pretendieron explicar el grado de participación de los actores locales en el proceso de desarrollo local en las zonas rurales de la Cuenca Huayña Pasto Grande del municipio de Soracachi, Bolivia.

En cuanto a las cuestiones metodológicas, este estudio utilizó un enfoque deductivo utilizando 250 residentes permanentes y 50 hogares en la comunidad del distrito de la cuenca de Huayña Pasto Grande como población de estudio. Además, utilizó información obtenida a través de métodos de entrevista y construye guías de entrevista en base a las características específicas del tipo geográfico que presenta la cuenca. Asimismo, se entrevistó a nueve líderes de la cuenca (uno de cada zona); esta técnica permitió constatar el tipo de compromiso practicado en la comunidad. De igual forma se realizó una revisión documental de informes y planes tales como: plan de desarrollo urbano, plan operativo anual, trabajos de investigación relacionados con el tema.

Se concluyó que los actores locales están altamente involucrados en los proyectos sociales y productivos y que la participación popular también contribuye a la identificación de nuevos escenarios y espacios de desarrollo local, ya que son los actores y agentes del desarrollo quienes determinan los modos de producción, los procesos de desarrollo y el bienestar de las zonas rurales.

Cevallos (2017) en su investigación “Los mecanismos de participación en la gestión participativa del desarrollo local a nivel municipal” [artículo científico]. Universidad de Guayaquil, Ecuador.

Sostiene como problemática la debilidad de los gobiernos locales para encontrar los mecanismos idóneos que propicien la intervención ciudadana en el desarrollo local, especialmente en la provincia de Santa Elena, cantón Santa Elena, pues la legislación ecuatoriana deja abierta la posibilidad de adoptar los mecanismo que crean más convenientes para su realidad, por ello establece como objetivo analizar los mecanismos de participación, que hagan eficiente la gestión participativa a nivel de gobierno cantonal, en forma especial al Cantón Santa Elena de la Provincia de su mismo nombre.

Por el lado metodológico esta investigación, recopiló información de fuentes secundarias sobre el tema en los últimos años. Asimismo, hizo una revisión sobre la legislación ecuatoriana que regula la actuación de los gobiernos autónomos descentralizados, dicha información fue procesada utilizando el método histórico – lógico para analizar la realidad del contexto y el método sistémico estructural para la determinación de las relaciones entre

los actores que deben participar en estos procesos y las competencias que les corresponde asumir dentro del desarrollo local.

Finalmente se concluye que el modelo de gestión participativo que adopte el gobierno autónomo cantonal de Santa Elena debe considerar dentro la planificación local la intervención del ciudadano, esto significa que el ciudadano tenga poder de decisión en los cabildos y asuma un papel de corresponsabilidad en el desarrollo local. Además, se concluyó que a la hora de elegir los mecanismos de participación ciudadana se debe tener en cuenta los siguientes factores: el tipo de territorio, el número de habitantes, el nivel de educación de la población, el nivel de desarrollo productivo, tecnológico y comunicacional, así como las costumbres y modos de vida de la población indígena en la zona de intervención.

Hernández (2018) realiza un trabajo de investigación bibliográfica titulado “Estudio del estado del arte sobre la participación ciudadana en la gestión pública” [artículo científico]. Universidad de los andes, Mérida, Venezuela.

Este estudio, parte de la preocupación por presentar una herramienta teórica sintetizada sobre las diversas indagaciones hechas en relación con la participación ciudadana dentro de la gestión pública, por ello es que se plantea como objetivo realizar una revisión documental sobre los últimos avances en participación ciudadana en la gestión pública, organizándolo en cinco apartados que forman parte de un todo.

La metodología se ciñe básicamente en la revisión y análisis bibliográfico, así como la síntesis documental.

De las conclusiones extraídas, se destacan algunas limitaciones de la participación ciudadana en las políticas públicas, como la falta de voluntad política, organización civil y condiciones económicas, pues se señala que la participación ciudadana en las etapas de política pública no suele ser homogénea.

Además, que los gobiernos locales deben definir sus objetivos y efectos esperados con la intervención ciudadana, pues no se puede utilizar esta solo para legitimar la gestión, ya que eso generaría desconfianza y desafección ciudadana en el involucramiento de las decisiones públicas.

Bernabé, N & Taguenca, J. (2021) en su investigación sobre “La incidencia de la participación ciudadana en la eficiencia: El caso del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) en Hidalgo” [artículo científico]. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México.

Este estudio plantea como problemática responder las siguientes interrogantes: ¿mejorará la eficiencia municipal si se incluye a los ciudadanos en las decisiones?, ¿qué tipo de participación ciudadana —consultiva, deliberativa o evaluativa influye en mayor medida en la eficiencia financiera?, esto con el propósito de contar con evidencia empírica sobre la participación ciudadana y su incidencia en la eficiencia de las administraciones públicas, concretamente en el caso del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) que reciben los municipios hidalguenses.

Para ello se empleó una metodología de tipo econométrica que utiliza datos panel con modelación de efectos aleatorios.

El estudio concluye que la evidencia empírica obtenida muestra que el municipio de Hidalgo, que considera principalmente actividades participativas, tiene un mayor nivel de eficiencia que las ciudades que no involucran a la ciudadanía en la planificación del FISM. Por lo tanto, no se puede rechazar la hipótesis del modelo de participación. Además, se sostiene que el tipo de participación evaluativa es la que más influye en la eficiencia financiera de los municipios hidalguenses, por lo que se recomienda incluir a los ciudadanos en la evaluación de obras y acciones de política pública.

Hernández et al. (2019) en su trabajo de investigación “Gestión ciudadana como corresponsabilidad del desarrollo social. Construcción desde la política pública en Colombia” [artículo científico]. Universidad del Zulia, Venezuela.

Este estudio adopta el papel de los ciudadanos relacionados con la realidad social, en la que interactúa constantemente con los diversos mecanismos de participación determinados por la relación entre la relación entre el Estado y la sociedad. Esto con el objetivo de analizar la participación de los ciudadanos en el desarrollo social y cómo la esfera pública colombiana promueve políticas coherentes para promover su participación efectiva.

Este trabajo de investigación parte de una metodología que aborda el paradigma cualitativo, bajo un enfoque hermenéutico – interpretativo, así como uso de métodos bibliográficos y revisión de recursos relevantes al tema.

Concluye que los ciudadanos pueden cooperar activamente para el desarrollo social corresponsable si existe una política de Estado coordinada y bien pensada para estos fines.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Morillo et al. (2020) en su indagación sobre “Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú” [artículo científico]. Universidad del Zulia, Venezuela.

Plantea como problemática la necesidad de impulsar la gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local, ello partiendo de que los gobiernos locales nacen de la voluntad popular, por lo tanto, existe un vínculo directo que no debe terminar después de las elecciones, por lo que este estudio tuvo como objetivo determinar el impacto de la gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local.

Para ello se utilizaron métodos básicos, niveles de interpretación y un diseño no experimental de corte transversal. La confiabilidad se logró mediante el alfa de Cronbach (944 y 854, respectivamente), junto con dos cuestionarios (gobernanza y compromiso cívico). Esto de una muestra de 243 ciudadanos.

Finalmente, los resultados encontrados sugieren que la gobernabilidad tiene un mayor impacto que el compromiso cívico en las percepciones de las personas sobre el desarrollo local. Por lo que se concluye que resulta necesario implementar mecanismos correctivos que promuevan mejoras a nivel de participación ciudadana.

Banda (2018) en su tesis titulada “Ausentismo de la participación ciudadana en la gestión del desarrollo local en la municipalidad distrital de Anco Huallo (Apurímac), entre los años 2007 – 2013” [tesis de posgrado]. Pontificia Universidad Católica del Perú.

En dicha investigación se toma como problemática el hecho de que a pesar que existen mecanismos de participación ciudadana en el país, impulsados partir del retorno a la democracia en el 2000 e inicio del proceso descentralizador en el 2002, los pobladores no participan en la gestión del desarrollo local, por lo que el objetivo general fue conocer las razones por las cuales los pobladores no participaron en la gestión del desarrollo local en el municipio distrital de Anco Huallo (Apurímac) entre 2007 y 2013.

Para generar todo lo referenciado el investigador, utilizó una metodología de tipo cualitativa (diseño de investigación no experimental tipo exploratoria e interpretativa), de manera que entender cómo se comportan, perciben, empatizan y se diferencian de la población circundante. Además, se utilizaron técnicas de recolección de información tales como: entrevistas semi estructuradas, la observación dirigida, revisión de fuentes de información escrita, etc.

En esta tesis se llega concluir que los ciudadanos no intervienen en la gestión de desarrollo local de Anco Huallo (Apurímac), primero porque los mecanismos de participación ciudadana que promueve el Estado, no han encontrado un espacio propicio para su implementación, sino que por el contrario han generado desencanto y decepción de los ciudadanos, ello porque las autoridades locales han utilizado espacios como el presupuesto participativo de manera clientelar y meramente técnica, lejos de crear un espacio de participación y empoderamiento ciudadano. Asimismo, su visión de las organizaciones sociales locales es que el presupuesto participativo se trata solo de expresar sus demandas, no de lograr cambios.

Por otro lado, la ausencia de la intervención de los ciudadanos se debe a que la autoridad local, ha impulsado la creación de centros poblados y maneja a sus alcaldes, quienes tienen una dependencia económica y normativa, lo que le asegura una falsa legitimidad a su gestión, en tanto que se deja de lado a las organizaciones sociales, líderes comunales y locales. Por último, los ciudadanos dicen no participación en la rendición de cuentas, puesto que para ellos es un espacio manejado y que no surte efecto alguno, ya que a pesar de las irregularidades que puedan existir, difícilmente ellos van a poder probarlas, debido a sus limitaciones técnicas.

Cáceres (2019) en su tesis titulada “El desarrollo local y la importancia de la participación ciudadana. Estudio exploratorio del programa municipal de participación ciudadana y su valoración en el desarrollo local desde la percepción de la población del distrito de Lurín, provincia de Lima (período 2007-2018)” [tesis de posgrado]. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Este trabajo de investigación manifestó una de las problemáticas más latentes del país, es decir la mayoritaria desaprobación de la población respecto a las gestiones de sus autoridades, puesto que el ciudadano siente que la mayoría de las autoridades una vez ganada la elección, se olvida de sus promesas y de su entusiasmo por mejorar sus condiciones de vida. Sin embargo, la novedad de este trabajo es que su objetivo general es determinar el grado de acuerdo o desacuerdo entre las opiniones de la autoridad municipal y los residentes sobre la situación específica del distrito de Lurín (Año 2007 a 2018), así como la importancia del desarrollo local y la participación ciudadana en los procesos mencionados.

En el proceso general de investigación, se utilizó una metodología de tipo mixto, y presentó un alcance de investigación explicativo y descriptivo.

Se llega a concluir que existe una similitud por parte de los ciudadanos y de la autoridad local en valorar y considerar a la participación ciudadana como expresión del desarrollo local. Sin embargo, resulta contradictorio que para ambos no sea prioritario una propuesta de participación ciudadana. Asimismo, para la autoridad local se tiene la idea que la participación ciudadana solo se ve reducida a los presupuestos participativos. Por último, no existe una adecuada base de datos que incluya a los inmigrantes del distrito (zona periférica), quienes son los principales demandantes del desarrollo local, lo que se opone a la posición de los ciudadanos del centro del distrito, pues entienden el desarrollo local en otras dimensiones y no dan mayor relevancia a una propuesta de participación ciudadana.

Chávez (2017) en su tesis titulada “Participación ciudadana y autoridades municipales en el presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Cáceres del Perú, Jimbe 2017”. [tesis de posgrado]. Universidad Cesar Vallejo.

En principio la tesis referenciada, valora el presupuesto participativo como un mecanismo de participación ciudadana necesario para la vida democrática. Sin embargo, identifica una problemática relacionada a la poca intervención ciudadana en dicho mecanismo, por lo que no se estaría logrando el fin que este busca. Por ello se plantea como objetivo general determinar el nivel de participación ciudadana y autoridades municipales en el presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Cáceres del Perú, Jimbe 2017.

Para ello se utilizó una metodología de tipo descriptiva simple, con una muestra de 60 participantes y se aplicó a los cuestionarios la confiabilidad de Alfa de Cron Bach.

Llegándose a concluir que la intervención de las autoridades y ciudadanos en el presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Cáceres del Perú, Jimbe 2017, no fue competente. Además, se observó que no se siguió el proceso en las diversas etapas del presupuesto participativo.

2.1.3. Antecedentes Locales

Hasta el momento no se ha encontrado ningún antecedente local de la investigación, por lo que es una novedad examinar el tema desde una perspectiva politológica.

2.2 BASE TEÓRICA

INTERVENCIÓN CIUDADANA

Sanhueza (2004) en su artículo sobre la “participación ciudadana en la gestión pública”, plantea que por ciudadana se refiere aquellos individuos libres que poseen una serie de derechos y deberes como miembros activos de un estado, es decir se le importa un estatus jurídico y político. Sin embargo, dicha idea clásica sobre ciudadanía está presentando cambios, ello porque hoy en día el concepto de ciudadanía ya no solo se reduce a lo descrito, sino que existe un ánimo de intervenir en favor de demandas de manera grupal, ya sean éstas de tipo étnico, territorial, género, etc. Además, el autor sostiene que por intervención se entiende la participación de individuos o grupos en acciones y decisiones que le comprometen personalmente o a su entorno. Entonces

bajo estas concepciones define a la intervención ciudadana como aquella actividad en la que el sujeto de derechos y deberes toma decisiones y acciones en asuntos que le competen personalmente o a su territorio. Esto representa pues una relación entre el estado y la sociedad civil, en la que los “particulares” intervienen en la cosa pública, pues de ella depende su propio bienestar y desarrollo.

Para Cernadas, A. Chao, L. y Pineda, C. (2017) en su estudio sobre la “Participación ciudadana: de la participación en la gestión a la gestión de la participación”, sostienen que para entender qué es participación ciudadana, se debe tener en cuenta cuatro aspectos claves, primero que la participación ciudadana es una manera de gestionar los problemas, es un espacio de diálogo, no sustituye a la democracia representativa, sino que la complementa y finalmente que es algo mental y cultural. Del mismo modo sostiene que, no es participación ciudadana, desde su punto de vista, la mera legitimación de las decisiones o comportamientos de las autoridades, o un simple mecanismo para cumplir con los ciudadanos, tampoco es una reunión amplia de la población, sino que se debe entender por participación ciudadano la inclusión del ciudadano ya sea forma individual o grupal, para influir en las decisiones de carácter público, de manera que su esencia radica en hacer sentir su propia posición respecto a los temas y coyunturas tratadas.

Estas concepciones sobre la participación ciudadana coinciden con la planteada por el Observatorio Internacional de la Democracia Participativa, pues la define como toda actividad política en la que los ciudadanos pretenden incidir en los asuntos que se consideran públicos. (OIDP, 2007).

Se trata pues de que el ciudadano pueda involucrarse en lo público, por un camino, distinto al electoral, en el que se sienta parte de y asuma responsabilidades que le generen conciencia y compromisos. Sin embargo, es necesario también mencionar que por participación ciudadana se puede entender de múltiples formas tales como las plantea por Anduiza y Bosch (2004):

- Votar en elecciones o referéndums.
- Colaborar y participar en varios aspectos de la campaña (participación en mítines, recogida, recaudación de fondos, colocación de carteles, etc.).
- Ser miembro activo de grupos políticos, asociaciones u organizaciones (sindicatos, organizaciones empresariales, ONG, etc.)
- Participar en una manifestación u otra protesta.
- Boicot a determinados productos por motivos políticos, éticos o medioambientales.
- Infringir la ley por motivos políticos o morales (por ejemplo, desobedecer una orden).
- Comunicarse con los medios de comunicación o representantes políticos sobre temas públicos.
- Portar pegatinas o chapas con contenido político.
- Involucrarse en plataformas, grupos o asociaciones sobre temas locales.
- Cooperación en mecanismos directamente relacionados con la política local (por ejemplo, consejos ciudadanos o presupuestos participativos).

Y precisamente el trabajo de investigación que se ha realizado va enmarcado en esta última forma de participación ciudadana, que es la colaborativa, la cual

busca entablar una relación directa entre el gobierno y la población de manera que se puedan aunar esfuerzos, para un solo horizonte como es el desarrollo local.

Por su lado Ziccardi (1998) sostiene que la participación ciudadana es un aspecto elemental de la democracia, puesto que esta le añade a esta forma de gobierno su capacidad de ser gobierno de todos los ciudadanos (no solo se reduce a ejercer el voto). Sin embargo, menciona que al existir distintas maneras de participación (social, comunitaria, etc.) esta se refiere exclusivamente aquella relación que se establece entre el Estado y el ciudadano, respecto aquellas actividades estatales de carácter público. Haciendo énfasis en que la participación ciudadana, resulta más efectiva cuando se ejerce de manera local, puesto que permite una mayor proximidad entre autoridades y ciudadanos.

En el País instituciones como Jurado Nacional de Elecciones, define a la participación ciudadana, como un derecho y una oportunidad que tienen los ciudadanos ya sea de manera individual o colectiva para expresar sus demandas e intereses, a través de actos, con el propósito de influir en las decisiones de gobierno, en sus distintos niveles (nacional, regional y local), de manera que puedan contribuir en la mejora de la gestión pública y en la calidad de vida de los ciudadanos. (JNE 2008).

Asimismo, en nuestra Constitución Política (1993) ampara este derecho fundamental el cual, se refleja en los siguientes artículos:

Artículo 2 - Toda persona tiene derecho:(...)

Inciso 5. Solicitar la información sin motivo de causa y recibirla de cualquier persona pública dentro del término que señale la ley a expensas de la solicitud. Se excluye la información que afecte la privacidad y la información que sea expresamente requerida por la ley o no se divulgue por razones de seguridad nacional. (...)

Inciso 17. Participación individual o conjunta en la vida política, económica, social y cultural del país. Los ciudadanos tienen derecho a sufragio, revocatoria, legislación y voto popular de conformidad con la ley.

Artículo 31: Los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos a través de referéndums, iniciativas legislativas, juicio político o acusación, y demandas de rendición de cuentas. También tienen derecho a ser elegidos y elegir libremente a sus representantes de acuerdo con las condiciones y procedimientos que establezca la ley orgánica. Los ciudadanos tienen el derecho y el deber de participar en los trabajos del consejo municipal de su jurisdicción. La ley regula y facilita mecanismos directos e indirectos para su participación. Los ciudadanos con derechos civiles tienen derecho a votar.

Para ejercer este derecho es necesaria la inscripción en el registro correspondiente. El voto es personal, igualitario, libre, secreto y obligatorio hasta los 70 años. Después de esta edad es opcional. La ley establece mecanismos que garantizan la neutralidad del Estado en el proceso electoral y la participación ciudadana. Toda prohibición o restricción al ejercicio de los derechos de los ciudadanos es nula y punible.

Con base en estas disposiciones constitucionales, se ha desarrollado la Ley de Participación Ciudadana y Control Social, Ley N° 26300, que incluye los derechos de participación de los ciudadanos, por ejemplo: a) Iniciativas de reforma constitucional b) Iniciativas de desarrollo de leyes c) Consultas populares d) Iniciativas para la creación de gobiernos locales y equipamientos regionales e) Otros mecanismos de participación previstos en esta ley dentro de los municipios y gobiernos regionales.

Pero para explicar mejor cómo funciona la participación ciudadana en el Perú, nos remitimos al trabajo bibliográfico de la contraloría general de la república. Shack & Arbulú (2021), en el libro “Una aproximación a los mecanismos de Participación Ciudadana en el Perú”, clasifican a la participación ciudadana desde la función estatal, en la que se pueden identificar cinco funciones estatales: electoral, jurisdiccional, legislativa, ejecutiva y fiscalizadora.

FUNCIÓN ELECTORAL: Se refiere a la forma de participación ciudadana más frecuente y ejercida por los ciudadanos, en la cual todas las personas mayores de edad tienen derecho a elegir y ser elegidos para cargos de elección popular. Sin embargo, según el autor se debe tener en cuenta la evolución constitucional que se ha logrado para llegar a gozar de este derecho, pues citando al ex presidente la república Valentín Paniagua, en el Perú hasta 1895 solo existió “en la práctica, sufragio universal masculino”, y es recién a partir de la constitución de 1979 que se puede gozar este derecho plenamente, sin distinción alguna.

FUNCIÓN JURISDICCIONAL: Se refiere a la participación ciudadana en la administración de justicia, y es quizá como menciona el autor la más limitada de todas, debido a que esta función es casi exclusiva del poder judicial. Sin embargo, hay pequeños mecanismos de intervención ciudadana en la administración de justicia, tales como el “amicus curiae”, la justicia campesina y ronderil reconocida en el artículo 149 de nuestra constitución, así como la elección de los jueces de paz en las localidades.

FUNCIÓN LEGISLATIVA: Se refiere a la participación ciudadana, en la iniciativa de normas constitucionales, ordinarias y sub nacionales. Para ello la ley regula el proceso en el cual los ciudadanos pueden presentar sus proyectos legislativos, para el caso de una iniciativa constitucional u ordinaria la Ley 26300, establece un mínimo de firmas equivalentes al 0,3 % del último padrón electoral nacional y en el caso regional y local el JNE ha establecido un mínimo de firmas del 1% de los electores de la circunscripción electoral, esto debido al vacío legal que se tiene en cuanto al número de firmas para estos casos. Cabe mencionar que este mecanismo es muy poco usado en el país, debido a la poca institucionalidad y preparación ciudadana.

FUNCIÓN EJECUTIVA: Esta forma de participación ciudadana, se refiere al co- gobierno que puede realizarse entre las autoridades, funcionarios, sociedad civil y sector privado, según el autor es quizá la que más impacto puede generar para mejorar la provisión de servicios públicos. Dentro de ella existen distintas etapas de intervención ciudadana, tales como en los procesos de planeamiento, diseño, ejecución y evaluación de las políticas públicas. Así como los niveles que van desde lo nacional, regional y local. En el país esta

forma de participación ciudadana está amparada en el siguiente esquema legal: Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización, la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales, la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades), Ley N° 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo, Ley N° 29785, Ley del derecho a la consulta previa a los pueblos indígenas u originarios.

FUNCIÓN FISCALIZADORA: Esta forma de participación ciudadana es una de las más usadas y hace referencia a la potestad que tiene la población para poder ejercer los derechos de control ciudadanos, tales como la revocatoria y remoción de autoridades. También se menciona el control social que ejerce dentro de la gestión pública como, por ejemplo, los comités de vigilancia que se constituyen en los gobiernos subnacionales, las veedurías ciudadanas, trabajo que complementa la labor del órgano de control. Así como, el ciclo de control externo del gobierno, que consta de 5 fases: planificación maestra, planificación operativa, ejecución de servicios, reporte e implementación de recomendaciones.

NIVELES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Asimismo, en el estudio de Sanhueza (2004) se mencionan los niveles de participación ciudadana, que, para el presente trabajo de investigación, resulta importante conocer y profundizar, en aras de tener un marco teórico amplio. Así pues, tenemos los siguientes niveles:

Informativo: Se caracteriza por ser un tipo de participación unidireccional, en la que solo se limita a informar, sin tener la posibilidad de poder retroalimentar o negar la información.

Consultivo: Tiene como objetivo recibir las opiniones y posiciones de los individuos o grupos sobre un determinado tema o coyuntura, en la que se necesita implementar espacios o herramientas que canalicen estas opiniones y posiciones.

Resolutivo: Tiene como propósito invitar a los ciudadanos que poseen cierto grado de poder para influir en un tema en específico, de manera que se le involucra como ejecutor o gestor del desarrollo local. Para ello se producen procesos de conversación, en el que se establecen pactos que son vinculantes y que determinan la intervención del ciudadano.

Cogestión: La idea aquí, es convocar actores claves para que sean parte de la toma de decisiones que implica más de un tema en específico, para ello se necesita un proceso de gestión amplia, en la que los actores involucrados puedan obtener las suficientes destrezas y capacidades que fortalezca su organicidad y se comporte con una identidad propia respecto al tema que le convoca.

IMPORTANCIA DEL RECONOCIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO DERECHO

En la misma línea de ideas, la autora resalta la importancia de la participación ciudadana como derecho, pues éste fortalece la vida democrática de los Estados. Además, que, al involucrar al ciudadano en los asuntos públicos, les otorga un grado de corresponsabilidad de la gestión, y de paso un papel de contralor social, que exige transparencia. Finalmente es importante según la autora porque la intervención del ciudadano viene a redefinir lo público, pues antes se creía que esto era algo exclusivo del Estado,

sin embargo, hoy lo público va más allá, pues la sociedad civil hoy en día contribuye a mejorar las fallas del Estado y del mercado.

PRINCIPIOS ORIENTADORES

Ahora veamos algunos principios orientadores que según Sanhueza (2004) posibilitan tener una intervención ciudadana eficiente y eficaz, de manera que no caigamos en conflicto y en tratar de imponer nuestras ideas sobre otras o tener una total indiferencia ciudadana.

RECONOCIMIENTO Y RESPETO DEL OTRO: Este principio implica reconocer que existen personas con distintas posiciones válidas y legítimas respecto a un determinado tema, en el que se puede debatir y no caer en el descrédito y prejuicio del otro, sino que se debe aspirar a encontrar ideas e interés compartidos que unen y permiten trabajar en grupo.

ORIENTADA A RESULTADOS: Este principio implica tener un objetivo claro de lo que se piensa conseguir con la intervención ciudadana, de manera que se pueda implementar estrategias y acciones que nos lleven a lograrlo.

INCLUSIVO Y NO EXCLUSIVO: Este principio implica entender que no se pueden tomar acuerdos sobre un tema que pueda beneficiar o perjudicar a un grupo sin su participación, pues ello limita que se estos se implementen con éxito, ya que, al no sentirse parte de ellos, pueden ir contra o mostrar desinterés.

VOLUNTARIO: Este principio implica que la intervención ciudadana sea de mutua propia, de manera que puedan asumir un compromiso con el mismo, pues ello requiere de un esfuerzo, que implica tiempo, materiales, etc.

EQUITATIVO: Este principio implica que el proceso de intervención ciudadana, se de en igualdad de oportunidades, de manera que no exista un trato privilegiado de un grupo, pues se pone en riesgo un proceso de intervención ciudadana exitoso.

LIMITADO EN EL TIEMPO: Aquí lo que se busca es plantear plazos y metas, de manera que se pueda medir los avances y a la vez corregir algún desvío u obstáculo. Para ello es necesario contar con un plan de trabajo.

IMPORTANCIA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN MUNICIPAL

Massimino (2019) señala que la importancia de la participación ciudadana dentro de los asuntos municipales radica en que es clave para la existencia del modelo federal argentino, así como de la propia república, puesto que es ahí donde se manifiestan la cultura y el compromiso ciudadano, con la “cosa pública”. Asimismo, hace énfasis en que constituye un desafío de gran trascendencia que los gobiernos locales promuevan la participación ciudadana activa.

Hernani (2022) sostiene que la participación ciudadana resulta importante en la gestión municipal, puesto que permite alcanzar altos niveles de gobernabilidad, debido a que es la misma población quien manifiesta y plantea solución a sus problemas. Además, que la misma permite un estándar de transparencia donde puede la población conocer y dar seguimiento al uso de los recursos públicos.

En esa misma línea, Flores (2020) menciona en su investigación que la participación ciudadana es muy importante dentro de la gestión municipal, ya que permite encontrar soluciones conjuntas.

Por su parte Abanto (2020) sostiene que el involucramiento de los ciudadanos en la toma de decisiones públicas permite mejorar la percepción de las propias gestiones que promueven este derecho.

DESARROLLO LOCAL

Cárdenas (2002) sostiene que el origen de la discusión sobre el desarrollo local se inicia tras la crisis de la década del 70s, en la que los modos de desarrollo anteriores no cumplían con las expectativas, pues se observaba un desarrollo hiper industrializado en ciertas regiones y en otras una fuerte regresión, por lo que se inicia una reflexión y valoración de lo local, como respuesta a la macro dinámica de los grandes proyectos y polos industriales.

En esa línea, Cárdenas (2002) señala que la conceptualización del desarrollo local parte de distintas acepciones como las ideológicas, los enfoques teóricos del desarrollo hasta las estrategias de desarrollo. Así en el plano ideológico, se plantea al desarrollo local como un regreso a la adopción de los valores comunitarios, en donde se fortalece la democracia directa con la participación de los ciudadanos. Y se toma como la solución de todos los problemas, tales como la crisis de representación, el centralismo, etc.

Ya en el plano teórico, el desarrollo local se trata desde las teorías del desarrollo, así para el Evolucionismo, el desarrollo local es negativo y debería desaparecer en nombre del progreso y el desarrollo, pues este se opone al ingreso de técnicas portadoras de desarrollo. Mientras que, para el

Historicismo, es todo lo contrario, pues centra su análisis en la “especificidad”, en donde cada sociedad es única y dentro de ella está su desarrollo, por ello privilegia lo endógeno y se defiende a las identidades. Finalmente, el estructuralismo afirma que lo local es la expresión global de las grandes contradicciones, mientras que el desarrollo es un proceso sistemático con elementos estructurales interdependientes y enfatiza las diferentes estructuras de cada país en el sistema mundial.

Las estrategias de desarrollo se iniciaron dentro de la compleja realidad de América Latina a fines de la década de 1980, por lo que tenemos estrategias neoliberales de adaptación y nuevas estructuras, o transformación productiva e igualdad, que abarcan diferentes casos y tienen sus propias interpretaciones. Por ejemplo, el caso económico se basa en un modelo "de abajo hacia arriba" basado en la composición de unidades de producción pequeñas y medianas. En el caso jurídico-político, se propone la autonomía local a través de la descentralización, donde los ciudadanos participen activamente en la toma de decisiones y el control público.

Para la Estrategia Neoliberal el Desarrollo Local, está sustentado principalmente en el mercado, en donde el Estado benefactor debe dejar de subsidiar e identificar sus potencialidades, de manera que se valore la iniciativa privada local. La democracia en este caso se toma solo de manera electiva, no como un modo de convivencia social, sino como algo meramente funcional, que sirve para reglamentar el orden social en armonía con las reglas del mercado. En cuanto al estado este desde el punto de vista municipal, debe

acoger los conceptos empresariales y gerenciales, en donde la descentralización viene entenderse como privatización y desregularización.

Sin embargo, para la Estrategia Neo estructural el desarrollo local, es necesario para el propio desarrollo, crecimiento y la democracia como un fin, en donde la participación ciudadana no quede limitada al voto, sino que hay una participación directa del ciudadano, que debate y propone soluciones para luchar contra la pobreza, para ello se constituyen organizaciones intermediarias que participan de la provisión de servicios públicos. En cuanto al Estado, debe intervenir estratégicamente y lograr una gobernanza efectiva, no restrictiva, para que la descentralización de la gestión pública fortalezca a los municipios como centros de poder político, económico, social, cultural y administrativo.

Castelletti y Canzanelli, (2005) definen al desarrollo local como una estrategia territorial competitiva, sustentada en sacar el mayor provecho de los recursos endógenos, con el apoyo de recursos exógenos. Esto partiendo de que el desarrollo local tiene un carácter pluridimensional e integrado, el cual se realiza de manera sistemática y sostenible, a través de la intervención protagónica de los principales actores económicos y políticos.

Por su parte Baquero & Rendon (2011) sostienen que el desarrollo local se logra mediante la articulación y transformación de los ciudadanos locales, puesto que crean las capacidades y oportunidades, a partir de sus propias demandas, priorizando a los sectores más vulnerables de la localidad. En este proceso los actores sociales toman mayor protagonismo, ya que son ellos quienes defienden los intereses de la sociedad civil, el gobierno local y los

agentes económicos de acuerdo al tipo y escala. Esto varía de acuerdo al tamaño del territorio, pues el desarrollo local puede entenderse desde un barrio hasta un macrorregión.

Asimismo, según Baquero & Rendon (2011) el desarrollo local permite:

- Restauración y mejora de la situación estructural social, económica y política.
- Fortalecer la capacidad local y aumenta el acceso y las oportunidades para todos los ciudadanos en términos de ingreso económico, educación, recreación, salud y cultura.
- Actuar sobre las dimensiones política, sociocultural, económica y ambiental del territorio y trata de promover las condiciones endógenas de sus actores sociales para asegurar una mayor sostenibilidad, productividad y equidad en su desarrollo.

BASES DE SUSTENTACIÓN DE LAS INICIATIVAS DE DESARROLLO LOCAL.

Dentro de los elementos básicos que necesitamos para impulsar iniciativas de desarrollo local, según. Albuquerque (2007), podemos encontrar:

- 1. Movilización y participación de los actores locales:** Este elemento es fundamental ya que busca construir un “capital social” en el territorio con una cultura emprendedora, que lo aleje de la idea de subsidio.
- 2. Actitud proactiva del gobierno local:** Esto supone que el gobierno local asuma un rol productivo dentro de la gestión pública, en el que promueva el empleo y no se limite solo a brindar servicios administrativos, etc.

- 3. Existencia de equipos de liderazgo local:** Esto con el fin de compartir los aprendizajes proactivos y emprendedores, pues en democracia son los gobiernos locales los primeros que deben convocar a los diferentes actores territoriales.
- 4. Cooperación público-privada:** El fin de esto es establecer acuerdos entre lo público y privado que lleve a lograr el desarrollo local.
- 5. Elaboración de una estrategia territorial de desarrollo:** Dicha estrategia debe nacer del consenso de los actores, en donde el propósito principal sea la mayor utilización de recursos endógenos y diversificación de la base productiva local, a través de las innovaciones basadas en la calidad y en la diferenciación de productos, así como innovación de la propia gestión y de las adaptaciones sociales e institucionales.
- 6. Fomento de empresas locales y capacitación de recursos humanos:** Este debe realizarse de acuerdo con los requerimientos de innovación del sistema productivo local, ya que se necesita modernizar.
- 7. Coordinación de programas e instrumentos de fomento:** Aquí lo que se debe lograr es la coordinación territorial de los programas e instrumentos de fomento que se promueven desde el nivel central, pues resulta fundamental un adecuado reparto de las funciones y competencias, que garantice una distribución de poder en las administraciones públicas.
- 8. Creación de una institucionalidad para el desarrollo económico local:** Esto supone acuerdos políticos que traspasen los aspectos partidarios, pues se debe garantizar que el cambio político continúe con el proceso de desarrollo local. De la misma manera la presencia del sector privado

empresarial debe alejar las incertidumbres que pueda generar el cambio político.

DIMENSIONES DEL DESARROLLO LOCAL

Arocena (2001) plantea que las características de un proceso de desarrollo local, contiene un conjunto de rasgos que difícilmente se pueden encontrar todos en una sociedad, sino que en la realidad podemos encontrar tendencias que nos pueden llevar a aproximaciones y potencialidades. En tal sentido presenta las siguientes dimensiones del desarrollo local:

DIMENSIÓN SOCIAL: Se refiere a la superación de carencias básicas, en la que los ciudadanos cuentan con servicios e infraestructura que les permita tener calidad de vida. Asimismo, se refiere a la integración social, en la es fundamental contar con la mayor parte de los actores locales y no excluir a nadie, para ello debe existir una participación y organización social, en la se potencie al capital humano, de manera que haya una planificación que abarque todas las realidades sociales y económicas. Para esto es necesario contar con élites locales capaces de conducir este proceso, que se encuentren consolidadas, legitimadas y articuladas.

DIMENSIÓN IDENTITARIA: Está se refiere a un conjunto de identidades que son fundamentales para un proceso de desarrollo local, así tenemos la identidad y proyecto, en la que resulta importante tomar la identidad del pasado y del presente que nos lleve a un proyecto, y no nos estanque en la nostalgia del “pasado mejor”, por otro lado tenemos la identidad e integración, esto supone unirnos bajo una identidad colectiva que nos impulse a generar una visión compartida que se materialice en un proyecto; mientras que la

identidad y la cultura de la iniciativa, nos habla de la cultura del emprendimiento, en la que los actores se desprenden de la cultura del miedo y los hábitos clientelistas. Finalmente, la cultura de la información, que señala que en un proceso de desarrollo local aumenta el nivel de conocimiento e información, lo cual es importante para la demanda del saber.

DIMENSIÓN ECONÓMICA - PRODUCTIVA: Se refiere a las iniciativas economías locales, que construyan unidades productivas que se articulen con la sociedad de manera que se cree una dinámica económica local; así también contar un tejido empresarial local, que tome un rol protagónico y que tenga la capacidad de moverse fuera de sus propias fronteras; por ello todo desarrollo económico local debe contar con tecnología e inversión, mientras que cuando esto se logra y aumentan los excedentes económicos, los servicios se vuelven de mayor calidad, pero no debe quedar ahí sino que también se debe brindar servicios a las empresas locales. Sin olvidar la integración urbano – rural, pues el desarrollo debe ser integral, y no debe mostrar dualidad.

DIMENSIÓN POLÍTICA: Aquí se abarca un conjunto de características tales como la autonomía de la gestión local, la cual supone gozar una libertad responsable que permita trabajar a la gestión en todos los ámbitos de sus competencias, esto debe ir de la mano con una gestión local eficiente, en donde los municipios fortalezcan su institucionalidad. De la misma manera, también es necesario contar con una agenda pública sobre desarrollo y planificación locales, en la que el debate y la negociación entre los actores locales permite tener una planificación consensuada y no se limite a una cuestión tecnocrática, sino que tenga una visión prospectiva de desarrollo. Por

último y no menos importante se debe promover una gestión pública – privada, que se enmarque en los principios regulados por el estado.

DIMENSIÓN SISTÉMICA: Esta hace referencia una integración horizontal y vertical del sistema, la primera se caracteriza por contar actores autónomos y articulados que gocen de un nivel de reconocimiento y legitimidad, en donde existan relaciones sinérgicas y consultivas entre economía y cultura, entre economía y política, entre economía y organizaciones sociales, y entre política y organizaciones sociales. Esta también supone que las iniciativas económicas tengan en cuenta las necesidades sociales, y el municipio tenga en cuenta la lógica empresarial. Mientras que la segunda integración, se caracteriza por el aprovechamiento de recursos nacionales, bajo un claro control local, es decir contar un sistema local autónomo y a la vez integrado con las redes globales.

ENFOQUE DE DESARROLLO LOCAL

Ahora para analizar el desarrollo local, es necesario primero partir de una idea macro, en la que entendamos primero que es desarrollo y que significa agregarle lo local, en sentido Gareffi & Fonda (1992) citado por Caceres y Soltau (2019) señala que dentro de los enfoques que estudian el desarrollo en general se presentan los siguientes:

- **Economía neoclásica:** La cual promueve ideas desarrolladas por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial en la década de 1980 para crear estructuras de mercado competitivas que promuevan el libre comercio, los mercados libres y la no intervención del estado en la economía. Estableciendo así, requisitos internos y externos para que se pueda lograr el crecimiento económico, ello sin distinción alguna

respecto a las localidades, pues se tenía como una receta general que iba acabar con la crisis económica de aquel entonces.

- **Teoría de la dependencia:** Esta teoría sostiene que existe un orden jerárquico de los países que se encuentran en el centro y la periferia, en la que su desarrollo está determinado por sus recursos que posee, los problemas que enfrenta y la forma en que ingresan a la economía mundial.
- **El estado desarrollista:** Sostiene que el nivel de desarrollo alcanzado dependerá de la intención política, la conexión ideológica, el aparato burocrático y la aptitud efectiva de plantear y ejecutar políticas económicas que busquen un rápido crecimiento económico capitalista.
- **El enfoque marxista:** Plantea que el desarrollo logrado, es la manifestación de la supremacía de una clase dominante, en la que el estado cumple el rol de mantener al sistema capitalista a costa del conflicto entre las clases sociales.

Como vemos el enfoque de desarrollo, parte de una perspectiva general, en la que se alude a cuestiones globales, nacionales y que no refiere distinción alguna. Sin embargo, para efectos de la presente investigación, nos resulta indispensable, tomar en cuenta las especificaciones y rasgos distintivos del desarrollo a nivel subnacional, para ello pasaremos a revisar teorías de desarrollo a nivel local, puesto que estas centran su atención en las distinciones y disparidades dentro de un mismo país. Así Cáceres y Soltau (2019) revisan los enfoques planteados por Capello (2011)

Teoría de la locación: La cual aparece a principios del siglo XX, centrándose en el estudio de los mecanismos económicos relacionados con la distribución espacial de las actividades, con el fin de comprender las decisiones de las empresas y los hogares que deciden instalarse en un área determinada, de manera que se realiza un análisis previo sobre lo conveniente que resulta o no hacerlo. Y es ahí donde podemos observar que existen factores que caracterizan a los territorios y que terminan influyendo en las decisiones de locación de las personas.

Teoría del crecimiento y el desarrollo regional: Se enfoca en los elementos espaciales del crecimiento económico y el reparto del ingreso, tomando en cuenta indicadores compuestos que facilitan la validación empírica del modelo. Sin embargo, el indicador asume que las condiciones de oferta y demanda son consistentes porque son similares y pueden expresarse como vectores propios agregados a nivel social, económico y demográfico.

De estas teorías podemos evidenciar que las distinciones locales se ciñen básicamente en el aspecto económico y territorial. Sin embargo, Albuquerque (2007) señala que el concepto de desarrollo local muchas veces se manifiesta de forma incierta pues como se ha mencionado líneas arriba este es entendiendo exclusivamente como una forma de desarrollo territorial, que puede ser municipal, provincial o regional en nuestro caso, un desarrollo endógeno, el cual alude al hecho aprovechar las potencialidades propias de la localidad o un tipo de desarrollo distinto al central y excluyente, que se caracteriza por ser vertical (arriba hacia abajo). Al respecto Albuquerque realiza unos matices y menciona que:

- El desarrollo local no es solo municipal, porque los sistemas productivos locales incluyen relaciones y conexiones productivas y comerciales con externos, que explican la eficiencia productiva y la competitividad básica del territorio y no se limitan a un municipio o provincia.
- El desarrollo local no es solo endógeno, pues señala que muchas veces se presentan oportunidades exógenas que se deben aprovechar y que la tarea está en endogenizar esas oportunidades, a través de una estrategia local.
- El desarrollo local es un enfoque territorial de “abajo – arriba”, pero que requiere la intervención de los otros niveles (provincial, regional y nacional), de manera que los objetivos y políticas de desarrollo se articulen entre esos niveles y puedan garantizar su implementación eficiente. Enfatizando que las decisiones de “arriba – abajo” son relevantes para el enfoque de desarrollo local.
- También agregó que el desarrollo local no se limita al desarrollo económico local, sino que es un enfoque integrado que aborda los aspectos ambientales, culturales, sociales, institucionales y de desarrollo humano de los respectivos espacios territoriales.

Aunado a este último punto, Albuquerque (2007) menciona que el desarrollo local se encuentra lejos de la concepción económica convencional, pues el desarrollo local:

- Es un enfoque en el que el área o territorio de una comunidad local o regional es la unidad primaria de acción.

- Este enfoque se basa en la movilización y participación de los actores locales, públicos y privados, que son actores clave en las iniciativas y estrategias de desarrollo local.
- Se refiere a actores y territorios reales, más que simplemente sugerir tendencias generales que son de poca ayuda en la configuración de políticas para el desempeño de diferentes áreas territoriales.
- Este enfoque también requiere abandonar una actitud pasiva (dependencia de subsidios o ayudas externas), ya que se basa en la fe en los propios esfuerzos y decisiones, es decir, localmente determina y acuerda la estrategia de desarrollo a seguir.

DESARROLLO LOCAL EN PERÚ

En el Perú el desarrollo local, según nuestra Constitución Política (1993) en su art. 195 y 197, son los gobiernos locales los encargados de promover la participación de la ciudadanía en el desarrollo local, para ello apoyan y reglamentan estos mecanismos. Así como también, brindan servicios públicos y seguridad ciudadana.

Dentro de ello Centro de planeamiento nacional CEPLAN (2022) brinda la asistencia técnica para la elaboración del Plan de Desarrollo Concertado que es el documento que elaboran los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales para sus respectivos ámbitos territoriales, en el cual se presenta la estrategia de desarrollo concertada del territorio para el logro de los objetivos establecidos en el PEDN, así como los establecidos en los PESEM respecto a las competencias compartidas.

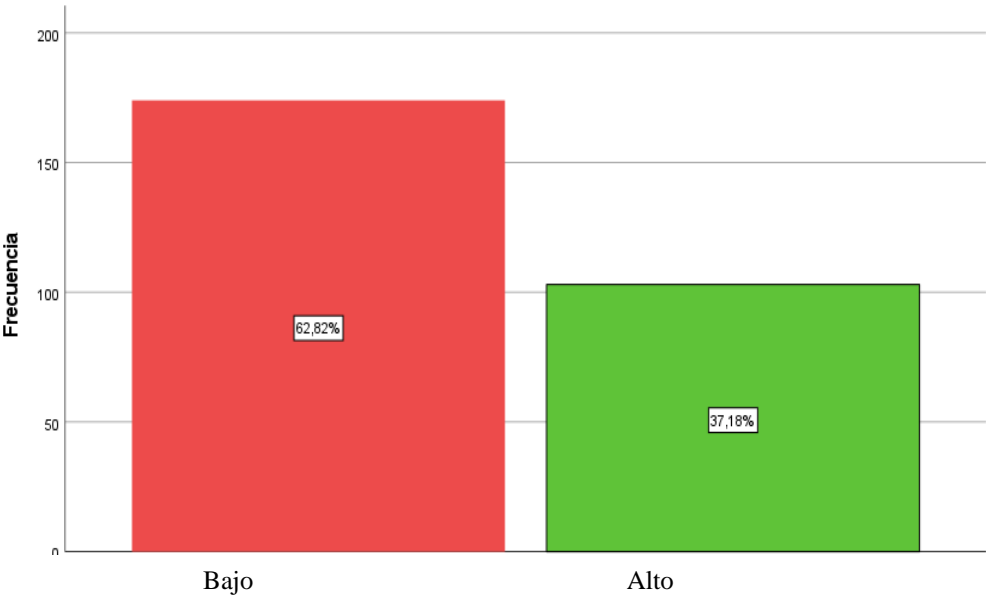
CAPÍTULO III. DESARROLLO DE LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. O. G: Determinar la influencia de la intervención del ciudadano en el desarrollo local del municipio de Jayanca, 2021.

Tabla 1

1. ¿En qué nivel considera Ud. que la intervención ciudadana influye en el desarrollo local del distrito?

F	N	Porcentaje
Bajo	174	62.8%
Alto	103	37.2%
Total	277	100.00%



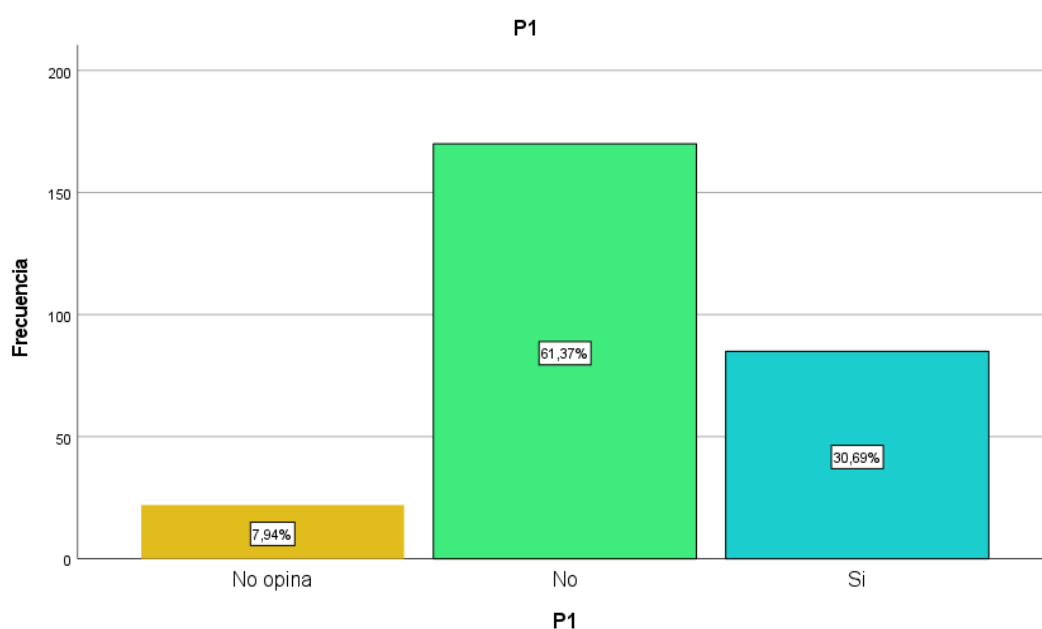
Interpretación: En la tabla N° 1 y gráfico N° 1, se detalla que de los encuestados un 62.8% considera que la intervención ciudadana influye en el desarrollo local en nivel bajo, mientras que un 37.2% considera que influye en un nivel alto. Lo que nos indica que la intervención ciudadana en el municipio de Jayanca es precaria y por tanto influye en un nivel bajo en el desarrollo local.

3.2. O.E.1: Determinar el nivel de intervención del ciudadano en el municipio de Jayanca, 2021.

Tabla 2

2. ¿Participa Ud. en los asuntos públicos de su localidad?

F	N	Porcentaje
No opina	22	7.9%
No	170	61.4%
Si	85	30.7%
Total	277	100.00%

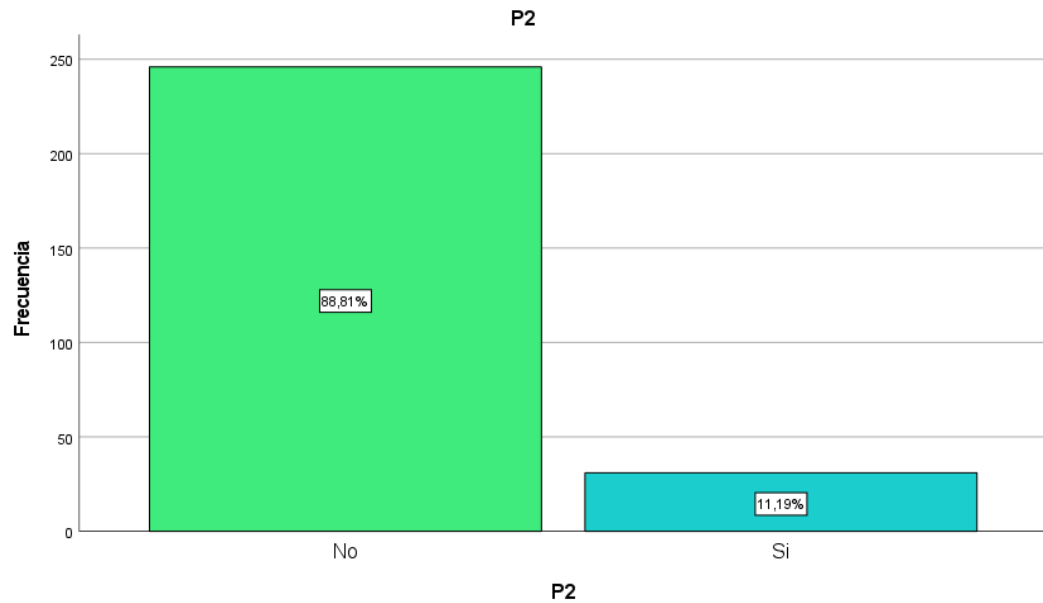


Interpretación: En la tabla N° 2 y gráfico N° 2, se detalla que de los encuestados solo 30.7% dice participar de los asuntos públicos de su localidad, mientras que el 61.4%, dice no participar y el 7.9% no opina, ante la pregunta formulada. Esto nos indica que la mayor parte de los ciudadanos en el distrito de Jayanca no participan en los asuntos públicos y se muestran ajenos a la gestión local.

Tabla 3:

3. ¿Organiza Ud. algún grupo o comité que intervenga en las decisiones del gobierno local?

F	N	Porcentaje
No	246	88.8%
Si	31	11.2%
Total	277	100.00%

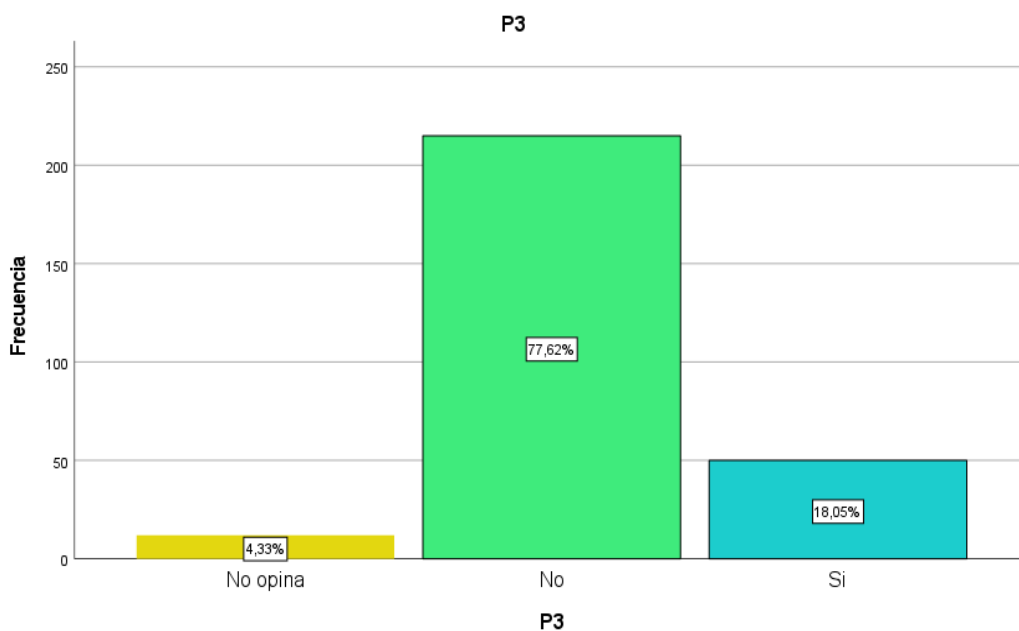


Interpretación: En la tabla N°3 y gráfico N° 3 se detalla que de los encuestados el 88.8% señala que no organiza algún grupo o comité que intervenga en las decisiones del gobierno local, mientras apenas el 11.2% señala que si lo hace. Estos resultados nos indican que casi la totalidad de los ciudadanos de Jayanca no muestran iniciativa de organización para incidir en las decisiones del gobierno local, de manera que denotan un deber ciudadano precario.

Tabla 4:

4. ¿Consulta Ud. en la municipalidad sobre las actividades o proyectos que se trabajan anualmente para el desarrollo del distrito?

F	N	Porcentaje
No opina	12	4.3.0%
No	215	77.6%
Si	50	18.1%
Total	277	100.00%

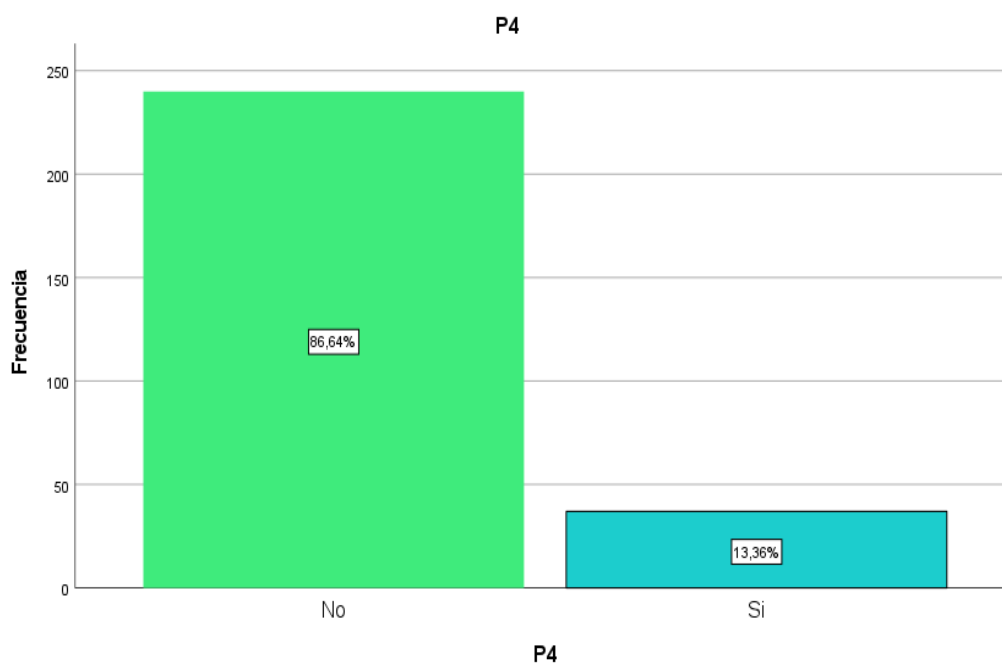


Interpretación: En la tabla N°4 y gráfico N° 4 se detalla que de los encuestados sólo el 18.1% dice haber consultado en la municipalidad sobre las actividades o proyectos que se trabajan anualmente para el desarrollo del distrito, mientras que un 77.6% dice no haber consultado y un 4.3% no opina. Esto nos indica que la mayoría de los ciudadanos del distrito de Jayanca no consulta, ni accede a información pública respecto a proyectos y actividades que trabaje el gobierno local.

Tabla 5:

5. ¿En el año 2021 Ud. ha participado como miembro de algún comité de control o veeduría ciudadana en su distrito?

F	N	Porcentaje
No	240	86.6%
Si	37	13.4%
Total	277	100.00%

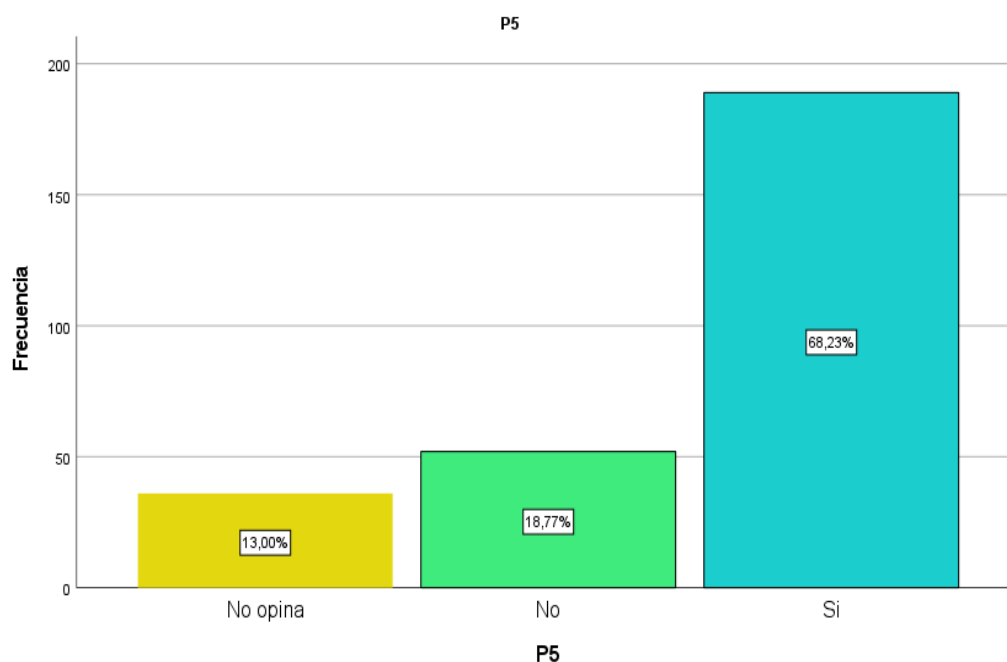


Interpretación: En la tabla N°5 y gráfico N° 5 se detalla que de los encuestados el 86.6% señala que no ha participado como miembro de algún comité de control o veeduría ciudadana en su distrito, mientras que un reducido 13.4% señala si haber participado. De ello podemos indicar que la mayoría de la ciudadanía de Jayanca no ejerce fiscalización ciudadana respecto al desempeño de la gestión local.

Tabla 6:

6. ¿Valora Ud. que existan mecanismo de participación y control ciudadano, respecto al desarrollo local de su distrito?

F	N	Porcentaje
No opina	36	13.0%
No	52	18.8%
Si	189	68.2%
Total	277	100.00%



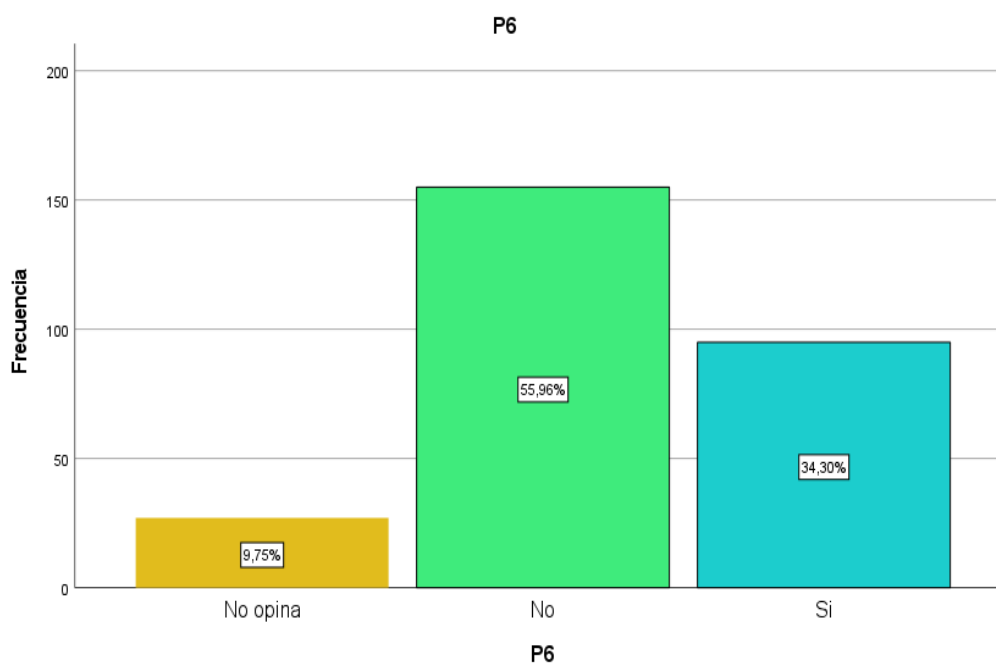
Interpretación: En la tabla N°6 y gráfico N°6 se detalla que de los encuestados el 68.2% valora que existan mecanismos de participación y control ciudadano, respecto al desarrollo local de su distrito, mientras que un pequeño 18.8% no lo valora y un 13.0% no opina. Esto nos indica que la mayoría de la ciudadanía tiene una percepción positiva de que pueda intervenir en la cosa pública, sin embargo, no se condice su comportamiento.

3.3. O.E.2: Describir los limitantes de la intervención del ciudadano en el municipio de Jayanca, 2021.

Tabla 7:

7. ¿Considera Ud. que tiene interés político para participar de los asuntos públicos?

F	N	Porcentaje
No opina	27	9.7%
No	155	56.0%
Si	95	34.3%
Total	277	100.00%

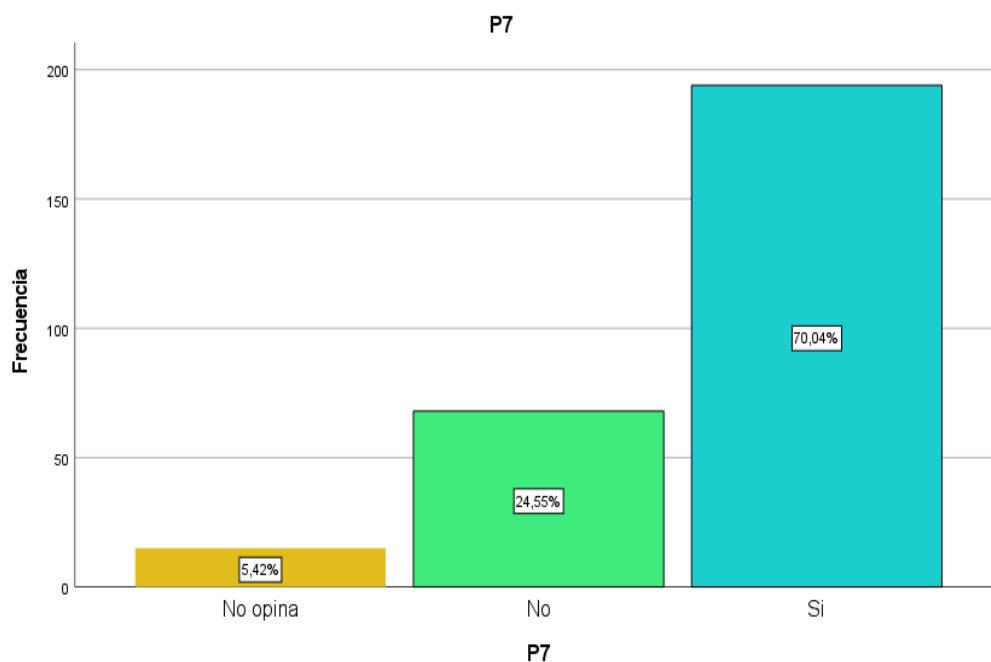


Interpretación: En la tabla N°7 y gráfico N° 7 se detalla que de los encuestados el 56.0% considera que no tiene interés político para participar en asuntos públicos, mientras que un 34.3% considera que si tiene interés político y un 9.7 no opina. Lo que significa que más de la mitad de los ciudadanos de Jayanca, no tiene interés político en participar en los asuntos públicos de su distrito.

Tabla 8:

8. ¿Considera Ud. que se encuentra insatisfecho con las formas en que se ejerce la intervención ciudadana en su distrito?

F	N	Porcentaje
No opina	15	5.4%
No	68	24.5%
Si	194	70.0%
Total	277	100.00%

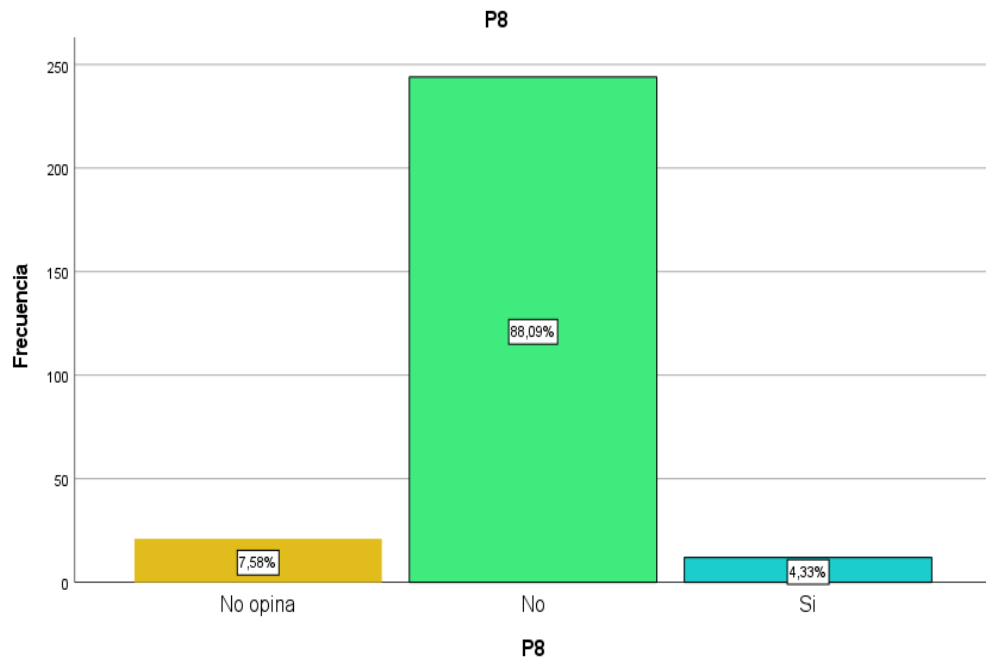


Interpretación: En la tabla N°8 y gráfico N° 8 se detalla que de los encuestados el 70% se encuentra insatisfecho con las formas en que se ejerce la intervención ciudadana en su distrito, mientras que sólo el 24.5% se encuentra satisfecho y un 5.4% no opina. Lo que significa que la mayoría de los ciudadanos de Jayanca, no se encuentran contentos con las formas en que se ejerce la participación ciudadana, lo que podría explicar su poca intervención.

Tabla 9:

9. ¿Considera Ud. que el gobierno local promueve la intervención ciudadana?

F	N	Porcentaje
No opina	21	7.6%
No	244	88.1%
Si	12	4.3%
Total	277	100.00%

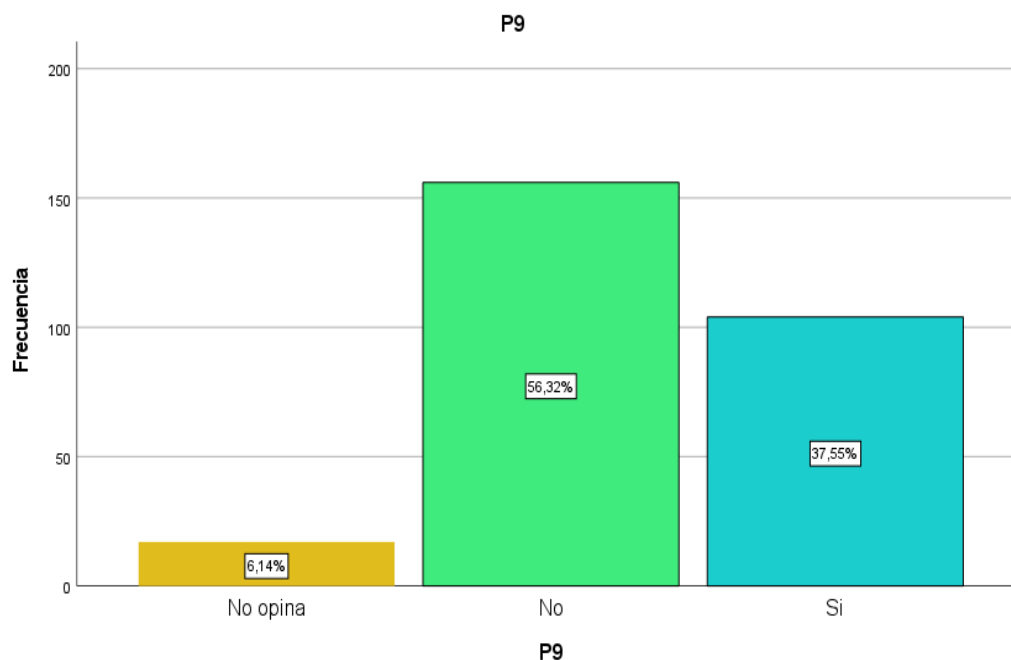


Interpretación: En la tabla N°9 y gráfico N° 9 se detalla que de los encuestados el 88.1 % no considera que el gobierno local promueva la intervención ciudadana, mientras que a penas un 4.3% considera que si y un 7.6% no opina. Esto denota que la mayoría de los ciudadanos de Jayanca no percibe que su gobierno local busque involucrarlos en la gestión.

Tabla 10:

10. ¿Tiene Ud. el tiempo necesario para involucrarse en los asuntos públicos de su distrito?

F	N	Porcentaje
No opina	17	6.1%
No	156	56.3%
Si	104	37.5%
Total	277	100.00%

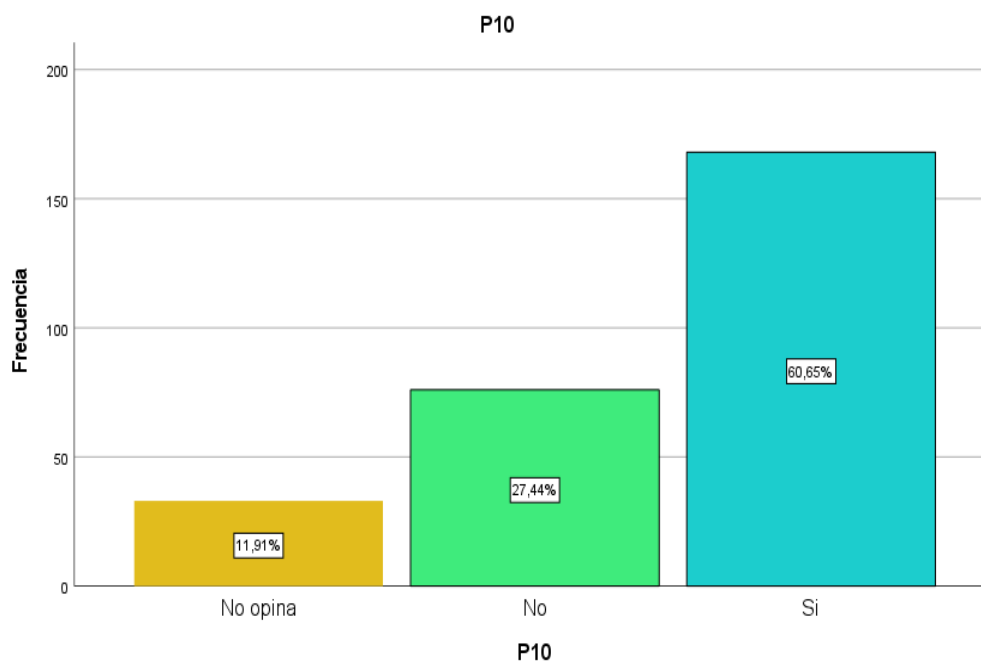


Interpretación: En la tabla N°10 y gráfico N° 10 se detalla que de los encuestados solo el 37.5% cuenta con el tiempo necesario para involucrarse en los asuntos públicos de su distrito, mientras que el 56.3% no cuenta con el tiempo disponible y un 6.1% no opina. Esto indica que la mayoría de los ciudadanos no tiene tiempo para involucrarse en los asuntos públicos, ya sea por cuestiones laborales, estudiantiles, etc.

Tabla 11:

11. ¿Se siente Ud. excluido por su gobierno local, para intervenir en los asuntos públicos de su distrito?

F	N	Porcentaje
No opina	33	11.9%
No	76	27.4%
Si	168	60.6%
Total	277	100.00%



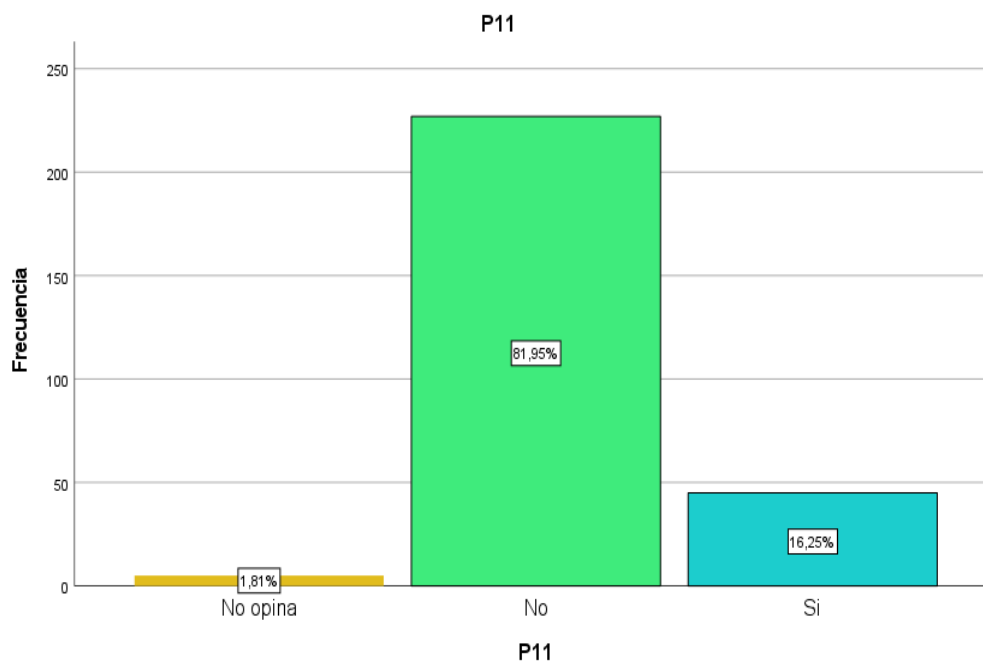
Interpretación: En la tabla N°11 y gráfico N° 11 se detalla que de los encuestados un 60.6 % se siente excluido por su gobierno local, para intervenir en los asuntos públicos, mientras que un 27.4% no se siente excluido y un 11.9% no opina. Esto demuestra que la mayoría de los ciudadanos de Jayanca no se siente incluido en el gobierno local, lo que denota una desconexión entre representantes y representados.

3.4. O.E.3: Establecer cómo fue el desarrollo local en el municipio distrital de Jayanca, 2021.

Tabla 12:

12. ¿Considera Ud. que el Estado a través del gobierno local, le permite gozar de una calidad de vida?

F	N	Porcentaje
No opina	5	1.8%
No	227	81.9%
Si	45	16.2%
Total	277	100.00%

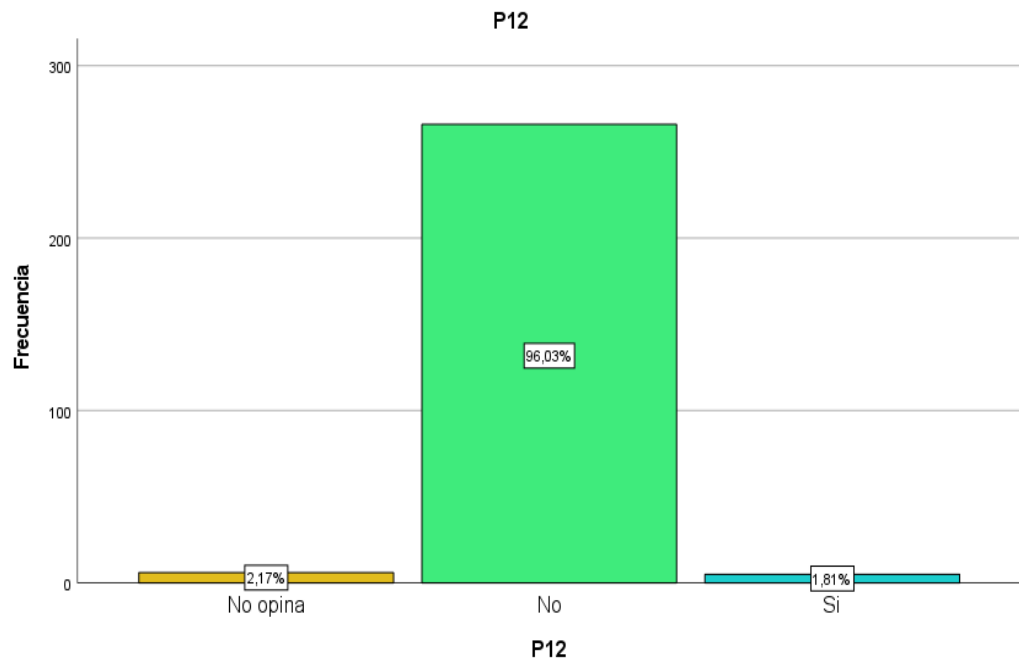


Interpretación: En la tabla N°12 y gráfico N° 12 se detalla que de los encuestados el 81.9% no considera que el Estado a través del gobierno local, le permite gozar de una calidad de vida, mientras que el 16.2% si lo considera y 1.8% no opina. Esto connota que la gran mayoría de los ciudadanos de Jayanca percibe que el Estado no le aporta en mejorar sus condiciones de vida.

Tabla 13:

13. ¿Se encuentra Ud. satisfecho con el desarrollo local de su distrito?

F	N	Porcentaje
No opina	6	2.2%
No	266	96.0%
Si	5	1.8%
Total	277	100.00%

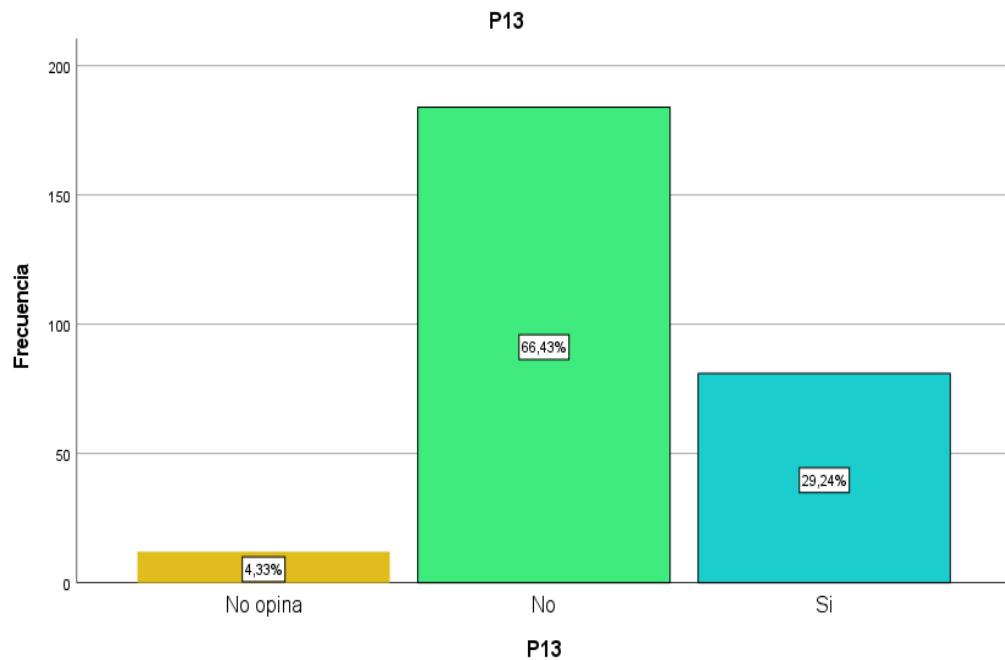


Interpretación: En la tabla N°13 y gráfico N° 13 se detalla que de los encuestados un contundente 96.0% no se encuentra satisfecho con el desarrollo local del distrito, mientras apenas un 1.8% considera que si lo está y un 2.2% no opina. Esto nos dice que los ciudadanos de Jayanca, no se encuentran contentos con el desarrollo de su distrito y que falta encaminarlo hacía ello.

Tabla 14:

14. ¿Considera Ud. que la infraestructura pública de su distrito, ayuda a generar el desarrollo local?

F	N	Porcentaje
No opina	12	4.3%
No	184	66.4%
Si	81	29.2%
Total	277	100.00%

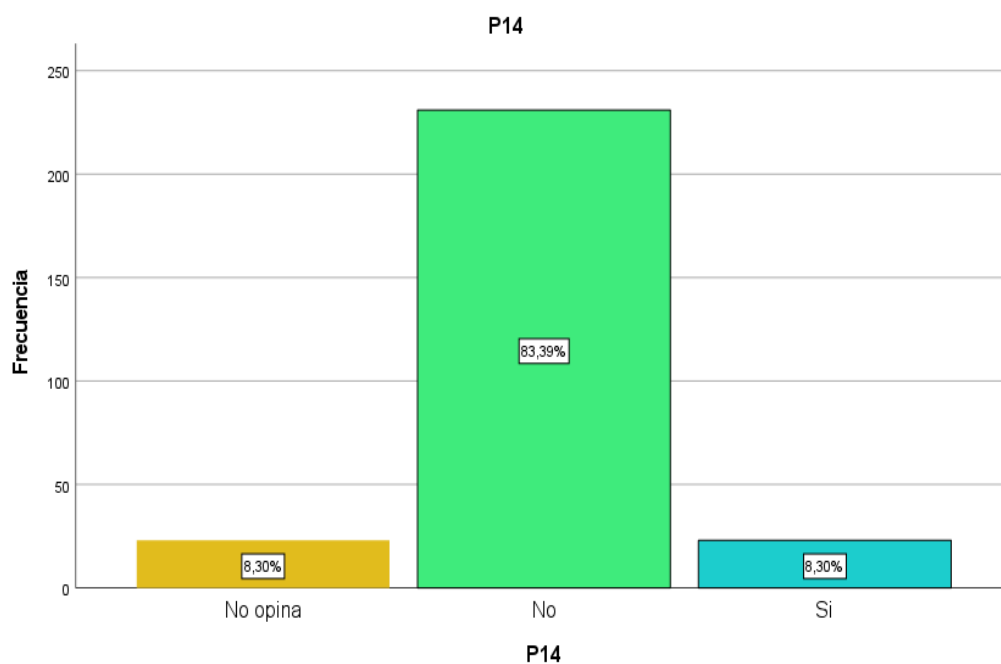


Interpretación: En la tabla N°14 y gráfico N° 14 se detalla que de los encuestados un 66.4% no considera que la infraestructura pública del distrito ayuda a generar el desarrollo local, mientras que el 29.2% si lo considera y un 4.3% no opina. Esto nos lleva a deducir que para la mayoría de los ciudadanos de Jayanca la infraestructura pública local no es suficiente, ni contribuye al desarrollo del distrito.

Tabla 15:

15. ¿Considera Ud. que el gobierno local le brinda servicios básicos de calidad?

F	N	Porcentaje
No opina	23	8.3%
No	231	88.4%
Si	23	8.3%
Total	277	100.00%

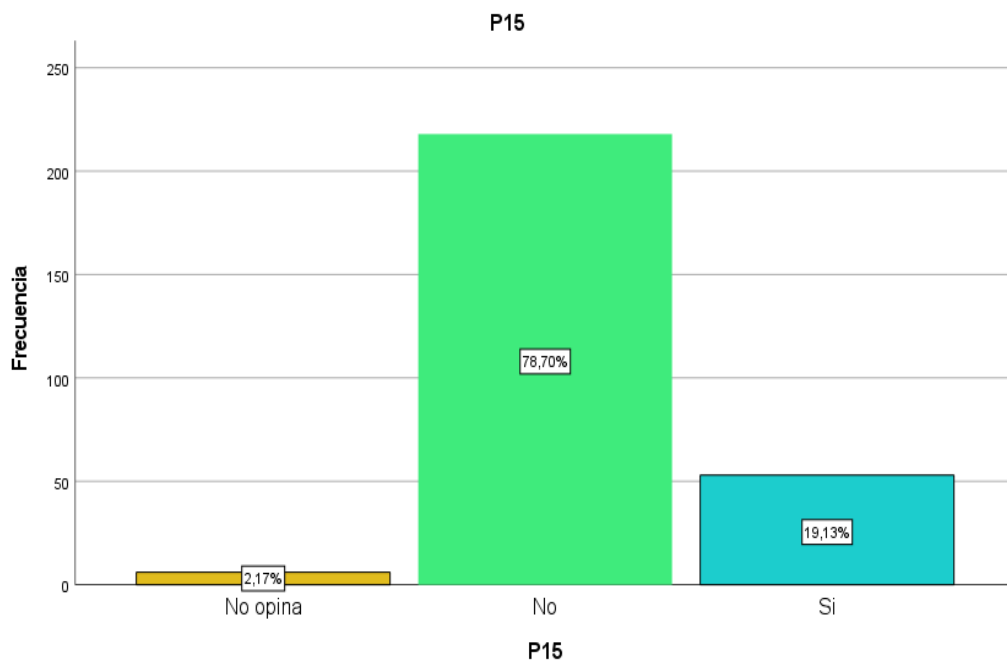


Interpretación: En la tabla N°15 y gráfico N° 15 se detalla que de los encuestados un 83.4% no considera que el gobierno local le brinda servicios básicos de calidad, mientras que el 8.3% si lo considera e igualmente un 8.3% no opina. Esto significa que la gran mayoría de los ciudadanos de Jayanca no percibe que el gobierno local, le brinde servicios básicos de calidad.

Tabla 16:

16. ¿Se encuentra Ud. con un empleo en su distrito?

F	N	Porcentaje
No opina	6	2.2%
No	218	78.7%
Si	53	19.1%
Total	277	100.00%



Interpretación: En la tabla N°16 y gráfico N° 16 se detalla que de los encuestados un 78.7% señaló que no cuenta con un empleo en su distrito, mientras que un 19.1% señaló que sí y un 2.2% no opina. Esto nos quiere decir que la mayoría de los ciudadanos de Jayanca o no cuenta con empleo o trabajan fuera del distrito.

Aporte científico

3.4. O.E.4: Proponer estrategias para mejorar la intervención del ciudadano y contribución en el desarrollo local en el municipio distrital de Jayanca.

Frente a los resultados arrojados en la investigación, podemos conocer que, en el municipio de Jayanca, no existe un clima participativo de los ciudadanos que influya de manera eficaz en el desarrollo local, ello porque mayoritariamente los ciudadanos no intervienen en los asuntos públicos de su municipio, y esto se explica en parte por su falta de interés, su falta de tiempo, la falta de promoción de la intervención ciudadana por parte de la gestión local, etc. Lo cual conlleva a que no se pueda ejercer una influencia ciudadana que contribuya a alcanzar un desarrollo local satisfactorio, que permita el cierre de brechas sociales, que brinde seguridad ciudadana, que fiscalice a la gestión de turno, es decir construir un gobierno abierto y participado, que no se quede solo en la parte política y técnica, sino que se aúne a este el ciudadano, que es el principal actor de la democracia y el desarrollo local.

Por ello en esta investigación se plantea desarrollar un conjunto de estrategias para mejorar la intervención del ciudadano y contribuir en el desarrollo local en el municipio distrital de Jayanca, de manera que se pueda aportar desde la politología a resolver los problemas de la población local, más aún en un contexto de inicio de nuevas gestiones municipales, el cual nos da un escenario oportuno para aprovechar la apertura de las autoridades elegidas.

OBJETIVO DE LA ESTRATEGÍA N°1

Promover talleres educativos y de capacitación dirigido a los ciudadanos del distrito de Jayanca, con el propósito de organizarlos y prepararlos para que intervengan en las decisiones que se orientan al desarrollo local.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: TALLER 1

En este objetivo se busca desarrollar el taller N° 1 encaminado en actividades que permitan organizar a los ciudadanos del distrito de Jayanca.

Actividades

- La sub gerencia de desarrollo económico y social, propone el requerimiento de profesionales idóneos y expertos en materia de organización ciudadana y social.
- Se crea el equipo técnico - impulsor de organizaciones ciudadanas en el distrito de Jayanca.
- El equipo técnico - impulsor realiza la difusión y convocatoria en cada barrio y caseríos del distrito.
- Se admite la inscripción de los ciudadanos que deseen participar en el proceso.
- Se programa y se lleva a cabo las fechas de capacitación en materia organización ciudadana, en las instalaciones del palacio municipal.
- Se clausura el taller, dando como resultado el número de organizaciones ciudadanas creadas.

OBJETIVO ESPECÍFICO2: TALLER 2

En este objetivo se busca desarrollar el taller N° 2 encaminado en actividades que permitan preparar a las organizaciones ciudadanas del distrito de Jayanca.

Actividades

- El equipo técnico – impulsor crea el registro de organizaciones ciudadanas del distrito y la pone a disposición del consejo de coordinación local.
- El equipo técnico – impulsor convoca a las organizaciones ciudadanas y a los ciudadanos en general para participar del taller “Preparándonos para el desarrollo de Jayanca”
- Se programa y se llevan a cabo las fechas de capacitación en materia de intervención ciudadana, en las instalaciones del palacio municipal.
- Se clausura el taller “Preparándonos para el desarrollo de Jayanca” en el que se logra dotar a las organizaciones y ciudadanos de capacidades y habilidades de gestión pública local.

OBJETIVO DE LA ESTRATEGÍA N° 2

Proponer un reglamento de intervención ciudadana en el distrito de Jayanca, con el propósito de lograr una eficaz influencia ciudadana en el desarrollo local.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: TALLER 1

En este objetivo se busca desarrollar el taller N° 1 encaminado en actividades que den una propuesta de reglamentación de la intervención ciudadana en el desarrollo local desde la propia ciudadanía.

Actividades

- Las organizaciones ciudadanas del distrito se autoconvocan para participar de la formulación del reglamento de intervención ciudadana en el desarrollo local, para ello solicitan asistencia legal a la subgerencia de asesoría jurídica de la municipalidad.
- Se programa y se lleva a cabo las fechas de trabajo de la formulación del reglamento de intervención ciudadana en el desarrollo local.
- Una vez consensuada la propuesta, se presenta ante el consejo municipal para que la debatan y la aprueben.
- El concejo municipal aprueba la propuesta.
- Entra en vigencia el reglamento de intervención ciudadana en el desarrollo local y se utiliza como instrumento legal local en el consejo de coordinación local.

ESTRATEGIA N° 1	TALLER N° 1	
SESIONES	TEMAS	N° DE HORAS
<p>Logro:</p> <p>Los ciudadanos aprenderán a constituirse en organizaciones ciudadanas, reconociendo su rol protagónico en el desarrollo local.</p>	Conceptualizando la ciudadanía y el desarrollo local.	50 horas
	Pasos y requisitos para constituir una organización ciudadana.	
	Importancia y desempeño de las organizaciones ciudadanas en el desarrollo local.	

Fuente: Elaboración propia

ESTRATEGIA N° 1	TALLER N° 2	
SESIONES	TEMAS	N° DE HORAS
<p>Logro:</p> <p>Las organizaciones ciudadanas son formadas para intervenir de manera idónea y oportuna en el desarrollo local.</p>	<p>Formas y modelos de intervención ciudadana en el desarrollo local.</p>	<p>100 horas</p>
	<p>Marco normativo de la intervención ciudadana en el desarrollo local.</p>	
	<p>Experiencias exitosas de intervención ciudadana en el desarrollo local</p>	

Fuente: Elaboración propia

ESTRATEGIA N° 2	TALLER N° 1	
SESIONES	TEMAS	N° DE HORAS
<p>Logro:</p> <p>Se formula y aprueba el reglamento de intervención ciudadana en el desarrollo local.</p>	Planteamientos para proyecto de reglamento de intervención ciudadana en el desarrollo local.	40 horas
	Formulación del proyecto de reglamento de intervención ciudadana en el desarrollo local.	
	Aprobación del proyecto de reglamento de intervención ciudadana en el desarrollo local.	

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS

IV. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Después de haber conocido y analizado los resultados expuestos en el capítulo anterior, el investigador comprueba y acepta la hipótesis de que la intervención del ciudadano influye en el desarrollo local del municipio de Jayanca, en un nivel bajo, puesto que ha sido demostrado científicamente, a través de la aplicación de la encuesta.

Ahora en cuanto a la contrastación del primer objetivo específico que plantea determinar el nivel de intervención del ciudadano en el municipio de Jayanca en el año 2021, se constató que un 61.4% de los encuestados, no participa de los asuntos públicos de su localidad, el 88.8% no organiza algún grupo o comité de intervención ciudadana, y el 77.6% no consulta sobre las actividades o proyectos que trabaja su gestión local, lo cual pone en evidencia un nivel de intervención ciudadana bajo, que no asume corresponsabilidad en las decisiones que marcan el futuro de su distrito.

Estos resultados son independientes del estudio de Ayaviri et al. (2018) quienes mencionan en su estudio “Participación de los actores en el desarrollo local en entornos rurales”, que además de la alta participación ciudadana se conduce a la determinación de nuevos escenarios y espacios de desarrollo local; porque son los actores y agentes del desarrollo quienes determinan el tipo de producción, el proceso de desarrollo y el bienestar de la sociedad en el campo.

Asimismo, en cuanto a la contrastación del segundo objetivo específico que plantea describir los limitantes de la intervención del ciudadano en el municipio de Jayanca en el año 2021, se evidencio que el 56. % de los encuestados, no tiene interés político en intervenir en los asuntos públicos de su localidad, el 70. % no se encuentra satisfecho con las formas en que se ejerce la intervención ciudadana en el distrito, el 88.1% considera que el gobierno local no promueve la intervención ciudadana, el 56.3% considera que no cuenta con el tiempo necesario para intervenir ciudadanamente, y el 60.6% se siente excluido de su gobierno local para intervenir en los asuntos públicos.

Estos resultados tienen relación con el estudio de Hernández (2018) quien en su investigación “Estudio del estado del arte sobre la participación ciudadana en la gestión pública”, destaca algunas limitaciones a la participación ciudadana en las políticas públicas, como la falta de voluntad política, organización cívica y condiciones económicas. Del mismo modo estos resultados, se relacionan con la tesis de Banda (2018) quien en su investigación “Ausentismo de la participación ciudadana en la gestión del desarrollo local en la municipalidad distrital de Anco Huallo (Apurímac), entre los años 2007 – 2013” señala que los ciudadanos no intervienen en la gestión de desarrollo local de Anco Huallo (Apurímac), porque los mecanismos de participación ciudadana que promueve el Estado, no han encontrado un espacio propicio para su implementación, sino que por el contrario han generado desencanto y decepción de los ciudadanos.

De igual modo, en cuanto a la contrastación del tercer objetivo específico que plantea establecer cómo fue el desarrollo local en el municipio distrital de Jayanca en el año 2021, se corroboró, que el 81.9% de los encuestados, consideró que el Estado a través de su gobierno local, no le permite gozar de calidad de vida, el 96% no se encuentra satisfecho con el desarrollo local del distrito, el 66.4% considera que la infraestructura pública del distrito no ayuda a generar desarrollo local, el 88.4% no considera que el gobierno local le brinde servicios básicos de calidad y el 78.7% no se encuentra empleado en el distrito.

Estos resultados se relacionan con el estudio de Morillo et al (2020) quien en su investigación sobre “Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú”, sostiene que en el distrito de Comas se desprende una realidad que puede ser perjudicial para el distrito en función de su desarrollo local, pues los indicadores de seguridad ciudadana, servicios básicos, y empleo son muy preocupantes.

Finalmente, en cuanto al objetivo general de la investigación que busca determinar la influencia de la intervención del ciudadano en el desarrollo local del municipio de Jayanca en el año 2021, se determinó que para el 62.8% de los encuestados el nivel de influencia fue baja, mientras que para el 37.2% fue alta.

Estos resultados no se relacionan con el estudio de Castro & Chacón, (2018), que en su investigación “Participación ciudadana y su influencia en el uso de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de Huanchaco – 2017”, señalan que la intervención ciudadana influye de manera trascendental

en la gestión municipal, pues son los mismos ciudadanos quienes conocen de cerca sus reales demandas y eventuales soluciones, de manera que a mayor intervención ciudadana, mejor se da el uso de los recursos en la municipalidad de Huanchaco.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES:

1. En relación al planteamiento del objetivo general, se determina que la influencia de la intervención del ciudadano en el desarrollo local del municipio de Jayanca en el año 2021 fue bajo, pues los resultados de la investigación arrojaron que el 62.8% de los encuestados lo considera así, mientras que el 37.2% considera que fue alto.
2. En relación al primer objetivo específico se determina que el nivel de intervención del ciudadano en el municipio de Jayanca en el año 2021, fue bajo, pues se tiene como principales resultados de la investigación, que un 61.4% de los encuestados, no participa de los asuntos públicos de su localidad, el 88.8% no organiza algún grupo o comité de intervención ciudadana, y el 77.6% no consulta sobre las actividades o proyectos que trabaja su gestión local.
3. En relación al segundo objetivo específico se concluye que, entre las principales limitantes de intervención ciudadana en el municipio de Jayanca en el año 2021, fueron la siguientes, para el 56. % de los encuestados, el no tener interés político, para el 70% el no encontrarse satisfecho con las formas en que se ejerce la intervención ciudadana, para el 88.1% el considerar que el gobierno local no promueve la intervención ciudadana, para el 56.3% el no contar con el tiempo necesario, y para el 60.6% el sentirse excluido por su gobierno local.
4. Finalmente, en relación al tercer objetivo específico se concluye que el desarrollo local en el municipio de Jayanca en el año 2021, fue bajo

pues de los encuestados el 96% no se encuentra satisfecho con el desarrollo local del distrito, el 81.9% considera que el Estado a través del gobierno local no le brinda calidad de vida, el 66.4% considera que la infraestructura pública local no ayuda a generar el desarrollo, el 88.4% considera que el gobierno local, no le brinda servicios básicos de calidad, , y el 78.7% no cuenta con empleo en el distrito.

RECOMENDACIONES:

1. En primer lugar, se recomienda, aplicar las estrategias propuestas por el investigador en el aporte científico, para lograr que la intervención ciudadana mejore e influya de manera alta en el desarrollo local del municipio de Jayanca.
2. En segundo lugar, se recomienda al área de desarrollo económico y social de la municipalidad de Jayanca, tomar en cuenta los resultados de esta investigación, respecto al nivel de intervención ciudadana, las razones que limitan la intervención ciudadana y el estado del desarrollo local en el distrito, pues a partir ahí se debe iniciar la creación de un equipo técnico-impulsor.
3. En tercer lugar, se recomienda a las autoridades locales tener un alto grado de voluntad política para emprender un trabajo arduo que consolide en Jayanca al ciudadano como principal actor del desarrollo local.
4. En cuarto lugar, se recomienda difundir la presente investigación con el propósito de mejorar la influencia de la intervención ciudadana en el desarrollo local, en otros distritos del país.

BIBLIOGRAFIA

- Alburquerque, F. (2007). TEORÍA Y PRÁCTICA DEL ENFOQUE DEL DESARROLLO LOCAL. [*Revista academica de la Universidad de Malaga (Nº0)*]. Obtenido de: <http://www.eumed.net/rev/oidles/00/Alburquerque.htm>
- Anduiza, E., & Bosch, A. (2004). *Comportamiento político y electoral*. Barcelona: Ariel. Obtenido de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1659-42662019000100078&script=sci_arttext#B1
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (Sexta ed.). Episteme. Obtenido de: <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Arocena, J. (2001). "*Capítulo IX: Una investigación de procesos de desarrollo local*". Santillana, Universidad Nacional Católica de Uruguay. Obtenido de: http://www.ecominga.uqam.ca/ECOMINGA_2011/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/2/2.Arocena.pdf
- Ayaviri, D, Maldonado, R y Quispe, G. . (2018). Participación de los actores en el desarrollo local en entornos rurales. [*Revista de Ciencias Sociales (Nº3)*].
- Banda, P. (2018). *AUSENTISMO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN DEL DESARROLLO LOCAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCO HUALLO (APURIMAC), ENTRE LOS AÑOS 2007-2013*. [tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Obtenido de: <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11978>
- Baquero, M & Rendón A. (2011). Desarrollo humano local: la alternatividad para el buen vivir. [*Revista de la Universidad de la Salle (Nº54)*]. Obtenido de: <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1047&context=ruls>
- Bernabé, N & Taguenca, J. (2021). La incidencia de la participación ciudadana en la eficiencia. [*Revista de Gestión y política pública (Nº1)*]. Obtenido de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792021000100101
- Cáceres & Soltau. (2019). *El desarrollo local y la importancia de la participación ciudadana. estudio exploratorio del programa municipal de participación ciudadana y su valoración en el desarrollo local desde la percepción de la población del distrito de Lurín, provincia de lima*. Lima: Pontificie Universidad Católica del Perú. Obtenido de:

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17350/C%c3%81CERES_MERMA_SOLTAU_SALCEDO%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cardenas, N. (2002). El desarrollo local su conceptualización y procesos. [*Revista Provincia (Nº8)*]. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/555/55500804.pdf>
- Castelletti, O & Canzanelli, G. (2005). Estrategias e instrumentos para el desarrollo local en la era de la globalización. [*Revista Opera (Nº5)*]. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/675/67550502.pdf>
- Castro, F. & Chacón, I. (2018). *Participación ciudadana y su influencia en el uso de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de huanchaco - 2017*. [tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11796/castro_vf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Centro Nacional de Planemaiento Estratégico. (08 de AGOSTO de 2022). *CEPLAN*. Obtenido de <https://www.ceplan.gob.pe/planes-territoriales/>
- Cernadas, A. Chao, L. & Pineda, C. (2017). Participación ciudadana: de la participación en la gestión a la gestión de la participación. *Política y Sociedad*, 163-189.
- Cevallos, H. (2017). LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN PARTICIPATIVA DEL DESARROLLO LOCAL A NIVEL MUNICIPAL. [*Alternativas (Nº3)*]. Obtenido de: <https://editorial.ucsg.edu.ec/ojs-alternativas/index.php/alternativas-ucsg/article/view/151/pdf>
- Chávez, M. (2017). *Participación ciudadana y autoridades municipales en el presupuesto participativo de la municipalidad distrital de cáceres del Perú, Jimbe 2017*. [tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11951/chavez_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colino, C & Del Pino, E. (2007). *Un fantasma recorre europa: renovación democratica mediante iniciativas de promoción de la participación ciudadana en los gobiernos locales (Alemania, Francia, Reino unido y España)*. Mexico: Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Obtenido de Recuperado de: <https://digital.csic.es/handle/10261/1681>
- Constitución Política del Perú. (1993). Art. 195.197. Lima. Obtenido de https://www.oas.org/juridico/spanish/per_res17.pdf

- Constitución Política del Perú. (1993). Art. 2.31. Lima. Obtenido de https://www.oas.org/juridico/spanish/per_res17.pdf
- Coral, M. (2022). *Participación ciudadana y su influencia en la gestión de residuos generados en el Distrito de Tambopata, 2021*. [tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80663/Coral_CM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Flores, S. (2020). *Participación ciudadana: Caso Municipalidad de Miraflores, 2020*. [tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65193/Flores_GSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, et al. (2019). Gestión ciudadana como corresponsabilidad del desarrollo social. Construcción desde la política pública en Colombia. [*Revista opción (N°89-2)*]. Obtenido de: <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5399/Gesti%c3%b3n%20ciudadana%20como%20corresponsabilidad%20del%20desarrollo%20social.%20Construcci%c3%b3n%20desde%20la%20pol%c3%adtica%20p%c3%bablica%20en%20Colombia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, M. (2018). ESTUDIO DEL ESTADO DEL ARTE SOBRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA. [*Revista de ciencias administrativas y económicas (N°2)*]. Obtenido de: <http://investigacion.utc.edu.ec/revistasutc/index.php/prospectivasutc/article/view/173>
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación científica. Sexta edición*. INTERAMERICANA EDITORES, S.A. Obtenido de: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernani, A. (2022). *La participación ciudadana y la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Sachaca - Arequipa, 2021*. [tesis de pre grado, Universidad Cesar Vallejo]. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89149/Hernani_CAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jurado Nacional de Elecciones. (2008). *Guía de Participación ciudadana del Perú*. Lima: JNE. Obtenido de: <https://aceproject.org/regions-en/countries-and-territories/PE/case-studies/guia-de-participacion-ciudadana-del-peru-jne-2008/view>
- Ley 26300. (1994). *Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos*. Lima: CR. Obtenido de: <https://pdpa.georgetown.edu/Electoral/Peru/participycontrol.pdf>

- Massimino, L. (2019). LA GESTIÓN MUNICIPAL Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TENDENCIAS Y DESAFÍOS. [*Cuadernos de Derecho Público* (6)]. Obtenido de: <https://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/CDP/article/view/4329/3055>
- Morillo, et al. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima-Perú. [*Revista venezolana de gerencia* (N°92-2020)]. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/journal/290/29065286003/29065286003.pdf>
- Observatorio Internacional de la Democracia Participativa . (2007). *Definición de Participación Ciudadana*. Barcelona.
- Paguay, J. (2011). *Incidencia de la participación ciudadana en el desarrollo local de la parroquia Chontamarca, del cantón Cañar*.. [tesis de posgrado, La Universidad Católica de Loja]. Obtenido de: https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/4212/3/UTPL_Paguay_Jaime_361X50.pdf
- Sanhueza, A. (2004). Participacion ciudadana en la Gestion Pública. [*Revista Participa*]. Obtenido de: https://www.academia.edu/login?email_was_taken=true&login=scobenasmori%40gmail.com&provider=Google
- Shack & Arbulú. (2021). *Una aproximación a los mecanismos de Participación Ciudadana en el Perú*. Lima-Perú: Contraloría General de la República. Obtenido de: https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2020/Documento_de_Trabajo_Una_aproximacion_a_los_mecanismos_de_participacion_ciudadana_en_el_Peru.pdf
- Ziccardi, A. (1998). *Gobernabilidad y Participación ciudadana en la ciudad capital*. Mexico: Instituto de investigaciones sociales UNAM. Obtenido de: <https://ru.iis.sociales.unam.mx/bitstream/IIS/5650/2/Gobernabilidad%20y%20participacion%20ciudadana%202.pdf>

ANEXOS

FOTOS: Aplicando encuesta a los ciudadanos del distrito de Jayanca.



