

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y  
EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**TESIS**

**Estilos de apego en estudiantes de quinto grado de secundaria de un  
colegio público de Ferreñafe, 2022.**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

**Investigadoras:** Bach. Pariacuri Guillermo, Janet del Pilar

Bach. Sivorichi Mendoza, Margorie Elizabeth

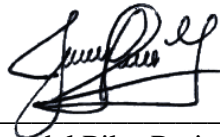
**Asesora:** Dra. Ps. Tello Flores Raquel Yovana

**Lambayeque - Perú**

**2023**

**Estilos de apego en estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio público de Ferreñafe, 2022.**

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.



---

Bach. Janet del Pilar Pariacuri Guillermo  
Investigadora



---

Bach. Margorie Elizabeth Sivirichi Mendoza  
Investigadora



---

M. Sc. Carola Amparo Smith Maguiña  
Presidenta



---

Dra. Beldad Fenco Periche  
Secretaria



---

Dr. Juan Diego Dávila Cisneros  
Vocal



---

Dra. Ps. Raquel Yovana Tello Flores  
Asesora

# ACTA DE SUSTENTACIÓN



## UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 0772-VIRTUAL

Siendo las **08:00 horas**, del día **Jueves 07 de setiembre de 2023**; se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet, <https://meet.google.com/grz-zfou-evv>, los miembros del jurado designados mediante Resolución N° 0660-2023-V-D-FACHSE, de fecha **10 de abril de 2023**, integrado por:

Presidente	: M. Sc. Carola Amparo Smith Maguiña.
Secretario	: Dra. Beldad Fenco Periche
Vocal	: Dr. Juan Diego Dávila Cisneros
Asesor	: Dra. Raquel Yovana Tello Flores



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO PÚBLICO DE FERREÑAFE, 2022.”**; presentada por **SIVIRICHI MENDOZA MARGORIE ELIZABETH y PARIACURI GUILLERMO JANET DEL PILAR** para obtener el **Título profesional de Licenciado(a) en Psicología**.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(19) (DIECINUEVE)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **MUY BUENO**

Siendo las **09:00 horas** del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

  
M. Sc. Carola Amparo Smith Maguiña  
PRESIDENTE

  
Dra. Beldad Fenco Periche  
SECRETARIO

  
Dr. Juan Diego Dávila Cisneros  
VOCAL

OBSERVACIONES:.....  
.....  
.....  
.....  
.....

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Nosotras, Pariacuri Guillermo Janet del Pilar y Sivorichi Mendoza Margorie Elizabeth, investigadoras principales, y Tello Flores Raquel Yovana asesora del trabajo de investigación “Estilos de apego en estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio público de Ferreñafe, 2022” declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumimos responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 15 de mayo del 2023



Bach. Pariacuri Guillermo Janet del Pilar

Investigadora principal



Bach. Sivorichi Mendoza Margorie Elizabeth

Investigadora principal



Dra. Ps. Tello Flores Raquel Yovana

Asesora

## **DEDICATORIA**

Este trabajo va dedicado en primer lugar a Dios, por haberme brindado la vida y mostrarme cada día el camino para lograr el propósito por lo cual fue creada mi existencia, permitiéndome llegar a la realización de este gran paso dentro de mi carrera.

A mi familia, por todo el aprendizaje y apoyo que me han brindado sin excusas, para lograr que llegue hasta aquí por el sencillo hecho de querer verme feliz haciendo lo que me gusta, los amo, formaron mi apego seguro (Elizabeth, Jhordy y Germán).

A mis amigos, que hicieron muy ameno el camino difícil, y más aún por estar en los eventos más complejos, demostrando que la amistad verdadera, sana y libre aún persiste en este mundo (Janet, Bruno, Alejandro, Patricia, Juan Carlos y Flavio).

Finalmente, a mis mascotas, que con el solo hecho de existir me dieron mucho soporte y alegrías también para continuar (Dulce y Zamba).

**Margorie Elizabeth Sivirichi Mendoza**

Dedico este trabajo a Dios, por darme la vida y la fortaleza necesaria para superar cada reto.

A mis padres (Silverio e Isabel) y hermanas, por su amor, esfuerzo, apoyo y valores inculcados, pues fueron la base que me ayudó a lidiar con las adversidades.

A mis amigos Margorie, Bruno, Patricia, Alejandro, Juan Carlos, Karen, Ayrthon, Fátima, Estrella, Flor, Juan y Pilar porque a pesar de ser muy diferentes, logramos formar un vínculo amical tan fuerte que me brindó el soporte emocional necesario para superar momentos difíciles y a su vez compartir experiencias agradables y de crecimiento personal.

A Walter, por su amor tan genuino y apoyo en todo momento, por acompañarme en momentos importantes de mi vida, porque me motiva a seguir adelante, a luchar por concretar mis metas y nunca rendirme, en este camino de la vida.

**Janet Del Pilar Pariacuri Guillermo**

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos a Dios por nuestras vidas, su infinito amor y por el propósito que ha tenido para cada una de nosotras.

A nuestras familias por el inmenso amor, paciencia, y sacrificio, en la realización de cada meta planteada para lograr este objetivo tan importante.

A nuestros excelentes profesores, por el apoyo brindado y conocimientos impartidos, que nos ha llevado a crecer profesionalmente y mejorar cada vez más en nuestras destrezas y capacidades.

A nuestra asesora de tesis Raquel Tello Flores por su tiempo y apoyo en este proceso, ya que con su acompañamiento nos ha ayudado a mejorar y presentar una investigación valiosa.

A Edwin, quien nos acompañó, asesoró y guió en todo el proceso de la elaboración de esta tesis, gracias por su tiempo y paciencia.

A las autoridades del Colegio Nacional Santa Lucía, que nos brindaron las facilidades para llevar a cabo nuestra investigación.

A nosotras mismas, por el coraje para desarrollar la perseverancia y resiliencia necesaria para ir por nuestra meta.

**Janet Pariacuri y Margorie Sivorichi**

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	v
Agradecimientos .....	vi
Índice de tablas .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
INTRODUCCIÓN .....	13
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO .....	18
1.1 Antecedentes .....	18
1.2 Bases teóricas .....	26
1.3 Definición y operacionalización de variables .....	44
CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES .....	45
2.1 Diseño de la contrastación de hipótesis .....	45
2.2 Población y muestra.....	46
2.3 Técnicas e instrumentos .....	47
2.4 Aspectos éticos .....	49
2.5 Equipos y materiales .....	49
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	51
3.1 Resultados en tablas y gráficos .....	51
3.2 Discusión.....	59
CAPITULO IV: CONCLUSIONES .....	68
CAPITULO V: RECOMENDACIONES .....	69
BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA .....	70
ANEXOS .....	76

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Estilos de apego en los estudiantes de quinto grado de secundaria .....	51
<b>Tabla 2</b> Representaciones del apego en los estudiantes de quinto grado de secundaria .....	52
<b>Tabla 3</b> Análisis comparativo de los estilos apego en base al sexo de los estudiantes .....	53
<b>Tabla 4</b> Análisis comparativo de los estilos apego en base a la edad de los estudiantes ....	55
<b>Tabla 5</b> Análisis comparativo de los estilos apego en base al tipo de familia de los estudiantes .....	56
<b>Tabla 6</b> Análisis comparativo de la permisividad parental y valor de la autoridad de los padres en base al grupo de edad de los estudiantes .....	57
<b>Tabla 7</b> Análisis comparativo de la permisividad parental y valor de la autoridad de los padres en base al sexo de los estudiantes .....	58
<b>Tabla 8</b> Análisis comparativo de la permisividad parental y valor de la autoridad de los padres en base al tipo de familia de los estudiantes .....	59



## RESUMEN

El apego es el vínculo emocional que existe entre dos personas, se forma en la infancia mediante la conexión que tenga el bebé con sus figuras parentales o cuidadores principales; sin embargo, en el adolescente no pierde su importancia debido a que la experiencia en la relación que este tuvo con sus padres en los primeros años y la percepción actual que este tiene acerca del cuidado que le brindan y la satisfacción de sus necesidades influye en el futuro en su manera de relacionarse con las personas de su entorno, en la elección de su pareja y la forma en que educa a sus hijos e hijas cuando se convierte en padre o madre. El presente trabajo tuvo como objetivo analizar los estilos de apego que destacan en los estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio público de Ferreñafe en el año 2022. El estudio enmarcado en el enfoque cuantitativo, es de tipo básico, diseño no experimental, transversal y descriptivo. La muestra estuvo conformada por 280 estudiantes de 15 a 19 años. Se utilizó el cuestionario CaMir-R de Espinoza (2018), versión adaptada y validada a la población peruana del cuestionario desarrollado por Balluerka et al. (2011). Los resultados mostraron que el tipo de apego que destaca en los adolescentes del quinto grado del colegio público de Ferreñafe es el apego seguro (36,5%) seguido del apego desorganizado (25%). Así mismo, en la mayoría de las representaciones del apego destacó el nivel medio, a excepción de traumatismo infantil en el que predominó el nivel alto. Otras conclusiones relevantes fueron: los adolescentes con familia nuclear perciben un mayor apego seguro, mayor autoridad de los padres y menor permisividad que aquellos que provienen de una familia monoparental.

**Palabras clave:** Estilos de apego, adolescentes, estudiantes, colegio público.

## ABSTRACT

Attachment is the emotional bond that exists between two people. It is formed during childhood through the connection that the baby has with the parental figures or main caregivers; however, for adolescents it does not lose its importance because the experience in the relationship they had with their parents in their early years and the current perception they have about the care they provide and the satisfaction of their needs will influence the way they relate to the people around them in the future, the choice of their partner and the way they raise their children when they become a father or mother. The objective of this study was to analyze the attachment styles that stand out in fifth grade high school students of a public school in Ferreñafe in the year 2022. The study, framed in the quantitative approach, has a basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive design. The sample consisted of 280 students between 15 and 19 years old. The CaMir-R questionnaire by Espinoza (2018), an adapted and validated version to the Peruvian population of the questionnaire developed by Balluerka et al. (2011), was used. The results showed that the attachment type that stands out in teenagers in the fifth grade of the public school of Ferreñafe is secure attachment (36.5%), followed by disorganized attachment (25%). In addition, in most of the attachment representations the medium level stood out, with the exception of infantile traumatism in which the high level predominated. Other relevant conclusions were that the teenagers with a nuclear family perceive a greater secure attachment, greater parental authority and less permissiveness than those who come from a single-parent family.

**Keywords:** attachment styles, teenagers, students, public schools

## INTRODUCCIÓN

La teoría del apego es una de las teorías más acertadas al momento de explicar el desarrollo socio-emocional de las personas y su psicopatología, en ello radica su importancia para este trabajo de investigación, pues surgió preocupación al observar en la sociedad una de las mayores crisis en salud mental, debido a que las personas muestran grandes dificultades, en las áreas de gestión emocional e interacción social. Los problemas más notorios, derivados de esta crisis y que han crecido exponencialmente debido a la presencia de la pandemia, son la inseguridad y delincuencia, depresión y ansiedad, el maltrato y homicidio, violencia hacia la mujer, además de la corrupción y falta de valores y ética en la política, todo esto muy comentado y sabido en el país por la información compartida en los medios de comunicación y que causa preocupación por el futuro de la sociedad.

En esta crisis de salud mental influyen muchos agentes, como la familia, la sociedad y el estado, puesto que hay un total descuido, desconocimiento y/o desinterés en prestar atención, e inversión para la intervención en salud mental. Como muestra de ello, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021), menciona que en los países más pobres se emplea para la intervención en salud mental solo dos céntimos al año por persona, y en los países de mayor nivel solo se destina tres dólares. Esto confirma el gran descuido en este ámbito de la salud, y como consecuencia, es que se acrecientan los problemas de salud mental. Lo cual se refleja en las cifras que proporcionó UNICEF (2021) en su informe, donde menciona que los trastornos más diagnosticados en adolescentes de todo el mundo son la ansiedad y la depresión, pues representan más del 40% de los casos, otros de los trastornos identificados fueron déficit de atención/hiperactividad, trastorno de la conducta, discapacidad intelectual, trastorno bipolar, trastornos alimentarios, autismo, esquizofrenia, entre otros grupos de trastornos de la personalidad, y por si fuera poco, menciona también que cada año 46 000 niños y adolescentes entre 10 y 19 años se quitan la vida, lo que vendría

a ser una persona cada 11 minutos, ubicando a este problema como la cuarta causa principal de muerte.

La familia, es otro de los agentes que influyen en la formación del apego, por ende, en la formación de la personalidad y en algunos casos, en el origen de la psicopatología o conductas problemáticas (Marrone, 2009). Habiendo dicho esto, surge la pregunta ¿en qué se está fallando dentro de las familias? puesto que no se está logrando el objetivo de formar personas sanas y responsables desde la infancia, y mucho menos, que, en etapas posteriores, tengan la capacidad de autoanalizarse, conocerse a sí mismos, desarrollar un amor propio y sano a pesar de sus historias de vida. En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021), muestra que el 59% de los niños presentan una inadecuada interacción con la madre, cabe mencionar que la figura materna es la precursora del apego seguro, así mismo se menciona que las niñas logran la formación de este vínculo con mayor frecuencia que los niños, además sólo el 32.7% de los niños consigue regular sus emociones y comportamientos ante la frustración y establecimiento de límites, mientras que el 34.4% de los padres ejercen maltrato físico o verbal en sus hijos.

Estas cifras reflejan la necesidad urgente de promover el apego seguro en las familias, pues además de encontrarse por debajo de lo mínimo esperado, según Garelli y Montuori (1997), mucha de la psicopatología y problemática en la salud mental observada hoy en día en niños, adolescentes y adultos, está relacionada con el abandono espiritual y socio emocional desde la infancia. Esto porque los casos vistos con mayor frecuencia en consulta, como la falta de control de impulsos, depresión, ansiedad, el interés desmedido por lo material, la insaciable ansia de poder, la codicia, la delincuencia, violencia, entre otros, se debe, en gran medida, a la formación de un apego insano, pues, las diferentes conductas y decisiones tomadas, dependen en gran magnitud, de la manera de gestionarse a uno mismo, lo cual se aprende desde los primeros años de vida, influyendo en su aprendizaje la manera

en cómo los padres cubrieron las necesidades y brindaron protección, pues se han de comportar como se les enseñó y amarán como se les amó, fomentando en un futuro la creación de relaciones saludables o por el contrario, la formación de problemas y/o trastornos de conducta y de salud mental.

La falta de interés por promover este tipo de apego trae consecuencias dentro del ámbito escolar. En la región Lambayeque, según La República (2022) en una entrevista con el director de la UGEL, éste mencionó que hasta Junio del año 2022, se habían reportado 37 casos y que estos iban en aumento, recalcó también, que antes del inicio del año escolar, el 92% de los colegios, no contaban con un profesional en salud mental y que un 37% no contaban con un registro de incidencias sobre violencia y acoso entre estudiantes, así mismo, mencionó que pese a que existen psicólogos puestos a disposición para intervenir en casos como este, el número de profesionales es escaso, contando sólo con 16 profesionales especializados, siendo este un número insuficiente para los 200.000 escolares que tiene cada provincia.

Si bien la figura de apego se establece, es significativa y relevante desde la infancia, Bowlby también menciona que puede reestructurarse en la adolescencia y por ende destaca la importancia de estudiar el desarrollo socio afectivo en esta etapa y no olvidarla, puesto que los vínculos de apego que se den, cumplen un rol importante y crucial en el ajuste general de la persona, además, es aquí donde la posible representación de apego que se haya estado promoviendo puede modificarse debido a los múltiples y profundos cambios a nivel cognitivo y relacional que sufre el adolescente, generando nuevos significados y formas de expresión en los vínculos afectivos y la representación de sí mismo (como se cita en Marrone, 2009).

De acuerdo con Morán y Martínez (2019), el foco de las investigaciones sobre el tema del apego se ha centrado en las etapas de la niñez y/o adultez, encontrando un número

reducido de estudios sobre el rol del apego en la etapa de la adolescencia. Todo lo que se conoce es en base a inferencias teóricas o a la relación establecida a investigaciones que en algún punto se enlazan con este tema. Además, se considera importante esta investigación porque hoy en día los adolescente son protagonistas de la problemática social, esta etapa está llena de cambios y retos, lo cual la hace muy difícil y es aquí donde, a causa de la necesidad de afirmación y aprobación de los demás, se pueden presenciar conductas, acciones o una mala toma de decisiones que interfieren en el establecimiento correcto de los vínculos afectivos sanos, y por ende en el bienestar y desarrollo personal, generando que se sigan manteniendo y/o acrecentando los problemas sociales.

En el colegio público de Ferreñafe, donde se ha realizado el estudio, se tuvo como referencia que nunca se han realizado investigaciones sobre el tema, además el personal reportó situaciones de bullying, poco manejo de habilidades sociales, mal comportamiento en horas de clase, agresividad, baja autoestima en los estudiantes, entre otras dificultades que afectan el desempeño escolar de los mismos. Surgiendo así la pregunta: ¿Qué estilos de apego destacan en los estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio público de Ferreñafe, 2022? Recabar esta información, permite la participación activa y eficaz de los agentes educativos, quienes, en compañía de profesionales de la salud mental, podrán tomar medidas de intervención y/o promoción para fortalecer el concepto de identidad, valores, relaciones interpersonales saludables y control emocional, con los estudiantes y sus familias. Quedando establecido como objetivo general: Analizar los estilos de apego que destacan en los estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio público de Ferreñafe, 2022. El cual se logra a partir de cuatro objetivos específicos: 1) Describir los niveles de las representaciones del apego en los estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio público de Ferreñafe, 2022. 2) Identificar las diferencias de los estilos de apego, de acuerdo al sexo, en los estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio público de Ferreñafe,

2022. 3) Identificar las diferencias de los estilos de apego, de acuerdo al grupo de edad, en los estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio público de Ferreñafe, 2022. 4) Identificar las diferencias de los estilos de apego, de acuerdo al tipo de familia, en los estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio público de Ferreñafe, 2022. 5) Comparar la permisividad parental y valor de autoridad de los padres de acuerdo al grupo de edad, sexo y grupo de familia en los estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio público de Ferreñafe, 2022.

A continuación, se describe el contenido de cada capítulo de la presente investigación para facilitar su entendimiento y comprensión. En el Capítulo I se muestra el diseño teórico de la investigación, lo cual abarca los antecedentes, las bases teóricas y las definiciones conceptuales relacionadas a la variable de estudio de la investigación. En el Capítulo II, se muestran los Métodos y Materiales, el cual está comprendido por el tipo de diseño de la investigación, población, muestra, criterios de inclusión y exclusión, métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como también, el procesamiento de los mismos, y los aspectos éticos de la investigación. En el Capítulo III se presentan los resultados y la discusión de los mismos, los resultados se presentan mediante el uso de tablas y gráficos. En el capítulo IV, se presentan las conclusiones con respecto al objetivo general y específicos. Y finalmente, en el capítulo V, se presentan las recomendaciones que surgen del presente estudio.

## **CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes**

#### ***1.1.1 Internacionales***

Morales y Almeida (2021), en su trabajo de investigación, tuvo como objetivo principal analizar la relación entre el apego y las competencias parentales percibidas en los adolescentes de la ciudad de Ambato. La investigación fue de enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional. Participaron 265 adolescentes de ambos sexos de las instituciones educativas de la ciudad de Ambato, el instrumento utilizado fue el Cuestionario de Apego Camir-R y la escala Adolescent Family Process. Los resultados obtenidos refieren que el tipo de apego seguro es el que prevalece en la población con un 44,5%, seguido del apego ansioso con un 38,9% y finalmente el apego evitativo con un 16,6%. Así mismo, en referencia al indicador de soporte, no existen diferencias entre las competencias parentales de la madre y el padre; sin embargo, en indicadores como cercanía, monitoreo, comunicación, conflicto y aprobación si existen diferencias. Se concluyó que el apego seguro presenta una correlación positiva significativa con las competencias parentales maternas y paternas de cercanía, soporte y comunicación. El apego inseguro preocupado mantiene una correlación negativa significativa con la competencia parental materna y paterna de soporte y el apego inseguro evitativo se explica mediante una correlación negativa con la competencia parental de soporte y comunicación. Los tipos de apego tienen una correlación con las dimensiones de las competencias parentales maternas y paternas.

Pinto et al. (2018), en Chile, realizaron una investigación con el objetivo de analizar la relación entre los estilos de apego y la sintomatología psicopatológica, este estudio se



realizó en una muestra de adolescentes de la ciudad de Arica en Chile. La población fueron 1042 adolescentes entre 13 y 17 años, el 50.7% de ellos pertenecen a una familia nuclear, el 19% a una familia extensa, el 13.4% a una familia reconstituida y el 16.9% a una familia monoparental. Para la evaluación del estilo de apego se utilizó la Escala de Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR-RS) y para evaluar la sintomatología psicopatológica se empleó el Inventario Breve de Síntomas (BSI). Los resultados mostraron que el 30.2% de los adolescentes tienen un estilo de apego inseguro evitativo, el 28.4% presentan un apego inseguro preocupado, el 22,9% un apego inseguro temeroso y el 18,5% presentan un apego seguro, así mismo, se evidenció que los clasificados con apego inseguro temeroso, muestran una mayor presencia de indicadores de sintomatología psicopatológica. La conclusión del estudio, es que el estilo de apego que predomina es el apego inseguro (evitativo, preocupado y temeroso), siendo el apego temeroso el que se asocia con la sintomatología psicopatológica.

Coloma (2018) en Guatemala, realizó una investigación, la cual tuvo como objetivo determinar el tipo de apego predominante en las adolescentes del Hogar de niñas “San José de la Montaña”. Fue un estudio descriptivo, con un muestreo por selección o conveniencia y participaron 20 adolescentes internadas en el Hogar, entre las edades de 12 a 18 años. El instrumento utilizado fue el cuestionario de evaluación de apego en adolescentes, CaMir-R versión reducida. Se concluyó que las adolescentes, en un mayor porcentaje, presentan un apego seguro hacia sus figuras parentales, a pesar de la distancia que mantienen, por ser institucionalizadas, seguido del apego ambivalente o ansioso, esto por la separación de sus figuras parentales y conflictos dentro de su contexto familiar y por último, en menor incidencia el apego tipo evitativo.

### ***1.1.2 Nacionales***

Muñoz y Roncal (2022), en su investigación tuvo como objetivo determinar si existen diferencias significativas en el apego entre los adolescentes provenientes de familias nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas de una Institución Educativa de Lima Norte en el año 2020. Fue un estudio con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, corte transversal y de alcance comparativo. La muestra fue conformada por 125 estudiantes entre 12 a 17 años. Para evaluar el apego se hizo uso del cuestionario de apego Camir-R. En las dimensiones del apego solo se encontró diferencias significativas en permisividad parental y traumatismo infantil, donde los hijos de familias divorciadas presentan una mayor puntuación que los de familias nucleares, en el resto de las dimensiones no se presentaron diferencias significativas según tipo de familia. Se concluyó que existen diferencias significativas de manera parcial en los estilos de apego y sus dimensiones entre los adolescentes provenientes de familias nucleares y los provenientes de familias divorciadas.

Benito (2022) realizó un estudio con estudiantes de una academia universitaria de Huancayo, tuvo como objetivo principal determinar los estilos de apego que predominan en los estudiantes de una academia universitaria de Huancayo, y como objetivos específicos determinar el nivel que predomina en cada una de las dimensiones seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de autoridad de los padres, permisividad parental, Autosuficiencia y rencor contra los padres y traumatismo infantil en los estudiantes de una academia universitaria de Huancayo. La presente investigación es de tipo básica y descriptiva simple, se utilizó una muestra de 105 estudiantes a los cuales se les aplicó el instrumento CaMir reducido. La autora concluyó que el estilo de apego que predomina en los estudiantes es el estilo traumatismo infantil, el cual se asocia con el apego desorganizado, y en cuanto a los objetivos específicos, en la dimensión seguridad el nivel que predomina es

el nivel alto con 51%, en la dimensión preocupación familiar el nivel que predomina es el nivel medio con 48 %, el nivel que predomina en la dimensión interferencia de los padres, es el nivel alto con 52%, el nivel que predomina en la dimensión valor de autoridad de los padres es el nivel alto con un 58%, el nivel que predomina en la dimensión permisividad parental es el nivel medio con un 40%, el nivel que predomina en la dimensión autosuficiencia y rencor contra los padres es el nivel alto con 53% y por último el nivel que predomina en la dimensión traumatismo infantil es el nivel medio con un 62%.

Tula (2021) realizó una investigación y tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el apego y la dependencia emocional en los adolescentes de colegios nacionales de Ayna, Ayacucho, así mismo, tuvo como objetivos específicos determinar la relación entre las dimensiones del apego, seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia y rencor contra los padres y traumatismo infantil con la dependencia emocional. Para esto trabajó con 238 adolescentes de 14 a 18 años. Utilizó el Cuestionario de Apego CaMir-R y la Escala de dependencia emocional. La autora reporta que el apego y la dependencia emocional guardan relación significativa inversa, lo que significa que, aquellos que tienen un mayor nivel de dependencia emocional presentan menor nivel de apego; y con respecto a la relación de las dimensiones con la dependencia emocional, reportó que en cuanto a seguridad (44.1% nivel moderado) y dependencia emocional existe una relación significativa e inversa, con respecto a preocupación familiar (91.18% nivel moderado) y dependencia emocional existe una relación significativa directa, con respecto a interferencia de los padres (79.4% nivel moderado) y dependencia emocional existe una relación significativa Directa, con respecto a la autoridad de los padres (50.0% nivel bajo) y dependencia emocional existe una relación significativa e Inversa, con respecto a permisividad parental (79.4% nivel moderado) y dependencia emocional existe una relación significativa e inversa, en cuanto a

autosuficiencia y rencor contra los padres (100% nivel moderado) y dependencia emocional no se reporta ninguna relación, por último, con respecto a traumatismo infantil (79.0% nivel bajo) y dependencia emocional no existe una relación significativa, es prácticamente nula.

Santiago y Tataje (2020), realizaron una investigación, la cual tuvo como objetivo correlacionar las conductas de riesgo y representación de estilos de apego en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 117 estudiantes entre las edades de 12 y 17 años, los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Evaluación Cognitiva de Eventos de Riesgo (Fromme, Katz & Rivet, 1997) y la Versión Reducida del Cuestionario CaMir - R para la evaluación del apego adaptado a Perú (Valenzuela, 2014). Llegaron a la conclusión que las conductas de riesgo son menores en adolescentes con un estilo de apego seguro, mientras que estas son mayores en el grupo que presenta un estilo de apego inseguro. Por su parte, las dimensiones seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres y autosuficiencia no se diferencian significativamente en hombres y mujeres. En cuanto a la comparación de las dimensiones por factor edad, sólo la dimensión seguridad presenta diferencias significativas en los grupos de 12 a 17 años; sin embargo, el tamaño del efecto es muy bajo, considerándose un resultado despreciable.

Pintado (2020) en su investigación, que tuvo como objetivo principal determinar la relación de dependencia entre el apego y el riesgo suicida en adolescentes de la institución educativa pública del Callao; es de diseño no experimental - explicativo, de tipo aplicada y bibliográfico. La población estuvo conformada por 279 adolescentes del 3er, 4to y 5to nivel secundario de la "Escuela De Talentos" N°5143 – Callao, Lima, se utilizaron los instrumentos Camir-R y Escala para la Evaluación del Riesgo Suicida (ERS). Los resultados indican que con un 72% el tipo de apego seguro es el que predomina, seguido se encuentra el tipo de apego ambivalente o ansioso con el 28% y ningún estudiante presenta el tipo de apego evitativo. Por otro lado, se evidenció un bajo riesgo suicida al obtener un 78%, seguido

de riesgo moderado con un 22%. Se concluyó que hay menos evidencia de riesgo suicida cuando predomina el apego seguro a un nivel de significancia de 0,002 ( $<0,05$ ); en cambio, hay más evidencia de riesgo suicida cuando predomina el apego ambivalente en adolescentes.

Rojas (2019) en su tesis, tuvo como objetivo general establecer las diferencias al comparar las representaciones de apego en adolescentes varones de secundaria de una casa hogar y un colegio público de San Juan de Miraflores. La población estuvo constituida por 152 adolescentes entre las edades de 13 a 19 años, se utilizó el Cuestionario de apego CaMir – R adaptado a España por Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert. Los resultados indicaron que el tipo de apego ansioso es el que predomina más con el 65,1%, seguido del apego seguro con el 21,7% y en menor incidencia el apego evitativo con 13,2%. Por otro lado, respecto a las dimensiones, traumatismo infantil es la que se encuentra más presente con una puntuación alta en los adolescentes con una frecuencia de 46,7% seguida de la dimensión interferencia de los padres con un 36,8%. Se concluyó que no existen diferencias estadísticamente significativas ( $p>.05$ ) entre las dimensiones seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres y traumatismo infantil, sin embargo, la dimensión autosuficiencia y rencor contra los padres si evidencia diferencias estadísticamente significativas ( $p<.05$ ) en ambos grupos a favor de los adolescentes pertenecientes al colegio público.

Pappalardo (2018) en su investigación, tuvo como objetivo analizar las diferencias en cuanto al bienestar psicológico según la representación del estilo de apego en adolescentes de un colegio de Lima. Participaron 202 adolescentes de un colegio privado, en un rango de edad de 14 a 18 años, se utilizaron dos instrumentos: el CaMir-R y la Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes (BIEPS-J). Los resultados mostraron que el apego inseguro de tipo ansioso se encuentra presente en un 36.6% prevaleciendo en ambos sexos, seguido del apego

seguro con 34.2% estando más presente en hombres y finalmente el apego inseguro evitativo con el 29.2% con mayor porcentaje en mujeres, así mismo, los adolescentes que viven con ambos padres, tienden a tener un apego seguro. Se concluyó que la variable sexo no tiene impacto sobre el apego adolescente, la presencia de ambos padres salvaguarda en mejor medida la presencia de apego seguro y existen diferencias significativas en cuanto el bienestar psicológico, ya que este es mayor en adolescentes con un estilo de apego seguro a comparación que en aquellos que tienen un estilo de apego inseguro-evitativo o estilo inseguro-preocupado; mientras que entre los adolescentes con una representación de los dos estilos de apego inseguro evitativo o preocupado no se encontraron diferencias significativas en relación al bienestar psicológico.

### ***1.1.3 Locales***

Albujar (2023) en su tesis, como objetivo principal estableció determinar la relación entre los estilos de apego y agresividad en adolescentes de la institución educativa El Nazareno de Chiclayo. Se utilizaron los instrumentos de cuestionario de modelos internos de relaciones de apego (Camir-R) adaptada por Gómez (2012) y el cuestionario de agresión (AQ) adaptada por Matalinares. Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012); en una población de 81 adolescentes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria. Se llegó a la conclusión que existe correlación estadísticamente significativa entre la variable agresividad y los estilos de apego inseguro evitativo y desorganizado, además, el estilo de apego predominante en los adolescentes fue el apego seguro, seguido a ello el apego desorganizado y el apego inseguro preocupado obtuvo puntuación nula.

Moscol (2021) en su investigación tuvo como objetivos determinar el estilo de apego que prevalecía en los estudiantes de psicología e identificar el estilo de apego más frecuente según el sexo y ciclo académico. Para esta investigación se utilizó el cuestionario de Apego adulto elaborado por Melero y Cantero y adaptado por Barreto y Coico en el año 2016, la

muestra estuvo conformada de 97 estudiantes, 82 mujeres y 15 varones. El autor concluyó que el estilo de apego que prevalecía era el apego inseguro preocupado con 33%, seguido del apego seguro con el 31%. Con respecto a los objetivos específicos, teniendo en cuenta el sexo, las mujeres presentaron más un estilo de apego inseguro preocupado con el 33%, mientras que en los varones prevalecía un estilo de apego seguro con el 47%. Por otro lado, teniendo en cuenta el ciclo académico, en segundo ciclo, los estilos de apego más frecuentes fueron el inseguro preocupado y temeroso con el 37%, en cuarto y sexto ciclo el estilo de apego más frecuente fue el apego seguro con 35% y en octavo y décimo ciclo el estilo de apego más frecuente fue el inseguro preocupado con el 37%.

Cotrina y Ramos (2020) en su investigación, tuvieron como objetivo principal determinar la relación entre estilos de apego y aserción en la pareja en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2019. Fue un estudio cuantitativo de nivel correlacional, trabajaron con una muestra de 147 estudiantes de psicología del primer a noveno ciclo que habían tenido o tenían una relación de pareja al momento que se les administraron los cuestionarios de modelos internos de relaciones de apego adulto (CaMir-R) y el cuestionario de aserción a la pareja. Los resultados significativos fueron: relación negativa entre el estilo aserción y la dimensión de apego traumatismo infantil y permisividad parental; el estilo agresión se correlacionó negativamente con la dimensión de apego valor de la autoridad de los padres y positivamente con la dimensión de apego permisividad parental; el estilo sumisión correlacionó de forma negativa con la dimensión de apego seguridad, y de forma positiva con traumatismo infantil, preocupación familiar y permisividad parental; por último el estilo de agresión pasiva, correlacionó negativamente con la dimensión de seguridad y positivamente con traumatismo infantil y preocupación familiar. A su vez, se concluyó que las dimensiones de valor de la autoridad de los padres y permisividad parental, al igual que el estilo de sumisión en la pareja son las predominantes en los estudiantes universitarios.

## **1.2 Bases teóricas**

Al hablar de apego, resulta indispensable mencionar a John Bowlby, un psicoanalista inglés, quien ha realizado grandes aportes en el ámbito de la psicología infantil. Según Rodríguez (2014) fue la propia historia personal de Bowlby en la infancia, la que le sirvió como motivación para poder plantear su teoría, pues fue criado por una niñera y pasaba muy poco tiempo con su madre.

Trabajó como maestro, lo cual lo llevó a estar más familiarizado con la etapa de la infancia e investigar más acerca de este proceso evolutivo, llegó a realizar estudios en menores con problemas de integración social y en delincuentes. Tiempo después, se matricula y se gradúa en medicina, paralelamente, se formó como psicoanalista, siendo sus trabajos y análisis supervisados por diferentes profesionales, entre ellos, Melanie Klein, sin embargo, se mostró en desacuerdo con el enfoque puramente psíquico, y en 1940 comenzó a publicar sus estudios con niños y madres, donde le otorgó más importancia a las primeras experiencias reales e interacciones del niño con sus padres.

Por su experiencia con niños mal adaptados y delincuentes empezó a trabajar en una clínica de guía infantil enfocándose en el apego, la pérdida y la separación, pues deseaba encontrar aquellos patrones de interacciones familiares que estaban involucrados tanto en el desarrollo sano como en el patológico (Rodríguez, 2014).

Para Rodríguez (2014), John Bowlby tuvo 3 experiencias que le ayudaron y fueron muy enriquecedoras para plantear su teoría del apego, la primera fue precisamente su trabajo con menores mal adaptados y delincuentes, pues observó una infancia de privación afectiva, la segunda fue la realización de un documental en 1952, donde se observan niños con separaciones tempranas y se muestra el impacto de la pérdida y el sufrimiento experimentado por los niños separados de sus cuidadores primarios, y por último, la influencia de Melanie Klein, pues no estaba completamente de acuerdo con sus postulados,



ya que ella mencionaba que las reacciones de los niños se asociaban con las fantasías infantiles del niño acerca de su madre, mientras que él se enfocaba en las interacciones y acontecimientos reales.

De acuerdo con Salinas (2017) en 1949 John Bowlby en colaboración con James Robertson y Mary Ainsworth investigaron sobre el desarrollo y sus necesidades psicológicas de aquellas niñas que habían quedado huérfanas producto de la Segunda Guerra Mundial.

Los resultados producto de su investigación fueron publicados en 1952, en un informe titulado *Maternal Care and Mental Health* (Cuidado Maternal y Salud Mental). De acuerdo con Rodríguez (2014), en este informe Bowlby demostró que la actitud de afecto de la madre es necesaria para la salud psíquica del niño y denominó monotropía a la unión fuerte que se formaba entre el niño y su madre en los primeros meses, planteaba que el niño debía experimentar una relación cálida y consistente con su madre biológica o madre sustituta y que, de no cumplirse, podría traer graves consecuencias para la salud mental del niño.

Según Salinas (2017) este hecho fue de gran relevancia, pues gracias a esto se formó un grupo de estudios de desarrollo psicobiológico infantil, tuvieron reuniones anuales, lo cual permitió que se unieran diversos estudiosos e investigadores como Konrad Lorenz, Margaret Mead, Jean Piaget, Erik Erikson, Ludwing von Bertalanffy, Harry Harlow, etc. quienes aportaron mucho a la teoría del apego. Así mismo, Rodríguez (2014), plantea que Bowlby exploró desde diferentes paradigmas como el de la biología evolutiva, la etología, la psicología del desarrollo, la ciencia cognitiva y la teoría de los sistemas de control. Por lo anteriormente mencionado, según Sroufe (citado en Salinas, 2017) la teoría del apego se considera como una teoría estructural, pues plantea el desarrollo como un proceso que se construye y transforma constantemente. Estos estudios y aportes desde diferentes enfoques

le sirvieron muchísimo para sus estudios y es así que, en el año 1958, Bowlby elaboró las bases de lo que sería la teoría del apego.

### ***1.2.1 Definición de Apego***

Las personas son seres sociales por naturaleza. Desde el nacimiento, es indispensable que estén en constante interacción con sus figuras parentales para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación, afecto y cuidado. Precisamente en esta interacción, se van formando lazos afectivos que en gran medida determinarán en la persona, la manera de relacionarse con el mundo que le rodea y toda acción o conducta estará encaminada en base a la relación que pueda establecer con el otro y consigo mismo, la cual fue aprendida desde temprana edad. Gracias a Mary Ainsworth y Bowlby, a este vínculo se le denomina apego, el cual se va formando desde la concepción del bebé y durante la primera infancia primordialmente, por ello esta etapa se considera muy importante; sin embargo, este también puede reestructurarse en cualquier etapa de la vida, y sobre todo en la adolescencia, la cual es una etapa donde se experimentan múltiples y profundos cambios a nivel cognitivo y relacional, generando nuevos significados, formas de expresión en los vínculos afectivos y la representación de sí mismos.

Para Ainsworth (1967), el apego es el vínculo afectivo determinado entre un animal o persona y otra figura determinada. Es el nexo que exige a ambos a permanecer juntos en el espacio y tiempo, y se caracteriza por cierto grado de aproximación con el objeto (citado en Bosoer et al., 2011).

Para Schaffer (2000), el apego es un lazo significativo emocionalmente para una persona en particular, siendo este de larga duración. El objeto de apego se identifica con la persona que responde a los sentimientos del niño, generando un lazo muy fuerte y la carga emocional puede darse en ambas direcciones.

Para Sroufe (2000), el apego es una relación diádica, entre el niño y su cuidador que suele ser una de las figuras parentales, esta relación se internaliza y es la que le permite al niño lograr una regulación emocional eficaz o no durante su desarrollo.

Así mismo, el apego es definido por Bowlby (1977) como:

“La tendencia de los seres humanos a crear fuertes lazos afectivos con determinadas personas en particular. Donde la amplia variedad de formas de dolor emocional y trastornos de personalidad, tales como la ansiedad, la ira, la depresión y el alejamiento emocional, se producen como consecuencia de la separación indeseada y de la pérdida afectiva.” (citado en Marrone, 2009).

Podemos entender, desde esta concepción, que los diferentes problemas mentales se suscitan en gran parte por la inadecuada formación de los vínculos afectivos, y que los diferentes comportamientos a desencadenarse debido a esta pérdida, pueden ser conductas inadecuadas o desadaptadas que provoquen malestar personal y social.

### ***1.2.2 Teoría del Apego***

La teoría del apego explica la relevancia de la influencia que tiene la formación de las relaciones tempranas en el funcionamiento interpersonal durante el desarrollo de la persona en sus diferentes etapas, además se ha convertido en un importante marco teórico para la explicación o comprensión de la formación de la identidad, personalidad y relaciones dadas en la etapa adulta.

#### **La Teoría del Apego de John Bowlby.**

La teoría de Bowlby, fue formulada para explicar ciertas pautas de conducta características de bebés, niños, adolescentes y adultos, lo que antes se conceptualizaba como dependencia o sobre dependencia, lo llegó a establecer como apego.

Bowlby (2009), describió al apego como un “imperativo biológico” debido a la importancia del mismo para la evolución de la persona, puesto que la relación entre el niño durante su primera infancia y su cuidador es un elemento clave para su supervivencia y desarrollo tanto físico como emocional.

Bowlby con sus trabajos, consiguió trascender la conceptualización del apego, al proponerlo como una conducta que tiene su propia dinámica y es distinta de la conducta y dinámica de la alimentación y sexo, los cuales eran considerados las motivaciones principales del ser humano durante muchos años hasta ese entonces. La principal función biológica que se le atribuyó al apego fue la de protección, ante el logro de consolidar la proximidad con otro individuo claramente con mayor capacidad para enfrentarse al mundo, concluyendo así que es un factor igual de importante y esencial para la supervivencia de toda persona (2009).

Es importante destacar la diferencia que estableció entre la conducta de apego con el vínculo de apego, puesto que la conducta puede manifestarse en diferentes circunstancias y con una diversidad de individuos, mientras que el vínculo de apego está limitado a unos pocos.

La organización del apego dentro de la persona, según Bowlby depende en gran medida de las experiencias vividas en su familia de origen o si es desafortunado, fuera de ella. Ainsworth y colegas observaron que los niños cuyas madres reaccionan o responden oportunamente a las señales del bebé durante el primer año de vida, lloran menos y están más dispuestos en aceptar los deseos de sus padres en el futuro, es así que Bowlby deduce que las personas están programadas a desarrollarse socialmente de forma cooperativa y el que lo hagan o no depende en gran medida de cómo fueron y son tratados (2009).

### ***La primacía de los lazos íntimos.***

La teoría considera como componente básico de la naturaleza humana, el establecer lazos emocionales íntimos, presentes desde la concepción del bebé hasta la vejez. Durante la infancia son con los padres o cuidadores principales con quienes se forman estos lazos, mientras que la adolescencia y adultez, si bien se siguen fomentando, se suman las relaciones con las personas significativas del entorno social, como el grupo de pares o el inicio de relaciones de pareja (Bowlby, 2009).

Los lazos emocionales no se encuentran dependientes del alimento o sexo, tiene su propia motivación en la búsqueda de protección y cuidado sobre todo ante situaciones adversas. El apego así, se considera un rasgo importante para el funcionamiento efectivo de la personalidad y la salud mental.

Según Bowlby (2009), el desarrollo del vínculo del apego se da de manera gradual de la siguiente manera:

Entre los dos primeros meses de vida, se da el pre apego ya que el bebé sin discriminar, empezará a generar conductas de apego con quien pueda proveer los cuidados necesarios y haya un grado importante de proximidad y fácil accesibilidad. Luego se empieza a dar la instauración del apego entre los 2 a 6 meses, debido a que aquí el niño ya empieza a discriminar o discernir entre sus cuidadores, y manifiesta preferencias hacia ellos.

A partir de los 7 meses a 3 años, se observa la búsqueda de la proximidad y una exploración activa del entorno. El niño empieza a explorar todo de manera más activa al sentirse seguro y ante la sensación de alarma o ansiedad ante la separación, expresa el comportamiento de proximidad con sus cuidadores específicos identificados.

Alrededor de los 3 años, si se está estableciendo una base segura, aumenta el tiempo y la distancia en la exploración del entorno, de esta forma se empieza ya a consolidar

el vínculo de apego, negociando la proximidad a nivel psicológico o simbólico y no solo físicamente gracias al mayor inicio del desarrollo cognitivo del niño.

Desde la adolescencia en adelante, sus excursiones se amplían incluso a meses, sin embargo, la base de un hogar seguro, sigue siendo indispensable para promover la salud mental, es por ello la importancia de seguir promoviendo el vínculo de apego.

Los modelos internos que se establecen en el niño, tanto del entorno como de sí mismo, influyen en el comportamiento a futuro, siendo componentes centrales de la personalidad. Si se priva a un niño del apego, durante los 2 primeros años de vida, además, podría traer graves consecuencias, como la generación de psicopatologías o comportamientos disruptivos. Los modelos más funcionales o seguros tienen la cualidad de integrar las nuevas experiencias según se presenten, mientras que los modelos inseguros del apego son más rígidos, encontrándose una limitante para encajar las nuevas experiencias de forma saludable.

Bowlby (2009), finalmente asumió, que, si bien las relaciones tempranas entre el niño y sus cuidadores definen la calidad de los modelos internalizados para el desarrollo de la personalidad, éstas pueden redefinirse en función de las experiencias y cambios en el ambiente de cuidado, que principalmente vendría a ser el hogar.

La teoría de Bowlby, puede resumirse de la siguiente manera:

- a) La formación y conservación de los lazos emocionales íntimos entre las personas, está controlada por un sistema dentro del sistema nervioso central, mediante el uso de modelos operantes del sí mismo y de la figura de apego.
- b) El modo en el que es tratado un niño por sus padres ejerce una poderosa influencia en su desarrollo.
- c) Los actuales conocimientos del desarrollo del bebé y el niño exigen una teoría que explique los caminos del desarrollo y reemplace a aquellas que recurren a bases

específicas del desarrollo y que afirman que una persona puede quedarse fijada y/o regresar.

d) La conducta de apego no está limitada a los niños, puesto que en adolescentes y adultos de ambos sexos también se produce ante momentos por ejemplo de tensión o ansiedad. Por ello, Bowlby refiere que la activación de la conducta de apego es universal (2009).

Mary Ainsworth ha sido una de las principales figuras en continuar con los estudios del apego, logrando grandes aportaciones para el desarrollo de esta teoría, consolidándose como la teoría mejor sustentada y disponible para el entendimiento del desarrollo socio emocional.

#### ***Aportación y actualización de la teoría del apego por Mary Ainsworth.***

Mary Ainsworth trabajó en conjunto con John Bowlby, y dentro de los estudios y proyectos de investigación que practicó pudo destacar que el sistema de apego es modificable y gracias a esto, logró identificar y clasificar los estilos de apego en dos grandes grupos, el apego Seguro y el Inseguro, dentro de este último grupo, reconoció dos tipos, el inseguro evitativo y el inseguro ambivalente.

Ainsworth identificó, la diferencia entre la formación de un estilo de apego seguro y los distintos tipos de apego inseguro, este se encontraba en los patrones de comunicación entre el niño y el cuidador (Wallin, 2007).

Finalmente, confirmó la idea de Bowlby, en que el desarrollo sano se basa en que la relación de apego sea disfrutada por ambas partes.

#### **Apego Seguro**

Según Bowlby (citado en Marrone, 2001), dentro de esta categoría existen dos subgrupos: aquellos que han crecido en una familia estable y aquellos que han tenido experiencias difíciles durante su niñez, pero muestran resiliencia.

Para Mikulincer, Shaver y Pereg (citado en Garrido, 2006), sostienen que en el estilo de apego seguro existe baja ansiedad y evitación, seguridad en el apego, comodidad con la cercanía y la interdependencia, así como la confianza en la búsqueda de apoyo y otros medios que ayuden a hacer frente al estrés.

Es decir, las personas con este tipo de apego se caracterizan por ser seguras de sí mismas, expresan sus emociones, son más maduros y reflexivos

#### Apego Inseguro Evitativo

De acuerdo con Bowlby (citado en Marrone, 2001) las personas con este estilo, mantienen sus conductas de apego en un bajo nivel de activación y tienden a no buscar o esperar apoyo, empatía, cariño e intimidad en las relaciones personales. Esto es debido a que, en muchos casos, fueron ignorados o rechazados constantemente por sus figuras parentales.

#### Apego Inseguro Ambivalente o Preocupado

De acuerdo con Bowlby (citado en Marrone, 2001) las personas clasificadas dentro de este grupo, tienen sus conductas de apego activadas a un nivel alto, a diferencia del evitativo. Esto se debe, probablemente, a que en su infancia experimentaron rechazos intermitentes y no un rechazo total por parte de sus figuras de apego, estas personas pueden establecer relaciones con facilidad, sin embargo, tienden a ser ambivalentes y ansiosas, esperan recibir amor y cuidados, pero al mismo tiempo, tienen miedo de volver a ser ignorados o abandonados, reaccionando con ira si esto sucede. A diferencia de los evitativos, estas personas en vez de esconder y proyectar su vulnerabilidad, la manifiestan y la amplían.

Para Mikulincer, Shaver y Pereg (Citado en Garrido, 2006) en este estilo se aprecia alta ansiedad y baja evitación, inseguridad en el apego, gran necesidad de cercanía, preocupaciones en cuanto a las relaciones que establece y miedo a ser rechazado



### ***Aportación a la teoría del apego por Mary Main.***

Después de que Ainsworth describiera estos tipos de apego, un equipo de investigación de Berkeley integrado por Mary Main, Judith Solomon y Donna Weston lograron identificar un cuarto estilo, al que denominaron desorganizado o desorientado, al encontrar respuestas inexplicables o extrañas de los niños en presencia de sus padres. (como se cita en Marrone, 2001).

#### **Apego Desorganizado**

Tomando como referencia a Main y Solomon (citado en Marrone, 2001). Aquellas personas que se encuentran en este grupo, buscan y rechazan al cuidador, reaccionan de manera confusa y desorganizada. Esto se explica, probablemente a que, en su infancia, estas personas experimentaron situaciones atemorizantes y de abuso, siendo la desorganización, una respuesta al temor y a la incoherencia, puesto que quienes debían brindar afecto, apoyo y protección eran las misma que infundían temor.

### **1.2.3 Indicadores**

En esta investigación se usará el CaMir-R de Espinoza (2018) el cual es la versión adaptada y validada, a la población peruana, del cuestionario original desarrollado por Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert en el año 2011. Por esta razón, es pertinente definir los indicadores que plantean los autores mencionados para evaluar los 4 tipos de apego.

#### **Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego.**

Son representaciones mentales de las figuras de apego, donde la percepción que se tiene de estas, desde la infancia hasta la actualidad, es que han sido sensibles a las necesidades de apego del ser humano y han respondido con afecto cuando se ha necesitado de su protección y consuelo, generando una visión positiva de las relaciones. Se asocia al apego seguro (Balluerka et al., 2011).

**Preocupación familiar.**

Factor basado en la percepción de una intensa ansiedad ante la separación de las figuras de apego y la preocupación actual por los seres queridos. Ante esto, la persona evita alejarse de ellas con el objetivo de mantener la proximidad y disposición de estas figuras. Este factor puede dificultar la autonomía personal. Se asocia al apego ansioso (Balluerka et al., 2011).

**Interferencia de los padres.**

Este factor se refiere a la sobreprotección dada por los padres, siendo controladores y asfixiantes, y la preocupación ante la separación por parte del niño, formando a un ser miedoso. Las representaciones mentales de sí mismo y de las figuras de apego, son negativas y ambivalentes, imposibilitando el desarrollo de su autonomía personal. En el futuro, esta persona mediante la pasividad y sometimiento promoverá la proximidad y disponibilidad de su figura de apego. Se asocia al apego ansioso (Balluerka et al., 2011).

**Autosuficiencia y rencor contra los padres**

Este factor describe el rechazo hacia los sentimientos de reciprocidad afectiva y dependencia, así mismo, al rencor hacia sus seres queridos. Esto es por el sentimiento de incomprensión o rechazo por parte de sus figuras de apego desde la infancia, promoviendo la negación de la necesidad y el valor afectivo, además de enfatizar sus capacidades de autosuficiencia compulsiva. Se asocia al apego evitativo (Balluerka et al., 2011).

**Traumatismo Infantil**

Este factor se refiere a los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de las figuras de apego durante la infancia. Como defensa al sufrimiento vivido, la persona puede optar por la desactivación del apego u optar por

un apego hiperactivo, permitiendo incluso casos de violencia para mantener la proximidad de su ser querido. Se asocia al apego desorganizado (Balluerka et al., 2011).

### **Valor de la autoridad de los padres**

Se refiere a la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía. Dependiendo de los esquemas mentales formados, puede tener un estilo de apego seguro, evitativo o ansioso (Balluerka et al., 2011).

### **Permisividad parental**

Este factor hace referencia a la falta o no de límites y guía parental en la infancia. De acuerdo a las experiencias, puede formar un apego seguro, al haber obtenido guía y límites ante sus deseos e impulsos, o desencadenar un apego inseguro, inclusive desorganizado (Balluerka et al., 2011).

Cinco de estos indicadores medirán finalmente los cuatro estilos de apego que puedan presentarse en las personas, mientras que los otros dos indicadores se refieren a la estructura parental.

#### ***1.2.4 El apego y la adolescencia***

La adolescencia es una etapa de múltiples cambios a nivel cognitivo, emocional y social lo cual va a repercutir en todo lo que implica el proceso de apego.

Según Aláez et al. (2003) esta etapa se divide en 3, la primera adolescencia (10-14), la adolescencia media (15-17) y la adolescencia tardía (18-21). En la primera adolescencia existe poco interés en las relaciones con los padres, los conflictos están en su etapa inicial, toma importancia la influencia de los amigos, surge la necesidad de intimidad, existe desarrollo del pensamiento formal y crisis de identidad, en la adolescencia media los conflictos con sus figuras paternas llegan a su punto máximo, existe mayor integración e

influencia por parte del grupo de pares, se consolida su identidad personal y el desarrollo de una conducta moral; mientras que en la adolescencia tardía es una etapa en la que la adolescencia está llegando a su fin, marcando la entrada a una nueva etapa, donde hay aceptación o reestructuración de los valores, pensamientos y conductas morales brindados por los padres, la influencia de los amigos se vuelve menos importante pero surge la necesidad de formar parejas estables, se tienen objetivos más prácticos y realistas, así mismo, existe mayor capacidad de establecerse límites y comprometerse con su futuro, todos estos cambios mencionados, van a repercutir en todo lo que implica el proceso de apego.

Según Oliva (2011), en esta etapa, debido a los cambios cognitivos que experimentan los adolescentes, podrán contar con herramientas que les permitirá evaluar las relaciones con sus figuras de apego. Es en esta etapa donde se considera al sistema de apego como una organización integrada que surge a partir de las reflexiones que realicen de sus experiencias previas, lo cual va a predecir su comportamiento en la familia y fuera de ella.

Gracias a los cambios mencionados es posible acceder a las representaciones de apego, mediante evaluaciones, como entrevistas o cuestionarios, logrando obtener el estilo de apego que se ha formado en cada sujeto.

De acuerdo con Collins y Repinski (citado en Oliva, 2011) otro de los cambios más notorios en esta etapa es la disminución de cercanía emocional, la comunicación, expresiones de cariño, la cantidad de tiempo que padres e hijos comparten y sobre todo existe un aumento del deseo de privacidad. Así mismo, menciona que los conflictos y desacuerdos se vuelven parte del día a día. En algunas investigaciones realizadas se ha encontrado que muchos adolescentes manifiestan poco afecto positivo y mayor rechazo con respecto a la relación con sus padres.

Para Oliva (2011) todas estas manifestaciones son producto del deseo de autonomía de parte de los adolescentes, pues existe una lucha constante entre el deseo de apoyo de sus

padres y la exigencia de exploración para resolver los problemas que surgen de acuerdo a su etapa evolutiva. Si bien es cierto, en la adolescencia, las conductas exploratorias de los adolescentes tienden a aumentar y las expresiones de afecto tienden a disminuir, al igual que en la niñez, ellos necesitan del apoyo, respeto y aprecio de sus padres, para que en momentos de estrés retornen a ellos quienes seguirán siendo figuras importantes, incluso en la adultez.

Allen (citado en Oliva, 2011) menciona también que durante esta etapa surgen diferencias con respecto a la manera en que los adolescentes se distancian de sus figuras parentales. En el caso de adolescentes con un estilo de apego seguro, estos conflictos suelen ser más manejables, puesto que padres e hijos se implican en discusiones en las que ambas partes expresan sus desacuerdos abiertamente, tratando de hallar soluciones que favorezcan a los involucrados, además de que es mucho más fácil tener desacuerdos con sus padres porque estos adolescentes tienen la seguridad de que a pesar de las diferencias, sus padres estarán allí para apoyarlos, todo lo contrario pasa con los adolescentes con apego inseguro, las discusiones suelen ser más complicadas, pues el deseo de autonomía se concibe como una amenaza contra la autoridad; en el caso de adolescentes con apego evitativo, suelen evitar las soluciones, sin llegar a negociar y en el caso de adolescentes con un estilo de apego ansioso, suelen involucrarse en discusiones improductivas, donde se destruye la autonomía de los adolescentes, en este caso, lejos de rechazar a sus cuidadores, terminan permaneciendo excesivamente atados a ellos.

En esta etapa, disminuye la cercanía con los padres, pero aumenta con relación a sus pares, pues buscan mayor aprobación y desean formar parte de un grupo de amigos. Algunos estudios han encontrado que aquellos adolescentes con apego seguro les es más fácil poder relacionarse con otros, debido a que gestionan de mejor manera sus reacciones emocionales, mientras que aquellos con estilo de apego inseguro, se comunican de manera distorsionada

debido a su erróneo pensamiento acerca de los demás, impidiendo su desenvolvimiento en el aspecto de la sociabilidad.

De igual manera en esta etapa aparece el deseo y la necesidad de tener experiencias románticas, generalmente con personas del sexo opuesto, las relaciones se formarán teniendo como base las experiencias con sus figuras de apego en edades tempranas, aquellos con un apego seguro tienden a formar relaciones de pareja más estables, donde existe reciprocidad, satisfacción, compromiso, menos conflictos y apoyo emocional, mientras que aquellos que tienen un apego inseguro, suelen formar relaciones conflictivas, donde existe inseguridad, celos injustificados, violencia, dependencia emocional, etc., sin embargo, el apego se puede modificar, debido a las mismas experiencias que tendrán al formar una pareja, pues esta, al satisfacer necesidades sexuales, de afiliación, de apoyo y cuidado, reemplazan en su totalidad a los padres, así pues un vínculo seguro con la pareja es de gran ayuda en la modificación de un apego insano y viceversa, pues alguien con apego seguro al ser rechazado constantemente por parejas amorosas podría afectar la seguridad en sus vínculos afectivos (Oliva, 2011).

### ***1.2.5 El apego y Estructura Familiar***

De acuerdo con Lacasa y Muela (2014) el valor de la autoridad de los padres y permisividad parental son indicadores complementarios, pues ayudan a conocer el estilo de apego que se ha formado. Con respecto a valor de la autoridad de los padres, el respeto y aceptación a la autoridad es característica de un estilo de apego seguro, mientras que el rechazo a la autoridad o valores de los padres es característico de un apego evitativo y si hay aceptación de los mismos pero con resentimiento, puede tratarse de un apego ansioso, así mismo, con respecto a la permisividad parental la existencia de límites claros y la guía por parte de los padres en momentos difíciles es característico del estilo de apego seguro, mientras que la falta de límites o que estos sean difusos es característico de un apego

desorganizado. Por todo ello, la familia y su dinámica son la base y cumplen un rol fundamental en la formación del apego.

De acuerdo con Minuchin (citado en Dávila, 2015) la familia es la base segura y cumple un rol importante en el desarrollo de la persona. De la misma manera, debe contar con una capacidad de sensibilidad hacia los sentimientos y conductas de los miembros de la familia, lo cual se logra por medio de la empatía, pues esto permitirá que los cuidadores respondan adecuadamente ante la angustia de sus hijos y puedan cubrir sus necesidades.

En la actualidad, se muestran diversos tipos de familia, sin embargo, siguen siendo la familia nuclear, monoparental y extensa, las más resaltantes y predominantes en la sociedad.

La familia nuclear, está compuesta por la madre, el padre y los hijos, se considera que es la mejor conformación para elevar los niveles de bienestar en sus integrantes (Valdivia, 2008).

Del mismo modo, Bowlby menciona que la clave para la salud mental de las futuras generaciones está en el éxito de la paternidad y recalca que los adolescentes y adultos jóvenes sanos, seguros de sí mismos y felices provienen de hogares estables, donde ambos padres dedicaron cantidad y calidad de tiempo y atención.

El sistema de apego está influenciado por la familia en general, así pues, una buena relación dentro de ella y que esta cumpla con sus funciones puede asegurar un adecuado desenvolvimiento en la sociedad. De acuerdo con Macías (citado en Clavijo, 2002), la familia brinda afecto, seguridad, promueve las relaciones sociales, transmite aprendizaje, valores, cultura, ideología y tiene un rol importante en la regulación emocional, sin embargo, la familia no siempre cumple con las funciones que le corresponden, lo cual la convierte en causa de sufrimiento e inadaptación.

La familia monoparental, es aquella que se encuentra conformada por uno de los progenitores y los hijos, su origen mayormente se debe ante la separación o divorcio de los esposos o pareja, o por el fallecimiento de uno de los padres, ocasionando dificultades en la crianza de los hijos (Valdivia, 2008).

De la misma manera, Clavijo (2002) sostiene que la separación de las figuras paternas es un factor que pone en riesgo la salud mental, pues al romperse un hogar, ocasiona crisis permanentes, existe una mínima expresión de afecto o nada, modificación de reglas, pérdida de las mismas, o que se vuelvan demasiado rígidas, pues la ausencia de uno de los progenitores sobrecarga de roles al progenitor que se queda, lo cual podría tornarse disfuncional.

Respecto a lo anterior Bowlby (2009) menciona que, para lograr el trabajo exitoso en la paternidad, la tarea no puede ser realizada por una sola persona, pues se necesita de una gran dosis de ayuda para que el responsable del cuidado no se sienta demasiado exhausto y el trabajo esté bien hecho. En la mayoría de las familias la presencia de ambos padres es crucial para esto, sin embargo, en algunos casos no es así y la ayuda proviene de un familiar externo, lo cual, a pesar de ser de gran ayuda, no sustituye la presencia de la figura paterna y materna en el desarrollo del niño.

Aun así, conociendo todo esto, hoy en día las energías están más orientadas a la producción de bienes materiales y no a la producción de hogares con niños felices, sanos y seguros de sí mismos.

Finalmente, la familia extensa, es aquella que se encuentra formada por más de una unidad nuclear, es decir, dos a más generaciones. La presencia de abuelos, padres e hijos son las más comunes (Valdivia, 2008).

Este tipo de familia puede generar conflictos entre la relación de los hijos con sus padres y el vínculo que se pueda formar, debido a que, en muchos casos, los abuelos u otros



familiares intervienen en la crianza brindada por los padres, promoviendo la confusión en el reconocimiento de las figuras de autoridad y reglas a seguir, así mismo pérdida de la intimidad, ocasionando desequilibrio en el crecimiento de los hijos y con ello la aparición de conductas de riesgo y problemas de bienestar (Puyana, 2004).

### **El rol de la madre y el padre.**

Según Bowlby (2009), se ha demostrado que las normas de apego entre la madre y el padre son similares, así mismo, no existe correlación entre las pautas de apego de ambos, esto quiere decir que un niño puede tener apego seguro con la madre, pero no con el padre o viceversa, como puede tener apego seguro con ambos padres o con ninguno, recalcando así que la presencia y relación de ambos progenitores son cruciales para el desarrollo del niño.

La provisión de una base segura por parte de ambos padres, le permite al niño o adolescente salir a experimentar el mundo exterior y regresar a casa sabiendo que será acogido, alimentado emocional y físicamente, tranquilizado si se encuentra asustado y reconfortado si se siente afligido. Esto significa que dentro de los roles parentales es necesario el ser accesibles, estar preparados para alentar si se pide, ayudar e intervenir activamente sólo cuando sea necesario. Así los adolescentes y jóvenes que demuestran mayor estabilidad emocional y mejor toma de decisiones ante las oportunidades, provienen de familias donde los padres son accesibles y sensibles cuando se recurre a ellos en la misma medida que generan la autonomía de sus hijos, Bowlby (2009).

### 1.3 Definición y operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
APEGO	Es el nexo o vínculo emocional o afectivo que se establece entre las personas y que se consolida a través de una interacción de retroalimentación con el fin inmediato de mantener y buscar una proximidad (Bowlby, 2009).	El apego será analizado mediante la aplicación del Cuestionario de apego adulto – Versión reducida (Cami-R, escala Likert, a los estudiantes de quinto grado de secundaria del Colegio Nacional Santa Lucía, a través de este, se podrá identificar el estilo de apego (seguro, ansioso, evitativo y desorganizado) que predomina en los estudiantes y la estructura familiar.	Apego seguro	Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	3, 6, 7, 11, 13, 21, 30	Ordinal
			Apego ansioso	Preocupación Familiar	12, 14, 18, 26, 31, 32	
				Interferencia de los padres	4, 20, 25, 27	
			Apego evitativo	Autosuficiencia y rencor contra los padres	8, 9, 16, 24	
			Apego desorganizado	Traumatismo infantil	1, 10, 17, 23, 28	
			Estructura familiar	Valor de la autoridad de los padres	5, 19, 29	
				Permisividad parental	2, 15, 22	

## **CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES**

### **2.1 Diseño de la contrastación de hipótesis**

La presente investigación, se ubica dentro del enfoque cuantitativo, pues, de acuerdo con Hernández-Sampieri et al. (2010) este enfoque utiliza la recolección de datos y se basa en la medición numérica y el análisis estadístico, con la finalidad de establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Con respecto al tipo de investigación, para Ñaupas et al. (2014) es básica debido a que no tiene un fin lucrativo, ni de producir algo tecnológico, solo busca conocer los niveles de la variable en cuestión. En cuanto al diseño, esta investigación se encuentra dentro del diseño no experimental transversal, pues no se manipuló la variable en cuestión y la aplicación del instrumento se ejecutó en un solo momento (Hernández-Sampieri et al.,2010).

Con relación al nivel de investigación, para Hernández-Sampieri et al. (2010) el nivel de la investigación es descriptiva, ya que se busca conocer a detalle la predominancia de los estilos de apego y afirman que “los diseños transaccionales descriptivos indagan la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población”.

Así mismo, se utilizó el método descriptivo, ya que describe un fenómeno tal como ocurre, de forma minuciosa y el método deductivo, pues se toman conclusiones generales para obtener explicaciones particulares (Bernal, 2010). Presentó el siguiente esquema:

M ----- O

Donde:

M = Estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio de Ferreñafe.

O = Medición de los estilos de apego.

La investigación utilizó los procedimientos tanto de la estadística descriptiva como inferencial. Según Sánchez y Reyes (2018), la estadística descriptiva comprende la obtención de las frecuencias, medidas de tendencia central y de dispersión, se ocupa de la descripción de los datos en análisis con la finalidad de presentar un panorama organizado y sintético que guardan entre sí las relaciones de los datos, en la forma cuantitativa se refiere a la distribución de frecuencias, medidas de tendencia central y variabilidad. Así mismo, la estadística inferencial, en este estudio se empleó para estimar diferencias entre las poblaciones a partir de la muestra de estudio.

## **2.2 Población y muestra**

### **2.2.1 Población**

La población es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde los sujetos de la población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación (Hernández-Sampieri et al., 2014). La población estuvo conformada por estudiantes de quinto grado de educación secundaria del colegio Santa Lucía de Ferreñafe, siendo ocho aulas, sumando una cantidad total de 280 estudiantes.

#### **Criterios de inclusión.**

- Estudiantes de quinto de secundaria.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes matriculados en el año 2022.

#### **Criterios de exclusión.**

- Estudiantes que no accedieron a ser parte del estudio.
- Estudiantes cuyos padres no firmaron el consentimiento informado.
- Estudiantes con algún diagnóstico clínico psicológico.

#### **Criterios de eliminación.**

- Que el participante durante la evaluación haya decidido retirarse.

- Que el participante haya dejado ítems sin responder o desarrollado la prueba de forma equívoca.

### **2.2.2 Muestra**

La muestra, es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se le llama población (Hernández-Sampieri et al., 2014). Se consideró oportuno para el estudio trabajar con una muestra censal, quiere decir que se trabajó con todos los estudiantes que conformaban la población, los 280, siempre y cuando cumplieran los criterios de inclusión, por ello, al presentarse estudiantes que no cumplieron, la muestra final fue de 260.

## **2.3 Técnicas e instrumentos**

### **2.3.1 Técnicas**

Se utilizó como técnica de recolección de datos la técnica psicométrica, la cual consiste en atribuir valores a condiciones y fenómenos psicológicos para que resulte posible la comparación de las características psíquicas de distintas personas y se pueda trabajar con información objetiva, en específico se hizo uso de un instrumento adaptado en Perú que mide la variable objeto de estudio. También se usó la observación y análisis documental mediante la revisión de fuentes documentales de información bibliográfica en libros, revistas científicas, entre otros.

### **2.3.2 Instrumentos**

Se empleó el Cuestionario de apego CaMir-R de Espinoza (2018), el cual es la versión adaptada y validada a la población peruana del cuestionario original desarrollada por (Balluerka et al., 2011). Su objetivo es evaluar el apego en sus cuatro estilos, consta de 32 ítems que evalúan las representaciones del apego a partir de 7 indicadores, las cuales permiten evaluar a su vez los estilos de apego: seguro (representada por el indicador seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego) , inseguro evitativo (representada

por el indicador autosuficiencia y rencor contra los padres), inseguro preocupado (representada por los indicadores de preocupación familiar e interferencia de los padres) y desorganizado (representada por el indicador de traumatismo infantil). Es así como se fundamenta en las evaluaciones que realiza la persona sobre las experiencias de apego pasadas y presentes y sobre el funcionamiento familiar. Se puede administrar de forma individual y colectiva a personas dentro de las edades de 13 a 19 años y la duración de su aplicación consta de 20 minutos aproximadamente. El evaluado tiene que elegir para cada ítem, una respuesta entre 5 alternativas, las cuales son muy en desacuerdo, en desacuerdo, dudo, de acuerdo y muy de acuerdo, estas a su vez tienen una puntuación que va de 1 a 5 y al finalizar, se obtiene un puntaje por cada dimensión, que evalúa a un estilo de apego determinado.

Espinoza (2018) estimó la validez de constructo de la prueba; en 461 estudiantes de instituciones educativas privadas y públicas del distrito de Los Olivos, mediante análisis factorial exploratorio se evidenció la agrupación de los ítems en siete indicadores, las cuales explicaron el 84% de la varianza total, mientras que el análisis factorial confirmatorio determinó que el modelo es aceptable. Así mismo, determinó la validez de contenido a través del criterio de expertos, calculando una V de Aiken entre .90 y 1.00. Con respecto al Coeficiente Alfa de Cronbach 0,87 y coeficiente Omega McDonald encuentra valores de .82 a .97 (Espinoza, 2018). También en los estudios de Santiago y Tataje (2020), se obtuvo 0.779 para el Alfa de Cronbach.

Los niveles de cada indicador son los siguientes:

	I1 (Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego)	I2 (Preocupación Familiar)	I3 (Interferencia de los padres)	I4 (Valor de la autoridad de los padres)	I5 (Permisividad parental)	I6 (Autosuficiencia y rencor contra los padres)	I7 (Traumatismo Infantil)
Bajo	7-27	6-18	5-10	4-9	3-6	4-8	3-6
Medio	28-34	19-27	11-20	10-16	7-12	9-14	7-9
Alto	35	28-30	21-25	17-20	13-15	15-20	10-15

## **2.4 Aspectos éticos**

Los aspectos éticos a seguir según el Colegio de Psicólogos del Perú (2018) nos condujo a invitar a toda la población de quinto grado de secundaria a participar en el estudio, sin dar lugar a ninguna especie de discriminación; así también, antes de la aplicación del cuestionario, se les presentó a los padres o apoderados de cada participante, por ser estos menores de edad, el documento de consentimiento informado indicando que la participación en la investigación era de forma voluntaria, pudiendo retirarse de la misma en el momento que lo decidiesen. Así mismo, se les informó a los participantes que no habría ningún tipo de riesgo ya que los datos personales proporcionados no serían expuestos y todo se llevaría a cabo de forma confidencial con un objetivo únicamente académico. Por tanto, se han cumplido los principios éticos de: respeto por las personas, justicia y beneficencia. Por último, es relevante mencionar que la información obtenida en este trabajo es totalmente auténtica, no incurriendo en plagio y el instrumento utilizado consta de validez científica.

## **2.5 Equipos y materiales**

Referente al proceso de recolección de datos, se inició por la visita a la institución educativa solicitando el permiso para realizar la aplicación de un cuestionario en base a la investigación propuesta para los estudiantes de quinto grado de secundaria, se presentó un documento el cuál fue aceptado y aprobado por el director dándonos acceso para iniciar con las evaluaciones, es importante mencionar que antes de la aplicación se le explicó también, de forma verbal las pautas del consentimiento informado a los padres o apoderados, para que todo esté claro con respecto a la participación del estudiante. La aplicación se hizo de manera presencial y colectiva mediante visitas en los días designados por el subdirector de la institución educativa, dentro del horario de tutoría, se ingresó a los diferentes salones para la explicación del instrumento y su posterior evaluación; sin embargo, no en todas las aulas

se obtuvo la asistencia total de los estudiantes, o algunos desistieron en su participación, por lo que se llegó a evaluar solo a un total de 260 alumnos.

Asimismo, otra de las limitaciones que se presentaron inicialmente en la investigación fue la no disponibilidad de algunos docentes en ceder parte de su hora de clase para la aplicación del instrumento, por lo cual se tuvo que esperar hasta el cambio de horario para poder llevar a cabo la recolección de datos.

Por otro lado, en esta investigación se utilizó el programa SPSS versión 25 para elaborar la base de datos y obtener los gráficos, tablas de frecuencia y medidas de tendencia central de la variable y sus respectivas dimensiones. Así mismo se utilizó el software para establecer las comparaciones de las puntuaciones en los diferentes grupos de acuerdo a los objetivos. El programa Excel fue utilizado para correcciones rápidas en la base de datos y aplicar los formatos APA a las tablas.



## CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 3.1 Resultados en tablas y gráficos

#### 3.1.1 Resultados de los estilos de apego en los estudiantes

En la tabla 1 se puede visualizar que el estilo de apego que resalta en los estudiantes de quinto grado de secundaria es el apego seguro con 36,2%, seguido del apego desorganizado con 25%, continúa el apego ansioso con 21,5% y por último el apego evitativo con un 17,3%.

**Tabla 1**

*Estilos de apego en los estudiantes de quinto grado de secundaria*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Apego seguro	94	36.2	36.2	36.2
Apego ansioso	56	21.5	21.5	57.7
Apego evitativo	45	17.3	17.3	75.0
Apego desorganizado	65	25.0	25.0	100.0
Total	260	100.0	100.0	

#### 3.1.2 Resultados de las representaciones de apego en los estudiantes

En la tabla 2 se observa en referencia a las representaciones del apego, que el nivel con mayor porcentaje en la representación seguridad es el nivel medio (47,3%), seguido muy de cerca por el nivel bajo (45,8%); en preocupación familiar resalta también el nivel medio (69,9%), seguido del nivel bajo (22,7%); en interferencia de los padres destaca también el nivel medio (85,4%), seguido del nivel bajo (14,6%); en autosuficiencia y rencor contra los

padres el nivel con mayor porcentaje es el nivel medio (63%) seguido del nivel alto (27,7%); en traumatismo infantil el nivel con mayor porcentaje es el nivel alto (74,2%) seguido del nivel medio (21,2%). Cabe señalar que la representación de la preocupación familiar e interferencia de los padres hacen referencia al estilo de apego ansioso.

**Tabla 2**

*Representaciones del apego en los estudiantes de quinto grado de secundaria*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	Bajo	119	45.8	45.8	45.8
	Medio	123	47.3	47.3	93.1
	Alto	18	6.9	6.9	100.0
Preocupación familiar	Bajo	59	22.7	22.7	22.7
	Medio	181	69.6	69.6	92.3
	Alto	20	7.7	7.7	100.0
Interferencia de los padres	Bajo	38	14.6	14.6	14.6
	Medio	222	85.4	85.4	100.0
Autosuficiencia y rencor contra los padres	Bajo	24	9.2	9.2	9.2
	Medio	164	63.1	63.1	72.3
	Alto	72	27.7	27.7	100.0
Traumatismo infantil	Bajo	12	4.6	4.6	4.6
	Medio	55	21.2	21.2	25.8
	Alto	193	74.2	74.2	100.0

### 3.1.3 Resultados de los estilos de apego en base al sexo en los estudiantes

En la tabla 3 se observa una comparación de los niveles de los estilos de apego basándose en el sexo. El rango medio del apego seguro es mayor en los hombres (138,56) frente a las mujeres (123,91), lo cual explica que los varones tengan un menor porcentaje en el nivel bajo de apego seguro que las féminas (38,5% < 71,7%); no obstante, no es una diferencia significativa (Sig. bilateral > .05). El rango medio del apego ansioso es mayor en las mujeres (137,3) frente a los hombres (122,18), lo cual explica que los varones tengan un

menor porcentaje en el nivel alto de apego ansioso en comparación a las mujeres (4,3% < 10,5%); sin embargo, tampoco es una diferencia significativa (Sig. bilateral > .05). El rango medio del apego evitativo es mayor en las mujeres (137,01) frente a los hombres (122,54), lo cual explica que los varones tengan un menor porcentaje en el nivel alto de apego evitativo que las féminas (22,2% < 32,2%); sin embargo, la diferencia de los rangos medios en ambos sexos no es significativa (Sig. bilateral > .05). Por último, el rango medio en el apego desorganizado también es mayor en las mujeres (133,32) frente a los hombres (127,06), lo cual explica que los varones tengan un menor porcentaje en el nivel alto de apego desorganizado que las mujeres (72,6% < 75,5%); sin embargo, la diferencia de los rangos medios en esta ocasión, tampoco es significativa (Sig. bilateral > .05).

**Tabla 3**

*Análisis comparativo de los estilos apego en base al sexo de los estudiantes*

		Sexo				Análisis inferencial				Rango promedio	
		M		F		U de Mann-Whitney	Z	Sig. asintótica (bilateral)			
		f	%	f	%				M	F	
Apego seguro	Bajo	45	38.5%	74	51.7%	7423.000	-1.566	.117	138.56	123.91	
	Medio	64	54.7%	59	41.3%						
	Alto	8	6.8%	10	7.0%						
Apego ansioso	Bajo	10	8.5%	8	5.6%	7392.500	-1.616	.106	122.18	137.30	
	Medio	102	87.2%	120	83.9%						
	Alto	5	4.3%	15	10.5%						
Apego evitativo	Bajo	12	10.3%	12	8.4%	7434.500	-1.551	.121	122.54	137.01	
	Medio	79	67.5%	85	59.4%						
	Alto	26	22.2%	46	32.2%						
Apego desorganizado	Bajo	7	6.0%	5	3.5%	7962.500	-.670	.503	127.06	133.32	
	Medio	25	21.4%	30	21.0%						
	Alto	85	72.6%	108	75.5%						

### ***3.1.4 Resultados de los estilos de apego en base a la edad en los estudiantes***

En la tabla 4 se observa una comparación de los niveles de los estilos de apego basándose en la edad. El rango medio del apego seguro es mayor en los adolescentes de 17 años (151.70) a diferencia de los adolescentes de 15, 16, 18 y 19 años de los cuales su rango medio es 130.45; 128.98 y 99.31 respectivamente, lo cual explica que los adolescentes de 17 años tengan un menor porcentaje en el nivel bajo de apego seguro que los adolescentes restantes ( $32.4 < 52.6\%$ ;  $46.3\%$ ;  $62.5\%$ ); no obstante, no es una diferencia significativa (Sig. bilateral  $> .05$ ). El rango medio del apego ansioso es mayor en los adolescentes de 15 años (159.92) frente al de los adolescentes de 16, 17, 18 y 19 años de los cuales su rango medio es 123.10; 149.31 y 138.96 respectivamente, lo cual explica que los adolescentes de 15 años tengan un menor porcentaje en el nivel de apego ansioso bajo que los adolescentes de 16 y de 18 a 19 años ( $5.3\% < 7.4\%$ ;  $12.5\%$ ); no obstante, la diferencia de rangos medios no es significativa (Sig. bilateral  $> .05$ ). El rango medio en el apego evitativo es mayor en los adolescentes de 15 años (151.84) a diferencia de los adolescentes de 16, 17, 18 y 19 años de los cuales su rango medio es 127.43; 126.61 y 150.28 respectivamente, lo cual explica que los adolescentes de 15 años tengan un menor porcentaje en el nivel bajo de apego evitativo que los adolescentes restantes ( $0\% < 10.1\%$ ;  $10.8\%$ ;  $6.3\%$ ); no obstante, tampoco es una diferencia significativa (Sig. bilateral  $> .05$ ). Por último, el rango medio en el apego desorganizado es mayor en los adolescentes de 18 y 19 años (157.16) a diferencia de los adolescentes de 15, 16 y 17 años de los cuales su rango medio es 111.71; 127.08 y 145.99 respectivamente, lo cual explica que los adolescentes de 18 y 19 años tengan un mayor porcentaje en el nivel alto de apego desorganizado que los adolescentes restantes ( $87.5 > 73.7\%$ ;  $71.8\%$ ;  $81.8\%$ ); no obstante, sigue sin ser una diferencia significativa (Sig. bilateral  $> .05$ ).

**Tabla 4***Análisis comparativo de los estilos apego en base a la edad de los estudiantes*

		Edad (agrupado)								Análisis Inferencial							
		15 años		16 años		17 años		18 a 19 años		Chi-cuadrado	gl	Sig. asintótica	Rango promedio				
		f	%	f	%	f	%	f	%				15 años	16 años	17 años	18 a 19 años	
AS	Bajo	10	52,6%	87	46,3%	12	32,4%	10	62,5%								
	Medio	7	36,8%	87	46,3%	23	62,2%	6	37,5%	5,796	3	,122	130,45	128,99	151,70	99,31	
	Alto	2	10,5%	14	7,4%	2	5,4%	0	0,0%								
AA	Bajo	1	5,3%	14	7,4%	1	2,7%	2	12,5%								
	Medio	18	94,7%	160	85,1%	32	86,5%	12	75,0%	7,273	3	,064	159,92	123,10	149,31	138,97	
	Alto	0	0,0%	14	7,4%	4	10,8%	2	12,5%								
AE	Bajo	0	0,0%	19	10,1%	4	10,8%	1	6,3%								
	Medio	14	73,7%	117	62,2%	24	64,9%	9	56,3%	3,082	3	,379	151,84	127,43	126,61	150,28	
	Alto	5	26,3%	52	27,7%	9	24,3%	6	37,5%								
AD	Bajo	0	0,0%	11	5,9%	0	0,0%	1	6,3%								
	Medio	5	26,3%	42	22,3%	7	18,9%	1	6,3%	5,185	3	,159	111,71	127,08	145,99	157,16	
	Alto	14	73,7%	135	71,8%	30	81,1%	14	87,5%								

*Nota.* Los estilos de apego son: AS = Apego seguro, AA=Apego Ansioso, AE=Apego Evitativo Y AD=Apego Desorganizado.

### 3.1.5 Resultados de los estilos de apego en base al tipo de familia en los estudiantes

En la tabla 5 se observa una comparación de los niveles de los estilos de apego basándose en el tipo de familia. El rango medio del apego seguro es mayor en los adolescentes que pertenecen a una familia nuclear (150.86) frente a los que pertenecen a una familia monoparental (90.71), lo cual explica que los que pertenecen a una familia nuclear tengan un mayor porcentaje en el nivel alto de apego seguro a diferencia de los que pertenecen a una familia monoparental (9.9% > 1.1%), así mismo que el primer grupo tenga un menor porcentaje en el nivel bajo de apego seguro a diferencia del segundo (34.3% < 62.8); esta diferencia es significativa (Sig. bilateral < .05).

El rango medio del apego ansioso es mayor en los que pertenecen a una familia nuclear (133.16) frente a los que pertenecen a una familia monoparental (125.31), lo cual

explica que los que pertenecen a una familia nuclear tengan un mayor porcentaje en el nivel alto de apego ansioso que los que pertenecen a una familia monoparental ( $8.7\% > 5.7\%$ ); no obstante, no es una diferencia significativa (Sig. bilateral  $> .05$ ).

El rango medio en el apego evitativo es mayor en los que pertenecen a una familia monoparental (156.58) frente a los que pertenecen a una familia nuclear (117.16), lo cual explica que los que pertenecen a una familia monoparental tengan un mayor porcentaje en el nivel alto de apego evitativo que los que pertenecen a una familia nuclear ( $40.9\% > 20.9\%$ ), así mismo que el primer grupo tenga un menor porcentaje en el nivel bajo de apego evitativo a diferencia del segundo ( $2.3\% < 12.8\%$ ); esta diferencia es significativa (Sig. bilateral  $< .05$ ).

Por último, el rango medio en el apego desorganizado es mayor en los que pertenecen a una familia monoparental (160.03) frente a los que pertenecen a una familia nuclear (115.39), lo cual explica que los que pertenecen a una familia monoparental tengan un mayor porcentaje en el nivel alto de apego desorganizado que los que pertenecen a una familia nuclear ( $86.4\% > 68\%$ ); esta diferencia es significativa (Sig. bilateral  $< .05$ ).

**Tabla 5**

*Análisis comparativo de los estilos apego en base al tipo de familia de los estudiantes*

		Tipo de familia					Análisis Inferencial				
		Nuclear		Monoparental		U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	Sig. asintótica (bilateral)	Rango promedio	
		f	%	f	%					Nuclear	Monoparental
Apego seguro	Bajo	59	34.3%	60	68.2%	4066.500	7982.500	-6.117	.000	150.86	90.71
	Medio	96	55.8%	27	30.7%						
	Alto	17	9.9%	1	1.1%						
Apego ansioso	Bajo	10	5.8%	8	9.1%	7111.000	11027.000	-.798	.425	133.16	125.31
	Medio	147	85.5%	75	85.2%						
	Alto	15	8.7%	5	5.7%						
Apego evitativo	Bajo	22	12.8%	2	2.3%	5273.000	20151.000	-4.020	.000	117.16	156.58
	Medio	114	66.3%	50	56.8%						
	Alto	36	20.9%	36	40.9%						
Apego desorganizado	Bajo	9	5.2%	3	3.4%	4969.500	19847.500	-4.543	.000	115.39	160.03
	Medio	46	26.7%	9	10.2%						
	Alto	117	68.0%	76	86.4%						

### 3.1.6 Resultados del valor de la autoridad de los padres y permisividad parental en los estudiantes

En la tabla 6 se compara el valor de la autoridad de los padres y la permisividad parental en base a la edad de los alumnos de quinto de secundaria. Con respecto al valor de la autoridad de los padres el rango medio es mayor en los adolescentes de 17 años (154.55) frente a los adolescentes de 15, 16, 18 y 19 años (129.42; 126.25 y 126.13) esto puede explicar que los adolescentes de 17 años tengan un mayor porcentaje en el nivel medio del valor de la autoridad de los padres frente a los adolescentes restantes (100.0% > 89.5%; 95.2% y 87.5%). Con respecto a la permisividad parental el rango medio también es mayor en el caso de los adolescentes de 17 años (146.05) frente a los adolescentes de 15, 16, 18 y 19 años (114.24; 129.24 y 128.63) esto indica que los adolescentes de 17 años tengan un mayor porcentaje en el nivel alto de permisividad parental frente a los adolescentes restantes (5.4% > 0.0%; 0.5% y 0.0%). No obstante, en ninguna de las dimensiones la diferencia de puntuaciones promedio es significativa (Sig. bilateral > .05).

**Tabla 6**

*Análisis comparativo de la permisividad parental y valor de la autoridad de los padres en base al grupo de edad de los estudiantes*

Edad (agrupado)										Análisis Inferencial						
		15 años		16 años		17 años		18 a 19 años		Chi-cuadrado	g l	Sig. asintótica	Rango promedio			
		f	%	f	%	f	%	f	%				15 años	16 años	17 años	18 a 19 años
VAP	B	2	10.5%	9	4.8%	0	0.0%	2	12.5%	4,647	3	0.200	129.42	126.25	154.55	126.13
	M	17	89.5%	179	95.2%	37	100.0%	14	87.5%							
	A	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%							
PP	B	13	68.4%	87	46.3%	16	43.2%	9	56.3%	2,582	3	0.461	114.24	129.24	146.05	128.63
	M	6	31.6%	100	53.2%	19	51.4%	7	43.8%							
	A	0	0.0%	1	.5%	2	5.4%	0	0.0%							

*Nota.* Los indicadores de la estructura parental comparadas son: VAP = Valor de la autoridad de los padres, PP = Permisividad parental. Los niveles son: B= Bajo, M= Medio y A= Alto.

En la tabla 7 se compara el valor de la autoridad de los padres y permisividad parental en base al sexo de los alumnos de quinto de secundaria. Con respecto al valor de la autoridad de los padres el rango medio es mayor en las mujeres (134.12) frente a los varones (126.08) esto explica que las mujeres tengan un menor porcentaje en el nivel bajo del valor de la autoridad de los padres que los hombres ( $2.1\% < 8.5\%$ ); no obstante, esta diferencia no es significativa (Sig. bilateral  $> .05$ ). Con respecto a permisividad parental el rango medio de los hombres (143.31) es mayor al de las mujeres (120.017), esto puede explicar que los varones tengan un menor porcentaje en el nivel bajo de permisividad parental que las féminas ( $40,2\% < 54,5\%$ ); esta diferencia sí es significativa (Sig. bilateral  $< .05$ ).

**Tabla 7**

*Análisis comparativo de la permisividad parental y valor de la autoridad de los padres en base al sexo de los estudiantes*

		Sexo				Análisis inferencial				
		Masculino		Femenino		U de Mann-Whitney	Z	Sig. asintótica (bilateral)	Rango promedio	
		f	%	f	%				M	F
VAP	Bajo	10	8.50%	3	2.10%	7.848.000	-877	0.38	126.1	134
	Medio	107	91.50%	140	97.90%					
	Alto	0	0.00%	0	0.00%					
PP	Bajo	47	40.20%	78	54.50%	6.866.500	-2.5	0.012	143.3	120
	Medio	69	59.00%	63	44.10%					
	Alto	1	0.90%	2	1.40%					

*Nota.* Los indicadores de la estructura parental comparadas son: VAP = Valor de la autoridad de los padres, PP = Permisividad parental

En la tabla 8 se compara el valor de la autoridad y permisividad parental respecto al tipo de familia. En el caso del valor de la autoridad de los padres, el rango promedio en el tipo de familia nuclear (138.57) es mayor al de la familia monoparental (114.73), esto explica que para el nivel medio se encuentre un mayor porcentaje en la familia nuclear (96.5%) que en la familia monoparental (92.0%). Por otro lado, en la permisividad parental, el rango promedio es mayor en las familias monoparentales (143.73) en comparación a las familias



nucleares (123.73), esto explica el porcentaje sea mayor en el nivel bajo para las familias monoparentales (54.5%) a diferencia de las familias nucleares (48.8%). En ambas dimensiones la diferencia de los rangos medios es significativa (Sig. bilateral < .05).

**Tabla 8**

*Análisis comparativo de la permisividad parental y valor de la autoridad de los padres en base al tipo de familia de los estudiantes*

		Tipo de familia				Análisis Inferencial					
		Nuclear		Monoparental		U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	Sig. asintótica (bilateral)	Rango promedio	
		f	%	f	%					Nuclear	Monoparental
VAP	Bajo	6	3.5%	7	8.0%						
	Medio	166	96.5%	81	92.0%	6.180.000	10.096.000	-2.473	0.013	138.57	114.73
	Alto	0	0.0%	0	0.0%						
PP	Bajo	86	50.0%	39	44.3%						
	Medio	84	48.8%	48	54.5%	6.404.000	21.282.000	-2.048	0.041	123.73	143.73
	Alto	2	1.2%	1	1.1%						

*Nota.* Los indicadores de la estructura parental comparadas son: VAP = Valor de la autoridad de los padres, PP = Permisividad parental.

### 3.2 Discusión

La investigación llevada a cabo se realizó mediante la aplicación de un cuestionario, dicha aplicación se dio de manera presencial y colectiva mediante visitas en los días designados por el subdirector de la institución educativa, se ingresó a los diferentes salones para la explicación del instrumento y su posterior evaluación; sin embargo, no en todas las aulas se obtuvo la asistencia total de los estudiantes. Se utilizó el cuestionario Camir-R, el cual se aplicó primero a una muestra piloto, en esta se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach=0.828. Cabe mencionar, que, una vez aplicado el instrumento en la fase de recolección de datos de la investigación, el coeficiente de confiabilidad resultó entre 0.683 a 0.828, esto se asemeja con el Coeficiente Alfa de Cronbach 0,87 encontrado por Espinoza

(2018) y también con el estudio de Santiago y Tataje (2020), donde se obtuvo 0.779 para el Alfa de Cronbach. Estas propiedades son consideradas adecuadas para que los datos recogidos sean considerados objetivos y coherentes.

Cabe precisar que los datos obtenidos no necesitan generalizarse a toda la población debido a que la describen por completo, logrando evaluarse a los 280 estudiantes de quinto de secundaria de ambos sexos; no obstante, los participantes no incluyen a un grupo de adolescentes que no asistieron a clases o que desistieron de realizar la prueba, resultando al final 260 evaluados. El recojo de los datos se inició por las aulas que se encontraban en el horario de tutoría y luego, para poder culminar con la aplicación en los estudiantes matriculados, se regresó en los siguientes días, teniendo en cuenta la disponibilidad de horarios de las aulas restantes. Asimismo, otra de las limitaciones que se presentaron inicialmente en la investigación fue la no disponibilidad de algunos docentes en ceder parte de su hora de clase para la aplicación del instrumento, por lo cual se tuvo que esperar hasta el cambio de horario

Continuando con la discusión de los resultados por objetivos, se encontró en referencia al objetivo general que, el estilo de apego que predomina es el apego seguro, más de un tercio de los estudiantes estarían presentando sentimientos de seguridad y confianza con sus figuras parentales y sus relaciones en general. De acuerdo con Marrone (2001) son aquellos que han crecido en una familia estable, así como también aquellos que han experimentado situaciones difíciles en su niñez, pero muestran resiliencia. Estas personas describen episodios de su pasado con facilidad y de manera reflexiva, son capaces de integrar recuerdos de su vida con una perspectiva autónoma, estos recuerdos tienden a ser positivos, sin embargo, también pueden hablar de situaciones adversas, negativas y penosas que han experimentado a lo largo de su vida, reconociendo que estas experiencias influyen en el bienestar y desarrollo personal de cada individuo. Existe coherencia entre sus pensamientos

y emociones y al experimentar un proceso de duelo se permiten sentir dolor, pero también tratan de hallarles una solución. En la cuarta parte de estudiantes el estilo que sobresale es el apego desorganizado, estos estudiantes de acuerdo a Main y Solomon (citado en Marrone, 2001) estarían presentando sentimientos y conductas confusas y desorganizadas, actúan con temor, agresividad y de manera poco aceptable, no han podido organizarse internamente para responder de una forma regular y estable en sus relaciones interpersonales. La quinta parte de los estudiantes presenta apego ansioso, muestran vulnerabilidad, niveles altos de ansiedad, gran necesidad de cercanía, preocupaciones en cuanto a las relaciones que establecen y miedo a ser rechazados y abandonados, de acuerdo con Marrone (2001) son personas que permanecen preocupadas de manera intensa con situaciones pasadas, se preocupan excesivamente por su autoestima, apariencia física y con duelo no resueltos, tratan de satisfacer deseos y expectativas de los demás y no han logrado una identidad personal. Finalmente, los estudiantes restantes presentan apego evitativo, según Marrone (2001) son personas que tienden a no buscar o esperar apoyo, empatía, cariño e intimidad en las relaciones personales, lo cual sería una respuesta de autoprotección contra las emociones penosas debido a que en su edad temprana fueron rechazados, ignorados constantemente por sus figuras parentales, además, les resulta muy difícil tolerar sentimientos de vulnerabilidad y aparentemente hacen procesos de duelo de baja intensidad emocional lo cual conlleva a procesos psicosomáticos.

Por un lado, los resultados encontrados difieren a los de Pinto et al. (2018), los cuales en su estudio realizado con 1042 adolescentes de 13 a 17 años en la ciudad de Arica en Chile, hallaron que el estilo de apego que predomina es el evitativo, seguido del estilo ansioso, después el estilo temeroso (desorganizado) y el menos frecuente el estilo de apego seguro, esto se puede explicar por los diferentes tipos de familias a los que pertenece la población, pues en los casos de las familias extensas y reconstituidas, la existencia de más miembros

de la familia como figuras de autoridad o personas que no tienen parentesco sanguíneo puede ser de gran influencia en la formación del apego, ya sea de manera positiva o negativa; según Clavijo “la ausencia física o emocional de uno de los padres, el divorcio y la presencia de un padrastro o madrastra inadecuados son condicionantes probados de ciertas desviaciones neuróticas de la personalidad” (2002, p. 141). Así mismo, sostiene que la familia está involucrada en las causas o consecuencias de la aparición de un trastorno psíquico, pues menciona que existen múltiples descubrimientos acerca de la influencia de ciertas actitudes de los padres y la atmósfera familiar, en el origen de algún trastorno de salud mental, también hay diferencias con lo encontrado por Rojas (2019), quien en su estudio realizado con adolescentes varones de secundaria de una casa hogar y un colegio público de San Juan de Miraflores, halló predominio del estilo de apego ansioso, seguido del apego seguro y en menor incidencia el apego evitativo. Por otro lado, los resultados concuerdan con el estudio de Albuja (2023), realizado en adolescentes del colegio Nazareno de Chiclayo, donde el apego seguro predomina en los estudiantes del tercer, cuarto y quinto de secundaria, seguido del apego desorganizado. De igual manera coincide con los resultados de la investigación de Morales y Almeida (2021), realizado con adolescentes de la ciudad de Ambato, donde se encontró que el tipo de apego que prevalece es el estilo seguro, seguido del apego ansioso y finalmente el apego evitativo; así mismo concuerda con la investigación de Pintado (2020) en adolescentes del tercer, cuarto y quinto grado del nivel secundario en Callao-Lima y el estudio de Coloma (2018) realizado con 20 adolescentes internas del Hogar de niñas “San José de la Montaña”, en estas dos últimas investigaciones también predominó el apego seguro. En cambio en los resultados encontrados en Coloma (2018), en su investigación con 20 adolescentes internas del Hogar de niñas “San José de la Montaña” determinó que el tipo de apego predominante es el apego seguro hacia sus figuras parentales, a pesar de la distancia que mantienen, por ser institucionalizadas, seguido por el

tipo de apego ambivalente o ansioso, esto a su vez, por la separación de sus figuras parentales y conflictos dentro de su contexto familiar y por último, en menor incidencia el apego tipo evitativo, en contraste con esta investigación, solo coinciden los resultados en cuanto a la prevalencia del apego seguro.

Para el primer objetivo específico, por un lado, el nivel más resaltante en las cuatro representaciones del apego es el nivel medio, tanto en la representación de seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, autosuficiencia y rencor contra los padres; por otro lado, en la representación traumatismo infantil el nivel alto es el más resaltante. Esto es diferente a lo encontrado por Benito (2022) en su estudio realizado con 105 estudiantes de una academia universitaria de Huancayo, donde el nivel alto predominó en las representaciones de seguridad, autosuficiencia y rencor contra los padres, mientras que en traumatismo infantil predominó el nivel medio al igual que en preocupación familiar (es la única representación del apego con un resultado similar al de este estudio). Esto quiere decir que en buena parte de los estudiantes de la academia de Huancayo existe una percepción de que sus necesidades han sido satisfechas por sus figuras parentales, se sienten amados y protegidos, tienen confianza y seguridad de que pueden contar con ellos, aunque también hay estudiantes que sienten rechazo y rencor hacia sus figuras parentales, no les gusta y niegan el sentimiento de dependencia y reciprocidad afectiva, eligiendo una autosuficiencia compulsiva (Balluerka et al., 2011).

La investigación de Tula (2021) realizada con 238 adolescentes entre edades de 14 a 18 años de colegios nacionales de Ayna-Ayacucho, coincide en cuanto a la predominancia del nivel medio en las representaciones de apego seguro, preocupación familiar, autosuficiencia y rencor contra los padres; sin embargo, difiere en las representaciones de traumatismo infantil y autoridad de los padres al obtener un nivel bajo. Esto refleja bajos niveles de violencia o amenazas en los vínculos familiares durante la infancia, así mismo

una confusa jerarquía dentro de la familia y enseñanza de valores según Balluerka et al. (2011).

En referencia al sexo, se observa que los varones son quienes en su mayoría presentan un apego seguro, mientras que las mujeres presentan mayormente un tipo de apego evitativo, ansioso y desorganizado. Pero ninguno de estos resultados es estadísticamente significativo. Estos datos coinciden con los hallados por Pappalardo (2018) en su investigación realizada con 202 adolescentes entre 14 y 18 años, pertenecientes a un colegio privado de Lima, donde encontró que el apego seguro prevalece más en hombres y el apego evitativo más en mujeres, pero tampoco son resultados significativos. De igual manera se encuentra coincidencia parcialmente con lo encontrado por Moscol (2021) en su investigación con 97 estudiantes de psicología de la universidad privada de Chiclayo, donde la prevalencia del apego seguro se dió en los varones, mientras que en el apego ansioso, evitativo y desorganizado la prevalencia se halló en las mujeres.

De acuerdo al grupo de edad, en el apego seguro son los adolescentes de 17 años los que presentan un mayor rango promedio, en el apego ansioso y evitativo son los adolescentes de 15 años, mientras que, en el apego desorganizado, el mayor rango promedio lo obtienen los adolescentes de 18 y 19 años. Pero ninguno de estos resultados es estadísticamente significativo, lo cual quiere decir que, la edad no es un factor que intervenga en la predominancia de un estilo de apego en específico.

Esto ya habría contemplado por Bowlby (2009), quien menciona que la clave para una adecuada salud mental está en el éxito de la paternidad y el apego seguro que se pueda formar en base a ella, y no depende tanto de la edad o la posibilidad de ser más conscientes sobre los acontecimientos vividos, aunque en toda etapa del ser humano es necesario seguir cuidando y fomentando el apego seguro o en todo caso conseguir la reestructuración de un apego inseguro presente. En tal sentido un adolescente sigue produciendo y necesitando de

la activación de conductas de apego, pero en esta etapa se refleja a su vez un distanciamiento de los padres por la búsqueda de su autonomía, para buscar relaciones con el grupo de iguales o iniciar la experiencia de relación de pareja. Quienes muestran un mejor desempeño en la formación de estas nuevas relaciones con un adecuado ajuste emocional, muestran tener un modelo seguro, pero quienes presentan desajuste emocional y comportamental evidencian un tipo de apego inseguro, resultado de la reflexión que realizan al obtener ya un pensamiento formal, de las experiencias relacionales previas en la niñez, y a su vez en la interacción parental o cuidadores en el presente (Oliva, 2011).

En referencia al tipo de familia se observa que aquellos adolescentes que pertenecen a una familia nuclear poseen mayor apego seguro, en comparación a los que tienen una familia monoparental, a esto se refiere Offen (citado en Bowlby, 2009) cuando mencionaba que aquellas personas que han crecido en hogares estables, donde ambos padres dedicaron una gran cantidad de tiempo y atención a sus hijos, son personas más sanas, felices, seguras de sí mismas y con una buena inteligencia emocional a diferencia de aquellos que no tuvieron esto en su infancia. Con respecto a los estilos evitativo y desorganizado, estos se presentan en mayor medida en aquellos que pertenecen a una familia monoparental, estos adolescentes según Bowlby (2009), habrían recibido rechazo permanente o total descuido por parte de sus figuras parentales, estos estilos podrían devenir también de casos de violencia, problemas de salud mental en alguno o ambos progenitores o pasar por procesos de duelo inconclusos. Adolescentes con las experiencias mencionadas anteriormente tienen entonces más posibilidad de volverse emocionalmente autosuficientes de manera excesiva y con deseos de vivir una vida sin amor.

En cuanto a permisividad parental según sexo, se encuentra un mayor rango promedio en los hombres con respecto a las mujeres, lo cual evidencia que los hombres tienen mayor libertad que las mujeres en cuanto a control parental. Esto es muestra de que

aún existe una educación basada en el machismo, según Clavijo (2002) por muchos siglos, la sociedad se ha regido bajo roles que tenían como base al machismo, donde las funciones tanto del hombre como de la mujer han sido moldeadas bajo la idea de que la mujer es para la casa, que debe obedecer, serle fiel al hombre, cuidar de los hijos y quien debe brindar afecto, mientras que los hombres son de la calle, son quienes imponen autoridad, y sostienen a la familia, pueden ser infieles, y no se les exige brindar demostraciones de afecto. Por otro lado, menciona, que a pesar de que, en la actualidad, se han suscitado algunos cambios en la sociedad moderna, como la incorporación de la mujer al ámbito laboral, el deseo de tener una vida más independiente, etc. y se han originado la modificación de algunos roles de las figuras paternas, estos no se han consolidado en todas las familias. Con respecto al tipo de familia, en el valor de la autoridad de los padres, el rango promedio es mayor en aquellos que pertenecen a una familia nuclear, esto se debe a que ambos padres están presentes y se involucran en la crianza de los hijos, de acuerdo con Clavijo (2002) una de las cosas que caracteriza a las familias funcionales, es el respeto a la jerarquía dentro de la familia, así como también, la existencia de reglas adecuadas, que no interfieran en la autonomía e individualidad de cada uno de los miembros de la familia y esto se da mejor en una familia nuclear. Por otro lado, en cuanto a la permisividad parental es mayor en aquellos que pertenecen a una familia monoparental, esto es debido a la ausencia de figuras de autoridad, según Clavijo (2002) los hogares donde se encuentra ausente una de las figuras parentales, ya sea física o emocionalmente conlleva a desacuerdos en cuanto a la crianza de los hijos por el hecho de que los progenitores no viven juntos y tienen discrepancias en cuanto a la manera de educar a sus hijos, además de que no hay un buen control de las conductas inapropiadas, hay ausencia de reglas o existencia de reglas confusas e inconsistentes, lo cual representa un factor de riesgo psicológico para los hijos.



El estudio no tiene una contrastación de hipótesis debido a que esta no se ha estipulado en la investigación, por motivo de que se trata de un diseño descriptivo, este tipo de diseños según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) no requieren una hipótesis de investigación ya que aquellas que sí formulan una hipótesis son las investigaciones correlacionales, explicativas o aquellas que tienen un alcance descriptivo en la que se busca pronosticar alguna cifra o dato. Es importante que se continúen realizando investigaciones acerca del apego tanto en niños como en adolescentes debido a la poca información disponible acerca del tema; y sobre todo para que se refuerce la importancia de la formación de un apego seguro y las posibles consecuencias que conlleva el no hacerlo.

## **CAPITULO IV: CONCLUSIONES**

El apego seguro el cual se caracteriza por tener una adecuada gestión emocional y seguridad en sí mismo, es el que más se presenta en los adolescentes del quinto grado de un colegio público de Ferreñafe, seguido del apego desorganizado, el mismo que tiene por características una reacción confusa significativa al tener conductas de desactivación del apego y/o expresando un apego hiperactivo.

De las cinco representaciones del apego evaluadas, en cuatro de ellas (seguridad, interferencia de los padres, preocupación familiar y autosuficiencia y rencor contra los padres) el nivel medio es el que predomina, a excepción de traumatismo infantil en el que predomina el nivel alto, lo que sugiere que los estudiantes en su niñez han pasado por experiencias de abandono emocional, situaciones de violencia, entre otras.

El apego seguro, evitativo, ansioso y desorganizado no presentan una diferencia que estadísticamente sea relevante entre hombres y mujeres.

El apego seguro, evitativo, ansioso y desorganizado no tienen diferencias relevantes estadísticamente entre las edades de 15, 16, 17, 18 y 19 años.

Los adolescentes con familia nuclear tienen un mayor apego seguro, mientras que los adolescentes con familia monoparental tienen un mayor apego evitativo y desorganizado.

Los adolescentes varones perciben mayor permisividad parental que las mujeres. En cuanto a tipo de familia, de aquellos con familia nuclear, perciben mayor autoridad de los padres y menor permisividad parental en comparación a los de familia monoparental.

## **CAPITULO V: RECOMENDACIONES**

Ejecutar intervenciones psicológicas con los adolescentes para que fortalezcan el desarrollo del apego seguro, así la relación o vinculación con el mundo y consigo mismos sea más adaptativa, enfocada a mantener el bienestar y permita que el adolescente pueda tener un afrontamiento activo adecuado en la resolución de cualquier problema o conflicto.

Realizar talleres para padres y adolescentes donde se fomente la psicoeducación sobre la importancia de la formación del apego en la representación de seguridad y se desarrolle el entrenamiento de estrategias para mejorar la relación entre los padres e hijos.

Promover en casa la equidad en las pautas de crianza sin distinción de que los hijos sean varones o mujeres fomentando el desarrollo del apego seguro.

Realizar talleres que aborden el tema del apego en los distintos grupos etarios dentro de las instituciones educativas a modo de ayudar a los adolescentes a identificar el tipo de apego que subyace a su comportamiento y de esta manera puedan reconocer si requieren algún apoyo psicológico para su reestructuración.

Priorizar los talleres en las familias monoparentales, para promover una crianza basada en el apego seguro, derribando mitos acerca de una crianza basada en la violencia, en el abandono emocional o la imposibilidad de no poder satisfacer las diferentes necesidades de los hijos por ser padre o madre soltera.

Coordinar con el área de psicología talleres para padres en los que se aborde la separación familiar y la importancia de ejercer una autoridad basada en valores, respeto y el establecimiento de los límites a los adolescentes.

## BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA

- Aláez, M., Madrid, J. y Antona, A. (2003). Adolescencia y salud. *Papeles del Psicólogo*, 23(84), 45-53. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77808405.pdf>
- Albujar, B. (2023). *Estilos de apego y agresividad en adolescentes de la institución educativa “El Nazareno” Chiclayo 2022* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio UNPRG. [https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/11282/Albujar\\_Moreno\\_Bruno\\_Antonio%20.pdf?sequence=1](https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/11282/Albujar_Moreno_Bruno_Antonio%20.pdf?sequence=1)
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMirR) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486-494. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=7271892502>
- Benito, Y. (2022). *Estilos de apego en estudiantes de una academia universitaria de Huancayo – 2022* [tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio UPLA. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4441/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación de Colombia Ltda. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%c3%b3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bosoer, E., Rodríguez, M., Abreu, L., y Paolicchi, G. (2011). *El apego y las generaciones: reseña bibliográfica sobre la “teoría del apego” desde una perspectiva transgeneracional (congreso). III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología

- Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.  
<https://www.aacademica.org/000-052/353.pdf>
- Bowlby, J. (2009). *Una base segura aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Paidós.  
<https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2021/08/John-Bowlby-Una-base-segura.pdf>
- Clavijo, A. (2002). *Crisis, Familia y Psicoterapia*. Ciencias Médicas.  
<https://acortar.link/OgRYMI>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y Deontología*.  
[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Coloma, R. (2018). *Tipo de apego que presentan las niñas y adolescentes con edades entre los 12 y 18 años del hogar de niñas "San José de la Montaña", hacia sus padres* [tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio CEAT.  
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/43/Coloma-Rosa.pdf>
- Cotrina, K., y Ramos, L. (2020). *Estilos de apego y aserción en la pareja en estudiantes de una Universidad Privada en Chiclayo, 2019* [tesis de licenciatura, Universidad Privada Juan Mejía Baca]. Repositorio UMB.  
<http://repositorio.umb.edu.pe:8080/jspui/bitstream/UMB/59/1/COTRINA%20KELLY%20%26%20RAMOS%20LILIANA%20-%20TESIS.pdf>
- Dávila, Y. (2015). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. *Anales, Revista de la Universidad de Cuenca*, pp. 121-130  
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22943/1/10.pdf>
- Espinoza, J. S. (2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29891>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Estado Mundial de la Infancia 2021 EN MI MENTE promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia*. Oficina de Visión y Política Global de UNICEF. <https://www.unicef.org/media/108171/file/SOWC%202021%20Resumen%20Ejecutivo.pdf>
- Garelli, J. y Montuori, E. (1997). *Vínculo afectivo materno filial en la primera infancia y teoría del attachment*. *Pediatría Práctica*, 95, 125.
- Garrido, L. (2006). Apego, Emoción Y Regulación Emocional. Implicaciones Para La Salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493 – 507. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v38n3/v38n3a04.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología De La Investigación*. (5ta ed.) McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGRAW-HILL
- Hernandez, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología De La Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y Mixta*. (1era. ed). McGraw-Hill Interamericana
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Desarrollo Infantil Temprano en niñas y niños menores de 6 años de edad – ENDES 2020*. [https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2020/DESARRROLLO\\_INFANTIL/Desarrollo\\_Infantil\\_Temprano\\_ENDES\\_2020.pdf](https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2020/DESARRROLLO_INFANTIL/Desarrollo_Infantil_Temprano_ENDES_2020.pdf)
- Lacasa, F. y Muela, A. (2014). Guía para la aplicación e interpretación del cuestionario de apego CaMir-R. *Psicopatología y Salud Mental del Niño Y Del Adolescente*, 24, 83-93. <https://www.fundacioorienta.com/wp-content/uploads/2019/02/Lacasa-Fernando-24.pdf>
- La República (2022, 19 de junio). *Lambayeque: UGEL Chiclayo reporta 37 casos de violencia entre escolares*. La República.

<https://larepublica.pe/sociedad/2022/06/19/lambayeque-ugel-chiclayo-reporta-37-casos-de-violencia-entre-escolares-lrnd/>

Marrone, M. (2001). *La Teoría del Apego: Un enfoque actual*. (1era ed). Psimática.

Marrone, M. (2009). *La teoría del apego, un enfoque actual*. (2da ed). Psimática.

Morales, I. y Almeida, L. (2021). Relación Entre Los Tipos De Apego Y Las Competencias Parentales Percibidas En Adolescentes De La Ciudad De Ambato. *Revista Psicología Unemi*, 6(10), 76-85. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/faso-unemi/article/view/1431/1374>

Morán, J. y Martínez, C. (2019). El apego en la adolescencia: una revisión sistemática de la investigación latinoamericana durante los últimos 15 años. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(2), 172-182. <https://psicologia.uv.cl/sitio/images/secciones/publicaciones/2019%20Moran%20Apego.pdf>

Moscol, J. (2021). *Estilos De Apego En Estudiantes De Psicología De Una Universidad Privada De Chiclayo, 2020* [tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo]. Repositorio USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/4154>

Muñoz, M. y Roncal, L.(2022). *Un estudio Comparativo del apego en Adolescentes con Familias Nucleares y Familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte - 2020* [tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/31002/Mu%c3%b1oz%20Lopez%2c%20Maryrosa%20Valeria-Roncal%20Caycho%2c%20Lourdes%20Noelia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ñaupas, H., Mejía, P., Novoa, E. y Villagomez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (4ª Edición). Ediciones de la U

Oliva, A. (2011). Apego En La Adolescencia. *Acción Psicológica*, 8(2), 55-65.

- Pappalardo, M. (2018). *Representaciones de apego y bienestar psicológico en adolescentes de un colegio de Lima* [tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio UPC. <http://hdl.handle.net/10757/624038>
- Pintado, J. (2020). *Apego y riesgo suicida en adolescentes del nivel secundaria de una institución educativa pública del Callao, 2020* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60338>
- Pinto, C., Beyzaga, M., Cantero, M., Oviedo, X., Vergara, V. (2018). Apego y psicopatología en adolescentes del Norte de Chile. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(3), 23-29.
- Puyana, Y. (2004). La familia extensa: una estrategia local ante crisis sociales y económicas. *Revista del Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia*, 6, 83-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4389458>
- Rodríguez, M. (2014). Prólogo a la sexta edición. En J. Bowlby, *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida* (6ª ed., pp. 1 - 5). Morata. [https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Bowlby.VinculosAfectivos.PR\\_.pdf](https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Bowlby.VinculosAfectivos.PR_.pdf)
- Rojas, D. (2019). *Representaciones De Apego En Adolescentes De Una Casa Hogar Y Un Colegio Público De San Juan De Miraflores* [tesis de pregrado, Universidad Autónoma Del Perú]. Repositorio Autónoma. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1029>
- Salinas, F. (2017). *Educación Inicial, Apego y Desarrollo Sociocognitivo*. (1era. ed) Horizontes Educativos.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Bussiness Support Aneth.



<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Santiago, C. y Tataje, F. (2020). *Conductas de riesgo y representación de estilos de apego en adolescentes de un colegio limeño* [tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio UPC.

[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/653195/Santiago\\_RC.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/653195/Santiago_RC.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Schaffer, R. (2000). *Desarrollo Social*. México: Siglo XXI Editores. [https://books.google.com.mx/books?id=xduCpqpPKBgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=xduCpqpPKBgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Sroufe, A. y Donís, M. (2000). *Desarrollo emocional: La organización de la vida emocional en los primeros años*. México: Oxford University Press

Tula, M. (2021). *Apego y dependencia emocional en adolescentes de colegios estatales de Ayna, San Francisco, Ayacucho, 2020* [tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPeU.

[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4780/Milagros\\_Tesis\\_Maestro\\_2021.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4780/Milagros_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Valdivia, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *La Revue du REDIF*, 1, 15-22. <https://www.edumargen.org/docs/2018/curso44/intro/apunte04.pdf>

Wallin, J. (2007). *Attachment in psychotherapy*. New York: Guilford press.

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumento para medir la variable Apego

#### CUESTIONARIO DE APEGO CAMI-R

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_ Con quien vives: \_\_\_\_\_

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares, tanto del presente como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos. Los resultados de este cuestionario son confidenciales.

#### Opciones de respuesta

1. Muy en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo
----------------------	------------------	------------------------------------	---------------	-------------------

Nº	Ítems y dimensiones de la versión reducida del CaMIr (CaMIr-R) Escala tipo Likert de 5 puntos (1= Totalmente en desacuerdo, 5= Totalmente de acuerdo).					
1	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	1	2	3	4	5
2	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.	1	2	3	4	5
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	1	2	3	4	5
4	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo he sido.	1	2	3	4	5
5	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	1	2	3	4	5
6	Cuando yo era niño(a), sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	1	2	3	4	5
7	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.	1	2	3	4	5
8	Detesto el sentimiento de depender de los demás.	1	2	3	4	5
9	Solo cuento conmigo mismo(a) para resolver mis problemas.	1	2	3	4	5
10	Cuando yo era niño(a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	1	2	3	4	5
11	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	1	2	3	4	5
12	No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que uno de mis seres queridos tiene problemas.	1	2	3	4	5
13	Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscar en otra parte.	1	2	3	4	5
14	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	1	2	3	4	5
15	Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer.	1	2	3	4	5
16	De adolescente, nadie de mi entorno, entendía del todo mis preocupaciones.	1	2	3	4	5
17	Cuando yo era niño(a), teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	1	2	3	4	5
18	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	1	2	3	4	5
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	1	2	3	4	5
20	Mis padres no se han dado cuenta que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	1	2	3	4	5
21	Siento confianza en mis seres queridos.	1	2	3	4	5
22	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	1	2	3	4	5
23	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	1	2	3	4	5
24	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	1	2	3	4	5
25	Cuando yo era niño(a), se preocuparon tanto por mi salud y seguridad, que me sentía aprisionado(a).	1	2	3	4	5
26	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
27	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	1	2	3	4	5
28	Cuando era niño(a), había peleas insoportables en casa.	1	2	3	4	5
29	Es importante que el niño aprenda a obedecer.	1	2	3	4	5
30	Cuando yo era niño(a), mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	1	2	3	4	5
31	La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud.	1	2	3	4	5
32	A menudo, me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	1	2	3	4	5

## Anexo 2: Constancia de aplicación o Autorización de la Institución para realizar la aplicación de los instrumentos para su investigación

### AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL

SOLICITO: Permiso para llevar a cabo Proyecto de Tesis

Sr. Director del Colegio Nacional "SANTA LUCÍA"

Dr. RENTERÍA CORRALES JULIO

Nosotras, Margorie Elizabeth Sivrichi Mendoza y Janet del Pilar Pariacuri Guillermo, egresadas de la Escuela Profesional De Psicología, de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo domiciliadas en Villa Hermosa #970 quinto sector - José Leonardo Ortiz y calle San Martín # 122 \_ Ferreñafe y siendo nuestros teléfonos 957506483, 901878720, respectivamente, nos presentamos ante Ud. con el debido respeto y exponemos:

Tenemos el interés de realizar una investigación en el marco de nuestro Tesis sobre la presencia de los tipos de apego en las aulas del 5 grado de secundaria, titulada "Estilos de apego en estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio público de Ferreñafe, 2022.

El objetivo central de la Tesis es poder determinar los estilos de apego presentes en la población mencionada, dando a conocer así, a la comunidad Educativa información importante que les permitirá intervenir con mayor precisión. en el desarrollo personal, académico y emocional de los estudiantes, además de concientizar y motivar a una mayor participación activa por agentes educativos y familias, fomentando así la formación de una cultura de valores y una buena salud mental. En el proceso de elaboración del informe de investigación se guardará en todo momento la privacidad necesaria para salvaguardar la identidad de los sujetos estudiados, exceptuando el nombre del centro educativo.

Por todo ello, solicitamos su autorización para desarrollar este estudio y nos gustaría contar con su colaboración, así como la del resto de la comunidad educativa, para el desarrollo de esta investigación, en lo que pudiese resultar necesario.

Sin otro particular nos despedimos atentamente, esperando su pronta respuesta ante nuestra solicitud presentada y agradeciendo de antemano su disposición y tiempo.



Dr. Lorgio Pachares Salomcio  
SUBDIRECTOR

Chilayo, 06 de Octubre del 2022.

### Anexo 3: Consentimiento informado de la evaluación



**UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO"**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**



**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA  
INVESTIGACION**

**PADRES DE FAMILIA**

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en la investigación, denominada: **Estilos de apego en estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio público de Ferreñafe, 2022.**

Se me ha explicado que la participación de mi hijo(a) consistirá en lo siguiente:

Se le plantearán diferentes preguntas a través de un cuestionario, en base a su respectiva relación con su familia, pero todo lo que responda a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que mi hijo(a) debe responder con la verdad y que la información que brinden sus compañeros, también debe ser confidencial.

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en esta investigación, comprendo que cosas va a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto él (ella) como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida.

Fecha:

**FIRMA**

**NOMBRE DEL PADRE:**

**DNI**

Desde el padre 1 hasta el padre 260, firmaron el consentimiento.



## Anexo 4: Normalidad y Confiabilidad del instrumento

### Normalidad

Sexo		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Apego seguro	Masculino	.317	117	.000	.749	117	.000
	Femenino	.329	143	.000	.733	143	.000
Apego ansioso	Masculino	.462	117	.000	.485	117	.000
	Femenino	.444	143	.000	.547	143	.000
Apego evitativo	Masculino	.362	117	.000	.731	117	.000
	Femenino	.334	143	.000	.752	143	.000
Apego desorganizado	Masculino	.441	117	.000	.597	117	.000
	Femenino	.459	143	.000	.565	143	.000

*Nota:* Corrección de significación de Lilliefors

Tipo de familia		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Apego seguro	Nuclear	.310	172	.000	.767	172	.000
	Monoparental	.428	88	.000	.615	88	.000
Apego ansioso	Nuclear	.443	172	.000	.523	172	.000
	Monoparental	.444	88	.000	.528	88	.000
Apego evitativo	Nuclear	.347	172	.000	.746	172	.000
	Monoparental	.356	88	.000	.695	88	.000
Apego desorganizado	Nuclear	.418	172	.000	.638	172	.000
	Monoparental	.508	88	.000	.414	88	.000

*Nota:* Corrección de significación de Lilliefors

### Confiabilidad

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.828	32

# Anexo 5: Base de datos

Participante	Edad	Sexo	Tipo de Familia	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1	15	2	1	1	5	4	4	5	4	5	4	3	1	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	3	1	4	3	3	3	1	4	4	4	3
2	16	2	1	3	2	5	4	5	5	5	3	2	2	5	4	5	4	3	2	3	4	4	3	5	3	1	3	4	4	1	1	4	4	3	4
3	18	1	1	3	3	3	5	5	3	3	5	5	5	1	3	1	3	1	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	2	4	4	3	3	3
4	16	1	1	4	2	5	2	5	5	5	5	2	2	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	2	4	4	3	4
5	16	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
6	17	2	1	2	2	5	5	5	4	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	1	1	1	5	3	1	1	5	3	5	3
7	17	2	1	1	1	3	5	5	3	4	1	4	3	3	4	2	5	1	4	2	4	5	5	1	1	4	5	4	4	4	4	5	3	4	3
8	16	1	2	1	3	4	3	5	4	5	3	3	1	5	3	4	5	3	4	2	5	5	4	4	3	1	4	4	3	4	1	5	5	3	5
9	16	2	2	3	2	5	3	5	5	5	3	2	5	5	5	2	2	4	3	4	5	2	4	5	2	2	3	5	5	2	2	5	5	3	4
10	16	1	1	1	2	5	5	5	4	4	1	2	1	4	2	4	3	1	4	3	1	4	2	5	2	1	2	2	3	2	1	4	4	2	3
11	16	2	1	2	2	5	5	5	5	4	2	2	1	5	4	4	3	4	2	3	4	4	2	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	2	4
12	16	1	2	3	4	4	4	5	3	2	2	3	3	4	4	3	3	2	4	2	4	3	4	3	2	4	3	3	4	2	4	3	4	4	5
13	16	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	16	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	16	1	1	4	1	3	5	5	3	2	3	4	2	4	3	3	3	1	4	3	4	5	4	3	1	1	4	4	2	4	4	4	4	4	3
16	15	2	2	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
17	16	2	1	3	2	4	5	5	4	3	5	5	3	3	4	5	4	3	4	5	5	3	4	4	2	4	2	2	2	2	2	3	4	3	3
18	16	2	1	1	5	3	4	5	5	3	3	4	1	4	5	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	1	2	3	4	2	1	4	3	3	3
19	16	2	2	5	3	4	5	5	2	2	5	5	4	4	5	2	5	3	5	5	5	5	5	2	1	4	5	2	5	3	3	5	3	5	5
20	15	2	2	2	2	2	5	5	2	2	2	5	2	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	1	2	2	5	5	2	4	5	2	2	5
21	16	2	1	4	2	4	5	5	3	4	3	2	4	4	3	3	2	1	4	2	4	5	4	3	2	1	3	4	2	2	1	4	4	2	4
22	16	2	1	1	4	1	5	5	2	3	4	3	4	3	4	1	4	3	5	3	5	5	4	1	2	1	3	3	4	3	4	5	4	1	5
23	16	2	1	1	4	4	5	5	2	3	4	3	3	5	4	3	4	3	4	3	5	5	4	4	3	1	3	3	4	3	1	5	4	1	5
24	17	2	2	4	4	5	5	5	5	4	4	2	2	5	2	5	4	2	4	4	4	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
25	18	1	1	2	4	3	2	4	3	3	2	4	2	3	4	2	3	5	3	2	3	2	3	4	2	4	3	2	2	3	4	2	3	2	3

26	18	1	1	1	2	4	4	5	4	5	4	3	2	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	1	3	4	4	4	1	5	4	5	5	
27	16	1	2	1	1	5	5	5	4	5	3	3	1	5	3	4	5	3	5	4	5	3	3	5	1	1	3	4	5	1	1	5	4	5	5	
28	17	1	2	3	5	5	5	5	5	4	4	1	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	1	5	5	1	5	
29	18	1	1	3	2	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	5	2	4	4	4	5	4	4	2	3	4	3	3	3	2	5	5	3	4	
30	16	1	2	3	1	1	3	5	2	2	5	5	3	3	1	1	1	3	5	4	1	5	3	1	3	4	5	2	1	2	4	5	3	4	3	
31	16	2	2	2	1	5	3	5	4	2	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	2	4	3	2	2	1	3	4	3	3	3	3	2	3	4	
32	16	2	2	5	3	3	4	5	2	1	5	4	5	3	3	1	4	3	5	5	3	3	5	2	1	4	5	3	2	5	5	3	1	5	3	
33	16	1	1	3	2	5	3	4	5	3	3	3	4	4	2	4	3	4	4	4	4	5	4	5	2	2	2	5	3	3	4	4	4	3	4	
34	16	2	2	5	1	5	4	5	5	4	3	2	4	1	5	2	2	3	5	5	1	5	5	3	3	2	3	1	3	2	2	5	2	3	4	
35	16	2	1	5	3	1	4	4	1	1	3	5	3	3	5	2	5	3	4	5	5	3	4	1	3	5	5	3	2	3	5	4	3	3	5	
36	17	2	2	5	1	3	5	5	3	2	4	3	4	5	5	3	5	1	5	4	5	5	5	4	1	4	5	2	3	4	4	5	3	5	5	
37	15	2	2	3	2	3	5	5	4	3	1	5	3	4	5	3	3	3	5	3	5	5	5	3	2	2	5	3	5	2	4	5	3	4	5	
38	16	2	1	3	1	5	5	5	5	5	1	2	1	4	5	5	3	3	1	1	5	5	4	4	1	1	1	2	4	1	1	4	4	1	1	
39	17	2	1	3	4	4	5	4	5	4	4	2	3	5	4	5	5	3	4	3	5	3	3	5	2	3	3	5	5	3	3	4	4	4	5	
40	16	1	2	3	1	5	4	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	2	3	3	4	4	4	5	3	2	3	3	4	2	3	4	5	4	4	
41	16	2	1	1	1	5	5	5	4	5	1	2	3	5	5	5	5	2	1	4	5	3	5	4	3	1	1	3	4	2	2	5	5	5	1	
42	16	2	2	4	4	1	4	5	2	4	4	5	3	4	5	1	3	2	1	1	5	5	2	3	1	5	5	1	5	3	5	5	3	1	5	
43	16	2	1	2	2	3	5	5	3	4	4	3	2	4	4	4	2	2	4	4	5	4	4	3	2	1	3	3	4	2	4	5	3	3	4	
44	16	1	1	4	3	2	5	5	3	3	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	2	2	
45	17	2	2	3	3	4	5	5	4	4	2	2	2	5	3	4	3	5	4	2	1	5	5	4	3	4	4	3	3	3	2	5	4	3	3	
46	16	2	2	3	3	2	3	1	2	3	5	4	3	4	3	2	4	3	5	4	2	5	3	3	2	3	4	4	4	4	5	3	4	3	3	5
47	17	1	1	1	2	5	4	5	4	3	3	2	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	5	4	2	3	3	3	4	3	1	4	4	3	4	
48	18	1	1	3	1	4	4	5	4	3	2	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	5	3	3	4	
49	16	1	2	1	3	4	5	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	4	3	1	3	4	2	3	1	4	3	3	4	
50	17	2	2	4	1	4	4	5	3	2	5	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	1	4	1	1	4	1	4	4
51	16	1	1	3	2	5	3	5	5	5	5	2	2	5	3	5	3	2	3	3	3	4	3	5	2	2	2	5	3	2	3	5	5	3	3	
52	15	2	2	4	2	2	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	3	5	4	5	4	4	3	3	2	2	2	3	2	2	4	3	4	4	
53	18	1	2	3	3	4	4	5	3	4	2	1	2	3	2	3	1	3	2	3	2	4	3	3	4	1	3	1	3	1	1	5	2	1	1	

54	16	2	1	4	3	1	3	5	5	3	2	2	2	5	3	5	2	3	2	2	1	3	4	5	2	2	5	3	3	1	1	2	3	3	5
55	16	2	1	2	2	5	4	5	4	5	3	3	2	5	4	4	3	3	3	2	4	5	3	4	2	2	2	2	1	2	2	5	4	4	4
56	16	1	1	3	1	5	5	5	5	4	1	1	1	5	4	1	5	3	1	5	5	5	5	5	1	1	1	5	5	1	1	5	5	1	5
57	16	2	2	2	2	3	3	4	3	2	4	4	2	3	4	3	3	2	4	5	2	2	2	2	2	2	5	3	5	2	2	4	2	2	2
58	16	1	2	3	4	5	4	4	4	4	3	5	3	2	4	2	3	4	2	2	1	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4
59	16	2	1	3	3	5	5	5	5	4	5	2	2	5	5	3	5	3	5	2	2	5	3	5	2	2	2	5	5	2	2	5	5	2	2
60	16	2	1	1	1	5	5	5	5	5	2	2	1	5	4	5	1	3	2	2	2	5	3	5	3	2	2	5	3	2	2	5	5	3	3
61	16	1	2	2	2	3	4	5	3	4	4	3	4	3	4	4	5	2	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	4	4	2	2	3	3	5
62	16	2	1	1	1	3	4	5	3	3	4	4	4	4	5	3	5	3	4	2	5	3	4	3	1	1	1	4	5	3	1	4	4	1	5
63	17	2	2	3	2	5	3	5	4	4	4	2	2	4	4	4	3	2	4	2	2	4	3	4	2	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3
64	16	1	2	3	1	4	4	5	4	4	5	3	1	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	1	4	1	3	1	1	4	4	4	4
65	15	1	2	3	2	4	4	3	2	4	5	3	2	3	4	2	4	5	3	1	4	2	4	3	4	2	3	5	3	4	2	4	3	2	3
66	16	1	1	1	3	5	5	5	5	5	5	1	1	5	3	3	5	3	1	2	1	5	3	5	3	1	1	4	5	1	1	5	5	4	5
67	16	2	2	5	3	3	5	5	3	3	5	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	2	3	5	2	3	2	3	4	3	3	4
68	16	2	2	4	4	2	4	5	1	5	5	5	5	3	5	1	1	1	5	5	3	5	5	1	2	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3
69	16	1	2	1	1	5	5	5	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3	5	4	5	5	5	1	1	2	3	2	2	1	5	5	1	4
70	15	2	1	2	2	5	4	5	5	5	3	5	3	3	3	2	1	1	5	4	5	4	5	1	1	1	5	5	5	5	4	1	3	5	3
71	17	2	1	1	1	5	1	5	5	5	3	5	1	5	1	3	1	5	3	5	1	5	5	5	1	1	5	5	1	1	1	5	5	1	5
72	16	1	1	3	2	1	1	1	2	3	3	1	4	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	4	4	1	2	3	3
73	16	2	1	3	1	5	2	5	5	5	4	1	1	5	5	5	5	2	3	3	5	5	3	3	1	1	1	3	3	3	5	5	5	5	5
74	16	1	1	2	2	5	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	5	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4
75	15	1	1	1	2	4	5	5	5	4	5	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	5	1	1	2	5	3	4	3	5	2	5	4
76	16	2	2	4	2	4	4	5	4	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	1	2	3	2	4	2	3	5	3	4	3
77	16	1	2	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	1	3	2	4	3	1	4	3	2	4
78	17	2	1	5	4	5	4	5	5	5	4	2	2	5	5	5	5	4	2	3	5	4	3	5	5	2	4	2	5	2	2	5	5	3	5
79	17	1	1	2	2	4	4	4	5	5	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
80	16	2	1	1	1	5	4	5	5	3	5	1	1	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	1	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
81	16	1	1	4	2	5	4	5	4	4	3	3	2	4	3	4	3	2	4	2	3	4	3	4	3	1	1	3	3	3	1	5	4	4	4



82	17	1	1	2	1	4	5	5	4	3	3	4	3	5	5	5	5	2	4	4	4	5	2	5	2	4	4	2	5	2	1	5	5	3	5
83	16	1	2	2	2	5	4	5	5	5	3	3	2	2	2	5	3	2	3	3	2	4	3	4	2	2	2	3	4	3	3	4	3	3	4
84	18	1	1	3	1	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	2	4	4	4	4	5	5	3	1	1	4	3	3	1	5	4	4	5
85	16	2	1	2	3	5	3	5	4	5	3	2	2	4	4	4	4	2	5	2	5	4	2	4	1	2	2	5	5	3	3	5	4	3	4
86	17	1	1	2	2	5	4	5	5	5	3	3	3	5	4	4	5	3	3	4	5	5	4	5	3	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4
87	19	1	1	3	1	3	5	5	4	4	3	3	3	4	5	4	3	2	5	5	5	3	3	4	4	2	2	4	3	3	3	4	3	5	5
88	17	1	2	2	2	4	3	5	3	3	4	3	2	5	4	3	4	3	3	3	5	4	3	3	3	2	3	4	3	3	2	5	3	4	4
89	16	1	1	3	2	5	3	3	3	3	2	3	2	4	3	5	2	3	3	3	3	5	3	3	3	1	1	2	2	2	1	4	4	2	2
90	16	1	1	3	3	3	3	5	5	5	5	5	2	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	2	2	5	3	3	5	2	4	4	5	5
91	16	2	1	1	4	4	5	4	5	4	2	4	5	5	4	5	4	5	4	1	1	5	1	5	3	1	3	1	5	1	1	3	5	5	5
92	16	2	1	2	1	3	3	1	5	4	3	5	2	5	3	4	3	1	3	3	3	5	4	3	1	4	5	3	5	3	4	1	5	2	3
93	16	2	2	1	1	4	5	5	4	4	3	2	1	5	4	4	4	1	4	3	4	5	4	5	1	1	2	5	4	4	3	5	5	2	4
94	17	1	1	2	2	4	4	5	4	5	4	4	2	5	3	5	5	2	2	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	2
95	16	1	2	3	1	3	5	5	3	3	5	3	2	3	5	4	5	3	3	4	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5
96	17	2	1	1	3	5	4	5	5	1	3	1	4	5	5	5	5	1	4	1	5	5	1	5	3	1	1	5	5	1	1	5	5	1	5
97	16	1	1	3	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4	2	4	2	5	3	4	5	4	1	2	4	4	3	3	3	3	3	4
98	16	1	2	4	3	3	4	4	4	5	2	4	2	4	2	3	2	4	4	3	4	1	2	1	4	5	2	4	2	3	4	2	1	5	5
99	16	1	2	1	1	5	5	5	5	3	1	5	3	5	2	5	3	2	4	1	3	5	4	2	1	3	3	1	4	2	1	5	3	1	5
100	16	2	2	2	2	2	5	5	3	3	5	4	3	3	5	4	4	3	5	3	2	4	3	2	2	2	3	2	3	5	5	5	3	5	5
101	16	1	2	2	2	2	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	4	4	4	4	2	1	5	1	5	1	1	5
102	17	1	2	4	3	1	5	5	1	3	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	1	4	5	4	5	1	4	4	4	4	5	4	1	4	5
103	17	1	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3	2
104	17	2	1	1	1	3	4	4	3	3	3	2	1	4	3	3	3	1	3	2	2	3	4	4	2	2	2	4	4	2	2	4	4	2	4
105	16	2	1	2	2	5	5	5	2	3	5	2	2	3	5	2	2	2	3	4	5	5	4	3	2	2	5	3	3	3	4	2	3	3	3
106	17	2	1	1	5	3	5	5	5	5	1	5	3	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	3	1	5	5	5	5
107	16	1	1	1	1	5	4	5	4	4	3	1	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	1	5	3	3	4	2	4	5	4	4
108	16	1	1	3	2	4	2	5	3	2	2	1	3	4	2	4	2	2	4	2	3	4	5	4	5	3	4	4	2	2	4	4	3	2	3
109	18	1	1	2	4	3	5	2	4	2	4	2	4	2	4	2	3	4	2	1	3	2	5	1	3	2	5	1	3	1	5	2	4	4	2

110	16	1	1	1	1	5	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5	4	1	1	2	5	5	5	5	1	1	4	5	4	1	2	1	5	1	5
111	17	2	2	4	1	5	3	5	5	4	3	1	2	5	4	4	2	2	2	2	5	3	3	5	2	1	2	3	4	2	1	3	5	4	2
112	17	2	1	3	5	4	5	5	4	1	2	2	2	5	4	2	2	5	5	5	5	5	5	2	2	2	5	5	5	2	2	5	5	2	5
113	16	1	1	3	4	3	3	5	5	5	3	3	3	5	4	5	4	2	4	3	3	5	1	5	1	1	3	5	3	2	1	5	3	4	4
114	16	1	1	1	1	4	4	4	5	4	1	2	1	4	3	4	3	1	2	1	2	4	3	4	2	1	2	3	3	2	1	3	4	3	4
115	16	2	1	2	1	5	5	5	4	4	5	5	3	3	5	3	4	1	3	5	5	5	4	3	5	3	5	3	5	3	5	3	4	5	4
116	16	2	1	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	3	4	4	2	2	3	4	4	2	2	3	4	3	4
117	18	1	1	2	1	5	4	5	5	5	5	2	2	5	4	4	4	2	2	4	5	4	2	5	2	2	2	5	2	2	2	5	4	2	5
118	18	1	2	3	3	5	4	4	3	5	5	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	4	5	3	3	4	3	4	4	3	4	5	2	4
119	17	1	1	1	1	5	5	5	4	4	5	1	4	4	5	5	4	1	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	4	1	1	4	4	1	4
120	16	2	2	3	3	5	4	4	3	4	4	3	1	4	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	3	1	1	4	4	2	1	5	2	4	4
121	16	1	2	5	3	5	1	1	4	5	5	1	5	3	5	3	4	5	1	5	1	3	5	3	1	5	5	1	5	1	1	5	5	5	1
122	16	1	1	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	2	3	4	3	4	3	5	4	4	4
123	16	2	2	4	1	5	3	4	5	4	4	3	2	3	4	4	4	2	2	2	5	4	3	4	2	2	3	4	4	3	2	4	4	4	4
124	17	2	1	3	2	5	1	5	4	5	3	1	3	5	4	5	4	1	2	4	5	5	3	5	2	1	1	3	4	3	1	4	5	4	4
125	17	2	2	5	5	3	5	5	5	3	4	5	2	3	4	5	4	3	2	2	5	5	5	4	4	1	4	3	2	4	5	5	3	5	5
126	17	2	2	2	1	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	3	3	2	2	2	4	3	4	3	2	4	4	2	2	2	4	4	2	4
127	16	1	1	1	1	5	4	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	3	5	1	5	5	3	5	4	1	3	2	4	2	3	4	3	2	4
128	17	1	2	1	1	5	3	5	5	5	4	2	1	4	4	5	4	2	2	2	2	5	3	5	2	2	1	2	5	2	1	5	4	2	3
129	16	2	1	1	3	4	3	5	4	4	3	3	1	4	5	5	5	2	4	4	5	5	4	3	1	1	2	3	4	4	3	5	4	2	4
130	16	1	1	4	3	5	4	5	3	4	4	3	3	5	4	3	5	3	4	5	5	3	4	4	5	2	4	5	3	3	4	4	5	5	4
131	16	1	1	2	1	4	5	5	4	5	2	5	3	5	4	4	3	5	3	2	3	5	1	4	1	2	4	5	2	1	5	5	5	5	5
132	16	2	1	2	2	5	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	3	2	2	2	5	4	2	5	3	1	2	3	4	3	1	5	5	3	3
133	16	1	1	1	1	5	4	5	5	5	3	1	1	5	4	5	4	1	1	1	5	5	3	5	1	1	1	1	2	1	1	5	5	5	5
134	16	2	1	4	3	2	5	3	2	1	4	4	4	3	2	5	3	1	4	4	3	5	5	2	1	3	4	1	1	3	5	2	3	3	2
135	16	1	1	1	2	3	4	5	4	3	5	3	3	4	5	3	5	1	4	3	5	4	3	4	1	1	5	3	3	1	1	5	3	5	5
136	16	1	1	1	2	5	4	5	4	4	4	1	2	4	4	3	4	2	4	3	4	5	4	5	1	1	1	3	4	3	1	5	4	3	5
137	16	2	2	5	1	4	5	5	3	4	5	5	1	5	2	4	5	1	4	3	5	5	5	4	1	1	2	5	4	5	2	5	5	5	2

138	15	1	1	1	2	5	4	5	5	3	4	3	1	5	4	5	4	2	4	2	5	5	2	5	2	2	3	4	3	4	1	5	4	2	5	
139	16	2	1	1	2	5	5	5	4	5	4	2	1	5	4	5	5	2	2	2	4	4	3	4	3	1	1	2	5	4	1	4	5	4	4	
140	16	2	1	1	2	5	3	5	5	5	5	3	2	5	4	5	4	1	5	3	5	5	4	5	2	1	3	5	4	3	1	5	5	3	5	
141	18	2	2	5	2	3	4	5	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	3	5	4	5	4	2	5	5	3	4	3	5	5	3	1	5	
142	16	2	1	1	2	5	5	5	5	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	2	3	5	2	2	1	1	2	3	3	2	3	5	4	4	5	
143	16	1	2	1	1	5	1	1	1	2	4	5	2	1	1	2	3	2	5	1	3	1	4	1	1	4	3	3	2	3	5	2	2	3	2	
144	16	1	2	4	2	2	4	5	4	2	2	4	4	4	4	2	2	2	5	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	5	5	3	2	4
145	16	2	1	4	1	4	3	5	5	5	4	3	2	4	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	1	1	3	4	3	3	1	4	4	3	4	
146	16	2	1	1	2	5	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	4	5	1	1	1	5	5	5	
147	16	2	1	5	1	5	4	5	5	4	4	3	1	5	4	3	4	1	3	4	5	4	3	2	2	1	3	5	4	1	1	4	4	3	4	
148	16	2	2	5	1	4	2	5	5	5	4	4	2	3	4	2	4	4	5	5	4	4	2	2	1	1	5	2	2	4	1	4	1	3	4	
149	16	2	1	2	3	4	1	1	4	4	4	3	4	4	5	3	4	1	3	2	1	3	4	3	2	2	4	3	2	3	5	4	2	4	4	
150	16	2	1	1	2	2	5	4	2	1	5	2	5	4	4	5	4	1	5	2	1	3	4	3	2	3	1	2	2	4	3	4	2	4	4	
151	16	2	1	4	5	5	4	5	5	5	3	2	2	5	3	5	5	2	4	5	5	5	3	5	2	2	3	5	5	3	4	5	5	5	5	
152	16	1	1	1	2	5	4	5	4	4	5	1	1	5	5	4	4	5	1	4	5	4	4	4	1	1	1	5	1	5	1	5	5	1	5	
153	16	1	1	1	1	5	4	5	5	5	3	1	1	5	4	5	2	1	2	1	3	3	2	5	1	1	1	2	2	1	1	4	5	3	1	
154	15	2	1	1	1	5	5	5	5	5	3	3	1	5	5	5	4	1	4	3	5	5	4	5	4	1	4	4	4	4	2	1	5	5	4	5
155	16	2	2	2	2	4	2	5	5	2	4	5	2	5	4	4	4	4	2	2	2	5	5	4	1	2	5	2	2	2	2	4	1	2	4	
156	16	2	1	1	1	2	3	5	2	3	3	2	4	2	3	4	3	5	5	3	3	4	4	4	1	2	3	3	3	2	4	4	5	5	3	
157	16	1	2	4	4	5	2	3	2	3	5	4	3	5	3	3	3	4	4	1	3	4	3	3	4	3	3	4	2	4	2	4	4	5	5	
158	16	1	1	2	2	4	3	5	5	4	5	3	2	5	4	5	4	3	3	3	2	4	4	5	3	1	3	5	3	3	1	5	5	3	5	
159	16	1	1	2	2	4	5	5	3	3	3	3	1	5	5	4	5	2	1	2	5	4	4	4	3	1	1	2	4	4	2	5	5	4	4	
160	16	2	1	1	1	4	4	5	4	5	3	2	4	3	3	4	4	2	3	4	5	4	3	3	1	1	4	2	3	3	1	5	4	1	5	
161	16	1	1	1	4	3	4	4	5	5	3	5	2	3	2	3	2	2	3	4	2	4	5	3	2	2	4	4	2	3	3	4	3	2	3	
162	15	2	2	2	2	4	2	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2	2	2	4	4	2	2	
163	16	2	1	3	1	3	5	5	4	5	2	5	3	5	2	3	4	2	2	3	5	5	4	5	3	1	4	4	4	3	3	5	5	1	3	
164	16	2	1	1	2	3	4	5	4	4	5	3	3	3	3	3	3	1	1	1	5	3	3	5	3	1	1	3	5	1	5	1	3	3	1	3
165	16	2	1	2	1	1	2	4	3	1	1	2	2	5	4	4	4	2	1	3	3	4	2	4	1	1	1	2	3	2	1	5	3	2	3	

166	17	1	1	4	2	5	4	5	3	5	4	5	2	5	4	5	2	5	5	5	2	4	5	2	1	2	4	5	2	5	5	4	4	2	3	
167	16	2	1	2	1	5	3	5	5	4	4	2	2	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	5	2	2	2	3	3	2	2	4	4	3	4	
168	15	1	1	4	2	5	4	5	4	4	3	5	2	4	4	5	4	2	4	2	5	5	4	4	2	1	3	4	4	3	2	5	5	4	5	
169	16	2	1	4	1	5	2	5	5	4	3	2	2	4	4	4	2	2	3	2	3	5	3	5	3	2	4	2	2	2	4	3	4	4	2	
170	16	1	1	1	1	3	5	5	4	5	5	4	1	5	1	5	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	3	1	1	3	1	5	5	1	1	
171	16	2	1	4	2	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	
172	16	2	1	2	2	3	4	5	3	4	5	3	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	2	2	3	2	3	2	3	4	4	4	4	
173	16	1	1	1	1	5	5	5	5	5	3	1	3	5	3	5	3	1	5	1	2	5	1	5	1	1	1	2	2	1	3	5	5	4	1	
174	16	2	1	5	1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	5	4	5	3	1	2	2	4	3	3	5	3	4	2	
175	16	2	1	1	1	5	5	5	5	5	5	3	2	5	4	5	5	3	1	3	3	5	2	5	3	1	1	3	5	3	1	5	5	5	4	
176	16	1	1	1	1	4	5	4	3	5	5	3	4	5	4	4	5	1	5	1	5	5	5	5	1	1	5	5	3	3	4	4	5	4	5	
177	15	2	1	2	2	5	5	5	3	3	4	3	4	5	4	3	4	1	4	4	2	5	3	3	2	5	5	1	2	2	2	5	4	2	2	
178	16	1	1	4	2	3	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	2	2	2	3	2	4	3	3	3	2	3	4	3	2	2	
179	16	1	1	1	1	5	5	5	4	4	1	2	3	4	5	4	4	2	3	2	3	3	3	4	1	2	3	2	3	1	2	3	4	4	2	
180	16	2	1	3	2	5	5	5	4	3	2	2	2	4	3	3	4	1	3	2	3	4	3	5	1	4	3	2	3	2	3	5	3	3	4	
181	16	2	1	3	2	4	4	5	4	4	3	3	4	4	5	3	2	2	4	2	3	3	2	4	2	2	4	4	3	2	1	4	4	3	4	
182	17	2	2	1	3	5	4	5	4	4	1	3	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	2	4	4	2	4
183	16	2	1	3	1	4	4	5	3	3	5	5	2	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	3	1	4	2	5	3	1	5	5	5	5	
184	15	2	1	1	2	4	4	5	5	4	3	3	2	5	4	5	5	2	4	3	4	4	4	4	1	1	3	2	5	2	1	4	5	4	4	
185	16	2	2	1	1	5	4	5	5	4	3	1	1	5	4	4	3	5	3	3	5	5	3	4	1	1	3	4	5	3	1	5	4	3	2	
186	16	2	1	1	1	4	4	5	4	4	5	2	2	4	4	2	4	2	4	4	5	5	5	4	1	2	3	4	4	1	2	4	4	4	5	
187	16	1	1	2	2	4	4	5	4	4	2	4	1	4	3	4	4	3	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	3	2	2	4	3	3	4	
188	16	2	1	4	1	3	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	3	2	3	3	4	4	2	4	1	2	3	2	4	1	5	4	4	3	2	
189	16	2	1	4	2	2	5	5	4	4	3	2	2	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	3	2	2	5	4	4	2	5	2	3	4	4	
190	15	1	1	2	2	5	4	5	5	5	2	1	1	5	4	5	5	3	3	3	3	5	2	5	1	1	3	5	5	3	3	5	5	1	5	
191	17	2	1	2	2	5	4	5	1	3	5	2	4	4	4	5	2	2	4	4	4	5	2	4	1	1	3	4	3	4	4	5	5	4	4	
192	16	1	1	4	1	3	4	5	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	4	4	4	4	
193	16	1	1	4	4	3	5	5	5	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	5	2	4	3	2	3	4	5	3	2	5	4	3	4	

194	16	2	1	1	1	4	4	5	4	4	4	3	2	5	5	4	5	4	4	1	5	5	5	5	1	1	1	2	4	1	2	5	5	5	5	
195	15	1	1	1	1	5	5	5	5	4	4	1	3	5	5	4	5	1	5	4	3	4	1	4	1	1	4	3	5	3	1	5	5	4	3	
196	16	1	1	2	2	5	5	5	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	3	3	3	4	2	5	2	1	2	3	3	3	1	5	4	3	3	
197	18	2	2	1	1	5	5	5	4	5	5	3	2	5	5	3	5	1	5	1	5	3	4	1	1	1	3	3	4	5	1	5	3	5	5	
198	16	2	2	4	2	3	4	5	3	4	5	4	1	4	3	4	3	2	4	3	4	4	4	3	2	1	3	3	3	2	3	4	4	2	3	
199	16	1	1	1	3	4	5	4	3	5	5	3	1	4	2	4	3	2	4	4	2	4	5	3	2	1	3	4	3	3	1	4	5	1	3	
200	16	1	1	2	2	4	4	5	4	5	3	2	2	5	4	4	3	3	3	4	3	4	2	5	3	3	2	3	2	3	2	4	4	3	3	
201	16	2	1	2	1	5	4	5	5	4	2	2	2	4	4	5	2	2	2	2	4	4	2	5	1	1	2	2	2	2	1	5	5	4	4	
202	17	1	1	2	2	5	4	5	5	5	2	1	1	5	2	5	5	2	2	2	5	5	2	3	2	2	2	4	5	2	2	5	5	5	4	
203	16	2	1	3	2	4	3	5	4	4	3	2	3	4	4	4	3	3	2	2	3	4	3	5	2	2	2	3	3	3	2	4	4	3	2	
204	16	2	1	4	1	4	4	5	5	5	3	1	1	5	5	1	4	2	2	3	5	4	3	5	1	1	3	3	3	1	1	4	5	4	5	
205	16	1	2	1	1	5	3	4	5	4	3	2	1	4	4	4	4	2	2	2	3	5	3	4	2	1	2	4	3	2	1	4	4	3	4	
206	16	2	1	1	1	4	4	5	4	4	3	2	2	4	3	4	3	2	2	2	2	4	3	5	3	1	1	3	3	2	1	4	4	3	3	
207	16	1	2	3	2	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	2	1	2	4	1	4	4	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4
208	16	1	1	1	2	4	5	5	3	4	3	2	2	5	4	4	4	3	3	3	4	5	4	5	3	3	3	4	3	2	2	4	4	3	5	
209	16	1	2	4	2	4	4	5	4	4	3	2	2	4	4	4	3	2	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	5	2	3	4	5	4	4	
210	17	2	1	2	2	5	4	5	5	5	4	2	1	4	1	5	2	2	2	4	2	4	2	4	2	2	2	2	3	1	1	5	4	2	4	
211	15	2	1	2	2	4	3	4	5	4	5	2	2	4	3	4	4	2	4	2	5	3	4	4	2	2	3	4	4	2	3	3	4	4	5	
212	16	2	2	2	2	1	5	4	3	4	3	3	2	5	5	3	3	2	3	4	4	4	3	3	1	2	4	2	4	3	3	4	4	3	4	
213	16	2	1	1	1	5	4	5	5	4	3	1	2	5	4	4	4	2	3	3	4	4	4	5	1	1	3	3	4	2	1	4	5	4	4	
214	16	2	1	4	2	3	5	5	4	3	3	5	3	5	3	4	4	3	5	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	3	3	5	
215	16	1	1	1	1	5	3	5	4	5	3	2	1	5	4	5	4	3	4	3	4	5	3	5	2	1	4	3	4	3	1	5	5	3	4	
216	16	2	1	4	2	4	5	5	5	5	5	1	2	5	3	2	4	1	3	3	5	3	1	5	1	1	2	1	2	4	1	5	5	4	4	
217	16	2	1	1	1	5	4	5	5	5	3	2	1	5	5	5	4	1	4	2	4	5	1	5	1	2	2	2	4	3	3	5	5	4	5	
218	16	1	1	2	2	5	3	4	4	4	4	3	2	3	2	3	2	2	3	4	2	4	3	4	2	2	3	2	2	3	2	5	3	2	4	
219	16	2	2	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5	1	5	3	5	3	5	4	4	3	2	3	3	4	4	4	2	4	3	3	5	
220	18	1	1	1	1	4	5	5	2	2	1	2	2	3	4	1	1	1	5	5	4	5	1	3	1	1	1	3	4	1	1	5	1	1	5	
221	16	2	1	1	1	4	1	5	4	5	3	4	1	5	4	5	3	2	3	3	4	3	3	4	2	1	2	3	3	2	1	3	4	3	4	

222	16	1	1	3	2	4	4	5	4	4	3	4	2	5	3	4	4	2	5	2	2	5	4	3	3	2	1	5	4	3	2	5	4	3	5
223	16	1	1	2	1	4	3	5	4	4	3	2	2	5	4	5	3	3	3	2	2	4	2	4	1	1	3	2	4	3	2	4	4	3	3
224	16	2	2	2	1	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4
225	16	2	2	3	4	3	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	2	2	4	3	2	3
226	16	2	2	4	5	3	5	5	2	3	5	5	3	3	5	2	3	2	3	2	3	5	2	2	2	3	2	5	2	2	5	5	3	5	5
227	16	1	2	1	4	4	5	3	2	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	2	3	2	2	5	5	1	2
228	16	2	1	1	1	4	2	5	5	5	5	4	1	5	2	5	5	2	2	1	5	5	2	4	2	1	2	2	3	4	1	5	5	3	3
229	17	2	1	3	1	4	4	5	5	3	4	3	2	4	4	4	4	1	2	2	4	5	4	3	1	1	3	4	3	4	1	5	4	3	4
230	18	1	1	3	2	3	5	5	5	4	3	1	2	4	2	4	3	1	2	3	4	3	2	5	3	2	3	4	3	3	4	2	4	4	5
231	16	2	1	1	1	5	3	5	5	5	2	1	1	5	3	4	3	1	3	1	5	3	2	5	4	1	1	2	2	1	1	3	4	3	2
232	16	2	2	4	1	1	5	5	3	5	3	5	4	3	3	4	5	3	5	5	3	4	5	3	1	3	4	3	3	4	5	5	3	5	3
233	17	1	1	1	2	5	3	5	5	5	3	2	2	5	3	5	4	4	3	5	5	4	3	5	3	1	4	2	5	5	1	5	5	1	4
234	16	2	1	2	2	5	5	5	4	5	2	2	2	5	5	5	2	2	2	3	5	5	5	5	2	2	2	5	2	2	2	5	5	2	5
235	16	2	1	3	2	2	3	5	3	3	4	5	3	3	4	3	2	4	4	4	4	5	4	1	1	3	4	3	3	4	4	5	4	5	5
236	16	2	1	3	1	4	3	5	5	5	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	3	1	3	3	3	3	1	4	4	3	4
237	16	1	1	5	2	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	2	3	5	3	5	5	5	3	1	3	4	3	4	3	5	3	4	5
238	16	1	1	1	1	4	5	5	5	4	2	3	4	5	3	3	1	4	2	4	5	5	3	4	2	1	5	1	2	1	1	5	5	5	4
239	16	1	1	1	3	1	5	5	4	3	5	3	3	5	3	4	2	4	2	5	5	5	3	3	5	4	4	5	2	2	2	5	5	5	5
240	17	1	1	3	1	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	5	4	3	2	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4
241	16	1	2	2	1	5	4	5	5	4	4	2	2	4	4	4	4	2	2	2	3	4	4	5	2	2	2	2	4	2	2	4	4	3	3
242	16	2	2	2	3	2	3	4	2	2	5	4	5	3	3	2	3	4	5	3	4	2	3	2	4	2	5	2	2	2	2	4	1	3	2
243	18	2	2	4	3	2	5	5	1	1	5	5	4	5	2	1	5	1	5	1	5	3	5	5	1	4	5	1	1	5	1	5	1	1	5
244	16	2	2	1	1	3	4	5	3	3	3	3	1	4	4	5	3	2	3	4	3	5	2	3	3	2	2	3	2	1	1	5	5	2	1
245	16	1	1	1	2	1	3	5	5	2	1	2	2	5	1	5	1	2	2	2	2	4	4	5	5	1	2	2	2	2	2	4	4	2	2
246	16	1	1	2	2	4	4	4	4	2	4	2	2	4	3	3	4	2	3	2	2	4	2	3	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	4
247	16	2	2	3	2	4	5	5	3	3	5	3	2	4	2	3	5	2	5	5	5	3	3	2	2	3	2	5	2	2	3	3	3	3	5
248	16	2	1	1	3	5	3	5	5	3	2	1	3	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	5	3	1	3	5	5	3	1	5	5	3	5
249	15	2	2	1	1	3	3	5	5	4	3	3	1	5	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	2	1	2	4	3	3	1	5	5	3	5

250	16	2	2	5	1	2	4	5	2	3	5	3	1	3	4	4	2	2	3	2	5	4	2	2	2	1	4	3	1	3	1	4	3	1	4
251	16	2	1	3	4	3	4	1	4	4	3	2	2	5	3	5	4	3	3	3	4	4	3	4	3	1	2	2	3	3	3	5	4	3	4
252	16	2	2	4	2	4	3	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	2	4	2	2	3	4	5	4	3	5	3	5	5
253	16	1	2	4	1	4	5	5	4	5	2	3	2	5	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	1	3	2	2	3	3	4	4	3	5
254	16	1	2	2	3	2	3	2	5	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	4	4	2	1	1	3	4	5	3	2	2	2	3	2	3	2
255	16	2	2	1	2	2	3	5	3	2	2	5	4	5	4	2	4	2	5	2	3	2	3	3	1	4	5	3	5	1	5	5	3	4	4
256	15	2	2	2	4	1	5	5	2	1	1	1	5	4	1	2	2	2	2	1	4	1	2	1	1	5	5	2	3	1	2	2	5	5	5
257	16	1	1	1	2	4	4	5	4	4	3	2	3	4	4	3	4	3	2	3	5	4	4	4	3	1	2	3	3	2	1	4	4	3	4
258	16	1	1	2	1	5	4	5	5	4	4	3	1	5	2	5	4	2	3	4	3	5	4	3	3	1	3	3	4	3	1	3	4	5	5
259	16	2	2	3	3	3	2	5	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2
260	16	2	1	1	2	4	3	5	4	4	3	2	2	4	4	4	3	1	3	2	4	4	3	5	1	1	4	4	4	2	1	4	4	1	1

## Anexo 6: Reporte Turnitin



### Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Janet Del Pilar Pariacuri Guillermo Margorie Elizabeth Siviric...
Título del ejercicio:	tesis pregrado
Título de la entrega:	Estilos de apego en estudiantes de quinto grado de secunda...
Nombre del archivo:	rgorie_Elizabeth_Sivirichi_Mendoza_Tesis_ASESOR_apego_RE...
Tamaño del archivo:	1.5M
Total páginas:	86
Total de palabras:	28,728
Total de caracteres:	113,237
Fecha de entrega:	26-may.-2023 09:06a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	2102493636

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y  
EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



#### TESIS

Estilos de apego en estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio público de Ferreñafe, 2022.

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

**Investigadoras:** Pariacuri Guillermo, Janet del Pilar  
Sivirichi Mendoza, Margorie Elizabeth

**Asesora:** Dra. Ps. Tello Flores Raquel Yovana

Lambayeque - Perú  
2023

Dra. Ps. Raquel Yovana Tello Flores  
Asesora



## Estilos de apego en estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio público de Ferreñafe, 2022

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>16%</b>	<b>16%</b>	<b>6%</b>	<b>7%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.unprg.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.autonoma.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>ojs.unemi.edu.ec</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.upagu.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorioacademico.upc.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.umb.edu.pe:8080</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>psisemadrid.org</b> Fuente de Internet	



Dra. Ps. Raquel Yovana Tello Flores  
Asesora

		<1 %
10	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
11	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
12	kupdf.net Fuente de Internet	<1 %
13	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
16	www.ti.autonmadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Pontificia Universidad Catolica de Chile Trabajo del estudiante	<1 %
18	repositorio.umsa.bo Fuente de Internet	<1 %
19	insurgenciamagisterial.com Fuente de Internet	<1 %
20	eprints.ucm.es Fuente de Internet	



Dra. Ps. Raquel Yovana Tello Flores  
Asesora

		<1 %
21	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	archive.org Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad de Salamanca Trabajo del estudiante	<1 %
25	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
27	digibuo.uniovi.es Fuente de Internet	<1 %
28	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Infile Trabajo del estudiante	<1 %



Dra. Ps. Raquel Yovana Tello Flores  
Asesora

32	Submitted to Universidad San Francisco de Quito Trabajo del estudiante	<1 %
33	intellectum.unisabana.edu.co Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	www.repositorio.usac.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
36	webcache.googleusercontent.com Fuente de Internet	<1 %
37	www.unicef.org Fuente de Internet	<1 %
38	Hernandez García Maria Eugenia,Ramirez Serrano Leticia. "Características de personalidad y actitud de las madres de los niños quemados", TESIUNAM, 1996 Publicación	<1 %
39	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
41	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



Dra. Ps. Raquel Yovana Tello Flores  
Asesora

42	<a href="https://repositorio.unsa.edu.pe">repositorio.unsa.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
43	Arellano Velazquez Mireya. "Evaluacion de estilos de apego en adultos", TESIUNAM, 2006 Publicación	<1 %
44	Submitted to Universidad Adolfo Ibáñez Trabajo del estudiante	<1 %
45	"Teoría de la mente de niñas y niños chilenos de 3 y 4 años : descripción y relación con los modelos operantes internos de las madres", Pontificia Universidad Catolica de Chile, 2021 Publicación	<1 %
46	Submitted to Universidad Estatal a Distancia Trabajo del estudiante	<1 %
47	García Torres Michelle. "El apego y los estilos de crianza en padres de familia", TESIUNAM, 2013 Publicación	<1 %
48	<a href="https://repositorio.uigv.edu.pe">repositorio.uigv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
49	<a href="https://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
50	<a href="https://bibliotecadigital.iue.edu.co">bibliotecadigital.iue.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
51	<a href="https://myslide.es">myslide.es</a> Fuente de Internet	



Dra. Ps. Raquel Yovana Tello Flores  
Asesora



		<1 %
52	Reyes Rodríguez Pamela Fernanda. "Relación entre las competencias parentales vinculares y las representaciones mentales de apego con el autoconcepto en niños de 6 a 9 años", TESIUNAM, 2020 Publicación	<1 %
53	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
54	Submitted to Universidad de Málaga - Tii Trabajo del estudiante	<1 %
55	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1 %
56	Salinas Quiroz Fernando. "Educación inicial de base segura : estudio observacional de los procesos internos de la educadora, de la interacción y del desarrollo sociocognitivo infantil", TESIUNAM, 2014 Publicación	<1 %
57	Submitted to Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Trabajo del estudiante	<1 %
58	Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante	<1 %



Dra. Ps. Raquel Yovana Tello Flores  
Asesora

59	<a href="http://repositorio.uisek.edu.ec">repositorio.uisek.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
60	<a href="http://ajuntament.barcelona.cat">ajuntament.barcelona.cat</a> Fuente de Internet	<1 %
61	<a href="http://creativecommons.org">creativecommons.org</a> Fuente de Internet	<1 %
62	<a href="http://revistas.uptc.edu.co">revistas.uptc.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
63	<a href="http://zaguan.unizar.es">zaguan.unizar.es</a> Fuente de Internet	<1 %
64	Martínez Hernández Georgina. "Propuesta : taller de sensibilización para padres con hijos adictos", TESIUNAM, 2012 Publicación	<1 %
65	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
66	<a href="http://dspace.uazuay.edu.ec">dspace.uazuay.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
67	<a href="http://gaceta.diputados.gob.mx">gaceta.diputados.gob.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
68	<a href="http://repositorio.ucsp.edu.pe">repositorio.ucsp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
69	Sánchez Sánchez Omar Arturo. "Vínculo parental : factor que influye en la elección de	<1 %



Dra. Ps. Raquel Yovana Tello Flores  
Asesora

la pareja", TESIUNAM, 2017

Publicación

70

[www.slideshare.net](http://www.slideshare.net)

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



---

Dra. Ps. Raquel Yovana Tello Flores  
Asesora



## CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Raquel Yovana Tello Flores, usuario revisor del documento titulado: “Estilos de apego en estudiantes de quinto grado de secundaria de un colegio público de Ferreñafe, 2022”.

Cuyos autores son Pariacuri Guillermo, Janet del Pilar identificada con documento de identidad 76441797 y Sivirichi Mendoza, Margorie Elizabeth identificada con documento de identidad 70031227 declaro que la evaluación realizada por el Programa informático a arrojado un porcentaje de similitud de 16%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 16 de junio del 2023



---

RAQUEL YOVANA TELLO FLORES  
DNI:09866598  
ASESORA