

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



Ejecución de Inversiones del Sector Educación y su Incidencia en el
Cierre de Brechas en el Gobierno Regional de Lambayeque 2021

Tesis que presenta los bachilleres

Carrasco Huatangare Adeylly del Milagro
Curo Nicolás José Alexis

Asesor(a)
Barrantes Quiroz Maria Magdalena

Para obtener el título profesional de
ECONOMISTA

Lambayeque – Perú

Setiembre – 2023

Agradecimiento

Agradecidos con Dios por dirigirnos a lo largo de este proceso y por permitirnos lograr nuestra tan ansiada meta, la cual no hubiera sido posible sin su ayuda.

Agradecidos con nuestros padres y demás familiares por sus enseñanzas de vida y por contar con su apoyo absoluto en cada momento. A la Ing. Karen Patricia Leonardo, directora de la Dirección de Estudios y Asistencia Técnica de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Lambayeque. Al Ing. Orlando Torres Medina, consultor de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas asignado al Gobierno Regional de Lambayeque. Al Ing. Elmer Rivas López, Gerente Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Lambayeque, Al Ing. Estuardo Díaz Alvarado, jefe de la Oficina Regional de Programación Multianual de Inversiones. A todos los colaboradores profesionales del Gobierno Regional por brindarnos su apoyo en este proceso. Así como también a nuestros docentes de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, quienes con sus enseñanzas y experiencias compartidas en clase lograron formar excelentes profesionales.

Dedicatoria

La presente tesis se la dedicamos en primer lugar a Dios por concedernos la vida y ser nuestra guía, apoyo y fortaleza ante las vicisitudes de la vida.

A nuestros padres, José Manuel Curo Azabache y Betty Luz Nicolás Gonzáles, Padres de José Alexis Curo Nicolás; María Aurora Huatangare Yahuara y Briana Ximena Carrasco Huatangare, Madre y Hermana de Adeylly Del Milagro Carrasco Huatangare. Agradecerles por ser los promotores de nuestros sueños, por su amor, por los valores y principios inculcados a lo largo de nuestra vida, por creer y apoyarnos en el cumplimiento de nuestras metas.

A nuestra querida Docente María Magdalena Barrantes Quiroz, por brindarnos su incondicional apoyo durante el desarrollo y ejecución de la tesis.

Índice general

Agradecimiento.....	2
Dedicatoria	3
Índice general	4
Índice de tablas	6
Índice de figuras.....	7
Resumen.....	8
Abstrac.....	9
INTRODUCCIÓN	10
Capítulo 1: Objeto De Estudio	13
1.1. Contextualización del objeto de estudio	13
1.1.1. Realidad Problemática.....	13
1.2. Características y manifestaciones del problema de investigación	14
1.2.1. Antecedente o estado del arte	14
1.3. Problema General	19
1.3.1. Problema Específicos	19
1.4. Objetivo de la investigación	20
1.4.1. Objetivo Específicos	20
1.5. Justificación	20
1.5.1. Justificación Práctica.....	20
1.5.2. Justificación Metodológica	21
1.5.3. Justificación Social	21
1.5.4. Justificación Teórica	21
Capítulo 2: Marco Teórico.....	22
2.1. Marco Teórico.....	22
2.2. Base Teórica	22
2.2.1. Teoría del Gasto Público	22
2.3. Base Técnica.....	24
2.3.1. Ejecución de inversiones del sector educación	24
2.3.2. Cierre de brechas	26
2.4. Base Legal	29
2.4.1. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones- INVIERTE.PE.....	29
2.5. Definición de Términos	33
Capítulo 3: Marco Metodológico.....	35
3.1. Diseño Metodológico	35
3.2. Población y Muestra.....	36
3.2.1. Población.....	36
3.2.2. Muestra	36

3.3.	Fuentes, Técnicas de Recolección y Procesamiento de Datos	36
3.3.1.	Fuentes	36
3.3.2.	Técnicas de recolección.....	37
3.3.3.	Procesamiento de datos	37
3.4.	Confiabilidad de instrumentos	40
3.5.	Variables	41
3.5.1.	Variable Ejecución de Inversiones del Sector Educación.....	41
3.5.2.	Variable Cierre de brechas.....	41
3.6.	Operacionalización	41
Capítulo 4: Resultados y discusión		45
4.1.	Resultados Descriptivos	45
4.2.	Resultados Inferenciales	50
4.3.	Discusión.....	55
CONCLUSIONES.....		58
RECOMENDACIONES.....		59
REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFIA.....		60
ANEXOS		65
ANEXO 1: Cuestionario para evaluar el cierre de brechas durante el periodo 2021 ..		65
ANEXO 2: Cuestionario para evaluar la ejecución de inversiones del sector Educación durante el periodo 2021		66
ANEXO 3: CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES EN EL SECTOR EDUCACIÓN Y EL CIERRE DE BRECHAS DURANTE EL PERIODO 2021.....		67
ANEXO 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES EN EL SECTOR EDUCACIÓN Y EL CIERRE DE BRECHAS DURANTE EL PERIODO 2021.....		69
ANEXO 5: CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES EN EL SECTOR EDUCACIÓN Y EL CIERRE DE BRECHAS DURANTE EL PERIODO 2021.....		71
ANEXO 6: ESCALA VALORATIVA		73

Índice de tablas

Tabla 1: Fuentes, técnicas de recolección y procesamiento de datos	39
Tabla 2: Fiabilidad de la ejecución de inversiones del sector educación.	40
Tabla 3: Fiabilidad del cierre de brechas	40
Tabla 4: Prueba de normalidad.....	40
Tabla 5: Operacionalización de variables	42
Tabla 6: Matriz de consistencia general.....	43
Tabla 7: Análisis de la variable Ejecución de Inversiones del Sector Educación durante el periodo 2021	45
Tabla 8: Análisis de las dimensiones de la Ejecución de inversiones del sector Educación durante el periodo 2021.....	46
Tabla 9: Análisis de la variable Cierre Brechas durante el periodo 2021	47
Tabla 10: Análisis de las dimensiones del cierre de brechas durante el periodo 2021 ..	48
Tabla 11: Cálculo de la brecha de Infraestructura del Sector Educación año 2020.....	49
Tabla 12: Cálculo de la brecha de Infraestructura del Sector Educación año 2021.....	49
Tabla 13: Correlación entre ejecución de inversiones del sector educación y cierre de brechas durante el periodo 2021	50
Tabla 14: Correlación entre la ejecución de inversiones del sector educación y la Priorización de Inversiones.....	51
Tabla 15: Correlación entre la ejecución de inversiones del sector educación y los Indicadores de Brechas	52
Tabla 16: Correlación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el Diagnóstico Situacional de Brechas	53

Índice de figuras

Ilustración 1 Ciclo de Inversiones, según el Ministerio de Economía y Finanzas.	32
---	----

Resumen

La presente investigación tiene como título “Ejecución de Inversiones del Sector Educación y su Incidencia en el Cierre de Brechas en el Gobierno Regional de Lambayeque 2021”, y tiene como objetivo principal identificar la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas en el Gobierno Regional de Lambayeque 2021. La metodología utilizada es básica, bajo un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y con un nivel correlacional de tipo transversal. Se determinó la relación existente entre la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas en el Gobierno Regional de Lambayeque 2021, utilizando como técnicas dos encuestas cuyos instrumentos o cuestionarios fueron diseñados para la evaluación de las variables. Por lo tanto, en la presente investigación, hemos demostrado la relación que existe entre las variables, ejecución de inversiones del sector educación y cierre de brechas, explicándose con resultados descriptivos e inferenciales adquiridos de las dimensiones de la variable uno y la variable dos.

PALABRAS CLAVES: Proyectos de Inversión Pública, Cierre de brechas, Educación.

Abstrac

The present investigation has the title "Execution of Investments in the Education Sector and its Incidence in the Closing of Gaps in the Regional Government of Lambayeque 2021", and its main objective is to identify the relationship between the execution of investments in the education sector and the closure of gaps in the Regional Government of Lambayeque 2021. The methodology used is basic, under a quantitative approach of non-experimental design and with a cross-sectional correlational level. The relationship between the execution of investments in the education sector and the closing of gaps in the Regional Government of Lambayeque 2021 was determined, using as techniques two surveys whose instruments or questionnaires were designed for the evaluation of the variables. Therefore, in the present investigation, we have demonstrated the relationship that exists between the variables, execution of investments in the education sector and closing of gaps, explaining it with descriptive and inferential results acquired from the dimensions of variable one and variable two.

KEY WORDS: Public Investment Projects, Closing gaps, Education.

INTRODUCCIÓN

En el rubro educativo, los proyectos de inversión, están orientados a reducir las brechas de infraestructura, sin embargo, todavía se tiene reportes sobre su insuficiente cobertura, sobre todo en las regiones más pobres de nuestro país, por lo que, es importante impulsar las inversiones en educación, mejorando la gestión ante el gobierno central, de manera conjunta con los gobiernos regionales, estableciendo formas que posibiliten priorizar los proyectos, desde el inicio hasta su culminación, cumpliendo de manera responsable con la asignación de los recursos necesarios.

Según la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (2022), en Latinoamérica, más del 50% de los conjuntos habitacionales pertenecientes al ámbito rural no cuentan con acceso al servicio de internet, en este sentido, ello se ve reflejado en los niños que poseen menos conectividad, además la conectividad a internet resulta deficiente, imposibilitando así la educación a distancia. Acentuando la brecha educativa en la desigualdad de acceso a internet y a las tecnologías de la información, actualmente concebida como de vital importancia para la educación virtual, para afianzar el derecho a la educación, producto de la inequidad social que viene existiendo desde hace mucho tiempo atrás, ocasionando en su mayoría, que la escuela rural tenga una problemática que aún no ha sido resuelta.

Asimismo, según el Ministerio de Educación (2020), citado por Anaya et al. (2021), refiere que los inconvenientes intrínsecos de este siglo, han intensificado las brechas que existen entre la población estudiantil de zona rural y urbana, los mismos que se vienen extendiendo desde la época de la Colonia, donde prevalecía una educación de privilegios económico, político y social, luego fueron apareciendo alternativas, en las que se reivindicaba a los pobladores de la zona rural aceptado sus manifestaciones culturales, su propia lengua y una educación que se iniciaba desde fortalecer su identidad; a pesar de ello las desigualdades han continuado, en el transcurrir del tiempo, en los aspectos como: servicios básicos de agua, luz, educación, salud , entre otros.

La educación, se configura como un eje esencial en una nación; ya que una población preparada brindara conocimiento en diversos aspectos. En ese

sentido, el Estado debe asumir el compromiso de preservar este derecho y establecer un modelo educacional integral y de calidad, incluyendo procesos, infraestructura, tecnología y materiales, mediante proyectos de inversión; ya que es imperativo aminorar las brechas referentes al acceso al servicio educativo, a través de la determinación y cumplimiento de medidas socioeconómicas. (Tamez, 2022)

Los Proyectos de Inversión Pública, ejecutados por el Gobierno Regional de Lambayeque, conocido por sus abreviaturas a nivel de pliego GORE Lambayeque, durante el 2021, en algunos casos, se han quedado desabastecidos en su irrestricto cumplimiento de objetivos de reducir la desigualdad educativa, exponiéndose a través de ello, indicadores que no han contado con el cumplimiento técnico para su evidencia, ya sea de carácter físico y/o financiero; lo cual no ha permitido un continuo estudio y seguimiento de estos mismos, por lo que dichas cifras se han visto reflejados en los reportes de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

Así mismo, en el Gobierno Regional de Lambayeque, se percibió ciertas disconformidades y sucesos negativos en los procesos, los cuales pueden contraer efectos negativos ante la sociedad e institucionalmente.

Por lo anterior expuesto, la presente investigación se ha visto sujeta a formular el siguiente objetivo principal, el cual es identificar el grado de relación entre la ejecución de inversiones en el sector educación y el cierre de brechas en el Gobierno Regional de Lambayeque para el año 2021. Siendo cuantificado a través del coeficiente de Spearman y se contrasta teóricamente con respecto al INVIERTE y a la teoría del gasto público. Para que posteriormente, mediante los resultados obtenidos, se compruebe fácticamente la relación entre éstas.

La presente investigación, se encuentra estructurada por cinco secciones capitulares, las cuales se encuentran secuenciadas a través del siguiente modo: El Primer Capítulo, se encuentra contenido por el abordaje problemático referente a las variables de estudio, las cuales permiten comprender las directrices en cuanto a los objetivos, planteamiento problemático e hipotético.

El Segundo Capítulo, se realiza el estado del arte con respecto a las variables

de estudio, así mismo se realiza la estructuración de la síntesis teórica que permitirán comprender las variables de estudio.

El Tercer Capítulo, se encuentra enmarcado de la estructura metodológica, así como las técnicas e instrumentos que permitirán capturar dichos fenómenos de estudios; y los aspectos éticos que incurre la investigación científica.

El Cuarto Capítulo, se realiza el análisis, descripción y síntesis, correspondiente a la fase de procesamiento de datos, lo cual derivará hacia los resultados con rigor científico y estadístico.

Y finalmente, se encuentra contemplado de las referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

Capítulo 1: Objeto De Estudio

1.1. Contextualización del objeto de estudio

1.1.1. Realidad Problemática

En términos de educación, América Latina tiene oportunidades desiguales, baja calidad y tamaño reducido en personal capacitado; debido a la existencia de un déficit de inversión en este sector. El Perú actualmente ha venido logrando avances significativos en la cobertura de forma descentralizada, en relación al sector educativo, centrándose en los más pobres. Sin embargo, nuestro país aún tiene un largo camino por recorrer, para mejorar la calidad en educación. Se han realizado grandes esfuerzos y mejoras en la educación, la captación en instrucción, gobernanza e infraestructura. Con este fin, el Ministerio de Educación debe suministrar los servicios e instalaciones necesarios para escuelas seguras y dignas. Este es el mínimo necesario para cerrar las brechas educativas y asegurar una enseñanza accesible y con igualdad.

En el sector educación, los proyectos de inversión son imprescindibles para el desarrollo, originando bienestar social y progreso, de tal manera al referirnos a más educación, hacemos alusión a conseguir un buen nivel de desarrollo socio económico, pese a que la educación se denota en un nivel básico en la actualidad, y hoy en día hay mayor accesibilidad a nivel mundial, aunque aún hay deficiencias latentes en ella.

Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), menciona que la economía peruana subió respecto a su tasa promedio anual a 6,2 % en el intervalo de años 1999 y 2015, convirtiéndose en una de las economías más eficiente de América Latina. No obstante, la economía peruana no ha logrado resolver problemas básicos y prioritarios como la infraestructura escolar.

Invierte.pe implementa al cierre de brechas, como distribución estratégica de las carteras PIP, en relación a las necesidades de la población; asimismo la fase PMI, como fuente de definición de objetivos y creación de las dichas carteras PMI.

Según lo referido por Jack Zibelmer (2017), precisó que el organismo

internacional, denominado Banco Mundial, se ha encargado de identificar y precisar la brecha presupuestal, por lo cual, dichas proyecciones se encontrarían cuantificada por un total de 78 Mlls de Soles, por consiguiente, dicha brecha se responde a un déficit respecto a la habilitaciones estructurales con fines educativos, para lo cual se demandaría costos de reparación y adecuación, situándose bajo un paradigma de un servicio educativo igualitario y eficiente.

Los PIP del sector educación, ejecutados por el GORE Lambayeque son reducidos, ya que mayormente se priorizan los PIP del sector Salud, es por ello que se cree conveniente determinar la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas de infraestructura en el GORE Lambayeque, lo que a su vez nos permitirá analizar si se está cumpliendo con el cierre de brechas en este sector prioritario y también ayuda a identificar los requerimientos a nivel regional de Lambayeque, en especial del sector educativo.

1.2. Características y manifestaciones del problema de investigación

1.2.1. Antecedente o estado del arte

En el contexto internacional, se presenta los siguientes antecedentes de investigaciones:

De acuerdo a Tucupa Gonzales (2019), en su tesis titulada: *“Los proyectos del presupuesto de inversión pública en el sector educación del departamento de Santa Cruz; 1998-2017”*; se planteó como objetivo central, el de demostrar la distribución de la fase de ejecución de los proyectos del Presupuesto de Inversión Pública en el Sector Educación del Departamento de Santa Cruz. En tanto, que su estructura metodológica se configura bajo el tipo cuantitativo, nivel descriptivo – correlacional y diseño no experimental, así mismo, se estableció como sujeto de estudio, el departamento de Santa Cruz, el cual fue cuantificado a través de revisión documental de fuentes secundarias.

En este sentido, la investigación concluye que, durante un primer segmento de tiempo, se evidencia empíricamente la ausencia de la dinámica de ejecución de inversiones en el sector educativo, lo que se tradujo en un incremento en la tasa de abandono escolar; por lo otro lado, durante el segundo segmento, el estado plurinacional de Bolivia, asignó mayores créditos presupuestarios a fin de

disminuir la brecha de deserción educativa, sin embargo, fue orientado al desarrollo de proyectos de infraestructura educativa, mas no en la implementación de estrategias educativa formales.

Según Cuenca y Urrutia (2019), en su artículo científico titulado: *“Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú”*, se planteó como propósito central, el de demostrar las brechas educativas en el territorio peruano, mediante la adaptación de un coeficiente de Gini educativo. En tanto, la estructura metodológica, se caracteriza por ser de tipo cuantitativo, nivel descriptiva – correlacional y diseño no experimental, por lo que el sujeto de estudio de fue el estado peruano para ello se implementó un modelo regresional para evaluar el gasto en educación y las desigualdades educativas.

En este sentido, la investigación concluye que a pesar de los inconmensurables esfuerzos para reducir dicha brecha educativa durante los últimos años, son aun persistentes durante el tiempo y recae en un inevitable estancamiento; así mismo, el gasto en educación se contrasta una gran disparidad en la educación recibida por parte de poblaciones con cualidades distintas; por lo que los datos evidencian una clara tendencia hacia la convergencia, sin embargo, pese a la existencia de un crecimiento económico, no se ha generado una disminución en las brechas.

De acuerdo a Orellana et al. (2021), en su artículo científico: *“Descentralización e inversión pública en infraestructura : propuestas para priorizar brechas de desarrollo territorial a nivel subnacional”*, plantea como objetivo principal el de abordar empíricamente la disyuntiva de la canalización táctica de la habilitación estructural en el territorio chileno, evidenciándose un indicador de desarrollo territorial con la inversión en obras viales e hidráulicas ejecutadas desde el Ministerio de Obras Públicas, así como las realizadas en el sector energético. En cuanto, a la estructura metodológica, es de tipo mixta, con nivel descriptivo – correlacional y bajo diseño no experimental, en tanto que se implementó una ficha de revisión documental que permitió recabar los datos de fuentes secundarias, referentes al país chileno.

En este sentido, la investigación concluye que, en el territorio Chileno carecen de lineamientos técnicos que son basados en la priorización temática y geográfica de

la inversión en infraestructura, lo que ha sido contrastado mediante la base de la inversión en el último quinquenio y un índice de infraestructura territorial. Por lo tanto, se sugiere la necesidad de establecer lineamientos para la priorización de brechas de infraestructura en el marco institucional en Chile.

De acuerdo a Ballén Cifuentes et al. (2021), en su artículo científico denominado: *“Balance de la pandemia: posibles lecciones aprendidas para el sector educativo en Bogotá”*, se presenta como principal objetivo, el de realizar un balance de las lecciones obtenidas en el sector educativo en Bogotá. Por otro lado, referente a la estructura metodológica, se caracteriza por ser de tipo mixta, nivel descriptivo y diseño no experimental, por lo cual el sujeto de estudio fue el país de Bogotá, el cual se utilizó como instrumento la ficha de recolección de datos.

En este sentido, la investigación concluye que se enfatiza la dinamización de los procesos educativos durante el marco de la pandemia, se encuentra involucrado con la alta dotación e inversión de dispositivos tecnológicos, a fin de cubrir la gran brecha tecnológica-educativa, ya que se presupone que aquel déficit y/o brecha se encuentran focalizadas en las zonas rurales de dicha zona, apuntándose como principales puntos de acción, para implementar proyectos de alta complejidad o envergadura.

Según Sirpa Quisbert (2022), en su investigación de licenciatura denominada: *“La ejecución de los proyectos del presupuesto de inversión pública en el sector educación del municipio de La Paz. 1998-2019”*, planteo como objetivo principal, el de demostrar la contribución de la ejecución de los proyectos del Presupuesto de Inversión Pública en el Sector Educación del Municipio de La Paz. Por otro lado, en cuanto al corpus metodológico, se caracteriza por ser de tipo cuantitativa, nivel descriptivo-correlacional y bajo diseño no experimental, por lo que el instrumento a utilizar fue la ficha de recolección de datos a través de fuentes secundarias; perfilándose como sujeto de estudio el Municipio de La Paz en Bolivia.

En este sentido, la investigación concluye que la principal cartera de inversiones estatales contempladas en dicho municipio, están orientadas a cubrir la brecha establecida en el desayuno escolar, mas no en proyectos de fortalecimiento y

apoyo; por otro lado, se han visto priorizados proyectos de inversión pública cuya finalidad sea aminorar la brecha de infraestructura educativa; sin embargo durante el último decenio se ha visto que los niveles de ejecución de inversiones, han disminuido notablemente, evidenciándose la ausencia de nuevos proyectos de inversión orientados en la habilitación de infraestructura educativa.

Por otro lado, se presentan aquellas investigaciones con alcance nacional, referentes y vinculantes a las variables de estudio, las cuales son los siguientes:

De acuerdo a Cuenca y Urrutia (2019), en su artículo científico titulado: *“Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú”*, se planteó como objetivo central el de analizar las brechas de desigualdad educativa en el Perú, identificar sus causas y proponer soluciones para cerrar estas brechas y lograr una educación más equitativa en el país. En tanto, la estructura metodológica es de tipo cuantitativa, nivel descriptivo – correlacional y diseño no experimental, por lo que se implementó la ficha de recolección de datos, que a su vez fueron obtenidos del Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) y la Encuesta Nacional de Hogares Especializada en Niveles de Empleo (ENHNE).

En este sentido, la investigación concluye que, a pesar de los avances en la reducción de la desigualdad educativa en el Perú, aún persisten brechas significativas entre los distintos grupos de la población, las cuales están relacionadas con factores como el nivel socioeconómico, la ubicación geográfica, la etnia, el género y la situación laboral. Para cerrar estas brechas, se requiere de políticas públicas que aborden estos factores y promuevan una educación más equitativa y de calidad, así como un compromiso conjunto de los distintos actores sociales.

Según Jara Jara (2022), en su tesis titulada: *“Inversión pública y educación básica regular en las regiones de Arequipa y Loreto”*, se planteó como objetivo central cuantificar el impacto de la inversión pública en remuneración docente y materiales educativos sobre la calidad educativa en la EBR, del nivel primaria, en las regiones Arequipa y Loreto durante el período 2010-2019. En tanto, su corpus metodológico, se caracteriza por ser de tipo mixta, nivel descriptivo – correlacional y diseño no experimental, sin embargo, se menciona

que se utilizó la ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) en niños de segundo grado de primaria para establecer la relación entre la inversión pública y el logro educativo en el periodo de análisis.

En este sentido, se concluye que, existe una relación positiva entre la inversión pública y el logro educativo en comprensión lectora, y una relación negativa para el caso del logro educativo en matemática en el periodo analizado en las regiones de Arequipa y Loreto. Además, se menciona que los resultados muestran realidades parecidas a lo que mencionan otros trabajos de investigación realizados anteriormente.

De acuerdo a Alejos Enciso (2022), en su tesis de maestría, denominada: *“Impacto de la inversión pública en el cierre de brechas del proyecto especial Sierra Centro Sur en el año 2021”*, se planteó como propósito principal, el de determinar la relación entre la inversión Pública y el cierre de brechas, por lo que su estructura metodológica, estuvo caracterizada por ser tipo cuantitativa, nivel descriptiva y diseño no experimental, en tanto que se aplicó dos cuestionarios hacia una muestra que estuvo conformado por 80 beneficiarios.

En este sentido, la investigación de Alejos Enciso (2022), concluye que existe relación significativa directa con un grado de relación considerable, con una significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), es decir, existe relación significativa entre la Inversión Pública y el cierre de brechas.

Por otro lado, se presentan aquellas investigaciones locales, referentes y vinculantes a las variables de estudio, las cuales son los siguientes:

Según Vega Velasco y Bances Elera (2019), en su investigación titulada: *“Impacto de los proyectos de inversión del sector educación en el cierre de brechas ejecutados por el Gobierno Regional de Lambayeque en el año 2017”*, se planteó como objetivo central, el de determinar el impacto de los proyectos de inversión pública del sector educación del Gobierno Regional de Lambayeque en el cierre de brechas de infraestructura educativa en el año 2017. En tanto, su estructura metodológica, es de tipo mixto, nivel descriptivo – correlacional, además el instrumento empleado fue la ficha técnica del Banco de Inversiones, que proporcionó información sobre los proyectos de inversión pública del sector

educación del Gobierno Regional de Lambayeque en el año 2017; y la población de estudio estuvo conformada por 39 proyectos de inversión pública ejecutados por el Gobierno Regional de Lambayeque.

En este sentido, la presente investigación concluye que, el impacto de los proyectos de inversión pública del sector educación del Gobierno Regional de Lambayeque en el cierre de brechas de infraestructura educativa en el año 2017 fue positivo.

De acuerdo a Benavides Honores (2021), en su tesis titulada: *“Ejecución de la inversión pública en servicios de saneamiento urbano y su contribución en el cierre de brechas de acceso al agua potable y alcantarillado en el distrito de Lambayeque, en el periodo 2011-2018”*, se planteó como objeto de estudio, el análisis de la contribución de la ejecución de la inversión pública en saneamiento urbano en el cierre de brechas de acceso al agua potable y alcantarillado en el distrito de Lambayeque en el periodo 2011-2018. Por lo que su estructura metodológica, se caracterizó por ser de tipo cuantitativa, nivel descriptivo – correlacional y de diseño no experimental, en tanto, que su instrumento de estudio fue la ficha de recolección de datos, recurriéndose a recopilar datos de fuentes secundarias.

En este sentido, la investigación concluye que, se evidencia una correlación significativa entre el monto de inversión pública en agua y saneamiento en el ámbito urbano con el número nuevo de viviendas beneficiarias.

1.3.Problema General

- ¿Cuál es la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021?

1.3.1. Problema Específicos

- ¿Cuál es la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y la priorización de inversiones, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021?

- ¿Cuál es la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y los indicadores de brechas, de acceso a servicios educativos, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el diagnóstico situacional, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021?

1.4. Objetivo de la investigación

- Determinar la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

1.4.1. Objetivo Específicos

- Determinar la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y la priorización de inversiones, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.
- Establecer la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y los indicadores de brechas, de acceso, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.
- Identificar la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el diagnóstico situacional, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

1.5. Justificación

1.5.1. Justificación Práctica

Conseguimos aseverar que es un estudio beneficioso, ya que existe la necesidad de conocer la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el período 2021. De esta forma, se genera información que servirá para considerar estrategias de mejora para el sector.

1.5.2. Justificación Metodológica

Se elaborará un instrumento de investigación para ambas variables, asimismo fueron validados por tres expertos, teniendo buena confiabilidad de estudio.

1.5.3. Justificación Social

La investigación transporta a deducir si la ejecución de las inversiones en el sector educación ha llevado a reducir las brechas de cobertura y así garantizar a los habitantes del departamento de Lambayeque un mejor estilo de vida.

1.5.4. Justificación Teórica

Exhibe a los lectores, como una investigación importante y precisa en la toma de decisiones dentro de la gestión pública, donde presupuesto público, ejecución presupuestaria y una buena implementación de los requerimientos públicos, tengan eficacia y equidad.

Capítulo 2: Marco Teórico

2.1. Marco Teórico

2.2. Base Teórica

2.2.1. Teoría del Gasto Público

Es una teoría económica que se enfoca en cómo el gobierno puede utilizar el gasto público para mejorar el bienestar económico y social de la población. Según esta teoría, el gobierno puede utilizar el gasto público para financiar proyectos de inversión pública en infraestructura y servicios públicos, lo que puede contribuir al cierre de brechas y mejorar el bienestar económico y social (Trotman-Dickenson, 1983, p. 121).

En este sentido, de acuerdo a Tresch (2002) sugiere que gobierno puede utilizar el gasto público para financiar proyectos de inversión pública en áreas como educación, salud, transporte, energía, agua y saneamiento, entre otros. Estos proyectos pueden mejorar la infraestructura y el acceso a servicios públicos, lo que puede contribuir al cierre de brechas y mejorar el bienestar económico y social. Lo mencionado anteriormente, se ve sostenido por Solanki y Sen (2015) quien indicaba que en países subdesarrollados, el cierre de brechas puede ser un desafío particularmente importante debido a la falta de infraestructura y servicios públicos adecuados. En estos países, la inversión pública en infraestructura y servicios públicos puede ser una herramienta importante para reducir las brechas en el acceso a servicios públicos y mejorar el bienestar económico y social.

Por otro lado, se ha evidenciado un cierto grado de convergencia teórica entre la teoría de la hacienda pública y el gasto público; no obstante, existe una clara diferencia ya que el primero se ocupa del estudio acerca de los mecanismos de recaudación y gasto efectivo de sus recursos; mientras que el segundo se focaliza directa y específicamente en el análisis del gasto del gobierno; es decir, se centraliza en cómo emplear proporcionalmente los bienes y servicios públicos, asegurándose de su financiamiento y evaluación de impacto en la economía y la sociedad.

No obstante, de acuerdo a Hindriks y Myles (2006) refieren que si bien es cierto que la teoría del gasto público se enfoca en estudiar la dinámica de asignación y

ejecución de recursos con el objetivo central de alcanzar los objetivos y sociales, no obstante, realiza un sutil énfasis al respecto de las inversiones estatales y decrecer la brecha socio-económica existente en una región o estado, por ello es que los autores exponen la siguiente sustentación pragmática-teórica:

- *Inversiones públicas y crecimiento económico:* Las inversiones en infraestructura, educación y salud pueden mejorar la productividad y la capacidad económica de un país. La teoría del gasto público destaca cómo la inversión en capital humano y físico puede estimular la actividad económica a largo plazo.
- *Cierre de brechas y desarrollo humano:* La teoría del gasto público reconoce que los gobiernos pueden utilizar el gasto para cerrar brechas en áreas cruciales como educación y salud. La inversión en capital humano puede reducir las desigualdades y mejorar la calidad de vida de la población.
- *Externalidades positivas:* La ejecución de inversiones públicas, como la construcción de parques, puede tener efectos positivos en el entorno y la calidad de vida. Estas externalidades pueden beneficiar a la sociedad en su conjunto y mejorar el bienestar general.
- *Estabilidad económica:* La teoría del gasto público reconoce que el gasto en inversiones públicas puede ayudar a estabilizar la economía, especialmente en momentos de desaceleración económica. Las inversiones pueden impulsar la demanda agregada y contrarrestar los efectos negativos de una recesión.
- *Planificación estratégica:* La teoría del gasto público también enfatiza la importancia de la planificación estratégica en la ejecución de inversiones públicas. Los gobiernos deben evaluar cuidadosamente las opciones de inversión, considerar los beneficios a largo plazo y abordar los posibles riesgos y desafíos.

2.3. Base Técnica

2.3.1. Ejecución de inversiones del sector educación

Para comprender el rol de las ejecuciones de inversiones, dentro del esquema estatal, es vital comprender conceptualmente acerca de la inversión pública y lo que involucra dentro de ello; en este sentido, la inversión pública se refiere al gasto realizado por el gobierno en proyectos y programas específicos que tienen como objetivo mejorar la infraestructura, los servicios públicos y la capacidad productiva del país, con el propósito de promover el desarrollo económico, el bienestar social y el crecimiento sostenible a largo plazo. Estos proyectos pueden incluir la construcción y mantenimiento de carreteras, puentes, hospitales, escuelas, redes de transporte, instalaciones energéticas y otras infraestructuras esenciales que benefician a la población en general y contribuyen al progreso económico del país. La inversión pública también puede estar destinada a áreas como la investigación y desarrollo, la innovación tecnológica y la formación de capital humano, todos factores clave para impulsar el desarrollo y la competitividad en el mundo actual (Cavallo y Daude, 2011).

Lo anterior expresado por dicho autor, también indica que la presencia de una correcta planificación y preparación son vitales para el calendario de ejecución del proyecto, y destaca que dentro de los países se desempeñan un papel, ya que los proyectos emprendidos en países con instituciones más débiles y en períodos de aumento de la inversión pública se completan con demoras más largas (Espinoza y Presbitero, 2021). Por otro lado, en el escenario internacional, de acuerdo al Fondo Monetario Internacional, conocido por sus siglas FMI, proporciona una enfoque de eficiencia – efectividad, a fin de que se evite problemas fiscales y garanticen la sostenibilidad del esquema de la deuda pública; en tanto, refiere además que destaca la importancia de la transparencia en la toma de decisiones sobre inversiones públicas y la evaluación adecuada de los beneficios económicos y sociales esperados (Abiad et al., 2015).

Dimensiones de la ejecución de inversiones del sector educación

Planeamiento Estratégico

Es una herramienta clave para la ejecución de inversiones públicas. Desde la perspectiva del gobierno, el planeamiento estratégico es una manera de enfrentar y resolver los problemas críticos a nivel sectorial, regional o local (Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo, 2018). El planeamiento estratégico se refleja en la formulación y ejecución de los Planes Estratégicos de Desarrollo Sectorial, Planes de Desarrollo Concertado Regional o Local, Presupuesto Participativo y Programa Multianual de Inversión Pública (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2019c, p. 10).

En este sentido, es relevante que aquellas intervenciones estratégicas de inversión se encuentren alineados a los objetivos de desarrollo sectorial, regional, local e institucional; a fin de implementar correctamente los recursos del estado (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2022, p. 19).

Marco Legal Vigente

Invierte.pe es el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones del Perú, cuyo Ente Rector es la Dirección General de Inversión Pública del Ministerio de Economía y Finanzas. Este sistema fue creado mediante el Decreto Legislativo N° 1252, el 01 de diciembre de 2016 y entró en vigor desde el 24 de febrero del año 2017, un día después de la publicación oficial de su Reglamento (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2017).

El marco legal vigente del Invierte.pe establece que el ciclo de inversión comprende cuatro fases: programación multianual de inversiones, asignación de recursos públicos a sectores y proyectos, implementación y gestión de activos de inversión pública y evaluación ex post de la inversión. Además, el sistema se rige por principios rectores como el cierre de brechas en infraestructura o acceso a servicios públicos, la transparencia en la gestión de la inversión, la previsión de recursos para

su ejecución y una adecuada operación y mantenimiento, entre otros (Dirección General de Inversión Pública, 2018, pp. 05–06).

Programación físico-financiera

La programación físico-financiera es una herramienta importante para la ejecución de inversiones públicas. Esta programación busca organizar la gestión financiera y a su vez lograr resultados óptimos mediante la fijación de cuotas periódicas de compromisos, de gastos y pagos compatibilizados con los flujos de caja y con los objetivos y metas (Dirección General de Inversión Pública, 2018, p. 5).

Por lo que, en el marco del INVIERTE.PE, durante la etapa de ejecución, las Unidades Ejecutoras de Inversión (UEI) son las que asumen la responsabilidad de registrar y reportar el avance físico-financiero a las Oficinas de Programación Multianual de Inversiones (OPMI) del sector, así como en los demás sistemas dispuestos para tal fin como el Sistema de Seguimiento a Inversiones y el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP).

2.3.2. Cierre de brechas

El cierre de brechas presenta un enfoque multidisciplinario, por lo que, en primera instancia, es imperativo, la conceptualización de una brecha, por lo que de acuerdo a Ames (2006), refiere en un contexto de una sociedad con una constante desigualdad en diferentes aspectos sociales y económicos, por lo que refiere que la brecha significa como una diferencia, desigualdad o distancia que existe entre dos o más cosas, variables, grupos o situaciones, esto quiere decir que, es un desbalance en bienes o servicios, ya sea por carencia de recursos o producto de una alineación social.

No obstante, a menudo las intervenciones estratégicas propiciadas por el estado, son evaluadas constantemente por su alcance e impacto en la sociedad, por lo que, muchas de estas intervenciones no se ven reflejadas o en su defecto no se han visto implementadas en zonas cuyo déficit resulta alarmante o imperativo de atender; en este sentido, de acuerdo a dicho contexto mencionado en el párrafo precedente, se captura el fenómeno de las brechas,

en el rubro de infraestructura social o de acceso de servicios; por lo que de acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2019b), menciona que la brecha representa una diferencia entre la oferta disponible optimizada de infraestructura (la cual se ve conformada por la infraestructura natural) o acceso de servicios; y la demanda, a una fecha contemplada y bajo un determinado ámbito geográfico. La cual puede ser expresada en términos cuantitativos, en lo que respecta a la cobertura de un servicio y/o calidad, bajo las condiciones de calidad previstas.

Por otro lado, cabe resaltar que en concordancia a lo contemplado por el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2021), se plantea como ejes fundamentales los siguientes mecanismos o procesos que permitirán acceder a realizar un criterio sostenible y eficiente durante el tiempo, los cuales son:

Dimensiones de cierre de brechas

Priorización

La priorización de inversiones para atender la inversión pública es un proceso fundamental en la planificación y asignación de recursos gubernamentales. Implica identificar y abordar de manera estratégica las desigualdades y deficiencias en diferentes áreas de la sociedad a través de proyectos de inversión pública (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2019a, p. 1).

En este sentido, según el especialista Tamayo (2022) refiere que, la priorización de inversiones públicas es esencial para abordar desigualdades y mejorar el bienestar de la sociedad. Se basa en principios de equidad, eficiencia y desarrollo sostenible, y requiere un enfoque basado en datos, participativo y adaptable. Al seleccionar cuidadosamente las áreas en las que se invierte, los gobiernos pueden lograr resultados significativos y positivos para la población en general.

Indicadores

Los indicadores desempeñan un papel crucial en el proceso de cierre de brechas, ya que proporcionan una base objetiva y cuantitativa para medir y monitorear las disparidades en diferentes áreas y tomar decisiones informadas sobre cómo abordarlas (IPE, 2022).

Los indicadores ayudan a identificar las áreas más críticas y urgentes que requieren intervención. Al analizar datos y comparar diferentes segmentos de la población, los gobiernos pueden determinar dónde las brechas son más pronunciadas y dónde se necesita una acción inmediata (Bonifaz et al., 2020).

Diagnostico situacional

El diagnóstico situacional proporciona la base fundamental para identificar y priorizar las brechas existentes en diversos sectores y áreas de la sociedad, lo que a su vez guía la planificación y ejecución de inversiones públicas dirigidas a cerrar esas brechas (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2022).

Por otro lado, implica una evaluación exhaustiva y sistemática de la situación actual en diferentes áreas, como infraestructura, educación, salud, vivienda, entre otros. Esto incluye recopilar y analizar datos, identificar desigualdades y deficiencias, comprender las necesidades de la población y evaluar las limitaciones y oportunidades disponibles. El diagnóstico situacional proporciona una imagen completa y objetiva de la realidad, ayudando a los tomadores de decisiones a comprender dónde se encuentran los problemas y qué áreas requieren atención prioritaria (Ames, 2006).

En este sentido, proporciona la información necesaria para identificar las brechas existentes y vislumbrar sus causas subyacentes. Este diagnóstico informa a los responsables de la toma de decisiones sobre dónde se necesitan intervenciones y cómo deben priorizarse (Dirección General de Programación Multianual de Inversiones, 2020).

2.4. Base Legal

2.4.1. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones- INVIERTE.PE

2.4.1.1. Inversión Pública en el Perú

En el escenario peruano a mediados del año 2008, se había ratificado a través de la Ley N° 27293, el Sistema Nacional de Inversión Pública, conocido en adelante como SNIP, por el cual tenía como objetivo de mejorar la gestión de los recursos públicos destinados a la inversión, asegurando que los proyectos seleccionados fueran social y económicamente viables y contribuyeran al desarrollo sostenible del país. Con la implementación del SNIP, se buscó promover la eficiencia, la transparencia y la rendición de cuentas en el proceso de inversión pública (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2015).

El ciclo del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) en el Perú consta de varias etapas, que son implementadas para garantizar una adecuada planificación, ejecución y evaluación de los proyectos de inversión pública; sin embargo, como parte de un proceso evolutivo, se ha visto contenido por ciertos desbalances como parte un sistema administrativo, en este sentido, de acuerdo a Percca Quispe (2018), menciona algunas desventajas reflejadas en el SNIP:

1. Burocracia y rigidez: El proceso de evaluación y aprobación de proyectos bajo el SNIP puede ser largo y burocrático. Esto puede generar demoras en la implementación de proyectos, lo que a su vez puede afectar su capacidad para responder rápidamente a las necesidades cambiantes de la población.
2. Enfoque excesivo en indicadores económicos: El SNIP se enfoca principalmente en la evaluación de indicadores económicos y financieros, lo que podría limitar la consideración adecuada de aspectos sociales y ambientales en los proyectos. Esto podría dar lugar a que se subestimen los impactos negativos en las comunidades y el medio ambiente.
3. Rigidez en la actualización de costos: La evaluación de los proyectos en el SNIP se basa en costos estimados en el momento de la formulación. Sin embargo, los costos pueden variar durante la ejecución del proyecto debido a factores externos, como la

inflación o cambios en los precios de los materiales. Esta rigidez puede generar problemas de financiamiento y sobrecostos.

4. Limitación para proyectos de menor envergadura: El proceso del SNIP puede resultar complejo y costoso, lo que puede desincentivar la presentación de proyectos de menor envergadura, especialmente en regiones más alejadas y con menor capacidad técnica y administrativa.
5. Inflexibilidad ante emergencias y eventos imprevistos: La rigurosidad del SNIP puede dificultar la rápida asignación de recursos para enfrentar emergencias o eventos imprevistos. En situaciones de crisis, la demora en la aprobación de proyectos puede obstaculizar la respuesta inmediata del gobierno.
6. Riesgo de sesgos políticos: Existe la posibilidad de que algunos proyectos sean priorizados por razones políticas o electorales, en lugar de basarse en criterios técnicos y de impacto real. Esto podría llevar a la asignación inadecuada de recursos y la ejecución de proyectos poco sostenibles o innecesarios.

Por otro lado, a fin de optimizar ciclo de la inversión pública, durante el año 2017 se refrenda a través del poder legislativo peruano, el Decreto Legislativo N° 1252, se gesta el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y deroga la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2019b). En este sentido, a través de la vigencia del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, conocido en adelante como INVIERTE.PE, se estableció fundamentalmente al cierre de brechas de infraestructura o de accesos a servicios públicos para la población; por lo que ello se puede ver reflejado en un efectivo uso de recursos públicos orientados a la prestación de servicios y a la provisión de infraestructura

En este sentido, es conveniente conceptualizar lo que refiere, el ciclo de inversión dado el marco del INVIERTE.PE, por lo que de acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2018), puntualiza los siguientes ejes o fases que compone el ciclo de inversión, los cuales son:

1. **Programación Multianual de Inversiones (PMI):** Dicha fase se contempla como la vinculación entre el planeamiento estratégico y la dinámica del

proceso presupuestal; a través de la elaboración y selección de una cartera de inversiones, los cuales se encuentran orientados al cierre de brechas prioritarias, ajustada a los objetivos y metas de desarrollo nacional, sectorial y/o territorial. En este sentido, cada sector se encuentran funcionalmente encargado de definir, actualizar, aprobar y publicar, aquellos indicadores de brechas de infraestructura o de acceso a servicios que utiliza el gobierno nacional y subnacional; a fin de elaborar, aprobar y publicar los diagnósticos situacionales de brechas de infraestructura o de acceso de servicios; dado que en función al diagnóstico inicial se procede a determinar los criterios de priorización, mediante los cuales permitirán seleccionar y priorizar las inversiones a ser registradas en la cartera de inversiones Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2019b).

2. **Formulación y Evaluación:** Dicha fase se encuentra comprendida por la formulación del proyecto, de aquellas propuestas de inversión necesarias para alcanzar las metas establecidas en la programación multianual de inversiones, y la evaluación respectiva sobre la pertinencia del planteamiento técnico del proyecto de inversión considerando los estándares de calidad y niveles de servicio aprobados por el Sector, el análisis de su rentabilidad social, así como las condiciones necesarias para su sostenibilidad (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2019c, p. 17). En este sentido, se refiere que las fichas técnicas y los estudios de preinversión a nivel de Perfil, se ven contenidos por la información técnica y económica respecto del proyecto de inversión a fin de emitir o discernir un análisis técnico-económico con respecto al proyecto de inversión pública, en adelante PIP, y de ese modo finalmente decidir si su ejecución se encuentra justificada.
3. **Ejecución:** La presente fase, se encuentra comprendida por la elaboración del expediente técnico o su equivalente sustentatorio; y la ejecución física de la inversión; lo que se refiere a un desarrollo continuo de las labores de seguimiento físico y financiero por medio del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI), el cual es un sistema en línea a cargo de los operadores de las Unidades Formuladoras; que le permitirá argumentar mediante la documentación requerida por el ente rector, a fin de generar un proceso

transparente de la ejecución de inversiones (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2019c, p. 36).

4. **Funcionamiento:** Dicha fase, represente al eslabón final del ciclo de inversiones, puesto que comprende la operación y mantenimiento de los activos implementados a través de la ejecución de inversiones y la provisión de servicios implementados con dicha inversión, tales cuales sea un servicio educativo, infraestructura vial, entre otros. Así mismo, las inversiones que se encuentren en esta fase, son objeto de evaluaciones ex post de corto o largo plazo, las cuales refieren a un criterio de sostenibilidad en el tiempo, además del criterio de pertinencia, eficiencia, eficacia e impacto (directo e indirecto) (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2019c, p. 41)

Por lo que el ciclo de inversiones quedaría plasmado de la siguiente manera, tal como lo grafica el ente rector, Ministerio de Economía y Finanzas, quedando plasmado del siguiente modo:

Ilustración 1

Ciclo de Inversiones, según el Ministerio de Economía y Finanzas.



Nota: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

La priorización de la inversión orientada al cierre de brechas debe complementarse con un conjunto de medidas que se vinculen a la mejora de la calidad del acceso a los servicios públicos, el desarrollo e implementación de mecanismos de gestión que promuevan la

previsión multianual de recursos; la mejora en la gestión de los proyectos de inversión pública, así como la coordinación y articulación continua entre el sector público en los tres niveles de Gobierno y el sector privado (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2019b).

2.5. Definición de Términos

- **Cierre de Brechas:** Según Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2019a) se determina a través de la planificación de inversiones en la PMI, realizándose el análisis de los déficits en infraestructura y las restricciones de accesibilidad a los servicios públicos, concerniente a la demanda de la población agraviada.
- **Ejecución de inversiones:** Según la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones (2020), la definió como intervención temporal que involucra el uso de los fondos públicos para aumentar, optimizar y modernizar la capacidad de producir bienes o servicios, cuyo beneficio es independiente a otros PIP.
- **Proyecto de Inversión pública:** De acuerdo a Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2018), se define como «las acciones transitorias, encaminadas a desarrollar las capacidades del Estado para producir beneficios tangibles e intangibles en la sociedad. Es una forma en la que el Estado ayuda a sus inversiones a realizar cambios que aumenten la calidad de vida de los ciudadanos aumentando la cantidad o calidad de los servicios públicos que proporciona»>>

Hipótesis General

H_i: Existe una relación positiva significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

H₀: No existe una relación positiva significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

Hipótesis Específicas

Existe una relación significativa entre la ejecución de inversiones del sector

educación y la priorización de inversiones, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

Existe una relación significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y los indicadores de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

Existe una relación significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y el diagnóstico situacional de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

Capítulo 3: Marco Metodológico

3.1. Diseño Metodológico

La presente investigación, se encuentra direccionado hacia un enfoque cuantitativo; puesto en una primera instancia se estructuró dos instrumentos, el cual fue la encuesta, por lo que estuvo compuesto por una serie de ítems o interrogantes que fueron diseñados para la muestra de estudio perfilada; no obstante, durante un proceso posterior de procesamiento de datos, las respuestas obtenidas por la muestra de estudio, fueron extrapoladas a valores cuantitativos, ya que su característica presentada fue el escalamiento de Likert; en este sentido, la investigación se encuentra bajo un enfoque cuantitativo.

Lo mencionado en el párrafo precedente, se ve sustentado de acuerdo con lo mencionado por Ñaupas Paitán et al. (2018), quien sostenía que es aquella integración sistemática de los métodos cuantitativos y cualitativos en un solo estudio con el fin de capturar el fenómeno observacional más completo de la variable de estudio, por lo que pueden ser conjuntados de tal modo que las aproximaciones cuantitativas y cualitativas conserven sus estructuras y procedimientos originales.

Por otro lado, en cuanto a tipo de investigación, se caracteriza por ser correlacional; dado que su fin es dar a conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos en un contexto específico; no obstante, se precisa si bien es cierto tiene un valor explicativo, pero parcial (Hernández Sampieri y Fernandez-Collado, 2014, p. 98). También es descriptiva, puesto que se analizará los fenómenos en su contexto natural de desarrollo, es decir, busca especificar las características y perfiles de sujeto de estudio que sean sometidos a un análisis.

Y finalmente, la investigación se perfiló con un diseño no experimental, puesto que no se manipuló ni se diseñaron variables de control; en otras palabras, se caracteriza por ser empírica y sistemática en la que las variables independientes no se manipulan dado que ya sucedieron (Pimienta Prieto y Orden Hoz, 2017, p. 59).

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por todo el personal nombrado y contratado involucrado en la temática de ejecución de inversión pública perteneciente al pliego 452 del Gobierno Regional de Lambayeque; siendo un total de 38 colaboradores.

Cabe recalcar que se consideraron a 38 colaboradores como población, ya que para el momento de la encuesta estos seguían laborando en el Gobierno Regional de Lambayeque, en la Oficina Regional de Programación Multianual de Inversiones (8 colaboradores), Unidad Formuladora (10 colaboradores) y Unidad Ejecutora (20 colaboradores).

3.2.2. Muestra

Para nuestra investigación se toma una muestra censal, lo cual significa que la muestra es toda la población, en este caso los 38 colaboradores, ya que es necesario aplicar el instrumento a todos con el fin de tener una mayor información.

Puesto que la muestra es menor a 50 sujetos de estudio, se estableció a través de un muestreo no probabilístico o por conveniencia, puesto a que se emplearon criterios pragmáticos, tales como: la disponibilidad, permanencia en la entidad, facilidad de acceso, proximidad geográfica o en su defecto la voluntad de participar en el estudio (Etikan, 2016).

3.3. Fuentes, Técnicas de Recolección y Procesamiento de Datos

3.3.1. Fuentes

Los datos recopilados durante la investigación son provistos por las siguientes fuentes:

- Los indicadores provistos en cada dimensión de las variables descritas son proporcionados por las respuestas de cada colaborador involucrado en el campo de la inversión pública adscritos al pliego del Gobierno Regional de Lambayeque.

En este sentido, se caracteriza por poseer fuentes primarias, dado que constituyen elementos básicos de la investigación (Cruz del Castillo et al.,

2014).

3.3.2. Técnicas de recolección

La técnica de recolección de datos para la presente investigación fue la encuesta, por lo que, en palabras de Casas Anguita et al. (2003), precisa que la encuesta, es una técnica de investigación que permite obtener y elaborar datos de manera rápida y eficiente. Una de las ventajas de la encuesta es la posibilidad de aplicaciones masivas y la obtención de información sobre un amplio abanico de cuestiones a la vez.

En este sentido, de acuerdo a Crotte (2011) el instrumento básico para llevar a cabo una encuesta es el cuestionario. Un cuestionario es una técnica de recolección de datos cuantificables que adopta la forma de una serie de preguntas formuladas en un orden determinado. Está conformado típicamente por una mezcla de preguntas cerradas y abierta. El diseño del cuestionario depende del tipo de información que se requiere recopilar y puede ser utilizado con fines de investigación tanto cualitativos como cuantitativos.

3.3.3. Procesamiento de datos

Para efectos de la investigación realizada, se estableció una serie de fases o procesos, en los cuales se describe la investigación:

En primer lugar, se procedió a remitir de oficio la solicitud para obtener el permiso para implementar el cuestionario.

En segundo lugar, se validó y cuantificó el valor de confiabilidad del instrumento metodológico a fin de que se logre implementar a la muestra de estudio.

En tercer lugar, se realizaron las coordinaciones respectivas para que la muestra de estudio logre responder los cuestionarios.

En cuarto lugar, una vez obtenido los datos, serán procesados mediante el software estadístico SPSS v.23 para una correcta organización conforme de la información recabada.

Para un adecuado análisis de la información recabada a través de los instrumentos metodológicos, se hará uso de la estadística descriptiva, ya que se hará uso de tablas de frecuencia para cada pregunta seccionada por dimensión operacional. Así mismo, se hará uso de la estadística inferencial a través de tablas para ilustrar los resultados obtenidos.

Tabla 1

Fuentes, técnicas de recolección y procesamiento de datos

Variable	Dimensión	Población	Muestra	Fuentes de información	Técnica de recolección
V1: Ejecución de inversiones del sector educación	Planeamiento Estratégico	Estuvo conformado por todos aquellos colaboradores que se encuentren involucrados en materia de la inversión pública, siendo un total de 38 colaboradores.	Se estableció a través de un muestreo no probabilístico o por conveniencia, es referente para establecer una muestra de 38 colaboradores.	Primaria	Encuesta / Cuestionario (Escala de Likert)
	Marco legal vigente				
	Programación físico-financiera				
V2: Cierre de brechas	Priorización de inversiones				
	Indicadores de brechas				
	Diagnostico situacional				

Nota: Elaboración Propia

3.4. Confiabilidad de instrumentos

Verificación de la fiabilidad de los cuestionarios, teniendo en cuenta el Alfa de Cronbach y la prueba de normalidad:

Tabla 2

Fiabilidad de la ejecución de inversiones del sector educación.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.833	12

Se interpreta que nuestro cuestionario de la variable de ejecución de inversiones del sector educación, es 0.833 considerada como una confiabilidad elevada, según Hernández et al. (2014)

Tabla 3

Fiabilidad del cierre de brechas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.774	9

El cuestionario de la variable cierre de brechas es de 0.774, considerada como una confiabilidad aceptable, según Hernández et al. (2014)

Tabla 4

Prueba de normalidad

Shapiro - wilk			
	Estadístico	l	Sig.
Ejecución de inversiones del sector educación	0.745	38	0.000
Cierre de brechas	0.648	38	0.000

Se aplicó la prueba de normalidad Shapiro Wilk, ya que estamos trabajando con una población inferior a 50. Asimismo, los valores de Sig. en ambas variables resultaron menores que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$, correspondiendo aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

3.5. Variables

3.5.1. Variable Ejecución de Inversiones del Sector Educación.

Definición conceptual: Según MEF (2015), definió a una ejecución de inversión como intervención temporal que implica el uso de los fondos públicos para aumentar, optimizar y modernizar la capacidad de producir bienes o servicios, cuyo beneficio es independiente a otros PIP.

3.5.2. Variable Cierre de brechas.

Definición conceptual: Según MEF (2015), determinó mediante la planificación de inversiones en la PMI, para lo cual se realiza el análisis de los déficits en infraestructura y las restricciones de accesibilidad a los servicios públicos, referente a la demanda de la población insatisfecha.

3.6. Operacionalización

Tabla 5*Operacionalización de variables*

Variable de estudio	Dimensión	Indicadores
Variable 1: Ejecución de Inversiones del Sector Educación	1.1. Planeamiento Estratégico	Nivel de vinculación entre Planeamiento Estratégico y Presupuesto Institucional
	1.2. Marco legal vigente	Grado de vinculación con el marco legal vigente
	1.3. Programación físico-financiera	Programación física y financiera de la inversión pública
Variable 2: Cierre de Brechas	2.1. Priorización de inversiones	Nivel de planificación multianual
	2.2. Indicadores de brecha	Nivel de confiabilidad de indicadores socioeconómicos
	2.3. Diagnostico Situacional	Grado de atención de brechas de infraestructura o servicios

Nota: Elaboración propia.

Tabla 6

Matriz de consistencia general

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES DE ESTUDIO	METODOLOGÍA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
GENERAL			V 1: EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL SECTOR EDUCACIÓN	ENFOQUE	TÉCNICA
¿Cuál es la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021?	Determinar la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.	Existe una relación positiva significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.	D1: Planeamiento Estratégico	Cuantitativo	Encuesta
			Indicador 1.1: Nivel de vinculación entre el planeamiento estratégico e inversión pública.		
			D2: Marco legal vigente	DISEÑO	
			Indicador 2.1.: Grado de vinculación entre la acción operativa y el marco legal vigente.	No Experimental	
			D3: Programación físico-financiera.	NIVEL	
			Indicador 3.1.: Nivel de programación Física y Financiera.	Correlacional	
ESPECÍFICOS			V 2: CIERRE DE BRECHAS	TIPO	INSTRUMENTO
¿Cuál es la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y la priorización de inversiones, en el Gobierno Regional de	Identificar la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y la priorización de inversiones, en el Gobierno Regional de	- Existe una relación significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y la priorización de inversiones, en el	D1: Priorización de inversiones	Transversal	Cuestionario (Escala de Likert)
			Indicador 1.1: Grado de atención de brechas de infraestructura o servicios.		

Lambayeque, durante el periodo 2021?	Lambayeque, durante el periodo 2021.	Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.	D2: Indicadores de brecha
			Indicador 2.1: Nivel de confiabilidad de indicadores socioeconómicos.
¿Cuál es la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y los indicadores de brechas, de acceso a servicios educativos, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021?	Establecer la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y los indicadores de brechas, de acceso a servicios educativos, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.	- Existe una relación significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y los indicadores de brechas de acceso a los servicios educativos, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.	D3: Diagnóstico Situacional
			Indicador 3.1: Nivel de planificación multianual.
¿Cuál es la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el diagnóstico situacional de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021?	Determinar la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el diagnóstico situacional de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.	- Existe una relación significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y el diagnóstico situacional de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.	

Nota: Elaboración propia.

Capítulo 4: Resultados y discusión

4.1. Resultados Descriptivos

Luego de procesar estadísticamente los resultados de las encuestas, obtenemos lo siguiente:

Tabla 7

Análisis de la variable Ejecución de Inversiones del Sector Educación durante el periodo 2021

Nivel	EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL S. E	
	f	%
Deficiente	22	58,00
Regular	15	39,00
Bueno	1	3,00
Total	38	100,00

Nota: Elaboración propia.

Según la tabla 7, se indica que:

El 58% de los colaboradores, señalaron que la ejecución de inversiones del sector educación es deficiente debido a que una vez aprobada la viabilidad de la pre inversión, el PIP pasa a la fase de ejecución, etapa de la elaboración del expediente técnico, en el cual, con contrato de servicios para la elaboración del expediente, se establece el tiempo adecuado dentro de los términos de referencia. Una vez culminado dicho expediente se debe pasar a la fase de la ejecución física de la inversión, pero es justamente en la etapa de la elaboración del expediente técnico donde se refleja la deficiencia para su posterior ejecución, pues en su mayoría las observaciones como falta de saneamiento físico legal entre otras se debieron subsanar en la fase de la pre inversión, generando así que transcurra más tiempo de lo establecido en el contrato de servicios de la elaboración del expediente técnico, siendo esto preocupante dentro del Gobierno Regional de Lambayeque.

El 39% mencionaron que es regular, ya que tras coordinaciones con los diferentes gobiernos locales se logra levantar las observaciones, generando así la culminación de la elaboración del expediente técnico para después entrar en un proceso de selección

para ejecución y supervisión de la obra.

Y el 3% indicó que es buena, debido a que, al levantar dichas observaciones, estas inversiones se llegan a ejecutar, aunque no en su totalidad, pero se cumple con la finalidad de cerrar brechas en el sector educación.

Tabla 8

Análisis de las dimensiones de la Ejecución de inversiones del sector Educación durante el periodo 2021.

Dimensiones	Deficiente	Regular	Bueno	Total
Planeamiento Estratégico	31	5	2	38
%	81,60%	13,20%	5,30%	100,00%
Marco Legal Vigente	2	33	3	38
%	5,30%	86,80%	7,90%	100,00%
Programación Físico-Financiera	8	27	3	38
%	13,00%	92,10%	7,90%	100,00%

Nota: Elaboración propia.

El 81,60% de colaboradores, indicaron que el Planeamiento Estratégico en relación a la Ejecución de Inversiones del Sector Educación en el Gobierno Regional de Lambayeque fue deficiente debido a que no existía la prioridad indicada al cumplimiento del PEI, herramienta muy importante dentro del proceso de Planificación; mientras que el 13,20% indican que es regular ya que por falta de calidad técnica en el ciclo de inversión, las inversiones no se proyectaban adecuadamente y un 5,30% mencionaron que es bueno, basándose en las inversiones que entraron a la fase de ejecución física.

El 86,80% de colaboradores indicaron que el Marco Legal Vigente entorno a la Ejecución de Inversiones del Sector Educación es regular ya que los procesos que se implementaron para la ejecución de las inversiones fueron adecuados; el 7,90% mencionaron que es bueno porque existen lineamientos aplicados bajo el marco del INVIERTE.PE; y por último el 5,30% señalaron que es deficiente debido a que en el momento de elaborar el expediente técnico de alguna inversión, el profesional a cargo

priorizaba la parte técnica más no la parte del marco legal.

El 92,10% equivalente a 27 colaboradores manifestaron que la Programación Físico-Financiera relacionada con la ejecución de las inversiones del sector educación es regular debido a que siempre existirá dificultades para el cumplimiento de la ejecución física de toda inversión así se tenga la programación físico – financiera, el 13,00% señalaron que es deficiente, ya que durante la fase de ejecución física de la inversión existirá un adicional de obra fuera de lo programado y un 7,90% indicaron que es bueno debido a que se proyectaba la disponibilidad presupuestal para cada inversión programada a inicios del año.

Tabla 9

Análisis de la variable Cierre Brechas durante el periodo 2021

Nivel	CIERRE DE BRECHAS	
	f	%
Deficiente	36	94,70%
Regular	2	5,30%
Bueno	0	0,00%
Total	38	100,00%

Nota: Elaboración propia.

Según la tabla 9, se indica que:

El 94,70% de colaboradores, señalaron un cierre de brechas deficiente en el Gobierno Regional, debido al no cumplimiento de las fases del ciclo de inversión en el tiempo programado, ya que al identificar estadísticamente el porcentaje de avance con respecto a la brecha en el sector educación, se observa que hay un avance lento en el cierre de brechas.

El 5,30% indican que es regular, basándose en las inversiones del sector educación que fueron ejecutadas en el tiempo programado.

Tabla 10*Análisis de las dimensiones del cierre de brechas durante el periodo 2021*

Dimensiones	Deficiente	Regular	Bueno	Total
Priorización	32	6	0	38
%	84,20%	15,80%	0,00%	100,00%
Indicadores de Brecha	36	2	0	38
%	94,70%	5,30%	0,00%	100,00%
Diagnóstico situacional	32	6	0	38
%	84,20%	15,80%	0,00%	100,00%

Nota: Elaboración propia.

El 84,20% de colaboradores, indicaron que la Priorización en relación al cierre de brechas en el Gobierno Regional de Lambayeque es deficiente debido a que no existió el alcance de diagnósticos y/o resultados de los indicadores de brechas de años anteriores para tenerlo en cuenta y aplicar la priorización en el año 2021; mientras que el 15,80% mencionaron que es regular porque de alguna manera la priorización de inversiones está en marco al planeamiento estratégico de la entidad.

El 94,70% señaló que los Indicadores entorno al cierre de brechas es deficiente porque no siempre se llega a cumplir el 100% de los indicadores; el 5,30% indicaron que es regular debido a que la finalidad de todo indicador siempre será reducir brechas, por lo cual con cada proyecto ejecutado se logra reducir la brecha en el sector educativo.

El 84,20% manifestaron que el Diagnóstico situacional entorno al cierre de brechas es deficiente por falta de data precisa que nos ayude a cerrar brechas en los próximos años y el 15,80% mencionaron que es regular ya que la Oficina Regional de Programación Multianual de Inversiones es la encargada de comunicar el diagnóstico situacional de cada año con respecto al cierre de brechas, lo cual ayuda para los diagnósticos situacionales de años posteriores.

Tabla 11*Cálculo de la brecha de Infraestructura del Sector Educación año 2020*

ANTES DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN	N° DE PROYECTOS DEMANDADOS	N° PROYECTOS IMPLEMENTADOS EN EL 2020		N° PROYECTOS POR IMPLEMENTAR	BRECHA AL CULMINAR EL 2020
	34	5		29	85%

Nota: Elaboración propia.

A partir de los datos obtenidos en el portal de Transparencia Económica, podemos decir que el Gobierno Regional de Lambayeque al finalizar el 2020 obtuvo una brecha en Infraestructura del Sector Educación del 85 %.

Tabla 12*Cálculo de la brecha de Infraestructura del Sector Educación año 2021*

DESPUÉS DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN	N° DE PROYECTOS DEMANDADOS	N° PROYECTOS IMPLEMENTADOS EN EL 2020	CONTRIBUCIÓN	IMPLEMENTADO (después de la inversión)	N° PROYECTOS POR IMPLEMENTAR	BRECHA AL CULMINAR EL 2021
	40	5	4	9	31	78%

Nota: Elaboración propia.

Después de recaudar los datos de la ejecución de inversiones del Gobierno Regional de Lambayeque año 2021 en el portal de Transparencia Económica, se obtiene una brecha de Infraestructura del Sector Educación del 78 %. Por lo que, se puede evidenciar una disminución porcentual en el cálculo de las brechas de un 9,14 %; es decir, la brecha fue disminuyendo de un año a otro. Por lo cual, podemos decir que la ejecución de las inversiones incidió en el cierre de brechas.

Además, se pudo contabilizar 40 inversiones del sector educación que estuvieron programadas para el período 2021, de las cuales solo 4 llegaron a finalizar su fase de ejecución, es decir solo estas 4 llegaron a contribuir con el cierre de brechas.

4.2. Resultados Inferenciales

Comprobamos la hipótesis:

Pruebas de hipótesis

Hipótesis General

H₁: Existe una relación positiva significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

H₀: No existe una relación positiva significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

Tabla 13

Correlación entre ejecución de inversiones del sector educación y cierre de brechas durante el periodo 2021

Correlaciones				
		Ejecución de inversiones del Sector Educación		
		Cierre de brechas		
Rho de Spearman	Ejecución de inversiones del Sector Educación	Coeficiente de correlación	1.000	,746**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	38	38
	Cierre de brechas	Coeficiente de correlación	,746**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0,746; lo que nos permite rechazar H₀ y se acepta H₁, es decir, la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas del Gobierno Regional de Lambayeque tienen una relación positiva significativa, además de una correlación de 0,746 que se interpretó como una correlación positiva considerable.

Hipótesis específica 1

H_i: Existe una relación significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y la priorización de inversiones, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

H₀: No existe una relación significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y la priorización de inversiones, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

Tabla 14

Correlación entre la ejecución de inversiones del sector educación y la Priorización de Inversiones

Correlaciones				
		Ejecución de Inversiones del Sector Educación		
		Priorización		
Rho de Spearman	Ejecución de Inversiones del Sector Educación	Coefficiente de correlación	1.000	,445**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	38	38
	Priorización	Coefficiente de correlación	,445**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, según Sig. (0,000) < α (0,05), nos permite rechazar H₀ y se acepta H_i, es decir, la Ejecución de Inversiones del Sector Educación y la dimensión Priorización tienen una relación significativa, además de una correlación del 0,445 que se interpretó como positiva media entre la ejecución de las inversiones del sector educación y la priorización, esto debido a que una priorización adecuada y oportuna por parte de la entidad ayudará a continuar con la etapa de la ejecución física y así obtener resultados satisfactorios que ayuden en el cierre de brechas del sector educación.

Por ello, podemos decir que, esta sección atiende directamente el objetivo específico 1: Identificar la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y la priorización de inversiones, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

Hipótesis específica 2

H_i: Existe una relación significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y los indicadores de brechas de acceso a los servicios educativos, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

H₀: No existe una relación significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y los indicadores de brechas de acceso a los servicios educativos, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

Tabla 15

Correlación entre la ejecución de inversiones del sector educación y los Indicadores de Brechas

Correlaciones				
Rho de Spearman	Ejecución de Inversiones del Sector Educación	Coeficiente de correlación	Ejecución de Inversiones del Sector Educación	
			Educación	Indicadores
			1.000	,342**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	38	38
	Indicadores de brecha	Coeficiente de correlación	,342**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, según Sig. (0,000) < α (0,05), nos permite afirmar que se rechaza H₀ y se acepta H_i, es decir, la ejecución de inversiones del sector educación y la dimensión Indicadores de brechas tienen una relación positiva significativa, además de una

correlación del 0,342 que se interpretó como positiva entre la ejecución de las inversiones del sector educación y los indicadores de brechas, debido a que si no usamos los Indicadores de brechas correctos, en la Fase de Formulación y Evaluación de una inversión, no obtendríamos el resultado esperado en la ejecución de las inversiones, siendo motivo preocupante para la entidad y para la rendición de cuentas del año fiscal.

Por ello, podemos decir que, esta sección atiende directamente el objetivo específico 2: Identificar la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y los indicadores de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

Hipótesis específica 3

Hi: Existe una relación significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y el diagnóstico situacional de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

Ho: No existe una relación significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y el diagnóstico situacional de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

Tabla 16

Correlación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el Diagnóstico Situacional de Brechas

Correlaciones				
Rho de Spearman	Ejecución de Inversiones del Sector Educación	Ejecución de Inversiones del Sector Educación		
		Diagnóstico Situacional		
		Coefficiente de correlación	1.000	,573**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	38	38
	Diagnóstico Situacional	Coefficiente de correlación	,573**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	

N	38	38
---	----	----

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16, según $\text{Sig. } (0,000) < \alpha (0,05)$, nos permite afirmar que se rechaza H_0 y se acepta H_i , es decir, la ejecución de inversiones del sector educación y la dimensión Diagnóstico Situacional están relacionadas significativamente, además de una correlación del 0,573 que se interpretó como positiva media entre la ejecución de las inversiones del sector educación y el diagnóstico situacional, esto se evidencia ya que el diagnóstico situacional abarca el diagnóstico de las brechas en este caso del sector educación, lo cual sirve de ayuda para conocer qué inversiones se ejecutaran y en qué orden.

Por ello, podemos decir que, esta sección atiende directamente el objetivo específico 3: Existe una relación significativa entre la ejecución de inversiones del sector educación y el diagnóstico situacional de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021.

4.3. Discusión

Para la discusión se tomó en cuenta los resultados en base a los objetivos planteados, los cuales se compararon con otros estudios realizados y teorías que los sustentan.

En el objetivo general se propuso determinar la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021, resultando el coeficiente Rho de Spearman igual a 0,746; lo cual nos permite afirmar que existe una correlación positiva considerable entre la ejecución de inversiones del sector educación y el cierre de brechas de acceso a servicios educativos, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el periodo 2021. Por consiguiente, los resultados hallados se asemejan a los resultados del autor Alejos Enciso (2022) en su estudio, *“Impacto de la inversión pública en el cierre de brechas del proyecto especial Sierra Centro Sur en el año 2021”*, donde la investigación concluye que, existe una relación significativa directa con un grado de correlación considerable, con una significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), entre la variable Inversión Pública y el cierre de brechas.

Así mismo, podemos tomar como referencia a Vega Velasco y Bances Elera (2019), en su investigación titulada: *“Impacto de los proyectos de inversión del sector educación en el cierre de brechas ejecutados por el Gobierno Regional de Lambayeque en el año 2017”*, donde concluyen que, el impacto de los proyectos de inversión pública del sector educación del Gobierno Regional de Lambayeque en el cierre de brechas de infraestructura educativa en el año 2017 fue positivo.

En el objetivo específico 1 se propuso determinar la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y la priorización de inversiones, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el período 2021, y según el coeficiente de correlación de 0,445 podemos decir que la ejecución de inversiones y la priorización de inversiones tienen una correlación positiva. Según el Invierte.pe, es importante llevar a cabo la priorización de los proyectos de inversión, en este caso de educación. Podemos explicar esto, basándonos en la teoría del Gasto Público, en la cual se admite que los gobiernos tengan la facultad para invertir el gasto público en sectores prioritarios como el sector educativo.

En el objetivo específico 2 se consideró establecer la relación entre la ejecución

de inversiones del sector educación y los indicadores de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el período 2021, y según el coeficiente de correlación de 0,342 podemos decir que hay una correlación significativa entre dichas variables y esto se sustenta con lo indicado por el Invierte.pe, ya que a través de la medición de los indicadores de brechas, se puede hacer el cálculo del puntaje de las inversiones, por lo que, las inversiones que estén destinadas a cerrar brechas mayores tendrán mayor prioridad de ejecución, comprobando así la relación entre las variables anteriormente mencionadas.

En el objetivo específico 3 se consideró identificar la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el diagnóstico situacional, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el período 2021, y a través de los resultados de correlación de 0,573 se puede demostrar que existe una relación significativa. Podemos corroborar esto con la información emitida por el Invierte.pe, donde se detalla que el diagnóstico de las brechas es el análisis que se realiza para determinar la situación de las diferentes brechas de acceso a servicios o de infraestructura.

Cabe mencionar que, para calcular la contribución de la ejecución de las inversiones del sector educación en el cierre de brechas, hemos tomado en cuenta la metodología establecida según el Invierte.pe, donde consideramos como datos a la cantidad demandada, cantidad implementada y la cantidad de contribución al cierre de brechas del Gobierno Regional de Lambayeque para el año 2021. Es por ello que, según los datos recaudados, antes de la ejecución de las inversiones del sector educación, el Gobierno Regional de Lambayeque tenía una brecha de infraestructura del sector educación del 85 %. Sin embargo, después de la ejecución de las inversiones del año 2021, la brecha disminuyó y llegó a consolidarse en el 78 %. Es así que, se puede evidenciar una disminución porcentual en el cálculo de las brechas de un 9,14 %. Por lo cual, podemos decir que hay una contribución de la ejecución de las inversiones del sector educación al cierre de brechas.

Así también, podemos contrastar la información de las encuestas con la información recogida del portal de Transparencia Económica, donde del listado de inversiones del sector educación del Gobierno Regional de Lambayeque en el período 2021 se pudo contabilizar 40 inversiones del sector educación que estuvieron programadas para el período 2021, de las cuales solo 4 inversiones llegaron hasta la

fase de ejecución y por consiguiente a la Liquidación técnica y financiera de la inversión; por lo cual estas inversiones incidieron en el cierre de brechas del sector educación para dicho período.

Así mismo, se llegó a la conclusión que para el período 2021, solo el 10 % de las inversiones del sector educación que fueron programadas se terminaron de ejecutar, lo cual significa que se tiene que mejorar en la relación entre lo planificado y lo ejecutado. Cabe mencionar que el 18% de las inversiones del sector educación culminaron con la etapa de ejecución física, mas no culminaron en su totalidad con la fase de ejecución; ya que faltó llevar a cabo la liquidación técnica y financiera de la ejecución, motivo por el cual dichas inversiones contribuirán al cierre de brechas de los próximos años.

En la presente investigación podemos reafirmar nuestro objetivo general y también objetivos específicos, pero también a su vez podemos decir, que si bien existe una relación significativa entre la variable ejecución de las inversiones del sector educación y el cierre de brechas, a partir de los resultados brindados por cada colaborador que trabaja en áreas netamente relacionadas a proyectos de inversión del Gobierno Regional de Lambayeque, también hemos podido apreciar que hay ciertos aspectos que se deben mejorar, para así tener una mejor ejecución de las inversiones en educación y a su vez un mayor cierre de brechas.

Se debe trabajar en mejorar los tiempos de realización que cada fase del ciclo de inversión incluye. Si bien es cierto nuestra tesis abarca netamente la fase de ejecución de las inversiones, se deben revisar diversos puntos que son importantes para una correcta ejecución de inversiones, es por ello que como dimensiones hemos considerado puntos clave para la Ejecución de inversiones y a partir de los resultados de cada dimensión podemos decir que puede haber un mejor desempeño con respecto al Planeamiento Estratégico, un mejor uso del Marco Legal Vigente, una programación física y financiera que no se vea retrasada en cuanto a su cumplimiento. Así como también velar por la priorización de las inversiones que ayudan a cerrar brechas significativas, optar por alcanzar cada vez mayor cumplimiento con los indicadores de brechas aprobados por el sector educación y que se brinden los medios para que cada año se haga un mejor diagnostico situacional.

CONCLUSIONES

Al determinar la relación existente entre la ejecución de inversiones del sector Educación y el cierre de brechas, el coeficiente de Spearman es de 0.746, es decir, tiene una correlación positiva considerable. Lo cual sustenta que, mientras más proyectos de inversión del sector educación se lleven a cabo, mayor será el cierre de brechas en este sector.

Al determinar la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y la priorización de inversiones, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el período 2021, y además se obtuvo un nivel de correlación de 0,445. Sustentamos este resultado basándonos en que, los gobiernos tanto regionales como locales tienen como función priorizar las inversiones públicas de los sectores económicos más importantes, como es el caso del sector educación.

Al establecer la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y los indicadores de brechas, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el período 2021, se obtuvo una correlación de 0,342, lo cual se sustenta en la importancia de una correcta medición de los indicadores de brechas, ya que a partir de estos se desarrolla el cálculo del puntaje de las inversiones del sector educación.

Al identificar la relación entre la ejecución de inversiones del sector educación y el diagnóstico situacional, en el Gobierno Regional de Lambayeque, durante el período 2021, se obtuvo un nivel de correlación de 0,573; lo cual demuestra que hay una correlación positiva considerable entre estas dos variables. Esto sustenta que, al realizarse un buen diagnóstico situacional conllevará a una mejor ejecución de inversiones del sector educación.

RECOMENDACIONES

Las Unidades Ejecutoras de Inversiones son los órganos responsables de la ejecución de las inversiones y llevan a cabo la articulación entre las áreas operativas que están vinculadas al objetivo de garantizar una óptima ejecución, se recomienda que además de proyectar la ejecución de inversiones al inicio del año se realice un seguimiento mensual y una evaluación trimestral para la rendición de cuentas, destinado a reducir el cierre de brechas del sector educación.

Al hablar de priorización de inversiones se deben tener en cuenta los criterios de priorización enmarcados dentro del Invierte.pe, los cuales permiten conocer la realidad y/o problemática a la que nos vamos a enfrentar para poder llevar a cabo la ejecución física de la inversión, es por ello que recomendamos implementar una estrategia enfocada al control interno, la cual nos permitirá depurar la cartera de inversiones del GORE en el sector educación.

Los indicadores de brechas ayudan en la toma de decisiones de la priorización de la ejecución de las inversiones, es por ello que se recomienda que la ORPMI brinde capacitaciones a la parte técnica, durante la formulación y evaluación de los estudios de pre-inversión y su posterior ejecución.

El diagnóstico situacional de las brechas de infraestructura y de acceso a servicios públicos en el sector educación, nos da un primer diagnóstico sobre las brechas en este sector. Es por eso que, se recomienda que el diagnóstico de brechas sea elaborado con información recaudada en campo y tomando en cuenta los indicadores propuestos por cada uno de los sectores.

Se recomienda tercerizar la elaboración de los expedientes técnicos de saldo de obra, a fin de darle pronta continuidad a la ejecución de las mismas y lograr el cierre de brechas proyectado.

Se recomienda fortalecer de manera integral al área de contrataciones a través de capacitaciones y control interno, con el fin de no generar atrasos en los procedimientos de selección para la ejecución y supervisión de obra, y así obtener el cumplimiento de las inversiones programadas a ejecutar.

REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFIA

- Abiad, A., AAbiad@imf.org, Furceri, D., DFurceri@imf.org, Topalova, P., y PTopalova@imf.org. (2015). The Macroeconomic Effects of Public Investment: Evidence from Advanced Economies. *IMF Working Papers*, 15(95), 1. <https://doi.org/10.5089/9781475578874.001>
- Alejos Enciso, N. W. (2022). *Impacto de la inversión pública en el cierre de brechas del proyecto especial Sierra Centro Sur en el año 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82359>
- Ames, P. (Ed.). (2006). *Las brechas invisibles: Desafíos para una equidad de género en la educación*. IEP : UINFRA : Universidad Peruana Cayetano Heredia, Facultad de Educación.
- Ballén Cifuentes, O. A., Baquero Garzón, L. A., Padilla Berrío, M. J., y Bernal Sáchica, D. F. (2021). Balance de la pandemia: Posibles lecciones aprendidas para el sector educativo en Bogotá. *Educación y ciudad*, 41, 41–55. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8398848>
- Benavides Honores, J. J. (2021). *Ejecución de la inversión pública en servicios de saneamiento urbano y su contribución en el cierre de brechas de acceso al agua potable y alcantarillado en el distrito de Lambayeque, en el periodo 2011-2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/10787>
- Bonifaz, J. L., Urrunaga, R., Aguirre, J., y Quequezana, P. (2020). *Brecha de infraestructura en el Perú: Estimación de la brecha de infraestructura de largo plazo 2019-2038* (Primera). Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0002641>
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., y Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527–538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>
- Cavallo, E., y Daude, C. (2011). Public investment in developing countries: A blessing or a curse? *Journal of Comparative Economics*, 39(1), 65–81. <https://doi.org/10.1016/j.jce.2010.10.001>
- Crotte, I. R. R. (2011, julio 1). *Elementos para el diseño de técnicas de investigación: Una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica*. <https://www.semanticscholar.org/paper/Elementos-para-el-dise%C3%B1o-de->

- t%C3%A9cnicas-de-una-de-y-en-Crotte/60a26fdc4181516132bc1b6ee5a8e8dec065deb7
- Cruz del Castillo, C., Olivares Orozco, S., y González García, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Primera). GRUPO EDITORIAL PATRIA S.A.
- Cuenca, R., y Urrutia, C. (2019a). Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(81), 431–461.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7135270>
- Cuenca, R., y Urrutia, C. (2019b). Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(81), Article 81.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7135270>
- Dirección General de Inversión Pública. (2018). *Instructivo del Formato N° 03 Seguimiento a la ejecución de inversiones—Directiva N° 003-2017-EF/63.01*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Instructivo_BI/Instructivo_Formato_3_ejecucion.pdf
- Dirección General de Programación Multianual de Inversiones. (2020). *PRIORIZACIÓN DE INVERSIONES EN LA FASE DE EJECUCIÓN*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/pmi/Priorizacion_de_Inversiones_Fase_de_Ejecucion.pdf
- Espinoza, R. A., y Presbitero, A. (2021). *Delays in Public Investment Projects* (SSRN Scholarly Paper 3762060). <https://doi.org/10.2139/ssrn.3762060>
- Etikan, I. (2016). Comparison of Convenience Sampling and Purposive Sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1.
<https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11>
- Hernández Sampieri, R., y Fernández-Collado, C. F. (2014). *Metodología de la investigación* (P. Baptista Lucio, Ed.; Sexta edición). McGraw-Hill Education.
- Hindriks, J., y Myles, G. D. (2006). *Intermediate public economics*. MIT Press.
- IPE. (2022, enero 17). Importancia y desafíos de la Inversión Pública en el Perú | Desafío Perú. *Instituto Peruano de Economía*. <https://www.ipe.org.pe/portal/importancia-y-desafios-de-la-inversion-publica-en-el-peru-desafio-peru/>
- Jara Jara, C. A. J. (2022). *Inversión pública y educación básica regular en las regiones de Arequipa y Loreto* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Agraria La Molina].
<http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/20.500.12996/5523>

- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2015). *Memoria de la Inversión Pública en el Perú*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/informes/Ministerio_MEF_2014_Final_19-08-2015.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2019a). *Contribución de inversiones al cierre de brechas*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitaciones/infografia/5_Infografia_Contribucion_de_inversiones_al_cierre_de_brechas.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2019b). *Decreto Legislativo N.º 1252*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.
<https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/200981-1252-2016>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2019c). *DIRECTIVA GENERAL DEL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1893442/directiva001_2019EF6301.pdf.pdf?v=1621010553
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2021). *Lineamiento metodológico para la elaboración del Diagnóstico de Brechas*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitaciones/Capacitacion_2021_11_30.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2022). *Identificación, Formulación y Evaluación de un Proyecto de Inversión Pública (PIP)*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitaciones/Guia_Instructiva/1_Identificacion_Formulacion_y_Evaluacion_de_un_Proyecto_de_Inversion_Publica.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2017). *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE* [Gubernamental].
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2018). *Ciclo de inversión* [Gubernamental]. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-

- Ñaupas Paitán, H., Palacios Vileta, J. J., Romero Delgado, H. E., y Valdivia Dueñas, M. R. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (Quinta edición). Ediciones de la U.
- Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo. (2018). *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones—Invierte.pe de Perú* [ONG]. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/sistemas-planificacion/sistema-nacional-de-programacion-multianual-y-gestion-de-inversiones>
- Orellana, A., Díaz, D., Irrarázaval, F., y Moreno, D. (2021). Descentralización e inversión pública en infraestructura: Propuestas para priorizar brechas de desarrollo territorial a nivel subnacional. *TEMAS DE LA AGENDA PÚBLICA*, 16(140), 10. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/61649>
- Percca Quispe, N. (2018). Cambio del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.Pe). *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35655>
- Pimienta Prieto, J. H., y Orden Hoz, A. de la. (2017). *Metodología de la investigación: Competencias + aprendizaje + vida* (Tercera edición). Pearson Educación.
- Santamaría Vílchez, C. A. (2022). *Ejecución de inversiones del sector educación y su impacto cierre de brechas en la sede central – gobierno regional Lambayeque* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78950>
- Sirpa Quisbert, J. F. (2022). *La ejecución de los proyectos del presupuesto de inversión pública en el sector educación del municipio de La Paz. 1998-2019* [Thesis, Universidad Mayor de San Andrés]. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/27910>
- Solanki, M. K., y Sen, V. (2015). *Public expenditure, economic growth and inflation*. Allied Publishers.
- Tamayo, E. G. (2022). *La inversión pública y el cierre de brechas en acceso a servicios públicos*. <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/la-inversion-publica-y-el-cierre-de-brechas-en-acceso-a-servicios-publicos>
- Tresch, R. W. (2002). *Public finance: A normative theory* (2nd ed). Academic Press.
- Trotman-Dickenson, D. I. (1983). *Public sector economics made simple*. Heinemann.
- Tucupa Gonzales, Y. L. (2019). *Los proyectos del presupuesto de inversión pública en el sector educación del departamento de Santa Cruz; 1998-2017* [Thesis, Universidad

Mayor de San Andrés]. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/21845>

Vega Velasco, B. C., y Bances Elera, C. G. (2019). *Impacto de los proyectos de inversión del sector educación en el cierre de brechas ejecutados por el Gobierno Regional de Lambayeque en el año 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/5473>

ANEXOS

ANEXO 1: Cuestionario para evaluar el cierre de brechas durante el periodo 2021

Estimado profesional y/o técnico que labora en la Unidad Ejecutora de Inversiones del Gobierno Regional de Lambayeque, se le solicita su apoyo en marcar con una “X” sus respuestas según considere:

	CIERRE DE BRECHAS	Escala de valores				
N°	Priorización	1	2	3	4	5
1	¿Les facilitaron en toda inversión documentos sustentatorios que indiquen haberse formulado el diagnóstico del cierre de brechas en el Sector Educación de la Región Lambayeque?					
2	¿Se evaluó permanentemente el cumplimiento de los objetivos de las inversiones cerradas y que hayan brindado el servicio educativo en el Sector Educación?					
3	¿Se tuvo una vinculación asertiva entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario mediante la elaboración y selección de inversiones para el sector educación, orientada al cierre de brechas 2021?					
Indicadores		1	2	3	4	5
4	¿Se cumplió al 100% con los indicadores de brechas aprobados por el Sector Educación que son competencia del Gobierno Regional de Lambayeque?					
5	¿La estadística aplicada les permitió visualizar los valores actualizados de los indicadores de brechas en el Sector Educación?					
6	¿Les facilitaron información histórica que permita conocer el valor de los indicadores de brechas en los 02 años anteriores?					
Diagnóstico Situacional		1	2	3	4	5
7	¿Tienen documentos sustentatorios que indiquen haberse formulado el diagnóstico del cierre de brechas en el Sector Educación del Gobierno Regional de Lambayeque?					
8	¿Lo planificado y ejecutado por la Sede Central del Gobierno Regional de Lambayeque tuvo en cuenta los indicadores de brechas identificados en el Sector Educación?					
9	¿Les facilitaron en todo momento la documentación organizada para la planificación de inversiones destinado al cierre de brechas del Sector Educación?					

Escala de medición

1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre

ANEXO 2: Cuestionario para evaluar la ejecución de inversiones del sector Educación durante el periodo 2021

Estimado profesional y/o técnico que labora en la Unidad Ejecutora de Inversiones del Gobierno Regional de Lambayeque, se le solicita su apoyo en marcar con una “X” sus respuestas según considere:

	EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL SECTOR EDUCACIÓN	Escala de valores				
Nº	Planeamiento Estratégico	1	2	3	4	5
1	¿Existieron los recursos necesarios para la ejecución de las inversiones en el Sector Educación?					
2	¿Las inversiones previstas a ejecutar, mejoraron el acceso a la prestación de servicios educativos del Sector Educación?					
3	¿Se planificaron las inversiones tomando en cuenta los Objetivos del Plan Estratégico Institucional (PEI)?					
4	En la zona rural o urbana, donde se ha ejecutado las inversiones, ¿Quedaron satisfechos?					
	Marco Legal Vigente	1	2	3	4	5
5	¿Los indicadores utilizados para la elaboración y aprobación del diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura en el sector educación fueron admisibles?					
6	¿Se ejecutaron las inversiones del Sector Educación según el marco normativo vigente del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe)?					
7	¿Las inversiones previstas a ejecutar mejoraron la calidad del Sector Educación en términos de satisfacción alumno padre de familia?					
8	¿Los procesos que se implementaron para la ejecución fueron adecuados y oportunos?					
	Programación Físico-Financiera	1	2	3	4	5
9	¿Se realiza la evaluación ex Post de las inversiones del Sector Educación que han sido culminadas y cerradas en el Banco de Inversiones?					
10	¿Se cumplieron con los plazos programados durante la ejecución de los proyectos en el sector educación?					
11	En la Fase de funcionamiento, ¿se asignó los recursos para la operación y mantenimiento de las inversiones?					
12	¿Existió dificultades u obstáculos en la ejecución de inversiones?					

Escala de medición

1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre

ANEXO 3: CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES EN EL SECTOR EDUCACIÓN Y EL CIERRE DE BRECHAS DURANTE EL PERIODO 2021

N.º	DIMENSIONES /ITEMS (Ejecución de inversiones en el sector educación)	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: 1 Planeamiento Estratégico	X		X		X		
	1. ¿Existieron los recursos necesarios para la ejecución de las inversiones en el Sector Educación?	X		X		X		
	2. ¿Las inversiones previstas a ejecutar, mejoraron el acceso a la prestación de servicios educativos del Sector Educación?	X		X		X		
	3. ¿Se planificaron las inversiones tomando en cuenta los Objetivos del Plan Estratégico Institucional (PEI)?	X		X		X		
	4. En la zona rural o urbana, donde se ha ejecutado las inversiones, ¿Quedaron satisfechos?	X		X		X		
	Dimensión: 2 Marco Legal Vigente	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	5. ¿Los indicadores utilizados para la elaboración y aprobación del diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura en el sector educación fueron admisibles?	X		X		X		
	6. ¿Se ejecutaron las inversiones del Sector Educación según el marco normativo vigente del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe)?	X		X		X		
	7. ¿Las inversiones previstas a ejecutar mejoraron la calidad del Sector Educación en términos de satisfacción alumno padre de familia?	X		X		X		
	8. ¿Los procesos que se implementaron para la ejecución fueron adecuados y oportunos?	X		X		X		
	Dimensión: 3. Programación Físico – Financiero	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	9. ¿Se realiza la evaluación ex Post de las inversiones del Sector Educación que han sido culminadas y cerradas en el Banco de Inversiones?	X		X		X		
	10. ¿Se cumplieron con los plazos programados durante la ejecución de los proyectos en el sector educación?	X		X		X		
	11. En la Fase de funcionamiento, ¿se asignó los recursos para la operación y mantenimiento de las inversiones?	X		X		X		
	12. ¿Existió dificultades u obstáculos en la ejecución de inversiones?	X		X		X		
	DIMENSIONES /ITEMS (Cierre de brechas)							
	Dimensión 4. Priorización	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	13 ¿Les facilitaron en toda inversión documentos sustentatorios que indiquen haberse formulado el diagnóstico del cierre de brechas en el Sector Educación de la Región Lambayeque?	X		X		X		

14. ¿Se evaluó permanentemente el cumplimiento de los objetivos de las inversiones cerradas y que hayan brindado el servicio educativo en el Sector Educación?	X		X		X		
15. ¿Se tuvo una vinculación asertiva entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario mediante la elaboración y selección de inversiones para el sector educación, orientada al cierre de brechas 2021?	X		X		X		
Dimensión 5. Indicadores	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16. ¿Se cumplió al 100% con los indicadores de brechas aprobados por el Sector Educación que son competencia del Gobierno Regional de Lambayeque?	X		X		X		
17. ¿La estadística aplicada les permitió visualizar los valores actualizados de los indicadores de brechas en el Sector Educación?	X		X		X		
18. ¿Les facilitaron información histórica que permita conocer el valor de los indicadores de brechas en los 02 años anteriores?	X		X		X		
Dimensión 6. Diagnóstico Situacional	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19. ¿Tienen documentos sustentatorios que indiquen haberse formulado el diagnóstico del cierre de brechas en el Sector Educación del Gobierno Regional de Lambayeque?	X		X		X		
20. ¿Lo planificado y ejecutado por la Sede Central del Gobierno Regional de Lambayeque tuvo en cuenta los indicadores de brechas identificados en el Sector Educación?	X		X		X		
21. ¿Les facilitaron en todo momento la documentación organizada para la planificación de inversiones destinado al cierre de brechas del Sector Educación?	X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: BERTILA HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: DOCTORA EN EDUCACIÓN

DNI: 16526129

26 de marzo del 2023

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA

DRA. BERTILA HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ

ANEXO 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES EN EL SECTOR EDUCACIÓN Y EL CIERRE DE BRECHAS DURANTE EL PERIODO 2021

N.º	DIMENSIONES /ITEMS (Ejecución de inversiones en el sector educación)	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: 1 Planeamiento Estratégico	X		X		X		
	1. ¿Existieron los recursos necesarios para la ejecución de las inversiones en el Sector Educación?	X		X		X		
	2. ¿Las inversiones previstas a ejecutar, mejoraron el acceso a la prestación de servicios educativos del Sector Educación?	X		X		X		
	3. ¿Se planificaron las inversiones tomando en cuenta los Objetivos del Plan Estratégico Institucional (PEI)?	X		X		X		
	4. En la zona rural o urbana, donde se ha ejecutado las inversiones, ¿Quedaron satisfechos?	X		X		X		
	Dimensión: 2 Marco Legal Vigente	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	5. ¿Los indicadores utilizados para la elaboración y aprobación del diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura en el sector educación fueron admisibles?	X		X		X		
	6. ¿Se ejecutaron las inversiones del Sector Educación según el marco normativo vigente del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe)?	X		X		X		
	7. ¿Las inversiones previstas a ejecutar mejoraron la calidad del Sector Educación en términos de satisfacción alumno padre de familia?	X		X		X		
	8. ¿Los procesos que se implementaron para la ejecución fueron adecuados y oportunos?	X		X		X		
	Dimensión: 3. Programación Físico – Financiero	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	9. ¿Se realiza la evaluación ex Post de las inversiones del Sector Educación que han sido culminadas y cerradas en el Banco de Inversiones?	X		X		X		
	10. ¿Se cumplieron con los plazos programados durante la ejecución de los proyectos en el sector educación?	X		X		X		
	11. En la Fase de funcionamiento, ¿se asignó los recursos para la operación y mantenimiento de las inversiones?	X		X		X		
	12. ¿Existió dificultades u obstáculos en la ejecución de inversiones?	X		X		X		
	DIMENSIONES /ITEMS (Cierre de brechas)							
	Dimensión 4. Priorización	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	13 ¿Les facilitaron en toda inversión documentos sustentatorios que indiquen haberse formulado el diagnóstico del cierre de brechas en el Sector Educación de la Región Lambayeque?	X		X		X		
	14. ¿Se evaluó permanentemente el cumplimiento de los objetivos de las inversiones cerradas	X		X		X		

y que hayan brindado el servicio educativo en el Sector Educación?							
15. ¿Se tuvo una vinculación asertiva entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario mediante la elaboración y selección de inversiones para el sector educación, orientada al cierre de brechas 2021?	X		X		X		
Dimensión 5. Indicadores	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16. ¿Se cumplió al 100% con los indicadores de brechas aprobados por el Sector Educación que son competencia del Gobierno Regional de Lambayeque?	X		X		X		
17. ¿La estadística aplicada les permitió visualizar los valores actualizados de los indicadores de brechas en el Sector Educación?	X		X		X		
18. ¿Les facilitaron información histórica que permita conocer el valor de los indicadores de brechas en los 02 años anteriores?	X		X		X		
Dimensión 6. Diagnóstico Situacional	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19. ¿Tienen documentos sustentatorios que indiquen haberse formulado el diagnóstico del cierre de brechas en el Sector Educación del Gobierno Regional de Lambayeque?	X		X		X		
20. ¿Lo planificado y ejecutado por la Sede Central del Gobierno Regional de Lambayeque tuvo en cuenta los indicadores de brechas identificados en el Sector Educación?	X		X		X		
21. ¿Les facilitaron en todo momento la documentación organizada para la planificación de inversiones destinado al cierre de brechas del Sector Educación?	X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: OSCAR BENGAMIN SANCHEZ CUBAS

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

DNI: 17451308

26 de marzo del 2022

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
DR. OSCAR BENGAMIN SANCHEZ CUIBAS

ANEXO 5: CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES EN EL SECTOR EDUCACIÓN Y EL CIERRE DE BRECHAS DURANTE EL PERIODO 2021

N.º	DIMENSIONES /ITEMS (Ejecución de inversiones en el sector educación)	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: 1 Planeamiento Estratégico	X		X		X		
	1. ¿Existieron los recursos necesarios para la ejecución de las inversiones en el Sector Educación?	X		X		X		
	2. ¿Las inversiones previstas a ejecutar, mejoraron el acceso a la prestación de servicios educativos del Sector Educación?	X		X		X		
	3. ¿Se planificaron las inversiones tomando en cuenta los Objetivos del Plan Estratégico Institucional (PEI)?	X		X		X		
	4. En la zona rural o urbana, donde se ha ejecutado las inversiones, ¿Quedaron satisfechos?	X		X		X		
	Dimensión: 2 Marco Legal Vigente	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	5. ¿Los indicadores utilizados para la elaboración y aprobación del diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura en el sector educación fueron admisibles?	X		X		X		
	6. ¿Se ejecutaron las inversiones del Sector Educación según el marco normativo vigente del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe)?	X		X		X		
	7. ¿Las inversiones previstas a ejecutar mejoraron la calidad del Sector Educación en términos de satisfacción alumno padre de familia?	X		X		X		
	8. ¿Los procesos que se implementaron para la ejecución fueron adecuados y oportunos?	X		X		X		
	Dimensión: 3. Programación Físico – Financiero	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	9. ¿Se realiza la evaluación ex Post de las inversiones del Sector Educación que han sido culminadas y cerradas en el Banco de Inversiones?	X		X		X		
	10. ¿Se cumplieron con los plazos programados durante la ejecución de los proyectos en el sector educación?	X		X		X		
	11. En la Fase de funcionamiento, ¿se asignó los recursos para la operación y mantenimiento de las inversiones?	X		X		X		
	12. ¿Existió dificultades u obstáculos en la ejecución de inversiones?	X		X		X		
	DIMENSIONES /ITEMS (Cierre de brechas)							
	Dimensión 4. Priorización	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	13 ¿Les facilitaron en toda inversión documentos sustentatorios que indiquen haberse formulado el diagnóstico del cierre de brechas en el Sector Educación de la Región Lambayeque?	X		X		X		
	14. ¿Se evaluó permanentemente el cumplimiento de los objetivos de las inversiones cerradas	X		X		X		

y que hayan brindado el servicio educativo en el Sector Educación?							
15. ¿Se tuvo una vinculación asertiva entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario mediante la elaboración y selección de inversiones para el sector educación, orientada al cierre de brechas 2021?	X		X		X		
Dimensión 5. Indicadores	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16. ¿Se cumplió al 100% con los indicadores de brechas aprobados por el Sector Educación que son competencia del Gobierno Regional de Lambayeque?	X		X		X		
17. ¿La estadística aplicada les permitió visualizar los valores actualizados de los indicadores de brechas en el Sector Educación?	X		X		X		
18. ¿Les facilitaron información histórica que permita conocer el valor de los indicadores de brechas en los 02 años anteriores?	X		X		X		
Dimensión 6. Diagnóstico Situacional	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19. ¿Tienen documentos sustentatorios que indiquen haberse formulado el diagnóstico del cierre de brechas en el Sector Educación del Gobierno Regional de Lambayeque?	X		X		X		
20. ¿Lo planificado y ejecutado por la Sede Central del Gobierno Regional de Lambayeque tuvo en cuenta los indicadores de brechas identificados en el Sector Educación?	X		X		X		
21. ¿Les facilitaron en todo momento la documentación organizada para la planificación de inversiones destinado al cierre de brechas del Sector Educación?	X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: WILVER SAUCEDO PÉREZ

DNI: 16684333

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN

15 de noviembre del 2022

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
DR. WILVER SAUCEDO PÉREZ

ANEXO 6: ESCALA VALORATIVA

EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL SECTOR EDUCACIÓN

	Planeamiento Estratégico	Marco Legal	Programación Físico-Financiera	EJECUCIÓN DE INVERSIONES S.E
Deficiente	4 a 8	4 a 8	4 a 8	12 a 26
Regular	9 a 13	9 a 13	9 a 13	27 a 41
Bueno	14 a 20	14 a 20	14 a 20	42 a 60

CIERRE DE BRECHAS

	Priorización	Indicadores	Diagnóstico Situacional	CIERRE DE BRECHAS
Deficiente	3 a 7	3 a 7	3 a 7	9 a 21
Regular	8 a 12	8 a 12	8 a 12	22 a 34
Bueno	13 a 15	13 a 15	13 a 15	35 a 45

Constancia de Aprobación de Originalidad de Tesis

Yo: **MARÍA MAGDALENA BARRANTES QUIRÓZ, ASESOR(A)** de la **TESIS** titulada “Ejecución de Inversiones del Sector Educación y su incidencia en el Cierre de Brechas en el Gobierno Regional de Lambayeque 2021.” presentada por los Bachilleres **ADEYLLY DEL MILAGRO CARRASCO HUATANGARE** y **JOSE ALEXIS CURO NICOLAS** para optar el Título Profesional de Economista, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de **16%** verificable en el reporte del programa TURNITIN. EL suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada uno de las coincidencias detectadas no constituyen plagio, por lo que esta se encuentra en condiciones aptas para su presentación y sustentación de acuerdo al reglamento vigente de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, por lo que doy mi **CONFORMIDAD**.

Lambayeque, 11 de octubre del 2023



María Magdalena Barrantes Quiroz
DNI: 16402634
ASESOR

Se adjunta el resumen del reporte y el recibo digital.



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 09:00 am. del día 08 de Septiembre del 2023, se dio inicio a la Sustentación de Tesis en forma **PRESENCIAL**, con la participación de los miembros del Jurado, nombrados con Resolución 0241-2022-VIRTUAL-UNPRG-FACEAC-D/JCN, de fecha 07 de Noviembre del 2022, conformado por:

Dr. Juan Eduardo Aguinaga Moreno Presidente
Dr. Abdel Javier Flores Olivas Secretario
M.Sc. Willy Rolando Anaya Norales Vocal
Dra. Maria Magdalena Barrantera Quiroz Asesor (a)

Para evaluar el informe de tesis del tesista o de los tesisas: José Alexis Coro Nicolas y Adeylli del Milagro Carrasco Huatungare, quién o quienes desean obtener su título profesional de: Economista, con la tesis titulada:

"Ejecución de Inversiones del Sector educación y su incidencia en el cierre de brechas en el Gobierno Regional de Lambayeque, 2021"

El Sr. Presidente, después de transmitir el saludo a todos los participantes de la Sustentación ordenó la lectura de la Resolución decanal N° 1251-2023-VIRTUAL-UNPRG-FACEAC de fecha 05 de Septiembre del 2023... que autoriza la Sustentación Presencial del Informe de Tesis correspondiente, luego de lo cual autorizó al candidato a efectuar la Sustentación, otorgándole 20 minutos de tiempo.

Culminada la exposición del sustentante o los sustentantes, el presidente dispuso la intervención de los señores miembros del jurado, empezando con el señor(a) vocal, luego señor(a) secretario (a) hasta culminar con el (la) señor(a) presidente, en ese orden los jurados plantearon preguntas y observaciones, las cuales fueron absueltas por el/ los sustentantes en forma **PRESENCIAL**.

El señor presidente invita al asesor para que exponga lo que considere conveniente respecto de la exposición de la tesis.

Culminadas las preguntas y respuestas, el (la) Sr.(a) presidente, dispuso que los asistentes incluido el asesor y el o los tesisas abandonen temporalmente la sala, a fin de que el jurado delibere con plena libertad y pueda calificar la sustentación de la tesis. Los jurados califican de acuerdo a la rúbrica de evaluación de la facultad. Culminada la deliberación y calificación el(la) sr.(a) presidente autorizo que ingresen a la sala de sustentaciones el tesista o los tesisas, su asesor y público en general, y autorizó la lectura del acta por parte del señor(a) secretario(a).

El señor(a) secretario(a) dio lectura al acta señalando que el tesista o los tesisas: Huatungare José Alexis Coro Nicolas y Adeylli del Milagro Carrasco, han obtenido 17 puntos equivalentes a BUENO quedando expedito para optar el título profesional de Economista.

Si uno o los dos tesisas hubieran tenido calificativo desaprobatorio, se anotará: que _____ ha obtenido _____ puntos equivalentes a _____, por las deficiencias y motivos siguientes _____;

por cuyo motivo se reprogramara la nueva sustentación en una plazo máximo de 60 días hábiles desde la fecha de desaprobación y si volviera a desaprobado en esta segunda oportunidad deberá elaborar otra tesis según lo establecido en el artículo 51 del reglamento.

Comunicado el resultado, el señor presidente da por concluido el acto académico a las 10:30 horas del mismo día y en señal de conformidad firman los señores miembros del jurado y asesor.

ESCALA: 20 = Excelente; 18 - 19 = Muy Bueno; 16 - 17 = Bueno; 14 - 15 = Regular, Menos de 14 = Desaprobado.

Dr. Juan Eduardo Aguinaga Moreno

Dr. Abdel Javier Flores Olivas

M.Sc. Willy Rolando Anaya Norales

Dra. Maria Magdalena Barrantera Quiroz

EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL SECTOR EDUCACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL CIERRE DE BRECHAS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe	15%
	Fuente de Internet	
2	hdl.handle.net	2%
	Fuente de Internet	



Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 2%
Excluir bibliografía	Activo		

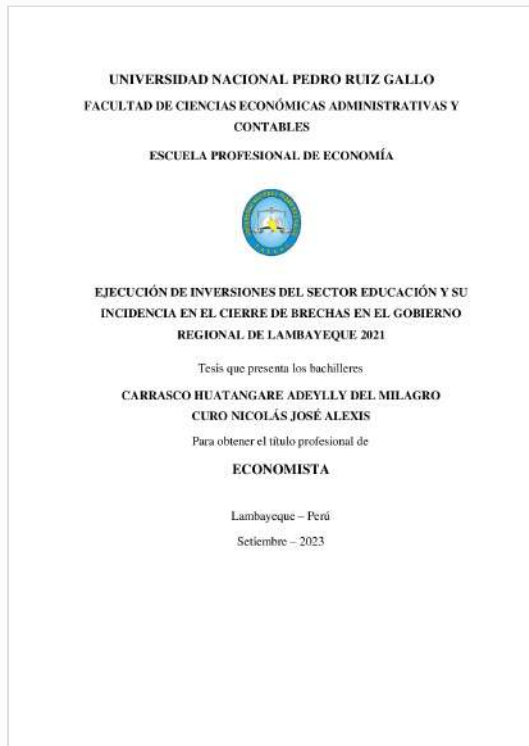


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Adeylly del Milagro Carrasco Huatangare
Título del ejercicio:	Tesis
Título de la entrega:	EJECUCIÓN DE INVERSIONES DEL SECTOR EDUCACIÓN Y SU ...
Nombre del archivo:	TESIS_DE_ADEYLLY_CARRASCO_y_CURO_NICOLAS_final_1.pdf
Tamaño del archivo:	1.06M
Total páginas:	73
Total de palabras:	18,879
Total de caracteres:	108,043
Fecha de entrega:	09-oct.-2023 04:35p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega...	2190709715



Asesor: Dra. María
Magdalena Barrantes
Quiroz.