

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**TESIS**

**Propuesta de programa de gestión para incluir en la programación curricular el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali, 2018”**

**Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Gerencia educativa estratégica**

**Investigadora:** Amarillo Rimari, Violeta Margarita

**Asesor:** Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo

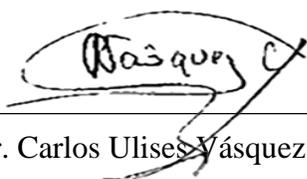
**Lambayeque, 2022**

**Propuesta de programa de gestión para incluir en la programación curricular el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali, 2018”**



Amarillo Rimari, Violeta Margarita

**Investigadora**



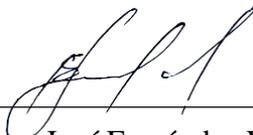
Dr. Carlos Ulises Vásquez Crisanto

Presidente



M.Sc. Daniel Edgar Alvarado León

Secretario



M.Sc. Evert José Fernández Vásquez

Vocal



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo

**Asesor**



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

**N° 508-VIRTUAL**

Siendo las **08:00 horas**, del día **viernes 25 de noviembre de 2022**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/ijo-nnxb-ohx>**, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N°1295-2019-UP-D-FACHSE**, de fecha **09 de mayo de 2019**, integrado por:

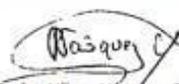
Presidente	: Dr. Carlos Ulises Vásquez Crisanto.
Secretario	: M.Sc. Daniel Edgar Alvarado León.
Vocal	: M.Sc. Evert José Fernández Vásquez.
Asesor Metodológico	: Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón.
Asesor Científico	: _

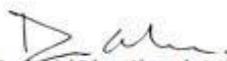


La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **"PROPUESTA DE PROGRAMA DE GESTIÓN PARA INCLUIR EN LA PROGRAMACIÓN CURRICULAR EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64027 JUAN EDINSON BORDOY, DISTRITO IRAZOLA, PROVINCIA PADRE ABAD, REGIÓN UCAYALI, 2018"**; presentada por la tesista **VIOLETA MARGARITA AMARILLO RIMARI**, para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, mención: **Gerencia Educativa Estratégica**.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 365-2022-CU de fecha 27 de julio de 2022); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones a la sustentante, quien procedió a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **[16] (DIECISEIS)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **BUENO**. Siendo las 9.00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

  
 Dr. Carlos Ulises Vásquez Crisanto  
 PRESIDENTE

  
 M.Sc. Daniel Edgar Alvarado León  
 SECRETARIO

  
 M.Sc. Evert José Fernández Vásquez  
 VOCAL

====OBSERVACIONES:

.....  
 .....  
 .....

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

### **Declaración jurada de originalidad**

Yo, Amarillo Rimari, Violeta Margarita, investigadora principal, y Guevara Servigón, Dante Alfredo, asesor del trabajo de investigación, “Propuesta de programa de gestión para incluir en la programación curricular el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali, 2018” declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrara lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, diciembre, 2021



---

Amarillo Rimari, Violeta Margarita

**Investigadora**



---

Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo

**Asesor**

## **Dedicatoria**

Esta tesis está dedicada en memoria de mi padre, quien desde que era pequeña me inculco a valores. A mi madre por ser el pilar más importante, por demostrarme siempre su apoyo incondicional, a Delkio mi pareja y a mi hermana Celeste, que con su impulso a que lograra uno de mis sueños.

VIOLETA MARGARITA AMARILLO RIMARI

## **Agradecimiento**

A Dios por todas las bendiciones, a mi padre: Héctor Italo Amarillo Nieva, que desde el cielo guía mis pasos, a mi Madre Eva Graciela Rimari Gómez que con su ejemplo de luchadora. También a Delkio mi pareja que ya está en cielo, su ejemplo de perseverancia al cumplir un sueño y a mis hermanos y hermanas por su apoyo incondicional durante este proceso. A la universidad por haberme permitido formarme, a los docentes por haber compartido sus conocimientos de manera especial al asesor de mi proyecto de investigación.

## Índice General

Acta de sustentación .....	3
Declaración jurada de originalidad.....	4
Dedicatoria .....	5
Agradecimiento... ..	6
Índice general... ..	7
Índice de tablas... ..	8
Índice de anexos... ..	9
Resumen .....	10
Abstrac .....	11
Introducción... ..	12
<b>Capítulo I</b>	
Diseño teórico.....	15
1.1 Antecedentes de la investigación.....	15
1.2 Base teórica .....	17
1.3 Base conceptual.....	21
1.4.- Propuesta teórica .....	30
<b>Capítulo II.</b>	
Métodos y materiales .....	31
2.1 Tipo de diseño.....	31
<b>Capítulo III.</b>	
Resultados y propuesta .....	33
3.1 Resultados.....	33
3.2 Propuesta .....	37
<b>Capítulo IV.</b>	
Conclusiones (si no las realizo en las discusiones) .....	42
<b>Capítulo V.</b>	
Recomendaciones.....	43
Bibliografía referenciada.....	44
Anexos.....	49

## Índice de tablas

<b>Tabla 01</b> Infieren la información de una lectura dada .....	33
<b>Tabla 02</b> Infieren la información de una lectura dada .....	34
<b>Tabla 03</b> Sus exposiciones y su participación en los debates son superficiales, incoherentes y carentes de argumentación .....	34
<b>Tabla 04</b> Los trabajos y columnas de opinión son superficiales, incoherentes y carentes de argumentación .....	35
<b>Tabla 05</b> Intervenciones orales son superficiales, incoherentes y carentes de argumentación .....	35
<b>Tabla 06</b> Se practica el pensamiento crítico en el desarrollo de la enseñanza -aprendizaje .....	36

## Índice de anexos

### **Anexo 01**

Instrumento aplicado a los estudiantes del tercer grado de educación  
primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz.....49

### **Anexo 02**

Ficha de validación de expertos .....51

### **Anexo 03**

Ficha de validación de expertos .....53

### **Anexo 04**

Ficha de validación de expertos .....55

### **Anexo 05**

Ficha de validación de expertos .....57

### **Anexo 06**

Estrategia de la Cruz Categorial ..... 59

### Resumen

El presente trabajo de investigación denominado “Propuesta de programa de gestión para incluir en la programación curricular el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali, 2018” plantea que el aprendizaje crítico implica que la persona desarrolla la capacidad de apropiarse de la responsabilidad sobre este proceso; es decir, asume la autorregulación como el conocimiento, conciencia y control que tienen los sujetos acerca de sus propios procesos de pensamiento y de actividades permanentes e independientes a lo largo de toda su vida. La muestra de estudio está conformada por 32 estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027. El tipo de diseño de la investigación es descriptiva, no experimental prospectiva. Entre los resultados se tiene que el 37% de los estudiantes encuestados manifiestan que no infieren adecuadamente la información de una lectura dada como tarea en aula, y ello va aunado a que no saben diferenciar entre las ideas principales de las secundarias. El 53% dice que no tienen las ideas claras de lo que van a decir, que no entendieron el texto, o tienen temor a participar en el aula. Entre las conclusiones se tiene que la cruz categorial es una herramienta pedagógica del discurso argumentativo que contribuye a la mejora de las capacidades de análisis, de inferencia, de explicación, interpretación, y de evaluación de los estudiantes

**Palabras clave:** Pensamiento crítico, programa de gestión, cruz categorial, comprensión de textos.

### **Abstract**

The present research work called "Proposal for a management program to include in the curricular programming the development of critical thinking of the students of the third grade of primary education of the Educational Institution No. 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, Irazola district, Padre Abad province, Ucayali region, 2018" states that critical learning implies that the person develops the ability to take responsibility for this process; that is, it assumes self-regulation as the knowledge, awareness and control that subjects have over their own thought processes and permanent and independent activities throughout their lives. The study sample is made up of 32 students in the third grade of primary education of Educational Institution No. 64027. The type of research design is descriptive, not prospective experimental. Among the results, 37% of the students surveyed state that they do not adequately infer the information from a reading given as a classroom task, and this is coupled with the fact that they do not know how to differentiate between the main ideas and the secondary ones. 53% say that they do not have clear ideas of what they are going to say, that they did not understand the text, or they are afraid to participate in the classroom. Among the conclusions is that the categorical cross is a pedagogical tool of the argumentative discourse that contributes to the improvement of the analysis, inference, explanation, interpretation, and evaluation capacities of the students.

**Keywords:** Critical thinking, management program, categorical cross, text comprehension.

## **Introducción**

La UNESCO, en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción, (Paris, 1998) refiere que las políticas educativas deben reforzar sus funciones críticas y progresistas, en razón del análisis constante de las nuevas tendencias en el mundo, desde lo social, hasta lo filosófico, desempeñando de esa manera tareas de centro de alerta y prevención, centrando el nuevo modelo de enseñanza en el protagonista del proceso, que es el estudiante, a quienes se les debe formar para que se conviertan en ciudadanos bien informados y profundamente motivados, provistos de un sentido crítico y capaces de analizar los problemas de la sociedad, buscando y aplicando soluciones en la sociedad, asumiendo por tanto, desde ya, responsabilidades sociales. El propósito primordial de que maneje las destrezas de pensamiento en forma deliberada y sistemática es desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes. Por su lado, R. Ennis (2005) señala que el pensamiento crítico es fundamental en nuestro desarrollo cognitivo y actitudinal, dado que es el medio por el cual se juzga la autenticidad, valor y la certeza de algo. Sin embargo, pese a la importancia que tiene para la formación integral de los estudiantes el pensamiento crítico, no se ha prestado mucha atención a su fortalecimiento por parte de las políticas educativas y de gestión curricular en las instituciones formativa.

Guzmán (2008) señala que a pesar de la innegable importancia que tiene, tanto en el ámbito educativo como en el entorno social, la promoción de habilidades para el desarrollo del pensamiento crítico, como por ejemplo la capacidad para comprender, analizar y evaluar un argumento, continúa existiendo la tendencia, en el caso de muchos docentes, a recurrir a estrategias de enseñanza-aprendizaje que no siempre se adecúan a estas habilidades, entre otras razones, por la falta de una clara definición de los objetivos educativos, los cuales responden, fundamentalmente, a modelos de transmisión de conocimientos, más que al logro de habilidades, destrezas y actitudes.

El desarrollo del pensamiento crítico les permite a los estudiantes valorarse a sí mismos, a los demás y al entorno en el que viven en un marco de valores. La contextualización, la construcción de cadenas de palabras, de frases y oraciones y la absolución de

preguntas se pueden aprender en la medida en que se convive con otros, se trabaja con ellos, se escucha sus visiones diferentes de la realidad y de los hechos. En este sentido, el trabajo en equipos que se da naturalmente en las aulas, resultan siendo los ámbitos privilegiados para estos aprendizajes.

Esta problemática se percibe en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, del distrito Irazola, provincia Padre Abad, de la región Ucayali, en la cual, los estudiantes revelan cierta superficialidad, incoherencia y carencia de argumentación, en sus intervenciones orales, exposiciones, y al momento de opinar, pues no analizan ni infieren la información dada como tarea en aula; no saben proponer alternativas y argumentar una posición frente a un problema dado.

En esta perspectiva, el presente trabajo de investigación plantea el siguiente problema: ¿Cómo influye el programa de gestión en programación curricular en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali?

### **Objetivo general.**

Proponer un programa de gestión para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali.

### **Objetivos específicos.**

- Organizar el programa de gestión la estrategia argumentativa de la cruz categorial a fin de desarrollar las capacidades de análisis, de inferencia, de explicación, interpretación, y de evaluación de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027
- Generar la estrategia de círculos de reflexión que le permitan al estudiante ubicarse en su contexto

.Establecer un programa de gestión estrategias cognitivas de aprendizaje basadas en construir cadenas de palabras que se relacionen con expresiones dadas, a fin de que le permita al alumno construir frases y oraciones así como absolver preguntas.

El presente informe está organizado en cinco capítulos: En el primer capítulo se presenta los fundamentos teóricos utilizados relacionados con el problema de investigación, En el segundo capítulo se presentan el diseño de la investigación y los resultados de la misma, en el tercer capítulo se presenta la propuesta, sus fundamentos, sus objetivos y plan de intervención. Como cuarto capítulo se presenta las conclusiones, y quinto capítulo, las recomendaciones; concluyéndose con la bibliografía y los anexos correspondientes

**La autora**

## Capítulo I: Diseño teórico

### 1.1.- Antecedentes bibliográficos

Moreno, W. & Velázquez, M.; 2017, asumen que para enfrentar los desafíos y los retos del siglo XXI se necesita que la escuela potencie en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico de manera que puedan estar en condiciones para enfrentarse a los diversos problemas de su contexto de actuación y puedan contribuir a la transformación de la realidad. De acuerdo al estudio, los autores manifiestan que el análisis cualitativo y cuantitativo del diagnóstico de campo evidenció que los estudiantes al realizar las actividades de aprendizaje no analizan la información, no saben proponer alternativas de solución y reflejan un pensamiento reproductivo alejado del ejercicio de la crítica.

Núñez, S.; Ávila, J.; & Olivares, S. 2017, proponen la estrategia del ABP como forma de favorecer competencias genéricas e individuales en alumnos de educación de pregrado. Señalan que el trabajo en aula utilizando técnicas de enseñanza-aprendizaje innovadoras, permite involucrar al grupo favoreciendo la participación activa. Además, es posible observar cómo habilidades tan importantes para el aprendizaje, se van desarrollando, a la vez que la problemática presentada se va resolviendo. Los autores demuestran que el ABP favorece las competencias relacionadas al juicio de una situación específica, con datos objetivos y subjetivos. En respuesta a la pregunta de investigación planteada ¿el ABP fomenta el desarrollo del Pensamiento crítico en alumnos de la licenciatura de Nutrición de una universidad privada?, se podría decir que, de acuerdo con los resultados obtenidos el estudio no incidió en el desarrollo de manera significativa.

Roldán A.; (2016); refiere que el aprendizaje basado en problemas mejora el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de los niveles de pregrado, enfatizando que la estrategia de aprendizaje basado en problemas mejora el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes logrando una mayor cohesión al grupo intervenido, dice que al mejorar la autonomía, el reconocimiento de su dignidad, la apropiación y vivencia de

deberes y derechos, así como el respeto por la integridad, las ideas y opiniones de los demás, mejora sin duda alguna la interacción y dinámica de convivencia grupal así como las motivaciones y perspectivas de los estudiantes.

### **Nacionales**

Tueros-Way, E.; (2010); asume que es sumamente importante que los estudiantes de primaria desde temprana edad, aprendan a desarrollar sus capacidades que les permita lograr un óptimo ejercicio del pensamiento crítico como una competencia básica y genérica en su formación académica. Plantea que para alcanzar un buen desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, los profesores deben de adoptar un cambio en la organización del sistema de aprendizaje y en el papel del alumno y del profesor para lograr la generación de dicha competencia. Este cambio supone adoptar por parte de los estudiantes una muy buena planificación, regulación y evaluación de sus aprendizajes; y por parte del profesor, es preciso que cumpla con funciones claramente definidas en lo referente a la estimulación, acompañamiento y orientación al estudiante.

Altuve, J. (2016) refiere que el ser humano puede transformar su modo de vida siendo más consecuente y analítico con sus pensamientos, en procura de una producción del conocimiento que le ayudará a la consecución de una vida mejor. La educación debe ser la garante de este proceso, como la vía más expedita para lograr esa satisfacción que constante y afanosamente es buscada en aras de la construcción de una mejor sociedad.

Ignacio, J. (2017), considera que, para llevar a los estudiantes a cuestionarse, en primera instancia se debe partir de la pregunta y luego asumirlo como hábito cotidiano sobre la claridad lógica de sus conceptos y la coherencia con la que plantean sus ideas. En segundo momento, incentivarlos para la lectura comprensiva de textos. Y en tercer término llevarlos a fortalecer desde la filosofía los procesos de razonamiento rescatando el valor de la palabra, del discurso y del lenguaje como formas privilegiadas de expresión humana.

## **1.2.- Bases teóricas**

### **1.2.1.- El modelo argumentativo de S. Toulmin**

Aristóteles fue uno de los primeros en descubrir la existencia de una lógica argumentativa, de naturaleza inductiva en los discursos sociales, y valorada en la actualidad en función de parámetros como coherencia y adecuación. Una línea de argumentación inductiva permite inferir a partir de una evidencia particular con el fin de derivar unas conclusiones. La argumentación de acuerdo a S. Toulmin (1979) es un proceso secuencial que permite inferir conclusiones a partir de ciertas premisas. Implica un movimiento comunicativo interactivo entre personas, grupo de personas e incluso entre la persona y el texto que se está generando, en especial, cuando se reconoce a la escritura como un acto textual consciente, que permite “elegir palabras con una selección reflexiva que dota a los pensamientos y a las palabras de nuevos recursos de discriminación. La argumentación está tradicionalmente afiliada, por una parte, a actos verbales de ataque y defensa, refutativos de un punto de vista en contra de una opinión establecida. Mediante el modelo de Toulmin (1958), los docentes pueden motivar a los estudiantes a encontrar la evidencia que fundamenta una aserción. Se aprende que la excelencia de una argumentación depende de un conjunto de relaciones que pueden ser precisadas y examinadas y que el lenguaje de la razón está presente en todo tipo de discurso. De acuerdo a Lakoff & Johnson (1980) la persona a la cual alguien enfrenta al argumentar es un opositor, cuyas posturas se atacan o defienden, se planean y se utilizan estrategias. Refieren que si se halla un reducto indefendible, se abandona y se toma una línea nueva de ataque. Los autores consideran que es similar a una guerra, en donde la batalla es verbal, y la estructura de la argumentación es ataque, defensa, contraataque.

Se infiere, que la argumentación está asociada a actos verbales epistémicos interesados en la generación y producción de ideas (conocimientos) o en el consenso. En ese sentido, argumentación implica razonamiento. Según Franzia, (1944)

Las mayores debilidades encontradas en muchas investigaciones son, entre otras: (a) ausencia de una tesis específica, punto de vista o aserción que se defiende ante una audiencia (lector); (b) tendencia a sobre-generalizar, (c) poca capacidad crítica a los referentes teóricos, los cuales son utilizados sin cuestionamiento alguno y muchas veces sin adaptarlo al contexto de la investigación que se realiza, (d) uso de fuentes secundarias, “referencia a un

trabajo del cual se tiene conocimiento por medio de una referencia que hace otro autor” (e) falta de relación entre las conclusiones y los datos manejados en el cuerpo del trabajo. (p.23)

La autora considera que la presencia de uno o algunos de estos aspectos debilita la argumentación de una investigación o artículo científico, le resta densidad conceptual y argumentativa (contenido convincente) al ponerse de manifiesto que no se conocen en profundidad los respaldos que sustentan los argumentos que se admiten, y se crea un vacío de información (falta de precisión) en el documento escrito. Por otra parte, Toulmin (1958) considera que un “argumento” es una estructura compleja de datos que involucra un movimiento que parte de una evidencia (grounds) y llega al establecimiento de una aserción (tesis, causa). Su modelo contiene seis pasos los cuales se denominan aquí categorías, debido a que no siempre se explicitan todas en el texto argumentativo, pues muchas están implícitas. En el siguiente cuadro se presentan los términos de Toulmin (1958).

a.- Aserción: los resultados de las elecciones, posiblemente, no serán confiables.  
 b.- Datos: los partidos políticos tradicionales han hecho trampa en todas las elecciones. c.- Garantía: si antes han actuado con trampa, probablemente siempre la volverán a cometer. (Creencia común). d.-El respaldo: En estudios realizados por expertos sobre el comportamiento de los políticos en las elecciones con base en datos estadísticos, en testimonios orales, historias de vida, entre otros. Portillo (un experto) concluye que los países acostumbrados al fraude electoral, tratan siempre de perpetuar sus prácticas e.-El cualificador modal: Indica el grado de fuerza o de probabilidad de la aserción. f.-La reserva: Habla de las posibles objeciones que se le puedan formular. A menos que (i) todos y cada uno de los partidos políticos tengan una representación en los escrutinios y que, además, (ii) una comisión de ética vigile que los grupos minoritarios no vendan sus votos.

### **1.2.1.1.- La argumentación inductiva de S. Toulmin**

La argumentación inductiva se fundamenta a partir de observaciones o evidencias específicas, de las cuales se deriva una conclusión, reafirmación, o prueba de “verdad” con la que se aspira convencer al lector u oyente. Asociar aserción con conclusión no siempre resulta convincente, por ello se cita la definición que aporta el Diccionario de Lengua Española de la Real Academia Española del término conclusión, con el fin de mostrar que la asociación es tradicional en el marco de los estudios retóricos y filosóficos: “Proposición que se pretende probar y que se deduce de las premisas”. Aristóteles, sin obviar otras partes del proceso argumentativo inductivo, considera que dos son necesarias, la premisa y la prueba (evidencia). Existen otros modelos, la mayoría

de los cuales reconstruye el aristotélico, al cual se le superponen otras visiones contemporáneas que, no obstante, siempre invocan su prototipo.

### **1.2.2.- Las claves de la argumentación de A. Weston.**

Weston (1986) asume que algunas personas piensan que argumentar es, simplemente, exponer sus prejuicios bajo una nueva forma. Por ello, muchas personas también piensan que los argumentos son desagradables e inútiles. Weston, A. (1986) dice que a menudo, estudiantes y escritores no necesitan extensas explicaciones introductorias, sino tan sólo una lista de recordatorios y de reglas. Dice que a veces decimos que dos personas «tienen un argumento»: una discusión verbal. Esto es algo muy común. Pero no representa lo que realmente son los argumentos. Según A. Weston (2006)

Dar un argumento» significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión. Argumentar no es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa. Por el contrario, son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones. En este sentido, los argumentos no son inútiles, son, en efecto, esenciales. El argumento es esencial, en primer lugar, porque es una manera de tratar de informarse acerca de qué opiniones son mejores que otras. No todos los puntos de vista son iguales. Algunas conclusiones pueden apoyarse en buenas razones, otras tienen un sustento mucho más débil. Pero a menudo, desconocemos cuál es cuál. Tenemos que dar argumentos en favor de las diferentes conclusiones y luego valorarlos para considerar cuán fuertes son realmente. (p. 32)

De acuerdo a Weston (2006) las reglas que rigen los argumentos, no son arbitrarias: tienen un propósito específico. Pero los estudiantes (al igual que otros escritores) no siempre comprenden ese propósito cuando por primera vez se les asigna la realización de un ensayo escrito basado en argumentos; y si no se entiende una tarea, es poco probable que se realice correctamente. Muchos estudiantes, invitados a argumentar en favor de sus opiniones respecto a determinada cuestión, transcriben elaboradas afirmaciones de sus opiniones, pero no ofrecen ninguna auténtica razón para pensar que sus propias opiniones son las correctas. Escriben un ensayo, pero no un argumento. De acuerdo a Weston (2006) el primer paso al construir un argumento, es preguntar: ¿Qué estoy tratando de probar? ¿Cuál es mi conclusión? La conclusión es la afirmación en favor de la cual usted está dando razones. Según Weston las afirmaciones mediante las cuales uno ofrece sus razones son llamadas «premisas» como las siguientes:

**1.-Distinga entre premisas y conclusión.** El primer paso, al construir un argumento, es preguntar: ¿Qué estoy tratando de probar? ¿Cuál es mi conclusión? Recuerde que la conclusión es la afirmación en favor de la cual usted está dando razones. Las afirmaciones mediante las cuales usted ofrece sus razones son llamadas «premisas».

**2.- Presente sus ideas en un orden natural.** Usualmente, los argumentos cortos se escriben en uno o dos párrafos. Ponga primero la conclusión seguida de sus propias razones, o exponga primero sus premisas y extraiga la conclusión al final.

**3.- Parta de premisas fiables.** Aun si su argumento, desde la premisa a la conclusión, es válido, si sus premisas son débiles, su conclusión será débil.

**4.-Use un lenguaje concreto, específico, definitivo.** Escriba concretamente, evite los términos generales, vagos y abstractos. «Caminamos horas bajo el sol» es infinitamente mejor que «Fue un prolongado periodo de esfuerzo laborioso».

**5. Evite un lenguaje emotivo** No haga que su argumento parezca bueno caricaturizando a su oponente. Generalmente, las personas defienden una posición con razones serias y sinceras. Trate de entender sus opiniones aun cuando piense que están totalmente equivocadas. Una persona que se opone al uso de una nueva tecnología no está necesariamente en favor de «un retorno a las cavernas», por ejemplo, y una persona que defiende la reducción de los gastos militares no está necesariamente en favor de «rendirse al enemigo».

**6.- Use términos consistentes** Use un sólo conjunto de términos para cada idea. Si quiere argüir que las opiniones del senador Gunderson son liberales, entonces use la palabra «liberal» en sus premisas y no (o no exclusivamente) palabras como «de tendencia izquierdista» o «en la tradición del New Deal».

**7. Use un único significado para cada término.** La tentación opuesta es usar una sola palabra en más de un sentido. Esta es la falacia clásica de la «ambigüedad».

### **1.3.- Bases conceptuales.**

#### **1.3.1.- El pensamiento crítico**

Ennis (2005), refiere que el pensamiento crítico, es reflexivo y razonable que se centra en que la persona pueda decidir que creer o hacer. Este pensamiento es reflexivo, porque analiza resultados, situaciones, del propio sujeto o de otro. Y por otra parte es razonable, porque predomina la razón sobre otras dimensiones de pensamiento. Cuando el alumno, es capaz de analizar situaciones, información, argumentos, busca la verdad en las cosas y llega a conclusiones razonables en base de criterios y evidencias. Dice que el pensamiento crítico incluye tanto la resolución de problemas como la toma de decisiones, ya que el pensamiento crítico se evidencia en la resolución de situaciones problemáticas y que requieren de una posición y acción frente a ello.

De otra parte, Lipman, (2008) dice que pensar críticamente involucra seguir el hilo de las evidencias hasta donde ellas nos lleven, tener en cuenta todas las posibilidades, confiar en la razón más que en la emoción, ser precisos, considerar toda la gama de posibles puntos de vista y explicaciones, sopesar los efectos de las posibles motivaciones y prejuicios, estar más interesados en encontrar la verdad que en tener la razón, no rechazar ningún punto de vista así sea impopular, estar conscientes de nuestros sesgos y prejuicios para impedir que influyan en nuestros juicios. Lipman, (2008) sostiene que el pensamiento crítico es un proceso consiente y deliberado que se utiliza para interpretar o evaluar información y experiencias con un conjunto de actitudes y habilidades que guíen las creencias fundamentales y las acciones. Considera que el pensamiento crítico es la habilidad para pensar correctamente, para pensar creativa y autónomamente dentro de, y acerca de la mirada de disciplinas, entonces ciertamente es un objetivo educacional de extrema importancia. El pensar críticamente está relacionado con la razón, la honestidad intelectual y la amplitud mental en contraposición a lo emocional, a la pereza intelectual y a la estrechez mental (mente estrecha). De otra parte, Paul (2000) argumenta que el pensamiento crítico es y puede ser definido de diferentes formas sin que ninguna de ellas deba considerarse como "la definición" porque esto podría limitar nuestro pensamiento. Pensamiento crítico no es pensar, por pensar, pero sí es el pensamiento que comporta el auto mejoramiento.

### **1.3.2.- La argumentación y el pensamiento crítico**

La argumentación es reconocida por Paul & Elder como una forma de pensamiento acerca de cualquier problema o tema en que el individuo sea capaz de afinar y mejorar sus ideas, apropiándose de estructuras esenciales al pensamiento, transformándolas en patrones intelectuales. La argumentación se lleva a cabo cuando se ponen en juego todas las habilidades de pensamiento crítico, al construir un argumento o al evaluarlo; al sostener una postura previamente, es imprescindible que el sujeto sea capaz de analizar los antecedentes, comprenderlos, dar cuenta de las inferencias realizadas, entre otras cosas. Según Mota de Cabrera (2015), “la argumentación, tiene como propósito fundamental dar cuenta de la opinión que se tiene a partir de un punto de vista, mediante argumentos razonados que sostienen la postura planteada” (p. 18). Sostiene que la argumentación constituye el punto de partida ideal para desarrollar distintas habilidades de pensamiento crítico, como poseer una claridad de planteamientos, identificar puntos de vista ambiguos, evaluar los argumentos. Antes de evaluar los argumentos ajenos es necesario ser capaz de argumentar las ideas y posturas propias, entonces la relación que se establece entre ambos constructos no es unidireccional, sino más bien de interdependencia. Por otra parte, Fisher & Scriven (2014) refieren que el pensamiento crítico se encuentra ligado a los procesos que se realizan al leer y escribir en los ámbitos académicos, señalando que su definición estaría en la activa y efectiva interpretación de observaciones, comunicaciones, información y argumentación. (p. 21)

### **1.3.3.- Características de los pensadores críticos**

El rol del pensamiento crítico no siempre es generar ideas, sino revisarlas, evaluarlas, y repasar qué es lo que se entiende, para que se procese, se comunique mediante otras formas de pensamiento. Paul, (1992: 81) refiere que una persona que piensa de forma crítica es aquella que posee:

a.-Independencia mental: Poseer disposiciones y compromisos para pensar automáticamente.

b.- Curiosidad intelectual: estar predispuesto para entender el mundo. Coraje intelectual: tener conciencia de la necesidad de dirigir ideas, punto de vista, los cuales tenemos una fuerte emoción.

- c.- Humildad intelectual: conocer los límites de nuestro propio conocimiento
- d.- Empatía intelectual: tener conciencia de la necesidad de imaginar de ponerse en lugar de otros para entenderse.
- e.- Integridad intelectual: reconocer la necesidad de la verdad en las normas morales e intelectuales implícitas en nuestro juicio de conducta o en puntos de vista de otros.
- f.- Perseverancia intelectual: tener buena disposición y conciencia de la necesidad de la verdad y de un propósito intelectual a pesar de las dificultades, obstáculos y frustraciones.

#### **1.3.4.- Elementos del pensamiento crítico**

**a.- Activo:** El pensamiento crítico se opone a una recepción pasiva de la información que pretende moldear la mente con ayuda de las influencias del entorno. El pensamiento crítico implica la autonomía del universitario, superando las viejas tradiciones de la educación.

**b.- Persistente:** El pensamiento crítico, una vez desarrollado, se convierte en una actividad constante, indeclinable e irrenunciable. El estudiante estará constantemente desafiando lo que otros consideran verdad.

**e.- Cuidadoso:** El estudiante que muestra el pensamiento crítico se opondrá, a lo monótono y repetitivo. Buscará una relación apropiada entre premisas y las conclusiones.

**d.- Creencia o forma supuesta de conocimiento:** El objeto del pensamiento crítico son los productos del razonamiento, creencias o formas de conocimiento, sean éstas, producción intelectual, filosófica, científica, moral o estética. e. A luz de los fundamentos que lo apoyan: Si el estudiante desarrolla el pensamiento crítico, es posible apreciar en una actividad académica, primero examina los fundamentos que apoyan alguna creencia o forma de conocimiento; esto conlleva a la evaluación de la solidez de sus argumentos.

**f.- A luz de las conclusiones hacia las que propone:** Desarrollar el pensamiento crítico permite llegar a conclusiones fundadas en las premisas y generar propuestas de solución o efectos esperados.

### **1.3.5.- El Aprendizaje crítico como mediador del aprendizaje autorregulado.**

Gonzales (2012), refiere que todo aprendizaje es producto de una experiencia que ha pasado por la actuación del sujeto, en la cual la experiencia se da en una persona concreta que deviene de factores externos como estímulos, así como también de factores internos como procesos mentales. Por su lado, Facione (2007), el aprendizaje crítico implica que la persona desarrolla la capacidad de apropiarse de la responsabilidad sobre este proceso; es decir, asume la autorregulación como el conocimiento, conciencia y control que tienen los sujetos acerca de sus propios procesos de pensamiento y de actividades permanentes e independientes a lo largo de toda su vida. La persona se motiva intrínsecamente por el aprendizaje, crea sus condiciones que le posibiliten optimizar sus aprendizajes y para concretizarse se autoevalúa a través de la meta cognición.

### **1.3.6.- La transversalidad como gestión educativa en el desarrollo del pensamiento crítico**

Dado que encontramos en estos últimos tiempos personas menos autónomas, poco reflexivos y que no pueden resolver problemas cotidianos, la transversalidad en el currículo educativo, constituyen enfoques de gestión alternos, cuyos contenidos son definidos por ser asuntos cuestionables o socialmente relevantes, originados por un prototipo de desarrollo actual y curricular. En los tiempos actuales en los proyectos curriculares institucionales se hace necesario trabajar de manera transversal, considerando el desarrollo del pensamiento crítico como también el pensamiento creativo innovador, científico y ético, los puntos esenciales de la educación.

### **1.3.7.- La transversalidad en el proceso enseñanza-aprendizaje**

La transversalidad es una estrategia curricular en la que se consideran temas de suma importancia para la formación de los estudiantes y estas a su vez atraviesan todo el currículo. La transversalidad literalmente es entendida según Velásquez (2009) como atravesar de un lado a otro; el relacionar dos conceptos: cruzar y enhebrar; el primero

está relacionado con cruzar todas las disciplinas mientras que la segunda se construye como elemento vertebrador del aprendizaje y une a su alrededor las diferentes asignaturas, la cual le da un carácter integrador les permite introducir y ensartar los diversos contenidos curriculares. El este autor señala que lo que se pretende es desarrollar capacidades del pensamiento antes que contenidos; es decir, movilizar los procesos cognitivos a través de la mediación y lograr las competencias críticas e innovadoras en los estudiantes. De acuerdo a Velásquez (2009) esto permite el desarrollo del pensamiento crítico, a través de la implementación de estrategias de proyectos formativos y de metodologías de gestión curricular. Fernández, (2003) anota por otra parte, que la transversalidad significa que está presente en todos los elementos del proyecto educativo institucional, como en el proyecto curricular institucional, a través de nuevas estrategias, metodologías y contenidos debidamente organizados. Según Fernández (2003) en las instituciones educativas existe una segmentación entre los cursos, pues no existe una articulación de los conocimientos dados y construidos ya que, cada área se interesa por su objeto de estudio sin permitir la integración con otras. Considera que es el docente la persona encargada de hacer de la transversalidad una posibilidad real, a través de la práctica utilizando lo transversal como estrategia.

Para Palos (1998), los propósitos de la transversalidad es desarrollar capacidades cognitivas que te accedan reflexionar y analizar la realidad en la cual, se observa un conflicto de valores, asimismo, suscitar actitudes de participación en la búsqueda de soluciones más equitativas y fortalecer la valoración de la dimensión deontológica del ser humano y fomentar un tipo de persona humanística, del mismo modo construir y afianzar conocimientos que permitan analizar críticamente los aspectos de la sociedad que se consideren reprochable.

Por otro lado, los ejes transversales establecen una dimensión educativa a lo largo y ancho del currículo de manera integral e interdisciplinaria que infiltra en las áreas. Del mismo modo Acosta (1997) señala que los ejes transversales son temas repetidos entretejidos en cada una de las áreas que componen el currículo en consecuencia no son esquemas paralelos sino medios que le dan funcionalidad al aprendizaje, que permitirá la formación de una persona para que se acople a los nuevos tiempos, por lo que se complementan la formación científica con una dimensión ético –moral.

## **Pautas metodológicas del pensamiento crítico**

**a.- El análisis:** Entendido como identificación de las relaciones de causa-efecto en afirmaciones, conceptos, descripciones, que tienen como fin expresar juicios, experiencias, razones, información u opiniones, acerca de un tema y posee las sub-destrezas siguientes:

-Examinar ideas: Para identificar el papel que juegan las expresiones en una argumentación, comparar y contrastar ideas, conceptos o afirmaciones.

-Identificar argumentos: Dado un conjunto de afirmaciones determinar si expresa o no la información, las razones que apoyan o contradicen una opinión o un punto de vista.

-Analizar argumentos: Presentada una razón o razones que pretenden estar a favor o en contra de una afirmación, identificar y diferenciar lo siguiente: La aparente conclusión principal. Las premisas y razones que se presentan para apoyar la conclusión principal. Elementos adicionales del razonamiento que no se presentan explícitamente tales como conclusiones intermedias o suposiciones. Paul, (1992: 84)

**b) La Inferencia:** Consiste en identificar elementos requeridos para deducir conclusiones razonables, elaborar hipótesis, considerar información pertinente y deducir consecuencias a partir de datos, afirmaciones, principios, evidencias, juicios, conceptos, descripciones, cuestionamientos u otras formas de representación, acerca de algún tema de historia. Cuenta con la ayuda de sub-destrezas como:

-Examinar la evidencia. Permite identificar premisas para formular una estrategia, señalar y recolectar información que pueda proporcionar dicho soporte.

-Conjeturar alternativas. Formular varias alternativas para solucionar un problema, postular un conjunto de suposiciones con respecto a un problema o un punto de controversia, desarrollar hipótesis alternativas con respecto a un tema.

-Proyectar las posibles consecuencias de decisiones, posiciones, políticas, teorías o creencias.

-Deducir conclusiones. Dado un conjunto de afirmaciones, descripciones, preguntas u otras formas de representación, deducir con un nivel apropiado de fortaleza lógica, las relaciones y las consecuencias que apoyan o implican determinado tema, y determinar cuáles de varias posibles conclusiones están mejor apoyadas o confirmadas por la evidencia disponible, o cuáles deben ser rechazadas o consideradas como menos plausibles. Paul, (1992: 84)

**c) La explicación:** Consiste en ordenar y comunicar a otros los resultados de nuestro razonamiento; justificarlo y sus conclusiones en términos de evidencias, conceptos, criterios y consideraciones del contexto y presentar el razonamiento, en una forma clara, convincente y persuasiva. Cuenta con las siguientes sub-destrezas:

-Describir resultados: Es realizar descripciones y declaraciones de los resultados del proceso de razonamiento de tal forma que puedan ser evaluados.

-Justificar procedimientos: Para presentar las consideraciones que se han tenido en cuenta en el tratamiento de evidencias, conceptos, metodologías, criterios y consideraciones del contexto y que fueron utilizadas para interpretar, analizar, evaluar o realizar inferencias, de tal manera que puedan preservar, evaluar, describir o justificar los procesos de pensamiento con el objeto de corregir posibles deficiencias.

-Presentar argumentos: Es exponer razones para aceptar o rechazar una afirmación. Fisher & Scriven (2014. P. 25)

**d) La interpretación** Es comprender y expresar el significado y la importancia de una gran variedad de experiencias, situaciones, eventos, datos, juicios, creencias, procedimientos o criterios acerca de un tema, cuyas Sub-destrezas son:

-La categorización. Consiste en comprender y formular en forma apropiada categorías, distinciones y caracterizar la información, describir experiencias, situaciones, eventos, de tal forma que tomen significados comprensibles. Fisher & Scriven (2014, p. 26)

**e) La evaluación:** Permite determinar la credibilidad de las representaciones que explican o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona. Cuenta con sub-destrezas siguientes:

-Evaluar afirmaciones. Consiste en reconocer los factores pertinentes para determinar el grado de credibilidad que se debe otorgar a una fuente de información, determinar la pertinencia de cuestionamientos, información, principios y procedimientos acerca de un tema.

-Evaluar argumentos. Es juzgar si la aceptabilidad de las premisas de un argumento justifica que uno acepte la conclusión derivada como verdadera y determinar si un argumento se apoya en suposiciones falsas, dudosas o coherentes y determinar qué tanto debilitan el argumento, de tal manera juzgar si una inferencia es razonable o falaz, juzgar la fortaleza de las premisas y suposiciones en términos de aceptación. Paul, (1992: p. 85)

### **1.3.5.- La cruz categorial: Una estrategia argumentativa.**

#### **a.- Definición**

La cruz categorial es la técnica organizadora del conocimiento, en el que la información se organiza alrededor de la idea principal, además ayuda al estudiante a organizar la información en base a algunos componentes de una categoría que se trabaja, y se vale del código verbal y gráfico. Soto (2003:217) refiere que es una técnica que permite organizar información relevante alrededor de una tesis o idea principal expuesta en un texto. Manifiesta que la cruz categorial es un organizador gráfico que, como estrategia de lectura, permite ordenar información alrededor de una tesis. Considera que esta técnica facilita la comprensión y el análisis del texto, pues permite reconocer la jerarquía de las ideas (tesis centrales, argumentos, conclusión) y la intencionalidad, así como el contexto. Esta estrategia metodológica argumentativa nos permite organizar las ideas en torno a una idea o tesis principal, concepto o pregunta. Es importante porque desarrolla la capacidad del manejo de la información y agiliza el análisis, la argumentación del discurso y el pensamiento crítico.

#### **b.- Habilidades que desarrolla**

- Manejo de información
- Análisis (situaciones, textos, acontecimientos).
- Pensamiento crítico argumentativo

#### **c.- Materiales**

- Cartulina y/o papelotes
- Plumones

#### **d. – Procedimiento**

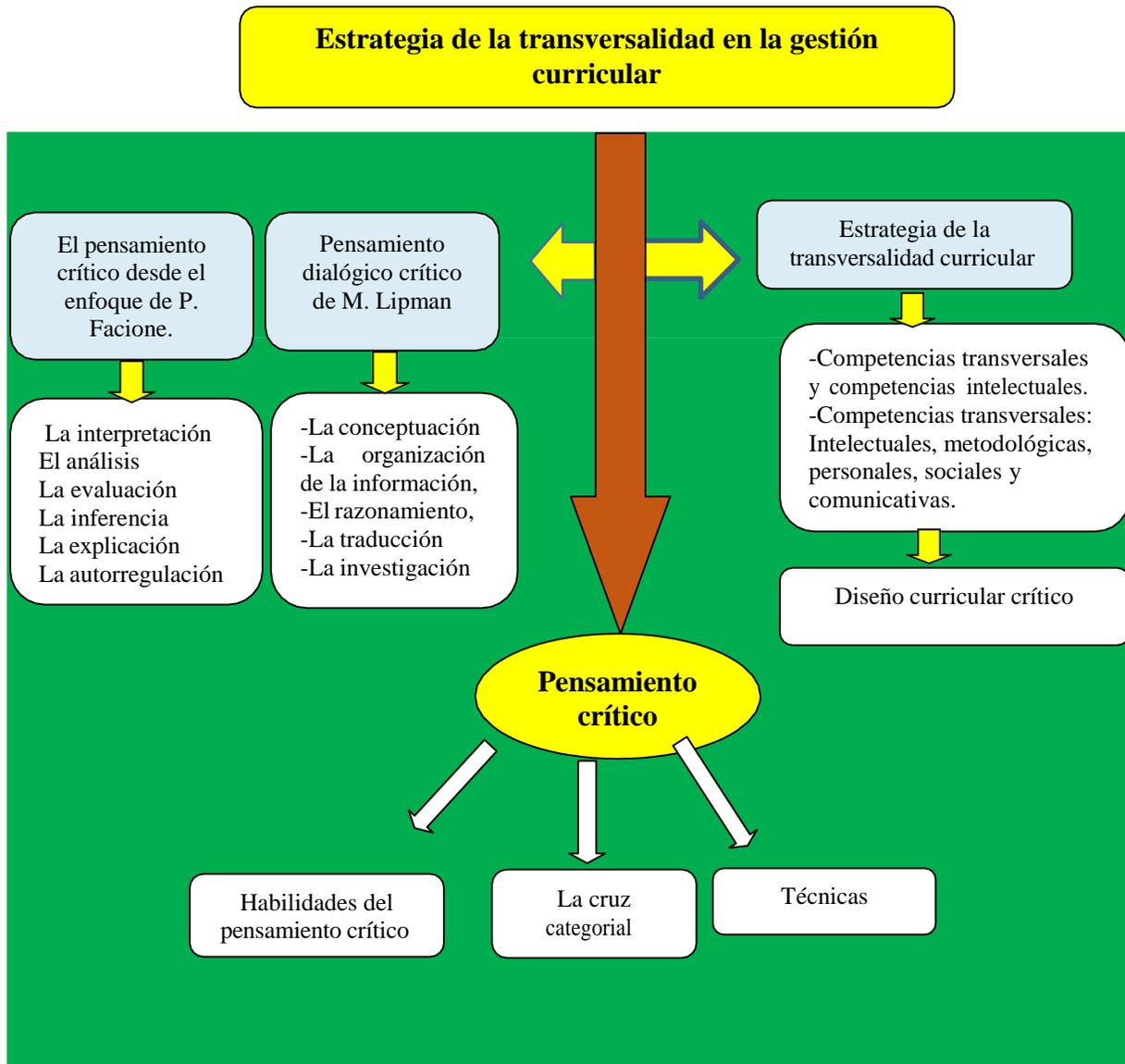
1. Elegir un tema
2. Dibujar una cruz (ver modelo).
3. Planear una tesis respecto al tema en estudio y escribirla en la parte central, por ejemplo: Defendamos el medio ambiente, los derechos humanos, la violencia de género, etc.

4. Señalar argumentos, fundamentos, teorías y prácticas que sustenten la tesis y escribirlas en la parte superior de la cruz.
5. Determinar las consecuencias que se dan a partir de la tesis y escribirlas en la parte inferior.
6. En el brazo izquierdo de la cruz se señala el contexto y la metodología.
7. En el brazo derecho se escribe la finalidad o propósito para defender la tesis.

**e.- Recomendaciones**

La técnica se debe repetir muchas veces hasta crear en los alumnos el hábito de hacer afirmaciones con argumento, conociendo las posibles consecuencias, precisando el contexto, la metodología y la intencionalidad.

### 1.4.- Propuesta teórica.



**Fuente:** Elaborado por la autora

## CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES

### 2.1.-Tipo de diseño

El tipo de diseño en la presente investigación es descriptiva, no experimental, prospectiva. Es descriptiva porque se detalla las características que presenta el objeto de estudio; no experimental, porque no se manipula ninguna de las variables del estudio. Es prospectiva, porque se propone programa de gestión tendiente a contribuir a la solución del problema planteado.

### Población y muestra

#### Población

El término población en palabras de Fortín, M.F. (1999) “es una serie de elementos o de sujetos que participan de características comunes, precisadas por un conjunto de criterios. En el contexto de la investigación, la población está conformada por los 24 estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali

#### Muestra

La muestra población está conformada por los 32 estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali

### Materiales, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

**Técnica de encuesta:** Se aplicó la guía de encuesta a los 32 estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali

**Fichas Textuales:** Es la transcripción entre comillas y al pie de la letra, del párrafo de un libro que el investigador considera importante para su trabajo de investigación.

**Fichas Bibliografías:** Es la que contiene los datos suficientes para la rápida identificación de los libros consultados.

### Métodos y procedimientos para la recolección de datos

**Método Inductivo–Deductivo:** Ambos métodos se utilizaron para recoger información pertinente de la literatura científica especializada sobre determinados elementos teóricos y conceptos que tiene que ver con las estrategias argumentativas

**Método Analítico–Sintético:** Estos métodos son empleados en las diferentes conceptualizaciones encontradas, procediendo a descomponerlas, para proponer nuestras propias definiciones.

### **Análisis estadístico de los datos**

Procesamiento de los resultados: Los datos fueron procesados usando estadísticos descriptivos y de frecuencia por medio del software SPSS

- Presentación de los resultados, se emplearon tablas y gráficos para mostrar los resultados y luego se procederá a explicar los resultados
- Interpretación de los resultados, en base a la información de las tablas y gráficos se realizaron la discusión de los mismos, así como las conclusiones y las sugerencias.

## CAPÍTULO III: RESULTADOS Y PROPUESTA

### 3.1.-RESULTADOS.

**Tabla N° 01**

#### Argumentan su posición frente a un problema dado

N°	INDICADORES		
		N°	%
1	Si	08	25
2	No	17	53
3	No sabe/No opina	07	22
	<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaborado en base a la encuesta aplicada a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali.

### **INTERPRETACIÓN**

El 53% de los estudiantes encuestados del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, del distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali, manifiestan que frente a la proposición de alternativas y argumentación de un problema dado no saben, o no opinan. Es decir no tienen las ideas claras de lo que van a decir, no entendieron el texto, o tienen temor a participar en el aula.

Tabla N° 02

**Infieren la información de una lectura dada**

N°	INDICADORES		
		N°	%
1	Siempre	06	19
2	Casi siempre	07	22
3	A veces	07	22
4	Nunca	12	37
	<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaborado en base a la encuesta aplicada a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali.

**INTERPRETACIÓN:**

El 37% de los estudiantes encuestados manifiestan que no infieren adecuadamente la información de una lectura dada como tarea en aula, y ello va aunado a que no saben diferenciar entre las ideas principales de las secundarias.

Tabla N° 03

**Sus exposiciones y su participación en los debates son superficiales, incoherentes y carentes de argumentación**

N°	INDICADORES		
		N°	%
1	Siempre	04	12
2	Casi siempre	07	22
3	A veces	06	19
4	Nunca	15	47
	<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaborado en base a la encuesta aplicada a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali.

**INTERPRETACIÓN**

El 47% de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali afirman que sus exposiciones y su participación en los debates no son superficiales, incoherentes y carentes de argumentación. Sin embargo estas respuestas son

contradictorias con las anteriores afirmaciones, considerando que no saben inferir, ni tampoco establecer las diferencias entre las ideas principales de las secundarias.

**Tabla N° 04**

**Los trabajos y columnas de opinión son superficiales, incoherentes y carentes de argumentación**

N°	INDICADORES		
		N°	%
1	Si	20	62
2	No	09	28
3	No sabe/No opina	03	09
	<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaborado en base a la encuesta aplicada a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali.

**INTERPRETACIÓN**

El 62% de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali afirman que sus exámenes, trabajos como ensayos y columnas de opinión si son superficiales, incoherentes y carentes de argumentación. Es que consideran que no entienden el texto o el tema.

**Tabla N° 05**

**Intervenciones orales son superficiales, incoherentes y carentes de argumentación**

N°	INDICADORES		
		N°	%
1	Siempre	05	16
2	Casi siempre	05	16
3	A veces	08	25
4	Nunca	14	43
	<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaborado en base a la encuesta aplicada a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali.

## INTERPRETACIÓN

Del total de estudiantes encuestados; el 43% considera que sus intervenciones orales no son superficiales, incoherentes y carentes de argumentación.

**Tabla N° 06**  
**Se practica el pensamiento crítico en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje**

N°	INDICADORES		
		N°	%
1	No se le da importancia	<b>09</b>	<b>28</b>
2	No se conoce mucho sobre ese pensamiento	06	19
3	Se considera análogo al criticar, decir lo negativo de las cosas y hechos.	07	22
4	No se conoce mucho sobre los métodos, técnicas y formas de evaluar el pensamiento crítico	<b>10</b>	<b>31</b>
	<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaborado en base a la encuesta aplicada a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali.

## INTERPRETACIÓN:

Encontramos que el 31% de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali no conoce mucho sobre los métodos, técnicas y formas de evaluar el pensamiento crítico; así mismo, el 28% de los estudiantes manifiesta que en el desarrollo de las clases no se le da importancia al pensamiento crítico.

### **3.2.-PROPUESTA.**

Programa de gestión para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali, 2018”

#### **a.- Descripción de la propuesta.**

Desde la perspectiva pedagógica, el tema del pensamiento crítico es avalado Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) porque forma estudiantes capaces de pensar argumentativamente y cuestionamiento sobre contenidos académicos y problemas de la vida cotidiana. De acuerdo a nuestra descripción sobre el problema, encontramos que los estudiantes, no analizan ni infieren la información; no saben argumentar su posición frente a un problema dado; practican cierta superficialidad, incoherencia y carencia de argumentación en sus intervenciones orales, exposiciones, debates, exámenes, trabajos como ensayos y columnas de opinión. En este sentido, la presente investigación, resulta de la necesidad de desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali, el mismo que consta de cuatro módulos los cuales están orientados a preparar al alumno par que desarrolle el pensamiento crítico

#### **b.- Justificación de la investigación**

Las diversas investigaciones hechas al respecto, consignan en sus contenidos que el pensamiento crítico facilita a los estudiantes aprender con éxito usando las habilidades cognitivas requeridas y con las herramientas necesarias para aplicar dentro y fuera del aula. En los tiempos actuales se requiere de estudiantes que estén en permanente aprendizaje, que cuestionen el propio saber y hacer profesional; que se formulen preguntas y busquen respuestas con los argumentos suficientes y solidez científica, acompañada de una concepción humanística, y práctica de valores y actitudes. Nuestro trabajo pretende mejorar el rendimiento de los estudiantes, proponiendo para ello un programa de desarrollo del pensamiento crítico, que reafirme que en la escuela no sólo

se desarrollan conocimientos, sino, también, se eduque para la vida; esto supone facilitar a los estudiantes los instrumentos necesarios para que sean capaces de formular preguntas y conversar de manera clara, coherente y críticamente. Por lo antes dicho, nuestro trabajo es relevante y además de ello el aprendizaje de estas habilidades mejora el clima de la clase, ayuda a los estudiantes a relacionarse positivamente con sus compañeros creando un ambiente afectivo en el aula. Lo novedoso de esta investigación es que se podrá elaborar y proponer nuevos programas académicos que permitan cambiar actitudes, rasgos psicológicos y desarrollar el pensamiento crítico de los educandos; debido a que, en la actualidad en nuestro medio, no existen trabajos de investigación dirigidos al estudio del pensamiento crítico en relación con el rendimiento académico.

### **c.- Objetivos**

#### **Objetivo general.**

Proponer un programa de gestión basada en estrategias didácticas para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali.

#### **Objetivos específicos.**

· Conocer las características que presentan los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz en el análisis de información y explicación argumentativa de los contenidos de un texto.

· Contribuir a mejorar las capacidades de análisis, de inferencia, de explicación, interpretación, y de evaluación de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz.

· Proponer en el programa de gestión la estrategia argumentativa de la cruz categorial a fin de contribuir a la mejora del nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz.

- Generar la estrategia de círculos de reflexión que le permitan al estudiante ubicarse en su contexto.

- Propiciar en el programa de gestión estrategias cognitivas de aprendizaje para construir cadenas de palabras que se relacionen con expresiones dadas, a fin de que le permita al alumno construir frases y oraciones así como absolver preguntas.

#### **d.- Plan de Intervención**

##### **Módulos del programa**

-Desarrolla estrategias cognitivas que permitan que el estudiante se ubique en su contexto y lo identifique.

-Desarrolla estrategias cognitivas de aprendizaje con respecto a la construcción de cadenas de palabras que se relacione con expresiones dadas.

-Desarrolla estrategias cognitivas de creatividad para construir frases y oraciones y absolver preguntas

-Desarrollo de una herramienta pedagógica como la Cruz Categorical que permita organizar en una sesión de aprendizaje, principalmente para el análisis de un problema

##### **Proceso metodológico**

-Participa activamente en el desarrollo de las actividades programadas para las funciones que le permitan ubicarse en su contexto.

-Trabaja cooperativamente para construir cadenas de palabras que se relacione con expresiones dadas

- Participa activamente en el desarrollo de actividades para efectuar acciones, deberes y obligaciones que le permita construir frases y oraciones y absolver preguntas

-Trabaja cooperativamente para lograr la formulación de un sistema de acciones vinculadas a la organización de la Cruz Categorical

##### **Habilidades**

**a.-** Interrelaciona los contenidos con la identificación y descripción de su contexto

**b.-** Optimiza el uso del tiempo disponible construir cadenas de palabras que se relacionen con expresiones dadas.

- c.- Desarrolla la creatividad y la práctica para construir frases y oraciones.
- d.- Desarrolla las capacidades analíticas, creativas y prácticas para absolver preguntas
- e.- Fomenta el desarrollo de una herramienta pedagógica como la Cruz Categorical que permite organizar en una sesión de aprendizaje, principalmente para el análisis de un problema

### **Contenidos del programa**

- a.- Desarrolla estrategias cognitivas para la apropiación de conocimientos que le permitan ubicarse en su contexto.
- b.- Desarrolla estrategias cognitivas de aprendizaje que le permitan construir cadenas de palabras que se relacione con expresiones dadas.
- c.- Desarrolla estrategias cognitivas de creatividad para efectuar acciones, deberes y obligaciones propias de su edad que le permita construir frases y oraciones.
- d.- Desarrolla estrategias cognitivas de percepción de la realidad para absolver preguntas.
- e.- Fomenta el desarrollo de la Cruz Categorical para el análisis de un problema

### **Actividades.**

- a.- Organiza círculos de reflexión interrelacionado con las vivencias de su contexto.
- b.- Establece y desarrolla estrategias de aprendizaje para construir cadenas de palabras que se relacione con expresiones dadas.
- c.- Propiciar un conjunto de acciones en aula direccionados a que el alumno construya frases y oraciones y absuelva preguntas.
- d.- Estructurar la estrategia de la Cruz categorial para el análisis de un problema

<b>MODULO 01: Desarrolla estrategias cognitivas que permitan que el estudiante se ubique en su contexto y lo identifique</b>				
<b>Habilidades</b>	<b>Contenidos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Métodos</b>	<b>Duración</b>
Comprende y se apropia de los contenidos para identificar y describir su contexto	Desarrolla estrategias cognitivas para la apropiación de conocimientos que le permitan ubicarse en su contexto.	Forma círculos de reflexión que le permitan ubicarse en su contexto.	Participa activamente en el desarrollo de las actividades programadas que le permitan ubicarse en su contexto.	Cuatro semanas
<b>MODULO 02: Desarrolla estrategias cognitivas de aprendizaje con respecto a la construcción de cadenas de palabras que se relacione con expresiones dadas.</b>				
Optimiza la adquisición de capacidades que le permitan construir cadenas de palabras que se relacione con expresiones dadas.	Desarrolla estrategias cognitivas de aprendizaje para construir cadenas de palabras que se relacione con expresiones dadas.	Desarrolla estrategias de aprendizaje para construir cadenas de palabras que se relacione con expresiones dadas.	Trabaja cooperativamente para construir cadenas de palabras que se relacionen con expresiones dadas	Cuatro semanas
<b>MODULO 03 Desarrolla estrategias cognitivas de creatividad para construir frases y oraciones</b>				
Promueve el desarrollo del pensamiento, con capacidades, creativas y prácticas para construir frases y oraciones y absolver preguntas.	Desarrolla estrategias cognitivas de creatividad para efectuar acciones, deberes y obligaciones propias de su edad que le permita construir frases y oraciones y absolver preguntas	Promover acciones, que le permita al alumno construir frases y oraciones y absolver preguntas	Participa activamente en el desarrollo de actividades para efectuar acciones, deberes y obligaciones que le permita construir frases y oraciones y absolver preguntas	Cuatro semanas
<b>MÓDULO 04: Desarrollo de una herramienta pedagógica como la Cruz Categorical que permita organizar en una sesión de aprendizaje, principalmente para el análisis de un problema</b>				
Desarrollo de una herramienta pedagógica como la Cruz Categorical que permita organizar en una sesión de aprendizaje, principalmente	Trabaja cooperativamente para lograr la formulación de un sistema de acciones vinculadas a la organización de la Cruz Categorical	Fomenta el desarrollo de la Cruz Categorical para el análisis de un problema	Estructura la estrategia de la Cruz categorial para el análisis de un problema	Cuatro semanas

para el análisis de un problema				
---------------------------------	--	--	--	--

#### **CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES**

Se puede percibir que los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali revelan cierta superficialidad, incoherencia y carencia de argumentación en sus intervenciones orales, exposiciones, debates, exámenes, trabajos como ensayos y columnas de opinión, presentando puntos de vistas carentes de pensamiento crítico; no analizan ni infieren la información dada como tarea en aula; no saben proponer alternativas y argumentar una posición frente a un problema dado.

Los círculos de reflexión constituyen una estrategia importante que le permite al estudiante ubicarse en su contexto social y educativo

El programa de gestión de estrategias cognitivas contribuye a construir cadenas de palabras interrelacionándose con las expresiones dadas, permitiendo al estudiante construir frases y oraciones así como absolver preguntas de forma eficiente.

La cruz categorial es una herramienta pedagógica del discurso argumentativo que contribuye a la mejora de las capacidades de análisis, de inferencia, de explicación, interpretación, y de evaluación de los estudiantes

La propuesta de la cruz categorial como estrategia argumentativa permite la mejora del nivel de pensamiento crítico, así como a organizar, analizar y desarrollar un contenido y un problema en una sesión de aprendizaje.

## **CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES**

- Consideramos que la gestión de la Institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, del distrito Irazola, provincia Padre Abad, región Ucayali debe considerar el presente trabajo de investigación porque permite contribuir a entender y por tanto a fomentar la importancia que tienen el pensamiento crítico, que más allá de la concepción tradicional que se tiene de ella como obstruccionista, opositora, es por el contrario, un pensamiento lógico que analiza los conceptos; que basado en el razonamiento y por justificaciones espontáneas, se constituye en un pensamiento creativo y responsable que se distancia de la superficialidad de significados y tiende hacia la creación de significados divergentes.

-La estrategia pedagógica argumentativa de la cruz categorial desarrollada en el presente trabajo, la consideramos importante, para que los docentes de la institución educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz, del distrito Irazola, la implementen en el proceso de enseñanza-aprendizaje a fin de mejorar varias capacidades; como: las capacidades de análisis, de inferencia, de explicación, interpretación, y de evaluación de los estudiantes.

## BIBLIOGRAFÍA

**Aguirre, M.** (2008). *Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Educación Universitaria*. Estado Lara. Trabajo de Grado para Optar al título de Magister Scientiarum en Orientación. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Barquisimeto.

**Altuve, José G.** *El pensamiento crítico y su inserción en la educación superior*. 2010.

**Araujo, F.;** 2011, *Estrategias pedagógicas para fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes de la escuela de ciencia política*; Trabajo de Grado para optar al título de Magister Scientiarum en Educación. Mención Currículo, República Bolivariana de Venezuela; Universidad de Zulia; Facultad de Humanidades y educación

**Arce, S.** (2002). *Niveles de pensamiento crítico sobre los derechos del niño*. Tesis de licenciatura no publicada. Pedagógico Nacional Monterrico. Lima, Perú.

**Acosta, C.** (2005). *Desarrollo del pensamiento en el aula: necesidad para la calidad de la educación*. Documento preparado por la mesa de trabajo de la Organización para el fomento del desarrollo del pensamiento (OFDP) Sede de Colombia Barranquilla: Congreso por la calidad de la educación. Agosto.

**Aguilar, M.** (2000). *Creatividad, pensamiento crítico y valores: una mirada diferente en la Educación*. Magistralis – Puebla. Vol. 10 N° 18, México.

**Beas, J.** (1995). *Enseñar a pensar para aprender mejor*. Santiago: Universidad Católica de Chile

**Boisvert, J.** (2004). *La formación del pensamiento crítico*. México DF: Fondo de cultura económica.

**Campos, A.** (2007), *Pensamiento crítico*. Técnicas para su desarrollo, Colombia, Edición Aula Abierta.

**Creamer, M.** (2011), *¿Qué es y por qué pensamiento crítico?*. Curso de didáctica del pensamiento crítico. Ministerio de Educación, pp. 11-22. Ecuador,

**Campos, A.** (2007). *Pensamiento Crítico: técnicas para su desarrollo*. Bogotá: Cooperativa editorial magisterio.

**Cairney, P.** (2006). *La Lectura. Interpretación lectora*. Edit. Monce. Madrid.

**Carvajal, M.** (2004). *De la comprensión lectora al pensamiento crítico*. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad Antonio Ruiz de Montoya. Lima, Perú.

**Campos, A.** (2007). *Pensamiento crítico*. Bogotá: Magisterio.

**Dubois, T.** (2004). *Pensamiento Crítico*. Edit. Madrid. Madrid.

**Díaz-Barriga, F.** (2001): *Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, pp. 525-554.

**Dávila Maza, Danny Liliana.** (2004). *Estrategias de análisis e interpretación para la Construcción del Pensamiento Crítico*. Lambayeque, Perú. 94 pp.

**Ennis, R.** (2005). *Pensamiento Crítico*. Edit. Mendoza. Buenos Aires.

**Espíndola, J. y Espíndola, M.** (2005). *Pensamiento crítico*. México DF: Pearson education.

**Ennis, R. H.** (2011): *La naturaleza del pensamiento crítico: Un esquema de pensamiento crítico disposiciones y capacidades*. Presentación en la Sexta Conferencia Internacional sobre Pensando en el MIT, Cambridge.

**EduTEKA.** (2013). *Recursos para promover en el aula el desarrollo del pensamiento crítico*. EduTEKA:

**Franzia, V.** (1944). *Reflexiones sobre el Desarrollo del Pensamiento Crítico*. En: CUC Revista Institucional – Barranquilla. N° 4, Ene – Dic. p. 27-28.

**Facione, F.** (2005). *Sobre el Pensamiento Crítico*. Edit. Amanecer. México.

**Facione, P.** (2005) *¿Qué es y porque es importante el Pensamiento Crítico?* México DF: Trillas.

**Fedorov, A.** (2008). *Foro virtual como una estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico en la universidad*. Tecnología en marcha , XXI (3), 102-113.

**Guzmán, S.** (2008), *Efectos del entrenamiento de profesores en el pensamiento crítico en estudiantes universitarios*, Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, vol. 3-4, núm. 38, pp. 189-199.

**Gorodokin, C. & Mercau.** 2005; *Nosotros argumentamos... ¿y vos? Relato de una experiencia didáctica*, Revista Iberoamericana de Educación.

**Guzmán, S., Sánchez-Escobedo, P.** (2006): *Efectos de un programa de capacitación de profesores en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios en el sureste de México*, en Revista Electrónica de Investigación Educativa

**Guzmán, S., & Sánchez, P.** (2008). *Efectos del entrenamiento de profesores en el pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. Revista latinoamericana de estudios educativos , XXXVIII (3-4), 189-199.

**López, B.** (2000). *Pensamiento crítico y creativo*. México DF: Trillas.

**Lipman, M.** (1998): *Pensamiento complejo y educación*. De la Torre. Madrid.

**Lira, R.** (2010). *Las metodologías activas y el foro presencial: su contribución al desarrollo del pensamiento crítico*. Actualidades investigativas en educación.

**López, G.;** 2012; *Pensamiento crítico en el aula*; Universidad Autónoma de Morelos; N° 22; págs. 41-60.

**Marciales, G.** (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. Tesis de doctorado publicada. Universidad Complutense. Madrid, España.

**Morales, L.** 2014; *El pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea*. Revista. Actualidades investigativas en educación. Volumen 14, Número 2, Mayo – Agosto, pp. 1-23. Universidad de Costa Rica.

**Nosich, G.** (2003). *Aprender a pensar, pensamiento analítico para estudiantes*. Madrid: Pearson Education.

**Nickerson, R.** (1985). *Enseñar a pensar*. Barcelona: Paidós.

**Paul, R. & Elder, L.** (2003). *Componentes del pensamiento crítico*. Pearson Education. Madrid:

**Paul, R. & Elder, L.** (2005): *Estándares de competencias para el pensamiento crítico. Estándares, principios, desempeño, indicadores y resultados con una rúbrica maestra en el pensamiento crítico*. Dillon Beach, Fundación para el pensamiento crítico.

**Páez, H.** (1992). *El desarrollo del pensamiento crítico del estudiante. Una finalidad educativa pendiente del Área Curricular Estudios Sociales*.

**Rojas, C.** (2006) *¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico-filosóficos*. Universidad de Puerto Rico Colegio Universitario de Humacao.

**Saiz, C. & Rivas, S. F.** (2008): *Intervenir para transferir en pensamiento crítico*. Praxis, 10 (13), pp. 129-149.

**Saiz, C. & Fernández, S.** (2012): *Pensamiento crítico y aprendizaje basado en problemas Cotidiano*”, en Revista de Docencia Universitaria, pp. 325 – 346.

**Saiz, C.** (2012). “Pensamiento crítico y aprendizaje basado en problemas cotidianos”, en *Revista de Docencia Universitaria*, vol. 10, núm. 3, pp. 326-346

**Silva, Y;** 2009; *Estrategias de lectura para formar un lector independiente y crítico*. Trabajo de Grado para Optar al título de Magister Scientiarum en Educación. Universidad de los Andes. Mérida. Venezuela

**Mota de Cabrera, C.** 2013; *Desarrollo del pensamiento crítico a través del discurso argumentativo: Una experiencia pedagógica en un curso de lectura y escritura*. Universidad de Los Andes: Mérida.

**Moreno, P.;** 2017, *Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico*; Institución Educativa San Mateo de Huanchor, Universidad San Ignacio de Loyola; REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Lima.

**Olivares, S.** (2016), *Desarrollar el pensamiento crítico: decidiendo en que creer*, en *Competencias transversales para una sociedad basada en conocimiento*, México, Cengage Learning, pp. 170-187.

**Olivares, S.** (2012), *Desarrollo del pensamiento crítico en ambientes de aprendizaje basada en problemas en estudiantes de educación superior*, en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 17, núm. 54, México, pp. 759-778.

**Padilla, C.** 2004; *Producción de discursos argumentativos en estudiantes universitarios*. En *Actas del V Congreso de Lingüística General*, Revista Innovación Educativa

**Perelman, L.** 1969; *Tratado de la Argumentación. La Nueva Retórica*. Gredos: Madrid.

**Serrano, J.** 2008; *Niveles discursivos del texto argumentativo escrito por estudiantes de formación docente*. Universidad de Los Andes: Mérida. Venezuela

**Toulmin, S.** (2007) *Los usos de la argumentación*. Península. Barcelona.

## ANEXOS

### Anexo 01

#### Instrumento aplicado a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución Educativa N° 64027 Juan Edinson Bordoy Ruiz

#### ENCUESTA

#### Instrucciones:

- 1.-Estimado (a) alumno(a) no necesita escribir su nombre.
- 2.-Por favor lea bien cada pregunta y sus diferentes alternativas
- 3.-Una vez seleccionada la respuesta, marque con una equis (X) en el espacio señalado para ello (sólo una opción)
- 4.-El éxito de la investigación depende de su objetividad y sinceridad al responder cada pregunta.

#### Propone alternativas frente a un problema dado

N°	INDICADORES		
		N°	%
1	Si		
2	No		
3	No sabe/No opina		
	<b>Total</b>		

#### Sabe diferencias entre las ideas principales y secundarias de un texto

<u>N°</u>	<u>INDICADORES</u>		
		N°	%
1	Siempre		
2	Casi siempre		
3	A veces		
4	Nunca		
	<b>Total</b>		

#### Considera que sus exposiciones y su participación en clase son superficiales, y carentes de argumentación

N°	INDICADORES		
		N°	%
1	Siempre		
2	Casi siempre		
3	A veces		

4	Nunca		
	<b>Total</b>		

**Los trabajos y columnas de opinión son superficiales, y carentes de argumentación**

N°	INDICADORES		
		N°	%
1	Si		
2	No		
3	No sabe/No opina		
	<b>Total</b>		

**Intervenciones orales son superficiales, y carentes de argumentación**

N°	INDICADORES		
		N°	%
1	Siempre		
2	Casi siempre		
3	A veces		
4	Nunca		
	<b>Total</b>		

**Se practica el pensamiento crítico en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje**

N°	INDICADORES		
		N°	%
1	No se le da importancia		
2	No se conoce mucho sobre ese pensamiento		
3	Se considera análogo al criticar, decir lo negativo de las cosas y hechos.		
4	No se conoce mucho sobre los métodos, técnicas y formas de		

	evaluar el pensamiento crítico		
	<b>Total</b>		

## Anexo 02

### FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

#### I.- INFORMACIÓN GENERAL

- I.1. Nombre del Experto:** Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo  
**I.2. Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)  
**I.3. Título Profesional:** Lic. En Sociología  
**I.4. Grado /Mención:** Dr. en Sociología  
**I.5. Instrumento de evaluación:** Ficha técnica  
**Variable:** Propuesta de programa de gestión  
**Autora:** Amarillo Rimari, Violeta Margarita

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente 2= Deficiente 3= Aceptable 4= Buena 5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales				x	
2	Respeto los derechos de información a la privacidad					x
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems				x	
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable: Propuesta de programa de gestión en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales				x	

5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable: : Propuesta de programa de gestión				<b>x</b>	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación				<b>x</b>	
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores					<b>x</b>
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio					<b>x</b>
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación				<b>x</b>	
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: : Propuesta de programa de gestión					<b>x</b>
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					<b>x</b>
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					<b>x</b>
<b>Puntaje parcial</b>				<b>24</b>	<b>30</b>	
<b>Puntaje total</b>				<b>54</b>		

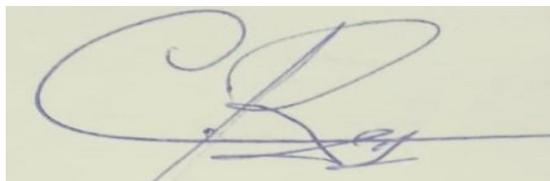
### III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación..... (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ..... ( )

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio .....(x)

**Lugar y fecha:** Lambayeque, 19 agosoto 2021



Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo

CSP. 298

**Anexo 03****FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS****I.- INFORMACIÓN GENERAL****1.1.- Nombre del Experto:** Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo**1.2.- Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)**1.3.- Título Profesional:** Lic. En Sociología**1.4.- Grado /Mención:** Dr. en Sociología**1.5. Instrumento de evaluación:** Ficha técnica**Variable:** Pensamiento crítico**Autora:** Amarillo Rimari, Violeta Margarita**II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

1= Muy deficiente 2= Deficiente 3= Aceptable 4= Buena 5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales					<b>x</b>
2	Respeto los derechos de información a la privacidad					<b>x</b>
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems				<b>x</b>	
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable pensamiento crítico en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales				<b>x</b>	

5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable pensamiento crítico				<b>x</b>	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					<b>x</b>
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores			<b>x</b>		
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio				<b>x</b>	
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					<b>x</b>
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable pensamiento crítico				<b>x</b>	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación				<b>x</b>	
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					<b>x</b>
	Puntaje parcial			<b>03</b>	<b>30</b>	<b>25</b>
	Puntaje total			<b>58</b>		

### III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación..... (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ..... ( )

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio .....(x)

**Lugar y fecha:** Lambayeque, 19 agosto 2021



Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo

CSP. 298

**ANEXO 04****FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS****I.- INFORMACIÓN GENERAL**

- I.6. Nombre del Experto:** Dr. Sevilla Exebio, Julio César  
**I.7. Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)  
**I.8. Título Profesional:** Lic. En Sociología  
**I.9. Grado /Mención:** Dr. en Sociología  
**I.10. Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

**Variable:** Propuesta de programa de gestión**Autora:** Amarillo Rimari, Violeta Margarita**II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

1= Muy deficiente 2= Deficiente 3= Aceptable 4= Buena 5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales			x		
2	Respeto los derechos de información a la privacidad				x	

3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					<b>x</b>
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable : Propuesta de programa de gestión en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales					<b>x</b>
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable: : Propuesta de programa de gestión					<b>x</b>
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación			<b>x</b>		<b>x</b>
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores					<b>x</b>
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio					<b>x</b>
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					<b>x</b>
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: : Propuesta de programa de gestión					<b>x</b>
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					<b>x</b>
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					<b>x</b>
	<b>Puntaje parcial</b>			<b>09</b>	<b>24</b>	<b>20</b>
	<b>Puntaje total</b>			<b>53</b>		

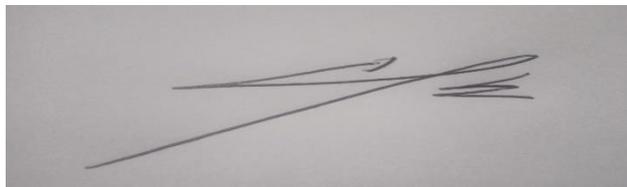
### III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación..... (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ..... ( )

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio ..... (x)

**Lugar y fecha:** Lambayeque, 14 agosto 2021



**Dr. Sevilla Exebio, Julio César  
CSP 311**

## ANEXO 05

### FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

#### I.- INFORMACIÓN GENERAL

- I.11. Nombre del Experto:** Dr. Sevilla Exebio, Julio César  
**I.12. Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)  
**I.13. Título Profesional:** Lic. En Sociología  
**I.14. Grado /Mención:** Dr. en Educación  
**I.15. Instrumento de evaluación:** Ficha técnica  
**I.16. Variable:** pensamiento crítico  
**I.17. Autora:** Amarillo Rimari, Violeta Margarita

#### I.18. II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

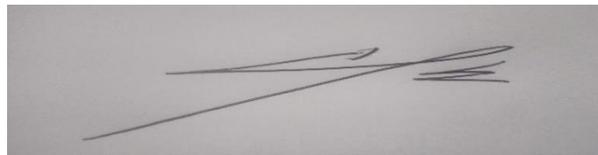
1= Muy deficiente 2= Deficiente 3= Aceptable 4= Buena 5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5



- 4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación..... (x)
- 5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ..... ( )
- 6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio .....(x)

**Lugar y fecha:** Lambayeque, 14 agosto 2021



**Dr. Sevilla Exebio, Julio César**  
**CSP 311**

**Anexo N° 06:**

**Estrategia de la Cruz Categorial**



### i.- Presentación

La Cruz Cateórica es una estrategia pedagógica que contribuye al desarrollo de capacidades de análisis, de inferencia, de explicación, interpretación, y de evaluación y con ello a la argumentación alrededor de una tesis o idea principal expuesta en un texto. Constituye una herramienta pedagógica que permite organizar un contenido a desarrollar argumentativamente en una sesión de aprendizaje, principalmente para el análisis de un problema. De acuerdo a Stephen Toulmin (1979) la argumentación constituye un proceso secuencial que permite inferir conclusiones a partir de ciertas premisas. Implica un movimiento comunicativo interactivo entre personas, grupo de personas e incluso entre la persona y el texto que se está generando, en especial, cuando se reconoce a la escritura como un acto textual consciente, que permite “elegir palabras con una selección reflexiva que dota a los pensamientos y a las palabras de nuevos recursos de discriminación.

## **ii.-Reglas de la argumentación:**

¿Qué es el argumento? Son las afirmaciones con sustento, fundamento objetivo, conociendo las posibles consecuencias, precisando el contexto, la metodología y la intencionalidad. Al respecto el modelo argumentativo de Stephen Toulmin (1979) contribuye a establecer las reglas de una argumentación en pasos que pueden ser precisados en cualquier tipo de disciplina o espacio abierto a la disertación, al debate. Mediante este modelo, los docentes pueden:

- Motivar a los estudiantes a encontrar la evidencia que fundamenta una aserción.
- Aprender que la excelencia de una argumentación depende de un conjunto de relaciones que pueden ser precisadas y examinadas.
- Entender que el lenguaje de la razón está presente en todo tipo de discurso.

## **iii.- Recursos.**

- Cartulina y/o papelotes
- Marcadores
- Plumones

## **iv.- Capacidades que desarrolla.**

- Manejo de información
- Análisis (situaciones, textos, acontecimientos).
- Pensamiento crítico

## **v.- Plan de intervención**

- 1.- Elegir un tema
- 2.- Dibujar una cruz (ver modelo).
- 3.- Crear una tesis respecto al tema en estudio y escribir en el central.
- 4.- Señalar argumento, fundamentos, teorías y prácticas que sustenten la tesis y escribirlas en la parte superior de la cruz.

5.- Determinar las consecuencias que se dan a partir de la tesis y escribirlas en la parte inferior.

6.- En el brazo izquierdo de la cruz se señala el contexto y la metodología.

7.- En el brazo derecho se escribe el propósito para defender la tesis.

#### vi.- Recomendaciones

La técnica se debe repetir muchas veces hasta crear en los estudiantes el hábito de leer.

### Ejemplo N° 01 de Cruz Categorical

#### Paso N° 1: Lea la siguiente lectura

#### La identidad cultural andina

**a.-Competencia:** Sistematiza e interpreta información de diversas fuentes que coadyuven a la construcción y comprensión de la dinámica de la Cultura Andina; y asume compromisos para renovar perspectivas en la presente coyuntura histórica

#### **b.- Propósito:**

Capacidad a desarrollar	Pensamiento crítico
Aprendizajes esperados	-Explica la identidad cultural andina de la sociedad en general coherentemente -Analiza los problemas de la expresión de identidad cultural -Emite un juicio crítico sobre la identidad cultural
Actitud	Decidida, deliberada y autorregulada

#### **c.- Secuencia didáctica:**

Secuencia	Estrategias metodológicas	Recursos didácticos	Tiempo Minutos
<b>Inicio</b>	<p>-El docente y los estudiantes inician el dialogo sobre identidad cultural.</p> <p>-En forma individual leen un texto identidad luego se distribuyen las cartillas escritas con el nombre de los países a participar y a partir de allí forman grupos de trabajo</p> <p>-En grupos de cuatro integrantes leen la información del texto de identidad cultural de Enrique Rivera</p> <p>-Responden interrogantes.</p> <p>-¿Qué es identidad? ¿Menciona formas de identidad personal y cultural?</p> <p>-Tiene conocimiento referencial sobre la identidad</p>	<p>Ficha de lectura</p> <p>Cartillas</p> <p>Texto</p> <p>Cuaderno</p>	<p>10</p> <p>10</p>
<b>Proceso</b>	<p>-Reunidos en equipo de trabajo y con la información del texto leen utilizando la técnica de subrayado, luego elaboran la cruz categorial y sustentan sus trabajos evidenciando los procesos cognitivos intervinientes en el que expresan el pensamiento crítico.</p> <p>-Los estudiantes con la ayuda del docente fijan la información del tema sobre la identidad cultural.</p> <p>-Construyen la cruz categorial y utilizan los procesos cognitivos para llegar al pensamiento crítico</p>	<p>Textos de consulta</p> <p>Pizarra</p> <p>Papelote conteniendo la cruz categorial</p> <p>Plumones</p> <p>Cinta</p>	<p>10</p> <p>50</p>
<b>Salida</b>	<p>Se reflexiona sobre el proceso de aprendizaje</p> <p>¿Qué sabíamos sobre identidad cultural?</p> <p>¿Qué hicimos para informarnos?</p> <p>¿En qué momento del trabajo se nos hizo difícil procesar la información?</p>	<p>Fichas</p>	<p>15</p>

	<p>-Evalúan por grupos la técnica de la cruz categorial elaborada considerando sus partes y procesos cognitivos que intervienen</p> <p>-Cada equipo elabora preguntas y plantea temas para seguir investigando.</p>		
--	---	--	--

**d.- Evaluación:**

Capacidades	Indicadores	Técnica	Instrumentos
<p><b>-Emite</b> el pensamiento crítico sobre la identidad cultural y sus repercusiones en la sociedad andina.</p> <p><b>-Desarrolla</b> el pensamiento crítico respecto a la identidad cultural.</p> <p><b>-Interpreta</b> los aportes de identidad cultural.</p>	<p>-Analiza el contexto del problema de identidad cultural.</p> <p>- Explica sobre diferentes formas de identidad cultural y emite juicios sobre el tema en un organizador de información.</p> <p>- Infiere conclusiones sobre la identidad cultural andina.</p> <p>-Interpreta los cambios ocurridos sobre identidad cultural.</p>	Exámen	Prueba escrita

## Tesis de Maestría

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>17%</b>	<b>17%</b>	<b>2%</b>	<b>9%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.unprg.edu.pe:8080</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.unprg.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.usil.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>www.santillana.com.co</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>renati.sunedu.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>www.slideshare.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>jeremyriver.blogspot.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>1library.co</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>



Guevara Servigón, Dante Alfredo  
Asesor

10	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	<1 %
11	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de internet	<1 %
12	prezi.com Fuente de internet	<1 %
13	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de internet	<1 %
14	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de internet	<1 %
15	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
17	qdoc.tips Fuente de internet	<1 %
18	repositorio.pedagogica.edu.co Fuente de internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Guevara Servigón, Dante Alfredo  
Asesor



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: **Violeta Margarita Amarillo Rimari**  
 Título del ejercicio: **Tesis turnitin**  
 Título de la entrega: **Tesis de Maestría**  
 Nombre del archivo: **TESIS\_VIOLETA\_AMARILLO.docx**  
 Tamaño del archivo: **402.81K**  
 Total páginas: **66**  
 Word count: **13,334**  
 Total de caracteres: **76,044**  
 Fecha de entrega: **15-ene.-2022 09:36a. m. (UTC-0500)**  
 Identificador de la entre...: **1742129229**



Derechos de autor 2022 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Guevara Servigón, Dante Alfredo  
 Asesor