



**UNIVERSIDAD NACIONAL
PEDRO RUIZ GALLO
ESCUELA DE POSGRADO**



DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN

**“Aplicación del proceso administrativo y el rendimiento
en la pequeña agricultura del valle la leche.
Lambayeque, 2021”**

TESIS

**Presentada para optar el Grado Académico de
Doctora en Administración**

AUTORA:

M.Sc. Fernandez Saavedra, Rosa Aurora

ASESOR:

Dr. Cordova Egocheaga, Jorge Luis

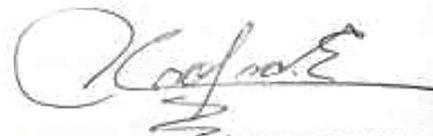
LAMBAYEQUE - PERÚ

2023

“Aplicación del proceso administrativo y el rendimiento en la pequeña agricultura del valle la leche. Lambayeque, 2021”



M.Sc. Rosa Aurora Fernandez Saavedra
Autora



Dr. Jorge Cordova Egocheaga
Asesor

Tesis presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para optar el Grado Académico de **Doctora en Administración**.

Aprobado por:



Dr. José Focion Echeverría Jara
Presidente



Dr. Wilson Idrogo Rengifo
Secretario



Dr. Cesar Wilbert Roncal Diaz
Vocal

Lambayeque, 2023

Acta de sustentación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

161

Siendo las 09.00 horas del día 20 (VEINTE) de JULIO del año Dos Mil
VEINTE Y TRES, en la Sala de Sustentación de la Escuela de Posgrado de la
 Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, se reunieron los miembros del Jurado,
 designados mediante Resolución N° 503-2021-EPG de fecha 12 (DOCE) JUNIO 2023, conformado por:

DR. JOSE FOCION ECHEVARRIA TAPA PRESIDENTE (A)
DR. WILSON IDROGO RENGIFO SECRETARIO (A)
DR. CESAR WILBERT RONCAL DIAZ VOCAL
DR. JORGE LUIS CORDOVA EGOCHAGA ASESOR (A)

Con la finalidad de evaluar la tesis titulada " APLICACION DEL PROCESO
 ADMINISTRATIVO Y EL RENDIMIENTO EN LA PEQUEÑA AGRICULTURA
 DEL VALLE LA LECHE LAMBAYEQUE 2021 "

presentado por el (la) Tesista ROSA AURORA FERNANDEZ SAAVEDRA
 sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 652-2023-EPG de fecha 13
 DE JULIO DE 2023

El Presidente del jurado autorizó del acto académico y después de la sustentación, los señores
 miembros del jurado formularon las observaciones y preguntas correspondientes, las mismas que
 fueron absueltas por el (la) sustentante, quien obtuvo CATORCE (14) puntos que equivale al
 calificativo de REGULAR.

En consecuencia el (la) sustentante queda apto (a) para obtener el Grado Académico de:

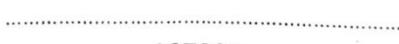
DOCTORA EN ADMINISTRACION

Siendo las 9.50. horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la
 presente acta.


 PRESIDENTE


 SECRETARIO


 VOCAL


 ASESOR

Declaración jurada de originalidad

Yo, **M.Sc. Rosa Aurora Fernandez Saavedra**; investigadora principal, y **Dr. Jorge Cordova Egocheaga**, asesor del trabajo de investigación: “**Aplicación del proceso administrativo y el rendimiento en la pequeña agricultura del valle la leche. Lambayeque, 2021**”, declaro bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 20 de julio de 2023.



M.Sc. Rosa Aurora Fernandez Saavedra
Autora



Dr. Jorge Cordova Egocheaga
Asesor

Dedicatoria

A MIS HIJOS, la razón de ser de mi vida,

Quienes siempre me proporcionan

el aliciente, cariño, tiempo y dedicación

para salir adelante.

Gracias hijos, por estar en todo

Momento a mi lado.

Los amo. Sin ustedes no hubiera

logrado lo que Soy.

Agradecimiento

A Dios por estar siempre a mi lado

Acompañándome y Guiándome.

A MIS QUERIDOS PADRES,

Quienes gracias a sus consejos y palabras de aliento

Me han ayudado a crecer como persona y a

Luchar por lo que quiero y por enseñarme Valores,

que me han llevado a alcanzar una gran meta.

Gracias a ellos soy lo que soy.

A MIS HERMANOS GRACIAS POR SU APOYO

Y cariño, por estar en los momentos más importantes de mi vida.

Índice

Acta de sustentación	iii
Declaración jurada de originalidad.....	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice	vii
Índice de figuras	ix
Índice de tablas	x
Tabla de Ilustraciones.....	xi
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
Capítulo I: Introducción.....	14
1.1. Planteamiento del problema.....	14
1.2. Descripción del problema	15
1.3. Formulación del problema general y específicos	15
1.3.1. Problema general	15
1.3.2. Problemas específicos	15
1.4. Justificación	16
1.4.1. Justificación teórica	16
1.4.2. Justificación práctica	16
1.4.3. Justificación metodológica	16
1.4.4. Justificación social.....	17
Capítulo II: Diseño teórico	18
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.1.1. Nacionales	18
2.1.2. Internacionales.....	20
2.2. Bases teóricas.....	26
2.2.1. Teorías modernas de la administración	26
2.2.2. Actividades y funciones del proceso administrativo	32
2.2.3. Rendimiento	38
2.3. Marco conceptual.....	40
2.4. Delimitaciones	43
2.5. Objetivos	44

2.5.1. Objetivo general	44
2.5.2. Objetivos específicos	44
2.6. Hipótesis	45
2.6.1. Hipótesis general	45
2.6.2. Hipótesis específica	45
Capítulo III: Materiales y métodos	47
3.1. Tipo de investigación	47
3.2. Diseño de investigación	48
3.3. Población y muestra	48
3.3.1. Población	48
3.3.2. Muestra	48
3.4. Operacionalización de las variables	50
3.4.1. Variables en estudio	50
3.4.2. Definición conceptual	50
3.4.3. Definición operacional	50
3.5. Operacionalización de la variable	52
3.6. Recolección de datos	54
3.7. Procesamiento de datos	54
3.8. Consideraciones éticas	55
Capítulo IV: Resultados	56
4.1. Validación del instrumento	56
4.2. Análisis descriptivo	57
4.3. Análisis Inferencial	62
Capítulo V: Discusión	83
Capítulo V: Conclusiones	86
Capítulo VI: Recomendaciones	87
Referencias bibliográficas	88
ANEXOS	91

Índice de figuras

Figura 1: Diferencia entre investigación básica y aplicada	47
Figura 2: Fórmula para calcular muestra	49

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de los agricultores según su cultivo prevalente.	57
Tabla 2: Distribución de los agricultores según el nivel de planeación.	58
Tabla 3: Distribución de los agricultores según el nivel de organización.	59
Tabla 4: Distribución de los agricultores según el nivel de dirección.	60
Tabla 5: Distribución de los agricultores según el nivel de control.	61
Tabla 6: Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de planeación	63
Tabla 7: Correlación entre rendimiento y planeamiento por cultivo.	65
Tabla 8: Análisis de varianza: planeación y rendimiento.	66
Tabla 9: Coeficiente de regresión: planeación y rendimiento.	66
Tabla 10: Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de organización.	68
Tabla 11: Correlación entre rendimiento y organización por cultivo.	70
Tabla 12: Análisis de varianza: organización y rendimiento.	70
Tabla 13: Coeficientes de regresión: organización y rendimiento.	71
Tabla 14: Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de dirección.	73
Tabla 15: Correlación entre rendimiento y dirección por cultivo	74
Tabla 16: Análisis de varianza: dirección y rendimiento.	75
Tabla 17: Coeficiente de regresión: dirección y rendimiento.	75
Tabla 18: Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de control.	78
Tabla 19: Correlación entre rendimiento y control por cultivo.	79
Tabla 20: Análisis de varianza: control y rendimiento.	80
Tabla 21: Coeficientes de regresión: control y rendimiento.	80
Tabla 22: Correlación múltiple entre rendimiento y planeación, organización, dirección y control por cultivo.	81
Tabla 23: Análisis de varianza: rendimiento y planeación, organización, dirección y control por cultivo.	82

Tabla de Ilustraciones

Ilustración 1: Distribución de los agricultores según su cultivo prevalente	57
Ilustración 2: Distribución de los agricultores según el nivel de planeación.	58
Ilustración 3: Distribución de los agricultores según el nivel de organización.	59
Ilustración 4: Distribución de los agricultores según el nivel de dirección.....	60
Ilustración 5: Distribución de los agricultores según el nivel de control.	61
Ilustración 6: Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de planeación.	63
Ilustración 7: Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de planeación.	64
Ilustración 8: Diagrama de correspondencia del cultivo prevalente y el nivel de organización.....	68
Ilustración 9: Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de organización.	69
Ilustración 10: Diagrama de correspondencia del cultivo prevalente y el nivel de dirección.....	72
Ilustración 11: Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de dirección.....	73
Ilustración 12: Diagrama de correspondencia del cultivo prevalente y el nivel de control.	77
Ilustración 13: Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de control.	78

Resumen

En la investigación se observó que, para los pequeños agricultores relacionadas con la producción, no se identificaban o no estaban definidas las actividades del proceso administrativo, formulando el problema ¿Cuál es la relación entre la aplicación del proceso administrativo y el rendimiento de la pequeña agricultura del Valle La Leche en Lambayeque?, y el objetivo general Analizar la relación que existe entre la aplicación de del proceso administrativo y el rendimiento de agricultores del Valle La Leche, Lambayeque, fundamentado sobre la teoría de administrativa, los principios de gestión y las actividades y funciones del proceso administrativo, se formuló la hipótesis si existe una relación significativa entre el grado de aplicación de las etapas del proceso administrativo y el rendimiento de los pequeños agricultores del Valle La Leche, Lambayeque, enfocando la investigación como aplicada, cuantitativa y de alcance descriptivo.

Las variables de la investigación fueron el proceso administrativo y rendimientos, aplicando el instrumento de levantamiento de información a una muestra de 53 agricultores de una población de 3200.

Los resultados indicaron que para ciertos tipos de productos agrícolas la planeación, organización, dirección y control la relación con el rendimiento es alta, sin embargo, para otros tipos agrícolas la relación con el rendimiento es baja.

Palabras claves: Proceso administrativo, Rendimiento, Pequeña agricultura

Abstract

In the investigation it was observed that for small farmers related to production, the activities of the administrative process were not identified or defined, formulating the problem: What is the relationship between the application of the administrative process and the performance of small agriculture of the Valley La Leche in Lambayeque?, and the general objective Analyze the relationship between the application of the administrative process and the performance of farmers in Valle La Leche, Lambayeque, based on administrative theory, management principles and activities and functions of the administrative process, the hypothesis was formulated if there is a significant relationship between the degree of application of the stages of the administrative process and the performance of small farmers in Valle La Leche, Lambayeque, focusing on applied, quantitative and descriptive research. .

The research variables were the administrative process and yields, applying the information gathering instrument to a sample of 53 farmers from a population of 3,200.

The results indicated that for certain types of agricultural products planning, organization, direction and control the relationship with performance is high, however, for other types of agriculture the relationship with performance is low.

Keywords: Administrative process, Performance, Small farm.

Capítulo I: Introducción

El presente informe de investigación describe la relación que existe entre el proceso administrativo y el rendimiento.

En la investigación se diseñó el instrumento para medir la relación entre las variables, considerando la teoría administrativa.

En el capítulo I Introducción, se presenta la descripción del problema, identificando el problema y los problemas específicos.

En el capítulo II Diseño teórico, se presenta los antecedentes relacionados con la investigación que motivaron su desarrollo, se presenta el marco teórico y conceptual, que permitieron el planteamiento de los objetivos y las hipótesis.

En el capítulo III Materiales y Métodos, la postura a través de la cual se observó la realidad descrita en el tipo y diseño de investigación, definiendo las variables y el instrumento con el cual se midieron las relaciones.

En el capítulo IV Resultados, la presentación de resultados de la investigación descriptivo e inferencial.

La investigación presenta las conclusiones y recomendaciones.

1.1. Planteamiento del problema

Los negocios se vienen modernizando dentro de un mundo cada vez más competitivo, en este contexto las empresas, incluyendo a las pequeñas y de manera especial las del sector agrícola, deben aplicar técnicas administrativas que garanticen

una eficiencia en el uso de recursos y alcanzar los niveles planeados en la producción, y tener la capacidad de cambiar de rumbo y aplicar medidas correctivas necesarias.

1.2. Descripción del problema

La baja tasa de rendimiento de los agricultores es probable que se deba a la escasa aplicación de las diversas etapas del proceso administrativo, como la *planificación* de las actividades como la siembra, labores agrícolas y cosecha. La *organización*, que permitirán al agricultor dividir los trabajos en tareas y asignar responsabilidades. La *dirección*, para realizar actividades mediante la aplicación de energía física, intelectual o interpersonal para ofrecer productos, servicios o ideas. Finalmente, el *control*, proceso de producir información para tomar decisiones en base a los objetivos trazados.

1.3. Formulación del problema general y específicos

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la aplicación del proceso administrativo y el rendimiento de la pequeña agricultura del Valle La Leche en Lambayeque?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la aplicación de la planeación y el rendimiento de la pequeña agricultura del Valle La Leche en Lambayeque?

¿Cuál es la relación entre la aplicación de la organización y el rendimiento de la pequeña agricultura del Valle La Leche en Lambayeque?

¿Cuál es la relación entre la aplicación de ejecución y el rendimiento de la pequeña agricultura del Valle La Leche en Lambayeque?

¿Cuál es la relación entre la aplicación del control y el rendimiento de la pequeña agricultura del Valle La Leche en Lambayeque?

1.4. Justificación

El estudio fue viable porque reunió las características esenciales, condiciones técnicas, recursos humanos y materiales para su realización y cumplimiento de los objetivos establecidos.

1.4.1. Justificación teórica

La investigación permitirá identificar las tareas identificadas en la teoría del proceso administrativo, son aplicadas por el pequeño agricultor, aún sin saberlo.

1.4.2. Justificación práctica

La investigación fue netamente práctica ya que se analizó el problema y se enfocó en identificar las tareas que realizan y las que no realizan los pequeños agricultores, y su correlación con el nivel de rendimiento logrado.

1.4.3. Justificación metodológica

Para el desarrollo de la investigación, se construirá una metodología adecuada que permite identificar las tareas comprendidas en las etapas del proceso administrativas que el pequeño agricultor realiza y medir la relación con el rendimiento logrado.

1.4.4. Justificación social

Su relevancia social se centró en que el único beneficiario el agricultor, pues al identificarse la relación de tareas del proceso que realiza y el rendimiento alcanzado, puede mejorar la gestión de su predio y lograr mejores niveles de producción.

Capítulo II: Diseño teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Nacionales

Considerando a Percca, E. (2019) en su tesis “Determinación de la Relación entre los Procesos Administrativos y el Desempeño Laboral en la Municipalidad Distrital de Acora, Periodo 2018”, en la Universidad Nacional del Altiplano de la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas, Escuela Profesional de Ciencias Contables para optar el Título Profesional de Contador Público, definió como objetivo, determinar la relación entre los procesos administrativos y el desempeño laboral en la Municipalidad Distrital de Acora, periodo 2018; utilizando la metodología descriptivo – correlacional, diseño no experimental, con enfoque cuantitativo y método deductivo. La investigación concluye que si existe una correlación positiva considerable entre las variables de control y desempeño laboral en la Municipalidad Distrital de Acora, con un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0.758$, lo que significa que a muy adecuados procesos de control se genera un desempeño laboral alto.

El aporte de De la Cruz, J. (2017) en su tesis “Estandarización de los Procesos Administrativos y la Eficiencia en el Control de Obras Públicas de una Entidad Pública, Lima 2016”, en la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo para optar el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública, definió como objetivo, determinar la relación que existe entre la estandarización de los procesos administrativos con el control eficiente de las obras públicas en una entidad pública; el método utilizado fue el hipotético –

deductivo con enfoque cuantitativo y de carácter descriptivo. Concluyendo, que existe una relación significativa entre la dimensión implementación de un software en los procesos administrativos y el control eficiente de las obras públicas en una entidad pública, 2016, con un coeficiente de correlación de 0,877 y un *p-valor* de 0,000 menor a $\alpha = 0,05$.

En su investigación, Mechato, M. (2017) “Propuesta de mejora de los Procedimientos Administrativos en la Gestión de Viajes y Alojamientos de la PUCP, 2017”, en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad San Ignacio de Loyola para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración de Empresas, como objetivo, propone la aplicación de un nuevo proceso y mejora de los procedimientos administrativos para optimizar la eficiencia y rentabilidad de la gestión de viajes y alojamientos de la Pontificia Universidad Católica del Perú a partir del año 2017; utilizando la metodología Kaizen, concluyendo, que el personal administrativo y docente no tiene claro los procesos, el cual incrementa los costos, genera reprocesos y confusión entre los actores del proceso (administradores del proceso, coordinadores de viajes, pasajeros y proveedores).

También Campos, O. (2017) en su tesis “Proceso Administrativo y su relación con la Productividad en las Pequeñas Empresas Manufacturas de Muebles del Distrito de Villa el Salvador. Lima – 2016” en la Facultad de Ciencias de Gestión de la Universidad Autónoma del Perú para optar el título de Licenciado en Administración presentó como objetivo, determinar la relación entre el proceso administrativo y la productividad de las pequeñas empresas manufactureras de muebles del distrito de Villa El Salvador, Lima –

2016; se utilizó una metodología de tipo no experimental, de corte transversal. Se concluyó, que la variable del proceso administrativo y productividad presenta una correlación alta con un valor del estadístico de Rho de Spearman de 0.935 y un *p-valor* igual a 0,000 el cual nos indica que existe una relación significativa de estudio sobre su muestra de 60 supervisores de las pequeñas empresas manufacturera de muebles.

Citando a Bendezú, J. (2017) en su tesis “El Proceso Administrativo en el Hospital Santa Rosa de la Ciudad de Puerto Maldonado, 2017” en la Escuela Profesional de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Andina del Cusco para optar el título de Licenciado de Administración. tuvo como objetivo, describir el proceso administrativo en el Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2017; se utilizó una metodología de carácter descriptivo – cuantitativo, con diseño no experimental. La investigación concluye, que el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2017, se encuentra en el nivel ni adecuado ni inadecuado con 33.90%, indicador que muestra que el control está medianamente conducido, que los criterios de desempeño para evaluar los resultados se aplican medianamente, debido a que los criterios de evaluación no están establecidos con claridad en sus documentos de gestión, por lo que las desviaciones no están siendo corregidas oportunamente durante el proceso.

2.1.2. Internacionales

Vare, M. et al (2021) en su investigación “Farmers perceptions of farm management practices and development plans on organic farms in Finland”, sostienen que la agricultura orgánica está aumentando en Finlandia y el tamaño

promedio de las granjas orgánicas ha superado al de las granjas convencionales. Debido al rápido cambio estructural, los agricultores necesitan una amplia gama de nuevas habilidades para administrar sus fincas, desde habilidades agronómicas hasta tecnologías avanzadas. Gestión de puestos de trabajo y habilidades de marketing. En este estudio, se evaluaron las características de los agricultores y las fincas orgánicas y convencionales, con un enfoque especial en las prácticas de manejo y los planes de desarrollo futuro para los productos orgánicos. granja. El estudio se basa en entrevistas telefónicas a una muestra de agricultores activos que solicitaron ayudas agrícolas en 2014. Los datos incluyeron 3.045 agricultores, 312 de ellos en agricultura orgánica y 2.733 en agricultura convencional. Los datos se analizaron mediante regresión logística multivariante.

Concluyen afirmando que centrarse en la producción de carne, tener un plan para desarrollar la producción agrícola en los próximos cinco años, dar gran importancia a la gestión de la explotación y, a menudo, sufrir presión mental debido a la gestión de la explotación son indicadores importantes para convertirse en un agricultor orgánico. La producción de lácteos es menos orgánica que la producción de cultivos. Casi la mitad (42%) de los agricultores orgánicos planean cambiar su agricultura, más comúnmente expandiendo la producción. Por lo tanto, la capacidad de gestionar las operaciones agrícolas se ha vuelto más importante, aumentando la demanda de servicios de consultoría y capacitación en gestión. La agricultura orgánica puede aumentar con el volumen de negocios de la granja y los nuevos participantes que ingresan al sector agrícola. Debe prestarse especial atención al apoyo a estos nuevos participantes sin antecedentes familiares agrícolas.

Brocard, V. et al (2018) en su publicación “Robust & Resilient Dairy Production Systems” que el sistema de producción lechera a nivel europeo se enfrenta a cambios relacionados. Un mercado abierto con (casi) ninguna regulación impulsada por el estado como el antiguo sistema de cuotas lácteas en producción, granjas en crecimiento y expansión y la cantidad de vacas por granja traerá nuevos desafíos para los agronegocios y la TI requerirá habilidades avanzadas y nuevas formas para los empresarios lácteos. permanecer en el negocio con una visión a largo plazo. Los socios del mercado, así como los procesadores de productos lácteos, competirán por una cierta cantidad de leche y productos lácteos para el mercado interno (UE) y para la exportación fuera de la UE. país y en todo el mundo. La creciente demanda de alimentos premium (a través de un número creciente de los llamados consumidores de clase media que exigen productos lácteos valiosos) es riesgosa. y oportunidades en la industria láctea, incluidos productores y procesadores.

Debido al hecho de que las empresas agrícolas están creciendo, la cantidad de capital extranjero, de mano de obra contratada y posiblemente de tierras no propias pero alquiladas aumentará. El financiamiento agrícola, la liquidez financiera (en tiempos de bajos precios de la leche) y la viabilidad comercial deben garantizarse para mantener a toda la empresa láctea lo suficientemente robusta como para una "vida permanente". " situación de ingresos volátiles en el futuro. Los tiempos de estrés y desequilibrio (financiero) son más fáciles de sobrevivir cuando la empresa agrícola muestra resiliencia, es decir, está en condiciones de adaptarse y contrarrestar las amenazas y los desafíos. Robustez: la capacidad de recuperar rápidamente la

estabilidad (HUSDAL, 2008) es esencial en las operaciones de las granjas lecheras, teniendo en cuenta que las granjas lecheras modernas deben tener una perspectiva para asegurar la existencia y el desarrollo de la granja en un cierto marco de tiempo.

Finalmente declara que al final de la era de las cuotas el 1 de abril de 2015 ha supuesto una revolución en las cadenas lácteas regionales, nacionales y europeas. La liberalización del mercado aumentó la competencia entre las empresas lácteas, pero también en una segunda vez entre las regiones lácteas. Aunque nuestro objetivo común sigue siendo la competitividad de las granjas dentro de toda una cadena láctea. La nueva situación del mercado condujo rápidamente a una caída importante de los precios de la leche. Los criadores y las personas a cargo del sector lácteo ahora se preguntan sobre el futuro de los productores de leche: qué sistema de producción, qué tamaño, en qué área, ¿para qué mercados? En todas las cuencas lecheras, será obligatorio producir leche de manera eficiente para dominar los costos de producción, ya que el precio de la leche probablemente será más volátil. Esto solo se puede hacer gracias a una muy buena valorización de los forrajes de cosecha propia y un recurso preciso a los concentrados, bien adaptados a una forma más fluctuante, precio de la leche en el futuro.

Los resultados de Izquierdo, L. (2018) en su tesis “Diagnostico en el Proceso Administrativo de la Empresa PCCI S.A.S. y Diseño del Manual de Funciones” en la Universidad Santo Tomás de la Vicerrectoría de Universidad abierta y a distancia, Administración de Empresas para optar el título de Administrador de Empresas. Que definió como objetivo, realizar un

diagnóstico en el proceso administrativo de la empresa PCCI Ingenieros, con la ayuda de herramientas de análisis administrativo, que permitan identificar un problema y proponer un plan de acción, el cual coadyuve al mejoramiento de los procesos al interior de la empresa escogida, finalizando el año 2018; se utilizó la metodología de tipo cualitativa y descriptiva, concluyendo, que se escoge esta alternativa, porque es la más adecuada para el presupuesto de la empresa y porque su contribución a la productividad de PCCI Ingenieros, puede ser fácilmente identificada; además con esta única alternativa sería posible solucionar tres de los problemas encontrados en el proceso administrativo de organización de la empresa objeto de estudio.

Johansson, H. (2007) en su artículo "*How can farmer managerial capacity contribute to improved farm performance? A study of dairy farms in Sweden*" investiga cómo los aspectos de capacidad gerencial influyen en la eficiencia de los productos lácteos en granjas en Suecia. Basado en métodos no paramétricos, Tobit y regresiones logísticas, se encuentra que varios aspectos de la capacidad gerencial influyen en la entrada a largo y corto plazo puntuaciones de eficiencia, pero para influir menos en la eficiencia de salida. Ejemplos de aspectos importantes son: locus de control interno, actitud positiva de rentabilidad, percepción de rentabilidad y participación en círculos de estudio. En base a esto, una forma de apoyar a las granjas lecheras para que se conviertan en más rentable es organizar clubes educativos y de discusión donde los agricultores aprendan entre sí y formar asesores profesionales de granjas lecheras.

Por otra parte, Otacoma, V. (2015) en su tesis “Estudio de los Procesos Administrativos y Forma de Organización en la Empresa Solaint S.A. antes las necesidades de una Reestructuración año 2015” en la Universidad de Guayaquil de la Facultad de Ciencias Administrativas para optar con el título de Contadora Publica, definió como objetivo, realizar un estudio de los procesos administrativos y forma de organización en la empresa Solaint S.A. ante la necesidad de una reestructuración año 2015; se utilizó una metodología exploratoria, descriptivo, correlacional y explicativa, con un método analítico, sintético, inductivo, deductivo, de observación, concluyendo que, para el control y seguimiento de los productos vendidos o servicios brindados nos ayudará la tecnología ya que se contará con un sistema de software, que permitirá reconocer las peticiones requeridas por los clientes y, por último, Se planteó una estrategia de mercadotecnia, teniendo interrelaciones con sus clientes, abriendo nuevas formas de negociación y futuras compras de una manera eficaz y eficiente en el día a día.

Suárez, S. (2012) en su tesis “Implementación de la Gestión por Procesos en Agropecuaria Grupo 20 S.A.” en la Corporación Universitaria Lasallista de la Facultad de Ciencias Administrativas y Agropecuarias para optar por el título de Administración de Empresas Agropecuarias. Se tuvo como objetivo, apoyar la implementación de la gestión por procesos, en cada uno de los departamentos de la Organización Agropecuaria GRUPO 20 S.A y así mismo, los procesos administrativos que se llevan a cabo dentro de la Subgerencia Administrativa; se utilizó una metodología de tipo cualitativo. Se concluyó, La práctica profesional adelantada en AGROPECUARIA GRUPO 20 S.A., provee valiosas oportunidades y experiencias vivenciales, toda vez,

que facilitó la adquisición de conocimiento, especialmente en el complejo ámbito empresarial que significa, la implementación de la gestión por procesos.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teorías modernas de la administración

Las teorías modernas de la administración se enfocan en el estudio y la aplicación de estrategias innovadoras para el manejo de las empresas. Estas teorías se basan en la idea de que la administración no es una ciencia exacta y que la estructura y el funcionamiento de las organizaciones son complejos y cambiantes. Algunas de las teorías modernas de la administración más importantes incluyen:

A. Teoría de la contingencia: esta teoría sugiere que no hay una única forma correcta de administrar una organización, sino que depende de las circunstancias específicas y variables del entorno. La Teoría de la Contingencia es un enfoque de la teoría de la administración que se centra en la idea de que no hay una forma única de administrar una organización, sino que la mejor manera depende de las circunstancias o contingencias que rodean a la organización. Este enfoque sostiene que no hay una forma única de liderazgo o estructura organizativa que sea efectiva en todas las situaciones, sino que es necesario adaptarse a las circunstancias.

El autor principal de la Teoría de la Contingencia es Joan Woodward, quien desarrolló la teoría en su obra "Industrial Organization: Theory and Practice". Otros autores importantes en este enfoque incluyen a Lawrence y

Lorsch, quienes aplicaron la teoría a la estructura organizativa, y a Fiedler, quien desarrolló la teoría de la contingencia de la eficacia del liderazgo.

La Teoría de la Contingencia se basa en varios principios fundamentales, que incluyen:

- No hay una forma única de administrar una organización que sea efectiva en todas las situaciones.
- La mejor forma de administrar una organización depende de las circunstancias y contingencias específicas que rodean a la organización.
- Es necesario adaptarse a las circunstancias para lograr la efectividad organizacional.
- Las prácticas y estrategias efectivas pueden cambiar con el tiempo debido a cambios en las circunstancias.

Las características clave de la Teoría de la Contingencia incluyen su enfoque en la adaptación a las circunstancias cambiantes, la idea de que no hay una forma única de administrar una organización y la importancia de la flexibilidad y la adaptabilidad en la administración efectiva.

En resumen, la Teoría de la Contingencia es una teoría importante en la teoría de la administración que enfatiza la importancia de adaptarse a las circunstancias específicas para lograr la efectividad organizacional.

B. Teoría del caos: Esta teoría se enfoca en los sistemas complejos y dinámicos, y su aplicación en la administración empresarial. Se basa en la idea de que los sistemas complejos son impredecibles y que los pequeños cambios

pueden tener grandes impactos. La teoría del caos es una rama de las matemáticas que estudia los sistemas complejos y dinámicos, que pueden ser altamente sensibles a pequeñas variaciones en las condiciones iniciales. Esta teoría fue desarrollada por el matemático y meteorólogo Edward Lorenz en la década de 1960.

Uno de los principios fundamentales de la teoría del caos es el "efecto mariposa", que sostiene que una pequeña perturbación en un sistema puede tener consecuencias significativas y no predecibles a largo plazo. Según este principio, una pequeña variación en las condiciones iniciales de un sistema puede hacer que evolucione de formas muy diferentes.

La obra más conocida de Lorenz es su artículo "Deterministic Nonperiodic Flow", publicado en 1963, en el que presentó por primera vez la idea del caos determinista. En este trabajo, Lorenz demostró que pequeñas variaciones en las condiciones iniciales de un sistema pueden llevar a resultados muy diferentes y aparentemente aleatorios.

Las características de la teoría del caos incluyen la no linealidad, la sensibilidad a las condiciones iniciales, la bifurcación y la autoorganización. La no linealidad se refiere a la complejidad de los sistemas estudiados, que no pueden ser descritos por ecuaciones lineales. La sensibilidad a las condiciones iniciales implica que pequeñas variaciones en estas condiciones pueden tener grandes efectos en la evolución del sistema. La bifurcación se refiere a los puntos críticos en los que el sistema cambia su comportamiento de forma significativa. Y la autoorganización se refiere a la capacidad de los sistemas para generar estructuras complejas de forma espontánea.

En resumen, la teoría del caos es una rama de las matemáticas que estudia sistemas complejos y dinámicos que pueden ser altamente sensibles a pequeñas variaciones en las condiciones iniciales. Esta teoría fue desarrollada por Edward Lorenz, quien presentó la idea del caos determinista en su obra "Deterministic Nonperiodic Flow". Las características de la teoría del caos incluyen la no linealidad, la sensibilidad a las condiciones iniciales, la bifurcación y la autoorganización.

C. Teoría de la complejidad: esta teoría se enfoca en el estudio de los sistemas complejos y la forma en que se comportan en diferentes situaciones. Se basa en la idea de que las organizaciones son sistemas complejos y que para entender su funcionamiento es necesario tener en cuenta las múltiples interacciones que ocurren entre sus partes.

La Teoría de la Complejidad es un enfoque multidisciplinario que busca comprender los sistemas complejos en diferentes ámbitos, como la biología, la física, la economía y la administración. Esta teoría sostiene que los sistemas complejos no pueden entenderse por completo mediante un enfoque reduccionista, sino que es necesario adoptar una perspectiva más amplia y holística.

Uno de los autores más importantes en la Teoría de la Complejidad es Edgar Morin, quien ha escrito numerosas obras sobre el tema, incluyendo "La Método" y "Introducción al Pensamiento Complejo". Otros autores importantes en este enfoque incluyen a Stuart Kauffman y Ilya Prigogine.

Los principios fundamentales de la Teoría de la Complejidad incluyen:

1. Los sistemas complejos no pueden entenderse completamente mediante un enfoque reduccionista.
2. Es necesario adoptar una perspectiva más amplia y holística para comprender los sistemas complejos.
3. Los sistemas complejos son dinámicos y cambiantes, y pueden mostrar comportamientos emergentes que no son predecibles a partir de sus componentes individuales.
4. Los sistemas complejos pueden ser auto-organizados y auto-regulados, y pueden mostrar una gran capacidad de adaptación y cambio.

Las características clave de la Teoría de la Complejidad incluyen su enfoque multidisciplinario, la idea de que los sistemas complejos no pueden entenderse completamente mediante un enfoque reduccionista y la importancia de adoptar una perspectiva más amplia y holística. En resumen, la Teoría de la Complejidad es un enfoque importante para comprender los sistemas complejos que se encuentran en diferentes ámbitos, y que destaca la importancia de adoptar una perspectiva más amplia y holística para comprender estos sistemas.

D. Teoría del aprendizaje organizacional: esta teoría se enfoca en la capacidad de las organizaciones para aprender y mejorar continuamente. Se basa en la idea de que las empresas deben ser capaces de adaptarse y aprender de sus errores para sobrevivir en un entorno empresarial cambiante.

La teoría del aprendizaje organizacional es una teoría moderna de la administración que se enfoca en la capacidad de las organizaciones para

aprender y mejorar continuamente. Esta teoría se basa en la idea de que las empresas deben ser capaces de adaptarse y aprender de sus errores para sobrevivir en un entorno empresarial cambiante.

A continuación, se presentan algunos de los principios, autor, obra y características de la teoría del aprendizaje organizacional:

Principios:

- La organización debe ser capaz de aprender de sus errores y adaptarse al cambio.
- La información y el conocimiento deben ser compartidos en toda la organización.
- La innovación y la experimentación son fundamentales para el aprendizaje organizacional.
- La retroalimentación y la evaluación son importantes para el proceso de aprendizaje.

La teoría del aprendizaje organizacional fue desarrollada por Argyris y Schön en la década de 1970. Una de las obras más importantes sobre la teoría del aprendizaje organizacional es "Theory in Practice: Increasing Professional Effectiveness" (1974), de Argyris y Schön.

Características:

- La teoría del aprendizaje organizacional se enfoca en la importancia del aprendizaje y la adaptación al cambio para la supervivencia empresarial.

- Esta teoría se basa en la idea de que las empresas deben ser capaces de aprender de sus errores y mejorar continuamente.
- La teoría del aprendizaje organizacional se enfoca en la importancia de la comunicación y la colaboración en toda la organización para fomentar el aprendizaje y la innovación.
- La evaluación y la retroalimentación son fundamentales para el proceso de aprendizaje organizacional.

En resumen, la teoría del aprendizaje organizacional es una teoría moderna de la administración que se enfoca en la importancia del aprendizaje y la adaptación al cambio para la supervivencia empresarial. Esta teoría se basa en la idea de que las empresas deben ser capaces de aprender de sus errores y mejorar continuamente, y se enfoca en la importancia de la comunicación y la colaboración en toda la organización para fomentar el aprendizaje y la innovación.

Las teorías modernas de la administración se enfocan en la innovación y la adaptación al cambio, reconociendo la complejidad y la dinamicidad de las organizaciones empresariales.

2.2.2. Actividades y funciones del proceso administrativo

A. “El planeamiento es el primer paso para dar, consiste en saber por anticipado qué se va a hacer, la dirección a seguir, qué se quiere alcanzar, qué hacer para alcanzarlo, quién, cuándo y cómo lo va a hacer.

Para ello se siguen algunos pasos como:

- Investigación interna y del entorno (se pueden usar herramientas como las 5 fuerzas de Porter y el análisis FODA).
- Planteamiento de propósitos, estrategias y políticas y propósitos.
- Establecimiento de acciones a ejecutar a corto, medio y largo plazo.

Estudiosos del tema, afirman que la planificación abarca la definición de las metas organizacionales, desarrollar una estrategia general para lograr estos objetivos y desarrollar planes prioritarios para coordinar todas las actividades. Concretamente esta función la debe ejercer el cuerpo administrativo de la empresa, y preverá los objetivos y metas para la empresa y los métodos que llevará a cabo.

Objetivamente, se elabora un plan con las actividades futuras a realizar, a implementar con una visualización previa y con una consideración detallada de cada característica.

Las actividades de planificación más importantes son:

1. Predeterminar metas y objetivos a alcanzar dentro de un período de tiempo específico.
2. Implementar la estrategia con métodos y técnicas apropiados.
3. Anticipar y planificar posibles problemas futuros.
4. Aclarar, ampliar y definir metas.
5. Implementar condiciones de trabajo.
6. Seleccione y enuncie las tareas que se ejecutarán para lograr la meta.

7. Establezca un plan general de logros que enfatice nuevas formas de realizar el trabajo.
8. Desarrollar políticas, métodos y procedimientos de desempeño.
9. Revisar el plan de acuerdo con los resultados del control.

B. La organización es el segundo paso para dar, constituye un conjunto de reglas a respetar dentro de la empresa por todos quienes allí laboran, la principal función en esta etapa es la coordinación. Después de la planeación el siguiente paso es distribuir y asignar las diferentes actividades a los grupos de trabajo que forman la empresa, permitiendo la utilización equitativa de los recursos para crear una relación entre el personal y el trabajo que debe ejecutar.

La organización es el uso del trabajo para encontrar el propósito de la empresa e incluye establecer las tareas a realizar, quién las realizará, dónde se toman las decisiones y ante quién deben rendir cuentas. Es decir, la organización permite saber qué se debe hacer para alcanzar los objetivos planificados, dividiendo y coordinando actividades y proporcionando los recursos necesarios.

La labor que aquí se lleva está relacionada con las aptitudes (físicas e intelectuales) de cada trabajador a la vez con los recursos que posee la empresa.

El objetivo principal de la organización es detallar los objetivos asignados a cada actividad para cumplirla con el menor gasto y el mayor grado de satisfacción.

Las actividades más importantes de la organización son:

- Selección cuidadosa y detallada de los diferentes puestos para cada trabajador.
- Desglosar las tareas en unidades operativas.
- Seleccionar un organismo administrativo para cada sector.
- Proporcionar materiales y recursos para cada departamento.
- Centralizar las responsabilidades operativas en puestos de trabajo por departamento.
- Mantener claros los requisitos del trabajo.
- Proporcionar servicios personales y otros recursos.
- Ajustar la organización de acuerdo con los resultados del control.

C. La dirección es el tercer paso por dar, dentro de ella se lleva a cabo la ejecución de los planes, la comunicación, la motivación y la supervisión necesaria para alcanzar las metas de la empresa.

En esta etapa es necesaria la presencia de un gerente capaz de tomar decisiones, dirigir, ayudar y dirigir las diferentes áreas de trabajo.

Cada grupo de trabajo se rige por normas y medidas encaminadas a mejorar su funcionamiento, y la dirección trata de conseguir mediante la influencia interpersonal que todos los empleados contribuyan a la consecución de los objetivos.

Los domicilios pueden ejercerse de las siguientes formas:

- liderazgo
- motivación
- comunicarse

Las actividades de gestión más importantes son:

1. Motivar a los empleados.
2. Recompensar a los empleados con salarios acordes con sus responsabilidades.
3. Considere las necesidades de los trabajadores.
4. Mantener una buena comunicación entre los diferentes departamentos laborales.
5. Permitir la participación en el proceso de toma de decisiones.
6. Influir en los empleados para que hagan su mejor trabajo.
7. Capacitar y desarrollar a los trabajadores para utilicen todo su potencial físico e intelectual.
8. Satisfacer las diferentes necesidades de los empleados mediante el reconocimiento de su esfuerzo en el trabajo.
9. Ajustar los esfuerzos de la dirección y ejecución de acuerdo a los resultados del control.

D. Control

Es el último paso que hay que dar, dentro de esta se evalúa el desarrollo general de la empresa, y la etapa final se encarga de asegurarse de que está en un camino que la acerque al éxito. Esta es una tarea administrativa que debe realizarse de manera profesional y transparente.

El control sobre las actividades realizadas en la empresa proporciona un análisis de los altibajos de las actividades y luego en base a los resultados son factibles diferentes modificaciones para corregir las debilidades percibidas y los puntos bajos.

La función principal del control es medir los resultados obtenidos y compararlos con los resultados planificados con el fin de buscar la mejora continua. Por esta razón, este se consideró un trabajo de seguimiento centrado en corregir posibles sesgos relacionados con el conjunto de objetivos. Lo que se planeó y lo que se logró luego se compara para desencadenar acciones correctivas que hacen que el sistema esté orientado a objetivos.

Las actividades de control más importantes son:

1. Seguir, evaluar y analizar los resultados obtenidos.
2. Compare los resultados con los criterios de rendimiento.
3. Comparar los resultados obtenidos con el plan establecido.
4. Definir e iniciar acciones correctivas.
5. Diseñar una medida efectiva de operatividad.

6. Comunicar e involucrar a todos en los métodos de medición.
7. Transferir información detallada que muestre las variaciones y comparaciones efectuadas.
8. Sugerir diversas acciones correctivas cuando fuesen necesarias.

Importancia del proceso administrativo

La importancia del proceso de gestión radica en la predicción de eventos futuros y el control ordenado de los recursos.

Las normas, políticas y actividades de cada proceso deben ser aplicadas de manera efectiva y consistente con las metas y objetivos de la empresa a fin de mantener la eficiencia del sistema y así mantener la rentabilidad y eficiencia económica. (Corporación de Internet, 2022)

2.2.3. Rendimiento

El rendimiento es un término utilizado en la teoría de la administración para medir la eficiencia de una empresa o de un proceso específico dentro de la misma. En la tesis "Aplicación del proceso administrativo y el rendimiento en la pequeña agricultura del valle La Leche, Lambayeque, 2021", el rendimiento se utiliza como un indicador de la eficiencia en la producción agrícola en la región mencionada.

En este contexto, el rendimiento se refiere a la cantidad de producción agrícola obtenida en relación con los recursos utilizados para su producción, como la inversión en maquinaria, semillas y mano de obra. La medición del

rendimiento en la agricultura es crucial para evaluar la eficacia de las prácticas agrícolas y la toma de decisiones en la gestión de la empresa agrícola.

Cabe destacar que el rendimiento se puede medir de diferentes maneras dependiendo del contexto. Algunos indicadores comunes de rendimiento en la agricultura incluyen el rendimiento por hectárea, el rendimiento por trabajador y el rendimiento por inversión. La elección del indicador dependerá del objetivo específico de la evaluación del rendimiento y de las características de la empresa o proceso en cuestión.

En conclusión, el rendimiento es un indicador clave en la evaluación de la eficiencia de las empresas y procesos en la teoría de la administración, y su medición es esencial para la toma de decisiones informadas en la gestión empresarial.

Las teorías del rendimiento en la administración se enfocan en mejorar la productividad y eficiencia en el trabajo. Hay varias teorías que se han desarrollado a lo largo del tiempo para mejorar el rendimiento en la administración. Algunas de estas teorías son:

1. *Teoría X y Teoría Y de Douglas McGregor*: Esta teoría se enfoca en la actitud que los gerentes tienen hacia los empleados. La teoría X sugiere que los empleados son perezosos y necesitan ser controlados, mientras que la teoría Y sugiere que los empleados son motivados y autodirigidos.
2. *Teoría de Expectativas de Victor Vroom*: Esta teoría se enfoca en cómo las expectativas de los empleados pueden afectar su rendimiento. Si los

empleados esperan recibir recompensas por su trabajo, es más probable que trabajen duro para lograr sus objetivos.

3. *Teoría de la Equidad de Stacy Adams*: Esta teoría se enfoca en la percepción que los empleados tienen en relación a la justicia de sus recompensas en comparación con otros empleados. Si los empleados sienten que son tratados de manera injusta, es más probable que su rendimiento disminuya.
4. *Teoría de la Motivación-Higiene de Frederick Herzberg*: Esta teoría se enfoca en los factores que motivan a los empleados en el trabajo. Los factores de motivación, como el reconocimiento y el crecimiento personal, son diferentes de los factores de higiene, como el salario y las condiciones de trabajo.

En general, estas teorías se enfocan en cómo los gerentes pueden motivar y mejorar el rendimiento de los empleados en la administración. Es importante entender que cada teoría tiene sus propias fortalezas y debilidades, y que no existe una teoría única que sea aplicable a todas las situaciones. Sin embargo, conocer estas teorías puede ayudar a los gerentes a desarrollar estrategias efectivas para mejorar el rendimiento en la administración.

2.3. Marco conceptual

“Actividad: es el conjunto de fenómenos que presenta la vida activa, como ser los instintos, los hábitos, la voluntad y las tendencias, entre otros y que son junto a la sensibilidad y la inteligencia las partes fundamentales de la psicología clásica.”

(Definición ABC, 2022).

“Análisis: es un efecto que comprende diversos tipos de acciones con distintas características y en diferentes ámbitos, pero en suma es todo acto que se realiza con el propósito de estudiar, ponderar, valorar y concluir respecto de un objeto, persona o condición.” (COMINTEC, 2022).

Cargo: “El conjunto de todas las tareas que debe realizar un trabajador.” (Gestiopolis, 2022a).

Competividad: La capacidad de una empresa o país para ser rentable en el mercado en relación con sus competidores. La competitividad depende de la relación entre el valor y la cantidad de productos ofrecidos y los insumos (productividad) necesarios para obtenerlos, así como la productividad. (Koontz & O’Donnell, 2013).

Control: “puede ser el dominio sobre algo o alguien, una forma de fiscalización, un mecanismo para regular algo manual o sistémicamente o un examen para probar los conocimientos de los alumnos sobre alguna materia” (Significados, 2022).

Delegar: “el acto de asignar a un supervisado la autoridad y la responsabilidad formales para realizar actividades específicas.” (Gestiopolis, 2022b).

Desarrollo organizacional: “conjunto de valores, visiones, conceptos y técnicas de índole psicosocial orientadas a apoyar el cambio planificado en organizaciones.” (Universidad Santo Tomás, 2022) “Esfuerzo planificado, a través de toda la organización, manejado por la alta gerencia, para aumentar la efectividad organizacional y su salud; a través de intervenciones planificadas de sus procesos, utilizando los conocimientos de las ciencias de la conducta.” (Gestiopolis, 2022c).

Dirección: “proceso de dirigir e influir en las actividades de los miembros de la organización relacionadas con las tareas.” (Gestiopolis, 2022b).

Eficacia: “capacidad para determinar los objetivos adecuados “hacer lo indicado””. (Universidad Santo Tomás, 2022).

Escala de Likert: “escala psicométrica utilizada en cuestionarios para la investigación. es una escala que mide tanto el grado positivo –acuerdo-, como negativo –desacuerdo- de cada enunciado. las escalas de likert son un tipo de escalas sumativas.” (Intef, 2022).

Estrategia: Un plan, que consiste en identificar las metas de la empresa o metas a largo plazo y el curso de acción a seguir. Así se organizan los recursos” (Universidad Santo Tomás, 2022).

Gestión empresarial: El proceso continuo de resolución de problemas, toma de decisiones, desarrollo de estrategias, mejora de procesos, etc. Toda organización se encuentra permanentemente bajo una serie de presiones que la obligan a reaccionar y responder a nuevos eventos en un mercado tan dinámico como el actual.” (Gestiopolis, 2022b).

Influencia: “la habilidad para hacer que otro haga algo, sin usar poder ni autoridad.” (Gestiopolis, 2022b).

Normas: “reglas para la conducta aceptada y esperada. estándares de conducta aceptables en un grupo y compartidos por todos sus miembros.” (Gestiopolis, 2022b).

Organización: “proceso de arreglar la estructura de una organización y de coordinar sus métodos gerenciales y empleo de los recursos para alcanzar sus metas.

es un grupo relativamente estable de personas en un sistema estructurado y en evolución cuyos esfuerzos coordinados tienen por objeto alcanzar metas en ambiente dinámico.” (Gestiopolis, 2022b).

Políticas: “guías para orientar la acción; criterios o lineamientos generales a observar en la toma de decisiones, sobre problemas que se repiten una y otra vez en el ambiente de una organización.” (Gestiopolis, 2022b).

Responsabilidad social empresarial: “actitud responsable de las empresas con todos los grupos de interés –consumidores, proveedores, accionistas, gerentes, empleados, estado, comunidad y medio ambiente.” (Gestiopolis, 2022b).

Sinergia: “suma total de la energía que puede ofrecer un grupo cualquiera. unión de dos o más causas a fin de obtener efectos. la suma de éstos repercute en los resultados. cada persona se vale de competencias para generar resultados inalcanzables sin el esfuerzo de todos los involucrados.” (Gestiopolis, 2022b).

Unidad de mando: “principio de administración que establece que cada supervisado debe informar sólo a un supervisor.” (Gestiopolis, 2022b).

Validez: “el grado en que las investigaciones miden de hecho lo que dicen estar cuantificando. grado en que una prueba mide lo que se pretende que mida.” (Gestiopolis, 2022b).

2.4. Delimitaciones

Delimitación espacial

- La investigación se ha desarrollará en la Región Lambayeque

- Delimitación temporal
- Para el desarrollo del trabajo, recolectará información correspondiente a la Campaña Agrícola 2021
- Delimitación social

Durante el desarrollo de la investigación, se establecerán relaciones sociales con agricultores del Valle La Leche, Lambayeque.

Delimitación teórica

- Las teorías aplicadas en el presente trabajo están referidas a las Ciencias Administrativas, con referencia al proceso administrativo.

2.5. Objetivos

2.5.1. Objetivo general

Analizar la relación que existe entre la aplicación de del proceso administrativo y el rendimiento de agricultores del Valle La Leche, Lambayeque.

2.5.2. Objetivos específicos

- Analizar la relación que existe entre el grado de aplicación de actividades de planificación y el rendimiento alcanzado por los agricultores del valle La Leche, en Lambayeque.
- Analizar la relación que existe entre el grado de aplicación de actividades de organización y el rendimiento alcanzado por los agricultores del valle La Leche, en Lambayeque.

- Analizar la relación que existe entre el grado de aplicación de actividades de dirección y el rendimiento alcanzado por los agricultores del valle La Leche, en Lambayeque.
- Analizar la relación que existe entre el grado de aplicación de actividades de control y el rendimiento alcanzado por los agricultores del valle La Leche, en Lambayeque.

2.6. Hipótesis

2.6.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre el grado de aplicación de las etapas del proceso administrativo y el rendimiento de los pequeños agricultores del Valle La Leche, en Lambayeque, durante el año 2021.

2.6.2. Hipótesis específica

- Existe una relación significativa entre el grado de planificación y el rendimiento de pequeños agricultores del Valle La Leche, Lambayeque, durante el año 2021.
- Existe una relación significativa entre el grado de organización y el rendimiento de los pequeños agricultores del Valle La Leche, en Lambayeque, durante el año 2021.
- Existe una relación significativa entre el grado de dirección y el rendimiento por los agricultores del Valle La Leche, en Lambayeque, durante el año 2021.

- Existe una relación significativa entre el grado de control y el rendimiento alcanzado por los agricultores del Valle La Leche, en Lambayeque, durante el año 2021.

Capítulo III: Materiales y métodos

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación será del tipo aplicada, dirigida a encontrar mecanismos o estrategias que permitan lograr un objetivo concreto: determinar la relación entre la aplicación de las diversas etapas del proceso administrativo y el rendimiento alcanzado por agricultores del Valle Leche en Lambayeque. La investigación se ajusta a un estudio bajo el enfoque cuantitativo, ya que será altamente estructurado de modo que se especificará las características principales del diseño antes de registrar los datos, y de alcance descriptivo.

“Es importante considerar que la investigación aplicada no podría desarrollarse al margen de conocimientos teóricos y básicos, lo que significa que se fundamenta, tal como se observa, en los resultados de la investigación básica, de modo que una es la continuidad lógica de la otra:” (Instituto Claret, 2022)



Figura 1: *Diferencia entre investigación básica y aplicada*

3.2. Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo no experimental pues no se manipula la variable independiente, correlacional, y longitudinal pues abarca los años 2017-2019 y tiene como fin recopilar información y construir una base de conocimiento.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

“De acuerdo con Fracica (1988), población es “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo” (p. 36). Según Jany (1994), población es “la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia” (p. 48); o bien, unidad de análisis. La población estará conformada todos los pequeños agricultores del Valle La Leche, Lambayeque”. (Bernal, 2010)

La población estará conformada todos pequeños agricultores del Valle La Leche, Lambayeque.

3.3.2. Muestra

Es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio.

Unidad de análisis: un pequeño agricultor del Valle La Leche de Lambayeque.

Tipo de muestreo: estratificado

Tamaño: el tamaño mínimo de la muestra de determinada de tal forma que permita estimar el valor de los parámetros con un error de $\pm 0,07$ y un nivel de confianza de 0,90. Se asumió una probabilidad de 0,50 que el registro de la variable sobre el proceso sea correcto. Se utilizó la formula siguiente:

$$n = \frac{N\sigma^2 \left(Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \right)^2}{(N-1)\varepsilon^2 + \sigma^2 \left(Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \right)^2}$$

Figura 2: *Fórmula para calcular muestra*

Donde,

N = Tamaño de la población = 3,200

$\sigma^2 = p \times q = 0,50 \times 0,50 = 0.25$

n = Tamaño de la muestra

Z = Valor de abscisa, en la distribución normal estándar = 1,64485363

p = Probabilidad de acierto = 0,50

q = Probabilidad de error = 0,5

ε = Margen de error = 0,1125

$$n = \frac{3200 \times 0,50^2 \times 1,64485363^2}{(3200-1) \times 0,1125^2 + 0,25 \times 1,64485363^2} = 52,5811 = 53$$

3.4. Operacionalización de las variables

3.4.1. Variables en estudio

Variable independiente: Proceso administrativo

Variable dependiente: Rendimiento

3.4.2. Definición conceptual

Proceso administrativo:

“Es un conjunto de etapas o pasos en la solución de un problema administrativo en el que identificamos problemas de organización, gestión y control para los cuales una buena planificación, investigación previa y objetivos muy claros son indispensables para que el proceso se lleve a cabo lo más necesario posible.

Para que el proceso administrativo se lleve a cabo de la manera más adecuada, se deben considerar una serie de pasos, no menos importantes por ser parte de un todo, metas, estrategias, políticas, por mencionar algunos. (My Skills, 2022)

Rendimiento

“El rendimiento del cultivo seleccionado obtenido en el área de análisis, según las prácticas de producción agrícola existente (nivel de entrada), expresado en toneladas por hectárea.” (FAO, 2014)

3.4.3. Definición operacional

Variable 1: Proceso administrativo

Definición: “Un proceso de gestión es un conjunto de actividades realizadas para dirigir una organización a través de la gestión racional de tareas, esfuerzos y recursos.

Su capacidad de controlar y coordinar las acciones y los distintos roles que se desempeñan dentro de la empresa permite prevenir problemas y alcanzar los objetivos. La conducción sistemática de una correcta gestión administrativa favorece la obtención de resultados favorables para la organización.” (Concepto, 2022)

Dimensiones

- Planeación
- Organización
- Dirección
- Control

Variable 2: Rendimiento

Definición Rendimiento agrícola. “Es la relación de la producción total de un cierto cultivo cosechado por hectárea de terreno utilizada.” (EcuRed, 2022)

Dimensiones

- Cultivo prevalente
- Producción por hectárea

3.5. Operacionalización de la variable

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADOR: Tasa % de ...	REACTIVO	ESCALA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
VARIABLE INDEPENDIENTE: PROCESO ADMINISTRATIVO	<p>Es un conjunto de fases o pasos a seguir para darle solución a un problema administrativo, en el encontramos asuntos de organización, dirección y control, para resolverlos se debe contar con una buena planeación, estudio previo y tener los objetivos bien claros para hacer del proceso lo más fluido posible.</p> <p>Para que el proceso administrativo llevado a cabo sea el más indicado se deben tomar en cuenta una serie de pasos que no por ser una parte del todo son menos importantes, por mencionar algunos están, las metas, estrategias, políticas.</p> <p>Villavicencio, I (2015) Funciones del Proceso Administrativo. Recuperado de</p>	PLANIFICACIÓN	“define objetivos y metas”	¿Definió los objetivos de esta campaña?	NOMINAL 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario	
			“implementa estrategias adecuadas”	¿Pone en práctica planes sobre los cultivos?			
			“prevé futuros problemas”	¿Prevé posibles problemas?			
			“esclarece y determinan objetivos”	¿Aclara objetivos para esta campaña?			
			“se establecen condiciones de trabajo”	¿Estableció las condiciones de trabajo?			
			“enuncia tareas a desarrollar”	¿Describe las tareas a desarrollar?			
			“construye un plan general”	¿Elabora un plan general?			
			“establece métodos de desempeño”	¿Establece métodos de desempeño?			
		ORGANIZACIÓN	“reajusta planes de acuerdo con resultados”	¿Reajusta los planes de acuerdo con resultados?			
			“designa un responsable para cada área”	¿Designa un responsable para cada área?			
			“proporciona materiales necesarios”	¿Proporciona los materiales necesarios?			
			“concentra obligaciones en ciertas personas”	¿Concentra responsabilidades en algunas personas?			
			“establece los requisitos de cada puesto”	¿Establece requisitos para cada puesto?			
			“facilita facilidades personales”	¿Otorga facilidades a los trabajadores?			
		EJECUCIÓN	“ajusta organización por resultados logrados”	¿Ajusta organización por logros alcanzados?			
			“dirige las actividades”	¿Dirige las actividades?			
			“motiva al personal”	¿Motiva a los trabajadores?			
			“otorga un sueldo acorde”	¿Paga a sus trabajadores de manera justa?			
			“Considera las necesidades del trabajador”	¿Toma en cuenta las necesidades del trabajador?			
			“mantiene una buena comunicación con los trabajadores”	¿Mantiene buena comunicación con los trabajadores?			
			“permite la participación en las decisiones”	¿Permite la participación en las decisiones?			
			“motiva al trabajador a un mayor esfuerzo”	¿Motiva a los trabajadores para un mayor esfuerzo?			
			“capacita a sus trabajadores”	¿Brinda capacitación a sus trabajadores?			
			“reconoce esfuerzo de los trabajadores”	¿Da reconocimiento al esfuerzo de los trabajadores?			
		CONTROL	“ajusta las alternativas en función a resultados”	¿Ajusta las alternativas, en función a los resultados?			
			“evalúa los resultados obtenidos”	¿Evalúa los resultados obtenidos?			
				“compara resultados con el promedio zonal”			¿Compara sus resultados con el promedio regional?

			“compara resultados con los planeados”	¿Compara sus resultados obtenidos y los planeados		
			“inicia acciones para mejorar”	¿Inicia acciones para mejorar?		
			“plantea formas alternativas para medir operatividad”	¿Plantea formas alternativas para medir operatividad?		
			“participa en las formas de medición”	¿Participa durante el proceso de medición o pesaje?		
			“comunica las variaciones en la producción”	¿Comunica los cambios en la producción?		
			“sugiere acciones correctivas necesarias”	¿Sugiere acciones correctivas cuando es necesario?		
VARIABLE DEPENDIENTE: RENDIMIENTO	El rendimiento del cultivo seleccionado obtenido en el área de análisis, según las prácticas de producción agrícola existente (nivel de entrada), expresado en toneladas por hectárea. FAO (2014) Producción de cultivos. Recuperado de http://www.fao.org/3/bp851s/bp851s.pdf	CULTIVO PREVALENTE	“del cultivo prevalente, en relación con el área total”	En total, ¿Cuál es la extensión que siembra?	RAZÓN	
				¿Cuál es el cultivo que siembra más?		
				¿Cuántas hectáreas siembra del cultivo prevalente?		
		PRODUCCIÓN	Producción total”	¿Cuánto produjo del cultivo prevalente?		
			“Producción por Hectárea”	¿Cuál fue su producción por hectárea?		
			“Cantidad de semilla usada	¿Cuál fue la cantidad de semilla usada?		

3.6. Recolección de datos

La recolección de datos para la presente investigación se realizó a través de un cuestionario de investigación, proporcionan la descripción cuantitativa que comprende las fases del proceso administrativo y sobre el rendimiento de los cultivos.

Las encuestas responden tres preguntas:

- Preguntas descriptivas: De carácter general sobre el agricultor (4 preguntas).
- Preguntas acerca de la variable independiente, sobre las tareas de las etapas del proceso administrativa, con las que se buscará registrar la frecuencia con que cumplen cada una de las tareas. (33 preguntas).
- Presuntas sobre el rendimiento del agricultor, superficie de cultivo y cantidad de semilla utilizada. (6 preguntas).

3.7. Procesamiento de datos

Una vez terminado la recolección de los datos por medio de los instrumentos se realizará los siguientes pasos para el análisis de datos:

Data de resultados: La información será seleccionada y se generarán códigos para cada uno de los sujetos que componen la muestra, para su posterior llenado de la data de resultados obtenidos con las respectivas escalas de valoración asignadas por respuestas en una hoja de cálculo o en un software estadístico como el SPSS.

Análisis exploratorio de datos: En este punto se crearán elaborarán representaciones graficas estadísticas, en las cuales se presentarán las categorías de las variables, las frecuencias absolutas, frecuencia porcentual y las medidas de tendencia

central, para luego realizar la interpretación de los resultados obtenidos por cada una de las tablas presentadas.

Elaboración de las pruebas estadísticas: Se aplicará la Prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra, que determinará si los datos provienen de una distribución normal, en función a este resultado se elegirá la prueba más pertinente.

Discusión de los resultados: Finalmente después las etapas anteriores mencionadas se llevará a cabo la discusión mediante la triangulación del marco teórico, los antecedentes y los resultados, obtenido.

3.8. Consideraciones éticas

Se tomará en cuenta los siguientes principales teóricos:

Los *criterios éticos* de la recolección de datos de la investigación se aplicaron en cumplimiento con los principios éticos de la UNPRG, se ha respetado los datos personales y confidencialidad de las opiniones de los encuestados.

Claridad: Se mantuvo la información de una manera simple y ordenada, para su fácil comprensión y entendimiento por cual validamos de la claridad de nuestras fuentes, la confiabilidad de la fuente y la transcripción de ésta.

Transparencia: Los datos recopilados se mostraron tal y como se fueron recolectados sin intervenciones externas que modifiquen el resultado.

Capítulo IV: Resultados

4.1. Validación del instrumento

La prueba de validación del instrumento fue mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniéndose el valor de 0.79, lo que indica que el instrumento tiene una consistencia interna Aceptable.

El juicio de experto para la validación del instrumento fue aplicado, participaron tres validadores y el instrumento logró obtener los resultados siguientes por atributo de consistencia:

Claridad	5
Objetividad	4,6
Actualidad	5
Organización	5
Suficiencia	5
Intencionalidad	5
Consistencia	5
Coherencia	5
Metodología	5
Pertinencia	5

La escala de valoración fue de 1 a 5, siendo 1 el valor menor y 5 el valor mayor, logrando una validación de 4.96.

4.2. Análisis descriptivo

A. Cultivo prevalente

La presente investigación abarcó a 53 agricultores que tenían como cultivo prevalente el arroz (41,5%), algodón (18,9%) y maíz (39,6%)

Tabla 1:
Distribución de los agricultores según su cultivo prevalente.

	Cultivos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Arroz	22	41,5	41,5	41,5
	Algodón	10	18,9	18,9	60,4
	Maíz	21	39,6	39,6	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

FUENTE: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021

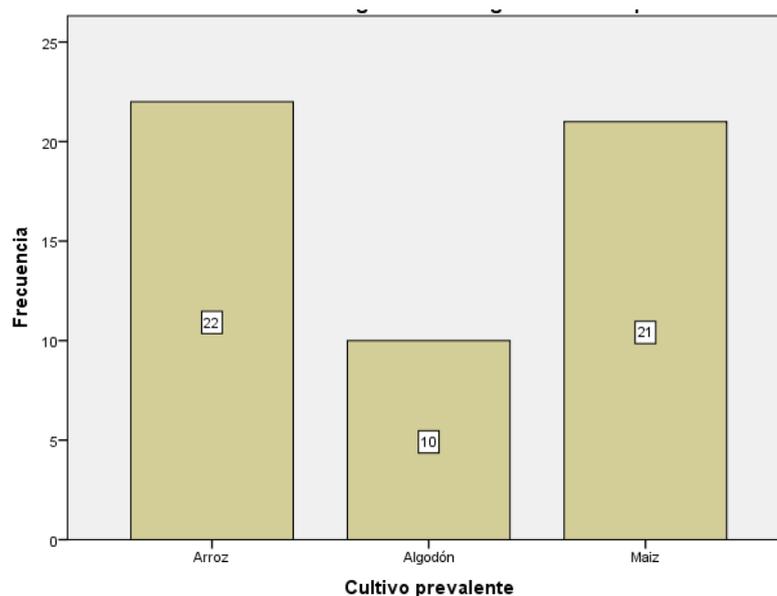


Ilustración 1: Distribución de los agricultores según su cultivo prevalente

FUENTE: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021

B. Nivel de planeación

El nivel de planeación es la Dimensión I y constituye una variable recodificada, que involucra 9 preguntas (del 1 al 9) del instrumento de recolección de datos. Se observa que 62,3% de los agricultores realizan las actividades de planeación en un nivel medio y que 34,0% de los agricultores realizan las actividades de planeación en un nivel alto.

Tabla 2:
Distribución de los agricultores según el nivel de planeación.

Nivel de planeación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	3,8	3,8	3,8
Medio	33	62,3	62,3	66,0
Alto	18	34,0	34,0	100,0
Total	53	100,0	100,0	

FUENTE: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021

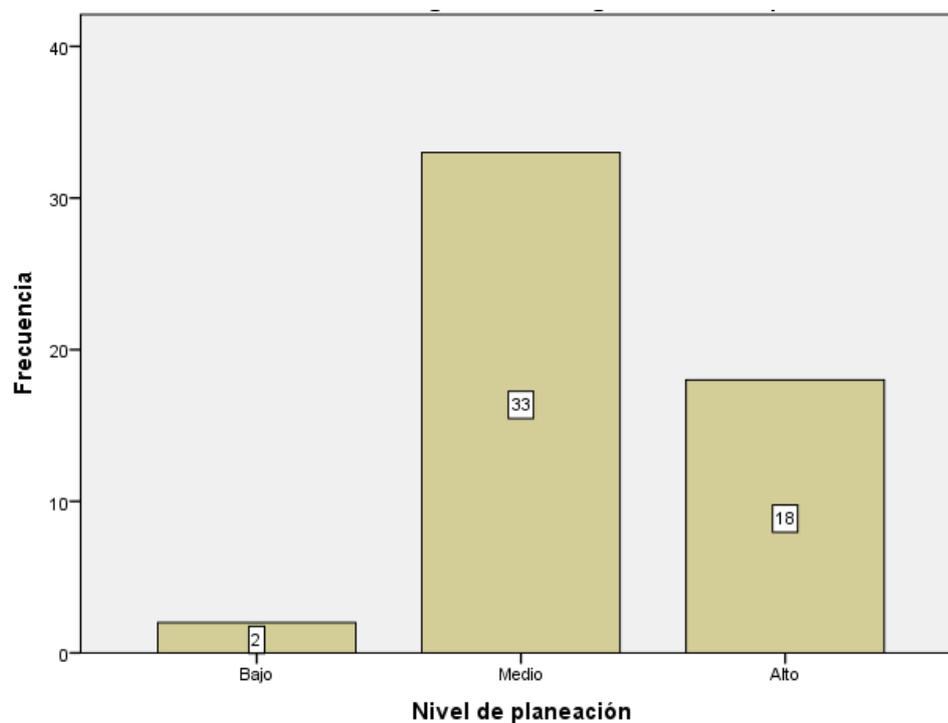


Ilustración 2: *Distribución de los agricultores según el nivel de planeación.*

FUENTE: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021

C. Nivel de organización

El nivel de planeación es la Dimensión II y constituye una variable recodificada, que involucra 7 preguntas (de la 10 a la 16) del instrumento de recolección de datos. Se observa que 68,5% de los agricultores realizan las actividades de organización en un nivel medio y que 35,8% de los agricultores realizan las actividades de organización en un nivel alto.

Tabla 3:
Distribución de los agricultores según el nivel de organización.

	Nivel de organización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	3	5,7	5,7	5,7
	Medio	31	58,5	58,5	64,2
	Alto	19	35,8	35,8	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

FUENTE: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021

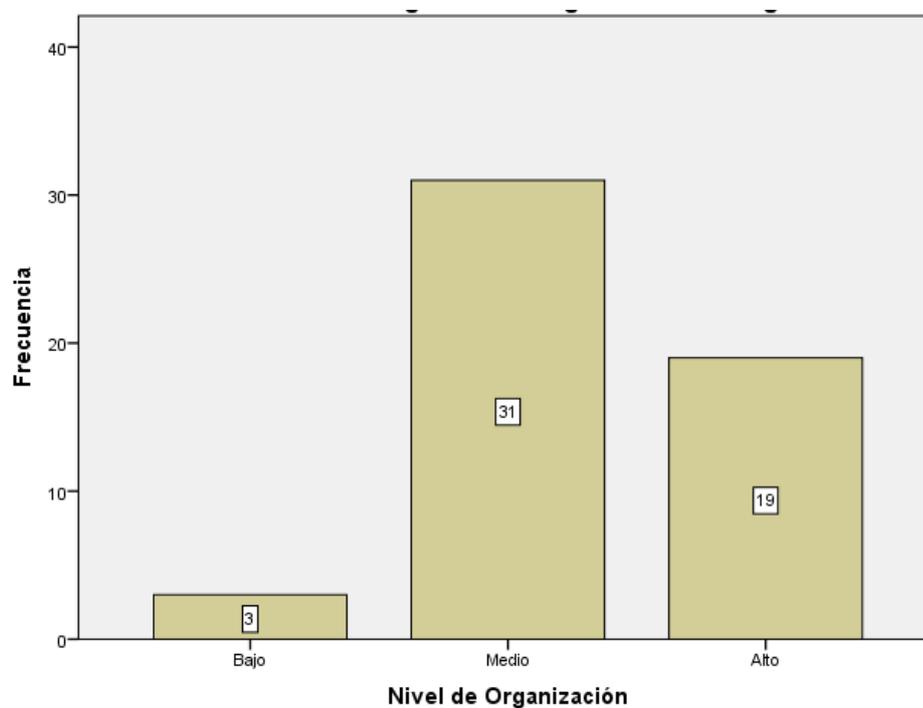


Ilustración 3: Distribución de los agricultores según el nivel de organización.

FUENTE: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021

D. Nivel de dirección

El nivel de dirección es la Dimensión III y constituye una variable recodificada, que involucra 9 preguntas (de la 17 a la 25) del instrumento de recolección de datos. Se observa que 75,5% de los agricultores realizan las actividades de dirección en un nivel alto y que 22,6% de los agricultores realizan las actividades de dirección en un nivel medio.

Tabla 4:
Distribución de los agricultores según el nivel de dirección.

	Nivel de dirección	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	1	1,9	1,9	1,9
	Medio	12	22,6	22,6	24,5
	Alto	40	75,5	75,5	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

FUENTE: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021

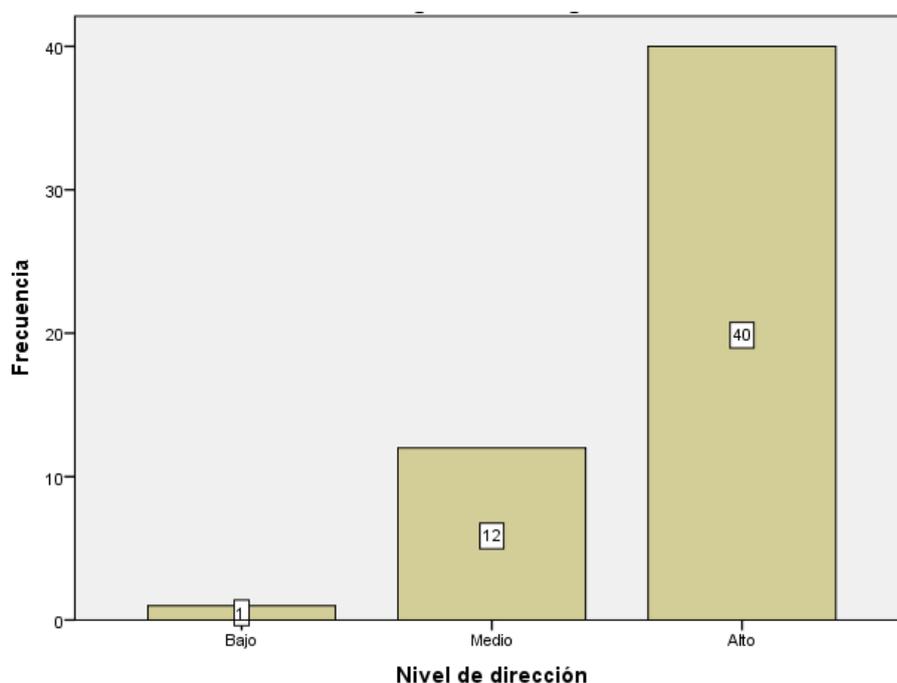


Ilustración 4: Distribución de los agricultores según el nivel de dirección.

FUENTE: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021

E. Nivel de control

El nivel de control es la Dimensión IV y constituye una variable recodificada, que involucra 8 preguntas (de la 26 a la 33) del instrumento de recolección de datos. Se observa que 52,8% de los agricultores realizan las actividades de control en un nivel medio y que 41,5% de los agricultores realizan las actividades de dirección en un nivel alto.

Tabla 5:
Distribución de los agricultores según el nivel de control.

	Nivel de control	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	3	5,7	5,7	5,7
	Medio	28	52,8	52,8	58,5
	Alto	22	41,5	41,5	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

FUENTE: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021

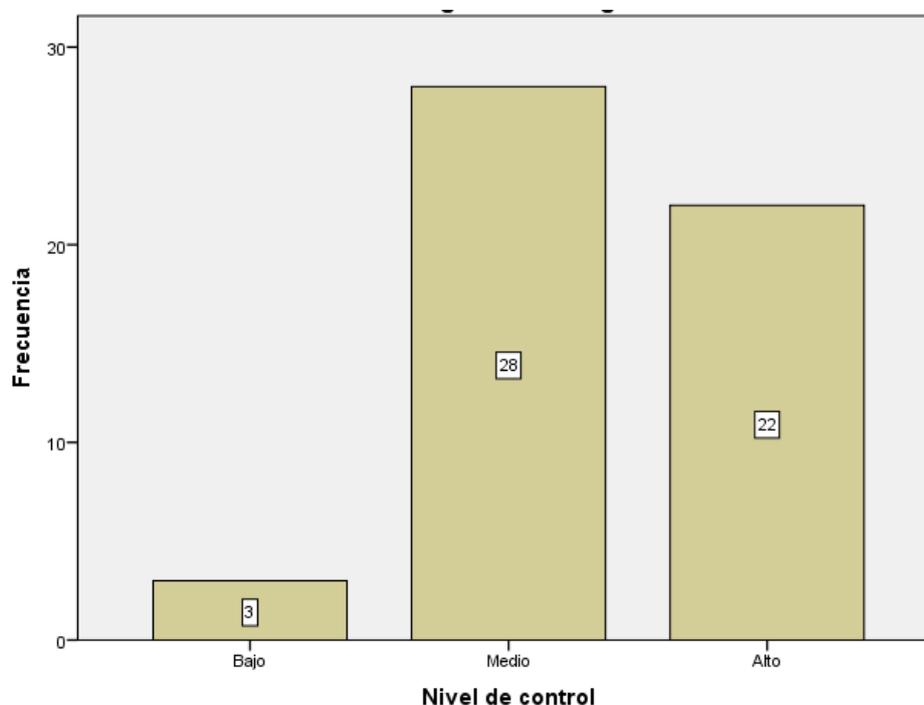


Ilustración 5: Distribución de los agricultores según el nivel de control.

FUENTE: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021

4.3. Análisis Inferencial

HIPOTESIS GENERAL

Existe una relación significativa entre el grado de aplicación de las etapas del proceso administrativo y el rendimiento de los pequeños agricultores del Valle La Leche, en Lambayeque, durante el año 2021.

HIPÓTESIS ESPECIFICAS

HE1: Existe una relación significativa entre el nivel de planeación y el rendimiento de pequeños agricultores del Valle La Leche, Lambayeque, durante el año 2021.

Las respuestas que los agricultores proporcionaron permitieron registrar las actividades de planeación que realizaban, obteniéndose un puntaje total, los que fueron categorizados con el nivel bajo (18 – 25), nivel medio (26 - 33) y nivel alto (34 – 42). Primero se realizó el análisis con los niveles categorizados de planeación, y luego se realizará el análisis de correlación y regresión con el puntaje total.

El diagrama de dispersión biespacial del análisis de correspondencia presentado a continuación, permite visualizar que existe una correspondencia muy alta entre el nivel de planeación alto y el cultivo de maíz. También se observa una correspondencia alta entre el nivel de planeación medio y el cultivo de arroz. No se evidencia correspondencia entre el nivel bajo y con uno de los cultivos analizados.

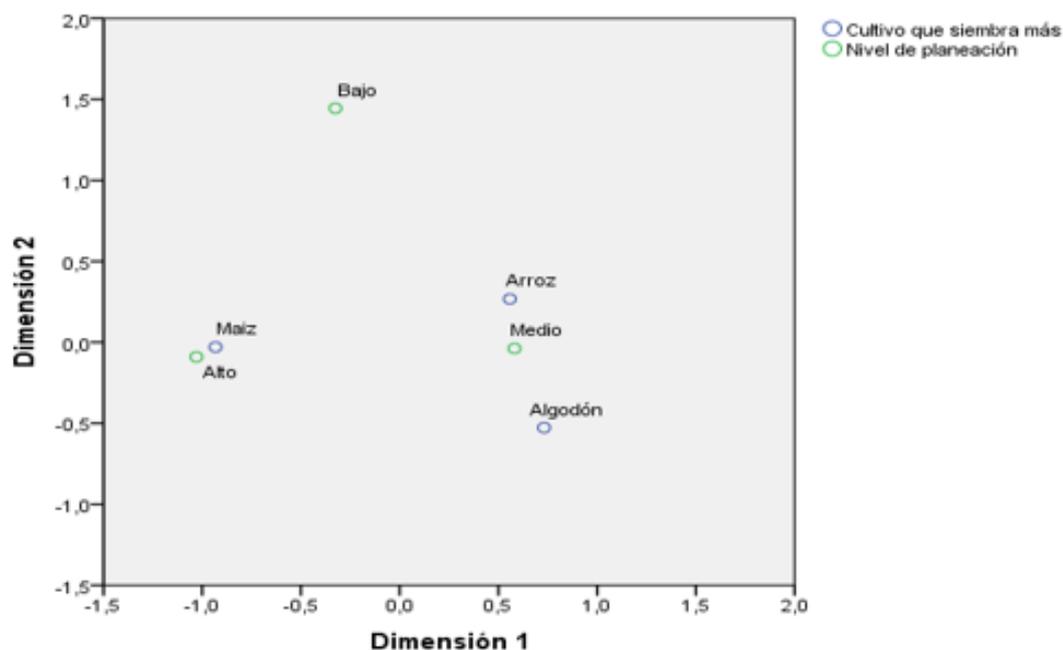


Ilustración 6: Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de planeación.

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Se buscó evidencia que sustente la asociación entre las categorías de la planeación y el rendimiento por hectárea obtenido. Para verificar la presente hipótesis, se procedió a analizar el comportamiento en cada uno de los cultivos que abarca la presente investigación: arroz, algodón y maíz.

Tabla 6:

Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de planeación

Indicador	Nivel de planeación			Total	
	Bajo	Medio	Alto		
Arroz	Recuento	1	18	3	22
	% dentro de Nivel de planeación	50,0%	54,5%	16,7%	41,5%
Algodón	Recuento	0	9	1	10
	% dentro de Nivel de planeación	0,0%	27,3%	5,6%	18,9%
Maíz	Recuento	1	6	14	21
	% dentro de Nivel de planeación	50,0%	18,2%	77,8%	39,6%
Total	Recuento	2	33	18	53
	% dentro de Nivel de planeación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

	Indicador	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	0,581	0,001
	V de Cramer	0,411	0,001
N de casos válidos		53	

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

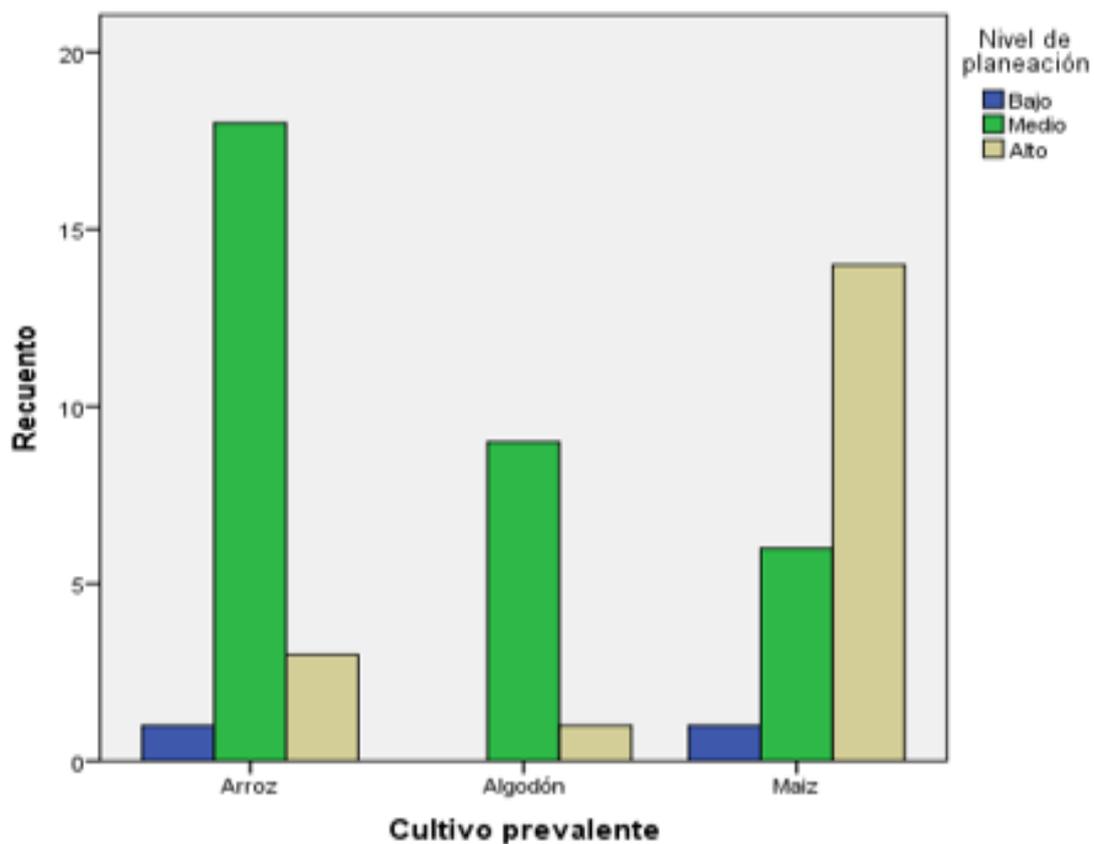


Ilustración 7: Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de planeación.

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Se observa que 77,8% de los agricultores que tienen al maíz como cultivo prevalente realizan un alto nivel de planeación, mientras que los agricultores de arroz o algodón esta tasa solo llega a 16,7% y 5,6% respectivamente.

Para comprobar si la asociación observada es significativa, se calculó las medidas simétricas, concluyéndose que existe una asociación significativa entre el

cultivo prevalente y el nivel de planeación en sus actividades, debido a que el p-valor de la V. de Cramer es 0,001 menor 0,05, ello se sustenta en que el valor calculado resulta moderado (V de Cramer = ,411).

Luego se construyó un modelo regresión, a partir del puntaje total obtenido. El coeficiente de correlación es demasiado bajo para observar una asociación entre el rendimiento y el planeamiento.

Tabla 7:
Correlación entre rendimiento y planeamiento por cultivo.

Cultivo que siembra más	R	R cuadrado	R cuadrado-correcta	Error típ. de la estimación
Arroz	0,023 ^a	0,001	-0,049	1875,850
Algodón	0,021 ^a	0,000	-0,125	3063,207
Maíz	0,039 ^a	0,002	-0,051	2057,920

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Para comprobar la validez de los modelos de regresión, se plantea la siguiente hipótesis:

H₀: El coeficiente de regresión es cero (la planeación no explica los cambios en el rendimiento/Ha del cultivo)

Tabla 8:
Análisis de varianza: planeación y rendimiento.

Cultivo prevalente	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Arroz	Regresión	37145,893	1	37145,893	011	919 ^b
	Residual	70376235,925	20	3518811,796		
	Total	70413381,818	21			
Algodón	Regresión	31641,248	1	31641,248	003	955 ^b
	Residual	75065902,752	8	9383237,844		
	Total	75097544,000	9			
Maíz	Regresión	123311,048	1	123311,048	029	866 ^b
	Residual	80465652,762	19	4235034,356		
	Total	80588963,810	20			

a. Variable dependiente: Producción por hectárea (en kilos)

b. Variables predictoras: (Constante), Dimensión 1: PLANEACIÓN

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

El análisis de varianza permite concluir que los tres modelos de regresión lineal propuestos (arroz, algodón y maíz) donde se considera como variable predictora la planeación no son significativos, puesto que los p-valor son mayores a 0,05.

Tabla 9:
Coeficiente de regresión: planeación y rendimiento.

Cultivo que siembra más	Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
Arroz	(Constante)	9008,311	3906,100		2,306	0,032
	Dimensión PLANEACIÓN	-13,512	131,512	-0,023	-0,103	0,919
Algodón	(Constante)	4655,958	10892,897		0,427	0,680
	Dimensión PLANEACIÓN	19,875	342,263	0,021	0,058	0,955
Maíz	(Constante)	6328,184	2817,240		2,246	0,037
	Dimensión PLANEACIÓN	13,861	81,232	0,039	0,171	0,866

a. Variable dependiente: Producción por hectárea (en kilos)

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Al observar los resultados del análisis de regresión, se concluye que ninguno de los coeficientes beta son significativos ya que los *p-valor* son mayor a 0,05, es decir, la planeación de manera individual no tiene un impacto positivo sobre la producción en ninguno de los tres cultivos.

HE2: Existe una relación significativa entre el grado de organización y el rendimiento de los pequeños agricultores del Valle La Leche, en Lambayeque, durante el año 2021.

Las respuestas que los agricultores proporcionaron permitieron registrar las actividades de organización que realizaban, obteniéndose un puntaje total, los que fueron categorizados con el nivel bajo (12 - 19), nivel medio (20 - 27) y nivel alto (28 - 35). Primero se realizó el análisis con los niveles categorizados de organización, y luego se realizará el análisis de correlación y regresión con el puntaje total.

El diagrama de dispersión biespacial del análisis de correspondencia presentado a continuación, permite visualizar que existe una correspondencia moderada entre el nivel de organización medio y los cultivos de arroz y algodón. También se observa una correspondencia moderada entre el nivel de organización alto y el cultivo de maíz.

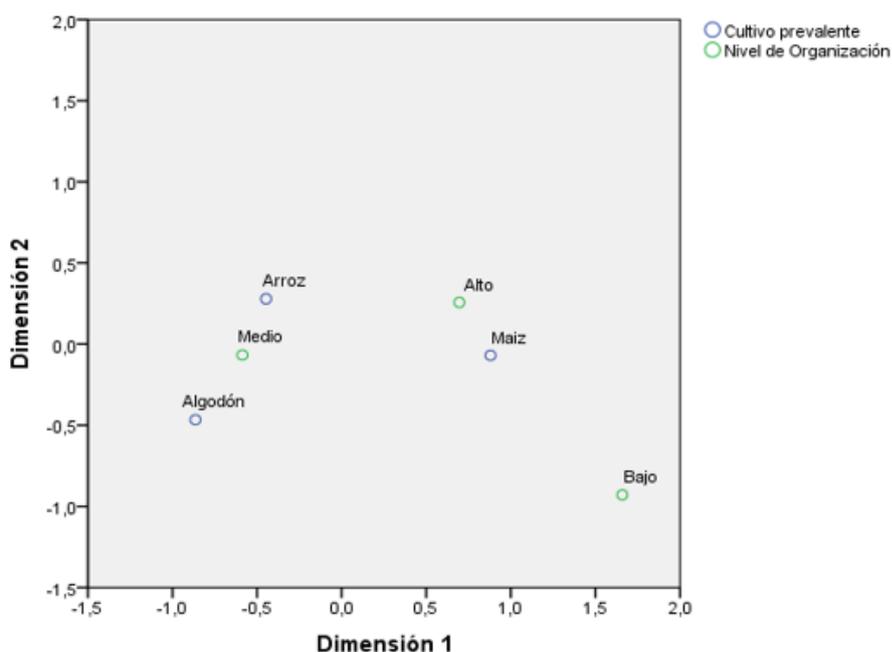


Ilustración 8: *Diagrama de correspondencia del cultivo prevalente y el nivel de organización.*

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Se buscó evidencia que sustente la asociación entre las categorías de la organización y el rendimiento por hectárea obtenido. Para verificar la presente hipótesis, se procedió a analizar el comportamiento en cada uno de los cultivos que abarca la presente investigación: arroz, algodón y maíz.

Tabla 10:
Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de organización.

Cultivo prevalente y nivel de organización		Nivel de Organización			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Cultivo prevalente	Arroz	Recuento	0	16	6	22
		% dentro de Nivel de Organización	0,0%	51,6%	31,6%	41,5%
	Algodón	Recuento	0	9	1	10
		% dentro de Nivel de Organización	0,0%	29,0%	5,3%	18,9%
	Maíz	Recuento	3	6	12	21
		% dentro de Nivel de Organización	100,0%	19,4%	63,2%	39,6%
Total	Recuento	3	31	19	53	
	% dentro de Nivel de Organización	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Medidas simétricas

Indicador	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	0,536
	V de Cramer	0,379
N de casos válidos	53	

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

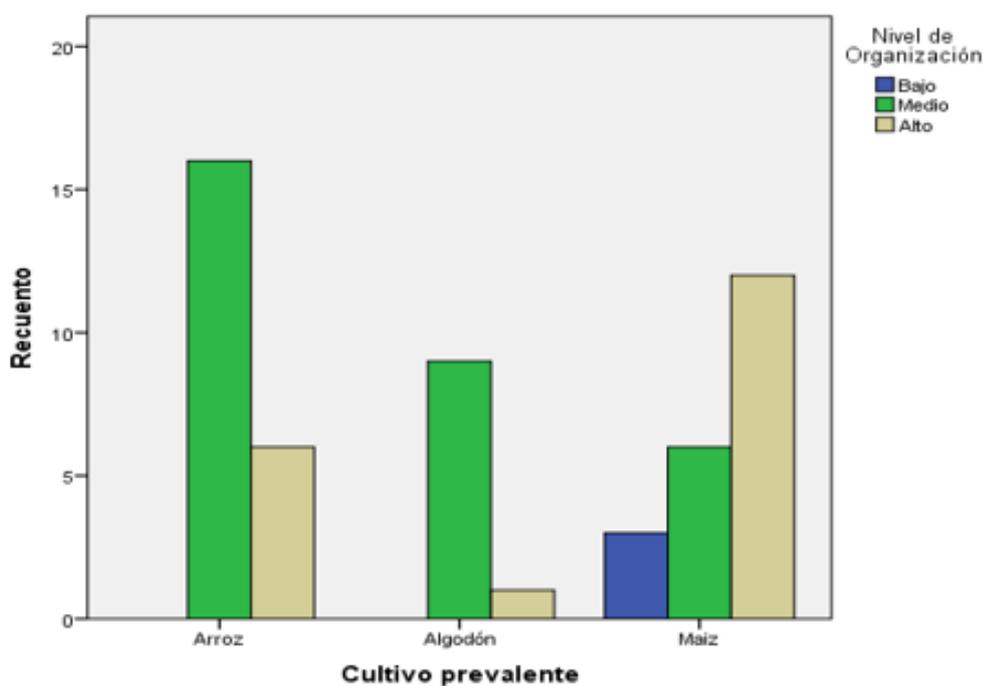


Ilustración 9: Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de organización.

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Se observa que 63,2% de los agricultores que tienen al maíz como cultivo prevalente manifestó que realizan un alto nivel de organización, mientras que los agricultores de arroz o algodón esta tasa solo llega a 31,6% y 5,3% respectivamente.

Para comprobar si la asociación observada es significativa, se calculó las medidas simétricas, concluyéndose que existe una asociación significativa entre el cultivo prevalente y el nivel de organización en sus actividades, debido a que el p-valor de la V. de Cramer es 0,004 menor 0,05, ello se sustenta en que el valor calculado resulta moderado (V de Cramer = ,379).

Luego se construyó un modelo regresión, a partir del puntaje total obtenido. El coeficiente de correlación es bajo para el algodón y el maíz (0,247 y 0,267), evidenciando una moderada correlación entre el rendimiento y la organización.

Tabla 11:
Correlación entre rendimiento y organización por cultivo.

Cultivo prevalente	R	R Cuadrado	R cuadrado corregida	Error típico de la estimación
Arroz	0,246	0,061 ^a	0,014	1818,319
Algodón	0,084	0,007 ^a	-0,117	3052,941
Maíz	0,267	0,071 ^a	0,023	1984,609

a. Variable predictoras; (Constante), Dimensión 2: ORGANIZACION

Para comprobar la validez de los modelos de regresión, se plantea la siguiente hipótesis:

H₀: El coeficiente de regresión es cero (la organización no explica los cambios en el rendimiento/Ha del cultivo)

Tabla 12:
Análisis de varianza: organización y rendimiento.

Cultivo prevalente	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Arroz	Regresión	4287724,322	1	4287724,322	1,297	0,268 ^b
	Residual	66125657,496	20	3306282,875		
	Total	70413381,818	21			
Algodón	Regresión	533964,462	1	533964,462	0,057	0,817 ^b
	Residual	74563579,538	8	9320447,442		
	Total	75097544,000	9			
Maíz	Regresión	5754155,539	1	5754155,539	1,461	0,242 ^b
	Residual	74834808,271	19	3938674,120		
	Total	80588963,810	20			

a. Variable dependiente: Producción por hectárea (en kilos)

b. Variables predictoras: (Constante), Dimensión 2: ORGANIZACIÓN

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

El análisis de varianza permite concluir que los tres modelos de regresión lineal propuestos (arroz, algodón y maíz) donde se considera como variable predictora la organización no son significativos, puesto que los p-valor son mayores a 0,05.

Tabla 13:
Coefficientes de regresión: organización y rendimiento.

Cultivo prevalente	Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
Arroz	(Constante)	14812,420	5461,078		2,712	0,013
	Dimensión ORGANIZACIÓN	-230,140	202,092	-,247	-1,139	0,268
Algodón	(Constante)	1560,000	15596,912		0,100	0,923
	Dimensión ORGANIZACIÓN	143,308	598,731	0,084	0,239	0,817
Maíz	(Constante)	9059,031	1916,282		4,727	0,000
	Dimensión ORGANIZACIÓN	-83,566	69,137	-0,267	-1,209	0,242

a. Variable dependiente: Producción por hectárea (en kilos)

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Al observar los resultados del análisis de regresión, se concluye que ninguno de los coeficientes beta son significativos ya que los p-valor son mayor a 0,05, es decir, la organización de manera individual no tiene un impacto positivo sobre la producción en ninguno de los tres cultivos.

HE3: Existe una relación significativa entre el grado de dirección y el rendimiento por los agricultores del Valle La Leche, en Lambayeque, durante el año 2021.

Las respuestas que los agricultores proporcionaron permitieron registrar las actividades de dirección que realizaban, obteniéndose un puntaje total, los que fueron categorizados con el nivel bajo (22 - 29), nivel medio (30 - 37) y nivel alto (38 - 45). Primero se realizó el análisis con los niveles categorizados de dirección, y luego se realizará el análisis de correlación y regresión con el puntaje total.

El diagrama de dispersión biespacial del análisis de correspondencia presentado a continuación, permite visualizar que existe una correspondencia moderada entre el nivel de dirección medio y el cultivo de arroz. También se observa una correspondencia moderada entre el nivel de dirección alto y los cultivos de maíz y algodón.

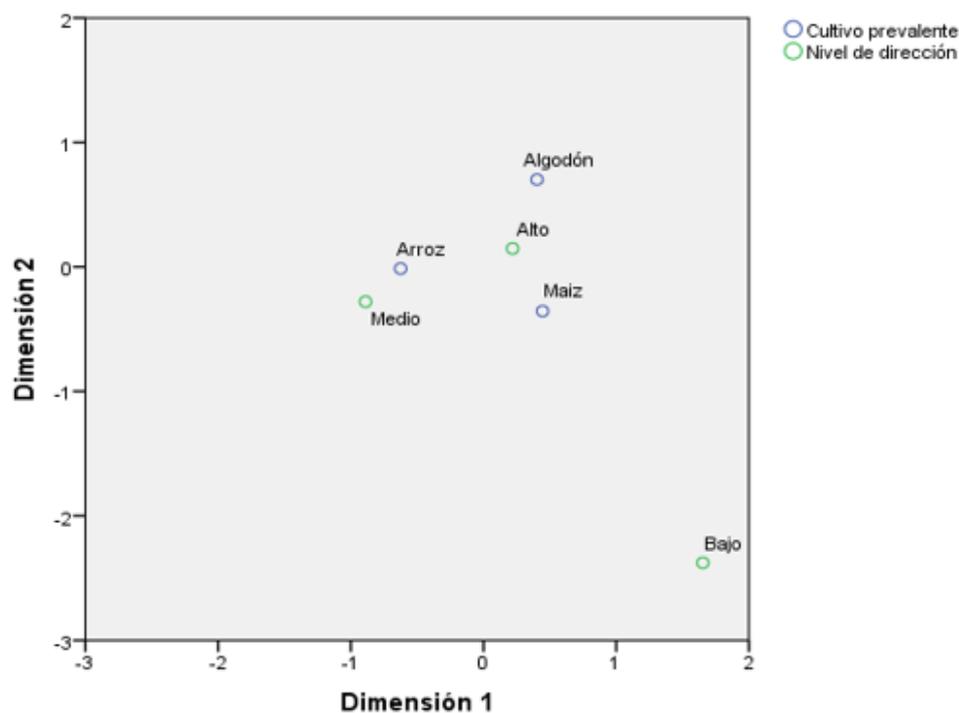


Ilustración 10: Diagrama de correspondencia del cultivo prevalente y el nivel de dirección.

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Se buscó evidencia que sustente la asociación entre las categorías de la dirección y el rendimiento por hectárea obtenido. Para verificar la presente hipótesis, se procedió a analizar el comportamiento en cada uno de los cultivos que abarca la presente investigación: arroz, algodón y maíz.

Tabla 14:
Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de dirección

Cultivo prevalente y nivel de dirección		Nivel de dirección			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Cultivo prevalente	Arroz	Recuento	0	7	15	22
		% dentro de Cultivo prevalente	0,0%	31,8%	68,2%	100,0%
	Algodón	Recuento	0	1	9	10
		% dentro de Cultivo prevalente	0,0%	10,0%	90,0%	100,0%
	Maíz	Recuento	1	4	16	21
		% dentro de Cultivo prevalente	4,8%	19,0%	76,2%	100,0%
Total	Recuento	1	12	40	53	
	% dentro de Cultivo prevalente	1,9%	22,6%	75,5%	100,0%	

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Medidas simétricas

Indicadores		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	0,261	0,462
	V de Cramer	0,184	0,462
N de casos válidos		53	

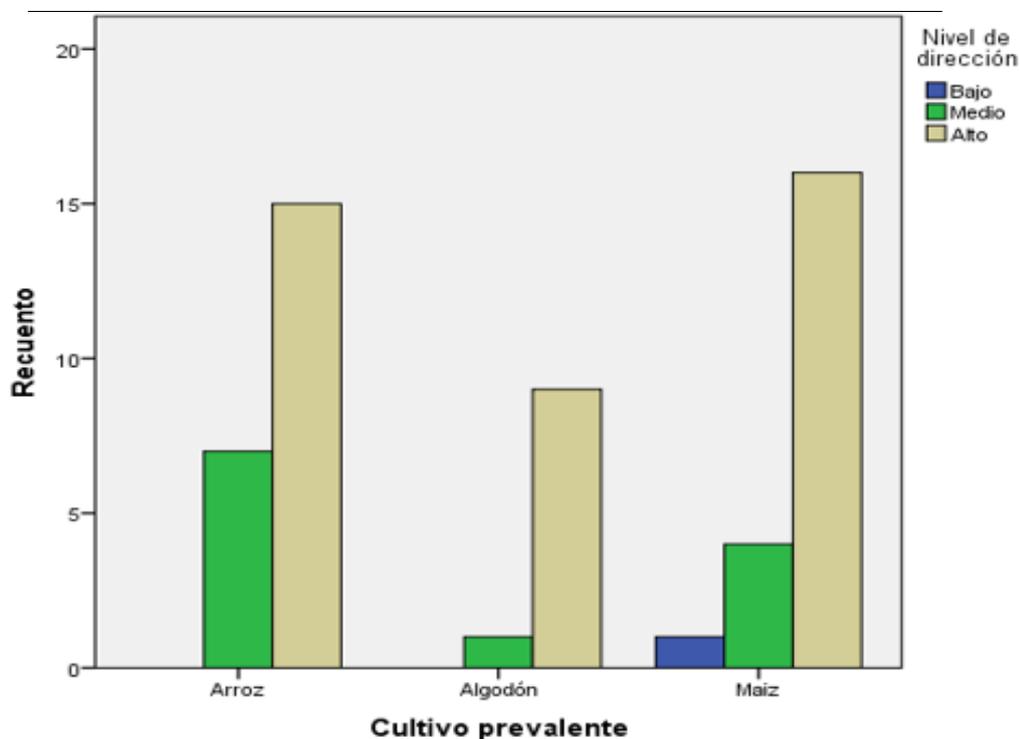


Ilustración 11: Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de dirección

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Se observa que 90,0% de los agricultores que tienen al algodón como cultivo prevalente manifestaron que realizan un alto nivel de dirección, mientras que los agricultores de arroz o maíz esta tasa solo llega a 68,2% y 76,2% respectivamente.

Para comprobar si la asociación observada es significativa, se calculó las medidas simétricas, concluyéndose que no existe una asociación significativa entre el cultivo prevalente y el nivel de dirección en sus actividades, debido a que el p-valor de la V. de Cramer es 0,462 mayor a 0,05, ello se sustenta en que el valor calculado resulta moderado (V de Cramer = ,184).

Luego se construyó un modelo regresión, a partir del puntaje total obtenido de dirección. El coeficiente de correlación es regular para el arroz y el maíz, evidenciando una moderada correlación entre el rendimiento y la dirección.

Tabla 15:
Correlación entre rendimiento y dirección por cultivo

Cultivo prevalente	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típico de la estimación
Arroz	0,403 ^a	0,163	0,121	1717,091
Algodón	0,242 ^a	0,059	-0,059	2972,470
Maíz	0,330 ^a	0,109	0,062	1944,407

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Para comprobar la validez de los modelos de regresión, se plantea la siguiente hipótesis:

H₀: El coeficiente de regresión es cero (la dirección no explica los cambios en el rendimiento/Ha del cultivo)

Tabla 16:
Análisis de varianza: dirección y rendimiento.

Cultivo prevalente	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Arroz	Regresión	11445363,333	1	11445363,333	3,882	,063 ^b
	Residual	58968018,485	20	2948400,924		
	Total	70413381,818	21			
Algodón	Regresión	4412934,533	1	4412934,533	,499	,500 ^b
	Residual	70684609,467	8	8835576,183		
	Total	75097544,000	9			
Maíz	Regresión	8755276,317	1	8755276,317	2,316	,145 ^b
	Residual	71833687,493	19	3780720,394		
	Total	80588963,810	20			

a. Variable dependiente: Producción por hectárea (en kilos)

b. Variables predictoras: (Constante), Dimensión 3: DIRECCIÓN

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

El análisis de varianza permite concluir que los tres modelos de regresión lineal propuestos (arroz, algodón y maíz) donde se considera como variable predictora la dirección no son significativos, puesto que los p-valor son mayores a 0,05.

Tabla 17:
Coeficiente de regresión: dirección y rendimiento

Cultivo prevalente	Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
Arroz	(Constante)	-3435,409	6124,133		-0,561	0,581
	Dimensión DIRECCIÓN	308,833	156,748	0,403	1,970	0,063
Algodón	(Constante)	-10055,333	21728,191		-0,463	0,656
	Dimensión DIRECCIÓN	383,533	542,696	0,242	0,707	0,500
Maíz	(Constante)	11620,696	3194,323		3,638	0,002
	Dimensión DIRECCIÓN	-122,342	80,395	-0,330	-1,522	0,145

a. Variable dependiente: Producción por hectárea (en kilos)

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Al observar los resultados del análisis de regresión, se concluye que ninguno de los coeficientes beta son significativos ya que los p-valor son mayor a 0,05, es decir, la dirección de manera individual no explica los niveles de la producción alcanzado en ninguno de los tres cultivos.

HE4: Existe una relación significativa entre el grado de control y el rendimiento alcanzado por los agricultores del Valle La Leche, en Lambayeque, durante el año 2021.

Las respuestas que los agricultores proporcionaron permitieron registrar las actividades de control que realizaban, obteniéndose un puntaje total, los que fueron categorizados con el nivel bajo (10 - 19), nivel medio (20 - 29) y nivel alto (30 - 39). Primero se realizó el análisis con los niveles categorizados de dirección, y luego se realizó el análisis de correlación y regresión con el puntaje total.

El diagrama de dispersión biespacial del análisis de correspondencia presentado a continuación, permite visualizar que existe una correspondencia muy alta entre el nivel de control medio y el cultivo de arroz. También se observa una correspondencia moderada entre el nivel de control alto y el cultivo de maíz. También correspondencia moderada entre el nivel de control medio y el cultivo de algodón.

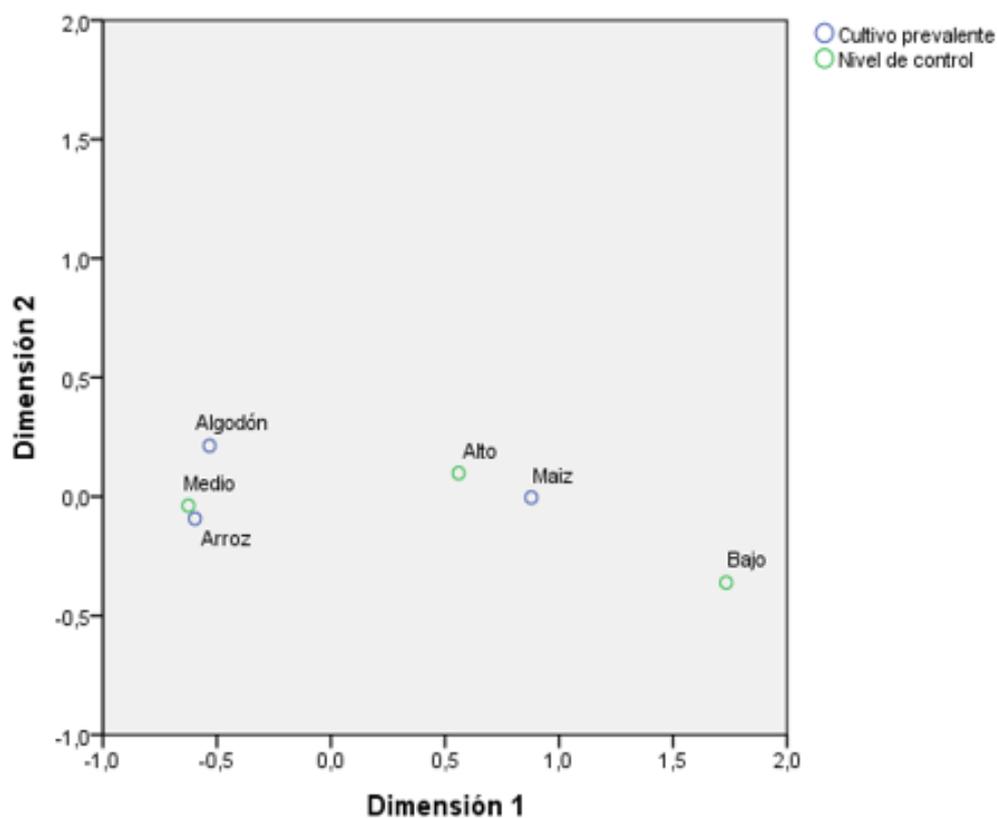


Ilustración 12: Diagrama de correspondencia del cultivo prevalente y el nivel de control.

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Se buscó evidencia que sustente la asociación entre las categorías de la dirección y el rendimiento por hectárea obtenido. Para verificar la presente hipótesis, se procedió a analizar el comportamiento en cada uno de los cultivos que abarca la presente investigación: arroz, algodón y maíz.

Tabla 18:
Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de control.

Cultivo prevalente		Nivel de control			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Cultivo prevalente	Arroz	Recuento	0	16	6	22
		% dentro de Cultivo prevalente	0,0%	72,7%	27,3%	100,0%
	Algodón	Recuento	0	7	3	10
		% dentro de Cultivo prevalente	0,0%	70,0%	30,0%	100,0%
	Maíz	Recuento	3	5	13	21
		% dentro de Cultivo prevalente	14,3%	23,8%	61,9%	100,0%
Total	Recuento	3	28	22	53	
	% dentro de Cultivo prevalente	5,7%	52,8%	41,5%	100,0%	

Medidas simétricas

Indicador	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	0,507
	V de Cramer	0,359
N de casos válidos	53	

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

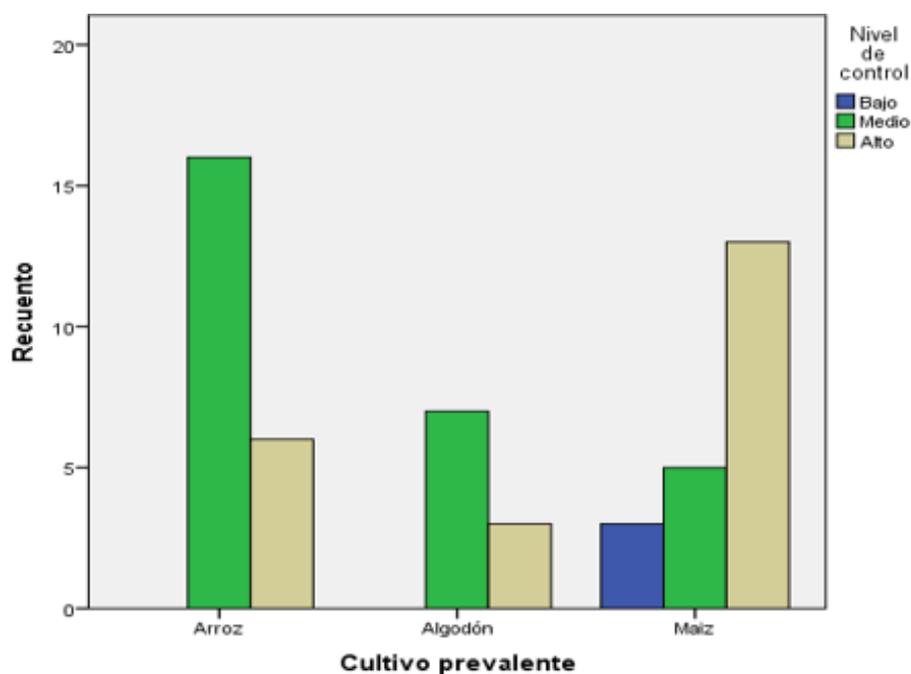


Ilustración 13: Distribución de los agricultores según el cultivo prevalente y el nivel de control.

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Se observa que 61,9% de los agricultores que tienen al maíz como cultivo prevalente manifestaron que realizan un alto nivel de control, mientras que los agricultores de arroz o algodón esta tasa solo llega a 27,3% y 30,0% respectivamente.

Para comprobar si la asociación observada es significativa, se calculó las medidas simétricas, concluyéndose que existe una asociación significativa entre el cultivo prevalente y el nivel de control en sus actividades, debido a que el p-valor de la V. de Cramer es 0,009 menor a 0,05, ello se sustenta en que el valor calculado resulta moderado (V de Cramer = ,359).

Luego se construyó un modelo regresión, a partir del puntaje total obtenido de control. Los coeficientes de correlación para los tres cultivos evidencian una baja correlación entre el rendimiento y las actividades de control.

Tabla 19:
Correlación entre rendimiento y control por cultivo.

Cultivo prevalente	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
Arroz	,184 ^a	,034	-,014	1844,345
Algodón	,173 ^a	,030	-,091	3017,519
Maíz	,130 ^a	,017	-,035	2042,113

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Para comprobar la validez de los modelos de regresión, se plantea la siguiente hipótesis:

H0: El coeficiente de regresión es cero (el control no explica los cambios en el rendimiento/Ha del cultivo)

Tabla 20:
Análisis de varianza: control y rendimiento.

Cultivo prevalente	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Arroz	Regresión	2381183,432	1	2381183,432		
	Residual	68032198,386	20	3401609,919	0,700	0,413 ^b
	Total	70413381,818	21			
Algodón	Regresión	2254200,000	1	2254200,000		
	Residual	72843344,000	8	9105418,000	0,248	0,632 ^b
	Total	75097544,000	9			
Maíz	Regresión	1354692,573	1	1354692,573		
	Residual	79234271,237	19	4170224,802	0,325	0,575 ^b
	Total	80588963,810	20			

a. Variable dependiente: Producción por hectárea (en kilos)

b. Variables predictoras: (Constante), Dimensión 4: CONTROL

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

El análisis de varianza permite concluir que los tres modelos de regresión lineal propuestos (arroz, algodón y maíz) donde se considera como variable predictora el control no son significativos, puesto que los p-valor son mayores a 0,05.

Tabla 21:
Coefficientes de regresión: control y rendimiento.

Cultivo prevalente	Modelo	Coefficientes no estandarizados		Coefficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
Arroz	(Constante)	-3435,409	6124,133		-0,561	0,581
	Dimensión DIRECCIÓN	308,833	156,748	0,403	1,970	0,063
Algodón	(Constante)	-10055,333	21728,191		-0,463	0,656
	Dimensión DIRECCIÓN	383,533	542,696	0,242	0,707	0,500
Maíz	(Constante)	11620,696	3194,323		3,638	0,002
	Dimensión DIRECCIÓN	-122,342	80,395	-0,330	-1,522	0,145

a. Variable dependiente: Producción por hectárea (en kilos)

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Al observar los resultados del análisis de regresión, se concluye que ninguno de los coeficientes beta son significativos ya que los p-valor son mayor a 0,05, es decir, la dirección de manera individual no explica los niveles de la producción alcanzado en ninguno de los tres cultivos.

Modelo de Regresión Múltiple

Para concluir el análisis de resultados, se construyó un modelo de regresión múltiple, a fin de comprobar si la planeación, organización, dirección y control actuando de manera sincronizada explican el nivel de producción por hectárea en cada uno de los cultivos que comprende esta investigación.

Tabla 22:

Correlación múltiple entre rendimiento y planeación, organización, dirección y control por cultivo.

Cultivo prevalente	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
Arroz	0,571 ^a	0,326	0,168	1670,680
Algodón	0,504 ^b	0,254	-0,342	3346,608
Maíz	0,407 ^c	0,166	-0,043	2049,579

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

Resulta muy interesante observa que en los tres cultivos se tiene un coeficiente de correlación moderado e incluso el coeficiente de determinación, también lo es, en arroz, por ejemplo, la aplicación del proceso administrativo explica 32,6% de los cambios en el nivel de producción.

Tabla 23:
Análisis de varianza: rendimiento y planeación, organización, dirección y control por cultivo.

Cultivo prevalente	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Arroz	Regresión	22963459,935	4	5740864,984		
	Residual	47449921,883	17	2791171,875	2,057	0,132 ^b
	Total	70413381,818	21			
Algodón	Regresión	19098625,242	4	4774656,311		
	Residual	55998918,758	5	11199783,752	0,426	0,785 ^c
	Total	75097544,000	9			
Maíz	Regresión	13376581,906	4	3344145,477		
	Residual	67212381,903	16	4200773,869	0,796	0,545 ^d
	Total	80588963,810	20			

a. Variable dependiente: Producción por hectárea (en kilos)

b. Variables predictoras: (Constante), Dimensión 4: CONTROL, Dimensión 2: ORGANIZACIÓN, Dimensión 3: DIRECCIÓN, Dimensión 1: PLANEACIÓN

c. Variables predictoras: (Constante), Dimensión 4: CONTROL, Dimensión 3: DIRECCIÓN, Dimensión 2: ORGANIZACIÓN, Dimensión 1: PLANEACIÓN

d. Variables predictoras: (Constante), Dimensión 4: CONTROL, Dimensión 3: DIRECCIÓN, Dimensión 1: PLANEACIÓN, Dimensión 2: ORGANIZACIÓN

Fuente: Encuesta a agricultores. Noviembre 2021.

El análisis de varianza permite concluir que los tres modelos de regresión lineal propuestos (arroz, algodón y maíz) donde se considera como variables predictoras la planeación, la organización, la dirección y el control no son significativos, puesto que los p-valor son mayores a 0,05

Capítulo V: Discusión

En el Perú, la diferencia de resultados entre la agricultura intensiva dirigida por empresas o grupos de empresas y la agricultura extensiva que denominamos pequeña agricultura, es muy grande, sin embargo, los reportes indican el crecimiento sostenido en los últimos años, entonces si el sector agrícola supone el desarrollo económico de millones de agricultores, ¿porque no se refleja en los agricultores dedicados a la agricultura extensiva o pequeña agricultura? Así mismo, las contracciones económicas como la reciente caída del sector agrícola del 20% en los primeros cuatro meses del 2023 impactan fuertemente a los pequeños agricultores cuyos productos están dirigidos al consumo interno y a diferencia de la agricultura extensiva que su producto está dirigido al mercado internacional el impacto es mucho menor o amortiguado por diversos tipos de apoyo.

El conocimiento de la agricultura extensiva supone una tradición familiar, transmitida de generación en generación, y una consecuente acumulación de conocimiento de producción agrícola que debe permitir logra un mejor rendimiento agrícola, sin embargo, los resultados de la realidad contradicen esta suposición, cual es la razón o los motivos por el cuál no logran mejores rendimientos.

Una perspectiva para analizar es efecto, es la aplicación de técnicas administrativas para la gestión agrícola, esto hace anticipar bajo la teoría administrativa que los agricultores desarrollan su agricultura administrados bajo los cuatro procesos administrativos planificando, organizando, dirigiendo y controlando su producción.

En el ámbito nacional la relación entre los procesos administrativo y el rendimiento es puesto a prueba, como Percca, E. (2019) que sostiene una correlación positiva alta entre el proceso de control y el resultado de desempeño laboral, De la Cruz, J. (2017) que evaluó

la importancia de utilizar software en los procesos administrativos y el proceso de control, o Mechato, M. (2017) que proponía el nuevo diseño de proceso y mejora de procedimientos administrativos, sin embargo su aporte fue determinar la importancia de conocer los procesos administrativos por parte del personal para lograr buenos resultados, En forma más precisa Campos, O. (2017) determina la relación positiva alta entre el proceso administrativo y la productividad, en un contexto de Empresas Manufactureras de Muebles. En el Perú la relación entre procesos administrativos el rendimiento ha sido poco analizada, y en el contexto de agricultura no ha tenido la importancia requerida. A nivel internacional, Vare, M. et al (2021), sostiene la importancia de la gestión administrativa para mejorar el rendimiento, caso analizado en la granjas orgánicas, donde los agricultores han mejorado las prácticas de gestión, así mismo, Brocard, V. et al (2018) sostiene la importancia de la gestión administrativa para la permanencia de la empresa láctea en la UE, por lo que los agricultores deben conocer cada vez más el proceso administrativo y adaptarlo a las nuevas situaciones del mercado, esta investigación viene desde Johansson, H. (2007). En forma integrada Otacoma, V. (2015) y Suárez, S. (2012), sostienen la importancia de y relación entre el proceso administrativo y el rendimiento.

Los resultados de la investigación permiten sostener lo que los autores previamente concluyeron, existe una relación entre los procesos administrativos y el rendimiento, sin embargo estas investigaciones no se sumergieron en el análisis por proceso, una diferencia y propuesta que se presenta, obteniéndose que en la Planeación con la mejora de aplicación de técnicas de planeación se evidencia mejores resultados en rendimiento, y los que no aplican técnicas de planeación tuvieron menores rendimientos, este comportamiento observado es similar con los procesos de Organización y Control. Sin embargo, respecto al proceso de Dirección, proceso al que le dedican mayor esfuerzo respecto a la planificación,

organización y control, con el mismo nivel de Dirección logran altos rendimientos, aunque se debe indicar que existe una diferencia entre los rendimientos altos.

El producto de la investigación apertura la posibilidad de indagar si los cuatro procesos administrativos en conjunto permiten mejorar el rendimiento, o es uno de ellos el más importante, o cuál es el que permite sostener la organización durante una crisis, o cuales permiten obtener ventajas competitivas.

Capítulo V: Conclusiones

Planeación: Se evidenció asociación significativa entre el rendimiento por hectárea y las actividades de planeación del cultivo. Se observa que 77,8% de los agricultores que tienen al maíz como cultivo prevalente realizan un **alto** nivel de planeación, mientras que los agricultores de arroz o algodón esta tasa solo llega a 16,7% y 5,6% respectivamente.

Organización: Se evidenció asociación significativa entre el rendimiento por hectárea y las actividades de organización del cultivo. 63,2% de los agricultores que tienen al maíz como cultivo prevalente manifestó que realizan un **alto** nivel de organización, mientras que los agricultores de arroz o algodón esta tasa solo llega a 31,6% y 5,3% respectivamente.

Dirección: Se evidenció que 90,0% de los agricultores que tienen al algodón como cultivo prevalente manifestaron que realizan un **alto** nivel de dirección, mientras que los agricultores de arroz o maíz esta tasa solo llega a 68,2% y 76,2% respectivamente.

Se evidenció que 61,9% de los agricultores que tienen al maíz como cultivo prevalente manifestaron que realizan un **alto** nivel de control, mientras que los agricultores de arroz o algodón esta tasa solo llega a 27,3% y 30,0% respectivamente.

Proceso administrativo: En los tres cultivos se tiene un coeficiente de correlación moderado en arroz. La aplicación del proceso administrativo explica 32,6% de los cambios en el nivel de producción, en algodón 25,4% y en maíz 16,6%, es decir, el proceso administrativo en conjunto está muy poco correlacionada con la producción en los pequeños agricultores.

Capítulo VI: Recomendaciones

La planeación en los agricultores de arroz o algodón es una deficiencia que debe ser abordada por las instituciones correspondientes, se recomienda diseñar programas específicos de técnicas de planeación en agricultura y el beneficio de las nuevas técnicas de producción y comercialización.

La forma de organizarse es importante, es una deficiencia en los pequeños agricultores, fortalecer estas capacidades permitirán un proceso de producción mejor, sin embargo, también se recomienda diseñar también planes de organización asociativas entre productores, mostrándoles los beneficios de la organización asociativa.

La dirección es una función interiorizada en los pequeños agricultores, la coordinación y organización de las actividades la realizan de forma natural, se recomienda analizar sus procesos productivos en buscar de mejoras permitiendo disminuir costos y elevar las ganancias consecuentemente.

La actividad de control, no es una actividad muy arraigada en los pequeños agricultores, inculcar la importancia del control en su proceso de producción pues les permitirá evaluar su producción y determinar medidas correctivas durante o para procesos posteriores.

El proceso administrativo no está considerado como parte importante por parte de los pequeños agricultores, este se puede fortalecer realizando programas específicos de técnicas que les permita generar valor en cada una de las actividades del proceso administrativo, la academia se convierte en actor importante en el crecimiento de los pequeños agricultores.

Referencias bibliográficas

Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. Colombia: Prentice Hall.

CEREM. (10 de 10 de 2022). *International Business School*. Obtenido de

<https://www.cerem.pe/blog/los-principios-de-fayol-y-las-funciones-basicas-de-la-empresa#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20cl%C3%A1sica%20de%20la,y%20estructural%20de%20una%20organizaci%C3%B3n>.

COMINTEC. (10 de 10 de 2022). Obtenido de

<https://comintec.com.mx/infomail/mailling63.php>

Concepto. (11 de 6 de 2022). *Gestión Administrativa*. Obtenido de

<https://concepto.de/gestion-administrativa/#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20administrativa%20es%20el,de%20tareass%2C%20esfuerzos%20y%20recursos>.

Definición ABC. (10 de 10 de 2022). *Definición ABC*. Obtenido de

<https://www.definicionabc.com/general/actividad.php#:~:text=Poni%C3%A9ndolo%20en%20t%C3%A9rminos%20un%20poco,fundamentales%20de%20la%20psicolog%C3%ADa%20cl%C3%A1sica>.

EcuRed. (12 de 6 de 2022). *Rendimiento Agrícola*. Obtenido de

https://www.ecured.cu/Rendimiento_agr%C3%ADcola

FAO. (2014). *BIOENERGÍA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA ÉVALUACIÓN RÁPIDA*

(*BEFS RA*). Obtenido de <https://www.fao.org/3/bp850s/bp850s.pdf>

Gestiopolis. (10 de 10 de 2022a). *Gestiopolis* . Obtenido de

<https://www.gestiopolis.com/glosario-de-terminos-usados-en-analisis-y-descripcion-de-puestos/>

Gestiopolis. (10 de 10 de 2022b). *Diccionario de administración de empresas*. Obtenido de

<https://www.gestiopolis.com/diccionario-administracion-empresas/#:~:text=DELEGAR.,DESARROLLO%20DE%20LA%20ORGANIZACION%20PRINCIPALMENTE%20EN%20CIENCIAS%20SOCIALES.>

Gestiopolis. (17 de 8 de 2022c). *Definiciones de desarrollo organizacional*. Obtenido de

<https://www.gestiopolis.com/definiciones-de-desarrollo-organizacional/>

Instituto Claret. (13 de 09 de 2022). Obtenido de [https://institutoclaret.cl/wp-](https://institutoclaret.cl/wp-content/uploads/2020/03/3%C2%B0-Taller-de-investigaci%C3%B3n-semana-30-marzo.pdf)

[content/uploads/2020/03/3%C2%B0-Taller-de-investigaci%C3%B3n-semana-30-marzo.pdf](https://institutoclaret.cl/wp-content/uploads/2020/03/3%C2%B0-Taller-de-investigaci%C3%B3n-semana-30-marzo.pdf)

Intef. (27 de 6 de 2022). *Escala tipo Likert*. Obtenido de

https://formacion.intef.es/pluginfile.php/43479/mod_imscp/content/4/escala_tipo_likert.html#:~:text=La%20Escala%20de%20tipo%20Likert,investigaci%C3%B3n%20principalmente%20en%20ciencias%20sociales.

Jimmy, R. C. (2017). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7110>.

Koontz, H., & O'Donnell, C. (2013). *Curso de Administración Moderna- Un análisis de sistemas y contingencias de las funciones administrativas*. México: Litográfica.

My Skills. (11 de 6 de 2022). Obtenido de <http://espacio.fese.mx/proceso-administrativo-planeacion-organizacion-direccion-y-control/>

Significados. (5 de 11 de 2022). *Significados*. Obtenido de

<https://www.significados.com/control/#:~:text=Control%20puede%20ser%20el%20dominio,registro%20que%20lleva%20un%20duplicado.>

Universidad Santo Tomás. (15 de 08 de 2022). Obtenido de

http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/carlosriveros-fundamentosdeadmon-2/generalidades_y_vocabulario.html

Vare, M. et al (2021) Farmers' perceptions of farm management practices and

development plans on organic farms in Finland. <https://doi.org/10.1007/s13165-021-00352-4>

webyempresas. (10 de 10 de 2022). *webyempresas*. Obtenido de

<https://www.webyempresas.com/proceso-administrativo/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODO	POBLACIÓN	TÉCNICAS
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre la aplicación del proceso administrativo y el rendimiento en la pequeña agricultura del Valle La Leche en Lambayeque 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL 1 Determinar la relación que existe entre la aplicación de las etapas del proceso administrativo y el rendimiento de agricultores del Valle La Leche. Lambayeque, durante el año 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS PRINCIPAL Existe una relación significativa entre el grado de aplicación de las etapas del proceso administrativo y el rendimiento alcanzado por los agricultores del Valle La Leche, en Lambayeque, durante el año 2021.</p>	<p>Variable dependiente: RENDIMIENTO</p>	<p>CULTIVO PREVALENTE</p> <p>PRODUCCIÓN</p>	<p>Tipo: Cuantitativa y aplicada</p>		<p>Técnica: Documental</p>
<p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>○ ¿Cuál es la relación entre la aplicación de la planeación y el rendimiento en la pequeña agricultura del Valle La Leche en Lambayeque, 2021?</p> <p>○ ¿Cuál es la relación entre la aplicación de la organización y el rendimiento en la pequeña agricultura del Valle La Leche en Lambayeque, 2021?</p> <p>○ ¿Cuál es la relación entre la aplicación de ejecución y el rendimiento en la pequeña agricultura del Valle La Leche en Lambayeque, 2021?</p> <p>○ ¿Cuál es la relación entre la aplicación del control y el rendimiento en la pequeña agricultura del Valle La Leche en Lambayeque, 2021?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>○ Determinar la relación que existe entre el grado de aplicación de actividades de planificación y el rendimiento alcanzado por los agricultores del valle La Leche, en Lambayeque, durante el año 2021.</p> <p>○ Determinar la relación que existe entre el grado de aplicación de actividades de organización y el rendimiento alcanzado por los agricultores del Valle La Leche, Lambayeque, durante el año 2021.</p> <p>○ Determinar la relación que existe entre el grado de aplicación de actividades de dirección y el rendimiento alcanzado por los agricultores del valle La Leche, en Lambayeque, durante el año 2021.</p> <p>○ Determinar la relación que existe entre el grado de aplicación de actividades de control y el rendimiento alcanzado por los agricultores del valle La Leche, en Lambayeque, durante el año 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>○ Existe una relación significativa entre el grado de planificación y el rendimiento de pequeños agricultores del Valle La Leche, Lambayeque, durante el 2021.</p> <p>○ Existe una relación significativa entre el grado de organización y el rendimiento de pequeños agricultores del Valle La Leche, Lambayeque, durante el 2021.</p> <p>○ Existe una relación significativa entre el grado de dirección y el rendimiento de pequeños agricultores del Valle La Leche, Lambayeque, durante el 2021.</p> <p>○ Existe una relación significativa entre el grado de control y el rendimiento de pequeños agricultores del Valle La Leche, Lambayeque, durante el 2021.</p>	<p>Variable independiente PROCESO ADMINISTRATIVO</p>	<p>PLANIFICACIÓN</p> <p>ORGANIZACIÓN</p> <p>DIRECCIÓN</p> <p>CONTROL</p>	<p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental,</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Método de análisis de datos: Análisis exploratorio e inferencial</p>	<p>Población 3200</p> <p>Muestra 53</p> <p>Tipo de muestreo Estratificado</p>	<p>Instrumentos: Fichas y formatos</p> <p>Validez: Juicio de expertos (V de Aiken)</p>

Anexo 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLE

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADOR: Tasa % de ...	REACTIVO	ESCALA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
VARIABLE INDEPENDIENTE: PROCESO ADMINISTRATIVO	<p>Es un conjunto de fases o pasos a seguir para darle solución a un problema administrativo, en el encontramos asuntos de organización, dirección y control, para resolverlos se debe contar con una buena planeación, estudio previo y tener los objetivos bien claros para hacer del proceso lo más fluido posible.</p> <p>Para que el proceso administrativo llevado a cabo sea el más indicado se deben tomar en cuenta una serie de pasos que no por ser una parte del todo son menos importantes, por mencionar algunos están, las metas, estrategias, políticas.</p> <p>Villavicencio, I (2015) Funciones del Proceso</p>	PLANIFICACIÓN	“define objetivos y metas”	¿Definió los objetivos de esta campaña?	NOMINAL 6. Nunca 7. Casi nunca 8. A veces 9. Casi siempre 10. Siempre	TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario
			“implementa estrategias adecuadas”	¿Pone en práctica planes sobre los cultivos?		
			“prevé futuros problemas”	¿Prevé posibles problemas?		
			“esclarece y determinan objetivos”	¿Aclara objetivos para esta campaña?		
			“se establecen condiciones de trabajo”	¿Estableció las condiciones de trabajo?		
			“enuncia tareas a desarrollar”	¿Describe las tareas a desarrollar?		
			“construye un plan general”	¿Elabora un plan general?		
			“establece métodos de desempeño”	¿Establece métodos de desempeño?		
		ORGANIZACIÓN	“reajusta planes de acuerdo con resultados”	¿Reajusta los planes de acuerdo con resultados?		
			“designa un responsable para cada área”	¿Designa un responsable para cada área?		
			“proporciona materiales necesarios”	¿Proporciona los materiales necesarios?		
			“concentra obligaciones en ciertas personas”	¿Concentra responsabilidades en algunas personas?		

Administrativo. Recuperado de		“establece los requisitos de cada puesto”	¿Establece requisitos para cada puesto?
		“facilita facilidades personales”	¿Otorga facilidades a los trabajadores?
		“ajusta organización por resultados logrados”	¿Ajusta organización por logros alcanzados?
		“dirige las actividades”	¿Dirige las actividades?
	EJECUCIÓN	“motiva al personal”	¿Motiva a los trabajadores?
		“otorga un sueldo acorde”	¿Paga a sus trabajadores de manera justa?
		“Considera las necesidades del trabajador”	¿Toma en cuenta las necesidades del trabajador?
		“mantiene una buena comunicación con los trabajadores”	¿Mantiene buena comunicación con los trabajadores?
		“permite la participación en las decisiones”	¿Permite la participación en las decisiones?
		“motiva al trabajador a un mayor esfuerzo”	¿Motiva a los trabajadores para un mayor esfuerzo?
		“capacita a sus trabajadores”	¿Brinda capacitación a sus trabajadores?
		“reconoce esfuerzo de los trabajadores”	¿Da reconocimiento al esfuerzo de los trabajadores?
		“ajusta las alternativas en función a resultados”	¿Ajusta las alternativas, en función a los resultados?
	CONTROL	“evalúa los resultados obtenidos”	¿Evalúa los resultados obtenidos?

			“compara resultados con el promedio zonal”	¿Compara sus resultados con el promedio regional?		
			“compara resultados con los planeados”	¿Compara sus resultados obtenidos y los planeados		
			“inicia acciones para mejorar”	¿Inicia acciones para mejorar?		
			“plantea formas alternativas para medir operatividad”	¿Plantea formas alternativas para medir operatividad?		
			“participa en las formas de medición”	¿Participa durante el proceso de medición o pesaje?		
			“comunica las variaciones en la producción”	¿Comunica los cambios en la producción?		
			“sugiere acciones correctivas necesarias”	¿Sugiere acciones correctivas cuando es necesario?		
VARIABLE DEPENDIENTE: RENDIMIENTO	El rendimiento del cultivo seleccionado obtenido en el área de análisis, según las prácticas de producción agrícola existente (nivel de entrada), expresado en toneladas por hectárea. FAO (2014) Producción de cultivos. Recuperado de http://www.fao.org/3/bp851s/bp851s.pdf	CULTIVO PREVALENTE	“del cultivo prevalente, en relación con el área total”	En total, ¿Cuál es la extensión que siembra?	RAZÓN	
				¿Cuál es el cultivo que siembra más?		
				¿Cuántas hectáreas siembra del cultivo prevalente?		
		PRODUCCIÓN	Producción total”	¿Cuánto produjo del cultivo prevalente?		
		“Producción por Hectárea”	¿Cuál fue su producción por hectárea?			
		“Cantidad de semilla usada	¿Cuál fue la cantidad de semilla usada?			

**Anexo 3: APLICACIÓN DEL PROCESO ADMINISTRATIVO Y
EL RENDIMIENTO DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA DEL
VALLE LA LECHE. LAMBAYEQUE, 2021.**

Estimado agricultor, estamos interesados en conocer la manera que administra su predio y la producción que ha logrado durante la última campaña. Le estaremos muy agradecidos por su colaboración, respondiendo el siguiente cuestionario. Sus respuestas son totalmente confidenciales.

1. DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO:

Fecha: ___/___/___

Edad: _____ años

Nivel educativo: _____

Estado civil: _____

2. PROCESO ADMINISTRATIVO

La gestión es el conjunto de actividades que se realiza para dirigir una empresa mediante una conducción racional de tareas, esfuerzos y recursos. Marque un aspa para indicar su respuesta a cada una de las preguntas, de acuerdo con el nivel, donde 1 es Nunca y 5 es Siempre.

Nunca	1
Casi nunca	2
De vez en cuando	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN Se establecen objetivos y los pasos para lograrlo	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	¿Definió los objetivos de esta campaña?					
2	¿Pone en práctica planes sobre los cultivos?					
3	¿Prevé posibles problemas?					
4	¿Aclara objetivos para esta campaña?					
5	¿Estableció las condiciones de trabajo?					
6	¿Describe las tareas a desarrollar?					
7	¿Elabora un plan general?					
8	¿Establece métodos de desempeño?					
9	¿Reajusta los planes de acuerdo con resultados?					
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN Se distribuye trabajo de manera equitativa y lógica entre trabajadores	1	2	3	4	5
10	¿Designa un responsable para cada área?					
11	¿Proporciona los materiales necesarios?					
12	¿Concentra responsabilidades en algunas personas?					
13	¿Establece requisitos para cada puesto?					
14	¿Otorga facilidades a los trabajadores?					
15	¿Ajusta organización por logros alcanzados?					
16	¿Dirige las actividades?					
	DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN Realizar las tareas asignadas según las indicaciones	1	2	3	4	5
17	¿Motiva a los trabajadores?					
18	¿Paga a sus trabajadores de manera justa?					
19	¿Toma en cuenta las necesidades del trabajador?					
20	¿Mantiene buena comunicación con los trabajadores?					
21	¿Permite la participación en las decisiones?					
22	¿Motiva a los trabajadores para un mayor esfuerzo?					

23	¿Brinda capacitación a sus trabajadores?					
24	¿Da reconocimiento al esfuerzo de los trabajadores?					
25	¿Ajusta las alternativas, en función a los resultados?					
	DIMENSIÓN 4: CONTROL Se corrigen procesos, logros y objetivos	1	2	3	4	5
26	¿Evalúa los resultados obtenidos?					
27	¿Compara sus resultados con el promedio regional?					
28	¿Compara sus resultados obtenidos y los planeados?					
29	¿Inicia acciones para mejorar?					
30	¿Plantea formas alternativas para medir operatividad?					
31	¿Participa durante el proceso de medición o pesaje?					
32	¿Comunica los cambios en la producción?					
33	¿Sugiere acciones correctivas cuando es necesario?					

5. RENDIMIENTO

	DIMENSIÓN 1: CULTIVO PREVALENTE Realizar las tareas asignadas según las indicaciones	
34	En total, ¿Cuál es la extensión que siembra?	
35	¿Cuál es el cultivo que siembra más?	
36	¿Cuántas hectáreas siembra del cultivo prevalente?	
	DIMENSIÓN 2: PRODUCCIÓN Se corrigen procesos, logros y objetivos	
37	¿Cuánto produjo del cultivo prevalente?	
38	¿Cuál fue su producción por hectárea?	
39	¿Cuál fue la cantidad de semilla usada?	

FICHA DE VALIDACIÓN

Respetado experto:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento a utilizarse en la recolección de datos que permitirá realizar la investigación:

APLICACIÓN DEL PROCESO ADMINISTRATIVO Y EL RENDIMIENTO EN LA PEQUEÑA AGRICULTURA DEL VALLE LA LECHE. LAMBAYEQUE, 2021

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr datos confiables y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de las Ciencias Administrativas. Agradecemos su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: LUIS FERNANDO CAMPOS CONTRERAS

Título/grados más alto:

Ph.D.	()
Doctor	()
Magister	()
Licenciado	()
Ingeniero	()

Organización donde labora: DOCENTE PRINCIPAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO- LAMBAYEQUE

Fecha:

Objetivo de la investigación:

Determinar la relación que existe entre gestión y el rendimiento alcanzado por los agricultores de la Región Lambayeque, durante el año 2021.

Objetivo del juicio de expertos:

Evaluar la suficiencia, la claridad, la coherencia y relevancia de los ítems de las diferentes dimensiones de la prueba diseñada por la investigadora

Objetivo de la prueba:

Registrar las prácticas sobre los diversos procesos de gestión, como la planeación organización, ejecución y control y el rendimiento del pequeño agricultor en la Región Lambayeque.

El instrumento de medición pertenece a las variables: *prácticas administrativas* y *rendimiento*

Autora del instrumento: Rosa Aurora Fernandez Saavedra

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades.					
2. OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					
3. ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					
5. SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					
7. CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					
8. COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores					
9. METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación					
10. PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado					
SUB TOTAL						
TOTAL						

II. OPINIÓN SOBRE APLICACIÓN:

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Dr. Jorge Cordova Egocheaga**, Docente¹/Asesor de tesis²/Revisor del trabajo de investigación³, del (los) estudiante(s).

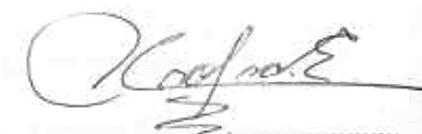
- **M.Sc. Rosa Aurora Fernandez Saavedra**

Titulada: “**Aplicación del proceso administrativo y el rendimiento en la pequeña agricultura del valle la leche. Lambayeque, 2021**”

LAMBAYEQUE 2023, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de **10%** verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 20 de julio de 2023.



Dr. Jorge Cordova Egocheaga
Asesor

Se adjunta:

- Resumen del Reporte (Con porcentaje y parámetros de configuración)
- Recibo digital.

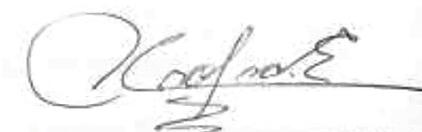
TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%	10%	2%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

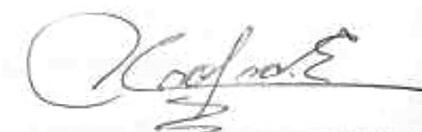
FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
2	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repository.usta.edu.co Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cientifica del Sur Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repository.lasallista.edu.co Fuente de Internet	1%
8	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1%



Dr. Jorge Cordova Egocheaga
Asesor

10	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unesum.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
13	1library.co Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.utp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
19	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
20	prezi.com Fuente de Internet	<1 %



Dr. Jorge Cordova Egocheaga
Asesor

21	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
22	"Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2020 Publicación	<1 %
23	Submitted to Aliat Universidades Trabajo del estudiante	<1 %
24	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
26	revistas.utb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
27	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

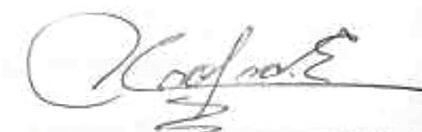
Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dr. Jorge Cordova Egocheaga
Asesor

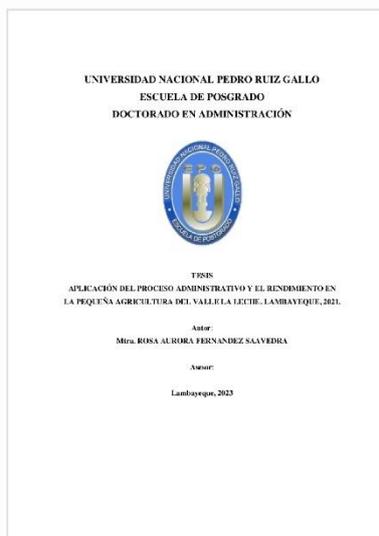


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Rosa Aurora FERNANDEZ SAAVEDRA
Título del ejercicio: TESIS
Título de la entrega: TESIS
Nombre del archivo: ROSA_AURORA_FERNANDEZ_SAAVEDRA.pdf
Tamaño del archivo: 1,020.27K
Total páginas: 80
Total de palabras: 16,529
Total de caracteres: 97,804
Fecha de entrega: 19-abr.-2023 10:25a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega... 2069399970



Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dr. Jorge Cordova Egocheaga
Asesor