



**UNIVERSIDAD NACIONAL
PEDRO RUIZ GALLO
ESCUELA DE POSGRADO**



MAESTRIA EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIENCIAS PENALES

**Administración de justicia de las rondas campesinas en la
provincia de Jaén**

TESIS

**PRESENTADA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DERECHO CON MENCIÓN EN CIENCIAS PENALES**

AUTOR:

Abog. Carlos Cruz Meza

ASESOR:

Dr. Freddy Widmar Hernández Rengifo

LAMBAYEQUE – 2023

Administración de justicia de las rondas campesinas en la provincia de Jaén

PRESENTADA POR:



Abog. Carlos Cruz Meza
AUTOR



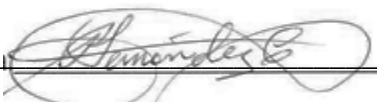
Dr. Freddy Widmar Hernández Rengifo
ASESOR

Presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para optar el Grado Académico de: MAESTRO EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIENCIAS PENALES.

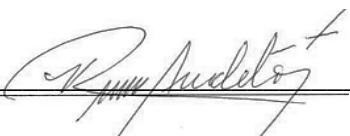
APROBADA POR:



Dr. Luis Armando Hoyos Vásquez
PRESIDENTE



Dr. Rafael Hernández Canelo
SECRETARIO



Dr. Víctor Ruperto Anacleto Guerrero
VOCAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

192

Siendo las 10.00 am. horas del día ocho de septiembre del año Dos Mil veintiuno

, en la Sala de Sustentación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, se reunieron los miembros del Jurado, designados mediante Resolución N° 1567-2017-EPC de fecha 9 de noviembre, conformado por:

<u>Dr. Luis Armando Hoyos Vargas</u>	PRESIDENTE (A)
<u>Dr. Rafael Hernández Cuello</u>	SECRETARIO (A)
<u>Dr. Víctor Ruperto Anacheto Guerrero</u>	VOCAL
<u>Dr. Freddy Widmar Hernández Rengifo</u>	ASESOR (A)

Con la finalidad de evaluar la tesis titulada "Administración de justicia de las Rondas Campesinas en la Provincia de Jaén".

presentado por el (la) Tesisista Carlos Cruz Meza sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 807-2023-EPC de fecha 4 de septiembre de 2023

El Presidente del jurado autorizó del acto académico y después de la sustentación, los señores miembros del jurado formularon las observaciones y preguntas correspondientes, las mismas que fueron absueltas por el (la) sustentante, quien obtuvo 18 puntos que equivale al calificativo de Muy Bueno

En consecuencia el (la) sustentante queda apto (a) para obtener el Grado Académico de: Maestro en Derecho con Mención en Ciencias Penales

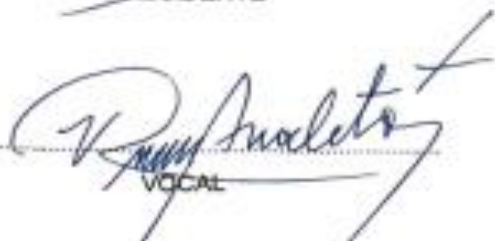
Siendo las 11.20 am. horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL



ASESOR

DEDICATORIA

A mi amada esposa Rody Padilla por creer en mí;

A mis hermosos retoños Miuler y Estiven

que son la fuente que me inspira a triunfar;

A mis padres Daniel y Felicia por guiarme siempre;

A mis suegros Alonso y Susana por acogerme

con los brazos abiertos.

AGRADECIMIENTO

*A Jehová, por prestarme vida y darme fuerzas
suficientes en los momentos más difíciles.*

*Al Dr. Fredy Hernández Rengifo,
por compartir conmigo sus conocimientos
en cada una de las asesorías brindadas.*

*A mi familia por su motivación perenne
para terminar con éxito esta investigación.*

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTO.....	V
ÍNDICE GENERAL.....	VI
RESUMEN.....	XI
ABSTRAC	XIII
INTRODUCCIÓN	15
CAPÍTULO I: ASPECTOS DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA DE LAS RONDAS CAMPESINAS DE LA PROVINCIA DE JAÉN.	17
1.1. Ubicación geográfica de la Provincia de Jaén	17
1.2. La ronda campesina de Jaén: Datos, cifras y organización	17
1.3. Realidad problemática	18
1.4. Planteamiento del problema.....	20
1.5. Formulación del problema	22
1.6. Justificación e importancia del estudio	22
1.7. Objetivos de investigación.....	22
1.7.1. Objetivo general	22
1.7.2. Objetivos específicos.....	22
2. Formulación de Hipótesis	23
2.1. Variables	23
2.1.1. Independiente	23
2.1.2. Dependiente	23
2.2. Materiales, técnicas de recolección de datos	23
a) Observación	23
b) Fichaje	24
c) Encuesta.....	24
CAPÍTULO II: ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DE LAS RONDAS CAMPESINAS.	25
2.1. Antecedentes de investigación.....	25
2.2. Acceso a la justicia	26
2.3. Rondas Campesinas	26
2.3.1. Origen de las rondas campesinas	26
2.3.2. Definición de ronda campesina.....	27
2.3.3. Características las rondas campesinas	28

a) Democráticas	28
b) Pacíficas	28
c) Autonomía	29
d) Organización campesina	29
e) Persona jurídica de derecho público	30
f) Tiempo indefinido.....	30
2.3.4.Elementos de las rondas campesinas	30
a) Elemento humano.....	30
b) Elemento orgánico.....	30
c) Elemento normativo.	31
d) Elemento geográfico.....	31
2.3.5.Funciones de las rondas campesinas.....	31
a) Seguridad y paz comunal.....	31
b) Administración de justicia.....	32
c) Gobierno local	32
d) Interlocutores con el Estado	32
e) Relaciones de coordinación.....	33
f) Aportes y logros de las rondas campesinas de Jaén.	33
2.3.6.Administración de justicia de las rondas campesinas de Jaén	34
2.3.6.1. Estatuto de rondas campesinas y urbanas	34
2.3.7.Estructura de las rondas campesinas.....	38
2.3.8.Relación de las rondas campesinas con los órganos del Estado encargados de administrar la justicia.	41
CAPÍTULO III: NORMAS QUE REGULAN A LAS RONDAS CAMPESINAS.	43
3.1. Constitución de 1993	43
3.2. Convenio 169 de la OIT.....	43
3.2.1. Objeto de reconocimiento.....	44
3.2.2. Sujeto titular del derecho.....	45
3.2.3. Competencia territorial.....	46
3.2.4. Sistemática	49
3.2.5. Derechos Humanos	49
3.2.6. La coordinación.....	50
3.3. Ley N° 27908 - Rondas Campesinas y Reglamento.....	51
3.4. Acuerdo Plenario N° 1-2009/CJ-116.....	52

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS DE LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS	53
4.1. Jurisprudencia de las rondas campesinas	53
a) Recurso de Nulidad N°2416-2009.....	53
b) Recurso de Nulidad N°4203-2009.....	53
c) Recurso de Nulidad N°3005-2010.....	54
d) Recurso de Nulidad N° 2341-2011.....	54
e) Recurso de Nulidad N° 3231-2010.....	55
f) Recurso de Nulidad N° 2526-2010.....	55
4.2. Análisis de objetivos	56
CAPÍTULO V: MARCO CONCEPTUAL	90
5.1. Glosario básico de términos.....	90
CONCLUSIONES	91
RECOMENDACIONES	93
BIBLIOGRAFÍA.....	94
ANEXOS.....	97
a) Logo que pertenece a las R.C de la Provincia de Jaén	97
b) Encuesta.....	98

ÍNDICE DE TABLAS

<u>Tabla N° 1: Resolución de conflictos penales</u>	56
<u>Tabla N° 2: Resolución de faltas</u>	58
<u>Tabla N° 3: Resolución de faltas</u>	59
<u>Tabla N° 4: Tipo de sanciones de las rondas campesinas</u>	61
<u>Tabla N° 5: Administración de justicia</u>	62
<u>Tabla N° 6: A quién recurriría usted</u>	64
<u>Tabla N° 7: Es positivo el actuar de las rondas campesinas</u>	65
<u>Tabla N° 8: Vulneración de los Derechos fundamentales</u>	67
<u>Tabla N° 9: Organización de las rondas campesinas</u>	68
<u>Tabla N° 10: Rondas campesinas de Jaén</u>	70
<u>Tabla N° 11: Personas fallecidas</u>	71
<u>Tabla N° 12: El Estado apoya a las rondas campesinas</u>	73
<u>Tabla N° 13: Consecuencias negativas para Jaén</u>	74
<u>Tabla N° 14: Justicia Ordinaria VS Justicia Comunal</u>	76
<u>Tabla N° 15: Noticias del actuar de las Rondas Campesinas de Jaén – Parte 1</u>	77
<u>Tabla N° 16: Noticias del actuar de las Rondas Campesinas de Jaén – Parte 2</u>	78
<u>Tabla N° 17: Tabla de análisis de los 4 casos planteados</u>	88

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<u>Gráfico N° 1: Resolución de conflictos penales</u>	57
<u>Interpretación de gráfico 01</u>	57
<u>Gráfico N° 2: Resolución de faltas</u>	58
<u>Interpretación de gráfico 02</u>	59
<u>Gráfico N° 3: Resolución de faltas</u>	60
<u>Interpretación de gráfico 03</u>	60
<u>Gráfico N° 4: Tipo de sanciones de las rondas campesinas</u>	61
<u>Interpretación de gráfico 04</u>	62
<u>Gráfico N° 5: Administración de justicia</u>	63
<u>Interpretación de gráfico 05</u>	63
<u>Gráfico N° 6: A quién recurriría usted</u>	64
<u>Interpretación de gráfico 06</u>	65
<u>Gráfico N° 7: Es positivo el actuar de las rondas campesinas</u>	66
<u>Interpretación de gráfico 07</u>	66
<u>Gráfico N° 8: Vulneración de los Derechos fundamentales</u>	67
<u>Interpretación de gráfico 08</u>	68
<u>Gráfico N° 9: Organización de las rondas campesinas</u>	69
<u>Interpretación de gráfico 09</u>	69
<u>Gráfico N° 10: Rondas campesinas de Jaén</u>	70
<u>Interpretación de gráfico 10</u>	71
<u>Gráfico N° 11: Personas fallecidas</u>	72
<u>Interpretación de gráfico 11</u>	72
<u>Gráfico N° 12: El Estado apoya a las rondas campesinas</u>	73
<u>Interpretación de gráfico 12</u>	74
<u>Gráfico N° 13: Consecuencias negativas para Jaén</u>	75
<u>Interpretación de gráfico 13</u>	75
<u>Gráfico N° 14: Derechos vulnerados de las RC de provincia Jaén</u>	88
<u>Interpretación de gráfico 14</u>	89

RESUMEN

Esta investigación examinó el papel que juegan las rondas campesinas de la Provincia de Jaén en la administración de justicia en su comunidad, ante la inseguridad de los pueblos rurales y la ausencia de los órganos de gobierno del Estado Peruano, las rondas campesinas emergen como una respuesta para reducir la falta de administración de justicia del Estado; sin embargo, en la mayoría de los casos, esta administración de justicia es arbitraria cuando se realiza sin observar los derechos esenciales de la persona previstos en nuestra Constitución y Tratados Internacionales.

La hipótesis de investigación fue: Si las rondas campesinas de la Provincia de Jaén observan la Constitución Política y las leyes, entonces respetarán los derechos humanos al administrar justicia.

El Objetivo General fue Determinar si las rondas campesinas de la Provincia de Jaén respetan los derechos fundamentales, observando la Constitución y las leyes al momento de administrar justicia comunal, surgiendo la pregunta: ¿Las rondas campesinas de la Provincia de Jaén respetan los derechos humanos al momento de administrar justicia comunal?

En este contexto, se identificó que el accionar de las organizaciones ronderiles administran justicia pero vulneran derechos fundamentales; en los casos analizados se concluyó que hubo un 31% de vulneración del derecho a la libertad personal; el 16% fueron actos que violaron el derecho a la integridad personal; El derecho a la vida, a la presunción de inocencia ya la seguridad personal también fueron violados en un 15% cada uno; finalmente, el 8% de los casos analizados corresponden a la vulneración del derecho a la propiedad, por lo que muchos

miembros de las patrullas campesinas terminan siendo procesados e incluso condenados a penas efectivas.

Es conveniente que el Estado capacite permanentemente a las rondas campesinas para que este tipo de organización contribuya a la adecuada administración de justicia y se convierta en un ente útil para la comunidad y el Estado.

Palabras Claves:

Rondas Campesinas, Justicia comunal, Rondas de Jaén, Organizaciones ronderiles.

ABSTRAC

This research examined the role played by the peasant patrols of the Province of Jaen in the administration of justice in their community. Faced with the insecurity of rural villages and the absence of the Peruvian State's governing bodies, the peasant patrols emerge as a response to reduce the lack of administration of justice by the State; however, in most cases, this administration of justice is arbitrary when it is carried out without observing the essential rights of the person provided for in our Constitution and International Treaties.

The research hypothesis was: If the peasant patrols of the Province of Jaen observe the Political Constitution and the laws, then they will respect human rights when administering justice.

The General Objective was to determine whether the peasant patrols of the Province of Jaen respect fundamental rights, observing the Constitution and the laws when administering communal justice, raising the question: Do the peasant patrols of the Province of Jaen respect human rights when administering communal justice?

In this context, it was identified that the actions of the ronderi organizations administer justice but violate fundamental rights; in the cases analyzed it was concluded that there was a 31% violation of the right to personal liberty; 16% were acts that violated the right to personal integrity; The right to life, the presumption of innocence and personal safety were also violated in 15% each; finally, 8% of the cases analyzed correspond to the violation of the right to property, for which many members of the peasant patrols end up being prosecuted and even sentenced to effective penalties.

It is advisable for the State to permanently train the peasant patrols so that this type of organization contributes to the proper administration of justice and becomes a useful entity for the community and the State.

Keywords:

Peasant Rounds, Communal Justice, Jaen Rounds, Ronderile Organizations.

INTRODUCCIÓN

Las Rondas Campesinas surgen como respuesta a la falta de administración judicial en las poblaciones rurales, es un serio problema, pues hace falta la justicia administrada por órganos jurisdiccionales, en la ausencia de órganos de Gobierno y frente a graves problemas comunales se han decidido organizar en rondas campesinas quienes mediante democracia eligen a sus miembros que la compondrán y están reconocidas por la Ley N° 27908 para que asuman funciones que coadyuven a la administración de justicia.

Estas organizaciones son las que administran justicia en su comunidad creyendo que no realizan abusos en sus detenciones a las personas que cometen delitos y faltas, sin embargo, en algunos casos se analizó que si vulneran derechos por su desconocimiento; pero intentan ser democráticos y ajusticiar con sus propios métodos a los rebeldes sociales que realizan acciones deplorables que afectan a las buenas costumbres comunales. Estas organizaciones ronderiles deben cumplir las funciones ronderiles reconocidas en la ya mencionada Ley N.º 27908 y el reglamento DS N° 25-2003-JUS.

En esta investigación se demostró que, en la Provincia de Jaén, rondas campesinas administran justicia en su comunidad vulnerando derechos humanos tales como, derecho a la libertad, la seguridad personal, el derecho a la vida, la presunción de inocencia, la propiedad, integridad personal entre otros; en muchas ocasiones no observan la Constitución política y las leyes al disipar los conflictos en su jurisdicción. Este trabajo responde la siguiente interrogante: ¿Las rondas campesinas de la Provincia de Jaén respetan los derechos humanos, al administrar justicia? Y se ha planteado la siguiente hipótesis: Si, las rondas campesinas de Jaén observan la Constitución política y las leyes; entonces, respetan los derechos humanos al administrar justicia.

Esta investigación se estructuro de la siguiente manera:

CAPÍTULO I: REALIDAD PROBLEMÁTICA DE LAS RONDAS CAMPESINAS DE JAÉN.

CAPÍTULO II: ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DE LAS ORGANIZACIONES RONDERILES; capítulo referido al marco teórico sobre rondas campesinas, origen, características, funciones, elementos y la relación de las mismas con el Estado.

CAPÍTULO III: NORMAS QUE REGULAN A LAS RONDAS CAMPESINAS, referido al marco jurídico pertinente para la investigación considerando desde la Constitución, normas legales de las rondas campesinas, los acuerdos plenarios y jurisprudencia vinculante referida al tema que se investigó.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS DE LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS; referido a la discusión y análisis de la información.

CAPÍTULO V: MARCO CONCEPTUAL; referida a definición de algunos conceptos necesarios.

Finalmente, se presentan las ideas a modo de conclusión de la investigación, se presenta algunas recomendaciones, la referencia bibliográfica que se consultó para la elaboración de la presente y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I: ASPECTOS DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA DE LAS RONDAS CAMPESINAS DE LA PROVINCIA DE JAÉN.

1.1. Ubicación geográfica de la Provincia de Jaén

La región de Cajamarca está conformada por 13 provincias y cada una con sus respectivos distritos; encontramos a San Ignacio [07 distritos], Jaén [12]; Contumazá [08], Cutervo [15]; Santa Cruz [07]; Chota [19]; Hualgayoc [03], San Pablo [04], Cajamarca [12], Celendín [12], San Marcos [07], San Miguel [13], Cajabamba [04].

Jaén está ubicada al norte de Cajamarca, limita con San Ignacio, por Oeste con Huancabamba, Con Bagua y Utcubamba por el Este, con Cutervo, Lambayeque y Ferreñafe por el Sur.

1.2. La ronda campesina de Jaén: Datos, cifras y organización

Se estima que existen quinientas bases, con un aproximado de veinticinco mil ronderos [25,000] que conforman la federación subregional en Jaén, este número de ronderos son de las doce provincias de Jaén, cuatro de San Ignacio, y una de la región de Lambayeque. (II Coloquio Internacional, 2013).

En los caseríos podemos encontrar las llamadas BASES RONDERILES que vienen a ser familias que pertenecen al mismo caserío y que conforman la base ronderil, debe contener mínimamente once (11) personas debido a que los cargos que tiene una Ronda Campesina son ONCE (11) cargos directivos.

Por ello, las rondas pueden estar conformadas por cierto número de integrantes y en otros casos puede estar conformada por toda la población del caserío o comunidad, es decir, cada sector define el número de personas que conformaran la base de la Ronda Campesina, pero se requiere un mínimo de 5 personas para rondar por turnos y días específicos en el sector que les corresponda por territorio.

Las rondas pueden estar conformadas por bases de sexo femenino o masculino, es indistinto, pero siempre se busca que no se forme bases netamente masculinas, sino que se integre a la mujer en las bases ronderiles esto porque por las noches son los varones los que rondan para cuidar las pertenencias de los miembros de la comunidad y son las damas quienes quedan al cuidado de los animales y/o actividades del hogar lo que les permite observar de manera inmediata alguna acción delictiva.

En Jaén, encontramos a la Federación Subregional de la Provincia de Jaén [FSJ, en adelante], que cuenta con ochenta y cinco comités, cada sector que tiene un comité está debidamente organizado pues todos los miembros viven en el mismo sector, sin embargo, en San Ignacio hay siete (7) distritos de los cuales tres (3) integran la federación Provincial y cuatro (4) a la federación subregional de Jaén, empero todas las cadenas ronderiles se han organizado según lo indica la Central Nacional de Rondas Campesinas conocida por sus siglas CUNARC.

1.3. Realidad problemática

Todos hemos escuchado alguna vez el dicho popular “yo, haré justicia con mis propias manos”, pues esta idea es la que mueve a las organizaciones ronderiles de Jaén con ánimo de administrar justicia comunal empleando sanciones en relación a la costumbre

de la comunidad, se castiga a los supuestos autores de las faltas o delitos, estas sanciones que van desde hacer trabajo en beneficio de la comunidad, que hagan guardia ronderil junto con los ronderos, que paguen la reparación a la víctima que no estaría mal del todo, empero nos preocupa cuando nuestros compatriotas deben sufrir el suplicio de la “cadena ronderil”; sanción que implica que las personas deben ser pasadas desde una ronda hacia otra, con la finalidad de sancionar públicamente para que los demás habitantes conozcan y eviten cometer los mismos actos, el problema es que cuando van de ronda en ronda las personas detenidas son golpeados por cada ronda del sector a fin de conseguir que acepten la comisión del delito o falta.

También se han visto casos en los que debido al excesivo castigo que han ejecutado las rondas campesinas a los detenidos, ellos han ocasionado lesiones graves e inclusive la muerte de los mismos, lo que demuestra que por más que se amparen en la Constitución para ser una organización legalmente constituida y en algunos casos más simples administren justicia en menor tiempo que en la Justicia Ordinaria; es inevitable mencionar que estas organizaciones en algunas u muchas ocasiones no observan Nuestra Carta Magna y la normativa vigente para administrar justicia.

Las organizaciones campesinas, ayudan a mantener el orden en la comunidad, orden que se logra por miedo a los castigos que ellos imparten. Las Rondas Campesinas administran justicia amparándose según Art. 149° de nuestra Constitución Peruana que señala categóricamente las autoridades nativas y campesinas apoyan a la administración de justicia en su perímetro geográfico siempre que respeten los derechos primordiales de cada ciudadano, empero señala también que estas organizaciones deben mantener

una estricta comunicación y capacitación por parte de los Juzgados de Paz y el Poder Judicial.

Consecuentemente, conforme al derecho consuetudinario, la ley los faculta a administrar justicia en su comunidad. Sin embargo, añade la misma norma expresa tácitamente que estas organizaciones no deben vulnerar los fundamentales derechos de una persona; pero en muchas ocasiones estas organizaciones han exagerado su manera de administrar justicia porque existen casos en los que violan los fundamentales derechos de una persona, como el derecho a la vida, libertad, presunta inocencia, Seguridad personal, Derecho a la propiedad, Derecho a la integridad personal entre otros, limitando los fundamentales derechos más allá de lo razonable, lo cual denigra los derechos humanos.

1.4. Planteamiento del problema

Respecto al tema, existen artículos que hacen énfasis al amparo constitucional y a las funciones que cumplen las Rondas al administrar justicia. Estas organizaciones tienen como miembros a los pobladores de cada zona y aplican castigos desde el más simple (el agresor debe acompañar a rondar toda la noche la zona) hasta el más extremo (cadena ronderil). La Cadena Ronderil, consiste en que las rondas campesinas ejercen maltrato físico contra el detenido que supuestamente cometió la falta o delito, es decir el detenido pasa de zona en zona recibiendo duros castigos por parte de los miembros que componen las organizaciones ronderas; viéndose en muchos casos que las rondas campesinas vulneran los derechos humanos y cometen excesos como son los maltratos físicos o perjuicios contra algunos ciudadanos que supuestamente habrían participado en la comisión de delitos en perjuicio de su comunidad.

La organización ronderil fue reconocida constitucionalmente pero nunca con la intención de ocasionar tortura en la población, sino para cautelar a los lugareños de los hurtos y robos de sus bienes que con tanto sacrificio lo obtienen; como es de verse generalmente se trata de ganado porcino, ovino, vacuno y otros. La ronda interviene debido a que la justicia formal poco hace por protegerlos de las bandas delincuenciales que tanto daño hacen a la población.

Esta problemática no está ajena a la Provincia de Jaén, al no contar con un Estado eficiente, capaz de proteger y tutelar sus derechos de los más lejanos, la población rural se formó las Rondas Campesinas a fin de proteger el patrimonio de su comunidad y ejercer justicia respetando los derechos consagrados por la Constitución. La presente investigación se ha realizado con el fin de analizar si las rondas campesinas observan la Constitución Política y leyes estatales; y si los métodos que aplican para administrar justicia se realizan respetando los derechos humanos y principios Estatales democráticos al administrar justicia.

Ante ello, es preciso indicar que hay dos grupos dedicados a administrar justicia de las rondas campesinas, grupos contrapuestos; por un lado, hay quiénes están a favor de las rondas campesinas aunque se comentan una serie de actos irregulares en el desempeño ronderil pues resulta permisible el actuar de los ronderos y se justifica por la ausencia del Estado, en contraste la otra cara de la moneda afirma que, las rondas campesinas al administrar justicia incurren en excesos y abusos por ende, no es positiva la forma en que erradican la criminalidad.

1.5. Formulación del problema

¿Las Rondas Campesinas de la Provincia de Jaén, respetan los derechos humanos, al administrar justicia?

1.6. Justificación e importancia del estudio

La violencia en el Perú constituye una realidad problemática a nivel social e inclusive político que requiere la implementación de medidas concretas, las pequeñas y grandes ciudades sufren de la delincuencia y como en los lugares apartados de la ciudades la administración de justicia ordinaria no alcanza, y ante la imperiosa necesidad de las autoridades estatales para solucionar esta problemática social nacieron las organizaciones campesinas en la Provincia de Jaén para administrar justicia a su manera. Es por eso que el presente trabajo de investigación, se justifica por tratarse de una problemática local consistente en el accionar de las Rondas de la Provincia de Jaén que constantemente cometen atropellos a los derechos humanos y las autoridades poco o casi nada hacen.

1.7. Objetivos de investigación

1.7.1. Objetivo general

- Determinar si las rondas campesinas de la Provincia de Jaén respetan los derechos humanos al administrar justicia.

1.7.2. Objetivos específicos

- Identificar la conducta de las rondas campesinas de la Provincia de Jaén frente a la administración de justicia bajo los parámetros del respeto por los derechos humanos.

- Analizar las normas que regulan las rondas campesinas, distinguiendo si la justicia especial respeta los derechos humanos de los pobladores comparándolo con la justicia ordinaria.
- Analizar recursos de nulidad referente a la administración de justicia por parte de las rondas campesinas de la Provincia de Jaén para conocer la buena o mala administración de justicia por parte de las rondas campesinas de la Provincia de Jaén.

2. Formulación de Hipótesis

Si las rondas campesinas de la Provincia de Jaén observan la Constitución Política y las leyes estatales; entonces respetan los derechos humanos al administrar justicia.

2.1. Variables

2.1.1. Independiente

La observación de la Constitución Política y las leyes por parte de las rondas campesinas.

2.1.2. Dependiente

El respeto de los derechos humanos de las rondas campesinas al administrar justicia.

2.2. Materiales, técnicas de recolección de datos

a) Observación

Método que busca el contacto de los ojos con la realidad de los objetos que se van a estudiar los investigadores, se usa métodos propios, puede ser con o sin ayuda de dispositivos electrónicos y/o técnicos. La observación se aplicará para ver la

percepción de cada Juez y Personal Jurisdiccional acerca del actuar de las rondas campesinas.

b) Fichaje

Técnica que facilita administrar la bibliografía consultada. Se aplicó la técnica del fichaje para realizar fichas durante la investigación.

c) Encuesta

Conjunto de preguntas que son dirigidas a la muestra poblacional, para conocer su opinión, por ende, en la presente investigación se estructuró una encuesta con 13 preguntas y cada una con tres o más alternativas a modo de posibles respuestas para establecer si el actuar de las rondas campesinas al administrar justicia respetaran los derechos humanos y para conocer el impacto que generan en la población.

CAPÍTULO II: ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DE LAS RONDAS CAMPESINAS.

2.1. Antecedentes de investigación

La ley provee a las rondas campesinas facultades de participación activa y de autodecisión en la elección de sus integrantes, elaboración de estatutos, evaluación de desempeño de sus miembros de sus bases, desarrollan programas sociales en beneficio de su comunidad, en muchas ocasiones inclusive han firmado convenios con autoridades para que los capaciten lo cual demuestra su anhelo de hacer las cosas mejor desde sus capacidades ronderiles.

Las rondas campesinas surgen con gran apogeo luego de la victoria frente a Sendero Luminoso, nacen para luchar contra el crimen y la muerte, esto debido a que existieron muchos abusos de sendero luminoso surgieron los comités de autodefensa civil, o también llamados rondas campesinas que buscaron combatir la ola de violencia escrita con sangre.

Las rondas campesinas actualmente desean el cambio en su modus operandi, por lo que las rondas de Jaén también aceptarían la ayuda por parte del Estado para que puedan administrar justicia de manera eficiente y respetando los derechos humanos, por ello, es necesaria la propuesta de un plan de Educación en derechos para las rondas campesinas de Jaén, plan educativo relacionado a la forma de resolución de infracciones cometidas por los miembros de su comunidad, para que administren justicia pero sin atentar derechos constitucionales de la persona.

Se debe reconocer que existe un peligro en la forma de ejercer la función jurisdiccional de las autoridades nativas y comunales respaldas por organizaciones ronderiles, por ello es necesario dar ciertas atribuciones para resolver solo algunos problemas leves como puede ser en el caso faltas. Que no son ajenas a la Provincia de Jaén.

El (Diario el Peruano, 2018) ha publicado que el registro de organizaciones ronderiles en SUNARP aumentó 97.70%” respecto al periodo Enero – Agosto del 2017. Siendo el Departamento de Cajamarca el que más inscripciones de rondas campesinas ha tenido, con un total de 35 inscripciones.

2.2. Acceso a la justicia

El acceso a la justicia es un derecho que tiene todo ser humano, por ende, puede acudir a la administración de justicia si considera que derechos son vulnerados, derechos que están recogidos por la Constitución, tratados y otras leyes accesorias. Pues los órganos encargados de administrar justicia, luego del desarrollo de un proceso con todas las garantías, deben solucionar el conflicto con un actuar independiente e imparcial otorgando el derecho a quien corresponde.

2.3. Rondas Campesinas

2.3.1. Origen de las rondas campesinas

Las rondas tienen origen en los denominados comités de autodefensa, que surgen a finales del año 1976, estamos hablando de la parte sierra por el Centro y Sur, pero estos estaban bajo la dirección de las fuerzas militares, pero se realizaba como estrategia contrainsurgente, y por 1980 se empezó a denominarlos rondas lo cual genero confusión, pues las rondas campesinas como tal son autónomas y no requieren de dominio de los comandos militares.

Se notaba por esos años ausencia del Gobierno peruano para administrar justicia y por ende los robos a los campesinos se agudizaba, los cultivos sufrían robos, las pertenencias de los moradores desaparecían y el abigeato llego a su máxima expresión, el país regreso

a la Burguesía y sálvese quien puede, en ese contexto de necesidad y abandono que nacen de manera no muy organizada en sus inicios las rondas por las noches para proteger sus propiedades y luchar por los derechos colectivos de sus vecinos, a partir de allí se autodenominaron “Rondas Campesinas”.

Estas rondas al inicio solo tuvieron un único objetivo “seguridad frente al robo”, actualmente sus funciones están enmarcadas en su reglamento y están reconocidos como rondas campesinas en nuestra legislación peruana; las rondas campesinas han controlado el abigeato y al ver que daba resultado comenzaron a armar bases en otros caseríos de diversas partes del Perú, allí discuten acuerdos y la manera de cómo solucionar los problemas, pues toman decisiones por mayoría y son una fuente de ayuda para el Estado siempre que no incurran en abuso de los derechos de los investigados.

2.3.2. Definición de ronda campesina

Las rondas campesinas vienen a ser una entidad organizada que se dedica a autoprotegerse unos a otros, pues buscan desarrollarse como comunidad velando por los intereses de la comunidad rural a fin de satisfacer las necesidades de seguridad en su territorio; en la misma línea de ideas (Aranda, 2003) advierte que las rondas campesinas se consolidaron con el pasar del tiempo; por ello podríamos indicar que cada comunidad rural al tener sus propiedades buscan protegerlas y forman sus bases ronderiles para lograr su tranquilidad y desarrollo comunal.

Recordando las palabras de (Córdor y Otros, 2009) hacemos referencia que ellos aseveran que cada base ronderil surge para demostrar que una comunidad tiene poder de expresión y capacidad de cuidado de los unos por los otros, a falta de la protección del Estado en su territorio ellos mismas tienen por objetivo luchar contra los ladrones

para alcanzar una localidad protegida, desarrollada y libre de abigeatos. Por ende, se organizan en bases ronderas para proteger el patrimonio e instaurar una justa sociedad.

Los autores mencionados concuerdan al señalar que las organizaciones ronderas surgen de la necesidad de cuidar su patrimonio y seguir el ejemplo de grandes precursores de la tranquilidad social, por ello administran justicia buscando dinamizar el desarrollo rural comunal; estas organizaciones están conformadas por miembros que defienden sus derechos y por ende en ningún momento se permite la discriminación por tipo de cultura, ideas políticas, economía, religión, etc. Todos se tratan de igual a igual, eso sí, siempre respetando sus tradiciones comunales y costumbres en valores.

2.3.3. Características las rondas campesinas

Destacamos las características siguientes:

a) Democráticas

Estas organizaciones ronderas permiten que los integrantes de manera igualitaria y libre participen en la toma de decisiones, son democráticos y respetan los usos, tradiciones y costumbres de cada centro poblado.

b) Pacíficas

La búsqueda incansable de la paz y seguridad social de los individuos que conforman su comunidad, buscan que la sociedad se desenvuelva de manera correcta y sin cometer hechos que van contra la moral. Cada centro poblado actúa de manera imparcial al momento de impartir justicia, ellos no portan municiones ni armamento, sino que ejercen el dominio dentro de la jurisdicción que les compete; ellos para resolver conflictos buscan salidas alternativas como la conciliación, que los ayuden

a rondar por las noches, evitando que los jóvenes se pierdan en vicios y siempre deben respetar los fundamentales derechos de cada persona.

c) Autonomía

(Condori, 2006) Precisa que existe autonomía de las rondas campesinas por cuanto sus funciones están especificadas en su estatuto y reglamento interno, empero ellos mismos tiene libertad para organizarse, elegir quien los represente, reelegirse, modificar sus estatutos o normativa necesaria, solución de conflictos conforme a su costumbre, pueden intervenir si sus autoridades actúan de manera engañosa y que atente contra las buenas costumbres, puede desarrollar planes de contingencia o de crecimiento de su economía y de aquellos proyectos de su interés.

La autonomía tiene que ver con que de manera libre se organicen en el ámbito administrativo, social, económico y judicial, sin que intervenga alguna autoridad del Estado, consecuentemente no dependen del ejército, de la Policía ni de alguna institución privada o pública.

d) Organización campesina

Se conforman por integrantes campesinos y/o nativos, cada poblador se compromete a cuidar y luchar por la tranquilidad de la comunidad, los integrantes de las bases son personas con poca cultura educativa, es decir, no van a las universidades o institutos empero sus valores que aprendieron en casa desean que siempre prevalezcan a pesar de las muchas generaciones cambiantes, por ello como ronderos deben organizarse por caseríos, en cada caserío o centro poblado tendrán una base de rondas que los represente.

e) Persona jurídica de derecho público

Son agrupaciones de carácter étnico, social y cultural, los integrantes se unen sin obligación alguna más que cuidar los intereses de su comunidad, ellos tienen intereses comunes, estas organizaciones también son sujetos de derecho y al mismo tiempo deben cumplir obligaciones. Se reconoce la personaría jurídica de una ronda campesina en las distintas leyes, tales como: el Convenio N° 169 de la OIT, el Art. 149 de nuestra Norma Constitucional y la Ley de Rondas Campesinas; por ende, el Estado respeta las normas y de manera minuciosa vigila la forma de ejecutar las normas.

f) Tiempo indefinido

El tiempo es indefinido porque estas organizaciones son a tempo permanente, asimismo gozan de autonomía, también de autodefinición y además de autodeterminaciones de poblaciones indígenas; cada uno de los miembros decide de manera libre si permanece o no en la ronda campesina.

2.3.4. Elementos de las rondas campesinas

La Corte Constitucional de Colombia en su sentencia N° STC T -552/03, de fecha diez de julio del año 2003, es necesario considerar los elementos:

- a) Elemento humano.** Grupo humano que se unen en base al origen étnico cultural.
- b) Elemento orgánico.** Vienen a ser las autoridades que por tradición ejercen control en sus comunidades; una ronda campesina realiza funciones solo en su ámbito territorial a fin de alcanzar la tan ansiada solución de los conflictos.

- c) **Elemento normativo.** Las rondas tienen su fundamento en el derecho consuetudinario, es decir, se basan en las costumbres o tradiciones que se aplican en los diversos territorios de la comunidad donde se circunscriben. Este tipo de organizaciones ronderiles manejan un propio sistema jurídico para administrar justicia como autoridades del lugar.
- d) **Elemento geográfico.** Resaltar que cada ronda campesina ejerce jurisdiccionalmente las funciones que le corresponde en base a la tradición y las normas relacionadas con las buenas costumbres y la moral, esta administración de justicia se aplica solo en el ámbito territorial donde radican las rondas campesinas o tienen competencia por territorio.

2.3.5. Funciones de las rondas campesinas

a) Seguridad y paz comunal

Fueron creadas con el fin de lograr un orden interior en el territorio comunal, se busca en todo momento alcanzar la seguridad del caserío. Se crearon justamente para cuidar de las tierras, los bienes propios y comunales, los bienes patrimoniales y comunales, promover la moral y la ética de los pobladores, proteger de maltrato físico o moral a sus miembros de su jurisdicción, ejercer la democracia en elecciones transparentes, erradicar delitos comunes, prevenir que los pobladores se conviertan en delincuentes ranqueados por malos hábitos u acciones erradas; esta función se ejerce bajo el estándar del derecho consuetudinario, manteniendo en buen recaudo las tradiciones, religión y cultura del pueblo alcanzando un buen ejemplo de vida y una convivencia armoniosa.

b) Administración de justicia

Administrar justicia ordinaria es respetando las normas y siempre respetando los derechos de cada ciudadano sin importar la baja calidad de ética y/o moral del ser humano que cometió un delito doloso; empero la administración de justicia ronderil implica la resolución de conflictos centrándose en el territorio comunal conforme al derecho consuetudinario y respetando el estatuto de reglas establecidas de los derechos de la población indígena; ellos utilizan mecanismos pacíficos para resolver conflictos, aunque en algunos casos estudiados se observó que existió negligencia en su actuar al no respetar los principales derechos del ser humano reconocidos en las diversas leyes y tratados internacionales. Es por ello que en muchos casos se ha observado que las rondas administran justicia vulnerando derechos fundamentales.

c) Gobierno local

Función que se caracteriza porque se promueve una comunidad sostenible y desarrollada de manera integral de cada centro poblado, logrando la tranquilidad económica, cultural, social y tecnológica.

d) Interlocutores con el Estado

Las rondas campesinas sirven como canales de diálogo ante las instancias del Estado, actúan como representantes de la población campesina frente a las instituciones públicas que vulneran sus derechos fundamentales cuando estas detienen a sus miembros sin tomar en consideración los atropellos a sus derechos, que se cometen por ciudadanos que delinquen. Las Rondas pueden hacer convenios con otras instituciones, velando siempre por los intereses comunales.

e) Relaciones de coordinación

Las rondas campesinas pueden entablar relaciones de coordinación con organismos privados o estatales. Para ello, concretan convenios y acuerdos de cooperación mutua.

f) Aportes y logros de las rondas campesinas de Jaén.

Los logros de las rondas campesinas empiezan desde el logro administrar justicia en su localidad. Tenemos que las bases ronderas han logrado organizarse y controlar los abigeatos en su comunidad; ellos luchan contra la violencia intrafamiliar, erradican las peleas entre vecinos, castigan con días de trabajo a las personas celosas, los padres de familia deben proveer el alimento a sus hogares evitando las borracheras, los pobladores deben ser honestos y laboriosos no detenerse en vicios que perturben las costumbres de la comunidad.

Se ha logrado que tanto mujeres y varones participen activamente en buen desarrollo de la comunidad, existe mejor calidad de vida, luchan contra los deudores morosos, se ve a la mujer como igual y se elimina los prejuicios de que la mujer es menos que el varón, actualmente se lucha por los deberes y los derechos, buscan que se erradique de raíz el machismo, se cuida los recursos naturales de la comunidad, se resuelve conflictos vía conciliación o pago de indemnización, los pobladores tienen menos problemas relacionados a caminos o linderos de sus propiedades y ellos mediante Ley N° 24571 [derogada por Ley N° 27908] logran que el Estado Peruano los reconozca como “ronda campesina” están amparados en el articulado 149 de nuestra Constitución; existen organizaciones internacionales que apoyan a las rondas campesinas y finalmente podríamos indicar que las rondas contribuyen con el Estado peruano ahorre en personal en las comunidades alejadas del país.

2.3.6. Administración de justicia de las rondas campesinas de Jaén

2.3.6.1. Estatuto de rondas campesinas y urbanas

Según la ley 27908, cada organización ronderil, debe tener en cuenta su estatuto, en virtud a ello, el Artículo 1 del Capítulo I, del Título I, hace referencia a que las rondas campesinas deben tener un nombre, denominación, domicilio y el periodo de elección de los representantes de las rondas campesinas; en Jaén se denominan: *Federación Sub Regional De Rondas Campesinas Y Urbanas Sede Jaén.*

Continuando los articulados del mismo cuerpo normativo, el Artículo 2 precisa que cada ronda campesina deberá tener un domicilio, las rondas de Jaén están situadas en Ciudad de Jaén. Av. NOR - Oriente 401-sector Monte Grande y el Artículo 3 señala que serán de plazo indeterminado.

El Capítulo II en su articulado 4 indica que las rondas son organizaciones populares que representa a masas urbanas y/o rurales de caseríos, comunidades nativas, centros poblados de la Provincia de Jaén. Se amparan el Art. 149 de la Constitución Peruana y la ley N° 27908; el Artículo 5 sostiene que estas organizaciones deben velar por bienestar de cada morador de su localidad, por ello deben erradicar a toda costa la delincuencia tanto de delincuentes chicos y delincuentes grandes de cuello y corbata, deben luchar contra la violencia, castigan los delitos callejeros, controlan los disturbios, entre otros, garantizando la democracia y seguridad de su comunidad garantizando la paz, justicia social y cultural.

Continuando con el Artículo 6 podemos rescatar que las principales características que diferencian a las organizaciones ronderiles son su independencia, autoprotección, solidaridad, democracia, patriotismo, moralidad, la autogestión y el sostenimiento económico de su localidad. Ellas buscan la igualdad de trato de sus moradores, lograr el orden interno y una patria justa y prospera, los integrantes de las rondas comunales no discriminan a ninguna persona, permiten que se incorporen a las bases ronderas sin importar su religión, color de piel, afiliación política, aspiraciones, cargos, profesión u ocupación siempre que no afecte los intereses de las organizaciones ronderiles.

Las rondas se guían de los mandamientos de un rondero que se circunscriben literalmente en el Capítulo III en los siguientes artículos; el Artículo 7 señala que las acciones de un rondero deben ser de servicio a las masas y fomentar la democracia, por ello debe **1)** Proseguir a sus líderes Tupac Amaru, Mariátegui y Bastidas para garantizar el progreso del pueblo y la integridad nacional e integral; **2)** Confiar en el apoyo de los miembros de las masas; **3)** Nuestras acciones conquistan a la población pues la justicia de ninguna manera se mendiga; **4)** La unión de los campesinos conquista todo; **5)** Amor a los campesinos y trabajar por ellos; **6)** El rondero es el último en beneficiarse pues debe luchar por los demás primero; **7)** Ser laborioso, no robar, no mentir y respetar nuestra cultura; **8)** Combatir el soborno y la corrupción; **9)** Luchar por la igualdad de derechos; **10)** Tomar acuerdos por mayoría según sometimiento de las bases.

En la misma línea de ideas, el Artículo 8 sostiene que todo rondero debe cumplir el estatuto que los regula; respetar los bienes de la comunidad; defender de los

abusos a los niños, ancianos, viudas; aportas recursos económicos; ser solidarios con los más necesitados; asistir puntualmente a las reuniones de las rondas; participar de congresos y trabajos comunales; auxiliar a los que están en peligro; devolver lo prestado y ser de palabra; además tiene como deber denunciar los abusos que sus compañeros cometan en la forma y circunstancias de la administración de justicia comunal.

Si el artículo 8 habla de los deberes, el Artículo 9 resalta los derechos de cada rondero, destacando que son derechos de un rondero: la protección de su familia; defensa de su vida y propiedad; voz y voto en las reuniones, no debe ser marginado ni oprimido; derecho a ser escuchado y reconocer sus errores si es que los hubiesen; establecer el orden interno en actividades y festividades de cualquier índole; portar su credencial de rondero; solo en caso de que un rondero no cumpla reiteradamente con sus funciones y/o tareas y no aporte económicamente a las rondas perderá el reconcomiendo de sus derechos precisados líneas arriba.

El Artículo 10, sostiene que una ronda campesina puede ser conformada por mujeres, niños, ancianos y jóvenes; el Artículo 11 menciona que todo joven de sexo masculino entre los 17 y 60 años en condiciones hábiles debe realizar servicio de ronda de manera obligatoria; los menores de edad, así como los que tienen más de sesenta años y las mujeres son considerados como RESERVA y puede participar de manera voluntaria.

El Artículo 12 precisa que las rondas deben estar constituidas desde 6 a 8 miembros y siempre habrá un JEFE encargado de cada base ronderil elegido por mayoría; el

horario de su trabajo es desde las 8:00 PM hasta las 4: 00 AM siempre que no exista una emergencia donde se puede ampliar el plazo de servicio

El Artículo 14 refiere que los órganos de Gobierno de las rondas son dos y estos son: 1) Asamblea General y 2) El Consejo Directivo; siendo la Asamblea General la instancia que toma acuerdos y conduce las rondas pues debe vigilar los litigios y solucionar los problemas, se reúne para resolver modificaciones del estatuto u disolución de acuerdos, y según el Artículo 16 puede modificar y/o aprobar el reglamento de las rondas; disponer auditorias; comprar y vender bienes y/o aprobar préstamos.

Respecto al Consejo Directivo, según el Artículo 21 diremos que son los “ojos y oídos” de los caseríos y comunidades campesinas; el Artículo 22 sostiene que los cargos del “Consejo serán un presidente; un vicepresidente; secretario, tesorero, secretario de organización, educación, derechos, justicia y disciplina, asuntos femeninos, rondas urbanas, todos estos puestos dentro del Consejo podrán tener una duración de 2 (dos) años cada uno.

Finalmente debemos resaltar que el Capítulo IV hace referencia a la liquidación y disolución de las rondas, por ello precisa en el Artículo 38 que una ronda si no puede funcionar de acuerdo a derecho se disolverá y en caso se extinga, se disuelva o liquide la ronda campesina, los bienes patrimoniales pasan indiscutiblemente a otra identidad – Artículo 39. Termina el Estatuto ronderil señalando que si algo no se provee en este Estatuto entonces las leyes conexas y el Código Civil ayudarán a resolver las controversias (Art. 40).

2.3.7. Estructura de las rondas campesinas.

A nivel comunal las Rondas está conformado por el teniente gobernador, quién es un miembro comunal, designado como representante del Ejecutivo, al agente municipal y al juez de paz. Cuando las RC son la autoridad comunal, todas las autoridades se someten a la asamblea comunal, donde se toman las decisiones más trascendentales. Por lo general, es la asamblea la encargada de elegir a sus autoridades y posteriormente se realiza la formalización oficial.

El problema de las RC ocurre cuando se salen del ámbito comunal. Desde sus inicios, las RC buscaron alcanzar el apoyo del gobernador y otras autoridades locales para evitar problemas con la policía, lo cual lo lograron de manera parcial. En 1978, debido a una movilización en Chota por el alza de precios que se ocasionaba por el acaparamiento de bienes de primera necesidad, el Estado utilizó la fuerza pública obligándolos de esta manera a que tome como punto de agenda una ley de reconocimiento, habiéndose logrado en 1986. Generalmente los fiscales y jueces señalan que el actuar de la ronda se da fuera del marco jurídico y que carecen de competencia para administrar justicia. Es de señalar que aquellas denuncias realizadas contra miembros de la ronda provienen de abigeos o de su familia y que muchas veces terminan sancionados por la justicia formal.

La actuación de las rondas en algunos lugares, han dejado en claro la complicidad entre bandas de abigeos y autoridades judiciales y policiales. A raíz de ello muchos muchos miembros de la ronda han sido investigados, procesados y sancionados por ilícitos cometidos como secuestro, lesiones y otros, esto se vio con frecuencia a inicios de los noventa.

Las rondas se crearon porque su papel es importante debido a dos grandes motivos, estos son:

A) En algunos casos solamente pretenden ser un complemento para un Poder Judicial ineficiente, y buscan contribuir con el Estado para solucionar los problemas de la delincuencia en zonas rurales. Las Rondas no buscan separarse del Estado.

Al respecto (Córdor, 2009) Sostiene que si bien el Estado reconoce la formalidad de las rondas campesinas en los pueblos indígenas donde no hay presencia de la justicia ordinaria, es por ello que no tienen rechazo de las instituciones judiciales porque ayudan a la administración de justicia porque estas organizaciones buscan salvaguardar el bienestar y los intereses de su gente, de su comunidad, entonces nos hace una pregunta el autor, ¿Estamos ante una justicia paralela?

Consideramos que no necesariamente estaríamos ante una justicia paralela pues en las rondas campesinas se comenten atropellos a los derechos de los campesinos, si bien los ronderos cuidan las propiedades y satisfacen las necesidades de los campesino, la justicia ordinaria del sistema judicial tiene personal capacitado en las leyes para no vulnerar los derechos de las personas que acuden a sus despachos; vemos que cada quién asume un rol distinto empero debemos señalar que no es una justicia paralela la que busca las rondas campesinas sino que ha deseado que se le reconozca como un apoyo al sistema judicial ordinario, nunca ha sido su deseo ejercer la administración de justicia paralela.

Las rondas campesinas deben seguir resolviendo casos leves y el Poder Judicial los casos considerados graves, recordemos que las Rondas Campesinas ejercen sus funciones amparadas en la Ley N° 27908 donde se reconoce que ellas deben ser las colaboradoras con las autoridades judiciales políticas, policiales, etc.

B) En el otro lado, las rondas asumen un papel político desde su creación, pues ejercen un sistema de justicia paralelo al sistema de justicia ordinaria del Estado Peruano.

Las rondas de Cajamarca asumen un rol elevado pues desde que se constituyeron como organizaciones ronderiles se han abocado a luchar contra las malas acciones de sus compatriotas y luchan contra los ladrones de alta gama o ladrones pequeños, pues ellos manejan una cultura de paz y en su mayoría son ronderos honrados, trabajadores, luchadores que desean la justicia y la paz, luchan por la democracia y la integridad de sus miembros, desean erradicar la explotación, el abuso para lograr una sociedad justa y ordenada. Su lucha es incansable debido a que el Estado se olvida de los lugares muy lejanos y es allí donde las rondas campesinas cobran valor y relevancia.

Estas organizaciones son democráticas y actúan bajo la democracia del pueblo y para el pueblo, son rondas que se encargan de la autodefensa del patrimonio campesino, siempre desean luchar contra los grandes y pequeños ladrones que a veces se camuflan en la administración pública del Estado y con las rondas se puede empezar a investigar a los delincuentes de cuello y corbata que dirigen nuestro país. La independencia política implica que las rondas no dependen de ninguna organización política partidaria, sino que tienen su ideología propia.

2.3.8. Relación de las rondas campesinas con los órganos del Estado encargados de administrar la justicia.

Entre la jurisdicción comunal en este caso las rondas y ordinaria hay una relación de conflicto y eso se debe al poco conocimiento por parte de las autoridades del Estado acerca de las decisiones que se toman adoptadas por la justicia comunal; en tiempos de crisis social y económica de las comunidades campesinas, el tener una justicia eficaz se torna de gran vitalidad. Diremos que los campesinos se agrupan en rondas campesinas para administrar justicia de manera más rápida, pues la realizan en menor tiempo que un proceso judicial.

Actualmente, a pesar que existe reconocimiento constitucional, el sistema oficial no respeta la jurisdicción comunal debido a que consideran que las rondas campesinas continúan administrando justicia apoyadas en las costumbres y tradiciones del lugar porque existe falta de personal Judicial por parte del Estado y tienen escasos recursos para administrar justicia de otra manera, usan solo sus recursos más cercanos para lograr la seguridad de su localidad comunal.

Las organizaciones ronderiles debieran administrar justicia sólo en casos menores por competencia geográfica siempre que no administren justicia vulnerando los derechos de los individuos que cometen faltas o delitos en la comunidad; consideramos que a la fecha las rondas campesinas desconocen la ley vigente, por lo cual es tarea del Estado peruano capacitarlos ya que son organizaciones reconocidas por la legislación peruana y ayudan a corregir el actuar inmoral de las personas problemáticas.

Se debe reconocer que los ronderos a pesar de que tienen nula o poca formación en leyes se rigen por el derecho consuetudinario; las buenas costumbres, por esa razón imparten

castigos a los moradores que atentan contra el orden moral, la seguridad ciudadana, la propiedad, etc. Ellos buscan la tranquilidad de sus miembros y se organizan para lograr dicho fin, lo cual es rescatable, sin embargo, aún falta que ellos se limiten a resolver faltas y que los delitos cometidos en su localidad por sus conciudadanos se resuelvan en la justicia ordinaria para no atropellar los derechos constitucionales de las personas que cometen hechos vergonzosos.

CAPÍTULO III: NORMAS QUE REGULAN A LAS RONDAS CAMPESINAS.

3.1. Constitución de 1993

La (Constitución, 1993) establece en el Art. 149 reconoce que las personas encargadas de administrar justicia comunal, pues ejercen sus funciones sobre territorio que pertenece a la comunidad, de conformidad al derecho consuetudinario, empero están llamados a no violar ningún derecho de las personas que consideran culpables de faltas o delitos. El Estado peruano señala que las rondas deben mantener coordinación con las autoridades de los Órganos Jurisdiccionales para que juntos administren justicia sin vulnerar ningún derecho constitucional de cada individuo.

3.2. Convenio 169 de la OIT

Analizando el presente convenio nos encontramos con disposiciones que favorecen a las rondas campesinas siempre que se conserve la absoluta observancia de los derechos humanos y mantengan las buenas costumbres, esto implica que respeten las leyes del sistema nacional jurídico y solucionen conflictos sin ir en contra de los derechos del culpable de actos contrarios a ley (Art 8, inciso2, OIT).

Seguidamente el Art. 9 inciso 1 señala que siempre que el sistema nacional jurídico respete los derechos internacionales puede permitir el uso de métodos empleados por las rondas campesinas, pues este tipo de organizaciones recurren a la tradición para administrar justicia comunal

3.2.1. Objeto de reconocimiento

El Convenio N° 169 de la OIT, ha reconocido 3 (tres) criterios mínimos, el primero es la potestad normativa de las rondas campesinas debe estar regulada conforme al derecho consuetudinario; el segundo criterio es que las rondas campesinas tienen capacidad de decisión y autonomía al impartir justicia siempre que no viole los derechos de los ciudadanos y el tercero es que las rondas campesinas tienen capacidad de autogobierno, esto implica que ellos mismos pueden elegir y quitar a las autoridades o miembros de las rondas campesinas, inclusive pueden cambiar su estatuto y modificarlo.

Los profesores Fernando y Rubio Correa, quienes son reconocidos constitucionalistas que manifestaron que la administración de justicia de las organizaciones campesinas, se denomina: “justicia especial”, esto porque son órganos de administración de justicia distintas al Poder Judicial pero muy efectivas, además que mantienen exclusividad actúan bajo el principio de unidad encomendado por el la Constitución según lo señala el artículo 139, inciso 1.

Todo acto de coerción personal que deriva de la función jurisdiccional especial no implica usurpación de funciones de la jurisdicción ordinaria. Se trata, por propio reconocimiento de la constitución del ejercicio de funciones jurisdiccionales.

La jurisprudencia extranjera como es la emitida por Corte Constitucional de Colombia ha señalada que la jurisdicción especial no solo posee potestad

coercitiva, sino también punitiva con ella deja en claro que podrían sancionar a un delincuente que viole sus derechos en el ámbito de su comunidad.

3.2.2. Sujeto titular del derecho

Como ya lo hemos reiterado líneas arriba no podemos negar que las rondas campesinas están reconocidas por la Constitución peruana de 1993, asimismo les asiste la Ley N° 27908 y se les adjudica el nombre de “organizaciones al servicio de la comunidad”. Años más tarde, se los denominó “rondas campesinas” quienes tuvieron su mayor apogeo cuando apareció el terrorismo en territorio peruano. No podemos negar que la Constitución las reconoce como organizaciones con capacidad de administración de justicia, que pueden ejercer sus funciones solo dentro de su jurisdicción territorial y son vistas como un ente de auxilio al sistema jurisdiccional estatal.

El Convenio N° 169 de la OIT hace recordar que las rondas campesinas son sujeto titular de derecho; pues en el convenio se ratificó que los pueblos indígenas o campesinos tienen titularidad para ejercer en su territorio el derecho consuetudinario, y no sólo las instancias comunales que la Constitución menciona.

El pueblo es un concepto más fácil de asimilar respecto del concepto de comunidad, se puede comprender formas de organización ronderil, rondas campesinas, rondas nativas, base ronderil, etc., el nombre puede variar, pero lo que no cambia es la esencia de cada una de estas organizaciones cuyo propósito es administrar justicia en su territorio y asegurar la tranquilidad de sus moradores

conforme al derecho consuetudinario. Y estas organizaciones tienen capacidad de autogobierno, administración de justicia, formas de celebrar festividades, sus propios métodos de administrar justicia, etc.

3.2.3. Competencia territorial

Partiendo de lo establecido por la constitución podemos decir que Jurisdicción especial solo puede intervenir en aquellas infracciones cometidas en su ámbito geográfico. Lo que significa que solo es competente en aquellos hechos que ocurren en el área geográfica que corresponde a las comunidades nativas, campesinas.

Cuando se habla de ámbito territorial según el Convenio 169 de la OIT se refiere a aquel territorio que comprende los lugares donde habitan las poblaciones (art. 13, 2), comprende incluso aquel ámbito que no la ocupan ellos, pero que algún momento accedieron a esas tierras sus ancestros (art. 14, 1).

Por otra parte es de señalar que la Corte Constitucional Colombiana se ha pronunciado sobre la terminología territorio indicando que comprende no solo a la propiedad que legalmente se reconoció sino además a aquella que viene siendo ocupada de manera habitual por la comunidad indígena ya sea que radican en ese territorio con casitas construidas o las tierras donde cultivan sus plantas y crían sus animales, también se considera su territorio los lugares donde realizan sus cultos o ceremonias religiosas independientemente de que nadie viva allí de manera perenne y habitual.

Cuando hacemos referencia a la competencia material, estamos enfocándonos en el territorio geográfico del propio pueblo y nos referimos a las rondas como justicia especial porque juzgan en base a su costumbre y con una mínima noción de las leyes, pues impera en su cabeza de los ronderos la moral y las buenas costumbres de cada morador, es por ello que juzgan lo que pueden y usando sus propios métodos, que algunos resultan ser muy rudimentarios y abusivos.

Debemos dejar en claro, que ni los convenios ni nuestra Carta magna establecen de manera categórica los límites de las organizaciones ronderiles; me refiero a límites sobre la gravedad de los hechos y la materia de investigación cuando detienen a un hombre que está actuando en contra de la moral, es decir, la Constitución reconoce a las rondas pero no distingue entre lo que puede o no hacer de manera literal, sino que deja a la interpretación de los juristas el distinguir, reducir o recortar la forma de imperiosidad del derecho consuetudinario, que tiene su propia manera de entender los hechos y clasificarlo según los valores o categorías propias de la comunidad que no necesariamente corresponden a las categorías del derecho oficial, hecho que condice al Convenio 169.

El penalista César San Martín, indica que la jurisdicción especial [comunitaria] viene a ser una excepción al sistema jurídico peruano y, por lo tanto, la justicia ordinaria no debería intervenir sobre la justicia comunal. En todo caso, las rondas debieran encomendar los casos que ameriten a la jurisdicción ordinaria para que ejerzan la justicia de acuerdo a Ley, pero el Jurista nos indica que de ninguna manera las rondas campesinas pueden afectar los derechos de cada compatriota ni mucho menos ir en contra de la Ley.

Lo que no podemos dejar pasar por alto es que nuestra Norma Constitucional establece que es la jurisdicción ordinaria tiene competencia en su ámbito jurisdiccional y debe ejercer la justicia en su ámbito territorial a diferencia de las rondas campesinas que en su mayoría está conformada por personas [ronderos] que desconocen las leyes al ejercer el control de la seguridad como ellos lo denominan, se requiere que el Estado se reúna con los ronderos y los capacite, pues los ronderos de alguna manera ayudan a administrar justicia en casos menores y con ello alivian la recargada agenda judicial de los Jueces y Fiscales que viven y radican en las ciudades lejanas a las comunidades.

El Convenio 169 de la OIT preciso que la población indígena tiene derecho a aplicar su propio método para los que cometen acciones inmorales y contra la ley y viven bajo ese mismo territorio, siempre que no violen derechos primordiales. Los ronderos de cada pueblo indígena deben ser juzgados por el Estado, bajo los mismos métodos que aplicaron al administrar justicia en su comunidad, pues debe entenderse que ellos aplicaron ese determinado método conforme a las costumbres de su comunidad.

En cambio, si los métodos de administración de justicia hubieran sido aplicados por un conjunto de individuos que pertenecen al pueblo indígena y no se puede individualizar la conducta de cada uno de los integrantes, entonces se debe identificar a los autores del abuso de derechos para que respondan por sus actos pues no hay razón de evadirse del sistema ordinario cuando no les “conviene”.

En todo caso, la población está facultada para seleccionar qué casos pueden juzgar de manera directamente e identificar en qué casos no deben intervenir directamente sino pedir la asistencia de la justicia ordinaria para evitar excesos en la administración de justicia.

3.2.4. Sistemática

La incorporación de la Jurisdicción Especial en la (Constitución, 1993) en el (art. 149) no es sistemática como si ocurre con la colombiana. La Constitución Colombiana (1991), que es la que sirvió como fuente de la carta magna peruana, se indican dos tipos de jurisdicción: a) la Jurisdicción ordinaria y b) la jurisdicción especial (de los pueblos indígenas). Nuestra Carta Magna no hace esa distinción, sólo se señala jurisdicción especial a la de las comunidades nativas, campesinas, y rondas deduciendo que la jurisdicción ordinaria vendría a ser la ejercida por el Poder Judicial.

Es de señalar que en el art. 139 referido a las características de exclusividad de la función jurisdiccional, se tiene que interpretar de manera teleológica y sistemática, lo que significa que, si bien tiene aplicación a la jurisdicción ordinaria, sin embargo, no obliga a la jurisdicción especial, porque ésta se rige por derecho consuetudinario y derechos que indican el 149 de la Carta Magna y el Convenio N° 169 de la OIT.

3.2.5. Derechos Humanos

Nuestra constitución en el art. 149 de la Constitución y el art. 8,2 del Convenio indican como límite de la JE el respeto a los derechos fundamentales de la persona.

Lo que significa que, si pueden administrar justicia, pero observando fielmente el catálogo de derechos de la persona, con esto se deja en claro que el espíritu de la norma es que la jurisdicción especial no está subordinada a la ordinaria como algunos señalan, tampoco que sea controlada. En otras realidades como es la colombiana y boliviana, la constitución limita a la jurisdicción especial [Colombia] o justicia indígena [Bolivia] al respeto de la Constitución y las leyes, añade no se espera que la misma no interfiera con la justicia ordinaria, tal como literalmente dice su Carta. (Aranda, 2003).

Cuando hay una restricción de derechos por parte de las rondas en el caso detenciones, sanciones se tiene que analizar si la misma responde o no al ejercicio legítimo de sus derechos y en función a ello determinar si la misma constituye o no una violación a los derechos humanos.

A modo de propuesta sería bueno que tanto el derecho consuetudinario, así como la justicia comunal se unan y se formen tribunales mixtos donde exista la participación de profesionales del derecho como lo son los jueces y algunas autoridades ronderas para que resuelvan bajo la ley y la costumbre los casos que lleguen al despacho que ellos dirigen y se resuelva respetando las reglas de equidad.

3.2.6. La coordinación

La Constitución vigente afirma que debe existir una ley que establezca la existencia de una relación entre juzgados de paz y el sistema de justicia nacional con la Justicia Especial. Esta idea se recoge de la Constitución Colombiana del

año 1991. También acoge idea similar (Bolivia 1994, Ecuador 1998, Venezuela 1999). En primer término, se habla de una ley de coordinación y de ninguna manera de una “reglamentación” como entendieron erróneamente algunos personajes y el vigor de la jurisdicción especial no está subordinada a esta ley, como lo sostienen varios juristas (Rubio Marcial, 1999) en las diversas jurisprudencias de la Corte Constitucional Colombiana, cuya Constitución es fuente de la peruana. En segundo lugar, se propone la coordinación, basada en una relación horizontal y revisión y no se trata de una subordinación.

Hoy en día hay un modo de operar que tiene que ver con la subordinación, la violencia y la confrontación y a veces hay un pacto, en realidad lo que se requiere de mecanismos de cooperación y mutuo auxilio entre las entidades estatales y las cadenas ronderiles, de esta manera se evitaría que bajo ningún argumento se irrespeten los derechos humanos de una persona, respetando el principio de inocencia hasta que demuestre lo contrario.

La norma debe ampliarse o modificarse de tal manera que se pueda realizar actividades supervisadas por el Estado a las Rondas Campesinas y que ellas sean un soporte para la administración de justicia peruana ordinaria, considerando que el Convenio de la OIT expresa ampliamente este tipo de coordinaciones entre rondas y el sistema jurisdiccional ordinario.

3.3. Ley N° 27908 - Rondas Campesinas y Reglamento

La Ley N° 27908 reconoce la personalidad jurídica, autónoma y democrática de las rondas. Asimismo, hace de conocimiento público que el Reglamento de organizaciones

campesinas fue publicada bajo DS N° 25-2003-JUS que establece procedimientos y normas que rigen a las organizaciones campesinas.

3.4. Acuerdo Plenario N° 1-2009/CJ-116

Es una norma donde la Corte Suprema acuerdan que los Jueces al momento de resolver un proceso penal que involucre a un miembro de una ronda campesina debe cumplir con las pautas señaladas en el acuerdo en mención y además debe considerar los principios del derecho considerando que ellos actúan para administrar justicia donde no llega la presencia de autoridades del Estado, pero ello no da pie a que si ellos resultasen culpables sean castigados de acuerdo a Ley, es por ello que el plenario concluye que las rondas pueden seguir administrando justicia en su comunidad siempre que respeten los derechos de cada morador sólo de esa manera serán un apoyo para el Estado peruano.

El acuerdo Plenario establece que cuando no se pueda determinar la conducta atípica del autor del ilícito, se debe acudir a determinar la justificación centrada o causa de mayor relevancia en ejercicio de un derecho legítimo; tomándose la circunstancia de peligro de bienes jurídicos; asimismo de corroborarse que se trata de un hecho punible y existen pruebas que relación al imputado con los hechos entonces el Juez Penal deberá considerar los Artículos 45 inciso 2 y 46 inciso 8 e inciso 11 del C.P compatibles con el Art. 9.2 del Convenio que “exige a los tribunales penales tener en cuenta las costumbres de los pueblos indígenas”, el contexto sociocultural del imputado.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS DE LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS

4.1. Jurisprudencia de las rondas campesinas

Diferentes sentencias emitidas por la Corte Suprema, algunas Cortes Superiores, en materia de competencia especial [rondas], aceptan que el articulado 149° de Carta Magna - interpretación extensiva – es aplicable a las rondas campesinas favoreciéndolas como un medio de comunicación entre la justicia ordinaria y la comunal.

Se destacan los siguientes:

a) Recurso de Nulidad N°2416-2009

La CSJ de San Martín, 2018). La Sala Penal Transitoria de la Corte Suprema. Indicó que la forma de conducirse de los investigados no es aceptada y se debería sancionarlos por el delito de secuestro por las circunstancias de los hechos, también es cierto que se advierte un error de prohibición causado por la diversidad cultural ya que ellos actuaron motivados por sus convicciones o costumbres erróneas pues creían que estaban facultados para privar de la libertad a otra persona sin necesidad de documento escrito, empero debemos considerar que tenían conocimiento de las penas o disposiciones por el delito de investigación, al no ser invisible el error corresponde que los investigados reciban una pena por debajo del mínimo legal.

b) Recurso de Nulidad N°4203-2009

La CSJ del Santa, 2018). Este recurso emitido por la Sala Penal Transitoria señaló que las integrantes de las rondas no cometieron el delito de secuestro porque a pesar

de que ingresaron a la morada del agraviado y lo condujeron a la base ronderil y lo recluyeron por algunas horas a fin de interrogarlo y que precise si ha cometido o no el adulterio, dependiendo de ello determinen el castigo de acuerdo a las reglas de la comunidad o tradición comunal.

c) Recurso de Nulidad N°3005-2010

La CSJ de Cajamarca, 2018). La SPT CS, Precisa que la sentencia impugnada deberá anularse debido a que Sala Superior no cumplió con examinar detenidamente cada uno de los elementos que concurrieron en este hecho de justicia especial o justicia comunal; pues debió considerar en primer lugar al elemento humano, en segundo lugar al elemento orgánico, en tercer orden al elemento normativo y finalmente y no menos importante al elemento geográfico, además se debió realizar un examen adecuado de los hechos facticos y realizar una pericia de tipo antropológica.

d) Recurso de Nulidad N° 2341-2011

La CSJ de San Martín hace referencia que si al agraviado se le priva de la libertad no constituye un agravio al derecho a la libertad ambulatoria pues se trata de una justificación ya que se le encontró al investigado en flagrancia ya que estaba maltratando físicamente a otra persona y además se existe el delito de tentativa de abuso sexual, además hay que recordar que fue tratado en base al derecho consuetudinario y no se advierte que se le haya vulnerado los fundamentales derechos humanos de primer orden.

e) Recurso de Nulidad N° 3231-2010

La CSJ del Cusco, la Sala Penal Transitoria de la CS resolvió que en el delito de tortura los sentenciados si está demostrada su participación con la declaración coherente del agraviado que ha brindado no solo en sede policial, sino también sede judicial durante el juicio quien indicó que fue detenido por miembro de la ronda que acataban ordenes de un Juez de Paz quien lo acusaba de haber robado unos caballos. Señaló que lo encerraron en un cuarto para posteriormente ser presentado en una reunión pública a la población, habiendo sido amenazado de muerte. fue golpeado en muchas partes del cuerpo, señala que se le amenazó con rosearle combustible y prenderle fuego a fin de lograr que confiese su delito.

f) Recurso de Nulidad N° 2526-2010

Este recurso de nulidad fue emitido por la SPTCS señala que la participación del sentenciado está demostrada porque el agraviado lo sindicó de manera coherente. El agraviado dijo que lo detuvieron 20 ronderos porque supuestamente está implicado en el delito de abigeo, habiéndolo trasladado a un cuarto donde permaneció hasta el amanecer para luego colgarlo y golpearlo y es el mismo sentenciado el que le propinó golpes con el propósito que confiese el delito.

4.2. Análisis de objetivos

- **Identificar la conducta de las rondas campesinas de la Provincia de Jaén frente a la administración de justicia bajo los parámetros del respeto por los derechos humanos.**

La muestra poblacional de esta investigación estuvo conformada por 20 personas, elegidas de manera aleatoria, conformadas por jueces y personal jurisdiccional de la Provincia de Jaén, con el fin de identificar la forma de administración de justicia de las rondas campesinas en la provincia de estudio y obtuvo los siguientes resultados.

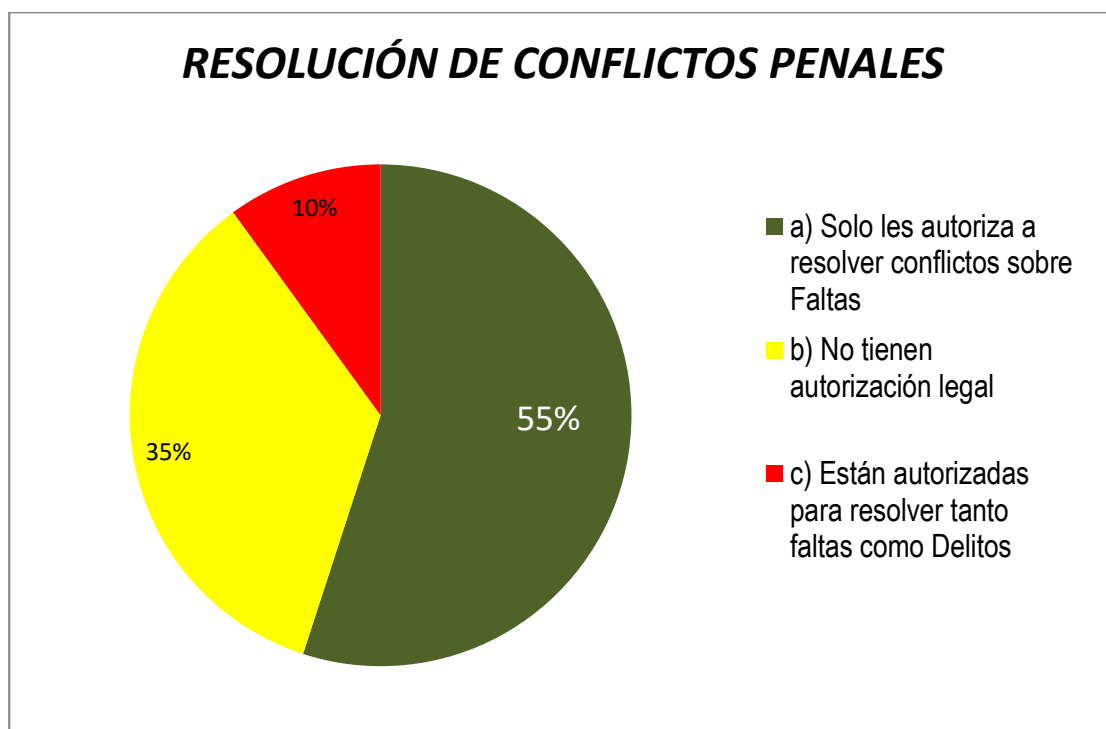
Frente a la primera pregunta:

Tabla N° 1: Resolución de conflictos penales

1. ¿CONSIDERA USTED QUE LA LEY AUTORIZA A LAS RONDAS CAMPESINAS RESOLVER CONFLICTOS PENALES?	
a) Solo les autoriza a resolver conflictos sobre Faltas	11
b) No tienen autorización legal	7
c) Están autorizadas para resolver tanto faltas como Delitos	2

***Fuente:** Elaborado con datos recolectados por el autor (2017)*

Gráfico N° 1: Resolución de conflictos penales



Fuente: Tabla N° 1 - **Elaboración:** Propia

Interpretación de gráfico 01

El gráfico N.º 1 refleja la información de la encuesta aplicada a 20 personas, quienes respecto a la pregunta ¿Considera usted que la ley autoriza a las rondas campesinas resolver conflictos penales?, el 55% señaló que la ley solamente autoriza a las rondas campesinas a resolver conflictos sobre faltas; mientras que el 35% respondió que las rondas no tienen autorización legal para administrar justicia y tan solo el 10% dijo que la ley si autoriza a estas organizaciones resolver tanto faltas como delitos. Se puede afirmar que la mayoría está de acuerdo en que la ley autorice a las rondas campesinas solamente a resolver conflictos sobre faltas.

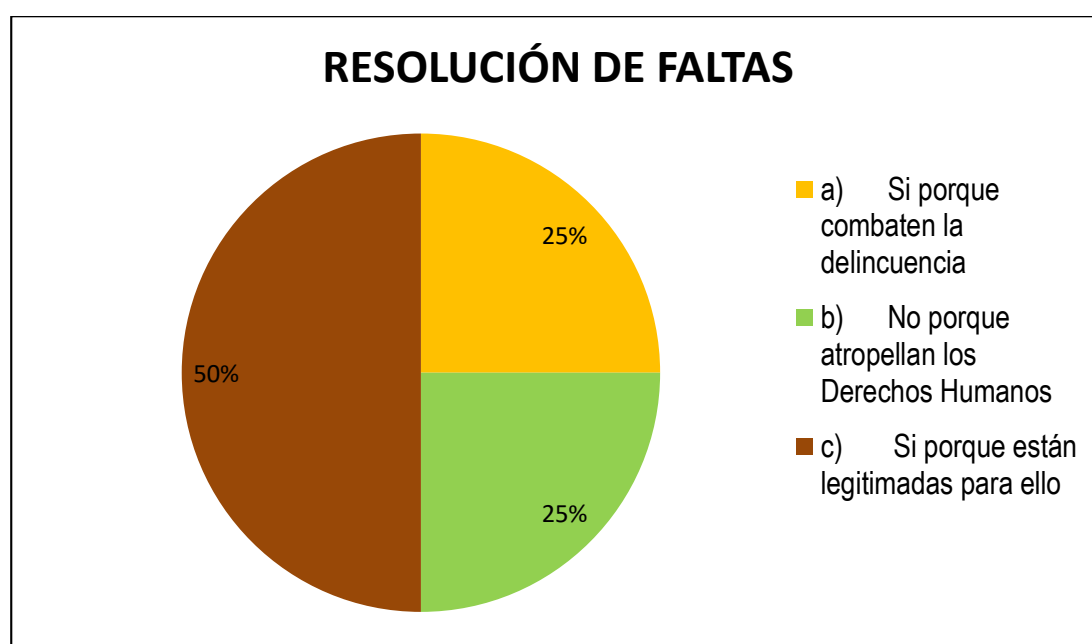
Respecto a la segunda pregunta:

Tabla N° 2: Resolución de faltas

2. ¿ESTÁ DE ACUERDO QUE EXISTAN LAS RONDAS CAMPESINAS Y ACTÚEN SOLO FRENTE A LAS FALTAS COMETIDAS CONTRA LA PERSONA?	
a) Si porque combaten la delincuencia	5
b) No porque atropellan los Derechos Humanos	5
c) Si porque están legitimadas para ello	10

Fuente: Elaborado con datos recolectados por el autor (2017)

Gráfico N° 2: Resolución de faltas



Fuente: Tabla N.º 2 - **Elaboración:** Propia

Interpretación de gráfico 02

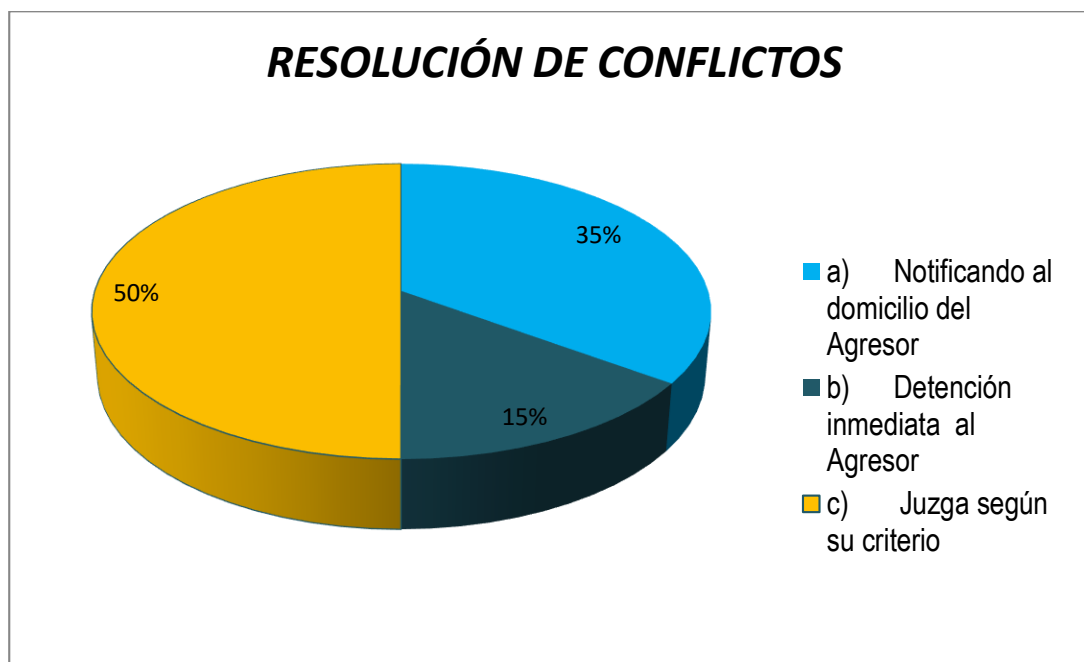
El gráfico N.º 2 refleja la información de la encuesta aplicada a 20 personas, quiénes respecto a la pregunta ¿Está de acuerdo que existan las rondas campesinas y actúen solo frente a las faltas cometidas contra la persona?, el 50% respondió están de acuerdo que las rondas campesinas impartan justicia porque ellas están legitimadas; el 25% afirmaron que si deben existir las rondas campesinas porque combaten la delincuencia y el otro 25% señalaron que las rondas campesinas atropellan los derechos humanos.

Respecto a la tercera pregunta:

Tabla N.º 3: Resolución de faltas

3. ¿CÓMO INTERVIENE LA RONDAS CAMPESINA EN LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS?	
a) Notificando al domicilio del Agresor	7
b) Detención inmediata al Agresor	3
c) Juzga según su criterio	10

Fuente: Elaborado con datos recolectados por el autor (2017)

Gráfico N° 3: Resolución de faltas

Fuente: Tabla N.º 3 - **Elaboración:** Propia

Interpretación de gráfico 03

El gráfico N.º 3 muestra que el 50% de la población encuestada indica que las rondas campesinas de Jaén juzgan según su criterio; el 35% precisa que los ronderos para solucionar conflictos y notifican primero al agresor a su domicilio y el 15% manifestó que las rondas de la Provincia de Jaén resuelven conflictos aplicando una detención inmediata al agresor de la falta o delito.

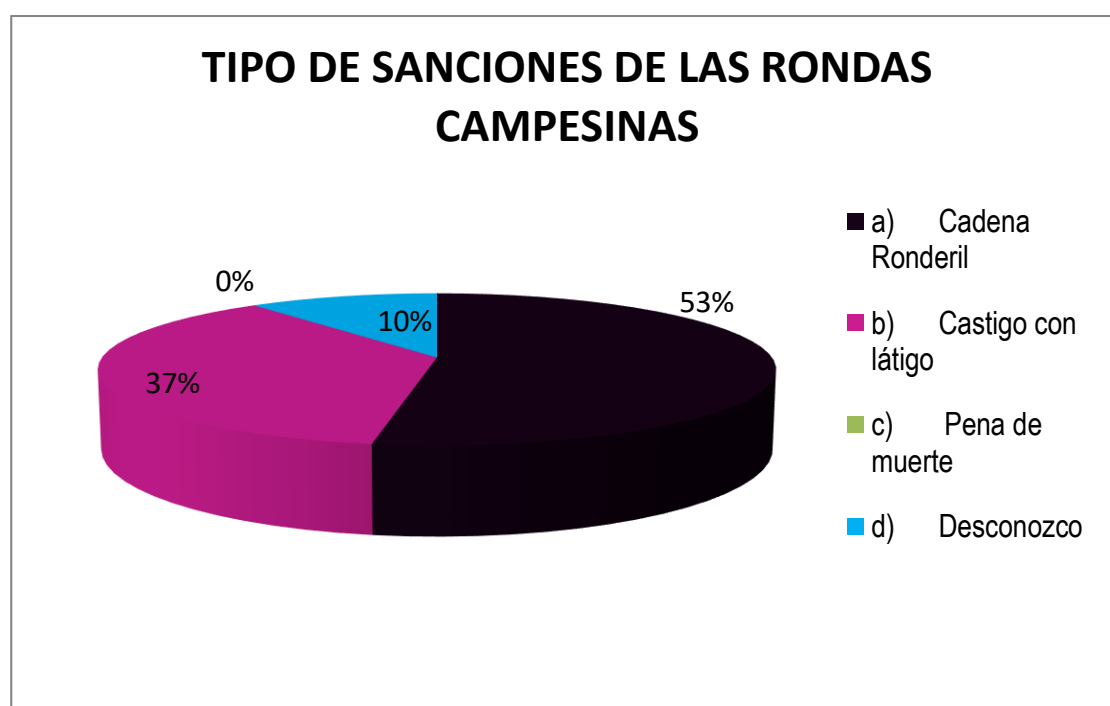
Respecto a la cuarta pregunta:

Tabla N° 4: Tipo de sanciones de las rondas campesinas

4. ¿QUÉ SANCIONES UTILIZA LA RONDAS CAMPESINA DE JAÉN EN LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS?	
a) Cadena Ronderil	10
b) Castigo con látigo	7
c) Pena de muerte	0
d) Desconozco	2

Fuente: Elaborado con datos recolectados por el autor (2017)

Gráfico N° 4: Tipo de sanciones de las rondas campesinas



Fuente: Tabla N.º 4 - **Elaboración:** Propia

Interpretación de gráfico 04

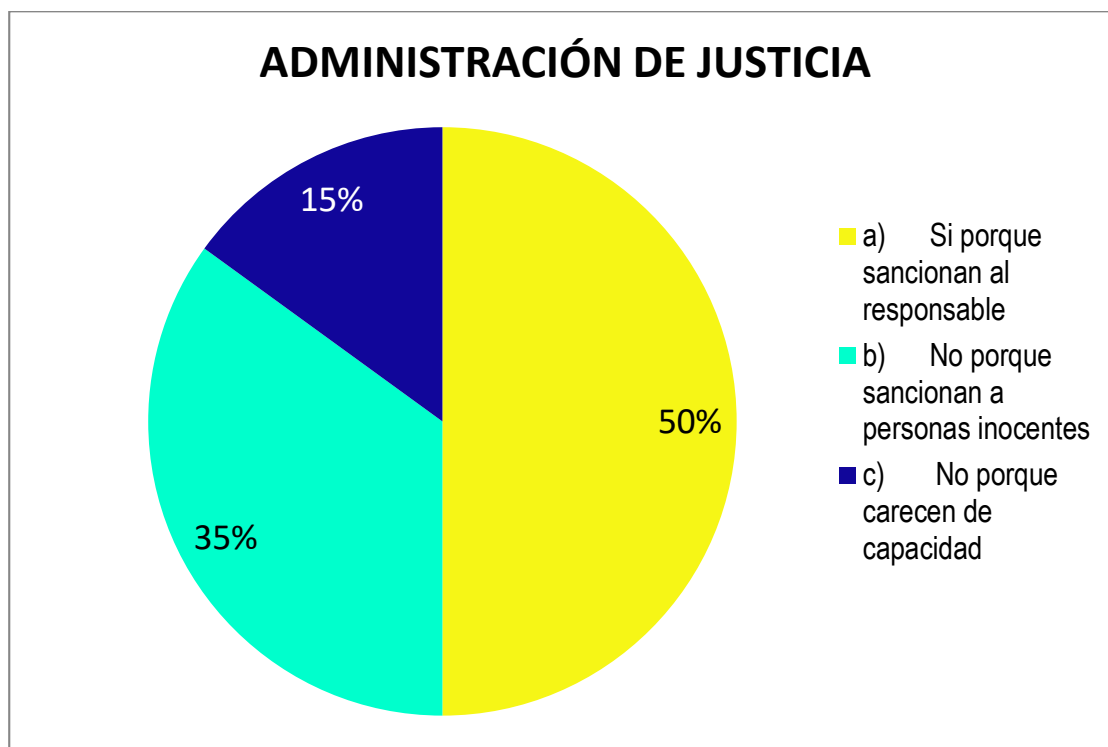
El gráfico N° 4, certifica que el 53% de la población encuestada conoce que el tipo de sanción que usan las rondas campesinas de Jaén es la cadena ronderil; el 37% menciona que usan como tipo de castigo la aplicación de latigazos al agresor; el 10% precisa que desconoce el tipo de sanción que usan las rondas campesinas de Jaén para administrar justicia. Es preciso recalcar que ningún encuestado opto por la pena de muerte como tipo de sanción.

Respecto a la Quinta pregunta:

Tabla N° 5: Administración de justicia

5. ¿CREE QUE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DE LAS RONDAS CAMPESINA DE JAÉN ES CORRECTA?	
a) Si porque sancionan al responsable	10
b) No porque sancionan a personas inocentes	7
c) No porque carecen de capacidad	3

Fuente: Elaborado con datos recolectados por el autor (2017)

Gráfico N° 5: Administración de justicia

Fuente: Tabla N.º 5 - **Elaboración:** Propia

Interpretación de gráfico 05

Respecto a la administración de justicia por parte de las rondas de Jaén se obtuvo que la mitad de la población encuestada, es decir el 50%, cree que la forma de impartir justicia de esta institución es correcta pues sancionan al responsable; el 35% de la población encuestada cree que no es correcta la administración de justicia porque sancionan a personas inocentes; finalmente y no menos importante la población (25%) concluye que no cree en una administración correcta de justicia de esta institución pues cree que carece de capacidad.

Respecto a la sexta pregunta:

Tabla N° 6: A quién recurriría usted

6. ¿EN CASO DE UNA FALTA CONTRA SU PERSONA Y/O PATRIMONIO A QUIÉN RECURRIRÍA?		
a)	Rondas Campesinas	3
b)	Poder Judicial	6
c)	Ministerio Público	8
d)	Policía Nacional	3

Fuente: Elaborado con datos recolectados por el autor (2017)

Gráfico N° 6: A quién recurriría usted



Fuente: Tabla N.º 5 - Elaboración: Propia

Interpretación de gráfico 06

En caso de una falta cometida a la población encuestada y/o su patrimonio la población concluye que el 40% de ellos recurriría al Ministerio Público para hacer ejercer sus derechos; el 30% recurriría al Poder Judicial; el 15% visitaría a un establecimiento policial; asimismo el 15% restante iría con las rondas campesinas de Jaén para que administren justicia a su favor.

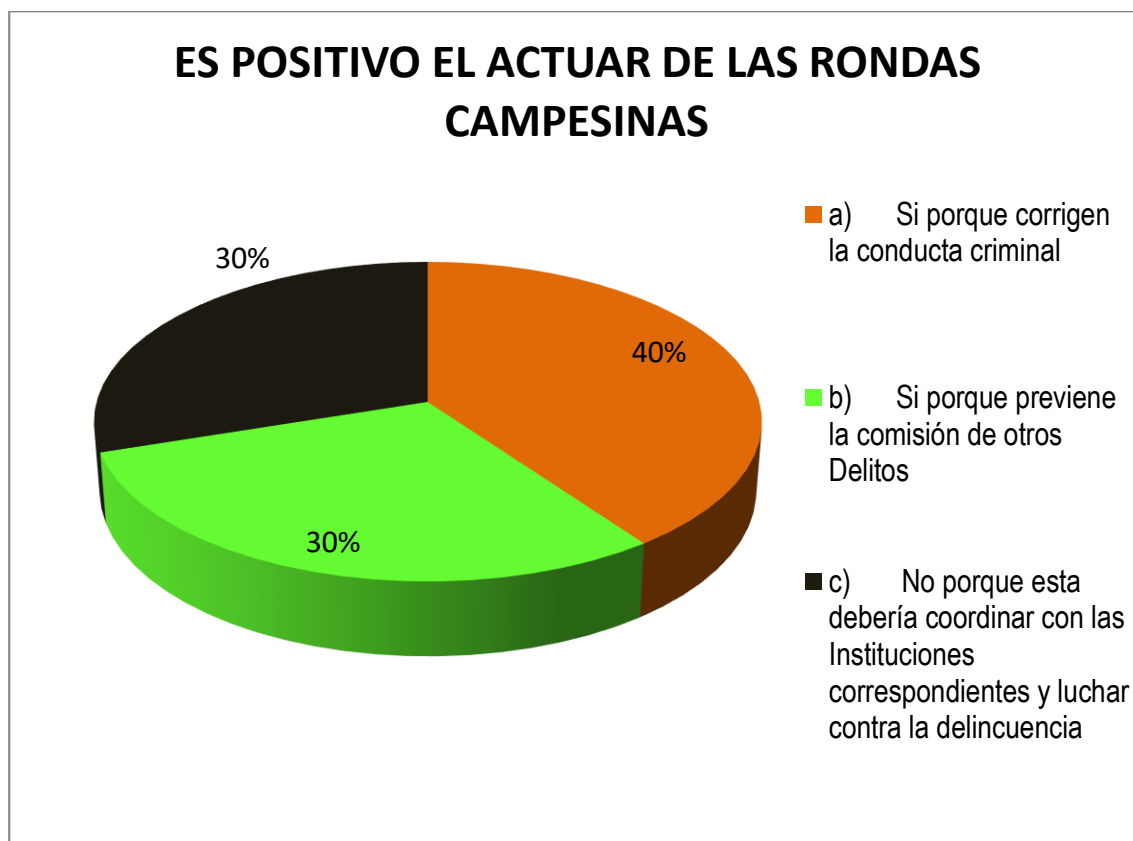
Respecto a la séptima pregunta:

Tabla N° 7: Es positivo el actuar de las rondas campesinas

7. ¿RESULTA POSITIVO PARA USTED, LA FORMA COMO LOS RONDEROS COMBATEN LA CRIMINALIDAD?	
a) Si porque corrigen la conducta criminal	8
b) Si porque previene la comisión de otros Delitos	6
c) No porque esta debería coordinar con las Instituciones correspondientes y luchar contra la delincuencia	6

Fuente: Elaborado con datos recolectados por el autor (2017)

Gráfico N° 7: Es positivo el actuar de las rondas campesinas



Fuente: Tabla N.º 7 - **Elaboración:** Propia

Interpretación de gráfico 07

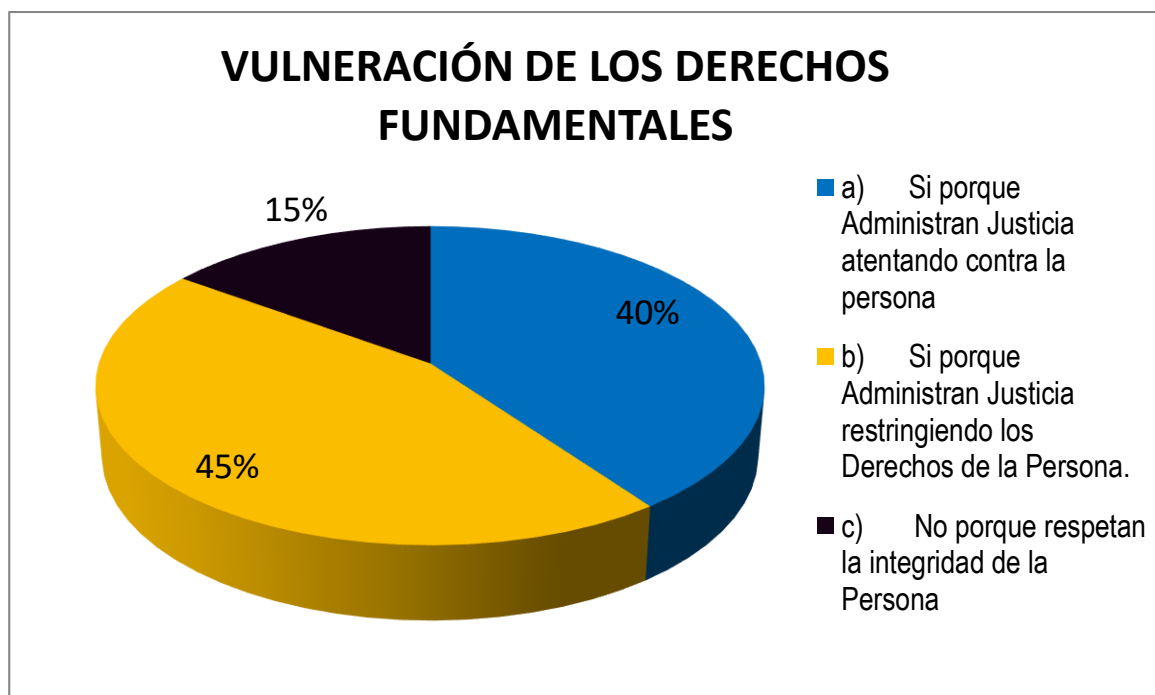
Se entiende que la forma de actuar de los ronderos frente a un acto criminal es aprobada por el 40% de la población porque corrigen la conducta criminal; hay un porcentaje de paridad del 30% respecto a que si le resulta positivo a la población el actuar inmediato de las rondas campesinas pues al detener al agresor se previene la comisión de otros delitos y el otro 30% sostiene que no es positivo el actuar de las rondas pues estas deberían dar prioridad a las instituciones correspondientes y en el mejor de los casos coordinar con estas instituciones para luchar juntos contra la delincuencia.

Respecto a la octava pregunta:

Tabla N° 8: Vulneración de los Derechos fundamentales

8. ¿CREE USTED QUE LAS RONDAS CAMPESINAS DE LA PROVINCIA DE JAÉN, VULNERAN LOS DERECHOS FUNDAMENTALES PRESCRITOS EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ Y TRATADOS INTERNACIONALES?		
a)	Si porque Administran Justicia atentando contra la persona	8
b)	Si porque Administran Justicia restringiendo los Derechos de la Persona.	9
c)	No porque respetan la integridad de la Persona	3

Fuente: Elaborado con datos recolectados por el autor (2017)

Gráfico N° 8: Vulneración de los Derechos fundamentales

Fuente: Tabla N.º 8 - **Elaboración:** Propia

Interpretación de gráfico 08

El 45% de la población sostiene que las rondas campesinas vulneran los derechos constitucionales prescritos en la Carta Magna y tratados Internacionales pues administrar justicia restringiendo los derechos de las personas; el 40% asevera que las rondas campesinas vulneran los derechos porque atentan contra la persona; el 15% alega que no vulneran los derechos fundamentales de los pobladores pues si respetan la integridad de la persona.

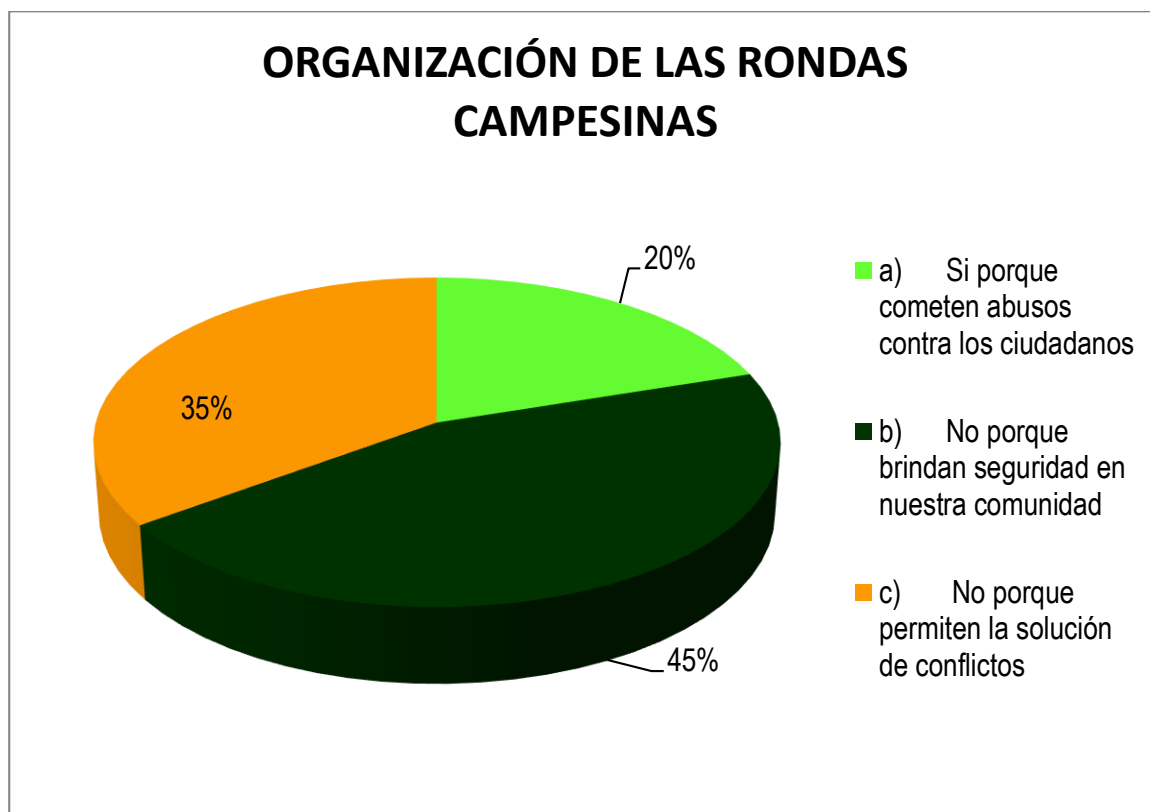
Respecto a la novena pregunta:

Tabla N° 9: Organización de las rondas campesinas

9. ¿ESTÁ DE ACUERDO QUE SE DESORGANICEN LAS RONDAS CAMPELINAS DE JAÉN?	
a) Si porque cometen abusos contra los ciudadanos	4
b) No porque brindan seguridad en nuestra comunidad	9
c) No porque permiten la solución de conflictos	7

Fuente: Elaborado con datos recolectados por el autor (2017)

Gráfico N° 9: Organización de las rondas campesinas



Fuente: Tabla N.º 9 - **Elaboración:** Propia

Interpretación de gráfico 09

El 45% de la población indica que las rondas campesinas no deben desorganizarse porque brindan seguridad en la comunidad; el 35% precisa que deben mantenerse pues permiten la solución de conflictos en la comunidad; el 20% afirma que deberían desorganizarse porque comenten abusos contra algunos ciudadanos inocentes.

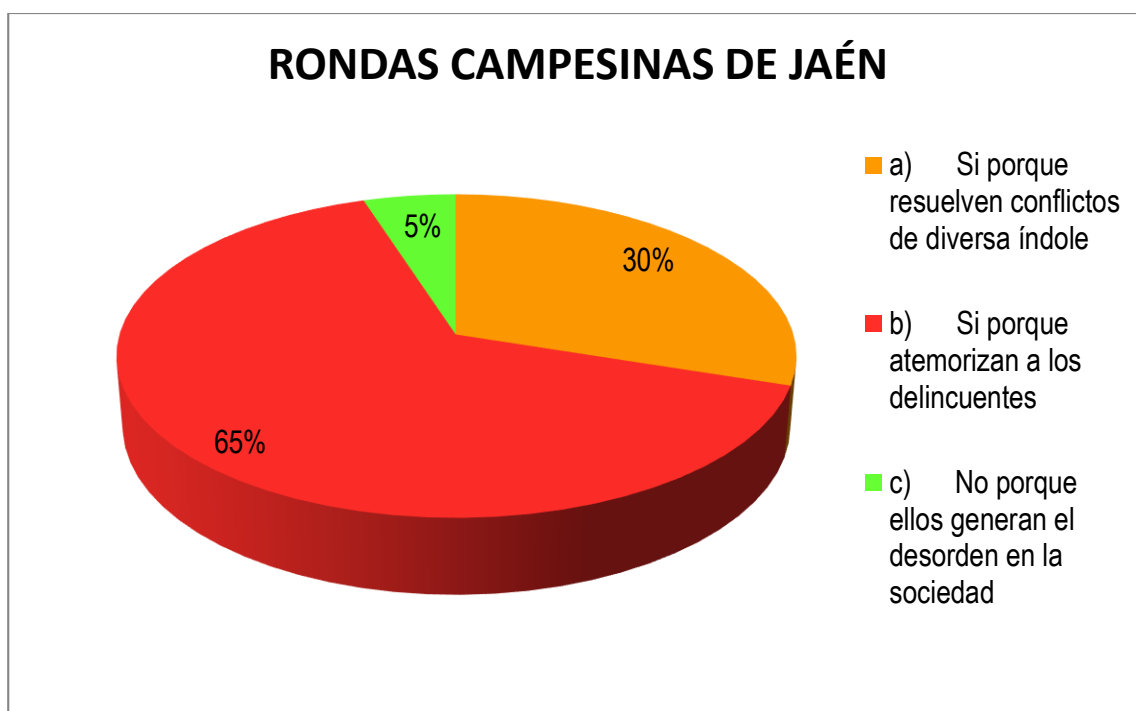
Respecto a la décima pregunta:

Tabla N° 10: Rondas campesinas de Jaén

10. ¿LAS RONDAS CAMPESINAS DE JAÉN FOMENTAN EL ORDEN EN LA PROVINCIA?	
a) Si porque resuelven conflictos de diversa índole	6
b) Si porque atemorizan a los delincuentes	12
c) No porque ellos generan el desorden en la sociedad	1

Fuente: Elaborado con datos recolectados por el autor (2017)

Gráfico N° 10: Rondas campesinas de Jaén



Fuente: Tabla N.º 10 - **Elaboración:** Propia

Interpretación de gráfico 10

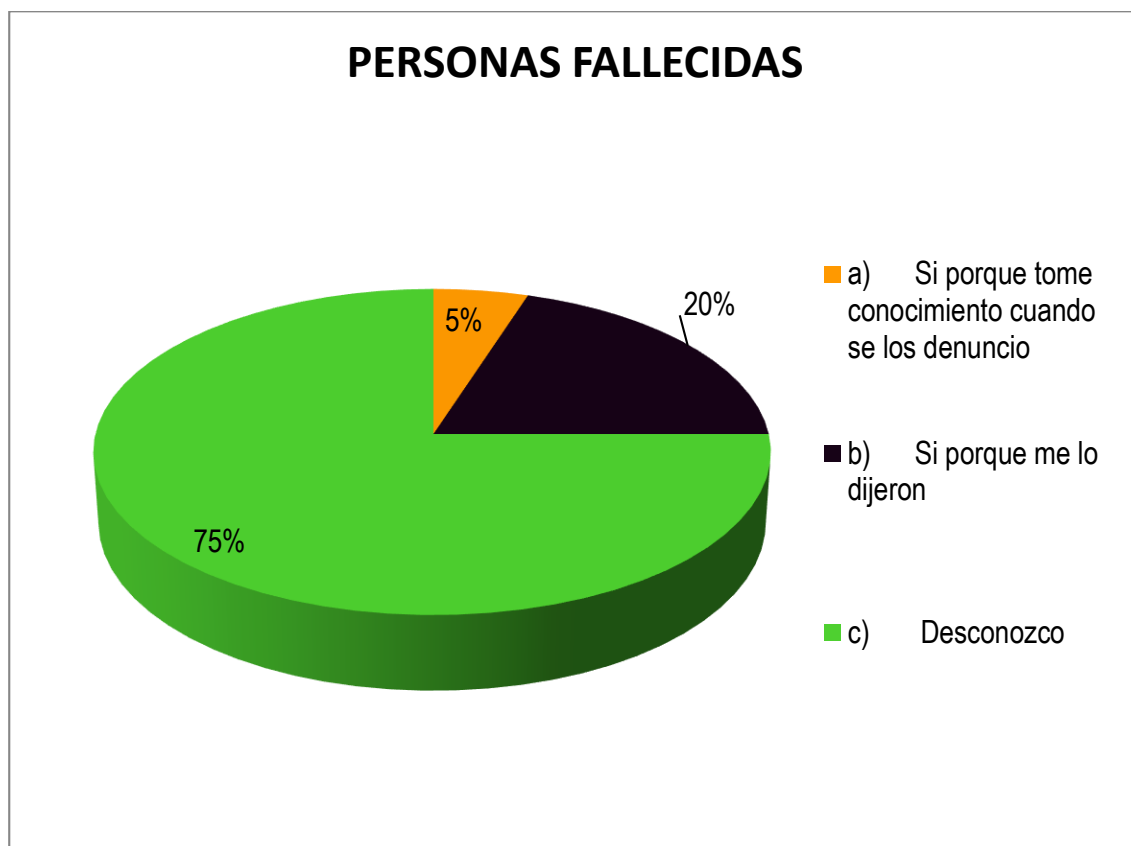
El 65% de la población encuestada afirma que las rondas campesinas de Jaén atemorizan a los delincuentes generando bienestar para la comunidad pues reduce el número de faltas y/o delitos cometidos en la Provincia; el 30% sostiene que las rondas de Jaén fomentan el orden porque resuelvan conflictos de diversa índole reduciendo la carga procesal para el estado; y el 5% afirma que son las rondas campesinas de Jaén quiénes generan el desorden al implementar justicia con sus propias manos y no respetar las instituciones establecidas para administrar justicia respetando los derechos fundamentales.

Respecto a la undécima pregunta:

Tabla N° 11: Personas fallecidas

11. ¿CONOCE USTED ALGÚN HECHO DONDE LAS RONDAS CAMPESINAS DE JAÉN MATARON A ALGUNA PERSONA?	
a) Sí, porque tome conocimiento cuando se los denunció	1
b) Sí, porque me lo dijeron	4
c) Desconozco	15

Fuente: Elaborado con datos recolectados por el autor (2017)

Gráfico N° 11: Personas fallecidas

Fuente: Tabla N.º 11 - **Elaboración:** Propia

Interpretación de gráfico 11

Respecto a si la población tiene conocimiento de algún hecho donde las rondas campesinas de su localidad hayan matado a alguna persona el 75% de ellos revela que desconoce de un hecho tal; el 20% confirma que le tiene conocimiento de ese tipo de abusos de las rondas campesinas porque alguien se lo dijo; el 5% indica que tomo conocimiento cuando el agresor fue denunciado ante las rondas campesinas de Jaén, pero no han presenciado un hecho tal.

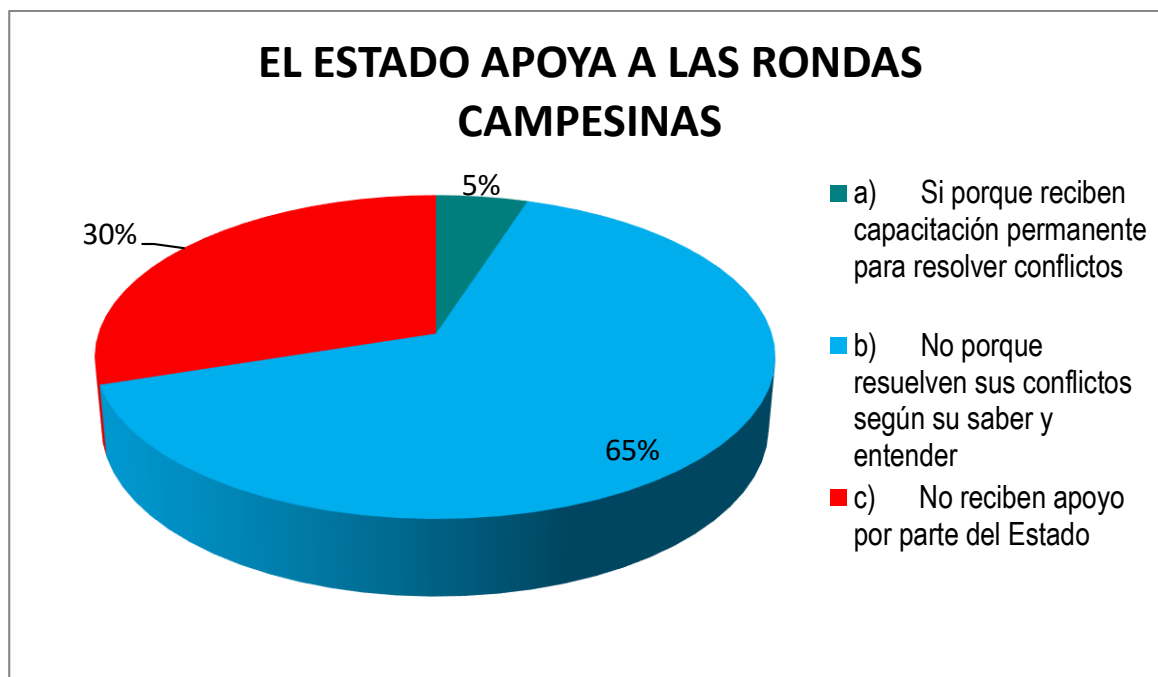
Respecto a la duodécima pregunta:

Tabla N° 12: El Estado apoya a las rondas campesinas

12. ¿CREE USTED QUE LAS RONDAS CAMPESINAS DE JAÉN RECIBEN APOYO POR PARTE DEL ESTADO?		
a)	Si porque reciben capacitación permanente para resolver conflictos	1
b)	No porque resuelven sus conflictos según su saber y entender	13
c)	No reciben apoyo por parte del Estado	6

Fuente: Elaborado con datos recolectados por el autor (2017)

Gráfico N° 12: El Estado apoya a las rondas campesinas



Fuente: Tabla N.º 12 - **Elaboración:** Propia

Interpretación de gráfico 12

Las rondas campesinas de la Provincia de Jaén reciben capacitación permanente por parte del Estado para saber impartir justicia dentro de su localidad esto es lo que opinan un 5% de la población encuestada; el 65% afirma que las rondas campesinas resuelven sus conflictos según su saber y entender porque no reciben capacitación por parte del Estado Peruano; el 30% precisa que esta organización simplemente no existe para el Estado y está olvidada.

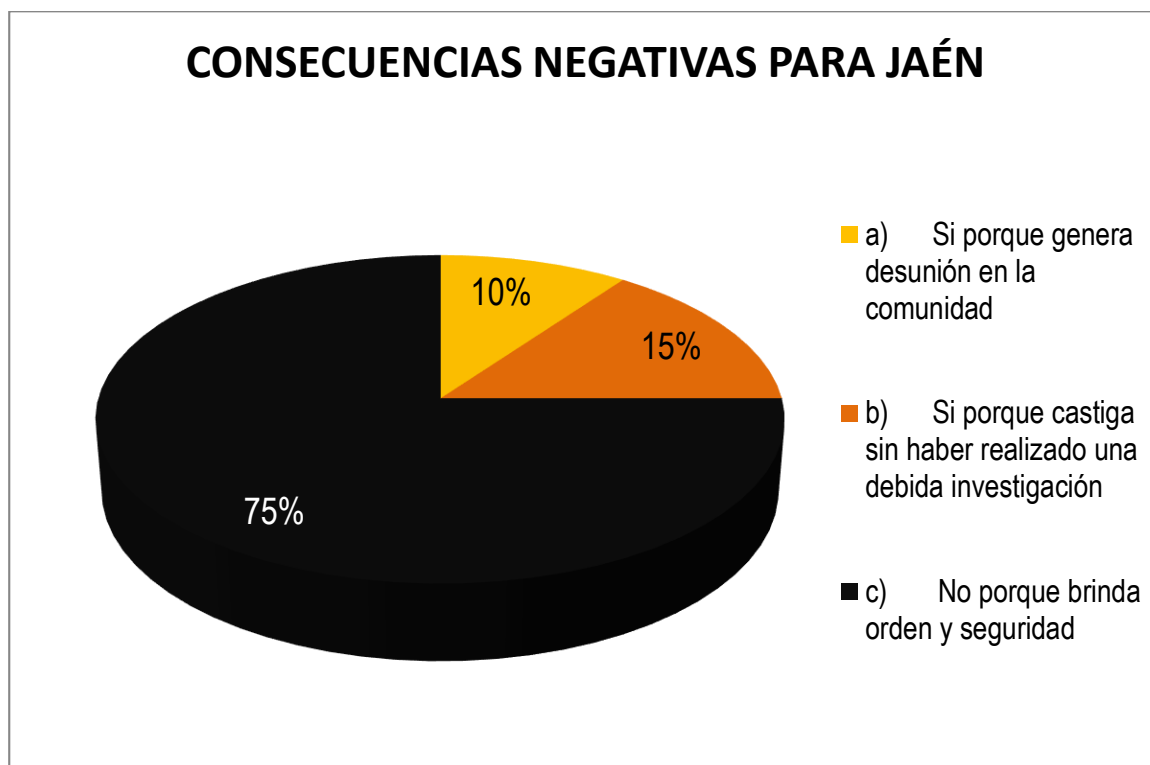
Respecto a la decimotercera pregunta:

Tabla N° 13: Consecuencias negativas para Jaén

13. ¿CREE USTED QUE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA POR PARTE DE LAS RONDAS CAMPESINAS, TRAE ALGUNA CONSECUENCIA SOCIAL NEGATIVA PARA SU PROVINCIA?		
a)	Si porque genera desunión en la comunidad	2
b)	Si porque castiga sin haber realizado una debida investigación	3
c)	No porque brinda orden y seguridad	15

Fuente: Elaborado con datos recolectados por el autor (2017)

Gráfico N° 13: Consecuencias negativas para Jaén



Fuente: Tabla N.º 13 - Elaboración: Propia

Interpretación de gráfico 13

El 75% de la población afirma que las rondas campesinas brindan orden y seguridad por lo tanto no trae ninguna consecuencia social negativa para la sociedad; el 15% indica que genera alguna consecuencia negativa porque en algunos casos castiga sin antes haber realizado una investigación exhaustiva; finalmente el 10% precisa que hay consecuencias sociales negativas para la comunidad al generar desunión en la población puesto que siempre habrá el bando de los acusados y el de las víctimas.

- Analizar las normas que regulan las rondas campesinas, distinguiendo si la justicia especial respeta los derechos humanos de los pobladores comparándolo con la justicia ordinaria.

Tabla N° 14: Justicia Ordinaria VS Justicia Comunal

CRITERIO DE COMPARACIÓN	JUSTICIA ORDINARIA	JUSTICIA COMUNAL
Respetan el Debido Proceso	x	
Doble instancia	x	
Celeridad procesal		x
Injerencia jurisdiccional	x	x
Capacitación permanente	x	
Conocimiento del NCPP	x	
Formación profesional	x	
Sistema acusatorio adversarial	x	
Resuelven conflictos	x	x
Buscan resarcir a la víctima	x	x

Fuente: Elaborado con datos recolectados por el autor

- Analizar recursos de nulidad referente a la administración de justicia por parte de las rondas campesinas de la Provincia de Jaén para conocer la buena o mala administración de justicia por parte de las rondas campesinas de la Provincia de Jaén.

Se analizo jurisprudencia relevante sobre rondas campesinas, los recursos que se analizaron fueron el RN N° 2416-2009, el N° 4203-2009, el N°3005-2010, el N° 2341-2011, el N° 3231-2010 y el N° 2526-2010.

Tabla N° 15: Noticias del actuar de las Rondas Campesinas de Jaén – Parte 1

DIARIO	LUGAR	ACCIONES DE LOS RONDEROS	CONDUCTA	
			BUENA	MALA
El Comercio	Chontalí - Jaén	Ronderos retuvieron por siete horas a dos trabajadores de Electro Norte encargados de restablecer el servicio de energía eléctrica en una línea de transmisión averiada. Los comuneros de Cajamarca aducen que su intención era reclamar por la falta de luz durante 10 días.		x
VisionTV	Puentecillos - Jaén	Ronda de puentecillos golpeó brutalmente a mujer campesina. Una mujer fue salvajemente golpeada por Ronderos del Centro Poblado de Puentecillos; así lo denunció su esposo Neri García Quispe, quién dice la acusan injustamente de haber robado aves de corral (tres patos).		x

Fuente: Elaborado con datos recolectados por el autor

Tabla N° 16: Noticias del actuar de las Rondas Campesinas de Jaén – Parte 2

DIARIO	LUGAR	ACCIONES DE LOS RONDEROS	CONDUCTA	
			BUENA	MALA
Andina	Jaén	Condenan a 20 años de prisión a 2 Ronderos de Jaén por homicidio. La Sala Penal Liquidadora de Lambayeque condenó a veinte años de prisión a Juan Carlos Hinostroza Cercado y José Montalván Vásquez, como coautores del delito de homicidio calificado , en agravio de Diomedes Flores Saldaña, se informó.		x
Perú 21	Las Juntas	Ronderos atacan minera e incendian vehículos. Un grupo de Ronderos acudió al centro poblado las Juntas para exigir a la minera de Hierro Origen GRUP SAC. Los Ronderos destruyeron los cercos de alambre, se enfrentaron con el personal de la minera y prendieron fuego a una camioneta y a una máquina retro excavadora.		x

Fuente: Elaborado con datos recolectados por el autor

Análisis de cada uno de los 4 casos planteados según los reportes periodísticos electrónicos.

a) **CASO 1: CHONTALÍ JAÉN**

(Diario Comercio, 2014) Unos 100 Ronderos de Chontalí, en la provincia cajamarquina de Jaén, impidieron la labor de los trabajadores de una empresa contratista de Electro Norte encargados de restablecer el servicio de energía eléctrica en una línea de transmisión averiada.

Los incidentes empezaron poco antes de las 10 de la mañana de ayer, cuando los obreros José Navarro Bernal y Adrián Huancas Mori, de la empresa chiclayana INGESA NORTE, intentaron ingresar a terrenos privados para los trabajos de reparación y fueron retenidos por los comuneros. La avería había afectado la línea de transmisión del sistema interconectado nacional, en el sector Lagunas de Chontalí.

Los pobladores se opusieron al ingreso del personal técnico de la contratista. Al no contar con las facilidades, los responsables de INGESA NORTE solicitaron el apoyo de la policía y la fiscalía de Jaén. La presencia del contingente policial permitió que los técnicos repararan la falla en el sistema y finalmente restablecieron el servicio en todo el distrito.

El comisario de Jaén, Parcenón Avendaño Céspedes, señaló que los dos trabajadores estuvieron retenidos durante siete horas. Fueron liberados cerca de las 5:15 p.m.

Se justifica

El alcalde de Chontalí, Antonio Vásquez Tenorio, dijo que no hubo intento de secuestrar a los trabajadores de la contratista, sino que los pobladores mostraron su indignación porque estuvieron sin energía eléctrica durante 10 días.

Mal tiempo

Electro Norte indicó que las fallas en el sistema se registraron por problemas atmosféricos. Desde el 2012, Chontalí recibe energía del sistema interconectado nacional.

Los ronderos retuvieron por siete horas a dos trabajadores de Electro Norte encargados de restablecer el servicio de energía eléctrica en una línea de transmisión averiada. Los comuneros de Cajamarca aducen que su intención era reclamar por la falta de luz durante 10 días.

ANÁLISIS PERSONAL DEL CASO 1

En este caso puede apreciarse que se da una clara transgresión al Derecho a la Libertad, porque se privó de este derecho a 2 personas; estos trabajadores fueron detenidos por el lapso de siete horas sin que exista norma alguna que ampare el actuar de las Rondas Campesinas, configurándose de esta manera el quebrantamiento al derecho a la libertad personal que protege la Carta Magna en el Art. 2° inc. 24 del literal “f” el cual establece que el Juez motive las resoluciones de detención, la excepción es la flagrancia delictiva.

b) CASO 2: PUENTECILLOS - JAÉN

(VISIONTV, 2018) Una mujer fue salvajemente golpeada por Ronderos del Centro Poblado de Puente Cillos, jurisdicción de Santa Rosa; así lo denunció su esposo Neri García Quispe, quién dice la acusan injustamente de haber robado aves de corral (tres patos).

"Una vecina ha ido a la ronda y la ha denunciado sin investigar primero, la ronda se ha ido a sacarla de la casa y además de hacerle ejercicio para que declare y diga que ella es culpable de lo que se le acusa, la han castigado físicamente"; denunció el hombre. Una vez convencidos de que la señora Fledesbinda Ruíz de García es inocente, refiere el señor Neri García que la dejaron libre, pero con serias lesiones internadas y sobre todo hematomas en todo el cuerpo.

Al ver el estado grave de su esposa, de inmediato la trasladó hasta emergencias del hospital de Jaén, refiere que tuvo que contratar una camioneta particular para que pueda auxiliar y sea atendida a tiempo. "Los doctores aquí nos dicen que tiene órganos internos afectados, que han sangrados internos y eso es lo que empeora su situación, pero la están tratando y solo esperamos quede bien y no existan secuelas futuras"; señaló.

También indicó "que el caso ya fue denunciado en la comisaría de Jaén a fin de que se tomen cartas en el asunto, se hagan las investigaciones y se determine responsabilidades: 'los Ronderos nos han obligado a firmar un documento para devolver mitad de lo robado, eso queremos que se investigue.'"

"También pedimos que los responsables paguen de acuerdo a ley, que se hagan responsable de los gastos que estamos haciendo en la medicina y el tratamiento, esperamos se nos haga justicia"; exclamó.

ANÁLISIS PERSONAL DEL CASO 2

En el presente caso se puede ver una afectación clara a los derechos de la señora Fledesbinda Ruíz de García, en principio se ha violado el derecho a la Libertad personal recogido en el Art. 2° Inc. 24 del literal “f” de nuestra Carta Magna; Además al haber sido golpeada salvajemente se afectó sus órganos internos por lo que se ha violado el derecho a la Integridad personal.

Por otra parte, se ha trasgredido el derecho a la seguridad personal y la libertad estipulada en el artículo 2° inc. 24 Literal “a”, téngase en cuenta que a la víctima se la obligo a que reconozca el delito; Además se le obligó a firmar un documento para devolver la mitad de lo que supuestamente ha robado. Finalmente considero que se ha violado el derecho a la presunción de inocencia contemplado en el artículo 2° inc. 24 Literal “e” el cual establece a inocencia salvo prueba en contrario. En este caso la ronda desde un inicio ha tomado como cierta la sola versión de la víctima a tal punto de exigir a la investigada que reconozca el delito; es decir basto tan solo esa denuncia para considerarla culpable a la señora Fledesbinda Ruíz de García, quebrantando por tanto este principio.

c) **CASO 3: CONDENAN A 20 AÑOS DE PRISIÓN A 2 RONDEROS**

Andina (2016). La Sala Penal Liquidadora de Lambayeque condenó a veinte años de prisión a Juan Carlos Hinostroza Cercado y José Montalván Vásquez, como coautores del delito de homicidio calificado, en agravio de Diomedes Flores Saldaña, se informó. Ellos también fueron condenados como coautores del delito de tentativa de homicidio calificado en grado de tentativa, en agravio de José Guevara Chachapoyas.

Según la investigación fiscal, el 11 de diciembre de 2005, a las 09:00 horas, José Wilmer Guevara Chachapoyas y Diomedes Flores Saldaña, se encontraban privados de su libertad en el calabozo de la Federación de Rondas Campesinas de la ciudad cajamarquina de Jaén, desde donde fueron conducidos hasta el cerro “La Pelota”, por Juan Carlos Hinostroza Cercado, José Montalván Vásquez y otros sujetos no identificados.

En dicho lugar Juan Carlos Hinostroza Cercado y José Montalván Vásquez, agredieron a Diomedes Flores, a quién torturaron y le dispararon terminando con su vida, para luego lanzar el cuerpo sobre la quebrada. De la misma forma pretendieron asesinar a José Wilmer Guevara, sin embargo, éste se lanzó por la quebrada, siendo atacado a balazos por los acusados; no obstante ser alcanzado por los mismos, logró sobrevivir para luego denunciar los hechos ante la policía.

La muerte de Diomedes Flores Saldaña se encuentra acreditada con las actas de hallazgo y levantamiento de cadáver, la partida de defunción y las tomas fotográficas, en tanto, la tentativa de homicidio contra José Wilmer Guevara Chachapoyas, está probada con el certificado médico, la declaración preliminar del agraviado, quién reconoció a Juan

Carlos Hinostroza, como uno de los Ronderos que lo agredía dentro del local de las rondas campesinas y una de las personas que los condujo por la quebrada del cerro “La Pelota”, observando que esta persona portaba un arma en la cintura, y que estuvo presente en el lugar donde dieron muerte a su compañero.

El fallo fue dado por la Sala Penal Liquidadora de Lambayeque que fijó en la suma de 20,000 soles la reparación civil que deberán abonar solidariamente a los herederos legales de Diomedes Flores Saldaña y dos mil soles para el agraviado José Wilmer Guevara Chachapoyas.

ANÁLISIS PERSONAL DEL CASO 3

Se observa en el presente caso una afectación grave al derecho a la libertad enmarcado en el Art. 2° inc. 24 del literal “F” donde precisa que toda persona que es detenida deberá recibir un documento por escrito motivado por la autoridad competente, la excepción a la regla es que se trate de un flagrante delito. Se aprecia que ambos investigados Diomedes Flores y José Wilmer Guevara por robo fueron detenidos sin haberlos puesto previamente a disposición de la fiscalía o las autoridades policiales.

Además, el señor Diomedes Flores fue torturado y le dispararon lo que causaron la muerte instantánea y luego lanzaron el cuerpo sin vida del señor Diomedes a la quebrada. Es innegable que se violó el derecho fundamental llamado vida, que es punto de origen de donde parten los demás derechos.

Respecto al señor José Wilmer Guevara, éste se lanzó por la quebrada, siendo atacado a balazos por los acusados y alcanzado por los mismos, logró sobrevivir para luego

denunciar los hechos ante la policía. Respecto a este último si bien no se llegó a consumar el homicidio; sin embargo, el tan solo poner en peligro su vida se está afectando este derecho.

Por otra parte, se deduce que hay una afectación al derecho a la Integridad personal dado a que el señor José Wilmer Guevara fue atacado a balazos por los Ronderos; sin embargo, logró sobrevivir para luego denunciar los hechos ante la correspondiente.

Finalmente considero que se violó el derecho presunción de inocencia estipulada en el artículo 2° inc. 24 Literal “e”. En este caso la ronda desde un inicio ha tomado como cierta la sola versión de la víctima a tal punto de exigir a los investigados que reconozcan el delito; es decir basto tan solo esa denuncia para considerarlos culpable a la víctima por lo tanto se ha quebrantado este principio.

d) **CASO 4: LAS JUNTAS - JAÉN**

Perú 21 (2013). Un centenar de Ronderos de la Asociación de Defensa del Medio Ambiente del Distrito de Poma huaca, en la provincia de Jaén, tomó ayer el campamento de la empresa minera Orígenes GROUP S.A.C. para protestar por el inicio de las exploraciones de la compañía para extraer cobre de la zona.

El jefe de la División Policial de Jaén, coronel PNP Julio Anaya Cruz, dijo que los campesinos rompieron el cerco perimétrico de alambre que había sido instalado por la empresa en el sector Las Juntas. Además, incendiaron un vehículo Caterpillar, por lo cual fue necesario el refuerzo policial con efectivos de Pucará y de la División Policial de Jaén. Sin embargo, los Ronderos indicaron que sujetos infiltrados habrían sido los causantes de los desmanes en el lugar.

Los campesinos señalaron, asimismo, que la minera no tenía el permiso de la comunidad para iniciar dichos trabajos, pues en la última reunión con las organizaciones de base los representantes de la empresa se comprometieron a no iniciar la fase de exploración hasta no tener la 'licencia social' de la población.

El dirigente Abad Barboza dijo que la empresa se burló del pueblo, pues consiguió la autorización de los poblados de Pampa Colorada y La Punta, que se ubican al lado del proyecto, pero que no representan toda la zona de influencia del proyecto. Por ello, le dio a la minera un plazo de una hora para que se retire de la zona y advirtió que, de lo contrario, bloquearían la carretera hacia la ciudad de Chiclayo.

Ante la situación de tensión, fue necesaria la intervención del comisario de la zona, quién logró que las partes acordaran el cese de las protestas y la paralización de los trabajos en la mina, hasta que se instale una mesa de diálogo para solucionar el conflicto.

ANÁLISIS PERSONAL DEL CASO 4

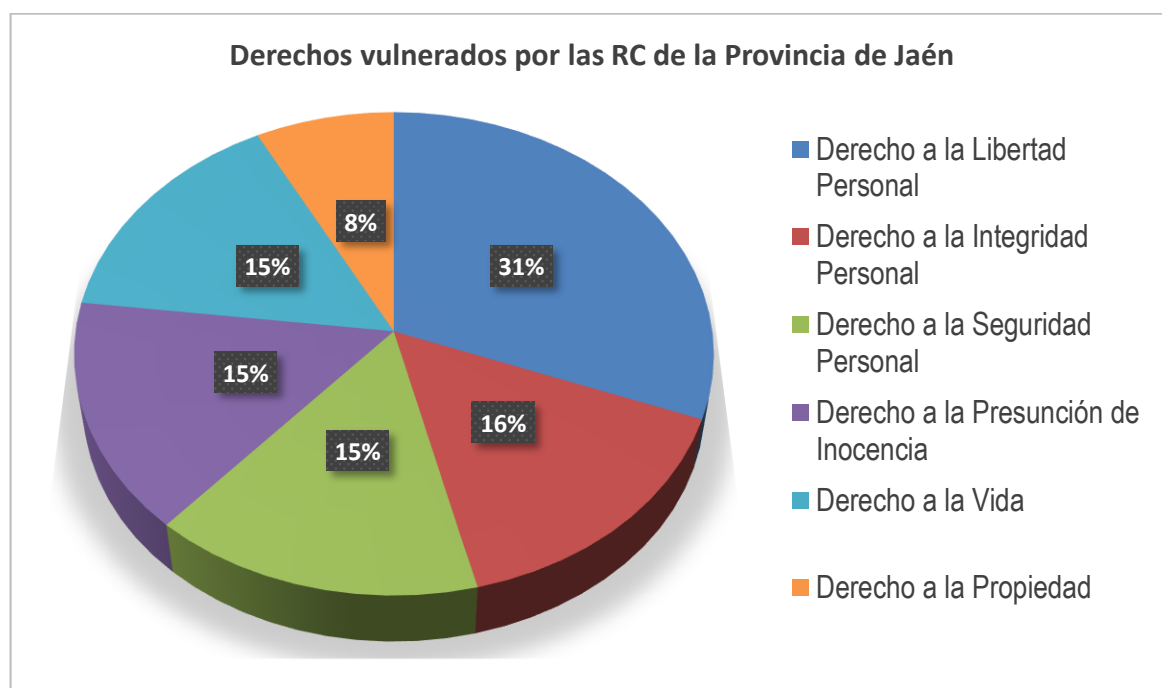
En el presente caso se ha violado el derecho a la libertad y seguridad personal estipulado en el artículo 2° inc. 24 Literal “a”, téngase en cuenta que se exigió a la empresa minera que se retire de la zona. Por otra parte, se puede ver la vulneración del derecho consagrado en el Art. 2° Inc. 16 de nuestra Carta Magna que establece el derecho a la propiedad y como puede verse en el presente caso los Ronderos rompieron el cerco perimétrico de alambre que había sido instalado por la empresa en el sector Las Juntas. Además, incendiaron un vehículo Caterpillar de propiedad de la empresa.

Tabla N° 17: Tabla de análisis de los 4 casos planteados

DERECHOS VULNERADOS POR LAS RONDAS CAMPESINAS DE LA PROVINCIA DE JAÉN	
Derecho a la Libertad Personal	4
Derecho a la Integridad Personal	2
Derecho a la Seguridad Personal	2
Derecho a la Presunción de Inocencia	2
Derecho a la Vida	2
Derecho a la Propiedad	1

Fuente: Elaboración producto del análisis de los 4 casos.

Gráfico N° 14: Derechos vulnerados de las RC de provincia Jaén



Fuente: Tabla N.º 15 - **Elaboración:** Propia

Interpretación de gráfico 14

De los 4 casos de estudio se pudo concluir que las Rondas Campesinas de Jaén al administrar justicia en su localidad han vulnerado fundamentales derechos de la persona. El 31% de derechos vulnerados por estas organizaciones corresponde al derecho a la Libertad personal; el 16% su actuar vulneró el derecho a la Integridad Personal sin haber realizado una investigación exhaustiva; existiendo un triple empate del 15% de violación del derecho a la Vida, el derecho a la presunción de inocencia y el derecho a la seguridad personal; finalmente el 8% lo ocupa la vulneración del derecho a la propiedad; esta forma de administrar justicia por parte de las Rondas Campesinas atenta contra los derechos intrínsecos de toda persona y esto debe evitarse a fin de proteger los derechos del ser humano aun cuando se han equivocado en su forma de actuar deben ser corregidos respetando su dignidad.

CAPÍTULO V: MARCO CONCEPTUAL

5.1. Glosario básico de términos

➤ **Abigeato**

Hurto de ganado o bestias

➤ **Abigeo**

Persona que hurta ganado o bestias

➤ **Azotar**

Dar golpes, fustigar, hostigar. Castigo que impone la Ronda Campesinas que se convierte en el instrumento de castigo formado por cuerdas amarradas y con puntas erizadas, con que se castiga al delincuente.

➤ **Cadena ronderil**

Es la sanción por parte de las Rondas Campesinas que consiste en castigar al delincuente que roba o hurta el patrimonio de algún ciudadano, enviándolo de Ronda en Ronda, donde cada Organización lo azota abundantemente.

CONCLUSIONES

Con esta investigación se ha llegado a las siguientes Conclusiones:

- Las rondas campesinas fueron instituidas para salvaguardar los derechos primordiales de los pobladores campesinos ante los constantes abusos cometidos por abigeos, sin embargo existen abusos por su parte al administrar justicia en su comunidad al aplicar como sanción la Cadena Ronderil; lo cual es ofensivo en un estado de derecho, porque se vulneran fundamentales derechos como el derecho a la vida, a la libertad y seguridad personal, la integridad, la propiedad, y el derecho a la presunción de inocencia por lo que muchos miembros de las rondas campesinas terminan siendo procesados e inclusive condenados a penas efectivas. La administración de justicia ordinaria se caracteriza por respetar principios como son: el Debido Proceso, Doble instancia, además los órganos jurisdiccionales reciben capacitación permanente permitiendo de esa manera una aplicación correcta de conocimientos del NCPP, los magistrados tienen una formación profesional especializada para resolver adecuadamente los conflictos respetando los derechos fundamentales de las partes involucradas en el proceso, mientras que en la Justicia Comunal solo se practica la celeridad procesal porque resuelven los conflictos tomando como base sus costumbres y buscando resarcir a la víctima al igual que en la justicia Ordinaria.
- Nuestra Norma Constitucional en su Art. 149, el Convenio N° 169 de la OIT y la Ley N° 27908 [Rondas Campesinas y Reglamento] reconocen la personalidad jurídica de este tipo de organizaciones comunales. En tal sentido el Estado vigilará por el respeto de sus normas y la forma como ejecuta sus normas. Sin embargo, es urgente que, así como se reconoce la personalidad jurídica de las rondas también se debe gestionar el diálogo abierto entre los órganos jurisdiccionales y las autoridades ronderiles.

- Respecto al análisis de casos se concluye que el accionar ronderil al administrar justicia vulneran derechos fundamentales, de los casos analizados se concluye que existe un 31% de violación al Derecho a la libertad personal; 16% de vulneración al Derecho a la integridad personal; también fueron transgredidos en un 15% el Derecho a la vida, presunción de inocencia y la seguridad personal; finalmente en el 8% de casos analizados se vulnero el Derecho a la propiedad, por esta razón muchos miembros de las rondas campesinas terminan siendo procesados e inclusive condenados a penas efectivas.

Por otra parte, la encuesta aplicada señala que el 55% de los encuestados consideran que la ley solo debe autorizar que las rondas campesinas resuelvan conflictos sobre faltas; el 25% precisa que las rondas campesinas atropellan los derechos humanos; el 50% señala que las rondas campesinas de Jaén juzgan según su criterio; el 53% manifestó que la cadena ronderil es usada por las rondas campesinas de jaén.

Asimismo el 35% de la población afirma que las rondas campesinas castigan a personas inocentes; el 45% sostiene que las rondas campesinas vulneran derechos esenciales prescritos en la Carta Magna y tratados internacionales; pero al mismo tiempo un 45% de los encuestados indican que las organizaciones campesinas no deben desorganizarse; porque el 65% consideran que las rondas campesinas de Jaén atemorizan a los delincuentes y reducen el número de faltas y/o delitos cometidos en la provincia; el 65% afirma que las rondas campesinas resuelven sus conflictos según su saber y entender porque no reciben capacitación por parte del Estado peruano; el 75% de la población afirma que las rondas campesinas brindan orden, seguridad y no taren consecuencia social negativa para la sociedad.

RECOMENDACIONES

Que si bien las Rondas Campesinas tienen un reconocimiento constitucional y que fueron creadas para coadyuvar en la administración justicia, esto es resolver conflictos que se susciten entre pobladores en zonas alejadas; sin embargo es recomendable que los miembros que conforman dicha organización reciban capacitación permanente por parte del Ministerio Público, Poder Judicial, Ministerio de Justicia sobre legislación penal, procesal penal y constitucional, a fin de que teniendo pleno conocimiento de la normatividad vigente no incurran en excesos que implique afectación a derechos fundamentales de la persona; las organizaciones ronderiles al estar capacitadas podrían participar de la entrega de notificaciones judiciales, participar de las detenciones de personas en caso de flagrancia delictiva y optar por llevar a la persona detenida ante una autoridad competente.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez y Otros (2017). *Comentario de los acuerdos plenarios Tomo I*, Derecho penal. Parte general y especial. Editorial: Instituto Pacifico. Lima – Perú, pág. 717
- Aranda Escalante Mirva (2003). *Las rondas campesinas en las provincias altas del cusco*. Lima: Consorcio "Justicia Viva ". Pág. 45.
- Barrios L., (2014) *THE RONDA CAMPESINA IN JAEN, PERU*. ALMA MÁTER -VOL N°1.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/alma/article/download/11872/10594/>
- Chacón Pagán (2002) *Rondas Campesinas en las provincias de cajamarca y HUALGAYOC: ¿De la justicia campesina al ecologismo popular?* - II encuentro metropolitano de jóvenes investigadores sociales, UNMSM. Lima. Pág. 29.
- Condori Juan (2006). *Las Rondas Campesinas y la política de Seguridad Ciudadana*. Lima. Pág 1 - 4.
- Constitucion Política del Perú (1993). Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Lima - Perú
- CSJ Cajamarca (2018). *Recurso de Nulidad N°2416-2009*. Disponible en: <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/4fafb3804f2094d18860bbcfbf0cc18d/RN+3005-2010.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=4fafb3804f2094d18860bbcfbf0cc18d>
- CSJ San Martín (2018). *Recurso de Nulidad N°2416-2009*. Disponible en: <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/81999d804f2099498911bbcfbf0cc18d/RN+2416-2009.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=81999d804f2099498911bbcfbf0cc18d>
- CSJ Cusco (2018). *Recurso de Nulidad 3231-2010*. Disponible en: <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/dc4b3f004f20924f8810bbcfbf0cc18d/RN+3231-2010.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=dc4b3f004f20924f8810bbcfbf0cc18d>
- CSJ Del Santa (2018). *Recurso de Nulidad N°2416-2009*. Disponible en: <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/c37eb8804f2095c4887dbbcfbf0cc18d/RN+4203-2009.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=c37eb8804f2095c4887dbbcfbf0cc18d>
- Defensoria del pueblo (2002). *Consulta nacional hacia una ley de rondas*. Lima. Pág. 124.

- Degregori C., Coronel P., y Starn Orin (1996). *“Las rondas campesinas y la derrota de sendero luminoso”*. Lep/ Universidad Nacional de san Cristóbal de Huamanga”. Lima. Segunda edición.
- Diario Andina (2016). *Condenan a 20 años de prisión a 2 Ronderos de Jaén por homicidio*. Recuperado de: <http://andina.pe/agencia/noticia.aspx?id=629889>
- Diario el Comercio (2014). *Ronderos retuvieron por siete horas a dos trabajadores*. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/peru/cajamarca/ronderos-retuvieron-siete-horas-dos-trabajadores-302036>
- Diario el Peruano (2018). *Aumentan las rondas campesinas inscritas*. Disponible en: <https://elperuano.pe/noticia-aumentan-rondas-campesinas-inscritas-71378.aspx>
- Ferreira F., (2008). *Taulli (ayacucho, Perú): etnografía de una comunidad campesinas quechua a principios del siglo XXI*. Lima. Vol. 5. Pág. 17.
- Gitlitz John (1998). *Decadencia y supervivencia de las rondas campesinas del norte del Perú*. Lim. CEPES.
- Gitlitz John y Rojas Telmo (2006). *Las rondas campesinas en cajamarca – Perú - apuntes N° 16*. Lima. Pág. 50.
- Hurtado Villanueva (2008). *Programa de educación en derechos humanos y desarrollo organizacional para las rondas campesinas de cutervo – Cajamarca*. Pág 94.
- II Coloquio Internacional (2013). *La Antropología Social en el Siglo XXI “Movimientos Sociales”*, organizado por la Licenciatura de Antropología Social de la ENAH.
- Juristas Comision Andina (1994). *Derecho de los pueblos indígenas: diversidad cultural, pluralismo jurídico y democracia*. Lima : JCA. Pág. 45.
- Ludwig Huber y Guerrero Juan carlos (2006). *Las rondas campesinas de chota y san marcos*. Programa. Projur- asociación ser, asociación paz y esperanza. Lima. Pág 13.
- Mabel (a). S.f. Estatuto de las Rondas Campesinas de Jaén. Recuperado de: <https://rondascampesinasperu.es.tl/ESTATUTOS-Y-REGLAMENTO.htm>
- Mabel (b) S.f. APORTES Y LOGROS DE LAS RONDAS CAMPESINAS. Recuperado de: <https://rondascampesinasperu.es.tl/APORTES-Y-LOGROS.htm>

Ministerio de Justicia (1994). Foro: Nuevas Perspectivas para la Reforma Integral de la Administración de Justicia en el Perú - Lima. Pág. 245.

Perú 21 (2013). Jaén: Ronderos quemaron maquinaria minera. Recuperado de: <https://peru21.pe/opinion/ronderos-quemaron-maquinaria-minera-101255>

Rodríguez Aguilar (2007). *Justicia comunitaria y rondas campesinas en el sur andino*. Lima. Ser Projur. Pág. 162.

Rubio Correa Marcial (1999). *Estudio de la constitucion política de 1993*. Lima: PUCP. Tomo V. Pág. 250.

Ruiz Molleda Carlos (2006). *Manual para líderes y lideresas de las rondas campesinas*. Lima : instituto de defensa legal.pág. 78.

Silva Fernando (2017). *Introducción a la antropología jurídica*. Lima. Fondo de cultura económica. Pág. 384.

VisionTV.pe. (2018). Ronda de puentecillos golpeó brutalmente a mujer campesina. Recuperado de: <http://www.visiontv.pe/noticia.php?id=5957&link=RONDA%20DE%20PUENTE%20CILLOS%20GOLPE%C3%93%20BRUTALMENTE%20A%20MUJER%20CAMPE%20SINA>

Yrigoyen Fajardo (2008). *Rondas campesinas y desafíos del pluralismo legal en el Perú*. – Lima. Pág. 36.

ANEXOS

- a) Logo que pertenece a las R.C de la Provincia de Jaén



b) Encuesta

Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradezco su participación.

1. ¿Considera usted que la ley autoriza a las Rondas Campesinas resolver conflictos penales?	
a) Solo les autoriza a resolver conflictos sobre Faltas	
b) No tienen autorización legal	
c) Están autorizadas para resolver tanto faltas como Delitos	
2. ¿Está de acuerdo que existan las Rondas Campesinas y actúen solo frente a las faltas cometidas contra la persona?	
a) Sí, porque combaten la delincuencia	
b) No porque atropellan los Derechos Humanos	
c) Sí, porque están legitimadas para ello	
3. ¿Cómo interviene la Rondas Campesina en la solución de conflictos?	
a) Notificando al domicilio del Agresor	
b) Detención inmediata al Agresor	
c) Juzga según su criterio	
4. ¿Qué sanciones utiliza la Rondas Campesina de Jaén en la solución de conflictos?	
a) Cadena Ronderil	
b) Castigo con látigo	
c) Pena de muerte	
d) Desconozco	
5. ¿Cree que la administración de justicia de las Rondas Campesina de Jaén es correcta?	
a) Sí, porque sancionan al responsable	
b) No, porque sancionan a personas inocentes	
c) No, porque carecen de capacidad	
6. ¿En caso de una falta contra su persona y/o patrimonio a quién recurriría?	
a) Rondas Campesinas	
b) Poder Judicial	
c) Ministerio Público	
d) Policía Nacional	

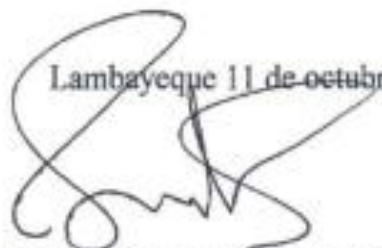
7. ¿Resulta positivo para usted, la forma como los ronderos combaten la criminalidad?	
a) Sí, porque corrigen la conducta criminal	
b) Sí, porque previene la comisión de otros Delitos	
c) No, porque esta debería coordinar con las Instituciones correspondientes y luchar contra la delincuencia	
8. ¿Cree usted que las Rondas Campesinas de la Provincia de Jaén, vulneran los Derechos Fundamentales prescritos en la Constitución Política del Perú y tratados Internacionales?	
a) Sí, porque Administran Justicia atentando contra la persona	
b) Sí, porque Administran Justicia restringiendo los Derechos de la Persona.	
c) No, porque respetan la integridad de la Persona	
9. ¿Está de acuerdo que se desorganicen las Rondas Campesinas de Jaén?	
a) Sí, porque cometen abusos contra los ciudadanos	
b) No, porque brindan seguridad en nuestra comunidad	
c) No, porque permiten la solución de conflictos	
10. ¿Las Rondas Campesinas de Jaén fomentan el orden en la Provincia?	
a) Sí, porque resuelven conflictos de diversa índole	
b) Sí, porque atemorizan a los delincuentes	
c) No, porque ellos generan el desorden en la sociedad	
11. ¿Conoce usted algún hecho donde las Rondas Campesinas de Jaén mataron a alguna persona?	
a) Sí, porque tome conocimiento cuando se los denuncio	
b) Sí, porque me lo dijeron	
c) Desconozco	
12. ¿Cree usted que las Rondas Campesinas de Jaén reciben apoyo por parte del Estado?	
a) Sí, porque reciben capacitación permanente para resolver conflictos	
b) No, porque resuelven sus conflictos según su saber y entender	
c) No, reciben apoyo por parte del Estado	
13. ¿Cree usted que la administración de justicia por parte de las Rondas Campesinas, trae alguna consecuencia social negativa para su provincia?	
a) Sí, porque genera desunión en la comunidad	
b) Sí, porque castiga sin haber realizado una debida investigación	
c) No, porque brinda orden y seguridad	

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, FREDY HERNÁNDEZ RENGIFO, Asesor de tesis del trabajo de investigación, del estudiante CARLOS CRUZ MEZA – Titulada: ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DE LAS RONDAS CAMPESINAS EN LA PROVINCIA DE JAÉN, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 9 % verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO.

Lambayeque 11 de octubre 2022.



FREDY HERNÁNDEZ RENGIFO
DNI. N° 17450122
ASESOR



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Carlos Cruz Meza
Título del ejercicio:	Tesis Posgrado
Título de la entrega:	ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DE LAS RONDAS CAMPESINAS...
Nombre del archivo:	Carlos_Cruz_Meza_Tesis.docx
Tamaño del archivo:	246.32K
Total páginas:	100
Total de palabras:	18,214
Total de caracteres:	97,475
Fecha de entrega:	10-oct.-2022 12:25p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	1921765742



[Handwritten signature]

FREDDY HERNANDEZ RENGIFO
DNI - 17450122
ASESOR

ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DE LAS RONDAS CAMPESINAS EN LA PROVINCIA DE JAÉN

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%	9%	2%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJO DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	andina.pe Fuente de Internet	3%
2	elcomercio.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	1library.co Fuente de Internet	<1%
6	www.forum-benzinpreis.de Fuente de Internet	<1%
7	perso.unifr.ch Fuente de Internet	<1%
8	biblo.una.edu.ve Fuente de Internet	<1%
9	www.jus.univr.it Fuente de Internet	


FREDDY HERNÁNDEZ RENCIFO
DNI: 17450122
A305CR