

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**Nivel de Comprensión auditiva en inglés en una Institución Educativa Pública
de Chiclayo 2023.**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación,
especialidad de Idiomas Extranjeros.

Investigadora: Bach. Montejo Inostroza, Lucía Rosa.

Asesora : Dra. Díaz Vallejos, Doris Nancy.

Lambayeque - Perú

2023

Nivel de Comprensión auditiva en inglés en una Institución Educativa Pública de Chiclayo 2023.

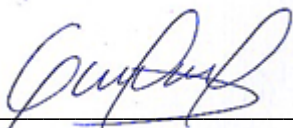
Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de Idiomas Extranjeros.



Lucía Rosa Montejo Inostroza
Investigadora



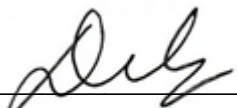
Dra. María del Pilar Fernández Celis
Presidente



Dra. Gloria Betzabet Puicón Cruzalegui
Secretario



Dra. Beldad Fenco Periche
Vocal

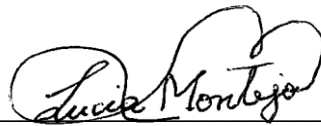


Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
Asesora

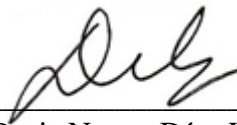
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Lucía Rosa Montejo Inostroza, investigadora principal y Doris Nancy Díaz Vallejos, asesora del trabajo de investigación “Nivel de Comprensión auditiva en inglés en una Institución Educativa Pública de Chiclayo 2023”, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 30 de junio 2023



Lucía Rosa Montejo Inostroza
Investigadora Principal



Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 0828-VIRTUAL

Siendo las **08:00 horas**, del día **Martes 17 de octubre de 2023**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet**, <https://meet.google.com/qjg-moqz-qjn>, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N° 1229-2023-V-D-FACHSE**, de fecha **19 de junio de 2023**, integrado por:

Presidente	: Dra. María del Pilar Fernández Celis.
Secretario	: Dra. Gloria Betzabet Puicón Cruzalegui
Vocal	: Dra. Beldad Fenco Periche
Asesor	: Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **"NIVEL DE COMPRENSIÓN AUDITIVA EN INGLÉS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHICLAYO 2023."**; presentada por **MONTEJO INOSTROZA LUCIA ROSA** para obtener el **Título profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad de Idiomas Extranjeros**.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(los) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(19) (DIECINUEVE)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **MUY BUENO**

Siendo las **09:00 horas** del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. María del Pilar Fernández Celis
 PRESIDENTE

Dra. Gloria Betzabet Puicón Cruzalegui
 SECRETARIO

Dra. Beldad Fenco Periche
 VOCAL

OBSERVACIONES:.....

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

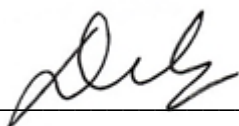
CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos, Asesora de tesis de la Bach. Montejo Inostroza, Lucía Rosa.

Titulada:

“Nivel de Comprensión auditiva en inglés en una Institución Educativa Pública de Chiclayo 2023”, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin. La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.


Lambayeque 13 de Setiembre del 2023



Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos

DNI: 16668778

ASESORA



Bach. Montejo Inostroza, Lucía Rosa

DNI: 43984382

INVESTIGADORA

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD: PORCENTAJE

Nivel de Comprensión auditiva en inglés en una Institución Educativa Pública de Chiclayo 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

3%

2

repositorio.unjbg.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.ulead.edu.ec

Fuente de Internet

1%

6

revistas.upel.edu.ve

Fuente de Internet

1%

7

www.repositorioacademico.usmp.edu.pe

Fuente de Internet

1%

8

Submitted to Universidad Cesar Vallejo


Trabajo del estudiante

1%

9

repositorio.unapiquitos.edu.pe

Fuente de Internet


Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
Asesora

RECIBO DIGITAL**Recibo digital**

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.


La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Lucía Rosa. Montejo Inostroza,
Título del ejercicio: INFORME
Título de la entrega: Nivel de Comprensión auditiva en inglés en una Institución ...
Nombre del archivo: TESIS_APA_7_MONTEJO_16_-07-2023.docx
Tamaño del archivo: 5.98M
Total páginas: 84
Total de palabras: 14,684
Total de caracteres: 76,567
Fecha de entrega: 13-sept.-2023 07:11p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre... 2165464616

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN




TESIS

Nivel de Comprensión auditiva en inglés en una Institución Educativa Pública
de Chiclayo 2023.

Presentada para obtener el Grado de Título Profesional de Licenciado en Educación,
especialidad de Idiomas Extranjeros.

Investigadora: Bach. Montejo Inostroza, Lucía Rosa.
Asesora : Dra. Díaz Vallejos, Doris Nancy.

Lambayeque - Perú
2023


Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
Asesora

DEDICATORIA

A Dios quien con su infinito amor y sabiduría iluminó mi camino, guiando y fortaleciendo mis pasos hasta conseguir este anhelo.

A mi mamita Lucía en el cielo, quien siempre confió en mí. Siendo ejemplo de valores, sacrificio y mostrándome su fortaleza y perseverancia siempre. Su bendición y amor infinito desde el cielo irradia protección y ternura en cada instante.

A mi papito Enrique, por alentarme y apoyarme incondicionalmente en todo lo referente a mi desarrollo personal y profesional. Por su capacidad, humildad y empatía demostrada durante toda su trayectoria como docente universitario fundador de la FIQIA de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

A mis hermanos: Aníbal, Enrique, Javier, Miguel, y Paulito, quien con su luz angelical nos enseña que, en la vida, con la bendición de Dios los objetivos se pueden alcanzar. A mi sobrino Thiago, felicidad y esperanza de toda la familia.

A mi querido Lenín, quien no me soltó su mano en los momentos más difíciles, dándome fortaleza, protección y cariño siempre, acompañándome e impulsándome a crecer cada día.

AGRADECIMIENTO

A mi asesora la Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos por su orientación y compromiso permanente, demostrando su capacidad y calidad profesional y humana, guiándome durante el desarrollo de la tesis. Afortunada de contar con una excelente profesional, que realza el nivel académico de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

A mis docentes, compañeros y la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo por promover el conocimiento científico, en beneficio del desarrollo de nuestro país.

INDICE

INDICE DE TABLAS	x
INDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	7
ABSTRACT.....	8
INTRODUCCIÓN	9
Capítulo I Diseño Teórico.....	15
1.1. Antecedentes de la investigación.	15
1.1.1. Internacionales.	15
1.1.2. Nacional.	16
1.2. Bases Teóricas.....	17
1.2.1. La comprensión auditiva.....	17
1.2.2. Procesos de la Escucha: bottom-up, top-down e interactivo.	18
1.2.3. La importancia de la comprensión auditiva.	19
1.2.4. Dimensiones de la comprensión auditiva.	20
1.2.5. Métodos y enfoque en la adquisición de la comprensión auditiva.	21
1.2.6. Objetivos de las habilidades auditivas.	24
1.2.7. Etapas de la comprensión auditiva.....	24
1.2.8. Las sub-habilidades de la comprensión auditiva.	25
1.2.9. La comprensión auditiva y el Currículo Nacional.	26
1.2.10. Evaluación de la habilidad de comprensión auditiva.	28
1.2.11. Normativa de evaluación en la educación básica regular (EBR).	30
1.3. Definición y operacionalización de la variable: comprensión auditiva.	33
Capítulo II Métodos y Materiales	34
2.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	34
2.2. Población y muestra.	34
2.2.1. Población.....	34
2.2.2. Muestra	35
2.3. Técnicas e instrumentos.	35
2.3.1. Técnicas.	35

2.3.2. Instrumento.	35
2.3.3. Equipos y materiales.	36
Capítulo III Resultados y Discusión	37
3.1. Resultados	37
3.1.1. Relacionados al objetivo general de la investigación.	38
3.1.2. Relacionados al primer objetivo específico.	39
3.1.3. Relacionados al segundo objetivo específico.	45
3.1.4. Relacionados al tercero objetivo específico.....	50
3.2. Discusión.....	56
Capítulo IV Conclusiones.	59
Capítulo V Recomendaciones.....	61
Referencias.....	62
Anexo 1 Listening test.	65
Anexo 2 Validación del Listening test.....	67
Anexo 3 Base de datos de los resultados de la evaluación del Listening Test.	75

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Escala de evaluación en la educación básica regular de acuerdo con las normas técnicas del año 2019.....	31
Tabla 2 Equivalencia de calificación literal en base a la escala vigesimal.	32
Tabla 3 Población de estudiantes del 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo.	34
Tabla 4 Muestra de estudiantes del 5to grado de secundaria de una I. E. de Chiclayo.	35
Tabla 5 Nivel de comprensión auditiva en inglés de los estudiantes del 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo.....	38
Tabla 6 Nivel de de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información explícita de los estudiantes del 5to grado de secundaria.	40
Tabla 7 Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información no explícita de los estudiantes del 5to grado de secundaria.....	45
Tabla 8 Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión relaciones inferenciales de los estudiantes del 5to grado de secundaria.....	50

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de comprensión auditiva en inglés de los estudiantes del 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo.....	38
Figura 2 Nivel de de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información explícita de los estudiantes del 5to grado de secundaria.	40
Figura 3 Nivel de de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información explícita de los estudiantes del 5to grado D de secundaria.	41
Figura 4 Nivel de de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información explícita de los estudiantes del 5to grado E de secundaria.....	42
Figura 5 Nivel de de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información explícita de los estudiantes del 5to grado G de secundaria.	43
Figura 6 Nivel de de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información explícita de los estudiantes del 5to grado K de secundaria.	44
Figura 7 Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información no explícita de los estudiantes del 5to grado de secundaria.	45
Figura 8 Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información no explícita de los estudiantes del 5to grado D de secundaria.	46
Figura 9 Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información no explícita de los estudiantes del 5to grado E de secundaria.....	47
Figura 10 Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información no explícita de los estudiantes del 5to grado G de secundaria.	48

Figura 11 Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información no explícita de los estudiantes del 5to grado K de secundaria.	49
Figura 12 Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión relaciones inferenciales de los estudiantes del 5to grado de secundaria.	51
Figura 13 Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión relaciones inferenciales de los estudiantes del 5to grado D de secundaria.	52
Figura 14 Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión relaciones inferenciales de los estudiantes del 5to grado E de secundaria.	53
Figura 15 Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión relaciones inferenciales de los estudiantes del 5to grado G de secundaria.	54
Figura 16 Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión relaciones inferenciales de los estudiantes del 5to grado K de secundaria.	55

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar el nivel de comprensión auditiva en inglés de los estudiantes del 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública. Este trabajo tuvo como variable la comprensión auditiva del idioma inglés. La muestra estuvo conformada por 130 estudiantes de quinto año de nivel secundaria. El instrumento utilizado fue una evaluación diagnóstica a modo de pretest, que comprendió ítems relacionados a las dimensiones de la comprensión auditiva: información explícita, información no explícita y relaciones inferenciales. El diseño utilizado fue de nivel descriptivo basado en un enfoque cuantitativo, y con alcances descriptivo y explicativo. Los resultados encontrados dieron a conocer que los estudiantes de quinto de secundaria se encuentran en un nivel de valoración en inicio destacando que la dimensión de Información no explícita muestra un mayor nivel de dificultad en comparación con las otras dos dimensiones.

Palabras claves: comprensión auditiva, información explícita, información no explícita, relaciones inferenciales, nivel macroestructural.

ABSTRACT

The purpose of this research work was to determine the level of listening comprehension in English of 5th grade high school students of a public educational institution. This work had as a variable the listening comprehension of the English language. The sample consisted of 132 students in the fifth year of high school. The instrument used was a pretest diagnostic evaluation, which included items related to the dimensions of listening comprehension: explicit information, non-explicit information and inferential relations. The design used was descriptive based on a quantitative approach, with descriptive and explanatory scopes. The results showed that the fifth year high school students are at a beginning level of assessment, highlighting that the dimension of non-explicit information shows a higher level of difficulty compared to the other two dimensions.

Key words: listening comprehension, explicit information, non-explicit information, inferential relations, macrostructural level.

INTRODUCCIÓN

Dominar cualquier idioma extranjero, se requiere manejar las cuatro habilidades lingüísticas, productivas y receptivas. Las habilidades receptivas incluyen leer y comprender lo que se escucha, mientras que las habilidades productivas incluyen hablar y escribir en el idioma que se está aprendiendo. La parte hablada del idioma significa dos de estas habilidades lingüísticas: comprensiva (comprensión auditiva) y la productiva (hablar en el idioma extranjero). Aunque no es fácil separar estas dos habilidades lingüísticas, ya que la forma más sencilla de validar una es con la otra, en esta oportunidad se enfocará el trabajo de investigación en la habilidad comprensión auditiva.

La comprensión auditiva es una de las destrezas lingüísticas importantes que permiten desarrollar la oralidad en los inicios de aprendizaje de una segunda lengua.

Comprender la habilidad de escucha juega un papel importante en el proceso de comunicación que tiene lugar entre las personas. Porque al comprender el mensaje enviado por el interlocutor, es posible determinar las necesidades y sentimientos del interlocutor, así como comprender e interpretar el mensaje recibido por el oyente. Se estima que la mayoría de las personas dedican más del 60% de su tiempo diario a recibir mensajes orales (Kalantarian, 2016).

Para Underwood (1989), define a la comprensión auditiva como la actividad en que prestamos atención a lo que escuchamos y tratamos de entender cómo funciona. Para

comprender, analizar e interpretar los mensajes hablados, se debe prestar especial atención a los factores en su totalidad que intervienen en la transmisión del mensaje.

Rost (1994) sostiene que la comprensión auditiva es una de las formas fundamentales para comprender y participar en el mundo que nos rodea. Tal es así que, el oyente debe estar en condiciones de comprender no solo las palabras individuales del mensaje, además la idea central que se transmite, incluyendo los factores sociales y culturales, según la intención del emisor y el contexto de la escena en la que apareció el mensaje.

La comprensión auditiva asume un rol muy importante y relevante en el proceso de aprendizaje de una lengua extranjera. En ese marco, “precede la producción (...) del aprendizaje de un idioma y no puede haber producción a menos que se dé el estímulo lingüístico (linguistic input) y, que éste, a su vez, se convierta en material comprensible (comprehensible intake) para la persona que escucha” (Byrnes, 1984, pág. 318). Tal es así que la habilidad auditiva es asumida como un componente social esencial del aprendizaje de una lengua extranjera.

Igualmente, diferentes autores como, (Dunkel, 1991) y (Feyten, 1991) coinciden en que así como un bebé pasa por un "período de silencio" en su lengua materna durante los primeros meses de vida, durante el cual recibe mucha estimulación (llamada "input" en inglés) pero no produce lenguaje adulto, de igual forma, es probable que la persona que se enfrenta a un segundo idioma se beneficie de este período de silencio, durante el cual está expuesto al idioma pero no obligado a usarlo. Estos autores señalan que aun cuando un infante ha comenzado a expresarse verbalmente, comprende más de lo que expresa, y esto también se aplica al aprendizaje de una

lengua extranjera. Esta posición ha permitido implementar modelos y enfoques en la enseñanza de un idioma extranjero como, por ejemplo: el Modelo del Monitor el Modelo del Procesamiento de la Información, el Modelo de Interacción o el Método Natural. Tal es así que se afirma que el ser humano completa la mayor parte de su adquisición de la lengua extranjera durante los primeros cinco años de vida en los cuales depende casi por completo de lo que escucha (Feyten, 1991, pág. 174).

Es de suma importancia la comprensión auditiva porque el ser humano la mayor parte de su vida se dedica a escuchar. (Brown & Yule, 1983, pág. 39) mencionan que la comprensión auditiva es la forma más efectiva de aprendizaje, y los estudiantes pasan aproximadamente el 60% del tiempo de clase escuchando por lo menos en sexto grado de primaria. Pese a que no hay estudios difundidos sobre el tiempo que los niños se dedican a escuchar la orden o instrucciones de sus progenitores o adultos, como el tiempo que se dedican a ver programas televisivos. A futuro cuando sean adultos, la comprensión auditiva continuará siendo de suma importancia tanto en lo social como profesionalmente. De igual manera como sucede en el aprendizaje del idioma materno, la comprensión auditiva es importante no solo en las primeras etapas del aprendizaje de una lengua extranjera, sino también en las etapas más avanzadas del proceso. Por ejemplo, Powers (1985, citado en Dunkel, 1991, p. 437) afirmó que los alumnos quienes son destacados en la comprensión auditiva logran obtener mejor rendimiento en el TOEFL, el examen de inglés como lengua extranjera.

Por otro lado, es importante notar que a veces escuchamos sin poder comunicarnos con el remitente del mensaje y es difícil pedir una aclaración si no entendemos lo que estamos escuchando. En tal sentido, en el proceso de escuchar y hablar, si no hay un orden correcto de recibir y contestar, es muy difícil recibir la información de manera efectiva. Como resultado, la información puede recibirse repentinamente y una parte significativa de los mensajes recibidos puede perderse.

De este modo, Anderson y Lynch (1988) diferencian entre comprensión auditiva mutua y comprensión auditiva no mutua. La comprensión mutua consiste en la que el oyente tiene la posibilidad de interactuar con el hablante y ponerse de acuerdo sobre el contenido de la interacción. Esto incluye, entre otras cosas, el diálogo y el intercambio de información. Así mismo, el oyente tiene la facultad de intervenir activamente y responder a la situación presentada. Opuestamente, la escucha no interactiva alude a la situación en la que la información se transmite directamente al oyente, quien no puede interactuar con el emisor del mensaje. Esto se aplica a conferencias, transmisiones de radio y reproducción de textos orales en formato de video o audio.

En el contexto educativo peruano Programa Curricular de Educación Secundaria plantea que siendo el idioma inglés como lengua extranjera que no se usa en el proceso comunicativo de la realidad y por lo tanto el estudiante no está expuesto al uso constante dentro de la institución educativa; formula la propuesta de enseñar el idioma inglés bajo el contexto comunicativo y activo, alineándose a través del enfoque por competencias y al mismo tomando en cuenta los estándares internacionales sustentados por el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas(MCER).

El enfoque que propone el MINEDU en el área de inglés es darle relevancia a la comunicación y no enfatizar a la enseñanza de la gramática y vocabulario descontextualizado; quiere decir que se dé prioridad a la utilidad que se haga del idioma y no a la teoría. Así mismo propone que los estudiantes deben desarrollar las “cuatro habilidades del idioma inglés: comprensión auditiva, expresión oral, comprensión lectora y expresión escrita. Y este desarrollo se lleva a través de actividades comunicativas simuladas y significativas que se inician en el aula y se trasladan a variados contextos sociales” (MINEDU, 2016, pág. 129)

Con respecto a los estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública de la ciudad de Chiclayo, tiene dificultades en la comprensión auditiva específicamente para entender e interpretar lo que se escucha; es decir decodificar y discriminar de sonidos (sílabas, palabras, frases u oraciones) así como interpretar, valorar el mensaje y responder o actuar ante él.

Por lo expuesto, la importancia de la comprensión auditiva amerita tomar acciones como el de elaborar un diagnóstico que permita identificar las fortalezas y debilidades que presentan los estudiantes de quinto de secundaria, este estudio permitirá en un futuro planificar y diseñar las estrategias de aprendizaje más eficaces en base a las necesidades e intereses de los estudiantes con el propósito de interrelacionarlo y encontrarlo la significatividad en el aprendizaje del idioma extranjero.

Para confirmar la problemática existente y constatar el problema detectado a través de la observación y ser constatado, el trabajo de investigación tiene como **Objetivo general:** Determinar el nivel de comprensión auditiva en inglés de los estudiantes del 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo y como **Objetivos específicos:**

Establecer el nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información explícita ,
Identificar el nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información no explícita y
Caracterizar el nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión relaciones inferenciales
de los estudiantes del 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo.

El trabajo de investigación se divide en 5 capítulos: El Capítulo 1 presenta la base teórica de la investigación, el Capítulo 2 los métodos y materiales utilizados en la investigación, el Capítulo 3 resultados y discusiones de las herramientas utilizadas, y el Capítulo 4 las conclusiones extraídas; finalmente, el Capítulo V proporciona recomendaciones, seguidas de referencias y apéndices.

Capítulo I Diseño Teórico.

1.1. Antecedentes de la investigación.

1.1.1. Internacionales.

En el artículo de (Arévalo, 2019), titulado “La comprensión auditiva en inglés como lengua extranjera. de la metacognición a la competencia comunicativa.” Tiene por objetivo: fomentar la capacidad de escucha del alumno según la perspectiva de la metacognición y la autodirección; donde se concluye que la metacognición permite seleccionar y mantener las estrategias más pertinentes para cada estudiante de acuerdo a su estilo de aprendizaje, resultando de este modo un aprendizaje eficaz de las lenguas extranjeras.

En el artículo científico de (Castellano García Claudia, 2021), titulado “La Comprensión Auditiva en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje del Inglés.” Donde el objetivo principal es analizar las diversas estrategias, ejercicios y materiales que pueden utilizarse para tratar la percepción auditiva en el aula con el fin de mejorar el nivel de inglés de los alumnos. En este estudio, se concluye, de acuerdo a lo que, los estudiantes señalan que, no obstante, esta destreza es trabajada en clase, no les resulta sencillo entender textos orales, especialmente con audios auténticos donde el ritmo del orador aumenta debido a la naturalidad de la disertación. A esto se suma, la evaluación de los docentes, que podrían considerarse de gran ayuda realizar diferentes tipos de ejercicios y ejecutar procedimientos para desarrollar aún más la capacidad de escucha de los alumnos, pero todo se centra en que, en general, suelen sentirse atados a un amplio plan educativo y a un calendario que deben seguir.

1.1.2. Nacional.

Para (Ortiz Flores, 2022) en su tesis titulada “Desarrollo de la comprensión auditiva en el aprendizaje del idioma inglés en el nivel secundaria”, concluye que la comprensión auditiva ocurre cuando se discriminan sonidos, reconocemos palabras, identificamos estructuras gramaticales y expresiones que crean un significado o mensaje; conectados a señales lingüísticas y no lingüísticas, haciendo uso de los saberes previos para realizar predicciones y confirmar reforzar el significado. Todo esto es resultado del empleo de diversas estrategias de aprendizaje (cognitivas, metacognitivas y socio-afectivas). Asimismo, señala que esta habilidad se desarrolla en tres etapas, identificadas como: antes, durante y después de la escucha, en estas etapas se aplican las estrategias antes descritas a través de diversas actividades.

En el artículo de (Benavides Ancieta, 2021) titulado “Comprensión oral en estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” - El Tambo, Huancayo”. Cuyo objetivo general fue: “determinar las diferencias significativas, en los niveles de comprensión oral de los estudiantes de primer grado de secundaria de la institución educativa “José Faustino Sánchez Carrión” - El Tambo, Huancayo, teniendo en cuenta el género, la edad y la condición económica”. donde se concluye que el nivel de comprensión oral es bajo, existiendo diferencias significativas entre los niveles de comprensión oral y las variables género, edad y condición económica.

En la tesis de (Manrique Azucena Sayury Zolansh, 2019) titulada: “Estrategias de comprensión oral y desarrollo de la habilidad auditiva en el idioma inglés en el cuarto grado de primaria en el “IEP Avantgard–Santa María”” cuyo objetivo fue: “determinar la influencia de las

estrategias de comprensión oral en el desarrollo de la habilidad auditiva en el idioma inglés del cuarto grado de primaria”, concluye que para aprender un idioma una de las habilidades que tiene mucha injerencia en ello es la habilidad de escuchar, la misma que es reforzada a través del docente, grabaciones, interacciones con otros individuos ya sea en un ámbito físico o virtual. Además, señala que esta habilidad proporciona retroalimentación entre el texto escuchado y el hablado cuando interactúan dos o más interlocutores.

1.2. Bases Teóricas.

1.2.1. La comprensión auditiva.

Es importante resaltar la diferencia entre los términos oír y escuchar; siendo el primero es el acto involuntario de percibir sonidos a través del oído; en cambio el escuchar es una habilidad adquirida, donde los sonidos emitidos son transformados en mensajes con significado, convirtiéndolo en un acto voluntario.(Ortiz Flores, 2022)

En Benavides Ancieta, (2021) describe a la comprensión oral como una acción cognitiva, compleja, activa y atenta, que abarca las habilidades comunicativas: escuchar y hablar. La habilidad de escuchar, conocida como una de las habilidades receptivas, donde el receptor (oyente) por medio de la escucha activa, identifica, selecciona, interpreta, predice, realiza inferencias y recepciona información enviada por un interlocutor.

En Tapia-Ladino & Ariz Bernal, (2018) nos indica que el MCER (2002), define a la comprensión auditiva como un acto de recibir y procesar información con la finalidad de ser interpretada.(Montejo Inostroza, n.d.)

En el diccionario del Centro Virtual Cervantes (2023), se señala que es una destreza lingüística, referida a la interpretación de la disertación oral, donde intervienen factores como: los cognitivos, perceptivos, de actitud y sociolingüísticos, involucra la participación activa del oyente.

Por lo señalado, es necesario indicar y resaltar que la comprensión oral está referida al desarrollo de las habilidades de escuchar y hablar, al contrario, la comprensión auditiva está dirigida al desarrollo de la destreza de escucha activa.

1.2.2. Procesos de la Escucha: bottom-up, top-down e interactivo.

Flowerdew & Miller (2005) diseñaron modelos para comprender cómo funciona la forma más común de percepción auditiva en jóvenes y adultos. Los modelos más reconocidos son: el modelo bottom-up, el modelo top-down, y el modelo interactivo.

1.2.2.1. El bottom-up.

Los primeros modelos de comprensión auditiva fueron desarrollados por investigadores en las décadas de 1940 y 1950. Siguiendo el modelo ascendente, los oyentes comienzan con la unidad más pequeña de un mensaje de audio (un solo tono o fonema). Forman palabras, y las palabras forman oraciones, frases y expresiones. Por último, las frases singulares se unen para formar pensamientos, ideas y conexiones entre ellas. Según este modelo de correspondencia, los mensajes transmitidos a través de un canal de comunicación son codificados en señales por el emisor y decodificados por el receptor.

1.2.2.2. El Top-Down.

Hace hincapié en el uso de conocimientos previos al procesar el texto oral, en lugar de depender de sonidos y palabras de forma aislada. Este modelo se desarrolló cuando los investigadores tuvieron en cuenta el hecho de que las personas no podían reconocer sonidos truncados en las palabras aisladas a las que pertenecían, mientras que los sujetos eran perfectamente competentes de reconocer palabras incompletas siempre que supieran el contexto del entorno.

En este modelo, la comprensión auditiva se basa en un propósito y los oyentes se enfocan en lo que necesitan. Simplemente desencadenan expectativas que parecen estar relacionadas con el texto que se está procesando.

1.2.2.3. El modelo Interactivo.

Una gran virtud de este modelo en relación a los modelos jerárquicos, ascendentes o descendentes es que permite la diversidad particular en el procesamiento del lenguaje. Desde esta visión pedagógica, por un lado, abriendo la alternativa de un modelo sensible a los estilos particulares de aprendizaje ya las necesidades del grupo.

1.2.3. La importancia de la comprensión auditiva.

Se puede decir que las habilidades para escuchar son tan importantes como las habilidades para hablar, si no más, ya que ambas son indispensables porque hablar por hablar no tiene mayor importancia si lo que expresamos no es admitido por los demás. En este sentido, la comprensión auditiva se convierte en un acto fundamentalmente social para un gran número de personas, a excepción de los individuos que no pueden oír. De hecho, es importante recordar que a lo largo de

los años e incluso hoy en día, las tradiciones orales de las personas son más importantes que las tradiciones escritas relativamente nuevas.

Al respecto, *Brown y Yule en su obra Teaching the Spoken Language* (1983) refieren a la conversación interactiva (*interactional talk*) y conversación transaccional (*transactional talk*). El término inicial indica simplemente la parte social del lenguaje, y una relación que ocurre entre dos o más personas cuando hablan e interactúan solo para crear una conexión social (por ejemplo, hablar sobre aspectos triviales de la banca: el clima, la longitud de un área, el estado del país, etc.). El término posterior describe la interacción mediante la cual tenemos una discusión para obtener y dar los datos que realmente queremos sobre un tópico. No es sorprendente que estos términos "*lo que realmente representen un continuo desde los aspectos sociales a los informativos de la comprensión auditiva*" en Anderson & Lynch, (2002, p. 5) citado en (Córdoba Cubillo y otros, 2005).

1.2.4. Dimensiones de la comprensión auditiva.

1.2.4.1. Información explícita.

Es la información donde reconocemos, comprendemos, identificamos y caracterizamos. Es fácil de recuperar ante la escucha de un texto oral, teniendo éste la característica de ser claro y directo. Su importancia radica en detectar la información concreta de los datos explícitos, como son datos, cifras, nombres, etc. Esta información es guardada en nuestra memoria inmediata.

1.2.4.2. Información no explícita.

Son las ideas no comunicadas de forma directa, el receptor debe escuchar atentamente y obtener la información "entre líneas", debido a que ésta no se encuentra de forma directa.

1.2.4.3. Relaciones inferenciales.

Textos que nos otorgan más datos, dando mayores detalles y experiencias de lo escuchado, dando pase a relacionar lo escuchado con nuestra información previa, permite formular conjeturas y recientes propuestas. Su propósito es elaborar conclusiones, este nivel es poco practicado en las instituciones educativas, pues requieren de mayor tiempo y recursos. Puede abarcar las siguientes operaciones:

- a. Inferir datos.
- b. Ideas centrales.
- c. Inferir sucesos.
- d. Inferir circunstancias y conexiones lógicas de resultados.

1.2.5. Métodos y enfoque en la adquisición de la comprensión auditiva.

En este apartado se presentan algunos enfoques y métodos que tienen a la comprensión auditiva como una de sus destrezas a desarrollar para el aprendizaje y enseñanza del idioma inglés.

1.2.5.1. El método audiolingual.

También denominado audio-lingual method, sus bases están fundamentadas en las teorías de la *lingüística estructural de Bloomfield y el conductismo de Skinner (1957)*; donde se señala que la lengua es esencialmente comportamiento verbal, teniendo como resultado su comprensión y producción espontánea, donde la exactitud se halla en la discriminación al escuchar y pronunciar. (Vicuña Venegas, 2020)

Este método tiene su apogeo durante la Segunda guerra mundial. Se enfoca básicamente en la repetición para la adquisición de un idioma, sobresaliendo la expresión oral y la pronunciación; el

docente se comunica en la lengua meta y el aprendiente asimila los patrones del habla a través del análisis del lenguaje oral y la repetición. Entre sus principales características tenemos:

- Forma costumbre a través de la repetición.
- Mayor valía al avance de la producción y comprensión oral antes que a la redacción.
- Utiliza únicamente el idioma meta en los procesos de enseñanza.
- El estudiante aprende a través de la escucha y los aspectos gramaticales son tratados de forma indirecta. (UNIR Universidad en Internet, 2021)

1.2.5.2. El método natural.

Tiene un enfoque integral y comunicativo, utilizado para el aprendizaje y enseñanza de lenguas extranjeras, su objetivo principal es que el aprendiente logre comunicarse en la lengua meta, utilizando los procesos similares de adquisición para su lengua materna dentro de un entorno natural.

En Pardo Yépez, L. (2016) cita a Krashen, S. (1995) *La lengua se enseña mejor cuando está siendo utilizado para transmitir mensajes, no cuando se enseña explícitamente un aprendizaje consciente.*

Esta hipótesis, desarrollada por Krashen, se deriva de Chomsky, N. (1965), la posibilidad de que las personas vengan al mundo con una capacidad innata para aprender y dominar el lenguaje.

En base a lo indicado por Chomsky y otros autores; Krashen (1983)

“construye, sus cinco hipótesis: la hipótesis de adquisición / aprendizaje, la hipótesis del monitor, la hipótesis del orden natural, la hipótesis del input comprensible y la hipótesis del filtro afectivo”, que se convierten en los cimientos del Método natural.(Filosofía & Ciencias La Educación Carrera Inglés A, n.d.)

La hipótesis de filtro afectivo goza de una gran valía en el proceso de escucha, pues debido al estado emocional del aprendiente, puede su recepción facilitarse o no, por lo tanto, el input que se otorga debe ser comprensible y otorgarse en donde el filtro emocional sea bajo.

Su propuesta para aplicarse en los niveles iniciales es utilizando materiales como imágenes para rescatar saberes previos, esto previo a las diversas actividades relacionadas a la escucha.

1.2.5.3. El enfoque comunicativo.

En Montejo (2023), *señala que, de acuerdo al Diccionario Virtual Cervantes, podemos decir que el Enfoque Comunicativo es un modelo didáctico, que, desde un entorno real de comunicación y recursos reales, pretende desarrollar las habilidades comunicativas (receptivas y productivas), de los aprendientes de una lengua extranjera en el entorno del aula.* Su función principal es lograr la interacción y comunicación de los estudiantes.

Para Casañ (2009) citado por (Vicuña Venegas, 2020) *señala: Se mejoran las habilidades comprensivas y expresivas, sin dividirla de las otras cuatro habilidades comunicativas e incorpora lo paralingüístico con lo lingüístico y lo verbal y lo no verbal.*

Por lo expuesto, podemos indicar que este enfoque trata de desarrollar de forma global la comunicación oral en el aprendiente, mejorando sus destrezas de producción y comprensión junto a las demás destrezas comunicativas. El uso de textos orales y materiales auténticos, contribuyen a que el estudiante cree expresiones con significado, utilizándolos en situaciones reales de comunicación, logrando de este modo la competencia comunicativa. (Vicuña Venegas, 2020)

1.2.6. Objetivos de las habilidades auditivas.

Al igual que otras habilidades, la comprensión auditiva tiene sus propósitos, los mismos que contribuyen a los docentes a preparar y dirigir las sesiones y son útiles a los estudiantes porque saben qué aprender.

Algunos de estos objetivos, de acuerdo Chang (2016) citado en (Molina et al., 2020) son:

- *Prestar atención y entender al orador.*
- *Percibir y mostrar gran participación.*
- *Percibir y mostrar reflexión.*
- *Percibir cómo se puede trabajar la metacomunicación explicando las correspondencias conflictivas.*

1.2.7. Etapas de la comprensión auditiva.

Desde una perspectiva teórica, se puede dividir en tres etapas: antes de escuchar, durante la escucha y después de escuchar Chang & Millet, (2013) en (Molina et al., 2020). Los cursos de desarrollo de audiencias deben incluir los tres pasos anteriores que contribuyen a identificar, descubrir y, en última instancia, comprender el lenguaje verbal; estos son:

- **Antes de la escucha:** En este paso, se ayuda a los alumnos a planificar lo que necesitan oír; el maestro necesita darles suficiente contexto para que coincida con la situación real y lo que ya saben y lo que quieren escuchar para transmitir. Utilice lo que escucha para aumentar la motivación de los estudiantes.
- **Durante la escucha:** Etapa donde se le asistirá a los alumnos a fomentar la capacidad de interpretar el significado del flujo sonoro, descifrar el mensaje del orador, comprobar y

corregir sus predicciones con fines didácticos y distintas oportunidades de escucha, con la finalidad de reducir los niveles de ansiedad de los alumnos.

- **Después de la escucha:** Consiste en ampliar y crear tareas de escucha. Aquí los problemas, como léxico nuevo y respuestas a los contenidos del tema, se suelen comentar oralmente y, además, se registran textualmente.

1.2.8. *Las sub-habilidades de la comprensión auditiva.*

Según Spratt, Pulverness y Williams, (2011) *las sub-habilidades: escuchar lo esencial, escuchar información específica, escuchar detalles, escuchar intensamente y escuchar extensamente.*

- **Escuchando lo esencial/la idea general:** al escuchar algo y conjeturamos entre lo real y lo que se comenta. El entender cada vocablo es tal vez complejo, por ejemplo: al escuchar el resumen deportivo de un campeonato.
- **Escuchar información específica:** cuando estamos escuchando algo pues se requiere conocer una información específica. De ante mano se sabe lo que se desea encontrar, eliminando la información que no es interesante o necesaria. Por ejemplo, escuchar el pronóstico del tiempo para saber el clima de la ciudad que visitarás.

Escuchar detalles / escanear: es el acto de escuchar con atención, tomando interés a cada palabra emitida y se trata de comprender el mensaje. Ejemplo: en una entrevista de trabajo el postulante escucha atentamente a cada pregunta del Jefe de Recursos Humanos.

- **Escuchar la actitud:** es el acto de escuchar a profundidad mostrando curiosidad y buena voluntad a lo que los demás expresan de manera natural.

- **Escuchar sonidos individuales:** al emitir un mensaje se debe tener en cuenta el entorno donde se emite, pues éste puede causar interferencias o problemas para escuchar y comprender el mensaje.
- **Audición intensiva:** enfocada en la escucha de textos auditivos breves, permitiendo al aprendiz a concentrarse en aspectos como la pronunciación, estructuras gramaticales y léxico en lugar del significado en general. Permite al oyente a comprender los conceptos esenciales del idioma meta.
- **Audición extensiva:** centrada en la comprensión general. Este tipo de escucha permite a los docentes evitar la traducción o concentrarse en las estructuras gramaticales, es tarea del estudiante comprender el mensaje escuchado, le permite afianzar esta habilidad fuera del aula. La escucha extensiva tiene consecuencias positivas y si a la vez esta se ejercita con la lectura resulta más efectiva, mejorando la fluidez auditiva de los estudiantes. (Molina et al., 2020)

1.2.9. La comprensión auditiva y el Currículo Nacional.

En el Currículo Nacional publicado en el año 2016, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) señala que el área de inglés debe desarrollar en los estudiantes de la Educación Básica Regular tres grandes competencias, siendo una de ellas la competencia “se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.” Ésta es definida como: La interacción dinámica entre uno o más interlocutores para comunicar ideas y emociones se refiere a la capacidad de las personas de comprender e interactuar de manera activa y efectiva a través del lenguaje hablado; esto implica tanto la comprensión como la producción de mensajes con el fin de transmitir y entender

información, expresar emociones, persuadir, negociar, entre otros propósitos comunicativos. (Ministerio de Educación del Perú., 2016)

Esta competencia implica la combinación de diversas capacidades, entre las que podemos identificar para la comprensión auditiva a las siguientes:

- Obtiene información de textos orales: implica ser capaz de reconocer y extraer los detalles y datos explícitos que son comunicados por los interlocutores durante una conversación.
- Infiere e interpreta información de textos orales: al relacionar la información explícita e implícita, el estudiante puede deducir nueva información o completar los vacíos que existen en el texto oral. Esto implica inferir significados más profundos, captar las implicaciones o intenciones subyacentes, y comprender la información que no se menciona explícitamente.
- Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada: Al desarrollar ideas, el estudiante debe tener en cuenta el propósito de su mensaje oral. Esto implica adaptar el contenido, el tono y el estilo de la comunicación según si se desea informar, persuadir, entretener, explicar, entre otros objetivos comunicativos; y
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral: esta habilidad se puede desarrollar tanto para la comprensión como producción oral. Aquí el estudiante compara, contrasta y brinda su opinión personal sobre los aspectos formales y contenido con su experiencia en relación a su entorno y otras fuentes de información.

1.2.10. Evaluación de la habilidad de comprensión auditiva.

Según Geyser, P. (2007), se puede evaluar la habilidad de la comprensión auditiva en el idioma inglés de tres formas:

- a) Usando una lista de verificación (check list).
- b) Prueba de progreso.
- c) Prueba de dominio.

a) La lista de verificación

Elaborada para evaluar la capacidad de comprensión oral y los avances de los alumnos. Ésta permite evaluar el progreso real de los estudiantes y se puede aplicar durante el año, se puede adaptar a los requerimientos e intereses particulares del grupo objetivo.

b) Pruebas de progreso

Exámenes que permiten ser administrados para medir los avances del estudiante en cualquier periodo, ya sea una unidad o semana, etc. Esta evaluación puede ser elaborada por el docente del curso u otra persona interesada en conocer los avances de la programación en los estudiantes.

Una buena prueba reúne ciertos requisitos como el medir de manera justa y apropiada a los estudiantes, no es demasiado compleja, ni ambigua, proporcionando resultados claros y precisos. Puede incluir diversos tipos de ejercicios, tales como:

- Completar espacios
- Preguntas con múltiples opciones.
- Imágenes para relacionar con fichas léxicas.
- Relacionar definiciones y términos.
- Oraciones para corregir.

- Reemplazar palabras incorrectas.
- Preguntas de verdadero y falso.

c) Prueba de dominio

Utilizada para medir la escucha activa y las destrezas lingüísticas; debido a que primero, contribuyen en crear actitudes positivas y motivacionales en los aprendientes que se encuentran en el tránsito de adquirir de una lengua extranjera; segundo ayudan a que los estudiantes adquieran un dominio en la lengua meta, debido a que al recibir sus resultados los estudiantes comprueban y verifican sus logros y desaciertos, prestando mucha atención a cada uno de ellos. Las evaluaciones *Oxford* y *Cambridge Proficiency*, se encuentran entre una amplia gama de evaluaciones internacionales y empresariales de ES, como los más utilizados. Estas pruebas permiten conocer la capacidad lingüística en general, así como las habilidades en una región concreta (escuchar).

En Montejo (2023) señala que las pruebas Oxford y Cambridge Proficiency, son legítimos y fiables. La legitimidad se suele considerar como el grado en que se puede demostrar que una prueba ofrece puntuaciones que son una impresión exacta del grado real de capacidad lingüística del alumno. La calidad inquebrantable alude al grado en que los resultados experimentales son constantes, predecibles y precisos y, por tanto, al grado en que se puede confiar en ellos para establecer conclusiones sobre el alumno.

Según Buck, G. (2005). A pesar de que la escucha es una habilidad receptiva, ésta no deja de ser un proceso complejo y para medirlo, se requiere conocer su funcionamiento; lo que se mide es un constructo y éste debe medirse correctamente en la prueba.

El oyente recepta los datos emitidos, a través de una señal acústica para luego interpretarlo, en base al conocimiento previo e información otorgada en el texto, se capta lo más relevante y que cubra los intereses del oyente.

Para diseñar una prueba de comprensión oral es importante tener en cuenta de que la decodificación no es un proceso simple. El mensaje y significado es dado por los procesos activos de inferencia y construcción de hipótesis.

Para evaluar la comprensión oral se debe tener en cuenta lo siguiente:

1. Considerar el tiempo, pues no se cuenta con el suficiente tiempo para pensar en el significado de cada término, el dominio de la segunda lengua incluye la habilidad de transformar el lenguaje de manera automática.
2. Interpretación del texto, este es un proceso natural de la comprensión oral, que involucra el total conocimiento de las anteriores experiencias de quien escucha, los nuevos sentimientos, intenciones e ideas actualizadas, entre otros.
3. La escucha es un proceso cognitivo, pues se desarrolla en el centro cognitivo de quien escucha y el contexto donde se desarrolla. La interpretación depende del entorno cognitivo del oyente y sus creencias.

1.2.11. Normativa de evaluación en la educación básica regular (EBR).

El Ministerio de Educación del Perú en el año 2019, bajo la Resolución Viceministerial 025-2019-Minedu, establece la norma técnica de la evaluación cualitativa, la misma que se ha ido implementando progresivamente en las instituciones educativas a partir del año 2020. (El Comercio, 2020)

La Resolución reafirma la evaluación formativa como un proceso permanente, e introduce la evaluación literal, en el marco de un enfoque curricular por competencias. Estableciéndose para todos los niveles de la educación básica regular, la escala de calificación: AD, A, B y C. (Educared, 2019)

Tabla 1

Escala de evaluación en la educación básica regular de acuerdo con las normas técnicas del año 2019.

Calificativo	Educación Básica
AD	Logro destacado: Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
A	Logro esperado: Cuando sus producciones o actuaciones alcanzan un nivel esperado articulando y movilizand de manera efectiva todas las capacidades de la competencia. En este caso, las producciones o actuaciones del estudiante evidencian un logro satisfactorio.
B	En proceso: Cuando sus producciones o actuaciones alcanzan un logro aceptable respecto del nivel esperado, pero evidencian cierta dificultad para articular y/o movilizar alguna capacidad de la competencia. En este caso, las producciones o actuaciones del estudiante evidencian un logro básico.
C	En Inicio: Cuando sus producciones o actuaciones muestran un progreso mínimo en el desarrollo de una competencia respecto del nivel esperado. Es decir, las producciones o actuaciones del estudiante evidencian un logro inicial.

Nota: Educared, 2019.

Es por ello, que en la presente investigación tiene en cuenta estos niveles para la interpretación de los resultados; así como los criterios obtenidos por la institución educativa materia de nuestro estudio, quedando sus equivalencias como sigue:

Tabla 2

Equivalencia de calificación literal en base a la escala vigesimal.

Calificativo literal	Calificativo en escala vigesimal
AD	20 – 19 – 18
A	17 – 16 – 15
B	14 – 13 – 12 - 11
C	10 - 0

Nota: Información otorgada por los docentes de la I.E. en base a los acuerdos tomados en Asamblea colegiada.

1.3. Definición y operacionalización de la variable: comprensión auditiva.

Variable	Definición	Dimensiones	Criterios	Indicadores	Instrumento
Comprensión auditiva	<i>Interpretación del discurso oral, por lo tanto, se halla entre las destrezas lingüísticas. Intervienen los factores lingüísticos, cognitivos, perceptivos, de actitud y sociológicos. Comprende el proceso de interpretación de las disertaciones, desde su decodificación y comprensión lingüística de la cadena fónica, llegando a la interpretación y evaluación particular; aún pesar de su característica receptiva, es necesaria participación activa del quien escucha el mensaje. (Centro Virtual Cervantes, 2023)</i>	Información explícita	Identifica información explícita en un texto oral.	Reconoce palabras/signos, nombres y números. Obtiene información concreta (por ejemplo, lugares y horarios) en grabaciones cortas sobre temas cotidianos. Comprende frases y expresiones relacionadas con áreas de prioridad inmediata (por ejemplo, información personal y familiar muy básica, compras, lugar de residencia, empleo, etc.)	Listening test.
		Información no explícita	Identifica información no explícita en un texto oral.	Infiere el tema a tratar a partir de la información no explícita de un fragmento auditivo.	
		Relaciones inferenciales	Establece relaciones inferenciales desde un nivel Macroestructural	Identifica la idea general del audio escuchado.	

Capítulo II Métodos y Materiales

2.1. Tipo y Diseño de Investigación.

Según el problema de este estudio, corresponde a una investigación de tipo descriptiva.

El diseño de la investigación está evidenciando en el siguiente esquema: **M ----- O**

M = Muestra (Estudiantes de quinto grado de secundaria)

O = Observación (Comprensión Auditiva)

2.2. Población y muestra.

2.2.1. Población

Conformada por 401 estudiantes distribuidos en las diversas secciones de Quinto grado de una institución educativa pública de Chiclayo.

Tabla 3

Población de estudiantes del 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo.

Grado y Sección	Hombres	Mujeres	Total
5 A	26	7	33
5 B	22	13	35
5 C	21	11	32
5 D	20	15	35
5 E	23	11	34
5 F	22	13	35
5 G	20	08	28
5 H	18	15	33
5 I	25	8	33
5 J	20	15	35
5 K	19	14	33
5 L	22	13	35
Total	258	143	401

Nota: Sistema de nómina de matrícula (SIAGIE) de una Institución Educativa de Chiclayo.

2.2.2. Muestra

Para hallar la muestra se utilizó la técnica de muestreo intencionado (no probabilístico), Carrasco (2010) alude que es aquella que el especialista elige según lo indican sus propios estándares, prácticamente sin norma o medida.

Tabla 4

Muestra de estudiantes del 5to grado de secundaria de una I. E. de Chiclayo.

Grado y Sección	Hombres	Mujeres	Total
5 D	20	15	35
5 E	23	11	34
5 G	20	08	28
5 K	19	14	33
Total	82	48	130

Nota: Sistema de nómina de matrícula (SIAGIE) de una Institución Educativa Pública de Chiclayo.

2.3. Técnicas e instrumentos.

2.3.1. Técnicas.

Las estrategias de clasificación de la información utilizadas en el estudio fueron las siguientes: observación, y análisis documental mediante la revisión y estudio de fuentes de información documentada como: tesis, revistas científicas, libros, diccionarios, páginas web, entre otros.

2.3.2. Instrumento.

El instrumento utilizado en la presente investigación para recoger los datos es un Listening test, diseñado por la autora, el mismo que ha sido sometido a una validez por expertos.

Este test tiene por finalidad medir las tres dimensiones de la comprensión auditiva con sus cinco indicadores, teniendo en cuenta el nivel de los alumnos de la I.E., su puntuación es en base

a 90 puntos, y que para efectos de los resultados para la investigación se ha realizado la equivalencia en la escala vigesimal.

Para validar el instrumento Listening test, se ha utilizado y aplicado una ficha denominada Evaluación por Juicio de Expertos, la misma que se solicitó y aplicó a tres expertos de reconocida trayectoria y con experiencia en la enseñanza de Inglés para estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Chiclayo.

2.3.3. Equipos y materiales.

Para procesar los resultados del instrumento aplicado, se procedió a organizar y tabular los resultados obtenidos por cada indicador a través del programa Excel, donde obtuvimos los gráficos y tablas mostradas e interpretadas en el siguiente capítulo.

Capítulo III Resultados y Discusión

3.1. Resultados

A continuación, se explican y detallan los resultados derivados de la evaluación de los estudiantes del 5to de secundaria con respecto al nivel de comprensión auditiva.

El instrumento “Listening test” ha sido elaborado teniendo en cuenta los 5 indicadores de las 3 dimensiones de la variable comprensión auditiva (anexo 1) los audios fueron repetidos 2 y en algunos casos hasta 3 veces; el mismo que fue aplicado en un tiempo de 02 horas pedagógicas y consta de 5 partes.

Los audios han sido seleccionados teniendo en cuenta los temas tratados en clase y el nivel de los estudiantes, así como por su contextualización, teniendo muy en cuenta el grado de complejidad de los mismos que van desde nivel pre-A1 hasta A1, dentro de los estándares del MCER.

El test comprende 5 actividades cada una consta de 5 a 4 preguntas, las mismas que comprenden: Preguntas con alternativa múltiple, para completar información, escoger la opción correcta y relacionar.

Los resultados han sido procesados a través de una base de datos realizada en el programa de Microsoft Excel cada dimensión ha sido evaluada en base a 30 puntos, haciendo un total de 90 puntos, lo que equivale a 20 en la escala vigesimal, que estratégicamente se ha asumido para efectos de interpretación de los resultados, siendo ésta la nota aprobatoria del test. Así mismo, se ha tenido en cuenta la escala cualitativa a nivel de logro implementada por el MINEDU para el nivel secundario año 2023.

3.1.1. Relacionados al objetivo general de la investigación.

El objetivo general de la presente investigación tiene como propósito determinar el nivel de comprensión auditiva en inglés de los estudiantes del 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo, en base al instrumento aplicado se han obtenido los siguientes resultados, los mismos que se observan en la Tabla 5 y Figura 1.

Tabla 5

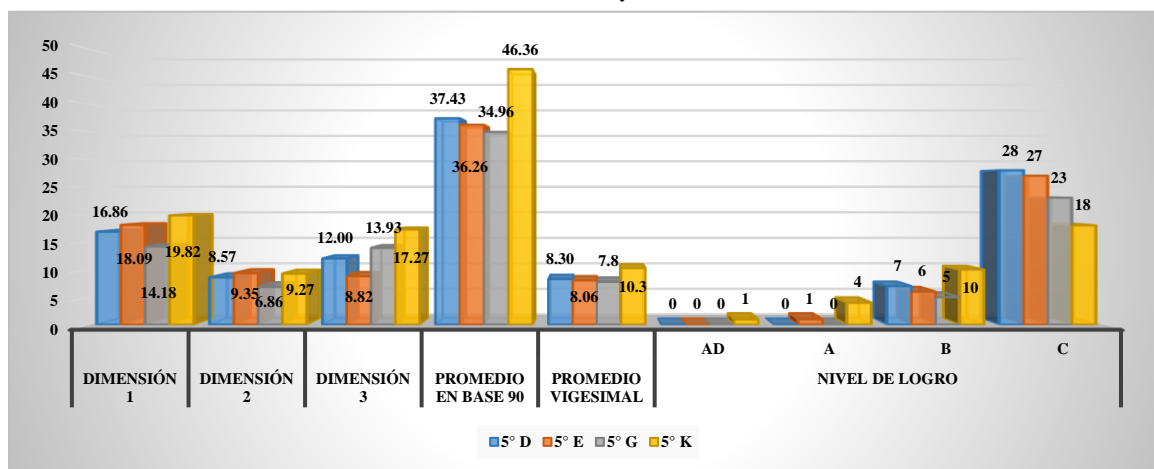
Nivel de comprensión auditiva en inglés de los estudiantes del 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo.

GRADO	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Promedio en base 90	Promedio Vigesimal	Nivel de logro			
						AD	A	B	C
5° D	16.86	8.57	12.00	37.43	8.30	0	0	7	28
5° E	18.09	9.35	8.82	36.26	8.06	0	1	6	27
5° G	14.18	6.86	13.93	34.96	7.8	0	0	5	23
5° K	19.82	9.27	17.27	46.36	10.3	1	4	10	18

Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en las 3 dimensiones de la variable comprensión auditiva.

Figura 1

Nivel de comprensión auditiva en inglés de los estudiantes del 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo.



Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en las 3 dimensiones de la variable comprensión auditiva.

Interpretación:

En la Tabla 5 y Figura 1, se muestran los resultados a nivel de promedio de las 3 dimensiones analizadas por grado y sección; donde: el 5° K sobresale con un puntaje promedio de 46.36 equivalente a 10.3 en la escala vigesimal, presentando 1 estudiante con nivel de logro Destacado, 4 en Esperado, 10 en Proceso y 18 en Inicio; luego le sigue el 5° D con el promedio total de 37.43, equivalente a 8.30 en el promedio de la escala vigesimal, lo que evidencia a 7 estudiantes en Proceso y 28 en Inicio; le prosigue el 5° E con puntaje promedio total de 36.26, equivalente a 8.06 en la escala vigesimal y presentando 1 estudiante en nivel Esperado, 6 en Proceso y 27 en Inicio. Finalmente, el 5° G alcanza el puntaje de 34.96 equivalente a 7.8 dentro de la escala vigesimal, con 5 estudiantes en Proceso y 23 en Inicio. En base a este análisis, podemos indicar que la Primera Dimensión, referida a Información explícita, ha alcanzado los mayores puntajes a nivel del Quinto grado, seguida de la tercera dimensión y luego la segunda; así mismo cabe resaltar que a nivel de los grados de nuestra muestra de estudio, es la sección K la que sobresale con los más altos puntajes.

3.1.2. Relacionados al primer objetivo específico.

En esta sección se detallan los resultados que nos ayudan a responder al primer objetivo de investigación, el cual consiste en establecer el nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información explícita de los estudiantes del 5to grado de secundaria; en la Tabla 6 y Figura 2, nos muestran los resultados de los promedios obtenidos.

Tabla 6

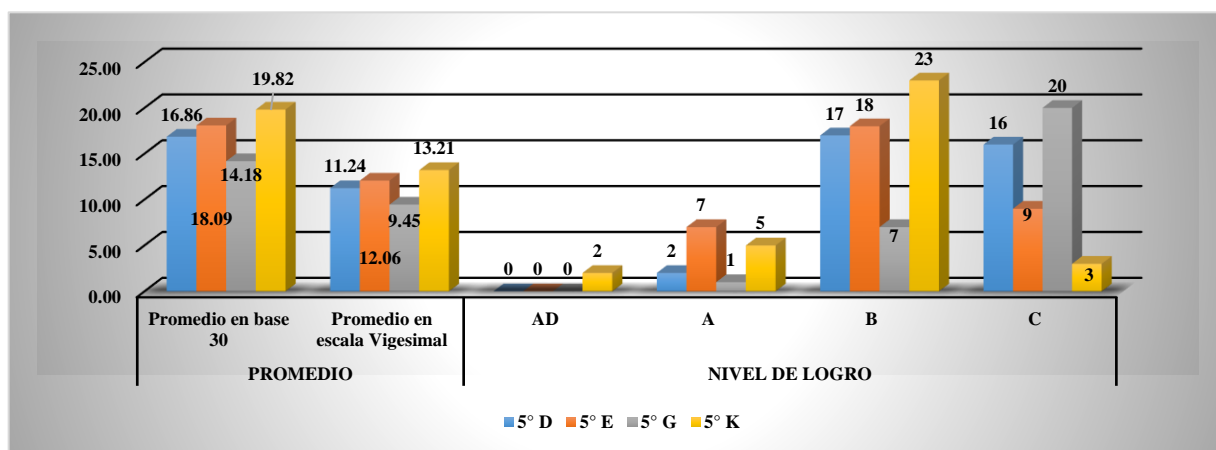
Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información explícita de los estudiantes del 5to grado de secundaria.

		5° D	5° E	5° G	5° K
Promedio	Promedio en base 30	16.86	18.09	14.18	19.82
	Promedio en escala Vigesimal	11.24	12.06	9.45	13.21
Nivel de logro	AD	0	0	0	2
	A	2	7	1	5
	B	17	18	7	23
	C	16	9	20	3

Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la primera dimensión de la variable comprensión auditiva.

Figura 2

Nivel de de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información explícita de los estudiantes del 5to grado de secundaria.



Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la primera dimensión de la variable comprensión auditiva.

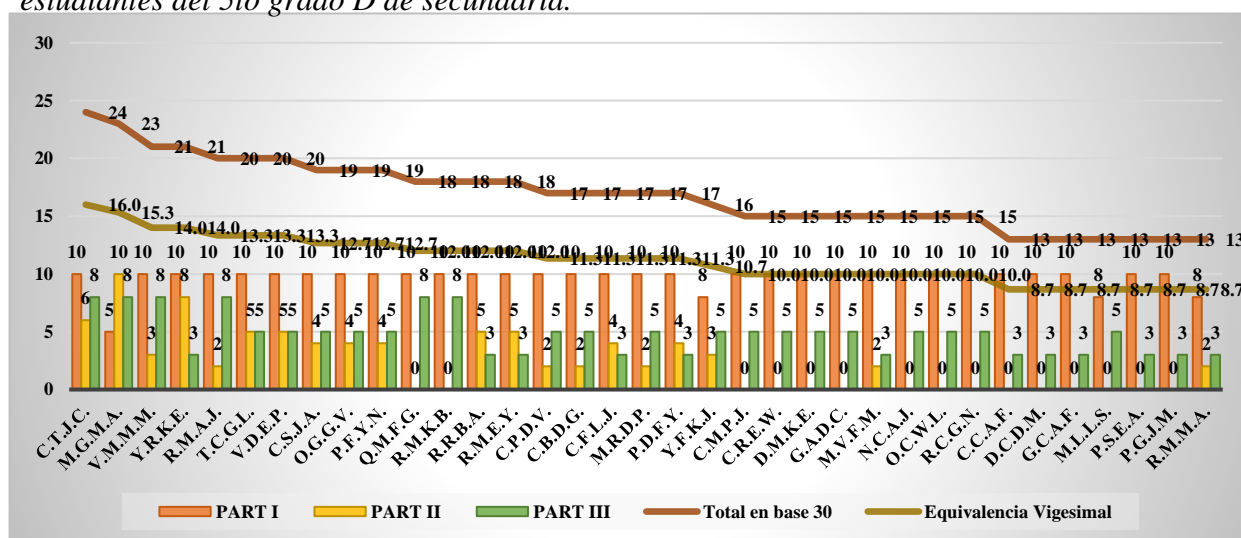
Interpretación:

De acuerdo a los resultados presentados en la Tabla 6 y Figura 2, podemos señalar con respecto a la primera dimensión el promedio en base a los 30 puntos, fluctúan entre 14.18 y 19.82; siendo el 5°K el que presenta el puntaje más alto en la escala vigesimal de 13.21, con 2 estudiantes en nivel Destacado, 5 en Esperado, 23 en Proceso y 3 en Inicio; luego le sigue el 5° E, cuyo puntaje vigesimal alcanza al 12.06 y presenta 7 estudiantes en nivel Esperado, 18 en Proceso y 9 en Inicio;

al contrario el 5° D alcanza un promedio vigesimal de 11.24, donde 2 estudiantes están en el nivel Esperado, 17 en Proceso y 16 en Inicio; sin embargo es el 5° G registra un promedio de 9.45, siendo éste el más bajo en esta dimensión con 1 estudiante en Esperado, 7 en Proceso y 20 en Inicio.

Figura 3

Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información explícita de los estudiantes del 5to grado D de secundaria.



Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la primera dimensión de la variable comprensión auditiva.

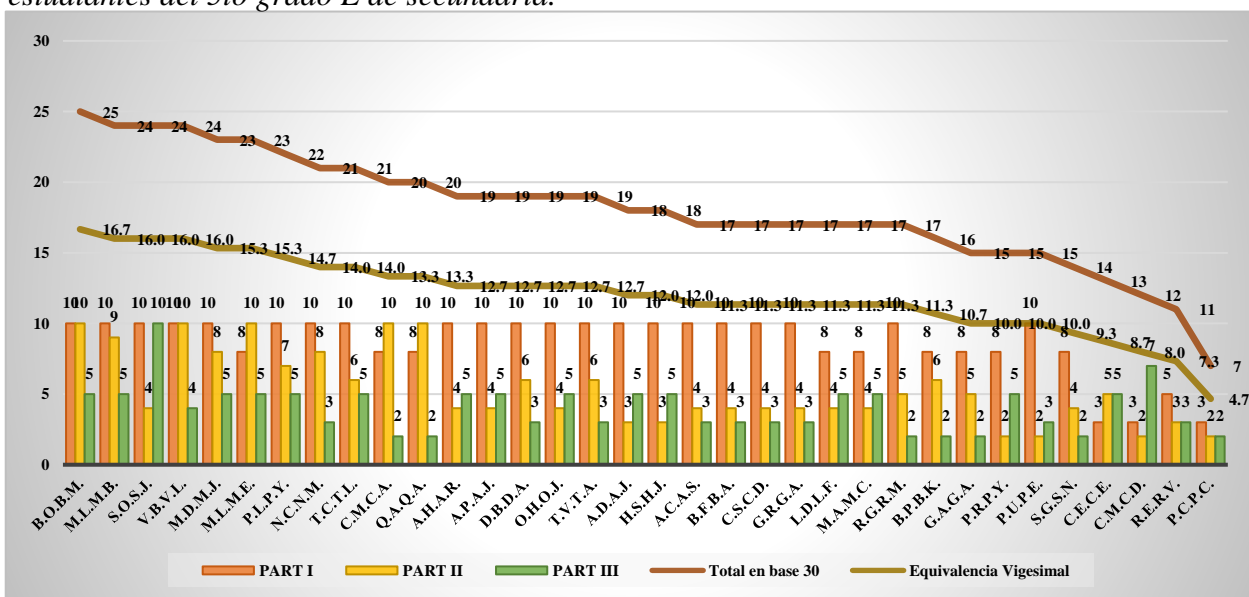
Interpretación:

En la Figura 3, se observa el nivel alcanzado en la primera dimensión por los estudiantes del 5° D, con respecto a los 3 indicadores así tenemos que, en la Parte I, se mide el indicador: Reconoce palabras/signos, nombres y números. La mayoría de los estudiantes han alcanzado el máximo puntaje de 10, sin embargo, en la Parte II, que mide el indicador: Obtiene información concreta (por ejemplo, lugares y horarios) en grabaciones cortas sobre temas cotidianos, el puntaje alcanzado por la mayoría de los estudiantes es entre 5 a 0 puntos. Finalmente, en la Parte III, se

midió el indicador: Comprende frases y expresiones relacionadas con áreas de prioridad inmediata, donde la mayoría obtuvo entre 8 a 5 puntos. En resumen, y en base a la nota obtenida en esta dimensión los estudiantes de este grado se encuentran en su mayoría en el nivel de Proceso, fluctuando sus notas en la escala vigesimal entre 16.00 a 8.70.

Figura 4

Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información explícita de los estudiantes del 5to grado E de secundaria.



Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la primera dimensión de la variable comprensión auditiva.

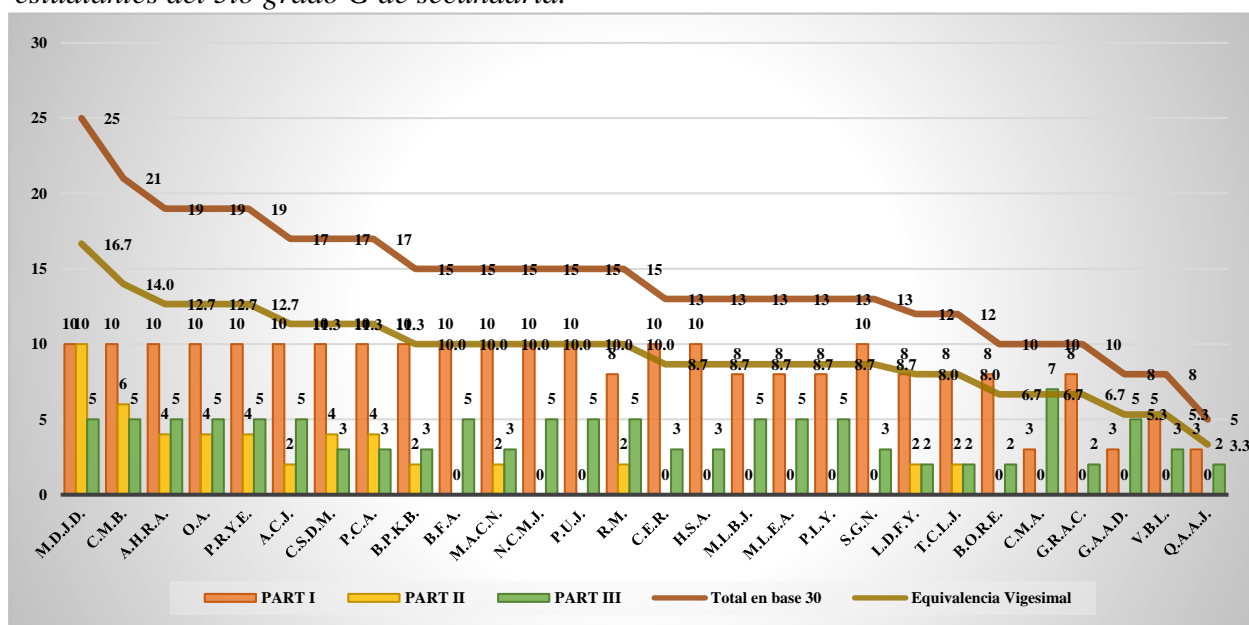
Interpretación:

En la Figura 4, los estudiantes del 5° E, con respecto a la Parte I, el indicador: Reconoce palabras/signos, nombres y números. La mayoría de los estudiantes han alcanzado los puntajes entre 10 y 8, sin embargo, hay quienes han obtenido tan solo 3 puntos. En la Parte II, el indicador: Obtiene información concreta en grabaciones cortas sobre temas cotidianos, el puntaje alcanzado por la mayoría es entre 2 a 5 puntos y otros en menor escala entre 10 a 6 puntos. En la Parte III,

cuyo indicador es: Comprende frases y expresiones relacionadas con áreas de prioridad inmediata, se observa que la mayoría alcanzó puntajes entre 5 a 2 puntos. En suma, y en base a la nota obtenida en esta dimensión se encuentran en su mayoría en el nivel de Proceso, fluctuando sus notas en la escala vigesimal entre 16.70 a 4.70.

Figura 5

Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información explícita de los estudiantes del 5to grado G de secundaria.



Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la primera dimensión de la variable comprensión auditiva.

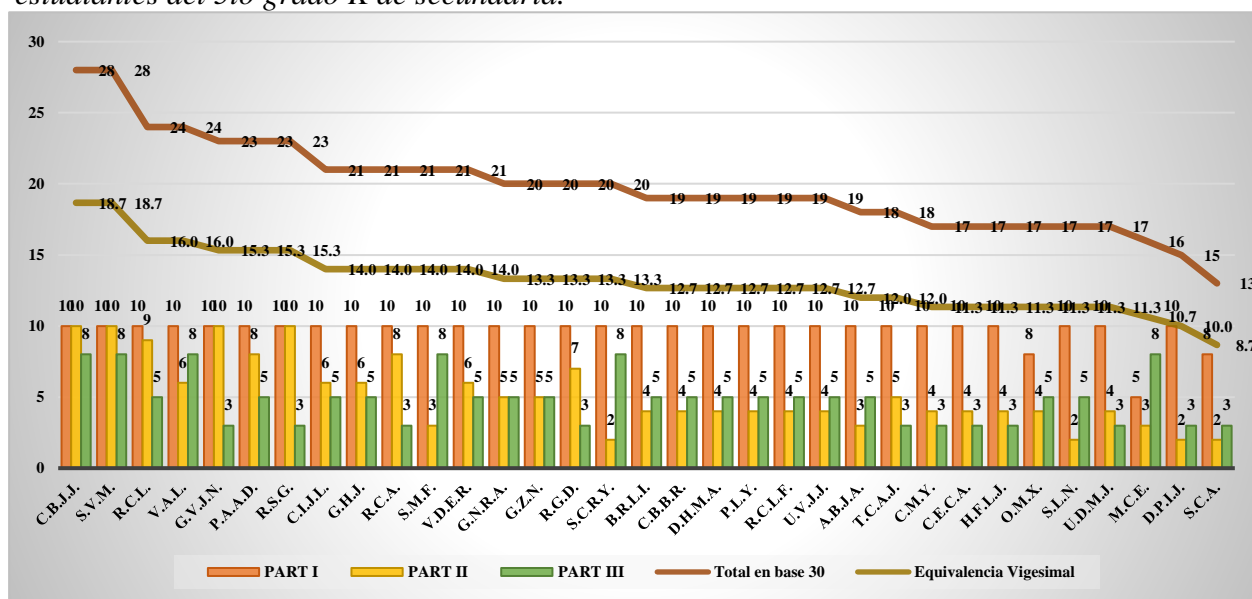
Interpretación:

En la Figura 5, el 5° G, en el indicador que mide la Parte I, la mayoría han alcanzado los puntajes entre 10 y 8, sin embargo, hay quienes han obtenido entre 5 a 3 puntos. En la Parte II, correspondiente al segundo indicador, el puntaje alcanzado por la mayoría es entre 2 a 0 puntos y otros en menor escala entre 10 a 4 puntos. En la Parte III, que mide el tercer indicador se ha alcanzado los puntajes entre 7 a 2 puntos en su mayoría. En conclusión, los estudiantes en esta

dimensión se encuentran en el nivel de Inicio, fluctuando sus notas en la escala vigesimal entre 16.7 a 3.3.

Figura 6

Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información explícita de los estudiantes del 5to grado K de secundaria.



Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la primera dimensión de la variable comprensión auditiva.

Interpretación:

En la Figura 6, los estudiantes del 5° K, con respecto a la Parte I, los estudiantes han alcanzado los puntajes entre 10 y 8. En la Parte II, el puntaje mayoritario está entre 6 a 2 puntos. En la Parte III, los puntajes van entre 8 a 5 puntos en su mayoría. En resumen, en esta dimensión los estudiantes se encuentran en su mayoría en el nivel de Proceso, cuyo rango de notas en la escala vigesimal van entre 18.7 a 8.7.

3.1.3. Relacionados al segundo objetivo específico.

A continuación, se detallan los resultados que nos ayudan a responder al segundo objetivo de investigación, el cual consiste en identificar el nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información no explícita de los estudiantes del 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo; en la Tabla 7 y Figura 7, nos muestran los resultados de los promedios obtenidos.

Tabla 7

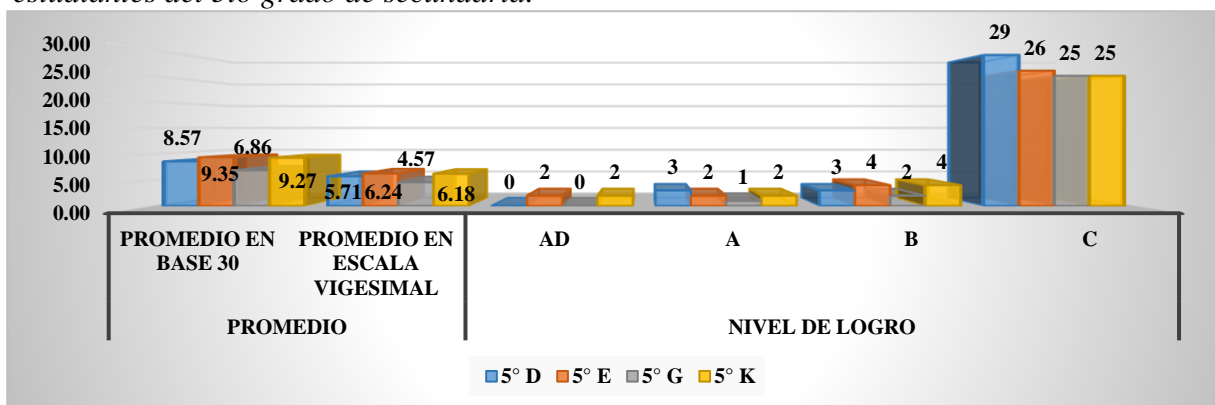
Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información no explícita de los estudiantes del 5to grado de secundaria.

		5° D	5° E	5° G	5° K
PROMEDIO	Promedio en base 30	8.57	9.35	6.86	9.27
	Promedio en escala Vigesimal	5.71	6.24	4.57	6.18
NIVEL DE LOGRO	AD	0	2	0	2
	A	3	2	1	2
	B	3	4	2	4
	C	29	26	25	25

Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la segunda dimensión de la variable comprensión auditiva.

Figura 7

Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información no explícita de los estudiantes del 5to grado de secundaria.



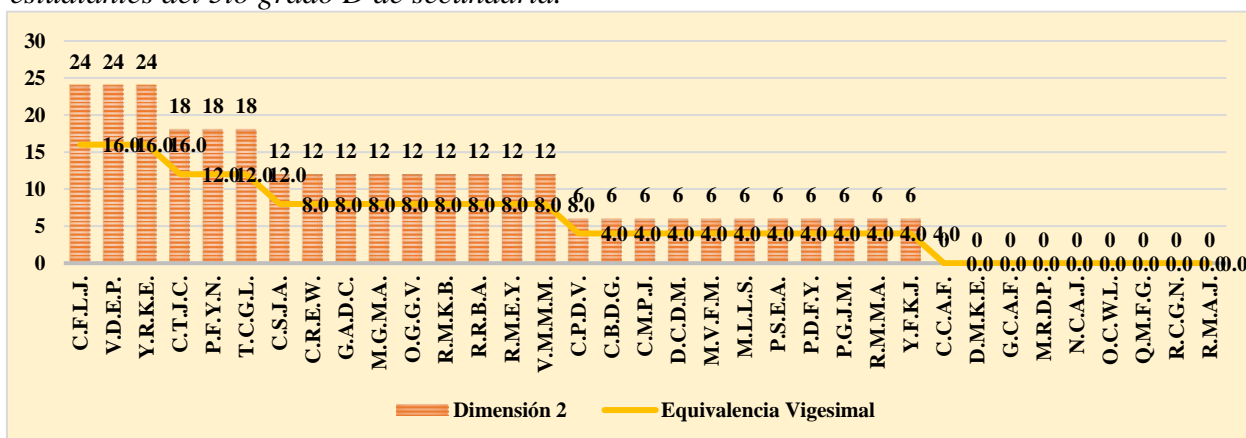
Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la segunda dimensión de la variable comprensión auditiva.

Interpretación:

De acuerdo a los resultados presentados en la Tabla 7 y Figura 7, referidos a la segunda dimensión el promedio en base a la escala vigesimal; es el 5°E es el puntaje que registra el promedio más alto de 6.24, con 2 estudiantes en el nivel Destacado, 2 en Esperado, 4 en proceso y 26 en Inicio; seguido del 5° K, con muy poco margen de diferencia 6.18, 2 estudiantes en nivel Destacado, 2 Esperado, 4 en Proceso y 25 en Inicio; en contraste el 5° D alcanza un promedio vigesimal de 5.71, con 3 estudiantes en nivel Esperado, 3 en Proceso y 29 en Inicio; finalmente el 5° G registra un promedio de 4.57, siendo éste el más bajo con 1 estudiante en Esperado, 2 en Proceso y 25 en Inicio.

Figura 8

Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información no explícita de los estudiantes del 5to grado D de secundaria.



Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la segunda dimensión de la variable comprensión auditiva.

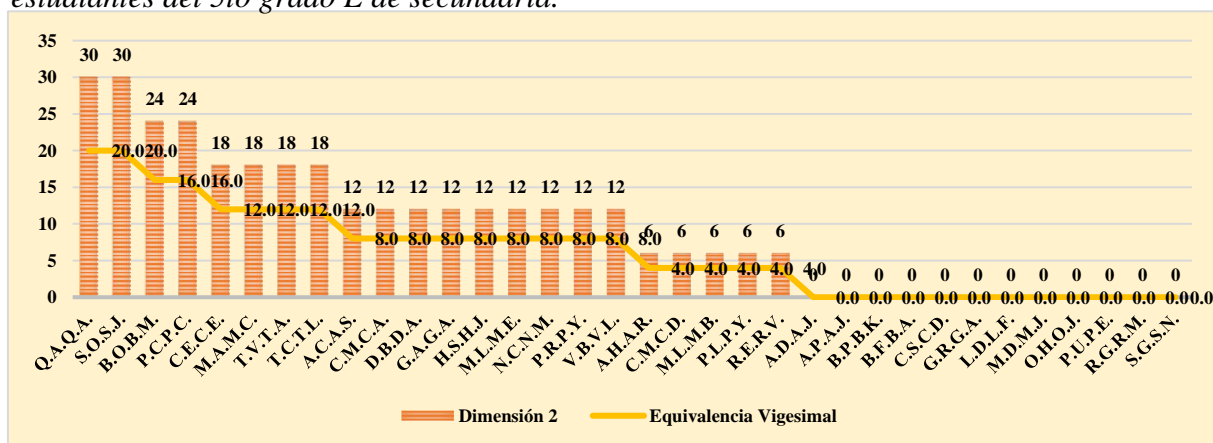
Interpretación:

En la figura N° 8, se puede visualizar que existe un problema muy importante en los estudiantes en la dimensión información no explícita de la comprensión auditiva del idioma inglés,

se evidencia en los resultados obtenidos, debido a que 29 estudiantes de los 35, que equivale al 83% se encuentran en un nivel de inicio, es decir tienen un progreso mínimo en la comprensión auditiva, por lo que se requiere mayor apoyo del docente. Sólo 3 estudiantes que equivale al 8,5% del total se encuentran tanto en el nivel esperado y en proceso respectivamente. Se puede concluir que en esta dimensión los estudiantes requieren ayuda para desarrollar la inferencia en clases a partir de información no explícita de un texto auditivo.

Figura 9

Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información no explícita de los estudiantes del 5to grado E de secundaria.



Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la segunda dimensión de la variable comprensión auditiva.

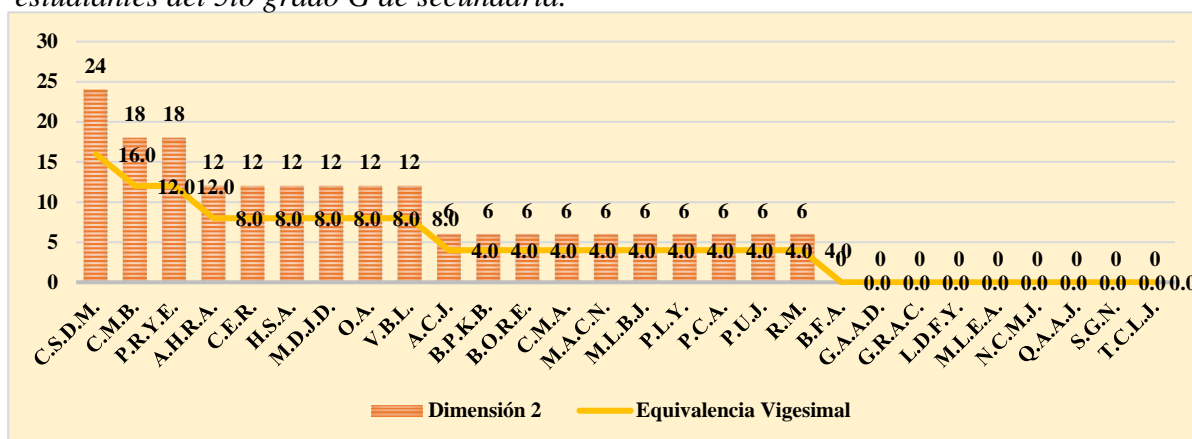
Interpretación:

En la figura N° 9, relacionada a la dimensión información no explícita de la comprensión auditiva, de los 34 estudiantes evaluados se evidencia que existe un porcentaje de 76% que equivale a 26 estudiantes se encuentran en un nivel de inicio; quiere decir que necesitan bastante apoyo por parte del docente para desarrollar la habilidad auditiva, ya que se encuentran en un nivel mínimo de desarrollo, así mismo sólo 12% que equivale a 4 estudiantes se encuentran en el nivel

de logro en proceso quiere decir que están próximo o cerca al nivel esperado respecto a la habilidad y por último 2 estudiantes que equivale a 6% del total se encuentran en tanto en el nivel esperado como destacado respectivamente. Se concluye que en este grupo es muy importante trabajar reforzar esta dimensión ya que más de las tres partes de esta sección de quinto de secundaria se encuentran en sus inicios del desarrollo de esta habilidad en la dimensión analizada.

Figura 10

Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información no explícita de los estudiantes del 5to grado G de secundaria.



Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la segunda dimensión de la variable comprensión auditiva.

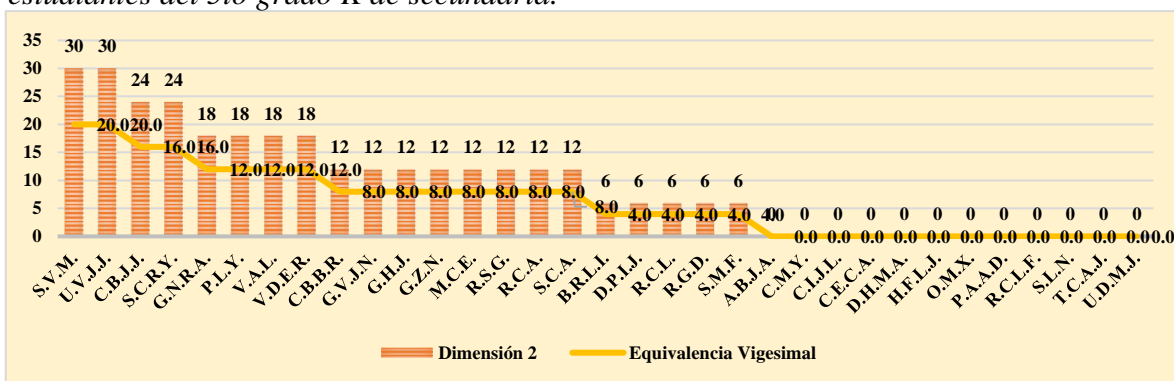
Interpretación:

En esta figura N° 10, relacionado a la dimensión información no explícita, de los 28 estudiantes evaluados, 25 estudiantes que equivale al 88% del total, se encuentran en nivel de logro en inicio, requieren acompañamiento por parte del docente para que puedan desarrollar microhabilidades para inferir el tema a tratar a partir de la información no explícita en textos auditivos. Así mismo 2 estudiantes que equivale al 8% se encuentran en el nivel de logro en proceso; es decir el estudiante está próximo a lograr el nivel esperado con respecto a la comprensión auditiva. Por lo que se puede concluir que existe una deficiencia importante en esta

dimensión de la comprensión auditiva ya que más de las tres cuartas partes de la totalidad de estudiantes requieren apoyo para desarrollarla.

Figura 11

Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión información no explícita de los estudiantes del 5to grado K de secundaria.



Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la segunda dimensión de la variable comprensión auditiva.

Interpretación:

En esta figura N° 11, relacionado a la dimensión información no explícita de la comprensión auditiva, este grupo de alumnos de esta sección tienen muchas falencias, de los 33 estudiantes, 25 de ellos que equivale al 76% se encuentran en un nivel de inicio, quiere decir que muestran un logro mínimo de acuerdo al logro esperado, los estudiantes necesitan acompañamiento e intervención por parte del docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje de esta habilidad, así mismo solo 4 estudiantes que equivale al 12% se encuentran en el nivel en proceso y 2 estudiantes que equivale al 6% se encuentran en el nivel de logro esperado y destacado respectivamente, se puede concluir que más de las tres cuartas partes de esta aula su nivel en comprensión auditiva en esta dimensión es bastante deficiente debido a que las $\frac{3}{4}$ partes de este grupo de estudiante de debe fortalecer en la habilidad de inferir con el objetivo de que el

oyente escuche atentamente y obtenga la información que no se encuentra “entre líneas” directamente.

3.1.4. *Relacionados al tercer objetivo específico.*

Finalmente, se detallan los resultados que responden el tercer objetivo de investigación, el cual consiste en caracterizar el nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión relaciones inferenciales de los estudiantes del 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo; en la Tabla 8 y Figura 12, nos muestran los resultados de los promedios obtenidos.

Tabla 8

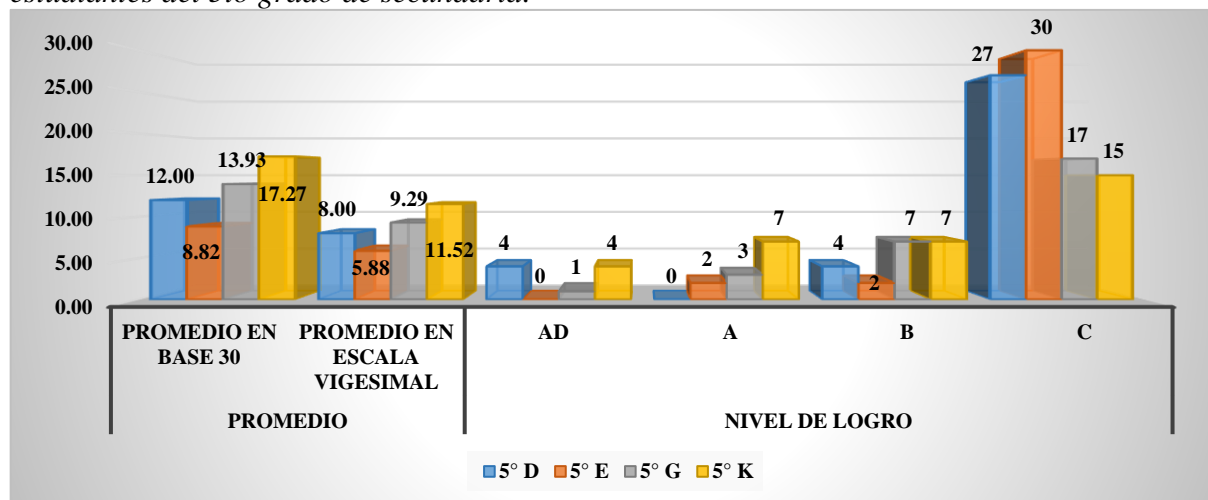
Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión relaciones inferenciales de los estudiantes del 5to grado de secundaria.

		5° D	5° E	5° G	5° K
PROMEDIO	Promedio en base 30	12.00	8.82	13.93	17.27
	Promedio en escala Vigesimal	8.00	5.88	9.29	11.52
NIVEL DE LOGRO	AD	4	0	1	4
	A	0	2	3	7
	B	4	2	7	7
	C	27	30	17	15

Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la tercera dimensión de la variable comprensión auditiva.

Figura 12

Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión relaciones inferenciales de los estudiantes del 5to grado de secundaria.



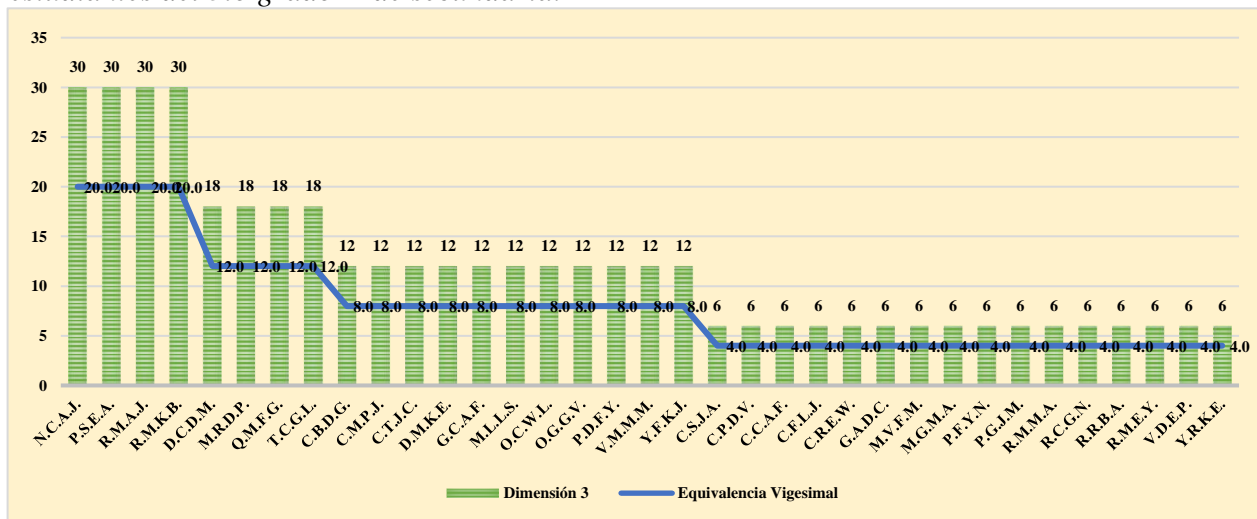
Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la tercera dimensión de la variable comprensión auditiva.

Interpretación:

De acuerdo a los resultados presentados en la Tabla 8 y Figura 12, referidos a la tercera dimensión en la escala vigesimal; es el 5°K alcanza el 11.52, con 4 estudiantes en Destacado, 7 en Esperado, 7 en proceso y 15 en Inicio; le sigue el 5° G, con 9.29, donde 1 estudiantes están en Destacado, 3 Esperado, 7 en Proceso y 17 en Inicio; por el contrario el 5° D alcanza el 8.00, con 4 estudiantes en nivel Destacado, 4 en Proceso y 27 en Inicio; finalmente el 5° E, registra un promedio de 5.88, siendo éste el más bajo con 2 estudiantes en Esperado, 2 en Proceso y 30 en Inicio.

Figura 13

Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión relaciones inferenciales de los estudiantes del 5to grado D de secundaria.



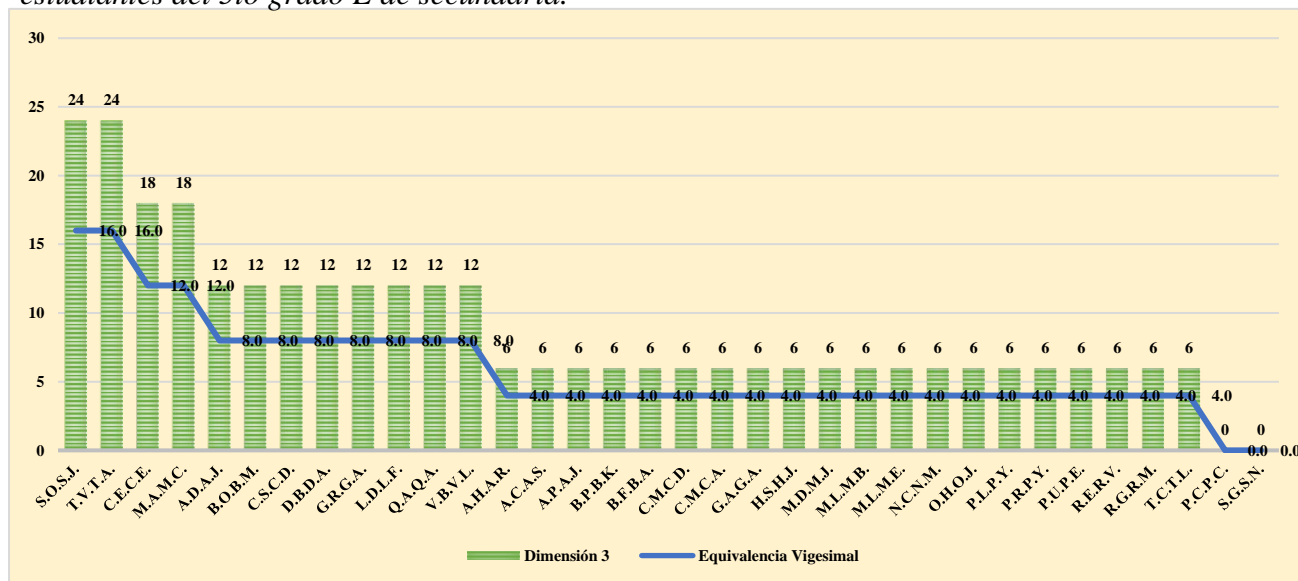
Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la tercera dimensión de la variable comprensión auditiva.

Interpretación:

En la figura N° 13, se puede visualizar en la dimensión relaciones inferenciales de la comprensión auditiva, de los 35 estudiantes 27 de ellos que equivale al 77% se encuentran en un nivel de inicio, 4 estudiantes que equivale a 12% se encuentran tanto en un nivel en proceso, como en un nivel destacado. Se concluye que más de las $\frac{3}{4}$ partes de estudiantes tienen dificultad para identificar la idea general del audio escuchado por lo que se necesita fortalecer esta habilidad con actividades para inferir datos, ideas centrales, inferir sucesos y circunstancias mediante el acompañamiento del docente y superar ese progreso mínimo en la habilidad.

Figura 14

Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión relaciones inferenciales de los estudiantes del 5to grado E de secundaria.



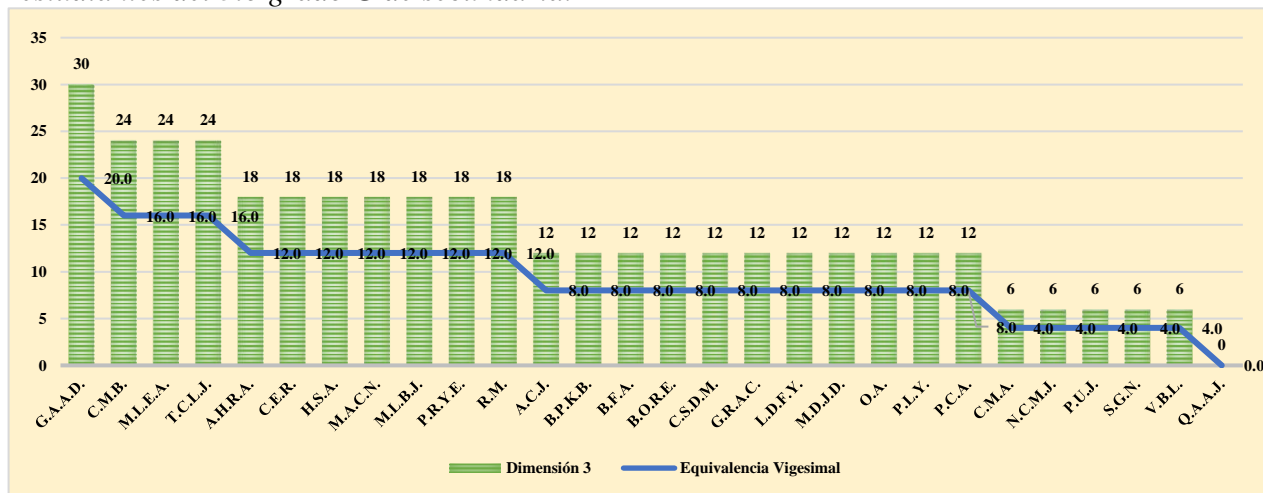
Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la tercera dimensión de la variable comprensión auditiva.

Interpretación:

En la figura N° 14, se puede apreciar que en la dimensión relaciones inferenciales de la comprensión auditiva, de los 34 estudiantes 30 de ellos que equivale al 88% se encuentran en un nivel de inicio, 2 estudiantes que equivale a 6% se encuentran tanto en un nivel en proceso, como en un nivel de logro esperado. Se concluye que más de las $\frac{3}{4}$ partes de estudiantes tienen un progreso mínimo y se requiere mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente en fortalecer las microhabilidades para identificar la idea general de lo escuchado, inferir datos, ideas centrales, sucesos y circunstancias.

Figura 15

Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión relaciones inferenciales de los estudiantes del 5to grado G de secundaria.



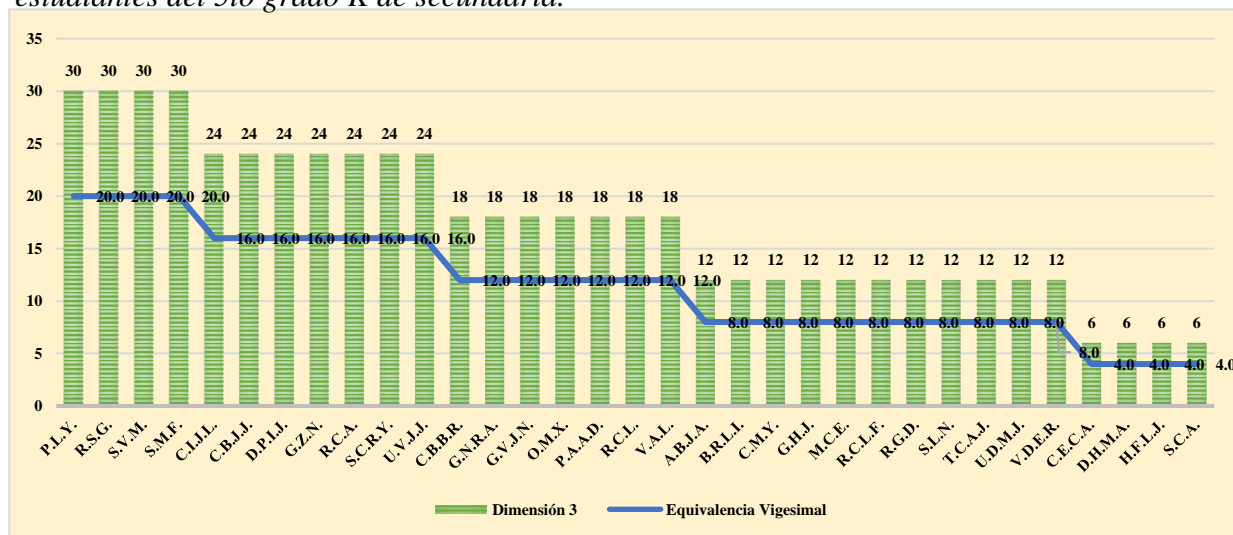
Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la tercera dimensión de la variable comprensión auditiva.

Interpretación:

En la figura N° 15, se muestra que en la dimensión relaciones inferenciales de la comprensión auditiva, de los 28 estudiantes 17 de ellos que equivale al 59% se encuentran en un nivel de inicio, 7 estudiantes que equivale al 25% se encuentran tanto en un nivel en proceso, 3 estudiantes que corresponde al 12% se ubican en un nivel de logro esperado sólo un estudiante que equivale al 4% se encuentra en un logro destacado. Se concluye que más de la mitad de estudiantes tienen un desarrollo mínimo de esta habilidad por lo que se necesita acompañamiento del docente y fortalecer las microhabilidades como las de identificar la idea general de lo escuchado, inferir datos, ideas centrales, sucesos y circunstancias mediante actividades adecuadas a las necesidades de los estudiantes.

Figura 16

Nivel de comprensión auditiva en inglés en la dimensión relaciones inferenciales de los estudiantes del 5to grado K de secundaria.



Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en la tercera dimensión de la variable comprensión auditiva.

Interpretación:

La figura N° 16 muestra los resultados de la dimensión relaciones inferenciales de la comprensión auditiva de un grupo de 33 estudiantes. Según los datos presentados, se puede concluir lo siguiente: De los 33 estudiantes, 15 de ellos, que equivale al 46%, se encuentran en un nivel de inicio en cuanto a su desarrollo en las relaciones inferenciales de la comprensión auditiva. Esto indica que casi la mitad de los estudiantes tienen un desarrollo mínimo de esta habilidad, 7 estudiantes, que equivale al 21%, se encuentran tanto en un nivel en proceso como en el nivel de logro esperado. Esto indica que estos estudiantes están progresando en su desarrollo de las relaciones inferenciales, pero aún no han alcanzado el nivel deseado. 4 estudiantes, que corresponde al 12%, se ubican en un nivel de logro destacado en las relaciones inferenciales de la comprensión auditiva. Estos estudiantes muestran un nivel avanzado en esta habilidad.

En base a estos resultados, se puede concluir que es necesario que los docentes brinden acompañamiento y apoyo adicional a los estudiantes para fortalecer las microhabilidades relacionadas con la comprensión auditiva. Esto implica actividades específicas diseñadas para ayudar a los estudiantes a identificar la idea general de lo que escuchan, inferir datos, ideas centrales, sucesos y circunstancias. Estas actividades deben adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes para asegurar un progreso adecuado en el desarrollo de estas habilidades de comprensión auditiva.

3.2. Discusión.

La comprensión auditiva es una habilidad fundamental en la adquisición de un idioma extranjero. Como se menciona en la cita de Córdoba Cubillo, Coto Keith y Ramírez Salas (2005), esta destreza es igualmente importante que la habilidad oral, ya que ambas se complementan. Hablar sin ser comprendido por otra persona no tiene mucho mérito, por lo que la comprensión auditiva es esencial para una comunicación efectiva.

A pesar de su importancia, es posible que la comprensión auditiva esté menos desarrollada en los estudiantes de nivel secundario, a pesar de que el Ministerio de Educación del Perú la incluye como parte de las competencias del área de inglés. La propuesta del Ministerio destaca la importancia de la interacción dinámica, la comprensión y producción de mensajes, y la capacidad de comunicarse activa y efectivamente a través del lenguaje hablado.

En la investigación realizada con estudiantes de quinto año de educación secundaria de una institución pública, se aplicó una evaluación diagnóstica para determinar el nivel de comprensión

auditiva en sus tres dimensiones: información explícita, información no explícita y relaciones inferenciales. Los resultados obtenidos revelaron lo siguiente: En la dimensión de información explícita, los estudiantes se encontraron en un nivel de valoración entre "proceso" e "inicio". Obtuvieron resultados promedio que oscilaron entre 13.21 y 9.45 en la escala vigesimal, con un promedio general de las 4 secciones de 11.49. Esto indica que los estudiantes tienen dificultades para reconocer, comprender, identificar y caracterizar información explícita en un texto oral, lo cual es crucial para comprender datos explícitos. En la dimensión de información no explícita, los estudiantes mostraron la mayor dificultad. Sus resultados oscilaron entre 6.24 y 4.57 en la escala vigesimal, con un promedio general de 5.68 en las 4 secciones evaluadas. Esto indica que los estudiantes tienen dificultades para identificar auditivamente ideas que no se comunican de manera directa. Esta dificultad puede deberse a que la información no explícita no se presenta de manera clara y directa. Los estudiantes se ubicaron en un nivel de valoración "en inicio", lo que enfatiza la importancia del apoyo y acompañamiento por parte del docente. En la dimensión de relaciones inferenciales, los estudiantes obtuvieron un promedio que osciló entre 11.52 y 5.88, con un promedio general de 8.67. Se ubicaron en el nivel de valoración en su mayoría de "inicio". Los estudiantes mostraron dificultades para identificar detalles y experiencias importantes en lo que escucharon, relacionar la información con conocimientos previos, hacer conjeturas y proponer inferencias. Es necesario desarrollar actividades que ayuden a los estudiantes a inferir datos, ideas centrales, sucesos y circunstancias, así como a establecer conexiones lógicas.

Estos resultados demuestran la necesidad de fortalecer la comprensión auditiva debido a su complejidad. Como menciona Benavides Ancieta (2021), la comprensión oral es una acción cognitiva compleja y activa que implica habilidades comunicativas como escuchar y hablar. Los

receptores deben realizar una escucha activa, identificar, seleccionar, interpretar, predecir, hacer inferencias y recibir la información transmitida por el interlocutor.

En conclusión, los resultados de la evaluación diagnóstica resaltan la importancia de fortalecer la comprensión auditiva en los estudiantes de quinto año de educación secundaria. Se requiere una atención especial en el desarrollo de las habilidades de reconocimiento de información explícita, identificación de información no explícita y establecimiento de relaciones inferenciales. Los docentes deben implementar actividades adecuadas para fomentar y mejorar estas habilidades, brindando el apoyo necesario para que los estudiantes puedan comprender y comunicarse de manera efectiva a través de la comprensión auditiva.

Capítulo IV Conclusiones.

Abordados los objetivos que se propusieron lograr en esta investigación, se presentan las siguientes conclusiones:

Se logró determinar el nivel de comprensión auditiva en inglés de los estudiantes del 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chiclayo, caracterizado por deficiencias en las dimensiones de Información explícita, Información no explícita y Relaciones inferenciales.

En la dimensión información explícita de la comprensión auditiva existe deficiencias para reconocer, comprender, identificar y caracterizar; de acuerdo al nivel de valoración se encuentran en el nivel de logro entre proceso e inicio; se requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

En la dimensión de información no explícita de la comprensión auditiva los estudiantes necesitan mayor apoyo; detectándose que se encuentran en un nivel de valoración de inicio, por lo que se requiere fortalecer esta dimensión con el propósito que el estudiante desarrolle la microhabilidades para escuchar atentamente y obtener la información “entre líneas”, debido a que ésta no se encuentra de forma directa.

La dimensión sobre relaciones inferenciales se caracteriza por deficiencias para identificar datos, detalles y experiencias que le permitan realizar conjeturas, según el nivel de valoración la mayoría se encuentran en un nivel de logro en inicio.

De las tres dimensiones evaluadas correspondientes a la comprensión auditiva; Información explícita, Información no explícita y Relaciones inferenciales; todas ellas se encuentran en el nivel de inicio con un promedio de 8.60, destacando que la dimensión de Información no explícita muestra un mayor nivel de dificultad en comparación con las otras dos dimensiones. Esto implica que los estudiantes tienen más dificultades para comprender y deducir información en el contenido auditivo.

Capítulo V Recomendaciones.

Es evidente la necesidad urgente de fortalecer todas las dimensiones de la comprensión auditiva a través de actividades específicas. Estas actividades deben estar diseñadas para ayudar a los estudiantes a desarrollar las microhabilidades necesarias para comprender tanto la información explícita como la no explícita, así como para establecer relaciones inferenciales entre ellas.

Elaborar una propuesta de intervención dirigida a desarrollar la comprensión auditiva mediante el uso de medios audiovisuales dentro y fuera de clases, que garanticen la interacción de los alumnos con el idioma extranjero y sus aspectos suprasegmentales como ritmo, pronunciación y entonación.

Diseñar y planificar actividades que prioricen la mejora de las debilidades detectadas en esta investigación, incluyendo actividades de reconocimiento y discriminación, con el propósito que el alumno agrupe los elementos reconocidos en unidades superiores y, tenga como resultado la interpretación de la información oral.

Realizar estudios similares sobre el desarrollo de las otras habilidades lingüísticas del idioma inglés (comprensión escrita y producción de textos) en los estudiantes de quinto de secundaria partiendo de la presente investigación, con el propósito de ayudar a la formación del perfil de egreso del estudiante de la EBR.

Referencias

- Arévalo, J. M. (2019). La comprensión auditiva en inglés como lengua extranjera. De la metacognición a la competencia comunicativa. *Revista Internacional de Lenguas Extranjeras / International Journal of Foreign Languages*, 2(11).
<https://doi.org/10.17345/rile11.2634>
- Benavides Ancieta, J. A. (2021). Comprensión oral en estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” - El Tambo, Huancayo. *Germinal*.
- Brown, G., & Yule, G. (1983). *Teaching the Spoken Language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Byrnes, H. (1984). *The Role of Listening Comprehension: A theoretical Base*. *Foreign Language Annals*, 17(4), 317-329.
- Castellano García Claudia. (2021). La Comprensión Auditiva en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje del Inglés. *Universidad de La Laguna*.
- Centro Virtual Cervantes. (2023). *Diccionario ELE*. Obtenido de https://cvc.cervantes.es/Ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/comprendi_auditi_va.htm
- Córdoba Cubillo, P., Coto Keith, R., & Ramírez Salas, M. (2005). La Comprensión Auditiva: Definición, Importancia, Características, Procesos, Materiales y Actividades. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 17. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44750107.pdf>
- Dunkel, P. (1991). Listening in the Native and Second /Foreign Language: Toward an Integration of Research and Practice. *TESOL quarterly*, 431-457.

Educared. (02 de marzo de 2019). *Educared*. Obtenido de

<https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/desafios/norma-de-evaluacion-en-la-educacion-basica/>

El Comercio. (18 de febrero de 2020). *El Comercio*. Obtenido de

<https://elcomercio.pe/peru/como-funcionara-el-nuevo-sistema-de-calificacion-con-letras-para-alumnos-de-secundaria-noticia/?outputType=amp>

Feyten, C. (1991). The Power of Listening Ability: An Overlooked Dimension in Language Acquisition. . *The Modern Language Journal*, 173-180.

Filosofía, F. DE, & Ciencias La Educación Carrera Inglés A, Y. DE. (n.d.). *Universidad Central del Ecuador*.

Manrique Azucena Sayury Zolansh. (2019). *Estrategias de comprensión oral y desarrollo de la habilidad auditiva en el idioma inglés en el cuarto grado de primaria en el “IEP Avantgard– Santa María.”*

MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima: Ministerio de Educación.

Molina, M., González, A., & Enríquez, C. (2020). *El Desarrollo de la Comprensión Auditiva en Inglés Mediante la Audición Extensiva Developing Listening Skills In English Through Extensive Listening*. 19, 77–094.

Montejo Inostroza, L. R. (n.d.). *Estrategias Didácticas y la Comprensión Auditiva del Idioma Inglés en la Especialidad Idiomas Extranjeros- Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo- Lambayeque, 2021*.

Ortiz Flores, C. E. (2022). *Desarrollo de la comprensión auditiva en el aprendizaje del idioma inglés en el nivel secundaria*.

Tapia-Ladino, M., & Ariz Bernal, N. (2018). Evaluación de la Habilidad Comprensión

Auditiva de Español Como Lengua Materna en Estudiantes de Educación Secundaria en la Ciudad de Concepción. *Scielo*, 21. Obtenido de

<https://www.scielo.br/j/tla/a/3sygT5YXvHY3dvbRFMfQ5Ln/?lang=es#>

UNIR Universidad en Internet. (2021). *Noticias UNIR*. Obtenido de Método audiolingual o audio

lingual method: ¿en qué consiste?: <https://www.unir.net/educacion/revista/metodo-audiolingual/>

Vicuña Venegas, K. V. (2020). Programa learning with music en el nivel de comprensión

auditiva de inglés en estudiantes de secundaria. *Alétheia*, 8, 9–16.

<https://doi.org/10.33539/aletheia.2020.n8.2418>

Anexo 1 Listening test.

Listening Test
 ____ / 90
 score


Full name: _____ Grade: 5th " ____ "

Objetivo: Determinar el nivel de comprensión auditiva en inglés en las dimensiones de información explícita, no explícita y relaciones inferenciales en los estudiantes del 5to grado de secundaria.

I. Part I: Listen and circle the correct alternative. [CO-S-T.1-21]. [información explícita - indicador 1: Reconoce palabras/signos, nombres y números.] (10p)

- Which's Sally's pet? A. parrot B. cat C. mouse
- What color is Ann's hat? A. blue B. red C. green
- How old is Dan? A. 10 B. 12 C. 14
- What color is Bob's T-shirt? A. yellow and blue B. yellow C. red and blue

II. Part II: Read the question. Listen and write a name or a number. There are two examples. [C.E.T.S-02]. [información explícita - indicador 2: Obtiene información concreta.] (10p)



Examples:

0. What is the new girl's name? Kim

0. How old is the new girl? 8

- What is Kim's family name? _____
- Where does Kim live? In _____ Street
- What number is Kim's house? _____
- What is the name of Kim's horse? _____
- How old is Kim's horse? _____

III. Part III: Listen and tick (✓) the correct box. [CO1-WB-T.14]. [información explícita - indicador 3: Comprende frases y expresiones relacionadas con áreas de prioridad inmediata.] (10p)

	Yes	No
1. There are two new teachers.	✓	
2. The History teacher has got a beard.		
3. The History teacher is kind and friendly.		
4. The Maths teacher hasn't got a nickname.		
5. The Maths teacher is short and fat		




Listening Test

IV. Part IV: Match the speakers to their job. [CO.2 WB. CD 3 T.20]. [información no explícita - indicador 4: Infiere el tema a tratar a partir de la información no explícita de un fragmento auditivo.] (30p)

1. Speaker 1 _____	a. singer
2. Speaker 2 _____	b. lorry driver
3. Speaker 3 _____	c. lawyer
4. Speaker 4 _____	d. dentist
5. Speaker 5 _____	e. business executive
	f. architect




V. Part V: Look at the pictures. There is one example. [C.E.T.S-03]. [relaciones inferenciales - indicador 5: Identifica la idea general del audio escuchado.] (30p)

0. What animal has Alex got in his bedroom?








A ☐ B ☒ C ☐




1. Which picture are May and Sam looking at?

2. What are Mrs Good's class doing this afternoon?








3. What is Mum's favourite fruit?




A ☐ B ☐ C ☐

4. Which dog is Anna's?

A ☐ B ☐ C ☐

5. What is Lucy wearing?

A ☐ B ☐ C ☐

Listening Test

/ 90

score

 Full name: _____ Grade: 5th _____

Objetivo: Determinar el nivel de comprensión auditiva en inglés en las dimensiones de información explícita, no explícita y relaciones inferenciales en los estudiantes del 5to grado de secundaria.

I. Part I: Listen and circle the correct alternative. [CO-S-T.1-21]. [información explícita - indicador 1: Reconoce palabras/signos, nombres y números.] (10p)

- Which's Sally's pet? A. parrot B. cat C. mouse
- What color is Ann's hat? A. blue B. red C. green
- How old is Dan? A. 10 B. 12 C. 14
- What color is Bob's T-shirt? A. yellow and blue B. yellow C. red and blue

II. Part II: Read the question. Listen and write a name or a number. There are two examples. [C.E.T.S-02]. [información explícita - indicador 2: Obtiene información concreta.] (10p)



Examples:

0. What is the new girl's name? Kim
 0. How old is the new girl? 8

- What is Kim's family name? W-A-L-L
- Where does Kim live? In S-U-N Street
- What number is Kim's house? 15 / fifteen
- What is the name of Kim's horse? T-I-G-E-R
- How old is Kim's horse? 7 / seven

III. Part III: Listen and tick (✓) the correct box. [CO1-WB-T.14]. [información explícita - indicador 3: Comprende frases y expresiones relacionadas con áreas de prioridad inmediata.] (10p)

	Yes	No
1. There are two new teachers.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. The History teacher has got a beard.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. The History teacher is kind and friendly.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. The Maths teacher hasn't got a nickname.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. The Maths teacher is short and fat	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Listening Test

IV. Part IV: Match the speakers to their job. [CO.2 WB. CD 3 T.20]. [información no explícita - indicador 4: Infiere el tema a tratar a partir de la información no explícita de un fragmento auditivo.] (30p)

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Speaker 1 <u>D</u> | a. Singer |
| 2. Speaker 2 <u>E</u> | b. lorry driver |
| 3. Speaker 3 <u>C</u> | c. lawyer |
| 4. Speaker 4 <u>B</u> | d. dentist |
| 5. Speaker 5 <u>A</u> | e. business executive |
| | f. architect |

V. Part V: Look at the pictures. There is one example. [C.E.T.S-03]. [relaciones inferenciales - indicador 5: Identifica la idea general del audio escuchado.] (30p)

0. What animal has Alex got in his bedroom?



A ☐ B ☒ C ☐

1. Which picture are May and Sam looking at?



A ☐ B ☒ C ☐

2. What are Mrs Good's class doing this afternoon?



A ☒ B ☐ C ☐

3. What is Mum's favourite fruit?



A ☒ B ☐ C ☐

4. Which dog is Anna's?



A ☐ B ☒ C ☐

5. What is Lucy wearing?



A ☐ B ☐ C ☒

Anexo 2 Validación del Listening test.

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez, usted ha sido elegido para evaluar el instrumento *Listening test*; cuyos resultados son útiles para la investigación *Nivel de Comprensión auditiva en inglés en una Institución Educativa Pública de Chiclayo 2023*; la evaluación del presente instrumento es de gran relevancia científica, debido a que los resultados obtenidos a través de su aplicación serán utilizados eficientemente contribuyendo a ampliar nuestro conocimiento en este campo de estudio y proponer alternativas de solución con sustento científico. Se agradece su participación y colaboración.

I. Datos del experto.

Nombre del experto:	Diana Karla Chafloc Cumpa.
Mas alto Grado Profesional:	Doctor () Maestro (a) () Licenciado(a) (X)
Áreas de experiencia profesional:	Educación – Inglés.
Institución donde labora:	I.E.E. "Karl Weiss" .
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Menos de 2 años () 2 a 4 años () Mayor a 5 años (X)

II. Propósito de la evaluación.

- Validar lingüísticamente el instrumento: *Listening test*.
- Juzgar la pertinencia de las preguntas formuladas de acuerdo a las dimensiones e indicadores de la investigación.

III. Datos del instrumento.

Nombre del instrumento:	<i>Listening test</i> .
Administración:	Individual o colectiva.
Tiempo de aplicación:	90 minutos.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de EBR.
Significación:	La prueba consta de 5 partes, cada una contiene entre 4 a 5 preguntas o premisas a responder de acuerdo al audio escuchado en cada sección, todas ellas nos permiten medir el nivel de comprensión oral de los estudiantes en sus 3 dimensiones: a. Información explícita, siendo sus indicadores: a.1. Reconoce palabras/signos, nombres y números. (Part I) a.2. Obtiene información concreta (por ejemplo, lugares y horarios) en grabaciones cortas sobre temas cotidianos. (Part II) a.3. Comprende frases y expresiones relacionadas con áreas de prioridad inmediata (por ejemplo, información personal y familiar muy básica, compras, lugar de residencia, empleo) (Part III) b. Información no explícita, su indicador es: b.1. Infiere el tema a tratar a partir de la información no explícita de un fragmento auditivo. (Part IV) c. Relaciones inferenciales, su indicador es: c.1. Identifica la idea general del audio escuchado. (Part V)

IV. Dimensiones e indicadores del instrumento.

DIMENSIONES	INDICADORES
Información explícita	Reconoce palabras/signos, nombres y números. Obtiene información concreta (por ejemplo, lugares y horarios) en grabaciones cortas sobre temas cotidianos. Comprende frases y expresiones relacionadas con áreas de prioridad inmediata (por ejemplo, información personal y familiar muy básica, compras, lugar de residencia, empleo)
Información no explícita	Infiere el tema a tratar a partir de la información no explícita de un fragmento auditivo.
Relaciones inferenciales	Identifica la idea general del audio escuchado.

V. Presentación de instrucciones para el experto.

A usted, se le presenta la prueba *Listening test*; por lo que se solicita calificar utilizando los siguientes criterios:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo)	El ítem tiene una relación lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita brinde sus observaciones que considere pertinente.

1	2	3	4
No cumple con el criterio	Bajo	Moderado	Alto

VI. Dimensiones del instrumento

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Información explícita	Reconoce palabras / signos, nombres y números.	Part I: Listen and circle the correct alternative.				X					X				
	Obtiene información concreta en grabaciones cortas sobre temas cotidianos.	Part II: Read the question. Listen and write a name or a number.				X					X				
	Comprende frases y expresiones relacionadas con áreas de prioridad inmediata.	Part III: Listen and tick (✓) the correct box.				X					X				
Información no explícita	Infiere el tema a partir de la información no explícita de un fragmento auditivo.	Part IV: Match the speakers to their job.				X					X				
Relaciones inferenciales	Identifica la idea general del audio escuchado.	Part V: Listen and colour. There is one example.				X					X				

VII. Escala de validación

Nivel	Descripción	Validación
Alta	El instrumento está apto para su aplicación.	X

Media	El instrumento requiere de ajustes antes de ser aplicado.	
Baja	El instrumento necesita rehacerse.	

VIII. Sugerencias y recomendaciones

IX. Constancia del experto

El / La que suscribe Diana Karla Chafloc Cumpa, identificado(a) con **DNI N°41271410**, certifica que se ha realizado el juicio de experto del instrumento adaptado por la tesista, Bach. Montejo Inostroza, Lucía Rosa; para la investigación titulada *Nivel de Comprensión auditiva en inglés en una Institución Educativa Pública de Chiclayo 2023*.


 Diana Karla Chafloc Cumpa
 DNI N°41271410

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez, usted ha sido elegido para evaluar el instrumento *Listening test*; cuyos resultados son útiles para la investigación *Nivel de Comprensión auditiva en inglés en una Institución Educativa Pública de Chiclayo 2023*; la evaluación del presente instrumento es de gran relevancia científica, debido a que los resultados obtenidos a través de su aplicación serán utilizados eficientemente contribuyendo a ampliar nuestro conocimiento en este campo de estudio y proponer alternativas de solución con sustento científico. Se agradece su participación y colaboración.

I. Datos del experto.

Nombre del experto:	Susan Fabiola Dejo Aguinaga.
Mas alto Grado Profesional:	Doctor(a) (<input checked="" type="checkbox"/>) Maestro (a) (<input type="checkbox"/>) Licenciado(a) (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Educación – Inglés.
Institución donde labora:	I.E.E. "Karl Weiss".
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Menos de 2 años (<input type="checkbox"/>) 2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Mayor a 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)

II. Propósito de la evaluación.

- Validar lingüísticamente el instrumento: *Listening test*
- Juzgar la pertinencia de las preguntas formuladas de acuerdo a las dimensiones e indicadores de la investigación.

III. Datos del instrumento.

Nombre del instrumento:	<i>Listening test.</i>
Administración:	Individual o colectiva.
Tiempo de aplicación:	90 minutos.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de EBR.
Significación:	La prueba consta de 5 partes, cada una contiene entre 4 a 5 preguntas o premisas a responder de acuerdo al audio escuchado en cada sección, todas ellas nos permiten medir el nivel de comprensión oral de los estudiantes en sus 3 dimensiones: a. Información explícita, siendo sus indicadores: a.1. Reconoce palabras/signos, nombres y números. (Part I) a.2. Obtiene información concreta (por ejemplo, lugares y horarios) en grabaciones cortas sobre temas cotidianos. (Part II) a.3. Comprende frases y expresiones relacionadas con áreas de prioridad inmediata (por ejemplo, información personal y familiar muy básica, compras, lugar de residencia, empleo, etc.) (Part III) b. Información no explícita, su indicador es: b.1. Infiere el tema a tratar a partir de la información no explícita de un fragmento auditivo. (Part IV) c. Relaciones inferenciales, su indicador es: c.1. Identifica la idea general del audio escuchado. (Part V)

IV. Dimensiones e indicadores del instrumento.

DIMENSIONES	INDICADORES
Información explícita	Reconoce palabras/signos, nombres y números. Obtiene información concreta (por ejemplo, lugares y horarios) en grabaciones cortas sobre temas cotidianos. Comprende frases y expresiones relacionadas con áreas de prioridad inmediata (por ejemplo, información personal y familiar muy básica, compras, lugar de residencia, empleo, etc.)
Información no explícita	Infiere el tema a tratar a partir de la información no explícita de un fragmento auditivo.

Relaciones inferenciales

Identifica la idea general del audio escuchado.

V. Presentación de instrucciones para el experto.

A usted, se le presenta la prueba *Listening test*; por lo que se solicita calificar utilizando los siguientes criterios:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de éstas.
	3. Moderado	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo)	El ítem tiene una relación lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita brinde sus observaciones que considere pertinente.

1	2	3	4
No cumple con el criterio	Bajo	Moderado	Alto

VI. Dimensiones del instrumento

4.1. Dimensiones del instrumento																
Dimensiones	Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones	
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
Información explícita	Reconoce palabras / signos, nombres y números.	Part I: Listen and circle the correct alternative.				x					x				x	
	Obtiene información concreta en grabaciones cortas sobre temas cotidianos.	Part II: Read the question. Listen and write a name or a number.				x					x				x	
	Comprende frases y expresiones relacionadas con áreas de prioridad inmediata.	Part III: Listen and tick (✓) the correct box.				x					x				x	
Información no explícita	Infiere el tema a tratar a partir de la información no explícita de un fragmento auditivo.	Part IV: Match the speakers to their job.				x					x				x	
Relaciones inferenciales	Identifica la idea general del audio escuchado.	Part V: Look at the pictures. There is one example.				x					x				x	

VII. Escala de validación

Nivel	Descripción	Validación
Alta	El instrumento está apto para su aplicación.	X
Media	El instrumento requiere de ajustes antes de ser aplicado.	
Baja	El instrumento necesita rehacerse.	

VIII. Sugerencias y recomendaciones

IX. Constancia del experto

El / La que suscribe Susan Fabiola Dejo Aguinaga, identificada con **DNI N° 03700476**, certifica que se ha realizado el juicio de experto del instrumento adaptado por la tesista, Bach. Montejo Inostroza, Lucía Rosa; para la investigación titulada *Nivel de Comprensión auditiva en inglés en una Institución Educativa Pública de Chiclayo 2023*.



Susan Fabiola Dejo Aguinaga
DNI N° 03700476

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez, usted ha sido elegido para evaluar el instrumento *Listening test*; cuyos resultados son útiles para la investigación *Nivel de Comprensión auditiva en inglés en una Institución Educativa Pública de Chiclayo 2023*; la evaluación del presente instrumento es de gran relevancia científica, debido a que los resultados obtenidos a través de su aplicación serán utilizados eficientemente contribuyendo a ampliar nuestro conocimiento en este campo de estudio y proponer alternativas de solución con sustento científico. Se agradece su participación y colaboración.

I. Datos del experto.

Nombre del experto:	Jorge Villalobos Gonzáles.
Mas alto Grado Profesional:	Doctor (a) () Maestro (a) (X) Licenciado(a) ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación.
Institución donde labora:	I.E.E. San José de Chiclayo.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Menos de 2 años () 2 a 4 años () Mayor a 5 años (X)

II. Propósito de la evaluación.

- Validar lingüísticamente el instrumento: *Listening test*
- Juzgar la pertinencia de las preguntas formuladas de acuerdo a las dimensiones e indicadores de la investigación.

III. Datos del instrumento.

Nombre del instrumento:	<i>Listening test</i>
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	50 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de EBR
Significación:	La prueba consta de 5 partes, cada una contiene entre 4 a 5 preguntas o premisas a responder de acuerdo al audio escuchado en cada sección, todas ellas nos permiten medir el nivel de comprensión oral de los estudiantes en sus 3 dimensiones: a. Información explícita, siendo sus indicadores: a.1. Reconoce palabras/signos, nombres y números. (Part I) a.2. Obtiene información concreta (por ejemplo, lugares y horarios) en grabaciones cortas sobre temas cotidianos. (Part II) a.3. Comprende frases y expresiones relacionadas con áreas de prioridad inmediata (por ejemplo, información personal y familiar muy básica, compras, lugar de residencia, empleo, etc.) (Part III) b. Información no explícita, su indicador es: b.1. Infiere el tema a tratar a partir de la información no explícita de un fragmento auditivo. (Part IV) c. Relaciones inferenciales, su indicador es: c.1. Identifica la idea general del audio escuchado. (Part V)

IV. Dimensiones e indicadores del instrumento.

DIMENSIONES	INDICADORES
Información explícita	Reconoce palabras/signos, nombres y números. Obtiene información concreta (por ejemplo, lugares y horarios) en grabaciones cortas sobre temas cotidianos. Comprende frases y expresiones relacionadas con áreas de prioridad inmediata (por ejemplo, información personal y familiar muy básica, compras, lugar de residencia, empleo, etc.)
Información no explícita	Infiere el tema a tratar a partir de la información no explícita de un fragmento auditivo.

Relaciones inferenciales

Identifica la idea general del audio escuchado.

V. Presentación de instrucciones para el experto.

A usted, se le presenta la prueba *Listening test*; por lo que se solicita calificar utilizando los siguientes criterios:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de éstas.
	3. Moderado	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo)	El ítem tiene una relación lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita brinde sus observaciones que considere pertinente

1	2	3	4
No cumple con el criterio	Bajo	Moderado	Alto

VI. Dimensiones del instrumento

4. Dimensiones del instrumento																
Dimensiones	Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones	
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
Información explícita	Reconoce palabras / signos, nombres y números.	Part I: Listen and circle the correct alternative.				x					x					x
	Obtiene información concreta en grabaciones cortas sobre temas cotidianos.	Part II: Read the question. Listen and write a name or a number.														x
	Comprende frases y expresiones relacionadas con áreas de prioridad inmediata.	Part III: Listen and tick (✓) the correct box.					x					x				x
Información no explícita	Infiere el tema a tratar a partir de la información no explícita de un fragmento auditivo.	Part IV: Match the speakers to their job.				x						x				x
Relaciones inferenciales	Identifica la idea general del audio escuchado.	Part V: Look at the pictures. There is one example.					x					x				x

VII. Escala de validación

Nivel	Descripción	Validación
Alta	El instrumento está apto para su aplicación.	X
Media	El instrumento requiere de ajustes antes de ser aplicado.	
Baja	El instrumento necesita rehacerse.	

VIII. Sugerencias y recomendaciones

IX. Constancia del experto

El / La que suscribe Jorge Villalobos Gonzáles, identificado(a) con **DNI N° 16698863**, certifica que se ha realizado el juicio de experto del instrumento adaptado por la tesista, Bach. Montejo Inostroza, Lucía Rosa; para la investigación titulada *Nivel de Comprensión auditiva en inglés en una Institución Educativa Pública de Chiclayo 2023*.

Firma
Jorge Villalobos Gonzáles
DNI N° 16698863

Anexo 3 Base de datos de los resultados de la evaluación del Listening Test.

N°	Estudiantes	5° D								Nivel de logro
		Dimensión 1	Escala Vigesimal	Dimensión 2	Escala Vigesimal	Dimensión 3	Escala Vigesimal	Total en base 90	Escala Vigesimal	
1.	R.M.K.B.	18	12.00	12	8.00	30	20.00	60	13.3	B
2.	T.C.G.L.	20	13.33	18	12.00	18	12.00	56	12.4	B
3.	C.T.J.C.	24	16.00	18	12.00	12	8.00	54	12.0	B
4.	Y.R.K.E.	21	14.00	24	16.00	6	4.00	51	11.3	B
5.	R.M.A.J.	20	13.33	0	0.00	30	20.00	50	11.1	B
6.	V.D.E.P.	20	13.33	24	16.00	6	4.00	50	11.1	B
7.	P.S.E.A.	13	8.67	6	4.00	30	20.00	49	10.9	B
8.	C.F.L.J.	17	11.33	24	16.00	6	4.00	47	10.4	C
9.	N.C.A.J.	15	10.00	0	0.00	30	20.00	45	10.0	C
10.	V.M.M.M.	21	14.00	12	8.00	12	8.00	45	10.0	C
11.	O.G.G.V.	19	12.67	12	8.00	12	8.00	43	9.6	C
12.	P.F.Y.N.	19	12.67	18	12.00	6	4.00	43	9.6	C
13.	M.G.M.A.	23	15.33	12	8.00	6	4.00	41	9.1	C
14.	C.S.J.A.	19	12.67	12	8.00	6	4.00	37	8.2	C
15.	D.C.D.M.	13	8.67	6	4.00	18	12.00	37	8.2	C
16.	Q.M.F.G.	18	12.00	0	0.00	18	12.00	36	8.0	C
17.	R.R.B.A.	18	12.00	12	8.00	6	4.00	36	8.0	C
18.	R.M.E.Y.	18	12.00	12	8.00	6	4.00	36	8.0	C
19.	C.B.D.G.	17	11.33	6	4.00	12	8.00	35	7.8	C
20.	M.R.D.P.	17	11.33	0	0.00	18	12.00	35	7.8	C
21.	P.D.F.Y.	17	11.33	6	4.00	12	8.00	35	7.8	C
22.	Y.F.K.J.	16	10.67	6	4.00	12	8.00	34	7.6	C
23.	C.M.P.J.	15	10.00	6	4.00	12	8.00	33	7.3	C
24.	C.R.E.W.	15	10.00	12	8.00	6	4.00	33	7.3	C
25.	G.A.D.C.	15	10.00	12	8.00	6	4.00	33	7.3	C
26.	M.L.L.S.	13	8.67	6	4.00	12	8.00	31	6.9	C
27.	C.P.D.V.	17	11.33	6	4.00	6	4.00	29	6.4	C
28.	D.M.K.E.	15	10.00	0	0.00	12	8.00	27	6.0	C
29.	M.V.F.M.	15	10.00	6	4.00	6	4.00	27	6.0	C
30.	O.C.W.L.	15	10.00	0	0.00	12	8.00	27	6.0	C
31.	G.C.A.F.	13	8.67	0	0.00	12	8.00	25	5.6	C
32.	P.G.J.M.	13	8.67	6	4.00	6	4.00	25	5.6	C
33.	R.M.M.A.	13	8.67	6	4.00	6	4.00	25	5.6	C
34.	R.C.G.N.	15	10.00	0	0.00	6	4.00	21	4.7	C
35.	C.C.A.F.	13	8.67	0	0.00	6	4.00	19	4.2	C
Promedio		16.86	11.24	8.57	5.71	12.00	8.00	37.43	8.3	C

Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en las 3 dimensiones de la variable comprensión auditiva.

N°	Estudiantes	5° E								Nivel de logro
		Dimensión 1	Escala Vigesimal	Dimensión 2	Escala Vigesimal	Dimensión 3	Escala Vigesimal	Total en base 90	Escala Vigesimal	
1.	S.O.S.J.	24	16.00	30	20.00	24	16.00	78	17.3	A
2.	Q.A.Q.A.	20	13.33	30	20.00	12	8.00	62	13.8	B
3.	B.O.B.M.	25	16.67	24	16.00	12	8.00	61	13.6	B
4.	T.V.T.A.	19	12.67	18	12.00	24	16.00	61	13.6	B
5.	M.A.M.C.	17	11.33	18	12.00	18	12.00	53	11.8	B
6.	C.E.C.E.	13	8.67	18	12.00	18	12.00	49	10.9	B
7.	V.B.V.L.	24	16.00	12	8.00	12	8.00	48	10.7	B
8.	T.C.T.L.	21	14.00	18	12.00	6	4.00	45	10.0	C
9.	D.B.D.A.	19	12.67	12	8.00	12	8.00	43	9.6	C
10.	M.L.M.E.	23	15.33	12	8.00	6	4.00	41	9.1	C
11.	N.C.N.M.	21	14.00	12	8.00	6	4.00	39	8.7	C
12.	C.M.C.A.	20	13.33	12	8.00	6	4.00	38	8.4	C
13.	H.S.H.J.	18	12.00	12	8.00	6	4.00	36	8.0	C
14.	M.L.M.B.	24	16.00	6	4.00	6	4.00	36	8.0	C
15.	A.C.A.S.	17	11.33	12	8.00	6	4.00	35	7.8	C
16.	P.L.P.Y.	22	14.67	6	4.00	6	4.00	34	7.6	C
17.	G.A.G.A.	15	10.00	12	8.00	6	4.00	33	7.3	C
18.	P.R.P.Y.	15	10.00	12	8.00	6	4.00	33	7.3	C
19.	A.H.A.R.	19	12.67	6	4.00	6	4.00	31	6.9	C
20.	P.C.P.C.	7	4.67	24	16.00	0	0.00	31	6.9	C
21.	A.D.A.J.	18	12.00	0	0.00	12	8.00	30	6.7	C
22.	C.S.C.D.	17	11.33	0	0.00	12	8.00	29	6.4	C
23.	G.R.G.A.	17	11.33	0	0.00	12	8.00	29	6.4	C
24.	L.D.L.F.	17	11.33	0	0.00	12	8.00	29	6.4	C
25.	M.D.M.J.	23	15.33	0	0.00	6	4.00	29	6.4	C
26.	A.P.A.J.	19	12.67	0	0.00	6	4.00	25	5.6	C
27.	O.H.O.J.	19	12.67	0	0.00	6	4.00	25	5.6	C
28.	C.M.C.D.	12	8.00	6	4.00	6	4.00	24	5.3	C
29.	B.F.B.A.	17	11.33	0	0.00	6	4.00	23	5.1	C
30.	R.E.R.V.	11	7.33	6	4.00	6	4.00	23	5.1	C
31.	R.G.R.M.	17	11.33	0	0.00	6	4.00	23	5.1	C
32.	B.P.B.K.	16	10.67	0	0.00	6	4.00	22	4.9	C
33.	P.U.P.E.	15	10.00	0	0.00	6	4.00	21	4.7	C
34.	S.G.S.N.	14	9.33	0	0.00	0	0.00	14	3.1	C
Promedio		18.09	12.06	9.35	6.24	8.82	5.88	36.26	8.06	C

Nota: *Listening Test* aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en las 3 dimensiones de la variable comprensión auditiva.

5° G										
N°	Estudiantes	Dimensión 1	Escala Vigesimal	Dimensión 2	Escala Vigesimal	Dimensión 3	Escala Vigesimal	Total en base 90	Escala Vigesimal	Nivel de logro
1.	C.M.B.	21	14.00	18	12.00	24	16.00	63	14.0	B
2.	P.R.Y.E.	19	12.67	18	12.00	18	12.00	55	12.2	B
3.	C.S.D.M.	17	11.33	24	16.00	12	8.00	53	11.8	B
4.	A.H.R.A.	19	12.67	12	8.00	18	12.00	49	10.9	B
5.	M.D.J.D.	25	16.67	12	8.00	12	8.00	49	10.9	B
6.	C.E.R.	13	8.67	12	8.00	18	12.00	43	9.6	C
7.	H.S.A.	13	8.67	12	8.00	18	12.00	43	9.6	C
8.	O.A.	19	12.67	12	8.00	12	8.00	43	9.6	C
9.	M.A.C.N.	15	10.00	6	4.00	18	12.00	39	8.7	C
10.	R.M.	15	10.00	6	4.00	18	12.00	39	8.7	C
11.	G.A.A.D.	8	5.33	0	0.00	30	20.00	38	8.4	C
12.	M.L.B.J.	13	8.67	6	4.00	18	12.00	37	8.2	C
13.	M.L.E.A.	13	8.67	0	0.00	24	16.00	37	8.2	C
14.	T.C.L.J.	12	8.00	0	0.00	24	16.00	36	8.0	C
15.	A.C.J.	17	11.33	6	4.00	12	8.00	35	7.8	C
16.	P.C.A.	17	11.33	6	4.00	12	8.00	35	7.8	C
17.	B.P.K.B.	15	10.00	6	4.00	12	8.00	33	7.3	C
18.	P.L.Y.	13	8.67	6	4.00	12	8.00	31	6.9	C
19.	B.O.R.E.	10	6.67	6	4.00	12	8.00	28	6.2	C
20.	B.F.A.	15	10.00	0	0.00	12	8.00	27	6.0	C
21.	P.U.J.	15	10.00	6	4.00	6	4.00	27	6.0	C
22.	V.B.L.	8	5.33	12	8.00	6	4.00	26	5.8	C
23.	L.D.F.Y.	12	8.00	0	0.00	12	8.00	24	5.3	C
24.	C.M.A.	10	6.67	6	4.00	6	4.00	22	4.9	C
25.	G.R.A.C.	10	6.67	0	0.00	12	8.00	22	4.9	C
26.	N.C.M.J.	15	10.00	0	0.00	6	4.00	21	4.7	C
27.	S.G.N.	13	8.67	0	0.00	6	4.00	19	4.2	C
28.	Q.A.A.J.	5	3.33	0	0.00	0	0.00	5	1.1	C
Promedio		14.18	9.45	6.86	4.57	13.93	9.29	34.96	7.8	C

Nota: *Listening Test* aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en las 3 dimensiones de la variable comprensión auditiva.

5° K										
N°	Estudiantes	Dimensió n 1	Equivalenc ia Vigesimal	Dimensió n 2	Equivalenc ia Vigesimal	Dimensió n 3	Equivalenci a Vigesimal	Total en base 90	Equivalenci a Vigesimal	Nivel de logro
1.	S.V.M.	28	18.67	30	20.00	30	20.00	88	19.6	AD
2.	C.B.J.J.	28	18.67	24	16.00	24	16.00	76	16.9	A
3.	U.V.J.J.	19	12.67	30	20.00	24	16.00	73	16.2	A
4.	S.C.R.Y.	20	13.33	24	16.00	24	16.00	68	15.1	A
5.	P.L.Y.	19	12.67	18	12.00	30	20.00	67	14.9	A
6.	R.S.G.	23	15.33	12	8.00	30	20.00	65	14.4	B
7.	V.A.L.	24	16.00	18	12.00	18	12.00	60	13.3	B
8.	R.C.A.	21	14.00	12	8.00	24	16.00	57	12.7	B
9.	S.M.F.	21	14.00	6	4.00	30	20.00	57	12.7	B
10.	G.N.R.A.	20	13.33	18	12.00	18	12.00	56	12.4	B
11.	G.Z.N.	20	13.33	12	8.00	24	16.00	56	12.4	B
12.	G.V.J.N.	23	15.33	12	8.00	18	12.00	53	11.8	B
13.	V.D.E.R.	21	14.00	18	12.00	12	8.00	51	11.3	B
14.	C.B.B.R.	19	12.67	12	8.00	18	12.00	49	10.9	B
15.	R.C.L.	24	16.00	6	4.00	18	12.00	48	10.7	B
16.	C.I.J.L.	21	14.00	0	0.00	24	16.00	45	10.0	C
17.	D.P.I.J.	15	10.00	6	4.00	24	16.00	45	10.0	C
18.	G.H.J.	21	14.00	12	8.00	12	8.00	45	10.0	C
19.	P.A.A.D.	23	15.33	0	0.00	18	12.00	41	9.1	C
20.	M.C.E.	16	10.67	12	8.00	12	8.00	40	8.9	C
21.	R.G.D.	20	13.33	6	4.00	12	8.00	38	8.4	C
22.	B.R.L.I.	19	12.67	6	4.00	12	8.00	37	8.2	C
23.	O.M.X.	17	11.33	0	0.00	18	12.00	35	7.8	C
24.	R.C.L.F.	19	12.67	0	0.00	12	8.00	31	6.9	C
25.	S.C.A.	13	8.67	12	8.00	6	4.00	31	6.9	C
26.	A.B.J.A.	18	12.00	0	0.00	12	8.00	30	6.7	C
27.	T.C.A.J.	18.00	12.00	0	0.00	12	8.00	30	6.7	C
28.	C.M.Y.	17	11.33	0	0.00	12	8.00	29	6.4	C
29.	S.L.N.	17	11.33	0	0.00	12	8.00	29	6.4	C
30.	U.D.M.J.	17	11.33	0	0.00	12	8.00	29	6.4	C
31.	D.H.M.A.	19	12.67	0	0.00	6	4.00	25	5.6	C
32.	C.E.C.A.	17	11.33	0	0.00	6	4.00	23	5.1	C
33.	H.F.L.J.	17	11.33	0	0.00	6	4.00	23	5.1	C
Promedio		19.82	13.21	9.27	6.18	17.27	11.52	46.36	10.3	C

Nota: Listening Test aplicado a los estudiantes con fecha 27/06/2023; basado en las 3 dimensiones de la variable comprensión auditiva.